

上海兒童福利促進會調查叢書之一

社團科

有關於上海兒童福利  
的社會調查

劉法保題

上海图书馆藏书



A541 212 0001 8130B

上海兒童福利促進會調查叢書之一

有關上海兒童福利

的社會調查

劉法保題



# 上海兒童福利促進會主辦

有關上海兒童福利的社會調查

主辦人 劉德偉

設計人 龍冠海 劉德偉 陳仁炳 陳文僊 吳 楨

主持人 龍冠海(卅六年七月—八月) 陳仁炳(卅六年九月—十月)

助理人 陳舜喬 任 珩

指導員 冠龍海 劉德偉 葉楚生 陳仁炳 吳 楨 言心哲

調查員 顧進德 應鱸江 張漢勛 張道惠 張家琦 陳歷瀛

高靜貞 徐鴻春 徐學仁 耿明之 班志雲 姚勻碧

周勵斌 林月端 吳敦德 吳夷武 李愛瑄 朱耀禹

# 調查工作經過簡述（代序）

劉德偉

我們願意把調查工作的經過扼要敘述，作為本報告集的開端。這有三層意思：

第一、這次調查工作，調查分析及編寫共費時半年，參加工作人員幾達五十人，因此，當竣工之際，我們應該從頭到尾來自我檢討一番。

第二、調查期中深得各方的合作與關注，我們除掉內心的感謝外，更應該把調查工作的始末作一報導，庶幾可以實實在在地酬答各方的關注盛情。

第三、社會工作已從消極的救濟進入積極的科學化的建設境地，它的業務和它的發展全依靠着學理的運用及事實的探求。調查是探求事實的途徑，我們這次的調查工作是一個嘗試，雖有好幾位社會學及社會行政學的學者專家為我們設計，但我們對自身的執行能力尚有須當接受批評之處，不管我們的經驗是否值得同工們參考，總之我們願意坦白地寫出來向大家請教。

以下，我們把這次調查工作分作三個階段來敘述。

## 一 籌備階段

當本會在五月中旬開始辦理業務的時候，我們便決定要舉行一個有關上海兒童臨利的社會調查，搜集實地的資料來作開展業務的依據，於是我們便隨時盤算着調查的範圍如何定？經費如何籌措？聘請誰來主持？請什麼樣的人來做調查員？

### 【一】基本籌備工作

#### 調查工作經過簡述（代序）

七月初，我們請聖約翰大學社會學教授陳仁炳博士擬好一個調查計劃大綱，確定調查目標：「第一，概括調查凡屬兒童福利之辦理及發展有直接或間接關係之已有事業機關，期能明瞭其辦理實況、服務對象、人數、工作成效等事實。第二、對於上海社會從人口、分區及區域選擇調查等幾方面作一普遍調查，俾知各兒童福利機關之存在背景，附帶還調查幾個兒童問題。」在這個計劃大綱中，我們也確定了調查工作進行步驟，調查方法等事項。我們按着計劃造好經費預算書提交本會的常務委員會通過，於是調查的經費問題算是初步解決了。不過我們能拿到的數目并不如希望的多，能讓我們絲毫沒有經費的掣肘來辦事情，相反地，我們必須考慮如何以較少的錢辦較多的事。

就在這個期間，我們早在六月中旬便聘請的一位主持調查事宜的龍冠海博士也從廣州坐飛機來了。龍氏主持金陵女子文理學院社會學系十餘年，現在是國立中山大學社會學系的主任，先後在南京成部及廣州主持過好幾次社會調查，同時我們還聘請了言心哲（復旦大學社會學教授）、陳仁炳（見前）、吳楨（金陵大學社會福利行政研究部教授）諸先生擔任指導，本人也參加這項工作，陳文儒（金陵大學社會福利行政系主任）擔任顧問。

作戰總部組織好之後，一批衝鋒陷陣的勇士也紛紛來入營了。

原來在齊頭併進的進備工作中，我們會分函滬江、復旦、金大及金女大四校的社會學系，請他們的教授介紹三、四年級的優秀同學來參加調查工作。依照同學們填的應徵表和介紹教授的評語，我們決定了十八位同學來幫忙我們。這樣，我們得到了合格的調查員，而同學們也得到了習驗學理的機會，所以當指導先生們到齊之後，他們也陸續來報到。爲了減少工作人員在烈日下往返的勞苦與增加工作中的密切聯繫，我們設法替他們闢出寢室，並向前行總上海分署廚房接洽好伙食，讓辦事、吃飯、睡覺三件事都在一個房子裏解決，毋須跑來跑去。這些基本籌備事宜弄清楚後，我們鬆了一口氣，而未來的一大堆

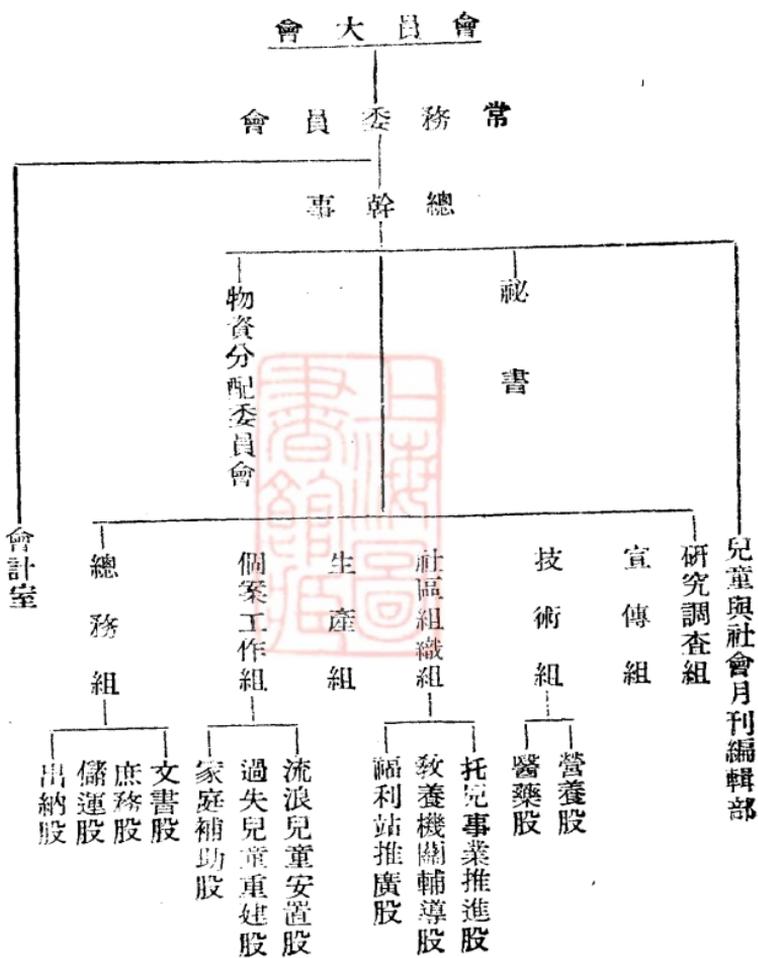
責任也就在指導先生的的肩頭上生了根。

## 【二】工作人員講習會

如何使剛剛結合攏來的一羣人能在心理上得到交流與了解？如何使這種交流與力量成爲充沛的力量？如何使這股力量恰當而完全地發揮？於是工作人員講習會便成了實地調查工作前的序幕，講習會於七月二十二日開始，接連四天，每天上下午由指導先生們分別主講一個與這次調查有關的題目。

一羣來參加工作的同學們首先應該知道的是本會各方面的情形，所以第一講由我站在本會的地位講「上海兒童福利促進會的組織及工作」，我當時對聽講人說：「……本會的工作原則有三——盡量維持已有的兒童福利機構，如兒童教養院所及托兒所等。自己不辦示範工作而與這些原來的機構取得密切聯繫，從物資及技術等方面協助他們，逐漸讓他們的工作標準提高。凡上海市兒童福利事業中有需要迫切而未爲社會人士所注意者，本會願竭方倡導發動，但以當地人士辦理爲原則。……本會的組織，大家可從我畫的一個表知道，從這個表大家對本會的工作也就明白了。……」

調查工作經過簡述（代序）



第二講是陳仁炳的「調查工作內容」，第三講是陳文僊的「訪問時之態度」，第四講是吳植的「訪問技術」，這些都是調查員在出發前應該徹底了解牢記在心的事情。他們一再叮嚀調查員說：「你們是

去調查是代表上海兒童福利促進會，別人對你們的態度滿意與否，完全針對上海兒童福利促進會而非調查員本人，所以希望大家臨事慎重，替本會在社會人士的心目中建立一個優良印象。遇到挫折不要灰心，因為這不是你們的失敗。」并提出六項要點來，要大家注意：

(一) 訪問時務須避免個人偏見，抱定客觀態度，運用選擇力及判斷力將搜集的材料重新估價，以求達到訪問記錄的最高準確度。

(二) 不受被訪問者的禮貌或不客氣的態度之影響，要控制情緒，左右環境。

(三) 要精神專注，留意被訪問者的問答。

(四) 應有適度的懷疑精神，即須從被訪問者的態度上來估價他的答話。

(五) 走入他人機關，要擺脫一點學生氣，有恰度的禮貌，有恰度的容忍。

(六) 未列入表格的問題，要隨時發現，記錄下來。

爲了讓調查員們在事前對本市的兒童福利機構有概括的了解，對本市在空間時間上的發展有綜合的認識，所以分別由本會前教養機關輔導股幹事勵天予講述「上海保育院與托兒所之一般情形」，及陳仁炳講述「上海市歷史與地理」。兒童教養院所及托兒所中，小朋友們的營養狀況也是早已擺在調查範圍之列的，而這種調查工作是唸社會學的同學們所不熟悉的，因此第七講由本會營養技正方文淵主講「如何調查營養工作」。最後一講由龍冠海向大家作一次綜合的講述，并談談使用表格的技術和一些注意事項。後來事實證明這次講習會相當成功，所收的效果都能符合預期。講習會完畢時，隔出發調查的黃道吉日也只有兩天了，每位調查員都懷着一顆興奮的心，等待七月二十八日到來去體嘗新經驗。

### 【三】 實地調查前的準備

當講習會舉行前以及講習會中，指導先生們還忙着另外一樁事，就是分頭編製各項調查表格，以備調查各類機關時之用。擬定前去調查的機關都用卡片記錄下來，一單位一張卡片，照類別歸在一起，按着卡片的次序繕成一本總清冊，每個單位在清冊上和卡片上的寫法都是一樣的。第一項是機關名稱，其次是地址，接着是電話和負責人，這樣排列，完全是爲了適合調查時的機動性。譬如說，拿起一張卡片，我們先看見這是個什麼機關，接着就看見如何去找到它，如果先打電話接洽的話，我們可以在撥號碼時就把負責人的姓名記住了。除卡片與清冊外，每一類機關各有一張分佈圖，展圖一看，哪個單位在哪个地方是一目了然的。這三件東西可以說是管理整個調查工作的法寶，每遇增減一個機關，三處都同時增減；如初次搜索的地址或名稱或其他項目有錯誤，也於發現後三處同時修改。

依照調查計劃大綱，第一個調查目標是個別的兒童福利機關，第二是上海市的社區概況調查以及幾個兒童問題。目標既然有二，所以在工作進行上也須分頭處理，而所用的方法亦復有些出入。比方說，機關調查主要是用表格，調查員根據被訪問人的談話所得到的文獻及自己的觀察，把結果填進表格或另加附註；而社區概況及兒童問題的調查呢，則牽涉的頭緒就比較多，並且這些頭緒不能像機關調查般用幾件法寶把它們約束攏來，所以這方面的調查，方法上要運用幾種主要的方法，如人文區位學、歷史學、統計學、觀察法等，并且還要運用新聞記者的技巧，隨處把握線索，窮根究源。調查對象和調查方法既然把調查工作分成兩組，參加調查工作的同學也分成兩羣，第一組十四人分頭訪問機關院所，第二組四人担任社區概況及兒童問題的調查事宜。

這裏應該補說一句話，機關調查本來都是由調查員分別訪問，但其中小學一類有八百多所，沒有充裕的時間一一拜訪，所以先用問卷紙分寄各校作初步調查，再作直接訪問。這是和調查其他幾類機關不同的。

要這些紛繁複雜的頭緒有條不紊，要一大堆的工作循序進行，把遺誤減到最低限度，要一羣調查員在工作進行中的效率高責任而彼此間又不脫節，這些都須乞靈於科學的管理。當一羣調查員還在講習會中靜坐聽講的時候，他們每個人應該訪問那幾所機關，什末時候往東，什末時候往西，都早按照各種分佈圖爲他們排定了。排定的事項，依進行日程編成調查工作分配表，一類機關一張分配表；又以每位調查員爲一綱目，把他們應訪問的地方順次列下去，編成調查員調查工作分配總清冊，有了這些表和清冊，分配和查考的工作也就變成非常簡單的事情了。

除內部準備工作以外，還有件最緊要的接洽事情，就是先期分函要去拜訪的機關，告訴他們本會舉辦調查的目的，請他們合作指導。本會調查員將於何時前去訪問，在調查工作開始前兩三日發出第一批接洽函，以後都在恰當的時日一批一批地發出去。

## 二 實地調查階段

現在已經是「萬事俱備，只欠東風」的時候了。七月二十八日早晨八時天邊吹起了東風。

### 【一】分配工作

那天早上，調查員們在八時前就齊集了。每人配發一張本會特製的調查員身份證明書，一本上海市街道圖，一瓶救急藥水；至於交通工具，除盡可能利用市區電車及公共汽車外，還預備了兩部專車，以接應去公共交通不便的地方的調查員。把調查表格發給各調查員後，便由製表人仔細地講解這張表的特點，如何填寫如何使用。一束一束的卡片是分給調查員們指示他們要拜訪的機關名稱等的，他們拿着自己的卡片查對張貼在壁上的工作分配表及機關分佈圖，看看分得的卡片是否有錯，并認清目的地的位置。諸事已定，大家應當出發了，忽然有位調查員提議合兩人成一小組，不願單獨一人出馬，他的理由

是，兩人同行，在訪問時談話較為方便。經過一番討論後，大家覺得還是分道揚鑣為好。這種分配工作的程序一經訂定，以後就成為常例了，每次分配工作時都照樣安排，再無異議。

### 【二】工作的檢討

春申江畔的八月天，太陽成天閃耀著灼熱的光芒。調查員們每天流着汗喘着氣東奔西走，辛勤地採集資料，下午四點半鐘左右他們陸續回到指導員辦公室來，分別報告一日中的任務，拿出帶有汗味沾有汗漬的調查表，讓指導人核閱。指導人解答他們的疑難，指示他們工作上的缺漏，當一份調查表簽上指導人的名字時，這份工作便完全了。每天午后這樣的分組討論會都按時舉行，由幾位指導員分別和自己組裏的調查員會談。每週星期六的整個下午沒有調查工作，因為這是開每週工作檢討會的時間。這個會不僅全體指導員和調查員都出席，兒童福利促進會各部分的業務人員也出席，他們是來聽調查員們的報告的。在這個會中調查員可以綜合地述說他一週中工作上的困難和心得，特別是訪問技術方面的收獲，互相交換彼此的經驗。工作檢討會前後開過六次，在後面「調查員們的苦樂」一節中，將要提及一些他們在會上的報告，在這兩種會之外，為求積極策進工作，指導員之間不僅隨時交換意見，並且還有比較正式的討論會，原則的決定常常就是在指導員討論會中通過的。

### 【三】一段插曲

調查工作進行到八月底的時候，也就是調查工作已經完成大都份的時候，指導主任龍冠海應美國援華會邀赴美考察，於九月七日乘海蛇號輪離國。自此以後，調查工作的事宜一直由陳仁炳主持。

按原來的計劃，調查工作應在九月十五日結束，但事實上，十月初頭調查工作才真正告一段落。在九月十六日到十月初的這些日子中是辦理補查遺漏的工作。

### 【四】調查員們的苦樂

在烈日的直射下，每天都要去到陌生的場所會晤陌生的人，這是調查員們共同體嘗的苦味。有時調查員所要問的事碰巧是對方不樂意談的，或者對方壓根就是不太喜歡說話的人，那末調查員的麻煩可更多了。所以在調查期中，調查員們串演了很多有趣的故事，身臨其境的主人翁們常常大傷腦筋，而有時也獲得意外的勝利。以下的幾段事情都是調查員們在每週工作檢討會上報告的，從這些情形，可以略窺調查員們的苦樂，並且也可以看到實地調查工作的一些方法和技巧。

某次檢討會上，一位調查員說，他去拜訪一所社會團體，辦事人認為他們的機構和兒童福利根本沒有關係，不願接談。調查員耐心地向他解釋各種業務不同的機關之間有時却有密切的關係，并告訴他：「比如某某社團也不辦理兒童福利的事情，但他們却歡迎我去參觀他們設立的一所義務小學。」這句話提醒了那位辦事人，他記起他們也辦有小學，於是他請調查員去看那所學校，我們的調查員就便從學校主持人中明瞭了這個團體的業務情形，然後再度去拜訪這所社團，終於完成了他預定的工作。

在另一次檢討會上，一位調查員又報告他的勝利說：「……看見主管人很忙而無心回答時，最好請他介紹一位比較熟悉該機關各部情形的人談話，或是約定另一個時間訪問。進入一個大的機關，并不一定就會看見最高的負責人，也許一位事務主任倒比一位院長清楚得多，當然這也不一定完全如此。記得我訪問某醫院時，走到事務處說明來意，希望見見所長，但是他們異口同聲說：『院長不在。』我說那末見見其他的管事人，他們回答說：『還沒有到院。』要我等一下。我等了好久，看情形不妙，於是想出一個辦法，我走過另一邊找到一個工友，說是來會院長的，他替我通報後，我會見了院長。意外地那位院長很客氣地回答我所希望知道的事情。」

有一所教養機關收容的全是女性，碰巧派了一位男調查員去訪問。後來他回來報告說，那裏的女孩子養到成年時都要由院方擇配出嫁的。當他去訪問時，主持人領他四處參觀，三五成羣的女兒們蹲立在

門窗旁向陌生人投射着疑問的目光，窘得他希望立刻鑽入地下，他在檢討會上紅着臉向大家報告時，惹得大家都笑起來了。

### 三 整理階段

整理工作是在調查程序完全結束後才開始的，因為大部份的材料都要先經統計然後編寫，所以在材料未彙齊時是不能動工的。動手編寫之前，我們會搜集參考資料，希望找到一些有關的比較數字，可惜找到的并不多。這類調查工作以前少有人辦，調查結果也很少公開發表，這大約是很難找到參考資料的原因之一。

資料的統計及編寫，係由本會各部門同仁分別担任。第一篇上海之一般社區背景由陳仁炳（研究調查織主任）撰。第二編直接與兒童福利有關之機關調查，是由幾個人分撰的，張佩琪（前教養機關輔導股幹事）寫兒童教養院所之分析，馬彬、李石君（托兒事業推進股幹事）合寫托兒事業之分析，兒童福利站（中國福利基金會顧錦心與陳舜裔合寫），兒童營養指導所及兒童行為指導所，小學校之選擇調查及分析等三文均由陳舜裔（研究調查組幹事）撰，幼稚園之選擇調查及分析由李石君（見前）撰，兒童圖書館及兒童公園兩文均由張漢勛（研究調查組助理幹事）撰。第三編中社會服務機關團體之調查、一般救濟機關院所調查、傷殘盲啞機關調查等三文均由陳舜裔（見前）撰。醫院調查及衛生事務所調查兩文係吳楨（前本會顧問）撰。教會機關之選擇調查由陳仁炳（見前）張漢勛（見前）合撰。第四編中各教養院所之生產訓練問題由曹森（前生產組幹事）劉鳳蘭（生產組組員）合寫，各教養院所及托兒所之膳食營養問題由方文淵、陳先華（技術組技正及助理幹事）合寫，兒童犯罪問題之初步探究及兒童職業問題之初步探究都由張漢勛撰。全報告中各篇文章均經陳仁炳修訂。又前研究調查組助理幹事張家琦及

陳歷瀛（現調福利站工作）均曾協助整理分析調查材料。

在分頭編寫的過程中，因為各方面常常向本會查詢調查材料，爲了避免重複答覆的麻煩，曾由研究調查組在大公報及申報陸續發表過一些短文，現在選有幾篇附在本書後面。



# 目 錄

調查工作經過簡述(代序)..... 一一一

## 第一編 緒論——上海市之一般社區背景..... 一—三三

一 上海市之歷史演進及現況..... 一

一 緒言..... 一

二 上海的社區背景——歷史方面..... 一

三 上海市的現況..... 五

二 上海市人口及社區之區位的分析..... 七

一 緒言..... 七

二 人口及其他重要區位要素的分析..... 七

(一) 人口密度分析..... 七

(二) 人口性比例分析..... 九

(三) 人口的年齡分析及金字塔圖示..... 一二

(四) 教育程度之分析	一七
(五) 婚姻狀況之分析	一九
(六) 各區人口職業位次之分析	二一
綜合的觀察和繫聯	二九
<b>第二編 直接與兒童福利有關機關之調查</b>	<b>三五—二四</b>
<b>一 兒童教養院所之分析</b>	<b>三五</b>
一 各兒童教養機關成立日期	三五
二 教職員概況的分析	三六
三 經費	四〇
四 關於兒童之情形	四二
五 各院所之設備	四五
六 兒童工作與生活	五三
七 各教養院所的一般情形	五四
<b>二 托兒事業之分析</b>	<b>五九</b>
一 成立日期	五九
二 服務對象	六〇

### 三

#### 兒童福利站

一 基金會的兒童福利站.....六九

(一) 普及教育和推廣文化.....七〇

(二) 免費診病與推進公共衛生.....七一

(三) 營養品的發給與物資分配.....七一

二 促進會的兒童福利站.....七二

(一) 普陀區第一兒童福利站.....七三

三 兒童人數.....六一

四 各所分組方法.....六一

五 在所兒童年齡.....六二

六 寄托時間.....六三

七 經費來源.....六三

八 房屋數目.....六五

九 遊戲場所.....六六

一〇 醫藥及健康狀況.....六六

一一 工作人員數目.....六七

一二 兼辦訓練工作.....六七

一三 兒童困難及問題之分析.....六七

(二) 江寧區第一兒童福利站.....	七四
(三) 蓬萊區第一兒童福利站.....	七六
(四) 嵩山站及關北第一、二站.....	七七
四 兒童營養指導所及兒童行為指導所.....	七九

一 上海兒童福利促進會主辦營養指導所.....	七九
二 上海兒童行為指導所.....	八〇

五 幼稚園之選樣調查及分析.....	八三
--------------------	----

一 成立日期.....	八四
二 兒童數目.....	八四
三 各園收容兒童年齡.....	八五
四 繳費數目.....	八六
五 經費來源.....	八六
六 主任學歷.....	八七
七 教員人數.....	八七
八 健康及衛生狀況.....	八八
九 醫藥設備.....	八九

一〇 校舍狀況	九〇
一一 遊戲場所及設備	九〇
一二 兒童家長職業之百分比率	九二
一三 家庭經濟狀況	九二
一四 困難及需要協助處	九三
一五 各種觀感	九三

## 六 小學校之選樣調查分析 九七

一 一般情況	九七
二 學校的歷史	九九
三 學生的家庭	一〇一
四 教和養	一〇四
五 教師	一〇七
六 學校對於兒童生活的照料	一〇八
七 學校的設備	一一〇
八 學校提出的問題	一一一
九 結論	一一二

## 七 兒童圖書館 一一五

一 概說.....一二五

二 各兒童圖書館及閱覽室現況.....一五

三 借閱兒童住址的分析.....一七

四 連環圖畫.....一九

八 兒童公園.....一一一

一 概況.....一二一

二 各兒童公園現況.....一二二

三 結語.....一二四

**第三編 其他社會機關調查.....一二五——一九七**

**一 社會服務機關團體調查.....一二五**

一 本市社會服務機關團體鳥瞰.....一二五

（一） 所數及性質分類.....一二五

（二） 分枝或附屬機關及工作人員.....一二五

（三） 經費.....一二八

二 服務工作之分析.....一三三

（一） 一般的服務工作.....一三三

第一類 經濟、救濟方面的服務事業.....一三三

第二類 生活、消費方面的服務事業.....一三四

第三類 養生、送死方面的事業服務.....一三四

第四類 文化、教育方面的服務事業.....一三五

第五類 人事、職業方面的服務事業.....一三六

(二) 與兒童有關服務工作.....一三六

(三) 服務的限制.....一三八

三 結論.....一三八

## 二 一般救濟機關院所調查.....一四一

一 一般概況.....一四一

二 院外救濟機關.....一四八

三 院內救濟機關.....一五四

四 幾個個例.....一五六

## 三 傷殘盲啞機關院所調查.....一六一

一 收容傷殘的機關.....一六一

二 服務盲啞的機關.....一六三

三 結論.....一六七

四 醫院調查……………一六九

一 緒言……………一六九

二 上海市醫院鳥瞰……………一七〇

三 上海市醫院對兒童健康的貢獻……………一七〇

四 兩家兒童醫院……………一七一

五 兒童疾病……………一七二

六 醫院的費用……………一七四

七 醫院的困難問題……………一七五

八 醫院社會服務部……………一七六

五 衛生事務所調查……………一七七

一 緒言……………一七七

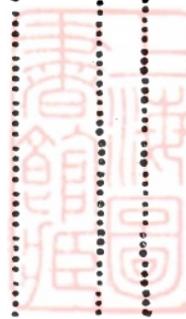
二 上海衛生事務所的醫藥技術人員……………一七七

三 公共衛生的開路先鋒——公共衛生護士……………一七八

四 公共衛生的工作種類……………一七八

五 衛生所的治療工作與兒童疾病……………一八一

六 衛生事務所的困難……………一八三



六 教會機關之選擇調查……………一八五

一 基督教教會調查……………一八五

(一) 一般狀況……………一八六

(二) 建築情形……………一八六

(三) 教友概況……………一八七

(四) 經費……………一八九

(五) 人事……………一九二

(六) 主日學概況……………一九四

(七) 需要協助及服務計劃……………一九五

二 天主教教會調查……………一九五

(一) 一般概況……………一九五

(二) 教友情形……………一九六

(三) 經費、工作人員及附設事業……………一九六

第四編 上海兒童福利問題之初步研究……………一九九—二三三

一 各教養院所之生產訓練問題……………一九九

一 各教養院所中生產工作的重要性……………一九九

二 各兒童教養院所生產及生產訓練工作情形分述……………一九九  
三 一般觀察及建議……………二〇七

二 各教養院所及托兒所之膳食營養問題……………二一一

一 兒童教養機關膳食分析……………二二一  
二 托兒所膳食分析……………二二三

三 兒童犯罪問題之初步探究……………二一七

一 兒童犯罪背景及原因……………二二七  
二 兒童犯罪種類……………二二八  
三 各區域中兒童犯罪之類型舉例……………二二九  
四 童犯之處置……………二三〇  
五 有關兒童法規及兒童法庭問題……………二三二  
六 犯罪兒童個案舉例……………二三三  
七 兩點建議……………二三四

四 兒童職業問題之初步探究……………二二七

一 調查兒童職業的困難……………二二七  
二 兒童從事職業的動機及人數……………二二七

三	兒童職業分類	一一二八
四	幾種兒童職業的調查	一一三〇

## 附 錄

一三五—二七六

### 一 上海市棚戶區概況調查報告

一	上海市棚戶區概況	一一三五
二	蓬萊區棚戶	一一三九
三	嵩山區棚戶	一一四〇
四	盧家灣區棚戶	一一四一
五	常熟區棚戶	一一四三
六	徐家匯區棚戶	一一四三
七	長寧區棚戶	一一四四
八	江寧區棚戶	一一四五
九	普陀區棚戶	一一四七
一〇	閘北區棚戶	一一四八
一一	北站區棚戶	一一四九
一二	北四川路區棚戶	一一五〇
一三	提籃橋區棚戶	一一五一

一四 榆林區棚戶	二五四
一五 浦東區棚戶	二五五
一六 結論與建議	二七七
二 各報刊登本會調查報告選錄	二五九
編后	二七七



第一編

緒論

上海的一

般社區背景



# 一、上海市之歷史演進及現況

## 一 緒 言

研究或調查一個都市，開宗明義第一件事就得對於這一個都市的一般的社區背景，作一個全盤的鳥瞰。因為一個都市內的各種人文建置和社會機關，都不過是適應這一個都市的各方面的基本需要，而這種基本需要，又實在是受此一都市社區的基本社會經濟結構的決定的；換言之，一個都市的人口、工業、商業、交通、基本社會形態決定了它的社會需要和社會問題的形態。上海兒童福利促進會設計一個上海市社會事業機關調查的時候，一開頭就感覺到只調查社會機關本身是不够的；在這樣都市裏，每一個社會機關的存在，都只是為應付社區裏的某一種基本需要，所以要澈底明瞭這些社會機關的存在和功能力，必需同時明瞭與這一個都市社區各方面的背景有關的事實。

本於這一個理由，我們計劃了在調查進行當中，以一部分的時力，專門調查可以表示上海市社區背景有許多事實，例如人口、職業分佈、分區狀況、各「區」社會經濟生活的特徵和根本差別。我們可以說，各區的不大相同的社會經濟背景不但與各區的社會事業機構有密切的關係，更是直接地決定了這一區內兒童福利問題的許多因素。

## 二 上海的社區背景——歷史方面

上海市有極特殊的歷史背景，它是西方勢力侵入中國以後——近一百年帝國主義侵入中國這一個漫長之歷史演進及現況

長的過程的產品，它代表了中國這個半封建（由滿清以至近年的中國舊社會）半殖民地（西方政治經濟力量在科學生產落後國家建立的灘頭陣地）的社會所產生的典型都市類型。

上海古稱滬瀆，「滬」原是一種漁具。「上海」，則是表示「地居海之上洋」的意思。舊上海縣城的歷史頗早，四千年前上海屬揚州，戰國屬楚春申君，所以至今亦稱申江，在南宋時得名為「上海鎮」。元至元二十七年最早設上海縣，到清末時是屬於松江道，民國十六年時被確定為「上海特別市」，民國十九年仍改稱為上海市。

上海在近百年中由一個不足重輕的縣城變成世界第一流大都市。真正的原動力是西方帝國主義的東漸和殖民地的成長，這一關鍵就是條約商埠（Treaty Port）的建立。擁有四百萬人口的繁榮大上海，實在是中國喪失主權飽受人家侵略的國恥當中產生的結果。不從這一點不能真正了解上海的基礎，上海的以買辦階級為重要成分的社會，上海的殖民地經濟，上海的畸形的繁榮。

一八四二年六月十一日下午，英國繞道非洲好望角開來一條叫 *Men-sis* 的兵艦，打破了吳淞口的寂寥。過了幾天吳松炮台便被佔，一隊英國水兵，浩浩蕩蕩地進了上海舊縣城的老北門，經過一頓搶掠之後，英兵「出示安民」了，臨走還問城內商民要索了十四萬五千金鎊的「賠償」。這條兵艦又繼續地浩浩蕩蕩開到南京，訂下了南京條約，除上海以外，連廈門甯波福州廣州一共訂了一個五口通商條約，這就是如今的「十里洋場」的上海的真正的開始。跟着第二年（一八四三）英國派第一任領事來滬，會同當時道台選定了人們不要的一片灘，作為英國商人活動和居留的地方，一百年的「康度白」和買辦的社會就於此開場。在第二年終了的時候，上海黃浦灘上有了十一所英國房子，二十三家商行。一個典型的商行是樓上下各四間的大洋房，上下四週都有陽台，樓上作臥室，樓下作生意，做「寫字間」之用。「祖國」派來的「大班」，年紀都只在三十左右，辦公時間從十點開始，到下午三時就休息了。

英國雖然在洋涇浜上搶了先，可是美國和法國也不甘落入後，結果就是一八四四年七月三日訂立的中美條約和同年十月廿四日訂立的中法條約。兩約裏面，加進去了「領事裁判權」的規定，替租界內另外一個天地立下了特殊法統的法律依據。一直到不平等條約廢除以後，上海「租界」這個東西就是了解上海一切現象的鎖鑰。在特殊的法統之下，當然很多的事象都「特殊」，於是上海有上海的特殊社會階層，特殊結構，特殊的人格型態，特殊人物，特殊社會關係，乃至特殊文化制度。

不過，照以上的綱領來研究上海社區和社會的發展，那需要大套的材料搜集，已經遠超過本次調查所能擔任的範圍。此處多少只是以極簡單的大綱式的敘述，對於上海市的歷史發展，指出其幾個特點所在而已。

上海租界的根據是兵艦大炮威脅之下簽字的條約，而百年以來租界一切制度和慣例的造成，却是特別根據的一套，所謂洋涇浜土地使用章程。那是英國人和當時的道台衙門在二年時光中陸續製出的，形成了以後一個世紀這個都市發展的典型。這一套條例里面包含地界的劃定，租地的手續，土地稅的征收，建築和修路的規則，以及英國領事所掌握的土地管理權——最後一點頂重要，因為以後法國人同英國人翻臉另起爐灶成立法租界，以及英美在上海的關係，都由此種下因子來。頭一個十年內，英美法三國人士的門法都由於英人由清朝的糊塗官手裏弄去的特權，其後英美租界合併成「公共租界」；法租界獨自發展了幾十年，不賣英美人的帳；中國人——上海的主人——附在二大租界的邊緣上由主老早變成了賓了近百年的生活，這種看法可以概括幾十年來的「南市」和「閘北」以及「越界築路」所發展的新區域內的中國勢力。在法統上上海主權當然屬於中國，可是因為租界幾十年的經營和碼頭倉庫的所有權以及銀行商業區集中在租界之故，上海的精華在租界裏面是不消說的。我國政府多年的努力，一直想將上海這個大商都收入掌握。民十五年所立的「淞滬商埠督辦公署」，能够「督」得到多少「商埠」很有

問題，其後在民十九年起建立的規模宏大的上海新市區和市政府，也僅僅對於精華所在的上海租界，作成一種包圍形勢；總起來說，上海一百年的發展，具有三個核心力量，或者說兩個核心力量，一個是英美，一個是法（後來日人也漸成勢力集團，與英美人分一杯羹）。中國人的維護主權的努力，頗有些像三國局面和魏吳鼎足而三的蜀漢，老謀深算的魏（曹操）不妨拿來與英國勢力相比。就在這麼一個局面之下，上海渡過了近百年的歷史。

上海之所以成功速東頭一等大都市，其歷史的，政治的和經濟的成因當然是極為複雜，我們不宜看得太簡化，但是在它發展中有一些重大的里程碑可以一述。

從一八四二以後，一八五四美領事館在虹口成立（其後美租界於一八六三年正式與英租界合併），一八四六年法租界自立門戶也成立，造成既成事實以與英人抗衡。一八六二年太平天國攻到上海靜安寺，租界內中國人口因避亂激增，此後沒有再減下去，一八六四年成立會審公廨，辦理有關中國人的法律案件，一八八九年第一所紗廠成立，奠立上海以後成為輕工業中心的根基，一八九八年淞滬鐵路開車，一八九九年英租界往西延長一大段，往東也延到楊樹浦，一九〇八年京滬鐵路通車，一九一一年革命軍入「城」，一九一四年法租界第六度擴大到徐家匯等區（第二次擴大是在一八四八，第三次一八四九，第四次一八六一，第五次一九〇〇）這是上海租界的「自然史」，「上海」就是這樣一步一步擴大起來的！一九一五年滬杭路開車，一九二〇年「納稅華人會」成立，因為租界裏出稅而無權過問市政的中國人老早已擴張到和少數而又少數的「洋大人」不成比例。這個要求不能再延宕，一九二五年發生有名的五卅慘案，一九二七年臨時地方法院成立，代換久已過了時代的會審公廨。一九二八年租界內公園門口掛的「狗與華人不許入內」的牌子才取下。一九三〇年成立了地方法院和高等法院分院，一九四一年珍珠港事變後，上海被日人佔領，我國於此期間廢除不平等條約，上海租界之法律根據取消，這麼一個

一百年以來根深蒂固的租界就從此完結。上海由三位變成一體，除了街道景觀，交通路上，電車公共汽車的「作風」等方面仍留着不少的鼎足三分時代的遺跡以外，現在的上海至少在行政上是個統一的都市，擁了半世紀以上的歷史的「工部局」也改成「市政府」了。這一切都是當初和松江道台交涉的那班英國人無論如何夢想不到的。我們現在所看見的上海，背景實在有相當複雜的演化的歷史。

### 三 上海市的現況

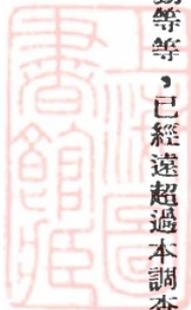
這裏只是極簡略地舉出本市現況的綱領。目前的大上海，在民政上劃分為卅二區，事實上算是市區內的只有黃浦、老閘、邑廟、蓬萊、嵩山，盧家灣、常熟、徐家匯、長甯、靜安、新成、江甯、普陀、閘北、北站、虹口、北四川路、提籃橋、榆林、楊樹浦二十個區。在人口密度、性比例、經濟生活、房屋狀況、教育程度各方面，各區地有不同的表現。例如某幾區的居民平均經濟地位比較高些，某幾區是工廠區，某幾區是商業繁盛的中心區，各有其特色可以尋出，這種特點，也就是某一區的特殊社區背景。關於各區的不同背景，我們留次一章中討論。此節擬就整個上海的經濟地位，略一敘述。

上海的經濟基礎，建立在貿易和輕工業兩根支柱上，由前一點來說，上海是中國對外貿易的最重要的港口，全國對外貿易，通常有百分之五十左右通過上海。每年進口的船隻，噸位往往在三千五百萬噸以上，港內可以同時收容船舶四十萬噸。由後一點來說，上海的工業開全國風氣之先，一八六二季鴻章創設製炮局，改作江南製造局，到了抗戰前夕的時候，上海已經有工廠五千五百十五家。外資工廠從一八九五年馬關條約起，最主要的是紗廠，此外金屬染料也佔外資工業的重要地位。國入自辦的工業中，最重要和較重要的是棉紡業，染織、纜絲、絲織、針織、毛紡織、翻砂、電機、製木、麵粉、釀造、榨油、火柴、化工、油漆、橡膠、造紙、印刷、搪瓷、玻璃等，所有輕工業都市的條件是十足的具備

了。

上海的商業，因爲一則位置在長江三角洲的口岸，是東南六七省產銷貨物的吐納口。行業之多，分工之細，組織之複雜，全國無二，現有的同業公會有兩百零二個，至於職業區分之多，分類之細，僅在電話分類欄內就可以數出九百五十種以上不同的職業，現代大都市要徵之一卽爲分工的細密，於此可見佐證。

從整個的觀點明瞭上海的全貌，先須明瞭上海在動的世界經濟和動的中國經濟中間所處的地位，作一詳細分析。所用材料，主要當以上海每年的貿易總量，投資分析，外匯數量與方向，各不同交通路線來往的運輸量和總值，人口的進出移動等等，已經遠超過本調查目前所能顯得到的範圍了。



# 二、上海市人口及社區之區位的分析

## 一 緒 論

本章簡略的將上海的人口構成以及其他方面的社區(Community)概況，應用人文區位學(Human Ecology)的方法作一個分析。區位學的方法注意人口及人類活動的種種機構(人文建置) Institutions 在空間上的分佈狀態。因此，本章特注重上海三十二個行政區各個不同的社區生活的特徵，因為決定每一區內兒童生活幸福的程度的正是這一些背景上的條件。

## 二 人口及其他重要區位要素的分析

本段內關於人口的分析，特別注重上海各行政區域相互間關於人口密度，人口性比例，人口中職業之構成等等，作一個比較，由各種關於人口的統計看出這廣大的社區內部各個分區之間背景的不同。這一種人口密度及性比例等特徵的異同，必然的要反映到每一個社區單位內面的一般生活情趣，社會生活和社區結構上面去的。

本調查所根據的人口數字，都是在卅六年七月舉行調查時所能得到的最近數字，現在雖已有更近的數字，但與他所搜的事實時期不一致，故不採用，因為我們的注意點是各區相互間的比較，所以全體數字不太重要。

## (一) 人口密度分析

上海市人口及社區之區位的分析

上海市各區入口的密度，以區為單位來計算密度（每平方公里之平均人口），最高的前八區是：

- |         |         |         |         |
|---------|---------|---------|---------|
| (一) 老閘區 | 一四四、二六〇 | (二) 新成區 | 一一六、八三七 |
| (三) 邑廟區 | 九〇、七〇六  | (四) 黃浦區 | 七九、七五一  |
| (五) 嵩山區 | 七八、七八八  | (六) 江甯區 | 六九、一四一  |
| (七) 北站區 | 六四、一九三  | (八) 虹口區 | 六二、四八九  |

此外密度在每平方公里一千人以上的有：靜安（四三、八二五）普陀（四二、六三五）盧家灣（三六、九九四）常熟（一四、一九九）長寧（二三、五八三）徐家匯（一一、九八八）蓬萊（二九、八一九）新市街（一、〇三五）閘北（一二、七一八）楊樹浦（五、四〇三）榆林（二四、六二八）提籃橋（三三、七一六）北四川路（五、二九四）高橋（一、一五五）楊思（一、六一五）洋涇（三、三七五）

現代「都市」的人口密度標準，有一部分人提出以每平方公里一千人口為標準，如此，則上海有若干區事實上只是鄉間非都市區域，例如：

- |     |     |     |     |
|-----|-----|-----|-----|
| 江灣區 | 五八四 | 龍華區 | 一五三 |
| 新涇區 | 九二八 | 大場區 | 八二一 |

以上可算是典型的鄉區了，此外上舉的新市街，高橋，楊思，事實上過一千不遠，也應當列為鄉區。人口最密的各區，分析起來很有趣味，例如老閘，新成佔第一第二位，兩區都是一八五五以後即開始移居過程的區域，歷史相當長，在發展上形成市中區，所以人口稠密。上海市平均密度僅五、四五三人，而中區最高達十四萬人。黃浦區雖為市中區的幅射起點，可是因為大部分是辦公的「寫字間」，人口密度反低於老閘，如果上海是真正現代工商業都市，人口住處與工作地點嚴格分開，則其中區密度一定要低得很多。此外，邑廟是代表舊上海的人口集中區域，至今仍是很擁塞，街道狹隘，人口密集。嵩

山區是法租界最先發展的一段，自然也是人口密集之區，江甯是貧民集中的一區，其中一部分簡直是貧民窟，人口也相當稠密，北站附近也如是。其他各區人口稀密，莫不與其歷史及經濟基礎息息相關，可是區的平均人口密度，不是最理想的數字，因為有些區，區之內稀密相差太多，有的人口集中北端，南端極稀的，如盧家灣區之類的例子，有南邊密而北邊稀的，如榆林等區，最好是以每區的保為單位計算，本會已經收集有此種數字，待用圖表表示出來。

人口密度的數字，可以作社會事業工作上的指導，尤其對於工作站地點的選擇，必須以人口密度作參攷根據。

## (二) 人口性比例分析

本次調查中，對於各區各保的性比例，曾有詳盡的分析，一個社區或一個鄰里 (Neighborhood) 的性比例 (即若干男性比一百女性) 是一種很重要的數字，可以表示各區整個社區內的生活是否「常態」，過正常家庭生活的佔若干比例，男性過剩到什麼程度等等。我國幾個大都市如北平西安南京等，一般都是男多於女，如北平的性比例是男一四二比女一〇〇，南京是一七六，西安甚至到二二三，上海人口的性比例是一三一·四比較以上三地尚見稍低，可是比起歐美的都市已經算是高的了。上海的一般性比例雖為一一三·四，但各區差異極大，比較上說來，幾個經濟生活較為富裕的住宅區性比例較近常態的一〇〇，市郊幾個區甚至低於一百，有女多於男的現象。

### (1) 上海卅二區性比例高下表

區名	區號	性比例
浦開北口橋廟萊站甯匯甯林陀路山成浦淞灣涇熟安市涇思場灣如華橋 籃樹家 四川	1	250.7
	2	201.1
	14	153.2
	16	138.6
	18	138.1
	3	137.6
	4	136.5
	15	136.5
	9	134.7
	8	129.3
	12	129.3
	19	128.8
	13	128.1
	17	127.2
	5	123.8
	11	119.5
	20	118.2
	23	115.5
	6	115.1
	30	113.8
	7	111.8
	10	111.3
	21	111.1
	25	111.0
	29	105.8
	24	103.4
	22	102.9
	32	102.5
	26	92.2
	31	73.8

分析上面一個表我們得到幾個頗饒興味的觀察：(一)性比例男女比數相差最遠的是黃浦老閘二區，二區正是上海的市中心，我們可以說若是由中點畫幾條向外幅射的線，這線走得愈遠，性比例就愈低降，一直到一百左右，甚或低於一〇〇，例如龍華區，我們打開上海地圖一看，由黃浦區往西，經過的幾個區名及其性比例如下：黃浦(二五〇·七)老閘(二〇一·一)新成(一一九·五)靜安(一一一·三)長寧(一三四·七)新涇(一一一·〇)。以上除長寧以外，可說愈往市郊性比例愈接近一〇〇。由市中心往北或南或西南，畫幾條幅射線，所得結果大致相同，往西南去看，黃浦(二五〇·七)嵩山(一二三·八)盧家灣(一一五·一)常熟(一一一·八)徐家匯(一二九·三)龍華(九二·二)。由黃浦區往東北，黃浦(二五〇·七)虹口(一三八·六)提籃橋(一三八·一)榆林(一二八·八)楊樹浦(一一八·二)高橋(七三·八)大體上也是愈往市區邊緣性比例愈低落下來。

(二)其次，毗鄰的地區，也許因為它們的社會經濟背景相似，尤其是家庭的型態一方面，所以性別往往也很接近，舉幾個例子：

(a)虹口與提籃橋比鄰而居，性別前者是一三八·六，後者是一三八·二。

(b)邑廟、蓬萊二區同屬舊城區，性別一個是一三七·六，一個是一三六·五。

(c)江寧和普陀，是南北相連的「弟兄之邦」，一個是一二九·三，一個是一二八·一。

(d)盧家灣，常熟，靜安，都是生活比較富庶穩定，家庭類型比較「常態」的區域，三個的性別也是「魯衛之政」似的：一一五·一，一一一·八，一一一·三，全差不遠。

關於性別比例的分析，有一個前提，就是：每區的性別比例是否能普遍的代表各區內一般情形？爲了要答復這個問題，我們費了很多的時間和路程親到上海市區十六個區公所抄錄每一區每一保的男女居民數目，計算其性別比例。我們發見，每一區內，保與保之間確有着相當大的差異，可是仍有大半的「保」的性別比例，確實是接近「區」的平均性別比例的。

上海的卅二個區，根本是行政區，不是都市內依區位要素(ecological factors)劃成的「自然區」(Natural areas)，所以一區之內，各保的性別比例有時差得很遠，例如黃浦區性別爲二五〇，可是其中有幾保的性別比例高到七百四十一(黃浦區第卅四保)！另外，黃浦區內也有低到一一三·八(第廿八保)一〇三·八(第廿六保)的，不過大部都接近平均不太遠，例如第二保(三二三)第四保(四〇六)第十七保(三六八)第十九保(二七四)。老閘各保的平均性別比例是二〇一，可是區內有的保只到一二〇，有的保竟到了三五五(第九和十九兩保)。

大體上，各區內不同的「保」之間的性別比例的差異是有限的，換句話說，卅二個區，雖然原本是由行政立場劃分，但仍相對的代表了「自然區域」的氣氛，不過是「相對」而已。爲知道這種區內的差異

(2) 上海市各區人口性比例平均數及平均差

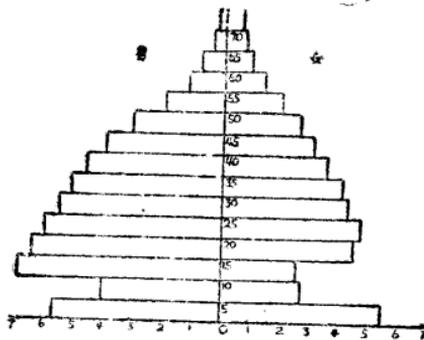
起見，我們特地分別計算了每一區內各保與區之間性比例的平均差，想知道每一區的性比例的代表性究竟如何，結果除黃浦和老閘等三數區內平均差較大以外，其他多數的平均差均離一〇不遠，我們可以認為各區內的人口在特質上多少是有些一致的，換句話說，各區雖是依行政原則和歷史劃分的，但也相對的呈現一種區內的人口特質上自然的完整。下表是各區各保性比例的平均及平均差，我們可由之得一概念。

區名	區別	保各區內平均性比例	平均差
合計		145.9	
黃浦區	1	301.8	112.62
老閘區	2	201.1	56.19
閘北區	3	144.7	29.18
盧灣區	6	115.1	17.07
閘北區	14	156.5	15.51
四川路區	17	130.7	15.47
北靜安區	10	112.4	15.20
嵩山區	5	124.9	14.15
常熟區	7	116.1	13.89
北站區	15	137.5	13.77
虹口區	16	139.7	12.66
新成區	11	121.4	11.34
普陀區	13	128.9	11.28
江甯區	12	129.6	11.12
蓬萊區	4	136.5	11.02
提籃橋區	18	137.7	9.94

(三) 人口的年齡分析及金字塔圖示

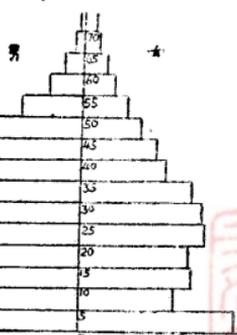
關於人口年齡，我們用了兩方面的分析功夫，一方面是繪製了各區的人口金字塔，用圖來表示各區

(3) 上海市人口年齡性別金字塔

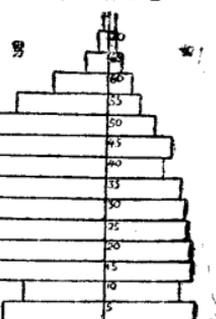


(4) 上海市各區人口年齡性別金字塔分圖

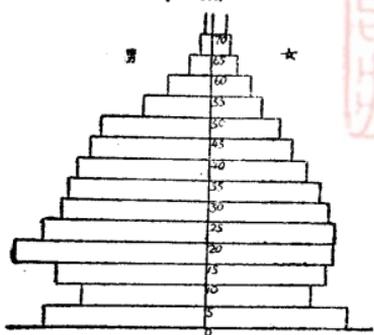
第四(法界)



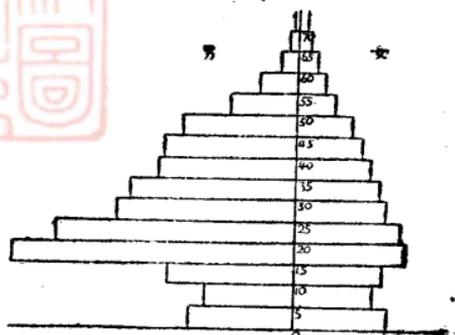
第一(英租界)



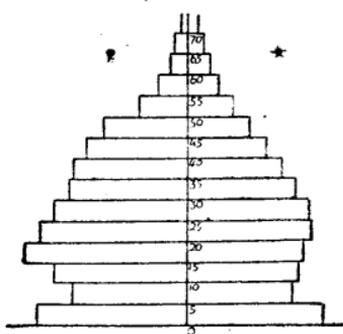
第五(高山)



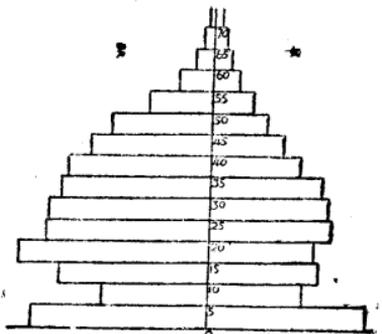
第二(老關)



第六(滬灘)



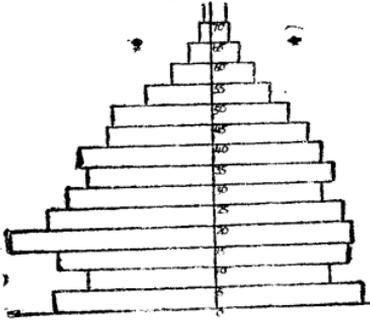
第三(邑廟)



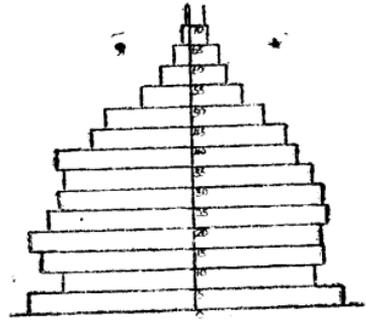
上海市人口及社區之區位的分析

上海市人口及社區之區位的分析

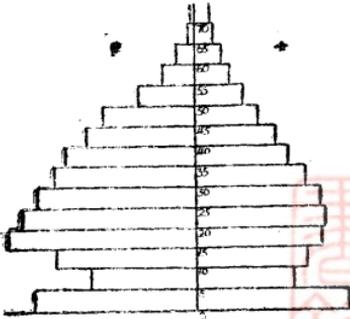
第十一區 成區



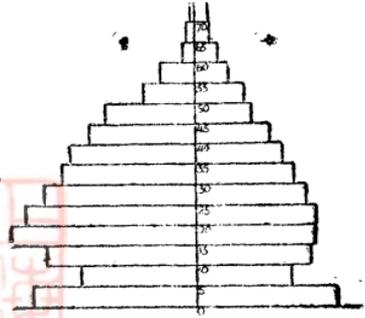
第七區 康區



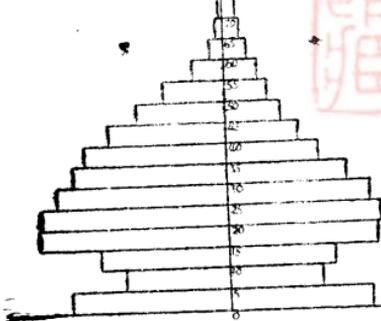
第十二區 寧區



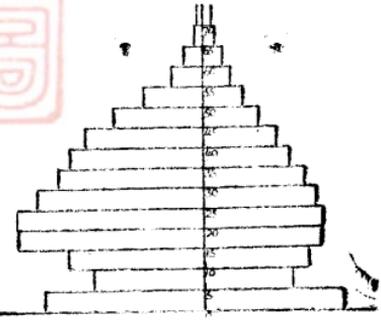
第八區 徐區



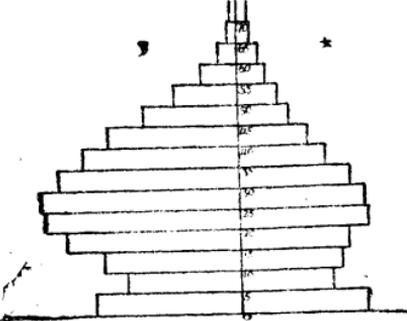
第十三區 龍區



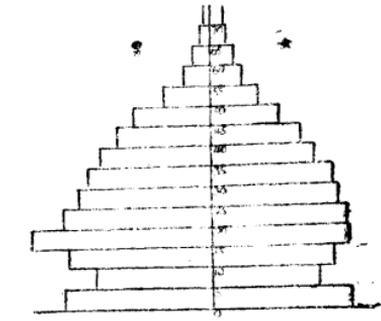
第九區 滬區



第十四區 閘北區

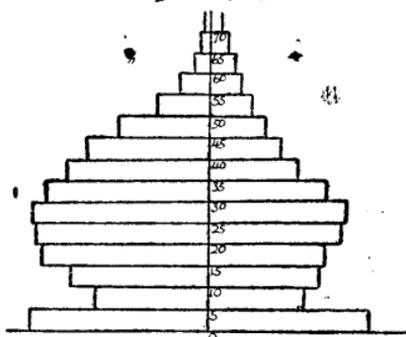


第十區 靜安區

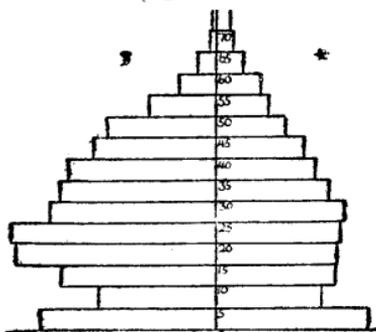


上海市人口及社區之區位的分析

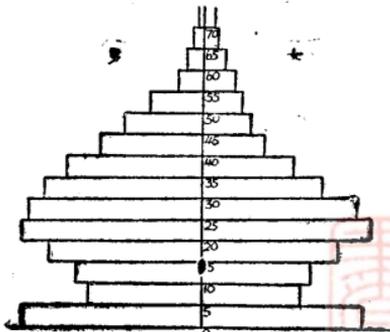
第十九(榆林區)



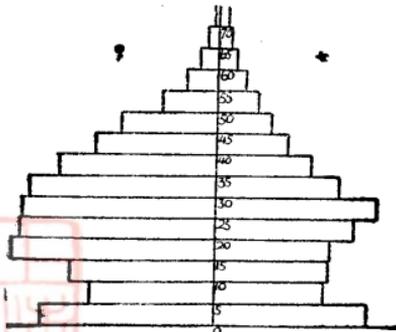
第十五(北站區)



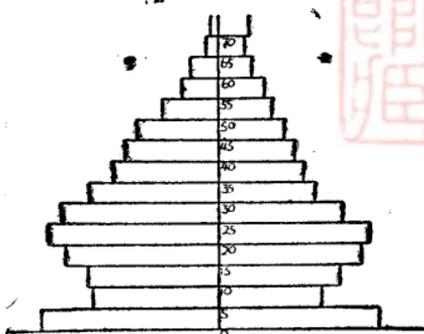
第二十(楊浦區)



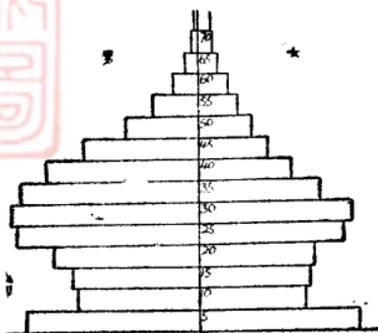
第十六(虹口區)



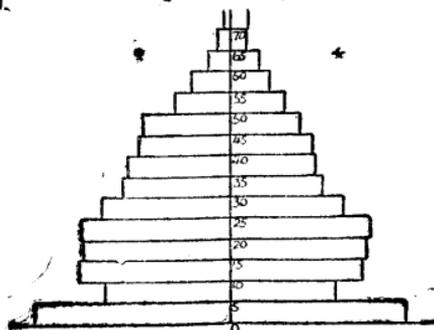
第二十一(新市區)



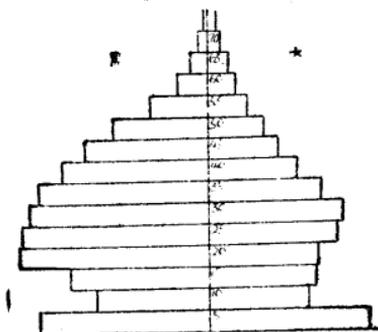
第十七(四川路區)



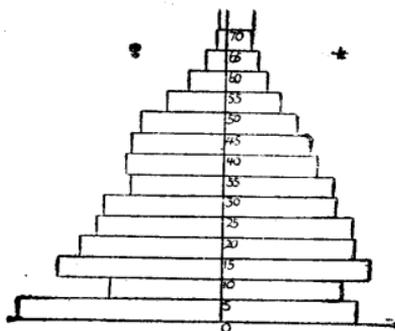
第二十二(江灣區)



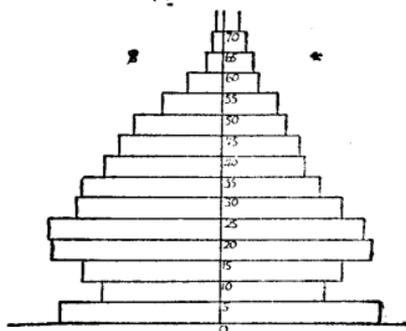
第十八(提籃橋區)



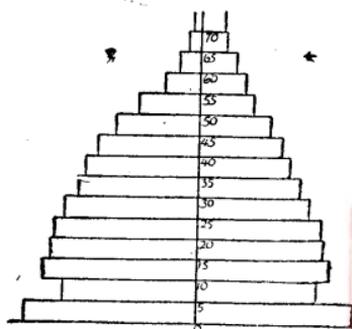
第二十九(楊思區)



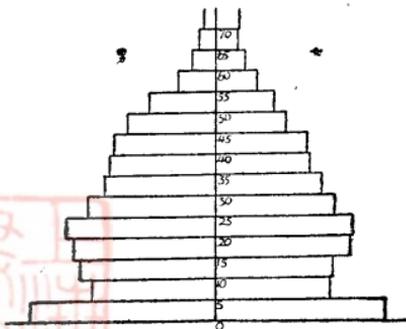
第二十三(吳淞區)



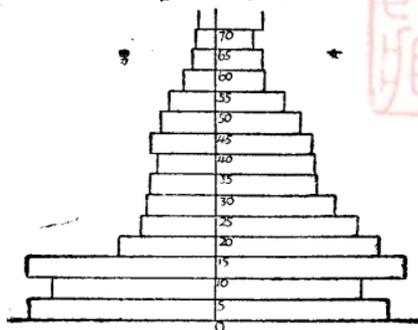
第三十(洋涇區)



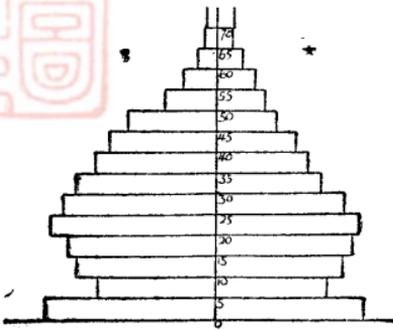
第二十四(大場區)



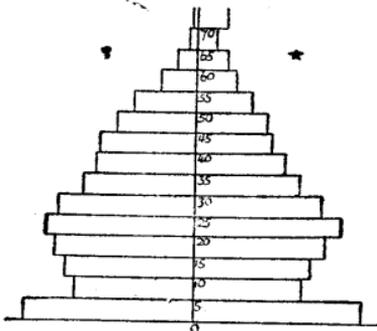
第三十一(高橋區)



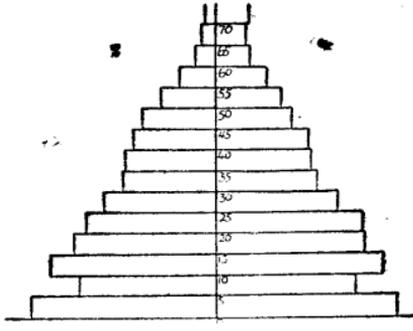
第二十五(新滬區)



第三十二(真如區)



第二十六(龍華區)



內年齡和性別的偏畸現象或比較常態的現象，各區內凡男子奇多的，當然是一面突出的金字塔，又年齡的分佈，也可由金字塔很清楚的表現出各區的情形。另一方面，此處特作了一個十八歲以下人口年齡的分析，我們可藉以明瞭每一年齡組在全數（十八以下）中所佔百分比。

(5) 上海市十八歲以下人口年齡性別分配表

年齡組距	男				女				合計	
	實數	以全體男童為基數之百分比	實數	以全體女童為基數之百分比	實數	以全體男童為基數之百分比	實數	百分比		
總計	726424	100.00	58156	100.00	44.61	131580	100.00			
0歲—未滿1歲	41235	5.68	3710	6.34	2.85	78342	5.99			
1歲—未滿5歲	180093	24.79	157869	26.98	12.03	337964	25.76			
5歲—未滿6歲	39119	5.39	34438	5.89	2.63	73557	5.61			
6歲—未滿10歲	119581	16.46	103208	17.65	7.87	222889	16.99			
10歲—未滿12歲	69114	9.51	58698	10.04	4.46	127881	9.74			
12歲—未滿15歲	127316	17.53	98566	16.84	7.51	225882	17.22			
15歲—未滿18歲	149064	20.64	95170	16.26	7.26	245134	18.69			

(四) 教育程度之分析

關於受教育的程度，我們特從兩端去觀察分析，根據三十個區的人口數字，一方面核計每千人中有多少人受過高等教育。顯然的，凡受高教的人口比例較大的幾區，其居住人口的經濟社會地位當然是比

較屬於上中層的，像屬於舊英租界的靜安，新成，以及北四川路，虹口，以及舊法租界的常熟，廬家灣，很自然的都是佔優勢，像新涇等鄉區，當然位次也很低，全部情形可以看見以下的表：

(6) 上海市各區受高等教育者千分比序列

位次	區名	區號	受高等教育者千分比序列
1	靜安區	10	66.88
2	北四川路區	17	64.65
3	常熟區	7	63.72
4	盧灣區	6	54.69
5	新成區	11	33.83
6	虹口區	16	29.15
7	長甯區	9	27.36
8	江浦區	12	26.18
9	黃浦區	1	24.65
10	徐匯區	8	24.12
11	嵩山區	5	21.11
12	北站區	15	12.34
13	老閘區	2	11.88
14	楊樹浦區	20	10.28
15	蓬萊區	4	9.21
16	普陀區	13	9.04
17	提籃橋區	18	8.30
18	邑廟區	3	7.85
19	新吳區	21	7.33
20	吳淞區	23	5.37
21	榆林區	19	5.33
22	江灣區	22	3.83
23	閘北區	14	3.81
24	新涇區	25	3.17
25	真如區	32	2.80
26	龍華區	26	2.62
27	高橋區	31	2.60
28	楊思區	29	2.26
29	洋場區	30	2.05
30	大場區	24	1.72

另外一個方法看各區人口教育程度的位次高下，是分析不識字的千分比，結果是鄉區和工人區比較成分高，住在市中國及靜安廬家灣這些區的人口不識字成分僅近三分之一或少些，這比起號稱百分之八十五的全國率要算強得太多了。同時，由千分率的多寡，我們可以知道那一些區內更急切的需要社會事業和社會教育。詳細的情形可由下表知道：

(7) 上海市各區不識字者千分比序列

位次	區名	區號	不識字者千分比序列
1	龍華區	26	763.43
2	大場區	24	756.73
3	真如區	32	751.76
4	楊思區	29	744.0
5	新涇區	25	743.24
6	新涇區	30	695.52
7	新市灣區	21	688.97
8	新江灣區	22	662.04
9	閘北區	14	661.89
10	吳淞區	23	645.08
11	高橋區	31	639.96
12	榆林區	19	596.66
13	楊樹浦區	20	588.72
14	楊樹浦區	13	578.35
15	菩提區	18	566.87
16	長甯區	9	532.10
17	徐匯區	8	527.25
18	蓬萊區	4	520.60
19	江北區	12	505.47
20	四川路區	17	484.00
21	北站區	15	468.44
22	常熟區	7	419.07
23	邑廟區	3	410.32
24	嵩山區	5	399.20
25	虹口區	16	394.28
26	盧灣區	6	376.38
27	靜安區	10	349.02
28	老閘區	2	321.67
29	新成區	11	308.69
30	黃浦區	1	279.29

(五) 婚姻狀況之分析

這裏我們做了三種分析，看各區中男子女子以及全體人口中，一般的婚姻狀況，爲了材料的運用，我們只計算了未婚數一種百分比，因爲其他已婚離婚等材料較爲繁雜些。一般看來，各區男子未婚數高過女子未婚數，這是可以注意的一點，還有，郊區和鄉區未婚數低，也足以看出市中區沒有家眷的男子比較多些。

下面三個表分別分析未婚者的數字統計：

上海市人口及社區之區位的分析

(9)

### 上海市各區每千女 子中未婚數序列

位次	區名	區號	每千女子中 之未婚數
1	虹口區	16	331.3
2	靜安區	10	248.7
3	常熟區	7	215.4
4	老閘區	2	214.2
5	吳淞區	23	212.5
6	盧灣區	6	208.0
7	新成區	11	204.7
8	江甯區	12	204.3
9	徐匯區	8	203.8
10	普陀區	13	203.1
11	真如區	32	189.6
12	嵩山區	5	185.5
13	楊思區	29	182.5
14	楊樹浦區	20	181.4
15	長甯區	9	178.5
16	北站區	15	169.0
17	新涇區	15	167.3
18	洋涇區	30	167.3
19	北四川路區	17	161.9
20	新市區	11	160.4
21	龍華區	16	160.4
22	提籃橋區	18	157.4
23	大場區	24	154.1
24	黃浦區	1	151.0
25	蓬萊區	4	153.3
26	江灣區	22	152.6
27	高橋區	1	150.6
28	榆林區	19	140.7
29	邑廟區	3	126.2
30	閘北區	14	124.8

(8)

### 上海市各區每千男 女合計未婚數序列

位次	區名	區號	每千男女中 合計之未婚數
1	虹口區	16	318.5
2	靜安區	10	300.3
3	徐匯區	8	286.9
4	老閘區	2	286.4
5	江甯區	12	272.2
6	常熟區	7	269.3
7	盧灣區	6	269.0
8	黃浦區	1	264.6
9	普陀區	13	262.2
10	長甯區	9	257.3
11	新成區	11	256.0
12	嵩山區	5	249.8
13	北站區	15	244.4
14	楊樹浦區	20	231.7
15	吳淞區	23	231.6
16	提籃橋區	18	229.1
17	蓬萊區	4	228.8
18	北四川路區	17	215.8
19	真如區	32	213.0
20	新涇區	15	211.2
21	榆林區	19	210.9
22	新市區	11	209.3
23	洋涇區	30	206.5
24	楊思區	29	204.6
25	大場區	24	200.5
26	邑廟區	3	196.0
27	江灣區	22	192.1
28	龍華區	16	190.2
29	高橋區	31	173.8
30	閘北區	14	168.9

上海市人口及社區之區位的分析

(10) 上海市各區每千男子未婚數

位次	區名	區號	每千男子中 未婚數
1	蓬萊區	4	355.1
2	徐匯區	8	347.9
3	靜安區	10	347.3
4	常熟區	7	326.0
5	江甯區	12	323.2
6	盧灣區	6	321.7
7	老閘區	2	321.4
8	虹口區	16	314.0
9	長甯區	9	313.1
10	普陀區	13	307.0
11	嵩山區	5	300.7
12	新成區	11	298.5
13	北成區	15	297.1
14	黃浦區	1	296.5
15	提籃橋區	18	278.0
16	楊樹浦區	20	273.7
17	榆林區	19	263.3
18	北四川路區	17	256.5
19	新市區	21	253.9
20	新涇區	25	250.4
21	吳淞區	23	247.6
22	大場區	24	246.6
23	邑廟區	3	245.2
24	洋廟區	30	240.8
25	真如區	32	236.1
26	楊思區	29	226.7
27	江灣區	22	226.4
28	龍華區	26	224.0
29	龍高區	31	212.8
30	閘北區	14	195.8

(六) 各區人口職業位次之分析

爲要知道那一區中的人口主要地是從事那一種職業，我們分區的計算了各業從業人口的位次，如下面各表所示，統計上海市卅區中，職業以商業佔第一位的有十一區，以工業佔第一位的也有十一區，不過同區商業人口數字多半很接近就是了，以農業爲第一的竟也佔了七區之多，不過大半是郊區而已，洋涇區以交通運輸業的人口最多。詳見下表的分列：

(11) 上海市各區男子職業位次及人數表

第三區  
(邑廟區)

職業位次	人數
總計	76669
(1) 商業	42037
(2) 工業	17053
(3) 交通運輸	5676
(4) 無求學	4487
(5) 公共事務	1823
(6) 其他	1698
(7) 其由	1673
(8) 自職	1073
(9) 人由	883
(10) 料理	204
(11) 服兵	27
(12) 農	22
(13) 礦	13

第一區  
(黃浦區)

職業位次	人數
總計	70540
(1) 商業	42563
(2) 交通運輸	6310
(3) 人事服務	5421
(4) 人工	5097
(5) 求學	3627
(6) 無其	3322
(7) 其他	2088
(8) 公共	1227
(9) 自職	790
(10) 服兵	37
(11) 礦	24
(12) 農	23
(13) 料理	0

上海市人口及社區之區位的分析

第四區  
(蓬萊區)

職業位次	人數
總計	105031
(1) 商業	35015
(2) 工業	30518
(3) 交通運輸	17837
(4) 求學	6101
(5) 無其	5301
(6) 公共	3101
(7) 人事	2578
(8) 其由	2357
(9) 自職	1790
(10) 農	274
(11) 料理	120
(12) 礦	44
(13) 服兵	0

第二區  
(老閘區)

職業位次	人數
總計	69287
(1) 商業	44082
(2) 工業	5973
(3) 人事	5762
(4) 求學	4177
(5) 其由	3940
(6) 交通運輸	1917
(7) 自職	1238
(8) 無其	1141
(9) 公共	974
(10) 礦	32
(11) 服兵	30
(12) 農	21
(13) 料理	0

第七區  
(常熟區)

第五區  
(嵩山區)

上海市人口及社區之區位的分析

職業位次	人數
總計	57419
(1) 商業	17385
(2) 工商	11238
(3) 求學	7957
(4) 交通運輸	5038
(5) 人運	4808
(6) 無服	3350
(7) 公無	2990
(8) 自由	1583
(9) 其他	1470
(10) 農務	1309
(11) 料理家	193
(12) 礦役	68
(13) 服兵	30

職業位次	人數
總計	145939
(1) 商業	67172
(2) 工商	26941
(3) 求學	12878
(4) 交通運輸	11234
(5) 人運	8708
(6) 自由	4652
(7) 公無	4563
(8) 其他	4461
(9) 農務	3622
(10) 料理家	1311
(11) 礦役	189
(12) 服兵	142
(13) 礦役	66

第八區  
(徐匯區)

第六區  
(盧灣區)

職業位次	人數
總計	32432
(1) 商業	12074
(2) 工商	8078
(3) 交通運輸	3387
(4) 求學	2700
(5) 人運	1581
(6) 無其	1032
(7) 公無	949
(8) 農務	921
(9) 人服	831
(10) 自由	743
(11) 料理家	96
(12) 礦役	26
(13) 礦役	14

職業位次	人數
總計	60002
(1) 商業	20673
(2) 工商	13366
(3) 求學	6909
(4) 交通運輸	6495
(5) 人運	3091
(6) 公無	3031
(7) 其他	2493
(8) 自由	1720
(9) 農務	1331
(10) 料理家	320
(11) 礦役	315
(12) 服兵	166
(13) 服兵	92

第十一區  
(新成區)

職業位次	人數
總計	119911
(1) 商業	40415
(2) 工業	24008
(3) 求學	16732
(4) 交通運輸	13785
(5) 其他	7969
(6) 自由職業	6930
(7) 公務	5315
(8) 人事服務	2399
(9) 無家務	2075
(10) 料理家務	103
(11) 服兵役	78
(12) 農業	16
(13) 礦業	8

第九區  
(長寧區)

職業位次	人數
總計	57039
(1) 商業	22792
(2) 工業	12926
(3) 求學	6942
(4) 交通運輸	3856
(5) 人事服務	2497
(6) 無家務	2472
(7) 公務	1819
(8) 其他	1546
(9) 自由職業	1002
(10) 農家務	812
(11) 料理家務	272
(12) 礦業	33
(13) 服兵役	30

上海市人口及社區之區位分析

第十二區  
(江寧區)

職業位次	人數
總計	96247
(1) 商業	33401
(2) 工業	28778
(3) 求學	11599
(4) 交通運輸	7271
(5) 其他	5759
(6) 自由職業	3343
(7) 公務	2171
(8) 人事服務	1562
(9) 無家務	1478
(10) 料理家務	703
(11) 服兵役	129
(12) 農業	27
(13) 礦業	26

第十區  
(靜安區)

職業位次	人數
總計	66203
(1) 商業	23381
(2) 工業	14483
(3) 求學	8175
(4) 人事服務	4240
(5) 無家務	4060
(6) 自由職業	3717
(7) 公務	2135
(8) 其他	1520
(9) 農家務	508
(10) 交通運輸	359
(11) 服兵役	136
(12) 農業	26
(13) 礦業	24

第十五區  
(北 站 區)

第十三區  
(普 陀 區)

上海市人口及社區之區位的分析

職 業 位 次	人 數
總 計	84303
(1) 商 業	32243
(2) 工 業	22983
(3) 交 通 運 輸	10087
(4) 交 通 運 輸	6298
(5) 交 通 運 輸	3635
(6) 公 務	2584
(7) 人 事 服 務	2593
(8) 其 他 業 務	2002
(9) 自 由 職 業	1739
(10) 農 業	205
(11) 料 理 家 務	380
(12) 服 務 兵 役	53
(13) 礦 業	15

職 業 位 次	人 數
總 計	57815
(1) 工 業	25805
(2) 工 業	14785
(3) 交 通 運 輸	3320
(4) 交 通 運 輸	4802
(5) 交 通 運 輸	2740
(6) 公 務	1785
(7) 其 他 業 務	1748
(8) 人 事 服 務	1583
(9) 自 由 職 業	557
(10) 農 業	555
(11) 料 理 家 務	99
(12) 服 務 兵 役	23
(13) 礦 業	13

第十六區  
(虹 口 區)

第十四區  
(閘 北 區)

職 業 位 次	人 數
總 計	64189
(1) 商 業	25780
(2) 工 業	15458
(3) 交 通 運 輸	6070
(4) 交 通 運 輸	4706
(5) 公 務	3039
(6) 人 事 服 務	2818
(7) 其 他 業 務	2734
(8) 自 由 職 業	1807
(9) 農 業	1306
(10) 料 理 家 務	198
(11) 服 務 兵 役	191
(12) 礦 業	74
(13) 服 務 兵 役	8

職 業 位 次	人 數
總 計	53546
(1) 工 業	14078
(2) 工 業	13714
(3) 交 通 運 輸	10689
(4) 交 通 運 輸	17266
(5) 公 務	2712
(6) 其 他 業 務	1787
(7) 人 事 服 務	972
(8) 自 由 職 業	849
(9) 農 業	813
(10) 料 理 家 務	642
(11) 服 務 兵 役	21
(12) 礦 業	0
(13) 服 務 兵 役	0

第十九區  
( 榆 林 區 )

職 業 位 次	人 數
總 計	61955
(1) 工 商 業	24448
(2) 交 通 運 輸	15009
(3) 無 求 其 他	8067
(4) 公 共 事 務	4472
(5) 農 業	3033
(6) 自 由 職 業	1998
(7) 料 理 家 務	1498
(8) 服 務 業	1160
(9) 服 務 業	942
(10) 農 兵 役	732
(11) 料 理 家 務	550
(12) 服 務 業	32
(13) 服 務 業	14

第十七區  
( 北 四 川 路 區 )

職 業 位 次	人 數
總 計	32427
(1) 工 商 業	8710
(2) 交 通 運 輸	8680
(3) 無 求 其 他	3892
(4) 公 共 事 務	2982
(5) 農 業	2244
(6) 自 由 職 業	2124
(7) 料 理 家 務	1069
(8) 服 務 業	864
(9) 服 務 業	625
(10) 農 兵 役	489
(11) 料 理 家 務	433
(12) 服 務 業	287
(13) 服 務 業	38

上海市人口及社區之區位的分析

第二十區  
( 楊 樹 浦 區 )

職 業 位 次	人 數
總 計	31258
(1) 工 商 業	16559
(2) 交 通 運 輸	5653
(3) 無 求 其 他	2260
(4) 公 共 事 務	1522
(5) 農 業	1500
(6) 自 由 職 業	1016
(7) 料 理 家 務	889
(8) 服 務 業	544
(9) 服 務 業	493
(10) 農 兵 役	428
(11) 料 理 家 務	330
(12) 服 務 業	33
(13) 服 務 業	31

第十八區  
( 提 籃 橋 區 )

職 業 位 次	人 數
總 計	78217
(1) 工 商 業	26971
(2) 交 通 運 輸	22187
(3) 無 求 其 他	7916
(4) 公 共 事 務	6684
(5) 農 業	5149
(6) 自 由 職 業	4023
(7) 料 理 家 務	1975
(8) 服 務 業	1554
(9) 服 務 業	915
(10) 農 兵 役	540
(11) 料 理 家 務	162
(12) 服 務 業	102
(13) 服 務 業	40

第二十三區  
(吳淞區)

職業位次	人數
總計	10906
(1) 工業	2962
(2) 工商	2946
(3) 農	2659
(4) 其他	505
(5) 交通運輸	499
(6) 求學	490
(7) 公務	296
(8) 無業	276
(9) 自由職業	123
(10) 家事	85
(11) 料理	39
(12) 服兵	26
(13) 礦役	0

第二十一區  
(新市區)

職業位次	人數
總計	12085
(1) 工業	4896
(2) 農	2484
(3) 商	1257
(4) 交通運輸	1068
(5) 公務	717
(6) 無業	573
(7) 求學	551
(8) 人事	258
(9) 料理	142
(10) 其由	111
(11) 自由職業	108
(12) 礦	0
(13) 服兵	0

上海市人口及社區之區位的分析

第二十四區  
(大場區)

職業位次	人數
總計	16452
(1) 農	9083
(2) 工商	2824
(3) 商	1956
(4) 求學	844
(5) 交通運輸	733
(6) 無業	276
(7) 公務	247
(8) 自由職業	183
(9) 其由	148
(10) 家事	127
(11) 料理	30
(12) 礦	1
(13) 服兵	0

第二十二區  
(江灣區)

職業位次	人數
總計	10958
(1) 農	4399
(2) 工商	2594
(3) 商	1652
(4) 求學	649
(5) 無業	469
(6) 交通運輸	331
(7) 公務	304
(8) 人事	273
(9) 其由	221
(10) 自由職業	128
(11) 料理	19
(12) 礦	19
(13) 服兵	0

第二十七區  
(楊思區)

職業位次	人數
總計	22360
(1) 農業	6186
(2) 工業	6063
(3) 商業	3647
(4) 交通運輸	2463
(5) 無業	1796
(6) 其他	1048
(7) 公務	430
(8) 求學	332
(9) 自由職業	251
(10) 入事	142
(11) 礦業	2
(12) 服兵役	0
(13) 料理家務	0

第二十五區  
(新涇區)

職業位次	人數
總計	35305
(1) 農業	10587
(2) 工業	8934
(3) 商業	6362
(4) 交通運輸	3384
(5) 無業	3006
(6) 求學	1068
(7) 公務	496
(8) 入事	496
(9) 自由職業	582
(10) 入其	363
(11) 料理家務	215
(12) 服兵役	10
(13) 礦業	2

上海市人口及社區之區位的分析

第二十八區  
(洋涇區)

職業位次	人數
總計	72941
(1) 交通運輸	19507
(2) 工業	16786
(3) 商業	12826
(4) 無業	7255
(5) 農業	6151
(6) 求學	4022
(7) 其公	2077
(8) 入事	1301
(9) 自由職業	1203
(10) 入其	1137
(11) 料理家務	672
(12) 礦業	3
(13) 服兵役	0

第二十六區  
(龍華區)

職業位次	人數
總計	27230
(1) 農業	15725
(2) 工業	4407
(3) 商業	3389
(4) 求學	1066
(5) 無業	607
(6) 交通運輸	535
(7) 自由職業	405
(8) 其公	338
(9) 入事	308
(10) 入其	254
(11) 料理家務	104
(12) 服兵役	92
(13) 礦業	0

## 第二十九區 (高橋區)

職 業 位 次	人 數
總 計	16,623
(1) 農 業	5626
(2) 工 商	3834
(3) 學 校	2137
(4) 求 學	1897
(5) 交 通	644
(6) 料 理	418
(7) 自 由	353
(8) 公 無	332
(9) 其 人	332
(10) 入 服	248
(11) 入 服	117
(12) 入 服	101
(13) 入 服	3

## 第三十區 (眞如區)

職 業 位 次	人 數
總 計	14,299
(1) 農 業	7252
(2) 工 商	2802
(3) 學 校	1662
(4) 求 學	652
(5) 交 通	642
(6) 料 理	417
(7) 自 由	205
(8) 公 無	162
(9) 其 人	161
(10) 入 服	151
(11) 入 服	138
(12) 入 服	1
(13) 入 服	0

### 三 綜合的觀察和繫聯

我們從人口的性別，年齡以及其他如教育程度，職業等等方面分析各區以後，可以說對於上海各區內居民的社會經濟生活的層次地位，不同社區大概的比較，有了一個粗的輪廓，雖不能精密的看清每一個區域的全貌，但至少對於幾個基本的條件是認識了一些，可供進行社會事業和解決各區內社區問題的初步參攷了。

我們提出一個去認識不同區域內社區生活的全貌所需要根據的材料如下：除了基本的人口一方面的各種數字以外，還要看這一區內主要的工商及貿易交通活動情形如何，區內一般地價的標準屬於那個等級，及各區在地價上的比較如何；我們甚至想到用上海普善山莊到各區收埋貧病無力棺殮或丟棄的尸體的分區統計。大體上說，同人口來比較，凡是每一萬個人口中，每年由普善山莊收埋過的棄屍數目較高

者此區必較爲貧苦（有例外，但只有二區）。上海市各區每一萬人中去年度棄屍多少的位次，最高的是提籃橋，其次按次序是長甯，再其次是普陀，再其次是江甯，這四區除提籃橋以外，恰巧正是上海赤貧人民集中的區域，可見這一套關於棄屍的數字相當的與事實符合，可以作爲一種表證。

我們作了幾種關於上海各區區位狀態一般情形的「繫聯」或「相關係數」的計算，結果是頗有趣味的，（用等級相關法 Rank Correlation, 求得  $d$  後再依  $r = \frac{2ain}{(n \sqrt{6p})}$  的公式求相關係數）。

（一）前述的各區（棄屍數字只有十三區）每一萬個人口棄屍的數目的位次高下，與各區不識字的成分，作一個比較，得到的係數是  $\cdot 146$ ，幾乎是不表示什麼意義，但如將其中的榆林與楊樹浦二區除開，則得到相當高的一個  $r = 0.746$ 。情形詳見第一表。

（二）我們用了很多時光推計上海各區的地價的中位數，再依中位數，將各區的地價列一個序列，由最高到最低，以此同上海各區依不識字人口的成分排成的序列，互相比較，得到一個相關係數： $\cdot 323$ 。這也是具有相當意義的，表示不識字的人成分高的區域，大概也即是地價低的區域，或者說此二元素有一種負的相關。

（三）我們同時也推算了另外二種現象在等級上的相關，即是各區依不識字多少的成分排成的序列，與依受高等教育多少排成的序列來比較，得到一個負的相關： $\cdot 11186$ 。這是一個相當高的係數，不過背後的原理是容易了解的，受高等教育比較集中的區域，當然也是不識字成分比較低的地方（詳見後表）。

(12)

## 上海市十一區不識字與棄屍之相關係數

		不識字位	棄屍次	D	D <sup>2</sup>
普 提 長 江 北 虹 靜 老 新 黃	陀	1	2	2	4
	籃	2	1	1	1
	橋	3	2	1	1
	甯甯	4	4	0	0
	路	5	9	4	16
	四川	6	5	1	1
	站	7	11	4	16
	口	8	8	0	0
	安	9	7	2	4
	闡	10	6	4	16
	成	11	10	1	1
					$\Sigma D^2 = 60$

$$p = 1 - \frac{6 \times 60}{11[11^2 - 1]} = 0,73$$

$$r = 746'$$

總結起來說，要明瞭上海各區的區位背景，只好借助於各種類乎上舉的指標 index，以及這些指標表示出的相互關連。上海社區的需要在那裏？最急迫待解決的問題在那裏？這一切都要從這些數字裏尋去。由以上舉例的相關係數來看，我們知道這些指標各個不是孤立存在的，而是表示出整個現象當中的某一特殊方面。

在研究上海社區的結構時，我們發覺有些地方是可以看出與歐西尤其美國的大都市在形態上和區位組織上的相似，但有些地方又不同，而有一些特殊狀態。比方說，由中心往外的輻射，愈往外地價愈低（但富庶住宅區的地價反而高些），愈往外居民經濟階層愈顯著的高起來，愈往外性比例愈接近（或低於

常態的一〇〇，愈往外好似受高教的成分亦愈高等等的型態，綜合起來說是頗為符合一個現代工業化都市的類型的。但上海是一個中國的都市，會不會同時另外需要別的法則來解釋呢？這是一個問題。而且，上海一百年來的發展，是在中，英美，和法國人三個系統不同的勢力纏夾、鬥爭、合作之下產生出的一個局面，根本不是由一個老的中心向外作單元的發展的結果，看一看上海電車路線之不利地劃成英法兩個世界就是一個好例子。然而我們要了解上海社區的構造，仍然不乏很多材料，只要將來這些資料加以編整，仍然可以為上海的發展全貌和路線畫出一個很清楚的綱目來，作為設計社會工作的根基。

(13) 上海市各區不識字者與地價相關係數

	不識字 位	地價 次	±D	D²
	1	21	20	400
	2	22	20	400
	3	11	8	64
	4	9	5	25
	5	13	8	64
	6	7	1	1
	7	14	7	49
	8	12	4	16
	9	15	6	36
	10	10	0	0
	11	8	3	9
	12	20	8	64
	13	18	5	25
	14	17	3	9
	15	5	10	100
	16	16	0	0
	17	4	13	169
	18	19	1	1
	19	6	13	169
	20	2	18	324
	21	21	0	0
	22	1	21	441
				2366

新江  
閘  
榆  
楊  
普  
提  
長  
徐  
蓬  
江  
北  
常  
邑  
嵩  
虹  
盧  
靜  
老  
新  
黃

籃  
四川

涇  
灣  
北  
林  
浦  
陀  
橋  
甯  
匯  
萊  
甯  
路  
站  
熟  
廟  
山  
口  
灣  
安  
閘  
成  
浦

$$r = 2 \sin \left[ \frac{\pi}{6} p \right]$$

$$p = 1 - \frac{6 \leq D^2}{n [L^2 - 1]}$$

$$= 1 - \frac{6 \times 2366}{22 \times 483}$$

$$= -0.34$$

$$= -0.31$$

$$r = -0.3232$$

(14) 上海市各區受高等教育者  
與不識字者相關係數

上海市人口及社區之區位的分析

	不識字者 位次	受高等教育者 位次	D	D <sup>2</sup>
龍大	1	26	25	625
華場	2	30	28	784
如思	3	25	22	484
涇涇	4	28	24	576
新洋	5	24	19	361
新江	6	29	23	529
閘北	7	19	12	144
吳淞	8	22	14	196
高橋	9	23	14	196
楊浦	10	20	10	100
普陀	11	27	16	256
提籃	12	21	9	81
長	13	14	1	1
徐	14	16	2	4
蓬	15	17	2	4
江	16	7	9	81
四川	17	10	7	49
北	18	15	3	9
常	19	8	11	121
邑	20	2	18	324
嵩	21	12	9	81
虹	22	3	19	361
盧	23	18	5	25
靜	24	11	13	169
老	25	6	19	361
新	26	4	22	484
黃	27	1	26	672
	28	13	15	225
	29	5	24	576
	30	9	21	441
				$\sum D^2 = 8320$

$$p = 1 - \frac{6 \sum D^2}{n(n^2 - 1)} = \frac{6 \times 8320}{30(30^2 - 1)} = -0.85$$

$$r = -0.8610$$

# 第二編

## 直接與兒童福利有關機關之調查



# 一、兒童教養院所之分析

本項調查日期係自民國三十六年六月廿六日起至八月二十日止，爲期約二月，由調查員十四人分頭進行，共計調查教養機關四十所，其中社會部特殊兒童輔導院因在籌備期中，一切尙未確定，表內各項都沒有填寫，所以未在統計之內，下面的分析，僅以三十九院爲總數。母佑會濟靈救濟院係填用「上海市救濟機關概況調查表」，表內項目內容與教養機關調查表略有差異，該表且無建築狀況，設備狀況及物資狀況等項，伯特利孤兒院分一院、二院，因兩院地址、負責人、行政、經費均係分立，故以兩單位計算之。

## 一 各兒童教養機關成立日期

除社會部特殊兒童輔導院尙在籌備時期外，上海市立兒童教養所成立最晚——卅六年七月十日（改組性質），土山灣成立最早遠在一八六〇年，有八十七年悠久的歷史。三十九院中有十七院係抗戰開始以後成立的（成立不滿十年的），佔全數百分之四十三，成立五十年以上的五院，除仁濟育嬰堂外，均係天主教會所主辦的，此外基督教會所辦的也很早，如濟良所創辦已四十八年，愛育堂創辦已四十六年，茲附各院成立年份分析如下：

(15) 上海各兒童教養機關成立年數統計

兒童教養院所之分析

成立年數	院數
1年—5年	7
6—10	10
11—15	4
16—20	2
21—25	1
26—30	4
31—35	0
36—40	1
41—45	1
46—50	3
51—55	1
56—60	1
61—65	0
66—70	0
71—75	1
76—80	1
81—85	0
86—90	1
不詳	1
共計	39

## 二 教職員概況的分析

### (一) (八人數)

各教養院中教職員人數以徐家匯聖母院育嬰堂為最多，計有一〇三人，(註：

該院設有服務工作部門甚多，如教堂、學校、施診給藥等工作，並未清楚劃分，調查表上所填教職員一〇三人，事實上包括該院全體工作人員)，上海市立兒童教養所次之，計五十二人，國際孤老院最少僅一人，其中以六八至十人最多佔十四院，三十九院共有教職員六〇三人，平均每院有教職員十五·六人，如不包括聖母院則平均數為一三·一人(因聖母院教職員均係修女，人數過多，不能代表一般現象)，以每院兒童平均人數一三四·八六，則平均每院一位教職員須照顧兒童一〇·四人。工役人數總數為一〇六人，無工役者四院，最多為土山灣孤兒院有工役一六人，每院平均工役人數為二·七人。

### (二) 各兒童教養機關教職員人數分析表

教職員人數	院數
1 — 5	4
6 — 10	14
11 — 15	8
16 — 20	7
21 — 25	4
26 — 30	--
31 — 35	--
36 — 40	--
41 — 45	--
46 — 50	--
51 — 55	1
103 —	1
共 計	39

(二) (教職員教育程度) 各教養院中教職員教育程度以中學畢業最多，佔全數百分之三六。○五，再加上百分之六。四二中學肄業者，則中學程度幾佔半數，計百分之四二。四七，教職員中有六人僅受私塾教育，茲附教職員教育程度百分比如下：

(17) 各兒童教養機關教職員教育程度分析表

教育程度	人數百分比
私 塾	1.23
小學肄業	1.23
小學畢業	9.11
中學肄業	6.42
中學畢業	36.05
專科肄業	0.25
專科畢業	16.05
大學肄業	5.19
大學畢業	15.57
不 詳	8.89
總 計	100.00

(三) (教職員薪津) 教職員以「義務」最多，佔全數百分之廿九·二〇(其中天主教修女佔半數以上，由教會供給膳宿衣著及一切生活需要)。各教養院教職員，除薪津外，大都由院方供給膳宿。各院中薪津最高者為土山灣孤兒院，計每人一百廿萬元，不供膳宿。各院平均薪津為廿一萬六千一百七十六元，如不包括義務教職員單以受薪職員計，則平均薪津為卅萬五千三百四十一元(卅六年夏季標準)。

(18) 教職員薪津比較表

薪 津	百分比
(義務不受薪)	29.20
\$ 10,000— 100,000以下	8.40
100,000— 200,000以下	19.96
200,000— 300,000以下	13.87
300,000— 400,000以下	8.19
400,000— 600,000以下	9.66
500,000— 500,000以下	6.09
600,000— 700,000以下	0.84
700,000— 800,000以下	0.21
800,000— 900,000以下	--
900,000— 1,00,000以下	0.63
1,000,000-1,100000以下	--
1,100,000--1,200000以下	2.31
不 詳	0.63
總 計	100.00

(四) (教職員的兒童工作經驗) 教職員來院前對於兒童工作經驗——全數教職員六〇三人中僅一一七人填寫此項，約佔五分之一，所以不能代表一般的情形，此項空白之所以特多，其中有二個可

能性：(一)來院前有兒童工作經驗而年數不詳者；(二)來院前無兒童工作經驗者。根據所填表格一七人中以有一年工作經驗者最多計廿七人，佔全數百分之廿三・〇九，工作最久者為卅五年，茲統計如下：

(19)

年數	人數	百分比
0	16	13.68
1	27	23.09
2	12	10.25
3	16	13.68
4	7	5.98
5	10	8.75
6	4	3.42
7	2	1.72
8	4	3.42
9	2	1.72
10	4	3.42
11	1	0.85
12	2	1.72
13	0	—
14	0	—
15	1	0.85
16	2	1.72
17	1	0.85
18	0	—
19	0	—
20	4	3.42
21	1	0.85
35	1	0.85
共計	117	100.00

(五) (來院後工作年數) 全體教職員六〇三人中有三九六人填此項計佔全數百分之六十六，其中以工作一年者佔半數以上(包括不滿一年者)計一〇三人佔全數百分之五十一・廿七，服務年數五最久者為四十年。

(20)

年數	人數	百分比
1	203	51.27
2	33	13.38
3	14	3.54
4	31	7.83
5	27	6.82
6	8	2.02
7	6	1.52
8	5	1.26
9	3	0.76
10	8	2.02
11	2	0.51
12	8	2.02
13	6	1.52
14	2	0.51
15	4	1.01
16	2	0.51
17	1	0.25
18	0	—
19	0	—
20	2	0.51
23	1	0.25
24	1	0.25
28	1	0.25
30	1	0.25
35	5	1.26
36	1	0.25
40	1	0.25
共計	396	100.00

### 兒童教養院所之分析

(六) (教職員是否住院) 教職員大部係住院的佔全體人數百分之八八·五一。不住院者僅百分之二·四九。

(七) (担任工作) 以担任教育工作者人數最多，佔一四五人，担任醫藥工作者人數最少僅七八，其中聖若瑟孤兒院無行政人員，上海貧兒院及一心教養院無事務人員。

(21)

各兒童教養機關教職員担任工作分析表

担任工作	入數
行政	69
行政兼事務 教育	80
教育	145
教育兼事務	42
事務	69
醫藥	7
不詳	191
共計	603

### 三 經 費

(一) (經費來源) 卅九個兒童教養院中大部份的經費來源，都是靠募捐及私人捐助，前者廿五院，後者廿四院，由機關輔助者僅十三院，其他來源如土山灣孤兒院全部經費靠院內生產，中國婦孺救濟會酌收校外學生雜費以津貼院內開支，一心教養院，上海慈幼教養院，母佑會，濟靈救濟院等，經費由主辦之會社負責募捐，以馬內利孤兒院，濟良所等十院經費全部靠私人募捐。

(23)

各兒童教養機關經費  
來源分析表

1 募捐	——	25 院
國內	——	1 院
國外	——	4 院
國內及 國外	——	11 院
本市	——	9 院
2 由機關輔助	——	13 院
私立	——	3 院
政府	——	8 院
私立及 政府	——	2 院
3 私人捐助	——	34 院
4 其他	——	6 院

註：表內院數係調查表  
填出次數

(二) (收支狀況)

卅六年一月至六月間各教養院收入及支出總數，以土山灣孤兒工藝院為最

高，收支欠缺差額也最高，該院收入七億八千七百萬元與收入數額最小僅一百四十萬四千元之聖若瑟孤兒院相差六百倍，而支出相懸差額更鉅，土山灣孤兒工藝院六月中支出達一百三十四億四千萬元為聖若瑟孤兒院（該院收支相等）支出總額的八千餘倍。卅九院中有卅三院填寫此項的，其中上海貧兒教養院收入係卅担米，因本年一月至六月間米價迭漸上漲，不易折為準確實款，所以統計時暫刪之。卅二院中收入支出有結餘者有九院，其中以育材學校餘款最多，達一千八百萬元。有十二院是入不敷出的，九院經濟支付以量入支出為原則，一院是實報實銷。至於經濟不足時彌補方法，有八院係用募捐方法，四院向銀行借貸，七院由董事會負責，一院以變賣生產物品或基金補足之，以馬內利院因建活動房屋欠款三億零六百萬元。

(三) (收到其他機關經費)

各院收到其他機關經費津貼者極少，僅育才學校每月由美國撥華

兒童教養院所之分析

會津貼一千三百萬元，懷幼院每季七百五十萬元，福幼院去年九月二百萬元爲建造廁所之用，基督教難童教養院收到六百二十五萬五千爲修理木屋一所之用。

(四) (收費數目) 卅九教養院中有二十六院係全部免費，七院有小部份收費兒童，五院未填此項，收費最高者爲每人二十萬元，伯特利孤兒院最多，有外來學生一百名，平均每名十萬元。收費院中收費最低者，爲基督教難童教養院，收費自五百元至一萬元不等。上海保育院，凡能繳費兒童，可量力繳納，作爲捐款，七院繳費者，大半係外來學生，皆係不住院者。

#### 四 關於兒童之情形

(一) (收容兒童狀況) 三十九院除上海市立兒童教養院人數不詳無正確統計外，三十八教養院共有兒童四千九百八十三人，平均每院兒童一三一·八六人(註：調查時上海市立兒童教養所成立尙未一月，一切正在整頓，尙無正確統計，如果根據八月十日正言報所載「參觀市立兒童教養所」一文，謂該院所收寄兒童已達一五〇〇名左右，則全市三十九院全體兒童當有六千四百八十三人左右。) 以三十八院統計男孩佔二七〇九人約百分之五四·三七，女孩二二二七人佔百分之四五·六三，其中僅山海工學團全部醫生一六一人不住院，其餘均爲住院生，可是聖若瑟孤兒院，婦孺救濟總會及伯特利孤兒院等附收外來學生(不住院)並斟酌收費以津貼院內開支，共計六一〇人。兒童年齡分佈以十歲至十四歲爲最多，佔全數百分之三五·一三，平均年齡爲一一·九八歲。

(23)

各院所兒童人數  
分佈表

兒童人數	院數
0—20	1
21—40	3
41—60	6
61—80	8
81—100	0
101—120	5
121—140	3
141—160	0
161—180	2
181—200	1
201—220	2
221—240	1
241—260	1
261—280	1
281—300	2
301—320	0
321—340	0
341—360	0
361—380	1
381—400	0
401—420	0
421—440	0
441—460	1
未詳	1
共計	39

(24)

各院所兒童男女  
性比例表

性別	人數	百分比
男	2709	54.37
女	2274	45.63
共計	4983	100.00

(25)

各院所兒童年齡  
分配表

年 齡	人數	百分比
1歲以下	179	3.59
1—4以下	131	2.63
4—6以下	225	4.52
6—10以下	865	17.36
10—14以下	1751	35.13
14—16以下	984	19.75
16歲以上	848	17.02
共 計	4983	100.00

(一) (兒童入院原因)

母而入院者最多共八百二十四人佔總數百之廿三。○三，調查表上共列原因十六項，本沒有包括「無家」一項，但因自動添列該項人數甚多，共一三一人，故於統計時添列此項。「其他」原因共有二九一人

兒童教養院所之分析

，包括乞丐、流浪、受虐待、母有神經病、父母被押等原因，將十七項原因綜合起來，兒童入院原因可分為，由於環境因素及由於兒童本身問題，後者包括殘廢、童犯、低能、行為問題、及迷路五項，計三〇七人，佔全數百分之九·六九。前者共計二八六〇人，佔百分之九〇·三一。

(26)

各教院養所兒童入院原因分析表

原因	人數	百分比
無父母	824	26.02
有父無母	201	6.35
有母無父	528	16.67
有父母離異	28	0.88
非婚生	48	1.52
有父母而貧困	729	23.02
有非父母而貧困	24	0.76
有非不殘廢	57	1.80
童犯	19	0.60
低行為問題	13	0.41
行棄迷妓婢無其	47	1.48
為問題	30	0.95
嬰路女	171	5.40
女女家	7	0.22
他	14	0.44
	136	4.29
	291	9.19
共計	3167	100.00

(三) (兒童入院手續) 兒童入院手續，十二院係由機關保送如警察局，行總等，八院需填寫保證書申請表後即可入院，五院須經人介紹及董事許可，二院須經體格檢查，二院收容棄嬰並無手續（放在門口或送入），仁濟育嬰堂送入嬰兒須立有契約，以後不得過問該嬰兒一切問題。有二院報名申請入院，須個別談話及考察個性。

(四) (出院手續) 十六院由家長或保護人申請即可領出院，五院須有鋪保，三院須至有工作能力方能出院，土山灣孤兒院兒童須住滿一定年數後，方能出院，如求學期畢，須做工三四年方能自

由出院，有一院兒童出院得付清飯費，有二院升學及工作可出院，有七院兒童成長院方爲他們擇配結婚出院。

(五)〔職業問題〕 有十院院方爲成年兒童介紹職業，其中三院並經常去訪問，工作性質有教書、技工、店員、保姆、護士、打字員，入他孤兒院工作或留爲本院職員。

(六)〔親戚的訪問〕 十五院有，有五院極少，二院無，其餘不詳，共計五一七兒童有親戚來探訪的，不及全體院生十分之一，有三院不贊成常有家人探訪，怕造成兒童思家病。

(七)〔能否回家〕 十五院的兒童「不能回家」，十七院能回家，其餘不詳，共有四八六兒童回過家的。

(八)〔外童上學〕 十院無，十五院有外童來院上學。外童來教養院上學的共有一千九百九十名。

(九)〔外界接觸〕 十七院沒有與外界接觸的，十二院有接觸，如出外與鄉民談話，買物，參觀，與其他小學往來，看戲，遊公園等。

(十)〔兒童參與院務〕 有十八院的兒童「參與院務」，十二院兒童未參與院務，參與院務者大都是管理伙食，維持秩序等。

(十一)〔升學經費院方負擔否？〕 十七院全部負擔，五院協助一部份經費，三院不負擔，三院學生升學均係免費及貸學金，大部院方都供給學生住宿膳食。

## 五 各院所之設備

(一) (建築狀況) 卅九院中以佔有一幢至二幢水門汀房屋者為最多，房間最多的有一百五十間，最少的僅四間，平均每院有房十七·五間，房屋够用者有十九院，房屋不够用者有十七院。

(27)

房間	院數
1 — 5	2
6 — 10	3
11 — 15	5
16 — 20	6
21 — 25	3
26 — 30	3
31 — 35	3
36 — 40	4
41 — 45	0
46 — 50	2
51 — 55	1
56 — 60	1
61 — 65	1
92	1
120	1
150	1
不詳	2
共計	39

(二) (場地狀況) 廿六個院有娛樂場地，七院無娛樂場地，五院不詳。廿六院有娛樂場地者，十院有球類設備，四院有鞦韆架活動板，一院僅有旗桿及升旗台，八院無設備，其餘二院不詳。福幼院有場地一百廿方丈而沒有設備，未免太可惜，育材學校沒有娛樂場地而有農作園地廿四畝，似乎應當闢一方作娛樂場之用，徐家匯聖母院院址寬暢，而無娛樂場設備(按該院兒童缺乏娛樂，舉止刻板，亟需集體遊戲及戶外活動)，一般說來，各院的娛樂場地是不夠的。

(三) (農作園地) 十七院有農作園地，十一院無農作園地，其餘不詳。面積最小的佔地三分之一，最大的有六十五畝，作物以蔬菜類最為普遍，十七院都種有蔬菜，有一院種花卉，一院種棉花，一院種包穀，災童教養所有一畝農作園地，而無農作物。

(四) (物質設備狀況) (1) 臥室：

(a) 床舖：各院共有床舖四〇一七隻，按住院兒童以四八二二人統計，則尙少床七百〇二只，照表格上「尙少床舖」一項統計，則有十五院尙少床舖，總數計七五二只（因有數院名額尙未收足）。十三院不少床舖，但有的床數雖够敷用，可是多已破壞不堪，皆須修理，如土山灣孤兒工藝院，上海慈幼教養院等。有三院床舖較兒童人數爲多，如斯高工藝院多十只，國際孤老院多十三只，濟良所多九只，當可多收兒童。各院床舖不够時大都是睡地板的，如伯特利孤兒院，上海孤兒院，市立兒童教養院等。有的院所雖缺少床舖，可是有也無處可放，如以馬內利孤兒院，少牀舖五十一張，不過即使有也無處可放。

(b) 床舖分配：有二十四個院是一人一牀的，七院一人一牀及二人一牀兼有，二院是二人一牀，三院有一人一牀及三人一牀的。仁善育嬰堂有嬰孩三十人都是三人一牀的，仁濟育嬰堂嬰孩有十二床，三人一牀的極不合衛生。

(28)

床舖分配	院數
一人一牀	24
一人一牀及二人一牀	8
二人一牀	2
一人一牀及三人一牀	3
不詳	1
共計	38

(2) 教室：在數量及容量方面，卅九院中廿七院够用，十院不够，一院無教室——仁濟育嬰堂

兒童教養院所之分析

收養學齡以下嬰孩，一院不詳。有廿一院是課桌够用的，十六院不够用，共缺少課桌九八二隻，廿一院櫈椅够用，十六院不够用，共少九九七六隻。

(29)

設備	教室	課桌	凳椅
現狀	27 (院)	21 (院)	21 (院)
	10 (院)	16 (院)	16 (院)
	—	982 (只)	997 (只)
	1 (院)	1 (院)	1 (院)
	1 (院)	1 (院)	1 (院)
	不詳		

(3) 飯桌：廿九院有飯桌，十院無飯桌，十九院够用，十院不够用，十院不詳。凳椅——廿六

院有，六院無，七院不詳，廿院够用，十二院不够用。共計尚缺少飯桌二二五張，凳椅五一二只。

(30)

設備	飯桌	凳椅
現狀	29 (院)	26 (院)
	10 (院)	6 (院)
	19 (院)	20 (院)
	10 (院)	12 (院)
	225 (只)	512 (隻)
	10 (院)	7 (院)

(4) 圖書設備：卅七院中卅三院有圖書館，廿八院共有藏書自九十冊至二千冊，其中有五院有

藏書而無圖書館，如上海慈幼教養院有圖書一千五百冊為第四位擁有最多圖書者，可是只有書櫃，兒童

可以借書在教室中閱讀。九院無圖書讀也無藏書，其中有一院所（徐家匯聖母院育嬰堂）借用鄰近小學（徐匯小學）圖書館，所以卅九院中有八院無圖書設備。平均每院兒童以一三一·八六計算，則有一〇五五學齡兒童沒有參閱課外圖書的機會。

(31)

圖書設備	院數
有圖書及圖	23
有圖書無圖	5
無	9
不共	2
詳計	39

(32)

藏書(冊數)	院數
100冊以下	1
100—199	4
200—299	2
300—399	8
400—499	1
500—599	3
600—699	3
900	1
1000	1
1500	1
2000	3
共計	28

(5) 戶內娛樂室：十六院有娛樂室的設備。四院有娛樂室設備，但同時亦作他項活動之用，其中二院係與飯廳合用，二院係禮堂合用，十六院有戶內娛樂室，其中面積最大者佔一畝地，最小者僅二方丈，設備方面有二院有乒乓球桌，四院有棋類設備，四院有鋼琴，二院有木馬、啞鈴、長桿，有二院有樂器，最可惜的是有二院有戶內娛樂室而無設備，各院戶內娛樂室設備以斯高工藝院較為完備，計有娛樂室三間，樂隊室一間，禮堂又兼作活動室之用。

(6) 浴室：三十五院有浴室，三院無浴室（但其中山海工學團全部學生均不住校宿），一院不詳（母佑院表上無此項）。洗澡次數，冷天以每週洗澡一次為最多，佔廿六院，有一院每月洗澡一次，仁濟育嬰堂及仁善育嬰堂嬰孩每日一次，各教養院兒童熱天洗澡次數以每日一次為最多共廿八院，仁濟

育嬰堂嬰兒每日洗澡二次，有二院僅每週洗澡一次，有的教養院因工作人員太少，不敷照顧年幼兒童，故小的孩子熱天不能每天洗澡，如基督教難童教養院內會洗澡的兒童每日洗，不會洗澡的兒童，二天洗一次或每週三次。

衣服更換次數，熱天每天換衣服的有廿八院，仁善育嬰堂每日更換一次。冷天衣服更換次數，有廿一院每週一次，一院二週一次，仁善育嬰堂嬰兒每日更換一次。

(33)

次 數	洗 澡		更換衣服	
	熱天	冷天	熱天	冷天
每天八次	--	--	1	1
每天二次	2	--	1	--
每天一次	28	2	28	1
二天一次	2	2	2	--
三天一次	1	--	1	5
四天一次	--	1	--	--
五天一次	--	1	--	1
每週一次	2	26	--	21
二週一次	--	4	--	1
每月一次	--	1	--	--
不詳	4	2	6	9
共 計	39	39	39	39

(7) 水：廿一院有自來水設備，六院係用井水，六院有自來水也有井水，有三院用水係院外的，三院水不够用，國際孤老院，因地處偏僻，雖有自來水設備，但夏天放不出水，基督教難童教養院用井水，很不清潔，兒童飯後易患腹瀉，後用石灰濾清，現衛生局已允許供給漂白粉放入水中。

(8) 電燈：卅二院裝有電燈，四院無電燈，一院有電燈可是一部份已損壞，尚未修理。

(9) 物資狀況

(a) 被舖：被、被單、毯等二十院够用，十七院不够用，尙少六條至一百條不等，計各院共缺少被舖八百二十床。

(b) 襪衣：廿三院每童有二套，八院每童三套，二院一套，仁善育嬰堂嬰孩每人四套，兒童二套，仁濟育嬰堂每嬰五套。

(c) 布疋：廿三院存有布疋，十一院無，三院不詳。

(d) 冬季外衣：十四院够用，十八院不够用，五院無冬季外衣。

(e) 面盆：二十七院每人均有，十院係數人合用，一院不詳。

(f) 面巾：三十五院每人均有，三院係數人合用(!)，仁善育嬰堂兒童每人各一條，而嬰孩則數人合用一條，殊不衛生！上海貧兒工藝院面巾數人合用，而面盆反倒各人均有。

(g) 牙刷：卅二院每人均有，三院數人合用(!)，二院無，一院不詳。(仁濟育嬰堂嬰孩不需用牙刷)

(34)

物品	被舖	冬衣	藥品
狀況	20院	14院	9
够用	17院	18院	27
不够	822條	5院	3
尙少			
無	1	1	
不詳			

(35)

物品	面盆	面巾	牙刷
狀況	27	35	32
每人有	10	3	3
每均	--	--	2
數人用	1	1	1
無			
不詳			

### 兒童教養院所之分析

(五)〔醫藥設備〕 各兒童教養機關醫藥設備大都非常簡陋，僅九院够用，廿七院皆不够用。三院則根本沒有，三十院有醫師，可是大都是兼任的或義務的，每週來院二次或一次，養濟院雖有義務醫師一位，可是並不常來，廿五院有護士，十三院無護士，廿二院利用外界醫院，其中以市立醫院及廣慈醫院最多，各五院。其他有利用仁濟醫院，伯特利醫院，紅十字會醫院，聖心醫院，時疫醫院，宏仁醫院，新普育堂醫院等。九院利用區內衛生事務所，十一院與私人醫院有聯絡，以解決醫藥方面的問題，二院有牙醫生的幫助。

利用外界醫藥設備	院數
醫院	22
衛生事務所	9
牙醫	2
私人醫生	11

〔現患疾病〕：以痧眼最多，共一七七〇人約，佔全體兒童三分之一，土山灣，福幼院，災童教養所大部兒童都患痧眼，皮膚病次之，計四五二人。各教養院中以上海市立兒童教養所疾病兒童最多，全體教養所患病者共有二三四八八，佔全數百分之三六。

(37)

上海市立各教養院所兒童疾病分析表

疾病種類	人數
眼病	1770
皮膚病	452
肺癆	38
性病	15
癩痢	15
其他	53
共計	2348

## 六 兒童工作與生活

(一) (教育方面) 兒童在外讀書者之分配如下：

(38)

學校種類		讀書人數
小	學	252
中	學	107
大	學	12
專	科	25
護	士	17
共	計	413

(二) (娛樂方面) 十一院兒童有機會赴附近花園或本市大公園遊玩，僅二院利用鄰近空場為

兒童操場，一院(養濟院)利用附近娛樂場所——民衆教育館參觀電影。

(三) (兒童現有活動) 各項活動以音樂最普遍，計有卅一院，至於其他項目包括三青團，參議會，球類、演講、技術表演、夏令營、舞蹈等活動。

(39)

活動	院數
圖書	18
音樂	31
自治會	15
童子軍	9
其他	10
總計	83

兒童教養院所之分析

(四)〔責罰方式〕 兒童犯規時，處罰方式以訓話最普遍，廿八院用這種方法，可是還有不少院用體罰方式的，據調查，有四院「隨意敲打」，十三院「打手心」，五院「罰跪」，七院「罰站」，有一院用個別談話方式勸導之，一院令犯規兒童穿特種衣服。

(40)

責罰方式	院數
訓話	28
打手心	13
加重工作	10
罰站	7
禁閉	6
罰跪	5
隨意敲打	4
餓(禁食)	3
其他	8

## 七 各教養院所的一般問題

(一)〔困難問題〕

各教養院間最普遍與最大的困難是經費問題，計卅三院有此困難，設備問

題次之，如房屋缺少，無戶外活動場所，無玩具，藥品設備不全，生產工具不够等等。還有一個極大的困難問題就是內部工作上的困難，雖然提出這個困難的院數不如前二者那麼多，可是這問題非常嚴重（也許有的教養院沒有提出這一層困難是因為經濟太拮据，設備太簡陋，把困難都集中在以上兩點而忽略了這一層）。有五院需要有意識的工作人員，四院工作人員對兒童缺乏興趣，有三院感到處理特殊兒童發生困難，如智力較高，殘廢、白癡等兒童不易管理，有二院對於兒童出路問題感到棘手。在下面表中我們分析一下各院的困難情形：

(42)

各院所需要協助  
分析表

需要協助種類	院數
經費方面	18
設備方面	7
藥品方面	9
物資方面	9
日用品方面	3
生產工具方面	8
交通方面	1
工作人員方面	6
技術方面	3
圖書方面	2
麵粉方面	1

二二 (需要協助)

(41)

各院所困難問題分析表

困難問題		院數
經方面費		23
設備上的困難	房屋方面	12
	藥品方面	4
	用水方面	2
	生產工具方面	6
	玩具方面	1
	營養方面	5
行政上的困難	缺乏有經驗工作人員	4
	工作人員缺乏對兒童興趣	5
	兒童流動性問題	1
	管理特殊兒童	3
	兒童出路問題	2
	兒童升學問題	1

(三)〔調查員的觀感〕。各調查員在訪問這些機關院所之後，所得觀感，綜合起來，可分下列數點：

(1)教會機關辦事認真，有條理，尤其是天主教所辦的教養院，大都整齊清潔，環境幽靜，一般修女把終生事業寄託在兒童身上，對兒童都赤誠的愛護，可是新的設備和訓練尚覺缺少。

基督教所主辦的兒童教養機關，辦事精神也都很好，可是宗教色彩濃厚，有時近乎強迫兒童信仰宗教（天主教更不免此點），兒童教育與社會隔離；有數院兒童入院後，不至成年不能自由出院，如愛育堂迷路兒童入內後不准父母攜回。

(2)普遍缺乏個案工作，大多數教養院注重教學及集體生活而缺乏對兒童個別注意。

(3)小孩生活，亟待改善，兒童營養普遍的不良，有六個院環境衛生不好，雨後積水成沼，污穢不堪。

(4)有時管理兒童過嚴，不合兒童心理，致有兒童逃跑。

(5)一般「工藝院」如土山灣，上海貧兒工藝院，斯高工藝學校等，造就專門人才，給兒童職業訓練是其優點，可是缺乏創造性，兒童有似匠工，而忽略院生身心的發展。

(6)教師不樂其業，因待遇低，無兒童福利工作之知識與經驗，教員與兒童間缺少親密的關係。

(7)各教養院中大半設施與管教，離兒童福利目標尚遠，兒童如在溫室中生長，極少與外界接觸，以後出院恐難適應複雜的社會環境。

(8)以下是看了另外一所教養院的印象：看來很不舒服，院內地方污穢，光線不足，空氣不流通，全院只有寢室二間，睡的是雙層床，四十人在一房中睡，所用被褥蚊帳又破又髒，發出異味，很不衛生。兒童生癩痢的有十三人，但與他孩共用面盆，很容易傳染，這都是因為經濟困難，不得不這樣。這完全是慈善機關，孩童是赤貧，不付一文，又無生產，因此很缺乏經濟與物質。

(9) 也有令人覺得較為理想的例子：師生感情融洽，學生天真活潑，兒童清潔及境環衛生均能注意，惟因形式不拘，故處處顯得隨便而不够整齊。本人數日往來的結果，與其師生均已建立友誼基礎，常能與其學生隨談隨玩，故可知其管教之成功。



此頁空白



## 二、托兒事業之分析

截至目前(三六年九月)爲止，上海市計有十七個托兒所及一個暫時性質之大場農忙托兒所，該所雖擬於農忙後仍然繼續舉辦永久性性質之鄉村托兒所，但因師資及經費問題，尙未決定，故在此未曾列入。

托兒所在中國爲新興之社會福利事業，戰時後方之托兒事業會盛極一時，尤以成都，重慶爲最。當時數大學集中後方，成都且有五大學兒童福利人才訓練委員會之組織，人才聚集，以成都一地人口論有托兒所十三處，不可謂不多。勝利後，紛紛復員，上海爲商業中心，銀行工廠林立，應需要而產生十個托兒所，其中計專爲職業婦女服務者三所，專爲勞工服務者四所，專爲空軍子女服務者一所，其他爲一般社會服務性質者三所，計十一所，連以前成立之六所，共計十七所，以擁有四百五十萬人口之大上海而論，十七個托兒所，距需要實在太遠。爲了兒童教育，婦女就業方便起見，深望熱心社會服務人士，多多創立新托兒所，以應廣大之需要，十七所中，收容嬰兒者九所，其他則自二歲至六歲不等，茲分別項目，將其現況統計分析於後：

### 一 成立日期

本市各托兒所中，以天主教育嬰堂，滬江大學滬東公社勞工托兒所成立爲最早，至今有十五六年之歷史，廿六年慕爾堂設嬰兒院，卅二年陸新小學舉辦托兒所，卅四年上年度，上海市女青年會托兒所及高氏托兒所相繼成立，其他皆於復員時，應需要而先後紛紛設立，計有卅四年十二月之上海市立實驗民衆學校附設職工托兒所，卅五年三月之上海職業婦女托兒所，卅五年五月之中紡十六廠托兒所及幼兒康

保健院，卅五年七月之中紡十七廠托兒所，卅五年八月之中紡七廠托兒所，卅五年十月之女青年會勞工托兒所，卅五年十一月之上海幼幼托兒所及空軍空運第一大隊上海子弟學校附屬托兒所，卅五年十月之上海托兒所以及卅六年三月之益友托兒所。

## 二 服務對象

各托兒所以服務職業婦女與勞工者最多，其餘有為其本機關職工服務者，有為貧苦及問題家庭者，其他尚有一托兒所，為某小兒科醫師欲籍此以試驗而改善撫養方法，茲依托兒所之性質及服務對象列表於后：

(43)

服務對象	所數
職業婦女	4
勞工（註）	5
空軍家屬	1
專為貧苦及問題家庭	1
撫養方法試驗	1
本機關職工	1
一般社會	4
共計	17

（註）服務附近工廠者亦列入此項

### 三 兒童人數

人數最多者爲女青年會托兒所，計一四人，上海市立實驗民衆學校附設職工托兒所次之，計一〇〇人，最少者爲文化托兒所計八人。其餘則多少不等，平均收容名額以卅餘人爲最多。茲分級表列各級額數如下：

(44)

實收兒童數	所數
1—10	1
10—20	2
20—30	2
30—40	5
40—50	1
50—60	2
60—70	2
70—80	—
80—90	—
90—100	1
100—110	1
共 計	17

### 四 各所分組方法

托兒所之分組，多以兒童年齡及能力爲標準。僅收容嬰兒者，多不分組。工廠則因女工之工作時間而分日夜兩組。依照兒童心智能力分組者，爲滬江大學滬東公社勞工托兒所一處。茲依其分組方法，列表分析於後：

(45)

分組方法	所數
依年齡分四組者	1
依年齡分三組者	1
依年齡分二組者	8
依收容時間分二組者	2
依兒童心智能力而分二組者	1
不分組者	4
共 計	17

五 在所兒童年齡

各所兒童之收容年齡頗不一致，除專收嬰兒之五所外，以二歲至五歲及二歲至六歲者為最多，托兒年齡頂上一層似與幼稚園最低者相同，茲以圖表示如下：

(46)

年 齡 階 級	數 所
一月至一歲  ——	5
一月至五歲  ———	1
五月至六歲  ————	1
一歲至六歲  ————	1
二歲至四歲  ———	1
二歲至五歲  ———	3
二歲至六歲  ————	3
三歲至四歲  ——	1
三歲至五歲  ———	1
一 二 三 四 五 六 歲 歲 歲 歲 歲 歲	

## 六 寄托時間

上海地區較廣，職業婦女甚多，每日往返接送多有不便，問題家庭亦多，故日夜寄托之托兒所比例亦較他處為多。茲依其寄托時間列表於后：

(47)

寄托種類	所數
日間寄托	9
日夜寄托	5
兼有日間及日夜寄托	3
共計	17

## 七 經費來源

(一)本市之十七個托兒所，皆係私立，此種私立機關之經費，皆賴兒童繳費，或向社會人士勸募。茲依來源，列表分析於后，此表所稱之有關機關，亦多為私立機構，故除向兒童收費外，仍賴募捐以補不足；中紡所屬三廠托兒所，係哺乳室性質，所需費用亦不多，故完全由廠方供給。慕爾堂嬰兒院，除按月收費外，每學期尚需交學費。(卅六年下年度為七十萬)

(48)

經 費 來 源	所 數
收費外賴有關機關補足	5
收費並賴募捐收入	7
除收費外由主辦人担負	1
純賴兒童繳費	1
廠 方 担 負	3
共 計	17

(二)兒童每月繳費數額之分析(卅六年六月份)

天主教育嬰堂收費無一定標準，視兒童家長之經濟狀況而定，赤貧或孤兒則全部免費，中紡所屬三廠，則全部免費。其他十三所，現分日夜寄托及日間寄托，將其所繳費用，分析於后：

(4) 日夜寄托

繳費數目	所數
\$ 100,000--200,000以下	2
\$ 200,000--300,000以下	3
\$ 300,000--400,000以下	1
\$ 400,000—500,000以下	—
\$ 500,000—600,000以下	1
共 計	6

寄托所繳 日夜  
費用中最高者為五  
十五萬元，最低者  
為十萬元，平均數  
為廿七萬元。  
六千元。

### 八 房屋數目

各所房屋大小不一，相差甚遠，今僅就其間數作一統計於后。以三間至五間最為普通，有的托兒所，甚至無專用之廚房廁所，凡有專用者皆計入。由下表可知一般托兒所房產間數皆不多。

托兒事業之分析

(51)

房屋數目	所數
1	—
2 — 3	6
4 — 5	7
6 — 7	—
8 — 9	2
10—11	--
12—13	1
26—27	1
共 計	17

(5) 日間寄托

繳費數目	所數
\$ 20,000-- 40,000以下	4
\$ 40,000— 60,000以下	1
\$ 60,000— 80,000以下	—
\$ 80,000—100,000以下	1
\$ 100,000—120,000以下	2
\$ 120,000—140,000以下	1
共 計	10

寄托所繳 日間  
費用中最高者約  
十五萬元，最低者  
為二萬元，平均數  
為八萬零  
五百元。

## 九 遊戲場所

按托兒所年齡，應寓教育於遊戲，使有充分之自由活動場所，得以發育其身心。惟上海人口稠密，地小人多，很難有較大之戶外遊戲場。本市托兒所收容二歲以上兒童者計十二所，其中有遊戲場者僅九所，此九所中，其遊戲場面積足以容許兒童自由活動者，亦僅二、三所，此點雖十分重要，但限於空間，一時頗難改善。

## 一〇 醫藥及健康狀況

各所於入所前皆有體格檢查，至於體高，體重之測量，除中紡所屬十六十七廠二托兒所外，餘皆按月舉行。醫藥用品，中紡所屬上述二所皆與廠方同一醫務室，上海市實驗民衆學校附設職工托兒所，則與學校共用。其他設備完備者三所，簡單者十所，無者一所，各所無專任醫師，多係兼任或義務，有專任護士者僅八所。

## 一一 工作人員數目

工作人員包括主任，教師，保育員及護士，與兒童收容數成比例，但因經費拮据，往往不成比例。各所以三或四人者為最多。茲列表分析於后：

托兒所 工作人員數目	所數
1 — 2	2
3 — 4	8
5 — 6	2
7 — 8	2
9 — 10	1
11 — 12	--
13 — 14	1
15 — 16	--
17 — 18	1
共 計	17

## 一一 兼辦訓練工作

爲便利托兒所工作起見，常兼辦現有師資研究班或保姆訓練班，本市女青年會托兒所曾舉辦保姆訓練班，公共衛生訓練班，幼兒康保健院亦曾有兒童護士訓練班，其他皆無訓練工作，本會近亦曾舉辦保姆訓練班。

## 一三 困難及問題之分析

各所雖各有其困難，但大體說來，可分爲下列十四項，往往一個托兒所兼有各種困難或問題，正因此，很多托兒所辦理未能盡善，但在此種困難問題情形下，仍能維持至今，實非易事。一般同有之困難爲經費拮据，所址狹小，房屋擁擠，缺乏教材玩具，玩具急待補充，及缺乏師資等，其他醫藥，營養品之不足，亦爲最普遍之現象，茲列表分析於后：

困難及問題項目	調查表出 格填數
經費拮据	8
經常費無定數	4
無遊戲場(收二歲以上者)	2
遊戲場過小	5
設備簡陋	4
所址狹小	7
玩具急待補充	8
工作人員不足	2
師資無專才	4
教學方法急待改進	4
缺乏教材教具	7
無專人負責	3
房屋擁擠	6
醫藥營養品不足	12

此頁空白



### 三 兒童福利站

「兒童福利站」是一個比較新的名詞，在有些人的耳朵裏甚至還有點陌生，它是社區組織（Community Organization）工作中的一部分，以盡量發動並運用社會資源（Social Resources）來促進區內的兒童福利為辦事原則。這種機構，在勝利前夕的四川比較多，辦理的成績也很好，如社會部的北碚兒童福利實驗區（這種實驗區的範圍比福利站大），金陵女子文理學院的成都中和場鄉村社會服務處（兼有成人服務）及成都小天竺街兒童福利站，燕京大學的成都天燈巷兒童福利站等。復員以後，繼北碚兒童福利實驗區，社會部在南京又成立了一處兒童福利實驗區。在上海，兒童福利站的興辦則以中國福利基金會在膠州路設兒童圖書館為第一聲，現在該會共辦有三個站。在這以前，此種工作自然也有人作，不過名稱不是兒童福利站，而工作的方法與範圍也不一定。上海兒童福利促進會於去年成立後，一年間陸續開辦了六個兒童福利站。基金會的兒童福利站係獨自辦理的，促進會的兒童福利站是與各區的機關、社團、學校等合作辦理的，所以後面的敘述分為兩段。

#### 一 基金會的兒童福利站

兒童福利工作原為中國福利基金會重要業務之一，而在本市的嚆矢則是一座兒童圖書館。因為中國福利基金會在進行福利工作的時候，深感窮苦兒童讀書機會稀少，遂於三十五年五月在滬西設立了一所兒童圖書館。這是一個平凡的誕生，然而像一粒健康的種子，一旦接觸了土壤，就茁壯地成長起來了。來館的小讀者一天天多，但是多半為在校兒童，附近的小文盲無從接受幫助。兒童圖書館的工作人

員試辦了一個識字班，專收失學而窮苦的兒童，因為感到他們的健康和營養都急需幫助，於是又增設了保健室和營養站，整天孩子們擠來擠去，有的閱覽，有的上課識字，有的看病，有的領奶，孩子們的笑聲雜着歌聲洋溢到馬路上。這就是膠州路第一兒童福利站成長的經過。

三十六年十月十日在滬東許昌路通北公園的一角成立了第二站，十一月八日在乍浦路崑山花園設立了第三站。

兒童福利站的工作，歸納來說，有後列三項：

### 【一】普及教育和推廣文化

來上識字班的兒童不納任何費用，并由站裏供給讀本紙筆。入學年齡以七歲至十七歲者為限，其中最多的是九歲到十五歲。照基金會本年度計算，第一站有四二八人，第二站有二四六人，第三站有一九六人，家庭大多是苦力、車夫、工人與小販等。少數入不敷出的公務員的子弟也有。按規模講，第一站最大，除自己的兩幢活動房子及一座茅亭外，更徵得近隣菁元小學的同意，借用七間教室，在下午五時到七時上課，晚上七時半到九時半有三班童工，他們是白天在廠裏作工或為家務羈絆的女孩子。第二站有一幢活動房子及二座茅屋，從早上九時到晚上九時分三段時間上課。第三站最小，只有一幢活動房子和一排七尺寬的木房，從一時半起，一班緊接着一班上課，到六時半止。

每站負責識字教育工作的人員只有兩三位，但工作的開展在在需人，所以小先生制被採用了。第一站有三十九個小先生，第二站有十一個，第三站有十個，第二站的小先生們還自動發起在家裏辦識字班，教不識字的父母兄弟姊妹們和鄰居的失學小朋友。他們兩三個人負責一組家庭識字班，每天利用課餘時間上課。現已開有九班，學生九五個。

圖書設備，第一站有五千冊，閱覽室也較大，附近中小學生來看書或借書的，每天平均在一二〇人

以上。從讀者中訓練了十二名服務員，幫助整理書籍和維持秩序。每星期六舉行故事會和讀者坐談會，參加的孩子非常多。小讀者自編的壁報每半月出版一次。第二、三兩站因藏書不多，閱覽室也不大，只限於本站兒童閱讀。

### 【二】免費診病與推進公共衛生

各站都設有診療所，每站由一位有經驗的護士負責經常工作，一位醫生在三站間輪流診治，各站附近醫院的熱心醫生們也不時幫忙。每天下午從二時至五時為門診時間，據三月份的統計，除種牛痘和體格檢查外，第一站門診人數為一二三〇八，第二站為九五六人，第三站為七〇八人。遇到病況嚴重或病症複雜時，就為之設法介紹到有關的醫院去，可以免費治療。貧苦孕婦的接生工作是流不盡的長江水，只要時間允許，護士就提着藥箱去為她們接生，否則就介紹到婦嬰保健院或衛生事務所去。當「上海天花流行」的新聞出現在報端時，站裏就開始佈種牛痘，利用假日，醫生與護士帶了受過訓練的保健員到貧民窟與近郊的鄉村去作普遍性的種痘，并編製了「出了天花滿面麻」的歌曲唱着。計本年三月份已有一二六七人接受種痘。

爲了加強與附近貧困家庭的聯繫和幫助母親們增進衛生知識，每星期有一次母親會，講解婦嬰衛生常識，營養品示範，放映富有教育意義的電影，同時也發給一些家庭日用品，如草紙、手巾、肥皂等。

### 【三】營養品的發給與物資分配

過去的聯總、英美援華會、加拿大、紐西蘭等國外團體都捐撥有物資與基金會。通過了福利站，這些物資便分配入大眾的手中。凡營養不足而無錢購買營養品的孩子，經來站申請登記後，一歲以內的嬰兒每週可領一聽至三聽淡奶，一歲至六歲的幼童每週可領一磅至二磅奶粉，經醫務人員檢查合格後，視其

需要而定。截至本年三月份，第一站登記領奶的有一四〇〇人，第二站五〇〇人，第三站五三〇人。在站裏讀書的孩子每天喝一杯牛奶，并發給花生、豆粉等營養品，病弱的孩子更配給魚肝油及維他命丸。要保證以上三項工作進行得適當而有效，家庭訪視便成了經常的工作，藉此以了解他們的實際生活和實際需要，盡量給予那些真正貧苦的人們以進一步的幫助。根據訪視的結果，發現第一、二兩站最多的是苦力、小販、也有許多不久才從蘇北與皖北逃來的難民。他們大都住在低矮污穢的草棚裏，喝着陰溝水，一家大小靠檢垃圾過日子。第三站有許多家庭是受戰爭的影響而破落貧窮的，也有不少家裏父親失業了，由母親做廠來維持生活，孩子們在家幫助家務，或是軋米軋油包包花生略作小補。

## 二 促進會的兒童福利站

要上海市的兒童，特別是貧苦兒童能普遍地獲得教育、醫藥衛生、營養、正當娛樂及其他社會服務的滿足，上海兒童福利促進會決定了用兒童福利站的方式來達成這項工作，并計劃着使這份工作能普及到上海市的每個角落。本會擬照市政府衛生局的衛生區劃分，在每一衛生事務所的轄區內設立中心站，再由這個中心站向周圍逐漸設立分站。因為服務的既是兒童，所以一個站管的範圍不能太大，一個站的區域裏，人們可以不須藉重交通工具而來去自如，并且大家去站的距離也差不多，這就是所謂的「步區（Walking Distance）」。我們的福利站就是從這條信念上開步走的。

民國三十六年八月一日，上海兒童福利促進會同時開辦了三個兒童福利站。這三個站是分別與普陀區衛生事務所，閘北區衛生事務所及嵩山區衛生事務所合作辦理的。同年十月與實驗民眾學校合作又開辦了江寧區第一兒童福利站。十一月與基督教普益社合作又開辦了蓬萊區第一站。本來普益社與本會接觸很早，但是該社過去與人合作辦事，常常吃虧，所以對「合作」兩字頗存戒心，經過一段時間的試辦

後，大家的信任都建立得非常堅固，方才正式攜手幹下去的。今年二月與中州路市立第十八民衆學校合作，又開辦了閩北區第二兒童福利站。十八民衆學校與兒童福利促進會的因緣早在去年八月，那時民校向本會申請幫助，彼此的了解從而開始，奠立下今天的合作基礎。

這些站大半設在棚戶區裏，江甯區第一兒童福利站的寫字間根本就是向一家棚戶分租來的，立在屋子裏，一伸手就可以摸到頂。在這些區域裏，工作是很難展開的，然而我們就樂意在困難之中找工作。營養和醫藥衛生不用說是非常急切的，識字教育與生產訓練也是事實上必須辦理的工作，這是從解決個人的切身問題的觀點來辦理的。假設這些問題都解決了，個別的兒童是否即能在「羣的生活」中調適呢？個別的兒童長成後是否即能與社會相適應而沒有隔膜呢？這是需要「集體培育（Group Work）」來奏效的。經過集體培育來發展兒童的人格，發現兒童的領袖才和訓練其合理的服從性。有時，家庭本身的問題，譬如父親或母親失業，生病或發生其他麻煩，其結果却影響到家裏的兒童，對於這類問題我們是用「個案工作（Case Work）」來處理。

以上是兒童福利站的工作的一個輪廓，現在分站來簡略敘述這些工作的推動情形。

### 【一】普陀區第一兒童福利站

本站是與普陀區衛生事務所合作的，站址借用衛生所附近的小菜場屋頂。這個屋頂相當寬闊，可以容納千人左右。本來是附近居民晾東西的地方，非常雜亂。促進會貸款把衛生局撥來的一幢活動屋子裝起來，經過一番振頓掃除後，荒涼的屋頂化成了兒童樂園。

來站申請登記飲奶或領奶的兒童，均經站內工作人員分別去拜訪他們的家庭，凡是境况稍好的便婉言勸其退出，現在（本年三月份）領淡奶的嬰兒有五八二人，領脫脂奶粉的幼童有二四七人。本站還伸了一隻觸角到藥水弄（棚戶區）去，供給五二二個孩子飲奶。總計本站辦理一三五二個孩子的領奶飲奶

工作。領奶飲奶的兒童按月檢查體格，藉以知道其健康改進程度，如大便有虫的，即爲他們打虫。在過去的六個月中共舉行過四次家長會，把很多應該知道的衛生、營養常識講解給他們聽。去年十月十日及今年四月四日都召開過擴大父母親暨兒童健康比賽給獎會。

識字教育剛開始時，有兩百多人登記，但因其中有許多人不合取錄標準，所以後來僅收了五十個六歲到十二歲的兒童。現在又逐漸擴充到兩百人，分成上下午兩班，上午班的兒童爲六歲至十二歲者，大半不識字。下午班的兒童爲八歲至十四歲者，大半先已識得些字，書籍由站發給，除上課識字外，分組施以集體培育，每組通常是十五人左右。

本站還開了一班縫紉班，訓練站內的兒童作活，有專人負責教授技能。

站內對入站兒童有普通的家庭訪問，對有特殊問題的兒童更有深入的個案工作，譬如識字班的兒童中，特別玩皮的，有嚴重病症的，家庭有迫切困難的，都由個案工作人員分別去訪問，診斷和處置。現在（三月份）已有詳細紀錄的個案有四十餘件，家庭補助有十五起。站內站外兒童生病者，不論係自己來站申請幫助，或由站內工作人員發現，都介紹到本區衛生專務所去免費診治。

本站成立後，在工作推進上深得區內地方人士的贊助。去年普陀區衛生專務所和促進會，曾邀請來百多位區民代表，詳細地向他們解說兒童福利站對地方上的重要性，請他們共同發動地方力量來辦這份工作，羣的力量是完成任何事功的主要條件，承他們和區內人士的信任和幫助，一百多套小桌小椅，幾十件玩具和站內圖書的一部份，都是本區人士集資新置的。現在當參觀的人們爬過兩重扶梯，走入這所綠色欄柵的兒童樂園時，誰都會詫異到「這竟是爲貧苦兒童預備的」！於是我們向他們說：「這是普陀區地方人士的力量」。

## 【二】江寧區第一兒童福利站

本站是與市立實驗民衆學校合辦的，站址在餘姚路四八七弄。

如果只用眼睛看，這裏的情形和普陀區恰好相反。前面已經提過，本站的寫字間是向區內棚戶分租的一間鴿子籠式的屋子，周圍就是三千多家棚戶迴繞着。沒有下水道，污水經常浸住居民的棚，毫不陌生地往裏直灌。飲水的來源僅靠一隻消防水龍頭，常常擁擠着百來個人在那裏搶水。

這個區域裏的兒童不用說是急需營養和醫藥衛生的幫助的，但是剛剛開始送牛奶時，大家都懷着疑惑的心情露着驚詫的目光，不願（或者是不敢）接受；要爲他們檢查體格或診病時也遭到同樣的拒絕。還着工作人員的耐心，工作終於展開了。以下是本站的工作概述。

迄至本年三月份，在本站領奶的兒童有四〇八人，飲奶的有六四七八，其中有十二人加服魚肝油精。本區兒童的家庭，父親多半是駕三輪車或拖黃包車的，母親多半是做廠的（這羣是本區內幸運的人），他們很少能在中午回家，他們的孩子沒有入照料中飯。因此這裏舉辦「營養午餐」替他們解除這種麻煩，現共服務六一八，這是一個試驗，將來預備大規模辦。接受營養補助的兒童，站裏定期檢查其體格，以測知其健康改進情形，根據檢查結果，患砂眼的佔百分之八十，因家庭環境不清潔及缺乏營養而患皮膚病的佔百分之十。矯治工作由本站診療所辦理，這個診療所三個月來還辦理了三〇〇人的防疫注射及一五〇人的接種牛痘。

識字教育在本站還沒有大規模的展開，因爲沒有多的屋子上課，現在的識字班是借用棚戶區民校的教室，民校的教室不大，空的時候也少。

集體培育在本站推動得很好，收的效果也很高。人數最多的一組是「兒童藝術巡迴隊」，由實驗民校教師十四位義務協助，訓練基本隊員四十一人，并由基本隊員訓練預備隊員四十人，分爲音樂、戲劇及文藝三組，曾表演話劇舞蹈及出版壁報展覽圖畫等。又有兒童團三單位，私塾兒童團兩單位，失學兒

童團一單位，共六團。每團從八人至二五人不等，在集團活動中，如發現問題兒童，即開始個案工作。站內置備的圖書與玩具則供兒童隨時閱覽及自由活動。本年先後展覽新聞照片一次及放映電影兩次，觀眾共約一五〇〇餘人。

在推廣工作方面，本站積極發動學校兒童福利，現在本區內已有二六所小學與本站有聯繫，有六五位教師參加工作，共同組織了學校兒童福利工作教師會，由九所學校分担主席、總務、聯絡、宣傳及服務的職員。據調查的結果，有十五校需設飲奶站，現已分別在國珍、競華、儒光、化工及文化等十校成立了飲奶站，共有小孩一〇〇〇餘人飲奶，其餘的五站正籌備陸續設立中。本站并發有三〇個藥箱到三〇所學校去協助他們的醫衛工作。在一般的社會工作方面，本站還辦有民衆代筆處，代居民寫戶口單、對聯、書信及契約等。又先後協助餘姚路均泰里棚戶火災，協助各大中學學生及中國濟生會發放寒衣二〇〇〇餘件（本站亦發出單衣二〇〇〇餘件及花布二〇餘疋），協助中國濟生會及與市校教師福利促進會配合個案工作及一般調查發放白米九〇一升。

關於本棚戶區內的污水排除，已將區內大溝與馬路下水道接通，電燈綫亦已接入區內，惟居民限於財力，未能普遍使用。

### 【三】蓬萊區第一兒童福利站

本站是與基督教普益社（南市大東門外紫露路）合辦的。普益社具有較久的歷史，辦理社會服務早有昭卓的成績，所以本站的工作開展得比較順利。

營養補助，現（本年三月份）領奶飲奶及配發花生米、魚肝油和巧克力糖的兒童共有三〇〇多人。凡來站申請營養品的兒童均須經過義務醫生檢查，檢查之前先由護士幫助爲八歲以下兒童洗澡并換衣服。本站洽得蓬萊區衛生事務所的合作，爲兒童作疾病預防及缺點矯治。并與南洋醫院洽免費病床，以

備重病兒童之用。

識字教育，普益社原辦有幼稚園及一年級補習班，學生多係貧苦兒童，除少數家境較好者外，餘均免費，并由站內供給花布作罩袍。本站創辦者有江北兒童補習班，有二十餘名，年齡在十二、三歲左右，這批兒童剛來站時多存竊物之念，後經站內發予衣褲，并令其每日穿來，以防變賣，經過一段時間的陶冶，此種傾向完全消除。上課外，他們或在站中遊戲，或幫助拆舊衣服以便改製，留戀不願離去。

本站還辦有縫紉班、針織班、摺紙班等，又備有遊戲器具以助集體培育的活動。三個手工班共有學生一〇〇名，都是附近的貧苦兒童，他們上午多作小販或幫助家庭作事，或在義務學校讀書。每逢星期三、四下午由清心男女中學生三十四位輪流來站担任各班指導，他們都是曾經訓練的高才生。摺紙班的兒童多數為年齡較幼的，紙張由站發給。針織班由站內按個人欲織的物品而給予毛線。限定在班內織，織成後可以帶回家去自用。此班皆為十至十四、五歲的幼女，縫紉班辦理原則與針織班同。

#### 【四】 嵩山站與閘北第一、二站

嵩山區第一兒童福利站是與嵩山區衛生事務所合辦的，站址在合肥路三六〇號。

在嵩山這一區裏，棚戶與難民非常多，除了在衛生所的門前發現營養不良兒童外，更有護士經常出外訪視，遇着貧弱的兒童即介紹到站來。現在（本年三月份）來站領奶的兒童共有三五〇人，另有五十多個孩子是領黃油及花生米以補助菜食。飲奶的有一二〇人，并滴魚肝油。爲了事實上的需要，飲奶站正積極籌備往棚戶區發展工作。衛生事務所原有的社會服務部在合辦福利站後，工作範圍已大加擴充，冬季會配合家庭調查發放寒衣，至於探訪棚戶及織組兒童會則是經常的工作。醫衛工作除就衛生所辦理免費門診、治療及預防外，更設有免費病床，凡患短期急病的孩子，經醫生證明，并調查其家庭確係貧窮者，即送往洽妥之醫院，由促進會代付醫藥費用，并設法爲之免除其他費用。

閩北區第一兒童福利站是與閩北區衛生事務所合辦的，站址在西賢興路青雲路口，這是一個規模較小的站。醫藥衛生工作是就原有業務加強，營養補助，本年三月份共有領奶兒童四〇〇人；此外，領奶而配合識字班的有三〇人。閩北區第二兒童福利站是與市立第十八民衆學校合辦的，站址在天通巷路止園路。爲了要積極展開工作，最近蓋起一座臨時的草房來，權作辦事的地方，數丈之外就是棚戶區。一兩月來的時間都費在基本的籌備工作上，僅就便辦了居民的防疫注射及開始了農藝訓練（利用該區空地）。

兒童是下一代的基礎，要下一代的社會健全、合理，先得使下一代的基礎穩固；要下一代的基礎穩固，先得使這一代人的弱點和缺陷不再存在於下一代中，這正是兒童福利的五善目標。如此艱巨的工程不是輕輕易易可以完成也不是短時間能功德圓滿的，一切都須從根本處做起。以社區組織爲原則的兒童福利站，我們深信是達成五善目標的大道；因此，兒童福利站的積極的一面就必須盡量發動并運用社會資源（更習慣的說，即是社會力量，地方力量）。關於此點，我們在辦理普陀區第一兒童福利站已經得到鼓勵。美援并非不竭之泉，而培養下一代却是百年的偉業，上海的兒童福利站應該逐步自力更生是我們的努力目標，把這種機構推廣開來普及各地也是我們的努力目標，但是這願望的實現，須要社會力量的匯合。

# 四 兒童營養指導所及兒童行為指導所

## 一 上海兒童福利促進會主辦營養指導所

營養指導所在林森中路九六九號，從馬路上看不見，須從一條弄堂拐進去，環境非常甯靜。

在我們的社會裏，「慎起居，節飲食」是傳統的養生要訣，但這種態度不够積極。有錢的人吃了很多貴價的東西，不管是否合乎營養；窮人吃了一點能撐住肚子的東西，無暇顧到是否合乎營養；大家都不了解吃的道理。爲了矯正這兩種態度，上海兒童福利促進會開辦營養指導所，它的工作目標以兒童營養爲主，從兒童身上做起是最澈底的。

本所由本會營養專家方文淵主持，共有工作人員三位。因爲它是上海市的第一所營養指導所，本市衛生行政當局會予以很多鼓勵。三月一日成立後，即獲市衛生局批准登記。

本所對社會人士的詢問，除口頭答覆書面答覆外，每週星期三下午六時至六時一刻并在上海廣播電台（200, K.C.）作公開講播。本所的示教間每週開放一次，常有許多做母親的來參觀，學習嬰兒輔助食品的做法、乳類消毒法、瓶乳配合法……等實際過程。家境貧困的孕婦乳婦，凡經醫院醫生證明需要營養補助而介紹來的，本所也斟酌情形予以幫助。

本市的營養促進會，衛生局技術組及嵩山區衛生事務所在工作上都和本所有密切聯繫。

迨至本年五月十五日，本所共答覆諮詢五四三件，補助孕婦產婦二十三人，嬰兒一〇一名。寄出嬰兒（按月齡大小編製）膳食表共四〇〇多份。

兒童營養指導所及行爲指導所

## 二 上海兒童行為指導所

上海市到現在還沒有緩刑所（Probation Center），也沒有少年法庭，被警察捉來的童犯，照例是關在管理不周的拘留所裏。只有等掌握拘留權的官員認為他們業已悔悟自新的時候，他們方有開釋的機會；然而走出鐵門又重新步入自由世界後，他們如何才能自力更生創造將來呢？對這問題却沒有人發生興趣了。

面對着這些不幸兒童的需要，本市三個熱心兒童福利事業的機構（國際禮拜堂兒童輔導委員會、少年村、上海兒童福利促進會），合力舉辦了上海兒童行為指導所，用個案工作的方法來服務身繫囹圄的兒童。指導所是今年四月成立的，在本市常德路四一八號。辦公室和臨時收容站是少年村供給的，工作人員和經費則由國際禮拜堂兒童輔導委員會、上海兒童福利促進會分担。現有工作人員，主任一人，社會工作人員兩人，還有兼任工作人員一人和幾位義務工作人員。

常德路四一八號是佛教淨業社，有幽靜的花園，點綴着池塘和假山，環境非常恬靜。從拘留所裏帶到這裏來的兒童嗅吸着如此和平安甯的氣氛，常常自然地向個案工作人員坦白陳述他的一切經歷和遭遇。臨時收容站先帶兒童洗澡理髮，然後進餐，並為他鋪設一張清潔的床，俾他能安心居住下來。在檢查體格時，若發現疾病，即立刻予以適當治療，必要時還用心理測驗以幫助個案工作人員了解其犯罪原因，這個臨時收容站的設備可以同時安頓六人。

這種體格的、心理的和社會的診斷分析，大約要費五天到十天的時間來仔細辦理，因為一切的善後處置須拿分析結果作根據。經過了這段時間，不論兒童仍在臨時收容站，或已安插入教養機關與寄養家庭，抑或送還其本身家庭後，第一次和他接談的工作員都在不斷地留意他指引他的一切。

上海兒童行為指導所的設立，是對服務過失兒童的一種嘗試，雖然它的業務範圍事實上無法顧到拘留所裏的全部兒童，但這是促成設立少年法庭的一種準備。只有等少年法庭成立後，兒童犯罪問題才能獲得通盤的解決。



此頁空白



## 五 幼稚園之選擇調查及分析

根據上海市政府教育局民國三十五年的統計，上海市共有二百八十五所幼稚園，佔着全國幼稚園總數中一個頗大的百分比（按全國幼稚園總數，依教育部統計處民國三十四的統計，僅爲一千零二十八所，而上海市三十四年度的幼稚園則有三百餘所），幾佔三分之一，這說明上海市的幼稚教育在全國中是發展得最快的了。現在在敘述這些幼稚園的現況以前，讓我們先返觀一下它發展的痕迹。

繼滿清光緒二十九年（一九〇三）北京京師第一蒙養院的成立，光緒三十年（一九〇四）至三十一年上海務本女塾及城東女塾先後設幼稚舍，這可算得上海幼稚教育的肇端。光緒三十三年（一九〇七）吳朱哲女士由日本保姆養成所學成回國，創設保姆傳習所於上海公立幼稚舍，有學生三十六人，師資既有來源，開辦新幼稚園自是必然的結果，以後的發展也可以從此想像了。到民國十四年十二月，上海養真幼稚園，聯合上海幼稚院及廣肇公學附設幼稚園，廣東公學附設幼稚園等，組織上海幼稚教育研究會。民國十五年冬上海商務印書館的教育雜誌出版幼稚教育專號，可見實地工作的發展已經相當充分，進入理論探討的階段。民國二十年，全國兒童福利會創辦第一所托兒所（Creche）於上海，這說明幼稚教育已經分工，而幼稚園的功能範圍也更爲確定了。關於本市托兒所的情形，另有專文敘述，於此不贅。

本會原擬將上海市二百八十五所幼稚園作一普遍調查，以爲日後工作的參考，但因財力與人力的限制，僅於各區中選擇約略相當於全數三分之一的幼稚園調查之，以爲各區內之代表，離市區較遠的幾偏

## 幼稚園之選擇調查及分析

八四

僻區域，因地址不詳，故或有缺漏。現已共調查過九十四個單位，有三所已停辦，其餘九十一所中有二十八所實際上為小學性質，而掛幼稚園招牌。四歲至六歲是幼稚園年齡，在此年齡中，確實仍應寓教育於遊戲，使身心有充分之發展，教學方面，除唱遊、故事外，似只可增加識數識字以為他日升學之準備，但絕不應為純粹小學一年級性質之預備班，這實不很合理。站在兒童身心福利立場，此種情形甚應加以注意。茲分項統計分析，敘述於後。

### 一 成立日期

(43)

成立日期	園數
民國前60餘年	1
民國前10餘年	1
民國前10年	1
民國元--5年	1
民國5--10年	3
民國10--15年	5
民國15--20年	9
民國20--25年	17
民國25--30年	21
民國30--35年	11
民國35年迄今	4
不詳	17
共計	91

在此次調查之九十一個幼稚園中，成立最早者約在民國前六十餘年，為一慈善性質之中華基督教會撫育工兒院第一小學附屬幼稚園，卅五年後共辦有四個幼稚園，多附屬於機關之下，成立日期不詳者有十七，以民廿年至卅年中成立之幼稚園最多，茲附表分析如下：

### 二 兒童數目

(44)

實收兒童數	園數
1 -- 20	10
20 -- 40	23
40 -- 60	22
60 -- 80	7
80 -- 100	10
100 -- 120	8
120 -- 140	6
140 -- 160	1
160 -- 180	1
180 -- 200	--
200 -- 220	--
220 -- 240	1
240 -- 260	--
260 -- 280	1
280 -- 300	--
300 -- 320	1
共 計	91

各園之實收兒童數，多寡不一，最多者為三〇一人，最少者為六人，數目相差甚遠，通常以卅人至五十人為最普遍，計此次調查之九十一個幼稚園中共有五、九八九人，平均每園六十七人。

### 三 各園收容兒童年齡

(45)

兒童年齡	園數
3 -- 6 歲	4
3 -- 7 歲	1
3 $\frac{1}{2}$ -- 5 $\frac{1}{2}$ 歲	1
4 -- 5 歲	3
4 -- 6 歲	30
4 -- 7 歲	13
4 -- 8 歲	4
4 -- 9 歲	1
4 -- 10 歲	1
5 -- 7 歲	14
5 -- 8 歲	8
5 -- 9 歲	4
5 -- 11 歲	1
5 -- 12 歲	1
6 -- 8 歲	2
6 -- 9 歲	2
6 -- 13 歲	1
共 計	91

兒童年齡方面，各園大有出入，通常幼稚園年齡應為四至六歲，此處亦以此種為最多，四至七歲及五至七歲則次多（按此可能為虛歲年齡，實足年齡正為三至六歲或四至六歲），收容年齡之最高者有一園為六至十三歲，因家長多為小販、車夫，故其子女入學特晚。該園據調查所得印象，可謂純係小學性

質。其他亦有三園，其中有高至十歲、十一歲或十二歲者，皆在貧民區域，原因與前相同，此點甚可注意。

四 繳費數目 (卅六年八月份)

(46)		園數
兒童所繳費用		
10 — 20萬		11
20 — 30萬		11
30 — 40萬		16
40 — 50萬		24
50 — 60萬		15
60 — 70萬		11
70 — 80萬		2
未詳		21
共計		91

收費最高者為七十八萬，最低者為十萬，通常以四十萬至五十萬者最多，三十餘萬及五十餘萬則次之。兒童所繳之費用皆以學期計，包括學費、雜費及點心費，其中有一、二所亦將中餐費用計入。

五 經費來源

(47)		園數
經費來源		
純賴收費者		63
依1.收費及 2.校董捐助者		13
依1.收費及 2.市政府補助者		12
依1.收費及 2.主辦人補貼者		2
依收費及有關機關補貼者		2
共計		91

各國經費來源，大致可分為上列五種，純賴向兒童收學雜費維持者，九十一單位中，計有六十二單位，佔全數三分之二，以此種為最普遍。除向兒童收取學、雜費外，並有校董會捐助，以補其不足者，計有十三單位；由政府補助者，計有十單位；其他由主辦人或有機關補助經費者各二，佔最少數。總之，吾人可知經濟担負多落於學生家長身上，貧寒人家兒童欲入幼稚園，至為困難。

## 六 主任學歷

(48)

主任學歷	園數
幼稚師範畢業	42
中學畢業	20
師範畢業	18
專科以上程度	5
留學	1
初中畢業	2
未詳	3
共計	91

各國主任出身為幼稚師範者將近半數，計有四十二個單位；師範畢業者，計十八單位；中學畢業者，計廿單位；初中畢業者，計二單位；留學者一單位，未詳者二。尚有一幼稚園於調查時，尚未聘定主任。由上表可看出大致均在中學程度以上，可注意者即負責人員中專門學幼師之人數，其百分數尚不能謂已達最高數。

## 七 教員人數

幼稚園之選擇調查及分析

(49)

教員入數		園數
一	人	18
二	人	40
三	人	18
四	人	9
五	人	3
六	人	一
七	人	一
八	人	2
未	詳	1
共	計	91

各國之教員人數多與其收容兒童人數成比例，通常收容卅人者聘教師二人，五十人左右者聘教師三人，在五十人以上者，所聘教師人數常與兒童人數相差甚遠，如有一所收兒童三〇一人，僅有教師八人。由上表看出，以有教師二人者為最多，一人及三人者次之。此九十一個幼稚園中，共有二一九位教師（包括助教及保姆），平均每所有教師二·四人。

### 八 健康及衛生狀況

九十一個幼稚園中，舉行定期體格檢查者計六十五單位，無者廿六個單位。六十五個單位中，每半年檢查一次者，計四十八個；每三月檢查一次者，計七個；每月檢查一次者，計五個；每半月及每週檢查一次者各二，時間尚未決定者，計三個。其中以每半年舉行體格檢查一次者為最多，茲列表分析於后：

(50)

體格檢查次數	園數
每學期一次	48
每學期二次	7
每月一次	5
每二週一次	1
每週一次	1
未定	3
共計	65

至於各園兒童健康狀況，調查表上大約分為健壯、普通、瘦弱三項，諸表以填普通者為最多，約佔百分之八十，填健壯者僅八園，約佔百分之八強，瘦弱者較少，一部分因尚未開學，故對於假期離校兒童之健康狀況，無從知悉。

## 九 醫藥設備

各園中罕有完善之醫藥設備，以簡單者佔絕對大多數，很多幼稚園因係附屬於小學校，往往與小學共用醫藥室，有專人負責者雖較多，但專請有醫生或護士者甚少，茲列表於后：

(51)

醫藥設備	園數
完 善	2
簡 單	75
無	11
不 詳	3
共 計	91

計有專人負責醫藥衛生者四十六單位，無者三十單位，負責人詳者四單位，共計有醫藥設備者八十單位。

## 十 校舍狀況

校舍通常與收容兒童數成比例，亦有不成比例者，最多者有六間，最少者有一間，以一間者為最多。僅有一間者，多用為教室，或兼遊戲室。房屋間數較多者，則分用為工作室、遊戲室、盥洗室、廁所等。環境衛生方面，極清潔者甚少，僅十八單位，不清潔者計十五單位，「尚清潔」者最多，計五十八單位。茲將各園校舍狀況列表於后：

(52)

房屋數	園數
一 間	47
二 間	19
三 間	11
四 間	6
五 間	6
六 間	2
共 計	91

## 十一 遊戲場所及設備

幼稚園內通常室內有遊戲室，室外有遊戲場，按在此學齡前時期，仍應如在托兒所年齡時，一樣地寓教育於遊戲，使能於遊戲中，儘量發展其身心，此次所調查之九十一個幼稚園中，有室外遊戲場者僅半數強，計五十單位，無者竟達四十一單位。在五十個有遊戲場之幼稚園中，設備較完善者僅十四單位，有簡單之遊戲設備者卅四單位，計有遊戲設備者四十八單位，全無設備者兩單位。至於遊戲室常與他

室共用（如與教室或工作室同一室），亦有遊戲室中無玩具設備者。計有遊戲室者七十四單位，無者十七單位。七十四個有遊戲室之幼稚園中，具較完善之設備者廿五個單位，簡單者四十五個單位，共計室內有遊戲設備者七十單位，全無遊戲設備者有四單位。有很多幼稚班因實際上係小學一年級性質，完全着重於上課，故無室內、外之遊戲場所，設備更是欠缺。茲分別列表於后：

遊戲場

(53)

遊 戲 場	園 數
有遊戲場者	50
無遊戲場者	41
共 計	91

遊戲室

(55)

遊 戲 室	園 數
有遊戲室者	74
無遊戲室者	17
共 計	91

遊戲場之設備情形

(54)

遊 戲 場 設 備	園 數
較 完 善 者	14
簡 單 者	34
無 者	2
共 計	50

遊戲室之設備情形

(56)

遊 戲 室 設 備	園 數
較 完 善 者	25
簡 單 者	45
無 者	4
共 計	74

## 十二 兒童家長職業之百分比率

此次調查適值開學時期，對此項尙無統計者將近半數，計四十二單位，有統計者計四十七單位。家長服務於商界者最多，佔百分之四十，工界者次之，佔百分之廿一，醫、社會服務、政、教育、郵、軍、交通則又次之，雖不能說十分正確，然仍可看出一般家長之職業，茲列表於后：

商	四十%	工	二一%	醫	十%	社會服務	九%
政	六%	教育	五%	郵	三%	軍	二%
交通	二%	其他	一%				

大致說來，幼稚園所繳費用相當多，此雖為學齡前應經之階段，但限於經濟，很多兒童不經幼稚園，逕升入小學。家長經商者收入較豐，工界薪津以生活指數計算，收入亦較一般公教人員為優，故其子女入園者較多。

## 十三 家庭經濟狀況

對此項目亦因初開學，未曾統計者，計廿八個單位，約佔全數三分之一。茲就有統計之六十三個單位中，分富裕、小康、僅可維持、貧、極貧五項來分析。小康者四三%，將近半數，僅可維持者次之，佔二七%；富裕者又次之，佔一七%，為全數五分之一；其他貧者為一一%，極貧者佔極少數，僅為二%。茲列表於后：

富裕者	一七%	小康者	四三%	僅可維持者	二七%
貧者	一一%	極貧者	二%		

## 十四 困難及需要協助處

大致看來，幼稚園因收費較多，經費無甚困難，很多均云可以自給，不需協助，但在教學方面，採用之方法欠佳者殊多。有廿八個單位與小學一年級竟無差別，於兒童身心發育，頗有妨礙，亟需改良。缺少遊戲設備，無圖書，教材或過於簡單，設備簡陋，校舍狹小，以及無室外遊戲場，均為極普遍之現象；一般幼稚園教師待遇，不算太菲，但人數太少，常與兒童人數不成比例，故對兒童乏個別注意，與家庭亦很少聯繫，亦有教師生活甚為清苦者，茲分數項分析於后：

(57)

困難項目	園數
教學方法欠佳	28
遊戲設備過少	34
圖書教材過簡	26
園址狹小	26
設備簡陋	24
無室外遊戲場	24
缺乏醫藥用品	21
經費困難	11
環境衛生過劣	8
環境過於吵擾	4
教師人數不足	5
教師生活清苦	3

## 十五 各種觀感

(1) 一位調查員在一張幼稚園的調查表格後面，寫了以下的觀察：

幼稚班教室極其狹小，光線黑暗，空氣流通不暢。  
學校隔壁發出隆隆機器聲，震入耳聾。

幼稚園之選樣調查及分析

兒童多面黃飢瘦，衣履不整。

(2) 還有一種也是上面舉的幼稚「班」一類的例子，某園也只能叫作「班」：、  
 ×校幼稚園實際上只能算是幼稚班，設備異常簡陋，教室內除桌椅外。只有木馬兩隻，別無他物。  
 (3) 以下是一個比較好些的例子，可惜「被拒門外」的孩子們太多了！

××小學附設幼稚園在××路。××路是住宅區，是上海比較高貴家庭的住宅區，所以一般家庭經濟狀況很富裕，願意送小孩來讀幼稚園的比較多，而那一區辦理很完善的幼稚園却少，所以××小學的幼稚園已有人滿之患。三間小課室是擠得滿滿的，這種擁擠的情形，一方面是空氣易於污穢，影響小孩的健康，再一方面是教學的成效差，因沒有一個頂安靜的環境，孩子的注意力易於分散。此幼稚園有一操場，並一蓆子搭的風雨操場，可是學校因為要來讀書的太多，沒有地方收容，要蓋房子又無經費。

××小學給我整個印象是混亂的，因為小孩太多了的原故。先生都很和靄，教學很有經驗，附近一般人對於××小學寄與好感，因此學生那麼多，很多被拒之門外。

(4) 這是另外一種環境，我們看見了兩百六十五個孩子共用三方丈大的一塊「室外遊戲場」：  
 ×園幼稚生分四班共二六五人，人數相當多，但無單獨室，而室外遊戲場亦相當的小，僅三角形空場一塊約三方丈，且無甚設備，顯然對於這許多孩子之活動，是不够分配的，同時這許多小孩子夾雜於××小學學生一起，事實又會受到管理上的拘束，因而這樣的環境下，小孩自我活動的機會既少，則對於身心的發展必受影響。

(5) 另外一個例子，也是苦於太擁擠：

×園為××小學所附設，僅教室一間，又很狹窄，容納六十八個小孩子，是非常擁擠的，無論遊戲活動都受影響，對於小孩識字課則更受妨礙，因為大小兩班是混合在一起上課程的。其他光線空氣都不

適於小孩，室外僅沙地一小方，亦無花草之類。

雖然該校負責人及訓育主任×××先生等均很熱心，但限於經費，僅此教室一間，亦為最近新建者，對於將來之擴充困難自多。

(6) 還有環境更壞些的一個例子：

×校環境衛生太壞，弄堂內之垃圾馬桶甚多，弄堂外又是菜市場，故極不衛生；校舍太小，大有入滿之患，整齊清潔更談不上；教師生活甚苦，精神甚頹廢，對教書大有影響。

(7) 下面是另外三所幼稚園的描述，一般的都是那樣的困窘！

其一：

×班為弄堂小學，校舍狹仄，附設幼稚班，與一年級生同時上課，教授幼稚常識、國語、算術等課本。室內無遊樂室，散課僅以天井及弄堂充作遊樂場，故所謂幼稚班者，幼稚兒童識字教育而已！

其二：

××幼稚園在一弄內，房屋實在太小，只有一開間的弄堂房屋一宅。房屋前之小天井約有一方丈，其中一半，上蓋木板，作為教職員之辦公室，所以大門祇有半扇能開關，其他半扇已為房屋塞沒，現在該校正在利用唯一剩餘空間，在二樓上再搭高一層，充為課室。

×××先生對兒童福利工作也很熱心，就是因為經濟困難，無法作為。該校學生多屬貧家子弟，全校學生共一百餘人，免費者卻佔三十%左右，每期經常費用，總入不敷出。

其三：

××園位於弄堂一角，地方狹狹，被訪問人初謂該校幼稚園設備簡陋，不允填寫表格，經再三婉說，三度造訪，始肯吐露一二。

(8) 一個可以同前面對照的例子：

×××園所在區域，多半是寓公，商人，工廠經理階級，兒童的家庭經濟都很好。園門口，經常的擠滿了接送兒童的娘姨，孩子們的服裝都整齊清潔，園內的環境設備也很清爽。先生們對孩子的管理很得宜，孩子不怕老師，但是先生說聲重要的話，孩子們也就非常小心的做去。



## 六 小學校之選樣調查及分析

本報告材料係根據本會卅六年暑假調查所搜集者，暑假中計用問卷方式調查本市小學二百二十一所（內市立國民學校七十二所，私立小學一百四十九所），用訪問方式調查本市小學五十所（市立國民學校十八所，私立小學三十二所），凡引用市政府教育局、民政處及其他機關材料均隨處註明。

### 一 一般情況

上海市人口及學齡兒童 上海市目前有多少人口，學齡兒童在這個總數裏佔着多大的比例，這是在我們希望了解本市兒童學校教育前必須明瞭的一點。根據市政府民政處三十五年十二月份戶籍統計，本市共有人口三、八三〇、〇三九。其中學齡兒童爲三五〇、七〇一人（按學齡兒童依民國三十三年三月十五日國民政府公佈之國民學校法第二條爲六歲至十二歲之兒童），佔人口總數的百分之九點一五強。

學校數、教職員數、學生數 據本市教育局民國三十六年五月編印之上海市教育統計所載，本市共有小學八百三十一所（內公立一所，市立二百四十所，私立立案二百五十一所，私立未立案三百三十九所），分佈於黃浦、虹口等三十區內。學級六千二百十六級，容納學生三〇一、三六六人（男生一九六、二〇九人，女生一〇五、一五七人），與學齡兒童總數相較，尙有四萬九千三百三十五人未入學校。但上面所說的三十萬餘在校學生并不完全是學齡兒童，譬如市教育局於民國三十五年十二月抽樣調查萬竹等十九所中心國民學校學生年齡，該十九所學校共有學生一萬八千六百四十一人，而其中四歲至五

歲的不及學齡的兒童有三百五十九人，十三歲至十七歲超過學齡者有三千六百零六人，共計三千九百六十五人，佔學生總數的百分之二十一點二七。如果這個抽樣調查能代表全體情形的話，那末共有七萬四千五百九十四個學生是非學齡兒童，也就是說屏絕於學校之門外的學齡兒童，不止四萬九千九百三十五人，而應該是十二萬四千五百二十九人。其實，實際的數字恐怕要更多呢！教職員的總數是一萬零三百八十三位，平均每位教職員教管二十九個學生。

春季招生時、投考人數與取錄人數的比較 卅六年春季招生時，以本會用問卷方式調查的二百二十一所學校的情形看，報名投考的有二萬一千八百零三人，錄取了一萬三千五百二十二入，為投考總人數的百分之六十二，不能跨入萬刃之牆的佔百分之三十八。關於此點，市教育局會將本市邑廟等二十五區中的一百零三所市立國民學校三十五年度春季招考新生情形作一統計，此一百零三校共有三萬一千五百四十一人報考，考試時有一千三百零一人未應考，實際參加考試者為三萬零二百四十人，錄取者有一萬八千另五十三人，佔應考人數的百分之五十九點七，未取的是一萬二千一百八十七人，佔應考人數的百分之四十點三。兩年相較，本年取錄人數佔報考人數的百分比增加了二點三，一方面是十幾萬的兒童應該入學，另一方面是報名應考的手續又把大批的學童隔在絳帳之外。在推行國民教育的呼聲中，這確是應該冷靜考慮的問題。根本的說，進小學是否也要經過淘汰性的考試，是大成問題的。

徵費數目及免費額 小學校中，國民學校是不收費的，照國民學校法第二十一條規定：「國民學校及中心國民學校均不得收取學費或雜費」。但本會所調查的七十二所市立國民學校，却有些要收雜費、建築費、預備費或醫藥費的，數目自一萬元至二十萬元不等，這或許是由於經費不敷，而從權一時的辦法吧！至於私立小學則是要收學雜等費的，收費數目各校不同。根據本會調查的一百四十九所私立小學，每學期每學生納費最低的僅肆萬元，有五所；最高的達四十五萬元，只一所；收十萬到十四萬元者

較爲普遍，有四十三所。詳填此項者有一百十六校，茲列表如后：

收費數目	校數
5以下	5
5—9	40
10—14	43
15—19	12
20—24	3
25—29	7
30—34	4
35—39	0
40—44	1
45	1
總計	116

(58) 上海市116  
所私立小學收  
費比較表(36  
年春季)  
36年10月

註：收費數目欄內  
數字以萬元爲  
單位

私立小學的免費額 按法令規定應佔各該校學生總數的百分之二十，此點各校大都奉行。私立小學中有名「義務小學」的，全校學生一概免收學費，只酌收一點雜費。關於私立小學校學生數與免費生的比較，我們引用市教育局的一個統計作爲參考，根據三十五年度春季本市三百八十四所小學向市教育局呈報的預報表，該校等共有十二萬二千五百八十四人，免費者二萬三千二百六十七人，佔全入數的百分之十八點九八。

附設幼稚園 本市幼稚園，據市教育局統計三十五年春季共有二百八十五所，大都附設於各市立國民學校及私立小學中。本會所調查之二百二十一所小學校，附設幼稚園的，有七十所。關於幼稚園一般情形，另有專文敘述，於此不贅。

## 二 學校的歷史

上海第一所小學叫什末名字，已不易查考，但是從上海現代教育的興起及發展中，我們可以附帶看

小學校之選擇調查及分析

出小學的發展軌跡來，據民國三十五年上海市年鑑載：

「清道光三十年（一八五〇），天主教創辦徐匯公學。……」

「……迨後南洋公學（今蛻化爲國立交通大學）開辦，方開上海現代教育之先河，該校於清光緒二十二年（一八九五）由盛宣懷奏請創設，翌年奉清帝諭旨允准，先後設立師範院、外院、中院及上院；考其性質，實兼含大學（上院）中學（中院）師範及附屬小學（師範院及外院）四階段之學校，……及興學詔頒行至滬，公私協力興辦，新設學校殊多，……由義塾改組爲學校者，如棲流所保安堂原有義塾改組爲和安小學（光緒三十二年改組），由同業團體設立者，有豆米業初等商業學校（光緒三十二年創辦）。由同鄉團體設立者，有泉漳公學（光緒三十三年創辦）。由傳教團體創辦者，有留雲小學（光緒三十三年創辦）等。自此學校教育之發展，幾呈一日千里之勢。」

從上面所引的兩段話，我們知道教會辦學，大概是新學校的開端，而南洋公學的外院，可以算是早期公立小學校中的一所。如和安小學、留雲小學等則是受政府興學的鼓勵而先後成立的。若根據本會調查，則上海現有小學校中大約以四川南路的私立類思小學爲最老，該校於民國前四十五年由洋涇浜天主堂教會人士籌資設立，民國二十一年組織校董會呈請立案，二十二年經上海市教育局核准備案，二十四年方核准成立，這可以作爲我們的結論的證明。茲附上海市年鑑所列民國十六年至二十四年初等學校歷年增加數字於後，作爲本段的結束。

先提到他們的家庭環境。

一般說來，兒童在家庭中生活的時間可能比在學校中為多，所以在討論兒童的學校生活前，我們應

### 三 學生的家庭

#### 小學校之選擇調查及分析

年數	校數	短期小學	初級小學	小學校	共計
16 年 度					107
17 年 度					946
18 年 度			368	436	840
19 年 度			348	394	775
20 年 度			209	415	663
21 年 度		16	202	477	792
22 年 度		16	205	510	849
23 年 度		16	233	498	895
24 年 度		101	180	585	1033

(59) 上海市小學歷年校數增減比較表

註：十六年度未經教育局核准之學校未統計在內。

本表摘自三十五年上海市年鑑

學生家長職業 本會調查的二百二十一所小學校中，有五所小學不會答覆這項問題，回答這項問題的二百十六所學校，包括了三萬九千三百九十六個學生，他們家長的職業有十五種，最多的是商，有一萬七千另六十九人，佔總數的百分之四十三點四強，這和上海是一個商業都市的實情是相符合的。第二位是工，有八千七百六十人，佔總數的百分之二十二。茲表列如后：

職業情形		人數	%
有	商	17096	43.40
	工	8760	22.00
	農	6345	16.20
	政	1253	3.20
	教 育	1168	3.00
	軍 警	786	2.00
	小 販	511	1.30
	自由職業	429	1.10
	交通銀行	274	0.66
	海關	171	0.43
	苦 力	127	0.32
	家 務	15	0.04
	宗 教	1818	4.61
其 他	1818	4.61	
無	業	650	1.70
	詳	20	0.50
總	計	39396	100.00

(60) 上海市 216 所小學  
學生家長職業分析表  
36年10月

學生家庭經濟狀況 二百二十一所小學只有二百一十一所學校回答我們這項問題，共包括六萬另九百四十四個學生的家庭。我們把家庭經濟狀況分別為富裕、小康、僅够維持生活、貧與極貧五個等級。以僅够維持生活的為最多，有二萬五千另七十七人，佔總數的百分之四十一點二；小康的有二萬五千另七十七人，佔總數的百分之二十二；一般說來，學生家庭還有百分之三十二點二是屬於貧的階層的。詳如后表：

家庭經濟情況等級		人數	%
富	裕	2810	4.60
小	康	13356	22.00
僅够維持生活者		25077	41.20
	貧	12712	21.00
極	貧	6989	11.20
總	計	90944	100.00

(61) 上海市211所小學學生家

庭經濟情況比較表

36年10月

學校與學生家庭的聯絡 學校教育要發揮充分的力量，收事半功倍的效果，必須靠學生家庭的合作。本會調查的二百二十一所小學中，填寫「未與學生家庭聯絡」的有兩校，未答覆這項問題的有十一校，與學生家庭「有聯絡」的二百零八校，他們的辦法是大同小異的。分類來說，有書面的聯絡，如普通通訊、成績報告以及學生家庭聯絡簿，仁智小學及紹興七縣旅滬第一小學都用這種簿子同學生的家庭聯絡。第二是用拜訪的方式，由教師拜訪學生的家庭，有時學生家屬也到學校與教師談話。第三是會議的方式，有學生家長級別談話會、家長座談會、懇親會、成績展覽會、學生家長會、教育促進會、勸學團等多種。第四是交誼的方式，為學生家長服務或酌量參加學生家庭婚喪典禮。每所學校并非刻板地單用某種辦法和學生家庭聯絡，大都因時制宜地運用罷了。總之，不論用哪種方法，要真正達到聯絡的目的

，必須要經常和學生家庭接觸，讓學校與家庭間有相當的了解。

#### 四 教和管

課程及教學法 目前的教育法令，對各級學校的各項事宜都有統一的規定，在學校的課程方面尤為顯明。本會此次用訪問方式調查的五十所小學，其課程科目及時間大致都是依照三十五年十月市教育局訂定的。按市教育局所訂小學各科教學總表乃根據民國三十年教育部標準修訂。如後所列：

(62--1) 上海市小學各科教學總表  
三五年十月市教育局訂

科目	年級 時 間	低 年 級		中 年 級	
		一年級	二年級	三年級	四年級
團 體 訓 練		120	120	120	120
音 樂		60	60	90	90
體 育		120	120	120	150
國 語		420	420	450	450
算 術		60	150	180	210
常 識		150	150	180	180
圖 畫		60	60	60	60
勞 作		90	90	90	90
總 計		1080	1170	1290	1350

(63--2) 上海市小學  
各科教學總表  
三五年十月  
市教育局訂

科目	年級 時間	高年級	
		五年級	六年級
團體訓練		120	120
音樂		90	90
體育		120	120
國語		450	450
算術		210	210
社會	公民	30	20
	歷史	90	90
自會	地理	60	60
	自然	120	120
勞圖	畫	60	90
	作	60	60
英語		150	150
總計		1560	1560

說明：

(一) 團體訓練包括訓育與衛生訓練兩部分，訓練時間，每日以二十分鐘為準（可併入朝會等集會中）。

(二) 低中年級常識科，包括社會自然和衛生的知識部分（衛生的習慣部分，納入團體訓練中）。

(三) 算術科自四年級起加教珠算，時間支配，四五年級每週各六十分鐘。

(四) 高年級自然科，包括動植礦人體生理簡易理化和衛生的知識部分（衛生的習慣部分納入團體訓練中）。

(五) 時間支配，以三十分鐘一節為原則，視科目的性質，得分別延長到四十五分或六十分鐘，亦得縮短為二十分鐘或十五分鐘。

(六) 英語科自高年級起開始教學。

小學校之選樣調查及分析

至於教學法，歸納五十所小學的答案，有啓導法、注入法、自學輔導法、設計教學法及中心單元聯絡教學法等五種。高年級以啓導為主，自學輔導爲副，中年級和低年級也以啓導爲主，以設計教學法爲副，又中年級也採用自學輔導法。注入法低年級比中年級和高年級常用，而中心單元聯絡教學法只有一所學校用。一般說來，教學方法大多是活用的，并不能專靠某一種辦法。

行爲問題兒童與學校的管理法 二百二十一所學校中，回答有行爲問題兒童的有七十二所，其中有六十二所並列出問題兒童人數。回答無的有五十九所，未回答的有九十所。從列出行爲問題兒童人數的六十二所學校看，以有問題兒童五人及五人以下的佔最多，有三十九校；六八到十人的有九校；十一人到二十人的有五校；二十一入到三十人的有三校；一百人的有兩校；三十一人，四十三人及一百八十三人的各一校。一百人的兩校兒童係貧窮問題，一百八十三人的某校兒童係疾病問題，似乎沒有了解「問題兒童」的定義。

處置問題兒童的辦法，一般說來，大多採用個別訓練的方法，茲舉幾個例子說明各小學採用的方法：

(一) 由級任或教師將問題兒童名字提交學校訓育部，用表格考查後并去家庭調查，然後分交導師個別教導。

(二) 設問題兒童研究處置會，由負責教師依據感化原則處置之，必要時並與家庭採取協調步驟。

(三) 調查問題兒童的家庭生活及家庭歷史以及其雙親的遺傳，檢查問題兒童身心狀態，明瞭其問題發生之原因後施以個別教育及適當之矯治。

第一及第二兩個例子重在處置問題兒童工作的組織方面，第三個例子重在處置的辦法方面，如果各所學校都能綜合地使用這樣的辦法來處置校內的問題兒童，一定是可以事半功倍的，還有學校用好學生包圍問題兒童，或用宗教感化問題兒童，這自然也是辦法之一，但可靠而妥當的辦法似乎仍以從「個案

工作」入手爲是。

對於一般兒童的管理法 在預防犯規方面，多數都採用平時訓練及學生的自治組織。至於犯規後的處理方式，歸納來說，有勸導、申斥、罰站、罰工作（如掃除教室）、罰唱歌、罰寫字，加重功課、禁遊戲、記過、扣成績、關晚學、寫悔過書，體罰及開除等十四種。體罰一項大家早就主張廢止了，開除非到萬不得已時是不該採用的，用罰寫字，加重功課等來作爲懲罰方式，似乎於發展兒童的向學心不無阻礙，也以不用爲好，其餘的十種方式都是可以酌量犯規的輕重使用的。

課外活動 除課堂教育外，課外活動對兒童的身心發展也有很大的幫助。課外活動依其類別的不同，可以啓發並鍛鍊兒童的各種才能，培植合作精神，並且又可以發洩兒童們的剩餘精力、減少犯規的事件。本會用訪問方式調查的五十所學校，總計他們學生的課外活動共有二十一種，最普遍的有壁報、演講、讀書會、展覽會、歌詠、運動、旅行、參觀、清潔比賽、時事測驗等十種。其次是辯論會、戲劇及舞蹈等三種，再少的則是乒乓、科學表演、文藝表演、避災練習、自然測驗、游泳、懇親會及自治工作等八種。

## 五 教師

在「一般情況」一節中，我們會引用過上海市教育局的統計數字，全市八百三十一所小學共有教職員一萬零三百八十三位，如依據本會調查的二百二十一所學校，則這一部分學校的教職員有二千三百四十一人。其中男性一千一百九十三人，女性一千一百四十八人，他們的教育程度以中學者佔最多，有一千一百十四人，師範次之，八百五十五人，大學及專科的共三百五十一人，還有二十一位是私塾。關於他們的薪津、授課時數及教學討論等情形，我們也曾問及，茲分述如后。

### 小學校之選擇調查及分析

**薪津** 私立小學教職員們的薪津是不固定的，一般的辦法是就學校收費總數提出十分之七出來分配，最高的每月有二百餘萬元，低的只有幾十萬元而已，市立學校是用底薪制，照公務員標準發給。照市教育局的標準，校長的底薪是從一百元到二百四十元，主任是從九十元到二百二十元，教員是從八十元到二百元，職員是從六十元到百六十元。

**授課時數** 據本會的調查結果，每週每一教員平均授課時數，最多一千四百分鐘，最少七百五十分鐘。以每週授課九百分鐘的為普遍。

**教學討論** 教師們除個人間日常生活中交換意見外，大都有各種集會討論。據調查結果，這類集會名義上有不同的十種，即教務會議、改進會、研究會、教員會、討論會、檢討會、進修會、分科討論會、工作討論會、座談會等。

## 六 學校對於兒童生活的照料

學校不僅要注意學生功課的好壞，對於學生的健康以及日常生活中的一些事情也是應該留意的，所以我們在調查本市二百二十一所小學校時曾經問及這類情形。依據二百一十一所學校的回答，共有學生六萬二千零九十八人。其中健壯的有二萬一千零三十八人，佔總數的百分之三十四；中等的有二萬九千四百六十人，佔總數的百分之四十七點四八；瘦弱的有一萬一千五百人，佔總數的百分之十八點五二，照這個統計來看，學生們的健康似多半在水準以上。不過這也許不能代表一般的現象。

是否定期檢查學生體格一項，有二十三校未回答，四十一校回答否，回答是的有一百五十七校，以每期檢查學生體格一次者為普通，有七十七校，茲分列如后表。

(64) 上海市 157 所小學校每期檢查學生體格次數比較表  
36年10月

每期次數	學校數
1	77
2	17
3	3
4	6
定期	28
不定	26
總計	157

有無寄宿學生一項，有五十二校未回答，一百零七校回答無。回答有的有六十二校，各校的住宿人數多少不同，以十人以下者為普通，有三十九校。詳如下表。

(65) 上海市 62 所小學校寄宿學生人數比較表

36年10月

寄宿人數	學校數
10 以下	39
10 — 29	11
30 — 49	2
50 — 69	2
70 — 89	2
90 — 109	0
110 — 129	1
130 — 149	1
150 — 169	0
170 — 189	1
190 — 209	2
210 — 229	0
230 — 249	0
250 以上	1
總計	62

一般小學校中，住宿生是很少的，但是在校午餐的學生則比較多，確定地告訴我們有多少學生在校午餐的有一百三十六校，共有五千二百學生。其中自帶菜飯者有二千六百四十五人，由校代辦午餐的有二千三百七十五人，由校代辦的每人每餐所費各校不同，最廉的為國幣六百元，最貴為七千元，而以兩

千至二千五百元者為普通。

## 七 學校的設備

爲了具體知道一般小學的物質設備情形，我們曾從圖書閱覽室、戶外運動場、戶內遊戲室及醫藥設備等方面詢問我們所調查的二百二十一所小學校，現在將答案分別敘述如下，雖不能完全代表一般的情形，也可以藉此略窺一斑。

圖書閱覽室 只有九十一校有圖書閱覽室，這些閱覽室中的設備大都是些兒童讀物及兒童報紙，成套的有「兒童基本文庫」、「新兒童文庫」、「小學生文庫」、「幼童文庫」等，不過各校閱覽室的藏書冊數是不一致的，根據他們一部分的回答，最少的只有六十冊，最多的有八千冊。

戶外運動場 一百六十一校有戶外運動場，這些運動場大的有十畝，小的僅一分餘。場中的設備歸納說來，球類有藍球、排球、足球、小足球、網球、羽毛球及木球等；槓類有單槓、雙槓、滑柱、竹竿、巨人木等；梯類及板類有滑梯、軒梯、橫梯、蹺蹺板、軒板等；其他尚有跳高架、木馬、小船、浪船、肋木架、蕩繩、沙盤、豆囊、鐵環、沙坑、游泳池等。關於這些場地及設備，我們會問當學校不用時可否借與鄰居用，有六十七校回答可以，六十四校回答不可以，其餘三十校未置答覆。

戶內遊戲室 一百五十六校有戶內遊戲室。這些遊戲室根據一部分的回答，最大的有二畝五分大（說明是將禮堂兼用），最小的只有一方丈。所有的設備，歸納說來有乒乓球台、台球台、蹺蹺板、象棋、琴、積木、洋娃娃、木馬、小車、沙盤、汽車、小皮球、滾球、擲瓶、軒板、溜冰車、腳踏車、飛機、鑼鼓、笛簫、口琴、桌上鋼琴等，有的還設有籃球場、手球場，這已經近乎雨天運動場了。這些遊戲室及設備，只有十二校回答在自己不用時願意借與鄰居用。

附帶我們還問到學校有無鋼琴、風琴、收音機，答案是三十三校有鋼琴，二百零七校有風琴，四十五校有收音機。照此看來，風琴在小學校中差不多都有，可是鋼琴幾乎近於奢侈品了。

醫藥設備 我們把學校的醫藥設備分爲完善，普通及無三種情形，回答完善的有十九校，普通的有一百七十校，無的十六校，還有十六校未回答，一般說來，小學校中的醫藥設備是非常需要的，即使爲經費所限，不能辦到十分完善的程度，也該購置一些救急藥品，以防學生們不時有火傷、燙傷及跌傷的事情發生，所以沒有醫藥設備的學校是應當注意這個問題的。

## 八 學校提出的問題

在表格的後面，我們問及學校的困難問題是些什麼，以及他們有無何種有關兒童福利或擴展學校計劃，以下是將他們的答案彙纂敘述的。

學校的困難 房舍和經費兩項是多數學校的共同困難，然而這兩個難題却又是不易解決的。與房舍問題有關的是缺少空地，無運動場供好動的小孩子們活動。與經費問題有關的是少數學校對學生家庭的拖欠學費感到頭痛。設備方面，多數學校感到教具及藥品缺少的痛苦，有些弄堂學校的四周環境太不寧靜不衛生，譬如有所弄堂小學，鄰居是一戶廢鐵店，鐵錘敲擊聲日夜不停，影響教學。有的學校控述社會風氣日壞，抵消了教育的力量。郊區的學校在農忙時常常有很多學生缺席，被家長們統率到田裏去幫助耕種去了。還有一所學校說，每遇雨天學生必定大減，原因是那所學校的窮學生特別多，家中都無錢替孩子們買一把傘，或一頂斗笠。像這些由於助農忙或少雨具而釀成的大規模缺課，當然是學校方面最傷腦筋的事情，可是誰又能說這是學生或者他們家長們的責任呢！還有一所小學校，因爲那一區居民多半是工人，毫不注重教育，對他們的子弟不加以管束，如有逃學，亦不關心，兒童由於環境影響，對於

求學不感興趣，往往因倦怠讀書而逃學，校方則如拉夫一般地勸導他們。可見環境與學校政策關係多麼密切。

有關兒童福利或擴充學校的計劃 對於這條問題多數學校沒有回答，姑就回答的來說，有六所學校擬建教室，兩所學校擬闢運動場，兩所學校擬舉辦童軍訓練。又擬收住校生、擬舉辦學生體格檢查及擬加教具者各一所。以上是屬於擴展學校方面的，至於有關兒童福利的計劃，只有振新小學及清江小學有具體的回答。前者擬遷往上海市郊專收鄉村孩子，住宿校內，并建議發動社會力量建立兒童戲院及兒童科學圖書館。後者擬增加該校醫藥器材，充實衛生設備，補充兒童營養，檢查學生體格，配合衛生教育。

附帶我們還問到本年春季這些學校會領到過什末救濟物資，回答領到過的有二十五校。各校領得的物資種類和數量是不同的，這些物資約可分為十四類，即：麵粉、米、罐頭食品、魚肝油精、維他命丸、牛奶、糖、藥品、肥皂、毛巾、衣服、被褥、鞋襪、童軍帳幕，全數領到救濟物資的百分比是很小的。

## 九 結 論

在以上的簡單報告中，我們已經把上海市小學校的一般情形扼要地分析過了，從第一節文中，我們知道上海市共有學齡兒童三五〇、七〇一人，但是還有一二五、五二九人沒有得到入學的機會。這十幾萬兒童，不管他們自己或他們的家長願意不願意他們讀書，也不管他們的經濟條件能不能夠支持他們上學，照政府的國民教育法令來考慮，他們統統都應該強迫入學而免費讀書的。可是因為學校供不應求，在以淘汰制度招生的原則下，常常有報考總數的百分之四十左右的人要名落孫山，再加上未來報考的人

，這個數目就更大了，對照來看，這是多麼矛盾的現象呢！我們站在兒童福利的觀點來看，確認這個問題是應該解決的。這裏我們摘引本市參議會議長潘公展氏對消弭這種學荒的意見來作政府及社會人士的參考，潘氏在其「上海教育的切要問題」一講題中說：「……我國國力如此貧窮，我們目前自然無法添設校舍，以收容失學的學齡兒童；不得已惟有從修改課程方面着想，現在的學校教育，課程似太呆板，幾次修訂課程標準，結果無非重編幾本教科書而已。最好把我們的課程，選取最切要者，在平日之時間內，教畢全日之課程。這樣可以採用『半日制』……」（全文見國民教育演講集，民三十五年，市教育局國民教育處編印。）



此頁空白



# 七 兒童圖書館

## 一 概 說

上海專門供兒童閱覽的圖書館有兩所，一是上海兒童圖書館，一是清華兒童圖書館，兩所都是私立。此外還有兩個兒童閱覽室，一是屬於上海市立圖書館，另一屬於中國福利基金會，除市立圖書館經費由公家開支外，中國福利基金會主辦的也是私立。惟市立圖書館尚有文廟分館一處，設有閱覽室兩間，故實際上上海共有閱覽室三處。綜計各兒童圖書館及閱覽室藏書共有四六、七五六冊，其中以上海兒童圖書館及清華兒童圖書館最多，幾佔全部藏書的十分之九，閱覽室因為是附帶辦理的事業，藏書都比較的少。

兩所圖書館三處閱覽室都設在蘇州河以南，房屋並不多，上海兒童圖書館為雙開間三層樓房一幢，算是頂多的。普通除閱覽室兩間外，餘下來的房屋都有限。工作人員也以上海兒童圖書館最多，計五人，其餘只有二三人，他們經費來源除上海市立圖書館按月有固定的經費外（卅六年度每月為二〇萬元），其餘都靠募捐維持。此外還有一點值得注意的，各圖書館及閱覽室，除上海兒童圖書館及中國福利基金會第一兒童閱覽室的圖書可以借出外，概不借出，這樣相當限制了兒童借閱的範圍。

## 二 各兒童圖書館及閱覽室現況

### (一) 私立上海兒童圖書館

上海兒童圖書館成立於民國三十年七月十四日，館址原在靜安寺路大華商場，後因閱覽室兒童擁擠，乃於三十二年遷設威海衛路九〇一弄林邨二〇號，有雙開閣三層樓房一幢，比較原址寬敞得多。

該館藏書三六、七八冊，以文學及自然科學類佔多數，約佔全部藏書的三分之一，其借閱方式可分四種：（一）來館閱覽（二）個人借閱（三）團體借閱（四）巡迴車借閱。據民國三十五年六月至卅六年五月一年中的統計，各種借閱人數共有三三、六六八人，其中以來館閱覽的最多，共一七、一八八人，巡迴車借閱最少，只有九七八人。

據稱該館原由中華慈幼協會，前上海工部局兒童保障科，上海女青年會，上海街童保育會，上海貧兒失學救濟分會，上海街童教育會，上海父母教育研究會，上海兒童醫院，中國救濟婦孺總會及中華醫學會等十一團體，共同發起組織，惟目前經費多靠募捐維持，現館長為駱褚君玉女士，有職員五人，該館尙擬在虹口一帶設分館一所，甚望此計劃能早日實現。

## （二）私立清華兒童圖書館

清華兒童圖書館設襄陽北路一一〇號，館長亦為駱褚君玉女士，現有職員三人，館址為雙開閣房屋兩間，每日來館閱覽兒童約二百人左右，尙未舉辦向外借出。

該館藏書四、五一九冊，分藏於閱書處及藏書室兩處，閱書處藏書九四八冊，曾散失三五冊，現存九一三冊，以文學，自然科學及應用技術類佔多數，藏書室藏書三、三三一冊，以文學，藝術，自然科學及語言文學類爲多，此外尙有未編號之小說三〇冊，及初中文庫二四五冊，連上共計爲三、六〇六冊，該館圖書常與上海兒童圖書館交換，對兒童閱覽範圍增廣不少，這是一種很值得採用的方式。

## （三）上海市立圖書館兒童閱覽室

上海市立圖書館兒童閱覽室於民國卅二年六月八日成立，地址在福州路五六七號該館三樓，閱覽室分兩間，圖書約有千餘冊，皆陳列架上，隨兒童自由取閱，每日來館閱覽兒童約有一百人左右。

該館除福州路本館外，還有分館兩處，圖書流通站一六處。第一分館在南市文廟內，第二分館在虹口參議會內，惟第二分館沒有兒童閱覽室的設備。圖書流通站分佈在市內各區，如浦東、龍華、高橋、閘北等地，都有設置。最近還擬在滬西新生活運動促進會內再設一分館，如能實現自，對滬西一帶讀者便利不少。虹口北站等區尚無兒童圖書館的設置，如在虹口第二分館內設一兒童閱覽室，也是很需要的。

#### (四) 中國福利基金會主辦第一兒童閱覽室

中國福利基金會主辦的第一兒童閱覽室，為該會第一兒童福利站的一部份事業，館址在膠州路餘姚路口晉元國民學校旁，為金屬活動房屋一幢，每日來館閱覽兒童均在一百人以上。

該室藏書三四八九冊，以文學類最多，佔百分之六四，其次為英文書畫，佔百分之一八，經費尙充裕，由孫夫人募捐及福利基金會委員供給，實報實銷，最近並擬增加圖書，充實設備，以便服務更多的兒童。

### 三 借閱兒童住址的分析

圖書館與兒童住址距離的遠近，對於兒童借閱的範圍有很大的關係，根據我們對上海兒童圖書館借閱兒童住址的調查，可以作一個簡單的分析，該館卅六年一月至八月個人借閱的兒童共有三二三人，他們的住址計有五八條不同的街名，(如下表)但密度最大的都在圖書館附近的區域，借閱兒童在一〇人以上的有一二條街，距圖書館都不超過二華里，其借閱兒童的總數為二一六人，約佔全部借閱兒童的百



從上圖我們還可以看出上海兒童圖書館借閱兒童，差不多都偏於該館的西北部，東南部却很稀少，這也不是偶然的，因為東南部為新成、老閘、黃浦、嵩山等區，都是商業鼎盛的區域，住宅自遠不及西北部的江寧、靜安等區為多，借閱兒童比較少，自是很通常的現象。

#### 四 連環圖畫

連環圖畫是一種很通俗的兒童讀物，其流行之廣，擁有小讀者之多，在目前幾沒有那一種兒童讀物可以與之相抗衡的，所以我們調查兒童圖書時，這是不可忽略的一種。

連環圖畫發源於上海，至今已有三〇多年的歷史，目前上海經售的書店約有四〇多家，並有公會的組織，設桃園路鼎騫里三〇號，現已改組為上海市圖書小說業改進研究會，由市黨部，參議會，社會局，教育局及書商等共同組織，現在負責人為郭雲氏。

連環圖畫出版的過程，主要分兩個步驟，第一步書店主人決定要出某一種連環圖畫，即聘定畫師，設計繪製，由書商給予一二百萬元的報酬；第二步畫稿完成之後，書店將樣本送社會局審查，認為合格，即可印行，每種出版的數量，沒有精確的統計，普通為自五〇〇冊至二〇〇〇冊不等，須視銷路而定。

全上海連環圖畫出版的種類，據估計一年中可出七〇〇種左右，平均每天可有兩種圖畫出版，出版以後，大部份發售給書攤，再由書攤租給兒童閱覽，其方式分就地租閱及借回閱覽兩種，普通都以就地租閱的為多，現上海陳列連環圖畫的書攤約有二千左右，每天租閱的人數，若每攤以五〇人計算，總數為十萬人，對於兒童影響之大，可以想見。

連環圖畫會屢次遭受社會人士的非議，大家都認為這是含有毒素的，政府當局也會明令禁止過，如

民國二十三年教育部通令禁止，卅六年五月間，漢口當局將市面上的連環圖畫大批焚燬等等。勝利以後，上海市社會局對連環圖畫雖沒有明令禁止，但規定每部連環圖畫都必須經過他們的審查，每一次審查至少要二三個月的時間，在高利貸的局勢之下，書商因此感到很大的負擔，如果審查結果不通過，更令大量資本白擲。在書攤方面，我們調查時也發現他們也是時時刻刻生活在不安定當中，惟恐遭到當局的取締。在社會人士與政府當局交相責難之下，從事這一行職業的無論是書商，畫師，或書攤都是備嘗辛酸而受到嚴重的威脅的，實在這都不是處理事態的根本辦法。連環圖畫之所以成爲兒童及大眾的讀物，在我國自有其發展的客觀背景，如何利用它的形式，革新其內容，並改進審查制度，使成爲兒童及一般民衆的優良讀物，才是最要緊的。

此外兒童閱覽的場地，也是值得注意的問題，兒童閱覽連環圖畫差不多都是就地租閱的，而書攤又大都設在街頭巷尾，環境衛生不良，容易傳染疾病，影響兒童的健康，設備方面僅有長橈一條，兒童坐下閱覽時灣腰曲背，既防礙肺部呼吸，又易養成不正常的姿勢，這些都是亟待改進的。

# 八 兒童公園

## 一 概 說

公園爲人們憩息遊散的處所，可以增進身心健康，亦可以培養愛美的觀念，在都市生活中，此種功能，尤顯得重要。不過兒童無論在興趣與需要方面都與成人不同，故極需有專門爲兒童設備的公園，以供兒童特殊的需要。目前上海此種專門爲兒童的公園有六處，即崑山公園、河濱公園、南陽公園、迪化公園，衡山公園及霍山公園。此外還有中正，復興兩公園都設有兒童區，惟復興公園兒童區設備全毀，實際上已不存在，故我們也可以說，上海現有的兒童公園共有七處。

各兒童公園建立的年代都很久，它們的歷史都在一〇年以上，最早的如河濱公園，於民國紀元前廿二年建立，至今已有一百九十九年的歷史了，再從分佈上看，大體說來，位於市區西南部的有三處，位於東北部的亦有三處，而以西南部較爲集中，崑山公園在虹口區，地點最爲適中。茲將各兒童公園名稱、地址、建立年代及所隸屬公園列表如后：

(68) 上海市兒童公園一覽表

園名	隸屬公園	地址	建立年代
中正公園 兒童區	中正公園	四川北路底路 江灣路	民國前十年
崑山公園	屬中正公園	塘沽路崑山路	民國前十五年
河濱公園	屬黃浦公園	外北渡橋灘	民國前廿二年
霍山公園	屬通北公園	霍山路	民國六年
南陽公園	屬晉元公園	南陽路	民國十一年
迪化公園	屬林森公園	林森中路	民國十四年
衡山公園	屬復興公園	宛平路衡山路	民國廿五年

大小亦頗合宜，但園內陳設太簡單，除幾株大樹外，別無花草，原有之鞦韆架，旋轉板，及滑梯均已毀壞，且溝渠失修，每逢雨天，積水成窪，急需修整。園內有中國福利基金委員會捐送美國活動房屋一座，此外椅凳也應購置，兒童來此，除散步踢球外，幾無可以休息的地方。

## 二 各兒童公園現況

### (一) 中正公園兒童區

中正公園兒童區劃定在該園距門不遠的左側，範圍不大，長約五〇公尺，寬約三〇公尺，略成三角形，內設有鞦韆架兩座，繞板一個，都已損壞，又有小土堆一座作為兒童遊戲之處，另有一小亭和一石碑墓地。園內設備雖簡單，但頗整齊清潔，春夏之間，遍地綠草如茵，惟隔牆緊鄰馬路，車輛來往，吵鬧不甯，為最大的缺點。

據公園負責人談，對公園各項修建問題正計劃中，經費來源除市政府經常費外，另有中國福利基金委員會援助，如能着手重修，種植樹木花草，添置運動玩具，很可能成爲一頗爲雅緻的兒童遊戲場所。

### (二) 崑山兒童公園

崑山兒童公園位於四川北路塘沽路口，略成方形，

園內現有工友四人，由中正公園管理，每日上午六時開放，至午后九時閉門，不售門票，附近小學常借園內場地開會或作其他活動，兒童來往，絡繹不絕，如設備充實，實爲附近一帶兒童造福不淺。

### (三) 河濱兒童公園

河濱兒童公園位於外灘外白渡橋附近，佔地約九畝，內設有亭子兩間，沙池一塊，鞦韆架三座，滑梯三個，園內樹木尙多，但缺乏花草，調查時適值修建外白渡橋，園內儲放材料甚多，停止開放。

### (四) 南陽兒童公園

南陽兒童公園地點在南陽路馬路旁，長約八〇公尺，寬約四〇公尺，略成長方形，園內樹木成蔭，花草亦多，內設鞦韆板兩個，土滑橋一個，小亭子兩間，長凳數十條，不售門票，來遊者兒童與成人均多。

該園現有技工及工友共五人，屬晉元公園，環境頗佳，設備亦稱齊全，惟成人來遊者常熟睡園中，有礙兒童遊戲與活動，似應加以限制。

### (五) 迪化兒童公園

迪化兒童公園適處於林森中路迪化中路及復興中路交叉路口，成三角形，內設有鞦韆架兩座，沙池一塊，滑梯一個，毛亭兩間，園四週皆植有樹木，並設有石條凳，環境很幽靜，惟略嫌單調，園內不常有管理人，兒童來遊者不多。

### (六) 衡山兒童公園

衡山兒童公園在衡山路宛平路口，成長方形，範圍頗大，園內兒童遊戲場長約二〇公尺，寬約一〇公尺，設有木滑橋一個，鞦韆架一座，浪橋一個，路旁梧桐夾道，花草繁多，不但爲兒童遊戲優良處所

，且爲很好的讀書環境，可說爲上海兒童公園中最好的一處。

(七) 霍山兒童公園

霍山兒童公園屬通北公園，位於霍山路，於民國六年闢作，園地長約七〇公尺，寬約三〇公尺，內設有沙池一塊，鞦韆一座，蹺板二個，滑梯一個，但多已損壞，急需修理，每日兒童來往很多，不售票，多爲猶太及其他外國小孩，園內樹木甚多，惟花草及兒童運動設備，均宜添置。

三 結語

綜上所述，上海兒童公園雖有七處，但因年久失修，設備都很簡陋，够得上標準的實在不多，根據我們的調查，各兒童公園設備損壞的情形，可列一表如后：

(69) 上海市各兒童公園設備損壞表

園名	設備名稱	數量	損壞情形
中正公園	蹺板	3	1. 螺絲對斷 2. 鐵圈及子均均壞，接脚撐板木料腐。 3. 旋轉板繩壞，木料腐。
	鞦韆	3	鐵圈及子均均壞，接脚撐板木料腐。
	旋轉板	1	旋轉板繩壞，木料腐。
崑山公園	鞦韆	2	繩木料壞
河濱公園	沙池	1	黃沙少
南陽公園	蹺板	2	木料腐
衡山公園	沙池	1	無沙
	鞦韆	1	鐵環壞，繩蛙，脚壞。

上海市公務局園場管理處，鑑於各兒童公園設備損壞太甚，會就各兒童公園繪製園圖，進行建修計劃。此外復興公園原設之兒童區亦準備恢復，中正公園亦將增闢兒童區。由此看來，主管當局對兒童公園尚能注意，不過就目前各兒童公園的設備及範圍以及兒童公園的數量來說，都距上海市兒童的需要很遠，故實有充實設備及增加數量的必要。

# 第三編

其他社會機關調查



# 一 社會服務機關團體調查

## 一 本市社會服務機關團體鳥瞰

(一) 所數及性質分類 社會服務機關團體的內容和性質非常複雜參差，它們各有其發生的原因與背景。這裏我們姑從其服務工作的出發點把本市的四十五所社團分爲兩大類，第一類的社團，它們本身的集合和組織就是一種目的，服務只是附帶的職能，在這一類之中，由於地緣關係而組織起來的有同鄉會或同鄉會館，如本市的淮安六邑會館、三山福麟會館；基於處理技藝行業內的問題促進同業福利而組織起來的有行會幫會，例如上海市北長生公所（西裝業）及上海棧業公義會等等。基於宗教信仰而組織起來的有法會法社，如蓮社法會，上海崇德社。它們成立的目的不論是聯絡同鄉，提攜同業，抑或是結合同道，總之務服事業僅爲達成目的的一種附帶手段而已。第二類的社團是直接的以某一種或幾種服務爲中心目的的團體，它們是針對着各種需求或目標而成立起來的，例如中華營養促進會，是以推廣營養知識，促進國民健康爲目的；新生活運動婦女工作委員會是以服務婦女，提倡婦女新生活運動爲職志；職業介紹所目的是調整求才與求業的社會關係，并辦理就業指導。本會在卅六年八九兩月訪問上海四十五所社團時，有八所因種種原因（停辦的兩所，地址不明的三所，拒絕訪問的三所）未得訪問，若就已訪問的三十七所分類，則屬於第一類的有廿四所，屬於第二類的有十三所。

(二) 分枝或附屬機關及工作人員 從分枝附屬機關的多少，可以推知社團服務範圍的廣狹。三

十七所社團中有十八所無分枝及附屬機關，另一所不詳，其餘的十八所共有分枝及附屬機關九十一所（總社未計在內），其間以各有一所或兩所分屬單位的爲多，各有五所，有一五、一七、一八個分屬單位的各有一所。這三所擁有很多附屬單位的社團只有一所是完全在上海辦理業務的，即「江北旅滬同鄉服務社」，「蘇北各屬旅滬同鄉聯合救濟委員會」聯合總辦事處（十五分屬單位），另兩所都是全國性的組織（全國學生救濟委員會有十八分屬單位，美國教會援華會有十七分屬單位）。

(81) 各社團分枝附屬機關  
數目比較表 36年10月

分枝及附屬機關數	社團所數
1	5
2	5
3	2
4	1
5	1
8	1
15	1
17	1
18	1
無	18
不詳	1
總計	37

各社團的性質和目的既不相同，業務的範圍也各有廣狹，故工作人員的數目也多少不一，除六所不詳外，其餘三一所共有工作人員六一一人（社會工作人員計算在內）。工作人員最少的是一人（一所），最多的達九〇人（一所），列如後表：

(83) 各社團社會  
工作人員數目比較表  
31年9月

社會工作人員數	所數
1	1
5	1
6	1
7	2
8	1
12	1
13	2
16	1
18	1
21	1
26	1
不詳	6
無	18
總計	31

少的工作人員數目顯出的卅一所社團中，有社會工作人員者計十三個社團，共有社會工作人員一五三人。最少的僅一人（一所），最多的達二六人。沒有社會工作人員的計一八所，餘六所有無或數目不詳。如后表：

(82) 各社團工作人員  
數目比較表 36年9月

工作人員數	所數
1	1
2	3
3	1
4	1
6	1
7	1
8	2
9	1
10	1
11	3
14	1
15	3
16	1
20	2
23	1
28	2
30	1
31	1 (包括分屬單位人員)
34	1
35	1
51	1
71	1 (包括分屬單位人員)
90	1
總計	31

(三) 經費 卅七所社團中有廿七所告訴了我們卅六年六月份他們經費的收支情形(其中有五所的數字不是六月份的)。除兩所的收入數字不詳外,其餘二十五所中,收支平衡的十三所,收支相抵有餘的五所,不足的七所。收支有餘最多的是三山福寧會館,六月份餘額達三、〇〇〇、〇〇〇元;最少的是上海市北長生公所,六月份餘額僅二四〇、〇〇〇元。差額最高的是上海市婦女工作委員會,六月份不足二五、七九五、三五〇元,最低的是淮安六邑會館,六月份不足七〇〇、〇〇〇元,從現有數字來看,上海市各社團在經費方面似尚不感覺困難,列如后表(并請參閱八五表):

(八四) 各社團卅六年六月份經費收支比較表 三六年九月

社 團 名 稱	收 入		出 支		備 註
	收	入	出	支	
美國教會援華會	—	—	—	—	
全國學生救濟委員會	一〇〇、〇〇〇	一〇〇、〇〇〇	—	—	收支平衡
中國國際救濟委員會	一、一三二、六五七	三〇三	八九八、六〇一	七六九	卅五年全年 餘八三四·〇五五·五三四
中國福利基金委員會	—	—	—	—	
中華慈幼協會	—	—	四〇、〇〇〇	〇〇〇	七月份
上海基督教普益社	一六、〇〇〇	〇〇〇	一五、二九〇	〇〇〇	餘八九〇、〇〇〇
益友社	一四、〇六〇	〇〇〇	二五、〇五〇	〇〇〇	差一〇、九四〇、〇〇〇
三民主義青年團	三〇、〇〇〇	〇〇〇	三〇、〇〇〇	〇〇〇	收支平衡
上海青年館	—	—	—	—	

滬東公社 二〇、〇〇〇、〇〇〇 二五、〇〇〇、〇〇〇 差五、〇〇〇、〇〇〇

上海中華基督

教會女青年會

上海中華基督教青年會 二五〇、〇〇〇、〇〇〇 二五〇、〇〇〇、〇〇〇

中華全國基督教協進會 四〇〇、〇〇〇 四〇〇、〇〇〇

中華基督教女青

年會全國協會

全國基督教青年會協會 五〇、〇〇〇、〇〇〇 五〇、〇〇〇、〇〇〇

淮安六邑會館 四五〇、〇〇〇 一、一五〇、〇〇〇

泉漳會館 六、〇〇〇、〇〇〇 四、〇〇〇、〇〇〇 收支平衡 七〇〇、〇〇〇

「江北旅滬同鄉服務社

」「蘇北各屬旅滬同鄉

聯合救濟委員會」聯合

總辦事處

平江公所 一〇、〇〇〇、〇〇〇 一〇、〇〇〇、〇〇〇

收支平衡 附設平江義務小學開支

江陰公所

上海市徽寧會館

上海錫金公所

社會服務機關團體調查

社會服務機關團體調查

一三〇

三山福壽會館	七、〇〇〇、〇〇〇	四、〇〇〇、〇〇〇	餘三、〇〇〇、〇〇〇
上海市北長生公所	五四〇、〇〇〇	三〇〇〇、〇〇〇	餘二四〇、〇〇〇
上海棧業公義會	二、〇〇〇、〇〇〇	四、〇〇〇、〇〇〇	差二、〇〇〇、〇〇〇
上海伶界聯合會	二、〇〇〇、〇〇〇	二、〇〇〇、〇〇〇	收支平衡
中國勞動協會	四〇、〇〇〇、〇〇〇	四〇、〇〇〇、〇〇〇	收支平衡
尊聖善會	八、五〇〇、〇〇〇	一五、〇〇〇、〇〇〇	差六、五〇〇、〇〇〇
蓮社法會	二、〇〇〇、〇〇〇	二、〇〇〇、〇〇〇	七月份收支平衡
上海中國崇德社	二九、〇〇〇、〇〇〇	二九、〇〇〇、〇〇〇	七月份收支平衡
上海崇德社	二二、一二一、三〇〇	二二、一二一、三〇〇	七月份收支平衡
中華黃卅字會	一四、〇〇〇、〇〇〇	一四、〇〇〇、〇〇〇	收支平衡
世界紅卅字會		八、九三〇、〇〇〇	另加職員米貼十四擔
上海市分會			
中華婦女節制協會			
上海防癆協會	三〇、〇〇〇、〇〇〇	五五、〇〇〇、〇〇〇	差二五、〇〇〇、〇〇〇
上海市婦女工作委員會	九、九一四、六五〇	三五、七一〇、〇〇〇	差二五、七九五、三五〇
中華營養促進會	三、三〇〇、〇〇〇	三、三〇〇、〇〇〇	收支平衡
會上海分會			

(八五) 各社團本年一至六月收入比較表

三六年九月

社 團 名 稱 主管機關撥發 捐 款 其 他 總 計

美國教會援華會

全國學生救濟委員會

中國國際救濟委員會

中國福利基金委員會

中華慈幼協會

上海基督教普益社

益友社

三民主義青年團

上海青年館

滬東公社

上海中華基督教

女青年會

上海中華基督教青年會

中華全國基督教協進會

中華基督教女青年會

全國國協會

全國基督教青年會協會

450,000

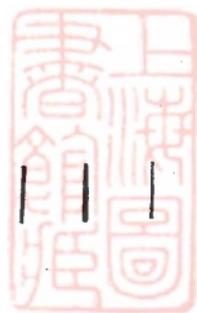
1,131,102,110.00

民卅五年全年  
一、一三、六五、三三

未定

5,000,000

民卅三年三月元一六月十日  
一八七、八九、一三



1100,000,000

民卅五十月捐款  
1100,000,000

1100(美金)

美金1100

150,000,000

150,000,000

社會服務機關團體調查

社會服務機關團體調查

淮安六邑會館

泉漳會館

「江北旅滬同鄉服務社」  
「蘇北各屬旅滬同鄉聯合救濟委員會」聯合總辦事處

平江公所

江陰公所

上海市徽甯會館

上海市錫金公所

三山福壽會館

上海市北長生公所

上海棧業公義會

上海伶界聯合會

中國勞動協會

尊聖善會

蓮社法會

上海中國崇德社

上海崇德社

中華黃卅字會

淮安六邑會館	—	—	—
泉漳會館	300,000,000	—	300,000,000
「江北旅滬同鄉服務社」 「蘇北各屬旅滬同鄉聯合救濟委員會」聯合總辦事處	—	—	—
平江公所	—	—	—
江陰公所	500,000,000	300,000,000	400,000,000
上海市徽甯會館	50,000,000	—	50,000,000
上海市錫金公所	—	—	—
三山福壽會館	—	—	30,000,000
上海市北長生公所	—	3,150,000	3,150,000
上海棧業公義會	2,000,000	4,000,000	2,000,000
上海伶界聯合會	5,000,000	3,000,000	2,000,000
中國勞動協會	—	—	—
尊聖善會	56,000,000	—	56,000,000
蓮社法會	—	10,000,000	56,000,000
上海中國崇德社	22,700,000	—	22,700,000
上海崇德社	31,331,660	—	31,331,660
中華黃卅字會	32,000,000	52,000,000	2,000,000





(2) 募捐協助 例如三山福甯會館捐款與救火會及救濟機關等，事實上對於每個社團這都是重要工作。

(3) 社會工作團體復員補助 由中國國際救濟委員會 (International Relief Committee of China) 主辦。

(4) 工藝救濟

(5) 學生救濟 以上兩項亦美國教會授華會工作。學生救濟限於在校肄業之大學生，全國學生救濟委員會也主辦此項工作，包括工作自助，營養補助，獎學金，學生公社及醫藥救助多種。

(6) 資送同鄉回籍 是同鄉會館的工作之一，本市的上海錫金公所及三山福甯會館都有這種資助同鄉返籍的業務。

## 第二類 生活、消費方面之服務事業

(1) 康樂活動 包括彈子房，運動場及游泳池等，例如青年館，青年會，女青年會，滬東公社等都有這類設備。

(2) 食堂 也是青年會附帶辦理的一種工作，其目的與辦理髮室同。

(3) 理髮 青年會及益友社都召有理髮師營業，限制其價目，以減少一般人的日常費用。

## 第三類 養生、送死方面之服務事業

(1) 營養指導 是中華營養促進會的任務，其工作方式有五：一、訓練——公共衛生護士，機關膳食管理人員。二、文字宣傳——普通民衆。三、演講——學生。四、廣播——普通民衆。五、顧問——解答兩詢難題。

(2) 施診所 例如上海市婦女工作委員會、紅十字會、世界紅十字會上海市分會、中華黃十字會、上海崇德社、上海中國崇德社、蓮社法會、尊聖善會、中國勞動協會、上海伶界聯合會、三山福甯會館、益友社、普益社等部有。

(3) 防癆 乃上海防癆協會 (Shanghai Anti-tuberculosis Association) 的特殊任務。有兩所肺病醫院及一所診療所。本年一至六月受服務人數，計住院者六六〇人，門診者九〇一二入。

(4) 殯舍及寄存旅櫬并運柩 這些也都是同鄉會館的業務，如本市的淮安六邑會館，平江公所，上海市徽甯會館，上海錫金公所等皆各爲同鄉辦理這些身後事，最繁重的收屍工作是普善山莊担任的。

#### 第四類 文化、教育方面之服務事業

(1) 學生禮拜 每週於青年會舉行。

(2) 講演 青年會、女青年會、青年館等都經常有公開講演，任各界往聽。

(3) 影印教科書 由中國國際救濟委員會辦理，將美國各種技術教科書影印多冊分配與學校用。

(4) 圖書 益友社、青年館、滬東公社、青年會有圖書閱覽室，陳列各種書報雜誌，供各界瀏覽。

(5) 補習學校 例如青年會、女青年會、益友社及滬東公社辦有補習學校，爲職業青年及勞工進修之所。

(6) 免費教育失學婦女

(7) 免費教育文盲婦女 例如上海市婦女工作委員會辦理的，惟限於地方不够，前者只收有八十餘人，後者只收有念餘人。女青年會辦理的補習班規模較大。

(8) 鄉村服務 是美國教會援華會工作之一，地區及工作範圍不詳。

## 第五類 人事、職業方面之服務事業

(1) 義務法律釋疑 是上海市婦女工作委員會新近辦理的服務工作。

(2) 職業介紹 是社會部上海職業介紹所的主要業務。受服務者以居留本市者為限。據該所負責人告訴本會調查員，三五年一月至十二月，求才者三〇四三人(男二五四四，女四九九)，求業者一五八三人(男一四三七二，女一四六三)，介紹成功的二六四二人(男二一一二，女五三〇)。此外，還辦理升學指導，疑難指導等。

(二) 與兒童有關的服務工作 辦理兒童服務的社團很少，但歸納之可得十三項，其中有的是分屬機關辦理的，有的是總機關自行辦理的。分述如后。

(1) 兒童福利站 本會以及中國福利基金委員會都有舉辦，本會辦了六個站(詳見兒童福利站一文)

(2) 兒童圖書館 是中國福利基金委員會(China Welfare Fund Committee)主辦的業務，為窮苦兒童服務，供給圖書予一般兒童及童工借閱。普益社也設有兒童圖書館。

(3) 兒童運動場 例如普益社的運動場專供鄰近男女兒童遊戲。

(4) 兒童教養機關輔助 美國教會援華會在本市選有十二所兒童教養機關為輔助對象，予以物資及經濟之協助。

(5) 幼稚園 一部分社團附設的。

(6) 主日學 各教會的主日學，其主要服務對象也是兒童。

(7) 夏令兒童義務學校 普益社及其他社團、學校辦理的，服務對象是附近男女兒童。

(8) 夏令兒童會。

(9) 基督教化家庭運動 均為中華全國基督教協進會的工作，前者由協會委託各地教會辦理，後者內容有父母講習班。

(10) 學生獎學金及助學金 例如泉漳會館對泉漳二州清寒學生常酌量資助膏火。

(11) 免費教育失學兒童 例如上海市婦女工作委員會設民衆學校兩處，教育本市貧寒失學兒童。兩校共有兒童三百餘人。

(12) 托兒所 例如益友社附設托兒所，專為職業婦女托兒（詳見本書托兒事業調查一文中）。

(13) 產科及兒科 天津路福祿里一三號益友社設有產科部，為人出外接生，收費極微。社友四五〇〇元，非社友六五〇〇元。又例如聯青社在平民產科醫院附設有兒童診療所。

於此我們附帶說一說各社團對舉辦兒童福利工作的計劃。計三七所社團中二五所無此項計劃，其餘十二所有計劃十一項。

(1) 中國福利基金委員會擬增設兒童福利站，兒童圖書館及兒童戲院。

(2) 中華慈幼協會擬恢復開北平民教養院及開北診療所。

(3) 普益社擬開辦營養站（該社現已與本會合辦有兒童福利站）。

(4) 益友社擬擴充托兒所。

(5) 淮安六邑會館及上海棧業公義會各想辦一所小學。

(6) 泉漳會館擬恢復泉漳中小學。

(7) 上海伶界聯合會計劃訓練童伶。

(8) 中國勞動協會擬舉辦托兒所。

(9) 上海崇德社擬擴充義務學校。

(10) 上海市婦女工作委員會正計劃設立兒童醫院。

(11) 上海防癆協會擬爲兒童種防癆苗。

(三) 服務的限制 我們的社會還沒有進入大同世界，任何事情都有一兩層打不破的界限，所以就是服務性的工作也有不少的限制條件。這些限制從分工原理來說，當然很可以言之成理的，可是因此很多人沒法享受某幾種的服務。

(1) 地域 如限於某省某縣是，此乃同鄉會館的特色。

(2) 職業 如限於西服業或伶界等，這是職業團體的藩籬，非此業中人不能享受某項服務權利。

(3) 居住地 如限於居住本市者。

(4) 身份 如全國學生救濟委員會的服務對象限於在校肄業的大學生。

(5) 年齡 如中國福利基金委員會的兒童福利站只服務兒童，而上海市婦女工作委員會的民衆學校，則以成年的婦女爲教育對象。

(6) 性別 如青年會的宿舍只限男性寄居，而女青年會的宿舍只限女性寄居。

(7) 社會態度 如非反對某種宗教或某種政治信仰者方得享受服務。

(8) 經濟環境 如各社團附設的義務學校，限環境清貧者方得免費。

(9) 名額 如上海防癆協會的免費病床，全免的只有二十張，半免的只有三十張(本年八月)。逾額的便愛莫能助了。

### 三 結 論

綜觀以上，我們覺得本市的社會服務團體，如果就服務的立場說，也不無有亟待改進之處，譬如說

有社會工作人員的社團只有十三所，僅有一五三位社會工作人員，在上海這樣的都市中，怎樣能配合實際的需要呢？所以沒有社會工作人員的機關應該斟酌添聘，社會工作人員不夠的機關，應該設法增加。又如同鄉會館辦理的搬運旅柩回籍的義舉，對於慎終追遠的古訓固有其價值，但這是一件多末費時，多末花錢的工作呵！如果改爲就地安葬或將屍體火化裝灰瓶帶走，不是也無損於孝敬之道嗎？省出來的錢多做幾件服務生者的工作，也是死者含笑於九泉的。



此頁空白



## 二 一般救濟機關院所調查

上海一般救濟機關，本會有機會拜訪過的有四十九所。其中有所因種種原因，未得資料（經費無着，陷於停頓者四所；遷移新址，無從探知者三所；無實際業務者二所；拒絕訪問者一所；共十所）。故以下所述者僅三十九所。

三十九所救濟機關中，辦院外救濟者三十三所，辦院內救濟者六所。以下先說它們的一般概況，其次再作每類的歸納敘述。

### 一 一般概況

「人」和「錢」是辦事情的二個大元素，所以在一般概況中，我們從服務人員及經費兩方面來分析這些機關的情形，至於設備方面因多係院外救濟機關，辦事的地方不外是一兩間租賃或借用的屋子，故毋須提及。

#### (一) 服務人員

(一) 人數 人數計算中，工友未算在服務人員之中，因有的機關填了工友人數，有的未填，只好暫不計入。但担负實際業務的工友是包括在內的，譬如施殮埋工作的扛夫。三十九所機關中有兩所服務人員不詳（上海普德會，普善山莊），有二所服務人員不固定（上海市市民急病醫藥貸金社，該社無固定服務人員，僅由叔蘋公獎學金學生百餘人於每日下午五時到七時輪流到社辦公）。其餘三十六所共有服務人員二百七十三人，其中計男二百三十八人，女三十五人，就每所而論，服務人員最多者達三十五人

，即市立救濟院遊民習藝所；最少者爲一人，有佛教淨業社，滬南公濟善堂，江灣仁德養老所三單位。職員四人到七人者最普通，有十三所。其分配情形如第八六表所列：

(86) 各機關服務人數比較表  
36年9月

服務人數	所數
1—3	10
4—7	13
8—11	7
12—15	2
16—19	—
20—23	3
35	1
總計	36

(二)年齡 服務人員中年齡最高者爲七十六歲，最低者爲十八歲，最多一組爲四十五歲到四十九歲，有三十五人。年齡不詳者，男四十八人，女一人，合計四十九人。

(87) 各機關服務人員  
年齡比較表  
36年9月

年 齡	服務人數		合 計
	男	女	
20以下	—	1	1
20—24	7	4	11
25—29	17	11	28
30—34	28	6	34
35—39	18	1	19
40—44	33	1	34
45—49	31	4	35
50—54	24	3	27
55—59	15	2	17
60—64	11	—	11
65—69	3	1	4
70以上	3	—	3
不詳	48	1	49
總計	338	35	373

(三) 學歷 服務人員中，除學歷不詳者百〇四人外，以中學程度者為多（包括高初中及肄業畢業），計六十六人；「訓練班」者最少，只四人。表中有不識字者二人，乃上海慈善殮埋會收殮員。茲列表如后：

(88) 各機關服務人員  
學歷比較表  
36年9月

教育程度	服務人數		合計
	男	女	
大專	14	7	21
中專	14	—	14
中學	47	19	66
師範	11	4	15
小學	11	—	11
私塾	36	—	36
訓練班	4	—	4
不識字	2	—	2
不詳	99	5	104
總計	238	35	273

(四) 經歷 服務人員中，除一百十三人經歷不詳外，以經商者為多，有三十四人，新聞及黨務者最少，各僅一人，次多為服務各該機關者，共有二十七人，其年資自一年至五十五年不等，列如後表：

(90) 各機關服務人員  
報酬比較表  
36年9月(以萬為單位)

(89) 各機關服務人員  
經歷比較表  
36年9月

每月報酬	服務人數		合計
	男	女	
10以下	3	—	3
10—19	9	—	9
20—29	23	1	24
30—39	32	2	34
40—49	26	1	27
50—59	7	—	7
60—69	4	—	4
70—79	1	—	1
80—89	11	6	17
90—99	17	—	17
100—119	6	3	9
120—139	1	—	1
供購宿	5	—	5
義務	56	21	77
不詳	37	1	38
總計	238	35	283

經 歷	服務人數		合計	
	男	女		
本 機 關 服 務	1 年	1	—	1
	2 年	1	—	1
	3 年	1	—	1
	5 年	1	—	1
	7 年	1	—	1
	8 年	—	1	1
	10 年	—	4	4
	13 年	2	—	2
	15 年	—	2	2
	20 年	—	4	4
	25 年	—	3	3
30 年	—	4	4	
35 年	—	1	1	
文職公務員	24	2	26	
商 業 師	33	1	34	
工 程 師	2	—	2	
醫 生	6	5	11	
社 團 工 作 育 開 警 務 詳	2	2	4	
教 育 開 警 務 詳	19	6	25	
新 軍 黨 不 總 計	1	—	1	
警 務 詳	10	—	10	
警 務 詳	1	—	1	
警 務 詳	133	—	133	
總 計	238	35	273	

一般救濟機關院所調查

一四四

(五) 報酬 救濟機關中的服務人員以義務職居多，有七十七人，不詳者三十八人，其餘最高者（以三六年九月為準）為一百三十九萬元，最低者為八萬元，三十萬元到三十九萬元之間的最普通，有三十四人，詳見上表：

從以上五表來看，我們知道一般救濟機關中的服務人員以四人到七人為多，這說明普通救濟機關的業務範圍都比較狹小，辦事手續也頗為簡單。工作報酬每月大半在三十萬元至三十九萬元之間，甚至有不及十萬元者。在目前的高昂生活費用威脅下，很難期望他們安心工作，不過事實上，這種報酬不是他們的主要收入，或許一部分是兼職。二百八十三人即有七十七人係義務職一點，也很可注意。服務人員的年齡以四五十歲的中年居多，學歷大半是中學程度，經歷則以商業居第一位，可見辦理這種事情的人，大部分缺少社會工作的學理訓練及社會工作的專門服務經驗，這也是因為舊式救濟機關多與當地商界領袖有關。

### (二) 經費情形

各機關的經費來源不一，據訪問結果，有的靠一種來源，有的靠幾種來源，但主要還是靠私人捐助，茲列表如下：

(91) 各機關  
經費來源比較表  
36年9月

經費來源	所數
國內募捐助	1
機關補捐助	
國內募捐助	1
本市募捐助	
外國募捐助	1
本市募捐助	
本私募捐助	3
本市募捐助	1
機關補捐助	1
政府補捐助	2
私人捐助	14
私人捐助	1
社會捐助	5
理事會捐助	1
不詳	8
共計	39

至於經費不足時，由董事會解決者九所，「理事會負責」者五所，「理監事負責」者四所，借債維持者二所，「社員負責」者三所，共二十三所，其餘十六所雖沒有填出辦法來，大概也不外是以上的幾

個辦法。其實，以上的幾個辦法就是一個辦法——辦事人自己拿錢出來。因為不論董事、理事、監事、社員，反正都是關心於各該機關的一羣人，分攤也好，借債也好，責任總是要他們共同負的。按照事實，一般救濟機關的經費很難說『足』或『不足』，他們的預算原則多半是『量入爲出』，有多少錢做多少事，并不一定是先有一套計劃來指導業務。一般救濟機關的消極性於此也可以見到一斑。

一般救濟機關的經費來源，既然主要是靠私人捐助，故隨着辦事人社會地位聲望，交際的廣闊及機關的信譽，能募得的數額自然也就各不相同了。三十九所救濟機關中，以三十六年一月至六月計，最高的收支達五萬萬元左右，最低的僅十萬元。茲列表如后，便於比照。

(九二) 各機關本年一至六月收支比較表 三六年九月

機關名稱 收 入 支 出 備 註

上海市仁義善會

— | —

上海同仁善會

四〇、〇〇〇、〇〇〇 | 三〇、〇〇〇、〇〇〇

上海崇德善會

二〇、〇〇〇、〇〇〇 | 七、〇〇〇、〇〇〇

上海復化聚善堂

一一、〇〇〇、〇〇〇 | 一〇、〇〇〇、〇〇〇

上海普濟協會

五、〇八九、五〇〇 | 四、一九八、〇五二

仁德善會

四、七六〇、〇〇〇 | 四、七六〇、〇〇〇

佛教同仁會

| |

佛教淨業社

| |

宗教一善普渡社

| |

約數  
一部份經費  
支出未計



上海覽德軒善會

三三、一五一、八六〇

三三、八〇五、六四〇

自辦繼儒義  
務小學開支

上海樂善會

一、五〇〇、〇〇〇

一、六二五、〇〇〇

自辦義務  
小學開支

上海開北延緒莊

一八、〇〇〇、〇〇〇

二三、〇〇〇、〇〇〇

上海慈善殮埋會

普善山莊

上海市救濟院習藝所

七四、〇六五、七五五

一〇九、一九六、六四〇

上海市婦女教養所

二五、〇〇〇、〇〇〇

三四、〇〇〇、〇〇〇

上海市救濟院習藝

勞工新邨

中國救濟婦孺總會

三八、〇四五、七七〇

七〇、五八一、四五八

江灣仁德養老所

安老院

八二、五二五、〇〇〇

八一、六八〇、〇〇〇

由上表可以看出各救濟機關的經費收支情形至不一律，除收入項有十二單位不詳，支出項有十一單位不詳外，在收支完全的二十七單位中，收支平衡者七所，收支相抵有餘者六所，入不敷出者十四所。照這樣看來，量入為出的辦法仍然抹不了令人傷腦筋的赤字。

財產一項，回答有財產者七所，不詳者二十七所。

## 二 院外救濟機關

## (一) 院外救濟機關業務

歸納本市三十三所院外救濟機關的業務，共調查得十三種，即施醫、施藥、施衣、施棺、施米、施粥、施茶、恤寡、助產、掩埋、協助難民還鄉、義務學校、道德講座。

施醫一項各院均有，因大半係中醫診脈，輕而易舉。其餘有推拿手術者，如一善社便有一女醫生用此法。又有以菩薩「神力」治病者，如供奉濟公佛的濟安善堂。本會調查員訪問該堂時，曾見一人身穿花絡僧衣，戴元寶帽，爲一鄉婦及一小孩診病，承其熱心告調查員說：「如貴會有兒童生疑難不決之病症，可來本堂求菩薩代爲解決」。服務方式，有的在本機關設有診病室，有的係發診病證與病者，前往特約醫生處診治。診費有些機關分文不收，有些機關收三千元或四千元，包括藥費，如上海七保善義會。

辦理施藥工作的只有十四個機關，但有些機關「施藥」，只是預備點痧藥水十滴水等佈施人，并不是有比較齊全的中藥或西藥以應各種病人的需要。如廣源明德會就是這樣。

把醫藥救助工作辦理得比較合理，服務範圍推展得比較廣闊的，要算上海市市民急病醫藥貸金社（自卅六年十月一日起改名上海市急病醫藥助金社，以下都用新名）。該社由顧乾麟等九人發起，因鑒於目前物價逐日高漲之下，一般人生活大感困難，一旦染患痲病，因失醫而喪生者屢聞不鮮。醫院方面限於經費，不得不先收相當保證金，貧窮病人或一時籌措不及，求助無門，便坐以待斃。助金社即是成立來幫助這些人的。凡人驟得急病，經醫師臨診確須急治者，即得向社申請助金，以醫院中最低之病床爲限，助金期以病者脫離危險期爲止。院方於病者脫離危險後可隨時憑單向該社收款，病家若一次不能清償者，得免息分期還款，不能全部清償者，得請求償還一部分，清貧無力者，得請求全部免還（經詳細調查後）。該社不設基金，所有貸金由社長逐日墊付，每半月結算一次，除外界捐款及病家償還者外

，不足之數由全體董事接預認百分率分担（百分率不詳）。工作人員由叔蘋公獎學金學生百餘人輪流來社辦公，担任慰問病人，調查病家經濟狀況等。創辦一年來，受惠市民有一千四百八十七人。

施衣、施米、施粥等都是冬天的工作。計辦理施衣者六，施米者八，施粥者五。施茶是夏季的工作，有十五救濟機關辦理。施棺的有十二機關。「恤寡」的有上海廣益善堂一處，被救濟的有十二位寡婦，每人每月（卅六年六月份）三萬元。助產的有德本善堂一處，每月助產額二十人，與惠旅醫院合作。協助難民還鄉工作有濟安善堂一處。道德講座為中華道德會所辦，在市區各地分設有五處。義務學校有十所為救濟機關辦理，各義校都向學生收費（少者每人每期一萬二千元，係為代購書籍之用，如復恩善堂附設復恩義務小學，多者每人每期七八萬元不等，如上海覽德軒善會附設繼儒義務小學）。

辦理埋殮工作者有上海閘北延緒莊，上海慈善殮埋會，及普善山莊。這三個機關雖也辦別的業務，却以殮埋工作為主，從它們的名稱已可推知。上海閘北延緒莊是清光緒十三年由上海一些富紳組織的，莊舍幾經摧毀遷移，仍勉力維持。現在共和新路底董家浜路有一殮所，存有棺材三百五十三口，卅六年六月份會葬了三百七十二口棺材，其中有五十七口是為小孩子的。普善山莊是民國二年由故王駿生先生所創辦，民國九年又設產科醫院及小學各一所，繼又分設分莊於斜橋、浦東、大場及蘇州各地。抗戰中均毀於炮火。現僅恢復本莊及普善小學。自民國四年至卅六年六月該莊共掩埋童屍六十六萬零八百九十八具。詳如第九三表所列：

(93) 普善山莊歷年收埋施材施診給藥統計表

年份	類別	收大具	埋材數	收埋骨具	小殖數	施出小材	大出材數	普善院號	醫施診數
民國4年	年				259		6		
民國5年	年				758		209		
民國6年	年		62		2012		435		
民國7年	年		61		2669		594		
民國8年	年		91		5351		1915		
民國9年	年		152		6405		2024		
民國10年	年		243		11660		3368	62743	
民國11年	年		503		12352		3799	72590	
民國12年	年		644		11751		3314	48874	
民國13年	年		625		11950		3415	41314	
民國14年	年		528		20307		6837	49884	
民國15年	年		620		24413		8372	61102	
民國16年	年		609		15847		6247	35359	
民國17年	年		438		23201		7244	30239	
民國18年	年		627		26936		10541	41758	
民國19年	年		1312		35064		12763	52226	
民國20年	年		1003		33078		14297	59793	
民國21年	年		3088		33616		15741	41487	
民國22年	年		1415		24410		11403	47160	
民國23年	年		1292		35685		15244	45948	
民國24年	年		1360		29337		14194	36730	
民國25年	年		1903		38352		18182	36514	
民國26年	年		7452		42127		31401		
民國27年	年		14989		45075		30513		
民國28年	年		8365		32711		12931		
民國29年	年		8720		20720		7642		
民國30年	年		8708		26425		7728		
民國31年	年		12365		18805		10958		
民國32年	年		3598		13262		3386		
民國33年	年		2595		15305		2406		
民國34年	年		2026		10752		2561		
民國35年	年		1702		14436		1479		
民國36年	1至6月		558		13638		478		
總計			88534		660898		271832	754871	

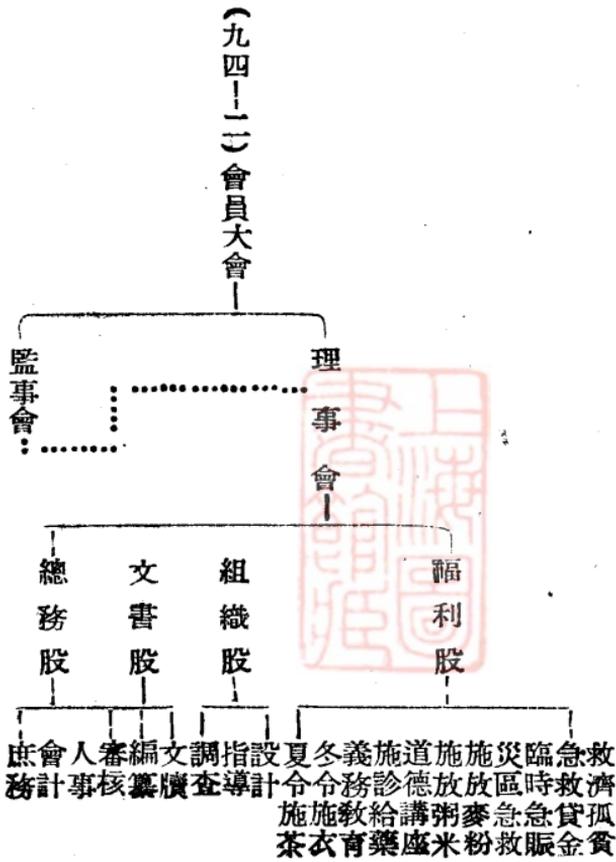
上海慈善殮理會是去年四月十三日成立的，業務平平，尙待發展。

(二) 院外救濟機關的訪問

訪問表中，各救濟機關成立年月，一部分不詳，無從推知本市院外救濟專業的起源。姑以詳者而論，則最早爲濟安善堂，成立於滿清同治年間，可知本市院外救濟專業最早可溯及滿清同治。三十三所院外救濟機關全係私立的，但成立的背景則各有不同。就已詳者來說，以與佛教有關者較多，有上海崇德



中華道德會於民國三十五年四月二日正式成立，初有會員五百餘人，概屬商人，發展至今，會員已逾三千餘人。無董事會組織，採理監事制。理事會下分福利股、組織股、文書股、總務股等。福利股分掌十一項救濟工作；組織股掌設計、指導、調查等工作；文書股掌文書、編纂；總務股掌審核、人事、會計、庶務等。除會計仍不獨立設置外，照它的組織看來，倒是一所比較完全的救濟機關。組織股內有調查，文書股內有編纂，都是合於科學要求的。茲將其組織系統附后：



### 三 院內救濟機關

本市院內救濟機關共有六所，茲分別述其大概情形如后，因單位頗少，不便作歸納敘述。

(1) 市立救濟院習藝所 是公立的，該所現有(三十六年九月二十三日)人數三八一人，名額正逐日增加中，收滿一五〇〇人為止。其中十四歲到十六歲者有六十六人。

院址在虹口通州路胡家木橋，有房十一幢，佔地十五畝。院中設有診療室，有醫師一人，護士三人。入院者大半由警察局送來，經體格檢查後收容。出院者須具舖保，經調查後釋放。現遊民所習之藝為縫製被服(與物華軍服廠合作)及糊製火柴盒。

(2) 上海市救濟院習藝所勞工新村原名後方萊滬失業工人招待所，內皆工人住宅，由聯總遣送來滬。最初由聯總給養，後由上海市救濟院習藝所代管，最近則由社會局直接管理。并成立上海市失業工人輔導委員會協助就業。現工人八百餘，就業者約佔半數。未就業者則由社會局按月發給麵粉一包，以維持生活。該會曾向本會要求對該村兒童(約三百名)教育、醫藥、營養、衣着諸方面之救濟。

又該村尚寄居一部份由渝來滬無家可歸之難民(即前上海僑胞第二招待所)，內有兒童三十名。

(3) 上海市立婦女教養所 是三十五年十二月一日成立的，一直沒有固定的地址，三十六年六月才搬到上海幼兒院的舊址來(麥德赫司特路六〇一號)，因為市府撥發的經費很少，所以該所的設備十分簡單。現在(卅六年九月)所內有婦女六十四人，均是十四歲以上的婦女。一部分是前庇寒所送來的，一部分是娼妓，管理頗為困難，因為娼妓與流氓有聯繫，會有流氓執槍闖入，威嚇所長，帶走妓女的事件。後來增設了一排人的警衛，秩序才維持住。被送往所中收容過的妓女有招商局職員的妻子，有中等家庭的婦女，她們流為娼妓大半是爲了生活的壓迫，現在把他們送到所裏來，她們的父母子女丈夫家庭

都沒有入管了。社會既不能給她們的生存以保障，把她們關在所裏更增加了家庭的不安，又不能解決問題，所以有人來保她們時，所中便讓其帶回教養。

所中婦女生活情形，據該所工作報告內所云……

生活管理方面：

1. 編隊 爲管理方便，將所有婦女分爲三隊，第一隊爲少壯隊，第二隊爲衰老隊，第三隊爲殘疾隊。

2. 飲食起居 規定每日六時起床，七時早餐，十二時午餐，五時晚餐，八時就寢。

3. 整潔衛生 每日起床後整理內務，六時半升旗健身操，八至九時清潔環境，每日十一時半清潔檢查一次，每週沐浴一次。每星期日大掃除，疾病診斷時間則爲二至四時。

教育及服務方面：每日九至十時舉行精神講話，灌輸其黨國意識，人生觀念，激發其上進精神。十至十一時爲文字教育，按其程度分甲乙二班教授，每日二至四時舉行勞動服務，如宿舍四週場地之整理，廁所之修建等均係利用婦女勞動。

技能訓練方面：

1. 洗衣班 目前係就婦女自身所穿之衣服試行洗滌，俟技能熟練後即行承辦對外業務。

2. 縫補班 利用原有接收庇寒所之一部份殘破衣服，剪裁縫補，現已製成上衣三十件，褲子五十條。

3. 刺繡班 正與麗華家庭工業社商訂合同傳習刺繡。

4. 編織班 擬訓練編織草蓆草帽竹籃等簡單手工，現在設法籌製工具與採購原料中。

(4) 中國救濟婦孺總會 成立於民國元年，宗旨爲救助及收容被壓迫、欺騙及遺棄之婦孺。該會

戰前規模頗大，其江灣留養院佔地百二十畝，收容婦孺兩千人。設有工廠，出品家具、玩具、樹膠器皿及籐器刺繡等，收益頗能自給自足。戰爭中毀為廢墟，復員後政府撥塘沽路日本式房子六幢與該會，繼續推行業務。現收容有婦孺一五一一人，其中有十六歲以下兒童八十四人，業務方面有兒童教育（附設惠工小學及英文夜校，兼收會外兒童），及工作技能訓練（音樂隊、縫紉、刺繡、織襪等）。

（5）江灣仁德養老所 已有四十餘年歷史，初為一外國牧師捐地建屋，救濟無家可歸之年老婦女。除被救濟者自己之兒童可攜帶入所外，不收兒童。本收容有九十餘人，戰爭中屋宇摧毀，僅剩平房兩幢，現收容十五人。五十歲者三人，餘均六七十歲左右。僅有負責人一，總管一切事務，無其他職員，經費力求自給自足。

（6）安老院 為天主教修女所辦，在南市機廠街，有房兩幢（五十間），收容老人三百五十人，年紀在六十至八十五歲之間，男女各半，皆屬貧苦無依者。其中育者二十（男女各半），聾者十（男女各半），斷手斷足者各三（男）。院內地方寬敞，種植花木，綠葉成蔭，房舍均西式，佈置很雅，居住男女劃分，不得東西逛玩。惟花園中可以自由散步。飲食除肉類外，菜蔬多係每晨自附近各菜場捐募而來，菜量豐富，油量亦多，每週打牙祭二次，每次有肉兩百斤，故院內老人均精神健旺。

#### 四 幾個個例

（1）在調查了一個善堂之後，我們的調查員寫着說：

該社為一舊式善堂，由若干地方人士組織而成，每月由會友認月捐五萬元或十萬元不等，故每月月捐收入一百五十萬元。另外病人診病每名收費三千元，故完全是施與性質，至於其組織僅有一董事會。會內一切管理，悉如舊式藥店，無任何統計數字，醫生手術是否精明，殊成疑問。尤其小兒科醫生完全

是舊式不用藥之「推拿手術」，是否可靠亦殊有疑問。此種性質之會社應有嚴格管理之必要，否則彼等雖存心救人，恐反於害人也。

該社會員三〇人均有其他主要私人企業，故甚少留在會社內，訪問時亦常不遇，故彼等是否對此事有多興趣，殊成問題。

該社內之工作人員，極不願外面人知道其情形，對調查員，尤屬不客氣之至。

(2) 對於另外一所舊式慈會，我們的調查員寫着：

××善會，××路×號所在地，只有辦公處一間，兼作帳房診療室之用。靠壁堆了許多棉衣及痧藥水之類，此辦公處係租來，四圍是人家住家，十分零亂。原址××，為戰爭所毀，辦公處經常有帳房及雜務員在內。醫師下午二時至四時應診，理事不常來，來亦無定規，都是生意人，我覺得他們只是做點好事而已，受惠的人還要與他們有關係的，譬如施衣施米都印好卡片，由理事及捐助的人拿去散發給貧苦人家，再由貧苦人到慈會裏去領東西，只有施醫給藥是沒有這種手續的。

據他們說，社會局給他們津貼，他們都不要，原因是拿了公家的東西手續麻煩，做起事來也不自由，反正他們是有錢多施，無錢少施，根本無所謂。不過我有他們醫藥設備及辦事精神，比我前天調查的××堂差多了。還有他們職員除正薪以外，又有什麼生活補助費，這種補助是隨每月收入多少而定的。他們經費來源主要靠勸募。募來的錢當然都應該用在救濟貧人身上，但他們說，每月救濟以外多餘的錢，就作為職員生活補助費，多剩多補助，少剩少補助。據我們的經驗，救濟的事體，只有經費不足，那裏有多餘的呢？除非拿了一筆錢根本不作救濟之用，那倒差不多，所以這一點不能令人無疑。(附施衣券式樣：)

(95-1)

正 面

(本券有效期至卅四年三月止)

上海特別市 × × 善會施衣券

憑券領取

**棉衣褲壹套**

施給者\_\_\_\_印 · 經手人\_\_\_\_印

◀領取者▶

×字第×××號中華民國三十三年

(施給者務請蓋章以憑核對)

---

棉布統制採購困難 ◀擇要施發庶不虛糜

(95-2)

反 面

敬請

善人君子

慷慨解囊

施送寒衣

救濟貧黎

功德無量

(3) 這是調查員訪問了另外一個「會」的觀感，我們可以看出見另外一個典型：

該堂成立於民國八年由×××先生開辦，平時多作修心養性之事，對外甚少活動，僅每年五月——八月作小規模之施送濟藥，附帶施茶，故并非純粹之救濟機關。該堂並無房屋，現全借該堂一會友之房屋，經費又無經常收入，完全聽其自然，真不愧為老莊無為

之信徒。

該堂之救濟僅限於其有餘能力，此為宗教信仰之促使。但因信奉道教，故不接受外面捐款與經費。

該堂僅聘請醫生一名，每日下午二時至四時應診，該醫生有義務性質，亦無行醫執照，故其醫如何，殊難知道。

該堂所施之藥係先與藥房預定，故未備任何藥品。

(4) 另外一個舊式的慈善機關，一個「善會」，根據一位調查員的記述：

該會是具有傳統式的社會救濟工作，由少數有良心之善士組合而成。及時施醫施茶施棺。每遇工作開始時，則由各會員樂助，各工作之執行，亦由各會員義務負責，因彼等均有專業，故若擴大範圍，勢必在人事經費及管理方面招致麻煩而礙工作，因而該會一方面是熱誠而努力工作，但並不願向外勸募或與其他機關有所聯繫。其原因亦在此。

該會規模雖小，而救濟工作甚為徹底。據說貧者死後若經會員介紹申請，則自棺材以至葬殮，所費均由該會負責（並立墓碑）。訪問時並親眼見到該會堆存大批好木料，雇工親自趕製，製成棺材，板厚結實，頗不草率。

(5) 一位調查員看過一所善堂附辦的小學以後，寫了以下幾點：

建築堅固，室內清潔，佈置有序，且極幽靜，環境與設置遠較××會義務小學及××小學為優。取費低廉使貧苦兒童有升學機會。

學生數目為一二〇人而教員僅三人，實不够分配，不免有失職之處。無運動場所，課餘無法活動。

被訪問人××多帶商人習氣，接談極不自然，由其談吐更知其對教學無專長，但遇事總極虛心，態度異常謙和誠實，由其出示收支底冊，便可見一般。

校長不論上課或放假期間，每月僅來四次，且辦公時間訂在晚間九至十一時，可知官場味道很深，對學生亦似乎不甚關心。

教員待遇甚高，遠非其他慈善機關可比。

學校內無一張有關學生之統計表，有欠科學管理。

由客廳中所懸施米施茶木牌之新度，可知其慈善工作確在推行。

無音樂課程，且無其他娛樂，使兒童精神生活無法調劑。



### 三 傷殘盲啞機關院所調查

本市有收容傷殘的機關三所，收留盲啞的機關八所，原來都歸在一般救濟機關院所一類中的，後以這些機關的性質較爲特殊，所以分出來另成一類。以下是就調查表的材料分別敘述，因爲機關單位過少，不能作統計的處理。這些機關的調查時間也是三六年八九兩月，僅中國盲民福利協會是十一月上旬補查的。

#### 一 收容傷殘的機關

##### (一) 上海傷殘重建服務處

上海傷殘重建服務處設在本市華龍路八十號中華職業教育社內。這是行政院善後救濟總署委託中華職業教育社辦理的，其行政系統隸屬於職教社的辦事部，由總幹事及副總幹事負責監督。

主持計劃的是傷殘重建顧問委員會，由服務處聘請各界有關熱心人士組織，委員會推主席一人，召集開會，常務委員若干人，處理會務，執行幹事二人，由服務處主任及副主任担任。

服務處設總務、指導、介紹三組，經辦服務事項，總務組設組長一人，幹事若干人，分任文書、保管、出納及會計等。指導組設組長一人，測驗員一人，担任個案研究指導和建議。介紹組設組長一人，幹事一人，負責介紹接洽安插等工作。

現該處主任爲宋思明氏，工作人員有社會工作人員二人，其他職員十二人，共十四人（專任五人，兼任九人）。於三六年六月開辦，由行總撥款七千萬元爲基金，以每月利息九百六十一萬八千元爲每月開

支，收支相抵，常感不足，尙須向行總補請補助費。

需服務之傷殘者，應先到服務處辦登記手續（自請或由別人介紹），然後受心理測驗，再由處介紹至醫院檢查體格，如有特殊病患，即介紹治療，并代請免費或減費。服務方面都採個案工作方式，視其環境及需要，或給予職業指導，或給予職業訓練，有時亦幫助以實物，如衣物等。自開辦至本會訪問時（三六年九月十二日），受服務者共有四十人，其中有男孩兩個，一年十一歲，另一年十五歲。

### （二）上海殘廢養老堂

這一所養老堂有兩個地址，雲南中路三八弄七號是辦事處，堂長李竹庵同三位管文書及事務的職員經常在那裏辦公。西康路一二六〇號是總堂，計有房三間，係向他人借用的，一爲宿舍，十分擁擠；一爲經堂，供有佛像；一爲飯堂，時有老人在內起坐談天。總堂有祕書一人，幹事兩人。該堂所有職員待遇均係四十萬元一月（三六年八月）。

該堂共收容有八十一人，其中以盲目及貧苦無依者爲多，「瘋病」及四肢欠全者共有十餘人，計辦事處住老人廿一人，總堂六十一人中有兒童五個，四個盲人，及一個半邊手足殘廢者。堂中不收養兒童，此五兒童係暫留性質，如有安頓機會，即將陸續遣去。該堂除供給被收容者食宿外，每月并給零用錢八九萬元。

養老堂成立於民國二十八年，爲戲劇界發起，現理事亦多爲戲劇界中人，每月（三六年八月）支出約六千餘萬元，都係私人捐助者。

### （三）上海殘疾院

殘疾院係一佛教徒主辦的團體，院長陳文奎，服務本院已二十八年，尙有三位職員亦均在本院服務。七年至二十餘年不等，都無報酬，全係義務性質。院址在南市車站路二一二號，有屋五幢，佔地五畝。

共收容盲啞四肢欠全及低能者八十八人，內兒童九人，八男一女。每月（七月）支出九百萬元，全靠私人捐助。院方特約中西醫生各一位，遇院民有疾病時來院診治。據調查員觀察，院內有養無教，並未設法給殘廢者以可能之職業訓練，又院中設有佛堂，被收容者均須念經禮懺，生活毫無生氣。

## 二 服務盲啞之機關

### （一）上海聾啞學校

上海聾啞學校創立於民國廿三年，以興辦聾啞教育為職志。創辦人為施殿清，施氏早年畢業於山東烟台聾啞專科學校，多年來均獻身聾啞教育，現在上海幾家聾啞學校的教職員，大半都是施氏的學生。總校原在南市，規模很大，可是在戰時被敵偽壓迫，遷移現在校地，在中正東路一二九二弄七號，只是小閣樓一間，十分簡陋。

除校長外，有專任教職員五人（三男二女），都是聾啞師資訓練班畢業的，每月薪津（三六年六月份）自三十萬元至四十萬元不等。現有聾啞學生五十二人（男三十四，女十八）。據調查員觀察，這些兒童大都是家境較為富裕，報名考試及格，即繳費入學。本年春季每名學生收學費十八萬元，雜費兩萬元，免全費或半費者有十餘名。學生在校除授以小學程度的功課外，更另授手勢發音，學業完成後，發給畢業證書，職業問題由學生自行解決，多半學製圖，作廣告或雕刻等。

三六年一月至六月，該校共收入八百五十萬元，支出九百五十萬元，不敷之數，由學校設法墊付，於下期學費收入中彌補。

### （二）中國聾啞學校（原名啞青學校）（註一）

中國聾啞學校原名啞青學校，於民國二十七年創立，由上海聾啞學校一部分畢業生合作開辦。校址

在中正東路浦東大廈五二三號。全校教職員共七人（六男一女），其中三人由上海聾啞學校畢業，兩人係本校畢業，一人係羣學會附屬聾啞學校畢業，另一人則為上海美術專科學校畢業者，每月薪津（六月份），自四十萬至八十萬元不等，董事會於抗戰期中離散，聞舊日董事有陳鶴琴等人。

該校現有聾啞學生二十三人（男十七、女六）。所有入校手續與普通學校同，三六年春季每名學生收學費十二萬元，雜費三萬元，貧苦者可酌免全費或半費。本年一至六月全校共收入一千另三十五萬元，支出一千另六十萬元，平日不敷之數，由校董補助或勸募。

### （三）福啞學校。

福啞學校是本市聾啞學校中學生最多的一所，校址在黃家沙花園路三三三號，有屋兩幢，佔地九〇方丈，又有該校主辦人 Fisher 贈地十五畝，在江灣。全校教職員十人（男女各半），每月待遇（三六年六月份）最高者僅三十萬元（校長），其餘二十萬元至二十五萬元不等，真算得苦幹的一羣。學生一百四十二人（男一〇七、女三十五），年齡均在七歲至十八歲間，以聾啞者為多，有一一五人，其餘二十餘人則為低能及精神病者。分幼稚，中級高級三等，兒童在校中除接受教育外，另有手工習作，如刻竹、石膏、刺繡、縫紉等，課外娛樂有奕棋，球類及電影（由美國新聞處放映，每月一次），兒童畢業後有十分之一係由學校介紹職業，多半作美術、廣告畫、照相、印刷、教員、裁縫及皮匠等工作。

三六年一至六月，該校收入兩千六十萬元，支出三千九百萬元。收入主要靠中國盲民福利協會及私人捐助，不自動向外募捐（因曾有入冒該校名義募錢），不敷之數，由董事會設法補助。學雜費每期（三六年春季）平均每八收十八萬元。

該校與虹橋路盲童學校有聯絡，據調查員云，調查時適值暑假，學生均離校返家，故對學生生活情形，無從詳知。校中房屋及設備都係陳舊殘破不堪，亟須修葺補充，學生所做手工品如石膏模型及雕刻

等均精緻異常。

#### 〔四〕中華聾啞學校

中華聾啞學校在南市文廟路文廟內，有房兩幢，佔地半畝。全校教職員計十一人（七男四女），每月薪津自十五萬元至四十萬元不等，膳宿由校方供給，薪津數目每半年調整一次，以上數字是三五年秋季的標準。學生九十七人（男八七、女一〇），每人每期（三六年春季）學雜費最少收十五萬五千元，最多收廿三萬元，畢業生成績優良者由校介紹工作，多半業廣告畫。

該校本年一至六月支出約兩萬萬元，由校長借貸及所收學費支持，以往則由校董會補助。據本會調查員說，該校僅有繪畫及識字教育，對矯正聾啞缺陷的特殊教育則付闕如。

#### 〔五〕私立福慈聾啞義務學校（註二）

這是第一所為聾啞的不幸者創設的義務學校，早於三十四年底呈准立案，進行籌備，惟以校舍及經費問題，遲至三十六年春季才草草開始上課。現校址在建國西路二一八弄二號，有房三幢，佔地約兩畝。學生三十二人（男二五、女七），除受聾啞教育外，尚有手工習作及電影等課外活動。本期該校學生當可增加很多。

代理校長施傳元先生口已就是啞子，他用紙筆來和本會調查員接談，他說：「幼時因腦膜炎而致聾啞，家父施肇信是國營招商局局長，死時會囑咐勿依靠遺產，因而我苦鬥十年，曾幹過文化工作，此次發起籌辦福慈聾啞學校是我今後專業的中心。」從這幾句簡單的自白，我們很能想見這位甘苦樂知的奮鬥者，會如何地和實生活掙扎過，並相信他的無言的努力一定會使其事業日益發展。他曾肄業中華聾啞學校，其他的五位教職員都是本市各聾啞學校畢業生，他們的待遇都很低，每月（三六年六月份）所得只二〇萬至四〇萬元而已。

三六年一至六月該校共收入二百五十萬元，支出三百萬元。不敷之數由發起人設法彌補。

〔六〕光震盲啞學校

光震盲啞學校是三一年八月成立的，開辦以來已經搬過幾次家，現在的校址在虹口吳淞路茂林路口十九號。董事們也大多是盲人，現有動產（校具）約值五百萬元，基金二百萬元。教職員六人（男女各半），四人出身普通學校，但他們都有聾啞教育的經驗，每月（六月份）待遇在一〇萬至三〇萬元之間。學校雖名盲啞，但僅有啞子學生四十五人（男二十七、女一八），功課多用手勢教授，除國語、算學、常識外，還有發音試話、國畫、西畫、圖案、廣告畫、染織等功課。小孩子將來多半從事藝術工作，每學期每人學雜費最少收廿五萬元，最多收三〇萬元，四十五人中有一〇個學生是免費的。

該校三六年一至六月收支約一千二百萬元。

〔七〕上海盲童學校

上海盲童學校在斜橋路二九〇號，十二幢赭紅色的房子，散落在一塊五十畝的草坪上。全校教職員一〇人（男八、女二），學生八十七人，其中十六歲以上者四十四人（男二〇、女二一），十六歲以下者四十三人（男二七、女一六）。每學期每人約交學雜費，最少者二萬元，最多者二〇萬元，免費者達七〇人之多，故平均每人僅交五千元而已，畢業後約相當於初中程度，環境好的則續求深造，就業的則多半任教員，或做打字員及技工等。學生在校時亦常有手工習作，如藤工，製衣，織絨綫，打花邊等，出品均很精緻，但售價亦很昂貴。

該校經費極充足，國外國內均有捐款，並有盲民福利機關補助經費（如本市中國盲民福利協會），且校中手工品價值，收入亦頗可觀，計該校三六年一至六月收入一〇五、八七九、一三六元，而支出則僅七七、六六〇、二一九元，收支相抵餘二八、二一八、九一七元，似乎很有充沛的餘力。

### (八) 中國盲民福利協會

這是一個與前面幾所盲啞學校性質不同業務比較廣泛的服務機關，民國三十一年於陪都成立，受美國華盲協會幫助。董事會之下設總幹事負責推行會務，設研究、出版、會計三股。總幹事江鴻起常川駐美，為該會募捐，每月有五千美金寄回。

該會工作有后列四項：

(1) 協助盲校 補助盲校經費，并供給教材及研究資料。

(2) 訓練盲軍 與軍政部盲殘榮軍院合作，服務盲殘榮軍，施以工藝訓練，讓其獲得謀生技能，減少社會中的寄生者。

(3) 出版刊物 於民國三二年發行啓明月刊，分贈各盲校或民團體，內容有新聞，歌曲等項。三五年又出盲生讀物小叢書，供盲生課外讀物之用。

(4) 防盲工作 於各地創設防盲診所，并與當地衛生事務所取得聯繫。迄至現在為止，共創設有三四所，補助盲啞學校設立此機構計四十九所。

## 三 結 論

綜觀本市傷殘盲啞機關，頗感質量兩者均嫌不够。從量來說，除上海傷殘重建服務處及中國盲民福利協會外，直接予教或予養與傷殘盲啞者的機關只有九所，共容納傷殘盲啞六二〇人，其中計兒童四六五人。若據上海福慈聾啞義務學校民國三五年十一月編印的籌備書所稱：「本市聾啞兒童數近萬人，其中貧寒者幾佔十之七八」，若再加上盲者及傷殘者，為數當必更多，僅靠目前的九所機關怎能應付需要呢！再就質方面來說，除上海盲童學校外，其他的八所傷殘盲啞機關都不十分完善，如上海殘疾院只是

有「養」而無「教」，中華聾啞學校對矯正聾啞的特殊教育付之闕如，傷殘和盲啞者都是身體或生理方面有先天或後天特殊缺陷的人，不經特殊的訓練及矯正是難於和社會適應的。所以對於這類不幸的人們，「教」的問題更重於「養」的問題。

(註一)該校因校舍發生糾紛，三十七年上期停止行課。

(註二)同右。



# 四 醫院調查

## 一 緒言

現代醫藥科學，日益進步，對於兒童疾病的預防與治療，突飛猛晉，大有一日千里之勢。婦嬰衛生工作的進步，減低了嬰兒死亡率；公共衛生工作的進步，使若干可怕的傳染病得以預防；醫院工作的進步，使若干險症得到挽救；這些醫藥上的進步，是現代人類的最大幸福。像中國這樣一個科學落後的國家，自然不能普遍地享受到這種科學的賜與，然而上海是世界上有數的現代城市，兒童又是最被寵幸的主人翁，且看上海兒童所能享受到的醫藥福利到底到什麼程度。

這次上海兒童福利促進會，作了一次上海市兒童福利資源的總搜索，醫院與衛生所的調查也均列在內。被調查的醫院共計一三〇家（但調查表合用的只九一家），衛生所共計十九所。調查係根據表格，與各醫院及衛生所的負責人訪問後，填表研究。但因爲醫院與衛生所的服務對象並非限於兒童，而我們的問卷內容，大致限於有關兒童衛生這一方面，所以詢問內容不及調查托兒所，兒童機關，或其他完全服務兒童機關的詳盡，這一點是應該說明的。其次，上海有不少私人診所，不少中醫，也有不少走方郎中，他們的顧客也許比醫院比衛生所更多，但是這些不在我們研究的範圍以內，因爲這類診所，且因爲疾病的現代處理，無論預防或治療，都需要精良的設備，是營利者所不肯，私人所不能勝任的，我們認爲這類醫所或醫生不是兒童理想的或適合的治療機會，所以未把他們列入調查的對象，這一點也是應該說明的。

## 二 上海市醫院鳥瞰

醫院裏的小兒科門診和病床，專以十二歲以下的兒童爲對象。

我們調查過的這九十一家醫院，六家是公立的，這六家公立的，直屬董事會者二，屬於京滬區鐵路管理局者、紅十字會者、同濟大學醫學院者、及天主教者各一，還有七家是直屬上海市衛生局的，其餘七十八家都是私立的。

以醫院的性質分類，九十一家醫院，其中兒童醫院兩家，產婦科醫院十九家，普通急性病醫院七十家。

這九十一家醫院所聘用的醫藥技術人員在二千八以上，其中醫師七一三人，護士九九〇人，助產士一四一人，醫劑師一一四人，化驗師八十三人，此外尚有醫藥社會個案工作人員十九人。

### 三 上海醫院對兒童健康的貢獻

前節已提及九十一家醫院，有兩家是兒童醫院，完全爲兒童服務。十九家婦產科醫院，間接爲嬰兒服務，其餘的普通醫院也多有小兒科的設備，所以九十一家醫院對於兒童衛生的供獻，在比例上是很大的了。

再看九十一家醫院中共有五七六四張病床，其中三二八張是專門收容小兒的，八三七張是專門收容嬰兒的。這一一六五張病床是專門治療兒童的，已佔了全上海醫院病床的五分之一。此外尚有產婦病床一一八〇張，又佔了五分之一，這是間接服務兒童的。其他的床位僅及四一九張，所以若從上海各醫院的床位的分配比例上來講，兒童實在受到了不太少的注意。

至於服務醫院的醫藥技術人員，在七一三位醫師中，專門小兒科的計一一八位，專門產婦科的一二八位，此外助產士一四一位。這三八七位醫藥技術人員是完全獻身於兒童衛生與婦嬰衛生的，其他的醫師、藥劑師、和化驗師的服務範圍，也都包括兒童在內。我們雖然無法估計這許多位醫藥技術人員所供獻於兒童者到底有多少，不過至少我們相信，在全上海的人口，兒童確實比較幸運，他們獲得醫藥人員最高比例的注意與保護。

#### 四 兩家兒童醫院

在調查上海市的醫院時，我們發現有兩個醫院，專門治療兒童，這是值得推薦的，茲分別介紹於後。

(一)上海兒童醫院 位置在香山路五十一號。這家醫院有六十張病床，每日門診有一二〇人，小兒科醫生有十二人，護士十四人。他們除了作治療工作外，還舉辦兒童保健、父母親會、預防接種等積極工作。他們還有一位社會工作人員，專作家庭拜訪的工作。他們所收的住院費（卅六年），頭等每天八萬元，二等三萬元，三等可以全免。頭二等的住院費還包括伙食費，比較起來，實在是很公道的，不過這家醫院已面對着經濟問題，需要經濟的協助。

(二)上海兒科療養院 位置在鉅鹿路四百八十三號，這家醫院僅有十四張病床，每天門診約三十人，有小兒科醫師二人，護士四人。除治療外，還舉辦兒童健康檢查，住院費頭等每天十四萬元，二等每天十萬元，包括伙食費，沒有三等病床，也沒有免費病床。這家醫院則在面對着房屋問題，感覺房屋狹小，不敷應用。

#### 五 兒童疾病

前節已說明，上海共有三二八張小兒科病床，八三七張嬰兒病床，如果這些床每天都住滿（這現象是很可能的，因為一般醫院都有入滿之患），那就是說每天有一一六五個兒童睡在床上，自然嬰兒病床並不一定是病嬰。再看上海各醫院的門診總人數，每天平均約一千六百人，這些兒童患的是什麼病呢？這確是很值得研究的問題。

關於這一點，我們的答卷是不够科學的，有的答卷很含糊地答以消化系病，或呼吸系病，有些答卷則有比較確定的診斷，有幾家醫院答以無統計，很多的醫院答以不詳。我們把答卷略加整理，把各種疾病分類為呼吸系疾病，其中包括氣管炎、肺炎、感冒、膿胸等數種；消化系疾病中包括腸胃炎、腹瀉、傷寒及消化不良症等數種；皮膚病中包括天泡瘡、癬子等數種；急性傳染病中包括腦膜炎、百日咳、痢疾、麻疹等數種；結核病中包括肺結核、淋巴腺結核及骨結核等數種；外科病中包括火傷及骨折數種，此外尚有營養不良一種，這種分類，尚待醫藥專家的指正。

爲了經濟篇幅，避免文字上的累贅，把答卷所獲得的結果，列表於后。

(96) 上海各醫院兒童門診疾病分類位次統計表

疾病種類	最多之醫院數	次多之醫院數	又次之醫院數
呼吸系病	15	18	6
消化系病	29	8	5
皮膚病	3	3	6
結核病	4	3	5
急性傳染病	5	13	3
外科病	1	6	3
營養不良症	4	4	3
不詳	30	36	30
總計	91	91	91

(97) 傳染病統計表

疾病種類	最 多	次 多	又 次
呼吸系病	1	4	0
消化系病	8	3	6
皮膚病	0	0	0
結核病	7	1	2
急性傳染病	12	7	2
外科病	2	2	3
營養不良症	1	0	1
不詳	60	74	77
總計	91	91	91

根據上列兩個表，很明顯的，調查員沒有能够得到理想的結果，多數的醫院都答以不詳。所謂不詳，可能有兩種解釋，一是有些住院的兒童，沒有能得到正確的診斷，所以不詳；一是因為調查員調查時，

醫院一時來不及查卷，供給可靠的材料。但僅就已得的材料，我們可以得到一個印象，消化系疾病居首位，呼吸系疾病居次位，急性傳染症又次，結核病再次，皮膚病更次，營養缺乏病最次。

根據我們的醫藥常識，消化系的疾病，多由飲食不慎，或不節制得來，許多呼吸系疾病，及傳染病都可預防，這三種病佔最大多數，不能不歸罪於家長的疏忽與無知，這一點印象是值得作父母者深思的。

## 六 醫院的費用

在這物價迅速飛漲的今日，幾乎沒有一種物價可以保持在一個月以上的，我們的調查結果，是依據三六年九月的情形，現在會已經大有改變，今公佈於后，作爲一個參攷。在我們調查時，每天院費，最普通的是五萬元至十萬元，其次是十萬元至十五萬元，最經濟的每天一萬元，最闊綽的是每天廿萬元。醫院的病房，普通都分作頭、二、三、三等，然而有些醫院的三等病房，可能比另些醫院的頭等還昂貴些，這自然因爲各醫院的性質、設備、服務、與醫藥人員的技術有密切的關係，茲將各醫院病房的價格統計表列如後，以作參攷。

(98) 各醫院收費統計表

每 天 院 費 (元)	房 屋 ( 醫 院 數 )		
	頭 等	二 等	三 等
— 10,000	0	1	4
10,400— 50,000	12	46	64
50,000—100,000	45	28	10
100,000—150,000	18	7	1
150,000—200,000	7	2	0
200,000—	5	2	1
不 詳	4	5	8
共 計	91	91	91

### 七 醫院的困難問題

我們所調查的醫院，多數都是靠收入維持存在的。但是在目前經濟情形不景氣的今日，任何一種正當事業，都不及投機取巧的勾當合算，像開醫院這種服務社會的機構一定是困難重重，這是很值得我們警惕的一種反常現象。

我們調查所得，九十一家醫院中有四十六家沒有確定的答案，僅有十三家回答沒有困難，其餘有廿

家感覺經費不足，八家感覺房屋恐懼，四家感覺藥品缺乏。由此可知上海的醫院，多數都在困苦中掙扎，在努力維持醫院的開銷，醫藥人員的薪給，以服務不幸的患病者。

## 八 醫院社會服務部

我們的調查問卷，兼顧到醫院的社會服務部，因為站在上海兒童福利促進會的立場，醫院社會服務部，可能是服務兒童的橋樑，但是經過我們研究答卷之後，認為很多醫院把社會服務部的意義弄錯了，所以結果也不很正確。

據答卷，上海這九十一家醫院，有十個醫院有社會服務部，共有十九位社會工作人員。這十個社會服務部所作的工作，有五家辦理貧病的服務，四家作家庭拜訪，兩家舉辦保健工作，兩家作病人出院後的隨訪，兩家作疾病預防，一家作體格檢查，一家作接生工作，一家辦理免費住院的工作。以上所列舉的服務工作，有些根本不屬於社會服務的範圍，但是原卷是如此回答，足見一般醫院對於醫藥社會工作的認識還不夠，這是值得注意的。

# 五 衛生事務所調查

## 一 緒言

上海市共有十九個衛生事務所，分佈在市內各區。這些衛生事務所都是公立的，直屬於上海市衛生局。它們的經費，除少數尚有其他收入外，多數的完全靠市政府維持。因為他們有固定的經費，所以不以漁利爲目的，這一點，自然與一部分的私人醫院不同。多少市民因爲經濟困難，不能得到營業的衛生服務，但是他們却能受惠於衛生事務所，這正表現了社會化的公醫制度，在中國是十分需要的。

衛生事務所雖然也是一種醫藥機關，而且也兼顧到一些疾病治療工作，然而它在功能上與業務上畢竟與醫院不同。衛生事務所更注意於積極的醫藥服務，例如衛生教育、學校衛生、工廠衛生、環境衛生、疾病預防等都是積極的，都是爲多數市民謀福利的。還有公共衛生護士，勤勞地作家庭拜訪，助產士到產婦家接生，都是最受市民歡迎的。我們非常看重衛生事務所的工作，因爲這些工作，直接間接地爲上海市的市民及上海市的兒童造福不淺。

## 二 上海衛生事務所的醫藥技術人員

上海市十九個衛生事務所共聘用了六十四位醫師，聘用八位醫師的衛生事務所有一個，聘用五位的一個，聘用四位的有五個，聘用三位的有八個，聘用二位的有一個，聘用一位的有一個。

此外十九個衛生事務所共聘用了六十一位護士，六十四位公共衛生護士，七十一位助產士，三位化

驗師，廿四位藥劑師，三位藥劑生。

六個衛生事務所設有社會服務部，共聘用了十五位社會工作人員，這些社會工作人員不一定是合標準的社會工作技術人員，而是由護士兼任的。

至於事務人員或其他職員，十九個衛生事務所共用了二百零三位。

統括地說，衛生事務所所用的醫藥技術人員共三百〇五人，比較非技術人員要多些。然而非技術人員多半是管理內務的，所服務的人數有限，技術人員則是服務大家的，以上海四百餘萬的人口，我們仍甚感技術人員之不敷。

### 三 公共衛生的開路先鋒——公共衛生護士

在開展公共衛生的過程中，公共衛生護士的工作最為艱巨，每個公共衛生護士有她指定的地段，她應該有機會拜訪每個家庭，在需要時，施與衛生教育與指導，有時還需指導家庭護理的工作，但是如果人員太少，而人口太多，自然無法勝任愉快的。

總計上海十九個衛生區，每區入口在五十萬以上的有一個，在三十萬人以上的有兩個，在二十萬以上的有三個，在十萬人以上的有五個，在十萬人以下的有三個，其他有五個所對於該區的入口答以「不詳」。即以這十四個有答卷的衛生事務所而論，所服務的入口已在二百八十萬人左右，若以六十一位公共衛生護士來計算，每人須負四萬餘人口的重任，這自然是絕對不可能的。所以我們有理由相信，公共衛生護士的工作，離理想的標準和實際需要還遠得很呢。

### 四 公共衛生的工作種類

每個衛生事務所，因環境的需要不同，而有不同的衛生工作計劃。總計他們的工作種類，約有十數項，例如婦嬰衛生、家庭拜訪、預防接種、傳染病管理、學校衛生、工廠衛生、環境衛生、衛生教育、疾病調查、生命統計、與兒童營養等，茲舉其犖犖大者數端分述於後。

### (一) 助產工作

中國的嬰兒死亡率特別高，主要的原因是接生的手術不高明，舊式的穩婆，還有他們的主顧，許多貧窮的住戶，就在家庭自己接生。因為接生時不知消毒，很多的嬰兒死於膾風——四六風，所以科學接生是需要特別推廣的。十八個衛生事務所共聘用了七十一位助產士，每個事務所最多的聘用了七位，聘用五位的有五個所，聘用四位的有五個所，聘用三位的有三個所，聘用二位的也有三個所，聘用一位的僅有一個所。在所有衛生事務所，所聘用的各種醫藥技術人員中，助產士的人數居首位，足見其重要。至於每月接生的入數，除了一個所沒有回答問卷以外，其餘的十八個所，每個月總計約接生一千個嬰兒。我們在問卷中也曾問到該區一般的嬰兒死亡率，但是多答以「不詳」，無法統計。我們也問到他們自己接生的嬰兒的死亡率，這樣可以比較一下是否助產士所接生的嬰兒死亡率要低些，但是因為前者無統計，所以無從比較，這是我們所引為憾事的。根據答卷，各所接生嬰兒死亡率最多者每百嬰中死四人，祇有一個所，每百嬰中死三人者有兩個所，死二人者也有兩個所，死一人者有五個所。死一人以下者有兩個所，一個是每千嬰中死五人，另一個每千嬰中死四人。如果這些統計數字是可靠的，那衛生事務所接生嬰兒的死亡率確是很低的了。

### (二) 預防接種

語云「一分預防，勝於十分治療。」像上海這樣人口稠密的大城市，如果沒有積極的疾病預防工作，一旦傳染病流行，是很可憂慮的。我們這次的問卷特別注重牛痘、霍亂、傷寒、白喉、鼠疫幾種預防工作，每個所都有很確定的回答。其中牛痘接種的特別普遍，又因為牛痘接種祇需一次，所以我們相信，以後兒童出天花的一定一年比一年少。十九個所共接種了一、〇三三、八六二人

霍亂的預防針也打了不少，共接種了六九二、四二九人。傷寒疫苗接種了一〇、三四五人，有十個所沒有這種預防工作。白喉疫苗共接種了一、五五二人，有十一個所沒有這種工作。鼠疫的接種工作，完全沒有作。此外還有嵩山區衛生事務所接種了九九個兒童的百日咳預防針。百日咳對於兒童健康很有妨害，希望以後有更多的衛生事務所，作這種疾病的預防工作。以上的統計都是卅六年一月份至六月份的數字。

〔三〕兒童健康比賽 這是一種積極地鼓勵作父母的好好地看顧兒童的辦法。每個衛生事務所舉辦兒童健康比賽，都根據兒童的身高、體重、外貌、皮膚、姿態評定名次，獲選者還多少可得些獎品，得獎的父母都顯出得意與驕傲。十九個衛生事務所，祇有一所未舉辦是項工作，其他的除了五個所每年舉辦兩次，餘均每年舉辦一次。參加比賽的兒童數最多的達一萬人，最少的也有一百人，這固然由於一般市民的反應不同，但是舉辦者的熱心宣傳及公共衛生護士的勸誘，定能增加參加者的人數。一年中各區參加兒童健康比賽的入數共達三二九四八人。

〔四〕衛生教育 「貧窮」與「無知」是中國人最足致命的仇敵，醫藥常識的缺乏，使多少人作了冤死鬼。公共衛生的一部份重要工作，是怎樣灌輸一般市民以這種常識。這種常識的灌輸方法不僅要用文字，同時也需要視聽的教育，例如衛生教育的印刷品，是屬於文字的，衛生展覽，衛生掛圖，衛生教育公開演講，母親會是屬於視聽的，都能收到相當的成果。關於衛生教育印刷品，十九個衛生所有五個付諸闕如，最多的有十二種，有三四種的比較普通。衛生教育演講也比較普遍，除一個所沒有舉辦以外，其他有每月舉辦四次的，有每月舉辦兩次的，聽眾的數字沒有統計。

〔五〕衛生展覽會 祇有八個所曾經舉辦，陳列的題材多屬於夏令衛生及婦嬰衛生，參觀的人數有一所無統計，其他的七所參觀人數最多者二萬三千人，最少者二百人。各所參觀者的總數共計三二、

七〇〇人。

#### (六) 母親會

是由公共護士在作家庭拜訪時，邀請作母親的按期舉行集會，在會場中灌輸衛生常識。這是一種很有效的親職教育，使作母親的更知道怎樣喂養看顧她們的兒童。十九個衛生事務所，祇有兩個不辦母親會，其餘的都舉辦這種工作，這種工作的效用如何，要看母親會是否按期舉行，參加者是否踴躍，而且是否經常赴會，同時也要看領導者能否安排有興趣有義意的講材，以及參加者能否熱烈地討論她們自己所遭遇的看顧兒童的問題。這類屬於母親會的質的問題，非詳細調查，不能妄加斷語，這自然不是我們在答卷中可以獲得正確的答案的。至於參加者的數量問題，根據問卷所得，參加者共有八百五十人左右。

以上所舉的幾種公共衛生工作都是積極的。助產工作，兒童健康比賽，與母親會這幾種工作都直接與兒童福利有關，站在從事兒童福利工作的立場上都應予以鼓勵與協助。他如衛生教育工作也還包括婦嬰衛生工作，也不容忽視。我們調查的材料頗為簡單，以後尙待補充研究。

### 五 衛生所的治療工作與兒童疾病

衛生事務所除了作積極的預防工作，同時爲了應付實際需要，也兼顧治療，所以除了盧家灣衛生事務所不辦門診外，每個衛生事務所都有門診。這十八個衛生事務所的門診，有六個所不分科，其餘的十二個所，八個有小兒科門診，四個沒有，這四個所雖然沒有小兒科，但並不是說沒有兒童病人，不過沒有專設這一科而已。十八個診所每日的平均門診病人總數約爲一八八〇人，小兒科的病人每日平均約爲六百人，換言之，約爲總數三分之一。

治療的費用方面，特別經濟，各所門診掛號費壹仟元，覆診免費，手術費有免的，也有取費的，自

二千元至五千元不等。藥費也多是免費的，所以衛生事務所是貧而病者的福星，沒有錢的病人也可以得到治療。

關於兒童的疾病，我們的問卷是詢問各所卅六年一月至六月份所治療的兒童以什麼病為最多，什麼病次多，什麼最次，有兩個所因為無統計未答，其餘的各所，根據答卷，列表如後。

(99) 各衛生所診治兒童疾病  
位次分析表

疾病種類	最多 (所數)	次多 (所數)	又次 (所數)
呼吸系統病	7	5	4
消化系統病	5	8	2
皮膚病	3	2	2
營養不良病	1	0	4
傳染病	1	1	2
外傷	0	1	0
寄生蟲病	0	0	1
未答者	0	0	2
共計	17	17	17

關於兒童患急性傳染病的，我們也在問卷中詢問到，我們所希望的答案，是專指法定傳染病而言的，可惜在調查時，未能弄清楚，以致肺結核、皮膚慢性傳染病也被列在內，我們祇有根據答卷，列表如後，以資參考。

( 100 ) 各衛生所傳染病  
位次分析表

疾病名稱	最多 (所數)	次多 (所數)	又次 (所數)
百日咳	4	4	3
麻疹	5	4	0
肺結核	1	0	2
天花	3	1	2
皮膚病	1	0	0
痢疾	2	0	1
感冒	1	0	0
腦膜炎	0	1	0
傷寒	0	1	1
傷寒斑疹	0	0	1
肺炎	0	0	1
腮腺炎	0	2	1
瘧疾	0	3	1
喉者	0	0	1
未答	0	2	3
總計	17	17	17

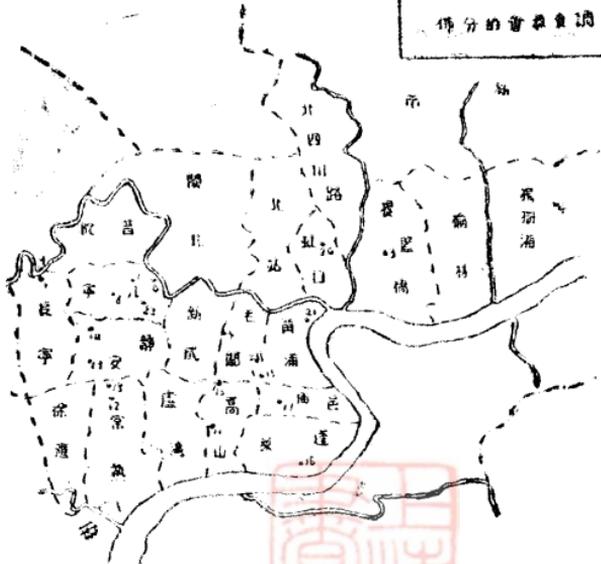
關於兒童疾病所得的材料，實在不够正確。第一因爲在第一表中也有傳染病列在內，第二表中有的又不盡是法定傳染病，所以不很可靠，第二因爲我們祇需要知道各所的門診兒童患什麼病的在比例上最多，什麼次多，什麼又次，而未問患病者的個案數字，所以很難有更明確的比較。這一點主要是由於顧忌問卷者及答卷者的困難，所以沒有嚴格地考慮到數字問題。不過從上列二表，仍可得到一個概念，普通兒童病人仍以患呼吸系病者及消化系病者爲最多，患皮膚病者在比較貧苦的家庭中也不少，原因是衛生事務所多爲貧民服務，而貧民中多有因不潔而患疥癩的。至於患傳染病的兒童，當以患百日咳者，患麻疹者較多，患天花者也不乏人。以上所述不過是種概念，不能算是可靠的統計結果。

## 六 衛生事務所的困難

根據以上各節，我們已可以想像得到，各衛生事務所的業務範圍相當廣闊，欲使各所的工作順利推展，非有充足的經費，足以應付的人員，以及相當充足的設備不可。我們在問卷中有一項詢問各所感覺到的困難為何，從答卷中，我們似乎聽到了一片哭窮聲，十九個所有十個回答經費困難的，七個感覺設備不足及藥品不敷應用，四個感覺房屋不足，三個感覺人員不敷分配。總括一句話，大家都感覺錢不夠用，有了錢，人員、設備、藥品、房屋的問題都可以解決了。十九個所中有一個是感覺性病科籌劃之困難，有一個所感覺家庭拜訪的困難，這些工作上的問題，多半由於一般市民對於醫藥常識太缺乏，不能愉快地合作。

各所的經費，由上海市衛生局支付，最多的每月達七千萬，最少的竟有僅一千萬元的，這樣僅僅開支職員的新俸都成問題，怎能推展工作？同時衛生所是公立的，照章不能任意收費或募捐，所以很少有其他收入。有幾個衛生事務所在接生時，施用手術時酌收費用，最多的也不過每月六百餘萬元，所以各所在經濟方面，確有困難，這一點是值得上海市政府注意的，同時也是值得全上海市的市民注意的。少數的衛生事務所經行總方面，或紅十字會方面得到一些補助，目前行總也結束了，來日方長，將來如何培植與推進這種有關全市市民的福利衛生工作呢？這是值得執政者與全體市民深思考慮的。

調查的會堂分佈



# 六 教會機關之選擇調查

據本會統計，上海市教堂，包括基督教與天主教在內，總數共有一〇三所，本年（卅六年）暑假調查的僅基督教堂二三所，天主教堂五所，調查的數目雖較總數相差甚遠，不能代表全部狀況，但由此多少使我們對上海教會方面的情形，有大致的了解。

基督教與天主教因彼此宗派不同，若是作一綜合的敘述，頗不相宜，所以我們決定分別加以整理，本篇前部係就基督教作一概括的分析（教堂名稱及分佈見附表及附圖），天主教當在後段敘述。

## 一 基督教教會調查

### 調查教堂的名稱

1211109	8	7	6	5	4	3	2	1
救主堂	諸聖堂	聖約翰座堂	聖靈堂	懷安堂	廣東浸信會	中華基督教開北衛理堂	慕爾堂	神召會耶穌堂
							禧年堂	中華基督教會鴻德堂
								信心會
								西福音堂
								第一浸會堂
								聖彼得堂
								謙心堂
								清心堂
								天恩堂
								鴻靈堂
								靈糧堂
								廣東旅滬中華基督
								教會富吉堂
								救世軍
								中華基督教堂
								天安堂

教會機關之選擇調查

(一) 一般狀況

上海市各教堂大多都有很悠久的歷史，就調查的二十三個教堂中，依表中填列建立年代的數字來看，有十三個教堂歷史都在二〇年以上（見第一〇二表），最老的像天安堂於公元一八四四年建立，至今已有一〇三年了，最遲的亦在六七年以上，此種趨勢說明上海教堂似並沒有隨人口比例的增加，這大概是由于近年經濟環境的影響。

(102)

建立年代頻數表

建 立 年 代		頻 數
總 計		19
0 -- 9		5
10 -- 19		2
20 -- 29		4
30 -- 39		1
40 -- 49		3
50 -- 59		0
60 -- 69		2
70 -- 79		0
80 -- 89		1
90 -- 99		0
100 -- 109		1

(103)

宗 派 分 類 表

派 別		頻 數
總 計		32
(1) 中華基督教會		5
(2) 靈工團		5
(3) 衛理公會		2
(4) 浸禮會		2
(5) 聖公會		7
(6) 自效		1
(7) 救世軍		1

第一〇三表係就二三個教堂所屬的宗派加以分類，祇此七種，大概對上海市所有基督教堂的宗派可以包括無餘。七種宗派中，只有自立會及靈工團是國人單獨建立的，其餘各派大概均與外國教會有淵源。二者比較起來，當然還是有外人支持的佔優勢。單就二十三個教堂來說，自立會及靈工團僅及總數的四分之一弱。

(二) 一般建築情形

一般說來，教堂的建築，都很堅固而莊嚴。上海市的教堂，因年代都相當的久，莊嚴中猶覺古風盎然，各教堂除禮拜堂外，附屬房屋很是參差不齊，普通都只有三四間，二十間以上的亦有六所，中間組所佔比例反而不高（第一〇四表），再就兩極端來看，房屋最多的教堂多至七十餘間，而最少的教堂除禮拜堂外竟連一間房屋也沒有，此種情形，與都市各分區貧富相差的懸殊，頗相輝映。

(104)

組	距	頻數
總計		23
0	— 4	9
5	— 9	3
10	— 14	1
15	— 29	3
20	— 24	5
25	—	1

(105)

組	距	頻數
總計		23
100	以下	3
100	— 300	4
300	— 500	6
500	— 700	8
700	以上	2

禮拜堂容量以三〇〇人至七〇〇最多，恰佔所調查的教堂的二分之一（第一〇五表），大概比較近於繁盛的區域，教堂建築的規模也比較宏大，例如西藏中路慕爾堂容量最大，可容一二〇〇人，附近商賈雲集，交通便利，即為一繁盛地區。

從質的方面看，教堂建築材料，幾全部為磚石磚木或銅骨水泥砌成，所調查的二十三個教堂中只有一個教堂房屋建築材料是填用木板的，但這個教堂成立迄今已廿多年，不可能全是用木板造成的，除木板外必定還有磚或石，否則決經不起廿年來的風霜。

總括的說，教堂建築無論數量與質量方面，大概年代愈久的，房屋數量亦多，建築也愈堅固，這種現象，當然也是受近代整個經濟狀況不良的影響。

(三) 教友概況

教會機關之選擇調查

## 教友人數及性比例

名 稱	人 數		性比例
	男	女	
總 計	11,161	3,020	71.14
1 信心會 滬西福	36	64	56.25
2 中華基督教會 鴻德堂	150	150	100.00
3 禧年堂	80	120	66.66
4 神召會 耶穌堂	100	210	47.62
5 慕爾堂	750	775	96.80
6 中華基督教會 北衛理堂	50	80	62.50
7 廣東浸信會	--	--	--
8 懷安堂	--	--	--
9 聖靈堂	134	186	72.04
10 聖約翰座堂	250	120	208.33
11 諸聖堂	--	--	--
12 救主堂	300	500	60.00
13 第一浸會堂	900	840	107.14
14 聖彼得堂	550	620	88.71
15 謙心堂	240	412	58.25
16 清心堂	--	--	--
17 天恩堂	120	150	80.15
18 鴻靈堂	20	25	80.00
19 靈糧堂	500	1,000	50.00
20 廣東旅滬中華基督教會 富吉堂	100	100	100.00
21 救世軍	140	187	74.86
22 中華基督教會	300	400	75.00
23 天安堂	300	200	150.00

與教堂規模的大小約成正比例。

再從教友男女的比例方面研究，一個顯著的特點就是女多於男，二十三個教堂平均性比例為七一·一四（第一〇六表），換句話說，用每一〇〇個女子比男子只有七一·一四個，何以教友中女性較男性為多，是否是由於婦女多操家務，生活圈不及男子寬大，比較需要宗教信仰的慰藉，同時，在上海這樣一個商業都市中，男子終日忙於事業或公務，亦多無暇注意及此，故形成此種對比的現象。惟二十三個教堂中，亦有三處是例外的，他們教友的比例為二〇·八·三三，一〇七·一四，與一五〇。

至於各教堂小兒與成人的比例，詳細觀察，以佔百分之二〇者最多，百分之二五次之（第一〇七圖），但此種比例係就做禮拜時觀察所得，並不很正確，只是一種大約的數目。因為小兒做禮拜，大都係由成人帶來，並無定規，至他們所屬的經濟階層多為中等或中下階級，貧苦的並不多，以之與教友貧富類型比較，頗有出入，即小兒所屬經濟階層貧苦的不及成人的多（參看第一〇八第一〇九兩表），這當然也是指來教堂做禮拜的兒童而言。

教友經濟情形，為便利比較起見，祇將搜集的材料分為四個類型，凡富有佔百分之二〇以上的為中上型，中等佔百分之五〇以上者為中型，貧苦佔百分之五〇以上的為下型，中貧各在百分之四〇以上的為中下型。比較結果，以屬中等的最多，計九處，貧苦的次之，七處，富有的則佔極少數，僅二處而已（見第一〇九表）。此種情形，與一班情況相仿，教友都很有錢的教堂，本不多見。

關於教友的籍貫及所操語言，則以江浙人及滬語佔絕大多數，其中只有兩教堂兼操國語，但仍以滬語為主，這當然完全是因為地位上的關係。此外廣東浸信會及廣東旅滬中華基督教會富吉堂，因為教友多為廣東人，所以語言也以粵語為主，還有救世軍，他們的教友多操蘇北口音，這些都是比較特別的情形。

此外，從教友距離教堂的遠近，很可以看出上海市的教堂，並沒有明顯的區域性，而是一個交互錯雜的網，譬如滬西曹家渡信心堂，教友住址最遠的直到楊樹浦，幾乎是各處東西，又如慕爾堂教友最遠的係來自浦東，路程都十分遙遠。其所以有這種情形，也有兩種解釋，一是因為教堂歷史久，中間不免有遷移情形，而老教友有不願因教堂遷移而斷絕與原教堂的關係的。第二種情形，或者是慕名而來，有許多教友因為慕某牧師之名，而加入為其教友的，皆能促成此種交錯的分佈。

#### （四）經 費

### 教會機關之選擇調查



( 109 )

教友貧富類型表

貧 富 類 型	頻 數
(一) 中上級 ( 富者 ) 20% 以上	2
(二) 中級 ( 中等者 ) 50% 以上	9
(三) 中下級 ( 中貧者 ) 40% 以上	2
(四) 下級 ( 貧者 ) 50% 以上	7

調查的各教會，平均每個教會卅六年一至六月份的收入爲二六〇八・四四萬元，但彼此間相差的數目甚大，曹家渡聖靈堂只有二一〇萬元，而康定路中華基督教堂則有一二〇〇萬元，後者較前者幾大六十倍，這種差異大概是由於教堂所在地區經濟環境的不同，或者兩者的不動產收入也有多少的關係。從收入的種類方面看，各教堂大都以教友的常年捐及自由奉獻爲主，若教堂方面兼辦有小學中學或嬰兒院等，所收學費當然也是一筆很大的數目，至主管機關撥發的經費所佔比例極少。例如西藏路慕爾堂七月份收入總數爲六五〇萬元，其中主管機關撥發的只有五〇〇萬元，僅佔總收入的三分之一，其餘六〇〇萬元概爲教友捐助及其他收入。前面說教堂收入的多少是由教堂所在地區經濟環境的不同，其理亦在此。

(110)

收入頻數表

組距	頻數
總計	18
100--500	4
500--1000	1
1000--1500	4
1500--2000	2
2000--2500	1
2500--3000	0
3000--3500	0
3500--4000	2
4000--4500	0
4500--5000	1
5000--5500	1
5500--6000	0
6000--6500	1
6500--	1

(單位萬元)

(五) 人事

教堂工作人員(包括傳道者, 主日學教職員及社會服務人員等)據調查表格所填, 很不完全, 尤其學歷, 經歷及薪津三項, 未詳數目幾佔填出的數目的三分之一, 故人事的統計和分析, 祇能就已填出的人數加以研究, 其餘未詳之數, 無法斷定。

二十三個教堂, 每個教堂的工作人員大部份都不超過十人, 其中尤以七八人佔多數(第一一表), 祇有三個教堂人數較多, 一為十九人, 一為二十人, 一為七十八人, 他們人數較多的原因都是兼辦有教育工作, 實際上從事教會工作的也只有七八人, 並不較其他教堂為多。

(111)

教堂工作人員數表

組距	教堂數
總計	21
1--3	5
4--6	4
6--9	8
10--12	1
13--15	0
15--	3

工作人員的資歷應分作兩部份討論，一為學歷，一為經歷。關於學歷部份可歸納成十二類，不識字及未詳兩項亦各算一類，均計算在內（見第一一二表）。依表中所列，工作人員受高等教育的與未受高等教育約各佔半數，其中尤以中學畢業的較多，可見近年來受高等教育從事教會工作的並不多，也許教堂各種職務並不全部需要大學畢業者。至經歷方面，搜表中所填，種類繁多，亦歸納為十二類（見第一一三表），凡牧師傳道而兼其他職務者，均歸入牧師或傳道，而不計其他職務。所有經歷中以傳道者最多，次為教育，其餘各類均不太多。教育之所以多的原因，和人數一樣，因為許多教堂都附設有學校，教員的人數當然也就比例的增高。

(112)

教會工作人員學歷表

學 歷	人 數
總 計	214
1 研究院	3
2 神學院畢業	18
3 神學院肄業	2
4 大學畢業	15
5 大學肄業	3
6 專科畢業	2
7 師範畢業	4
8 聖經學校畢業	3
9 中學畢業	22
10 小學畢業	6
11 不識字	1
12 未詳	135

(113)

教會工作人員經歷表

經 歷	人 數
總 計	214
1 牧師	7
2 宣教師	3
3 傳道	22
4 助理傳道	2
5 教育	16
6 醫師	3
7 律師	1
8 商	5
9 主日學教員	3
10 義務工作人	8
11 其他詳	5
12 未詳	139

薪津方面，為求標準劃一，一律以本年六月份為準。教會工作人員大多為儘義務，如屬支薪，普通亦多在一〇〇萬元以下，二〇〇至二五〇萬元的祇有二個（第一一四表），可見一般薪津都是很低的。

(114)

教會工作人員薪津表

組 距	人 數
總 計	40
50以下(萬元)	8
50--100	20
100--150	6
150--200	4
200--250	2

(此外義務工作人員  
49人，未詳115人)

(六) 主日學概況

調查的一三個教堂，都有主日學，人數最少的是六〇人，最多的則有七〇〇人（見第一一五表），大概主日學人數的多少與教堂的大小有關，大的教堂人數也多些，反之人數也少。

(115)

主日學分班數及人數

編號	分班數	人 數
1	3	90
2	4	60
3	1	70
4	1	60
5	3	700
6	—	40
7	4	50
8	3	60
9	2	100
10	1	30
11	6	400
12	4	120
13	12	190
14	5	120
15	1	120
16	2	
17	4	250
18	—	
19	16	570
20	4	120
21	7	366
22	4	120
23	5	100

主日學分班情形，除人數太少不分班外，大多按兒童年齡分成大中小三班或另加婦女班而成四班，至如第一浸會堂分作十二班，靈糧堂分作十六班，都不是常見的情形。

## (七) 需要協助及服務計劃

據我們所知，教會是最與平民接近的，當然他們對於平民一般生活情形也比較清楚，所以我們很希望從教會方面得到一點各區的實際情形，根據所調查的二十三個教堂看來，各區兒童都需要教育及物質方面的援助，可是上海市失學兒童還是不在少數，至於物資方面的援助，乍看非常空洞，但仔細體味，中國實在是太窮了，無論什麼，樣樣都需要援助，無以名之，就籠統說物質方面的援助。所謂物質援助如營養補助，醫藥衛生指導，及衣着援助等都是最迫要的。惟娛樂一項，需要此種援助的只有一個教堂提到，其餘各教堂不曾提起，並不是他們的娛樂設備都很好，實在是衣食不足，根本無心于此，大家不注意這一問題，自亦無足為怪。

至各教堂對附近貧兒有無服務計劃，大多數都不甚具體，普通都以辦義務學校的居多，至於義務診病或食物施給，數目是很少的。但各教堂對兒童服務工作大都 very 歡喜做，也為客觀環境條件不夠，無法做去，這可由他們需要的援助看出，他們需要的援助，約有數種：(一)租借校舍(二)缺乏領導人才，希望派人指導(三)經濟協助(四)藥品讀物及營養品的援助等。我國辦理社會事業的人，需要別人的協助，往往只側重於物質與錢的方面，而忽略了辦事的技術，現在有些教堂已經注意到這一點，覺得以往教導的方法太舊，希望在人才和教導方法上加以指導，甚至有些已用個案工作及其他調查方法作為工作上的參考，這是一種頗足重視而良好的現象。

往訪各教堂，他們負責人的態度，都極和藹可親，對本會的工作也非常贊同，並願與我們合作，推動各種兒童福利工作，如設兒童閱覽室遊藝室及福利站等。

## 二 天主教教會調查

## (一) 一般概況

本市有天主教堂一三所，實地調查的有五所，這五所天主教堂除大通路天主堂建立年代較遲以外（民國十九年建立），大都都有很悠久的歷史。徐家匯天主堂及聖母院建立已近百年，洋涇浜天主堂及虹口天主堂歷史也在七〇年以上。禮拜堂建築都顯得十分莊嚴肅穆，容量最小的可容八百餘人，最大的可容三千餘人，聖母院因無教友，性質比較特殊，所以容量也比較的小，大約可容百餘人。除禮拜堂以外，附屬的房屋也很多，最少的起碼也在二〇間以上，學校房屋還不包括在內，房屋建築材料皆為磚石或鋼骨水泥，都很堅固耐用，所以在建築方面，天主教堂可以說是站在很優越的一面的。

## (二) 教友情形

五所天主教堂除徐家匯聖母院外，它們的教友人數大約是這樣的，大通路天主堂有一五二五人，虹口天主堂約有二〇〇〇餘人，徐家匯天主堂約有八〇〇〇餘人，洋涇浜天主堂約有五〇〇〇餘人，他們大半為江浙籍，操滬語。據調查表格上所填，教友男女人數幾相等，與基督教堂教友女多於男的現象，很是不同。其他為禮拜時兒童與成人之比例以及教友所屬經濟階層，都與基督教堂差不多，兒童與成人之比例約為一與五之比，教友所屬經濟階層亦以中等者及貧苦者居多，約各佔百分之四六及百分之四六。

## (三) 經費、工作人員及附設事業

在戰前，天主教會因擁有一份不小的房產，經濟上，不覺得有什麼困難，但戰後因受物價波動的影響，已大不及從前了。以三十六年一月至六月收入情形來看，徐家匯天主教為六一、四四七、〇〇〇元

，大通路天主教爲三〇、〇〇〇、〇〇〇元，虹口天主堂爲二〇，〇〇〇，〇〇〇元，支出均相抵，經費來源，主要靠教友捐助，都感到相當的拮据。

至於工作人員都不算多，最多的有六七人，少的僅二人而已。但附設學校及其他事業所用的人都沒有包括在內。這些工作人員大都爲神學院畢業或是出身天主教會所辦的學校，他們工作都是憑着一股宗教的熱情，除衣食由教會供給外，都定不支薪給的。

天主教會附辦的事業，對於教育十分看重，調查的五所教堂都設有小學，徐家匯天主堂並設有徐家匯中學一所。救濟工作方面計有育嬰堂，孤兒院及盲啞學校等，至於普通一般院外救濟，並不爲多。

一般說來，天主教會都比較保守，調查的數目雖不多，但所花費的時間與周折却不少，因爲他們辦的事業都有一貫的主張，與外界沒有什麼可以多合作的，所以對於外界的聯絡，態度並不積極，不過他們自己辦理的事業，做事認真，精神貫注的程度都是值得欽佩的。

第四編

上海兒童福利問題之初步研究



# 一 各院所之生產訓練問題

## 一 教養院所中生產工作的重要性

兒童教養機關中，常有生產教育的設施。其主要目的，為給予院所的兒童一種生產技能和職業訓練，使其手腦並用，發展創造本能，藉着工藝的學習和對技藝的興趣而獲得實用的知識，培養成新的入格，得到良好的社會適應能力。此外，教養機關也可利用生產的收入補充經費，進一步的改進兒童福利。上海市卅九個兒童教養院所收容兒童達六千人，已達習藝年齡的兒童，至少有二千餘名。多數機關急切的需要展開生產教育，但是經歷了八年抗戰的艱苦，原有的根基多數被摧毀了，除了幾個天主教主辦的教養機構似乎還保持着相當完善的設備外，其他院所生產設備幾乎蕩然無存。他們教養的孩子大了，常感找不到出路，可是又不能重新把他們趕到街頭，所以祇好繼續收養，這也是一個大問題。

有了完善生產設備的院所，却又遭受另外的困難，他們買不起高價的原料，他們的生產品找不到良好的銷路，前途也很黯淡。整個國家經濟困難，生產事業當然超脫不了大環境而獨立發展，但是兒童生產有它深一層的教育意義，我們至少應從教育的立場來維持兒童教養機關的生產工作。

## 二 各兒童教養院所生產及生產訓練工作情形分述

(一) 上海兒童保育院 該院內新修房屋尙整潔寬大，有兒童一百五十餘人，院中各工作部門設備如下：(1) 教室：桌椅齊整，房間大小適中，黑板皆係新製，使兒童可以自由習藝。(2) 辦公室：

有初中程度之兒童助理辦公，稱之爲小先生。(3)音樂室：樂器俱全，習藝兒童廿餘名。(4)木工室：有技師一人，專修製該院桌椅零件及木質物品。(5)製布鞋：女同學自製自用，有一年老之女技工助理指導。(6)縫紉室：有縫紉機四架，中西成衣技師各一人，有兒童十數人習藝。

(二)福幼院 該院有兒童四百餘人。理髮、油漆、製鞋、雕塑等皆無房廠，更無習藝兒童，只有縫紉室，有縫紉機四架，有一男一女，稱爲技師，及幾個女孩在習藝，無確實人數。據接見人談，因兒童每天上下午都上課，無多少時間來習藝。

(三)中華基督教撫育工兒院 該院生產部門有農藝、栽種四季青菜，可以爲院中自給，菜園後邊房屋有的已塌壞，其中有二間改爲豬圈，養豬共六隻，一隻大豬婆獨自養一圈中。此豬婆已生過二次小豬，第一次生下十二頭小豬，夭折七隻，剩留五隻已長大。每隻約有一百斤左右。喂豬的食物只是院所內兒童吃剩的飯菜。

(四)伯特利孤兒第二院 院址寬大，房屋整潔，院內還有一診所。該院除上課外，女同學有三四十學習手工藝，如做手帕布鞋等。現在正計劃利用破舊毛毯改製拖鞋，大量出售。

(五)伯特利孤兒第一院 院址窄小但頗整潔，其院名改爲伯特利中學，經教育局立案。該院辦理狀況爲學校性，有學生一百數十名，皆爲中學生。無任何生產部門，只有縫紉室、縫紉機三架，其中二架機頭已壞，只一架可用，無兒童習藝。

(六)以馬內利孤兒院 共分三院，第一院爲原址，第二院爲新建之活動房屋，非常清潔整齊。第三院爲課室及膳堂。院中一切工作，皆爲兒童自理，無一工友。第一院有縫紉室，有縫紉機十架，現正爲本院兒童趕製秋裝。其縫紉工作人員，皆爲院中女同學，有十數名已能裁製院中兒童之服裝。據胡院長談及，將來還想辦一印刷廠，并準備將縫紉室擴充，俾能有大量出品。

(七) 上海慈幼院 課室寢室尙稱齊整，有縫紉室，縫紉機三架，其中兩架已壞，只一架可用。室中有一女技師，爲兒童製秋裝，有一女孩約十四五歲，全女技師習藝，因院址窄小，無其他生產設備。該院教員指導兒童自己整理院內各項工作，以減少工人的開支，可稱之爲間接的生產工作。

(八) 市立兒童教養所 所址在上海市郊外，距市區較遠，其房屋皆爲新建，頗爲寬暢，有兒童一千五百名。兒童習藝種類如下：(1) 縫紉室：有縫紉機十四架，在用爲兒童縫製冬季棉襖，另一室有一架在修理，又另一室有縫紉機頭，無機身木板，共有廿五架，正在裝接中(另有五架缺少機架脚)。(2) 無線電室：室中設備完善。(3) 木工室：有兒童十人習藝，工具欠缺。(4) 打字機室。(5) 看護室：該院設有診所，有女同學數名在診所中習藝。(6) 化工室：室中已有一部份器具，現正籌備製肥皂。(7) 理髮：該所兒童皆自己理髮。(8) 洗衣室：有兒童數十人，正在工作，另有一洗衣機，尙未請到技師不能利用。(9) 汽車駕駛及修理：該所有汽車二部。(10) 戲劇音樂：調查時有習藝兒童數十人在練習話劇，有一音樂室，有鋼琴一架爲兒童學習之用。(11) 農藝：種植小白菜等，可補助所中菜蔬三分之一。(12) 侍應生：該所預備開一大食堂，訓練招待服務。

(九) 善牧院 天主教主辦，有兒童一百六十人，皆爲女孩。其生產部門有手工、編織、刺綉、美術、油畫，設備完善，房屋整潔。各部門皆由外籍修女指導工作。編織絨線衣裝，可替外界定製，習藝兒童八九人。習刺綉者五六人，習美術者只見一小女孩在製聖誕節卡片。油畫部門有三位大同學在習藝。另有縫紉機二架爲該院兒童自製衣服，年紀稍大的女孩大半皆可以利用縫紉機自做衣服。

(十) 聖母院育嬰堂 有嬰兒八十多名，皆爲出生數月之女孩，另有二百名大女孩，年齡十歲至十七八歲，縫製嬰兒衣服，只有手搖縫紉機一架製服裝，實不敷用。

(十一) 土山灣孤兒工藝院 印刷部規模極大，有中西文排字間、印刷間、裝訂間、銅板石印照像

間、鑄字間，能印各種圖書雜誌，接受外間委託。有縫紉室一，縫紉機三架，為技工應用縫製該院衣物。有木工，可製木器。有雕塑，甚為精巧。有油漆、五金、銀器、杯盤、花瓶、鐵床之製造。製鞋部，有製鞋機一架，技工一人，為該院補鞋之用。無兒童習藝。

(十二) 聖若瑟孤兒院 現改名聖若瑟貧民所，為天主教中西姆姆主管，有兒童五六十人，男女兒童皆有。因該院窄小，男孩多轉入土山灣孤兒院，女孩多轉入徐家匯聖母院。該院兒童為流動性，沒有時間來習藝，所以也無生產可言。

(十三) 上海災童教養院 有兒童五六十名，每天除讀書外，無其他工作。院址狹小，有縫紉室放縫紉機十二架。有工具，無力聘請技師來教兒童。

(十四) 上海貧兒工藝院 該院兒童人數五十九人，其中六名為女孩。生產工作有縫紉室一，縫紉機九架，但未見有兒童習藝。據該院稱，因困於經濟，無力聘請技師。另有一國樂隊，有兒童廿四人，可以演奏。該院過去有火柴製作班，因成本高銷路滯，已暫停工。至於國樂，係用舊式軍樂器，尚稱完備，每月收入約有五六百萬不定，專為補助院方之用。

(十五) 上海孤兒院 原院址在龍華路，戰時被毀，現址為一私人花園住宅，另一部已被火燒掉，所以院址窄小。有兒童四十八人，其中只一女孩。院中只有縫紉機一架，因機腳已壞，不能利用。另有樂隊室一，西樂樂器俱全。有一位教師，原為該院出身之大兒童，擔任教師之職，有兒童廿餘人，皆能演奏，餘外無生產工作。

(十六) 一心教養院 院址寬大，房屋整潔，天主教所主辦。該院中高級工作人員，皆為神父，所收兒童皆為男孩。該院教育與工作並重，自小學至中學共有兒童二百六十餘人，其生產部門概況如下：  
(1) 縫紉室：有縫紉機八架，外籍技師二人。  
(2) 木工室：調查時有兒童四五人正在習藝，有一

外籍技師正在指導工作，室中寬敞，堆有木料工具，似不甚够用。(3)製鞋室：有技師一人，可製布鞋及皮鞋，參觀時見技師一人工作。

(十七)新普育堂 該院整潔幽靜，房屋寬敞，為天主教姆姆主持，有嬰兒三十名，外有幼稚園與小學，共分十組管理。每組有縫紉機一架，小學自初小一年至六年，還有一些年齡稍大的女孩，自己不願意念書的也不勉強。有一教師教她們編織絨線物品及刺綉，成績頗為精美，無銷路。

(十八)養濟院 有兒童七十六名，其中有女孩十四人，另有一部分老年人，房屋狹窄光線黑暗，已勸其設法改良。兒童欠整潔，工作方式類似舊式之學徒，其生產部門有下列數項：(1)樂隊：兒童廿餘名，樂器俱全，有一技師教授。(2)網線袋：樓上一室，有兒童廿餘名，編結白藍線之網袋，所得工資，由兒童按件分領，工作情形尚好，管理亦有秩序。(3)籐工室：有一技師，專製籐桌椅、字紙簍、籐籃等，有習藝兒童十數人，製品精美，包製外間定製品。據該院負責人言，擬謀擴充工作，再加設一毛巾工場及玩具工場，現已定製木機六架，為織毛巾之工具，並已請到作木製玩具技師一人，因無材料，仍在籌劃中。

(十九)仁濟育嬰堂 院址狹窄，堂中皆為嬰兒，據該堂負責人言，無任何生產工作。

(廿)上海貧兒院 距市區較遠，環境清靜院址寬大，因抗戰時房屋被毀，現在僅存有樓房一幢，樓上有樂隊室。該院共有兒童一百九十二人，其中三十二名為女孩，皆為貧苦之兒童來院讀書者，據該院稱，院中兒童每日上課另有一樂隊班，有兒童二十餘人習藝，有二技師，西樂器尚稱完備，可以出去演奏，唯一困難為院中無電話，與外界接洽事情極端不便，所以樂隊亦不常外出，無其他生產工作。

(廿一)上海愛育堂 該堂為基督教私立性質，成立已有四十年歷史。院中有女孩二百五十名，年齡自五歲至廿一、廿二歲不等，據該院編織部負責人稱，院中學生每日上午上課，下午為手工習藝，有

絨線編織，及手工縫紉。雖有縫紉機二架，但大部女孩皆用手工縫製衣服，因為將來這般女孩成人時在家庭中買不到縫紉機，用手工製作，比較來得方便。絨線編織分有兩班，一班有四十人左右，用舊毛線習藝，另有一班為稍大的女孩，用好一點的舊毛線織衣，可替外間定製絨線製品，因時間有限，收入甚少，現無其他生產工作。

(廿二) 濟良所 現在改名為新心學校，同愛育堂一樣性質，皆為基督教主辦。此二兒童機構，常有聯繫。過去時，年齡小的女孩送到愛育堂，年齡大的女孩留在該院，現在已改為學校性質，自小學至中學，有女孩九十名左右，年齡自八歲至十八九歲。每天上午上課，下午有一部女孩習手工藝，如小孩之衣服用品，中國之布娃娃。出品精美，但銷路狹窄，有縫紉機二架應用。刺綉部甚小，無其他生產。

(廿三) 聖家孤兒院 該院為天主教所主辦，只有女孩三十多人，每天都在讀書，無任何生產工作。

(廿四) 晨星孤兒院 該院為基督教主辦，規模甚小，有兒童三十六名，男孩佔多數。女孩可以自己學製棉衣，有一位教師在指導，有縫紉機一架，另有木工技師一人，為院中整修桌椅，有兒童十數人，工具甚為缺少。調查時見該院正為兒童趕製棉衣，布料亦感不足，據談兒童內衣甚缺少。該院之木工有技師，如工具有補助，即可訓練兒童習藝。

(廿五) 若瑟孤兒院 該院為天主教主辦，有女孩二百六十餘人，有縫衣機二架，為該院兒童自製衣服用，無生產工作。

(廿六) 中國救濟婦孺總會 該會有兒童五六百人，共生產部門情形如下：(1) 縫紉機室：有桌案二張，縫紉機十架，技師二人，習藝兒童廿名，可製西裝制服及中裝衣服。(2) 織襪室：有織機機

七十架，一位女技工教兒童習藝，只用機械十架，習藝兒童六七人，因地狹窄，無大資本，所以機械不能全部開工。(3)樂隊：配備樂器，尙稱完全。(4)印刷：同外人合作，規模甚小。

(廿七)母佑會孤兒院 該院爲天主教主辦。其中兒童皆爲女孩，共四十七人，分成七班上課。上下午皆上課，與普通小學相同。另有辦公室，正在重新修理。據該院稱，有縫紉機三架，爲本院孩子們及修女製衣物，此外無其他生產工作。

(廿八)斯高工藝院 該院地址寬大整潔，設各部門如下：印刷、排字、木工、皆爲外籍技師管理，規模宏大，辦理完善，並辦有學校，教育與工作並重。

(廿九)仁善育嬰堂 該堂有嬰兒三十餘人，其中一部爲生病兼有殘疾者，另有一小學名仁善小學，其中一部爲仁善育嬰堂之兒童，約有兒童廿餘人，皆爲小學年齡約十歲左右。該堂有一辦公室，內有女技工一人，爲兒童修製衣服，兼包製外活，以得外水。因該堂爲嬰兒及一小部幼兒，所以無任何生產工作。

(卅)基督教難童教養院 該院有兒童五十七名。(1)有一辦公室，有縫紉機二架，據院中言，有一位女技師，教兒童縫紉。(2)另一室爲製火柴盒，爲兒童之生產工作，全校兒童皆可製作，不必習藝，因爲此項工作很簡單，自火柴廠送來紙張，並裁成一定大小之木板，兒童只管用槳製成小盒爲止。每製成一盒可得工資五元，因兒童上下午皆上課讀書，利用課餘及勞作時間來工作，所以每日所製成品數量沒有統計，所得之工資爲兒童補助伙食之用。其院址尙稱寬敞，有一木匠技工可製普通之桌凳，亦可教兒童習藝，只因缺乏工具無法使兒童習藝。(3)工藝：種有小白菜青菜等，因地面小不敷自用。(4)畜牧：養有豬、雞、兔各數隻。

(卅一)上海私立貧兒院 該院址甚寬大，原有學校自初小至高中。抗戰時一部分租給一工廠，現

因在滬市房屋困難，該工廠一時不能遷出，只有小學自一年級至六年級，學生都是男孩，無任何生產工作。

(卅二)少年村 因在郊外，故頗為寬大，村內共有兒童五十名，均係街頭流浪兒童，生產工作方面計有(1)縫紉機四架，據負責人言，有女技工一名，調查時未見到，只見得一兒童，在自做白布單。(2)農藝：有田地五十畝，種植雜糧及青菜等，菜蔬可以自給，雜糧如春季所種之黃豆等，亦已成熟，正準備收割。據言，此次收穫之黃豆，可够該村兒童一冬之食用。(3)木工室：原有一木工技工，現已離職，因經費不足，暫不易聘請。自卅六年九月起，有美國一義養機關，每月津貼該村每個兒童美金十元，將來經費充足時，可擴充其各種生產部門。

(卅三)育才學校 校址在上海市郊外，地面甚寬敞，校中共有男女兒童九十餘人，分初小、高小、及初中、高中。教育種類共分七項目，學生亦分七組：(1)音樂組，有鋼琴四架及大小提琴。(2)文學組。(3)自然科學。(4)舞蹈。(5)戲劇。(6)社會。(7)美術。以上七組，每組有兒童十餘人，有教師廿位，另有農藝，有專門教師，有地十餘畝，種植洋芋，黃荳及白菜，至今春可有大量收穫，兒童分組輪流習藝。畜牧：有乳牛五頭，據談因取乳不多，消費成本太大，不能生產，現想將它賣掉，此外無其他生產工作。

(卅四)山海工學團 現改名為山海實驗小學，校址在育才難童學校後面。據該校負責人言，該校為當地鄉村老百姓自辦，專收本村內之貧苦兒童，現在該小學有兒童五十人左右，教室二間，教員皆輪流在學生家中就食，無任何生產工作。

(卅五)上海懷幼院 現有兒童十七名，大部為特殊問題兒童，男孩占多數。有縫紉機三架，只一架可用，專為院中自用。據該院談，院中課室用具甚缺，院中兒童皆為特殊問題兒童，亦為流動性，每

日除上課外，無其他工作。現正計劃教兒童學習簡單的工作，如製紙盒。另有園地一小塊，為兒童及工友幫種，現在只種有小白菜，無其他生產工作。

(卅六)中國慈幼院 院在郊外，甚為寬敞，有兒童六十人，其中只一女孩，同該院女職員共食宿。該院有農田數畝，植有蔬菜，由工友及兒童幫同種植，據該院職員言，院中兒童每日除讀書外無其他工作，院中兒童之衣著，皆由外邊作來，因該院自己無縫紉工具。

(卅七)伯大尼孤兒樂院 兒童人數一百八十名，有縫紉機二架，為兒童習藝之用，並有園地一塊，種植蔬菜。

(卅八)浦東第一兒童教養院 有兒童七十餘人。有縫紉機二架，為兒童習藝，並有農田六十畝，種植菜蔬及雜糧。

### 三 一般觀察及建議

各院所限於經費，生產工作皆不健全，有些院所，本應添設生產部門亦付闕如。

本會所調查各院多表示欲得本會之協助，以便調整其生產習藝部門，使兒童皆能有一技之長，以便自立謀生，將來能有出路。

縫紉工作為各院所之最要者，因一方面可以自製院所之兒童衣物，一面又可增加收入，以所得補助院方之消耗與經費。

各兒童院所，習藝蹣跚，似應加以調整，不應無限制的使兒童作長時間的勞動，應規定工作時間及畢業年限，並發給證書，以備將來入社會謀生時作為證明。

現階段欲協助各合作院所生產工作展開，應有具體辦法。(1)關於縫紉工作，以工具為最重要，

若無工具，實難習藝。(2)關於編織：編織工作，現最應時，每件絨衣編織工資，已達廿餘萬元，此種工作，極可提倡與擴充。(3)農藝：各院有農藝設備者，應加以補助，無此項工作設備而院所中有空地者，尤應鼓勵兒童及院方開闢工藝，並可向農林部或其他機關請求撥出種子、肥料及工具，分發便用。(4)製鞋機：由調查所得，知製鞋織機最為需要，其未設製鞋班及不健全者，亦值得協助其增設。以下有幾個有關生產工作的特殊問題，一一討論如後：

第一，關於生產教育，應該特別注重教師之健全修養，不獨須有專長，且須明瞭兒童心理暨兒童職業教育之意義，應側重習藝教育，不得過分重視生產，使兒童担任過重之工作，以致流入妨礙兒童身心發展之重工。

關於師資問題，目前各教養所的技藝教師可分為兩類，一類是教會裏的修士、修女（如斯高工藝院，一心教養院，聖母院，土山灣孤兒工藝院），他們除修道之外，便專心一志的從事生產教育，他們坐在工廠中，腳踏實地，悉心地耐煩地指導兒童工作。他們的技術精良，兒童和他們在一起的確可以學習到真實的技能，像斯高工藝學校畢業的學生，對工程原理已有粗淺的認識，對實際工作更能夠親自動手，孩子走出學校，更容易找到職業，其他如土山灣孤兒工藝院，孩子們都能按部就班的學習，學成以後，都有一技之長。從這幾個教養院所的成绩表現，可見教師的修養關係於兒童學習甚為重要。另外一種教師，多半是技工出身，他們的教育程度不齊，技術也不一定精良，加之待遇異常菲薄，工作不能安心，而他們的教授方法更大成問題，如果沒有不良嗜好，不打罵兒童，便是非常難得的。有時甚至利用兒童無酬的勞力替自己做生產品以營利。聽說有位籐工教師，已有八年多的歷史，一向是自己帶原料來，製成品也自己推銷出去，每學期分給院中極微的收入。他從來不教孩子們紮架子，有時強迫孩子勞力工作，結果教了八年多，沒有一個孩子會單獨做成一件成品。孩子們恨他到極點，都說出院以後，非報

仇不可。像這樣師傅虐待徒弟式的教育，今日還在兒童教養院所中出現，很爲遺憾。

總之師資問題的癥結，只是一個師資訓練和經費的問題，有專門訓練的教師特別稀少。若是用普通技工傳授技藝，往往因爲本身教育欠缺，不足爲兒童楷模，而薪給反要較教師高出甚多，即使有力延聘，亦易發生兒童輕視教師的不正常的心理。

第二，效率與成本問題：工作效率低，耗費材料多，生產品成本一定高。一般教養機關多無力從事生產工作，予兒童以職業訓練的機會，一部分也是由於成本不合算，担負不起。

第三，銷路問題：任何事情都不會超然孤立於大環境之外，當整個國家經濟瀕臨崩潰，生產停頓，市場不景氣的時候，兒童福利機關的生產品，當然也受了嚴重的打擊。如土山灣孤兒工藝院，現在的金工成品，如銀盾、杯盤、碗碟、雕刻、塑像、玻璃開製造之嵌花玻璃、漫畫等極其精巧的工藝品，現在已無人問津。又如聖母院之編結及刺綉品，當美軍在華時，尚頗有銷路，現在西人多已返國，銷路日狹，前途黯淡。類似這種成品，原料價格昂貴，耗費人工極多，成本極鉅，試問這種年頭，有幾人能够買得起？上海貧兒工藝院所生產的紙板火柴，本擬附於國產香烟中銷售，但是華北戰事日激，香烟銷路受阻，這種紙板火柴的生產品，因而也近於停頓。

第四，生產品不能日新月異，迎合顧主心理，於是便被淘汰。譬如養濟院會有泥工廠，專製泥人頭玩具，起初尙能獲利，不久便因物價波動，成本提高，而成品既無法精益求精，價格更無從提高，於是便在虧損之情形下關閉。

第五，習藝與教育的關係。給予兒童充分的適應當地環境的職業，指導兒童從事生產的教師，應該給予兒童對於生產工作技巧和理論兩方面的訓練，不能只給兒童做，不讓兒童懂得。這樣的教育方法是違背教育原則的！在一部分的院所中，似乎未能避免這一種的毛病。

此頁空白



## 二 各教養機關院所之膳食及營養問題

### 一 兒童教養機關膳食分析

關於膳食調查分析的結果，可由屈列三表得知，救濟機關我們只有四個機關的報告，不可能得到全部的結果，但亦可由此表中看到一點大概的情形。兒童教養機關的報告有廿九個，這裏根據分析的結果，作一些扼要的說明：

(一) 膳食計劃人：一個機關的膳食的好壞，主要的得看它管理人是誰，同樣的膳食費用，而由廚子、總務和懂得營養的人管理，它們是會有很大的差別，在這廿九個教養機關中，有十八個機關却是由事務管理，只看這一點我們便可以想到它們的飲食可能是好或是壞了，有一個是由農事指導管理，三個是院長及副院長，兩個是學生自理，三個天主教的機關是姆姆和修女管理，事務是不會懂營養的，而且免不了有流弊，學生自理對於他們辦事能力和精神有益，但小學生是不怎麼懂得他們該吃些什麼的，所以不能希望他們能辦出很好的飲食，農事指導和院長也許對營養的常識比較懂得多一點，但院長很忙，恐怕不會有太多的時間注意到怎樣分配他們的營養，而且懂得的不多，用起來也更有限了。

(二) 膳食費用：膳食費的多少與膳食的好壞是有大關係的，但一個良好的管理人可以設法彌補一些這種缺陷，由這些膳食費用的數目中我們可以看到一個顯明的例子，用費最高的是若瑟孤兒院每人每月叁拾萬元，而他們的孩子可得到的營養量却不是其中最高的，用費最低的是上海愛育堂每月捌萬四千

元，而他們的孩子得到的食物價值却不是所有的機關中最壞的，所以管理得當與否也是膳食好壞的原因，這裏廿九個機關中平均每月每小孩子的膳食費用是拾肆萬六千六百元。

(三) 蛋白質在他們食物中的含量最高的是 13.3%，最低是 3.0%，可憐這些正在生長的孩子，一點點的蛋白質是不夠供給他們生長的需要的，就算他們中間大多數為二至三歲的孩子，正是發育最快的時候，他們除了維持生活必需的養料外，還需要更多的來供給生長，發育。所以足夠的蛋白質（能建造新的組織和機構）是十分需要的，而這裏最高的却還不到我們所需要的標準量。13.3% 看來是足夠了，但是一看它們的來源，就知道它們的功用還是不夠標準，普通我們食物中，蛋白質最好是一半由植物來，一半由動物來，植物蛋白質太多不容易消化，但這些機關中差不多却是植物蛋白質佔全部蛋白質的 80% 以上，植物蛋白質只能等於動物蛋白質功用的一半。而這些孩子們所得到的是 8% 以至 100% 都是植物蛋白質，這些少量的蛋白質功用再降低一半所能給孩子們的養料也更少到不能維持它的生活需要量了。

(四) 脂肪在小孩身上有幫助吸收和供給熱能的功用，這些孩子中最低的竟至每日全部食物中所得到的脂肪只 10gm. 如上海貧兒院其中多為 2-13 歲兒童，他們的標準需要量是 97gm. 而得到的只 10gm. 相差的數量是無法從旁的食物中補足的，有一個最高的脂肪量是 110gm. 這機關中只有七個孩子，除了這七個孩子得到足夠的脂肪外其它大多數的孩子都沒有得到他們身體應該需要的脂肪。

(五) Calories: 他們的 Total Calories 大概都已够需要，有的也很高，但我們從前面看到他的蛋白質和脂肪却很不够，而這些熱能當然都是大部由碳水化合物中得來的，但這樣一來，碳水化合物過多，食物就不平衡，因為蛋白質，脂肪和碳水化合物所供給的全部熱能是有一定的比例，而這些食物中蛋白質脂肪太少，碳水化合物太多，食物便不平衡了。

(六) 從調查得知這些機關中很少有每天吃行總發給的罐頭和牛乳，有些機關好多天吃一次，有些

(117) 上海市托兒所膳食分析表

名 稱	膳食計劃人	兒 童 人 數					在 所 中 所 用 餐 數	每日每兒童所得營養素				每日 兒 童 所 食 食 物 量 gm.									每月每兒童 所需伙食費			
		年 齡				總 數		gm.	Prot		fat.	Cal.	米	麵	肉	蛋	乳	菜蔬	油	鹽		罐頭	豇類	
		一歲以下	1-3	4-6	7-9				來 源 (%)															
									植 物	動 物														
1. 上海職業婦女托兒所		7	38	20	—	65	整 日	20	25%	75%	54	910	60	每週三次	31	24	64	38	23	4	31	—	\$ 90,000	
2. 女青年會托兒所	護 士	—	57	57	—	114	整 日	34	50	50	33	1203	98	每週一次	30	3	38	48	4	2	每週三次	2	150,000	
3. 上海幼幼托兒所	護 士	—	23	53	—	76	整 日	22	46	54	26	921	200	—	30	40	64	227	64	2	—	—	150,000	
4. 上海市幼兒康保健院	醫 師	38	—	—	—	38	整 日	34	44	56	44	1020	86	—	40	20	21	一磅以上	60	3	7	—	13	200,000
5. 女青年會勞工托兒所	保 姆	—	10	14	—	24	整 日	14	50	50	31	646	62	—	19	17	半磅	62	3	3	—	—	20,000	
6. 上海托兒所	事 務	—	27	23	—	50	整 日	23	70	30	11	886	143	—	15	每週一次	半磅	180	6	3	—	20	120,000	
7. 天主教育嬰堂	主 任	—	10	3	—	14	整 日	56	38	62	37	1346	154	—	103	39	—	半磅以上	50	4	3	103	—	140,000
8. 滬東公社托兒所	調 查 不 明	—	—	32	3	35	一餐二點心	39	46	54	34	1555	279	每週一次	7	17	半磅	43	7	3	不定期	—	—	100,000
9. 陸新小學托兒所	助 產 士	—	9	11	—	20	一餐二點心	14	86	14	15	751	375	—	13	1/5 個	一磅	125	8	3	—	—	40,000	
10. 上海市立實驗民校托兒所	職 員 討 論	—	30	70	—	100	一餐二點心	16	50	50	74	1401	100	—	72	10	8	84	75	5	3	—	—	60,000
11. 慕爾堂嬰兒院幼稚園	教 師	—	30	60	—	90	一 餐	12	51	49	54	535	72	—	28	22	半磅	83	6	4	—	—	15,000	
12. 高氏托兒所	醫 師	1	—	—	—	1	整 日	16	31	69	14	411	60	—	25	—	40	半磅	50	—	3	—	—	調查不明
平 均							整 日	26	44	56	31	1043	80	—	60	26	24	半磅	146	15	3	—	12	124,300
							一餐二點	20	30	21	44	1060	214	—	14	14	半磅	81	6	3	—	—	—	54,000

(118) 上海市救濟機關膳食分析表

院 名	膳食計劃人	兒 童 人 數									每日每兒童所得營養素				每日 每 兒 童 所 食 食 物 量									每月每兒童 所需伙食費		
		年 齡					總 數	gm.	Prot		fat.	Cal.	米	麵	肉	蛋	乳	菜蔬	油	鹽	罐頭	豇類				
		1-3	4-6	7-9	10-12	13-15			16-20以上																	
						女			男	女													男			
1. 中華聾啞學校	事 務	—	—	—	5	—	10	—	10	25	65	84	16	35	2143	650	—	85	—	—	200	20	7	—	145	\$ 250,000
2. 福 啞 學 校	護 士	—	—	29	39	9	26	1	9	113	36	97	3	20	2098	547	—	9	4	有時一人一	200	9	4	—	—	140,000
3. 上海盲童學校	事 務	—	3	4	24	4	8	21	23	87	23	100	0	28	632	682	153	—	—	—	402	11	29	—	—	200,000
4. 中國救濟婦孺總會		2	5	15	28	10	24	20	15	119	36	100	0	22	2130	546	—	—	—	—	336	168	168	—	—	110,000
兒童平均每日所得營養量											40	95	5	26	1751	606	—	—	—	—	284	52	52	—	—	175,000

(116) 上海市兒童教養機關膳食分析表

名稱	膳食計劃人	兒童人數								各機關每日每兒童所得營養素				每日每兒童所食食物量 (gm.)										每月每兒童所需伙食費			
		1-3	4-6	7-9	10-12	13-15		16-20以上		總數	Prot. (gm)			fat gm.	Cal	米	麵	肉	蛋	乳	菜蔬	油	鹽		罐頭	荳類	
						女	男	女	男		gm.	來源 (%)															
												植物	動物														
1. 伯特利孤兒院	事務	—	—	—	—	12	15	45	47	119	133	94%	6%	51	2614	1026	621	52	17	—	210	26	21	—	—	\$ 150,000	
2. 上海福幼院	” ”	1	5	41	104	20	105	—	12	288	59	88	12	26	2104	212	250	—	—	體弱者半磅	254	17	17	牛肉61	52	130,000	
3. 上海私立貧兒教養院	” ”	—	—	—	13	—	32	—	19	64	72	93	7	31	3029	400	400	—	—	—	281	20	16	45	—	150,000	
4. 土山灣孤兒院	” ”	—	—	11	52	—	52	—	150	265	42	95	5	30	2346	572	—	25	每週一次	—	44	9	14	—	—	180,000	
5. 浦東第一兒童教養院	農事指導	—	—	—	30	—	11	—	1	42	34	99	1	17	1930	500	—	—	—	—	357	12	24	4	—	180,000	
6. 中華基督教撫育工兒院	院長	5	6	19	85	8	32	5	10	170	60	81	19	74	3118	573	118	88	每週一次	74	15	6	23	—	—	180,000	
7. 上海愛育堂	事務	—	9	12	53	43	—	111	—	228	71	97	3	12	2177	370	579	—	—	57	351	13	9	—	—	84,700	
8. 上海貧兒院	” ”	—	2	8	32	3	18	—	14	77	64	100	0	10	2623	654	—	—	—	—	87	8	20	湯粉	70	100,000	
9. 育才學校	學生自理	—	—	—	11	8	14	7	24	64	70	46	54	74	2468	414	—	每週一次	—	1磅	151	15	15	—	—	150,000	
10. 若瑟孤兒院	事務	2	31	31	34	20	3	—	—	121	54	67	33	37	2047	226	180	—	11	168	360	9	9	19	—	300,000	
11. 一心教養院	” ”	—	—	10	83	—	147	—	60	300	42	86	14	62	2297	500	30	61	—	30	250	16	33	—	—	180,000	
12. 全國孤兒教養院	事務	—	—	10	51	—	—	—	—	61	36	81	19	22	1778	426	—	71	—	200	333	8	4	—	—	104,000	
13. 徐家匯聖母院育嬰堂	姆姆	48	32	30	44	77	—	48	—	279	50	91	9	29	2700	412	271	25	有時吃	43	57	4	4	—	—	210,000	
14. 上海兒童保育院	事務	—	3	28	47	11	40	1	10	140	89	100	0	36	2837	571	—	—	—	—	285	14	18	—	226	120,000	
15. 上海貧兒工藝院	” ”	—	—	5	12	6	36	—	14	73	37	100	0	12	1912	514	—	—	—	—	137	5	34	—	—	120,000	
16. 上海災童教養所	總幹事	—	1	10	29	10	36	2	14	102	70	100	0	19	3157	441	392	—	—	—	196	10	14	—	—	120,000	
17. 基督教難童教養院	事務, 院長	1	1	37	29	3	4	2	2	79	32	94	6	36	1982	304	—	每週2-3次	—	61	316	12	6	有時吃	—	120,000	
18. 上海新普育堂	事務	70	91	74	53	51	25	14	5	383	15	87	13	14	699	150	—	9	—	—	382	10	5	與肉換首吃	—	110,000	
19. 國際孤老院	” ”	2	2	1	—	—	1	1	—	7	102	66	34	110	3703	210	257	週二次	—	280	270	36	26	—	—	160,000	
20. 聖若瑟貧民院	姆姆	—	1	23	26	2	—	5	—	57	25	100	0	13	1507	399	—	—	—	—	131	9	9	—	—	160,000	
21. 基督教公誼會上海懷幼院	事務	—	—	6	7	4	8	—	1	26	92	90	10	42	3036	500	461	11	6	180	461	15	19	14	—	100,000	
22. 晨星孤兒院	” ”	—	1	12	17	1	2	1	—	34	47	90	10	31	1845	134	294	每週一次	—	5	176	16	9	每週一次	—	100,000	
23. 善牧救濟院	修女	—	—	4	34	47	—	22	—	118	48	63	37	49	2136	440	—	51	—	—	340	8	8	122	—	230,000	
24. 濟良所	事務	—	—	5	39	17	—	50	—	111	46	100	0	18	2050	351	200	—	—	體弱者食	90	13	4	每週三次每次52	—	—	
25. 斯高工藝院	副院長	—	—	5	56	—	72	—	3	136	19	80	20	19	977	200	23	18	9	18	92	4	4	5	—	200,000	
26. 少年村	兒童自理	—	—	—	25	—	26	2	8	61	114	100	0	26	3005	131	492	四天一次	四天一次	—	164	12	16	41	—	100,000	
27. 以馬內利孤兒院	事務	1	16	46	82	51	18	40	2	256	42	95	5	28	1704	382	—	15	—	21	39	6	6	11	39	180,000	
28. 仁善育嬰堂	” ”	—	6	8	7	5	—	—	—	44	71	34	66	61	2132	325	—	—	—	420	360	15	6	65	—	—	
29. 上海市立兒童教養所	” ”	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	99	1	10	1739	—	粗500	一年五次	—	一月一次	120	—	—	每月一次	—	麵除外	160,000
各機關兒童平均每日所得營養量											58	87	13	34	2264	322	310	40	11	半磅	220	13	13	37	97	146,600	

兒童每日應得之標準營養量

年齡	3-4/Kg	50%	50%	4/kg.	100/Kg.
一歲以下	40	..	..	46	1200
1-3	50	..	..	62	1600
4-6	60	..	..	78	2000
7-9	70	..	..	97	2500
10-12	80	..	..	109	2800
13-15	75	..	..	93	2400
16-20	85	..	..	124	3200
	100	..	..	137	3800

不吃，而這兩種東西是每機關都會發給了的。有食物却不能盡量用在孩子身上，是非常可惜的事，湯粉只有一個機關用了，旁的機關都沒有用，這對兒童的食物也是一個大的損失。

(七)肉類及豆類食物都不够，肉類只有十二個機關是每天吃一點。六個機關是有時吃，其他的就不吃肉，這幾個吃肉的機關內肉量不太差，但好多却是一點不吃的，因此，無怪他們的蛋白質多從植物中取得了。而植物蛋白質的主要來源豆類的含量也很少，只有五個機關每天吃豆類食品，這樣，他們的蛋白質只是零碎的從各種食物中獲得，失掉了供給蛋白質的主要食品肉類和豆類，蛋白質自然缺乏，而這便足以阻止那麼多兒童的正常的成長。

## 二 托兒所膳食分析

(一)托兒所的膳食比一般教養機關大體好一些，這是因為他們比較注意的緣故，不過，也並不是每個托兒所都是有好的膳食。

(二)膳食計劃人 托兒所的膳食計劃人，大多數是護士或醫生，這是比較可靠的，因為他們大多知道甚麼是孩子們所需要的食物。這裏十二個托兒所中有兩個是護士，兩個是醫師，一個保母，助產士，主任，事務計劃者各一個。

(三)托兒所的膳食費差別與膳食好壞的差別是有一點關係的，他們計劃膳食比較注意，食品也都完全用到孩子身上，雖然仍有不週到的地方，這裏的費用有兩種，一種是整日在所中吃的，一種托兒所是只在所中吃一頓午飯和兩頓點心的，這其中是會有差別，整日的最多每小孩每日用二十萬元，最少的只二萬元（勞工托兒所是特殊情形為工入小孩的），吃一餐二點心的最多每月十萬元最少一萬五千元，不過，大致用錢較多的托兒所，食物也比較豐富些，以膳食費和食費的實際情形比較，最好的為天主教教育

嬰堂。

(四) 蛋白質在這些食物中仍很缺少，這些多為三至四、五歲的孩子，他們每天應該有  $7-15\text{ gm.}$  的蛋白質，但這些托兒所中只有一個是够了需要量的，蛋白質不够，成了一般機關中的普遍現象，有些有家的孩子，晚上回家可從家中的食物中得到補償，但大多數孩子是整天在所中的，除非膳食改良，他們再也無法去得到他們該吃的養料，他們的蛋白質來源比較合宜，動物和植物蛋白質在食物中都佔着差不多的成份，這裏只吃一餐和點心的標準只佔全天的一半，因為有一半是從自己家中得，然而全天的並不多出一倍。

(五) 脂肪不够，尤以全天托兒所為甚，全天的托兒所中全部脂肪還不及只用午膳的所多，這大概是因為他們要準備計劃的力量不如每天只計劃一餐來得集中和有效，但這是人力可以改進的。只有三、四個托兒所是到了他們孩子所需要的脂肪含量的。

(六) Total Calories：總熱量和教養機關一樣的情形，不平衡，從蛋白質脂肪中得的少，從礦水化合物中得的多，因為蛋白質脂肪都不够而總熱量在這些托兒所中也有好多都不够，他們該平均有  $1500\text{ Cal.}$  但實際上都相差數百  $\text{Cal.}$  這表現出他們全部食物有不够的現象，有好多所中吃碗飯，將所有的菜飯糞在一起吃，所以不放油在菜中，小孩吃好多飯都不够養料，最好竟時另加油。

(七) 豆類和肉類，肉類每個托兒所都吃，只是量不太够，豆類也很少所中吃，只有四個托兒所是每天吃，所以蛋白質以致全部食物都不够他們所需要的標準。

(八) 托兒所中全在所中吃的孩子們食物的缺乏更多，有的養料全天所得還不及其他幾個托兒所一頓及二次點心中所供給的多，大概因為管全天膳食的太忙，和經濟上的關係，以致不能使小孩得到足够的食物，照我們的標準，每天在所中吃一餐及點心的孩子他應該從這食物得到他整天所需全部養料的

一半。

由這些所有的膳食調查中，我們覺得有些地方是在可能範圍內可以改進的，不一定要花錢，就可想法改良他們的膳食，有好幾點值得注意的是：

(一)在食物中可多吃豆類食物，這樣可以供給較多蛋白質，而又不需要費太多的費用，在任何經濟條件下都是可能作到的。

(二)教養機關中鹽都用得很多，大概是因為菜不夠，攔得鹹一點可以經吃一點，用鹽送飯吃，是不太合適的。

(三)油的量不夠，有些托兒所吃飯菜合煮在一起的飯，這樣油便可以攔得少些，最好是分開，讓菜裏多有些油，若要合在一起煮，便最好是另外加油。

(四)菜蔬吃得不够，是普遍在托兒所的情形，其實這都是膳食中十分必需而又價廉的東西，最好多吃。

(五)多吃肉類食物，肉量不够，以致蛋白質不够，影響到小孩的生長。

(六)在我們的調查記錄中有的是調查員取的當天的食物，有的是取的該機關一般情形下之膳食，所以不能完全代表該機關之膳食好壞，因有時恰好吃得較好，有時剛遇到吃得壞的日子，不過，也可以看到大概的情形以作參攷。

此頁空白



### 三 兒童犯罪問題之初步探究

上海爲我國通商巨埠，良莠雜處。兒童犯罪問題，遠較其他都市嚴重，惟此一問題，以往向無專門研究與處治的機關，不容易得到充分的資料，故我們祇能就訪問警察及法院等有機關所得，作初步的分析。

#### 一 兒童犯罪背景及原因

兒童犯罪大半由於家庭的貧困或解體，先從一些統計數字來看，據民國卅一年淨業教養院關於二四〇個流浪兒童家庭狀況的統計，他們家長因犯罪入獄的佔百分之八六，其中犯財產罪的竟佔百分之八五。若仔細觀察，百分之八五財產罪中犯竊盜罪的佔百分之六九，犯詐欺罪的佔百分之一六，可見他們犯罪多由於貧窮所迫。就兒童本身犯的罪來說，據本年一月份上海地方法院看守所七五個兒童犯的統計，他們犯竊盜及搶奪財產罪的竟佔百分之八九，當然也是因家庭貧窮的緣故。又據同樣統計，二四〇個流浪兒童。他們父母俱亡或父母中一人已故的佔百分之八八，七五個兒童犯雙親皆無及父母失業的佔百分之六〇。六，由此可見他們大多數是家庭不幸的兒童。平時被拘禁在看守所裏，很少有父母前往探望的，這些因家庭貧困或解體而犯罪的兒童，實際上他們不能負多大的責任。

上海失業人口的衆多，對兒童犯罪亦有關係，去年十月份市政府人口統計，上海市「無業」的人，計有九六六二人，各區無業人數在職業位次上差不多都要佔第五第六位，今年雖尙未見有此項統計，但至今兵禍連結，失業人口的增加，是不待言的。失業帶來的弊害是生活的威脅，因此失業家庭的兒童就

得自尋生路。這些年幼兒童，不會受過教育，也不會學過手藝，他們祇可能有兩種謀生的方式，一是到外面去拾荒，在拾荒時有的兒童隨便取了一些認為是人家不要的東西，但被發覺後，就認為是竊盜。其次是家庭有一點錢的，他們沒有什麼生意好做，就叫自己的子女去做黃牛黨，然而在司法上看來，這就是犯罪。諸如此種情形，都是為環境所迫，兒童本無犯罪的動機的。

此外上海有一種暗中組織，對兒童犯罪關係很大，這就是所謂爺叔制度。爺叔就是社會上的無賴、流氓、或乞丐，他們廣收兒童，教唆種種犯罪行為，行竊所得，必須交出，否則兒童是要受到鞭打的。兒童一旦入了組織，很難脫離他們的圈套，甚至改過自新，回家不久，又被他們的同伴騙去。這無論對兒童本身的幸福來說，或為維持社會秩序，都是一個頗堪憂慮的問題。

總觀以上所述，我們得到兒童犯罪的原因約有數種：（一）家庭貧困，（二）家長失業，（三）不良的家庭教育，（四）與劣友為伍，（五）被人引誘與利用。

## 二 兒童犯罪種類

從上面兒童犯罪的背景及原因的分析，足見兒童犯罪以社會的因素最大，現在從看守所及警察局方面彙集兒童犯罪的事實，亦可看出此一趨勢，就兒童犯罪的事實，可歸納兒童犯罪的種類，約有如下幾種：

（一）偷竊 偷竊是最普遍的犯罪行為，流浪街頭的兒童，隨時隨地有犯偷竊的可能，不過為患最大的為有組織的行動，皆由成人在暗中操縱指使。

（二）扒手 在上海較偷竊尤為普遍，且大多數為有組織的，他們年齡雖小，但技術都很高明，差不多都事先經過訓練，才到街上或公共車輛上去扒竊的。

(三) 欺騙 因欺騙而犯罪，多發生在買賣行為中，尤以販賣偽貨最爲常見，如以銅戒兌作金戒出賣等。

(四) 攜帶毒品與武器 此種犯罪行爲係由成人指使與利用，童兒本不知其利害，如某十二歲兒童因在大世界附近被警察在身上搜出白麵被捕，乃因年幼無知代人送貨，並非本人販賣毒品。

(五) 過失傷人 多出於無知，或因細故發生衝突以致傷人的，如一三姓十五歲兒童，與一鄰孩爲捕魚發生衝突，無意將鐮刀向鄰童擲去中腿部，因流血過度死亡，被判處五年徒刑，即屬此種情形。

(六) 販賣黑市票 這也是一種都市兒童特殊的犯罪行爲，大多暗中有組織，即通常所說的黃牛黨。活動處所，大都在火車站或電影院附近，若是機會好，每天可獲利十餘萬元，但若被捕，除票子充公外，常被拘禁一至二星期不等。

(七) 搶奪 上海最常見的兒童搶奪行爲，爲搶棉花、搶煤炭等，如外灘一帶，貨車來往，若有棉花車煤炭車經過，每一停下，即有成羣兒童一擁而上，搶棉花或搶煤炭，見警察來，即一哄散去，兒童皆習以爲常，其不幸者，頭上被看守貨物者當頭一棒，打得頭破血出，亦是常事。

### 三 各區域中兒童犯罪之類型舉例

就整個說，上海爲一都市形態，各區兒童犯罪情形，似無多大的分別，但仔細觀察，各區因位置的不同，兒童犯罪種類亦頗有差異，茲就黃浦、北站、江甯三區兒童犯罪概況，分別列舉如后。

(一) 黃浦區 黃浦區爲上海最繁盛的區域，尤其外灘一帶，輪船碼頭，旅客來往，貨物上下，均極頻繁，兒童在此作偷竊扒手的最多。這完全是因爲運輸頻繁，有活動的機會，與本區經濟情形，似無若何關係。本區另一兒童犯罪現象，爲搶棉花與搶煤炭，每當棉花車或煤炭車經過時，稍一停留，兒童

就一擁而上，成羣搶奪，兒童既習以為常，警察亦不嚴加追究，在我國目前普遍貧窮的局面下，這真是無可奈何的事。

(二)北站區 北站區因臨火車站，為京滬交通要道，故兒童在此犯罪較一般地方為多，犯罪種類主要是扒手，也有「推橋頭」兼作扒手的，搶棉花並不常見，祇是兒童隨成人為黃牛黨較其他各區活躍，這當然是因為交通擁擠的關係。若是火車票容易購買，黃牛黨也無從活動。他們對於普通刑罰，無所畏懼，甚至有累犯至數十次的。

(三)江甯區 本區以扒手最多，搶棉花次之，犯者多為未滿十四歲兒童，且暗中有組織，因他們年齡不負法律責任，故常被利用。其他如偷小菜，用石子擊汽車等，與貧窮及教育程度都有關係。

綜合以上三區來看，各區都有扒手存在，這表示都市兒童犯罪的類型，至如黃浦區的搶棉花搶煤炭，北站區的黃牛黨，江甯區的搶小菜，擊汽車等，與各區的交通位置，經濟環境，教育程度都有很大的關係。此外我們還可以看出，以上三區都無特別的兒童犯罪案件，足見上海兒童犯罪都是由於社會環境所造成。

#### 四 童犯之處置

我國因無兒童法庭的設立，對於兒童犯的處置，大概經警察局即加以處理，非有重大罪情，不會送往法院的。一般說來，他們對處理兒童犯的態度，都盡量從寬。

(一)警察局對童犯之處置 據訪問黃浦、北站、江甯三區警察分局的結果，他們處置童犯的方式約有數種：(1)責其家長監護不嚴，令領回嚴加管束。(2)無家的流浪兒童，由警察局送往兒童教養所。(3)訓斥後趕出。(4)重犯略加拘禁。(5)罰金。但拘禁最多七天，罰金最多二千五百元

，故兒童毫無所戒懼。放出後照樣犯罪，有違犯數次至數十次的，故此種懲罰，無濟於事，警察局對兒童犯罪亦甚感棘手。

(二) 法院對童犯之處置 按違警罰法第十條規定：「未滿十四歲人，其違警行為不罰。」又第十一條規定：「十四歲以上未滿十八歲人，其違警行為得減輕處罰。」兒童犯罪因在法定年齡之外，不負法律責任，故在法院很少兒童犯罪案件，因此對此一問題，亦向少注意，遇有情節重大的，亦從輕處罰，但經判罪後，即送提籃橋監獄，有時亦由法院直接送往漕河涇兒童教養所。

(三) 兒童在看守所中之生活 在思南路上海地方法院看守所裏，經常有五十到一百個兒童被拘禁着，他們是由警察局拘捕後送來的，年齡為自十二歲至十八九歲。羈押期間，自半月至六七個月不等。兒童拘留間在四樓上，一排接連有十一二間房屋，每間約有十尺長四尺闊的光景，前面都有鐵門鎖着，房屋的對面開着窗戶，空氣還算流通，祇是弄得十分骯髒。

每間拘留室，容納六七個兒童，因為地方太小，兒童只能坐着，沒有睡的地方。有些兒童在裏面住久了，等釋放以後，甚至兩腳不能自由行動。冬天要是沒有親戚送被褥來，他們是沒有被褥的，到了夏天又有蚊子、蒼蠅、臭虫，走近他們的房間，就可聞着一股臭味。在這樣的環境，不消說，兒童很容易生疥瘡和其他皮膚病的，有的甚至生起重病來。

所中有醫務室及病房一間，幾位醫師，輪流服務，但設備簡陋，缺乏藥品，輕病往往不給他們醫治，兒童因此常出怨言，重病雖可送入病房診治，但席地而臥，僅有毛毯一條，其苦可以想見。

飲食方面，每天乾飯兩頓，間亦吃麵條，時間大約在上午十時及下午三時左右，每人一鐵盒，略有青菜，中等飯量可以吃飽，否則便覺不夠。飲水是由雜役用木桶送入的，但水量極少，此外房間附近有一自來水龍頭，供兒童洗濯，並在兒童中選出兩個年齡比較大的負責一切雜務。

兒童間常有爭吵和犯規的事發生，管理員即用木尺敲打，兒童在所中時亦有工作做，如貼火柴盒或整理豬鬃等，做滿一月略有報酬。

兒童親友亦可來所探望，每星期二次，時間自上午八時至十二時，每次僅有五分鐘談話時間，探望者在大門通報姓名及與兒童的關係及兒童的姓名後，領取一小竹牌，依次排着。一在一小窗戶口接見兒童，但其間隔有五六尺距離，若談話聲略小，即不能聽清楚，所攜入物件，須註明收受人的姓名，交所中管理員攜入，必須經過檢查。來所探望的人有三種，一是兒童的直系親屬或親戚，其次為朋友或爺叔，這些「朋友」說不定就是兒童的同謀者，三為社會工作人員，當作個案工作時，常與兒童接談，並給他們攜帶兒童畫報及兒童故事等，如遇兒童節或聖誕節，每一兒童還可得禮物一包。

總觀以上所述，兒童在所中生活，實在太苦，較那些漢奸在監獄裏可享受罐頭、牛奶，相差得太遠了，兒童監獄生活，實有改良的必要。

## 五 有關兒童法規及兒童法庭問題

我國刑法第十八條規定：「未滿十四人之行為不罰，十四歲以上未滿十八歲人之行為得減輕其刑。」又第八十六條規定：「因未滿十四歲而不罰者得令入感化教養處所，施以感化教育。」違警法中亦有同樣規定，因年幼兒童，一切機能尚未完全成熟，事實上負不了犯罪的責任，故劃出一定的時期以為責任年齡的標準，關於此點，我國各地法院大概都能照辦。民國二十五年五月九日司法行政部頒行的「審理少年案件應注意事項」，細察內容，在在不離愛護兒童的宗旨，用意極為良好，惜因實際上的困難，能够照辦的恐怕不多。

其次關於兒童法庭問題，兒童在心理上、體質上發育都未臻健全，容易感受外界的刺激，他們因種

種原因，誤犯刑章，決非刑罰懲罰所能奏效的，故近代歐美各國政府，多組設兒童法庭，專門受理兒童的刑事訴訟事件，並另設感化院為執行機關，總使兒童不至因初次犯罪的處罰，更趨惡劣化，將來仍成為優秀的國民。

我國迄今尚無正式的兒童法庭，但此一問題，已為各方所重視，早在民國二十五年司法行政部會以第二三三七號訓令頒行「審理少年案件應注意事項」，囑各法院審理兒童案件時廢除普遍開庭形式，避免羈押程序及實行感化教育等等，可謂我國政府籌設兒童法庭的發軔。本年春季戴季陶謝冠生等曾在三中全會聯名提議請設立兒童法庭及監獄，該案已獲通過，並經命令司法行政部照辦。現首都地方法院已在籌備中，希望在本年內成立，上海對此最關心的要算國際禮拜堂兒童輔導委員會，他們曾呈請主管機關創設兒童法庭，惟現尚未得到具體的反應。上海為我國最複雜的都市，兒童犯罪問題，決非警察局及法院所能澈底解決的，故實有積極籌設兒童法庭的必要。

## 六 犯罪兒童個案舉例

應用個案原理於兒童法庭及犯罪兒童研究方面，在歐美也是一種較新的方法，在我國尤屬罕見，上海目前有此項工作的僅有國際禮拜堂兒童輔導委員會，從他們在看守所作的個案工作，可見兒童犯罪大多不是偶然的，現在已由本會加入共辦此種工作。茲舉例如下：

(一) 扒竊 兒童翁某，年十四歲，浙江人，曾在小學讀書三年，因父死後，家庭貧苦，每天在街上販賣報紙，母親在外幫傭，有一姊在玻璃工廠工作，每月收入僅足糊口。該童因乏人照顧，常在外與人賭博，將報本輸去。該童經母親之責罵後，離家一月，在街上流浪。某日在一糖攤附近扒取行人衣袋中銀錢，被當面人發覺，送入警局。該童母四處找尋無着，直到工作員前往訪問，才知被捕。該童拘留

於所中約有一月，釋放後社會工作員曾數次前往探望，希望將該童送入教養機關讀書，但該童之母主張由親戚介紹入一烟店充學徒。該童在所中染有嚴重的疥瘡，回家後很久尚未痊癒，因此需要休息。

(二) 被人引誘 兒童王某，年十六，鹽城人，未受過教育，因在街上扒竊被捕。該童父已去世，彼母兄三人同住上海勞勃生路，其兄爲一人力車夫，每天收入六七千元，僅能維持生活。該童之被捕，彼母兄不知，由工作員通知後，該童母與其表兄，前來工作員處談話，據云該童平日行爲尙佳，作小販以幫助家庭，最近離家已七天不同，四處找尋無着。

該童母會往看守所探望，並給予衣食。社會工作員往看守所時，曾勸導該童，該童受感動將實情告知，彼云：被人引誘認人爲『爺叔』，每日在街上作扒竊生涯，所得之錢，必須全部交與『爺叔』，而自己所得極少，否則被責打。該童表示懊悔，在四個月拘禁期滿後，將痛改前非。

(三) 因拾荒被捕 兒童湯某年十七歲，通州人，家庭貧窮，父爲一人力車夫。該童本在一牛奶公司送牛奶，後該公司停業，該童即以拉車爲生，但因體弱，時常休息在家。某日該童在北火車站拾取煤屑，被控扒竊，拘入看守所。

工作員訪問該童家，該童父在外拉車由其房東接見，彼稱該童父子生活困苦，該童因體力不够，不能拉車，拾煤以貼補家用，尙有年老祖父在鄉間，自聞得其孫失蹤後，終日痛哭。該童父得工作員之通知後，曾往探望，該童被拘留約二月才釋放。

## 七 兩點建議

兒童犯罪欲求根本解決，有時不是政府法令可以奏效的，應當從多方面來了解一個人失調的原因，無論是社會的、經濟的、或心理的，都要儘量加以探究，然後個別加以診斷與處理，才是治本之道。故

個案工作對於兒童犯罪的處理日見重要。又近代凡是有兒童法庭的國家，試釋及假釋的工作均已執行，而此類工作，也要靠個案工作的輔導，始能順利推進的。

從上面個案中，我們知道有的兒童在街上因犯罪被捕，而家庭竟不得知，祇得在家裏空着急，無法尋找，所以我們覺得有關當局實有設置社會工作人員的必要，一方面對犯罪兒童個別處治，另一方面使兒童與家庭可以取得密切的聯繫。

此外，我們還覺得，目前我國推行的兒童福利工作，大都以一般兒童為對象，很少注意犯罪兒童福利的，其實像這些失常的兒童，他們生活各方面，幾全處於失調狀態中，其需要外界的援助，較之一般兒童尤為迫切，故我們希望今後從事兒童福利工作的人，對於這些失常的兒童，應特別加以愛護與協導，使他們將來都成為優秀的國民。



此頁空白



## 四 兒童職業問題之初步探究

### 一 調查兒童職業的困難

嚴格說來，我們關於兒童職業的調查，祇是就街市兒童各種活動情形作初次的實地觀察，對上海市兒童職業狀況，自未能窺其全豹。因為在工廠、作坊、商店及其他公私機構做工的兒童，他們的工作狀況，我們無法在短期內調查完成，何況調查在我國社會並不是一件太容易的事。

本來，在工廠裏做工的兒童，我們未嘗不想作一次詳細的調查，但工廠方面，第一、他們認為調查可能有什麼用意對他們不利，在心理上早就探不合作的態度。第二、照我國工廠法規定：『凡未滿十四歲之男女，工廠不得僱用為工廠工人。』同時對於童工的工作時間及工作項目都有種種限制，工廠方面難免沒有疏忽的地方，當然不歡迎人家去調查的，故對於工廠童工的調查頗難於進行。

因此我們這次搜集的材料，既無現成的資料作為參攷，亦無準確的統計數字可資分析，只是就觀察所得，作一個粗略的報告。

### 二 兒童從事職業的動機及人數

兒童為什麼要從事職業？主要的原因，當然是貧窮，但我們分析他們的家庭狀況，不外三種情形。（一）家庭貧窮無法生活，須兒童賺錢貼補家用的，（二）家庭雖貧，可是並不需兒童賺錢貼補家用但兒童須自行謀生的。（三）家庭不貧，兒童自動求職的。這三種情形，大概家庭貧窮的兒童做的大都是

街頭職業，都是爲生活所迫，而家庭不貧的兒童，他們的職業大多與工商機構有關，生活也比貧兒好得多。

其次，上海究竟有多少兒童從事職業？這是一個頗難回答的問題，若是一定要找一個大約的數目，不妨從上海全人口與兒童的比例及失業人口中兒童應佔的比例來看，理由是失業家庭的小孩，差不多都是要自尋生路的。據民國卅五年十月市政府統計全上海人口爲三、七六一、一一〇人，兒童爲一、三一五、五八〇人，約佔全人口三分之一光景。又上海失業人口爲九六、六二五人，那末應有兒童三萬餘人，換句話說，至少有三萬多兒童要自尋生活，再加上街頭無家可歸的流浪兒童，工廠童工，商店學徒，上海職業兒童至少在四、五萬人左右。

### 三 兒童職業分類

職業分類的方法很多，如生理分類、智力分類、職工分析等等，但至今迄無一通用的標準，尤其兒童職業一項，以前似很少人研究，更未見有何分類。我們就所搜集材料，覺得兒童職業不外兩大類：一是與工商機構有關或說是與成人合作的，一是獨立謀生完全不依賴成人的。關於前者，無可再分，至後者可再分爲稍有資本與全恃努力的兩種，努力項下又可分爲合法的與在法外兩種，爲清楚起見，茲列表如下，在每一項下並註明各種職業的名稱，由此可以看出上海兒童職業繁雜的一斑。

(一) 與工商機構有關

- |       |         |        |         |         |         |          |           |          |         |        |          |          |            |          |            |              |         |            |        |
|-------|---------|--------|---------|---------|---------|----------|-----------|----------|---------|--------|----------|----------|------------|----------|------------|--------------|---------|------------|--------|
| 做炭團小工 | 8. 廣告小工 | 9. 馬戲團 | 10. 做蒸籠 | 11. 做笛簫 | 12. 做麵棒 | 13. 車木小工 | 14. 做汽水瓶蓋 | 15. 切車胎底 | 16. 彈棉花 | 17. 製香 | 18. 電鍍小工 | 19. 銅作小工 | 20. 三輪零件小工 | 21. 整理廢鐵 | 22. 大理石作小工 | 23. 做木菩薩雕刻小工 | 24. 縫繭袋 | 25. 製竹胡琴小工 | 26. 製洋 |
|-------|---------|--------|---------|---------|---------|----------|-----------|----------|---------|--------|----------|----------|------------|----------|------------|--------------|---------|------------|--------|

(二) 獨立謀生

- 鐵桶小工 27 做木魚小工 28 油漆店小工 29 泥匠小工 30 車木箱小工 31 織帶廠小工 32  
做草紙 33 做軟木塞 34 做竹器刀鎗 35 製竹篾 36 織絲襪 37 摘水果(在水果店內) 38  
印刷 39 大餅店小工 40 食品攤小工 41 成衣店小工 42 製皮包 43 盆桶店小工 44 打鐵小  
工 45 整理腳踏車小工 46 汽車輪船零件 47 柴行小工 48 領貨店小工 49 油店小工 50 瓷  
鋪小工 51 鐘表店小工 52 籐工 53 製杯小工 54 熔接工 55 製刀 56 醬園小工 52 熔錫

(1) 稍有資本的

1. 擦皮鞋 2. 賣涼茶 3. 賣大餅油條 4. 賣冰棒 5. 賣黃甜豆 6. 賣麵包 7. 報販  
8. 賣稀飯 9. 賣橡皮圈 10 賣花 11 賣小孩鞋子 12 賣掃帚 13 賣眼鏡 14 小皮匠  
15 小裁縫 16 賣小爛梨 17 賣火柴 18 賣藕 19 賣爛蘋果 20 賣刨冰 21 賣掛衣架  
22 賣鞋帶 23 賣鞋油鞋粉 24 賣各種菜蔬 25 賣台灣螺 26 賣糖 27 抽彩得物 28 出  
租連環圖畫 29 賣香烟 30 賣說明書 31 賣信紙 32 賣玻璃皮帶 33 賣蒸包子與饅頭  
34 賣菜 35 賣什食 36 賣玉蜀黍 37 賣舊皮鞋 38 賣領帶 39 賣草鞋 40 擺地攤 41  
賣甘蔗 42 賣香瓜 43 賣豆腐乳

(2) 僅須勞力的

甲、合法的

1. 拾荒(包括廢紙、廢布、烟頭、菜屑、柴屑、玉蜀黍屑、西瓜皮、米  
屑、雜糧等) 2. 負行李 3. 扛貨品 4. 拉風箱 5. 女孩爲人洗馬桶  
6. 麵店洗碗 7. 負鐵棒 8. 信差 9. 裝垃圾 10 挑水 11 運瓦片 12 剝  
胡豆 13 摘茶葉 14 摘桂圓 15 耍猴戲 16 領瞎子算命 17 拉人力車

- |         |                |                |        |
|---------|----------------|----------------|--------|
| 18 拉三輪車 | 19 橋頭推車        | 20 電影院門前爲人開汽車門 | 21 推米車 |
| 22 推木器車 | 23 拍木板         | 24 推可口可樂車      | 25 拖板車 |
| 26 洗衣女工 | 27 擰划子         | 28 掃地          | 29 担柴  |
| 30 打開水  | 31 抬米          | 32 推糞車         | 33 馬夫  |
| 34 水果   | 35 抬垃圾         | 36 賣唱          | 37 洗魚  |
| 38 剝紙烟頭 | 39 乞丐          | 40 搖草繩         |        |
| 41 打扇   | 42 檢煤渣         | 43 腳踏車打氣       |        |
| 乙、在法外   | 1. 黃牛黨         | 2. 小偷          | 3. 扒手  |
|         | 4. 小螞蝗(即爲妓女拉客) | 5. 搶棉花         |        |

以上各項多偏於街頭兒童職業，工廠童工及商店學徒因乏調查材料無法得知其詳細情形。

#### 四 幾種兒童職業的調查

由以上所述，兒童職業的名目甚多，我們實無法一一加以調查，但幾種街頭常見的兒童職業，卻可作一個簡單的敘述。

##### (一) 報 販

全上海以賣報營生的兒童不下萬人，他們的年齡多自九歲至十七歲，此次所得材料，爲自四川路底至四川路橋中間一段的報童談話，這一段中間約有報童五〇餘人，賣報技術都是十分熟練的。

(1) 報童的報是怎樣來的 兒童報販，無須加入報業公會，他們的報是從三等報販那裏取去，一個三等報販的屬下，普通都擁有五個到八個報童，專作推銷報紙的工作。三等報販的報紙乃向二等報販領來，可照定價打個七折或八折，而報童向三等報販領報，每份須付三十元至五十元的利潤，所以報紙從報館到報童手裏，已是經過了二次的周折與賺個。

(2) 是否需要成本 報童是否需要資本，端視報童的信用如何，大概在開始做報販時，必須要有

相當資金存放三等報販那裏，才可領取報紙的，一俟信用取得之後，就可不要這種抵押了，祇要在報紙賣完的當天或第二天前往結賬即可。

(3) 派報地點與送報時間 派報總地在漢口路，分處有三，一在麗都舞廳附近，一在中華大戲院附近，一在福煦路愛多亞路。每天上午九時至十二時為退報時間，報童可將當天未賣完的報，在固定時間內退還給三等報販。

## (二) 理 髮

街頭巷尾，我們常常看到許多挑担的小理髮師，他們都是從十二歲到十八歲，從事這一行職業的也不在少數。

(1) 來歷 這些小理髮師都是理髮店裏的學徒，由老板交給他們一套破舊的工具，在偏僻的地方執行業務，因為他們價錢便宜，頗不乏人照顧的。這種方式一方面在練習學徒的技術，同時也是一種生產，在老板可謂一舉兩得。

(2) 工作時間 每一個學徒每天要做十四小時的工作，當然在街頭並不要工作這許多時間，但早晚在店裏，也是沒有閑暇的。早上出發以前，要整理理髮店內部，晚上回店要做打手巾等雜務，從晨六時起床到晚十二時入睡，除中午回店午餐可休息一會外，簡直沒有空的時候。

(3) 待遇 他們在外面工作沒有薪資，每天在工作的收入中須提兩萬元到三萬元繳給老板作為酬金。老板只供給他們的伙食，剃頭收費自三千元到四千元不等，對老板的定額酬金大概可以應付。除此以外，如有剩餘，即為己有。但如一天賺不到兩萬元，定額金必須照繳，只有兩天例外。這樣工作三年，叫做滿師，始可回店工作。這些小理髮師，精神大都很快，因為工作既不勞心，也不十分勞力，而且又不受人虐待，可謂一種很自由的職業。

### (三) 賣大餅油條

從事這種職業的，爲在早晨一段時間，他們貨物直接向燒餅店批發，照七折計算，若每件賣價五〇元，每件可獲利一五〇元，普通每天賣兩百件油條大餅，可賺三萬元。但賣貨多少，須視兒童的體力而定，因爲大餅油條要沿街叫賣，體力好跑得快，賣出也自然多些，不過這種職業，須有固定資本，不是一班貧苦兒童可以做的。

### (四) 擦皮鞋

這種職業，也不要參加幫或會，但他們每人都有一定地盤，不輕易讓給別人，因爲這種職業與地位很有關係，行人來往較多的地方，機會多，收入也隨之增多，所以在一定區域的人，對於外來者，要是沒有和他們發生關係之先，常不能容忍。

擦皮鞋雖不要多大的資本，但照目前市價估計，至少也須十萬元左右，鞋油由三千元到五千元，每盒擦皮鞋十二雙到十八雙不等，若生意好，每天可擦皮鞋二三十雙，除成本以外，可賺四五萬元，但也在街頭坐上十餘小時之久。

現在在街頭擦皮鞋的，頗多生手，他們原不靠此爲生的，多是從鄉間出來逃避兵役的農村兒童。

### (五) 拾荒

走到街頭，常看見有些小孩子背着一個破篋筐，手裏拿裏兩隻竹片，沿途拾着紙片、布片、破玻璃瓶、空罐頭等，從他們的頭頂到腳底沒有一塊地方是潔淨的，這就是我們要說的拾荒的兒童，他們有時整天生活在蘇州河南岸的垃圾堆中，尋他們的生活。

每當衛生局的垃圾車推到，四週就圍着這些兒童，然而必先經過推車的人先選一遍，等渣滓中大一點的紙片、玻璃片、肉骨頭、布片之類被提取之後，剩下的就是兒童的天下，他們像淘金似的淘上幾個鐘點甚或一天，然而所得僅可換得三千元左右，這是頂苦的一種職業了。在衛生當局，自忖想到在衛生工作的後面，許多貧苦的兒童正受着衛生的遺害，這是一種十分可悲的現象。





# 一 上海市棚戶區概況調查報告

張家琦  
班志雯

## 一 上海市棚戶區概況

所謂棚戶，按照上海市警察局的規定，凡是不合乎工務局的建築條例的建築物住戶者稱為棚戶。工務局的規章相當嚴格，建造一所房屋，要有地皮所有權，合格的建築公司及工程師，不違反一般都市之衛生安全等，否則即謂之棚戶。如是則上海的棚戶便很多了。一般所謂棚戶，多指臨時用草席、木板鉄皮搭成權且可以安身而且密度極高的住戶，此次調查大體即採取後者更參照實際的情況而定。

### 一、分佈地區

棚戶之職業多為拉車，小工，小販等，家境甚苦故多居於上海近郊地帶，中小工廠附近，車站碼頭等處。如以跑馬廳為中心，以三〇〇公尺和五〇〇公尺作短長徑繪一橢圓，則上海的棚戶的所在地差不多都在這橢圓的周上，其明顯的標記如弄

口牆上白粉大字「人口平安」「四季太平」等和「內有大便處」「大便請內」等都是，其分佈視地區的性質不同而有疏密之差。

### 二、住居歷史

隨着上海市本身的成長與擴展，棚戶也逐漸增多逐漸被擠到上海市的邊緣。

他們大部份都是歷年來蘇北皖北魯南一帶水旱成災的產物，再北一點災民的出路是東三省，淮河流域離東北甚遠更少親屬流亡關係，故每逢大水旱，便只有挑子攜妻南下，尋求出路，上海是個遠東的大港，一般多會以為謀生必易，於是終於都集中在這個都市裏。

抗戰前，上海的租界佔去了絕大的地面，租界門檻森嚴，難民們根本無插足之夢想，而車站碼頭工廠亦多在租界之外，謀生之處較近，因而閘北南而便成爲棚戶們集中的所在，其後一二八戰起，閘

北一帶盡毀於炮火之中，原在闡北一帶之棚戶乃不得不另覓新地，當局亦大體依舊租界而有棚戶禁建區之劃分，棚戶們亦只有在近郊之處搭居營宅。勝利後，戰火頻起，難民來滬者日多，因是形成今日擁擠、髒亂、貧困之現象。

### 三、棚戶人口

上海棚戶之流動性極大，共約七萬餘戶三十餘萬人，約佔上海全人口十分之一弱。

每戶人口亦不甚大，聚族而居者甚少，一般多係直系二代到三代同居，旁系多者即分居。然在戶口呈報中仍多稱一戶，以省相負，每戶平均五人到六人，與全國每戶平均人口數甚為相似。

一般男多於女，性比例很高，約在一四〇左右，因為男子出外冒險者多，且重男輕女之觀念甚重，女子之死亡率較高，就嬰兒之死亡率言亦女高於男，故性比例有如是之現象。

年齡組合，亦稍異於常，二〇歲以下之少年與兒童及五〇歲以上之老人甚少，五十歲以下男多於女，五〇歲以上則女多於男，一般說來與上海市全

市人口之年齡組合尚稱接近，兒童約佔三分之一。結婚率很大，在棚戶區中不結婚者甚少，結婚年齡男子較女子為大，男子多在二〇歲以上女子多在二〇歲以下，離婚者很少見。

出生率很高在棚戶區差不多每家都有嬰孩，然因住居密度太高，衛生環境太差，工作繁重，身體欠佳，因之死亡率亦高，尤以嬰兒之死亡率為甚，是項惜無正確數字可據，然就見聞所及，亦可作如是之斷定也，二者相較，自然增加率並不太大。

### 四、棚戶職業

他們多是農民出身，不識字，不會做細工從而也只有靠出賣唯一的本錢——力氣吃飯，最多是拉車的（踏三輪車，拉黃包車，拉場車等）約佔一半，其次便是做零碎小工和做廠工的，再次是小販，手工修理匠等，據一個某處棚戶四〇二家的調查，一般棚戶的職業類別如下。

車夫	二一八	五四·二一%
廠工	四四	一〇·九二%
散工	四二	一〇·七〇%

小販	三六	八·七九%
小職工	一七	四·二一%
小商店	一二	二·九六%
家務	一〇	二·四二%
失業	八	一·九五%
不明	一五	三·七二%
四〇二戶		一〇〇%

由上可見車夫竟佔一半以上，做工的約佔四分之一，這雖說不能夠代表上海所有棚戶的職業狀況，但由此也可以看出上海棚戶職業類列的大概情形。

#### 五、衣食住行

他們是棚戶，就是說他們住的是臨時搭蓋的棚子，這樣的棚子有的還像個房屋的樣子，有的，不過是一片竹篾的板而已，甚至還有連板都不够格，幾塊破席爛麻包一捆一綁，便成功一所擋風避雨的棲身所在了。

普通都是稻草頂或柏油紙頂，塗一層黃泥的玉蜀黍桿的牆，一間房起碼隔成兩段，甚至再搭一個擱樓，這樣的一間房可以住三四家，最少也是兩家

#### 上海市棚戶區概況調查報告

，人數總在八九個以上，也有木板壁鉄皮頂或竹篾頂的。

最壞的是「窰棚」又叫做「滾地龍」沒有屋頂牆壁之分，用竹片做骨架搭破席爛布即成，房子很低很窄，人在裏面只能睡不能站，根本談不到什末窗子之類，又黑又悶又潮，可以說是病菌滋長繁殖的最好的場所。

住得十分擠，設備，一床一爐一櫥而已。一般有窗子的很少，門外便是臭水溝，一下雨房內便全是水。

房子是草的，相隔又近，所以很容易失火，一場火災便是幾百家，大家都怕火。

衣食方面，廠工收入固定生活較好，可以經常吃到米飯和青菜豆腐，也可能一年添一兩件新衣服，被子一家也可能在兩床以上。小販家庭和廠工差不多，不過要有做小生意的本錢，他們每多負債。拉車子，做小工的很苦，車子要去租，每班賺錢數目又不一定，家中差不多吃一頓飯，兩頓粥，吃點鹹菜之類。最苦是些孤獨鰥寡們，他們只能住「滾

地龍」喝小米稀飯，吃揀來的爛菜葉，常常一家連一床被子都沒有。

他們每家的收入在一百萬元左右的竟佔百分之七〇左右，由此他們的生活也可以想見了。

#### 六、教育、娛樂、衛生、醫療

他們當中識字的很少，成人，一天十幾個鐘頭的勞動已經够疲倦的了，再加上柴米油鹽的重壓，根本沒有心腸讀書識字，小孩子一到七八歲便該給他找個職業，拾荒，賣棒冰，推橋頭等以增加家中的收入，從小便剝奪了他讀書的權利，因之棚戶區是容易的，一個地方總有一個很有勢力的紳士，他的居民們，十之八九都是文盲，雖然他們也是十分希望多認幾個字，多讀一點書的。

他們也需要娛樂，但是他們的娛樂彷彿只有抄麻將一種，棚戶區裏都有茶館，茶館便是賭窟，麻將聲從未停止過，一點血汗錢都會葬送在麻將桌上，在茶館裏聽說書已經算是很高尙的娛樂了。

彼此住得近，便容易因家庭細故發生爭吵鬥毆，而且年少血氣方剛又有小幫派的關係，一打便很兇，這是棚戶區經常的現象。

陰溝、污水、大便、垃圾成爲棚戶的生活基礎，因之害病的特別多，普通以眼、腸胃、肺、皮膚等病最多，他們病了，沒錢治，只有聽之，結果，小病變成大病，大病結果死亡。醫院衛生所等是與他們無緣的；他們只有找便宜的江湖醫生，或者巫師巫婆，他們在打醮上所花的錢爲數是非常可觀的。

#### 七、社區組織

可是，就這末一個地方，想進去居住吃飯也不容易的，一個地方總有一個很有勢力的紳士，他的手下有很多的徒弟，他可以左右保甲長的去留，可以把持一切，他要怎樣便可怎樣，想進去住，就非孝敬、服從不可，最好是加入他們一夥，拜「老頭子」，不過這也是要看人的。

#### 八、棚戶們的困難和希望

他們最怕的是水、火、病、抽丁、派款等。

水是棚戶區裏排不出去的污水，和沒有自來水吃，他們最怕失火，怕害病，怕抽壯丁，怕派款。

他們迫切地希望這些問題能够解決。

以上是上海棚戶一般情形，他們居住地點的詳細情形，大體如以後各節所述。

## 二 蓬萊區棚戶

蓬萊區地處南市，在市東南的邊緣，南火車站在本區的中心偏南，是個運貨的車站。東邊面臨黃浦江，是碼頭蒼萃的地方，是以棚戶在這裏居住的很多，他們多是拉車的和運貨的碼頭工人，一般也都很苦。全區的棚戶大約有四千戶，多聚集在阜民路，篾竹街，王家碼頭，多稼路，南倉街，裏馬路，草街灣，陸家浜街，海潮路，普育東、西路，滬閩南拓路等處，今將其詳細情形說明如下：

### 一、阜民路棚戶

在阜民路中間街東，約一五〇戶，木板房，破瓦平房，較其他各處的棚戶，看起來，生活較好，環境衛生尚可。

### 二、小九華街後，篾竹街篾竹弄的棚戶。

都是草棚子，尚不太擁擠，稍髒，約有一五〇戶，做手工業的較多。

### 三、王家碼頭，蓬萊區公所西側的棚戶。

草棚子，稍散，約三〇〇戶，生活情況頗壞。

### 四、南倉街張家弄棚戶。

草棚子，住所頗為擁擠，且草棚多甚破舊，生活情況頗壞，垃圾甚多，約二〇〇戶。

### 五、南倉街棚戶。

在南倉的東側，再過去便是張家弄的棚戶，情況也壞，棚戶約二五〇戶，都是草棚子。

### 六、多稼路棚戶。

由張家弄再向東，在斯盛中學的門口一大片，一大半是草棚子，一小半是席窩棚，破破爛爛，情況很慘，再向東還有不少，一共約八〇〇戶。

### 七、裏馬路三角街棚戶。

在裏馬路，外馬路油車碼頭江邊的中間全是棚戶，生活很苦，很擠，約一〇〇〇戶（棚戶門牌運馬路旁的商店會到一一九六號）。

### 八、草鞋灣棚戶。

在草鞋灣街的東南側，草棚，擠髒，約二〇〇

戶。

九、陸家浜路池河頭棚戶

在池河頭弄內，草棚子，約四〇〇戶。

一戶、陸家浜路棚戶

在陸家浜路的右側，草棚子，很擠，一五〇戶。

一一、陸家浜跨龍路。

跨龍路一七〇弄一帶，都是草棚子，生活很苦，人家很多，約八〇〇戶，很擠，不清潔。

一二、海潮路棚戶。

在海潮路的西側，草棚，約四〇〇戶。

一三、普育東西路棚戶。

在普育東路和普育西路的中間，草棚和木板房，多小商店，約二〇〇（門牌有一九九號的）

一四、滬閘南拓路棚戶。

a. 六一號對面弄堂，約三〇〇戶，草棚，情況很壞。

b. 保安里，約二〇〇戶，棚戶較散，已離市區稍遠，衛生環境稍好。

c. 八二號海昌織造廠對面，空地較大，約一五〇戶。

d. 保安里對面，草棚，約一〇〇戶。

e. 二三三弄對面草棚，約一五〇戶，生活壞。

f. 中華製藥廠對面，約五一〇戶。

一五、製造局路斜土路棚戶。

多係木棚，及低瓦棚，棚間不太擁擠，多開小商店，亦有草棚，約一〇〇戶。

一六、製造局路徽甯路。

亦多係低矮之瓦棚，情況稍好，約一〇〇戶。本區面積較大，棚戶較多，共約二〇〇戶。

### 三 嵩山區棚戶

嵩山區在蓬萊區的西面，在徐家匯路以北的地帶是商業區域，棚戶們都住在徐家匯以南的地方，南面到瞿真人路曠野地方，這一區的棚戶，也是以拉車子，做苦力，當工人的為多，就集散的情形說來，沒有蓬萊區集中，不過一般的生活還都是大同小異的，以斜土路局門路麗園路，魯班路業地最

多。

#### 一、徐家匯路斜徐路棚戶。

在斜徐路局門路口向西轉角地方，大概是新遷來的，都是用破蘆蓆或燈草蓆搭起來的小密棚，只有半人高，在裏面只能坐着或躺着，生活最壞，約八〇戶。

#### 二、魯班路餘豐里棚戶。

在餘豐里內，老名為李家宅，草棚，生活很苦人家不多只有六〇戶。

#### 三、局門路垣宋村棚戶。

屬於嵩山區第九二保第六等甲，草棚，擠在一起，環境不大清潔，約三〇〇戶。

#### 四、斜土支路棚戶。

在斜土路北的一條小支路上，多是竹子和草搭的草棚，有的牆上還粉了一下，約有一八〇戶（門牌有一六三號的）。

#### 五、斜土路八二弄棚戶。

在勤工橡膠廠的東西弄內，棚戶的面積很大，都是草的棚子，生活與環境，大概因為多係工

人的緣故，一切還可以，一共約有一八〇〇戶。

#### 六、斜土路二七五弄棚戶。

二七五弄的棚戶較苦，草棚也較差，約有四〇〇戶，在二七五弄的對街還有三〇戶的草棚戶。

#### 七、斜土路三二八號後棚戶。

人家較少，〇五棚戶，草棚。

#### 八、斜橋路二五四號弄內棚戶。

草棚很密，生活情形稍可，衛生環境差，約有八〇〇戶。

#### 九、麗園路八四七弄棚戶。

很少，只三〇戶，情況稍差。

本區南較窄，棚戶較少，共三一〇〇戶。

### 四 盧家灣區棚戶

盧家灣區和嵩山區一樣是個南北長東西短的長條，北部是商業住宅區，只有極南面，在徐家匯路以南才是棚戶們聚集的地方，向南一直到空曠的郊

野，這區裏棚戶們的草棚子都很破舊，有幾處垃圾堆上又新到了一批難民，他們什麼都沒有，只能在十分困難中找到幾片竹篾和幾張破席，在這垃圾堆上搭起小窩棚來，都小得只有兩張方桌那末大，那末高大只能爬着進去，進去後連坐着也成問題，一個小窩棚，頂多能睡兩個大人和一個小孩，他們的做飯用的小爐子，只有擺在外面，人，白天也只有呆在外面讓雨淋讓太陽晒，風稍微大一點，一定會把他們的住宅刮到空中去，下雨時，也和露天差不多，他們吃水困難萬分，因之洗臉洗澡也許就省去了。每個住戶都是像剛從煤爐裏出來的一樣，他們人生地不熟只有極少數的能租到車子拉，其餘的便只有陷在失業和討飯的泥潭裏。

盧家灣區棚戶最多的是魯班路，斜徐路打浦路，日暉路等處。

一、魯班路一九〇弄棚戶。

在魯班路的西側，弄的老名叫做祥大里草棚，很擠，都是破舊的草棚子約有三〇〇戶。

二、魯班路斜徐路口棚戶

在路口的西北角垃圾堆的邊緣，有十幾家十分破爛的小窩棚，一切都壞到不可想像，他們大人小孩差不多都在檢垃圾、檢煤渣。

三、斜徐路五三六號後面棚戶  
草棚子，很壞，有三〇戶左右。

四、魯班路麗園路口棚戶。

也是在極髒的垃圾堆上，一律是窩棚，像是新來的難民，髒，露天，拾荒，生活苦極，約有八〇戶。

五、斜徐路定香禪寺兩側。

在斜徐路七九六號的附近路兩側，空地很多，所以並不太擠，可是草棚很舊，生活很苦，約四〇〇戶。

六、斜土路七六九號對面棚戶。

在建華汽車學校的對面，草棚子，約二〇〇戶，生活很苦。

七、打浦路玉雀港路棚戶。

一部份是低矮的小瓦棚，一部份是稍好的小草棚，小商店較多，一般生活稍可。約二〇〇

戶。

八、斜土路六三五號對面棚戶。

在協昌翻沙廠的對面，草棚子，很苦，約三〇戶。

九、打浦路二八五號棚戶。

在中央汽水廠的前面，舊草棚，地面空大，尙不擠，約五〇戶。

本區共有棚戶約一五〇〇戶，較少。

### 五 常熟區棚戶

這一區是住宅區，在徐家匯路以前也多是機關住宅，是以本區棚戶不多，大體仍是在徐家匯路以南小木橋路以東地帶，一般是做小手工業者 and 農作的多。

一、斜土路日暉路口平陰橋棚戶

在日暉路邊的一條小河的兩邊，在平陰橋的四周，草棚子很多，來往木船很多，故小商店不少。所運者多爲木竹料，故棚戶營木作竹作業的很多。約一二〇〇戶（門牌見到一一九六號）其中有一半

在盧家灣區內。

二、大木橋路廿二號棚戶

這一帶人家比較少，棚戶也不多，在大木橋路承裕染廠後面有三〇家棚戶，係草棚，生活稍可。

三、斜徐路河濱棚戶

在斜徐路河濱兩岸約有一百戶，情況頗苦，係草棚。

本區棚戶較少，連河濱東側南側盧家灣區內共有棚戶約一二〇〇戶。

### 六 徐家匯區棚戶

徐家匯區的棚戶都集居在住宅區以西，在華山路以西一帶，這裏地面較爲空曠，且棚戶多係來居不久者，故草棚整齊不舊，亦不太擠，環境衛生尙可，生活亦不如其他區之苦，他們大都聚在虹橋路徐鎮路慈佑路南和路一帶。

一、徐家匯路華山路口棚戶

在路口向東北沿徐家匯路的河濱邊上的公路下面，有三〇多家草棚，地方因爲在路下面河岸上故

## 上海市棚戶區概況調查報告

二四四

地方十分窄狹，衛生環境很壞。多業竹木作，生活頗苦。

再沿土山灣路的河濱上也有二三十家像這樣的棚戶。

### 二、慈佑路徐鎮路平民村棚戶

在慈路佑底和徐鎮路底，草棚較差，這裏也稍擠，生活很苦約二五〇戶。

### 三、虹橋路兩側棚戶

在番禺路以東、安西路以南、南和路以北、虹橋路徐鎮橫路以西一帶都是草棚，多係新蓋的，地廣不甚擠，多業手工織布，沿馬路則多開小商店，生活比較不十分苦，約一〇〇〇戶。

### 四、虹橋路電台旁棚戶

由華山路轉入虹橋路在電台旁邊約有一〇〇家棚戶，係草棚，生活頗苦。

這區棚戶並不多，有聖母院裏的姆姆在棚戶區裏設有平民診所，並不時訪問，棚戶們很感激她們。

本區棚戶共約一四〇〇戶，以第五、第六、第

七、第八等四保最多，其中尤多者為第六保，差不多全是棚戶，

## 七 長寧區棚戶

長寧區在滬西，棚戶多集中在中山公園和上海車站一帶，可以說都在長寧路的兩側，南面是住宅區比較少。

### 一、長寧路一一六六衙棚戶

在鐵路的西面長寧路的北側，棚戶只有四五十家的樣子，是草棚，地面很大，不太擠，不過衛生環境較差，一般生活也很苦。

### 二、長寧路南鐵路兩側棚戶

在長寧路南面靠着鐵路的兩邊，大約有一〇〇戶棚戶，草棚子，做苦力的較多，地面也滿大，還不太擠，衛生環境稍可。

### 三、長寧路西新街九四九弄棚戶

在長寧路南側中山公園的右前方，有二〇〇戶，有草棚，也有木棚。靠着西新街的兩面多是木棚的小商店，再遠一點才是草棚，比較擠，衛生環境

較差，以拉三輪黃包車的較多。

#### 四、長甯路蘇家角棚戶

在長甯路北側中山公園的右邊，草棚子，很擠，約一〇〇戶。拉車的較多，弄堂很窄，衛生情況不佳。

#### 五、長甯路四三七弄豬毛廠棚戶

在中山公園的前面長甯路四三七弄的裏面。草棚、木棚、瓦棚都有，以草棚最多，很擁擠，衛生情況很差，生活很苦，草棚亦多破爛，居民衣着多破舊，共約九〇〇棚。

#### 六、長甯路四一〇弄盧薛宅棚戶

在中山公園的左側，爲草棚，很擠，工人及拉車者較多，約三〇〇戶。

#### 七、長甯路姚家角孫家宅棚戶

在盧薛宅的對面便是孫家宅，爲草棚，很破舊也很擠，約三〇〇戶。

長甯區的棚戶不太多，新滙區以第一保，第二保、第三保、第五保、第二十九保最多，兩區合計共約二〇〇〇戶。

## 八 江甯區棚戶

江甯區在滬西北角，南而是幽靜之住宅區的靜安寺區，西面一部和長甯區接壤，北面是普陀區，東面靠蘇州河，本區膠州路以東是商業區和住宅區，在膠州路以西便是小工廠區，同時也就是棚戶們集居的地方。這裏中小工廠很多，它們多沒有工房，又離住宅商業區不遠，拉車的生意會很好，所以做工的拉車的都集在這裏，密度很高，膠州路以西差不多全是棚戶。在餘姚路兩邊任何弄進去裏面都是棚戶，另外康定路梵王渡路安遠路，情形都差不多，住戶特別擁擠，衛生環境特別壞，生活也特別苦。

#### 一、梵王渡路八五八弄太平里棚戶

住戶很擠，多係草棚，也有少數瓦棚約二〇〇戶。

#### 二、餘姚路底八一六弄北姚棚戶

在餘姚路底快到梵王渡路的八一六弄內棚戶很多，向北可以從長壽路九四五弄走出來，裏面全是草棚子，十分擁擠，棚戶們衣食住都很壞，巷道很

窄，衛生情況很差，共約一〇〇〇戶。

三、餘姚路七一〇弄棚戶

一部分是草棚，一部分是木棚，生活很苦，環境很壞，約八〇戶，在餘姚路北。

四、餘姚路六八一弄棚戶

在餘姚路的南面，舊巷號是三三四弄，在弄口的牌子上寫的棚戶是從一七八戶，實際不止此數，約二〇〇戶，草棚，情況壞。

五、餘姚路六四一弄棚戶

在六四一弄內，多是很矮的瓦平房，生活情況尚可，然較擠，衛生環境差，約一〇〇戶。

六、餘姚路六〇七弄棚戶

在餘姚路南側，向南通到康定路的一一九〇弄，草棚，很擠，生活很苦，約五〇〇戶。

七、餘姚路五三〇弄棚戶

草棚，擠，壞，苦，在路北，約一〇〇戶。

八、餘姚路五一八弄棚戶

草棚，在路北，擠，壞，苦，約五〇戶。

九、餘姚路五〇一弄棚戶

在餘姚路南，草棚，很破舊，又髒，又擠，一般生活很苦，約三〇〇戶。

一〇、餘姚路四八八弄，四六八弄棚戶

在餘姚路北，草棚，擠，壞，苦，約三〇〇戶。

一一、餘姚路四八七弄，四六七弄棚戶

屬於江寧區三八保和三七保，向南一直到康定路，草棚子，很擠，以做工和拉三輪車黃包車者最多，衛生環境太差，生活很苦，常生病，死亡率高，江寧區實驗民校在這裏辦學校，開溝，救火，做得很好，棚戶共有七〇〇戶。

一二、餘姚路三七四弄棚戶

在餘姚路北草棚，擠，髒，苦，約一〇〇戶。

一三、餘姚路三五七弄，三四三弄棚戶

在餘姚路南，草棚，髒，擠，苦，約一〇〇戶。

一四、膠州路安遠路口棚戶

在路口西南角，草棚多破爛，很擠，也很窮苦，約五〇戶。

一五、安遠路六一五號對面棚戶

在林福泰營造廠的旁邊，情況很壞，約五〇戶。

一六、長壽路八五三號棚戶，八六七號旁，九二九街，九四五街，九六三街棚戶。

草棚，擠，髒，亂，苦，共四〇〇戶。

一七、餘姚路舊三六四街

草棚，擠，髒，亂，苦，約一〇〇戶。

一八、延平路康家橋棚戶

在延平路南端，上天殯儀館南巷內再南爲南姚橋浜，草棚最多，蕋窰棚戶五分之一，很擠，衛生環境十分差，生活極苦，約六〇〇戶，草戶附近都是低而矮的瓦平房，也十分窮苦。

一九、梵王渡路金家巷棚戶

舊街爲三〇弄，在新二四九弄旁，進弄向右，完是破草棚，陰溝污水到處皆是，亦有蕋窰棚，生活極苦，巷口碑上寫着共五〇七戶，實際恐不止此數，約有六〇〇戶。

二〇、淮安路河濱棚戶

沿蘇州河，草棚，不太擠，生活也很苦，約五〇戶。

江寧區棚戶很多，且密度最高，衛生環境最壞

### 上海市棚戶區概況調查報告

較，生活最苦，一般狀況比上海其他各區都差，極待救助，全區共有棚戶約五五〇〇戶。

## 九 普陀區棚戶

普陀區在江寧區北面，工廠與堆棧很多，商業也盛，窮的人家也很多。不過多住在一些又窄又黑的弄堂的破房子，就房子的質料說比草棚子好一點，做廠工的多，生活稍微好一點。本區只有兩個較大的棚戶區，一是藥水弄一是草鞋灣。

一、江蘇藥水廠弄棚戶

在西康路底靠着蘇州河，一般稱之爲藥水弄，以草棚最多面積很大，屬於普陀區第二十六保，很擁擠，拉車子的很多，據云有二〇〇〇戶。

二、草鞋灣棚戶

三、安遠路六二四弄棚戶

在安遠路北側，草棚，擠，髒，約二〇〇戶。

四、安遠路六四四弄棚戶

草棚，很壞，約三〇〇戶。

五、西康路澳門路口棚戶

是沿街搭的蘆席棚，尚不甚擠，約一〇〇戶。  
六、西蘇山路歸化路口

沿街席棚，大概係新來者，約二〇戶。

七、東京路東京里棚戶

平瓦戶，擠，約六〇〇戶。

八、安遠路常德路兩側棚戶

多係木板鐵皮頂，多業木作，約一五〇戶。

九、長壽路櫻華里棚戶

自常德路一二一六弄至一二六二弄，都是瓦二

層樓房，然髒甚，擠甚，約一〇〇〇戶。

一〇、安遠路西灘棚戶

沿河滂，木房約五〇戶。

本區棚戶，密度尚不甚大，共約五四〇〇戶。

## 十 閘北區棚戶

閘北一帶，普通稱之爲浜北，一般非常窮苦，在鐵路以北差不多全是棚戶，而且多是草棚子，很集中。北面約到中山路，西到滬太公路，東到宋公園路，南到鐵路，在這塊地方內，都是草棚，南邊

密，北邊較疏，以京江路太陽廟路，永興路，中華新路，天通庵路，指江廟路，宋公園路育嬰堂路，共和新路長興路大統路普善路等處較多。其詳情如下：

一、永興路五五五號附近棚戶

多瓦頂木壁，約三〇〇戶。

二、永興路一二四民衆學校旁棚戶

草棚，很擠，約三〇〇戶。

三、永興路六七六號旁弄內棚戶

草棚，約一〇〇戶。

四、永興路興業里棚戶

草棚，擠，髒，約一〇〇戶（門牌七二三號）

五、永興路新惠坊棚戶

在七六四弄內，草棚戶四〇〇戶。

六、永興路八六二號旁棚戶

在八六二號前後左右，都是草棚，共約五〇〇

戶（以及長興路九一〇號九三一號大統路口等處）

七、大統路京江路口棚戶

草棚，約三〇〇戶。

### 八、長興路底棚戶

在長興路底附近，草棚，約三〇〇戶。

### 九、京江路共和新路棚戶

在京江路左右，共和新路附近草棚，約八〇〇戶。

戶。

### 一〇、虬江路底棚戶

虬江路底附近草棚，約五〇〇戶。

### 一一、共和新路四五六號旁弄內棚戶

草棚，密棚甚多，境况甚苦，約二〇〇戶。

### 一二、中興路一二四三號後面棚戶

草棚，擠，髒，情形很壞，約一五〇戶。

### 一三、指江廟路棚戶

在指江廟路兩側一帶，地近荒野，地面甚廣，

多業農，或園藝，約一〇〇戶。

### 一四、大統路兩側棚戶

在大統路兩側由中興路向北，多草棚，小商店

較多，共約三〇〇戶。

### 一五、中興路底棚戶

在中興路西段到底，草棚約二〇〇戶。

上海市棚戶區概況調查報告

### 一六、中華新路西段棚戶

草棚，不甚擠，約一〇〇戶。

### 一七、太陽廟路兩側棚戶

草棚，約一五〇戶。

其他在滬太公路兩側等處，亦有不少，總之這是一塊棚戶非常多的地方，很擁擠，很髒，都很窮苦，共約四八〇〇戶，四〇〇〇〇餘人。

## 十一 北站區棚戶

這一區，工廠堆棧較多，接近商業區的四川北路區，棚戶較為稀疏，只有靠近閘北區的地方，才稍密一點，在北面近郊一帶，以園藝農作業爲主的人家較多，其詳情如下：

### 一、浙江北路曲阜路棚戶

差不多都是乞丐，在高樓大廈的牆根，用竹篾編成的一塊板，靠在牆上扣牢，底面積頂多只有一〇方尺，勉強可以睡兩個人，上面破破爛爛堆在一起，這便成功一所住宅，這裏一共約有一二十家。

### 二、橫濱路一四二弄棚戶

在河濱附近，約六〇戶，草棚。

三、嚴家閣路棚戶

在嚴家閣路永慶里菜昌里有一〇〇戶左右，在五一二弄約有一〇〇戶，草棚，不甚擠，多業農。

四、中興路會館路口棚戶

草棚，在會館路西，約一〇〇戶。

五、宋興路宋公園路口棚戶

篷棚，約五〇戶，極苦，情況十分壞。

六、虬江路宋公園路口棚戶

草棚，不甚擁擠，約五〇戶。

七、虬江路會文路棚戶

木頭棚，約五〇戶。

八、虬江路儒林里棚戶

在虬江路九九七弄。一般多係竹壁瓦棚，約一

五〇戶，情況尚可。

九、虬江路寶通路口

靠近車站，多業力夫小工，木板瓦棚，約一〇〇戶。

一〇、虬江路育嬰堂路新馬路棚戶

在虬江路南側都是棚戶，很擠，多業車夫，約

三〇〇戶。

一一、交通路徐家宅路棚戶

草棚，擠，亂，髒，約二〇〇戶。

一二、羅浮路六九弄棚戶

多木板鐵皮頂，一〇〇戶，多業木作。

一三、龔家宅路棚戶

在二一二號，二二三號前二三二號前以及左右

木板瓦頂房，約一五〇戶。

北站區內之棚戶甚為星散，人數不多，約一四〇〇戶；共約五六千人。

## 十二 北四川路區棚戶

北四川路區的中部是商業區，西部有些小工廠，住有一部分棚戶，東部及北部是住宅機關的所在地，只有在極東部靠近提籃橋的地方才是棚戶們聚集的地方，以奉天路天同路物華路全家巷路民強路，其美路一帶最多最密，其詳細情況如下：

一、奉天路棚戶

在奉天路一七八號河濱上，很多的棚戶是水陸兩合的，一般是一條破木船，很破的，不能再下水的，前後用木頭墊穩，或者有一半埋在土裏，在上面搭上草棚或者席簾，普通都很破舊，還有，船在水裏固定着而搭蓋草棚的，也還有岸上有個破草棚，水裏還有一個，二者相連合成一家的，河水髒極，再加上垃圾穢物，衛生環境很壞，生活都很窮苦，家數不多，約三〇戶。

二、天同路九九號，一四九弄內棚戶

草棚子，很破爛，衛生環境很壞，頗擠，很苦，約二〇〇戶，在天同路的北面。

三、天同路底河浜棚戶

在天同路向北的河邊，草棚，擠，髒，亂，苦，約二〇〇戶。

四、香烟橋路，楊家浜北路棚戶

從其美路一八九號弄進去也可以，屬北四川路區第四保。草棚，間有瓦棚，住戶很擠，也是以拉車做工者爲多，衛生環境很壞，約五〇〇戶。

五、其美路慶揚路棚戶

## 上海市棚戶區概況調查報告

在慶揚路六一號後面，全是草棚及窩棚，地面不平，高低不等，很擠，髒，生活苦，約八〇〇戶。

六、東交通路二〇三號後福惠里棚戶

草棚，擠，髒，亂，苦，約四〇〇戶。

七、其美路三〇〇號兩側棚戶

在全家巷路的東北，草棚，木板棚，席棚，空地大，並不太擠，衛生環境尚可，約一〇〇戶。

八、老其美路一六二號前棚戶

在老其美路和其美路將會合的當中，木板，席

屋草棚都有，一切尚可，戶數很少，約五〇戶。

九、其美路橋四周棚戶

地方空不太擠，棚戶多業農，約三〇〇戶。

北四川路區的棚戶很集中共約二六〇〇戶，與

提籃橋區的棚戶連在一起，一般情況多與提籃橋區

棚戶同。

### 十三 提籃橋區棚戶

提籃橋區內的棚戶也很多，其密度之大，範圍之廣，不亞於江甯區，因爲這一帶也是中小工廠集

中的地帶，其中以四十二，四十三，四十四，四十五，四十六，四十七，四十八，四十九等保最稠最密，第二十四，二十五保次之，棚戶居民仍是以歷年逃荒的蘇北難民爲多，生活情況大致相仿，也是工人，車夫爲多，小販等次之，生活都十分淒慘，現在提籃橋區區公所擬組織棚戶區管理委員會，以整理之。

提籃橋區棚戶的分佈大體如下：

一、公平路海門路口棚戶。

是用竹格，破布，爛鐵皮搭成的棚子，擠在一堆，不潔，生活很苦，戶數並不多，約三〇戶。

二、保定路東餘杭路口棚戶。

草棚，很擠，衛生環境欠佳，生活苦，約二〇〇戶。

三、岳州路三九號後，及附近棚戶。

老地名叫做吳家浜，一塊一塊的，並不接續，草棚一共約有一〇〇棚戶左右。

四、虹鎮街棚戶。

草棚約四〇〇戶，很壞，附近的瓦平房住戶生活情況也很差，街道不寬，有鄉村市鎮風味。

五、飛虹路沙虹路棚戶。

草棚，擠，髒，苦，約二〇〇戶。

六、公平路岳州路一七一弄棚戶。

在飛虹路口，在一七一弄八九號右，全是爛席破布搭成的小密棚，擠在垃圾堆裏，很髒，生活情況可以想見多以檢垃圾爲生，約五〇戶。

七、飛虹路四六弄棚戶。

草棚，已十分破爛，密棚亦多，生活極苦，衛生環境亦糟，約三〇〇戶。

八、飛虹路八七號對面棚戶

草棚稍整，一般情況較上地區略佳，共約四〇〇戶。

九、飛虹路德潤路棚戶。

草棚，髒，擠，亂，苦，約五〇〇戶。

十、飛虹路一五九號旁弄內棚戶。

草棚，木板棚，低瓦棚都有，情況稍可，約一〇〇戶。

一一、臨平路四九號旁弄內棚戶。

草棚，生活很苦，髒，亂，約七〇〇戶。

一二、臨平路八九號弄內棚戶。

草棚，壞，約一〇〇戶。

一三、德潤路六八號前棚戶。

在喬文小學的附近，草棚，壞，約三〇〇戶。

一四、天寶路永盛里棚戶。

草棚，很低小，衛生環境很差，約一五〇戶。

一五、天寶路第四六保辦公處旁棚戶。

草棚，稍開闊，不甚擁擠，生活也苦，約二〇〇戶。

〇戶。

一六、天寶路三三一號左右棚戶。

已近郊區，棚戶空地很多，不太擠，約一五〇戶，多為小商店。

一七、張家巷路棚戶。

一二〇弄，一一〇弄，八九弄，七九弄，七十

號對面弄，五二弄，五二弄對面弄，三一弄，

九弄，一二五弄，一四〇弄，一五一弄，在這

一帶的所有弄內所住的都是棚戶，住房都是

草棚，生活很壞，總共約一三〇〇戶。

一八、臨平路橋棚戶。

分佈於臨平路橋東側之各巷內，面積頗廣，草棚很擠，約三〇戶。

一九、太平路橋棚戶。

分佈於太平路橋東側，面積亦很廣，草棚，約

五〇〇戶。

二十、物華路底右側棚戶。

在物華路底，臨街，密棚，很壞，約三〇戶。

海拉而路棚戶。

在海拉而路二七六弄的對面，棚戶，生活很苦

，約三〇〇戶。

二二、通北路棚戶。

通北路三五六弄，一般多係瓦平房，然却相當

貧寒，約五〇戶。

二三、高陽路棚戶。

在高陽路六五五號旁弄內，草棚，擠，壞，約

一〇〇戶。

二四、庫倫路培信里棚戶。

在八六號旁弄內，棚戶，且多破爛，情況很壞，約三〇〇戶。

二五、庫倫路歐嘉村旁棚戶。

在九九號旁弄內，草棚，約五〇戶。

二六、庫倫路底棚戶。

庫倫路底靠近河濱之處，草棚，很壞，約三〇〇戶。

提籃橋區內的棚戶很多，很廣，且十分集中，地區在本區之西北角，共約八一〇〇戶。其多可知。

#### 十四 榆林區棚戶

榆林區在提籃橋區東面，工廠較多，棚戶，多係一塊一塊散開，而不像提籃橋區的集中。

一、唐山路一一五九弄棚戶。

草棚，較散，生活較苦，約一〇〇戶。

二、唐山路大連灣路，荊州路一帶棚戶。

草棚，很散，一共約三〇〇戶。

三、遼陽路周家嘴路側棚戶。

在五三六號弄內東通通北路一〇七五號弄，人家很多，草棚又髒，又擠，約八〇〇戶。

四、通北路安樂新村棚戶。

通北路七一五號安樂新村，北連昆明路七四〇弄，草棚，髒，擠，約八〇〇戶。

五、霍山路通北路口棚戶。

在霍山路六八一號對面，都是草棚，情況很壞，約五〇〇戶。

六、霍山路荊州路口附近棚戶。

在霍山路北側荊州路東側，多小蘆棚，約三〇〇戶。

七、汾州路兩側棚戶。

在汾州路兩側，多小木屋，小商店，約一〇〇戶。

八、福祿街景星里棚戶。

在通北路南底向右，屬一六保，草棚，很窮，約三〇〇戶。

九、龍江路七五弄到九弄棚戶。

草棚，戶數很多，約一〇〇〇戶，多業篩煤渣。

## 十、龍江路一六三弄對面棚戶。

草棚，約六〇〇戶。

一一、齊齊哈爾路中紡一廠前棚戶。

在三〇七號前面，約一〇〇戶。

一二、蘭州路龍江路口。

在小木橋前面，靠着河浜，約五〇〇戶。

一三、蘭州路榆林路口棚戶。

草棚，約四〇〇戶。

一四、齊齊哈爾路中紡十六廠對面棚戶。

草棚，約二〇〇戶，其右側約有一〇〇戶。

一五、齊齊哈爾路長陽路棚戶。

草棚，擠，髒，在八四八號附近，約五〇〇戶。

一六、齊齊哈爾路昆明路口棚戶。

草棚，約一〇〇戶。

一七、周家嘴路高朗橋棚戶。

在周家嘴路北面，已接近曠野多工廠，廠工及

農戶共約一〇〇〇戶。

這一區棚戶相當多，大都是工廠工人及碼頭小

工，共約七六〇〇戶，四萬餘人。

上海市棚戶區概況調查報告

## 十五 浦東區棚戶

浦東也是棚戶十分集中的地區，在爛泥渡，楊家渡一帶除了沿黃浦江的堆棧外可以說全是棚戶，尤以東昌路，楊家渡，老白渡街，楊家宅等處為甚，其詳情大體如下：

一、洋港馬橋浜路棚戶。

在馬橋浜路七二號旁邊弄內，草瓦平房各半，

約六〇戶。

二、馬橋浜路六號後棚戶。

在標準江淮劇社後面，草棚，很壞，約一〇〇

戶。

三、浦東路一八七三號（洋涇港）前右側棚戶。

多為小窩棚，極破爛，很髒，但不甚擠，約一

〇〇戶。

四、洋涇港賈家橋棚戶。

草棚，約六〇戶。

五、浦東路民生路口棚戶。

很散亂，若續若斷，業農，約五〇戶。

六、浦東路乍浦路棚戶。

草棚，情況尚可，約五〇〇戶。

七、浦東路其昌樓大街九一〇號弄內棚戶。

卽姚家宅，多瓦頂泥牆，生活尚可，約五〇〇戶。

八、浦東路普善山莊附近棚戶。

草棚，約六〇戶。

九、警局路三三三號對面棚戶。

卽東昌路五五一弄八間頭一〇號前，草棚，擠

，髒，生活很苦，約二〇〇戶。

十〇、浦東南路，一三五〇號靈修小學附近棚戶。

十分擁擠，骯髒，都是草棚，人家很多，約一

〇〇〇戶。

一一、楊家渡俞家廟坎山屋棚戶。

草棚，髒，擠，約六〇〇戶。

一二、楊家渡洋涇中學前後，棚戶。

草棚，髒，擠，約五〇〇戶。

一三、老白渡南街棚戶。

草棚，情況很壞，約五〇〇戶。

一四、協昌里棚戶。

草棚，情況很壞，又擠，又髒，約五〇〇戶。

一五、楊家渡棚戶。

草棚，很壞，約四〇〇戶。

一六、榮昌路棚戶。

草棚，很壞，約三〇〇戶。

一七、東昌路二二八弄棚戶。

草棚，約三〇〇戶。

一八、東昌路一六九弄

東昌路一七〇弄

東昌路一八八弄

東昌路二九三弄

東昌路三一六弄

東昌路三一六弄旁

草棚及瓦棚共約四〇〇戶。

一九、爛泥渡路峻中小學前棚戶。

草棚，約八〇戶。

二十、北護塘路西楊家宅路口棚戶。

草棚，較散，約一〇〇戶。

二一、北護塘路吳家廳棚戶。

草棚，情況很壞，約一〇〇戶。

二二、東楊家宅，四二三號前棚戶。

草棚，約五十戶，很壞。

二三、東昌路四五〇號木橋南棚戶。

草棚，約五〇戶，很苦。

浦東棚戶很集中，共約五九〇〇戶，四〇〇〇

〇人

## 十六 結論與建議

由上所述可知上海棚戶甚多約四十萬人，大都

居於近郊區，碼頭車站附近及中小工廠所在之處，所居多為草蓆棚，環境衛生甚壞，擁擠不堪，收入甚少，生活不易維持。

一般棚戶生活更為悽慘，營養不良，身體日弱，且多自己謀生，不能受正當之教育，極待救濟教育。

故兒童福利站及各種兒童福利事業應多設在棚戶區內，並進而注意其家庭生活之改造，發展親職教育，如此則上海棚戶區之兒童將會走上新生之道路矣。

此頁空白



# 二 各報刊登本會調查報告選錄

## 上海托兒事業調查

三十六年十月十六日  
大公報

張漢勳改寫

上海市目前有托兒所十七（另有一個大場農村托兒所，因屬臨時性質，未曾列入），十七所托兒所中，有六所是戰前成立的，其餘十一所皆復員後新近成立。上海兒童福利進會曾於今年八月派員到各托兒所個別訪問，茲特就其實際狀況作一綜合報導。

○成立時期先後：本市各托兒所中，以天主教育嬰堂及滬江大學滬東公社勞工托兒所成立最早，至今已有一十五六年歷史。民國廿六年慕爾堂設立嬰兒院，也可以說很早。此後民國卅二年有陸新小學創辦托兒所，卅四上年上海市女青年會托兒所及馮氏托兒所相繼成立，至此上海已有六個托兒所，都是復員以前成立的。復員以後，各工廠機關紛紛遷還，上海人口日見增多，原有的托兒所不敷應用，一時新辦的托兒所有如雨後春筍，發展十分迅速。卅四年年底即有上海市立實驗民衆學校附設職工托兒所首先成立，卅五年度成立者最多，計

有上海職業婦女托兒所，中紡十六廠托兒所，幼兒康保健院，中紡十七廠托兒所，女青年會勞工托兒所，上海托兒所，上海幼幼托兒所及空軍空運第一大隊上海子弟學校附屬托兒所等九所。今年已不及去年那樣興盛了，只有益友托兒所是今年三月成立的。

就各托兒所服務的對象來說，以專爲職業婦女及勞工而設者最多。屬於前者有四所，屬於後者有五所。至於服務一般社會的，則只有四所。其他爲空軍家屬服務的及爲本校職工服務的各一所。此外還有一所，乃某小兒科醫師藉以試驗改善撫養方法的，這是比較特殊的情形。

○建築與設備：上海一向鬧着房荒，而托兒所又多設在繁盛區域，所以大都感覺房屋不敷應用。一個托兒所如有三四間房屋，已算很多了。據我們的統計，像這樣的托兒所有七所，二三間者六所，能有房屋十間以上

的只有二所而已。

其次為遊戲場，較之房屋益見侷促。本市托兒所收容二歲以上兒童者計有十三所，其中有遊戲場的只有九所，然能容許兒童充分自由活動的不過二三所（按托兒所兒童年齡在十六歲以下，其教導方法為寓教育於遊戲，自應有充分之戶外場地使其自由活動，以發育其身心），多數托兒所都缺乏兒童活動的場地。

醫藥設備方面，中紡十六十七兩廠附設的托兒所皆與廠方同一醫務室，上海市立實驗民衆學校附設托兒所則與校方共用，其他醫藥用品稱得上完善的有三所，簡單的十一所，無醫藥設備的一所。各所概無專任醫師，大都是兼任或盡義務。有專任護士的也只有八所，這些都是限於經費，無力擴充。

③收容年齡與兒童人數：各所兒童之收容年齡，參差不一，除專收嬰兒之五所外，以收容二歲至五歲及二歲至六歲者最多。有些托兒所原不擬收容嬰兒，後經許多嬰兒的母親要求，乃不得不收容。像上海職業婦女托兒所便是這種情形。各託兒所收容兒童最高的年齡為六歲，四歲以上者列入幼稚組，約與幼稚園年齡相同。

目前收容兒童人數最多的為女青年會托兒所，計一四一人，上海市立實驗民衆學校附設托兒所次之，計一

〇〇人，最少的為高氏托兒所，僅八人，其餘收容人數大多在三四十人左右。

④寄託時間及分組方法：各托兒所寄託時間，可歸類為三：第一為日間寄託，此為通常的寄託方式，共計九所。第二為日夜寄託，計五所，雖比日間寄託為少，但衡諸其他各地比例，却不算少。這大概是上海職業婦女及問題家庭較多的緣故。第三為兼辦日間及日夜寄託的，此種托兒所上海最少，只有三所。

關於分組的方法，多以年齡及智力為標準，但專收嬰兒的托兒所則多不分組。工廠方面辦的托兒所，因女工之工作時間而有日夜組之別。依兒童心智能力而分組的僅有滬江大學滬東公社勞工托兒所。其餘大多依年齡而分成兩組，此種托兒所共有八所。

⑤工作人員及訓練工作：一個理想的托兒所的工作人員配備，最低限度應包有主任、教師、保育員及護士等，其人數且應與收容兒童的多寡成適當的比例。但目前上海的托兒所，多半因經費拮据，能够得上比例的為數極少，大多只有三四個工作人員照顧兒童，均十分忙碌。

從事保育事業的人，尤其是教師及保姆，都應具備專門的保育知識。但我國甚少此種專門訓練的機構，

本市女青年會托兒所曾舉辦保姆訓練班及公共衛生訓練班，幼兒康健院曾設有兒童護士訓練班，倒是很好的一種開端。

內經費來源：本市各托兒所大多是私立的，其經費來源主要的當然要靠兒童所繳的費用。目前各托兒所徵收費用似並無一定的標準，茲分日間寄托及日夜寄托分別列表說明如後：

### 日夜寄托

每月所收費用(單位萬元)	所數
一〇	二
二〇	二
三〇	一
四〇	一
五〇	一

日夜寄托收費最高者為五十五萬元，最低為十萬元，平均為二十七萬六千元(本年六月標準)。

### 日間寄托

每月所收費用(單位萬元)	所數
二	四
四	一
六	一

各報刊登本會調查報告選錄

六 一 一 八  
八 一 一 〇  
一〇 一 一 二  
一二 一 一 四  
一四 一 一 六

日間寄托收費最高者為十五萬元，最低為二萬元，平均為八萬零五百元。

老實說，現在寄托在托兒所的兒童，其家庭經濟環境大多數都不見得怎樣富有，所以托兒所方面也不願把費用定得太高，經費如有不足時，只好另外設法彌補。最主要的方式為向外募捐，目前有七個托兒所是這樣維持的。另外有六所為由其有關機關補充，有一所是業主辦人私人補足的，僅有一所是純靠所收費用維持，不賴外援。至中紡廠所屬三托兒所，係哺乳室性質，所費不多，故一切費用概由廠方擔負。此種情形比較特殊，自不能與一般的托兒所相提並論。

④ 一般的困難：根據我們這次訪問各托兒所的結果，知道都各有其困難。但大體說來，可歸納得如下幾點：第一，為經費拮据；第二，為遊戲場太小，甚至於根本無戶外場地；第三，為房屋擁擠；第四，為缺乏工作人員；第五，為缺乏教材及教具；第六，為醫藥營養品

不足，急待補足。在各種困難下，各托兒所都能竭力支持，實非易事。

戰時後方托兒事業會燦爛一詩，僅成都一地即有三個托兒所之多。上海爲我國商業中心，擁有四百五十萬之龐大人口，而目前僅有托兒所十七所，距實際需要

## 教養機關裏的兒童吃些什麼？

這裏的膳食調查，包括了上海二十九個兒童教養機關，四個救濟機關，和十二個托兒所。原調查的機構，比這些數字還要多，但因有些機關調查得不夠清楚，所以我們用了其中一部分比較詳細的調查結果來作營養分析的材料。這些機關中兒童的營養情形，可出下列幾點結果看出一個大概。

（一）膳食由誰去計劃？膳食計劃員是一個和孩子們的營養最有密切關係的人，他必須有最基本的營養常識，知道那幾種食物是兒童不可缺少的，在不寬裕的經濟情形下，他應該盡最大的努力去購買兒童最需要的食物。而我們看看我們兒童教養機關內，百分之六十二的機關都是事務員管理膳食，百分之卅以上是由院長學生自理，天主教的機關內由媽媽或修女管理，這些人大部分是

實在太遠。爲兒童教育着想及爲婦女就業便利起見，深望社會人士能注意及此，多加贊助，無論在質的方面量的方面能有所增進，使此一有關兒童福利的新興事業，在我國能得到輝煌的成就。

三十六年十月二十日  
大公報

方文淵  
陳先華

不會受過營養的專門訓練，他們又從那裏知道怎樣爲孩子們準備一餐合宜的膳食呢？從我們調查的結果，看出伙食費的多少是不會怎麼影響到膳食的營養的，最高的伙食費用在教養機關中有每月每兒童用到三十萬者，但該機關的伙食却不是所有機關中最好的，最少的只用到八萬餘元，而膳食却不是最壞的。所以我們知道，只要管理人分配得當，懂得營養常識，他是可以爲孩子計劃出較好的伙食的。雖然費用不是最大原因，然而普通的經濟困難，再加上缺乏良好的膳食計劃人，無數的兒童的健康就在這種情形下逐漸虧蝕了。各托兒所的膳食計劃人較爲合理，百分之五十都是護士或醫生，百分之二十是教師，百分之三十是事務員或其他職員，所以膳食較好。最多每月每人用到二十萬元，最少僅用二萬元者

(不過這需要別處送給食品或配發食品方够)。

○幾種基本營養素在這些機關膳食中分布的情形？

1 蛋白質：這個主要的建造身體上新組織的物質，在上海這些機關中也缺乏得厲害，最高的只有一個機關的小朋友們是每天每人一百三十三克，最低到每人十九克，而最高的一百三十三克蛋白質中，百分之九十以上都是植物蛋白質，植物蛋白質的效能只有動物蛋白質之半，一百三十三克只能算爲六十六克，其他更少的可想而知。在這些機關中兒童年齡以十到十五歲最多，他們應至少有七十到八十克的蛋白質，並且動物蛋白質和植物蛋白質之比例應爲各半；而這些機關中卻沒有幾個能够合得上標準的。

托兒所中多爲二到六歲的孩子，他們每人每日需要四十到五十克的蛋白質，但只有一個托兒所够標準；其餘的平均爲二十六克，與標準相差尙遠。不過他們的動物蛋白質分配尙平均，恰爲一半；但總量不够。在這種蛋白質極度缺乏之下，孩子們得到的食物只能維持他們的生命不死，又從那裏去得到足够養料來供給他們正常生長和發育呢？

2 脂肪：在各個教養院所及托兒所中也是普遍缺乏，最低的竟低至每人每日從全部食物中只能取得十克的

### 各報刊登本會調查報告選錄

脂肪，和他們的標準需要量平均七十到九十克差得太遠；而這些相差的數量，除了食物外是沒有旁的東西可以補足的。這些機關的兒童每日可得脂肪量以三十到四十克爲最多。

3 熱能：各機關中兒童們可得的總熱量多已够，也有很高的。最高的有到每人每日三千七百零三卡，而他們平均需要二千五百到二千八百卡已足够。很明顯的我們可以看出，蛋白質不够，脂肪不够，這些大量的熱能只好從碳水化合物中取得了，於是碳水化合物佔着食物的大部。孩子們食物中沒有油，他們很難有吃飽的感覺，於是拚命的吃飯；每個孩子肚子都脹得大大的，仍舊得不到維持他們的發育所必需的足够的食物，這是膳食不平衡的結果。大多數孩子的身體都在遭受到這種不健康情形的侵襲，這是一個再不能忽視的事實。

○肉類和豆類的食用，在這些機關中很不普遍。二十九個教養機關中只有十二個機關中的兒童每天吃到一點肉，其他的有時吃而不是常常吃的，無怪他們的動物蛋白質那裏缺乏，只能從植物中取得了。供給植物蛋白質的主要食物豆類他們也不常吃，以致蛋白質的缺乏便成了普遍的現象。肉類缺少，也影響到脂肪的不足。托兒所中吃肉和牛奶都較普遍，各所中每天都吃，故動物

和植物蛋白質的來源較平均，各佔一半，而總蛋白質相差仍遠，每日每人應有四十到五十克的蛋白質而結果只有二十六克。這是必須設法彌補的。

根據以上這些上海兒童福利促進會調查的結果，我們發現一些普遍的缺點，是值得注意的。而也多是可以用法改善的。

① 豆類缺乏：在食物中最好多吃豆類，不僅價廉，且可供給大量的蛋白質，如經濟許可，最好每天加一點肉類。

② 用鹽太多：多數教養機關中鹽用得太多，這大概是因為菜不夠的緣故，多用鹽可送飯吃，這是不大合宜的。菜是各種營養料的來源，沒有菜吃白飯是不對的。

③ 油量不夠：因為吃肉很少，菜中也少油，故油脂

## 上海兒童教養機關情形

上海市有多少兒童教養機關，它們的大概情形怎樣？讓我們用統計數字來作一次介紹。

目前上海市的兒童教養機關共有四十所，但其中的社會部特殊兒童輔導院因尚在籌備中，還沒有具體內容向大家報告，其餘三十九所兒童教養機關，成立最早的

多不夠。有好多機關愛吃飯菜合煮的飯，菜都煮在飯裏，可省去很多油，也省柴，省火，以致油不夠，菜不夠。最好仍將菜飯分開，若要合起來煮，必須另外加油及足量的柴方可。

④ 菜蔬不夠：這是托兒所中普遍的現象，其實這是膳食中不可缺乏的而又比較價廉的東西，最好多吃。

⑤ 礦物質和維生素：在調查中知道各種食物量都缺乏，而賴這些食物來供給的礦物質和維生素，無疑的也就不够。鈣是兒童生長骨骼的主要物質，可以給小孩吃肉，豆類或青葉菜蔬。維生素是關係全部身體的健康及正常發展的，最好多吃青菜，煮飯可用糙米，多吃豆類食物都可供給各種維生素的。

三十六年十月二十五日  
大公報

陳舜喬改寫

是土山灣孤兒院，遠在一八六〇年，該院開始收容的孤兒，現在都應該是八九十歲的老頭子了；成立最晚的是上海市兒童教養所，直到本年七月十日才命名的；不滿十年而具有六年以上歷史的有十所，它們都是抗戰期中應環境的需要而設立的。

三十九個教養機關中，徐家滙聖母院育嬰堂的教職員最多，計有一〇三人，上海市兒童教養所次之，計五二人，國際孤老院最少僅一人。其中以六人至十人者最多，佔十四單位。三十九院共有教職員六〇三人，平均每院有教職員一五·六人，如不包括聖母院育嬰堂則平均數爲一三·一人（因聖母院教職員均係修女，人數過多，不能代表一般現象），每院兒童平均人數一三四·八六人，故每一位教職員平均須照顧兒童一〇·四人。

肩負教養兒童的偉大工作的教職員們，大半都具有中學教育程度，中學畢業者佔全數百分之三六·〇五，中學肄業者佔全數百分之六·四二，合計佔百分之四二·四七，幾及半數。大學及專科者佔百分之三七·〇六（大學畢業佔百分之一五·五七，肄業佔百分之五·一九，專科畢業佔百分之一六·〇五，肄業佔百分之〇·二五），小學者佔百分之一〇·三四，私塾佔一·二二三。至於他們的工作經驗，可分做來院前及來院後兩項來說。來院前對於兒童工作的經驗，六〇三位教職員中，調查表內詳填此項者僅一一七人，約佔全數五分之一，不能代表一般情形。姑以此一一七人來看，則無兒童工作經驗者有一六人，其餘自一年至卅五年不等，一年者最多，有二七人，卅五年者僅一人。來院後工作年數，

全體教職員六〇三人中，詳者三九六人，其中以工作一年者佔百分之五一·二七，計二〇三人（包括不滿一年者），服務年數最久者爲四十年，僅一人。其餘自兩年至卅六年不等。

教職員們大部分都住在院內，佔全體人數的百分之八八·五一，不住院者僅百分之一一·四九。他們的工作分配情形，除一九一人不詳外，以完全担任教育者爲多，計一四五人，行政兼教育及事務者八〇人，教育兼事務者四二人，完全負責行政及事務者各六九人，担任醫藥工作者最少，僅七人。不論是担任那樣工作，在這個生活圈子裏的人，義務職者不少，佔全數百分之二九·二（不過院方對他們也供膳宿），受酬教職員除新津外大都由院方供給膳宿。各教養機關中新津最高者爲土山灣孤兒院，每月每人一百二十萬元（不供膳食），各院平均薪津每月（以今年六月言）每人爲二十一萬六千一百七十六元，如不包括義務教職員，單以受薪者計算，則平均薪津每月每人爲三十萬五千三百四十一元。這個平均數是相當低的。

募捐和私人捐助是這些機關的經費來源。今年一月至六月間各兒童教養機關的收入支出總數，以土山灣孤兒院爲最高，可是差額也最大。他們彌補差額的辦法是

變賣生產品及動用基金。變賣生產品固然是開源方式之一，但動用基金却是挖肉補瘡的辦法。從這個例子，我們爲上海市兒童教養機關的前途抱有無限憂慮，希望熱心兒童福利的人士向這些機關踴躍輸捐。一般地說，大部分的教養機關負責人是成日地在爲着日宮開支焦急奔

## 各兒童教養機關的物質設備

上海兒童福利促進會在暑期中曾經調查了全滬三十九所兒童教養機關，我們現在先把各教養機關物質設備方面的問題扼要地介紹出來，作一個綜合的報導。在報導各教養機關裏的兒童生活之前，我們要先說說這些小天使們的生活舞台——各機關的設備情形。

〔房屋〕三十九所兒童教養機關中，以佔有一幢至兩幢水門汀房屋者爲最多。房間最多的如土山灣孤兒院有一五〇間，最少的僅四間，平均每院有房一七·五間。房屋够用者有十九院，不够用者有十七院。在上海的高度房荒狀況下，他們大約都是沒有金條做頂費的一羣。房子以外，十七院有農作園地。其餘十一院無農作園地，十一院不詳。面積最大的佔地六五畝，最小的僅三分地。作物都種蔬菜，兼種花卉、棉花、包穀者各有一

走的。

以上我們只算是扼要地談談上海市兒童教養機關的人事和經費，至於兒童在這些機關裏的生活詳情我們將另文向大家介紹。

三十六年十一月七日  
大公報

陳舜裔改寫

院。

〔教室〕在數量及容量方面，够用的有二七院，不够用的有十院。一院不詳，一院無教室。孩子們上課的桌子，勉強够用的有二一院。不够用的有十六院，實際缺少課桌九八二隻。橙椅够用的有二一院，不够用的有十六院，共缺少九九七六隻。

〔圖書設備〕不是每院都有的。二八院有些圖書，但只二三院有圖書館。有圖書的二八院中，各有書籍九〇冊至二〇〇冊不等。九〇冊者一院，二〇〇冊者三院，三〇〇冊者較多，有六院。上海慈幼教養院有書一五一二冊，爲擁有最多書籍的第四位，但只有書櫃沒有圖館，兒童借書在教室中閱讀。不詳者兩院，無圖書館亦無書籍者九院，其中有一院借用鄰近小學的圖書設

備。如果這辦法行起來雙方還覺得方便，我們希望沒有其他辦法立刻購買書籍的院所也不妨暫時盡量利用周圍環境，讓兒童們多得點精神食糧。

【床位數目】三十九院共有四〇一七。按住院兒童四八二人核算，尙少床八〇五張。十五個院都有床鋪不夠的苦悶。就是床位數用的院所中，也有許多床已破爛不堪，亟須修理。床位不夠的院所中，有的兒童們就只好席地而臥了。可是有幾院房舍太狹，就有床也無法擺下，這是較為嚴重的問題。床鋪分配，有二四院是一人一床，七院是一人一床及二人一床兼有，兩院是二人一床，三個院是一人一床及三人一床的。還有兩院不詳。多人擠在一床，總是不太衛生的處置，最好能於可能範圍內改善。棉被、被單、毯子等，够用者有二〇院，不够用者有一七院，各院缺少的數目由大條至一〇〇條不等，共少八二〇條。

【盥洗用具】如面盆、毛巾、牙刷等，各院分配情形頗不一致。每人均有面盆者有二十院，數人合用一面盆者有十院。每人均有毛巾者有三十五院，數人合用者有三院。其中有一院兒童係每人各有一條毛巾，但嬰兒則係數人合用一條毛巾。又一院，面盆雖各人都有，但毛巾也是數人合用。這些都是應盡可能改善的地方。牙

刷每人均有者有三二院，有三個院是數人合用一把！三五院有浴室，三院無浴室，一院有無不詳。

【飯廳設備】二九院有飯桌，十院無飯桌。有飯桌的二九院中，一九院够用，十院不够用。餐椅二六院有，六院無，七院不詳。有餐椅的二六院中，二〇院够用，一二院不够用。共尙少飯桌二二五隻，餐椅五一二隻。二一院有自來水設備，六院係用井水，六院有自來水也有井水，有三院係用院外的水。國際孤老院因地處偏僻，雖有自來水設備，但夏天放不出水。三二院裝有電燈，四院無電燈。

【娛樂設備】二六院有娛樂場地，七院無娛樂場地，六院不詳。有娛樂場地的二六院中，一〇院有球類設備，四院有鞦韆架活動板之類，一院僅有旗桿及升旗台，八院無設備，其餘二院不詳。

十六院有娛樂室的設備，但有四院的娛樂室同時亦作他項活動之用。（有二院的娛樂室與飯廳合用，二院與禮堂合用，禮樂一堂倒還不失古風）。娛樂室最大的佔地一畝，最小者僅兩方丈。設備方面，兩個院有乒乓球桌，四院有棋類，四院有鋼琴，二院有木馬、呼鈴、長桿。兩院有樂器，最可惜的是兩院娛樂室毫無設備。

【一張帳單和一個呼籲】從上面的幾段文中，我們

可以替各兒童教養機關開出一張總帳單，看他們在設備方面還缺乏若干東西？房子不談，單說用具：

教室桌子九八二隻。 教室桌椅九九七六隻。

飯廳桌子二二五隻。 飯廳桌椅五二二隻。

床七〇二隻。 棉被八二〇條。

### 貧苦兒童生產訓練

三十六年十二月十八日  
大公報

陳舜喬改寫

#### 一 一個鳥瞰

任何教養機關都不能把收留的兒童養活一輩子，遲早總要送入社會。所以除了教養而外，還得給他們謀生的本領，生產的技能。上海市的三十九所兒童教養機關共收容有六千四百八十三個兒童，已達習藝年齡的有二千餘名；多數機關密切地需要展開生產訓練。但是出於戰時的摧毀和勝利以還金融波動的影響，除幾所天主教辦的教養機關，尤其是斯高工藝院還保持着相當完善的設備外，其他院所的生產工具都有不全不備之苦。設備較爲完善的院所，又往往買不起高價的原料，生產品也找不到良好的銷路。這確是一個不容忽視的問題。

問題雖然存在，但工作却不能不推進。在重重疊疊的阻礙下，各教養機關的負責人仍在努力掙扎。他們

六項總計共缺少一二七〇七件東西，書籍、盥洗用具等缺少數字不詳，未列入。我們希望發起一人一物運動，只要有一二七〇七位仁人參加這個運動的話，他們的問題便解決了。誰要知道那院缺少什麼？可函詢四川中路青年會內上海兒童福利促進會。

的生產工作也還有一二十種呢。

〔縫紉〕縫紉工作是生產訓練中最普遍的一種；以馬內利孤兒院等二十七院所都有縫紉機。設備完善的當推一心教養院，以馬內利孤兒院、中國救濟婦孺總會、市立兒童教養所及上海兒童保育院等五處，各有縫紉機十多架在轉動，院中請有技師技工教兒童習藝。除縫紉院中兒童所需衣物外，還接受外面的工作。如果你需要一套筆挺的西裝，或曲線的旗袍，他們會收紗市價略低的報酬而爲你服務，還保證你滿意。

〔編織製鞋刺繡〕和縫衣有連帶關係的是編織、製鞋和刺繡。上海愛育堂設編織部，有女教師，習藝兒童約六十多人，接受外面的工作。善牧院也代外面編織減衣，有女修士教兒童習藝。伯特利孤兒院第二院及養濟

院兒童能爲外界編織各種綉袋。至於鞋呢，一心教養院有製鞋機兩架，由外籍技師一人教導，可製皮鞋及布鞋。福幼院伯特利孤兒院第二院深得利用廢物之道，拿破軍毯改製冬季鞋履，既可給兒童習藝機會，又可爲經費開一財源。與上海兒童保育院的利用舊衣改製新裝正好算做「無獨有偶」。須要細心結構靜意揣摩的是刺繡，所以徐家匯聖母院和善牧院的刺繡工作都是那些身似菩提樹心如明鏡台的修女們的常課。坐在寬敞的繡房裏，他們耐心地教授習藝兒童。一針一針又一針，一件一件的精巧成品從渠手上卸下來。可是近來原料價格上漲，成本增高，銷路漸窄，頗有停工趨勢。

【籐工】籐工出品首推養濟院，籐椅、籐桌、籐箱、籐籃，都非常輕便結實，撲雅合用。常常搬家的人是很喜歡購用籐器的。木工製作有上海兒童保育院、福幼院、土山灣孤兒院、一心教養院、晨星孤兒院、斯高工藝院、基督教難童教養院及少年村等八所。上海兒童保育院木工室有技師一人，專修製該院桌椅及零星木器。一心教養院木工室有兒童四五人習藝，外籍技師一人指導，惟工具不敷用。

【金工】斯高工藝院及土山灣孤兒院有金工製作，前者有車工、鉗工，設備齊全，並有教師指導兒童基本

### 各報刊登本會調查報告選錄

機械知識及運用工具之技能。後者有製模、翻沙、鉗工、車工及電鍍等設備。工作室內鐵錘叮噠，爐火熊熊，煞是好看。出品有天主教堂的鐘鼎及各式的銀盾銀器。純以生產爲目的，由修道士總管一切，技工多係該院孤兒；須在該院小學畢業的學生，方可入各部門習藝。

【印刷】金工之外，兩院還有印刷部。斯高工藝院有印刷間、排字間、裝訂間等，有技師學徒，接受外界委託印刷書籍雜誌。土山灣孤兒院的印刷部門規模頗大，動力用電，中西文字模均有，承印各種圖書、雜誌、電片及掛圖等。營業情形正逐日發達。中國救濟婦孺總會也有印刷工作，係與會外合辦的。土山灣孤兒院還有一種別緻的工作，是塑像及土質雕刻。成品精巧，但售價高，銷路少。

【火柴】最輕便簡單的工藝要算火柴製作。上海貧兒工藝院從前原有做火柴的工作，請有技師教兒童學習，現因銷路不佳，已經停工。基督教難童教養院與黎明火柴廠合作，在兒童勞作課程及課餘時間，糊製火柴盒，糊成一個可得五元錢的報酬。

【農藝】和以上那些室內工作相呼應的，還有日出而作，日入而息的農藝。辦農藝的有十三所教養機關，墾植面積，大小不一。最寬的有六十畝，是浦東第一兒

童教養院。少年村有五十畝，居第二位。最小的僅五分地，如懷幼院及伯大尼孤兒院。其餘各院的墾植面積自一畝至二十畝不等，作物都為蔬菜。大半係兒童自種，育才學校及浦東兒童教養院更有教師指導。產品為充本院食用。

【特種技術】市立兒童教養所有汽車駕駛、打字、化工、飯店侍應、無線電、洗衣及牧畜等訓練。上海兒童保育院、土山灣孤兒院、上雅貧兒院、上海孤兒院、濟濟院及上海貧兒工藝院等六處有樂隊，每隊約有二十餘人，常應約演奏，每次取費數目並無規定，多係募捐性質。每月所得，於院方收入頗有補助。

【院外習藝】以上都是院內的訓練工作，有時院內的兒童也送到院外去習藝，上海兒童福利促進會諮詢服務組個案經常在作這種介紹工作。譬如說月前王子廣告畫社需要一個十五六歲的男童充練習生，本會個案工作人員便將中國救濟婦孺總會附屬惠工小學的一位高材生介紹去。該童在廣告畫社已工作三星期，對工作很有興趣，原來他在學校中就是喜歡畫圖的好孩子。又如五金工場前來本會請介紹十四五歲兒童作電燈泡內接絲工作。本會個案工作人員向福幼院謝先生（一位注意個案工作的教師）接洽，謝先生在院中挑選五童到五金工場

去參觀。這五位小朋友都很滿意那邊的環境和工作。所以第二天便笑嘻嘻地上工了。

## 二 幾點意見

生產訓練應該給予兒童熟練的生產技術和基本的道理，使兒童能充分適應將來的職業；不可偏重「生產」而無限制的使兒童作長時間的勞動。所以指導習藝的教師不僅須有專長，且須明瞭兒童職業訓練的意義。目前各教養院所的技藝教師可分為兩種：

【教師】一種是教會裏的修士、修女（如斯高工藝院、一心教養院、徐家滙聖母院、土山灣孤兒院等），他們除修道之外，便專心一志的從事勞作，坐在工作室中認真而耐煩地指導兒童學習。他們的技術精良，確能傳受兒童們真實的技能。斯高工藝院畢業的兒童對工程原理已有粗淺認識，對實際工作能够親自動手。常有職業等着他們去就。土山灣孤兒院的孩子們都能按部就班地學習；學成之後，各有一技之長。

【技師】另一種技師，多半是技工出身。他們的教育程度不高，技術也不精良。待遇菲薄，工作不能安心，而他們的教授方法更大成問題。如果沒有不良嗜好，不打罵兒童，已算非常難得。狠心的竟利用兒童無酬的

白米乾飯的八家，已經是難能可貴的了。

上海的一切公用事業，可以說完全和他們絕緣的。他們用的水是靠馬路旁不能自由開放的消防龍頭；幾千人用一只，天天搶，天天爲着水打。下水道陰溝，也與他們毫無關係；污水就積在自家的門前，一下雨，路成了河，房子成了塘，污水流不出去；再加上大小便、垃圾，夏天簡直臭得人作嘔；從而也就是病菌滋長的最好的所在。

因之，死亡率特別高，尤其是嬰孩兒童們。在一些僻靜的巷口河浜，隨時可以發現破蒲包包着死孩子；有時更可以看見被狗撕得血肉模糊的慘象，醫院、衛生所、診療所，都是他們少有機會享受得到的寶貝玩意；他們只有聽天由命，靠自己的體力和神靈的保佑，戰兢兢，過着近死亡邊緣的日子。

他們之中識字的很少，雖然他們不是不想識幾個字

## 二 從地圖上看上海棚戶

上海住在棚戶中的窮苦同胞們，居住的地區，大體上可分爲滬南·滬西·滬北·滬東·浦東五區。

打開上海的地圖來看，滬南方面從大東門向南開始

各報刊登本會調查報告選錄

；不過一天十幾個鐘頭的工作，已經够疲倦的了，再加上柴米油鹽的重壓，便沒有心腸讀書識字。

生活在這樣的沉重的大石下面，連大便都被榨去了；可是各色各樣的捐稅款子，依舊緊緊地扣在他們的頭上。除了政府的公家的派款外，還要對本地的有錢有勢的所謂的「地方領袖」們孝敬；不然，便不能立足。此外最頭痛的便是抽壯丁；他們那裏正是石正言順合情合理的最豐富的「兵源」；抽了去，全家便從此完蛋；餓殍沒有抽中，壯丁費也是够受的。他們像一塊糖，人們要怎末捏便怎末捏，一切逆來順受，只能搖頭歎氣，怨自己的命苦。

這樣生活在陰風陣陣的鬼門關前的被人遺忘了的人們，約有六七萬戶，有三十多萬人，約佔上海全人口的十分之一；這並不是一個太大的數字呢！

三十七年二月二日  
申報

，從小九華街後面的篾竹街篾竹弄，便進入棚戶區了，南向到整業區公所王家碼頭，西南的南倉街、張家弄、青龍橋街、公館街、多稼路等地都是。再向南，沿着陸

家浜路兩側，由外馬路經過裏馬路，草鞋灘，池河頭，海潮路，跨龍路，直到普育東西兩路，這中間都是又髒又擠的棚戶，再從滬閔兩柘路向西北到微密路，南邊尚不到瞿頂人路，西到製造局路，這一個小方塊內，也住了很多在污泥潭中掙扎着的人們。

### 壞到不可想像

向西進入嵩山區，北起斜徐路，南面也是直到郊野而還不到瞿頂人路，在這一塊內除了東北和中間不大多而外，其餘都是密集的，以魯班路餘豐里，局門路垣宋村，斜土路第八十三弄，第二七五弄，斜橋路二四五號旁弄等地最多。

在盧家灣區內，北邊也是以斜徐路為界，南面也是一樣，向西過了打浦路便不甚集中了，只有到日暉路斜土路口的平陰橋四周，才又稍微比較密一點，以魯班路祥大里，斜徐路定香禪寺兩側，斜土路，打浦路等最多。在魯班路斜徐路口的棚戶和魯班路靡園路口的棚戶，可以說是上海情形最壞的棚戶，簡直壞到不可想像，再西邊的常熟區內棚戶比較稀少。

滬南棚戶的分佈，像一把橫放著的小洋刀，東西長，南北短，北邊大體以徐家匯路的河浜為界，南邊直到曠野，大半拉車子做小工，大約共有一萬五千戶，八萬

多人。

### 又髒又亂又窮

再向西只有沿濱徐家匯路的河浜上，有一些零星的棚戶，過了徐家匯，由徐鎮路向西在和慈佑路快會合的地方，叫做平月村，這裏棚戶很多。再向西然後轉向東北，沿着虹橋的兩旁一直到虹橋路的電台旁，都是草棚子，由番禺路向北從上海西站沿着長寧路到江蘇路，在中山公園的周圍，如西新街，蘇家角，南北豬毛廠，盧薛宅，姚家角，孫家宅等地也都是他們匯集的所在。

向東北進入江寧區，江寧區是個棚戶非常集中的區域。自膠州路以西全是中小工廠和棚戶交錯的地方，南邊如梵皇渡西側的太平里，北側的金家巷，康定路的南姚，延平路的康家橋。北邊從餘姚路向東，差不多每個弄堂裏面都是草棚子，面積大口多的如北姚，六八一弄，六四一弄，六〇七弄，五〇一弄，四八八弄，四八七弄，四六八弄，四六七弄，共和里等。南通康定路，梵王渡路。北通長壽路，安遠路，面積很大又亂，又窮。

### 密集閘北方面

普陀區較少，除了安遠路六二四弄，和西康路底的藥水弄，草鞋浜。集中的草棚子外，其餘都很零散。另外一些平民瓦

勞力替自己做活營利。聽說某院有位藤工技師，八年來一直是自己帶原料來。製成品也自己推銷出去；祇分給院中極微的收益。他從來不教孩子們扎架子，只強迫孩子們盲目工作。結果，教了八年多，沒有誰能單獨做一件藤器。孩子恨他到了極點，都說出院以後非復仇不可。像這種中世紀的剝削方式，實是不容存在的。

【銷路】其次是銷路問題，任何事情都不會超然孤立於大環境之外，在整個國家經濟頹崩瀕潰，生產停頓，市場不景氣的今天，兒童教養機關的生產品當然也受了嚴重的打擊。譬如土山灣孤兒院的銀質杯盤碗碟，雕刻塑像，嵌花玻璃及漫畫等出品都是極盡精巧的，從前

## 上海棚户

### 一 棚户生活素描

三十七年元月十四日  
大公報

有豪富就有赤貧，有華麗就有污穢，有天堂仙境，必然也就有地獄苦海；這彷彿是大都市必有矛盾。

上海是個迷人的都市，是紳士淑女們享受的伊甸樂園；可是這幅「龍樓鳳閣連霄漢」「別院笙歌下樓台」的壁畫，却正由另外幾十萬過着豬狗牛馬生活的人，在

供不應求，而現在則少人問津了。又如聖母院的編織及刺繡品，當美軍在華時尚大有銷路，現在已銷路日狹，前途暗淡。再如上海貧兒院所製的紙板火柴，本擬附於國產香煙中銷售。但華北戰事日激，香煙銷路受阻，而紙板火柴的生產也被迫停頓。影響銷路的第二個因子是生產品不能日新月異，投合顧主心理，於是漸被淘汰。如養濟院曾有泥工場、制泥人頭玩具，起初尚能獲利，不久便因物價波動，成本增高，出品既無法精益求精，價格也無從提高，於是便在不堪賠累的情形下歇手了。這些都是現實問題，須要面對着來解決。各兒童教養機關和上海兒童福利促進會都有共同的感覺。

張家琦

支持着。

這幾十萬人分佈在上海四周近郊野的地帶，中小工廠菜集和碼頭車站附近的地方。他們住不起瓦房，只有潦潦草草搭半間草席棚子安身。在這些地方，你只要看見在弄堂的牆壁上，有用白粉寫的歪歪斜斜的「人口平

安「四季太平」等在七月十五日打醮留下來的痕跡，或者掛有「內有大便處」「大便請內」的小木頭牌子，便是他們的「安樂窩」了。

他們所住的棚子，各式各樣的都有。最普通的是稻草頂或柏油紙頂；牆壁是竹子或玉蜀黍桿編的，外面塗一層黃泥；偶而也有再刷一層薄薄的白粉的。這樣的草棚的高度一般還都比成人高些，裏面還可以擺下一張床和一個小火爐，還算是好的。另外也有洋鐵皮頂木板牆的，也有竹篾頂竹籬牆的。最壞的是「窰棚」，又叫做「滾地籠」，沒有屋頂牆壁之分，用竹片做骨架，上面搭上破竹席或破燈草席；也還有用破麻包，爛布搭的，外形和上海一般美國的金屬活動房屋差不多，最高也只有八人那末高。至於像南市魯班路附近的小棚，可就更慘了，只有一張方桌高，一張方桌寬，兩張方桌長，人要爬着進去；在裏面只能躺不能坐，而且頂多只能睡三個人。燒飯用的小得可憐的火爐，只好放在外面。大風大雨時，完全和露天一樣。另外還有一種，只是一塊幾尺寬幾尺長的竹篾夾成的板，靠在一堵牆上，想法子扣牢，不要被風吹去，裏面也僅能睡一個人到兩個人。也還有半水半陸的草棚子，這多是靠着河邊，有半隻不能下水的船；就在這隻破船上搭上草，蓋上席，便又成

功一所住宅。

這些住房的主人們，多半是被歷年北方各省的水旱蝗霍等災害所驅逐出來的。他們從遙遠的河北、山東和較近的蘇北、皖北、挑子扶妻，一步一步地走到這遠東的大都市裏。他們雖然沒做過挖黃金的迷夢，不過他們總以為會比在黃水灘天赤地千里的故鄉好些。誰知窮人的遭遇到那裏都是一樣的，上海這個醉人的天堂所迎接他們的，依舊是血淚、貧病、飢寒和死亡。

在上海找一碗飯吃，實在也不是容易的；一直到現在，他們主要的職業還是拉車子——踏三輪車、拉黃包車，差不多佔了將近一半；其次便是做駁工，做臨時小工；做工的約佔四分之一。再便是賣青菜、賣柴、販草、拾荒等；這一部分加上失業的、殘廢的，一共有四分之一的光景。

在這些行業裏，生活最好的是做駁的。他們收入固定，可以經常吃白米飯，可以經常吃青菜豆腐。一年之內，還可以吃幾次魚肉，可能有兩條被子，可能有件把新衣服。小販差一點，拉車子的更差，多拉點錢吃米飯青菜，少拉便喝稀飯，吃鹹蘿蔔乾；再不行便吃雜糧和揀來的青菜葉。其他做小手藝的，修修補補的，拾垃圾的，情形也是差不多的。總之，一天能夠經常的煮兩次

房的住戶，雖然比草棚子要好些，不過也都是活在水平綫以下的，如長壽路的興隆坊，梅芳里，南北凌華里，東京路的東京里等是。滬西區的棚戶，大概也有一萬五千戶。

在閩北方面，也是很密集的，一般稱之爲浜北。這塊棚戶區的地面很大，北面到郊野的青雲路，西面到滬太長途汽車路一帶，南到鐵路，東到止園路，最爲集中。在中興路，永興路，虬江路，太陽廟路，交通路，京江路，大統路一帶，簡直找不到一座小洋房，甚至連瓦平房都很少，地也廣，人也密，在鐵路兩邊的新疆路，共和路一帶也有不少。這裏合計大概將近八千戶約有五萬人。

在北四川路區內，棚戶不太多，然都集中在香烟橋一帶。北到全家庵路，西到其美路，深陽路。南到天同路。東到河浜。在這個區域裏面全是。從任何一個弄堂進去都可以見到。另外由其美路朝北，在其美路的西側以及其美路橋附近，也有不少。

### 提籃橋區特多

由香烟橋過去，便是提籃橋區的棚戶。這裏也是十分集中的。西

邊河浜，東北以沙虹路爲界，東南以岳州路梧州路爲界。在這個三角形的地區內，舉凡沙虹路，虹鎮街，臨平

路，物華路，庫倫路，通州路，天寶路，張家巷路，海拉爾路，如墓路，高陽路等路的弄內亦一概都是。這區大家都擠在一塊，而在榆林區和楊樹浦區，則是一塊一塊分散開來的。由周家嘴路向東，在晏和塘山路會合的地方，這裏有幾小塊，在遠陽路五三六號旁弄內，這是一大塊。過了昆明路再南又是一大塊。再南在霍山路通北路口有一塊。在霍山路向西，還不到荊州路，又是一大塊，再一直南下，福祿路的兩側，龍江路七五弄，一六三弄對面，小木橋，齊齊哈爾路中紡一廠對面，中紡十六廠對面及右側，蘭州路榆林路口，及齊齊哈爾路長陽路，昆明路口，高郎橋北等地，每地都在三四百戶以上。

這一帶工廠碼頭很多，所以棚戶也特別多，總共約有二萬戶十餘萬人。

### 他們是無辜的

從楊樹浦過江，沿浦東向西，兩旁只有一點零星的棚戶。如馬橋浜路，洋涇港，買家橋，民生路口，乍浦路，姚家宅等地，有的很壞，有的尚可，戶數並不太多。到楊家宅轉入向南的浦東南路，在小石橋和普善山莊附近有百餘戶。從警局路向東南，東到浦東南路，西到黃浦江邊的碼頭堆棧，南到謝家宅，浦東電氣公司。

在這個區域內，除了陸家渡，謝家宅兩個缺口外，其餘是非常密集的。如浦東南路靈修小學附近，楊家渡，俞家廟，洋涇中學前後，老白渡南街，協昌里，榮昌路，東昌路，大九弄，一七〇弄，一八八弄，三一六弄，二二八弄，五五一弄，爛泥渡，北蘆塘路等處，共約六千戶，三萬多人。以上是上海棚戶分佈的大概情形。

當此天寒地凍的時候，這幾十萬人，却正戰抖在小

席棚裏和死亡搏鬥。假如到一些僻靜的弄堂口轉一下，你便會發現一包一包的死小孩，或凍僵的老人，他們是無辜的，然而這正是他們的命運和歸宿，筆者謹把調查所得，寫將出來，提供主辦救濟當局以及慈善機關參考。同時這些材料，上海兒童福利促進會已搜集來作為辦理兒童福利站的根據了。



## 編 后

在編成這本三十萬字的報告集後，我們感覺有幾件事應在這裏提鉞一下。

調查和編寫約各費時三月，從去年七月底開始調查，到本年一月底編纂工作告成，全部原稿曾在一家書局放了一個多月，因為這家書局本來要為我們出版的，但是他們不能立刻付印。爲了爭取時間，讓這本報告集早日和讀者見面，我們把稿子取回來，決定自己出版。三月初，稿子交到印刷所付排，到現在，差不多經過四個月的時間，我們才看見滄版推上印刷機。印刷所說幫了我們很多忙，事實上，我們天天都在催印刷所。這究竟是什末滋味，只好請讀者自己揣摩。

第二編中的「兒童福利站」及「兩個指導所」是今年的調查材料，因爲這些機構和兒童福利的關係太密切了，所以就一併編入報告集。附錄中的「上海市棚户區概況調查報告」是非常有價值的資料，也是本會辦兒童福利站的根據，故編入附錄中，供留心此問題者參考。

這本報告集是由幾個人分頭編寫的，所以行文用語、分段格式及圖表排法等方面，彼此略有出入之處，我們在編纂和校閱的時候就可能範圍內作了統一的功夫，把出入的程度盡量減低。

全書共有圖表一一八，按習慣，我們應該爲讀者編一個圖表目錄；不過，我們覺得這本報告集并不厚，讀者隨文翻閱，也許比查目錄方便。并且書內的圖表次序是就全書來排定的，無前後淆亂之處。

在調查工作方面，我們難免有掛漏之處，在編纂工作方面，也有很多未能盡善的地方。希望讀者惠予指正，讓我們有修補這些缺陷的機會。

上海兒童福利促進會出版

## 上海市社會福利機關要覽

三十二開本，收編社會機關團體四百餘單位，社會工作者手此一冊，對運用本市社會資源定收得心應手之效。

代售處 各地書局

## 兒童與社會月刊

上海兒童福利促進會出版

十六開本，三十二頁，專門刊載有關兒童教育、心理、衛生、社會方面之論著、譯述、文摘、讀物介紹、兒童福利消息，以及兒童保教實際問題等。

代售處 各地書局

中華民國三十七年三月付印  
中華民國三十七年六月初版

有關上海兒童福利的社會調查

全一冊 定價國幣壹佰萬元正



版權所  
翻印必究

主編

編輯

陳仁炳

陳漢勛

張家琦

編者

陳舜喬

張家琦

陳歷瀛

張漢勛

劉德偉

發行人

劉德偉

出版者

上海兒童福利促進會

印刷者

同懋印刷廠

上海(○)四川中路五九九號  
電話一五一九〇一四

上海图书馆藏书



A541 212 0001 8130B



~~679709~~

