

書

念孫

武進臧鏞堂與王懷祖論校小學鉤沈書  
凡一切經音義所云字體作某者謂字之  
形體如此或言正體當如此非別有字體  
之書也故卷九大智度論三十三曰種磔  
字體宜作礚礚二形言宜作則非本有此  
書尤爲明證鉤沈采音義所引字體五十  
則其敘錄亦言史志及書目俱不載似不  
當承訛襲謬擬盡刪之又華嚴經音義每  
引珠叢韻圃二書鉤沈有韻圃而無珠叢

其實唐書藝文志儒林傳皆有桂苑珠叢  
玉篇及太平御覽引桂苑晉書音義引珠  
叢華嚴經卷上引珠叢三十四則卷下引  
十八則皆卽此書擬補其闕又隋志有說  
文音隱四卷唐志但稱爲音隱經訓堂叢  
書有說文舊有一卷殊嫌疎略乃鉤沈載  
音隱僅一切經卷四一則將刪之抑仍其  
舊或博考羣籍以補之以上三事均祈示  
奪粗按一過恐舛漏百出貽誤後人若逐

一條細勘又未能倉猝了事庸篤學不倦但  
精力不如前耳又與王伯申論校小學鉤  
書沈承詢鉤沈事原約月抄可竣庸於此  
刻事不敢忘者也去臘天寒日短且事冗  
正新甫校起然中州文獻考寫者三人俟  
出看發抄又爲汪禮部編校遺書并著行  
從狀事小學三分之一後汪禮部事竣寫  
或者爲他事故邇日寢食不遑謝絕人事  
鉤唯沈之事務也特此書每條不過數字

接  
伯申

而引有二三書以上者卽一書又有兩  
三偁以上者取其相勘勢必逐條逐卷字  
字讐對庶可自信以信於後再以侍御原  
稿煩蕪或本末倒置有偁此卷而實在他  
卷者有稱是書而錯在彼書者更有通部  
細檢而卒未得者卽如開卷雜字解詁格  
閣也注出漢書竇太后傳通檢漢書無竇  
太后傳覆檢史記外戚世家竇太后篇及  
漢書外戚列傳孝文竇皇后篇并後漢竇

紀皆無最後得史記梁孝王世家有  
竇太后義格之文知稿本竇太后三字因  
此致誤且裴駟無注小司索索隱標義格  
二字曰張晏云格止也服虔曰格謂格鬪  
不行蘇林音閣周成雜字竝閣也通俗文  
云高置立竝棚曰竝閣字林音紀又音詭  
也庸按格閣字皆從各聲故周成訓格爲  
閣史記三家注載服虔說作格閣不行者  
是也單本索隱作謂格鬪漢書文三王傳

注作音格鬪皆誤顏引蘇林亦音格可證周氏義本服蘇故以格爲閣小司馬更引通俗文以申格止之義今本引周成作竝涉下文而誤引通俗文棚上有竝亦涉下衍也雜字正文當仍作竝下著按語明當爲格今竟改爲格閣也又複出竝閣也兩注其所出而所出又轉展譌舛至此不苦心考得之其敢輕刪乎故此事本瑣碎煩重加以素性不肯草率遂似時日有稽其

實刻刻爲此未嘗稍間深悉其原委別無簡便之法且代人校勘往往曲意相就較之自注尤難閣下體此則爲飛行絕迹矣

參

原稿二冊送覽凡經勘覆皆有點識及刪補字樣紅黑筆隨意用之大旨以唐爲斷宋元人所傳不盡可據擬不錄其次序多不可解卽此已得十之六七較之原稿差足爲善如欲盡之亦非所難但當少從容且更有他事及酬應又恐時日稽遲此等

事細言之終身不能盡也至錄清付梓恐非鈔胥所能尊處有明小學者爲膽錄甚善否則仍付來給以紙筆庸爲手寫何如每謂此等皆學者公事不當分彼此承委無不盡心特終不敢苟簡從事聊草塞責當謂喬梓兩先生鑒之也

武進

子夏易傳武進臧在東序釋文序錄子夏易傳卜商字子夏孔子弟子七略云漢興韓嬰傳中經簿錄云丁寬所作張璠云或駢臂子弓所作薛虞記虞不詳何人唐會要開元七年劉子元議曰漢書藝文志易十有二家而無子夏傳至梁阮氏七錄始有子夏易六卷或云韓嬰作或云丁寬作然據漢書藝文志韓易有十二篇丁易有八篇求其符會則事殊乖刺司馬貞議曰

王儉七志引劉向七略云易傳子夏韓氏  
嬰也今題不稱韓氏而載薛虞記今祕閣  
有子夏傳薛虞記 庸以子夏之爲韓嬰  
當以七略七志七錄爲據漢晉六朝人所  
言不謬也嬰爲幼孩夏爲長大名與字相  
反而相成韓易十二篇者上下經並十翼  
也今本漢書脫十字當據劉議補之薛虞  
記者虞蓋子夏弟子或後儒箋解之韓嬰  
易傳之有薛虞記猶韓嬰詩傳之有薛君

章句耳陸氏釋文引薛虞說孔氏正義引  
薛虞記並與張璠司馬貞所言合庸留意  
此學幾二十年甲子順天鄉試策問首及  
庸大言子夏非卜商乃漢韓嬰而考官深  
擯之乙丑季冬承德孫鳳卿觀察以輯本  
見示庸方悼哲弟云亡又嘉同志之有人  
也廢業三月復理舊事舉向所知者質之  
漫記卷端云

學

武進

月令蔡氏章句武進臧在東序余讀後漢書蔡邕傳而嘆中郎生不逢時有匡濟之略不見用有簞述之才不能成且脅於權奸死於牢獄後世不諒其志復加以黨惡之名未嘗不爲之歎息痛恨悲感交集也中郎母病不解帶者三年不寢寐者七旬母卒廬冢馴免擾室木生連理非至孝之感乎密詔稽問直對無隱首揭妖祥災變之原歷指貪濁佞邪之輩明知言出禍隨



而冒死不避非致身之忠乎去聖久遠經籍多譌俗儒穿鑿疑誤後進奏求正定六經而手自書碑命工鐫刻俾後生晚學咸知取正則有功聖經也史才之難莫難於志師資胡廣得其舊事起自布衣歷於患難積累思維以成十意又作靈帝紀及補傳四十二篇則有功漢史也詎以姦仇讒譖始議大不敬棄世後與家屬髡鉗徙朔方明年脊還又以閹黨銜怨而亡命江海

遯跡吳會困阨至矣董卓一旦入朝辟書

先下分明枉結信宿三遷匡導既申狂僭

屢革

六語本史論

卓雖權奸而上有獻帝猶漢

相也可不謂知己之遇乎且史言董卓聞邕名高辟之稱疾不就卓大怒詈曰我力能族人又切敕州郡舉邕詣府是其迫脅之以不得不進也既如彼又言卓多自很用邕恨其言少從謂從弟谷曰董公性剛而遂非終難濟也吾欲遯逃山東以待之

何如谷曰君狀異恒人每行觀者盈集以此自匿不亦難乎邕乃止是其旣進而不能退也又如此驟聞卓誅動色而歎意氣之感孰能忘情設無此一歎其事君必不能忠其事親必不能孝乃遽執此指爲同逆不亦冤乎且同時盧鄭大賢咸與中郎交好史云邕死縉紳諸儒莫不流涕北海鄭元聞而歎曰漢世之事誰與正之然則先師得壹意研經而不治史者以有中郎

在也又盧植傳曰卓將誅植植素善邕邕前徙朔方植獨上書請之邕時見親於卓故往請植事卓乃止然則卓之不殺子幹中郎請救之力也語云不知其人視其友而范氏史贊與馬融並論擬人不倫顏氏家訓文章篇亦云馬季長佞媚獲哨蔡伯喈同惡受誅史言邕收付廷尉乞黥首刖足續成漢史太尉馬日磾馳謂王允曰伯喈曠士逸才多識漢事當成後史爲一代

史

大典是中郎垂死惓惓漢記寧嬰金鐵斷  
支體以成之馬太尉深知力救弗得不能  
如司馬子長之下蠶室而成史記也爲千  
古恨事矣中郎著月令章句本傳失載集  
言光和元年徙朔方懼顛蹶隕墜無以示  
後遂於憂怖之中成月令說苟使學者以  
爲可覽則雖死而不朽然則章句之作在  
患難中蓋深慮旦夕不測草木同腐將託  
是以表見庶幾身毀名立也鏞堂敬其人

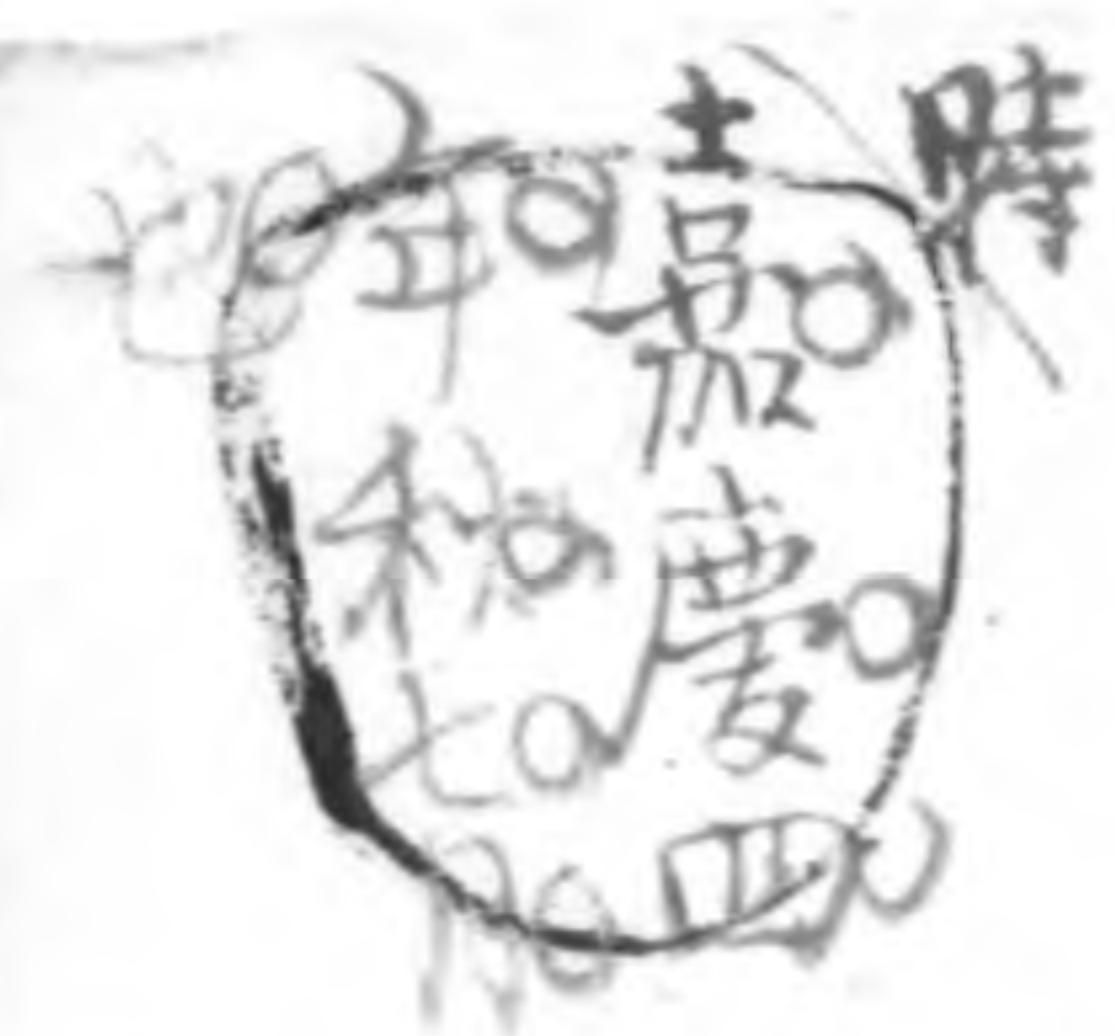
悲其志惜其書之不成其所成者後世復  
散亡因采輯羣書所引並錄集中月令問  
答明堂月令論二首爲二卷以存中郎梗  
概焉鏞堂年二十始知治經卽剏端月令  
據呂氏春秋以校小戴記塾師鄭清如鄉  
先生莊葆村見而獎異之遂欣然有志於  
學後錄成此本十餘年於今矣暇日重勘  
一過擬付剏刷氏學者讀其書不可不知  
其人竊爲論及之時嘉慶己未歲季冬月

書於南海古藥洲之撰詰齋

服虔通俗文武進臧鏞堂序顏黃門謂通俗文世題河南服虔子慎造魏書江式表次此於方言埤蒼閒是北人悉以此爲漢服子慎所著然梁阮氏七錄本言李虔造徵之初學記阮錄爲信唐志稱李虔續通俗文殆蹈北人之見惑於爲有兩書遂誤以李氏爲續篇歟鏞堂核之斷此非漢人之書有三證焉凡漢魏古籍悉登晉志今中經簿及七志並無其目此一證也自孫

叔然以前未解反切而通俗文反音頗近時俗此二證也敘引蘇林張揖皆魏人論世在子慎之後此三證也既至阮氏始爲著錄則此書當出自晉宋閒人豈因北方學者咸尊服氏遂以名同而易姓乎梁劉昭注續漢志始見徵引傳至唐季而亡此係六朝以前小學家爲釋名廣雅之流先儒注經史多所援據不第通俗而已且古今土俗不同名物互異由古日之爲俗者

由今日之爲古矣爰采一切經音義諸書略次其先後以存一家絕學畧曰服虔仍其舊也稿始己酉仲夏迄今十有一年時有補正卒無定本己未秋同甘泉林君仲雲客南海林君見斯編喜之欲取以付梓因爲校正若干條足以補鏞堂所未逮此書自是有定本矣遂敘夙昔所聞及今之論定者於篇末以詒之時嘉慶四年秋七月也



漢書蕭該音義武進臧鏞堂序蕭博士漢  
書音義十二卷見隋唐志小司馬章懷太  
子咸徵引之其書蓋亡於唐末北宋初宋  
景文所據卽不全之冊故於楊雄傳敘傳  
引用頗夥而他卷僅見然宋景文本世不  
可得不全者亦未由見之鏞堂讀官板漢  
書用宋本載音義稱舊注如服虔應劭劉  
德鄭氏李奇鄧展蘇林張晏如淳孟康韋  
昭晉灼臣瓚郭璞等多集注所無者引經

部如劉昌宗周禮音又尙書音儀禮音禮  
記音引小學如三蒼埤蒼字詁聲類韻集  
字林通俗文諸詮賦音引羣籍如劉向別  
錄風俗通氏姓諡法春秋說五行書司馬  
彪注莊子宋衷注太元何承天纂要皆後  
世已亡者誠罕覩之奇珍也惜闕逸不完  
存者多與宋氏及三劉之說相混有稱蕭  
該曰而實爲他說者有稱宋祁曰而實爲  
音義者又或羸入顏注中茲精加別白都

由研審得之不濫不漏差堪自信錄爲三  
卷以存蕭氏梗概其正文從汲古閣毛本  
與蕭書互有異同則各仍其舊不敢據此  
改彼致兩失其真並錄後漢書注補其闕  
遺綴隋書本傳等溯其原委巫山知縣段  
若膺見之欣賞助爲勘正謬誤鏞堂以此  
書世無傳本而漢魏微言往往存什一於  
千百必不可以殘闕廢思亟付剞劂傳之  
同好焉時嘉慶二年閏六月

時嘉慶  
二年閏六月

唐釋湛然輔行記武進臧鏞堂序庸來京  
師主王庶子引之以字林考逸屬校刪馬  
部馴性行調順五字庶子曰此唐釋湛然  
書也君昔錄慧苑書矣盍踵爲之以益藝  
林手持釋藏至大半蟲蠹鼠耗泥委沙積  
參他本始可讀君山普門子敘題永泰首  
元興唐八葉之四載考唐書代宗廣德二  
年甲辰明年正月改元永泰爲乙巳又明  
年大曆元年爲丙午則永泰首元乃八葉



之三載稱四首誤也江陰君山因春申君  
名普門子鄰邑沙門故序其書所引羣籍  
六藝外經部如尚書大傳洪範五行傳大  
戴禮記春秋後語賈逵國語注鄭氏孝經  
注李巡爾雅注小學如蒼頡說文方言廣  
雅埤蒼釋名字林字統通俗文玉篇字書  
史部如史記漢書諸史列傳帝王世紀孝  
傳蕭廣濟孝子傳郭璞注山海經子部如  
老莊列管孟淮南尸子牟子劉子白虎通

風俗通說苑顏氏家訓博物志異物志太  
公六韜神農經本草七曜圖六壬式及諸  
所言陰陽五行天文星宿醫脈骨節集部  
如御覽要覽文選楚辭靡不博綜而詳證  
之蓋有後世儒生不能舉其篇名者矣其  
足互訂者如引孝經注食廩曰祿可補釋  
文祿字之闕今本作稟爲者廩曰之異爲  
下於僞反乃淺人所加影宋鈔空缺是也  
引爾雅東北隅謂之宦杲云養養萬物也

按釋文稱李云東北者陽氣始起育養萬物故曰宦宦養也可證當作李巡云宦養也養萬物也引春秋後語今日不雨明日不雨必見蚌脯今日不出明日不出必見死鷓雨脯爲韻出鷓爲韻可證燕策卽有死蚌爲失韻二卽有皆必見之誤也引說文月名恒娥亦名常娥月初月末常如蛾眉今說文無可訂俗作姮嫦爲恒常之訛毛詩蛾眉爲娥眉之訛也孫觀察星衍輯

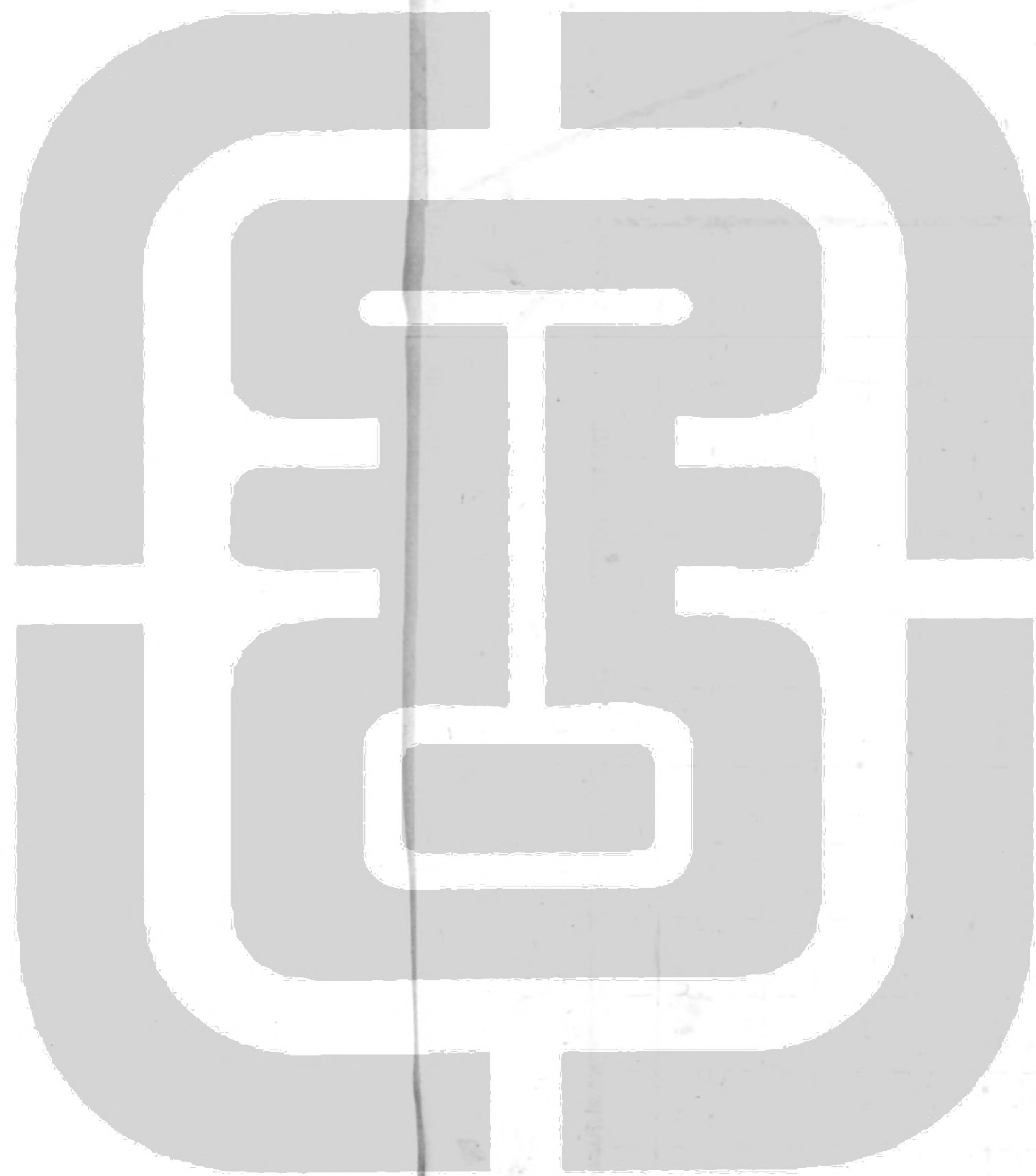
蒼頡篇惠徵君棟章孝廉宗源輯尸子錢少詹大昕輯風俗通及庸輯爾雅注等皆未見此書然所徵逸文闕而未載惟任侍御大椿字林采此書然勘性行調順語近時俗非晉人解字之文且本作調馴任改爲順湛然三引字書辭多淺薄此引字林蓋字書之譌湛然又曰曳牽也亦作拽字林云臥引也按說文手部曰捺臥引也摠捺也拽卽摠之變臥引之訓正本說文此

反

確爲字林王及失采又言經史子集曰集  
謂古今賢良所鈔如御覽之流此曰北齊  
修文殿書爲趙宋太平間纂修之所本或  
據太平御覽謂宋初古籍尙存又疑此語  
爲宋人竄入皆誤也敘言宗虛無者名教  
之道廢遺文字者述作之義乖可見彼教  
尙然奚況吾道故唐以前名釋多闕博之  
流湛公爲庸同邑之先覺余嘉其志掇錄  
二卷浹旬而成去取之例視諸華嚴稱輔

行記者依原敘也一時好事傳鈔有承德  
孫觀察馮翼仁和陳孝廉善桐城孫茂才  
起藩及門鑲藍旗覺羅生桂菖書之以徵  
同志云去夏錄成王庶子屬余撰序倉猝  
未應惜今以母憂去官不及就質之嘉慶  
乙丑上元日





卷一