

社會經濟論叢

# 目 錄

## 第一 理論之部

- 知識階級底歷史性與階級性(石濱知行著)雷 敦 ( 1 )  
科學社會主義的本質 伊里基著).....高振清 ( 13 )  
獨裁政治論.....天 風 ( 41 )  
政治思想與政治制度.....莊心在 ( 85 )  
近代各派的國家觀.....陳啓育 ( 109 )  
由奴隸制度到農奴制度之史的演化.....陳蒙非 ( 125 )  
土地私有的始原.....兆 民 ( 161 )  
產業革命與婦女問題.....莊心在 ( 175 )

## 第二 中國之部

- 中國革命論.....李史翼 ( 181 )  
中國革命與農民問題(平田良衛著).....微 生 ( 221 )  
中國農村社會之上部構造(橘樸著).....二 成 ( 237 )  
中國農村經濟衰落的原因與現狀.....林 建 ( 253 )  
中國舊社會資本家的生產關係(橘樸著).....二 成 ( 269 )  
帝國主義侵略下之中國航業.....陳蒙非 ( 279 )  
帝國主義與中國買辦制度(田中忠夫著).....柯 麟 ( 299 )  
列強對華投資的爭奪戰發端.....李史翼 ( 315 )  
滿洲的危機.....陳慶隱 ( 329 )

### 第三 國際之部

- 帝國主義經濟與戰爭…………… 議 濃 (345)
- 五年來的世界經濟…………… 陳 澧 (363)
- 蘇聯與資本主義國家的對立(魯濱納著)…郭 誠 (381)
- 蘇維埃聯邦的經濟狀況(伏爾加著)……………陳 澧 (391)
- 蘇俄的文化政策(孟綠著)……………王 麟 (403)
- 印度問題之史的觀察…………… 閻伯倫 (431)
- 荷蘭治下之東印度…………… 寄 公 (475)
- 美國對菲律賓的文化侵略…………… 劉公任 (485)
- 日本帝國主義治下的朝鮮…………… 陳 澧 (493)

# 知識階級(印特利根查)底 歷史性與階級性

石濱知行原著

敢 譯

隨着資本主義底發展，階級底區別一天一天地更明確起來了，社會上所謂中間的存在底諸人羣，已是不容不各歸屬於那一個底階級了。這種階級歸隊底傾向當着由一個社會制度轉變到另一個社會制度階段上更是顯著的了。今日世界各國所高唱的「印特利根查底危機」，「印特利根查問題」已經成爲一種重要的社會問題，且表現爲資本家勞動者兩大對立階級底主要的關心事，和論爭底對象了。印特利根查羣已經逼到要由從來底中間的，騎牆派的立場，轉變到要歸屬於那一個階級底經濟的，社會的必要

( 1 )

了。

Intelligentzia, Intelligence, intelligentsiya,等，我國概謂之「智識階級」，或「有智識者底社會羣。」印特利根查一語，所包含底概念頗屬漠然不明。主要的說來是以提供（在資本主義時代當作商品賣却）智的，或精神的勞働力，受一定的報酬，而作生計基礎底社會羣。提供底東西不是肉體的勞働力，而是精神的，智識的，換言之，就是觀念形態，所以馬克司在這裏就給以「觀念形態的身分」的名稱。可是肉體勞働與精神的，或智識的勞働底區別，嚴格的說來是頗困難底一回事。何故呢？因為「即使純粹的思維，也是肉體底機能，他方面雖云素朴的勞働，也不單是筋肉的活動，而是精神的活動，即腦及神經底活動」（考次基）即使是肉體勞働者對於機械，以及生產過程，也須有普通知識底必要，這樣的智識，當勞働時候與肉體的勞働力同被使用。另一方面，印特利根查在某種事業上，同時也有許多肉體勞働底必要。因之兩者底區別是存在於：依為得一定的報酬而提供底東西主要是那一方面，而決定的，頗含糊的，相對的地方。

在具體的社會事業上，那末，印特利根查是指一些從事何種業務底人呢？奧國學派馬克司主義者，維也納大學教授馬克司安得烈，在他所著底「社會主義與印特利根查」上，分印特利根查為三種：（一）私人使用人，「例如銀行使用人，保險公司，有限公司底使用人，工場管理入，法律事務所使用人，及其他。（二）官吏。（三）自

由獨立職業者。一九二三年德國社會民主黨格洛里茲綱領則認定精神勞動者羣，是為官吏，商業使用人，藝術家，教師，及從事於其他諸種自由職業底人們。大體和安得烈所舉的範疇差不多。致次基在他底「爾佛普得綱領」例舉底是官吏，技術家，醫家，教師，藝術家，辯護士，詩人，哲學家，國家底及私人企業底事務員等。

馬克司在「共產黨宣言」上例舉底是醫師，法律家，僧侶，科學家，管理者羣，恩格司在「反都林」書中則稱，「在社會共同事上，從事勞動指揮，政務，司法，科學，藝術底人」。

印特利根查這個概念所包含底社會的範疇如此廣泛，加之社會羣底成員各矜持其個別的，排他的特徵，所以要在他們中間抽出共通的特質在今日是不可能的。致次基說過這樣的譏諷話：「他們中間的利害雖有如何的種種不同，也有如何的對立，但也有一個唯一的，一致的地方那就是貴族的特質了。」由此可見印特利根查間底共通的特質是如何缺乏呵！印特利根查在日本一般稱為智識階級。但是牠斷沒有形成一個階級。階級乃是在生產過程上行者同一的職分，在生產過程上結合為同一生產關係底人們底總體。所以印特利根查是散在各階級間，決沒有結成一個階級。再則，印特利根查也沒有形成一個身分。何故呢？身分原是指法制的，法律的在社會秩序上因共通地位而結合底人們底總體。自身分關係上看，印特利根查也沒有結合成為一個身分而是散在於各種身分之間。

故無論從階級關係上，或從身分關係上看，印特利根查都是一個不可捉摸底怪物。當作社會問題看底「印特利根查問題」在社會一定的階級和身分底關係成了不甚明瞭的混合型的實在，將他當作討論底對象看起來是很費解的。

印特利根查并非單獨存在於資本主義制度。牠是一種歷史的存在物。布哈林說「人類歷史底最初，即剩餘勞働還沒有存在底時代，觀念形態也差不多是不存在的。其後隨着剩餘勞働底發生「與完全從事勞働底大多數人們，並駕而生出了不關於直接生產勞働底階級。這階級是司掌共同事件底勞働底指揮，以及政務，司法，科學，藝術等」。…… 馬克司在某處對於僧侶，法律家，管理人底集團會付與以「觀念形態的身分」底名稱。換言之，我們對於觀念形態底過程可想是一般的勞働體系底內部的一種勞働。這種勞働不是一種物質的生產。牠也不是物質的生產中底一部分。但是牠……是從物質的生產而發生的，也是從那個而分離的，從那個而獨立的，成爲社會的活動的獨立領域的形式」。《史的唯物論》在希臘羅馬時代底唯一的肉體勞働者是奴隸。奴隸制度底發生，使肉體的勞働與精神的勞働成爲有分離的可能的「分業底最單純的最原始的形態」。不從事於肉體的勞働底自由民，多半是走精神勞働底路。借重他們底手那希臘，羅馬底文化就形成了。所以「捨掉奴隸制度，希臘底藝術和科學都沒有了」。《恩格司，反都林》可是在當時底這些自由的印特利根查決非有獨立不羈的生活。「我們

總可以看見當時底思想家對於那個有適當的性質罷。哲學者不是想發財的學校底教師，便是富裕的奢侈家雇用底丑脚……他們順手底時候可做出甚麼來顯示這個是那「色烈加」罷。道德與禁慾底說教的司圖亞學徒，不阿諛是不成的，他們是利羅（Nero）宮庭裏底最初底宮庭陰謀家。所以他們被贈與許多金錢，土地，庭園，宮殿。他口裏說着福音書中底貧苦的拿撒烈，然而自身實際上却做了同一書中底富人。……唯有那個個的哲學者如像比洛休司這個人，關於當時墮落了的同輩中，不過一揚諷刺之鞭而已」（恩格司，普洛羅巴爾與原始基督教）這是當時底印特利根查如何依靠權力者討生活底話。但是古代社會底矛盾是漸漸長大，在這變革，崩壞底過程當中或從基督教的立場與權力對抗，或站住在奴隸暴動底先頭，這些少數印特利根查是很值得注目的。中世紀封建社會底印特利根查是密侶。他們通達臘丁語，擴張希臘羅馬底文化，建設學校，醫院。可是，同時他們又有着收奪了，當作大土地所有者底，農奴勞働底特權的地位。在世俗領主底莊園內做文筆，計算的工作底，當時特殊底人如米泥司脫里，馬伊爾羅都是當時底印特利根查。可是他們都是在收奪了農奴勞働力底領主底保護與給養之下。中世紀末期當時印特利根查內部底小部份人，曾經成爲農民戰爭底指導者，或執基督教人道主義之旗高呼農奴解放，然而大部份底人們却仍是權力者底寄生蟲。卽文藝復興時代底藝術家，科學家都是受大部份權力者底保



體，這乃人所共知的事。

在資本主義以前印特利根查乃支配者的國君，領主，貴族等底保護物，他們又是支配者底奢侈品，做所謂裝飾國家服裝底高價的欄干，花邊，為支配者很中用的使役者。王和貴族等為增高御殿底名聲與美麗，於是雇用宮廷詩人，宮廷歷史編撰者，星象家，滑稽家，說道底和尚，法律家，學者等。雖到十七世紀，十八世紀所有底藝術家，學術的作品差不多盡是為承皇帝和貴族底思慮，熱愛而創造出來底東西。連小小的村落裏也有受貴族與教會布施的學校教師。如此，當時從事智的勞働底人們，均是支配者底忠僕。即如近代學聖康德，和哥德也無一不然。樂聖修佩爾德作曲底內容豈非戀宮妃底詠曲？不願作這樣寄生生活底西挪就不得不老死窮巷。技術學者，化學者，簿記學者，金融學者一切當時底權力者無非支配者底使用人。王，領主，貴族等為着裝飾若干必要的體裁，就不得不蓄養些這樣的印特利根查。這班人可算做支配者確是不生產底東西。亞丹斯密很切當地說過「社會底××××的人的勞働，與家臣一樣不生產價值，那裏例如所有在他下面奉仕他底法官，有××與×××及×××都是不生產的勞働者。（有×者原文所缺之字）他們仰別人每年勤勞底生產物底一部分而維持生活。……屬於同一階級底僧侶，法律家，一切底文筆家，醫生，及喜劇家，魔術師，歌劇底歌手，跳舞師等都是」。雖然營着這寄生底生活，好像娼婦一樣提供

(6)

：自己底智識的印特利根查，在表面上却恍惚受着支配階級重視而從盲目的大眾得到尊敬，和喝采。因之他個「對下以高慢自負相示，對上則以恭順爲事，對同輩則表示嫉妬與憎惡」（阿都挪）Friedrich Adler 今日印特利根查底貴族性質與乎卑屈的態度，其起源很可追溯到這個時代。

資本主義底勃興與其發展當然影響着印特利根查底命運，而喚起一大變化。資本主義底主體，資本家，原來是封建制度胎內生長出來底商業資本家，他們在貴族，和王，和教會三位一體支配之下，是屬於最下層底階級底東西，做侮蔑，和嘲笑底對象。可是，他們現在成了「暴發者」他們爲創造新的社會時代故與貴族，領主等封建遺物戰於後門；在前門呢，他們不得不竭盡全力來開拓新時代的道路。他們唯一的目的乃在乎利潤。爲獲得利潤，於是不得不竭盡死力。因之他們毫無閒暇來沒頭沒腦地專心於精神的，智識的修養。但是，在他們底前面已有了機械底發明，動力底發明，交通機關底出現，新經營方法，管理方法底出現。然而自由競爭，若非理解這些相繼發明了底生產手段，與經營方法，而好好地利用於生產，交換過程；則彼等唯一底寶貝，利潤一物，就無法獲得。可憐！此輩無知的「暴發者」對於這些新的發明與發見，是不能理解底嗎！可是他有了一個最妙的法子，這就利用印特利根查了。在封建沒期，印特利根查當作封建貴族底寄生蟲，在游蕩生活，與舊觀念形態上，貪做那娼婦底圓夢。但是，在民間還有些新的印特利根查正在進

行研究，爲將來一個時代計，或犯國禁，或爲脫離壓迫逃出國外，而私自磨練其智識。因此這類底新印特利根查又是爲開闢新時代而工作了。「印特利根查成了對於封建社會，以及特權階級底教會，貴族，專制君王底思想底反抗底先驅者。……他們磨練精神的武器來和武裝的暴君底收奪權力對抗。……他們底武器是英國底唯理學，法國百科辭典學者底哲學。印特利根查站在一切變革的革命運動底陣頭而作指導者。因着這種運動封建社會就一轉而爲資產階級底制度了。……印特利根查底鬥爭將科學，藝術，文化等從封建社會底桎梏中而解放了。（次弟金，Clara Zetkin 印特利根查問題）如此開闢了資本階級底世界，工場機械，新經營法底世界，這是科學底世界，智識底世界，印特利根查底世界。如此經濟上的變革，企業方法的變革，通信制度的變革，爲印特利根查提供了廣大的市場。「暴發者」——無學的資產階級爲獲得利潤起見決不會忘掉利用這批印特利根查的呵！況且這也是必要的。這樣印特利根查遂散入於經濟，政治，文化諸方面了。資產階級在經濟方面，政治方面給印特利根查以很多的報酬去珍重他們。學校增設了，教育有了空前的發展。資本主義底初期，乃至中期，對於印特利根查完全是天國一樣。表示這個精神愉快的印特利根查底心境底好例，就是俄國底挪洛夫（Laurov）主義了。挪洛夫是謳歌印特利根查的主義。<sup>2</sup>理想從個人底腦袋裏發生出來，再從這個腦袋裏向其他底人底腦袋裏移去。因此隨着實

的方面這樣個人底智的，及道德的價值的增大，量的方面，他們的人數也增大了。那末，這些各個人感覺了和自己同樣底意見，各人爲實現那意見於是集合起來行動。這些少數的「批判的，思維的個人」即印特利根查底集團，創造了歷史。改變時代者，創造時代者發展時代者，都是少數的印特利根查底集團。這樣印特利根查底中心思想，乃爲資本主義初期，和中期底印特利根查得意時代底反映。許多學者，技術家，化學家，建築家，統計學家，數學家，文筆家，或在私人企業上，或在國家吏員上，或在自由獨立職業上發展了。

可是「一切都是流轉的」呵！得意時代并非永遠長住的呵！資本主義世界萬物都會商品化。人類底勞動也成了商品。印特利根查底知識和精神，也都成了商品。在古代社會，和中世紀封建社會裏印特利根查底知識，精神，腦袋還未成商品。當時底印特利根查自身還是受支配者底扶養保護。那還不是單純的俸給關係，貸銀關係。可是在現代資本主義的世界裏就成了漂亮的商品。官吏；商業使用人，技術家將自己底知識從一定期間提供出來，以取得一定的俸給。醫生，律師，文筆家，將智識賣却以獲得報酬。米店將米賣掉取得代價。勞動者零賣勞動力取得工資。印特利根查售出智識取得俸給，報酬。

商品應遭受商品底當然運命。商品增加於是得了兩種結果。這就是；商品價格底低落，與市場底滯積。印特利根查在資本主義向上底時代，從學校底增設，即從「

思想工場」裏，被大量的生產了。不僅同性的，女性的印特利 查增也加了。於是印特利 查這商品過剩起來了。其結果呢，是商品價格，即俸給報酬相對的減少，和勞働市場底滯積，即印特利根查底豫備軍產出。加之資本主義從其自體的產業合理化，更使市場上過剩的印特利根查發生出來了。在此地，就生出所謂「印特利根查的危機」。英，德，法各國都表現了。即在最富強的美國也表現了。雖然多少緩和一點，而其他條件莫不和歐洲各國一樣。

印特利 查并非一種階級，也非一種身分，可是他底智識當作商品隸屬於資本主義，且與資本主義內底矛盾底發生，同臨於「危機」之境：這是和普羅列塔里亞相同的。

如此，今日底印特利根查無論在社會上，經濟上底狀況是一天一天地低落；在走向隸屬於資本底關係一點上與一班普羅列塔里亞同樣地被逼到危機之境。可是追懷「往昔底安樂日」底印特利根查還不了解自己境况低落，與逼近危機底原因，為賑救自己還相信能在資本主義社會裏得以「榮達」；「出頭」，還固守其希冀想到資本主義底陣營裏去寄生，去仕奉，執拗地追隨着。「資本主義將從來享有名譽，尊敬的各種職業底晚景剝奪去了。像那些醫生，法律家，僧侶，科學者全部化為資本主義雇用底賃銀勞働者了」。（馬克思）雖如此說，但是「榮達，出頭，奪去了他們底良心。他們不但不發展精神的寶貝，對於

這個估價尙是戰戰兢兢地顧慮着。、賣淫自我的精神成爲出頭的第一法則。 他們與小企業同樣地眩惑於這些所謂人生幸福的，賭彩式的抽籤。他們對於擺在他們面前底無數的空籤是掩目不見，一心只妄想着抽中那得彩底籤，可憐！連身和心都一塊一塊地切而零賣了。賣掉自己底素來的信仰，與和財產結婚這兩件事，映入現代有教養的多數人底眼光中，乃是「造作自己底幸福」兩個不可缺的自明的手段。 如此，理想家，研究家，思想家，和夢想家，都成了資本主義底生產手段」。（考次基）

像這樣矜於教養，眩於品格，妄自尊大，在資本主義現階段上這是印特利根查底真實的，毋可掩的情形。

但是，悲觀乃是對於未來有所希望者底人們底禁物。我們回頭一看過去底社會歷史底時候，我們知道；一方面大多數印特利根查，如娼婦一樣，倒在支配階級底懷裏賣却她底節操；一方面少數急進的印特利根查却與新興階級聯合起來，企圖力挽歷史之車。 車重而途險！ 但是這條路引導我們到何處去呢？ 還是很明白的一回事呵！

## 上海平書局出版新書之一

### 社會科學 大系之一 社會科學大綱

高希聖 郭真著

本書是通論社會科學的叢書，著者高希聖郭真兩先生對於社會科學深有研究，而本書為他們最重要的著作。內容有：緒論、社會論、文化論、唯物論、資本論、國家論、政黨論、法律論、戰爭論、階級論、宗教論、人口論等章，末附社會科學重要著作介紹一篇，對於中國近數年來所出關於社會科學的重要著譯，一一作詳細的說明，給研究社會科學者以一個良好的門徑。全書近三十萬言，敘述詳明，立論新穎，實為現代研究社會科學者之必要讀物。〔精裝實價二元、平裝實價一元五角。〕

### 社會科學 大系之四 社會主義大綱

高希聖 郭真譯

本書的作者 Engels 一方是蘇聯第一等的重要人，常與史達林，加里甯，賴可夫等共同參與重要機務，而為政治家的活動；一方有深遠的學問和銳敏的思索力，創出了許多的名著。而這部「社會主義大綱」，流傳的普遍，影響的廣大，實是出人意外，堪稱為名著中之名著。本書分三大篇：  
(一) 資本主義的發展和沒落；  
(二) 無產階級的獨裁與社會主義的建設；  
(三) 到社會主義之路等。全書三十餘萬言。〔精裝二元二角，平裝一元六角。〕

# 科學社會主義的本質

伊里基著 高振清譯

**馬**克思主義是馬克思之見解和學說的體系。馬克思是繼承了而且燦爛地完成了十九世紀時屬於人類中三個最進步的國家之三個重要的思想傾向，即德國的古典哲學，英國的古典經濟學，及和法國的一般革命學說相關聯之法國的社會主義。他把近代唯物論和近代科學社會主義的總和提示為世界上一切文明國之工人運動的理論及綱領，這種見解的徹底和完全，就是他的反對者，也是加以承認的，所以在說明馬克思主義的重要內容，即馬克思的經濟學說前，我們須先簡單地介紹他的世界觀。

哲學的唯物論

**馬**克思從形成他的見解的一八四四——四五年時起，

(13)



是一個唯物論者，是一個費爾巴黑(一)的追隨者。但是到了後來，他便發現費爾巴黑的弱點，即以爲他的唯物論尙是缺乏徹底性和普遍性。馬克思見到費爾巴黑之世界史的劃時代的意義是在他之和黑格爾的唯心論決然相分離，在他的宣言唯物論，唯物論在十八世紀，特別是在法國，已經不只對於現存的政治制度，同時對於宗教及哲學，以至……一切形而上學（對於正氣的哲學之醉昏昏的思辨）開始鬥爭了。（見『遺稿』中的『神聖家族』）馬克思寫着說，『在黑格爾，以爲思想過程——他甚至把「觀念」這個名詞轉化爲一個獨立的主體——是現實的製作者，創造者……至於在我，恰是相反，所謂觀念不外是被移植被翻譯到人類頭腦中的物質』（見『資本論』第一卷，第二版序文）。恩格思是和馬克思的這個唯物論哲學完全相一致，而且常常加以解釋，他於『反杜林論』（Anti-Duhring）一書——這個著述的原稿在付印前曾由馬克思讀過了的一——中說，『世界的統一性不在牠的存在，而是在牠的物質性，這是由哲學和自然科學之久長而艱難的發展過程所證明的。……運動是物質存在的形式。不論在什麼時候，在什麼地方，都從未有過，而且也不能有沒有運動的物質，或沒有物質的運動。……要是提起思想是什麼，意識是什麼，牠們是從什麼地方來的等問題，我們就可以說，牠們是人類頭腦中的產物，人類自身又是發達於自然的某種環境中而且和牠共同發展之自然的產物。這樣，很明白的，結果，自然的產物之人類頭腦的產物，是

和其他自然的連繫，並不對立，而是和他一致的。」他又說，「黑格爾是個唯心論者。即是說，由他看來，我們頭腦中的思想不是現實的物體和過程之多少抽象的反映，不，恰是相反，在黑格爾，物體及其發展是在世界發生以前已經存在於什麼地方之觀念的反映。」恩格思在所著『費爾巴黑論』——恩格思在這部書中，解釋他自己和馬克思對於費爾巴黑之哲學的見解，而且他這部書是他豫先讀過論黑格爾，費爾巴黑，及由他和馬克思在一八四四至一八四五年所作唯物史觀問題等舊著作的原稿之後送去付印的——中說，「一切哲學上，特別是近代哲學上最大的根本問題是思想和存在，精神和自然間之關係的問題……是誰在誰之先呢？精神先於自然？還是自然先於精神呢？……哲學因對於這個問題之回答的不同，而分裂為二大陣營。主張精神先於自然而存在，因而承認某種之宇宙創造的人們，是形成了唯心論的陣營。……認定自然在先，思想其次的人們，是屬於唯物論的陣營。」除此以外對於（哲學的）唯心論和唯物論之概念的使用，都不過是引起了混亂。馬克思常常不僅駁擊和宗教相結連的唯心論，而且又特別駁擊普及於我們的時代之叔姆及康德的見地，不可知論，批判主義，採取種種形式的實證主義。他認定這種哲學為對於唯心論之『反動的』讓步，或是從唯物論的後門偷偷地引入了在公衆面前被放逐的東西。關於這個問題，除了前述恩格思和馬克思的著書以外，還可參照一八六六年十二月十二日馬克思致恩格思的書翰。

在這裡，馬克思指摘說，自然科學者黑格爾是完成了勝過普通之唯物論的進展，他承認『我們在實際地觀察並思想時，不能脫去了唯物論的本質』，同時又非難他給不可知論，想姆主義方面造作了「遁辭」● 馬克思關於自由對於必然之關係的見解，非特別注意不可。『必然在牠尚未有意識時，是盲目的，所謂自由是必然的認識』（恩格斯，「反社林論」(三)——這是一個自然規律之客觀統制的承認，把必然辯證法地轉化為自由的承認（完全和把未知的但是能知的「在自之物」轉化為「為我們之物」轉化為「物之實體」，轉化為「現象相似）。馬克思和恩格斯舉出包括費爾巴黑在內（更包括布哈勒，佛格特和穆勒左爾特等之庸俗的唯物論在內）之舊唯物論的根本缺陷如下。

(一)那些唯物論是過於機械的，沒有注意到化學及生物學之最近的發展（在我們的時代，此外更須加上關於物質的電氣學說）。

(二)舊唯物論是非歷史的，非辯證法的（在反辯證法的意義上說來，是形而上學的），沒有徹底地而且普遍地展開四面發展的見地。

(三)牠是抽象地理解了「人類的本質」，而沒有地牠視為「一切社會關係」（具體地歷史地規定了的）的「總和」，所以不過是說明世界的變化成為問題時的世界，即沒有理解「革命的實際行動」的意義。

(一)費爾巴黑(Ludwig Andress Feuerbach)——(一八

○四——一八七二)。德國的唯物論哲學家，在「基督教的本質」上，力說宗教體系對於智慧的支配已經是告終了。費爾巴黑的主題是完成了「以青年的世代為由信仰到思想，由祈禱到活動，由來世的候補者到現世的學生」。

費爾巴黑之哲學的歷史意義是在他和黑格爾之唯心論的哲學斷然決裂，另行建立自己的世界觀，而這個世界觀，在本質上，是站在唯物論的立場上的。然而唯物論哲學之包括的方式化及其對向社會現象的適用是馬克思的事業，但他是受到了費爾巴黑的影響。

(二)黑格爾(Georg Wilhelm Friedrich Hegel)——一八三四——一九一九)。德國有名的生物學家，達爾文學說之熱烈的信奉者，他為了幫助這個學說的普及，特寫成了許多通俗的著書。

(三)杜林(Karl Eugen Dühring)——一八三三——一九〇二)。德國的經濟學家兼哲學家，對於社會主義之鮮明的反對者，創立自己的理論「關於現實的哲學」。這個理論的基礎是階級對立的緩和。恩格斯在他所著「反杜林論」上，將破壞這個理論的批評加到杜林的見解上。

(四)布哈勒(Buchver)，佛格特(Vagt)，穆勒左爾特(Molseholt)——十九世紀後半有名的自然科學家，「庸俗的」唯物論的創始者。他們之唯物論的根本缺陷，第一是機械的性質包含得很濃厚，第二是對於

現象的說明缺乏歷史性，第三是不懂得社會的生產條件之意義及歸結社會現象於生物學和其他自然現象中。

### 辯證法

馬克思，恩格斯認黑格爾的辯證法為對於發展的理論最有普遍而豐富的內容之最深刻的學說，為德國古典哲學的最大收穫。他們認一切其他關於發展原則和進化原則的表式為只是一方面的，內容很貧乏的，而使自然及社會之發展的現實過程（屢屢引起突飛的跳躍，大變化，革命）變成爲殘疾了的東西。恩格斯說，『我和馬克思差不多以救出理性的辯證法（從黑格爾哲學也包含在內之唯心論的廢墟中）而把牠轉化到自然之唯物論的解釋，作爲唯一的任務。』『自然是確證了辯證法的正確。如最近的自然科學所明示，這個確證是很豐富的（這還是在發見無線電，電子，元素以前所說的話呢！），每天提供了許多的材料，都證明自然界的一切事物在最後的分析，是辯證法的，而不是形而上學的。』『世界不是從現成的純粹完成的物體所組成的，牠不過是許多過程的和，在這個總和中，表面上好像是不變的種種事物和那些反映入於我們頭腦中的種種概念，同樣地是在經受着不斷的變化，或是在這裡起來了，或是在那里又消滅了——這個偉大的根本思想，自黑格爾時代以來，很普遍的傳佈到一般的意

識中，所以對於物的一般意義，誰都沒有特異論的。然而在言語上加以承認，和把牠適用於一切每個的場合或一切研究的範圍中，那是完全相異的。」他又說，「在辯證法的哲學看來，從來沒有什麼事是永久固定的，絕對的，神聖的。牠在每一事物上，每一事物中，都看見一種不能避免之沒落的印跡，除了發生和消滅之不斷的過程，或由低而高之無終極的進步之不斷的過程以外，任何事物都不能立腳於牠的前面。辯證法本身不過是一種過程之簡單的反映，一種在能思想之頭腦中的反映」。這樣，馬克思的辯證法實是「關於在外部世界和在人類頭腦中的運動之一般法則的學問」。

採取並發展黑格爾哲學之這個革命的方面者是馬克思

- 辯證法的唯物論是「不需要任何一種站在其他科學上的哲學」。在向來的哲學中，還殘存着關於思想及其法則的科學，即形式論理學和辯證法。照馬克思或是黑格爾的解釋，在辯證法中包含着一般人所謂認識論 (Epistemology) 的科學。因為認識論又研究認識的生起和發達，即從無意識推移到認識，以同樣的方法歷史的觀察牠的對象。

### 唯物史觀

**意**識到舊唯物論之不徹底，不完全，不普偏的馬克思，就痛切感到有使社會科學和唯物論的基礎相一致，而且

跟着這個基礎去改造牠的必要。要是唯物論一般地說明意識是存在的結果，而不是說明存在是意識的結果，那麼在把唯物論適用到人類的「社會生活」時，便必然會說明社會的意識是社會的存在的結果。馬克思說，『工藝學明示了人對於自然之能動的態度，人類生活之直接的生產過程，同時又明示了人類生活之社會的條件和由這些條件所生出之精神的產物。』（見「資本論」第一卷）馬克思在「經濟學批判」的序文中這樣的提供了應用到人類社會及其歷史上的一個唯物論之根本內容的完整公式。

『人類在他生活着之社會的生產內，走入了一定的，必然的，離開他們的意志而獨立的關係，即和他們的物質生產力之一定發展階段相適應的生產關係。

『這些生產關係的總和形成了社會之經濟的構造，這就是法律的，政治的上層建築建立在牠上面，還有一定的社會的意識形態適應了牠之真實的基礎。物質生活的生產方法規定了社會的，政治的，精神的一般生活過程。不是人類的意識規定了他們的存在，反是人類之社會的存在規定了他們的意識。社會之物質的生產力，在發展的一定階段上，即和牠們在以前從牠中間發達起來之現在的生產關係，或不過是牠那法律的表現之財產關係發生衝突。這些關係是由生產力的發展形態轉化為牠的桎梏。於是，社會革命的時代便開始了。整個巨大的上層建築，是隨着經濟基礎的變化，而或急或徐地變革。我們在觀

察這種變革時，須把兩件事情劃分明白，一方面是在經濟的生產條件中之物質的變化，這種變化是可以由自然科學所固有的正確去加以論證的；另一方面是法律上，政治上，宗教上，藝術上，或哲學上的，簡單說是意識上的形態，在這些形態中，人們漸漸意識到這種衝突而和牠徹底奮鬥』●

『正如人們不能照着一個人自己以為他是怎樣，就形成對於他的意見一樣，我們也不能照着革命時代自身的意識去判斷那個革命時代。恰恰相反，我們必須把這個意識解釋為物質生活之矛盾的結果，社會的生產力和生產關係間之衝突的結果』……『就大概而論，我們可將亞細亞的，古代的，封建的，近代資產階級的生產方法，作為經濟的社會形態之進步的時代。』（參閱一八六六年七月七日馬克思致恩格斯書翰中的簡短公式「我們以生產方法規定勞動組織的理論」）<sup>1</sup>

唯物史觀的發見，或正確些說，徹底地擴張到社會現象之領域中的唯物論，是除去了早期歷史學說的兩個主要缺陷。因為，第一，從前的歷史學說，僅僅注意到人類歷史活動之意識形態的動機，絕不企圖去發現這些意識形態之動機的起源，或者去把握在社會關係之體系之發展中之客觀的規律性，或者去辨識在物質生產的發展階段中之各種社會關係的根柢。第二，向來的歷史學說沒有正確地把握住民大衆的行動。反之，史的唯物論則先使以自



然的——歷史的正確去研究大眾的生活之社會的條件和這些條件的變化成爲可能。 馬克思以前的「社會學」和歷史學不過是收集許多零碎材料，成爲一堆乾燥的事實，供給一種歷史過程之孤立局面的描寫。 馬克思主義是指出了一條總括地，無所不包地研究社會的經濟的組織之發生，發展及沒落等過程的道路，觀察一切對立的傾向之總和，把牠歸結爲正確地規定社會各階級之生活及生產的條件，排除選擇各個主要觀念或說明牠時的主觀主義和自由意志，指明了一切觀念及一切傾向在物質生產力的狀態中毫無例外的都有牠們的根據。 人類是由自己創造了自身的歷史。 但是由什麼規定了人類的，特別是人類大眾的動機呢？ 由什麼引起了互相對立之意識和欲望間的衝突呢？ 人類社會所有這些衝突的總和是什麼呢？ 形成人類歷史活動的基礎之物質生活的客觀生產條件是什麼呢？ 這些條件的發展法則是什麼呢？——所有這些問題，馬克思都是注意到了。 他指出歷史之科學的研究方法，說明歷史雖也有顯著的繁複性和矛盾性，但牠是一個統一的循着規律的過程。

### 階級鬥爭

在一定的社會中，有些人的欲望是和別人的欲望相衝突，社會生活是充滿了矛盾，歷史指示出民族和民族間或社會和社會間進行着鬥爭，而且循環着革命和反動，戰爭

和平和，沈滯和急速進步或沒落的時代——這些事實都是大家所知道的。① 馬克思主義提供了一個線索，使我們在這個一見好似迷宮和混沌之中，發見了規律的統制。這個線索就是階級鬥爭的理論了。② 我們只能由研究某一特定社會或一羣社會的一切分子之欲求的總和，始得科學的規定了這些欲求的結果。因為欲求的對立是由於分化於各社會中的各種階級之生活狀態及生活條件的相異。馬克思在「共產黨宣言」中說，「一切人類社會的歷史，都是階級鬥爭的歷史（恩格斯附註說，原始社會的歷史是個例外）。自由人和奴隸，貴族和平民，地主和農奴，行東和傭工，簡單說，就是壓迫者和被壓迫者，從古到今，沒有不站在相反對的地位，不絕地繼續着有時隱秘有時公開的鬥爭。每次鬥爭的結局，不是全社會之革命的新建設告成，便是交戰階級之全體的被滅。……從封建社會之廢墟上廣發生的近代資產階級社會，依然沒有絕滅了階級的矛盾。牠不過是造出新的階級，新的壓迫手段，新的鬥爭形式，來代替那舊的罷了。然而我們的時代，就是資產階級的時代，所和其他時代不同的，是在牠把階級對抗弄得簡單了。③ 社會全體現在已漸次分裂為對壘的兩大陣營，互相敵視的兩大階級，就是資產階級和無產階級。！自法國大革命以來，歐洲許多的國家，特別明白地曝露了階級鬥爭之為歷史的主要動力。就是在法蘭西的王朝復古時代，已經有許多歷史家（例如柴厘（一），桂若提（二），米涅（三）柴爾斯（四），不得不承認階級鬥爭是歐

解法關西全部歷史的鎖鑰。但在最近的時代，資產階級完全勝利的時代，設置議會制度，給與廣泛的（即不施行黨派的普通選舉）的選舉權，使大眾讀到廉價的日刊新聞的時代，漸漸出現了工人及企業家之強大組織的時代，這個時代更明顯地表示（雖然有時候是一面的，平和的，合法的形態）階級鬥爭是一切事變的原動力。馬克思在「共產黨宣言」中明示在社會科學上怎樣地要求將現代社會各階級地位之客觀的分析去同各階級發達條件的分析相關連。即是說，『在現在和資產階級對峙的各階級當中，只有這無產階級才能算得真正的革命階級。近代產業雖然能夠叫別的一切階級漸次衰頹，歸於消滅；但只有這個無產階級，是牠特別的主要的產物。中等階級的下層，像小工業家，小商人，手工業及農民——這些人原來也要反抗資產階級，但他們的目的在藉以保持自己之中等階級的地位；所以他們不是革命的，只是保守的。還不祇是保守，因為他們企圖把歷史的機輪向後退轉，簡直是反動的。就是他們有時來革命，也是因為覺得自己將要墮入無產階級隊伍的緣故。這樣，他們不是爲了防衛現在的，而是爲了防衛將來的利益，他們才拋掉現在的立腳地，去站在無產階級的立腳地』。馬克思在許多歷史的著述中，給與了唯物地研究歷史之深切而明著的範例，包含着每個個別階級地位的分析，有時且包含着在一階級內各種集團及階層之地位的分析，又明白地指示了爲什麼「每個階級鬥爭都是政治鬥爭」。在我們以上所引用的斷篇中，

馬克思揭示了社會現象的網狀結構，顯出在這一階級和另一階級之間，在過去和將來之間的過渡階段，而且畫出了終結歷史進化的決算表。

最最深刻，普遍，而又精細地確認並適用馬克思之學論的是他的經濟學說了。

(一) 柴屈 (Thierry) (一七九五——一八五六)。卓越的法國歷史家。他說明社會的要素及階級鬥爭為歷史現象之基礎的意義，給了歷史科學以新的光輝。

他的主要著書有：「關於法國歷史的書翰」(一八二七)，「曼洛維伽王朝時代的物語」，『法國歷史的考察』(二八四〇)以及其他等。

(二) 桂若提 (Guizot) (一七八七——一八七四)。卓越的法國歷史家及政治家。

(三) 米涅 (Mignet) (一七九六——一八八四)。著名的法國歷史家。他的主著是出版於一八二四年的「法國革命的歷史」。

(四) 柴爾斯 (Thiers) (一七九七——一八七七)。法國的政治家及歷史家，他的主著「法國革命的歷史」是出版於一八二三年。柴爾斯在他的大著上，意識到階級鬥爭成為社會動搖之內部原動力的重要性。他的結果做了巴黎公社的絞殺者。

## 經濟學說

馬克思在「資本論」的序文上說，「我這部著作的最後目的是在曝露近代社會，即資本主義社會之經濟的運動法則。」馬克思經濟學說的內容是從牠的發生，發展和沒落方面研究一定的被歷史所規定之社會的生產關係。在資本主義社會，支配的是商品生產。所以馬克思的分析也就從商品的分析開始的。

商品，第一是使人類的某種需要得到滿足。第二是和別的東西相交換。物的效用給牠以使用價值。交換價值（或單稱價值）自身首先是某種使用價值的一定量和牠種使用價值的一定量相交換時的關係和比例。日常經驗告訴我們一切一切的使用價值，在牠自身是千差萬別，不能相互比較的，而由於幾百萬乃至幾十億的這種交換，終究彼此相互平均了下來。但是，什麼是在這些形形色色之無數物品中的共通性質——即是牠們在一定的社會關係組織內能夠相互比較的共通性質？這些物品間所共通的，那就是牠們都是勞動的生產物。人們由於交換生產物，以比較一切種類的勞動。商品生產是一種社會關係的體系，在這個體系中，各個生產者生產各種各式的生產物（社會的分業），而且在這個體系中，所有這些生產物都在交換時彼此平衡起來。因此，一切商品中的共通性質，不是在一定生產部門中的具體勞動，也不是同一種類的勞動，而是抽象的人類勞動，一般的人類勞動。表現於一切商品價值總體中之一定社會的一切勞動力，同樣是這個類人的勞動力，無數的交換事實都是證明了這一點。

所以，每一個商品，都不過是表現社會必要勞動時間的一定分量。

價值的大小是被一定的商品，一定使用價值的生產上所必要之社會必要勞動或社會必要勞動時間的分量所決定的。「人們當互相交換不同的生產物時，便是互相把他們之不同的勞動，當作同等的人類勞動。他們並不意識到他們是在這樣做，但事實上他們是在這樣做着。」某一早期的經濟學者說，價值是兩個人之間的關係。他應該附加這樣的一句話，即牠是掩藏在物質的褶疊之下的一種關係。價值是什麼呢？這只有從一種一定歷史的社會組織之社會生產關係的見地，及集團地往復不下數十億次的表現於交換現象中之關係的見地，始能得到理解。「成爲價值的商品，也不過是凝結之勞動時間的一定分量。馬克思於詳細地分析了體現在商品中之勞動的二重性後，便又進而分析價值形態和貨幣。這時，馬克思的主要任務是在研究價值之貨幣形態的起源，研究交換發展之歷史的過程，即在研究由各個偶然的交換行爲（「單純的，各個偶然的價值形態」，即一商品的一定量和其他商品的一定量相交換時），進而及於價值的貨幣形態，在這種形態中，多數不同的商品交換某種一定的商品之一般的價值形態及黃金是這個一定的商品，是一般的等價形態。交換和商品生產的發展之最後產物的貨幣掩蔽了個人勞動之社會的性質及由市場所結合的各個生產者間之社會的聯繫。馬克思非常詳細地分析了貨幣的各種機能。而且

在這裏（「資本論」第一卷最初的幾章都是這樣）特別值得注意的是，凡是表面看來好像是一種抽象的有時候純粹是演繹的解釋方式的，實際上都是交換和商品生產之進化歷史的一些事實之龐大集合的產物。「貨幣是以商品交換的一定發展為前提。貨幣的各種形態——單純的商品等價物或流過工具，或支付工具，財寶及世界的貨幣——是由或甲或乙之機能的適用範圍是怎樣，或其中誰是占到了比較的優越性，而指示出社會生產過程之多種多樣的階段。」（「資本論」第一卷）

#### 剩餘價值

商品生產的發展達到了一定的階段，貨幣就轉化而為資本了。商品流通的公式是 $W(\text{商品})—G(\text{貨幣})—W(\text{商品})$ ，即為了購入乙商品而賣去甲商品。資本之一般的公式則為 $G—W—G$ 。即為了出賣（取得利潤）而購入的。馬克思指放在流通過程中的貨幣之原始價值的這個增大部分為剩餘價值。這樣，在資本主義社會中，貨幣的增大這個事實，是大家所熟知的。實際上，因了這個增大，始把貨幣轉化為資本，這個資本就是一種特殊的歷史決定的，社會生產關係。剩餘價值不能從商品流通中產生出來，因為商品流通不過代表等價物的交換，這也不能從價格的增加中產生出來。因為買者和賣者雙方間的得失終究要便相互均等，因為問題不是在關於個人的變

(28)

象，而是在集團的，平均的，社會的現象。爲了要取得剩餘價值，「貨幣的所有者必須在市場中找得一種商品，這種商品，牠自己的使用價值在牠自身就包含有價值的創造源泉」，那一種使用過程同時就是創造價值之過程的商品。這樣的商品是存在的。那就是人類的勞動力。人類勞動力的消費是勞動，勞動是創造價值的。貨幣的所有者按照價值購買勞動力，這種價值，也像其他每種商品的價值一樣，是由牠那生產上所必需之必要勞動時間（即維持工人及其家族的費用）所決定的。買進勞動力的貨幣所有者，便有把牠使用的權利。即有要他做一整日，例如十二小時勞動的權利。因此，工人在六小時的行程中（必要勞動時間）創造了購買他那生活費的生產物，在其餘六小時的行程中（剩餘勞動時間），便創造了剩餘生產物或剩餘價值，對於這一部分的生產物，資本家是不付代價的。所以由生產過程的見地看來，我們必須要把資本分作兩部分，即投用在生產工具（機械、器具、原料等等）上的不變資本——這一種資本的價值是一次或分期的沒有變化地轉移到完成的生產物上面去的——和投用在勞動力上的可變資本。這後一種資本的價值不是經常的，而是在創造剩餘價值的勞動過程中生長起來的。因此，要表現勞動力被資本榨取的程度，我們就必須要比較剩餘價值，但不是和全部資本相比較，而是單和可變資本相比較。馬克思指這個關係爲剩餘價值率，用我們的例子說，是 $\frac{2}{3}$ 即一〇〇%。



資本發生之歷史的前提條件，第一，必須要在生活於商品生產的較高發展之條件下的各種人手中，有一種龐大數目之貨幣的蓄積。第二，必須要有「自由的」工人。自由的工人這個名詞是有兩種意義的。<sup>6</sup>就是在他出賣他的勞動力這一點上，一定沒有什麼壓迫和制限，就是，他必須要不受土地的及一般生產工具的約束，他必須是個除了出賣勞動力以外便沒有其他生活方法之無產的工人。

剩餘價值的增加，因兩個根本的方法而變得可能。即由工作日的延長（絕對的剩餘價值）及必要工作日的縮短（相對的剩餘價值）。馬克思分析第一個方法，展開了一幅工人階級爲了縮短工作日而鬭爭的廣大印畫，以及政府首先（十四世紀——十八世紀）爲延長工作日，隨後（十九世紀工場法的制定）才縮短了工作日所施行之干涉的廣大印畫。自「資本論」出現以來，所有世界各國之工人運動的歷史，處處都提供了無數例證這幅印畫的新事實。

馬克思分析相對剩餘價值的生產，研究三個由資本主義提高勞動生產性之根本的歷史階段，即是：一、單純的協業，二、分工和手工業，三、機械及大工業。馬克思怎樣深刻地曝露了資本主義發展之根本的。典型的特徵呢？這只要一看俄羅斯。所謂「家內工業」之工業的研究所提供說明上面三個階段的，最初二者之最最豐富的材料，也便可以明白了。馬克思在一八六七年已經注意到之大機械工業的革命作用，在自此以後的半世紀間，又

表現於許多的「新興」國家了。

再，那非常重要而且具見獨創的是馬克思之資本蓄積的分析，那就是說，把剩餘價值的一部分轉化為資本，剩餘價值的這一部分是專用於增加生產，而不是用以供給資本家的需要或滿足資本家的慾望。馬克思指摘出所有早期古典經濟學者（從亞丹斯密士以下）所犯的謬誤，他們以為轉化為資本的剩餘價值全部都成了可變資本。事實上，剩餘價值是投下於生產工具和可變資本。不變資本的分量比之可變資本的分量，增大得更是急速，這在資本主義發展的過程及其轉化到社會主義的過程上，是有極為重大之意義的。

資本的蓄積，加速了機械的驅逐工人，一方面創造了財富，另一方面創造了貧困，這就發生了所謂「勞動預備軍」，發生了「相對的勞動缺乏」，發生了「資本家的人口過剩」。這是取了變化紛歧的形式，而且使資本能夠非常的加速生產過程，加速生產的可能性（結合着非常便利的信用制度，結合着在生產工具中的資本蓄積，）供給我們以理解在資本主義國家中週期發生的生產過剩之恐慌的鎖鑰——始而平均差不多每十年一次，後來就次數更多而週期更短。我們必須把站在資本主義基礎上的資本蓄積，和所謂原始的蓄積，即強迫工人和生產工具分離，驅迫農民離開土地，佔領公有土地，植民地制度，國債制度，保護關稅等相區別。原始的蓄積在一方創造了自由的無產者，在他方創造了貨幣的所有者，即資本家。

馬克思以如下的名言，說明資本主義蓄積之歷史傾向的特徵道，「對於直接生產者的剝削是以極殘酷的蠻行來厲行着的，且是在極醜惡，極鄙賤的慾念之刺戟下厲行着的。自食其力的私有財產，即那可以視為基於孤立的，個別的和獨立的工人結合着他的勞動條件之基礎上的私有財產，現在被資本家的私有財產擠出去了，資本家的私有財產是靠掠奪他人的勞動而存在的，但是這種勞動在表面上是「自由的」。到了這種轉化過程已經充分地把舊社會瓦解了，已經徹底地把牠解體了的時候；到了工人已被轉變為無產者，他們的工作條件已被轉化成資本的時候；到了資本家的生產方法能夠站穩自己腳步的時候——於是勞動之進一步的社會化，以及土地和其他生產工具之進一步轉化為社會地掠奪的（即是說公共的）生產工具（這種生產工具容有私有主之進一步的被剝削的意思）的這一過程，就取着一種新的形式。現在被掠奪的不復是為自己而工作的工人，乃是掠奪許多工人的資本家。這種被剝削是由資本家生產之內在規律的作用所完成的，即由資本集中的作用所完成的。一個資本家擠替他許多同流的資本家。跟着這種集中，跟着多數資本家的被少數資本家所剝削，勞動過程的合作形成須以激增的程度發展着；於是我們便看見一種有目的的應用科學來改進技術之發展的趨勢；土地是更有方法地來耕種；勞動工具傾向於取着只有用聯合的力量才能使用的形式；生產工具只有用聯合的使用，由社會化的使用才能經濟；全世界的民族都被陷入於

世界市場的網中，因此，資本主義統治就一天天的取着一種國際性質。資本家（他篡奪了並獨占了這轉化過程中的一切利益）的數目繼續不斷地減少，和牠相應而生的就是廣大羣衆的貧困、壓迫、奴役，墮落繼續不斷地增加，但同時却有了工人階級的憤怒之堅絕的深刻化，這一階級，他的人數是逐漸加多，且由資本主義生產過程本身的機構而紀律化、統一化、組織化。生產方法本是隨着資本家獨占且是在資本家獨占之下而繁榮的，現在這資本家獨占反成了生產方法的桎梏。生產工具的集中和勞動的社會化現在達到了證明牠們已經和資本主義的外殼之相適合之一點了。這個外殼於是爆裂了。資本家之私有的喪鐘響了，剝奪者是被剝奪了」（「資本論」第一卷）

此外，馬克思展開於「資本論」第二卷上之整個社會資本複生產的分析，也是非常重要而且非常獨創的。馬克思在這裏所討論的，不是個別的現象，而是集團的現象；不是社會經濟的零星部分，而是社會經濟的總體。馬克思糾正上述古典派的錯誤，又把全社會的生產分爲兩大部分——一、生產工具的生產，二、消費品的生產。他以引用的數字的實例做基礎，詳細地研究整個社會資本的流通——以前的比例的複生產場合和蓄積的場合。「資本論」第三卷中在價值法則的基礎上，解決了平均利潤率的轉化問題。在這裏，馬克思的分析不是從個別的形勢情勢或純粹膚淺的競爭形態之形態去進行的，他是從集體現象的形勢，社會經濟總和的形勢去進行他的分析，那種

膚淺的競爭形態論是在那庸俗的經濟學者及同時代「限界效用說」的辯護者中所常常遇着的一種狹隘見解。馬克思首先分析剩餘價值的起源，隨後又進而分解牠的利潤，利息及地租。利潤是剩餘價值對於一切投下於企業上之資本的比率。具有「高度有機組織」的資本（即是包含着不變資本比之可變資本在平均比例以上的資本）產生了平均以下的利潤率。具有「低級有機組織」的資本則產生了平均以上的利潤率。資本家的競爭，資本的由一部門自由地移動到他部門，在這種任何場合，都是使利潤率趨於平均。一定社會中一定商品的價值總額常常是和商品的價格總額相符合的。但是在個別的企業及個別的生產業部門，商品受到了競爭的影響，牠的售賣，不是照着牠們的價值，而是照着牠們的生產業價格的，這種生產業價格是等於已消費的資本加上了平均利潤。

這樣，價格遊離價值的事實，及利潤平均化的事實，這個人人熟知，絕無懷疑餘地的事實，是被馬克思站在價值法則上明白地說明了。因為一切商品的價值總額是和價格總額相符合的。然而要使價值（社會的）適合於價格（個別的），不是由一種單簡的直捷的道路進行的，這是一種非常複雜的事情。因此，當然的，在一種由各個商品生產者所組成的，而僅僅經由市場聯繫起來的社會中，除了向一方或他方的個別偏向由彼此相殺而生之平均的，社會的，集團的規律，便沒有表現規律的途徑。

勞動生產力的增加，使不變資本比了可變資本更是激

急地生長。然而剩餘價值只是從可變資本的機能來的，所以利潤率（剩餘價值的比率是對全部資本的，不是單獨對全部資本之可變資本的）常常有低下的傾向。馬克思詳細地分析這個傾向及種種掩護或抵抗這個傾向的事情。「資本論」第三卷中非常有興味的幾部分，即那專論殖利資本、商業資本、貨幣資本的幾部分，現在不停留於這幾部分的敘述，我們轉到一個極重要的題目，即地租論了。農業生產物的生產價格，因為可耕種的土地是有限的，而且在資本主義制度中，這種可耕種的土地完全由私人所占有，是由生產費決定的，但不是平均土質之土地上的生產費，而是最劣等之土地上的生產費；再就是由運送貨物到市場的成本決定的，不是在平均的條件下的成本，而是在最壞的條件下的成本。這個生產價格和最優良地（或在最優的條件下）之生產價格間的差異，產生了差別地租。馬克思詳細地分析了地租，並指示了牠是發生於地質優良的不同，應用到土地上的資本大小之不同，由此充分地駁盡了李嘉圖的謬誤（參看特別注意批評拉伯爾塔斯（Gobann Karl Rodbertus）的「剩餘價值學說史」），李嘉圖以為地租所代表的不過是在最優土地和最劣土地的農業生產費之間的差額。農業技術的進步，都市的膨脹，又可以把土地這這一等級轉化到另一等級。所以，有名的「土地報酬遞減法則」，以資本主義的缺陷，制限性及矛盾歸罪於自然，那是非常謬誤的。其次，生產部門及一般國民經濟之利潤的平均化，是以競爭的完全自由，資本的由這生產部門而

流入到另一生產部門之完全自由為前提條件的。然而土地的私有創造了妨礙這種自由移動的獨占。因為這個獨占，農產物（農業中，是「低級有機組織」的資本盛行着的，那就是說，可變資本的比例較之不變資本的比例為高，因此，就能得着較高的利潤率）沒有進入利潤率完全平均化了的自由過程中。獨占者的土地所有者，能夠保持他那生產物的價格在平均以上，而這個獨占價格便產生了絕對地租。在資本主義存在着的時期中，差別地租雖是不能廢除的，但絕對地租是由土地國有化，土地的移歸國家所有，而得能絕滅的。這種轉移破壞了私有者的獨占，使農業上的自由競爭進行得更是徹底更是完全。所以一如馬克思所指示，急進的資產階級雖屢次提出土地國有的急進要求，但是資產階級的大部分都害怕這個土地國有的要求，因為這在我們的時代，是觸犯了特別重要的獨占，即一般生產手段的獨占。（此外，馬克思在一八六二年八月二日給恩格斯的信中，極通俗，簡單而又明瞭地說明他的平均利潤說和絕對地租說（參閱「書翰集」第三卷七七頁——八七頁。還有一八六二年八月九日的書翰，參閱同書八六——八七頁）。研究地租史的學者應當使自己熟悉馬克思在這問題上的分析，這是很重要的。他指示了以勞役（差役——Corvée，當農奴還是農奴的時候，必須在主人的土地上工作，以創造剩餘生產物）支付的地租，怎樣轉化為以土地或貨物支付的地租（農民在自己的土地創造剩餘生產物，而把這一部分剩餘生產物，在經

濟外的壓迫下，送給地主），隨後又怎樣轉化為貨幣地租（這是實物地租的等額貨幣，如舊俄的「用益稅」(一)，由於商品生產的發展，貨幣就代替了現物），最後又怎樣轉化為資本主義地租，這時候農民的地位被那藉助於工銀勞動以耕種土地的農業企業家所代替了。和「資本主義地租的發生」相關連而值得注意的，是馬克思關於「農業中資本主義的進化之銳敏的思想（在俄國那樣的後進國說來，特別是重要）。馬克思說，「實物地租轉化到貨幣地租的這一轉化過程，不僅是被隨伴着，甚至於被先行着，無產日傭工人一階級的形成過程，這種無產日傭工人是為了獲得貨幣而出雇他們自己。在開端的時期，那時這一階級分子還只形成一種分散的現象，這樣習俗必然要在比較富裕的為自己利益而掠奪農業工銀勞動者的支付地租農民間發展着，恰如封建時代之富裕之農奴，他們自己常常也養農奴一樣，這樣，他們就漸次能積蓄一定量的財富，在相當的行程中，他們甚且能使自己轉化為資本家。於是在舊時從事獨立經營的土地所有者間，便變成了產生資本家佃農的培養場，這種資本家佃農的發展是由農業以外的資本家生產之一般的發展情決定的」。（「資本論」第三卷）

馬克思又在「資本論」第一卷上說，「農民人口一部分的被剝削，被驅逐，不僅有爲了工業資本的目的，使工人從他那生活手段之勞動工具解放出來的效果，而且更有創造國內市場的效果」。農村人口的貧困和沒落爲資本



造成了勞働預備軍。所以在一切資本主義國家，『農村人口的一部分不絕地轉化爲都市或手工業(即不是農業的)無產階級。這個相對的過剩人口的泉源是不會涸竭的……農業勞働者的工銀水準最是低下，他常常總有一只腳踏在貧困的泥沼中』。(『資本論』第一卷)『自耕農民的所有土地是小生產的基礎，那是帶有古典形式的基礎。不過這個小生產僅僅和狹隘的原始的社會組織相適合。在資本主義之下，『農民的榨取和工業無產階級的榨取，只是在形式上有不同。榨取者同樣是資本家。各個資本家以典質及高利貸榨取各個的農民。整個資本家階級是以國家賦稅來榨取整個農民階級』。『農民的小分有地不過是使資本家得以從土地引出利潤。利息及地租，使土地所有者自身得以盡其力之所及以酬償他的工銀吧了』。通常，農民總是提供自己工銀的一部分於資本家社會即資本家階級，『自己則常常被降落到愛爾蘭佃農的地位，雖然仍是表面上的私有者』。爲什麼『在小農的土地所有占優勢的國家，穀物的價格比較資本主義生產方法占優勢的國家總是低下』呢？這是因了農民把剩餘生產物的一部分無代價的提供於社會(即資本家階級)所致的。『所以，這裏低下的價格(穀物和其他農業生產物的價格)是生產者之貧困的結果，決不是他們之勞働手產力的結果』。小生產之普通形式的小土地所有，在資本主義之下是零落，絕滅，而死亡了。

(『喀爾馬克思』全集第十二卷第二分冊三二〇)

——三三七頁)。

(一)譯者註——所謂用益稅是十八世紀以後，農奴以金錢或現物完納於地主的私的租稅。

(二)譯者註——「喀爾馬克思」是一九一四年秋，列寧在瑞士時，替哥拉塔的百科辭典所寫的文章。

但是爲了這個辭典的反動性質和檢閱關係，印刷時有許多重要部分是被刪除了。現在這個文集集中的部分也是照錄了哥拉塔辭典上所載的樣子，所以這裏是根據了一九二五年由「列寧研究所」發行「馬克思、恩格斯、馬克思主義」中列寧的「喀爾馬克思」原文譯出了的。列寧在這篇短小的文章內，却能以異常簡要的話，說出了馬克思學說的全豹。

## 上海平書局出版新書之二

### 社會科學 大系之三 社會運動全史

高希聖著

本書分國際運動史、革命運動史、政黨運動史、勞動運動史、農民運動史、婦女運動史等篇，未附社會運動年表，全書六十萬言，凡世界上被壓迫階級的一切自覺運動，莫不詳切敘述，分別剖析，實是關心社會運動者的一本絕好而僅有的參考書。本書著者自執筆至全稿完成，前後計三年之久，可見本書確為苦心經營的一大力作，而且所收資料，都極新穎，即最近年來的社會運動事實，也一一縷述無遺。「精裝一冊實價三元五角、平裝二冊實價三元。」

### 社會科學 大系之三 社會問題大綱

郭眞著

本書是以唯物史觀的見地解剖各個社會問題的發生、現狀、及其解決途徑的書。全書六十萬言，內分七大篇：總論、勞動問題、農民問題、婦女問題、民族問題、社會主義、社會政策等。內容的詳盡，說理的透澈，見解的正確，為中國出版界所罕有之作。研究社會科學者果然必要購備，即大學採作教本或參攷書，尤為適宜。「精裝一冊實價三元五角、平裝二冊實價三元。」

# 獨裁政治論

天風譯述

序 兩個國家理論

國家是什麼？國家的本質是什麼？——關於這問題，許多學者曾樹立過許多學說。但歸結起來，可約納之為兩種。

第一種，說國家是社會之外加來的一力，換句話是超社會的力。這見解日本的所謂國法學者差不多都採用，即都是認國家為超出社會之外而又支配社會，的一獨立的力的。

反之第二種見解則認國家不是獨立於社會之外的東西，而是社會內一階級對其他階級的抑壓機關。這見解眼前最堅持的是馬克斯主義者。最初由馬克斯提出，更由恩格斯在其『家族，私有財產及國家之起源』與『反丟林

論」內具體化過。不過其後繼者第二國際的先生們，則不僅沒有對之更加發展，而且常常對之認爲曲解。一九一四年世界大戰爆發的時候，他們在具體的實踐上正將這曲解的結果暴露出來了。即當時戰爭使各交戰國家的國家權力都異常強大化了，而他們第二國際的先生們反不僅不對之反抗而且對之忠實，大倡其今非私權私利爭鬥之秋，應集中於『擁護祖國！』的旗幟之下暫放棄國內的階級鬥爭，云云。

故使馬克斯恩格斯的那正確的國家理論得以復活，而且正當地得以發展的，乃是列寧及其同志——布爾塞維克——等。列寧他們的這工作之具體結果，也是大戰勃發時候出現的，即是和第二國際的『祖國擁護論』并行地出現的。他們堅決地承認這『祖國』是財政資產機關的獨裁機關，他們傳檄世界各國的無產階級要求其向這祖國宣戰，且力說將這祖國轉化之爲我們的『祖國』是當時絕對的需要，這轉化才是勞動階級解放之真正方式。——這思想，這主張，後來於是形成了第三國際（一九一九年），鮮明地組織地結晶地和第二國際相對立。其對立之理論的來源，則如上述正因為關於國家的見解有兩種，不能一致所致。

這兩個根本不相容的見解，究竟誰是誰非呢？批判這問題的，單就日本說素來略約有兩種方法。一爲任取某一國家，將其國家之一定的性質形態爲基礎而加以分析，而謀達於一定的結論，的方法。——譬如上杉愷吉氏，并

上密氏等的國體論，就是這樣。

井上氏說：『關於統治權屬於誰的問題，當依各國的國法去決定。一般都是載在憲法裏面，故根本當依憲法去決定』。

上杉氏說：『日本的國體只有『主權在天皇』一句，此外別無亂加註釋以作敷衍的餘地，亦無別持理論以作證明的必要』。

但是照這樣說時，所謂國家學要不過是將某一國家某一時代的憲法加些文理上的解釋而止的見解，絲毫也不是國家之科學的研究是很顯然的。這誠如浮田和民氏所說：『這樣則不啻是說對日本的國體不可再作科學上的研究；即不啻說日本的國體是只可崇敬而不可討論的東西。有這樣非科學的態度麼?!』。

至於第二個方法則為將世界各國加以比較，將其共同的性質抽象出來而謀樹出一定的國家論來的方法。美濃部達吉氏即是取的這方法。他曾說：

『凡論究國家的本質，如統治權那樣各國家所共通的問題時，僅觀察某一特定的國家，或僅根據某一特定國家的憲法或法律條文，是不行的，是不能確定得了的……。世界上國家固然多，各國建國的體制及國民的性情等固然又各有不同，但至少其共通地具有國家性是事實，從而國家觀念及國家之所以為國家的必然性，又必各國共通無疑』。

這見解一看是很科學似的，但其實所取的方法也極其

卑俗。蓋國家之本質爲何姑暫不問，國家之常與一定的社會有密切不可分的關係則是事實。我們知道太古時代有過「無國家的社會」，然我們曾沒聽過任何時代有過「無社會的國家」。照這方法時，目的固然在於先從社會內把國家抽象出來，而後再從該抽出來了的國家之間再抽出其共同性來，但是這樣最後抽得的東西並不是國家的本質，而只是國家的共通性。恰等於將一個一個的人比較起來，執其一定的外面的共通性而呼之爲人的本質一樣。

我們探究物的本質時，始終不可不在該物與所屬的全體之間的關係上去探究。而第二個方法則完全缺乏了這點。

——要之上舉兩方法都決不能達到對國家的正當認識。我們非另想方法不可。至於我們的方法爲何，則首先擺在我們面前的是個個具體的國家。其次是各個具體的國家都是存立於一定的，具體的，社會之內的事實。故根本問題是什麼社會裏面產出什麼國家？二者之間的內面關聯性有沒有？有的話是一種怎樣的關聯？——等問題。

同時由這見地出發去考察時，上舉兩個錯誤方法論所產出的國家論也各有其一定的根據，的點，也可曉得。從而——在這意義之下——各復有其一定的歷史意味——或過去或現在——的點，又可曉得。

總之我現在根據這個方法，想將前面問題就說過的兩個根本相對立的國家論——即超社會的國家論與馬克斯主

義的國家論——之爲如何形成及如何發展而來的點加以究明，且將其究竟那一個才真正把握了現實之本質的點加以決定。——決定之後則第二第三兩國際對國家之實踐之執爲正確執爲不正確，也就不言而喻了。

## 第一章 超階級的國家理論之發展

### 一 基督教國家

超階級的國家論乃至超越的國家論，不是一朝一夕完成的。歷史上其淵源可遠溯及於中世紀基督教的，神學的，宗教的，國家之內。故研究早應從那兒起手。

中世紀基督教的國家論，認地上的支配與被支配的關係，是神之設施——教會——之對地上王國的支配。蓋那時候都以爲歷史之進展是神之王國與惡魔之王國的鬥爭，神之國家與地上國家的鬥爭。鬥爭的目標則爲神對惡魔對地上澈底地取得勝利。地上國家是根據原罪以來墮落了的人們的本性而成的，這墮落了的人們彼此又老是不和不親睦。且互組成種種相互戰爭的政治團體，而自由屬隸於其中，生活於其中。到最後的審判日一來，則相率陷於永遠的滅亡，墮入輪迴道上而不得出。同時另一方面又有些不落入這永遠滅亡，轉獲得永遠幸福，死後能升入神國，的人在。這些人在其生存於地上時就已經是與一般不同，即最初就不曾生存於紫雲繽紛的天上。而教會則又正是這種神國之民之在地上的存在物。故教會——作



神之機關的教會，是高聳於一切現實國家之上而支配那些現實國家的。

——以上就是中世紀基督教的國家論。這理論在現實上和什麼社會關係相對應的話，則首先所謂能獲得永遠幸福的人們就是羅馬法皇及以法皇爲中心的那羣僧侶。他們是神之直接的使者，支配地上的國家；另一種地上國家之支配者——國王貴族等，則只要能對教會誓其忠誠也就可以有權利統治其治下的農奴大衆。

由此，故可以說基督教國家論之所對應的現實支配關係，要即僧侶貴族等對農奴的關係，同時因僧侶貴族等概是當時的大土地所有者的原故，該關係又要即大地主對農奴的關係。

從而基督教的國家理論，客觀地說時又即爲將土地貴族對農民的支配使之固定化，神聖化，的意味。因爲在基督教國家內作被支配者的農民，運命上因爲犯了原罪的原故，是永遠要受罪罰永遠要做被支配者的。他們已經不能具有固有的意志。他們的真正存在，是在於服從他們的君主，領主，與法皇上；而君主領主法皇等和他們是完全人種兩樣的。君主領主法皇——這些特權者，自其起源上說時在他們純是外來的，即是上帝生的，他們沒有要求希冀而自然降臨下來跨在他們的頭上的。同時那時候一切什麼國民的法規，也不是他們自己作成，純是一種積極的上帝之啓示。

不待說基督教國家的支配被支配關係，也并不僅單純

爲土地貴族與農民二階級層的關係所組成。而且上自法皇——支配階級中的最高支配者——下迄一般民衆，在地權，身分，乃至特許團體，等形式之下，所謂家族，所謂所有，所謂勞働之樣式，——這一些市民社會內的各要素亦無不具有種種特權；這些具有特權的東西又各自形成種種的層，成爲國家組織內不可缺的要素。即牠們介於最高支配者與全無意志的最下層民衆之間，在種種程度上做媒介者的工作。（註）

（註）中世紀歐羅巴的這種神學的宗教的國家性質，在別的地方乃至別的時代的封建國家裏面，多少也有共同處。比方俄國，直至一九一七年三月止，沙皇都被認作上帝的兒子；同時這上帝的兒子在現實界上又實是地主及貴族的酋長，對其僕婢的農民剝取極大的稅貢，以營其豪華的宮廷生活及社交生活。誠不媿爲上帝的兒子！

## 二 基督教國家之矛盾及其解決上的物質條件之成熟

如上所述，基督教國家那東西在客觀上是和那麼一些地上關係相對應的；不過表面上則國家還是完全和社會相分離，一般以爲是從神聖的天國降下來的東西。而這種思想，這種基督教國家的理論，又正是超階級的國家論當中最澈底的東西。

但是這雖然是最澈底的東西，實則這又還是粗樸的形態。因爲在那理論內，國家雖誠然是神光滿面，既堂堂

復莊嚴，然其權威究不是國家自身的權威而只是菩薩上帝那類的迷信所三花集頂出來的權威。故如對上帝的信仰一倒台時，國家的權威也就要嗚呼哀哉。換句話，這種國家論驟君時雖像很堅固，實則是最脆弱。(註)

(註)前舉日本上杉愼吉氏的國家論，不論其現實的意義究如何，總之可以說帶這種中世紀神學的香味極濃。故市村光惠氏曾評之為時代錯誤了五六百年。同時浮田和民氏也說過：

『這種見解在西洋三百年前為與民約說對抗起見一時也曾流行過，不過在現在已沒有人當牠是一種學說。據『天皇即國家』的見解說時，人民當和土地相同，僅為受支配的國家之客體，而萬不能謂為國家之一部分，且實是國家之奴隸。這種說法，在一部份的宗教家——信君主為神的人，自然會感激滿足至於舉手加額，但文明世界的國民人格則被戕殺淨盡了。……從而宗教的信念不同的人民，從此以後因理論上對國家不再能明瞭法律的乃至道德的基礎之所在，轉而取破壞國家的行動也未可知；故這種學說實是包含危險性極大的東西。

浮田氏這評論，在其高倡國家有獨自的權威，立脚於嚴密的超階級的國家論之論理上立說時，是正確的。

基督教的國家，不僅在國家的意味上說是不完全，在

基督教的立場上說也不完全。因為照這理論說時，基督教實在要成爲這種國家的一個手段。而反之本來基督教所要求的則爲廢除一切惡濁的現世關係，建立永遠的心靈生活，以自己爲目的，而決不奉承現世的目的的。實際上公元第四世紀羅馬皇帝Constantin 定之爲國教以前，基督教也實曾樹過「皇帝的東西給皇帝」，反之「上帝的東西給上帝」，的原則，而完全從國家獨立過。

故結果，基督教國家就「陷於以宗教爲假面具的這種國家之現世的目的之臭惡，及以宗教爲現世之目的的宗教意識之間的不可解除的內面矛盾之中」。（馬克斯：『猶太人問題』）

對這矛盾，最初以理論的形態表明出來過的是新教。新教正可以說是對極端形式的，墮落的，舊教，站在基督教本來的立場上力論宗教之內面性而指摘基督教國家之理論的矛盾的。

不過雖然如此，這新教之首倡者路德(Luther)在實際的政治上又還是自甘於受德國諸侯強制的保護；只有卡豐(Calvin)派才於宗教改革之外復倡出政治的結論來而勇敢地主張之。

他方面莫亞(Momas Morus)及堪拍涅拉(Momas Caupanella)等的理想國論，又可以說是描寫從宗教解放出來了的理想國家的，即是站在國家的立場上最初對基督教國家的矛盾加以暴露的。

不過這些思想，不是對舊國家的單純理論批判。譯

些思想本身：乃是舊國家所支配的地上，之社會關係本身之發展之必然結果。詳言之，即封建的生產關係——十四五世紀以來作舊基督教國家存立的地盤的——內部，新的生產關係已急速地成熟起來了。

新社會關係是什麼呢？新生產關係又是什麼呢？簡言之，即布爾喬亞的生產關係；即以十五六世紀美洲大陸之發見及喜望峯航行之發見為轉機，而急速地異常地發展起來了，的布爾喬亞的生產關係。

『印度與中國的市場，美洲之殖民地化，及與殖民地的商業，交換手段，乃至商品，等之增大，對於商業，航海，工業上，因而又對於依此而日趨於分解的封建社會之革命要素上，都給過曾沒有過的大刺激。

『封建的產業方式，即生產為狹隘的基爾特所獨占的封建的產業方式，再也不能供給和新市場之開拓而逐日增大起來的需要，了』。（馬克斯：『共產黨宣言』）

換句話即布爾喬亞的生產關係之發展，漸次和舊生產關係衝突起來了。首先衝突的是封建的土地所有制度，其次是產業內的行會（基爾特）組織，再其次則為商業的獨占。但誰知天上落下來的神聖的支配者——中世紀的基督教國家，這時候竟頑強地守住該封建的生產關係不許動搖，雖然不曉得他們究根據聖經上那一條，那一章。結果於是代表布爾喬亞的生產關係的新興階級，遂必然地不能不把舊國家關係本身當作一個問題而謀解決之。

——新教徒及莫亞，堪巴涅拉，等思想的物質基礎，就是在此。

而將這思想用之於國家論方面，且促其向革命的方面去發展的，則爲馬基亞非里 (Machiavelli 1469—1527)。

### 三 馬基亞非里主義及重商主義

馬基亞非里是澈底主張國家與國家之目的應有絕對獨立性的。他說宗教也好道德也好，國家都可利用之；但不可反屈服於其下。他根據這根本方針，於是和羅馬法皇對立起來，在英明的絕對君主之下作實現意大利統一運動的工作。

從而在這意味上，馬基亞非里又正是近代真正超階級國家論之發展上的植基立礎的人物。

還要附說一下的就是素來總以爲馬基亞非里是一個極端的君主主義者，其實他并不如此。他決沒信過君主主義的絕對永久性，反之他且以爲政體這東西是依下舉那樣一些階段而輪流轉換下去的。即最初是君主政體，漸次化成暴君的支配，再其次則貴族政體起而代之。這貴族政治又惡化起來變爲寡頭政治，寡頭政治不久則變爲民主政體。最後民主政體成爲賤民政治，在賤民政治的時候如國家制度不因其自己的弱點而歸於廢滅時則救國家於這賤民政治之外的就只有君主政體。

不過同時他代表布爾喬亞的要求，爲想將當時分裂成爲許多小領土而混亂不堪的意大利統一起來，他不感覺良心上的苛責只希求一個什麼事情都幹得出來的絕對君主之

出現的事，也是事實。

從而依他的國家論說起來，君主也要不外是絕對的國家權力行使時的一個便宜機關，國家權力并不受君主的什麼制限。

不過他的這種國家論，同時又是極不澈底的超階級國家論。因為他雖對於從來法皇的支配提出過國家應有相對性，然這絕對的國家——即從宗教解放出來了的這國家權力——究竟是從那兒來的呢，則他又絲毫也沒說明。換句話，國家既當從宗教的支配解放出來則自然不能再說是上帝的產物，而當另於地上找出其來源；他於此則僅說過是由於人性之惡所產生，此外別無說明。(註) 但這種人性之惡所產生的話不能成為說明。因為人性既都惡，則誰能看到國家之設立有必要呢？這種崇高的必要，怎樣能由惡人認識出來呢？——結果，則進其極又必要歸到上帝身上去，不則就歸到超人身上去；簡言之總必得又歸到一個神聖不可侵犯的東西身上去。

(註)依馬基亞菲里說時，任何人在其生來那個樣子都是惡的。即都有怠惰與好逸惡勞的性癖。故用情愛去談統治是益處很少的，最有效的方法即為臨之以威。國家則正是擔負這威臨的任務的。

事實上他的這種不澈底的國家論，在當時新成立的各國家——即新從法皇的支配脫離出來的各國家——如英國，法國，奧國，伊士拍尼亞，以及其他中央集權的各君主

國內，果然也就現實地表現了出來。即這些國家雖然從法皇解放了下來，但其君主依舊還是具有神權的神聖不可侵犯的存在物。所變化內不過是從前由法皇間接地從天國領受下來的東西，現在直接地由君主領受而止。

換句話即中世紀基督教國家的物質基礎——封建的土地制度，還是絲毫也沒廢除。僅從前做土地貴族之總經理的法皇，其政治的權力被剝奪了而止。再則從前王與諸侯的關係，現成了王與貴族的關係，而新開了一條國家集權制的路而止。國王於是利用新興布爾喬亞的力量，給他們以種種便宜，以圖鞏固自己的絕對支配。蓋當時布爾喬亞的最大事業既在於做國外貿易及剝取殖民地的財富，國王對之加以珍重的保護，自然也就是國王自己最大的利益。唯其如此，故恩格斯對於當時國家的特徵，曾這樣規定過，指摘過。

『但在相鬥爭的各階級彼此差不多恰維持其權力的平衡的時候，國家權力這東西，儼如一表面上的調停者，介於各階級之間，一時獲到一種獨立性，的那種時期與時期，例外地也可得而有。譬如貴族與布爾喬亞互相均衡的第十七世紀及十八世紀的絕對君主制，即其例。』（家族，私有財產及國家之起源）

即當時的國家，日以牽制這一個，那一個，以圖鞏固自己的地位，為能事。故結果所謂第四階級的普羅列塔里亞特（雖然數量上質量上都還極其微弱）及農民的地位，就和舊基督教國家時候一樣，什麼也沒有變化。尤其農



民，不僅對貴族與僧侶被逼着要繳納很大的賦貢與勞役，而且對新國家亦要擔負極重的租稅。其無政治的自由與市民的自由則又如故。

順便還說一宗事，就是當時這些國家所執行的重商主義那東西，要不外就是經濟上的馬基亞非里主義。即各國家為實現其有利的貿易均衡起見，為發達其產業及增進其人口起見，能對國民生活作一切的干涉之謂。法國的奇兒伯爾(Coibart)，英國的克靈威爾(Gromwell)及格勒夏姆(Greesham)，即其澈底的代表者及實行家。

——由此，故馬基亞非里主義及重商主義的特徵遂可歸納之為下列三點：(一)理論上對宗教國家論表示反叛，而形成起階級的國家論的初步階段。(二)現實上恰和近世絕對君主制國家——作中世紀基督教國家與近世超越國家的過渡的——相對應。(三)該國家的權力則成立於布爾喬亞西與貴族間的權力平衡之上，即根本是用土地貴族作基礎的。

唯其如此，所以在任何意義上說都是半途而廢，不澈底的東西。其理論之純化與發展，則是由其作基礎的物質關係之發展上出發而來的。換句話即布爾喬亞在這種國家庇護之下，因受了某一程度的恩惠之故對這絕對君主制國家固然表示支持，但與該國家本來的基礎——封建的支配階級——則還是不能完全妥協，完全一致。不僅不能完全一致，而且布爾喬亞西愈成熟時即愈強烈地感到這矛盾。即第一，這支配階級與國家對農民所作的強烈的

剝削，使國內市場陷於極狹隘的苦境。第二，舊的農奴關係之不解除，使勞動人口之移住非常不自由。這都是布爾喬亞所不能堪的，故他們遂和都市普羅列塔里亞特及農村的農民一致起來，對殘存的封建支配階級，從而又對與這支配階級有密切的結合關係的絕對君主國家，抱起一種共同的敵對感情。換句話，即經濟基礎上既起了這樣的發展，這發展必得要使國家關係必成變革。變革的出發點與前提則為馬基爾非里國家理論之發展，即為對馬基亞非里國家理論開始懷疑與研究。

蓋國家權力那東西的性質，在馬基亞非里是絕對無說明餘地的；然在近世布爾喬亞的生產關係上則比什麼還要緊就是個人人的自由獨立與平等。現在莫明其妙的國家權力，什麼理由也沒有地臨臨於其上，而妨害壓迫這自由獨立平等時，他們布爾喬亞是萬不能堪的。故國家之本質，——馬基亞非里也是用神祕的外衣加以掩覆，且不能不掩覆，的那國家之本質，於是遂有許多人起來謀作合理的說明。該合理的說明所開的花，結的果，則為十八世紀的民權論；從來德國的理想主義與黑格爾（Hegel）的國家論，則要達於臻峯造極的頂點。

以下試把超階級的國家論之這新發展，簡明地探究一下。

#### 四 民權論前史

近世自由民權論的先驅，當算新教中一派的卡登派。英國清教徒的運動，實即謀把這思想在實際政治上圖其實

現的。英國自亨利八世以來和羅馬法皇相分離，樹立了獨立的英國國教，國皇自爲教主。邇來國王與教會之間，——從而政治與宗教之間，遂形成了不可分離的關係。但現在清教徒裏面有一派——所謂分離派或稱獨立派的，主張從英國國教分離，依信教自由之旨另組成一教會。於是遂大爲當時英皇所迫害；而代表這分離派的則爲牧師布郎 (Robert Brown)。他在『基督教徒的生活及生活樣式』一書內力論教會是信徒的團體，真正基督教徒應依其自由意志而互相結合；信徒全體的意志又應是教會一切言行的標準。尤其有特色的，是他說教會之設立是由於契約，契約又不是君主與人民間的契約而專是人民相互間的契約；在教會內時信徒只應受信徒自己的自由意志所支配，而不可由外面加來任何支配；且說這道理不僅宗教方面當如此，就是國家方面也當如此；云云。

信奉布郎這理論的英國清教徒，結果不堪迫害，自然非逃出英國不可。他們於是逃到美國，在那兒正式作成契約書，且依其自由意志互約組織政治團體。

其契約書曰：

【上帝的名義之下，阿蒙！——潔姆士 (James) 皇帝陛下的忠實臣民某某等，爲上帝的榮譽及促進基督的信仰起見，及爲我國及祖國的名譽起見，因渡海來此發芝尼亞北方樹立最初的殖民地；茲謹於上帝及吾等彼此面前，互相結合組成政治團體，以保共同秩序

，維持上揭目的而實行之，且依殖民地一般幸福上所認為最適當的方式，隨時發佈正義公平的法律，復組織公職，執行公務，吾等全部其服從之，謹此嚴肅地互契約於此』。

這是一六二〇年十一月十一日的事，移住者總額百二人中除女子小孩外，成年的男子四十一人概簽名於其上。這實為近代憲法的先驅，以此契約書為基礎於是最初民主組織的政治團體遂在紐，普萊卯士 (New Plymouth) 組成了。

在這情形之下，繼布郎而起且最初以學問的形式唱出自由民權論來的人當為格羅秋士 (Hugo Grotius, 1583—1645)。格羅秋士以為人類在其自然狀態時候，不知法為何物，國家為何物。對任何東西都想據為己有，完全無規律。——而財產則正是這種時代由先佔而發生出來的。

不過人類這種全無規律的自然狀態，同時又和人類的自然衝動——想趨向於有規律的共同團體去的那種自然衝動——相矛盾。這自然衝動使生而具有理性的人們，於是從無秩序的自然狀態轉移到有秩序的國家狀態去。方法則為結成一種原始的契約，互相約守。這原始的契約為後來一切契約的基礎，國家這東西則以保全這契約為任務的。為保全這契約起見，國家於是又不可不具有刑罰力。而君主之得掌握國家的最高權，也就是根據這契約。

換句話即國家的權力是由於國民的同意。人民共結一作國家存在基礎的契約，人民又決不喪失其獨自的要求。——這是格羅秋士國家說的大致。較之馬基亞非里時，則馬基亞非利絕不認個人自由與個人權利，格羅秋士則欲使國家權力來作調和個人自由之具。而又同時想用契約——那是一種地上的事實，將該神祕外衣之下的國家本以加以說明的。

格羅秋士這個理論，後來由英國荷布士(Hobbs, 1588—1679)羅克(Locke, 1632—1704)及法國孟德斯鳩(Montesquieu, 1689—1755)等更曾繼承發展過。

荷布士說人本來是利己主義的東西，都喜歡隨己所好，為所欲為。放任不理時則必成為率獸食人的無政府狀態及戰爭狀態。故於是人遂共同契約，自棄權利，一切委之國家，甘處於其保護之下。國家的絕對性是這樣形成起來的。

人類拋棄其權利而形成國家的絕對性，的荷布士這見解，較之前述格羅秋士及後述羅克，孟德斯鳩，以及更進步的盧梭，等的見地，都像非常隔得遠而且對立，但其實又都是站在契約作基礎，國家權力之發生是根於地上的理由，的見地之下作說明的。

所以荷布士所理想的絕對君主專制主義，較之十六七世紀布爾邦(Bourbon)王朝的絕對君主制，就非常不同。日本織田萬博士曾曰：『荷布士盧梭等的社會契約說，畢竟不過是德謨克拉西的一種定式』，在該契約說為人民

依契約以讓其一切權利於國家的意味說時，這評語是很正確的。

不過荷布士這思想還沒有正當地代表當時的布爾喬亞西。當時布爾喬亞西並不是想自抑制其權利，只是對於絕對國家想伸張自己的權利。故真正代表這思想——即真正代表布爾喬亞西的要求——的，乃是羅克。

羅克固然也是站在契約說的基礎上，但荷布士從人性爲惡的見解出發，他則從生命，自由，財產，那麼三個『自然的權利』出發。而認國家爲保護這等權利的機構。

次則羅克又特分國家權力爲立法權力與執行權力二種，認前者爲最高。這也是特可注意的一點。——他蓋以爲國民並不是依其一次所結的契約委其生命，財產，自由等自然的權利之安全保障於國家，而是依其參加國家的立法權而自統制其生命財產權利於國家的。

孟德斯鳩將羅克的國家論輸來法國，而發展之。即取法羅克權力分立說之餘復於立法權行政權之外添一司法權。同時也以立法權爲最高，認法之精神爲根於國民之精神。結果且在其有名的『法之精神』一著內，將各國民的精神從其領土之歷史的發展及地理的狀況——加過研究。

——以上把從格羅秋士起的種種契約國家論，簡略地舉過了。內容都是認國家權力爲地上人類所導成，都在國家理論上較馬基亞菲利有進步，而同時又都沒有達於真正合理的解決的。

向真正合理的解決第一個開步走的人乃是盧梭(Rousseau 1712—1778)。同時他的理論，在某一意味上說且是超階級的國家論當中最模範的代表。蓋他那理論是沒有矯揉造作，沒有詭辯的。他對於事物的觀照，雖不能說是澈底(Radical)却也非常真摯。故他死後十年震撼全歐洲的法國大革命及再其後十年間席捲全歐洲的民主革命，都用他這理論作根本原則。以下特較爲詳細地加些解述。

### 五 盧梭

盧梭的理論之歷史的意義，第一是其不把作國家成立之起源，的契約，當作定是歷史的，現實的，行爲(註)。二是其舉出了『一般的意志』“*la volonte Generale*”作國家權力存立的基礎。

(註)不待說他也不是常常明確地這樣意識過，有時候他也還是混同。

#### (一)社會契約之規範性

盧梭先對自己的方法論作過這樣的說明：

『格羅秋士否認「人的一切權力於被治者方面有利」的學說，舉出過奴隸作例證。他所常用的推理方法是依事實以實證法理的方法。但我們以爲可以用更論理的方法去論證之。雖然這於暴君是更無好處的方法』。(『民約論』)

換句話即他說明國家本質時不根據歷史的方法而想根據論理的方法。這是他的第一個特色。因爲從來不僅

格羅秋士，就是荷布士，羅克，孟德斯鳩等，也都是認契約那東西是歷史的，事實的，東西；而實則這種認法，首先就抹殺了現實的國家之歷史，蓋現實的國家始終是由征服——而不是由契約——發生的；第二，這點縱暫不說，然根據契約說時國家權力的本質——即國家對人民的威權本身，還是不能合理地說明得了。（註）

（註）不過這兒當注意我們現在還是談的超階級的國家論。如果離開這種論旨，即離開國家是獨立於階級之外，社會之外，的一獨立的力，的論旨而認國家是階級支配的機關時，則問題自然完全不同。即那時候，國家權力的本質——其強制力支配力等，概可容易由階級之力的關係去加以說明。不過這種見解，在當時的人士可惜還不能浮到意識上來罷了。

## （二）『一般的意志』

盧梭又和羅克一樣，以人的權利——這在他變成了自由，平等，博愛，三者——為前提，而認為絕對神聖。即他說：

『人生出來的時候是自由的。 但人隨處都為鐵鎖鎖着』。

『自以為是他人的支配者的，誰知較其所支配的人們的境遇尤為奴役的』。（民約論）

又曰：『拋棄自由就是拋棄人的資格。 且是拋棄人的義務』。



不過他以爲『人現在對於障害的抵抗力——妨礙自己想保存自己於自然狀態之下的那種障害，的抵抗力——強大起來了，比個人想留在自然狀態之下所用的各種的力，尤爲強大起來了』。故現在的問題是在於：

『用個個人所聯合的共同力量之全部，去防護各個人的生命財產；各個人，則雖結合於一全體又還是只服從自己；——這樣地去發見一個和從前一樣自由，的聯合形態』，(同上)

就是很要緊的事。換句話這樣的聯合形態，即爲用社會契約的方法所應根本解決的派本問題。同時這種社會契約，如將其非本質的部分抽去而要約之時，則如次：

『我們共通地相率委其身體與力於一般意志之最高指導之下，委了之後，再改爲我們全體承受各個個人，認作是全體之不可分的一部分』。(同上)

而這一般意志，則正是國家的主權者，正是國家本身。僅依這個，國內一切的力就概可指導起來。這是絕對的唯一者，對君主貴族僧侶等概不可讓與的絕對唯一者。從而又就不可分割；像立法司法行政三權決不是主權之分割的意味，乃是從屬於主權——即一般意志——的東西，乃是以最高意志爲前提的東西，亦即唯主權才能執行之的東西。再則這一般意志又決不會有犯什麼錯誤的事，牠是常常正確的，而且常常是以公共的利益爲中心觀念的。(『民約論第二編一，二，三章』)

以上盧梭國家論根本思想之中，鮮明的超階級的國家理論之異常發展，明可看出。——馬基亞菲里以後許多學者努力從宗教神學的性質內解放出來過的國家論，現由他發見規範的一般意志的結果，遂抵於完成。

但是超階級的國家理論這樣發展下來時，其自身內部的矛盾也就要鮮明地暴露出來了。因為照這理論說時，則在國家裏面，人就必成爲第一個要素，成爲構成國家權力本身即「一般意志」，主權，等的第一個要素。而同時又是社會的私人，可以毫無拘束顧忌地主張自己的權利。換句話——借馬克斯的批評時，則這種國家的特質就會成這樣一種東西：

「被完成了的政治的國家，自其本質上說時是與人的物質生活相對立，的人的同類生活。物質的，利己的，生活之一切前提，概存續在國家之範圍之外，及在市民的社會之中——而成爲市民社會的特質。政治的國家真正成熟了的地方，人不僅思維上意識上營天國的，現實的，二重生活，即在現實上亦如此；天國的生活云者，是人在政治共同體中的生活，這時候人以為自己是共同體。現實的生活云者，是人在市民社會內的生活，這時候人純作私人活動，視他人爲手段，同時也把自己輕蔑——當作手段，以供別的勢力所操縱。政治的國家對於市民的社會的態度，正於天國對地上所取的態度一樣，全是精神的態度」  
（「猶太人問題」）

又說：

『將這種封建社會的權力顛覆下去，將國家的事項提高為國民的事項，的政治革命，——即將政治的國家當作一般的事項，當作現實的國家，而確立起來過，的政治革命，必然地又會將一切身分，一切特殊團體，一切行會，一切特權，——這些東西都是國民和共同體分離的表徵——等，加過了粉碎。政治革命於是依以廢除了市民社會之政治的特質。即政治革命將封建社會擊碎了成為市民社會及該市民社會之單純的構成部分，詳言之即一方面擊碎之成為個個人，另一方面復擊碎之成為個個要素——形成這些個人的生活內容乃至市民地位的物質的精神的等要素——。政治革命把封建社會之種種鼠路中所分裂散在紛歧的政治精神加過了解放。即將這精神從封建的分散當中加過聚集。復從市民社會的混淆當中加過解放，而確立之為共同團體之範圍。特定的生活活動及特定的生活地位，於是除個人的意義外，不復能形成個人對國家全體的一般關係。公的事項本身成為各個人的一般事項，政治的機能成為一般的機能。

『不過國家之理想主義的完成，同時又即是市民社會之物質主義之完成。政治束縛之打破，同時又即是對市民社會利己精神上的束縛之打破。政治的解放，同時又即是市民社會從政治解放，從一般的內容之外觀解放。

(64.)

『封建社會被分解到其基礎上來了，即到人上面來了。實際且是分解到作其基礎的利己的人上面來了。

『但這種人，即這種市民社會之構成分子，現在是政治的國家之基礎，前提。他們在國家裏面，從人權當中，都表出他們是這樣。

『不過國家對於利己的人之自由及對這自由之認許，要即對於這利己的人之各種精神的物質的要素——形成其生活內容的——之亂來亂幹加以認許之謂。

『故人們從宗教解放出來的話是假的，人們乃是獲得了信教自由。從財產解放出來也是假的，乃是獲得了財產自由。從營業的利己主義解放出來過的事更沒有，乃是獲得了營業自由。

『政治的國家之構成，及市民社會之向獨立的個人之分解，——換句話這種個人關係，——即是權利。反之身分人及特許團體人之關係則為特權，——在同一無二的行爲之中完成過的。同時作市民社會一分子的人——即非政治的人，必然地又是自然的人。從而人權即如自然權。理由則因為自覺的活動能專集中於政治的行爲上的原故。利己的人是分解了的社會之被動結果，是直接確實的事物，是自然的事物。政治革命雖把舊來的封建社會分解為市民生活與其各構成部分，但對這部分則并未曾革過命，下過批評。政治革命是肯定市民社會內的慾望，勞動，

私利，私權等，爲其存在根抵的，爲自明的前提的。從而爲其自然的基礎的。最後政治革命復認市民社會之一員、的人，是本來的人，是和『公民』Citoyen不同的『人』homme；因爲政治的人單是抽象了的人爲的人，單是寓意的道德的人格者，反之這種市民社會之一員的人則是感覺的個人的人，直接的存在之中的人。現實的人，在利己的個人裏面可以看出，真正的人則在抽象的『公民』之中才能發見』（『猶太人問題』）

但這理論的矛盾在當時尙未成爲現實的矛盾。因爲當時最急切的問題是把布爾邦的絕對君主國家加以粉碎，即把這中世紀基督教國家之一變態的延長物加以粉碎；詳言之即把國家完全從宗教裏面解放出來，以將封建的土地制度完全擊破，而作成發展布爾喬亞生產關係的基礎，是爲急務。

#### 六 超越的國家論之完成及其破綻之開始

從馬基亞菲里發其端的超越的國家理論，概如上所簡述經過那麼一些路數而到了盧梭。自然這其間因社會之發展決不是單純一直綫的路數的原故，思想之發展也就極其盤旋錯綜之致，有時且覺得是逆轉開倒車。不過現在只就其一般的發展方向着眼，故概如上。這裏面頂重要的點，是表面上覺得是兩相對立樣的馬基亞菲里主義和盧梭的思想並不矛盾的點，即自其全體觀之近代的國家論思想常流貫在其骨髓當中，唯該思想日趨於完成及純化而止

，的點。

超越的國家理論在其未完成以前常常發揮過革命的作用。馬基亞菲里主義把國家從法皇解放出來，樹立過中央集權的絕對君主國家。依盧梭所結晶的自由民權論復將絕對君主國內還很濃厚的宗教性澈底加了滌蕩，而將國家權力完全從天上引到了地下。

但是政治的國家之完成——即利己的人們之解放，同時又就是有產者社會內階級分裂之進展。詳言之即封建的殘餘階級日沒落，社會漸成爲資本家階級與勞動者階級二大階級之對立，而階級鬥爭日形發展之謂。更換句話，即所謂「一般意志」那東西，日成爲非現實的存在之謂。存在的東西只是有產者團的意志，否則就只是無產者團的意志之謂。簡言之即是對超越的國家本身加以否認。超越的國家，於是陷於難分難解的苦悶之中之謂。

(註)

(註)十九世紀的時候，集中化了的國家權力大發展而特發展起來了。這集中化了的國家權力是具有常備軍，警察，官僚，僧侶，獄吏等普遍的機關的，其集中化是發端於中世紀的。但這權力發展以來，即這權力伴着資本與勞動之階級對立之發展一同發展以來，國家遂更成了抑壓勞動階級之公式的機關，即階級抑壓的機關。每一次區別階級鬥爭之一定的前進，的革命一發生，國家權力之純粹的抑壓性即愈明顯。一八四八——九

年革命後的國家，成了『資本對勞動戰爭的武器』。  
『第二帝國更會鞏固之』。(列寧)

盧梭亦曾豫知過這宗事。他把一般的意志決不是破壞人的自然的自由平等的東西，的話說完之後，更曾加過評語曰：

『在惡政府的治下，這平等不過是外面外觀的東西，金玉其外敗絮其中的東西。不過是於維持貧者日陷於溝壑而富者日肆其誇奪上有用處的東西。事實上法律於有產者有益，於無產者是有害的。故社會狀態——和自然狀態相對立的社會狀態，結果遂只在社會全成員都有若干財產而又決無過富者存在於其間的時候才合式』。(民約論)

又曰：

『平等決不是權力與富力全相同，的意味，權力站在一切暴力之上，唯依地位與法律才能行使，富力則為任何市民都不至於富能購買他人，及任何市民都不至於貧須拍賣自己，的那種意味。(註) 這事體同時又是以富者之財產與權勢不過甚，貧者之貪慾與吝嗇不過甚，二點為前提的』。

(註)故欲使國家堅固，兩極端當盡力使之接近。

腰纏十萬與貧無立錫的萬不可使之存在。這二者畢竟是不可離的東西，概於公安有害。即一能產生暴政之擁護者來，一能產出暴君來。而公的自由買賣則常在這二者之間行之。即一者

買之，一者賣之」。(民約論)

但盧梭又曾自白過「這種平等，在實際上決不存在，不過是一空想的夢」。而結果如何則他又預言之曰：

「社會聯繫的結頭弛緩起來，國家因而趨於衰頹，個人利益漸趨於貪婪，小社會至於推動大社會，——的時候一來時，公共利益就被損壞，其敵人就要發生。結果，投票就不再能全場一致，一般意志就不是全體意志，輾轉爲之生，論爭爲之起。隨什麼好的意見，都不能不爭到一羈糊塗後不得通過。

「最後於是國家瀕於危亡，只如一幻影的形骸空虛地殘存着，個個人心目中的社會聯繫都破壞淨盡，最賤劣的利益亦假公安之名——無廉下恥的心腸竊竊神聖的名器，——的情勢一來時，一般意志愈沉默，滔滔者遂愈皆私利私慾，豬腸狗膽之徒，誰也不發表其守正不阿的公民意見，國家完全等於不存在的死灰。而且這時候專以私人利益爲目的的不正當的法令，且假法律之名最無道理地能夠可決發布」。(民約論)

但盧梭曾如何解決這個呢？則誠可憐之極。即他說：

「但是雖然如此，一般意志就亡滅了麼，則又不。該一般意志是常不變化的，純正無垢的。不過是被別一優勢的意志改壓倒罷了」。(民約論)

換句話，國家不是死了，國家只是不活動了！ 國家



不活動，——這正是正直的超越的國家論者之悲哀的告白。

但盧梭的這告白，同時又正是近代社會本身的告白。故其真實的解決只有從超越的國家論完全分離的一法，而分離時又只有對近代社會自身的矛盾加以極無客氣的徹底的批判，且努力作其解決的實踐工作而後可能。反之若在超越的國家論之前提之下，或則更進一步在對其基礎——近代社會——作肯定之下，而謀解決這矛盾時，則除盧梭那樣的悲嘆不知所出外，就必會向最合理的詭辯——即理想主義哲學——內去求其解決。而國家是絕對理念(Absolute Idee)之顯現，的黑格爾(Hegel)的國家理論，就必成爲這種詭辯的最高形態。同時這種詭辯的國家理論一形成時，超越的國家論自身也就一變其素爲變革與解放之武器的使命，而轉爲隱蔽支配階級的欺瞞工具，或則爲支配階級陰險的辯護工具了。在階級對立愈尖銳、階級支配愈露骨、的情態一來時，其奉仕於支配階級、作支配階級之不可缺的武器、的情況，也就愈要利害。(註)

(註)從前基督教國家，曾用神祕的外衣把國家包裹，及對叛逆者加以極刑(這時候並不問其叛逆是對宗教或是對國家本身，比方卡豐之受壓迫就是如此)，以謀維持其國家權力於不墜。現代發西士蒂的慕索里尼的花樣很和這相似。即慕索里尼除對叛逆意大利國家的人處以內亂罪之外，對於他個人加過誹謗的人也處以一種不敬罪。

這實是把中世國家的神祕性復活之於今日的玩意；蓋在近代超越的國家論內說，元首也是一個市民，萬不能這樣高高在上，神祕化起來的。

不過由黑格爾所推進達於頂點，的哲學的超越國家論，又要不過即這基督教國家論更合理化更精鍊化的一種形態而止。恰如基督教國家理論是當時土地貴族的反動武器一樣，這理想主義的國家理論是布爾喬亞的反動武器。

爲想維持其支配的地位、抑壓普羅列塔里亞特，而反動化了的布爾喬亞西，現在不僅利用宗教的迷信，同時且拚命利用這合理化了精鍊化了的唯心哲學的、理想主義的、國家論。眼前各布爾喬亞國內的大學，無論其官立私立，其中所飼育的哲學教授先生們，就正是用以從這哲學方面去欺騙民衆的官許僧侶。

#### 七、馬克斯的國家學批判

最初對這超越的國家論宣告其破產的，是馬克斯。

他第一和黑格爾不同，對於超越的國家論及超越的國家之完成之真實意義，他求之於對其基礎——社會——之批判之上。（黑格爾曾求之於絕對性之發展之中）。從而對其矛盾之解決，馬克斯又求之於社會之生產關係本身之內。（黑格爾則求之於絕對性之矛盾之解決之內。）最後馬克斯又用和黑格爾恰相顛倒的方式將超越的國家——即政治國家——完成過，即用國家消滅的方式將這種國家

完成過(黑格爾復將國家神祕化而完成之)。

蓋國家對社會取超越的形態時，其本來的性質并沒消失。其發生時是階級抑壓的機關，現在也還是一樣。超越的國家論者當中，本來除神學的論者一派以外，只要是誠心誠意地研究國家之超越性的人對於歷史的國家之征服性及階級抑壓性本來也并不否認。不過他們又還以為國家究竟是『規範』，究竟是『理念』，究竟是『道德的價值』，究還是不可否認的東西。換句話，國家是不變的，是永劫不死的，——他們說。

但是他們雖如此，在我們現在所引為問題的則是現實的國家內情究如何，的點。同時問題是這樣提出時，國家在階級存在的地方總是階級抑壓的機關的點又至明白。階級抑壓的機關的國家，自然要等到一切階級都消滅了的時候才會消滅。但那時候又已經不是本來的意味的國家了的話又自不待說。(註)

(註)各人的利益如不相遠異，則所謂共同的利益那東西就不會受什麼障害；從而也就都不會感覺。

那時候一切利益必會自相調和下去，政治那東西也會誰也幹得來。(盧梭：『民約論』)

固然

『在政治的國家物生於市民社會的時候(譬如法國大革命那時候的情形)，即人的自己解放想於政治的自己解放之形式之下實現成功的時候，國家可以進到廢除宗教否認宗教的程度去，而且不能不進到那程度

去。但是這個和國家之進而至於廢除私有財產，至於沒收，至於累進稅，至於廢除生命，至於上斷頭台等，初無二致。政治生活在其特殊的自我意識的瞬間是想將該生活自身的各種前提加以抑壓，即將市民的社會及其各要素加以抑壓，而藉以確立自己爲一現實的，無矛盾的，人間同類生活的。」（馬克斯『猶太人問題』）

這就正是被完成了的超越的國家——即被完成了的赫拉克利特——所內具的辯證法。

『不過這種事情同時又只有依該政治生活自身之存續條件及激烈的矛盾而後能夠做到，只有宣言革命是永久的，而後能夠做到。所以政治的戲曲，常具有一種必然性，即必以再樹立宗教，再樹立私有財產，再樹立市民社會內一切要素，爲終結，正如戰爭之後必以平和爲終結一樣。』（同上）

超越的國家——即政治的國家——所具的上舉那種自己否定的矛盾，使之澈底展開以謀『將自己確立爲一現實的，無矛盾的，人間同類生活』時，然則到底如何才做得呢？

問題於是更進展下去。

## 第二章 超越的國家論之實踐的克服

### 一、二者擇一

依馬克斯說時，國家總常是階級抑壓的機關，過去如是，現在亦如是。從而過去數百年間流行的一切國家學說都是錯誤。因為都以為國家是在社會之外而支配社會、的一獨立的力。

不過雖然錯誤，雖然敗絮其中，不能根本地解決問題，然在一定的歷史條件之下作實踐的武器以完成一定的歷史任務則又可能，而且可能過。（註）在前章，我們對於超階級超社會的國家論之在其各發展階段上，一一完成下來過的各實踐任務，加過考察了，同時，對其最後的歷史的使命已完及破綻已經開始的情形，又加過論述了。在那時候對於黑格爾——用唯心論的方式發展這國家論、而使之成為一完成的反動武器、的黑格爾——，根本地將該國家論本身的矛盾加以批判，而宣告其破產的，是馬克斯。

（註）實際上超越的國家乃至所謂政治國家，又可以說是到中世紀的專制國家去，及到真實的人類解放（其間再無人對人的支配，只有社會的人對物的支配，從而宗教也沒有，私有財產也沒有，）去，的一不可避免的『迂路』。故從而超越的國家之克服，非我們自己現實地將這『迂路』推進，乃至將這『迂路』克服，就不可能。

對於政治的國家之這『迂路』性，馬克斯曾這樣說過：

『但國家——尤其自由國家——之對宗教的態度，要即形成國家的人，之對宗教的態度。故結

果就生出這樣一種結論。即人在其自己與自己的矛盾當中，抽象地，局限地，部分地，越過了某一限界時，則藉國家那一媒介物解放自己，即政治地解放自己於這眼界之外。同時更能產生一結論。即人在政治地解放自己的時候，必是由一迂路，由一媒介物。——那媒介物是不可避的一媒介物——以解放自己的。』（『猶太人問題』）

不過馬克斯對於有長期歷史的超越國家論，也還不過只在理論上宣告其破產而止。這理論的克服並不立是實踐的克服。當時歐美資本主義日新月異的發展，龐大的殖民地之剝削所形成的寄生蟲的生活，勞動者生活條件之比較安定，——等事情，正是意味：超越的意志——一般的意志——『公共之福祉』——等的幻想，在現實上實踐上想加以克服時條件又還沒有成熟的。

但資本主義的最後階級——獨占的資本主義時代——即帝國主義時代之到來，遂使客觀條件——能夠現實地解決這矛盾，的客觀條件——趨於成熟了。爲什麼呢？因爲『帝國主義時代——即財政資本時代，即巨大的資本家獨占時代，即單純的資本主義脫辣斯轉變爲國家資本脫辣斯的時代，是不問其國體爲君主國與否，而示——伴着對普羅列塔里亞特的壓迫之正比例的增加——其國家之未曾有的強化及官僚機關軍事機關之未曾有的發展的』。（列甫：『帝國主義論』）

【帝國主義戰爭，非常使私人獨占的資本主義轉化向國家獨占的資本主義。的傾勢異常促進而且猛發化。這樣天天自己與全能的資本家之各種結合相同化下去的國家，於是其對勞動階級的抑壓，也就日有加無已】。（列寧：同上）

『但是一方面從經濟狀態——不以對普羅列塔里亞作高度的剝削為方法則不能再興，的那種破壞至於極度的經濟狀態——上看，另一方面從普羅列塔里亞的權力地位——依受高度的剝削而愈臻強大，雖然完全是被動，然已達於可相頡抗的權力地位——上看，布爾喬亞西想再用民主的過程以解決自己的經濟復興問題及階級支配之重建問題，是必不可能的事！民主的權力手段，即合法的民主的國家機關，社會民主主義者就傾死力以支持之，也不復能成為充分的手段，以趕逐相當強大化了的普羅列塔里亞入於高度的剝削、之中了。故布爾喬亞西就將民主的權力手段及合法的民主國家——社會民主主義的指導家信這個，然同時他們又不過癡癡地信這個然同時他們又不過癡癡地信這個——一脚踢在一邊』。（亞基拉『意大利的發西士蒂』）

【工業資本主義之政治的上層構造，和帝國主義之經濟內容是相矛盾的，財政資本之支配之下，寡頭政治篡德謨克拉西而代之。過去布爾喬亞西所曾努力為之爭鬥過的德謨克拉西，現在轉化成為其正相反（76）

對的東西了」。(德波林)

「帝國主義在政治的關係上是意味反動的，反之在經濟關係上是意味進步的。同時又即瀕死的資本主義內部之大矛盾之一」。(德波林：『革命的辯證家列寧』)

「廣汎的反動政策，金融寡頭政治之壓迫，以及由排除自由競爭而激化起來了的對民族的抑壓，——三者是帝國主義之政治的特徵」。(列寧：『帝國主義論』)從而於是列寧說：

「今者一九一七年第一帝國主義時代之中，素以爲軍閥官僚不存在的，盎格羅薩格遜的，『自由』的，最偉大的，作近代世界代表的，英美，也墜落在全歐羅巴爲污血所充滿的官僚軍閥制度之下，將一切一切都壓伏隸屬下去，的那種深淵之內了；馬克斯的這制限(註)於是沒有效果了。換句話眼前英國也好，美國也好，『一切眞的國民解放之前夜的條件』是革命，是『既成的』(且從一九一四年起到一九一七年間已把『歐羅巴』全帝國主義之完成都造好了的)國家機關之破壞」。

(註)馬克斯曾說過末在歐洲大陸組織內的二三國家(英，美)，可以從布爾喬亞德謨克拉西，(本書所謂完成了的超越國家)平和地發展到普羅列塔里亞德謨克拉西(即普羅列塔里亞獨裁)去。這話是眼前無數機會主義者所喜歡引用的，列寧



這兒正是將馬克斯的真意顯明了。

布爾喬亞的國家呢？普羅列塔里亞的國家呢？——帝國主義時代之政治二國家之過程上，於是問題無疑地就只能這樣提出。

在這種時代，如還有人倡超越於社會之外的國家論——國民『一般意志』之表現，的國家觀，亦即純粹德謨克拉西論——時，則無疑地是罪不容誅的反動的欺騙，

史大林說：『全社會之平等，「純粹的」德謨克拉西，「完全的」德謨克拉西，等等考茨基一派的胡說，要不外是布爾喬亞西想對被剝削者與剝削者之間之平等是不可能，的一明白事實，加以欺飾的。『純粹』德謨克拉西的理論，是帝國主義掠奪者手中養馴了餵熟了的勞動階級領袖的理論。那是為對資本主義的害毒設法掩蓋，對帝國主義化裝，反為帝國主義和被剝削大眾相鬥爭時付之以道德的力，起見而搬出來的。在資本主義之下行使『自由』時所絕不能少的場所，印刷機，紙類，等等之概屬於剝削者之特權——事實，就可實證被剝削者沒有真『自由』，且不能有真『自由』。在資本主義之下政府在其最民主的秩序的時分也不是屬於國民的；只要看其屬於Lottordam Stimmres, Rockefeller, Morzan等——事實就可實證被剝削大眾之參加國家管理是沒有的事，且不可得而有的事。資本主義之下的德謨克拉西是資本家的德謨克拉西，即制限多數被剝削者的權利，且對之取反對的態度，的少數剝削者之德謨克拉西』。

## 二 新國家形態

過去馬克斯曾理論地解決了這問題，即超越的國家論曾被他的宣告破過產。

但現在更到了非實踐地加以解決不可的時候了。首先執行過這任務而標示過其方式的為馬克斯的正統信徒列寧。

現在存在的不是一般意志，而是獨占的資本家階級之意志。

現在不能不存在的不是不一般意志，乃是普羅列塔里亞特之意志。

結果，普羅列塔里亞面前所提出的問題，就是絲毫也不許游移通融的二者擇一的問題。——國家形態乃至政治形態，於是在這兒就成了現實的問題。

完成了的超越國家是民主的國家。民主國家在其性質上，不問其形式為共和國或君主國常是以代議制為其本來形態。在這點上，英國比利時那種君主國和美國那種共和國是沒有區別的。比國憲法第二十五條且有『一切權力出自人民』之語以極端地制限其君主之個人的權力。

但是依列寧等的見解時，所謂代議制度議會制度那東西，無論其完備到了什麼程度也還不失為布爾喬亞西實行其意志的機關。——理由如下

『國家機關四字，首先是意味常備軍，警察及官僚的』。(列寧：『布爾塞維克能夠維持政權麼？』)

而更重要的一宗事，則為代議制國家內支配這些常備

軍警察官僚而操縱之的，又爲布爾喬亞西。

關於這個，故列甯曾這樣論過：

「布爾喬亞議會的，及布爾喬亞立憲的，各國家之全歷史，及其事實上之行政的活動，都是依官吏那麼一個大隊伍而運用的。故其內閣之更迭實是毫無意義的事。但這隊伍，完全吃飽了反民主主義的精神。和大地主與布爾喬亞西則如蜘蛛結網地結得非常之緊。且在種種關係上屈服於這些大地主與布爾喬亞西之下。又不斷地爲這布爾喬亞的空氣所包圍，呼吸於其中，而凋萎，而柴身骨立，什麼事也不思不感，除呆呆板板畫行蓋章以外更不要說什麼行動。這隊伍之內部，是依國家的「任務」之一定的特權而結合的。其上級則因其和銀行有關係及買得有股票公債的原故，早已完全隸屬於金融資本家去了。他們在某一程度上是金融資本之門房，是金融資本之利益與勢力之領路人」。(列甯)

「這實是「無君主的君主政治」」。(列寧)

同時軍事長官與警察長官之與大地主及布爾喬亞的關係，也和此完全相同自不待說。

故馬克斯曾這樣說過：「勞働階級僅單純地把舊來的國家機關奪取過來，而用之於自己的固有目的之上，是不可能的事」(「巴黎公社」序文)。從而普魯列塔里亞特實踐其意志時，「不可如素來那樣——洩秦而漢，由甲而乙的那種單作官僚軍閥機關之讓渡；反之應將該機關加

以澈底的破壞；——這才是大陸一切真正國民解放之前夜的條件』。

至於破壞之後，普羅列塔里亞特爲遂行其意志所不能不作出的國家形態應當如何，則列寧曾說過：

『這新國家形態與舊國家形態不同的點如次：

『由議會的國家再回到帝政去的事，如歷史所明示是很容易的。理由則因舊的軍隊，警察，官吏，等壓迫支配的工具，始終沒有消滅。故「康明」(Commune)，勞動者，兵卒，農民，及蘇維埃等，應將這一類的機構澈底剷除之。』(『普羅列塔里亞黨的綱領草案』)

新國家形態，換句話就是蘇維埃的組織。其中不僅全立法權集中在勞動的民衆之手，而且舊執行權(行政，司法)也已全部打碎，而於自己支配之下建立了新的執行機關。

執行權之隸屬於民衆——這才真是確立民衆之支配，浸透普羅列塔里亞的意志於其中，的根本條件，也就正是新國家形態比舊國家形態所特具的異質。這兒於是蘇維埃國家與布爾喬亞國家之差異，就不單是德謨克拉西之量的差異，而是質的差異。即不單是從布爾喬亞西奪去其選舉權，及將民衆的選舉權擴張到最大限度，的那種意義而止。

『我們被布爾喬亞的精神所浸透了官僚，議員，裁判官，等所支配了』。『但反之俄國的官僚機構

則完全剷滅了，舊的法官議員概趕到千里萬里外去了。而且廣汎的代議制度已給了勞動者與農民。即他們的蘇維埃代替了官僚。換句話蘇維埃選舉法官」。『考茨基不明白這一切勞動者所理解的真理，因為他忘記了提出「爲那一階級爭德謨克拉西？」的根本問題』。(列寧：『背教者考茨基』)

不過這兒對於蘇維埃形態無暇詳述。這兒所要說的只是超越的國家論自被馬克斯在理論上宣布其破產以後，由這人類史上最初出現的新國家形態始現實上遭過破產。同時這現實的破產又不是已經執行完結了的。眼前還不過在地球六分之一的地方，由勞動者與農民之鞏固的結合，及偉大的英雄行動與巨大的代價犧牲，執行了而止。該破產之世界的執行，是國際普羅列塔里亞特此後歷史的任務。一面執行，一面又依新國家形態而走上新社會之創造時，非超越的非超階級的國家——反之即是真正階級抑壓的機關（抑壓布爾喬亞意志的機關）的國家——之本身真正消滅，上的物質條件，才可形成。

蓋『固有的意義上的政治權力，本是一階級壓迫其他階級，的組織的權力』。『無產者團在其對有產者團作鬥爭時，必然地要把自己統一成一個階級，且依革命而達到支配階級的地位；而且用其支配階級的地位將舊的生產關係加以止揚，(aufhebung) 又將階級對立之存立條件及階級一般，從而又將階級之固有的支配，等級加以止揚』。

——結果於是『有產者社會——具有其自己的階級及階級

對立在內的有別者社會遂消滅，而一聯合體遂出現——「各人之自由發展是萬人自由發展之條件」的一聯合體遂出現」。(馬克斯『共產黨宣言』)

「普羅列塔里亞特奪取國家權力，而先將其生產手段國有化。同時普羅列塔里亞特復將普羅列塔里亞特的自己加以廢止，且將一切階級差別及階級對立加以廢止，復將國家之所以為國家加以廢止」。(恩格斯：『反丟林論』)

## 結 論

以上根本地將兩個國家理論的成立，發展，及其歷史的意義，從其和全社會關係之具體的聯關上研究了一下。尤其是從歐洲中世紀基督教國家出發，以歐洲為中心，國際地考察了一下。自然由此就想對現存各個國家下一種千篇一律的實踐的結論是很有危險的；但同時英法各國又是近代國家發展之典型的模範，「產業最發達的國家是產業後進的國家來日的張本」的話馬克斯在資本論第一版序文內曾經說過，國家問題也是一樣。況二十世紀以來資本主義之急速的發展，現已將全世界鎖在單一帝國主義之鐵環之中，（但俄國在外）任何後進各國都正在用壓縮的形式通過英法該數百年間的歷史過程，而急速地自失其特殊性。故普遍的實踐結論，要下也是下得來的。換句話，數百年的歷史縮短於數十年內使之通過，固然因種種

歷史的國內的特殊情形，表面上看來是極其複雜，不過其實細加分析時和資本主義之發展傾向一樣，在該資本主義上面所成立的各國家之發展過程，也概有一般的一致。故關於實踐的結論，即現在立刻執行對現國家的破產手續的話，是一般地可以適用，且立刻應當執行，應當實踐的。

不過具體地適用時則問題較複雜，在馬克斯所謂「政治的國家」尚未完成的地方，即超越的國家尚未完成的地方，尤似難於具體地立刻適用。蓋在這種地方，資本主義尚未把封建的生產關係完全掃蕩，而在世界氛圍氣當中急速地成長起來了的普羅列塔里亞特之威脅之下，該地方的布爾喬亞又已無能力和地主作敵對。故這種地方的普羅列塔里亞特在未履行國際的一般任務之前，——亦即為履行起見先須建起歷史的理論的前提之故，第一步非將該政治的國家加以完成，以謀不斷地發展下去不可。這時候農民——極度地被封建的土地關係所壓碎的農民——是一極強有力的鬥爭同盟軍，是不待說的事。換句話，在普羅列塔里亞特獨裁的根本原則之下，聯繫農民，使農民普羅列塔里亞特化，而建設過渡的蘇世埃國家形態，而完成消滅國家的物質條件，以使國家最後自歸於死滅，也是一樣可能的事。

# 政治思想與政治制度

唯物論辯證法的研究

莊 心 在

## 第一章 政治思想與政治制度底社會的基礎

### (一)問題底提起和探討

**世**間各種現象，沒有一件是單純，偶然，只要你細心去推勘。全社會的組織，正有些像一架繁複的機器，其間雖可以分別指出這是飛輪，這是齒輪，這是皮帶，這是螺旋，似乎各自獨立的一樣，然而牠們確有很大的聯繫，只要滑掉了一個小釘子，就可使全部機構失掉作用，只要某一個小齒輪旋轉欠靈，就可使整個運動均趨遲滯。社會組織也是這樣：各種現象間都有他們底依存關係。但是這種依存底因果關係，決不是純像一架機器底



各部門那樣，在一定的時間內A現象與B現象都是停滯的死物，相反地，一切社會現象都要當做生存流動的過程來把握，而結果兩者必歸着於全體的交互作用。在錯雜的現象中，要發見這種現象與現象間底不論時空如何都是妥當的，必然的依存關係，這便需要科學的探討。

從歷史上面看來，政治思想與政治制度曾有過怎樣的變幻，各宗各派的政治思想，各形各式的政治制度，都曾熱鬧過一時，皮相的看來總以為政治上的主張，完全是屬於個人底自由了；然而我們仔細推求的結果，沒有不根據當時的社會生存的，無論那一位高明的，超越的政治學家，決不能憑空杜撰絕對主觀的政治理想，無論那一位野心的，橫暴的統治者，決不能任情逞意創立一種政治制度，倘使沒有客觀的社會條件給他以影響。但尼爾笛福(Daniel Defoe)寫的「魯濱遜漂流記」總算是虛無奇幻海市蜃樓的了，但也未始不是受了當時經濟的社會的生活的影響。在十七世紀末及十八世紀初的英國，因了發榮滋長的商業，使他們益欲求廣大的殖民與遠地市場的占領，資產階級都注意的關心未知國的遠征，他們都熱心的注意那些與未開化民族作勇敢的鬥爭的航海者底故事。因此冒險遊記體的異國小說，一時大盛，而「魯濱遜漂流記」處其極。(註一)<sup>5</sup> 小說是偏重想像力的，倘且不免為時代的果實，而況乎着意在實施的政治上的思想與制度，當然更不能例外了。所以即使創設理想國的柏拉圖，他底思想也跳不出歷史的和社會環境的影響；如他的主張共產主

(86)

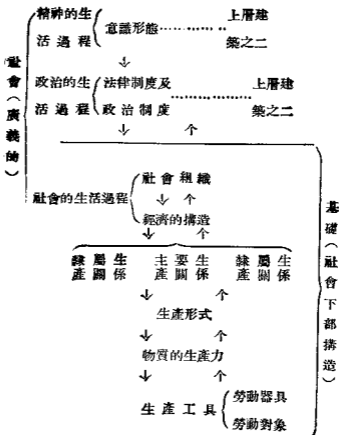
義，是受希臘農業時代以前的土地共用制，斯巴達的財產私有公用制，克里特島中的圖立社會（Doric Community）所行公產制的影響；他的主張公妻制，是受了希臘那時把奴隸婦女當作財產看待的習慣的影響；他的政變循環論，不消說是受了希臘各國政體實況的影響了。（註二）其他各時各代底思想制度，自然更脫不了社會生產的影響，也就不言而喻。在這裏我們並非把個人的想像，能力，完全加以否定，有時個人確能予社會經濟基礎以很大的作用，不過當初他的意識，總是受人類之社會的存在所規定（註三）

## （二）政治思想與政治制度在社會總體裏面底地位

社會科學不像自然科學那樣常常以事實變理想，而往往也以理想變成事實，所以政治思想的變遷，雖脫不了現實社會的根據，但於政治制度的革新除舊上，正有鉅大的作用和助力。在我們討論政治思想與政治制度彼此間的關係之前，先得從社會底構成方面加以分析，確定兩者底地位。

富蘭克林所下人的界說，說是製造器具的動物。（註

四) 勞動器具的創造，使人類別於其他的動物，而使人類社會不斷的因生產力的變更，推動到無止之境。所以物質的生產力為推進社會的唯一動力。(註五) 由此(生產力)規定生產形式，形成主要生產關係，主要的生產關係與隸屬的生產關係，構成生產關係的總和，在此生產關係的總和上構成經濟的構造，社會組織，演為社會的生活過程；(社會的生活過程是以生產關係以社會組織為中心而組成的，而且是生產這些組織的動的活的具体生活過程。) 又在此生產關係的總和上建立法律制度，政治制度等「上層建築之一」，演為政治的生活過程；(政治的生活過程是以法律制度及政治制度為中心而經營的生活過程。) 建立哲學，科學，宗教，藝術等「上層建築之二」，演為精神的生活過程。(精神的生活過程是以社會的意識形態為中心而經營的生活過程，裏面包含法律的，政治的，宗教的，藝術的，以及其他種種精神上的生活過程。即所謂「物質的生活之生產形式，是決定社會的，政治的，及精神的生活之一般條件」)。(註六) 試以圖表說明社會的構成如下：



由上所述，不但明示了社會進化的動力與社會構造的全部過程，而且還發見了政治制度及政治思想在社會總體裏面的地位：政治制度屬於社會「上層建築之一」，政治思想則屬諸「社會上層建築之二」。因此我們要研究政治制度，必須從社會之經濟的構造，即生產係關，社會基礎去理解牠；而要明瞭政治思想，也就不可忘掉社會的生產關係（基礎）的制約，和法律制度政治制度（上層建築之一）的影響。

### （三）政治思想與政治制度之相互作用

一時代的政治思想往往受一時代的社會的下部基礎（經濟的構造即生產關係）及「上層建築之一」（法律制度及政治制度）所決定，故政治思想之發生，純為切合於一時代的政治制度而形成的理論，實是一種適應環境的產物。而且思想這東西，原與生產力和生產技術（勞動器具）有密切的關係，技術發達了之後生產力增加，人們才有剩餘的 Energy 以致力於精神文化，由此而產生種種思想，然而這個思想，每受經濟組織的制限，很難突破而自由發揮，如奴隸經濟時代發生的神意觀念，就是明證。但是當社會組織發展到相當的階段，新的政治思想往往能激起革命而助成社會的經濟組織的改變，隨之，其「上層建築之一」的政治制度，也必發生突然的變革。就如中國此次以三民主義為基礎的國民革命，固是因為中國社會之要求而後產生，（註七）但倘沒有中山先生那樣先知先覺的革命者把數千萬大家心中所希望的形成一種系統的政治

思想提倡起來，那裏便會有最近的成就。「當統治階級的人還有自信力和有擁護他們制度之忠誠的時候，沒有一種反抗統治階級的革命能夠成功的；所以政論家破壞他們忠誠自信所採用的方法，很值得我們的注意。」事實是這樣，壓迫者在意志上所賴於智識份子的也不亞於被壓迫者」。「政論家們既同情於被壓迫階級底主張，他們便立刻提出新的智識系統，……並以公開的討論將其擴大宣傳之。這種教義一經出現，其中有一種用意，是使壓迫者，不但貽笑於人，並且自己也覺得一樣的荒謬。這一步若做不到，革命大概總要延遲下去，縱不然，也必中敗。統治階級雖明知自己的暴虐，仍能照舊的存在。若自己的意識中已知事之謬誤，這就是它消滅的時候」(註八)由是我們可以看出政治思想對於政治制度以及經濟組織有怎樣的作用。所以我們要注意的，決不可把「決定條件」的作用，單解做片面的東西，恩格斯在寄給維林格的信札(一八九三年)裏也說，「把原因和結果看做固定地相對立的兩極，那是對於原因和結果的通俗的非辯證法的見解，是交互作用之絕對的看過」，「各種要素之間，發生相互作用，這對於一切有機的全體也是同樣」。在給勃洛區的信中又說「若曲解經濟的要素，為決定歷史的唯一要素，必終於對此命題為無意味抽象的無稽化。經濟的要素是基礎；但上部構造之種種要素，亦對歷史鬥爭的推移，發生影響，並且時常有決定鬥爭的力量。故經濟的要素，須與如此各要素之交互作用間，始終一貫」

上部構造相互間，及下部構造的經濟基礎，每亦發生反作用，故政治制度在某種情形之下，也受政治思想所決定，較此之間，原因和結果之間，正有交互作用顯現着。

(註一)參看 Marc Iekowicz 唯物史觀的文學論 (樊仲雲譯) 第二部第一章第一節

(註二)Dunning: Political Theories Ancient and medieval, ch. II

(註三)即如某一次革命運動的成功，經濟基礎亦必隨之受到一種很大的變革。而革命運動的原動力法國的哲學家 Sorel 稱之為社會的理想(Social myth) 往往為革命的智識份子所提出的觀念。所以即唯物論學者亦絕非否定個人底能力，不過倘是他所提出的觀念不合社會需要，不和社會中被壓迫階級基本聯合，換一句話說，就是沒有具備社會的客觀條件，這種革命運動決不能擴大以抵成功。

(註四)器具的製造，雖是人類的特殊，但並非由於不可思議的創造力而生乃是由動物時代漸次發達而成的結果。詳請參閱彭勒科克著社會主義與進化論 (陳寶驊譯) 第八段

(註五)人類獲得了新的生產力，同時就變更他們的生產形式，隨着生產形式的變化，即隨着獲得生活資料的方法的變化，同時就變更他們一切的社會關係 (馬克斯：哲學的貧困杜竹君譯)

(註六)馬克斯：經濟學批評

(註七)參看薩孟武中國革命的必然及其必然的轉變一文及周佛海三民主義之理論的體系第三章第四節

(註八)Lyford P. Edwards:the Natural History of Revolution ch.Ⅳ

## 第二章 政治思想與政治制度底歷史的發展

### (一)歷史發展過程的推究，

馬克斯曾經說過，「各種原則各自有其可顯現自身的世紀。以適合於社會的經濟基礎，所以人類是社會法則底創作者，也是演技者。人間底社會關係，都在不斷的辯證法的變革之中，政治制度和思想，是人間社會底反映，（即物質的生產關係底反映）所以常常隨着社會關係底變動而變動。我們要把握變動底必然性，就得從史歷方面求到一個發展底過程。倘使我們把握了這個歷史底必然，也可從此懸起新的目標，建立理想的將來，因此在這裏我們寧可多費一些時間來踪跡其歷史的變遷。

政治思想與政治制度既受社會底經濟基礎所決定，在推溯其歷史變遷的時候，自然不能忽略了為其基礎的各時代底經濟組織。各國底經濟史我們雖不能以某一時期為標準截然劃分，——無論那一個經濟階段，大概一面殘存舊經濟底遺物，同時又發生新經濟底萌芽，——但倘使



我們在各經濟階段之中，把握其主要的經濟現象以爲該階段底特徵，那末自有史以來迄於現在，大約可分爲四階段：第一是原始共產經濟，第二是奴隸經濟，第三是農奴經濟，第四是資本主義經濟。各時代的政治思想，政治制度便和這四個經濟階段相適應着。

## (二)原始共產經濟時代

因爲有了國家，才有所謂政治制度政治思想，在原始共產經濟時代是祇有社會底存在而沒有國家底存在。當時的人類，雖然也能使用一些器具以自別於其他動物，但都很幼稚，僅足以幫助人類竭力於自己生活的維持，沒有貯蓄的可能，自然便沒有財產，更無所謂私有的制度。因爲當時人類與自然的鬥爭極爲激烈，個人經營孤獨生活絕不能生存，所以他們又以共同血統爲基礎而經營社會生活。在這個社會生活之內，一面彼此有互相扶助的必要，同時彼此又無私產，所以叫做原始共產經濟。原始共產經濟時代，掠奪關係無從成立，因此還沒有階級的形成，階級既未存在，則階級支配的團體，——國家，當然也不存在。（註一）在另一方面人類共產經濟因爲生產低弱的關係，與其說是共富，毋甯說是共貧，人民謀生存維持之不暇，那裏來多餘的 Energy 去運用腦筋從事思想的活動？各個人受了當時社會生活的制限，祇因感着飢餓的自然壓迫去勞動，既沒有組織的指導者與被指導，一切生活關係都是一種自然的反應，沒有意識的設計，所以在他們的腦中不能發生一種因果性的概念。因此也就沒有所謂

政治思想。但是人類原始的生產力在與自然底互相作用，即其鬥爭之下，必然是要逐漸增大（因生產技術——器具——的逐漸改良。）生產組織必要逐漸複雜，個人勞動發生剩餘，共同勞動便起了分化，留下了階級對立底根基，因為有了剩餘勞動與剩餘生產，可供別人的掠奪，於是發生了奴隸制度，社會上明分了榨取與被榨取兩對立階級。（註二）社會基礎既然推進，其上層建築當然也隨之演變，這樣便入於古代奴隸經濟的階段。

### （三）古代奴隸經濟時代

社會有了階級的形成，榨取階級勢必造成一種統治形式以維護鞏固其特權，便有國家的產生。在原始時代捕獲了俘虜，總是立即把他殺死；及至生產力發展到有勞動剩餘的時候，勝利者覺得那些俘虜與其把他殺死儘可利用之從事工作，永遠掠奪其剩餘勞動，以增加生產。及至這種奴隸生產成爲社會主要生產時，便形成了奴隸制度，古代奴隸所有者底國家，便是建築在奴隸與奴隸主人兩個階級對立之上。

古代國家便是最初的國家形態，其中希臘與羅馬之古代國家底形態爲最典型。（註三）從牠們上面，我們可以看出國家底本質在於與民衆隔離的公共權力，這種公共權力露骨的表现便是海陸軍隊，這些軍隊起初是用以外防敵人，復次用以防占人口最大多數的奴隸，也只爲公民底對面有奴隸，所以需要這種公共權力。這樣，古代國家便很明顯的是奴隸所有者底國家，是奴隸主人用以統治并榨

取奴隸的機關，一切政治的設施，都着眼於維持奴隸所有者底地位與經濟上的優越，並壓抑奴隸階級使之無敢反叛，所以那時的政治制度，簡直就是奴隸制度。

基於這樣的社會經濟基礎和上層建築之一的政治制度而發生的政治思想，當然嚴重地帶有威嚇的性質，神權主義的思想。這種神權思想的發生為支配者要假藉以證明其支配的合理；而被支配者也要用宗教觀念以慰安其幼稚心理；因而一切現象，都認為冥冥中有絕對的權力——神主宰，而且支配者底行為，亦認為受神底命令，無敢或抗，這便是神權思想。

#### (四)中古農奴經濟時代

利用奴隸工作，生產力當然遂見發展，但因為他們努力的結果只增加主人底財富，對於自己毫無利益，在這種狀態之下，他們必然不肯努力，於是生產力不免減少；當時貴族有鑒於此，就把土地作為恩惠地貸與人民，不，農奴，自為耕種，以其餘畧代貴族耕作，這個時候奴主階級和奴隸階級的對立，變成了貴族階級與農奴階級的對立。

農奴制度和適應的國家，則為封建國家，同樣的以土地支配權為根據的基礎。其特徵：一是封建的土地所有，法蘭西有一句俗語說，「無無領主的土地」；二是工商業的獨占基爾特制。那時的政治組織好像一個以義務的磚石一層層堆積起來建築而成的人類底金字塔，塔的尖頂是教皇，教皇之下是國王，領主，武士，如是一層一層地下降，每低一層階級就越加大，最後做塔底基礎的是農

奴羣衆，這些農奴羣衆緊緊地束縛於土地之中與土地打成一片。(註四) 這時期的政治制度完全是地主(包括僧俗)對於農奴之支配，故其特色完全顯示着主從的關係，階級主義，世襲主義和割據主義的特色。

建築在這生產關係，與政治制度之上的政治思想，便是肯定專制主義，用神權理論來肯定國王(俗界)和教皇(僧界)底專制支配。這個神祕的大幻想，由大地主底走卒們不絕地注入於當時的人民間，及農奴間，騙他們說，你們對於地上的權力柔順服從，必能獲報於天上的權力者；於是制取了當時的奴隸，絲毫不曾有過理論上的懷疑，與實際上的反抗，伏伏貼貼地壓抑在僧俗兩界的封建諸侯底鐵蹄之下，這種思想的代表當推著有De Monarchia的但丁，他甚至承認世界上戰爭的勝負都決於上帝的判斷。國家的權力，不消說是神授的了。

#### (五)近世資本主義經濟時代

##### A 資本主義之興起及新政治制度底形成

封建關係底存在，只限於以農業經濟為主要的社會才得充分的發展，此種農業經濟底耕種技術，甚為低弱，而土地範圍又很狹小，於是大批的剩餘勞動與簡陋的生產品，便成為封建制度底特色。及至社會分工日益發展，一面又發達了都市，農業之外，商工業興隆起來，僅持農奴生產，不能滿足全社會的需要，因之新的生產方法和生產階級，在社會底經濟生活裏，就演着較重要的節目。農奴因受壓迫過甚，每脫離鄉村逃亡都市為自由勞動者，

於是經濟中心以商工業之發達移於都市，以地方農業為基礎之農奴制度，封建制度，便不能不歸崩壞，近代資本主義經濟遂代之而興。

因為商工業的發達，交換日益膨脹，於是原來的封建政治組織，就不足以保護這種交換關係，反而因之發生種種危險困難，在這種情況之下，就絕對需要一種廣大強固的中央集權的政治組織，——牠能以武力去制止封建君主底暴力，確定公共秩序，給與交換法則以某程度的統一，規定一致的錢幣與度量衡，開闢道路並保護在外商人。而且都市之內又產生了布爾喬亞，他們在經濟上操極大的權威，但在政治上仍不免受貴族階級底壓迫。而況封建諸侯底政治組織又給商工業以惡劣的影響，他們起而擁護中央政府以壓倒諸侯，原屬勢所必然，中央也可藉其助力消滅諸侯割據的形勢，這樣相互為用，政治上便形成中央集權的國家。

布爾喬亞代表的生產力，與封建地主及基爾特所代表的生產秩序的衝突，這種物質條件之變更，表現於政治的，便是布爾喬亞底勝利，掌握了國家的權力。

布爾喬亞國家明確的形成，是在推翻了絕對君主政治之後，但在這個以前，曾以種種的形態，從事政治鬥爭，為敘述上便利起見，把牠的前行階段，絕對君主國家先為敘述，然後再談及民主國家。

### B 絕對主義君主國家

從封建制度的殘骸中發生出來之新的政治形式是

世的君主國家，到了十六世紀抵達於成熟的時期。這個新政治形式底特徵，一方面是中央權力之日益強大化，一方面國家主義的精神強烈的表現着。在政治上君主遂握有大權，造成了絕對主義，(Absolutism) 甚至法國底路易十四曾有「朕即國家」的傲語。為鞏固集中的專制政體起見，這時便有了官僚制和常備軍制等等的政治上的需要。

那時發決定的政治思想，當然脫不了社會根據與歷史背景，主張國事應當受統治於英明的絕對的君主之下，例如英國底霍布思(Thomas Hobbes)由國家契約說的立場出發，主張個人須讓渡一切權利於國家，而以君主專制主義為最高理想。僑居法蘭西的法學教授蘇格蘭人威廉巴格梨(William Bayclay)著有De Regno et Regali Potestate他是極端崇信專制主義。他如詹姆士一世著有True Law of Free monarchies 和 Defence of the Right of Kings 二書，那是更屬極端主張專制主義的了。

### C 個人主義民主國家

實際上絕對專制主義只好算是封建階級與市民級階勢力均衡所表現出來的一種特殊形態，正還有許多封建生產制底殘存物為布爾喬亞生產力發展之障礙，所以及至布爾喬亞階級之支配的經濟條件已是成熟，遂不得不粉粹這些殘存物及其上部構造之絕對主義。於是布爾喬亞革命之興起。

自然科學底發達，產生了機械底發明，以十八世紀後半發生於英國為先驅之所謂產業革命的波濤澎湃而侵及了

歐洲各國，造成以自由競爭為特質的資本主義。商工業階級是新興產業底主人翁。做了社會生活的中堅，以要求個人自由，制限政府干涉（立憲）為目標的自由主義，最為他們所需要的，所以以個人自由主義為基礎的民主政治，是資產階級本位的政治形式。

民主政治底代表理論如洛先，孟德斯鳩，盧梭等所主張的社會契約說或主權在民說。 鷺姆保爾特Humboldt 在他所著 *The Limits of State activity* 裏認國家職務止於保護生命財產這一點，個人底言論行動須任令自由，因為自由是人類進步必不可少的。 他如喊「不干涉」呼聲的邊沁及穆勒父子（James Mill, John Stuart Mill）尤以後者最熱心於個人底自由，著有 *On Liberty* 及 *Representative Government* 等書，聲言行為自由為人類幸福中主要成分之一，并為個人及社會進步之主要原動力。個人完全的行為自由對於社會是無壞影響的。

#### D 帝國主義和觀念論

資本主義在其集積之途上把全產業部門加特爾（Kartell）辛提嘉（Syndicat）化而發展於所謂獨占的資本主義，金融資本成為支配的經濟力，其生產組織，進到國家資本主義托拉斯，使自由競爭漸歸消滅，且更追求利潤，不斷的推進侵略政策，擴充軍備，造成帝國主義的形勢。各國底金融資本，皆願望世界之領有和支配，建設世界的帝國主義，支配各國市場且榨取勞動力，因此在十九世紀末，尤其是九十年間，特別顯著的達到此新階段，帝國主義使

政治形態必然的趨向於世界的傾軋和鬥爭。帝國主義國家底特徵：第一是經濟和政治的界限幾歸消滅，國家權力成爲金融寡頭貴族之直接的武器；第二是行政機關之強大化，第三，政治原則早已不是追求自由而是反動；第四，資本主義底經濟的政治發展之不平均性，致帝國戰爭之爆發具有必然性。國家底歷史的發展。到了帝國主義已達絕頂。而將自趨死滅。在主權在民公同意諸說已到了無論如何不可通的帝國主義時政治上發生理想主義，那是一種哲學上的詭辯，以黑格兒爲代表，根據了他的唯心哲學說國家是倫理的觀察之顯現，而又是歷史之倫理的發展的最高階段，各個人對於國家之服從乃是各個人最高之倫理的義務。後來在英國經格靈(T. H. Green)及包山克德(Bosauquet)發揚之，包氏所著之 *The Philosophical Theory of State* 卽爲詳論此學說之著作。這種思想很明顯的是爲了民主主義已陷於不可解決的矛盾時，於是非科學的發生一種幻想，用以肯定擁護布爾喬亞之階級支配。

(註一)參看 P. anz Oppenheimer 國家論 (陶希聖譯) 第二篇第二章

(註二)參看 Frederick Engels 家族私有財產及國家之起源 (李膺揚譯) 第五章

(註三)Fowler W. : *The City State of the Greeks and Romans*

(註四)參看上田茂樹世界社會史 (施復亮譯) 第三章第四節於封建制度之敘述類爲簡練扼要



### 第三章 政治思想與政治制度底必然的趨勢

#### (一) 資本主義底崩壞和無產階級底抬頭

**資**本主義底發展到最後階段，工廠生產物從到處底社會裏像洪水一般地流出來的時候，便感到販賣那些市場，過於狹窄，於是資本主義列國，就需用強大的武力做先鋒，藉以獲得殖民地，彼此互爭原料資源而侵略別國底領土，實行軍國主義和國際戰爭。及全世界底土地到了分割得無可再分割的時期，因此歐洲的一大戰亂，必然地到來，帝國主義列強，自己要衝到破滅的陷阱裏去。不僅如此，金融資本與獨占企業，還施威風的這個時代，又可說是資本主義底老年期和衰退時代。這時生產底累積發展到了非常的高度，巨大的托辣斯和新狄嘉成爲經濟上的決定勢力，在國家底保護之下，獨占了市場和資源，處於這種情況之下，那向來爲技術的進步的自由競爭便歸消滅，資本主義底發展，便進入停滯時代。在這時代裏，就是那會參與何種經濟活動，直接貢獻了一部份社會勞動的資產階級，也完全變成了除掉剪裁料單只有無所事事遊惰地過活，寄生於榨取殖民地的帝國主義國家底頹廢的階級。這樣，資本主義就達到了最後的發達階段。

但是同時帝國主義資本底征服全球與獨占的大規模企業底發達，又把世界經濟統一結合起來，使無政府的生產趨於組織化。在這一點，構造從資本主義的營利的國民

經濟到社會主義的國際共同生產之渡橋。準備了社會主義底基礎。再看資本主義底特徵是生產者和生產機關底分離，使生產力沒有生產工具，而領有生產機關的人並不從事生產，這個矛盾造成階級的對立，而資本主義愈發展，資本愈集積於少數人之手，使無產階級的數量很迅速的增加，資本主義爲要增厚利潤，必須加重對勞動者的剝削，勞動者爲要維持生活減少過度的勞苦就與資本家的利益，完全相反，所以勞動者開始就要和資本家鬥爭，階級的對峙更劇烈。而況帝國主義間慘酷的戰爭，可以幫助覺醒無產階級底意識，而且可以轉變他們到爲社會主義的活潑鬥爭方面，革命底客觀的不可避免性日益明白起來，那只是時間問題，即無產階級底戰備問題，歌爾富亭(Hilferding)明白地指示我們，「在互相敵對的利害關係底激烈鬥爭中，資本貴族底獨裁，終於變成無產階級底獨裁。」

## 〈二〉普羅列塔利亞國家和階級論

經濟方面的生產力已與資本主義的生產關係發生劇烈的衝突，再也不能平衡下去，而一方面，普羅列塔利亞特因爲階級的覺醒用革命的手段奪了政權，於是便有普羅列塔利亞國家的出現。牠底任務：第一是要利用其政權把一切生產機關都集中在國家手裏，用最大的速度促進生產力底總量；第二是要利用其政權抑壓布爾喬亞記而防止其勢力之復活，並且要澈底澄清一切舊社會勢力；第三還欲利用其政權以與國際底反動勢力相抗而謀克復；所以這一新的政權一定需要一種強有力的政權，這就是普羅列塔利

亞特底覆載。（註一）現在就拿蘇俄做實例，牠們底政制可舉出以下兩特點。

（一）男女選民投票權之取得不在乎資產的擁有，（歐美各民主國往往以之為投票權之取得的條件。）也不在乎在某地域居留了多少年期（通常德謨克拉西政制每以地域為基礎劃分各選區。）只要他們底活動有益於社會，即可取得投票權。

（二）以全蘇維埃大會為國家之最高機關其委員由普羅列塔利亞特直接舉出，對於選民負直接責任。行政與立法不分離；委員代表並無經濟的政治的特權，其俸給不得超過勞動者底工錢以上。（註二）

普羅列塔利亞國家與布爾喬亞國家不但在形式上有如許的不同，而且在實質上，布爾喬亞的國家權力是建築在特殊的武裝隊伍上，（即常備軍警察等政府力量之主要工具），而普羅列塔利亞特的國家權力，都是人民自動的武裝組織，

因為資本主義底發展，使階級對立日益尖銳化，於是在政治制度上有普羅列塔利亞國家的興起，而在思想方面遂有階級論以攻破超越的唯心的墨格爾底思想底陣營，持此論者為馬克斯與恩格斯。他們認國家這東西並非從人類社會生活之原始時代就有的，而是社會發展到一定階段，把人類社會分為對立的階級的時候，她才產生出來，所以國家並非調和階級而正是一階級統治他階級底機關。（註三）因此他們底論斷是國家是生長流變的，和其他社會

產物一樣，有發生，也有死滅，牠（國家）是發生成長沒落的過程。

### （三）將來之推斷

波格達諾夫(A. Bogdanoff)說「也許有人以為科學沒有權能論議還沒有到來的東西，與還沒有顯示何種確實例證的實驗。但這是錯誤的。科學正為豫言事物而存在，關於未曾經驗的事物，自然不能為確實的豫測；但是倘若我們知道一般有什麼事物存在，與這種事物向着什麼方向變化，那時科學關於這種事物將變為什麼這一問題，必須抽出一個結論。科學之所以要抽出這種結論，是要使人類能教自己底行動適應週圍的情形。這樣，人類方不會與未來背道而馳，以浪費勞力，或阻止就形態底發展；他們能夠意識地活動，以促進並援助這種發展。

「社會科學關於未來社會的結論，自然不能說十分精確，因為社會現象非常複雜，在今日要完全觀察它底一切微細之點是不可能的，我們只能觀察它底主要特徵。因此，新制度底狀態，亦只能描寫其大體的輪廓。但是這些，對於現代人，都是最重要的思慮。（註四）

社會正如進展到現在一樣，將來亦必繼續發展，根據了這一點，我們對於將來的政治思想制度，也未始不可以描畫一個大概的輪廓。我們還得從國家上推究：

國家既然是階級社會產物，那末牠當然並非是永背就存在的，所以無國家的社會甚至連國家及公共的權力也無所知的社會也曾有過，將來則是生產發達到某一個階

段，那時階級存在不僅已成為不必要，且變了生產之積極的束縛，是以此等階級，自將不可避免地消滅，而國家也必隨之而消滅。

所以普羅列塔利亞特的國家，只是從資本主義國家移轉到無國家的社會的一個中間階段，無國家的社會，是一個目的地，而普羅列塔利亞國家便是一隻渡船。普羅列塔利亞國家利用其政權把生產工具變為國有的產業，把一切國民變為無產階級（勞動者）把他們都提到支配者的地位，把什麼階級區別階級支配完全消滅，（換一句話說，牠便消滅了自己普羅列塔利亞特的本身，也就是消滅了國家。）那時起便沒有壓迫，也便無須乎一個特殊的壓迫權力，——國家了。此時物品的管理機關和生產過程的指導機關，便代替了人的政府。國家（過渡時期的普羅列塔利亞國家，）並不是被「廢除」（Abgeschafft）而是牠自己的「死滅。」（Absterbt）（註五）

我們相信這是可能的國家發達底趨勢，必然無誤的到達於一點，在本質上國家將脫離「發達的政治手段」，而成為一個「自由市民團體」，由經濟手段執掌政權的一種社會底政治形式。沒有階級及階級利益，將來的官僚制度，將到達目今所追求的理想——公共利益的公正無私的守護者，將來的「國家」，是自治的社會。（註六）

這是人類受苦與得救的大路，從戰鬥到和平，從人羣的分裂到人類的和平相結，從獸性到人道，從強盜國家的剝削到自由市民團體。多光明偉大的未來啊！

(註一) N. Buchartu: A B C of Communism

(註二) H. N. Brailsford: How Soviet at work.

(註三) 在家族私有財產及國家之起源上恩格斯說：「國家由抑制階級對立的必要中所發生，同時牠又是在這些階級軋轉得最熱烈中所發生，因此牠通常是最有力在經濟上占支配地位之階級的國家，這樣階級又靠了他們底國家而成爲在政治上占支配地位的階級，於是又獲得了抑壓及榨取被壓迫階級的新手段」

(註四) 見經濟科學大綱(施存統譯)五二七頁

(註五) Engels: Anti-Duerhing.

(註六) 參看 Oppenheimer 國家論第七篇

#### 第四章 結論

「工欲善其事，必先利其器，」研究任何學識，倘是沒有準確的觀點和科學的方法，結果總是不行的，爲要滿足這個要求，於是寫成了本文，原意是預備作爲自己研究政治思想與政治制度時的一個參考綱要。

我們對於任何現象底考察，有兩個問題，必須先行解答的：第一是橫的方面，因爲宇宙間萬象沒有彼此分離，絕對的孤立，都是互相聯繫互相作用，所以我們必要先明白這現象與別的現象間的關聯，這樣便有第一章底寫

成，考察政治思想和政治制度與社會各現象間的聯繫；第二是縱的方面，因為世界底一切沒有不在運動變化，我們必要先明白這現象底怎樣發生，怎樣成長，怎樣發達，怎樣消滅，所以便有第二章底寫成，考察其歷史的流變。至於第三章底寫成是因為要使人類認識未來的社會底大體的輪廓藉便確定自己底行動趨向，這一點上節早已詳細引申過了。又因為我們思維的路程上，只能由簡單的範疇出發漸及於複雜的範疇，而經濟為政治的集中表現，政治思想和政治制度所憑依的國家的存在又是以經濟構造為基礎，要得國家的正確理解，必須從基礎的簡單範疇出發，所以各章所述，統以社會的經濟基礎為根據，而歸結到將來政治手段的消滅，與經濟手段的完全勝利為止。把握了這幾點來從事研究，結果總不致再蹈反科學超現實的覆轍。所以雖然這是一篇絕少發明純偏於客觀事實的整理的文章，後來也就決計把牠來在這裏發表了。

在理論上因為篇幅的制限，和章節的劃分關係，有些地方不克詳細闡明，所與附加一些註釋，以便讀者從別的書上參考，至於思想和制度史方面的書，大概凡是屬於這一類的都可以參閱，因此也就不一一徵引了。（留）

一九三〇，三，二一。稿於中央大學。

# 近代各派的國家觀

陳啓育

我們研究政治，到底政治，是什麼？牠所研究的內容是什麼？就是對於政治是門外漢，也都知道牠是一種社會科學。所以我們研究政治，並不是研究無機的自然界或動植物界；是研究人與人之間政治關係。

政治是屬於社會總體構造中的上層建築之一，而牠的本質便是國家的一種組織，是社會階級的一種產物。

國家已是政治現象之集中的形態，這種形態當然是很複雜性的，所以國家這個問題成爲歷代學者聚訟底中心問題。如柏拉圖說『國家是自然生長物』浩布思說『國家是人人戰爭的結果』盧梭，陸克說『國家是社會契約的結果』黑格兒說『國家爲法律的道德的政治的自由的實現』西塞，洛克說『國家是法律的團體』克來說『國家爲盜賊團體的製造物』這許多學者對於國家的解釋，却不是說國



家是保護國民的機關，就是說國家是道義和理性的實在性。不是說國家是一種秩序的組織，就是說國家是公共福利的維持者。這樣說來，國家簡直成為神聖不可侵犯唯一至尊的東西去了。他們只從表面的形態以說明國家，把現在的國家看做靜止的孤立的超越的東西。然而實際上，擺在我們面前的，是現存的具體的國家，這個現存的具體的國家常存在於一定具體的社會之上。並且是先有怎樣的社會，然後才有怎樣的國家。所以國家不是靜止的孤立的超越社會的，牠與社會有一種必然的不可分的聯繫。因此我們應該站在經濟的立場，用史的唯物論的方法來說明各種政治現象，探求國家的本質。

近代對於國家的論究，有種種色色的學說，曾經建立種種不同的國家觀，雖然各派的國家觀都有一部人信仰，但是相信一種主義，不應該空空洞洞的盲從，必定要知道牠的精髓所在，如果指不出牠的精髓，就不配說信仰什麼主義，也不配批評什麼主義，因此，有申述各派的國家觀研究的必要。

#### (一)個人主義派(Individualism)

個人主義是謂國家要使人民得到福利，和使人民得到自由創辦事業，然後整個的國家才能強富。牠是主張維持社會私有財產制度，極端自由競爭，拒絕所有國家和社會的干涉。

這派以爲國家是不必要的組織，是不幸的和不得已的暫時制度，國家應該極力使自身無用，預備自身消滅，所以說；國家的目的就是在無國家，政府的目的就是在無政府。這派的學者，如穆勒說『行爲自由爲人類幸福中主要成分之一，并爲個人及社會進步之主要原動力』這就是說；個人完全的行爲自由對於社會是無壞影響，個人主義是要求自尊的主義

如安格魯(Norman Angell)說：人類在經濟利益的基礎上被感情社會所結合，這樣經濟利益不僅不受國家地界的限制，並且常能超過國家的地界。這種情感社會的主要成分基於人的好利心。人總是作那些能得最大的利益的事情，不過現代因爲人類受錯誤思想的影響及國家感情的習染，他們對於那些事體才真是給他們的利益的，發生一種錯誤的辨別。如福禮門斯賓塞等都認國家存在總是表明人類沒有達到完全的地步，因爲國家是爲人類罪惡而設的，國家存在，祇因爲人類的罪惡存在，到了極端完全的社會便用不着國家這個制度。這般人在普通方面是反對國家組織的，在特別方面是反對黑格兒派及國家社會主義的，在信仰上則在將來的社會上必實現他們的這種計劃，而不受政治家的各派頂搖，並且更信人類的本能一定能成功的得到那種新境界。總之，國家的組織從道德的理由上講必失掉信任，從經濟的理由上講認作輔助其他各種團體的工具。團體的組織不僅是繼續國家的功能的，及發展個人真確的人格，而且是個人自由的有效力的保護

者。但是人類社會尚未達到完全善的境域，團體的組織尚未繼國家功能時，國家仍然不失其作輔助各團體的工具。

## (二) 國家社會主義派 (State Socialism)

**國**家社會主義主張一切生產機關收為國有，一切產業由國家管理而國家是無產階級獨裁的國家；這制度就是國家社會主義。普通說國家社會主義，是指俾斯麥要抑壓階級鬥爭而採用的社會政策——國家是超越階級存在的，國家干涉產業制度競爭，並且要調和勞資關係。這是漸次將生產和分配的權利歸國家——。在歐戰的時候列強的國內的產業，大都為國家所管理，而且有許多產業收歸國有，這是國家資本主義，而不是從資本主義到共產主義所必經的階段，無產階級獨裁的國家社會主義。這派以為彷彿一個有生命而能生能朽的的機體。欲從現在的社會，進化到永無榨取的社會，非用國家的權力不可。牠主張國家的管理行動來約束無限制的盲目的個人得利主義。如藍德期(A. D. Lindsay) 說「無論任何團體必需要，一種政治的組織，因為公共一致行動是能補助利害相關的組織的個人行動」

如布魯克(Clutter Brock) 說「國家的存在並不是為牠本身的權力，乃是為使牠的民衆全得到生存，因為如此，所以民衆方能夠全去作有價值的事件」每個社會裏全圖求一種合作互助的精神 並且每個社會裏全能夠實現這種精

神，正因為人類能夠忘掉自己而去同他人合作互助的。在政治方面有一個根本問題說：爲什麼人類要合作互助呢？這就是合作互助可以努力的避免生活的競爭，而去作那些爲他們本身有價值的事情」。這樣看來，國家社會主義者的社會信仰是以社會爲人類的集合體，組合的目的是要給與各個人對於滿足他的精神自由及高尚生活的機會。他們所希望的新社會狀況並不是以爭鬥爲基礎的，而是以全體勞工的利益上造成生產及分配的有計劃的合作爲基礎的，例如現在英國麥克唐納所領導的工黨是主張擴張產業國有和國家對於產業之干涉。這種原則似表示國家社會主義的趨向，目的及方法的性質。爲改良派社會主義思想的特點。國家社會主義者，爲完成社會改造以實現以上的原則所採用的政策，純粹是國家憲法所規定的，不是以階級爭鬥的方法，而且以現存的國會行動改良現社會的工具，並且在改革後仍然爲那些社會生活及經濟生活的規律。政府機關可以竟成改革的過渡的。這表現民治精神並執行很健全的行政工作的政府機關，在改革社會完成時，卽用以管理行政事務。我們可以明白國家社會主義對於國家是絕對信任的，不但以國家的權力來約束無限制盲目的個人主義而且認爲國家是永遠存在的組織。

### (三) 工團主義派(Syndicalism)

工團主義主張社會的改革，不從政治方法開始，而從

經濟方法開始，牠的目的在實現工團主義的社會組織，以職工聯合的各種組織作新社會的基礎。工團主義是否定政治權力，排斥一切政治行動（議會行動，政黨運動）的間接行動（由議會來變革新社會的）牠是主張由直接行動——總同盟罷工，怠業，同盟不買等方法來變改社會的，一切生產機關為勞動組合之地方聯合體之全國的自由聯合，作為國家。

這派對於國家是反對的，牠反對國家的程度，正如國家社會主義擁護國家之程度的一樣。牠以為國家是統治階級御用的機關，如現代的情形，國家組織不僅是資本家剝削社會財富的工具，而且從國家組織的本質而言將來，也是保存資產階級的工具。國家的職務專能使人對於真正生產者的需要及希望養成專橫及殘惡，假如不取消國家組織無論在怎樣的社會中也是免不了這種現象的。所以牠極力反對國家社會主義者視國家為消費的組織，而主張以生產者為社會的主體，牠以為工人既是創造價值的人，就當握有社會的統治權，也就是說：工人以生產者之資格不但能有經濟的及工業的統治權，而且能有政治的統治的統治權。更明白說：現存的國家，應停止其政治權，而由以職業為基礎所組織的生產者團體代行之。所以工團主義者絕對不信任借政治上的方法可以達到他們所期的社會。他們在過去的經證明了每次他們的工黨領袖加入政治活動時，如被選為國會議員後，即出賣了本階級利益，而依從資產階級合法式的改良政策，在法國常有這種的

表現。因此他們相信只有他們自己的力量是靠得住的，只有由生產者的統治才可以增加工人的自由及增加工業上可以直接參加意見。故此工人在他的勞工生活得以享受德模克拉西精神。絕不像現在的情形經三五年才能投一張選舉票，所選出來的也不是他們所願意的人，結果只能使被選人在國會中胡亂地的代表人。關於工團主義所反對的國家組織及國家式的各種社會組織的已經略述。但未提及該主義的社會組織究竟是怎樣的一種方式？所以我為工團主義派並不是反對為勞動階級謀利益的組織，祇反對那些為資產階級謀利益的組織。這就是說：工團主義派並不是根本不要一種國家的組織祇是反對資本主義的國家。

#### (四) 基爾特社會主義派(Guild Socialism)

基爾特社會主義是二十世紀英國思想界的新產物，一般新進的學者大都竭力提倡。基爾特社會主義主張產業共有，廢除工資制度，這是和其他社會主義相同的。牠的特點，是在於主張由一般的消費者以地理的結合組成國家。同時由一般的生產者組成基爾特以支配生產，就這是說，工業的專務完全為生產者統治而免國家干涉，政治方面又承認需要一種代表公共意志的統治機關。所以牠一方反對工團主義派以生產者支配消費者及不要家國的組織。他方面又反對國家社會主義派以消費者支配生產者視國家為萬能。這種見解正調和了國家社會主義和工團主義

兩派的極端。基爾特社會主義的目的是在廢除工銀制度，由和民主的國家協同的全國基爾特的民主制度來樹立勞動者的產業管理。在基爾特社會主義的過渡期是「生產機關國有化，然而產業的絕對統制權是完全在由國家保證成立的勞動組合手裏，組合自己選出職員而付與產業統制權。這種組合早就不是從屬資本家的勞動者團體，而獨立的生產者的團體。就是本質上是基爾特。」牠這種組織在全國基爾特的德模克拉西系統之下由工業界裏自治政府的工人并聯合社會中其他的有德模克拉西精神的團體共同建設的。這種政治學理首先引用到工業上去，並非偶然的事情有其必然性的，（一）他們採納馬克斯的德模克拉西應以經濟的德模克拉西的精神，社會全體組織必定隨之也成了那種方式了。（二）現代工業在一種紛亂的情況之下，除非重新把有條理的基礎上另組織不可，不然社會生活的其他各部分，也自不必能得到健全的。假如僅僅只為工人在現存的工業組織中不得保持生產的平衡的緣故，所以社會才如此紛亂。那麼資本主義的方法及活動很顯明的正在崩毀而早晚必然有代資本主義而興的其他經濟制度。柯爾說「國家應當享有生產工具，行會應當管理生產事業。」例如全國基爾特聯盟會(The National Guilds League) 則主張「無論任何國家的真確組織的形式，不能在使牠實現以前決定之」聯會所主張的大致依照馬克斯的理論，對國家取一種仇視的態度。但其他的基爾特社會主義者的意見則與以上不同，他們主張在基爾特式的

(116)

社會會中，可以保存現國家在政治方面能成功的某幾種職權。我們由上所述可以知道基爾特社會主義的國家爲了調和生產者與消費者祇想縮小國家對於生產事業的管理權，並不是根本上廢除國家。

#### (五) 共產主義派(Communism)

共產主義主張生產機關共有，廢除國家並實現各盡所能各取所需的社會。這派對於國家有二種的見解，一爲無政府派的共產主義，以爲從資本主義能夠直接進入共產主義，無產階級推翻資本制度之後，立刻就能廢除國家，就能實行各盡所能各取所需的制度。一爲馬克思派的共產主義則以爲從資本主義到共產主義須經過一個過渡時期和一個社會主義的時期，在過渡時期還須要國家，這個國家是無產階級獨裁的國家，牠一方面鎮壓資產階級之反動，一方面將生產機關收爲國有，準備實現共產主義之種種物質條件，才能實現各盡所能各取所需的社會。這派以爲國家這個東西并不是從人類社會生活之原始時代就有的，牠是社會發展到一定階級的產物。現在我們先引恩格思在歷史分析的最要中的一段話：『國家決不是由外部向社會強制的力，也不是如黑格爾所主張的道德的觀念的實現或理性的形象及實現。牠是社會發展到了一定階段的產物，牠是社會自己陷於不能解決的矛盾，分裂於不能調和的對立，而自己無力統御的一個表白，然這種彼此對立有



經濟利益衝突的階級爲不使自己與社會消耗於無益的爭鬥之中，要想鎮壓衝突，把牠制約於秩序之埒內，在外表上必然要有一種立於社會之上的力，這種由社會而生立於社會之上，而又由社會隔離的力，便是國家。」在上一段話已經把馬克思主義對於國家的意義又及其歷史的任務底基本觀念，很明切地描寫出來了，國家是階級矛盾不可調和的產物和表現，反之國家的存在就證明了階級間的矛盾是不可調和的。我們試再引馬克思的話來說明：『國家是因抑制階級對立而發生的，同時又在階級爭鬥尖銳化時發生的。所以通常的國家，是在經濟上佔勢力的支配階級的國家，這一階級又因國家而爲政治上之支配階級取得抑壓榨取被支配階級的新手段。所以古代國家是奴隸所有者抑制奴隸的國家，封建國家是貴族壓抑隸屬的農民的機關，近世代議會國家是資本家榨取工銀勞動者的工具』以上是馬克思的國家學說，也可以說是階級的國家論的輪廓。列甯說：『在無論那一次的嚴重革命裏，享受多年特殊利益的剝削者，也有一種頑強而久的反抗。這已成爲定律，剝削者決不能白白犧牲他們特殊的利益，屈服在大多數被剝削者決議之下。因此從資本主義到共產主義中間的過渡時期，都要造成歷史的新紀元』這種新紀元裏，列寧所稱爲工人的『半國性的國家』將要建設現在資產階級國家地位之上。這個新國家必須由無產者一個階級組織的。牠的職責即是代表革命工人階級的意志去工作。

馬克思說爲要剷除資產階級的阻礙，工人們必須把國家

造成一種革命的及臨時性質的形式』恩格斯說：國家不過是一種臨時的組織在革命時期用以制服反動勢力的。所以在那時凡倡自由的民治國家的論調全是無稽之談。無產階級所以需要國家組織的緣故，並不是因為要借以得到自由的利益；乃是要借以制服反動勢力，等到真能自由時，早把國家組織取消了。』上述幾段的引證，可以解釋共產主義派對於國家的態度。牠認為從資本主義到共產主義中間的過渡時期是須要一個『半國性的國家』達到了各盡所能各取所需的社會是無國家組織。所以這派並不是反對一切平等的國家。

#### (六)無政府主義派 (Anarchism)

無政府主義派與社會主義派都是認定財產私有是唯一壓制的工具，牠希望只有無政府的社會裏，個人才能發展他的本能及實現他的稟賦。只有廢除所有外來的阻礙，個性才能完全發展，到那時個人才起首得真自由。無政府主義是二派；一為個人主義無政府主義，主張以和平的方法來實現個人絕對自由的無政府社會。是斯蒂內爾和托爾斯泰所主張。一為共產主義的無政府主義，主張自由聯合主義，拒絕有組織的政治運動，而要以一時的暴力行為來實現自由共產社會。列寧的見解，他以為在無產階級專政完成牠的目的以後，國家的組織必被毀滅的。就是說，到那時把以工人權力所組織的半國性的國家組織

取消，而實現自由組織的社會，這種的社會，就是無政府主義的理想。克魯抱特金說：『在生命與行為一種原理下產生無政府的結合。為生產與消費的緣故，為滿足人類其他的各樣的需要及實現高尚生活的緣故，人類可以隨意去組織各樣的團體』巴枯寧說：『國家是起源於殘棄和搶掠，只是一個歷史的程式，並非一個社會』。狄根孫 (Dickenson) 說：『政府意義就是強迫排外，分裂，離間。而無政府的意義則是自由結合與友愛，政府是建築在恐懼上的，而無政府社會則建築在友愛與互助上的。因為人類分化在許多的國家才忍受了軍事的壓迫去戰爭，因為人類彼此太隔膜了，才祈求法律的保護。』這派以為現代的國家制度以保護少數人壟斷公家財產的一種工具，所以國家不能用以廢除他自己所保護的各種壟斷制度。除非不用不學國家的其他組織以代替牠，不過關於實現這種社會的方法，無政府主義者則很少提及。的確克魯抱特金很希望無政府主義社會理想並不是虛幻的烏托邦，是從現在社會的發展趨勢上的分析預知將來一定要產生的。但是社會在自然的進化的程途上走：毫不用革命的手段能否發展到無政府的理想上去，確實是很懷疑的。

## 結 論

上述各派對於國家的態度，雖然各派有不同意見但歸納起來，可分為二大派如國家社會主義派基爾特社會主義

是絕對信任國家如個人主義派無政府主義派工團主義派及共產主義派是不信國家的，牠不承認國家是合乎理想的永久的制度，祇承認國家是不得已的暫時制度。在這六派當中，個人主義派不值得去討論的。現在所要說的就是其他各派：工團主義本是馬克思和無政府兩派合演出來的。牠主張馬克思的階級戰爭，不要無產階級政權的國家，這就是受了無政府主義的幻想病。勞動者在現在本無政權和國家，何待你不要，資產階級他是要的，他可以拿國家的政權來壓制勞動者。所以工團主義者以為國家政治總會侵害工人底自由是不對的，試問呻吟於資本家政權之下法國工團，他們的自由在那裏呢？基爾特社會主義，一方面受了工業自治的影響而主張經濟組織由基爾特管理，但是失了工團主義階級爭戰底精神，他方面受了國家社會主義不反對國家存在的響影而主張政治組織由國家管理，但是失了國家社會主義由國家干涉產業底作用。所以基爾特社會主義者，不但不知道把壓制生產勞動者底國家，政權軍權，完全交給資本階級統治，而且政治事業和經濟事業是不能分離的事件。例如國際貿易之類是也。無政府主義派的精髓就是尊重個人或小團體底絕對自由。這派從消極方面說起來，牠否認國家政治固然有一大部分真理。但從積極方面說起來，我們以為過去的現在的國家和政治，固然建築在經濟的掠奪上的，但是將來的非資產階級的國家和政治，是建築在平等經濟基礎上的，誰人能夠肯定他仍舊掠奪的，沒有進步的希望呢？所以這種反對國家偏重

自由的精神，最好是應用於藝術道德方面，然而在政治經濟方面是不能適合的，因為一切政治經濟的社會的組織，和社會制度都是人類久遠的歷史集積而來的，並且受於合理的判斷所指導所開拓，所蓄積而成的，正所謂根深蒂固決不是一人或數人的意見和感情表現，所能顛覆所能絕滅的。無政府所咀咒的資本階級據以造作罪惡的國家，我們也應該咀咒，而非資產階級據以剷除罪惡的國家，我們不但不該咀咒，應該視為一種改革社會的工具。國家社會主義主張生產工具集中在現在的國家，不主張革那資產階級據以造作罪惡的國家底命，他們仍主張議會主義及競爭選舉的手段，加入資本階級剝削勞動者的國會，想利用資產階級壓迫勞動者的國家，來施行社會主義的政策，結果不但社會主義不能施行，而且為資產階級所同化，還要施行壓迫勞動階級，反對社會主義的政策，因為資產階級底軍閥官僚從前只有政治的權力，現在又假國家社會主義的名義，把經濟權集中在自己手中，這種專橫而且腐敗的階級，權力加強罪惡更加甚。現在英法德底政府當局那個不是這樣？像這樣與虎謀皮必為所噬還要來替虎謀噬人的方法，我們應該做前車之鑒。他們反對馬克思底階級爭鬥的直接行動，而主張勞資合作採用議會政策，他們拿德謨克拉西，反對無產階級專政，他們忘了他的鼻祖馬克思所說過：勞動者和資產階級鬥爭的時候，近於情勢自己不能不組成一個階級而且不能不用革命的手段去占領權力階級的地位，用那權力去破壞的生產方法，但是同時階級

對抗的理由和一切階級本身，也是應該掃除的，因此勞動階級本身底權力也是要去掉的。

我的結論是：

我承認亞里士多德說除了上帝和禽獸之外不能脫國家的生活。但我承認只能做工具不能做主義。我也承認高一涵先生說：祇要人類有羣衆的生活祇要有個人或小團體辦不到的事體存在，總打不破如國家之類的制度。我雖然承認不必從根本上廢除國家這個工具，却不承認現在的資產階級的國家，有掃除社會罪惡的可能性。

1929.中公

上海平凡書局出版新書之三

布哈林著

# 唯物史觀大綱

——堂堂六百餘頁的大著  
——普及版僅售大洋一元——

唯物史觀是科學社會主義之理論的「一切基礎的基礎」，所以研究社會科學的人，第一步要瞭解唯物史觀。本書著者布哈林以淵博的學識，豐富的經驗，寫成這本唯一的巨著，對於唯物史觀，下了個最有系統的說明。譯者梅根、依凡兩先生，留學俄國有年，對於唯物史觀，最有研究，因此本書確屬名著名譯。內容包括：社會科學的實際知識、原因論與目的論、必然論與自由意志論、辯證的唯物論、社會、社會與自然之間的平衡、社會各要素間的平衡、社會平衡的破壞與恢復、階級與階級爭鬥等章，計三十餘萬言。譯筆的流暢，售價的低廉，都可稱為少有的。

世界名著

世界社會史綱（普來勃拉仁斯基著）

實價一元

蘇聯五年計劃（蘇聯國家設計委員會編）

實價一元

經濟地理學大綱（野口保市郎著）

實價一元

# 由奴隸制度到農奴制度之史的演化

陳蒙非編譯

## 一 引言

近時一切社會經濟的制度裏，關於產業各職業，是發源於奴隸制度的。這是根據法國經濟學者 Charles Danoyer 的主張；他從極廣泛的歷史的研究，把這學說逐漸地形成了確實的傾向。

歐洲在狩獵時代，人們不是把戰敗的敵人作為奴隸，乃是俘虜那些婦女當做妻妾，或担任家庭裏的勞動，而把其餘的男性俘虜則肆行殺戮。在牧畜時代，俘虜奴隸，僅以變賣為目的，至於充作監視畜羣或從事耕作，却是例外的。到了農業時期，奴隸替主人服勞役，供給主人以



食物，而形成定居生活，行着大規模的開墾；那末，奴隸制度就成了社會演化階段上的普遍食物。

奴隸制度是造文明的進行，而造成了很大的錯誤及罪惡；從前的政治思想家雖已經由原則上，承認奴隸制度為事實，引導我們得到奴隸制度是古代社會經濟的必要部分的推論；但是奴隸制度的本質是非人道的，換句話說，奴隸就是勝者的永遠占有物，在歷史上由戰爭而明顯地演化着。所以，奴隸制度的成立，與戰爭有密切關係；牠的成立的條件，不外（一）軍事行動從征伐的最後點，占了優越地位，而造成奴隸。（二）用武力強制奴隸子孫繼續地作過分的勞役，不僅使他們沒有表示嫌惡，竟使他們不遲疑地視為當然的。

說到歐洲奴隸制度的過程，在希臘除了對於波斯的反抗外，全然是無意義的軍事行動；真能形成軍事行動的名義，只有羅馬帝國是完成了奴隸制度的使命。但是，羅馬到了分裂的時期——已含有中世紀特質的防禦組織，起而替代古代的侵略組織——奴隸制度便漸次消滅，而農奴制度代之而起。後來，農奴制度跟着近代產業生活的勃興，也讓道於個人的自由職業。

除了戰爭為構成奴隸制度的主因以外，任何宗教與奴隸制度，是有相互的關係。如多神教的勃興與定住社會生產的時間，是相同的或相隨的而生產着；這是康德氏的明瞭主張。復次，如拜物教的主張虐殺俘虜；一神教虛偽的主張，給與奴隸以自由；以及多神教的對於征服者與被

征服者之間作某種程度的調和，使敗者屈服，且認那勝者的守獲神給與他以劣級的決定，尤其是使他們甘心作永久的屈服者。並且，歐洲古時軍團組織的一切規律，是由物質的霸權與宗教的威權協力而成的；以及由負有絕對支配能力的僧侶，給與家庭主人以自由行使的權威；都是一神教和奴隸制度同時存在，而給與奴隸制度的影響。那末，宗教也是助長奴隸制度的怪物；一方面公開地麻醉着羣衆反抗的心理，他方面又默頌着強有力者殘殺弱小者的暴行。所以宗教對於奴隸制度，是與戰爭具有同一的重大性的，順便在這裏先聲明。

本篇範圍，不過歐洲一部分；尤其是僅在上古的奴隸制度，轉變爲近古的農奴制度的一段時期上敘述。如果說到從前全世界的奴隸狀態，以及現代的廣義的被壓迫者，那就越發覺得戰爭與宗教的殘酷，是非人道的；不過不在本篇的範圍吧！

## 二 古代希臘的奴隸制度

在荷馬時代，奴隸制度已經成立。當時由戰爭與賣買所得的奴隸，他們的命運，實在是慘酷的；（註一）間或後來雖居了主人階級的地位，也時常偶然遭遇着非分的奇禍。如 *Odysseus* 的詩，及 *Grotus* 的描寫，都可以看得出來的。那時男性奴隸是充作耕作與看牧，女性奴隸則充作使役，家內工業，及侍女等用的。女性奴隸的地位

較男性的更爲悲慘（Grote見解），都使她們做過度的磨粉工作，被小地主獨占着自由使用，而沒有可靠的保護，只依賴臨時的雇役而生活着；人們視她們是一種極不幸者。

希臘的奴隸來源有下列各種：（一）墜地生得的。那些聰明的畜牧主人，以奴隸爲生產目的，而允許他們結婚，所生得的男女，達到一定勞動年齡，是較畜牧爲有利；所以這種奴隸可以說是世襲的；但爲數不多，而且女性較男性爲少。（二）弱小民族所拋棄的小孩。在Attica與Thebea兩族以外，一切自由民所賣出及拋棄的少年，常操作着極卑賤的工事。（三）由法律壓迫的。在Athena到Bolon時代，不能償還債務與不能履行國家的義務，以及居留異國不得市民權的外國人民，都使之受不正當的奴隸處分。（四）戰爭俘虜的。因戰勝結果，把失敗國的人民，捕賣爲奴隸。如Thebea被Alaxanda占領後，三萬婦女與小孩被捕賣。（五）海賊和誘拐。海賊靠着販賣俘虜與勒索俘虜而圖利的；而誘拐者則從拐得到小兒們畜養爲奴隸的。（六）課稅而公開了奴隸貿易。也是由軍隊行動的結果，形成奴隸買賣；而且有贈送淫婦與歌舞女的。希臘以Athena爲最重要的販賣奴隸市場，政府課以苛稅，爲重要的稅源；其後Delos竟達到一日賣出一萬餘個奴隸。

這些奴隸，大部分用之於農事外，則從事於食堂，其他侍從者，隨行者，乳母，及馬夫等。到了Peloponnesian War時，那向來住於僻鄉的地主，多移居於Attica

都市；他們把農事概行委託於奴隸，而作過分的剝削。又，在工商界方面說，企業家甚至於驅逐了自由勞働，而以奴隸作為直接的工匠，或商業和金融上的使用人，或在礦山工場的雇用，或在私人家庭任瑣事及司號等。公有的奴隸則如寺院的供奉，（其職務近於賣春婦）官署或金融機關的任公共事務者，以及 Attene 市警備的射手一千二百人，海陸軍上的士兵及差役等等。至於希臘奴隸的數目，在紀元前三百另九年 Demetruis Phalereus 氏的人口調查，奴隸有四十萬，而 Hume 氏則以為沒有這樣的誇張；其後又經過 Beck 等作了新研究，以為有三十六萬人。而又有把那時 Athena 奴隸分作：執役四萬，農業三萬五千，礦業一萬，工商使用人約九萬；此外老年六千，十二歲以下的二萬，加以一千二百公有的奴隸，合計十八萬八千至二十萬三千之間；而自由民只有十萬餘人。

Athena 奴隸狀態是怎樣的？他在家庭中雖保持有一定的習慣與儀式下的地位，許有私產並承認其結婚，至於家庭的祭祀及各個私的宗教團體，也可以加入；但是法律却沒有任何的規定。要之，主人對於奴隸，一方面是很橫暴，而他方面假裝着親密，尤以工場的奴隸比家庭的為更殘酷；而農業的奴隸也時常被似野獸般束縛着。法律對於這樣的奴隸壓迫，不加以保護，而任主人們使用嚴刑或慘殺的。主人又為着防止奴隸的反抗起見，對於同一的國民性與同一的語言者，不許團結；如果逃亡則加以腳鎖，已逃亡的則烙印他的身體，併訂了關於引渡逃亡奴隸

相互國的條約，以及個人保險的契約。然而奴隸們儘管逃亡着，儘管反抗着。——而審判官對於奴隸犯罪，只要得主人的允許，都可任意拷問，切斷身體的一部分，及其他重大的損傷。

若說到奴隸或得到自由，須在下列各情形下，依契約而贖回，或依主人的遺囑，及主人生前對公眾發表過的，或用主人名義向公家登記的……。至於奴隸的解放，一生的，或一定時間的，須附帶有替代與特定勞役等條件；若違背了這義務，則認為違法，就再把他降為奴隸。又，當時奴隸雖有經過六千市民大會的表決，得到市民資格；但以後又廢棄了。

那時一般學者，對於奴隸制度的見解不一。亞里斯多得以這制度是必要的，而且必然的他主張「不宜暴虐而更不宜親切的」；而對於勞勩報酬，則主張應給以自由的餘地。柏拉圖非難希臘以同族人為奴隸，即對於異邦的奴隸，也應該親切，而極端反對虐待的；但仍脫不了侮辱奴隸為另一階級的偶像觀念。Xenophon 則說出「對於奴隸寬恕，不是為奴隸謀利益，而為主人謀利益」那樣話來。至於快樂主義者 Epicurean 等只愛自己的放縱與安逸，而使奴隸服勞役；他們還有什麼良心上的苦痛！

只有詩人們盡力喊着「人道主義」與「平等」。……「奴隸的成立，非由天命的。」才是超越時代的呼聲，是值得傳誦的。

註一 荷馬對於奴隸普通的用語 *Au Ws* 一字，源出

於 Sux ；再演爲 Sauśw ，是含有戰敗而失自由的意義。

### 三 古代羅馬的奴隸制度

奴隸制度在羅馬的社會生活組織上，占有較合法的地位，是值得注意的；而且那些從屬於羅馬帝國的諸邦，使近代無產階級演成歷史上的進化，是更值得研究的。

古代羅馬從取得意大利的勝利後，領地因之增多，於是把所獲得俘虜，去供給那缺乏市民的地方的需要。從共和制末期至帝制初期，羅馬所獲得奴隸數目而被賣却的，約在五十萬人以上。（僅五次戰爭）（註一）Hume 說，這是人口問題的不利益；成立了奴隸商業，就是一種有組織的人類殘殺；而把原始的奴隸制度形成純粹的惡化了。尤其是使海賊趁着這機會，把很多的奴隸當作商品，到各主要市場販賣着。所以羅馬奴隸的來源是有從非洲與亞洲輸入的；這些奴隸輸出入，都有稅金，官吏得其八分一；而稅金的定額約占賣買價額的百分之二——四。（註二）

除了戰爭和海賊以外，奴隸的來源，還有其他各種，如犯罪者課以奴隸的處罰，父母可以賣兒子，債權者可以取債務者爲奴隸勞役及出賣；以及因敵軍征入，那些從軍者受着損失，而爲高利壓迫去做奴隸的……。爲了以上各種情形，在紀元前四九三年那些被壓迫者已經發生了

聖山的暴動，尤其是在紀元前三五六年，否認債權者對於債務者財產的留置權，併且明定了將來不應拘縛任何債務人所反抗的短時間勝利。

羅馬奴隸的分類，有公的與私的。如裁判所，監獄，寺院的走卒，以及道路的開設，水道的掃除，無論城市農村都由奴隸服役的。富者普通置有田園奴隸與都市奴隸兩種，田園的，是充作耕作，管理家畜，以及掌理主人家族的食料，衣料，用具，修理建築物，隨從野外運動的；都市的，是擔任洗濯，入浴，住所，烹飪……及舞蹈音樂與遊藝場的招待；或因美麗愛媚而作主人的近侍，或因康健而作轎夫，或因記憶周到而做送信者。此外，如大家族的醫師，美術家，秘書，文牘，抄寫，羊皮紙的製造者，各種先生和教師……講讀者，文法教師，以及文學者和哲學者……等與其他會計員，管理人，商務接洽者，都在奴隸範圍以內；因為主人們也有於自己的奴隸中，選擇若干人，而授以此等高級職務的教育。又，劇員，曲藝師，與戰鬥士也同樣處在奴隸狀態裏；尤以戰鬥士常為投機事業者及上流階級所有，而為他們所利用的一回事為最卑鄙。

關於奴隸的數目；雖懷疑那些報告是誇張的，但是牠的充分的確證也未嘗沒有，如當時富裕者擁有很多的奴隸，一大家族約有奴隸四百餘人；以至少的限度可以推想奴隸與自由民是同數；或以為是三與一之比，奴隸為 208 33000，自由農民為 694400。

根據原始的羅馬法，主人對於奴隸有絕對的支配權，而得任意生殺予奪。併且，奴隸不得有任何財產，他們所獲得的，在法律上都歸主人所有。即使奴隸在實際上獲得少許財產，如果被人偷竊，也不能訴之於法律，因為沒有妨礙主人的財產，不過相當着主人財產的轉置。至於奴隸結婚，法律也不承認的；僅由主人的默許而已；然對於苟且結合，而很表示着強烈的制裁。奴隸夫妻的名義，只在墓誌上可以自由使用的。總之，法律對於奴隸，是比較對自由民為嚴酷的；這是法律家常常根據了「我們的祖先，在一切刑罰上，處罰奴隸是較自由民為最重」的無人道的遺訓。執行死刑，自由民用寶劍或斷岩，而奴隸則用斧頭或十字架。又，法律處置奴隸的加害則與家畜的加害相同。雖有 *Cornelia* 法，對於奴隸的殺害與自由民的殺害作一樣的處罰；但是主人殺害自己的奴隸，則不能適用這法律。

只有 *Conulumella* 氏與 *Gato* 氏是經濟學的老手，他在任何時，總抱有取得潤利而剝削奴隸的嚴密的見解，而與奴隸同耐苦，與以家庭的親愛；且承認奴隸的男女接合，是生得的利益，他說奴隸結婚，可以當善行與忠實的保證；至於奴隸婦女的生殖力的消耗，應該減輕她的勞動或解放。後來到了田園擴大起來，主人對於奴隸的監視感受着困難，而於農園裏的勞動時間及就臥所的休息睡眠時間，都用鎖縛。而都市奴隸，尤其是技藝家，是時時受着相當的恩惠生活；不僅沒有被主人鎖縛，而且可用鎖



加封居室門戶，以作保護物件。更有於主人威勢之下，受各方面的賄賂；如工場的總管，商業的使用人，船舶的值日，都得有行動上的自由。

主人們給與奴隸的普通刑罰，較輕的除體刑外，就是流放家庭奴隸為田園的勞役；較重的則流放於磨粉場，礦山，採石場。根據各礦山現存記述，那些奴隸都是裸體受縛，而在兵士的鞭撻監視之下呻吟着！尤以在共和制度時代，使奴隸去戲場中與猛獸相搏鬥，以及切斷奴隸身體，或釘之於十字架上，或投於饑餓的鱈魚池中，……種種的慘酷，却為主人們作笑談的資料。而這樣慘刑，多施於那老病不能生產的奴隸，Cato 勸告農家「老奴隸與老牛同樣，病奴隸與病牛同樣」一段話，越發顯現出人們之無人道。至於他們抑制施行慘刑於壯年奴隸，與其說是慈悲，不如說為利己。

羅馬奴隸在以上所說的壓迫之下，他們的數目既有這樣意外的多量，用不着說是後期共和制度及初期帝政時代的危險的根源。在羅馬史裏，奴隸是有很多的祕密計劃與重大性的反抗行動，如紀元前百年及四百十九年的兩次密謀，尤以紀元前一百九十八年差不多是奴隸戰爭的爆發，乃至紀元前一百九十六年在 Etruria 及紀元前一九五年在 Spulia 都有奴隸的騷動。於是形成了奴隸勞動較自由勞動為優的趨向，而同時也行了應付自由勞動民衆的沒落政策。

在 Sicily 島，是耕作地奴隸制度的最惡形式，所以起

了重大奴隸反抗。爲着主人們減輕奴隸的生活費，故紀元前一三三年被預言者所指導而暴發了叛亂。雖被鎮壓，但繼續在意大利各地起了暴動及第二次的 Sicily 叛亂；於是逐漸地演成意大利的奴隸戰爭。奴隸們曾嘗過羅馬軍隊對他們那種種狠殘暴的殺戮，然而終究作不斷的掙扎，求援助於其他黨派，如 Cathelineau 及其他戰鬥士的團體都參加過奴隸的市街戰所謂「第一次與第二次的內亂」都有自稱爲自由的擁護者戰鬥士的服務。到了帝政的後期，奴隸的叛亂也未完全消滅。

比較希臘和羅馬的奴隸制度，就解放很便利與機會很繁頻兩點上說，則後者優於前者。羅馬奴隸的解放有依據法律的 *Iusta* 與法律以外方法的 *Minusjasta*。依據法律的解放分爲四種，（一）成婚的，（二）遺言的，（三）調查官的申告而登錄於市民各簿的，（四）經主人的「使之自由」一句話後，而再受長官執鞭的一擊。而在法律以外的解放，却有多種形式，如依據書面的，或友人說詞的，或其他習慣的，或保護主人的小兒等等。奴隸除了適用法律而被解放的時候不論外，而仍在原主人之下視爲保護人，束縛着兩方的相互的義務。主人方面代奴隸在法庭上辯護受權力的濫用，及保護未成年的一切行動與供給貧弱者的食物，而奴隸方面，平時則恭順協助主人，危險時則代主人負寄托金錢的責任，如果輕視了這些，雖經久也使之受「喪失自由」的處罰。至於奴隸夫婦被解放，則有附加條件，如不得與舊主人分居，而負着特定事務，

及納一定金額等。被放民死後，如果沒有遺囑，及沒有正當的繼承者，主人則得繼承其遺產。被放民與他的兒子都缺乏着或種市民的資格，到了第三代才得做完全的市民。奴隸解放是使主人們很容易得到金錢的利益，就是奴隸要付出那贖買替代自身的代價。Augustus氏以市民急速增加，恐形成社會的不安定，而反對多量的奴隸解放。所以紀元三年有了嚴重的限制，就是除了二十歲以下的主人，三十歲以下的奴隸以外，則禁止解散；紀元七年則禁止百人以上的解放。但是在帝政時代，被放民的勢力逐漸增長，也有為騎士階級的，也有被許列席於元老院，得參與地方政治的，也有於軍隊占着地位的，也有大部份從事於工作的，也有成為文學作家的。

到了第二世紀，在羅馬的思想與法律上對於奴隸制度，都有明顯的變化。因為理性和人道的原理，被適用於奴隸問題；大概帶着基督教精神的相似性，而受了聖書中或部份的影響；所謂「道德觀念勝利」或為奴隸生活各方面的決定物，是開始於這世紀的。換言之，就是「斷言奴隸制度是背於自然法則的」。而實際政策上，在發見變化，羅馬君主感覺到產業將會必然的發達，所以優待被放的奴隸，擁護奴隸的解放，及怎樣容易得到解放；這些可能的限度，是具有廢止奴隸制度的準備。

其次，是法律對於奴隸制度的變化。在未認教權存在的時候，法律家也有認「自然法上，一切人類是平等的」，而使一般人傾向於尊重自由。如小兒的遺棄及賣

却，及用小兒作借金的抵押品等，都被禁止了。又，禁止自由民的賣身，處強盜誘拐者以死刑，解放那不能支付的債務者而受債權者的束縛。那時法律雖允許奴隸的買賣，但常常對於買賣小孩及青年們的，則流放於礦山，或處以死刑。最明顯的，是國家讓與地的所有物之半，為公有奴隸的自由權利。又在法律上取消主人對於奴隸的生殺權，官長接受殘殺奴隸的案件；如果殘殺自己的奴隸，則與殘殺他人的奴隸作同樣的處罪。法律又禁止關禁奴隸於地下及使奴隸與野獸搏鬥，併限制了對於奴隸的拷問，消滅了解放奴隸的障礙，決定了經過六年被解放的自由而不復受剝奪等等。但是後來羅馬法律也有壓迫奴隸的事實存在。如一般法律上並不承認奴隸的結婚，而 Justinian 皇帝把牠解放，而賦與法律的價值。雖永遠禁止奴隸與自由民的婦女結合；而主人與奴隸婦女結婚，所生的兒子則得法律例外的認可，又奴隸婦女的通姦罪，從來無告發的可能，惟 Justinian 皇帝則主張對於奴隸及被解放奴隸的婦女強姦罪與對於自由民的處女同樣的處罰。又，奴隸如果犯罪，則較自由民受嚴重的處罰；除了悖逆罪外，如果奴隸告主人有任何罪惡，則受焚殺的刑罰。主人殺奴隸，除自認外，Constantine 主張須有相當例舉的虐殺行為，才與殺人處同樣的懲罰。在 Theodisus 皇帝時候，對於圓戲場的人畜鬥技，政府雖不加獎勵，到與以認許，而延續了很久，到 Justinian 皇帝時還未停止。惟法律許奴隸入宗教之門，或對於入僧院的奴隸，為防止

他的不正行爲；而許與在一定限制下爲自由民。以及 Justinian 皇帝廢止被解放奴隸與主人間的各條件，以滿足根據 Augusters 的法典，併根據公法，廢止那已定的奴隸與市民間的中央地位；不問怎樣的過程，而獲得自由，總之被解放的奴隸，即時使得享完全市民的自由；但是奴隸的前主人依然保留着保護權的。

於以上兩種——思想與法律——對於奴隸制度的變化以外，再把羅馬帝國那時的基督教對於這問題敘述罷。那時基督教勃興，雖是適合於奴隸階級的人道待遇，以及發生了後代的奴隸們自由的種種萌芽；但是牠只主張改善奴隸的境遇，而不認奴隸制度爲社會的罪惡，甚至於時常對於廢止奴隸制度，作不當的批難。基督教徒說「奴隸制度是羅馬國家組織的根本要素；……是羅馬帝國必然不可缺的產物，……要這制度於旦夕之間起了急變，是不可期待的。」他們又以「如果驟然地廢止了這制度，其結果是使大部分的奴隸，認爲自身不幸的事情；所以在這制度完全廢止以前，不能不先有新社會的存在」。他們同時又主張「對於減却這制度的障礙，特別引用那獨立的道德權威。」這就是開闢基督教徒的職能活路！那末，「奴隸制度的特質，是不能根本改造」的一句話，存在於那教罪惡之下，繼續新教成立以後，只視談牠這種主張的強度而已！要之，神父們視奴隸制度爲平凡的事情，教徒們表示對於奴隸階級的蔑視，就是表示對於神父們的真同情。他們只有反對大家族畜養許多奴隸的虛榮心，以及戰鬥士

與奴隸的劇場，併且努力於奴隸的解放與俘虜的轉賣，以做調和奴隸制度的特質；但是這些情形僅在基督教的立法上表示着，事實上却沒有與這種立法一樣的進步。如他們應許父親再賣兒子，及發見棄子可以充作自己的奴隸等退化的事實。雖然，基督教在立法上對於奴隸制度是有很大的影響。由奴隸自身所發表着，『爲自由而愛育，那種擁護的表示在羅馬法中，關於我們的法典，是有特別的用意』這幾句話就很明白了。

註一 在 Epirus, Teutones, Caesar, Augustus, 以及 Judea 戰爭而俘虜；參看 De Bells Gall: iil. 16—5 Strabo iv, P, 205. 以及 Josephus, Bell, Jud, VI. ix\* 2: VII II I 等書。

註二 Wallou, tou, II P. 50.

#### 四 奴隸制度的轉變

依 Hume 的正當主張，以古代社會生活與近代社會生活之最大差異，就是勞動階級的奴隸狀態，不是由個人自由組織所可變化的；一定於兩者之間有中間階級，——農奴制度。從下列四個重要事實，說明這個變化的根源。

一 Gibbon 的見解。關於第二世紀羅馬的奴隸輸入，已是很少的；因為限制了新發生的買賣；然又不得不用逐漸的增殖法來培養奴隸。那末奴隸的生命與健

康，因對於主人發生重大的關係，也就漸漸地改變了。爲着改善而用了許多經費，主人們就世襲保有奴隸；作家族的重大利益；那末奴隸制度就轉變爲農奴制度。結果，不僅廢止對外的奴隸買賣，而對內的奴隸買賣也從此終結。

二 奴隸供給的逐漸減少而影響到自由勞動的復活。這傾向從第二世紀以來繼續進展着；自由民使用於長官或僧侶的下級屬員，以及書記，警吏，送達吏，傳呼了，執行吏；而最下級的職務，則任用奴隸；至於執行吏的一部分則任用那些被解放的奴隸。自由民占有了國家所經營的公務及其生產的業務。私家的優秀地位也常由自由民來充任，如製藥師，文法教師，繪畫師一類高等職務；比較優秀的俳優及戰鬥士等，也往往爲被放民所佔有；那君王所獎勵的劇場或戰鬥戰，只許自由民入內服務。在工場和富人的辦事處却是奴隸服役爲多，而自由民尙組織團體與他們競爭。又，自由民漸漸成了借地人，從事於土地的耕作。以上這些事實的影響怎樣，於下面所形成的國家組織裏，便可了然的。

三 在這組織中，如個人職業之世襲的固定的地位，牠的目的是鞏固內部的結合，防備未開化民族的侵入；靠此以保持國家經濟的資源，而於個人却受了很大的犧牲，在這組織下的特質，如担任行政的人們，是絕對地被他的職業所束縛，於他們所屬的職業範圍外，不能行婚嫁。又，如地方議會的議員們，也受特別嚴重的束縛，他們的

家族也被限制；因為對於別團體的關係，都受法律上的支配。此外在一定年齡，應服役於軍旅，而他們的兒子也受同樣的束縛。至於自由產業的團體，也避免不了這樣強制的影響。總之，各個人都是成做國家的奴隸，都要供給國家以勞動或金錢的，而個人勞動受了永久的固定，所謂大家都站在無可奈何的狀態之上。像這樣組織法，自由民決定自己的職業，而奴隸的界線也就不甚顯明；尤其是奴隸們與自由民家中的奴僕及事業界的勞動者都漸漸地共通轉入於農奴狀態之中了。

四 田園奴隸的變遷與農奴階級相似。羅馬的 *Colonus* 原來有借地的自由民，每年用一定金額或生產的一部分，繳納於地主的。在第四世紀帝皇的統治下，他們的土地都是固定的，即使到了他們的子孫的時候，也仍耕作着。這也是由當時社會各事態與農村各種必要的關係上，使法律承認土地是個人的，世襲的，固定的，發生着繼存的實際効力。這種階級的組成，那含有納地稅而成債務者，被拘束於一定領土中，而為小作農的；與那異邦移民，或俘虜的避難者，以及自發的小地主與平民為改善原有地位等等。三三二年的 *Constantine* 法典中，承認 *Colonus* 居民永久有定着的土地；如果放棄了這保有的土地，則追回處罰。又，如果領受別人的土地；不僅要返還原物，且須交相當的價金。他們不能在同一領域以外，與別人結婚；如果娶了別領土的農奴婦女，則必須送還於原領主。到了第五世紀之末，依據 *Anastasius* 法，如果有自



動的進入某領土中的 *Colonus* 居民，經過三十年的借地，得永久使用這土地；若有逃亡等舉動，領主可以自由加以束縛。已給與的土地，不能單方的有所更動，及私自讓給別人。又，他們同一家族不能使之分離；他們的財產不受主人同意，也不能讓與別人。綜合地說，這階級，一方面雖有自由的人格，但就環境說，則含有半奴隸的性質。如他們及其後裔對於農奴(*Theodsins*)這個名辭，事實上是隸屬於生存地域的意思，也可以作「成爲奴隸」用的。這種組織不必說牠是不是壓迫制度，只要知道國家對於地主的不正當請求，和酷刻的剝削，却與以真正的保護這一回事就夠了。<sup>8</sup>但這裏只限於觀察牠的要點，由此便知道自由民和奴隸們有成了一階級的傾向，而且是互相接近的。

在第四世紀特別大規模的領土中的奴隸，是固着於一定的土地，受地主的監督而服勞役。同時，被放民在地主領土的別部分，和 *Colonus* 受同一條件而服勞役。此類奴隸，據 *Unpion* 說，是準奴隸。他們在法律上，是絕於主人的處置，不能有任何的財產；但事實上永久享有他的土地。據 *Valontinian* 的法律(377年)對於這樣奴隸的買賣，除非和他們所佔的土地同時賣買，是不被禁止的。*Colonus*和奴隸借地人的區別，逐漸地減少；*Colonus*長保有與奴隸的一樣家屋，而同時奴隸也在 *Colonus* 保有住居；併且這兩個階級常行結婚；到了十七世紀，他們的區別沒有實體上的存在。

如上所述，自由勞動者和 *Colonus* 是一方面，奴隸另

是一方面，而這兩者之間又有所謂農奴，或做雙方融合的階級，是在社會和經濟上認為有重要性的。

再回顧上述的全體，由北方民族的侵入羅馬，促進奴隸制度轉化到農奴制度，是有兩種暗示：（一）新發生的地主們，對於耕作各階級不十分了解，差不多把那正相接近的 *Colone* 和奴隸看作具有同一的立腳點。（二）就德國人說，他們分配奴隸於各領土，而造成一種對於所有者，要納一定成數的生產物之農業制度。

由此而醞釀所謂和平革命，奴隸們就逐漸地沒有離開妻子的危險，認所得的一定土地為他們的保有物，而且有購買自由的希望。

## 五 農奴制度的廢止

如上所述，古代的奴隸制度，在一定的社會狀態之下，而得長時間的存在；到了喪失效能，便變為農奴制度。這農奴制度是過渡時間中的狀態，結果只把勞動民衆引到自由人格的區域以外，而沒有別的好處。那些都市的農奴演變為雇傭勞動者，當然大半由他們以勞力所得去買購自由；尤其是自由產業的社會成立，許以自治權等運動，促成這階級全體的解放；而於主人方面，算是作了暫時的不利益。至於那些田園農奴演變為自由佃農的一階段，據 *Smitb* 說，是有二個原因，（一）是因他們耕作勞動的努力，使主人得有很大的利益（二）是君主與大地主們

權力的膨漲，恐怕農奴不利於他們，而故意獎勵的。這些經濟和政治的理由，雖然是正當的，是事實的，可以用不着懷疑。

根據現有的史料，偶然發見了奴隸制度的共通點，就是田園耕作者的地位在社會進化的階段上，恐沒有像一般所想像的那樣顯著的進步。因為，事實上在初期廢止了他們墮落的狀態後，沒有更作進一步的運動，所以演變為佃農，這個農雖有耕作地的永久耕作權，但依然受着壓迫的勞役，併用實物或貨幣，繳納那非法的暴征與苛稅。然而，地主們還時常對他們作法律上不正當的奇酷的壓迫；政府雖有時要把牠廢除，但是為傳統特權的貴族社會所反對而停止了。像這樣佃農——雖非農奴——消滅了封建制度的一部分勞役的痕跡，在形式的契約上雖保有耕作地，但是在地主的掌握裏，仍受着不斷的支配和榨取。如地主可以隨時提高地價，及強迫佃農解除保有權，而轉租於繳納最高的租價者，……等等弊端，使社會改革者在立說上發生了各種問題和運動，而未得到究竟的解決。轉關於這方面，佃農以後的發展及苦痛，是非這篇論文的原來的範圍，姑且從略；在這裏只把那歐洲農奴制度的廢止與這廢止運動的助成，加以敘述。

法國 從凱薩征服以來，到了封建制度廢止為止，奴隸階級的形態可分為三個時期：（一）真的奴隸制度時期，從未開化民族到 Yallia 征服為止。（二）所謂「奴役制」的時期，（在紀元 877 年）這奴役制雖不是市民法所完全承  
(144)

認，然而教會法及習慣上却是承認的。(註一)(三)封建時代農奴們已成為領民了。這三時期各有特徵，在第九世紀的末期，認農奴對於保有土地而享有財產權與相續權；到了第三王權之治下，所謂佃農，實際是隨從者，他們的出納，租稅比借地金還多，簡直是封建制度的最下位的家奴。

至於促進農奴解放的原因，是由脫逃，或請求或與較高的婦人結婚，或任命於聖地，以及有不法行爲等等。那時教會雖有解放僧院的農奴的事實，但是它的目的是爲着鞏固他自己宗教的基礎。那些農奴解放後須償還一定金錢與地主，而得到特許狀，然往往因小事而被拒絕。但由 Phillip Augustus 努力創造新市民，對於所有的借地人可宣誓脫離領主的關係，繳納一定的稅額，而爲特定的市民。從 Phillip 四世起，因戰費不足，而開始了以金錢爲目的的全州解放；到了路易十世還繼續地行着；尤以路易十世時農民繳納交換自由的價格爲最高。這些國王不過認可那繼承的事實，對於農奴實際上沒有與以怎樣的好處。所以法國在十四世紀，雖說是幾乎沒有農奴，但到革命的時期，仍然壓迫他們在地租權上作着長時間重稅的擔負。那末，這時期佃農的地位是怎樣的被壓迫，就可推想而知了。

那時還有一件事，是很可注意的，就是農奴自十五世紀以來，常常由領主買得他們小數的土地。法國的資產階級的經濟家們，對於這回事，是很不滿意的，如 Arthur

Young 氏巡遊國內狼驚異農奴分割了一部分土地的所有權，他說「王國幾乎有一半或三分之二的土地，為小地主所有」。這種實情在現在是被看做很重大的事件；併且那時農奴的小田園財產，也曾被公認為占得土地的四分之一，還有以借地人（佃農）名義，得耕作其餘土地。至於那很多的被僱勞動者（雇農），耕作着很廣土地，那不在這例。但是那時農村的支配權，除了在少數習慣上為地主管理以外，都是經過監督官指導或移轉於所支配的中央政府，而地主差不多沒有任何的職務了。所以貴族們遷住於巴黎，希望在政治上活躍；但而他們只有封建時代所遺下的納稅免除與其他特權，而與一切的住民是有區別的；後來為了時代的演化，地主這些特權，也逐漸被限制；到了現在他們的性質只成做金錢而已。

雖然，那時這種情形，各洲是不同的；普通最重要的是關於封建所遺下的勞役與地價的勞役，如通行稅，入市稅，市場稅，……以及領主的磨粉場，葡萄榨壓場，麵包製造場等勞役；與繳納貨幣或作物，以當免役的租金與稅金；都是領主靠着那壓制的階級般的規定，而享有他野外遊戲的特權。這些特權，尤其是宗教上的領主及宗教團體的首領，也享受着一樣對農奴的稅金與地價的勞役，而依然佔有了一般農奴的利益。那 Franche Comte 洲的 Steloud 的主教占有四萬農奴直到 1789 年始行解放。

註一 這時期社會的要素，是採用封建的形式為目的；取各種嚴格的手段，是極通吞的。奴隸中

大部分想作那有勢力者或宗教團體的農奴，靠他們的保護，而避免了暴力的虐待。

英國 中世史關於農奴制度的用語的曖昧，即如 Robertson 與 Hallam 諸有名的奴隸學者，對於農奴之固有的，關聯的，以及術語使用等問題，尙時常很含混的。後爲了奴隸階級的歷史漸漸地得到明瞭的端倪，才有着重於事實的記述。如 Anglo-Saxon 時代的奴隸說：『奴隸是所有者的資本……』而事實上許與奴隸得自置財產，以作回贖自由的資本。但是英國不允許土地領主與宗教，對於奴隸作不正當的掠奪的行爲；而擁護那低階級的人民。那時所謂賤奴（就是奴隸）是代表最卑下的自由民，也就是不許移動的耕作者，而在現時可視爲領主們的普通佃農。那時 Norman 貴族們差不多都把佃農混同於最下級的自由民裏，而成爲中間過程，全然是沒有 Theow 的。由這樣融合成階級的人們，如果願拋棄了保有權而避入都市，也可加入組合的團體，經過一年沒有任何一次的要求，便可以獲得完全自由民的權利。併且他們的逃避，雖被原主人所起訴，然而法律却擁護他們，對於主人方面則加以種種的干涉。\* 在 Henley 三世時，他們很多的在政府登記了借地權保有的條件。併且他們也有個別的而被所有者釋放；或由慈善家代爲贖出。到了 Edward 三王統治時，許多雇農，爲注勞銀減低而起了反抗；這用不着說是被解放的農奴。不再容忍那壓迫而發生的。

到了十四世紀的初期，可用所謂『最不自由的條件』

僅在法律的形式上」一句話以代表牠。而在 Richard 二世統治的時候，關於農奴制度，是採取羅馬學說，所謂「關於他們身分的法律學說，近於保證無理由的壓迫，而成爲一種不近情的而且是很酷刻的。」但是，他方面爲着社會的各種關係，於事實上他們的運命總算有些改善了。那時法律家們所要維持的法則，可以說在進步的且合人道的觀念上，僅有一定的方針，而未有普遍的施行。（註一）所以，1381年暴動的原因（註二），就是領主要把勞働者條律及實際上已成廢物的法律權利重行規定而引起了的反抗。以後對於農奴解放，就沒有反對的特別立法。於是英國奴隸制度的消滅，可告一段落了。

然而像法蘭西那樣的事實，英國當時也有暫存的例外。據 Hallam說，五種不自由民的利益，在 1574 年 Elizabeth 有一種規定，爲奴隸解放的最後事實。此外，在 Scatlatland 對於炭坑和礦山的勞働者，在 George 三世統治時（第五年及三十五年）法令的解放以前，他們還處在農奴狀態裏。（註三）

註一 Villainagi in England (1892) Essay I Chron ii 裏很有詳細的報告。

註二 Chron ii 105 說當時平民在豐裕生活中發生暴動。

註三 British and Foreign Evangelical Review V. I. 72. 雜誌裏，可參照 Simull的論文

意大利 北部及中央意大利的著名自治市，在勃興初  
(148)

期，農村住民的命運，發生了兩種相反的事實。就是一方面供給領土逃出的奴隸以避難所，而使那些封建與宗教領土中的專制支配者有所掣肘。從十二世紀初發見了這作用，而使領主受了多大的損害，甚至領主向國王請求禁止。那些脫逃的農奴，大抵在都市靠著手工業勞動，以維持他們的生活；或被編入市民軍。因此，農村起了土地耕作者減少的恐慌，而地主對於農奴的待遇，也逐漸趨入人道之途，且用很容易的條件，與以解放；或對於所有地而付與他們以一部分固定的借地權。他方面，擴大牠的領土，而往往使田園階級受了不利益；如增加重稅激起暴動。結果，農奴們受壓迫及苛罰，而失掉從前所享受的自由，不得不賣却農地了。而且這種土地雖從十三至十四世紀，於上部及中部意大利，已經以一定年限或短時期委託於佃農，但實際上仍可以自由增加地租。

在一二五六年，對於公有地及私有地，都由政府的財源，補讓於領主，以解放所有的農奴。再到了一二八八年，一切不自由農民，在可能範圍內，贖回他們的自由，就是議定作金錢的納賦，可以替代那關於封建義務及勞役。因此，意大利在十四世紀的末葉，不論在法律或事實上，可算是廢止農奴制度了。但是仍舊沒有達到完成的効果，在後來 Leonfond（後為 Osterar 皇帝）等廢止了所有封建時代所殘留的一切苦役，併對於大公爵的領地，教會的領地以及共有地域裏的佃農付與以自由。

至於南部意大利，可以從南部各王家觀察到貴族和教



會領地內的農民們，大部分是護土地束縛着不得自由。但在國王領土內，反有很多的自由民，可以自由處分所有物；在一定的種類與份量下勞役。因為法律對於壓迫他們的待遇，得有相當的保護。在 Erederrick 二世（一二三一年）時，於國王領土內，廢止了奴隸制度，且在領土中不准領主們生殺農奴。惟在 Naples 地方王家支配下貴族，從法蘭西傳過來（在意大利從前所未有的）的封建諸權利，對農民施行刑事上的裁判權。併且 Sicily 島的領主們，在十四十五世紀，也獲得處決裁判的無限權力。又如一五〇四年，在西班牙支配下的Naplor 和 Sicily 已合併的時候，農民們也受着領主的不正當和自利的壓迫，到十八世紀的後半，還使他們忍受那不堪的苦役；那時小地主或世襲的耕作農，已是很少的；所有的農民只付以很短時間的借地權，充滿着令人不堪的條件！

西班牙 因為避難的基督教徒，使上下各階級成了親密的團結；加以政治力使領主們對農民以善良的待遇，而促進了因戰爭被蹂躪的耕作。所以農奴解放是比歐洲任何國為較早的。農民的個人的自由，那時也被許可，而有確實的保障。他由一種世襲的借地權，得保有耕作的土地；要之，解放了最壓迫的與最可厭惡的各種封建時代的勞役。如十三世紀的末葉，除了在Catalonia和Aagand的一部份以外，所有的自治區，便不復有農奴制度存在了。到了一四八六年，對於解放的事業，農民可以用一定金錢來替代那封建制度的買納與勞役。

但是不良的變化，又發生於後來；就是一五二一年的農民參加了反抗國王（Charles一世）的叛變；而貴族則和附於國王；結果，貴族戰勝，便很專橫地支配着農民了。從十六世紀中葉到十八世紀中葉，表面說着農民們得到人格上的自由，而實際上比那船艙的奴隸，還不幸得多。這原因，是在於那時政府沉醉於游賭自利的貴族們，而不顧到階級義務，施着那倒行逆施的政策，使最下層階級陷於極不幸的窮困地位；結果，造成邦國的衰運，如一一五〇年國內人口減少了二分之一。後來爲着補救這些弊害，西班牙 Bourlon 皇家，及最大力量的 Charles三世（一七五七——一七八八年）廢了幾多的苦心，但結果終被特權階級所反對，而歸於失敗。

如上面所述的那樣局勢，而造成了那不經農民暴動與內亂，而不得到改革的趨向。所以一八一二年的憲法定了農民獨立，廢止了從前所有壓制機關的支配權。到一八三六年——一八四〇年，因爲領土的賣却與教會財產的回贖，許多佃農利用這機會，而成爲土地的所有者。

德國 從十二世紀中葉到十五世紀中葉，農民狀態是有很顯著的改善。牠的原因，就是新興的都市不僅宣傳着地主擁護農奴爲光榮；併且對於脫逃郊外農奴，與以強固的保護；所以都市所領農業區域的農奴，由很容易條件得到解放。併且封建領主們與宗教團體領袖們，爲着有不斷的戰爭及大規模的移民，而使田園人民漸次地減少，和勞動者不足；結果，不得不改善農奴的待遇，確立

農民世襲的耕作權，而減輕了被課的勞役。

到了十五世紀的後半，農民又逐漸地轉入於農奴裏。因爲以奴隸制度爲基礎的社會發達，而且最適用的羅馬法也已輸入，所以掩蔽那自由主義的習慣；結果，關於地主的權利都定規了。那時法律家又用單一的形式，把各種屬隸，都歸入於農奴制度裏；於是農民便喪失了已有的參加權。後來王族們貴族們奢侈增大，又使農民負擔着較大的苦役與酷稅；同時又起了不斷的戰爭，許多自由民不得不拋棄了獨立權而懇求有力者的保護。這些事實，都是發生農奴的原因。在一五二五年雖起了農民暴動，抑制用貴族的橫暴，得到應有的權利；但是爲着三十年戰爭的結果，而民衆更受了慘酷的剝削。於Westphalia 講和會議後，無論大小國家都實際樹立了專制制度。而貴族們模倣着王權上最殘酷的最卑劣的，而壓制農民，供給他們以無厭欲求，而政府又壓制着議會，不許牠反抗貴族，作農民的保護者。

尤其是從十七世紀的中葉到十八世紀中葉的德國農民，實在是陷於最鬱悶的時代裏，在一般的農奴條件下、關於不能繳納的苛稅與不能負擔的勞役，沒有不受着領主的自由的支配。而那些國家官吏，即使沒有直接加與農民以壓迫，於事實是毫無與以保護；這時代德國的農民比任何國家爲苦痛的。但是農民解放的運動，也可以說是德國爲最顯著的。那裏不能夠作各國的詳述，僅就普魯士與奧大利亞略爲詳述，至於各個王國與小王國只作簡單

的說明而已。

a\*普魯士，Hohenzollern 王家的諸王，是常常希望改善農民的状态。如 Frederick 一世（一七〇二年）雖發表了農民如果消償各種代價，那就在任何時可以盡解放了農奴制度；但是不能抵抗着反對者，結果農民得不到救濟。而 Frederick William 爲着三十年戰爭，要救濟東普魯士的人口特別減少；他就特別廢止農奴制度，與以保有他們的世襲權；但仍舊禁制着農民選擇職業與脫離一定地域的自由，使農民依然受着苦役，得不到根本上解放。一四七九年，Frederick 大帝，雖又發布了臣屬用棍擊農民，則罰以六年禁錮的命令；但不得到怎樣效果，農民依然避免不了殘酷的體罪。至於普魯士領土的 Pomerania 的農奴解放問題，反因農民本身的反對而失敗，因爲他本着經驗；以爲這是出於領主慈惠以外的。到一七六三年，當 Frederick 時代，雖發布了命令全 Pomerania 的廢止農奴制度，但爲貴族團體所反對，只得了微細的成效（註一）而銷沈了他的勇氣；原因是在於防止徵集軍事的供給。從 Frederick 死後，農奴制度的名稱，就變做世襲農奴屬制了。至 Frederick William 二世，只有極少的關於地上權的規定，而農民的體罰沒有廢止的。

到了法蘭西革命，德意志的領土喪失與來茵同盟的成就，是給與普魯士以解放農奴的刺激；就是以 Luneville 和會的結果，於所讓與地域內，因法蘭西法律輸入，在無條件上取銷了農民對於封建與地主的虐待。在這同盟國

域內的國王，如 Gerome 王創設了在地主與農民間的自發制度，廢止各種個人的隸屬與課稅；以及用公平條件，使農民得贖回一定分量的勞役。 Frederick William三世，開始就希望農民得到自由，有市民獨立的地位；併且廢止了一切強制農民的勞役，認可他們自由的保有土地。這種事業雖經過許多困難，不到幾年竟推行於普魯士的大部分。而尤以那時的特別委員會所定的解放農民的新法令（由有名的政治家與 Altenstein，Schön 爲委員）由 Stein 與 Hardenberg 支持這政策，而於一八〇七年十月九日蓋印；免除了農奴被強制的殘役。（註二）次年，內閣實施了這法令，農民獲得保有地的完全財產，不過對於或種課稅的完納及勞役，仍舊是存在着。此後社會一定階級的人們，各保有他們的土地，關於這規定也成了法律上的原則；（現在又被廢止）以及各人的職業與經營，都使他任意選擇與變更，也在法律上規定了。這樣的解放令，一直擴張到一八一一年三月十六日，佃農又得到可以繳納貨幣，廢止他們的課役；併且地主對佃農領受保有地所課的報償，與法律上的義務，都被解除了。又爲免除農民歸還保有地的一部分，每年繳納相當地價於地主；這種法令在今日還存在於普魯士，形成了自作農制度。（註三）

以上所敘述的普魯士的各種解放農奴法則，不僅與其餘德意志各小國作先例，尤其是使那猖狂的法蘭西主義的十字軍，對於農民解放問題，不至於用逆行的政策；這是

最有意義的。

奧地利最初的農奴解放運動，是 Maria Theresa 女皇所發端的。她爲着對於農民物質上的生活，感到有改善的必要。而打破貴族們障礙的難關，採用嚴格的手段處置酷待農奴的地主們，特別是限制他們的刑事裁判權。她又以財政爲必要，特設一種原則，不使農民的保有地爲領主們所吸收。於 Bohemia Moravia 及其他各洲，她特別許與佃農對於借地權購買世襲的所有權；併且設置集團的官員，以監督這件事；結果，也實現了大部分地方。她於治世晚年，又減輕了農民義務上所負擔的個人征役；這種征役從前是沒有一定的，於農業勞働時期內，甚至在每週大部或全部分徵發着農奴的全體；由一七七一年調查的結果，特設了委員會，糾正牠；限定每週的最大分量爲三日，併且可以用相當的贖價，免除了這樣不合法的勞役；更進一步，在貴族領地內，廢止了許多關於農民的封建義務。

這女皇的努力，只在匈牙利，却被反對；因爲她對王室與武士採用勸導方法，而不用強制手段；併且農民全無經驗，以愚笨的偏見來反對；所以她（一七七〇年）後來感到一切村落，有設置初等教育的必要。

她的後繼皇子，是繼續着她的政策謀發展，一七八一年在 Bohemia Moravia 與 Silesia 以及還有農奴存在的各洲，而與那更強烈的反對奮鬥着。他因爲採用緩和政策，因慈善而得到失敗；竟使他將死以前，（一九一七年）

被貴族們所迫，而廢除了他的信仰自由令與奴隸制度的廢止等條約。那末，可以說是他放棄了平時所要改革的意向。

從十八世紀的末葉起，到了一八四八年的多事時代為止，Austria 的解放事業，不僅沒有進步，並且在事實上全國大部分的佃農還被壓迫於暴政苛稅之下；如 Bohemia Moravia 各洲的農民被禁止爲土地所有者。至於匈牙利的法律，不免除那農民被地主的非人道的勞役；以及死亡時如果沒有子孫，農民的遺產統歸於領主等酷待。再說到農民的勞役義務，在一週間竟要費二三日之勞力，代領主服務；直到了一八四八年的革命運動，才解決這問題，就是 Vienna 帝國議會通過了廢止農民的世襲隸屬與國家土地的束縛；但是對於以前所有的補償金仍舊存在着。

德意志各小國。爲着農奴制度的方策，注重採取寬大，所以關於牠的進步形態上，在這些各小國裏，是互相不同的。在法蘭西革命勃發以前，這些小國的國王，最能代佃農謀改善的，是推 Baden 國王卡爾福利杜里斯。這王國的農民，早已處在緩和的隸屬關係下面，他們所有的酷刻的担負，早已應着時代作廢物了。

在那時與法蘭西結合的各小國，對於農民與土地的解放，早已完成；而加入來茵同盟的各小國，只有一部分成功的。此外雖有二三國，如 Bavaria Wertendery 以及 Baden 等國，發見與政府或貴族的爭執，而結果都是農民得到利益的。至於最大的妨礙，就是在 Hanover Hessen

公國以及 Meoklenbury 等國，尤以後者的農民在長時間裏，受貴族的壓制為甚；甚至在一八二〇年農奴制度廢止以後，這國裏的農民狀態，還是很慘苦的；（註四）直到了十八世紀的中葉，依然是受壓迫的。牠與 Hanover，Hessen 公國以及 Saxony 王國，所有的一般農奴制度的殘存物，直至一八三〇年法蘭西革命時，才與以強有力的刺激。再到了一八四八年，民衆運動得到最大效果，就是完成了實際上根本解決的金融組織。

註一 王對於近處能夠推行他的命令，如第一次 Poland 分割以後，他寄書於凡爾梯爾說：「我在西部普魯士廢止了奴隸制度，並且改革了野蠻的法律」。又在事實上限制了農民苦役的担負，規定地主與佃農締結契約的要旨；以及禁止了那不經裁判所的剝取農民的仲裁。

註二 這規定的明文為「……自一八一〇年以後，國內只有自由人存在着；但是這些自由人在他們自己理解的範圍以內，而用自由人名義，對於土地所有，或特殊的契約所發生的一切義務，仍舊是有效的。「這法令，可以使我們註意的，就是未曾用過「農奴」字樣。

註三 關於這種普魯士的改革，作詳細敘述及各種方法，是見於 J. S. Shire 氏所著的「Stein 的生涯」一書。

註四 在 Stein 傳裏有下段描寫，「大部分的牧場與



大原野，只有極少數的住民與處在農奴制度壓迫下的純勞動階級；而且這大部分的農場，就是不多見有耕作的，——簡單說一句，全區域內是單調的，淒涼的而且是缺乏着生活與活動的，而使我们心境很受着壓迫，而起了憂抑的。那Meeklenbury 貴族以改善農奴生活為名，任意地壓迫他的農民移住，而使他周圍的荒涼景況，感觸着到處在坟墓般沉寢的境界裏，似野獸的窠穴一樣。』

## 六 結語

很草率地寫了這麼多的奴隸史跡，就時間和空間說，都是很有限的。因為奴隸的苦痛，是無始以來遍滿了世界。簡單說一句，奴隸制度只有在人類裏發見，尤其是跟着人類一方面的文明而擴大的。那末，除了歐洲以外，還有各大洲及海島的奴隸形態，如美洲，南洋羣島等的奴隸貿易，以及印度，中國等東方古國，用不着說是都有奴隸的史跡。除了黑奴的事情比較的為普通傳語以外，現在日本也有奴隸制度史出版，當然是敘過那與本篇一部分相當的或其他不重要的奴隸事情。但是，這些敘述，只限於上古中古與近古而已。這就是整個的奴隸制度史未有結實的缺憾，也就是奴隸的定義未有確定的緣故！這篇小論文值得什麼！

(附記) 這篇論文的材料，以採取英國 John Kells Ingram所著奴隸制度史的前半部為中心的。在大英百科辭典(Encyclopedia Britannica)的九版亦載有比這奴隸制度史較略的論文；又那古代社會的奴隸制，奴隸制度的廢止史，都與奴隸制度史有關係的，也就是本篇材料的產源地。但而以上各書中國都無譯本，特先介紹其較重要幾點，寫成這篇，簡陋，是免不了的，希望閱者原諒。

一九三九，一二，一五於日本東京，

上海平書局出版新書之四

世界名著

社會學說體系

上卷實價一元五角  
下卷實價一元五角

本書（原名馬克思學體系）係俄國有名馬克思學者薩可夫斯基所編，為全世界僅有的一本馬克思學說精華文集。本局特請高希聖，唐仁等分任譯述。全書計共十分冊，上卷包括前四分冊，下卷包括後六分冊。各分冊另售實價如下：

1. 社會進化之鐵則(上) 四
2. 社會進化之鐵則(下) 四
3. 史的唯物論(上) 五
4. 史的唯物論(下) 五
5. 史的唯物論的例證(上) 四
6. 史的唯物論的例證(下) 五
7. 自由和必然 五
8. 辯證法 五
9. 辯證的唯物論 五
10. 馬克思世界觀 三

蔡元培題序  
李季著

馬克思傳

(上) 精裝大洋二元、平裝一元六角。  
(中) 精裝一元八角、平裝一元三角。  
(下) 編印中。

# 土地私有的始原

兆 民

(一)

各國人最初利用土地時是有一定的限度的。那是一經濟單位的一家族限於自己能夠耕作的範圍上的。在這時代中，把其利用土地之基礎找求於勞動上的事，恐怕那是不會錯的。然而超越了這個限度的土地私有之時，決不是在自己勞動上的，多半數是由戰爭的俘虜而為奴隸的存在為前提的。沒有這個奴隸階級之勞動力的榨取的事實，則這種的土地私有，在經濟上和社會上也不能得着什麼的利益的，因此其發生遂至於不能說明的。

在原始時代中，一切家長之利用大土地的事實，在原則上，是平等的。這個平等被破壞時便變成了為較大之土地私有之可能的，那開始是完全利用奴隸的勞動的。

這個奴隸制度之存在時，便是土地所有之不平等的起因。

不用說，這個不平等不是『暴力』自身的表現，而是起原於『法律制度』或『國家制度』即『奴隸制度』的，可是這個制度之自身的由來於『暴力』的事，是很明白的。

## (二)

階級別和財產別的先後是如何？如果在我看起來，政治的階級是最先發生，在這個事實上財產別也就發達了。為階級發生之因，是發生財產上的差異的。

但是對於此說有很多反對的。其有力的代表者是羅列芝·奉·修泰因。他說：『財產之發生時，同時，新的秩序也是開始了。於是那是因為為比較更高的私有之所有的秩序。而是依着這種私有……因為平等之第二要素是被破壞的原故。在這見地便生出平等的。……不平等進入於法律之中。而且法律之不平等是自由的不平等，就是這個的原故才發生自由民和類自由民之區別的。』

他又說：『像這樣地簡單說來，私有財產之發生，同時是通於這種財產的經濟力，而在舊狀態上開始是不存在階級形成之過程的。』

韋伯說：『爾後的全市民的和社會的生活秩序，即自由民和非自由民之區別，土地所有者和土地隸屬者之區別，是立腳於大小的封鎖的土地所有的前提上的。』

恩格斯也說：「分配的差異同時是發生階級之區別的」。

要之，這些的所見，是看經濟的差異為原因，看見階級的差異為結果的點上是同樣的。為其思想根本的東西，最初從經濟的平等而出發的，不久依着經濟的分化（怠惰，或勤勉，浪費和節約），而生出財產上的差別的，依此可以看見階級區別之發生的見解。

但是，這說和歷史的事實是相背馳的。若在平等的基礎之上，決不能找着經濟的分化，和財產上的階級別的。若依着純經濟的關係看來，則財產上的差別和階級的對立來說明這個事情，也是不可能的。

### (三)

在原始時代中，土地和空氣或水同樣沒有附着經濟的價值。因此其使用價值不論如何的大，然而也不能為私有財產的。元來所耕種的土地為有一個價值的，因此能得為私有財產的是很明白的，但是，在這個時候，大財產上的差別，果是隨着什麼的經濟的動機發生出來的呢？決不然的。

最先想是有過剩之時代可以利用的土地。現在百名平等的自由農民如果耕作於一定之廣闊的共同地時，那末他們大體上或許會將此分為平等的罷。於是，土地是可以自由地得着的，因此是沒有發生妄想獨占之衝動的餘地。不特，耕作之集約度大概也是因為同樣的緣故，所

以要得着同一需要量的穀物，大體也要同量的土地罷。

於是決定他們之廣闊的土地，一是食物的需要。現在比較他人如果想到利用異常多量的土地者時，那末（一）他們真的能夠耕作比較更多的土地嗎？或（二）從如何的經濟的動機爲此嗎？關於第一的問題，他決不能耕作更多的土地。爲什麼？這原始的耕作者，因爲同時不能不爲軍人，爲裁判官，爲狩獵者，爲牧畜者，爲漁撈者，爲伐探者或爲一切的手工者的原故，所以就有多量的土地增加給自己而自己也是沒有充分的時間和體力來耕作的。

其次縱令假定這樣的事情是可能的，然而他們基於如何的經濟的動機而爲這個的呢？因爲什麼是想作出比較更多的穀物呢？那因爲是很快的腐敗的原故，所以不能將此投資於有利的。原始人不特是缺乏爲未來的遠慮。而且還是沒有市場的原故，所以不能賣其穀物的。縱令元來有二三個巡遊地方的旅商人，然而在這個時代中，他們的商品不是穀物，而是皮，或角和象牙的珍奇的東西而已。

如果，人們隨從純經濟的考慮而行動的以上，土地所有之顯著的差異的發生，不論從那一方面看來也是不可能的。<sup>28</sup>因此，如果專爲經濟法則的支配時，那末一切人們所有的大土地，在大體上非相同不可的。爲什麼？因爲食物之必要量，耕作的集約度，勞動力和勞動的動機，在到處中大體是同樣的原故。

#### (四)

然而，遊牧民到定住時，馬上表現很大之土地私有的事實。例如達基斯說：雖是看見了纔定住的日耳曼人的農民，然而這些酋長比起普通的農民還是有更大的土地的。即還是可以自由地獲得天然之土地，且更在豐富的時代中，早已發生了大土地之私有的現象。

在這兒生出難解的矛盾。即由平等的權利雖不會發生不平等的權利，然而事實上，其不平等是嚴存的，就是這種的矛盾。思之，這是觀察之錯誤的前提，土地私有之發展，不是從財產和權利的平等，而是從其不平等所產生的。階級別不是結果而是原因，財產別是其反對的。單依着哥白尼（Copernicus）的觀念之轉換，則在經濟史和經濟學上的困難之各問題才能為正常的解決的。把經濟的和社會的不平等，依着不平等的出發，而代替從平等引導出來的，最初才能找着歷史的發展之跡的。

任誰都是曉得的一樣，近代的各民族表現於歷史上的，到了定住時，明白地有階級的差別的。不論在那一個的歷史教科書中，也是豐滿的包含着關於這種的事實。例如，依凱撒和達基斯關於日耳曼人的記述，在那兒也已經明白地有貴族，自由民和奴隸的三階級的。這種事情，不論在世界中之那一個文化的國民，也是有同樣的。他們有一切顯著階級別的遊牧民，登場於世界史上的。



因此，要找出財產別和階級別的根源時，那末不能不踏入於文化諸民族的前史（定住以前）。現在再歸到這兒來考察這兩者間之那一個才是因和果的罷。

### （五）

現在，我們簡單地來觀察一直至今日的文化諸民族之定住時代的以前的發展之跡罷。

『社會體』的萌芽，是連繫於同一血緣的種族。那是由同一的母體所生出漸為大家族的，紡織荒野，其經濟是完全依着『先占』，是集合野生的植物，或菌類，或捕捉魚獸的。結婚的形式是所謂亂婚的，可是不久便進化為「普拿爾亞」的結婚（恩格斯）在這兒，除了些少帶上身上的武器和裝飾外，什麼個人的財產的東西都還是沒有存在的。這時代，是沒有發生階級別等的餘地。在戰爭上所捕獲的俘虜，則殺之，若不然則收為血兄弟於其種族內，完全是給與同一的權利。『在母權利上，沒有自由民和奴隸之區別的。』（李伯特）

在原始人類看來，事實上，自己的敵人是和野獸同樣的，利用殺而食之的唯一之方法外便無他了。這樣的狀態，狩獵民發明的馴染家畜的方法，而繼續到了遊牧民時。

這遊牧民之發生同時事情也一變了。在一方，依着這個家畜之自然的增加，而在鮮肉類充分地滿足需要時，

同時在地方上，這種繁殖家畜之飼養，益發要多量的勞動力之必要了。於是食人之風才絕跡的『敵人失掉爲其野獸的價值，才獲得爲勞動力的新價值。因爲這樣的緣故，所以馬上他已經不消費的，仍舊留下爲生存的，這和投資而生出利子是一樣。那他爲奴隸的，依着人類而榨取人類的事，在這兒才發生了』（莫賓海馬）

李伯特說：『印度安對於狩獵地的利用知道了是全種族的權利，然而其財產（私有）概念，以上是不能及的。這個概念還是限在於所有概念之中的，他能深爲所有的一差不多無例外的——只有射殺的野獸而已。但是牧民是得着了對於活的野獸的財產權。爾後，和勞動義務相結着了一切的關係，至於包含於這些財產概念中的。』

『在印度安人看來，除了把敵人殺了之外是不曉爲什麼的用處，可是在遊牧民看來，則這個敵人依着所有的而變爲一個勞動的泉源。』

即，到了遊牧民以前，依着一民族而支配他民族的，奴隸的法律制度的東西沒有存在的。可是現在是他們，和同時狩獵民時代之統一的德撲克拉西被破壞後，於是才發生了被征服的二階級的。

## （六）

從這個征服的關係，才發達到支配的社會之構成的。在這種遊牧民以前，這樣支配階級是沒有發生過的。這

機饑來依着天籟的東西爲充足需要之時，是因爲沒有餘地可爲繼續經濟上的差別的原故。機敏的狩獵者和強壯的戰士，縱令能夠得着比較多量的獲物和俘虜，然而那些不能爲資本化的，且爲快速地消費的，又因爲土地沒有什麼的價值，故縱令在有才能者看來，將此也不能爲財產的，因此是沒有發生財產別的可能。但是，同時因牧畜和事變一變，於是才生出了財產——依着自然的繁殖而對於其所有者便發生了生出利子的真的資本財產。遊牧民，因爲這種財產的利殖，所以利用了被征服民的勞動力。在這見必然地是可能不生出財產上之差別的。

爲這種差別之發端的東西，是戰爭的會長之比較更大的分得（家畜和奴隸）。在當時中『戰爭——即生產奴隸的』（波格培諾夫），是最主要的生產部門，其次於家畜的資本形態就是這個奴隸了。這些資本生出莫大的利子。在這兒最初才『以既存的資本爲中心的財產之精品』的，一直到今日成立了爲支配經濟富的法則。

立於征服這樣的關係之經濟的發展的，在其中是日耳曼族之間的典型。而且這樣發展的遊牧民，是爲顛覆母權制，而確立了男性的支配的。像這樣充分地發展的民族是分爲貴族，平民和奴隸之三階級的。因此遊牧民依着農業而最初定住時，已經不是經濟上和政治上的平等者了，而是爲階級的構成者。而且爲這樣差別之第一要件，決不是經濟的優越，而是政治的暴力。那不是從基於自由勞動的交換經濟，而是從基於被征服勞動的奴隸

經濟中生出來的，而是從人類的權利，而是從遊牧民的權利中生出來了。

### (七)

不用說，這個政治又爲了經濟的完成而爲了階級別的。就是農業的國家。從牧畜到農耕和土地私有的推移，同時這個差別也爲顯著了。現在我們找着這種轉向之跡來看一下罷。

自然不是飛躍的，民族之發展是遲緩的。農耕的萌芽已經是要溯及於家畜之馴致以前的。在這尋牧草爲移住之時，婦人在其假定的宿泊地的周圍中，也栽培了早熟的夏物。金伯爾族和條頓族在同一的地停滯了一年間的也因爲是這種的事。

在那兒會發生起的問題，是：(一)栽培穀物地的面積是有了怎樣的程度呢？(二)又栽培和收穫牠的有了誰呢？而且決定栽培和地之面積的，對於其種族食料的需要的事，那不用說了。這個問題馬上又會引導到第二問題的答案上去。

耕作的方法就是共產主義的。牧畜民，和血緣家族同樣，其澇流和食物，攻擊和防禦，集會和裁判一切的人也是共同的，因之雖是耕作也是不能不共同的。而且他們不論到了定住，然而，當初不止耕作的共同的經營和享樂，即農業的初階段也是共產主義的經營了。

然而，依着其次一樣之事情的遊牧生活次第爲不可能了。即因爲人口的激增——（那依着牧畜不特容易地會得着食料，而依着獸乳的利用爲減少婦人的育兒之勞苦，所以生產率會大大地高漲起來的）——苟能爲利用的牧場通通地占有的，比較以上之家畜的增加爲不可能的，因此比較以上的人口增加比起家畜是無限的生產制限至於脅迫食物的調適。能爲救了這樣的食料之窮迫的是看了耕作的東西。於是那在一方上，同樣是有煩惱人口之增加的近隣之民族的外部之壓迫，在他方上，依着漸次爲集約的耕作——（那必然地會使他離開其土地爲困窮的事）——因爲有內的牽引的原故。像這樣的經濟之重點是從家畜次第移至於農耕上的。

遊牧民之共產主義的生產，在農耕時代中，是次第進展個人主義的經營。但是所分的耕地又不是爲個人的私有，而是單委任於個人的使用，而且那是依着各家計而爲平等的分配了。這是村落的原始形態。例如關於古代日耳曼族的看來，則在其村落內，家和菜園是個人所有，耕地是個人使用，牧地，森林，水，野獸和道路是共同使用的。

一般地說來，則村落的各住民是受平等的土地，但是當其分配之際「貴族」即有奴隸者因爲要養其奴隸所以要獲得充分的耕地。因爲家畜，在共有地之中，沒有分割爲各個人的使用地，這樣說來，則其家畜爲依然的是在其有地的森林和荒野無地所飼養的原故。但是其牧者和

守人娶了穀物，然而他們因為是奴隸的原故所以對於土地也不給支什麼的權利，這些奴隸的所有者，他們『主人』，對於他們的生活是領收了必要的耕地。

於是大土地所有之第一步已踏出來了。這決不是從本來平等的所有地發展了的各個的農民之經濟的技能優秀等的原故。那也不是認為野生地的經濟價值而發生的。實在那是專在遊牧民從特有的階級別，即從奴隸制度而發生出來的。要之，大土地所有，是起原於奴隸制度，因之在決局上，不是從經濟，而是嫌於暴力的。

#### (八)

像這樣的發生了原始的大土地所有，不久地便變成爲一層更深刻的財產別和階級別之根源。隨着這種所有的關係，同時在野生地上至於附着價值了，而且畜牧越發進展於農業的方面，由奴隸而生出利子越發爲大的，依着人類榨取人類的經濟，益發得着了廣汎的領域。像這樣地顯著起來的財產上和階級的權利上的差別，次第確立了爲永久化了。誇張爲大的家畜所有者，一朝變了爲貧窮的災難，是不能生爲土地的所有者，爲什麼？因爲土地不能破壞的原故。而且鼠疫的流行和戰爭等的天災事變的時候，農民之地位漸次低落，而貴族（或領主）的所有地漸漸增加起來。像這樣之遊牧民的貴族，依着是爲大土地所有者，最初才安全地可以保持其富，或最初才能爲真

意義之貴族的。

在這兒再勉強地作用『把已存的中核爲中心的富結晶之法則』。從奴隸之食物的必要而生起了原始的土地所有爲中核，在重新發生的地價上被剝奪的龐大所有地，爲結晶於其周圍上了。

像這樣又恰好狩獵民和遊牧民因爲想得野獸和看守人而戰爭的一樣，在這兒才爲農奴之目的而行戰爭。可是參加於這個掠奪戰者，不是其種族的全員，而是其一部，即依着奴隸之使用，而免除自己的生產勞動者，只有貴族而已。元來奴隸，和一般自由民，被迫於耕作而不待其時，則他們都參加於戰爭的，僅爲防禦戰的時候。從掠奪戰，而得着新土地和新俘虜（奴隸），那不用說是關於貴族的。在遊牧民的法律中，族長是代表其種族的，且有處分其種族所有土地之權，然而到了現在爲領主的貴族，是將此而爲自己的私有了。而且他因爲投機的目的而獲得了土地，即還沒有爲利用的土地而對於平民則用封鎖獨占，有供給貢物者才能給其耕作了。依此，一方土地爲稀少的價值，他方自由民的自由更被一層的限制了。

像這樣的領主之勢力漸漸的增大，而村落團體則漸次隨從爲弱小和分散的。領主的權缺，不久地伸張自己的『臣下』或『家臣』引去到攻擊戰的線上去，他將此利用爲擴張自己個人的權利。在這兒自由農民，在經濟上是完全和破滅和惱殺於負債，陷落於隸屬了。日耳曼的農民羅馬的平民是其適例的。濫用官職侵害權利和殘酷的

暴力是滅亡中間者，在這兒生產的社會秩序，是龐大的土地所有者的少數是君臨沒落於隸屬的地位的民衆之上的。

因此，在後世中，產生大土地私有，保存和增加的，決不是經濟的原因，而是徹頭徹尾政治在今日也還是有的——或許決不是從交換的原則而產出的罷。

天然土地之價值的東西，或許也同樣不是從純交換的原則而發生的罷。這種價值概念和沒有離開土地所有的法律秩序也是同樣的。恐怖純交換之原則，關於土地能發達的唯一的法律形態，僅有使用權的罷。完全使用權，在那兒才被認為有的，可是沒有使用的土地或許再後歸為社會公有的罷。然而財產權，不論關於動產，或土地，而事實上是『使用和濫用的權利』，這是在遊牧民的法律和奴隸社會的法律上才是可能的。

一九三〇三、廿八、於上海



## 上海平凡書局出版新書之五

### 農民問題叢書

中國農民問題已引起一般人的注意了！在今日，農村經濟已一天一天的崩壞，無數農民已感到生活上極大的不安，受着地主資本家的剝削和虐待；已形成了中國解決社會問題的核心。因此，本局特編譯這部「農民問題叢書」。

#### (一) 中國農民問題與農民運動

王仲鳴編  
實價一元

本書係收集中外學者對於中國農民問題與農民運動所作論文，加以整個的編制翻譯而成，內中有不少的部分，為我們不易見到的珍貴文字。全書近二十萬言，計包括中國農業制度與農業政策，中國農村人口之階級的分析，中國的農村經濟，中國農民的離村問題，土地與農民，中國農民階級的出路，社會主義與農民運動等十二篇。

#### (二) 俄國農民問題與土地政綱

伊里基著  
實價一元

這本書是由俄羅斯革命的指導者蘇維埃權力的創建者烏利雅諾夫（伊里基）所寫的，所以見解的透徹，理論的深刻，為討論農民問題中一本最有價值的書。未附俄國社會民主黨土地問題的政綱等，都是值得研究的，足供參攷的重要文字。全書二十萬言。

- (三) 各國農民問題與農業綱領 一元（印刷中）
- (四) 中國農民問題與農民運動（下冊）一元（印刷中）

# 產業革命與婦女問題

莊心在

因了近代文明必然的歸結，人類生活的各種形態，都遇到了一大轉換期，在這個建設新文化的一大轉換期中，婦女問題的解決，也是成了有重要使命的題同之一。

婦女問題，正如其他的各種社會問題一樣，決不是單純的，獨立的，牠和其他各種的社會現象，正有很深切的聯繫，就是牠所解決的也不僅僅是婦女自身的問題，而是一民族全人類的問題。

在最近，婦女問題是被目為勞働問題之一部份，那是因為婦女問題與近代資本主義的生產關係有很密切的關涉，資本主義實有很大的影響於婦女問題。所以我們要研究婦女運動的開端與發展，我們就忘不掉產業革命。

產業革命 (Industrial Revolution) 是十八世紀後半期至十九世紀初葉之間起於英國的經濟上及社會上的一大變

革，原因於十七世紀自然科學的發達，影響於文藝美術等一切文化方面，哲學也漸漸回復了唯物論的傾向，各種的機械陸續地發明，形成了近代生產及運輸的技術。直接的結果便是：

1. 公司制度的大量生產
2. 手工業因競爭失敗而滅亡，手工業者沒有購置大機械的資力而變成賃銀勞動者。
3. 資本家階級和勞働階級對立的形成。
4. 恐慌的出現和市場的爭奪。

這樣看來，近代資本主義，有了產業革命，才完全確立起來，青年資產階級從此才脫離勃興時期，生長時代，而進入了壯年發展時代，活動時代。可以說沒有產業革命，便沒有近代資本主義。

因為產業革命以後手工業的敗落，一般舊式的工匠，因個人不能置備高價之工廠機械與一般漸次失其獨立的地位與收入的小資本企業家，同樣地遭到了失業的恐慌。除去出售其勞動力以維持生活外，實無他法，因此，他們為避免餓死起見，只有屈服於奴隸條件之下，把他的勞力出賣於僱主，從衰落的農村流入於都市為賃銀勞動者。然而賃銀勞動者受資本家種種的剝削，虐待，很難獲得適當的工資，倘是一個勞動者單恃着自己的收入過活還要來扶養妻子，那便是非常困難的了。

而另一方面呢？因為機械的發達，把勞働的範圍更加擴大，毫無技能，體力弱小的婦人孩子都可以入工廠勞

動了；而且又因為婦女與兒童的工資較為低廉，更切合資本家的需要，此種輕易的勞動，一天天增加，這個結果，使向來留在家庭內的多數婦女，都離別了家庭，驅到勞動市場上去了。

我們試考察一下，男子中心的家族制度，為甚能夠成立呢？那緣故是做家長的男子，把財產與權力都集中在自己的手中，他給妻子作衣食的保障，妻子即絕對服從他的命令。但是到了資本主義發達以後，為男子權力的基礎的經濟力被剝奪了，即向來離了男子自己無力自存的女子，現在也有了獨立的機會。婦女們獲得了微薄的經濟獨立，不再是過去的家長的私有物，而是依了直接社會之一員的生活，取得人類的地位，並且更覺得要權利，這就是婦女自然地發生了自主的傾向。這個當然的歸納，便是要求較好的教育，較廣的智識範圍，對於同一勞動的男女同一報酬等等，於是所謂女權運動的根柢的男女平等的要求，也吶喊起來！倍倍爾在他的「婦人與社會主義」中說明在法蘭西革命後的這種新產業組織，給與一般勞動者和婦女的變化，說道：

『新技術的改良和發明，……因之集團工作（尤其是婦人的）得了發展，……營業自由，轉居自由，婚姻限制廢止，居住自由等，一切使資本主義發達所必要的法律，陸續發佈，對於這種新發展得到利益的是工人和婦女，婦女們因此得了自由的路徑。』

同時也可以看出，封建制度之顛覆，直接影響到封建

家族制度的改變，而況結婚與離婚的增加，更促成傳統家族制度之破滅。

產業革命的結果，造成了男女的晚婚，也造成了女子經濟的獨立。因為結婚年齡的延長，婦女們有了自主的學識和經驗，因為經濟之能獨立，便喚起了久鬱於女子心中的「人間的自尊心」；她們想以自己的意志來支配自己的行動，同時因為既是和男子一樣的從事職業，當然想要從政治經濟社會各方面要求與男子同樣的權力。女子因為此經濟獨立的機會，個人主義的要求，不覺增高起來，對於以前的被動的結婚生活，她們現在是反對了，她們對於結婚都高揚着美滿的理想，要求男女同在對等地位的結合。這種對於以前結婚生活的反抗，便造成了獨身及離婚的增加，而每組夫婦的離婚，可說就是家庭的解體，並且近代工人的家庭，每日男女都在做工，夫婦子女聚居的時期極少，融融洩洩的家庭生活，被破壞無餘了！

至於中流階級以上的婦女，因為經濟的獨立與充裕，使她們有接受專門教育的機會，便發生了婦女參政的猛烈的要求；無產的婦女們，因為團體在一處工作的機會，形成很深的階級意識，認要求參政為不是澈底的根本辦法，而主張婦女問題是勞動問題的一部分，所以要解決婦女問題，祇有從事於勞動運動，勞動問題有了解決，婦女問題自然也隨之而解決了。

從上面簡略的敘述中，可以看出近代婦女解放運動的進行，完全受產業革命的催促，各種婦女問題，也都受了

產業革命的啓示。

資本主義的勢力，通過勞動的增加，使數千年來貧窮的活動，與經濟獨立的機會，職業的自由，徒弟的自由，財產，結婚以及其他法律上人的自覺，開闢了她們地位上的道路。但推究這給與婦女以這樣的自由恩惠的目的，就未來婦女的經濟解放，原來資本家所要求的，是使女子便是這種最相當的勞動者，是只許有出賣勞動的自由，不但是絕對不加容許的，因為這個足以影響到利。因此一個女人投入了漩渦中以後，健康是失去了，完全變了一個機械化的奴隸。其所產育的兒女，更因為沒有人照顧，一天天向下墜落，死亡率一天天向上提高，這都是資本主義下的極慘酷的現象。

雖然在表面，資本主義給與女子以自活與勞動的機會，然而在實際上不過是資本家的有用的生產勞動者，而問題在最近，便成了勞働階

級者的全體，因為需要女子壓迫的婦人，忽然獲得社會給與婦女以中世紀所禁絕的開店的自由，同時她們的權利，也次第承認，扶持個人主義的目的，可並不是在成以此來達到生產的目的。能供給低廉的勞動的人，所以資本家之對於女子，但於女子改善自己地位的而且反而要加以壓迫制止的勞動，會與資本家以不本主義制度下的經濟生活的感情是滅亡了，家庭是離析的，更因為沒有人照顧，一天天向上提高，這都是資本主義下的

## 社會科學大系

本書局爲有統系有計劃的介紹社會科學知識於讀書界起見，特請高希望 郭冀 兩先生編譯社會科學大系。每種字數自三十萬至六十萬，或譯或著，均係專門之作。茲將書名列下。

社會科學大綱	1.50
社會運動全史	3.00
社會問題大綱	3.00
社會主義大綱	1.60
社會思想全史	
國際運動全史	
新經濟學大綱	
新政治學大綱	
新社會學大綱	
社會哲學大綱	

# 中國革命論

李史翼 陳 湜

## (一) 中國市場之國際的掠奪戰

**激**戰於中國舞台的國際競爭，日增而加烈。爲豐富的原料資源，爲巨額商品的輸出市場，以及爲帝國主義投資區域的中國，是國際帝國主義，尤其是英，日，美拚命要爭奪的目標。是否能夠在中國保持優勢，這是列強資本的生死問題。對立是極度的尖銳化了，隨時有爆發爲武力衝突的緊迫時機。

可是同時他們不能忘記，在他們的中間，什麼是最基本的最麻煩的對立物；所以他們相互間固然進行激烈的爭奪，然而同時爲壓迫中國工農革命運動的共全行動，以及反對蘇聯——從社會主義的發展上，威脅資本主義的蘇聯，使資本主義分野縮少的蘇聯——的一致攻擊。統→



他們降服之最有效的方法，就是在相互間的競爭，努力轉化為其全目的攻擊，這一種計劃的主謀者，常常是英國；可是英國雖然對於這種工作特別地努力，結果却是時常不得成功。資本主義間的對立情勢，是處於錯綜複雜的尖銳形態。即所謂東鐵問題，也不外於是這種表現吧了。

(一)中國的對外貿易開始於一八四二年的中英條約，到了中日戰爭(一八九四年)以後，便有很大的發展。當時英國處於絕對優越的地位，後來日本資本主義的急激發展，經過日俄戰爭(一九〇四)的勝利，而更因之而促進，到了一九一〇年遂凌駕英國之上了，一九一四——一八年的世界大戰，給予日美對華進攻的一個的絕好機會，而且一九二五——二六年南華的國民革命運動達於極熱烈的頂點，同時這種運動是以排英為主流的。因此更加促進日美的發展傾向，英國處於這樣萬難的狀態，不得不退於守勢，於是英國便變成可憐的老戰士。但從歐洲大戰的打擊，漸漸地恢復以後，中國依然成為英國對外貿易的主要地位。在印度，澳洲，加拿大及其他殖民地的貿易發展，已超出了界限，尤其是加拿大整個為美國所獨佔。這些眼前的事實，必然地使英國更加看重中國的主要性。他方面，美國在大戰中急激地對歐洲活動，同時伴着向東方中國之飛躍的進攻，最近因歐洲經濟的合理化，激起了貧困化，使購買因之而減低，對歐貿易的將來，是處於異常動搖的情勢。而且加拿大，中美，南美各處的貿易，與美國擁有巨大的生產力，早已形成軋轢了。這樣的結

果轉輸給美國的，僅有一條路——就是向中國與英，日進行狂熱的競爭。日本對華貿易的重要，在對華輸出佔總輸出二〇%的事實上，可以給我們充分的證明。日本國內市場是非常地狹少，而生產力却是急速地發展；所以對於中國市場的保持和發展，不容他人侵入，不待言的，是一個關於生死的致命問題。在過去的事實上，日本資本主義的發展與輸出的激增，主要的是從對支貿易對支輸出的激增而來的。

(二)以國別的觀察，在一九二四年前日，英，美對華輸出與日，英，美的對外輸出上，我們就可理解上述的事實。歐洲大戰的前年（一九一三年）與中國反帝國主義的國民革命運動（即如上述的，主要的在反英）沒有堅決的，即對帝國主義的打擊，還沒有強有力的一九二四年相對比，分析這兩年間國別貿易額的百分比增加率，則日本主要的海外市場（帝國主義除外）在一九二四年的中國（一三、七%）印度（七%）關東洲（四%）荷領東印度（二、三%）澳洲（二、三%）的順次，此年中國在百分比中較歷年為少，這是從對於印度，荷領印度，澳洲，就是對英國勢力圈的進攻，超出對中國進攻而形成的事實。在一九二八年，就佔去一八、四%了。英國主要的海外市場，為印度（一、三%）澳洲（七、六%）南非聯邦（三、八%）加拿大（三、五%）等，中國則為二、五%。美國以加拿大（一三、五%）扶馬（四、三%）為首，繼之為墨西哥，阿根廷，澳洲，中國等，中國為二、四%。這

樣事實上的說明，中國在日英美諸帝主義中，對日本有更大的重要性。然而決不能夠因為英美對華貿易的百分比較日本為低，就過少估量英美對華的重要性。觀察一下其增加的比率，則日本對華輸出增加為十分之一二、五（註一），英國對華輸出的增加為印度，南非，加拿大三處中的十分之三、七，特別是美國對華輸出的增加，為十分之四一、二。觀察中國輸入總額之日英美輸入的百分比（參照統計一），在一九二四年，日本佔二三〇，英佔一、一四〇，美佔一八、八〇（註二）。對華輸出的激烈，牠的重要性，好似事實所示的一樣。

[註一]對荷領東印度，澳洲，南非聯邦，阿根廷，印度的增加率超過對華之上，這要注意到，在總輸出額的對華輸出百分比上，較上舉各處為大的事實。

[註二]這個數字，如果將三國殖民地「朝鮮，關東洲，台灣」，「香港，印度，新加坡，澳洲」，「菲律賓，Hawau（檀香山之一島，）」除外，則中國輸入幾於完全被英、美、日三國所獨佔。

上述對華輸出的增加比率，日、英、美對華輸出的競爭，在歐洲大戰中急激地衰落下去的英資本主義，同時大戰前後，日美不斷地進攻，這一種的進攻，即是日美競爭的尖銳化，因此，中國市場的爭奪，成為英、美、日三國的混戰。

(三)一九二五年後日、英、美的對華輸出，以及在一

九二四年以後「國民革命」時代的中國，特別地可以觀察得到。漸漸地恢復其在大戰時代打擊的英國，尤其是戰後所謂資本主義復興期的合理化之下，在這一個轉換期的中間，將資本與商品向歐洲輸出，得到未曾有的好況的美國，以及生產力與購買力的矛盾，愈趨於尖銳化，好幾次沒落於恐慌的深淵的日本。一方環繞着相互間更激烈的爭奪，同時受了反帝國主義國民革命運動發展的打擊，甚至利用對於他國的打擊，擴張本國的勢力；競爭更加露骨地對立着；所以英、美、日三國對華輸出貿易，有怎樣的變化與發展，是決不可忽視的事實。“一九二四年以後中國的國別輸入狀態，本表可以表示起伏情況的一斑。

統計(一)中國國別輸入額(一九二三—二八年)

—— 單位千海關兩 ——

	1923		1924	
	實數	百分比	實數	百分比
總額	923,402	100.0	1,018,210	100.0
日本	211,024	22.0	234,761	23.0
英	120,397	13.0	126,011	12.4
美	154,447	16.7	190,956	18.8
香港	248,082	26.9	243,919	24.0
德	32,456	3.5	38,687	3.8

	1925		1926	
	實數	百分比	實數	百分比
總額	947,854	100.0	1,124,221	100.0
日本	299,755	31.6	336,909	30.0
英	93,137	9.8	116,269	10.3
美	142,513	15.0	187,647	16.7
香港	176,311	18.6	124,472	11.1
德	32,510	3.4	45,677	4.1

	1927		1928	
	實數	百分比	實數	百分比
總額	1,012,931	100.0	1,210,001	100.0
日本	293,793	29.0	319,293	26.4
英	75,072	7.4	112,756	9.4
美	166,793	16.5	205,541	17.0
香港	212,582	21.2	226,077	18.7
德	39,354	3.9	—	—

右表中，首先可注意的，是1927年中的國別總額，都顯著地減少了。這因為1927年的中國革命，是超過西歐一百年歷史的一年。該年最受打擊的自然是英國，對華輸出比較前年，激減為十分之三、五。英國從一九二五年五卅事件爆發以後，繼受廣東香港反英鬥爭之深刻的打擊；所以在一九二四年佔中國輸入總額一二、四%的輸出，突

降爲九、八〇。（日本乘機從二三〇飛躍似的昇至三一、六〇！），翌年——一九二六年因運動一時的緩和，恢復到一〇、三〇，一九二七年如上所述，再受急激的打擊，降至七、四〇；所以後來對於中國革命勢力的壓迫，英國於事實上站在領導的地位，在最前線以她的鐵腕，打擊中國新興的力量。另一方面，該年日、美也受了相當的打擊，日本減少了十分之一、三，美國減少了一、一。日本等到北伐進展至長江以北，她理解這一種進展，與前幾月的傾向有些兩樣；所以日本胆敢進行山東第一次的出兵（一九二七年六月）。同年的前半期，日本在中國的南部中部受了不少的打擊；於是日本資產階級爲了保持她的勢力範圍——北中國，東三省，有期其萬無一失的必要。

中國工農的「騷亂」，給予帝國主義是不可名狀的打擊。因此，帝國主義總是千方百計地來妨礙這個運動，結果得了相當的成功。所以自從一九二七年下季以降，輸入漸漸地增加了，一九二八年更有長足的發展，增到彌補一九二七年的減退而有餘。即如表中所示，總額超過一九二六年度，對一九二七年約增至二成，英、美比較前年度，各以十分之五、二及十分之五、三的增加，與一九二六年度約略相全。日本的增加，比較英、美少了許多，增加率僅達九分（即十分之、九），而且對中國總輸入額的百分比，從二九〇降至二六、四〇，與英、美各國上升的比較，相對地對華輸出趨於惡化的傾向。這是「濟南事件」釀成排日貨風潮的結果。

要之，一九二五——二八年（嚴格地說是到一九二七年）的期間是中國革命勢力飛躍的一年，同時英、美、日對華的輸出，也隨之起了動搖不定的波瀾。

（四）日本的對華輸出 一九二五年是日本對華輸出的黃金時期，除了絹織物與石鹼以外，其他一切的商品，都有顯著的增加，對華輸出的總額，達四億六千八萬元，同時對華以外的輸出，也是顯著地增加的一年，總輸出額突增至二十三億。雖經戰後的恐慌與一九二三年的大震災，但是日本資本主義銳意地從卓再組織的工作，克服中小資本對勞動階級之無厭的進攻，因此，更加成就金融資本的獨霸。並且以她的力量，又侵入中國長江一帶的英國「勢力圈」，所以獲得這樣巨額的輸出。（可是經過了這個時期以後，日本地位相對地下降，這在（二）中已經說過）。棉織物為日本對華輸出中最主要的商品，時常佔四〇%而有餘。但是另一方面，棉織物也是英國對華輸出中最主要的商品，這是盡人皆知的事實；因此，日本與英國的競爭，在這種商品上，更加表現得激烈。對華棉絲棉布的輸入，素為英國所獨占，但以一九二〇年為標準，確是明顯地減少了，這因為中國紡織工業的新興，在華日本紡織業的發展（註），以及內地製品的輸出，而驅逐英國製品的意義。可是雖然如此，英國依然不失為世界最大的紡織國，而且其製品中約八〇%不得不向海外市場輸出，尤其是遠東的市場。為要奪回中國的市場，所有的方法都想出來了，轉換為精巧的棉布輸出，也就是表現這

(188)

一種的意義。加之濟南事件，釀成排斥日貨的風潮，這一個絕妙的機會，便為英國所利用；所以一九二八年五月——八月的棉布貿易，便如次表的倒轉，同年末期日本紡織業不得不以十分之二、三的縮少作業，

統計(二)一九二八年五月——八月對華棉布輸出  
——單位匹——

		五月	六月	七月	八月
A.	日本	157,439	104,296	23,563	16,090
	英國	66,889	207,413	154,696	236,819
B.	日本	13,250	13,129	6,200	8,800
	英國	——	2,600	5,600	4,600
C.	日本	18,680	16,240	1,480	2,400
	英國	3,145	6,224	2,348	4,983

[註]在中國的華日英的紡錠數(一九二八年)

	工場數	紡錠數	機械數
中國	73	2,112,154	13,689
日本	46	1,218,544	5,925
英國	5	250,516	2,863

(British Imperialism in China)

這樣，日英在華的棉布生產，銳利地對立着。從廢止深夜作業，而實現日本紡織業的合理化，使生產額更增加

(187)



起來。而且因爲中國與印度紡織業的發展，日本也和英國一樣，轉移於精製品的輸出，英日今後的競爭，隨之更加激烈了。日本對華的輸出品，除棉布以外，在輸出額上說來，最重要的爲精糖，煤炭，紙，棉布，水產物，木材，機械類等等，糖類，棉絲，水產物與英國，木材與美國，機械類與英美都站於競爭的立場，祇有煤炭佔着絕對的優勢，幾達中國煤炭輸入額的一半。右表還沒有記述到，中國輸入品次于棉製品（約佔二〇〇）的，爲佔一〇〇多額的米，主要的是由朝鮮輸出，第三位（約六〇）爲棉花，主要的是印度輸出，日美也佔印度的半額。

統計（三）日本的對華輸出（一九二七・八・九年五月末）——單位千元——

	1929年5月末	1928年5月末	1927年5月末
輸出總額	857,022	799,154	768,815
對華輸出額	141,421	169,005	127,055
精糖	8,048	18,193	9,581
罐頭食物	339	254	246
棉織絲	3,824	4,182	5,043
棉織物	57,284	71,259	42,959
紙類	6,411	7,046	4,704
煤炭	5,095	6,778	5,183
鐵製品	1,008	1,683	1,050
機械類	2,267	1,732	2,738
木材	1,301	1,694	1,480

依據統計(三)，輸出總額較前年及再前年度同時期有所增加，對華輸出較前年同期地減少，特別是棉織物，精糖，棉織絲，煤炭，紙等重要輸出品之減少，佔着主要的部分。本年度所以減少之原故，無疑地是因為漢口（一月）北平（二月）天津（二月）及其他各地的排日運動所致。這不是從二月一日所實施之新關稅率而減少之，在事實上，因為日本強硬之壓迫，使中國最低限度之保護關稅也不能實現（這一點我們必須注意，日本對華重要之輸出品——如織物，紙，煤炭，精糖，器具等完全保持着舊稅率）。對華輸出在排日風潮中形成這樣之減少，但在總輸出額上，尚有相當之增加。這因為一九二七年對華輸出之激減，在總輸出額之比較上，尚屬不多之關係，也就是對荷領印度，菲律賓，澳洲，波蘭，南非，埃及以及關東洲等各地輸出增加之緣故。（恰恰相反的，一九二八年對華輸出有幾分之增加，而總輸出額却減少了，這種現象之分析，在於對抗一心努力恢復一九二七年損失之英國，同時日本本身一樣地要恢復多少之打擊，為她的勢力保持與發展。所以至少要犧牲一些，施行其 Dumping（國際賤賣）及其他切要之政策，以便專注力於中國的市場）。尤其是要理解的，將整個統計之數字，視為確定之指示，可以說是很錯誤的。例如全年七月以後在中國的日貨處於極停滯之狀態，而在統計中，竟將這些「死貨」也包含去。所以在上海十一月末之棉布，竟達七、一〇九噸，砂糖達八六七噸，紙達三一二噸，雜貨達二、四二八噸（上海日

本人商工會議所金曜會調查)

反日運動，給予日本對華貿易的影響，出於意料以外的打擊，排斥日貨運動最猛烈的時期，在上海天津二處的輸入額上，我們明瞭日貨的減退，以及其他外國貨物的增加。這一類富有深長意味的數字，即如下表：

統計(四)上海港輸入額

	1927年 7月—2月	1928年 7月—2月	增減(%) 比較
棉布(匹)			
日	2,838,132	10,154,517	0.15▶
英	—	2,452,455	0.75
德	—	63,736	4.8
美	—	32,003	3.9
棉絲(担)			
日	7,598	4,267	0.55▶
其他外國	—	—	0.3▶
砂糖(担)			
日	592,708	15,894	0.97▶
香港	221,224	202,207	0.1▶
爪哇	1,776,477	2,309,015	0.3
其他	33,269	49,396	0.48
海產物(担)			
日本	257,374	83,300	0.7▶

其他	304,022	332,643	0.3 ▶
木材(呎)			
日本	11,561,000	16,056,000	0.29
其他	—	—	0.6
染料(海關兩)			
日本	24,214	15,461	0.5 ▶
其他	969,000	1,757,000	0.81
煤炭(噸)			
日本	44,445	386,838	0.15 ▶
其他	885,000	905,000	0.02
印刷用紙(担)			
日本	39,143	110,393	2.7
其他	132,453	252,032	0.83
非印刷用紙(担)			
日本	—	—	0.20 ▶
其他	—	—	0.1
金屬品(担)			
日	53,728	57,895	0.08
英	107,000	485,000	3.8
美	140,000	379,000	2.7
德	32,000	176,000	3.5
機械類(担)			
日本	309,078	354,959	0.18
其他	1,780,000	2,830,000	0.59

(193)

統計(五)天津港輸入額(排日時日貨的減退【天津海關日報】)

1927年10—12月1928年10—12月 增減(%)比較

總絲(担)			
日本	14,666	745	0.49▶
總布(匹)			
生金市	28,570	18,120	0.37▶
日本			
英	9,673	15,892	0.64
晒金市			
日本	8,560	1,241	0.86▶
生細綾木綿			
日本	39,900	4,190	0.7 ▶
英	200	920	3.6
生綾木棉			
日本	7,640	4,490	0.42▶
天竺布			
日本	23,270	16,160	0.31▶
英國	1,690	3,491	1.07

輸入上海港的日貨中，僅有金屬品與機械類各以十分之〇・八及十之一・八的增加，以這些區區之數，全英美及其他外國貨顯著的高漲一比較，則又不成為什麼問題了。其他商品，日本以一成五(即十分之一・五，以下類推)及

九成七的激減了。在天津急激的下降，也不下於此，如果一考察上述日貨的停滯狀態，就會明白反日運動對於日本商品的打擊，實在是狠猛烈的，田中內閣所以瓦解，濱口內閣的告成，以及幣原就任外長的原因，很明白地就在於此。

(五)美國對華的輸出 最後，我們要將美國對華輸出的狀態另述一下。從大致上看來：石油，棉花，煙艸等為最重要的輸入品，小麥，木材，鐵製品次之，汽油，機械，汽車，火車用具等等是差不多的。這些當中，石油，煙艸，汽車，汽油，機械油等的輸入，超過英日以上。美國對華輸出重要品的競爭關係，如統計(六)所表示的一樣。

統計(六)美國對華重要輸出品的競爭關係(一九二六年度)

	美貨	英貨	日貨		其他
石油	82%	—%	—%		%
煙艸	82	10	1		—
棉花	19	—	27	印度	53
小麥及粉	25	—	21	加拿大	43
汽油	42	—	—	爪哇	28
木材	37	—	24		
鐵及其製品	20*	15	11	比利時	24
				德國	11
機械類	23	27	24	德國	14

機器油	70	—	10	爪哇	7
煤油	46	—	2	爪哇	32
汽車	48	15	—	法	13
皮革	25	4	11	德	4
紙類	9	11	31	瑞典	9
				挪威	8
錫鉛箱	82	—	3	德	4

與日本品的木材，小麥粉，紙，機械類，鐵製品，與英國品的機械類，紙，鐵製品都有競爭的關係。沒有棉絲布的輸出，代之以石油及煙草的輸出，前者因電燈事業的發達，後者因中國煙草的製造，增加上是有限度的，而且時常有減退的傾向；因此，在競爭上，企圖霸佔英日商品的市場是有必要的。美國時常以所謂友誼的和平態度對中國的，這並不是因為她對於中國市場的不大需要。反之，現在所特別着重的，却是美國在對外輸出與對外投資的總額上，較之英日在中國的比例不能超過的理由。因此，就形成美國對華之巧妙的外交政策

其次，美國對日本在中國主要的勢力範圍——北中國及南滿，常取一種「進攻」的企圖，這是值得我們注意的事實。即如在天津的美國貿易，除却日本，她佔着第二位，比較其他的國家頗佔優勢。對天津外國貿易總額的百分比如次表

總計(七)天津外國國別貿易表 (百分比)

(196)

1923年	日	美	英	德
	38%	22	7	3
1927年	日	美	英	德
	43%	26	9	4

統計(八)南滿三港日美貿易比較(單位千海關兩)  
(三港係大連，營口，安東三處)

	1913年		1926年		增	加
	實數	百分比	實數	百分比	實數	比較
三港總貿易數	160,389	100.0%	547,640	100.0%	587,241	241
日本	64,941	40.5	214,200	37.2	149,259	230
北美合衆國	2,633	1.6	25,567	4.7	22,934	871
輸出(美國)	2,502	—	16,250	—	14,018	560
輸入(美國)	131	—	9,947	—	8,916	6806

在上面的百分率之中，固然遠未及到日本，不過以四。七對三。七，二而已。

但除了日本，她佔着下位，其增加率爲八七。一對二。三〇。而且美國的南滿貿易，在天津有這樣高漲的輸出超過，是新興的事實。美國對南滿的進取，現在



雖遠不及日本有堅固的勢力，然而其輸出增加有如上述，並且有銀行二所，公司一〇所，對北滿鐵道也有投資，着着從事破壞日本獨佔的江山。

(六)結論 以上我們已將對華輸出在日、英、美對外輸出的地位，向華輸入國英、美、日的地位，從「歷史的」過程上觀察過了，對立的情勢，現在是愈加急激化了，將成為爆發第二次世界大戰的一要點。勞動黨內閣的成立，極力促進英資本主義的合理化，一方面，自然必須保持海外市場及其發展；美資本主義因為歐洲市場的貧困化，國內，中美、南美市場的沒落，更加增高對中國市場的重要性。同時德帝國主義又再出現於中國的市場。列國資本主義的合理化，形成絕對的失業者增加，工資的減少，使勞動階級的購買力趨於薄弱，海外市場的爭霸，也隨之愈加困難。而且中國的民衆，受着戰亂，重稅，天災……的壓迫，深入泥犁地獄，要想增高他的購買力，那好似不可思議的幻想。但是這些一切的現象，使今日的中國市場在列強的地位上，尤增高其重要性，中國市場上的國際爭奪，愈趨愈烈，國際資本主義與一切困難鬥爭，這種困難的負擔，落在本國勞動階級的肩上，同時又彈壓中國的革命大眾，各以必死的行動，爭霸中國的市場，社會民主黨也意識地參加這種掠奪的爭鬥，因為他死心塌地，願做「愛國主義者」布爾喬亞的忠犬，且想沾得一些額外的利潤。

對華市場的爭奪，是國際資本戰中最主要的一幕，裏

面充滿着矛盾，蘊藏着猛烈的火藥，這便是第二次世界大戰的爆發過程。

尤其是重要的，中國不僅是商品市場，而且同時是巨大的原料市場，巨大的投資市場。對於國內沒有充分資源的日本，中國資源的奪取，是她生存的絕對條件。所以相應着國內資本主義的市場（從未完成的農業革命，使農民陷於極度的困窮。封建的榨取，使勞動者愈趨貧困，國內市場更趨狹少），原料及商品輸出的中國市場的掠奪與保持，愈成為切迫眉睫的問題了。

## （二）中國革命的推移

今日世界上無論那國，沒有一國如中國一樣的呈現着充滿多樣性矛盾的形態。所以在理解與綜括中國事變的推移上有極大的困難。我們可把其全過程在一般的形相上具體地總括如次。

中國是在：從前資本主義的社會秩序，——這個秩序內包着以單純再生產為基礎。（馬克思所謂「亞細亞的生產方法」）的許多封建的要素，——通過未完成的半殖民地資本主義的階段，進向勞動者與農民聯合的革命轉變時期。

其特質如次，即從中國經濟的特殊構造的資本主義，不僅破壞前資本主義的生產關係，且使生產陷於破滅的沒落，及跟着喚起一切勞動者之一般的窮乏化，不得以完竣

自己。所以在未及整個的轉換到資本主義社會以前，早已開始革命。其革命，是勞動者農民的聯合，是對抗舊封建的，前資本主義的榨取樣式而且也對抗新資本主義的（國內的及帝國主義的）榨取樣式的革命，是反對地主，軍閥，民族的及外國資產階級，總之支配階級的所有階層的鬥爭的革命。

所以我們在檢討這個極度複雜的中國發展中的若干主要契機，只有對於下面的主要問題，求出結論來。

中國資產階級，有沒有在資產階級的基礎上解決農民問題的可能性？

這個問題，我們以為，是中國革命今後運命的核心問題。這個問題的檢討，我們以為，是分析中國革命各局部問題的根柢。若是資產階級在資產階級的基礎上解決農民問題得到成功，則中國產業無產階級，在獲得巨大農民羣衆於自己陣營是失敗了。但若不能獲得農民階級——且與農民階層相鬥爭——在數量上微弱幼稚的產業無產階級想打倒（民族的並外國的）資產階級與軍閥的支配是不可能的。所以農民問題成爲中國情勢的核心問題。

研究中國農業問題，困難的是可用的統計資料（註）的缺乏。

（註）今舉中國統計不足信任的幾個例：中國的人口，據中國郵政局的概算現在爲四億三千六百萬，美國及英國的人口統計家主張中國人口決不超於三億。

中國的收穫量，據美國商務部發行的年鑑『中國工  
(200)

商業提要』(China, A Commercial and Industrial handbook, P. 69.) 在二億斗(即半斛或一鐘)至六億斗之間。

關於中國的土地分配狀態，流行最差異不足信任的資料，據中國農商部官廳下面的統計，生出廣汎的諸結論：

類別	1917年		1918年	
	家族數	百分率	家族數	百分率
自耕農	24,597,595	50	23,381,200	53,2
雇農	13,825,546	28	11,307,432	25,7
半雇農	10,492,722	22	9,246,843	21,1
總計	48,915,863	100	43,935,475	100,0

農家數在一年間減少了五百萬有這樣的事的麼？詳細審察一下，明白在一九一八年的統計中，有幾省不含在內。這些及與此類似的例，誰都不得不極慎重的運用。

#### 一、農業問題與中國『封建制度』的特性、

我們相信，在理解中國農業問題上，為要具有中國情形的特徵，應用所謂「封建制度」的表現的只是害多利少。(註)這種表現應該具有中國之現實的某種事實之正當的特徵，應用了這個表現使許多人誤會，至於誤會以為單純歐洲封建制度的一切要素在中國也具有其前提。這決與現實一致，且生許多的混亂。

(註)馬克思及恩格斯關於亞細亞不說封建制度，通常說

### 『亞細亞的生產方法』，

我們只能在應用這個封建制度的表現與『前資本主義的』同意義的時候，才得稱中國社會的構造為封建制度。

（在這裏我們暫時不問轉換到資本主義的諸要素——這些在歐洲封建制度的一定發展階段也存在的）。· 潛極的要素，即前資本主義的性質，歐洲封建制度與中國的社會構造，是共通的。但是在這個共通的內部有非常的大差異。我們把其最重要的略記下來。

歐洲封建制度的經濟基礎是土地支配制與農奴制。土地支配制，是從王侯代代世襲受授領地。但其所得額不依所領地的面積，却依農奴之數為標準。對於土地的支配不是絕對的，對於勞動力的支配是絕對的。所領地的畝段數沒有登錄，『農奴』的人數有登錄。到資本主義的轉換，首先——結連着人口的顯著增加——發生土地的生產要素對於勞動力的生產要素的優越。（英吉利，普魯士的農民解放命令）。

在中國是完全兩樣的。封建制度固有的經濟基礎土地支配制，雖曾成立，也已被從前諸農業革命破壞了（註）。

·（雖然一切封建制度固有的經濟基礎土地支配制破壞了，雖然與歐洲工場手工業時代的技術大同小異的技術也存在着，何以民族資本主義在中國一點也不發展呢？何以其發展不能超出商業資本及高利貸資本的階段能與封建制度相調和的。這是個別的問題，現在暫未論及）。對於勞動力的支配不是絕對的，對於土地的支配，在中國本部

自古以來就是絕對的。更詳細的說，我們是就中國本部而言，不是指滿洲，蒙古，西藏等及住民稀少的外域說的。中國人口的六分之五自古就集居於其領土的三分之一上。在這決定的地域上，如歐洲封建制度的土地支配制與農奴制，自古就已不存在(或謂這種制度大半沒有了。)

(註)就我們所知的範圍內至少可用的中國史到現在算沒有。但參照不明確的手札與記述，在中國古代史幾千年的經過中確有許多的農民革命。到底真正的封建制度，中國曾不存在，一般的尙很可疑。所以所謂『封建的殘存物』表現的應用，是否完全正確，尙很可疑。却寧可說單純的『具有封建性的諸要素』還正確些。

爲豫防誤解和曲解起見，總之，在中國固然有大土地佔有，但沒有土地支配制。(在中國雖有所謂大土地佔有，其土地面積，却也不像歐洲的幾萬海克特。最高是數百海克特，大多數不過只有數十海克特，這種事情，至少在經濟上不妨真正的大土地佔有。在中國不可忘記一年有三次以至四次的收穫)。有賴地租的收入而生活的階級。但其地租例如在許多地方尙爲現物地租(即穀租)，還沒有固有的封建的支配地租，土地佔有分爲小塊，不間斷的以貨幣買賣。地租收納者階級不像歐洲封建制度土地支配貴族一樣的特權階級，却與商人階級及高利貸階級最密接的融合。商業資本及高利貸資本的利得，與國家官僚所掠奪來的財產，自古投資於土地佔有。擁有貨幣的人，也

可購求土地，也可加入地主階級的隊伍。這種情形，在本來的歐洲封建制度是不可能的。

在中國現在也有農奴制。但這種農奴制不帶真正封建的性質。其經濟的本質，不像在封建制度的領主——他們支配大多數的土地，却沒有支配的一些勞動力——暴力的束縛勞動力於土地上。因為在中國勞動力有巨大的過剩，所以失其根據。中國的農奴制與上述反對的從下面的事情成立。即貧窮的雇農，因為土地缺乏的結果被束於地主，往往向地主借金在其本來的地租以外，不得不將他勞賃的大部分渡償於地主，事實上完全引渡其身體於地主，獻其全身靈隸屬於地主。但這種農奴制的經濟基礎，與真正的封建的農奴制相異，在某種意義裏，站於與其相對立的經濟基礎之上。

這種差異暫時看去雖不是本質的，但這種差異在中國革命今後的運命却有根本的重要。資產階級所指導的農業革命，『第三階級』革命，對於封建的土地支配制的資產階級與農民階級（註）的共同革命（法國革命的模型），在中國是不可能的。這種革命的不可能，是因為沒有真正封建的土地支配制。因為資產階級的所有階層同時是地租的收納者，所以他們不能自己革自己的命。在事實上的農奴制存在的範圍內，資產階級不能把農民從這事實上的農奴制解放出來。正因為這種資產階級。與土地佔有結聯着高利貸資本，使農民墮於借金奴隸的地位。資產階級民主主義的農業革命，在中國不得不在對於資產階級

鬥爭中之。農民只有與無產階級同盟，才能從重利地租的巨大重荷之下解放自己，……

(註)在農民的內部，有貧農，中農，富農等等個別等級相對立着，許多人以為是全體的農民階級，謬誤地看過了。農民層到底是構成一個階級的或不過分裂為三個階級的總稱的論爭，我們相信這種爭辯，是非辯證法的。在一定的歷史情勢下，例如對於封建的土地支配制的鬥爭中，全農民階層表現為單純的一階級。在此鬥爭之外，農民層分化為三個階級，在此許多場合富農與中農共同表現於一階級，或在別的地方，中農與貧農一致。

再說歐洲及中國封建制度的經濟基礎。歐洲的農業是乾燥的農耕。這使各個土地支配領域（在現在也為各個的農民經濟）與隣接地銳利的區劃而獨立的可能。中國農業自古主要的就是灌溉農耕，分為非常狹小的塊地。因此水利經濟的組織化成為致命的必要事。這只有在大小的地域內共同行之。所以有傳統的社會拘束，往往帶有宗教的色彩。這裏含有封建的要素，但這也同樣的與歐洲封建制度帶有不同的性質。在歐洲封建制度與中國的國家機能，也同樣的異常差異。封建時代分為各個土地支配領域，其封建領主時時在他們的統率軍隊的統治者的指揮之下聯合軍事行動，或互相戰爭。行政司法等是土地支配制的機能。反之，在中國國家有統轄全領域的重大機能。即全領域內分配的組織化，最重要地域的水利經



濟的組織化與監督等。相應於此，中國產生所謂國家官吏的特殊階級，他們受過嚴格的規則試驗，不得不造成具有封建性質的學識的官僚貴族階級。然歐洲的封建領主們大都不知書，他們在土地支配制之外，什麼國務幾乎一點也無所介意。

中國的社會構造——在外國資本的侵入以前成立，且在今日大部分尚存留着的——是前資本主義的，含有多分的封建制度的要素，但因缺乏土地支配制與封建的農奴制，所以決不是歐洲式的封建制度。從這方面看去中國的社會構造比之封建制度更為進步的構造。在他方面，這種構造含有傳統的各種拘束。這些拘束自古至今依然存在。即經濟生活中家族的極大重要性(註)，不能開墾非常大的土地結果為祖先崇拜等，從這種獨特的構造發生下面的事。就是中國在沒有經濟基礎，沒有階級根據，純粹的傳統的農民犧牲上，產生封建的收穫，所得到的各階層。這些階層就是所謂紳士。他們對於官廳盡仲介人之役，所以為鄉村所養。這就是中國特殊的封建要素。

(註)中國的工場主們，就其最廣的範圍說，以紹介他的親戚，譬如不合於他們所要的工作時也同樣，就學於自己的企業為道義上的任務。

簡單地稱中國現代的經濟構造為封建制度，從政治的戰略的根據都不妥當。這種錯誤容易引起妥協主義的認識。就也容易引起從歐洲式發展的推類，雖有小異，却

(206)

在某一期間資本制度必一樑的相繼封建制度而起的前提。在這種場合人們看過了兩個很重要的契機。

中國的社會制度現在尚續繼着從前資本主義制度，轉換到資本主義制度的過程，此種進行過程不是民族資本的發展，却在帝國主義的資本主義影響之下進行。所以到資本主義的轉換同時便是在外國資本下的中國的屈服，便是進到帝國主義列強之半殖民地的轉化。

「這種轉換現在進行于資本主義沒落期中。即在資本主義在地球上一個大的角邊已經倒壞了，帝國主義間在世界市場上狂暴的進行獲得銷路的鬥爭，其鬥爭又強制的為世界再分割準備開始新戰爭的一個時期。

這兩個契機，即中國到資本主義的轉換，已到世界資本主義的沒落期，與轉換中國為帝國主義的半殖民地形態，以為這種轉換為單純的歐洲各國純封建制度轉換到資本主義制度的類推，當然是不對的。

## 二、到資本主義的轉換過程

我們不論中國之歷史的發展。我們所論的不過是：在中國歷史上雖曾演過幾次農民革命，且其技術達到與歐洲工場手工業同等價值的階段，却不起到產業資本主義單獨的轉換的事。中國的經濟在外國資本侵入之前在『亞細亞生產方法』即在同階級上有同技術的生產過程內反覆的演著有這樣顯着的特徵。（註）

（註）美國商務部的『中國提要』二二二頁寫道；『中國的農家，自二千年來勞動于舊的農具與方法。』

『……地租的現物形態在亞細亞同時為國稅的主要分子；這個地租的現物形態，……基于自然關係的轉換性，跟着與再生產的生產關係……』——馬克思（註）。

（註）『資本論』第一卷

或在他頁部關於印度的（註）

『這些自足的共同體，不絕的以同形態再生產，或偶經破壞，也是以同名同場所再興，這種自足的共同體的單純生產機構，供給打開亞細亞社會之不變性的秘密的關鍵，亞細亞國家之不絕的崩壞及中興與不止的王朝興亡，成為非常顯著的對照。社會之經濟的根本要因的構成，不受政治的架空風雲的何等影響』。

（註）『資本論』第一卷

『亞細亞的生產方法』的成立，即不變的再生產的經濟基礎的成立，決不能不許某種資本的形成。

『……中世遺下兩種相異形態的資本。這些（二形態）成熟于最多種多樣的經濟的社會構成中，成為資本主義生產方法時代先進資本的作用——就是高利貸資本與商業資本。……』

『從高利貸資本與商業資本所形成的貨幣資本，被農村中的封建制度與都市中的基爾特制度妨礙其產業資本的轉化，』（註）。

（註）『資本論』第一卷七一五頁

事實上，中國在幾百年前，甚至幾千年前已經有商業資本。中國商人輸售中國手工業及家內工業的製品于印

度及歐洲，但輸出於外國的是超過本國的必要額——固然是極少的——的過剩部分。同樣的高利貸資本也非常激烈的榨取獨立生產者，在同樣的階段明白的不搖動其再生產的基礎。但雖這樣說，又不能轉向本國的工業資本主義的形成。

『單只指示中間的形態就很夠了。在這個形態餘剩勞動不是直接的從生產者強制榨取，也不是起於公然屈服生產者於資本之下。那裏資本尚未直接占領勞動過程。獨立生產者以父子世襲的古傳經營方法經營手工業或耕種，與這些獨立生產者相並出現的高利貸業者或商人，即高利貸資本或商業資本，如寄生蟲一樣的將他們吮吸盡了。一個社會內這樣優勢的榨取形態是不容資本主義的生產方法的。可是在他方面，如中世末期的樣子向資本主義生產方法的轉換是可能的，』（資本論第一卷四二四頁）。

馬克思曾不止一次的這樣觀察了。

『資本論』第三卷第111——112頁上說：

『但就其本體看來他的（商業資本的）發展……是媒介一種方法到他種方法的轉換，且其說明也不十分完全。』

他更繼續說：

『爲商人資本的資本孤立的顯著發展，生產不屈服於資本之下，就是：以資本雖沒有關係的資本而獨立的社會生產形態爲基礎而起的資本的發展與之同意義。所以商人資本之孤立的發展與社會之一般的經濟發展站於倒反的關係上。』（『資本論』第三卷三一二頁）

歐洲帝國主義列強，在中國海岸開始於最高發展階段的資本，以征服中國的情勢變更了。其最重要的過程如次：

(a) 帝國主義的資本使在中國前資本主義階段上所成立的資本種類（即商業資本與高利貸資本）轉屬於自己之下。在階級上有下面的意義。就是：一切收穫不勞而得的中國支配階級的極多而雜的要素，如國家官僚，紳士，商人，銀行家，高利貸業者等，都直接或間接地大同小異地趨奉屈服於外國資本，且使全支配階級帶有『買辦』的性質。

就狹義而言，買辦者，也是外國商品的買手，也是中國原料品的賣手，也是那些站在中國商人與外國資本之間的中國富商。買辦不在於販賣仲介，當信用買賣之際，要對於買手的支付能力（其全額或三成以至七成五）有保證，偵探商品的買手，負責一切營業上的責任。在買貨的場合，他要保證所給與各地方原料經紀人的信用，在大貿易市場僑居的外國商店與中國內地的商賈之間結合關係等等。其機能部分的類似英國的經紀處（Broker）。他通常不過只受極少額的固定報酬。他的主要收入是從經手費而來。他通常分其利益去雇多數的使用人。這些使用人對於買辦負有責任，但只在經外國店的同意才得雇入，也不得不由外國商店的高興而解雇。買辦因為經手費與『他的』外國洋行的繁榮結着最緊密的關係（註）。

（註）關於買辦與外國洋行間的契約，參照美國『中國

提要】三八八頁。

國土的廣大，人民言語文字的不易理解，各省有不同的度量衡與貨幣種類，與歐洲不同的營業習慣，這些事情，使外國企業不得不有買辦。沒有買辦——以自己的地方支店經營——企圖直接與中國商人結買賣關係，通常要受多大的損失。

外國資本根深蒂固，跟着中國的商業資本與外國資本也起了作用。中國商人為輸出洋行從農民處蒐集茶，煙草，豆，絹等。他們的資本力遠比外國人薄弱，且因後者享受征服者的特權，使中國商業資本更加依存於外國資本。同樣的中國的銀行資本及高利貸資本也依存於外國銀行資本，尤其是依存於英國銀行資本所支持的中國大銀行。

而且紳士與退職的官僚貴族，也在外國資本與中國農民之間——因為後是消費者且為最初的原料供給者——也擠到這裏頭來。官吏或定居於農村的豪紳的權威，使交易在融通上得到效果——他們對於這種活動得到相當的謝禮。於是全支配階級都帶買辦的性質。

因為中國不是一個帝國主義強國殖民地化的，都是被相互激烈爭鬥的多數列強（英國，日本，法國，美國）所殖民地化的，所以帝國主義列強間的各對立，移殖於與各國勾結的某國買辦資產階級之上。帝國主義的諸對立在中國資產階級的內部也牽聯着，這種分裂使中國資產階級難以成立一個統一的階級。（註）

(註) 下表表示帝國主義列強在中國市場的爭奪戰如何急激。

紡織製品的輸入價額，以輸入價額的百分率有以下各國參加(『中國提要』七九頁)

	1902年	1913年	1923年
英國 .....	55,3	53,3	35,2
日本 .....	2,7	20,2	51,0
美國 .....	26,8	8,0	0,02
其他各國 .....	15,2	18,5	13,8

日本在反帝國主義革命以前，已在中國紡織市場驅逐美國資本，且驅逐英國資本百分之四〇，

他方面對於中國外國貿易總額的美國分內的百分率如次(『中國提要』四三頁)。

1904年	1913年	1923年
9	7	17

這樣的大變動，與該外國資本所結合的各個買辦資產階級的利害有直接關係，且不得不作用於資產階級上的分裂，是很易了解的。

中國資本不能獨力進行其從商業資本及高利貸資本的轉換，這種轉換在外國資本影響之下且與之結合而進行。這種過程比外國資本一般的侵入遠為遲緩才開始。最早的近代工場，是在開港都市發生的——為外人所建設的。工業化在大戰時期及大戰剛終結取急速的步調發展，其後遂很緩和，最近數年之內亂的結果，使其表示退步。(註)

(註) 中國的機械輸入如次表所示。

年次	百萬海關兩	海關兩的美 金折扣行市	百萬美金
1913—16	7,25	70	5,5
1917	6,5	103	6,7
1918	8,3	126	10,2
1919	15,5	139	21,5
1920	24,6	76	18,5
1921	58,8	76	44,7
1922	51,5	83	42,8
1923	28,6	80	18,9

考慮一下美國物價水準的變動，實質上有關聯的最大機械輸入——在一九二二年有之，其後機械輸入不絕的低下。可惜我們沒有這個統計的下段。但上面的傾向可從下面明之，

據一九二七年九月二十七日『遠東評論』(Far Eastern Review) 的估計，關於中國的機械輸入如次的數字。

1923年	2,94百萬美金
1924年	9,11百萬美金
1925年	1,38百萬美金

這個統計把美國統計上算上的某種品物脫漏了，但上面的傾向已很明白了。

資本主義工業的發展在中國碰到很大的障礙。委身於無限制的榨取——非常低賤的勞動力過剩，使技術的改



良無用了，極原始的勞動種類例如苦力的搬運大量財貨等尙殘留着。所以中國工業呈現着一切可能的生產形態的雜色雜形。具備最新式機械的完全近代的工場，並舊式的工場手工業前資本主義制度家庭工業等等俱有。

更有一個障礙是帝國主義列強的優越地位。工業企業就其依賴外國資本來創立中國企業的，至今爲（其外國資本）各母國的工業利益所決定。這首先就是關稅政策的表現。誰都知道的中國的關稅政策及關稅行政在於國際列強的掌中。這些列強，規定關稅不得超過商品之名目價值的百分之五或七、五。這樣的稅率使中國新工業，無論如何無障礙的榨取勞動者，到底不能與大工業國相競爭。（註一）而且在國內產業資本更有一層不利益，就是國內關稅即釐金。這裏產生國內產業的一種明白的危害。輸入的商品只需納其價值百分之二、五的稅，受了所謂『子口單』 Transit-Pass 的護符，所有釐金都免付，可以運送到中國偏僻之隅。國產商品不得不在每一國內關稅線完納釐金，因爲往往至於十次及十五次之多，國內關稅往往使國產商品增加原價二倍。（註二）

（註一）次表以商品價值的百分率表示平均稅額，

	紡織品	鐵及製品	機械器具	一切的部類
比利時	14,1	12,4	13,2	11,4
丹麥	14,3	8,8	7,1	13,2
德意志	24,0	16,9	10,9	20,8
法蘭西	70,6	110,0	38,9	58,1

(214)

意大利	18,6	60,7	25,4	28,6
由加斯拉夫	29,9	41,1	22,8	34,8
奧地利	14,6	30,8	25,6	19,2
波蘭	49,6	56,3	41,6	43,3
羅馬尼亞	294,3	39,6	22,9	98,4
瑞典	18,6	22,8	15,5	19,5
瑞士	10,9	29,7	12,5	17,5
巨加 <sup>斯拉夫</sup> 斯基	28,6	53,3	46,2	36,4
匈牙利	29,8	49,2	33,0	31,1
中國.....				5——7,5

(威來商業會議在世界經濟會議提案一九二七年九月九日，Wirtschafts dienst 雜誌所載)。

(註二)『北京天津間的納稅額已為百分之一二，五，在張家口（在毛皮，鞣皮，羊毛及其他蒙古生產物的交易上很重要的地方）天津間更加七百分之六〇，總集各種雜稅，這些雜稅視各時的軍事權力者有所高下……

『從法律的立場，各外國的輸出商人，在其輸出港案旨書明其輸出的證明書，固然這些稅的定納是可以拒絕的。』（一九二七年九月十六日 Frankfurter Zeitung 所載該社北京通信員的通信。）

中國資產階級一般的非常柔弱。中國資產階級一切積蓄的財產，主要的不是『生產的生產手段』，在土地即農民

的榨取之上與地租之上是其唯一的源泉。私有的富，相應民族的古文化，主要的是寶石，雕刻，手織絹布，骨董類等的工藝品。到底是容易資本化的東西。數千年來所集積的剩餘勞動的積貯形態是堤防，運河，萬里長城及無數的宮廟殿宇。能生產的資本的存在很少，其很少之中的大部分又為外國人所有。屬於中國資產階級的所是很有限的。（註）

（註）一九二七年十一月二十八日『商業報告』Commerce Reports 所載的次表表示美國的富裕與中國的貧乏之間有趣的比較：（單位=1000）

	美 國	中 國
面積(平方哩)	3,744	4,278
人口	110,000	400,000 a
鐵道路線(哩)	250	7
汽車道(哩)	500	5 b
汽車	22,000	22
電話	17,000	100
電報線(哩)	1,850	84
發電所發電能力(基羅瓦特)	14,000	250
製鐵所生產能力(噸)	45,000	500
棉絲紡績錘數	37,000	3,500
棉布織機	650	26
石炭生產額(噸)	585,000	25,000
棉花生產量(捆)	15,000	2,500

小麥生產量(斗)	800,000	300,000 b
米生產量(斗)	34,000	800,000 b

(a) 日記者訂正過的， (b) 推算額，

我們知道，中國人口比美國多三倍以至四倍，這個人口除了其不可缺的食料品米以外，總共不過只有美國的十分之一至於百分之一的生產手段。

產業「民族」資產階級的這種貧乏，證明他們的弱點。因為貧乏，他們不得已與所有形式的外國資本共同活動，在這種共同活動中，他們自然依存於後者陷於破產。雖然民族資產階級有這種弱點表示，但是民族資產階級在經濟上代表最高發展階段——產業資本——民族資產階級極緊密的聯結小資產階級及近代智識分子——所以民族資產階級在支配階級的所有階層之中，特別對於外國資本有直接的對立。(註)

(註) 資產階級所要求的利益，其最重要的各點如次：

保護關稅，關稅自主權

對於產業的政府保護，即補助金，租稅減輕。官廳當定貨的時候，袒護中國人企業的優先。

外國人企業特權的撤廢，

釐金的撤廢，

統一的租稅制度，廢止苛捐雜稅。

統一的兌換行市及度量衡

鐵道，道路，港灣的建築，治水事業等。

民族資產階級在非常的一瞬，轉到帝國主義者的陣

營。這個轉移的原因不單是民族資產階級的微弱，也不單是他們在金融上依存於外國資本。(註) 其最重要的原因在更深的一層。

(註)對於國民革命在鬥爭上英國資產階級的最有效果的武器之一是信用的斷絕，與銀行的閉鎖。(在廣州漢口英國租界收回後)。

一切殖民地及半殖民地資產階級的狀態，含着軌轢的傾向。為殖民地資產階級時在其打倒外國資本的一點上，與其國的一切勞動階級有共通的利害。資產階級時在其維持他們階級支配一點上，與帝國主義資產階級有共通的利害。他們只在國民反帝國主義運動中帶有資產階級性質的範圍內，且也只在這種運動尚未開始轉向社會的反資本主義的運動的範圍內，站於這種運動的營壘內。然因為中國國民革命起於世界資產階級傾倒問題到處成為事實的資產階級沒落期中，更因為根據前述在中國共同的資產階級農業革命是不可能的，即中國革命羣衆，只有在超過資產階級革命的範圍的口號之下才能動員，因為民族資產階級已經沒落下去，反帝國主義的鬥爭中的領導權，轉移於中國革命大衆之手。

### (三) 結論——匿名的中國

根據上面一切的事實與論點，我們就可以推測中國的前途。首先要理解現在所謂中國資本主義的發展，將要

(218)

在帝國主義操縱之下而完成，使中國變成帝國主義完全的殖民地，這即所謂殖民地的前途。但是到了完全殖民地的形態，尚需要比較長的時間，這些所謂「殖民地化」的過程，無論是封建的殘餘勢力，無論是民族資產階級，在他們的中國前途，都要使中國成爲「殖民地化」的發展，一直轉移到完全的殖民地。然而「殖民地化」的前途，是否是穩定的呢？不，它有幾多的困難：第一個矛盾就是帝國主義相互間的爭奪；第二個矛盾就是革命大眾與反革命者的鬥爭；第三個矛盾就是內部統治者相互間的衝突。但是難道中國除了不穩定的「殖民地化」的前途以外，就沒有任何的道路嗎？有的，好，讓我們說來吧：

『巴克林 (Paklin) 說道「你走了麼？至少對我說你住在什麼地方吧。」

「我是沒有定所的。」

「我曉得，你是不願意我曉得，好，至少請你對我說這一句：你們還是受着瓦七里，尼可拉奕逸奇的指導麼？」

「你問來有甚麼用呢？」

「或則還是受着別的一位——受着西多爾，西多里奇 (Sidor Sidoritach) 的指導呢？」

淺克拉沒有回答。

「更或則還是受着一個匿名者的命令！」

淺克拉已經跨出門限去了。

「唉，大約是受着匿名者的命令。」

她把門閉上了。

巴克林在掩閉着的門前，屹立了好一會。

他結局說出了一聲道：

「匿名的露西亞！」』

Turgénéff: *Virgin Soil*

唉唉，「匿名的露西亞」早已不「匿名」了。巴克林結局說出了一句「匿名的露西亞」，我們要說些什麼呢？

唉唉，那一個，那一個，「匿名的中國啊！」

——完——

本文係參照下列各書報而成：

Varga: 中國革命的諸根本問題

Turganiff: 新時代

N. Buharin: 帝國主義與世界經濟

Lenin: 帝國主義論

日本勞動產業時報

支那年鑑第三回 (日本東亞同文會)

# 中國革命與農業問題

平田良術著

薇生譯

## 一 農業問題底意義

在中國，農民實占壓倒的多數。因而，不獲得農民做帮手，便不論怎樣的運動，都不能成功的吧。

『全國農民總戶數，計五六・〇〇〇・〇〇〇戶（包括地主）；如每戶平均以六人計，那末農民總人數為三三六・〇〇〇・〇〇〇人。以農民占百分之八〇的比例按上數來計算，那末中國底全人口為四二〇・〇〇〇・〇〇〇人。如其這個數目確實，那末上面的農民數是確實的』。以上，據俄人及其他外國人底調查。——中國土地調查，做中國國民黨土地問



題委員會第三次擴大會議底討論底基礎的。——  
“International” 一九二七年七月，第一卷第六號，四  
六頁）。

獲得農民做帶手的，應該放逐封建的農民榨取底代理者，把農民從這榨取中解放出來。這封建的榨取者底放逐，正即是布爾喬亞革命，封建制度底顛覆。如其如歐洲底封建制度那麼，社會發展正常時，布爾喬亞基可以做它底担当者；如此，布爾喬亞基可以最先從封建的榨取中把農民解放出來。但在中國，社會發展，並不是正常的。這裡，便發生了中國布爾喬亞基能否做民主主義革命底真正的遂行者，即能否獲得農民這重要的問題。

『在中國布爾喬亞基，有把農民問題放在布爾喬亞的基礎上來解決的可能性嗎？

『這個問題，我們以為是對於中國革命今後的運命的核心問題。這個問題底檢討，我們以為是須做中國革命諸問題底一個個的分析底根柢的問題。如其布爾喬亞基在布爾喬亞的基礎上解決農民問題能成功的話，那末，中國工業普羅列塔利亞特，在獲得巨大的農民大眾於自己底周圍的事將失敗吧。但沒有農民階級底支持，——更況與農民層鬥爭！——在數量上微弱的幼稚的工業普羅列塔利亞特，打倒（中國及外國的）布爾喬亞基和軍閥底支配，是不可能的。所以農民問題，成了中國底情勢底核心問題』。——伐爾加一九二八年第一季世界經濟與經濟政策。接：

請參閱李一氓譯本一二——三頁。

所謂中國底不正常的社會發展，是怎樣一回事？下面，試述其理由。

## 二 中國底封建制度

馬克思和昂格斯，對於中國底不正常的社會制度，不叫封建的，叫『亞細亞的生產方法』。這『亞細亞的生產方法』。本質上，是站在封建的榨取關係上的；但和歐洲底封建制度，有着多少不同的性質的。

(1) 在歐洲那麼的土地支配制，在中國沒有。就是在歐洲，領主從君主那面受了土地，代代世襲而支配它；但在中國，由國家支配土地。在歐洲底封建時代，沒有國家機關這東西，國是分割着領有，在這封建的領有者之下聯合起來的。

國家支配土地的結果，有了為這支配而盡種種任務的官吏這特殊的階級存在。就是，他們受定規的考試，造成了有封建的性質的有學識的官僚貴族階級。這官僚貴族階級，散居各地，大多數漸漸成了土著，支配村落底政治行政，形成了所謂父系家長的支配底基礎。他們藉這父系家長的支配，強奪農民，變為特殊的封建的土豪；這封建的父系家長制，是中國農村特有的。

(2) 在中國，土地被細分，不絕地以貨幣買賣，因而，只要有貨幣，便能成為地主。因此，地主和商人階級

及高利貸階級，有了密接的關係。這事，在歐洲封建制度下，是全然不可能的。

(3) 在中國，沒有歐洲的農奴制。在歐洲，勞動力非常缺乏，因此，土地支配者(即領主)用暴力把勞動力繫縛在土地上。和這正相反，在中國，勞動力是過剩的；因為貧窮和土地缺乏，向地主借錢，因此便隸屬於地主，而成了農奴。這事，又漸漸使地主成為高利貸的，商人的了。

我們在這里，不能不主張：在中國，布爾喬亞基和農民底共同革命，是不能有的。為什麼呢？因為在中國，沒有歐洲的土地支配制，所以對於這麼的東西的革命，是不能有的；又因為在中國，布爾喬亞基大多是地主，是地租取納者，所以本質上不能和農民共同的。

『這不同(和歐洲的)，一看雖不似本質的，但在中國革命底今後的運命，根本的地重要。由布爾喬亞基指導的農民革命，「第三階級」底革命，對於封建的土地支配制的布爾喬亞基和農民階級底共同革命(法國革命式)，在中國是不可能的。這麼的革命，是不可能的。為什麼呢？因為沒有封建的土地支配制。為什麼呢？因為布爾喬亞基底一切層，同時是地租收納者，因此他們對於自身不會舉行革命。在事實上的農奴存在着的範圍內，布爾喬亞基不會把農民層從這事實上的農奴性中解放出來。為什麼呢？因為正是這布爾喬亞基，正是和土地所有聯結的高利貸資本，使農民陷落為借金奴隸了。

』——伐爾加一九二八年第一季世界經濟與經濟政策  
按：參李譯一七——一八頁。

(4) 中國底農業，是灌溉農耕；歐洲底農業，大多是乾燥農耕。這事，對於中國社會制度，很給與了特殊的影響。就是在中國，多巨大的河川，而且河川底岸總比耕地面來得高，所以容易發生水災。一堤防底潰決，有把養活幾百萬幾千萬的生命的耕地化為泥土的危險；所以這大堤防底維持，需要很大的力量。從這一點上來看，國家底力量是必要的；許多農民底共同維持這種制度，是必要的。

此外，因為水過多或缺乏水的耕地很多，所以運河底開鑿，泉水，Rump，蓄水池等等底設備，是必要的。從這些設備底關係，產生了共同經營或國家經營底形態。這國家經營，共同經營底形態，在歐洲底封建時代，全然不存在。又從中國底這麼的關係，當其直接管理之任者，被迷信的地尊崇，至於掌有特殊的權力。上述的中國底特殊的家長制度底發生，是和這迷信力有密接的關係的，這種情境，在歐洲底封建時代，是看不到的。

### 三 關於『亞細亞的生產方法』

關於中國殘存的勢力，即關於前面講過的中國底變則的社會制度，中國革命黨底意見，在一九二七年到二八年，很是混亂。二七年十一月蒲萊那姆，說這不是封建

的，也當然不是資本主義的，是全然置基礎於一種獨立的別個的生產方法的社會制度。但二八年中國革命黨第六次大會，却把這當作封建的，否定這是一種獨立的別個的形態。

看十一月蒲萊那姆底綱領：

『……王侯領與身分土地所有，在中國歷史底初期（公歷前三世紀左右）已被廢棄了，在無政府的時代繼續了很久後，在最猛烈的階級鬥爭後，終於形成了所謂「亞細亞的生產方法」。……這亞細亞的生產方法，由於農業與農民底家內工業（紡織與機械）底結合，顯著地保持了內部的鞏固。……向新的生產方法的推移，土地底生產力底發展，向農業底較高度的技術的階段的推移，現在存於這機構底遺物上』。

這是馬克思，昂格斯，烏拉諾夫指示為『亞細亞的生產方法』的。

『……馬克思，昂格斯，及他們之後的烏拉諾夫，指示為「亞細亞的生產方法」的經濟機構，便在中國形成了』。

二七年十一月蒲萊那姆，原則的地以為『亞細亞的生產方法』，是和封建的生產方法不同的別個的形態；規定民主主義革命底任務，在於和這麼的封建的東西不同的遺物底破壞。

但如何站在這『亞細亞的生產方法』上的制度，能是

和封建制度不同的東西？於是十一月蕭萊那姆底綱領，由二八年第六次大會，被嚴格地批判了。

『亞細亞的生產方法』底主要的特徵，如前所述，是國家的土地所有，是共同體底土地所有，是由這而生的私的土地所有底缺如。

要知道這麼的形態，須先明白封建的土地所有關係底本質。如其其本質和『亞細亞的生產方法』底本質不同的話，那末這自將成爲別個的獨立的形態吧。因此，先要移向封建的所有關係底本質底檢討了。

『生產諸條件底所有者，與直接的生產者相對立的直接的關係……這正常是顯示那隱藏全社會的構造底……簡單地講，各時代的國家形態底最內部的秘密的根本的。』——資本論第三卷。

封建時代的土地所有關係底隱藏的最內部的秘密，是隸農關係。即地主強制的地——不，暴力的地將農民束縛在土地上，而榨取農民的『經濟外的強制』榨取。即農奴的主從關係。

『在不論直接的勞動者，成了爲他自身底生活資料底生產的必要的生產手段及勞動條件底『占有者』的如何的形態之下，所有關係，同時作爲直接的主從關係而顯現；因此，直接的生產者，非作爲非自由者而顯現不可，這是明白的事了。（這裡所謂非自由，上自隨伴徭役勞動的農奴制，下至單純的賞賦義務，都可包括。）

「……爲了名目的地主供奉剩餘勞動，這不論在怎樣的形態之下，總不外於以經濟外的強制而行的。」——資本論第三卷。

我們，馬克思的地看到的封建的土地所有關係底基礎，最內部的祕密，如上。

那末，中國底變則的，站在『亞細亞的生產方法』上的國家底土地所有，共同體底土地所有底最內部的祕密，隱藏着的基礎，是如何的？

這，國家是地主，租稅是地租。

『是土地所有者，同時作爲主權者直接和農民對立的，如其不是私的地主，而是在亞細亞那麼的國家，這個場合，地租和租稅是合一的。與其這麼說，不如說和這麼的地租形態不同的租稅，是不存在了。……在這個場合，國家是地主。』——資本論第三卷。

在中國，固然沒有私的土地所有，因此，一看似乎沒有地主，但這是以國家的形態而存在，以租稅的形態強制的地課取地租的。因此，農民底在榨取者中的關係，由於榨取者是國家，毫不變更。又如從這事上自會推察到那麼，因了中國底特殊的灌溉農耕等的事情，多少存在着共同體底土地所有；但地主對小農民的強制的榨取關係，又並不變更。

『這底(小生產者底)獨立性，由於這些小農民，如在印度所見的那麼，多少形成了原始的生產共同體

的事實，並不消失。因為這裡，只是對於名目上的地主的獨立性，成爲問題罷了』。

所以不管中國底變則的國家土地所有關係，共同體底土地所有關係，這馬克思的地看來，和封建的所有關係，封建的社會關係，並非本質的地不同而獨立的，只是封建的生產關係，受了種種的自然條件和歷史的影響而顯現的『現象上的無限的變異與濃淡罷了。』米甫(Mif)，也下面那麼說。

『亞細亞的生產方法這東西，當然存在的。它底特徵，馬克思在關於印度的書簡中，詳細地講過。作爲亞細亞的生產方法底特徵，有下列幾點：國家的土地所有，共同體底土地所有，由此而產生的私的土地所有底缺如。但「亞細亞的生產方法」所特有的這一切特徵，從榨取制度底立場上來看，是「第二次的」的。這些特徵，是同一種族概念底內部的——實是建築在領有與封建制度上的秩序這概念底內部的單純種類別，不是種屬別。

『「亞細亞的生產方法」，如其借馬克思底話來講，只是「同一的——從主要的諸條件來看，是同一的——經濟的基礎現象上的無限的變異與濃淡」之一吧了。私的土地所有底缺如，是第二次的條件。這單是一定的場合中的一羣底『無數的複雜的經驗的諸事情底——複雜的自然條件與歷史的影響底——結果』。但以這經濟的基礎爲特徵的主要的特徵，是



榨取的封建的性狀。！——“Die Kommunist'sche Internationale”一九二八年十一月十四日發行，第四十六號。

所以可以規定：中國曾經存在過的及現存的社會制度，是封建的制度。就是亞細亞的生產方法底本質的特徵的封建的榨取。

因此，中國革命黨底現實的問題，是對這麼的封建的殘存物，封建的榨取的鬥爭；其標語須是土地底國有化。

但如二七年十一月蒲萊那姆那麼，使亞細亞的生產方法，從封建制度中獨立地存在，與那和封建的榨取不同的亞細亞的生產方法底遺物的鬥爭標語，揭示這標語的場合，不得不使這鬥爭非常混亂，曖昧了。因為在亞細亞的生產方法上，土地已經國有化了。

關於這亞細亞的生產方法，最後試引用第六次大會關於它的決議如下：——

『以使那中國全體底，特殊的是中國農村現在的社會的經濟的機構，從「亞細亞的生產方法」移向資本主義的過渡的機構為特徵的試驗，不能不看作謬見。為什麼呢？因為「亞細亞的生產方法」底本質的特徵，第一，是私的土地所有底缺如；第二，是由國家指導公共的大設施（其中尤其是合理的灌溉組織）即關於小生產組織及共同經營的中央集權的支配權力的，形成其物質的基礎的諸設施；最後，是以農業與工業底家內的結合為基礎的共同經營制度底強固

的存在：這一切，尤其是第一點，和中國底現實相矛盾了。

#### 四 半殖民地的中國與農民

中國很早便有了高利貸和商人。他們在中國底所謂變則的亞細亞的生產方法上，成了地主的存在，將小農民如寄生蟲一般地吸取了來。這事，使中國經濟底發展遲緩，這是不消說了。

『作為商人資本的資本獨自的顯著的發展，是生產不屈服於資本之下；即以與資本無關係的，離資本而獨立的社會的生產形態為基礎而起的資本底發展，是同意義的。於是商人資本底獨自的發展，和社會底一般的經濟的發展，站如反逆的關係上。』——資本論第一卷。

『獨立生產者，以父子傳習的從前的的經營方法，來經營手工業，或行農耕；和這些獨立生產者相並，顯現了高利貸資本或商業資本，係生寄生蟲地吸盡他們。一社會中這種的榨取形態占優勢，即不許可資本主義的生產方法。』——資本論第一卷。

因為這種關係，中國經濟，不能以獨力轉向到資本主義？他們靠了外國帝國主義的力，漸漸開始了其轉向。於是這成了他們對外國帝國主義的屈服，必然地發生了由於帝國主義諸列強的中國底殖民地化。即中國布爾喬亞

基，所以作為半殖民布爾喬亞基而發展的。

我們看中國底半殖民地化的場合，有下列的一點要注意。即這半殖民地的中國，並不是由於單單一國的殖民地化，是由於英、美、日、法等等相互對立而激爭的諸帝國主義的殖民地化。於是各個隸屬於這些帝國主義的中國布爾喬亞基，也必然的地，不得不對立而激爭。

這激爭，即現在的軍閥底激爭；惟這激爭，正最劇地破壞農民層，一天一天將農民投入飢餓底深淵中。

殖民地的中國底特質，約之如下：——

半殖民地的中國底布爾喬亞基，是隸屬於外國帝國主義的，所以向外國帝國主義一般的隸屬，即對於他們底侵略，能全體的地與各層相提攜。但這麼的鬥爭，非更使逼迫那正在被逼迫的中國農民及勞動者不可了。這麼的逼迫，使農民及普羅列塔利亞特必然的地奮起，非自覺自己底階級，自己底歷史的使命不可。這麼的階級的自覺與鬥爭，使中國布爾喬亞基更對那有共同利害的外國布爾喬亞基屈服，同盟。

即他們在民族的反帝國主義運動有布爾喬亞的性質的範圍內，又在這運動不轉回於反資本主義運動及階級鬥爭的範圍內，他們才能站在這些運動底前面。

但如前所述，中國農民，已成了和中國布爾喬亞基底對立及鬥爭底犧牲，陷入飢餓；又原本，他們布爾喬亞基，是地主的存在，是農民底直接的榨取者，即其直接的敵人，所以當資本主義沒落期，受了國際普羅列塔利亞特在

輝煌地發揚的影響，只由於出了布爾喬亞革命底圈子外的標語才動員，所以不論在那一點上，都不會站在民族革命底前面而成革命勢力的。這正是中國布爾喬亞基沒落，而革命中的指導權歸於中國普羅列塔利亞特之手的緣故。

#### 五 中國布爾喬亞基如何使農民困苦？

中國布爾喬亞基，如前屢次所述，最有地主的性質的。構成布爾喬亞基的，是土豪，劣紳，銀行家，高利貸，商人等。代表這些的，是軍閥。軍閥間沒有本質的階級的差異，只因了如何地隸屬於帝國主義，隸屬於如何的帝國主義，便成了更布爾喬亞的，更地主的，即他們底差異只是布爾喬亞化底多少的差異。同是軍閥，北方軍閥是更封建的，地主的，中部及南方的是更布爾喬亞的。

資本主義沒落期中的諸帝國主義間底狂暴的販路獲得鬥爭，現在在中國，在白熱的地戰爭。於是隸屬於這些帝國主義的中國布爾喬亞基，也必然的地捲入門爭的漩渦中，混亂糾紛已極。這些混亂糾紛，一般的地使農民陷入飢餓中，破壞農民層，而起了深刻的階級分化；這是不消說的。這裡，這農民層底破壞，階級分化底觀際，爲篇副計，暫從略；只列記那正在破壞的一般的情勢及破壞底方法中有特徵的。

(1) 水利經濟底破壞——中國底農耕是灌溉農耕，尤

其是河川底調節底重要，這已在講述這對於中國社會制度的關係時，講述一下過了。

軍閥間的兵亂，因此而起的他們底掠奪，不但不顧到它，反破壞它，使它日漸荒廢，這便不可避免地發生了飢饉的慘狀。

(2)肥料經濟底破壞——在中國，人造肥料是幾乎不用的，大多是廢物底利用，即人底尿囊，泥，麥藁，樹葉，灰等底利用。但因為兵亂，肥料底搬運中斷，有機物底成分因兵火喪失了。

(3)軍閥備兵底誅求——他們底任意的苛重的課稅，是不消說了，以強制通用力，發行無價值的紙幣，弄死農民。一方面，耕作用的家畜，農具，是不消說，甚至種子也被掠奪去了。

在杭閩台龍底雜誌“DieKommunistische Internationale”一九二八年五一——五二號，伏林下面那麼報告一九二八年中國農民底窮迫；這些慘狀，都是以上諸關係底直接的間接的結果。

『十一月九日（一九二八年）底泰斯通信：報告這地域（揚子江沿岸）底收穫在破局的狀態中；并報告江蘇省，安徽省，浙江省，江西省，湖南省底山作。『互四十萬平方哩，二億人口，缺乏食料，……北部各省，已大陷於飢饉中。』九月，十月底中文報紙，報告了確證泰斯通信的精確的事實。說，在山東省，「人們都吃壁土，樹皮，樹葉。餓死的很

多。」又這一省底四十六縣，全陷於飢餓，在有救濟的必要的狀態中。山東人口底百分之三十三，就是從中國農民底飢餓標準來講，也是不能吃一頓飽。在直隸省，一千萬的貧農，瀕於餓死；五百萬的人民，化爲有軍事組織的盜匪；農村之家已十室九空，有十數村落中沒一人居住的地方。……』——伏林一九二八年中國底經濟的發展，見日本產勞時報六月號。

## 六 結語

中國農民底可驚的窮迫，這在一方面是由變則的地主的榨取而生的；別一方面，是由帝國主義底侵略與軍閥間的兵亂而生的。因此，中國底農民，如其不一方面絕滅地主的榨取，一方面絕滅帝國主義，是不能解放自己的。所以，對於封建的勢力的民主主義革命，和對於帝國主義的社會主義革命，必然的地結合了。

即中國底農民，如其不打倒軍閥，土豪，劣紳，高利貸等等，不能把自己從他們底封建的榨取中解放出來；同時，如其不打倒那和他們地主，布爾喬亞基直接同盟的帝國主義，這也不行的。現在中國底民主主義革命底勝利，正向社會主義革命在出發。『中國民主主義革命底完全的勝利，及從遲緩的前資本主義的諸關係底一切形態中的解放，這在現在的具體的，歷史的情勢上來看，並不是作爲走向將來資本主義的發展底出發點，而是作爲走向社

會主義的第一步，第一階段而盡職的」。

現在的中國革命黨，應揭如下的方策。

(1) 農村中的地主，土豪，劣紳，官吏等等底權力底打倒。爲了農民底武裝及農村中的農民委員會底支配底樹立，解除反革命軍底武裝。

(2) 無代價地沒收大土地。爲了把這重新分配給沒有土地的農民及有僅少的土地的農民，這土地沒收，使地方農民委員會管理。

(3) 使讓渡長子繼承，庵寺及其他公共的土地，及一定地域的荒廢地，爲了把這些給這地方的農民使用，以新分配爲目的，使農民委員會管理。

——譯自思想中國號。

# 中國農村社會的上部構造

橋樸作 二成譯

(一)

**關**於中國社會經濟發展階段的三種見解中，我在前期上已經否定了資本主義社會說，同時，又指摘了在資本主義社會前期的中國舊社會的生產部門中，是含着廣大範圍的資本家的經濟機構的論據（見本刊四卷一期拙譯『中國舊社會資本家的生產關係』——譯者）。在從來資本家的經濟機構中，占有資本家之地位的，都是些士紳（官僚及鄉紳），紳商，大商人，地主及富農，非士紳或紳商的地主與大商人，他的勢力是不足道的。結局，配稱為資本家的，只限於士紳及紳商們。對於這種見地，怕不會有什麼為難的。但是，所謂紳商的是含有（一）特許商及（二）士紳的身分，大半是由朝廷授給的，或由他的家族經



替着商業所致。並且，特許商人的權利，大概都是世襲的，由世襲的特權而生的資本的積蓄，並不劣於從政治的榨取所生的積蓄。所以，特許商人是很容易進入士紳的身分，又可以使他的子弟，去考中了官吏的登庸試驗。所以，單就身分一點來區別士紳與紳商是沒有道理的。但是，紳商中的特許商人，他所以能取得支配階級的身分，專門的或主要的是依其財富的功德。士紳就正和他們相反，他們是利用他的身分，拿牠當作手段來積蓄財富。

## (二)

正如前篇詳說的那樣，在工業部門上的資本家的生產關係，在牠很早的起源及全國的規謀上，確立了支配階級的勢力。這點姑且不論，最後，若問及現今中國為什麼還不能進到資本主義的社會，我想，牠有三種的理由：第一是由於中國的生產是以農業為主位而以工業為從位。不消說，雖然就是在以農業居生產主位的所謂農業國——例如半世紀前的亞美利加那樣，繁榮的資本主義社會也可以成立的。但是，中國的農業生產形式，最少也是因為在人口稠密的地方是規謀過小的自耕農或佃農的原故，像這樣的農業生產居主位的一等的社會，當然是不會成為資本主義社會的。

第二種的理由，是在於幾乎整個沒有見到過動力及機械的發達。在農業及交通業中，若要說到牠的經營方法

或用具有怎樣的變遷或進步的話，那可以說，牠終久還是適用於工場手工業的工具，和平點說，還不過是所謂有效於手工的補助上那樣程度的東西。有一部分的人們，他把這個事實來嵌入唯物史觀的公式，所以就慌忙的結論說：中國自戰國以來就沒有得到過興起革命的機遇，因之，到現在還是停滯於封建的社會中。又有美國的一位社會學者，他批評中國社會的沈滯性，也是把顯著的人口過剩丟開了不講，而對於牠自太古以來就沒有見到一點觸目的變化的事體，千奇萬怪的驚歎着。無論如何，要把牠比之已經飛躍的進步的運行了動力及機械的歐洲社會，中國的社會裏，否認牠有所謂變化的變化，這雖然是事實，但是，這位美國的社會學者主張中國的社會經濟組織是無變化的假使是錯誤的話，那麼，公式的唯物論者，他僅以生產手段來作為社會變動的原因，把所謂人口增加及其他的重要原因一概不提了，這也不能不算是同樣的錯誤。在前一篇裏，已經敘述過了自明朝的中葉以來，商行工業是成為工業生產方法支配的形式，這種重大的變化，不外是專為人口增加而迫起的一種現象。

第三種的原因，前面已經稍稍的說到一點，就是政治的榨取的效果，比之經濟的榨取，要有很大的超越這回事。為什麼會這樣呢？這乃是由於經濟榨取機構的規模細小及不知利用動力及機械而起的。他的證據是，有大規模的經濟榨取機構的某特許商，那怕他就在舊的生產方法裏，他也能做過大官僚而行高率的積蓄。再就動力及

機械的應用而言，現在的工場經營者上海資本家們，以他積蓄的資本，正在這支配着××××哩。中國舊社會工業部門裏的生產關係及「資本家」的特殊的社會的經濟的性質，大體是如前所述。其次，再把關於農業部門裏社會及經濟的構成，試施若干的考察。並且，爲記述的便利起見，先來指摘了牠的上部構造所含的特殊性，此後，想再來處理下部構造——即生產關係。

### (三)

**任**你把中國舊社會放到怎樣的發達階段上？對於牠是專制主義的社會，怕不會有什麼異論的人的。在專制主義的社會裏，財富必定要集中在專制主義手段的壟斷者的支配階級之手中。近世中國的支配階級，是由士紳，即官僚及鄉紳（非役官僚和他的家族有舉人以上的學位或者有所謂品官資格的人及其家族）而成立的。他們獲得了權勢，再擁護已得的權勢，更進一步，又傾注他的全力以把握更大的權勢。但是，他們的最後的目的，並不在乎權勢，而在於伴着權勢的富的集蓄。在官僚，有高懸其虎頭牌的衙門，在鄉紳，有旗竿聳立於門前的府邸，與這些外觀上的莊嚴正相反對的，這些却都是些巧妙且殘忍的做着商品交易的事務所。用很快的速度從人民的犧牲中集中於他們手中的財富，除一部分是消耗於權勢的維持及擴張與奢侈的生活費用之外，大部分都是投下於土地及

工商業的。這時他們最好選擇的投資對象，不用說是土地。結果，除了邊境及新開地方之外，所有的土地，不是小規模的自耕農的所屬，就成為士紳的占領之所。關於這一點，熊得山氏有如次的敘述。他說：『總之由秦漢以來以至現在，都是地主階級迭掌政權，這由上述的事實可以證明，既是地主階級掌握政權，他必然是重農輕商，這殆如因果律似的。當然不是說由秦漢以來，就沒有商人階級存在，是說商人階級對於大地主立在隸屬地位的。再由政治上的反證，我們也可明白，如果秦漢以來占社會重心的屬於商人階級，其政治上必然是適應於商人階級無疑。然據上述看來，每代都是輕商賤商，每代都是重農尊孔，而謂商人階級占社會重心的，豈有這種矛盾的現象？』（『中國社會史研究』第一五一頁）。熊氏所以加強了語調，來否定着中國社會裏商人勢力的優越，可算指摘了近來討論中國經濟史及社會史的人們裏，對於相當的廣行着的以為自戰國時代以來商業經濟對農業經濟就占着支配的地位的意見。當然的，我也不用說的是贊同熊氏的立場。

#### （四）

**因**為中國是像這樣的農業社會，他的最名譽的財產，不消說的是土地。商業的利潤雖多，但是牠是卑賤的且危險的，農業却與牠相反，利潤雖少，但是牠是高貴的且

安全的，像這樣想着的人，在中國是到處都有的。並且又有作為規利中國人的社會生活的重要習慣之一的叫做「面子」或者「體面」的東西。要正確的理解他們所有的敏銳的體面感情，差不多是我們外國人所不可能的。特別是士紳們，他所要求的社會支配階級的面子，不能不算是極高的東西。所以，他們執着於這個高的階級的面子的情意，是熾烈的微妙的，若從我們的局外者來看，恐怕要充滿了矛盾的。他們所以把利用權勢所積聚了的財富，不顧利潤的輕薄而最先就投向土地的獲得上，除了因為這樣的財產形態的安全性之外，如上面說的面子感情，也算他的主要動機。這就是與資本主義社會的土地投資性質相異的一點。他們把所有土地的全部或者一部附與佃農。近代中國的佃作關係，在他的本質上是契約關係。隨附於契約條件的封建的好多的負擔，雖然是存在着，但是因為他是與佃農契約伴同生死的，所以他不能證明身分的隸屬關係。這件事我打算於以後處理農村社會的下部構造的時候來詳細的說明。總之，如此殘忍苛酷的佃作關係與地主士紳的面子感情，是怎樣的對立呢？若從常識上來講，儒教或者道教所給與的道德的規範，在維持威權的中國舊社會裏，地主士紳的面子最少也是形式的，是應當依以溫情來接待佃戶以保持或增進的。可是事實上不一的是定就是這樣，地主之以溫情來接待佃戶，不消說要受社會稱讚的，於是就可增進他的面子。但是，假使這位地主，如果再進一步的把佃作條件或者隨附于牠的不

合理的習慣，那怕就撤廢了一半，社會怕就要對他舉目冷視，地主間怕就非要強制他來放棄這樣的企圖不已了吧。要問他的原因，就是因為在他們中間最少也是這樣的想着：他在形式上，是破壞了習慣；在事實上，是脅及了地主社會的利益，超越了一切社會生活上的規範，是最大的不是。那怕就是有效於增進他的自體的面子的溫情的行爲，只要他與習慣有一度的抵觸時，他就忽然的反過來，非至破壞了行爲者的面子不止。在中國的各種社會層裏，有種種的大體上一定了的面子意識，不能維持牠的人，就非從他所屬的社會層隔離不可。因為一切的習慣，是被擁護於面子意識的這樣的制裁力之下，地主自動的改善現存的陰慘的佃作關係，到底是不許可的。

### (五)

在專制國家從前的中國，不消說也是有了法律的。但是在中國「禮」是優於法的這個觀念，是自古就行着的。有人主張中國是禮治的國家，也正是這個意思。在此處所謂的禮，是習慣的意思。中國的法律學者，曾經主張過說因為中國社會是自古以來就依習慣來維持其安甯秩序的，清末的要用成文法主義，是根本的錯誤，有改爲英國一流的習慣法主義的必要；這點在前述的意思上，也不能不算是半面的理由。爲要維持農村的安甯秩序，習慣是怎樣的作用着呢？我們再來從熊得山氏的書中引例。

最初究明了緊密的地域兼血族團體所發生了的經濟的諸原因，然後說：『至地域兼血族團體的形式，大概鄉村都是聚族而居，如張家台，李家台是，當然姓張和姓李的於其村落附近，例有一個『張公祠』或『李公祠』，這個公祠內供着歷代祖先牌位，一是敬宗收族，二是勸孝勸弟，……每逢春秋二祭的時候，即由族長召集闔族於一堂，素有不孝不弟的，明由族長大加申斥，或用鞭責，其更視為最大惡極的，則直接處死（或淹死，或活埋。』（前書一八八頁）。其次，關於由兩個以上的氏族而成立的地緣團體，他是說；這種的地緣團體，大概是稱為社（俗呼土地廟）的。他們沒有先祖的公祭，却也於春秋兩回，在神社的庭前開個大鄉宴。這是由保正或甲長召集的，或關於公共水利，或關於公共隄防，或係田土的爭執，或係溝渠的灌溉，一切種種，都在這個大鄉之下解決，他們也互通慶弔，他們也禮尚往來，他們有種種的公約，共同遵守，他們直接的處罰，也是由保正或甲長以一定的儀式執行的（見前書一八八頁）。若依熊氏的意見，在中國是行着所謂『家法嚴於國法』及『鄉案大似公案』的諺語。牠的意思就是；『家法對於家人是優越於國法』，『神前的判決是等於法庭的判決』。熊氏把備了這樣統制機能的血緣的及地緣的團體，叫着半自治體。因為『收族』是收容扶助族內窮困者的意思，在氏族經濟有了餘裕的時代，氏族團體就依這個機能，成了社會政策的有用的担当者。但是，以氏神或土地神為中心的部落團體，『也

只是一個半自治體，設若一族內真有所謂不孝不弟的，也許族長無力懲治，社內的保正甲長也是一樣，有時也不能執行所謂社內公約』（同書一九二頁）。在這樣的場合，若說到農村半自治體的習慣是怎樣的維持的話，這種的習慣，不僅是有村落半自治體內部的法律的效果，牠是因為要固定於各部分的社會，維持牠的安甯秩序，所以，『通過了當地公安局，縣長，審判廳，駐軍司令而得着了保障，而公安局，縣長，審判廳，駐軍司令又是直屬於軍事長官，行政長官，司法長官而執行他們的命令，因此，族長，保正，甲長，以及市鎮董字號的人們，他們最後的辦法，是極有把握的，即族長按照該明倫堂的所謂規約而陳述他姪男子弟的罪惡，保正甲長按照該社約而列舉當地人民的違法……這一紙到了公安局，縣公署，審判廳，駐軍司令部，照例都是按照投訴紙上所列舉的罪狀照辦的，所以這一個所謂社會秩序，也就帖然無事』（同上一九三頁）。在這種場合，不獨是行政及軍事機關，那怕就是司法機關，他們裁斷時主要的準則，是地方的習慣。雖然說是跟着近代法律的完成，所謂『禮優越於法』這個舊的觀念，是漸漸的被排除着；可是在事實上，因為關與農村社會糾紛的公機關和行政及軍事機關比審判廳還要主要，所以此處所引用的熊氏的主張，就是在現今，還可以看出是中國大部分的事實。

最後還可考慮的一點，是對於前述那樣的農村統制的機構上士紳是站在怎樣的關係上的這回事。士紳是中國



舊社會裏的支配階級。他們依他是個地主及商業高利資本的投資者，來經濟的支配農村；同時，又當作所謂禮教的維持者，經過道德，宗教及其他一切的生活習慣，來維持農民社會。並且，利用與公權力的結合，以加強經濟的及社會的支配權。徵諸農村社會的實際，他們不一定是自身來當作族長或村長以擔任社會的統制。尤其是士紳還有把做村長當爲不名譽的事體而力求遠避的傾向。但是在農村社會裏他們的實際的統制力，依前面那樣鞏固的特權的地位的功德，是絕對的東西。在農村社會所行的禮教——即習慣，原來不過是依着這樣強大的士紳的支配權，參照他們自身的利益而選擇或創造的東西。苛酷而殘忍的佃作關係的發生及其維持的理由，也不外是由於在一方面，農村社會裏士紳的鞏固的社會經濟的地位；在他方面，農村裏人口的相對的過剩；這兩個現象的互相影響形成這必然的東西。

## (六)

從以上所說的裏面，把中國農村社會上部構造所含的諸要素抽出來，再來簡單的比較起看看他與封建社會及資本主義社會所有的諸要素在那一點是相異及那一點是相同的。

最先，第一是土地所有權的內容。土地所有權是叫作業主權。業字在別的地方也叫產業，是土地及其經營

的意思。即是說，對於一定土地的使用收益。所以，所謂業主權，在牠的本來的意義上，雖然是對於土地用益權的所有者的，但是在現代業主權的內容與土地所有權是沒有什麼不同的。就是說，業主權者沒有特別的限制，他可以占有使用收益他的權利目的物體的土地，他又可以繼承移轉他的權利，並且還可實質的變更牠的形態。跟着在中國土地所有權的發達的事，雖然是研究封建社會史的最重要的一種問題，但是在此處只要把在中國舊社會裏土地所有權的內容與資本主義的僅僅在不重要一點有若干的差異而牠的本質上是完全相同的這件事敘述了就滿足了。要把這個與歐洲的中世，中國的古代（自殷起至戰國末期止）及中世（自秦起至五代止）的封建社會裏的土地所有關係，牠與私法的權利的同時，必定要件着某種程度的公法的權利——所謂領有——來比較，那就不能不認為是根本的相異。

第二是土地的分配狀態。這是當為歐洲及中國的封建社會裏共通的現象，這種社會是站在大土地所有之上。其次，資本家的土地經營，也是僅僅依着保有相當廣大的面積，發揮機械及勞動力的效果以收取充分的利潤。在中國舊社會裏也是用種種的方法比較頻繁的行着土地的兼併。但是，中國傳統的繼承習慣的男子均分制與農村裏的人口過剩，是很厲害的抹殺了兼土地兼併的趨勢。於是這不單是容不了可以維持或涵養封建性的多數大地主的存在，前說已經少說到過一點，並且也沒有孕出農村社會

裏資本家的機構的餘地。土地所有或保有狀態的過小的分割，是近代中國裏社會的疾患及經濟的苦悶的源泉。

第三是對於官公有地及氏族共有地土紳的管理收益問題。一部分的論者，把土紳享有的這種權利的性質，照着歐洲封建社會莊園制度來說明。在所謂莊園制度裏，各莊園附屬的草地，森林及湖沼等，是任牠的全成員的自由使用的。但莊園內的人口增加——即勞動力的增加，自然就會促成領主的直營耕地及農奴保有耕地的增大，這樣則莊園內的自由土地漸次的狹小，因之領主對於農奴的榨取機能就擴起來。但是在中國的農村社會裏，前述的各種地目中，對於氏族共有地的土紳的管理權，是從他們是氏族長者的社會的地位自然的發生了的。本來一定要分配於構成氏族的各家族間之共有地的收益，雖然是不合理的被牠的管理者土紳們所獨占或是過分的奪取了，可是這是依力的關係，從這個現象裏是不會發現封建性的。中國一切的無主土地，都是當作官有的觀念着。這個觀念雖然可算是在舊的王土思想上遺下的傳統，但在各部落連接了的這些無主的荒蕪地——即官有地——被附近農民開墾耕作了的時候，官憲為要避免直接的管理這些耕地的麻煩，遂把佃租及公課的徵收，委託於鄰接部落或最近的鄉紳，此時鄉紳雖然是獲得了好多的經營不正的機會，可是任你怎樣在這裏認為是封建性都是無理的。部落公有地的場合，雖然說是與莊園的最相似的，可是本來屬於部落土地的收益（主要的是佃租），從力的關係上被管理

者的士紳壟斷着；所以，這又不能成爲封建制的證據。

第四是佃作關係。佃作關係在中國舊社會的農村裏，是占着下部構造的代表的一部分；所以，決定中國舊社會是不是封建社會，牠是最後的判斷材料。但是這個問題，我想於另一篇的稿子裏來詳論。

第五是對於農村經濟持有破壞作用的商業高利資本與士紳是站在怎樣關係上這個問題。這種的商業及高利資本大部分直接或間接的都出於士紳之手，因爲在前面已經略說了，此處我不再來重覆。反之，我們來看歐洲的封建社會，那裏的商業及高利資本，是積集於領主（地主）反對勢力的都市商人之手。根據於都市的這些商人們，最先他就排除領主對於都市的干涉，換句話說，就是努力來使都市從領主的權力裏來獨立。其次，因爲他們是市場權的把握者，同時又是商業及高利資本的所有者，自然就拿以他們的都市生活做中心的周圍的農村當作勢力範圍，統制農村的方法，是在都市以外開設市場，或者是禁止手工業的經營。在歐洲封建社會末期發生了的商業及高利資本，在前述的那樣的意義上，牠的內部是含着革命性的。可是，中國的商業及高利資本，與牠是很顯著的異趣的，是與土地資本一同的結合於地主（士紳）之手。再把牠與資本主義社會來比較的時候，因爲在資本主義社會裏，工業或金融資本的所有者是兼併了土地的，在這個關係，可以看出中國舊社會正是與資本主義相反的東西。

(七)

**第**六是關於土地上地主的一切經濟的利益是怎樣的保障的問題。在資本主義的社會裏，因為所謂法治主義的發達，除了依國家的法律來保障之外，遇必要的時候，行政機關及軍隊也去對待他們的利益侵略者而擁護他們。反之，看到中國舊社會的實際，地主依賴於社會習慣比法律還要厲害，並且，像前面所說，習慣是他們自身照着他們的利益來創造的，而且是非維持不可的。即是說，關於這一點上，不能說是地主是拿國家做他所依賴的帮手。但是歷代的帝王，是站在士紳的全國的首領的關係上，關於維持良善的風俗習慣，完全是與士紳——即地主——持有一致的利害。在這個的意義上，可以說國家是間接的地主利益的擁護者。並且，地方的行政軍事及司法機關，任牠事實上是屬於何人的統治之下，一應的都是負有順從國家的統治方針而行動的義務。又如像在辛亥革命以後，國家的統一是破壞了，在立於北京或南京的所謂中央政府統治之外的軍事割據勢力的地方，牠的首領們，因為他的自身就是紳士的一員，他們所有一切的公機關，原則上也必定是地主利益的擁護者。這種的關係，與資本主義社會裏的地主，他拿行政及軍事機關當作幫手與他們的敵者對峙着，是沒有什麼差異的。

**第**七是地主的武力。封建領主擁護他地位及利益的最  
(250)

後的手段是武力。中國舊社會裏的士紳，爲要補充前述那樣的方法，是握了某種程度的武力的。特別是他們的武力在與新興了的民主主義的農民運動的對抗上，以軍事及警察做背景而發揮着相當顯著的效果。對於這種的現象，雖然有人主張牠是封建性的，但是我不能來贊同牠。因爲，如普通所說的地主的武力，是名之謂民團或鄉團的。本來是爲部落的自衛而做出了的公共機關，並不是屬於地主所私有的。尤其是大地主雇着武裝了的私兵的例子，雖然是不少，但是那也不過是爲禦防小規模的土匪及威壓佃戶及農業勞動者的東西，在此處是沒有拿來討論的價值的。但是，若問爲部落自衛而編成了的民團，爲什麼實際上常是地主的幫手而對立於小農民的一切反抗地主運動呢？這個緣因第一是他們經濟的利害，第二是他們的頭腦裏已深植下了傳統的觀念形態。當氏族間的鬥爭與土匪襲擊的時候，佃戶爲地主而戰爭，也是因同一的理由。

最後還有可以考慮的一點，就是在目前資本主義社會轉變到資本主義社會的過度期間，前述那樣的農村的上部構造——即社會統制機構裏，起了或是可以起了怎樣的變化的這個問題。從一九二三年到一九二七年之間，在左翼國民黨的施政時代，牠的勢力範圍內特別是廣東及湖南的農民協會運動，得了政權的指導及援助，從正面來對舊的農村統制機構挑戰，一掃順應於地主利益的舊習慣，反之，來試行立脚於自耕農佃農利益上的民主主義的新社

會。這個勇敢的試行，雖然最少也在阿遜的諸省裏有了相當的成功，但是牠決不是站在鞏固的基礎之上的。遭了地主及地方軍閥的反噬，就脆弱的歸於失敗，這實可說是當然的。武漢的左翼政權倒壞而以後的政權興起了，這個新的政權，若檢討了過去二年間的立法，及行政的踪跡，他們一面圖謀法治主義的發達，一面以極端溫徹的改良主義的方策臨於農村社會。假使法律的威權，發達到優越於習慣之上，那麼農民的生活，就可在這××政權所給與的法律範圍內改善至某種程度了。可是，在農村社會的統治機構依然是操於地主之手的時候，所謂法治主義的侵入農村的進度，就不能不緩慢了。特別是所謂改良主義，是還沒有脫絕於傳統的專制思想的一種善政主義，在牠的進行上，對於不可缺少的民主主義勢力的勃興，是排斥從前傳統的農民協會，與其說是創設稱為農民法的農民運動取締規則，無寧說是現出阻止牠的態度。就是說，在××政權之下，在中國農村的非資本主義的上部構造上加以變革及改善農業生產者的生活，雖然並不是完全不可能的，但也可斷定牠的效果是極其薄弱的。

要之，農村社會的上部構造——無論是土地所有權或是社會統制機構，我們不僅是在這裏發見封建性，反之，驚然是部分的，但總可認為是資本主義的要素。並且，這樣的上部構造是對應於怎樣的下部構造呢？這個問題，我想留下次來考察。

(完)

一九三〇・五・一〇

# 中國農村經濟衰落的 原因及現狀

林 建

- (一)緒言
- (一)衰落的原因
- (三)農村經濟之現狀
- (四)結論

## 1. 緒論

中國數千年相沿以來均以農爲立國之本。自周朝以迄至今一向都是盛行着重農主義。這翻開中國全部歷史一看便非常明瞭。例如：商鞅在鞅會篇有這樣說過：「重關市之賦，則農惡商，商有疑惰之心；農惡商，商疑惰

(253)



則艸必墾矣。以商之口數，使商會之，斯輿徒重者不常名，則農逸而商勞；農逸則田不荒，商勞則去商；……則草必墾矣。……』

管子也曾說：『民無所游食，必農；民事農則田墾，田墾而粟足，粟足則國富。』

漢文帝曾說：『農，天下之大本也，民所恃以生也。』

像這樣以重農主義來說教者指不勝屈。總而言之，我國一向重視農業比任何國家為主要。

的確，農業如果沒有發達，則工商業亦無從發達之可能。這稍能明瞭今日世界經濟的結構，便能了解。馬克思說過這樣的話：『如果農民不耕田，不僅人人沒有飯吃，一切原料和工商業者都要消滅。』又說：『一切剩餘價值的生產，和一切資本主義的發達，完全是以農民勞動力作為自然的基礎，在農業勞動者，雖然要滿足他自己的慾望而有餘，就是人類社會一切基礎之所關。』

我們從下面許多人的說話看去。農業如何的重要便可知道了。我國之重農和農業之重要已如上述。現在我們更進一層考察目下中國的農村裏面究竟生出什麼現象？

目前中國除開各軍閥不斷地互相混戰成問題外，最嚴重而且最可驚奇的除了農民問題還有什麼？我們耳聞目見以及報章所登載，關於農村不安時起騷動之事層見疊出。在此我們應當用細心去考察一下。現下農村裏面的農民變動和從前的大不相同。不是單純的經濟鬥爭而

是包含着非常濃厚的政治色彩。例如廣東海陸豐和兩湖的農民之武裝自衛，更而奪城爭地以建樹自己的政權。何等驚人！而在西北陝甘地，匪盜遍野，處處擄劫焚掠。難民無數，呼號待哺。喫樹延生，吃小孩以保命。種種慘悲莫有過之。因之使農村社會的秩序紊亂不堪；農民的生活墜入不可言喻的不安。像這種情形，我們若不極力設法謀良好之策救治，則將來必惹全國之大混亂，而有不可收拾之勢！

## 2. 衰落的原因。

一、國際帝國主義之侵略。

二、封建軍閥剝削。

三、豪紳階階之壓榨

一、國際帝國主義之侵略。自鴉片之役始（一八四〇）西歐各資本主義逐漸侵入後。中國的農村經濟便起了絕大的變化。從前農村生活是安定的，和平的。而此刻已變為動亂，不安定的農村鬥爭了。假如我們在此要問：為什麼各帝國主義勢力侵入後便引起農村的不安呢？這是很容易回答。封建的小農經濟因資本主義勢力所衝破，和封建的農村經濟因資本主義經濟的侵略，便立刻開始崩潰。

資本帝國主義向中國是猛烈的侵略雖是鴉片戰後，可是在十九世紀初期，各帝國主義的經濟勢力之侵入已有相

當的成就了。我們不難明白。試舉在鴉片未戰之前中外貿易以鴉片為大宗。茲將輸入之數列下：

年代	進口箱數	西班牙幣
1825	9,621	7,608,205
1830	18,750	12,900,031
1835	23,670	15,338,160
1836	27,111	17,904,248

我們要知道上面寫出來的數目是有可查明的。其餘還有賄賂偷運等等。若通通合計起來，那一定很可驚人。鴉片輸入，金錢外漏是一定的道理。本來中國產銀甚稀。明清中外交通，由外國輸入甚多。本國雖然有出產，但是額數很少。當時的清政府曾有「國內商人和外國交易祇准以貨易貨，不准用銀買貨」的禁令。但是鴉片輸入逐年加增，便不能阻止銀之不外出了。道光三年至一一年，廣東輸出銀共一千七八百萬兩。一一年至一四年，共輸出二千餘萬兩。一四年至一六年，共輸出三千餘萬兩。除此之外。福建，浙江，山東，天津等各處輸出之數尚沒有在內。像這些金錢不是直接由農村裏面搜出來的嗎？因之農村也由此而生動搖呵！

鴉片戰後，中國所得不幸的種種。大者：（一）割讓土地；（二）鉅額的賠款；（三）關稅之受限制；（四）帝國主義經營大企業。

單就鉅額賠款而言，便會令人驚駭。茲從鴉片戰爭到庚子八國聯軍之役為止，各帝國主義強迫中國付出的

賠款列下。

名 稱	年次	賠款額數目
鴉片戰爭	1842	21,000,000
英法聯軍	1860	16,000,000
中俄伊犁之役	1881	9,000,000
中日之戰	1895	230,000,000
庚子之役	1900	450,000,000

如此鉅額的賠款，當然也是出之農民。在此可說是中國農民，直接受帝國主義之剝削。 在上面的數目是完全為中國戰敗所賠之款。 至於各帝國主義者之在中國投資剝削，其為無形之殺人更為可怕。

帝國主義一方面自然是用武力侵略土地。 但他方面仍然用其經濟來剝削。 於是開設銀行，投資大企業。 因此中國遂有盈千百萬之外債，以致金融財政均被彼等所操縱。 今舉最近的調查。 中國所負的外債，共有二，〇五六，五五五，〇〇〇元。 更詳列表如后。

國名	借 款 額 數	單位元
美	127,260,000	
英	461,505,000	
日	511,824,000	
法	231,488,000	
比	108,813,000	
德	179,281,000	
意	123,013,000	

俄	290,605,000
荷蘭	16,679,000
丹麥	4,162,000
其它	1,925,000
總計	1,436,555,000

總觀上面的表，便可以明白帝國主義者的金融勢力之在中國若何重大！像這許多債務不消說也是由一般農民來負擔。

至於歷年入超的數目只有加增而無減少。原來帝國主義最終之目的，也不過要銷盡他們製造出來的貨物。因為各帝國主義盡量生產，致其本國不能盡量銷售。於是便向外找覓市場，以求銷路。恰好中國地大物廣，工業不振，以是便變為各帝國主義者之絕好銷售貨物之場所了。因之他們的貨物便充滿全中國的大城小市，以至窮鄉陋巷之區了。在此帝國主義者乃藉不平等條約以減稅。因之舶來品之價廉於土貨。農民亦樂而用之。是故外貨輸入，每年加增。茲將數年來中外貿易比較列表如下更能一目了然。

年	入超之實數(以海關兩為單位)
1912	102,576,627
1914	212,014,555
1916	34,609,629
1918	69,010,051
1920	220,618,930

1922	390,257,717
1924	246,426,209
1928	310,000,000

這個入超的數目乃是根據海關所公佈的。其餘還有許多輸入品，未曾經海關處註冊的當亦不少。

各帝國主義者的商品每年入超有增無已，而其消費當然售之於全數的農民。因此我國農民勞苦作來的些微金錢，便無形中被帝國主義者剝削盡完了。那末，農村經濟自然要趨於破產。

二、封建軍閥之剝削。中國本來是一個封建式的國家。人民被剝削，那是當然的事情。可是最近的廿餘年來剝削更加利害了。在此，最大的原因，便是裏面含着有帝國主義者之成分。我們要知道，帝國主義與封建軍閥是彼此互相聯結的。原因很簡單。帝國主義者要實行他的侵略政策，便不能不利用軍閥，以造內亂。惟其如此，然後才可銷售他的軍火，和鉅額的借款，而得到各種特殊的利權。同時封建軍閥為要維持他自身的地位及利益計，也就不能不承認帝國主義者之種種要求，聽帝國主義者之指使，輾轉互戰。而所有之損失亦盡剝削於農民。農民居此重重剝削之下那有不貧，農村經濟那有不衰？茲更詳細分析於下。

苛捐雜稅繁重 軍閥官僚斂錢唯一的方法，便是巧妙地創立雜稅名目，勒索苛收。現在單只在農民一方面來論。雜稅之名目已有令人可驚。如：田賦捐，人口

捐，附加稅，水利捐，警捐，學捐，牲畜捐，屠宰捐，婚姻捐，祖牌捐，地坎捐，米穀捐，沙田捐……等等這些也不過在我一時能想起來的，其外當有很多。至若商業方面，雜稅名目之多亦指不勝屈。如：鋪捐，印花稅，營業捐，警察捐。至若貨物之運出省外。則有無數厘金關卡，商業中出這許多稅，又何嘗不是由農民來負擔？那不過間接的吧了。

b, 強迫種植鴉片。軍閥要擴張他的勢力，當然需要鉅量的金錢。因之括剝之易者惟販賣鴉片和徵收鴉片稅。以是強迫人民栽種鴉片。而人民也因為有利可圖，便樂而行之。結果，烟苗捐，販戶捐，煙燈捐，層次疊出。試想，肥沃的土地，不用來耕種五谷，而用去栽種有害無益的鴉片。糧食從何而來？人民之得免於饑斃，有誰信之？

c, 濫發紙票。我們天天看報，將「工商界」細閱，便可知道紙票名目之多，價格不一。這些紙票從什麼地方來的呢？無疑地是軍閥當時籌款所發放出來的。能在報章登刊出來的，還可以在市面通行。但是還有許多軍用票，這些等於廢紙還不如的呢！這些廢紙當初換去的金錢還不是由農民身上榨壓出來的嗎？

d, 預征錢糧。軍閥救財政困難之法還有一個預征錢糧。即是應交納國家錢糧提早預收。有些地方自民國十八年時已預征到民國廿年或廿一二年了。更有四川某地現已徵至三十餘年！人民負了這樣大的損失，農村經濟那

有不破產之理？

①兵匪擾劫。使農最不安於業的，莫過於連年不斷的內戰。自民國成立以來，各省連年兵燹。如：兩次奉直之戰爭，江浙之戰爭，奉直聯合和西北軍之戰爭，國民革命之北伐，以及蔣桂蔣馮之戰爭。最近蔣與閻馮之戰爭。差不多無時不戰，無地不是戰爭之區域。而每次大戰，可說直接間接均使農民受絕大之損失。小之免不掉拉夫之劫。更而在戰區之中，農民生命非常危險。田園被蹂躪，房屋被焚燬，勝敗亦洗劫搜括。如此，農村經濟之破產乃當然的事呵！

三、土地豪紳階級之壓榨。帝國主義侵入以來，商品經濟驟然發達。結果使地主豪紳對於農民的剝削更是加重。因為帝國主義侵略與軍閥的剝削之下，土地豪紳也不能幸免。可是他們——地主豪紳——的財富比較豐裕，所以未曾受若何鉅大之損害。并且還可因此而發財。看看，那一個地主豪紳不是和軍閥互相勾結，而盡力壓榨農民呢？那一個地主豪紳不喜歡軍閥抽捐？因為有捐可抽，他們纔可以向農民勒削。除此之外，地主豪紳對於農民剝削之法實有二種。a.重利盤剝；b.佃租苛重。

a,重利盤剝。農民因為處在帝國主義，軍閥以及地主豪紳階級重重剝削之下，所以他們無時無日不在飢寒交迫的境況之中過活。更如遇歉收荒年之際，致不能過生活。為維持生命計乃不得不借貸。可是農村裏面沒有



金融機關，只得向地主豪紳階級之前求借了。因之土地豪紳使用極高之利息借出。在各地高利貸利息，非常不一致。這是要看借款之需急而定。借款愈急需，利率便愈高。安徽濠縣一帶，農民借錢十元，在三個月內除還本外要出五元利息。南通地方，農民借銀一元，在三個月內，須還棉籽一担，價值約三四元。崑山上海一帶，有所謂「十元五斗」者，即借銀十元，一年之內加還息米五斗。廣東東江方面有所謂「九出十三歸」者，即是借銀十元，實得九元，除每月納息外，還本時交足十元。

廣東陽江地方，有名「買青苗」者，即借穀一石，三月內歸還，以一石為限。佛山之通橋利，條件更加苛刻，借銀一元，每日利息一角，五天為期，過期加倍，轉利期母。像這樣苛刻的剝削，想來再利害也沒有了。據說在江甯濠縣一帶，有二三十畝的農民，常常在收穫以後一粒穀都沒有，為的是完債了。所以俗語有這樣一句話：「放下鐮刀無飯吃」。

b. 佃租奇重 地主豪紳對於佃農除了重利盤剝之外，便是加重佃租。因為農民居於重重壓迫剝削之下，只有借債挨餓過日。如此情形，土地之失掉乃是當然之事。土地已失，生活無來。只得又重向地主豪紳階級之前去租轉過來。以是地主豪紳便乘機加增田租。農民在此無可奈何之中，亦唯有俯首承就。至若租約的種類，那是很多。而且亦是非常苛刻。如廣東及其它各省，普

通乃一種分租法。即是佃戶與地主預先訂明，收穫農產品時，按若干成數彼此分取。分配的比例，有『對半分』，（即是地主與佃戶平分）『六四分』，（地主得六佃戶得四）『七三分』，甚或有『八二分』者——五台的地方很盛行——。

除了產物納租外，還有一種貨幣納租。他的額數，是有一定的。此制廣東很盛行。在懷甯濟汗沿堤適於種花生與稻田，每畝須交銀十五六元至二十元不等。又如浙東一帶，土地良好之稻田，每畝由十元至十二元左右。這樣一來，佃戶費盡了許多血汗和耕種材料，而所得的竟是如此稀微！若遇荒年歉收，不能償清地主的田租時，危險立即至。因為地主要履行他的條約（綁票式的田租條約）以是佃農只有：當衣服，賣家具，售牲畜，以至賣妻鬻子，來償還他的債務！（完納地租）

### 3. 中國農村經濟的現況

農村經濟衰落的大概原因，在上面已次第說過了。此刻再來敘述一下中國農村經濟的狀況。在此無論誰人都知道。中國有史以來都是一個農業的國家。爲此，既然要研究中國農村經濟的狀況，則須先要明悉中國全體的耕地面積與農家戶數。然後才可逐步分析。

據一九一八年北京政府農商部的統計。全國既開墾之土地面積爲：二·〇九九·四四八·一四四畝。

在內)。全國的農家戶數爲：五六・七一二・八〇五戶。又據前年國民黨農商部所調查的農家戶數爲：五千六百餘萬。這樣彼此調查的數目是差不多。而可耕種的田地爲十三億畝以上。其外都是荒地了。

我們現在再來彙集各種的統計，更可知道中國農部經濟的現狀：

a. 土地分配不均 土地分配不均，乃是顯然的事實。只要找幾個關於農民戶數和耕種的統計表來證明便可曉得。茲將前北京政府農商部調查農民戶數和耕地分配表如下。

農民種類	戶數	百分率
自耕農	23,381,200	53%
佃農	11,307,433	26%
自耕兼佃	9,246,845	21%
總計	43,935,478	100%

由上面的表看去，中國的自耕農，佔百分之十三。在農民中可說是多數。然而實際上深究一下，則五十畝以上的農戶已多數不自耕而轉租給他人了。所以這個統計表很不正確。且把從前農商部之調查竟將非自耕之小地主，也列入自耕農之列。除了佃農之外還有僱農，在他表中也并未列入！僱農在農民中的數目也算很大呢。

農民處於封建式的剝削，高利貸之榨取，以及軍閥之橫征暴斂之下，愈加貧窮化了。農村經濟生活亦當愈益困難。結果有自耕農漸漸變爲小農，小農再降而爲佃農

，佃農再降而為僱農的趨勢了。這種現象我們只須舉出民國七年和民國八年間的自耕農和佃農之消長的統計，便可明白。（根據日本東亞同文學會所出版之中國年鑑調查）

年 度	自耕農	自耕兼佃農	佃農
1918(民七)	53%	21%	26%
1919(民八)	48%	16%	32%

在這上面二個統計表雖然不大確實，但大概形況也是如此。茲為再詳細確切一點，再引一九二七年武漢國民政府土地委員會所調查的結果如下。

類別	畝 數	戶口數	佔地
貧農	(1—10畝)	44%	6%
中農	(10—30畝)	24%	13%
富農	(30—50畝)	16%	17%
小地主	(50—100畝)	9%	19%
大地主	(100畝以上)	5%	43%

土地所有者(一畝以上)約有一萬二千萬至一萬五千萬人，佔全農業人口的百分之四十五。其餘百分之五十五是無土地之農民。其中僱農三千萬人，佃農一萬三千六百萬。餘二十萬為無業的游民，土匪，兵士等等。有了上面三個統計表，對於土地分配不均之現象總可明白了吧？

b.荒地加增和農業人口減少 因為戰爭，天災等等禍害致農民之死亡及被迫棄鋤執耨者日益加多。結果農田之荒廢，人口之減少是當然的事。茲舉北平農商部民三民

七二年之調查比較一下便很明白。

(一)耕地減少畝數

民三 1,578,347,925畝

民七 1,314,472,190畝

(二)被災畝地數(以山東，直隸，江蘇三省爲最)

民三 653,475,445畝

民七 612,717,113畝

(三)荒地之增加(以黑龍江，奉天，廣西，湖北，山西爲最)

民三 358,235,867畝

民七 848,935,784畝

(四)農戶減少額(以湖南，陝西，浙江，江蘇爲最)

民三 59,402,315戶

民七 44,935,478戶

僅僅在此五年之中，農戶竟減去一千五百四十六萬餘戶；荒地加增四萬九千零七十三萬餘畝；耕地減少二萬六千三百八十七萬餘畝。在十二年前竟有如此驚人指數。想來在最近的五六年，尤其現在。當然更加兇猛。試看西北，陝甘之災荒遍野，不是更令人可駭嗎？

○農民糧食的恐慌 現在真正可說是米珠薪桂的時候了。就滬上而論，此刻的米每石需二十元，最劣等的都要十五六元。如果我們照起經濟學說。米糧愈昂，則農民之收入亦當愈大。可是中國的農家便絕緣相反了。其中的原因，也不過爲地主豪紳之剝削，軍閥之橫征暴斂

而致如此！故米價高漲不特農民蒙不到半點利益，反而引起絕大的糧食恐慌來！

茲據海關貿易冊的統計：民國元年至九年，平均每年食糧的進口價值為：三千七百六十四萬一千零七十六兩；出口則為：一千零一十七萬四千五百五十兩。在此看來入超糧食的數目，如何可驚！農民糧食的恐慌如何嚴重！再舉表詳言之。

農業物之國外輸入表(民十三年調查)

品名	百分比	海關兩
穀米	6.21%	63,248,000
棉花	4.82%	49,076,000
葉烟草	2.43%	24,724,000
小麥	1.74%	17,689,000
合計	15.20%	254,737,000
	其 它	
麵粉	7.50%	76,384,000
砂糖	2.96%	30,097,000

中國本來是一個農業國家。然而依上表看來，糧食反要仰賴外國接濟！農村經濟的破產；農民問題的嚴重。證據既拿了出來，我們應如何驚警？！

#### 4. 結論

自國際帝國主義侵入後，中國的農林經濟頓然破產和

現狀不良的種種，已如上述。帝國主義侵略中國的工具，除了破艦攻掠中國的土地外，所恃的是全部不平等條約。自鴉片之役訂江甯條約而馬關條約，而二十一條款……。說起來，此刻的中國事實上已變為國際帝國主義者所征服，至使無能力抵抗。而各帝國主義者之能盡他所欲為而為，也因為這全部之不平等條約！

至於帝國主義者給中國的總影響。是在維持中國原有的封建勢力，助長之，并且和他結合。本來中國的封建勢力，其中心，就是地主，土豪，劣紳。在地主，土豪，劣紳之上，便是貪官污吏，與買辦階級。其最上層則為軍閥。帝國主義為要鞏固他的基礎和增加實力，以是不得不豢養這一般為自己所用的走狗（軍閥，買辦階級）而這般走狗，既有了帝國主義者為之保護，便益加肆無忌憚。是故封建勢力，和帝國主義者乃在中國緊緊結合。封建勢力以帝國主義為護符；帝國主義則以封建勢力為基礎。兩者互相聯結恰好鑄成一座鋼鐵般堅固的城堡。

所以「中國的農民若果不擺脫帝國主義者的羈絆，決不能從被地主和高利貸的隸屬化，從封建式官僚制度及其在農村的代表者（土豪，劣紳）的壓迫，把自身解放出來。然而，中國農民設若不先行破壞自身對於農村地主高利貸的隸屬，擊碎舊的墮落得體無完膚的官僚制度，設若不破壞農村經濟的政治的壓迫的担当者——地主，土豪，劣紳，決不能崩壞帝國主義。」一九三〇春於上海

# 中國舊社會資本家 的生產關係

橋樸作 二成譯

(一)

**對**於現今中國社會的經濟發展階段，雖有種種意見的併立而未得定說，但是總括起來，大體上可分為三種：第一是視為資本主義社會，第二是視為封建或半封建社會；第三以為既不是封建也不是資本主義，乃是處於牠們中間的資本主義前期社會。吟味着以上的意見，我將要敘述我個人對於中國社會發達階段的見解。

(二)

(269)



第一說的意見——即今日中國社會是資本主義的社會，一向就沒有什麼力量。近來早被反對論者克服殆盡，僅是所謂脫落斯基派中還保持着一點餘喘而已。要說是，資本主義社會說，無論是在理論上事實上，都不能成立，是否封建社會，也無需說明，很顯然是屬於一個前資本主義的社會。一個舊社會向新社會變遷以前，在牠自己的內部，就準備了新社會的要素。中國的舊社會約自宋朝的建國（紀已960年）起，至今十世紀間徐徐的發達成熟，就其踏入了崩壞過程，恐怕已經過了三世紀之久，就是現在已無疑的是舊社會的末期。這樣，在舊社會的內部，新社會的基本要素的資本主義經濟機構已有相當的準備，並不足奇。

### （三）

舊社會中的資本主義經濟機構，有兩個系統：第一是自生的，第二是外來的及應着在外的刺激而在內發生的。關於第二點世間已有好多的文獻來說明，此處我認爲沒有添足的必要。第一點的現象的起源，是舊社會開始踏入崩壞過程的時代，我想在中國就是發生於明朝的萬曆年間（1573—1619年），因爲至這個時期止，中國本部大部分土地肥沃交通便利的地方，已呈有人口飽滿或過剩的狀態，都市及近郊農村的過剩勞動力，刺就了所謂商行工業的飛躍的發達。從此比較新的生產方式，超越了手工業

(270)

和工場手工業，成爲中國舊社會的中心產業組合。

中國舊社會中自生的資本家的生產方式，依我所知的，在工業方面，有工場手工業及商行工業。在農業方面，有使用勞動者而以市場生產爲主的自作農及採用分益佃作制的地主等等。但是富農的資本家的性質，一方受着以均分爲原則的財產相續習慣的阻礙，他方受瀰漫於中國舊社會的紳士(地主)崇拜觀念的支配；不是所有土地陷於過小的分割，就是自己也變成了紳士，也變成了地主；任何方面都會失其農業資本家的性質。又如地主來經營分益佃作業，儘可把地當過渡的方便以行於勞動者不足的新開地方爲主；就從佃戶方面想，他們也想盡可能的從速進爲定納佃農或自耕農的地位，並且這種希望比較在人口稠密的地方很容易達到。更在人口稠密的地方的分益佃農，從定納佃農向農業勞動者降落的中間形態的場合也是很多。這樣的原故，在舊社會農業方面的資本家的生產關係，大體上不過是一種過度的，所以可說是沒有重視的價值。

#### (四)

中國舊社會的工業經營形態，可以分爲工場手工業，商行工業，手工業及家內作業四種。其中屬於資本家經營形態的是工場手工業及商行工業二種。前者較之後者，他的起源是很遠的，大規模的，集約的；牠與近代的機械工場工業的異點，僅在乎是否用着動力或機械而已。

絹織物，釀造，榨油，窯業等工場，或是享有特許權，或是受政府的保護，不然也是擁有巨額的固定及流通資本，無論於經濟上社會上都占優越的地位。但是這種工業的經營，因為數量上很少而缺少了普遍性。商行工業的規模，較諸一般的工場手工業還小，為要利用都市及農村的剩餘勞動，生產行程上不得不較之自設工場者散漫。但是因為他的數量與種類的繁多，並且只要在有着剩餘勞動力的地方，任何處都可伸張其勢力，所以比較工場手工業要持有大的普遍性。更可注意的地方，就是與手工業及家內作業的關係。工場手工業中有的如絹織物及窯業經營者，在他的生產行程中的一部，可以擁抱着手工業者，可是牠的限度是極其狹小。並且，此種的工業，差不多與家內作業沒有一點連絡。

### (五)

反之，商行工業不單與手工業結合着緊密的關係，同時也是家內工業的大部分的販收者。在家內作業中，又可分為二種，一種是材料的全部或一部是自辦而出售他的製品，一種是受材料的供給，在這材料上加工而僅取得工銀。後者就是形成了所謂商行工業的一部。前者因為他是獨立的生產行程，牠的製品供給何人，雖然是理當自由，可是在實際上，這種生產行程的大部分是以商行為目的的經營。在人口過剩的地方，都市及農村貧民的生

活，從來都是由於家內作業以應用他的剩餘勞動力，計着零細的收入以辛苦的維持下來。所以，商行工業成爲中國舊社會安定的第一大支柱。但外國貿易開通之後，因爲輸入了機械工場業的大量生產品，受牠壓迫的主要者不是工場手工業，而是舊社會的基礎商行工業。原價低廉的外國商品，乘着協定關稅率的特權，自由的流入內地市場，這樣的結果，與牠站在競爭地位上的商行工業，不能不被攪亂倒壞。由於商行工業的衰微，人口稠密地方的都市及農村大部分的家內作業，將從依牠以支持着辛苦的生計的貧民手中奪去，這就是已失去舊社會安定的最重要的經濟條件之一。

除了意外的橫道，商行工業與家內作業不單是持有前面的那樣密切的關係，還剝奪了末期的沈淪的手工業的獨立性，而將牠包攝於自身的機構之中。試舉製鞋行程來看，各大都市必定要有生產鞋的手工業者和處置牠的商行的併立而組織種種的基爾特。手工業者雖然也有脫離商行的支配來獨自維持，自己經營着店鋪而出售他的製品，可是越是大的都市，牠的比率上越是減少。並且有許多製鞋手工業者，不論他的材料是自辦或是仰諸商行，他的製品總不是直接的賣於顧客，而是將其大部或全部納於商行，這並不是委託販賣而是直接的向商行賣却。許多的還存有這樣的關係；預先從商行借來資金及生活費，後來得以牠的出品來辨償。要之，中國舊社會中資本家生產關係的主要形態是商行工業，商行工業依牠資本的功績，

壓倒了較舊的生產形態的工業，更在很顯著的速度中，被近代大規模，效率高的國內及國外的機械工場業所壓倒。

## (六)

中國舊社會中存在的資本家的生產關係及牠的社會的意義，大約是如上所述，其次我們要考察站在這些生產關係一方的『資本家』的性質。『中國經濟全書』（東亞同文會，明治三十九年）中的中國資本家的說明是…『中國資本家是稱做財主，至於牠的種類，雖然與外國並沒有什麼差異，同樣的是些大商人和大地主，但是因為國情的不同，這裏有外國所見不到的一種資本家的存在，這就是官吏。……前清中國所稱為大資本家的多是屬於這種階級。只要他曾做過一任官吏，沒有得家中無相當的財產的。在地方上握有一大勢力的稱為紳士紳董的，沒有得不是退職的官吏或者官吏的後裔。比較這些次一等的便是紳商』（第一輯175頁）。紳商是特權商人及具有官僚身分的商人。為什麼中國舊社會的財富不是集積於商人之手而主要的歸於官吏？同書關於這點有如次的敘述：

『在中國的全國中有幾十萬人的一個讀書人的階級，這些人也是只嫌時日的不足而終日埋頭書案來讀史習字，他的目的實際上不過是想中一名舉人進士而成為官吏。為什麼要想做官呢？為要滿足他的虛榮心單』（274）。

是要人來呼老爺叫大人的嗎？不是，他們不外是要從他們的地位中的中飽收賄以謀富貴榮達而已。諺曰：「三年清知府，十萬雪花銀。」這話的意思就是只要他做了三年的官吏，無論是怎樣的清廉的知府，總要有十萬白銀的積蓄。區區的知府都是這樣，何況其他的高官？」（同上）

最簡單的說，舊社會中工場手工業或商行工業的經濟榨取，牠的集積的速度，並不及官吏的政治的榨取。

### （七）

這樣的被集積的官吏的財富，先來向土地上投下。但是中國人對於土地的執着力非常之強，特別是人口稠密的地方，新買入土地是非常的感着困難。並且在銀行，信用存款，股票或債券的投資沒有安全保障的時代，他們財富的利殖方法，只有對於商業的投資。農業社會中的最安全，有利，且名譽的財產形態，不用說是在土地的所有。官吏或者是以前官僚的特殊身分者，以為經營古來就被賤視為『末業』的商業，與他們的體面感情上是有所不許，但是若依着匿名組合的方法去代替，就可以解決這個矛盾。『中國經濟全書』上關於匿名組合有如次的說明：

『這是官紳富豪所喜行的一種投資方法。元來在中國的官吏紳士，都是忌彈着經商，在經商上拿出名義

來也是忌諱，但是持有活動金徒然是死藏着也是心所不忍。所以他要是對於某種事業認為有望，就聘了一位對於該業速達的老手，使他自己稱為東家而司一切的店務，不是資本家自己出名，外觀上這位聘來者就是東家，以於決算期間，得相當的利益。他們很能重守信義，在營業上決不暴露資本家的大名而一意的掌執商務。資本家也信賴着他們，避免一切的干涉，關於營業上的事體均聽營業主的一任(同上186頁)。

雖然特別有體面感情的大的官僚，都是祇由匿名組合而接連着妥實的高尙的企業；但是一些官紳以自己的名義而經營商業的也決非少數。『中國經濟全書』把這種叫做『合同合資』。對於這點同書的說明是：『自己只拿出資本，招請信賴的掌櫃者，並委其雇人及開店等的一切事宜。』這種企業常帶『合名公司』的性質。『及以資本主拿出的資本和掌櫃者拿出的勞力而營業。所以當開業的時候，在一定的所稱為合同定款或規定的上面，必定要定出資本金何股，勞力金何股，以及計算利益時按股數來均分的這類的事。』(同上187頁)。

#### (八)

經過上面那樣的經路而投下的官僚或特權商人的資本，僅僅關於工場手工業及大規模的商行工業而已。許多的商行工業還是由商人自己的資本經營着的。雖然是

這樣的說法，這些商行工業若是對於官僚資本沒有結着間接的關係，終久是不能維持他的經營。因為官僚是擇着當作投資口的金融業，全國都市大部分的如票號，錢莊，當舖等的金融機關，全部或一部的資本都仰給於官僚。商行工業者依着與這些金融機關直接的間接的結着關係，他們的流通資本的必要量才能夠充足。

『中國經濟全書』已很明白的指摘着(同上177頁)占中國資本家大部分的是官僚，所謂紳商因為他們的數量上的少的關係，資本家的重要性上終是不及官僚。這就是在中國的舊社會中，一切的資本家的生產機械——工場手工業及商行工業，都是直接的或間接的處於官僚資本的支配之下，這種見地也非為不當。

(完) 1930.2.21.





# 帝國主義侵略下之 中國交通

陳 蒙 非

中國航業的概況

中國的航業，自外洋到沿岸和內河的航路，都操在外人的手裏；貿易的輸出品和輸入品，用不着說要依靠外船的運輸；就是國內貨物的轉移，差不多也非牠不可。近年來廢除不平等條約的呼聲雖然高唱入雲；但在這樣沒氣力的中國航業的狀態裏，要想廢除外人在沿岸及內河航行的特權，還不知道有多少困難？這一點的恥辱，只有靠着中國民衆的覺悟，才能夠把牠洗得清淨；享受世界民族上平等自由的幸福吧！左列一表，是表明最近五年來的出入上海的各國船舶的噸數。

(279)

	1922	1923	1924	1925	1926	1926年 度百分比
英	11,097,454	10,623,787	11,435,565	9,224,918	11,084,325	32.67
日	6,952,682	7,702,528	7,645,963	7,976,726	9,486,050	27.96
中	4,747,725	5,357,489	5,359,840	5,733,576	5,106,462	15.05
美	2,816,020	3,140,257	3,336,967	3,164,409	4,088,571	12.05
荷	572,692	602,126	674,949	770,777	713,332	2.10
挪威	319,320	225,144	706,783	678,365	815,625	2.43
丹	215,340	204,168	284,113	211,008	278,837	0.82
俄	2,970	22,043	60,301	108,217	143,952	0.42
意	88,660	160,458	33,847	273,745	369,202	0.79
法	660,712	784,730	769,691	812,662	797,864	2.25
瑞典	88,610	100,556	123,535	108,807	181,845	0.54
德	212,856	537,750	758,530	847,409	913,455	1.69
暹	—	2,628	—	—	—	—
巴那馬	—	25,259	17,390	—	15,980	0.05
比	—	2,688	—	—	—	—

西班牙	—	24,014	35,765	28,188	20,884	0,06
希	—	—	3,176	—	—	—
葡	—	—	—	4,162	—	—
波	—	—	—	1,991	—	—
其他	—	—	—	2,046	6,142	0,02
總計	27,770,044	29,530,835	31,528,426	29,957,026	33,932,466	100,00

這就是表示出入上海汽船的百分之八十七，是中、日、英、美四國的。中國和日、英、美三國，在最近五年間的上海航業的增長，更可以用下表的百分比來表示牠。

年度	英	日	中	美
1922	39.99	25.03	17.09	10.14
1923	35.99	26.08	18.14	10.62
1924	36.27	24.26	17.00	10.58
1925	30.82	26.59	19.13	10.56
1926	32.67	27.96	15.05	12.05

一九二五年，發生了五卅的慘案，列國的航業因此受了極大的打擊；在中國航業方面，一時就很有起了起色。到了一九二六年，北伐軍出師廣東，中國航業受軍事的影響，又起了極大的轉變。而各國在華的航業又進展起來了。下列一表是表示一九二六年，在中國沿岸及內河航路的各國汽船的噸數及百分比。

	噸數	百分率		噸數	百分率
英	6,315,791	37.98	意	62,255	0.37
中	5,081,973	30.56	法	52,970	0.32
日	3,523,161	21.19	德	290,384	1.75
美	291,544	17.5	丹	91,193	0.55
挪威	674,766	4.06	俄	55,224	0.33

又最近四年間，在中國沿岸及內河航路，從左邊的百分比，可以表示英、美、日航運的消長。

	1923	1924	1925	1926
英	39.98	39.26	32.58	37.98
中	33.33	32.24	37.09	30.56
日	20.28	19.44	19.32	21.19
美	1.80	1.41	1.48	1.75
總計	95.29	92.45	90.97	91.48

這就是表示中國沿岸和內河的航路，差不多被英美日三國所佔有。就中，美國是比較薄弱些，可是近年來美國之航行長江的汽船，盡量從事增加；就是對於沿岸的航路，也有相當的經營。

外洋的航路，在一九二六年的各國汽船的勢力，略如左表：

	噸 數	百分比		噸 數	百分比
英	4,768,534	27.56	荷	562,173	2.25
日	5,962,929	34.46	意	206,957	1.25
中	24,489	0.14	法	744,894	4.30
美	3,797,027	21.94	德	622,071	3.60
挪威	150,859	0.97	瑞	152,355	0.88
俄	88,718	0.51	丹	187,644	1.08
其他	35,016	0.21	總計	17,341,676	

在外洋航路，英美日三國佔全部勢力百分之八十四，德、法、意等國亦有若干的勢力；中國的航業差不多沒有同這些國家相提並論的資格。左表從百分比來表示英、美、日三國在最近四年來的外洋航路勢力的消長。

	1923	1924	1925	1926
英	30.27	32.87	29.03	27.56
美	21.06	20.71	19.91	21.94
日	32.88	29.57	34.13	34.46
總計	85.21	83.15	83.07	83.96

長江航路經過了許多劇烈地競爭，結果除了中國外，完全操在英日的手裏。中國在最近的航業逐漸不振，這一帶航業差不多變為英日競爭的舞台了。中國長江航路的汽船數，總計二十隻，二萬八千餘噸；英日兩國的現勢，約略如左表，但小汽船尚不在內。

航 路	英		日	
	隻數	噸 數	隻數	噸 數
上海漢口線	11	31,831	9	25,628
漢口宜昌線	3	4,720	2	3,211
漢口湘潭線	3	3,372	2	2,333
漢口常德線	0	0	1	884
合計	17	39,925	14	32,056

各條航路的各國汽船公司及航路約略如下：

(一)內河及沿岸的航路如次

英國 太古洋行、占有長江及沿岸航路，劃分做上海漢口，香港的三大幹線，計有航路十九條，使用汽船八十隻，共十六萬九千噸。在長江航路有汽船九隻，共一萬九千四百三十六噸。怡和洋行、(印度中國航業公司)佔有的航路，大概與太古一樣的；惟缺少寧波、大連、盤谷、廈門線，增加福州線。航行船舶五十餘隻，共十四萬噸。在長江航路，有汽船八隻，二萬四百九十八噸。祥泰洋行、在長江航路有汽船二隻，計一千三百噸。

日本 日清汽船會社、起初是限於長江航路，近來逐漸地擴大牠的勢力到中國的南部了；航路的數有九，船舶計二十一隻，約五萬噸，內長江航路十四隻，三萬二千五百五十五噸。大連汽船會社、有六條航路，主要的是青島、大連、營口、天津四線，計汽船二十隻，四萬五千噸。朝鮮郵船會社、牠的航路有上海、釜山、仁川、鎮南浦等，汽船兩隻，六千噸。大阪商船會社、在中國南北部，共

占有航線九條，汽船二十二隻，約六萬噸。山下汽船會社，由上海、廣東至日本共兩線，船舶十三隻，三萬六千噸。川崎汽船會社，上海北海道線，有汽船二隻，七千噸。三井，三菱船舶部，航行中國南北部的汽船，計二十隻，八萬噸，但都是航行中國不定期的貨物船。其他亞細亞及美孚兩個火油公司的長江汽船，有二十餘隻，及往來上海方面不定期的汽船十餘隻。以上總計二百四十餘隻，六十餘萬噸。

(二)近海航路及汽船公司如次：

日本郵船會社，(日)航路有十一線，汽船二十二隻，九萬噸；其他近海部的貨物船八隻，二萬六千噸。

天祥洋行，(英)馬尼拉航路貨物船有三隻，約一萬三千噸。

利華茂輪船公司，(德)上海新加坡航線，有汽船二隻，一萬三千噸。

渣華郵船公司，(荷)東印度南洋羣島航路，有汽船十四隻，九萬餘噸。

(三)中美航路，日與美極佔優勢，英國次之。

英昌與輪船公司，上海加拿大線有汽船四隻，八萬噸。太子公司，上海紐約線，有汽船五隻，五萬噸，純粹是貨物船。東美輪船公司，上海紐約線，有汽船十隻，八萬噸，純粹是貨物船，由巴拿馬經過。砲台輪船公司，上海紐約線，汽船十隻，八萬噸，經過蘇彝士，純粹是貨物船。控爾輪船公司，藍金山上海及東印度線，



是經營爪哇羣島的航業，有貨船六隻，六萬噸。愛爾曼輪船公司、中國紐約航路，有汽船十隻，七萬噸，是經過蘇彝士運河西行的。老太古輪船公司，有航行中國紐約間的貨物船十隻，八萬噸；分做東航西航兩線。

美 大來洋行、馳的中美航路及兼舊金山港的世界各地的貨物船四隻，汽船三十一隻，計二十五萬噸；其中定期船十七隻，貨物船十四隻。福來洋行、航行上海舊金山等地，共貨物船八隻，經新加坡西行。哥倫比亞輪船公司、上海巴特蘭線，有貨物船七隻，七萬噸，航行於中國北部各港的。

日本 日本郵船會社、在中美航路中，有舊金山郵船五隻，西雅圖郵船六隻，南美郵船四隻，紐約貨物船六隻，共二十一隻，十六萬噸。大阪商船會社、中美航路有德科馬 (Tacoma) 汽船七隻，舊金山紐約間的貨物船四隻，南美三隻，合計十四隻，十萬餘噸。川崎汽船公司有上海舊金山貨物船四隻，三萬五千噸。川崎會社與美商合同經營的，計汽船十六隻，十四萬噸，航行太平洋與大西洋間。三井洋行，有航行西雅圖貨物船五隻，四萬噸。

(四)歐洲的航路，英國佔主位，法、德、意、荷等次之。

英 大英郵船公司，有航路兩條，上海倫敦線及上海與印度的孟買線，汽船十二隻，貨物船七隻，共十七餘萬噸。英印郵船公司，由上海加爾加答航線，共汽船七

隻，六萬噸。 藍煙囪汽船公司，有利物浦上海及倫敦上海兩線，客船六隻，貨物船四十九隻，六十餘萬噸。 愛爾曼輪船公司，牠的航路有中歐客船部和貨物船部，共客船八隻，貨物船二十餘隻，計二十餘萬噸。 怡泰格林公司，航行中國歐洲間，有汽船十三隻，十七萬噸。 英國皇家公司，在歐洲中國及太平洋沿岸航行，共汽船四隻，四萬噸。 仁記洋行、蘇格蘭上海線，共有汽船十二隻，八萬噸。

德 亨堡(Hamburg)汽船公司，航行中德間，共有汽船十五隻，十三萬噸。 美最時洋行，這洋行為北德意志汽船公司的航路代理者，航行中德間，有汽船十二隻，十萬噸。 天利洋行，航行中德有汽船十隻，八萬噸。 利嘉茂輪船公司，牠的航路亦在中德間，純粹是運輸貨物的，有汽船十二隻，八萬餘噸。

丹麥 寶隆洋行有中國到丹麥，挪威，芬蘭航路，貨船十二萬噸。

荷 荷蘭東亞輪船公司，航行中荷間，有汽船十六隻，十二萬噸。 爪哇輪船公司航行南洋羣島一帶，共汽船十六隻，十一萬噸。

挪威 順亨洋行，在中，挪，丹航線上，有貨物船十餘隻，約八萬噸。

澳洲 澳華輪船公司，在上海澳洲航路間，共有客船四隻，約三萬噸。

西班牙郵船公司，上海泰隆洋行之代理者，由中國到

西班牙的巴爾塞羅納航路，共汽船四隻，二萬五千噸。

日本 日本郵航會社有航線三條：其一，有中英定期船十一隻，十萬噸；其二，有到德，荷，意的貨物船七隻，五萬噸；其三，為中國與利物浦線：有汽船六隻，四萬噸。 大阪商船會社有歐洲的航路汽船八隻，五萬噸。

俄羅斯 俄國義勇艦隊，有上海海參威線及上海亞力山大線，這兩條線都有三千噸的汽船八隻。

有關係於中國航業的外國汽船公司數目，合計四十九；英十九，日十三，德四，美四，其他法，意，瑞，挪，俄，奧，荷等十二國，合計船舶六百隻以上，達四百萬噸。但是中國自己的船數，總算起來，不過百隻；其最大的不及五千噸，總噸數僅十餘萬；近年受軍事的影響，這些小數汽船還時常被徵發或扣留的呢。

### 中國航業與英美日

美國的花旗之到處飄搖於大太平洋上面，大概是在歐洲大戰以後；『貿易是國家的良伴，』這是固有的資本主義的成語。◀中美貿易之有長足的進步，却是由於美國對中國開發直接航路而來的。譬如在太平洋沿岸商港裏，起初有美汽船的定期航路，漸漸地到了東洋航行，有小麥之輸出，而成極速的增加。在美國貨物靠着他國船舶轉運的時候，因為感受着經費和延擱的關係，美國的貿易，不知道曾受了多少的損失。因此，美國才有『美國貨物

『由美國船來運送』的標語；有了這標語以後，美國的航業便有很大的發展。大戰以後，美國船舶局的活動，大著成效。

民國八年，美國船舶局的總裁，發表了美國太平洋沿岸和東洋間，應增加半客船四十一萬三千噸，至四十一萬五千噸，新航路的意見。太平洋郵船公司借用美國船舶局的汽船，開設上海加爾加答的新航路；民國八年十一月中旬，這公司的第一隻汽船出帆於上海。又民國九年五月十八日，爲了西雅圖，及舊金山，日本，中國，菲列濱及海參威間的乘客及運物起見，才對於太平洋郵船公司添置汽船五隻。又於哈德遜航海公司添置汽船二隻，航行於舊金山爪哇之間，一九二五年四月，美國船舶局所調查的實況如下：

	總噸數
大湖航路——私有船	2,000,000
沿岸航路——私有船	2,230,000
大洋航路 { 私有船	2,080,000
{ 政府所有船	180,000
西印度及加 { 私有船	290,000
勒比海航路 { 政府所有船	30,000
歐洲航路 { 私有船	160,000
{ 政府所有船	1,000,000
亞細亞 奧國 { 私有船	530,000
亞非利加及南美 { 政府所有船	720,000

不用船	{ 私有船	330,000
	{ 政府所有船	3,360,000
總計		12,910,000

美國確定了官有船廉價賣與民間後，中美間的航業，頓時現出生氣來了。民國九年八九兩月間，航行於舊金山哥倫比亞及其他太平洋航路的四十八隻汽船裏面，有十二隻是向中國日本航行的。又在上海，以發展中美航路為目的，而設了提督公司，美國船舶局因此增加大型的汽船五隻；同時對於太平洋郵船公司配置了客船五隻，對於馬脫遜來因公司也配置了汽船二隻。提督公司的汽船，航行於沙市、上海、香港、橫濱、馬坭拉、馬脫遜來因間；帕希甫意兒的汽船，航行於舊金山、橫濱、長崎、上海、香港、馬尼拉間；馬脫遜來因的汽船，航行紐約巴拿馬舊金山檀香山間。這等汽船，都是速力十七哩的一萬二千五百噸的大船。美國船舶局的廉價賣給汽船與民間，同時還定下很多的汽船公司新計劃。上海的中美太平洋貿易公司，從廉價購入二千五百噸，三千噸的汽船六隻，從上海做起點，計劃開發長江、華南、華北的三條航路；這是受了美國船舶局的政策的影响。又從來不見美國片影的長江航路，也開始有了美孚油行的石油船，大來洋行的載木船了。至於浦豐公司的開業，開發四川航路為目標的美順公司之創業，更足以做美國侵略長江航業經濟的表示。其次，開始活動的中美航業的美國資本家，就是美國航業的巨頭洛巴脫大來。『世界貿易的中心

，由大西洋不斷地向太平洋移動，中美間貿易商品，應該都歸美國汽船運輸。」這一句口號，是美國人所最信賴的，也可以說他不斷地向中國航業作猛烈衝鋒的向導。美國的太平洋航路，現在很起了變化，這原因就爲了勢力雄厚的日本汽船會社與之競爭；其結果，便陷於營業不振的狀態。因此，美國的政府便把太平洋極東的航路分爲六條大線，對於各管理公司都有客船十隻，大貨物船四隻，繼續牠的中美間之航業；但是其他美國各公司之航業，還是照常地得到自由的貿易。

<u>舊金山</u> 、 <u>日本</u> —— <u>中國</u>	<u>太平洋郵船公司</u>	五隻	<u>中美郵船</u>
<u>西雅圖</u> 、 <u>日本</u> 、 <u>中國</u>	<u>提督公司</u>	五隻	同上
<u>洛杉磯</u> 、 <u>來斯</u> ( <u>Los Angeles</u> ) ——	<u>福來洋行</u>	八隻	<u>日本</u> 、 <u>中國</u> 、 <u>南洋</u> 客貨
<u>巴特蘭</u> —— <u>日本</u>	<u>哥倫比亞公司</u>	八隻	同上
<u>紐約</u> 、 <u>巴拿馬</u> —— <u>上海</u>	<u>太平洋公司</u>	十二隻	客貨
<u>沙市</u> —— <u>中國</u> 、 <u>南北</u>	<u>提督公司</u>	十二隻	同上

日美的太平洋之航業競爭，依然繼續着進行；美國政府給與上面所述的五個公司以種種的援助；一方面勸諭國人，用本國汽船來運送貨物，就是旅客也勸搭乘本國的輪

船；一方面低落運費，與日本航業界作續繼的苦鬥，直至一千九百二十五年，補助金的問題，不得議會通過，才變更他的根本方針；先把政府所有的七隻船，廉價出賣；繼續把船舶局的所有汽船完全出售；其中二萬噸的汽船七隻，由大來氏買入，充作大西洋及中美航路之用。其次太平洋公司所使用的五隻汽船，也因為廉價被大來氏買去，以後太平洋公司中美航路便停止了。再，西雅圖航線的五隻汽船，此時也入了大來氏之手裏。於是在美國航業界，便作成大來的時代了。大來氏用中國的文字，取名他的公司叫做大來洋行，起初用經營木材入手；因為大來氏有加奈陀及北美等地許多森林，此等森林供給本國用途外，牠的主要國外銷路，便不能不向遠東方面。大來氏初為運輸木材，製造大汽船，航行太平洋沿岸；他的支店，除了上海之外，南京、漢口、鎮江、宜昌、重慶，都逐漸地設立了；因此發達了美國的長江航業不少。又因為宜昌上流航行的困難，又製造了吃水很淺的二百噸的河船，溯江而上，便可直達重慶了；此外還製八百噸汽船若干隻，充作補助的用途。大來公司，在起初僅搬運太平洋木材的時候，只有貨物船八隻，由美國運送木材到上海，滿載着中國的原料品而歸；其後伴同牠的營業發達，便增加了四千噸的貨船十七隻，在上海建築了很大的碼頭和貨棧；再從買入政府的廉價船七隻後，遍設了世界各地的支店，由紐約經過了巴拿馬運河，橫斷太平洋而到中國，經過蘇彝士運河，橫斷大西洋而歸；開了一週世界的航路。又其

次，太平洋公司的舊金山、上海、香港、馬尼拉四線的五隻郵船，也由美政府出賣，而落於大來氏的手裏，因此大來氏便又增加舊金山的一條航線；又有西雅圖航線的提督公司五隻汽船，也由政府賣與大來公司；大來公司因此經營了太平洋的三條航路。美國船舶局最優等的十七隻汽船，現在都歸於大來公司所有了；其他大來氏還有美國巴勃輪船公司的上海、紐約、卜斯登、三線，每月航行一次的貨物船十六隻，及提督公司的中美貨物船兩條航線；這就是西雅圖，南中國及西雅圖兩條線，每月向着北中國航行一次，有八千噸到一萬噸的汽船十一隻；每月約計開到上海的大來公司的汽船，竟達到二十餘隻之多。

美國不僅在太平洋航路盡量表示活躍的態度，就在中國沿岸的航路，也有相當的注意；如提督公司的航路，起初由北美到上海純粹的外洋航路，以後則由上海轉運中國北部的貨物。但是提督公司從入了大來洋行之手後，牠的中美航路頓時有了生氣；除了西雅圖、上海線的五隻定期船外，還特別開發了太平洋上日本、中國北部的定期航路，有積載量八千八百噸到一萬五千噸的汽船五隻。大來公司的中國北部航路，由天津、大沽口、青島、大連到海參威有四週一次的定期船，在天津方面輸入了麥粉木材等。美國汽船至中國北部有了直接航路的開設，這當然是美國商業的勢力，侵入北中國的經濟政策。就大體說來，美國在中國航業界的重點，在於由太平洋漸次伸張牠的魔手，到了中國沿海的各方面。



至於英國，牠的地位最古，並且也最鞏固；在中歐航路及中國內河沿岸的航路，有不許別國追隨的局勢。開發中國的航路，是歐洲航業者的大英公司之東亞半島航業公司；這公司主要的事業，就是經營中美間的定期航路；受了英國政府的補助，在中國設立了「英國皇家的郵船」。其次，是法國大輪公司，或德國之亨堡(Hamburg)公司；就中德國的汽船，是分外的活動，但是受了歐洲大戰的打擊不少。操中國與歐洲航路的霸權者，就是英國藍烟筒汽船公司；牠的航業，專注重於中國，由利物浦到上海的航路，就是牠最費經營的航路之一，占得搬運中國輸入物的特殊地位。這公司主要的營業，在於貨物之運輸，在一千九百二十五年，才擴張了客船；歐洲大戰前，這公司已有了四十萬噸的輸送力，而最近三四年間，又擴大從事新汽船之建造，現在牠所有的汽船的總數，共計五十五隻，七十二萬一千噸。又代理怡和洋行經營的愛爾曼輪船公司，是歐洲航路主要的汽船公司之一，航行於上海有四十多隻的汽船；但是他的注意點，還集中在印度洋不是太平洋的中國。其他英商所經營的公司，還有格林公司（怡泰代理）及平恩公司，（仁記洋行代理）前者航行於中英德間，後者專航行於蘇格蘭都是從事於貨物運送的。最近德國在中國與歐洲航路又復恢復牠的戰前狀態了，而英國也逐漸地有了活動，可是都不足以與英國相攝抗。

中國沿岸及內河航路，英國的勢力也很偉大，沿岸航路用上海為中心，分華南和華北兩條航線。在中國北部一

方面，被日本的勢力所侵占最強，英國次之，美俄德法等國又次之；中國自己却非常的沒氣力。最近在中國北部航路上，英國漸漸地增加牠的勢力；在五卅慘案發生後，中國南部一帶，排英的呼聲是非常高張；英國在中國南部的貿易漸漸地移向中國北部滿洲方面了；牠的航路在北方也有長足的伸展。沿岸及內河航路的英國汽船公司，推怡和及太古兩公司做重心。怡和代理的中印航業公司 (Indo-China Steam Navigation Co.)——資本金一百二十萬磅，設本店於倫敦，從事東洋各港及長江的航行；太古代理的中國航業公司 (China Navigation Co.)——資本金一百萬磅，他的本店也在倫敦，從事於東洋各港及中國河川的航行。這兩個公司的中國北部航業，近年來越發見得發展，因此引起了英美日三帝國主義者的盡量鬭爭。太古公司的芝罘、天津、威海衛線，起初只有每月九次的定期航行汽船三隻，到了民國十三年四月，更增加了三千噸及二千七百噸貨物船五隻，除了星期日外，每天都有一度的航行；牠的主要航路是由上海經過芝罘到天津的一線。怡和公司有與太古公司競爭之可能，在一切的航路上，都保持着牠倆的均勢。怡和公司的中國北部航路有定期的航海汽船三隻，而十三年四月起，外洋航路的貨物船航路，延長到了中國北部，但未能與太古公司相權抗；而且在香港以南的南洋羣島航業，也被太古公司占得優勝的地位。

兩公司不僅在北中國方面有了經營，牠倆的勢力也漸漸地傾注到北方的滿洲了；所以在中國北部航路外，又設

方安東營口線。太古公司的安東航路，每年十一月到明年三月停止航行，現在已經取消了，在營口線也是這樣的。十三年四年開始出賣太古和中東鐵道，南滿鐵道、朝鮮鐵道等的聯票，而與上海、安東線的大連汽船互相競爭。此後，更添設了龍口線，有了這條航線，運輸東三省的大豆、黃梁、豆粕等，也很有生氣。<sup>②</sup>怡和的安東航路，自十三年五月起，也開始航行；但是營口線不過是不定期的航路。

在長江航路，也是這兩公司占了優勝。長江是中國經濟中心的地帶，長江貿易占全中國貿易上重要的地位，所以輸送貨物長的航路，便成了各帝國主義作經濟侵略的競爭最猛烈的戰場。航業在長江最早而且勢力極雄厚的，當然是推英國的；其次日本、德國，費了多量侵略的能力，近來也漸漸地有成功的希望。中國的招商局，總算還有相當的發展，所以在歐洲大戰前，和英德日三國起了很猛烈的競爭。歐戰的結果，德國成爲彼征服的國家，因此戰後的長江航路，只有英日和中國作不斷的鬥爭；就現在的局勢言，在長江航業的比較，恰成英日中的順序；反賓爲主，這是吾中國民衆何等痛心的事！太古洋行從事長江航路，占中國六大公司之第一位；因爲在長江航路所使用的船舶數、噸數及航行次數都是牠居上的。怡和的長江航路，也漸漸地有了發展，可和太古公司相競爭。然而日本日清公司的營業，近年來大有發展，利用大戰中的好機會，新造了汽船，增築了碼頭，用不着說是凌駕過招

商局的航業；而且可以窺視怡和與太古的壁壘了。英國方面，現在牠的不可搖動的勢力上，還作着不斷的向前發展；於是長江航路，竟成作英日兩國競爭獨占的場所。

中國和印度方面的航業，也是英日兩國的汽船最占有勢力，在日本方面，有郵船和商船；英國方面，有英印阿家公司（British India Apar, S. N. Co.）和大英公司。（P. and O. S. N. Co.）大英公司經營上海孟買的航路，汽船共有八隻，英印公司經營了中國加爾加得線，由上海到香港、廈門、新加坡、檳榔嶼、仰光；又由廈門到印度、檳榔嶼、仰光等地，也開了定期的航路；牠的口號是說「爲中國南部和南洋華僑的便利」。這是多麼地滑稽，多麼地欺騙！

要而言之中國的海運界，差不多完全在外人手裏；中國唯一的大汽船公司之招商局，近年來也差不多到了破產的危境，讓與英日美三國佔得優勢；在太平洋航業是首推日本，歐洲航業是首推英國，其次是日本，其他德、意等國漸漸地有了抬頭的可能；又沿岸及內河航路也成作英日兩國的爭霸戰，就中中國北部滿洲的航路，最近在英日之外，又插進了美國的魔手。中國航業的四圍，都被各帝國主義者所衝破，國內的資源，因之大被掠奪了！

世界的名著！ 大學的教本！

## 世界社會史綱

普萊勃拉仁斯基著

王伯平 徐難先 合譯

上海平凡書局出版

實價大洋一元

社會之有今日，是從進化而來的。但社會究竟怎樣地進化，原始共產社會的情形是怎樣的？這都是我們急需知道的問題。本書詳述社會進化之史的發展，讀之不僅可以明白過去而且可以推測未來。原著者普萊勃拉仁斯基係世界上最有權威之社會科學專家，本書係在中山大學擔任教授時所編之講義。故其編制極合於大學採作教本。要目有：階級以前的社會、封建社會、手工業商業與市場之發展、商業資本、貨幣經濟發展時期中土地制度之變遷與農民運動、商業資本時期的國家、商業資本主義時代的教會與宗教改革、十七世紀英國資產階級德謨克拉西革命、在商業資本主義的影響下歐洲社會思想之轉變等九篇。

# 帝國主義與中國買辦制度

田中忠夫作

(一)

**關**於中國的買辦制度，現在在日本已經有許多人在研究了。可是都從舊的見地的，所以那是早已成了無研究之必要，也可以說那正是徒然枉費心血之勞吧。

現在在這裏我想從新的見地，來考察可以撰擇的那古舊的題目。

新的見地是什麼？就是在帝國主義對華經濟侵略之下買辦的脚色，怎樣地的擴大，還有是這種活動怎樣地能使中國的經濟組織變革的呢；那就是關於怎樣地推究發生，發展，沒落的過程，至少，我以為這件事是有檢討之必要。

關於這個檢討，我是站在舊研究之最後的階段上，以

三井銀行上海支店刊行的「買辦制度」(「中國經濟研究」第一集)爲台本的。

## (二)

在本論文中非要先頭地考察不可的，就是在鎖國時代裏的中國經濟組織。帝國主義對華的經濟侵略，是承認了通過買辦制度怎樣地能夠使中國經濟組織變革的，因為這是一個有重大地作用的緣故。

在鎖國時代裏的中國社會的經濟底基礎，大半是被構築在都市手工業和農村農業的上面。在歷史上是比遠在秦漢以前的商業資本的發現來得早些；但自然經濟的勢力是還很大的。自從秦漢中葉以來，國際貿易可以說是漸次地發展起來，而在社會的經濟底基礎上，却還沒有多大的變革，大半仍然是停滯在自然經濟上影及於八十餘年前的。因而，這樣的社會一切的上部構造——政治、法律、藝術、道德、風俗——也都被制約着，所以都沒有怎麼樣地大變革。換句話來說：一切的社會制度，社會心理，社會思想，因爲是都有舊來的的真面目。

對於這樣的中國的社會，如果是沒有某種外力的刺戟，那末，就是再經過百年以後，生怕中國仍然是一個古色蒼然地的中國呢！就是像豬尾巴似的辮子，生怕也還沒有從中國人底頭上割下來吧，或許是還沒有打倒皇帝，孔子教的手段吧！

但是，中國的鎖國，終竟是還不惜地由帝國主義的軍艦與大砲，殘酷地打破了；終於，由鴉片的戰爭，中國是完全被開放了的，各帝國主義商品也如潮湧般流入到中國來，於是古色蒼然的中國便在侵略的暴風雨之中，終於沈淪到各帝國主義的半殖民地。就是各帝國主義業已在中國掌握了一切的經濟底實權，公然在中國領土內自由地敷設鐵路，管理行政；自由地掘探礦山，開設工場；自由地創立銀行，發行銀行券；自由地航行內河，掌握關稅，這種經濟的侵略，却是已成了極深刻似的。反之，中國的銀行資本家商工業家，直接或間接地和他們底附屬品混化起來，就成了不能向他們對抗的程度。當然，在中國自國裏資本主義也會漸次地發達起來，產生出來民族的資產階級；他們便想向帝國主義持有利害的矛盾的鬥爭。然而，這個勢力還是很薄弱的。因此，帝國主義在中國的勢力便強化起來了，這却決不是帝國主義的軍艦和大砲，機關鎗，而是他們造出來巧妙的買辦制度的結果。

這一點，決不是我的強辯，也就是日本人所承認的地方。

「在這裏，外國人一方面是為免除中國官廳之壓迫；他方面是為努力經營事業的基礎的確立，使商價擴張起來，並且與外國貿易競爭的必要上，計劃着施行交易的便利，雇用了有商業常識的中國人，作為介紹機關可以和一般中國商人發生外國語言的時機。」（第一——二頁）

如次所述的比較明白地就是：



「惟諸外國對於中國，是由無條約時代經過通商開始時代，及到現今的外國人海關管理時代為止，貿易的發展都是異常地成功的，所以，他們便獲得了優勝的經濟底地位；實在諸外國底的銳意，不消說，就是努力於經營為結果，然而在實際上對於非常難解的中國商人，是負起很大的買辦力量來盡着介紹的任務。……」(第四頁)

### (三)

**現**在，我們來看一看買辦的意義。

伐爾加 (Varga) 這樣地說道：「買辦的這兩個字，在狹的意義上來說，就是站在外國商的買主和中國原料的賣主；中國商人與外國資本之間，而勤於周旋者之任務的中國富商為意義。買辦就是為販賣之周旋，於買賣信用的時候，對於買主的支付能力，而給與（全數百分之三乃至百分之七十五的）保證，和探聽商品的買主，籠絡一切營業上紛議的任務。在收買的時候，他是給與各地方的原料經手人以保證的信用，使寄居在大貿易場的外國商館和中國內地的商人之間，能發生密切地關係等等，他底機能一部分是類似於英吉利的經手人 (Broker) 的。照例，他不過是得到極少數的固定報酬而已。他主要所得的是從規定貼水的手續費之生出。照例，他得到的利益而為雇用多數使用人的，這些使用人對於買辦要負重大的責任；並且須要經過外國商館底的同意而雇用的，對於使用

人的撒工也非依着外國商館底同意不可。買辦一得到了手續費，却和「他底的」外國商館（各買辦僅只能努力一間商館的御用）的繁榮便發生了最密接地的關係。」（「中國革命之諸革命問題」）

關於這個買辦的意義，我邦人（日本）這樣地說道：「凡買辦都是中國人，他是基於和外商的契約，一定之報酬之下做了外國商人的使用人，而介乎外國商人和中國商人兩者之間，用着外國商人的名義去中國商行交易；一方遞納保證金，他方找尋保證人關於交易上負擔一切無限的責任，來擔任保證之責，並且在他達到了交易成立後才可領得一定的手續費。」

兩者底見解，大略是相同的；但是伐爾加似乎是很明白地指示出，如關於「在狹的意義上來說」的買辦似的，伐爾加除此以亦也承認了「在廣的意義上來說」的買辦。這個意義，就是指中國人奉仕了外國資本；間接地得到相當的謝禮。伐爾加單是論述「買辦的性質」的。在這樣的本義上認為的買辦，就是外國資本的中國支配，總之，因為在客觀的必然性上，是已成了廣汎地的深刻的事。

#### （四）

**關**於買辦的發生理由，也有兩方面的論說的點檢。

「1. 就是中國的經濟狀態和歐美的經濟狀態顯著地不同的，到底使外商不能了解。

2. 就是，中國語言學習之困難。
3. 就是中國商人的資產狀態的調查頗感困難，還有是因中國商人不信用未知的外國商人。
4. 就是，在於中國商人交易上的諸習慣通商，度量衡等，時常容易起複雜的糾紛。
5. 就是，中國銀幣制度，流行着混亂複雜的品質形狀不同的各種銀幣，在這個真贋，或品目的良否，各種匯票良否的鑑查，判定等，必須要有特別的技術的，這個處理在外國人却是不可能的。
6. 就是，中國人以富於國民性為商才，因為自己當在交易之衝，那時，在商略上，信用上，應當外人以便宜的。】(第三——四頁)

「在中國銀幣制度之不統一，度量衡之複雜，商習慣之不同，信用狀態之不明，言語文字風俗習慣等等的差異，這就是使外國商人們感到困難與苦痛的地方，除去了這種障害，能夠計劃以圓滑的交易，教外人安全地來經營這種事業，則這是成了真正的買辦了。」(第三六頁)

關於這一點，伐爾加是這樣地說道：「國土之廣大，人物，言語，文字的無理解，每每在各省裏的度量衡與銀幣之種類的不同，和歐羅巴營業習慣（一切的債務均須要在中國新年元旦算清的）這些事情，就是使外國企業不可缺少買辦了。」(《中國革命之諸問題》)

關於這一點，伐爾加的認識比較日本人的認識，可以說是非常地的精確了。

## (五)

在這裏，我想來說一說買辦制度的形式過程。

在買辦形式過程當中，可以分做官僚買辦階級與巨商買辦階級的兩種。

### 1. 官僚買辦階級底形成

如前所述的帝國主義侵入以前的中國，是封建經濟社會，在當時的經濟上的一般的支配者，有地主階級的士紳。然而這些士紳，實際上，得到了社會的貴族，是否都有理由的呢？中國的士紳階級——所謂士大夫階級——，並沒有和在歐羅巴『農奴主』的地位特權；但在中國各都市裏的大家（大戶人家），大多就是「世代科甲」的而為屬於士紳階級的。這些大家（大姓或世家）的，是對小作農直接地加以拷打拘留的私刑。因為他們是沒有邀納佃租。接着就是涉及於法律上的事。這些士紳在中國正是嚴然地的貴族。自從帝國主義侵入之後，這些士紳階級也不斷地得到了勢力了。雖然帝國主義者是想支配著中國經濟，但是中國却還不是他們的直屬地，不過是完全直接地的屈服而已。僅僅在中國社會內部，是非由於代理買賣的一種的介紹業者不可。這樣，適應於帝國主義者客觀地需要的東西，就是在當時「洋務家」是以間接或直接地經理鐵運與航運，管理郵政電信，因而他們便變做「外國皇帝」的御用機關了。但是在那時，正當洋務之

衝的時期，就有許多士紳階級的這些士紳，得到「洋大人」底援助便做了大官僚了。在這裏所說的官僚買辦階級，是經過這樣的形成過程——就是地主階級士紳貴族，進而成了官僚買辦。這樣的變化，從單方面說起來，就是已經到了地主階級的資產階級化的開始。成爲這些官僚買辦階級的主要事業，就是經過官廳所允許的經營的企業。例如發生外債，支付賠償，吞竊軍費，貪圖高利等等就是。從李鴻章、盛宣懷到梁啓超、王克敏爲止，這些都是官僚買辦階級的最有力的代表。

## 2. 巨商買辦階級

雖然在中國封建社會裏，但是商業經濟是漸次地發達起來了，在八十餘年前的中國，商人的確也已經不少。不過當時的商人，大多數是「庶民」却不是「君子」的。其中一部份是和帝國主義接觸着，漸次地資本主義化起來，於是渡航到外國去從事於商業的事也出現了。這就是所謂「華僑」。還有，在外國因積蓄資本而成爲巨商的，他們是把輸出原料收買來，把輸入製品賣掉，更經營大規模的百貨商店，亦是同樣地有機能的。華僑中的巨商和國內的巨商，大都是有買辦性的；但是像在廣東商團事變陳廉伯的樣子，是屬於買辦階級裏的一個最有力的人物。在這樣的都市裏的官僚力和巨商買辦階級形成着，帝國主義却更容易通過這一階級的，因而他們就獲得了在中國的政治上經濟上的優勝權；自由地輸出過剩的金融資本，並且輸出過剩的工業製造品。但是帝國主義的侵略中

國的過程，是進展着的，並且外國商人更進出於地方都市；在地方上還生出小買辦，而都市大買辦和地方小買辦又在地方都市裏追求中國巨商，在農村裏追求土豪富農，因此原料的收買，製造品的賣出也容易地擴大了。在歐洲大戰中日本商人的進出地方，有三個階段；一是：在州、鄭州、老河口一帶。二是：在江浙的繭行。三是：在農村裏的土豪富農般。

關於一，二，是無說明之必要，至於三呢，彭述之是這樣地說道：『現在我對於帝國主義及其手先的買辦階級（在農村裏的買辦化也含有土豪劣紳地主等），就是在農村裏的原料市場壟斷的事實，不得不來說幾句話。無論怎樣對於農村經濟上都有重大的意義在着。如前所述的帝國主義洋行的買辦，從各都市起散布到農村為止的；這些洋行買辦是和地方的貪官污吏，土豪劣紳結合着，成為地方的原料壟斷者。例如在江蘇，浙江的繭行的樣子，完全是被地方的買辦地主土豪劣紳等所獨占。這些買辦，土豪劣紳是和官廳結合起來設將江蘇浙江區分為兩省的繭區，設立一定數目的繭行和繭社，在繭的出蛾期就抬高繭的市價，使農民自己不得不急於賣掉；但是農民終於也放手了。就是有了這樣的一定的市價，因為農民是沒有所有的繭社，如果不放手到了一定時期還沒乾燥，則繭不外是要腐爛起來了，結果，就鑿於非心願低價放手不可。像這樣地獨占的現象，不僅只是在於江蘇浙江的繭，就是在直隸河南的棉花，奉天的大豆及其他的農產物，差不多

是與江蘇浙江的繭的這樣獨占的現象相類似。像這樣壟斷的影響給與農民的痛苦是非常之利害的。』（『中國革命之根本問題』第三二——四頁）

還有是想把關於湖北省黃梅縣的烟葉，菸行（烟葉店的事實來說一說：『農民賣烟葉都不得不有越年的準備；但是一般奸商——菸行主人——是趁着這個機會大大地榨取了農民的膏血，而他們便造出翻莊、吃秤、扒零、捺讓、高抬洋碼、濫出期條（註）等各種的花樣來，一般農民雖然不高興把烟葉賣掉，但是却非把烟葉賣掉不可，的確農民這時是所謂陷於進退兩難的地步。』（『湖北農民』第一期第一二——三頁）

註——都是用不正當的方法來榨取農民的；就是使用大秤的吃秤，就是把銀幣的市價抬高起來的抬高洋碼，就是濫發約束價錢的支付匯票的出期條等等。

從中國的都市到地方為止，都是展開了這樣的買辦階級的榨取網的；但是關於這個榨取網，像瞿秋白這樣的記述，是正常的，就是：『在買辦制度的發展的當中，還有一個極重大的現象，是要注意的。在資本主義經濟「資本集中律」之間，對於買辦制度却決非例外的事。說起買辦制度來，那末遮蓋着全中國的鐵絲網也是當然的了。從官僚式最高買辦直到開港場的巨商買辦，官廳軍隊的政客胥吏，內地的御商為止；又從小洋貨店的店主直到在農村裏的收買原料的富農小紳士為止，都是照着帝國主義的樣子伸長了「魔手」來榨取着中國的。』（『中國革命中的

論爭問題」第一二頁)

註——但是買辦階級僅只限於掌握着相當經濟的高權的巨商，軍閥、大官僚、大地主的——瞿秋白。

這樣，中國的全支配階級——官僚、鄉紳、商人、銀行家、高利放債者——便是帶着奉仕外國資本的買辦性質的，這是很明白的事。( 伐爾加著「中國革命之諸根本問題」 )

伐爾加這樣地說道：『因為中國並不是由於一個帝國主義強國而殖民地化，是由於相互地激烈地鬥爭且有許多列強（英吉利、日本、法蘭西、亞美利加）而殖民地化的所以帝國主義列強間的諸對立，是和各個結合着移植於部分的買辦——資產階級——上面的。』（中國革命之諸根本問題。）

因此，便發現了像彭述之在後面所述那樣的現象。『買辦官僚資產階級是常反對某帝國主義的，反對某軍閥的；例如當五四運動的時候，美國派的買辦階級反對日本帝國主義；在五卅運動的時候，像反日本帝國主義派的買辦階級安福系等贊成反對英吉利帝國主義，而研究系是時常反對奉天軍閥，安福系是時常反對直隸軍閥似的。——這些事實，實際上，不過是反映着各派帝國主義間以及各派軍閥間的內部的衝突而已。英吉利、亞美利加、日本、法蘭西等帝國主義，都是在中國發展着各個自己底勢力，侵害了他國底勢力一般，他們在於中國侵略上是一致的；但是他們相互間底利害，却都是不能一致的，他們是各有



各底的作用——軍閥、買辦、官僚等——，因此，他們往往要利用了他們底作用，便相互間攻擊起來；所以，他們底作用僅只是各盡各底的主人的忠義罷了。』（中國革命之根本問題）

(六)

如果帝國主義的中國侵略過程是還發展着，那末在中國買辦制度的當中，資本集中律底作用，也是會更強烈地表現着，而買辦階級也會漸次地積蓄起資本來了。關於這個過程，有如後面的這樣地說道：『往往買辦是知道外商對於中國的交易活動及其經營方法的知識之不充分，爲了自私自利計便乘着這個短處施行了各種的策略。或者外商以謊話來欺騙了中國人，其間，不僅只是滿足不正當地的私慾，而且利用着其地位濫用了外國商人的名義，如自己的打算行了交易，而是投機的經營着。使保管嚴密地挪着用着商品現金等等百幣給出……成爲過當的經紀錢，所以在列國商戰場裏，看見失敗者的運命，着實不少。』（三井銀行編「買辦制度」第三七——八頁）

依了這樣手段的買辦階級，便漸次地蓄積起資本來了，更進一步，投資到工業方面或是銀行方面的工業資本家，也便變成了銀行資本家。例如山東的潘復、南通的張謇、直隸的曹錕兄弟及研究系政學系交通系的人物等，皆是此例。

外國商人也懲於買辦制度之百弊，爲了免除這種的災厄，擁護自己底利益，擴張商權的緣故，企圖熱心於中國事情的研究，能夠漸次地通曉中國事情，達到了買辦的廢止的目的。

最初，第一個做先鋒的，是日本商三井物產會社。他們便夙立起遠大地的計劃，企圖在中國大陸上大規模的活動，因而欲做諸外國商社的商戰霸者，先頭是推選了爲社員中優秀的人物，做中國修業生，開始練習中國話，中國風俗，營業上的習慣等的熟達這個準備的成功，當時是依了明治三十二年的專務理事，益田男爵底英斷的，斷然廢止了買辦，負起商社自己的責任來，和中國商人直接交易；唯在和中國商人的折衝或信用的調查銀幣的進出等，是雇傭中國人的。三井物產會社底的英斷，便投於時勢的風潮中，則既開設的商社也都做做之，其後，新開設的日本商店也都模範之，比較起初，買辦是無需的多了。其次在當時一意努力於東洋市場商權的擴張的德意志商社，很多是模倣於三井物產會社的，也陸續地廢止了買辦，甚而至於試行直接的交易。

↑然而這個廢止就是爲買辦中主要的貿易商買辦（商社買辦）如同銀行買辦一般把所知道的銀幣制度的混亂、複雜、以及中國商人信用程度等也都廢止了；但是獨出橫濱正金銀行首先決心將在中國三十年來所得的經驗與確因，和大正七年的這個難關決行廢止銀行買辦。收發課是以日本人爲主任，僅只雇傭中國人爲助手。」（三井銀行

觀「中國經濟研究」第三八——九頁)

關於在別地方市場的收買原料，也要習熟中國的事情，把資金擴大起來，於是在內地開設分行，而為直接地買得，則買辦的活動範圍便大大地縮少了。

中國社會經濟上的發展，是和這些事情相類似的，如前所述的使買辦發生之諸條件漸次地的變化，這個變化就是引導買辦制度到了消滅——普通貨度量衡的統一，信用狀態的判明，經濟狀態的資本主義化。

因此，在買辦——官僚買辦和巨商買辦——之間，發生了階級的分化，一部份由於資本的積蓄；一部份由於失業的和各個帝國主義經濟脫離了關係，在這裏就孤立地銀行工業資本家，民族資產階級，小資階級，便都到了沒落的地步了，在這裏就釀成了階級的分化。關於官僚買辦階級的分化，瞿秋白是特別地如次說道：官僚買辦階級可分為四部分：(一)公開的買辦階級(張作霖、吳佩孚)，(二)溫和的買辦階級(安福系)，(三)買辦性民族資產階級(盧洽卿等)，(四)反買辦的農村資產階級(馮玉祥)等等就是。要之，官僚買辦階級的發生與發展，是由於士紳貴族(地主)進而為買辦，更進而為官僚的銀行工業資本家。官僚買辦階級的分化與崩壞，就是因為官僚的工業資本及銀行資本，依然還受着帝國主義的操縱的原故；終於在彼此之間的衝突更者利害起來，進之而發生了反買辦的民族資產階級。【「中國革命中的論爭問題」第一三——四頁)

在這裏，我們是可以看出中國買辦制度的發生，發展、變質、分化、沒落的過程；但是這個過程並不是直線的，而是經過了複雜的過程，漸次地進行着的。

(七)

買辦階級是站立在與帝國主義同一的利害關係上的，所以爲了保守自己的階級利益，反對一切的反帝國主義運動。但是在帝國主義間的利害衝突，在許多國的當中，比較起來是反對着某一帝國主義的。

買辦階級就是代表中國的資本階級，所以對於農工商各階級的大衆方面，直接或間接地有壓迫的趨勢與可能，就是站在和大衆相反的地位，表現出來爲中國大衆之敵人。所以國民黨也如買辦階級革命的敵人了。在現在的（第二次買辦階級代表大會宣言）中央黨部告民衆書裏，說道：『買辦階級是和帝國主義軍閥以及一切的反革命份子，形成了一個協同戰線，來反對中國的改革，破壞中國革命。』（黨員訓練大綱）

中國資產階級大多是買辦階級出身的，因爲是沒有完全脫化了民族的資產階級，却都是富於買辦性的；在反帝國主義戰線上，因爲他們底數量過少，所以他們得不到重大的勢力，而是容易和帝國主義妥協的可能。

買辦階級到了和帝國主義共同利害的時候，則帝國主義底諍對立雖在中國資產階級的內部存續着，但是容易分裂的。所以，使中國資產階級成立爲統一的階級。却是困難的事。』（伐爾加著「中國革命之諸根本問題」）

一九三〇、五、卅前夜譯畢。



# 列強對華投資的爭奪戰發端

李 史 翼

「古代以地中海爲中心，而萌芽之文化，今已越大西洋而入於太平洋。今日集全世界人類文化爲一堂，實屬空前的盛舉。……洛卜諾條約締結於萬山圍繞之黎凡湖畔，此次會議，舉行於平安之古都，從地理上之性質言之，皆足以獲得和平之果實。」這是不久的過去，太平洋會議舉行於日本的京都，以上漂亮的字句，也就是日本資產階級的學者新瀨戶先生在會議席上的演辭。資產階級的學者終於是資產階級的學者，他們總是懼怕着事實，以漂亮動聽的言辭，掩蔽着背後的把戲。這一次太平洋會議，所討論的是滿洲問題——這是國際間爭奪的一塊肉，這將有引起世界大戰的可能；但是博學的新瀨戶先生，你爲什麼只說「和平的果實」，不一說「戰爭的要素」呢？自然，新瀨戶先生，你是不能這樣說的。你祇能

說什麼「洛卡諾條約締結於萬山圍繞的黎穆湖畔，此次會議，舉行於平安之古都。……」。洛卡諾條約也好，什麼非戰條約也好，這一次太平洋會議（即所謂太平洋交談論會，英文為 Institute of Pacific Relations）也好，甚至如今鬧得令人不耐煩的軍縮會議也好，橫着總是「一樣巧妙」的喜劇。要之，「越大西洋而入於太平洋」的時代，就是帝國主義的爭點，轉注全力於太平洋，最重要的也就是偌大的中國。

### (一)

這裏僅僅指出列強資本輸出，在中國市場的對立，明白地說，便是列強在中國市場投資的爭霸就夠清楚了。至於中國商品市場中的列強掠奪，則是題外的事，這裏暫不論及。

在中國投資，佔有最重要作用的，是日，英，美，三帝國主義。其完整的正確數字，雖不明瞭，但專就借款而言，則中國現政府所有的認債，其國別額如左。

外債總計	2,056,555千圓	100%
日 本	511,824	25%
英 國	461,505	23%
美 國	127,260	6%
法 國	231,488	11%
意 大 利	123,013	6%

德 國	179,281	9%
其他各國	422,184	21%

美國對華投資，自歐戰後，有急速的增加，有威脅英日資本之勢。也與商品輸出的情勢一樣，在量上，尚未及英日，而且對華投資在美國海外總投資中，僅占百分之三尚未滿。但若因此而說美國投資在中國投資市場中，沒有多大重要性，則又是錯誤了；美國對於歐洲，坎拿大，拉丁美洲，荷屬印度，日本等處的投資，是早已「無可復加」了。歐洲的經濟復興，將償還歐洲的對美負債，美國要想盡量的利用這些資金，只能倍增其唯一中國投資市場的重要性。在中國的當面利權，沒有英日那樣大，美國將利用其有利的條件，以其機巧的外交手腕，着着取得強固的地位。一九二〇年，新財團的提倡與成功，美國獲得了列強所未得的權利；且在華盛頓會議中，破壞了英日同盟；使日本對滿蒙投資的優先權，為之動搖。美國對華投資，歷史雖很短，而以其雄厚的資本，有如此偉大的成功。最近又將獲得株欽，周襄二路建設權，京綏鐵道借款，煙酒借款，無線電借款契約，以及其他借款與中美合辦事業。

對華投資中最有長遠歷史的要算是英國了。英國自一八八五年間，曾從對華商品貿易主義改變為帝國主義資本輸出的政策。這便是說：對華政策的實權，從紡績資本家，轉移到金融資本家及重工業資本家。（棉製品輸出的減少與重工業品輸出的增加）。自一八九五年至



一九一一年間，英債爲：加塞爾借款，日本賠款借款，滬寧鐵道借款，金貨借款，津浦鐵道借款，及其他，總計達八千萬磅以上。大戰前，英國對華投資，早已遠出德，法，俄，比，之右，而獨掌海關管理權。但戰後的情勢又一變了，大戰中，沙俄德國的沒落，法國的衰頹，與在大戰前後日本急激的發展。

日本的對華投資總額，根據一九二七年末日本財政部的調查，爲十七億五千三百四十一萬圓，而日本海外投資總額爲二十二億七千七百十七萬圓，對華投資則占其百分之七十。（其中滿蒙投資約六億六千萬圓，約占百分之二十）。日本資本主義的存續和發展，與中國，尤其是滿洲，有極緊密的關聯。日本的對華投資額，大略如左：

（一九二七年日資財政部調查）

一• 借款（單位千圓）

1. 有確實担保的	100,502
2. 有不確實担保及無担保的	428,708
3. 對於地方政府的	21,550
4. 個人經手的	155,393
共計	716,153

二• 企業投資

1. 一般商業	82,383
2. 鐵道運輸業及其他	522,122
3. 各種製造業	65,411
4. 各種金融業	59,736

(318)

5. 土木建築業及其他	27,616
6. 農業投資	33,261
7. 其他	246,729
共計	1,037,258
總共	1,753,411

日本對華政策常成爲日本政變的主要原因，隨其時時的情勢，相應金融資本的要求，進行其幣原式的外交，或田中式的外交。而且日本的對華投資，比之英美，有巨額的工礦業投資。尤其是許多礦山的包辦或合辦經營，對於缺乏此種原料的日本資本主義又有絕對的重要意義。但在借款投資方面，英國大都有極確實的担保，而日本則多不確實的担保，也是其特徵。

一九二五——八年的大革命時期，對於各列強的對華投資有非常的妨礙，甚至於無處可投資。日本國內市場的衰落，妨礙其全國的生產擴張，主要的產業部門，都不得不限制生產，過剩資本累積得很多，金利愈趨愈下。所以以武力保護中國中部及北部的既得權利，與使滿洲領土化，都是對華田中式外交的根本政策。

關於資本輸出，極缺乏正確的統計，完全的調查也非常困難。下面將在極可能的範圍內，我們就銀行，鐵道，電報，鑛業，工業等項目，以日英美三國爲主，分述其對華投資的要略。

## (二) 銀行

**外國銀行**，本來是為貿易的發展而設置的，到現在，則為獲得權利——輸出資本的大本營了。外國銀行中主要的有下面幾間：

英國：麥加利銀行(Chartered Bank of India, Australia and China)

匯豐銀行(Hongkong and Shanghai Banking Corporation)

有利銀行(Mercantile Bank of India Ltd)

美國：花旗銀行(International Banking Corporation)

友華銀行(Asia Banking Corporation)

法國：東方匯理銀行(Banque de L'Indo Chine)

比利時：華比銀行(Banque Sino-Belge)

日本：正金銀行，朝鮮銀行，臺灣銀行，三井銀行，三菱銀行，住友銀行。

合辦銀行也有不少，中國的金融，匯兌實權，實操於上面的外國銀行之手。

### (三) 鐵道

**列強**的對華資本輸出，以鐵道投資開始。鐵道建設，同時有增加本國重工業製品的輸出，形成商品輸出的「市場網」為將來工業投資之準備的目的。根據鐵道部一九二三年的鐵道年報，其統計如下：

國有鐵道	7,425 杆 84	62%
(320)		

外人鐵道	3,355杆32	28%
其他	1,229杆53	10%
總計	12,020杆69	100%

外人鐵道，不僅僅占其十分之三弱，且所謂國有鐵道，不待外國借款，由中國自己建設的，只有京綏路一線。外人鐵道，由其直接（包辦）投資經營者有如下：

國名	鐵道名	距離（哩）	資本
日	南滿	本線436	440,000
		支線 86	
日	安奉	162	在南滿內
俄	中東	1,544	66239千磅
英	九龍	21	不明
法	滇越	293	6,280
德	膠濟	277	2,700

其中，惟膠濟鐵道已於一九二一年收回國有，又九龍，滇越二路，因為前者為短距離的，後者僻處邊疆；故在政治，軍事，經濟上，有重大意義的鐵道，惟南滿，中東二線。

次如藉借款興造的鐵道，有如下表：

(一)日本	距離 (哩)	借款額 (千圓)	外人管 理權	擔保品
吉長	79	2,150	有	鐵道全財產
新奉	37	2,200	無	鐵道及鐵道全財產
四鄭	不明	7,650	無	鐵道財產收入

(321)

未設線				
滿蒙四 鐵路	$\left\{ \begin{array}{l} 111 \\ 120 \\ 230 \\ \text{不明} \end{array} \right.$	總額 未定	無	鐵道財產收入
吉會	275	同上	無	同上
濟順	169	同上	無	同上
高徐	240	同上	無	同上
(二)英國				
京奉	661	2,300千磅	有	鐵道及鐵道全財產
道清	94	700	有	鐵道全財產
滬寧	220	2,200	半有	同右
津浦	686	8,000	無	江蘇，山東兩省厘金
九廣	89	1,500	無	鐵道財產
滬杭甬	205	1,500	無	京奉鐵道純利
滬杭甬 (第二次)	不明	2,100	不明	不明
未設線				
南京	8	75	不明	不明
浦信	350	3,000	無	鐵道全財產
沙興	760	10,000	無	鐵道財產及政府保證
甯湘	714	8,000	無	同右
漢緬	600	5,000	不明	不明
(三)美國				
未設線				
株欽	800	總額未定	未定	未定

周襄	300	總額未定	未定	未定
(四)法國				
未設線				
欽淦	1,430	24,000	半有	鐵道全財產及欽州港 灣財產
(五)合同借款				
粵漢川				
(英美德法)	1,100	6,000	無	兩湖雜稅厘金
京漢				
(日英法比)	756	5,000	有	鐵道全財產及國家收入

無論是已設線或未設線，英國借款，在政治經濟上，都占了特別重要的地位。日本在中國本部，本來比美國頗為弱，更自大戰以還，因為英美的壓迫，膠濟線，被收歸了，濟順，高徐二線，也不得不讓給新財團。此外，尤為日本資本之遺憾的，是長江沿岸的工礦業地，已為英國的獨占領域；且浙閩海岸通達江西的鐵道，也具備野心，浙皖鐵道的投資，也有大倉組的竭力運動；一九一五年的中日交涉，也曾要求過南昌——杭州，南昌——潮州間的鐵道建設，但都為英國所阻，不能成功。大戰後，美國加入了鐵道投資戰。提倡鐵道共管案，鐵道警備案。英國贊成了，但因中日的極力反對而失敗了，而新財團的提倡，卒得成功。於是美國在長江沿岸，進攻英國的獨占權，又從日本奪得東蒙熱河一帶的鐵道建設權。從南滿的侵入，美國更企圖侵入北滿，在華盛頓會議，高呼中東鐵道的共管。

中國的鐵道網，如上所述，經過列強的對立競爭過程，將在列強帝國主義支配之下擴張發展。然而對於廣大幅員，無限富源，巨大人口的中國，今日的鐵道哩數，真是微乎其微。而連年的不斷的戰爭，既設鐵道的管理也極混亂，更不必說起未設線了。

#### (四) 電信

運輸業的發達成爲國內市場國際化的物質前提；在進向金融資本主義的發展，有價證券制的發達上，運輸補助機關底電信的完備與發達尤爲重要。中國有線，無線，海底電線的發達，與鐵道船舶的發達並進。但因爲中國資產階級的貧乏，幾乎全部的在帝國主義之手，成爲帝國主義的主要投資對象。中國陸上電線的借款狀態約如下表。

國名	線名	訂約年間	借款額
英國	滬烟沽正水線	1900	210千磅
丹麥	滬烟沽副水線	1900	48
同	大東北公司線	1911	500
日本	中國實業電話	1918	10,000千圓
同	中華匯業電線	1918	20,000
同	興亞公司電報	1920	15,000
同	武漢電話	1916	92千磅
德國	天津電話	1912	47

海底電線：中國固有線計：徐聞——海口線，上海大沽線，芝罘——大沽口線三線；中外合辦的有：芝罘——大連線一線；更有完全為外人直接投資的，在大戰終結後除德國的滬——夷波線外，芝罘——青島線，青島——上海線，都已由日本交還中國。

(一)英國線：1.香港——川石山線，2.川石山——上海線，3.香港——新加坡——歐洲線，4.香港——西貢——新加坡線，5.香港——海防線。

(二)日本線：1.上海——長崎線，2.福州——臺灣線，3.大連——佐世保線，4.旅順——芝罘——威海衛線，5.上海——夷波(?)線。

(三)美國線：1.上海——瑪尼拉線，2.香港——瑪尼拉——桑港線。

(四)法國線：1.廈門——鼓浪嶼——海防線。

(五)丹麥線：1.香港——廈門線，2.廈門——上海線，3.上海——長崎線，廈門——海防線。

#### (五)工業投資

A 礦業 列強在建設鐵道之外更努力獲得鐵道沿線的鑛山採掘權。中國石炭與鐵的埋藏量，不可勝計，石油在陝西，新疆，四川各省也發見豐富的油田，他如亞礪民，鉛，亞鉛，錫等，也很有望。一九二五年主要礦物的生產量，石炭為二四〇・二五五・四二噸，鐵一〇・三六九・六



一一七噸，亞姆民，一九〇二八九噸，錫，九〇三五四噸，而比之巨額的埋藏量僅是渺小的一勺呢。新疆省的油田探油權，已爲英國北京新提加所得，陝西省延長石油探油權已爲美國 Standard 公司所有，惟均未試掘。中國的石油消費，從美國的石油輸入已夠滿足。石炭爲英日所統制，（一九二五年日本經營及中日合辦約共採六百萬噸，中英合辦採得約五百萬噸。）鐵則幾完全在日本資本掌中。英國盤據了中意北部的大炭山；日本獨占了滿洲的炭山與長江一帶的探鐵及製鐵。外人直接經營及中外合辦的鐵山，其主要的如下：

(一) 外人直接投資經營

日本	撫順炭礦	南滿鐵道
同	烟台炭礦	同
同	寬城子炭礦	同

(二) 中外合辦鐵山

中英	開灤炭礦(河北)	開灤礦務局
同	門頭溝(同)	門頭溝煤礦局
同	焦作炭礦(河南)	福公司(北京新提加)
同	龍角山銀礦(湖南)	英商鐵業團
中日	楊家坨炭鐵(河北)	華商公司
同	淄川炭山(山東)	魯大公司
同	國泉炭山(山西)	天津炭業公司
同	大凸山炭礦(安徽)	中日實業公司
同	桃中鐵山(同)	同

同	本溪湖(滿洲)	本溪湖煤炭公司
中美	延長油田(陝西)	中美石油公司
同	家灣，赤石埡，王家河油田(同)	未定
同	中興公司炭坑(山東)	不明

(此外尚有許多不是一個短短的表所能盡量列入的，也只好從略了。)

B 一般 礦業之外，日本資本更支配紡績(上海三十五工場，青島六工場，奉天二工場，大連二工場)，製鐵(鞍山，漢冶萍等)，製粉(以滿洲為中心的七工場，合辦十三工場)，製糖(上海明華糖廠等)，火柴各產業，造船業雖不及英國但也有大的作用。他如製油，製皮，烟草，窯業中也有相當的投資。英國資本支配造船業，最近又努力製鉄業，英美烟草公司獨占了中國烟草業。固然英美對於其他紡績，製糖，火柴，各產業也有不少的投資，但一般的說，工資投資中日本佔了最上位。一方面，中國民族資本固然也創立了許多企業，但中國的工業化，實完全在外國資本的影響之下。運輸業的未發達，關稅的低下與極度低廉的勞動力，常給與列強的工業投資以相當的影響，使投資的目標不得不轉移到鐵道投資，政治借款方面去了。

——完——

## 上海平凡書局出版新書之七

### □ 新少年文庫

本局有鑒於初中程度的青年學生，需要課外補充讀物的迫切，特邀請國內關心少年讀物的有名作家，編著新少年文庫。第一集十冊，每冊實價二角，決於最短期內出版，書名及作者如下。

世界故事集 徐調孚  
 文章的鑑賞和寫作 葉聖陶  
 音樂的鑑賞和學習 豐子愷  
 圖畫的鑑賞和學習 宗亮寰  
 生物的分佈和進化 周建人  
 人類和自然的爭鬥 孫伯才  
 社會的現狀和進化 丁望良  
 經濟的現狀和進化 馬青  
 古代世界到現代世界 王聖璧  
 這個地方和那個地方 馮達夫

### □ 平凡叢書

本叢書站在新時代的立場上，介紹社會科學的基礎知識，為青年學生最適切的讀物。第一輯十冊，現已出齊，共計實價三元一角；合購者特價二元五角，附送優美鏡匣一只，不收分文。

世界經濟論 高希聖  
 中國資本主義史 郭真  
 蘇俄憲法與婦女 陸宗贊  
 中國農民問題論 郭真  
 科學的社會主義 高希聖  
 唯物史觀ABC 劉毅志  
 資本主義批判 高希聖  
 中國社會思想史 郭真  
 俄國革命與農民 高希聖  
 世界資本主義國之反俄戰線 吳仁德

# 滿洲之危機

陳 靈 隱

**滿洲**問題，日趨嚴重，現在各國企業家政治家的目光，均集射於此。一個單純的中日關係的問題，已變成了一個極複雜的國際問題了。世界資本主義國，相互間的衝突日甚，勢將劍拔弩張，血戰疆場，世界第二次大戰，即要到來，滿洲大陸，顯然「巴爾幹第二」。我大漢民族將罹慘劫，思之真令人心悸肉顫。

滿洲的價值在那裏？值得日本帝國主義不惜傾注全副精神，經營是土？更值得歐美帝國主義爲着這六萬四千方里的面積，以至怒目相向，欲動干戈？

一切社會關係，是依存於經濟關係的基礎上。社會的，政治的現象，不過是經濟現象的反映。政府機關的一道命令，政黨領袖的一篇言論，都是受了經濟背景的作用，因此，我們要從經濟的觀點上，來認識滿洲的價值，

並且理解帝國主義爭奪滿洲的真諦。現在我們就概要的來述說滿洲的經濟價值。

(一)滿洲的礦產，廣大的滿洲平原，在地底下埋藏了多量的寶庫，這多量的寶庫，而且從未有開採過。現代的文化，是建立在礦產的基礎上，一個國家關於礦產的多寡，便是決定了一國生存命運的長短。

1.煤 滿洲的煤產，居中國第一位，也就是居東亞第一，地下埋藏量，計二十五億萬噸。我國每年產煤二千萬噸，滿洲居其半。撫順大煤礦，其礦區面積，東西長四里，南北一里，計幅員一千八百二十萬坪，炭層最厚為四百二十尺，每年出產額，近一千萬噸，真是世界的大炭坑！次如新邱煤礦，藏量亦達十億萬噸，炭質聞較撫順煤礦尤佳。其他大小炭礦不下數十餘所，炭脈遍全滿，總埋藏量，據滿鐵會社的調查約卅億萬噸。

煤為供給機器的熱能，在現代工業的用途極占重要，工業沒有牠，等於人身斷了兩足，就不能向前推進。日本煤產頗寡，品質且壞，為維持他的工業發展，滿洲煤礦，便惹他的羨慕。

2.鐵 一講到鐵礦，便就想起了鞍山那個大鐵山，藏量在五億噸以上，礦區總長，達三十五英里。中國每年產鐵三十萬噸，而鞍山佔廿萬噸，我們可以想見鞍山鐵礦的大規模了。滿洲鐵量，有謂七億萬噸者，有謂十二億萬噸者，我們折衷中數，大約近十億萬噸。那麼鞍山鐵礦，已佔了二分之一，餘則分佈於本溪湖，鞍子河，七道

溝，弓張嶺，鐵洞子等地。這樣豐富的鐵礦，比起日本僅有一億二千二百萬噸的埋藏量，自然怪不得日本企業家涎垂三尺長了！

我們概說了滿洲的煤鐵，登時感到了意外的喜慰，就是滿洲的煤鐵聚集一處，省却了許多耗費，這種情形，在中國極難得到，譬如漢陽鐵廠，煤運自萍鄉，鐵運自大冶，相距遙遠，費用較繁，於是成本就高。營業便難望發達，若鞍山製鐵所者，煉鐵之煤可取於就近，事業於以蒸蒸日上。

滿洲礦產，除了煤鐵而外，金礦亦夥，軍用上工業上重要原料的苦土石及鋁，也有相當額量，煤油則可由撫順煤炭榨得，為數可達四億萬噸，這已足夠日本飛機戰艦的應用了。

(二)滿洲的農產 滿洲地土的肥沃，我們可以藉中樞某要人北上視察的一段話，把牠表示。「所有初闢的農田，皆有混合腐化的植動物，是所謂天然的肥料。地質黃土黑土由三尺至五六尺深不等，有種至二十年不加肥料，地力仍不減少。現在的農產量，若種大豆，每十畝可獲大豆一噸半；若種小麥每畝可收四百斤，約合南方兩石六斗。據土著農民說，最肥之地，當小麥成長時，有在廿四小時內長一尺者，土地之肥，由此可以證明。」滿洲的耕地，不只是肥沃，而且面積很大，據滿鐵會社之調查，計一千三百四十三萬四千町步，倘有能夠耕種，而未開闢的，約一千萬町步。(每町合中國 340,909 尺)

北滿農產以小麥爲主，南滿以大豆爲主，滿洲貿易輸出，以大豆爲大宗，素以絲國盛名的絲，反居了第二位，如民國十六年，大豆的輸出一萬八千萬元，絲的輸出，祇一萬四千萬元。大豆的產量，爲全球第一，現在各國，日感肉類缺乏，爭以大豆替代，故用途日廣，銷路日增。榨出豆漿後的豆渣，團成豆餅，又爲農業上極有益的肥料，所以豆餅雖不能直接爲人生的糧食，但可以間接的重大幫助。北滿的氣候土壤，極適於小麥之栽種，南滿的大豆，可以甲全世界，北滿的小麥，也應該甲全世界，滿洲固本爲世界三大小麥地帶之一，美洲的小麥居第一位，俄國的西伯利亞居第二位，迨俄國大革命，百業衰落，小麥產量銳減，故滿洲的小麥，奪得了世界第二位，若能加以提倡改善，和南滿的大豆並甲全球，實非不可能。其種植面積及產額，據1926年滿鐵的調查，九十萬二千一百八十町步之作植面積，可有七百三十二萬七千石之產額（單位『反』及石）

地方別	作植面積	收穫數
遼甯以南	311,400	137,000
遼寧以北	470,500	261,500
平遼線	57,900	29,500
四洮線	210,700	132,700
中東南部線	2,695,200	1,271,400
閩島	322,100	202,900
中東東部線	1,846,500	1,440,300

中東西部線	3,833,900	3,642,200
其他黑龍江	268,600	209,500
合 計	9,021,800	7,327,000

這一年却剛好天時不利，降雨甚少，氣候乾燥，而單以地土之適，仍有這樣驚人的成績，可見小麥的發展前途，是非常有希望的。除了小麥大豆以外，高粱也是一種主要的農產品，惟滿洲人自爲日食，輸出國外甚少。因爲高粱較不容易消化，把他當做充飢品，可較耐久，其價亦較廉，滿洲人和中國人爲得賺錢打算，寧把他當做日食三餐，而把高貴的粟賣與朝鮮人，朝鮮人以粟充饑，又賣高貴的米與日本人，所以滿洲高粱的產量與日本的糧食問題，可與以間接的重大貢獻。

(三)滿洲的林業 滿洲森林的廣大，如果單憑想像，恐不能得其真價值，一定要親身去走過，才益發覺得滿洲森林的可愛。蔥蘢千里，極目難盡，人行其間，數十日仍不能見得太陽，這是怎樣可愛的大森林啊！考森林錯叢之處，乃在北滿中俄國境交界，如長白山，興安嶺，及松花江，黑龍江，烏蘇里河諸流域，主要林地的面積及材量，據滿蒙年鑑記載，約如下表：

主 要 林 地	面 積 (千)	材 量 (千)	每町步平 <sup>11</sup>
松花江及圖們江	19.4	1315519	670
鴨綠江及渾河	668	247655	520
中東路東部	7726	3543238	450



吉林尤為滿洲森林最稠密之地。松花江上流的林木，與鴨綠江木材並稱為「滿洲木材之雙璧」。枝幹巨大，既高又直，紅松 Larch 堪作樑棟之材，為建築屋宇之用，白楊 Poplat 是製造火柴的原料，森林中更產有柞樹，為柞蠶之天然食料，我們說到這裏，便要聯帶來說一說滿洲之養蠶事業，約可分做家蠶和柞蠶兩種，家蠶飼料，須再栽桑，但是利用於果樹的種植不適當，於水稻，棉花也不適當的有水害的土地，這種地帶恰巧適應桑園。柞蠶的飼料，却就便利得多了。產額也不少，據一九二六年的調查，由朝鮮安東輸出日本的柞蠶絲，總計六百九十五萬九千五十八海關兩之巨。故日本對於滿洲柞蠶的發達，極為注意，因為可以贊助日本工業製造絹紡織物的原料。現在滿洲的森林權盡落日本之手，也就是把握了柞蠶事業了。

滿洲的礦產，農產，林業就這樣把他結束了。自然，這是非常粗簡的述說，不過我們已得了一個明確的概念，怪不得日本人說滿洲是他的心臟呀！滿蒙的大陸，是何等的令人羨絕！地底下是埋藏着各色各樣的寶庫，地而又是那樣的膏腴的土壤，河流的旁邊，山岳的上頂，更有一望無垠的森林，像這樣的地帶，在中國在東亞甚至在全球，能夠再找個「滿洲第二」嗎？呵，還有在吉林的一個寶貝，我們幾乎忘記說及，那就是鏡泊湖的大瀑布，依專門家的測計，其水力有兩萬個基羅瓦特，可與美國的

拿格拉比美，如果用爲發動水電，儘可供給吉林全省之用。日本前內閣田中首相亦欲藉此水電力以控制滿蒙全土之農工動力，征服滿蒙之工業，尙綽綽有餘裕。

日本資本主義，發展到了現階段，距離墳墓之門，僅差一步。皇天薄待了他，地底下的資源貧乏，使他對於精工業的發展，感覺到萬萬分的重難，一方面，弱小民族的資本主義慢慢抬頭，(如中國)日本的粗工業商品，漸漸地被驅逐到市場以外，所以現階段的日本資本主義，不但精工業的前途，極慘淡，極黑暗，就是粗工業也趨於「日落西山」。這就是所謂舊的基礎打破，新的基礎又未確立，全部的社會經濟，於是劇烈的搖撼，然而肺疾的病人，到了快死的前一刻，也會起急喘，我們來看日本資本主義的最後掙扎吧，他爲解脫困難，扳出了兇相，張牙舞爪，狂奔到我們的滿洲大陸來了。

日本人口的激增，每年將近百萬，狹小的國土，富源的困乏，實在無法養活(?)，於是日本政府在廿年以前，便決定於廿年內移民二百萬於滿洲，現在事實的證明尚不滿廿萬人，這可以說日本的移民計劃，完全失敗了。究失敗的原因何在呢？請先調查住滿日本人的分佈狀況怎樣。

關東州	男53,023人	
	女49,813人	合計 102,836人
滿鐵附屬地	男47,354人	
	女44,169人	合計 91,523人

領事所在地 男 2,643人  
女 2,525人 合計 5,168人

這個統計，是在一九二九年二月末調查的，我們看了這個統計，立即就發生一個疑問，何以日本僑民全部分佈於此？而尤以關東州爲最？這很可以看出日本人政治依賴性之深；日本人木屐所至，卽其領事警察軍隊之所在地，政治依賴性太深，於移民失敗有何影響呢？日本駐遼總領事在哈爾濱對日本僑胞演說，「日本在滿洲之發展，不應只靠政治力量，如只依賴政治，結果一騷而已，毫無其實際。」日本人常常譏笑中國爲一個無政治，無法律的國家，以數千年前之老莊哲學振諸現代之中國，殊不知軍國主義精神，亦已不能適於現代。在另一方面，我們也可譏笑日本人沒有冒險，不會進取，須是政治力所及之地，才敢居住經營，若如北滿之稻田，甜菜均有發展的可能，他終只北望搖首。在氣候上的原因，日本爲溫帶海洋氣候，北滿寒冷，不適於日本人，這也是移民失敗的重要根由。再則日本人尙機巧只適於經營工商，沒有耐勞苦的精神，不能耕作農業。最後則日本勞働者因爲滿洲工價較低，所以甯願仍住內地，不欲遷移。總上數因，便是日本移民滿洲計劃的其所以失敗。去年日本松田拓相到滿視察，大連某日本報，在社說欄有關於殖民滿蒙之一段：

「人口與食糧，爲我國唯一無二的兩大問題，欲解決該項問題，不得不研究滿蒙，而日本內地之移殖，除多

年在滿鐵一帶經營商業者外，所謂勞工者，渺若晨星，蓋滿蒙之風土氣候，以及生計一切，均不適於吾國農工也。故殖民一節，已屬絕望。……惟食糧問題，則不得不仰給於滿蒙一帶，故吾人對於滿蒙問題；政治與經濟，宜雙方並進，……』日本政治家，大概均已承認移民無望，但人口問題，是不能不解決的，所以轉眼南美，已獲得巴西，祕魯，阿根廷等國之諒解，允許日本移民該地，去者甚衆，均能從事開墾。這樣：日本帝國主義侵略政策之失敗，固爲我們十分期待之事，滿洲人口將近三千萬與日本廿萬人，成了一與一千五百之比，人衆氣盛，倭寇雖蠻，亦無奈何；但不要太放心了，試看印度人口三萬萬，英人住居印度僅三千人，就是一個英國人統治了三千個印度人，直到現在，印度仍無辦法。那麼以一個日本人何嘗不可以制馭一千五百名的中國人呢？況且，日本現內閣是實行侵略滿蒙的積極政策，人口之量雖寡，他以鐵道政策和經濟政策，便足以併吞滿洲，控制我全國矣。

日本前田中內閣，以積極政策著名，於今思之，尙覺可怕。然而天下事每是勝於權，而敗於忽，濱口現內閣之惡毒，較田中內閣尤甚，却忽而漠視，甚至以爲濱口內閣是在謀真正中日親善，能夠幫助中國革命，言之可笑，可懼，孰過於此？實際上，對前田中內閣由積極政策所建樹的新規，事業的計劃，全部採用，且有鑒於前內閣的過錯，故力避積極政策之名，而隱身於消極，軟柔等不甚惹人注意的名詞下，俾進行滿蒙事業，不生阻撓，我們從

他的力請仙石老翁擔任滿鐵總裁一事，就可見得他的眼光遠大，對於積極政策的認真了。

1.仙石氏高壽已至七十餘，連貴族議員也已辭去不幹，歸林下作隱。爲人思慮縝密，手段圓滑，廉正不苟，儼然一英國式紳士，在現在微妙複雜的滿洲局勢，以氏出任滿鐵總裁，再適宜沒有了。更看出一點，一個老隱者尙不辭勞苦，再出爲日本國家效力，可見日本朝野人士對於併吞滿洲，是怎樣的決心！老英雄越老越顯能手，爲日本資產階級馳驅効命，就任至今，先則着手於滿鐵內部的整頓，繼則參商濱口首相，召集會議，確立新政策，劃分關東廳與滿鐵會社的權限，俾事責有專，易於收效。

2.仙石老翁在數十年前，即具有對滿積極計劃，濱口首相不辭三顧草廬，堅請出仕，這就是表示採取積極政策的決心了。

3.仙石氏固爲民政黨黨員，但他的處事行止，是立在超然地位的。當他出任總裁之時，則反政府黨的政友，也歡呼慶讚，備極熱烈，並不惜稱羨敵黨，認爲是濱口內閣最大的成功。原來，素來的滿鐵總裁，係受內閣政潮起伏的影響，而每更迭，於是政策不能一貫，事業每因阻滯，幸而內閣的壽命較久，尙無大礙，不幸而內閣夭折，滿鐵會社惟日受政潮牽累，那裏能夠辦得什麼事！滿鐵總裁既富黨的色彩，每每又把滿鐵的金錢，供黨勢擴充之用。這樣耗費滿鐵財庫，於滿洲投資事業，經濟勢力之發展，既極妨害，又足以撼動滿鐵的基礎。仙石氏

的出任，却就可以排脫這個危難。

滿鐵總裁既慶得人，濱口內閣更進而將滿鐵會社實行改組，就是滿鐵經營之營業化。(a)滿鐵原有之土木教育行政權，移歸關東廳；(d)關於外交事項，悉由奉天總領署交涉辦理；(c)關於警備事項，劃入軍司令部與關東廳之權限。這樣一來，滿鐵會社不致分心於政治的，教育的問題，俾專力於實業之開發，為日本併吞滿蒙強有力的經濟侵略機關，較英帝國滅亡印度的東印度公司，其收功必較速。同時，並確定關東廳為對滿的統治中樞，與台灣朝鮮南洋並列為日本之四殖民地，統轄於拓務省。關東廳的政治權力，既已完整，便可通盤籌劃，加強速度對滿蒙進攻，和滿鐵並行前驅，政治經濟，雙管齊下，滿蒙不滅何待！再，滿鐵會社與關東廳權限的劃清，另有一個重要的意義，應為指破，這就是濱口內閣隱身於消極政策，軟柔外交的特色。政治力的侵略，顯而易見，容易使人動怒，掀起劇烈的反抗大潮，這是為一般人所知道的。經濟力的侵略，有如麻醉藥，麻醉者昏昏冥冥，甚不易覺，然殺人之毒，則深且烈，較政治力十倍過之。滿鐵如果保留政治權力，時或惹人反感，不但政治力的進展頓受挫折，而衆矢因以集之，經濟的侵略，也要橫蒙阻礙，前寺內內閣財政大臣勝田主計以平生集得的經驗，常謂對華經濟侵略的特徵，貴於『祕密』與『迅速』。濱口首相師其旨，故欲力免中國人對於滿鐵的注意，俾以『祕密』與我賣民當局行事，迅速舉成。例如西原借款是

否承認，許多人恐怕還是一個謎哩！拓務省的設立，廢除滿蒙的四頭會議，俾如腦之使四肢，臂之使五指，運轉靈便，也是爲着『秘密』與『迅速』。

總上所述，日本併吞滿蒙的機關既已修理完善，器具銳，便可從容入犯，近來報端宣載，不是說要以暴力強築吉會鐵道嗎？現在我們來研究他的鐵道政策。

禍患滿洲，雖非一端，但推原禍始，無一不根據於鐵道。日本欲吞滿蒙，必先造鐵道，所以要明了滿洲的真實危機，更不可不研究日本的鐵道政策。

#### (一) 滿鮮鐵道網

最近滿鐵當局發表朝鮮總督府關於滿鮮一貫的鐵道計劃，內容各線如次：

1. 安東大連線——由安東起點而大東溝，沿海岸直達大連。此路在便於由朝鮮而大連的陸路交通，在軍事的作用上，一旦大連有患，可由朝鮮運精兵直達，不必經過安瀋線（前稱安奉線），再折南滿線。
2. 江界通化線——由朝鮮北部的江界起點，經輯安而至通化，沿線富農產礦產。
3. 甲山撫松線——由朝鮮咸鏡南道甲山起，經過長原直至北滿之撫松。自長白至撫松一帶，爲滿洲唯一森林地帶。
4. 鏡城延吉線——由朝鮮咸鏡城起，至延吉終止。

日本現在對於朝鮮與滿洲之用語，每每併合爲『滿

鮮」。意思謂將滿洲歸併日本，與朝鮮處同一之殖民地，所以滿鮮鐵道一貫的鐵道網的計劃，便繼以產生。這呼聲醞釀已久，不過到了最近才公然發表其具體之計劃。這四條鐵路線如果成就，滿鮮打成一片，便由理論而實際。各線建築莫不欲奪我礦產農產林產，純從經濟着眼，軍事的作用為次。

滿鮮一貫論，固不只限於鐵道，如東三省的金鈔，本來以正金銀行與朝鮮銀行同有發行權，而且是正金銀行先入東北（一九〇〇年）。繼後因為日本政府想統一滿鮮金融機關之事權，於是將正金銀行的鈔票發行權，讓諸朝鮮一行，於是朝鮮銀行已吸盡鮮人的脂膏，現在又為日本在東三省一般金融中樞，發行不兌換鈔票合滿鮮兩地計七八千萬元，而資本僅一千萬元，作者以日鈔充斥東省市場，害民不淺，故順為道及。

#### （二）大滿鐵主義，

大滿鐵主義則所謂三線三港。什麼是三線？什麼是三港？分述如下：

所謂三港：1.朝鮮的清津港（或謂羅津）2.渤海擬築之港3.大連。朝鮮的清津港，係用以抵制俄國的海參崴。渤海擬築之港，將用以阻撓我國在葫蘆島之築港。大連為南滿唯一商埠，輸出輸入均盛，僅次上海，而與天津伯仲。總括一句，三港都是控制滿洲商業，

所謂三線：1.東線（即吉會線）——由吉林經敦化至朝鮮的會寧，出清津港。2.南線——由大連經遼甯至長



春，及長春至安東。 3.西線——由長春經洮南，通遼，開魯，赤峯，以出渤海。 三線建造成功，恰一丁字形，無論經濟上，軍事上，極佔優勢，足以控制滿蒙。

日本帝國主義既定下這樣的大計劃，心心念念，沒有一刻不想把牠完成，俾早遂其鯨吞東北大陸之願。日俄戰後，由俄取得南滿鐵道及大連，並於中日滿洲協約，求得中國允許建築安瀋鐵道，於是南線南港，一舉告成。則滿洲去掉三分之一。民國四年，日本對袁世凱提出廿一條件，其第二號第二款要求吉長路歸日本管理，並要求延長至會甯，民國六年段祺瑞政府締結借契六百五十萬鎊，吉長路全部主權，於是斷失。民國七年，段政府復締結「吉會路預備借款條約」，六個月後，便即起工開築，吉會路的主權，復為日有。惟民氣反對激烈，於是日本政府改變方略，將吉會路截作數段，以便蠶食，現在首尾兩段，即吉敦路和天圖路經已造成，所未造成者，只敦化至老頭溝一小段，這一小段的成功，就是日本的東線的成功。則滿洲去掉三分之二，作者敢下斷言，日本政府以強力完成此線，蓋早晚之事耳。究吉會路之完成，於日本的價值何在？約分為經濟上，國防上兩方面來說。在經濟上的價值有三點：(1)延吉農工商礦諸業易圖發達。(2)吸收滿洲西伯利亞北滿之產物商品，可自由供給。(3)可奪海參崴之繁榮，移於清津，使日本海之將來與歐洲地中海比美。在國防上的價值，也可分為三點：(1)可防俄兵沿北韓及南滿鐵路南下。(2)可斷俄兵糧秣之根本，易供給日

(342)

軍。(3)可斷中東路線，而絕海參崴後援。吉會路於日本的價值如此，將來日美，日英發生戰爭，他可以源源不絕，由滿洲運回糧食及工業原料。他想征服滿蒙，又想征服中國，更想征服全世界，吉會路爲他一切幻想的第一步，怎由得不強力修成！（附註；請讀者參閱世界學會發行日本對華陰謀之揭露凡該書所有者，作者均無再費。）東南二線完成以後，滿洲大陸便如四肢受縛，一點不能動彈。西線如果耳彼建築，東內蒙古亦隨而斷送，滿蒙幅員，就遍插了旭日旗。

日本帝國主義尙又未足，他以爲黑龍江一省，尙不能十分控制得住，中東西部，究竟還太空虛。於是要求築長大線（長春至大賚），洮索線（洮南至索倫）及大安線（大賚至安達），以截斷中東路的西部。這樣，滿蒙的鐵路，好似蛛絲網遍佈境內，外則三港分位渤海，黃海，日本海，由朝鮮出兵，數小時內便可佔滿東三省，也就是中國淪亡的時節。

我們現在已說到這裏，內心上會起了什麼感象？日本國土狹小，不能容納激增的人口，日本資源貧乏，不能養活過量的男女，這是不是事實？我們瞪起眼睛向着日本社會的深處一看，糧食問題的解決，是要求諸生產關係的本身，不能求之生產關係以外。就是一切被壓迫的人民，要和日本無產階級站在同一戰線，幫助無產階級去打倒資產階級，完成了無產階級革命。到了那時，食糧問題就自然解決，也只有這樣，才能夠解決。很希望被剝

削的農工羣衆，千萬不要受了資產階級的欺騙，不要因為聽了一般資產階級的高等走狗的甜言，便就上了勾當。要曉得侵略滿蒙的結果，只是你們的仇敵資產階級私人的利益，或許，資產階級現時極需要工農羣衆的幫忙，做他的工具。暫時施與小惠，分嘗一嚮，不是不可能。然這是比叫你們飲鴆還毒，不久他的基礎底定之後，就要對你們討恩情，要你們報答以前的小惠，一倍一千倍，終局，自己的戰線破裂了，糧食問題仍舊不能解決，中國的工農同胞，並不是忽視你們的飢寒，滿蒙地廣人稀，土壤膏腴，凡是被壓迫的階級，可憐的飢寒交迫者，不論鼻子是高的或是平的，都可以把牠當作世界的樂土。但永遠不可忘記，資產階級如不絕滅，以我們的力量來把他絕滅，世界的樂土是永遠不能建立起來的。日本無階級革命如果成功，所謂滿洲上危機，根本就沒有意義了，中國的工農們，緊緊地和他們攜手。

一九三〇，四・廿二・于南京

# 帝國主義經濟與戰爭

曦 濛

一

有人說：現在是『超帝國主義』，帝國主義間的矛盾不是在那裏增長，而是日益的減少，帝國主義的戰爭是可以消滅的。這種說法，是恰恰與事實相反。是恰恰代替了帝國主義在欺騙渴望着和平的羣衆。

我們知道，資本主義自由發展到帝國主義的階段，若是不從牠根本上去改組，牠的矛盾是無法消滅的。牠要延長其生命，必然的是在很殘酷的戰爭中去掙扎。一九一四至一九一八年的世界大戰，事實給大家知道是帝國主義間的矛盾的結果。雖然大戰終了以後，帝國主義者製出的和平好夢，蜜迷了工人回工廠去努力建設，農民回鄉下去努力生產，這十年來的努力，雖給了帝國主義一劑嗎

非針，可是藥性是過去了。帝國主義的矛盾又巨烈化了。而且這次的矛盾比上次更加尖銳，更要巨烈！因為在一九一四年以前的社會生產力，還沒有發展到目前這個階段。同時資本主義的生產力與生產關係的矛盾，也比以前愈趨愈大。就是現在社會內的人民購買力，是建築在現社會生產關係之上的。現在生產合理化的結果，減少工人工資，裁撤工人工作，使工人失了購買力。資本帝國主義用這種手段來彌補他的痞孔。所以牠的矛盾是達到再尖銳沒有的地步了。

現在我們將帝國主義的實況，逐一的說明，我們即可以知道他們必然的結果。

世界資本主義經濟，雖然經了一九二三到一九二八年一個暫時穩定的時期。可到了一九二九年又踏上恐慌的道路了。就是資產階級和社會民主黨所頌揚的美國，也同樣的踏上這個道路。於此就先把美國一述。

美國既被視為『樂土』，『例外的國家』，現在他的經濟情形，確已不是『樂土』，『例外的家國』了。我們把牠從一九二九年五月以後的生產指數看一看即可知道。

1929	5月	6	7	8	9	10	11	12
	108,8	107,5	108,5	106,8	105,7	103,7	94,8	88

從這個表中我們看出牠的生產自五月到十二月降低了百分之十三。在生產中有幾個重要部門特降低的利害：汽車在四月的生產指數為 187,9，在九月為 125,6 到十一月

則降低到 81.83；建築工業自六月至十二月減到百分之四十五；鐵自五月至十一月減少百分之十；鋼減少百分之三十；重工業的生產力在去歲九月被利用的不過百分之八十五；飛機工業的生產力在去歲被利用的不過百分之五十。在資本的對外輸出也次第的減少，一九二八年上半期的輸出爲一〇四九百萬美金，下半年爲四四〇百萬美金，到去年上半期則減爲二四三百萬美金。此外爲二十五種主要股票的價格從去歲九月到十二月跌去一半，爲數有六百萬萬美金之多。

農業方面也在危機之中進行。麥與黍的生產較一九二八年減少百分之十以上，農業經營者離開土地的很多。這慢性的農業危機的繼續化，將更助長資本主義的矛盾。

從上面的數目，我們可以看到美帝國主義經濟的恐慌了。汽車生產的大量減少是表現了生產力與社會購買力間的矛盾尖銳化，即是反映出了人民購買力的缺乏。股票的價格，如果生產發達，有紅利，有股息，牠自然是高漲，所以美國股票的大跌其價，很明顯的表露了經濟的恐慌。同時牠本身也給總的經濟恐慌以大的影響——使無數的少有產者破產。輸出資本的減少，也因為國外市場的狹少。和國內的經濟恐慌的表現。

英國，這個老大帝國的經濟地位，自大戰以後，即沒有過良好的市況，因爲自大戰以後，牠所有的世界資本輸出的壟斷權，海上的獨霸航行權，以及倫敦爲金融的中心權，都被美國漸次奪去了。其次是殖民地的工業的發

展。和民族運動的擴大，如中國，印度，給牠以大的打擊；自治屬土的實際脫離，如加拿大，紐芬蘭，奧大利亞，新西蘭等，這些屬地在名義上雖為英國領土，實際上英國已無力去過問他們的行政與外交了。這就是英帝國主義日趨於沒落的原因。在最近來，經濟情形，是繼續惡化，許多工業部門都縮短生產，最主要的是紡織工業的惡化。煤工業自一九二六年大罷工以還，始終在恐慌的狀態中，在礦區內外所用的人數在一九二七年為一〇三七三九一人，一九二八年則減為九五—六三二人，一九二九年九月更減至九三五四〇〇人。鋼鐵工業，亦很暗淡，一九二七年鋼的產額為九一七千噸，一九二八年則低到八五三千噸；鐵的產額，在一九二七年為七三二〇千噸，一九二八年則低到六六一〇千噸。對外的貿易呢，從一九二八與一九二九數月的指數看來，更見英帝國主義之不利。列表如下

1928	入	出	超
九月	80.8	56.6	24.2
十月	93.8	67.3	29.5
十一月	96.0	63.8	32.2
十二月	92.4	60.4	32.0
1929			
九月	91.6	55.1	36.5
十月	101.1	64.6	36.6
十一月	100.0	63.1	36.9

十二月      98.6      58.4      40.2

從這個比較中，我們看出英帝國主義的出口減少，入口增加，就是看見牠的出口遭受排斥，在世界的經濟市場上的低落，和國民經濟的受打擊。

日本，日本的恐慌也同樣地正在廣泛的進行着，我們看牠在工業中的恐慌所表現的是：紡織工業，為日本最主要的工業，自去年七月廢止夜工，本年二月又減工一成七分，停錠一成，絹絲紡織業從二月起把原有一成二分的減工，擴大到二成，麻織業減工三成，絹織業減工六成，不僅紡織業如是減工，即其他產業部門也有高度的減工，在化學工業方面，製紙業減工三成五分，機梭工業減工三成七分，士敏土減工五成五分，漂白粉減工三成。在重工業方面，鋼材減少生產三成，以圖回復原有市價，這個大規模的減工，是表示了日本帝國主義的產業的危機。

日本的主要輸出商品是棉紗棉布和生絲，棉紗棉布大部是對中國的輸出。生絲是對美的輸出，近來美國的生絲市場的恐慌，和中國銀價的暴跌，都逼日本之生產的恐慌之深入，工業方面的恐慌，資本階級就經過牠們的政策，把負擔轉嫁到農業身上去。減低農產品生產的價格，以維持他們的低價的生產，與世界市場競爭，最近的米價有極巨的跌落，米的生產費合三十三元八十四錢而市價則僅二十七元，使農民的損失達到六七元，這樣使農村的恐慌更加激烈。我們看農村的鬥爭近年來是不斷的增加。



1917	1922	1927	1928	1929上半年
85件	1587件	2052件	1866件	1014件

以最近的情形看來，農村的鬥爭，更為激烈，時有演成暴動的趨勢。

法國，法國的經濟，雖然這幾年來是平穩的發展着，可是到了資本主義第三時期的現在，在資本主義一環中的法國，自然免不了這個矛盾的爆發。自一九二九年以來，生產方面，是一般表現在一個停頓的狀態之中。而且有些部門已開始陳現生產減少的狀態，如紡織工在一九二八年的生產指數為九九，到一九二九年九月則減為八七。在工作方面以前每日是十小時，現在在紡織工業的有些部門中每週只作工十小時，在紡織工業的有些部門，每日只作七小時，在製革工業方面於一九二八年的生產指數為一三〇。而一九二九年則減為一〇二。在汽車方面，因為美國的競爭，營業成為慣性的低落。這些現像都是形成了法國資本主義圈內的矛盾的尖銳化。

此外一九二九年二月至十二月之間的巴黎交易所的三百種有價證券的低落，由四八五佛郎跌到四萬萬佛朗。這更證明了法帝國主義經濟的危機了。

德國，德國的經濟呢，自二屆海牙賠款會議以後，牠履行了奴隸式的楊格計劃，在巨大的財政資本的高壓下，使國內的生產不平衡。使資產階級內部發生變化，形成集中，獨佔，使小企業不斷的破產，在一九二七年的破產數為四九一六，一九二八年為七五三六。而一九二九年

(350)

期爲一〇〇〇〇了。同時每年的巨大的賠款數，使盈利不能投到企業中去，因之牠完全是一個借債投資的國家，許多企業都是落在外人的手中，這樣在工人階級身上所榨取來的賸餘，是不能強大德國資本主義的。

德國的生產雖是一般的在向上增加。可是市場就成了問題，牠不能與英美競爭。只能在很小的範圍以內活動，牠各工業部門的生產品，在國外銷售的百分比，只有百分之八，或百分之二五，或百分之三十及四十，而且商品的出售價格，因爲要競爭之故，不惟這在國內市價以下，甚至有些還在生產費用以下，這結果是加強對於工人的剝削。促進中產階級的破產，加緊小中農的貧窮化。尤其在美國經濟發生了恐慌，使他更大的影響。

英美日德法這幾個主要的資本帝國主義。我們看見牠們沒有一個不是處在經濟恐慌的狀態之下，隨着經濟恐慌之擴大而來的社會恐慌。是農村的破產和廣大工人的失業，我們再看各國的失業狀況，更可了解帝國主義的前途。在最近各國的失業狀況：美國有五百七十萬人，德國有四百萬人，英國有二百萬人，日本有一百萬人，墨西哥有七十萬人，中國有五十萬人，古巴有三十萬人，奧大利有三十萬人，波蘭有五十萬人，加拿大有二十萬人，柯崙比亞有一五萬人，加上其他的總計全世界的失業人數不下二千萬，再加上他們受失業影響的家屬們，這數字要就達到一萬萬之多了。

資本主義的鐵環，是把整個的世界束縛着的，有一處

的矛盾爆發了，他就要牽動全局，以上面的形勢看來，資本主義經濟現在簡直是千瘡百孔，矛盾到處都尖銳化了。而不是局部的問題了。總的危機，就逐漸地迫到目前。

## 二

在資本主義社會內必然的要產生這種危機，問題是在如何解決這些迫切的危機，有人說：現在是『第二次的工業革命。』現在這些現象，是可以和平解決下去的，那末就只有在國際的會議中去解決，可是在最近過去的幾個國際間的會議，已經告訴了我們，他們不惟不能減少帝國主義間的矛盾，而且只有使這些矛盾益加尖銳化，激烈化。

我們看所謂非戰公約。在帝國主義是何等煌煌的宣傳着牠是可以消滅戰爭，可是非戰公約的意義是什麼？第一，我們在英國給凱洛格的信中看出牠所含的意義是：列強對殖民地的壓迫的戰爭和進攻蘇聯的戰爭是不爲此約所限制的。第二，非戰公約只能防止進攻的戰爭(?)不能束縛保禦的戰爭。非戰公約在這兩個意義下，他如何能消滅戰爭？這不過是帝國主義準備戰爭遮蓋的法寶罷了。

海牙的賠款會議，楊格計劃。非但沒有和緩帝國主義間的衝突，衝突到反而更加利害，關於賠款不付時的懲罰問題，住德撤兵問題，賠款銀行問題。以及東歐各國賠款問題，在這些問題中的衝突尤其是德法的衝突的加緊，雖

然會議的結果，勉強的沒有破裂，然這不過是使德國以及東歐諸國的經濟愈趨惡化罷了，矛盾正在那裏滋長着。

倫敦會議，高談裁軍，維持世界和平，然而會議中所表現的並不是裁兵，而是在那爭競增兵，並不是要和平，而是在那裏互相搶奪世界。美國要求海軍與英國平等，日本要求海軍對美由六成增到七成，法國要求海軍在歐洲大陸上能維持其霸權的力量，意大利要求與法國有具同樣的海軍。這是爲的英美要爭世界的霸權，法英要爭歐陸的霸權，美日要爭太平洋的霸權，法意要爭地中海的霸權，這會議的終局，不過是大家回去從各方面擴大自己的海軍，準備着搶奪世界的戰爭。

現在法外相白里安又在高叫着的歐洲合衆國，這個合衆國的意義有幾點：第一個任務是爲了美國的勢力在世界市場上蒸蒸日上，就是在歐洲帝國主義國內的企業中，美國也注入了很大的資本，歐洲合衆國的提倡是反攻美國的一個組織。第二個任務自然是建立反蘇聯的聯合戰綫了。還有第三個任務是想從趕走美國的壟斷處所搶奪來的新的利潤以收買一批工人貴族，迷醉革命。這些企圖無論歐洲帝國主義間的衝突的激烈，使他們沒有建立聯盟的可能，然而這同樣是爆露了帝國主義的矛盾的。

在這些由經濟的矛盾所演出的政治把戲中，沒有像和平夢者所說的帝國主義的矛盾簡少了。而是只有看見他們的矛盾的加緊。他們沒有什麼從天上掉下來的和平方法去解決。

三

**資**本主義世界經濟的恐慌，以及各國內部經濟的恐慌，各帝國主義要延長他們的壽命只有盡量的爭取市場。

可是，世界市場是有限的，你也要，我也要，必然的結果，是用武力來奪取，於是帝國主義就積極的準備他們殺人的武器了。我們看他們的海陸空軍的準備怎樣：

海軍：

國別	巡洋艦			潛水艇			航空母艦		
	1922	28	32	1922	28	32	1922	28	32
英	48	55	71	85	56	85	6	6	9
美	23	32	40	142	121	127	2	2	3
日	17	38	44	58	68	85	1	4	6
法	17	13	17	51	60	86	0	3	4
意	13	15	20	53	42	63	0	1	1
總	112	153	192	379	347	446	9	16	24

在此表中我們看出巡洋艦，航空母艦，潛水艇的數字都是一般地迅速的擴大，在牠的力量方面呢，一九二〇年的巡洋艦的馬力比一九一五年前增加一倍，速度加強七分之一，砲口徑加大八分之一，在最近尚有新的加強，其他種的軍艦也同樣有很大的進步。

陸軍表（以千人為單位）

國別	1914	1922	1929
英	516	329	385
美	226	372	439
日	225	236	206
法	546	732	725
意	264	248	390
合	1827	1917	2145

陸軍數字即以以上五國看，要比大戰前多至三十萬，不僅只此，而後備軍的數目，比戰前更要增加得多，因為戰前各國軍役都有二三年，現在則多減到八月至一年，這樣訓練出了大量的後備軍，而且現役的軍隊多是長期的僱庸軍，這種志願的僱庸軍，他替資產階級服務當然比徵集的工農軍要可靠得多，這些軍隊不過是帝國主義全國皆兵制的幹部罷了。

#### 空軍表

國別	1914	1929	1930——32
英	150	850	1000—1200
美	20	950	1200—1300
日	—	475	600—800
法	138	1650	2000—2500
意	40	600	1000—1200
總	348	4525	5800—7000

軍用飛機的數字從一九一四到一九二九年增加了十二倍，若到三十二年則增加到二十倍，而且不隨數目上的增

加，在技術方面有驚人的進步，飛行速度增加百分之五十以上，轟炸機之破壞力增加百分之二百，飛機機關槍向陸地射擊準度增加了六倍。

帝國主義者在海陸空的軍事的準備積極，尚嫌不足，他們還積極從化學方面去準備着，在新的戰爭中他們要用毒氣來殺人，要用細菌來殺人，他們準備着一個很進步的，很完備的戰爭。

戰爭化學的主要成份是淡氣，淡氣在一九一三年的產量天然的硝石及其他的為七七一千噸，人工淡氣為五五千噸，至一九二八年則擴張到前者為一七〇〇千噸，後者為九五〇千噸，增加了十八倍。染料工業之主要成份為淡氣，一九一三年的世界染料工業為三八九，到一九二五則增加至七〇〇。這些工業都是今天可以從事和平生產，明日即可變為絕滅人類的生產機關。帝國主義對於用化學來殺人的方法，現正在那裏秘密的努力研究着，這個新的戰爭的危險呵！目前還不能想到牠將達至若何程度。

帝國主義本身知道這戰爭的爆發是需大批的人去作炮灰的，他們除了徵兵制以外。又積極的從事青年軍事訓練。在『和平主義』的美國，大學和專門學校都有軍事教育，軍事是學生的必修科。在英國軍官訓練班已有三萬八千人，在少年隊裏又訓練六萬青年作實習軍官。童子軍有五十八萬人。在法國滿十六歲者就要受軍事訓練，有九千間學校把軍事訓練列入課程，有一千個軍官正在這些學校當教員。在意大利八歲以上的小孩就有軍事組織，

十六至十八歲須受海陸空軍的強迫訓練，帝國主義者是這樣的在努力準備着有教養的後備軍。

從上面所說看來，假使不認帝國主義是發狂，那末，就須認清可怕的戰爭是近在目前！

#### 四

帝國主義經濟危機的加緊，矛盾尖銳化，積極的從事準備從新分配市場的戰爭，同時他又要消滅牠的心腹內患——革命洪潮：

1. 在牠的經濟恐慌之下，爲了要繼續的維持下去，極力的把工人從企業中驅逐出來，上面已經指出，現在全世界的失業工人數已達二千萬之多，同時資產階級利用廣大的失業工人，盡量的向工人剝削，加長工作時間，減低工資，這樣不獨失業工人感受苦痛，就是在業工人的生活也極端的惡化，因之工人階級了解了他的政治經濟地位之低落，牠由忍耐，保守，進到反抗進攻的形勢，在三月六日，普遍全世界的示威，充分表現出全世界的失業工人已成爲一支革命的有力軍，在五一普遍全世界的示威，整個資產階級起了極大的恐怖，晝夜不息的防禦着，這是顯露了無產階級的力量已經使帝國主義者在發抖了。

2. 殖民地的革命，日益蓬勃的起來，從朝鮮，安南，摩洛哥一直到以前認爲不會發生革命的南非黑人，都起來極力的反抗他們的宗祖國，尤其兩個大殖民地中國印度的



革命，給帝國主義以大的打擊，最近印度革命的緊張，幾個重要區域的暴動，顯然是工農的革命勢力的領導，中國因最近帝國主義進攻的加緊，促成了工農鬥爭普遍的發展，以及經常的士兵叛變，使革命又轉變到一個新的形勢，而且帝國主義經濟恐慌的加緊，牠對殖民地的剝削亦更加緊，這樣必然的殖民地的革命更要發展。

3. 資本主義的帝國主義的經濟日益崩壞，社會主義的蘇聯的經濟日益鞏固五年計劃的第一年完全實現，第二年度的第一期更順利的進行，這一期比去歲同期所增的百分比為，煤業是25%，鐵是30%，鋼是77%，採礦是37.3%，電氣技術工業是48.4%，化學工業42%，木製工業是42%，火柴工業是38%，橡皮工業是55.5%，食品是18.4%，照這般順利的實現，則五年計劃，將在四年即可完成。這一經濟建設的偉大的成功，給了世界無產階級以很大的影響，使他們左傾，革命。這個社會主義經濟的建設震動了整個資本主義的基礎。

這幾個革命的勢力是互相的，同一戰線的，他們是帝國主義的共同敵人，帝國主義在他們的威脅之下，首先就要聯合起來撲滅他們，以實行他們的強盜的，所以無論在什麼國際會議，除分贓以外，就是討論如何對付革命的力量——蘇聯。在以前還是在經濟上去圍困蘇聯，而蘇聯確又在經濟上的建設日益鞏固，牠們就積極的用武力來撲滅，用戰爭來消滅，中東路的事件，就是他們用武力來進攻蘇聯的開始，我們看帝國主義準備撲滅蘇聯的軍事力，

量，佈置於蘇聯西隣的有如下表。（以千人為單位）

國 別	1923	1929	與一千人口的 比例
芬 蘭	30	33	10
愛沙尼亞	12	13	12
那特維亞	20	20	11
立陶 宛	20	20	9
波 蘭	265	300	10
羅馬尼亞	153	193	11
共 計	500	584	10.5

此外還有有軍事訓練的後備軍四百萬至五百萬，尤其是波蘭在最近五六年來，差不多有一百二三十萬人參加軍事演習，以增加軍事的智識與習慣，在一九二八到一九二九年的軍事預算比前年度增加百分之三十，牠在資本主義的大本營倫敦的指揮之下，實行其侵略政策，在蘇聯的境內組織反革命團體，企圖推翻蘇聯的無產階級的政權，企圖聯合波羅的海一帶的小國組成東歐反蘇聯的戰線，英法亦以極大的努力聯合上表中的國家以及巨哥斯拉夫，布加利亞，希納等結成反蘇聯的統一戰線。這些準備的主要目的，是帝國主義者更把革命的領袖蘇聯消滅，建立一種反對全世界無產階級的白色恐怖的統治，然後牠們才好放心的做他們的強盜戰爭。因之，現在的戰爭，一種是帝國主義間的，一種是進攻蘇聯的，一種是鎮壓被壓迫民族的反抗的。總之戰爭的爆發，無論牠是在什麼形式之下，牠是一個反革命的戰爭，就是這個戰爭是帝國主義要以流

血的壓迫，維持牠對於無數百萬無產階級與殖民地的奴隸的剝削。這一戰爭無論在那一勢式之下爆發，牠將整個的人類都要捲入到戰爭的漩渦中去，將不知牠要屠殺若干千萬的民衆呵！現在已經是上次歐洲大戰的前夜了，渴望和平的人們喲，只有大家起來消滅戰爭。

## 五

戰爭不是自然的現象，也不是人類的好殺成性，戰爭根本是與資本主義不可分離的東西，牠是和資本主義的私有制，和競爭與剝削同時而來的東西，牠是歷史的必然。資本主義達到帝國主義的階段——獨佔的階段，牠的矛盾達到極端的尖銳，沒有什麼和平可說，必然的是出於戰爭，因之我們高呼和平，我們反對戰爭，僅這樣的空話或什麼公約來限制戰爭，戰爭是決不會消滅的，要消滅戰爭，只有在下面的正確路線上去工作。

1. 戰爭雖是不可避免，但我們要從各方面去防止帝國主義的戰爭的發生：在羣衆的面前揭破帝國主義戰爭準備的遮蓋；反對空叫和平的高調和欺騙；揭破帝國主義用以詭辯戰爭的合法的口頭禪：『保護貿易，』『保護生命財產』『保衛祖國，』等；反對軍國主義的活動——海陸空軍的擴張；反對青年的軍事訓練，養成帝國主義殺人的工具；組織種種反帝國主義戰爭的組織，與帝國主義戰爭作堅決的鬥爭。

2. 在帝國主義戰爭中須用革命的勢力把牠轉變為國內戰爭，即國內的革命勢力與反革命勢力的戰爭，使雙方的帝國主義都在戰爭中失敗，由革命的勢力把舊的陳腐的組織，根本推翻，重新組織和愛的真正的民主政府，建設世界和平的社會主義。

3. 被壓迫民族在帝國主義的戰爭中，資產階級尚未與帝國主義勾結的時候，無產階級應積極的領導牠起來作反帝國主義的革命戰爭，使帝國主義的一切供給斷絕，且向牠反攻。

4. 帝國主義戰爭，既是反革命戰爭，牠首先就要撲滅牠當前的敵人——革命勢力的領袖——蘇聯，因之被壓迫民族及世界無產階級必須熱烈的擁護蘇聯，親密的與之站在一個戰線上，同樣的把進攻蘇聯的公開的反革命戰爭變為帝國主義國家的國內戰爭。

渴望和平的人們啊！要消滅帝國主義的戰爭嗎？只有上面的幾個原則之下才能永遠的消滅！戰爭已經近在目前了，不要空叫和平，不要祈禱和平，只有趕緊的號召羣衆起來作消滅戰爭的實際工作。

**譚潔**

八之書新版出局書凡平海上

## 曲部三的生先漢華

華漢先生是一有力的新興文藝作家。深入·轉換·復興——是他的三部曲；是他在近三年來創作的結晶，較之矛盾氏的三部曲——追求·動搖·幻滅——中所表現的時代，却另外又是一面。欲知三年以來中國歷史轉變過程的實生活的人，讀了矛盾氏的三部曲，便不得不讀華漢氏的三部曲！

**深入**——是「暗夜」的改名，是一九二八年來農村鬥爭深入的一幅壯美的活畫。豪紳，地主，貧農，富農，小商，村婦等人物，作者在書中都活生生的描畫出了他們真實的面相。〔實價五角。〕

**轉換**——是「寒梅」的改名，寫的是我們的苦悶時代的大轉換。書中的一切人物，都在大時代之前，不斷的轉換，有的從墮落轉換到光明，有的從學校轉換到工廠，更有的從兵營轉換到「匪窟」。〔實價六角。〕

**復興**——寫的是羣衆鬥爭的復興，書中雖然出現了幾個「轉換」中的人物，但主要的人物還是一般活躍生動的羣衆。全篇以某大城市的勞資鬥爭爲經，以全國的羣衆鬥爭爲緯，一步緊逼一步的，暗示出未來的光明彷彿轉瞬即將實現。〔實價六角。〕

華漢著

活力 (短篇小說集)  
女囚 (中篇小說集)

實價五角  
實價六角

# 五年來的世界經濟

陳 湜

自一九二四年以來，資產階級的政權，頓加鞏強起來；在戰後時期，我們要估量資產階級與無產階級的力的關係，當較在戰時槍林彈雨中，更為容易而明瞭。

戰後，在國際無產階級不滿於現狀的怒濤裏，各國資產階級立刻開始其「讓步政策」。他們表面上答應了一切勞動階級戰前的要求綱領；如「平等」無記名選舉權問題；一切形式上政治平等待遇問題；八時間勞動制在社會政策上立案問題，工場勞動者的規定統制權……等問題，都有了「相當的」實現。這種讓步的範圍與資產階級支配動搖的程度相聯繫着；資產階級為要鞏固將來的榨取基礎，為要維持其支配制度，不惜暫時放棄目前的利潤。不消說到底還有多數資本人家不會認識到這種偉大策略（Manœuvre）的作用和意義。僅僅祇有少數資產階級階級代

(363)

表人及其寡頭金融領袖，能夠深慮到他們有為避免沙俄資產階級的運命，而暫時讓步的必要。

榨取的可能性，因為與無產階級暫時妥協而失掉了；在大多數國家，從間接地「濫發不兌現紙幣」的方法恢復之。

「不兌現紙幣的濫發」，使實質工資顯著地下降，小資產階級普遍地沒落，構成大資本進展的絕好機會。

一方面，資產階級在改良主義者的緩助之下改組其權力的機構；且從局部的鬥爭，擊退勞動階級的先鋒，隨時逐步收回其戰後獲得的一部分；於是重新確固了資產階級的支配。結果，無產階級的獲得，除了幾許所謂政治的權利外，不過在少數國內，尚殘存着勞動日的「短縮」罷了。

資本主義的所謂「安定」，首先表現於生產的增大中。從下面的統計，可以明瞭地知道一切。

世界經濟的重要記錄（註）

生 產 額	1909	1920	1924	1925
	—1913 平均	—1924 平均		
農 業 生 產 物				
小麥(1) 單位百萬噸	82.2	88.7	88.6	90.2
裸麥(1)     ,,	26.1	21.1	18.5	25.6
大麥(1)     ,,	28.7	27.6	26.5	30.9
燕麥(1)     ,,	52.1	52.0	54.1	58.2

(364)

玉蜀黍(1)	,,	102.9	108.0	74.9	113.6
米(1)	,,	75.5	88.2(3)	80.6	85.3
糞(1)	單位一億磅	69.7	57.0	236.0	73.2
蘆	,,	96.0	139.0	—	166.0
馬鈴薯	,,	128.6	128.8	132.6	143.6
織物					
棉花生產 11)	,,	4.84	4.33	—	6.0
棉花消費(12)	,,	23.3	21.6	—	23.2(5)
羊毛生產	單位千噸	1463	1249(6)	1296	1329
絹生產	,,	29.2	38.2	42.5	46.8
人造絲生產	,,	14.1	49.4(6)	68	87.0
燃料及金屬					
石炭	單位百萬噸	1098	1126	1168	1187
石油	單位百萬巴倫	385	369	3013	1067
鐵	單位百萬噸	68.3	58.9	56.4	76.9
鋼鐵	,,	65.2	68.4	75.6	90.8
銅	單位千噸	1030(2)	1015	1369	1443
鉛	,,	1194(2)	1084	1322	1524
亞鉛	,,	976(2)	760	1108	1132
錫	,,	133(2)	128	136	150
白銅	,,	63(2)	122	162	179
金	單位千鈞	768(2)	525	585	593
銀	,,	6964(2)	6467	7436	7454
彈性橡皮	單位百萬鈞	114	303	434	504



造船業

新造船	單位千噸	3333	3312	2248	2193
生產額		1926	1927	1909 —1926平均	
農業生產物					
小麥(1)	單位百萬噸	91.8	94.7	37.1	
裸麥(1)	,,	20.4	23.1	25.1	
大麥(1)	,,	29.5	30.9	15.4	
燕麥(1)	,,	53.8	53.6	28.2	
玉蜀黍(1)	,,	107.0	—	16.0	
米(1)	,,	84.6	—	0.7	
蕪(1)	單位一億磅	69.1	73.6	52.9	
蘆	,,	159.2	187.0	—	
馬鈴薯	,,	120.9	145.5	114.0	
織物					
棉花生產(11)	,,	5.99(4)	4.40	—	
棉花消費(12)	,,	24.7	25.9(10)	12.2	
羊毛生產	單位千噸	1405	—	431	
絹生產	,,	47.2	—	4.7	
人造絲生產	,,	99.5	111.0	13.4(2)	
燃料及金屬					
石炭	單位百萬噸	1217	1283	552	
石油	單位百萬巴侖	1095	1234	85	
鐵	單位百萬噸	76.5	78.7	39(2)	

(366)

鋼鐵	,,	87.2	96.6	192(2)
銅	單位千噸	1491	1510	559(2)
鉛	,,	1587	1600	647(2)
亞鉛	,,	1249	1300	39(2)
錫	,,	147	—	37(2)
白銅	,,	211	—	—
金	單位千瓦	600	—	474(2)
銀	2	—	—	—
彈性橡皮單位百萬瓦		648	—	36
造船業				
新造船	單位千噸	1675	—	2914(2)
生產額		1925	1926	1927(8)
農業生產物				
小麥(1)	單位百萬噸	37.8	33.0	34.6
裸麥(1)	,,	23.9	19.0	21.1
大麥(1)	,,	15.1	15.0	14.6
燕麥(1)	,,	26.0	27.8	27.1
玉蜀黍(1)	,,	15.9	16.9	12.2
米(1)	,,	1.0	1.0	—
蕪(1)	單位一億磅	64.2	59.2	64.10
蘆	,,	—	—	—
馬鈴薯	,,	129.4	104.4	127.0
織物				

棉花生產(11),,	—	—	—
棉花消費(12),,	9.8(5)	10.2(4)	10.3(10)
羊毛生產 單位千噸	331	340	—
絹生產 ,,	4.7	4.2	—
人造絲生產 ,,	56.9	63.3	73.0
燃料及金屬			
石炭 單位百萬噸	545	463	610
石油 單位百萬巴倫	26	93	104
鐵 單位百萬噸	37.0	33.0	41.4
鋼鐵 ,,	106	125	—
銅 單位千噸	311	345	—
鉛 ,,	514	528	618
亞鉛 ,,	42	—	—
錫 ,,	104	103	—
白銅 ,,	—	—	—
金 單位千兩	327	338	—
銀 ,,	—	—	—
彈性橡皮單位百萬兩	40.8	39.7	50.0
造船業			
新造船 單位千噸	2030	1428	—

(註)——資料——國際統計年鑑(英國), 農業國際統計必攜1926—1927(英國), 1927年及一部分1928年的新聞及時報。

- |              |               |
|--------------|---------------|
| 1)蘇維埃聯邦除外，   | 7)1925        |
| 2)1923       | 8)數字不大正確。     |
| 3)1912——1913 | 9)1925        |
| 4)1925——1926 | 10)1926——1927 |
| 5)1924——1925 | 11)單位百萬捆      |
| 6)1922——1924 | 12)單位百萬噸      |

這個統計的弱點，是專只表示原料品的生產；但我們也不可忘却另外的兩方面，其一，世界經濟中沒有完全的統計，只有原料品的資料；其二，除了一切原料貯蓄物外，完成品，加工製造與原料生產的發展有平行的趨勢。因此，這個統計表有表示最近四年內一般生產較戰前增大的意義。

最重要的商品——食料與原料——的世界生產特別增大，遠高於戰前。有幾個部門，我們也確認其飛躍的發展；如石油，鋼鐵，銅，白銅，彈性橡皮，人造絲等的生產。食料生產的發展速度則稍為遲緩，幾乎跟不上人口膨脹的步調。這證明資本主義各國人民的生活程度雖有相對地安定，却並不比戰前時期提高。尤其是棉花及羊毛生產，雖不是整個的問題，但其不增加的事實，一見就可明瞭；人造絲生產的增大，也不過只能抵消其一部分。今日的世界，我們知道並不比戰前的身體更健全，却寧說是更頹喪了。

我們再從統計中地理的觀點來研究，便知道歐洲最重要商品（鋼鐵及人造絲除外）的生產，遠不及戰前，換句話

說，便是最近歐洲資本主義的一般前進不大急烈。更從各國別地觀察，則近來的最大成果在德國。一九二三年底以前，德國資本主義為最退步的，但轉瞬間，德國的發展速度，變為最迅速。在歐洲最主要的是英國經濟的危機，英國的一切重要工業——炭礦業，鋼鐵，機械製造，及織物工業——發生慢性的恐慌。美國的發展雖不算怎麼迅速，却也實現其向上的傾向。在總體上看去，與戰前的比較平衡，恰相反對，表示其質的動搖的形相。

「不兌現紙幣的濫發」與「安定」，喚起了全世界資本家生產機構的進展。這種生產機構的生產能力，現在在需要之上。美國，兩大洋上各國，及德國的生產機構的擴張，——鐵，鋼鐵，銅，及其他過剩生產的大部分，便是為這生產機構的擴張所利用的事實。所以生產機構擴張與再組織以後（當然無疑地要除出英國），非常擴張的商品銷場（與此種擴大的生產機構相稱的市場）問題，便成了燃眉的急務。與生產機構的進步及改造有直接聯繫底合理化的結果，使無產階級在消費中的相對部分，愈加減少，更加尖銳化了這個問題。

合理化在最近發展中是最重要，的同時又是最鮮研究及的要因之一。在從來資本主義生產大小規模的歷史過程中，是一個新的名稱。資本主義的合理化，是對於一切製造品節省冗費的努力。其主要的手段是——一，勞動生產力的增大；二，勞動苛酷性的增大；三，在一定單位內，勞動過程的短縮。

我們檢討了一切要因，得其結論如下：——勞動生產力的增大與技術的進步齊驅。生產機構的擴張及再組織，不消說常和最新技術收穫互相聯繫。可是一般地生產冗費的節省，特別是由勞動生產力的增大所致的貸銀總費的低下，大都和勞動苛酷化的結果不相分離。安定期中新技術的運用——即勞動生產性的增大——，常與勞動的苛酷增加相連帶。這兩個要素的交互作用，我們可從下面的例中看得。羅爾地方的礦山工人，每人日採掘量，在一九一三年為一八四五瓩；一九二五年為二一〇〇瓩；一九二六年為二三七七瓩，到一九二七年九月達二四四〇瓩。這最後的增加額，對一九一三年則為三二%，對一九二五年為一九%。

德國鐵鐵的每人採掘量，設一九二五年一月為一〇〇，則一九二七年增至一四〇；鋼鐵生產也同樣地增至一三〇；機械製造工業，設以一九二五年上季勞動者每人的平均生產為一〇〇，則一九二七年第三季增至一四五。（參照一九二七年「德國帝國信託公司報告」）。

技術上的改革，發生了不帶生產增加却帶勞動日延長的勞動苛酷化的作用，更引起下面的事實。

現在，英國的石炭每週採掘量，與大罷工前同樣為五百萬噸，勞動者人數，對一九二六年三月的一，一一二，〇〇〇人，現在（一九二七年末）不過僅九七六，〇〇〇人。勞動的生產性約增加了一五%，同時貸銀用費的降低如下：——

石炭一噸的採掘工資變動

1924年第三季	13 Shilling	8 Pence
1925年等第三季	12 ,,	9 ,,
1926年第一季	12 ,,	4 ,,
1927年第三季	10 ,,	5 ,,

自鎮眼炭坑業罷工以後，工資搾取減少了百分之二五；同樣的例證，在其他各國及各產業部門，我們都可找得。

在安定的方面，美國站在各國的先頭。現在先研究各種加工品及半加工品的作用，其餘俟次再述。那裏，商品種類與貨物的數量越少，則生產愈增，個別經營愈專門化，統一商品形式的制定的可能性也愈大。這種事實引起了勞動過程的短縮及各製品生產費的減省。下面的統計明瞭地表示着。（比倫堡：「合理化的組織，美國與德國」）。

商品的品種及類型

	從前	現在	減少(%)
煉瓦	66	4	94
寢床	78	4	95
普通瓦	44	1	98
鍋釜	130	13	90
牛乳瓶	78	10	87
精鋼製器具	665	350	47
鐵板	1819	263	85

此外如獨占，或以犧牲商業資本來獲得產業資本的利潤等其他諸原因，在我們觀察的範圍，是不屬於原始的合理化；只有上述三個要因，才是合理化的純粹要素。

#### 國民所得中勞動階級分內的減退

安定與合理化使國民所得中勞動階級的所得，更加減少。原因是生產費的節約，對於資本是特別有利，對於勞動階級則為完全失利。現在歐洲各國勞動者的實質貨銀，比戰前更低下了。關於這點我們只能引用些資產階級方面發表的資料，其實實際的貨銀，遠比這些數字為小。

德國一九二三——七年的貨銀運動(單位雷馬克)

	一週的貨銀		實質貨銀的指數	
	熟練工人	不熟練工人	熟練工人	不熟練工人
1913年	3502	2431	100	100
1924年2月	2861	2286	72	94
1924年12月	3844	2861	83	90
1925年2月	3918	2923	81	89
1925年7月	4990	3237	87	93
1925年12月	4598	3392	93	99
1926年2月	4602	3395	94	100
1926年7月	4593	3405	92	99
1926年12月	4636	3444	92	98



1927年2月	4643	3452	91	98
1927年7月	4017	3670	93	100

上面是根據全勞動階級貨銀的最高率與生活指數的最低率計算的。德國勞動者在戰前不費一點所得稅，現在倒有所謂「貨銀稅」。這貨銀稅平均剝去勞動者所得的百分之六。這些事實發生了下面的結果。雖在一方面生產性提高與勞動苛酷化，而在另一方面勞動者在消費中所得的分內都又比戰前絕對地低減了。德國勞動組合不能充分地利用可以實現工資提高的一九二七年的情勢。

英國的貨率制度，誰都知道是特別複雜的，所以很難找出勞動者平均實質貨銀的標準。自一九二四——五年英國五百萬以上勞動者運動之後，一週的平均貨銀為四八先令。英國有一千二百萬勞動者受保險，所以隨時有百萬以上的失業。結果英國勞動階級所得的一週貨銀總額，大約不過二千六百萬磅。

其次我們再觀察每年從貨率的高低在一週貨銀總額中所表現的變化的具體，自一九一五年到一九二七年期內貨銀的變動如下：

	一週貨銀總額	
	增加	減少(單位一千磅)
1915年	867	——
1916年	885	——
1917年	2986	——
1918年	3435	——

1919年	2547	——
1920年	4793	——
1921年	——	6061
1922年	——	4210
1923年	——	317
1924年	554	——
1925年	——	78
1926年	49	——
1927年(八個月)——		29
合計	16116	10956
差額		520萬英鎊

我們假定就業勞動人數和現在及戰前一樣（這個前提因為大規模的失業與短縮勞動，便可證其正確），則通貨銀總數的平均增加數為五百萬鎊，即百分之二五；同時恰成相反地，物價騰貴了百分之六九。所以世界生產物消費中，英國勞動者的分內，顯著地減退了。若就公開的統計言，這些公開的統計，是以全勞動階級的實銀為標準，隱蔽了上面的事實。且關於慢性失業的擴大，短縮勞動人數的增大等，都完全地抹殺。

意大利的情形，也何尚不是一樣。只要觀察下面的資產階級經濟學者們的資料，也就可明瞭實質實銀的顯著降低。

#### 實銀的運動

實銀指數 物價指數 實質實銀指數

1913—14年	100	100	100
1821	530	540	96
1922	510	500	102
1923	478	494	98
1924	480	527	91
1925	529	611	86
1926	560	653	85

一九二七年法西斯蒂政府兩次遞減工資，特別是第二次直減到百分之二〇；結果使意大利勞動者的實質賃銀，降至戰前賃銀的六〇——六五%。

匈牙利產業工人的賃銀統計如下表。一九二六年的賃銀，適等於戰前的六五%。

賃銀與生產物	1913年	1192年
全工業生產物（單位：戰前十億 Krone[克倫]）	1.6	1.7
每勞動者的生產物（單位：戰前 Krone）	7500	8500
賃銀總額（單位：戰前百萬 Krona）	437	282

實質賃銀的提高，只在兩大洋上的各國——美國，加拿大，澳洲，——可以承認。

世界市場的收容力增大無幾，而生產性的增大與勞動苛酷性的增大極烈，在大工業各國，便引起了慢性的失業。這種現象在繁榮時代也不能消滅。最好的例證在  
(376)

英德兩國。英國每年十二月被保險勞動者中失業的比率如下：

1922年	12.7%
1923年	10.7%
1924年	10.7%
1925年	10.5%
1926年	11.9%
1927年（11月）	10.0%

德國的動搖更甚，這種動搖是最近突飛猛進的市況變動所造成的。安定後失業的最高率達二五%，一九二七年秋，經濟市況達於頂點的時候，勞動階級中四，五%完全失業的事實，即在戰前恐慌時期，也未曾見過。餘如其他資本主義各國的一切失業資料，也大抵如此。

戰前繁榮時期的勞動預備軍，幾完全都能復工。現在的慢性失業，能在繁榮時代，也仍然不能消滅。

資本主義的獨占——帝國主義主要原素之一的獨占——的基礎，在安定時代，顯著地增進。除了英國，在資本主義各國，主要的產業，都已成立國家獨占，及國家資本主義托拉斯。獨占，與加德爾，托拉斯，康來林的成立相聯繫，對於消費中勞動階級的分得，有下面三種作用：——

（一）獨占藉關稅底障壁的保護，在國內市場獲得非常高貴的價格（即獨占利潤）的可能；在國內市場的價格水準一般地提高，實質貨銀自動地降低。

(二) 獨占將資本主義生產的領導權，委托各資本家及銀行家巨頭——他們在一切工資鬥爭中取一致戰線——的掌中。使各產業部門中要求提高工資的鬥爭的舊方法，愈成無望。譬如在德國，無論那個資本家對於一切局部的罷工，都以全戰線聯盟的停閉工廠來威脅，抵抗。最近他們更禁止革命分子加入勞動組合，以恫嚇一般勞動者。

(三) 大獨占的巨頭，能夠決定全國經濟及社會政策，形成壓服無產階級的新手段。無產階級爭得的貨銀提高田租稅及關稅的政策又剝奪去了。

最近又發生了國際獨占組織的傾向。這種國際的結合，都在戰前就已形成，但其意義，今日始成爲一切重要的中心。這種現象的經濟結果——某領袖資本主義國家中支配國內市場的獨占，因爲提高價格在國內市場不能推銷其過剩商品，不得不向世界市場上去找其推銷的可能性。因爲國內市場的獨占榨取，博得特別大的利潤，所以到世界市場上去的過剩商品，任何低廉的價格，都賣出了。於是國內獨占，在地球未被占領的部分，開始爭奪販賣市場。在這個戰線中，所謂國際的提攜，實不啻是暫時間的休戰狀態罷了。

國際獨占組織的形成，使勞動組合的鬥爭異常地複雜化了。在國內範圍，改善勞動條件的鬥爭，早已不充分了；這種鬥爭現在不得不在國際的基礎上。因爲許多國際獨占（例如歐洲織加德爾），資本家對於不得確實生產

股息的場合，也要不斷地支付補償。所以如上面所說的國內鬥爭，早已不充分了。

改良主義者利用了國際組織的成立，去解釋戰爭早已消滅的幻夢。對於這種囁語，竟連反駁也是無須的。我們又把戰前的德法鐵加德爾不能防止帝國主義大戰的爆發的事實考察一下，同樣地國際的獨占，也不能防止未來的戰爭，形形色色的國際的協定與攜手，不過只是對戰爭的更加準備而已。這與獨占的形成能夠消滅經濟恐慌的謬論同樣地不正確。獨占支配者的存在，被恐慌所威脅。限制生產的結果，只有被拋棄在街頭的勞動羣衆，免擔其損失。

國際的結合，無論如何不能解決近來愈加銳利的資本主義根本問題——擴大的生產與廣汎羣衆購買力間的矛盾。如我們上面所述的——在美國及德國已經發生，使英國日見增大，在法國及意大利也不可避免的——合理化，在勞動生產性異常增大，其結果更加銳化了階級的對立。現在無產階級的消費，因為每况愈下的貨幣，更比戰前減退了，所以生產與購買力之間矛盾，也尖銳化了。此外，我們當更加研究：孤立於資本主義戰線之外的蘇聯的存在與販賣市場的加狹；中國的革命與最後戰爭中兩大洋各國的產業化。現在我們明白了資產階級集團間搶奪販賣市場的鬥爭與一般合理化的進展同程度地銳進。這種鬥爭在世界市場上便是獨占支配的鬥爭。在一定的場合，則採所謂世界重分的鬥爭的形態。美，德，意之與英，

法成對壘，實因他們單有同等的生產力而沒有殖民地以滿其帝國主義侵略的野心所致。美國可以克服中美及南美，於其支配之下，從那裏驅逐英國勢力，有這樣一條出路。而德國及意大利則沒有。然英美間的鬥爭，是不限於新大陸上的。這鬥爭將擴大到全世界，而且表現於兩個最大帝國主義強國的公開武裝戰爭中。

總括上面的事實，自一九二四年以來五個年頭的世界經濟，我們找出其特徵如下：

資產階級傾注全力去支配資本主義中的對立物，結果有使資本主義暫時安定的可能。在此安定期中，生產機構改良了！擴張了！生產性與勞動苛酷性增大了！同時，勞動階級在世界生產物消費總額中的分得（即佔有）減退了！

生產能力與購買能力間的矛盾，在再組織過程中，表現得不十分強烈；因為過剩生產物，使用於生產機構的再建設。

可是，資本家階級本身需要的生產，既告完了；其擴張的生產機構，不絕地以更巨量的商品供給市場的時候，推銷的停滯，猛烈地表現出來！

這樣便造成了搶奪世界市場的猛烈鬥爭，這種鬥爭——帶有帝國主義的性質——不可避地又引起更多的新的鬥爭。

一九三〇，四，十三。

# 蘇聯與資本主義國家的對立

郭 誠

## 第一 蘇聯和資本主義國家的對立

### 1. 兩個世界——蘇聯和資本主義各國

**資**本主義和勞動間有對立的形勢，資本主義國家和蘇維埃聯邦之間也有對立的形勢存在着的。蘇維埃聯邦是勞動階級革命所產生的，是勞動階級社會革命的實現者。牠對於以許多妥協的話來粉飾資本和勞動的對立，使大眾離去社會革命的一切！「民主主義的」，「自由主義的」及「自由的」政府，那是絕對對立的。不論是反動的君主國或「民主主義的」共和國，一切資本主義國家都以爲蘇維埃聯邦的存在是擾亂現在的（資本主義的）世界秩序的。

蘇維埃聯邦和資本主義國家的關係是反映着這種不可



超越的對立的。下面是兩種銳利的區別：

一、資本主義各國的工人階級和社會主義蘇維埃共和國聯邦的關係。

二、資本主義政府和蘇維埃國家的關係。

### 2. 無產階級的友情

一九一七年十月以來一直到現在，蘇維埃是以萬國的工人的偉大利益為對像的。改良主義的指導者雖然努力於使大眾懷疑無產階級革命，而世界無產階級和蘇維埃聯邦的關係還是友好關係。

### 3. 資產階級的敵意

反之，在資本主義方面，蘇維埃權力的存在是使自國的大眾發生革命的。所以資本主義政府和蘇維埃聯邦的關係，不外是敵對關係了。這個關係又存在於資本主義國家和蘇維埃共和國之關係的形態中。（參照以下各節）

## 第二 蘇維埃聯邦的外交政策

### 1. 蘇維埃聯邦的外交政策的性質

社會主義蘇維埃共和國聯邦在敵意的資本主義的環境之下的地位，便反映到牠的外交政策。社會主義蘇維埃共和國聯邦的國家外交政策之主要目的是：確保無產階級政權的存在，確保社會主義建設中的和平活動。因為這種任務，蘇維埃聯邦的外交政策便發生了如下的性質：

一、牠的外交政策之和平的性質

## 二、牠的外交政策之革命的性質

### 二• 蘇維埃權力的和平政策

所謂「和平」，是和「麵包」及「土地屬於農民」等，同是在權力奪取前布爾塞維克的主要口號之一。蘇維埃權力的最初一件事，便是進行休戰和媾和。在布列斯特里托斯克地方和德國的締結媾和條約（一九一八年三月三日），是蘇維埃俄羅斯對於當時的「勝利者」——威廉的德國——的大讓步，但據列寧說來，這是完成革命的。當時的「左翼共產主義者」（托洛茨基及拉狄克，布哈林等一派）是要拒絕這個「屈辱的媾和」的，但列寧的意志以為：如果彼得格勒被德國占領，那時便不能不批准比這個二十倍或百倍的媾和條約呢。爲了革命的利益，蘇維埃權力的代表者不得不在布列斯特里托斯克地方和德國霍佛麥將軍會議，而批准「屈辱的媾和」。

### 3. 軍縮會議和提案

一九一九年一月十九日，蘇維埃政府提議和交戰各國談判媾和。蘇維埃政府屢次的提出軍縮案，出席於討論和平提案的一般會議（日內瓦，洛桑等）。一九二二年，蘇維埃政府在莫斯科召集國際會議，以實現蘇維埃俄國和邊境各國間的軍備縮小。資本主義國家逐漸擴張牠的軍備，反之，蘇維埃權力則縮減赤軍。一九二〇年減去五百萬人，一九二二年減去八十萬人，後又減去約五十萬人。

蘇維埃權力的公明正大之和平政策，在共產黨的馬克思主義的——革命的綱領中是非常明顯的。

#### 4. 民族自決權

蘇維埃權力於十月革命後的第一日，便表明「民族的自決權」。蘇維埃權力聲明芬蘭（被沙皇主義束縛着的）是有組織獨立國家的權利。所謂自決權，不但適用於蘇維埃共和國內部的各民族，也適用於已組織獨立國家的各民族（如荷蘭等）的。

#### 5. 放棄帝國主義的權利

蘇維埃權力的反帝國主義的性質，在對於東洋各民族的關係上，非常顯明的。對於土耳其——帝國俄羅斯爲了海峽問題而和牠歷年交戰的——，蘇維埃政府不僅放棄海峽領有和關稅，財政等特權，並且把自己領土的一部交還土耳其。對於波斯，蘇維埃權力則歸還舊俄的特權，取消舊負債款，放棄道路建設，鐵路建設及電信建設上的許多事業。對於阿富汗也是一樣。在中國——這是大部分被帝國主義已略奪去的國家——，蘇維埃權力放棄了沙皇主義所獲得的關稅特權（不平等條約）及領土的優先權，以俄國國民的資本來建設的在滿洲的鐵路則在兩國均等的管理之下，聲明爲中國和蘇維埃俄國的共同財產。一九二四年，又和中國締結一個以兩共和國的完全平等爲基礎的條約。

#### 6. 蘇維埃權力和殖民地民族的關係

這樣的把中國看做自主的國家，使中國的民族解放運動受到很大的刺激。因此，在帝國主義的束縛下呻吟着的中國國民，自然地認識蘇維埃俄國爲牠的同盟者了。

帝國主義的其他殖民地及半殖民地中的一切被壓迫民族，也同樣地被激起了同情。「列寧國」中民族革命的知識更浸入了中央阿非利加，強化了黑人的解放運動。蘇維埃政府又設置了教育機關等來支持革命的自覺的各民族。

### 7. 無產階級的連帶性

蘇維埃國家以一切被壓迫民族為重心的，同樣，牠也以被壓迫階級和萬國無產階級為重心的。在必要援助資本主義各國的勞動階級的場合，蘇維埃聯邦的勞動大眾則在蘇維埃政府的獎勵之下進行巨大援助的。因此，一九二六年的英國總同盟罷工的時候，蘇維埃聯邦的工人團體捐集了二千一百萬盧布（占全世界各國所捐集的總金額的百分之六四）。

蘇維埃聯邦的工人對於資本主義列強各國的工人階級的這個「國際的連帶性」是和西歐工人對於蘇維埃聯邦的連帶性和照應的。西歐工人的連帶性是從下列的事件可以表現出來：當羅馬尼亞和荷蘭對於蘇維埃聯邦進行戰爭時，他們便阻礙軍需品的輸出——供給羅馬尼亞及荷蘭；當伏爾加飢饉的時候，他們便從事救濟。

### 8. 工人代表

從各國旅行到社會主義蘇維埃共和國聯邦的工人代表是證明萬國的工人階級對於無產階級俄國是抱有同情的。

### 9. 蘇維埃聯邦是政治的放逐者的避難所

社會主義蘇維埃共和國聯邦是萬國的政治的放逐者之避難所。蘇維埃政府和匈牙利，荷蘭，立陶宛等實行交

換犯人，救出許多革命家的生命，使他們在社會主義蘇維埃共和國聯邦內從事新的活動。

### 10. 赤色外交

蘇維埃聯邦在對於資本主義外國的關係中的無產階級的——革命的性質是使社會主義蘇維埃共和國聯邦不得不見出牠的一時的，和平的存在基礎，爲了要繼續社會主義建設，不得不努力於利用資本主義的和進步的國家的物質的補助材料。對於資本主義國家的和平的，經濟的及政治的關係是蘇維埃權力上爲必要的。參加資本家的會議和協議會的赤色外交，依然是絕對地忠實於蘇維埃國家的革命原理的。在這些時候，赤色外交家也注意於資產階級外交家的各種禮儀，但是這決不是對於無產階級的反叛，也不是改良主義。列寧曾把改良主義定下如次的定義：「所謂改良主義是把原則的利益爲了一時的部分的利得而犧牲的」。反之，蘇維埃國家是爲了無產階級而慢慢地利用一定的利益的。蘇維埃國家雖然和資本主義政府的關係極和平親密，但很明瞭牠是不共戴天之敵。

## 第三 資本主義國家和蘇維埃聯邦的關係

一。資本主義各國對於社會主義蘇維埃共和國聯邦的憎惡是從何而發生的？

資本主義列強是憎惡蘇維埃聯邦的。爲什麼呢？

一，因爲蘇維埃聯邦的存在，資本主義各國內的工人  
(286)

階級及工人運動便日漸發達而激烈了。

二，因為牠是使殖民地及半殖民地的反帝國主義運動  
強大起來。

三，產業國營是奪去了許多外國大資本家的財產的。

四，宣告沙皇所負債款的無效。

五，因為蘇維埃的支配，使外國資本家不能侵略俄國。  
帝國主義者失去一個最重要的對象。

### 2. 從干涉戰爭到承認

資本主義國家在蘇維埃權力發生的當初，便和國內的反革命結同盟，封鎖蘇維埃權力，或用武力干涉來威脅。蘇維埃國家因為有工人及農民大眾的英雄鬥爭，得以成功。當決定地擊退「四年間繼續着進攻的敵人」的時候，以及當蘇維埃權力的存在確定不是一時的而蘇維埃共和國漸漸強固的時候，資本主義國家不僅事實上承認蘇維埃權力，而且不得不在法則之前承認呢。

### 3. 使資本主義各國政府不得不承認蘇維埃政府的原動力是什麼？

資本主義列強因為受到下列事情的影響，不得不承認蘇俄。

一，帝國主義列強間的敵對和競爭，使牠們不得不承認蘇維埃俄羅斯。譬如第一個承認蘇維埃政府的是英國工黨政府。（一九二四年二月二日）這是在莫沙利尼於意大利議會中說明承認蘇維埃政府的必然性（一九二三年十一月的下旬）之後。

- 二，工人大眾的壓力，是在其他資本主義各國中，也是對於蘇維埃權力的承認有許多的貢獻。
- 三，直接的經濟利得使牠們和蘇維埃政府結成關係而不得不承認。（a）特許——蘇維埃權力爲了急速地建設牠的經濟，許可在用益租借契約之下外國資本家得利用國內的豐富的自然財富。（b）外國貿易——資本家的利潤是用國家的外國貿易獨占的制度來制限牠，但他們是常常乘機來謀顛覆這個制度的。外國資本是由於在社會主義蘇維埃共和國聯邦設立混合公司及外國商會的分店來利用蘇維埃聯邦的市場。

#### 第四 戰爭的危機

##### 1. 一方承認一方準備戰爭

資本主義國家對於社會主義蘇維埃共和國聯邦雖給與以和平的關係，而對於蘇維埃聯邦的威壓和排除，並不取消。一方雖是承認和訂立契約，而以英國爲首的世界帝國主義則對於蘇維埃聯邦進行敵對活動。這是怎樣的？

##### 2. 帝國主義者對於社會主義蘇維埃共和國聯邦用什麼手段來準備戰爭？

第一，是由於支持君主主義及其他反革命的團體。

第二，是由於爲喚起反蘇維埃聯邦的輿論之新聞戰及偽造（季訥維埃夫的文件，偽造的真理報等）。

第三，是由於支持和容認殺害。（一九二三年的維洛夫斯基的殺害，一九二七年維意河夫的殺害等）

第四，是由於以外交的方式來形成反蘇維埃聯邦的統一戰線。（在西方，爲羅馬尼亞，荷蘭，萊多尼亞。在東方，爲白衛軍的殘部和中國的軍閥）。

第五，是由於不絕的準備戰爭，挑戰，襲擊反對於蘇維埃聯邦直接斷絕國交。（一九二七年的倫敦及北京）

### 3. 蘇維埃權力的創立十年間之戰爭危機

社會主義蘇維埃國家和資本主義各國間的對立，自身便是脅迫戰爭的泉源，所以戰爭的危機在資本主義的相對的安定時也是增高的。反動及法西斯主義的漸漸強大，國際無產階級的力量相對的弱小時，戰爭的危機便增大了。在蘇維埃權力的創生十週年中，英國對於蘇維埃聯邦斷絕國交，公然對布爾塞維克主義宣戰。法國，意國，荷蘭等國家中的反布爾塞維克和迫害共產主義運動，同是有準備戰爭的目的的。

戰爭危機的泉源，不僅是蘇維埃國爲無產階級的城壘；帝國主義者們要想榨取社會主義蘇維埃聯邦的經濟，乃企圖顛覆蘇維埃權力。然而，沒落着的資本主義的地位已漸漸危險，漸漸混亂，而對於社會主義蘇維埃共和國聯邦的戰爭危機也愈近事實了。

4. 社會主義蘇維埃共和國聯邦的和平意志之支持者  
蘇維埃國家在防禦可怖的戰爭危機的時候，有二個主要的支持者：

(308)



一、赤軍及社會主義蘇維埃共和國聯邦的工人大衆。

二、擁護蘇維埃聯邦的一切革命的世界無產階級。

資本主義各國的工人階級對於蘇維埃國家的存在及繁榮有極大熱希的。因爲不僅是無產階級的連帶性，而蘇維埃聯邦中無產階級革命的成功，對於資本主義國家中的工人狀態有極大影響的。一九一七年的十月革命是無產階級革命成功的端初。資本主義各國的無產階級雖是退後和失敗，無產階級革命的速度雖是一時的緩慢，世界資本雖是相對的安定，而社會主義蘇維埃共和國聯邦中進展着的社會主義建設的成功是社會革命成功的最重要的槓杆。

——譯自魯賓納的「蘇維埃俄

羅斯之基本的構成」——

# 蘇維埃聯邦的經濟狀態

Varga 著

陳 湜 譯

- 一、第五次世界大會以來蘇維埃聯邦經濟復興的成果。
- 二、社會主義的發展。
- 三、階級關係。
- 四、蘇維埃聯邦總經濟中計劃經濟的任務。
- 五、最近年來的困難。

**在**資本主義沒落期中蘇維埃聯邦無產階級奪得了政權。這個事實並不表示階級鬭爭的終熄或緩和，却是表示階級鬭爭的異常形態，尖銳形態的意義。蘇聯無產階級在資本主義世界中，為對抗資本主義國家權力而鬭爭，在蘇聯境內防衛國家權力。對於資本主義世界，我們

(391)

(蘇聯無產階級的自稱，下同)是處革命的地位，在蘇聯境內我們處進化的途境，國內和平的途境。貧農當獲得農之際是我們的戰友。我們對抗着蘇聯資產階級的中關爭。可是我們在某種條件之下，也與他們之中的一部分合作」。

### 一、第五次世界大會以來蘇聯經濟復興的成果

蘇聯實際地證明了資本主義是贅瘤。列寧估計復興的期間為十年，只有在這一點列寧是犯了謬誤的，戰前水準在四年中恢復而超過了。最近十年間工業之急速的進步(註一)我們蘇聯只在自己創製新生產手段的一點上有幾分延滯。只有鐵生產及銅生產尚未達於戰前水準。家畜頭數凌駕戰前水準之上了。一九二一年以來農業的發展，幾乎比任何國都更加急速。(註二)工業也是同樣的。這從國際聯盟所公刊的關於「生產及商業的狀態」的統計看來也可知道。(註三)

(註一)最近十年間

	農業生產物的價值 (戰前盧布)	增加率
1925年	10,300,000,000盧布	
1925—6年	12,300,000,000	19%
1926—7年	12,800,000,000	4%
1927—8年	13,200,000,000	3%

(392)

	工業生產物的價值 (戰前盧布)	增加率
1924—5年	5,000,000,000	
1925—6年	6,900,000,000	39,0%
1926—7年	7,600,000,000	14,0%
1927—8年	8,900,000,000	13,4%

(註二)蘇維埃聯邦經濟發展的步調比一九二一年來任何資本主義國更顯著的急速。一九二一年在蘇聯為最低點，在資本主義各國為戰後大恐慌的一年。

小麥生產的增加(1921年=100)

蘇維埃聯邦	365
德意志	112
北美合衆國	167
英吉利	76

裸麥也同樣。工業商品的差類更大。

(註三)對於蘇聯統計存有懷疑的人我們可引用資本家方面國際聯盟的經計來看。根據這個統計原料及食料品總生產(戰前金貨)的生產指數(一九一三年二一〇〇)，在一九二六年，除了蘇聯全歐為九五(戰前以下)加入蘇聯則成一〇〇(戰前水準。)這個事實表示在蘇聯以外的全歐尚在戰前以下，在蘇聯則超於戰前以上。

德意志藉募集外債達百億馬克，其他各國也同樣的藉助於債債以復興，反之，蘇聯幾乎完全以自力復興。第四次大會席上，列寧公佈我們有二千萬盧布的蓄積。

近四年間農民的蓄積不在內，已蓄積約百三十億盧布，（註四）物價水準幾乎沒有變動一切勞役者的所得顯著的昇騰了。（註五）（生聚的一般增進的結果）每年人口增加，雖沒有生產強制也達三百萬之多，死亡率急速的減少了。（註六）帝政時代極其猖獗的時疫：例如虎疫完全絕滅了。腸室扶斯與結核顯著的減退了。可驚的文化進步首先在從前被壓迫民族中見出。

（註四） 內含

生產手段	9,500,000,000盧布
流動手段(原料及完成商品)	3,500,000,000

（註五）平均所得(盧布)

	1924年	1928年
都市隸役者	507	669
都市勞動者	572	843

小賣指數一九二四年一、八六，一九二八年一、九五。總國民所得自一九二四年的百五十六億增加到一九二八年的二百億，即四年間增加五〇%

（註六）死亡率1911—13年每千人口中占二九，一九二八年占二一、四。小兒死亡率在一九三年為二六%歐洲的最高率，一九二六年為一八、七%。周歲小兒的死亡比之沙皇時代在現在每百人中少了九人。

## 二、社會主義的發展

這個發展為社會主義的利益的作用。經濟分為社會主義部門與私人經濟部門。社會主義部門的強化比之私人經濟部門的更加急速地進行。工業中屬於社會主義部門的成分，達八一%。(註七)在一九二一年有七百萬組合員，二萬協同組合賣店。現在有千八百萬組合員七萬八千協同組合賣店。在技術鬭爭的時代農村的工業化，從國防的觀點看來極為重要。生產手段的生產增加，比工業的平均發展更大。在一九二七——八年，生產手段生產的投資，八億八千七百萬，消費手段生產的投資二億七千八百萬。(註八)

(註七)蘇聯勞動者之中從事於社會主義部門的在一九二四年為八〇%，在一九二八年為八一%。總生產(農業在內)之中隸屬於社會主義部門的部分，一九二四年為三〇%，一九二八年四〇%，投資，在一九二四年——二五年為四四%，一九二八年六五%，就絕對數說，工業及農業生產之中屬於社會主義部門的在一九二四——五年為四十二億，屬於私經濟部門的為百十億，在一九二七——八年，前者為八十二億即增加二倍，後者為百三十八億即增加約二〇%。總生產急速的增進了，社會主義的生產更加顯著的急速增進了。

(註八)一九二四年——二五年生產手段的生產價值四一、六%，消費手段的為五八、四%。即消費手段的生產重。在一九二七——八年生產手段的生產五五%，消費手段的生產僅四五%。

### 三、階級關係

**支配階級的無產階級**受最大限度的物質供給。在國家手中的這些手段依信用融通，與稅率等也活動於私經濟部門中。實質貨銀含着社會增率達於戰前貨銀的一三四%。實質貨銀的算，超過戰前水準，比之資本主義各國更為顯著。(註九)

(註九)實質貨銀與戰前比較的增加率，蘇聯一三四%，美國二三〇%，英國一〇三%，德國熟練勞動者一〇三%，不熟練勞動者九三%。

勞動時間在七時間勞動實施之前平均也為七時半。現在我們已經採用了七時間勞動。關於礦山中傳送勞動——我們過渡到六時間交替制。一切勞動者得有二星期的休息，他們可在保養所中過其休假生活，等。此外尚有家庭勞動者及農業勞動者等勞動階級，因為國土的廣大，一時尚屬鞭長莫及。這些勞動者之中有組織的不過只及四分之一（約二百萬農業勞動者之五十乃至六十萬）。所以他們尚在困苦的狀態之中。

農民狀態顯著的改善了。所謂資本家與蘇聯勞動者犧牲農民而生活的謠傳是狂妄的。農民賴革命得到了一億四千萬海克脫的土地，他們所支付租稅，小作料，抵當利子，訴訟費，利子等的金額比戰前減了七億乃至八億。反之農民階級為工業生產物與農業生產物的價格的分離了

損失了四億戰前的盧布。這個事實在工業化即或經過工業化間接為農民的利益的——反之從前自農物徵集來的東西，轉運到外國去了。蘇聯沒有任何榨取者階級，所任何榨取都不可能。工產物與農產物價格差額的過度隔離，迫使勞動者階級與農民階級的結合。

巴恩爾說蘇維埃聯邦有農民獨裁的存在，我以上述的一切事實證明這種言論的不正確。

確知農民階級的分化是困難的事。(註十)現在二千五百萬農家之中，尚分八百萬的貧農，千六百萬的中農，百萬的富農，即榨取他人勞動而生活的榨取者。主要的缺陷就是富農在農家財產中(生物及無生物)財產很少。因此富農占了很大的利益。農民的保護由融資，由借與土地，由創定集合耕作等等的方法施行，但物質手段的缺乏使這種活動有了限度。可是工業的發展也擴大了這個限度。富農的收穫約一二%以上被押止了，他們努力於逃避國家交易，私經濟的交易被限制了。富農對於社會主義部分的強化(即強迫轉化，強迫過渡之義下同)沒有任何重大的妨害。貧農是無產階級的同盟者。中農動搖了，富農處敵對的態度，但沒有中農則其本身決不能為勢分子。

(註十)因為土地的買賣被禁止了，失了測定指標。但下面關於耕作面積變化的統計給與一個指標。

播種面積(中央統計局)(農家—○○中)

1922年      1926年

(317)



完全沒有的	4,1	4,5
四海克脫以下	81,0	67,0
八海克脫以下	13,0	23,0
八乃至十三海克脫	1,4	5,2
十三海克脫以上	0,2	0,8

#### 四、蘇維埃聯邦總經濟中計劃經濟的任務

雖然有了計劃經濟，經濟的困難都仍然存在。計劃經濟不能包括二千五百萬農家。計劃的生產在這地方不能以命令，只能以物價政策及對於農民自身利益的各政策的影響，在資本主義各國的恐慌與在蘇聯的恐慌之間有原理的差別。蘇聯經濟的困難起於經濟計劃的謬誤。但主要的起於生產手段及原料的缺乏。資本主義中的恐慌從過剩生產所惹起。資本主義愈趨富裕，恐慌愈激烈，蘇聯經濟愈趨富裕，恐慌愈少。資本主義中的失業是從生產力的發展與生產手段的過程而來的，在蘇聯則完全反對的是從對於失業者不足配備勞動手段的生產手段與準備資金。在蘇聯生產的增加與消費的增加並進。農業中人口與土地有過剩，但沒有充分的生產手段。

#### 五、最近年來的諸困難

蘇聯經濟中決沒有恐慌，只有個別部分的困難（穀物  
(398)

分配)。工業中恐慌等還沒有。(註十一)穀物分配中困難的原因，爲沙皇遺產的農業的未發達，土地碎分，以牧畜爲犧牲的穀物生產遲遲發展，人口七%的增加。蘇聯一海克脫的收穫不過只當德國及丹麥一海克脫收穫的四分之一。一、五百萬的木製鋤尙在使用。從農業的約縮化收穫二倍的收穫是容易的。

(註十一)以一九二八年前八個月與上年同期比較，工業生產增加二〇%，(經濟計劃中只一三，四%)勞動能率增加一二%，實質貨幣增加九%，生產原價減少了六%。原料生產比之上年增加二五——一〇%。

農民爲建築勞動者及運送人在一九二六——七年及一九二七——八年兩年中，從都市賺得二十三億盧布的收入。從富農穀物的出租，我們在一九二八年一月一日損失了一億二千八百萬蒲特的穀物。我們不得不強行分配穀物，以補足四月一日以前的不足部分。蘇聯政府必須補償貧農以播種的穀物，約三千萬蒲特，因爲濕氣都腐敗了。困難是有的，但農家的恐慌沒有，穀物經濟的恐慌沒有，至少使無產階級與中農之間的結合。這個事實從春季播種中非常地增大，這就可以明白了。

資產階級輿論與社會民主主義輿論大大鼓吹工業生產物的高度，輸出的少額與失業。蘇聯的工業生產比之先進資本主義各國更爲高價。因爲蘇聯工場的設備，在一部分時代之後，而且在急速的消費增大的結果，完全破舊的機械也不得不使用。更因許多熟練勞動者——他們的大

多數工作於蘇維埃官廳，死於內亂。因為不得不採用許多新勞動者，且因為——這不是說最後的理由——蘇聯勞動者勞動力的利用程度非常的薄的。

輸出額比從前少了，因為今日勞動者與農民得到遙為豐富的生活資料。戰前的輸出決不是剩餘的輸出寧說是『飢餓輸出。』從蘇維埃政權的生產方策。穀物的輸出，在二三年之後更當顯著的增加。國內食料品消費的量的增加，僅在一定的限度是可能的。現在蘇聯食料品消費之量的增加與質的向上推移開始（從前的黑麵包，代之以現在更多的白麵包，更多的肉等）。輸出的大增加固然是伴着輸入的增加而起的。

失業的大部份是農民的流入都市與戰時共產主義時代膨脹的蘇聯事務員，官吏設施人員的淘汰的結果。失業的半數是婦人，三分之一是所謂精神勞動者，熟練勞動者不過約一〇%。合理化在蘇維埃聯邦及於失業的影響，與在資本主義各國根本的差別。在資本主義各國合理化使失業增加，在蘇聯則合理化使勞動時間短縮。

夏蒂事件暴露了技術家的一部分與亡命的舊雇主及外國政府勾結反對蘇聯工業的建設的陰謀。為什麼會起這樣的事情，只因為共產主義者尚未十分理解技術。所以不能精審區別出那個技術家忠實的活動，那個是不誠實的。共產主義的技術家非常的乏人。因為共產主義者在戰時及內亂期中五年間沒有研究技術的可能性。漸漸到現在才有共產主義青年畢業於工科學大學。最近的黨決議強力

的促進共產主義的技術家。

雖然一方面當着這樣複雜的困難蘇聯的生產尙能具空前的步調發展。五年計劃是未來五年間工業生產增加一二〇%的計劃，在這增加之中，生產手段的增加一四四%，消費品的增加為一〇九%。農業生產的增加三〇%乃至四〇%，實質貨幣的增加為五〇%。通貫全線到今日的步調，不但持續而且更加發展。

即從蘇聯的內部構成對於無產階級獨裁，一點也不發生危險，這危險是由全資本主義攻擊的可能性甚至必然性面生的。全世界無產階級如何的妨害這個攻擊，或在進行這個攻擊的鬭爭中，如何的實現本國無產階級革命的勝利，這正是本大會的問題。蘇聯無產階級已經一次藉助於世界無產階級的以拯拔其困苦干涉時期。在下次戰爭中，世界無產階級更決然毅然地，急趨於為勞動階級唯一的祖國，作防衛與擁護的鬥爭。

一九二九，十一月二十日

上海平凡書局出版新書之九

一 實  
元 價

彭 吳  
譯 壽

# 蘇聯五年計劃

目 要

明 說

原序、第一章緒論、第二章蘇聯經濟概況、第三章五年發展規程、第四章技術工人的問題、第五章生產總數與國家工人的生產力之增長、第六章勞動問題、第七章需要與供給之均衡、消費、及價格政策、第八章財政規程、第九章社會規程、第十章國際貿易；附錄一各國對於蘇聯五年計劃的意見及其批判、附錄二蘇聯經濟設計系統。

原書為蘇聯國家設計委員會所作，內容說明社會主義經濟之整個的有統系的規劃，以六百四十六萬萬盧布（約三百三十萬萬金元）之資本於五年內投入於農業工業之中，其規劃根據三點（一）造成蘇聯之工業化，（二）加強蘇聯社會主義化的力量，（三）各區域經濟發展之均衡與適當。譯者吳先生具備一般工程智識與經濟學力，譯筆流暢，極易瞭解，凡經濟學者工程學者及熱心社會改造者，皆當一讀。

# 蘇俄的文化政策

柏爾孟綠原著

王麟譯

(一)

爲蘇俄及其現狀作宣傳，似乎是一件拙呆的事。但是這篇短文的一大部，是認明了三個健全的基本觀點，是從最近的實際觀察所得的記錄。這些觀點，並不是憑空的假定，而是由觀察，由今昔事實的比較及其他目觀者的引證所產生出來的。第一：蘇俄的革命是一個複雜的現象，她同時包含了社會革命政治革命和經濟革命的三部分。第二：蘇俄的政治革命雖已於一九一七年完成，但是她的社會革命和經濟革命還正在進行着。第三：這三種革命是在一個極複雜的狀態中互相交錯。而社會革命或文

(403)

化革命，在政治革命與經濟革命的理論，政策和實驗之外，却自有其獨立的價值。

這篇短文的任務，是要把社會革命中的文化狀況，她所導源的理論和包含的具體計劃陳述出來。

## (二) 觀察是否囿於廣告性的地方？

一個不可避免的疑問，每個讀者將要首先提出的就是：這些觀察是不是只限於幾個外表堂皇的事業，以為推論的根據，抑或這些例證僅為外國參觀者特說者的一種廣告？要答覆這個疑問，應該注意以下的幾點。

第一，這個教育計劃，不是一個孤獨的計劃，牠與整個社會的和政治的計劃，具有密切的聯繫。第二這個計劃，是經過精密的思慮和設計的。每個單獨的地方機關，祇是整個計劃中的一部分。係根據科學的，教育學的與社會學的原理使之實體化的。我們應該記着：社會學的實驗和自然科學的實驗的分別。在後者，一個相反的事例可以證明一個假說；但是在前者，必須一個正面的例證才可以成立一個假說。因為在社會科學中的實驗，其主要問題是『這個原理是否適用？』若是可以適用於一個場合，或者許多場合，那就除非在特別強制的情況之下，沒有合理說他不能適用於另外的場合。並且沒有那個在蘇俄的人，認為有幾種事業的顯著成功，就是普遍一致的情形。他們都充分的認識目前的狀況，還是在過渡時

期，社會的或文化的計劃任何方面的實行，祇在開始或僅具雛形。所以如果要數量的估計這個計劃的範圍和其所發生的影響，當然不是粗陋的觀察，所能做到的。在這樣一個領土廣大和人口衆多的國家，要用切實用數量的說明，無論是負責的當局，或外面友誼的非友誼的及中立的觀察者，都是很顯明的受了一定的限制，即有，也是不甚可靠或者無甚特點的報告。

還有一點，在蘇俄以外的人很少注意到，應該在此提及。就是不僅這些新的教育計劃所根據的理論的各方面都是煞費苦心的結晶；而且這些理論，尤其在實行方面，大部分都是許多舊教育家所努力的功績。他們多半從帝俄時代就致力於俄民文化與教育狀況的改進運動，現在都成了新時代的文化革命家。他們都充分的認識：要在帝俄時代努力教育的改進所得的祇是些嚴酷的阻礙，完全沒有效果和意義。有些帝俄時代的舊教育家，雖然在新的計劃之下工作，仍原不在共產黨之內；還有些最有權力的負責者，一直到最近（一九二四或一九二五年以後）才與共產黨發生密切的關係。這表現蘇俄所採取的教育計劃的價值和共產黨的領袖們為民衆奮鬥的熱忱，迫使這些前朝的老教育家，不管革命者採取如何的嚴酷手段，都願意把他們的忠誠和毅力，貢獻出來，共同建立新的社會。

雖然以上的討論，離題已遠，但是還有一個根本特點，應該認明。如果不明瞭現政府的負責當局和其他的大小官員是具為民衆謀幸福的赤忱，並且由民衆中湧現出來



的，而要瞭解蘇俄的現狀，潛伏的實力和民衆對於現政府的擁護，是不可能的。切實說，這個信念已經深入一般人心，差不多使他成爲一種宗教。所以無論他的政黨的或經濟的革命計劃和方法上的缺點，制限，錯誤和污點是怎樣，一個旁觀者如果不認識或承認這個根本特點，就很難懂得蘇俄的潛伏的政治力量。

### (三)新計劃下之教育原理

蘇俄之教育計劃與歐西各國的教育計劃，有一個根本不同之點；她並不是像其他各國一樣由零碎各不相聯繫的部分湊合起來的；她是一個縝密的整體，係根據一個普通的原理而產生的。這種原理，如牠的社會原理和政治計劃一樣，有他的科學的和教育學的思想 and 實驗的基礎。所以外來參觀者以爲只是少數事例的宣傳，在是點可以給他一個充分的答覆。就是這個計劃並不是一篇紙上空談，牠是一個有活力的而且與人民的利益和生活發生密切關係的計劃。所以，對於這個計劃的實現的程度，到是次要的問題。我曾經考察許多國家的人民，對於教育的興趣非常濃厚，而且社會的進步和政治的安定，都以教育爲轉移。這些國家可以指出的如：菲律賓，中國，日本，和歐洲東部及中部新成立的國家；但是沒有一個地方對於她的教育計劃的熱忱和信仰能夠深入社會的各方面，并且直接指導各級有權力者的行動，能像蘇俄一樣的完密而有

生氣。

當餘對於這個原理的主要部分，須有相當的認識，才能切實懂得這個計劃的本身。這些普通原理，已有偉大的教育學宏著。有一部不久將有英文譯本出現。還有些短篇的介紹或記載，散見於政治的經濟的文告中間，亦可窺其主要的論點。

#### (四) 養育和教導

**教育**的方法有二：即養育(nurture)和教導(Instruction)。養育是特別注重人類意識力的影響以發展個人的，生物的和社會的自然力。從教育的觀點上看，這種影響，應該是有目的的，有系統的，繼續的而且是有組織的。教導也應該包含這些成分，但應該更多些。教導的目的，是要使個人可以認識四周的環境，估定她的價值并且要能夠改良牠節制牠以謀生計。

養育和教導的區別，遠在亞里斯多德(Aristotle)時代已成為哲學的問題，其實行亦早導源於希臘，但是祇有蘇俄的當局，才能把他充分的發揮和利用，并且成就了一些偉大的工作。他們所組織和管理的許多社會機關，都是一貫的有意識的計劃，使他對於成人和兒童都發生教育上的價值。像這樣使社會機關都負擔了教育的任務，具備教育的作用，本來是近代教育家所發揮的理論中的一部分。

## (五)社會任何機關都有教育作用

「教育是使兒童在他整個環境之下，能夠充分的發展他的生物的與社會的自然力」這個理論，在蘇俄得到顯著的效果。

第一，學校負教導的責任，同時各種社會生活，都負着養育的責任；而且要像學校之於教導一樣，社會生活的各方面均有具體的以養育為目的的組織和活動。當然各個人不致十分注意到要利用各種不同的社會機關以為教育的目的，然而在理論上，每一個社會機關都應該以此目的而為組織的活動。在蘇俄的確有許多機關，特別是在都市，是如此組織的。如博物館，戲院，歌劇場，運動場，事務所，商店，工廠，公園，農場，各種自由職業及店員的俱樂部，家庭的活動，先鋒隊（或童子軍）都是用作這個目的。自然各種作用并還沒有普及到全國，或者使每一兒童能同時受到各種影響。但是在中心地帶，如莫斯科，確實有了顯著的成績，能夠使參觀者得到深刻的印象。

## (六)博物館

最有秩序和效用最多的這種機關，就是博物館。據說莫斯科的博物館在百個以上，其他遊歷過的較小城市都

有幾個。除非一個設備最不完全的學校，才沒有一個自己的博物館。

同時人民對於博物館的興趣和熱忱也是無限量的。在我們初抵莫斯科的一小時內，我們的小團體在幾個教育領袖的嚮導之下，參觀一個歷史上有名的博物館。這個博物館在歐戰以前，我曾經參觀過，但是前後對照，判然不同。在那時是一個特選的美術博物館，特為幾個近代藝術貴族而設的。內面陳列的油畫，大都是描寫戰爭和沙皇 (Osars) 征服東方民族的勝利品。現在則把以前私有的最寶貴的珍藏品都收集陳列起來，成為歐洲最豐富的一個美術博物館了。我們從這博物館所陳列的物品的排列秩序看來，可是顯示蘇俄美術的進步，是繼承古代歐洲各派藝術的影響，經過革命的洗禮，努力建立和發展近代無產階級的藝術的運動。這個博物館還請了許多熟練的教授和講師，當一羣羣的參觀者進去時，加以詳細的指導和說明。其中最顯明的一個現象，和我們所參觀的其他博物館一樣，就是參觀者不斷的擁進擁出。切實說除非我們是在開放的時間以外或者得到一種特許的機會，我們幾乎不容易從人中擠得過去。

除了美術博物館以外還有工業博物館，教育學博物館，科學博物館，達爾文 (Darwinian) 或進化博物館等等。而其中最受歡迎的還是革命博物館。這個館裏常常是老的少的川流不息擁擠不通。在這些寬廣的一棟房屋或者幾棟房屋中間，應用一種最有效的教育方法，將各種與民

衆反抗政治壓迫和專制皇帝有關的材料，遠自十七世紀最初的農民暴動起，都用最顯明的方法佈置着，以供流覽。這些材料包括像片，文件，軍器，炸彈，酷刑室，監獄，和描寫過去各種殘暴專橫和犧牲的文學作品。所以不論對於蘇俄其他方面的態度如何，如果參觀過革命博物館所陳列的一些過去壓迫民衆的慘酷情形，必能掀起對於現政府的同情心理。

參觀了蘇俄的學校和其科學博物館，拿來與西歐各國學校博物館的潔淨的標本和塵埃堆積的儀器兩相比較，就可看出其中顯明的區別。因為蘇俄認定博物館是一種教育工具，尤其對於成人比直接教導更爲重要。如達爾文進化學說的教授和門德良(Mendelian)遺傳學說的證明，常須窮年累月，方能畢事。有時須將數代的生物標本，大規模的陳列，并隨時加以說明。

教育學博物館是一種爲改良兒童生活的博物館，也是我所見到的最好的一個。在這裏，從鄉村或設備不完全的學校來的小學教師，可以學得許多衛生知識，遊戲運動，社會公益事務，飲酒規律，科學常識，道爾頓(Dalton)計劃，計設方法和近代教育的各種方面的教學法。

### (七)劇場

除了博物館以外，還有一些組織對於整個的教育計劃，含有一種特殊的作用。在原則上是要這些複雜社會中間：

的每一個組織都含有一種薰陶個人的教育作用。其中最顯著的就是戲院，歌場和舞場。在這些場所，時常匯集了各階級的民衆，尤其是工廠中的工人和兒童是最多的顧主。

雖然有時對於工人和兒童給予種種優待和特價，但是比較起來價錢並不算便宜。如果以蘇俄的生活程度而論，價錢可說很貴。這裏表現一個主要經濟學說與教育目的相矛盾。在蘇俄的經濟政策的觀點上，是要防止一切私有的儲蓄。使人民將每日所得的工資或進款隨時用掉。因為老弱殘廢都由國家負責照料，就是家庭的大部分責任都移交於社會團體，工人祇須打算他每日的需要和如何娛樂就夠了。要養成民衆的共產心理和保持共產習慣，這種反對資產社會的節儉，儲蓄和積累的態度，是根本需要的。

在歌舞場的後臺或者臺下音樂隊的後面，時常有些兒童在那裏用觀察去學習。就是在商店，辦公處或工廠裏面，也有一隊隊的兒童，可以隨意觀察和學習各種技能。若是有一個新來者與一個工人，官吏或者教師談話，也時常會有一羣小孩圍着他們『靜聽』。這種習慣，縱然有時弄得來賓感到不雅觀，但是蘇俄人民處之泰然，並不致因此生氣。許多的外來遊歷者所得的印象，都是從這些人民無限的求知慾望，和由他們的官吏與教師所陶養出來的從任何談話或活動中間去求知識的風俗而來的。

## (八)青年團體

各種歐美通行的青年組織，都經過相當的限制，以適應於蘇俄的特殊情形。各地男童子軍與女童子軍所組成的少年先鋒隊，都有同等的發展。在莫斯科有一個最出色的教育設計，就是那些少年先鋒隊的大本營。其中有許多房間，可使任何的男童或女童進去找到機會學習任何他所想做的事物。這個有趣的建築，包括許多房間和實驗室：如電機，機械，化學，戲劇，美術以及研究家庭的服式，烹飪，蓄動物，飼家禽等等活動應有盡有。這個中央機關為其他各地先鋒隊的模範。據確實的統計，每天至少有五千個兒童在內部工作。

總之，從許多方面看來，蘇俄的各種社會組織，都含有教育性質。所以學校應離社會而獨立的陳腐思想，完全被蘇俄打倒了。

## (九)教育與政治生活的關係

蘇俄的教育是注意養育與教導同時并進的。所以在其他方面所產生的效果，其重要並不亞於上面所說的幾種。其中的一種，就是：「教育應該與政治發生密切的關係；學校應該與其他社會組織發生密切關係」。不僅是每一個社會組織，應該含有教育的功能，並且學校教育所發生的效果，也應該使他深入各種社會的活動。這三種活動

——教育或文化，政治，經濟——應該密切的聯繫着。這種聯繫的最淺功效，就是教育的宣傳作用。這一點與其他資本主義國家的教育政策的分別是很顯明的。一般資本主義的教育家——至少美國是如此——覺得在學校裏面隨時有防止政治宣傳的必要。我記得某州立大學的校長的報告，他最艱難而且不斷的工作，就是要看守在大學裏面不發生宣傳的影響或為私人的利益而努力的事情。許多公立學校；爲了這種宣傳的恐怖，促成一個全國教育家的組織，以資保障。近年來學校爲應付一般類似愛國團體和公益團體的事務發生許多困難；這種防止宣傳的態度，確實也是必要的。因爲有許多宣傳者，都是爲着個人的私利，用欺騙的和祕密的手段，或者一種間接方法去達到目的。但是在蘇俄，恰恰相反，因爲在思想上，只有團體的利益無所謂個人的利益。所以一切的宣傳都是爲公共或團體的利益。而且在實驗上，宣傳只是限於爲共產黨或者蘇俄的利益。至於在這些宣傳事業中，有時含有一些仇視外來一切事物的傾向，也是難免的。但是那種不斷的誣枉外國政府和外國狀況，誤解報紙上的消息和激發對外仇視的心理，在我的判斷，是蘇俄教育上一個最大的污點。自然在蘇俄的教育家，根據打倒帝國主義和報復的形勢來評判，認爲這并不比其他各國在教育上所採取對俄國侮的態度更壞。這種說法，當然也有相當的理由。但是事實上這種雙方惡意宣傳的影響，必非一時所能消滅的。切實說在共產黨領袖所掌握的各種事業，沒有



比這種政治與教育應該互相依賴，學校與政府應該互相提攜的事實更為堅決的。因此，學校是以宣傳為必要的任務；宣傳和教育都以實現無產階級的利益為目的。

賓克維治(Pinkevitch) 在他著的一本蘇俄的新教育上說：『每一個國家都竭其全力希圖完全把握該國的青年教育。因為現代的國家是一個代表階級利益的組織，不斷的統治階級的優越地位而奮鬥。所以一國的公民教育，是一個最有力的工具，以模塑未來的國民，政府斷然不能把這權柄放棄或授與外人。換句話說，不管資產階級的教育家，對於這點如何假惺惺的辯駁，但是事實上學校或其他的教育機關，總是不能離開政治的。『打倒學校的政治化』這個口號，不過是欺人之語。切實說這句話的實現除非在未來的社會主義的社會裏面，才有相當的可能。若是我們睜開眼睛看一看各國公民教育的歷史，我們當可見到決沒有一個時代或者一個地方，學校是超然於政治之外的』。

這種論調正符合列寧(Lenin) 在更早的時候所寫的：

『一個愈文明的資本主義國家，就能夠愈詭譎的欺人，說學校能夠超然於政治之外，而為全社會服務。實際上，學校完全是資產階級手中的一個階級統治的工具。她徹底的充滿着階級的精神；她的目的是為資本案造成服從的奴隸和馴順的工人』。

蘇俄的教育計劃和全部政治的和社會的搖動，配置適

宜，並且能夠大規模的行動保持其圓滿的關係。雖然有時這些方法，似乎很是勉強，使這種過於機械的努力，似乎失其本來的目的。

莫斯科的廣播無線電台，是歐洲音樂設備最完美的一個。但是他所廣播的材料，多半是鼓吹共產主義的理論和厭惡資產階級的言辭。有時在學校的教室中間，也常充滿着這種聲音，這似乎表現那些主持者都是些不懂心理學的人。三歲以下的孩子，在哺乳學校時候，就學着用沙，土，圖畫或色紙，做些蘇維埃的標幟和符號。其他年齡稍長的也常常做同樣的遊戲。有時學校的房間裏，他們也和歐西學校一樣，建造一艘兵艦。這表現他們擁護主義的手段和熱忱無微不至。

蘇俄的領袖和官吏都公開的承認，他們改善民衆狀況的計劃和建立民衆的普遍共產意識，目前當然只能實現一部分。因此他們不斷的努力於青年教育的發展，並且要把共產主義的理想，用教育方法，充分融化到青年中間去。

爲達到這種目的，學校的任務爲之倍增；其他一切的社會組織，也都依着同樣的目標，受了相當的限制。此外還發展了一些新的機關，在下節陳述其中的兩個。

#### (十) 鄉村文化中心——鄉村圖書館或稱人民館

(Peoples house)

**鄉**村粗魯的農民，對於共產的理論既無興趣，又缺乏訓練，是最難接近的。他們對於農民所採取的教育工具就是鄉村圖書館（Cottage library or the people's house）幾乎每一個小小的村落，都有一所房屋特別作為文化事業之用。在這裏面，可以看到幾本書藉，許多小冊子，報紙和各種傳單。大概民衆教育的大部分，是由中央政府或其他機關所發的傳單而施行的。這些傳單論及許多問題，如小孩的看護，疾病的性質，尤其是傳染病，滅蠅，滅蚊，滅鈎蟲和禦防傳染病以及傳染病的媒介物的種種宣傳。有些傳單是關於使用農業機器，選擇種子，土地施肥和深耕的方法。還有些是鼓吹禁酒，反對宗教，說明外交關係和共產學說的種種宣傳。這種鄉村圖書館，多半是農民在晚間的集會之所。這些房屋當然是過於擁擠的，不合衛生的，這些地方在晚間甚至連家畜也和人擠在一起，光線缺乏，空氣窒塞，甚至沒有熱氣，也是常有的事。但是鄉村農民過慣了這種簡單的生活，也可藉鄉村圖書館得着集會和談話的利益。也有許多較好的鄉村教育中心，還設有無線電台，可以從莫斯科聽到廣闊無線電台的音樂和演講。

還有大多數的這些鄉村教育中心，都備了一個小的戲台，排演各種戲劇，以供民衆的消遣。當然演劇，不僅是一種娛樂，而且是一種有力者社會教育。

鄉村圖書館是由民衆自己所選出的委員會所管理。每一個委員担任一種不同的工作。在這些工作中間，也有

一種增進成人智識的最主要的教育活動。如將每週的重要新聞，編成戲劇，由挑選的團體排演出來，最受一般民衆歡迎。

這些鄉村文化中心，也常有組織各種委員會，管理本鄉的各項事務和執行政府的命令。這些委員會的活動包括衛生的，農業的，學校的，路政的，鄉村與都市的關係，共產主義的教育和宣傳，青年共產團體的活動等等。

這些機關對於人民的利益和教育活動的成效究竟已夠達到何種程度呢？這當然是很難估定的，現在祇能發表我自己的經驗。我曾參觀過列甯拉加（Lenirakau）。該處距莫斯科二千英里，其中有二〇一個村落。據區政府的報告，有六五個村落已經建立了文化中心；另有五六個村落，也自動的決意成立鄉村圖書館。只有四分之一的村落還沒有多少活動。我親自參觀過的六個村落，其中都有學校和鄉村圖書館。有兩個還有施藥局和地方醫院，內容十分完備，保護也非常周到。區政府計劃要建二十個這樣的醫院，內中有九個業已成立了。在鄉里巡行的施藥汽車也正在試辦。

#### (十一) 壁報

這些鄉村教育中心，還有到處應用的一種新的教育工具——壁報。在鄉村圖書館，學校，工廠，火車站，以及任何公用地方都可看見。壁報大都是一種周刊，由一

個委員會主辦，每個委員分擔報紙的一欄。內面分有衛生健康，兒童體育耕種方法，農業機器，政府對於地方的改良方針，和共產主義的宣傳等欄。在工廠，車站及其他最用地方的壁報，則特別注意於國際消息的傳播，主義的宣傳和政策的解釋等等。

在許多人種複雜的地方的火車站，這種壁報常用幾國文字發表。

除了這些和其他宣傳文化的機關以外，還有使外國人最感覺驚異的，就是西歐人民所倚為心神歸宿的教會與家庭，而蘇俄政府與人民對此所持的反對態度。

## (十二)反宗教運動

對於批評蘇俄現狀的困難之處，再沒有比關於共產黨對宗教的影響和態度更甚的。

一個有學識而無偏見的蘇俄考察者最近寫了一本蘇俄的教育，內中說，著者在任何地方都不見有反宗教的運動。但在我的觀察，恰恰相反，教育的任何方面，決沒有比反對宗教更為顯著更為恐佈的。固然，在學校中以前殘暴的反對宗教的行為業已消滅。固然，大部分，至少還有許多很古的教堂，至今並沒有被毀壞；這些教堂也還有許多信徒去禮拜。有些業已廢掉用作博物館，Y. M. C. A. (共產主義青年團)，劇場或其他公共事業的教堂。這些多半是以前的軍人教堂，現在仍常作軍人上述

幾種目的之用。而且據可靠的負責人的報告，現在民衆中間還有很盛的宗教運動。很確實的在耶穌復活節那天，教堂還很熱鬧，昔年復活節的風俗還可以到處看到。

但是在黨部領袖，學校當局和教員一方面，經於反宗教宣傳的熱忱，并未減少。關於這事性質的傳單，在學校的教室裏，甬道旁，在少年先鋒隊本部的四壁和在鄉村教育中心地，都是觸目皆是的。

這種宣傳的背景——差不多和十字軍一樣——是極複雜的。一部分是反對以前祀神的陋習；一部分是認明宗教與科學是相衝突的，例如進化論和達爾文的學說是特別叫得響亮的；一大部分的關係是政治的，是因為教會和教主與保皇黨和專制政治有密切的關係；一部分是因為痛恨舊教主的愚昧，盡力施行愚民政策或鼓勵人民不與政府合作；還有一部分是根據馬克思（Marx）和列寧的教訓，說：「宗教是人民的麻醉劑」。

反宗教運動的進行，是利用傳單，戲劇的表演，學校和其他機關的直接教授，公開演講及其他各種公開宣傳的方式。

共產黨對於反宗教的急躁計劃，有時亦引起一些很有興趣從事文化事業者的不同情，在民衆中間也有同樣的反感。所以這個運動的結局，要看經過學校訓練的兒童的態度如何。不過在這欲以近代科學為基礎設立社會意識的嘗試中，也有一些學校中有過半數的兒童還受了宗教信仰的傳染，甚至相信上帝的存在。

### (十三)對於家庭的態度

在這點，作者如果不顧教育家和官吏的批評，可所自由的說。反對家庭的反面就是着重團體。從團體的新立場看，與其以家庭為單位不若以着重個人之為得；因為家庭是以私有財產為中心的。在美國，可說學校負了教導女孩烹飪和縫紉教導男孩作工的責任，同時在近代的教堂，每週星期日負了教授兒童的宗教責任。所以由學校與教堂的任務，減弱了甚至破壞了家庭的意義。同樣在蘇俄共產黨的活動之下，也無疑的減弱了家庭的任務。因為半數的工廠的工人，都是婦女。國家的法律已經規定產婦在生產前後共有四個月休息，在休息時間，可以不去作工，同時仍原得到全部工資。小孩滿兩月以後，可以把他寄托在各大工廠旁邊所設立的哺乳所（Creche），並且小孩的母親可以每三個鐘頭去照顧小孩一次。這些小孩可以在哺乳所長住，出了哺乳所以後，又可進嬰兒學校和幼稚院。這些機關與美國相類似的機關完全不同。他們準備了牀舖，小孩可以在裏面長住，並且供給飲食及各種小孩需用的器具和物品。這些機關準備了小孩的飲食，衣服及其他各種設備，事實上成了一個家庭學校的性質，使這些小孩可以在裏面得到很多的訓練。

所以在兒童的幼年，學校完全可以代替家庭的任務。但是現在莫斯科的兒童，能夠入學的只佔百分之十。若

以全國其餘各地而論，則入學兒童所佔的百分數還是很少。

#### (十四)學校的方法

前面已經說過，教育是包含養育和教導兩方面。共產黨的教育政策，是使社會的各種機關負着養育的責任，同時學校的主要功用是教導。

現在我可以指出共產主義的普通原理是如何在學校裏面起教導的作用。共產黨的領袖們所採取的有名的教學方法，就是「複式制」(Complex System)因為社會是一個複雜的整體，個人是在社會的各種活動中間的一份子。所以學校應該是整個社會生活的橫斷面。所以教導的單位及其主要材料，也不應該是孤立的。在生活的抽象方面，一個學院的學程可以用植物學，化學，地理學，歷史學，經濟學等做代表；在生活的技能方面。可以用讀書，拼音，或計算做代表。每個真實的教導題材應該是複雜生活的一部分。如菜蔬的生長，和其如何烹食的一件事，其中包括植物學，化學，地理學，算術，讀法，拼音等等知識。在低級的學校裏，如嬰兒學校和幼稚園，兒童的日常生活是最好的教導材料。在高級的學校則授以高深和專門的智識。通常學校的大部分是商店，實驗室和博物館；這些部分，不僅有補助教育的功用，實在是教導的直接基礎。有很多學校裏面都有動物園，其中充滿了



各種兔子，雞類，豬豚和鳥類。有些學校爲研究鳥類的生活的起見，其中活大部分的設備簡直和公園一樣。

至於學校正式教導所採取的方法，與美國教育家所熟知的設計教學法，和道爾頓制相同。切實說蘇俄的教育家盡力吸收美國教育上的思想與方法，不過經過他們嚴格的選擇與制限使教育思想完全與整個政治的社會的原理打成一片。自然，爲要實用這些思想，學校的制度，有些和美國一樣，可以在比較寬廣的範圍以內以資活動。同時教育學博物館成爲相互勾通的機關，這點是美國所沒有的。有些學校已經實行道爾頓制，學生可以選擇他的團體逐日工作。通常每半天，各組專心從事各班的正式練習。

蘇俄的教育家，對於『複式制』實施於設計教學與道爾頓制以後，認爲這種制度的高越效用，是使教育的體制更加統一化和合理化；並且能夠給兒童對於社會生活問題以完善的引導。所以『複式制』是給兒童以經常的統一的實在的生活訓練，與西歐教育制度的方法不同；她不要教員一定要裝出一個儼然的態度，也不是完全沒有這種態度。

#### (十五) 社會公益事業

學校方法的另一方面，就是社會公益事業。這個教學思想也是美國教育家所提出的，不過經蘇俄的教育家發

收以後，把他更進一步的發展成爲教育建設中的一個主要部分。因爲兒童雖然從「複式制」的教導，學習了生活的法規，但是必須再加以社會的應用，方能完成其效用。所以每個兒童必須幫助他或者強迫他不斷的從事社會公益事業，教育的任務，方能澈底完成。

我曾參觀的一個工廠學校是靠工廠的贏利以資維持，專爲工人子弟盡義務的，內中有二十幾種社會公益事業。時常有許多兒童隊或成人隊在工廠附近的房屋內工作着。其中包括園藝，蓄禽，鄉間遊行，運動場的活動，教導烹飪飲食或看護小孩，縫修衣服，裝置電線及其他種種活動如禁飲酒，禁釀酒，反宗教，宣傳共產主義，解釋外交關係，說明地理形勢，滅蚊滅蠅或防禦傳染病等等工作。教育學博物館對於這些公益事業，隨時給人民充分的指導和說明在博物館所提出的社會公益事業，有五十種以上。

#### (十六)團體與個人

**團**體活動是蘇俄最顯著的一種教育方法。在各種新興的事業中，都注重團體的生活。上面說過的鄉村圖書館，壁報等等活動，都是由各種委員會所主辦的。蘇維埃(Soviet)這個字的意義就是委員會，是從一九〇五年的革命運動中的工廠罷工委員會的命名所產生出來的。現在可說沒有一個名辭比「團體」還要用得更普遍。所以兒童可以在各種正式的與非正式的團體中學習各種技能；可以

在社會公益事業的團體中應用他的知識。在少年先鋒隊裏面設計了無數機會，以謀團體生活的經驗。如學校生活，露營，遠足會，先鋒隊及其他類似的組織，都是以模範兒童的團體生活為目的的。但是在美國所最注意發展個人的個性，創作力，自信和自立等等工作，在蘇俄則完全以提倡團體的活動代替了。蘇俄的教育家，對於美國教育具有精明的考察和巧妙的應用。如從美國的歷史和學校中借用了許多新的教育思想及其他提議，但是使他達到一個不同的目的。總之，依賴和着重團體生活，是使蘇俄的教育實行共產主義化的根本方針。因此在社會組織上，正式教育與共產制度，可建立牢固的連繫。

#### (十七) 學校系統

**說**明蘇俄的學校系統，也是很重要的事。但是在這個轉變的時期中，過去十年來經過許多的改變，這個圖表對於將來或許是比較可靠的。

這個系統圖是從現在教育負責人賓克維治博士 (Dr. Pinkevitch) 借來的。

#### (十八) 民衆教育

**還**有一個蘇俄的根本教育原理，應該加以說明。雖然在理論上，社會機關都應該具備教育作用，養育的作用或

二十二歲以上	研究院及高等科					
十七歲至二十二歲	大學及高等學校				共產大學	
十五歲至十七歲	高級中學及專修科	專門學校				工人學院
十二歲至十五歲		初級中學	職業學校	學徒學校	青年學校	
八歲至十二歲	初級學校				初級成人學校	蒙政學 治學 啓校
三歲至八歲	幼稚園及其他啓蒙學校					成人識字學校
三歲以下	育嬰所					
兒童和青年教員					成人教育	

蘇聯公民教育系統圖

發展固有的能力和興趣，可以在複雜的生活中進行。但是大多數的蘇俄民衆迄今還沒有普遍的得着教育的機會，所以她的教育政策，當然應該以全民衆爲目標。並且教導的方法，只限於學校裏面和實施於青年。實在還沒有普遍到所有的青年，因爲有許多的正式教導機關，是用作成人教育的。但是在蘇俄的成人教育，也並不是和西方各國的成人教育，有同一意義。她是包括全體民衆的教育的。所以她特別着重上面說明的幾種機關，如博物館，劇場，歌舞場，遠足會和運動會等等活動。

我想這可以確切的說，沒有其他的國家能夠像蘇俄一樣，現最普遍最決斷的力量去引導全民衆享受她的教育計劃的影響。這無疑的是因爲與共產主義的政策相關連的結果；這也是爲民衆謀幸福的最普遍的貢獻中的一部分；並且是現在政府力量的一大要素。

### (十九)政治狀況

這個報告是我親自考觀蘇俄文化政策的結果。在這裏面沒有充分的作公文的研究。據我在革命前後所考察的一部分，對於政治立場，未加注意。不過無疑的從間接方面也得了些關於政治的印象。大概蘇俄的人民對於政治問題，不大歡喜討論；因爲言論自由和出版自由可以說是不存在的。壓迫甚至專制也是公開許可的。秘密偵探法還是如帝俄時代一樣執行着。同時他們對於政府官

吏的『肅清低能』(liquidation of inefficiency)和對於一般民衆的『掃除愚昧』(liquidation of illit racy)運動，積極奮鬥。然而總的印象是蘇俄的民族也和其他民族一樣，不能即時超越於過去的積習；如民間的傳說，派式，心理態度，政治習慣及其他過時的組織還是牢固未破。

還有一個斷然的印象，就是蘇俄的現政府，決無可由內部傾覆的危險，而且外國的壓迫，只能促其更加團結以增長其力量。她的唯一的危險是在共產黨本身的分裂。現在雖然已經有了這種分裂，但是還未至動搖現政府的基礎的程度。

## (二十)經濟狀況

**論**到蘇俄的經濟狀況和經濟政策，在人民的談話中沒有對政治的那樣厭倦，也沒有對文化政策及其成功那樣熱烈。蘇俄經濟政策的成敗是整個共產主義實驗的關鍵。紙幣的價格雖然大落但能以強有力的法律維持其價格的均一。糧食特別在都市感覺缺乏，所以各個城市，都需要實施逐日分配食糧和領取食糧的計劃。而且稅捐甚高；超過百分之八十的農民人口都感覺不能滿足；因為他們沒有多少剩餘的農產物，所以感到工業品的缺乏。但是比較以前的生活，總算進步多了。如牛油，雞蛋，麥粉及其他奢侈品現在在農村中也實行消費，不必都送到城市去了。有人說在經濟方面有些城市工人的工資還不如戰前的

優裕，不過他們得着充分的自由，政府替他們照顧衛生，住宅和娛樂等等事務是以前所夢想不到的。其他如商品合作社到處都有；農村合作組織也成了許多。國營大企業如機械，製造與耕作都正在實行。這種大規模的國營的農業，在蘇俄所主辦的企業中是最有利益或者是最好模範的一種。在這點的成功，他已經超過其他資本主義國家的經濟而前進了；因為他們有勇氣去實行他們平時所討論和計劃的事業的。在蘇俄大規模的農業經營中有兩種方式。其一是直接由政府主辦的大企業。這樣大的土地面積是集合政府原有的官田和沒收地主的土地而成的。其中應用了由外洋進口的各式農業機器；應用了各種新式實業管理法。通常所實用的工作制是每日兩班八小時。總之各種為增加生產的新式實業器具與管理都應用了。第二種大規模的耕作方式，是由合作社主辦的。他們或者組織合作公司以耕作政府的或未用的土地；或者如最近引導許多農民把各人所有的土地聚合起來成立大的公司，都已經有了很好的成績。在另一方面有些企業暗示人類自私的天性，以致受個人意志所操縱；有些企業尙少成功的原因，是沒有信託好的專家去辦，因此有些專家為之沮喪甚至處於反對地位。

在給任何批判以前，我們必須注意，蘇俄的「五年計劃」還只實行一年。這些最初的失敗或成功，是不能表示最後的結果的。但是這似乎可以公平的說，根據最近政治當局的宣傳，蘇俄在五年計劃的刺激之下，他的新實

業系統的生產一年以後可以等於，再有一年可以超過美國的總共產。

當然蘇俄的經營企業和民衆幸福，還是需要外國的幫助。這些主要的幫助如一般人民所深和的大都是美國巨大資本公司的貢獻。其中主要的如普通電氣公司，美國哈瓦斯特公司，福特汽車公司，美國鋼鐵公司及火油公司等等。

在蘇俄疲困的時候給共產黨以經濟的援助，并用不着美國少數急進派的稱許，也不是少數美國教授的利益；事實上，就是大資本家在過去已經損失很大了。

#### (二十一) 結論

**總**之，上面所說的許多最近的事實，許多計劃和特點，許多地方建設的法案和與西方社會相反的事跡或流言，其中每個或者全體都是正確的，但是根據這些材料還不能確定對於社會革命之特質的判斷。切實說，對於他們普遍的立場還不能給以任何真實的概念。不過上面指明的文化或教育計劃，已經普遍的實現到了一個合理的結果原理，至少在西部已經有了零碎的形式。這個計劃的主要部分，可以歸納起來如下面的幾點：

第一共產黨的文化計劃是與政治的經濟的計劃有牢固的連繫的，但是都各有其獨立的價值。許多高深的理想和設計的活動，在資本主義的社會或民主的社會中間也可



以同樣的實行。但是在蘇俄因為有種牢固的連繫，所以教育對於政治的與經濟的生活更具備建設的價值。

第二大原理就是整個社會組織的活動，都有或者可以使有教育作用。這點在民主社會與共產社會也有同樣的可能。不過未能如蘇俄的組織有效能了。

第三大原理就是教育計劃應該以全民衆為目標，所以博物館，廣播無線電，劇場，歌舞場和報紙都必須為政府管理所節制以為全民衆的教育而活動。因為在這樣一個概念之下，可以引起大部分民衆的無限熱忱和擁護。總之，不管政治的或經濟的實驗所產生的求久價值如何，其新文化實驗的價值，完全獨立共產主義的關係之外，不僅是為蘇俄的人民，並且是為全世界的民衆創立了新紀元。

一九三〇，三，十四。於上海

# 印度問題之史的觀察

閔伯倫

(一)

『印度與埃及，敘利亞，波斯，平常在上古期的歷史上，稱爲文化最發達的國家，到達一個最高的地位。在一九二四年旁遮布及森地 Sindb 的古物發見，據英國政府駐印的古物專家約翰·馬西耳 Sin john marshall 的報告，這次的發見，兆示印度文化，還在紀元前七〇〇〇年以前』。(B. Shina Rao, and D. Graham Pole: 印度問題，下簡稱R. P.)

『希臘大使，甚贊印度沒有奴隸，婦女的貞操，及人民的勇敢。印度人民的剛毅勇往的性質，勝過其他一切亞細亞的人民；他們夜不閉戶，他們從不知道「脫誑」；他們安閑，勤勤，是好農夫；是熟練的技術；他們在一鄉

(43)

的嚮望指導之下過生活，從少有事件須訴諸法律』。(威廉何特)

印度的國民啊！回想你們過去的歷史吧！

『湖格里山上每天必滾下千千萬萬的死屍，已堆到英國征服者的門廊及花園門口了！加爾各達城的街市，盡為死屍及將死的人所封塞』。(帝國新聞報)

『但是，在東印度公司統治下的人民，無處不是怨聲載道，人民日加窮困，日更痛苦，啊！上帝啊！快來幫助你的可憐的僕人，把他們從壓迫中救出』。

印度的國民啊！應該看看你們所發的痛苦了！

『印度的自由，不只是為了亞洲的自由而必需，也是為全世界的自由所必要，大不列顛奪取了印度人在地球上所最親愛的東西，這是不可赦的罪惡。要拯救這些人們，就要歸還他們在地球上所最愛育的東西——自由獨立吧！』(東方被壓迫民族聯合會告印度同胞書)

印度的國民啊！真的，應該奪回你們的獨立自由呢！

## (二) 印度的民族

**打**開地圖看看吧！那亞細亞印度支那半島之西，中亞之南，突入南海，形如紅舌的那塊土地，那就是印度了。

據說在亞利安人未移入印度以前，已經有三種土人居住着：哲伯特 Jibet，葛來利 Kolasia同達羅維茶 Dravias

這種土人，在亞利安人的古詩中，常常有些紀述，在光明之神內，便說他們所見的土人，是「沒有鼻子的」人種，這自然不是沒有鼻子，不過鼻準平扁罷了。可見這些土人，還是蒙古民族的分支哩。

亞利安人，披着甲冑頂着頭盔，騎着戰馬，駕着戰車，用弓箭刀斧，把那使用瑪瑙和粗石的野蠻人趕跑了。他們高視闊步的走入印度，正和以色列 Israelites 侵入迦南一樣，所到之處，土人飛逃，直把印度狹部的起點，大納巴達河流以北的地方，盡歸掌握方休。

亞利安人既趕走了印度土人，他們便安居樂業的居住在這塊新土上，而成爲今日的印度民族。但是印度斯坦的熱原裏，很缺乏新鮮而活潑的海風，以及提人精神的山境中的寒冷，所以亞利安所帶來的那堅決的意志，強壯的手腕，敏銳的目光，便漸漸的遺失，而成爲恬靜的容貌，斯文的手腕，同如醉如夢的心神了。

這大家應該明白吧！何以印度常常被他族所侵犯。

也常常有人說，印度不是一個民族，『所以印度民族這四個字是聯絡不起來的。不單在民族上，言語上，彼此相異，像歐洲的塞爾特 Celt 條頓 Teuton 羅馬司拉夫 Slav 互相歧別一般，並且還有兩種宗教，一名印度教，Hindu 一名回回教 Mohammedan 彼此尋仇，到如今還是互相反對的』。（騰柱譯：印度小史第五頁）

但是這種觀念是錯誤的，『常有人說印度不是一個民族，未入英國的統治以前的時候，從未有過統治，這又是

一種錯誤的觀念。孟開錫教授 R. Mukerji 在他所著的「印度的根本統一」(Fundamental Unity India) 上說：印度是一個以宗教文化立國的國家。稱爲 (Jambodiria 或 Bharalavarsha) 而印度之名，是由外人所給與的，非原有的。印度境內，由西到東，由南到北各大河流，及各聖地地名，在印度教的新籙文中既常有吟誦，故印度的民族自覺早已深入印度的宗教裏了」。(R.P. 印度問題)

### (三) 外族的入侵

**印**度人自失去了果敢勇武的精神，他們只是做他們的甜蜜的迷夢，你儘管使他困苦，你儘量的壓迫虐待他，但是他有一個不可剝奪的快樂，那就是夢中的天國了。他們只是閉着眼睛，目前的一切情形，他們完全看不見，而且也不想看，在他們的心中常常這樣想：誰理會你這些，反正我是快樂的！

以這樣靜恬，優良，溫和，自滿的人，處在這樣殘酷，強暴，貪得無厭的世界裏，事實上只有吃苦了。在印度人的家鄉裏，是很久很久就被外人所侵犯過，據說從紀元前二〇〇〇年算起，印度被外人侵入過二六次，其中至少有二一次成功了。在克耳計米耳 Kashmir 地方的石柱上，有過這樣的記載：紀元前二〇三四年，米諾米土人 Semirsnis 曾經侵入過尼尼維城。

紀元前三二七年，亞歷山大率領着希臘健兒與馬西頓  
(434)

Macedonian 的軍隊，經過小亞細亞 Asia Minor 和波斯 Persia 一直的侵入印度，在這時候，歐洲人和印度人的學接觸，是千餘年前，自從他們的祖先分道揚鑣後，西半部的亞利安人，第一次的會面哩。

紀元後七一五年，阿拉伯人侵入印度，他們把印度北部和西北的一切民族，都引歸到回教。但是在印度的本土，却只居留了四十年的工夫，到他們重新再來時，已是二百年以後了。

當斯文 Eweyne 和加紐脫 Canute 治理英國的時候，阿富汗 Afghanistan 一個名叫加自尼 Glazni 的地方，凶猛的回教皇帝馬木德 Mahmud 他憤恨印度人不信他的教，於是在二四年中，曾一七次的侵入邁印度。

馬木德侵入印度，曾有過一個有趣的故事：

在西部印度的海邊，有個著名的廟叫索姆納斯廟，(Temple of somnath) 這個廟裏，有很大的神像，並且藏着許多的寶貝。這個消息傳到馬木德的耳裏，真是使他又氣又喜。他平生最討厭的是神像，而最喜歡的是寶貝，這個廟裏又有神像，又有寶貝，這使他太興奮了，於是決定做那最末次的侵略，立志要搗毀那神像，取還那寶貝。

全印度人沒有那一個人敢阻擋他，也沒有那一個人能阻擋他，雖然他們也很愛護他們的神像。馬木德終於到了索姆納斯廟了，當他同他的將士們騎着走進廟門時，裏面如坟墓般的靜寂，一個人都不見，寶貝更是找不到。這越發使馬木德憤恨了，於是手握着大斧，走進廳中，要

放破那大神像。當他的斧子還沒有落下時，說時遲，那時快，在一個密祕的屋子裏跑出了一大羣的僧人，他們向馬木德哀求，不要把神像破壞，並且允許給馬木德一筆大款作抵償。

『滾開！我來，爲的是毀滅偶像，並不是要來賣牠呀！』這是馬木德的回答。他終於舉起他的大斧，把那神像破壞了。但是這是如何的奇異呀！那神像的石頭是很薄的，神像是空的，在裏面却藏着無數的寶石，金剛鑽，及其他貴重東西，洪水般的流了出來。馬木德明白了，這就是廟中密祕的寶庫，是僧侶們一代代積蓄下來的最美最貴的珍寶，他笑着說，印度的神像裏是有寶貝的。馬木德歡歡喜喜的回家了，那廟中的僧侶，只望着已壞的神像歎氣。

一一七六年，阿富汗酋長謨罕默德哥來 Mohamened Ghorī 征服了印度斯坦的大部分，他不只希圖破壞偶像與獲得寶貝，而却建立了一個回教王國。但是當哥來死後，那個王國又分裂，經過長期的戰爭，到一五二六年，帕里浦 Pamipat 一戰之後，那有名的蒙兀耳帝國 (The mughalz-empire) 才建立起來，但是自此以後，印度人很少再能過太平的日子了。

#### (四) 歐人之侵入印度

一四八九年，勇敢的葡萄牙船長華司哥大嘎馬 Vasco (436)

da Gama 駕着小舟，初次繞到他們命名為好望角 (Cape of Good Hope) 那個地方，渡過印度洋到印度市鎮喀利喀特 Calicut 世界歷史的全部為之改變了！『於是東方的財富，便都要落入西歐各航海的國家手裏了。』

1, 葡人經營印度的失敗——新航路發見了，這時葡萄牙人是如何的喜悅與榮耀啊！印度在他們看來，是葡人的私產了，因為這是他們所發見的，旁人怎麼好分佔呢？

一五〇五年，葡人設印度總督，以剛勇細心的亞爾墨太 Almeida 負担起這樣偉大的任務來。率船二三艘，兵士一五〇〇人，在一五〇七年便到了印度，築城於臥亞 Goa 對印度的貿易，從此日盛。到一五一〇年，亞布奎爾克 Albugueigue 代替了亞爾墨太，又在加爾各達 Calcutta 建立了鞏固的根據地。從此葡萄牙人，在印度稱霸了差不多有八〇年的工夫。他們大發財，貿易很隆盛。據說在臥亞的商人家里，一切用具和裝飾品，都是用金子做的，銀子在那時賤的没人要。

在葡萄牙人洋洋得意的時候，荷蘭人也忍耐不住了。於是便設立了東印度公司 (Putch priviligid Zast-india Company)：經營東洋貿易，一六五八取錫蘭島，并得與日本中及國人互市。從此荷蘭遂代替了葡萄牙的地位，在印度稱霸，為荷蘭在印度之黃金時代，十七世紀中葉以後，英法兩大國的目光，都相繼注射到印度來，而加入印度逐鹿的舞台，微弱的荷蘭人，終於走了葡萄牙人的命運，漸漸在印度立不住腳了。



2, 英法在印度之競爭——一六〇〇時法人始通商印度，到一六〇四年法王顯理第四 Henry IV 給與特許狀，纔正式成立了法蘭西東印度公司，一六六四建立笨第舍利城 Pondicherry，後來又佔據了成德拉哥 Chandanagare 以爲東洋貿易的中樞，該兩處與英人之聖查理斯及威廉相密通，於是兩國遂互爭權利，時相傾軋。

法國出了一個性情勇敢，目光遠大的軍人及政治家雷克斯 Dupleix (1697——1764) 他八歲時便到印度，一七四〇爲笨地舍利的知事，當時蒙兀耳帝國將要分裂，雷克斯便交善土人，并得到印度王子們的歡心，於是他便積極的訓練軍隊，企圖得到這塊好土地。一七四〇英國與法國的戰爭開始了，而結果英人完全失敗，從此法人的勢力日漸鞏固，英人真有望塵莫及之概，但是雷克斯所沒有料到的，那便是克策武 Robert Cline 的出世。

3, 英國侵印之成功——一六〇〇年英人設東印度公司 (The Governour and Compony of London Toding The Zast India) 其目的在和東印度羣島中的丁香島 Spice Island 通商，并借以窺伺印度大陸，不過在那時正是葡萄牙人自翊爲印度主人的時代，當然不允許英人插足其間，經過一六一五年的戰爭，英人大破葡軍於塔普提河 Tapti 葡人自此而後，不敢再同英人抗衡了。

古者拉特 Gujerat 岸邊的蘇拉特 Surat 小鎮，這對於英國是必要感到特別興味的，因爲這個地點，便是莊嚴美麗的印度帝國之發祥地。當一六〇七年，有一隻到了香

島去的英國船，被那惡劣的天氣，驅逐到蘇拉特地方，他們覺得這個地方很好，於是便要求蒙兀耳帝國，允許其通商，這件事在一六一二年十二月完全成功了。一六一三年又建賢查理斯 St. Charles 堡於馬達拉斯 Madras 為東岸的主要市場，一六八五又把孟買做為西邊的大本營，於是英國在印度的勢力，日漸增大起來，

此後蒙兀耳帝國漸衰，各地土酋，互相爭鬥，因而影響於英國的貿易很大，一六八六孟加拉土酋，并有沒收英商財貨的舉動，因而英人建築威廉 William 堡於加爾各達之北部，一六八九年東印度英商總會 (General Society trading to the East India) 成立，與舊有之公司爭權，至一九〇七年兩公司乃合併，改稱東印度商會合衆公司 (The United Company of merchants of England trading The East India)

當這時候，蒙兀耳帝往往南征，南部的麻刺他人，也常常北犯，因而使英國感到很大的不利，於是舉保星約翰 綽爾為孟買加拉的總知事，并兼管水師，握有和戰全權，以衛商保境，英人圖謀印度之野心，於茲益熾。

正在一帆風順的時候，恰巧跑來了一個法國，事事和他不利，常常阻礙了他的發展，這使那英吉利人是如何的懷恨呢！而法國那聰明能幹的雷克斯，常使英人敗在他的手裏，這更是那胸懷遠大意志剛強的撒克遜冒火了！

在馬可得累吞 Market Drayton 的一個小鎮，地名叫佛士洛普細耳 Shropshire 神勇青年克萊武出世了。他是一

個極頑度的孩子，十八歲便當了東印度公司的書記，但是他不安於這寂寞的生活，有一天他的朋友來找他，見他喪神失志的對着一把手鎗坐在桌邊。『試對着窗外放一鎗看，假使你高興的話。』克萊武對他的朋友說。他的朋友便依照他的話做了，『我已經把鎗對準我的頭部放了兩次了，但是兩次都沒有看見，所以我猜我的一生，也許還有一番事業未做哩！』這是克萊武的話。是的，他的偉大的事業，是永遠不會隨用那友人放出去的鎗彈一同湮沒的。

英法的戰爭起了，克萊武那創造偉大的歷史的機會也到了，他投筆從戎，用他的神勇和氣力，終於把雷克斯的聰明戰勝，經過一七五七那著名的蒲拉西戰爭，(The battle of Plassey) 法國的勢力漸衰，恰却在這個時候，法國又捲入大陸戰爭的旋渦，不能用全力的從事於殖民的戰爭，因而在一七六一年英法締結和約，從此法國在印度勢力，連根帶土的拔去無留，而英國則趾高氣揚，高唱凱旋之歌了。

神勇的克萊武，是馬上的英雄，却不是治事的能手，他能打敗法國人，他能征服印度人，但是他却不能用適當的方法去統治已經征服的印度，他只知道用高壓的手段，就好像刺殺法人一樣，在當時東印度公司統治下的印度人，是受苦到了極點。

一七七一年，華倫亞士了 Warren Hastings 繼續負擔了東印度公司的職務，他是一個行政管理上富有天才的人

，恰似克萊武有軍事天才一樣。一個是侵略土地，開英人經營印度的端倪；一個改革行政，整頓印度的內部，在英領印度的歷史上，這兩個人是值得大書特書的。

一七七四年，黑士丁升任印度總督，他用橫暴的政策，收括土人的財物，他實行他的大括地皮主義，不顧印度人的死活，他使東印公司每年的收入，到了一百四十五萬鎊。國會曾經彈劾過他，繼續到七年之久。伯爾克 Burk 曾有過有名的講演：『因為他越出職權範圍，我用英國下院的名義彈劾他；因為他沾污了英國人以前的聲譽，我以英國人的名義彈劾他；因為他蹂躪了印度人的權利，使印度成為荒丘，我以印度人民的名義彈劾他；最後，我以全世界人類的名義，彈劾我們的仇敵及壓迫者！』

印度公司對印度人是這樣的專橫，引起了莫大的反抗，而公司的內部，也日漸腐化起來，終於在一八五七年發生了施浦大叛亂 (Sepoy Rebellion) 後為英人平之。於是在一八五八年乃收公司權歸於政府，置印度事務大臣於英之內閣，用女王維多利亞 Victoria 的名義管轄印度。一八八六年又歸併緬甸 Burma，一八八七又把巴爾底斯坦歸入帝國，於是英國遂以面積十五倍於本國，人口七倍於本國的領土，而誇耀大英的天下了。

#### (五) 英國在印度的施設

**我**們爲了要明白印度人何以不斷來反抗英國，對於英

國在印度的施設是有說明的必要；印度人向來是易征服而不易統治的，但是自英人統治印度以來，亘百餘年之久，未嘗失墮，爲明了這件事情起見，英國對印度的施設也有說明的必要。

#### A. 政治方面：

##### 甲 中央

1. 印度政府——印度政府，是以總督及行政會議的委員組織的，總督和行政會議的委員均由英王任命，他們的薪水及津貼，亦由英王決定，國會下院沒有表決甚至討論此種問題的權力。

2. 行政會議——行政會議的委員，規定七人，其中至少應有三個印度人，其餘一爲印度總司令官，三人爲英人在印服務十年以上者任之。

3. 印度總督，——總督的權力很大，兼管行政上，財政上，及立法上的各種職權。如果有關於印度的安全或利益的事件，即是行政會議的決議，他也有推翻的權力。『授總督以印度軍民兩政的主持，指揮，及統治權，總督須正當的服從印度事務大臣，所發布之一切命令』。

4. 立法機關——中央立法機關，分上下兩院；下院是衆院，議員一四〇人，內一〇〇名爲民選，二六名是政府的官吏，一四名由府政勅選，議員的比例，七分之五爲民選，其餘三分之一應不爲官吏。上議院議員六〇人，其中三四名是民選，二〇名是官吏，六個是勅選的，上院任期五年，下院三年。

兩院的權力，關於立法上，包含財政，的撥議在內，是絕對相等的；其唯一區別，是下院能討論預算案，及政府的經費，但政府經費的大部分則無表決權，特別是陸軍及外交上的費用。

### 乙 印度事務大臣

印度事務大臣，無論在原理上及實際上，切為統轄印度各種法定的機關。所有任命總督及行政會議的委員，各省的省長，英王事前均須商詢印度事務大臣。『印度事務大臣的執行統治權，是多方面的行使；有許多事件，未得他的贊同，許可，或批准時，不能起始執行。有時，即是事後，亦須得他的贊同，許可，或批准。如那些在法律上，或實際上，或習慣上，也須報告印度事務大臣。他沒有管轄立法的權，這是法律上用特別的條文規定的，但關於行政上的普通事件，惹起主要進行的激變，或生出政策上的種種問題時，也應該用公文或海電報告他，每一種理由都可以相信，印度政府或總督，與事務大臣之間，來來往往的公文及海電的數目，真是不知多少，』（Sin Tej Bahadur Sapru）

### 丙 各省

印度政府法分印度為十五省，其中孟買，麻加拉薩，孟加拉，旁遮布，亞加拉與奧地聯合省，中央省，巴哈爾與阿銳沙，亞桑門及緬甸等幾省，每省設一省長，與一行政會議，各部長，立法會議。其餘西北邊省，英國的巴魯齊斯坦 Baluchistan，柯爾支 Coarg。特里，阿馬端馬

華諾 Ajmere MerWala，安德滿斯 Andamans 等六省，是直接受中央政府的管轄。

1. 省長——麻加拉薩，孟買，孟加拉三省的省長，由英倫委任，以四行政官及三部長輔之。其他省的省長，乃印度民政事務文官委員會之一會員，於其下設有二人組成之行政會議，更有兩部長為省長之顧問，各省省長，皆由英王指派，但除麻加拉，孟買，孟加拉，三省外，英王須事先商詢印度總督。

2. 立法會議——會議為一院制，議員人數，各省不等。麻加拉薩為一二七名，孟買一一一名，孟加拉一八九名，聯合省一二三名，旁遮布九三名，比哈爾支阿瑞沙一〇三名，中央省六八名，亞桑門五三名，緬甸一〇一名，議員中官吏不得超過百分之二十。立法會議的權力，須受下列限制。此數事不但不能表決，甚至連討論的權力都沒有。

一，各省對中央政府所納的賦稅，

二，法律規定的中央政府的經費，

三，利金及減債基金費用或公債，

四，英王或印度事務大臣所決定或承認的官俸與年金

五，最高立法院的法官及各省的總檢查官的薪俸，

又立法會議之立法，不能變更或影響任何國會法的法律。關於下列數事，會議未討論以前，必須先得總督的允許。

一，徵課新稅，須爲已列省稅之一種。

二，關於公債海關稅或印度政府所課的其他賦稅。

三，任何部分的海軍陸軍及空軍的訓練與維持。

3. 選民——分普通選民與特別選民兩種。特別選民包括地主，商會，工場主聯合會，及大學等，歐洲人亦列入特別選民之內。其餘則爲普通選民，婦女只有選舉各地方議員的選舉權，但無被選資格。

#### B. 軍事方面。

實際上印度的民政當局，完全受制於軍政當局之下。一九一九年愛希爾委員會 (Thezsher Committa) 曾有過下述的批評：『我們得着證據，英政府所以遲遲不肯把印度的事宜，交給印度政府的手中，使印度政府對於軍事有較大的自由；甚至即令與國內的軍事行政沒有衝突，亦不違反軍事政策上的一致大原則，政府也不肯如是做去。我們重要的意見，是關於涉及印度軍事行政的事宜，政府對於印度，總督及總司令官應加以放任』。

但無論如何，英國在印度的太平，是建築在軍事上，這當然是他不肯放廢軍權的大原因，其陸軍數目，在一九二三年是：

英人正規兵	75,967人
英人義勇兵	71,500人
印人正規兵	154,110人
印人預備兵	22,000人
籌部之爲製兵勤務於帝國政府者	20,639人



西北邊境地方民兵	5,250人
警察隊	28,340人
合計	337,806人

#### C. 交通方面。

英國對於印度交通，是非常的注重，自然這是與英倫的精神與印人愈發接近的好方法。自一八四五年開始建築鐵路，到現在已經築成的鐵路，計有四萬英里之多，所投資本，達五十萬萬盧比。其他汽車路也有很多已經告竣的。并開鑿運河，以便水路交通，且用以灌溉，現今已使二千七百萬英畝的沙漠地，盡成沃壤之田。其他如電報電報郵務等交通機關，也都有同樣的發展。

### (六) 英國統治下之印度實況

英人也常常吹牛，說他們統治的印度是如何的美麗與太平，他們是印度的唯一救命恩人，印度人是應該向他們道謝的，是應該永遠受他們的統治的，但是這些盡是騙人的話呀！我們看看印度的實況吧！

#### A. 階級及宗教：

印度的階級有四：

- 第一階級 婆羅門 Brahman 為僧侶，世掌宗教及祭祀。
- 第二階級 刹帝利 Ksatrija 為貴族，世掌軍民兩政。

第三階級 吠舍 Varsia 爲平民，世爲農工商等。

第四階級 首陀羅 Sudra 爲奴隸世執賤業。

上三階級均爲亞利安民族，惟第四階級乃印度原有之土人。據說印度階級，非常複雜，其數達二千五百種之多，同階級間雖可互助，異階級間却互相排斥，與低級者爲伍，引爲莫大的恥辱，因此階級間的軋轢，是非常厲害的。

印度的宗教，也是非常複雜，除婆羅門教，佛教，及印度教外，尚有禪教 Jain、西克教 Sikh 帕西教 Parsis 及安尼米斯 Animists 教徒等，至於回教，乃由外方傳入者。

據一九二一年的調查，各教之信徒人數如下：

印度教	216,734,000
佛 教	11,571,000
禪 教	1,174,000
西克教	3,239,000
帕西教	102,000
安尼米斯教	9,775,000
回 教	68,735,000
基督教	4,754,000
猶太教	22,000
其 他	2,831,000
共 計	318,942,000

印度爲英國統治之後，一部分印度教徒，受了新思潮的洗禮，而爲最新智識所啓發，其餘部分印度教徒，仍然

是多神偶像教的信徒。回教徒則信亞拉的一神教徒，所以這兩種教徒，自其數目上及歷史上，信仰上的差異，繼續不斷的鬥爭，而且英人從中稱撥，唆使其互相殘殺，不能團結起來，一致對英，所以這種宗教上的不合，對於印度的國民運動上，是一種很大的障礙。

但是歐戰以後，這兩教漸漸有合作的趨勢了。一九一六年兩教在臘克挪議決提議合作，一九二七年也會在馬達拉斯的第四十二次印度國民會議上，選任回教徒安薩里博士為議長，這件事更可以證明西教愈發趨於接近了。

在那阿姆立朱兒地方，有三百三十萬的西克教徒，他們果敢勇毅，慄悍馳名天下，他們常常立於排英運動的前線，而且是採取直接的行動，而毫無懼色。這部人是使印度政府所最忙亂而莫知所指的。

### B, 教育及語言

英國人常常說印度的教育，是英國人帶去的，這真是一稱極大的謬論：英人不但沒有促進了印度教育，反而對已有的教育加以破壞。照哈爾笛 Keir Hardie 所著的「印度」一書（一九〇九）說：「馬克斯謬菜 Max Muller 籍作政府公文及委員會的報告書，述及英國未佔領孟加拉以前的教育，在當時孟加拉設有八萬有組織的鄉村學校。平均每四百人即有一學校。陸德羅 Ludlow 在他著的「印度歷史」上說：「在每一個印度人的村莊裏，尚留存着舊時的形式，我敢說印度的兒童，普通都能讀書，能寫，能算，但是我們英國完全廢去這種鄉村的組織；如在孟加

拉一地，已經看不見鄉村的學校了。」我想這總可以打破我們是起始給印度人以教育的自詡吧』。

總之在英人未統治印度以前，即是在古代，印度也有一種很高的模範教育，那就是有名的森林時代，如像達克布拉大學 (University of Taxsila) 現尚有於西北邊省，紀元後五世紀，在甘吉斯的平原上，也曾建立了羅蘭德大學 (University of Nalanda) 這些都表明了印度文化是有一個高的地位。

但是英人統治下的教育怎麼樣呢？破壞了印度鄉村教育的組織，使大部人沒有受教育的機會，在英領印度境內，能識字的人只有22,000,000人，佔全人口八・二%。如據男女分別計算，識字的男子佔一三・九%識字的女子佔二・一%。男子識字與不識字的比例爲一：八，女子爲一：六三。

說到印度的語言，也是很複雜的。據戶口調查的報告，有二二二種之多，不過其中主要者則僅有一二種。

用印度語者	79,000,000人
用孟加拉語者	40,000,000人
用Telugn語者	23,000,000人
用Mahrathi者	19,000,000人
用Tamil語者	19,000,000人
用Punjob語者	16,000,000人
用Kauarese語者	10,000,000人
用Oriya語者	10,000,000人

用 Gujarathi 語者	10,000,000人
能讀寫英文者	2,500,000人

#### ○. 人口之減少

印度的面積共 1,802,657 方哩，英屬為 1,093,074 方哩，佔全印面積六〇六%，人口據一九二一年的調查，是 3,185,000,000 屬於英領者 247,000,000 佔全人口的七七，平均每方哩人口是一七七人，居於城市者共 25,000,000 居於農村者 223,000,000

印度自為英人統治後，人口日漸減少，其最大原因，乃因人民之經濟困苦，或由於大饑荒之降臨。在十九世

紀印度所發生之饑荒次數及死亡人數如下：

	飢荒數次	死亡者
第一期	5	1,000,000人
第二期	2	400,000人
第三期	6	5,000,000人
第四期	18	1,526,000,000人

這十年來，因時疫死去者約 3,000,000 人，一九一八年終及一九一九年春，因流行性傳染病而死者為 8,500,000 人這是據政府的報告，但據印度戶口調查的報告，則為 12,000,000 至 13,000,000 之間。在旁遮布省城市的死亡率每 Mille 為三六，鄉間每 Mille 為五一；中等階級以上的人其死亡率為六%，中等階級以下的人則為五〇% 在一八八二年印度人平均壽命為三〇歲，至一九二一年則只為二二歲。

印度兒童的死亡之多，更足驚人！其死亡之數，等於生產總數五分之一。生下地的嬰孩在一週內死去者超過四〇%，第一個月內死去者超過六〇%工業區域，其死亡率更高，在孟買一地，一〇〇〇兒童中死去六〇〇以上。據一九二一年的戶口調查，各地兒童死亡之平均數如下：

孟買	556
加爾各達	386
蘭貢 Rangoon	303
麻加拉薩	282
特里	232

印度兒童死亡率之所以如此大者，則因為早婚及殺害嬰兒之壞習慣。一九一六年英人瓦塔爾 Wattal 所出版之「印度之人口問題」一書內，考得印度教中在五歲以下之女兒結婚者，不下千分之十八，回教徒中則為千分之五；五歲至十歲間結婚者印度教為千分之一百三十二，回教中則為千分之六十五。其次印度人殺害嬰兒之習慣，亦使兒童死亡率加大之原因。Benares 地方，共有三〇八村，其中有六二村無一六歲以下之女孩，蓋皆被殺害也。而 Rojput Todas 等地，此風亦盛，雖經法律之禁止，亦不能盡免。

在印度還有一個特殊的現象，即男女人數不等。據一九二一年戶口調查報告，在一九二一年全印男女之比例為1000:945，一九一一年為1000:954，一九〇一年為1000:963，是知女子漸有減少之勢。

總之印度一方因有固有之壞習慣，同時又受經濟的壓迫，所以近來人口日有衰減，實在是印度前途莫大的隱憂！

#### D. 印人的職業

印度為農業國家，故人民亦以農業為主。共有224,000,000, 佔全人口七一%，加上獵狩遊牧兩稱職業，則為全人口七三%。

以工業為生的僅為人口的一〇%，但是大部分都是從事於鄉村工業，至於從事有組織的工業者，僅有一%如以全印度境內計算，工業能維持工人之總數為33,000,000人。其分配紡織業者 8,000,000, 服裝及襪業7,000,000, 木工業 8,000,000, 食品工業 3,000,000, 建築工業 1,750,000, 金屬工業 2,000,000, 化學工業 1,000,000, 皮革製造業 750,000。雇用20個工人的工業製造場的總數將近1100個，雇用 25000個，男工及 15000個女工的咖啡種植業計達569個；樹膠事業，雇用13000男工及4000女工的製造場計達135個；茶業雇用385000男工及 363000女工的製造場，亦達1413個。礦業上的工人全數是197000男工及70000女工。

#### E. 印人之經濟狀況

我們應該知道，英人統治印度，并非是為了誇撒克遜的聰明與勇敢，乃是為了奪取印度豐富的出產及可貴的寶物；他們一切都是假的，只有榨取印人的血汗纔是真實的唯一的目的是，我們看看近來印度人的生活狀況，便會明個

中消息吧。

### 1. 農民的經濟狀況

一般人常常這樣說：印度又發生饑荒了。其實這句話是不確切的，因為饑荒從未離開過印度一步，不過英國人做那一手掩蓋天下耳目的把戲，只用「缺乏」二字便輕輕的把無數餓死的印度人冤屈了。

特別是印度的農民，近來更加困苦。這是由於手工業的急速破產，因而使那從事於手工業的工人，不得不加入農業的活動。一九一一年印度戶口調查有如下之報告：「印度農民人數增加，之速度非常急遽，這是毫無疑義的，一般手工業者的利益，因着本地的或輸入的機器製造的競爭，已大形減少，因此他們顯著的趨勢，便是棄去舊有的職業，而從事於農業活動」。

農民增加的趨勢如下：

調查年代	農民佔全人口之百分率
1891	60%
1901	66%
1911	72%
1921	73%

農民的人數增加了，但是那困苦也如這種增加一樣，很快的隨着到來。Dr. H. H. Mann 在一九一七有過關於印度農村的調查，據他說某村在一七七一年土地佔有平均數為四〇英畝，至一八一八便降至一七五英畝，從一八二〇至一八四〇便降至一四英畝，至一九一五更降至七英



缺。在收成極好的時候，八一%的所有土地不能供給牠們所有者的衣食。在一〇三家中，只有八家可以維持其生活，二八家須得在附近的工場做工，以增加收入，方能維持。其餘六七家，差不多有六五%是不能維持生活的，無論其土地的收穫或外活的收入總數是多少。

使農民困苦到如此之地步的另一原因，便是地租的過重，在東印度公司時期，（1792—1858）地租的收入，佔公司歲收總額五〇%，在一八三七年，地租的收入有12,000,000, 磅之多。從農民方面觀察，據 Mann 的調查，地租的平均數，約當每一自耕農收入總額之半，其村中一八三〇年政府對農民收入的稅額是八八九靈比，至一九一五年則增至一六六〇靈比。有這樣高的租稅，印度的農民，怎得不苦！

## 2. 工人的經濟狀況。

印度的產業工人，在一九二〇年為20,000,000其工資在一九二二年孟買省的工資調查頗詳。在一九二一年五月，平均每月男子得五一仙令，婦女得二五仙令，十歲以上的兒童得二七仙令。在一九二二年正月，孟買的礦工平均每日所得工資是一仙令零六便士。沒有受法律保障的苦力，尙不能得如此之數目。

據孟買工會的報告，勞工階級家庭的平均人數約為五人，每家平均所得的工資，每星期約為一七仙令五便士，結果工人的家庭，依照饑荒的辦法，以消費穀米。九七%的工人階級家庭，都是全家擠在一間屋子裏，四七%的

(454)

工人家庭，都是負擔債務，普通利息的年率是七五%。

一九二五年曼西 N. M. Jeshi 氏曾於麻加拉薩有過如是的講演：

「二年以前，我們的工業上的工作時間是最長的。沒工作也有時間的限制。直到幾年以前，孟買的棉花工廠，每日作工十四，十五，及十六小時不等。雇傭者常說，工人願意作最長的工作，因為他們可以得更多的工資。但是，他們的工資，却又是最低的。在孟買的工資，一般人認為是最高的，但大多數工人，普通每月得二十至二十五盧比，有技術的勞動者，如木工，織布工，製造機器工，每月能得三十五至六十盧比；假如你一比較孟買的生活程度，你就很容易知道，這一點工資用來維持勞動階級的安適是不夠用的，孟買的房屋就是一個大問題，所以低廉的工資，也是引起各種罪惡的原素。因現代，許多工業的發達，很多婦女也從事於工業的工作，數目已將近一百萬。據說婦女去到工場，是因為男子喜歡同她們一同工作。因工資低廉，不只婦女須去工作，就是兒童，也不得不到工場去工作。在未有工場法以前，無論何種年齡的兒童，都是一樣的雇用，當第一次工場法實行，兒童的年齡限定七歲。在礦區內，工資過於低廉，工作時間沒有一定的限制，因此一些礦工竟在地下生活二三日，特別是在婦女的情形，要求她們在礦坑內工作，是一件最大的罪惡，她們的道德上，好像也感到痛苦，現代雇用婦女在地下作工，印度要算是世界上唯一的國家了。」

### F. 軍費的負擔

英人之統治印度，不是基於人道與正義，而是仗憑着強大的武力，因而軍隊在英人看來，是第一件要件的事情，所以印度政府的大部分財政，都是用在軍費上面。最近三年，印度中央財政之支出，及軍費之佔有部分，可以列成下表。（據世界月刊三卷三期「印度財政之研究」一文）。

	1924—5 (決算)		1925—6 (修正預算)	
	金額(盧比)	百分率	金額(盧比)	百分率
財部總支出	876,984,000	100	893,871,000	100
陸軍	425,891,000	48.56	446,057,000	50.47
海軍	6,297,000	0.72	5,859,000	0.66
軍事工程	39,304,000	4.48	33,600,000	3.80
軍隊恩給	84,848,000	9.68	77,284,000	8.74
共計	556,340,000	63.42	563,800,000	63.67

	1926—7 (預算)	
	金額(盧比)	百分率
財部總支出	872,238,000	100
陸軍	429,199,090	49.21
海軍	6,073,000	0.70
軍事工程	31,539,000	3.61
軍隊恩給	81,969,000	9.40
共計	548,800,000	62.92

關於軍費的支出，佔全支出六三%以上，世界上像這樣的國家有幾個？但是印度支出這麼一大筆的軍費，是最不公平的。麥克唐納在他著的「印度的政府」上，曾有過一段話：「毫無疑問的，關於軍費這一層，印度是未得到公平的處理。印度不得不為帝國的工作負擔經費。……在印度的一大部分的軍隊，差不多二分之一是帝國的軍隊，但是並不是完全為印度的關係。所以，軍費的負擔，應由帝國支出，不應由印度的金庫支出。我們駐軍隊在帝國的各部，我們並未有即要殖民負擔，但在印度，我們却很有把握。印度雖然是一個獨立殖民地，然而就竟受我們的統治，他的軍事政策，受我們支配，他們從我們借一大部分軍隊去，由他們支出經費，這種辦法，是最不滿意的人意的。」

#### (七) 印度的國民運動

印度國民的皮膚雖厚，但是英人那鋒利的刺刀，使他們感覺到莫大的痛苦；他們雖是閉着眼睛，不看英人的殘暴，但是壓迫的太厲害了，使他們不得不睜開眼睛。

在十九世紀末年，非洲的一個小山國，壓殺了侵入其國的意大利軍隊；二十世紀初葉，區區的日本，打败了北歐之熊的俄羅斯；這兩件事情，充分的刺激了亞洲的有色民族，使他們增加了莫大的勇氣與希望；我們也可以打败白人呀！

一九〇五年，因為便格爾州分割問題，印度的騷擾開始了！印度政府，一味的行使他們那野蠻的手段哲人亞拉民達，格獸氏，發起了國民大舉運動。一九〇七年一月，發表了印度國民主義的宣言，從此母國萬歲的聲浪，在印度漸漸地高起來了。

一九一四年，霹靂一聲，世界大戰開始了！印度人看到這是最好的機會，於是去努力開闢他們的新道路，首先發難的是回教徒，未幾東南部婆羅門教人，也羣起響應，革命風聲，彌漫全國。英人顧此失彼，張惶無措，於是用欺騙的手段，告訴印人說：你們不要鬧吧！如果你們好好的過下去，大戰以後，英國是給你們自治權的，印人果受其騙，於是在歐洲戰場上，有無數印度健兒，荷着干戈，助英作戰，他們唯一的希望，是戰後英人准充他們自治。但是戰爭告終了，萬惡的英人却變了卦，他對印人說：傻孩子們！那不過是欺騙你們罷了，不要信以為真吧！印度人有什麼成就呢？開除那無數的頭顱！

一九一七年，英政府抵不過印人痛切的要求，印度事務大臣乃向衆議院提出逐允許印人自治的法案。（India Bill）經過多次的辯爭，直至一九一九年纔修改通過。這就是所謂「改革法案」（Reforms Bill）。此法案內容，在把八個大州，其統治權分為兩部分，一部分操於英國的官吏，一部則讓印人自治，而此讓印人自治的部分是屬於農業工商，教育，衛生及公共建築等事；至於外交，陸海空軍，交通和財政，等重要事務，則仍操於英人之手。

即是這樣些微的自治，也只限於八大州，其他各州還沒有分享的權利呢！並且這個法案的實施，還須有十年的試辦期間，方可決定印度的自治問題。

一九一九年三月，旁遮布省台耶將軍，發令槍擊孟買利薩的一羣印人的集會，事先並不通知，結果死四五〇人，傷有一五〇〇人，這使印人的疑懼與憤恨的感情，更被事實所激動，同時英人又宣佈了魯拉特法（Rowlatt Act）那殺人的惡面目，越發暴露無餘，這是印度人再也不能忍耐了！

一九二〇甘地（Mahandas Karamchand Gandhi）所領導的不合作運動（Non-Cooperative Movement）起了，甘地於一八六九年一〇月二日，生於印度 Kathiawas 省之普耳班達 Parbandar 地方。一八八七曾留學英倫。一八九一以律師的資格回國。此後乃專從事於國民運動，最初他希望英國政府，能允許印人自治，並沒有與英人衝突的意思，所以一八九五年南非杜爾般 Durban 地方羣衆暴動，他極力反對，幾遭莫測。回國後鑒於英人之不可理喻，乃從事反英之運動，被囚於約翰司堡 Johneshing 監獄中。歐戰後，甘地設印度自治協會（Swaraj Sabha）自爲會長。提倡自治之主張，惟不爲英人所採納，因此在一九二〇年一二月，印度國民會議（Indiannational Congress）通過甘地之不合作主義，共有八款：

一，拒絕一切英政府所頒給之官銜，爵位及名譽官職

二，戒絕煙酒。

三，一切男女學童，不受英國教育，免為外人奴隸

四，設立學校及大學院，以印度國語及手工業為主要科目，以英語及其他歐語為次要科目。

五，排斥英國司法制度及英國式之法庭與律師。

六，抵制外國貨，復用印度土布。

七，印人不再在英政府及不列顛軍營行伍中服務。

八，不納租稅。

此八大條款提出後，印人勉力行之者甚衆。排英聲浪，亦日漸增高。

一九二一年二月，根據孟太格及切倫斯福 (Montagu and Chelmsford) 的「改革法案」而產生的印度諮詢院 (Advisory Assembly) 在德里開幕。此法案內容，允許印人半自治，依此提案，則總督府參議院八名議員中，印人應參加三名，印度省參事院，也應加入印人三名；特里的立法會議，應專以印人所選出之議員組織之，上院的參事院的議員，印人應佔多數；并且產生的方法，大部分要完全用選舉的方式；一部分可以任命或由官吏兼任。在這次大會，英國康腦脫公爵 (Duke of Connaught)，曾蒞會致辭并漫遊印度，宣揚英國的治績。這使印度人太難過了，明明受了人家的侮辱，而反被人家當做奇功偉績來向自己炫耀，稍有血氣。孰不髮指！於是甘地便追隨其後，向羣衆為反對英政府的宣傳，本來印度人對「改革法案」就不贊成，經此而後，反英空氣，在印度越發濃厚了。

一九二二年三月八日，印度政府致電英國事務大臣孟太格 Lord Montagu 請願修正對土和約，并撤回協約國駐君士坦丁 Constantinople 的軍隊，承認土皇對於聖地之宗主權。同年一〇月，全印回教徒開會於亞梅達巴特，竟喊起建設印度合衆國的口號來，回教徒太猖獗了，這使英人如何的不安呢？於是英政府乃於一九二二年五月一二日下令印度總督，逮捕甘地下獄，同時被捕的有甘地的夫人及班克爾 Banker。

甘地入獄了，他以「努力勿懈」勉勵國人。同時甘地派的達斯 C. R. Das 氏與尼魯 Nehru 便拋棄了不合作主義而組織了自治黨 (Swaraj Party) 他們認為要達到立法機關的破壞，決定先奪取立法機關。達斯運用他那優越的統治力和經驗，以進行實際的政治工作，所以在一九二三年選舉的結果，立法會議下院的議員，共一四五名，其中四〇名是政府任命的，其餘一〇五名是由人民選舉的，而自治派佔三八三名。

一九二四年甘地出獄，不合作運動之聲勢又爲之一振；但因與自治黨之主張不同，幾有冰炭不容之勢。後經回教徒首領謨罕默德阿力 Ali 的竭力調和，及甘地氏三星期絕食的誠懇表示，同時在一〇月二五日，印度總督又在孟加州宣佈了過激主義取締法，對自治黨加以莫大之壓迫，因而自治黨亦深知非與回教及印度教攜手合作，不足以抵抗英人，於是南派乃開聯合會議，決定下列各條：

一，爲抵抗外國棉布起見，當全體服用本國自織



布。

二，每月能織棉紗二〇〇碼者，始有選舉權。

三，實行賤民族的解放。

四，中央及州議會當與印度國民會議協力以貫徹所預定的目的。

不幸在一九二五年六月，達斯常逝於達塞林養病院中，這真是印度不可償還的損失呢！

一九二五年一月，各政黨會議，發表自治計劃的主要原則，大會主席為甘地氏，副委員的主席是畢善博士 Dr. Besant 同年四月，又開過一次會，作為最後的修訂。提案的主要原則，是印度應與自治殖民地立於相同等的地位，享有自治殖民地的責任與權利。並且還有過權利宣言：

一，人身，居住及財產的自由，不能侵犯。

二，良心與宗教習慣的自由，但以不防害公共秩序及道德為限。

三，意志的自由發表，及開會（和平的及無武器）與組織會社的權利。但以不妨害公共秩序及道德為限。

四，實行小學義務教育。

五，道路公用，法庭等亦然。

六，不論民族的勢力，各民族在法律上一律平等。

七，男女平等。

其他關於立法司法及行政，都有過詳細的提案，由各  
(462)

政治團體簽字，送到英國去。但是這樣提案，只是洋洋大文章而已，在英人看來，直等於癡人說夢！所以甘地在一九二五年八月間，也曾有過下述的談話：『這次的提案，由那不辭勞苦的畢善博士送到英國去，提案是經過有名的印度人民簽字的。假如還有其他的人沒有簽字，這不是因為他們對於提案的不滿意，只是因為他們知道廢紙糞卽是提案的命運，除此而外也就毫無結果了。有些人拒絕簽字，是因為他們不願意分擔將來提案完全被拒絕所給予國家的侮辱。……』提案的結果，果不出甘地所料，而成爲廢紙糞的充實物了。

一九二六年亞溫充任了印度總督，印度的政情，始稍見和緩，但亦不過表面而已，實則印人要求自治之運動固未嘗已也。

一九二七年十一月，在倫敦組織了賽門委員會，負責調查印度的政治情況，依據調查的報告，而制定新的憲法。但是這個委員，並沒有印人的參加，因此同年一二月開會於馬唐拉斯的印度國民會議，就首先發出反對該委員會的呼聲。自治黨的機關報大聲疾呼的喊：承認賽門委員會卽等於署名於死刑宣告書上！

一九二八年二月。賽門委員會重至印度，作再度的調查，當他們登陸於馬唐拉斯時，「賽門賊！請回去罷！！」的呼聲，彌漫了印度的全國。同年五月，印度各政黨乃開會於孟買，起草憲法草案。經三個月的工夫，脫稿完成，借用提爾的名字，而稱爲提爾報告書。其內容主張印度

爲完全自治區域，把政權收回印度人的手裏，同年一二月，印度國民大會，又在加爾加達舉行，起始即議決度印完全自治權的獲得；繼而議決：至一九一九年年底截止，英國如不承認捏爾報告書，印度將重採不合作政策，全印國民一律拒絕納稅。

一九二九年一〇月三十一日，印度總督亞溫，發出通告，謂印度憲政進行之天然結果，爲自治領土地位之達到，并請印度代表赴倫敦參加會議，討論印度將來憲法之發展。——一月三日，印度全國大會議會三〇人及其他重要人物如甘地等，署發一文，希望能與政府合作，製定合於印度需要之殖民地憲法大綱。印度國民，總算夠以的溫柔了！然而即是這樣的目的也不能達到。

保守黨及自由黨，對於亞溫的通告，表示極端的反對，因爲他事前并未商於賽門委員會，保守黨的機關報每日新聞（Daily Mail）說：「如果這個聲明，就是變更印度政策的意思，保守黨馬上就要提出內閣不信任議決案。因爲亞溫氏的聲明，將成急促印度自治的動機，這不但於印度不幸，即於英國也屬不利。」對英國不利這是千真萬真的，對印度也爲不幸，這話不大確切吧？

後來明白了，這個聲明，不過是鑑於印度的政情，日趨惡化，故不得不用羈縻政策，以緩和印度獨立運動之趨勢而已；至於印度能否達到自治殖民地的地位，以及何時可達此地位，則須俟賽門委員會之報告始能決定。

印度人所希望的一線光明，現在完全無望了，充塞他

們的前途的，滿是黑暗與殘暴。

#### (八) 非武力抵抗運動

英國約為印度政治「改革法案」的試辦期的一九二九年一月終於到來了；印度國民會議對英國所要求的坦爾報告書的實行期一九二九年一月也終於到來了！賽門委員會的報告，印度人自始即不願一睬，總督亞溫的聲明，他「們已知是騙人的方法，他們明白了，要想獲得自治的目的，除了自己努力而外，是沒有可靠的了。

一月二十九日，印度國民大會年會，開於拉候爾，從印度各方來參加的代表約三千餘人，其議決案的要點，第一便把印度自主，解做完全獨立的意思，并授權於全印大會委員會，於必要地及必要時，開始不交納捐稅，及作非武力抵抗之運動。

先在一二月二六日時，印度國民大會執行委員會即將甘地提案提交大會通過，在二九這一天，全印大會會長查幸赫魯在三萬民衆的面前，扯起印度的國旗，羣衆即大呼革命萬歲！會長發言謂此旗是印度團結的象徵，此旗既經展開，即使印度只有一人存在，則此旗決不捲下！接着就把甘地的提案通過。國民黨義勇隊在散會時，高呼擁護國旗，打倒英旗之口號，在這樣震撼天地的母國萬歲聲中，印度迎了一九三〇年的新年，而那無限希望的新生命，也將從此開始了。

<sup>41</sup> 一九三〇年一月二月，拉賀爾電稱，印度國民黨定於一月二六日，舉行全國示威運動，旗幟將寫完全獨立之標語。但決暫緩作非武力抵抗之運動，以靜觀英政府之態度。到二六日孟買國民黨總部便開羣衆大會，到有一〇萬餘人，當場通過獨立案，并整隊遊行，高喊打倒英旗之口號。一月三〇日，甘地發表一文，警告英國政府，要求廢除苛政，否則將實行非武力抵抗之運動。

二月一五日，阿赫麥達巴電稱，全印國民大會執行委員會授甘地全權，於其認爲必要時，得發起非武力抵抗運動。

『自有史以來，空前未有的戰爭，將於數日內開始。怕死的，祈禱着吧！有錢的，遷到別處去吧！』這是丕特爾的呼聲。甘地的哀的美教書，終於在這呼聲裏，於三月二日夜間送到印度總督的面前。那書中所要求的，計凡九項：

- 一，廢止鹽稅
- 二，半減地租
- 三，半減軍費
- 四，高級官吏的俸給減少一半
- 五，更正日英西幣換算率，印度一盧比，作英幣一仙合四辨士。
- 六，釋放所有政治犯
- 七，印人被逐出境者許其回國。
- 八，刑法中關於集會規定的條項，全部廢除。

九，徹底禁酒。

總督如不採納，開始作非武力抵抗運動，其具體方法如下：

一，拒納租稅及鹽稅

二，各村公務人員全體辭職

三，請農民勸戒其親友之服務於政府機關者，辭去現職，

四，與律師接洽，不出席法庭。

五，與供職政府人員斷絕社交。

六，不吃政府專賣的食鹽，鼓勵自己製鹽。

七，參加獨立運動者被拘時，由司法方面各方關係者，組織拒絕出庭同盟。一方并命大學生罷課。又甘地如被捕時，推丕特爾任運動領袖。

八，嚴制印度立法會議中印人議員之不自動辭職者。

這是我們所預料到的，這樣的要求一定為印督所拒絕。果然印度總督的覆言，謂政府必須保護社會，并謂甘地之行動，明為違反法律，及擾亂社會之和平，殊為遺憾。其實這樣的答語，早為甘地所料及，所以在一五日他有過如下的言論：『此次答覆，為讀者所料及，吾跪而求麵包，而彼則以吾以土地。總督欲吾解除武裝亦易，祇須先解除苦役印民之鹽稅耳。』

三月六日阿赫麥達巴電，甘地決定自三月一二日起始非武力反抗運動，已擇定蘇拉區之傑拉爾浦地方為起

三點。屆時甘地所指揮之第一批義務員，將從事活動。

七日孟買電，印度立法會議長之弟丕特，即預備甘地被捕後之第二領袖，因不遵守政府取締公共講演之禁令被捕而定監禁三月，罰五百盧比，如不繳罰金，延長監禁三星期。甘地聞此消息，謂應極力歡迎，并請各工廠各商店及全體平民以三月八日爲平和休息日，以慶祝固禁拉無冠君主（丕特爾）之幽禁。

一二月甘地果然由其指定之地點出發，擬日行一〇英里，向孟買海濱產鹽區域進行。達到目的地後，自行製鹽，以破壞鹽法。何以甘地要首先破壞鹽法呢？說起來英人也真該殺！印度本爲輸出國，其輸出超入者有十倍之巨，而印度的貿易，又大多是同英國往來，因此英國的船隻由印度載貨回英，但由英國往印度時，多是無貨可載於是便妙想天開，把利物補的鹽載到印度去，由政府專賣，禁止印人造鹽，其鹽稅之大，實所罕見。每芒特（合八二磅）的鹽其原價不過一〇披（合金元二分）而鹽稅則爲二〇安納（合二四〇披）是鹽稅超過鹽二四倍，英人之揜壓印度，可謂極矣！

四月六日，丹狹電，甘地於今晨六時，率從者八四人，直赴海灘，從行者甚衆，甘地緩步而進，狀極莊嚴。義務隊員，在甘地萬歲的呼聲中，一個個走入海水裏，拾取積於灘上之鹽，鹽法從此破矣。又同日康太電，國民黨約二〇餘人，在距康太六哩的地方，破壞鹽法。

一三日孟買電，印人數十萬，集於海濱，提取海水，

沿途高唱愛國歌，迨日落時，印人舉鹽法肖像，盡投於海內，謂鹽法已長埋海底。旋號角大鳴，宣布孟買鹽法從此消滅。

一四日阿拉赫巴電，全印國民大會會長赫魯，今日因破壞鹽法被拘，已判處徒刑六個月。

一六日那夫薩利電，甘地今日在恩白地方對鄉民演說，略述其攻勢的非武力抵抗之新計劃，并勸鄉民以生命保衛其所置之鹽鍋，勿任警察攫去。

二二日瑪德拉斯電，印人五萬餘，今日於非武力反抗委員會指導之下，在海濱遊行示威，後與警察衝突，八人受傷。

此後的消息，就是印人革命領袖的被捕同各地破壞鹽法的消息了。

#### (八) 非武力抵抗運動結果之預測

自甘地領導印度國民黨開始實行非武力反抗的消息傳來，這是如何的引人注意！特別是在萬重壓迫下的有色人種，該是驚喜的落淚吧！我們十二分的希望少一個同伴，不必要他們來分担這痛苦；我們只熱烈的願望着，受苦的朋友們呀！有機會還是脫離苦海吧！實在的，過往印度一切的運動，總沒這一次的悲壯，熱烈，普遍，有組織。這一次是否是印度史上那最光榮最燦爛的一頁，帝國主義那最末後最悲哀的喪鐘呢？為熱烈希望所鼓激



着的人們呀！這是值得深思考慮的。

我們要想推斷印度此次運動的結果，應該從兩點去觀察，一是英印的關係，一是印度的本身。

#### A. 印度在英國中的地位。

##### 1. 經濟上的地位

Bernier 曾說過：『印度好比一個深潭，世界上大部分的金銀，從各處各道流入，却只有一道流出。』這是多麼傳神的話兒！英國要沒有印度的財源流入，早已成爲帝國主義的枯骨了。茲略舉印度的富源如下：

(一) 農業，據一九二六年的調查，印度農產情形：

米	30,357,000噸
小麥	8,704,000噸
高粱	5,511,000噸
棉花	6,038,000包
黃麻	8,940,000包
胡麻子	401,000包
蔗糖	2,923,000包
茶	363,506,000磅
藍靛	3,024,000磅
橡皮	19,970,000磅
咖啡	30,760,000磅

(二) 畜牧 據一九二五年的調查是：

黃牛	120,340,000頭
水牛	30,612,000頭

蘇羊	23,233,000頭
山羊	39,272,000頭
馬	1,710,000頭
駝	505,000頭

(三)礦業 據一九二五年印度主要礦產價值表：

煤	9,503,828金磅(單位金磅)
金	1,673,501
錳	2,617,220
鹽	749,382
石油	7,215,727
鉛	1,166,762
鐵	336,775
銀	705,503

(四)森林 在印度林業亦為主要之出產，全國森林面積，約計 150,000 方英里，所出之木材，大多優良。尤以麻栗為要，是造船的良材。

我們再看看印度輸出及輸入的情形，個中消息，或更易明瞭，據一九二六年的調查是：

輸入(單位盧比)		輸出(單位盧比)	
棉織品	656,672,935	棉製品	96,485,053
五金類	253,744,895	生麻	377,457,313
糖	158,335,904	麻製品	588,398,259
機械	148,858,623	米	399,750,914
油類	107,356,183	生棉	949,928,342

毛織	42,360,776	小麥麵粉	51,645,084
陶品	51,956,906	西麻油	296,367,727
軍械	45,134,689	茶	271,217,240
絲織	37,469,963	皮革	143,358,843
		鴉片	19,337,469
		藍靛	559,208

看上表印度的輸出多為食料及原料，而輸入則多精製品，貿易與英最盛，約佔輸出六%，輸入五%。假設英國失掉印度，只有滅亡之一途。

## 2. 軍事上的地位

十八世紀世界的中心是地中海十九世界是大西洋，而二十世紀，無疑的是太平洋了。因此風波平靜的太平洋上，也掀起洶湧的波濤，未來的大戰，已由三大主角（英、美、日）預定在此地。這一幕戲劇，正是決定各人生死關頭的裁判，因而誰不是目光炯炯的凝視着太平洋的附近，去找自己的根據地呢。提到這一層，那印度對於英國，就是千分萬分的必要了！印度是英國在太平洋上的唯一根據地，是軍事上的總樞紐，為了生命的延長，如何肯放，廢這樣的地方呢？

由於上面的說明，英國之於印度，無論在經濟上軍事上，都不能放廢，因此印度要想從英國手裏去懇求獨立，無論如何是一件滑稽狗當。

### B. 印度本身的缺點

(一) 宗教的複雜 各教因信仰不同，時起衝突，其中  
(472)

最大的是印回兩教，但是也是常常的發生糾紛。最近覆轍，回教徒大會，已決定反對甘地的非武力抵抗運動，而不參加。是這樣看來，因宗教的不同，使國民的力量不能集中，而或互相刺繡，如何能打的過英國人呢。

(二)黨派的不合 印度的黨派也極爲複雜，以黨來分，有所謂自由黨，自主黨，自治黨，獨立黨，國民黨等等；用派來別，可分爲共產派，極端派，不合作派等等。這些黨派，在運動的初期，爲了革命的高潮，熱烈的情感所激盪，間或可以合作，但一至此濃厚之空氣稍減，則主張之爭，黨派之見，彼此不容，終至破裂，實爲國民運動前途之最大阻障。

其他如人民知識的低下，妥協派的觀莫，缺乏武力均爲印度不能成功之最大原因。所以這一次非武力抵抗運動的結果，是因多吉少的

### (九) 結論

【可能的話，就在英帝國圈內進行，如不獲已，則於英帝國圈外爲之。】這是甘地從前教給印度國民的標語。現在應該決定了，英帝國的圈內是已經爲此路不通，還是在圈外走走吧。

印度之欲得到獨立，是必須同英國作短兵相接的血肉戰，始可獲得，乞求是沒有用的，除了接收英人的蔑視與譏笑。最近甘地也許有點覺悟了。四月一日他在安

蠶特對民衆演講：「在一九二一年我勸諸君拋棄讀書，開始民族的指導；在十年後的今日，我又勸諸君拋棄讀書，爲國家犧牲，倘諸君現時不準備奮鬥，將無能準備之日了！今日祇有一事可做，一路可走，苟全國覺醒，一齊奮鬥，則不久即可得到自由，奮鬥至何時終止全繫於諸君。」

又在布立維演說云：『單有錢，不能贏得獨立，倘錢能贏得獨立，則我早已設法求得之矣。獨立之所需者，乃諸君之血，獨立非單我及我所率義務員之所致能，乃人人之事』。

總之印度的獨立，不是單關係於英國，乃是全世界的大關鍵，人們應該對這個問題切實的研究與注意，特別是與印度同一命運的中國，對這件是應該如何的注意呀！

印度要想獨立，就要拋棄非武力抵抗，而變爲武力的奪取，這是唯一的出路！

一九三〇，四，二八日於南京

# 荷蘭治下的東印度

## 寄 公

入二十世紀以來，弱小民族解放運動的呼聲是一天高似一天。這種呼聲在非洲與亞洲各地有色人種裏面，尤覺有一天一天具體化的形勢。從前，他們是在極高度的壓迫之下，所以噤若寒蟬，只能讓他們蹂躪。現在，這些民族的民族自覺心一天一天的發達，所以他們便開始努力他們的政治鬭爭。雖然那些統治國家使盡種種的懷柔政策，圖竭力和緩這種運動的激進以致動搖他們的統治權威，但事實上亞非各地有色人種的解放運動并不因此而稍稍停頓。不但不稍稍停頓，近年以來，反有繼續增高的形勢。太平洋和印度洋上的殖民地土著人民，對於政治上的企圖，尤為近代世界政治中反帝國主義最有力的幕。其中如日本統治下的朝鮮，美人統治下的菲力濱，法人統治下的安南，英人統治下的印度，處處都釀成了那

些統治國國內政治舞台上最嚴重最無辦法的中心問題。帝國主義的一班政治家雖然苦心焦思謀全力應付此種問題，但時會所趨，這種潮流決不至為一部分人們的心思所抑遏，帝國主義在殖民地的最後的掙扎，為時當不久遠了。

和前述的那些弱小國家獨立運動同時在醞釀中的一種民族運動，就是發生在數百年荷人統治下的東印度羣島。荷屬東印度的人民，因為文化程度還不脫幼稚時期，所以他們反抗白人的力量，還不十分雄厚。荷人的統治權力到現在尚能夠維持一個相當的地位，雖然因環境的激刺東印度人民的民族自覺心也一天一天的發達起來所以東印度人民的自治運動竟成了近來反帝國主義運動中的一樁新事件。

我們在說明東印度人民的民族運動之先，我們必須首先明瞭他們的民族，和東印度一般經濟情形。

荷屬東印度(Dutch East Indies)是一個很大的羣島。散布在印度洋和太平洋的中間。北面就是中國海與美屬菲律賓南端接近。南面就是澳洲。由蘇門塔拉，爪哇，西里伯，波羅洲，新幾內亞的一部分，及其他無數小島組合而成為荷屬東印度羣島。全境面積達七十二萬四千平方英里，五十八倍於荷蘭本國(一萬二千六百平方英里)。全境人口，種族最雜，大部概屬印度內西亞族(Indonesian)。土人約有四千九百萬，華人及其他東方民族約一百萬，歐洲人約二十萬至二十五萬，總計全境人口達五千

萬以上。以北歐小國人口不過七百萬的荷蘭，竟能統治此七倍餘衆之民族。人口分配，極不平均。爪哇的人口密度最大，佔全部人口十分之七，每方里達六百九十餘人。

荷屬東印度的土人運動 Native Movement，依於文化經濟的進步，固然是可以到達成功的目的。但數百年來仍然陷在一種遲滯狀態之中，所以不能夠有顯著的發展，其原因不外下列兩種。第一基於文化程度的低弱。東印度境內各地種別錯雜，達於極端。而爪哇一地尤爲複雜。有爪哇人，順達人，馬都拉人，馬來人，武吉斯人，泰雅克人，彭託人，孟加錫人，亞爾福爾人，其他如巴里族，麻麻格族等，分歧至於不可究詰。各種族中，言語不同，文化程度不一。有文化程度甚高者，有半開化者，有完全未開化者。在此情形之下，求各種民族彼此間的溝通，謀文化上的聯絡已屬極難之事。至於以民族爲單位求國際間的政治鬥爭，那更不是一驟而幾的。因此，荷人統治的方針，便完全利用了這個弱點作他們的根本原則。所以某荷人的自誇語，曾經說 “It is fair to say that the Dutch East Indies are held together by no other bond than the supremacy of Holland, which extends over all the islands of the archipelago” 他的意思，是以爲如果沒有荷人去替他們統一起來，恐怕是永久不會在共同的組織之下謀生存的。這東印度人民所最痛心的地方。雖然，一面的觀察如此。假使我們分析的



觀察，却殊不盡然。東印度五千萬人民當中，以爪哇人和馬來人為最多。開化程度亦以此兩種民族為最高。語言亦以馬來語及爪哇語為最通行最有勢力。因有此種情形，荷人在東印度的統治威權，究竟尚能夠維持若干時日，恐怕無人敢為之肯定。雖然遲滯一點，却無法可以否認這未來的五千萬人民的獨立光榮史。

第二個遲滯的原因，可以說是一種經濟的原因。現代的民族競存運動，固然要靠他們的政治活動，但根本要素，還要靠他們經濟上的努力及其成功。達到經濟上的努力及其成功，應具備的條件有三，天然物質，勞力，資本。東印度人民，除天然物質外，資本須仰給於外地，勞力則因土著人民不勤於操作，大概都是立於不利的地位。所以天賦不薄，而經濟上的活動能力，遠不及其他民族，遂使他們在民族間的地位，不能隨時代的進化向前增高。這是落後的另一原因。

前面所述東印度人民文化經濟進步遲滯的原因，雖足以延長荷人的統治權力，究不能否認他們的最後成功，因為這種文化經濟的落後，並不是一種永遠的狀態。在保持一種不為同化的狀態之下，因環境的促進，必能逐漸走上民族獨立自由的大道。而在東印度五千萬人民中，因為有爪哇人和馬來人作他們的中堅分子，東印度的前途，確不可僅憑現在的文化經濟之落後，便小視了他們。

荷人經營東印度羣島達三百餘年，成為世界的重要市場。雖然是半由於荷人開闢的功勞，但數百年以來的經

營慘淡，大部分的功績，不能不歸到東印度土著人民身上。就是今後東印度經濟界全體的榮繁，也不能不靠這五千萬人民的維持。

十六世紀末，有葡萄牙人東來經營東印度。到了十七世紀初期荷人隨葡人之後，以爪哇作根據地。以後便逐漸的由蘇門答拉進佔東印度全境。利誘力征，全境各部落人民雖當初不能不有些頑強抵抗，但卒至舉土受人，任人宰割。

荷人數百年來的統治方針，外表上似乎曾經過許多的變化，但實質上却仍然保持着他們的一貫精神。這個一貫的精神，就是用土人管理土人的方法，這是在數百年荷蘭統治東印度的歷史上，荷人所終始維持而不會更改的。不但不會變更此種方針，就是今後應付東印人民的民族運動，荷人仍然不能拋棄這個原則。雖然，究竟這個方針能否始終維持呢？為什麼近來這種以土人管理土人的方法會忽然發生運用上的困難呢？這都是很大的問題。

本來荷人在東印度行使治權的方法，是以總督居絕高權力者的地位。地方政府裏面，也有所謂駐劄官。這種駐劄官在管境以內當然也有絕對統治權。但荷人對於這種最高權力都不是直接行使，祇委任馴順忠實的土人官吏代理之，結果土人官吏雖然居於卑微的地位，而他們的權力却甚大。這種間接行使治權的方法，可以說是殖民國政府最詭譎的方法，在民智極不開發的時候，當然也可以維持。

荷政府從前本以奴隸待東印度人民，採取一種愚民政策。近來始稍稍與東印人民以受教育的機會，並為之創設議會，使一般人民參與政權。這樣的結果，人民智識程度確然提高，同時人民對於土官的信仰却是一天一天退步。換言之，人民的智識進步，荷人間接使用統治權力的方法，從此便發生了動搖。

荷政府統治東印度的方針，無論表面上如何變更，而實際上的根本精神，就在維持這間接統治的方法。但這種政策，基於民智提高的結局，究不能永久維持。這是現在荷人所苦心焦思的一個絕大的問題。

我們關於荷人以土人管理土人的方法，作他們的統治方針，前面已經說過。但這只是安定荷人在東印度統治權力。此外還有一種方針，這就是建立荷蘭本國與東印度間經濟上的密切連鎖。這種企圖，我們分析東印度的經濟狀態便可以明瞭的。

荷屬東印度和印度同居於殖民地的地位，所以他們的財政狀況盡有相同的地方。印度財政，鴉片收入為其重要收入之一。印度的英兵軍費佔支出中重要項目，而且歷年都是支出超過收入。這些情形在荷屬東印度政府的財政上幾乎完全相同。我們試再分別的觀察一下。就歲出說，一九〇九年尚不過二萬萬盾。一九二九年便增至八萬七千萬盾。海陸軍費及國債基金等費合計每年達二萬萬盾。即他種支出，在國民經濟上的價值並不重要，但若荷人認為有利於荷蘭本國的支出，就是舉債增稅也得

要行。至於歲出超過若何，一般國民的財力能否適應，那是荷人不輕易考慮的問題。就歲入說，經常收入以關稅，所得稅，國有鐵路收入，鴉片專賣收入，官業收入佔歲入的大宗。大概說，殖民地的財政特質就是財源的大宗在殖民地人民的身上，而經費的支配則以有利於母國為最高原則。這種情形在荷屬東印度的財政上確能到處發見出來。

大體上說，荷屬東印度的輸入貿易，多屬工業製品，而輸出貿易，則多原料物質，或半製工業品。這種情勢之所以養成，半由於天然環境，半亦由於荷人的根本政策，是不讓東印度到達一種民族經濟獨立的地步。他們的根本策略，是要使荷屬東印度變成功荷蘭本國的原料供給市場，而同時又是荷蘭本國的商品消費市場。

荷屬東印度對於母國經濟上的價值，還不止在財政貿易兩種關係。荷屬東印度經荷人歷年投資的結果，在農業上及其他生產事業上都有他們極雄厚的勢力。所以有人估計，東印度糖業百分之八十，樹膠業百分之三十五，煙草業百分之九十，茶業百分之六十，咖啡業百分之七十，統統都由荷人的經濟勢力支配。大約荷人每年從投資利潤所得，計有一萬五千萬至二萬萬美金。這種鉅額的利潤對於荷蘭母國經濟上的價值是何等的重大。是何等殘刻的一種榨取利益的經濟行為。

荷蘭人在東印度領土以內行使統治權，他們的口號是說不單祇在保護能力低弱的五千萬土人，還在維持世界的

公衆和平。他們鞏固統治權力的方法，是一方面以土人管理土人，避免直接統治的危險；一方面再用種種方法在社會經濟上建立荷屬東印度和荷蘭本國間的經濟連鎖關係，如此荷人便可以直接間接的任意支配這五千萬土著人民。

荷屬人儘可以如此的企圖，如此的着想。他們數百年來的統治，儘可以不會發生急遽的反感。雖然，只要環境進化到了一定的程度，東印度土著人民的民族自覺心便自然會要發現。同時，各種社會經濟問題也免不得要蔓延不已的到處爆裂起來。因為有了這種錯綜複雜的情形，政治統治和民族獨立諸問題，都可以接續的滋長在五千萬土著民族中間。這些情形在荷屬東印度境內都是早已確然存在的。下面就是推究東印度的當前重要情勢。

我們首先考察東印度土著人民的農業問題。荷屬東印度人口最密的地方就是爪哇，而東印度五千萬人口中的最大部分也是爪哇人。無論在經濟上或是政治上觀察，爪哇人的地位都很值得我們注意的，所以爪哇的農業情形，差不多可以代表整個的荷屬東印度。東印度境內歐洲人的農事觀念完全和土著人民的農事觀念不同。歐洲人的農業，以絕對的利得為目的，而土人的農業則以生活資料為目的。歐洲人的農業生產品概屬糖，樹膠，煙草，茶，咖啡之類。而土著人民的目的則在種植水稻，玉蜀黍，大豆等。這兩種農業作物面積的分配，自然不易和全社會的生活適應，因此便引起了重大的社會問題。也就是一個很重大的政治問題。

其次就是勞働問題。荷屬東印度，因為農工業進步的結果，勞働的需要激增。但境內的勞働供給方面并不平均。有的地方因為苦力過剩，甚且發生失業現象，這是一方面，像爪哇就是。有的地方，則因農工發達，勞働需要激增，而人口稀薄或是勞働者能力低弱，却反而發生勞働缺乏的現象，像蘇門塔臘就是。在苦力缺乏的地方，像蘇島一帶，一九一四年曾通行所謂勞働補充法。目的是由外埠在契約形勢之下輸入苦力。實際上不過是農奴制度的變形。在爪哇的地方，苦力極衆，勞働者比較容易結合，所以一九一九年曾在三寶壟成立了所謂中央勞働同盟會，這都是農工集中以後的自然現象。同時，爪哇的苦力失業問題也是今後東印度的重大問題。

近數年以來，荷屬東印度的勞働界，活動範圍，更見進步。勞働者的利益和民族的獨立自由，都是他們的共同目標。雖然他們這種運動的實力，還不曾發展到雄厚的境地，但前途的希望極多。這五千萬土著人民只須智識能力一旦到達了成熟的時期，他們必可以由經濟利益的鬥爭，轉而為民族獨立的鬥爭。荷人雖百般解說，說他們統治這五千萬土著人民的最大動機不在乎領土的佔有，乃在於指導教育，事實上那能夠騙過這五千萬鬥爭中將士的熱血和決心理。儘管東印度土著人民的經濟文化或許還不脫幼稚時期，只須不同化於荷蘭人之下，這土著人民的民族運動定可達到成功，是無庸疑慮的事。

# 目細書新版出局書凡平

書名	作者	實價	書名	作者	實價
社會科學大綱	高希聖	一·五〇	社會運及社會思想家	高希聖	一·五〇
社會運動全史	高希聖	三·〇〇	乘桴集(詩集)	柳亞子	一·五〇
社會問題大綱	高希聖	三·〇〇	活力(短篇小說集)	華漢	一·五〇
社會主義大綱	郭希真	三·〇〇	深入(長篇小說)	華漢	一·五〇
唯物史觀大綱(普及版)	郭希真	一·五〇	轉換(長篇小說)	華漢	一·五〇
社會經濟論叢(普及版)	郭希真	一·〇〇	復興(長篇小說)	華漢	一·五〇
經濟地理學大綱	野口保市	一·〇〇	馬克思傳(上)	華漢	一·五〇
楊杏佛文存	馮達夫	一·〇〇	馬克思傳(中)	華漢	一·五〇
世界社會史綱	勃萊斯基	一·〇〇	社會學說體系(上卷)	李元培	一·五〇
中國農與農民運動	王仲鳴	一·〇〇	社會進化之鐵則(上)	李元培	一·五〇
俄國農與土地政綱	伊里基	一·〇〇	社會進化之鐵則(下)	李元培	一·五〇
蘇聯五年計劃	李仲鳴	一·〇〇	史的唯物論(上)	李元培	一·五〇
現代日本講話	吳森彭	一·〇〇	史的唯物論(下)	李元培	一·五〇
社會主義的基礎	郭真	一·〇〇	史的唯物論的例證(上)	李元培	一·五〇
新時代作文法	馬爾西	一·〇〇	史的唯物論的例證(下)	李元培	一·五〇
新時代中國史	馬爾西	一·〇〇	自由和必然	李元培	一·五〇
新時代社會學	王堅	一·〇〇	辯證法	李元培	一·五〇
新時代倫理學	唐英	一·〇〇	辯證的唯物論	李元培	一·五〇
	星基仁	一·〇〇	馬克思世界觀	李元培	一·五〇
		一·〇〇	中國病根在文化辯	李元培	一·五〇
		一·〇〇	放任主義告終論	李元培	一·五〇

市中路馬四海上：所行發

# 美國對菲律賓的文化侵略

劉 公 任

自一八九八年以來，菲律賓在美國帝國主義統治之下，政治方面，菲島已經成爲美國在東方的海軍根據地。對征服地的種種設施，比當初西班牙還要利害得多。經濟方面，美國仗着宗主國的威勢，又有那所謂自由貿易條約做幌子，儘量攫取，每年單從對外貿易方面，至少可以賺到三萬萬金元以上；其他如投資經營等等還不在內。這兩種侵略比較顯明，自然容易引起一般人的注意。其實，除了這兩項以外，還有那文化侵略，其影響之大，也很足驚人哩！

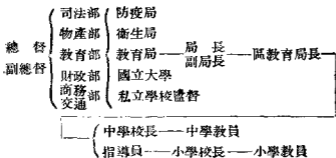
美國對菲施行文化侵略，絕不是偶然的現象；自有牠的歷史背景。當一八九八年美艦隊佔據菲島還不到三星期，便有由美加利佛尼亞第一教會隊牧師W. D. McKinnon所派遣的英文教員來菲工作。一八九九年六月一日美政



府任命一位中將 G. P. Anoferson 爲學校監督，其職權還只限在Manila一處；一九〇〇年又任命少尉 Albart Todd 爲全菲學校監督；不久治菲委員會改任 F. W. Atkinson 繼任。軍人兼管教育，其用心不問可知了！當時不僅教育行政方面由軍人代辦，連學校裏的教員都由現役兵士充當，這不能不說是奇聞創舉！一九〇一年由軍艦從美國運來的教員達七百六十五人之多，這班教員到菲後，臨時開辦師範速成班，把自己在兩三天以前所學得得的，隨即教給學生；他們的程度又可想見了！我以為無論非利濱人的文化程度怎樣低落，但像這種教員，似乎不必遠從美國請來。若果菲人連這點能力都沒有，當初怎會對西班牙革起命來？這明明是美人的野心和陰謀的暴露。自後那些所謂教育局長，學校監督如 E. B. Bryan, D. P. Borrows, E. R. White, F. L. Crone, L. Bewley 一班人，天天『殫精竭慮』去制定法規，編列課程，訓練教師和其他關於教育方面的種種設施，真是無所不用其極！他們的動機和目的絕不是出於善意，這是誰也可以斷言的。

先就教育行政方面去觀察。

菲島教育行政的組織法，是根據於治菲委員會所通過的第七十四議案而制定的。系統是這樣：



教育部的正部長便是副總督兼任，由美國總統委任。副部長由總督委任。以下如教育局的正副局長，區教育局長，區小學指導員，中學校長，小學校長統由教育部長直接委任；就是中學小學的教員，也要得到他的同意，才得聘請。還有那國立大學——菲律賓大學的組織法，董事會共設董事十四席，教育部長佔去一席，而且是固定的主席；內務部長佔去一席；總督特委的佔五席；中央教育局長和菲大校長（自然都是總督委任的）各佔一席；上下議院的代表又各佔一席（上議院是總督的化身，下議院至少要和總督妥協）；菲大教務會議代表佔一席（縱不做政府的工具，也要受束縛）；剩餘的兩席便是菲大校友會的代表。除這兩人有代表非人利益的可能外，其餘都是些欽命式的董事，完全和帝國主義者勾通一氣。至於各級私立學校更隨時隨地要受那監督的支配，毫無自由可言。我們細心觀察這種組織系統，從小學以至大學完全由副總督一手包辦，所謂教育局長，校長，董事，教員……都

不過是些供奔走的工具罷了。我以為教育不比政治，政治的獨裁還要打倒，教育便更不待言了。而且美國不是天天以「德謨克拉西」自豪嗎？而居然有這種無理的教育行政制度。我們那得不詫異萬分，替菲人抱不平呢？因此我們就教育行政一點。可以判定美國對菲律賓是在施行文化侵略。

其次觀察他們的課程編制。

菲人本自有他們的語言和文字，雖是有些複雜，其實並不只是菲人特有的毛病。歐洲大陸許多國家何嘗不是如此？德國人尚不能採用法文，英國人尚不能採用俄文，何以菲律賓人偏應了舍己之田以耘人之田去改習英語呢？美人最無理的辦法便是叫菲人從小學以至大學，一律用英文學習。並且嚴禁學生說本地方言，以開除學籍為罰。試看初等小學每週的課程比較表：（以分鐘為單位）

年 級	英文授課時間數	其他各科授課時間總數
一年級	1050	375
二年級	927	575
三年級	875	750
四年級	900	825

又看高等小學每週的課程比較表：（以分鐘為單位）

(488)

科別	年級	英文授課時間數	其他各科授課時間總數
普通科	一年級	700	1250
	二年級	700	1250
	三年級	600	1330
工業科	一年級	600	1000
	二年級	600	1040
	三年級	600	1140
農業科	一年級	600	1000
	二年級	600	1000
	三年級	600	1100

初等小學的英文一科，佔去全部授課時間百分之五十以上；高等小學也要佔三分之一強。小學課室裏遍貼着「必說英語」的標語，其目的不是要美國化是什麼？又試看那普通中學每週各科授課時間表：（以分鐘為單位）

科	目	第一 年級	第二 年級	第三 年級	第四 年級
文	學	160	120	120	120
時	事	40	40	40	40
文	法	200	80	80	80
美	國	120			
美國政府組織	大綱	80			
代	數	200			
體	育	200	200	200	200

自然地理及科學	200	
世界史	160	
平面幾何	200	
東方史		160
生物學		400
高等代數及數學		200
菲律賓史及政府組織		160
物理		400
菲律賓經濟狀況		200

美國史，美國政府組織只有美國人才認為是極其重要的科目，在美國的中學裏自然非提前教學不可。可是與那人種，歷史，文化不同的菲律賓人似乎沒有多大關係。論理菲人應該儘先讀些關係本身的菲律賓史，菲律賓政府組織大綱，菲律賓經濟狀況才是正當。所謂美國史只能列為世界史的一部分，美國政府組織大綱更不必急於要在中學校裏特別開班。根據上表，中學一年級必讀的科目——菲律賓史及政府組織大綱，菲律賓經濟狀況偏要攔到第四年級；而美國史和美國政府組織大綱却要儘先傳授；這實在不能令人心服。而且他們所用的教本全是為美國學生編印的，與菲律賓人可以說是「風馬牛不相及」，何苦蠻要「削足就履」呢？關於這點，美國教育專家孟祿博士於實地考察菲島教育以後，曾經舉出許多劣點，內中有幾條如：

一 所採教材不適合本島兒童的經驗。

二 編製課本過於呆板，不能適應環境的要求。

三 偏重課本，太機械了，不適合兒童的生活。

四 所用教材是一成不變，不能隨時更換。

這些不是完全與現代教育原理相違背嗎？試問這種教育是不是菲人所需要的呢？因此我們就課程編制一點，可以判定美國對菲律賓是在施行文化侵略。

更就比較重要的設施方面去觀察。

美人對菲最無理的勾當便是干涉思想自由。無論在校內或校外，嚴禁菲人討論菲人所應該討論的菲島獨立問題。這是何等荒謬橫暴呢！對於教師的束縛，也是無微不至。如一九二七年教育局頒布一條法令：

『教師不得批評任何教堂的信條和宗派，更不得慫恿學生對宗教有所評論。』連宗教都不許討論，還有甚麼自由可言呢？對於教育行政人員也有一條法令：

『非向監督證明本人對於當地美國最高統治者之忠誠，不得應菲島教育行政人員之考試。』

這個用意所在，誰也可以見到。還有一樁無聊的不平等待遇，便是同一教員，美人的薪資要比菲人高上四倍。我真不明白菲人與美人的身價究有何種分別？除此以外，無理非法的勾當正多得很多哩！我也不用細舉了。因此我們就重要設施一點可以判定美國對菲律賓正在施行文化侵略。

總而言之，我們從各方面細心觀察的結果，美國對菲利濱的文化侵略，久已附若政治侵略與經濟侵略成爲三位一體了。以前菲利濱還在西班牙統治底下的時候，西班牙有一位著名的外交家 Sinibalds 於視察全島以後，曾經說過：

『除非取締的學校，……並避免思想自由之傳播，則菲人早遲會起來獨立。』

三十年來，美人對菲一切設施，正是建築在這個一貫的觀點上面。文化侵略的主要動機與目的，正是要防止菲人起來獨立。因此更足以證明自 Mekinley，Taft 以至 Wilson 這班人所高唱的『美人絕不會侵略菲利濱，早遲必使菲人獨立。』直是自欺欺人的囈語。所謂鍾氏律 (Jones Law) 一類的廢紙，更是半文不值。

二五，三，一九三〇於吳淞中國公學。

# 日本帝國主義下之朝鮮

陳 滉

自一八七六年以迄今日，朝鮮爲日本所強制，締結一切不平等條約。我們若深刻的研究一下日本帝國主義干涉朝鮮的全歷史(或過程)，立刻就可找出那首尾相貫的整個路線：一方面，排除一切對於日本資本主義的擴張有礙的政治經濟因素；同時，扶植而且獎勵一切足以妨礙朝鮮向自主獨立發展的條件。

在一方面，日本以武裝手段，鎮壓一切標榜澈底改革封建關係與平等化先進資本家關係的運動；並且扶植一切朝鮮國內最反動的要素。在他方面，努力實施一切可助日本地位鞏固底朝鮮經濟的改良，如藉日本各銀行所實現的貨幣制度改良；完全在日本統制之下組成的一個銀行機關；土地私有制的採用；鐵道，港灣等的建設等等。這些政策使朝鮮從一個落後國轉到進步國，使朝鮮人從野蠻人

(493)



進步到「文明人」！這一切，日本念念不忘以爲是對於朝鮮最大的恩惠；其實，舊封建關係，土地私有制，農民榨取的舊形態，舊貴族等的殘留的結果，只能妨礙朝鮮的自主發展，幫助日本商人，日本資本家，收獲莫大的利益而已。舊經濟形態流毒之根深的殘餘，及銀行制度與金融制度之日本的統制，使朝鮮「民族」商業資本，特別是工業資本，發展很慢滯；因此，只能給與其競爭者日本資本主義登峯造極的活躍。

一九一〇年的日韓合併，不過是已存狀態的形式改變而已。合併後，日本爲使其地位妥安起見，更創立了許多政策：對於民族資本的發展，製定新制限（頒佈一九一一年法律，限制朝鮮資本家在工業上活動的範圍）；併合多數小銀行於唯一工業銀行；在統治機構直接壓迫之下，收買朝鮮農民的土地；創立東洋拓殖公司；驅逐一切過去在朝鮮占勢力的外國資本（頒佈在韓外人權利，止限於工業領域的法律）。

現在朝鮮經濟的優勢地位，完全在日本帝國主義的掌中了。礦山工業，除外國資本所佔很少（約全生產的百分之一三）與韓人資本也很少數（百分之一六）外，資本的大部分都是日本的。朝鮮國民經濟中最重要部門的生產——幾近全生產——，都輸到日本了。一九二六年，朝鮮鐵的總產額十一萬八千噸之中，有十萬四千噸是輸出日本的。一九二七年的鐵礦採掘量四十二萬二千五百噸之中，有十六萬九千噸未加工的及其餘的以錠鐵之形，輸

出日本。石炭總採掘量之中，約半額是輸出日本的。探掘的金，幾乎全部運到日本去了。結果，朝鮮失其天然寶藏的命脈，完全為日本所吸收。

在朝鮮，精製工業不過僅有極幼稚的發展，主要的已有農業原料產物的初次加工。占朝鮮全工業生產幾半的為食品經營(精米所，製粉所，燒酎製釀所等)。紡績工業發達很晚，除日本人的三、四個有相當規模的工場外，都是草芥經營；全生產物的大部分(約百分之七〇)，為日人所有。運輸，銀行，及金本位作制度，也都在日人手中。日本不僅僅以其在輸出領域上愈占優勢的國外貿易(一九一〇年，外國貿易的百分之七〇，一九二八年的百分之九〇以上)為滿足；更以自己的(日本的)商品向殖民地窮鄉僻壤進攻，在朝鮮國內市場，排擠其民族資本。只要觀察這點滴的報告，就很夠我們了解：朝鮮是被日本轉化為日本工業原料的供給市場，及日本商品的銷售市場。

朝鮮是一個典型的農業國。國民經濟生產的大半是農業的(百分之約七〇)。農民階級占全國人口的百分之八十。朝鮮農村的封建餘孽，做了日本金融機關(特別是東洋拓殖公司)的漢奸，積極的分化農村住民。

	1914年	1926年
地主·····	46,754	103,654
自耕農·····	569,517	524,066
佃農·····	1,065,705	892,624

雇農…………… 911,261                      1,185,674

這裏表示：兩中間層經常的縮小，最大的階層與最小的階層愈趨增殖。他方面，從日本人及日本團體如東洋拓殖公司，竭力活動於土地購買，大批的土地都歸日人佔有。然則，日本帝國主義的購買土地與扶殖地主及封建諸要素，比之現存農業形態，決不會發生一個更進步的「大土地佔有制」的發展吧。地主與日本資本團的私有地，都分割為小耕地。結果，在現在的朝鮮，自耕農的約百分之八四，只佔有極少的土地，全水田的百分之六四、五，與全乾田的百分之五七、五，都為地主及日本資本團頒給雇農耕種。

朝鮮產生了空前的極苛厲的地租榨取形態（穀租，驛役等等）。開墾地全收穫的百分之五十以上，盡收為地租。課農民的重負，遠高於各種租稅（改良灌溉及土質等的附加稅）全體系之上。結果陷農民於赤貧如洗的破滅狀態——但一方面日本權貴，因此收穫莫大的利潤。日本對於朝鮮所施行的農業改良，主要的不過使更多量的農產物，輸到日本。自一九二二年到一九二七年，米收穫僅從千五百萬石增到千七百三十萬石；而輸出日本的米量，却從三百萬石增至六百萬石，即增了二倍。反之，國內米消費量，却從一千一百萬石，降到九百九十萬石。這就是說，朝鮮的米收穫量，固然增加了，米的消費却逐漸減少。大部分耕田的農民，不能喫自己所耕種得的米。從價值上說，米的輸出量超過全輸出量的百分之六十以

上。因此，朝鮮的農民們，終年辛辛爲輸出而耕作，將永遠陷自己於殖民地地獄，反要從滿洲輸入賤價的黍作食料（黍的輸入，一九一二年二十七萬三千圓，一九一八年千五百五十圓）。朝鮮出產的木棉幾乎也完全應了日本紡績工業的需要。❶

在經濟的領域內，日本能夠確保對於朝鮮的全財富，全生產，有獨占利用的可能性——實從近代耕作方法的改良與進步組織的強迫而來。看了上面的事情，那些以爲日本帝國主義的活動，在朝鮮的發展上，有進步的意義的人們，他們的見解，是如何充滿着錯誤和欺騙呀！

在政治及文化的領域內，也未嘗有好的現象。言論，出版，集合，完全沒有自由。法庭上，朝鮮人與日本人的待遇，歪斜的可怕。學校內，朝鮮兒童與日本兒童的教育，也完全不同。行政制度上，什麼民主主義要素，什麼也沒有（如日本人所竭力鼓吹的什麼總督會議會，民主主義，除了幾句空話外，什麼也找不出）。——這些盡是壓迫和剝奪朝鮮人民的人格感情，使對於一切日本的東西，抱着畏敬和神祕的信心。

日本政府因爲從本國移來的日本人，與其政策的緊固有關係。❷一九二六年，僅僅爲警察審查過的日本帝國主義的忠僕，已達一萬一千人。兩個憲兵師團爲日本人所組，此外，所謂預備軍，偵探，及消防隊諸隊伍，也以日人充之。他們若不碰到朝鮮民族反抗運動的兆頭，殆將永遠這樣剝奪的鎮壓下去。

此外，日本政府教導朝鮮人以人種感情與排外主義的傾向，企圖博得他們的同情。於是盡量地宣傳對抗異色人種，親善黃色人種，這種意識的蒙蔽，往往在朝鮮人民的落後階級中，得到成功。

可是，政治經濟的高壓政策，雖形陸離光怪，然企圖在朝鮮人民中，鬱結着的壓迫者的憎惡和解放的意志，根本絕滅，實在是不可能的一回事。日本的壓制，同時引起了朝鮮人民初步反感的抬頭，而起反抗；這種反抗，對於壓迫者往往採取強暴的國民運動的形式。例如一九一九年的三月運動。過去日本帝國主義能夠很容易的鎮壓這些突發事件，蓋以這些突發事件，為妥協分子所領導的居多。那些妥協分子，沒有整個的行動政綱，所以沒有指導革命的能力。但現在，一個新的政治權力，即朝鮮無產階級，如風擊電掣般的磨練自己，教訓自己。最近的元山罷工，證明了朝鮮無產階級一部分鬥爭力的生長。無產階級且將歸納一般的反感，於正確的軌道上。在其指導之下，朝鮮的人民，將藉日本及他國無產階級的扶助，為解放自己而鬥爭。

寫此文竟，閱日來報紙，關於朝鮮民族運動的消息頗多，茲摘錄數則於下：

### 東省韓僑成立反日同盟

為日本強暴無人道而奮起抗爭

(498)

爲響應該國之革命運動而成立  
誓以十生九死的精神謀韓復國  
並發出反日宣言渴望我國援助

(吉林通訊)朝鮮自爲日本合併後。無日不在地獄中過生活。自一九一九年革命至今。韓人實無刻將復國二字忘懷。最近韓國全羅南道羅洲車站。日生壓迫韓女生之風潮擴大後。全韓民衆即罷工。罷市。罷課。對日人作決死的抗爭。其僑居我東北之韓僑。爲數至衆。現已組織反日同盟。誓爲該國革命運動之後盾。成立之日。即印發宣言。滿紙血淚。令人憤起中懷。爰特轉錄爲我關心韓事者告。

親愛的中國同胞。野蠻殘忍。不知人道的日本帝國主義。二十年來在韓國虐殺十餘萬的革命烈士。禁錮數百萬革命羣衆。以軍隊警察。嚴密的封鎖全國。以暴虐無理的特別法令。蹂躪人權。除無厭的榨取膏血和驕肆的逮捕。監禁慘殺。虐刑外。一無可說。以昔日文化繁盛之韓國。竟一變而爲二十世紀。最慘酷之大監獄。親愛的中國同胞。凡此日本在韓國之慘酷行爲。正不必求之於韓國。卽由其已往對中國之壓迫——如二十一條之想一網打盡。五三在濟南之殘無人道。滿洲炸案之野心包天——亦可推知。親愛的中國同胞。五三之慘劇。至今回想。尙有餘痛。而今日之韓國同胞。乃無日不在五三中。親愛的中國同胞。野蠻不知人道的日本帝國主義。無窮盡的殘殺。和無厭足的榨取。實爲任何民族所不堪忍受。本於人類生存需

要。故韓國同胞。不得不爲這次生存之革命。此次革命運動。以日生無人道的壓迫韓女生爲導線。蓋野蠻之日本學生。仗其帝國主義之淫威。其暴亂橫暴。實已無須待言。當一九二九年十月三十日。在韓國（羅南道羅州車站內。日本多數學生（光州中學）對韓女高學生。（光州女高中）作最無禮之欺凌。該女生之小弟目睹此光景。覺不堪忍受。乃爲抵抗的吐責。日生忿憤。羣相毆打。並解刀亂刺。此時巡警森田趕至。一方阻止亂斫。一方以棒擊退韓生了事。次日上學。又在火車相遇。（因皆係火車通校生）日生餘威未退。更行辱罵。正在爭論。車掌日人又對韓生爲特別不堪之酷責。謂『凡我大日本學生之所爲。無一非善。凡爾韓人之所爲。無一非惡。』此等帝國主義下之公理。實不得不激動亡國少年的血淚。但羣蹄鋼鎖之下。除忍氣吞受又將如何。不意此優勝之批判。終不能滿足日生暴虐無人道之獸心。集多人。持匕首。對全光州高校生示威。結果傷韓學生十餘人。韓生爲自衛而抵抗。日本中校體育教員。旋領全體學生持棒來襲。併稱。『我們是神聖的大和魂子孫。怎能受累於韓生。我負責。將全數韓生打死。』奔到各校。肆行亂打。此時光州全城軍隊。消防隊。借口維持秩序。全體出動。除將韓生亂打外。逮捕三百餘韓生。光州市民感於忍受無可忍受。退讓無可退讓。故全市民遂爲迫於義憤的大示威遊行。高喊「釋放被捕學生」。「韓國獨立萬歲」。「打倒日本帝國主義」等口號。遂又犧牲數百韓國同胞之生命。監禁了五六百同胞。如此暴

(500)

虐的日本帝國主義者。以爲擁護幾個不良日生乃無忌的犧牲了數萬無辜之韓國學生和民衆。有血有生命的我們。焉能束手待斃呢。長久時間忍受的反抗猛焰。乃爆發了。日本雖斷交通。檢查郵件。阻止傳布此事。但終於革命怒潮激動了全國。各都市已堅決的罷工。罷市。罷課就全韓民衆對強盜日本帝國。勇敢的做決死的抗爭。親愛的中國同胞。野蠻不知人道的日本。對我們中韓民族的壓迫。各盡其極了。我們同胞們的血汗。被他們榨取去。我們的兄弟姊妹。被他們凌虐侮辱。我們兩萬多同胞。都被投入牢獄。我們除了反抗革命外。還有其他可走的道嗎。壓力越大。我們反抗的力量。也應當同時加大。無所屈撓。無所畏縮。用我們的赤拳。戰勝他們的鎗砲。用我們熱血鑄成的正義之斧。斫折他的魔劍。用我們沸騰似潮的熱血。吞噬日本帝國的心魂。「甯死。不生爲奴隸」以至最後一人。最後一刻。誓打倒野蠻的日本帝國主義恢復我們民族的自由。此心此志。自一九一九年革命至今。韓國同胞無長幼。無男女。飲泣枕戈。未嘗忘掉。親愛的中國同胞。日本帝國的末路到了。我們中韓民族。共同聯合起來。切實勇猛的去。現在高喊我們的口號。(一)打倒日本帝國主義。(二)解放殖民地。(三)從速釋放被捕同胞。(四)中韓革命同志聯合起來。(五)韓國獨立萬歲。(六)中國革命成功萬歲。

東省韓人反日本帝國主義同盟。

(一月二十七日)



## 韓國革命聲中當局之統治方針

提倡漢學防止新思潮  
並限制青年讀書機會  
愈招韓人之熱烈反抗

世界新聞韓京特訊。此次韓國學生反日暴動。出於日人意料之外。新任朝鮮總督齋藤實氏於本月五日招集日僑代表三十餘名。商洽統治方針。並徵求日僑方面之意見。繼復召集總督府各要人。密議各項問題。遂於九日宣布新政策。其大要如下。

(一)獎勵朝鮮固有之漢學。提倡儒教。以資防止新思潮之浸染。(二)學校教育應加澈底改革。注重實業。(三)官立學校入學應加限制。負擔年稅二百元以上者。得有入學資格。(四)實施地方自治。應由城市地方開始。各地方自治團體由日韓人共同組織。在自治團體中有選舉及被選舉權者。應限於有三千元以上財產者。(五)制定取締私立學校法。不許濫設。(六)制定取締滿州及國外鮮人之警律。防止其活動及宣傳。

上述各項政策宣布後。韓人方面輿論大為憤慨。各地學生示威更加猛烈。城市方面官立學校多已宣告廢止。而地方私立學校繼城市學生而起。全國學校中仍無一校開辦云。

「電通十五日東京電 因朝鮮自治問題與拓務省協議上京之齋藤朝鮮總督。發表談話曰，前次學生騷動。係共黨殘黨。從中操縱。煽學生等爲民族運動之指導者所致。朝鮮勞工之內地移住。當此內地失業銳增之際。務必防止。朝鮮爲救濟失業起見。須興土木事業。擬與大藏省協議。兒玉總監更迭問題。予無所聞云。又總督上京之結果。朝鮮地方自治問題。漸進的擴張論。或能具體化。惟總督未嘗及此。