

说文解字诂林

前編下 說文總論

說文總論

王南陔中丞困學說文圖跋

王引之

南陔語引之曰小學之要在訓詁訓詁之要在聲音知字而不知聲訓詁或幾乎隱矣此無他聲之中有意也善學說文者觀字之歸聲而得其意引之曰謹受教矣又曰欲求古音舍說文之歸聲讀若異以哉其古音同部相歸而同讀者音之正也古音異部相歸而同讀者音之僻也善學說文者觀其歸聲讀若而古音之同類與其不同類而類相近者皆可以得之引之曰謹受教矣又曰許氏曰字者孳也言孳乳而浸多也倉頡以來書契之用廣矣形聲相益豈有定數哉說文之為書非以盡天下之字而為不可增減之書乃舉其大凡以為例使雖有古字不在此者皆可以類求之故善學說文

者心通其意而不泥于其跡也引之曰謹受教矣退而取五百四十部之文讀之脗乎其若有合也既而歎曰由南陔之言以治說文則聲音文字訓詁一以貫之不由乎南陔之言則歸聲讀若與訓之生於聲者舉不見矣雖有字吾得而識諸南陔方為困學說文圖以自勵乃為述其意如此

說文統系圖跋

程瑤田

說文為治經之圭臬嘗試檢說文以告於人曰既小食也引論語不使勝食既不有說文則將以食氣為氣息之氣矣頰鼻莖也故孟子以蹙頰為憂容言蹙其鼻莖不有說文則將以頰為頰頰之頰矣撰閱持也以云匹四丈也八撰一匹不有說文則易繫傳撰之以四以象四時不知撰為閱持兩手開容五尺矣荷澤引禹貢浮于淮泗達于荷不有說文不辨今刊本尚書荷作河者為轉寫之譌矣禾嘉穀也麩赤苗嘉穀白苗嘉穀不有說文則生民之詩維糜維芑雖有爾雅毛傳赤白苗之釋已不知其為嘉穀之禾而後世更誤為赤白黍者益不能正其非矣陳嘉穀

實也米粟實也梁米名也蓋儀禮諸篇籩簋實中之加膳與稷有貴賤之殊不有說文則周末秦漢諸說經中不辨梁之爲粟因誤以粟爲稷雖以康成之卓識破先鄭九穀無粟之說補全經義而人卒莫之信者不能正其非矣稗糜也糜稗也今北方有糜農人皆知之爲黍之不黏者不有說文則人又冒之以爲稷矣稷齋也齋稷也稗稷之黏者今無論北方卽天下人皆呼蜀黍爲稗稗其稿爲稗稽雖蚩蚩之氓皆知作稗字以記其穀名而學士大夫反昧焉不有說文則稷之冒梁於唐以前冒稗於唐以後者終古不知稷之本穀未嘗一歲不生於天地間矣戈平頭戟也戟有枝兵也與考工記治氏之制無毫髮差焉不有說文則人且誤釋考工之文矣壇射臬也讀若準故周官司裘注云侯以皮飾其側又方制之以爲羸釋文羸亦作準而毛詩疏引鄭注譌作質且云質者正也是鄭注刊本字畫已譌而尙存其似詩疏更譌而易其文與義不有說文則皆莫能是正之矣蓋似蒲而小根可作刷今北方束其根以刷鍋不有說文則李時珍誤以爲馬帚之非不能正其失矣如此類者甚繁蓋說文如海雖亦不擇物而盡納之然珍奇無所不有隨手取之皆足寶貴非若賦賦之於

玉莠之於苗然無人知至寶之往往在於是而棄弗顧焉說文自好終無益於人治經之士欲不迷於所往蓋亦難矣桂君未谷治說文既悉有其珍奇矣而於數千年若斷若續之緒理其經比其繪指其統系令善畫者圖之今日者人人皆知治經由人皆知遵守說文所謂六書通而經學明也未谷是岡提唱許氏之學蓋欲其綿綿繩繩流風餘韻久而不衰歎也

說文統系圖記

朱竹君

曲阜桂馥未谷好說文工篆書屬其同好錢塘陳鴻寶安邑宋葆淳合作說文統系之圖圖環樹石覆以林樾坐漢汝南許君憑几於上尊所自也旁坐魏濟陽江式法安以式撰集古今文字依許氏其篆體尤工也立唐趙郡李陽冰少溫于式下以陽冰篆跡殊絕獨冠古今自云斯翁而後直至小生也次右則南唐廣陵徐鉉鼎臣徐鉉楚金兄弟立焉以鉉善小篆映日視之書中心有濃墨一縷正當其中至曲折處亦無偏側錯與兄鉉齊名或且過之鉉校定說文解字錯撰繫傳及說文韻譜也次立者則宋吳興張有謙中以有作復古編書魏爲魏蓋大名當從鬼不從鬼書卷爲闕不用山谷定從艸說以自古無巷字嘗曰說

文所無手可斷字不可易也其眇目跛足僂僕奉書而北面者爲元錢塘吾丘衍子行以衍工于篆楷其精妙不在秦唐二季下著說文續解及學古編說者曰篆楷之學至于宋季敵極矣衍始倡其說以復於古而吳興趙文敏公實和之學乃大明也其所以爲圖之意略如此善哉桂氏之爲統系之圖也鈞按許君曰秦燒滅經書大發隸卒興役戍官獄職務繁初有隸書而古文由此絕矣又曰世人詭更正文鄉壁虛造不可知之書諸生誼稱秦之隸書爲倉頡時書父子相傳皆不合孔氏古文謬於史籀故敘篆文合以古籀分別部居莫不畢載此許君敘說文解字之指其書所以作也嗚呼自許君作書後俗隸竟大行篆古籀文絕不講千餘年開一髮縷縷相繫引者數人耳不求統系將何以存而復之方今乾隆中通人盡起競復古學講明六書者蓋有人矣于斯時而桂氏作斯圖不亦善乎然鈞聞六書統一而其流別有三一曰訓詁許君所謂某也與某同意某家說是一曰聲音許君所謂某聲某亦聲讀若某是一曰形體許君所謂从某或从某象形是今考其相承之系自漢而下若應劭韋昭孫炎張揖劉熙郭璞孔穎達賈公彥陸德明顏師古諸家是訓詁也若周研呂

靜沈約陸法言劉臻顏之推薛道衡孫愐陳彭年邱雍丁度宋祁賈昌朝諸家是聲音也若斯圖所略載諸家是形體也鈞竊謂六書者所以輔史而通經其道大非獨一端而已夫古者治世必先同文言不順則事不成禮樂不興刑罰不中遞變而降列史可得而論焉若乃君子執經之心其言之曰文心之聲也苟不通其文則人人競爲私說不準某師至于離經畔道而古經幾不可讀承學者所懼也然其所從入必自形體始形體正然後可以求聲音聲音通然後可以明訓詁於是乎六書之統系以全而許君之道尊桂氏之圖烏可已哉鈞故樂推言之爲記

題說文統系圖

盧文弨

未谷通說文學去許君千載猶旦暮也屬羅山人爲作圖圖許君并圖江式而下七人皆如漢經師之恪守家法者此特意之所到而已非謂昌明其道者止此數人也未谷或將別爲一書以明淵原所漸則不惟在許君後者當補而并當遠溯之義韻矣吾獨謂未谷胡不見已於其中以爲之主人乎近代詩人之圖少陵香山東坡者已有例而未谷不爲此則誠缺事耳

說文統系圖論

翁方綱

來示以所作說文統系圖屬題其圖據案者許慎也坐於左者江式立者李陽冰右則二徐張有而執卷僂僕於前者爲吾邱衍豈非以衍作學古編潮篆書品目有功於許慎設顧有所未曉者衍之言曰倉頡十五篇卽是說文目錄五百四十字許慎分爲每部之首人多不知謂已久滅又後人并字目爲十四卷以十五卷著序表人益不意其存矣僕聞之師云爾按漢書藝文志史籀十五篇倉頡一篇又曰漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字以爲一章凡五十五章并爲倉頡篇此卽所謂倉頡七章爰歷六章博學七章者無所謂倉頡十五篇者也且此圖於許慎下首列江式則爲說文之學者可信莫如式式論書表曰倉頡覽二象之又創文字用書契造於三代厥體頗異及宣王太史史籀著大篆十五篇與古文或同或異時謂之籀書其後七國殊執文字乖別秦相李斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也式之此論亦不言倉頡十五篇也且卽吾衍自言亦曰籀文者史籀取倉頡形意配合爲之損益古文或同或異則可見大篆與倉頡已異何況小篆乎亦未明言所謂倉頡十五篇者何所本也

况許氏字目十四卷從來著錄家皆謂許氏所撰未有言其爲倉頡者史皇之時鳥跡初起古文尙始萌芽何從而有一上示三之部敍乎無其部敍何從而爲十五篇乎此明是誤讀漢志以十五篇妄屬之倉頡又以倉頡妄屬之許慎此誠訛謬之極者矣而可以承許氏之統系乎愚意初疑統系二字太大未可遽以摹印繆篆之法當之然猶未大害也既而取學古編核之吾衍之言乃直誣許氏若此則是圖之作恐須更正謹此奉覆請詳擇焉

贊說文統系圖

翁方綱

未谷作說文統系圖乞題於方綱既糾吾子行所稱倉頡十五篇之失以復於未谷未谷曰盍卽以此跋之爰爲之贊贊曰竹素聞師曰十五篇卽倉頡許子竊惑焉然其論諧聲爲韻書之所先若依其法則毛詩楚騷皆可了然以此承江徐之後其庶無愆然竹素又論嶧山碑攸字李處英本直筆相連而於許氏以爲從水何以不加言徐精許書而碑弗許沿卽此一字而滂喜急就上下相宣予是以冀古人之我告而日日焚香拜祝於此圖之前

說文統系圖記

張瑛

羅山人聘爲桂明經設畫說文統系圖凡八人其最老

者許慎也扶掖左右者江式顏之推也接踵三賢之後者李陽冰也後之肩隨若偶語者徐鉉徐鉉兄弟也爲道士服者張有也眇一目跛一足者吾邱衍也桂君深於小學故圖此爲羹牆之思焉愚按許氏之學實傳於賈逵則賈逵不可不圖也慎之子冲上說文解字於孝安之朝則許冲不可不圖也陽冰之猶子騰集書爲說文字原則李騰不可不圖也郭忠恕書小字說文字原並撰汗簡則忠恕不可不圖也顧野王玉篇亦羽翼說文則野王不可不圖也準之配食之義有升有黜今於諸賢有升無黜亦以昌明絕學小有盈戾不妨並錄也乾隆四十四年十月辛亥朔

說文統系圖跋

王念孫

桂明經馥因羅山人聘爲說文統系圖許君之後繼以江式顏之推李陽冰徐鉉徐鉉張有吾邱衍凡七人余同年張舍人墳復欲輸入賈逵許冲顧野王李騰郭忠恕五人余按古專家之學傳述之者代有其人見於各史藝文志備矣然未有爲之圖者桂君專心說文且爲此圖以置諸座右其篤信好學可謂加人一等矣第名之曰說文統系圖則凡傳述許君之學者皆不可缺漏考隋書經籍志梁

有演說文一卷庾儼默注宋史藝文志有僧曇域補說文三十卷及錢承志說文正隸三十卷玉海稱吳淑好篆楷取說文有字義者千八百餘條撰說文五義三卷又李燾有說文五音韻譜十二卷及朱翱之作反切句中正葛湍王惟恭之同掌修校皆不可不圖者也若夫原本許君之書而別爲一書者甚衆顧野王江式顏之推張有吾邱衍而外圖之不可勝圖許君之學本於賈逵遠之學本於其父徽徽本於劉歆塗惲謝曼卿三人說文所載有劉歆賈逵杜林等十餘人之說圖之亦不可勝圖凡此皆不必圖者也余之去取大略如此未知有當否也

說文統系圖跋

丁杰

東漢大尉祭酒許慎叔重五代史志載其書凡三種五經異義十卷說文十五卷淮南子注二十一卷傳於今者皆非完書獨說文尙有傳本淮南子注唐時與高誘注並行宗時高本題許慎記上晁子止陳直齋幾莫能辨五經異義不見宋人著錄當並亡於五季其遺文之散見他書者往往與說文相發發欲抄撮以備一家之學異義有先我爲者淮南子注則無人焉曲阜桂君未谷治經宗漢學尤貫穿說文凡諸書所引一一刺取以見異同余勸其并搜

淮南子注未谷近繪說文統系第二圖以許君爲主配以江法安顏介六七人論者進此退彼言人人殊余思許君從賈景伯受古學常見推於馬季長范史儒林傳曰五經無雙許叔重說文自叙曰其何易孟子書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也子冲上書亦云臣父慎又撰其孝經孔子古文說一篇自鄧康成駁異義魏晉諸儒莫有申許而難鄭者以其說文之學三千年統系不絕而其經學獨微歟抑所教者小黃門孟生李喜等傳之非其人歟既讀常道將華陽國志有曰明章之世胙牝郡毋斂人尹珍字道真以生遐裔未漸庠序乃遠從汝南許叔重受五經還以教授於是南域始有學焉嗚呼許君小學流傳中土其經學遠播叩罕五夷之表不毛闡獲之鄉視康成之東歸不少讓異時未谷繪許氏授經圖高第弟子道真其人哉道真其人哉

楊石卿縮本說文統系第二圖跋

薛壽

說文圖畫計難也从口口回也象回市之形畫象田四介聿所目畫之圖畫二篆皆象形字圖亦訓象象也者像此者也或訓法或訓形漢人圖畫去古未遠其圖人物故事凡皆寓表率法戒之意如射陽孔子見老子畫像以及伏

生授經圖鼠錯伏地見伏生像則義取師資專門授受非若後世徒逞筆墨取工賞鑑已也昔聞吾鄉羅山人爲曲阜桂未谷先生繪說文統系圖題記者各抒所見或升或黜亦如議禮家之論崇祀惜未得見丙午夏日楊君石卿以臨本屬題因獲觀諸先輩題記並臨本諸家跋語參稽考核極爲詳備竊謂許氏之學晦蝕已久至我朝諸儒尊崇考究實事求是其功迨有過於古之人者每擬續彙專門之學另圖一冊如張氏弼陳氏啓源江氏聲朱氏筠段氏玉裁錢氏大昕錢氏坵嚴氏均可均孫氏星衍鈕氏樹玉顧氏廣圻諸先生或手書說文字體或別撰許氏專書時地既近畫象可尋且其中並有師承可溯此亦漢人篤守家法之遺意也質之石翁其許我否

又跋

李祖望

桂未谷先生說文統系第二圖石卿司馬手標縮本司馬博考金石故尤嗜許氏學此圖自祭酒下凡八人題者有劉君伯山謂宜增其子冲弟子尹珍戴君子高謂宜增漢以後諸人薛君介伯謂說文之學我朝爲盛舉專治許書者十餘家信矣然許君始一終亥卽本伏羲作八卦一畫開天之旨厥後黃帝易書契史臣有蒼頡沮誦嗣有史

猶斯邈等篆籀古文實所造端又說解中博采通人之說載有賈侍中則祭酒師也水原本木本皆在不祧禮經有上治下治旁治之典鄭氏九族注亦云上自高祖下至元孫嘗溯伏羲者猶是報本追遠明所自出之義備圖之不下數十人支派亦繁衍矣擬別立表以紀焉而以斯圖冠於首

說文

陳瑒

先儒訓釋偶疎而後人能據諸家傳注以正之實事求是先儒可作定當把臂許為諍友而決不為梁武之謾前也即以說文言之芋地黃引禮鉞筆牛薺羊芋禾薇案禮見公食大夫記作羊苦注曰苦苦茶也今文苦爲芋又特牲饋食記銅筆用苦若薇注亦曰苦苦茶也今文苦作芋蓋古人以苦菜入羹苦與芋字可通用故今文作芋是字則用芋而義仍用苦爲苦菜也今許君於芋訓地黃下引禮是直以地黃入羹矣古無以地黃入羹者尔正羹地黃古以爲菜銅羹用之此雖願承許君之誤也

榮桐木也桐榮也此轉注字許直以榮爲梧桐矣尔正榮桐木與說文同而上下文灌木叢木塊木道木棧木干木一例皆泛言木之形狀非實指一木案桐木之桐與童通童木小木也淮南兵略訓曰夫以巨斧擊桐薪

巨斧斧之大者桐薪薪之小者此桐木義當爲小木之明證也又以說文證說文榮絕小木也管小聲也蓋小瓜也諸字皆从榮省聲榮亦从榮省聲榮爲桐木卽榮爲小木矣以知桐木之當爲童木而非梧桐也郭璞尔正注云卽梧桐此郭璞承許君之誤也

鬻鼎實惟葦及蒲陳畱謂健爲鬻重文作餽案鬻爲借字葦爲正文毛詩其葦維何惟筍及蒲周官釀人加豆之實淡蒲筍筍則葦爲豆實而非鼎實明矣但字借葦作鬻古人謂鬻爲鬻許君既云陳畱謂健爲鬻易鼎折足覆公餗馬融曰使健也左傳正考父之鼎銘釀於是鬻於是則鬻本盛于鼎故字从鬻鬻則許君鼎實陳畱謂健爲鬻之說得之特不當葦惟葦及蒲四字以致豆實之混于鼎實也竊意此注當云豆實惟葦及蒲一曰鼎實陳畱謂健爲鬻俾學者知鬻有兩義第一義爲葦之假借第二義爲鬻之假借則與全書之義例合矣

若夫火部之燹燹既从火而燹又从火肉部之肴膾脊既从肉而膾又从肉手部之擊从手从執爭从手从珷執與珷皆从手而又隸于手部披卽臂大字夫象兩腋之形說文不收腋而收披又山部收嶧陽孤桐之嶧止當作釋此說文俗字之可議者也又若鳥部之誤寫作鷩而鷩字之脫漏可知鼎部之

并鼎鼎為一字而鼎字之脫漏可知石部之礙礙致
譌艸部之致到譌增藥治病草證以玉篇知當為治
病艸之總名火部焯火光也證以類篇知焯為火不
光也全部鐫十銖二十五分之十三證以戴侗六書
故知當為十一銖又如竹部籀下之引春秋傳之目
籀今春秋作舟絞蓋左傳則譌馭為鮫而說文則譌
舟為目也土部培培敦土田也培敦即附庸也培即
附之重唇而敦則有之壞字也查讀若庸凡此皆轉
寫移易之失而非許氏原本如此也

復王倬甫書

陳澧

讀來示知於說文著成箋疏會通於周禮考定朝儀溝洫
此外讀辨先儒著書滿家恨不得盡讀然必皆不朽之業
可想而知矣見寄各條英思妙解欽服之至其一條云說
文有說轉誼不及本誼者尤先得我心請以愚見與足下
相發明可乎說文者據形以說誼者也一字有數誼古人
取易見之誼以制字形許君即據字形以說字誼此有兩
例其一先說本誼而後說字形如止下基也象艸木出有
址永長也象水至理之長是也其一則但說字形之誼而
不及本誼如足下所論算字許云算酒器也从筭升以奉
之是也夫酒器所以名為算者以卑者奉酒於所算故也

是算卑之意在前乃算字之本誼然算卑之意難於制字
而酒算可以兩手奉筭會意故其字从筭从升而許君即
解為酒器不必說算卑之誼矣請以一字證之許云主鑑
中火主也从呈象形从一夫鑑主所以名為主者以其在
鑑中為鑑之主故也是主寶之意在前乃主字之本誼然
主寶之意難於制字而鑑主可以呈一象形故其字从呈
从一而許君即解為火主不必及主寶之誼矣今人每以
說文所說為本誼其餘皆謂之引伸誼得足下之說可以
明之矣其餘諸條有澧向來未考及者亦有未敢苟同者
足下學問淹通見解穎銳而又不恥下問其識度閎深求
之古人中尚不多得況今人乎

說文字數

說文五百四十部九千三百五十三文重一千一百六十三
解說凡十三萬三千四百四十一字今依大徐本所載字
數覈之正文九千四百卅一增多者七十八文重文二千二
百七十九增多者百一十六文此由列代有添注者今雖
盡為識別解說字數依大徐所載凡十二萬二千六百九
十九較少萬七百四十二字此可證說文解字中秣代妄

刪字數及奪去字數至於如此之多篆文多於本始說解少於厥初其增損皆由後人今未可強說耳

說文例

古同音假借說

錢大昕

漢人言讀若者皆文字假借之例不特寓其音并可通其字卽以說文言之響讀若許詩不與我戍許春秋之許田許男許冲上書闕下不必从邑从無也鄭讀若蒯禮記封黃帝之後於蒯漢書地理志有蒯縣不必从邑从契也璫讀若淑爾雅璋大八寸謂之琄卽淑之譌不必从玉从壽也珣讀若宣爾雅璧大六寸謂之宣不必从玉从旬也趙讀若覺詩獨行覺覺不必从走从趙也凡讀若戟春秋傳公戟其手不必作凡也欄讀若柅易繫於金柅不必改爲欄也知讀若鳩書方鳩歸功不必改爲列也惜讀若疊詩莫不震聲不必改爲惜也寡讀若傲書無若丹朱傲不必改爲寡也操讀若藪考工記以其圍之防稍其數不必改爲操也段讀若僕孟子僕僕爾亟拜不必改爲段也闕讀若闕漢書闕入字不必改爲闕也娶讀若阿史記阿保字不必

改爲娶也辛讀若愆今經典舉辛字皆作愆紛讀若創今經典紛業字皆作創△讀若集今經典△合字皆作集卒讀若達今詩正作達聖讀若皇今周禮正作皇製讀若絨今周禮作絨絨與絨亦同也芮讀若芮詩芮鞠之卽韓詩作芮是芮訥通也翟讀若句春秋鸚鵡說文作鸚鵡是翟句通也雁讀若鴈今經典雁鴈亦通用也說文又有云讀與某同者如莫讀與茂同今尙書莫席正作茂字岳讀與岳同今春秋岳北正作岳字卽讀與稽同今尙書卽疑正作稽字雀讀與爵同蝮讀與施同今經典烏雀字多用爵數故字皆用施雪讀與隱同孟子莊子皆有隱凡字不作雪以是推之許氏書所云讀若云讀與同皆古書假借之例假其音并假其義音同而義亦隨之非後世習慣爲音者可同日而語也近時尊信說文者知分別部居之不可雜欲取經典正文悉改而從許氏之體是又未論許君通假之例矣

答楊書嚴孝廉論音況書

桂馥

前承示書謂說文凡言讀若例舉異文以況其音無卽用本字者如示部彙下言部該下穴部駁下馬部駁下大部錢下手部擊下皆有誤馥因考漢魏音况舉異文者固多

用本字者亦復不少試爲足下述之鄭注周易解讀如人倦之解注尙書聒讀如聒耳之聒箋毛詩噓讀當爲不敢噓咳之噓趣音趣舍行音行酒之行躡音如今作樂躡行之躡煖讀如魚煖之煖注周禮數讀如蜂數之數菑讀爲不菑而奮之菑族讀爲僞族之族乏讀爲匱乏之乏迪讀爲旣建而迪之迪遺讀如詩曰棄子如遺之遺蕩讀爲和蕩之蕩測讀如測度之測淫讀如淫液之淫洪讀當爲人名湛之洪渥讀如郗人渥菅之渥滯讀如沈滯之滯滄讀如滄尸鹽之滄溜讀爲滯酒之滯鮑讀爲鮑魚之鮑燧讀爲細目燧之燧契讀爲爰契我龜之契掣讀爲粉容掣參之掣挈讀如挈髮之挈提讀如攝提之提禮家讀振爲振旅之振又讀爲振鐸之振搏讀如搏黍之搏綬讀爲綬錦之綬繡讀爲繡有衣裯之繡縑讀爲竹中皮之縑編讀爲編書之編甸讀如哀甸之甸鉅讀如麥秀鉅之鉅陂讀爲陂之陂冥讀爲冥氏春秋之冥栗讀爲榛栗之栗稿讀爲芻稿之稿耗讀爲耗秣麻答之耗穹讀如穹蒼之穹布讀爲宣布之布幘讀爲車幘之幘作讀如作止爵之作量讀如量人之量見讀如卿皆見之見卷讀爲可卷而懷之卷辟讀如辟忌之辟庚讀如請益與之庚之庚駟讀爲駟疾

之駟又讀與駟馬同訝讀爲跋者訝跋者之訝賦讀爲虎賦之賦騶讀爲兔騶之騶散讀爲中散大夫之散利讀如上思利民之利笱讀爲竹筍之笱簡讀如簡札之簡鼓讀如莊王鼓之鼓會讀如大會之會榘讀爲齊人言鉄榘之榘旅讀爲旅于泰山之旅注儀禮與讀若諸侯以禮相與之與右讀若周公右王之右卓讀若卓王孫之卓蔡讀若馬絆蔡之蔡注禮記鈎讀如烏喙必鈎之鈎與讀如贊者皆與之與移讀如水汜移之移稅讀如無禮則稅之稅人讀如相人偶之人恂字或作峻讀如嚴峻之峻溫讀如婦溫之溫子讀如不子之子何注公羊傳伐人者爲客讀伐長言之齊人語也見伐者爲主讀伐短言之齊人語也凡此皆見于經者也其在史記告音告語之告選音選擇之選減音減省之減開音中開之開挺音挺起之挺其在漢書藝音四月秀萼蔡音楚言蔡簿音主簿之簿茶音荼毒之茶蹶音馬蹄蹶之蹶昇音界予之界與音相干與之與爲音無爲之爲又音人相爲之爲數音數錢之數刑音刑角之刑著音著幘之著椹音椹木之椹梔音梔打之梔油音油麻之油淖音泥淖準音準的之準減音減少之減墊音墊阨之墊盆音馬盆叱之盆索音繩索之索婁音貧婁

之裏窻音窻下之窻假音休假之假又音假借之假借音以物借人之借傳音亭傳比音比次之比矜音矜系之矜被音被馬之被般讀如面般之般歎音毒歎之歎辟音邪辟之辟又音刑辟之辟胞音胞胎之胞岌音岌岌動搖之岌長音長者炎音火之光炎霑音人備疑德霑鯉音魚鯉之鯉標音刀末之標淮南作標從木拾音負拾之拾彌音石墮井彌爾之彌箱音以繩箱結物之箱其在呂氏春秋注云夏讀如詩云于嗟復兮巧讀如巧智之巧居讀曰居處之居易讀如易綱之易組讀組織之組其在淮南鴻烈解運讀蓮芋魚之蓮薄讀厚薄之薄苑讀南陽苑茹讀茹船漏之茹字哆讀大口之哆越讀輕無重越之越過讀皆過之過距讀距守之距解讀解故之解滿讀人姓滿之福顯讀內顯于中國之顯夫讀大夫之夫滿讀籛籛無逢際之懣懣讀人空頭扣之懣懣讀牌向懣之懣懣讀人謂懣然無知之懣閱讀閱齋之閱撲讀撲脈之撲拏讀人性紛拏不解之拏發讀射百步之發廉讀若闕廉之廉庶讀庶邱之庶易讀河開易縣之易沈讀出水沈沈正白之沈纂讀曰跋釋纂之纂贏讀指端贏文之贏鼓讀鳥鼓步之鼓垓讀人飲食太多以思下垓之垓玷讀爲堯氏有反玷之玷墮讀

培塿無松柏之塿難讀而買難益之難勞讀勞勑之勞勑讀紅箱之箱輻讀若土行輻之輻乾讀乾燥之乾會讀會豪之酋扶讀詩有扶之扶杼讀楚言杼脯讀若脯諾臯之脯朗讀汝南朗陵之朗齊讀齊和之齊營讀營正急之營窘讀窘藏人物之窘儼讀儼然之儼任讀任俠之任仇讀仇餘之仇悅讀射悅取不覺之悅被讀光被之被屈讀秋難無尾之屈顛讀天寒凍顛之顛終讀終結之終凡此皆見於漢唐注家之說者也至若郭注方言山海經楊注荀子章懷注後漢書李注文選則不暇悉數蓋字非一音一義有以本字取況而音義始明者不嫌同文也幸裁教

雙研齋筆記

說文爲形聲之書而每字必先釋其製造之本義間亦增以他說此全書之通例也惟人部仇二字但曰人名倅字但曰人姓仔字但曰婦官女部嫫敢嫫三字但曰人姓嫫何妻媿媿媿媿媿媿始改姓效姆十四字但曰女字妣字但曰婦官而不別作訓與全書之例不合夫上古神人因生以爲姓大氏先有姓而後有字者居多則字專爲姓而作不必別有本義但曰人姓猶可說也若名字與婦官則指字以命名非因名而製字當各

有其本義不得但以名字婦官爲訓詁矣今試考之
者子思之名左氏桓十六年傳曰初衛宣公烝於夷姜
生急子詩新臺序作伋許書伋字解云急行也蓋伋與
急通段氏注引荀卿曰空石之中有人焉其名曰伋其
爲人也善射以好思敏與伋音義蓋相近案敏之爲人
好思伋字子思名字相應亦可備一說也伋字下許自
注云論語有陳伋今論語作亢字子禽爾雅曰亢烏囓
亢字子禽名字相應不當作伋左氏成十一年傳曰已
不能庇其伋僇而亾之杜預曰伋敵也當是伋之本義
仔曰婦官卽漢之婕妤好字亦作倢仔漢書外戚傳婦官
十四等倢仔視上卿比列侯韋昭注云仔助也乃以疊
韻爲訓許書倢字解云伋也伋字解云倢利也於倢著
其義而不云婦官於仔云婦官而不著其義爲不例矣
政字下引商書曰無有作政蓋所據爲古文今文洪範
作好是政與好音義竝同也妣字下曰杜林說妣醜也
許書顯字解曰醜也淮南子曰視毛嬙西施猶醜也
言部淇字下徐鍇繫傳曰漢書枚臬有詆淇東方朔有
自詆淇詆猶言醜詆也然則妣之義與顯淇近也詩
新臺篇燕婉之求毛傳曰燕安也韓詩作嬈婉西京賦

注曰嬈婉好貌是嬈與燕通也妣字下許自注曰讀若
阿詩隰桑篇隰桑有阿傳曰阿然美貌洪興篇棗竹猗
猗傳曰猗猗美盛貌長楚篇猗猗其枝傳曰柔順也節
南山篇有實其猗傳曰長也楚辭九辯曰紛旖旎乎都
房王逸注曰旖旎盛貌上林賦曰旖旎隨風張雅讓曰
旖旎猶阿那也晉書衛公之女有五可美白皙長賢而
多子是美長柔順皆女子之美稱阿從可聲與阿猗旖
音同義亦同也嬈字下引楚辭曰女嬈之嬈嬈又曰賈
侍中說楚人謂姊爲嬈案女嬈屈原之姊史記樊噲以
呂后弟呂須爲婦周易歸妹六三歸妹以須鄭注曰須
有才智之稱天文有須女蓋嬈卽須女嬈卽須女其義
同也嬈嬈二字聯文婦官之倢亦作倢嬈讀若余則其
義容與仔同矣詩月出篇倢人倢兮傳曰倢好兒許書
倢字解云好兒與毛說同倢字蓋卽倢字無異義也嬈
始二字聯文引春秋傳曰嬈人嬈始案詩都人士篇彼
君子女綢直如髮傳曰綢密也蓋綢卽小雅之綢爾雅
釋詁曰倢倢益翁仇偶妃匹會合也倢倢與妃匹爲類
而皆訓合始字亦从合蓋始卽爾雅之倢倢矣改字从
己巳辰名中宮也殷商之君皆以十二辰命名其嬈御

亦然故紂有妲己如爲女官已其字也則改卽辰名之已矣許書人部俱字解曰伏也廝依蒙後健蒙前與健同訓蓋皆取敏捷之義彼从人此从女者猶健之从人从女形異而義同也又許書宣字解曰天子宣室也案漢書賈誼傳帝受釐坐宣室蘇林曰宣室未央前正室也夫造字在周秦以前而宣室作於漢也豈有造字時豫縣一字以待後世名其宮室之理若宣字可釋以天子宣室則明字亦可釋以天子明堂乎虞書皋陶謨曰宣三德注曰明也詩大雅文王簫宣昭義問江漢篇來旬來宣傳竝曰布也周頌離篇宣哲維人傳曰通也爾雅釋言曰宣徧也許書山字解曰宣也謂能宣散氣生萬物也是宣之本義曰明曰布曰通曰徧曰散許皆不以爲訓而但以宣室詰之容有奪屬矣且上所謂皆義有可索故姑妄言之其餘未敢臆斷謹以闕疑

說文讀若皆經典通用字攷

王詠霓

辛椿先生曰說文稱讀若者皆經典通用字如繫泉水也讀若飯飯蓋阪字之謫黃帝戰於阪泉阪即繫也詠霓謹按錢氏之說甚善今段氏說文注亦有未詳余嘗

欲爲說文補注一書即錢氏之義例推之而愈信其說之確也祇明視以算之讀若算是祇與算通采辨別也讀若辨是采與辨通吮危異之言讀若危是吮與危通踳覲言也讀若覲是覲與踳通与衰侯有所夾臧也讀若侯是与與侯通德聲也讀若脣是德與脣同近古之道人以木鐸記詩言而即讀與記同豐行禮之器也而即讀與禮同盡傷痛也讀若語言部曰語痛也盡與語音義同妹謹也讀若謹救數數妹與數音義同已讀若呵即古之呵字句史篇讀與任同即古之在字叁埽除也讀若糞此即今糞除之糞屨行及屨也讀若僕此即今僕僕道途之僕覲見雨而比息讀若歆此即今歆歆之歆歆食不滿也讀若坎此即今坎缺之坎孟子迂進也讀若干此即今干求之干聞聞讀若續此即今續紛之續至於敬讀若扣俸讀若透自讀若鼻器讀若書卷晉治也讀若亂同多蔽也讀與隱同奴殘穿也讀若殘屎嫂也讀若傲挾拉行也讀若伴侶之伴毳選也讀

若選固窗牖麗廡闡明也讀與明同若讀與巖同皂較
之馨香也讀若香人三合也讀若集教歌也讀若嗽呼
之嗽馨讀若惕算讀若弄頤味寤也讀若昧し匿也讀
若隱此亦音義从同者也均讀若宣爾雅璧大六寸謂
之宣即珣之段借岳讀若轟左傳次于轟北即岳之段
借明讀若良士瞿瞿即明之段借多物落也讀若詩
標有梅借聿讀與登同舊誤鑑依錢氏改詩于豆于登即聿之
段借枊造法枊業也讀若創孟子創業垂統即枊之段
借邕讀若雖經典辟雖字皆璧邕之段借蓋讀若朝左
傳史朝風俗通作史蓋即蓋之段借鍾讀若齊易喪其
資芥子貢傳及眾家並作齊即鍾之段借兌依凡也周
書兌王几讀若馮今書作馮即兌之段借範讀與犯同
易範圍馬張玉肅作犯違即範之段借鞞讀若尊司馬
遷將僕又尊之蠶室即鞞之段借忤讀若忤詩云何忤
矣即忤之段借寃寃寃極也讀若挑詩挑兮撻兮即寃
之段借牽讀若違詩先生如違即牽之段借聖讀若皇

髮讀若恆舊誤依改正周禮故書皇作聖恆作髮是二字為
古文颯讀若栗颯讀若烈詩二之曰栗烈即二字之異
文首周書曰布首重席讀若歲同今尚書正作歲桐易
曰繫於金柅讀若柅今易正作柅迺行兒讀若攸按
禹貢之攸漢志俱作迺迺粵榮也讀若皇今爾雅釋言
正作皇槩槩木也禹貢隋山槩木讀若刊今尚書正作
刊檮檮木讀若粵相如上林賦正作華鄭周封黃帝之
後於鄭讀若薊今樂記正作薊又曰上谷有鄭今漢志
亦作薊豐文帝太徽之允讀若許今左傳漢志俱作許
芻聚也讀若鳩今爾雅釋詁左傳尚書俱作鳩關安入
宮亦也讀若關今漢書正作關娶女師也讀若阿今列
女傳正作阿媯女師也讀若母今公羊傳注正作母
鉤逆者謂之丁讀若縻今司馬相如傳集解正作縻引周禮與服志同襦讀若把舊誤池依段氏說改易之襦鄭荀翟本作把
輿讀若費今逸周書正作費費丁讀若方書方命犀經
音辨正引作方禔衣船縫讀若督莊子綠督以為經正

作督豕讀與豨同左傳封豕淮而書作封豨隨通溝讀若洞急就篇乘風縣鐘華樂洞皇家碑本洞作隨娶商書曰大命不娶讀若擊今書正作擊於讀若偃古人名於字子游今經傳皆作偃墮山之墮墮者讀若墮落之墮詩釋文曰墮字又作墮陽讀若鄧方言魯衛曰鄧鄧氏注爾雅正引作隲圖讀若員毛傳員均也即圓字脂面和也讀若柔詩輯柔爾頰正作柔噲讀若快小雅芟噲噲猶快也噲讀若載廣雅執詞也石鼓詩載作執爾呼難重言之讀若祝博物志云祝難翁善養雞故呼祝祝爾即今之祝字四讀若權玉篇云四與誰通字讀若愆廣均曰平古文愆競競也讀若矜小雅傳矜矜競競以言堅疆也歛讀若忽西京賦注歛之言忽也從讀若綾以段氏本禮家以綾與從通用從即從字半讀若乖玉篇曰半俗作乖未讀與蘇同經傳多以和為蘇得讀若連經傳多以連為得雀讀若爵經傳多以爵為雀蝻讀若昆經傳言昆虫者皆即蝻蟲音用也讀若庸玉篇曰

音今作庸廣均曰音者庸之古文冗姦也讀若軌經史多段軌為冗濼濼濼也讀若蕩今蕩濼行而濼濼廢軌聲也讀若馨此寘馨之馨今馨行而契廢水讀與溺同此汨溺正字今溺行而休廢蠶讀若庚此乖庚正字今庚行而蠶廢勢健也讀若豪此豪傑正字今豪行而勢廢羣訊也讀若純此純熟正字今純行而羣廢羣單也讀若萬此萬厚正字今萬行而簞竺俱廢束木芒也讀若刺今刺行而束廢怡癡也讀若駭今駭行而怡廢禹讀與契同此稷契本字今契行而禹廢偃立也讀若樹此樹立本字今樹行而偃廢林稀疏適歷也讀若歷凡言歷歷可數者皆當作林今歷行而林亦廢矣古人著書簡而有法好學深思之士當尋其義例所在嘉定之言其啟予者豈淺渺哉見函雅堂文集

古文或體

古籀篆文流變攷

桂 站

蓋自古變為籀籀變為篆而字畫有增減文體遂有異

同大抵古文尚籀文尚絲小篆則參古籀而酌其中
今就許氏說文攷之雖巨復見遠流其詳可得略說如
晨部籀古作𠄎又作𠄎籀作𠄎上體从古文下體古籀
竝同𠄎部𠄎古作𠄎籀作𠄎較古為詳較籀為省四部
网古作𠄎籀作𠄎希部𠄎古作𠄎籀作𠄎土部𠄎古作𠄎
𠄎从尚籀作𠄎音聲此篆文从尚比古加詳从尚則
聲在其中而京省可省比籀較約凡此皆參古籀而酌
其中者亦有舍籀從古而小變者如尚部𠄎古作𠄎又
作𠄎篆从之而籀作𠄎受部𠄎古作𠄎籀作𠄎毳部𠄎
古作𠄎籀作𠄎子部𠄎古作𠄎篆从之更籀作𠄎凡此
皆舍籀从古而小變者也亦有舍古从籀而小變者如
廿部𠄎古作𠄎籀作𠄎秦石則如此今篆從籀而更省
中畫殺部𠄎古作𠄎又作𠄎又作𠄎又作𠄎籀作𠄎
親皮部𠄎古作𠄎籀作𠄎篆從籀而更變𠄎部𠄎古作𠄎籀作𠄎
其部𠄎古作𠄎又作𠄎又作𠄎籀作𠄎又作𠄎篆从籀
增火部𠄎古作𠄎籀作𠄎篆从籀而省𠄎申部𠄎古作𠄎籀作𠄎

篆改凡此皆舍古从籀而小變者也有从籀
一體較古而更省者如了部𠄎籀作𠄎子
是也有不沿古籀隨時而變者如木部𠄎古作𠄎籀作𠄎
暨篆別从木蓋古以金後乃以木故變文也有變古籀
而字形較顯者如馬部𠄎古作𠄎籀作𠄎影部𠄎蓋變古
籀而象馬須鬣尾四足之形也有參用古籀而兩變其
體者如四部𠄎古作𠄎籀作𠄎篆蓋將籀文橫視之又
將古文整列之也攷古籀篆之流變約有此數端然先
篆文而後古籀此許君之通例至許書每字之下古文
籀文皆無者此自古不變者也如部𠄎宣許無古籀附
作𠄎自是宣之籀本如此石鼓篆而博古奇晉姜鼎宜
作𠄎亦體之小變好重疊耳第有古文者則籀文變古
文而小篆沿之者也第有籀文者是籀文改古文而篆
文反同古文者也此類隨舉皆是有以古文為主而籀文篆文
為附見者如臣部𠄎下籀作𠄎篆作𠄎則臣之為古文
可知也有以籀文為主而古文篆文為附見者如鹿部
籀下古作𠄎篆作𠄎則麗之為籀文可知也有以古籀

為主而以篆文為附見者如鳥獸下竝別引篆文則鳥

獸之為古文籀文可知也先古籀而後引篆者當時所用亦有因部次不合而隨有專用古及籀而竝無篆者

文參列者此許氏之變例見者如九下云此籀文人對下以古文奇此籀文改古

文而小篆沿用者也有篆文晚出不本於古籀者如人

部隲下無古籀段氏注漢人少用例字古例字祇用列

字當之是例篆由孳乳而生不沿古籀而作也亦有古

文蘇好亦而小篆省之者如路之古文作書正作

蕞革之古文作華博古國有華華兩體積小篆始以其省

是也如一古文作式二古文作式三古文作或疑古文奇字

無言奇字者正不得以其繁過小亦有籀文簡而小篆

增之者如磬之籀文作水部聲夔之籀文作夔小

篆始增其體是也至於文字承用今昔不同有小篆行

而古文晦者如廿與拱呂與齊之類是也有小篆行而

籀文晦者如言與享介與大之類是也有古籀行而小

篆反晦者如兒與貌百與鬻作音之類是也文字顯晦

流變所關是亦不可不辨也攷其略如此庶達者改而正之

雙研齋筆記

說文於字之異體者曰古文某字如一字下出弋字曰古文一字也曰籀文某字如旁字下出兩字曰籀文是也曰篆文某字如上字下出上字曰篆文上下字下出戶字曰篆文下是也曰某或从某如祀字下出禩字曰祀或从異是也讀許君自敘曰倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文又曰宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異又曰丞相李斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇大史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也據此則所稱古文者倉頡初作之文也所稱籀文者周大史籀所作之十五篇也所稱篆文者李斯輩所作之小篆也所稱或者蓋博采訓纂凡將急就諸篇異文之字泉敘中所稱郡國往往於山川得鼎彝其銘即前代之古文之類也案李斯雖易大篆為小篆然別制者少而因仍者多說文諸部皆首列小篆凡部末所記文若干皆小篆也綴古文籀文或體於後

凡部末所記重若干皆兼古籀或體而計之也間有首列古籀以爲正文如上下次列小篆以爲重文者不過數十字後敘總揭其數曰九千三百五十三文重一千一百六十三此一千一百六十三字乃李斯所省改爲小篆者也此外九千三百五十三字雖名爲小篆實則仍古籀之舊者也然則因仍者十九省改者才十一耳蓋古籀之存於今者多矣

答松崎鶴雄問鐘鼎彝器文字書

葉德輝

鐘鼎彝器文字余三十年前從京師廠肆得乾嘉以來收藏家拓本最多當時一拓本字多者不過京鈔十千合京外錢一千文字少者以東論一束或十餘片或二十三十片皆一二字至七八字十餘字廿餘字不等一束或七八千文或十餘千合京外錢七八百文一千餘文耳其時濰縣陳壽卿部郎吳縣潘文勤藏器最多陳之毛公鼎潘之孟鼎字最多名最著而每一拓本黃紙拓者值京平松江錢壹兩白紙拓者值京平松江銀壹兩五錢或二兩今日一紙價直十數倍深悔當時隨得隨散至今無一紙之存固蓋余當時頗不信鐘鼎文字以其自宋宣和以後偽造者多如呂大防考古圖王黼博古圖所載三代法器不應

文字多半雷同而薛尚功王厚之王偉之流雖稱好事且著書問其何以爲夏爲商爲周彼亦未有確據也且金器銘文見於經典者周禮考工記臬氏爲量其銘曰時文思索允臻其極嘉量既成以觀四國永啟厥後茲器爲則禮記大學載湯之盤銘曰苟日新日日新又日新左傳昭公七年宋正考父鼎銘曰一命而偃再命而偃三命而俯循牆而走亦莫余敢侮餽於是粥於是是以餽余曰其銘全不與今所傳鐘鼎文字相類惟禮記祭統孔悝鼎銘曰六月丁亥公假于太廟公曰叔舅乃祖莊叔左右成公成公乃命莊叔隨難于漢陽卽宮于宗周奔走無射啟右獻公獻公乃命成叔纂乃祖服乃考文叔興舊者欲率作慶士躬恤衛國其勤公家夙夜不懈民咸曰休哉公曰叔舅子汝銘若纂乃考服悝拜稽首曰對揚以辟之勤大命施于烝彝鼎又漢書張敞傳美陽得鼎獻之張敞好古文字按鼎銘勒而上議曰今鼎出于岐東中有刻書曰王命尸臣官此栒邑賜爾鸞旂輔弼弼弼戈尸臣拜手稽首曰敢對揚天子丕顯休命其文頗與今所傳鐘鼎文近似或者疑後人偽造鐘鼎卽摹仿此類銘而推衍之故三代有尙忠尙質尙文之不同而其器銘反如出一手此其說近理實無以

非難之考鐘鼎銘字始見于漢許慎說文解字其自序云郡國往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文雖叵復見遠流其詳可得略說也而世人大共非訾以爲好奇者也蓋其時惟許君篤好此等銘字不顧世人非訾故其序云云實則說解中所錄重文既未分別何者爲鼎彝銘更何從知其爲某代致使後世贗鼎日出無由得一比例可以證明是則不能爲許君諒者已夫漢世去古未遠而鐘鼎流傳極少故人人詫以爲奇觀于漢書吾邱壽王傳載武帝時汾陰出寶鼎羣臣皆上壽賀曰陛下得周鼎吾邱壽王獨曰非周鼎上召而問之對曰天子有德寶鼎自出此天所以與漢乃漢鼎非周鼎也東觀漢記鄭眾傳廬江獻鼎詔鄭眾問齊桓公柏殿臺見何書春秋左氏傳有鼎事幾眾對狀除郎中是知當世鐘鼎出世者甚稀而識鐘鼎文字者亦少故吾邱壽王鄭眾輩皆爲天子所褒嘉若在宋宣和中則呂大防王黼所見已多奚足爲異此余向所疑宋以後鐘鼎多偽器與或者同者也近世如張文襄之洞李侍郎文田亦皆不信文襄與潘文勤往來于其摹古度藏器亦間爲之釋文而終身疑信參半此親爲余言者夫彼之不信鐘鼎眞爲古器者同一有宣和仿造四字橫

梗于胸中又以爲三代之器不應文字體格相同篆文亦無區別且其銘文往往詭奪或顛倒錯誤既爲一朝法物不應如此草率鑄成此其說是也然余以爲鐘鼎諸器出于東周列國時爲多其爲夏爲商爲周本由編撰金器人所臆定其相沿無所分辨亦固其宜至其銘詞大半述先人之功紀君賜之物事多相類所賜復同其文不必有所異同亦如今日內閣所擬誥命之文人人可以通用也其他宗廟之器則曰用孝享家用之器則曰永保用舍此本無他文可以參用固不得以其諸器一律而疑之况近世出土之巨器如毛公鼎散氏盤齊侯罍孟鼎之類動至數百字文辭古奧幾于謾誥之文此亦誰得而造者故余三十年前所不信者三十年後乃漸信之惟王荅友轍引以證許書吳憲齋又據以糾許誤此則余所不敢附和蓋鐘鼎自鐘鼎說文自說文說文雖采鼎彝古文鼎彝終不可以混亂說解何也鐘鼎本不盡眞器其文出于後人所釋人各一說又無古書以相證明此固各爲一家之書離之則兩美合之則兩傷而不必爲之強作調人者也說文本李斯小篆之學鐘鼎多列國文字安得融爲一治致使篤信許書者益詆譏鐘鼎彝器全出偽造而一概滅榮耶

與日本後藤朝太郎論古篆書

葉德輝

蘇城枉顧快接清暉別後懷思匪可言喻前詢中國文字古篆流別苦于時料太促又兼重譯難通指畫筆談不能詳盡去後意有未慊敢爲闕下一條舉之吾國文字之學惟許慎說文解字歸然爲東漢之完書其中說解多倉頡舊聞兼采周秦諸子兩漢經師之古誼世本云黃帝史臣沮誦倉頡二人作字今通獨稱倉頡者以秦漢以來習之者眾也周末通行者爲古文大篆兩種各國復有私造之字雜出其間至秦乃統一之說文解字序云七國文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也按序云云可見秦以前文字之紛亂然序中論次秦時作者獨斯以倉頡名篇亦可見同時趙胡二家其字義必不盡守倉頡之舊惟斯守其義故當時即以倉頡原名稱之古人著書不題書名如史記本止稱太史公書急就章則取章首二字爲書名是也則李斯爲發明倉頡之第一人矣且其時程邈亦作篆書亦名小篆說文序云亡新居攝時有六書三曰篆書卽小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也是秦時李趙胡三人外尙有程邈一

家世但知邈作隸書不知其兼作小篆部意竊疑程之小篆必近隸書意者八分之名或卽濫觴于此漢興張蒼蕭何諸人起自刀筆不諳古文倉頡之傳幾乎中斷孝宣時召通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央庭中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡已下十四篇凡五千三百四十字蓋自秦李斯至此二百餘年師傅不絕如織乃得揚雄集其大成是揚雄爲發明倉頡之第二人矣序又云亡新居攝使大司空甄豐等校文書之部自以爲應制作頗改定古文時有六書一曰古文孔子壁中書也二曰奇字卽古文而異者也三曰篆書卽小篆秦始皇帝使下杜人程邈所作也四曰佐書卽秦隸書五曰繆篆所以摹印也六曰鳥蟲書所以書幡信也然則今之說文九千餘字重文千餘字視揚雄訓纂已倍之固由博采通人爲增多之一證而亡新改定之六種亦必盡厠其中觀於部首有古文有籀文有古文奇字則其部首已非李斯所據倉頡之原篇可知然由其說文解字名書之義論之則似有取于未央廷中說文字之例彼張敞杜業爰禮秦近皆專門爲倉頡學者許氏字

雖增多必不背其師說是則許慎爲發明倉頡之第三人矣序又云郡國亦往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文皆自相似是古文已有其二顧孔壁之外何者爲鐘鼎不可得而識別也矧其時出土之鐘鼎甚稀書中採摭必十分審慎非若宋宣和博古圖所收之泛濫薛尚功鐘鼎彝器款識法帖所載之改移今人動以近日所見之新器以補許氏之遺如嚴可均之說文翼莊述祖說文古籀疏證吳大澂說文古籀補諸書卽令採摭博而審定精不過楊雄許慎之重像別子已耳曾何裨于故書萬一哉至近日出土之竹簡龜骨獸骨卜兆所刻文字學者驚駭以爲真三代之遺文羅振玉撰有專書以張大之一時言小學者喜其於鐘鼎之外又獲一種古文于是賞奇析疑互相訓釋無論此等動植之物不如金石之堅久而傳寫滋訛幾何不如汲冢書中穆天子傳之文雖郭璞有所不識乎夫文字全在訓釋訓釋必求之同時之古書以相比證否則取相類之文辭句法互相參稽今以斷簡殘篇零碎破裂之枯骨文句既不完備刀刻易失真眞形存其物未始不可爲博物之資正不必強不知以爲知蹈揚慎釋岫巖碑柳漢助釋紅崖碑之笑柄也鄙人著有說文解字故訓一

書專輯三倉爾雅兩漢經傳訓詁周秦諸子古事古義引列各字之下俾讀者字字得其來歷不爲毛晉校本段玉裁注本所欺凡一切鐘鼎彝器之文概不闕入庶幾許書條例如日月之重光倉頡制作之精神不爲佞虛神琪異域之野言所侵奪此鄙人著書之大義也吾國自南宋建明清之交五百餘年小學沈晦至乾嘉時乃大明貴國篆學從前亦爲無根據之鐘鼎文字所迷惑今又篤好此不成部屬之物以爲可以比踪埃及歐丁之文明此鄙人所不敢附于同志者也閣下於鐘鼎文字討論有年此等學問吾國在北宋時卽已發明如元祐間呂大防修考古圖宣和間王黼撰博古圖紹興中又續修考古圖皆官書也其時士大夫私相風尚著有專書除薛尚功法帖外有王保嘯堂集古錄王厚之復齋鐘鼎款識等書至今談金石學者奉爲初祖近代自阮文達元積古齋鐘鼎彝器款識成書後繼之者吳榮光吳雲吳式芬潘祖蔭吳大澂諸家均以藏器釋文摹刻行世而文人學子罕引爲詁經說字之助反加以玩物喪志之譏豈非以其眞贗難分不如爾雅說文之有師承可考耶閣下於此事用力至深自無半途輟業之理然不妨分其心以治說文其妙緒引人更勝此

百倍也

與易敦白論鼎彝銘字書

葉德輝

回蘇將攜歸之古器物銘一一釋出多加考辨此第三十年前舊學棄之多年今日重溫如久別故人各增閱歷一見之後更多見道之言弟向不欲以鼎彝銘字佐證說文並非以說文爲天經地義不可違背之書不過以許氏一家言在漢人學中自爲一派古學鼎彝既非人人共見其曉之物自不能以一二人所獨賞獨好者妄以一時凡見變亂古人之家法竄改文字之形聲弟向所持論如是云云蓋亦讀書矜慎之心並非姝姝然墨守一先生之言以爲聖人復起不可易也夫使鼎彝瑤非贗作拓本又復精神則說文以前之古文亦正足查考索今世說文字畫乃因李斯秦篆之遺李斯有倉頡篇既以倉頡名所著書則中必多倉頡古字故訓特其間不無因筆勢趨于玉筋或有時改變其舊形故惡說文以求古人造字精神則或有不加鼎彝銘字之可據者且黃帝史臣二人一倉頡一沮誦皆同時造字自李斯專守倉頡之學于文字異形者乃奏同之罷其不與秦文合者于是沮誦之字必以罷斥之故而不行又兼有趨于約易之隸書一時稱便致令傳習

者渺浸久至于滅亡轉不若倉頡在兩漢間師承時有可考如說文敘中所稱張敞杜業爰禮秦近揚雄賈逵諸儒皆所謂傳倉頡學者而說文五百四十部中九千餘字重一千餘字其稱引儒先之說不及沮誦一字一言是則沮誦之學在兩漢時已蕩然靡存然則欲求與秦篆異體倉頡異訓之文字舍鼎彝款識更有何者可以取信哉吾嘗取鼎彝中諸字以校說文異同如一部天顛也至高無上从一大大部首云天大地大人亦大故大象人形古文大也蓋小篆以一爲天大爲人故不部首云鳥飛上翔不下來也从一一猶天也象形兩部首云水从雲下也一象天象雲水雷其間也而鼎彝中如孟鼎之夬象伯戎敦之大毛公鼎之夫大上从。者天體也人在天下視天則爲一天在人上覆人則爲。此象形之異也且部首云明也从日見地上一地也且以一爲地如天以一爲天均以人目所見者取象故中部屯難也象艸木之初生屯然而難从中貫一一地也非部首云菜名一種而久者故謂之韭象形在一之上地也北部首云土之高者非人所爲也从北从一一地也而鼎彝中如頤敦之。吳尊之。皆从日在上。上吳大激古籀補云象日初出未離乎土

也亦有作^〇者如楊敦之^〇格太室从日在下^〇者天也此亦象形之異也軌部軌且也从軌舟聲軌部首云日始出光軌軌也从日从聲而鼎彝中如孟鼎之訓陳侯因青敦之^〇高伯廚之^〇中殷父敦之^〇皆从日从水从艸用者水在鼎^〇則^〇也亦水也古籀補釋^〇云日初出在艸間古者天子以朝朝日一曰小水入大水謂之朝故从用許氏說水朝宗于海釋^〇云朝觀之朝如此小篆以爲潮字今按吳說亦未瑋^〇部莫日且冥也从日在艸中^〇釋^〇等字同一取義上古人民穴居野處不辨朝暮但以目之所見日出水艸間爲朝日入眾艸中爲莫此渚莫字从水从艸所由來也朝廷朝觀等朝字則當爲朝潮汐之潮則當爲潮天子當陽故取从軌之軌此如^〇部望月滿與日相望以朝君也从月从臣从壬壬朝廷也義同潮水消長隨月盈虛此當从水轉聲水朝宗于海聲兼義字若从水朝省聲是混於从日从水从艸之渚此沿小篆之誤也而不知渚翰瀚三字之各有取義也^〇部首云長也从几从口而鼎彝中如叔家父簋之^〇沈兒鐘之^〇皆兄旁加里加里古籀補云先生爲兄故从里里先生二字省文也今案吳說誠然白虎通三綱六紀引禮親屬記男子

先生爲兄詩載馳序思歸暗其兄箋云男子先生曰兄是班鄭所訓之兄字必是兄旁加里者故其說云云若釋名釋親屬兄荒也荒大也故青徐人謂兄爲荒也又白虎通兄者况也况父法也此以同聲字爲訓則所釋者兄也非先生之姓也是兄字之外瑋有先生之姓字矣^〇部首云十一月陽氣動萬物滋人以爲偁象形^〇古文子从^〇象髮也^〇籀文子凶有髮臂脛在几上也而鼎彝中如番君鬲之^〇即呆字象子在襁褓形子執旂且乙^〇之^〇子孫角之^〇子孫父辛尊之^〇夬則象大人形此在小篆古籀之外別爲象形是固不可謂之無本矣系部孫子之子曰孫从子从系系續也而鼎彝中如子孫父癸^〇之^〇父辛孫^〇之^〇鼎子孫父丁^〇之^〇子孫父丁^〇之^〇皆从大字及子字增其筆畫而與从子从系之孫異矣^〇部相省視也从目从木易曰地可觀者莫可觀於木詩曰相鼠有皮而鼎彝中如相作父^〇丁^〇之^〇孟鼎之^〇且子^〇之^〇皆象目上眉骨形而與从目从木之相異矣^〇部拜古文^〇此與小篆从手奉之拜別爲一義蓋^〇爲爪之省形^〇即兩爪下兩中象足形中^〇象背脊此象人伏地而拜拜則伏地故見其手足及背也而鼎彝中如^〇夔伯

鼎敦鬲易之鬲亦象人伏地而拜上兩止象兩手下兩止象兩足也象脊骨此與拜古文器取象正同鬲古籀補誤釋爲喪則不知敦拜易固鼎彝中恆用字矣一部中而也从口从一一上下通也中本人中之中故訓爲而而口上紋理俗本說文誤作中和也此由不知古字中爲人中之中或又因而爲內之說皆非也而鼎彝中如頌敦頌鼎之𠄎卯敦之𠄎子禾子登中𠄎之𠄎皆與重文中籀文之𠄎同古籀補釋𠄎云正也兩旗之中立必正也釋𠄎云象旗旂向左形據一部份旌旗杠兒从一从𠄎亦聲則中於同爲旌旗之類是古文以爲旌旗之中與小篆人中之中引申爲上中下之中者其義各有所取矣章部釋𠄎也所以蔽前以章一命繼釋再命赤釋从章畢聲而鼎彝中如無專鼎之必實盤之必皆以必爲釋八部以分極也从八弋弋亦聲此爲語助必然之必字乃古文多作實字周禮考工記天子圭中必鄭注必讀如鹿車釋之釋謂以組約其中央爲執之以備失墜古籀補必下引錢宮詹說必通釋小篆作釋𠄎也所以蔽前是必於古文中爲組釋之釋又爲釋𠄎之釋而與分極之訓義異矣巾部帶紳也象繫佩之形佩必有巾从巾而鼎彝中如師至父鼎之𠄎頌鼎

之𠄎頌敦蓋之𠄎頌敦器之𠄎又頌敦之𠄎皆不从巾而象帶本形是必最初之古帶字而非小篆後起之帶字所可同論矣車部首云輿輪之總名象形𠄎籀文車而鼎彝中如毛公鼎之𠄎孟鼎之𠄎立戈父丁𠄎之𠄎父乙尊之𠄎皆與籀文𠄎爲近而小篆之車字必疊經遞減其筆畫而失造字之本象矣舟部首云船也象形而鼎彝中如父壬尊之𠄎舟父丁𠄎之𠄎亦象舟形而有縱橫之異矣戈部戰盾也从戈旱聲干部首云犯也从反入从一此戰戈之戰別于干犯之干顧經典中多以干犯之干爲戰戈之戰而鼎彝中如干爵之𠄎干鼎之𠄎雖形同干犯之干異於从戈旱聲之戰然象干之本形或象手執干形其於从反入从一之干又自一義則干戈之干小篆从戈旱聲字之戰从反入从一之干皆非其本義矣矢部𠄎弓弩發於身而中於遠也从矢从身射象文射从寸寸法度也亦手也而鼎彝中如靜敦之𠄎射爵之𠄎一象手持弓矢形一象弓矢二形與石鼓文之𠄎同一象形而與从矢从身及从寸之𠄎射異矣玉部環璧也肉好若一謂之環从玉畏聲而鼎彝中如宄敦之𠄎古籀補云古環字象形是也環本取周環之義齊太公作圓貨亦以貨柄有○取義也

鳥部鳳神鳥也从鳥凡聲鳳古文鳳象形鳳飛羣鳥從以萬數故以爲朋黨字而鼎彝中如多父敦之稱遠伯還敦之拜且子鼎之拜皆象貫貝之形與十朋之龜之朋同用則於鳳鳥之朋形義又各異矣鳥部首云孝鳥也象形古文鳥象形而鼎彝中如毛公鼎之鳥則象鳥鳴張口形僕兒鐘之鳥則象鳥栖掩翅形雖與小篆古文同一象形而篆畫有繁簡之異矣燕部首云玄鳥也籀口布鼓枝尾象形部首云玄鳥也齊魯謂之乙取其鳴自呼象形蓋爲古文玄鳥字燕爲小篆玄鳥字皆象燕形而鼎彝中如暋侯盃之燕暋侯鼎之燕古籀補云古燕字象燕處巢見其首燕字从此宴晏匿三字皆當从燕許氏說晏安也宴安也匿匿也皆燕安之義小篆从日从女形相近而古義亡矣雀部雀小爵也从雀叩聲詩曰雀鳴于垤而鼎彝中如舊輔甗雀吳榮光全強題名之雀吳據秦思復舊珠御尊之雀效由之雀或借作灌或借作觀皆象鶴鳥長足形按詩東山鶴鳴于垤傳鶴好水長鳴而喜也箋鶴水鳥也將陰雨則鳴疏引陸璣疏云鶴鶴雀也似鴻而大長頸赤喙白身黑尾翅證以說文鶴鶴專屈踈如鶴短尾射之銜矢射人从鳥萑聲是鶴鳥之鶴本字作萑而鶴

乃通借字也然則燕之象形與小篆从萑叩聲之萑異矣虎部首云山獸之君从虍足象人足象形古文虎亦古文虎而鼎彝中如師虎敦之虎戎敦之虎師酉敦之虎皆象虎露牙爪形與小篆之虎上象虎文下象人足異矣豕部首云彘也竭其尾故謂之豕象毛足而後有尾讀與豨同古文豕而鼎彝中如父乙觚之豕父庚由家字中之豕則皆象豕全體形又亥部首古文亥爲豕與豕同而鼎彝中如小子射鼎之豕亥方鼎之豕聃敦之豕又皆象豕半體形均與小篆古文之象形異矣魚部首云水蟲也象形魚尾與燕尾相似而鼎彝中如魚尊之魚妣伯鬲之魚魚父癸鼎之魚犀伯魚父鼎之魚魚父丙爵之魚毛公鼎之魚魚父丁解之魚同爲象形而與小篆燕尾之形異矣龜部龜龜也从龜朱聲而鼎彝中如魯伯鬲之龜鬲伯鬲之龜杞伯敏父敦之龜皆從龜龜之龜象形是古文龜龜之龜多本象形而與小篆之從龜朱聲之龜異矣凡此異于說文小篆之字安知無沮誦舊字存乎其間惜乎許氏博問通人但采及傳習倉頡文字之人初未遠而溯諸籀篆以前略存沮誦之遺說且既知郡國于山川得鼎彝其銘皆前代

篆隸之變

雙研齋筆記

之古文而於重文中采摭之字概以古文二字括之致使後之人不辨其何者爲壁中古文何者爲前代古文斯固不無遺議者也若鼎彝以外如古陶器古刀幣之屬其可采者正多莊述祖曾撰有說文古籀疏證一書校刻不精原書亦鮮精要之處吳大澂著有說文古籀補間有考辨未見其詳嘉慶中嚴可均有說文翼一書未經刊行亦未知其體例何似然其字皆楷寫刻木一畫一點之不瑋則有毫釐千里之謬故欲精研此學非多見原器廣搜精拓不得其真形此第所以始終不欲以之考訂經典及小學字書蓋慎之至也近來北方出土者又有篋龜及牛馬獸骨占卜遺文其物不可謂不古但皆斷裂不全之句其文字難於解釋此又校鼎彝銘文有大篇可以成誦者尤不易於詮訓雖甚好之直視如蚶螻神禹碑紅崖鬼方字欵其寶莫名其妙如是焉已何敢學羅振玉自信能讀天書神冊哉再鼎彝中如用斬鬻壽萬壽之費自宋呂大防薛尚功以下皆誤釋爲眉壽之眉後來阮文達吳荷屋諸家皆相沿無有知其謬誤者弟考訂爲貴字又悟貝簋潰鑄皆與貴通用簋字中不從皂乃从側形貝別有考釋甚詳容暇時錄奉教正

自篆變爲隸六書之指毀裂殆盡加以譏緯之附會諱諛之俚俗如劉从金刀刃聲非古酉字而曰卯金刀董从艸从童亦作董从重重从壬東聲而曰千里艸皆無稽之甚其尤可笑者樂府云蒙砧今何在山上復有山則以出爲二山矣王濬夢懸三刀於梁上須臾又益一刀李毅解之以爲益州則以州爲三刀矣此與馬頭人爲長人持十爲斗何以異

馬篆文作馬說文曰象馬頭髦尾四足之形所謂象尾四足者指下體之五畫言之也牛篆文作牛說文曰象角頭三封尾之形所謂象角頭三者指上體之三岐言之也書馬者尾與足而五畫牛者角與頭而三意取象形天然偶儷隸書變馬爲馬鬣鬣畧存變半爲牛形模全失矣

自篆變爲隸於是古之畫然兩字者皆混而一之如出物之質篆文作質莫解切从出从買周禮胥師假字从之訓衍之質篆文作質余六切續質觀等字从之兩字

也而隸皆作賣說詳賣荷也條下餘案以假爲費大誤
鄭訓異此明是賣字音師之假先鄭訓費司市質人之假後
之借非卽賣字也訓善之王篆文作𠄎他鼎切从人

从士廷聽呈微望全等字从之音在青部辰名之王篆
文作𠄎似玉篆而中畫稍長如林切任衽衽等字从之
音在僕部兩字也而隸皆作𠄎甲乙之乙篆文作𠄎於
筆切乾亂等字从之燕烏之乙作乙篆文作𠄎烏轄切
孔孔等字从之兩字也而隸皆作乙爨露之爨篆文作
爨蒲沃切从日从出从𠄎从米說文曰晡也蓋日出而
掬米以晡之爲會意字檀弓吾欲爨巫而奚若攷工記
畫爨諸日孟子秋陽以爨之是也爨虐之爨篆文作爨
薄笔切从日从出从𠄎从本說文曰疾有所趣也凡从
本之字皆訓進訓疾故从本爲爨詩邶風終風且暴鄭
風禮褻暴虎是也兩字也而隸皆作暴从𠄎从水文且
不成義將安取總之費寶二字形聲義皆別乙乙二字
形畧侶而聲義皆別壬壬二字形畧侶而聲義皆別暴
舉二字形義皆別而聲則通轉暴蒲沃切詩唐風揚之
水綈衣朱襮襮从暴聲與鑿沃樂韻爲宵之入聲可據
也暴蒲笔切終風且暴與笑敖掉爲韻爲宵之去聲可

據也段氏十七部表宵列弟二部無人聲高郵王氏二
十一部表宵列弟二十一部有人聲當以王說爲允矣
茲茲亦是兩字一篆文作茲說文曰黑也从二元春秋
傳曰何故使吾水茲今本哀八年傳作滋經典釋文云
音元小徐繫傳云則欺切案字从二元應讀胡涓切陸
音是也一篆文作𠄎說文曰艸木多益小徐繫傳云此
艸木之茲盛也則私切滋孽慈等字从之又借爲此乃
經傳通用之茲而隸皆作茲今稍知書者於多益之茲
从艸書作茲尙不誤若竟書作茲則與从二元之茲相
亂乃大謬矣

文字之用有古今互易者如種爲禾名說文云種先種
後孰也播穀於土曰種說文云種孰也孰種也二字互
訓今乃以種爲禾名以種爲種孰字又以爲穀所從生
字詩生民誕降嘉種儻未成人之稱說文云儻未冠也
童奴爲童說文云男有孛曰奴奴曰童女曰妾字皆从
孛孛字孛也今乃以童爲童子字以儻爲童奴字惟玉篇
引詩曰狂儻之狂也且是所據本猶作儻論語夫人自
稱曰小童童猶妾也皆舉人之沒入宮掖者故以爲謙

下之詞非幼稚之謂也酢酸漿之名禮記內則黍醅漿
鄭注漿酢也蘇從說文云酸酢也酢醲也醲酢漿也
三字互訓賓主酬酢爲醲說文云醲客酌主人也特牲
饋食禮曰尸以醲主人乃今以酢爲醲醲字以醲爲酸
酢字經典相承莫可謾正矣

或謂古字少今字多似也然頗有古多於今者姑就見
間撮舉之古柴燎祭天作柴說文引建書至於岱宗柴
柴則取雅釋天是禱是禱今經典多作類同類作類是
作禱禱祭之正名類則取類祭之義也

古多禱字也古韻分以算作祿說文引逸周書曰士分
今逸周書無此文算籌作算算數作算是古多祿字算亦非俗
體也古大圭作玠說文引周書曰稱奉介圭蓋約稟顧
命太保承介圭賓稱奉圭兼幣之文

介畫作介今以爲介畫字介畫即界境也是古多玠字
也古冕飾垂玉作瑩周官弁師諸侯之鞶九就禮記
說文天子玉藻十有二旒瑩木字
旒旒段借字旒旒之游作旒蓋後世字旒旒之流作旒說

無旒蒙亦後世字是古多璫字也古玉英華相帶如瑟弦作璫
說文引詩璫彼玉璫今詩作瑟瑟瑟無兒璫木字瑟借字琴瑟作瑟是古多瑟字
也古氣息作气屮餽作氣或从既作屮或从食作餽是

古多气斃字也古甘艸名作昔甘苦作甘是古多昔字

也古黃芩藥名作荃荃艸作荃詩鹿是古多荃字也公私

作人韓非曰自營爲人背人爲公今禾名作私說文私

是古多人字也古根莠作莠說文禾稷之采生而不成

傳曰童梁梁莠同音或作根是古多莠字也古菅蒯作蔽說文

引詩曰無乘管籥又作蒯說文無是古多蔽字也古綬

蔽本字說文引詩有旨鴛今詩又作鴛鳥名作

鴛說文以爲是古多鴛字也古荏初生作荏詩荏

正字英或體是古多荏字而今止知或體也古菡苕

作菡本字菡後世字又作苕說文無是古多菡字也古

貝母作齒傳曰齒貝母齒本字齒後借字齒人飛蟲作

齒是古多齒字也古華盛作齒說文引詩彼齒維何今

華華與齒相應下文車與塵麗作爾說文麗爾猶塵

爲爾是古多爾字而爾之本義亦晦也古艸茂作藹

艸木鳴或作鳴俗作不生作暢隸變作暢是古多暢字

而今止知暢隸變也今問作暢古菘田器作菘說文

語以杜荷菘今論語作又作菘說文無此菜案條引論

菘本字菘後世字是古多菘字也古拔田艸作菘或作菘茶今詩周頌

作是古多苜字也古應聲作噤今經傳然否火焚作然

是古多噤字也古開啟作啟說文后開也如月令發蟲

從此今經啟發作啟說文啟教也如論是古多啟字也

真皆作啟不憤不啟之類是古多啟字也

古足跟作踵追逐作踵說文踵相迹作種如今言

多踵種字也古行至作假凡經典假借作格之

假假借作假案說文借假也是假是古多假假字也古

正行作延亦作延與延字別或作征今經傳征伐

多延延字也古斷足作跣今皆作跣斷絕作別是古多跣

字也古門戶疏窗作𦉳今皆作𦉳通作𦉳玉篇引月令其

令作𦉳又作疏是古多𦉳延字也古文章作𦉳說文𦉳即

手文𦉳錯畫作文𦉳交錯之是古多𦉳字也彰樂章字作

章今以章為文章字古輔助作輔口輔作輔車輔作輔

是古多輔輔字也古憂愁作憂和行作憂說文引詩

饒俳優作優優渥作漫說文引詩是古多惡漫字也古

將帥作術先道作達大學堯舜帥天下佩巾作帥率循

作率是古多術達字而帥專訓巾也術字今尚行特多

古疆取作效說文引書失去作奪是古多效字也古敷

施作敝旗旂施作施說文引書是古多敝字也古擊鼓作鼓鐘

鼓作鼓是古多鼓字也古備具作筭孟子萬物戎備作

備左傳大是古多備字也古元烏作乙篆文或作𦉳甲

乙作乙篆文是故多乙字也古戰陳作敵經典皆以

姓之國作陳是古多敵字也古參漏作漏說文屋穿刻

漏作漏是古多漏字也古潰爛作潰潰漏作潰漏字是

古多殞字也古居處作尻今經典蹲踞作居或作踞是

古多尻字也古腐氣作殞今經典臭味作臭是古多殞

字也古齊斷作崩篆文前後作崩篆文是古多崩字也

俗不知刀即刀字又加刀作刃齊也古枝格作格庚子山

求字體者段前為崩爾雅齊也古枝格作格小圓賦

相交扞格作格說文堅也學記扞格而不勝注讀格闕

作格今律例格至作格是故多格格格字也古除苗開

蕪蕪作根或作菘今字者艸名作芸經傳多是古多根

菘字也古參差作參乘韻參又作參說文引詩參商參

兩皆作參是古多參字也今以參為古參差作參又

作差經典皆是古多參字也古壘土作眾增益作眾是

古多眾字也古專壹作專廣韻攬也誠也蜀也六寸簿

及紡專作專今俗是古多專字也古津津樂道作津津

液作盡津梁作津是古多津字也古局戲作簿博大

稱是古多僻字也古微眇作微隱行作微說文引左傳之杜注也是古多數字也古小雨作微微眇作微是古多

微字也古飢荒作荒說文虛無食也則禮荒政疏荒荒皆不熟為大荒蓋本字荒假借

字水廣作荒說文引易包荒用馮河葢本字荒假借荒是古多穉荒字也古陳臭米作粒淺絳色作紅漢書

之粟紅廣而不可食蓋本字紅假借字是古多粒字也古曩昔作曩左傳

以向當之國別邑作鄉釋名曰鄉向也民所向也論語

北屬作向是古多曩字也古分散作散今經典皆作

肉作散是古多散字也古物初生之題作尚古展端發

衣正幅作禡元端素端皆正直作端今經傳假借是古

多尚禡字而俗乃以尚為專也古親至作親釋山碑親

仁親作親亦訓是古多窺字也古羣居作窘今論語羣

羣羣作羣是古多窘字也古偏枯之疾作痲說文痲

偏頗作偏是古多痲字也古物有偶作兩易說卦傳參

數銖兩作兩是古多兩字也古箸大作倬詩傳明兒倬

昭韓改作昭小徐集傳據說文辯之謂非晉以後改段

氏說文注則謂晉人避諱昭易為曜而昭穆不可易別

皆作此是並說文亦不信矣古九十曰薨說文年九十

首八十曰耄詩匪我言耄左傳老夫耄矣是古多耄字

也案曲禮八十九曰毛傳注云毛傳老矣也古丹穀衣作衰

詩其之展也衰展轉作展是古多衰字也古方舟作航

航是古多航字也章懷太子後漢書注云說文航字在

古首筭作无俗作簪是古多无字而今止行俗體也古

頌儀作兒頌古又作頌籀文作貌是古多兒類

字而今止行籀文也古弁冕作冕或作禡禡變作弁

古多覓字而今止行或體之隸變也古取得作導行有

所得作得是古多導字也古顯視作題詩題彼脊合傳

題以頌頌作題今以為標是古多題字也古以食食物

古項枕作頰小徐繫傳曰項後承所以薦首作枕是古

多頰字也古低頭作頰說文引左傳連于門頰之而已

許書引頰之當以頰為長頰作頰面黃作頰是古多

頰頰字也古頰頰作頰楚辭顏色憔悴班固答賓戲夕而

瘁詩或盡萃聚作萃楚辭顏色憔悴班固答賓戲夕而

之段是古多頰字也玉篇引楚辭體古脛氣臙作瘵說

引詩既微且瘵今詩瘵瘵作瘵是古多瘵字也古厥逆

之疾作瘵說文瘵瘵石作厥今訓是古多瘵字也古埃

待作頰今經傳瘵瘵作頰是古多頰字也古埃待作埃

大作埃詩經傳瘵瘵作頰是古多埃字也古包裏

作勺今經傳瘵瘵作包勺本字包限借字裏姪作包說

在中乘子未成形也胎衣作胞說文兒是古多勺字也

古會稽山作俞當塗作塗當塗亦有俞山應劭曰禹所

室中央作雷謂之雷案月合其祀中雷從此是古多

廟字也古犬行作狙說文引周書向恒亭郵表作桓是

古多狙字也古糜爛作糜借字爛古作爛練省作爛

多糞字而今止行或體也古燒壞作糞今以為凡物酒

滓作糞是古多糞字也古食所遺作食易味乾食今易

又作肺楊雄說食从疒是古多食字也古膳肉作膳

傳天子有事籍焉今經傳多作膳作膳糞燒作糞詩

之婦之則官是古多糞字也古赤色作糞說文引詩

尾或作糞蕪城賦是古多糞字而今止行或體也古

進而上作糞說文引易糞升允信作允是古多糞字

也古瘵瘵作瘵說文瘵瘵瘵作瘵是古多瘵字

也古意旨作愾今經傳甘旨作旨是古多愾字也

古內得于已外得于人作惠今經傳升登作德是古多

惠字也案惠字今俞不廢古戒飭作愾今經傳皆段

備作戒篆文說文云云是古多愾字也古遜順作遜說

引書五品遜遜作遜是古多遜字也古懷藏作裏論

核其寶左傳念思作懷是古多裏字也古惠愛作惠文

皆作愛行貌作變是古多惠字也古擬駮作擬不慧

作癡是古多擬字也古偷貪作忼說文引左傳忼成而

多懸字也古怨仇作愆毀惡作咎案皆以過責人之義罪惡作咎是古多愆借字也古憂傷作傷劍傷作傷是古多傷字

也古溫涼作盥水名作溫說文溫水出健爲是古多盥字也古深淺作突水名作澗說文澗水出桂陽南是古

多突字也古漸進作邁水名作漸說文漸水出丹陽是古多邁字也古蕪荇作荇爾雅荇菜餘即詩或作荇是

古多荇字而今止行或體也古水至作瀉水荒作洵水荒曰洵易坎象水游至段借爲瀉是古多瀉字也古淫癡作姪浸淫暨

久雨作淫是古多姪字也古姪癡作癡說文引論語小本字蓋借字汜濫作蓋是古多蓋字也古減少作消又作娟

減也省察作省今以爲是古多娟字也古無舟渡河作湖詩傳徒涉曰馮爾雅釋訓論語馬行疾作馮是古

多湖字也古履石渡水作砾或从厲作瀾詩深則厲爾雅涉水爲瀾砾瀾厲石作厲是古多砾瀾字也古溺沒作

休水名作溺說文溺水自張掖關丹西至酒是古多休字也古幽溼作溼水名作濕說文濕水出東郡東武縣

其濞需本字徐雨作霏是古多霏字也古雨落作霽說文霽雨霽霽借字

木零落作落是古多零字也古需染作霰以繪染爲色作染是古多霰字也古濡染作濡需濡作濡是古多濡

字也古魚臭作腥臭味犬膏臭作腥豕盲厥而交睫腥作腥周禮內饔注肉有如米者似是古多腥字而今

專用腥又失其本義也古原隰作遠周官大司徒山林隰本字原隰借字水本作灋小篆作原是古多灋

字而今專用小篆文也古休息作惛左傳甞歲息作歇是古多惛字而今歇歇字爲之又失其本義也今尚

行古欲欲歇作歇今經傳多作飢渴水盡作渴是古多歇字也古火盡作成今經傳惟詩正月篇襄嬭成之

畫作滅是古多滅字也古至到作珥鳥飛從高下至地作至月令元是古多珥字也古始開作屮今經傳多作

也屮本字擊作擊又作擊說文戈部擊許君但云上詳擊段借字擊也段氏是古多屮字也古門向作闕北牖

說文注以爲俗字是古多闕字也門闕下牡作闕案此古牖字之竹管作侖詩左手執籥侖書僮竹管作籥說文籥川

所書寫是古多闕侖字也古妄入宮掖作闕漢書闕入闕本字闕闕作闕是古多闕字也古廣頤作配古文

作祀書顧命夾兩階祀乃段是古多祀字也古摠衣作

摠詩襄裳涉漆摠綉綉綉作襄杜注襄綉也 是古多摠

字也古扶將作肝將然將送詩遠子將大詩方孔將

是古多肝字也古撫摩作搯廣雅搯頰也廣頰手相安

此率循作循是古多循字也古挺長作挺詩松栢有挺

本作長行作延是古多挺字也古朋羣作攢古文朋下

也風飛羣鳥從以萬數故以 為朋羣字經傳皆以羣為之 鄉黨作黨是古多攢字也

古國名作苞說文引書黎黑作黎是古多苞字也古習

貫作貫說文引左傳貫貫鬼神今本作 又作遺錢貝之

母作貫是古多貫遺字而今別造慣字也古解脫作脫

今經傳皆 脫為之肉消作脫是古多脫字也古周巾作解今經

作周解本字 周密作周是古多解字也古燕婉作暖今經

引詩暖婉之求段氏注疑為三家詩燕許君 又作燕詩

自敘曰詩稱毛氏蓋當時所見本作暖矣 又作燕詩

作燕今毛詩作燕婉傳云燕安也是古多暖字

也古美好作媿說文引詩靜女其婉 又作媿今毛詩作

媿云美 是古多媿字也古媿順作媿說文引詩媿今媿

也古媿變作媿又作媿又作媿是古多媿字也古女

材好作夔王篇引詩又作齊毛詩作齊是古多夔字也

古說樂作嬰宋老子眾人熙熙如享火燥作熙是古多

嬰字也古喜樂作嬉今詩張無與士耽常棣和樂耳大

承作耽湛沒作湛是古多嬉字也古晏安作晏說文引

父母今毛詩葛覃作 天清作晏亦湖安故書亮典是古

多晏字也古審諦作媿今詩好人提提傳云安提挈作

提是古多媿字也古三女作效說文效美也詩兒米精

鑿作祭今詩緇衣是古多效字也古媿嬾作嬾易再三

此溝演作演是古多嬾字也古掉動作柚說文引詩憂

明今詩作柚 擾動作柚詩傳云動也是古多柚字

蓋亦假借字 擾動作柚漢栗姚校尉火飛作栗案亦輕

也古輕迅作慄又作慄或作慄姚火飛作栗捷迅說

之義故栗姚栗騎皆作 是古多慄字也古擾攘作嬾說

此今俗以為契券字 擾攘作攘是古多嬾字也嬾字今尚行但以爲古

殺伐作伐說文引書西伯既伐 刺殺作披爾雅裁是古

多伐字也尚行古側陋作匣狹隘作陋是古多陋字

也古煩擾作媿亦作擾是古多媿字也此字今以古

衣粉米作粉此古文尚書所以傳面作粉是古多粉字

也古繡文如米作繡即書漢火粉米之米許君自敘曰

米文作粟實作米是古多練字也古紆緩作穀或省作緩是古多穀字而今止行或體也古寬綽作轉或作綽是

古多蕪字而今止行或體也古食苗葉蟲作蠶說文蠶心者蠶蟲食苗葉者引詩去其螟蠶蟣本字蠶假借字神宅作廕是古多蠶字也

古勉強作勇孟子強忽而彊毅作彊書身其蟲名作強經傳多假以爲是古多勇字也古螟蛉作蠹說文引詩今詩作螟蛉字是古多勇字也古螟蛉作蠹說文引詩本字始假借字蜻蛉作蛉是古多蠹字也古螟蛉作蠹

說支引詩威文蚺威委黍詩斷風作威作蚺說文蚺威委黍詩斷風作尹治天下作伊是古多蚺字也古蠶人跳蟲作蚤或作蚤是古多蚤字而今

止行或體也蚤經傳多古蠶甘節作蠶或作蜜是古多蠶字而今止行或體也古食艸根蟲作蠶詩及其蠶賦蠶字而今止行或體也古食艸根蟲作蠶詩及其蠶賦

借字或作蚤左傳取鄭伯之蠶蠶作蚤說文云本網蠶蠶字或作蚤旗登孤以先登蠶蠶作蚤也說文云本網蠶蠶古網是古多蠶字也古重複作蠶說文種蠶也今經

種日厚重作重今以爲是古多種字也古左手作ナ文爲曼厚重作重重複字是古多種字也古左手作ナ文

是古多ナ字也古風雨暴疾作颶颶寒氣作溧詩溧泉疏引二之日溧溧溧本字栗烈木名作栗火猛作

借字經典釋文云說文作颶颶

烈是古多颶颶溧冽字也古長蟲作宅說文上古脾尻宅或作蛇是古多宅字而今止行或體也宅字今尙無

手或作蛇是古多宅字而今止行或體也宅字今尙無龜甲邊作龜說文天子距又作頤公羊傳龜背純注謂頤字也古龜龜作龜爾雅龜或作蜃蜃是古多龜

野母牧均築相次均平循也蓋語平舒作平蓋和平字是古多

至字也古樹立作封植木作樹是古多對字也古鼓聲

作磬說文引詩磬鼓磬磬今尙回水作澗是古多磬字

也古鼓聲作磬說文引詩擊磬其磬今尙鐘聲作鐘是

古多磬字也古爵之次第作爵說文引書平爵東作今

非假借積聚作秩是古多爵字也此字今尙古牆高作圻

圻字也古慢易輕易交易作傷禮記易慢之心入之突不日易也注猶交易也今輕傳皆作易傷本字易假借字

長者彙少儀端前日棄除作壽印囊喜樂作拚是古

多壘字也古城上女垣作堞左傳傳於堞杜注女牆也

又作堞是古多堞字也古附益作堞論語為之聚斂而

培婁作附說文小土山也引左傳曰附婁無松柏是古

多坳字也古陞塞作壘尚書作陞左傳井陘木刊作壘

壘陞壘今作陞是古多壘陞字也古分別

作副詩生民不坊籀文作副說文引詩不坊劈破作劈是古

多副副字而今止以副為副貳也古天會麤起作埜說

引詩埜埜其會而風作埜說文引詩終風且埜或埜詩

陰今詩作埜且埜自作埜兩章同作埜許君兩引不當

且異案終風且埜自作埜兩章同作埜許君兩引不當

且暴術雅日出而風為暴詩且暴且埜皆承風而言日

出而風與會而風相對為文正當作埜卒章埜埜其會

則泛言天矣彙起故作埜轉寫者因字形相似遂蒙上

文而一耳是古多埜字也古艸木華葉下垂作垂今下垂

遠邈作垂今垂危作陞是古多陞字也古畜彘作豨

今豨畜字田畜作畜段氏注云謂力田之蓄積也今經

拊我畜我止也又以為畜止字周易之小畜大畜孟詩

許六切畜止之畜當讀教六切孟子畜君之畜當讀

作券刀是古多券字而今與从刀之券相亂也古同力

作劬同心作協同眾作協是古多協字也古協之古

文作叶今叶韻之叶作此案十或作叶是古多叶字也

古樂和作饋說文引書八音克饋今諧論作諧說文論

是給亦諧意蓋與翁同之是古多饋字也古鐘聲作鐘

說文引詩鐘鼓鏜鏜今詩小兒大聲作哩說文引詩

作哩鐘木字哩段借字是古多鏜字也古劉殺作鏞

今經傳皆作劉漢姓作劉說

無劉彙二徐本皆作鏞惟楚金以為鏞之下體本作刀

萬象形類田轉寫為萬作田鼎臣之是也从刀作鏞特

稍移其上下左右耳許君以本朝人善書而不錄其四

姓有是理乎至字从刃不从非則鑿然無疑以劉為卯

金刀乃識緯之言是古多鏞字也古兵車高如巢以望

敵作輶說文引左傳楚子乘輶車今左傳作鳥巢作巢

是古多輶字也古城阜敗作陸小篆作輶隸變作陸今

陸隸是古多陸輶字也古山阜傾仄作頤山傾川場傾

仄作傾兼人物頭不正作頤今以為是古多頤字也古

裸程作廡或作裸又作僕大戴禮僕廡是古多廡字也

古通溝以防水作頤兩雅釋山山

小篆作頤溝瀆作瀆

是古多頤字也古鳩聚作矧兩雅釋詁鳩聚也今矧

借鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

字鳥名作鳩是古多矧字也古切物以分寸為度作判

漢元帝紀分判節
度此字經典罕見
尺寸作寸是古多
刊字也古銓解之
詞作故說文引文王有聲詩作故求今詩此章凡四見
白亦詞也故通律猶
言通所以書作聿也
又訓遂詩歲聿其莫
傳云遂也

是古多故字也古長
踞作異史傳作異
箴器作箕是古多
異字也古不順作莠
相迎作逆是古多
莠字也古縮酒
作舊說文引左傳無以舊酒今左傳作縮許君自敘左
氏稱古文蓋所據本
如此則官旬帥祭祀
共蕭茅鄭注蕭或作舊
蕭讀為縮束茅立之
祭前沃酒其上滴
滲下去若神飲之詩
伐木有酒謂我毛傳
謂蕭之也

與此 鱗縮為縮是古
多舊字也古有文章
作盛論語郁
同 藏古文作或或者
燕之水洿作燕隸變作或或燕或字
隸變總本字部假借
字 右扶風郁夷作郁
是古多穰字也古
夢寐作夥不明作

夢詩視天夢夢爾雅
是古多夥字也此字
今向行然多
釋訓夢夢亂也 古
多夥字也古泣下作
漣哀出於心
故从心从連六書之
會意也說文引大波
作漣是古多
漣字也古合舞作躄
今詩作躄躄本字部
假借字 躄作躄是古
多躄字也古牛柔謹
作饒玉篇云尚書饒
作擾案柔謹即訓擾
之義輕 煩擾作擾隸
變作擾是古

多擾字也古岐疑作
疑說文小兒有知也引詩曰克岐
說同然則詩本作岐
轉寫者九疑山作疑
是古多疑字也古呼
號作嘯問官雜人夜嘯且以諸百官此
外呼召 作呼又作謔
呼亦段借字外息作
呼息與息是古多
嘯 詩謔字也古趨走
作趨說文引論語趨
趨 趨是古多趨字也
古御行不前作趨趨
是古多趨字也古以

足踰夷艸作麥讀若撥說文引左傳曰麥夷蓋崇之
今 得為古今字由 劉
艸作芟詩載芟載柞
是古多麥字也 古倉
卒作廷公羊傳今若是
廷而與季子國注廷
起也 當從此廷本
止詞作乍字訓畧同
是古多廷字也古
遷徙作廷今經典皆作
廷 禾相倚作移禮記表
記衣 云移讀如禾泥
移 是古多廷字也
古行平易作袂即今

字 疾傷作疾東方之
人作夷詩有夷之行
之類又段為 疾傷
之類是古多袂字也
古詣諫作調易上九
不謂 詐論語其言之
心慙作作是古多
詐字也古多言作詭

詐論語其言之
心慙作作是古多
詐字也古多言作詭

王制天子諸侯將出造乎廟曾子問諸侯適天子誥言必告于祖莫于禘祭于祖也禘造告古今字

作告是古多禘字也古艸旱盡作薇說文引詩曰薇薇

曰旱氣也山無木川滌蕩作滌是古多薇字也古艸莓

作莓左傳與人誦曰原田每每每每字通艸盛上出作每蒙文作莓从艸

是古多莓字也古玉缺作玓說文玓缺也詩曰白圭之玓而平則玓古今字又作玓說文無是古多玓字也古

毀壞作退說文曰退數也書曰我與受其退毀作敗是古

多退字也古既事作數本字單段借字田獵之罔作

畢是古多數字也古踰越作遞說文遞踰也易曰蹇而

畧度越作越說文越度也魏傳越是古多遞字也古小

聲作營說文營小聲也詩營營青市居作營市居者如

是也又以爲是古多營字也古髮多作鬚詩鬚鬚如髮

密說文今解云稠髮也稠繆作稠禾多作稠是古多鬚

字也古按抑作印从反俗作抑是古多印字而今止行

俗體也古仄出泉作屮詩有沔沔泉傳曰側出曰沔泉

用水平枯土作沕說文引爾雅曰水醮是古多屮字也

古石落作碩說文引左傳碩石于宋今左傳作

而下作隕是古多碩字也古馬盛作駟詩駟駟駟

駟

悉民皆有此文竝作彭彭者同而字形迥異惟旁

溥作旁是古多駟字也古馬載重難行作駟說文引

馬駟如案易屯六二屯如遠如乘馬班如蓋許所據本

字一作屯遠是古多駟字也古火作焮詩文引詩曰

焮一作焮焮亦火也今是古多焮字也古火蒸之氣

作焮說文詩曰焮之焮焮也焮本字浮段借字浮泛

作浮是古多焮字也古柴祭作爨本字爨段借字爨

火作爨書爨庚曰若是古多爨字也古火之餘作爨

爨以爨箋曰爨餘曰爨左傳收合餘爨竝作一作爨是

古多爨字也古陰陽和作壹壹今易作網壹一作網

網或作網網氣是古多壹壹字也古億萬作億今

作億或曰萬萬或曰十萬其安樂作億今經傳皆作億

說不同意本字億段借字

是古多億億字而今止行俗體也古煩亂作激不治作

亂是古多激字也古面向作仰說文面仰也禮少儀曰

其顛面鼻色面中言鄉人也雅小人革面正義訓爲變

所鄉之九三而鄉九五又引周官擗人注曰面猶鄉也

蓋古偏面通用離騷個規矩而改錯注訓爲背則以相

反爲義今顏前爲面是古多仰字而今止知其異義也

多箇字也古寄託作侂玉篇引論語可以侂六一作託尺之孤今論語作託

寄也說文託是古多侂字也古徒歌作奢爾雅徒歌曰謠是今經典皆作謠是

古多奢字也古妊身作侑玉篇妊身也詩大任有身傳云身重也箋云重謂懷孕也

今身侑古身侑古身體作身是古多侑字也古眾與作泉說文引泉

是古多泉字也古善事說文引泉作暨今書相與作暨爾雅釋詁

是古多泉字也古善事說文引泉作暨今書相與作暨爾雅釋詁

作王等字至說文善也從人土士事也廷登呈望

方作王月令其日王癸鄭注王之是古多壬字也古小

兒夜衣作襜說文引詩載衣之襜今詩襜褕作襦是古

多襦字也古衣厚作禮說文引詩何彼禮俗作禮是古

多禮字也古旁視作覲說文引詩何彼禮俗作禮是古

也古寒擇作現玉篇引詩左右現之今詩作現說文筆

艸覆蔓作莖是古多現字也古艸旋兒作莖說文引詩

之今詩說文引詩繁繞作榮是古多榮字也古心有所慕而口生

液作次敘述切杜子美詩道逢燕尾長作涎漢書燕燕

公子時相敘述切杜子美詩道逢燕尾長作涎漢書燕燕

也古木弱作集詩莊集柔木傳曰柔意桂在作桂說文

蘇也禮記內則注是古多集字也古朽現作椶鐵椶作

錕爾雅錕謂之椶又作現孟子毀瓦畫墁案椶現

木為之或以鐵為之故从木从金因以爲塗飾之器或以

孟之作現者則因塗必以土故从土說文無現字

古多椶字也古摩田作椶說文引論語椶椶而不椶今亦

作椶是古多椶字也古勺斗作料所以把酒於尊之器

魁乘之今經典皆作升斗作斗受十升是古多料字也

古澤行所乘作輶說文引書子乘四載水行乘舟陸行

輶漢書作輶輶輶蓋一作輶是古多輶字也古舩棧作

舩說文舩棧殿堂上最高之鄉飲酒之爵作觚是古多

孤字也古貶損作阜說文曰杜林說以爲貶損之貶上

古貶一作貶是古多阜字也古大夫所食邑作郛說文

禮曰在郛地在天子三百里之內今周禮破木作削說文

太宰家削之賦作削郛本字制段借字

謂之削蓋古也方言自關而東是古多郛字也古息

氣息

息作息是古多郛字也古寶藏作案說文同

氣息

月書曰陳案赤刀今書作寶古鐘鼎

銘詞子孫孫承寶用皆當作此

案字也來歸衛寶左氏經作倅公較左傳作寶此必古

案字也

案字也

案字也

案字也

案字也

案字也

案字也

案字也

案字也

案字也

本作古文保展 古地室作窠說文引詩曰陶窶陶穴往

來作復是古多窶字也古鳥名作鷓不經見或作難今

難易字是古多鷓字而今止行或體又失其本義也古

腐壤作朽說文朽或作朽是古多朽字也古肉祖作臚

祖馮裸程於我側作祖今醫人說臚中作臚本素問臚

中氣亦作禮備雜釋詞禮亦作祖說文衣經解也此祖

海也亦作禮馮肉禮也但之本義今是古多禮字也古血

祭肉作醜禮記郊特牲取肺背醜可製云醜或作臚是

古多臚字而今止行或體也古符節作符榮文作弓說

角曰虎曰人曰龍曰符曰璽曰旌曰凡竹約作節今

易辨卦為風為長又作吳柔也順也齊也入也伏也皆

其聲也詩作香禮亦作薌曲禮梁曰薌其內則薌香芳

香作香詩其香始升是古多皂字也古鳥獸來食聲作

胎說文引書曰鳥獸胎胎今書作足動作踰是古多胎

字也古行運曳作文隸文作及今詩引詩云車中鞅作

綬是古多又字也古陵越作交傳惡陵我城邑皆段借

大阜作陵詩如岡是古多交字也已上諸字榮若

列星析豪區於異義計宮徵於同聲造無取乎鄉壁悒

兼涉乎說經若夫日用飲食之質鳥獸艸木之名孳乳

相益省改又生守師承而殊訓閱時代而易形晚出者

不礙襍以厠歧旁者不可窮之并亦有單文罕見對舉

相成如「之錯互」若繁「之踴躍」子榮文「之撈戾」又戾也匹

「之合之」說文無力臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

「之合之」說文無又臂也居「之合之」說文無又臂也居

而今直者支木千求之首本析而今連者芥垂尾並之身
以致孝孳離分茲茲易潤變他而爲億改終而用終更魚
而作齒舍昂而取厚齒還變壽樂乃爲乘庚形正而反偏
出體衰而顯整惟諧俗目莫觀原文至於施作偏旁尤多
訛舛如立心疑小挑手似才太首如云艸頭辭甘易艸爲
井在奉春則潤大在昇井則潤丁省巳爲丁於御印則疑
邑於遷卷則疑已息甌從向喪鬼從由而同作田刷與發
從火論帝從巾而並作小郭之羸滴之羸皆爲享字恆之
舟回之回俱作日形似四而非四者鑿之風賈之固與羅
羈之罔羸曼之目似西而非西者專之齒覆之西與遷嬰
之凶與東之齒又勾之与句之宜與勺相類弘之乙昌之
乙與△不殊又支似文肉舟如月蔽以方而易寸躬去呂
而從弓葬作莖來作采昌作尸力作力俱就約而舍多說
爲布刃爲有刃爲灰蓋爲者並移左而居右誰分末市莫
辨口口凡此借差難辨指病者也

作隸書不作篆體則不能知其變通之意不多見碑版則不
能知其增減假借之意隸之初變于篆也尙近於篆既而
一變再變若耳孫之於鼻祖矣又若水之同源異派矣又

如酒之脫却米形矣如圖變爲圓再變圖圓因變爲焜
再變爰爰息變爲忽再變忽心萬變爲苒再變非黍變爲
禾再變黍典變爲典再變典興衰變爲表再變表表尙變
爲尙再變尙其變爲其再變其其其其各變爲各再變各需
變爲需再變需更重變爲壺再變壺喜變爲喜再變喜南
雲變爲雲再變雲需溫變爲溫再變溫罔變爲罔再變罔
罔自變爲巨再變巨昇昇莊變爲莊再變莊變爲棄再
變棄棄表弁變爲表再變表戎嗣變爲嗣再變嗣嗣惡
變爲惡再變惡惡革變爲革再變革草屬變爲屬再變屬
屬因變爲曲再變曲曲曲變爲焉再變焉焉後變爲齋
再變齋查查盈變爲盈再變盈益益血也變爲也再變世世帶
變爲帶再變帶帶帶變爲焉再變焉焉凡此皆先變於
篆後變於隸者也

隸出於小篆而亦兼用古籀如時作尙野作楸二作式曲作
山哲作詡克作声蠢作裁典作真番作對蠶作蠶復作蠶
家作冢蠶作蟬動作運皆古文也中作中瘡作瘡運作運
許作許蠶作蠶地作壓瘡作瘡皆籀文也隸趨簡易又尙
茂密故有增減之法如警作春通作夏麗作麗肩作肩臣

作正書作書虞作冥蠹作無芻作豸裏作裏高作雷雪作
雪羣作享爰作爰率作掌絲作涓害作害蚤作蚤書作香
香作高自作呂邑作下爰作麥慶作慶舟作舟爾作爾金
作金蠹作蠶復作復巢作栗爰作爰或作爵爵作爵滅也
趨簡易也土作土久作久才作才天作反氏作氏王作王
雙作雙席作席隊作隊邦作邦增也求茂密也古文法如
卽位作卽立諸侯作諸侯隸體亦爾如諸作諸傳作傳雙
作隻阪作反汶作文瑚作胡圖作晉首省文也蓋篆有定
體隸無專形繩以六書韋拘礙張謙中因篆書無庵字
以隸寫之此則兩體各得其當而知變通之意者矣

栗字見說文隸變作秦案隸書夫首有五例秦字所從者矣
木午下收也春字所從者范下木艸下屯也奏字所從者
畝本少下收也奉字所從者畝本字下收也秦字所從者
畝本大下收也以此爲別

蔡邕題曹娥碑黃絹幼婦外孫齋白解之曰絕妙好辭案絕
字非从色系說文絕斷絲也从刀糸下聲則非色字明矣
謂絕爲色絲是破六書之體辭亦當作辭辭說也若作辭
則訓爲不受从辛台意受辛宜聲之也義異段氏注說

文謂漢人辭辭不別亦附會其說也蔡邕號稱精于六書
漢石經出其手定而此之杜撰形聲吾所不取也

說文引經

六九齋僂述彙

嘉定陳瑒著

二十年前曾有說文引經攷之作書成八卷說亦可
存特以說文傳經之書近日作者不一家說多雷同
說轉繁雜因簡爲說文引經異文解五篇乙巳春關
就正 祁大司農師而許可焉命先付刊伏惟大雅
閔達進而教之

說文引易異文解

說文引易祇既平作禮古者氏是通用觀禮太史是右
注古文是爲氏小顏漢書注亦云氏與是同說文禮之
重文作祇故禮祇亦通用也京房本亦作經與說文同
說文傳易之服牛作犗牛案春秋傳有伯服史記作伯
犗後漢書義真犗乎注古文犗作服又案服與伏復音
近說文獻之重文爲犗犗特牲饋食禮備荅拜焉注古文
犗爲復則服與犗古字通用故孟喜本與說文同作犗
說文引易犗牛之告今作童牛之犗犗之从人則以犗
子之犗犗爲童奴之童古者男有舉則犗其髮以自別
故謂之童童者秃也童秃聲亦相近故山無草木曰童

牛羊之無角者曰童曰童玦曰童牛則童牛之童止當
作童其作僮者僮字也蓋以童禿爲義非以僮穉爲義
也若告之爲牯則牯既从牛而牯再从牛此俗字也周
禮充人注以牯爲牯牯之牯與許君牛欄人角著橫木
以告人之義不合其僮雜而不越今作越說文越訓諭
越訓度諭訓越轉展相訓文異而音義俱不異其僮其
牛鬻今作掣者或翻作掣云牛角一仰一低也說文鬻
一角仰也又鬻角一俯一仰也尔疋角一俯一仰鬻是
鬻鬻掣三字音義俱同掣音亦相近尔疋粵彖掣曳也
郭注謂牽挽也義亦相因也說文無掣孟喜本亦與說
文同作芻其僮履虎尾號號恐懼今履卦九四云履虎
尾愬愬終吉震卦云震來虩虩愬愬古同聲通用許君
以恐懼意是成之僮履卦兼用震卦義也其僮易曰井
法也今雜卦傳曰井通也案一切經音義二十引易記
曰井法也又廣疋初學記引風俗通後漢書竇武傳注
俱云井法也今本疑有譌脫耳其僮崔然今作確者說
文無確字故確乎不可按之確當用罔字孟喜亦作崔
許君僮易孟氏故多與孟同也其僮莫暎乎火今作熒
火節煥乾兒日部暎乾也則暎煥本一字也其黃下僮
易夕惕若黃惕下讀若易夕惕若厲與今本並無異文
蓋黃下止僮易夕惕若三字並無黃字後人以篆文黃
字爲黃字僮經必有黃字遂誤多一黃字不知說文僮

經如祝字解引易兌爲日以證祝字从兌省之義而所
引經並無祝字壻字解引詩女也不爽士貳其行以證
壻字从士之義而所引經並無壻字庸字解引易先庚
三日以證庸字从庚之義而所引經並無庸字則黃字
引易夕惕若以證黃字从夕之義而所引經句必無黃
字也其僮其文斐也今作蔚者斐即蔚之異文文選慈
翠紫蔚蔚彼高藻注俱云蔚文兒與斐之訓文同義其
僮乘馬馳如今作屯如還如乘馬班如馬融云還難行
不進之兒說文彘部還從彘也馬部駘馬載難行也則駘
驢即趁趁今作還者蓋從彘之誤爲从彘也其僮天地
壺壺今作網繼本又作氾氾者聲皆相近許特用孟義
不收網字其僮執升今作允者見朱震漢上易傳云施
讎作執施孟同受易於碣田王孫知孟亦作執矣執允
古今字其僮包庇今作荒鄭康成讀爲康虞亦作庇仲
翔五世傳孟氏易是孟亦作庇也其僮輿脫輿今作輻
輻蓋今本輻之誤字也輻與輿同輻爲車下縛輻爲伏
兔銜于軸所以任輿輿說其輻不得平置于軸矣若輻
爲輪輻老子所云三十輻共一轂者若輻之說則當云
輪說輻不得言輿說輻左氏亦云車說其輻不誤若夫
吝下僮以往吝遯下又云以往遯遯吝互異則以遯吝
古多通如麟趾之麟本當作麇从吝而今通作麟从麇
矣又若僮重門擊柝亦作檠檠檠古今字且檠下引易

似非許君原本又若僂易縹有衣絮又作需今作縹有衣御釋文云王肅音縹爲須彖傳需須也說文亦云需頭也則縹需音義一也柳王弼云所以塞舟漏也說文絮微絮絮傲蘇厥雅絮塞也則縹字應从奴作絮爲長但縹有之縹當依虞仲翔作縹而仍以說文證之說文縹衣也縹溫也縹衣所以禦寒也又案易通卦驗曰坎主冬至三四在坎既濟之四在兩坎之間固陰近寒不可無縹衣以禦之據是則有當爲或衣當讀去聲爲衣著之義而柳當爲縹縹矣

說文引書異文解

說文引虞書曰至于岱宗崇今作崇案說文火部祭崇祭天也馬融書注亦云祭時積柴加牲其上而燔之是燔柴以祭天謂之崇猶之類祭爲禱諸祭爲禘今三禮亦正俱从木無从示者惟樊毅修華嶺碑崇燎埋埋正與說文同作崇其僂燦火粉米今作燦火粉米蓋玉刻水藻以爲飾故从玉衣飾與玉文同故亦从玉粉本从粉省則燦藻粉粉一也陸德明謂說文米作蘇案說文練訓縹文如聚細米則米當爲練陸說不足信其僂商書祖甲返今無此文據丁度集韻引說文祖甲作祖伊則甲爲伊之僂字其僂周書我興受其退今見商書微子篇作我興受其敗敗退文異義同其僂告子顛蹟今作隋案彙部趨訓歪頓也讀若頓是說文原本作趨不

作頓也阜部無隋字詩朝隋周禮九日隋儀禮隋謝尔于尔皇祖均當从足作躋蹟登也其僂勿以諛人今作檢馬融訓爲檢利佞人說文檢亦訓檢利於上佞人也此經義當爲檢許君从孔氏古文作諛者檢之假借字也其僂狂夏后之訓今作狂後之例說文云馬融作訓其也案禮記設同凡注同之言詞讀同爲詞以同有其義也又案夏爲中夏之義后爲君長之義夏后之訓蓋謂中國君長之所共尊奉者此義是孔氏古文真本僂孔改爲狂後之例以爲成王自謙個雅非也其僂截截善編言又作彘彘巧言兩引互異者蓋說文本孔氏古文而亦兼存伏生今文以存異本公羊引詩作譏譏善諍言何休訓譏譏爲淺薄訓諍爲撰國語吳人譏譏賈逵曰巧言王逸楚詞章句又引作譏譏諍言譏即彘亦即截諍諍皆撰之轉語今作截截善編言其僂常岐今作伯伯岐古今字其僂周書孜孜無怠今周書無此文疑即漢初壁內別出之太誓其僂乃惟縹子微今作頌而以縹子斷句頌字屬下讀爲頌朕不暇發頌同取分聲亦同取分義也其僂戮我于艱今作扞一切經音義古文戰戰捍扞四形皆同今作扞史記索隱曰扞即捍捍亦作捍其僂敗壞燹燹今作奪檀弓齊莊公襲莒於奪注春秋傳杞殖華還夜入且于之隊隊奪聲相近或爲兌其僂卬疑今作稽說文稽訓止卬訓卬以問疑

則稽攷之稽叶爲正文稽爲俗字今稽行而叶廢矣其
僞商書曰貞曰卦今見周書洪範作悔孔仲任謂洪範
爲箕子所陳故亦僞商書說文僞莽倫攸燁及庶草繁
無無有作致皆云商書今皆見洪範其例也易卦以上
爲外卦卦下爲內卦貞卦之言晦晦終也卦終于
上猶月終于晦卦悔則字之僞也其僞武王惟明訓
爲低目視蓋卽視不上衿不下帶之義見武王之尊禮
賢臣今作冒以爲冒布者僞孔消之也其僞布重莫席
今作數重篋席布之爲數猶僞詩布政優優之今作敷
政也說文本云莫與蔑同蔑爲篋篋字不見于古惟
三國志諸葛恪傳有篋束其腰始見篋字而正義據鄭
康成有析竹次青之說竟以爲从竹作篋其僞平歸東
作今作秩者開元時所改也其僞鼓丹履今作塗乃涂
之俗字戲則涂之古文也其僞時乃餗糧今作稷糧說
文穡乾也糧穀也稷熟米麥也則稷穡爲乾糧餗遠宜
乾食大雅迺稷餗糧正謂攜以遠行小雅乾餗以愆則
餗糧與稷糧義正兩通說文無稷玉篇稷糧也論語狂
陳絕糧鄭本作糧糧糧本一字其僞尙書曰圍圍升雲
半有半無讀若囀今作驛案廣韻圍下引商書曰圍圍
者升雲半有半無則今本說文脫一者字尙書疑是商
書之誤蓋許君僞書曰圍二字斷句而以尙書家說圍
者升雲半有半無之義足成之其僞西伯戡翫又作伐

黎今作戡黎戡戡黎翫古今字說文皆作戡戡校書或
有改易故互異也其僞棋三百有六句今作期衛包所
改也禾一年一熟从禾與季同意其僞窳三苗今作窳
窳說文窳匿也自匿曰窳七亂切納之穴中閉塞之曰
窳最切音義全別孟子作殺史記作遷莊子作投玉
篇廣韻俱收黎字云放也卽左傳蔡叔之蔡說文黎
敬也散與放義合則孟子殺字是古黎字之省而說文
窳疑卽蔡黎音近之僞字其僞泉咎蘇今作暨泉陶泉
乃暨之古文也馮貢蝦珠暨魚史漢作泉湖南暨漢書
亦作泉咎蘇亦泉陶之古文今諸書俱作泉陶惟書大
傳及離騷作咎蘇與說文同其僞鸞類于上帝今作肆
古今字也其僞尙桓桓今作桓桓桓乃桓之假借三體
石經以桓爲古文許所引蓋眞古文也其僞焯見三有
俊心今作灼說文灼炙也與焯見義別而觀禮匹馬卓
上注卓猶灼也魯峻碑煥矣灼灼與遠選樂協韻是
灼有卓音故焯灼相假借也其僞剛而寒今作塞塞爲
本字塞爲別出字其僞今女鑿鑿今作聒聒聒古定本
作聒聒爲鉛之古文聒乃聒之省文耳其僞周書來就
恭恭今無此文疑卽秦晉未就于忌文左傳恭問王室
釋文恭音忌則忌恭同字隸古定本作忌其僞馮貢達
于荷今作河衛包所改也自乘氏以至湖陵乃荷澤之
支流故說文曰荷澤水者也湖陵在今魚臺縣之東南

安得有河此荷之必不可改爲河也其僞無有作敢今作好音近相借也周伯琦以好爲敢之重文非也其僞至于娒婦今作屬婦本小尔雅妾婦之賤者謂之屬婦之說也廣疋傷也廣韻引崔子玉清河王誅惠于娒婦娒是妊身端是無夫義與說文同其僞顛木之有粵獻又作粵枿而爲之解云古文言由枿案古文言者言由爲粵之古文枿爲櫛之古文耳木部櫛之重文爲櫛又爲不又爲梓而獨不及枿字則以粵字解中有古文言粵枿句已言枿爲櫛之古文如併爲古文訓豈爲古文魯干爲古文衆出爲古文旅俱于解字中見之不復於本文之下列重文也其僞鳥獸毳又作毳毛襄爲櫛之重文从戔戔讀若雋雋取佳聲與毳取隼聲聲同故義亦同也

說文引詩異文解

說文稱詩巨業雜權今作虞說文虞之重文爲錄又爲虞从康之字與从巨同荀子性惡篇是豈鉅知見侮之爲不辱哉楊倞注鉅與遠同其僞隸天之未陰雨今作隸隸本訓及部首隸及也彘部隸唐逮及也又部及逮也轉相爲訓音義俱同又及之古文爲蓮字形亦與逮相近其僞同步斯曠今作頰大雅不云自頰箋云頰當作演漢書集注頰或作賈易頰與虞翻云頰頰也莊子曰淡曠感頰天運篇釋文引通俗文云感頰曰曠孟子

亦有頰感之文作頰其僞匪噉匪噉今作匪噉匪噉則今本用省文而噉則說文之噉字說文鳥部本有噉字與噉字相文解引詩匪噉匪噉乃自轉寫脫夫噉遂以引詩句竄入噉字解誤作匪噉不知噉爲五各切噉爲與專切諸聲之必不可通者大徐以从夨爲非聲而不知說文之自有噉字也噉字本从鳥戈聲說文戈聲之字多有讀入元部者如閔取戈聲而讀若縣茂取戈聲而讀若環其例也則噉取戈聲而讀與專切又何疑乎噉之爲字从戈如止戈爲武之武省一筆爲噉增之又爲戡左傳鼓子戡鞮皆隸書之遷轉而從無以噉爲噉者其僞噉弁如星今作會周禮會五采注故書會本作噉鄭司農讀如馬會之會謂以五采束髮也廣韻噉五采束髮也則噉卽會或作替又作噉皆不見于說文其僞解解角弓今作解俗字也說文埠赤剛土也此周禮埠剛用牛之埠注故書解爲挈挈蓋埠之爲角弓之解本从角从埠省今經典解剛用牛解解角弓解解解解解俱作解解行而解埠俱廢遂以解字爲从辛得聲而不知其字之不載於許書也大徐於馬部新堪解字亦非其僞解解舞我今作坎坎古今字也說文鞮鞮也尔正坎坎喜也鞮喜也音義皆同其僞我殍酌彼金罍今作姑傳云且也說文以市買多得爲殍廣韻殍多債利也則殍義爲多又爲市買與酤賣之酤从古者

从責之字俱可通用也其僂鄭子籥今作蓋案蓋篆之
上爲鬣疑籥本蓋之重文大徐以說文著佐字當从虍
其僂誤出今作諱諱傳遜曾引說文諱痛也之義
以解左傳案諱痛之義無當當從說文作諱諱可惡之
辭其僂晉人或以廣啓楚人鼻之黃灑說廣車陷楚人
爲舉之杜林以爲麒麟字今作晉人或以廣隊不能進
楚人甚之左傳甚字凡四見此處甚字或說文古本作
其讀渠記切故杜林以爲麒麟字說文引詩縞衣縞巾
今作棊巾是昇卽其也其僂六鳩退飛今作鷓俗字也
杜預訓爲水鳥玉篇廣韻俱訓鷓爲水鳥徐氏於鳥部
新附鷓字是鷓卽鷓也然鷓當是水鳥之大名故孟子
亦呼鷓爲鷓其僂澤之目補今無此文蓋卽昭二十年
傳之澤之萑蒲舟鮫守之文也說文御之重文爲鮫左
傳用重文鮫與鮫形相涉遂誤鮫爲鮫而說文又譌
舟爲目亦形相涉也其僂鄭太子習今作忽忽習古今
字故入士之仲忽人表亦作習其僂山木不槎今三傳
俱無此文案宋本說文作山不槎無木字則此句當是
引國語山不槎槩也說文櫛卽櫛之重文又爲木與木
篆形相涉故槩譌爲木又倒字耳其僂長儼者相之今
作置杜注長須也說文儼亦訓毛儼儼則訓長壯儼儼
玉篇廣韻皆同訓蓋取長壯者相之以示威猛若長須
於義無取杜氏望文爲訓非也其僂有空鶴今無此文

案說文鶴訓短衣而調訓祇調祇訓祇調短衣廣韻鶴
音貂釋名調貂也說文鴨讀若雕是凡鳥得聲之字與
久周从召得聲之字可互通也則空鶴當卽公子調公
子譌爲空耳史記魯人立禰徐廣曰一作紹或曰空鶴
當卽季公鳥之異文其僂鄭公孫破字子石今作段省
文也案段或从金詩取厲取銀傳云石也說文銀小治
也義亦不異而从石之破則訓厲石銀破段三字音義
皆同玉篇破都亂切礪石也破下加切礪破高下也破
破並收兩字兩音甚分明惟九經字樣有破字云音霞
見春秋是誤礪破之破爲厲破之破矣而徐氏讀說文
之破爲乎加切則又承唐元度之誤也其僂生教及瘞
今作澆澆音相近師讀各異也其僂斨犬入華臣氏
之門今作瘵說文瘵訓小兒瘵瘵病入徐以爲說文無
瘵當是从心从契省則瘵卽說文之瘵玉篇瘵與說文
同訓又訓瘵則與說文斨訓狂犬之義相因故相俗也
其僂秦公子吼者其耳下垂三傳並無其人蓋鄭公孫
輒之譌也其僂攢潰鬼神今作貫說文遺習也攢習也
而左傳射御貫杜注國語畫而講貫韋注孟子我不貫
與小人乘趙注俱云貫習也則貫貫遺三字互通其僂
扞子辱矣今作阻云員本同字扞訓有所失阻之言損
損亦失也會子立事篇云戰戰惟恐失損之損與阻同
从員也其僂女孽不過業栗今孽从員作費業从秦作

榛今儀禮士冠士昏篇皆久手作擊張淳所改也士相見篇从貝作費改之未盡也其實說文擊亦俗字執从孔卽手也古擊字止作執若柔榛之不別其誤始于陸元明說文榛木也一曰荒也柔果實如小栗是柔榛明係兩字兩義而陸氏于鳩鳩釋文云榛木名也字林云木叢生也字林榛木之字从辛木云似梓實如小栗又于曲禮釋文亦云榛木名字林云木叢也古木又作柔云似梓實如小栗案曰枕本以榛訓木叢生柔訓小栗與說文同陸氏誤仍爲一字蓋陸於詩釋文止當引木叢生之訓禮釋文止當引梓實如小栗之訓是詩當作榛而曲禮及春秋傳俱借榛爲柔也玉篇榛柔兩訓分別與說文同而又于柔下重文作榛則恐唐以後人所竄入也九經字樣亦以榛柔爲一字陸元恪疏榛有兩種其一種大小皮葉如栗亦以榛爲柔

說文引禮異文解

說文示部祠春祭曰祠品物少多文詞也祠不用犧牲用圭璧及皮幣不侂經而祠不用三語今見小戴記月令篇說文坤部雉字解侂明堂月令蓋蔡邕以月令爲周公所作不宜與雉書紀錄並行旁貫互注撰爲章句而後漢書本傳不之及隋志載有十二卷唐志亦不著錄則其書久佚矣今小戴記月令乃呂覽十二紀之一鄭注又多引今月令以相證正義謂不入禮記者爲今

月令則呂覽是也今呂氏書具在與鄭所引用亦不盡合案漢志有明堂陰陽二十三篇在記百三十一篇之外若禮記之四十九篇小戴傳之劉向錄之鄭君注之其別出于明堂陰陽者則謂之今月令矣說文所侂明堂月令蓋卽鄭君所謂今月令也今小戴月令祠不用犧牲之祠作祀大雅生民篇傳以太牢祠於高禩釋文祠本作祀亦以祠爲祀也芋地黃也禮曰鉶毛牛養芋芋豕薇今見儀禮公食大夫禮之記故宋本說文作禮記不作禮曰今儀禮芋作苦注苦苦茶也今文苦爲芋則苦芋音近相借而其義則當作苦苦茶可以入羹芋爲地黃不得以之毛羹也其於鶉字解侂禮記曰知天文者冠鶉今三禮無此文惟逸周書有知天文者冠述述與鶉同聲又案續漢書輿服志記曰知天者冠述知地者服綯是三禮本有此文今逸之耳其於鶉字解云古者鶉鴒不踰涉不解經今見攷工記作鶉鴒不踰涉釋又鶉徐劉音權公羊同左傳作鶉說文明讀若拘又讀若良士翟置則从句从置一也又云涉沆也澆水出常山房子質皇山不得以涉爲澆也其於鶉字解侂明堂月令曰掩骼種鶉之重文爲背今小戴記月令背用重文種作埋其侂周禮六鼓靈鼓八面靈鼓六面路鼓四面鼓鼓皐鼓音鼓皆兩面今見地官八面六面之說見注蓋經師之說非經文也其侂禮記有盛醴今儀

禮少牢饋食禮周禮隨人俱作醢从酉不从肉說文無从酉之聲其僭周禮曰任郁地今作稍注云故書作劑皆郁之假借也其僭周禮曰率都建旗今作師師蓋師之通字率與帥亦通用其僭周禮曰二百四十斤爲秉四秉曰筥十筥曰稷十稷曰秬今見儀禮聘禮記作十六斗曰藪十藪曰秉二百四十斗四秉以下與說文同案此文俱言器量之事斤字或是斗之誤然下次秬字云百二十斤則二百四十斤恰是兩秬之重其僭周禮以日月星辰占六癘之吉凶一曰正癘二曰勞癘三曰四癘四曰瘡癘五曰喜癘六曰懼癘今癘俱作夢勞作

雙祝齋筆記

說文於周易卦名之字皆止疏其造字之本義而不云卦名如乾上出也从乙乙物之達也从収収日出光坎収也坎陷也震劈歷振物者艮很也从匕匕目猶目相比不相下也離離黃倉庚也鳴則蠶生兌說也皆字之本義非諸卦命名之信惟坤字解云坤地也从土从申土位在申土位在申者前言坤位在申也若土之生方則申在申在午淮南天文訓曰土生於午壯於戌死於寅字解云稟與也从丌从頭此易稟卦之爲風爲長女者許君自敘易稱孟氏是孟氏本作稟乃周易最初之古

文此二字專主卦名蓋伏羲畫卦之初有名無字至書契既作始以音義與卦名比附之字爲之惟坤稟二字專爲卦名而作更無他用故許書特爲標舉之後世以坤爲地爲母爲妻以稟爲入爲伏爲柔皆繇易義而推行之觀此可以知古今字之尚委矣

許叔重五經異義云今文尙書歐陽說肝木也心火也脾土也肺金也腎水也古文尙書說脾木也肺火也心土也肝金也腎水也許慎謹按月令春祭脾夏祭肺季夏祭心秋祭肝冬祭腎與古尙書同許雖兼采今古文文二家之說而意似右古文其作說文於心字云人心土藏也博士以爲火藏前說依古文也後說兼存今文也而於腎云水藏也肺云金藏也脾云土藏也肝云木藏也則專用今文而不復用古文不當自亂其例如此案眾經音義兩引說文肺火藏也與今本異蓋元應所見善本脾脾肝下皆先說古文後存今文博士說與心字一例今本容有改竄非本來面目矣古文尙書之說諸家多有同者月令孟春之月祭先脾鄭注曰祀之先祭脾者春爲陽中於藏直脾是以脾爲木藏也孟秋之

月祭先肝注曰祀之先祭肝者秋爲陰中於藏直肝是以肝爲金藏也皆古文尙書說也揚雄太元木藏脾金藏肝火藏肺水藏腎土藏心亦古文尙書說也高誘於呂覽春祭先脾注曰春木勝土先食所勝也一曰脾屬木自用其藏也夏祭先肺注曰肺金也祭禮之先進肺用其所勝也一曰肺火自用其藏中央土祭先心注曰祭祀之肉先進心心火也用所勝也一曰心土自用其藏也秋祭先肝注曰肝木也祭祀之肉用其勝也故先進肝一曰肝金也自用其藏也冬祭先腎腎屬水自用其藏也其前一說皆依傍今文後一說皆從古文然謂木勝土故於春先食所勝而先土藏之脾火勝金故於夏先食所勝而先金藏之肺金勝木故於秋先食所勝而先木藏之肝則夏季土勝水當先水藏之腎冬水勝火當先火藏之心今乃於祭先心云心火也用所勝也火生土非勝土者也安得云用所勝乎於祭先腎云自用其藏何以春夏秋皆食所勝而冬獨不食所勝而自用其藏乎則既從今文又不免闕入古文之說矣古文出於孔壁安國以隸古寫之其說或較歐陽說爲可據解月令者當以自用其藏之說爲允至療疾之法自古

及今皆從今文尙書所配之五行方劑輒效若依古文之說則倒行逆施不至殺人不止政如後鄭所云若反其術不死爲劇矣案鄭氏從今文尙書說見之較異義中月令注意與之同注云春爲陽中于藏直脾秋爲陰中于藏直肝皆以五藏之上下配月令祭四時之位未必卽以脾爲木藏肝爲金藏也立注許慎說文水部義水長也引詩曰江之義矣案說文水長也引詩曰江之承矣說文多以毛爲主而間亦兼載三家義攷韓詩字作漾見文選登樓賦注所引薛君章句則此作義者是魯詩也爾雅釋詁曰義長也說與此同卽釋魯詩江之義矣郭注乃云義所未詳何其疎漏乎

說文經字異同攷

王 恭

自書契以來其能發明六書之指使三代之文尙存於今日而得以識古人制作之本者許叔重說文之功爲大然處今日以觀說文其與經籍異同之處有五例焉有經文同而說文異者如江有沚江有游之類是也有經文異而說文同者如孳介勿兩雪其劣之類是也有說文同而今異者如高爲亨通之字又爲享獻之享又爲烹飪之烹是也有說文異而今同者如后嗣也啓教也二字義別而今以啓爲后之類是也有說文與經文互異者如酢爲醑酢醑爲醴醴經典相承或同說文或異說文之類是也姑以百啓之類言之家从意也達亡也詩衛風言既達夕則以達爲家神百也草草斗樸質也諸經草木字皆以草爲神其象神也琴犬逐兔神中也易伏戎于莽則以莽爲氣雲氣也氣卽氣字經典相承皆以氣爲氣而氣之本義專用氣字矣豈足刺也治也曲禮衣毋裨則以裨爲變突不行而進謂之布帛齊隨也謂羽生也經典相承

通以前爲善以窮爲而突感爲道區之孟德爲恩德之德今通以德爲惡突致
妙也微隱行也今通以微爲致突與不順也逆迎也今通以逆爲乖突與信也
假非真也今通以假爲段突與小諾也專六寸薄也一曰訪專今通以專爲重
而專之本義且不用突專布也假故也如皋陶言敷施當作取詩大雅國敷求
先士當作專今通以敷爲專突與始聞也擊擊也今通以擊爲專突與具也備
備也左傳爲備故也是也今通以備爲前突與潘也樊登不行也詩折柳樊圃
止于樊則以樊爲同突與小羊也連行不相遇也詩先生如連則以連爲幸突
再并舉也備揚也稱銓也書牧誓稱爾支當作專禮表記君子稱人之善當作
備今俱作稱量之稱突與微也幽隱也爾雅釋詁幽微也當作茲今皆作幽突
守五指奇也持取易也幽風予所持茶當作守今皆作持突與棗穿也胡禽獸
所食餘也段賊也今以缺削餘通以錢爲之突曰瑞信也節竹約也今存下之
曰皆以節爲之突與極巧觀之也舜丹設衣也展轉也練作展周禮大宗伯展
犧牲當作豎詩邶風其之展也當作豎今皆作展突與穿空也嘉實也來隔也如
塞向墻戶當作穿乘心塞淵當作穿今皆作塞突與飲飽也厭君也今皆以厭爲
狀突與痛聲也號呼也今皆以號爲兮突與對立也樹生殖之總名也今皆以樹
爲對突與仁也溫水名也凡溫泉澤邑之外俱當作豎今則以溫爲豎突與命思
也倫單也書無相奪倫詩有倫有存俱當作倫今則以倫爲命突與瓦器也陶
再成耶也今皆以陶爲同突與度也民所度居也郭齊之郭氏盧也今城郭之
郭皆作郭突與厚也厚山陵之厚也今厚薄之厚皆以厚爲之突與齋也鄭五
部也今諸齊之高皆作郭突與行故道也復往來也易復自道當作豎今俱作
復突與越也陵大阜也今支歷支揮之支俱作陵突與惠也支行兒也今通以
愛爲忠突與慈也惠和之行也優饒也優澤多也如憂心悒悒當作惠布政優
優當作憂既優既吾當作優今通以憂爲惠以優爲憂及憂突與信也逢遇也

案括逆也逆迎也則逢迎之逢當作卒今惟爾雅專字作此字餘皆作逢突卒
服也降下也春秋莊八年鄭降于齊師當作卒今皆作降突與乎神木專葉乎也
理邊邊也陸危也今以陸爲專葉之乎又以陸爲邊星之陸突與乎神木專也每
榮也練作華今皆以華爲專突與奈木汁可昌榮物漆水名今通以沮漆之漆爲
榮奈之奈突與貞貝聲項玉聲凡項屑字當作貞今皆作項突與專物持之也貫
錢貝之貫也周易貫魚魯論一貫皆以貫爲專突與蘇把取不若也蘇桂在也今
以蘇桂之蘇爲蘇蘇之蘇突與林樵疏通蘇也麻治也歷過也後漢列女傳蓬髮
歷前當作蘇月令命宰歷卿大夫當作蘇今皆通作歷突與分離也取理肉也
今皆以散爲概突與相懸也懸隨行也練作從今皆以從爲从突與變也化教
行也今皆以化爲亡突亡受物之器也方併船也舫船師也爾雅釋言舫舟也
注並兩船史記張儀傳舫船載卒皆以舫爲方易直方大考工記方者中矩又
以方爲亡突與水脈也涇水名也莊子涇流之大注謂通流則以涇爲涇突與
水廣也荒盤也易包荒則以荒爲兇突與我傷也傷害也乾天火也或作灾災災
春秋御殿又此我之本義也詩不我我彰當作我左傳天災流行當作我今俱
以我與爲之突與凍也冰水堅也凝俗冰字也今以冰爲天而冰字專用凝字
突與所依據也孟諸也隱蔽也孟子隱几而臥當作豎禮少儀禮情以寡當作
豎今皆以隱爲之突與敗衣敝也今以敝爲兩字兩覆日也陸水之兩山之
北也今通作陸易開也陽明也今通作陽此皆以後起之字易其最初之字者
也其餘如以刺草養牛爲犛而今只用劉德語犛也今只用然然進也今干求
字只用干較主也今只用典册之典讀數也今只用麗諸列也今只用陳國之
陳厥侮也輒輒也今只用輒易之易讀朋侵也今只用翠性鑽射飛鳥也今只
用弋鸞之弋大夫死曰殯今只用士卒之卒宗廟室所今只用鈞主之主王送
會也今只作交際之交受治也今只作又神之又此用最初之字代其後起之

字者也本一字而用其一者如直穀所振入也重文爲廡今則廡行而直穀是
也有本二字而用其假借者如龜新魚精也雖是少也今皆作鮮是也此諸字
原別後通之大略也今案以啓爲后蓋六書通假之法啓不特通后也論語啓
予足啓予手啓省視也則啓通管矣鄭氏訓啓爲開失之說文多下云讀若論
語啓予之足則啓通歸矣詩四牡不遑啓處不遑啓居爾雅啓馳也則啓
通長矣堯雅兩而書曰啓則啓通官矣詩大雅東有啓明大戴四代篇東有
開明則啓通開矣其啓之本義見於經者如論語不慎不啓尙書佑啓我後人
之類是也其餘若啓語啓啓會啓戶啓憤啓於啓啓啓啓啓啓啓啓啓啓啓
及星名啓明馬名啓服軍名啓駐地名啓陽人名夏啓微子啓公子啓漆隱啓
皆當作后至后之本字見於經者爾雅釋天明星謂之肩明郭注太白星也最
見東方爲肩明而玉篇后字注引充典唐子朱后明蓋猶本字之僅存者今詩
書相承皆改作啓矣窮經之士誠能因此一端窮參五例以說文爲本每字各
求其本義之所在以探古人制作之原而又博考六書通假之法以爲話經之
用庶小學明而經學愈熾矣

六書通假之法有用後起之字易其最初之字者如有用最初之字代

其後起之字者如有本爲一字用其一而廢其一者如用廡內既同字而今

今用有本爲二字用其假借之字而廢其本字者如啓後之說今用出

啓之有之有用一字而廢諸字者如啓先也今用啓後也今用啓

啓之也今用啓後也今用啓後也今用啓後也今用啓後也今用啓後也

說文引經例釋

說文引經之例凡三說本義所引之經與其字之本義相發明者也一說假借所
引之經與其字之義不相蒙者也一說會意所引之經與其字之義不相蒙而與其
从某某聲相蒙者也如說安福也引易福既平則以平說安福之義味大笑也引

尹桐陽

詩誥其笑矣則以笑說大笑之義地舞也引詩鴉鳴舞我以說舞義屯難也引易屯
剛柔始交而難生以說難義義嘆也引詩嘒其嘒矣以說嘆義義踐行也引詩獨行

踽踽以說踐行之義敗平田也引書敗爾田以說平田之義凡此之類其說本義之
顯然者也他如柴引書至于岱宗柴引周禮五歲一禘引詩報之以瓊瓊引

詩振振嘒嘒則與本義相足成者引詩而彼小星引春秋傳白公其徒微之引
引詩實覃實訂引詩穆若若菜引詩新臺有隄則由本義而引申者均引經而

說本義也其說假借者如翠玉飾如水藻之文引虞書燹火爾米今書作燹說文於
漢下不引而孫下引作燹者言古有借燹爲藻者也說假借之例也孫同聲母登

韻通用瑜玉聲也引詩琴車有珣今詩作有鸞毛傳言有法度也說文鳥部鸞屬說
也非其義韻皆借字其正字當是隄字說文足部隄動也荀子大畧楊侯注隄

有行列兒與毛傳有鸞言有法度也義合隄隄同聲母隄韻通用隄記曲禮士隄
隄隄釋文曰本又作鸞尤隄通隄之明證老聃覆兒引詩左右毛之毛傳毛擇也現

莖亦同聲母隄韻通也引春秋傳盟於楚地地名引傳而自釋之亦說文說假借
之一例也凡地名字多假借隄子謂之假假小學家又謂之託名標隄字如秦晉魯

衛之類均是爲鳥也引詩有鸞其羽毛傳鸞爲然有文章也與鳥也義不相蒙其正
字當是鸞字說文鸞部鸞屋下鸞燭之光引申爲凡有光之稱毛傳鸞爲然有文章

者鸞然有文章也鸞鸞同聲母鸞訓史記趙世家美人鸞髮分韻若若之鸞蓋正
如此段氏注說文改鳥也爲鳥有文章兒而注之曰鳥也與下引詩不相貫說文引

經說假借凡若干條其本義皆與下引經不相貫段氏豈能盡改乎柔米也引周
書有葉誓願氏與武曰費誓之費改爲葉訓爲惡米此何理也今案說文具部費散

財用也費誓之費於六書屬假借作矣亦假借玉蓋帛被窈切季氏邑鄆同上方
爲費誓誓之正字然其字後出說文不載許云柔米也又云周書有葉誓者言

葉之本義爲惡米以假借則周書有葉誓也本自文從字順願氏一類例之似惡米也

三字專語乘贊之業者恐許不如是之繼謬也許於費下不引費贊許所見本不作費也玉篇卮下亦云論語作費不云周書作費周禮雍氏秋合塞研杜權鄭注書乘贊曰賦乃獲益乃辨其字作乘禮記曾子問告者魯公伯禽有爲爲之也鄭注伯

禽周公子封於魯有徐戎作難喪卒哭而征之作費贊陸釋文於此處出乘字云音
鄭皆與許合顧氏宋之見乎蓋顧氏專精古韻於六書以信非當家故於此等處多
疏忽也侯大也引詩任侯侯善也引詩令終有淑沅水淵也引詩汽彼小康壯
耳大委也引詩士之耻兮諸如此類均引經而說假借也其說會意者如說示不
人口一曰从兌省引易兌爲口爲巫說說所以从兌省之意舉从死在露中一其中
所以麗之引易古之難者厚衣之以麗說說所以从露之意公从重八八別也引李
經說故上下有別說公所以从重八之意取又从耳引周禮饗者取左耳說取所
以从耳之意珩从玉介聲引周書釋奉介圭說珩所以从介之意增从士晉聲引詩
女也不爽士貳其行士者夫也說增所以从士之意麗紳木相附麗土而生引易百
穀紳木麗於土說其麗土而生之意唐从用从庚庚更事也引易先庚三日說唐所
以从庚之意利从刀从和省引易利者義之和說利所以从和省之意則从井从刀
引易井法也說刑所以从井之意置大屋也从火豐聲引易豐其屋說置所以从火
豐之意黃敬惕也从夕寅聲引易夕惕若黃說黃所以从夕之意置从爰从人在穴
上引商書高宗夢得說使百工營求得之傳嚴嚴穴也說置所以从爰从人在穴之
意則引經而說會意者耳段氏謂爲證形即此又有所謂說音而兼說假借者如球
讀若詩風騶華遠讀若詩威儀秩秩凡引而音讀若皆是但不若說本義說假借
說會意之占最多數也說者不察往往謂許氏之書詳於象形聲韻昧於會意假借
顧炎武一代通儒而日知錄有讀說文引經無理若干條推原其故蓋不知說文有
引經說假借之例精昧若斯規磨若斯是顛後之人糾正其違失而毋使許氏長負
其咎而莫白清儒雷浚其庶幾乎

說文引群說

雙硯齋筆記

說文引孔子之言凡二十二條惟論語字下引論語云編

日禱余于上下神祇今論語編作禱余作爾 弈字下引論語曰不

有博弈者乎啟字下引論語曰不憤不啟魯字下引論

語曰參也魯无字下引論語曰道不行欲之九夷乘桴

浮於海今論語公冶篇無欲之九夷句份字下引論語

曰文質份份今論語作彬彬漁字下引論語曰盡力于

溝洫今論語純字下引論語曰今也純儉繪字下引論

語曰繪事後素自上九條皆今論語所有此外則王字

下引孔子曰一貫三爲王璠字下引孔子曰美哉璠與

與即璠字古止作與遠而望之奕若也近而視之瑟若也一則理

勝二則字勝太平御覽引此璠字下引逸論語曰玉粲

之璠兮其璠猛也璠字下引逸論語曰如玉之瑩士字

下引孔子曰推十合一爲士羊字下引孔子曰牛羊之

字以形舉也鳥字下引孔子曰鳥昉呼也粟字下引孔

子曰粟之爲言續也黍字下引孔子曰黍可爲酒禾入

水也凡字下凡古文奇引孔子曰在人下故詰屈貉字

下引孔子曰貉之爲言惡也犬字下引孔子曰視犬之字如畫狗也狗字下引孔子曰狗叩也叩氣吠以守以上十三條皆不見於論語孝經及諸傳記所引蓋古訓之亾逸者多矣

說文每錄漢時律令之字或以之爲說解祗字云以豚

祠司命也漢律曰祠祗司命穀字云煎茶奠漢律會稽

獻穎一斗內則三牲用 越字云距也漢令越張百人史記

申屠嘉傳村官 殊字云夾也一曰斷也漢令曰蠻夷長

有學當殊之符字云信也漢制以竹長六寸分而相合

箒字云箒也漢律令箒小匡也畚字云甕也今鹽官三

斛爲一番好字云婦官也此亦漢制漢書外戚傳 襄字

云漢令解衣耕謂之襄舳字云舳舻也漢律名船方長

爲舳舻借字云所以攤水也漢律曰及其門首洒措猶

字云獸無前足漢律能捕豺狗購百錢觸字云觸魚也

皮有文出樂浪東曉神爵四年初捕收輪考工鮒字云

蚌也漢律會稽郡獻鮒醬三斗掎字云把也今鹽官入

水取鹽爲掎威字云姑也漢律曰婦告威姑姘字云除

也漢律齊民與妻婢姦曰姘姘字云婦人汚也漢律曰

見姘變不得侍祠絳字云籀文絳从宰省揚雄以爲漢

律祠宗廟丹書告也絛字云綺絲之數也漢律曰綺絲

數謂之絛布謂之總綬組謂之首此條說絛字總與

字云綉無文也漢律曰賜衣者緹表白裏穎字云絳前

兩足也漢令蠻夷卒有穎織字云作布帛之總名又出

絛字云樂浪挈令織从糸从式鬲字云鼎屬又出屨字

云漢令鬲从瓦厃聲以上諸字有律令獨用者有經傳

承用而兼載合甲之說者所以存一代之典章著同文

之軌範也有用漢時方言爲訓者啗字云朝鮮謂兒泣

不止曰啗啗字云秦晉謂兒泣不止曰啗啗字云楚謂

兒泣不止曰噉噉字云宋齊謂兒泣不止曰啗啗字

云南陽謂大呼曰噉噉字云東夷謂息爲咽訖字云沈

州謂欺曰訖沈州卽禹 進字云迺也晉趙曰進敷字云

楚人謂卜問吉凶曰敷叔字云拾也汝南名收芋爲叔

明字云吳楚謂瞋目顧視曰嗣嗣字云戴目也江淮之

間謂兩曰瞋瞋字云大飛也一曰伊雒而南雉五采皆

備曰鞞雅字云楚烏也一名鸞一名卑居秦謂之雅屨

字云益州鄙言人盛諱其肥謂之臙篇字云篇書也一

曰關西謂榜篇今時所謂 箱字云陳留謂飯帶曰箱一

曰宋魏謂箬箬爲箬箬字云箬也可熏衣宋楚謂竹箬

牆居也筍字云折竹筍也穎川人名小兒所書謂筍粵

字云粵計丁切或曰粵俠也三輔謂輕財曰粵俠字云云與粵字別

此互饑字云周人謂餉曰饑饑字云饑餓也陳楚之間

相謁而食麥飯曰糞餅字云楚人相謁食麥曰餅餅字

云秦人謂相謁而食麥曰饑餒朽字云所以涂也秦謂

之朽闕東謂之棧孟子毀瓦盡私字云禾也北道名禾

主人曰私主人榻字云斫也齊謂之茲箕孟子雖有茲基字作鐵基

推字云擊也齊謂之終葵終字云楚謂大巾曰帟內則左傳

紛倚字云人字也東齊人謂婿為倚僕字云宋衛

之間謂華僕僕倍字云喜也自關以西物大小不同謂

之倍豎字云楚謂小兒頰鬢鬢字云髮兒讀若江南謂

醉母為鬢卸字云舍車馬也讀若汝南人書寫之寫鼻

字云鼻艸也楚謂之菑秦謂之蕞凌字云芟也楚謂之

芟秦謂之解若戶字云仰也一曰屋栝也秦謂之相齊

謂之戶殺字云上谷名豬殺殺字云南越名犬獾殺也

獨字云犬獨獨不附人也南楚謂相驚曰獨猶字云獾

屬一曰隴西謂犬子為猶林字云河之北謂貪曰林楚

字云楚穎之間謂憂曰楚悼字云陳楚謂懼曰悼悞字

云青徐謂慙曰悞悞字云兩悞悞也一曰汝南人謂飲

酒習之不醉曰悞悞字云官溢也今河朔方言謂沸溢

為酒悞字云周謂潘為悞悞字云海岱之間謂相悞曰

澗澗字云霖雨也南陽名霖雨霖雷字云兩兒方語也

方言也蒸字云鹹魚也鹹古南方謂之鮓北方謂之蒸

乙字云燕燕乙鳥也齊魯謂之乙齋字云鹹齋也河內

謂之齋沛人言若虛閭字云天門也楚人名門皆曰閭

閭閭字云閭也汝南平輿里門曰閭辟字云益梁之州

謂薶為辟秦晉聽而不聰閭而不達謂之辟矚字云吳

楚之外凡無耳者謂之矚矚字云引也匈奴引弓曰控

弦拚字云自關以東取曰揜揜字云自關以西凡取物

之上者為揜揜姐字云蜀人謂母曰姐淮南謂之社娵

字云女字也賈侍中說楚人謂姊為娵娵字云南楚之

外謂好曰娵娵字云諦也一曰江淮之間謂母為娵娃

字云阿深目兒也或曰吳楚之間謂好曰娃娵字云有

所恨痛也今汝南人有所恨言大娵由字云便詞切與

東楚名街曰由弼字云角弓也雒陽名弩曰弼絳字云

東齊謂布帛之細者曰絳絳字云釣魚繳也吳人解衣

相披謂之縉縉字云秦晉謂之縉楚謂之縉孟子縉縉

作食字云昏屬屬千歲雀所化秦人謂之牡厲蛭字云

蛩蛩獸也一曰秦謂蟬蛩曰蛩圣字云汝頴之間謂致力於地曰圣从又土讀若兔鹿窟垣字云益州部謂頴壤曰垣垣字云東楚謂橋錯字云九江謂鐵曰錯鎮字云朝鮮謂釜曰鎮鎮字云錄也齊謂之鎮鎮字云鉏鉏也江淮之間謂釜鎮字云淮陽名車穹隆鎮既字云秦謂陵阪曰既秧字云秧梅也一曰江南植材其實謂之秧秧字云秦名為屋椽也周謂之橫榻字云秦名屋椽聯也齊謂之櫓楚謂之枅^{古乎切}字云秦人市買多得為及槌字云關東謂之槌關西謂之持槌字云槌之橫者也關西謂之槌目上諸字有字無本義而專屬之方言者有字有本義而兼說以方言者所以補爾雅方言之未備明外史詩史之職司也觀此可以知古人立言之惜矣

說文聲音

與王無言書

錢塘

得足下春月書知在京師主吳稷堂家以足下之淹雅而又得賢主人從此聲名隱然動海內矣僕少好說文解字一書暇輒觀之遂能漸悟其旨嘗以為文字之作雖別為

六書求其要領實不越乎形聲而已建首之文形之本也亦聲之本也有形即有聲至於聲形相切文字日繁而其條理要自雜而不越天子又時為之考定其是非是以文字之本音至周尚存秦漢之際天子不考文民間多以方語亂之本音由是漸亡許氏出於東京時取先漢所傳古文二篆作為是書而其分部主形而不主聲一部之中衆聲雜奏形之疑似分別甚明而聲無統紀故其書有以聲為形如句芻諸部者句部文三拘苟鉤當入手竹金三部思十三部而入芻部則幾自亂其例矣夫文字惟宜以聲為主聲同則其性情旨趣殆無不同若夫形特加于其旁以識其為某事某物而已固不當以之為主也然僕豈好為異說哉蓋亦嘗反諸制文之理矣文者所以飾聲也聲者所以達意也聲在文之先意在聲之先至制為文則聲具而意顯以形加之為字字百而意一也意一則聲一聲不變者以意之不可變也此所謂文字之本音也今試取說文所載九千餘文就其聲以考之其意大抵可通其不可通者反之而即得矣且以童子時誦習者證之如政者正也仁者人也誼者宜也非孔子之言乎然則因聲見意者周人之法也可以明文字之宜何主矣僕以此竊不自揆欲別

爲一書以申其鄙陋之見願以其事勞拙而於學無補因循者且十餘年今年春始奮然爲之取許氏之書離析合井重立部首系之以聲而采經傳訓詁及九流百氏之語以證焉凡三閱月草創甫竟數十年之後庶幾其有成矣然僕豈以是爲著述乎哉亦出於無慘耳

補畢氏說文解字舊音

朱士端

文選西都賦舉旅聯榻注善曰說文榻大車輓也居責切畢氏據以輯說文解字舊音謂卽隋書經籍志所云說文音隱唐以前傳注家多稱說文解字音是也愚考玉篇榻下亦云居責切玉篇多本說文近曾相國某莫氏所得唐人寫本說文本部殘缺榻下云大車輓也音工尼亦爲隋唐人舊音二條宜補入畢氏書若二徐本一依孫愜音巨媛一依朱翔音溝尼正畢氏所云皆唐以後所改更也又大車輓選注引作輓輓與大徐同小徐作輓釋名作扼玉篇作輓唐人寫本部殘編亦作輓皆同聲通用也以聲義求之玉篇最唐人寫本爲正

說文之反切及雙聲疊韻

尹桐陽

說文所有聲母前分部而編爲韻古韻圖可追溯而後世反切之說於古豈遂無微邪詩續有美傳茨蒺藜也蒺藜正切茨字八月斷盡今人謂之胡盧北史后妃傳作

說文解字詁林

補遺 前編下

說文聲音

孤虛夬廣正切垂字禮記卽弓銘明旌也明旌正切銘字玉藻終交權也方言齊謂權爲終交終交正切權字爾雅神大祭也大祭正切神字不律謂之筆不律正切筆字須葛無焦燕正切須字凡此均爲反切之權與說文鈴令丁也令丁正切鈴字按一曰族集徐鉉以爲卽左氏之權蓋無燕正切筆字故說文學必知反切也大舜善之道莫奇於字母莫巧於反切古時經師口授弟子相傳其無師者則不能識也自梵典入中國翻譯學興而此秘遂傳孫炎王弼始有反音周研李登始著聲譜至齊梁而大盛迺有等韻之書周隋沈約陸澄言韻本以著書而名切韻切即反也兩文字互相切謂之反取反覆之義亦謂之翻如同秦之反爲大通桑落之反爲索郎是也兩字切一字磨切而出聲謂之切德紅之切東徒紅之切同是也亦謂之紐有正紐有倒紐有旁紐不越一反反也切也紐也名異而意同等韻之法以慎守源所傳三十六母穿古今無窮之字切韻以同母之字出切以等韻之字定聲而本養生畢天下隱僻之字晦昧之音皆可鉤而出之俾典籍無難讀之字喉舌無不發之音視古之韻若某與注以直音者便利不翅霄壤然反切僅用以釋音猶淺焉者反切同母者謂之雙聲古韻同部者謂之疊韻疊韻雙聲均天地之元音易詩疊韻可謂雙聲亦可謂訟訟疊韻與成正韻同乾象天與形成韻文言則與輿情平韻同觀象平輿責民韻平聲屯象則民與正韻同聖象聖象金應與中功韻同比象則與中窮韻同蒙與後韻同坤與則韻同乾象則與則韻同七月陰與沖韻同雲漢臨與則韻同湯湯與終韻同小戒與與中韻同大明與與林心韻同皆由雙聲轉而合韻也後世謂之轉音或謂之合韻不若謂之雙聲尤當且夫說文聲母前既分編爲韻而依部以求不合者尙有多數如英字求聲而在第一部朝字舟聲而在第二部杜字土聲而在第三部尙字每聲而在第四部股字支聲而在第五部仍字乃聲而在第六部參字今聲而在第七部葉字世聲而在第八部送字侯聲而在第九部彭字多聲而在第十部禰字真聲而在第十一部於字今聲而在第十二部存字才聲而在

第十三部蓋字者聲而在第十四部殺字者聲而在第十五部秋字亦者聲而在第十六部那字者聲而在第十七部誦如此類約雙聲致之然也又有義轉而為雙韻者如躬義為身即讀躬為身詩無通躬躬與天為韻易不子其躬子其部即躬與部韻集義為就即韻集為就詩謀夫孔多是用不集與躬若為韻均是然則雙韻雙聲雖出於反切為後世所立之名古人未名而言之固已號而讀之矣詩詞有雙聲疊韻其明證也今攷說文篇中以疊韻訓者十之五以雙聲訓者十之一二如天顯帝誦訓共東動為疊韻有薄屬害改更可引虹瀆為雙聲讀之因易曉也而於汪器積字長祇中亦必以雙聲疊韻為之主如制下云春祭曰祠品物少多文辭也祕下云精氣感神靈下云門內祭先祖所以稱禮祠辭同第一部浸感同第七部梁編同第十部也禁下云吉凶之忌也續下云玉著華繼列秩秩革下云歐皮治去其皮毛革更之歲下云木星也越歷二十八宿宜備陰陽十二月一次禁忌理列革更讀宜均雙聲也清備段玉裁發明其旨於許氏所解說固注曰某於文為雙聲某於文為疊韻某於文為雙聲兼疊韻而鄭廷植因作許氏說文解字雙聲疊韻諸按部求索一一標舉雙聲疊韻之學明而說文假借學亦可推類而明矣爰作三十六字母別九音圖並列等韻圖增附音義以為研究雙聲假借之標準由是而知三十六字母可取說文九千餘字之繁九音之所配其用與四聲相輔音學之日精即文字進化之所繫彼醉心歐化之徒見外人字母之簡合以成文欲尤而效之不知攷固有之反切以執簡而取繁不學無術其亦大可憲乎

說文重出字

西雲札記

說文重出字甚多更有未經徐氏指出者如之部聖字又為封之古文保古文佗與孟古文無別心部恚字又為飪字

古文馭部叙字又為瑞字籀文踞見足部又為居字重文心部恚字又為哲字重文手部犖字又為阜部犖字重文神部兩監字一榮青一瓜蒞鳥部鷄字一作雞水部灑字注云俗鷄字是鷄難非兩字也而草部雜蕪竝收皆云艸也不言俗體尤可疑者建首章字象城章之重兩亭相對也而土部又有章字為城之古文義既不殊文又無異其為重出無疑蓋建首之文亦有說矣

說文逸文

倪桂緒錄

今所傳諸本說文非許氏原本故多脫落許書偏傍有之而諸部不見蓋脫誤也非本無也如說文有鷓鴣字而無鷓字說文有誌字而無志字說文有埤字云从土辟省而無辟字說文有稀希而無希字說文有灌權字而無灌字說文有晚晚字而無免字說文有油宙字而無宙字凡此皆原本所有而傳寫者脫落也

說文雜論

雙硯齋筆記

本有主名之字經典以別義用之後人數典遂忘其祖如沫水名也說文曰沫水出蜀西南徼外水經曰沫水與青衣水合入江而辭賦以爲流沫字溫水名也水經注曰溫水一曰煨水出犍爲符縣而南入黟水而經傳以爲溫煨字涂水名也水經注曰若水又東涂水注之而經傳以爲道涂字淹水名也水經曰淹水出越嶲遂久縣徼外而辭賦以爲淹滯字溺水名也即禹貢說文曰溺水自張掖山丹西至酒泉合黎餘波入于流沙桑欽所說而經傳以爲沈溺字蕩水名也水經曰蕩水出河內蕩陰縣西山東而經傳以爲浩蕩字油水名也水經曰油水出武陵孱陵縣西喻東過其縣北而經史以爲油油字又以爲油膏字溜水名也說文曰溜水出鬱林郡而辭賦以爲水流字深水名也水經曰深水出桂陽盧聚而經傳以爲深漢字灌水名也水經注曰灌水導原廬江金蘭縣西北東陵鄉大蘇山而經傳以爲灌注字漸水名也水經曰漸江水出三天子都北過餘杭東入于海說文曰出丹陽黟南蠻中而經傳以爲漸進字冷水名也說文曰冷水出丹陽宛陵西北入江而史

傳以爲冷人清冷水名也水經曰泄水出博安縣北過芍陂西與泚水合而經傳以爲泄沓字泡水名也水經注曰黃溝又東逕平樂縣又東右合泡水即豐水之上原也而辭賦以爲浮漚字洋水名也水經注曰巨洋水又逕臨朐縣故城東又東北逕委粟山又東北洋水注之而經典以爲洋溢字濁水名也說文曰濁水出齊郡厲鵠山而經典以爲清濁字澗水名也地理志曰覆轍山澗水所出而經典以爲灌澗字冷水名也說文曰冷水出東萊曲城陽三山南入海而經典以爲治亂字濟水名也此非禹貢兖州之濟也地理志曰貫皇山右濟水所出而經傳以爲濟渡字又以爲濟踰字泥水名也說文曰泥水出北地郁郅北蠻中而經傳以爲泥塗字涌水名也左傳曰閭遊遊涌而逸杜注曰涌水在南郡華容縣水經曰江水又東南當華容縣南涌水入焉而辭賦以爲洵涌字滋水名也地理志曰常山郡南行唐牛飲山白陸谷滋水所出而經傳以爲滋益字浚水名也地理志曰廬江郡雩婁浚水北至蓼入淮而經傳以爲浚浚斷字潛水名也禹貢曰沱潛既道爾雅

釋水曰漢爲潛而經典以爲潛藏字湛水名也水經注曰湛水出犍縣北魚齒山西北東南流歷魚齒山爲湛浦而經傳以爲湛深字潘水名也說文曰潘水在河南滎陽而經典以爲米汁字淪水名也說文曰淪水在遼西臨淪東出塞而經典以爲淪變字朋古文鳳神鳥也而經典以爲朋黨字鳳飛羣鳥從以萬數故於古文鳥孝鳥也而經典以爲語辭又以爲於乎字孔子曰鳥呼也取其助氣故以爲鳥焉鳥名也說文曰誰也焉者知大歲之所呼見說文焉鳥名也說文曰誰也焉者知大歲之所出在而經典以爲履焉字焉鳥名也說文曰焉鳥黃色出於江淮而經典以爲語辭翰鳥名也爾雅釋鳥曰翰天雞說文曰翰天雞也赤羽逸周書曰文翰若聲雉周成王時蜀人獻之而經典以爲羽翰字又以爲翰墨字舊鳥名也說文曰雖舊舊雷也舊或从鳥休而經傳以爲故舊字雖鳥名也說文曰鸚鵡鳥也難或从佳而經典以爲難易字能獸名也說文曰能熊屬足佂鹿而經典以爲賢能字能獸堅中故稱賢能見說文猶獸名也爾雅釋獸曰猶如鹿善登木而經傳以爲圖謀字又以爲如若字又以爲夷猶字爲獸名也說文曰母猴也其爲禽好爪而經

典以爲作爲字豫獸名也說文曰象之大者賈侍中說不害於物而經傳以爲豫樂豫大字又以爲先事字鮮魚名也說文曰鮮魚也出貉國也而經典以爲新鮮字又以爲鮮少字易蟲名也說文曰蜥易蜥守宮也而經典以爲難易變易字雖蟲名也說文曰似蜥易而大而經典以爲語辭強蟲名也爾雅釋蟲曰強醜將說文曰強斫也而經傳以爲強弱勉勞字蠲蟲名也爾雅釋蟲曰蠲馬蟻郭注曰馬蠲蚋說文曰蠲馬蠲也而經傳以爲蠲潔蠲除字蟠蟲名也爾雅釋蟲曰蟠鼠負而經傳以爲蟠曲字其籀文箕說文曰所以簸者也而經典以爲語辭詩夜如何其蟠若其是其本音勿旗名也說文曰勿州里所建旗象其柄有三游褱帛幅半異所以趣民故遠稱勿勿而經典以爲禁止字穆禾名也說文曰穆禾也而經典以爲離穆昭穆字私禾名也說文曰私禾也北道名禾主人曰私主人而經典以爲公私字又以爲姊妹之夫之稱苞艸名也曲禮苞屨不入公門注曰苞蘆也而經典以爲苞苴字蔓艸名也說文曰蔓葛屬而經傳以爲蔓葛字若艸名也離騷曰采芳洲兮杜若而經史以

爲順如乃汝等字又以爲語辭蒙艸名也爾雅釋艸曰蒙王女又曰唐蒙女蘿而經典以爲蒙冒字荅豆名也說文曰荅小未也廣雅曰小豆荅也而經傳以爲贈荅字莒芋也說文曰芋大葉實根駭人故謂之芋也齊謂芋爲莒而經傳但以爲和莒字且器名也說文曰薦也从几足有二橫一其下地也而經典以爲聊且苟且字又以爲進一義之辭威人之稱姑也說文曰威姑也漢律曰婦告威姑而經典以爲威儀威武字戲旌旗之稱也漢書項羽本紀諸侯罷戲下各就國師古注曰戲軍之旌旗也說文曰戲三軍之偏也一曰兵也案此說以字从戈也而經典以爲戲豫戲諱字又以爲於戲字或邦域之謂也說文曰或邦也从口戈吕守其一一地也或或从土案說文邦字解曰國也國字解曰邦也此或字亦曰邦也或與國同義域字則其或體也而經典以爲疑辭易乾文言曰故或疑之或之者疑之也國物名也易繫辭傳曰作結繩以爲罔罟說文曰罔或加亾而經典以爲迷罔取罔字罔罔名也說文曰罔罔也而經典以爲鮮少字畢罔名也詩鴛鴦篇畢之羅之毛傳曰畢所目掩兔也說文曰畢田罔也而經典以爲盡字率罔名也說文曰率

捕鳥畢也象絲罔上下其竿柄也而經典以爲率先率由字威兵名也詩公劉篇于戈威揚傳曰威斧也而經傳以爲親戚憂戚字族兵名也說文曰族矢鏃也束之族族也从从从矢从所目標罫罫矢之所集而經典以爲族類字自五官之一也說文曰自鼻也象形而經典以爲己字由字而頰毛也謂頰也俗作鬣攷工記曰作其鱗之而而經傳以爲語辭樣木實名也說文曰榘實也即今子而傳記以爲樣式字榘木名也說文曰榘木也今案有之其木易然而不榘土人呼爲榘榘木也而辭賦以爲織具字榮木名也爾雅釋木曰榮桐木又屋柁名也土冠禮東榮注曰榮屋翼也而經傳以爲榮辱字朱木名也說文曰朱赤心木松柏屬而經傳以爲純赤字極屋梁名也說文曰極棟也李奇五行志注曰三輔名梁爲極而經典以爲福極大極字又以爲極至字桓植木名也禮弓三家視桓檀注曰四植謂之桓說文曰桓亭郵表也而經典以爲威桓磐桓字員數之謂也說文曰員物數也而經典以爲益字又以爲云字史以爲吏員字業樂器名也詩有聲篇設業設虞毛傳曰業大版也所以設柁爲縣也捷業

如駱齒而經傳以爲功業術業字聿物名也說文曰所
以書也楚謂之聿吳謂之不律燕謂之弗秦謂之筆而
經典以爲語辭與通曰飲通專物名也說文曰專六寸
薄也一曰專紡專詩斯千篇載弄之瓦毛傳曰瓦紡專
也俗作而經典以爲專壹字脫體名也說文曰脫面類
也頰權也而經典以爲脫誠字胥差名也說文曰胥懈
離也周禮庖人共祭祀之好羞注曰謂四時所謂膳食
若今荊州之鱧魚青州之鱓胥字林曰胥懈醬也而經
典以爲相字皆字見爾雅互物名也說文曰互可以收
繩也从竹象形中象人手所推握筮或省謂省竹而經
傳以爲交互字豈樂名也說文曰還師振旅樂也周禮
大司樂王師大獻則令奏愷樂注曰愷樂獻功之樂而
經傳以爲樂愷字又以爲語辭那國名也說文曰那西
夷國而經傳以爲多字詩猗與那與傳曰那多也以爲
於字爾雅釋詁曰那於也以爲何字左傳棄甲則那杜
注曰那猶何也霸月質也說文曰霸月始生魄然承大
月二日承小月三日用書曰哉生霸漢志引書竝同今書
而經典以爲王霸字帥巾名也說文曰帥佩巾也帥

或从兌據此是帥而經典以爲將帥字常服名也說文
曰常下袞也常或从衣據此是常而經傳以爲綱常庸
常字伴體兒之謂也詩卷阿篇伴奂爾游矣毛傳曰伴
奂廣大有文章也說文曰伴大也而辭賦以爲伴侶字
裔衣名也說文曰裔衣褻也眾經音義引說文曰裔衣
裙也而傳記以爲四裔苗裔字褻衣之兒也說文曰褻
長衣兒而辭賦以爲褻同字袁衣之兒也說文曰袁長
衣兒而史傳但言人姓但衣之謂也說文曰但褻也蓋
而經典以爲單獨字又以爲語辭俞舟名也說文
曰俞空中木爲舟也淮南汜論訓曰古者爲窰木方版
以爲舟航高誘注曰窰空也而經典以爲都俞字欽气
之謂也說文曰欽欠兒欠張口气悟也而經典以爲欽
敬字歟气之謂也說文曰歟安气也謂安舒而傳記以
爲語辭題體名也詩周南麟之定毛傳曰定題也說文
曰題頰也而辭賦以爲封題品題字頰頰之謂也說文
曰頰頰大也而經典以爲頰大字頰頰之謂也詩魚藻
篇有頰其首毛傳曰頰大首兒而經典以爲頰賜字頰
頰之謂也說文曰頰大頰也而經典以爲頰欲字頰頰

之謂也說文曰贅類高也玉篇曰贅頭長也而史以爲贅培字頑木之謂也說文曰頑槲頭也槲木未析也而經典以爲頑鈍字卷却之謂也說文曰卷却曲也而經典以爲舒卷字厥石之事也說文曰厥發石也而經典以爲其字厝石之名也說文曰厝厲石也詩曰佗山之石可以爲厝毛詩作錯傳曰錯石也而傳記以爲措置字馮馬之謂也說文曰馮馬行疾也而經史以爲馮河馮怒馮翼馮依字薦艸之稱也說文曰薦獸之所食艸古者神人目馮遺黃帝帝曰何食何處曰食薦夏處水澤冬處松柏而經史以爲薦享薦進字奎體名也說文曰奎兩體之閒而星經以爲奎宿之名亦體名也說文曰亦人之臂亦也俗作脫而經傳以爲語辭矣人之形也說文曰矣大腹也而經傳以爲何字耿形之謂也說文曰耿耳善煩也而經傳以爲耿光字聊耳之病也楚辭耳聊啾而慄慌王逸注曰聊啾耳鳴也而經典以爲聊且字辭賦以爲聊賴字聾耳之病也方言曰生而聾陳楚江淮之間謂之聾荆揚之間及山之東西雙聾者謂之聾而傳記以爲高聾字氏山之稱也說文曰巴蜀名山岸脅

之自旁著欲落聾者氏氏嘲聲聞數百里象形楊雄賦響若氏墮今漢書氏作氏師古注曰氏音氏巴蜀名山崩堆欲墮落曰氏而經傳以爲爲出納字終絲之謂也說文曰終絲絲也絲急也而經傳以爲終始字纒帛名也說文曰纒帛雀頭色也一日微黑色如紺纒淺也而辭賦以爲才字緡馬之飾也說文曰緡馬髦飾也而傳記以爲緡多字絮絲之數也說文曰絮絲一尚也而經典以爲絮度絮靜字它蟲名也它故相問無它乎而經典以爲別字彼字鼃蟲名也說文曰鼃鼃也讀若朝楊雄說鼃鼃蟲名杜林目爲朝且非是而史傳以爲朝且字堪地之謂也說文曰堪地突也謂突也淮南書曰堪輿行雄以起雌而傳記以爲勝任字錄金之謂也說文曰錄金色也而史傳以爲省錄著錄字錯金之謂也說文曰錯金涂也而經典以爲磨錯交錯錯置字錢器名也說文曰錢銖也古者田器詩曰痔乃錢鏹而史傳以爲錢幣字所聲之謂也說文曰所伐木聲也詩曰伐木所今毛詩作許許而經典以爲處所字

又以爲指實之辭魁器名也說文曰魁羹斗也而史傳以爲魁首字矜兵名也說文曰矜矛柄也漢書賈誼傳曰稷鉏棘矜而經典以爲矜矜矜式矜夸字輒車之謂也說文曰輒車兩轆也輒車旁也而史傳以爲專輒字附山之謂也說文曰附婁小土山也春秋傳曰附婁無松柏今左傳作部婁而經典以爲附近附益字陶巨名也爾雅釋巨曰再成爲陶巨禹貢曰東出于陶巨北而經典以爲甸字甸燒瓦甃也字又作窟又以爲喜樂字萬蟲名也說文曰萬蟲也从丸象形而經典以爲十千字案萬象文作萬萬蚌屬也觀此則萬之爲蟲益信巴蟲名也說文曰巴蟲也或曰食象宅山海經曰巴蛇食象而史傳但以爲巴蜀字蜀蟲名也說文曰蜀葵中蠶也詩曰蝟蝟者今詩作蠶毛傳曰桑蠶也而史傳但以爲巴蜀字瑕玉之屬也說文曰瑕玉小赤也子虛賦赤瑕駁華注曰赤瑕赤玉也而經典以爲瑕疵字目上諸字有由其義之近而引申者有因其聲之同而假借者傳注家緣文作訓行而滋多澌流窮原是在好學者之心知其意矣

西雲札記

仇注云人名論語有陳伉伊注云殷聖人尹治天下者僕注云高辛之子堯司徒倕注云倕也倕注云倕倕儻人也邑鄒鄒等字皆止以地名釋之女部娥以下十七文皆云女字女號媧娥娥嫌皆引古人以實之不知凡字各有本義人名地名特假借其字之義非如艸木鳥獸器用之名出于人所命者也健字注云伉也則伉有本義許氏蓋自失之娥皇女英英英比皆舜妃名也今以皇英英比等爲女字可乎他如鄭有鄭重義見漢書王莽鄭有鄭塞義見祭法及國語鄭而死至于周秦齊楚等字見于劉熙釋名今僅以旁義訓之疏矣且邑部字多非古如豐作鄧息作鄧譚作鄧岐作鄧燕作鄧譚作鄧奄作鄧沛作鄧皆與經史互異蓋本字原無邑旁後人以地名加邑旁別之耳竊意當以地名附釋于各本字之下而以邑旁之字爲地名或體斯爲得之

說文誤

考工記注云曾鳴榮原屬說文蝮蝮蛇醫以注鳴者考工記注御行蝮行之屬夙行蟹屬說文蝮蝮行蝮蝮有二蝮八足旁行按考工疏夙行即旁行蝮夙二字同義許氏分蝮爲蝮行蝮爲旁行誤矣御退也蝮即刻其行必先退而後進鄭以爲御行是也許氏誤

協蠶協

為部協从心曰同心之和協从思曰同思之和協从十日眾之同和也案此不過古籀異文耳夫眾之同和也有不同同心之同和也有不同思者乎此說太鑿遂為王氏字說之蓋

視註緒錄

許氏說文可輔六經傳注闡發經典疑義如易始卦繫於金梘不知何物馬融云所以止輪合不動者王弼云制動之主意與馬同而語均合漏王肅謂為織績器用眾說聚訟及檢說文梘字兩出一云木實如梨一云屎是隻柄或从木尼聲按之易義並不相闕別有櫛字為絡絲櫛音讀如梘通知易之金梘當為金櫛絡絲之器婦人所用柔道牽繫九合眾旨商書案周書許氏引作尚書曰蒙曰蒙注謂氣落驛不連屬鄭氏以驛為圍為明言色澤光明王肅注謂圍霍驛消滅如雲及考說文圍訓回行引尚書曰圍圍升雲半有半無讀若驛乃知圍聲如驛經當為圍也詩齊風東方明矣朝既昌矣毛傳云昌盛鄭箋亦同及檢說文訓曰東方已明朝有日光正君日出視朝之時詩自既顯禮意復合大雅殷商之旅其會如林毛云如林言眾也而不可用及檢說文引詩通作其會如林喻建大木置石其上發之以

機用以追敵春秋傳云楡動而改建木為楡木眾如林言以知物此之謂也禮記既稟稱事鄭注云既讀為楡檢之說文既訓小食引論語不使勝食既今本集解既字作氣又檢說文氣字訓云饋客芻米引春秋傳齊人來氣諸侯又氣字訓為雲氣通知鄭注之餼字當作氣集解之氣字當作氣既氣古通不煩改字凡許書有禪經典者不勝枚舉此其大畧也

許氏說文一書多為後人所亂隋書經籍志有說文音隱四卷顏氏家訓引之庾儼說文部郭忠恕行簡夏竦古文四聲韻采之釋曇域補說文解字通志呂宋志載之李陽冰刊定說文於前其從子騰作說文字源於後徐鉉作說文繫傳及篆韻譜其兄鉉校定說文於後吳淑有說文五義朱朝有繫傳反切張次立有繫傳校正王子韶陸佃有重修說文字彙有五音韻譜錢承定有正隸吾衍有續解陳鉅亦有說文韻譜周伯琦有說文字源及六書正譌近代言說文者數十家而集大成者則桂未谷段茂堂二家為最焉桂書廣大段書精微然段書有勇於自信之病不可不知

吳縣人謂金壇段茂堂注說文解字吳縣鈕樹玉欲與校字

之列段茂堂不可鈕君街之乃作說文異致以駁之此不

然段君解字六篇下明列鈕樹玉之名篇末並據鈕樹玉

曰按實七百五十五文又鈕曰實五十九文並見于鈕君

說文攷異是段君弗許校字之說實衡言也

秀水胡菊圃嘗得吳縣惠半農松崖父子及吳縣胡竹厂孝

廉士震與其子仲深所校汲古閣本說文其弟子沈世校

茂才以五色筆錄於簡端間附菊圃校語多存嘉興金岳

峯名礪宗家庚申冬嘉興失守未知此書存佚

嘉興李香子名富孫著說文正俗辨字八卷謂多假借通用

說文自有本字有得通借者有不吝通借而並為俗誤者

援據經典以相證契大指多折衷於段氏注有證段氏之

失者

蕭子良云說文所引籀書即大篆新臣甄豐之臣也新臣謂

之奇字史籀增古文寫之故與古文異也

說文改篆下云殺改通大剛卯呂逐鬼魃也此辟邪之印篆

見於秦漢以前者也殺篆下云殺改通大剛卯也呂逐精

魃魃俗本服虔音灼注司馬彪輿服志言其制詩矣段氏

懋堂謂殺從及者謂其可擊鬼也

說文尸部居篆下云居踣也从尸古者居从古俗字作踣又

云俗居从足徐錯繫傳踣作屍所謂俗居从足也足部踣

踣也此踣字乃鉉所增尸部屍之作踣亦鉉所改

說文麤从三馬麤从三鹿麤从三兔森从三犬善从三羊麤

从三魚皆取意善走之義三之云者取以其更疾也

六書本義實不可失如說文忠敬也从心中聲恕仁也从心

如聲此本義也若程子解忠心為忠知心為恕則失之

銘經室集

張溶

說文有一字而兩形者若几卽人字是也許以人几異形各有

所屬遂分爲二部如無所屬則并在一部凡重文皆是也亦有

一形而兩字者若一木一形乃引而上行讀若徹引而下行讀

若退是兩字也許以其無分屬之字卽于一形之下著爲兩

字而不分部也以此例之則王之形有帝王之王金王之玉二

讀土形有土子之土地之土二讀皆一形兩字而已其與一

殊者特以各有所屬之義許遂分爲兩部爲異耳乃今之治說

文者于一字兩讀人盡知之乃於王字則有中畫近上爲王三

畫連中爲王之說于土字則有上畫長爲土下畫長爲土之說

其層層爲區別者何知二五而不知十也

字今與數目之二不其分別如此之類則變之誤又不在此例矣

兩漢古文學家多小學家說

王國華

後漢書盧植傳植上疏言古文科斗近於爲實而厭抑流俗降在小學中興以來通儒達士班固賈逵鄭興父子並敦悅之今毛詩左氏周禮各有傳記其與春秋共相表裏宜賢博士爲立學官循子幹疏意古文科斗實目下毛詩左氏周禮三家皆經而當時抑之於小學是後漢之末視古文學家與小學家爲一然此事自先漢已然觀兩漢小學家皆出古學家中蓋可識矣原古學家之所以兼小學家者當緣所傳經本多用古文其解經須得小學之助其異字亦足供小學之資故小學家多出其中比而錄之亦學術溝通之林也

張敞 漢書儒林傳漢興北平侯張蒼及梁太傅賈誼京兆尹張敞皆修春秋左氏傳經典釋文敘錄左氏傳賈長卿授京兆尹

張敞是敞傳左氏學者而義文志言蒼頡多古字俗師失其讀

宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲

作訓故釋文曰又郊祀志言宣帝時美陽得鼎獻之張敞好古

文字按鼎銘勒而上讓曰今鼎出於好東中有刻書曰王命尸

臣官此桐邑賜厥旂豐黼黻璋文尸臣拜手稽首曰敢對揚天

子丕顯休命臣愚不足以跡古文以傳記言之此鼎始周之所

以褒賜大臣大臣子孫刻銘其先功威之於宮廟者也云云是

敞不獨通音韻且能讀宗周古文矣

桑欽 漢書儒林傳古文尙書孔安國授都尉朝授膠東唐生

唐生授清河胡常少子常授徐敞敞授王橫平陵堂惲子真子

真授河南桑欽君長是欽傳古文尙書者也漢書地理志六引

桑欽說說文水部三引桑欽說皆其說禹貢之語而說文金部

銘下云雷屬从金舌聲讀若核桑欽論若錄案尙書無銘字則

此條非欽尙書說當又有說小學之書而許君引之然則欽亦

小學家矣

杜林 漢書杜鄴傳鄴母張敞女鄴壯從敞子吉學問吉子煉又

幼孤從鄴學問亦著於世尤長小學鄴子林清醇好古亦有雅

材其正文字過於鄴城故世言小學者由杜公疏文志小學類

有杜林蒼頡訓纂一篇杜林蒼頡故一篇後漢書本傳林少好

學沈深家既多書又外氏張煉父子喜文采林受煉受學博洽

多聞時稱通儒河南鄴與東海衛宏皆長於古學與鄴師事劉

歆林既遇之欣然言曰林得與等固讚矣使宏得林且有以益

之及宏見林固然面服濟南徐巡始師事宏後皆更從林受學

林前於西州得漆書古文尙書一卷常寶愛之雖遭艱困保持

不離身出以示宏等曰林流離兵亂常恐斯經將絕何意東海

衛子濟南徐生復能傳之是道竟不墜於地也古文雖不合時

務然顯諸生無悔所學宏益重之於是古文遂行是林本小

學家又古文尙書家也鄴康成書費述古文尙書授受價言衛

賈馬三君子之業似林於此事無與者說文引杜林說十六條

皆蒼頡訓纂蒼頡故二書中語然水部謂下引杜林說夏書以

爲出烏鼠山是林固傳古文尙書不獨漆書一卷矣

衛宏 後漢書儒林傳衛宏字敬仲東海人也少與河南鄴俱

通

通

通

通

通

通

好古學初九江謝曼卿著毛詩乃爲其訓宏從曼卿受學因作毛詩序善得風雅之旨於今傳於世後從大司空杜林更受古文尙書時濟南徐邈師事宏後從林受學亦以儒顯由是古文大興光武以爲講郎許冲上說文解字表古文孝經者昭帝時魯國三老所獻建武時給事中議郎衛宏所授是宏既傳古學又通知古文說文用部用可施行也从卜中衛宏說又南部新寫衣由龍華論勸畫粉也从諸分聲衛宏說前條無考後條乃其說尙書語然宏自是小學家隋書經籍志小學類古文官書一卷後漢書郎中衛宏傳唐書藝文志有衛宏詔定古文官書一卷尙書正義古文類聚引之謂之衛宏古文奇字史記正義漢書注引之謂之衛宏詔定古文尙書史記正義序例云衛宏官書數體是其書體例蓋羅列異字與汗簡諸書略同元應一切經音義引得同體袍袴同體圖同體是也其字皆作古文汗簡引衛宏字說厥字是也其書至唐宋間尙存近儒疑爲六朝人依託蓋無確證然則宏亦小學家矣

徐邈 說文解字引徐邈說二條白部葉下云邈古文與从西从二由徐邈說本至西方戰栗也又自部限下曰徐邈以爲限凶也此二條一說堯典寬而栗一說秦晉邦之既限皆其說古文尙書語然如聖字由字形以說其義與漢人語經家法不同邈邈本受學於杜林衛宏故以小學說經然則邈亦小學家也

賈逵 賈逵治古文尙書毛詩周官春秋左氏傳國語亦兼治小學許冲上說文解字表臣父故太尉南閣祭酒俱本從逵受古學又博問通人考之於逵作說文解字今全書載賈侍中說十

說文解字詁林

補遺 前編下

許君事蹟

有七條皆專論文字與經文無涉然則逵之學亦與杜衛諸氏爲近

許慎 說文敘其稱易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也許冲上說文表云慎本從逵受古學又云慎又學孝經孔氏古文說是慎本治古文學而著說文解字十五篇爲後世言小學者之祖

由此觀之兩漢古文學家與小學家實有不可分之勢此足證其所傳經本多爲古文至改用隸定之本當在賈馬鄭以後而非兩漢間之事實矣

許君事蹟

請許慎從祀聖廟議

任兆麟

聖人之道在六經而經必賴文字以傳孔子曰受業身通六藝者七十人六藝謂六經也古之學者耕且養三年通一藝三十而五經立而六書之學則自十年學書計保氏閭胥之屬掌教之固相須而學成也漢儒說經多瀕家勉能兼通五經者和帝時太尉祭酒許慎著五經異義有古尙書說夏侯歐陽氏說古毛詩說韓詩說春秋左氏說禮戴氏說比輯而折衷之謂文字者經藝之本王政之始前人所以垂後後人所以識古迨本史

摘著篆籀孔子書六經之意誤說文解字十五篇作篆書法並存古籀以理羣類達神指實與爾雅相經緯故後儒訓詁靡不宗之訖今可攷見周官孔壁之遺制厥功綦偉第當時不列博士之官歷代未加褒崇之禮義宜從祀聖廟用昭 國家盛典

有竹居集卷六

擬請漢儒許慎從祀議

陳禮

臣按漢儒或通一經或兼他經惟許叔重慎及鄭康成二大儒博通羣經後漢書儒林傳云慎性澆篤少博學經籍焉融帝推敬之時人為之語曰五經無雙許叔重以五經傳說臧否不同于是誤為五經異義又作說文解字十四篇皆傳于世夫文字者經義之本王政之始士子讀書必講求于形聲故訓而義理出焉許氏受學賈逵博采通人作說文解字其自叙云將以理羣類解謬誤晚學者達神指其僂易孟氏書孔氏詩毛氏禮周官春秋左氏論語孝經皆古文也子冲上書云六藝羣書之詁皆通其意而天地鬼神山川艸木鳥獸蟲蟲雜物奇怪玉制禮儀世間人事莫不畢載然則許氏誠經

師之大統聖門之功臣也唐貞觀時增定孔廟從祀者二十二人鄭康成在其列許慎不與焉蓋唐人但知依經注為師爾時貢舉之政凡明書試說文字林其書雖列學官未嘗尊尊許慎至明嘉靖間并罷康成從祀皇朝始復之而許慎文儒未有議及者或以康成嘗駁五經異義不知康成注禮每引說文解字必偶許叔重字以尊之與杜子春同例其駁異義也乃儒者各行其說若因此致疑則康成又作箴膏肓起廢疾發墨守三書彼何休為從祀邪論者又以說文為字書無關竇學大小學本附羣經與爾雅相表裏向非許氏稽誤其說分別部居後之從事經術者于聲音文字訓詁之學何由以明安得比于小道目之今五經異義雖已亡佚學者尚從羣書采摭而說文解字一書具在固人人之所肄業有闕于譬學良多許慎之當從祀無可疑者國家稽古右文超越前代而煌煌大儒僅得與于千秋俎豆以昭曠典豈非盛事臣不揆愚昧之見用敢奏請增入從祀無任荷懼之至謹議

漢太尉祭酒許君祠堂記

宋慈衷

我聞緬倉書於躐迭難忘雨粟之天尋犧畫於乾坤尙意
負圖之地士君子敦典而必原其祖者亦此意與然而上
古眇已厥道曷追有能依周禮保氏教國子以六書尋孔
壁古文補經籍之六藝者其唯漢太尉祭酒鄒君乎夫自
嬴秦坑焚以遠越高頌暨迺傳爰歷之文甄豐莽臣亦取
穀述之體雖復蕭何定律以史籀爲楷模張敞讀倉開杜
林之篆鑰非鼎博如長卿子雲孰能逸先於斯也孫氏開
如有言鄒叔重不妄作九千三百五十三字即史籀大篆
一千一百六十三字即壁經鼎文其說雖不可深信嚙小
學古籍隸于今者史游視草卅一章無閑字義班固撰志
卅五篇僅列書名孰若此始一終亥發揮天道之奇背爻
止戈貫穿人群之理哉且自瓌謂私韓非所說反正爲乏
左氏曾詳若說文者無一字無來歷者也晉魏以降呂忱
顧野王之輩擴拾雖多開原是戾六書而緒于襍沈羅馴
至百家所傳記丁尼失真鉤須非實傳會作九禾之秀離
析爲三刀之州王莽貨泉貽白水真人之兆扶桑致木作
健爲占窈之詞蓋三豕渡河沿誤久矣苟使宗主我鄒君
戶獻蘇寶列應劭于北面庭隲俎豆尊子夏于西河五經
異義不瀆虎觀肥梳三體刻文何嫉鴻都揚摧讀書識字

庶有補焉茲擬于京師首善之區建鄒君專祠以爲太學
諸生拜謁觀摩之所闢地一畝取材千尋開闢案案賦土
木之承固噲噲噉噉復丹雘之一新至于城孔器奔遺書
則左右有室隲察食彈蹴越則春秋致祭洵盛事也以祀
者七人曰江式頌之推李陽冰徐鉉徐鉉張育西丘衍本
桂末谷說文統系圖所次也復補以清代碩儒四人曰段
玉裁惠棟王念孫錢大昭爲殿焉惟願遠之學者服膺校
長十四篇不私蘭臺之字抗手戴憲五十虎高叢瓊葉之
詞升堂入室握槩懷鉛不瀆編牒于當時矣趨園橋而聽
講慈衷值此亦將低徊不能去云爰記之



隸出



隸出



隸出

補遺之續

朱刻說文跋

何慶瀾

朱竹君學士此刻依毛氏刻改五次以後之本蓋其時行世說文止有毛刻一種故人以藏奔為榮不知有初印後印之異也

金壇段懋堂見毛斧季弟五次校改原本始知毛氏初印多同宋本後依小徐節次改補訛謬見然初印至為難得即第五次改本坊間亦不常過朱刻初出盛行自有徐氏平津館小字刻本朱本聲價遂減至今翻刻孫本者數宗以粵東陳氏一家一行本為最便云

校補說文解字繫傳自序

胡焯

傳許君之書者稱大小徐大徐有校勘之力而新附之字淺而不經又刪許君之書以就復世之音亦失之固小徐繫傳發明許義雖未翻反切亦用後世之音而解說形聲多存許君之舊將欲窺許君之堂與必兼資二徐而核其指歸則小徐為勝今世傳刻多取大徐而小徐之書刻於石門馬氏歛縣汪氏皆殘缺弗完焯師祁

夫子使江蘇延河間苗君南來苗君毋通許義因段氏箋注稱元和顧氏黃氏有鈔存繫完書思訪求而訂證焉夫子以語暨陽書院山長李君為假於顧氏焯游師門得與苗君共觀其書因舉汪氏刻本校補之善為斯帙夫小徐之書弗完而補以大徐蓋宋世已無矣刻本所無獨顧氏本有之今觀其文顯為楚金之善帙雖亦有取自鼎臣者固一覽而可辨也鈔本雖艸艸而小徐之書籍斯以存其功偉矣觀第二十九卷所摹印記知所鈔為吳縣趙氏之書即作長箋者之後人也木部所缺七十五篆竝解說繫傳顧君千里題云借常熟錢楚殷家鈔本補之聞李君言黃氏本本於顧氏茲得其一而已足獨惜乎趙氏錢氏之書皆不可得而見耳夫子與江蘇巡撫陳君議舉此書李君為任其事顧氏之書有綵字校改者有粉塗墨改者其端有段若膺鈕匪石諸君題字竝錄有毛君斧季語今暨陽書院校刻則又以黃粉涂而墨改之焯先後借校卷弟不相次有已為所改者有未為所改者焯之所校舉刻本之文與鈔本

竝存其同異刻本所誤則據鈔本正之所無則以鈔本補之二本皆誤則竝舉以俟攷鈔本奪誤而刻本善者不更舉時迫故不暇耳夫舉其同異補其謬缺存楚金之善述企許君之盡與區區之志所不能自已也他日校刻書成以焯所校者與汪氏刻本參列而互證之習其書者必皆有取焉同時又借得吳縣汪氏所藏宋刻本自部敘至末僅十卷即願君安道所取以校改此鈔本者其書亦出長箋趙氏而字句位置多乖誤又不逮鈔本之善也

說文繫傳三家校語扶錄

王獻唐

一、顧千里手校汪刻本

二、桂未谷手校汪刻本

三、王萊友校祁刻本

四、附輯朱竹君王懷祖吳西林校語

徐楚金說文繫傳四十卷作於南唐後主之時時為文林郎守祕書省校書郎書內每稱臣錯云云當是奉勅之作與大徐之校說文正同謂書敘末記以原書結銜謂曾經進覽進覽之書不

必於文內稱臣又據承培元等校勘記楚金當時即楚未脫稿果未脫稿即不能進覽故斷為奉勅之作楚金卒於開寶七年七月金陵正被宋兵圍困其時繫傳底稿或藏祕書省內南唐亡後宋廷收入三館尤襄後日整比三館亂書得南所謂三館者一昭文館一史館一集賢院楚金原書即藏集賢院內編定集賢書歸往見宋鄭公宋謂文字之學今世罕傳至宋乾道時底本已斷爛一半不可卒讀見沈表疏又困學紀聞載元本即楚金底本也今世流傳之本出於宋熙寧時之蘇子容均見原書蘇其後葉夢得借錄子容藏本蘇林乾道時尤襄復從葉氏假錄展轉遂寫流為汪邦諸刻之祖本然在宋時尤氏傳錄原書已多訛舛見尤李巽岩蒐訪歲久僅得七八闕卷誤字即無所是正見五音韻又經後人增補改竄益失其舊承培元等校勘記王萊立增刪王又引五音韻譜序證之今查李序絕不見其又原闕二十五卷今本以大徐所校說文補之亦係後人增益是亦張氏所為今頗難定因凡次立所補名上

均加臣字亦似是奉勅校定其書當藏中秘現在流傳之本則傳自王蘇葉尤非中秘本也曷以亦有此文且前後序跋對此亦無原委可據不能概定為張次立也。鈔寫展轉錯謬彌增清代

刻本凡三一為乾隆壬寅新安汪啓淑刻本其書出於四庫汪依四庫校本付梓見原書後跋校以鈔本數種一為石門馬謙

山龍威秘書中箱本其書出於汪刻而略加校訂一為道光己亥壽陽祁萬藻刻本江蘇書局版小學堂函均有翻本其書出

於影宋鈔本而益以求樂殘本鈔本出於毛氏汲古閣見顧千里校本首頁題語葉德輝跋述古堂抄本

謂不知所出殆未見此書并未檢及極書隔錄。歷經黃亮圃顧千里諸家鑒藏。殘宋本出於汪氏藝芸書舍

藝芸之書出黃氏士禮居黃書又出明之趙宦光每半行行二十四字小字雙行行二十二字存十二卷其書目一卷題跋二頁為趙氏補抄見藝芸書舍宋元本且莫氏知見傳本書目及徵琴銅劍樓藏書目錄各書卷數字數微有不同茲依陸書音錄原本現藏鐵琴銅

劍此本書抄刻流傳之大較也。近年上海商務印書館影印四部叢刊其藥傳一種係據南潯張石銘所藏述

古堂之影宋寫本述古此書見錢遵王讀書敏求記後歸上海鄒氏宜稼堂再歸揭陽丁氏持靜齋丁書散出

為張氏所得詳遺園藏書志及葉德輝後跋故楚金此書由清迄今共得刻本三種翻本不影本一種汪馬二本謬誤相傳祇本略較汪馬為善詳原書印序及商務影本又與祁本各有長短後跋詳葉德輝然以上數本其出於蘇王之原本

雖同而抄刻流傳則分有兩支以述古本出於葉石林殘宋本四庫本汪本出於尤表也。因學紀聞謂浙東所刻得於石林葉氏為蘇魏公本。尤氏鈔本雖傳自石林

而別有尤跋在後。今汪本刻有尤跋知其所據之四庫本出於尤氏。殘宋本亦有尤跋見鐵琴銅劍則殘宋本亦必出於尤氏皆非浙東所刻之本也。浙東本既出葉

石林則在尤本之前不附尤跋。述古堂鈔本正無尤跋知其所出非浙東刻本必為石林本矣。至汲古一本後

有尤跋與否無從驗知祁本後有尤跋係據殘宋本付槧不足憑大約亦不外以上二本。當時寫刻流傳各有謄奪亦各有不同惟

第二十五卷所補大徐本其卷前結銜題名述古本與汪馬兩本仍題徐錯傳釋朱翱反切兩行祁本係依汲

一 顧千里手校汪刻本

顧氏此本即依汲古閣影宋抄本校於汪刻本上書中間稱殘宋本云云殆又借菴翁所藏之本比合參校者卷首有顧氏篆書題簽右方題汲古閣藏抄本校補一多列載此獨無有疑當時或無以上諸印今歲流落濟南市肆余從市肆取來見已朱印累累矣殆售者以書無顧印恐啓人疑故偽造鈐之又益以義門何氏藏印藉以增重不知適以弄巧成拙然其為顧氏之原本固無疑也卷一十四首頁有宋存書室朱文方印卷一又有臣紹和印朱白文方印末卷汪跋後有楊紹和藏書朱文長方印書凡十冊一篋篋刻顧千里手校說文解字十冊全一行又右方經部二字一行亦是楊氏舊製然說文繫傳不能以說文解字概之二書不同曷以楊氏當日題簽疏忽至此茲將原書顧氏校語擇尤登錄於下其與大徐韻會同異之處間一及之至依抄本補正諸條則邪刻俱在不備引也

彙讀若春麥為彙之彙為下彙字顧依抄本旁校為彙在一卷七頁

臣鉉等曰且非異文是其所見不作彙矣

獻唐按述古堂本亦作彙

士事也始於一終於十從一從十顧依抄本勾去從一從十四字在一

卷二十一

韻會亦無無者最是

獻唐按述古本有此四字作從十從一

蒟

古文毒從刀菑聲臣錯曰竹亦毒者南方有竹傷人則死菑聲也顧依抄本於書眉標一蒟字又將傳中蒟字沖頭勾去在一卷一頁

依小徐說其本古文如此從刀菑當作從竹蒟

獻唐按兼友校錄以抄本作蒟為顧氏私改今審

此語似是依小徐竹亦毒者數語而改又其所校

為朱筆非第一次校鈔本時所為足證鈔本并不

如此若鈔本作蒟必與其他篆文均用墨筆矣述

古本亦作蒟傳云菑聲也亦疑沿上文而行

菑不耕田也從草菑聲易曰不留菑臣錯曰此為從

非從心從田凡三文合之舊解從艸留聲傳寫誤

以心田合為留亦無聲字留下兩聲字顧依抄本

影抄最是汪本妄之極矣

獻唐按述古本亦無兩聲字祇本前句無聲字後

句未刪去與影抄不合

此蒙

識也顧依抄本校識為職

玉篇引識不誤

獻唐按萊友校錄以職字為是述古本亦作職

過

臣錯曰繳繞使止之也四卷

廣圻按當作微後微下云備也臣錯曰循猶繞也

此繳繞之證

獻唐按承培元等校勘記亦謂應作繳繞述古各

本均作繳

齧

齒擗也一曰馬口中糜也從齒弱聲一曰齧也四卷

十二頁

玉篇引一曰齧也四字在齒擗也下與大徐本同

路

道也從足各聲四卷十

韻會有路無聲

獻唐按無聲非是

文八十六

四卷十

謂多躓跋中一字

獻唐按大徐作八十五此作六者顧謂中多躓跋

或多跋篆也

說

說釋也一曰談說從言兌聲五卷

韻會一曰談說在下同大徐

誓

不肖人也從言敖聲一曰哭不止悲聲誓誓臣錯

曰不肖人其言煩苛也五卷十

人下韻會有言字

獻唐按誓字從言訓不肖人與義稍遠似以約會

有言字為是

詆

苛也從言氏聲一曰訶顧依抄本校苛為

韻會訶也從言氏聲

獻唐按述古本苛作荷，荷字非詆本訓，承氏校勘記謂仍當作苛。一曰訶，下應補臣錯曰：苛細也。謂細詰問之，今誤入誰彙下。但如承說，既訓苛為細，又轉為細詰問，義極迂遠，似以韻會為正。

叢 聚也。從業，取聲。五卷二頁

韻會取聲作從取。

撰 非或從手，樊。五卷二頁

樊聲。韻會。

獻唐按當以韻會樊聲為是。大徐樊上有從無聲亦非。

亦非。

鞞 去毛皮也。韻依抄本校毛皮為皮毛在六卷二頁

韻會毛皮。

獻唐按述古本及王業友校本引朱竹君本均作毛皮。鞞為去毛之皮，與造字初謹正合。若為去皮毛，則成動詞矣。汪本及韻會述古各本作毛皮，其是。

雅 楚鳥也。一名畢。一名譽。七卷十頁

韻會平聲引同大徐去聲引同此。

搗 克搗也。從鳥，赤聲。七牛反。臣次立按：說文徐鉉曰：赤非聲。又按：赤式竹反，豆也。字義不通，疑從秋省。

乃得聲。赤，傳寫禾之誤也。下文驚即不省於義，可見。七卷二頁

張次立妄極而韻會依之，可謂無識。

見。七卷二頁

檄 臣錯按：即今小榭樹栗之類也。十一卷四頁

小韻會有似依毛詩傳增耳。

木也。從木，姑聲。臣錯曰：即今書杉字所衍反。卷五

櫛 廣圻按：疑次立增入。

臣錯按：爾雅楓，櫛櫛。十一卷八頁

攝韻會有似依爾雅增入。

槐 獻唐按：爾雅傳內第二攝字，旁作圈，當指此字。

木也。從木，鬼聲。戶限反。十一卷八頁

木也。從木，鬼聲。戶限反。十一卷八頁

木也。從木，鬼聲。戶限反。十一卷八頁

一引名守宮也。友一引名黃花可染佳皆非。此可得韻會之例。

捷

限門也。十一卷十八頁

兩引。上作限門也。去作木限也。

獻唐按。以上二條均指韻會。

屺

古文屺。從山弓。臣錯曰。從辰已之已。十二卷十六頁

廣圻按。當作從弓弓之弓。今本誤也。

獻唐按。某友校錄。謂顧本從山已。蓋據傳改之。證

以此本原文從山弓。顧未校改。是鈔本正如此。曷

以祁刻為已。似是顧氏私改。述古本亦作弓。

郝

又艸木鳥獸之名。莫近於爾雅及新修本草。終古

不刊。故臣錯一切以為準的。十二卷十六頁

謂長孫無忌修徐錯自以為唐人也。

鄣

臣錯按。杜預鄣姬姓。與說文同。或寫作姒誤。十二卷十三頁

廣圻按。當云杜預鄣似姓。蓋出釋例。或寫作姒誤。

邑

謂說文或本也。今互易不可通。

從反邑。𨾏字從此。闕。十二卷二十五頁

怨阮切。類篇引抄本亦脫去。

獻唐按。傳內反下邑字。與述古本同。祁本作邑。疑

是顧氏所改。若抄本為邑。此必照校矣。但作邑與

文義正符。作邑乃後人妄改。或傳寫譌誤。又注內

𨾏字。譌𨾏。述古本亦然。此本并未校正。祁本作𨾏

亦疑是顧氏私改。注闕反切。當日即為闕文。故以

闕字標明。顧云抄本亦脫去。不知原本早闕。非脫

漏也。

疫

從广役省聲。臣錯曰。亦鬼神在其間。若皆應役。蒸

也。十四卷十六頁

亦字當在省下。韻會亦無。蓋傳寫久錯也。

帖

帛書署從中占聲。署謂檢署名也。十四卷二十一頁

韻會亦有。按此必署上脫。臣錯曰。

帝

古者少康初作其帝。稭洒少康。杜康也。臣錯曰。少

康殷王也。或曰少康一號杜康也。十四卷二

觀此正文有可疑。

獻唐按或曰少康一句。顧於句旁標△當指此句。

小徐以少康為殷王。殷字亦疑有誤。

儻武兒從人閒。十五卷五百頁

有聲字同大徐。此今本脫聲耳。

獻唐按有聲字同大徐二句係指韻會。顧氏未依

抄本。於間下增聲字。當是抄本未有。述古本同。祗

本則間下有聲字。亦疑是顧氏自加。加之是也。但

非抄本之舊耳。又傳文執事。摶然授兵。登陣將以

誰罪。數句。登下顧依抄本作口。當是原空一字。述

古本亦然。祗本接刻亦非抄本之舊。

袞

天子享先王。卷龍繡於下裳。幅一龍。蟠阿上。卿從

衣公聲。臣錯曰。然則慎所謂上卿。周公禮也。卿案

顧依抄本旁校為。卿在十六卷一百頁

據此知正文錯誤。卿。鉉改鄉是。鈔本作鄉。非錯之

舊

獻唐按述古本作卿。祗刻同。據顧氏此校。知抄本

為鄉。祗刻作卿。似非其舊。或是顧氏私改。

厲旱石也。臣錯曰。旱石。羸悍石也。十八卷七百頁

河渠志。水滿悍。集解引韋昭曰。悍強也。可以證厲

悍之訓。

依此可通。但須改旱為悍耳。獻唐按此條係別書

一紙。夾置卷內。條上有記。此一條四字。當是錄備

遺忘。尚未寫入耳。

濬客或從水。溶古文宥。卷四十二

疑倒篆。

堯古文攬。二十三卷十三頁

鉉本無恐。即恐誤重。

二 桂未谷手校汪刻本

此書現歸日昭丁氏攷古室收藏。一卷首頁有乾隆丙

午。桂讓校一行。四卷末頁有五月二十四日校畢一行。

皆用朱筆。各冊書衣都經未谷手寫部且封面鈐文淵閣校理翁方綱藏朱文方印印林朱文方印。每卷標藏有中卷齋藏書印白文方印。此書當時似是桂為他人所校。內有夾籤屢書夫子所校抄本涂去等語。又言夫子曰夫子批注曰云云。所謂夫子疑指代為校書之人。若為自校其稱引師說必為某某師矣。丁小正與未谷未谷書函多通均稱未谷為夫子書中夾未谷身後遺籤或是小正所為字迹草率亦未能確定據余所知書許印林主講濟寧魚山書院時頗有所得。據余所知有隸籍等底稿多種。此繫傳校本亦其一也。同邑丁少山。良善丁伯木。楸五受業印林之門。印林晚歲窮窘時以藏書分贈二丁。此書遂為伯才所得。伯才選於小學音韻。著有說文解字韻錄。尤富藏書為吾鄉之冠。攷古室其藏書處也。全書校語多用朱筆。間有用墨筆者。內附夾籤亦有朱墨二筆。文中所引類為大徐說文及韻會集韻諸書。又每言舊寫本云云。或其所據。即夾籤稱引之。夫子校抄本也。

叡

一卷十
三百

舊寫本作齏。此刻取毛本說文之篆字上板。其誤而不檢也。

獻唐按述古本祁本亦作齏。作齏是也。

珥

從玉珥聲。力舟反。十卷二

當從珥不從古文珥。

獻唐按述古本祁刻均作珥。

勦

古文毒。從刀。勦。臣諧曰竹亦毒。昔桂校蓄為蓄。亦下增有字在二卷一篇。

審徐說則此字從卣。集韻蓄字云竹名。此本篆文。

非小徐原本乃割取毛刻說上文板者。

營故司馬印曰。二卷四頁

營

印。左傳作平。二卷十

弱尚書曰數重弱席。二卷八頁

弱

弱。顧命作底席。

按數詳義可以作廢。臣諧曰芒之屬。可為汲綆也。本

按數詳義可以作廢。臣諧曰芒之屬。可為汲綆也。本

八至
九頁

蔡牛曹也。徐但主汲，絕似疏。

緒

艸也。從艸，緒聲。臣諧按：爾雅殊莖，莖，展魚反。九頁

緒自為一草，非莖，緒故訓曰草也。大徐本移於莖

字下，改草也。二字為莖，緒也。謬甚。小徐引莖，緒亦

謬。比如莖餘，豈餘亦莖耶。玉篇廣韻，并云莖，莖草。

藉

臣諧按：爾雅首蔓于。首上桂，增作字，下增一名二

字，在二卷九頁。

刻者據爾雅改其原文，有善寫本可據。

獻唐按：祁刻與汪本合。述古本作爾雅似首，一名

蔓于，葉友校本引朱竹君本同。

苞

南陽以為粗履。桂校粗為麓，在二卷十一頁。

本作麓，觀傳寫去艸，又因麓，改為粗。

菴

苦蕒果贏也。桂校贏為菴，同上卷頁。

爾雅果贏之實，栝樓，故後人據以改為贏字。

菱

爾雅別有解若，決光。注云：決光明也。葉銳黃赤實。

桂勺去注內光字，在二卷十二頁。

今爾雅注作葉黃銳赤華，寫誤也。當如徐所引。

藺

藺藺，夫容也。臣諧曰：夫之言敷也。容之言動容也。

二卷十
四頁

此不應獨稱夫容。爾雅只名夫，集郭注言別名夫

容。此注夫容，本作夫葉，後人妄改。小徐不察，從而

解之，疏矣。

蔞

爾雅注：蔞，冬一名滿冬。二卷十
五頁

爾雅注：滿冬當作瑀冬。玉部瑀字云：木之赤苗，謂

之蔞，言瑀玉色如之。二字音同。

笋

艸之皇榮也。爾雅：笋，皇榮。注云：皇，也。一
十八頁

頁

皇當作皇。舜部駐，或作皇，引爾雅。

獻唐按：艸之下皇字，桂校於旁作△，當指此字。

蒼

艸色也。二卷十
十頁

蒼字下寫本作艸覆也。

獻唐按述古本祁刻均作草覈。

芭

白苗嘉穀從艸已聲。乙以反。二卷二
十六頁

韻會芭字云說文白苗嘉穀從艸已聲引詩維摩

維芭今之白梁粟。紫韻會每言說文引詩於小徐

所引亦不為分別此或小徐引詩也。

普

屯聲。臣錯曰春陽也故從日。屯草生之難也故云

亦聲。二卷二
十七頁

據徐語則此本當云從屯屯亦聲。

火

讀若輟。姊薛反。三卷
一百頁

輟舊寫本作較。

獻唐按述古本祁刻均作輟。

吮

嗽也。二十卷
七十頁

嗽當作較傳寫加口。

咎

臣錯按後漢書郭泰傳衛文生買物咎呵減價乃

售是也。三卷十
一百頁

郭傳無此文。

趨

鳥聲。三卷十六
至十七頁

舊寫本鳥省聲疑邊省聲刻者以首字為行而去

之。

獻唐按祁刻述古本均與舊寫本同。

超

三卷十
八百頁

繫傳無超字張次立取徐鼎臣新修字義增入

赴

從走。屮省聲。同上
卷百

屮省聲舊寫本作屮聲。

獻唐按作屮聲是也述古本與王校所據朱竹君

本正同。祁刻作屮聲無省字。又謫屮作屮殆原本

為屮傳寫誤作屮字後人以義不可曉妄加省字

屮又如何省為屮耶。

迨

迨也。四卷
六百頁

迨當作迫。玉篇迨也疑迨為追之譌。玉篇又云迫

也。

獻唐按述古本祁刻均作迫。王引朱竹君本作追

遂

從走备录。闕原臣錯按許慎闕之意不盡知。臣錯

曰以為人所登故從走。登而上故從久。久止也。春

秋傳曰原田每每。詩曰周原膺膺。故從田。未知何

故從录也。四卷七頁

原字行。

獻唐按指闕下原字。祁刻及述古本均有此字。

舊寫本云從是久田录。徐云登而上從故久。又引

經云從故久。則從久從田。非從备也。

獻唐按祁刻及述古本均與汪本同。录下闕字疑

許書本有闕文。後人以闕字記之。非原文如此。

又國語曰晉公子駢負鄭伯。設微簿觀之也。四卷八頁

簿當作簿。謂迫觀之。

徐

又古國本從邑。亦通作徐。徐顛頊後。其畜孫生大

業。業生皋陶。皋陶生伯益。皋陶之後為士師。為李

氏。伯益之後。分封為徐。在東海郡。四卷八頁

古邦國。顛頊之後所封。郟乃邦之下邑。非始封地。

齒

從齒。白聲。馬八歲齒白也。四卷十頁

白聲下當有一曰二字。

猗

武牙也。四卷十頁

唐諱虎。故作武。

踰

越也。四卷十頁

越當作越。

路

四卷十頁

今通論無路字。韵會引云。道路人各有通。

龠

管樂也。七孔。從龠。虎聲。四卷十頁

七字原闕。朱眼齋據周禮注所補。

肉

臣錯曰。論語云。其言肉肉。然如不出諸其口也。五卷三頁

三頁

論語疑作禮記。檀弓。文子其中退然。如不勝衣。其

言肉肉。然如不出其口。

商

從外。知內也。卷百

從外寫本作以外。大徐本作从外。此因大徐之从。

改為從。

獻唐按述古本祁利均作從。

灋於證切五卷六頁

繫傳本無此字張次立以徐鉉新增修字增入故

仍用唐韵於證切形迹顯然。

詔之紹反八頁

舊本并作之紹切蓋繫傳原無此字徐鼎臣以新

修字義增入說文張次立又因說文增入此本而

仍存說文之切音也。

各言徒歌從言肉臣錯按今說文本皆言從也當言徒

歌必脫誤也下云從言肉亦誤也從上歌字桂校

為也臣上增聲言下從字校徒亦上增聲在五卷

九頁

據舊寫本改定脫歌字誠如徐說然只可於注內

言明不必改原文當有聲字徐氏不曉古音故以

為誤。

誼

臣錯按史記仁義字亦或作此五卷九頁此是義字義是威儀字徐氏通論以義為仁義失

之。

註

誤也從言圭聲臣錯曰挂也五卷十頁說文註字云或從言佳省聲不別出註字而附注

於本字下許氏無此例戴侗六書故云說文有兩

註一圭聲一佳省聲皆云誤也據戴說則原有兩

註字後人刪去從佳省之註附注於從圭聲之註

并刪繫傳從佳省之註故今繫傳但有一註字韵

會註字下引云翠也翠即謬字寫誤

詢

說也桂校說字為訟在五卷十六頁六書故云詩云家父作俑以究王誣毛氏曰誣訟

也唐本說文同徐本誤以訟為說

對

對或從士漢文帝以為責對而為言多非誠對故去其口以從士也五卷十頁

漢字疑後人所加

獻唐按：邗本青作青。韻會誠下無對字，士下無也。字以傳文，故云非誠證之對為行文。

𡵓 邗也。從艸從卩，從山，山高奉承之義。臣錯曰：𡵓高之狀也。故為山高，隅為山𡵓。卩，桂枝為耳，故下增口，意有關文也。在五卷二十一頁。

審徐說似從𡵓，或寫者誤分為巴山兩字。

獻唐按：邗刻述古本均與汪本合，文有脫佚，以桂校為是。

弁 蓋也。從合𠄎聲。更堪反。五卷二十一頁

疑云從升合聲。

獻唐按：桂校是也。邗刻述古本均與汪本同。

𡵓 臣錯曰：由音蓋，今春秋左傳楚人基之作基。五卷二十一頁

二頁

據徐說，則𡵓從由，不從鬼頭矣。此與𠄎部𡵓字不同，張有復古編亦無別。

獻唐按：邗刻與桂校同，兼友謂顧氏私改。

弁 持弩，從艸肉，讀若達。臣錯曰：肉非聲，疑脫誤。肉

下桂增聲字，在五卷二十一頁。

觀徐說，是此本原有聲字。

獻唐按：邗刻述古本均無。

鞞 扞井，今言陶井也。六卷三頁

陶疑作洵。

獻唐按：邗刻述古本均作陶。

釜 𡵓或從父，金聲。六卷六頁

當云從金父聲。

獻唐按：桂校甚審，邗刻述古本均與汪本同。

融 從禹，盍省聲。同上

盍說文作盍，當從。

鬻 春秋左傳曰：以糊其口。六卷七頁

其當作余，此引昭公七年傳。

鬻 五味和羹，詩曰：亦有和羹。同上

兩和字並當作盍。皿部盍字云：調味也。今詩借和。

字

錫美驚或音高六卷七頁

說文錫字云或從美彌音此本不言從美疑作錫蓋音省弼此音高皆從一羔下小篆方從美玉篇亦作驚

采

古文采從古文保亦聲補老反六卷八頁保從采省此不應又從古文保古文下例不別加反音此三字或後人所加

變

和也從言又矣聲籀文變從半半音鈺字讀若濕變桂校為變勾去字字在六卷十頁

案變下有籀文變字傳寫脫漏徐鼎臣乃以矣部變字當之疎謬甚矣干部半字云讀若鈺讀若濕乃變字音非鈺字音傳寫錯落也當云從言又矣聲讀若濕

毆

以枚擊也六卷十卷五頁枚當為杖手部挂字云以杖擊也

箴

古文皮臣錯曰禮如竹箭之有筠筠從皮也六卷十七頁

從當為竹因竹諺為从又因从諺為從也此字從竹故引竹筠

獻唐按祁刻述古本均諺作從

箴

臣錯曰周禮考工記注云攻皮之工蒼頡篇有鞞箴也此解脫誤爾件反此解脫誤四字桂於字旁作△在六卷十八頁

此四字當是後人校書所加寫者誤入之

獻唐按傳內此上行也字述古本祁刻不誤

嶠

秦刻石嶠山石文攸字如此六卷十二頁嶠山碑作嶠傳寫誤以卍為卍

敗

籀文敗從𠄎臣錯曰積貝也桂校𠄎為貝在同上卷頁

𠄎乃頸飾與敗無涉徐云積貝是也

睨

睨或從完七卷二頁

說文無睨字。徐鼎臣以新修字義補入。後人復因鼎臣本以補此本。非楚金原文也。

眇

臣錯曰：目眇眇也。七卷

韻會引云：目眇眇，側目相視兒。韻案：眇字云眇也。

徐云：目美也，似非側目。

眠

從目，是聲。讀若珥珥之珥。同上

疑讀若珥珥之珥。

眇

臣錯曰：眇眇者，目光聲也。七卷

聲字誤。

獻唐按：祁刻述古本均作聲。

鳥

慎無聞於師，故遠之。八卷

遠字誤。

獻唐按：祁本作闕。

翮

羽生也。一曰天羽。從羽前聲。七卷

天當為矢。金部鏃字云：矢，金族翦羽謂之鏃。

獻唐按：祁刻述古本均論作天。

翰

臣錯按：爾雅：翰，雉也。七卷十

翰下引爾雅誤：鷲乃山鶴，非雉也。爾雅：翰當為翰，

乃是雉。

雞

天鷄也。七卷十

說文：雞，鳥大雞也。鳥部鷄字云：天鷄也。此誤：鷄

字注。

半

羊鳴也。從羊，象氣上出，與牟同意。桂於象下，增聲

字。在七卷十六頁。

說文有聲字：牛部牟字云：象其聲氣從口出。然楚

金說：牟字無聲字。韻會引徐云：牟，牛鳴也。

巢

鳥在木上，從巛，從木。臣錯曰：衆集也。會意。鳥上桂

增羣字。在七卷十九頁。

說文有羣字：觀徐言衆集，此亦當有。

鴉

鴉，鴉也。從鳥，號聲。臣錯按：爾雅注：鴉，鷹也。詩曰：

瞻彼飛鴉，集于泮林。食我桑椹，懷我好音。然則鴉

惡聲鳥也。七卷二

臚

思竹反。同上卷頁

竹疑作行。

獻唐按述古本作忻，祁刻作忖。

臚

臚，從肉貞聲。臣錯曰：理角也。今人謂解開猪羊頭為臚也。八卷十

頭為臚也。五頁

臚當為臚。玉篇：臚字云：骨臚。說文無

臚字。徐氏以新修字義增入。解開猪羊頭謂取其

臚，非理角。

獻唐按述古本祁刻均與汪本同。

劓

劓，從刀幾聲。臣錯按：商子曰：有劓，則定法定者

死。吳越春秋曰：刑劓之刑。劓，持有所刑也。持下柱

增刀字。在八卷十八頁。

韻會引劓字注云：刊也。今玩徐語引商子劓定即

刊定。又云有所刊，則是刊字明矣。刊字云劓也。是

互訓例。說文亦作刊。

獻唐按述古本作刊，祁刻作刊，兼友謂據傳及大

剔

徐本改之。

剔

剔，解骨也。從刀易聲。他歷切。八卷二

說文本無剔字。徐鼎臣以新修字義補之。後人又

因鼎臣以入此本。

格

格，格也。從木各聲。臣錯按：庚信賦曰：枝格相交。今

作格。同上

格，木長兒。庚賦：正作從木之格。何得引以解格。

骨

骨，治角也。從角學省聲。切角切。八卷二

說文無骨字。徐鼎臣以新修字義增入。此又因鼎

臣本增入。

箇

讀若箇。九卷

讀若之例，無以本字為音者。箇字誤，不審是何字。

說文無讀若箇三字。

獻唐按述古本祁刻均譌作箇。

箴

臣錯曰：詩國語借箴字。箴，籛其服。九卷

不引詩語當是象拜魚服。七頁

笑 此字本闕。臣錯等按孫恂唐韵引說文云喜也。私

妙反。

笑字云徐鉉之言後人增入。又改臣鉉等為臣錯等。改切音為反。

獻唐按述古本帛刻錯作鉉反作切。

桓

木豆謂之桓。從木豆。

九卷十
七頁

桓下說文作徒候切。乃鼎臣妄加之。此桓即豆之

或體。原是一字。故繫傳無反切。

虞

從虍。異象形。其下足。異其二字。桂校於旁加△。在

九卷十九頁

疑云。異象形。下下足。

盧

飲器也。

九卷二
十一頁

飲當為飯。口部云。盧飯器。

匱

飯剛柔不調相着。從一。匱聲。讀若適。

十卷
三頁

玉篇飯堅柔調也。今作適。廣韵餅堅柔相着。據此

則說文不字誤矣。

恁

亦古文。臣錯曰。恁心所備卑下也。而沈反。說文

如甚切。又按李舟切韵。不收此。亦古文。恁字惟於

侵韵作人。心切。寢韵作人。亩切。并注云。說文下肅

也。疑此重出。亩上人字。桂校作七。在十卷四頁。

而沈反。三字重出。說文以下。即張次立之說。心部

有恁字云。下肅也。故張次立疑重出。

舍

市居曰舍。

十卷
七頁

市當為取。見余所作說文書證。不及悉錄。

獻唐按。先生書名說文義證。據此。知初名書證。後

乃改之。又營字。下市居也。桂校作取。言見說文書

證。

鳩

十卷十
一頁

人部。鳩字云。從鳩。食部。鷓字云。從鳩。說文無鷓

字。此鳩從易。玉篇同。廣韵從鷓。

知

詞也。

同上
卷頁

凡言詞皆虛詞語助。知非語助。疑詞上有闕文。

高從門口與倉舍同意謂皆室屋垣墻周市之意卷十

十一頁

此亦可證舍為市居矣

毫臣錯曰按湯都亳杜預釋例在梁國蒙澤縣北薄

城中有湯家凡三毫也桂校家為冢三為二在十

卷十一至十二頁

丁小山有毫亭致辨楚金之誤水經注梁國有二

毫南毫在穀熟北毫在蒙

嗇

一曰棘省聲叶卷十棘疑為林牆字籀文從二禾即秣字林音郎擊切

𦵏

從鼻生聲十卷十惠定宇云當從圭聲

獻唐按述古本及王引朱竹君本作圭皆誤祁刻

為圭王謂顧氏私改

檠

木也從木彞聲羊支切十卷三頁檠字闕後人從說文增入

椐臣錯按淮南子曰椐木色青治翳之藥也高誘注

曰本草所謂秦皮也同上

今淮南子作椐木色青醫此治目之藥也觀案本

草秦皮主目中青醫白膜據此淮南青翳二字不

誤其上文疑有脫譌

棧

赤棟也叶卷爾雅釋文棟郭音霜狄反則是從東不從束今說

文無棟字疑作棘因叢生得名

榛

木也從木秦聲一曰叢也例說反五十一卷榛字下云說文無榛字此即榛字是繫傳原無榛

字後人取徐鉉本增入故反切與鉉本同

樵

一曰柔也十一卷手部樵字云一曰蹂也此柔亦當作揉徐鉉本作

染更誤

柶

落也臣錯按詩曰伐木柶矣析薪柶矣爰云柶謂觀其理不欲妄挫之也七十一卷

地即半落徐說非是。

機

易曰知機其神乎。十一卷二
知機當為知幾。謂知微也。

楸

尚書曰若頽木之有楸。十一卷二
繫傳本作餘楸。說文作馮楸。馮下亦引書故也。然

說文引經多兩處不同。未可改繫傳也。

獻唐按述古本邪刻均作餘。

賢

從貝取聲。臣錯曰取者。臣執事欲其用之如貝之
行也。如貝之積聚也。十二卷十

賢者國之寶也。故從貝。書曰所寶惟賢。

扈

夏后同姓所封。戰於甘者。在鄆有扈國也。有甘亭。
十二卷
十六頁

說文作有扈。谷甘亭。按地理志鄆縣有扈谷亭。然

則說文當云有扈谷亭有甘亭。

邲

襄陽縣從邑巳聲。臣錯按習鑿齒襄陽耆舊記曰

襄陽有邲縣。十二卷
二十頁

漢志無襄陽郡。說文作南陽。考南陽無邲縣。南郡

有之。當作南郡縣。此因下文有襄陽致誤。晉始屬

襄陽。故者舊傳云云。

邾

江夏縣從邑朱聲。一曰魯有小邾國。同上
邾在魯。不當屬江夏。不知楚滅邾。遷之江夏。故江

夏有邾縣。若不及小邾。則邾縣之名。何由而稱耶。

郟

郟陽縣。十二卷二
郟陽屬豫章。當如說文作郟陽豫章縣。此書之例

縣名一字者。則曰某郡縣。其二字者。則稱其全名。

而繫之以郟。如什邾。廣漢。郟。郟。捷。為是也。

邲

邲地在濟陽縣。同上
韻會引無縣字。此襲說文之誤。

邲

琅邪縣一名純德。十二卷二
漢志并曰純德。此書不及善地名。疑後人所加。

邲

晨也。從日在甲。上甲古文甲字。十三卷

曠

中非古文說文無此五字。若從古文則當作𠄎。明也。從日廣聲。臣錯按漢光武帝詔曰庶僚久曠。

廢也。故此曠為明也。十三卷

書無曠庶官傳云曠空也。心部慮字云闕也。然則

曠官當作慮。書借曠字。非謂不明也。慮字下徐引

武帝詔庶僚久慮不得重見於此。

曠

虞書曰至于曠谷。同上

徐鉉本作商書曰曠谷。穀案當云商書曰曠。後人

加谷字。又改此為虞書。

啓

臣錯曰啟開也。同上

訓開者為啟。非啓字。

曷

日覆雲暫見。同上

當云雲覆日暫見。雲部露字云雲覆日也。

普

星無雲暫見也。同上

說文星無雲也。無暫見二字。案星字乃日生二字

誤合為一。他書所引尚育作曰生。春史記至中山

𡇗

晉溫此是早行可證日生。旦當為且。歸部莫字云日且冥也。十三卷

𡇗

陰而風也。同上

𡇗

陰當為露。

旗

旗羊畫為其上。臣錯按爾雅錯羊為旗。羊曰旗。十三卷

𡇗

韻會引無畫字。案孫矣注爾雅云畫急疾之鳥於

旗也。今爾雅無隼字。郭注引禮記載鳴為則是原

有隼字。寫失之。周禮司常為隼為旗。鄭志答張遷

問畫急疾之鳥。隼孫矣亦云急疾之鳥。急疾謂隼

也。

游

從汙聲。汙古文汙。十三卷

游

汙正字。汙或體。汙非古文。說文亦無此四字。

𡇗

大也。從彡聖聲。臣錯曰此或音為恢也。十三卷

𡇗

畢君以珣云廣雅𡇗大也。曹憲音苦雷反。說文𡇗

𡇗

𡇗

字本從灰，誤為奎。奎，苦骨切，聲不相近。余謂楚金言此，或音為灰，是亦疑奎非聲矣。玉篇：鈇，經并訓。大乃，宋人因說文誤加經字。廣韻有鈇，無經，可證。玉篇之誤，畢君校書，心細如髮，即此可見。

鼎

以木橫貫鼎耳舉之。從鼎，冂聲。冂，氏的反。

十三卷十六頁

鼎字注，入鼎字下。今闕鼎之篆文及鼎字之注。韻會引徐云：按周禮亦謂之局。一曰覆鼎者，是以

一字作兩字解矣。

毛氏增韻，鼎、鼎二字音義不同。

獻唐按：述古本邦刻鼎，下作以木橫貫鼎耳舉之。

從鼎，冂聲。周禮：廟門容大鼎七個。即易玉鉉大志。

臣錯曰：按周禮亦謂之局也。氏的反。

徐

徐，稻也。從木，余聲。

十三卷十九頁

韻會引無徐字。然爾雅疏云：說文徐，稻即煠也。此

語或兼稱稻徐二種。或單稱此徐，亦未可定。且留

徐字再考。

翻

翻，或從反。

十三卷二十四頁

翻即靚字，誤從及。說文於部末又加靚字，誤也。此本無靚字。

獻唐按：從下刀字，謫反，弔割不誤。

突

突，一曰滑也。匪突也。

十四卷九頁

大徐本削去匪突也三字。王侍御念孫曰：匪方言作某。

疴

五行傳曰：即有口疴。臣錯曰：五行傳劉向所作。演

尚書洪範之意也。疴字桂校為痲，在十四卷十二

頁。

洪範五行傳出於尚書大傳，劉向為之注。見隋書

經籍志。

錦

裏色織文也。從帛，金聲。臣錯曰：裏，雜色也。九沈反。

織上，色字。桂校為邑，在十四卷二十五頁。

漢志：陳留郡裏，色縣有服官。

獻唐按：桂以色為邑字之誤。又旁勒裏，雜色也。四

字今祁刺及述古堂本此四字下有漢趙郡有縣

能織錦綺因名裏色也數句色亦色字之譌但說

解裏下色字據傳文原本為色不作色

侵

漸進也從人又掃帚若埽之進也會意臣錯按史記封禪書曰稍侵桑新進之意也十五卷

會意二字當是徐語

儀

度也從人義義亦聲威儀形臣錯曰度法度也十五卷

度謂忖度詩我儀圖之漢書外戚傳皆心儀霍將

軍女威儀字本作義徐氏通論以義為仁謹字而

以此儀為威義字故無一是處

丘

部叙云北背也背而未眾故次之以从从眾也眾

依於丘故次之以立今丘在从前為人所亂

臥

自此至尾部與部叙不合後人亂之也十五卷

欄

爾雅曰欄欄積積臣錯按爾雅無此言唯釋言云虹潰也疑古今文字或誤也十六卷

豈未檢爾雅釋文耶

般

船着不行臣錯按爾雅般至也不行即至也十六卷

廣韻船着沙不行也楚金不審妄為臆斷

欵

從欠岳聲十六卷欵當從音說文凡從音者多誤為岳

類

臣錯按詩曰牂羊類首作境十七卷類與詩類首不同錯說大謬

卮

從卪厂聲臣錯曰厂音核卮從此十七卷卪字云從反厂讀若移此卮不從卪徐音核未詳

醜

可惡也十五卷可惡二字非古訓按亞部云醜也此當云亞也後

人不審因亞字改為可惡

嶧

臣錯曰即秦刻石處也在魯十八卷

竟不記漢志耶。大謬。

礪

礪石也。桂校礪為厲在十八卷十頁。

厲石之礪音丁亂反。說文原有礪礪二字。今脫礪字。誤以其注入礪字下。文選李善本礪石詁。暉注云。說文礪玉之小赤色者也。

駮

詩曰駮牝牡。十九卷。爾雅文非詩也。

鹿

鳥鹿足相似從匕。十九卷。鳥當為兔。鹿部云足與鹿同。

獮

從犬。璽聲。十九卷。釋天。秋獵為獮。釋文云。說文從爾。玉篇作獮。璽即

爾字。

鼯

鼠出光零。鼯皮可作袋。十九卷。先零見漢書。趙充國傳。乃西羌也。說文作丁零。按

魏書。丁令在康居北。出貂鼠皮。鼯子皮。

難

或從艸。難。十五卷。

燁

漢書作熱。首艸頭也。說文脫火旁。燁。沸火貌。燁。燁。燁也。十五卷。

燿

取火于日。官名。從火。霍聲。舉火曰燿。周禮曰。司燿掌行火之政令。古煥反。十九卷。

畢君據周禮。謂燿燿兩字。汪誤併一處。此本燿字。在部末。與說文不同。亦是踪迹。可尋處。

黨

不鮮也。臣錯曰。莽黨。然。十九卷。二目部。曠字。徐云。莽曠然也。韻按。楚辭。時暖睫其莽。曠注云。目不明也。

炙

炮肉也。棘籀文。臣錯曰。今東京文作此字。二十九卷。

籀文。

東京文當是東京賦。賦云。燻炙芬芬。徐所見本作籀文也。

洑

輕棠棗之汁。或從水。沚。洑。或從正。十九卷。二

洑。洑二字。考玉篇。廣韻。類篇。集韻。俱不作輕之重。

文。玉篇類篇以二字入水部。集韻赤字引作赤棠。棠之汁。後人又改赤為經。玉篇赤証二字。又分為二。

壺 昆吾圓器也。臣錯曰昆吾紂臣作瓦器。二十卷四頁

報 尸子夏保臣鼎音作陶。韻按詩所謂昆吾夏保是。當罪也。從幸。從及。及服罪也。臣錯曰及音辰。服也。會意。桂校篆文為報。又改及為及。在二十卷五頁。

尸部及字從尸從又。報字從此。故曰及。服罪也。徐音辰。猶存其音。今說文諸本并誤為及。及音房六切。治也。音義俱不合。

息 容也。二十卷九頁

舊寫本作容。說文同。漢書五行志作容。乃容之譌。志明言寬容。則非容字矣。尚書大傳云。思容也。鄭注亦疑為容。古訓之不明久矣。惟五行志可作容之左證。檢彼文自明。五行志洪範傳。出於尚書大傳。故二書併作容。今尚書作審。其義淺近。

愆 唐按述古本祁刺均作容。讀若悚。十五卷

温 說文無悚字。當為鍊。水出捷為洛。二十一卷三頁

洛 洛當為符。符屬捷為洛。屬廣漢。

州。漢志左馮翊歸德。北夷中。東面入渭。從水。各聲。離領山。二十一卷五頁

漢志北地郡歸德縣。洛水出北。壘夷中。入河。楚全乃謂今出家領山。竟認為伊洛之洛。

漢志左馮翊襄德縣。洛水東南入渭。雍州。漢此本有此三字。當主襄德之洛水。後人竄入歸德之水。遂泐為一。說文削去雍州。漢三字。尤誤。

濁 泡 東北至涑。二十一卷六頁 沛當為涑。漢書俗本亦誤。水出齊郡屬焉山。二十一卷六頁

漢志齊郡廣縣為山濁水所出屬即廣之譌字媽山即為山讀者以屬媽為山之雙名誤矣。郡字行文說文但舉郡名不加郡字如洋字云水出齊臨朐高山與此同例。

汶

石邑縣西有井陵山汶水所出二十一卷七至八頁

今說文漢志并作井陘按漢志常山有井陘縣應劭曰井陘山在南

濡

入漆涑二十一卷八頁

漢志濡水至范陽入漆是漆涑二字皆涑之誤

漣

二十一卷九頁

漣即漢志泅水

涑

二十一卷十頁

突從穴從火從求省大字不應連上諸本篆文昏誤

潭

入鬱林同上

漢志無林字入鬱入於鬱水也

潁

汗灑一曰水中人也二十七卷二

鹽

古河東鹽池二十三卷三頁

古疑為芒爾雅鹹苦也

掄

一曰從手貫也二十三卷十一頁

從一本作从疑是以字廣韻掄字云說文擇也一曰貫也

嬾

一曰臥食二十四卷十頁

臥食當合為賢字卧部賢字云楚謂小兒嬾賢

无

王育說天屈西北為无臣錯曰如王述說中橫畫垂二十四卷十七頁

徐誥中稱王述與釋文同此當為述

坏

臣錯曰爾雅云也二十七卷七頁

云字下有脫誤

獻唐按此條書在夾籤

墟

臣錯曰文子免走歸墟閱字從屈此墟字從屬六卷八頁

歸墟閱字從屈此墟字從屬抄本夫子殊改墟改

墟謹按下一字是也上一字疑仍作墟

獻唐按此條書於夾籤所謂改墟指歸下墟字改

墟指此下墟字

畱

土也從田非聲臣錯曰田猶土也首句土字桂校為止在二十六卷十頁

田猶土者謂與坐字同意也坐亦訓止從畱畱

銑

臣錯按國語曰缺之以金者銑寒甚矣胡可恃也注曰銑猶洒也洒然寒兒言無和潤也二十七卷二頁

夫子曰水部洗字云洒足也國語本作洗借銑字

徐引說

獻唐按此條書在夾籤

𦉳

讀若葦乳恐反二十七卷舊寫本讀若葦乳恐反按集韻雙古切音拊

淮南覽冥訓云𦉳車奉餽高注難推也𦉳讀揖𦉳

之𦉳也集韻蓋從之說文韻譜隸二種云而隴反

則亦讀若葦

獻唐按此條書於夾籤祁刻述古本均作讀若葦

乳恐反

𦉳

𦉳也𦉳桂校為𦉳在二十八卷二頁夫子曰𦉳說文誤作𦉳按危部𦉳字注云𦉳陷也

今按擊傳作𦉳尤誤

獻唐按此條亦書於夾籤述古本與汪刻同祁本作𦉳

作𦉳

𦉳

楚辭曰重華不可𦉳兮二十八卷夫子曰楚詞之𦉳當作逆與𦉳無涉

獻唐按此條書於夾籤

𦉳

𦉳也臣錯曰𦉳甘美也桂校𦉳為𦉳在二十八卷十八頁

說文無𦉳字當為𦉳玉篇下酒廣韻流酒徐謂甘

美則直作醕字解玉篇醕美酒也水部清字云昔

酒也詩有酒清我箋云謂以茅泚之而去其糟也

醕醕也此與醕醕酒也轉注不當改醕也

獻唐按此條別在史籤上祁刻述古本均作醕桂

氏殆據傳義云然

今說文作十三萬三十卷四頁注文

此非楚金原文乃校者所加說文長箋七字混入

正文且注云韻譜闕七字

獻唐按顧校本亦勾作正文

水始於微漸而之澮故次之以卷三十二

澮舊本作故近本改作澮陳梅軒云故當為故與

上句微字對

三 王兼友校祁刻本

兼友先生繫傳校錄由其子彥伺刻行與此本不同彼為朱氏繫傳考異而作此則專校祁本去秋余來本館

點查舊籍檢得此書審其封面有兼友手校朱文長方

印又陳序首頁有竹泉山房朱文方印均與兼友印記

不合全書批校字迹亦與兼友不類殆本館創設之初

太倉姚柳屏以在學務公所兼為順德羅正鈞襄理館

務關於圖書之購置金石之蒐藏類出姚氏一手此書

乃其過錄之本又故作校獮彷彿兼友印記鈐之王氏

原本開藏其族孫某處今不知存佚先生身後遺著之

禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四

禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四

禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四

禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四

禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四

禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四

禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四

禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四禮記卷之四

字同館也一贈苗先麓即序所云也一贈張石洲

浮文先生歸自江蘇攜此書五部一贈徐呈伯松太

字同館也一贈苗先麓即序所云也一贈張石洲

婚姻也。惟筠於先生無素，亦使石洲賜一鄙。此辛丑

二月事也。三月會試，余弟範出先生門。八月，筠始識

先生，記之以志感。獻唐按：先生子房，同所撰行述。謂

傳介張石洲相贈先生，其代與未嘗往也。既先生

弟範受知，澤父往請，先生仍不往。無何，張石洲來，出

師所言者，皆先生招飲，名刺也。中無姓名，卷余為書

於此，澤父先生曰：若然，是師也。以質，賤人，也。必往

以達，可往。先生曰：若然，是師也。以質，賤人，也。必往

之。然自是歲，議亦早過三卷，又期，諸稿，先生甚敬。誌

錄記與澤父訂交始末，略同行述，均可與此跋參證。

此書改竄已多不妄。甲辰五月，山西藩憲喬見齋先

生以此書便筠校之，乃知近來又有刻改本，蓋出吳

承諸人手，何其謬也。十一月初三日，筠記。

道光癸卯七月，桂竹孫詳代假朱竹君先生家藏鈔

本校之。王筠記。原本有題吳西林說者，其不題者，

蓋即竹君先生說。

筠之初校此書也，於兩本之異者，但一其象而書朱

本之字於眉，或書於本字之側。後來或曰某作某，或

本或出已見，則必有識別。

甲辰五月，又以汪刻及大徐本校之，幾無區別。然凡

直致而未言出某本者，即竹君先生本也。書之以告

後人。以上均在原

朱竹君本二卷，誤太多，不可句讀。茲擇一二有用

者記之，不詳書也。八月十七日，葉友記。卷後瓦

右一卷，既以今大徐本校之，又以私意改之，甚矣其

悞也。在二十五卷後，原按指顧

許君序云：同條牽屬，共理相貫。此言部首之大體，以

義相綴屬也。又曰：雜而不越，據形系聯。此言義之所

窮，以形變通之也。楚金有見於義而不觀其會通，遂

致周章。段氏有見於形，尤為疎濶。閏四月四日，王筠

記。在三十二卷

部叙後。

汪氏啓淑刻說文繫傳，其篆文皆刻自汲古閣本，多

失小徐之舊。繼又見朱文藻繫傳考異，知其篆例之

大凡，而闕部闕篆，以及說解中譌脫，與汪本同。道光

辛丑祁溥父先生賜笏此書出自顧千里抄本有尾
完其譌誤差少以為所據之本誠完本也癸卯秋借
得朱竹君先生家藏本校之而後悟其非請臚舉之
以證讀者攷異所舉批文誤字皆據朱文游節陞宜
兩本嚴氏段氏所引皆與之合竹君本亦與之合則
是自昔相傳如此也而顧本獨異此其不可信者一
也尤羨當乾道時已惜其一半斷爛不可讀况當今
日安能如此本文義順從雅此其不可信者二也諸
本全闕者凡九部闕篆者二百七十六文顧本無一
闕然棘部之誤合於朮部也目宋已然故宋鈔本目
錄朮麻之間闕棘部汪本同顧本目錄亦同而正文
顧否知其改正文而忘指目錄即知其以意為之而
非有所據也此其尤不可信者三也竹君本惟首兩
卷有校語半是西林說也惟一事先引吳說而后繼
以念孫按是知懷祖先生有校本凡吳所云當作某
顧本與之合所舉脫誤則汪鈔獻唐按汪疑汪刻皆

然。是知顧本直據先輩校語改之而已惜不見懷祖
先生全本無以盡發其覆也竹君本有獨異之字必
大勝於顧本則顧氏以意為之而不中小徐之志也
然而顧氏所標別自為一本與諸家據本固不同所
增之篆多有繁傳猶可曰據約會集韻所引補之也
若標字傳計六百六十餘字秦字傳計四百四十餘
字且至蘇至科適是一葉知諸家傳本此處皆脫一
葉也攷異曰心部十八葉脫計此本所存之字則溢
于一葉者以顧氏自補懂字於部尾也凡此類以言
不收人處措不作序既言其所增補之所據仍或頭處尾也其次第適是十八葉
知顧氏據本此葉未脫也即所補單字亦有可證者
如毛氏刻補木部闕字秦部統字他本並無惟此本
有且說解並同則毛氏所據小徐本亦有之也鋪觀
其大獻唐按此句疑有有誤即或以大徐補之或以羣書所引
補之或以先輩校之於其不通而無所據者尚仍其
舊使小徐書略可屬讀即可稱為楚金功臣矣乃其

誤猶有當指摘者一為顧氏之誤一為時寫者之誤
小徐音部無刺字刺即刀部制之俗字也互部無彖
與宋繫大徐本同彖即希也一切補之後生承其誤
矣知廿五卷之補以大徐矣遂盡以今本改之不知
乃張次立所據本也此皆顧氏之誤也改白為向此
汗籀為彖皆沿段氏之誤幸白部所屬尚如舊玉
部瓊字亦如舊耳朱鈔本說解中兩歧之字率從山
間有二三從止者此本盡從止是於隸書尚茫昧也

此則寫者之誤也思心不容門戶是說今之學者率
病此矣茲於首數卷多記宋本誤字以見此書僭譌
已久必無善本可讀不可謂顧氏誠見完本也七卷
以下多不出矣而空白之處猶必著之歐唐按此段
原抄或有譌
文無可取
證姑仍之

道光二十二年閏月六日筠記

雖然小徐書未有善於此本者則取長略短可也即
命為真宋本無不可八月二十一日又記以上在卷
末七跋後

王氏校錄已述及顧氏私改繫僭之事此則指摘愈
又每於書中校語屢屢言之先是祁刻初出海內奉為
善本未有注意及此者王氏既發其覆乃遂為學術界
之疑問事聞於祁祁氏更欲重刻之見後王氏致
祁春圃書然其
所述果足以折服顧氏乎顧氏當日果有私改鈔本之
嫌乎曰顧氏私改與否今顧難定即使真為顧改亦非
有意欺人幸而述古堂本及顧氏校本先後出世今得
據以平兩造之疑讞

一王以原書攬文誤字自昔相傳各本皆然顧獨首
尾完整譌誤亦少即疑顧本難信不知諸本雖有
脫誤無礙顧本不脫誤抄刻異源故各有不同寧
謂除朱汪諸本外海內不當再有更完整之善本
此理之不可通者且述古鈔本與顧本大致無異
他本之脫文誤字顧本不脫誤者述古本亦多不
脫誤則是述古本又是何人私改此不足以折服
顧氏者一

二王謂尤袤當宋乾道時所見原書已斷爛難讀。今日安能如顧本之文義順從。此又王氏之誤會也。尤氏所謂斷爛指楚金之底本而言。今本出於葉石林。石林出於蘇子容。子容出於王聖美。當時僅闕二卷。并不斷爛。尤氏更因底本之斷爛。故從石林借抄。原跋明白可稽。王氏誤以斷爛之本為今本。所出此不足以折服顧氏者二。

三王氏又謂顧書直據吳西林王懷祖諸先輩校本私改。是亦不然。吳王二人與顧氏年代相若。二家原書始終并未刻行。顧氏未必見之。王謂吳校當作某。顧與之合者。此吳校之暗合顧本。顧本之暗合吳校也。前人校書每有意斷為某。其後更得善本。證之適與所校相符。此其為例。不可悉數。率謂顧本之不謬。皆出吳王所校。不便海內有不謬之本耶。此不足以折服顧氏者三。

四王謂原書標字傳計六百六十餘字。秦字傳計四

百四十餘字。及至蘇至科。適是一葉諸本皆闕。目疑顧抄之全。今驗述古堂本。以上闕文無不完。具與顧抄正合。知非顧氏私增。此不足以折服顧氏者四。

五王謂諸本心部脫十八葉。按在慎下。自憚至獨全。又謂顧氏自補。慎字部尾以言切。不言反證之。今按古堂本。此間亦脫一葉。因其字行與他本不同。故他本脫葉。自慎字起。此則慎下尚留憚悖二字。與顧抄正合。知顧氏原本確有此葉。慎字顧本作直隴。切誠與他字言反者不同。但校本補抄此葉。亦作切。不作反。似其所據本當時實為切字。并非顧氏增補。故以切字別於他文。因顧氏校本關於抄本與注刻異同。批註均極審慎。且極有界限。斷不能於此一字。獨為欺人之舉。且果欲欺人者。必直書為反。不欲欺人者。必直書自增。增亦與顧氏無傷也。蓋凡書內反切。其言切不言反者。本

字多為後人依大徐新增字義所加原本為切故仍舊言切如言部應字刀部剔字角部聲字木部模字多至不可勝舉王氏誤以他人舊增之字為顧氏私補此不足以折服顧氏者五

六王氏又以首部剔字五部彖字為顧氏增補今驗

述古堂本亦有此二字是二字之妄增乃別出他人顧本當日已即如是此不足以折服顧氏者六

以上係就跋語各條解說其別見本字下者均隨文辨正不俱列
雖然顧本當日果無自改之迹乎曰由今祁刻考之使果出顧本曾未變更其依宋華付梓之數卷不在內則顧氏實有自改之處證以校抄各本尤顯然可見試分述之

一林部誤合木部述古堂本亦如此校本并未劃分仍合為一知顧氏所據之抄本不為二部也祁刻於林下三字別出林部界以文二重二之文此必後日所改非鈔本之舊

二白字變字述古堂本及校本均未改知顧氏抄本

原正如此祁刻以白為白以變為變王氏謂沿段誤所改自非無因

三祁本割字改韻此下文內弓字改已昌下文內呂字改邑隄字改罷側下文內增聲字衰下文內鄉字作卿校改之迹典確不移詳前顧氏校本下他如瑋字薰字暮字鼎字劉字格字合字全字富字都字祁字茶尤不可枚舉其證均見後方不具述

顧氏所據抄本今不可見以上各項果其抄本即如此乎抑抄本不如此而別為祁氏付槧時吳汝庚承培元等諸人校改乎此尚有疑問因祁刻各跋但記顧氏有影宋抄本若經其手校跋中似應述及是原本當日顧氏校過與否頗難確定祁序言讀段氏說文注知顧十詳云云祁氏但據段注所云如此及得顧書絕未提及校正與否陳鑿李申書承培元等序跋亦未言之仍是且據陳鑿首序謂祁得顧本及宋槧殘本屬李申書毛生甫吳汝庚承培元等審其謄脫繕刻於江陰細甌陳序審其謄脫以下二語未必不是吳承諸人所改王

氏又為此事致祁春圃一書亦似以書中謬誤歸咎吳承二氏茲錄於下。

三月接到手諭言喬撫軍寄筠校繫傳石州携去騰鈔業筠板此書在癸卯七月以之示石州兼告以將聞之夫子渠反復力止言但可說校勘記當改作而已筠乃石州業已鈔之後來印林至都亦借石州本傳鈔矣何以今又騰鈔耶閏月筠接到喬撫軍賜書言及此書且云得夫子覆書有擬再付梓之言筠乃不得不具陳原委以備采擇謹按刻書者依其原本而刻之也校書者列各本異文纖悉必備也定書者校各本之長短別白而定一尊也夫子此舉本是刻書而從事諸人遽欲定書又不散顯背夫子之言乃成陽奉陰違之舉吁可異也夫繫傳汪氏刻之矣而其篆刻自汲在不盡如小徐是篆不足信注尚可信也馬氏又刻之矣而一用汪氏本其中改正數字亦是憑臆是篆說皆不足信也故夫子博搜舊本而

得顧鈔將以信今而傳後是以刻之是必一依其舊雖明知其誤而亦仍之而後於刻書之義余而後於夫子之初指合也蓋不論是非一仍其舊人見其非晚然以為非而後人見其是乃敢確然信以為是今改其非人尚安敢信其是者乎夫子既欲再刻則顧仍取顧氏本刻之勿取竹君先生藏本刻之何也竹君先生本與汪刻本朱文藻考異所據其行款及篆注之有無一切悉同惟顧氏別自為一本兩本相校可以互勘勝以水濟水多免似當使與顧氏善者借之以來而命性情醇謹不敢妄作者董其華一切謬誤悉仍其舊而前刻之本亦歸於有用何也所引古書今校正之可以省初學翻閱之日力也即有小徐所據之古書尚有不同今本而為吳氏承氏所誤改者亦可以此本正之如考工記注所引之倚移從風即今本上林賦之猗狉從風又通釋二十五卷乃張次立補此宋時大徐本也今盡以汲古本

改之俱矣。然大徐爾字彙雖從前注固云備省。竹君先生本則作籀韻會引同。衣部籀字亦同。彼不通全書而讀之何以妄下雌黃乎。然既有兩本互校。則此等錯誤都從未減矣。惟校勘記二卷可以火之。開卷繫傳一條下校云。總標當作說文解字繫傳卷第一。此當云通釋一。夫承氏不讀詩禮字。毛詩開卷題云周南關雎。故訓傳第一。而后題云毛詩國風。陸氏釋之云。詩是此書之名。或云小毛公加毛詩二字。故大題在下。案馬融虛植鄭康成注三禮並大題在下。班固漢書陳壽三國志題亦然。禮記開卷題云曲禮第一。而后題云禮記。孔子釋之云。禮記者一部之大名。曲禮者當篇之小目。既題曲禮於上。故著禮記於下。以配注耳。可知陸孔所據本同式。若如汲古刻本。則孔疏不可通也。然則小徐亦猶行古之道也。承氏乃謂次立錫易何也。苟但讀十餘卷。大都無稽之語。設能終卷。當亦有可用者。然苟纂繫傳校錄於二徐本。

異文一切出之。雖未能盡定其是非。然智者觀之。必有以決擇之矣。苟質性粗俗。多情激過當之語。然茶遇夫子嘉惠。後學而為師心者。所燭亂若緘默不言。是重得罪于夫子也。下略見葉友凡說。就王氏札中語意。則純是吳承諸人所改。然本書王跋謂為見齋以祁刻屬校。乃知近來又有刻改本出。吳承諸人手。或此札所指為吳承二次之刻改本。亦未可定。又王氏札後附有一段云。

再者顧氏本篆文有以大徐本改之者。有以段氏說改之者。有放像鐘鼎以改之者。不復成為小徐本。今不暇全論。但取竹君先生本目錄論之。八字作儿。乃是相背之形。闕字之中。吳於大徐之同。禹同鐘鼎文。丹作丹。與古文以一倒一正。第十三州部下少隹部與書中隹部二文。誤附州部。相應郭忠恕與夢英書。謂說文五下三十九部。蓋以此也。然陝獨部首有此字。而血部下少一銀子部下多子。銀仍是五百四

十部不但與說文不符亦與郭恕先書不符也作以
乃是倒人今依大徐作已則非氏作氏同鐘鼎文字
本從乙不得作氏。篆字亦同鐘鼎文。是知小徐本傳
習者少故猶不失許君意。大徐得志輿輶為人所宗
傳寫既多或越姿媚而變之故有與古相戾者。今安
可以大徐改之。又一部別字各本同顧氏作咻然鐘
鼎文於固作也。况白作白。職作職乃段氏謬說豈
可從乎。

由上札觀之是王氏仍以為顧氏私改矣。細測全書校
誦似王氏原意以本書之校改有出於顧氏者有出於
吳汝庚等者即使果有一部份為顧氏私改亦恐是隨
筆更定未分別標明刻者誤以原本如此即以付槩。或
當時曾經注明刻者疏略漏未標記均不可知。若如王
氏所述直是欺人自欺。夫非學人如顧氏者所為即使
為之必有其用意所在。其以贗造之善本矜人乎。檢閱
祁刻及顧氏校本并思適齋集絕無顧氏題跋以此本

自謂也。其或故作狡獪以欺天下後世乎。顧氏當日并
未刊布流通原鈔本之經其校改者筆蹟顯然亦不足
以鈔本欺世反覆思之不得其昏鳴呼王氏過矣。
王氏此書校筆極多其與校錄相同者不錄與各本同
異不下已見者亦不錄擇尤分疏於次。

上而今之末學為篆文者一卷二頁

篆作象與汪刻同。吾本孔揣顧千里改之此足徵
矣。

獻唐按首句指朱本言述古堂本亦作象。

同上共一共用祭器任器樂器是也。三頁

均按地官辨師職無任器此因原本譌作仕而以
意改之。

獻唐按述古堂本亦作仕。

同上故會合其意以字言之字王依朱本校序同上

均按以序言之者謂據許君自序武信是也而言
之顧氏妄改為字則謬矣。汪刻先作
字矣。

祇

巨支切一卷

均兼巨支切三字皆同大徐蓋本書脫失反語或以大徐益之也朱鈔同汪刻亦同

禳

此裏字從支從工已榮之禱從壽壽從壽今人書襲多誤於此正之一卷

此文字必是顧千里私改前文所改皆通此則不通竊按當云此裏字從巛從工已榮之此辨已與之異故不及也以下文不及壽之從老者省及口例推可見

祿

獻唐按汪本亦作支述古本作祿此非顧氏自改顧校汪本支字依舊未改知其所據抄本正如此以其散放漢興購得之王改放為故在一卷八百筠按當作以其散佚甲辰在魯為見齋方伯以此本命為校之則故字已利改為放矣距辛丑二月春浦夫子賜筠此書昔尾四年而又作偽如此想是吳汝順輩為之

獻唐按述古本汪本均作故顧校本此字未改知鈔本原亦作故

璇

臣錯按荀卿賦曰璇玉瑤珠不知佩也然則璇玉赤玉也一卷十

筠按荀子賦篇注引說文璇赤玉也又引云璇音瓊

珣

古文珣從目一卷十以示部祈字傳推之當云以目為珣之聲亦聲韻

璫

詩曰充耳璫瑩一卷十璫作璫汪刻同本書亦似利補者筠意詩本作璫漢人避諱書考為璫篆文有璫似亦校者據注改

象也

獻唐按首句指充耳璫瑩璫字而論述古本作璫顧校本未改知抄本亦作璫

熏

從火從黑少熏熏象臣錯曰物之多煙者唯艸為

甚。王校多為受在二卷二頁。

汪亦作受。此主受重者而言。乃為少黑重象。下注解也。改之為多。斯為妄矣。

獻唐按述古本作受。顧校未改。知抄本正作受。

羨

古詩所謂佳人贈我箇中統。二卷二頁
筠按。箇當作箇。

筠

臣踏按爾雅注。江東呼鶉。紹緒如指空中可啖者為羨。羨于忍反。二卷十

朱本無羨字。羨即反之譌也。此連言羨。羨者依爾雅注增之。不知注至為羨句絕。羨即此類。自為一句。此為顧氏自作。聰明顯然可見。蓋釋草之筠。羨本是均。羨故許云均。羨也。郭所據本譌作羨。而根有召羨者。無召羨者。故以羨說之。而又曰。羨即此類。為經作羨。周旋也。顧氏乃讀為羨。羨句絕。可謂固齋。

汪本亦如顧本。然則是顧氏以汪本增之。

獻唐按述古本但作可啖者為羨。無羨字。顧校未改。知抄本與汪同。

蘇

桂蘇。蘇也。二卷二

汪本無蘇字。段氏謂所據本作蘇。桂蘇。然段氏好欺人。所據本蓋亦如此。本以為不通。而乙釋之。輒謂括本固然也。

獻唐按首句指桂蘇。蘇字而言。述古本與卮刻同。

昔

昔推也。從艸。從日。艸春時生也。也亦聲。臣錯曰。春陽也。故從日。也。草生之難也。故云亦聲。二卷二
朱本但作也。聲。顧蓋沿傳云亦聲。而增之。汪本無亦字。

獻唐按述古本亦無亦字。顧校未增。看此韻會。從日。艸也。也亦聲。又以艸春時生也。在徐曰下。列以朱筆。將此五字句在。故從日三字下。蓋其所據抄本。原無亦字。卮刻有亦者。疑是依韻會所增。出於

何人究不可定。

爾

辭之必然也。臣錯曰爾詞者言之助也。三卷一頁

二字空白據傳云爾詞者辭當作詞。

獻唐按二字空白指朱本辭之二字而言述古本亦空白。辭汪刻作詞。顧校作辭。

古文象君坐形。按即古文君字在三卷七頁。

同

段氏據本作同。要是謬字。

獻唐按述古本與段據本同。顧校作同。知抄本亦如此。祁刻非抄本之舊。

犬鳴從口。犬臣錯曰或云從犬。三卷十

吠

筠按當作或云從友。

獻唐按以上文從口。犬證之王校是也。汪刻作友。大顧未校改。似其所據本亦作犬。述古本作犬。

筠按此篆犬徐少一足。朱鈔小徐本亦少一足。是此篆本誤。即由妄增此篆者不諳篆法也。而必改

𠂔

之使正何也。獻唐按王謂少一足者指𠂔之右下四畫而言。述古本亦少一畫。與所引正同。但汪刻此畫不缺。并非顧氏始增之。

員作𠂔。此必顧氏以汲古本校之。獻唐按音句指朱本汪刻已早作述古本亦然。非顧氏私改。

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

員連也。四卷五頁

及部末「字皆可證」係擅改。

獻唐按述古本作「頤」校亦然。此作「彡」者，乃祁刻之誤，非顧本之舊。

𠄎

門戶疏窗也。四卷十
六頁

籀米本作「憲」是也。疏憲者，疏通也。

獻唐按汪刻作「憲」述古本作「憲」。

𠄎

古文「𠄎」。臣錯曰古文從「𠄎」即谷之省。傳文「𠄎」字校

在「五卷二頁」。

𠄎

古文業。五卷十
八頁

籀大徐作「𠄎」未有如本書之形者。蓋又吳汝廣妄

作也。

獻唐按首字篆文指朱本述古本同。汪刻作「𠄎」顧

校未改。知抄本亦如此。祁刻非抄本之舊。

𠄎

舉也。從「收」出聲。臣錯曰由「音」。五卷十
九頁

與大徐同。本書蓋據傳改之，非據本即然。

獻唐按首字篆文亦指朱本。收由汪作「𠄎」。顧校

與祁刻同。知原本即如此。述古本由作「𠄎」。傳內由

首

字亦然。篆文作「𠄎」均譌。誤不足據。

此字勻去在「七卷十五頁」。

朱死此汪同。甲辰本刪去前行末之此字。

獻唐按篆文汪刻作「𠄎」述古本同。此刻部首「𠄎」字

述古本汪刻均作「𠄎」。以許君「𠄎」下凡「𠄎」之處。及此

文從「𠄎」諸語證之。似作「𠄎」為是。而此字篆文亦應

隨之作首矣。祁刻各部從「𠄎」之字，或「𠄎」或「𠄎」。參差

不齊。不如汪本刻一。

𠄎

七卷十
五頁

籀朱本如此。若作「𠄎」則是從「伐」矣。

獻唐按述古本汪刻與朱本同。

隹

隹。隹。隹。七卷十
八頁

衆作「反」。反似「友」之譌。汪作「友」。

鷄

獻唐按首句指朱本述古本亦作友顧校未改無後趾歧尾王改歧為岐在七卷二十一頁

凡歧字顧氏無不改為歧字可知是俗學

獻唐按述古本作岐顧氏亦未校改知抄本原正如此

犇

小也象文積材也八卷二頁

汪無小也象三字業緣部而行也

獻唐按述古本有此三字承氏校勘記亦謂涉下文而誤

𠄎

從𠄎乙聲臣踏曰乙音甲乙之乙𠄎下乙字王校作己在八卷四頁

大徐同本書乃據傳改之

獻唐按首字篆文指朱本述古本與朱同𠄎下乙

字亦作己汪刻無異顧氏校本未改知抄本不如此

𠄎

古文死八卷六頁

歷朱本如此亦誤辰汪刻如此蓋是獻唐按述古本作辰益誤

𠄎

苦故反反字王校為以在八卷十五頁

作切者是明𠄎字為後增也

獻唐按汪刻作反此指朱本而言述古本作切顧校未改

𠄎

刊也臣踏按吳越春秋曰制𠄎之制制持有所刊也刊也刊字王校作刊在八卷十六頁

汪本亦作刊本書蓋據傳及大徐本校改之

獻唐按據此知朱本作刊與述古本同顧校汪本未改知鈔本亦不作刊

𠄎

解骨也從𠄎易聲他歷切八卷十

竹君汪本皆有剔篆乃以大徐本增之故言切不言反次立所增必自言之此不知何人增也

𠄎

傷也從𠄎從一八卷十

并此形因誤乃附合從刀從一之說而作矣則顧氏之重紀馳謬可笑而可恨也段氏據本亦作如獻唐按首篆指朱本汪刻作办顧校為办與述古本同。

格

臣錯按庚信賦曰枝格相交八卷十格宋作格汪同此字刀法獨異知非顧氏之謬乃既刻之後校者獨抒謬見而改之

觥

獻唐按此指傳語枝下格字而言述古本作格顧校未改知抄本亦與汪同并不如此如今御史臣冠以為觥冠有角故曰秀冠八卷二臣下無冠而為下有冠紫冠似當在臣下

匱

獻唐按此段亦指朱本古文蓋從匚飢九卷五匱竹君本如此真一字千金也

鬚

古文喜九卷十鬚少溫改鬚為示小徐尚多存之大徐本祇一二

字

獻唐按首篆指朱本

齡

九卷十
五頁

鐵橋曰小徐篆體作齡通部如此案汪刻固然是書之篆皆利自汲左而此字顧否是以原本校改也

豈

臣錯曰周禮師大提獻豈作愷今借之為詞也九
十五

豈作愷汪同凡小徐此類文法校者皆改為兩體其不通又不出自十里

獻唐按首句指朱本傳內豈字

莖

從豆蒸省聲九卷十
六頁

蒸朱作莖是也不敢刪省字而改莖為蒸愚也

獻唐按汪刻同祁顧校未改是原本正如此非私改也述古本作莖

齋

齋文盛九卷十
九頁

竊文虛字但存上下中空白蓋原本模糊也本書則以大徐本補之然函胃之物其中零雜故得此形虛則器也不當如此

合

獻唐按首數句亦指朱本汪刻同此述古本作圖△口也從△從口臣錯曰△口合口也會意十卷朱本合口也此改△口者蓋以繫傳推之

獻唐按述古本汪刻均作合口顧氏校本未改知其所據抄本原不如此

全

宋本從又工汪刻同入工之譌也五經文字△部

出全全二字曰從△下工或作全訛業說文既收入之入韻安得從△工此又顧氏作偽也

獻唐按述古本作入工顧校未改其所據抄本當與汪同

毫

有湯家十卷朱鈔汪刻皆作湯家何不改為冢而改為冢

富

獻唐按述古本亦作冢顧校未改富滿也從高省象高厚之形十卷朱本從高厚之形汪刻同此擅以大徐增之

獻唐按述古本作從高富之形富為厚誤顧校未改知抄本同汪又此部字數汪作文二重三顧本改二為四四為譌文然其鈔本原正如此祁刻作

三非抄本之舊

上

古文單十卷汪刻作豐是也

馬

各本皆同所從者弄之古文非也顧氏妄知

妄作而改之

嬰

獻唐按首象指朱本汪刻作嬰顧校為嬰知抄本亦正不譌或刺手之誤

朱本臣錯曰爾雅之言也。案此二句乃指鶴鷓醜兩句而言。至於臣錯曰及其手足。此乃變下之文重出在此。今刪下一句。臣錯曰益難審定。庸人誤事。大半類此。

獻唐按。汪刻作臣錯曰及其手足。臣錯曰爾雅之言也。故王氏云然。述古本同。顧校未改。知其所據抄本亦如此。又鶴下鷓字。汪謄為鷓。顧校為鷓。和刻亦與鈔本不同。

棕

十一卷
三百

朱文藻曰。棕下悅三字。符按大徐本有。櫛櫛櫛三字。此本與朱鈔同無。

獻唐按。述古本棕下空白為缺字之證。顧校亦引大徐有此三字。

檠

十一卷
五百

大徐本檠下有悅字。朱文藻朱竹君此本均無。

獻唐按。汪刻及述古本亦無。

榮

檠識也。從木夂關。十一卷

闕作榮是也。汪同。天蓋。干之古文。干部無之。兼或失收。或悅佚也。

獻唐按。首句指朱本。述古本亦作榮。顧校未改。

檠

十一卷
十二頁

檠。未刻如此是也。汪刻沿毛本之誤。本書如之。獻唐按。汪刻作檠。述古本作檠。未下刻字。疑當為本。

櫛

臣錯曰。櫛目所以節畫也。十一卷

筠葉節似節之誤。

櫛

籀文櫛。臣錯曰。回。岳雷之象也。十一卷

岳字空白。按不當有字。

獻唐按。首句指朱本。

檠

檠。檠指也。臣錯曰。以木柶十指而縛之也。十一卷

頁十九

約會引作柶十指是也。許說亦當作柶指。

林分符分

反。

木林木多兒。從林從木。讀若曾參之參。臣籍曰木多故

上出也。所今反。十一卷三

森篆下讀若以下三句。朱竹君本汪刻本皆誤在

勢下。且曰師今反。此云符分反。取之大徐也。遂易

之迹。顯然可見。然則此書誠為顧氏校本。非真有

此宋本也。

獻唐按述古本與汪刻同。顧本亦未改正。知鈔本

原不如此。

芎

臣籍以為艸木之將生葉。先生細葉。十二卷

鞞

詩曰。鞞不鞞。鞞。十二卷

朱本作鞞。汪同。與大徐同。不足惑人。此作鞞。則足

以惑人矣。甚矣顧氏作偽心勞也。

獻唐按述古本與宋同。汪刻作鞞。仍與朱異。顧校

未改。但於芎旁畫一為待考之意。豈日後所改耶。

又此部字數。汪刻作文二。顧增重二。其鈔本蓋作

文二重二也。祁刻改作重一。重一是也。然非鈔本

之舊。

稽

從禾從尤。旨聲。尤者異也。十二卷

都

有先君之舊宗廟曰都。從邑者聲。周禮制。距國五

百里為都。十二卷

無距字。朱文藻本有上文制字。而無此距字。汪本

無制字。而有距字。蓋是也。本書合兩本用之。以致

不通。

獻唐按首句指宋本。顧校於距旁注制字。蓋抄本

無距有制也。述古同本。又顧依抄本校宗廟下曰

字為也。祁亦未改。不改是也。然非鈔本之舊。

邠

什邠。廣漢縣名。十二卷

石作畫。書乃衍文。此則以其不通而改之。不思本

部縣字下概無名字也。吾於此類皆疑本書非原本。

獻唐按首句亦指朱本。汪刻縣下無名。顧依抄本增書字。知原作縣書與朱本述古本同。此當是後改。

那

漢制祠湫源於朝那。十二卷

郝

筠按源當作羈。唐人諱淵改為泉。泉又轉譌為源。沛國縣從邑。羈主依朱本校縣為郡。在十二卷十九頁。

汪亦郡。後漢沛國前漢則沛郡。此兩本不同。校者合寫之也。而為縣愈不可通。

獻唐按述古本亦作郡。顧校未改。

鄔

孝惠三年改各宜城。從邑。馬羈于乾切。十二卷二頁

從反邑。𨾏字從此。闕。

鄔邑二篆下三從字。朱竝作从汪刻同。于乾切。又同大徐。知此二篆小徐本無校者。以大徐補之也。

不可改之。以承其迹。

獻唐按述古本均作从顧校未改。

日

從口一。凡日之屬皆從日。十三卷一頁

汪刻從口一之下有象形二字。本書是也。如此乃不與古文象形觸背。

獻唐按述古本亦無此二字。

睥

十三卷二頁

睥本書從廂者。放此吾未悉記也。與許君從大十之說似異。而與鐸山碑暴所從之廂同。當是古法。

獻唐按首篆指朱本述古本同。汪刻作睥。

稅

孟子曰夏人百畝而有徹。十三卷二頁

汪亦作有。然直是行文。

獻唐按傳文有字。王依朱本校百。述古本亦作百。

𨾏

物初生之題也。且上象生形。下象根也。十四卷一頁

筠按且當作邑。然亦後人添注也。汪無。

獻唐按述古本亦有且。又顧校象字為家。知鈔本。

諺家禘刻已改正。

宕 臣籍曰今言故宕也。十四卷 六頁

筠案故似當作放。否則作跌。

匄 相倫切。帔 披義切。十四卷 二頁

小徐本蓋原無匄字。故相倫切與大徐同。乃帔下

披義切亦同。大徐何也。

獻唐按述古本汪刻均與此本同。

公 口志及衆也。十五卷 三頁

空白必是立字。謚法。立志及衆曰公。

獻唐按述古本亦空白。汪刻不空。

儻 周禮曰句兵欲無儻。臣籍曰速疾也。十五卷 四頁

無儻下。未本空二格。或挽是也。二字乎。

獻唐按顧校亦空二格。知抄本正如此。述古本同。

祁本直接刻下。與鈔本不合。

弔 古人葬者厚衣之以薪。從人持弓。歐禽也。弓蓋往

復弔問之義。臣籍曰弔喪有助。故從人持弓也。十五

卷十 二頁

弓蓋句。朱本句首空四格。臣籍句首空二格。筠按

所空四格。當是李陽水曰四字。所空二格。當是非

也。二字。

獻唐按所空各格。與述古本同。顧校分畫六口。知

抄本亦如此。祁刻接寫失之。

件 分也。從人從牛。牛大物。故可分。其聲切。十五卷 三頁

朱本無此篆說。此乃大徐所增。汪亦無。

獻唐按顧校依抄本增此篆說。看批張友立增入。

述古本亦有。

匕 凡匕之屬。皆從匕。臣籍曰通論備矣。同上 卷頁

從匕下。朱本空白二格。

獻唐按顧校亦空二格。述古本同。

祛 一曰祛。裏也。裏者裏也。十六卷 三頁

汪刻本一曰祛。裏也是也。而裏字空。白。玉羸祛衣

裏也。可證大徐本譌作裏也。遂加裏者裏也。以申

說文解字詁林

補遺之續

二六三

之。校小徐本者采錄之而改為裏者良也。則不可通矣。此本二裏字中斷。校勘記亦然。知顧千里本本作裏。既刻之後。乃有校者利改之。可謂妄矣。獻唐按述古本與朱本同。顧校未改。知鈔本原正作裏。惟汪刻譌裏為裏耳。

句

讀若鳩。臣鑑曰。今爾雅有此字。十七卷

朱本鳩字空一格。蓋是同字。謂經典借鳩為句也。

獨

獻唐按述古本亦有空格。顧校不空。

重也。從了復聲。伐六反。獨或音了。同上

段氏曰。小徐本有獨無獨。云從了復聲。案汪刻本

有獨無獨。朱鈔如段氏所說。然亦云復聲。

亦與此異。

場

尚書曰。宅嵎夷。場谷。古文尚書是作鐵。古文鐵。金旁作是。作鐵。故與是相亂。後人訛作鐵。十八卷

作鐵之鐵。朱譌是。汪同。本書刻後校改。案本句當

云。金旁從夷作鐵。

崔

大高也。從山隹。昨回切。十八卷

崔篆及說。朱本無。汪案此蓋小徐所不收。崔下云。今俗作崔也。

廠

廠篆以下。朱本無是也。廠字已結部尾矣。

礦

周禮作卅。卅古文礦。十八卷

設原有卅篆。則楚金何以曰周禮作卅乎。茂堂之說於此可徵。

猶

臣鑑曰。又可止之。言今作猶。十九卷

巖

巖氏謂篆當作巖。楚金今作猶之說可證也。

巖朱本如此。案當作巖。本書從能者。皆少一畫。朱本不少。

獻唐按述古本篆文與朱本同。

𦉳

十九卷
十七頁

𦉳皆非也。小徐韵作𦉳是。五韵譜作𦉳。尚近之。

獻唐按首篆指朱本。祁刻作𦉳。述古本作𦉳。校語

小徐韵下疑脫譜字。

烜

臣錯按說文烜字在燿字下。十九卷
十八頁

均按臣錯當作臣次立。

方

臣錯曰允一足跛曲也。二十卷
三頁

允作大。注同。此謂欠之一足跛曲而為方也。指字

形而言。豈謂兩足跛曲即不為允乎。

獻唐按首句指朱本。謂傳內允字也。述古本亦作

大。顧校未改。

恬

臣錯曰莊子曰以恬養志。二十卷
十頁

志作智。注亦志非也。以恬養智者安而能慮之謂

也。

獻唐按首句指朱本。述古本亦作智。顧校未改。

𦉳

同上
卷頁

𦉳朱本如此。與大徐同。本書蓋依段氏改之。

獻唐按述古本汪本均與朱本同。顧校未改。知鈔

本不如此。

𦉳

𦉳或省水。𦉳古文𦉳。從口。臣錯曰會意。二十一卷
十六頁

朱本先古文後或體。此據說解而言。篆文仍上𦉳

下。與說解不合。

獻唐按述古本汪本均與祁刻同。顧校以朱筆眉

批疑倒象。

𦉳

二十一卷
十七頁

𦉳朱本如此。與心部𦉳同。乃其說解中茲滋又不

從艸。

獻唐按述古本同。汪刻同。祁

𦉳

所以灑水也。二十一卷
十九頁

灑朱作灑。汪作灑是也。靡俗作壘。故玉篇作壘

獻唐按述古本同。朱

汪

清天八百歲生青龍。青曾八百歲生青龍。青頭八

百歲生青金。王依朱本改百上三八字為五在二十一卷三十五頁

汪亦作五。本書蓋括淮南子改。

獻唐按述古本亦作五。

鮑

從魚納聲。奴答切。二十一卷。

從作从業。此及奴答切皆證小徐本無此象。後人以大徐增之不可改之。以泯其迹。汪從作从切則作反。

獻唐按首句指朱本述古本亦作切。

漁魚臣錯曰從二魚二魚多也。王依朱本校多上魚字為魚。在二十一卷十一頁。

汪亦作魚。本書不改。蓋為魚而改魚為彘。亦可謂笨伯矣。

獻唐按述古本作魚。從二下彘字亦為魚。譌。

乙 燕燕玄鳥也。齊魯謂之乙。取其名自譌象形也。王

依朱本校名為鳴。在二十三卷一頁。

汪亦鳴。大徐同。朱文藻曰今說文作名。所見殆即本書耶。

獻唐按述古本作鳴。

𠂔

二十一卷三十四頁。

𠂔全書皆然。本書作𠂔。必顧氏以戶字例推而私改之。不知鐘鼎文從戶之字非戶也。庸人誤國。猶之此也。

獻唐按首象指朱本。汪刻作門。述古本同朱。

聶

從耳或聲。古獲切。𦍋。或從首。

膺

從耳麻聲。亡彼切。聆。巨令切。二十一卷三十八頁。

自職以下朱本說皆三行朱文藻本同。筠茶三篆下皆作从。不作從。言切不言反。知校者以大徐本補之。故細字擠寫之。據通例。聶下不當有字也。

獻唐按述古本亦作从。三行擠寫。與朱本同。

𠂔

二十三卷九頁。

𠂔本書乃以繹山碑私改也。說文本無作𠂔者。

攴 獻唐按首象指朱本與述古本汪刻本同。
攴或從折示兩手急持人也。二十三卷十一頁

釋從折之字朱本亦惟此一字從攴而本書并此
改之宜乎茂堂攻擊折字也吾師乎吾師乎

獻唐按述古本汪刻均作攴。

攴

讀若論語鏗爾舍瑟而作王氏校瑟為琴在二十
三卷十六頁

段氏鈕氏据本皆作琴。

獻唐按述古本作琴汪刻為瑟顧校作琴似是鈔

本如此固顧但言校至二十卷此後間有改訂或

即仍据抄本。

晏

詩曰以晏父母。二十四卷六頁

朱作詩經曰許君既無此文例而所引又今詩所

無恐後人加也而茂堂鐵橋求其近似者以嘗之

似不必也。

獻唐按述古本汪本詩下均有經字。

嫵

誣琴也琴旁王依朱本校琴又注云汪同在二十
四卷九頁

許君說琴琴二字與今日相反顧氏不知而改之

少此證據矣大徐作琴。

獻唐按述古本亦作琴。

氏

木末也。二十四卷十二頁

末作本是也。各本改者真無知妄作也。

獻唐按首句指朱本述古本亦作本。

納

絲溼納納也。二十五卷二頁

溼作漚汪同凡此篇中此等字皆以大徐本校之

也。不知此乃張次立所据大徐本不必盡如今刻

本。

獻唐按首句指朱本。

𦉳

古文網。二十五卷六頁

𦉳各本同惟平津本亦作𦉳其序目云屬顧千里

辨自然否也然則本書亦顧氏杜撰可知集韻引

作枚

獻唐按首篆指朱本述古本同

贏 從虫贏聲從虫一曰虜輸二十五卷

從虫一曰四字朱作从日二字此一論从耳本書

加從虫二字不通注作一曰

獻唐按述古本與朱同

龜

龜大徐同本書蓋據段氏說改之

獻唐按首篆指朱本述古本誤作龜

說

文解字王於解字下增通釋卷第二十五

七字在二十五卷十八頁

朱本有此七字

獻唐按述古本汪刻均與朱本同此卷乃以大徐

本補之故無此七字卷首標題亦然

十一部 文二百二十六

重四十八七十六

此三句朱本皆有然小徐原本不得有此

獻唐按述古本汪刻皆有惟八字均作六

匱

匱朱如此本書蓋放釋山碑改之

獻唐按述古本汪刻均與朱本同

坐

坐朱如此是也此乃從丰從一也若中斷則是坐

郭之坐字坐音皇

獻唐按述古本汪刻均同朱本

鈇

從金切省聲讀若切二十七朱本無省字蓋本書作去聲緣讀若切而誤因加

省字也

獻唐按汪刻有省字述古本無

昌

讀若蔡二十八蔡作蔡案當作蔡即木部之檇

獻唐按首句指朱本汪刻及述古本均與祁刻同

𧈧

篆文𧈧從自。二十八卷五百

𧈧

朱文藻朱竹君二本皆然。然說亦曰從自。恐

本有兩重文皆從益其從國者為籀文從自者為

篆文也。

獻唐按汪刻同祇述古本同朱。

𧈨

古文𧈨。二十八卷十一頁

𧈨大徐同本書乃作偽也。

獻唐按首篆指朱本述古本汪刻均與朱同。

𧈩

𧈩也。二十八卷十九頁

醞也與廣韻所引合是也。然恐是檢改。二徐本未

有如此者。朱本作鹽汪同。

獻唐按述古本亦作鹽。

其五曰六書。口口古謂八歲初學甲子與方名。二十九

卷三頁釋注。

空白朱本作顏師黑筆意不同亦是校補。

獻唐按述古本亦空白汪刻作顏師。

蟲者屈中也。二十九卷八百

虫上文諸虫字改為蟲是也。此字則不可改言盤

屈中字則成虫字也。

獻唐按首字指朱本與汪刻述古本均同。

𧈪

𧈪朱鈔汪刻同本書則依大徐也。𧈪音二部放此

獻唐按述古本作音與後目音字倒置。

故傳曰得時之禾機疏而穗大。三十四卷九頁注

業機當作穢見未部。

𧈫

上書平引不從少也。三十六卷三百

朱本書作畫者畫之譌耳。此改為畫妥也。

獻唐按汪刻作畫述古本作畫。

上象人開口下象氣。昨從人所謂欠去。卷五頁

業昨當是非之譌。

𧈬

獻唐按汪刻亦作昨。述古本作非與王校暗合。

一勺為與。三十六卷七頁

𧈭

一勺為與。三十六卷七頁

當云一勾為与

獻唐按各本均作與

沒則濺減三十八卷二頁

減當作減見水部

崔是崔字之省也三十九卷二頁

崔當作崔

獻唐按述古本作崔汪刻作推

四 附輯朱竹君王懷祖吳西林校語

三家校語均見葉友校本所引僅及首二卷此二卷之

例凡葉友自校者必署名別之懷祖西林二家亦然其

不署名者則竹君說也附輯於下

一 無物之象一卷

當作無象之象見老子

獻唐按桂枝亦作無象之象

上 象形者蒼頡本所起二頁

當作本蒼頡所起

同 上 後人妄有作文字附益之故同卷三頁

有字疑衍

同 上 故以上下指事之同上

當作指示之

示 故凡宗廟社神祇皆從示四卷

廟字標

福 又西都賦曰一卷

都當作京

祺 祺吉之見也同上

今本作祥吉之先見

福 祝福也從示留聲臣籍按良莠良莠下王云朱本

空白十一格在一卷七頁

西林說良莠下當有反字念孫按此三字不當在

臣籍按之下當按在末上有闕文

獻唐按福下說解全依葉友校本所記朱本原文

款式今注祁二本莠下均有反字述古本無

禱

懷桂禱而要之不見奪禱同上
桂禱奪禱皆當作禱西林說

獻唐按汪本正作禱

皇

說文皇字上直作皇九頁
皇當作皇

皇當作皇

璿

天德鬼神十頁
德當作地

書段氏古音十七部諧聲表後 李林松

取陸灑言韻分別部者以求古音又據其字之偏旁諧聲以類求之以正陸韻之舛其說蓋昉於顧氏而未有成書詳唐韻戴東原亦云說文九千餘字若盡取而別之使以聲相統條貫而下如譜繫必傳之作也段氏註說文既註古音於其下又作此表以著之其云音有變轉同一聲而分散於各部各韻如一某聲而某在厚韻某在灰韻一每聲而悔晦在隊敏在軫晦在厚之類參總不齊承學多疑之要其始則同諧聲必同部也又

以其不合者如表求聲而在第一部州為即古合韻之舟聲而在第二部之類理悉獨以為古祇有本音而無合韻合韻即協也吳氏以來隨字變讀一字可有數音故陳第作古音考顧氏作詩本音江氏作古韻標準以正之奈何因仍其謬說乎蓋諧聲以取本音其論極正至其參錯出入之故有三尚為一諧聲有正紐旁紐也正紐如宜多聲魚何反福禹聲方墨反從其聲直取得之者也旁紐如母字正紐滿以切轉紐滿補切不得謂滿以為本音滿補為非本音也其音見於蝦蟇之二章亦不得嘗為漢後音也敦葦聲正紐都昆切北門以韻脂微部讀如對此轉紐也至正紐讀如質質之初筵以脂利切韻禮轉紐也儼難寒部本音而竹竿隄奈以韻歌東門之份原韻歌令領命真部本音而小宛令韻生節南山領韻騶奈尾韻屏絕死聲也而小戎韻羣錚倩青聲也而逸詩韻盼絢顯馬聲六月韻公以及仇有二音一入之韻有二音一入之韻有二音并入之韻是若有二音與儼教韻久有二音已掄有

二音由驅亦疑有二音一今語凡此皆兼旁紐轉其聲以取之亦本音非合韻也於何辨之凡轉紐必雙聲四聲皆可轉協錢辛楨所云雙聲即韻戴東原所云學者祇求雙聲不必言反語皆是也苟非雙聲即不在轉紐之例段氏似未解此故輒以為合韻自生枝節也又許書所云二聲其字本有二音而異部者當兼收而分繫之如隊部內聲內字有二音一奴答切周官職內主入一奴對切內府主良貨賄藏在內者禮則註為古音可知以奴後人所益也

段註說文云職內之內本義內府之內引申之義若然則內聲當入合部八部而鞫字從此得聲正協矣乃舍合取隊強以小我鞫為在十五部不已慎乎一曰求之大密轉不能無失也執今韻以求古音譬諸見聖賢之苗裔而指目一二以為若何戴千若何參漏彷彿想像焉不知蓋闕也必欲其不爽衆泰不可得也吳棫之學不至謬亂如此其詩補音既不傳韻補一書或為後淺

人所彝今乃不可復理姑勿論矣言古韻自鄭庠始所分六部雖疏然亦約略焉能舉其大綱已顧氏廣為十部一以唐韻為本按唐韻已亡此仍廣韻耳而加密焉自是邵長衡毛奇齡咸有所述以上諸君所謂古乃統乎唐虞以後隋唐以前名之者也江氏惡毛之廣通也立標準以正之分限始嚴自是而戴段孔三家加密焉此四君所謂古專指三百篇言之者也兩家體例不同各明一義則其書可以竝存未可以是非而非繁也然而三百篇之韻推之易韻已有不合何以言之易有閉句無韻有韻在句中亦無韻有竟單行無韻未可執已見以上絕聖言也適有不合者謂亦沿襲齊魯方音夫古無韻書方音之正者雖聖人不能易也若其匪正者予所雅言詩書執禮雅正也正其形正其聲也曾子曰出辭氣斯遠鄙倍矣曾謂聖言而有非形聲近鄙倍者乎江猶曰易韻本寬至段一切推而入之合韻茫茫不可知之域矣推之楚辭猶多窒閼何以言之屈宋未出楚疆其用方

言正如公羊齊語宋詞極盛而詞韻無成書則林外之

洞仙歌閩音可叶方言不足為屈宋玷也若調同二字

韻誤讀車攻所致則試問嘉名韻靈均並迎韻吉故上

音雖又請何書致誤耶若夫導源於三百篇正其音讀

固以求其義誠學者之當務矣本音濫觴於陸氏而顧

功為大後之繼起者易為力耳江氏曰愈析則愈精愚

獨以為析之太精分部太多必有三失一曰悻以我一

人自為制而上律古人聖賢且有遺議則遵其并射者

豈獨班婕妤辨退之哉說詩後不知古人自有本原而音

隨時變流轉不知凡幾執一遠欲廢其一非通論也一

曰適以我一人自為制不恡改古書以就我說仍有齟

齬則別立一權宜之法以濟其窮不曰叶矣曰音近借

用不曰借矣曰古合韻陰用其實而陽棄其名夫許書

為文字之源陸韻為部分之始唐韻其距聖籍蓋已遙

遠徒以古韻無成書不得不藉此階梯以闢古轍其必

以許書之偏旁諧聲正陸韻以陸韻之分合測古音者

正欲闢叶音之說也今既部分而仍蹈此則不若舊說

隨音叶讀之為便矣又不若竟以二百六部為繩尺出

乎此者皆得謂之叶矣然此必無之事也以故知古無

叶音而後可與言分部一曰元夫象形諧聲為制字之

大尚求古音於許書則已導源星宿矣以為未足更選

而探聲律之元雖詩原入樂然此伶官事也與作者無

涉古者聲成文謂之音不必如後人之妃合舍易侈故

浮沉輕重也判別出音之鼻舌齒唇喉也呼音之條列

一二三四等也祭酒著書時不知有此而以陸崑曲之

分判節度上諧詔武之章愈精愈眇吾懼其失之愈遠

也錢氏云古無輕唇音可證蓋古人之為學也質重康成千古大儒

不知反切如曰讀如相人偶之人讀如彼記之子之記

重余其詞豈其聰明遠出孫叔然釋神珠下哉今之言

曰古四聲不同今四聲其說未嘗不是然竟廢四聲不

復可考古音猶之舍今韻不復可攷古韻也此亦過求

元眇之失也然則為之奈何曰聲不可不辨而部不可

多分世有精於審音者先臚陸氏二百六部之目一本
許書之偏旁諧聲而眉列其文詳定音切按此即以前
旁行斜上四聲列表為
之體可然後執此權度以御衆有至其分部也不敢

擊不敢審寧為約畧之辭焉然必使三百篇之韻盡歸
於本音而後可開當私定為十二部其不曰第一第二

二部而曰東江部支歌部不敢自是也東江東冬鍾

江上去皆依戴氏屋沃燭覺而以此為二部段大是之

已哉陸氏別支歌支佳歌戈麻無入凡有入之部用

輕重不必分二部支歌支佳歌戈麻無入凡有入之部用

無入之部用入則轉為或手或上三部之始尤無入

或去如北部則以陌步昔錫轉協三部之始尤無入

以職德轉四脂灰脂微齊皆反無入以質術櫛物這月

三聲協四脂灰脂微齊皆反無入以質術櫛物這月

聲協五侯虞侯魚虞模無入以質術櫛物這月

無入聲轉協七部真諄臻文欣魂痕先質術櫛物這

沒肩八部元寒桓刪山仙月易末照鑑薛九部陽庚陽

唐庚樂鐸十部耕清青陌麥昔錫十一部蒸登職

德十二部侵覃諫鹽添咸銜嚴凡緝合益葉帖洽狎

業之存其屋畧以誤大疋是正馬一曰詩三百篇不得

其請也詩之常例或連句韻或間句韻或一韻或易韻

夫人知之矣其體例之變如江氏所列有隔韻有三句

隔韻有三四五句見韻有送韻有分應韻交錯韻句中

韻疊句韻不啻以枚數閎矣愚以為詩之韻緩動不居

有不可執後儒成見以律之者試以江氏舉例推言之

可乎一重文韻關關萋萋皆是也重文已日韻則或下

飛皆叶關一雙聲韻參纒是也一疊韻關關是也一句

未語辭即以為韻抑六章無易由言無白苟矣莫捫朕

吾言不可逝矣二矣韻韻云無韻段費以止之思韻是

也一句末非語辭然以上一字韻而未字反非韻各受

四章二讀韻茂非韻韻江云無韻段是也一以句中韻

協上下文者多不勝數而莫奇於采芣首章凡十六字

而十字皆之部韻是也江句中韻凡十四一隔章遙韻

又協句中之韻又即中間自為韻者桑中三末句送我

乎淇之上矣上字與桑上韻上二句中宮又自為韻是

也有隔章遙韻又韻章首字者于嗟麟兮叶首麟字是

也有本句中韻誤以句末字為韻者大明七章維予侯
興予字上韻旅野下韻女上帝臨女臨字上韻林下韻
心而誤切興字是也有本隔章遙韻而句中亦自為韻
者騶虞二末句于于虞韻騶虞二末句二狂字韻是也
有本隔章遙韻在本章不協而誤切為韻者小戎三章
厭厭良人秩秩德音厭音既自韻又遙與上章騶合韻
邑念韻是也韻之要皆洪然公釋矣有以句中語助相
應為韻者不可枚舉以此當與義則未然如南有喬木
漢有游女二有字來繫采蘋六于字野有死麕五有字
是也有本章首遙韻乃其句中字又與下韻我徂東山
山字遙韻而東字又下韻自東二我亦韻是也歸字下
獨韻起大非獨
刺不復成韻矣有全章句中韻或連章句中韻而誤切
無韻思齊三四五章二在二亦四不二有字抑二章命
長民韻是也生民首章二民韻雖非韻蕩首章二命二
民二有韻諶終非韻抑九章溫溫恭人其維哲人其維
愚人三句韻言行非韻桑柔八章君民人慎韻瞻非韻

周頌韻不分明然清廟二廟字二不平字文天人皆韻
維天之命命純收篤韻臣工茹舍韻工公韻年人韻噫
嘻嘻里韻爾私韻武皇王王韻文文韻受剝韻閉予小
子子疾韻訪落考考韻載芟二且二今韻桓邦豐韻年
天天韻王方皇韻般二周字三之字韻猶可讀也唯末
句多無韻春秋僖武王克商作武其卒章曰考定爾功
既以一句為章意者如今琴韻之終泛音自為起止而
不與前連未可知也交錯韻隨處皆是江舉其二葛覃
注海尤多
之兮谷萋飛木皆照文之公體邦崇功皇方王忘絲衣
之杯保基牛轟解柔教休其顯者耳聲律起而古廢亡
并知之者亦絕矣獨今填詞家猶存一線如韻夏酒杲
子黛怨紅羞是也西京去古未遠執則猶在故班婕妤
自悼賦之幽二部交錯互用韓退之曰凡為文宜專識
字故贈張籍此日足可惜焉及元和聖德詩交錯互用
假令誤而且多何以為班婕妤用韻雜而乖古憑何以
為韓退之哉故曰古人自有原本未可以冤誣之也其

他如戴氏所云上下句相間為節奏者以下句韻為正
上句多假借迫似之音故十月之交之氏桑柔之疑東
熱叔俱可不以為韻一句意已足下兩句一氣讀詩中
用韻使語止而意有餘故蘇首章生字非韻載艾積字
非韻顧氏云古人不忌重韻又云用韻之法錯綜變化
不可以一體拘然莫非出於自然非有意為之也錢氏
云說文讀若之字或取辨聲皆不易之論也詩之大體
約以四句為一解故無五句始見韻者江未審耳卷伯
六章者虎一韻人人一韻而謀非韻抑三章今湛湛一
韻酒樂紹求一韻酒給由蕭同部江無韻段合韻並非政刑一韻詩韻至
韻亦至嚴至多亦至密間有無韻之句而無無韻之章
諸家得失其在神而明之存乎其人唯不得其讀乃多
為之所以求之多事滋惑焉讀易當如詩應雅聲燕部
字轉紐雙聲讀如雖改以韻東久從非音母韻度懼皆
本音觀觀其生志未平也生乎自叶不與賓氏韻到豐
終不可用也終用自叶句中韻不與載事韻單傳炳蔚

以句中二文字韻下君字而炳蔚非韻錢氏改炳為影
同思未然凡小東傳文上句蒙又辭自撰祇下一句初三五
文猶詩一三五句也可不韻一交而傳四句者其第二
句可不韻亦有連用韻而錯綜一二交無韻者聖人尚
義不尚辭段所指為合韻如千字今就其可通者具說
如右餘並以單行無韻當之字失一韻不欲擊生一解
而其得韻者始秩然矣楚辭方音凡五十餘字乃若春
秋傳昭三年饒鼎銘之世息錢氏云合韻而段采之其辭不具韻
否不可知也宣十五年引諺汙瑕韻垢衰十七年卜繇
之實踰正侯虞不可分之證也成四年史佚志之類異
無韻者也曲禮正爾容體必恭毋勦說毋雷同偶協耳
不必下之則古昔稱先王亦韻也月令天地不通閉塞
成冬偶叶上文之降字不必上騰亦韻也射義引詩戴
枚壺嵩同舉處所射譽一韻士字非韻也樂記和正以廣弦
飽笙黃無韻之閒句也周語引誘金城為韻閔里為韻
方音也彪侯引詩走環為韻疑環乃墉字之譌環非韻

也孝昭冠辭祿字非韻爾雅釋訓急毒告鞠音取相近不必以韻繩之也段以爾聲此聲入脂部至小舟五章之全用支部者雉之朝雉尚求其雌則遂無說以處此為之辭曰雌之入支自此始然則段所分韻乃斷自幽王以上邪惡以為從此從爾之屬略從頌氏兼入支為是而不必泥其不與歌通之說凡此者豈好為議論批根前哲哉亦欲實事求是焉爾且段氏之功有斷不可沒者析支脂之為三是也以憑讀詩之法韻增於舊者無慮倍矣乃審之段所部分聲類不合者罕焉千古之純識也汲古之士其亦枕肱是書而稍參以鄙人之管見斯於學也其庶幾乎

段氏說文注喜據說文改經字而不顧其韻之諧否如小雅四月篇匪鶉匪鶯與天韻而段據說文繳字下引詩曰匪繳匪鶯又據孔氏正義鶯作鶯遂以釋文本作鶯音以專反為誤矣周南漢廣篇言秣其駒駒與萑韻陳風株林篇乘我乘駒駒與株韻小雅皇皇者華篇我馬維駒駒與濡韻而段據說文駒字下曰馬高六

尺為駒謂與漢廣傳五尺以上為駒陳風萑六尺以下曰駒之說合又據釋文於此二詩皆作駒遂為之說曰三詩義皆作駒而俗人多改作駒者以駒與萑株濡韻為韻駒則非韻抑知駒其本字音在二部二部者段氏謂宵看於四部合韻四部者音韻表不必易字就韻而垂義乎於是以為駒為本字而以駒為俗所改矣鶯字一條王氏經義述聞已詳辯之今案駒字一條亦未協也段於駒字下注曰駒未可駕車故三詩斷非用駒竊謂馬之為用不專駕車左氏宣十六年傳曰趙盾以其良馬二濟其兄與叔父昭二十五年傳曰左師展將以昭公乘馬而歸曲禮曰前有車騎則載飛鴻此皆古人單駒之證不得謂駒為馬子不任駕車遂欲改駒為鶯也再以韻言之姑勿論合韻之說本非篤論即如其說而徧攷三百篇唯蕭幽兩部音近開有通轉如沿幽部也而載馳以韻德敖蜩幽部也而七月以韻萑鬣蕭部也而角弓以韻浮流憂蕭部也而民勞以韻遂憂休若蕭侯兩部則相去甚遠從無以蕭部之字與侯部為韻者三詩萑株濡韻駒皆侯部正與駒韻安得改駒為鶯而以蕭部之字與侯部之字合韻乎自古今音變學者

讀詩往往求其韻而不得若再於韻之譜而易曉者輒改其字改爲爲意則不入韻改駒爲驕則謂爲合韻恐詩之韻益就晦寒矣邛風濟盈不濡軌軌與牡韻唐石經改軌爲軌遂失其韻與此病正同

韻例

金壇段懋堂大合通古今之訓詁明聲讀之是非綴引鈞索先成十七部音均表又管說文解字注十四篇其言說文也謂說文五百四十部次第以形相聯每部之中次第以義相屬每字之下兼說其古義古形古音訓釋者古義也象其形從某某聲者古形也云某聲云讀若某者古音也三者合而一篆乃完也其引詩傳有引以說古義者以轉注假借分觀之如虞書曰至於岱宗崇詩曰祝祭於稷說字之本義也如商書曰無有作攷周書曰布重莫席說假借此字之義也有引以說古形者如易曰百穀草木麗於地說麗從艸麗之意易曰豐其屋說豐從山豐之意易曰突如其來如說去從倒字之義易曰先庚三日說庸從庚之意是也有引以說古音者如養讀若詩施皆讀流流音讀若乎逆汝獨是也學者以其說求之斯說文無不可通之處說文無不可通之處斯說經傳無不可通之處矣然習

者千慮必有一失段說與許書不合者其端蓋有六焉許

書解字大都本諸經籍之最先者今則自立條例以爲必

用本字一也古無韻書今則十七部以總九千餘文二也

六書轉注本在同部故云建類一首今以爲諸字音指略

同義可互受三也凡引證之文今則別易一字以爲引經

會意四也字者率乳浸多今有音義相同及諸書失引者

輒疑爲淺人增五也陸氏釋文孔氏正義所引說文多誤

韻會雖本繁博而自有增改今則一篤信六也其以意

增篆文者如二也二也理也得也剛也个也第也斗也顯

也疇也約也剛也亮也懸也蠶也駟也免也池也濺也安

也驚也由也震也獄也凡二十四字其以意刪篆文者如

上也下也莖也莖也莖也詩也莖也莖也莖也莖也莖也

莖也剛也綴也境也境也境也境也境也境也境也境也

十一字其以意改篆文者如琦作玉也莖作莖也莖作莖

也總作總也總作總也總作總也總作總也總作總也總

作聯也聯作聯也聯作聯也聯作聯也聯作聯也聯作聯

也磨作磨也磨作磨也磨作磨也磨作磨也磨作磨也磨

作欄也欄作欄也欄作欄也欄作欄也欄作欄也欄作欄

也柑作怡也給作諭也胸作胸也盟作盟也棠作棠也秀
作天也業作業也窮作窮也表作表也幫作幫也屨作屨
也囟作囟也賑作甘也羈作羈也屨作屨也痞作痞也現
作現也歌作歌也顏作顏也曠作曠也礎作礎也巖作巖
也礮作礮也礮作礮也若作若也礎作礎也欽作欽也駟
作駟也駟作駟也天作天也焚作焚也炮作炮也駟作駟
也窮作窮也卒作卒也槐作槐也澁作澁也沿作沿也漶
作漶也蕨作蕨也頰作頰也頰作頰也開作開也挾作挾
也枅作枅也播作播也接作接也鑿作鑿也如作如也強
作弓也蠲作蠲也蠲作蠲也蠲作蠲也蠲作蠲也菜作菜
也蓄作蓄也鑄作鑄也飄作飄也於作於也輻作輻也申
作甲也萃作萃也醜作醜也凡九十字其从心者皆作心
从卒者皆作卒及筆畫小誘與傳寫誤者不錄焉近儒吳
縣鈕君樹玉常著說文新附說文攷異又著段氏注訂
雖不無偏見然辨段氏之失者亦有是處惜乎未能執段
氏之口也



六書約言自序

古人以六書制字無一筆不有意指周禮地官保氏
教國子以六書則童而習之之學也故謂之小學後
世不講此學俗書率多錯筆往往因彼誤此由不明
六書故耳漢儒許叔重說文解字十四卷存古跡於
篆變為隸之後存古義於經說紛歧之中於字學經
學厥功甚鉅說文者說字之形解字者解字之義每
字先解字後說文而書名說文解字者以義從形生
也後人但稱其書為說文非是惟許書長於解字短
於說文故於古義尚有闕遺後儒為之發所未發亦
復不少其解六書以轉注假借二者為用字之法故
次於指事象形形聲會意之後而周禮保氏鄭注引
鄭司農說六書之次為象形會意轉注處事假借諧
聲此則以六書皆為制字之法其說較許氏為長於
六書二字之義乃確六書以象形為經五者為緯制
字始於象形凡天地人物有形可象者古聖象其形
而作字故古文象形字直繪其形字畫之畫與繪畫

王瓠樓先生既以古學名矣復精小學以治經所著經說字詁諸書數十卷刊行者將及其半尤爲時彥所推重詩賦不自量竊亦有志識字讀書常載酒游其門承先生津津樂道獲益良多頃又從案頭得讀字義鏡新一卷皆先生近治許書時本古義而出新意率發前人之所未發若取古鏡而新磨之者因以爲名書未竟壽祺卽愛不忍釋急請而先梓之以新學者之心目爲快耳光緒己丑冬海

呂鄒壽祺景叔謹序

說文解字辨證序

有清二百餘年漢學昌明人以不識字爲恥治說文者家數林立若段若桂若朱若王若苗其尤著者宜乎明辨以析如指諸掌矣然往往癡結尙存或聚訟莫衷一是讀書之道熟乎此書之體例乃足以研究此書知其致誤之原因乃有以糾正所誤衍治說文數十年先成舉例七卷而於全書九千三百餘字說解十三萬三千四百餘言中形聲義之可疑而未經前人辨析與已辨析而猶在可疑者加辨證焉辨者辨其所以非證者證其所以是也準原書

爲十四卷云屠維協洽六月陳衍自序

說文古文攷證

李慎傳

說文叙云今叙篆文合以古籀先儒以爲是書雖以小篆立體而小篆全襲古文其偶駢古文作某籀文作某小篆古文不相入者特百中之一二耳全書大端皆古文也然旁證他書說文實不專用古文且有古今文錯出脫誤者請具陳之峒鐵峒谷史記索隱作今文則土部之隅夷日部之賜谷乃古文棗木之棗與漢書同今文也則棗木之棗乃古文純韓之純與鄰同今文也則作柎者乃古文簡露之露與史記同今文也則簡輅之輅乃古文瑤璣之璣與漢書同今文也則瑤璣之璣乃古文惟訊有稽之訊與史記同今文也則惟緇有稽之緇乃古文史記漢書俱本今文尙書故可取證此則今文古文兼收無所別識當攷者一也假于上下之假與漢書同今文也說文錄之矣而於格字下無古文格至之訓燔柴之柴說文以爲古文而安國作禱則柴乃今文非古文也氈毛之氈釋文引馬註爲氈古文也而說文無氈字獨取今文表字此則專用今文不用古文當攷者二也葛藟藟之之藟釋文據毛氏古文作帶今說文無帶字說文分之說釋文云說文作辡今說文無辡字曾不容刀之刀釋文云說文作𠂔今說文無𠂔字焉得該草之誤釋文云說

文或作讀今說文無讀字從𠃉所以覆鼎也鼎從日以木橫貫鼎耳也兩字迥異今說文有鼎無𠃉又以木貫鼎耳釋𠃉乃

校者誤刪誤釋原書本不如是此則古文脫漏不可不補者當

攷者三也王室如燬之燬釋文云說文作燬則說文本無燬字

施詒濊濊之濊釋文云說文作濊則說文本無濊字矣予鑿鑿

之鑿說文引經作漢則說文本無鑿字此則後人妄屬之文不

可不刪者當攷者四也螻首蛾眉之螻說文作類徐錯糾其誤

四牡鸞鸞之鸞集韻引說文作鸞玉篇同則說文本作鸞去其

螻鸞之螻釋文云說文作螻則說文本作螻縣縣瓜颺之颺或

作颺先儒謂如平秩之爲平豔變失爲弟宜依集韻或作颺此

則校寫謬誤之文不可不改者當攷者五也以上五條特撮其

大略耳他如所引諸經舉陶依今文作咎歸門部闕開二字音

義相同當於闕下曰古文作開不當分而二之如此之類不可

枚舉總之六書之義古爲小學宋以後幾爲絕學收羅蕃奧篆

畫精嚴殫思而謹守之斯善爲說文者矣若夫好奇者流欲按

字林等書搜求異字備說文所未備竊恐博而不精非但如凡

將之頗出且馴至馬頭人爲長人持十爲斗貽俗儒鄙夫之笑也

說文籀文考證序

葉德輝

說文解字據徐鉉校定本用籀文爲部首者

二各部重文引籀文二百有十籀文卽周宣

王太史籀所著史籀篇中字史籀謂之大篆

多本于古文此二百十字或有許慎以前字

書不載及史籀所改造者故重文特著之以

與古文相參證也大篆乃指字體有小篆則

不得不別白之曰大篆其實卽倉頡所造古

文書與秦以後所出孔壁古文鼎彝古文奇

字古文三者各異史籀之後有李斯李斯之

後有衛宏有張敞有杜鄴有爰禮有秦近有

揚雄揚雄之後有杜林有賈逵有許慎許慎

之後有孟喜其人皆見說文敘論其初祖總

不出於史籀篇故史籀者古篆之樞紐也大抵文字遞變始則由簡而繁古文變爲大篆是也繼則由繁而簡大篆變爲小篆是也結繩以後書契代興其文約略象形點畫極少迨孳乳漸廣形求其具義求其詳倉頡因而作六書而文字之用以備至史籀部分爲十五篇倉頡之文始有傳受秦時厭其繁重乃省改之此其遞簡遞繁遞繁又遞簡溯其遠流其詳可得略說也廣韻六魚兩引世本云沮誦倉頡作書並黃帝史官初學記二十一史傳二云案世本注黃帝之世並立史官倉頡沮誦居其職矣是作書者倉頡之外尙有沮誦其人而世知有倉頡不知有沮誦則以倉頡之字自周秦迄兩漢傳習有人沮誦

則失傳已久故也漢書藝文志小學家首列史籀十五篇云周宣王太史籀作大篆十五篇建武時亡六篇矣說文敘云倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益卽謂之字字者言孳乳而浸多也著於竹帛謂之書書者如也周禮八歲入小學保氏教國子先以六書一曰指事二曰象形三曰形聲四曰會意五曰轉注六曰假借及宣王太史籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說蓋此六書者本倉頡所傳保氏以之教國子宣王時史籀復著于篇曰及者承上保氏文也而保氏本之倉頡則爲古文入于史籀篇中則爲大篆故太平御覽工藝部篆書下

引書斷云呂氏春秋倉頡造大篆知古文與大篆本無別也或云今本呂氏春秋君守篇作倉頡作書恐書斷引誤然書斷云呂氏春秋云倉頡造大篆非也若倉頡造大篆置古文何地卽籀篆子孫之事也書斷旣加以辨說則所見呂氏原文是倉頡造大篆非倉頡作書也彼之所非正余之所是呂不韋與李斯同時其稱倉頡爲大篆者倉頡卽是古文古文卽是大篆也漢志于史籀後列倉頡一篇云上七章秦丞相李斯作爰歷六章車府令趙高作博學七章太史令胡母敬作又列倉頡傳一篇揚雄倉頡訓纂一篇杜林倉頡訓纂一篇杜林故一篇其後又云史籀篇者周時史官教學童書也與孔子壁中古文異體倉頡七章者秦丞相李斯所作也爰歷六

章者車府令趙高所作也博學七章者太史令胡母敬所作也文字多取史籀篇而篆體復頗異所謂秦篆者也漢興閭里書師合倉頡爰歷博學三篇斷六十字爲一章凡五十五章并爲倉頡篇武帝時司馬相如作凡將篇無復字元帝時黃門令史游作急就篇成帝時將作大匠李長作元尙篇皆倉頡中正字也凡將則頗有出矣至元始中徵天下通小學者以百數各令記字于庭中揚雄取其有用者以作訓纂篇順續倉頡又易倉頡中重復之字凡八十九章臣復續揚雄作十二章凡一百二章無復字六藝羣書所載略備矣倉頡多古字俗師失其讀宣帝時徵齊人能正讀者張敞從受之傳至外孫之子杜林爲作訓故并列焉說文敘則云周時諸侯力

政分爲七國文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇太史令胡毋敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也漢興有草書尉律學童十七已上始試諷籀書九千字乃得爲吏又以八體試之郡移太史并課最者以爲尙書史書或不正輒舉劾之今雖有尉律不課小學不修莫達其說久矣孝宣時詔通倉頡讀者張敞從受之涼州刺史杜業沛人爰禮講學大夫秦近亦能言之孝平時徵禮等百餘人令說文字未央庭中以禮爲小學元士黃門侍郎揚雄采以作訓纂篇凡倉頡以下十四篇凡五千三百四十字羣書所載略存之矣按此所稱皆治倉頡學者其所治或雜大小篆

書雖散佚據說文本書所引及唐宋人類書唐釋慧琳一切經音義所甄取者校其文字訓詁初無與說文十分異同之故知倉頡之書雖佚而未佚也杜業漢書作杜鄴本傳云其母張敞女鄴壯從敞子吉學問得其家書初鄴從張吉學吉子竦幼孤從鄴學問亦著于世尤長小學鄴子林清靜好古亦有雅材其正文字過於鄴竦故世言小學者由杜公據此知終漢之世治小學者無一非倉頡文而倉頡之文大都出於史籀今籀文除引見說文以外尙有周宣王石鼓可以取證其文有與說文相合者有不合者有爲說文所采者有不采者此其故何也蓋與說文合者同爲倉頡舊文故不必分別爲籀文篆文全書所采者是也不與說文合者則此列入重文

二百有十字其字或史籀創改或史籀所采者非倉頡篇中文觀於艸部分兩部前部未云左文五十二重二大篆从艸所謂左文者明白芥蔥藿草以下諸字皆从艸所以與前从艸者異然則前从艸者是與大篆無異則倉頡史籀所同者也今石鼓有藪藪藪藪等字僅一草字在五十二文之中餘如蓐蓐二字艸部無之藪則別爲部首亦不从艸蓐部首重文蓐籀文从艸而以部首爲字之故不在五十二文是說文有采有不采者皆視倉頡與史籀出入異同而石鼓聚訟千年亦如此可斷定爲周宣王時物矣說文爲書十四篇此本揚雄訓纂之舊揚雄則本史籀篇之舊史籀十五篇者蓋并敘目數之訓纂說文十四篇者除敘目數之也說文部首采籀文

者几部首云天地之性最貴者也此籀文象臂脛之形宀部首云籀文大改古文大亦象人形鼎部首云籀文以鼎爲貞字此明稱籀文必其異于倉頡者也林部楹重文楹云篆文从水又楹重文涉云篆文樹从水今二字見石鼓楹作豈體別字同此不明稱籀文而實籀文又翼部灑重文灑云篆文灑从魚今石鼓有灑字漁下从寸寸當是又字寸下者石泐文又者二魚也此亦不明稱籀文而實籀文必其同於倉頡者也上部首重文上云篆文上高部首重文意云篆文高吕部首重文僑云篆文吕从肉从旅市部首重文韍云篆文市从韋从友一部首重文畎云篆文从田犬聲阝部首重文頤云篆文臣豸部首重文豚云篆文从肉豕去部首重文踈云篆

文从足柔聲此篆文者小篆也重文爲小篆則本文必大篆此亦不明稱籀文而實籀文必其同於倉頡者也至各部字重文稱篆其本文必大篆尤不可枚舉說文敘明稱今敘篆文合以古籀又稱世人詭更正文諸儒說文解經誼不合孔氏古文繆於史籀其尊信古籀之心可云篤至然史籀不根據倉頡許君必無此尊信之專而籀文之根據倉頡古文于說文時可推見一二如口部周重文𠂔云古文周从古文及馬部驅重文𠂔云古文驅从支邑部邾重文𠂔云古文邾从支山此三字明見石鼓又山部宜重文𠂔云古文宜窆亦古文宜以籀文疊畫之例求之古籀本自同體石鼓有宜字正與窆同兩部實重文廬云古文實石鼓有鼎字與此肅同𠂔部

陳重文𠂔云古文陳石鼓有𠂔字與此𠂔略同是又可見史籀之根據倉頡古文說文雖無明文而實有可據者也夫說文一書字則參以古籀誼則博採通人不考古籀不知文字遞禪之因不採通人不知故訓相傳之古說文敘稱郡國亦往往於山川得鼎彝其銘卽前代之古文是鼎彝銘字正可證古籀之變遷宋宣和考古博古兩圖薛尙功歷代鐘鼎彝器款識法帖流傳日久一再入木不免失真若近世收藏家如濰縣陳篋齋介祺潘文勤祖蔭吳子苾式芬吳平齋雲其拓本之精載入吳大澂愆齋集古錄者實足掩阮文達積古齋吳榮光筠清館之長取精用宏於古籀文多有徵信昔余治羣經說文字例不闌入彝器銘文以宣和薛氏之書未敢取證

也今則地不受寶數千年沈蕪土中河流之古器悉出而供經師學子之研求其物可覘上古三代之文明其文可訂宣和薛氏之訛謬稽譏而明諭之是固治小學者所必從事者矣

說文籀文考證跋

先世父考功君子丁巳春月刊所作六書古微十卷成命動任復校之役動於是始從事于說文癸亥仲冬世父作說文籀文考證動以爲可教也命時侍硯側因謂動曰元明以來小學垂晦者殆五百餘年至乾嘉乃大明諸家學子爭爲許君之功臣校注詮釋不遺餘力然莊述祖之說文古籀疏證嚴可均之說文翼至欲以鼎彝銘字補詩書之遺佚糾許鄭諸儒之繆誤疑經惑古余竊非之蓋

三代法器之載於宋宣和考古博古圖者其文字大半雷同全不與經典所載臬氏爲量銘湯之盤銘宋正考父鼎銘相類卽好事如王侁薛尚功之流問以何器爲夏爲商爲周固未有確證莫得而詳也夫宣和偽造糅雜其間木槩傳雕易滋形誤諸家訓釋人各一辭觀于許君說解敘曰郡國亦往往于山川得鼎彝其銘卽前代之古文許君生於東京所見鼎彝必較今人相倍蓰許敘又曰雖叵復見源流其詳可得略說也而世人大其非訾以爲好奇然則此等銘字惟許君能篤好之特以其無源流可考僅能略詳其說故說解中所錄重文旣未注明何者鼎彝爲某代法器復未注明何種銘字爲某代鼎彝許君當時固博采而仍出以矜慎之至矣而世人

猶復非訾之故許敘云云土生數千百年後

廣鼎日出考釋或疏既無古書以相證明復

非人人所能共見之物則求古而不免實戾

于古矣邇者地不愛寶沉埋於荒土河沙之

器時見人間毛公鼎周頌敦齊侯壺孟鼎之

類文辭古奧動至數百餘言雖典謨訓誥其

精深殆又過之決非後人所能擬作更非後

人所能偽造且許君當日所見鼎彝銘文皆

自相似則不能以其如出一手而或疑之又

得吳子苾吳平齋張叔未徐籀莊陳壽卿潘

伯寅吳憲齋諸先生精研博考著有成書非

如楊升庵之補綴石鼓文何義門之誤信隱

秀編滋人疑竇也此余三十年前所不信者

三十年後始漸信之特參稽眾說纂述茲編

獵鼓紛紜藉茲論定然以之證許則可以之

補經則仍不敢苟同啟勳勉承訓誨粗涉籀

籀誠不足窺世父堂奧頃因大兄尙農檢

付梓人囑啟勳讎校不揣固陋聊記錄曩時

習聞之緒餘而爲之跋時庚午夏五日南至

也從子啟勳謹志于拾經樓

以上補前編上

六書象形之定律

尹桐陽

地球各國文字之種奧無不詳於象形古代未開化之土地人類知識未進經驗亦
陝隘故言語不完全往往動作身體舉容態以表意而文字遂取即於此故未有
文字先有言與意有思想而後有言語有言語而後有文字當其初始無異繪畫惟
畫因其形書取其象畫至窮不能變書雖窮可以通故其窮於象形書則由象形而
發生指事會意形聲轉注假借者也故就物類而想像其形狀以致其效用實中邦
文字之源泉也而說文敘象形舉日月以爲例後於指事非以文字進化之次第論
蓋因指事簡象形繁而明示重簡輕繁意也說文曰下云實也太陽之精月云闕
也大陰之精彼特舉以爲例物莫大於日月也但象形爲文字之祖於字占最多數
約而言之有獨體象形合體象形之分獨體如日月水火是也合體者从某而又象
其形如前以目而以尸象其形東从木而以尸象其形箕从竹而以竹象其形衰从
衣而以絲象其形果从木而以田象果形隴从田而以田象耕田溝水从川而以水
象根形故所謂詰讀之形是也獨體之象形則成字可讀附於从某者不成字不可

讀說解中往往經淺人刪之此等字半會意半象形一字中兼有二者會意則兩體皆成字故與此別後世宋鄭樵分象形爲十種明趙孟頫分象形爲八種朱駿聲說文六書及列象形列二百四十二文形聲兼象形列五字會意兼象形列一百五字會意形聲兼象形列一十二字可見象形在六書中之爲數不少矣

形聲論上

朱士端

士端按易曰古者包犧氏之王天下也仰則觀象于天俯則觀法于地觀鳥獸之文與地之宜進取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之德以類萬物之情中庸曰書同文益倉頡之初作書依類象形謂之文形聲相益謂之字上世言文不言字文則無殊字則多舛文字先形而後聲形則不變聲則多舛經典吳古於周易一畫開天天始于一一大爲天說文建首始一次列上次列示次列三皆象上一部展轉相生因一及三爲天地人之道連其中卽爲王孔子曰一貫三爲王故卦形以三爲首古坤字作似卽取橫三之象豎而爲川爲鼎矢一生鼎地六藏之古文又或作此豎則爲川橫則爲似是古人畫卦先有三三之形而後有乾坤之字取乾申之聲從乙從土形以統聲從乾從申聲以附形乙同意土象二生一爲天數二爲地數坤者切生象一出形次卦爲中屯則必蒙蒙訓王女是爲坤名序

卦云蒙者蒙也物之稚也是畫卦亦用段楷之文以此推之周易畫卦爲六書之祖說文五百四十部義取相生厚所不貴易曰聖人立象以盡意設卦以盡情備卽指事象形會意也繫辭馬以盡其言變而通之以盡利卽形聲轉注段楷也大抵易卦主形說文形聲並著項禮嘉慶錢氏澂序述古錄謂許書分部主形而不主聲一部之中最聲雜奏形之疑似分別甚明而聲無統紀故其書有以聲爲形如句勅諸部者句部文三拘苟鈎當入手竹金三部而入句部勑部文三協鸞協當入心思十三部而入勑部則幾自亂其例矣士端按錢說非也拘苟鈎入句部不入手竹金三部者以拘苟鈎三字中句部首句字爲聲以手竹金分形以配之拘從句從手句亦聲苟從竹從句句亦聲鈎從金從句句亦聲是非以部首之聲爲聲乎勑部協字亦當云從勑從心勑亦聲鸞當云從勑從思勑亦聲協當云從勑從十勑亦聲說文經二徐之手多刪去聲字小徐存聲字較多益鼎臣亦未審以部首之聲爲聲也如牛部犛從牛從牛亦聲凡部寬從寬凡聲丁部顛從頁從丁亦聲并部併從音從井井亦聲備部備從支從備備亦聲卽部翻從頁從从亦聲后

部唯從口從后后亦聲不部否從口從不亦聲皆以部首之聲爲聲用本部之聲即借他部之形入本部不復入他部蓋許君借形之例也錢氏乃欲離析合并重立部首系之以聲不明許書之例而妄欲改定是其智又出家僧夢英下也

形聲論中

然則古文象形許書不錄者多矣揚雄太元經變易卦爲方州部家於蒙卦變重陽氣始窺物儻然感木有知范注曰立春之節萬物字甲始出枝葉木舒故謂之童據此童本作儻童爲有鼻之稱儻未冠也許書釋其本字易卦作蒙儻蒙同聲義取取取藉於坤卦變馴樛古文作似許書不收似字僅見于經典釋文諸書太元作馴猶存似字偏旁從川從申古音同部揚子號偶博洽許書屢引雄說此蓋其所軼也又商於鼎鼎辭氏鐘鼎款識云說文器具四中而此鼎之象則一中三包蓋與丑相次物至是有紐結而未引達之象萬物之出也草昧而已草者至矣而齊昧者至難而明於正北方而冬也故一中河圖洛書三代傳實而夏高爲近故書畫之法未分至篆法既立乃本其意而具四中焉自漢揚雄許慎傳尊書窮訓詁而智不及知微此

說文解字詁林

補遺之續

鼎則造書之精義與旨孰得而窺之哉商庚鼎史辭氏引李氏古器錄云說文庚位西方象秋時萬物庚庚有實此庚乃有實之象許慎記古語雖著其義今商器多象其形信漢儒著書自有原本由科斗法意漸與古書相失况隸詁至今但點畫而已無復本初之意也商蓋鼎象此象形篆也商瞿父鼎象瞿父二形王子弁嘯堂集古錄亦作瞿阮氏積古齋鐘鼎彝器款識周禮逆籒大字作而說文引孔子曰視犬之字如畫狗也此正如畫狗形程氏翻沙銘獨本秦漢瓦當文字長生無極瓦極字作極說文極從木巫聲敬以支苟自急較也從羊包省從口口猶慎口也唐韵己力切故極字可從敬聲聲此許叔重之所未錄者士端從許書悉從篆體故於古籀稍畧於聲音持詳使不有說文一書而周秦人之聲音不幾無傳矣乎古音莫著於毛詩爾雅但毛詩爾雅用段楷字爲多許書則釋其本字康成箋詩注禮每破其段楷字釋之蓋有文字而後有聲音有聲音而後有訓詁爾雅釋艸木鳥獸蟲魚每自雙聲疊韻爲訓同部者謂之疊韵通異部者謂之雙聲許書凡從某聲有音同有音近有聲轉二徐不詳聲轉軌剛去聲字以故重文或體剛去

聲字尤多唯小徐繫傳實勝大徐竊嘗謂指事會意爲形聲之體轉注段藉爲形聲之用許書諸若之例皆本古音亦不外音同音近聲轉自字母入中國休文訂四聲而古人讀若之例不明卽古兩字三字合爲一聲之義亦晦不知六書變通莫大乎形聲轉注段藉轉注之例轉訓先詳轉義轉義亦兼轉音段藉之例借字因而借音借音又生他字經典自古文變而爲篆由篆而隸而章草譌繆相承非以形迥而譌卽以聲迥而誤不明夫古音不詳大通轉而經典中譌繆之文從何校乎故形聲者六書之綱紐也又辭氏鍾鼎款識載周月季尊其文爲卞卽月季二字或云月星上下爲禾稼之形士臨謂卽草書之所自祖也史游章艸筆帶批法益有本焉是故論小學必以形聲爲首務云

形聲論下

說文十四篇五百四十部主形者爲多聲次之九千三百五十三文重一千一百六十三主聲者爲多形統之六書大指主形聲者十居八九指事一門僅見于上丁二文其會意而兼形聲者如晨從辰辰時辰亦聲夙夕爲夙日辰爲晨皆同意是也轉

注之例考老考亦取聲同段藉之文烏聃蜥易率由聲轉大抵非形無以成其文非聲無以叶其字重芬之類上形下聲也而叢字則爲上形下省聲豈繫之類下形上聲也而適字則爲下形上省聲禮福之類左形右聲也而履字則爲左形右省聲計鴟之類右形左聲也而段字則爲右形左省聲憐憐之類內形外聲也而圍字則爲內形外省聲禱禱之類外形內聲也而闕字則爲外形內省聲又如曾字上下形而中聲也夔字中形而兩旁聲也認爲古文諱肯焦同聲皆爲古文達乎達同聲是古籀亦取形而兼聲若大取意而兩省其形者如蒿自意較也從羊省從包省從口猶慎言也從羊羊與義善美同意是省形亦或者聲者如量稱輕重也從重省鼎省聲是也有省總頭形者如方併船也象兩舟省總頭形是也有從倒形倒聲而兼會意者如厽從兀從匕兀者高遠意也久則變化也聲斤者倒也又古從倒子是也有以形包意者如圍是也有省形不省聲者如高從高省同聲是也有古籀省文並省其聲者如睦從目壹聲古文首從壹省聲則從其聲古文可從丁其省聲震從我聲籀文字不聲致者聲是也有古籀繫文並繫其聲者如宜

從多石聲古文𪔐從兩多聲夫從中六聲籀文𪔐從三六聲籀
從隹者聲籀文𪔐從隹聲不者是也有𪔐文𪔐文即從籀文得
聲者如𪔐從易晶聲籀文𪔐從𪔐回聲是也有𪔐文
𪔐文即從籀文者形不者聲者如𪔐從示從出士端從從出亦
聲大徐刪去聲字籀文𪔐從隹聲是也籀文省形而並去
其聲者如歸從止從婦省呂聲籀文婦者是也古籀各自為聲
而聲同者如𪔐古文作𪔐從才籀文作𪔐從出才同聲是也
古籀形異而聲同者如𪔐古文𪔐籀文𪔐是也古文會意兼
形聲者如古文𪔐風從虫凡聲𪔐八日而化古文從日會意從
𪔐象形從𪔐亦聲是皆其例也又按許君更下云以一以史史
亦聲不曰以一史者亦字是承上言之故每云从某以某某亦
聲也从一用部首之文為形兼意獨云更主於一也从史用他
部之字為意兼聲史記事者中正也如𪔐下云从玉从含含亦
聲不曰从玉含是从某以某某亦聲之例也𪔐此推之元下當
云以一从兀兀亦聲徐本刪去兀亦聲脫簡也若𪔐下云以止
以又入聲是从某某下列取他部之字為聲不承上而云亦聲

蓋又一例也有形兼意而但云从某某者如天下云从一大瑞
下云从玉尚有形兼意云从某而不主聲者如御下云从
彳从卸建下云从車从又是有形兼意而三列以某某不主
聲者如得下云从彳从日从又是有形兼意而四列以某某
復聲者如𪔐下云从工从口从又寸多聲不承上云亦聲是
也有形兼意而從古文得聲者如𪔐下云从口又鳥聲𪔐古文
𪔐是也有象形而不主聲者如𪔐為古文奇字𪔐為籀文象
臂脰之形𪔐為古文大是也有指事而不主聲者如𪔐為古文
上雨取古文上从一是也有指事而亦兼聲者如𪔐下曰𪔐
也一曰𪔐不編狼藉一讀悉夜切一讀秦管切而同取以𪔐
聲是也有从某某聲而又𪔐讀若比例者或取音同或取音近
或取聲轉是也有取部首之文以為形又取象形字為比增而
亦從此得聲者如𪔐下云从八𪔐亦聲必訓分𪔐𪔐象析
木𪔐銳形蓋兩主其形故云从八𪔐亦聲不云从八𪔐𪔐
亦聲者形不兼意是又一例與更殊也又𪔐𪔐星衍仿𪔐小字
說文某本𪔐云象形如人為大鳥為於龍為𪔐之屬有側視形
正視形𪔐𪔐文馬𪔐𪔐之屬有面視形後視形𪔐視形如龍之

類以肉指事以童者諧聲有形兼事又兼聲不一而足諧聲有
省聲轉聲社土聲否從可省聲之屬皆轉聲也此說亦足以發
明形聲之悟云

六書轉注說 丙子

馬徵慶

聖人書與六濼固臣前結構文字之體而物作文章之
用大短舉一矣象形指事會意形聲四證長而書之所
臣求形求聲求證之猶全矣廣之臣段借所臣漚四證
之窮而書之體立象森繚感不吝度綴一辭矣而六書
有所云轉注者何謂也此示教者臣用書之意故萬世
繚盡之濼門也竊嘗究其本屢蓋聖人之物書與其聰
明資乎畫卦卦畫之作在乎觀象則六書有重象形可
知矣形不可象繼臣指事而單體之文乎是為前合二
體臣成文則意可會而聲大可象如留臣出內互言乎
象聲上鐵駁之形是也劉歆班孟堅形事意聲俱以象
言蓋傳之有自矣錄是而臣形配聲則學乳何窮又漚
之段借而書之所臣結體者大可臣范口天地之匕而

不謂四成爲物而不諧矣今夫易有四證白易簡也不
易也變易也交易也四證長而後體立夫用臣行物字
之猶大如是矣天地之匕必積緯而動積動而變積變
而匕此自然之理數也書之象形指事爲會爲易皆緯
象也會意而動機萌乎內形聲而動意發乎外矣然而
猶未變也段借濼立而變匕見矣故結體臣段借與焉
出乎交易之證用臣結體者若此步坎卦本未杲杳之
類固多有之然已略乎會意之中不可舉臣助立一證
也六書之所臣濼變易交易而爲用者其轉注乎轉注
雖一證而有變易交易之二意存焉非可混而一之也
轉臣言乎其變易也注臣言乎其交易也蓋轉如同密
起伏同條而軌新故觀注如溪澗流行異蘊而張落筮
灌係氏六書五者意易明瞭惟轉注一說自古訖今言
人人殊劉班臣六者統爲諧字之本鄭司農臣轉注助
處事段借諧聲之弄其列說不若劉班之審固不待言
然其臣轉注爲物字體之濼則一也故賈疏雖依據書

為說而覺之以少又相注故名轉注殊失深意蓋孫愜切韻有考字少回老字又轉之繆說誤導其先路也臯兮戴氏六書故周氏六書正譌有側山為自反人為乙尼元巧二轉注之說皆執劉班臣轉注為物字體結構之一灋也雖大推仿考老為說而豈知其大失深意哉澤君之言轉注也折為二說矣白建類一首此說轉也白同意相受此說注也建類一首者如九族天倫統臣字灋推坐誼盡詭轉紛駁不相陵亂也此錄同臣較其異也同意相受者如朋友之緝合相印臣心雖復異液芎資灌注不覺壅池也此由異臣又為同也二說本不相混與說舊後五者雖皆句局八字而二江雙林與一川營斷縣殊也今沿灋數者何臣曰蠟蠟解如此也則臣灋君直臣考老二字並證二誼文甄務以簡括之錄也考老本臣釋建類一首之轉臣一老為首自舊出考八字雖皆老類而臣類推之則有七十八十九十老人圖頽老人行步沔言人世之老轉言家人之老物誼凡

數轉坐孝而證癩轉矣而老可訓考考可訓老大諱與同意相受霖培不煩更舉矣車絕轉輸二字相流大徐本轉訓鐸也小徐本鐸作鏗誤也蓋轉輸皆从車有轉粟挽輸之意故訓鐸而段氏注必以錯本之鐸易鉉本之鐸故釋轉注之轉必臣芎言也段氏誦儒者宿願知轉注所臣備書契之用而必臣芎訓一設當轉注臣為霖君考老芎訓如此也所見大甚隘矣豈知建類一首所臣說轉者霖君自言其書例也霖君之書蓋臣轉為經而注為緯者也同意相受所臣說注者古有之矣爾雅釋詁之例是也此臣注為綱而臣轉為目者也說文解字之體何臣言轉也有錄字誼形之轉有錄詁誼形之轉有全書誼形之轉如蠶艸也一曰柅也也緜路也一曰緜擇也此誼轉之見于本字者寸十分也而寺守封从寸皆言法度八家一井而物物从井皆言法此誼轉之見于偏旁者也又如刀取也象形而小角大曰刀不象鳥上翔不下又象畢足之承不出象鳥飛鉏高下

地又象阜而龍當象蟲形又象文或辨此形誼
轉雖齋書未之有可及經臣證紀也其峯詭之轉如王
詭發端二十餘字皆王名自璧璽璠皆王之成器此一
轉也自玼璉璆皆王色此再轉也珠璣璣皆王珍玩
皆弄玉此三轉也自珍璉璣言王聲此四轉也自璠璉
璆皆石倍玉此五轉也自璠璉璆言王類此六轉也
而殿臣靈巫臣王事神而轉突為其峯詭之臣形轉如
艸後出此止後出土璉正後出少才後出于之類此易
見也而二三文相倍之轉為齋書所自成而後之淺數
疎識往往誤奪之如與。不得混而一之也。象心
有。宰主象燈中火形以之是矣今齋書存其形而奪
其說。有所絕止。而識之也如月之象月形并之象
鑿形壘為形聲字从。復注中。為圓方本字目之古
文中。象童子形此必。而不可作。也今齋書奪其
形而誤合其說。下口音圓與。口不可混而一之
也口回也象回市之形本詭圓圍臣丁十五字从之是

也若圓詖天體圓詖圍也臣丁十字此必古文方圓字
作。況員从。聲日壘从。形此必非音圓之口字也
又古四方字當作口今四字存其形詖圍字从形兼聲
經與皆臣與口。形倍易潤故段方自字為之若此之
類齋書不助主詖必最亏形轉之中後儒不識轉詖久
矣故一切奪之可勝慨哉至全書之轉助又有取亏周
易欽卦之例矣凡五百四十篇非轉也如一上而三皆
臣意相承此詖轉也三繼臣王王繼臣王王繼臣王此
形轉也凡此建類一首皆轉而疎與亏注也然而齋書
疎一字疎注者故曰以轉為經而以注為緯者也釋詁
之臣轉為綱而臣注為目者何謂也如初哉晉基摩祖
元脂倣落權與皆訓婚此臣婚為綱也而究之初為禮
物衣幣之婚哉為才之段借才者艸木中婦之婚齒者
人體之奠基者某室之婚摩者開戶之婚祖者主人之
婚元者气已之婚脂者成形之婚倣者作蕭之婚落者
室成之婚權與者純云天地之婚也天圓而地方是也

蓋同一訓媯之中而有燕窩之執新故曰臣轉為目也夫同意相受之為注也此必一註而亏形謀與矣若建類一首之為轉雖若有形焉寓乎其中而實則一註而不一形也如投鳧皆形聲字而投不入木類鳧不入鳥類泉為木而隸由音般非向而隸自音般其註之重者後代字書惟王篇尚沿此註自餘多所移置獨亏苟簡而臣若丑世統亏一類玄公統从人首谷谷不分白△其辨其為形轉註轉匪夷所思不可語亏建類一首之轉矣且夫轉注二註古有爾雅兼舉之矣同意相受釋詁是矣建類一首釋親臣丁皆是也後世雅訓陵夷卒得森君為之補苴辨漏張皇幽眇美矣論矣然皆建類一註而形聲附焉者若夫建類一聲臣形註附之夫書學與韻也古人何獨為此缺典哉蓋古人詩教即音學也古音不調五聲二變七絕通之物四而臣律臣原亏吮竹學爾文字通乎聲律管弦歌詠其聲舞動其頌故不必助為一編也况乎身度聲律凡所為文莫不

有章易之經傳雅音繁然矣即禮之節文書及內外傳之紀事論孟之記言而音學往往流露乎其間也後代不識三重同文之大註六籍雅音之至教古調不彈琵琶屏雜矣致三十六母反切韻等之說流入中土不求南鳴律呂之天籟而欲徧誦鳥獸之音甚可怪也近人變而加厲觀廣方言流毒特何此極耶說文解字聲學繁然徐氏弟輩號鴻藻學而有素韻譜續韻之作大可西矣後儒知其不可通也乃執其說而謂詩从叶音雖近日鴻儒輩出大舉擊二百六絕之塵韻求古音至謂雅頌有韻韻之章孔子大用方言乃至反覆併絕絕分而亏古音逐處皆成杆塔矣未見寒日滌涂土膏澤物之一候也然則屍今日而求通大書之學物七媯元音其尤突矣如有建類一聲而臣形註附焉之作誠字苗間一典重澤物也又有同字異註大注中有轉之一例也如釋詁舒業順叙也舒業順叙緒也她合也匹也對也媯也釋言琳求也專也濟渡也成也盟也之類求

諸雅訓經言蘇說慎擇王高臣補直辨漏而不續臣唐
人巨丁字書之說臣附建類一說之中如是而轉注之
說廢幾乎爾六書之說乃是為完此經術實事求之見
尚即循術反本復古之大論矣轉注一說蓋可忍乎哉
六書轉注說敘

六書之學今稱大備然轉注迄無定論余于藝海珠塵中見曹
氏仁虎所論轉注一冊詳列諸家之說參互攷訂仍茫然不得
其要領丙戌之秋更闢不寐湛思獨往忽悟叔重祭酒所謂建
類一首同意相受者即指部分而言前敘後敘其言若合符節
于是通證五百四十部九千三百五十三文有相合無相違者
孟子曰道在邇而求諸遠事在易而求諸難其自來言轉注者
之謂乎不揣固陋成六書轉注說二卷既論其旨趣又備言諸
家之誤以俟有道就正焉當塗夏忻

增錄許兵部宗彥轉注說

六書之來古矣指事象形形聲會意皆指造字之始言之則段
借轉注亦出于造字之始可知也或分事形聲意為體段借轉
注為用者非也段借者段此字為彼字段其體也轉注者由一

字為數字由數字為數十百字從偏旁轉相注亦言體也小學
家言轉注者尤多歧說破之說文則所言極明白易曉而學說
文者求深而反失之祭酒曰轉注者建類一首同意相受考老
是也後敘曰其建首也立一為端即建類一首之謂也如示為
部首從示之偏旁注為神祇等字從神祇注為祠祀祭祝等字
從祠祀祭祝復注為祓禱祓帖等字展轉相注皆同意為一類
其偏旁悉從示故示為建類之首許君舉考老以見例是已注
字之見經傳者周禮天官注于虞中為置字之通用攷工記以
注鳴者為味字之通用皆非本義詩大雅豐水東注孟子禹掘
地而注之海又禹疏九河滄濟濕而注之海洪汝漢排淮泗而
注之江此注字之正解說文注灌也注本言水相輪灌通流字
之从一首相注亦猶水之从一原相注爾所謂同意相受蓋如
水之受水也他如左傳言跗注言又注爾足言注旋首皆以相
屬為義轉注之字亦有屬于部首之義矣是故事形聲意四者
字之所由造有段借則可巨轉移而無強造之病有轉注則有
所依附而無虛造之患今之言轉注者不求之于偏旁字體而
求之于詁訓字義釋轉注為互訓謂如爾足之釋詁不知詁訓

出于後來。若造字時欲造一字而先有一字以釋之。則此字可不造。造字至簡。雖必不可闕之字。而其體無从生。則不得已而假借爲之。豈有以數十字而當一字之用者乎。三代以後。字體遞變。古今語異。譌字漸多。施之于文。不可遽曉。于是而有詁訓。非制字時所預有也。東漢以前。釋古人之書者。曰解。曰說。曰傳。曰故。曰章句。曰解。故曰說義。無曰注者。自鄭氏始有箋注之名。以後乃多作注。而欲以此當六書之轉注。恐非篤論。注字之本義明而後轉注可得而言。祭酒之旨可得而釋。余與徐君養原論此事。因記其語于篇。俟知言者擇焉。

余丙戌爲此說。越八年。見儀徵相國所刻經解中有許兵部轉注說一篇。其論與余如桴鼓之相應。因附錄於後。以見余說之不孤。而所論注字之義。尤詳備明確。惟兵部不然。戴氏互訓之說。而并不然。戴氏分體用之說。終與余見不合。蓋事形聲意轉注。段借。雖皆造字之體。然就六者分之。則事形聲意者。轉注。段借之體。轉注。段借者。事形聲意之用。顯然有別。戴氏之說。固終不得而廢云。甲午夏月所識。

又附錄江徵君聲論轉注

轉注統于意。轉注者。轉其意也。如挹彼注茲之注。故立老字爲部首。卽所謂建類一首。考與老同意。故受老字。而以老省。考之外。耆。耄。耋。考之類皆是。說文解字一書。分部五百四十。卽建類也。始一終亥。卽一首也。云凡某之屬皆从某。卽同意相受也。

戊申九月。送試新安。同年夥縣廣文朱君豐。以新刻所著說文通訓定聲見贈。中引江良庭先生論轉注之說。悉與余合。余未見良庭之書。因并錄于後。益見攷古之心。後先如出一轍也。所又識。

六書轉注說目錄

卷上

轉注次第

轉注正義

轉注段借相爲經緯

同意相受與會意不同

考老同部與江河上下同部不同

凡某之屬皆从某卽許氏解轉注之例

六書通釋 增

六書首指事 增

六書次第統論 增

卷下

唐以前論轉注者不失古義

宋以後論轉注者之誤

近世戴氏段氏論轉注之誤

近世曹氏論轉注之誤

近世戚氏論轉注之誤

近世朱廣文論轉注之誤

六書轉注說卷上

當塗夏忻心伯甫學

轉注次第

周禮保氏注引鄭眾說轉注第三一象形二會意三轉注四處
事五段借六諧聲也。班固漢書藝文志轉注第五一象形二象
事三象意四象聲五轉注六段借也。許氏說文轉注亦第五一
指事二象形三形聲四會意五轉注六段借也。宋大中祥符中
重脩廣韻轉注第六一象形二指事三會意四諧聲五段借六

轉注也。鄭樵六書略轉注第四一象形二指事三會意四轉注
五諧聲六段借也。所案轉注次第當以漢書說文在段借之上
爲是。至六書次第則說文又較漢書爲優。其詳具下條六書次
弟統論中。

轉注正義

轉注之說明白顯易。但既說文解字敘轉注者建類一首同意
相受考老是也。及後敘其建首也立一爲端方以類聚物以羣
分同條牽屬共理相貫數語足以明之矣。建類者即部分之類
如一部元天丕吏等字爲類上部帝旁下等字爲類下部禮
禘祫等字爲類是也。一首者即每部之首如元天丕吏等字爲
類部首共屬一字帝旁下等字爲類部首共屬上字禘禮禘祫
等字爲類部首共屬下字是也。同意相受者謂每部同類之字
皆本此部首一字之意遞相授受也。如第一部一字爲數目之
始漢書曰原原本部中元字从一訓始天字从一大訓顯顯與
本數始于一部中元字从一訓始天字从一大訓顯顯與
意故本末丕字从一訓大天从一大元亦訓大皆與同意又
亦曰顯末丕字从一訓大天从一大元亦訓大皆與同意又
吏字从一史謂一心史事皆與同意第二部上字古文訓高
部中帝字从二爲王天下之號有尊無二上之義旁字从二有

自上而下旁達四方之形。下字古文作三。从反上爲下，皆與上同意。

第三部示字訓神事。部中禮字从示爲事，神獲福，禮字从示爲

行禮獲吉。大宗伯職云，以吉禮事鬼神。祐祿字俱从示，訓福皆與示同意。五

百四十部。从此類推，無一字不合。所謂每部同類之字，皆本此

部首一字之意，遞相授受也。謂之轉注者，如水之灌注，轉相輸

受耳。獨舉考老者，考字屬老，所謂建類一首也。凡老部中者皆

爲轉注。徐氏錯論之。考即訓老，所謂同意相受也。五百四十部

備矣。其詳具下卷。考如此考老，尤其最顯者也。不舉一元者，元雖與一同意，而不

卽訓爲一，考與老同意，而又直訓爲老，較之一元尤顯。故舉之

以爲例。猶之形聲不舉首部之元，丕而舉江河，會意不舉首部

之天吏而舉堯信是也。古人造字時，某字與某字俱从某，其轉

注之義已具。許氏作說文解字時，竊取古人轉注之義，分爲五

百四十部，而轉注之義大明。後敘中其建首也，立一爲端者，謂

建類一首，以一部爲始也。方以類聚，物以羣分者，統論五百四

十部，如元天等字屬一部，帝旁等字屬上部是也。同條牽屬，共

理相貫者，謂每部之中，建類一首，同條而牽屬也。同意相受，共

求之深遠，則轉注之說，幾何而不晦也。

轉注段借相爲經緯

指事象形形聲會意書之體。轉注段借書之用。戴氏東原之說，

確不可易矣。然轉注段借二者，又當分經緯。轉注者，建字之類，

統歸一首。又部分之首與部分之字，同此一意，互相輪受，如水

之流，如川之注，所以總貫乎指事象形形聲會意四者而爲之

經也。段借者，本無其字，依聲托事，此字之義，可段爲彼字之用，

一字之義，可散爲數字之用，所以錯綜乎指事象形形聲會意

四者而爲之緯也。蓋指事象形形聲會意四者，就一字之中，發

明字體，如千百散錢，尚無統攝，轉注則分別部居，聯絡牽屬，而

有串以貫之矣。段借則一字之義，可爲數字之用，而不至泥滯

不通矣。故轉注者，自部首以至部末，從以貫之，而爲之經也。段

借者，段一字爲數字之用，衡以通之，而爲之緯也。一從一衡，交

午錯綜，而指事象形形聲會意四者，皆爲所攝。戴東原謂指事

象形形聲會意書之體，轉注段借書之用，不信然哉。

同意相受與會意不同
會意者，比類合誼，以見指搆。如人言爲信，止戈爲誓之類，合二

體以成一字。雖與說形說聲說事不同。而意僅及于一字也。同意相受者。謂合一部之中。皆原部首之意。轉相輸注。或數字。或數十字。或數百字。言部多至二百四十七字。木部多至四百二十一字。水部多至四百六十五字。細觀其部首之義。與部中之字。若網在綱。如囊挈領。無不貫串。文雖繁而意則一也。凡字必有誼。如元訓始天訓顯丕訓大。上訓高。考訓老。老訓考之類。皆後人推闡古人之意。而非六書之例。載東原段懋堂說以說文解字中許氏之書。而轉注乃倉頡。惟合二體以成一字者。謂之會意。合造字六書中之一例也。

考老同部與上下江河同部不同

說文絃指事。上下是也。形聲江河是也。上下同在上部。江河同在水部。而與考老同部。斷然不同者。古文上字。一短畫在一長畫上。作二。反上爲下。一短畫在一長畫下。作三。各就一字之體。視而可識。察而見意也。故謂之指事。江諧工聲。河諧可聲。亦各就一字之體。以事爲名。取譬相成。故謂之形聲。許氏隨舉以見例。而適同部耳。若考字在老部。所謂建類一首。考字即訓老。所謂同意相受。老爲考之部首。不云老考而云考老者。欲見考字

受意于老。轉相灌注。而凡老字部中。羞養耆耇考孝等字。與考爲類者。無不受意于部首之老。轉相灌注。即推之五百四十部皆然。故上下江河雖同部。而此特倒其文。以見意各有在。而判然如雲泥之不相若也。

凡某之屬皆从某即許氏解轉注之例

說文解字一書。所以燁明六書者也。古人著作謹嚴。一書必有一書之例。後人不明其例。妄詆古人爲謬。抑或誤會其例。執古人之非其例者爲例。而古書幾不可卒讀矣。許氏說解一書。其例至爲精密。指事。上指事也。即象形。中象一。出形。有技。一兀聲。即會意。天从一大。開从王。轉注。段借。勗鳥在巢上也。形聲之例。會意。門中即會意之例。轉注。段借。勗鳥在巢上也。機故以爲東。勗之風鳥。勗鳥也。取其助氣。故以爲鳥。呼字皆段借之例。六者。既發其凡于敘中。又散其例于說解中。自後人不得轉注正解。又因說文中無轉注明文。于是張有毛。見趙古則。楊慎。顧炎武諸儒。以轉聲爲轉注。楊桓。劉泰諸儒。以數字成文爲轉注。戴侗。周伯琦諸儒。以文之反側者爲轉注。趙宦光。又以諧聲之不轉聲者爲轉注。此所謂不明其例。妄詆古人爲謬者也。戴震。段玉裁諸儒。知其說之不善。起而更張之。以轉注爲互訓。取說解中某字訓某也。爲轉注

之例。無論其與建類一首不合。卽此亦許氏六書之法。非古來六書之轉注也。所謂誤會其例。執古人之非其例者爲例也。析案轉注在古人造字時。某字从某類聚羣分。互相輸受。在叔重作說文時。以古人造字之類。歸古人每類之首。說解中凡某之屬皆从某者。後人誤以爲分部之訓。而不知皆許氏解轉注之例也。凡某之某類也。从某之某首也。某類之屬皆从某首者。建類一首也。首以冠類。類以從首。而其意可推。所謂同意相受也。

六書通釋

一曰指事。視而可識。察而見意。見意各本作可見。段氏說文注依顏氏藝文志注。正今從之。上下是也。

析案。此許解指事之義也。指事者。如以手指示其事。使人視之而可識也。凡一字必有一字之意。卽其所指之字。察之而見其意也。舉上下者。古文上作二。一短畫在一長畫之上。下作三。一短畫在一長畫之下。視之而可識也。上者高稱。下者底稱。察之而見其意也。指事與象形不同者。象形之字。必隨其物之體詰屈而畫之。如日作日。月作月之類。指事者。如豎指以示人。直告以事之理。而不煩詰屈。如上作二。下作三之

類是也。指事與會意不同者。會合也。合二體以成一字之意。如止戈爲弋。人言爲信之類。指示也。卽一體以明一字之意。如上知爲高。下知爲底之類是也。指事除上下兩字外。如一二三古文四字積畫而成之類。皆爲指事。較五者爲最少。段氏以乙丁戊己子丑寅卯等字皆爲指事。不知八字隨體詰屈。許皆以象形解之。段氏之言。顯與叔重背矣。

二曰象形。象形者。畫成其物。隨體詰屈。日月是也。

析案。此許解象形之義也。形者。物之狀也。想像其物之狀。隨體曲折。因而畫成之。如日象其輪郭不虧之形。月象其輪郭不滿之形是也。象形必異于指事者。物有形之可象。故隨其形而畫之。如日月之類。事無形之可摹。故指其理以示之。如上下之類。後人因指事文少。而徐楚金輩誤合象形指事爲一。失二者之義矣。段氏曰。有獨體之象形。有合體之象形。獨體如日月水火是也。合體从某而又象其形。如眉从目。而以尸象其形。算从竹。而以甘象其形。衰从衣。而以絲象其形。囙从田。而以邑象其耕田溝詰之形是也。

三曰形聲。形聲者。以事爲名。取譬相成。江河是也。

析案此許解形聲之義也。以事爲名者名卽今所謂字古人謂之名所謂百名以上書于方不及百名書于策是也。以事之事卽偏旁也兼指事象形而言。獨言指事者一上皆爲指事居說文之首故舉指事以該象形其實象形多于指事也。取譬相成者謂以指事象形爲之體而以聲取譬共成一字如江河以水爲體取譬工可爲聲而成爲江河字也。顏氏家訓曰鄭元注六經高誘解呂覽淮南許慎造說文劉勰製釋名始有譬況段借以證音字此取譬之說也。譬況又謂之比方張守節曰比方爲音是也。說文惟形聲爲多亦最易曉學者觸類求之可耳。

四曰會意會意者比類合誼以見指搆也。信是也。

析案此許解會意之義也。比類者類卽建類一首之類。如从一从上等皆是也。比者偶也。誼卽義也。指與指事之指同。搆與扈通。指搆者如以手指扈其物有定所也。言會意之字以此字偶于彼類而共成一義以見此字之指向也。舉信者。信從戈信从人。類也。以止偶戈以言偶人。比類也。止戈而不動入語謂之言合誼也。能止戈而後爲信入踐言而後爲信。

以見指搆也。與形聲不同者形聲比類而但取聲會意比類而合取意也。

五曰轉注轉注者建類一首同意相受考老是也。

前說備矣。

六曰段借段借者本無其字依聲托事令長是也。

析案此許解段借之義也。段借者如借物于人也。依聲托事者聲卽形聲之聲事卽指事之事謂依附其字之聲而托爲事理之用也。舉令長者。令之令借爲縣令之令長短之長借爲長幼之長其聲同而托爲事理之用不同也。自古無四聲之說依聲者只借本聲之音而義各不同。自後世四聲之學既興。令之令讀平聲。縣令之令則讀去聲。長短之長讀平聲。長幼之長則讀上聲。與古段借之音不同。鄭樵論段借有同音借義。借同音不借義。協音借義。借協音不借義。因義借音。因借而借語辭之借。五音之借。三詩之借。十日之借。十二辰之借。方言之借諸條其所列之字與音雖不盡與古今合而其爲段借之義例則至精且密矣。段氏曰許氏有言以爲者有言古文以爲者皆段借之例亦確鑿不刊之論也。

六書首指事

許氏敘次六書以指事為首象形次之徐楚金論六書起于象形無形可載有勢可見則為指事顯與許氏不合鄭眾班固鄭樵毛晃皆以象形為首戴東原雖識許氏次第亦但曰大抵造字之初無所憑依宇宙間事與形而已矣亦是為騎牆之見而未知指事之所以為首也所案古人畫字必從一始故曰惟初太極道立于一也一者指事字也徐楚金以一為象天地人之形不同形者有物之足據如日月山川各有其形象之而其體可見事者無形之可寫如一二上下並無其形指之而其理足悟戴東原段懋堂俱以一為指事確極有一而後累百累千之字由之以生故指事于六書為最少而六書必以指事為最先斷斷然也

六書次第統論

古聖人畫字之初先從一始一者指事字也有事而後有形故象形次之有形而後有聲故形聲次之有事形聲而後有意故會意次之四者書之體立矣于是建類一首同意相受經之以轉注焉本無其字依聲托事緯之以段借焉二者書之用備矣故六書次第各說不同而許氏之言為不可易云

六書轉注說卷下

當塗夏忻心伯甫學

唐以前論轉注者不失古義

晉衛氏恆曰轉注考老是也以老為耆考也

忻案許氏止云考老衛氏又添一耆字可見老字為部首凡老之屬皆受意于老轉相灌注不獨考與老同部同意即耆與老亦同部同意許單言考衛益言耆凡老字部中耆耆考耆耆孝等字皆括之矣以老為耆考者謂以老為耆考之首也

唐賈氏公彥曰轉注者考老之類是也建類一首文意相受左右相注故名轉注

忻案賈氏說轉注宗叔重惟左右相注一句微有語病遂爾衰務齊左迴右轉之誤

南唐徐氏鉉曰轉注者建類一首同意相受謂老之別名有耆有耄有耄有耄說文作耄又孝子養老是也一首者謂此等諸字皆取類于老則皆从老若松柏等皆木之別名皆同受意于木故皆从木後皆象此轉注之言若水之出原分歧別派為江為漢各受其名而本同主于一水也又若醫家之言病症故有鬼症

言鬼氣轉相染著注也。而今之俗說謂左回爲考，右回爲老，此乃委巷之言。且又考老之字，不皆从丂，丂音考，老从匕，音化也。

析案徐氏之言精確不易，謂老之別名，有耆，有耄，有壽，有慈，又孝子養親，此等字皆取類于老，則皆从老，是老字一部之中，凡老之屬皆从老者，無不受意部首之老，轉相輪注，非僅考字與老字同部同意也。又云，若松柏之屬，皆木之別名，皆同受意于木，後皆象此，可見五百四十部中，每部之字，無不受意于部首之字，轉相輪注，非僅考老同部，遂盡轉注之說也。至訓注爲水之出原，醫之病症，足令轉聲注釋兩家，一齊類首。

又曰，屬類成字，而復于偏旁加訓，博喻取譬，故爲轉注。人毛匕爲老，耆耄耄亦老，故以老字注之。受意于老，轉相傳注，故謂之轉注。義近形聲，而有異焉。形聲江河不同，灘濕各異，轉注考老實同，妙好無隔，此其分也。

析案，偏旁加訓，博喻取譬二語，足盡轉注之義。以考老言之，从人毛匕爲老，老字爲偏旁，加丂諧聲爲考，而稱父爲考之

義昉焉。更以老字通部言之，耄字从老省，至聲，年八十曰耄。耄字从老从耂，省，年九十曰耄。耂字从老省，旨聲。考字从老省，句聲。老人面凍黎若垢。考字从老省，占聲。老人面如點處。考字从老省，易省，行象，讀若樹。老人行才相連。耆字从老省，畀聲，久也。孝字从老省，从子，子承老也。所謂偏旁加訓，博喻取譬也。再以他部言之，如頁，胡結部中頭字从頁，豆聲，首也。頰字从頁，彥聲，眉目之間也。頰字从頁，公聲，覓也。山部中岱字从山，代聲，大山也。島字从山，鳥聲，海中往往有山可依止曰島。雷字从山，狂聲，山在齊地。皆所謂偏旁加訓，博喻取譬也。即所謂建類一首，同意相受也。以是而推之，五百四十部，九千三百五十三文，無一字不合。大約南唐之時，建類一首之義，猶人人共知，故徐氏止以偏旁加訓，博喻取譬等語，括其大旨，未嘗即五百四十部，通盤顯示。不意自宋以後，學者舍近求遠，去易趨難，而轉注之說，遂如坐雲霧中矣。

又案，許云義近形聲，而有異焉者，謂形聲就偏旁加聲，此就偏旁加訓，義近而實不同也。形聲者，單指一字而言，如江取工聲，河取可聲，如灘說文無灘字，溼下云从水難省聲，水濕水之各異也。轉

注者，統會一部而言，如考以受老，老以授考，若爲妙。說文無妙字，徐氏止取與好同意，不取同部也。爲好之無間也。

又曰：形聲者，形體不相遠，不可以別，故以聲配之爲分異。若江河同从水，松柏皆从木，有此形也。然後諧其聲以別之。江河可以同謂之水，水不可同謂之江河，松柏可以同謂之木，木不可同謂之松柏。故散言之曰形聲，總言之曰轉注。謂者，蒼者蒼者皆老也。又者，蒼者蒼者，可同謂之老，老亦可同謂之者。往來皆通，故曰轉注，總而言之也。

析案：此仍解轉注形聲之不同也。形聲者，就每字取聲，故散言之曰形聲。轉注者，統每部取義，故總言之曰轉注。散言者，江河雖可同謂之水，水究不可同謂之江河，故江从工得聲，河从可得聲，而各不相蒙也。總言者，蒼考同受意于老，老亦同施意于蒼考，故蒼考蒙老，老統蒼考，而各得相通也。但老亦可同謂之蒼考，故蒼考有語病。六十曰蒼考，乃老之散名，蒼考可同謂之老，老究不可同謂之蒼考，此轉注形聲之別也。徐氏此言，未免意圖而語滯矣。

宋以後論轉注者之誤

宋鄭氏樵曰：轉注別聲與義，故有建類主義，亦有建類主聲，有互體別聲，亦有互體別義。

又曰：諧聲轉注一也，役他爲諧聲。趙宦光曰：他者聲也，役他者，役己爲轉注。此字之義，以合彼字之聲。轉注者，正其大而轉其小，正其正而轉其偏也。

又曰：立類爲母，建類爲子，母主義，子主聲。主義者，是以母爲主而轉其子，主聲者，是以子爲主而轉其母。

又曰：諧聲轉注，皆以聲別，聲異而義異者，曰互體別聲，義異而聲不異者，曰互體別義。

析案：鄭氏所分轉注四類，其前二類曰建類主義，建類主聲，雖守許氏建類之例，而已失許氏一首之例矣。且轉注同意相受，主說義，不主說聲，鄭氏雜聲與義而言之，遂有毫釐千里之別。至後二類曰互體別聲，互體別義，並違建類之意，其去許說，不更遠哉。

宋張氏有曰：轉注者，展轉其聲，注釋他字之用也。如其尫少長之類。曹習庵曰：說文有其字無其字，以其發揚未定，故借爲其聲。然之詞，又說文森字本上聲，即向書虛字聯森之森，若有尫之聲，下从匕字，自李斯書碑諱以故，借豐義之森爲有尫之聲，至少字爲多之對，本上聲借爲去聲，老少之少，長字爲短之

對本平聲借爲上聲長幼之長其實卽六書中段借之義

趙宦光曰其聲少長四字並轉聲段借非轉注也凡借有同聲轉聲二類自張氏分轉聲之借爲轉注後世多惑其說矣毛氏是曰老字下从匕音化考字下从夕音巧各自成文非反匕爲夕也周禮六書三曰轉注謂一字數義展轉注釋而後可通後世不得其說遂以反此作彼爲轉注衛常本作恆書勢云五曰轉注考老是也爽務齊切均云考字左廻老字右轉其說皆非

析案展轉注釋卽張有轉聲注釋之謂毛氏之言見禮部均略王海紹興三十二年毛蓋論聲非論義也顧亭林亦主轉聲之說音論中引毛氏之言次于張有之下乃段氏說文注以毛氏之展轉注釋卽互訓之謂且云晉衛恆唐賈公彥宋毛晃俱不誤不知毛已闕衛氏賈公彥之說與毛氏亦斷不同比而一之殊覺增會

明趙氏古則曰轉注者展轉其聲而注釋爲他字之用者也有因其意義而轉者有但轉其聲而無意義者有再轉爲三聲用者有三轉爲四聲用者至于八九轉者亦有之其轉之法則

與造諧聲相類有轉同聲者有轉旁聲者有轉正音者有轉旁音者有惟取其書而轉者自許叔重以來以同意相受考老字爲轉注康成以之而解經析案康成未嘗以考老解經漁仲以之而成略遂失轉注之本旨蕭楚謂一字轉其聲而讀之是爲轉注近世程端禮謂轉注爲轉聲段借爲借聲足正考老之謬

析案趙搗謙之言雖極辯不過就張有之說而行之曹習庵所謂終屬段借之義是也其尤可怪者行之讀如杭乃古音也而趙氏以爲轉音搗謙生吳才老戴仲達之後尙不識行讀爲杭之爲古音其亦攷古之太疏矣

楊氏慎曰六書當分六體班固云象形象事象意象聲段借轉注是也曹習庵曰案漢書轉注本在段借前楊氏誤引作段借轉注六書以十分計之象形居其一象事居其二象意居其三象聲居其四段借借此四者也轉注注此四者也四象以爲經段借轉注以爲緯四象之書有限段借轉注無窮也鄭漁仲六書略論段借極有發明至說轉注則謬以千里矣原轉注之義最爲難明周禮注云一字數義展轉注釋而後可通後人不得其說遂以反此作彼爲轉注許慎云轉注考老是也毛晃曰考老各自成文非反考爲老也

王柏亦以考老之訓爲非。蕭楚謂一字轉其聲而讀，是爲轉注。程端禮謂段借借聲，轉注轉聲，皆合周禮注展轉注釋之說，可證考老之謬矣。

析案楊氏主轉聲之說，而引周禮注展轉注釋爲證，今過攷周禮無此注，楊氏之言，豈別有所本與。

又曰：段借者，借義不借音，如兵甲之甲，借爲天干之甲，魚腸之乙，借爲天干之乙，義雖借而音不變，故曰段借。轉注者，轉音而注，如穀本穀大之穀，既轉音頤，而爲爾足穀工之穀，又轉音對，而爲周禮玉穀之穀，所謂一字數音也。段借如段物于絕，或宋或吳，各以主人轉注，如注水行地，爲浦爲澹，各有名字矣，是奚可同哉。

國朝顧氏炎武曰：凡上去入之字，各有二聲，凡三聲四聲，可遞轉而上，同以至于平，古人謂之轉注。

戴東原曰：莫謬于蕭楚，張有諸人轉聲爲轉注之說，雖好古如顧炎武，亦不復深省。說文于段借舉令長字，乃移而屬轉注，古今音讀莫攷，如好惡之惡，今讀去聲，古人有讀入聲者，美惡之惡，今讀入聲，古人有讀去聲者，宋文靖論觀卦云：今

轉注之說，則象象爲觀示之觀，六爻爲觀瞻之觀，竊意未有四聲反切之前，安知不爲一音乎。據此言之，轉聲已不易定，轉注段借何以辨。

又曰：且如唐人律詩至嚴，其中略舉一二，如翰字或平或去，看字或平或去，望字忘字或平或去，醒字或平或上，且得謂之有兩義乎。此正六書所謂轉注之字，而均中之兩收三收，以示天下作詩之人，隨其輕重遲速而用之者也。

以上張氏毛氏趙氏楊氏顧氏五家之說，雖微有不同，大指皆不然。考老故訓，而以同聲異義者爲段借，異聲別義者爲轉注。自張氏始發其端，趙氏楊氏張大其說，雖精博如顧亭林，亦沿之而不改。趙宦光曹習庵力駁之，是已。然猶未深發其痼癖也。案六書之義，聲自倉頡，而大備于三代，非起于許叔重也。自古無四聲之說，六朝時始有之，如令本使令之令，而借爲縣令之令，長本長短之長，而借爲兄長之長，義雖不同，在古人皆讀平聲。其使令之令讀平聲，縣令之令讀去聲，長短之長讀平聲，兄長之長讀上聲，乃四聲既起以後，細細分別如此，豈可以後人之轉聲，當古人之轉注乎。張毛趙楊

諸儒無足深怪，不意通古音如顧亭林，而亦爲其所惑也。

元楊氏桓曰：轉注者，象形會意之文，不足以備其文章言語變通之用，故必須二文三文四文轉相注釋，使人繹之，而自曉其所爲所用之義，故謂之轉注。

劉氏泰曰：轉注者，指事之外，意有不能盡者，則取說文轉相附注，以足其意，如聖賢之類。聖从耳，从口，从壬，以其聞無不通，言無不中，壬則人在士上，聖又士之大者，賢从臣，从寸，从寶，省，以其臣有守，則國之寶也。

戴氏侗曰：何謂轉注？因文而轉注之，側山爲自，反人爲匕，音反，充爲兒，音既，反子爲去，音突，之類是也。

周氏伯琦曰：轉注者，聲有不可窳，則因形體而轉注焉，篆文而爲市，篆文作可，故是也。
故反史，篆文作可，故是也。

趙氏宦光曰：同聲者爲轉注，如考同巧之類，轉聲者爲諧聲，如考諧句者諧占之類，非聲者爲會意，如孝从老子，耆从老旨之類。

以上楊氏劉氏以合數文成字者爲轉注，戴氏周氏以字之反側者爲轉注，趙氏以諧聲之不轉聲者爲轉注，其謬易見。

且增和之者，亦少存其說之梗概，覽者自知之，故不復詳辨云。

近世戴氏段氏論轉注之說

戴氏震曰：轉注之云，古人以其語言，立爲名類，通以今人語言，猶曰互訓云爾。轉相爲注，互相爲訓，古今語也。說文于考下訓之曰老也，于老下訓之曰考也，是以敘中論轉注舉之。爾足釋詁有多至四十字共一義，其六書轉注之法，與別俗異言古雅殊語轉注而可知，故云建類一首，同意相受。

曹習庵曰：六書各有本位，必先有六書，而後訓詁隨之，是六書者母也，訓詁者子也。凡六書皆當有訓詁，豈獨轉注一種爲然？今以後起之訓詁配六書之本位，于義既屬未安，況考之訓老，老之訓考，爲許氏之文，故謂之說文解字，而六書在周初已有定名，亦未可以漢儒之彙釋，爲造書之本旨也。
所案戴氏之說，較諸家爲近理。且說文考老也，老考也，又適同部以解轉注，似已。若人部但禡也，衣部禡但也，足部踰越也，走部越踰也，謂之同意相受可矣，謂之建類一首可乎。至于爾足釋詁有多至四十字共一義者，爲轉注之遺意，亦

可謂之同意相受。而不可謂之建類一首也。戴氏自以爲宗許。而其實與許氏之說如風馬牛之不相及。所謂言之彌近理而大亂真者此也。

段氏玉裁曰。建類一首。謂分立其義之類。如爾足釋詁第一條說始。是也。同意相受。謂無慮諸字意指略同。義可互受。相灌注而歸于一首。如初哉首。基肇祖元胎。俶落權輿。其于義或近或遠。皆可互相訓釋。而同謂之始。是也。獨舉考老者。其顯明易見者也。

析案。段氏說文解字法。苦守其師東原之說。而引爾足爲證。不知轉注乃六書之例。非爾足之例也。以爾足解轉注。何翅豪釐千里之謬。細觀段氏之意。解建類一首。直以類字作目字解。首字作綱字解。初哉首。基肇祖元胎。俶落權輿。諸目。皆統一始字爲綱。故曰建類一首。許叔重後敘云。建首者。立一爲端。方以類聚。物以羣分。是明明作部分解。不應一人之書前後矛盾若此。段氏既不識建首爲部分。故愈辯而愈歧也。近世曹氏論轉注之誤。

曹氏仁虎曰。欲定轉注之義。仍當以說文建類一首。同意相受

二語求之。既曰建類一首。則必字部之相同。而字部異者。非轉注也。既曰同意相受。則必字義之相合。而字義殊者。非轉注也。說文于轉注特舉考老以起例。而字从丂得聲。則必字音之相近。而字音異者。非轉注也。

析案。曹習庵言轉注。堅持建類一首。同意相受古訓。可謂得其宗矣。惜其于考老之意。終未明也。考者。類也。老者。首也。考與老同訓者。意相受也。舉一考而凡羣考者。考者。考諸字。無不類聚于部首之老。而與老同意。轉相灌注矣。習庵云。考字从丂得聲。則必其字音之相近。而字音異者。非轉注也。則又混諧聲以言轉注。而不知五百四十部中。建類之字。無論指事象形。諧聲。會意。假借。無不受意于部首之字。轉相輪注也。今查考部中凡九字。惟孝字會意不諧聲。其餘八字俱諧聲。若如習庵所云。則八字皆得爲轉注。獨孝字不得爲轉注乎。更以說文全部而論。每部中諧聲十之九。不諧聲十之一。則十之九爲轉注。十之一獨不得爲轉注乎。徐楚金明云。老之別名有耆。有耄。有壽。有壽。又孝子養親皆是。習庵古義攷中。既深然楚金之說。此又從而倍之何也。

又曰轉注近乎會意而與會意不同。轉注者以此合彼而不離其原義。如以老合了爲考。而考字仍與老同義。以老合曷爲奮。而奮字仍與老同義。推之以老合毛爲毫。而毫字亦即老字之義。所案老字說文作毫不作考以老合旨爲耆。而耆字亦即老字之義。以老合句爲耇。而耇字仍有老字之義。以老合占爲者。而者字仍有老字之義。會意者以此合彼而各字爲義。如止戈爲苙。而苙字已非止字之義。人言爲信。而信字已非人字之義。此轉注會意之分也。

所案此尤謬之甚者也。轉注實徹乎指事象形形聲會意段借五者之中。而與五者俱不同。若如習庵之說。以此合彼而不離其原義者爲轉注。舉耆耇者等字爲證。而不數孝字。夫从老合子爲孝。叔重明云孝子養老。安得謂非老字之義乎。又謂以此合彼而各自爲義者爲會意。舉苙信爲證。更不可通。夫合二體以會成。一意謂之會意。安有單取一體之理。其謂止戈爲苙。而苙字已非止字之意。已屬牽強。至謂人言爲信。而信字已非人字之義。則大不可。孔子曰。人而無信。信有不出于入者乎。總之習庵不識建類一首。爲五百四十部

之通例。故牽東補蜀。左支右絀。而埽隙猶百出也。

近世戚氏論轉注之誤

戚氏學標曰。考老字皆从尹。爲建類一首。考老互訓。爲同意相受。由老而考。如云把彼。而注茲。故謂之轉注。蓋借用之字。非注釋之義。推此而爾與爽轉注。發爲建首。爾與爽同意。爽與衰轉注。衣爲建首。衰與衰同意。苟與美轉注。半爲建首。苟與美同意。本書所言勻與包同意。巫與豆同意。耑與非同意。巫與工同意。置與罷同意。與與舉同意。皆轉注之字。

所案。戚雀泉以說文中果與某同意。諸字爲轉注。祇解得同意二字。而于建類一首及相受六字。毫無干涉。建類一首同意相受八字。一貫說下。謂建類之字。共此一首。又同此首一字之意。轉相輪受。考建類而老一首。考與老同意。而凡从老之字。皆轉相輪受也。若爾之其孔。效爲靡麗。與爽之其孔。效。效爲開明同意。衰之从求。象毛。𦍋之形。與衰之从絲。象𦍋。𦍋之形。同意。皆就兩字比較。非統一部而言之也。其中爾與爽。同效部。置與罷。同冫部。猶可。均會建類一首之例。而苟。耑。各自爲部。美在𠂔部。巫與工。各爲部。與在火部。舉在昇部。則

判然有鴻溝之隔矣。然猶可曰皆从艸从工从山也。至于最與夙同意，非與嵩同意，勻與包同意，並與豆同意，半與牟同意，界與旁同意，兼與庚同意，士與巫同意，午與矢同意，言乎其首，則皆旦之宿不同，躡言乎其類，則馬牛之風不相及，烏能比而同之乎。

近世朱廣文駢聲言轉注之誤

朱豐芑曰：轉注一法，許實誤解，不必爲前賢諱。轉注者，體不改造，引意相受，令長是也。段借者，本無其意，依聲托字，朋來是也。凡一意之貫注，因其可通而通之爲轉注，一聲之近似，非其所而有之爲段借。試以考言之：胡考之休爲本訓，老也。考槩在洞爲轉注，成也。弗鼓弗考爲段借，破也。又試以令言之：自公令之爲本訓，命也。秦郎中令爲轉注，官也。令聞令望爲段借，善也。析案廣文說文通訓定聲一書，極爲該博，至論轉注以权重爲誤，又移段借之令長爲轉注，雖反復申明，而謬竊愈甚，是猶木落不歸其本，狐死不首其丘也。

諭大兒論說文段借體例書

黃榮起

安邱王氏比許書於九鼎，謂其難讀也，謂必眼光在許

說文解字詁林

補遺之續

書之上，然後可以讀許書。雖大言實篤論也。蓋許書經後人之增質者不少，或在二徐以前，而在二徐糾正，猶後儒之糾正二徐，皆未必其果當也。故段桂王三家實爲許書之功。臣惜王氏之書，至咸豐間始出，嘉道間之小學家大半凋謝，其時習舉業者皆尚空疎，因是而究心者少也。近又見其說文句讀一書，在釋例之後，則取段桂兩家之說，而益精之，第讀其序例，尚未讀其書，想必有獨到之處。

許君之言段借曰：本無其字，依聲託事，令長是也。古人造文未多，故有段借。許君有依聲二字，則同聲段借，古書所習見者不可謂非段借也。孫氏必欲以造文之段借與經傳通用之段借分而爲二，辨別誠嚴，或無當於許君依聲二字之義乎。惜未見其全書，其所明目張膽而言之者，當必有說以處此也。惟發明中所引撤去許君令長二字，謂尚可由義引申，推廣必如一字本數目之一，又爲上下之上，見帝字古文解一字引而上行，讀若自引。

而下行讀若退字同而音義各異始見段借之真面目云云則似嫌許書之體例未嚴而別創一例轉足眩讀許書者之目似不可也且以一為上下之上說本未的而引帝字之古文為証則強為之辭矣古文多有增減之筆減二為一非一也古文疎密異形似未宜據為六書之證一之引而

上行引而下行即許君所謂指事即安邱王氏所謂不成字體而定為指事者也若離上下而言一字則讀若句讀若退原不失為段借之字凡許書之言讀若者竊疑為皆依聲段借之字也閻伯言古文以為某字者段借字而汝言古文某者可以例之否則曰截然是二誠截然也蓋古文某者異文非異詁也古文以為某汝所者段借也疑童字藉文廿與竊中同而解忽異而謂孫氏之例之未確亦頗得間然許君之所解當以意會之不當以字句之增減而疑其異同也文之都數已與原致不合其他字句各本皆有增損故不可執也若孫氏之果有合於許書與否則無從懸揣耳

字詁條例既分本義引申段借三目似已該括本義引申本非六書之名目則第三條改為通段此從朱氏例仍列於第二條則引申條下以經字之於義無可引申者概隸於通段條下亦可新畫葛藤矣

論二兒再論說文段借體例書

黃宗起

古今文字何以多段借也上古結繩而治後世聖人易之以書契初皆依類象形故曰文其後形聲相益乃謂之字孳乳而生故曰字也字之孳乳者未多故必資於段借周官保氏之教六書段以段借言五者皆局於一體能知段借則其用廣而六書之變化無窮矣顧段借雖無窮亦當審其條例而別白言之試於許書求之當可得其大凡也有以形段者如於段為於戲為段為作用舊段為新舊馬段為語助之類以有形之物段為無形之用許君於其義之可通者解之其不可通者蓋闕也有以聲段者古今文字凡同聲者皆可段借經傳不勝枚舉凡許書云讀若者皆聲段之類也有以義段者

字本有義引申之而又得一義者訓詁家謂之引申義引而不窮則其義益廣凡此者向來列於轉注今既定轉注之例則以此類通歸段借許書凡云一曰者有各選本義絕不相段者亦有以正義引申者似不一例許書凡云古文以為某者此即孫氏所謂造文之段借又一例也許書造文之段借不多雷氏云通部二十餘條其餘皆見引經中則凡引經之段借亦可別為一例也總之得曾氏轉注之例則段借之途既廣而從事許書又可別新壁壘錢又所廣文所著段借考未知其體例若何不能段閱或鈔閱其條例如不精密可循我說而踵為之矣

段氏汲古閣說文訂與孫刻之宋本小異可校注於孫本之眉端過目易忘校注則或多記憶耳段書說段借亦仍戴東原舊例與曾氏之例不合然其許序注文發明六書之義殊有條理細玩之亦可藉以通會全書之旨也段書成後風行海內當時即有鈕非玉晉研之門人亦吳人

也訂記而糾正之汝南有讀許書者可校注於眉端兩說並存大可參悟其糾段之見於別書者皆可續注於上方段書上字改上為二鈕於此條即有糾正曾見其說而已忘之今重讀段注覺所改亦是而絕不憶鈕之糾之者作何說此間無鈕書可讀乃知讀書善忘者尤不可讀許書也

書雷氏說文引經例辨後

黃宗起

余初讀許書訝其引經之字疑許君所見古本不應如是之夥因假得六九齋撰述讀之驚其若博而亦微訝其支離附會未盡合許書之旨然終不悟許書之何以云爾也今讀雷氏之例辨數年迷霧豁然開朗竊謂王氏之論指事曾氏之論轉注雷氏之說引經皆發數千年之秘奧牖啓後學允為不祧惜未見虞山孫氏之說假借也顧讀雷氏此書益知許書廣大精微實非淺學所易曉聞伯來書所述窺見一斑恐孫君所說造文之假借第假借之一端未括許書假借之全旨也學問之

道本無盡歲六九學人為鄉先輩中最精許書者自雷君言之直未通許書孫刊宋本說文時曾請歸安嚴孝廉可均校字嚴君所著有說文校議一書亦當時負盛名者校書時欲用其校議改竄原文而元和顧茂才廣所以為不必改孫君從茂才言未改即今所傳本也嚴君頗不平而顧君又辨正其校議中尤不可從者三十四條著二十條而病卒湖北崇文局始刊此書而未悉其源委雷氏重序而刊之仍其名曰說文辨疑雷氏謂書名非顧先生所定也顧之辨嚴與雷之辨陳義皆精確而謂陳與嚴未通許書不可言也然則讀書可自矜一得乎

五音韻譜後記

何慶澍

徐鼎臣校定說文前人所見宋槧皆小字也毛子晉得北宋本嫌字小易以大字重雕盛行於世李氏五音韻譜彙文注文大字更大於毛書毀燬堂謂毛刻仿趙壹均大字鈔本或趙鈔用此板式亦未可知李譜取許書五百四十部之目分隸四聲不依始一終亥原次而仍其說解音切使讀者按偏旁以求聲韻聲

而索字應手即得至為簡捷序表中馮慎字皆注御名而卷端題曰重某非宋孝宗時依舊本翻雕即明人仿宋版覆鈔要之分韻易檢尋字大便秘覽楷墨俱萬古香襲人在今顧不多觀書向藏立叔父自棧山房去年季屏弟以質於人余適視此乃以它物易歸今存余齋光緒十五年己丑仲冬月三日伯源記此書原有甚嚴前後自序兩篇刻本未載誤錄馬氏文獻通考乘此兩序於徐譜傳條下未標出李書之序世遂多不知吳巖此譜矣明萬曆戊戌陳大科刻說文解字即李譜也乃刪去五音韻譜書名開卷輒以許氏自序許冲上書標月以於始東終甲之愴茫然未省直切作鼎臣兩枚叔重原書不亦異乎又南宮謝錫潭中丞成昆小學考有五音韻譜載李巖兩序並附說一條應補鈔以完焉觀

書說文舊音後

錢 龍

其音訖為巨乞反挺為遠鼎反又皆送聲之正聲有出送收始發日出幾曰送終曰收有出則送收兩聲隨之而盡此得於天而不可強假者也人生而有形喉齶舌齒唇五物必備五聲由此著焉從五聲而區之各有其出送收由輕而重由清而濁其輕且清者曰出重且濁者曰收重極復清濁極復清故聲能以下為高以高為下由輕而漸重由輕而漸濁重

石象厂下塊然口之形石室山也星深然為宕水開

石為砾本漢前二石為砾與三石之三石為磊與三石之變為品品字本字集石品品品品字本字集品為品品字本字集

俗作山石品品者為品音少與音鼎之品

氏末大欲蹶而指其本為氏六書之指事為氏低底

坎字象掘地成坎之形

臼米為巢巢音曰春秋加父為穀穀音穀穀者為陞陞音升臼為重重音重臼中平下為舊臼

爪在臼取物為臼臼音臼臼中平下為舊臼

象四圍周布之形重口為回同重口以入物為

未入向為東東音東來半也入向為畜畜音畜向加

口為畜之部口高為圖前後二口為呂音入口

尸積為倉倉音倉象口而積版尸以人集米粟之形目錄候

田象口中橫縱其畝之形路從田中直出為田田音田

中多林為圖圖音圖田以十步縱橫計長久稱為畝畝音畝

野遠遠行可久久音久致為遠遠音遠兩田相接為田田音田

治田為甲甲音甲力田為男大鼓曰田田音田

加二回回音回為壘壘音壘象窗樞疏開之形回可八分八音八為回回音回

分別分別音分別之詞詞音詞為曾曾音曾曾曾音曾曾曾音曾

火災熏田為畋畋音畋土黑為墨墨音墨火災中中音中田為

象窗樞文疏之形變作變音變

象窗牖闡明之形明音明心固為思思音思

古卷字 箇中女為嬰 古嬰字

象宮中 象 道路縱橫 之形加束 約束為雷

以束者 象正文

正文音 象屋舍之形高屋上為介 元正文本古開字

亢而上下有窗 為高 高本作自 高而上天曲為喬

山高者為嵩高 且阜同聲 而重口 周圍者為壘 壘

郭之郭亦者作壘 城 高者而上中 出人所至為壘 壘正高者

而可宅 省 為毫高 省 而構木 省 為京 京 京 京 京 京 京 京

為向 向 凡 別所向為向 尚 尚 尚 尚 尚 尚 尚 尚

者為尚 古 尚 字 以 尚 女之尚者為婁 婁 婁 婁 婁 婁 婁 婁

穴 以 目 竅 為 竅 竅 之 會 意 目 竅 也 為 睽 扶 山下 有 豕 為

家 局 借 一 象 六 為 六 亦 亦 亦 亦 亦 亦 亦 亦

有所閑 借 一 為 井 亦 亦 亦 亦 亦 亦 亦 亦

象屋舍側見之形 即 里 土 比 分 廣 為 廡

指 个 之 下 一 以 為 个 本 古 變 為 个 變 為 个 變 為 个

變 為 个 與 坐 人 之 尸 混 屬 戶 為 人 所 至 為 屋 下 有

而為扇 古 扇 也 手 持 巾 拭 尸 為 扇 刷 以

門 門 正 文 本 象 門 兩 扇 之 形 門 中 收 拱 一 門 槌 為 闕 闕 文

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

門 為 闕 門 陳 見 月 為 闕 人 入 門 為 闕 馬 入 門 為 闕

久為房古法實之房而入血為盈反久為夕千本古

居久下為奔又猶舞樂章各聲為鞍本音

曳杖之象為又又古長之義亦才行日文為復古道公同

才而久為後又反正一極一履為批作口中人為囚以

血也恆囚為盈溫也反乃為也人側身向後也

同為頃古傾也側而望高印為印古印字亦古昂字也

才為手指也比於人為尼古此牛之匕比為牝鹿之匕為

原鑿之論到例人為匕為匕反匕為匕於匕失

守一為匕人為匕內直者為真真也復於匕失

為匕也古疑疒疾為癰疒而帶疒之為肄疒二人相隨

為匕反匕為匕比匕詞匕為匕皆日相比為昆兩人

持二為匕三人為匕兩人相背為匕

字人所背者兩人相背在木上為匕兩人相背為匕

乘登車也兩人相向為匕兩人對匕坐土上為匕

聖聖古坐字變作聖聖者作坐

爰爰音爰象馬飾首象馬目而行行之形形近附

尸尸亦古象坐人之形居尺尺象人身以尺計尺之形取曲尺義

之之象人跪之形取曲尺義

乙乙象人自蔽其面之形加乙為宀音反身

而丙為辰辰辰為辱辰簡於林

之變為乙在儿人二乙者為元首也

乎儿上為光光二先為光下儿為穴音

反反儿面白為兒古象儿垂兩髦之形

也也象儿戴兜鍪之形兜者之小者為兜同

兜兜象儿戴冕之形加人為兜冕冕為兜又變為

兜而以口出令為兜變為兜又變為

兜兜象人戴兜鍪之形兜者之小者為兜同

兜兜象儿戴冕之形加人為兜冕冕為兜又變為

兜而以口出令為兜變為兜又變為

兜兜象人戴兜鍪之形兜者之小者為兜同

君又治事口出令也變
大甚多不出此三字意

兒兒象兒頭白未合之形非从井曰字亦非古龜字

鬼本古鬼字象兒銳頭之形加山古私為鬼人各有其鬼本

兇古兇為申古兇鬼有多猶毛為鬼上鬼頭為由白音鬼

頭有巨同為皇古皇字鬼頭在上兩人顛倒伏一猶皇所

下為喪喪長

象兒呵氣氣血之形變為艮向火而欠欠氣為炊

欠欠為盜反欠為欠元本古變為行會會猶已而死

為既亦本古从心无聲為无受情之

象兒兩目無眸子之形

之變又為〇勺人字在外如此句旬勿勿等字勺人隨車

者為軍亦軍正文大勺抱小人為勺古

大象人正立之形大而二古上為白本古太字亦收拱

水大聲為淵泰正大得口猶國而依之為因大

而兼眾十猶為本音叨本而白八古之為皋鼻本收拱

而兼眾十猶為本音叨本而白八古之為皋鼻本收拱

而中猶上本為舉奏正文大而儿分為脊音景也脊口亦為

脊音景也脊口亦為脊音景也脊口亦為脊音景也

為夾夾音指大之兩腋指之以為夾夾音

以又手扶夾為夾史變作史

火之變為亦亦亦在一借象上為立立風立至

為颯人所立為位日立為昱未詳亦二立為立立正文

竝見日為晉晉竝詞白猶為晉晉亦在口猶門中為

亦夫象大人戴簪借一之形丈夫所見為規二夫為扶

亦夫象大人戴簪借一之形丈夫所見為規二夫為扶

大夫亦古象大側首之形古是字之異口失為吳本以口大

大夫亦古象大側首之形古是字之異口失為吳本以口大

大夫亦古象大側首之形古是字之異口失為吳本以口大

大夫亦古象大側首之形古是字之異口失為吳本以口大

大夫亦古象大側首之形古是字之異口失為吳本以口大

大夫亦古象大側首之形古是字之異口失為吳本以口大

大夫亦古象大側首之形古是字之異口失為吳本以口大

大夫亦古象大側首之形古是字之異口失為吳本以口大

供事為奴亦兼女子為好女配己為妃配从頁下

女為安日女為晏本古爪撫女為安本安二女為姪

女道切也又三三女為姪女有所開開一象為瘡母士母行

為毒音

瘡母象女有乳之形每本作毒母生為毒毒正文本同有

母撫音突子為毓毓本字同育

子象小子併足在襍之形子初分言分為示古保字

字加人為保保正加爪為采古采字從取之爪撫子為孚

人懷子為孚非以乃子幼如禾為季子為孖子為孖音孖

三子為孖音轉尸也下孖為孖日孖為音音孖風兒亦作

意之到子為心古音突子到生収扶去去為収音収去而成

儿人為克克子無石臂為子子音取石猶助反牙為子也左通也也

左右臂即無佐助之意

又作學上象髮本作到學為古古與山似之

勺人腹中為包本古象子在胎中聚膝著胸之形已在

臣臣本作象鞠躬屈服之形從之臣又子能事為

口為臨臨省血獸血為監監從以監指聲監臥食為監凡凡切

二臣相背為強古聲字

象古民象椎髻側足兩又手用事之形

象民本作象頰首以手治田之形

象體

象頭面之形又加象髮為象首正文本作

到對从之倒縣晉為縣同象本象象為縣象象

百為頁亦古頁有肉為頰同頁病熱也為頰頁

察卜兆為頰術本頁白如米為頰音頰頁上日光

為頰拱水沐頁為頰類正文同心見於頁為恩

之要頁曰兩手又猶足具為夏正文中頁止猶前又猶後具

抱已猶子為同變上有角以為變二頁物數

為頰同上頰具為同象面目之形面見為

面面正大本作象面目之形面見為

下高處以為厄五果切刀節糸為絕非肉絕者為脛

同以尸節今某人為令口所令為命又持尸治人為良

古服收拱尸為收古水加手為灋承水加山為嶽正

本同上固瓜持尸為罍亦作印反印為印守口

界地為邑反邑為步先反正二邑閉為𡗗古鄉字加邑

正二尸為弱古限字丁上弱具為𡗗異正文本古進字亦

為𡗗古多變為𡗗變夕山家下多而如一為𡗗古宜字亦

反尸為𡗗泰之奈二尸相向為𡗗兒古鄉字加邑聲

𡗗肉本作象齋肉之形𡗗從之諧解肉在火上為炙收拱

肉為𡗗齊正文本𡗗收肉在豆為𡗗豕登人此猶步𡗗義首聲

為𡗗登高之堅本又持肉祀示為祭乾肉王古直

為𡗗望古脾字肉所𡗗音覓處為𡗗有肯切肉𡗗省作日

乾為𡗗皆正文本肉气儿分布為𡗗有古軒字倫

𡗗象肉所口處骨𡗗之形骨去肉為𡗗古剛字而小之

又𡗗刀為剛別正

肩本𡗗以肉象肩髀之形

角𡗗本作象角上銳中有理之形角大為𡗗古衡字義

牛角為𡗗古粗字牛戴角為𡗗古綱刀析牛角為解牛

羊角為𡗗音群解本

肉𡗗象肉上有枝之形𡗗羊首首兒首齒等字

𡗗古肱字與象手臂之形加又𡗗手為𡗗古肱

手象五指具之形木械手為𡗗兩手為拜古拱

兩手𡗗古下為拜拜反手為𡗗毛反手𡗗人髮短如毛

為𡗗先本字化為𡗗老正子事老省為孝毛多

為𡗗毳到毛為𡗗尾𡗗尸下到毛為𡗗尾尾下水為

屎𡗗便滿牛好尾為屎又𡗗持𡗗猶人為𡗗求英傑等字

及火為𡗗本古目及火為𡗗音吞者衣中眾為𡗗眾

英𡗗弟為𡗗眾𡗗從魚眾省聲為𡗗魚子也

𡗗乳音戰乳正文獨角隸變同象手持器械之形乳戈為𡗗音

反乳為𡗗揭𡗗相向為𡗗門𡗗市門為𡗗闢

兒門為闢持𡗗相門為闢

又𡗗象右手側見𡗗為所稱之形以又助口為𡗗

受辛辛者為辭爪又古未詳許為叙古散亏往也突而爪

又同用為爰反爪為爪反爪為爪反爪為爪反爪為爪

同用為日以教啟門也日聲為數也日聲

音如省作學也日聲也日聲也日聲也日聲也日聲

為目也目聲也目聲也目聲也目聲也目聲

而似虫為申也申聲也申聲也申聲也申聲也申聲

文曰而入之為史也史聲也史聲也史聲也史聲也史聲

文與取自身也取聲也取聲也取聲也取聲也取聲

史為靈也史聲也史聲也史聲也史聲也史聲

象兩手連臂用力作事之形

象母猴頭目身尾四足之形能用兩爪

有所作為

說文解字詁林

補遺之續

二九七

足是本作象足也足聲也足聲也足聲也足聲也足聲

跂為止止本古止字也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

至跂之形人足為金也足聲也足聲也足聲也足聲也足聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

止而有所止止也止聲也止聲也止聲也止聲也止聲

以神支治也
同支治也
荀為敬敬正文
荀省則用之為荀荀正文
古偏字人入

土正象厚二而出物一之形田土為里又持土為

聖借一人立土上為王王本古從字廷呈川王然直流

立見君為皇朝皇之皇加月為朔望之望土亦也為社社木為

也土之德至方从二為塋居上而有三土積也

中畫丘上與金王之王別王居門中為閭人集土為全三土積也

由塊字从土象土塊之形居以之

亞字本象築牆積壘相次之形亞為等字

工象總墨縱橫之形或說象通治上下之事工任事借一

為壬本古加人為任兩人相對以口事神收拱手

同工為巽巽古費用竹為篋省而為巫人為篋

巫見為覘音工多為亞音展巧也從以之諧聲展也

亞為窳之窳又加土

說文解字詁林 補遺之續

巨古象工為方之形
木潒水巨聲為渠

王象工為銳之形人銳頭與象有彘尾

為栗栗古象工人持器刻木之形刀

三象算算三之形

王王象三五連綴之形王亦作

分二王為班班正車兩旁藏玉處為班班王

為珽珽古珽者大為珽珽

圭圭象珽玉上圓下方之形圭

田田象玉在積之形

三三象算算四之形

象象算算交互作五之形加二象為

五重入五為五馬文馬為駁二文

二九八

為效古文理效大為爽

凶象龜兆交亂之形句兌以之諧聲

文象文理交互入深入人之形亦作文於口為吝

中六本作象算籌上二入下四入之形算籌作下上曰籌算

而音文最不同從中六聲為共陸字從土共聲為壘陸字從土在壘

聲為達同達古乳音戰猶壘為覲致正文古從龜去聲為

竈同龜竈從凶古音去聲為齒古音從貝齒聲為賣古音

賣賣也與奴夫為疫音余兩又猶行夫猶為變本波韻三光

為美陸亦作

下七本作象算籌入五下加二之形算籌作

八本作象算籌左右各四之形算籌作從中入聲

為米米本物然之物與米字以古分之別加于為商字正

米今偏旁通作市沛肺等字以之諧聲止借一為米弟正

九九本作象算籌又下加四之形算籌作與九九

十十象算籌變又為十之形以言約數為計十成十中

之一為士士口為吉二吉為詰古音字三十為卅卅卅

而一即之為世世正山屋下卅吉人為宀古檢字入加心

作惡古亦以為檢

斗斗斗正文本作子象斗之形以十會意斗程米為

料斗程米為科指斗之中為斗斗正文本作斗

斗斗象酒器似斗有耳之形

單單本古象酒器兩耳三足之形形近

米米本象米粒之形以十會意升斗十米內也為

宗本宗象米粒之形以十會意升斗十米內也為

勺勺持米為勺勺

胃古胃象米化器胃中之形加肉為胃胃正出國在

胃胃象米化器胃中之形加肉為胃胃正出國在

然成文曰狗可取為鬱此鬱也之鬱鬱也而釀

廿廿象二十并之形下廿為卅古卅字度席加

大大聲為庚庚本字省作庚與二廿為卅古卅字度席而

大為爽本古又加林為霖無正文亦本而

大為爽以為規又加林為霖無正文亦本而

有無

井井本象古者井上架木為韓兩縱兩橫井之形指

其中可汲之處省作井畫田分區井田為畔耕同耒治井

田為耕以土範物為法秩如畫井故井有法義為莖古制字

引而上行讀若自象上下通之形矢口不偏一為中籀

文作申中在上下之間故又手也執中為史史史守一為吏

卜象卜兆縱橫之形變作从又卜聲為支古卦集支

為矣古木中去聲支為枝秋支完為寇寇以口詳卜為

占卜詞口猶也為卜同儿古分辨卜兆之二為用用雨肅以用

口為周周

丰古制字亦古象割木一齒齒亦字為草芥之加刀

為初同上契聲也下口相丰割猶傷也為害心目慮

害省為憲除丰從草之木為耒

古器字亦以為柱周禮注

柱圭作雙柱禮注柱作榘象箸之形

說文解字詁林 補遺之續

非非本古籀字象編竹為筐之形文說曰加匚為匪同又加

干本古籀字象柱上橫木之形干野等字

八八古分字本件八與象物兩分之形加刀為爪分分等

聲八家分為宀古字變者酉酒見分隙處為覺隙

聲亦為聲音如分頁插也為頌亦聲亦頌亦聲亦寡從叢

為水水音聘上聲分泉莖皮也亦公集水為余余本古余

聲為舍舍本字者作舍二余為余余成系為崇崇變二

水為焮焮音派屋下治焮為麻麻聲等字文焮為焮

人翁兩儿為介介本古介字八牛為半半才始出借象而

可儿辨為小小者半儿之之即儿之之為少少亦目少為

眇眇音少為眇眇音要眇水少為沙反少為坐坐音儿口

也方有也為四三之會重儿為火火音古火字書分

焮焮象卜兆之形可分分也也又如上

崇崇象閉隙之上下八處見日光之形統統以之

木木古木象菽初生出地一有莖枝卜之形可八辨也或

二九九

罔四古網字象織網成目之形加亡聲為罔罔亦本
形如罔有網為罔罔罔貝為買買出買為費費罔佳
為羅羅之意罔為累古羅字亦罔佳為羅羅心羅者
聲為羅因非羅罔為罪罪能者羅罔為罷罷

象器

衣衣本象領袷及兩襟相交之形衣得火為裘本
衣見毛為裘衣衣口昔大上中出為裳裳
衣有識識為衣衣

象衣下垂之形

象衣有補綴之形綴象糾絲之形象治糸而乙乙之為乳古

二糸為絲糸治絲為絲糸從大絲省聲為吳日下

絲為繅繅水絲就日為瀑瀑絲在一一

下水土開為溼溼垂絲耳耳為聯聯刀刀為絕

絲為繅繅變作繅繅斤繅物為斷斷反繅為繅

古繅言如絲琴為繅亂支繅為繅支糸省為

說文解字詁林 補遺之續

力力為幼幼力力為幼幼力力為幼幼

受治眾公為變變二公為公公為公公

糸成弦為糸加弓為弣弣弣弣弣弣

象引糸上繫之形子之糸為孫魚之糸為

象鐘白在縣之形木其虞絲其縣也

象捕鳥絲網張布公上下有竿竿下中針小之形

冊冊冊冊冊冊冊冊冊冊

象編竹為蕭之形蕭象集眾眾眾眾眾眾

象海貝之形支貝為敗敗人貝為負小

貝為貞二貝為賁音嬰所貝女為嬰亦兼嬰口猶聲為

嬰亦兼鳥聲嬰嬰者為鴛鴛為本字亦兼聲

鼎象鼎有口腹三足之形變為鼎入作鼎上象形

折木以刀鼎於鼎為剗省作則剗賊等字以之曰古剗曰

用借象上收拱林薪也納火為鬻鬻本作省作

高高本作象口上有蓋鼎有耳無蓋腹下三足之形加

曰變為罍同高作虎形為虜同韻聲夫猶行高行

省為敵敵文慶省高者為鬪音

鬪同鬪象高執熟物沸溢之形鬪執米為鬪鬪正文

古古高某字象高象中執物一指之形高羊為辜音

乳猶持辜為執執正文自也鼻聞高為音音以高享神受

惠惠一象為高高本古省作畱家受畱為富亦兼反高賜

下之象為旱古厚反覆高獻以順逆二高相合象為辜古享字亦古賜

通也古本省作享行道行也往反辜省通為夏夏正文

同字同音火本作象火夾上之形火出儿人上為充充火廿多

為芡古光田芡猶言為黃黃黃土為藁省變作藁藁古

大火為炎赤二炎為焮焮色炎為絕絕同日火為昊

昔干火為天音候火在旁耳為耿小明門也下火為火

古丙赤火火為灾火可入也手為灸灸亦又持火入穴為寒

深古手入突為掇即探也又持火平也物為馭馭正文

收火以侍為焮焮本古焮字亦加人作焮以焮字偏旁作焮

走行為遯遯亦二火為焮焮上物為剗亦兼同

也剗為剗同剗剗毛為剗計欠猶火炎為焮音焮

火炎火王為基古赤人基為基古變作下即春之省聲

焮焮行炎焮行為焮焮字火炎上中也蔽日為焮焮正文

焮省火為焮古慎三火為焮音本焮為焮音

主主本古象以土為鑑鑑上有火焮之形省而為焮字

豆豆本古象豆直柄豎立上受物借一之形加木豎而

豆豆本古立為豎豎亦兼又持木而豆豎立之為豎本古樹豎

豎豎為豎豎立樂器上中出為豎豎注豎豎豎為

豎豎為豎豎為豎豎亦兼豎豎豎為豎豎豎為豎豎

豎豎為豎豎為豎豎亦兼豎豎豎為豎豎豎為豎豎

豎豎為豎豎為豎豎亦兼豎豎豎為豎豎豎為豎豎

夫為短于天豆作虎省形為虛音義

豐豐以豆象禮器盛物整齊其之形

亞亞同經本酒斗之十象酒器之形亞上有蓋為亞亞

壺壺中吉為壺壺壺中壺壺中壺壺中壺

為懿懿正壺中壺壺中壺壺中壺壺中壺

西西本古酒字象酒在器中之形西辨西酒味為西

叔叔西為夏叔西在丁上為昇叔西為醢

冲冲瀉酒為酋冲酒水冲為瀉冲醢同醢

勺勺本古勺中盛物之形一勺為勺勺勺為勺

○○本古茶字與古坎字象飯器之形加大蓋為尙○尙為尙

皿皿本古作象皿之形皿有蓋大象中藏物皿者為盍

盍盍豐為盍盍盍豐為盍盍盍豐為盍盍

皿皿象以皿薦血皿借一之形

立立亦古榼字象榼上有蓋中藏物立之形

四四古其字亦作象竹器張口之形加丁聲為四四

說文解字詁林 補遺之續

亦本古其字收拱田為畷畷亦兼聲讀以由作與稱字以之諧聲

聲為畷畷斤析田為畷畷畷作畷畷畷作畷畷

華華亦古榼字象竹器有柄之形收拱華推采華為囊

目目本古林字象林之形壯狀戕將等變為目目目加木為

牀牀本古牀字象牀之形壯狀戕將等變為目牀目加木為

疒疒疒正文本古疾病之疾疾病之屬皆象人臥牀之狀疒疒為狀

形如矢疒疾者為疒疒疾者為疒疒疾者為疒疒

任人使而疒疒疾者為疒疒疾者為疒疒疾者為疒疒

疒疒疒音其古亦象疒有足之形疒疒有足之形疒疒有足之形疒

為疒疒變為疒疒變為疒疒變為疒疒變為疒疒

凡凡象凡之形加木為机凡人在凡為尻凡人在凡為尻凡

几几為処几任倚几為凭几任倚几為凭几任倚几為凭几

尻尻尻音其古亦象尻有足之形尻尻有足之形尻尻有足之形尻

且且亦古短字象陳牲之俎足間橫木二足下橫木一

且且亦古短字象陳牲之俎足間橫木二足下橫木一

且且亦古短字象陳牲之俎足間橫木二足下橫木一

且且亦古短字象陳牲之俎足間橫木二足下橫木一

且且亦古短字象陳牲之俎足間橫木二足下橫木一

之形加肉省為俎

舟本作為舟之形从𠂔也猶旦舟聲為𠂔而見君朝

廣也恒也恒為廣廟舟竟兩岸二書為𠂔互古𠂔字加心

為恆亦變作恒以月川之象舟為俞俞本古止舟者為

肯前從之从刀肯聲為𠂔前正文本古舟字意旋舟為

般般本盤舟形為般舟形與舟如刀為舠舠者舟得

風為颶同颶人所行者又如舟為履履正文履

方方本象舠舟相維象之形人在二古上之下方聲

為𠂔𠂔考正文亦作𠂔𠂔从支擊方聲為𠂔放放白為

𠂔本古𠂔出放為𠂔𠂔教貝為𠂔𠂔方為𠂔𠂔

車車本象車有兩輪之形車𠂔為庫𠂔車前

二夫為輦車取相繼而為連車行為衛𠂔車多為

車車古象車軸有𠂔之形車𠂔開絲𠂔為𠂔𠂔

𠂔𠂔為𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

己己本古象織網成紀綱目之形

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔𠂔

叢 美正文本僕僕之僕 人叢叢從事者為僕

華 業 業正文廣業 變作業寸 猶又即 口華然為對

字

从 古銖兩之雨二十 象算等二十 四銖之形

在 巾 象平物之 為 卍 卍多 卍廿多 為 卍 卍

由之為 再 再 再 再 再 再 再 再 再 再

為 更 變作更 又變作更 人有所更 為 更

刀 刀 刀 刀 刀 刀 刀 刀 刀 刀

裁衣為 初 勿 勿 勿 勿 勿 勿 勿 勿 勿

為 劍 指 刀 之 利 處 指 之 為 刀 又 持 刀 決 物

衣 夫 古 決 衣 衣 處 為 袂 三 刀 為 刃

斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤

斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤

斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤

斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤

斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤

斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤 斤

主刑殺亦作加羊 猶詳也與 為義 義刑 日 人荷戈為 亦 亦

擊人為 伐 伐 伐 伐 伐 伐 伐 伐 伐 伐

以 扶 戈 以 備 為 戒 戒 戈 識 誌 音 為 戒 為 戒

首 為 夏 相 夏 戈 有 餘 省 為 戟 戟 正 戈 守 國 為 戒

加 一 界 為 或 或 或 或 或 或 或 或 或 或

為 漢 古 漢 反 覆 相 或 或 或 或 或 或 或 或

為 二 戈 為 戈 殘 亦 作 殘 之

求 古 城 字 象 戈 有 斧 刀 之 形 字 俗 作 咸

串 牙 古 文 亦 象 長 才 有 纏 束 之 形 象 變 作 吊

木 長 如 牙 嫻 嫻 然 為 柔 帶 又 加 戈 為 鞞 省 作

作 亦 本 加 艸 為 茂 貝 茂 為 威 戍 而 止 借 一 象 為 戍

是 也 威 之 諧 聲 火 戍 為 威 音 戍 吹 火 息 之 聲 亦 兼 諧 聲

戍 口 無 爭 為 威 本 古 戍 字 女 戍 編 靜 為 威 亦 兼 諧 聲

加 音 僅 本 象 立 種 高 中 也 下 縣 斜 杠 旗 偃 而 游 垂 之

形 偃 字 海 加 一 旗 杠 為 於 音 闕 旌 旗 旦 日 照 於 為 於

於 下 人 多 相 從 為 於 於 變 為 於 又 為 於

於 於 於 於 於 於 於 於 於 於