

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16.

1894 г.

Августа 16-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Ключарь Вятскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей Николай Ивановичъ Макаровъ.

(Некрологъ).

18-го минувшаго іюля послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался о. ключарь Вятскаго Каѳедральнаго собора Протоіерей Николай Ивановичъ Макаровъ, на 46 году своей жизни. Никто изъ окружающихъ и знающихъ о. Протоіерея Николая Ивановича не ожидалъ такой быстрой кончины его, и къ первымъ слухамъ о его болѣзни всѣ отнеслись довольно спокойно, не теряя надежды на его выздоровленіе; но слабый и ранѣе надломленный организмъ о. Протоіерея не вынесъ, какъ оказалось, борьбы съ изнурительнымъ недугомъ.

Покойный о. Протоіерей былъ сынъ дьячка села Заева, Слободскаго уѣзда; свое дѣтство и первые годы воспитанія и образованія провелъ среди крайней бѣдности и суровой обстановки, претерпѣвая различныя лишенія. Эти раннія невзгоды, конечно, не могли не отозваться вредно на его слабомъ отъ природы здоровьѣ, но въ то же время онѣ способствовали развитію въ почившемъ силы воли и характера, чѣмъ онъ отличался во всю свою послѣдующую жизнь.

О. Николай Ив. первоначальное образование получилъ въ Вятскомъ духовномъ училищѣ, а затѣмъ Вятской семинаріи. Благодаря выдающемуся усердію и трудолюбію онъ всегда былъ въ числѣ лучшихъ учениковъ и, по окончаніи курса въ семинаріи, на казенный счетъ отправленъ былъ для продолженія образованія въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата по церковно-историческому отдѣленію. По окончаніи академическаго курса въ 1874 году Ник. Ив. опредѣленъ былъ преподавателемъ по кафедрѣ греческаго языка въ Черниговскую духовную семинарію, а отсюда въ 1879 году, согласно прошенію, перемѣщенъ на тотъ-же предметъ въ свою родную ему Вятскую семинарію.

Какъ преподаватель о. Николай Ив. отличался особенною любовію къ избранному имъ предмету, изучилъ его весьма основательно, преподавалъ ясно и толково, постоянно улучшая свои методы и приемы преподаванія. Своимъ примѣрнымъ трудолюбіемъ, искусствомъ преподаванія, строгою требовательностію отъ учениковъ всего, что сообщалось имъ на урокахъ, достигалъ замѣчательныхъ, можно сказать, блистательныхъ результатовъ. Ученики о. Ник. Ив. знали твердо и основательно его предметъ и доселѣ вспоминаютъ съ глубокою благодарностію своего учителя.

Одновременно съ преподаваніемъ греческаго языка почившій несъ и другіе труды въ учебныхъ заведеніяхъ. Такъ онъ былъ нѣсколько лѣтъ секретаремъ Семинарскаго Правленія и преподавателемъ гражданской исторіи въ Вятскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ 1885 году о. Н. Ив. оставилъ службу при духовно-учебныхъ заведеніяхъ и опредѣленъ былъ на штатное протоіерейское мѣсто къ Елабужскому Спасскому собору съ назначеніемъ его благочиннымъ церкви г. Елабуги. Въ священномъ санѣ о. Ник. Ив. явился пастыремъ примѣрнымъ: онъ

отличался искреннею религіозностью, благоговѣйнымъ совершеніемъ Богослуженія, неуклоннымъ исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, совершенно одинаково-безпристрастнымъ отношеніемъ къ своимъ пасомымъ и былъ ревностнымъ обличителемъ ихъ нравственныхъ недостатковъ. Вслѣдствіе сего усопшему пришлось испытать немало огорченій и не-пріятностей, которыя и заставили его перемѣститься изъ г. Елабуги въ Вятскій Каѳедральный Соборъ, гдѣ онъ съ 1893 года и проходилъ должность ключаря.

Сверхъ своихъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей почившій несъ постоянно не мало трудовъ по должности члена правленій Духовнаго училища и Семинаріи, Комитета Вятской школы приготовленія псаломщиковъ и предсѣдателя правленія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Вятской епархіи. Во всѣхъ этихъ должностяхъ почившій являлся полезнымъ дѣятелемъ и энергичнымъ исполнителемъ возложенныхъ на него начальствомъ порученій и обязанностей. Особенно много потрудился о. Протоіерей въ званіи предсѣдателя правленія взаимно-вспомогательной кассы, какъ новаго учрежденія въ Вятской епархіи, а именно: при его дѣятельномъ участіи выработанъ былъ первоначальный уставъ этой кассы, затѣмъ лично имъ составленъ новый проектъ устава, — его настойчивостію увеличены средства кассы и дано ей обезпеченное и прочное существованіе.

Труды почившаго не оставались безъ вниманія и поощреній со стороны высшаго начальства. Онъ былъ удостоенъ званія кавалера орденовъ св. Станислава и св. Анны 3-й степени, имѣлъ камилавку и наперсный крестъ.

Кончина о. Протоіерея Николая Ивановича была по истинѣ христіанскою. За нѣсколько часовъ до смерти онъ попросилъ принести изъ Каѳедральнаго Собора къ своему предсмертному одру Святыхъ, чудотворныхъ иконы Тихвинской Божіей Матери, Архистратига Божія Михаила и Святителя

и Чудотворца Николая и отслужить молебенъ. Затѣмъ о. Николай напутствованъ былъ таинствами исповѣди, Св. причастія и Елеосвященія. Послѣ сего, оставаясь въ полномъ сознаніи, благословилъ свою семью — жену и малолѣтнюю дочь, поручая ихъ попеченію благого промысла Божія, и въ 8 час. 10 мин. утра мирно отошелъ въ вѣчность.

Двадцатаго числа въ 5 часовъ вечера послѣдовалъ выносъ тѣла усопшаго изъ его квартиры въ Вятскій Каѳедральный Соборъ, а 21 числа происходило торжественное отпѣваніе усопшаго, которое совершено было Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, при участіи всего городского духовенства.

Тѣло усопшаго погребено въ оградѣ Вятскаго Успенскаго Трифонова Монастыря около Никольской церкви.

Да будетъ миръ праху честнаго и благочестиваго пастыря и да вселить его Милосердый Судія въ царствѣ вѣчной правды.

Священникъ *Владиміръ Дрягинъ.*

С Л О В О

произнесенное при отпѣваніи о. ключаря Вятскаго Каѳедрального собора протіерея Николая Ив. Макарова.

Скажи ми, Господи, кончину мою, и число дней моихъ, кое есть?
(Пс. 38, 5).

При размысленіи объ этомъ числѣ дней, о срокахъ и границахъ человѣческой жизни, мы обыкновенно смущаемся кончиною людей, которую мы привыкли считать преждевременною. Такъ нынѣ смущаетъ насъ неожиданная смерть предлежащаго предъ нами досточтимаго о. протоіерея Николая.

Насъ поражаетъ то, что умеръ человѣкъ, который носилъ въ себѣ великій запасъ силъ духовныхъ, умеръ въ то время, когда, по нашимъ соображеніямъ, должна была наступить только лучшая пора его плодотворной дѣятельности на поприщѣ служенія церкви и обществу. Невольно подьемлешь взоръ къ небу, невольно вопрошаешь судьбы Божіи: «что сіе, еже о насъ бысть таинство»? Что управляетъ смертію, когда она гресѣкаетъ свои жертвы какъ бы безъ разбора? Господь опредѣляетъ кончину дней cadaго человѣка. Каждый умираетъ въ свое время, въ свой срокъ, назначенный для него Всевышнимъ Распорядителемъ судебъ человѣческихъ. Значить, сей срокъ насталь для почившаго о. протоіерея Николая, видно приспѣ день смерти его.

По слову Премудраго, не въ долговѣчности честная старость и не числомъ лѣтъ измѣряется. Мудрость есть сѣдина для людей и безпорочная жизнь есть возрастъ старости. (Прем. Солом. 4, 8—10). Покойный собратъ нашъ оправдалъ на себѣ слова Премудраго. Онъ достигъ предѣла старости не числомъ лѣтъ, но мудрою, честною, безпорочною жизнію.

Да будетъ позволено предъ симъ гробомъ сказать нѣсколько добрыхъ словъ въ память почившаго, не для восхваленія его, въ которомъ онъ нынѣ не нуждается, а для того, чтобы память о немъ была полнѣе и настоящія тяжелыя минуты прощанія съ нимъ оставили въ насъ успокоеніе и назиданіе.

Не смѣемъ касаться личной, частной жизни почившаго, внутреннихъ тайниковъ его души и сердца, потому что «кто вѣсть въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ». Апостоль учить насъ знать внѣшнія дѣла жизни, которыя однѣ и могутъ подлежать нашему краткому и слабому слову.

Трудна была дѣтская и юношеская жизнь почившаго о. протоіерея; она была исполнена великихъ лишеній и даже

страданій, проходила при суровой обстановкѣ, какъ сына одного изъ бѣднѣйшихъ членовъ причта.

Но при всѣхъ своихъ лишеніяхъ, онъ, благодаря силѣ своей воли, прошелъ трудный курсъ низшей и средней науки, не только не отставая отъ прочихъ, но во главѣ своихъ товарищей, стоя твердо противъ всякихъ вѣтромъ колеблемыхъ ученій тогдашняго времени, легкомысленнаго броженія умовъ (шестидесятыхъ годовъ), погубившаго многихъ юношей, и достигъ высшаго академическаго образованія въ матери нашихъ академій—академіи Кіевской, гдѣ положилъ окончательные твердые устои своему умственному и нравственному развитію.

Приготовившись такимъ образомъ наукою къ жизни, о. Николай взялъ на себя не легкій подвигъ служенія въ разсадникѣ духовнаго просвѣщенія—семинаріи,—сначала Черниговской, а потомъ родной Вятской,—въ званіи учителя, и несъ этотъ трудъ съ честію, съ самоотверженіемъ служа дѣлу воспитанія юношества. Избранный имъ предметъ (греческій языкъ) сдѣлался роднымъ ему по душѣ. Твердое знаніе имъ сего предмета, ясность изложенія, строгая настойчивость—все это имѣло благотворное вліяніе на юныхъ его слушателей и выработывало изъ нихъ будущихъ труженниковъ въ наукѣ и жизни. Мы вѣдаемъ, что теперь многіе лучшіе изъ его бывшихъ учениковъ съ особенною благодарностію вспоминаютъ своего наставника, и вѣримъ, что будутъ относиться съ благоговѣніемъ къ его памяти навсегда.

Съ такою же честію продолжалъ свое служеніе почившій въ санѣ протоіерея и благочиннаго града Елабуги. Онъ явился пресвитеромъ по призванію, любилъ свое служеніе отъ сердца, прилежалъ «добрѣ» къ исполненію своихъ обязанностей. Пріавъ санъ священства, онъ явился мужемъ благоговѣйнымъ, усерднымъ молитвенникомъ и неуклоннымъ наставникомъ своихъ духовныхъ чадъ. Онъ былъ правдо-

любивъ, не различалъ богатаго отъ бѣднаго, языкъ его не зналъ словъ лести и угодничества, имъ же руководили корыстные побужденія. Къ прискорбію, и въ средѣ его духовныхъ чадъ нашлись сыны вѣка сего, искавшіе въ своемъ пастырѣ не того, что возвышаетъ, а того, что унижаетъ, но къ чему не способенъ былъ почившій собратъ нашъ. Посему служеніе тамъ соединено было для него съ особенными затрудненіями. доставило ему много тяжелыхъ думъ, безсонныхъ ночей, душевныхъ волненій и страданій. Но онъ вынесъ все терпѣливо, не измѣняя своему долгу ни въ чемъ до конца.

Всѣмъ извѣстна также его ревность ко храму Божію и здѣсь въ званіи іерея и ключаря собора, неуклонное исполненіе имъ своего долга.

Кромѣ своего служенія учительскаго и пастырскаго, о. протоіерей Николай съ достоинствомъ несъ обязанности въ званіи члена правленій семинаріи и училища, члена Комитета школы приготовленія псаломщиковъ, и особенно много потрудился въ качествѣ предсѣдателя правленія взаимовспомогательной кассы духовенства Вятской епархіи, ревностно заботясь объ обезпеченіи будущихъ сиротъ духовенства. Онъ, съ присущею ему настойчивостію, положилъ прочное основаніе сему совершенно новому здѣсь дѣлу, за что да будетъ благословенно имя его.

Нравственный обликъ почившаго вообще представляется таковымъ, что это былъ мужъ неподкупной честности, непоколебимой твердости, строгой законности и правды.

Да, умершій о. протоіерей не безслѣдно прошелъ свой жизненный, хотя и краткій, путь и отошелъ въ вѣчность съ духомъ спокойнымъ. Онъ, какъ человѣкъ разума съ богословскимъ развитіемъ, безъ сомнѣнія, всегда могъ хладнокровно смотрѣть въ глаза смерти, и будучи человѣкомъ вѣрующимъ, глубоко понималъ, что истинное блаженство не

здѣсь на землѣ, а, по разрѣшеніи отъ узъ тѣла, въ ближайшемъ общеніи духа человѣческаго съ Богомъ. Въ этой блаженной жизни въ послѣдніе дни и стремилась душа почившаго.

Оканчивая свое земное поприще, въ послѣднія минуты жизни, уже на смертномъ одрѣ, умирающій, смотря въ полномъ сознаніи на оставляемую имъ семью, искалъ успокоенія въ Богѣ, въ вѣрѣ и надеждѣ на Его неизреченное милосердіе, и отошелъ въ вѣчность напутствуемый таинствами церкви, вознося свои молитвы къ Пресвятой Богородицѣ, Архистратигу Божію Михаилу и Святителю Николаю предъ ихъ чудотворными образами, которые онъ испросилъ принести изъ сего святаго храма (Каѳедральнаго собора) къ своему смертному одру.

Такъ, христіане, хотя почившій и подлежащій предъ нами о. протоіерей Николай окончилъ свою жизнь, повидимому, на полпути своей дѣятельности, но да послужитъ къ утѣшенію нашему и осиротѣвшихъ его супруги и дитяти — истина, что онъ «подвигомъ добрымъ подвизался, теченіе скончалъ, вѣру соблюлъ. Будемъ вѣровать, что соблюдается ему и «вѣнецъ правды, его же воздастъ ему Господь въ день онъ Праведный Судія». (2 Тим. 4, 48).

Но видъ сего же гроба вызываетъ въ насъ и противоположное чувство, чувство тревоги за насъ самихъ. Здѣсь смерть возстаетъ въ нашемъ представленіи со своимъ неумолимымъ приговоромъ для каждаго изъ насъ, съ грозными словами: помни и не забывай послѣдняя твоя, помни, что ты не вѣченъ на земли, помни, что и для тебя пробьетъ въ свое время грозный, послѣдній часъ, когда духъ твой позовутъ на судъ Всевышняго, а тѣло вотъ также положить во гробъ. Невольно трепеть проникаетъ чувства наши при одномъ представленіи объ этомъ страшномъ часѣ. Невольно мы готовы воскликнуть съ пророкомъ Давидомъ: «скажи мнѣ, Гос-

поди, кончину мою и число дней моихъ, какое оно, дабы я зналъ, какой вѣкъ мой».

Что мы умремъ, мы это знаемъ твердо, такъ же какъ знаемъ то, что день смѣняется ночью, а ночь днемъ. Отчего же въ насъ тревожное состояніе духа при видѣ близкой намъ смерти? Не оттого ли, братіе, что мы рѣдко размышляемъ о ней; не оттого ли, что живемъ не соотвѣтственно своему назначенію, забываемъ о цѣли своего существованія на землѣ, живемъ для своей плоти подъ вліяніемъ непосредственныхъ чувствъ, земныхъ ощущеній? А такъ какъ все живое на землѣ боится страданій и разрушенія, то наравнѣ со всѣмъ живымъ боится смерти и человѣкъ. Таковъ существующій порядокъ, но не такъ должно быть.

Въ человѣческомъ существѣ есть сторона, возвышающая его надъ всѣми земными тварями,—это бессмертный духъ, не подлежащій ни тлѣнію, ни разрушенію, ни уничтоженію. Для духа нѣтъ смерти, не должно быть для него и страха смерти. Если мы боимся смерти, то это служитъ очевиднымъ признакомъ слабости нашей вѣры, признакомъ уклоненія нашего отъ христіанскаго пути жизни.

Предлежащій предъ нами почившій пастырь церкви примѣромъ своей жизни и своей мирной во Христѣ кончины научаетъ насъ никогда не бояться смерти въ какой бы часъ нашей жизни—ранній или поздній—она ни посѣтила насъ, всю жизнь быть готовыми прейти отъ міра сего,—отъ юныхъ лѣтъ имѣть возрастъ старости безпорочною жизнью, и сѣдичу—своею мудростію (Прем. Сол. 4, 8), научаетъ насъ, особенно въ послѣднія минуты жизни, искать умиротворенія мятущемуся духу и успокоенія отъ смертной тоски въ Богѣ, въ вѣрѣ и надеждѣ на Его милосердіе.

Теперь же, братіе и сестры, собравшись отдать послѣдній долгъ почившему съ умиленнымъ сердцемъ помолимся,

чтобы Господь упокоилъ его въ своихъ небесныхъ обителяхъ.

Покой, Спасе нашъ, съ праведными раба Твоего, протоіерея Николая, и сего всели во дворы Твоя, яко же есть писано, презирая яко благъ согрѣшенія его вольная и невольная, и вся яже въ вѣдѣніи и невѣдѣніи, Человѣколюбче. (тропарь).

Священникъ *Владиміръ Драгинъ.*

Святоотеческое ученіе о милостынѣ въ первые вѣка христіанства.

Въ наше время вопросъ о благотворительности занимает не послѣднее мѣсто въ ряду вопросовъ, обсуждаемыхъ обществомъ и литературою свѣтскою и духовною, поэтому мы находимъ неизлишнимъ привести ученіе о милостынѣ, возвѣщавшееся въ первые вѣка Христіанства, въ тѣ вѣка, когда, не смотря на постоянныя кровавыя гоненія на христіанъ, они находили средства и возможность организовать благотворительность, служившую предметомъ удивленія не только современниковъ, но и до сихъ поръ вызывающую удивленіе. Дѣйствительно, нельзя не удивляться прекрасной организаціи благотворительности того времени. Вездѣ, гдѣ нужно было пособить нищетѣ собратій своихъ, утѣшить въ несчастіи, помочь въ бѣдѣ, благотворительность спѣшила съ своею помощью. Представителей церковной благотворительности мы видимъ и въ хижинахъ бѣдныхъ, и въ мрачныхъ темницахъ, и у одра болящихъ, и въ вражескихъ станахъ для выкупа плѣнныхъ или облегченія участи ихъ. Безпріютность, сиротство, вдов-

ство, старость и всякое другое несчастіе не только находили временную помощь у представителей церковной благотворительности, но пріютъ и содержаніе.

Господь Богъ неодинаково распредѣлилъ богатство между людьми: одному далъ много, другому мало. Получившій много получилъ не для себя только одного, не для того только, чтобы удовлетворять своимъ нуждамъ, но и для того, чтобы удѣлять отъ своего избытка нуждающимся. «Богатый подавай бѣдному, и бѣдный благодари Бога, что Онъ даровалъ ему, чрезъ кого можетъ быть восполнена его скудость». ¹⁾ «Пусть чувствуютъ твое богатство бѣдные, говоритъ св. Кипріанъ богатому, — пусть ощущаютъ твой достатокъ немущіе». ²⁾

Богатый, безъ сомнѣнія, есть владѣлецъ своего богатства, но не абсолютный собственникъ его; такимъ собственникомъ является только Богъ. «Мы ничего не имѣемъ: все принадлежитъ Богу, Которому и сами мы принадлежимъ». ³⁾ «Имѣй общеніе съ ближнимъ во всемъ, говоритъ Варнава, и не называй ничего собственностію». ⁴⁾ «Не считайте того, что вы имѣете, говоритъ Климентъ Александрійскій, своею природною собственностію и своимъ законнымъ достояніемъ». ⁵⁾

Верховный собственникъ всего сотвореннаго — Богъ желаетъ, чтобы богатый удѣлялъ отъ своихъ избытковъ бѣднымъ; если же онъ не дѣлаетъ этого, то нарушаетъ распоряженіе верховнаго владыки — Бога и чрезъ это тяжко согрѣшаетъ. «Употребляй богатство, говоритъ св. Кипріанъ, на то, на что Богъ заповѣдалъ, на что самъ Господь указалъ».... ⁶⁾ «Грѣшитъ въ церкви тотъ, кто, предпочитая

¹⁾ Sem. Rom. I ad Cor. c. 38, по рус. пер. 130 стр.

²⁾ Cyr. De habitu virg. c. XI, по рус. пер. т. II, 132

³⁾ Tertul. De patientia c. VII, по рус. пер. т. II, 64.

⁴⁾ Посл. гл. 19 по рус. пер. стр. 73.

⁵⁾ Климентъ Алекс. Quis dives salv.

⁶⁾ De habitu virg. c. XI, по рус. пер. т. II, 132.

себя и дѣтей своихъ Христу, бережетъ свои богатства, и большихъ стяжаній своихъ не раздѣляетъ съ нуждающимися бѣдными». ¹⁾ «Даже и тѣмъ самымъ грѣшишь противъ Бога, обращается св. Киприанъ къ скупому, что думаешь, будто богатство дано Имъ тебѣ на то, чтобы иждивать и расточать его безъ пользы». ²⁾ Поэтому богатый не долженъ безцѣльно копить богатство или расточать его на роскошь, потому что богатство дано ему «на искупленіе, а не на преумноженіе грѣховъ» ³⁾.

Какъ верховный собственникъ всего сотвореннаго, Богъ бѣднымъ указалъ на богатыхъ, а богатымъ — на бѣдныхъ. Тѣ и другіе должны, по Его повелѣнію, взаимно поддерживать другъ друга; богатый долженъ поддерживать бѣднаго временными благами, а послѣдній — своею молитвою. Съ христіанскою мудростію взаимное отношеніе между богатымъ и бѣднымъ раскрываетъ Климентъ Александрійскій въ своемъ произведеніи — «какой богачъ спасется».

Подъ богачемъ, которому трудно войти въ царство небесное, Климентъ разумѣетъ такого богача, который, заботясь объ охраненіи и увеличеніи своего богатства, забываетъ о Богѣ. Богачъ, для исполненія своей обязанности по отношенію къ ближнимъ, не долженъ непременно жертвовать всѣмъ своимъ богатствомъ въ пользу бѣдныхъ; его самоотверженная любовь къ ближнимъ имѣетъ свои границы, именно, каждый богачъ на себя долженъ употреблять только необходимое, остальной же его достатокъ долженъ служить на удовлетвореніе нуждъ бѣдныхъ. Въ то время, какъ другіе терпятъ нужду, богачъ не долженъ жить въ роскоши, не долженъ алчно заботиться объ увеличеніи своего богатства или безразсудно расточать его на удовольствія, но согласно

¹⁾ Cyr. De op. et elem. c. XVI, по рус. пер. т. II, 270.

²⁾ ibid. De habitu virg. c. XI, по рус. пер. т. II, 132.

³⁾ ibid. ibid. по рус. пер. т. II, 132.

съ волею верховнаго Владыки всѣхъ богатствъ, приставившаго его (богача) въ качествѣ временнаго управителя ими, онъ долженъ удѣлять изъ своего богатства нуждающимся. Богатство, въ данномъ случаѣ, подобно орудію, которое, само по себѣ ни доброе, ни худое, можетъ быть употреблено и на доброе, и на злое. Если орудіе употребляютъ съ умѣніемъ и какъ слѣдуетъ, оно будетъ полезно, но въ дурныхъ рукахъ оно можетъ и вредить, хотя само и не виновато будетъ. То же должно сказать и о богатствѣ. Богачъ, употребляющій свое богатство для исполненія обязанностей любви къ своимъ ближнимъ, пользуется этимъ орудіемъ во благо себѣ и ближнимъ, алчному же и корыстолюбивому богатство приноситъ не пользу, а потерю блаженства. Въ данномъ случаѣ богатство само по себѣ не виновато, а виновато дурное настроеніе, неправильно пользующееся этимъ орудіемъ и употребляющее его вопреки Божественнымъ повелѣніямъ. Все дѣло въ нравственномъ настроеніи. Есть богатые, которые дѣлаютъ доброе употребленіе изъ даннаго имъ богатства, употребляютъ его, по любви къ Богу, на служеніе ближнимъ. Такіе богачи наследуютъ царство небесное. Но есть богачи, которые, заботясь о земномъ, забываютъ о Богѣ и ближнемъ; они теряютъ вѣчное блаженство. Съ другой стороны, есть бѣдняки, при своей безпомощности, надѣющіеся только на Бога; это—нищіе духомъ,—ихъ есть царство небесное. Но есть бѣдняки, исполненные зависти къ богатымъ, сердце ихъ изнываетъ отъ страсти къ приобрѣтенію;—для нихъ царство небесное такъ же закрыто, какъ и для тѣхъ богатыхъ, которые всѣмъ сердцемъ своимъ прилѣпляются къ своему богатству ¹⁾.

Вотъ основныя мысли произведенія Климента Александрійскаго.

То же самое говоритъ о взаимномъ отношеніи между

¹⁾ Quis dives salvetur. См. особенно главы 13, 14, 17, 18. Сравн. „Пастырь“ Эрма. Кн. II, зап. 2.

богатымъ и бѣднымъ и Эрмъ въ своемъ «Пастырѣ». Для выясненія должнаго отношенія между богатымъ и бѣднымъ онъ употребляетъ притчу; мы приведемъ ее буквально. «Однажды, когда я, прогуливаясь по полю, говоритъ Эрмъ, увидалъ вязъ и виноградное дерево и размышлялъ о плодахъ ихъ,—Пастыръ явился мнѣ и сказалъ: «что ты думаешь объ этомъ виноградномъ деревѣ и вязѣ?» «Думаю, какъ они пригодны другъ для друга». И сказалъ онъ мнѣ: «эти два дерева представляютъ рабамъ Божиимъ глубокой смыслъ». «Желалъ бы я знать, господинъ,—говорю,—смыслъ этихъ деревъ». «Видишь, говоритъ онъ, это виноградное дерево и этотъ вязъ»? Я говорю: «вижу, господинъ». «Это виноградное дерево, говоритъ онъ,—имѣетъ плодъ, а вязъ—дерево безплодное; но это виноградное дерево не можетъ приносить обильнаго плода, если не будетъ опираться на вязъ. Ибо лежа на землѣ, оно даетъ гнилой плодъ, но если виноградная лоза будетъ висѣть на вязѣ, то даетъ плодъ и за себя и за вязъ. Итакъ видишь, что вязъ даетъ плодъ не меньшій, даже гораздо большій, нежели виноградная лоза, потому что виноградная лоза, будучи повѣшена на вязѣ, даетъ плодъ и обильный и хорошій; но лежа на землѣ, даетъ плодъ плохой и малый. Это служитъ притчею для рабовъ Божіихъ, для бѣднаго и богатаго», — «Какимъ образомъ, спрашиваю,—объясни мнѣ». «Слушай, говоритъ онъ, богатый имѣетъ много сокровищъ, но бѣденъ для Господа; развлекаемый своими богатствами, онъ очень мало молится Господу, и если имѣетъ какую молитву, то слабую и не имѣющую силы. Но когда богатый подаетъ бѣдному то, въ чемъ онъ нуждается, то бѣдный молить Господа за богатаго, и Богъ подаетъ богатому всѣ блага, потому что бѣдный богатъ въ молитвѣ и молитва его имѣетъ великую силу предъ Господомъ. Богатый подаетъ бѣдному, вѣруя, что ему внимаетъ Господь, и охотно и безъ сомнѣнія подаетъ ему все, заботясь,

чтобы и у него не было въ чемъ недостатка. Бѣдный благодаритъ Бога за богатаго, дающаго ему. Тотъ и другой дѣлаютъ дѣло. Такъ люди думаютъ, что вязъ не даетъ плода, — не знаютъ они и не понимаютъ того, что во время засухи вязъ, имѣя въ себѣ влагу, питаетъ виноградную лозу, а виноградная лоза, имѣя постоянную влагу, даетъ двойной плодъ и за себя и за вязъ. Такъ и бѣдные, моля Господа за богатыхъ, бывають услышаны, и умножаютъ богатства ихъ, а богатые, помогая бѣднымъ, ободряютъ ихъ души. И тѣ и другіе участвуютъ въ добромъ дѣлѣ»¹⁾.

Такое уравненіе между богатымъ и бѣднымъ посредствомъ любви къ ближнимъ, которую такъ усердно проявляли первые христіане и которая всегда была и останется идеаломъ Христіанства, такое уравненіе было совершенно непонятно язычникамъ. Лукіанъ смѣялся надъ нимъ въ своемъ сочиненіи «Перегринъ». «Они считаютъ за ничто всѣ сокровища земли, говоритъ онъ, пользуются ими сообща и каждый вноситъ свою часть въ общину».

Итакъ, богатый обязанъ дѣлиться своимъ богатствомъ съ бѣднымъ. Эту обязанность онъ долженъ исполнять не самъ непосредственно, а чрезъ епископа — намѣстника Божія. Богатый ничего не долженъ бѣдному, онъ долженъ только одному Богу, какъ верховному Собственнику всѣхъ богатствъ, вручившему ему управленіе и правильное владѣніе богатствомъ. Свою обязанность по отношенію къ Богу богатый исполняетъ чрезъ даръ, приносимый къ алтарю. Въ этомъ смыслѣ милостыня, полагаемая на алтарь, есть «прекрасное и божественное дѣло, великое утѣшеніе вѣрующихъ, спасительное охраненіе нашей безопасности, оцлотъ надежды, защита вѣры, врачество отъ грѣховъ; она есть дѣло, находящееся во власти творящаго (т. е. свободное), дѣло сколько великое, столько

¹⁾ „Пастырь“ кн. III, под. 2 по рус. пер. изд. Преображен. 1862 г. стр. 283 — 284.

и малое, не подвергающее гоненію; — вѣнецъ мира, истинный и величайшій даръ Божій, необходимый для слабыхъ, славный для сильныхъ, — при помощи котораго христіанинъ сохраняетъ духовную благодать, заслуживаетъ милость у Христа Судіи, дѣлаетъ Бога какъ бы должникомъ» ¹⁾).

Можно ли лучше изобразить высокое достоинство церковной милостыни? Хотя богатый даетъ Богу то, что получилъ отъ Него же, однако Богъ награждаетъ его и за это, какъ вѣрнаго Своего управителя, «Онъ воздаетъ ему небеснымъ за земное, вѣчнымъ за временное, великимъ за малое» ²⁾).

Въ виду высокаго религіозно-нравственнаго значенія милостыни никто не долженъ избѣгать ея и считать себя всецѣло освобожденнымъ отъ нея, даже бѣднякъ долженъ удѣлять на алтарь часть отъ своихъ малыхъ достатковъ. Никто не долженъ прибѣгать къ отговоркамъ; не долженъ опасаться, что «чрезъ щедрость онъ можетъ самъ впасть въ нищету.» Будь спокоенъ съ этой стороны, говоритъ св. Кипріанъ, — откуда производится трата для Христа, ... тамъ оскудѣнія быть не можетъ, ... потому что имущество благотворителя умножается возмездіемъ со стороны Бога въ то самое время, когда за наши милостыни и благодѣянія возносится въ молитвѣ вѣрныхъ благодарность Богу, ... Который, ... вразумляя маловѣрныхъ, утвердительно говоритъ въ Евангеліи: не печетесь, глаголюще: что ямы или что піемъ, или чимъ одеждемся? всѣхъ бо сихъ языцы ищутъ. Вѣсть бо Отецъ вашъ небесный, яко требуете сихъ всѣхъ. Ищите же прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ (Мѡ. VI, 31-32). ³⁾ «Не должна также удерживать и откю-

¹⁾ Сурр. De oper. et eleem. с. 26. По рус. пер. т. II. 277.

²⁾ Сурр. De op. et eleem. с. XXVI. По рус. пер. т. II, 277 Срав. с. XIV т. II 267—268.

³⁾ *ibid.* *ibid.* с. IX по рус. пер. т. II, 263—264.

нять христіанина отъ дѣлъ благотворенія приводимая нѣкоторыми въ свое оправданіе благотворительность дѣтямъ», потому что онъ долженъ, «по наставленію и убѣжденію Христа, предпочитать дѣтямъ самого Господа,» въ лицѣ бѣдныхъ принимающаго милостыню. «Если мы любимъ Бога всѣмъ сердцемъ своимъ, то ни родителей, ни дѣтей не должны предпочитать Богу.»¹⁾ Тѣ отцы, которые предпочитаютъ бѣднымъ своихъ дѣтей, «заботятся о земномъ наслѣдіи болѣе, чѣмъ о небесномъ, и дѣлаютъ дѣтей своихъ угодными диаволу, а не Христу».²⁾

Высокое значеніе церковной милостыни не только не допускаетъ никакихъ отговорокъ, но и требуетъ, чтобы милостыня, какъ жертва Богу, была чиста, потому что жертва нечестиваго — мерзость предъ Богомъ. Поэтому епископъ можетъ принимать пожертвованія только отъ вѣрующихъ, состоящихъ въ общеніи съ Церковію. Отъ явныхъ преступниковъ, отъ присвоющихъ чужую собственность, притѣсняющихъ вдовъ и сиротъ епископъ не можетъ принимать никакихъ пожертвованій.³⁾

Наконецъ, по причинѣ высокаго значенія церковной милостыни особенно заботливо охранялся принципъ свободы ея. Какъ ни настойчиво внушалась мысль о необходимости жертвовать отъ своихъ имѣній въ пользу нуждающихся, однако не было дано въ этомъ отношеніи никакой положительной заповѣди; напротивъ, было предоставлено доброй волѣ каждаго давать «сколько хочетъ, когда хочетъ и что хочетъ.» Тотъ же Св. Кипріанъ, который называетъ грѣхомъ неисполненіе этой священной обязанности къ ближнимъ, ревностно защищаетъ свободу милостыни.⁴⁾ То же самое говорили Тер-

¹⁾ *ibid. ibid.* с. XVII. по рус. пер. т. II, 268 - 269.

²⁾ *ibid. ibid.* с. XX. по рус. пер. т. II, 271.

³⁾ Ап. Пост. IV, 6-7; II, 9-10 и др.

⁴⁾ *Cypr De op. et elem.* с. 14.

тулліанъ, Климентъ Александрійскій, Иринеи Ліонскій и другіе. ¹⁾

Изъ положенія, что дающій свой даръ давалъ его не бѣдному, а Богу, непосредственно слѣдовалъ выводъ, что бѣдный не имѣлъ права ничего требовать себѣ у богатаго, а долженъ былъ съ благодарностію принимать то, что получилъ во имя Божіе. Полученное имъ было не милостынею людей, а даромъ Бога, за который онъ обязанъ благодарить Того, Кто питаетъ алчущихъ. ²⁾ Церковь во время гоненій не знала правъ бѣдныхъ, по которымъ бы они могли настоятельно требовать поддержки себѣ. Въ это время бѣдные пользовались вниманіемъ церковной благотворительности не менѣе, чѣмъ въ вѣкъ Апостольскій; въ лицѣ ихъ почитали самаго І. Христа, принимали Его, насыщали и утѣшали, но права требовать милостыни за ними не признавали, ³⁾ потому что этимъ правомъ были бы подорваны въ корнѣ добродѣтели воздержанія, благодарности и смиренія. Отличительнымъ правиломъ церковной благотворительности было то, чтобы возвысить бѣднаго въ глазахъ богатаго, но въ то же время удержать въ смиреніи самого бѣднаго; расположить богатаго добровольно предоставлять свой избытокъ въ распоряженіе церковной благотворительности.

Говоря о значеніи милостыни, мы привели слова св. Кипріана о томъ, что «милостыня есть.... врачество отъ грѣховъ». Не только св. Кипріанъ, но и всѣ другіе учителя церкви того времени смотрѣли на милостыню какъ на доброе дѣло, привлекающее на благотворителя милосердіе Божіе. Они руководились въ этомъ случаѣ ученіемъ Іисуса Христа, Который сказалъ, что каждая милостыня, поданная бѣд-

¹⁾ Tertul. Apolog. c. 39. Clem. Alex. Quis dives salvetur. c. x. Ireneus. De haer. IV, 18, 2.

²⁾ Ап. Пост. III 5. 14. „Пастырѣ“ Эрма. кн. II. зап. 2 и др.

³⁾ Polycarp. Ep. ad Philipp. IV. Ап. Пост. II, 26. III, 7. 13. IV, 3.

ному, подается какъ бы Ему Самому и за эту милостыню Онъ воздасть въ послѣдній день суда. ¹⁾ Господь училъ: «собирайте себѣ сокровища на небѣ, гдѣ ни моль, ни ржа не истребляетъ, гдѣ и воры не подкапываютъ, и не крадутъ». ²⁾ Въ другомъ мѣстѣ читаемъ: «пріобрѣтайте себѣ друзей богатствомъ неправеднымъ, чтобы они, когда обнищаете, приняли васъ въ вѣчныя обители», ³⁾ даже «кто напоить одного изъ малыхъ сихъ только чашею холодной воды, во имя ученика: истинно говорю вамъ, не потеряетъ награды своей»; ⁴⁾ «давайте и дастся вамъ: мѣрою доброю, утрясенною, нагнетенною и переполненною отсыплютъ вамъ въ лоно ваше; ибо какою мѣрою мѣрите, такою же отмѣрится и вамъ»; ⁵⁾ «подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все будетъ у васъ чисто». ⁶⁾

Тоже ученіе возвѣщали и Апостолы Христовы и мужи апостольскіе. Такъ Ап. Петръ пишетъ: «болѣе же всего имѣйте усердную любовь другъ ко другу; потому что любовь покрываетъ множество грѣховъ». ⁷⁾ «Любовь все покрываетъ», ⁸⁾ замѣчаетъ Ап. Павелъ. «Если имѣешь, давай своими руками, читаемъ въ Апостольскихъ постановленіяхъ, чтобы потрудиться въ искупленіе грѣховъ своихъ, ибо милостынями очищаются грѣхи». ⁹⁾

Ап. Варнава пишетъ въ своемъ «посланіи»: «употребляй руки свои для милостыни, чтобы получить отпущеніе грѣховъ твоихъ». ¹⁰⁾ «Любовь, говоритъ Климентъ Римскій,

¹⁾ Мѡ. XXV, 32—46.

²⁾ *ibid.* VI, 20.

³⁾ Лук. XVI, 9.

⁴⁾ Мѡ. X, 42.

⁵⁾ Лук. VI, 38.

⁶⁾ *ibid.* XI, 41.

⁷⁾ I Петра IV, 8.

⁸⁾ I Кор. XIII, 7.

⁹⁾ Ап. Пост. VII, 12, по рус. пер. Казань 1864 г. стр. 216.

¹⁰⁾ Посл. Варн. гл. 19, по рус. пер. стр. 74.

соединяетъ насъ съ Богомъ; любовь покрываетъ множество грѣховъ». ¹⁾ «Блаженны мы, говоритъ онъ въ другомъ мѣстѣ, если исполняемъ заповѣди Божіи въ единомысліи любви, дабы чрезъ любовь были прощены намъ грѣхи наши». ²⁾ Точно такой же взглядъ на значеніе милостыни находимъ у Эрма ³⁾

Послѣ мужей Апостольскихъ ученіе о значеніи милостыни особенно подробно было развито у св. Кипріана, еп. Карфагенскаго, въ его книгѣ «о благотвореніи и милостыняхъ». Основываясь на св. писаніи, ⁴⁾ онъ говоритъ: «что какъ водою спасительнаго крещенія погашается огонь геенскій, такъ милостынею, дѣлами правды утушается пламя грѣховъ. И какъ въ крещеніи одинъ разъ даруется отпущеніе грѣховъ, такъ и всегдашнее непрестающее благотвореніе, подобно крещенію, снова возвращаетъ намъ милость Божію». ⁵⁾ Въ словахъ Іисуса Христа: «подавайте лучше милостыню изъ того, что у васъ есть: тогда все у васъ будетъ чисто» (Лук. XI, 41), св. Кипріанъ видитъ «способъ, съ помощію котораго осквернившіе себя грѣхами послѣ благодати крещенія могутъ очиститься снова». ⁶⁾ Сказавъ непосредственно за тѣмъ, что нѣтъ человѣка, который могъ бы сказать: «я не имѣю грѣха», и что какъ въ Ветхомъ, такъ и въ Новомъ Завѣтахъ никогда «не умолкалъ божественный голосъ, призывающій народъ Божій къ дѣламъ милосердія», что прегрѣшенія не могутъ быть заглажены ни прошеніями, ни моленіями ни по-

¹⁾ I Кор. гл. 49, по рус. пер. стр. 149.

²⁾ *ibid.* гл. 50, тамъ же стр. 150.

³⁾ „Пастырь“ кн. II зап. 2. кн. III. подобіе 2.

⁴⁾ Притч. XV, 27, Сирах. III, 30. Лук. XI, 41—42.

⁵⁾ Сург. De op. et. elem. с. II, по рус. пер. т. II. 258.

⁶⁾ *ibid.* *ibid.* тамъ же.

стомъ, онъ продолжаетъ: «въ словахъ Божіихъ указаны средства къ умилостивленію Бога и въ божественныхъ наставленіяхъ ¹⁾ изложено то, что надлежитъ дѣлать согрѣшающимъ, именно, — оправдываться предъ Богомъ дѣлами правды, заглаживать грѣхи дѣлами милосердія... Тотъ, кто не будетъ милосердъ самъ, тотъ не можетъ заслужить милосердія Божія, и кто не будетъ благосклоненъ къ моленію бѣднаго, тотъ молитвами своими ничего не испроситъ у Бога... Молитвы наши и посты мало значатъ, если не будутъ вспомошествоемы милостынею, однѣ мольбы не много будутъ имѣть значенія для испрошенія милости, если не будутъ дополняться дѣлами милосердія... Милостыня освобождаетъ жизнь отъ опасности, ... избавляетъ душу отъ смерти... Въ дѣяніяхъ Апостольскихъ представлено опытное завѣреніе въ томъ, что милостыня не только отъ второй, но и отъ первой смерти избавляетъ душу». ²⁾

«Какая высокая награда за благотворительность: вѣчное селеніе! восклицаетъ Климентъ Александрійскій. — О, божественная купля! Что можетъ быть лучше такого употребленія богатствъ? Получить блага нетлѣнныя вмѣсто вещей скоро-гибнущихъ! На земныхъ, ничтожныхъ пожертвованіяхъ основать и устроить себѣ вѣчную обитель на небесахъ! Спѣши, богачъ, если есть у тебя умъ, спѣши на такое торжище, переплывай моря, если нужно, обтекай всю землю, не бойся ни трудовъ, ни опасностей: пока жизнь еще въ твоихъ рукахъ, приобрѣтай блага царства небеснаго... Обрати помыслы свои къ чертогамъ небеснымъ, гдѣ царствуютъ съ Богомъ. Ихъ доставитъ тебѣ убогій человекъ, котораго при-

¹⁾ Исаи LVIII, 1. 7. 8. Сирах. XXIX, 15. Притч. XXI, 13. Дан. IV, 24. Товитъ XII, 8—9; Дѣян. IX, 40. Лук. XII, 33. Мѡ. VI, 19—21. XIX, 21. Лук. XIX, 8—9 и др.

²⁾ Сурр. De op. et eleem. с. III. IV. V. VI, по рус. пер. т. II. 258—261.

мешь ты во имя Божіе. Раздѣли съ нимъ земныя сокровища: онъ раздѣлитъ съ тобою небесныя». ¹⁾

И въ евхаристической молитвѣ литургіи Василя Великаго, непосредственно послѣ словъ освященія, читаемъ: «помяни, Господи, плодоносящихъ и добротворящихъ во святыхъ твоихъ церквахъ, и поминающихъ убогія, воздаждь имъ богатыми и небесными дарованіи; даруй имъ вмѣсто земныхъ небесная, вмѣсто временныхъ вѣчная»...

Н. К.

Паломничество сельскаго Пастыря съ своими пасомыми и явленная имъ великая—дивная Милость Божія.

8-го мая текущаго года, въ звонъ къ утрени, я съ партією, числомъ въ 84 человекъ, своихъ прихожанъ отправился въ путешествіе на поклоненіе чуд. образу Святителя Николая (Шумскому), находящемуся въ часовнѣ при мельницѣ, въ предѣлахъ прихода с. Рождественскаго, Урж. у. Партія паломниковъ состояла изъ мужчинъ и женщинъ всѣхъ возрастовъ. 17-ти верстное разстояніе по Казанскому почт. тракту до рѣки Вятки мы прошли бодро, въ веселіи духовномъ, по временамъ пѣли Божественныя пѣсни. Въ числѣ паломниковъ были пѣвчіе во главѣ съ учителемъ и 2 учительницами церк.-прих. школъ. На рѣкѣ Вяткѣ, разлившейся, по случаю весны, версты на три, насъ ждалъ свободный, отдѣльный паромъ. Отъ перевозчиковъ я узналъ, что переправа наша продлится на менѣе полутора часа и то, благодаря тихой погодѣ. По входѣ на паромъ, который тотчасъ двинулся, пропѣты были ирмосы «Воду прошедъ.» По 6-й пѣсни прочитанъ былъ Акафистъ Св. Николаю. По

¹⁾ Quis dives salvetur. с. 32, по рус. пер. Поторжин. „Свято-отеческая христ.“ Кіевъ 1877 г. ст. 16.

окончаніи ирмосовъ всѣ паломники подкрѣпили свои силы сухимъ хлѣбцомъ, зачивая водицей. Трапеза сія для меня, немощнаго, была до пріятности вкусна, здорова; долго, долго мнѣ не забыть сего вкуснаго сухояденія. По благополучной переправѣ чрезъ р. Вятку, мы всѣ зашли въ набережную часовню; здѣсь помолились, пѣли Богу пѣсни благодаренія. Жители мѣстной большой деревни на берегу встрѣтили насъ и проводили версты за 2—3. По случаю воскреснаго дня народъ былъ свободенъ. Матери съ грудными дѣтьми шли за нами; деревенскія дѣти примкнули къ нашему пѣнію. Шествовали мы здѣсь съ особенно радостнымъ и священнымъ удовольствіемъ. Нашъ спутникъ старецъ Лазарь и другіе плакали... погода стояла прекраснѣйшая. Высокій правый берегъ р. Вятки, по которому мы шли, далъ намъ пріятную возможность обозрѣть р. Вятку во всей ея весенней красѣ. При прекрасной, восхитительной панорамѣ окружающей окрестности мы незамѣтно достигли громаднаго села Петровскаго. Здѣсь заходили въ храмъ; пропѣли тропари храмовымъ праздникамъ и пасхальные ирмосы. Желательно было отслужить молебенъ, но св. алтари были закрыты. Мѣстное духовенство отсутствовало на полевыхъ молебнахъ. Жители села дивились нашему шествію и сочли для себя пріятностію проводить насъ до берега р. Буя, переправа чрезъ которую намъ предстояла. Поданы были для насъ двѣ большіе лодки. На первой отправились 23 человекъ, на вторую же лодку усѣлись 17 чел., пѣвчія дѣвицы съ учительницами, изъ нихъ одна дочь моя. Отъѣзжая отъ берега дѣвицы, крестясь, пѣли «Заступница усердная» и воздухъ огласился колокольнымъ звономъ — по случаю возвращенія св. Иконъ съ поля. Картина была истинно возвышающая душу! Вторая лодка скрылась отъ нашего взора за кусты и я, въ ожиданіи возвращенія лодокъ, былъ приглашенъ однимъ торгующимъ на стаканъ чая. Съ удовольствіемъ я пилъ пред-

ложенный чай, утолялъ жажду, не думалъ о плавающихъ, а онѣ между тѣмъ находились на краю гибели. Надо замѣтить, что р. Буй невелика, но въ весеннее время напоромъ воды р. Вятки разливается она саженой на 100; это пространство и надлежало переправляться. Лодка съ пѣвчими, давно небывшая въ употребленіи, разохлась. Болѣе чѣмъ на половинѣ рѣки она стала наполняться водою, да къ тому же подулъ вѣтеръ, образовались волны, стали заплескивать въ лодку. Наступила для плавающихъ страшная минута смертельной опасности. Всѣ въ трепетѣ, облитыя волнами,плыли не по водѣ, а въ водѣ. Погибающія нашли якорь спасенія въ громкомъ воплѣ пѣнія: «Боже! Спаси насъ. Мати плавающихъ, Пресвятая Богородица, не погуби насъ.» Пѣли тропарь Свят. Николая.

Въ виду ужасной смерти были юныя путницы! Никто, никто, а одна милость Госія при невидимомъ посредствѣ Небожителей сохранила ихъ. Это было чудо спасенія во очію всѣхъ!..

Спустя полчаса и я былъ на противоположномъ берегу, встрѣтилъ дочь свою и иныхъ съ нею въ мокрой одеждѣ. Дочь моя, блѣдная какъ полотно, кинулась ко мнѣ и зарыдала.... «Батюшка дорогой! ради васъ меня Богъ сохранилъ отъ вѣрной смерти», говорила она. Всѣ плакали слезами страха, радости и благодарности. Слушая ихъ ужасный рассказъ и смотря на лодку, полную воды, надо было придти къ одному заключенію: «Богъ всеильною Своею властію сотворилъ чудо дивнаго спасенія.»

Подъ впечатлѣніями чувствъ мимолетнаго страха и наступившей радости всѣ паломники поднялись на крутой берегъ р. Буя, воспѣвъ тропарь Вознесенію Г., пошли къ с. Рождественскому прямой полевой тропой. Образовавшаяся длинная живая лента паломниковъ придавала величественно-пріятный видъ странствованію. Въ 6 ч. вечера мы были уже

въ храмъ с. Рождественскаго, пройдя въ день 30 верстъ, здѣсь возблагодарили Бога, славяще Его. По благодарномъ молебномъ пѣніи всѣ паломники нашли пріютъ у добрыхъ Іереевъ села Рождественскаго. На другой день, 9-го мая, съ 4 часовъ утра всѣ мои спутники были въ храмъ. Отстоявъ утреннее и литургійное Богослуженія, всѣ богомольцы, тысячной уже теперь толпой, съ крестнымъ ходомъ, во главѣ со мною, шествовали къ часовнѣ на мельницу Шумиху, разстояніемъ отъ села на 7 в. Во время Крестнаго хода св. пѣніе несмолкало. Хоръ Петровскихъ пѣвчихъ шествовалъ съ нами. Шли, устатка не чувствовали, шли веселыми ногами, но потъ съ чела нашего катилъ градомъ. Съ пригорка показалась намъ новая каменная довольно большая часовня, тутъ мельница, рѣка съ зеленѣющими лугами, а на нихъ пестрѣющій въ разныхъ костюмахъ народъ и народъ; его тутъ было нѣсколько тысячъ. Картина была предъ нами восхитительная! Вотъ на встрѣчу нашего Кр. хода двинулся таковой же изъ часовни, имѣя во главѣ 2-хъ Іереевъ. Шествіе было чрезвычайно чинное. Благодаря распоряженію полицейскихъ чиновъ и жандармскому наблюденію былъ соблюденъ должный порядокъ; кругомъ была тишина. На площади у часовни отслуженъ водосвятный молебенъ. Предстоятель на ономъ о. І. Пр., благоговѣйнымъ внушительнымъ чтеніемъ расположилъ тысячную массу молящихся къ единодушной усердной и теплой молитвѣ. Эта общая молитва, въ которой и я по силѣ своей вѣры участвовалъ, останется навсегда мнѣ памятною. Тихій, теплый день благопріятствовалъ нашей единодушной, пламенной молитвѣ. Так. обр. не только живіи, но казалось, и безмолвная пріятная весенняя природа, молились... При многолѣтніи Благочестивѣйшему, Самодержавнѣйшему Государю Императору съ Его Царственнымъ Домомъ всѣ, рѣшительно всѣ преклонили колѣна на землю—кормилицу, прося у Царя Небеснаго вся-

ческихъ щедротъ: благоденствія со здравіемъ, мира и тишины. А по возглашеніи «вѣчной памяти» Царю-Освободителю Александру II была минута глубоко-трогательна... Чувствовалось, что самое небо и тамъ Батюшка Царь—Мученикъ слышатъ наше усердное моленіе и видятъ святую любовь чтущихъ память Его.—Между Богомольцами замѣтно было много черемисъ въ оригинальныхъ костюмахъ, они въ молитвѣ были также усердны. Затѣмъ я съ своими паломниками отслужилъ молебенъ св. Николаю съ чтеніемъ Акаѳиста въ самой мельницѣ «на шуму водномъ». Въ 4 часа по полудни мы, подкрѣпивъ свои силы свѣжимъ базарнымъ хлѣбцомъ, отправились въ обратный путь по почтовому тракту. Теперь я и нѣкоторые другіе чувствовали усталость; шли тихо и молча, поелику голосъ нашъ отъ пыли и жары охрипъ. Въ с. Петровскомъ же предъ храмомъ пропѣли тропарь Первоверховн. Апостоламъ, утолили жажду кваскомъ, предложеннымъ о. Ефр. Въ 8 часу мы были уже на берегу р. Вятки. Здѣсь въ деревнѣ одинъ добрый мужичекъ угостилъ насъ чайкомъ, который насъ оживилъ и ободрилъ и возвратилъ голосъ. Паломники всѣ въ деревнѣ остались ночлеговать, а я же, по случаю предстоящаго экзамена утромъ на 10 число, долженъ былъ слѣдовать домой. Въ весенній, тихій поздній вечеръ, провожаемый пѣніемъ Пасхальныхъ пѣсенъ, я благополучно переправился въ лодочкѣ чрезъ р. Вятку. Памятна мнѣ будетъ эта переправа. Я былъ спокоенъ, но чувствовалъ многое, чувствовалъ то, о чемъ словомъ выразить не могу. Благодарилъ Бога... радъ былъ!... На лѣвомъ берегу р. Вятки ждалъ меня ямщикъ, мой бывшій ученикъ—солдатъ и съ нимъ 2-хъ часовую ѣзду я провелъ въ душеспасительныхъ разговорахъ. За полночь я добрѣ возвратился во свояси съ истинно-душевымъ покоемъ.

Такимъ образомъ недаленое, довольно легкое, но многознаменательное свое путешествіе благополучно свершили.

Большая и явная милость божія, явленная намъ въ плаваніи— путешествіи, служить и будетъ служить доказательствомъ тому, что «чудны дѣла Божія и Его любовь къ намъ есть и нынѣ; онѣ вѣчны». Мы сами не умѣемъ цѣнить и пользоваться всѣми благодѣянiями Творца и Вседержителя.— 21 мая всѣ путешествующіе со мной явились въ свою приходскую Срѣтенскую церковь и здѣсь, по просьбѣ ихъ, отслуженъ былъ послѣ Божественной Литургiи нарочитый благодарственный за спасеніе отъ потопленiя молебенъ Господу Богу, Царицѣ Небесной и Святителю Николаю.

Священникъ *Н. С.*

ХОЛУНИЦКІЙ ЗАВОДЪ.

Встрѣча св. иконъ, приносимыхъ изъ Вятки въ Холуницкiй заводъ всегда была многолюдная и торжественная; но такой торжественной встрѣчи, какая была нынѣ, 2 августа, я хотя и старожилъ — не запомню. Представьте теплую звѣздную, лунную ночь, массу движущагося народа на встрѣчу, массу людей сидящихъ и лежащихъ около дороги и на пригоркахъ по всему протяженію отъ завода до деревни Федосѣевской, разложенные костры около моста на обоихъ берегахъ рѣчки Шелепихи, вдали иллюминированную колокольню, и вы увидите зрѣлище величественное, возвышенно-поэтическое, не поддающееся описанію. Но вдругъ проѣхалъ голецъ съ извѣстіемъ, что св. иконы приближаются къ деревнѣ Федосѣевской, затѣмъ издали слышатся голоса сборщиковъ на Божіи храмы или такъ называемыхъ здѣсь «тружениковъ»: «порадѣйте православные»; и замелькали огоньки у фонарей, носимыхъ передъ иконами. Въ это время вся громада, какъ бы по какому-то властному невидимому мановенію, встаетъ на ноги и молитвенно обращается въ ту сто-

рону, гдѣ слышатся голоса и мелькаютъ огоньки. Между тѣмъ въ это же время отправляется на окраину завода изъ Троицкой церкви при колокольномъ звонѣ на встрѣчу процессія со св. иконами и хоругвями, освѣщенная по всему пути бенгальскими огнями и устанавливается на мѣстѣ до встрѣчи Вятскихъ иконъ. Встрѣтивъ иконы и соединившись съ прибывшими, вся процессія, послѣ краткаго молебствія, направляется въ Троицкую церковь при торжественномъ колокольномъ звонѣ на колокольняхъ обѣихъ церквей завода, сопровождаемая становымъ приставомъ и шестью конными урядниками, при яркомъ свѣтѣ бенгальскихъ огней, зажженныхъ плошекъ по пути и разставленныхъ по окнамъ свѣчъ въ частныхъ домахъ. По принесеніи св. иконъ въ церковь совершается молебенъ и всѣ молящіеся, оставивъ во храмѣ принесенныя святыни, расходятся по домамъ. На другой день, послѣ утрени, начинается цѣлый рядъ уличныхъ и домовыхъ молебновъ, которые прекращаются только въ концѣ обѣдни, когда Св. иконы вносятся въ церковь для церковнаго общаго молебна для обывателей, и затѣмъ снова отправляются по домамъ и уже позднимъ вечеромъ возвращаются въ церковь. На третій день снова повторяются молебны и только въ 4 часа по-полудни Св. иконы уносятся въ другую часть завода—въ Воскресенскую церковь. По совершеніи молебна, Св. иконы тотчасъ же отправляются изъ церкви по домамъ и улицамъ для совершенія обывательскихъ молебновъ, которые также продолжаются до поздняго вечера и на слѣдующее утро снова начинаются до самаго выхода изъ завода. Выходъ Св. иконъ изъ завода нынѣ состоялся сравнительно рано, а именно въ 4 часа по-полудни, при громадномъ стеченіи заводскаго населенія и окружающихъ крестьянъ чрезъ Богородскій заводъ, отстоящій отъ Холуницкаго въ 2-хъ верстахъ, въ село Кинчинское, гдѣ иконы заходятъ только въ церковь для совершенія молебна и тотъ-часъ же отправ-

ляются въ село Ильинское, гдѣ по маршруту назначенъ ночлеги.

Усердіе къ Св. иконамъ, приносимымъ изъ Вятки и особенно къ чудотворному образу Святителя Николая Велико-рѣцкаго—есть отличительная, весьма похвальная, черта здѣшняго населенія, что наглядно доказывается торжественною, весьма многолюдною встрѣчею ихъ въ заводѣ, проводами изъ завода и множествомъ молебновъ, чего, по словамъ сопровождающихъ Св. иконы священно-церковно-служителей, во всемъ походѣ нигдѣ такъ рѣзко не замѣчается и они ничего подобнаго не видятъ.

Василій Ведерниковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Елабужскомъ Духовномъ Училищѣ состоитъ свободною вакансія эконома съ жалованьемъ въ 240 рублей въ годъ при готовыхъ — квартирѣ, отопленіи, освѣщеніи и столѣ. Лица, желающія занять означенную вакансію, благоволятъ прислать въ самомъ непродолжительномъ времени въ Правленіе Училища свои заявленія.

ховано 28,246 лицъ, на капиталъ въ 75.621,010 руб;

Страхованія отъ несчастныхъ случаевъ
какъ отдельныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ, — съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованія отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованія транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Ключарь Вятскаго Каѳедральнаго Собора Протоіерей Николай Ивановичъ Макаровъ. (Некрологъ). Слово произнесенное при отпѣваніи о. ключаря Вятскаго Каѳедральнаго собора протоіерея Николая Ив. Макарова. Святоотеческое ученіе о милостынѣ въ первые вѣка христіанства. Паломничество сельскаго пастыря съ своими пасомыми и явленная имъ великая-дивная Милость Божія. Холуницкій заводъ. Объявленіе.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяцъ— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Петръ Смирновъ*.

Преподаватель Семинаріи *Павелъ Смѣлковъ*.

Дозволено цензурою. Вятка. 13 Августа 1894 года.

Цензоръ, Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

ВЯТКА.

Типографія *Маишеева*,
БЫШАЯ
Кузлина и Красовецаго.

1894

