

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 21.

1900 г.

Ноября 1-го.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за 1899 годъ.

#### I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ. Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Въ Вятской епархіи завѣдываніе школами церковно-приходскими и грамоты принадлежитъ двумъ учрежденіямъ: Епархіальному Училищному Совѣту и Сарапульскому Вознесенскому Братству. Вѣдѣнію перваго подлежатъ школы восьми уѣздовъ: Вятскаго, Глазовскаго, Котельническаго, Нолинскаго, Орловскаго, Слободскаго, Уржумскаго и Яранскаго, а вѣдѣнію втораго — трехъ уѣздовъ: Сарапульскаго, Елабужскаго и Малмыжскаго.

*Личный состав къ январю 1900 года:* Вятскаго Епархіального Училищнаго *Совѣта*: 1) Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Алексій Израилевъ; 2) почетные члены Совѣта: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій, и предсѣдатель Котельничскаго уѣзднаго сѣзда, ст. сов. И. С. Тепловъ; 3) постоянные члены Совѣта: 1) кафедральный протоіерей Г. Я. Порфирьевъ, 2) протоіерей Воскресенскаго собора Н. П. Кувшинскій (онъ же членъ постоянной школьной комиссіи), 3) епархіальный миссіонеръ, протоіерей В. И. Мышкинъ, 4) инспекторъ Семинаріи, священникъ А. Трапцынъ, вывѣ Іеромонахъ Александръ, 5) инспекторъ классовъ Вятскаго Епархіального женскаго училища, священникъ А. Г. Корсаковскій, 6) священникъ Ахтырской владѣщенской церкви А. І. Поповъ, 7) преподаватель семинаріи В. С. Нечаевъ (онъ же членъ постоянной школьной комиссіи), 8) преподаватель семинаріи, ст. сов. П. И. Воиновъ (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта, членъ постоянной школьной комиссіи), 9) преподаватель епархіального женскаго училища Н. Г. Гусевъ (онъ же казначей Совѣта) и 10) сверхштатный членъ, завѣдующій книжнымъ складомъ Совѣта, священникъ В. Н. Бехтеревъ; 4) члены по должности: Вятскій епархіальный наблюдатель, коллежскій совѣтникъ Н. А. Чемодановъ, директоръ мужской гимназіи, дѣйств. ст. сов. С. А. Нурминскій — отъ министерства народнаго просвѣщенія и отъ земства членъ губернской земской управы К. И. Громозовъ.

*Вятскаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣленія, протоіерей Александро-Невскаго Собора въ г. Вяткѣ В. Дрягинъ; почетный членъ—предсѣдатель Вятскаго уѣзднаго сѣзда земскихъ начальниковъ дѣйств. ст. сов. В. А. Шубинъ; постоянные члены: 1) законоучитель Вятской классической гимназіи, священникъ П. Дрягинъ (онъ же заступающій мѣсто предсѣдателя); 2) преподаватель Вятской Духовной Семі-

варіи *Θ.* Смирновъ; 3) преподаватель Вятскаго Духовнаго училища *В.* Пасынковъ (онъ же казначей Отдѣленія); 4) священникъ Покровской церкви г. Вятки *В.* Моломинъ; 5) священникъ церкви при Маріинскомъ Вятскомъ пріютѣ *Н.* Тихвинскій; 6) законоучитель образцовой при Вятской Духовной Семинаріи школы, священникъ *В.* Бехтеревъ; 7) учитель той же школы *А.* Шубинъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 8) Вятскій уѣздный исправникъ *Н.* Михайловъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Вятскаго уѣзда, священникъ *А.* Жилинъ (онъ же завѣдующій книжнымъ складомъ при Отдѣленіи); инспекторъ народныхъ училищъ 1-го района Вятской губерніи, ст. сов. *Н.* А. Князевъ и представители: отъ Вятскаго земства — предсѣдатель Вятской уѣздной земской управы ст. сов. *В.* И. Захаровъ и отъ Вятскаго городского общества — вятскій 1-й гильдіи купецъ *П.* П. Клобуковъ, о.о. благочинные уѣзда и г.г. земскіе начальники.

*Глазовскаго Отдѣленія:* Предсѣдатель, настоятель Глазовскаго Преображенскаго собора, протоіерей *Θеодоръ* Люстрицкій. Почетный членъ Отдѣленія, Глазовскій купецъ *Г.* А. Кантовскій. Постоянные члены: 1) священникъ Глазовскаго Преображенскаго собора *А.* Костровъ; 2) священникъ Глазовскаго Преображенскаго собора *В.* Акишевъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) смотритель Глазовскаго духовнаго училища, ст. сов. *Н.* В. Жилинъ; 4) помощникъ смотрителя того же училища, священникъ *Н.* Н. Зубаревъ; 5) учитель Глазовскаго духовнаго училища, надв. сов. *А.* И. Благодатовъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 6) священникъ села Повина *А.* Двиняниновъ; 7) предсѣдатель Глазовскаго уѣзднаго съѣзда, коллежск. сов. *Н.* В. Подашевскій; 8) Глазовскій уѣздный исправникъ, коллеж. секр. *И.* А. Клеоцовскій; 9) предсѣдатель Глазовской уѣздной земской управы, коллеж. ассесоръ *С.* П. Максимовичъ. Члены по должности: уѣздный

наблюдатель, священникъ Александръ Поновъ, — о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда и представители отъ города, земства и министерства.

*Котельническаго Отдѣленія:* Предсѣдатель Отдѣленія, уѣздный наблюдатель школъ, благочинный градскихъ церквей, священникъ Троицкаго собора І. Вознесенскій; почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ по Котельническому уѣзду, предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, ст. сов. И. С. Тепловъ. Постоянные члены Отдѣленія: 1) священникъ Александръ Фовивъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 2) священникъ Никольской церкви Влад. Лобовиковъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) священникъ села Екатерининскаго А. Анцыгинъ; 4) священникъ села Ивановскаго М. Лучинивъ; 5) священникъ села Владимірскаго І. Двиняиновъ; 6) членъ окружнаго суда по Котельническому уѣзду Н. Б. Серафимовъ; 7) уѣздный врачъ А. А. Серебряковъ; 8) предсѣдатель уѣздной земской управы И. Н. Кошурниковъ (онъ же и представитель отъ уѣднаго земскаго собранія). Члены по должности: о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда.

*Нолинскаго Отдѣленія:* Предсѣдатель, священникъ градской Успенской церкви Николай Якимовъ. Почетные члены Отдѣленія: протоіерей Василій Курбановскій и Нолинскій 1-й гильдіи купецъ Аполлосъ Суслопаровъ. Постоянные члены Отдѣленія: 1) священникъ села Срѣтенскаго Николай Сергіевъ; 2) священникъ села Экономическо-Лудянскаго Іоаннъ Сычуговъ; 3) священникъ градской Успенской церкви Алексій Іорданскій (онъ же казначей Отдѣленія); 4) предсѣдатель уѣднаго съѣзда, ст. сов. М. И. Селивани; 5) уѣздный исправникъ, коллеж. ассес. К. О. Золотухинъ; 6) уѣздный врачъ, ст. сов. А. И. Дьяконовъ; 7) членъ уѣздной земской управы А. Т. Пестриковъ; 8) помощникъ смотрителя духовнаго училища, ст. сов. М. Поддьяковъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія). Сверхштатный членъ, смотритель духовнаго учили-

ща, священникъ В. О. Карашевъ. Члены по должности: уѣздный наблюдатель, священникъ Алексій Овчинниковъ, о.о. благочинные и земскіе участковые начальники уѣзда и представители: министерства народнаго просвѣщенія — инспекторъ народныхъ училищъ ст. сов. Д. Поповъ; земства — предсѣдатель уѣздной земской управы Н. Шубинъ; города — купецъ 2-й гильдіи К. Маландинъ.

*Орловскаго Отдѣленія:* Предсѣдатель, архимандритъ Нифонтъ, настоятель Спасо-Орловскаго мужского монастыря; постоянные члены Отдѣленія: 1) протоіерей Казанскаго Богородицкаго собора Д. П. Миловъ; 2) священникъ Рождественской церкви В. А. Фокинъ (онъ же завѣдующій книжнымъ складомъ Отдѣленія); 3) священникъ Кладбищенской церкви М. П. Тихоницкій; 4) священникъ Троицкой церкви В. А. Юферевъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 5) священникъ Казанско-Богородицкаго собора А. Якимовъ (онъ же казначей Отдѣленія); 6) уѣздный исправникъ, коллеж. сов. И. Н. Шамонинъ; 7) воинскій начальникъ, полковникъ В. С. Федоровъ; 8) завѣдующій городскимъ 2-хкласснымъ училищемъ, надв. сов. А. Н. Рязанцевъ; 9) учитель городского училища, надв. сов. С. Н. Гавриловъ; 10) уѣздный врачъ, коллеж. сов. А. А. Потаповъ. Члены по должности: уѣздный наблюдатель священникъ Гр. Гусевъ, о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда, и представители: отъ министерства народнаго просвѣщенія — инспекторъ народныхъ училищъ Н. И. Асаткинъ, города — городской голова, купецъ И. И. Поповъ, и земства — предсѣдатель уѣздной земской управы, коллеж. секр. И. П. Несмѣловъ.

*Слободскаго Отдѣленія:* Предсѣдатель, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Н. Верещагинъ. Почетный попечитель церковно-приходскихъ школъ по Слободскому уѣзду, горный инженеръ дѣйств. ст. сов. А. А. Зигель. Постоянные члены Отдѣленія: 1) священникъ Свято-Духов-

ской церкви слободы Демьянки Александръ Кибардинъ (свѣ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 2) священникъ Слободскаго женскаго монастыря Іоаннъ Зововъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) намѣстникъ Слободскаго мужскаго монастыря, архимандритъ Максимиліанъ; 4) заштатный протоіерей Николаевской церкви Николай Пивегинъ; 5) священникъ Вознесенскаго собора Владиміръ Свѣчниковъ; 6) предсѣдатель уѣздной земской управы, надв. сов. А. Н. Шкляевъ; 7) лѣсничій Кайскаго лѣсничества, кол. сов. В. Г. Романовъ. Члены по должности: о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда; представители: отъ земства—потомственный почетный гражданинъ М. П. Овчуковъ; отъ города—мѣщанинъ М. М. Плюснинъ.

*Уржумскаго Отдѣленія:* Предсѣдатель, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ Стефанъ Поповъ; почетный членъ отдѣленія протоіерей И. Мышкинъ. Ностоянные члены Отдѣленія: 1) священникъ Михаилъ Разсвѣтовъ (онъ же казначей Отдѣленія); 2) священникъ Ковстантинъ Пономаревъ; 3) священникъ Ефремъ Александровъ; 4) священникъ Василій Макаровъ; 5) діаконъ К. Люстрицкій (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія); 6) Уржумскій уѣздный исправникъ, колл. сов. Э. О. Пененжкевичъ; 7) уѣздный врачъ, кол. сов. Н. А. Львовъ; 8) Уржумскій купецъ С. И. Стародубцевъ и 9) предсѣдатель уѣзднаго съѣзда, кол. ассес. С. А. Смирновъ. Члены по должности: о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда, и представители: министерства народнаго просвѣщенія—учитель-инспекторъ городского училища надв. сов. Г. Н. Верещагинъ, города—городской голова К. И. Густомѣсовъ и земства—членъ уѣздной земской управы М. П. Ульяновъ; сверхштатные члены: инспекторъ народныхъ училищъ Уржумскаго уѣзда, кол. сов. П. И. Въяценовцевъ; предсѣдатель уѣздной земской управы,

ученый агрономъ Д. С. Пащевскій, и губернский земскій техникъ, нынѣ акцизный чиновникъ, Г. Лобановъ.

*Яранскаго Отдѣленія:* Предсѣдатель, протоіерей Яранской Троицкой церкви Николай Курбановскій. Почетные члены: протоіерей Яранскаго собора Петръ Добровольскій и протоіерей Вятскаго Спасскаго собора Іоаннъ Тепляшинъ. Постоянные члены Отдѣленія: 1) священникъ Іоаннъ Порфирьевъ (онъ же дѣлопроизводитель Отдѣленія), 2) священникъ Сямеонъ Поицовъ (онъ же казначей Отдѣленія); 3) священникъ Азарій Вадиковскій; 4) священникъ Алексій Лагуновъ; 5) священникъ Алексій Стефановъ; 6) смотритель духовнаго училища, ст. сов. П. Н. Сумароковъ; 7) помощникъ смотрителя, ст. сов. И. Н. Афанасьевъ; 8) уѣздный членъ окружнаго суда, ст. сов. П. В. Бѣлоруссовъ; члены по должности: уѣздный наблюдатель, священникъ Димитрій Воскресенскій, о.о. благочинные и участковые земскіе начальники уѣзда, и представители: министерства народнаго просвѣщенія — инспекторъ народныхъ училищъ, ст. сов. С. И. Колосовъ, земства — членъ уѣздной земской управы, купецъ А. П. Калининъ; города — городской голова, купецъ И. И. Носовъ \*).

Уѣздныя Отдѣленія въ дѣлѣ распространенія и благоустройства церковныхъ школъ стремились, по возможности, выполнить тѣ обязанности, какія подробно изъяснены въ § 40 Высочайше утвержденнаго „Положенія“ объ управленіи означенными школами. По всѣмъ вопросамъ, касающимся церковно-приходскихъ школъ, они журналы своихъ засѣданій вно

\*) Большинство составителей отчетовъ Отдѣленій, почему-то, не желаютъ усвоить порядокъ перечисленія членовъ Отдѣленій, принятый Совѣтомъ и опубликованный въ печатномъ отчетѣ за 1898 годъ: 1) предсѣдатель, 2) почетные члены, 3) постоянные члены (въ концѣ — сверхштатные) и 4) члены по должности. Перемѣшивая въ перечнѣ членовъ по должности съ членами дѣйствительными, сверхштатными и почетными, они вносятъ эту путаницу и въ таблицу Вѣдомости № 7, въ которой по однимъ отдѣленіямъ значится членовъ только — 12, а по другимъ 30.

силы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который, смотря по роду дѣлъ, разсматривалъ оныя или въ общемъ собраніи или въ школьной комиссіи, отмѣнялъ или утверждалъ постановленія Отдѣленій, и затѣмъ свои заключенія, вмѣстѣ съ журналами Отдѣленій, представлялъ Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утвержденіе. Такимъ образомъ, въ дѣлѣ устроенія церковно-приходскихъ школъ Уѣздныя Отдѣленія всегда находились подъ руководствомъ и наблюденіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Только по устроению школъ грамоты Отдѣленія дѣйствовали самостоятельно, приводя въ исполненіе свои постановленія по за подписаніи журналовъ членами, участвовавшими въ собраніи. Въ отчетномъ году при всѣхъ Отдѣленіяхъ учреждены постоянныя школьныя комиссіи изъ членовъ Отдѣленій.

## II.

Условія, благопріятствовавшія или препятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихъ въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно) приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Въ отчетномъ году въ составѣ церковныхъ школъ произошли слѣдующія перемѣны. *Вновь открыты* 2 второклассныя школы — Бѣлохолуницкая мужская, въ Слободскомъ уѣздѣ, и Сосновская женская, въ Глазовскомъ уѣздѣ, одна двухклассная — при Пророчицкомъ мужскомъ монастырѣ, Яранскаго уѣзда; 6 одноклассныхъ школъ, именно: въ с. Нововолковѣ, Глазовскаго уѣзда, въ селлахъ Верхосуньѣ и Медвѣдкѣ, Нолинскаго уѣзда, въ с. Елеевѣ, Слободскаго уѣзда (собственно преобразована изъ школы грамоты) и въ селлахъ Салабѣлявѣ и Кикнурѣ, Яранскаго уѣзда. *Закрѣты*



одноклассныя школы въ Кокманскомъ заводѣ, Глазовскаго уѣзда, вслѣдствіе выселенія рабочихъ изъ завода за прекращеніемъ работъ на послѣднемъ, и Кукарская при Успенской церкви, Яранскаго уѣзда, за неимѣніемъ помѣщенія и малочисленностію учащихя, такъ какъ въ слободѣ Кукаркѣ имѣется значительное число школъ земско-министерскихъ. Слѣдовательно всего за годъ прибыло только 4 одноклассныхъ школы. Школъ грамоты въ отчетномъ году открыто 66, закрыто же 87, именно: увеличилось число школъ грамоты въ уѣздахъ Нолинскомъ (на одну) и Орловскомъ (на двѣ), а во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ число школъ грамоты убыло: въ Вятскомъ—на 2 \*), Котельническомъ—на 14, Слободскомъ—на 2, Уржумскомъ—на 2, Яранскомъ—на 4, въ Глазовскомъ—число школъ грамоты осталось одно и то же. Итого школъ грамоты уменьшилось на 21 въ отчетномъ году. А всего школъ церковныхъ всѣхъ наименованій противъ 1898 года въ отчетномъ году уменьшилось на 14. Какъ видно изъ вѣдомости и вышележащихъ свѣдѣній, убыль оказывается исключительно въ числѣ школъ грамоты. „Уменьшеніе сихъ школъ“,— говорится въ отчетѣ Котельническаго Отдѣленія, которымъ закрыты 14 школъ грамоты,— „послѣдовало отъ закрытія школъ грамоты въ тѣхъ деревняхъ, въ которыхъ или вблизи которыхъ земство открыло и устроило свои 3 обширныхъ, хорошо обставленныхъ училища, чѣмъ и отвлекло учащихя изъ бѣдно обставленныхъ деревенскихъ церковныхъ школъ грамоты“. Тоже нужно сказать о причинахъ закрытія большинства другихъ школъ грамоты, за исключеніемъ немногихъ, преобразованныхъ изъ школъ грамоты въ церковно-приходскія. При семъ нужно замѣтить, что въ сколько представлений Отдѣленій объ открытіи церковно-

\*) Въ переносѣ изъ вѣдомости 1898 года въ вѣдомость 1899 года число школъ грамоты въ Вятскомъ уѣздѣ показано на 3 болѣе, какъ не зарегистрированные своевременно.

приходскихъ школъ вновь или о преобразованіи въ таковыя школъ грамоты Совѣтомъ въ отчетномъ году были отклонены, въ виду полнаго отсутствія или крайней ничтожности мѣстныхъ средствъ на содержаніе предложенныхъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ и вслѣдствіе недостаточности средствъ въ распоряженіи Совѣта и его Отдѣленій.

Распредѣленіе церковныхъ школъ по уѣздамъ и учащихъ въ нихъ на основаніи вѣдомостей Отдѣленій представляеть нижеслѣдующая таблица:

		Второкласс- ныхъ	Двухкласс- ныхъ	Однокласс- ныхъ цер- ковно-при- ходскихъ.	Школъ грамоты.	Всего
Вятскій уѣздъ.	Школъ .	—	—	38	31	69
	Учащ. } м. } д.	— —	— —	572 1045	564 246	1136 1291
Глазовскій уѣздъ.	Школъ .	2	—	57	46	105
	Учащ. } м. } д.	99 27	— —	1651 1042	817 249	2567 1319
Котель- вическій уѣздъ.	Школъ .	1	5	55	95	156
	Учащ. } м. } д.	81 —	647 63	2175 1352	1013 438	3916 1853
Ноливскій уѣздъ.	Школъ .	1	1	39	19	60
	Учащ. } м. } д.	— 76	86 20	1149 739	355 225	1590 1060

Орловскій уѣздъ.	Школъ .	1	1	35	56	93
	Учащ. {	32	88	395	994	1509
	д.	—	—	1014	383	1397
Слободской уѣздъ.	Школъ .	2	2	40	29	73
	Учащ. {	26	321	544	476	1367
	д.	84	—	933	165	1182
Уржумскій уѣздъ.	Школъ .	1	—	35	80	116
	Учащ. {	67	—	926	1495	2488
	д.	—	—	486	433	919
Яранскій уѣздъ.	Школъ .	2	1	54	60	117
	Учащ. {	86	46	2113	1146	3391
	д.	74	—	865	286	1225

Итого: школъ второклассныхъ—10; двухклассныхъ—10; одноклассныхъ—353; школъ грамоты—416, а всего 789, съ образцовыми—791. Учащихся мальчиковъ—17.964, дѣвочекъ—10.246, а всего учащихся—28.210. Противъ 1898 года болѣе на 3.051 чел., въ томъ числѣ мальчиковъ болѣе на 927 и дѣвочекъ на 2124 (въ 1898 году, по изъясненнымъ въ отчетѣ причинамъ, учащихся въ церковныхъ школахъ мальчиковъ убыло на 158, а дѣвочекъ прибыло на 1616 \*).

\*) Въ вѣдомости о движеніи учащихся нѣкоторыми Отдѣленіями допущены несообразности: въ отчетѣ Вятскаго отдѣленія число школъ и учащихся, по вышеуказаннымъ причинамъ, не сходится при сравненіи Вѣдомостей 98 и 99 отчетныхъ годовъ; въ вѣдомости Глазовскаго отдѣленія число учащихся въ школахъ одноклассныхъ, грамоты (менѣе на 101), миссіонерскихъ и братскихъ (болѣе на 8) перенесено неправильно; въ Вѣдомости Уржумскаго отдѣленія вмѣсто 70 учащихся въ единственной подвѣ-

Если принимать во вниманіе данныя, касающіяся только роста (количественнаго) церковныхъ школъ, то, повидимому, отчетный годъ нужно отнести къ числу неблагоприятныхъ, такъ какъ прибыло только 7 школъ, а убыло 21, въ общемъ же убыло 14 школъ, между тѣмъ какъ въ 1898 отчетномъ году общая *прибыль* была равна 8 школамъ. Если же вмѣстѣ съ количественнымъ ростомъ школъ за отчетный годъ принять во вниманіе и движеніе учащихся, какъ показываетъ таблица № 1-й и вышеприведенныя свѣдѣнія въ извлеченіи изъ нея, а особенно если сопоставить съ выше приведенными свѣдѣніями таковыя же о состояніи школъ земско-министерскихъ (въ концѣ главы), то получится совершенно иной выводъ. Прежде всего объ убыли числа школъ грамоты, какъ типа народной школы менѣе совершеннаго, сожалѣть нѣтъ основаній, если онѣ уступили свое мѣсто школамъ болѣе совершеннаго типа. Затѣмъ, несмотря на уменьшеніе числа школъ, по всѣмъ уѣздамъ увеличилось число учащихся и особенно замѣтенъ приростъ числа учащихся дѣвочекъ. Таковой фактъ служитъ нагляднымъ доказательствомъ того, что поставленная Совѣтомъ, согласно волѣ Преосвященнѣйшаго Архипастыря Вятскаго, цѣль церковныхъ школъ — обращать главное вниманіе на образованіе и воспитаніе въ духѣ преданности Св. Православной Церкви женщинъ — достигается. Если сопоставить прибыль учащихся за отчетный годъ въ земско-министерскихъ школахъ съ прибылью въ школахъ церковныхъ, то приведенный фактъ является выдающимся, чтобы не сказать прямо — поразительнымъ: при прибыли 37 школъ во всѣхъ одиннадцати уѣздахъ губерніи въ земско-министерскихъ училищахъ при-

---

домой Отдѣленію второклассной школъ, какъ значилось за 1898 г., показано 51. Въ примѣчаніи къ таблицѣ 1, гр 25—27, не во всѣхъ Вѣдомостяхъ указано число состоящихъ въ учительскомъ классѣ и образцовой школъ грамоты, почему и въ Вѣдомости Совѣта итогъ не проставленъ.

было учащихся только 5579 и, въ частности, учащихся дѣвочекъ только 1703; между тѣмъ въ 8 подвѣдомыхъ Совѣту уѣздахъ при убыли школъ, — или, считая только прибыль школъ болѣе высокаго типа, — при прибыли 7 школъ, учащихся прибыло 3051 и, въ частности, учащихся дѣвочекъ на 2124. Наконецъ, приростъ числа учащихся, несмотря на убыль школьныхъ помѣщеній, не можетъ не свидѣтельствовать косвеннымъ образомъ объ увеличеніи числа школьныхъ зданій, наиболѣе приспособленныхъ для школьныхъ цѣлей, хотя въ этомъ отношеніи, какъ будетъ сказано ниже, остается желать очень и очень многого. При этомъ нельзя не указать на отмѣченное въ прошлогоднемъ отчетѣ явленіе, что исключительно женскія школы, постепенно заводимыя во всѣхъ тѣхъ селахъ, гдѣ есть школы земскія смѣшанныя, обыкновенно всегда бывають малолюднѣе по сравненію со школами смѣшанными, что преобразуемая изъ смѣшанныхъ въ исключительно женскія теряють большую половину своего бывшаго состава учащихся, такъ какъ въ средѣ крестьянъ не созрѣло еще сознаніе необходимости образованія для женщины, а равно дѣвочекъ менѣе охотно отпускають родители въ школу и потому, что онѣ ранѣе мальчиковъ становятся полезными и нужными въ крестьянскомъ домашнемъ быту и хозяйствѣ.

Возможному благосостоянію и благоустройству церковныхъ школъ главнымъ образомъ содѣйствовалъ Вятскій Архипастырь. Благодаря его вліянію и настояніямъ, его постоянной заботѣ о просвѣщеніи малолѣтнихъ дѣтей ввѣренной ему паствы, и особенно женщинъ, какъ духовенство и церковныя попечительства, такъ и многія частныя свѣтскія лица проявляли и проявляютъ самое живое сочувствіе церковно-школьному образованію и горячее участіе въ церковно-школьной жизни. Не менѣе благопріятствовало развитію цер-

ковно-школьнаго дѣла и сочувственное отношеніе къ нему губернскаго и уѣздныхъ земствъ, вспоможенія которыхъ Совѣту и его Отдѣленіямъ или непосредственно школамъ составляютъ главный источникъ средствъ содержанія церковныхъ школъ (36.222 руб. 79 коп.), послѣ ассигнованій Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Нельзя не отмѣтить благопріятнаго, сочувственнаго отношенія къ церковнымъ школамъ г. Начальника губерніи и другихъ административно-должностныхъ лицъ губернскихъ и уѣздныхъ, а равно и нѣкоторыхъ сельскихъ обществъ.

Къ числу условій, неблагопріятныхъ росту церковныхъ школъ, нужно отнести прежде всего *недостатокъ средствъ для надлежащаго благоустройства церковныхъ школъ*. Сличеніе таблицы распредѣленія церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ по уѣздамъ съ таковою же таблицею школъ земско-министерскихъ показываетъ, что въ послѣднихъ школахъ при меньшемъ числѣ школьныхъ помѣщеній обучается почти вдвое больше дѣтей, чѣмъ въ первыхъ. Таковой фактъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что для земско-министерскихъ училищъ имѣются помѣстительныя, вполне приспособленныя для школы зданія, между тѣмъ большинство школъ церковныхъ помѣщаются до настоящаго времени въ зданіяхъ, *случайно* сдѣлавшихся „школьными“. Изъ числа 353 одноклассныхъ церковно-приходскихъ школьныхъ зданій—120, по вѣдомости, значатся принадлежащими къ числу „неудобныхъ“, 126 — не имѣютъ квартиръ для учащихся, большая часть школъ помѣщаются въ домахъ частныхъ лицъ (см. Вѣдом. № 2-й). Какъ это ни странно, но вполне естественно, что въ графѣ о школьныхъ зданіяхъ для одноклассныхъ школъ значится въ 1899 г. „вновь выстроенныхъ“ — 7, а по сравненію съ Вѣдомостію 1898 г. въ графѣ объ „удобныхъ“ зданіяхъ значится прибывшими только 5, такъ какъ только-что выстроенныя нѣкоторыя зданія, вслѣдствіе

переполненія учащимися, приходится отчислять къ числу «неудобныхъ». Земскія училища привлекаютъ учащихся, между прочимъ, и оказаніемъ помощи бѣднымъ ученикамъ не только пищею, но и одеждою и обувью и тѣмъ, по возможности, предотвращаютъ бѣгство учениковъ изъ школъ. При церковныхъ школахъ подобная помощь учащимся практикуется въ очень немногихъ, почти исключительныхъ, только случаяхъ. Всѣ мѣстные источники доходовъ на содержаніе церковныхъ школъ исчерпаны. Представленія Совѣта объ отпускѣ суммъ на устройство новыхъ школьныхъ зданій Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ удовлетворяются въ очень незначительномъ числѣ по сравненію съ поступающими ходатайствами. Немалымъ тормазомъ къ усиленному развитію церковно-школьнаго дѣла служитъ и полное равнодушіе къ церковному образованію со стороны инородческой и раскольнической частей населенія.

Не было церковныхъ школъ, по свидѣтельству отчетовъ Отдѣленій:

Въ *Вятскомъ уѣздѣ*, по бѣдности, въ селахъ: Быковѣ, Верхней Просницѣ и Вознесенскомъ (существуютъ ли въ приходахъ сихъ сель церковныя школы грамоты или училища другихъ вѣдомствъ — въ отчетъ Отдѣленія не упоминается).

Въ *Глазовскомъ уѣздѣ* — въ 6 селахъ: въ Кулигахъ, Верхолѣмьѣ, Тугбулатовѣ — по бѣдности, послѣднія два села, къ тому же, новооткрытыя, и въ Порзяхъ, Люмѣ и Пузмежѣ — „по невниманію мѣстныхъ церковныхъ причтовъ къ дѣлу народнаго образованія“ (имѣются ли училища другихъ вѣдомствъ — изъ отчета не видно).

Въ *Котельническомъ уѣздѣ* церковно-приходскія школы имѣются въ 55 приходахъ, а въ нѣкоторыхъ даже по двѣ (въ Ацвежѣ, Юмѣ, Богословскомъ, Троицкомъ, Арбажѣ, Даровскомъ), кромѣ вновь открытаго въ концѣ отчетнаго года села Кормина, въ которомъ имѣется пока школа грамоты.

Въ *Нолинскомъ уѣздѣ* — въ 8 приходахъ, по бѣдности сель: Богословскаго, Соколовскаго, Опарина, Хорошева, Нѣстина, Ясашно-Лудянскаго, Единовѣрческо-Красногорскаго и Единовѣрческо-Кузнецовскаго (въ первыхъ шести селахъ есть школы другихъ вѣдомствъ, въ послѣднихъ двухъ никакихъ школъ нѣтъ: въ Красногорскомъ приходѣ всего 65 душъ, а въ Кузнецовскомъ только 5 дѣтей школьнаго возраста (2 мальчика и 3 дѣвочки).

Въ *Орловскомъ уѣздѣ* — въ 8 селахъ: Березовкѣ, Бѣлозерьи, Верходворьѣ, Верхораменьѣ, Верхояиповѣ, Козьмодемьянскѣ, Монастырскомъ, Слудкѣ, — по бѣдности; во всѣхъ имѣются школы-грамоты, содержимыя на средства Отдѣленія или земства.

Въ *Слободскомъ уѣздѣ* — въ 14 приходахъ а именно: въ 3-хъ приходахъ г. Слободскаго и слоб. Демьянки (вслѣдствіе отсутствія потребности) и въ селахъ Роговскомъ, Закаринскомъ, Спасо-Заозерницкомъ, Мулинскомъ, Николаевскомъ, Шкарскомъ, Синеглинскомъ, Вагивскомъ и Успенскомъ, — по бѣдности.

Въ *Уржумскомъ уѣздѣ* совсѣмъ не было церковныхъ школъ въ двухъ приходахъ — Ашлани и Больше-Ройскомъ, не было церковно-приходскихъ въ 24: Уржумскаго Троицкаго собора, Шурмѣ, Верхъ-Шурминскомъ, Лошьялѣ, Пустопольѣ, Русскомъ Турекѣ, Козьмодемьянскомъ, Ашлани, Кузнецовѣ, Окуневѣ, Верхъ-Ушвурѣ, Куракивѣ, Марисолѣ, Русскихъ Шояхъ, Салтакьялѣ, Талмани, Елеевѣ, Зашижемѣ, Илети, Кугушени, Мамсивери, Хлѣбниковѣ, Шорѣ, Буйскомъ заводѣ, какъ по причинѣ бѣдности, такъ и потому, что во всѣхъ сихъ приходахъ существуютъ земскія одноклассныя школы и школы грамоты.

Въ *Яранскомъ уѣздѣ* въ 32 приходахъ, въ отчетѣ не поименованныхъ, но во всѣхъ этихъ приходахъ имѣются школы грамоты или братскія, миссіонерскія и земскія училища.



Число школъ другихъ вѣдомствъ и учащихся въ нихъ слѣдующее:

У ѳ з д ы.		Министерства на- роднаго просвѣщ.		Земскихъ.		Всего
		Двухкл.	Однокл.	Городск.	Сельск.	
Вятскій.	Школъ ..	1	—	10	58	69
	Учащ. ( м. ( д.	98	—	562	3060	3720
		—	—	455	591	1046
Глазовск.	Школъ ..	—	3	1	103	107
	Учащ. ( м. ( д.	—	147	247	5605	5999
		—	32	—	1003	1035
Котельни- ческій.	Школъ ..	—	—	3	60	63
	Учащ. ( м. ( д.	—	—	247	3790	4037
		—	—	115	660	775
Нолинскій	Школъ ..	1	—	1	59	61
	Учащ. ( м. ( д.	78	—	126	2778	2982
		9	—	—	1149	1158
Орловскій	Школъ ..	1	—	2	74	77
	Учащ. ( м. ( д.	230	—	224	5316	5770
		—	—	—	1164	1164
Слободск.	Школъ ..	1	1	5	95	102
	Учащ. ( м. ( д.	178	106	344	4488	5116
		—	—	153	1348	1501

Уржумск.	Школъ...	8	3	2	101	114
	Учащ. (м.)	1025	175	167	4552	5919
	(д.)	212	12	155	1465	1844
Яранскій	Школъ...	4	3	1	76	84
	Учащ. (м.)	514	156	—	5573	7243
	(д.)	322	59	127	1655	2163

Итого: школъ двухклассныхъ 16; одноклассныхъ — 661, а всего 677 (не числятся 5 школъ вѣдомства Императрицы Марии и одна одноклассная городская); учащихся мальчиковъ 40.786, дѣвочекъ 10.696, а всего учащихся 51.482. По всѣмъ 11 уѣздамъ губернии земско-министерскихъ школъ прибыло противъ 1898 года на 37, учащихся — 210 ч., учащихся 5579, въ томъ числѣ мальчиковъ на 3876 и дѣвоч. на 1703.

Свѣдѣнія взяты изъ отчета Дирекціи народныхъ училищъ Вятской губернии за 1899 годъ, благодаря любезности директора училищъ А. А. Красева.

### III.

Воскресныя школы; вечерніе классы; воскресно-повторительныя занятія при церковныхъ школахъ. Средства содержанія воскресныхъ школъ. Число учащихся и учащихся въ нихъ.

Отношеніе къ симъ школамъ населенія.

Воскресныхъ школъ, вечернихъ классовъ, воскресно-повторительныхъ занятій совсѣмъ не существовало при церковныхъ школахъ въ уѣздахъ: Вятскомъ, Глазовскомъ \*) и

\*) Въ отчетѣ Глазовскаго Отдѣленія за 1898 г. значились воскресныя школы въ селахъ: Тортымѣ и Зюздино-Афанасьевскомъ; а въ отчетѣ

Яранскомъ. Изъ существовавшихъ *воскресныхъ школъ* всѣ были почти исключительно женскими. Въ *Котельничскомъ уѣздѣ*—4, при школахъ: Владимірской, Ацвежской, Арбажской и Прокопьевской, въ которыхъ, кромѣ обученія грамотѣ, преподавалось и рукодѣлье; учащихся — 201 ученица. Въ *Нолинскомъ уѣздѣ*—одна, женская, при Юшквской школѣ, съ 12 учащимися. Въ *Орловскомъ уѣздѣ*—двѣ: при Пищальской школѣ, съ 30 учащимися, и при Тохтинской, съ 6—27 учащимися (въ Отчетѣ еще говорится пространно о воскресныхъ занятіяхъ въ Орловскомъ тюремномъ замкѣ съ заключенными; учащихся перебивало до 40“?). Въ *Слободскомъ уѣздѣ*—6: при Бѣло-Холуницкой двухклассной, Шестаковской, Лекомской, Мухинской, Сунской и Трехключинской, съ 186 учащимися. Въ *Уржумскомъ уѣздѣ*—2: при Уржумскомъ приходскомъ мужскомъ училищѣ, съ 12 учащимися мужчинами изъ мелочныхъ торговцевъ; убыль учащихся (дѣвушекъ) объясняется открытіемъ второй въ городѣ воскресной женской школы на средства земства и изобиліемъ школъ въ городѣ и окрестностяхъ, благодаря чему населеніе давно пользуется правильнымъ начальнымъ образованіемъ,—и при Куженерской женской, съ 25 учащимися (15 русскихъ и 10 черемисъ). Существовавшія въ 1898 году воскресныя школы въ селахъ Токтай-Бѣлякѣ и Косолаповскомъ закрыты по отсутствію желающихъ пользоваться ими.

*Воскресно-повторительныя занятія* велись при Варнаковской школѣ, Нолинскаго уѣзда, съ 8 учащимися, и при школахъ: Красноярской, Большепильмучашской, Помашвур-

---

за 1899 г.— о Тортымской не упоминается; о Зюзино-Аванасьевской, „открытой, будто бы, только съ декабря 1899 г.“ сообщается, что она имѣла 24 ученицы. „О существованіи другихъ воскресныхъ школъ,—говорится въ отчетѣ,—или дополнительныхъ уроковъ при церковныхъ школахъ Глазовскаго уѣзда *Отдѣленію неизвѣстно*“. Какъ будто такъ и должно быть?!

ской, Сабанурской и Черемиско-Нуръялской, Уржумскаго уѣзда, съ 44 учащимися во всѣхъ школахъ.

Правильно поставленные вечерніе классы существовали въ селѣ Вознесенско-Вахрушевомъ, Слободскаго уѣзда, для рабочихъ на мѣстныхъ заводахъ; на занятіяхъ всегда присутствовало по 30—40 человѣкъ. Вечерніе классы при школѣ грамоты въ дер. Комарихѣ, Уржумскаго уѣзда, въ 1899 году были закрыты вслѣдствіе того, что съ открытіемъ въ Комарихѣ земскаго училища школа грамоты была переведена въ другую деревню.

Пять воскресныхъ школъ Слободскаго уѣзда получили по 25 р. на каждую изъ Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ счетъ ассигнованнаго губернскимъ земскимъ собраніемъ пособія (5 т. р.), каковыя суммы и употреблены были на вознагражденіе учащихся. Въ остальныхъ воскресныхъ школахъ обучающіе или не пользовались никакимъ вознагражденіемъ или получили незначительныя награды изъ мѣстныхъ средствъ (какихъ именно — изъ отчетовъ Отдѣленій не видно). Книги же и письменныя принадлежности во всѣхъ воскресныхъ школахъ были употребляемы изъ запасовъ тѣхъ школъ, при которыхъ онѣ устраивались, т. е. содержаніе воскресныхъ школъ въ этомъ отношеніи всецѣло падало на Отдѣленія Совѣта.

Вознесенско-Вахрушевскіе вечерніе классы содержались на средства заводоладѣльцевъ (30 р. въ годъ).

Объ отношеніи народонаселенія къ воскреснымъ школамъ, вопреки данной программѣ отчета, Нолинское и Орловское Отдѣленія ничего не говорятъ. По свидѣтельству Отдѣленій Уржумскаго и Котельничскаго, отношеніе народонаселенія къ этимъ школамъ не выяснилось вполне, за исключеніемъ народонаселенія приходовъ селъ Владимірскаго и Ацвежскаго, Котельничскаго уѣзда, которое относится къ воскреснымъ школамъ вполне сочувственно, о чемъ свидѣтельствуется

самая многoлюдность учащихъ въ сихъ школахъ (87 въ первой и 62 во второй). По свидѣтельству Слободскаго Отдѣленія, «дѣвицы охотно посѣщаютъ воскресныя школы, изъявляютъ желаніе заолнять промежутки между уроками изученіемъ рукодѣлья; о сочувствіи народонаселенія симъ школамъ лучше всего говоритъ тотъ фактъ, что воскресныя школы охотно посѣщаютъ пожилыя уже женщины».

#### IV.

Постановка дѣла снабженія школъ учебниками, учебными пособіями. Книжные склады и отдѣленія оныхъ. Книжная торговля. Какія мѣры принимаются на мѣстѣ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія. Народныя библіотеки - читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ. Средства содержанія ихъ (источники поступленія, сумма расходовъ).

Дѣло снабженія церковныхъ школъ учебниками и учебными пособіями, а отчасти и книгами для внѣкласснаго чтенія, поставлено такъ: въ началѣ гражданскаго года Отдѣленія (кромѣ Котельничскаго) представляютъ въ Совѣтъ свои требованія на книги, потребныя къ слѣдующему учебному году; Совѣтъ соотвѣтственно симъ требованіямъ выписываетъ книги для Отдѣленій и уплачиваетъ по счетамъ за оныя (хотя отчеты нѣкоторыхъ Отдѣленій наивно заявляютъ, что онѣ „получаютъ учебныя книги *бесплатно*“). Первоначально выписываемыя книги получены были всѣ въ Совѣтъ и потомъ уже разсылались изъ Совѣта транспортомъ, рочтою или на подводахъ, высылаемыхъ Отдѣленіями по извѣщеніямъ Совѣта о полученіи книгъ. Но такъ какъ подобный способъ снабженія Отдѣленій книгами для завѣдуемыхъ ими школъ крайне неудобенъ (почта принимаетъ ежедневно не болѣе од-

ной посылки и то не свыше одного пуда каждая, между тѣмъ какъ книгъ получается сразу по 100 и болѣе пудовъ; вслѣдствіе дальности разстояній и частаго бездорожья, высылка подводъ за книгами отдѣленіями очень затруднительна) и сопряженъ съ значительными совершенно излишними расходами (по пересылкѣ, такъ какъ транспорты книгъ, прослѣдовавъ въ Совѣтъ мимо многихъ городовъ, въ которыхъ находятся Отдѣленія Совѣта, снова должны обратно возвращаться тою же дорогою, но за новую плату — и по упаковкѣ): то въ послѣднее время Совѣтомъ книги выписываются для Отдѣленій по адресу послѣднихъ. Деньги же Совѣтомъ уплачиваются по полученіи отъ Отдѣленій увѣдомленій о полученіи ими книгъ полностью, согласно счетамъ или извѣщеніямъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Въ отчетномъ году Совѣтомъ на выписку книгъ для Отдѣленій употреблено: 5 тысячъ земскаго пособія и 10 тысячъ изъ отпущеннаго по смѣтѣ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ кредита на 1899 годъ. Уржумское уѣздное земство въ 1899 году ассигновало по 20 р. на учебники и письменныя принадлежности для 10 церковныхъ школь.

Имѣющійся при Совѣтѣ книжный складъ, пожертвованный епархіальнымъ духовенствомъ, въ отчетномъ году былъ приведенъ въ порядокъ и наличіе его въ извѣстность. Но дѣйствія его были ограничены распространеніемъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и другихъ полезныхъ по домоводству и хозяйству и продажей крестиковъ, иконъ, картинъ. Сдѣлать складъ Совѣта запасомъ учебниковъ, учебныхъ пособій и принадлежностей для подвѣдомственныхъ Совѣту школь пока не представляется возможности. Ассигнуемые губернскимъ земствомъ 5 тыс. руб. расходуются, согласно назначенію, на ежегодныя нужды по снабженію школь учебниками. Изъ кредита же, отпущеннаго въ распоряженіе Совѣта на 1899 годъ, Совѣтъ не могъ воспользоваться суммами для

приобрѣтенія запаса учебныхъ книгъ, такъ какъ, по разъясненію чиновъ мѣстной контрольной палаты, Совѣтъ не имѣеть права производить уплату изъ казенныхъ суммъ по счетамъ склада, а можетъ производить таковую уплату только по счетамъ магазиновъ и учрежденій, изъ которыхъ получаютъ книги для склада. Такимъ образомъ Совѣту приходилось бы на свои средства взять всѣ накладные расходы по доставкѣ книгъ, а равно и всѣ расходы по содержанію Склада квартирою, прислугою, отопленіемъ, освѣщеніемъ, не считая администрацію Склада.

Такъ какъ Совѣтъ пока не имѣеть для сего нужныхъ своихъ средствъ, то операціи Склада и ограничилъ прежней программой. Расширеніе дѣятельности Книжнаго Склада Совѣтъ имѣеть одною изъ существеннѣйшихъ своихъ задачъ въ будущемъ.

Вполнѣ самостоятельный складъ учебниковъ, учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей имѣется только при Котельническомъ отдѣленіи. Въ теченіи отчетнаго года имъ разослано по школамъ уѣзда 5868 экземпляровъ (на сумму 1056 р.) бесплатно и продано 6090 экземпляровъ (на сумму 1440 р.) и письменныхъ принадлежностей продано на 951 р. Другія Отдѣленія просто имѣють небольшіе запасы книгъ, частію высылаемыхъ Совѣтомъ и частію приобретаемыхъ на отдѣленскія средства. При Отдѣленіяхъ Слободскомъ, Уржумскомъ и Яранскомъ книжныхъ складовъ нѣтъ. Торговли книгами, кромѣ Котельническаго, при Отдѣленіяхъ нѣтъ.

Школьныя бібліотеки для въкласснаго чтенія при школахъ основаны, главнымъ образомъ, изъ тѣхъ книгъ „Приходской бібліотеки“, подъ редакціей В. И. Шемякина, которыя высланы были Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ бесплатно Вятскому Совѣту и разосланы послѣднимъ по Отдѣленіямъ.

По имѣющимся въ Совѣтъ, не отчетнымъ, свѣдѣніямъ,

одни Отдѣленія полностію составили бібліотеки при избран-ныхъ школахъ изо всѣхъ четырехъ выпусковъ „Приходской бібліотеки“ съ дополненіями, другія Отдѣленія, стремясь удо-влетворить насущной потребности народа въ чтеніи, разбили цѣльные экземпляры „Приходской бібліотеки“, распредѣливъ книги по всѣмъ школамъ. Котельническимъ Отдѣленіемъ вы-писаны и распредѣлены по школамъ, при которыхъ не было никакихъ бібліотекъ, 20 „пятирублевыхъ бібліотекъ“. Всѣ Отдѣленія и многіе о.о. завѣдующіе церковными школами стараются пріобрѣтать, насколько позволяютъ свободныя средства, книги для чтенія въ завѣдуемыя ими школы.

Народныя бібліотеки-читальни, открытыя духовнымъ вѣ-домствомъ, существуютъ: въ Глазовскомъ уѣздѣ, въ с. Ути изъ книгъ, необходимыхъ при веденіи бесѣдъ съ раскольни-ками, основанная на пожертвованные духовенствомъ 5-го бла-гочинническаго округа 300 р., въ память протоіерея С. Н. Кашменскаго; въ Котельническомъ уѣздѣ—въ селахъ: Екате-рининскомъ, Ацвежѣ и Круглыжѣ, основанныя пожертвова-ніями частныхъ лицъ и поддерживаемыя ежегоднымъ ассигно-ваніемъ изъ мѣстныхъ церковныхъ суммъ, по 25 руб.; въ Нолинскомъ уѣздѣ предположены къ открытію бібліотеки-читальни въ селахъ: Нѣмѣ, Сунѣ, Татауровѣ, на средства Отдѣленія, по 60 руб. на каждую, и въ селѣ Перевозѣ, на средства предсѣдателя Отдѣленія, свящ. Якимова (пожертво-вавшего 91 р.). Духовенство 1 округа Уржумскаго уѣзда ассигновало суммы на выписку 20 экземпляровъ 1-го вы-пуска „Приходской Библіотеки“ въ основу школьныхъ би-бліотекъ—въ округѣ благочинія.



V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ, въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ. Мѣры, принимаемыя къ увеличенію средствъ содержанія.

Средства содержанія церковныхъ школъ, кромѣ казенныхъ, за отчетный 1899 годъ, въ сравненіи съ предыдущимъ 1898 годомъ, были слѣдующія:

Источники поступления.	Въ 1898 году.		Въ 1899 году.		+ болѣе, — менѣе противъ 1898 г.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ церквей . . .	13.758	1	17.497	22	+3739	21
— монастырей . . .	1409	19	2422	11	+1012	92
— братствъ . . .	40	—	—	—	—40	—
— миссій и мисс. комитетовъ . . .	489	—	725	—	+236	—
— земства . . .	35.096	63	36.222	79	+1126	16
— город управ . . .	150	—	200	13	+50	13
— волостныхъ и селск. общ. . .	1718	3	2803	82	+1085	79
— приходскихъ попечительствъ . . .	14.023	30	17.611	95	+3588	65
— духовенства . . .	4028	67	4734	91	+706	24
— попечителей — ницъ школъ . . .	1624	75	1213	9	—411	66

Отъ благотворит. (частн. лицъ).	1996 13	3816 49	+1820 36
— обществъ и друг. учрежд.	165 —	607 50	+442 50
— платы за обу- ченіе . . .	975 5	1113 93	+138 88
— % съ капит.	269 89	483 61	+213 72
— разн. друг. поступленій .	2777 73	1058 34	—1719 39
<hr/>	<hr/>	<hr/>	<hr/>
Итого .	78.521 38	90.510 89	+14.160 56
	*)		—2171 5
			<hr/>
			разн. +11989 51

Какъ видно изъ вышеизложеннаго, менѣе противъ 1898 г. въ отчетномъ году поступило изъ мѣстныхъ средствъ только по тремъ статьямъ, всего 2171 руб. 5 коп., зато по прочимъ 12-ти статьямъ послѣдовало увеличеніе въ поступленіи средствъ на 14.160 руб. 56 коп., а, за исключеніемъ недобора по тремъ статьямъ, всего увеличилось въ отчетномъ году мѣстныхъ средствъ для содержанія церковныхъ школъ на 11.989 руб. 51 коп.

Изъ мѣрь, принимаемыхъ къ изысканію и увеличенію средствъ содержанія церковныхъ школъ, прежде всего слѣдуетъ отмѣтить ходатайства предъ губернскимъ и уѣздными земскими собраніями Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, епископа Вятскаго и Слободскаго, объ ассигнованіи

\*) Въ итогѣ мѣстныхъ средствъ отпечатаннаго отчета 1898 г. неправильно числятся остатки отъ 1897 г.

земскихъ суммъ на содержаніе церковныхъ школъ, каковыя ходатайства (не безъ противодѣйствія со стороны двухъ уѣздныхъ собраній) и были удовлетворены. Епархіальное Начальство, Училищный Совѣтъ, его Отдѣленія и уѣздные наблюдатели ходатайствовали предъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, предъ окружными благочинническими съѣздами и о.о. благочинными о сохраненіи процентнаго сбора съ церковей епархіи въ пользу церковныхъ школъ, увеличеніи кружечныхъ сборовъ, — обращались къ содѣйствію и помощи церковей, причтовъ, церковно-приходскихъ попечительствъ, частныхъ благотворителей. Въ отчетѣ одного изъ Отдѣленій предлагается въ числѣ мѣръ къ увеличенію средствъ для содержанія церковныхъ школъ: „увеличеніе  $\frac{0}{0}$  обложенія церковей на церковно-приходскія школы, а также установленіе опредѣленнаго  $\frac{0}{0}$  съ суммъ приходскихъ попечительствъ. Церкви Вятской епархіи, — говорится въ отчетѣ, — въ большинствѣ благолѣпно устроенныя и состоятельныя, въ свое время сослужили великую службу дѣлу улучшенія положенія духовно-учебныхъ заведеній, т. е. образованію духовенства, и, казалось бы, настаетъ время отнестись съ одинаковой отзывчивостью и къ дѣлу народнаго образованія“. По свидѣтельству большинства отчетовъ, мѣстныя приходскія средства содержанія для церковныхъ школъ увеличились и могутъ увеличиться въ будущемъ, главнымъ образомъ, благодаря воздѣйствію индивидуальных лицъ на общество каждаго прихода, какъ то: уѣздныхъ наблюдателей, земскихъ начальниковъ, о.о. благочинныхъ и вліятельныхъ въ своемъ приходѣ о.о. завѣдующихъ церковными школами.

## VI

Мѣры къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ. Улучшеніе матеріальнаго положенія учащихъ. Общества взаимопомощи учащимъ. Эмеритальныя, вспомогательныя кассы. Выдача пособій на лѣченіе и другіе виды помощи учащимъ. Устройство курсовъ для учителей церковныхъ школъ; число слушателей; расходы по устройству курсовъ.

Въ настоящей главѣ — объ учащихъ въ церковныхъ школахъ — отчеты всѣхъ Отдѣленій единогласно трактуютъ съ огорченіемъ о недостаткѣ средствъ, имѣющихся въ ихъ распоряженіи, для надлежащаго вознагражденія учащихъ въ церковныхъ школахъ. Дѣйствительно, со времени принятаго земствомъ ежегоднаго увеличенія числа училищъ (въ отчетномъ году, какъ выше было сказано, на 37, а учительскихъ должностей на 210) и со введенія земской пенсіонной кассы положеніе Отдѣленій въ дѣлѣ замѣщенія учительскихъ должностей сдѣлалось крайне затруднительнымъ. Учащіе въ церковныхъ школахъ, занимающіе самостоятельное положеніе въ нихъ учителей, покидаютъ свои мѣста, мѣняя службу въ церковныхъ школахъ на земскую, увлекаемые предстоящей въ будущемъ „пенсіей“, и съ учительскихъ должностей спокойно поступаютъ на должности помощниковъ учителей въ земскія школы. Поэтому какъ общепринятая мѣра всѣхъ Отдѣленій для удержанія учителей на должностяхъ было увеличеніе вознагражденія или въ видѣ опредѣленнаго жалованья или въ видѣ награды усерднѣйшимъ. Въ отчетѣ Котельничскаго Отдѣленія, на примѣръ, говорится, что въ отчетномъ году, противъ предшествовавшаго, выдано въ жалованье учащимъ болѣе на 4753 р. 34 коп. (всего выдано 18.059 руб. 28 коп.). „Теперь — усноконительно замѣчается въ отчетѣ, —

вслѣдствіе увеличеннаго вознагражденія, многимъ изъ учителей и учительницъ уже нѣтъ особенныхъ причинъ къ переходу въ школы другихъ вѣдомствъ“. Привнимая во вниманіе таблицу № 6-й и сопоставляя ее съ тою же таблицею отчета за 1898 годъ, нельзя не видѣть, какими средствами достигаютъ Отдѣленія, безъ обремененія своего бюджета, возможности увеличить жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ и въ какихъ предѣлахъ оно увеличилось въ отчетномъ году. Въ 1898 году бесплатно занималось въ церковныхъ школахъ изъ членовъ причта законоучителей 335 и учителей 105, а всего 440; въ 1899 году бесплатныхъ законоучителей и учителей изъ членовъ причта уже состояло 527. Число учащихся, получавшихъ минимальную плату — менѣе 50 руб. въ годъ, въ 1898 году равнялось 371, а въ 1899 г. оно понизилось до 349; число получающихъ оклады отъ 55 руб. до 99 р. съ 177 увеличилось до 213; число получающихъ оклады 100 — 149, правда, понизилось со 159 въ 1898 г. на 136 въ 1899 г., но зато возрасло число лицъ, получающихъ оклады 150 — 199 руб. на 22. Какъ одна изъ мѣръ къ улучшенію состава учащихся практиковалось во всѣхъ Отдѣленіяхъ предварительное, до назначенія на должность, ознакомленіе кандидатовъ на учительскія должности съ преподаваніемъ въ роли практикантовъ при школахъ, подъ руководствомъ опытныхъ уже учителей. Таковы были, единственные въ распоряженіи Отдѣленій, средства привязать къ школъ учителей и улучшить ихъ составъ.

Обществъ взаимопомощи, эмеритальныхъ, вспомогательныхъ кассъ для учащихся въ отчетномъ году не существовало, несмотря на домогательство многихъ представителей Отдѣленій.

Выдачи пособія на лѣченіе былъ только одинъ случай въ отчетномъ году: Слободскимъ Отдѣленіемъ выдано 30 р. учительницѣ Поджерновской школы Вѣрѣ Салтыковой.

Изъ другихъ видовъ помощи отчеты отмѣчаютъ: отдачу въ переплетъ книгъ для склада Нолинскаго Отдѣленія двумъ учителямъ; Уржумскимъ Отдѣленіемъ предоставлено право сохраненія учительскаго жалованья въ случаѣ болѣзни до 4 мѣсяцевъ и выдается пособіе при перемѣщеніи отъ 2 до 5 р.

Главною мѣрою къ улучшенію состава учительствующихъ въ церковныхъ школахъ, по свидѣтельству отчетовъ Отдѣленій, служатъ курсы для учителей. Ни одному изъ Отдѣленій курсовъ для учителей завѣдуемыхъ ими школъ на свои средства устроить не удалось, по неимѣнію къ тому средствъ. Для учителей церковныхъ школъ всей епархіи въ отчетномъ году курсы были устроены въ г. Елабугѣ. Сумма расхода была ассигнована 3900 руб. Подробныхъ свѣдѣній о курсахъ въ Совѣтъ не имѣется.

## VII.

Мѣры къ обезпеченію учащихся въ церковныхъ школахъ (снабжение учащихся горячею пищею, одеждою). Общества вспомошествованія учащимся. Общежитія. Ночлежные пріюты.

Снабженіе учащихся въ церковныхъ школахъ горячею пищею, благодаря воздѣйствію Преосвященнаго Алексія, продолжаетъ развиваться. Бесплатно пользовались столомъ въ Вятскомъ уѣздѣ 5 учащихся въ Кырмыжской школѣ (припасы пожертвованы прихожанами), 13 въ первую половину года и 3 во вторую — въ школѣ при мужскомъ Трифономъ монастырѣ (на средства монастыря), 10 въ Вожгальской школѣ (на средства пожертвованныя прихожанами); Глазовское Благотворительное Общество по прежнему содержало 10 учащихся на полномъ иждивеніи Общества; въ Нолинскомъ уѣздѣ пользовались бесплатно столомъ и получали по одной теплой одеждѣ отъ Сунскаго «Общества вспомошествованія учащимся» учащіеся всѣхъ тѣхъ школъ, которыя нахо-

дятся въ районѣ 5 участка; бѣдные учащиеся мужской, въ гор. Орловѣ, школы получали даровые обѣды въ дешевой столовой, на средства городского головы И. И. Попова, а часть на средства председателя Отдѣленія о. архимандрита Нифонта; широкую помощь учащимся оказалъ Красный Крестъ, снабжая бесплатно горячей пищею и хлѣбомъ учащихся въ церковныхъ школахъ во всѣхъ мѣстностяхъ Уржумскаго уѣзда, постигнутыхъ недородомъ хлѣба. При большей части школъ, имѣющихъ общежитіа, обыкновенно устроены и столы съ горячею пищею для учащихся. Пища готовится изъ продуктовъ, доставляемыхъ родителями учениковъ, родителями же обыкновенно доставляется и печеный хлѣбъ, такъ какъ печеніе хлѣба при школахъ потребовало бы и лишнюю комнату и лишнюю прислугу. Изъ отчетовъ извѣстно о такихъ столовыхъ: 11 — въ Вятскомъ уѣздѣ, 1 — Глазовскомъ, 22 — Котельническомъ, 18 — Нолинскомъ, 1 — въ гор. Орловѣ, при женской церковной школѣ, 6 — Слободскомъ, 14 — Уржумскомъ и 29 — Яранскомъ. Глазовскій отчетъ съ увѣренностію предполагаетъ существованіе и другихъ столовыхъ, кромѣ Унивскаго, но „о нихъ Отдѣленію не извѣстно“.

Для болѣе нагляднаго ознакомленія съ организаціей такихъ столовыхъ съ горячею пищею для всѣхъ живущихъ въ общежитіи, приведемъ, для примѣра, любезно доставленные свѣдѣнія завѣдующимъ Верхотульской женскою церковно-приходскою школою, Котельническаго уѣзда, о. Ливановымъ. Ученицъ въ Верхотульской школѣ свыше 60. Полагая учебный годъ съ 1 октября по 1 мая, приблизительно получимъ 150 учебныхъ дней за это время; изъ нихъ 60 скоромныхъ и 90 постныхъ (на каждый годъ впередъ расчетъ дѣлается самый точный). Обыкновенно за все учебное время приблизительно расходуется для стола учащихся: мяса — 16 пудовъ, гороху — 18 пудовъ, ячменной крупы — 15 пудовъ, овсяной крупы — 8 пуд., солоду (на квасъ) — 6 пуд.,

коровьяго масла — 28 фунтовъ, постнаго масла — 2 пуда 10 фунтовъ, варенаго молока — 5 ведеръ, капусты — 10 — 12 ведеръ, соли — 4 пуда, и завѣдующій школою обыкновенно каждый годъ на свои средства покупаетъ для устройства изысканныхъ крестьянскихъ блюдъ для стола учащихся: 1 пудъ муки гороховой, 1 пудъ муки овсяной (для киселей) и 1 пудъ рыбы на масляницѣ. Каждая изъ ученицъ общежитія для стола ежегодно должна доставить: мяса — 15 фунт. (какого-безразлично: принимается и свинина, и баранина, и телятина, кромѣ говядины), гороху — 13 фунт., ячменной крупы — 10 фунт., овсяной крупы — 5 фунт., масла коровьяго —  $\frac{1}{2}$  фун., постнаго — 2 фун., солоду — 5 фун., капусты — 5 вилковъ, соли — 2 фун., картофеля — полпуда — пудъ; луку по усердію. Доставка дѣлается не одновременно, а по мѣрѣ надобности. Неимѣющіе какого-либо продукта, на примѣръ, крупы ячвой, поставляютъ въ бѣльшемъ количествѣ (по разсчету и разцѣнкѣ) другого, на примѣръ, овсяной крупы. Столъ, по возможности, разнообразится. Провизія ежедневно выдается съ вѣсу, на основаніи точнаго разчета, по числу наличныхъ въ общежитіи ученицъ. Ежедневная пропорція провизіи приблизительно такая: мяса 10 — 15 фун., гороху — 8 — 16 фун., ячменной крупы — 6 — 8 фун., овсяной — 3 — 6 фун., масла скоромнаго  $\frac{1}{2}$  фун., постнаго отъ полуфунта до фунта съ четвертью. Микроскопическія порціи мяса (10 — 15 ф.) и коровьяго масла ( $\frac{1}{2}$  ф.) въ день на 50 — 60 ч., на самомъ дѣлѣ вислолько не изумительны: крестьяне въ своемъ домашнемъ быту и мясо и коровье масло употребляютъ очень рѣдко и въ небольшомъ количествѣ ежегодно, такъ что при столѣ ученицъ отъ обѣда, на примѣръ, бывають остатки мяса, изъ котораго къ ужину или на слѣдующій день къ завтраку готовится новое холодное блюдо — окрошка; матери же дѣтей многія жалуются, что въ общежитіи дѣти ихъ „избаловываются и начинаютъ дома къ кашѣ, вмѣсто



квасу, просить масла“. Столь учениць, однакожь, нескуденъ, хотя и не изысканъ, какъ это и должно быть. Въ 7 часовъ утра — завтракъ: капуста или картофель, или остатки отъ кушаній предыдущаго дня. Въ 12 часовъ дня обѣдъ: иногда три кушанья: холодное, горячее и каша, но большею частію два: горячее и каша. „Пауживъ“ въ 4 часа дня (пауживъ на мѣстномъ нарѣчіи — легкая закуска) — для желающихъ пить чай (свой) готовится кубъ, вепьюція чаю подкрѣпляются домашней провизіей: молокомъ, яйцами или же остатками отъ обѣда. На ужинѣ или два, холодное и горячее, блюда, или какое-либо одно, смотря по характеру кушаній, изготовляемыхъ къ обѣду и подаваемыхъ или въ подогрѣтомъ, или въ холодномъ видѣ. Интереснѣе всего стоимость такихъ столовыхъ для каждой участницы стола. Переведемъ доставляемые продукты, по мѣстнымъ цѣнамъ, на деньги: 15 ф. мяса въ зимнее время по 3 коп. за фунтъ—**45** коп.; 13 ф. гороху по 2 коп.—**26** коп.; ячменной крупы 10 ф. по 3 к.—**30** к., овсяной крупы 5 ф. по 3 к.—**15** к.; масла коровьяго  $\frac{1}{2}$  ф.—**10**—**12** коп.; масла постнаго 2 ф. по 10 коп.—**20** коп., соли 2 ф.—**4** коп.; солоду 5 ф. по 3 коп.—**15** коп.; капуста и картофель не оцѣнены, какъ самые дешевые продукты хозяйства. Итого 1 руб. 70 коп., приблизительно, съ учащагося въ учебный годъ, въ семь учебныхъ мѣсяцевъ?! Правда, требуется не мало труда и, главное, усердія къ дѣлу, чтобы ежедневно рассчитывать точно и развѣшивать потребные къ выдачѣ продукты, принимать ихъ, наблюдать за сохраненіемъ и проч. Но сколько пользы для учащейся дѣтвора, отъ этого труда и усердія о.о. завѣдующихъ школами? И какъ дешево окупается эта польза? При Владимірской школѣ, того же Котельническаго уѣзда, по сообщенію завѣдующаго школою, великаго труженника на нивѣ народнаго просвѣщенія, о. Двинянинова, дѣло снабженія припасами стола для учащихся упрощено:

богатые по мѣрѣ возможности, сравнительно съ достаткомъ, доставляютъ разные продукты въ увеличенномъ, противъ предположенной нормы, количествѣ, а бѣднота питается, ничего не доставляя для общаго стола. Очень отрадно встрѣчаться съ извѣстіями о подобныхъ столовыхъ. Желательно, чтобы онѣ введены были не только при всѣхъ школахъ съ общежитіями, но и при такихъ школахъ, при которыхъ общежитій нѣтъ (хотя бы и на болѣе упрощенныхъ началахъ).

„Общество вспомошествованія нуждающимся учащимся“ существуетъ только одно—въ с. Сунѣ, Нолинскаго уѣзда, съ 22 апрѣля 1898 года; учреждено по инициативѣ мѣстнаго земскаго начальника, съ разрѣшенія Начальника губерніи; дѣйствія Общества простираются главнымъ образомъ на школы, какъ земско-министерскія, такъ и церковныя, находящіяся въ районѣ 5 округа земскаго начальника уѣзда.

Общежитія пока находятся при 257 школахъ съ 7426 живущими въ нихъ. Болѣе противъ 1898 года на 6 общежитій и на 1083 учащихся, пользующихся общежитіемъ.

Ночлежныхъ пріютовъ зарегистрировано въ отчетахъ—20, а по вѣдомостямъ 94, равно какъ и общежитій: по вѣдомостямъ 257, а по отчетамъ 198. Какъ и въ прошломъ году, по сему вопросу остается замѣтить, что показанія отчетовъ и вѣдомостей Отдѣленій не могутъ быть признаны точными, такъ какъ отцы завѣдующіе школами, судя по разнорѣчію между школьными листками, вѣдомостями и отчетами, смѣшиваютъ тѣ и другіе, тѣмъ болѣе, что въ дурную погоду почти каждая школа является и ночлежнымъ пріютомъ: ученики ночуютъ или въ классныхъ комнатахъ, или въ коридорахъ, или въ комнатѣ сторожа.

### VIII.

Вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе. Замѣчательные факты Отношеніе къ церковнымъ школамъ а) крестьянскаго населенія, б) другихъ сословій, в) администраціи. Подсобія и пожертвованія на церковно-школьное-дѣло и другія проявленія сочувствія.

По свидѣтельству всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленій, вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе постепенно растетъ и крѣпнетъ и вліяніе это — самое благотворное. По словамъ отчета Слободского Отдѣленія, благотворное вліяніе церковной школы прежде всего сказывается въ томъ, что подростяющее искомлѣніе (дѣти) съ особенною любовію стали посѣщать храмъ Божій. Теперь въ каждомъ сельскомъ храмѣ половину молящихся обыкновенно составляютъ дѣти, тогда какъ прежде небольшая кучка дѣтей ютилась гдѣ-нибудь около клироса. Нерѣдко приходится слышать даже сѣтованіе нѣкоторыхъ изъ взрослыхъ, что совсѣмъ мало стало для нихъ мѣста въ храмѣ: „всю церковь заняли ребяташки“ — говорятъ они. Далѣе, мевѣ замѣчается въ дѣтяхъ дикости, грубости, — они перестали прятаться отъ постороннихъ, вступаютъ въ бесѣды, разговариваютъ вѣжливо; встрѣтивъ священника, всегда спѣшатъ принять благословеніе, и взрослые стали подражать, — охотно отвѣчаютъ на предлагаемые вопросы, простодушно рассказываютъ о своихъ школьныхъ порядкахъ и деревенской жизни; видимо, развито въ нихъ по отношенію къ старшимъ и незнакомымъ постороннимъ лицамъ довѣріе; дѣти скромны, почтительны и опрятны.

Налагая своеобразный, нравственный и внѣшній, обликъ на своихъ питомцевъ, церковная школа чрезъ нихъ вліяетъ благотворно и на все взрослое уже мѣстное населеніе. Прихожане стали исправнѣе исполнять свои христіанскія обязанности.

сти и охотнѣе и въ бѣльшемъ числѣ посѣщать въ воскресные и праздничные дни церковь. Главнымъ орудіемъ воздѣйствія на взрослое населеніе въ данномъ отношеніи служатъ дѣтскіе хоры, участіе дѣтей въ чтеніи церковномъ и ихъ прислуживаніи въ алтарѣ. „Вотъяки Мухинскаго прихода, Слободскаго уѣзда, охотно привозятъ на своихъ лошадяхъ дѣтей-пѣвчихъ въ село и увозятъ ихъ изъ села.“ „Съ устройствомъ хора въ Тумью-Мучашской, Уржумскаго уѣзда, церковно-приходской школѣ прихожане стали посѣщать храмъ «во множествѣ», что для этого храма было рѣдкостью.“ „Церковный староста церкви села Кичмы увеличилъ размѣръ пособія учительницѣ послѣ того, какъ она организовала хоръ.“ „Жители деревни Водовая-черемисы и раскольники хлопчутъ объ основаніи въ ихъ селеніи церкви-школы “ Воскресныя чтенія, религіозно-нравственныя собесѣдованія, а равно и библіотеки церковныхъ школъ являются могучимъ средствомъ для отвлеченія взрослыхъ отъ бездѣлья и обычныхъ сборищъ съ разгуломъ, пьянствомъ въ праздничные дни. Благодаря школамъ и учащимся въ нихъ и школьнымъ библіотекамъ знаніе молитвъ, церковныхъ пѣснопѣній и священной исторіи стало доступно и неграмотнымъ. „Теперь не рѣдко въ деревнѣ услышишь вмѣсто пѣсни пѣніе какой-либо молитвы или тропаря.“ Участіе родителей въ утренней молитвѣ съ учениками школы явленіе самое обыденное. Крестьяне селъ и деревень, въ которыхъ имѣются церковно-приходскія или школы грамоты, наиболѣе освѣдомлены въ молитвахъ и наиболѣе усердны въ посѣщеніи церкви, чѣмъ жители тѣхъ селеній, въ которыхъ церковныхъ школъ нѣтъ.

Изъ проявленій несочувственнаго отношенія къ церковной школѣ отчеты Отдѣленій отмѣчаютъ очень немногіе случаи обнаруженія не столько несочувствія, сколько неразвитости, невѣжества. Такъ, Глазовское Отдѣленіе отмѣчаетъ полное равнодушіе къ просвѣщенію ученіемъ и воспитанію

юваго поколѣнія со стороны инокродческаго (вотскаго) населенія и раскольниковъ (какихъ мѣстностей именовано—не упомянуто).

Точно также Уржумское Отдѣленіе отмѣчаетъ, что съ полнымъ безучастіемъ къ церковнымъ школамъ относится черемисское населеніе тѣхъ мѣстностей, гдѣ языческія преданія еще слишкомъ сильны. „Оно никогда не возбуждаетъ ходатайствъ объ открытіи новыхъ школъ, — не помогаетъ открытой въ селеніи ихъ школѣ ни содержаніемъ квартирою, ни доставкою бесплатнаго отопленія и прислуги, ни содержаніемъ учителя столомъ“. „Одинъ добрый черемисинъ Кевганурской волости, Лисковъ, задумалъ устроить для школы въ деревнѣ Ядыкъ-Бѣлякъ бесплатную квартиру, но семейство его и одводеревенцы, сильно привязанные къ язычеству, узнавши о томъ, объявили его сумасшедшимъ, ужасно избили его, такъ что, хотя судебныя власти и вступились на его защиту, но доброе намѣреніе такъ и осталось не исполненнымъ“.

Лучшею иллюстраціею благожелательнаго отношенія къ церковной школѣ крестьянъ и другихъ сословій, а равно и администраціи, кромѣ приведенныхъ выше фактовъ и сообщеній, служитъ перечень немногихъ изъ сообщаемыхъ Отдѣленіями случаевъ пособія и пожертвованій и другихъ способовъ выраженія сочувствія церковной школѣ со стороны различныхъ лицъ, обществъ, учрежденій.

По *Вятскому уѣзду* въ отчетѣ обращаетъ на себя вниманіе приговоръ крестьянскаго Гребеневскаго общества (17 ноября 1899 г.) о *передачѣ собираемыхъ съ общества земствомъ денегъ на содержаніе церковно-приходской школы въ селѣ Верхнемъ-Кырмыжѣ съ 1900 года*. Поступило изъ суммъ Вожгальскаго волостного правленія по 25 рублей на двѣ школы грамоты въ деревняхъ Чекотской и Суслопаровской, по приговору прихожанъ с. Краснаго въ

мѣстную церковно-приходскую школу 52 руб. 65 коп., отъ неизвѣстнаго 100 руб. въ Отдѣленіе, отъ попечителей церковныхъ школъ: Хлыновской, Нижне-Ивкинской, Кстининской отъ 16 до 20 руб. отъ каждаго. Волостное попечительство, земскіе начальники и администрація, въ частности, уѣздное земство, относятся къ церковнымъ школамъ сочувственно.

По *Глазовскому уѣзду*: прихожане села Верхосунья приговоромъ отъ 20 января 1899 года уступили подъ школу 3 десятины надѣльной земли, а церковно-приходское попечительство постановило отпустить до 1000 рублей на постройку школьнаго зданія; церковно-приходское попечительство села Люка дало письменное обязательство отъ 6 декабря 1899 г. заготовить на собственные средства 10.000 шт. кирпича для зданія церковной школы, а равно и произвести натуральныя работы безплатно; протоіерей г. Котельвича Серапіонъ Кувшинскій, служившій прежде священникомъ при Глазовскомъ соборѣ, 11 декабря 1899 года представилъ въ Отдѣленіе два свидѣтельства 4% государственной ренты, на сумму *1 тысяча пятьсотъ рублей*, для открытія и содержанія на проценты съ сей суммы женской школы грамоты въ дер. Сепычкарской, прихода Глазовскаго собора, для обученія дѣтей инородцевъ-вотяковъ; завѣдующій школою Песковскаго завода свящ. Лупповъ пожертвовалъ 29 наименованій книгъ для библіотеки школы. Уѣздное земство ассигновало 2000 руб. въ пособіе церковнымъ школамъ и 300 р. Глазовскому благотворительному обществу на содержаніе Глазовской церковно-приходской школы. Административныя должностныя лица уѣзда ссочувственно относятся къ церковнымъ школамъ: многіе изъ земскихъ начальниковъ и управляющихъ казенными заводами или сами лично, или въ лицѣ своихъ супруговъ состоятъ попечителями школъ, оказывая денежную или руководственную помощь (Е. Воинова, В. Фиделинъ, А. Демидова, Е. Корвинъ-Круковская); земскій на-

чальникъ 2 участка, В. Лѣсниковъ, въ отчетномъ году выдавалъ изъ имѣющихся въ его распоряженіи мѣстныхъ волостныхъ средствъ пособіе многимъ школамъ грамоты.

По *Котельническому уѣзду* Отдѣленіе прежде всего отмѣчаетъ плодотворное вліяніе въ пользу церковныхъ школъ почетнаго попечителя церковныхъ школъ уѣзда, И. Теплова, и уѣзднаго врача А. Серебрякова, благодаря которымъ оказаны пособія школамъ учрежденіями, обществами и частными лицами. Очень сочувственно отнеслось къ церковнымъ школамъ въ 1899 г. уѣздное земское собраніе, которое, ассигновавъ на 1900 годъ 8685 руб. на церковныя школы, между прочимъ постановило: „выразить благодарность Котельническому Уѣздному Отдѣленію Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и въ особенности наблюдателю церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о. І. Вознесенскому, а равно и всему духовенству Котельническаго уѣзда, принимающему дѣятельное участіе въ образованіи юношества въ духѣ православія, — о чемъ и довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства“ (Отнош. Котел. уѣзд. зем. упр. отъ 30 октября 1899 года № 7235). Ацвежское общество, Медвѣдевской волости, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дало на 1900 годъ пособіе Ацвежской церковно-приходской школѣ 45 руб.; Шубенская волость на постройку зданія Волданской двухклассной школы собрала, благодаря содѣйствію земскаго начальника 3 участка П. Еремѣева, 50 руб. Земскій начальникъ 5 уч. А. Тривинь, пожертвовавшій во второклассную Юмскую школу икону Св. Александра Невскаго, собралъ до 115 руб. на біютъ. Попечитель Котельнической градской Николаевской школы пожертвовалъ въ 1899 году 40 руб. деньгами, на 12 руб. письменныхъ принадлежностей и на 30 р. одежды, обуви для бѣдныхъ учениковъ школы. Отъ неизвѣстныхъ прихожанъ Котельнической градской Предтеченской церкви поступило деньгами 16 р. и провизіи для бѣдныхъ учени-

ковъ мѣстной школы. Крестьянинъ Юрьевского прихода Козьма Валовъ пожертвовалъ 10 руб. въ пользу мѣстной церковно-приходской школы.

По *Нолинскому уѣзду*. Общества: Больше-Ситьминское, Ворсинское, Талоключинское и Юртикское, по приговорамъ прежнихъ лѣтъ, продолжали оказывать церковнымъ школамъ пособіе отъ 48 р. до 125 руб.; Матвѣевское общество пожертвовало на Бутырскую школу 150 р.; Тумановское общество на покупку дома для мѣстной школы пожертвовало 150 руб.; для бѣдвыхъ учениковъ Плосковлянской школы грамоты волостнымъ сходомъ постановлено ежегодно расходовать на пособія по 15 руб. Попечители школъ Выводянской и Богородской, крестьяне Везолицынъ и Пестриковъ, на благоустройство школъ затратили — первый 12 р., а второй — 10 р. 25 коп. Наибольшее участіе въ матеріальной помощи церковнымъ школамъ обнаруживаетъ купечество. Таковы: А. Суслопаровъ съ супругою, израсходовавшіе на содержаніе устроенной ими школы свыше тысячи рублей; купеческій сынъ Вл. Стрижевъ, купцы И. Маландинъ и М. Небогатовъ, оказывавшіе самыя разнообразныя услуги и расходовавшіе значительныя суммы для благоустройства школъ, попечителями которыхъ они состоятъ. Изъ пожертвованій духовенства отчетъ отмѣчаетъ какъ сдѣлавшихъ наиболѣе значительныя пожертвованія на церковныя школы: протоіерея села Богородскаго Ст. Сергіева, протоіерея Нолинскаго собора Вас. Курбановскаго и священника села Нижне-Ильинскаго Г. Мухачева. Изъ земскихъ начальниковъ отчетъ указываетъ, какъ на выдающихся, М. Рождественскаго и П. Тривина.

По *Орловскому уѣзду* въ отчетѣ отмѣченъ только одинъ фактъ воздѣйствія земскаго начальника 1 участка, Никонова, въ пользу церковной школы на Быстрицкое волостное общество, отчислившее 200 р. на мѣстную школу.



По *Слободскому уѣзду*. Когда вмѣсто проектированнаго деревяннаго выстроено было для Холуницкой второклассной школы полукаменное зданіе и ассигнованной суммы (8 т. р.) не хватило, владѣлец Холуницкихъ заводовъ И. А. Поклевскій-Козелль весь перерасходъ (свыше 3 т. р.) принялъ на свой счетъ и, кромѣ того, пожертвовалъ для зданія Сизевской школы 300 листовъ желѣза; на ту же Сизевскую школу пожертвовано г.г. Александровыми 100 р. и двоими неизвѣстными лицами 150 руб. Попечительница Совьинской школы, крестьянская вдова А. Загребина, пожертвовала на устройство новаго зданія церковной школы 43 тысячи кирпича и другихъ строительныхъ матеріаловъ, всего на сумму свыше 600 руб. Попечительница Городищенской школы грамоты, М. Двинявинова, завела пѣвчимъ—вотячкамъ башмаки, платки и вотскія расшитыя рубашки, всего на сумму 25 руб., и, кромѣ того, пѣвчіе; являющіеся въ село къ праздничнымъ службамъ, получаютъ отъ попечительницы готовый ужинъ и обѣдъ. Изъ пожертвованій крестьянскихъ обществъ болѣе всего выдаются: приговоръ Елевскаго общества, Климковской волости, о ежегодномъ ассигнованіи на содержаніе школы 75 р. и приговоръ Лозибскаго общества, въ самомъ глухомъ углу Трушниковской волости Кайскаго края о сборѣ на школу грамоты по 70 к. съ души, что составитъ сумму въ 35 р.

Въ отчетѣ *Уржумскаго* Отдѣленія частныхъ случаевъ пожертвованій на церковныя школы не указано.

По *Яранскому уѣзду*. Отдѣленіе, перечисляя, въ V главѣ отчета, источники средствъ содержанія церковныхъ школъ, указываетъ на пожертвованія попечителей школъ, о другихъ же случаяхъ пожертвованій не упоминаетъ. Изъ пожертвованій попечителей отмѣчены: 100 р. протоіерея Вятскаго Спасскаго собора І. Тепляшина на Кельмаксольскую, 80 руб. священника села Галицкаго В. Троицкаго на содержаніе обще-

житія при мѣстной школѣ, 55 руб. купца Булыгина \*) на Городищенскую, 25 руб. крестьянина Смертина на Соболевскую, 28 руб. крестьянина Жаровцова на Кукарскую Покровскую и 50 р. дѣтей священника села Люперсольскаго Ионы Наумова (доктора и чиновника) на Алеевскую школу грамоты.

Не упоминаемъ о работахъ, произведенныхъ крестьянами натурою, особенно при постройкѣ школъ вновь, что служить наилучшимъ показателемъ расположенія крестьянскаго населенія къ церковной школѣ.

Въ частности, таблица № 3, §§ 74, 81 и 82, показанная въ которыхъ сумма поступленія отъ церквей, попечительствъ и духовенства равна 39.844 р. 8 к., —нагляднѣе всего говоритъ о вниманіи духовенства къ завѣдуемымъ имъ школамъ.

## IX.

Предположенія и соображенія о развитіи дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Изъ статистическихъ данныхъ въ приложеніи въ сему отчету и изъ самаго отчета о церковныхъ школахъ епархіи видно, что церковно-школьное дѣло хотя и развилось и развивается, но все еще нуждается въ усовершенствованіи во многихъ отношеніяхъ. Намѣченные въ прошедшемъ отчетномъ году предположенія не осуществлены и не могутъ быть осуществлены, конечно, за одинъ годъ, а время и обстоятельства выдвигаютъ новыя потребности.

Какъ и въ предшествовавшемъ году, Совѣтъ предполагаетъ имѣть на первомъ планѣ постройку новыхъ, удобныхъ

---

\*) Купецъ Булыгинъ въ сентябрѣ 1899 года на очередномъ уѣздномъ земскомъ собраніи съ уваженіемъ и любовію отнесся къ церковнымъ школамъ и своею рѣчью произвелъ сильное впечатлѣніе на гласныхъ.

школьныхъ зданій, гдѣ таковыхъ не имѣется, и озаботиться приведеніемъ въ надлежащій видъ тѣхъ изъ существующихъ, которыя не отвѣчаютъ требованіямъ школьной гигиены. Надлежитъ устроить общежитія при школахъ во всѣхъ тѣхъ селахъ, при которыхъ вѣтъ крестьянскихъ поселеній и, слѣдовательно, квартиръ для учащихся, особенно въ женскихъ школахъ, и рекомендовать Отдѣленіямъ и о.о. завѣдующимъ церковными школами при всѣхъ общежитіяхъ завести столы съ горячею пищею для учащихся. Смѣшанныя школы продолжать обращать постепенно въ исключительно женскія во всѣхъ тѣхъ пунктахъ, въ которыхъ имѣются земскія смѣшанныя школы, и при нихъ организовать руководѣльные классы примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ въ производствѣ, а посему озаботиться пріисканіемъ нужнаго числа отвѣчающихъ своему положенію учительницъ. Такъ какъ, за недостаткомъ правоспособныхъ учительницъ со среднимъ образованіемъ, наилучшими являются ученицы второклассныхъ школъ, то принять мѣры къ улучшенію матеріальнаго обезпеченія второклассныхъ школъ и тѣмъ привлечь наибольшее число учащихся въ нихъ, особенно женскихъ. Центральный книжный складъ при Совѣтѣ надлежитъ расширить и привлечь къ участію въ дѣлѣ распространенія полезныхъ книгъ въ народѣ Отдѣленія, церкви и всѣ школы. Въ виду настоячивыхъ требованій со стороны всѣхъ Отдѣленій принять мѣры къ исходатайствованію предъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ увеличенія ассигнованія на содержаніе подвѣдомственныхъ Совѣту школъ и на постройку и благоустройство школьныхъ зданій.

## ВѢДОМОСТЬ

Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ восьми уѣздовъ Вятской епархіи

за 1899 гражд. годъ.

№№ по порядку	№ 1. Разрядъ школь	Церковныя школы							Учащіеся въ церковныхъ школахъ				
		Состояло къ 1 янв. отчет. года	Открыто	Закрѣно	Состоятъ къ концу отчет. года	Въ томъ числѣ церковей-школь	Число школь			Состояло къ 1 янв. отчетнаго года.			
							Для мальчиковъ	Для дѣвочекъ	Смѣшанныхъ	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	
													6
1	Церковно-учител.	нѣтъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	8	2	—	10	—	6	4	—	335	187	522	
3	Двухклассныя .	9	1	—	10	—	4	—	6	1063	55	1118	
4	Одноклассныя .	349	6	2	353	4	31	118	203	9068	5834	14902	
5	Школы грамоты.	437	66	87	416	1	28	18	371	6514	1912	8426	
6	Образцовыя при Дух. Сем. и жен. у.	2	—	—	2	—	1	1	—	45	38	83	
	Итого .	805	75	89	791	5	70	141	580	17025	8026	25051	
1	Миссіонерскія .	27	4	1	30	—	7	3	20	734	96	830	
2	Братскія .	32	—	—	32	—	3	—	30	559	133	692	

№№ по порядку	№ 1. Разрядъ школь	Учащіеся къ церковныхъ школахъ									
		Окончило курсъ									
		Мальчиковъ				Дѣвочекъ			Итого гр. 12—17		
		Со свидѣт. на льготу		Безъ свид на льготу	Въ учител. классѣ	Во 2 и 1 кл. или школь грам.	Итого				
		III разряда	IV разр.					гр.			
въ учит. классѣ	во 2-мъ классѣ	въ школ. однокл. и грам.	на льготу	16	17	18					
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	29	—	7	1	25	25	87			
3	Двухклассныя .	—	86	57	5	—	7	155			
4	Одноклассныя .	—	—	1726	112	—	753	2591			
5	Школы грамоты.	—	—	255	293	—	100	648			
6	Образцовыя при Дух. Сем. и жен. у.	—	—	7	3	—	9	19			
	Итого .	29	86	2052	411	25	894	3500			
1	Миссіонерскія .	—	—	61	18	—	5	84			
2	Братскія .	—	—	32	62	—	6	100			

		Учащіеся въ церковныхъ школахъ								
№№ по порядку	№ 1.  Разрядъ школъ	Выбыло до оконч. курса			Вновь поступило			Состоить къ 31 дек. отчетнаго года		
		Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого	Мальчиковъ	Дѣвочекъ	Итого
		19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	)	)	)
2	Второклассныя .	96	24	120	189	149	338	391	262	653
3	Двухклассныя .	160	24	184	433	59	492	1188	83	1271
4	Одноклассныя .	2121	1889	4010	4416	4213	8629	9525	7405	16930
5	Школы грамоты.	2819	850	3669	3713	1463	5176	6860	2425	9285
6	Образцовыя при Дух. Сем и жен. учил. . . . .	8	8	16	18	18	36	47	39	86
	Итого .	5204	2795	7999	8769	5902	14671	18011	10214	28225
1	Миссіонерскія .	220	33	253	308	99	407	743	157	900
2	Братскія . . . .	173	50	223	232	64	296	524	141	665

Примѣчаніе 1 къ гр. 25—27. Въ ) въ учительскомъ кл. . . . . м. . . . . д.  
томъ числѣ: ) въ образ. школ грам. . . . . м. . . . . д.

		Учащіеся въ церковныхъ школахъ						
№№ по порядку	№ 1.  Разрядъ школъ	Распределеіе учащихся по вѣроисповѣданіямъ						
		Православныхъ	Раскольниковъ	Сектантовъ	Католиковъ	Протестантовъ	Евреевъ	Другихъ исповѣданій, (какихъ именно)
		28	29	30	31	32	33	34
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	653	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя .	1271	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя .	16823	103	—	—	—	—	4
5	Школы грамоты.	9114	147	—	—	—	—	24
6	Образцовыя при Дух. Сем. и жен. учил. . . . .	85	1	—	—	—	—	—
	Итого .	28017	251	—	—	—	—	28
1	Миссіонерскія .	859	—	—	—	—	—	41
2	Братскія . . . .	470	195	—	—	—	—	—

		Школьные помещения									
		Школьные здания принадлежатъ									
№№ по порядку	№ 2. Разрядъ школъ	Школъ 35	Деревни		Приходскому попечительству 38	Волостному, сел или станичному обществу 39	Городск. общ. и др. учрежде- нiямъ 40	Членамъ прич- та 41	Частнымъ ли- цамъ 42	Итого, гр. 35-42 43	Въ томъ числѣ передвижныхъ школъ 44
			Церковный, домъ 36	Церковная сторожка 37							
1	Церковно-учит.	—	мона- стыр.	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя.	9	1	—	—	—	—	—	10	—	—
3	Двухклассныя .	3	7	—	—	—	—	—	10	—	—
4	Одноклассныя .	76	133	1	76	1	8	5	53	353	—
5	Школы грамоты.	13	12	1	6	10	1	1	372	416	46
6	Образц при Дух- Семин. и жен. учил.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	101	153	2	82	11	9	6	425	789	46
1	Миссіонерскія .	5	1	—	—	1	—	1	22	30	—
2	Братскія .	3	—	—	—	—	—	1	29	33	—

		Школьные помещения							
№№ по порядку	№ 2. Разрядъ школъ	Число школъ, польз. по- мѣщенiемъ		Число школ. зданiй.			Число школъ		
		Безплатно 45	За плату 46	Вновь выстро- енныхъ 4	Застрахован- ныхъ 48	Удобныхъ 49	Съ квартирою для учащихся 50	Съ ночлежными пріютами 51	
1	Церковно-учительскія.	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	4	—	2	7	9	10	—	—
3	Двухклассныя .	7	—	—	2	7	8	—	—
4	Одноклассныя .	267	49	7	133	233	227	52	—
5	Школы грамоты .	158	248	1	185	199	216	42	—
6	Образц при Дух. Сем. и женск учил.	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	436	297	10	327	448	463	94	—
1	Миссіонерскія .	3	22	2	14	15	14	2	—
2	Братскія .	7	30	—	14	20	21	4	—

№№ по порядку	№ 2. Разрядъ школь	Общез		Зем. участки.			Ихъ эксплуатація							
		Число школь съ общештїемъ	Число живущихъ въ общештїяхъ.	Число школь съ зем. участками	Общая площадь школьн. земельн. участк.		Число садовъ	Число огородовъ	Число пастъкъ	Число червопроводъ	Число виноградн.	Число участк., на коихъ ведется по- левое хоз.		
					Квадр. десят.	Квадр. саж.							55	56
1	Церковно-учит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	10	458	6	55	4	1	4	1	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя .	7	343	1	—	160	—	—	—	—	—	—	—	—
4	Одноклассныя .	195	6118	23	17	2089	12	4	1	1	—	—	—	3
5	Школы грамот.	45	507	1	—	1231	—	1	—	—	—	—	—	—
6	Образцовыя при Дух. Сем. и жен. учил. . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	257	7426	31	72	3484	13	9	2	1	—	—	—	3
1	Миссіонерскія .	3	43	4	1	25	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Братскія . . .	12	106	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку	№ 2. Разрядъ школь	Эксплуа- тація зем. уч.		Число шк., при коихъ ведутся																
		63	64	Сельско-хозяйств. занятія съ учащи- мися	65	Ремесленныя	66	Руководьныя	67	Воскресно-повтор.	68	Религіозно-нравств. чтенія	69	Число чтеній въ отчетномъ году	70	Со сколько. учащим. велись восер.-повтор занятія	71	Число школь, уча- щїеся коихъ поютъ въ церкви	72	
																				63
1	Церковно-учит.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя	—	—	2	6	4	—	—	—	—	6	288	—	—	—	—	—	—	10	
3	Двухклассныя .	—	—	—	2	1	—	—	—	—	6	108	—	—	—	—	—	—	10	
4	Одноклассныя .	—	—	—	7	213	4	103	1286	1) 261	277	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	Школы грамот.	—	—	—	5	46	4	43	394	46	65	—	—	—	—	—	—	—	—	
6	Образцовыя при Дух. Сем. и жен. учил. . . . .	—	—	—	—	1	—	—	2	28	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Итого .	—	—	2	20	264	8	160	2104	307	364	—	—	—	—	—	—	—	—	
1	Миссіонерскія .	—	—	—	—	—	2	1	12	130	4	18	—	—	—	—	—	—	—	
2	Братскія . . .	—	—	—	—	—	—	—	12	151	—	7	—	—	—	—	—	—	—	

1) Значатся въ томъ числѣ и ученицы воскресн. школь Хотел. уѣзд.

№№ по порядку	№ 3. На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:	Средства содержанія церковныхъ школъ											
		Расходныхъ суммъ оставалось къ началу отч. года 73		Въ теченіе отчетнаго года поступило на содержаніе церковныхъ школъ отъ									
				Церквей 74		Монастырей 75		Братствъ 76		Миссій и миссіонерск. комитет. 77		Земствъ 78	
		руб.	к.	руб.	к.	р.	к.	р.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Непосредственно въ церк. школы и Уѣзд. Отдѣл.	13261	56	17497	22	2422	11	—	—	725	—	31222	79
2	Въ Епарх. Учл. Совѣтъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5000	—
	Итого по епарх.	13261	56	17497	22	2422	11	—	—	725	—	36222	79
	Кромъ того:												
1	На содерж. школъ Миссіонер.	—	—	—	—	—	—	—	—	3303	12	190	—
2	На содерж. школъ Братскихъ .	112	—	41	—	—	—	3897	59	—	—	—	—

№№ по порядку	№ 3. На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:	Средства содержанія церковныхъ школъ									
		Въ теченіе отчетнаго года поступило на содержаніе церковныхъ школъ отъ									
		Городско-го управленія 79		Волостн., сельск. или станичн. общ. 80		Приходск. попечительств. 81		Духовенства 82		Попечит. и попечит. школъ 83	
		руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.
1	Непосредственно въ церк. школы и Уѣзд. Отдѣленія .	200	13	2803	82	17611	95	4509	91	1213	9
2	Въ Епархіал. Учл. Совѣтъ .	—	—	—	—	—	—	225	—	—	—
	Итого по епархіи.	200	13	2803	82	17611	95	4734	91	1213	9
	Кромъ того:										
1	На содержан. школъ Миссіонер .	—	—	59	76	13	50	21	40	—	—
2	На содерж. школъ Братскихъ .	—	—	—	—	—	64	1	50	—	—



№ по порядку.		Средства содержанія церковныхъ школъ.											
		№ 3.											
		Въ теченіе отчетнаго года поступило на содержаніе церковныхъ школъ отъ											
На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:		Благотворит. (част. лицъ)		Желѣз., кред., страх. общ., фабр., завод. и др. общ. и учред.		Плата за обученіе		% съ капиталовъ		Разныя другія мѣстныя поступления		Итого мѣстныхъ денежныхъ средствъ. гр. 74—88	
		84		85		86		87		88		89	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Непосредственно въ церковн. школ и Уѣзд. Отдѣлен.	3614	50	607	50	1113	93	483	61	1058	34	85083	90
2	Въ Еп. Уч. Совѣтъ	201	99	—	—	—	—	—	—	—	—	5426	99
	Итого по епархіи	3816	49	607	50	1113	93	483	61	1058	34	90510	89
Кромѣ того:													
1	На содерж. школъ Миссіонерск .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	3612	78
2	На содерж. школъ Братскихъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4052	73

№ по порядку.		Средства содержанія церковныхъ школъ									
		№ 3.									
		На содержаніе церковныхъ школъ вышеуказанныхъ шести разрядовъ поступило:									
		Казенныя.				Всего по-ступило, гр. 89—91		Къ концу отчетнаго года неприкосновеннаго капитала состоитъ			
		Отъ Свят. Синода		Изъ губернскаго земскаго сб.		92		93			
		РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
1	Непосредственно въ церковныя школы и Уѣздныя Отдѣленія .	11490	—	—	—	96573	90	5254	36		
2	Въ Епарх. Учил. Совѣтъ .	73000	—	—	—	78426	99	—	—		
	Итого по епархіи .	84490	—	—	—	175000	89	5254	36		
Кромѣ того:											
1	На содерж. школъ Миссіон.	—	—	—	—	—	—	7700	—		
2	— — — Братскихъ	—	—	—	—	—	—	—	—		

- Кромѣ того поступило:
- 94. На содержаніе уѣздныхъ наблюдателей . . . . . 9000 р. — к.
  - 95. — — — Епархіальнаго наблюдателя . . . . . 2955 р. — к.
  - 96. — — — Канцеляріи Епарх. Училищ. Совѣта. . . . . 1000 р. — в
  - 97. — — — Канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій . . . . . 1679 р. 07 в
  - 98. На устройство курсовъ . . . . . 3000 р. — к.
  - 99. На другіе предметы, не вошедшіе въ вышеуказанныя рубрики . . . . . — р. — к.
  - 100. А всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи (не считая воскресныхъ, миссіонерскихъ и братскихъ школъ) поступило (гр. 92, 94—99) . . . . . 192.635 р. 86 в.

№№ по порядку.	№ 4. Разрядъ школъ.	Расходы на церковныя школы.							
		Д е н е ж н ы е.							
		На жалован., нагр. и пособ. законоуч. и учит. perso- налу		На приобрѣт. руководствъ, учебниковъ и учебн. пособ.		На покупку книгъ для внѣклассна- го чтенія		На покупку письменныхъ принадл. для школъ	
		101		102		103		104	
РУБ. К.		РУБ. К.		РУБ. К.		РУБ. К.			
1	Церковно-учительскія .	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	8220	71	1191	48	440	57	332	22
3	Двухклассныя .	6222	70	638	91	60	35	346	22
4	Одноклассныя .	60755	56	3708	83	1193	23	3183	93
5	Школы грамоты .	19051	12	1252	27	377	6	1799	6
6	Образц. шк. при Дух. Семин. и жен. учил. .	1360	—	65	72	14	50	22	19
	Итого .	95610	9	6857	21	2085	71	5683	62

1	Миссіонерскія .	2838	10	86	37	4	50	83	83
2	Братскія .	2938	90	166	7	3	38	54	90

№№ по порядку.	№ 4. Разрядъ школъ.	Расходы на церковныя школы.							
		Д е н е ж н ы е.							
		На построй- ку и ремонтъ школьныхъ зданій.		На наемъ школьныхъ помѣщеній.		Разные друг. расходы по школамъ.		Итого на шко- лы израсход. деньгами, гр. 101 — 107	
		105		106		107		108	
РУБ. К.		РУБ. К.		РУБ. К.		РУБ. К.			
1	Церковно-учительскія .	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	4889	28	2354	53	1311	67	18740	46
3	Двухклассныя .	387	3	666	26	446	63	8768	10
4	Одноклассныя .	1378	95	12866	19	4500	79	87587	48
5	Школы грамоты .	1503	3	5027	16	993	78	30003	48
6	Образц. шк. при Дух. Семин. и жен. учил. .	19	30	114	60	60	—	1656	31
	Итого .	8177	59	21028	74	7312	87	146.755	83

1	Миссіонерскія .	1820	3	605	81	55	17	5493	81
2	Братскія .	4	50	661	42	18	82	3847	99

№№ по порядку.	№ 4.  Разрядъ школь.	Расходы на церковныя школы.								
		Кромъ того, израсход. натурою (въ переводъ на деньги по мѣст. цѣнамъ).								
		На отопленіе, освѣщеніе и прислугу при школь		На содержаніе учащихся		На постройку и ремонтъ школьнаго зданія		Итого израсходовано натурою, гр. 109—111		Число школь, въ коихъ произведены расходы натурою
		109	110	111	112	113				
руб. к.		руб. к.		руб. к.		руб. к.				
1	Церковно-учительскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя .	—	—	350	—	—	—	350	—	
3	Двухклассныя .	515	80	15	—	130	—	660	80	
4	Одноклассныя .	3645	98	577	90	1542	48	5766	36	
5	Школы грамоты.	1206	83	477	70	312	—	1996	53	
6	Образцовыя при Духовн. Сем. и жѳн. учил.	99	54	—	—	—	—	99	54	
	Итого.	5468	15	1420	60	1984	48	8873	23	
1	Миссіонерскія .	14	50	105	20	—	—	119	70	
2	Братскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	

Кромъ сего израсходовано:

На содержаніе наблюдателей.	На устройство курсовъ	На содержаніе канцеляріи.	Сумма.
руб. к.	руб. к.	руб. к.	руб. к.
114 Уѣздныхъ . 9000 —	117 Уѣздными Отдѣленіями. 229 76	120 Уѣздныхъ Отдѣленій . 1679 97	
115 Епархіальнаго . 2955 —	118 Епарх. учил. Совѣтомъ. 3000 —	121 Епарх. Учил. Совѣта . 1225 —	
116 Итого. . 11955 —	119 Итого. . 3229 76	122 На друг. предметы, не вошедшіе въ перечисл. рубрики. — —	2904 97

123. А всего на церковно-школ. дѣло въ епархіи израсходовано деньгами (не считая шк. мисс. и братск.): гр. 108, 114—122 „ 164.845 “ р. „ 56 “ к.

№№ по порядку.		№ 5.		Къ 31 декабря отчетнаго года состоитъ											
				Законоучителей *).					Учащихъ.						
				Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ	Итого.	Священниковъ	Диаконовъ	Псаломщиковъ	Свѣтскихъ лицъ		Итого (гр 129—133)	Кромѣ того, отдѣл. учителей и бннн
124	125	126	127	128	129	130	131	М. п.	Ж. п.	132	133	134	135		
Разрядъ школъ.															
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	13	—	—	—	13	—	1	—	14	11	26	—	4	
3	Двухклассныя .	<sup>12</sup> / <sub>1</sub>	—	2	2	<sup>18</sup> / <sub>1</sub>	1	6	—	11	18	36	—	6	
4	Одноклассныя .	<sup>357</sup> / <sub>1</sub>	<sup>8</sup> / <sub>1</sub>	—	—	<sup>365</sup> / <sub>8</sub>	6	113	36	92	353	600	—	80	
5	Школы грамоты.	<sup>78</sup> / <sub>1</sub>	10	—	—	<sup>88</sup> / <sub>88</sub>	—	9	6	287	127	429	—	3	
6	Обр. шк. при Дух. Сем. и жен. учил.	2	—	—	—	2	—	—	—	1	1	2	—	—	
	Итого .	<sup>462</sup> / <sub>3</sub>	<sup>18</sup> / <sub>1</sub>	<sup>2</sup> / <sub>2</sub>	<sup>2</sup> / <sub>81</sub>	<sup>484</sup> / <sub>87</sub>	7	129	42	405	510	1093	—	93	
1	Миссіонерскія .	23	2	—	4	29	—	—	1	26	5	32	—	—	
2	Братскія .	12	—	—	7	19	—	1	3	31	—	35	—	—	

№№ по порядку.		№ 5.		Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.										
				Окончив. курсъ.				Изъ учительскихъ институт. и изъ высшихъ учеб. заведен.	Не оконч. курса			Число лицъ		
				Духов. семинар.	Учит. семинаріи	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній	Церковно-учит. школъ		Дух. семинаріи	Учит. семинаріи	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній	Изъ духовнаго училища	Окончившихъ курсъ въ второй классной школы	
136	137	138	139	140	141	142	143	144	145					
Разрядъ школъ.														
1	Церковно-учит. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	11	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—
3	Двухклассныя .	4	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1
4	Одноклассныя .	1	1	1	—	—	15	—	1	22	18	—	—	—
5	Школы грамоты.	—	—	—	—	—	2	—	—	11	22	—	—	—
6	Образц. при Дух. Сем. и жен. учил.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого .	17	1	1	—	1	18	1	1	33	31	—	—	—
1	Миссіонерскія .	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
2	Братскія .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

\*) Въ каждой клеткѣ надъ чертою обозначается число лицъ, состоящихъ лишь законоучителями, подъ чертою — число лицъ, совмѣщающихъ законоучительство и учительство.



№№ по порядку.	№ 6.  Разрядъ школь.	Члены причта.				Свѣтскія лица.			
		Законоучителей, занимающихся		Учителей, занимающихся		Законоучителей, занимающихся		Учителей, занимающихся	
		Безплат.	За плату	Безплат.	За плату	Безплат.	За плату	Безплат.	За плату
		162	163	164	165	166	167	168	169
1	Церковно-учительскія .	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	1	12	—	—	—	—	—	25
3	Двухклассныя .	6	8	3	4	2	—	—	28
4	Одноклассныя .	295	72	118	32	—	1	4	438
5	Школы грамоты .	98	1	6	9	—	80	4	410
6	Образц. при Дух. Сем. и женск. учил. .	—	2	—	—	—	—	—	2
	Итого .	400	95	127	45	2	81	8	903
1	Миссіонерскія .	26	—	—	1	—	—	—	31
2	Братскія .	18	1	—	6	—	5	—	29

№№ по порядку.	№ 6.  Разрядъ школь	Вознагражденіе свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.									
		Число лицъ, получившихъ въ отчетномъ г. въ жалованіе, пособіе, награду—всего									
		Менше 50 руб.	50—99	100—149	150—199	200—249	250—299	300—399	400—499	500 р. и выше	Число учителей, получ. содержаніе натурой
		170	171	172	173	174	175	176	177	178	179
1	Церковно-учител. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	Второклассныя .	1	1	—	—	4	1	18	—	—	
3	Двухклассныя .	2	3	2	13	2	5	2	—	—	
4	Одноклассныя .	72	86	122	123	30	2	3	—	3	
5	Школы грамоты .	274	123	12	1	—	—	—	—	23	
6	Образц. при Духовн. Семин. и жен. учил. .	—	—	—	—	1	—	—	1	—	
	Итого .	349	213	136	137	37	8	23	1	29	
1	Миссіонерскія .	10	10	7	4	—	—	—	—	2	
2	Братскія .	1	30	2	—	—	—	—	—	—	

№№ по порядку.	№ 6.	Продолжительность службы свѣтскихъ учителей и учительницъ, помощниковъ и помощницъ.											
		Число лицъ, учащихъ въ церковной школѣ.											
		Менѣе 1 г.	1 годъ	2 года	3 года	4 года	5 лѣтъ	6 лѣтъ	7 лѣтъ	8 лѣтъ	9 лѣтъ	10 лѣтъ и болѣе	Итого, гр. 180—190
	Разрядъ школъ.	180	181	182	183	184	185	186	187	188	189	190	191
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Второклассныя .	7	5	7	4	—	—	2	—	—	—	1	26
3	Двухклассныя .	7	3	5	5	4	—	2	—	1	2	—	29
4	Одноклассныя .	102	69	77	49	35	23	19	19	13	5	30	441
5	Школы грамоты .	82	102	89	42	30	16	14	11	10	4	14	414
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и женск. учил. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
	Итого .	198	179	178	100	69	39	37	30	24	12	45	912
1	Миссіонерскія .	9	4	4	3	1	2	1	1	2	—	4	31
2	Братскія , .	5	2	4	2	2	4	5	—	1	1	8	34
№№ по порядку	№ 6.	Управленіе школами.											
		Число школъ, посѣщенныхъ		Число посѣщеній		Число попечителей и попечительницъ школъ.							
		Уѣзднымъ наблюдателемъ.	Епархіальнымъ наблюдателемъ.	Уѣзднаго наблюдателя.	Епархіальнаго наблюдателя.								
	Разрядъ школъ	192	193	194	195	196							
1	Церковно-учител.	—	—	—	—	—							
2	Второклассныя .	9	8	34	8	5							
3	Двухклассныя .	9	3	39	3	4							
4	Одноклассныя .	335	32	678	32	71							
5	Школы грамоты .	279	5	337	5	17							
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и женск. учил. .	—	2	—	4	—							
	Итого .	632	50	1088	52	97							
1	Миссіонерскія .	21	—	27	—	1							
2	Братскія .	17	3	21	3	2							

№№ по порядку.	№ 7. Наименованіе уѣз- довъ.	У правленіе школами.								
		Число членовъ Уѣзднаго Отдѣ- ленія изъ лицъ, служащихъ:							Кромѣ того почетн. член. Совѣта и Отд.	Число засѣданій Уѣзднаго Отдѣл.
		въ Духовн. Вѣдомствѣ	въ Минист. Народ. Пр.	въ Минист. Вн. Дѣлѣ	въ другихъ Министерст.	въ Земствѣ и Город. Упр.	Другихъ лицъ	Итого		
197	198	199	200	201	202	203	204	205		
1	Вятскій - -	13	1	7	—	2	—	23	1	10
2	Глазовскій - -	12	1	18	—	2	—	33	1	13
3	Котельническій - -	10	1	9	1	1	—	22	1	14
4	Нолинскій - -	11	1	9	—	3	—	24	2	14
5	Орловскій - -	9	3	8	1	2	—	23	—	9
6	Слободской - -	7	1	2	2	2	—	14	1	11
7	Уржумскій - -	9	2	11	1	3	1	27	1	15
8	Яранскій - -	15	1	11	1	2	—	30	2	10
	Итого	86	11	75	6	17	1	196	9	96
	По Епарх. Уч. Совѣту.	9	1	—	—	2	—	12	2	18 сов. 14 шк. ком.
	Образц. шк. (при Сем. и жен. учил.) - -	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего	95	12	75	6	19	1	203	11	128

№№ по порядку.	№ 7. Наименованіе уѣздовъ.	Распределеніе школь по уѣздамъ.							Книжные склады въ уѣздахъ.	
		Церковно-учи- тельскихъ	Второклассныхъ	Двухклассныхъ	Одноклассныхъ	Школь грамо- ты	Итого	Кромѣ того вос- кресныхъ	Число ихъ	Обороты на сумму
206	207	208	209	210	211	212	213	214		
1	Вятскій - -	—	—	—	38	31	69	—	—	—
2	Глазовскій - -	—	2	—	57	46	105	—	1	—
2	Котельническій - -	—	1	5	55	95	156	4	1	3054 33
4	Нолинскій - -	—	1	1	39	19	60	1*)	1	1075 —
5	Орловскій - -	—	1	1	35	56	93	3	—	—
6	Слободской - -	—	2	2	40	29	73	6	—	—
7	Уржумскій - -	—	1	—	35	80	116	2	1	1904 4
8	Яранскій - -	—	2	1	54	60	117	—	—	—
	Итого	—	10	10	353	416	789	15	4	6033 37
	По Епар. Уч. Совѣту, Образц. шк (при Сем. и женск. учил.) - -	—	—	—	—	—	—	—	1	11000 —
	Всего	—	10	10	355	416	791	15	5	17033 37

\*) Одно полугодіе.



№№ по порядку.	№ 8.  Разрядъ школь.	Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи			
		Руководства для учителей.		Учебники и учебн. пособія.	
		Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.
		215	216	217	218
1	Церковно-учительскія -	—	—	—	—
2	Второклассныя -	371	728	6604	8543
3	Двухклассныя -	433	573	10321	12021
4	Одноклассныя -	5626	6969	112310	135180
5	Школы грамоты -	1319	1921	41754	55537
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и жен. учил. -	241	93	1746	1695
	И т о г о -	7990	10284	172735	212976
1	Миссіонерскія -	211	245	5114	6726
2	Братскія -	141	141	3816	3936

№№ по порядку.	№ 8.  Разрядъ школь.	Книжное и библиотечное дѣло въ епархіи			
		Библиотеки для внѣкласснаго чтенія.			
		Число ихъ.	Число книгъ.		Въ сколькихъ школахъ практикуется продажа учебниковъ ученикамъ.
			Состояло къ 1-му января отчетнаго года.	Состоитъ къ 31-му декабря отчетнаго года.	
219	220	221	222		
1	Церковно-учительскія -	—	—	—	—
2	Второклассныя -	7	1083	1769	1
3	Двухклассныя -	5	3107	3587	—
4	Одноклассныя -	235	30656	42086	3
5	Школы грамоты -	180	8561	11154	—
6	Образцовыя при Духовной Семинаріи и жен. учил. -	2	640	645	—
	И т о г о -	429	43047	59241	4
1	Миссіонерскія -	21	928	1269	—
2	Братскія -	6	389	333	—

## Руководственные указанія для Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

Получивъ школьные листки и вѣдомости Уѣздныхъ Отдѣленій, Епархіальный Училищный Совѣтъ тотчасъ же рассылаетъ ихъ по Отдѣленіямъ, при чемъ для каждой школы должно быть назначено не менѣе 2 экз. листовъ съ руководственными указаніями и не менѣе 1 экз. безъ таковыхъ указаній; кромѣ того должно быть послано школьныхъ листовъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ въ каждое Отдѣленіе на запасъ (на случай порчи листовъ и пр.) въ количествѣ, равномъ по крайней мѣрѣ половинѣ числа школъ въ уѣздѣ.

По полученіи вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія, Епархіальный Училищный Совѣтъ провѣряетъ, правильно-ли она составлена, т. е. согласно-ли съ заголовками рубрикъ и съ тѣми указаніями, которыя преподаны были Уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ особомъ приложеніи къ вѣдомости.

Если окажутся какія-нибудь неправильности, отступленія отъ указанной формы, или если не всѣ свѣдѣнія будутъ доставлены, то Епархіальный Училищный Совѣтъ требуетъ представленія дополнительныхъ свѣдѣній или же возвращаетъ Отдѣленію всю вѣдомость для пересоставленія.

Затѣмъ провѣряются всѣ итоги вѣдомости, и только послѣ сего составляется общій по епархіи сводъ итоговъ по уѣздныхъ вѣдомостей примѣнительно къ формѣ, высланной въ Епархіальный Училищный Совѣтъ. Въ сводную вѣдомость вносятся свѣдѣнія и объ образцовыхъ школахъ, существующихъ при Духовныхъ Семинаріяхъ, а равно и Женскихъ (Епархіальныхъ или Духовныхъ) училищахъ.

Въ таблицѣ о средствахъ содержанія имѣется въ виду выяснить какъ общую сумму поступленія на церковно-школьное дѣло въ епархіи, такъ и отдѣльные источники поступленій. При этомъ особенное вниманіе должно быть обращено на слѣдующее. Суммы, поступившія въ уѣздныя Отдѣленія отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и показанныя въ соотвѣтствующей графѣ вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, по вѣдо-

мости Епархіального Училищнаго Совѣта не отмѣчаются. Епархіальный Училищный Совѣтъ вноситъ въ вѣдомость *всѣ* суммы, поступившія *въ Совѣтъ* на содержаніе школъ, а *не тѣ только*, которыя отпущены имъ въ Уѣздныя Отдѣленія.

Въ таблицу о расходахъ собственно на школы Епархіальный Училищный Совѣтъ включаетъ и тѣ расходы, кои произведены *онимъ* непосредственно на школы (напр. расходы на книги, письменныя принадлежности, высланныя въ школу или Уѣздное Отдѣленіе), *но только въ томъ случаѣ*, если они не вошли въ вѣдомость Уѣздныхъ Отдѣленій. Въ предупрежденіе двойного подсчета однихъ и тѣхъ же суммъ Епархіальный Училищный Совѣтъ свѣряетъ съ записями своихъ расходовъ поступленія отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, показанныя въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій и школьныхъ листкахъ, присланныхъ Уѣздными Отдѣленіями для представленія въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, и, если, окажется, что нѣкоторые расходы Епархіального Училищнаго Совѣта не внесены въ вѣдомость или школьный листокъ, то таковыя вносятся Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ его вѣдомость, при чемъ дѣлается соответствующее исправленіе и въ вѣдомости Уѣзднаго Отдѣл.

Расходы на содержаніе Епархіального и Уѣздныхъ Наблюдателей, Канцелярій Совѣта и Отдѣленій, на устройство курсовъ, а также почтовые и другіе расходы должны быть показаны отдѣльно отъ расходовъ непосредственно на школы, именно въ графахъ 114—122.

Остальныя таблицы вѣдомости Епархіального Училищнаго Совѣта должны представлять изъ себя сводъ данныхъ, заключающихся въ поуѣздныхъ вѣдомостяхъ съ присоединеніемъ сюда данныхъ объ образцовыхъ школахъ, существующихъ при Духовныхъ Семинаріяхъ и Женскихъ Епархіальныхъ или Духовныхъ Училищахъ, если только эти вѣдомости (Уѣздныхъ Отдѣленій) составлены сообразно съ заголовкомъ рубрикъ и руководственными указаніями, представленными Уѣзднымъ Отдѣленіямъ.

## С Л О В О

на день празднованія Казанской иконы Божіей Матери,  
22 октября.

*Аще бо Ты, Богородице, не бы предстояла молящи, кто бы насъ избавилъ отъ толикихъ бѣдъ? Кто же бы сохранилъ до нынѣ свободны? (Изъ канона молебн. богородич.).*

Нѣтъ на Руси ни одного многочисленнаго православнаго града, въ которомъ бы не было посвящено Божіей Матери святаго храма; нѣтъ ни одной церкви Божіей, въ которой бы въ числѣ особенно чтимыхъ иконъ не было иконы Пресвятыя Богородицы; нѣтъ ни одной православной семьи, въ которой бы не было священнаго изображенія лика Пречистыя Богоматери. Имя Божіей Матери присно вездѣ призывается — и въ домашнихъ, и въ общественныхъ молитвахъ.... Что же означаетъ такое обиліе храмовъ и иконъ въ честь Божіей Матери, о чемъ свидѣтельствуется постоянное призываніе Ея святаго имени? Свидѣтельствуется о томъ, что Матерь Божія, какъ скорая Ходатаица и теплая Заступница рода человѣческаго, обильно источаетъ благодать всѣмъ жаждущимъ, является крѣпкою Помощницею всѣмъ скорбящимъ и бѣдствующимъ, простираетъ Свой благолатный покровъ надъ всѣми вѣрующими. „*Не имамъ оставити васъ въ сиротствѣ по Моемъ преставленіи; не точію же васъ, но и весь міръ имамъ посѣщати, назирати и вспомошествовати страждущимъ*“, такъ, по преданію, сказала Матерь Божія въ утѣшеніе апостоламъ и іерусалимскимъ христіанамъ, плакавшимъ о своемъ сиротствѣ предъ ея успеніемъ.

Проявляется заступленіе Божіей Матери во всѣхъ радостныхъ и печальныхъ событіяхъ нашей частной и общественной

жизни: и въ безчисленныхъ, посылаемыхъ отъ Бога, но не заслуженныхъ нами, благодареніяхъ; и въ нашихъ скорбяхъ и несчастіяхъ, лишеніяхъ и бѣдствіяхъ; и въ непрестанныхъ вразумленіяхъ среди нашей суеты и разсѣянности; и въ многоразличныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, совершаемыхъ предъ Ея святыми иконами до самыхъ послѣднихъ дней (вспомнимъ бывшее три года тому назадъ чудесное знаменіе въ г. Курскѣ, со всѣхъ концовъ Россіи привлечшее благочестивыхъ паломниковъ на поклоненіе Курско-Коренной иконѣ Божіей Матери). Заступленіе Царицы небесной проявляется во всемъ, что, возбуждая печаль по Бозѣ и радость о Дусѣ Святѣ, приводитъ насъ къ покаянію, очищенію, возвышенію, совершенію и спасенію. Наше православное отечество въ тяжелыя години своей исторіи неоднократно видѣло эти благостныя посѣщенія Матери Божіей.— Не разъ подвергалось оно тяжкимъ бѣдствіямъ, но съ помощію Царицы небесной побѣдно переживало ихъ; не разъ было раздраемо внутренними смутами и крамолами, но всегда успѣвало разсѣять ихъ; не разъ подпадало нашествію лютыхъ враговъ, но всегда побѣждало ихъ; не разъ тяжело страдало съ опасностію совершенно погибнуть и потерять свою правую вѣру, но съ заступленіемъ Божіей Матери не погибало, а еще болѣе утверждало свою силу и свое православіе. *Утѣшенія не имамы, развѣ Тебе, Владычице міру* (тропарь на мол.), *Ты вѣрнымъ Спасительница, слѣпымъ Наставница* (Октоихъ, гл. I, п. 8, на повечер. Дамаск.), *болящимъ посѣщеніе, Едина падшимъ исправленіе, Едина къ Богу руководница и входъ* (п. 9), *пристанище влающимся, отишиє въ пучинѣ скорбей*, (кан., изъ 6 п.), *варварскаго служенія избавленіе* (Акаѳ. 5 ик.), *твердое вѣры утвержденіе* (— 4 ик.), *прелести державы пограніе* (— 6 ик.), *враговъ устрашеніе* (11 ик.), *царствія нерушимая стѣно* (— 12 ик.), *покрове міру, ширшій облака* (— 6 ик.), *дверь спасенія* (— 10 ик.), *труждающихся благое покоище, въ бѣдахъ сущимъ скорая Заступница, обидимыхъ покрове и прибѣжище, во браняхъ побѣжденіе,*

*христіанъ всѣхъ неложная хранительнице* (изъ молитвы Пресвятой Богородицѣ послѣ акаѳ.), такъ именуеть св. Церковь Матерь Божию и призываетъ всѣхъ вѣрующихъ: *притечемъ, людіе, къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой помощницъ, готовому и теплому спасенію!*

Въ память одного изъ благостныхъ посѣщеній Божіей Матерію нашего отечества мы и притекли нынѣ, братіе, къ тихому сему пристанищу, въ этотъ священный храмъ.

Въ началѣ XVII вѣка наше отечество переживало трудную годину. Не было царя на царствѣ, не было мудрыхъ совѣтниковъ въ совѣтѣ. Россію раздирали вругреннія смуты, осаждали внѣшніе враги. Въ 1612 году, повидимому, наступилъ рѣшительный конецъ нашему царству, а вмѣстѣ съ этимъ и нашему православію. „Люди не чаяли впереди себя спасенія“... Западъ и сѣверозападъ нашего отечества находился уже въ рукахъ враговъ—шведовъ и поляковъ. Въ Московскомъ кремлѣ заперлись поляки и ждали сильныхъ подкрѣпленій, чтобы нанести послѣдній ударъ ослабѣвшему государству. Сдѣланныя съ нашей стороны попытки отразить враговъ были неудачны. Внутреннія крамолы погубили всѣхъ лучшихъ людей, выступавшихъ на защиту отечества.—Возвышалъ голосъ за избавленіе отечества патріархъ Гермогенъ, но душная темница скрыла его, а скорая голодная смерть навсегда отняла отъ вѣрныхъ сыновъ Россіи этого твердаго защитника православія. Пришелъ на освобожденіе Москвы воевода Ляцунъ съ дружиной, но подкупленная рука убійцы-злодѣя лишила дружину храбраго вождя. Возсталъ другой доблестный воевода, князь Пожарскій, но полученныя имъ въ битвѣ раны заставили его удалиться на покой, чтобы тамъ вдали болѣть душой и тѣломъ за погибавшее отечество. Опасность была велика, общая гибель казалась неминуемою, но тамъ, гдѣ нельзя было ждать спасенія отъ человѣковъ, помощь пришла отъ Бога.

Разказываютъ, что въ Нижнемъ Новгородѣ, въ уединенномъ

придѣлъ одной церкви, однажды горячо молился, болѣя душою за страдавшее отечество, гражданинъ Мининъ. Вдругъ изъ царскихъ дверей алтаря облеченный въ ризы выходитъ къ нему убѣленный съдинами старецъ. „Сама царица небесная избираетъ тебя въ орудіе спасенія гибнущаго отечества нашего, и я твой неизмѣнный помощникъ: дерзай!“, сказалъ онъ, благословивъ Минина (явившійся старецъ былъ препод. Сергій). Укрѣпленный видѣніемъ, этотъ простой торговый человѣкъ является спасителемъ Россіи. По его мощному призыву поднимаются дружины ярославскія, костромскія и казанскія. Видя такое одушевленіе, возстаетъ и престарѣлый воевода, Пожарскій, и принимаетъ съ упованіемъ на Бога обязанности вождя. Осѣняемое Казанскою иконою Божіей Матери, несомою воинами гор. Казани, наше войско идетъ на спасеніе Москвы и православія... Три дня продолжается битва, русскіе начинаютъ уже изнемогать, къ врагамъ идетъ новое сильное подкрѣпленіе... Но вдругъ по нашимъ полкамъ разносится ободряющая вѣсть. Архіепископу Арсенію, томившемуся въ плѣну у поляковъ, въ сонномъ видѣніи явился преп. Сергій и предсказалъ, что, по молитвамъ Божіей Матери и русскихъ чудотворцевъ, Россія одержитъ побѣду надъ врагами. Ослабѣвшіе воины вновь укрѣпляются, и побѣждаютъ враговъ. 22 октября 1613 года поляки навсегда оставили Москву.

Эта дарованная молитвами Матери Божіей побѣда имѣла для Россіи знаменательное значеніе,—она сохранила чистымъ православіе наше, спасла Россію отъ порабощенія, положила конецъ разгорѣвшимся внутреннимъ смутамъ и крамоламъ и возвела на престоль св. Владиміра, вмѣсто чужеземнаго и иновѣрнаго царя, російскаго православнаго помазанника.

Но, братіе, и враги наши были тоже христіане, и они безъ сомнѣнія, въ молитвахъ своихъ призывали имя Божіей Матери. Почему же только молитвы русскихъ были услышаны и приняты? Потому, что враги наши, завладѣвъ Москвой, позорно ругались надъ нашими храмами и святынями, потому, что на

россійскомъ престолѣ хотѣли поставить иновѣрнаго монарха, потому, что они хотѣли разбить народное желаніе имѣть своимъ царемъ избраннаго помазанника Божія. Заступленіе же Божіе утвердило *православіе*, поставило на нашемъ престолѣ, вопреки дерзновенію человѣческому, *законнаго* царя и вновь возвратило нашему отечеству твердость. Такъ воспоминаемое нынѣ событіе самымъ дѣломъ разъясняетъ ту непреложную историческую истину, что гражданская крѣпость нашего отечества, сила и мощь нашего народа утверждаются на содержаніи нами въ чистотѣ православной вѣры и на повиновеніи единому законному русскому Государю. И намъ нужно воспринять этотъ историческій завѣтъ.

Единодержавіе, православіе, самостоятельность и сила нашего отечества такъ тѣсно связаны между собою, что когда угрожала опасность прекратиться русскому законному престолонаслѣдію, поколебалось православіе, и отечество оказалось на краю гибели. Твердое храненіе своей вѣры и повиновеніе поставленной власти всегда и вездѣ служило залогомъ прочности всякаго благоустроеннаго государства. Ничто такъ ясно не высказалось въ исторіи міра, какъ эта общая, вѣковая истина. Говоря объ ужасной междоусобной войнѣ, отъ которой чуть не все колѣно Веніаминово было истреблено, ветхозавѣтный еврейскій дѣписатель замѣчаетъ: *въ тья дни не баше царя во Израили; мужъ, еже угодно предъ очима его, творяше* (Суд. XXI, 25), — отсутствіе власти въ лицѣ царя привело къ кровавой распрѣ. *Правда возвышаетъ языкъ, умаляютъ же племена грѣси*, говоритъ премудрый Соломонъ (Притч. XIV, 34), — отступленіе отъ своей вѣры можетъ обезсилить и сильное государство. Въ разные моменты исторической жизни еврейскаго народа мы видимъ цѣлый рядъ постепенныхъ его паденій и ослабленій послѣ временныхъ возвышеній, и причиною такого колебанія гражданского и религіознаго могущества служило всегда или то, что іудеи ходили въ слѣдъ боговъ иныхъ, или то, что



они не исполняли требованій своихъ богопоставленныхъ вождей. Палъ также великій Римъ, эта міровая имперія, потеряли свое величіе и силу славныя Аѳины..., и причиной паденія служило внутреннее разложеніе нравовъ, упадокъ религіозности, равнодушіе къ обычаямъ старины и предавіямъ вѣры, вражда и междоусобія среди подданныхъ, неповиновеніе своимъ государямъ, стремленіе къ произвольной свободѣ. — Оставимъ исторію иныхъ государствъ и обратимся къ исторіи нашего отечества. Многоначаліе удѣльнаго періода поселило взаимную вражду въ отдѣльныхъ княжествахъ, ослабило государство и подвергло Россію татарскому игу. Цѣлыя столѣтія давило русскую землю это тяжелое чужеземное ярмо, потому что борьба русскихъ княжествъ со своими врагами при продолжавшемся многоначаліи и обособленности была безуспѣшна. Но мысль о единой державѣ, какъ силѣ государства, мысль, сродная самому русскому духу, постепенно уже слагалась и прояснялась въ княжеской политикѣ, и Іоаннъ Калита, князь Московскій, явился „первымъ собирателемъ земли русской“. Государство начало объединяться подъ однимъ княземъ, крѣпло и составляло опасную силу для чужеземнаго владычества. Ко времени Іоанна III удѣльныя распри исчезли, Русь соединилась окончательно подъ властію князя Московскаго, и иго татаръ навсегда было свергнуто съ русской свободы и силы. — Государство стало сильнымъ и могущественнымъ.

Изъ исторіи нынѣшняго дня мы также видѣли, что дало силу и крѣпость нашему отечеству послѣ смутныхъ временъ, — это торжество православія и возбужденіе народныхъ чувствъ къ повиновенію только законному Государю. Проявленіе той же самой истины мы видимъ и въ продолженіе всей послѣдующей исторіи нашего отечества. Въ самомъ дѣлѣ, что, какъ не самодержавіе съ православною вѣрою, сплотило и объединило разнородныя племена, царства и области въ одно нынѣшнее могущественное русское государство? Что, какъ не эта великая сила,

всегда предусматривала благо и интересы народа, сокрушала враговъ и возвела Россію на степень величія, силы, крѣпости и благоденствія? — Вотъ, братіе, истина неизмышленная, рожденная не практическими и житейскими соображеніями, но истина, утвержденная вѣками, завѣщанная намъ самымъ историческимъ ходомъ нашей государственной жизни.

Понять и твердо усвоить эту истину, вдуматься и проникнуть въ ея глубокій смыслъ и значеніе, развить и укрѣпить въ себѣ твердое намѣреніе неуклонно держаться этого историческаго завѣта, воспитать и расположить свое сердце съ полною готовностію и искренностію слѣдовать указаніямъ, начертаннымъ самимъ Божественнымъ Промысломъ на страницахъ нашей исторіи, нынѣ, когда такъ часто слышатся жалобы на оскудѣніе сердечной теплой вѣры, на религіозное равнодушіе и холодность къ святынѣ и церкви, нынѣ проникнуть умомъ и сердцемъ въ указанный намъ исторіей завѣтъ, — особенно благовременно. Аминь.

А. Рукинъ.

---

### Къ столѣтію Единовѣрія.

27 октября текущаго года исполнилось 100 лѣтъ со дня утвержденія такъ называемыхъ *правилъ Единовѣрія*, которыми предоставлено раскольникамъ право присоединяться къ Православной Церкви, съ удержаніемъ своихъ прежнихъ обрядовъ. Впрочемъ, изданіе этихъ правилъ было на цѣлые 20 лѣтъ предупреждено фактическими обращеніями раскольниковъ на подобнаго рода условіяхъ. Мы имѣемъ здѣсь въ виду обращеніе раскольниковъ селенія Знаменки, Елисаветградск. у., о которомъ еще въ 1780 году доносилъ Словенскій архіепископъ Никифоръ Θεотокій, и — извѣстные хлопоты стародубскихъ раскольниковъ, во главѣ съ инокомъ Никодимомъ, о

законномъ священствѣ. Мотивируя свое желаніе „быть при старообрядчествѣ въ соединеніи Св. Восточныя и Греко-россійскія церкви“<sup>1)</sup>, Никодимъ, въ письмѣ на имя митрополита Платона (въ 1783 г.), просилъ его „посредствомъ таковаго свисхожденія къ вемощнѣйшимъ“ изліять на нихъ „высокую свою милость, подражая учителю своему Христу... и Того вѣрнѣйшему ученику Павлу, всѣмъ вся бывшему во всѣхъ, даже до законопреступныхъ“; при чемъ указывалось, что они, просители, какъ извѣстно, „въ символѣ Августѣйшей вѣры, въ почитаніи св. седми вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ со св. Вселенскою Церковію не разглашаются“. Въ качествѣ условій соединенія стародубскіе старообрядцы выставили 12 пунктовъ, въ которыхъ, между прочимъ, просили: а) даровать имъ отдѣльнаго „Великороссійской породы хорепископа“, который подлежалъ бы непосредственно вѣдѣнію Синода; б) „клятвы и пореченія на двуперстное сложеніе и на прочее нѣкоторое древнее Греко-россійскія Церкви содержаніе сношеніемъ святѣйшихъ четверопрестольныхъ патріарховъ разрѣшить“; в) „отъ окрестныхъ сообщеніе въ молитвенныхъ храмахъ свободными предписать“, при чемъ указывалась и причина: „въ разсужденіи соблазвующихся о обливательномъ крещеніи“, и г) „купцовъ и мѣщанъ, имѣемыхъ состоятъ подъ паствою того епископа, къ бритію бородъ и ношенію нѣмецкаго платья не принуждать“. Такъ какъ съ поставленіемъ особаго епископа для старообрядцевъ произошло бы нарушеніе правилъ, по которымъ въ одной епархіи не можетъ быть двухъ самостоятельныхъ епископовъ, и, вромѣ того, старообрядческая община получила бы тогда „видъ отдѣльной церкви“<sup>2)</sup>, то понятво, что желаніе просителей не было удовлетворено полвостію и отвѣтъ пра-

<sup>1)</sup> Исканіе старообрядцами архіерейства. Правосл. Обозр. 1867 г., т. XXII, стр. 519.

<sup>2)</sup> Иск. стар. арх. Ів. 511—513.

вительства ограничился лишь дозволеніемъ отправлять имъ богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, получая священниковъ отъ Преосвященныхъ Могилевскаго и Словенскаго <sup>3)</sup>).

Со смертію Никодима (въ 1784 г.), дѣло, имъ принятое, на время затормозилось было, столкнувшись съ проектомъ Потемкина о заселеніи Таврической области, при чемъ не пожелавшимъ откликнуться на призывъ князя стародубскимъ „согласникамъ“ пришлось нѣкоторое время испытывать крайнія затрудненія въ полученіи себѣ священниковъ. Однако, указанное препятствіе не остановило начавшагося движенія, которое, кромѣ Стародубья, обнаружилось и въ другихъ мѣстахъ, между прочимъ—въ Нижнемъ и въ Москвѣ. Московскіе поповцы изложили въ 16 пунктахъ условія, на которыхъ они желали получить законныхъ священниковъ. Эти условія, съ замѣчаніями на нихъ митр. Платона, и были утверждены 27 окт. 1800 г., при чемъ указъ предписывалъ и „впредь дозволять старообрядческихъ церквей устроенія на подобномъ основаніи“ <sup>4)</sup>. Такимъ образомъ, правила 1800 года получили значеніе утвержденныхъ въ законодательномъ порядкѣ условій, которыми опредѣлялось существованіе Единовѣрія на будущее время; поэтому и самую исторію его начинаютъ считать съ 1800 года.

За столѣтній періодъ своего существованія Единовѣріе не осталось, конечно, явленіемъ не замѣченнымъ; напротивъ, оно вызвало немало сужденій и толковъ о себѣ, и прежде всего, разумѣется, --въ средѣ раскольниковъ. По вопросу о Единовѣрїи у нихъ создалась цѣлая литература, въ прозѣ и стихахъ, --литература, о содержаніи которой напередъ не трудно догадаться. Для большинства раскольниковъ Единовѣріе показалось явленіемъ чрезвычайно страннымъ. Смотри на вещи съ точки зрѣнія своей обрядовой исключительности,

<sup>3)</sup> См. Исторію раск. Смирнова, стр. 210.

<sup>4)</sup> Миссіонерск. Обозр. 1900 г., май, стр. 673.

они рѣшительно отказывались понять внутренній смыслъ Единовѣрія и видѣли въ немъ лишь непозволительное смѣшеніе „старой“ и „новой“ *вѣры*, — смѣшеніе, придававшее всему учрежденію неестественный, *двухличный* характеръ. Въ одномъ изъ самыхъ раннихъ, почти современныхъ появленію Единовѣрія, раскольничьихъ стихотвореній — „Изображеніе Единовѣрческія церкви“ — мы уже читаемъ:

Явилась церковь вновь, имѣя двѣ личины,  
Хранить разгласные уставы и вся чины...  
Всѣмъ кажется она, что хвалить старину,  
Но купно содержитъ въ себѣ и новину.  
На двухъ ногахъ она, а храмлетъ обоими,  
На всѣ страны скользить затѣями своими.<sup>5)</sup>

Настаивая на мысли, что Единовѣріе

Одна церковь, а два въ ней лица,

Навѣрво, не найдешь ей конца...,

—раскольники, въ свое подтвержденіе указывали главнымъ образомъ на то обстоятельство, что оно

Книги старыя имѣетъ,

Священство ново разумѣетъ.<sup>6)</sup>

Эта замѣна „новымъ“ священствомъ прежняго „бѣгствующаго“ іерейства оплакивается въ одномъ стихотвореніи въ такихъ словахъ:

Ахъ увы, увы не мало!

И поповъ у насъ не стало,

Не имѣть чтобъ потаенныхъ

Намъ, кромѣ благословенныхъ.

Охъ послѣдни, видно, вѣки,

Что прельстились человѣки

Отъ архерея благословляться

И единовѣрцами назваться.<sup>7)</sup>

<sup>5)</sup> Раскольничьи стихотвор. противъ Единовѣрія, Чт. въ Общ. любит. духовн. просвѣщ. 1875, III, стр. 505.

<sup>6)</sup> Ib. 512.

<sup>7)</sup> 581.

Отъ такого неестественнаго смѣшенія „старинны“ съ „новиной“, изъ Единовѣрія не только не могло рыйти, по мысли раскольниковъ, никакого проку, а напротивъ получилось

. . . . . вевобразимое чудо,

Отъ всѣхъ послѣдствій весьма худо;

. . . . .

. . . старовѣрцамъ явилась бѣда,

Растеть ни пшеница, ни лебеда;

Существуетъ въ нихъ какъ бы вѣра,

Не найдешь такого примѣра;

Старо, — черво, нво и бѣло,

Изъ разнствія сихъ не будетъ цѣло.<sup>8)</sup>

Непонятное само по себѣ, по своей внутренней сущности, Единовѣріе, по убѣжденію раскольниковъ, оказалось, кромѣ того, въ совершенно неестественныхъ, ненормальныхъ отношеніяхъ и къ господствующей Церкви, его дозволившей. Черезъ принятіе священства оно вступило съ нею, повидимому, въ тѣсное общеніе; но, съ другой стороны, удержаніе старыхъ обрядовъ попрежнему оставляетъ его подъ клятвою, которая, по общему убѣжденію раскольниковъ, была положена Церковію именно на обряды. Такимъ образомъ, и съ этой стороны положеніе Единовѣрія, будто-бы, — фальшивое, неестественное. Вотъ что читаемъ, напр., по этому поводу въ одномъ стихотвореніи:

Что въ свѣтѣ не было и вѣсть,

Въ нынѣшнемъ вѣкѣ родилось и есть.

Хотя клятву мнимо разрѣшили,

Паки въ ней во вѣки осудили...

Если

Праведно двуперстіе проклинять,

Знаменаться же зачѣмъ оставлять? <sup>9)</sup>

<sup>8)</sup> Ів. 511.

<sup>9)</sup> Ів. 512.

Разгадка этих странностей, по мнѣнію раскольниковъ, кроется въ глубокомъ религіозномъ равнодушіи, дошедшемъ до полного безразличія въ отношеніи къ добру и злу:

Нынѣ вить какъ вы знаменуйся,

Только со всѣми согласуйся;

Благословеніе — вы во что,

И клятва нынѣ есть вы за что...

. . . . .

Развствія здѣсь ничто не разберешь,

Добро отъ зла никакъ не отвлечешь.

Клятвы и благословенія

Никто не сдѣлаетъ раздѣленія.

Общій выводъ получался тотъ, что

Церковь сія двупмевна

И многимъ есть недоумѣнна... <sup>10)</sup>

Другими словами: что единовѣріе, по своему внутреннему существу, есть не что иное, какъ „помойная яма“ <sup>11)</sup>, — по своему назначенію — служить „ловушкой“ для простодушныхъ старовѣрцевъ, — ловушкой, очень близко напоминающей собою латинскую Унію.

Увы! какой развратъ святыхъ:

Подобно стало какъ и въ Римѣ <sup>12)</sup>.

Подобнаго рода сужденія проникали, разумѣется, и въ среду самихъ единовѣрцевъ, и смущали многихъ... Мы легко поймемъ причину этой смуты, если припомнимъ, что, еще прежде появленія литературы о Единовѣрїи, при самомъ его учрежденіи, московскіе старообрядцы въ своихъ условіяхъ хотя и писали, съ одной стороны, что „распри, раздоры и хулы ве съ единыя стороны да слышатся за содержаніе разныхъ обрядовъ и разныхъ книгъ“ (пунктъ 16-й); однако въ дру-

<sup>10)</sup> Ів. 512—513.

<sup>11)</sup> Христ. Чтеніе, 1870 г. стр. 283.

<sup>12)</sup> Чт. въ Общ. любит. духовн. просв. 1875 т. IV, 635.

гомъ пунктъ (5) просили „старообрядческихъ священниковъ не требовать въ греко-россійскую Церковь къ соборнымъ моленіямъ... также не привуждать старообрядцевъ къ допущенію на общія моленія знаменующихся тремя персты, брады бріющихъ и прочія имѣющихъ несогласія съ древними обыч-вовеніями, выключая Высочайшихъ особъ“. Подобное условіе свидѣтельствовало уже о существованіи нѣкоторой предубѣжденности просителей противъ православныхъ обрядовъ <sup>13)</sup>, надъ чѣмъ зло смѣялись раскольники:

Дѣйствителей же тѣхъ (т. е. православныхъ) къ себѣ не пріобщаетъ,

И кто согласенъ имъ молиться не пускаетъ.

А славится она, что вѣры есть одной,

Сама жъ бѣжитъ отъ нихъ, лишь мнитъ себя святой. <sup>14)</sup>

Сѣмя насмѣшекъ и укоризнъ, такимъ образомъ, находило очевидно благопріятную для себя почву въ настроеніи многихъ изъ самихъ единовѣрцевъ, а потому неудивительно, если оно приносило по временамъ печальные плоды, въ видѣ стремленій единовѣрцевъ къ отчужденію отъ „единовѣрной“ имъ православной Церкви, — стремленій, принимавшихъ мѣстами очень рѣзкія формы. Такъ, въ 1867 г. „проживающіе Сарапульскаго уѣзда, Мостовинской вол., дер. Борисовой“ крестьяне, въ числѣ 12 человекъ, „обратились къ начальнику губерніи съ прошеніемъ о дозволеніи имъ пребывать въ расколѣ, поповской секты“, мотивируя свое уклоненіе изъ единовѣрія, въ которомъ состояли, тѣмъ, что протоіерей Сарапульской единовѣрческой церкви Василій Шутовъ „допускаетъ въ единовѣрческую церковь, во время

<sup>13)</sup> Почему и вызвало замѣчаніе со стороны м. Платона и не получило утвержденія въ законодательномъ порядкѣ; при чемъ на практикѣ исполненіе его было предоставлено, по кр. мѣрѣ, на благоразсужденіе единовѣрческихъ священниковъ съ наставленіемъ отъ епископа.

<sup>14)</sup> Чт. въ Общ. любит. дух. пр. 1875, III, 506.



служенія, православныхъ“<sup>15)</sup>). Въ 1869 г. прихожане Единовѣрческой церкви Омутницкаго завода просили епархіальное начальство вывести отъ нихъ священника Устюгова, который допустилъ своей женѣ и дочери ходить въ церковь въ нѣмецкой одеждѣ и молиться трехперстнымъ крестомъ, и вообще позволялъ православнымъ входить въ единовѣрческую церковь, принималъ ко кресту, грамотныхъ допускалъ на клиросъ пѣть и проч.<sup>16)</sup>

Подобную брезгливость единовѣрцы по временамъ проявляли не только по отношенію къ православнымъ мірянамъ, но и къ самому „благословенному“ священству, не исключая епископовъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ они открыто высказывались, что не допустятъ епископа къ совершенію литургіи въ ихъ храмѣ<sup>17)</sup>. А преосвящ. Иннокентій, въ письмѣ къ А. Н. Муравьеву въ 1858 г., передаетъ „слышанное“ имъ въ Иркутскѣ, „что послѣ литургіи, которую служилъ преосв. Аѳанасій у Забайкальскихъ единовѣрцевъ, ревностнѣйшіе изъ нихъ предлагали сломать церковь, яко оскверненную шапконосцами“<sup>18)</sup>. Въ одномъ приходѣ единовѣрцы объявили, „что согласны принять новаго священника лишь въ такомъ случаѣ, если онъ отречется отъ епископа и будетъ состоять въ завѣдываніи полиціи<sup>19)</sup>. Бывали, наконецъ, случаи, что единовѣрческіе священники подвергались исправѣ отъ бѣглыхъ поповъ, и даже перекрещивали тѣхъ дѣтей своихъ пасомыхъ, которые по какимъ-л. обстоятельствамъ были крещены православными священниками<sup>20)</sup>.

Положеніе этого рода расколумудрствующихъ „единовѣрцевъ“, при видѣ священника со св. водою, случалось, разбѣгавшихся въ разныя стороны, чтобы св. вода не попала на

<sup>15)</sup> Христ. Чт. 1870, 1, 283—284.

<sup>16)</sup> Ib.

<sup>17)</sup> Ib., 279 и 283.

<sup>18)</sup> Мисс. Обзор. 1900, июль-августъ, стр. 26

<sup>19)</sup> Христ. Чт. 1870, 1, 281.

<sup>20)</sup> Ib., 791 и 280.

кого-л. изъ нихъ <sup>21)</sup>), было поистинѣ крайне фальшивымъ и неестественнымъ! И не удивительно, если, ища выхода изъ «помойной ямы», добровольно для себя выкопавной, нѣкоторые изъ нихъ додумались, наконецъ, до мысли уничтожить самое имя Единовѣрія и вновь вступить въ форменный союзъ съ расколомъ, образовавъ изъ Единовѣрія, поповщины и безпоповщины особую «всестарообрядческую» церковь. Руководителемъ послѣдняго движенія (въ 60-хъ годахъ) былъ петербургскій единовѣрческій священникъ Иванъ Верховскій. Подъ его руководствомъ партія единовѣрцевъ разныхъ мѣстностей составила въ формѣ прошенія на Высочайшее имя проектъ, по мысли котораго предполагалось единовѣрцамъ пріобрѣсти собственныхъ старообрядческихъ епископовъ, которые должны быть избираемы обществомъ самихъ старообрядцевъ. И только тремъ изъ нихъ пріобрѣсть рукоположеніе отъ православныхъ архіереевъ, а затѣмъ пресѣчь сношенія съ православнымъ Синодомъ и духовенствомъ, и образовать отдѣльную старообрядческую іерархію, съ патріархомъ или митрополитомъ во главѣ, которой и предоставить потомъ право самой уже „войти въ соглашеніе съ господствующимъ архіерействомъ объ удаленіи причинъ, препятствующихъ взаимному общенію, а главнымъ образомъ — по вопросу о святіи влѣтвѣ 1667 г... <sup>22)</sup>). О судьбѣ этого проекта, полагаемъ, нѣтъ надобности распространяться.

Въ заключеніе считаемъ не лишнимъ указать, что Единовѣріе подвергалось, наконецъ, нареканіямъ и со стороны нѣкоторыхъ свѣтскихъ писателей, которые также считали его учрежденіемъ не вполнѣ удавшимся, хотя исходили въ этомъ случаѣ изъ основаній, можно сказать, противоположныхъ тѣмъ, на которыхъ опирались раскольники въ своихъ нападкахъ на Единовѣріе. Именно, если послѣдніе пугались смѣшенія

<sup>21)</sup> Гб. 282.

<sup>22)</sup> См. Мисс. Об. 1900 г. Севт. стр. 205.

„старинны“ съ „новинной“, если для нихъ положенное въ основу Единовѣрія *начало обрядовой терпимости* казалось „невообразимымъ чудомъ“; то писатели означеннаго лагеря настаивали, наоборотъ, на той мысли, что Церковь „во всѣ времена своего существованія допускала *широкую свободу обрядовъ*, и что Русская Церковь погрѣшила, во первыхъ, противъ этого начала обрядовой терпимости (на соборѣ 1667 г.), такъ какъ „употребленіе доиконовскаго *обряда* соборомъ 1667 г. воспрещено было на будущее время *безусловно*“, при чемъ отлученіе и клятва простиралась на всякаго, „кто не соглашался измѣнить прежнему обряду, хотя бы во всемъ прочемъ онъ былъ покоренъ Церкви и желалъ пребывать въ ея общеніи“. А съ другой стороны, разрѣшеніе употреблять „доиконовскій обрядъ“ въ Единовѣрії, будучи „не согласно съ точнымъ смысломъ“ упомянутаго „соборнаго опредѣленія“, и поставивъ, такимъ образомъ, Русскую Церковь въ противорѣчіе съ собой, въ то же время не повело и къ возстановленію нарушеннаго начала обрядовой терпимости, такъ какъ свобода употребленія обрядовъ подверглась въ Единовѣрії ограниченіямъ, которыя поставили единовѣрцевъ въ положеніе „неудобное и неудовлетворительное“. Отчего, напр., „священникъ единовѣрческаго храма безъ нарушенія закона не можетъ мѣ преодать, а я не могу отъ него принять тѣла и крови Господней иначе, какъ въ крайней нуждѣ.“ Это ограниченіе церковныхъ правъ единовѣрцевъ сдѣлало ихъ какъ бы пасынками Церкви, поставило въ такое положеніе, „которому въ православной Церкви вѣтъ никакого подобія“.<sup>23)</sup>

Гдѣ же, дѣствительно, существовали пробѣлы: въ самомъ Единовѣрії, или въ сужденіяхъ о немъ?

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

---

<sup>23)</sup> См. Чтенія о нуждахъ единовѣрія, въ журн. Общества Любит. дух. просв. за 1873 годъ.

## Преждевременныя и малоосновательныя опасенія.

Въ № 19-мъ „Вят. Епарх. Вѣд.“ за текущій годъ помещена статья учителя В. Мышкина, подъ заглавіемъ: „Къ вопросу о закрытіи приготовительнаго класса при Вятскомъ духовномъ училищѣ“. Статья написана съ знаніемъ дѣла, горячо, и можетъ производить на читателя сильное впечатлѣніе въ желательномъ для автора смыслѣ, чего мы ей собственно отъ души и желаемъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы не можемъ не замѣтить, что авторъ, защищая свою мысль, въ порывѣ увлеченія допустилъ нѣкоторое искаженіе фактовъ, на что, въ интересахъ дѣла, считаемъ не лишнимъ обратить вниманіе въ настоящей краткой замѣткѣ.

Въ своей статьѣ г. Мышкинъ исходитъ изъ того положенія, что бывшій въ августѣ сего года съѣздъ духовенства Вятскаго училищнаго округа *порѣшилъ во что бы то ни стало* закрыть приготовительный классъ при Вятскомъ духовномъ училищѣ. Но такъ какъ вдругъ сдѣлать это съѣзду показалось неловкимъ, то онъ избралъ комиссію изъ четырехъ лицъ, которой поручилъ разсмотрѣть, не лишніе ли въ настоящее время приготовительныя классы при духовныхъ училищахъ, и не могутъ ли съ успѣхомъ замѣнить ихъ народныя школы. Свой докладъ комиссія должна представить на разсмотрѣніе предполагаемаго въ скоромъ времени второго съѣзда, которымъ вопросъ о закрытіи приготовительнаго класса и будетъ рѣшенъ окончательно. Чтобы комиссія дала свое заключеніе непременно въ желательномъ для съѣзда смыслѣ, т. е. въ смыслѣ ненужности приготовительнаго класса, съѣздъ, по словамъ г. Мышкина, преднамѣренно не включилъ въ комиссію ни одного представителя отъ духовнаго училища, а избралъ ее „съ предвзятою цѣлью изъ мѣстныхъ дѣятелей по церковно-приходскимъ школамъ“, справедливо рассуждая (думаетъ г. Мышкинъ), что эти церковно-школьные дѣятели

ни въ какомъ случаѣ не захотятъ уронить церковно-приходскія и вообще народныя школы, поэтому будутъ всѣми силами доказывать, что онѣ могутъ вполне замѣнить приготовительные классы при духовныхъ училищахъ, и что, слѣдовательно, приготовительный классъ и при Вятскомъ духовномъ училищѣ долженъ прекратить свое тридцатилѣтнее существованіе.

Признаемся, для насъ, какъ члена упомянутой комиссіи, подобное разсужденіе г. Мышкина было совершенно неожиданно, такъ какъ намъ рѣшительно не могла прійти въ голову мысль, что мы, члены комиссіи, являемся слѣпыми и послушными орудіями съѣзда для достиженія какихъ-то предвзятыхъ цѣлей. Мы, наоборотъ, съ самаго начала были увѣрены, что комиссія составлена съ тѣмъ, чтобы всесторонне и вполне безпристрастно обсудить очень важный вопросъ, а совсѣмъ не съ цѣлью во что бы то ни стало погубить приготовительный классъ. Къ такому выводу насъ привелъ разговоръ съ о.о. предсѣдателемъ, секретаремъ и нѣкоторыми депутатами бывшаго въ августѣ съѣзда и данная намъ съѣздомъ обстоятельная и въ высшей степени объективная программа (см. № 17 Епарх. Вѣд. прот. съѣзда). Никто изъ депутатовъ съѣзда не дѣлалъ ни малѣйшей попытки склонить членовъ комиссіи къ тому или другому рѣшенію вопроса, предоставивши имъ въ этомъ случаѣ полную свободу, и можно думать, что члены комиссіи, какъ лица чуждыя одинаково и училищу и духовенству округа, въ состояніи вполне безпристрастно разобратся въ томъ несложномъ матеріалѣ, на основаніи котораго они должны составить докладъ, и бояться поэтому какой-то тенденціозности въ ихъ докладѣ училищу рѣшительно нѣтъ основаній.

Между тѣмъ г. Мышкина слишкомъ пугаетъ мысль о церковно-школьныхъ дѣятеляхъ комиссіи и о томъ выгодномъ свѣтѣ, въ которомъ эти дѣятели, по его мнѣнію, не-

премѣнно представлять начальную школу, чтобы уронить при-  
готовительный классъ при духовномъ училищѣ, и вотъ онъ,  
чтобы напередъ подорвать всякое довѣріе къ предполагаемымъ  
выводамъ комиссіи, рисуетъ картину современной народной  
школы вообще, церковно-приходской въ частности. И мы  
узнаемъ изъ его словъ, что въ начальныхъ школахъ нашей  
губерніи состоятъ учителями лица съ самымъ невысокимъ  
образовательнымъ цензомъ, „все ихъ же, т. е. духовныхъ  
училищъ, питомцы, окончившіе курсъ въ этихъ училищахъ  
и, изъ боязни бездны семинарской премудрости, или вовсе  
въ семинаріи не учившіеся, или уволенные изъ ея млад-  
шихъ классовъ“. Такіе-то мало подготовленные учителя на-  
родныхъ школъ, по словамъ г. Мышкина, занимаются еще  
обыкновенно съ тремя отдѣленіями, при чемъ въ двухъ даютъ  
самостоятельныя работы, и потому учитель можетъ посвя-  
щать каждому отдѣленію лишь  $\frac{1}{3}$  своего времени. Въ виду  
этого, дѣти духовенства, кончившія начальную школу, не-  
рѣдко не умѣютъ какъ слѣдуетъ ни читать, ни писать, ни  
сѣть и т. д. Еще хуже обстоитъ въ начальныхъ школахъ  
дѣло нравственнаго воспитанія дѣтей. Пробыть въ народной  
школѣ три года для дѣтей духовенства, по словамъ автора,  
прямо „несчастіе“, такъ какъ школа непременно испортитъ  
ихъ и притомъ испортитъ такъ, что потомъ уже никакія  
усилія не въ состояніи ихъ исправить. Поэтому святой за-  
вѣтъ автора духовенству Вятскаго училищнаго округа — со-  
вершенно не отдавать своихъ дѣтей въ народныя школы, а,  
научивши ихъ въ своей семьѣ первоначальнымъ молитвамъ  
и грамотѣ, везти ихъ прямо въ подготовительный классъ  
при духовномъ училищѣ.

Мы не будемъ говорить, соответствуетъ ли такая кар-  
тина дѣйствительности и дѣйствительно ли ужъ такъ плохи  
наши начальныя школы, такъ какъ каждый житель села  
можетъ провѣрить все это на своей сельской школѣ и если

найдетъ, что картина вѣрна, то принять мѣры къ улучшенію школы. Мы замѣтимъ лишь отъ себя, что и сами учились въ народной школѣ, и теперь нерѣдко бываемъ въ ней, и ежегодно видимъ и наблюдаемъ сотни дѣтей, кончившихъ сельскую школу, и однако никогда не видали и не видимъ въ этихъ школахъ такихъ не порядковъ и даже прямо ужасовъ, о которыхъ рассказываетъ г. Мышкинъ, да и въ печати такой пессимистическій взглядъ на нашу народную школу мы встрѣчаемъ впервые.

Членъ комиссіи, преподаватель *Н. Гусевъ.*

---

## Выраженіе любви прихожанъ къ своему приходскому пастырю.

(Изъ г. Слободского.)

Болѣе 20 лѣтъ тому назадъ прихожане Срѣтенской церкви г. Слободского у Преосвященнѣйшаго Апостола, Архіепископа Вятскаго, ходатайствовали въ приходскаго пастыря себѣ о. Андрея Замятина, бывшаго священникомъ въ Слободскомъ женскомъ монастырѣ. 20 лѣтъ прослужилъ о. Андрей при Срѣтенской церкви въ мирѣ и любви съ прихожанами и въ чести отъ Епархіальнаго Начальства, проходя должности благочиннаго, предсѣдателя Уѣзднаго Отдѣленія Еп. Уч. Совѣта, смотрителя Епарх. свѣчнаго склада и др.; въ ноябрѣ же мивувшаго 1899 года овъ назначенъ на протоіерейскую вакансію къ Слободскому Преображенскому собору. За 20 лѣтъ служенія о. Андрея при Срѣтенской церкви свыкшіеся и какъ бы сроднившіеся съ нимъ прихожане этой церкви не хотѣли съ нимъ разстаться, и даже ходатайствовали объ оставленіи о. Андрея у нихъ въ приходѣ, но ходатайство ихъ не было удовлетворено.

Тогда любовь и сердечная привязанность прихожанъ Срѣтенской церкви къ бывшему ихъ батюшкѣ, о. Андрею, выразилась въ желаніи поднести ему на память драгоценный наперсный крестъ съ украшеніями. На прошеніи ихъ о разрѣшеніи поднести крестъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго и Слободскаго: „14 сентября 1900 г. Съ искреннимъ сочувствіемъ изъявляю свое согласіе и разрѣшаю прихожанамъ Срѣтенской церкви г. Слободскаго выразить чувства расположенія и любви къ бывшему приходскому ихъ пастырю, о. протоіерею Андрею Замятину, поднесеніемъ ему наперснаго креста съ украшеніями, для вошенія по установленію“.

27 сентября, въ день приходскаго Срѣтенской церкви праздника въ честь Преп. Зосимы и Савватія, Соловецкихъ Чудотворцевъ, совершилось и самое торжество поднесенія наперснаго креста. Молебенъ и всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѳиста торжественно совершено было наканунѣ о. протоіереемъ Замятинымъ соборнѣ съ о. уѣзднымъ наблюдателемъ, священникомъ Н. Верещагинымъ, и мѣстнымъ священникомъ Н. Юферевымъ. 27 числа, предъ литургіею, о. Андрей встрѣченъ былъ въ притворѣ церкви обоими священниками и срѣтенскими прихожанами, собравшимися во множествѣ. О наблюдатель привѣтствовалъ о. протоіерея Замятина, указавъ въ своей рѣчи, главнымъ образомъ, на то, что въ служеніи Срѣтенскому приходу о. Андреемъ употреблены юныя силы и горячія вѣжныя чувства, въ жизни не повторяющіяся. Затѣмъ однимъ изъ прихожанъ, П. Ал. Плюсинымъ, былъ прочтанъ слѣдующій адресъ:

„Ваше Высокопреподобіе,  
Достопочтеннѣйшій Отецъ Протоіерей  
Андрей Алексѣевичъ,  
Возлюбленный нашъ Пастырь!

Двадцать лѣтъ тому назадъ, когда Вы служили еще



священникомъ въ женскомъ монастырѣ, обратили наше вниманіе, прихожанъ Срѣтенской церкви, въ особенноти стариковъ, и были испрошены у Преосвященнѣйшаго Аполлоса къ нашей церкви во священника. Съ того времени подъ Вашимъ руководствомъ потекла наша духовная жизнь, все крѣпче и крѣпче связывающая добрыми отношеніями Васъ съ нами, духовными дѣтьми. Мы всегда спѣшили къ Вамъ въ трудностяхъ и радостяхъ житейскихъ за совѣтами и всегда получали отеческіе совѣты и утѣшенія. Вы раздѣляли съ нами горе и радость, безъ различія богатыхъ и бѣдныхъ, всегда были безкорыстны при выполненіи своихъ обязанностей; въ какихъ-либо недоразумѣніяхъ Вы проявляли истинно-христіанское смиреніе. Много также потрудились Вы по перестройкѣ и украшенію нашего храма. Словомъ, во всѣ двадцать лѣтъ служенія Вы были добрымъ пастыремъ, всегда готовымъ трудиться на пользу своихъ духовныхъ дѣтей, и всегда высказывали желаніе свое всю жизнь посвятить вамъ. Но Промыслъ Божій судилъ иначе. Ваше доброе имя извѣстно стало Владыкѣ, и онъ избралъ Васъ на высшій постъ служенія— протоіерея. Извѣстіе это, какъ громъ, поразило насъ, и мы тотчасъ обратились къ Владыкѣ съ ходатайствомъ не разлучать насъ съ дорогимъ пастыремъ, но просьба была тщетна. Глубокое чувство скорби наполнило наши сердца, не хотѣлось вѣрить—разстаться съ Вами, Дорогой Отецъ, и чтобъ чѣмъ-нибудь закрѣпить—связать наши взаимныя добрыя отношенія, тогда же мы рѣшили поднести Вамъ наперсный крестъ. Этотъ святой крестъ, видимый знакъ нашей сыновней любви и благодарности, да послужитъ видимымъ звеномъ тѣхъ неразрушимыхъ внутреннихъ глубокихъ душевныхъ вашихъ связей-внѣтей, которыхъ никто и никогда не въ состояніи разрушить: любовь никогда не умираетъ. Прими, дорогой вашъ отецъ, и не забывай насъ въ своихъ святыхъ молитвахъ!

При послѣднихъ словахъ адреса церковный староста

П. Ив. Распоповъ на блюдѣ поднесъ о. Андрею наперсый крестъ. По возложеніи креста на отца Андрея, при пѣвнѣ входнаго: „Достойно“, всѣ прошли въ храмъ, гдѣ съ амвона протоіерей Замятинъ сказалъ благодарственное слово прихожанамъ Срѣтенской церкви за ихъ любовь и добрую о немъ память, обѣщая, съ своей стороны, приносить за нихъ усердную молитву Господу Богу.

Во время Литургіи, на сугубой эктени послѣ чтенія Евангелія, было сказано особое прошеніе за священно-протоіерея Андрея, а во время причастнаго стиха мѣстный священникъ сказалъ приличное празднику и торжеству поученіе, въ которомъ высказалъ, что настоящее торжество есть явленіе особенной милости Господней, являющей и въ наши дни добрыхъ пастырей, любовью своей и внимательностію къ нуждамъ духовной паствы заслуживающихъ честь и славу отъ Бога и отъ людей, — что возложенный отъ призвательныхъ прихожанъ на бывшего ихъ духовнаго отца драгоценный крестъ служить доказательствомъ добрыхъ отношеній, основанныхъ на взаимной ихъ любви, является свидѣтельствомъ, что возлюбленный ими багюшка-отецъ Андрей былъ для нихъ, дѣйствительно, дорогимъ отцомъ, духовнымъ руководителемъ и необходимымъ, какъ-бы роднымъ человекомъ въ семейной и общественной жизни ихъ; — что благоукрашенный крестъ сей служить незабвенному для нихъ о. протоіерею вполне заслуженнымъ украшеніемъ и отличіемъ..., а для печально лишившихся его прихожанъ сей крестъ Господень, какъ сердечный даръ ихъ, да будетъ утѣшеніемъ въ ихъ сътованіяхъ, и, какъ предметъ нашего молитвеннаго почитанія, да послужитъ имъ въ побужденіе къ постоянной молитвѣ за ушедшаго отъ нихъ добраго отца и друга!

Послѣ Литургіи совершонъ былъ въ церкви благодарственный молебенъ, въ служеніи котораго принялъ участіе и сослуживецъ о. протоіерея Замятина по Преображенскому

собору, священникъ Ал. Свигиревъ. Многолѣтія были возглашены: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ съ Царствующимъ ЕГО Домомъ, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Архипастырю нашему, Епископу Алексію, затѣмъ: достопочтеннѣйшему о. протоіерею Андрею Алексіевичу и, наконецъ, прихожанамъ и благотворителямъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Въ квартирѣ мѣстнаго священника Срѣтенскіе прихожане привѣтствовали о. протоіерея А. Замятина хлѣбомъ-солью и затѣмъ ими проведено было нѣсколько часовъ въ доброй сердечной бесѣдѣ.

С—вѣ.

---

## Ю Б И Л Е Й

учителя Вятскаго духовнаго училища Н. П. Дрягина.

7 сентября сего года исполнилось 25 лѣтъ службы Н. П. Дрягина въ должности учителя Вятскаго духовнаго училища. Николай Петровичъ—сынъ священника села Адышева, Орловскаго уѣзда, получилъ свое образованіе въ Вятскомъ духовномъ училищѣ и Вятской духовной семинаріи, которой окончилъ курсъ въ 1875 году въ числѣ лучшихъ студентовъ. Способный, живой, впечатлительный и любознательный ученикъ Дрягинъ сначала съ усердіемъ занимался изученіемъ наукъ общеобразовательныхъ и тѣхъ, какія знакомятъ насъ съ твореніемъ Божіимъ и законами Творца. Особенно онъ увлекался математикой и физикой, слушая основательные, полные интереса и доводимые до общепонятной, наглядной простоты, уроки любителя и знатока ихъ, приснопамятнаго, покойнаго преподавателя, а затѣмъ инспектора семинаріи, о. протоіерея П. В. Кибардина. Любознательный ученикъ не

только старался съ ясностію, въ точности воспринять и усвоить уроки своего преподавателя, но и работалъ много самостоятельно, прочиталъ для болѣе полнаго и основательнаго изученія математическихъ и физическихъ наукъ цѣлыя системы ихъ, продѣлалъ многіе доступные опыты. У него было сильное стремленіе выслушать высшій курсъ механическихъ и физико-математическихъ наукъ. Для этого, по окончаніи курса въ IV-мъ классѣ семинаріи, онъ хотѣлъ поступить въ университетъ, на физико-математическій факультетъ, или въ технологическій институтъ. Но смерть отца при переходѣ его изъ IV класса въ V-й, оставившаго послѣ себя многочисленное семейство безъ всякихъ средствъ къ жизни, остановила его исполнить горячее свое желаніе. Господу угодно было, чтобы изучавшій съ любовью Его твореніе приложилъ свои старанія и къ научному познанію Его Самого, Первопричины и Творца всего. Ученикъ Дрягинъ остался слушать въ семинаріи курсъ Богословскихъ наукъ. Трудолюбіе, живость и любознательность, присущія ему, сказались и здѣсь. Съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ слушая и усвоая преподаваемое, онъ старался отчетливо понять его, ясно сознать и сдѣлать своимъ достояніемъ, такъ что не учебникъ, не книга слышались въ отвѣтахъ его, а сознательное усвоеніе сообщеннаго преподавателемъ и выраженіе своимъ словомъ. Внимательное слушаніе и усердное изученіе Богословскихъ наукъ было весьма благотворно для ученика Дрягина. Оно умѣрило излишнее увлеченіе его математическими и физическими науками, установило правильный взглядъ на эти науки и предметъ ихъ, освѣтило познаніе творенія Божія, убѣдило его въ истинѣ, что какъ чрезъ разсматриваніе творенія познается Творецъ, такъ и чрезъ познаніе Творца познается твореніе, устанавливается на него вѣрный взглядъ.

Не долго отдыхалъ отъ своихъ семинарскихъ трудовъ студентъ Николай Дрягинъ. Очень скоро суждено было ему

примѣнить свои способности и свои познанія къ дѣлу и избрать службу по душѣ, по влеченію своему. 7-го сентября 1875 года, согласно прошенію, онъ опредѣленъ въ Вятское духовное училище на должность преподавателя ариѳметики и географіи. При разумной, основательной подготовкѣ, привычкѣ къ труду, Н. П. скоро сдѣлался выдающимся преподавателемъ. Онъ полюбилъ свои предметы, самое дѣло преподаванія, учениковъ, и эта любовь не ослабѣвала въ теченіе 25 лѣтъ. Овладевъ въ первые годы своей службы научнымъ матеріаломъ своего преподаванія, въ теченіе дальнѣйшихъ лѣтъ онъ не переставалъ пополнять, обновлять, оживлять его вновь появлявшимися трудами по преподаваемымъ предметамъ. Любитель, знатокъ своихъ предметовъ, Н. П. старался всегда познать и своихъ учениковъ, чтобы дать имъ, соотвѣтственно установленнымъ программамъ, столько, сколько могутъ воспринять, усвоить, и въ такой формѣ, какая доступна для принятія ихъ. Уроки его всегда были содержательны, интересны, оживлены, общепонятны, большею частію наглядны; его преподаваніе вліятельно, дѣйственно на учениковъ. Исполняя съ любовью, усердіемъ и примѣрно свой преподавательскій долгъ, Николай Петровичъ служилъ училищу и другими своими трудами, такъ: три раза онъ исправлялъ временно должность помощника смотрителя училища. Достойный учитель трудился не только для обученія, образованія учениковъ, но и для того, чтобы доставить имъ удовольствіе, развлеченіе. Въ послѣдніе годы въ училищѣ установился обычай украшать предъ великими праздниками училищное зало или жилыя комнаты учениковъ зеленью и другими приличными украшеніями, а также — устраивать для учениковъ чтенія съ волшебнымъ фонаремъ и туманными картинами. Украшенія обыкновенно происходили по указанію, подъ руководствомъ и при трудахъ Николая Петровича; волшебнымъ

фонаремъ и туманными картинами всегда заправлялъ и орудовалъ онъ.

Сослуживцы Николая Петровича, вполне уважая его и дружественно относясь къ нему, 7 сентября, въ день 25-ти лѣтняго юбилея его служенія, послѣ уроковъ собрались въ его квартиру и почтили его хлѣбомъ-солью, при чемъ смотрителемъ училища, учителемъ юбиляра по семинаріи, сказана была слѣдующая рѣчь:

„Достолюбезнѣйшій нашъ сослуживецъ

Николай Петровичъ!

Привѣтствуемъ васъ съ исполненнымъ сегодня 25-ти лѣтіемъ вашего служенія въ должности наставника Вятскаго духовнаго училища. Душевно и искренно радуемся, что день этотъ застаётъ васъ въ добромъ здоровьи, съ неистощившимся запасомъ силъ и энергіи, бодрости, оживленія. Не трудно узнать въ васъ того способнаго, любознательнаго, трудолюбиваго, живого, бойкаго ученика, съ которымъ я разстался 25 лѣтъ тому назадъ, какъ учитель. А истощиться этому запасу было легко! Въ 25-ть лѣтъ пришлось много пережить, передумать, почувствовать, потрудиться, много перенести неудобствъ, трудностей, огорченій, требующихъ терпѣнія и самоотверженія. Преподаватель въ училищѣ призывается научить и, по возможности, воспитать каждаго ученика; ему необходимо знать каждаго и относиться къ нему соотвѣтственно его личности, характеру; ученики съ каждымъ годомъ мѣняются какъ въ составѣ своемъ, такъ и сами въ себѣ — идутъ впередъ въ своихъ познаніяхъ, въ своемъ развитіи, или стоятъ на одномъ мѣстѣ или даже уклоняются назадъ. Сколько при этомъ у преподавателя думъ, чувствъ и тревогъ, чтобы исполнить свое призваніе! А малоуспѣшные ученики сколько причиняютъ ему заботъ и огорченія? Вѣдь это своего рода больные. А чего стоитъ опредѣлить болѣзнь ихъ, отыскать дѣйственное лѣкарство и лѣчить! Бываетъ и такъ: готовишься

къ уроку, стараешься, какъ бы лучше, понятнѣе сообщить, а между тѣмъ многіе не понимаютъ. Что дѣлать? Грустишь, терпишь и снова работаешь. Учительскія заботы, тревоги и огорченія часто лишаютъ пищи и сна. Да, легко на нашей службѣ утомиться, ослабѣть и сдѣлаться неузнаваемымъ! Вы, къ тому же, дорогой нашъ юбиляръ, не щадили и не щадите ни здоровья, ни силъ своихъ, чтобы добросовѣстно, свято исполнить свои обязанности. Никакая ненастная погода не останавливала и не останавливаетъ васъ, чтобы своевременно явиться въ училище на должность или по нуждамъ училища въ васъ. Съ учениками на урокахъ вы всегда бываете оживлены, воодушевлены, стараетесь заинтересовать ихъ, возбудить ихъ вниманіе и овладѣть имъ. Гдѣ же причина того, что у васъ не истощился запасъ силъ, бодрости, энергіи, оживленія? Причина — въ Промыслителѣ, нашемъ Господѣ и въ вашей любви къ своему дѣлу. Господь хранитъ честныхъ, усердныхъ, самоотверженныхъ тружениковъ и помогаетъ имъ. А любовь къ дѣлу облегчаетъ, ослабляетъ трудъ и одушевляетъ труженика.

Душевно желаемъ, чтобы настоящій, приснопамятный день послужилъ для васъ отдыхомъ для дальнѣйшей дѣятельности и поддержалъ въ васъ то одушевленіе и энергію, которыми вы постоянно проникнуты. Примите отъ насъ, сослуживцевъ вашихъ, хлѣбъ и соль, какъ знакъ нашего дружественнаго расположенія къ вамъ и желанія вамъ благъ земныхъ и небесныхъ, желанія служить въ духовной школѣ съ бодростью, крѣпостью, силою и энергіею столько же лѣтъ, сколько вы прослужили. На память же объ училищѣ, которое вы любите и которое долго не забудетъ трудовъ вашихъ для него и по оставленіи его вами, примите фотографическое изображеніе его“.

Растроганный Николай Петровичъ сердечно благодарилъ своихъ сотоварищей по службѣ за сочувствіе къ нему, за

память о его службѣ и высказалъ, что вступалъ въ службу съ сознаниемъ высоты предстоящаго дѣла и своей немощи, слабости, надѣялся не на свои силы, но на помощь Божію, въ теченіе всей службы воодушевлялъ себя мыслию, что, по мѣрѣ силъ своихъ, служить Православной Церкви Христовой, содѣйствуя образованію и воспитанію будущихъ пастырей и служителей ея.

Привѣтствуя Николая Петровича въ день юбилея его, мы, сослуживцы его, думали, что онъ не одно еще пятилѣтіе будетъ украшать своею дѣятельностью наше училище. Но думы наши не осуществились. Николай Петровичъ 1-го октября настоящаго года оставилъ наше училище и перешелъ на службу въ Епархіальное женское училище. Глубоко жаль достойнаго, опытнаго преподавателя и добраго сотоварища, но утѣшаемъ себя тѣмъ, что онъ перешелъ не къ чужимъ, а къ своимъ — нашимъ сестрамъ, перешелъ въ такое мѣсто, гдѣ его богатая учительскія познанія, опытность и умѣнье интересоваться предметомъ своего преподаванія найдутъ себѣ глубокое, широкое и разностороннее примѣненіе и удовлетвореніе, гдѣ любознательныя, внимательныя и усердныя слушательницы будутъ радовать его своими занятіями и успѣхами.

Съ своей же стороны мы сердечно благодаримъ многоуважаемаго нашего сослуживца за любовь и преданность училищу во время службы въ немъ, за участіе своимъ усерднымъ, самоотверженнымъ трудомъ въ общемъ нашемъ великомъ и высокомъ дѣлѣ обученія и воспитанія дѣтей. Отъ всей души желаемъ, чтобы сохранились на долгое время здоровье и силы Николая Петровича, чтобы дальнѣйшіе учительскіе труды его совершались съ спокойствіемъ духа, успѣшно, радостно, чтобы съ нимъ и семействомъ его во всѣхъ путяхъ жизни было благословеніе Божіе, охраняли его отъ всѣхъ житейскихъ золъ и вспомоществовали въ трудахъ мо-



литвы святыхъ мученицъ Софїи, Вѣры, Надежды и Любви — покровительницъ нашего духовнаго училища, для котораго онъ много и усердно потрудился.

А. К.

---

## Х Р О Н И К А.

— 5-го октября въ церкви (Алексѣевской) Епархіальнаго женскаго училища, по случаю храмоваго праздника, Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, въ сослуженіи о. инспектора классовъ, священника А. Г. Корсаковскаго, и оо. законоучителей училища.

— 8-го октября, день памяти препод. Трифона, Вятскаго Чудотворца, въ Успенскомъ монастырѣ совершенно было торжественное Богослуженіе. Наканунѣ праздника, послѣ вечерни, Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, съ братією св. обители совершенъ молебенъ предъ ракою препод. Трифона, а въ 6 ч. — всенощное бдѣніе. Въ самый праздникъ Божественную литургію совершали Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, и Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи Каѳедральнаго о. протоіерея Г. Як. Порфирьева, Ректора Семинаріи прот. А. С. Израилева, протоіереевъ: П. А. Юферева, І. М. Кострова, В. И. Мышкина и игумена Агаѳангела. На литургіи Преосвященнымъ Варсонофіемъ предложено молящимся назидательное „Слово“. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

— 17-го октября, въ день воспоминанія чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ смертной опасности при крушеніи поѣзда въ 1888 г., во всѣхъ церквахъ г. Вятки совершены были благодарственныя молебствія. Въ Каѳедральномъ собо-

рѣ литургію совершалъ Преосвященный Варсонофій, Епископъ Глазовскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства.

— 20-го октября, въ день кончины Государя Императора Александра III, въ городскихъ церквахъ и въ учебныхъ заведеніяхъ совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ. Въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и послѣ оной панихиду совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій. „Слово“ на литургіи сказано было о. Каѳедральнымъ протоіереемъ Г. Як. Порфирьевымъ.

— 21-го октября, въ день восшествія на престолъ Государя Императора Николая Александровича, во всѣхъ городскихъ церквахъ совершены литургіи и послѣ оныхъ молебствія. Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вятскій, съ Преосвященнымъ Варсонофіемъ, Епископомъ Глазовскимъ, въ сослуженіи: каѳедральнаго протоіерея Г. Як. Порфирьева, ректора семинаріи прот. А. С. Израилева, протоіереевъ: П. А. Юферева, І. М. Кострова, В. И. Мышкина и священника А. А. Чернышева. „Слово“ на литургіи сказано протоіереемъ Александро-Невскаго собора В. П. Дрягинымъ. Положенное по чину молебное пѣніе совершено при участіи всего городского духовенства. При богослуженіи присутствовалъ г. Начальникъ губерніи д. ст. сов. Н. М. Клингевбергъ и представители всѣхъ вѣдомствъ.

— 22-го октября, праздникъ Казанской иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Алексій совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви.

— Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено причту села Бѣлозерья, Орловскаго у., израсходовать изъ церковныхъ суммъ 150 руб. на устройство зданія для мѣстной церковно-приходской школы, съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы зданіе построено было по утвержденному строит. отдѣленіемъ плану и чтобы, по устройеніи, оно включено было въ опись церковнаго имущества.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ отпущено: а) въ распоряженіе Слободского у. отдѣленія 917 р. — на устройство при Бѣло-Холуницкой второклассной школѣ кузницы съ кровельнымъ и токарнымъ отдѣленіями; б) въ распоряженіе Глазовскаго у. отдѣленія 1500 р. — на устройство хозяйственныхъ службъ при Балезинской второклассной школѣ.

— Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ сдѣлано распоряженіе, что одноклассныя церковно-приходскія школы могутъ быть преобразовываемы въ двухклассныя не иначе, какъ съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

— Миссіонеръ Сарапульскаго викаріатства В. Тривинъ и священникъ села Русскаго-Турека Ст. Тривинъ обратились къ Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому, съ ходатайствомъ о необходимости преобразованія существующей въ с. Турекѣ школы грамоты въ двухклассную церковно-приходскую школу и открытіи при этой школѣ отдѣленія для преподаванія исторіи и обличенія раскола. По мѣстнымъ условіямъ открытіе въ с. Турекѣ, какъ центрѣ раскола, двухклассной школы весьма желательно; но мѣстныхъ средствъ никакихъ не имѣется.

— Слободское у. отдѣленіе проситъ Епархіальное Начальство возбудить предъ Св. Синодомъ ходатайство объ учрежденіи въ Кругловскомъ (инородческомъ) приходѣ, Слободского у., женской общины или скита при мельницѣ, принадлежащей Слободскому Христорождественскому монастырю, съ устройствомъ при общинѣ церковно-приходской школы и пріемнаго покоя для больныхъ инородцевъ.

— Вятскій Епархіальный Училищный Совѣтъ вошелъ къ Епархіальному Преосвященному съ ходатайствомъ о созваніи съѣзда о.о. уѣздныхъ наблюдателей. Программу занятій съѣзда поручено выработать г. епархіальному наблюдателю, Н. А. Чемоданову.

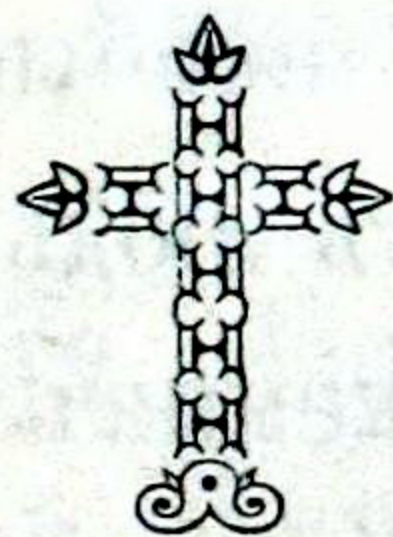
— Наблюдатель церковныхъ школъ по Нолинскому у. прислалъ на имя Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вятскаго, слѣдующую телеграмму: „24 октября торжественно освящена, при многочисленномъ собраніи молящихся, въ дер. Желваковской, Кырчанскаго прихода, каменная часовня-школа, стоимостью 2300 руб., построенная въ ознаменованіе чудеснаго спасенія Царя и Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года, на средства жителей упомянутой деревни, которые просятъ святительскаго благословенія Вашего Преосвященства и повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданническія чувства безпредѣльной любви и преданности къ ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВАМЪ“.

— 25 сентября, въ день памяти преп. Сергія Радонежскаго, совершилось въ Богородской двухклассной ц.-приходской школѣ торжество. Еще съ вечера икона преп. Сергія, портреты ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, окна и двери школы были убраны зеленью. Въ день торжества, послѣ литургіи, при колокольномъ звонѣ, при пѣніи всѣми учащимися тропарей, былъ совершенъ крестный ходъ со св. иконами изъ церкви въ школу, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. Молебствіе окончилось провозглашеніемъ многолѣтія: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНЯМЪ ИМПЕРАТРИЦАМЪ, НАСЛѢДНИКУ и всему Царствующему Дому, Свят. Синоду, Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому, Преосвященнѣйшему Варсонофію, Епископу Глазовскому, и Преосвященному Сергію, Епископу Астраханскому (бывшему Вятскому, по инициативѣ котораго въ 1892-мъ г. Богородская земская школа была преобразована въ двухклассную церк.-приходскую), начальствующимъ, учащимъ и учащимся и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Послѣ сего школа была окроплена святою водою, также учащіе, учащіеся и всѣ присутствующіе въ

школъ, при чемъ завѣдующимъ школою было дано наставленіе и пожеланіе учащимъ и учащимся. Въ образецъ поставленъ былъ имъ повровитель школы преп. Сергій: его ученіе въ школъ, его благоуповеденіе, отношенія его къ родителямъ и, въ санѣ игумена, отношенія его къ своей братіи—своимъ ученикамъ, которымъ онъ былъ живымъ примѣромъ для всѣхъ подвиговъ и во всѣхъ трудахъ жизни. При наставленіи и пожеланіи учащимъ и учащимся, нѣкоторые изъ присутствующихъ прослезились, сознавая всю трудность и великое значеніе воспитанія и обученія дѣтей.

Торжество закончилось тѣмъ, что учащіе и учащіеся, привявъ отъ завѣдующаго благословеніе, съ подсбающею торжественностію проводили св. иконы обратно въ церковь и, затѣмъ, учащіеся были отпущены по домамъ, а учительскому персоналу была предложена въ домѣ о. завѣдующаго скромная трапеза.

— 8 октября освящена больница при Нолинскомъ духовномъ училищѣ. Больница устроена иждивеніемъ почетнаго блюстителя училища, нолинскаго купца А. П. Суслопарова. По случаю ея освященія Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Вятскому и Слободскому, отъ училища была послана телеграмма съ испрашиваніемъ „святительскихъ молитвъ и благословенія“.



### **О. протоіерей І. В. Новосельскій.**

Въ ночь на 18 октября сего года скончался протоіерей Іоаннъ Васильевичъ Новосельскій, бывшій смотритель Сарapulьскаго духовнаго училища. Покойный, сынъ причетника

Владимірской епархіи, по окончаніи курса въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1877 году, тогда же былъ назначенъ смотрителемъ Сарапульскаго духовнаго училища. 2 января 1882 года онъ былъ опредѣленъ протоіереемъ Сарапульскаго Вознесенскаго собора, съ оставленіемъ въ должности смотрителя училища. 7 мая 1893 года о. протоіерей Новосельскій былъ переведенъ въ Пермскую семинарію на греческій языкъ. Пермскій Преосвященный Петръ отнесся къ вновь прибывшему въ Пермь многосемейному о. протоіерею съ большимъ сочувствіемъ. По предложенію Преосвященнаго, о. Іоаннъ назначенъ былъ на должность священника въ мѣстной пересыльной тюрьмѣ, ему предоставлены были уроки нѣмецкаго языка въ семинаріи, а въ послѣдніе полтора года онъ, кромѣ того, состоялъ законоучителемъ въ Пермскомъ городскомъ училищѣ.

І. В. пользовался въ Перми общимъ уваженіемъ и любовью сослуживцевъ и воспитанниковъ. Въ пяти надгробныхъ рѣчахъ, сказанныхъ при его погребеніи (ректоромъ семинаріи, преподавателемъ Ю. Пономаревымъ и троими воспитанниками), личность о. Іоанна охарактеризована весьма симпатично. Какъ прекрасный педагогъ и какъ опытный, много пережившій человекъ, онъ былъ для воспитанниковъ не только хорошимъ преподавателемъ своего предмета, но и лучшимъ учителемъ жизни; всегда былъ доступенъ и простъ съ воспитанниками, отличался необыкновенною правдивостью и прямою въ отношеніяхъ съ людьми и выдѣлялся изъ коллегъ какъ необыкновенный труженикъ. Не жалѣя ни силъ, ни здоровья, онъ начиналъ дневныя занятія съ 8 часовъ утра (уроки нѣмецкаго языка) и продолжалъ непрерывно до 3-4 часовъ дня, большею частію перебѣгая пѣшкомъ изъ одного учебнаго заведенія въ другое, чтобы свести концы съ концами въ своемъ хозяйствѣ. Въ лѣтнее время, когда всѣ преподаватели отдыхаютъ, набираясь силъ на предстоящія послѣ

вакацій занятія, онъ бралъ какую-нибудь новую работу былъ инспекторомъ курсовъ для учителей церковно-приходскихъ школъ, замѣнялъ членовъ консисторіи, уѣзжавшихъ въ отпускъ, и исполнялъ другія обязанности. Къ сожалѣнію, и при такихъ усиленныхъ занятіяхъ, онъ былъ не въ силахъ скопить какихъ-нибудь средствъ для своей многочисленной семьи, состоящей изъ 11 человекъ, изъ которыхъ четверо учатся въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ (и всѣ на его содержаніи) и пятеро въ дошкольномъ возрастѣ. У семьи въ настоящее время одна надежда на пенсію.

Отпѣваніе тѣла І. В. было совершено въ Семинарской церкви 20 октября сонмомъ священниковъ, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи (преосвященный былъ боленъ), погребеніе — на кладбищѣ при Каѳедральномъ соборѣ.

Въ Вятской епархіи есть не мало священниковъ, его учениковъ, воспитанниковъ Сарапульскаго училища, которые, мы увѣрены, помолятся объ упокоеніи души своего учителя, испытавшаго много терній на жизненномъ пути своемъ.

*И. О—нб.*

---

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

---

**Отъ Редакціи Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

Подписка на Вятскія Епарх. Вѣдомости 1901 г. принимается при Вятской Духовной Семинаріи. „Вятскія Епарх. Вѣдомости“ выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 5 руб., а съ доставкою на домъ и пересылкою 6 руб.

Во избѣжаніе замедленія въ высылкѣ 1-го №, Редакція *покорнѣйше* проситъ о.о. Благочинныхъ подпис-

ныя деньги за Епарх. Вѣдомости высылать своевре-  
менно и въ отношеніяхъ точно указывать названія сель,  
для причтовъ коихъ выписываются Епарх. Вѣдомости,  
съ обозначеніемъ почтоваго адреса.

---

Третій годъ изданія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА

на 1901 годъ

на

общественную и литературную газету

# ПРИЛОЖЕНІЕ

къ Вятскимъ Губернскимъ Вѣдомостямъ,  
издаваемую по слѣдующей программѣ:

I. Статьи по общественнымъ  
вопросамъ.

II. Телеграммы.

III. Внутреннія извѣстія.

IV. Хроника.

V. Городская жизнь.

VI. Судебная хроника.

VII. Заграничныя извѣстія.

VIII. Научныя извѣстія.

IX. Объявленія.

---

Газета выходитъ по вторникамъ, четвергамъ и  
субботамъ.

Подписная цѣна на газету съ телеграммами съ доставкой и пере-  
сылкой: на годъ 5 руб., на полгода 3 р., на 2 мѣсяца — 1 р.,  
на 1 мѣсяць 50 коп.

Для учителей и учительницъ начальныхъ училищъ цѣна газеты съ  
доставкою и пересылкою 3 рубля въ годъ.

---

**Плата за объявленія и публикаціи:**

на послѣдней страницѣ—за строку газетнаго шрифта 1 разъ—8 коп.,  
2 раза—15 коп., 3 раза—18 коп. и за каждую строку болѣе трехъ разъ—



5 коп.; при заказѣ на сумму свыше 10 руб.—скидка 25%; на первой страницѣ—плата удваивается, а скидка при заказѣ на сумму свыше 10 руб. дѣлается также въ размѣрѣ 25%.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ** въ Вяткѣ, въ редакціи „Приложенія“ (зд. Губернскаго Правленія), въ земскомъ книжномъ складѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ губерніи.

Отдѣленія газеты имѣются въ городахъ: Нижнемъ-Новгородѣ, Перми, Златоустѣ, Сарапулѣ, Уржумѣ, Нолинскѣ, Слободскомъ, Котельничѣ, Малмыжѣ, Елабугѣ, Глазовѣ, Яранскѣ и Орловѣ.

*Редакторъ Н. Озеровъ.*

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1901 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# „СТРАННИКЪ“

СЪ БЕЗПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

**„Общедоступной Богословской Библіотеки“.**

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1901 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898-го года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлю сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы.

Въ 1901 году подписчикамъ будутъ даны два капитальныхъ сочиненія:

а) **„ИСТОРИЯ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ ВЪ XIX ВѢКѢ“**, томъ 2-й (исторія, Правосл. Востока), съ иллюстраціями, составляющая вполнѣ понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое, стоя на рубежѣ двухъ вѣковъ, должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и б)

**„ПРАВОСЛАВНАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЭНЦИКЛОПЕДІЯ“**, или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго серьезно образованнаго человѣка свѣдѣнія по всѣмъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія. Въ десяти томахъ, съ иллюстраціями и картами. Въ 1901 году подписчики журнала получаютъ 2-й томъ этого цѣннаго изданія, за которымъ въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ семь (7) рублей съ пересылкой.

*Примѣчаніе* а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“ 2 р. за томъ безъ перес. и 2 р. 50 к. съ перес.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе шесть выпусковъ „Библіотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣд. Богословія“, I т. „Исторіи Христ. Церкви въ XIX в.“ и I т. „Правосл. Богосл. Энциклопедіи“) прилагаютъ по 1 р. за выпускъ (въ перепл. по 1 р. 50 коп.).

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАННИКЪ“, С.-ПЕТЕРБУРГЪ, НЕВСКІЙ ПРОСПЕКТЪ, Д. № 182.

За редактора издатель проф. А. Лопухинъ.

---

О продолженіи изданія въ 1901 году журнала

## МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Въ новомъ 1901 году «Миссіонерское Обозрѣніе» *будетъ выходить въ слѣдующемъ составѣ и порядкѣ:*

1) **12 ежемѣсячныхъ выпусковъ** журнала, въ объемѣ отъ 8 до 12 печатныхъ листовъ. (Одна книжка журнала въ вакаціонное время выйдетъ сводною—іюль—августъ).

2) **4 книжки Приложенія** (трехмѣсячники), въ объемѣ отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ каждая книжка, съ **Миссіонерскими листками**,—при сихъ же книгахъ, въ формѣ—«Отвѣты изъ Слова Божія».

3) **6 Особыхъ проповѣдническихъ Приложеній** (двухмѣсячники), подъ заглавіемъ: *Проповѣди «Миссіонерскаго Обозрѣнія»*, въ объемѣ отъ 4 до 8 л. каждая брошюра.

Особое *проповѣдническое приложеніе* Редакція рѣшила издавать *двухмѣсячными* выпусками, въ интересахъ подписчиковъ, для удобства пользованія проповѣдями „Мис. Обзор.“ При этомъ Редакція надѣется въ новомъ году дать наилучшую постановку своему проповѣдническому отдѣлу, какъ со стороны содержанія проповѣдей, такъ и въ отношеніи примѣнимости ихъ къ *охранительнымъ задачамъ* миссіи, которыя имѣютъ въ виду огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ лжеученій раскола и сектъ и утвержденіе православнаго народа въ основныхъ истинахъ православной вѣры.

Вообще же всѣ отдѣлы Приложеній къ журналу „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ главнымъ образомъ *предназначены для православныхъ чадъ Церкви*, а потому „Миссіонерское Обозрѣніе“ является органомъ интереснымъ и полезнымъ не только для прихождовъ, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, но и чисто православныхъ, т. е. незараженныхъ религиозными лжеученіями въка сего.

Въ *Проповѣдническомъ Приложеніи* 1901 г., особымъ счетомъ страницъ, будутъ печататься *церковныя слова, бесѣды, рѣчи* и назидательныя статьи *заслуженнаго орд. проф. Кіевской дух. академіи В. О. Пѣвничнаго*, издавно пользующагося почтенною извѣстностью *знаменитаго церковнаго витіи*, послѣдняго изъ *могиканъ*

проповѣднической славной школы приснопамятныхъ Иннокентія Борисова, Якова Амфитіатрова и Димитрія Муретова.

Идя на встрѣчу давнему желанію многочисленныхъ учениковъ почтеннаго профессора видѣть печатный сборникъ его, въ своемъ родѣ *классическихъ, проповѣдей*, Редакція вошла въ соглашеніе съ высокопочтеннѣйшимъ авторомъ и приступаетъ къ изданію съ тѣмъ расчетомъ, чтобы въ теченіе 1901 г. издать *первый* томъ проповѣдей маститаго профессора *на воскресные и праздничные дни*, а также и *на пассіи*. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ, въ качествѣ особаго приложенія, изданіе проповѣдей одного изъ знаменитѣйшихъ русскихъ православныхъ проповѣдниковъ нашего истекающаго вѣка.

---

**Условія подписки остаются безъ перемѣны, а именно:**

а) за подписную годовую плату въ шесть руб., съ пересылкою, подписчики получаютъ полное изданіе „Мис. Обозр.“, т. е. 12 книжекъ журнала, 4 кн. Приложенія, 6 кн. Проповѣдей.

б) За пять руб. — только 12 ежемѣсячныхъ выпусковъ журнала безъ всякихъ приложеній.

При „Миссіонерскомъ Обозрѣніи“ издается „Народно-Миссіонерская“ библіотечка въ количествѣ свыше 50 назв. Цѣна 2 руб. Присылающіе требованія при подпискѣ на журналъ прилагаютъ только 1 р. 35 к.

---

### **Программа журнала „Миссіонерское Обозрѣніе“.**

Содержаніе ежемѣсячныхъ выпуск. журнала „Мисс. Обзр.“ составляютъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Руководственныя (передовыя) статьи по вопросамъ миссіи, сектовѣдѣнія и раскола, а именно: сюда войдутъ статьи по миссіонерской методикѣ, апологетикѣ и полемикѣ, по исторіи расколосектантства и по вопросу о церковно-гражданскихъ узаконеніяхъ и дѣйствующихъ распоряженіяхъ власти, относящихся къ дѣламъ миссіи и къ преступленіямъ отпавшихъ противъ вѣры и Церкви. Критическій разборъ сектантскихъ катихизисовъ, обрядниковъ и другихъ письменныхъ вѣроизложеній русскаго расколосектантства.

II. Изъ пастырскихъ и миссіонерскихъ дневниковъ, лѣто-

писей и писемъ. Этотъ отдѣлъ заключаетъ въ себѣ сообщенія изъ непосредственныхъ наблюденій и впечатлѣній дѣятелей миссіи, а также характеристику живой дѣйствительности духовной жизни православныхъ приходовъ и современнаго быта расколо-сектантскаго міра.

Ш. Изъ миссіонерскихъ запросовъ, — отдѣлъ посвященъ отвѣтамъ редакціи на вопросы читателей и вообще разрѣшенію недоразумѣній изъ пастыре-миссіонерской практики.

IV. Изъ миссіонерской полемики. Сюда входятъ статьи, относящіяся къ обширной области миссіонерской полемической практики и заключающія въ себѣ описаніе и критику того, какъ возражаютъ сектанты и раскольники и что отвѣчаютъ православные полемисты.

V. Миссіонерство, секты и расколъ. (Хроника). Отдѣлъ этотъ посвященъ въ тѣсномъ смыслѣ обзорѣ дѣятельности внутренней, какъ противосектантской, такъ и противораскольничьей миссіи и лѣтописи событій, фактовъ и явленій, происходящихъ въ нѣдрахъ современнаго сектантства и раскола. Сюда относятся свѣдѣнія о мѣропріятіяхъ и дѣйствіяхъ духовныхъ и свѣтскихъ властей по охраненію православнаго народа отъ лжеученій и по пресѣченію распространенія расколосектантства, сообщенія о дѣятельности епархіальныхъ миссій и о выдающихся случаяхъ воссоединеній, о современномъ состояніи сектъ и раскола, о судебныхъ процессахъ по дѣламъ раскола и сектъ. Статистическія свѣдѣнія о расколосектантствѣ. Лѣтопись событій, происходящихъ въ расколѣ, выдѣлена въ особый отдѣлъ хроники подъ заглавіемъ — Современный расколъ и Московскій расколъ.

VI. Изъ міра инославія и заграничнаго сектантства (Иностранная хроника). О сектахъ заграничныхъ, имѣющихъ то или другое соотношеніе съ русскимъ сектантствомъ и о миссіонерскихъ дѣйствіяхъ и мѣропріятіяхъ инославныхъ миссій.

VII. Библиографія. а) Лѣтопись духовной и свѣтской печати по вопросамъ миссіи. б) Разборъ ранѣе вышедшихъ изданій, и отзывы о новыхъ книгахъ, относящихся къ миссіи.

VIII. Миссіонерскій Вѣстникъ. Сюда войдутъ разныя извѣстія о новостяхъ современной миссіи и церковной и общественной жизни.

IX. Объявленія.

---

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ — Литейный 34 кв. 4, въ редакціи „Миссіонерскаго Обзорѣнія“; въ Москвѣ — въ синодальной типографіи и во всѣхъ извѣстныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель В. М. Скворцовъ.

---

ТРИ ЗОЛОТЫЯ, БОЛЬШАЯ СЕРЕБРЯНАЯ И БРОНЗОВАЯ МЕДАЛИ.

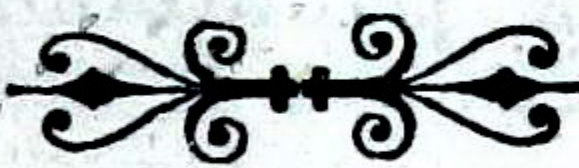


**ФАБРИКА**

**БѢЛЬЯ И ПЛАТЬЯ**

**Генриха Перетцъ**

→ **въ Екатеринбургѣ.** ←



Имѣетъ въ большомъ выборѣ мужское, дамское, дѣтское и столовое бѣлье, полотно, мадеполамъ, канифасъ, шифонъ, бязь крученую, шертингъ, бриллиантинъ, пике, батистъ, нансукъ, носовые платки, вышитыя скатерти, набомодники, чехлы для сундуковъ, тюль гардинный, одѣяла тканевыя, стеженныя, шерстяныя и атласныя, байковыя, плюшевыя и бобриковыя, фуфайки, чулки, носки, галстухи; шитье. Юбки верхнія и нижнія шелковыя, шерстяныя и ситцевыя; блузки ситцевыя, батистовыя, бумазейныя, шерстяныя и шелковыя.

**ПЛАТЬИЦА ДЛЯ ДѢВОЧЕКЪ,**

**КОСТЮМЫ ДЛЯ МАЛЬЧИКОВЪ,**

**ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ**

**НА ПОЛНОЕ ПРИДАНОЕ ДЛЯ НЕВѢСТЪ И НОВОРОЖДЕННЫХЪ.**



**ОТДѢЛЕНІЯ МАГАЗИНА:**

Въ Вяткѣ, Спасская улица, домъ бывшій Чучалова, при которомъ устроена выставка въ верхнемъ помѣщеніи магазина для ежедневнаго носѣщенія публики.

Въ Казани, Воскресенская ул., противъ музея.



**КЯХТИНСКІЙ ЧАЙ СОБСТВЕННОЙ РАЗВѢСКИ.**

**ЧЕСУЧА И ФАНЗА.**



Подробный иллюстрированный прейсъ-курвантъ по требованію высылается бесплатно.

Въ ярмаркахъ: Нижегородской, Модная ливія, №№ 11-12, Ирбитской, Казанской, на Булакѣ, Виленской, Тюменской, Крестовской, Ишимской и Курганской.

Не подходящій товаръ принимается обратно въ теченіи 6-ти мѣсяцевъ за полную стоимость, если не былъ въ употребленіи и не попорченъ



# М Ъ Х А

## Сибирскіе и Американскіе

самаго лучшаго качества предлагаются въ большомъ выборѣ для продажи розничнымъ покупателямъ по оптовымъ цѣнамъ въ магазинахъ

### *Лаврентія Макарова:*

въ г. **Вяткѣ**: 1) въ Старомъ гостиномъ ряду, противъ Спасскаго собора, 2) на Николаевской улицѣ, у моста, въ собственномъ домѣ, и 3) въ г. **Сарапулѣ**, въ домѣ Карелина. Товаръ по первому требованію высылается добросовѣстно во всѣ мѣста Россіи почтой, по желѣзной дорогѣ и чрезъ транспортныя конторы, по желанію и наложеннымъ платежемъ, на слѣдующихъ условіяхъ: если вещи, купленныя въ магазинѣ, почему-либо не понравятся или окажутся не подходящими, то магазиномъ обмѣниваются безпрекословно на другія: городскимъ покупателямъ въ теченіе 3 дней, а иногороднымъ въ 2 недѣльный срокъ.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно.

---

## МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ

### ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ,

ЗОЛОТЫХЪ и СЕРЕБРЯНЫХЪ ЧЕКАННЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

## Григорія Козьмича Харитонова

**ВЪ ПЕРМИ.**

Гостиный дворъ, № 24, 25, 26.

Всегда полный выборъ церковной утвари серебряной 84‰ и апликовой.

Парча, гасъ, позументъ и готовыя облаченія. Иконы, еван-

гелія, кресты, плащаницы, паникадила, хоругви, запрестолья, кресты и иконы Б. М. и подсвѣчники всѣхъ сортовъ.

### Принимаются заказы:

Чеканная одежда на престолы и жертвенники, металлическія царскія двери, аналои, ризы на образа и оклады на евангелія, главы и кресты на церкви и часовни изъ мѣди золоченные.

Юбилярные кресты и панагіи золотые и серебряные изъ драгоценныхъ уральскихъ камней.

Починка и поправка, золоченіе и серебреніе старой церковной утвари.

Всѣ заказы выполняются въ собственной мастерексѣ.

Беру на себя комиссію на постановку икопостасовъ и живописи.

Для церквей съ ограниченными средствами допускается разсрочка платежей безъ процентовъ. Смѣты, рисунки и преискуранты высылаются за 1 семикопеечную марку.

---

При № 21 прилагается Списокъ лицъ служащихъ въ д.-учебныхъ заведеніяхъ Вятской епархіи.

При № 21-мъ разсылается объявленіе магазина Перетца.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отчетъ о состояніи церковно-приходск. школъ и школъ грамоты, состоящихъ въ вѣдѣніи Вятск. Епарх. Училищн. Совѣта, за 1899 г. — Слово на день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, 22 октября. — Къ столѣтію Единовѣрія. — Преждевременныя и малоосновательныя опасенія. — Выраженіе любви прихожанъ къ своему приходскому пастырю. — Юбилей учителя Вятскаго духовнаго училища Н. П. Дрягина. — Хроника. — † О. протоіерей І. В. Новосельскій. — Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *А. Израилевъ*.

Редакторъ, преподаватель *Александръ Одоевъ*.

Дозволено цензурою. Вятка 27 октября 1900 г.

Цензоръ Протоіерей *Николай Кувшинскій*.

Вятка. Типогр. и хромолитогр. *Маишевой*.