

1-го Февраля
1911 г.

Годъ XXV.
№ 3.



КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна за годъ 5 р. за
полгода 2 руб. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

ВѢДОМОСТИ.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновенн. строки за одинъ разъ,
по 10 к. за два и болѣе раза, въ официальной части по 10 к. на строку.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Служебныя перемѣны по епархіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 10 января 1911 г., за № 212, помощникъ инспектора Костромской духовной семинаріи Сергій Нарбековъ перемѣщенъ на должность преподавателя русскаго языка въ Кинешемское духовное училище.

Резолюціею Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 11 января 1911 г., за № 62, избранный правленіемъ Костромской духовной семинаріи на должность эконома оной діаконъ Златоустовской церкви г. Костромы Николай Лебедевъ утвержденъ въ означенной должности.

Опредѣлены: 1) окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Василій Ройскій на священническое мѣсто въ с. Пикольское, что на р. Молохтѣ, Нерехтскаго у., 11 янв., 2) діаконъ Георгіевской церкви с. Верховолостного, Кологривскаго у., Павелъ Перепелкинъ на священническое мѣсто къ единовѣрческой церкви с. Вай, Варнавискаго у., 12 янв.; 3) псаломщикъ Христорожественской церкви г. Галича Василій Лапшагскій на штатное діаконское мѣсто въ Рождество-Богородицкой церкви с. Хмѣлевки, Ветлужскаго у., 17 янв., 4) заштатный псаломщикъ Андрей Высоцкій на псаломщическое мѣсто въ Архидіаконской церкви, что въ Махровѣ, Галичскаго у., 11 янв., 5) за-

штатный псаломщик Владимиръ Соколовъ на псаломщическое мѣсто въ с. Починокъ, Солигаличскаго у., 12 янв., 6) окончившій 1-ый классъ Костромской духовной семинаріи Василій Русинъ на псаломщическое мѣсто къ Спасовходскому собору г. Юрьевца—17 янв. и 7) б. псаломщикъ Николай Соколовъ на псаломщическое мѣсто въ церкви с. Олифина, Галичскаго у., 17 янв.

Допущены къ исполненію обязанностей псаломщика: 1) при Богословской церкви, что въ Ипатіевской слободѣ г. Костромы, псаломщикъ Костромскаго Ипатіевскаго монастыря Теодоръ Соколовъ—12 янв. и 2) при Христорождественской церкви г. Галича заштатный псаломщикъ Павелъ Лебедевъ—17 янв.

Перемѣщены: 1) настоятель Спасовходскаго собора г. Юрьевца протоіерей Александръ Крутиковъ на священническое мѣсто при Ильинской церкви г. Костромы—12 янв., 2) священникъ Благовѣщенской церкви с. Новаго Пазухиныхъ, Нерехтскаго у., Павелъ Крапивинъ къ Богословской церкви с. Яхнобола, Галичскаго у., 12 янв., 3) свящ. Богословской ц. с. Яхнобола, Галичскаго у., Василій Никитинъ, къ церкви с. Новаго Пазухиныхъ, Нерехтскаго у., 12 янв., 4) священникъ Николаевской ц. с. Рыльева, Галичскаго у., Андрей Дроздовъ къ церкви с. Костомы, того же у., 16 янв., 5) псаломщикъ Троицкой церкви с. Одоевского, Ветлужскаго у., Николай Каллистовъ на первую псаломщическую вакансію къ церкви того же села—11 янв., 6) псаломщикъ церкви с. Олифина, Галичскаго у., Валерій Озеровъ на псаломщическое мѣсто къ Ильинской церкви с. Пемы, Чухломскаго у., 17 янв. и 7) псаломщикъ церкви с. Вознесенскаго, что на р. Ветлугѣ, Варнавинскаго у., Александръ Зоринъ къ Макарьевской церкви с. Макарьевскаго, Ветлужскаго у., 11 янв.

Уволены за штатъ: 1) псаломщикъ Макарьевской церкви с. Макарьевскаго, Ветлужскаго у., Павелъ Вѣнецкій, согласно прошенію, 11 янв., 2) псаломщикъ Христорождественской церкви с. Починокъ, Солигаличскаго у., Николай Бѣлоруковъ, согласно прошенію, 12 янв., 3) псаломщикъ Богословской церкви, что въ Ипатіевской слободѣ г. Костромы, Андрей Соколовъ, согласно прошенію, 12 янв. и 4) псаломщикъ Ильинской церкви с. Пемы, Чухломскаго у., Василій Озеровъ, согласно прошенію, 17 янв.

Отчисленъ отъ даннаго ему мѣста, за продолжительную неявкой къ рукоположенію во священническую санъ, окончившій курсъ Костромской духовной семинаріи Владимиръ Соболевъ, назначенный на второе священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Дикурги, Буйскаго у.

Отрѣшены отъ занимаемыхъ мѣстъ, за нетрезвость и неблагоповеденіе: 1) псаломщикъ Архидіакопской церкви, что въ Махровѣ, Буйскаго у., Николай Бѣлевъ и 2) псаломщикъ Николаевской церкви с. Лосева, Солигаличскаго у., Сергій Карнапскій—оба 30 дек. 1910 г.

Умерли: 1) настоятельница Боголюбскаго женскаго монастыря, Макаръевскаго у., игуменія Сергія—въ ночь на 8-ое янв. и 2) псаломщикъ Спасовходскаго собора г. Юрьевца Павелъ Бѣлевъ—17 дек. 1910 г.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Журналъ Костромской Духовной Консисторіи денября 30-го дня 1910 года № 4922.

Слушали: Рапортъ Благочиннаго Галичскаго 5-го округа, священника Николая Татауровскаго отъ 11-го сего декабря за № 346, коимъ проситъ разъяснить: слѣдуетъ ли въ послужныхъ спискахъ новой формы вносить взыскація денежныя, о которыхъ, при наложеніи, было сказано, что они налагаются со внесеніемъ въ формуляръ. Приказали: Дать знать духовенству епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что установленный указомъ св. Синода отъ 13-го февраля 1909 г. за № 6, напечатаннымъ въ № 9-мъ Церковныхъ Вѣдомостей 1909 года, порядокъ внесенія высканій, понесенныхъ священно-церковнослужителями до изданія настоящаго закона, не долженъ быть примѣняемъ къ случаямъ высканій въ періодъ прошедшей ихъ, священноцерковнослужителей, жизни, ибо законъ обратнаго дѣйствія не имѣеть. На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Костромскаго и Галичскаго, отъ 2-го января 1911 года за № 67, таковая: „*Исполнить*“.

Журналъ Костромскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества января 14 дня 1911 г.

Костромской Епархіальный Комитетъ слушали сданное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Тихономъ въ Комитетъ отношеніе Предѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, отъ 19-го ноября 1910 г. за № 934, о сборѣ пожертвованій на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи въ 1911 году, при которомъ препровождал: а) 2100 экземпляровъ воззваній, для выставленія въ притворахъ церквей, и надписей при блюдѣ при производствѣ тарелочнаго сбора и б) 1050 экземпляровъ подписныхъ листовъ для записи

членовъ и жертвователей, на предметъ разсылки этихъ приложеній въ церкви въ Костромской епархіи, просить сдѣлать распоряженіе, чтобы: 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, въ теченіе первой седмицы святой Четырехдесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены возванія съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ; 2) въ теченіе всей этой седмицы, согласно опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 20 февраля 1908 года за № 1184, во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ въ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потому могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святейшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ, 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками, 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы съ теченіемъ Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запаснаго капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества, и 5) чтобы, въ виду того, что во всякое время года могутъ явиться жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, снабжены были для сей цѣли настоятели церквей и монастырей епархіи препроводительными подписными листами, съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, листы эти, съ собранными по нимъ пожертвованіями, были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ для причисленія пожертвованій къ суммамъ оного, въ видѣ запаснаго капитала. *Постановили:* 1) о содержаніи отношенія Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, за № 934, *объявить духовенству епархіи, чрезъ пропечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ точному и неуклонному исполненію* и 2) присланные подписные листы, возванія и надписи препроводить къ о.о. благочиннымъ для раздачъ въ церкви. Подлинный журналъ подписали члены комитета и дѣлопроизводитель. На семь журналѣ 14 января послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Къ исполненію*“.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ОТЪ УЧРЕЖДЕНІЙ И ЛИЦЪ.

Отъ Правленія Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

Правленіе Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства снѣмъ объявляетъ, что 1) въ настоящеемъ 1911 году приемные экзамены для поступленія въ 1 классъ училища назначаются на 12 и 13 мая, и желающія держать экзамены дѣвочки должны явиться въ училище въ 9 часовъ утра 12 мая. 2) До экзамена будутъ допускаться дѣвочки, родившіяся въ 1899, 1900 и въ 1901 г. до 1 іюля. 3) Прошенія (на простой бумагѣ) о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ должны быть поданы на имя Правленія училища до 1 мая. 4) При прошеніи должны быть приложены: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи изъ Духовной Консисторіи или выписка изъ метрики отъ причта, б) свидѣтельство изъ Духовной Консисторіи или отъ мѣстнаго благочиннаго о состоятельности лица, желающаго помѣстить дочь свою въ училище, вносить за содержаніе ея ежегодно установленную плату и в) точный почтовый адресъ. 5) Прежде приемныхъ испытаній всѣ желающія поступить въ училище дѣвочки будутъ подвергнуты тщательному медицинскому осмотру со стороны училищныхъ врачей, и тѣ, у которыхъ окажутся какія-либо болѣзни, мешающія обучаться въ училищѣ или находиться въ общежитіи, не будутъ допущены до приемныхъ испытаній. 6) Приемныя испытанія будутъ производиться въ полномъ объемѣ курса одноклассныхъ ц.-приходскихъ школъ, при этомъ будетъ обращено вниманіе не столько на знаніе дѣвочки того или другаго учебника, сколько на общее ихъ развитіе и толковость. 7) Годовая плата за содержаніе и обученіе (со включеніемъ учебниковъ и учебныхъ пособій) 130 руб. должна обязательно вноситься или сразу при началѣ учебнаго года—въ августѣ мѣсяцѣ, или въ два срока—половина въ августѣ и другая въ декабрѣ того же года. 8) Сверхъ обязательныхъ предметовъ, въ училищѣ преподаются необязательные: а) французскій языкъ, начиная съ 1-го кл., безъ особой доплаты; французскому языку обучаются всѣ дѣвочки и освобождаются отъ занятія имъ только слабыя и то по усмотрѣнію Правленія; б) нѣмецкій языкъ, по желанію—начиная со 2 или 3 класса, за особую плату—отъ 4 до 6 руб. въ годъ, въ зависимости отъ количества обучающихся въ классѣ воспитанницъ; в) музыка, по желанію, за особую дополнительную плату 25 руб. въ годъ; плата за обученіе музыкѣ можетъ быть внесена въ два раза, но обязательно до начала каждаго полугодія.

Въ Совѣтъ Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища поступили взносы отъ о.о. Благочинныхъ: 7 Галичскаго окр. 11 октября № 338 11 р., Кинеш. 7 окр. 13 ноября № 206—15 р; Костр. 1 окр. ноября 25 № 406—54 р; Костр. 5 окр. декабря 9 № 372—

17 р. 50 к; Бинеш. 6 окр. декабря 20 № 194—77 р; Костр. 10 окр. №№ 209-211—208 р. 50 к., Нер. 1 окр. 7 янв. № 27—56 р. 26 к; Буйск. 2 окр. 3 янв. № 1—109 р. 70 к; Кологр. 2 окр. 2 янв. № 2—253 р. 6 к., Нер. 10 окр. 4 янв. № 10—337 р. 73 к. Юр. 5 окр. 4 янв. № 15—495 р; Гал. 1 окр. янв. № 3—239 р. 45 к.

Очередныя засѣданія Кологривскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначены: на 23 января, 20 февраля, 20 марта, 24 апрѣля, 22 мая, 19 іюня; 17 іюля, 21 августа, 18 сентября, 23 октября, 27 ноября и 18 декабря.

Вакантныя мѣста.

I. Священническія при церквахъ: 1) Спасо-входской соборной г. Юрьевца, настоятельское, съ 12 января; содержанія отъ казны не положено; пахотной земля 126 дес. 3108 кв. с., сѣнок. 25 дес. 1502 кв. саж., помѣщеніе есть; 2) Николаевской с. Рылѣва, Галичскаго у., съ 16 января, окладъ жалованья 88 руб. 20 к.; пахотной земля 24 дес. 494 кв. с., сѣнок. 8 дес. 1160 кв. с.; приходанъ м. п. 477, ж. п. 525; помѣщеніе есть; 3) Троицкой, что въ Ликурги, Галичскаго у., 2-я вакансія, съ 16 января; содержанія отъ казны не положено; земли пахотной 32 дес. 1269 кв. с., сѣнок. 5 дес. 780 кв. с.; приходанъ м. п. 878, ж. п. 880; 4) Успенской села Обиной, Чухломскаго уѣзда, 2-я вакансія, съ 20 мая 1910 г.; окладъ жалованья 105 руб. 92 коп., земли пахотной и сѣнок. 55 дес. 187 кв. с., гѣсной 211 дес. 685 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ, приходанъ м. п. 753, ж. п. 1037; 5) Богородицкой села Бушнева, Чухломскаго уѣзда, 3-я вакансія, съ 14 апрѣля 1910 г.; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 29 дес. 1270 кв. с., сѣнок. 4 дес. 1997 кв. с.; помѣщенія нѣтъ; приходанъ м. п. 483, ж. п. 587 и 6) Покровской села Пемы, Галичскаго уѣзда.

II. Діаконскія при церквахъ: 1) Петропавловской с. Тезина, Кинешемскаго у., съ 26 марта 1910 г.; содержанія отъ казны не положено, помѣщеніе есть; церковной земли 65 дес.; 2) Преображенской с. Столпина, Макарьевскаго уѣзда, съ 13 сентября; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 30 дес. 2023 кв. саж., сѣнок. 20 дес. 1800 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ и 3) Преображенской с. Верховолостнаго, Кологривскаго у., съ 12 января 1911 г.; содержанія отъ казны не положено; пахотной земли 48 дес. 2109 кв. саж., сѣнок. 70 дес. 1473 кв. саж., помѣщенія нѣтъ.

Содержаніе официальной части. Служебныя переѣмны по епархіи. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Объявленія отъ учреждений и лицъ. Вакантныя мѣста.

Редакторы: { Рectorъ семинаріи *Прот. В. Чеканъ.*
 { Преподаватель семинаріи *В. Стрелецъ.*

Отъ Костромской Духовной Консистеріи.

Высочайше учрежденный Комитетъ для принатія и храненія приношеній на созидавіе храма во имя Св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, отношеніемъ отъ 10 января 1911 г. за № 35, проситъ Костромскую Духовную Консистерію оповѣстать о.о. благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ, отъ 17—19 мая 1896 г. за № 76, всероссійскій сборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семь 1911 г. долженъ быть произведенъ въ воскресный день 20 февраля. О чемъ Духовная Консистерія сямъ и объявляетъ по епархіи къ исполненію, предлагая, по просьбѣ названнаго Комитета, настоятелямъ церквей, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій, поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.

Въ отчетномъ году, 9-мъ существованія училища, въ личномъ составѣ служащихъ произошли слѣдующія перемѣны:

1. 19 марта 1910 года скоропостижно скончался членъ совѣта священникъ о. Михайлъ Разумовскій. Повойный съ выдающимся вниманіемъ относился къ жизни и управленію училища, удѣляя ему все свои, свободные отъ приходскихъ обязанностей, досуги. Еще наканунѣ своей смерти онъ участвовалъ въ засѣданіи Совѣта училища; возвращаясь съ засѣданіемъ въ свою квартиру, о Михайлъ почувствовалъ себя дурно и при помощи постороннихъ лицъ принесенъ былъ въ квартиру въ безсознательномъ состояніи.

2. 22 іюня скончался отъ парализа сердца одинъ изъ старѣйшихъ преподавателей училища по кафедрѣ русскаго языка Иванъ Петровичъ Лебедевъ. Почившій всю свою 22-лѣтнюю службу провелъ на духовно-учебномъ поприщѣ—сначала въ должности учителя духовнаго училища, потомъ учителя образцовой школы при духовной семинаріи и, наконецъ, съ 27 сентября 1902 года въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. По поводу утраты этихъ двухъ сочленовъ Совѣтъ выражаетъ свою искреннюю скорбь.

3. Преподаватель церковно-славянскаго языка протоіерей Н. Вертоградскій уволенъ отъ службы въ училищѣ согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 19 августа 1909 года.

4. Членъ Совѣта священникъ Сергій Воскресенскій, согласно своему прошенію, уволенъ отъ означенной должности 24 августа 1909 г.; 25 августа того же года опредѣленъ на должность преподавателя славянскаго языка въ училищѣ, а 12 февраля 1910 года освобожденъ, согласно своему прошенію, отъ должности духовника ученицъ училища.

5. Воспитательница Марія Колодына согласно своему прошенію уволена отъ службы въ училищѣ 18 января 1910 года за поступленіемъ на службу по Министерству Нар. Просвѣщенія.

6. Экономъ училища священникъ Сергій Костровскій, за назначеніемъ на приходскую службу, уволенъ отъ службы въ училищѣ 21 декабря 1909 года.

7. Преподаватель гражданской исторіи П. Троицкій, за назначеніемъ на штатную службу въ Костромскую 2-ю мужскую гимназію, оставленъ въ училищѣ въ качествѣ приватнаго преподавателя, съ сохраненіемъ 6-ти уроковъ.

За указанными переѣздами, личный составъ служащихъ въ училищѣ къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій.

А. Составъ Совѣта.

1. Предсѣдатель совѣта, законоучитель Костромской Григоровской женской гимназіи священникъ Сергій Красовскій, кандидатъ XXXVI курса Казанской духовной академіи. Должность свою проходилъ безмездно, получая на служебные разѣзды 50 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 17 окт. 1907 года.

2. Начальница училища—дѣвица Любовь Поспѣлова, окончила VII кл. Костромской Григоровской женской гимназіи, имѣетъ права за VIII кл. гимназіи по диплому Московскаго учебного округа, предоставляющему званіе домашней учительницы; преподавала арифметику въ IV кл. Жалованья получала по должности начальницы 500 р. и 90 р. столовыхъ, при готовой квартирѣ и прислугѣ, и за 6 ур. арифметики 210 р., а всего 800 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 8 іюля 1901 года.

3. Инспекторъ классовъ священникъ Павелъ Алмазовъ, кандидатъ XLII курса Казанской духовной академіи; преподавалъ Законъ Божій въ IV—1 и V—VIII кл. Жалованья получалъ по должности инспектора 300 р. при готовой квартирѣ, за 23 урока 1290 р. и за совершеніе богослуженія въ училищномъ храмѣ 120 р., а всего 1710 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 іюля 1901 года.

4—6. Члены совѣта отъ духовенства: Костромской Всѣхсвятской церкви священникъ Евгенийъ Голубевъ, Костромской Власіевской церкви священникъ Николай Ухановъ и Костромской Алексѣевской церкви священникъ Петръ Сидковъ; всѣ должность свою проходили безмездно; на службѣ состоятъ: первый—съ 24 августа 1909 года, второй—съ 6 апрѣля 1910 г. и третій съ 22-го марта 1909 г.

Примѣчаніе. Въ составъ Совѣта, кромѣ указанныхъ лицъ, входила старшая воспитательница А. Иванова и, по выбору корпораціи, преподаватель В. Конокотинъ.

В. Преподаватели.

7. Закона Божія въ I—III и IV-2 кл. Костромской Христо-рожденственской, что на Султѣ, церкви священникъ Николай Левашевъ, дѣйствительный студентъ С.-Петербургской духовной академіи; онъ же состоялъ и казначеемъ совѣта. Жалованья по-

лучалъ за 21 урокъ закона Божія 840 р., и по должности казначея 150 р.; а всего 990 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 30 іюня 1901 года.

8. Исторіи русской литературы въ IV—VIII кл. и исторіи иностранной литературы въ VIII—I кл. Николай Спасскій, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья получалъ за 28 ур. 1520 р. и за чтеніе сочиненій 100 р., а всего 1620 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 14 сент. 1905 г.

9. Гражданской исторіи въ II—VII кл. Александръ Самаряновъ, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья за 30 ур. получалъ 1540 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 10 октября 1909 года.

10. Церковно-славянскаго языка въ I—IV кл. священникъ Сергій Воскресенскій, студентъ духовной семинаріи. Жалованья за 8 уроковъ получалъ 320 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 8 сент. 1908 г.

11. Математики и физики въ V—VI кл. и методики арифметики въ VIII кл. Николай Рейпольскій, окончившій 3 семестра физико-математическаго факультета въ Юрьевскомъ университетѣ. Жалованья за 28 ур. получалъ 1240 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 октября 1908 года.

12. Математики, естествовѣдѣнія и физики въ VII—VIII кл. Николай Венедиктовъ, инженеръ-технологъ Императорскаго Московскаго техническаго училища. Жалованья за 29 уроковъ получалъ 1740 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 авг. 1908 г.

13. Гражданской исторіи въ VIII кл. Петръ Троицкій, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья за 6 уроковъ получалъ 360 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 октября 1907 года.

14. Теорія словесности въ IV кл., логики, исторіи педагогики и русскаго языка въ VIII кл., Теодоръ Богдановъ, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья за 13 ур. получалъ 780 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 16 августа 1909 г.

15. Географіи въ II—V кл. жена почетнаго гражданина Надежда Попова, окончившая 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней наставницы. Жалованья за 18 ур. получала 630 руб. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года.

16. Арифметики въ I—III кл. дѣвица Марія Груздева, окончившая курсъ женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. Жалованья за 18 уроковъ получала 630 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сентября 1902 года.

17. Гигіены въ VII кл. училищный врачъ Леонидъ Тихоо-

евъ. Жалованья по должности врача получалъ 200 р. и за 4 ур. 240 р., а всего 440 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 25 января 1906 года.

18. Церковнаго пѣнія въ I—VIII кл. Александръ Григорьевъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго училища съ дипломомъ 2 разряда. Жалованья получалъ за 30 ур. 1020 р. и за руководство ученическимъ хоромъ 120 р., а всего 1140 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 сент. 1906 года.

19. Педагогической психологій въ VII кл. преподаватель мѣстной духовной семинаріи Владиміръ Магнитскій, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья за 6 ур. получалъ 360 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года.

20. Педагогикѣ въ VI кл., методикѣ русскаго языка въ VII—VIII кл. и методикѣ арифметикѣ въ VII кл. преподаватель мѣстной духовной семинаріи Александръ Черницынъ, кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи. Жалованья за 12 ур. получалъ 660 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 20 октября 1907 года.

21. Природовѣдѣнію въ IV—V кл. и географіи въ VI и VIII кл. преподаватель мѣстной духовной семинаріи Владиміръ Коновотинъ, кандидатъ Кіевской духовной академіи. Жалованья за 16 ур. получалъ 820 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 26 іюля 1903 года.

22. Рисованія въ I—VI кл. свободный художникъ Владиміръ Колесовъ. Жалованья за 14 уроковъ получалъ 420 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 10 сентября 1907 года.

23. Руководя въ I—IV кл. дѣвица Марія Деметьева, получившая профессиональное образованіе. Жалованья за 16 ур. получала 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 23 окт. 1907 года.

24. Кройки въ V—VII кл. дѣвица Анастасія Думаревская, получившая профессиональное образованіе. Жалованья за 12 ур. получала 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 сент. 1907 года.

25. Музыки: Надежда Чижевская	}	получали вознагражденіе соотвѣтственно количеству учащихся.
26. „ Розалія Моргенфельдъ		

В. Воспитательницы.

27. Старшая—вдова чиновника Анна Иванова, получившая образованіе въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ; преподавала чистописаніе въ I-й кл. На службѣ въ училищѣ съ 15 сентября 1906 года.

28. Дѣвица Елизавета Николаевская, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 17 октября 1904 года.

29. Вдова священника Марія Преображенская, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства; завѣдывала ученической библиотекой съ вознагражденіемъ 60 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 31 января 1907 г.

30. Дѣвица Александра Добровольская, получила образованіе въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ. На службѣ въ училищѣ съ 17 августа 1907 г.

31. Дѣвица Анна Сянайская, окончила курсъ въ Московскомъ Филаретовскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, преподавала чистописаніе во II-з кл. На службѣ въ училищѣ съ 25 сент. 1907 г.

32. Дѣвица Александра Бапустина, получила образованіе въ женскомъ училищѣ при Костромскомъ Анастасіинскомъ женскомъ монастырѣ. На службѣ въ училищѣ съ 11 сентября 1907 г.

33. Дѣвица Варвара Ильинская, имѣетъ свидѣтельство за 7 кл. женской гимназіи; преподавала чистописаніе въ III-з кл.

34. Дѣвица Ольга Голубева, окончила 7 классовъ Костромского Епархіальнаго женскаго училища. На службѣ въ училищѣ съ 19 августа 1908 года.

35. Дѣвица Марія Бѣляева, окончила 8 кл. женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы; преподавала чистописаніе въ I-з кл. На службѣ въ училищѣ съ 19 августа 1908 года.

36. Дѣвица Анекса Груздева, окончила 7 кл. Костромского Епархіальнаго женскаго училища; преподавала чистописаніе въ III-1 кл. На службѣ въ училищѣ съ 11 сент. 1908 г.

37. Дѣвица Вѣра Агрияколинская, окончила курсъ въ Ярославскомъ Ионафановскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. На службѣ въ училищѣ съ 12 ноября 1908 года.

38. Вдова чиновника Анна Гаврилова, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 3 февраля 1909 г.

39. Дѣвица Марія Троицкая, окончила 7 кл. женской гимназіи; преподавала чистописаніе въ II-1 кл. На службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1901 года.

40. Дѣвица Людмила Островская, окончила курсъ въ Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. На службѣ въ училищѣ съ 11 сентября 1909 года.

41. Дѣвица Александра Разумовская, окончила 8 классовъ

женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы. На службѣ въ училищѣ съ 5 мая 1910 г.

Г. Прочія должностныя лица.

42. Дѣлопроизводитель Совѣта, преподаватель мѣстной духовной семинаріи, Милій Стафиловскій, кандидатъ Московской духовной академіи. Жалованья получалъ за дѣлопроизводство и письмоводство 300 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 4 августа 1901 г.

43. Экономъ и смотритель домовъ діаконъ Алексѣй Петропавловскій, окончившій курсъ 1 класса духовной семинаріи. Жалованья получалъ 400 р. и за службу въ училищной церкви 60 руб., а всего 460 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 21 декабря 1909 г.

44. Кастелянша—дѣвица Вѣра Лаврентьева, получила профессиональное образованіе. Жалованья получала 240 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 2 іюля 1906 года.

45. Сестра милосердія и фельдшерица Екатерина Цимблеръ. Жалованья получала 240 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 1 февраля 1904 г.

46. Духовникъ ученицъ училища священникъ Костромской Воскресенской, что въ дѣбрѣ, деревни Дмитрій Бѣлневъ. За свой трудъ получалъ 60 р. въ годъ. На службѣ въ училищѣ съ 12 февраля 1910 года.

47. Почетный блюститель училища по хозяйственной части личный почетный гражданинъ Павелъ Сергѣевъ. Состоить въ этой должности съ 20 сентября 1901 года.

Примѣчаніе 1-е. Всѣ воспитательницы, экономъ, кастелянша, учительница кройки и фельдшерица получали отъ училища квартиру и столъ.

Примѣчаніе 2-е. Преподаватели за своя труды рассчитывались поурочно въ слѣдующемъ размѣрѣ: преподаватели Закона Божія, логики, исторіи педагогика и пѣнія въ VIII кл.—по 90 р. за годовой урокъ; остальные преподаватели VIII кл. и всѣ преподаватели VII кл.—по 60 р. за годовой урокъ, въ остальныхъ классахъ преподаватели съ высшимъ образованіемъ—по 50 р., а съ среднимъ—по 40 р. за урокъ; трудъ учительницъ оплачивался 35 р. за годовой урокъ; уроки чистописанія—по 15 р., рисованія—по 30 р. и пѣнія—по 25 р. каждый годовой.

Учебно-воспитательная часть.

Въ отчетномъ году училище имѣло полное 6-классное устройство съ VII педагогическимъ двухкурснымъ классомъ при 16 отдѣленіяхъ. Общее количество учащихся къ концу отчетнаго года было 588. Подробныя свѣдѣнія о нихъ представляются въ слѣдующей таблицѣ:

Классы.	Общее число учащихся.	Духовныхъ	Инослов.	Живущихъ въ обществѣ	Приходящихъ.	На старшихъ и среднихъ курсахъ.		Семилетнихъ и старшихъ классовъ.		Средствъ, полученныхъ въ распоряженіе.	Содерж. на средствъ благотворител. благотворител.	Окончило курсъ.
						Полн.	Полов.	Полн.	Полов.			
I—1	36	35	1	20	16	"	"	1	"	2	"	"
I—2	35	34	1	21	14	"	"	1	"	"	"	"
II—1	40*)	40	"	26	14	"	1	1	"	"	"	"
II—2	41	39	2	20	21	"	"	1	1	"	"	"
III—1	40	39	1	22	18	"	1	"	1	1	"	"
III—2	42**)	42	"	20	22	"	"	"	"	"	"	"
IV—1	44	44	"	26	18	"	"	"	"	"	"	"
IV—2	42*)	40	2	20	22	"	1	1	3	"	"	"
V—1	40*)	40	"	27	13	"	"	"	2	"	"	"
V—2	44	44	"	16	28	"	1	"	1	1	"	"
VI—1	38	38	"	23	15	"	"	"	4	"	"	37
VI—2	40	40	"	23	17	"	"	"	1	"	"	39
VII—1	37	36	1	14	23	"	2	"	"	1	"	36
VII—2	37**)	36	1	16	21	"	6	"	"	"	"	33
Историко-литературн. отд. VIII класса	19	19	"	5	14	"	"	"	"	"	"	13
Физико-математич. отд. V Шкл.	13	13	"	4	9	"	"	"	"	"	"	9
Итого .	588	579	9	303	285	"	12	5	13	5	1	167***)

*) Изъ означенныхъ классовъ въ теченіе учебнаго года выбыли по одной ученицѣ.

**) Изъ означенныхъ классовъ въ теченіе учебнаго года выбыли по дѣмъ ученицы. Выбывшія въ общемъ счетѣ учащихся не показаны.

***) Въ этомъ числѣ значатся всѣ ученицы VI—VIII кл., получившія аттестаты и свидѣтельства: если же подѣ окончившими курсъ разумѣть лишь тѣхъ дѣвицъ, которыя дѣйствительно вышли изъ училища, то таковыхъ будетъ 72.

Кромѣ разнаго наименованія стипендій и полстипендій, Совѣтомъ училища въ теченіе учебнаго года было роздано единовременныхъ пособій всего въ суммѣ 3239 р., каковыми пособиями пользовались слѣдующія ученицы училища:

1-го класса: Рождественская Александра—7 р., Баркова Павла—10 р., Мальгина Алевтина—40 р., Савельева Зинаида—10 р., Голубцова Елизавета—50 р., Арсеньева Александра—10 руб., Бѣлорукова Наталія—30 р., Васильева Ксаненппа—15 р., Ильинская Евгенія—30 р., Птицына Анна—40 р., Яснева Глафира—50 р., Абрамова Софія—40 р., Верховская Надежда—40 р., Рыженкова Надежда—50 р., Поспѣлова Елизавета—30 руб., Флоренская Елизавета—40 р., Одѣлевская Надежда—20 р., Велтистова Екатерина—10 р., Левитская Надежда—10 р., Соголова Евдокія 10 р.

2-го класса: Невзорова Вѣра 10 р., Чудецкая Вѣра 10 р., Успенская Александра 10 р., Бѣльева Агнія 10 р., Углецкая Софія 15 р., Наградова Ольга 50 р., Смирнитская Анна 20 р., Даниловская Ольга 50 р., Богословская Васса 25 р., Горская Надежда 20 р., Веселовская Александра 60 р., Горская Надежда 60 р., Юницкая Марія 60 р., Румянцова Малева 60 р., Алявритская Ангелина 30 р., Введенская Евфалія 30 р., Ильинская Софія 10 р., Соголова Ольга 10 р., Скороходова Екатерина 10 р., Орлеанская Валентина 10 р., Иванова Марія 15 р., Оранская Марія 15 р., Писемская Ольга 10 р., Мизерова Александра 10 р.

3-го класса: Введенская Павла 10 р., Костровская Александра 30 р., Соголова Зоя 60 р., Новлянская Антонина 30 р., Ласкина Вѣра 60 р., Никольская Анна 10 р., Смирнова Надежда 30 р., Бѣлорукова Анна 20 р., Сперанская Елена 50 р., Соснина Глафира 15 р., Бѣльева Зинаида 20 р., Маляновская Лидія 20 р., Орнатская Ольга 20 р., Устинская Софія 10 р., Волская Марія 10 р., Никольская Анна 10 р., Проталинская Марія 10 р., Невская Екатерина 10 р., Козырева Софія 10 р.,

4-го класса: Граціанская Марія 20 р., Арменская Елена 20 р., Велтистова Вѣра 10 р., Воскресенская Александра 10 р., Богословская Варвара 25 р., Голубева Евстолія 15 р., Вознесенская Анна 25 р., Вознесенская Ольга 25 р., Николаевская Ольга 40 р., Политковская Александра 40 р., Невская Ольга 25 р., Поспѣлова Клавдія 30 р., Орлова Елизавета 15 р., Павлинская Вѣра 15 р., Горская Софія 10 р., Никольская Елизавета 10 р., Груздева Евдокія 10 р., Разумова Марія 10 р.

5-го класса: Углецкая Александра 7 р., Базанская Анна 10 р., Райковская Ангелина 20 р., Колоградская Анна 10 р., Введенская Вѣра 20 р., Бѣльева Варвара 20 р., Весновская

Александра 15 р., Смирнова Ольга 50 р., Орнатская Софія 60 руб., Цвѣткова Елена 30 р., Сперапская Екатерина 25 р., Рязановская Марія 30 р., Стригалева Марія 50 р., Александровская Евдокія 30 р., Костомина Марія 45 р., Поливарова Серафима 15 р., Арменская Анна 10 р., Воскресенская Александра 10 р., Преображенская Александра 10 р., Богданова Екатерина 10 р., Наградова Марія 25 р., Нарбекова Елизавета 20 р.

6-го класса: Благовѣщенская Екатерина 20 р., Самарянова Ольга 10 р., Розова Екатерина 20 р., Ювенская Александра 16 р., Сибилевская Надежда 20 р., Голубцова Нина 5 р., Горская Любовь 20 р., Дроздова Зинаида 20 р., Ювенская Вѣра 25 р., Сахарова Капитолина 50 р., Бѣлорукова Нина 30 р., Воскресенская Зинаида 60 р., Голубцова Нина 30 р., Ювенская Александра 25 р., Одѣлевская Лидія 30 р., Милославская Лидія 15 р., Груздева Лидія 15 р., Архангельская Юлія 15 р., Смирнова Валентина 15 р., Полетаева Капитолина 10 р., Чишова Ольга 10 р., Ильинская Екатерина 10 р.

7-го класса: Евгенова Зоя 60 р., Воскресенская Варвара 10 р. (изъ больничныхъ средствъ), Назаретская Александра 70 р., Красноцвѣтцева Антонина 70 р., Смирнова Варвара 50 р., Благовѣщенская Софія 20 р., Карелина Серафима 10 р.

8-го класса—Соколова Вѣра 20 р.

Средства, какими Совѣтъ училища располагалъ для оказанія помощи нуждающимся ученицамъ, были слѣдующія:

а) ассигновано епархіальнымъ духовенствомъ	2000 р.
б) поступило отъ епархіальнаго попечительства	
о бѣдныхъ духовнаго званія	3590 р.
в) % съ стипендіальнаго и вспомогательнаго капиталовъ имени епископа Виссаріона	346 р.
г) % съ стипендіи имени епископа Виссаріона	127 р.
д) стипендія Кривоозерскаго монастыря	120 р.
е) пожертвованій отъ разныхъ лицъ и учреждений	510 р.
Всего	6693 р.

Въ училищный пансіонъ ученицы принимались полными пансіонерками съ платою 127 р. и полупансіонерками (съ своимъ платьемъ, бѣльемъ, одеждою и обувью) съ платою 80 р. въ годъ; за право обученія вносословныхъ взималась плата въ размѣрѣ 50 р. въ годъ.

Жизнь ученицъ, какъ пансіонерокъ, такъ и приходящихъ регулировалась выработанными Совѣтомъ училища правилами, которыя, будучи обязательными для пансіонерокъ, проводились по мѣрѣ возможности и въ жизнь приходящихъ ученицъ. Типичный день ученицъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: встаютъ

онѣ въ $6\frac{3}{4}$ ч. утра и до $7\frac{1}{2}$ ч. исполняютъ нужды своего обихода. Утренняя молитва пансіонерками совершается въ $7\frac{1}{2}$ ч. утра—непрерывно въ церкви, причемъ ежедневно прочитывается дневное зачало изъ Евангелія; съ $8\frac{3}{4}$ ч. до 1 ч. 55 м. продолжаются классныя уроки; въ $2\frac{1}{2}$ ч. воспитанницы обѣдаютъ; промежутковъ между обѣдомъ и вечерними занятіями, начинающимися съ $5\frac{1}{2}$ ч. вечера, назначается на прогулку. Въ $8\frac{1}{2}$ ч. воспитанницы ужидаютъ, затѣмъ совершаютъ вечернюю молитву; въ 9—10 ч. должны ложиться спать. Впрочемъ, обычное теченіе дня нерѣдко разнообразилось и удовольствіями, поскольку они доступны школь: нѣсколько разъ ученицы посѣщали духовныя концерты, спектакли въ городскомъ театрѣ, устраивались литературно-научныя чтенія, демонстрируемыя волшебнымъ фонаремъ, елка, образовательныя прогулки; изрѣдка предъ ученицами демонстрировался граммофонъ, исполнявшій доступныя пониманію ученицъ вещи. Въ теченіе послѣ-святочнаго учебнаго сезона жизнь ученицъ разнообразилась литературно-вокально-музыкальными вечерами, устраиваемыми по-классно, причемъ по отношенію къ старшимъ классамъ инициатива предоставлялась всецѣло самимъ учащимся. На пасхальныхъ каникулахъ ученицы VI—VIII кл. въ сопровожденіи нѣкоторыхъ лицъ воспитательнаго и учительскаго персонала совершили экскурсію въ приволжскій городокъ Плесъ, извѣстный живописностью своего мѣстоположенія, а весной было предпринято нѣсколько загородныхъ прогулокъ съ участіемъ корпораціи. Въ дѣлахъ содѣйствія физическому развитію учащихся и ихъ здоровому развлеченію на училищной территоріи устраивались снѣжная гора, ледяной катокъ, кркетъ, игра „въ городки“ и мячъ. Весною ученицы принимали живое участіе въ уходѣ за училищнымъ садомъ и цвѣтникомъ.

Отношеніе количества пансіонерокъ къ общему количеству учащихся (303:588 или 52,3%) показываетъ, что со стороны учащихся замѣчается большая, сравнительно съ предшествующимъ учебнымъ годомъ, тенденція къ училищному пансіону. Это и понятно: за тѣ 80—127 р., которые уплачиваютъ полупансіонерки и пансіонерки, трудно на частной квартирѣ обезпечить сносное существованіе дѣвушки въ теченіе 10 учебныхъ мѣсяцевъ, такъ что, помимо преимуществъ въ нравственно-воспитательномъ отношеніи, жизнь пансіонерокъ имѣетъ и чисто матеріальныя выгоды. Къ сожалѣнію, недостаточная помѣстительность училищнаго пансіона не позволяетъ училищной администраціи устроить всѣхъ своихъ питомцевъ на экономическихъ началахъ; по тѣмъ и другимъ соображеніямъ 285 ученицъ проживали въ отчетномъ году на частныхъ квартирахъ.

Всѣхъ квартиръ, занятыхъ ученицами, въ отчетномъ году

было 47, цѣною отъ 8 до 15 р. въ мѣсяцъ при готовомъ столѣ; проживали ученицы на квартирахъ и группами отъ 2 до 8—10 человѣкъ, и въ одиночку. Разселенность ученицъ по многочисленнымъ квартирамъ и разбросанность послѣднихъ въ разныхъ концахъ города создаютъ для администраціи училища множество неудобствъ. Во первыхъ, хотя до пріѣзда еще ученицъ, послѣ лѣтнихъ каникулъ, всѣ квартиры заблаговременно осматриваются администраціей училища съ точки зрѣнія гигиеничности и приличія, а о квартирохозяевахъ собираются обстоятельныя свѣдѣнія въ смыслѣ ихъ благонадежности—все таки бываетъ трудно поручиться, что данная квартира въ теченіе всего учебнаго года будетъ соответствовать тому отзыву, который былъ данъ о ней въ началѣ учебнаго года; иногда приходится въ срединѣ учебнаго года нѣкоторыя квартиры закрывать, а проживающихъ на нихъ ученицъ расселять по другимъ квартирамъ, что иногда бываетъ трудно при безденежьи ученицъ. Съ другой стороны, училищная администрація и въ частности воспитательскій персоналъ не могутъ въ одинаковой степени удѣлять свое вниманіе какъ пансіонерамъ, такъ и приходящимъ; наконецъ, послѣднія оказываются въ худшемъ положеніи и въ другихъ отношеніяхъ, напр., въ смыслѣ своевременной помощи при подготовкѣ уроковъ, снабженія учебными пособиями, участія во всѣхъ тѣхъ пріятныхъ минутахъ, которыя иногда выпадаютъ на долю пансіонерокъ, не говоря уже о томъ, что отдаленность квартиръ отъ училища, иногда скудость квартирной обстановки, зимнія вьюги и осенняя сырость, въ нѣкоторыхъ случаяхъ отсутствіе достаточной обуви и одежды,—все это способно заставить приходящихъ ученицъ думать о себѣ, какъ о пасынкахъ училища. Конечно, сказанное сейчасъ сужденіе примѣнимо не ко всѣмъ приходящимъ ученицамъ; нѣкоторые изъ нихъ живутъ въ прекрасной обстановкѣ, пользуются лучшими, по сравненію съ интернатомъ, условіями. Но тѣмъ рѣзче бросается въ глаза контрастъ между этими немногими и тѣми бѣдными приходящими ученицами, годовой бюджетъ которыхъ исчисляется нерѣдко въ 60—70 р. въ годъ. А при наличности 588 ученицъ такой бѣдности въ училищѣ было не мало. Училище, чѣмъ могло, приходило на помощь приходящимъ воспитанницамъ, снабжая ихъ денежными пособиями, учебниками, поношеннымъ платьемъ и обувью. Всѣ приходящія ученицы могли пользоваться училищною баней. Конечно, квартирные ученицы не оставались безъ должнаго надзора со стороны воспитательнаго персонала училища; ихъ квартиры навѣщались воспитательницами обычно въ вечернее время, иногда и днемъ—въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ и отсутствія ихъ на урокахъ.

Учебный годъ начался въ училищѣ 26 августа и продолжался нормальнымъ порядкомъ до узаконеннаго времени.

Учебная система въ отчетномъ году примѣнялась та же, что и въ предшествующемъ 1908/9 уч. году, при чемъ на VII-й педагогической классъ было распространено дѣйствіе Высочайшаго повелѣнія отъ 1 октября 1907 года. Особочиваясь скорѣйшимъ использованіемъ всѣхъ тѣхъ льготъ, какія дарованы этимъ повелѣніемъ, Совѣтъ училища еще въ 1908 году входилъ въ Бостромскій епархіальный съѣздъ духовенства съ докладомъ о реформированіи одногодичнаго VII педагогическаго дополнительнаго класса при училищѣ въ двухъ-годичный съ историко-литературнымъ и физико-математическимъ отдѣленіями; представленіе Совѣта было встрѣчено съѣздомъ сочувственно: съѣздъ изыскалъ средства на содержаніе 2-го курса VII класса и постановилъ „освободить ученицъ училища отъ 50-ти рублевой платы за обученіе въ реформированномъ VII кл., дабы дѣти духовенства не испытывали никакихъ затрудненій при поступленіи въ этотъ классъ. 1 сентября 1909 года 2-й курсъ VII кл. былъ фактически открытъ при наличности 19 ученицъ на историко-литературномъ отдѣленіи и 18 на физико-математическомъ.

Положенные программами училища учебные предметы изучались въ отчетномъ году по слѣдующимъ учебникамъ:

По Закону Божію: священная исторія ветхаго и новаго заветовъ—прот. П. Смирнова; изъясненіе богослуженія православной церкви—прот. Д. Соколова; пространный ватихизисъ—митрополита Филарета; исторія Христіанской церкви—прот. П. Смирнова; основныя начала христіанской вѣры и нравственности—святц. І. Тихвинскаго; педагогическія воззрѣнія свв. отцовъ и учителей церкви—Миролюбова; методика Закона Божія—Ае. Соколова; курсъ христіанской педагогики въ VIII кл. проходилса по литографированнымъ запискамъ законоучителя.

По Русскому языку: Грамматика русскаго языка—Петрова; христоматія и дѣтскій міръ—Ушинскаго; методика русскаго языка; русская грамматика—Стоюнина; методическія указанія и образцовые уроки по преподаванію русской элементарной грамматики—Зелинскаго.

По Славянскому языку: Славянская грамматика—святц. Крылова; учебный часословъ, методика начальнаго обученія церковно-славянскому языку—Соколова.

По Словесности: Теорія словесности—Бѣлоруссова; исторія русской словесности—Галахова; новѣйшая литература—Александровскаго, вып. 1-й и 2-й; историческая христоматія—Галахова; христоматія—Буслаева; исторія повѣйшей русской литературы 1848—1908 гг.—Скабичевскаго; исторія русской словесности—

Незеленова; очерки по исторіи западно-европейскихъ литературъ — Коганъ.

По ариметикѣ: Ариметика—Малинина; задачки—Арженикова, Малинина и Буренина, Евтушевскаго; методика ариметики—Арженикова; методика ариметики—Шохоръ-Троцкаго; арифметическій задачникъ—Шохоръ-Троцкаго.

По физикѣ: Основанія физики—Краевича; его-же—физика. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.

По Географіи: Географія—Раевского; географія Россіи—Лебедева; Россія—С. Меча; математическая географія—Аригейма; космографія—Словцова; курсъ космографіи—Покровскаго; методика географіи—Малинина.

По гражданской исторіи: Отечественная исторія—Рождественскаго; древній міръ, исторія среднихъ вѣковъ и новая исторія—Иванова; отечественная исторія—Елпатьевскаго; очерки новѣйшей исторія—Григоровича; исторія искусствъ—Байя; методика исторіи—Иванова.

По математикѣ: Алгебраическій задачникъ—Шапошникова; алгебра и геометрія—Давыдова; тѣ-же учебники—Киселева; учебникъ прямолинейной тригонометріи—Кедрина; пятизначныя таблицы логарифмовъ—Пржевальскаго.

По природовѣдѣнію: Три царства природы—Полянскаго; учебникъ минералогіи и геологіи—Нечаева.

По логикѣ: Логика—Челпанова.

По педагогикѣ: Педагогика—Смирнова; записки по педагогикѣ—Севорцова; очерки по исторіи педагогики—Ельницкаго.

По гигиенѣ: Гигіена—Гошневичъ.

По пѣнію: Церковное пѣніе, какъ предметъ обученія въ начальной школѣ—свящ. Металлова; очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи—Металлова; краткій учебникъ гармоніи—Чайковскаго.

Наглядныя пособія имѣлись въ достаточномъ количествѣ для русскаго языка (объяснительное чтеніе), географіи, физики, природовѣдѣнія, гражданской исторіи, педагогики, гигиены и рисованія.

Письменные работы, исполненныя ученицами въ отчетномъ году, были классныя и домашнія. Перваго рода работы давались въ формѣ диктантовъ (I—IV кл.); рѣшенія арифметическихъ (I—IV кл.) и алгебраическихъ (V кл.) задачъ; или же репетиционныхъ сочиненій, замѣняющихъ иногда устные отвѣты (VII кл.). Домашнія письменныя работы назначались на срокъ 10—30 дней на слѣдующія темы:

Для II класса: Переложеніе басенъ Крылова: 1) Скупой и бурица; 2) Волкъ и журавль; 3) Пчела и муха; 4) Сила благо-

вѣста (пересказъ); 5) Равное наслѣдство (пересказъ); 6) Фроль Силивъ (пересказъ); 7) Сиротка (пересказъ); 8) Столъ (описание).

Для III-го класса: 1) Умный судья (переложение статьи); 2) Открытие Австралии Европѣйцамъ; 3) Человѣкъ подъ снѣгомъ (переложение статьи); 4) Какъ живутъ эскимосы; 5) Смерть Тараса Бульбы (переложение); 6) Утро на берегу озера (описание по стих. Никитина); 7) Растение и камень (сравнение).

Для IV класса: 1) Письмо въ подругѣ о томъ, какъ я провела лѣто; 2) Городъ Римъ. (Вышнѣй видъ. Описание); 3) Происхождение Гольфштрема и его вліяніе на климатъ Европы; 4) Прогулка въ лѣсъ (описание). 5) Значеніе рѣкъ, какъ путей сообщенія (разсужденіе); 6) Ермолай. (По Тургеневу. Опытъ характеристикъ); 7) Моя любимая книжка (опытъ оцѣны)

Для V класса: 1) Положеніе женщины въ крестьянской семьѣ по народнымъ пѣснямъ; 2) Борьба русскаго сѣвернаго крестьянина съ природою; 3) Личность Іоанна Грознаго въ народной поэзіи; 4) Значеніе изобрѣтенія книгопечатанія въ дѣлѣ развитія просвѣщенія; 5) Быть бѣлоруссовъ въ связи съ исторіею бѣлорусскихъ губерній; 6) Характеристика Бригадирши въ комедіи Фонвизна „Бригадиръ“; 7) Торговое значеніе Волги.

Для VI класса: 1) Достоинства и недостатки въ характерѣ Тараса Бульбы; 2) Имѣеть-ли значеніе въ дѣлѣ воспитанія и обученія внѣшность учителя; 3) Какіе нравственные уроки даетъ намъ жизнь св. Іоанна Златоустаго; 4) Какое значеніе имѣеть для насъ хотя бы краткое знакомство съ астрономіею; 5) Общій взглядъ на устройство солнечной системы; 6) Характеристика до—Петровской Руси въ политическомъ (или семейно-бытовомъ) отношеніи.

Для VII класса: 1) а—Умственная усталость дѣтей и средства борьбы съ нею; б) Учитель и воспитатель (различіе между ними); 2) Отличительныя черты новѣйшей Европѣйской исторіи; 3) Положительный или отрицательный типъ—Любимъ Торцовъ (въ комедіи „Бѣдность не порокъ“); 4) Какой методъ наиболѣе пригоденъ при обученіи счисленію и почему; 5) Причины религіознаго сомнѣнія; 6) С. Т. Аксаковъ въ дѣтствѣ по его взгляду „Дѣтскіе годы Багрова внука“.

Для VIII класса: 1) Языкъ, какъ орудіе прогресса; 2) Справедливъ-ли взглядъ Лермонтова на современное ему поколѣніе, выраженный въ стихотвореніи „Дума“; 3) Культурный бытъ Грековъ по Илиадѣ и Одиссеѣ; 4) Разборъ той или иной книги для школьнаго чтенія съ точки зрѣнія педагогической науки; 5) Различныя методы заучиванія цифровыхъ знаковъ и оцѣнка ихъ; 6) Геологическая дѣятельность воды; 7) Значеніе географіи, какъ учебнаго предмета; 8) О сейсмическихъ явленіяхъ.

Примѣчаніе 1-е. 1—4 темы VIII кл. предложены были историко-литературному отдѣленію, а 5—8 физико-математическому.

Примѣчаніе 2. Баллы по сочиненіямъ II—III кл. имѣли одинаковое значеніе съ баллами по устнымъ отвѣтамъ; сочиненія же ученицъ IV—VIII кл., согласно распоряженію учебнаго комитета при св. Синодѣ, имѣли самостоятельное значеніе, и самыя сочиненія считались отдѣльнымъ предметомъ. Успѣшность ученицъ IV—VIII кл. въ письменныхъ работахъ (домашнихъ) за отчетный годъ выражается въ слѣд. цифрахъ среднихъ выводовъ:

Баллы класса.	5	4	3	2	Средній по классу.	Средній для училища.
IV—1	"	7	35	"	3,16	3,458
IV—2	"	11	29	"	3,27	
V—1	4	18	16	"	3,68	
V—2	3	10	30	"	3,37	
VI—1	"	8	30	"	3,21	
VI—2	"	8	32	"	3,2	
VII—1	4	14	19	"	3,59	
VII—2	2	13	21	"	3,47	
Историко-литерат. отд. VIII кл.	3	10	6	"	3,84	
Физико-математ. отд. VIII кл.	4	9	"	"	4,3	

Изъ общаго количества домашнихъ письменныхъ работъ ученицъ II—VIII кл. 3380—не подано было 86, что составляетъ 2,54% общаго количества. Отъ подачи работъ ученицы освобождались исключительно по болѣзни.

Преподаваніе музыки, какъ предмета необязательнаго, велось при прежнихъ условіяхъ. Всѣхъ обучавшихся музыкѣ въ отчетномъ году было—21. Высшее наблюденіе за успѣхами ученицъ въ музыкѣ любезно принимала на себя директрисса музыкальной школы В. С. Сумарокова-Морина. 2-го мая, въ присутствіи администраціи училища и свѣдущихъ лицъ, состоялся экзаменъ по музыкѣ.

Въ цѣляхъ приученія ученицъ къ домашнему хозяйству ежедневно изъ пансіонерокъ VI и VII кл. назначались двѣ дежурныя по кухнѣ; здѣсь дѣвицы принимали отъ эконома дневной

запасъ провизіи, принимали участіе въ развѣскѣ продуктовъ, распредѣленіи порціи и приготовленіи нѣкоторыхъ кушаній. Сверхъ сего, всѣ пансіонерки несли дежурство по классу, одежной и зашдыванію бѣльемъ.

Сверхъ обычныхъ классныхъ занятій, ученицы VI и VII кл. посѣщали образцовую школу при училищѣ, ежедневно присутствуя на урокахъ группами по 15—20 человекъ. Кроме того, ежедневно изъ VI и VII кл. назначались по двѣ дежурныя въ школу на всѣ уроки даннаго дня. Дежурныя VI кл. выполняли, по порученію учительницы, нѣкоторыя работы по школѣ, напр., проверяли письменныя работы учащихся, помогали школьницамъ при рѣшеніи ариометическихъ задачъ и проч., наблюдая, главнымъ образомъ, за порядкомъ разработкы учебнаго матеріала и присматриваясь къ тѣмъ или другимъ дидактическимъ приѣмамъ. Изъ дежурныхъ ученицъ VII кл. одна занималась съ школьницами, другая вела школьный дневникъ. Въ теченіе отчетнаго года всѣ ученицы VI и VII кл. дали по одному практическому уроку въ школѣ, для оцѣнки которыхъ въ школѣ присутствовали начальница училища, инспекторъ классовъ или же кто-либо изъ учительской корпораціи.

Обученіе руководѣлю поставлено въ училищѣ практически, по особо выработанной программѣ; результаты работъ каждаго класса въ концѣ учебнаго года (6 мая) были выставлены въ руководѣльной комнатѣ для ознакомленія съ ними всѣхъ желающихъ.

Классныя занятія закончились въ IV—VIII кл. 3 мая, а въ I—III кл. 5 мая; по 13-е іюня продолжались переводныя и выпускныя экзамены, результаты которыхъ слѣдующіе.

1. Переведены непосредственно послѣ экзаменовъ въ слѣдующіе классы 521 ученица (въ томъ числѣ: выпущены изъ училища съ аттестатами за VI кл.—71 уч., съ свидѣтельствами: за VII кл.—63 уч. и за VIII кл.—32 уч. (изъ нихъ 2 съ ограниченіями въ правахъ)). 2. Переведены безъ экзаменовъ въ слѣдующіе классы, въ виду ихъ болѣзненности—2 уч.; 3. Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности—19 ученицъ. 4. Уволены изъ училища по малоуспѣшности—1 ученица. 5. Подвергнуты переэкзаменовкамъ и переводнымъ экзаменамъ послѣ канікулъ 65 ученицъ, изъ нихъ переведены въ слѣдующіе классы—45 ученицъ и оставлены на повторительный курсъ 20 ученицъ. Такимъ образомъ неуспѣшность учащихся послѣ годичныхъ испытаній выразилась въ 7—8%. Средняя успѣшность ученицъ за отчетный годъ по экзаменнымъ выводамъ выражается въ цифрахъ, показанныхъ въ приложенной при семь таблицѣ.

Состояніе санитарно-гигіенической части въ училищѣ за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Заболѣваемость воспитанницъ епархіальнаго училища въ 190⁹/₁₀ уч. году выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ:

Стационарныхъ (всечныхъ) больныхъ 278 человекъ.

Амбулаторныхъ посѣщеній 6380.

Наибольшее число стационарныхъ больныхъ дали заразные болѣзни: скарлатина 26, дифтеритъ 2, рожа 8, брюшной тифъ 3, пятнистая жаба 59, крупозное воспаление легкихъ 1, свинья 1, коклюшь 1 и гриппозныя заболѣванія 150.

Остальное число больныхъ (27 чел.) приходится на болѣзни органовъ дыханія и пищеваренія (плевритъ, воспаление слѣпой кишки и проч.). Смертныхъ исходовъ болѣзни не было. Большое количество амбулаторныхъ больныхъ, давшихъ 6380 посѣщеній, распределяется по роду заболѣваній слѣдующимъ образомъ:

болѣзни органовъ дыханія 339, болѣзни органовъ пищеваренія 199, малокровіе и головныя боли 150, золотушница и рахитичныя заболѣванія 88, болѣзни кожи и подкожной клетчатки (нарывы, чирьи, счипы)—178, болѣзни глазъ 222, болѣзни уха 33, болѣзни зубовъ 160, болѣзни полости рта и носа 151, ревматическія заболѣванія 110, нервыя заболѣванія 153 и повторныхъ посѣщеній 3338.

Изъ общаго числа заболѣваній обращаетъ на себя вниманіе только заболѣванія скарлатиной, достигшія въ отчетномъ году высокой цифры—26 случаевъ, что составляетъ около 4¹/₂⁰/₀ всего числа воспитанницъ училища. Такой высокой ⁰/₀ заболѣваемости скарлатиной объясняется повсемѣстнымъ развитіемъ этой эпидеміи въ губерніи, и въ большинствѣ случаевъ можно было установить фактъ заноса болѣзни въ училище изъ зараженной эпидеміей мѣстности. Остальные случаи заразныхъ и не заразныхъ заболѣваній въ отчетномъ году не отклоняются отъ среднихъ цифръ заболѣваній предыдущихъ лѣтъ.

Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить энергичную работу медицинскаго персонала—въ лицѣ врача и фельдшерицы, своими трудами много способствовавшихъ тому, что заразные заболѣванія (скарлатиной) обошлись совсѣмъ безъ жертвъ.

Смертныхъ случаевъ въ училищной больницѣ не было; одна воспитанница, страдавшая чахоткою легкихъ, лѣтомъ 1910 г. скончалась у себя на родинѣ, и одна скончалась на родинѣ же отъ воспаления спинного мозга.

Поведеніе воспитанницъ за отчетный годъ было оцѣнено въ общемъ высшимъ балломъ 5. Наблюденіе за поведеніемъ воспитанницъ имѣла начальница училища и воспитательницы. Общими силами онѣ старались возбуждать въ ученицахъ религіозно-

нравственное настроеніе, приучать ихъ къ добропорядочности и приличію въ жизни.

Ежедневно воспитанницы совершали утреннія молитвы въ церкви. Послѣ утренней молитвы читалось дневное евангеліе. Вечерняя молитва совершалась въ актовомъ залѣ. Въ воскресные и праздничные дни дѣти присутствовали при богослуженіи въ домово́й церкви, при чемъ сами исполняли церковное чтеніе и пѣніе. Читеніями руководилъ о. инспекторъ классовъ—законоучитель, который провѣрялъ ихъ по субботамъ. Предъ литургіей въ воскресные дни о. инспекторомъ классовъ велись бесѣды на воскресное чтеніе св. Евангелія. Въ церковномъ пѣніи принимали участіе всѣ воспитанницы; онѣ дѣлили на правый и лѣвый хоръ. Нѣкоторые пѣнопѣнія исполнялись всѣми воспитанницами. Всѣ входящія воспитанницы посѣщали свой училищный храмъ, кромѣ тѣхъ, которыя жили въ домѣ родителей. Говѣли воспитанницы 3 раза въ годѣ: въ Рождественскомъ постѣ и 2 раза въ великомъ постѣ.

По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали за литургіями преждеосвященныхъ даровъ до начала учебныхъ занятій.

Весною въ праздничные дни воспитанницы и послѣ экзаменовъ по—классно устраивали загородныя прогулки въ сопровожденіи воспитательницъ, начальницъ и корпорація училища. При училищѣ устроенъ былъ садъ, гдѣ дѣти ухаживали за вновь посаженными деревьями, вѣстами и цвѣтами. На солнечной площадкѣ въ саду ученицы младшихъ классовъ все свободное время проводили въ игрѣ въ крокетъ и мячъ. Зимой на этой площадкѣ устраивался ватокъ.

Квартирные воспитанницы пользовались казенною банею; за поведеніемъ входящихъ ученицъ наблюдали воспитательницы; онѣ посѣщали квартиры въ разное время дня и вечеромъ отъ 2 до 4 разъ въ четверть. Свои наблюденія классныя надзирательницы сообщали начальницѣ, которая дѣлала надлежащія распоряженія.

Заботы о физическомъ воспитаніи и здоровьѣ воспитанницъ лежали главнымъ образомъ на начальницѣ училища; она постоянно наблюдала, чтобы классы, столовыя, спальни и корридоры содержались въ надлежащей чистотѣ и провѣтривались.

Прогулки дѣти совершали ежедневно. Въ случаѣ заболѣванія воспитанницъ, принимались мѣры для лѣченія. При училищѣ устроена больница въ сухомъ прекрасномъ помѣщеніи съ заразнымъ отдѣленіемъ; всѣ больныя воспитанницы, какъ интернатки, такъ и входящія, пользовались коечнымъ содержаніемъ и даровыми медикаментами. Въ случаѣ серьезныхъ заболѣваній, при-

глашались врачи на консультацію. Слабѣя воспитанницы въ посты получали скоромный столъ.

Стремясь къ наилучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла, Совѣтъ училища въ отчетномъ году выработалъ нѣкоторые мѣропріятія, направленные къ этой цѣли. Такъ, Совѣтомъ было признано весьма желательнымъ и полезнымъ устройство литературно-музыкальныхъ семейныхъ вечеровъ, съ приглашеніемъ къ участию въ этихъ вечерахъ—если то окажется возможнымъ—искусныхъ чтецовъ, даже со стороны, въ цѣляхъ развитія въ дѣтяхъ искусства въ чтеніи, а для завѣдыванія вечерами составить особую комиссію изъ преподавателей училища.

Обращено было вниманіе Совѣта и на тотъ литературный матеріалъ, которымъ пользуются обыкновенно учащіеся въ канкуллярное время въ домахъ своихъ родителей. Озабочиваясь тѣмъ, чтобы въ руки ученицъ училища не попадали книги нездороваго направленія, и въ тоже время желая дать родителямъ и воспитателямъ ученицъ руководящее начало при снабженіи своихъ дѣтей книгами, Совѣтъ училища предъ лѣтними канкулами поручилъ преподавателямъ выработать примѣрный списокъ книгъ—не дорогихъ по цѣнѣ и доступныхъ по приобрѣтенію, которыми ученицы могли бы заправлять свои канкуллярные досуги. Выработанный г.г. преподавателями списокъ былъ своевременно напечатанъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ разосланъ родителямъ и воспитателямъ учащихъся въ училищѣ.

Имѣя въ виду наиболѣе правильную и цѣлесообразную постановку преподаванія въ училищѣ естественныхъ наукъ, Совѣтъ училища командировалъ на состоявшіеся лѣтомъ 1910 года въ Петербургѣ курсы по естествознанію и природовѣдѣнію преподавателей этихъ наукъ въ училищѣ—В. Копковца и Н. Венедиктова, ассигновавъ имъ на расходы по поѣздкѣ по 50 р. изъ училищныхъ суммъ.

Ученическая и фундаментальная бібліотеки въ отчетномъ году пополнялись за счетъ ассигнованныхъ епархіальнымъ духовенствомъ суммъ въ размѣрѣ 1150 руб. Въ томъ числѣ израсходовано: а) на приобрѣтеніе книгъ для чтенія—500 р. б) на выпускъ журналовъ и книгъ въ фундаментальную бібліотеку 200 р., на выпускъ книгъ для бесплатной раздачи 200 р. и на переплетъ книгъ 250 р. Въ концѣ учебнаго года по каталогамъ бібліотеки значилось 1598 т. т. въ 873 названіяхъ, не считая текущихъ періодическихъ изданій. Учебниками и учебными пособиями снабжались отъ училища всѣ пансіонерки и значительная часть приходящихъ—бѣдныхъ ученицъ.

Въ отдѣлѣ наглядныхъ пособій всѣхъ предметовъ (картъ, картинъ, картограммъ и проч.) значилось 312 №№-овъ.

На пополненіе физическаго кабинета въ отчетномъ году было израсходовано 200 руб. Къ концу отчетнаго года физическій кабинетъ заключалъ въ себѣ 104 прибора. Въ отчетномъ году при училищѣ началъ организоваться естественно-научный кабинетъ путемъ приобретенія чучелъ животныхъ, препаратовъ, гербаріевъ, предметовъ ископаемаго міра и проч. Къ концу отчетнаго года всѣхъ предметовъ въ этомъ отдѣлѣ было до 150 №№-овъ.

Посѣщеніе класенныхъ уроковъ какъ учащимися, такъ и учащими было вполне аккуратное; опущенія были допускаемы только по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ. Всего въ теченіе учебнаго года преподаватели опустели слѣдующее количество уроковъ:

Инспекторъ классовъ свящ. П. Алмазовъ 12 по домашнимъ обстоятельствамъ и 7 по болѣзни—всего 19 ур.

Законоучитель свящ. Н. Левашевъ—37 по обязанностямъ приходской службы и 10 по домашнимъ обстоятельствамъ—всего 47 ур.

В. Колесовъ 55 по домашнимъ обстоятельствамъ и 9 по болѣзни—всего 64 ур.

А. Григорьевъ—5 по болѣзни и 2 по домашнимъ обстоятельствамъ—всего 7 уроковъ.

А. Черницынъ—9 по болѣзни и 2 по обязанностямъ службы въ духовной семинаріи,—всего 11 ур.

В. Магницкій—3 по домашнимъ обстоятельствамъ и 1 по обязанностямъ службы въ духовной семинаріи—всего 4 ур.

М. Дементьева—6 ур. по болѣзни.

Свящ. С. Воскресенскій—20 по обязанностямъ приходской службы и благочиннаго.

М. Груздева—6 ур. по болѣзни.

Ө. Богдановъ—6 по болѣзни и 2 по домашнимъ обстоятельствамъ—всего 8 ур.

В. Конокотинъ—4 ур. по обязанностямъ службы въ духовной семинаріи.

Н. Спасскій—5 по болѣзни и 8 по личнымъ обстоятельствамъ—всего 13 ур.

В. Цесаржъ—1 ур. по домашнимъ обстоятельствамъ.

И. Лебедевъ—123 ур. по болѣзни.

Н. Попова—20 по болѣзни и нахожденію въ карантинѣ. Всего въ теченіе года опущено 353 урока.

Примѣчаніе. Уроки, опущенные преподавателями I—IV кл., замѣщались, по назначенію инспектора классовъ,

ученицами VIII кл.—по ихъ спеціальностямъ,—примѣнительно къ учебному плану, приложенному къ Высочайше утвержденному 1 окт. 1907 г. положенію о седьмомъ педагогическомъ дополнительномъ классѣ.

Средства училища.

А. Приходъ.

1. Отъ 190 ⁸ / ₉ года оставалось	. 3724 р. 38 к.
Въ 190 ⁹ / ₁₀ году поступило:	
2. Отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода	. 22000 р. — к.
3. Отъ Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія	. 3590 р. — к.
4. Отъ духовенства епархіи	. 16666 р. 77 к.
5. Взносовъ за содержаніе ученицъ въ общежитіи	. 22583 р. 87 к.
6. Платы за обученіе въ VII кл. (недомокъ) и взносовъ за обученіе иннословныхъ и иноепархіальныхъ ученицъ	. 935 р. — к.
7. Пожертвованій	. 625 р. — к.
8. % ⁰ / ₀ по капиталамъ училища	. 645 р. 80 к.
9. Иныхъ поступленій	. 5613 р. 39 к.
10. По капиталамъ имени Еписк. Виссариона	. 9162 р. 12 к.
Итого	85546 р. 33 к.

Б. Расходъ.

По содержанію училища . . . 72065 р. 86 к.
Примѣчаніе. Въ счетъ прихода и расхода не вошли суммы переходящія.

Въ отчетномъ году въ училище поступили и Совѣтомъ съ глубокою благодарностью приняты слѣдующія пожертвованія:

Отъ Преосвященнаго Епископа Тихона на пособіе бѣднымъ ученицамъ—295 р.

Отъ него же на устройство елки для ученицъ 25 р.

Отъ почетнаго блюстителя училища П. И. Сергѣева на нужды училищной церкви—40 р.

Отъ него же на удовольствіе ученицъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи—50 р.

Отъ И. М. Чумакова на уплату взноса за одну иннословную ученицу—35 р.

Отъ Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1909 г. на вспоможеніе бѣднымъ ученицамъ—180 р.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Находясь подъ ближайшимъ попеченіемъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Тихона, училище въ отчетномъ году пользовалось неслабымъ вниманіемъ Владыки, съ живымъ участіемъ входившаго во всѣ нужды училища. Особенное и сердечное участіе Преосвященный Владыка проявилъ въ отношеніи сиротъ и неимущихъ, непрестанно помогая имъ своими денежными средствами. Не оставляя Владыка своимъ вниманіемъ и общій строй училищной жизни, поскольку это было возможно. 17 мая Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменѣ по Закону Божію въ VII—2 кл., а 20 мая на экзаменахъ по математикѣ въ VIII кл. и по славянскому языку въ IV—2 кл.

25 февраля 1910 года училище посѣтилъ помощникъ имперскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ К. В. Дубровскій, прибывшій для ревизіи образцовой школы при училищѣ.

3 июня училище посѣтили выпускныя воспитанницы Ярославскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства въ сопровожденіи инспектора классовъ и воспитательницъ.

Особыя свѣдѣнія о VII педагогическомъ классѣ.

VII-й педагогическій классъ при училищѣ, существующій съ 190⁶/₇ уч. года, первоначально былъ организованъ согласно положенію о семь классѣ, утвержденному учебнымъ при Св. Синодѣ комитетомъ, и учебнымъ программамъ, опубликованнымъ въ Высочайшемъ повелѣніи отъ 1 окт. 1907 года, въ составѣ перваго курса. Въ отчетномъ году онъ былъ развернутъ въ двухкурсовый. Въ составѣ учебнаго курса 1-го года VII-го класса входятъ: а) обязательныя предметы: 1, православное богословіе 3 ур. въ недѣлю; 2, гигиена—2 ур. въ недѣлю; 3, педагогическая психологія—3 ур.; 4, исторія русской литературы—2 ур.; 5, гражданская исторія—2 ур.; 6, методика русскаго языка—1 ур.; 7, методика ариметики—1 урокъ; 8, методика пѣнія—2 ур.; 9, кройка—2 ур.; 10, математика—2 ур.; 11, физика—2 ур. и 12, естествовѣдѣніе—3 урока. Въ основаніе учебнаго плана для 1-го курса VII кл. совѣтомъ училища была положена задача—при общемъ образованіи дать ученицамъ теоретическую и практическую подготовку къ успѣшному обученію дѣтей въ начальныхъ школахъ. Къ осуществленію намѣченной цѣли ученицы шли путемъ изученія общеобразовательныхъ предметовъ и болѣе серьезной, по сравненію съ VI кл., разработкѣ дидактическихъ приѣмовъ на урокахъ методики. Собственно педагогическая подготовка носила преимущественно практической хара-

вѣтеръ и заключался въ слѣдующемъ. На каждый учебный день назначались (въ порядкѣ алфавита) 2 ученицы 1-го курса VII кл. дежурными по образцовой школѣ; изъ нихъ одна вела дневникъ или подробную запись школьнаго дня съ показаніемъ—какіе были уроки въ данный день, какъ располагался учебный матеріалъ и какими способами онъ былъ использованъ въ теченіе учебныхъ часовъ. При этомъ ученицамъ рекомендовалось отмѣчать достоинства и недостатки допущенныхъ пріемовъ. Эти записи заносились въ особый журналъ, представляемый на разсмотрѣніе инспектора классовъ.

Другая воспитанница, по соглашенію съ учительницей образцовой школы, въ теченіе всѣхъ учебныхъ часовъ дня вела какое нибудь отдѣленіе школы—на положеніи помощницы учительницы и, кромѣ того, одинъ часъ занималась съ обоими отдѣленіями. Учебный матеріалъ для каждого дня учительница сообщала своей будущей помощницѣ дня за два, и послѣдняя предварительно вырабатывала планъ урока, представляемый преподавателю дидактики, который дѣлалъ соответствующія поправки и указанія. Дабы уроки практикантокъ не нарушали послѣдовательности школьнаго дѣла, каждая практикантка наканунѣ своего практическаго дня присутствовала на всѣхъ урокахъ въ школѣ и, такимъ образомъ, заранѣе была освѣдомлена о конечныхъ точкахъ въ занятіяхъ школьницъ. Данный ученицею урокъ непременно рецензировался кѣмъ нибудь изъ лицъ педагогическаго персонала. Изрѣдка практиковались опыты совмѣстнаго разбора уроковъ ученицами и преподавателемъ-рецензентомъ урока. Для этой цѣли изъ состава 1-го курса VII класса, обязательно присутствовавшего на урокѣ, назначались 2—4 рецензентки, на обязанность которыхъ возлагалась оцѣнка урока съ точки зрѣнія рекомендованныхъ имъ дидактическихъ пріемовъ. Достоинство урока опредѣлялось отвѣтами на вопросы: соблюдена-ли непосредственная связь между даннымъ урокомъ и предыдущими (отвѣтъ давала учительница школы); соответствовали-ли дидактическіе пріемы практикантки ходу дѣла (отвѣтъ со стороны рецензентокъ ученицъ); выполненъ-ли планъ урока (отвѣтъ рецензента) и достигнута-ли цѣль урока (отвѣтъ давали всѣ слушатели урока).

Система теоретическихъ занятій въ 1 курсѣ VII кл. была урочная съ балловой оцѣнкой познаній ученицъ.

Второй курсъ VII кл. былъ разгруппированъ на два отдѣленія—примѣнительно къ Высочайше утвержденному положенію о седьмомъ классѣ, съ точнымъ сохраненіемъ цикла наукъ, указанныхъ въ означенномъ положеніи. Учебный планъ, памѣтный положеніемъ, въ теченіе первыхъ 1 $\frac{1}{2}$ учебныхъ мѣсяцевъ, до полученія нормальныхъ учебныхъ программъ изъ учебнаго при

Св. Синодѣ комитета, осуществлялся по программамъ, выработаннымъ еще въ 1908/9 уч. году мѣстными силами; это осуществленіе было сопряжено съ значительными затрудненіями—какъ для учащихся, такъ и для учащихся—въ томъ отношеніи, что самая новизна дѣла не могла, конечно, не отозваться и на самихъ наставникахъ, призванныхъ быть пионерами совершенно новыхъ для училища наукъ, и на учащихся, вступившихъ въ соприкосновеніе съ науками умозрительнаго характера—въ особенности на историко-словесномъ отдѣленіи. Впрочемъ, Совѣтъ долженъ констатировать тотъ фактъ, что ученицы, за очень малыми исключеніями, съ честью вышли изъ создававшегося для нихъ новаго положенія и поселили въ руководителяхъ училища увѣренность, что наука для ученицъ училища—дѣло не лишнее.

Теоретическія научныя занятія во VII кл. шли по общепринятому для учебныхъ заведеній порядку, съ тѣмъ лишь видоизмѣненіемъ, что для слушанія предметовъ, общихъ для обеихъ отдѣленій (Законъ Божій, логика, исторія педагогики и исторія церковнаго пѣнія съ теоріей гармоніи) слушательницы сходились въ одну аудиторію. Конечно, и показательная часть была обставлена въ большемъ противъ общепринятаго масштабѣ. Уроки по методичѣ учебныхъ предметовъ начальной школы въ значительной части посвящались критическому разбору (съ точки зрѣнія педагогической науки) принятыхъ въ разныхъ школахъ учебниковъ. Что касается письменныхъ работъ, то таковыя были двоякаго рода—срочныя домашнія (срокъ одинъ мѣсяць) и Seminarium'ы; работъ перваго рода было по 4 въ годъ въ каждомъ отдѣленіи, работъ втораго рода—на историко-литературномъ отдѣленіи по двѣ въ каждое полугодіе (одна—по гражданской исторіи, другая—по исторіи литературы), а на физико-математическомъ—одна (во второмъ полугодіи—; эта работа носила внѣ-программный характеръ). Seminarium'ы историко-литературнаго отдѣленія были результатомъ практическихъ работъ: обыкновенно назначались по каждому предмету нѣсколько темъ—на срокъ не болѣе 2¹/₂ мѣсяцевъ; ученицы сами изыскивали по интересующему ихъ вопросу литературный матеріалъ, который дополнялся указаніями соответствующаго преподавателя, затѣмъ подвергался обсужденію на специальныхъ урокахъ и, наконецъ, въ обработанномъ видѣ предлагался въ видѣ реферата на обсужденіе всего класса. Обычными оппонентами референта были ея компаньоны по избранной темѣ. Отмѣтки за рефераты имѣли одинаковое значеніе съ отмѣтками по устнымъ отвѣтамъ. Въ теченіе учебнаго года были использованы слѣдующія темы.

А. По гражданской исторіи.

1. Доисторическій бытъ человека.
2. Искусство въ древнемъ Египтѣ.
3. Религіозныя вѣрованія древнихъ Грековъ.
4. Развитие демократическаго устройства въ Аѳинахъ отъ Солона до Клизсена.
5. Реформы Солона.
6. Художественное развитие Аѳинъ во времена Перикла.
7. Борьба плебеевъ съ патриціями въ Римѣ.
8. Римское искусство въ его отличительныхъ чертахъ отъ греческаго искусства.
9. Средневѣковый городъ и его обитатели.
10. Средневѣковый замокъ.
11. Просвѣтительная литература и просвѣщенный абсолютизмъ во Франціи.
12. Средневѣковый монастырь.
13. Великій арабскій халифатъ.
14. Эпоха возрожденія.
15. Искусство XIX вѣка.
16. Жизнь обитателей средневѣковой деревни.
17. Феодальный бытъ.
18. Характеристика реформъ Лютера, Кальвина и Цвингли.
19. Характеръ средневѣковой образованности до эпохи возрожденія.
20. Физическій и нравственный характеръ древнихъ славянъ.
21. Великій князь Московскій Іоаннъ III Васильевичъ въ изображеніи Карамзина.
22. Какіе народы жили въ Россіи до прихода въ нее славянскихъ народовъ.
23. Москва, какъ собирательница древней Руси.

Б. По исторіи русской литературы.

1. Взглядъ И. А. Крылова на образованіе и воспитаніе.
2. Незамѣтные герои въ повѣсти „Капитанская дочка“.
3. Пребываніе Карамзина въ Германіи „по письмамъ русскаго путешественника“.
4. Общество 20-хъ годовъ XIX вѣка по комедіи „Горе отъ ума“.
5. Взглядъ Вѣляевскаго на отношеніе поэта къ окружающей его дѣйствительности.
6. Разборъ стихотворенія Пушкина „Поэтъ и червь“.

7. Пребываніе Карамзина въ Швейцаріи „по письмамъ русскаго путешественника“.

8. Пребываніе Карамзина во Франціи „по письмамъ русскаго путешественника“.

9. За что Бѣлинскій высоко цѣнилъ произведенія Гоголя.

10. Пребываніе Карамзина въ Англіи „по письмамъ русскаго путешественника“.

11. Типы русскихъ женщинъ въ произведеніяхъ Пушкина.

12. Типъ человѣка 40-хъ годовъ XIX вѣка по сочиненіямъ Тургенева.

13. Отношеніе Бѣлинскаго къ первымъ шагамъ литературной дѣятельности Тургенева, Гончарова и Достоевскаго.

14. Романтическое направленіе въ поэзіи по сочиненіямъ Жуковскаго.

15. Народность въ пѣснѣ о „Куницѣ Калашниковѣ“ Лермонтова.

16. Отношеніе къ искусству людей 40-хъ и 60-хъ годовъ прошлаго вѣка по сочиненіямъ Тургенева.

17. Общая картина жизни провинціального общества 30-хъ годовъ прошлаго вѣка по комедіи „Ревизоръ“ и первой части „Мертвыхъ душъ“.

18. Можно ли во всемъ согласиться съ мнѣніями Бѣлинскаго, выраженными въ его „Литературныхъ мечтаніяхъ“?

19. Типъ разочарованнаго человѣка въ сочиненіяхъ Пушкина.

20. Сравнительная характеристика Гамлета Шекспира и „Гамлета Щигровскаго уѣзда“ Тургенева.

21. Личность Бѣлинскаго по воспоминаніямъ Тургенева.

22. Сравнительная характеристика Наташи, Лизы и Елены въ романахъ Тургенева „Рудинъ“ и „Дворянское гнѣздо“.

23. Крепостные крестьяне по „Запискамъ охотника“.

24. Вліяніе деспотизма главы семьи на другихъ членовъ семейства по „Семейной хроникѣ“ Аксакова и „Грозѣ“ Островскаго.

В. По естествознанію.

1. Горы и ихъ жизнь.

2. Работа растений и животныхъ.

3. О солнечной энергіи.

4. Прошлое земли.

Въ случаѣ отсутствій нѣкоторыхъ преподавателей на урокахъ I—IV кл., ученицы 2 курса VII кл. замѣщали таковыя — по ихъ специальностямъ: ученицы историко-литературнаго



отдѣленія—на урокахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ и гражданской исторіи, а ученицы физико-математическаго отдѣленія—на урокахъ ариметики и географіи. Матеріалъ для этихъ уроковъ сообщался ученицамъ наканунѣ. Эти уроки имѣли значеніе практическихъ и повѣрялись кѣмъ-либо изъ лицъ преподавательской корпораціи.

Примѣчаніе. Въ качествѣ необязательнаго предмета изученія во 2 курсѣ VII кл. былъ введенъ латинскій языкъ, для преподаванія котораго былъ приглашенъ преподаватель духовной семинаріи В. Цесаржъ. При трехъ урокахъ въ недѣлю ученицы въ теченіе года успѣли выполнить программу за 4 класса гимназіи. Всѣхъ учащихся латинскому языку было -- 21.

Изъ 32 дѣвиць, окончившихъ 2-й курсъ VII кл., 12 были удостоены, на основаніи § 16 Высочайше утвержденнаго положенія о VII дополнительномъ педагогическомъ классѣ и дополненій къ нему, выработанныхъ Совѣтомъ училища, награжденія золотыми медалями.

Примѣчаніе. Золотыми медалями награждаются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ за весь училищный курсъ не менѣе 4, 75 при отсутствіи троекъ. Серебряными медалями награждаются ученицы, получившія въ среднемъ выводѣ за весь училищный курсъ не менѣе 4, 5 при отсутствіи троекъ.

Въ своемъ поведеніи ученицы VII класса подчинялись общему для всего училища режиму.

Вспомогательныя при училищѣ учрежденія.

А. Общество вспомошествованія нуждающимся ученицамъ.

Названное общество существуетъ при училищѣ съ 18 января 1904 г. и въ 1909 г. имѣло въ своемъ составѣ 121 членъ. Средства общества къ 1 января 1910 г. составляли 6600 р. % бумагами и 171 р. 59 к. наличными. Въ 1909 г. на вспомошествованіе нуждающимся ученицамъ израсходовано 726 р. 28 в.

Б. Женская образцовая школа.

Означенная школа открыта 12 января 1906 года и содержится на отпускаемыя училищнымъ при Св. Синодѣ совѣтомъ средства въ размѣрѣ 500 р. въ годъ. Отъ епархіальнаго духовенства школа получаетъ помѣщеніе и инвентарь. Обученіемъ въ школѣ занимались; законоучитель свящ. В. Горскій, студентъ

духовной семинаріи, жалованья получала 150 р. въ годъ, и учительница Марія Успенская, окончила курсъ Казанской женской учительской семинаріи,—съ жалованьемъ 300 р. въ годъ и 30 р. квартирнаго пособія. Практическими занятіями въ школѣ руководилъ преподаватель училища А. Черницынъ. Общее наблюдение за школой принадлежало школьному совѣту.

Всѣхъ учащихся въ школѣ было—39.

Классныя занятія начались въ школѣ 26 августа и закончились 11 мая. 17 мая были произведены выпускной экзаменъ 8 учащихся старшаго отдѣленія признаны успешно окончившими курсъ школы и удостоены выпускнаго свидѣтельства.

Объ обученіи музыкѣ.

2 мая 1910 г. былъ произведенъ экзаменъ воспитанницъ училища, обучавшихся музыкѣ по слѣдующей программѣ:

По классу Р. К. Моргенфельдъ.

1. Этюдъ Бейера № 66 „Пѣснь матросовъ Бейера“ исполнила Наградова III кл. поступила въ январѣ 1910 г.
2. Этюдъ Бейера № 56 „Маленькая пѣска“ Гурлита исп. Невская III кл. поступила въ ноябрѣ 1909 г.
3. Этюдъ Бейера № 73 „Колыбельная пѣснь“ Шпиндлера исполнила Помералцева I кл. поступила въ сентябрѣ 1909 г.
4. Этюдъ Бейера № 83. „Украинскій танецъ“ Шпиндлера исп. Сперанская II кл. поступила въ сент. 1909 г.
5. Этюдъ Бейера № 103 „Печаль Шпиндлера“—исп. Соколова II кл. поступ. въ сентябрѣ 1909 г.
6. Этюдъ Лювернуа ор. 176 „Романсъ“ Геля—Сперанская IV кл.—пост. въ ноябрѣ 1908 г.
7. Этюдъ Дювернуа ор. 176 „На озерѣ“ Рейнеке—Павлова—3 кл. въ январѣ 1908 г.
8. Этюдъ Бургмюллера ор. 100. „Бабушкина пѣска“ Гизе—Левина VII кл.—въ сентябрѣ 1908 г.
9. Этюдъ Дювернуа ор. 120 «Серенада» Ляпка—Вертоградская IV кл.—въ сентябрѣ 1906 г.
10. Этюдъ Бургмюллера ор 105 „Романсъ“ Шумана—Махровская VII кл.—въ сент. 1903 г.
11. Этюдъ Беренса ор 88—„Норвежскіе танцы“ № 22—25 Грета—Максимовская VI кл.—въ сентябрѣ 1905 г.
12. Этюдъ Бургмюллера ор. 105 „Соната Бетховена“ 2-я часть 9-й сонаты—Херсонская VI кл.—въ сентябрѣ 1904 г.
13. Этюдъ Дювернуа ор. 168 „Соната Бетховена“ 1-я часть 1-й сонаты—Смирнова VII кл.—въ январѣ 1904 г.

По классу Н. Э. Чижевской.

1. Этюд Бейера № 29 „Вальсъ“ Эмива—исполнила Помещанцева Милица уч. образц. шк. поступила въ январь 1910 г.
2. Этюд Шиндлера—Крылова П. вл.—въ сент. 1909 г.
3. Этюд Бейера № 46 „Молитва“ Биля—Преображенская I вл.—поступ. въ сент. 1909 г.
4. Этюд Бейера № 47 „Піеса“ Миллера—Бѣликова IV вл.—въ сентябрь 1909 г.
5. Этюд Брунера „Испанская мелодія“ Бэра—исполни. Соколова V вл.—поступ. въ сент. 1908 г.
6. Этюд Лешгорна «Похороны куклы» Чайковскаго—Реформатская V вл.—въ сент. 1908 г.
7. Этюд Черни „Andantino“ Рейнеке—Голубева VI вл.—въ сентябрь 1908 г.
8. Этюд Лютяга т. 3-й „Приближеніе весни“ Шиндлера—Суворова V вл.—въ сентябрь 1908 г.

На экзаменѣ присутствовали: Предсѣдатель Солѣта училища священникъ С. А. Красовскій, Начальница училища А. И. Поспѣлова, Инспекторъ классовъ священникъ П. А. Алмазовъ, директрисса музыкальной школы В. С. Морина и ея помощницы Л. К. Середовичъ, Н. Э. Чижевская и Р. К. Моргенфельдъ, а также нѣкоторые изъ преподавателей училища.

Средства на обученіе музыки

Составлялись изъ взносовъ воспитаницъ, обучавшихся музыкѣ. За обученіе музыкѣ воспитанницы платили отъ 18 руб. 40 в. до 23 р. въ годъ. Всего обучалось музыкѣ въ 190⁹/₁₀ уч. году 21 воспитанница.

Отъ 190⁹/₉ уч. года на обученіе музыкѣ оставалось 116 р. 5 в. Въ 190⁹/₁₀ уч. году поступило взносовъ 312 р., а всего 428 р. 5 в.

Въ 190⁹/₁₀ уч. году израсходовано:

На настройку роялей и новыя струны	16 р. — в.
На выдачу вознагражденія двумъ учительницамъ музыки	212 р. — в.
На ноты	22 р. 55 в.
На свѣчи для занятій	2 р. 90 в.
На другіе мелкіе расходы	3 р. 25 в.
<u>А в с е г о 256 р. 70 в.</u>	

Затѣмъ къ 12 іюня 1910-11 уч. года оставалось 171 руб. 35 коп., которые хранятся по книжкѣ № 28341 Государственной сберегательной кассы.

Таблица, показывающая успѣшность воспитаницъ Ко-
стромскаго Епархіальнаго женскаго училища за отчетный
годъ по репетиціоннымъ и экзаменнымъ балламъ.

К Л А С С Ы.	Законъ Божій.					Русскій языкъ.				
	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.
I—1 . . .	12	13	10	1	3,73	8	13	14	1	3,80
I—2 . . .	13	13	9	"	3,83	7	12	14	2	3,69
II—1 . . .	20	16	3	"	4,44	8	10	21	"	3,66
II—2 . . .	20	18	2	"	4,45	7	12	18	3	3,57
III—1 . . .	11	15	13	1	3,90	11	10	18	1	3,77
III—2 . . .	6	18	18	"	3,71	6	9	26	1	3,47
IV—1 . . .	15	17	10	"	4,11	9	7	23	3	3,52
IV—2 . . .	7	16	15	2	3,70	10	7	22	1	3,65
V—1 . . .	26	8	3	"	4,62	"	"	"	"	"
V—2 . . .	10	15	17	"	3,83	"	"	"	"	"
VI—1 . . .	16	13	8	1	4,15	"	"	"	"	"
VI—2 . . .	22	14	3	"	4,50	"	"	"	"	"
VII—1 . . .	19	15	3	"	4,43	"	"	"	"	"
VII—2 . . .	14	15	6	1	4,16	"	"	"	"	"
Историко-литературное отд. VIII кл. . .	13	4	2	"	4,58	"	"	"	"	"
Физико-математическое отд. VIII кл. . .	8	4	1	"	4,54	"	"	"	"	"
Средній по предмету . . .	4,17					3,64				

Славянскій языкъ.					Словесность и русская литература.					Ариѳметика.					Алгебра.				
5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.
13	15	8	"	4,14	"	"	"	"	"	7	15	12	2	3,78	"	"	"	"	"
21	10	4	"	4,48	"	"	"	"	"	11	11	11	2	3,89	"	"	"	"	"
11	18	9	1	4	"	"	"	"	"	8	10	21	"	3,66	"	"	"	"	"
6	26	7	1	3,92	"	"	"	"	"	9	14	16	1	3,77	"	"	"	"	"
14	15	11	"	4,07	"	"	"	"	"	9	10	21	"	3,70	"	"	"	"	"
8	21	13	"	3,88	"	"	"	"	"	8	15	18	1	3,71	"	"	"	"	"
11	13	18	"	3,83	5	20	17	"	3,71	10	18	13	1	3,64	"	"	"	"	"
8	13	16	3	3,65	10	14	15	1	3,82	12	6	16	6	3,60	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	23	11	2	1	4,51	"	"	"	"	"	11	15	11	"	4
"	"	"	"	"	19	12	11	"	4,19	"	"	"	"	"	9	15	14	4	3,69
"	"	"	"	"	24	11	3	"	4,55	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	20	16	3	1	4,50	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	27	8	2	"	4,70	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	22	11	3	"	4,53	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	15	3	1	"	4,74	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	9	3	1	"	4,61
3,99					4,36					3,72					4,10				

К Л А С С Ы	Геометрія.					Физика.				
	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.
I—1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
I—2	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
II—1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
II—2	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
III—1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
III—2	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
IV—2	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
IV—1	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
V—1	10	17	10	"	4	14	13	10	"	4,11
V—2	10	12	16	4	3,68	14	11	17	"	3,93
VI—1	11	16	11	"	4	17	11	10	"	4,16
VI—2	13	11	15	"	3,95	17	11	9	1	4,05
VII—1	"	"	"	"	"	16	16	4	1	4,27
VII—2	"	"	"	"	"	19	13	4	"	4,41
Историко-литературное отд. VIII кл.	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Физико-математическое отд. VIII кл.	9	4	"	"	4,69	11	2	"	"	4,85
Средній по предмету	4,06					4,25				

Природовѣдѣніе и естествовѣдѣніе.	Географія.					Гражданская исторія.					Педагогика.									
	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.
" " " " "	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
" " " " "	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
" " " " "	"	"	"	"	"	10	18	11	"	3,97	12	16	11	"	4,02	"	"	"	"	"
" " " " "	"	"	"	"	"	16	13	8	3	4,05	19	11	10	"	4,32	"	"	"	"	"
" " " " "	"	"	"	"	"	11	12	17	"	3,85	15	11	14	4	4,02	"	"	"	"	"
" " " " "	"	"	"	"	"	7	11	21	2	3,47	14	9	18	1	3,87	"	"	"	"	"
" " " " "	8	8	25	1	3,55	12	11	17	2	3,78	25	7	10	"	4,35	"	"	"	"	"
" " " " "	14	9	16	1	3,90	13	11	13	3	3,85	16	7	15	2	3,92	"	"	"	"	"
" " " " "	11	13	12	1	3,92	12	14	10	1	4	20	12	4	1	4,32	"	"	"	"	"
" " " " "	8	20	14	"	3,85	8	10	20	4	3,52	21	9	11	1	4,19	"	"	"	"	"
" " " " "	"	"	"	"	"	12	12	13	1	3,92	18	14	5	1	4,29	10	19	9	"	4,02
" " " " "	"	"	"	"	"	14	18	7	"	4,18	26	6	7	"	4,49	11	20	8	"	4,08
" " " " "	17	10	9	1	4,16	"	"	"	"	"	19	10	8	"	4,29	"	"	"	"	"
" " " " "	17	13	6	"	4,30	"	"	"	"	"	17	9	10	"	4,17	"	"	"	"	"
" " " " "	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	12	2	5	"	4,37	"	"	"	"	"
" " " " "	11	2	"	"	4,85	9	4	"	"	4,69	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Средній по предмету	4,07					3,93					4,19					4,05				

К Л А С С Ы.	Логика.					Исторія педаго- гики.				
	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.
I—1 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
I—2 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
II—1 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
II—2 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
III—1 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
III—2 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
IV—1 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
IV—2 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
V—1 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
V—2 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
VI—1 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
VI—2 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
VII—1 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
VII—2 . . .	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
Историко-литературное отд. VIII кл. . .	10	4	5	"	4,26	13	4	2	"	4,58
Физико-математическое отд. VIII кл. . .	11	"	2	"	4,69	10	3	"	"	4,77
Средній по предмету . . .	4,47					4,67				

Русский и церковно-славянский яз. (филологія).					Исторія иностранной литературы.					Тригонометрія.					Средній по классу изъ всѣхъ предметовъ.
5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.	5	4	3	2	Средній.	
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3,94
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4,02
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4,01
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3,91
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3,71
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3,82
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3,80
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4,19
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	3,89
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4,15
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4,21
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4,30
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	4,26
10	4	5	"	4,26	16	2	1	"	4,79	"	"	"	"	"	4,49
"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	10	3	"	"	4,77	4,70
4,26					4,79					4,77					Средній для учащихся 4,16

Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

Приближается пятидесятая годовщина освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—великій праздникъ русскаго народа. Къ празднованію этой годовщины уже давно готовится народъ нашъ: предполагается ознаменовать ее открытіемъ новыхъ народныхъ школъ и другихъ культурныхъ учрежденій, служащихъ къ упроченію народной свободы или облегченію многоразличной тяготы народной жизни. Что же Церковь Православная? Въ живомъ ли союзѣ съ нею собираются ознаменовать славную годовщину? Или она потеряла свое просвѣтительное и освободительное значеніе? Нѣтъ, не потеряла, а напротивъ, въ ней то и хранятся свѣтъ и начала истинной свободы. Въ живомъ общеніи съ нею, и при дѣйствиіи крѣпостнаго права, у насъ на Руси не было различія между рабомъ и свободнымъ, а внѣ ся, и по уничтоженіи крѣпостнаго права, нѣтъ истинной свободы, и все равно—и бывшіе господа—рабовладѣльцы, и рабы прежніе, — суть рабы и въ настоящее время.

Размыслимъ о семъ безпристрастно.

Истинная свобода есть свобода христіанская, свобода отъ рабства грѣху. Гдѣ есть эта свобода, тамъ есть и существенные задатки свободы гражданской, а гдѣ нѣтъ свободы христіанской, тамъ и свобода гражданская не имѣетъ никакой силы, никакого значенія. Въ самомъ дѣлѣ, чѣмъ было странно у насъ крѣпостное право? А тѣмъ было оно страшно, что заставляло однихъ служить страстямъ другихъ, а чрезъ то и этихъ другихъ также развращало, нравственно унижало и повергало въ совершенную духовную ништя. Крестьяне должны были служить злымъ страстямъ рабствующихъ грѣху помѣщиковъ: ихъ похоти плоти—всѣмъ своимъ достояніемъ и даже тѣломъ своимъ, ихъ похоти очесъ и житейской гордости—всѣми своими силами. Въ рукахъ же нравственно-свободныхъ помѣщиковъ крѣпостное право нисколько не было унижительно и чувствительно для тѣхъ, надъ кѣмъ оно тяготѣло.— А гдѣ источникъ нравственной свободы? гдѣ она получается? Въ Церкви.

При воспоминаніи о времени дѣйствиія на Руси крѣпостнаго права, у насъ принято изображать его, какъ время

исключительнаго деспотизма помѣщиковъ и совершеннаго безправія крестьянъ. Ничего свѣтлаго, ни малѣйшаго намека на свободу крестьянина въ эту эпоху наши историки не хотятъ видѣть. А между тѣмъ, прислушайтесь къ голосу самихъ бывшихъ крѣпостныхъ, и вы услышите—въ однихъ случаяхъ рассказы о насиліи, поруганіи и разныхъ озлобленіяхъ помѣщиковъ надъ крестьянами, а въ другихъ—благодарныя воспоминанія о господахъ добрыхъ, о господахъ—„отцахъ родныхъ“; въ однихъ случаяхъ—о крайнемъ разореніи и нищенствѣ крестьянъ подъ помѣщиками, а въ другихъ—о внѣшнемъ благосостояніи и матеріальномъ довольствѣ ихъ и даже—до нѣкоторой степени—сожалѣніе объ утратѣ крѣпостной зависимости. Заподозрять искренность тѣхъ и другихъ повѣствователей—живыхъ свидѣтелей крѣпостнаго состоянія—нѣтъ основаній. Остается объяснить различіе ихъ свидѣтельствъ различіемъ самыхъ господъ, о которыхъ они повѣствуютъ, а различіе господъ—различнымъ отношеніемъ ихъ къ Православной Церкви: господа благіе были искренними сынами Православной Церкви, обладателями христіанской свободы; господа же злые только внѣшне принадлежали къ Церкви и чужды были христіанской свободы; первые были свободны отъ рабства грѣху, вторые сами были рабами грѣха.

Теперь посмотримъ, какъ сказывается гражданская свобода на Руси послѣ раскрѣпощенія крестьянъ.—Тамъ, гдѣ люди чуждаются освободительнаго вліянія Церкви, гдѣ нѣтъ свободы христіанской, гдѣ рабство грѣху остается во всей силѣ, тамъ и внѣшнее рабство сохраняетъ свою силу. При отсутствіи христіанской свободы, поработаются другъ другу, какъ бывшіе рабовладѣльцы—господа, такъ и рабы прежніе—крестьяне. Вотъ, въ одномъ случаѣ, прежній рабовладѣлецъ—помѣщикъ, работающій грѣховнымъ страстямъ и на служеніе имъ иждивающій свое состояніе, ставитъ себя въ унижительное и бѣдственное состояніе рабской отъ другихъ зависимости. А вотъ, и въ другомъ случаѣ, прежній рабъ—крестьянинъ, 19-го февр. 1861 г. отпущенный на свободу и на свободѣ работающій страсти нетрезвости, на удовлетвореніе этой страсти иждиваетъ все свое состояніе и дѣлается батракомъ другаго, поступаетъ къ нему въ рабство. О чемъ все это свидѣтельствуетъ, какъ не о томъ, что безъ свободы нравственной, христіанской, невозможна свобода гражданская. А свобода нравственная—скажемъ еще разъ—получается въ Церкви; въ законѣ этой свободы воспитываются люди у ея служителей—пастырей духовныхъ. Съ другой сто-

роны, посмотрите на прежнихъ рабовладѣльцевъ—помѣщиковъ и ихъ рабовъ—крестьянъ, истинныхъ сыновъ Православной Церкви, послушныхъ голосу своихъ духовныхъ пастырей, — кому они работаютъ? увидите ли вы у нихъ какіе-либо слѣды рабства внѣшняго, гражданскаго? какіе либо признаки унижительнаго и бѣдственнаго состоянія этого рабства? Не полная ли свобода, внѣшнее благосостояніе и довольство — постоянные спутники ихъ жизни?

Откуда ясно, куда прежде всего должны устремиться наши взоры въ праздникъ предстоящаго юбилея крестьянской свободы. Христіанство породило эту свободу; православные духовные пастыри воспитывали и воспитываютъ народъ въ ея правилахъ. Въ живомъ общеніи съ Православною Церковью должно бы совершаться юбилейное торжество крестьянской свободы. О распространеніи нравственно-освободительнаго и духовно-просвѣтительнаго вліянія Православной Церкви на культурныя учрежденія, устройствомъ которыхъ собираются ознаменовать пятидесятилѣтіе крестьянской свободы, равно какъ на существующія уже, — вотъ о чемъ, должны позаботиться всѣ тѣ, кому дѣйствительно близки и дороги интересы народнаго блага и народной свободы.

Юбилейные годы у Евреевъ были годами отиущенія рабовъ на свободу. Пусть будетъ таковымъ и нашъ юбилей въ нравственно-христіанскомъ отношеніи для всѣхъ сыновъ Россіи. Путь освобожденія отъ рабства грѣху на материнскомъ лонѣ Православной Церкви есть единственно вѣрный путь и къ приобрѣтенію всѣхъ другихъ свободъ, и къ тому, чтобы онѣ имѣли дѣйствительно благодѣтельное значеніе для жизни.

А. Р—й.

Маленькая экскурсія въ область исторіи скопческой секты.

Наша почтеннѣе севтовѣды, профессора П. И. Ивановскій и Т. И. Буткевичъ, изображалъ въ своихъ сочиненіяхъ положеніе скопчества предъ закономъ въ первой половинѣ XIX вѣка (до 1820 года), считаютъ этотъ періодъ времени самымъ благопріятнымъ для развитія скопческой ереси, каковой и по взгляду самихъ скопцовъ будто бы былъ для нихъ „золотымъ вѣкомъ“. Такъ, проф. П. И. Ивановскій пишетъ: „Съ воцареніемъ Александра I, при которомъ получили широкое распространеніе ми-

стическія общества, положеніе скопцовъ значительно измѣнилось. Въ 1801 г. Государь уже не приказалъ ихъ преслѣдовать на томъ основаніи, что они сами себя достаточно наказали“. (См. Руковод. по исторіи и общ. старобр. раскола съ присовокупленіемъ свѣдѣній о сектахъ рационалистическихъ и мистическихъ ч. III, стр. 227. Казань 1889 г.). Затѣмъ профессоръ живописуетъ картину жизни скопца Селиванова въ Петербургѣ, по которой можно предполагать о счастливомъ бытѣ скопцовъ всюду, хотя послѣднее не подтверждается.

Другой профессоръ въ недавно выпедшемъ сочиненіи („Обзоръ русскихъ сектъ и ихъ толковъ“, Харьковъ 1910 г.) поясняетъ, отчего могла происходить въ первые годы царствованія Имп. Александра I полная вѣротерпимость къ гнуемой скопцеской сектѣ.

„Послѣ ужасовъ французской революціи, читаемъ въ названномъ трудѣ проф. Буткевича,—наступила эпоха крайняго мистицизма, пѣтизма и романтизма. Настала вѣкъ Жуковского, съ его балладами, несбыточными надеждами, неосуществимыми идеалами, съ вѣрою въ таинственное, сверхъестественное, загробное. Вѣра непосредственнаго чувства, свобода религіозной совѣсти, мечты объ идеальной любви ко всѣмъ, о вѣчномъ мирѣ и священныхъ союзахъ, объ идеалии пастушеской жизни и цвѣтахъ, презрѣніе къ земному и ничтожному—вотъ характеристическія особенности того исключительнаго времени. Александръ I былъ типичнѣйшимъ выразителемъ идей и чаяній своего времени. Неудивительно, что онъ оказался сначала весьма снисходительнымъ къ скопцамъ. На докладѣ Министра внутр. дѣлъ о калужскихъ скопцахъ онъ положилъ резолюцію: „Оставить отъ суда свободными, поелику они подобными невѣжествамъ и вреднымъ поступкомъ сами себя уже довольно наказали“, *Но потомъ онъ предоставилъ скопцамъ и полную свободу*“ (стр. 179). Далѣе, авторъ передаетъ, что Селивановъ (въ Петербургѣ) скопилъ безпрелатственно; въ числѣ его вѣрующихъ были уже придворные чины и государственные чиновники. Наконецъ, проф. Буткевичъ, ссылаясь на современника имп. Александра I, сенатора Лубяновскаго, добавляетъ, что Александръ I „предъ войной съ Наполеономъ, побывавъ въ Казанскомъ соборѣ, лично отправился къ Селиванову, что бы съ нимъ посидѣть и получить отъ него благословеніе“ (стр. 179).

Такимъ образомъ, здѣсь дѣло представляется въ такомъ видѣ, что Имп. Александръ не только уважалъ всѣ вѣры, въ томъ числѣ и скопчество, но и пкталъ въ послѣднемъ благоговѣніе.

Подобнаго рода сужденіе несправедливо и, по нашему мнѣнію, недостойно личности просвѣщеннѣйшаго и гуманнѣйшаго Государя своего времени Императора Александра Павловича. Императоръ Александръ I былъ противникомъ всякаго рода тѣлесныхъ наказаній: этимъ только и объясняется его гуманная резолюція 1801 года (см. выше) относительно Калужскихъ скопцовъ.

Что это дѣйствительно такъ, мы находимъ удостовѣреніе въ печатаемомъ ниже документѣ, изъ котораго видно, что Императоръ Александръ I скопцамъ потачки не давалъ. Въ своемъ рескриптѣ, отъ 18 Января 1807 года, на имя Орловскаго гражданскаго губернатора Яковлева Императоръ назвалъ скопчество заблужденіемъ и повелѣлъ всѣхъ осконившихся отдавать въ рекруты за другихъ, каковой Высочайшій рескриптъ 1807 года и былъ между прочимъ въ указѣ опубликованъ по всѣмъ губернскимъ правленіямъ и казеннымъ палатамъ, въ томъ числѣ и въ Костромской губерніи.

Документальныя данныя, теперь печатаемыя, позволяютъ намъ отнестись болѣе осторожно къ заключеніямъ почтенныхъ г.г. профессоровъ о полной и гораздо большей, чѣмъ въ наши дни, вѣротерпимости къ послѣдователямъ мистическихъ сектъ Императора Александра I и выразить желаніе, чтобы нашими уважаемыми авторами еще разъ были пересмотрѣны и пересѣнены сдѣланные ими раньше выводы.

Копія съ Указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Костромскаго губернскаго правленія Костромскому Городовому Магистрату ¹⁾.

Въ указѣ изъ Правительствующаго Сената отъ 8-го сего октября, а здѣсь полученномъ 20-го числа того-же мѣсяца, напечатано: „Правительствующій Сенатъ слушалъ доношеніе Военной Коллегіи: Калужская казенная палата, увѣдомя сію коллегію, что она дѣйствительному тайному совѣтнику князю Александру Голицыну на приговоренныхъ рѣшеніемъ тамошней палаты уголовнаго суда за осконченіе себя въ службу безъ наказанія крестьянъ трехъ человекъ, кои лѣтами по рекрутскому учрежденію, но два изъ нихъ не въ указную мѣру, выдала для зачета ихъ въ рекруты квитанцію и спрашиваетъ разрѣшенія, согласна ли коллегія будетъ зачесть таковыхъ же князя Голицына превосходящихъ указные лѣта крестьянъ, изъ коихъ одному 43 и двумъ по 37 лѣтъ въ рекруты. Почему коллегія и представляла на благоусмотрѣніе Правительствующему Сенату, что хотя въ

¹⁾ Дѣла Костром. Город. Думы за 1808 г. № 1622, 30-го ноября 1808 г., предвзв. въ храненіи въ Костр. Учен. Арх. Комиссія при Романовскомъ музеѣ.

имяномъ Высочайшемъ указѣ, данномъ Орловскому гражданскому Губернатору въ 8 день генваря 807 г. изображено, чтобы скопцовъ отдавать въ военную службу, зачитая помѣщикамъ и селеніямъ за рекрутъ, но какъ въ числѣ означенныхъ дѣйств. тайн. совѣтника князя Голицына сего рода людей шести человекъ два не имѣютъ указной мѣры, два по 37 и одинъ 43-хъ лѣтъ, слѣдовательно, положенной по рекрутскому учрежденію къ службѣ способности не имѣютъ, то, дабы положить сіе обстоятельство на мѣрѣ, военная коллегія мнѣніемъ полагала зачитать оныхъ людей сообразно тому, какъ выходу изъ-за границы зачитывается по указу Правительствующаго Сената, 779 г. октября 31 дня, отъ 14 до 18 лѣтъ и отъ 40 до 50 лѣтъ за половину, а отъ 18 до 40 лѣтъ за цѣлаго рекрута, сообразно чему имѣющихъ недостатки и которые ниже указанной мѣры зачитать за половину же рекрута, поскольку съ тѣми недостатками никакъ бы они въ рекруты приняты быть не могли, въ зачетѣ же старѣе 50 и моложе 14 лѣтъ вовсе отказывать, на что и просила въ резолюцію указа.

А законами повелѣно:

Генеральнаго о наборѣ рекрутъ учрежденія 1-й главы 8-мъ пунктомъ: принимать въ рекруты изъ положенныхъ въ подушный окладъ дворовыхъ людей и крестьянъ и дѣтей ихъ здоровыхъ, крѣпкихъ и въ военной службѣ годныхъ отъ 17 до до 35 лѣтъ, ростомъ въ 2 аршина 4 вершка безъ обуви, а ниже оной мѣры и старѣе 35, напротивъ же того и моложе 17 лѣтъ отнюдь не принимать.

Указомъ Правительствующаго Сената, 779 года октября 31, бѣглыхъ помѣщичьихъ людей и крестьянъ, вышедшихъ изъ-за границы, зачитать отъ 14 до 18 лѣтъ и отъ 40 до 50 лѣтъ за половину и отъ 18 до 40 лѣтъ за цѣлаго рекрута.

Въ имянномъ Его Императорскаго Величества Высочайшемъ указѣ, объявленномъ Правительствующему Сенату, въ 18 день іюля 1806 года господиномъ Министромъ юстиціи и бавалерномъ княземъ Петромъ Васильевичемъ Лопухинымъ, и въ Высочайшемъ рескриптѣ, данномъ въ 18 день генваря 1807 года Орловскому гражданскому Губернатору Яковлеву изображено:— *въ первомъ*: Его Императорское Величество, усмотрѣвъ изъ донесенія Орловскаго гражданского губернатора, что Малоархангельскаго уѣзда села Луковца однодворецъ Егурновъ, привезенной въ Орловское рекрутское присутствіе для отдачи въ рекруты усмотрѣвъ скопленнымъ и потому, бывъ преданъ сужденію, приговоренъ Палатою Уголовнаго Суда къ наказанію плетью и къ оставленію на прежнемъ жительствѣ подъ наблюденіемъ земской полиціи, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: „буде упомянутое

опредѣленіе палаты уголовного суда о Егурновѣ дѣйствиємъ еще не исполнено и если онъ годенъ въ службу, то отдать его въ рекруты";—*во вторыхъ*: Министръ внутреннихъ дѣлъ донесъ мнѣ, по представленію вашему, о явившихся въ Малосархангельской округѣ скопцахъ, кои палатою уголовного суда приговорены въ наказанію и оставленію на прежнемъ жительствѣ. Находя, что таковымъ наказаніемъ соблазятъ, отъ людей сихъ происходящій, не прекратится и что, напротивъ, примѣръ ихъ можетъ вовлечь и другихъ въ заблужденіе, *повелѣваю*: „1-е, всѣхъ вышеупомянутыхъ скопцовъ, согласно объявленному въ семъ прежде о скопцѣ Егурновѣ повелѣнію, отдать въ военную службу, зачтя помѣщикамъ ихъ и селеніямъ за рекруты; 2-е, въ случаѣ открытія впредь скопцовъ, дѣйствительно себя оскончившихъ, поступать съ ними на семъ же основаніи“.

Приказами: какъ имъяными Его Императорскаго Величества Высочайшими указами, объявленными Правительствующему Сенату 1806 г. іюля 18 г. Министромъ Юстиціи и даннымъ на имя Орловскаго гражд. губернатора Яковлева 1807 года генваря 8 повелѣно: *первымъ*—однодворца Егурнова, оскончившаго себя за то приговореннаго рѣшеніемъ Орловской палаты уголовного суда къ наказанію плетью, буде опредѣленіе сіе дѣйствиємъ еще не исполнено и если онъ годенъ въ службу, отдать въ рекруты; *вторымъ*—*пунктами*: 1) всѣхъ скопцовъ, согласно прежнему о скопцѣ Егурновѣ повелѣнію, отдать въ военную службу, зачтя помѣщикамъ ихъ и селеніямъ за рекруты; 2) въ случаѣ открытія впредь скопцовъ, дѣйствительно себя оскончившихъ, поступать съ ними на семъ же основаніи, то, дабы исполнить въ точности сіи Высочайшія повелѣнія и обращеніемъ всѣхъ таковыхъ скопцовъ въ военную службу сдѣлать преграду прочимъ вовлекаться въ таковое заблужденіе, Правительствующій Сенатъ полагаетъ всѣхъ оскончившихъ себя, кромѣ тѣхъ, кои имѣютъ отъ роду менѣе 14 лѣтъ, отдавать въ военную службу, а оскончившихъ малолѣтнихъ оставлять у помѣщиковъ и въ селеніяхъ до 17 лѣтняго возраста; по пришествіи же во оныя и ихъ продажѣ отдавать, зачтя помѣщикамъ и селеніямъ тѣхъ изъ нихъ, кои окажутся годными въ службу, за цѣлыхъ, а малолѣтнихъ и имѣющихъ болѣе 35 лѣтъ за поховину рекрута, старѣе же 50 лѣтъ совсѣмъ не зачитать, о чемъ въ военную коллегію послать указы, а таковыми же предисать для единообразнаго въ подобныхъ случаяхъ поступленія всѣмъ губернскимъ правленіямъ и казеннымъ палатамъ и увѣдомить Г. Министра внутр. дѣлъ и для того, по указу Его Императорскаго Величества, губернское правленіе приказали: съ прописаніемъ сего указа всѣмъ здѣшней губерніи присутственнымъ мѣстамъ и городничимъ дать знать по

надлежащему. Октября 28 дня 1808 года. № 22143. Подлинной указь подписалъ ассессоръ Нахаловъ и скрѣпилъ секретарь Ивановъ, справлялъ канцелярствъ Квасевъ.

Сообщилъ преподаватель *С. Романовскій*.

35-ти лѣтній юбилей пастырскаго служенія священника села Кузнецова о. Андрея Иоанновича Всеславинскаго (Благочиннаго Костромскаго 5-го округа).

27 ноября 1910 г., въ небольшомъ селѣ Кузнецовѣ, Костромскаго уѣзда, праздновался 35-ти лѣтній юбилей священническаго служенія Благочиннаго Костромскаго 5-го округа, священника Андрея Иоанновича Всеславинскаго. Сынъ псаломщика Ярославской губерніи и уѣзда, с. Введенскаго, 61 г. отъ роду, о. Андрей Иоанновичъ получилъ первоначальное образованіе въ Ярославскомъ духовномъ училищѣ, а среднее— въ Ярославской духовной семинаріи, курсъ которой окончилъ въ 1875 г. Въ томъ же году Костромскимъ Архіепископомъ Платономъ рукоположенъ во священника въ Христорождественской церкви села Карцева, Кинешемскаго уѣзда. Въ 1878 г. перемѣщенъ въ Знаменской церкви Кузнецова, Костромскаго уѣзда, гдѣ состоитъ на службѣ и въ настоящее время.

Полезная дѣятельность честнаго труженника доставила ему всѣ причествующія саму его награды до наперснаго золотого креста включительно. За особые труды по народному образованію о. Андрей Высочайше награжденъ серебряною медалію и орденомъ св. Анны 3 ст., а также двукратно объявлена была ему благодарность отъ имени Его Пресвященства, и двукратно преподано Архипастырское благословленіе.

Все время служенія своего въ селѣ Кузнецовѣ о. Андрей пользовался любовью и уваженіемъ окружнаго духовенства, какъ образцовый пастырь, мудрый и находчивый собесѣдникъ и опытный совѣтникъ.

Окружное духовенство пріятнымъ долгомъ поставило испросить Архипастырское Его Пресвященства благословленіе—ознаменованъ молитвеннымъ общеніемъ день, завершающій 35-ти лѣтіе священнической службы своего любимаго руководителя, и за удовольствіе признало выразить ему, въ знаменательный день его жизни, общее расположеніе и признательность поднесеніемъ св. образа Божіей Матери—Знаменія Новгор. Кромѣ того, окружное духовенство, пятая глубокое уваженіе къ о. Андрею, пожелало увѣковѣчить его имя добрымъ дѣломъ. Съ этою цѣлію оно обратилось къ Его Пресвященству за разрѣшеніемъ—въ ознаменованіе 35-лѣтняго юбилея пастырскаго служенія своего о. Благочиннаго, вложить вѣчнымъ вкладомъ, изъ своихъ средствъ, капиталъ 100 рублей—въ пользу бѣдныхъ духовныхъ сиротъ Костромскаго 5-го округа. Владостивѣшему Архипастырю благоугодно было дать разрѣшеніе. Капиталь, составившійся изъ добровольныхъ пожертвованій, внесенъ въ Государственный Банкъ. Выдача сиротамъ

% съ каптала поставлена въ зависящее пожизненное распоряженіе о. Андрея, а по смерти его въ вѣдѣніе Благочиннаго совѣта.

Наканунѣ юбилейнаго торжества, 26-го ноября, о. Андреемъ совершенно было прайдмичное всенощное бдѣніе. На лютію и величаніе выходили, кромѣ юбиляра, 8-мь священниковъ. Хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ своимъ стройнымъ пѣніемъ дополнялъ благолѣпіе Богослуженія. 27-го ноября въ 9-ть часовъ утра начался благовѣстъ къ литургіи. Юбиляры, сопутствуемій изъ своего дома двумя діаконами, четырьмя псаломщиками и пѣвчими-учениками мѣстной церковно-приходской школы, были встрѣченъ, при входѣ въ храмъ, соборомъ священниковъ, изъ которыхъ одинъ держалъ на блюдѣ животворящій крестъ. Священники совместно съ пѣвчими пропѣли «Достойно есть»... Божественную литургію совершалъ о. юбиляръ въ сослуженіи 4-хъ священниковъ, при 2-хъ діаконахъ. На правомъ клиросѣ пѣли мѣстныя пѣвчіе, лѣвый хоръ составляли неслужащіе священники съ діаконами и псаломщиками. Пѣніе было умилительное и произвело на молящихся глубокое впечатлѣніе. Послѣ причащнаго стиха священникъ с. Аоонасова, о. Іоаннъ Москвинъ, произнесъ поученіе о трудности пастырскаго служенія и кратко объяснилъ значеніе настоящаго торжества.

По окончаніи литургіи, все духовенство, во главѣ съ чтимымъ юбиляромъ, вышло на средину храма для служенія молебна. Предъ началомъ молебна прочитано было прівѣтствіе о. Благочинному отъ лица собраннаго на торжество окружнаго духовенства, и поднесена была икона Знаменія Божіей Матери Новгор. Прівѣтствіе читалъ села Буякова священникъ, о. Димитрій Никольскій-Любимовъ, икону подносилъ с. Аоонасова, священ. Іоаннъ Москвинъ. Далѣе слѣдовало прівѣтствіе отъ учащихся и учащихъ въ Кузнецовской церковно-приходской школѣ, при чемъ поднесено было на блюдѣ Евангеліе служебное, благолѣпно украшенное.

Икона Знаменія Божіей Матери и Евангеліе положены были на аналогій около амвона, и началось совершеніе молебна. По прочтеніи Евангелія, священникъ с. Селифонтова о. Михаилъ Тихановъ сказалъ рѣчь, въ которой указалъ на добрыя черты характера о. Андрея Всеславинскаго, какъ пастыря въ приходѣ и окружнаго Благочиннаго.

Послѣ многолѣтій Государю Императору съ Царствующимъ Домомъ, Преосвященнѣйшему Тихону и досточтимому юбиляру, священникъ с. Буякова, о. Димитрій Никольскій-Любимовъ, обратившись къ виновнику торжества, сказалъ рѣчь, въ которой отъ лица окружнаго духовенства выразилъ чувства глубокаго нравственнаго удовлетворенія служебною дѣятельностью его, отиѣтилъ честное исполненіе юбиляромъ своихъ обязанностей и предложилъ принять, въ знакъ наилучшихъ благопожеланій, сиротскій билетъ вѣчнаго вклада, на сумму 100 руб., съ просьбой препроводить таковой документъ въ Костромское Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія—на храненіе. Въ заключеніе о. Димитрій Никольскій-Любимовъ, отъ лица окружнаго духовенства, поблагодарилъ юбиляра за мудрое управленіе и выразилъ пожеланіе, чтобы его служеніе на пользу округа продолжалось многія лѣта. Пѣвчіе на клиросѣ вновь пропѣли «многая лѣта». Глубоко растроганный

добрыми чувствами своихъ сослуживцевъ и почитателей, о. Андрей отвѣчалъ на рѣчи и привѣтствія словами глубокой благодарности и въѣствіи смиренія и сознанія своего недостойнства. Видимо взволнованный, со словами умиленія на глазахъ, о. Андрей дрожащимъ голосомъ благодарилъ и обрученое духовенство, и почитателей, и прихожанъ своихъ. Для всѣхъ онъ нашелъ въ своемъ сердцѣ подходящее благодарное слово. Такъ закончилось церковное торжество въ храмѣ и перенеслось въ домъ виновника торжества. При пѣніи «Тебе Бога хвалиць»... юбиляръ, сопутствующій всѣми священнослужителями и почитателями, вышелъ изъ храма и отбылъ въ свой домъ. Впереди о.о. діаконъ въ облаченіи несли икону Знаменія Божіей Матери и св. Евангеліе. Былъ праздничный звонъ. Въ домѣ о. юбиляръ встрѣченъ былъ, какъ древній патриархъ, своими чадами и домочадцами, во главѣ съ матерію семейства — почтеннѣйшею супругою о. Андрея, со св. иконою и хлѣбомъ — солью.

Здѣсь, послѣ краткой застѣи и многолѣтній, привѣтствовалъ юбиляра рѣчью родной зять его, свщ. с. Гусѣва о. Михайлъ.

Затѣмъ священникъ с. Буявова о. Димитрій Никольскій-Любимовъ привѣтствовалъ юбиляра и почтенную его супругу отъ лица духовенства округа, при чемъ, въ знакъ уваженія и памяти о семейномъ юбилейномъ торжествѣ, поднесены были юбиляру отъ духовенства чайный стаканъ въ серебряномъ подставничкѣ и серебряная чайная ложечка съ полносоемъ.

Послѣ сего участвующимъ торжества предложены были чай и скрозная трапеза, во время которой получены были поздравительныя письма отъ разныхъ лицъ. Трапеза закончилась въ четвертомъ часу пополудни пѣніемъ «Достойно есть»...

Привѣтствіе окружного духовенства, произнесенное о. Димитріемъ Никольскимъ-Любимовымъ, при поднесеніи иконъ Знаменія Божіей Матери.

«Ваше Высокоблагословеніе, досточтимый и многоуважаемый
отецъ Благочинный!

Духовенство округа сердечно привѣтствуетъ Васъ съ исполненіемъ 35-ти лѣтій Вашего священства, искренне поздравляетъ Васъ съ совершеніемъ знаменательнаго юбилея Вашего добраго служенія церкви и отечеству.

Духовенство глубоко цѣнитъ Вашу службу и находитъ ее весьма полезной.

Мянуло 35-ть лѣтъ, какъ Вы трудитесь на нивѣ Пастыроначальника Іисуса Христа. Много положили Вы трудовъ, много потратили Вы силъ на Ваше твердое прохожденіе столь долгаго пути вѣщей службы. Весь Вашъ округъ преисполненъ чувствомъ отрады, при мысли о Васъ, какъ совершившемъ уже дѣло разумно и обрѣтшемъ себѣ благо во благихъ лѣтахъ жизни. Радъ всѣ при видѣ Васъ сильными по духу и еще бодрыми по тѣлу. Движимое и объединенное живыми чувствами привязанности и благодарности, окружное духовенство выражаетъ въ настоящій торжественный день свою неподдѣльную любовь къ Вамъ за Вашу безупречную жизнь, за Вашу достохваль-

ную дѣятельность, за Ваши милыя и справедливыя отношенія къ подчиненнымъ.

Округъ въ цѣломъ составѣ своемъ расположенъ душевно къ Вамъ, какъ мудрому и доброму руководителю своему по благочинію. Всѣ единодушно любятъ Васъ—любятъ Вашу честность, Вашу правоту, доброжелательность и откровенную безпристрастность. Недавно Вы правите округомъ, но Вы успѣли уже заслужить симпатіи управленческихъ. Вы сумѣли заставить всѣхъ любить и уважать Васъ своими кроткими нравомъ, простотою, добросердечіемъ и благоразуміемъ. Въ округѣ Вы почитаетесь, какъ образцовый пастырь, всегда благонастроенный и особенно благоговѣйный въ службѣ Божіей. Вы уважаетесь, какъ привѣрный наставникъ духовныхъ чадъ; Вы одобряетесь, какъ ревностный труженикъ по образованію малограмотной русской православной паствы. Сколько труда дано Вами по образованію мѣстнаго крестьянства! Вы глубоко пѣнитесь, какъ лучший начальникъ— всегда тактичный, привѣтливый, справедливый и доброжелательный. Всѣ достоинства и святлыя качества Ваши духовенство исчислить невозможно. Оно вполне вѣритъ, что Вы Божій избранникъ, добрый пастырь и мужъ разумный!

Въ знакъ признательности и молитвенныхъ благопожеланій приносится Вамъ отъ всего округа образъ Знаменія Божіей Матери Новгородской.

Пусть этотъ общій даръ послужитъ символомъ неразрывной любви всего духовенства къ Вамъ, и пусть добрыя отношенія между Вами и окружнымъ духовенствомъ будутъ еще болѣе искренни и болѣе прочны на многія, многія лѣта».

Учитель церковно-приходской школы

Петръ Мошинъ.

Изъ газетъ и журналовъ.

◆ Проф. Харвадскаго университета (въ Америкѣ) Ульямъ Джемсъ (нынѣ умершій) предъ концомъ своей жизни издалъ брошюру, къ которой высказываетъ совершенно оригинальный взглядъ по вопросу о войнѣ, проводя мысль о *замысли войны обязательнымъ трудомъ.*

Онъ, очевидно, врагъ войны—антимилитаристъ или пацифистъ, какъ самъ себя называетъ, но думаетъ бороться съ милитаристами своимъ, оригинальнымъ способомъ. Руководствуясь правиломъ: „Не трудитесь опровергать заблужденіе, исследуйте кроющуюся въ немъ истину“, Джемсъ разсматриваетъ лучшія стороны войны, которыя могутъ служить ей оправданіемъ. На первомъ планѣ здѣсь усматривается патриотизмъ, а затѣмъ „все то, что дѣлаетъ изъ войны поэзію исторіи“. Война вызываетъ въ человѣкѣ всѣ высшія силы, благороднѣйшія качества, какъ-то: чувство долга, самоотверженность, выносливость, под-

существуетъ среди насъ, и въ безпощадномъ презрѣннн къ ней заключается самая суть благороднаго милитаризма. „Собаки! Ужь не хотите ли вѣчно жить?“ однажды крикнулъ Фридрихъ Великій своимъ солдатамъ „Да, хотимъ“, отвѣчаютъ наши утописты, — „хотимъ вѣчно жить и постепенно повышать нашъ уровень“.

Твердо вѣруя въ конечное водвореніе мира и не признавая роковой неизбѣжности войны, считая ее даже абсурдомъ теперь, „когда цѣлые народы обращаются въ армію, когда наука истребленія соревнуется изобрѣтательностію и утонченностію съ науками созидательными“, Жюльсъ находитъ необходимымъ, съ общаго согласія всѣхъ націй, „сумасбродные аннетины“ замѣнить разумными требованіями; но не думаетъ, чтобы общій миръ на землѣ былъ желателенъ и возможенъ безъ того, чтобы госуларства, перейдя къ мирному строю, сохранили нѣкоторые изъ элементовъ военной дисциплины. Для прочнаго успѣха, мирное домостроительство не можетъ имѣть основой одну пріятность. Въ той будущности, къ которой теченіе, повидимому, несетъ человечество, всѣ должны будутъ вновь подчиниться суровостямъ, которыми природа обставила наше существованіе. Мужественныя доблести должны быть по прежнему цементомъ, сплачивающимъ людей, неустрашимость, презрѣніе къ извѣжжжности, отрѣшеніе отъ личныхъ интересовъ, повиновеніе осмысленной высшей волѣ—всѣ эти качества и впредь должны быть гранитомъ, на которомъ зиждутся государства,—иначе всегда будутъ угрожать опасная реакція противъ тѣхъ обществъ, не заслуживающихъ ничего, кромѣ презрѣннн, и напрашивающихся на паденія, едва гдѣ нибудь по близости образуется центръ мужественной, коиаественной предприимчивости.

И всѣ эти необходимыя для благосостоянія государства качества гражданъ могутъ быть воспитаны трудомъ. Его мысль такая. „Если бы, на мѣсто всеобщей воинской повинности, устроить такую повинность, чтобы всю молодежь даннаго государства набирать въ армію, обязанную извѣстное число лѣтъ *прослужить въ борьбѣ съ природой*, несправедливость въ болышей мѣрѣ выровнялась бы и сверхъ того получались бы разныя выгоды для общества. Воинственныя идеали выносливости и дисциплины индѣрились бы въ плоть и кровь юнаго еще не затвердѣвшаго организма,—никто не оставался бы слѣпъ, какъ это нынѣ бываетъ съ классами, знающими одну роскошь, къ нетивнымъ отношеніямъ человека, къ планетѣ, на которой онъ живетъ, и къ неумолимо суровымъ основамъ его высшаго бытія. Для службы въ угольныхъ копяхъ и рудникахъ, на товарныхъ поѣздахъ, на рыболовныхъ судахъ въ декабрѣ мѣсцѣ, на дитейныхъ заводахъ и на паро-

ходахъ, рабочими, матросами, кочегарами,—для домашней работы: стирем, мытья посуды и обонь, на сооруженіе дорогъ, туннелей, стальныхъ остововъ домовъ-небоскребовъ набиралась бы наша золотая молодежь, согласно своему выбору и способностямъ. И настоящая жизнь выбила бы у нихъ ребяческую блажь изъ головы и вернула бы ихъ обществу съ болѣе трезвыми понятіями, болѣе здравыми симпатіями. Они, такимъ образомъ, уплатили бы свою „дань крови“, внесли бы свою долю работы въ вѣковѣчную борьбу человѣка съ природой; они болѣе гордой поступью попирали бы землю; женщины болѣе уважали бы ихъ, они были бы лучшими отцами и руководителями грядущаго поколѣнія.

Такая повинность, подготовленная воспитаніемъ, въ этомъ направленіи, общественнымъ мѣніемъ и привносящая такіе нравственные плоды, сохранила бы среди мирной цивилизаціи тѣ мужественныя доблести, утраты которыхъ такъ опасается партія войны. Мы получили бы закалъ безъ черствости, власть съ возможно меньшей примѣсью жестокости, охотное исполненіе самой тяжелой или неприятной работы, потому что обязательство съ ней было бы временное и не грозило бы, какъ нынѣ, унизительностью всей жизни. Донинѣ война была единственной силой, способной приучить къ дисциплинѣ цѣлое общество, и, до тѣхъ поръ, пока не будетъ организована другая, равносильная дисциплина, безъ войны, полагаю, не обойтись“. („Россія“).

◆ По сообщенію „Колокола“, въ Кишиневѣ на Рождествен. праздникахъ состоялся, подъ предѣдательствомъ пресвящ. Серафима, еп. Кишиневскаго, *съездъ законоучителей и директоровъ всѣхъ среднееучебныхъ заведеній* Бессарабской губ. Предметомъ обсужденія собранія были вопросы,— какъ религіозно-нравственнаго, такъ и педагогическаго характера.

Собраніе единогласно высказалось за необходимость обязательнаго посѣщенія церк. богослуженій, какъ литургій, такъ и всенощной, прачемъ разрѣшено сокращать службу выпускомъ нѣкоторыхъ псалмовъ и стихирь. Пресв. Серафимъ категорически высказался противъ сокращенія ирмосовъ кононовъ; между тѣмъ какъ донинѣ замѣчалось именно сокращеніе пѣнія пѣсней канона. Въ „шестопсалмій“ допущено чтеніе только трехъ псалмовъ.

Не менѣе важной признала обязательная общая предурочная молитва. При обсужденіи этого вопроса произошелъ слѣдующій инцидентъ: одинъ изъ директоровъ заявилъ, что „общая молитва“ имѣетъ важное контрольное значеніе: ученики, иди по парамъ, проходятъ передъ глазами инспекціи, которая можетъ замѣчать, кто какъ одѣтъ, все ли

но формѣ и въ порядкѣ. Но противъ этого горячо возстала мѣстный известный законоучитель, прот. П. Лашковъ, который замѣтилъ, что лучше отказаться отъ общей молитвы, чѣмъ дѣлать ее орудіемъ формальнаго надзора, такъ какъ ученики будутъ ненавидѣть хожденія на молитву или станутъ путемъ всякихъ хитростей уклоняться отъ ея посѣщенія. Совѣщаніе съ этимъ мнѣніемъ согласилось.

Обсуждался вопросъ, на какомъ языкѣ читать въ классахъ книги Свящ. Писанія? Рѣшено читать на церковно-славянскомъ съ русскими поясненіями. Нѣкоторыми членами собранія сдѣлано было замечаніе, что не во всѣхъ мѣстахъ Свящ. Писанія, даже самаго Евангелія, желательны для класснаго чтенія. Въ качествѣ примѣра была сдѣлана ссылка на притчу о „цѣпномъ домоправителѣ“. Подобное замечаніе вызвало горячую отвѣдь. Оппоненты доказывали, что именно самыя недоумѣнныя мѣста и должны быть предметомъ разъясненій законоучителя, который является не только исполнителемъ указанной программы, но и вѣручителимъ и духовнымъ наставникомъ своихъ учениковъ, давая отвѣты на всѣ ихъ религиозныя сомнѣнія.

Относительно формальной стороны преподаванія закона Божія совѣщаніе высказалось за желательность увеличенія числа уроковъ по этому предмету. Признана также желательность введенія во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, не взирая на ихъ типъ, однихъ и тѣхъ же учебниковъ по закону Божію, для избранія книги учебника была образована особая коммисія изъ состава членовъ совѣщанія. Выборъ этотъ оказался очень затруднительнымъ, такъ какъ каждый изъ членовъ коммисіи рекомендовалъ тотъ учебникъ, которымъ руководствуется въ томъ учебномъ заведеніи, гдѣ онъ состоитъ законоучителемъ.

♦ Въ нынѣшнемъ году исполняется 300-лѣтіе Англійской Библии въ ея наиболѣе распространенной обработкѣ, т. е. „узаконенномъ“ переводѣ, законченномъ въ 1611 году въ царствованіе короля Якова I. „Daily Telegraph“ посвящаетъ этой годовщинѣ огромную статью, въ которой приводится много интересныхъ свѣдѣній, относящихся къ переводамъ Библии въ Англій. Интересно прослѣдить вообще исторію переводовъ Библии.

Ветхий завѣтъ, за исключеніемъ апокрифическихъ книгъ, былъ написанъ на древнееврейскомъ языкѣ. Никакихъ рукописей ветхаго завѣта, древнѣе девятаго вѣка по Р. Х., не осталось. Всѣ сохранившіяся рукописи признаются происходящими отъ какой то одной рукописи, не древнѣе втораго вѣка по Р. Х. Помимо этого имѣются двоякаго рода источники для возстановленія текста. Во первыхъ, записи

изустаного толкованія священнихъ книгъ, которое стало необходимымъ послѣ того, какъ языкъ, на которомъ онѣ были написаны, сталъ языкомъ мертвымъ. Записи такого толкованія оказались чрезвычайно важными для опредѣленія смысла, придаваемаго евреями труднымъ мѣстамъ. Кроме того, имѣются „версія“ или переводы съ древнееврейскаго, сдѣланные въ древности, къ которымъ приходится обращаться для восстановленія истиннаго текста и его разъясненія, такъ какъ сохранившіеся еврейскія рукописи—болѣе позднато происхожденія и изобилуютъ искаженіями.

Изъ переводовъ наиболѣе важнымъ считается переводъ на греческій языкъ Семидесяти Толковниковъ, выполненный въ Египтѣ въ 300—150 годахъ до Р. Х. Онъ дошелъ до насъ въ весьма испорченномъ видѣ. Но какъ древнѣйшій переводъ еврейской Библии, послужившій основой для всѣхъ другихъ древнихъ переводовъ, за исключеніемъ „вulgаты“ или равнаго перевода на латинскій языкъ, онъ очень важенъ. Другіе греческіе переводы—болѣе позднато происхожденія. Они были собраны въ первую половину третьяго вѣка христіанскими учеными Оригеномъ въ трудѣ, наименованномъ „Гексапла“, содержащемъ въ шести столбцахъ, на которые была раздѣлена каждая страница, еврейскій текстъ, тотъ же текстъ греческими буквами, переводъ Семидесяти Толковниковъ и три другихъ перевода. Но отъ труда Оригена уцѣлѣли лишь незначительные отрывки. Наконецъ, имѣется древне-латинскій перевод или „вulgата“, представляющій изъ себя исправленіе перевода на латинскій языкъ, сдѣланнаго во второмъ вѣкѣ по Р. Х. Это исправленіе было выполнено Иеронимомъ въ 392—404 г. по Р. Х. Другіе древніе переводы, крокъ сирійскаго, выполненнаго въ первомъ вѣкѣ, малоцѣнны. Что касается до Библии на древнееврейскомъ языкѣ, то священныя книги древнихъ евреевъ, предположительно, были впервые собраны вмѣстѣ Падрой въ 444 г. до Р. Х. По въ это собраніе вошло только пятикнижіе и было принято израильскимъ народомъ въ качествѣ закона или „торы“. Остальныя книги вошли изъиѣе. Насколько всѣ онѣ вѣрно было переданы въ сохранившихся переводахъ и болѣе позднихъ еврейскихъ рукописяхъ, остается конечно вопросомъ. Согласно талмуду, книги ветхаго завѣта были канонизированы или признаны за священныя ямнійскимъ совѣтомъ въ 90 году по Р. Х. Онъ призналъ всего 24 книги.

На англійскій языкъ Библия переводилась не разъ и наибольшій успѣхъ выпалъ на долю упомянутаго „узакоеннаго“ перевода, къ характеру и особенностямъ котораго слѣдуетъ отнести его популярность и доступность для пониманія простыхъ людей и крокъ того единство стили, но не научную точность.

(Изъ „Россія“).

◆ „Колоколъ“ перепечатываетъ слѣдующій рассказъ изъ воспоминаній объ отечественной войнѣ, печатаемыхъ въ „Русск. Архивѣ“.

Наполеонъ захотѣлъ полюбоваться окрестностями Москвы и поднялся на Ивана Великаго и направилъ взоръ въ сторону Воробьевыхъ горъ; вдругъ встрепенулся и обратился къ приближеннымъ:

— Вы видите тамъ—на юго западъ движется армія? И съ двухъ сторонъ подходят великія арміи! Это русскіе!

— Ваше величество, мы не видимъ никакихъ тамъ армій.

Наполеонъ топнулъ ногою.

— Три арміи... да, да!.. Онѣ еще далеко, но онѣ приближаются.— Онѣ порывисто говорили: три арміи! три! три... Какъ вы не видите? И впереди—вождь. Вы видите? видите вождя?

— Ваше величество, мы не видимъ вождя.

— Проклятіе!—потрясаи кулаками, простоналъ Наполеонъ и сталъ гордо спускаться по лѣстницѣ. Блѣдный, онъ разсѣянно и злобно повторилъ —но я видѣлъ, я видѣлъ ихъ... И этотъ предводитель весь въ черномъ. Монахъ? Сѣдые волосы, сѣдая борода.. съ крестомъ въ рукахъ... Онъ обнималъ войска крестомъ... Это необычайно. Что это? Кто этотъ черный вождь?

Наполеона трясло.

Онъ волновался оттого, что никто не видѣлъ возмущенныхъ армій съ необыкновеннымъ предводителемъ-монахомъ. Уже на площади Наполеонъ взглянулъ туда, но тамъ уже ничего не было, солнце скрылось; тучи и дымъ висѣли надъ Воробьевыми горами. Въ это время солдатъ, приведшій русскаго ярославца-сбитеньщика, появился въ Кремль.

— Пусть подойдутъ ближе,—приказалъ Наполеонъ и, когда они приблизились, спросилъ ярославца, не знаетъ ли онъ такого монаха: тощаго, но величественнаго и сѣдого какъ лунь.

Сбитеньщикъ, въ свою очередь, спросилъ, а гдѣ онъ, императоръ, встрѣтилъ такого монаха.

— Тамъ. Впереди войскъ, —нетерпѣливо произнесъ императоръ.

Кургузый перевелъ. Старикъ приѣхалъ и отвѣчалъ.

— Вашему величеству одиновенно сила небесная открылась. Не изъ имѣвшихъ монаховъ какой-либо велъ воинствъ, а угодникъ Божій, охранявшій Москву.

Наполеонъ, обращаясь къ сбитеньщику, спросилъ: кто покровитель Москвы?

— Святой и преподобный Сергій, Радонежскій чудотворецъ.

Наполеонъ повернулся, сдѣлалъ рукою знакъ старику, чтобы

шелъ за нимъ, и всѣ—Наполеонъ, приближенные, сбятенщизы и кургузыя направились въ Благовѣщенскій соборъ.

— Показать мнѣ изображение святого!—сказалъ Наполеонъ.

Старикъ подвелъ его къ образу преподобнаго Сергія.

— Это онъ!—воскликнулъ Наполеонъ и отшатнулся, вдругъ обильный страшнымъ холодомъ.

По епархіямъ.

◆ 14 декабря въ г. Новгородѣ состоялось *собрание духовенства первыхъ трехъ Новгородскихъ благоч. округовъ*. Собрание было посвящено обсужденію вопроса о томъ, какъ уредить церковное богослуженіе.

Пресвященный викарій Андроникъ, возглавлявшій собраніе, въ своей рѣчи отбѣдилъ нѣкоторыя неисправности въ постановкѣ у насъ богослуженія и высказалъ нѣсколько соображеній относительно желательнаго устраненія ихъ. Однимъ изъ важныхъ недостатковъ въ нашей церковно-богослужебной практикѣ является, по мнѣнію его, чрезвычайное сокращеніе измѣляемыхъ составныхъ частей богослуженія, которыя собственно и отличаютъ одинъ праздникъ отъ другого: такія важныя пѣнопѣнія, какъ стихиры и каноны, излагающіе въ высокохудожественныхъ поэтическихъ образахъ полную исторію празднуемаго событія, или трогательными чертами рисующіе житіе воспоминаемаго святого, исполняются у насъ въ крайне урѣзанномъ видѣ. Отличительныя особенности того или иного праздника выступаютъ въ неразумно сокращаемомъ богослуженіи очень тускло. Исчезли древніе умилительныя церковныя напѣвы, вытѣсненные маловыразительными, плоскими и неправильными Бахметевскими переложеніями. Такія дивныя произведенія церковной музыки, какъ догматически знаменнаго распѣва, почти нигдѣ не исполняются, за немногими исключеніями. При этомъ Пресвященный высказалъ, что рѣшительно необходимо учрежденіе псаломщической школы подъ ближайшимъ наблюденіемъ епархіальнаго начальства; такая школа и должна быть для всей епархіи рассадникомъ образцовыхъ псаломщиковъ, которые могли бы и богослуженіе отправлять исправно, и пѣніемъ руководить, и церковныя напѣвы возстановлять. Пресвящ. приглашалъ причты церковей теперь же приступить въ возможному улучшенію отправленія церковныхъ службъ, не задаваясь сразу широкими планами, а начиная съ малаго. Прежде всего, въ центрѣ этого дѣла долженъ непремѣнно стоять настоятель церкви; онъ долженъ быть высшимъ и одушевляющимъ руководителемъ въ совершеніи богослуженія, его долгъ строго слѣдить за правильнымъ исполненіемъ службы. Псаломщики въ данномъ случаѣ должны безпрекословно ему повиноваться. Только при этомъ условіи можно

ожидать благихъ результатовъ. Особое вниманіе должно быть обращено на болѣе подробное выполненіе измѣняемыхъ частей богослуженія. Въ этомъ дѣлѣ большое значеніе могутъ имѣть любительскіе хоры изъ самихъ богопольцевъ. Такіе хоры и помогали бы существующимъ платнымъ хоражъ въ пѣніи стихиръ, каноновъ и вообще въ возможно исправномъ отправленіи богослуженія. А вмѣстѣ съ тѣмъ, стого бы самому священнику не выйти на клиросъ и вмѣстѣ съ дьякономъ или псаломщикомъ, а — можетъ быть — и еще съ кѣмъ либо изъ любителей церк. пѣнія не пропѣть тѣ стихиры, которыя отказываются пѣть пѣвчіе? Последнимъ во всякомъ случаѣ надо непремѣнно разъяснить, чтобы свое вниманіе они обращали не на партесное, такъ называемое, пѣніе въ свѣтскомъ духѣ, а именно на утѣвность богослуженія и церковность пѣвцовъ. Такъ вмѣсто тагучаго партеснаго „Нынѣ отпускаеши“, которое Уставъ обязательно предписываетъ читать, а пѣкать не пѣть, гораздо было бы умѣстнѣе пропѣть пѣскольбо стихиръ на стиховнахъ. Вообще настоятель долженъ непремѣнно слѣдить за тѣмъ, чтобы въ пѣніи не было тагучести, которая можетъ быть и утомительною и способствовать душевной разсѣянности, а, наоборотъ, была бы оживленность и подвижность, равно какъ и чтеніе не должно быть бессмысленно-болтливымъ или моднымъ разговорнымъ, а должно быть строго — предуманнымъ и скромнымъ, должно отличатся выразительностью и крѣпкимъ произношеніемъ въ смыслѣ читаемаго. Но при этомъ нужно имѣть за обязательное правило: непремѣнно готовиться всѣмъ совершителямъ богослуженія къ его отправленію: непремѣнно слѣдуетъ заранѣе, посмотрѣвши Уставъ, сообразовать, по какимъ книгамъ въ данный день нужно совершать богослуженіе, что читать и т. и., при чемъ для правильности пѣнія въ стихирахъ слѣдуетъ заранѣе размѣтить строки для остановокъ. Положенное для чтенія слѣдуетъ заранѣе просмотрѣть и даже прочесть. Тогда не будетъ тѣхъ замѣшательствъ, какія бывають иногда, когда псаломщикъ долго перелистываетъ или швыряетъ книги, отыскивая суетливо потребное для чтенія или пѣнія.

На собраніи были указаны предсѣдателемъ и желательныя нормы для измѣняемыхъ частей богослуженія. Такъ, на „Господи воззвахъ“ слѣдовало бы пѣть хотя бы 6 стихиръ; при этомъ надо принимать во вниманіе не одинъ только Октоихъ, но по Уставу прибавлять и стихиры изъ Минеи. Пѣніе догматическа непремѣнно вводить значенимъ распѣвомъ. На „стиховнахъ“ должно быть не менѣе двухъ стихиръ, чтобы между ними былъ псаломскай „стихъ“ и они оправдывали бы свое названіе, — вѣдѣмъ слава и нынѣ — Богородиченъ. Относительно канона Владыка стоялъ за особое тщательное выполненіе его въ виду того, что канонъ есть самая важная часть всенощного или утренняго богослуженія. Такъ какъ въ большинствѣ случаевъ положено бываетъ три канона, то изъ каждаго канона на каждой пѣсни

читать по 2 тропаря, всего, значить, на 6. На увалтѣхъ было бы желательнѣе 2 стихирь проѣвъ и 2 еще хотя прочитать, слава — стихира евангельская, и ипѣ „Преблагословенна“, а въ праздники — слава и ипѣ праздника. По славословію обязательно пѣть воскресные тропаря.

На литургіи Владыка совѣтовалъ различать, когда пѣть будничные ѣвѣфонъ: „Благо есть“ и когда пообразительные: „Благослови душе“ и пр. Послѣдніе поются тогда, когда въ Мѣсѣ въ службѣ дневного святаго указаны блаженны отъ канона святаго или — въ по-празднствѣ — праздника. Блаженны — по ихъ важному значенію для каждаго христіанина — слѣдуетъ пѣть непрехѣнно сполна, при этомъ „Господу покланяемъ“ діаконъ долженъ произносить не полнымъ голосомъ, какъ у насъ принято, а лишь въ полголоса, такъ, чтобы было слышно только священнику, начинающему читать тайную молитву входа, къ которой собственно и относится означенное возглашеніе. Самъ же діаконъ долженъ тихо произнести и „Господи помилуй“, а ипѣе близничъ не должно прерываться. По входѣ слѣдуетъ пѣть тропаря и кондаки не только праздника или святаго, но и прочіе, какъ положено въ Уставѣ.

На высказанное пѣкоторыми изъ присутствующихъ обесѣніе, что удлиненіе церковныхъ службъ можетъ не понравиться прихожанамъ, Пресвященникъ выразилъ полную увѣренность въ томъ, что этого не можетъ случиться. Наоборотъ, Богомольцамъ несомнѣнно будетъ по душѣ уставность, умилительность и разнообразная по распѣвамъ подвижность. Если и теперь они не тяготятся проставять долги праздничныя службѣ, такъ неустанно затягиваемыя разными, подъ часъ вовсе не церковными партесами или совершенно неумѣстными чтеніемъ аккаестовъ за всенощной, то вполне можно ожидать, что удлиненіе службы пѣніемъ глубоко-содержательныхъ и молитвенныхъ стихирь и назидательнымъ чтеніемъ 3—4 живыхъ противъ теперешняго тропарей въ канонѣ, произведетъ на молящихся скорѣе пріятное, чѣмъ тягостное впечатлѣніе. (Новгор. Еп. Вѣд.).

◆ На Полескомъ сѣздѣ заслушать докладъ одного изъ церк. старостъ, отъ имени всѣхъ депутатовъ изъ старостъ, о необходимости принять надлежащія мѣры къ тому, чтобы въ народныхъ школахъ учителя и учительницы не развращали дѣтей, а учили и воспитывали ихъ въ страхѣ Божіемъ, въ послушаніи правосл. Церкви, въ любви къ Церкви и отечеству. По обсужденіи доклада, сѣздомъ постановлено: а) просить Пресвященнаго доложить объ этомъ заведеніи ц. старостѣ попечителю Вязьмскаго учебн. округа; б) вообще просить Пресвященнаго оказать возможное содѣйствіе къ оздоровленію народн. школы, къ ея подчиненію властн. священниковъ въ дѣлѣ воспитанія молодого поколѣнія въ духѣ познаго подшеполія Церкви, престолу и отечеству; в) объ этомъ вопліи народа о развраща-

шею его дѣтей доложить Св. Синоду, чтобы вмѣ были приняты мѣры къ поддержанію церковной школы въ епархіи; г) предложить законоучителямъ бдительно смотрѣть за направленіемъ воспитательнаго дѣла въ народ. школахъ, находящихся въ приходѣ, и о тѣхъ школахъ, гдѣ религіозно-воспитательное дѣло игнорируется учителями, докладывать епархіальному Преосвященному, — въ особенности о возмутительныхъ фактахъ, оскорбляющихъ религіозное чувство населенія. (Полоц. Еп. Вѣд.)

◆ Преосвѣщ. Пермскимъ Палладіемъ сдано мѣстной консисторіи слѣдующее предложеніе *по вопросу о перемѣщеніяхъ священно-церковнослужителей.* „Одно изъ самыхъ грустныхъ явленій въ жизни Пермской епархіи — частыя перемѣщенія священниковъ, діаконковъ и псаломщиковъ отъ одной церкви къ другой. Нѣкоторые, испросивъ себѣ перемѣщеніе на лучшее мѣсто, черезъ нѣсколько мѣсяцевъ, а иногда и черезъ двѣ—три недѣли, начинаютъ уже ходатайствовать о перемѣщеніи къ другой церкви, при чемъ иногда оправдываютъ свою просьбу ссылкой на то, что не знали всѣхъ условій матеріальнаго обезпеченія на занятомъ ими недавно мѣстѣ. Неосновательныя просьбы о перемѣщеніяхъ большею частію остаются безъ удовлетворенія. Однако постоянное повтореніе ихъ свидѣтельствуетъ о томъ, что просители надѣются на перемѣщеніе, хотя бы на новомъ мѣстѣ и не успѣли себя зарекомендовать. Нѣкоторые тратятъ на побѣденъ въ губернской городъ и потомъ сугубо огорчаются, что просьбы ихъ о перемѣщеніяхъ не удовлетворяются... Поэтому счтяю необходимымъ предложить духовенству епархіи имѣть въ виду слѣдующее: 1) Проситься на другія мѣста слѣдуетъ лишь въ случаѣ полнаго убѣжденія въ томъ, что новое мѣсто будетъ значительно лучше прежняго и что способности, образованіе, опытъ и силы позволятъ примѣниться къ новому мѣсту. 2) Подавать прошенія о перемѣщеніи можно лишь послѣ того, когда проситель успѣлъ зарекомендовать себя на настоящемъ мѣстѣ. Для этого необходимо прослужить на мѣстѣ священнику не менѣе пяти лѣтъ, а діакону и псаломщику не менѣе трехъ лѣтъ... 3) При прошеніяхъ о перемѣщеніяхъ слѣдуетъ прилагать обстоятельные отзывы о своихъ трудахъ на пользу прихода и въ частности церковной школы, при чемъ эти отзывы должны давать полную, ясную, вѣрную характеристику именно того, что сдѣлано тѣмъ или другимъ лицомъ на настоящемъ мѣстѣ. Благочинные и наблюдатели церковныхъ школъ должны давать отзывы съ большою осмотрительностью, чтобы не погрѣшить противъ дѣйствительности и правды. Въ этихъ отзывахъ и проповѣдническая, и миссіонерская, пастырско-организаторская дѣятельность того или другого лица должна быть изображена не голословно, а на основаніи фактовъ. 4) Необходимо помнить, что не будутъ удовлетворяться прошенія о взаимномъ перемѣщеніи одного на мѣсто другого, по взаимному соглашенію 5) Прошенія о перемѣщеніяхъ и назначеніяхъ слѣдуетъ писать соб-

ственно поручно, ясно, опредѣленно и съ возможною краткостью. 6) Лично къ епископу являться съ прошениями о переименованіяхъ нѣтъ особенной надобности. 7) Если проситель въ своемъ прошеніи выборъ для него мѣста предоставляетъ епископу, то послѣ назначенія отказываться отъ этого мѣста нельзя*.

◆ Въ Москвѣ, въ Скорбященскомъ жен. монастырѣ, открыто первое въ Россіи монастырское среднее учебное заведеніе — женская гимназія. Программа этой гимназіи сличается отъ программъ другихъ среднеучебныхъ заведеній тѣмъ, что въ ней главное вниманіе обращается на религіозно-нравственное воспитаніе.

Разныя извѣстія и замѣтки.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Министра Финансовъ, Высочайше повелѣть соизволилъ о выпускѣ крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ 6-й серіи 5-проц. свидѣтельствъ на 100 милліоновъ рублей.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Военнаго Министра, Высочайше соизволилъ на открытіе повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій въ пользу пострадавшаго отъ землетрясенія населенія Семирѣченской области.

— Совѣтъ министровъ постановилъ не допускать въ стѣнахъ высшихъ учебныхъ заведеній публичныхъ и частныхъ собраній, кромѣ посвященныхъ чисто научный характеръ. Ректора университетовъ обязываются не допускать постороннихъ лицъ въ помѣщенія университетовъ и тотчасъ сообщать административнымъ властямъ о всякомъ незаконномъ сборищѣ. полиц. чины со своей стороны должны принимать быстрыя и рѣшительныя мѣры къ прекращенію незаконныхъ сборищъ. Совѣтъ министровъ ожидаетъ, что г.г. ректора, на которыхъ возлагается вся отвѣтственность за нарушеніе порядка въ стѣнахъ университетовъ, окажутся на высотѣ положенія.

— Внесенный вѣдомствомъ прав. исповѣданія законопроектъ о новомъ дополнительномъ ежегодномъ отпускѣ по 600000 р. на увеличеніе содержанія духовенству комиссіей по дѣламъ прав. церкви одобренъ въ предложенномъ вѣдомствомъ видѣ. При этомъ комиссія предлагаетъ распределить означенныя средства въ 1911 г. слѣдующимъ образомъ: а) 100000 р. на содержаніе причтовъ и переселенческихъ приходовъ зауральскихъ епархій; б) 50000 р. на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходахъ Европ. Россіи и в) 450000 р. на содержаніе причтовъ въ существующихъ приходахъ. Суммы, ассигнуемыя на увеличеніе содержанія духовенства въ существующихъ приходахъ, подлежатъ распределенію Св. Синодомъ по епархіямъ общими суммами; распределеніе же ихъ между отдѣльными приходами епархій должно быть производимо на основаніи заключеній благотворительныхъ и епархіальныхъ съѣздовъ духовенства. Докладъ комиссіи по дѣламъ православной церкви былъ переданъ на заключеніе бюджетной комиссіи,

которая, не встрѣтивъ препятствій къ отпуску изъ казны испрашиваемыхъ средствъ, нашла лишь болѣе желательнымъ обезпечить причты въ переселенческихъ приходяхъ зауральскихъ епархій, а также во вновь учреждаемыхъ приходяхъ европейской Россіи, опредѣленными постоянными суммами и соотвѣственно съ этимъ закрѣпить за ними тѣ суммы, которая предполагалось комиссіей по дѣламъ православной церкви обратить на ихъ содержаніе лишь въ одномъ 1911 году. Соглашался съ приведеннымъ заключеніемъ бюджетной комиссіи, комиссія по дѣламъ прав. церкви признала необходимымъ упомянуть въ законѣ, что отпускаемые на содержаніе причтовъ во вновь учреждаемыхъ приходяхъ 50000 руб. должны быть обращаемы и по истеченіи 1911 г. исключительно на тѣ приходы, которые были открыты въ 1911 году. Докладъ по настоящему дѣлу внесенъ въ общее собраніе Р. Думы и будетъ поставленъ на обсужденіе въ одномъ изъ первыхъ засѣданій по возобновленіи сессіи. Докладчикомъ выступаетъ проявившій себя такимъ ревностнымъ сыномъ православной Церкви и защитникомъ ея правъ, В. П. Львовъ 2-й.

— Распредѣленіе кредита по епархіямъ, намѣченное хоз. управленіемъ, имѣть быть предложено Св. Синоду на утвержденіе. Въ этомъ распредѣленіи кредитъ въ 450000 р. на увеличеніе содержанія существующихъ причтамъ разасигнованъ такъ: по 13000 р. получать епархій Владимирская, Воронежская, Вятская, Донская, Кишиневская, Курская, Московская, Нижегородская, Орловская, Рязанская, Симбирская, Тамбовская, Тульская и Ярославкая. По 12000 р. получать епархій Самарская и Тверская; по 10000 р.—епархій Костромская, Пермская, Томская и Грузинскій экзархатъ; по 8000 р.—епархій Вологодская, Вольнская (на увеличеніе содержанія псаломщикамъ), Екатеринбургская, Харьковская и Черниговская; по 7000 р.—епархій Екатеринбургская, Казанская, Калужская и Пензенская; по 6000 руб.—епархій Омская, С.-Петербургская, Тобольская и Уфимская; по 5000 р. епархій Астраханская, Владикавказская, Ставропольская, Таврическая и Херсонская и, наконецъ, по 4000 р.—епархій Архангельская, Забайкальская и Олонеккая.

— Оберъ-Прокуроръ Св. Синода входитъ въ комитетъ по заселенію Дальняго Востока съ представленіемъ по вопросу о необходимыхъ очередныхъ мѣропріятіяхъ въ дѣлѣ устроенія религиозной и школьной жизни на дальневосточной окраинѣ. По указанію Оберъ-Прокурора Св. Синода, первенствующее значеніе для закрѣпленія на Дальнемъ Востоцкѣ исконныхъ началъ русской государственности имѣть правильное устроеніе и развитіе православнаго прихода путемъ постройки въ заселяемыхъ мѣстностяхъ церквей и открытія новыхъ приходовъ. Въ зависимости отъ этого, необходимо обезпечить мѣстныя епархій достаточнымъ числомъ священнослужителей, для чего необходимо учрежденіе или расширеніе существующихъ специальныхъ духовно-учебныхъ заведеній, а равно улучшить матеріальное положеніе мѣстнаго духовенства. Необходимо также принять мѣры къ развитію церковно-школьнаго дѣла устройствомъ новыхъ школъ, мужскихъ и женскихъ, подготовкой учительскаго персонала и улучшеніемъ положенія его. Важное значеніе должно быть придано основанію тамъ новыхъ монастырей, въ томъ числѣ и женскихъ, которые, кромѣ нравственно-религіознаго воздѣй-

ствія на населеніе, явились бы также культурными и хозяйственными центрами. Обезпеченіе духовныхъ нуждъ православнаго населенія Дальняго Востока должно идти наравнѣ съ внесеніемъ духовнаго просвѣщенія въ средѣ инородцевъ, путемъ усиленія миссіонерской дѣятельности увеличеніемъ числа и состава миссіей. Наконецъ, въ связи съ перечисленными мѣрами, касающимися непосредственнаго устройства религіознаго быта населенія Дальняго Востока, признается необходимымъ пересмотрѣть также организацію тамъ духовнаго надзора и управленія.

Въ настоящее время нѣкоторыя изъ перечисленныхъ мѣропріятій уже осуществлены, по другимъ же Оберъ-Прокурору Св. Синода представлено, по соглашенію съ комитетомъ, принять скорѣйшія мѣры къ проведенію ихъ въ жизнь.

— Св. Синодъ предоставилъ Синодальному Оберъ-Прокурору войти въ установленномъ законодательномъ порядкѣ съ представленіемъ объ утвержденіи *проекта новаго штатовъ д. консисторій* и объ отпускѣ потребной на нихъ суммы денегъ. Всего предполагается испросить, въ дополненіе къ отпускаемымъ суммамъ, 736425 р. въ годъ. Въ целяхъ облегченія Госуд. Казначейства, первоначальный отпускъ этой суммы, по заключенію Синода, можетъ быть разсроченъ на 1912 и 1913 г.г.

— Св. Синодъ проектируетъ учредить *особое статистическое отдѣленіе* и испрашиваетъ для того кредитъ въ 15000 р., чтобы имѣть возможность въ любое время пользоваться произведенными и разработанными данными о составѣ приходовъ, о соответствіи ихъ количеству православно. населенія, о числѣ православныхъ, сектантовъ, инославныхъ и иновѣрныхъ жителей приходовъ, о количествѣ присоединившихся къ православію, отпавшихъ, о духовенствѣ, о духовно-просвѣтительныхъ учрежденіяхъ и т. п. Синодъ полагаетъ, что прочная организація статистической части могла бы обслуживать не только его вѣдомство, но и другія, гражданскія вѣдомства. (Нов. Вр.).

— Св. Синодомъ отклонено ходатайство Киев. епарх. начальства объ освобожденіи церк. строеній Киевской епархіи отъ обязательнаго страхованія въ страховомъ отдѣлѣ дух. вѣдомства (въ виду существующаго въ епархіи взаимнаго епарх. страхованія). Выѣстъ съ тѣмъ страховому отдѣлу выѣшено, по окончаніи 1-го операціоннаго года, озаботиться пересмотромъ нормъ страховыхъ премій, въ соответствіи съ условіями и потребностями отдѣльныхъ районовъ. („Колок.“).

— По предложенію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, сен. т. с. С. М. Лукьянова учебнымъ комитетомъ выработаны и Св. Синодомъ утверждены новыя правила къ упорядоченію дѣла замѣщенія преподавательскихъ мѣстъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. По этимъ правиламъ предполагается освобождаться лучшія преподавательскія мѣста предоставлять кандидатамъ духовныхъ академій, занимавшимъ въ разрядномъ спискѣ, при окончаніи курса, высшія мѣста. Въ этихъ видахъ вводится составленіе періодическихъ списковъ такихъ кандидатовъ, а равно и всѣхъ вообще кандидатовъ. Списки эти будутъ сообщаемы и епархіальнымъ Пресвященнымъ.

— Въ виду исполняющагося 19 февраля 1911 г. пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, Св. Синодъ опредѣлялъ: 1) поручить еп. уч. совѣтамъ и уѣздн. отдѣленіямъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы учащіе и учащіяся церковныхъ школъ присутствовали 19 февраля при богослуженіи, вечеромъ—наканунѣ и утромъ—въ день празднованія, 2) чтобы для учащихъ были устроены въ этотъ день чтенія по имѣющей быть разосланной уч. совѣтомъ при Св. Синодѣ во всѣ школы брошюрѣ: „Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“, гдѣ окажется возможнымъ, съ туманными картинами и 3) поручить издательской комиссіи уч. совѣта отпечатать въ количествѣ сорока пяти тысячъ (45000) экзмп. на специальныя издательскія средства Св. Синода по уч. совѣту брошюру, подъ заглавіемъ: „Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“. Ц. 3 коп. и по отпечатаніи разослать ее, чрезъ уѣздныя отдѣленія, по одному экземпляру въ учительскія и церк.-прих. школы.

— М-ръ нар. просв. внесъ въ Гос. Думу проектъ о закрѣпленіи въ законодательномъ порядкѣ ассигновомъ земскихъ учреждений на нужды народнаго образованія. Въ объяснительной запискѣ м-ръ указываетъ, что до тѣхъ поръ, пока кредиты на открытіе и преобразованіе учебныхъ заведеній испрашивались особыми представленіями, разсматривавшимися законодательными учрежденіями и утверждавшимися Высочайшею властью, принятые земскими и городскими учрежденіями на себя расходы по содержанію учебныхъ заведеній закрѣплялись издаваемыми законами и становились для названныхъ учреждений обязательными. Нынѣ же, когда средства испрашиваются въ смѣтномъ порядкѣ, такое закрѣпленіе уже не имѣетъ мѣста, и можетъ случиться, что земскія и городскія управленія не будутъ исполнять своихъ обязательствъ и правительство будетъ вынуждено или закрывать учебныя заведенія, или же принимать всѣ расходы по ихъ содержанію на средства казны. Въ виду этого и представляется необходимымъ установить въ законодательномъ порядкѣ, что производство земскими, городскими, общественными и сословными учрежденіями ежегодныхъ пособій должно быть обязательнымъ,—пока правительство не выразитъ согласія на прекращеніе дальнѣйшаго отпуска средствъ.

— Въ вѣдомствѣ учреждений Императрицы Маріи особая комиссія по вопросу о преобразованіи школъ воспитательныхъ домовъ вѣдомства закончила свои работы. Какъ извѣстно, школы эти устроены по образцу низшихъ народныхъ училищъ съ такимъ же кратковременнымъ курсомъ. По мнѣнію комиссіи, школы эти должны быть преобразованы въ училища съ 6—7 лѣтнимъ курсомъ отчасти ремесленнаго, отчасти сельскохозяйственнаго характера; свѣдѣнія, сообщаемыя такими училищами, должны быть согласованы съ мѣстными условіями и потому разнообразиться для каждой данной мѣстности. Первоначально въ видѣ опыта предполагается открыть по одной школѣ въ Петербургскомъ и Московскомъ округахъ.

— Съѣздомъ по эпидемиологіи, бактериологіи и проказѣ заслушаны доклады о мѣрахъ борьбы съ холерой, проказой, чахоткой и чумой. Съѣздъ принялъ слѣдующія положенія. О холерѣ: носителемъ холеры является человѣкъ; передается она или непосредственно отъ че-

ловѣка, или черезъ какую либо среду, болѣе всего черезъ воду; очагомы заразы для Россіи служатъ Персія, Корея и Манчжурія. О проказѣ: число прокаженныхъ, призываемыхъ изъ Россіи, 2170 чел.; наибольшее количество больныхъ приходится на Лифляндію (740); всѣхъ убійщій для прокаженныхъ въ Россіи 22. О чахоткѣ: за послѣдній годъ заболѣвшихъ ею 591616 ч. Въ Америкѣ она уноситъ ежегодно 138000 жизней. Наиболѣе легкій способъ передачи ея, по выводамъ Штемберга, чрезъ животныхъ, а по выводамъ д-ра Чистовича,—черезъ мокроту. О чумѣ: проф. Высоковичъ указалъ, что страшная болѣзнь выливается въ двухъ формахъ—въ чумѣ бубонной и болѣе страшной, легкой. Послѣдняя имѣетъ тенденцію проявляться зимой, первая же лѣтомъ. Очень важно указаніе профессора и на то, что въ провѣтриваемыхъ, свободно пропускающихъ воздухъ помѣщеніяхъ чума не распространяется, въ закрытыхъ же, наоборотъ, зараза распространяется.

— Комитетъ для устройства празднованія 300-лѣтія празднованія Дома Романовыхъ, разсматривая вопросъ о времени юбилейнаго торжества, остановился на срокѣ 21 февраля 1913 г., какъ болѣе соответствующемъ дню дѣйствительнаго восшествія въ 1613 г. перваго Царя изъ дома Романовыхъ. Нѣкоторые изъ членовъ комитета признавали желательнымъ избрать днемъ празднованія юбилея день вѣнчанія на царство Михаила Θεодоровича Романова—11 іюля. Для окончательнаго разрѣшенія вопросъ былъ переданъ на разсмотрѣніе Совѣта Министровъ.

— Въ поступившихъ въ главную физическую обсерваторію телеграммахъ о погодѣ сообщается изъ многихъ мѣстъ Европейской Россіи о пронесшихся грозахъ. Это рѣдкое явленіе „зимнихъ грозъ“ еще не никогдѣ объяснено, но мнѣнія метеорологовъ сводятся къ тому, что виною этихъ феноменовъ служатъ весьма рѣзкія пертурбаціи воздуха. Лѣтомъ гроза уже возникаетъ при малѣйшемъ нарушеніи равновѣсія воздушныхъ теченій, при образованіи такъ наз. грозового носа, т. е. извилины на эллипсоидныхъ кругахъ пластовъ воздуха. Эта извилина даетъ уже грозу въ лѣтнее время, если она имѣетъ размѣръ даже до 10 верстъ. Теперь же грандіозная извилина прорѣзала всю Россію отъ Архангельска до Крымскаго полуострова т. е. съ сѣвера на югъ. По бокамъ этой извилины свирѣпствуютъ метели, а въ концѣ (въ Крыму), гдѣ напряженіе чрезвычайно сильно, происходятъ и грозы (Ватумъ, Севастополь). Частныя отроги извилины затронули и Прибалтійскія губ., откуда и сообщаютъ о грозахъ (Венденъ, Рига, Ревель). Послѣдній разъ зимнія грозы наблюдались въ этихъ же мѣстностяхъ въ 1898 г.

— Въ церкви при кладбищѣ Донскаго монастыря устраивается впервые въ Москвѣ иконостасъ изъ фарфора. Иконы будутъ написаны въ иконописной школѣ при Донскомъ монастырѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

поставщика двора Его Императорскаго Величества **Я. Е. СПАНЕЧНИКОВА**.
Принимаются заказы на исполненіе художественной иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, а также реставрацію древнихъ иконъ, картинъ разныхъ видовъ и стилей.

ИСПОЛНЯЮТСЯ ИКОНОСТАСЫ И КЮТЫ: художественно-рѣзные золотые новые практичные лакированные съ золотомъ подъ фаянсъ и др. разныхъ рисунковъ и на разныхъ цѣны.

Москва, 1-я Мѣщанская ул. соб. ломъ.

3—3

П О Л Ы

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ.

Контора Леонида Александровича Остроумова—
преемница Марія Николаевна Остроумова ре-
комендуетъ и предлагаетъ, для устройства церковныхъ
половъ, настоящія метлахскія плитки всѣвозможныхъ рисун-
ковъ отъ 15 руб. и дороже за квадратную сажень, съ до-
ставкою на станцію желѣзной дороги. Перевозка плитокъ
къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству
плиточныхъ половъ. Цѣна по согласію.

10—6.

г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64.

Содержаніе неофициальной части. Къ пятидесятилѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Маленькая экскурсія въ область исторіи сплоченной семьи. 35-ти лѣтній юбилей пастырскаго служенія священника села Кузнецова, о. Андрея Іоанновича Всеславинскаго (Благочиннаго Костромскаго 5-го округа). Изъ газетъ и журналовъ. По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы { Ректоръ семинаріи *Прот. В. Чекавъ*.
Преподаватель семинаріи *В. Строевъ*.

При семъ № прилагается брошюра «Какъ устроить кредитное или ссудо-сберегательное товарищество».

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„НИВА БОЖІЯ“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы
и семьи.

Въ 1911 году.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе
отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка вашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ пер.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ выпущенные №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листки, и Божія Нива съ ея Зернышками, и Троицкое Слово— всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Вікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.
Редакторъ цезарь Шконгъ, Епископъ Вологодской и Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ. Редакція „Божіей Нивы“.

„ТРОИЦКОЕ СЛОВО“.

Еженедельн. изд. (Второй годъ изданія).

Цѣна за 50 №№ въ годъ одинъ рубль съ пересылкою.

Изданіе это предпринято обителію преп. Сергія въ ознаменованіе исполнившагося 300-лѣтія освобожденія завры отъ польско-литовской осады по своему содержанію, духа и направленію „Троицкое Слово“ представляетъ собою тоже, что и извѣстныя „Троицкіе Листки“, и встрѣчено православными русскими людьми съ такимъ же чувствомъ благодарности и любовію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и Троицкіе Листы, и Божія Нива съ ея Зернышками, Троицкое Слово—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: Троицкое Слово и Божію Ниву съ приложеніемъ Зернышекъ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Подписка принимается 1) въ редакціи „Троицкаго Слова“ Сергіевъ посадъ, Моск. губ.; 2) въ Вологдѣ, въ канцеляріи преосвященнаго. На полгода и отдѣльные мѣсяцы подписка не принимается.

Первый томъ ж. Тр. Слова высылается сброшюрованнымъ въ одну книгу за 1 р. 25 коп., въ папкѣ за 1 р. 50 коп. съ пересылкою.

Всѣ письма и статьи, назначенныя для „Троицкаго Слова“ высылаются по адресу редактора: Вологда, преосвященному Нікону. Статьи и письма для „Божіей Нивы“.

Редакторъ цензоръ *Ніконъ*, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

„Троицкихъ Листковъ“.

Троицкіе Листки выдаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Прен. Сергію. Но какъ многіе изъ являютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются я въ продажѣ, при чемъ сумма выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ.

По 1 января 1911 года вышло всего 1315 №№ листковъ, въ которыхъ на 5158 страницахъ помѣщено болѣе 1700 статей, со множествомъ рисунковъ.

„Троицкіе Листки“ можно выписывать полнымъ наборомъ, для раздачи народу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ при виѣ-богослужебныхъ соборѣдованіяхъ. Цѣна полнаго набора листковъ 7 руб. съ пересылкою.

При требованіи листковъ отдѣльными частями цѣна ихъ за сотню безъ пересылки 45 коп., съ пересылкою 65 коп.

„Троицкіе Листки“ имѣются сброшюрованными въ отдѣльные выпуски по 40 №№ въ каждомъ. Всѣхъ выпусковъ 32 экз. Цѣна каждого выпуска 30 коп. безъ пересылки, 40 коп. съ пересылкою. Выпуски можно выписывать для школьныхъ библіотекъ въ папкѣ. Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

„Троицкіе Листки“ можно приобрѣтать въ папкѣ сотнями (10 экз.), томами (6 томовъ—по 200 №№ въ каждомъ). Цѣна каждой сотни 85 в. съ пересылкою. Томы же въ папкѣ высылаются по 2 р.; въ валенкорѣ 2 руб. 50 коп. съ пересылкою.

„Троицкіе Листки“ са № 801 по 1000-й содержатъ полное толкованіе на Евангеліе отъ Матвея. Цѣна въ папкѣ 2 р. а въ валенкорѣ 2 р. 50 коп. съ пересылкою.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій высылается бесплатно.
 Редакторъ-цензоръ *Никол.*, Епископъ Вологодскій и Тотемскій.
 АДРЕСЪ: Сергіевъ посадъ Моск. губ., Редаціи Троицкихъ
 Листковъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1911 годъ (второй годъ издавія) Ежемѣсячный, Духовно-Нравственный, Политическій, Экономическій и Литературный

Ж У Р Н А Л Ъ

„НАШЕ ОБЪЕДИНЕНІЕ“

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1. Руководящія статьи по вопросамъ практической дѣятельности духовенства и вообще всѣхъ церковно-общественныхъ, приходскихъ учреждений.

2. Русская печать.

3. Слухи и вѣсти.

4. Духовныя извѣстія.

5. Мѣстные извѣстія.

6. По Россіи.

7. За границей.

Журналъ «Наше Объединеніе» ставитъ себѣ осуществленіе задачи: 1) объединять духовенства между собою и своими прихожанами для совѣстной работы — духовно — нравственно поднять и экономически улучшить положеніе христіанскаго населенія сельскаго прихода и 2), вернуть духовенству то вліяніе на общество и его жизнь, которыхъ по своему положенію оно должно пользоваться.

Въ частности журналъ «Наше Объединеніе» ставитъ себѣ непреложною задачею — назидать среди христіанскаго населенія просвѣщеніе, честность, трезвость и трудолюбіе; ограндять его въ эксплуатаціи другихъ народовъ и развизать въ немъ сознаніе, что у себя, дома, онъ — хозяинъ.

Такъ какъ журналъ «Наше Объединеніе» предназначенъ обслуживать по преимуществу сельское населеніе, устанавливая необходимую плановѣрность въ его ра-

ботѣ, безъ которой послѣдняя много теряетъ въ своей продуктивности, то «Наше Объединеніе» ставитъ себѣ еще одну задачу — привлечь къ приходской дѣятельности всю деревенскую интеллигенцію и объединить ее въ одну семью, гдѣ всѣ члены ея служили бы одному общему дѣлу, по возможности сглаживая всякаго рода тренія между всѣми классами населенія сельскаго прихода. Такимъ образомъ журналъ «Наше Объединеніе» для читателей своихъ будетъ служить какъ бы аудиторіей, гдѣ каждый членъ ея, не отрываясь отъ своего дѣла и мѣста, духовно будетъ въ общеніи съ своими единомышленниками.

Журналъ «Наше Объединеніе» удостоился получить за первый годъ своего издавія отъ своихъ подписчиковъ изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а въ особенности отъ бессарабскаго духовенства около 300 одобрительныхъ отзывовъ. На открытіе подписки за 1911 г. дано благословеніе трехъ Бессарабскихъ Владыкъ, преосвященнаго Серафима, Николая и Гавріила.

Редакція журнала «Наше Объединеніе» помѣщается въ селѣ Нашкалахъ ст. Каларашъ. Бесс. г.

Такса за объявленія: Впередѣ текста на строку петита въ одну колонку по 20 к., а позади текста — по 10 к.

Подписной цѣна на журналъ «Наше Объединеніе»

На 1 годъ 4 р., 1/2 года 2 р., 3 мѣс. 1 р. и 1 мѣс. 50 к., отдѣльный номеръ 10 к. Подписка принимается: Ст. Каларашъ, Бессарабской губерніи, Священнику Іереміи Чепану