



МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому — 2 руб. 50 коп.

№ 21.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ Могилевѣ губернскомъ.

21 іюля.

Годъ XX.

1902 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ 2 іюля преподаііо Архипастырское благословеніе Гомельской купчихѣ Ольгѣ Николаевной *Ишковой* за пожертвованіе ею въ Гомельскую Троицкую церковь образа Святителя Николая въ серебряной, вызолоченной ризѣ, въ кіотѣ, съ серебряной лампадой — стоимостью 1000 руб.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Добосьянской церкви, Рогачевского уѣзда, Михаилъ *Бекаревичъ* резолюціею Его Преосвященства, отъ 11-го іюля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, по болѣзненному состоянію здоровья, а на его мѣсто и. д. псаломщика опредѣленъ сынъ его Григорій *Бекаревичъ* для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Назначенный на священническое мѣсто къ Желѣзниковской церкви, Гомельскаго уѣзда, Николай *Бровковичъ* 15 сего Іюля рукоположенъ во священника.

— Псаломщикъ Чериковской Соборной церкви Василій *Керножицкій* 15 іюля рукоположенъ во діакона.

— Псаломщикъ Дудаковичской церкви, Могилевскаго уѣзда,

Петръ *Крымскій* Его Преосвященствомъ 27 іюня посвященъ въ стихарь.

— Псаломщикъ Неклюдовской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Іоаннь *Трусевичъ*, Его Преосвященствомъ 30 іюня посвященъ въ стихарь.

— Псаломщикъ Рясненской церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Косьма *Подлужный* Его Преосвященствомъ 30 іюня посвященъ въ стихарь.

— Псаломщикъ Вялецкой церкви, Сѣнненскаго уѣзда, Евемій *Косянковъ* Его Преосвященствомъ 30 іюня посвященъ въ стихарь.

— Псаломщикъ Свѣтловичской церкви, Гомельскаго уѣзда, Василиій *Бекаревичъ* 14 іюля посвященъ въ стихарь.

— Псаломщикъ Добромыслянской церкви, Оршанскаго уѣзда, Матвѣй *Юминскій* 7 Іюля скончался.

— Псаломщикъ-діаконъ Хославичской Борисо-Глѣбской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Димитрій *Ластовскій* 8 іюля скончался.

Вакантныя мѣста.

Псаломщиція при церквяхъ—

1) *Добромыслянской*, Оршанскаго уѣзда, съ 7 іюля; жалованья 144 руб.; церковной земли 41½ дес.; помѣщеніе есть, но ветхое; прихожанъ 1384 д. муж. п. и 1410 д. ж. п.

2) *Хославичской Борисо-Глѣбской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 8 іюля; жалованья 140 руб.; церковной земли 56 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1659 д. муж. п. и 1619 д. жен. п.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОЕЪ

воспитанниковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 190½ учебный годъ.

К л а с с ъ IV-й.

Признаны успѣшно окончившими училищный курсъ:

Разрядъ первый. Вербичскій Іосифъ, Кушинъ Арсеній, Ляшкевичъ Алексій, Орловъ Григорій, Шалыгинъ Григорій.

Разрядъ второй. Заркевичъ Михаилъ, Цитовичъ Ѳеодоръ, Терновъ Левъ, Юденичъ Павелъ, Адамоновъ Димитрій, Носовичъ

Павель, Кириатскій Іаковъ, Людоговскій Сергѣй, Демченко Николай, Пославскій Евгений.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Хруцкій Алексѣй и Холевинскій Михайль—по латинскому языку.

Имѣютъ держать экзамень по всѣмъ предметамъ, коихъ не держали по болѣзни, Вербицкій Владиміръ и Цитовичъ Леонтій.

Калецкій Иванъ, по журнальному постановленію Правленія училища, отъ 10 мая 1902 года за № 172, утвержденному Его Превосвященствомъ, допущенный держать экзамены въ семь учебномъ году одновременно съ учениками 4 класса и удовлетвори-тельно выдержавшій ихъ получаетъ свидѣтельство объ окончаніи курса училищнаго ученія.

К л а с с ъ III.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый. Зыковъ Иванъ, Барцевичъ Николай.

Разрядъ второй. Галковскій Аркадій, Шпаковскій Григорій, Макаревскій Николай, Бекаревичъ Сергѣй, Вишневскій Павель, Глинскій Оома, Орловъ Михайль, Ластовскій Михайль, Глинскій Иванъ, Барцевичъ Иванъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Барцевичъ Михайль — по пѣнію, Гриневъ Исаакъ, Горбузовъ Андрей и Савицкій Михайль — по латинскому языку, Шпаковскій Евѣимій—по церковному пѣнію и русскому яз., Сапѣжко Михайль—по латинскому языку и ариметикѣ.

Окиншевичъ Николай оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

К л а с с ъ II.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый. Гапѣнковъ Георгій, Залѣссскій Петръ, Хруцкій Михайль, Скальскій Павель, Ляшкевичъ Оедоръ, Цѣлуевскій Петръ, Мастынскій Николай.

Разрядъ второй. Цѣцохо Василій, Барцевичъ Михайль, Стратоновичъ Григорій, Голынецъ Сергѣй, Барцевичъ Сергѣй, Пиневичъ Василій, Перебилло Іасонъ.

Глазко Иванъ подвергается переэкзаменовкѣ по греческому и латинскому яз.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Макаровский Ѳеодоръ, Бруевичъ Владиміръ — по малоуспѣшности, Бекаревичъ Викторъ, Горбачевъ Ѳеодоръ — по болѣзни

К л а с с з I-й.

Переводятся во II-й классъ:

Разрядъ первый. Астрашаповичъ Николай, Голынецъ Митрофанъ, Гошкевичъ Николай, Плебанскій Владиміръ, Ольшевскій Александръ, Глазко Александръ, Сергѣевъ Петръ, Ледневъ Иванъ.

Разрядъ второй. Матвѣевъ Іосифъ, Шотуховичъ Леонидъ, Цытовичъ Иванъ, Пиневичъ Павелъ и Холевинскій Платонъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Долгополовъ Александръ — по русскому яз., Слизовскій Михаилъ — по церк. пѣнію, Стратоновичъ Владиміръ — по свящ. исторіи Ветхаго Завѣта и по церк. пѣнію.

Оставляются на повторительный курсъ по малуспѣшности: Силинъ Артемій, Шимковичъ Иванъ.

Костеничу Евгенію и Залѣскому Владиміру, какъ не державшимъ экзаменовъ за болѣзнію, предоставляется право держать таковыя по всѣмъ предметамъ I класса послѣ каникулъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Оршанскаго духовнаго училища составленный послѣ бывшихъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 190¹/₂ года.

К л а с с з IV.

Признаны успѣшно окончившими училищный курсъ.

Разрядъ первый. Кунцевичъ Николай, Курневичъ Сергѣй, Долгополовъ Михаилъ.

Разрядъ второй. Кречмеръ Аркадій, Ляхтоновичъ Александръ, Игнатѣевъ Николай, Еноховичъ Сергѣй, Рубановъ Михаилъ, Костко Димитрій, Четыркинъ Евгений, Бѣляцкій Андрей.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Барановъ Иванъ, Бѣлобржецкій Михаилъ, Звѣревъ Сергѣй и Окавшевичъ Иванъ — по латинскому яз., Козловъ Антонъ, Пищиковъ Иванъ и Морозовъ Вѣніаминъ — по русскому и церковно-слав. яз.

Виноградовъ Александръ увольняется изъ училища по просьбѣ отца.

К л а с с ъ III.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ первый. Рамзевичъ Григорій, Рудницкій Никандръ, Лукьяновъ Θεодоръ, Раковский Борисъ, Ульяновскій Николай.

Разрядъ второй. Перевозниковъ Антоній, Козловъ Андрей, Юденичъ Михаилъ, Колосовскій Арсеній, Юденичъ Николай, Навроцкій Николай, Пригоровскій Максимилианъ.

Каминскій Михаилъ подвергается переэкзаменовкѣ по ариметикѣ — Бригиневичъ Иванъ и Ленкевичъ Владиміръ имѣютъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

Оставляются на повторительный курсъ: Капулцевичъ Александръ, Рохманько Георгій, Сороколѣтовъ Михаилъ и Цалуевскій Павелъ.

Ластовскій Иванъ увольняется изъ училища по малолѣтности.

К л а с с ъ II.

Переводятся въ III классъ:

Разрядъ первый. Курневичъ Михаилъ, Еноховичъ Димитрій, Рудковъ Иванъ, Ульяновскій Алексѣй, Олешкевичъ Леонидъ.

Разрядъ второй. Шамовскій Алексѣй, Ольшевскій Димитрій, Бедрицкій Евгений, Навроцкій Константинъ, Румянцева Николай, Бедрицкій Петръ.

Рафановичъ Алексѣй подвергается переэкзаменовкѣ по русскому языку съ церковно-славян. и ариметикѣ.

Нерлашкевичъ Василій — оставляется на повторительный курсъ.

Стобницкій Александръ имѣетъ держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ.

К л а с с ъ I.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ первый. Полубинскій Иванъ, Нестеровъ Алексѣй,

Пригоровскій Илья, Демяшкевичъ Павелъ, Раковскій Григорій, Козловъ Левъ, Хруцкій Александръ.

Разрядъ второй. Валуженичъ Георгій, Зеньковичъ Петръ, Олешкевичъ Петръ, Шебеко Стефанъ, Навроцкій Владиміръ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: Чоловскій Иванъ—по русскому языку съ церк.-славянскимъ, Каминскій Иванъ — по арифметикѣ, Зеньковичъ Михаилъ—по русскому яз., арифметикѣ и церковному пѣнію, Юденичъ Василій—по Закону Божію, русскому азыку и церковному пѣнію.

Осиповъ Владиміръ оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Бригиневичъ Николай имѣеть держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ. — Аеанасьевъ Павелъ и Титовъ Сергій увольняются изъ училища согласно просьбѣ родителей.

Приготовительный классъ.

Переводятся въ I классъ:

Разрядъ первый. Демяшкевичъ Михаилъ, Ржевусскій Евгений, Галькевичъ Василій, Прагоровскій Константинъ, Рамзевичъ Николай, Раковскій Яковъ, Сороколѣтовъ Александръ, Краузе Лавръ.

Разрядъ второй. Трояновъ Сергій, Пигулевскій Аеанасій, Бржезинскій Георгій.

Ермоловичъ Андрей подвергается переэкзаменовкѣ по русскому языку. — Виноградовъ Михаилъ увольняется изъ училища по просьбѣ отца.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.—Преподаііе Архипастырскаго благословенія.—Переѣны по службѣ. — Вакантныя мѣста.—Разрядный списокъ воспитанниковъ Мстиславскаго духовнаго училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній за 190¹/₂ учебный годъ.—Разрядный списокъ учениковъ Оршанскаго духовнаго училища, составленный послѣ бывшихъ испытаній въ іюнѣ мѣсяцѣ 190¹/₂ года.

За редактора И. Лукинъ.

Печат. довол. 1902 г. 18 іюля. Цензоръ, Каѳедраііный Протоіерей І. Мили Могиіевъ на Дняврѣ. Типо-Литографія Ш. Фридлаицъ.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

21 іюля. № 21. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

МАТЕРІАЛЫ ДЛЯ ИСТОРИИ АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА И МО-
НАСТЫРЕЙ МОГИЛЕВСКОЙ ЕПАРХІИ КОНЦА ХУШ-го И
НАЧАЛА ХІХ-го СТОЛѢТІЙ ¹⁾.

I.

Архіерейскій домъ.

Могилевскій архіерейскій домъ устроенъ архіепископомъ Георгіемъ ²⁾. Владыка пользовался случаемъ къ лучшему украшенію своей обители. Въ 1787 году преосвященный просилъ дозволенія Святѣйшаго Синода взять въ могилевскій архіерейскій домъ изъ упраздненнаго ківомежигорскаго монастыря одинъ большой колоколь вѣсомъ 300 пудовъ. Указомъ, отъ 10 Декабря 1787 г. могилевскому архіепископу дано было знать, что желательный колоколь онъ можетъ получить съ согласія Григорія Александровича Потемкина ³⁾.

Въ 1794 году архіерейскій домъ посѣтило несчастье. Отъ 21 января этого года преосвященный Георгій рапортовалъ Св. Синоду: „Сего генваря 19-го числа, во второмъ по полуночи часу, послѣдовалъ въ домъ моемъ, неизвѣстно отчего, пожаръ, отъ коего все бывшее каменное строеніе, кромѣ самого моего дому, гдѣ я пребываніе имѣю, совсѣмъ обгорѣло, а остались только одни стѣны“. Сгорѣло все каменное строеніе, сдѣланное треугольникомъ, въ которомъ помѣщались: консисторія съ канцелярією въ два этажа (особо въ другомъ этажѣ былъ архивъ), кладовая, поварня, пекарня,

¹⁾ Сокращенія въ цитатахъ: П. С. З.—Полное Собраніе Законовъ, АСС—архивъ св. синода въ СПбургѣ, АМДК—архивъ могилевской духовной консисторіи.

²⁾ О. А. Жудро: «Архіерейскій домъ въ Могилевѣ» («Могил. Еп. Вѣд.» 1892 г. №8).

³⁾ АМДК, Синодскіе указы 1787 г. № 59.

трапеза, келіи монашескія (эконома). Верхній этажъ почти весь былъ деревянный: лишь три келіи были каменные. На всемъ зданіи была новая крыша. Погорѣли: потолоки, полы, окошки, двери, съѣстные припасы, посуда, мебель, экипажи, печи, трубы и прочее. Исполняя указы: синодскій, отъ 23 января 1793 г. и имянныя, отъ 31 декабря 1779 г. и 23 октября 1791 г., преосвященный представилъ Синоду учиненныя могилевской казенной палатой: описаніе погорѣвшему въ могилевскомъ архіерейскомъ домѣ строенію планъ и смѣту, сколько на возобновленіе потребно суммы, съ просьбой объ отпускѣ 6569 рублей съ ускореніемъ. Указомъ, отъ 27 апрѣля 1794 г. архіепископу Георгію велѣно было просить деньги чрезъ гражданское начальство: снести съ могилевскимъ намѣстническимъ правленіемъ, а въ случаѣ надобности съ генераль-губернаторомъ (Н. Б. Пассекомъ). Описаніе, планъ и смѣта возвращены были преосвященному ¹⁾.

13 февраля 1795 г. святитель Георгій скончался, не успѣвъ возобновить погорѣвшее зданіе. Дѣло это исполнено было преемникомъ его, епископомъ Аѳанасіемъ. „Попеченіемъ своимъ“ владыка „все отдѣлалъ съ катедральной суммы, не требуя на то съ казны особой“. Сверхъ того преосвященный Аѳанасій „внутри архіерейскихъ келій передѣлалъ пять покоевъ“, „въ церкви ризницу.... привелъ въ порядокъ“, перестроилъ службы, разсадилъ садъ, загородныя имѣнія улучшил ²⁾. Преемникъ Аѳанасія епископъ Анастасій тоже строился. 21 Мая 1798 г. изъ бѣлорусской духовной консисторіи данъ былъ слѣдующій ордеръ мстиславскаго тупичевского монастыря игумену Геронтію и мазоловскаго дѣвичаго монастыря игуменіи Тавифѣ: „Въ перестройкѣ въ домѣ Его Преосвященства господина Анастасія, Епископа Бѣлорусскаго и Могилевскаго, теплой церкви и братерскихъ келій нужны здѣсь плотники, а какъ оныхъ въ городѣ сыскать было не можно, почему за докладомъ Его Преосвященству съ резолюціи велѣно на сію нужную работу истребовать съ Вашего монастыря трехъ искусныхъ съ топоромъ плотниковъ и изъ другихъ монастырей также потребное число. И для того, по полученіи

¹⁾ АСС., 1794 г. д. № 95. АМДК., Синод. указы 1794 г., № 14.

²⁾ АМДК., 1797 г. связка №№ 2912—3075, д. № 3062. Пл. Горючло: Аѳанасій Вольховскій, епископъ могилевскій и волоцкій. («Мог. Еп. Вѣд.» 1902 г. № 6 стр. 114).

Вамя сего, заразъ — немедленно реченныхъ трехъ плотниковъ въ катедру на едонъ мѣсяць выслать симъ подтверждается*. Обд монастыря отговаривались недостаткомъ людей и плотниковъ въ Могилевѣ не выслали ¹⁾).

По опредѣленію Св. Синода, отъ 21 іюля 1802 г. въ канцеляріи его сдѣлана была выписка о собственности могилевскаго архіерейскаго дома. Въ 1800 г. 3 ноября за нимъ показано было крестьянъ (по послѣдней ревизіи, во владѣніи въ разныхъ деревняхъ: мужескаго пола 481 душа, женскаго — 521; перевозъ на рѣкѣ Днѣпрѣ въ Могилевѣ (900 р.), сѣнокосы, да особая земля въ городѣ Могилевѣ (45 р.) и загородомъ лежащая. При спасскомъ монастырѣ вмѣсто ограды построены могилевскими купцами видомъ на большую улицу (Вѣтренную) 42 лавки. Со всего того получается доходу 1145 руб., которые на разныя экономическія по фольваркамъ, новъ деревнямъ состоящимъ, надобности, на вспоможеніе крестьянъ да на трапезу братіи употребляются. Крестьяне пашутъ монастырскую землю для братіи. При печерской мызѣ мельница о двухъ поставахъ въ селѣ Барсукахъ корчма (250 руб.) ²⁾

Въ 1802 году каедральнымъ соборомъ объявлена была Іосифовская церковь. Бывшій дотолѣ каедральнымъ спасскій монастырь соединень былъ съ архіерейскимъ домомъ. По повелѣнію архіепископа Анастасія составлено было „положеніе намѣренное сообразно узаконеніямъ и данной начальству власти“. Здѣсь подробно опредѣляется внутренній строй архіерейскаго дома: права, обязанности и средства содержанія ризничаго, эконома, духовника, казначея, крестовыхъ іеромонаховъ и іеродіаконовъ, кедейниковъ, служителей и экономического правленія. Этотъ уставъ тщательно обработанъ и, быть можетъ, имѣеть значеніе и для нашего времени ³⁾.

¹⁾ АМДК., связка дѣлъ 1797—1798 гг. съ №№ 3—115, дѣло № 84. Иконы для теплой церкви писалъ таймоновской церкви священникъ Василій Сущевскій. Онъ былъ изъ Малороссіи. При архіеп. Георгіѣ о. Сущевскій писалъ иконы въ печерской церкви, при еп. Анастасіѣ — въ теплой церкви при полахъ, при Анастасіѣ — въ новой теплой церкви и въ холманской. АМДК., 1806 г. предмета 1-го дѣло № 1597. Таймоновскій пономарь Евстафій Моргунь около 8 лѣтъ учился «живописному художеству» у своего настоятеля о. Сущевскаго. Моргунь хотѣлъ «совершенно научиться»; 13 іюля 1799 г. онъ уволенъ былъ на годъ въ Кіевъ для обученія иконописному искуству: АМДК., 1799 г. св. №№ 3—180, д. № 133.

²⁾ Архивъ Св. Синода, 1802 года дѣло № 541.

³⁾ АМДК., 1800 г. св. №№ 96—105, д. № 103. «Положеніе» имѣется въ дѣлѣ.

Экономы архіерейскаго дома 1791—1806 годовъ.

Игумень Іоасафъ съ 1791 г. по іюнь 1794. Іеромонахъ Самуиль ¹⁾.

Игумень Іосифъ съ 4 іюля по 13 октября 1795 г. Іосифъ служилъ раньше въ новгородской епархіи: былъ настоятелемъ спаскаго монастыря въ Старой Руссѣ. Съ 1784 г. онъ былъ извѣстенъ преосвященному Аѳанасію Вольховскому, который въ 1776—1795 г.г. служилъ также въ новгородско-санктпетербургской епархіи ²⁾.

Экономство показалось Іосифу неудобисполнимымъ; поэтому онъ просилъ владыку уволить его. Преосвященный 13 октяб. я 1795 г. опредѣлилъ: „Съ нисходя на прозбу отца эконома Дому нашего и игумена Буйницкаго Іосифа, увольняемъ его отъ должности сей, которая согласно съ его желаніемъ на него была возложена, а чинѣ оный пишетъ, что онъ жизни не радъ и что возложенная на него должность во гробъ гонить, а сверхъ того слабость его здоровья, лѣта и слабоуміе не допускаютъ его оную экономскую должность понести. А какъ при Домѣ нашемъ нуженъ экономъ, то опредѣляемъ въ сію должность отца игумена Сосипатра, которому быть игуменомъ Буйницкимъ. А Буйницкаго Іосифа перевести въ Витебскій Марковъ монастырь. О чемъ отъ консисторіи нашей послать указы, подтверждая Буйницкому игумену и дому нашего эконому Сосипатру, дабы въскорости посѣщилъ явиться къ намъ“ ³⁾.

Игумень Сосипатръ съ 13 октября 1795 г. по 12 іюня 1798 г. До экономства въ Могилевѣ Сосипатръ 30 лѣтъ былъ въ разныхъ послушаніяхъ: 19 лѣтъ провелъ онъ въ Новгородсѣверскомъ спаскомъ монастырѣ, гдѣ проходилъ разныя послушанія, какъ-то трапезническое, шафарское и правительское; напоследокъ онаго монастыря настоятелемъ и братією избранъ былъ на всеѣ вотчины того монастыря главнымъ экономомъ, которую должность продолжалъ 10 лѣтъ. 1787 года, на требованіе архіепископа Иннокентія, произведенъ епархіи псковской въ невельскій преображенскій монастырь игуменомъ, въ каковомъ званіи будучи, былъ и въ духовномъ

¹⁾ Архивъ Св. Синода, 1795 г. д. № 110.

²⁾ Опредѣленіе преосвященнаго Аѳанасія, Еп. Могил. и Пол.: 1795 года іюля 4 дня. Отца игумена Іосифа опредѣляемъ дому нашего быть экономомъ и консисторіи присутствующимъ, котораго привести въ присягѣ. АМДК., 1795 г. св. №№ 2391—2468, д. № 2394.

³⁾ АМДК., 1795 г. св. №№ 2546—2652, д. № 2578. О. Іосифъ скончался 17 декабря 1817 г. въ витебскомъ монастырѣ.

правлені присутствующимъ 8 лѣтъ. 1795 года о. Сосипатръ опредѣленъ былъ въ невеличкій уѣздъ для обращенія съ униа въ православіе съ отряженнымъ свѣтскимъ чиновникомъ Аристовымъ ¹⁾. 23 сентября 1795 года преосвященный Аѳанасій распорядился: „Невеличкого игумена Сосипатра опредѣляемъ въ Витебскій Марковскій монастырь, которому, по пріѣздѣ въ тотъ монастырь, принять по описи и намъ репортовать; а Невеличкій монастырь до будущаго разсмотренія поручить казначею іеромонаху Мелетію“ ²⁾. Черезъ три недѣли (13 октября 1795 г.) о. Сосипатръ назначенъ былъ экономомъ. 7 декабря 1795 г. владыка объявилъ: „Буйницкаго отца игумена Сосипатра и дому нашего эконома опредѣляемъ въ консисторію нашу присутствующимъ, которому обще съ прочими присутствующими стараться наблюдать, дабы архива приведена была въ надлежащій порядокъ приказными служителями“ ³⁾.

Въ управленіе преосвященнаго Аѳанасія экономіей архіерейскаго дома произведено было много разныхъ передѣлокъ, починокъ, нѣчто заведено было вновь. Въ этомъ благоустроеніи, конечно, участвовалъ и Сосипатръ, но онъ „отличался неумѣренной расточительностью“ и беспорядочнымъ веденіемъ хозяйства ⁴⁾. Преосвященный Иларіонъ, на основаніи безтолковыхъ докладовъ Сосипатра 5 ноября 1797 г. писалъ: „кажутся мнѣ многія сомнительства“ въ архіерейской экономіи ⁵⁾. Преемникъ его, епископъ Анастасій, на третій день по пріѣздѣ въ Могилевъ, 3 февраля 1798 года, распорядился: „Во исполненіе даннаго мнѣ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода указа, ⁶⁾ какъ о вступленіи въ опредѣленную мнѣ Епархію, такъ и о прѣемѣ въ вѣдомство свое всѣхъ по штату положенныхъ суммъ, нужно мнѣ имѣть точное объ оныхъ суммахъ и учиненномъ, съ кѣмъ слѣдовало, ⁷⁾ разчетѣ. Сверхъ-же сего, поелику Домъ Архіерейской имѣеть, кромѣ штатнаго положенія, и

¹⁾ АМДБ., 1798 г. св. №№ 12—160, д. № 149. Синод. указы 1803 г. № 13, отъ 19 марта. Пл. Горючю: «Иларіонъ Кондратовскій, епископъ могилевскій и полоцкій» («Мог. Еп. Вѣд.» 1902 г. № 3, стр. 41).

²⁾ АМДБ., 1795 г. св. №№ 2546—2652, д. № 2561.

³⁾ АМДБ., 1797 г. св. №№ 2912—3075, д. № 3054.

⁴⁾ АМДБ., Синодскіе указы 1803 г., отъ 31 июля.

⁵⁾ Пл. Горючю: «Иларіонъ К., еп. м. и п.» (Мог. Еп. В.» № 3, стр. 45).

⁶⁾ Отъ 29 декабря 1797 г. АМДБ., Синод. указы 1797 г., № 162.

⁷⁾ Преосвященнымъ Аѳанасіемъ Вольховскимъ.

экономическія приходы и расходы, то и о семь, по долгу моему, потребно мнѣ знать обстоятельно. Мнѣ-же самому, по причинѣ многихъ по дѣламъ занятій, во все вникнуть затруднительно: того ради, для такого разсмотрѣнія по всей сущей справедливости, избираю комиссіонерами и опредѣляю двухъ нашей епархіи игуменовъ ¹⁾: витебскаго Марковскаго отца Іосифа и Оршанскаго отца Іоасафа, коимъ для рѣшенія оставшихся нерѣшенными дѣлъ, такъ же и для скорѣйшаго приведенія въ лучшій порядокъ по нашимъ опредѣленіямъ епаршескаго правленія, присутствовать въ нашей консисторіи, впредь до нашего опредѣленія.

Имъ-же комиссіонерамъ отцамъ игуменамъ учинить:

1. По дому нашему освидѣтельствовать по описямъ всѣ вещи вообще.

2. Штатную сумму по всѣмъ статьямъ раздѣленія ея какъ то:

1) Собственно для Архіерея и для содержанія его, 2) для консисторіи, 3) для семинаріи, 4) для собора, — всю повѣрить, у кого только она находилась подъ присмотромъ и распредѣленіемъ.

3. Неокладную или экономическую сумму, ту, которая приходитъ не отъ крестьянскія чинчи, но отъ сборовъ за мостъ, за корчму за продажу хлѣба, скота, прочая.

4. Разсмотрѣть по ревизіи количество крестьянъ: на какомъ они положеніи — на чинчи, или на здѣльѣ?

5. По поданнымъ намъ отъ отца эконома Сосипатра вѣдомостямъ о наличности, значащейся по фольваркамъ, повѣрить приходъ и расходъ.

6. Какія есть экономическія заведенія, какъ-то: рыбныя ловли винокуреніе, мѣльницы, и какая отъ нихъ прибыль въ сравненіи съ издержками на оныя употребляемыми?

7. По освидѣтельствованіи-жъ по вышепредписаннымъ пунктамъ, что окажется, должить намъ

8. Для писма-же опредѣлить изъ консисторскихъ служителей способнаго.

Сіе опредѣленіе наше консисторіи записать и, что будетъ по оному учинено, но воспослѣдовать тогда имѣющей резолюціи, хранить, гдѣ должно, все дѣлопроизводство. Почему особаго указа не составлять, а для вѣдѣнія и прибытія Оршанскому игумну

¹⁾ Бывшихъ экономовъ архіерейскаго дома.

отцу Иоасафу предписать отъ консисторіи, объявивъ прежде сіе определеніе наше игумену отцу Іосифу, и потомъ изъ онаго дать копію, а сіе подлинное оставить въ консисторіи для вышенианнаго резона¹⁾.

При повѣркѣ оказались недочеты. Секретарь консисторіи Иванъ Марковичъ незаконно распоряжался денежными суммами²⁾. Преосвященный Аѳанасій увезъ въ Лубны нѣкоторыя казенныя вещи. О послѣднихъ владыка Анастасій 28 апрѣля 1798 г. писалъ консисторіи слѣдующее: „Изъ репорта, комисіонерами отцами игуменами о учиненіи во всемъ, какъ по штатному положенію, такъ и по экономіи и по церкви, и о прочемъ вѣрнаго изслѣдованія и повѣрки, подавнаго намъ, является, что изъ Архіерейской ризницы:

1) по приказанію Духовной Консисторіи мантия обері голубой съ источниками, скрыжалями бархату краснаго съ херувимами, обложенными позументомъ золотымъ, имѣющая полы, подшитыя тадой зеленой, съ пуговицами серебрянными двумя и сребропозлащенными двумя-жъ, отдана преосвященнѣйшему Аѳанасію.

2) Его-же Преосвященству оμοфорные два кресты, шитые серебромъ и золотомъ, отданы по приказанію отца игумена Сосипатра.

3. Платокъ алой тады, по концамъ на холстѣ шить золотомъ и шелкомъ густо обложенъ лѣнтою съ мишурою и серебряной бахромою, подшить краской тадой, взять Его Преосвященствомъ Аѳанасіемъ.

То для вѣрной и, въ случаѣ опущенія, по указамъ вышней власти взыскаія, подлежащей точности о ризницѣ, нужно намъ имѣть объясненіе: по какому праву 1) консисторія приказала выдать архіерейскую мантию, 2) отецъ игумень Сосипатръ оμοфорные кресты, 3) платокъ алой оный кѣмъ отданъ, и репортовано-ли о семъ Святѣйшему Синоду, яко безъ Архіерея въ то время была консисторія польъ именными указами какъ отъ Св. Синода, такъ и отъ своей стороны въ Св. Синодѣ отношеніями“.

Оказалось, что мантия и кресты поднесены были (обще) консисторскими присутствующими „на прошеніе“ преосвященнаго Аѳанасія, съ обязательствомъ по требованію возвратить. Платокъ

¹⁾ Архивъ, моголев. дух. вонс., 1798 г. д. № 37.

²⁾ Архивъ вандеярін оберъ-прокурора Св. Синода, д. № 1674.

подаренъ былъ владыкѣ супругой губернатора Г. И. Черемисинова ¹⁾.

Въ виду обнаруженныхъ ревизіей безпорядковъ въ архіерейской экономіи, преосвященный Анастасій рѣшилъ смѣнить эконома, но сдѣлалъ это съ свойственнымъ ему тактомъ. 2 мая 1798 г. владыка объявилъ: „Нашего Дому экономоу игуменъ отецъ Сосипатръ боленъ. Править намъ самымъ экономіею, хотя долгъ такъ-же есть непосредственный, но можетъ развлекать вниманіе наше, нужнѣйшее для церкви. Сдѣланы отъ насъ по экономіи опредѣленія ко благоустройству экономического правленія, но и тѣ не по всему выполняются, такъ по новости, какъ и по другимъ занятіямъ тѣхъ, отъ коихъ выполняемы быть должны были. Нуженъ быть правитель экономіи столь-же непосредственно относящійся къ намъ, какъ и сторонними, а паче по другому званію, по коему долженъ давать командѣ отчетъ, законными должностями не отвѣкаемый. Почему, оставляя нашего Дому эконома игумена Буйницкаго отца Сосипатра выздоровѣть совершенно, но не исключая его изъ числа присудствующихъ въ нашей консисторіи, опредѣляемъ въ дѣйствительную вице-эконома должность бывшаго Мстиславскаго монастыря игумена отца Михаила, коего съ прописаніемъ сего нашего опредѣленія призвать изъ нашей Духовной Консисторіи указомъ“. Консисторія предписала игумену Мстиславскаго духовнаго монастыря Геронтію дать лошадей съ приличною повозкою для забранія имущества игумена Михаила. О. Михаилу велѣно было немедленно явиться, Сосипатру данъ былъ указъ „за извѣстіе“ ²⁾. Не надѣясь удержаться на мѣстѣ, Сосипатръ подалъ прошеніе объ увольненіи его отъ экономства: „Нынѣ крайне подъ старость нахожусь болынымъ въ ногахъ и слабъ на глаза и уши“, писалъ онъ ³⁾. Преосвященный положилъ резолюцію: Юня 12 дня (1798 года). По прописаннымъ причинамъ игуменъ отецъ Сосипатръ отъ должности эконома увольняется, а на мѣсто его опредѣляется экономоу игуменъ отецъ Михайль, коему и учинить съ просителемъ должности рассчитать. Судя-же по слабости здоровья игумена отца Сосипатра, ѣздить ему въ консисторію токмо три дни въ недѣлю. Что-же по

¹⁾ АМДБ., 1798 г. св. №№ 12—160, д. № 114.

²⁾ Тамъ-же д. № 72.

³⁾ Сосипатру въ это время было 58 лѣтъ. Черезъ три года (2 ноября 1801 г.) «старикъ» писалъ: «Будучи еще лѣтъ не позднихъ, ощущаю себя къ понесенію какой-либо должности способнымъ». АМДБ., синод. указы 1803 г., № 13 отъ 19 марта, приложение.

комиссія остается онъ должнымъ уплатить: то уплатить непременно обязанъ“. 23 іюня даны были объ этомъ изъ консисторіи указы игуменамъ Сосипатру и Михайлу ¹⁾).

Между тѣмъ за Сосипатромъ оказались недочеты и по Буйницкому монастырю ²⁾); нужно было удалить его и оттуда. Монастырь этотъ ктому-же приписанъ былъ къ Могилевообратскому. Докладомъ отъ 23 ноября 1798 г. консисторія представила Сосипатра къ перемѣщенію на вакансію настоятеля Оршанскаго монастыря. Владыка распорядился: „Снять Буйницкій монастырь отъ игумена Сосипатра и, что окажется, представить репортомъ, — равно и Оршанскій монастырь, коего казначею предписать указомъ, дабы до опредѣленія настоятеля было все соблюдено въ цѣлости и порядкѣ“. На докладѣ консисторіи, отъ 7 декабря 1798 г. преосвященный написалъ: „Принять Буйницкой монастырь въ полное смотрѣніе Архимандриту Братскому отцу Іоасафу, а игумену отцу Сосипатру, яко содержателю Печерскія аренды, учинить съ экономіею разчетъ, потомъ о немъ воспослѣдуетъ опредѣленіе“. 9 декабря (1798 г.) Сосипатръ назначенъ былъ владыкой настоятелемъ Оршанскаго кутейнскаго монастыря ³⁾), „для поддержанія единственнаго его состоянія, въ надеждѣ заплаты долговъ“. Впоследствии недочеты по архіерейскому дому и Буйницкому монастырю были ему оставлены. Въ кутейнскомъ монастырѣ Сосипатръ тоже заявилъ себя расточителемъ: продалъ 35 четвертей ржи по 4 руб. вмѣсто 6, полученные отъ продажи 140 руб. употребилъ на свои нужды; за 18 марта 1799 г. отъ имени монастыря далъ росписку капитаншѣ Тимофеевой на 150 четвертей ржи, якобы принятой отъ нея на храненіе ⁴⁾). Запутавшись въ долгахъ, Сосипатръ подалъ въ отставку. Преосвященный Анастасій 12 мая 1799 г. распорядился: „Игумень Сосипатръ отъ должности правленія монастыремъ Кутейнскимъ увольняется: о принятіи отъ него монастыря предписать того-же монастыря казначею съ братіею и, если нѣтъ другихъ еще препятствій, то ему игумену отцу Сосипатру дать отъ консисторіи

¹⁾ АМДБ., 1798 г. св. №№ 12—160, д. № 149.

²⁾ Въ Буйничи перевезена была изъ Барсуковъ архіерейская мельница, стоявшая 300 р. Въ архіерейскій домъ изъ Буйницкаго монастыря взято было 98 пудовъ жельза. АМДБ., 1798 г. св. №№ 160—339, д. № 184.

³⁾ АМДБ., 1798 г. св. №№ 160—339, д. № 293.

⁴⁾ АМДБ., Синодскіе указы 1803 г., отъ 31 іюля.

Аттестатъ и указъ для пребыванія въ Полоцкомъ монастырѣ на іеромонашеской порціи до выбытія его въ другое мѣсто“ ¹⁾. Консисторія присудила ко взысканію съ Сосипатра 275-руб. 13 коп. и указомъ, отъ 7 іюня 1799 г. велѣла ему раздѣлаться по претензіямъ, если онъ хочетъ получить аттестатъ. Въ мартѣ 1801 г., для удобѣйшей чрезъ родственниковъ уплаты долговъ, Сосипатръ поступилъ въ новгородсѣверскій монастырь; но по рапорту тамошняго настоятеля, архимандрита Іеронима, отъ 8 августа 1802 г., о беспокойной его жизни, обращеніи въ пьянствѣ, чинимыхъ отъ него съ братіей дракахъ и злодѣйствахъ, приводящихъ каждого въ опасность, отправленъ былъ обратно въ бѣлорусскую епархію. Монастырскіе долги Сосипатра сочтены были пропавшими ²⁾.

Игумень Михаилъ Раевскій съ 12 іюня 1798 г. по 2 апрѣля 1801 г. О. Михаилъ происходилъ изъ дворянъ. По кончинѣ (19 декабря 1793 г.) игумена мстиславскаго святодуховскаго тупичевскаго монастыря Платона Калиновскаго, братія избрала его своимъ настоятелемъ. За болѣзнію архіепископа Георгія, въ санъ игумена о. Михачиль произведенъ былъ Смоленскимъ архіепископомъ Пароеніемъ ³⁾. Настоятелемъ Раевскій пробылъ тамъ всего полтора года, экономомъ состоялъ онъ менѣе трехъ лѣтъ. 2 апрѣля 1801 г. преосвященный Анастасій объявилъ: „Катедры нашей эконома игумена отца Михаила, по старости и слабости его здоровья уволья отъ экономической должности, опредѣляю его, во мѣсто пенсіи, быть собственно при моихъ покояхъ экономомъ. На мѣсто-же его катедральнымъ экономомъ быть Невельскаго монастыря игумену Сергію. А на мѣсто его быть игуменомъ отцу Захарію и Невельскія гимназіи Директоромъ, коему какъ грамоту съ прописаніемъ его заслугъ заготовить отъ консисторіи, такъ и инструкцію относительно Гимназіи дать изъ семинарскаго правленія. Почему приведи къ присягѣ, о здачѣ и приѣмѣ монастыря, равно и Невельскаго монастыря братія учинить указное предписаніе“ ⁴⁾. 31 марта 1803 г. о. Михаилъ уволенъ былъ на покой въ мстиславскій монастырь ⁵⁾.

¹⁾ АМДБ., 1800 г. св. №№ 96—105, д. № 96.

²⁾ АМДБ., Синод. указы 1803 г., отъ 19 марта и 31 іюля.

³⁾ АМДБ., 1799 г. св. №№ 93—96, д. № 93.

⁴⁾ АМДБ., 1801 г. пр. 1-го д. № 307,

⁵⁾ АМДБ., 1803 г. пр. 1-го д. 820. Въ 1812—1822 гг. о. Михаилъ вторично былъ мстиславскимъ игуменомъ. И. К. Патницій: «Тупичевскій монастырь». Могилевъ. 1889. Стр. 17. (Изъ «Мог. Еп. В.» 1889 г. №№ 14—16.

Игумень Сергій Миновичъ съ 2 апрѣля 1801 г. по февраль 1803 г. О. Сергій былъ изъ могилевскихъ мѣщанъ, съ 1782 г. — монахъ, затѣмъ палатный, педризнчій, экклесіархъ, разничій и казначей архіерейскаго дома, съ 1796 г. — игумень Невельскаго монастыря ¹⁾. 27 іюня 1801 г. преосв. Анастасій объявилъ консисторіи: „Извѣстно мнѣ, что отецъ игумень Сергій до опредѣленія его въ Невельскій монастырь настоятелемъ, будучи въ здѣшней катедрѣ казначеемъ, былъ во оной консисторіи присутствующимъ. А какъ онъ по обстоятельствамъ переведень мною паки въ катедру, гдѣ и сдѣланъ катедральнымъ экономомъ: почему его отца игумена Сергія по прежнему присутствующимъ въ духовной консисторіи опредѣляю“ ²⁾. 19 января 1803 г. о. Сергій подалъ вѣдывкѣ прошеніе объ увольненіи его отъ должностей на пребываніе въ охорскій монастырь. „Уволить, по снятіи отчета по должности эконома“, опредѣлялъ преосвященный. 29 января (1803 г.) архіабырю доложено было, что Сергій сдалъ денежный отчетъ за 1802 г.; а книги по фольваркамъ по порядку поступать въ экономическое правленіе. Послѣ этого о. Сергій былъ уволенъ ³⁾. Онъ былъ искусный столяръ ⁴⁾. 22 августа 1806 г. Миновичъ скончался въ охорскомъ монастырѣ ⁵⁾. Преемникомъ его по должности эконома былъ настоятель мстиславскаго монастыря.

Игумень Геронтій Людоговскій съ февраля 1803 г. по 14 января 1804 г. О. Геронтій родился 15 марта 1750 г.; онъ былъ изъ села Подлужа, Мстиславскаго уѣзда, сынъ дворянскій. обучался русской и польской грамотѣ, въ монашество постриженъ въ тупичевскомъ монастырѣ 6 августа 1773 г. Здѣсь въ разныхъ послушаніяхъ провелъ онъ два года; затѣмъ чрезъ три года былъ казначеемъ могилевобратскаго монастыря, восемь лѣтъ состоялъ казначеемъ архіерейскаго дома, восемь съ половиною года былъ игуменомъ въ буйницкомъ монастырѣ, съ 15 августа 1795 года настоятельствомъ въ Мстиславѣ ⁶⁾. При назначеніи его эконо-

¹⁾ Пл. Горючко: «Матеріалы для исторіи Невельской духовной гимназій (1780—1809 гг.)», стр. 17—20 (Изъ «Пол. Еп. В.» 1901 г. №№ 22 и 23).

²⁾ АМДК., 1801 г. предм. 9-го д. № 49.

³⁾ АМДК., 1803 г. предм. 1-го д. № 759.

⁴⁾ АМДК., 1804 г. предм. 16-го д. № 149.

⁵⁾ АМДК., 1806 г. предм. 2-го д. № 318.

⁶⁾ АМДК., 1796 г. св. №№ 76—82. д. № 81.

момъ преосвященный Анастасій рѣшилъ произвести ревизію архіерейскаго дома. 12 февраля 1803 года владыка предписалъ консисторіи: „По благодати Божіей я на епархіи Бѣлоруско-Могилевской прожилъ 5 лѣтъ. При вступленіи моемъ въ катедру и въ правленіе я, по закону долженъ былъ вѣдать съ законною-же какъ предшественника моего, такъ и нижнихъ званіеносцевъ участкою отъ законныхъ-же истребованій: что и учинено нарочитыми комиссіонерами ¹⁾. Сколько можно было мнѣ, я старался тому-же опыту соответствовать, каковому долженъ былъ соображаться по закону и здѣшнему праву правленію; въ чемъ ежели совѣсть моя меня подозрѣваетъ: но ослабѣніе моего здоровья оную или обрадуетъ, или уврачуетъ. Консисторіею я доведенъ и могу симъ довольствомъ ласкаться и впредь — безъ лести и предъосужденія ²⁾. По шатному дому архіерейскаго, а нынѣ ³⁾ еще и монастыря Спасопреображенскаго по управленію экономическому, нужно и должно — въ предположеніи вышеписаннаго — и мною законно и благочестно предположеннаго учинить по всему законно святу очистку ⁴⁾. Для сего консисторіи и избрать комиссіонеровъ по примѣру 1798 г. и съ той ревизіи все обревизовать и скрѣпить книги. Пусть я ежегодно видѣлъ книги по всѣмъ частямъ: но могъ-ли я оныя такъ ревидовать, чтобы ревизія та шла непрерываемою? И жизнь подобнаго мнѣ ревидателя есть-ли такимъ доводомъ, чтобъ по смерти или моей, или при перемѣнѣ чиновнослужителя по знанію его — не частному — не ревидовали? — Такъ и учините таковое комиссіонерство: и тѣмъ исполните законъ, а меня и званіеносцевъ — удовлетворительными“. Ревизоромъ избранъ былъ витебскій архимандритъ Іосифъ, но онъ отказался за болѣзнію; вмѣсто него назначенъ былъ іеромонахъ Іоиль Кутневичъ, бывшій оршанскій протоіерей ⁵⁾. 18 апрѣля 1803 г. преосвященный Анастасій опредѣлилъ: „Дома

¹⁾ Игуменами Іосифомъ и Іоасафомъ.

²⁾ Присутствующими въ консисторіи въ то время были: архимандритъ Іоасафъ, игуменъ Теофанъ, іеромонахъ Теофиастъ, протоіерей: М. Богуславскій, А. Пригоровскій, В. Братановскій, С. Дембровскій, свящ. П. Ожоловичъ. Секретаремъ консисторіи былъ О. Ѳ. Демяновичъ.

³⁾ По обращеніи Іосифовской церкви въ кафедральный соборъ.

⁴⁾ Указами Св. Синода отъ 17 января 1771 г., 9 апрѣля 1775 г. и въ подтвержденіе того 17 іюля 1782 г. и 31 августа 1802 г. велѣно было чинить въ соборахъ и монастыряхъ, по вмѣющимся тамъ описямъ, осмотръ ризницамъ и прочимъ вещамъ, по прошествіи каждаго пяти лѣтъ. АМДК., Синод. указы 1802 г., № 66.

⁵⁾ АМДК., 1803 г., предм. 1-го д. № 759.

нашего эконому и Мстиславскаго монастыря отцу игумену Геронтію присутствовать въ консисторіи¹⁾. 14 января 1804 года о. Геронтій, по прошенію, уволенъ былъ отъ экономскои должности²⁾. Преемникомъ его назначенъ былъ казначей архіерейскаго дома, шкловскаго монастыря.

Игумень Досиѳей Силничъ (съ 14 января 1804 г. по 30 ноября 1806 г.). 15 іюля 1798 г. о. Досиѳей опредѣленъ былъ „въ званіе экклеціарха и ризничаго“ архіерейскаго дома, на мѣсто іеромонаха Патрікія, уволившагося въ малороссійскую епархію³⁾. 29 августа 1803 года Силничъ произведенъ былъ въ игумена шкловскаго монастыря, на мѣсто строителя іеромонаха Петра, уволеннаго отъ настоятельской должности по слабости здоровья⁴⁾. 30 ноября 1806 г. о. Досиѳей уволенъ былъ отъ экономства⁵⁾.

Платонъ Горючико.

Безпризорность спроть въ сельскихъ приходахъ^{*}).

Великое зло, и притомъ общественное, когда дѣти, по тѣмъ или другимъ причинамъ, по сиротству-ли, или по развращенности и безопасности родителей своихъ, живутъ и растутъ въ небреженіи, безъ всякаго воспитанія. „Сироты“! Кто не знаетъ этого печальнаго, сердце надрывающаго слова. Широкимъ путемъ безпризорныя дѣти идутъ въ глубину золь и создаютъ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. А если кто изъ нихъ въ дѣтствѣ и не попадетъ, и притомъ случайно, конечно, на скамью посудимыхъ, то, какъ дикое растеніе, принесетъ обществу плодъ *по роду своему* въ болѣе зрѣлую пору, что еще печальнѣе и для общества и хуже для самого преступника. И сколько такихъ примѣровъ! Газеты почти ежедневно сообщаютъ о разныхъ ужасныхъ событіяхъ среди людей, а особенно въ наше время умножаются убійства и притомъ чисто звѣрскія — и даже

¹⁾ АМДК., 1803 г., предм. 9-го д. № 109.

²⁾ АМДК., 1804 г. предм. 1-го д. № 1032.

³⁾ АМДК., 1798 г. св. №№ 160—339, д. № 180. 18 апрѣля 1803 г. о. Досиѳей преосвященнымъ Анастасіемъ вѣльно было присутствовать въ консисторіи. АМДК., 1803 г. предм. 1-го д. № 109.

⁴⁾ АМДК., 1803 г. предм. 1-го д. № 921.

⁵⁾ АМДК., 1806 г. предм. 1-го д. № 1647.

^{*} Орл. Епарх. Вѣд. № 26.

хуже того: звѣрь убываетъ звѣря изъ за борьбы за существованіе, а здѣсь и этого не бываетъ. И кто страшные герои этихъ убійствъ? Это—въ дѣтствѣ выброшенные на улицу, лишеныя всякаго, не христіанскаго только, но и просто человѣческаго воспитанія. Вотъ одинъ изъ множества такихъ печальныхъ случаевъ, на дняхъ печатно міру повѣданный ¹⁾.

18-ти лѣтній юноша, дворникъ, убываетъ, съ цѣлью грабежа, старушку хозяйку. Слѣдователь. не какъ чиновникъ, а какъ человѣкъ „заинтересовался нравственной подкладкой этого грабителя“, и о, ужасъ! что онъ узналъ. Убійца даже не слыхалъ, что есть заповѣдь: „не убій“, ни разу не былъ на исповѣди и у св. Причастія да и въ церкви только разъ былъ. Слова „Евангеліе“ и „Священное Писаніе“—совершенно непонятныя ему слова. Ни одной молитвы не знаетъ, о Христѣ знаетъ только то, что „вотъ объ Пасху христосуются“; слово „христіанинъ“ понимаетъ какъ „крестьянинъ“. Слономъ, по заключенію слѣдователя, этотъ убійца, крещенный и и носящій христіанское имя, въ сущности не болѣе какъ „бѣлый пауся“. Гдѣ настоящая, коренная причина этого явленія? Убійца сказала слѣдователю въ свое оправданіе одно—„я сирота“.

„Я—сирота“! Слишкомъ много въ этомъ словѣ правды, извиняющей убійцу, а вмѣстѣ и неправды, обвиняющей... кого?—все общество христіанское, а паче всего—насъ, пастырей...—Въ самомъ дѣлѣ, виноваты-ли человѣкъ, что изъ дѣтства лишился родителей и не слыхалъ ни одного добраго слова? Ни одно доброе сѣмя, ни одинъ лучъ свѣта не запали въ его душу. „Меня, говоритъ вышеупомянутый юноша-убійца—въ подпаски опредѣлили сперва къ свиньямъ, потомъ коровъ пасъ“. А извѣстно, что жизнь съ животными огрубляетъ человѣка, и есть добрыя страны, гдѣ дѣтямъ запрещено пасти животныхъ. А у насъ безпризорныя дѣти этимъ только и занимаются... И блудный сынъ пасъ свиней, но у него предъ глазами былъ добрый отецъ, у котораго и наемникамъ хорошо живется. А наши сироты-подпаски? Что они изъ дѣтства своего могутъ вспомнить? Побои и колотушки, брань, сквернословіе и развратъ ихъ окружающихъ? И какъ послѣ этого можно всецѣло, безъ снисхожденія, винить ихъ въ грубости и звѣрствѣ?

„Я—сирота“! Неправда! У cadaго православнаго христіанина,

¹⁾ Московск. Вѣдом. № 166.

кромѣ отца плотскаго, есть другой отецъ — духовный! Есть и мать другая, кромѣ плотской, — Церковь! ¹⁾ Какъ же они не усмотрѣли, упустили ребенка, дали ему возможность стать — и такъ рано — злодѣемъ? Какъ они забыли слова спасителя: *Блюдите, да не презрите единого отъ малыхъ сихъ?*

Не думаемъ мы всю вину въ случаяхъ, подобныхъ описанному, возлагать на пастырей духовныхъ. Но то несомнѣнно, что, читая описанія злодѣйствъ, совершаемыхъ людьми, носящими имя христіанъ, но Христа отъ дѣтства своего совершенно не познавшихъ, и потому ставшихъ преступниками, тяжело становится на душѣ болѣе всѣхъ пастырю Церкви, его совѣсть чувствуетъ сильнѣе всѣхъ укорь. Что же дѣлать пастырю? Какъ на будущее время сохранить себя отъ обвиненій и сказать: я чистъ отъ крови сей? Отвѣтъ: нужно знать всю свою, Богомъ врученную, паству и за нее душу полагать...

Добрый пастырь знаетъ своихъ овецъ *по имени*. Велико это слово — *по имени*: это значить — знать пасомыхъ по душѣ, по ихъ совѣсти, по ихъ нравственному состоянію. Когда пастырь знаетъ своихъ овецъ *по имени*, тогда только онъ можетъ замѣтить свою пропавшую овцу, хотя бы она была и $\frac{1}{100}$. Итакъ, пастырю нужно знать своихъ овецъ *по имени*, чтобы не было пропавшей, а если и пропадетъ она, чтобы имѣть возможность искать ее. Но какъ ихъ узнать?

У пастыря православнаго много средствъ знать свою паству вообще и въ частности „сиротъ“ — приходскихъ. Пастырь крестить, „вводитъ въ крещеную вѣру“, какъ говорить народъ, дѣтя; онъ видитъ и знаетъ его родителей и воспріемниковъ. Посѣщая прихожанъ, онъ имѣетъ возможность и на дѣтей посмотреть и хоть немного съ ними и побесѣдовать. А затѣмъ школьный возрастъ... Пастырь имѣетъ возможность и долженъ знать, всѣ-ли дѣтя ходятъ въ школу, и если не всѣ, то почему и какъ этому горю помочь. Въ школѣ ребенокъ всецѣло на глазахъ у пастыря. Подходить супружескій возрастъ, и пастырь имѣетъ возможность и по закону долженъ со всѣмъ тѣнцемъ ознакомиться съ религіознымъ состояніемъ тѣхъ, которые намѣреваются стать отцами и матерями. Нѣкоторые добрые пастыри, особенно по воскресеньямъ и праздникамъ, зани-

¹⁾ Кромѣ того, должны быть воспріемники — отецъ и мать вѣрные. Ред.

маются изученіемъ молитвъ, основныхъ истинъ вѣры, а также и объясненіемъ нѣкоторыхъ символическихъ дѣйствій, какъ напр., крестное знаменіе и проч., съ *женухами* (въ одно ооскресенье) и съ *невестами* (въ другое). А главное, затѣмъ, средство у пастыря знать всякую свою овцу *по имени* есть *духовничество* или исповѣдь. Исповѣдь? Кто изъ пастырей не знаетъ ея великой, таинственной, благодатной силы, связующей и вмѣстѣ рождающей духовнику сына духовнаго? Кто хоть разъ, какъ должно, излилъ свою душу предъ духовникомъ у Креста и Евангелія, тотъ во всю жизнь не скажетъ потомъ „я сирота“. Великую силу исповѣди знаютъ прекрасно латинскіе патери, но, въ сожалѣнію, злоупотребляютъ этой силой. Слѣдователь, угостивъ преступника папиросой и рюмкой водки, подошелъ къ душѣ его, и тотъ раскрылъ ему ее всю. Но что, если бы немного прежде къ тому же человѣку подошелъ съ молитвой и словомъ любви пастырь церковный? Мы убѣждены, что тогда едвали было бы и преступленіе... Внимательно относясь къ святому дѣлу исповѣди, пастырь можетъ всегда усмотрѣть тѣхъ безпризорныхъ, тѣхъ „сиротъ“, которые до 18-ти лѣтняго возраста, и церкви не знаютъ, и на исповѣди не бываютъ. А разъ такковы будутъ усмотрѣны, то что же тогда можетъ удержать пастырскую ревность и любовь въ дѣлѣ возвращенія заблудшаго въ лоно св. Церкви?—Великую помощь пастырю въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія и призрѣнія сиротъ и дѣтей, заброшенныхъ своими родителями по тѣмъ или другимъ причинамъ, могутъ оказывать приходскія попечительства, учреждать которыя—прямой долгъ пастыря.

Блудите же, пастыри, свое словесное стадо отъ волковъ, *убиющихъ ее*, а паче всего—отъ того звѣря древняго, который, какъ левъ, ходитъ, *искиа кого поглотити*. Сторожите свое стадо со всѣхъ сторонъ, знайте своихъ овецъ *по имени*, боясь отвѣтять за гибель ихъ предъ судомъ своей совѣсти пастырской, предъ судомъ мнѣнія общественнаго, христіанскаго, а паче всего—предъ судомъ страшнымъ Того, Кто облекъ насъ даромъ священства, каковой даръ намъ нужно *сохранить цѣль и невредимъ до второго пришествія*; *о немъ-же* (т. е. дарѣ) *мы и истязаны тогда будемъ*. С.

Извѣстія и замѣтки.

— *Не грѣши: Господь тебя видитъ!* — Одни безпечные родители, имѣвшіе малолѣтняго сына, вовсе не заботились о немъ, а потому дитя лишилось счастья получить отъ нихъ доброе воспитаніе. Впрочемъ, сердечная доброта и ласковость этого малютки расположили къ нему людей постороннихъ, въ числѣ которыхъ былъ священникъ изъ одного съ нимъ села. Добродѣтельный пастырь нерѣдко бралъ малютку въ домъ свой, чтобы внушить ему правила благочестивой жизни. Доброе намѣреніе священника осуществилось. Хотя малолѣтній ученикъ его былъ окруженъ шаловливыми и испорченными дѣтьми, которыя всячески старались вовлечь его въ свои проказы, однако онъ всегда противился имъ и никогда не участвовалъ въ шалостяхъ своихъ товарищей, но даже часто печалился о ихъ дурныхъ поступкахъ.

Однажды, замѣтивъ это, священникъ спросилъ его, отчего онъ такъ не веселъ? Малютка по скромности молчалъ, но одинъ изъ его товарищей, который былъ смѣлѣе прочихъ, открылъ причину его печали. Послѣ этого священникъ задалъ вопросъ своему юному питомцу: почему онъ не дружитъ съ шалунами? Тогда благонравный мальчикъ, взглянувъ на небо, со слезами отвѣчалъ ему: Какъ я могу шалить? Господь меня видитъ! Всякій разъ, батюшка,—продолжалъ онъ,—какъ мнѣ захочется сдѣлать какую-нибудь шалость, приходятъ на мысль слова, которыя такъ часто я отъ Васъ слышалъ: „Не грѣши: Господь тебя видитъ!“ Это изреченіе много разъ уже предохраняло меня отъ дурныхъ поступковъ“.

Съ приумноженіемъ лѣтъ, умножался страхъ Божій въ этомъ благочестивомъ отрокѣ, и благодать Господня произражала обильные плоды. Научившись богобоязненности съ юныхъ лѣтъ своихъ, онъ укрѣпился въ этой высокой христіанской добродѣтели до глубокой старости. Внимательный къ урокамъ своего наставника, онъ самъ въ послѣдствіи сдѣлался учителемъ другихъ не словомъ только, но и дѣломъ, доколѣ воззвавъ былъ въ царство небесное, гдѣ, конечно, получилъ *вѣнецъ живота*, *уготованный тѣмъ*, которые вѣрны Господу *даже до смерти* (Апок. 2, 10).

О, если бы каждый изъ насъ, юный и старый, соблазняемый грѣховными вождѣлѣніями, всегда мыслилъ и говорилъ самъ въ себѣ: *Не грѣши: Господь тебя видитъ!* О, если бы каждый наставникъ, внушая страхъ Божій въ юное сердце своего питомца, чаще внушалъ и повторялъ ему: *Не грѣши: Господь тебя видитъ!* (Изъ „Христ. Чт.“).

— *Берите птицъ.* — При обилии въ настоящемъ году червей во многихъ мѣстностяхъ, вспомнили и про птицъ, которыя прекрасно справляются съ ползучимъ врагомъ всякой зелени и растительности: Такъ, въ

„Саратовскомъ Листкѣ“ передается такой разговоръ, происходившій по поводу нашествия червей:— „Грачъ подбираетъ червяка начисто! Прямо растаялся по полю въ ряды, какъ солдатъ на ученьи, идетъ и собираетъ чистехонько, будто напялся всего собрать. Нѣтъ, грача надо беречь!—Гдѣ же скворцы-го?—недоумѣвалъ другой.—Гдѣ?—вмѣшивается въ разговоръ, молчавшій до этого, старый священникъ: вы ихъ отравили.—Какъ отравили?—спросили его съ недоумѣниемъ ведшю разговоръ.—Очень просто: каждую весну вы чѣмъ спрыскиваете ваши деревья въ садахъ, чтобы уничтожить червя? Мышькомъ. Ну, вотъ, этого опрысканнаго мышьякомъ червя скворецъ и всякая пташка наклюются—и готовы. У меня вотъ уже котоый годъ прилетаютъ скворцы, попоютъ, снесутъ яички въ скворешни и, какъ только вы спрыскете сады мышьякомъ—пропадутъ. Скоро у насъ ни одной птицы не останется. Вотъ теперь и казнитесь, смотрите, какъ червь ѣстъ все растущее“...

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Общество взаимнаго страхованія жизни Нью-Йоркъ.

Единственное въ Россіи часто взаимное общество страхованія жизни. Страхователи участвуютъ въ прибыляхъ уже съ первого года страхованія.

Благодаря своей взаимности, общество можетъ предлагать на исключительно выгодныхъ условіяхъ страхованія на случай смерти или на обезпеченіе старости, а также приданнаго для дѣтей. Для исключительнаго обезпеченія своихъ страхователей въ Россіи общество вноситъ въ государственный банкъ въ гарантированныхъ русскимъ правительствомъ процентныхъ бумагахъ суммы, во всякое время вполнѣ покрывающія принятыя имъ на себя обстоятельства. (На 1-е февраля 1901 г. суммы, внесенныя для этой цѣли въ государственный банкъ, составляютъ 13,527,735 р.). Образцы полисовъ и брошюры для ознакомленія публики высылаются бесплатно по первому требованію.

Управленіе для Россіи: С.-Петербургъ, Мал. Морская. 12.

Представитель общества въ Могилевѣ **Л. Е. Каганъ.**

Пожарный пер., домъ Гисина.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Матеріалы для исторіи архіерейскаго дома и монастырей могилевской епархіи конца XVIII-го и начала XIX-го столѣтій. **Иатона Горючко.** — Безирозность сиротъ въ сельскихъ приходахъ. С. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

За редактора **И. Лукинъ.**

Печат. дозвол. 1902 г. 18 іюля. Цензоръ, **Каведраальный Протоіерей І. Михай**
Могилевъ на Двѣрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.