

# ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНІЯ ВЪ ДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ПО ВТОРНИКАМЪ, ЧЕТВЕРГАМЪ И СУБВОТАМЪ.



№ 60.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Подписная цѣна на Губернскія Вѣдомости: съ обязательныхъ и необязательныхъ подписчиковъ, съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ а пересылкою во все города Россійской Имперіи въ годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на три мѣсяца 2 руб., и на одинъ мѣсяць 75 коп. Въ видѣ вѣнечки, только полицейскимъ урядникамъ, если пожелаютъ, предоставляются Губ. Вѣд. за прежнюю плату на годъ 3 руб., на полгода 2 руб. и на 3 мѣсяца 1 руб. Разрѣзка при подпискѣ не принимается. Полицейскимъ урядникамъ годовая плата (3 руб.) за Губернскія Вѣдомости можетъ быть разрѣчена по одному рублю за треть, — съ вычетомъ ихъ чрезъ г.г. Исправниковъ.

Цѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по 5 коп за номеръ.

Подписка принимается въ Олонекѣ въ Губернскомъ Правленіи, въ Уѣздныхъ и Городскомъ (Губернскихъ) Управленіяхъ и у г.г. Становыхъ Приставовъ.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій въ Неофициальной Части: однократное — 10 коп., двукратное — 13 коп. и троекратное — 16 коп. и т. д. по 3 коп. прибавляя каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбецъ.

Статьи и корреспонденціи для Неофициальной Части, адресуются на имя РЕДАКТОРА Неофициальной Части, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условий.

Статьи, признанныя негодными подвергаются уничтоженію. Авторы желающихъ почитать не помѣщенные статьи обратятъ приглаголѣти статьи почтовыми марками.

### СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Отъ министерства финансовъ. Движеніе по службѣ. Публикаціи и объявленія.

Часть неофициальная. Мѣстная хроника. Петрозаводскъ—Тихвинъ—Петербургъ. По Россіи. Среди газетъ. Телеграммы. Объявленія.

Фельетоны. Къ вопросу о всеобщемъ обученіи.

## ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

### Министерство Финансовъ

объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: въ силу Высочайше утвержденного, 19-го декабря 1901 года, положенія Комитета Министровъ кредитные билеты 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билеты (радужные) образца 1866 года съ 1-го января 1903 года не принимаются въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами; съ означеннаго срока билеты эти будутъ обмѣняемы исключительно въ центральномъ управленіи Государственной банка, въ С.-Петербургѣ.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣняемыхъ съ 1-го января 1903 года, являются исключительно въ Государственномъ банкѣ, въ С.-Петербургѣ.

### Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунки лицевой стороны билетовъ отпечатаны густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ: въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.)—слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 г. до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.)—посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ перечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупную цифру вѣнча и извлеченіемъ изъ Манифеста вправо и отпечатана:

- 5 рубл. бил.—синею краскою,
- 10 » » —красною »
- 25 » » —лиловою »

Сторублевый билетъ — радужный съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного банка и въ казначействахъ.

(Прав. Вѣстникъ № 124.)

### ДВИЖЕНІЕ ПО СЛУЖБѢ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 30 мая 1903 г. № 47, утверждается въ чинѣ коллежскаго секретаря, управляющій Вытегорскою уѣзною земскою аптекою, Олонецкой губерніи, Эйхманъ—со старшинствомъ съ 16 Юня 1897 года.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству 25 мая 1903 г., № 15

Командируются: причисленные къ министерству юстиціи, командированные къ исполненію должности судебного слѣдователя: 2-го участка Каргопольскаго уѣзда, округа Петрозаводскаго окружнаго суда, тит. совѣт. Воронцовъ—по 2-й участокъ Велижскаго уѣзда, округа витебскаго окружнаго суда и 2-го участка Вытегорскаго уѣзда, округа Петрозаводскаго окружнаго суда, кол. ассес. Носовъ—по 2-й участокъ Полоцкаго уѣзда, округа витебскаго окружнаго суда.

казначейства, коллежскій регистраторъ Александръ Фоминъ съ 1-го Юня 1903 года назначенъ бухгалтеромъ 2 разряда Вытегорскаго казначейства.

Приказомъ начальника Вытегорскаго округа путей сообщенія 31 мая 1903 г. № 13, командированный въ распоряженіе завѣдывающаго 1-мъ техническимъ участкомъ Маринскаго воднаго пути, для исполненія обязанностей машиниста на камечернательной машинѣ «Сиговець», канцелярскій служитель правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія Фомъ-Мореншильдъ освобожденъ отъ сей командировки, съ 15 мая сего года.

— Приказомъ начальника Вытегорскаго округа путей сообщенія 31 мая 1903 г. № 14, канцелярскій чиновникъ правленія Вытегорскаго округа путей сообщенія кондукторъ путей сообщенія коллеж. регистр. Константинъ Зелинскій, согласно его просьбѣ, увольняется отъ службы по болѣзни, съ 28 мая сего года.

Составленныи Вытегорскою думою на основаніи п. 6 ст. 108 гор. пол. изд. 1892 года и п. 110 того же пол. порядкомъ, опредѣленнымъ ст. 424 Т. II св. зак. изд. 1892 г., обязательныи постановленія о воспрещеніи складовъ лѣсныхъ матеріаловъ въ чертѣ г. Вытегры.

Ст. 1. Въ предупрежденіе несчастныхъ случаевъ отъ пожаровъ, запрещается держать на дворахъ и плановыхъ мѣстахъ, въ амбарахъ и между амбарами бревна, дрова, дранку, уголь, стойки, плахи, планки и вообще строительные матеріалы въ большемъ количествѣ, чѣмъ требуется для собственнаго употребленія, количество котораго должно быть доказано въ отношеніи строительныхъ матеріаловъ представленіемъ утвержденного на постройку или перестройку плана, а въ отношеніи дровъ, количествомъ топокъ.

Ст. 2. Мѣстами для складовъ указанныхъ въ ст. 1-й лѣсныхъ матеріаловъ и дровъ назначается: а) островъ въ «Кривомъ Колѣвѣ» и б) мѣстность подъ названіемъ «Лейково кладбище».

Настоящія обязательныи постановленія вступаютъ въ законную силу въ двухнедѣльный срокъ со дня первой публикаціи ихъ въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ. (3—3).

3 Юня 1903 г. Губернаторъ Н. Протасевъ.

### ПУБЛИКАЦІИ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Олонецкая казенная палата, на основаніи ст. 136 положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ, сямъ извѣщаетъ лицъ, уплачивающихъ государственный промысловый налогъ по Олонецкому уѣзду и подлежащихъ платежу дополнительнаго промысловаго налога (раскладочнаго и процентнаго сбора): 1) что извѣщенія о суммахъ сихъ сборовъ, опредѣленныхъ съ каждаго изъ плательщиковъ на настоящій 1903 годъ, разосланы председателю Олонецкаго раскладочнаго присутствія 9 мая сего года и 2) что плательщикамъ предоставляется въ силу 137 ст. положенія о государственномъ промысловомъ налогѣ въ теченіи мѣсяца со дня настоящей публикаціи подавать мѣстнымъ раскладочнымъ присутствіемъ свои возраженія на раскладку.

Списокъ лицъ, по Каргопольскому уѣзду, родившихся за время съ 1 октября 1881 г. по 1 октября 1882 г. и подлежащихъ отбыванію воинской повинности въ призваніи 1903 года, мѣстожителства которыхъ и приписки къ призывному участку неизвѣстны:

1. Владиміръ—сынъ инженеръ-технолога Михаила Семенова Дешеваго.
2. Григорій—сынъ отставнаго унтеръ-офицера Финляндскаго сапернаго баталіона Ларентія Григорьева Браткова.
3. Михаилъ—сынъ Каргопольской мѣщанской дѣвочки Ольги Богдановой Кибасовой.
4. Макарій—сынъ Каргопольскаго мѣщанина Александра Стефанова Федосьева.
5. Викторъ—сынъ учителя Устьмошскаго земскаго сельскаго училища Ивана Степанова Бронзова.
6. Владиміръ—сынъ діакона Устьмошскаго прихода Александра Ильина Ильинскаго.
7. Павелъ—сынъ Богдановской волости, дер. Губиной безсрочно-отпускнаго рядоваго Вѣломорскаго полка Космыя Иванова Однодѣлтова.
8. Даниль—сынъ Богдановской волости д. села Богданова безсрочно-отпускнаго мѣщанина Юрия Юрьевича.
9. Іоаннъ—сынъ крестьянской вдовы Богдановской волости, дер. Богдановой Агафін Ильиной Буториной.
10. Александръ—сынъ солдатской дочери Богдановской волости, дер. Шибатова Анны Васильевой.
11. Дмитрій—сынъ крестьянской дѣвочки Богдановской волости, дер. Мышеловой Елены Сергѣевой Мышеловой.
12. Николай—сынъ отставнаго унтеръ-офицера Федора Иванова Усова.
13. Матвій—сынъ крестьянина Лядинской волости, дер. Гавриловской Николая Иванова Гусева.
14. Арсеній—сынъ п. д. псаломщика Лепинскаго прихода Ивана Стефанова Петрова.
15. Александръ—сынъ п. д. псаломщика Ольховскаго прихода Іосифа Александра Прилежаева.
16. Владиміръ—сынъ старшаго межвицка Семена Семенова Кочерина.
17. Дмитрій—сынъ солдатской вдовы Мишеловской (нынѣ Александровской) волости Анисіи Ефимовой.
18. Андрей—сынъ крестьянской дѣвочки Фатяновской волости, дер. Аксентовской Неопилы Михайловой Сибирцевой.
19. Іоаннъ—сынъ крестьянина Каргопольскаго уѣзда, Нимянгскаго прихода, дер. Заручевья Евфимія Арсеніева Голубихина.

Публикуя настоящій списокъ, Каргопольское уѣздное по воинской повинности присутствіе приглашаетъ поименованныхъ лицъ, немедленно приписаться къ призывному участку, а отсутствующихъ мѣста и лица, знающія ихъ мѣсто службы, жительства или приписки сообщить о томъ свѣдѣніе присутствію.

### Розыски.

Петрозаводское городское полицейское управленіе публикуетъ о розыскѣ хозяина 24 бревенъ, словой породы изъ сухостойнаго лѣса, прибитыхъ волнами по озеру «Онега» къ познѣ Петрозаводскаго купца, Якова Максимовича Румянцова, находящейся при озерѣ, на 5-й верстѣ отъ города, въ мѣстности подъ названіемъ: «Сай-Наволокъ».

Бревна сложены въ плотъ, на верху котораго находится воротъ, и на нѣкоторыхъ бревнахъ выбиты буквы: П. К. (3—1)

торого находится воротъ, и на нѣкоторыхъ бревнахъ выбиты буквы: П. К. (3—1)

— Петрозаводское городское полицейское управленіе публикуетъ о розыскѣ хозяина 16 штукъ бревенъ, сосновой породы, длиною 3 саж., толщиной отъ 4 до 5 верш., сваленныхъ въ ночь на 26 марта сего года, во дворѣ дворянина Ивана Игнатьева Павловича, по Малой Слободской улицѣ, неизвѣстнымъ скрившимся лицомъ, во избѣжаніе ответственности за порубку лѣса изъ крестьянскаго лѣснаго надѣла Шуйской волости.

— Каргопольское уѣздное полицейское управленіе публикуетъ о повсемѣстномъ розысканіи козавъ къ задержанной крестьяниномъ Каргопольскаго уѣзда, Мелетьевской волости, деревни Фоминской, Константиномъ Ивановымъ Лобановымъ, въ урочищѣ на рѣкѣ «Конашѣ» близъ Вологодско-Архангельской желѣзной дороги, пригубной лошади, примѣты которой слѣдующія: кобыла, вороной масти, около 3—4 лѣтъ, грива на правую сторону; хвостъ обрѣзанъ по колѣни, на верхней губѣ между ноздрей небольшая дырка, на шеѣ надѣтъ на ремнѣ съ круглымъ кольцомъ въ видѣ пражки, колокольчикъ съ надписью «Ефима Мошакова».

### Продажа имѣній.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Черкасовъ, жител. Литейной части, 1 участка, по Литейному проспекту, въ д. № 9, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій душеприказчицы по духовному завѣщанію умершей жены коллеж. секр. Анны Федоровны Грюнбергъ, вдовы генералъ-майора Елены Павловны Высоцкой въ суммѣ 3900 р. съ процентами и судебн. издерж., изъ коихъ по закладной крѣпости 3300 р., будетъ производиться 6 сентября 1903 года, съ 10 часовъ утра, въ здаціи С.-Петербургскаго окружнаго суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго С.П. мѣщанину Родиону Ивановичу Мохову, заключающагося въ участкѣ земли безъ построекъ, мѣрою 2125 кв. саж. или сколько окажется въ натурѣ болѣе или менѣе, состоящаго С.-Петербургской губерніи и уѣзда, 2 стана, на Большой-Охтѣ, надѣла 1858 г. по Пискаревской дорогѣ, въ 1-й линіи, подъ № 3. Имѣніе это заложено у вышеозначенной Грюнбергъ въ суммѣ 3300 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торгъ начнется съ оцѣночной сумми 4500 р.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Ф. Барабановъ, жител. Петербургской части, 1 участка, по Введенской улицѣ, д. № 22, сямъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій потом. поч. гр. Роберта Ивановича Паллизенъ, жены тай. совѣта Юліи Ивановны Рейтцъ и жены стат. совѣта Елены Ивановны Газе въ суммѣ 6600 р. съ процентами, будетъ производиться 6 сентября 1903 года, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимае имѣніе, принадлежащее женѣ профессора Ольгѣ Григорьевнѣ Цабель, по второму браку Штейнъ, заключающагося въ участкѣ земли, мѣрою 736 в 1/2 кв. саж. съ каменнымъ двухъ-этажнымъ домомъ и постройками, состоящее въ С.-Петербургѣ, Васильевской части, 1 участка, по 11 линіи подъ № 18. Имѣніе это заложено въ С.-Петербургскомъ

город. кредит. обществъ въ суммѣ 26259 р. 28 к., у выискателей Паллизевъ, Рейцъ и Газа въ 110000 р. и у Трувеллера въ суммѣ 120000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ имущество это было оцѣнено въ 260000 р.; на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гр. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

— Судебный приставъ С.-Петербургскаго окружнаго суда Ф. Барабановъ, жител. Петербургской части, 1 участка, по Введенской улицѣ, д. № 22, симъ объявляетъ, что на удовлетвореніе претензій дворянина Сергѣя Ивановича и вдовы стат. совѣт. Маріи Ивановны Никифоровыхъ по закладной 45000 р. съ процентами, будетъ производиться *6 сентября 1903 года*, съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при X отдѣленіи С.-Петербургскаго окружнаго суда, второй публичный торгъ на недвижимое имѣніе, принадлежащее женѣ профессора Ольгѣ Григорьевнѣ Цабель, по второму браку Штейнъ, заключающемуся въ участіи земли, мѣрою 338 и 1/2 кв. саж. съ каменнымъ четырехъ-этажнымъ домомъ и каменными флигелями, состоящее въ С.-Петербургѣ, Рождественской части, 1 участка, по Конной ул. подъ № 15. Имѣніе это заложено у выискателей Никифоровыхъ въ суммѣ 45000 р., у Александра въ 30000 р. и въ Московскомъ земельномъ банкѣ 128000 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Для первыхъ торговъ имущество это было оцѣнено въ 173000 р.; на вторыхъ же торгахъ, на основаніи 1182 ст. уст. гражд. суд., можетъ быть продано и ниже оцѣнки.

При семъ №-рѣ прилагается прибавленіе къ № 41 Воронеж. губ. вѣд., о розыскѣ разныхъ лицъ, имѣній и капиталовъ.

За Вице-Губернатора,  
Старшій Совѣтникъ Яновскій.  
Секретарь С. Бяльцевъ.  
Редакторъ А. Поповъ.

**ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.**

**Мѣстная Хроника.**

**О нашей желѣзной дорогѣ.**—На дняхъ изъ Петербурга выѣхалъ отрядъ инженеровъ въ Новую Ладугу для изысканія направленія Петрозаводской желѣзной дороги отъ деревни Дубовиковъ (у р. Волхова) на Новую Ладугу, устья рр. Сясь, Свирь и города Оло-

**Къ вопросу о всеобщемъ обученіи въ Олонецкой губерніи.**

(Продолженіе, см. № 59).

Такимъ образомъ, то и другое вѣдомство при возбужденіи вопроса объ открытіи новой школы располагаетъ или можетъ располагать болѣе или менѣе необходимыми свѣдѣніями о тѣхъ пунктахъ, которые нуждаются въ школахъ.

По 3-му вопросу. Истинная цѣль совокупныхъ трудовъ того и другого вѣдомства, по мнѣнію г. членовъ сѣзда, не заключается въ насажденіи школъ исключительно одного какого либо типа—духовнаго вѣдомства или вѣдомства М. Н. Пр., а въ томъ, чтобы безпристрастно опредѣлить, на основаніи собранныхъ тѣмъ и другимъ вѣдомствомъ свѣдѣній, во 1-хъ, въ какой степени та или другая мѣстность нуждается въ школѣ; во 2-хъ, безпристрастно обсудить, какого типа школу удобнѣе открыть, по степени дѣйствительныхъ нуждъ въ томъ, по соображенію средствъ на это, а также принимая во вниманіе согласіе тѣхъ обществъ или учрежденій, на средства коихъ будетъ содержаться та или другая школа: всякое навязываніе или искусственное насажденіе школы одного типа не приведетъ къ плодотворнымъ результатамъ, какъ не измѣющее подъ собой твердой почвы. Принципъ единенія вѣдомствъ, дружной и совокупной ихъ заботы о народномъ образованіи, удостоившейся одобренія съ высоты Престола, будетъ нарушенъ, если какое либо изъ вѣдомствъ, въ вопросѣ объ открытіи школы будетъ дѣйствовать особнякомъ,

и Петрозаводскѣ. Министерство финансовъ отпустило средства на изысканія въ указанномъ направленіи. Обстоятельство это очень важно, въ особенности, если принять во вниманіе, что въ министерствѣ, —какъ уже сообщалось,—разсматривались два ходатайства о направленіи Петрозаводской желѣзной дороги. Первое изъ нихъ, къ которому присоединилась и комиссія о сѣверныхъ желѣзныхъ и водныхъ путяхъ сообщенія, указывало на необходимость проведенія желѣзной дороги черезъ деревню Дубовики, а не отъ города Тихвина, не имѣющаго особаго торговаго и промышленнаго значенія. Выѣстъ съ этимъ, возбуждено ходатайство о продолженіи Петербурго-Петрозаводской желѣзной дороги отъ Петрозаводска до города Кемь, для соединенія нашей столицы и петрозаводскаго района съ Бѣлымъ моремъ, откуда населеніе петербургскаго района могло бы имѣть дешую рыбу и другіе продукты сѣвера. Продолженіе Петрозаводской дороги на Кемь имѣло бы значеніе и для развитія бѣломорскаго судоходства и торговли. Что же касается направленія на Тихвинъ, то предположено и здѣсь сдѣлать изысканія, но лишь въ томъ случаѣ, если проведеніе дороги отъ деревни Дубовики встрѣтитъ техническія затрудненія. Какъ известно, дорога отъ Тихвина должна быть длиннѣе на 90 верстъ, чѣмъ отъ перваго пункта. Къ постройкѣ Петрозаводской желѣзной дороги будетъ приступлено лишь по окончаніи Вятской желѣзной дороги, т. е. не ранѣе 1905 года. (СНБ. Вѣд.).

**Отъѣздъ французскаго посла.**—Вчера, 11-го іюня, французскій посолъ г. Бомпартъ со своими спутниками \*) отбылъ, въ 11 часовъ утра, изъ Петрозаводска въ дальнѣйшій путь на сѣверъ.

**Мѣры къ охранѣ старины.**—Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства обратился въ Духовную Консисторію съ просьбою сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы духовенство епархіи возможно тщательнѣе хранило при мѣстныхъ церквяхъ всѣ имѣющіеся предметы церковной старины, вышедшіе изъ употребленія,—составило болѣе подробныя описанія ихъ, а наиболѣе цѣнные изъ нихъ, въ отношеніи древности и историческаго значенія, препроводило въ епархіальное архивохранилище, устроенное въ Братскомъ домѣ въ г. Петрозаводскѣ. Въ этомъ смыслѣ Духовная Консисторія и сдѣлала надвѣхъ распоряженіе по епархіи.

**Передвижная кустарная выставка.**—Баржа съ первой передвижною учебно-показатель-

\*) Кромѣ лицъ, указанныхъ въ предыдущемъ №-рѣ, съ г. посломъ путешествуетъ еще французскій военный агентъ въ Петербургѣ.

не сообщивъ о своихъ намѣреніяхъ другому вѣдомству. Принципъ единенія вѣдомствъ устанавливаетъ въ общихъ чертахъ и ту программу, тотъ порядокъ, какого слѣдуетъ держаться въ вопросѣ объ открытіи новыхъ школъ: 1) въ уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ, или въ особыхъ совѣщательныхъ собраніяхъ, въ составъ коихъ входятъ представители М. Н. Пр., духовнаго вѣдомства и земства, или города, на основаніи имѣющихся свѣдѣній, должны въ общихъ чертахъ намѣчаться пункты, нуждающіеся въ школахъ. \*)

2) Послѣ того, какъ будутъ намѣчены пункты для учрежденія школъ, данныя, говоряція въ пользу учрежденія школъ въ этихъ пунктахъ, пополняются и проверяются свѣдѣніями, собираемыми тѣмъ или другимъ вѣдомствомъ, по принадлежности, и послѣ этого школьные пункты окончательно устанавливаются путемъ взаимнаго споменія указанныхъ учреждений обоихъ вѣдомствъ.

3) Послѣ этого—въ тѣхъ же совѣщательныхъ собраніяхъ или уѣздныхъ училищныхъ совѣтахъ и уѣздныхъ отдѣленіяхъ намѣчается или устанавливается и типъ школы (М. Н. Пр. земской, церковно-приходской или школы грамоты).

\*) Здѣсь могутъ быть предметомъ обсужденія слѣдующіе вопросы: а) на какое количество учениковъ можетъ рассчитываться открываемая школа (деревня, изъ коихъ дѣти будутъ посѣщать школу и количество въ нихъ дѣтей школьнаго возраста, б) не будетъ ли школа, открываемая въ намѣченномъ пунктѣ, отнимать учениковъ у другой школы, ранѣе открытой и т. д., в) есть ли приговоръ крестьянскихъ обществъ о необходимости имѣть въ томъ или другомъ селеніи школу,

ую выставкою для ремесленниковъ и кустарей, устроенной Высочайше утвержденнымъ обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ,—по сообщенію «Пр. Вѣствъ»,—должна была отойти отъ приставы близъ Троицкаго моста въ Петербургѣ, 6 іюня. Въ предѣлахъ Олонецкой губерніи баржа остановится у приставы Сермаксъ, у г. Лодейнаго-Поля (13 іюня) и у селъ: Важины (14 іюня), Подпорожье (15 іюня) Мятусово (16 іюня), Усть-Пидьма (17 іюня) и Вознесенье (18—19 іюня). Далѣе баржа направится по рѣкѣ Вытегрѣ, съ остановкою у Вытегры (22—23 іюня) и у селъ Деятины (25 іюня) и Аниинскій мостъ (26 іюня).

Изъ печатаемой выше замѣтки читатели знаютъ, въ какихъ мѣстахъ остановится баржа съ первой передвижною учебно-показательною выставкою для ремесленниковъ и кустарей, устроенной Высочайше утвержденнымъ обществомъ для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. Къ сожалѣнію, въ спискѣ мѣстъ остановки не видно г. Петрозаводска, а между тѣмъ, какъ намъ кажется, въ нашемъ городѣ учебно-показательная выставка могла бы принести пользу болѣе, чѣмъ гдѣ либо во всей губерніи, потому что здѣсь имѣется ремесленное училище и масса мастеровыхъ мѣстнаго завода, которые очень нуждаются въ развитіи своего ремесленнаго вкуса.

Правда, баржа остановится въ Вознесеніи, но съ полною увѣренностью можно сказать, что мало кто туда поѣдетъ для осмотра выставки, ибо такая поѣздка сопряжена съ извѣстною затратою времени и средствъ, такъ что это доступно только для людей состоятельныхъ, каковыхъ среди ремесленниковъ нѣтъ. Можетъ быть, помѣху къ посѣщенію выставкою Петрозаводска послужила боязнь переѣзда по Онегу, но вѣдь, теперь не осень и озеро рѣдко бываетъ бурно. Такъ или иначе, во непосѣщеніе выставкою Петрозаводска еще лишній разъ доказываетъ заброшенность нашего города. Н.

**Къ исторіи народнаго просвѣщенія въ Олонецкой губерніи.**

(Обозначеніе, см. № 59).

Въ 1875 или 1876 г. Видлицкая школа была преобразована въ земское училище, но подъ этимъ названіемъ она просуществовала только до 1878 года и выѣсто него открыто Видлицкое одноклассное Министерство Народнаго Просвѣщенія училище съ пособіемъ отъ Олонецкаго уѣзднаго земства, при участіи коего построенъ собственный для училища домъ, въ который училище перешло 4 октября 1881 года, а до тѣхъ поръ кварти-

Въ случаѣ существенныхъ разногласій по вопросу о типѣ школы, вопросъ этотъ можетъ быть представленъ на рѣшеніе высшихъ инстанцій (губерн. и епарх. училищ. совѣтовъ). Такимъ образомъ, принципъ взаимнаго обмѣна мыслей и обоюднаго согласія вѣдомствъ, учреждающихъ школы—вотъ что должно быть (по мнѣнію сѣзда) положено въ основу при возникновеніи вопроса объ открытіи новыхъ школъ въ Олонецкой губерніи. Въ болѣе подробное обсужденіе сего вопроса сѣздъ не нашелъ возможнымъ входить, имѣя въ виду п. 6 Высочайше утвержденаго положенія 1 апрѣля 1902 года о церковно-приходскихъ школахъ Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, въ коемъ сказано: «условія и порядокъ открытія начальныхъ народныхъ училищъ вѣдомства М. Н. Пр. и церковно-приходскихъ школъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже находятся такія школы того или другого вѣдомства, опредѣляется правилами, устанавливаемыми оберъ-прокуроромъ св. синода и М. Н. Просвѣщенія по взаимному согласію (Прав. Вѣст. 1902 г. № 146).

Въ заключеніе обсужденія сего важнаго вопроса, сѣздъ остановился между прочимъ, на слѣдующихъ вопросахъ:

1) Слѣдуетъ ли въ распоряженіи дирекціи имѣть такіе труды, какъ составл. въ 1895 и 1898 г.—для того, чтобы всякій разъ быть въ курсѣ дѣла по вопросу объ открытіи новыхъ школъ.

Сѣздъ не могъ не признать важности подобнаго трудовъ, гдѣ помѣщены были бы всестороннія свѣдѣнія по вопросу объ открытіи новыхъ школъ, но, въ виду обнѣи-

ра наивысшая въ крестьянскомъ домѣ за 120 руб. въ годъ.

Но въ то время, когда школа, переѣдъ въ вѣдѣніе Министерства Народнаго Просвѣщенія, стала такимъ образомъ на твердой почвѣ, пришлось ей перенести большую потерю въ лицѣ великаго труженника въ исторіи постепеннаго развитія ея—законучителя священника о. Никифора Орлова, который 1 января 1879 года скончался. Должность законучителя съ 1 января по 8 февраля 1879 года временно исправлялъ учитель А. Орловъ. Окончивши курсъ въ Олонецкой духовной семинаріи, А. Орловъ недолгое время состоялъ учителемъ Мегрелскаго земскаго училища, былъ переведенъ во вѣловъ открытое 1 іюля 1878 года Видлицкое Министерство Народнаго Просвѣщенія училище и состоялъ при немъ на должности учителя до 25 января 1881 года. Законучителемъ въ то время былъ священникъ В. Павинскій (съ 8 февраля 1879 года по 25 января 1881 года). Дѣло школьнаго преподаванія велось очень толково и успѣшно, что видно изъ того, что по разсмотрѣніи въ управленіи С.-Петербургскаго учебнаго округа отчета объ училищахъ 1 района Олонецкой губерніи г. управляющимъ учебнымъ округомъ выражена благодарность учителю Видлицкаго однокласснаго училища А. Орлову и законучителю священнику В. Павинскому за усердное исполненіе ими своихъ обязанностей.

Съ 25 января по 27 марта 1881 года А. Орловъ, состоя священникомъ Видлицкаго прихода, исправлялъ должность законучителя въ Видлицкомъ училищѣ, учителемъ же въ то время былъ П. Орловъ, но тоже очень недолго, всего полтора года. Послѣ него съ 1 августа 1883 года по 16 іюля 1894 года учителемъ состоялъ Петръ Ивановичъ Миролюбовъ, получившій образованіе въ Олонецкой духовной семинаріи, не окончившій въ ней курса, но выдержавшій испытаніе при педагогическомъ совѣтѣ Олонецкой губернской гимназіи на званіе учителя городского приходскаго училища. Первоначально онъ служилъ учителемъ въ Острѣвичинской сельской школѣ съ 16 ноября 1865 года по 2 октября 1868 года, былъ переведенъ оттуда въ Ильинское двухклассное Министерство Народнаго Просвѣщенія училище по распоряженію г. попечителя учебнаго округа князя Ливена, какъ «зарекомендованный преподаватель», и велъ дѣло преподаванія успѣшно. Съ 1 сентября 1876 года учитель П. П. Миролюбовъ, по предложенію дирекціи, переведенъ учителемъ во вновь открытое Паданское двухклассное сельское Мин. Нар. Пров. училище Повѣнецкаго уѣзда. «какъ опытный преподаватель и природный король того—Повѣнецкаго уѣзда», за усердіе и за хорошую постановку учебнаго дѣла въ этомъ училищѣ награжденъ въ 1882 году серебряною медалью для именованія

вопросовъ, обсуждавшихся на сѣздѣ, не имѣлъ ни времени, ни возможности заняться сводомъ всѣхъ матеріаловъ по этому предмету въ одно цѣлое, съ другой стороны нашелъ, что и при отсутствіи этого свода, всегда есть возможность, безъ особеннаго труда, ориентироваться въ имѣющемся уже матеріалѣ для удовлетворительнаго рѣшенія вопросовъ по поводу открытія той или другой школы.

2) Въ случаѣ открытія церковно-приходской школы или школы грамоты близъ земской или министерской, не слѣдуетъ ли сдѣлать распоряженіе, что бы родители не переводили своихъ дѣтей, обучающихся въ третьемъ отдѣленіи земской или министерской школы—въ новую школу, во избѣжаніе ослабленія школы прежде существовавшей.

По сему вопросу сѣздъ высказался въ томъ смыслѣ, къ чему присоединился и о. епархіальный наблюдатель, что пріемъ въ новую школу дѣтей изъ другихъ школъ можетъ быть допущенъ безъ особаго вреда для послѣднихъ только изъ 1-го отдѣленія, по какому образцу не изъ старшаго.

**Примѣчаніе:** Сношеніе между двумя вѣдомствами необходимо не только въ случаѣ открытія новыхъ школъ министерскихъ, земскихъ и церковно-приходскихъ, но и школъ грамоты, особенно же при преобразованіи послѣднихъ, какъ школъ низшаго типа—въ школы высшаго типа, т. е. въ церковно-приходскія.

Г. А. Поповъ.  
(Продолженіе будетъ.)

на груди на Аннинской лентѣ. Съ 1 августа 1883 года онъ уже переводится въ Видлицкое одноклассное Мин. Нар. Просв. училище, въ которомъ состоялъ учителемъ по день смерти, т. е. до 16 июля 1894 года. Въ послѣдніе годы его учительства въ немъ замѣчается охлажденіе къ школьному дѣлу, что видно уже изъ того, что онъ переводится изъ двухкласснаго Паданскаго училища въ одноклассное Видлицкое училище, а объ успѣхахъ въ послѣднемъ въ сличительной вѣдомости за 1891—1892 учебный годъ по постановленіямъ училищнаго совѣта и дирекціи значится отыѣтка «замѣчаніе учителю за малую успѣшность средняго отдѣленія по асьмъ предметамъ», училище числится ниже 3-го разряда.

Въ настоящее время преподавателями въ училищѣ состоятъ: законоучитель священникъ Іоаннъ Ѳ. Соколовъ съ 27 марта 1881 года, получившій образованіе въ Олонецкой духовной семинаріи, имѣетъ камиллаву, серебряную медаль въ память царствованія Императора Александра III и бронзовую за труды по первой всеобщей народной переписи населенія 1897 года, и въ награду особо-усерднаго исполненія въ теченіе двадцати пяти лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ пожалованъ 3 февраля 1903 года Императорскимъ орденомъ св. Анны третьей степени.

Учитель В. И. Королевъ съ 1 августа 1894 года, окончившій курсъ въ Вытегорской учительской семинаріи, имѣетъ бронзовую медаль за труды по первой всеобщей народной переписи. Дѣло преподаванія ведется имъ успѣшно, ежегодно по постановленіямъ училищнаго совѣта и дирекціи въ теченіе 9 лѣтъ былъ представляемъ къ денежному вознагражденію, а кромѣ того, получилъ благодарности отъ управленія С.-Петербургскимъ учебнымъ округомъ на основаніи отчета объ училищахъ 2 района Олонецкой губерніи за 1896—1897 уч. годъ «за весьма толковое и усердное преподаваніе и за образцовый въ училищѣ порядокъ» и также въ 1903 году отъ Олонецкаго уѣзднаго училищнаго совѣта.

Помощникъ учителя Н. П. Морозовъ съ 1 сентября 1900 года, окончившій курсъ въ Вытегорскомъ двухклассномъ городскомъ училищѣ, получилъ званіе учителя начальнаго училища на учительскихъ курсахъ.

Число учащихся и окончившихъ курсъ въ училищѣ за все время съ открытія училища было слѣдующее:

Годъ	Уч. д.	Оконч.
1896	4	4
1897	16	16
1898	16	16
1899	13	13
1900	14	14
1901	11	11
1902	5	5
1903	3	3
1904	11	11

  

Годъ	Уч. д.	Оконч.
1897	5	5
1898	4	4
1899	4	4
1900	7	7
1901	1	1
1902	1	1
1903	2	2
1904	17	17

  

Годъ	Уч. д.	Оконч.
1878	5	5
1879	6	6
1880	6	6
1881	5	5
1882	3	3
1883	7	7
1884	7	7
1885	4	4
1886	4	4

Въ 1900 году число учащихся падаетъ съ 60 до 48, потому что съ 1 сентября 1899 года за 4 версты отъ Видлицкаго училища открыто уѣзднымъ земствомъ Нильгино-Горское училище. Съ этого времени крестьяне, живущіе около вновь открытаго училища, отдають туда своихъ дѣтей учиться, и вмѣстѣ съ тѣмъ, дѣти изъ тѣхъ же деревень, раньше поступившія въ Видлицкое училище, доуи вались въ немъ, съ каждымъ годомъ въ продолженіе 3-хъ лѣтъ выбывають изъ Видлицкаго училища.

Такъ какъ мѣстное населеніе корельское и при поступленіи въ училище дѣти совсѣмъ не знаютъ русскаго языка, то для выполненія программы учебный годъ въ школѣ продолжается на 4 мѣсяца больше сравнительно съ русскими училищами, т. е. если онъ начался въ сентябрѣ мѣсяцѣ, то кончается въ декабрѣ слѣдующаго года. Пособіемъ при обученіи дѣтей корельскою русскою рѣчи служатъ составленныя учителемъ школьной группой, въ которыхъ находятся картинныя ириски, ботаникы, анатомія, коллекціи металловъ, минераловъ, растительныхъ, животныхъ, ископаемыхъ, растеній, минеральныхъ водъ, ископаемыхъ, посуды, и вообще всѣ предметы, при посред-

ствѣ которыхъ возможно дать болѣе ясное понятіе дѣтямъ о природѣ и окружающей ихъ жизни.

Съ 1 января 1903 года въ училищѣ ведутся уроки рукодѣлія съ дѣвочками; подъ руководствомъ сестры учителя Маріи Ив. Королевой они учатся вязать, вышивать и шить.

Книгами для домашняго чтенія учащихся пользуются изъ Видлицкой Пушкинскои народной библиотека-читальни по выбору учителя, который состоитъ бібліотекаремъ. Видлицкая народная библиотека помѣщается въ церковномъ домѣ рядомъ съ училищемъ, въ ней же устраиваются по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ чтенія съ туманными картинками, при чемъ принимаетъ участіе хоръ учащихся Видлицкаго училища подъ руководствомъ помощника учителя П. Морозова, учениками читаются стихотворенія и басни, или изображаются въ лицахъ сцены изъ библіи.

Учительская бібліотека училища ежегодно пополняется лучшими руководствами по преподаванію и педагогическими журналами; учебниковъ, классныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей выписывается всегда достаточно.

Зданіе училища, построенное въ 1880 году, за это время ни разу капитально не ремонтировалось, а поэтому требуетъ большихъ исправленій.

### Петрозаводекъ—Тихвинъ—Петербургъ. \*)

Въ № 135 «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» появилась замѣтка въ хроникѣ, сообщаящая о передачѣ вопроса о направленіи Петрозаводской дороги въ департаментъ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, при чемъ сказано: «департаменту предстоить рассмотреть претензіи двухъ земствъ Тихвинскаго уѣзда, Новгородскаго губерніи съ одной стороны и Новоладожскаго уѣзда и с.-петербургскаго губернскаго, съ другой. Мотивомъ ходатайства о направленіи Петрозаводской линіи на Тихвинъ земства выставляютъ слѣдующія соображенія: Тихвинъ удаленъ отъ общей желѣзнодорожной черты и, слѣдовательно, отрѣзанъ отъ сѣвера; хотя при направленіи на г. Тихвинъ дорога станетъ длиннѣе слишкомъ на 80 верстъ, но оно имѣетъ то преимущество, что нѣтъ надобности строить мосты черезъ Сясь, Свирь и др.»

Мы неизвѣстны источникъ, откуда почерпнулъ хроникеръ мотивы, выставляемые въ пользу тихвинскаго направленія, но, въ виду невѣрной передачи ихъ и неполноты, я вынужденъ привести ихъ. Ходатайство представлено не отъ одного тихвинскаго, но и отъ новгородскаго губернскаго земства.

1) Соображеніе, что «Тихвинъ удаленъ отъ общей желѣзнодорожной черты» совершенно не вѣрно и никогда не выставлялось какъ мотивъ къ направленію линіи. Тихвинъ есть станція Сѣверной дороги, но сѣверъ Тихвинскаго уѣзда, гдѣ сходятся Олонецкая, Петербургская и Новгородская губерніи, и куда желательна направить линію, удаленъ отъ Сѣверной дороги, т. е. отъ Тихвина—на 140 в. Мѣстность эта широкой полосой страдаетъ отъ недостатка близости хлѣбнаго рынка, и цѣна тамъ поднимается до 18 р. за кулъ ржи. Направленіе на Тихвинъ въ этомъ случаѣ отъчасти бы и выгоднѣе особаго совѣщанія направлять линію желѣзныхъ дорогъ для обслуживанія нуждающихся мѣстностей хлѣбомъ.

2) При проведеніи Петрозаводской линіи на Тихвинъ, избѣгается постройка моста черезъ Сясь, но чрезъ другія рѣки мосты много выигрываетъ въ ихъ дешевизнѣ, такъ какъ будутъ пересѣкаться рѣки ближе къ ихъ верховьямъ. При направленіи на Дубовики, линія пересѣчетъ большія рѣки близъ устьевъ, гдѣ рѣки шире и гдѣ больше разливы, что вызываетъ удорожаніе постройки и необходимость постояннаго ремонта насыпей.

3) При направленіи на Тихвинъ, гдѣ Петрозаводская линія примыкаетъ къ Сѣверной дорогѣ, линія будетъ обслуживать населенную мѣстность въ обѣ стороны, линія же на Дубовики, проектируемая ладожанами, пойдеть близъ береговъ Ладожскаго озера, будетъ обслуживать воду, что въ Россіи, не богатой желѣзнодорожными путями—нераціонально.

4) Населеніе въ районѣ линіи на Дубовики

обслужено Маринской системой, мѣстность же въ районѣ направлена на Тихвинъ, не обслужена никакими культурными путями.

5) Узловую станцію удобнѣе дѣлать въ городѣ, имѣющемъ всѣ приспособленія, чѣмъ на пустынномъ берегу Волхова, въ Дубовикахъ.

6) Хлѣбные грузы, которые пойдуть по желѣзной дорогѣ въ Олонецкій край, живущій покупнымъ хлѣбомъ, не будутъ дѣлать лишняго пробѣга къ Дубовикамъ, чтобы затѣмъ подниматься къ Петрозаводску, а повараивать прямо съ Тихвина на Петрозаводекъ; выигрывать въ разстояніи будетъ около 70 верстъ, что для главнаго груза очень важно. Какъ извѣстно, хлѣбъ, пришедшій воднымъ путемъ, попадаетъ въ крѣпкія руки и по закрытіи навигаціи цѣна произвольно подымается до огромныхъ размѣровъ. Только подвозъ въ теченіе круглаго года помогаетъ дѣлу.

Направленіе на Тихвинъ дастъ возможность въ недалекомъ будущемъ соединить Олонецкій край кратчайшимъ путемъ съ Москвою и съ Видавской линіей. Направленіе на Дубовики удаляетъ линію отъ всѣхъ другихъ пунктовъ, кромѣ Петербурга. Конечно, интересы Олонецкаго края не исчерпываются однимъ Петербургомъ и небольшое удлиненіе не въ постройкѣ, а въ пробѣгѣ грузовъ, покроется выгодами. Строить дорогу и обречь ее на застой, безъ живой связи въ будущемъ съ другими линіями,—не целесообразно.

Что касается указаній петербургскаго губернскаго земства: 1) что караванъ хлѣбныхъ грузовъ зимуетъ въ Сермаксѣ, то тутъ, вѣроятно, какое-нибудь недоразумѣніе; наконецъ, если предполагаютъ брать грузы съ Маринской системы, отчего же ихъ не брать и съ тихвинской? Выбѣда поздней осенью изъ Рыбинска по большой водѣ, что удешевить провозъ, грузы могутъ перегружаться изъ лодокъ на тихвинской системѣ въ вагоны. Линія на Тихвинъ также пересѣкаетъ и Маринскую систему. 2) Что касается желѣзныхъ грузовъ, то они ищутъ дешеваго воднаго пути и не пойдуть по желѣзной дорогѣ; да, наконецъ, интересы нѣсколькихъ заводчиковъ и земледѣльцевъ нельзя ставить выше народной нужды.

3) Что касается устройства портовъ на Ладожскомъ озерѣ, то, конечно, полезность ихъ очень проблематична.

4) Указаніе на дешевизну эксплуатаціи линіи на Дубовики—невѣрно, потому что лѣсныхъ пространствъ, доставляющихъ топливо, болѣе при направленіи на Тихвинъ; на Ладожскомъ озерѣ лѣсъ не растетъ.

Вообще, по моему мнѣнію, направленіе на Тихвинъ имѣетъ то преимущество, что служить не только интересамъ мѣстнымъ, но и общегосударственнымъ, чего нельзя сказать о направленіи на Дубовики.

Проситъ бы газеты, печатавшія замѣтку, аналогичную съ напечатанной въ № 135 «С.-Петер. Вѣд.», перепечатать и настоящее возраженіе.

Сергей Бердниковъ.

### ПО РОССИИ.

Москва. По словамъ «Р. Вѣд.», 23 мая въ московскомъ окружномъ судѣ по II уголовному отдѣленію подъ предѣтельствомъ тов. преде. П. М. Александрійскаго съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, слушалось дѣло по обвиненію студента казанскаго университета В. въ кражахъ.

В.—потомственный дворянинъ, учился въ нижегородской гимназіи и въ 1900 г. окончилъ курсъ однимъ изъ первыхъ. Поступивши затѣмъ въ московскій университетъ, онъ черезъ годъ перешелъ въ казанскій. Въ февралѣ прошлаго года онъ прѣхалъ въ Москву и вмѣстѣ съ товарищемъ, студентомъ Удаловымъ, пошелъ въ гости къ студенту Показову. Поговорили, выпили и разошлись. Проводивъ гостей, Показовъ хватился женскихъ часовъ, но ихъ не оказалось. Подозрѣніе пало на В., который все время очень внимательно поглядывалъ на лежавшіе на столѣ часы, но о пропажѣ полиціи не было заявлено. Черезъ день послѣ этого В. былъ у своихъ знакомыхъ курьерскъ Алабовой и Тихоновой. Разсматривая ихъ кольца и часы, В. сказалъ какъ бы въ шутку: «А хорошо бы заложить», на что никто не обратилъ особеннаго вниманія. На другой день Тихонова получила отъ него записку, въ которой онъ просилъ ее дать ему на-время часы,

потому что его испортились, но она отказала. Часа въ 4 онъ пришелъ самъ и пригласилъ идти вечеромъ въ театръ. Въ это время пришла прачка, и барышни вышли къ ней, когда же вернулись, В. сталъ прощаться, жалуясь, что у него сейчасъ болитъ голова и сердце, и потому онъ чаю пить не можетъ, а зайдетъ за ними вечеромъ. По уходѣ его Тихонова не нашла въ комодѣ своихъ часовъ, а Алабова—бриллиантовыхъ серегъ. Заподозрили В., такъ какъ въ компаніи кромѣ него никого постороннихъ не было. Вечеромъ В. присяжалъ сказать, что болеть и въ театрѣ не будетъ. Тихонова сообщила посланному о пропажѣ и отъ него узнала, что и у товарища Б. недавно пропажи часы. Потерявшія заявили полиціи; началось дѣло, и В. сейчасъ же сознался. Часы Показова онъ заложилъ, а часы Тихоновой и серги Алабовой продалъ какимъ-то скунщикамъ.

Слѣдствіе выяснило, что В., будучи студентомъ, получалъ отъ отца по 40 руб. въ мѣсяцъ, но всегда жилъ не по средствамъ: платилъ вездѣ болѣе, чѣмъ слѣдовало, ѣздилъ на лихачахъ, не бралъ сдачи и всѣмъ горючилъ, что много зарабатываетъ литературнымъ трудомъ. Въ послѣднее время онъ много тратилъ лишняго благодаря ухаживанію за одной барышней, хотя она была совершенно неповинна въ этихъ тратахъ. Недостаткомъ средствъ на широкую жизнь, однако, нельзя было объяснить совершенныя Б. кражи: онъ, какъ оказывается, съ малыхъ лѣтъ имѣлъ склонность брать чужія вещи. Случалось, возьметъ чужую шапку, а свою оставитъ, унесетъ ложку, а потомъ самъ отдастъ. Въ гимназіи онъ таскалъ у товарищей карандаши, перья, книжки, студентомъ унесъ у одного товарища студиръ, у другого заложилъ велосипедъ, у своего сожителя вытащилъ изъ подъ подушки 2 р., гостя у своихъ знакомыхъ, укралъ ружье, портсигаръ, шкатулку и сначала заперся и обижался, когда на него заявили подозрѣніе, но потомъ сознался и указалъ, гдѣ спрятали вещи. Ружье оказалось зарытымъ въ саду, портсигаръ—тоже, а шкатулку нашли въ рѣкѣ. Родился и росъ В. при несовсѣмъ нормальныхъ условіяхъ. Будучи беременной имъ, мать его шла однажды съ мужемъ. На улицѣ мужа внезапно арестовали и сослали административнымъ порядкомъ въ Сибирь. Страшно потрясенная, мать скорѣе же разрѣшила съ отъ бремени и поѣхала за мужемъ, оставивъ мальчика на рукахъ бабушки, у которой онъ прожилъ девять лѣтъ. По возвращеніи родителей въ Москву онъ всетаки жилъ у родственниковъ, то у однихъ, то у другихъ, почти чужимъ человѣкомъ. Бабушка Б. съ материнской стороны была душевно-больная.

В. отданъ былъ на испытаніе въ психіатрическую клинику московскаго университета и проф. Сербскій далъ заключеніе, что В. страдаетъ душевнымъ расстройствомъ и представляетъ типъ рѣзко выраженной психической дегенераціи съ отсутствіемъ нравственнаго чувства. Затѣмъ В. былъ переведенъ въ казанскую клинику, и казанскій окружный судъ по освидѣтельствованію призналъ его психически здоровымъ.

На судѣ, 23-го мая, экспертъ д-ръ Ждановъ нашелъ у В. несомнѣнные признаки какъ физической, такъ и психической дегенераціи: строеніе лица, твердаго неба, ушей и зубовъ и недоразвитіе нравственнаго чувства.

Присяжные засѣдатели признали, что преступленія были совершены В. въ состояніи полнаго безпамятства, и судъ оправдалъ его.

Кіевъ. — На-дняхъ прѣхалъ въ Кіевъ управляющій дѣлами Высочайше учрежденнаго комитета попечительства о русской иконописи академикъ Н. П. Кондаковъ. Въ тотъ же день онъ посѣтилъ высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго и галицкаго Флавіана въ Голосѣвской пустыни для совѣщанія относительно нѣкоторыхъ мѣропріятій комитета, которыя въ недалекомъ будущемъ будутъ осуществлены въ Кіевѣ. Комитетъ попечительства о русской иконописи предполагаетъ въ Кіево-Печерской лаврѣ открыть новую учебную иконописную мастерскую, въ которой будетъ преподаваться иконописаніе, рисованіе, церк. археологія, иконографія и пр. подъ руководствомъ лица, получившаго высшее художественное образованіе, и ученики этой учебной мастерской послѣ окончанія пятилѣтняго курса будутъ получать званіе мастера-иконописца. Вмѣстѣ съ этимъ комитетъ предполагаетъ открыть при лаврской

\*) Перепечатываемъ эту статью изъ «СПБ. Вѣдом.» въ виду интереса, какой представляетъ она, что касается вопроса о направленіи нашей желѣзной дороги.

10-го июня.

типографии мастерскую для изготовления недорогих икопъ малаго размѣра, печатаемыхъ красками на деревѣ. Печатаніе икопъ на жести и на бумагѣ фирмамъ Жако и Бонакера, а также разнымъ частнымъ предпринимателямъ будетъ окончательно воспрещено, печатаніе же красками на деревѣ будетъ поручено лишь лаврамъ и сподольнымъ учрежденіямъ. Владыка-митрополитъ, — по словамъ «Кіевля», — вполне сочувственно отнесся къ предложенію комитета, и въ скоромъ времени лавра приступитъ къ сооруженію особаго зданія для иконописныхъ мастерскихъ. Академикъ Ковдаковъ осматриваетъ лаврскую иконописную школу и зданія лаврской двухклассной церковно-приходской школы, предложенныхъ лаврою для помѣщенія вновь открываемой учебной иконописной мастерской, и нашелъ ихъ не совсѣмъ удобными для предполагаемыхъ цѣлей.

Баку. По словамъ бакинскихъ газетъ, въ бытность въ Петербургѣ на празднествахъ по случаю 200-лѣтія столицы городскаго головы А. И. Новикова, къ нему была препровождена петербургскимъ градоначальникомъ дѣвочка 11 лѣтъ, Галкина, окончившая бакинское 2-классное женское училище и не принятая въ гимназію вслѣдствіе бѣдности родителей ея. Галкина, дочь сапожника и прачки, поѣхала, по собственной инициативѣ, въ Петербургъ съ цѣлью просить лично министра народнаго просвѣщенія объ опредѣленіи ея въ гимназію.

А. И. Новиковъ принялъ въ дѣвочкѣ горячее участіе и снабдилъ ее билетомъ на проѣздъ обратно въ Баку.

На-дняхъ А. И. Новиковъ получилъ отъ министерства народнаго просвѣщенія извѣстіе, что Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Феодоровна приказала соизволила принять Галкину въ бакинскую женскую гимназію на казенный счетъ.

Черниговъ. Черниговскимъ губерскимъ земствомъ возбуждено въ установленномъ порядкѣ ходатайство о предоставленіи земству права открывать училища, по программамъ и правамъ, равнымъ съ министерскими двухклассными и трехклассными училищами, на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ открываются и существующія земскія народныя школы. Въ своемъ ходатайствѣ земство исходитъ изъ тѣхъ соображеній, что недостаточность образованія, даваемого существующими земскими школами, слишкомъ очевидна, и постоянно находится отдѣльные лица, желающія продолжать свое образованіе и дальше. Объемъ знаний, предлагаемый двухклассными министерскими училищами представляеть законченный кругъ и до извѣстной степени удовлетворяеть запросамъ этихъ лицъ на образованіе, да и вообще программа этихъ училищъ содержитъ тотъ минимумъ знаний, ниже котораго не должно бы стоять начальное народное образованіе. Устроенныя въ болѣе значительныхъ пунктахъ, двухклассныя и трехклассныя училища были бы высшею школою для окружающаго ихъ района, въ которую могли бы поступать дѣти, окончившія народную одноклассную школу и желающія продолжать свое образованіе. Въ самомъ населеніи пробуждается ясное сознание необходимости и пользы открытія школы высшаго типа, чѣмъ одноклассныя начальныя. Населеніе часто обращается къ земству съ ходатайствами объ открытіи двухклассныхъ школъ, причѣмъ общества, ходатайствующія объ открытіи ихъ, выражаютъ съ своей стороны, готовность принять участіе въ расходахъ по постройки и содержанію такихъ школъ. Итъ сомнѣнія, что существующій типъ земскихъ одноклассныхъ училищъ не можетъ уже вполне удовлетворять назрѣвшей потребности въ болѣе широкомъ и серьезномъ обученіи.

Среда газетъ и журналовъ.

О личности новаго сербскаго короля Петра Карагеоргиевича иностранныя газеты сообщаютъ слѣдующія подробности:

Онъ красивъ; одѣвается по европейски, очень изящно, и производитъ впечатлѣніе человека съ великосербскимъ образованіемъ и воспитаніемъ. Овальное его лицо носитъ отпечатокъ славянскаго происхожденія; манера держать себя свидѣтельствуетъ о полученномъ имъ военномъ воспитаніи. Онъ проявляетъ въ Женевѣ, въ небольшомъ частномъ отелѣ вблизи русской церкви, Князь — очень образованный, начитанный человекъ. Онъ прерасно говоритъ на русскомъ, французскомъ, сербскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Интересуясь всеми важнѣйшими современными вопросами, онъ предавался чтенію исключительно серьезныхъ сочиненій и изданій и жила въ обществѣ весьма скромно и почти уединенно, поддерживая сношенія исключительно съ людьми науки и обращая преимущественно среди выдающихся членовъ русской колоніи въ Женевѣ. Рус-

скій языкъ, литература и музыка ему хорошо знакомы и очень дороги.

Предсѣдатель одного изъ сельско-хозяйственныхъ обществъ А. Ф. Поповъ, проводитъ въ «Торгово-Пром. Газетѣ» не безъ интересную параллель между русскимъ и заграничнымъ, главнымъ образомъ германскимъ, машиностроеніемъ.

Авторъ говоритъ, что русскіе строители обыкновенно жалуются на земства и сельско-хозяйственные общества, что тѣ «игнорируютъ русскіе заводы, не смотря на дешевизну и высокое качество ихъ издѣлій».

Относительно «качества» авторъ признается:

«Къ чему скрывать свои собственные недостатки... Что грѣха таить, качество выдѣлки орудій и машинъ нашими заводами не стоитъ еще на высотѣ своего положенія... На нашихъ отечественныхъ фабрикатахъ всегда лежитъ печать грубости и недоблестности, видна индифферентность...»

Не лучше, къ сожалѣнію, обстоитъ дѣло и съ «дешевизной». Въ примѣръ авторъ приводитъ опытъ своего и еще одного сельско-хозяйственнаго общества.

Первое общество рѣшило

завязать сношенія съ нашими русскими заводами по продажѣ орудій въ кредитъ. И что же? 1/3 нашихъ заводовъ даже не нашили нужнымъ отвѣтить на запросы, а остальные, если и согласились открыть кредитъ, то на такихъ условіяхъ, что воспользоваться имъ было прямо невозможно. Напримѣръ, одинъ заводъ согласился «отпустить» орудія въ кредитъ съ надбавкой 20 проц. къ дѣйствительной стоимости орудій, заказъ взять съ заводской станціи, раскѣ за счетъ покупателя, укладка тоже, платежъ 3—6 мѣсяцевъ при непремѣнномъ учетѣ векселя дебитора въ банкѣ за его же счетъ...

Другое сельско-хозяйственное общество

въ январѣ заказало извѣстной русской фирмѣ 20 косилокъ американскаго типа. Фирма приняла заказъ на условіяхъ кредита на 10 мѣсяцевъ, безъ задатка. О принятіи заказа фирма уведомила общество телеграммой. Но спустя полмѣсяца, фирма сообщила, что «заказъ на этихъ условіяхъ исполненъ быть не можетъ» и потребовала 1/3 задатка, сокративъ срокъ платежа съ 10 на 5 мѣсяцевъ. Спустя семь дней, фирма по телеграфу отказалась совсѣмъ выполнить принятый заказъ... и не объяснивъ причины.

Въ качествѣ примѣра отношеній германскихъ фирмъ авторъ указываетъ на общество Майфартъ и Ко.

Заводъ этого общества вырабатываетъ: плуги, молотильныя машины, сѣнные прессы, конныя грабли, бороны, сѣноворошалки и проч., и проч. Для сельско-хозяйственныхъ обществъ и земствъ условія покупки орудій самая льготная: 2 1/2 года срокъ кредита (1 1/2 и 1 годъ отсрочки), безъ задатка, цѣны вѣтъ русской конкуренціи — дешевы; орудія по качеству материала, по работѣ и системѣ самая лучшія, доставка и раскѣ производятся. Даже не берутъ векселя. Заводъ общества всегда къ вашимъ услугамъ, — доставите имъ модель своего орудія, и они его изготовятъ въ такомъ количествѣ, въ какомъ вамъ угодно. Общество слѣдуетъ всѣмъ указаніямъ и замѣчаніямъ и всегда сдѣлаетъ заказчику то, что ему нужно. Выполненіе заказовъ самое аккуратное: скажите — къ такому-то числу, и будетъ непременно изготовлено и представлено. Заказывая Майфарту или Эккерту, нисколько не сомнѣвайтесь въ срочной получкѣ орудій.

Знакомясь съ такими фактами, а имъ и вѣтъ числа, невольно задаешь себѣ вопросъ: — въ чемъ секретъ безпечности и халатности нашихъ заводчиковъ? Не есть-ли получаемые ими, не смотря на халатность, барыши результатъ излившаго покровительства, излившей высоты нашихъ таможенныхъ пошлинъ?

Карачевскій корреспондентъ «Орл. Вѣд.» даетъ нѣкоторыя данныя, рисующія отношенія крестьянъ къ экзаменамъ:

Подходить экзамены. Учителя сербскихъ школъ въ сильномъ безпокойствѣ: не бросили-ли готовящійся къ экзамену ученикъ посѣщать школу (въ нѣкоторыхъ школахъ въ настоящее время среднее и младшее отдѣленіе уже не учатся). Что тогда дѣлать? А случается, и случается очень часто, что самые лучшіе ученики бросаютъ учиться за нѣсколько недѣль до экзамена не изъ-за того, что не желаютъ получить «свидѣтельство», а потому, что домашніе не пускаютъ или отдають ученика въ работники, или дома необходимо нуженъ: весной всѣмъ дѣла найдется; и старому и малому. Но представьте положеніе учителя! Когда бросаетъ учиться нужный ученикъ, учитель обыкновенно идетъ въ домъ родителей убѣждать ихъ, чтобы они отпустили мальчика. «Одна вѣдь недѣлька только осталась до экзамена, какъ-нибудь и безъ него управитесь», — управляетъ учи-

тель. Семейные думаютъ, молчатъ и подсчитываютъ сныи и затѣлки. Наконецъ, глава семьи говоритъ:

— Мы хорошо понимаемъ, что знамя дѣло хорошее, потому «похвальный» листъ мальчишечка получить, честь, значить, ему... да дома-то того, — не обойдешься безъ него: скотину прогонитъ, поскородятся, дома бабамъ помогнетъ, ахъ, гляди, и замѣнитъ взрослому человѣку...

Посмотрѣвъ подозрительно на учителя, крестьянныя спрашиваютъ:

— Ну, а тебѣ никакой награды за ученика-то не полагається?

— Нѣтъ... мы за это жалованье получаемъ...

— Заговаривай зубы-то, они у меня не болятъ... Если-бы тебѣ ничего не платили за ученика, который сдѣсть знамя, то, небось, не ходилъ-бы самъ по деревнѣ упрашивать отцовъ... У насъ баютъ на деревнѣ, что за каждаго сдѣланнаго знамя ты получишь по четвертому... Вотъ изъ-за чего стараешься-то ты!

Учитель старается разувѣрить крестьянина въ такихъ недѣлькахъ, но крестьянныя остаются при своемъ мнѣніи. Но это бывастъ рѣдко, чтобы между учителемъ и родителемъ ученика происходили такіа бесѣды; болѣею частью крестьянныя видя, что въ его власти отпустить сына учиться или не отпустить, гордо обходится съ учителемъ или иаотрѣвъ отказываетъ ему, или заявляетъ, что если учитель найметъ за его сынишку поденщика пахать и проч., тогда отпустить, а если не найметъ, то не отпустить. Часто случается, что учитель изъ своего скуднаго заработка платитъ крестьянину отъ 15 до 20 к. въ сутки на поденщика, вплоть до самаго экзамена.

— На что намъ этотъ знамя-то? Ай онъ хлѣбомъ будетъ кормить малаго?... Вѣдь выучился читать, писать, рихметики немного и довольно съ него!... Эти знамяны всѣ на мужицкую шею садятся: въ рабочую пору мальчишечку отъ дѣла отрываютъ, а тамъ дадутъ награду учителю съ попомъ, оиатъ эти деньги на мірскую землю извѣлять, а ты плати... Прихоть одна эти знамяны!..

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ «Россійскаго Телеграфнаго Агентства»

9-го июня.

ШЛИССЕЛЬБУРГЪ. 7 іюня прибыла первая передвижная кустарная выставка; посѣтителей большое число. Населеніе отнеслось съ большимъ интересомъ. Пробывъ полторы сутки, выставка отплыла въ Новую Ладогу.

ПЕКИНЪ. Губернаторъ китайскаго Туркестана представилъ на благоусмотрѣніе высшаго правительства проектъ расущенія туркестанскихъ войскъ въ видахъ колонизаціи этого края. Губернаторъ указываетъ, что для этого потребуются миллионы ланъ; сумма могла бы быть почерпнута изъ иностраннаго займа. Губернаторъ присовокушаетъ, что русско-китайскій банкъ охотно согласится на такую сеуду.

БЪЛГРАДЪ. Полковникъ Мишичъ назначенъ комендантомъ Бѣлграда.

БЕРЛИНЪ. Извѣстіе о предполагаемомъ, будто бы, отказѣ Германіи признать новый сербскій режимъ до наказанія убійцъ короля и королевны, невѣрно. Германія смотритъ на событія въ Бѣлградѣ какъ на внутреннее сербское дѣло.

БОНСТАТИНОПОЛЬ. Въ русской посольской церкви въ Вукъ-Дере отслужена панихида по сербскомъ королѣ и королевѣ. На панихидѣ присутствовали Зинovieвъ съ членами посольства и сербскій посланникъ Греть.

БЪЛГРАДЪ. Большая часть членовъ депутаціи, избранной городскими властями для привѣтствованія короля, также много другихъ гражданъ выѣхали 8 іюня на встрѣчу короля въ Вѣву.

БУХАРЕСТЪ. По случаю кончины сербской королевской четы при дворѣ наложенъ трауръ на 14 дней.

ЖЕНЕВА. Депутація сербскаго народнаго собранія принята королемъ Петромъ. Предсѣдатель Велимировичъ обратился къ королю съ рѣчью и вручилъ протоколъ засѣданія. Король отвѣтилъ: «Не могу передать всю ту благодарности, которой наполнено мое сердце, видя предъ собой потомковъ героевъ, положившихъ съ моими геройскими дѣдомъ и великодушнымъ отцомъ основаніе независимости сербскаго королевства». Велимировичъ представилъ членомъ депутаціи королю, который особенно любезно привѣтствовалъ крестьянъ, бывшихъ въ національномъ платкѣ.

СОФІЯ. Послѣ возвращенія Начевича распространялись слухи о министерскомъ кризисѣ. Правительство сфери опровергаютъ слухи. Изъ Македоніи получены неблагоприятныя для возстанскаго движенія извѣстія. Убито нѣсколько популярныя воеводъ и уничтожено нѣсколько четь. Извѣстные воеводы Дочко и Черношевъ были принуждены бѣжать въ Болгарію. Переговора въ большомъ количествѣ переходятъ границу.

БІСКЪ. Городъ и уѣздъ посѣтилъ англійскій изъ Лондона членъ географическаго общества Гарри Семеретъ Листеръ; нѣтъ прѣды — научное условіе, въ какомъ размѣрѣ можно поставитъ дѣло превращенія молока въ порошокъ.

РИМЪ. Личный составъ англійскаго и итальянскаго посольствъ покинулъ Бѣлградъ.

ЛОНДОНЪ. Палата общинъ. Вильямъ Редмондъ спрашиваетъ, выразитъ ли британское правительство сербскому правительству до возстановленія дипломатическихъ сношеній съ Сербіей чувства, которыя Великобританія испытаетъ по поводу послѣднихъ убійствъ, и потребуетъ ли правительство привлеченія виновныхъ къ ответственности. Бальфуръ отвѣчаетъ, что «очевидно невозможно сдѣлать какія либо представленія сербскому правительству въ то время, когда мы не имѣемъ съ нимъ дипломатическихъ сношеній».

КІЕВЪ. На услабѣ Михайловскаго монастыря найдены цѣнный кладъ предметовъ великокняжеской эпохи. Онъ будетъ отправленъ въ археологическую комиссію въ Петербургъ.

ЖЕНЕВА. Передъ отъѣздомъ король Петръ обратился къ союзному совѣту и женевскому кантональному правительству съ телеграммой, въ которой благодаритъ за гостеприимство и пріемъ Швейцаріи.

СОФІЯ. Начевичъ былъ принятъ княземъ въ аудиенціи. Говорятъ, что князь мало удовлетворенъ результатами миссіи Начевича.

БЪЛГРАДЪ. Тѣла братьевъ Луковичъ, по просьбѣ родныхъ, перевезены на старое кладбище и погребены въ фамильномъ склепѣ.

НАХИЧЕВАНЪ. На глубинѣ 9 сажень найдены поразительной величины кости ископаемаго животнаго.

СОФІЯ. Нѣсколько турецкихъ батарей прибыли въ пограничныя мѣстечки Куманово, Кратово и Пазанику. Турецкія войска безпрерывно уславляютъ ся. Болгарскія газеты сообщаютъ о новыхъ стычкахъ четь съ турецкими войсками; сраженія губельныя для возстанскаго.

БЪЛГРАДЪ. По свѣдѣніямъ газетъ, министръ юстиціи предложитъ на утвержденіе новаго короля въ качествѣ перваго закона проектъ амнистіи всѣмъ причастнымъ къ политическимъ проступкамъ.

ЖЕНЕВА. Король Петръ сербскій отбылъ; при отходѣ поѣзда король провозгласилъ «да здравствуетъ Швейцарія».

РИМЪ. Извѣстіе о состоявшемся отъѣздѣ итальянскаго посольства изъ Бѣлграда не вѣрно.

ЗЕМЛИНЪ. Англійскій посланникъ выѣхалъ въ Лондонъ.

НЕАПОЛЬ. Везувій проявляетъ усиленную дѣятельность.

БЪЛГРАДЪ. Согласно полученнымъ инструкціямъ, французскій, турецкій и голландскій посланники выѣхали изъ Бѣлграда.

Редакторъ Теоффилъ, членъ С. Левитскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОВАРИЩЕСТВО ПАРФЮМЕРНОЙ ФАБРИКИ провизора А. М. ОСТРОУМОВА МОСКВА. МЫЛО ПРОВОСОРА А. М. ОСТРОУМОВА. СОБСТВЕННО УНИЧТОЖИТЬ ОБОЮЮ ПЕРХОТЬ И ВЪЕРМАЩАТЬ ВЫПАДЕНІЕ ВОЛОСЪ. НАСТОЯЩЕЕ ЗА № 3374 ПРОДАЕТСЯ БЕЗЪ.

Шпуръ. Тильманское Желзодѣлательное Анцикерное (анонимное) Общество Прушковѣ. Выру, судъ, ст. Варш.-Вѣн. ж. д. Заводъ желѣзныхъ колѣсокъ и проч. принадлежностей.