

T-6129/2970(2)

CHINESE-JAPANESE LIBRARY
HARVARD-YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY

OCT 1951

墨池編
二

墨池編卷之二

筆法之二

唐張懷瓘玉堂禁經

哈佛大學哈佛燕京
圖書館珍藏印



夫人工書須從師授必先識勢乃可加功功勢既明則務
遲澁分矣無繫均跂拘跂既亡求諸變態之肯在於奮所
之理資於異狀異狀之變無溺荒僻荒僻去矣務於神彩
神彩之至幾於玄微則宕逸無方矣設乃一向規矩遺其
工拙以追肥瘦之體疎密齊平之狀過乃戒之於速留乃
畏之於遲進退生疑否臧不決運用迷於筆前震動感於
手下若此欲速造玄微未之有也今論點畫偏傍用筆向

背皆宗鍾元常王逸少兼述代傳變各有所由備其執範
並列條貫

用筆法

夫書之為體不可專執用筆之勢不可一槩雖心法古而
制在當時遲速之態資於合宜凡筆大法點畫八體備於
永字

永

則不得平其筆勒不得卧
其筆努不得直直則無力
須踏其鋒得勢而出策
須背筆仰而策之畧須筆
鋒左出而利吟須卧筆疾
電磔須趨筆戰行右出也

八法起於隸字之始後漢崔子王歷鍾王已下傳授所用

八體談於隸字墨道最不可透明又先達八法之外更相
五勢以備制度

門一曰鈎重勢須圓角而微鋒田字用之

刀二曰鈎弩勢須圓角而趨鋒均勿字用之

、三曰衮筆勢須按鋒上下令字下點用之

一四曰儻筆勢堅策之鍾法上字用之

一五曰奮筆勢須峻策之草書一二三字用之

又有用筆腕下起伏之法用則有勢字無常形

一曰頓筆推鋒驟是也則

二曰挫筆換鋒捷進見線

三曰點皆用之

三曰馭鋒直捷是有點連物則名暗葉目其具也

四曰蹲鋒緩毫蹲節輕垂有準是也

五曰踣鋒駐筆下踣是也夫子趨者必先踣之

六曰劔鋒住鋒暗提是

七曰趯鋒緊御遊進如

八曰按鋒曩鋒虛闊草

九曰揭筆側鋒平發人天脚是如鳥爪形

○烈火異勢

从此古烈火勢出於正體書於銘石時或之法以發勢潛築迅激而勁側从字頭食字撇川之

此名各自立勢勢則振潛劔規之不見者之則彰乃

連法即繇白然字下是爾後王逸少行之不怠蘇思之

此名聯飛勢似連綿相顧不絕法以暗劔而微著勢以

轉思而潛趯乃右軍變於鍾法而參諸行法則樂毅論燕

字無字時或聞為後遵因守而不替至於今矣

此名布基俗勢凡拙不可為也

○散水異法

此名遞相顯異意以或藏或露狀類不同法以剛側而

中偃下潛挫而趯鋒則右軍黃庭經樂毅論用此也

此名潛相矚視外雖解摘內則相附此蓋鍾法上之

滑鋒暗刃下以迅趨而捷速右軍遵用之於真隸常所為之

之此行書法以微按而餉揭思以輕利而為美鍾張二王行書並用此法又用此之也

乙此草書法乙以借勢捷遣而已矣若失之以緩滯即其為病甚矣不可不慎也

○ 勒法異勢

一此名鱗勒鱗勒之中勢存仰策而收雖言仰收無使芒角芒角則失於道濶矣王鍾以下常用之

卜此名借勢法以不仰策及^此鱗勒但取古勁枯澁無求鉅

利則其妙也右軍通變以避駢勢夫為真隸必先用之

一此名平布凡俗不可用也

一此名草法勢以險策捷坐鋒露飛動而已

○ 策變異勢

二此名遞相顯異何者而橫引而不可一槩理資變各狀殊工法以上背筆而仰策下緊趨而覆收則鍾書常用此王逸少參而行之

二此名借勢不務策勒但取古澁而已雖云古澁用筆之意不忘仰覆之理

二此名章草草書之勢法以峻策飛動鍾張二王章草草

書常用此法也

二此名布算時俗所貴非墨家之態戒之

三畫異勢

三此名遞相解摘何者三畫用筆勢相類不求變異則涉凡淺法以上畫潛鋒平勒中畫背筆仰策下畫緊趯覆收此蓋王法則黃庭經三門三字用之

三此名遞相竦峙蓋行書用之法以上勒側而中策下奮筆而橫飛鍾張二王行草並依此法

三此名峭峻勢亦草書之法嶮利為勝

三此名畫勢俗鄙不可用

啄展異勢

人此人入等法法此左卷畧而迅利右潛趯而戰行行勢盡而微著摘出而暗收脫若便拋下虞流滑則冥於凡淺梁庾肩吾書論云將欲放而更流謂此

人此名交爭勢蓋行草法也法以劔鋒啄掣捷速疾進為勢若交急意存力敵若或失之於鈍滑斯可慎也陳沙門智永常用此法

人此名章草之法法以潛按而微進輕揭而暗收趯之欲利按之欲輕輕則滑勁而神清肥乃質滯而俗純玉篆草善於此法

乙脚異勢

乙此名外畧法蹲鋒緊畧徐擲之不欲速速則失勢畧不欲遲遲則緩怯此法蓋鍾法稍涉於八分散隸則歐陽詢守而不替

乙此名蔓毒法法以引過其曲微以輕踣其鋒又以徐收而趨之不欲出欲出則暗收如芒刺為善梁庾肩吾書論云欲挑還置謂駐鋒而後趨也

乙此名俗勢慎勿為之

乙頭異勢

乙此名若踣夫上點既駐筆坐鋒左右亦須坐鋒橫畫

須挫筆何者勢須順戒在及異則王書告誓實字之乙是也

乙此名各相顯異上點既側橫畫則勒左衄筆而擺鋒右

峻啄以輕揭則王書告誓容字之乙是也

乙此行書法法以圖而飛動為妙

乙此章草書之法其於儉側務在露鋒其於鈎裏忌之緩帶人不得法則失之於忽微耳切慎之

倚戈異勢

乙此名折芒勢法以潛鋒緊趨趨意盡乃潛收之而趨趨之鍾繇下哉字用是也

乙此名禿出上下縮鋒雖言縮鋒亦須潛趯而頓衄則虞
世南常用斯法也

乙此名借勢既不潛趯而暗趯法以勁利而捷遣則虞少
監歐陽率更用此法也

乙此名背趯時用之蓋所以失之於前正之於後故右軍
有言曰上俯而過矣下衄而誅之則告誓後載字是也

○頁脚異勢

頁此狀上畫乎勒而仰收其次暗築而微鋒左右謂之鈎
裏其中布點顧以更稱美夫以上竦之而仰策則中偃而
平收夫以策而再竦則左啄而右側故鍾張二玉應從頁

並用之

頁此名斗折不仰不策點不偃不收並謂之壘塹張長
名之總樞非書家所為也

○垂針異勢

乙此名頓筆之理以權挫為工此乃古法鍾元常守而不
失改為垂露

乙此名懸針古無此法右軍書曲江序年字緣向下頓筆
歲字三畫藏鋒與年字頓休逼遂改為垂露頓筆直下垂
針後人立懸針相承遵此也

○結裏法

夫言柳左昂右者圖國圓同等字是也

夫言舉左低右者崇豈端等字是也

夫言促左展右者尚勢常宣寡等字是也

夫言實左虛右之勢者月周用等字是也

夫言左右揭腕之勢者令人入等字是也

夫言一上下不齊之勢者行何川字是也

夫言用鈎裏之勢者罔罔白田等字是也

夫言欲挑還直之勢者元行乙十字是也

夫言用鈎舒之勢者均勻旬勿等字是也

夫言將欲放而更留者人入木火字是也

凡工書點畫體理精玄約象立名究之可悟豈不以點如

利鑽鏤金畫似長錐界石倣茲用筆坐進千里夫書第一

用筆第二識勢第三裹束三者兼備然後為書苟守一途

即為未得夫用筆起止偏傍向背其要在躡馭起伏識勢

豈止於散水烈火其要在權變改製裹束豈止於虛實展

促其要歸於互出曉此三者始可言書今作成頌以盡精

旨

詩曰向展右肩長伸左足峻角一枝潛虛半腹已放則留

無垂不縮分若抵背合若並目似側映斜似斜附曲覃精

一字工歸自得乃盈虛統視聯行妙在相承起後

書訣

刻紙易墨心圓管直漿深色濃萬毫瘁力先臨告誓以寫
 黃庭骨豐肉潤入妙通靈弩如直槊勒在橫釘虛專妥帖
 酸關崢嶸開張鳳翼聳擢芝英麓不為重細不為輕纖微
 向背毫髮死生工之未盡已擅時名

唐李陽冰筆法

夫點不變謂之布其畫不變謂之布其方不變謂之斗圓
 不變謂之環

古今傳授筆法

蔡邕得之於神人傳女文姬文姬傳鍾繇鍾繇傳衛夫人

夫人傳羲之羲之傳獻之獻之傳羊欣羊欣傳王僧虔僧

虔傳蕭子雲子雲傳僧智永智永傳虞世南世南傳歐陽

詢歐陽詢傳張旭張旭傳李陽冰陽冰傳徐浩徐浩傳顏

真卿真卿傳鄔彤鄔彤傳韋玩韋玩傳崔邈丁鈞周岡南

向田諸皆勺鈞勺均物上當豈長辰返異常宣尚促左轉右

勢其月周同實左右圖圍國抑左昂行河水上下不永剛

弩趨策人控決囊唇仰口托撲也送鈞州類掠駐交交門

賑報勢

摺

拋曳如救抑

弩擢

鈞評

托口勒

控人引

搭州住

揖也

人控囊唇決拋
引仰曳殺

撲

囊決槍

蹲掠

送壓

已上十三訣先賢只口傳授並不形紙墨張旭唯傳永字後自弘五勢一切字法無不該矣

○張旭傳永字八法

側不患平勒不貴卧弩遇直而敗力趨當存而勢生策仰

收而暗揭掠左出以鋒輕啄倉惶而疾掩磔懸趙以開撐

一頓筆先縮鋒驟弩今頓下劍之其垂露懸針一奮南寺

者真一策二其齊在一勒事子十一飛不下可一便處使

之已上頓筆并五畫軌則先賢口傳手授不形紙墨今持

○筆法門

一齧銖門此一門亦曰書之祖也亦曰書之命也又云乾坤清氣自古諸聖秘而不傳也

二陰陽門濃淡去住內外肥瘦等

三君臣門內外左右上下君須君臣須臣不得違背

四向背門向即俱向背即俱背不得一向一背

五偏枯門不得一邊真一邊草一面大一面小也

六孤露門肥瘦上下不等名曰孤露須得自在

七石指玲瓏門凡點筆常迴避相觸也

八停筆遲澁門遲自遲澁自澁常欲令其透過紙背

九通氣門亦云通水凡點畫內令通其氣不得塞也

十顧答門凡點畫字勢常須相顧也

○九生法

一生筆純毫為心薄覆長短二生紙新出篋者暢潤受書三生硯即

着水使畢須四生水須新五生墨隨要用旋研六生手或過

洗滌令乾淨勢勞須七生日欲寢適寤不得八生神疑念不九生景實

曉解此九生法乃得名書也

○執筆五法

第一執筆平腕雙苞虛掌實指世俗多第二簇筆急疾

第三撮筆大草圓障第四握筆五指頭聚

第五指筆五指頭聚

筆於掌心懸腕實肘諸葛亮倚第五搦筆二指節中搦之非書家之事也

徐曰置筆於大指中節當節則礙其轉拳指塞掌則鈎滯

不通須輕健拳指強者弱之弱者強之須藏鋒須有勁健

之狀太急便成滄滑滄滑則俗矣細依前法然始稱書同

古人作者矣又曰看紙看文或真或草須雄逸須意態預

想難首不得臨時令無法也

從曰蹤不得麤於迹點不得小於畫又曰遲不常留遣不

常疾帶燥將潤方濃遂枯又曰未悟淹留偏追迅疾不能

勁反效遲夫勁疾者超逸之機遲重者會美之致因速不

速可臻會美之方將遲不遲頗契通神之妙先務能解次

及成就既通筆法咸在會同豈可反古率今即為妄動尤
勤此情募集名迹探得知新理在巧思運用精妙極躡鋒
鈎環拉尋師徐崔二公探贖偏能時逢片琰攻勤歲月牽
茹拔茅能借以源由意未展精熟咸其傳之然以同昔志
故備書所報荅諸友寫前輩之錄庶其未盡者以俟於方
明傳上幸惟君志之慎勿輕洩爾

○唐陸希聲傳筆法

錢鄧州若水嘗言古之善書鮮有得筆法者陸希聲得之
凡五字曰撇押鈎格氏用筆雙鈎則點畫適勁而盡妙矣
謂之撥鐙法希聲自言昔二王皆傳此法自斯公後以陽冰

亦得之希聲以授沙門誓光光入長安為翰林供奉希聲
猶未達以詩寄誓光曰筆下龍蛇似有神天池雷雨變凌
巡寄言昔日不龜手應念江頭泝泝人誓光感其言因引
薦希聲於貴倖後至宰相刁術言江南後主得此法書絕
勁復增二字曰導送今待詔尹希古亦得之而所書為一
時之妙李無感上篆亦得其法查道始習篆患其體勢柔
弱希古教以法乃雙鈎用筆經半年始習熟而篆體勁直
甚佳

唐雷簡夫聽江聲帖

予少年時學右軍樂毅論鍾東亭賀平賊表歐陽率更九

成宮醴泉銘褚河南聖教序魏庶子郭知運碑顏太師家
廟碑後又見顏行書馬病乞米蔡明遠帖苦愛重但自恨
未及其自然近刺雅州畫卧郡閣因聞平羌江瀑漲聲想
其波濤澎湃迅駛掀搯高下蹙逐奔去之狀無物可寄其
情遽起作書則心中之想盡出筆下矣噫鳥跡之始乃書
法之宗皆有狀也唐張顛觀飛蓬驚沙公孫大娘舞劍懷
素觀雲隨風變化顏公謂豎牽法折釵股不知屋漏痕斯
師法之外皆其自得者也予聽江聲亦有所得乃知斯說
不專為草聖但通論筆法已欽服可賢之言果不相欺耳
朱長文曰張懷瓘書於唐無聞焉至其論議悉法詳密

如此蓋唐之盛時書學太盛師師相承皆有考據而不
出於鑿也嗚呼使予得見彼時諸公則豈不可企及邪
今雖閱其遺文猶病謬戾而使人難曉也然余集是書
大率據所得悉編之以備玩閱至其傳授之序法度之
多君子取節焉可也詩云采葑采菲無以下體此之謂

也
雜議之一

漢趙壹非草書

余郡士有梁孔達姜孟頽者皆當世之彥哲也然慕張坐
之草書過於希顏焉孔達寫書以示孟頽皆口誦其文楷

其篇無怠倦焉於是後生之徒競慕二賢守令作篇又撰一卷以為祕玩余懼其背彼趣此非所以弘道興世也又
想羅趙之所見崔沮故為說草書本末以慰羅趙息梁姜
烏竊覽有道張君所與朱使君書稱正氣可以消邪人無
其彙妖不自作誠可謂信道抱真知命樂天者若夫褒杜
崔沮羅趙所所有自藏之意者無乃近於矜伎賤彼貴我
哉夫草書之興也其於近古乎上非天象所垂下非河洛
所吐中非聖人所造蓋秦之末刑峻網密官書煩冗戰攻
並作軍書交馳羽檄分飛故為隸草趣急速耳示簡易之
旨非聖人之業也但貴刪難省煩損復為單務取易為易

知非常儀也故其讚曰臨事從宜而今之學草者不思其
簡易之旨以為杜崔之法龜蛇所見也其搦扶楛詰屈天
乙不可失也盍茲以上苟任涉學皆廢蒼頡史籀競以杜
崔為楷私書相與猶謂就書造迫遽故不及草草本易而
速今反以難而遲失指多矣凡人各殊氣血異筋骨心有
疎密手有巧拙書之好醜在心與手可強為哉若人頗有
美惡豈可學有相若邪昔西施病心捧胸而顰眾愚效之
祇增其醜趙女善舞行步媚盡學者弗獲失節匍匐夫杜
崔張子皆有超俗絕世之才博學餘暇遊手於斯後世慕
烏專用為務鑽堅仰高忘其罷勞夕惕不息不暇食十

墨池編 卷之二 四一
日一筆月數九墨領袖如皂唇齒常黑雖處衆坐不遑談
戲展指畫地以草劇壁臂穿皮刮指爪推折見腮出血猶
不休輟然其為字無益於工拙亦如效顰者之失節也且
草書之人蓋伎藝之細耳鄉邑不以此較能朝廷不以此
科吏博士不以此講試四科不以此求備徵聘不問此意
考績不課此字徒善字既不達於政而拙草亦無損於治
推斯之所言豈不細哉夫務內者必闕外志小者必忽大
俯而捫蠶不暇見天地天地至大而不見者方銳精於蟻
蝨乃不暇為第以此篇研思銳精豈若用之彼聖經稽歷
協律推步期程探賸鈎深幽贊神明覽天地之心推聖人

之情折議論之中理俗儒之諍依正道於雅說濟雅樂於
鄭聲興至德之和睦弘大倫之玄清窮可以守身遺名達
可以尊主致平以茲命世永堅後生不亦淵乎

晉王羲之自論

吾書比之鍾繇當抗衡比張芝草猶當鴈行張精熟過人
臨池學書池水盡黑使吾耽之若此未必謝之後達解者
知其評之不虛吾盡心精作亦久尋諸舊書惟鍾張故為
絕倫其餘為是小佳不足存意去此一賢僕當次之頃得

書意轉深點畫之間皆有雅意自有言所不盡得其妙者

事事皆然平南李式論君不謝

張彥遠按平南即右軍叔
平南將軍王廙之李式

侍中
即也

齊王僧虔荅錄古來能書人名

臣僧虔啟昨奉敕須古來能書人名臣所知苟狹不辯廣
悉輒條疏上呈羊欣所撰錄一卷尋索未得續更呈聞謹
啟

秦丞相李斯中車府令趙高右二人善大篆

秦獄吏程邈善大篆得罪始皇囚於雲陽獄增減大篆體
去其繁複始皇善之出為御史名其書曰隸書

扶風曹喜後漢人不知其官善篆隸小篆李斯見師一

也

陳留蔡邕後漢人左中郎將善篆採喜之法真定直父

文猶傳於世篆者師焉

杜陵陳遵後漢人不知其官善篆隸每書一坐皆驚時人

謂為陳驚坐

張彥遠云按前漢書游俠傳陳遵字孟公此

封嘉威侯此云不知官非也性任狹貴威皆敬重之性又

善書時列侯有與遵同姓名者每至人問以陳孟子坐中

皆震動及見而非因號陳驚坐遂善書且不因書得驚坐

之名此云每書則一坐皆驚則又非也僧虔錄此一節事
而有
端錯謬

上谷王次仲後漢人作八楷法

師宜官後漢人不知何許人宜官能為大字徑方一丈小
字方寸于言耿球碑是宜官書甚自矜重或空至酒家先

書其壁觀者雲集酒因大售至飲足縱書而退

安定梁鴻一作鵠後漢人官至選部尚書乃師宜官法魏

武重之常以鴻書懸帳中宮殿題署多出鴻手也一本作鵠字

陳留邯鄲淳為魏臨菑侯文學得次仲法名在鵠後毛私

鵠弟子今祕書八分皆傳弘法又有左子邑與淳小異亦

有名

京兆杜度為魏齊相始有草名

安平崔爰漢濟北相亦善草書平符堅得摹崔瑗書玉子

敬云極似張伯英瑗子寔官至尚書亦能草書

私農張芝高尚不仕善草書精勁絕倫家之衣帛必先書

而後練臨池學書池水盡黑每書云忽忽不暇草時人為

草聖芝第景漢黃門侍郎亦能草今世人中云芝書者多

景作也

姜詡梁宣田彦和及司徒韋誕皆伯英弟子並善草書誕

書最優魏題宮館寶器皆并誕手魏明帝起凌雲臺誤先

釘榜而未之題以籠盛誕轆轤引上書之去地二十五丈

誕甚危懼乃誠子孫絕此楷法誕子少季亦有能稱

羅暉趙襲不詳何許人與伯英同時見稱西州而矜許自

與眾頗惑之伯英與朱寃書自叙云上比崔杜不足下方

羅趙有餘

羅趙有餘

河間張超亦善草不及崔張

劉德昇善為行書一作不知何許人

潁川鍾繇魏太尉同郡胡昭公車徵二家俱學於德昇而

胡書肥鍾書瘦鍾書有三體一曰銘石之書最妙者也二

曰章程書三曰行押書相聞者也繇子會鎮西將軍絕倫

能學父書改易鄧艾上章事莫有知者

河東衛凱魏尚書僕射善草草及古文畧盡其妙草體微

瘦而筆跡精熟凱子確為晉太保採張芝法以觀法參之

更為草藁藁是相聞書也確子恒亦善書博識古文字

燉煌索靖張芝姊之孫晉征西司馬亦善草書

陳國何元公亦善草書

吳人皇象能草書世稱沉着痛快

滎陽楊肇晉荊州刺史善草隸潘岳誄曰草隸兼善尺牘

必珍足無輟行手不釋文翰動若飛紙落如雲肇孫經亦

善草書

滎陽陳暢晉祕書令史善八分晉宮觀城門皆暢書也

京兆杜畿魏尚書僕射子恕東都太守孫預荊州刺史三

世善草書

晉齊王攸善行書大行羊耽晉徐州刺史羊固晉臨海太

守並善行書

書九編

江夏李式晉侍中善為隸草弟定子公府持名同式

晉中書李克母衛夫人善鍾法王逸少師之

瑯琊王廙晉平南將軍荊州刺史能章楷謹傳鍾法晉丞

相王導善稿行廙從兄也

王洽晉中書令領軍將軍衆書通善尤能隸行從兄羲之

云弟書遂滅吾也恬弟

王恬晉中軍將軍會稽內史善隸書導弟二子也

王珉晉中書令善隸行洽少子也

王羲之晉右軍會稽內史博精群法特善草隸羊欣云古

今莫二廙兄子也

王獻之晉中書令善隸藁骨勢不及父而媚趣過之羲之

也子也王玄之王徽之俱獻之弟又兄子淳之並善行草

王允之衛將軍會稽內史亦善草行舒子也

太原王濛晉使司徒左長史能隸子循瑯琊王文學善隸

行與羲之善故殆窮其妙早亡未盡其美子敬每省循書

云咄咄逼人

王綏晉冠軍將軍會稽內史善隸行

高平郗愔司空會稽內史善章草亦能隸

郗超晉中書郎亦善草愔子也

也愔子也

墨池編 卷之二 十一
穎川庾亮晉太尉善草行

庾翼晉荊州刺史善隸行時與羲之齊名亮弟也

陳郡謝安晉太傅善隸行

高陽許靜民鎮軍參軍善隸草

張翼晉行帝時人善學人書寫羲之手表出示不覺後日

幾欲亂真

會稽隱士謝敷吳興湖州人康欣並隸草

飛白本是宮殿題八分之輕者全用楷法吳時張弘好學

不仕常着烏巾時人好為張烏巾此人持善飛白能書者

鮮不好之自秦至晉止

齊王僧虔荅齊太祖論書啟

僧虔啟恩眷罔已賜示古迹十二帙或其人可想或其法

可學愛玩彌日暫得忘其沉痾輒率短見并述舊聞其如

別箋民間所有卷中所無者或有不好今奉別目二十三

卷追懼乖誤伏深悚息吳六皇帝書吳景帝書吳歸命侯

孫皓書晉安帝亡高祖丞相導亡魯祖領軍洽亡從祖中

書今玆韋仲將張芝索靖張翼衛伯儒書 右十三卷王

僧虔奉上

齊王僧虔論書

宋文帝書自謂可比王子敬時議者云天然勝羊欣工夫

墨池編 卷之二 二十一
不及欣平南王廙右軍叔父自過江東右軍之前惟廙為
最書為晉明帝師書為右軍法

亡曾祖領軍洽與右軍俱變古形不同爾至今猶法鍾張
右軍云第書遂不減吾

亡從祖中書令珉筆力過於子敬書舊品云有四疋素自
朝操筆至暮便竟首尾如一又無誤字子敬戲云第書
騾駘恒欲度驂駟前

庾征西翼書少時與右軍齊名右軍後進庾猶不忿在荆
州與都下書云小兒輩乃賤家雞愛野鶩皆學逸少書須
吾還當比之

張翼書右軍手表晉穆帝令翼寫題帝自批後示右軍右
軍當時不別久方覺云小子幾欲亂真

張芝索靖韋誕鍾會二衛並得名前代古今既異無以辨
其優劣惟見筆力驚絕耳

張澄書當時亦呼有意柳惛章草亞於右軍

晉齊王攸書京洛以為楷法

李式書右軍云平南之流可比庾翼

王蒙書亦可比庾翼

陸機書吳士書也無以較其多少
庾亮書亦能入錄

亡高祖丞相導亦甚有楷法以師鍾衛好愛無厭喪亂復
復猶以鍾繇尚書宣示帖衣帶過江後在右軍處右軍借
王敬仁敬仁死其母見子修平生所愛遂以入棺

郗超草亞於二王緊媚過其父骨力不及

桓玄書自比右軍議者未之許云可比孔琳之
謝安亦入能流珠亦自重乃為子敬書嵇中散詩得子敬
書有時裂作校紙

羊欣丘道護並親授於子敬欣書見重一時行草尤善正
乃不稱名

孔琳之書天然絕逸極有筆力規矩恐在羊欣後

與羊欣俱面授子敬故當在欣後

范曄與蕭思話同師羊欣風流趣好然范後背叛皆失故
步名亦稍退蕭思話全法羊欣風流趣好殆當不減而筆
力稍退

謝靈運書乃不倫遇其合時亦得入流昔子敬上表多在
中書雜事中皆自切其真本相與不疑元嘉初就索還王
謝大傳殊禮表亦是其例親聞文皇說此

謝綜書其舊云緊潔生起實為得賞至不重羊欣欣亦憚
之書法存力恨少媚好顏騰勝之賀道並便尺牘

康欣學右軍草亦欲亂真與南州釋道軍言貸孔琳

之書放縱快利筆道流便二王後謝靜謝敷喜略無其比但工夫少自
任故當列於羊欣謝靜謝敷喜略無其比

齊王僧虔論書啟

辱告並五紙奉體精為之與執玩反覆不能釋手雖太傅
之婉媚玩好領軍之靜述合緒方之茂如也昔杜度作字
其妥而筆體微瘦崔瑗筆勢甚快而結字小疎居處二者
之間亦猶仲尼之於季孟也夫工以善其事必先利其器
陳留蔡邕非流執也素不妄下筆者右子邑之紙研染暉光
仲將之墨一點如如滿伯英之筆窮神盡思妙物遠矣邈不
可追遂令思挫於弱毫數屈於陋墨言之使人於邕若三

珍尚存四寶斯觀何但尺素信禮動見模式將一字徑丈
方寸千言也承天涼體豫復欲繕寫一賦傾遲暉采心目
俱勞承閱覽秘府備觀群跡崔歸美於逸少雖一代稱宗
僕不見前古人之跡計亦無以過於逸少既妙盡深統使
當得之實錄然觀前世稱目竊有疑焉崔杜之後共推張
芝仲將謂之筆聖伯英得其筋巨山得其骨索氏自謂其
書為銀鈎蠶尾談者誠得其宗劉德昇為鍾胡所師兩賢
並有微瘦之斷元鳴獲釘壁之玩宜師致酒簡之多比亦
不能止長胤狸骨右軍以為死病其功不可矣由此言之
而向之論或至移杖聊呈一笑不妄言耳

朱長文曰此篇當是僧虔與人書耳張彥遠要錄與前篇合為一非也今雖別之但編簡脫謬不能完備耳

梁陶弘景上武帝論書啟一

奉旨左右中書復稍有能者惟用喜貧夫以含心之芟實候夾鍾之吐氣今既自上體妙為下理用成工每惟申鍾一論於天下進藝方興所恨微臣朽不能鑽仰高深自懷歎慕前奉神筆三紙并為五非但字字注目乃畫畫抽心自覺勁媚轉不可說以讐歲不治以相類正此即為楷式何復多尋鍾王臣心本自敬重今共日彌增愛服俯仰悅豫不能自已適啟復蒙給二卷伏覽標帖皆如聖旨既不顯

垂允少留不敢久停已就摹素者一段未畢不赴今信紙卷先已經有兼多他雜無所復取亦謂俟他俱了日奉送兼此諸書是篇章體臣今不辯復得修習惟願細書如樂毅論太師箴例依倣以寫經傳永存宜題中精要而已

梁武帝答陶弘景論書一

近二卷欲少留差不為異紙卷是出裝書既須見前所以付耳無正可取備於此及欲更須細書如論箴例逸少迹無甚極細書樂毅論乃微麗健恐非真跡太師箴小復方媚筆力過嫩書體乖異二者已經至止其外便無可付也

梁陶弘景上武帝論書啟二

樂毅論愚心近甚疑是摹而不敢輕言令旨以為非真竊
自信頗涉有悟箴咏吟讚過為淪弱許靜素段遂蒙永給
仰銘矜獎益無喻心此言雖不在法例而致用理均其間
細楷兼復兩玩先於都下偶得飛白一卷云是逸少好迹
臣不嘗別見無以能辨惟覺勢力驚絕謹以上呈於臣非
用晚可充閣額仍以奉上臣昔於馮澄處見逸少正書目
錄一卷澄云右軍進洛神賦諸書十餘首皆作今體惟急
就篇二卷古法緊細近脫憶此語當是零落已不復存查
又云帖注出裝者皆擬齋諸王及朝士臣近見三卷首帖
亦謂久矣已分本不敢議此正復希於三卷中一兩條更

得預出裝之例耳天旨遂復頓給先卷下情益用悚息
初見卷題云第二十三四已忻其多今者素卷第遂至二
百七十九宛訝無已天府如海非一瓶所汲量用息心前
後都已蒙見大小五卷於野拙之分實已過幸若非殊恩
豈可缺望愚固本博涉而不能精昔患無書可看乃願作
主書令史晚愛隸法又羨典掌之人常言人生數紀之內
識解不能周流天壤區區惟充恣五欲實可耻愧每以為
得作才鬼亦當勝於頑仙至今猶然始欲翻之自無射以
後國政方殷山心兼默不敢復以閑虛塵觸謹於此題事
故遂成煩黷伏願聖慈照錄誠慊

又首別疏云故當宜微以著賞此既勝事風訓非嫌云云
 然非所習聊試畧言夫運筆邪則無芒角執手寬則書緩
 弱點擊短則法擁腫點擊長則法離澌畫促則字橫畫疎
 則形慢拘則乏勢放又少則純骨無媚純肉無力少墨浮
 澁多墨笨純此並默然任心所謂自然理也若抑揚得所
 趣舍無違值筆廉斷觸勢峯鬱揚波折節中規合矩分間
 上下濃纖有方肥瘦相和骨力相稱婉婉曖曖視之不足
 稜稜凜凜常有生氣適眼合心便為甲科眾家可識亦當
 復由事耳六文義可工亦當復由習耳一聞能持一見能記

自古亘今不無其人大抵為論終歸於是習程邈所以能
 變書體為籀也張芝所以能善書工學之積習也既舊既
 積方可以肆其談吾少來乃至畫甲子無論於篇紙老而
 言之亦可謂工足見嗤於當今貽笑於後代遂有獨冠之
 言覽之背熟隱真於是乎累真矣此直一藝之工非吾所
 謂勝事此道心之塵非吾所謂無欲也

梁陶弘景上武帝論書啟三

二卷中有雜迹謹疏注如別恐未允裒并竊所摹者亦以
 上呈近十餘日情慮悚悸無寧涉事遂至淹替不宜復待
 填畢餘條並非用意惟救夜威輦二篇是經書體式追以

單郭為恨伏按卷上第數甚為不少前旨惟有四卷此書
似是宋元嘉中撰集當由自後多致散失逸少有名之迹
不過數首黃庭勸進像讚洛神此等不審猶得存否第二
十三卷今見十二條在別經按此卷是右軍書者惟有八條前樂毅
論書乃極勁利而非甚用意故頗有壞字太師箴大雅吟
用意甚至而更成小拘束乃是書扇題屏風好體其餘五
斤無的稱可

臣濤言一紙此書乃不惡而非右軍父給事黃門一紙治

廉瀝一紙凡二篇並是謝安衛軍任靜書後又治廉瀝滑骨方一紙王敬

亦是

右四卷非右軍

二十四卷今見有二條在按此卷是右軍書者惟有十一條並

甚合迹兼多漫抹前黃初三年一紙是後人繆襲告墓文

一紙是許先抱懷憂痛二紙是張五月十一日一紙是王

書被尚想黃綺一紙遂結滯一紙凡二篇並後人不復展

一紙是子便復改月一紙是張五月十五日繇白一紙亦

王珉治欵方一紙是謝安書

右十條非右軍

伏恐未垂許以區別今謹上許先生書任靜書如別比方
即可知王珉張澄謝安張翼書公家應有

梁武帝答陶弘景論書三

省區別諸書良有精賞所異所同未知悉可否耳給事黃
 門二紙為任靜書觀所送靜書諸字相附近彼二紙靜書
 體解離便當非靜書要復當以點畫擊論極諸家之致此
 亦非可倉卒運於毫紙且保拙守中也許任二迹并摹者
 並付反

右三紙正書二十六日至

梁陶弘景上武帝論書啟四

啟伏覽書論前意雖止二六而規矩必周後字不出二百
 亦褒貶大備一言以蔽便書清頓極使元常老骨更蒙榮

造子敬懦肌不沉泉夜逸少得進退其間別王科顯然可
 觀若非聖證品析恐愛附近習之風永遂淪迷矣伯英既
 稱草聖元常實自熱絕論旨所謂殆同璿璣神寶曠世莫
 維斯理既明諸畫凡之徒當日就輒筆反古歸真方弘盛
 世愚管預聞喜佩無屈比世皆尚子敬子敬元常維以齊
 名貴斯式畧海內非惟不復知有元常於逸少亦然非特
 棄所可涅而不緇不過數紙今奉此論自舞自蹈未足逞
 泄日月願以所冀竊示洪遠思曠此二人皆是拘一作思
 者必當贊仰踊躍有盈半之益臣與洪遠雖不相識從子
 詔以學業往來故因之有會但既在閣恐或已應聞知慕

者所採字大小不甚均調熟看乃尚可恐填意太殊此篇
方傳千載故宜令跡隨名借老亦增美晚所奉三首伏循
字跡大覺勁密竊恐既以言發意意則應言而新子隨意
運筆與手會故益得詣稱下情歡仰寶奉愈至世論咸云
江東無復鍾跡常以歎息比日矚望中原廓清太丘之碑
可就摹採今綸旨云真跡雖少可得而推是猶有存者不
審可復以幾字既無出身理冒願得工人摹填數行脫蒙見
此首為過幸又逸少學鍾勢巧形密勝於自運不審此例
復有幾紙乘旨以黃庭像讚等諸文可更有出給理自運
之跡今不復希請學鍾法仰惟殊恩

梁武帝答陶弘景論書四

鍾書乃有一卷傳以為真意謂悉是摹學多不足論有兩
三行許似摹微得鍾書體逸少學鍾的可知近有二十許
首此外字細畫短多是鍾法今始欲令人採帖未便得何
來月日有意意者當遣之

梁陶弘景上武帝論書啟五

逸少自吳興以前諸書猶為未稱凡厥好迹皆是向會
時永和十許年中者從失郡告靈不仕以後畧不復自書
皆使此一人世中不能別也見其緩異呼為末年書逸少
七子後子敬十七八全倣此人書故遂成與之相似今聖

音標題足使衆識頓悟於逸少無復有末年之譏既研問
近有一人學研書遂不復可別臣比孰摹所得雖麓寫字
形而復無所用其筆迹氣勢不審前後諸卷一兩條可得
在出裝之例復蒙垂給至筆末否此澤自天直以啟審非
敢必觀

宋虞蘇論書表

臣聞文畫既肇文字載興六藝歸其源八體宣其妙厥後
群能間出洎漢魏鍾張擅美晉末二王稱英羲之書云頃
尋諸名書鍾張信為絕倫其餘不足存又云吾書比之鍾
張當抗衡張草猶當鴈行羊欣云羲之便是小張不知獻

之自謂云何也欣又云張字形不及右軍自然不如小王
謝安嘗問子敬君書如何右軍答云固當勝安云物論殊
不爾子敬答曰世人那得知夫古質而今妍數之常也愛
妍而薄質人之情也鍾張方之二王可謂古矣豈得無妍
質之殊且二王暮年皆勝於少父子之間又為今古子敬
窮其妍妙固其宜也然優劣既微會美俱深固同為中古
之獨絕百代之楷式桓玄耽玩不能釋手乃選二王紙迹
雜有縑素正行之尤美者各為一帙嘗置左右及南奔雖
甚狼狽猶以自隨擒獲之後莫知所在劉毅頗尚風流亦
甚愛書傾意搜求及其將敗大有所得循素善尺牘尤珍

名法西南豪士咸慕其風人無長幼翕然尚之家贏金幣
競遠尋求於是京師三吳之跡頗散四方義之為會稽獻
之為吳興故三吳地偏多遺跡又是末年道美之時中世
宗室諸王尚多素矯貴將不甚愛好朝廷亦不搜求人間
所秘往往不少新喻惠侯雅所愛重懸金招賣不計貴賤
而輕薄之徒銳意摹學以茅屋溜汁染變紙色加以勞辱
使類父書真偽相揉莫之能辨故惠侯所蓄多有非真然
招聚既多時有佳書如獻之吳興二箴足為名法孝武亦
纂集佳書都鄙人士多有獻奉真偽混雜謝靈運母劉氏
子敬之甥故靈運能書能書而特多王法謝病東臯遊玩

山水守拙樂靜求志林壑造次之遇遂紆雅顧預涉江之
遊叅文咏之末具諸家法恣意披覽愚好既深稍有微解
及臣遭遇幸會曲沾恩宥漸清玄猷朝夕諮訓題勒美惡
指示蚩妍點畫之情昭若發蒙于時聖慮未存草體凡諸
教令必應真正不在意則偽慢難識事事留神則難為心
力及龍飛之始戚藩告釁方事經畧未遑研習及三年之
初始玩寶迹科簡舊秘再詔尋求景和時所散失及今左
右嬖幸者皆原徃罪兼賜其直或有頑愚不敢獻書遂失
五卷多是戲學伏惟陛下爰凝睿思淹留草法擬效漸工
賞祈彌妙旬日之間轉求精秘字之美惡書之真偽剖判

墨池錄 卷之二
體趣窮微入神機息務閑從容研玩乃使三吳荆湘諸境
窮幽測遠鳩集散逸及羣臣所上數月之間其跡雲萃詔
臣與前將軍巢尚之司徒參軍事徐義秀淮南太守孫奉
伯科簡二王書評其品題除猥錄美供御賞玩遂得遊目
騁懷宸翰展好錦質綉章爛然畢覩凡秘藏所錄鍾繇六
百九十七字張芝縑素及紙書四千八百二十五字年代
既久多是簡帖張泉縑素及紙書四千七百字毛弘八分
縑素書四千五百八十八字索靖紙書五千七百五十五
字鍾會書五紙四百六十五字是高祖平秦州所獲以賜
永嘉公主俄為第中所盜流播始興及始開運地無遺寶

詔寵沈索遂乃得之又有范仲恒獻上張芝縑素書三百
九十八字希世之寶潛采累記隱迹於二王耀美於盛辰
別加繕飾壯以新裝二王書所錄之外由是榻書悉用薄
紙厚薄不均輒好紐起范曄裴褫徵為小勝猶緒不精孝
武使徐瑗治護隨紙長短參差不等且以數十紙為卷彼
視不便不易勞茹善惡正草不相分別今別治繕悉改其
弊孝武撰子敬學書戲習十卷為秩傳云戲學而不題或
真行草在一紙或重作數字或重學前輩名人能書者或
有聊示戲書既不留意亦殊猥劣徒聞剛錄曾不披簡卷
小者數紙大者數十巨細差懸不相匹類是以更裁減以

二丈為度亦取小王書古詩賦讚論或草或正言無次第者入戲學部其有惡者悉皆刪去卷既調均書又精好義之所書紫紙多是少年臨川時迹既不足觀亦無取焉今榻書皆用大厚紙一體同度翦截皆齊又補接敗字體勢不失墨色更明凡書雖同在一亦有優劣今此一卷之中以好者在首下者次之中者最後所以然者人之看書必銳於開卷懈怠於將半既而畧進次遇中品賞悅留連不覺終卷也又舊書目錄無次第諸秩中各有第一至於第十脫落散亂卷秩殊等今各題卷秩所在與目相應雖相涉入終無雜繆又舊以封書紙次相隨草正混揉善惡

貫今各隨其品不從本封條目紙行字數皆使分明一處靡遺二王縑素書珊瑚軸二秩二十四卷紙書金軸二十四卷又紙書玳瑁軸五秩五十卷皆牙軸金題玉籤錦帶又有書扇二秩二卷又紙書飛白章草二枚十五卷並旃檀軸又紙書戲學一秩十二卷璆瑁軸此皆書之冠冕也自此以下別有三品書凡五十二帙五百二十卷悉旃檀軸又羊欣縑素及紙書亦選取其美者為十八秩一百八十卷皆漆軸而已二王新入書各裝為六秩六十卷別充備預又其中十品之餘各有餘條貫足以聲華四寓價輕五都天府之名珍盛代之偉寶陛下淵昭自天觸理必鏡

凡諸斯制莫不妙極乃詔張永更製御紙緊潔光麗曜目
奪日又合秘墨美殊前後色如點漆一點竟紙筆則簡毫
專用坵兔大管豐毛膠漆堅密草書筆悉使長毫以利縱
合之便兼使吳興郡作青石圓硯質滑而停墨殊勝南方
瓦石之器縑素之工殆絕於昔此下有闕誤臣見衛恒古來能
書人錄一卷時有不通今隨事改正并寫諸雜勢一卷今
新裝二王鎮書定目各六卷又羊欣書目六卷鍾張等書
日一卷文字之部備矣謹詣省上表并上錄勢新書以聞
六年九月中書侍郎臣虞蘇上

宋虞蘇叙二王書事一首

獻之始學父書正體乃不相似至於絕筆草草殊相擬類
筆跡流麗宛轉妍媚乃欲過之羲之書在始未有奇殆不
勝庾翼邈情逮其末年乃造其極嘗以章草荅庾亮亮以
示翼翼歎服因與羲之書云吾昔有伯英章草書十紙過
江亡失嘗痛妙近未絕忽見足下荅家兄書煥若神明頓
還舊觀舊說羲之罷會稽佳蕞山下一老嫗持十許六角
竹扇出市王聊問一枚幾錢云直二十許右軍取筆書扇
扇為五字嫗大悵惋云舉家朝餐惟仰於此何書壞王云
但言王右軍書字索一百入市市人競市老嫗復以十數
扇來請書王笑不荅又云羲之常表與穆帝張翼寫效一

毫不異題後答之初不覺更詳看乃歎曰小人亂真義之
 性好驚山陰曇礮一作礮村有一道士養好者十餘王清旦乘
 小船故徃意大願樂乃告求市易道士不與百方譬說不
 能得道士乃言性好道父欲寫河上公老子嫌素早辦而
 無人能書府君若能自屈書道德經各兩章便合群以奉
 義之便半日為寫畢籠驚而歸又詣一門生家設佳饌供
 億甚盛感之欲以書相報見有一新棊几至滑淨乃書之
 草正相半門生送王歸郡還家其父已刮盡生失書驚懊
 累日桓玄愛重書法每讌集輒出法書示客客有食寒具
 者仍以手捉書大點汚後出法書輒令客洗手舉除寒具

子敬常牋與簡文計十紙題最後云民此書甚合願存之
 此書為桓玄所寶高祖後得以賜王武剛未審今何在謝
 奉起廟悉用棊材右軍取佈書之滿牀奉收得一大匱子
 敬後徃謝為說右軍書甚佳而密已削作數十棊板請子
 敬書之亦甚合奉並珍錄奉後孫履分半與桓玄用履為
 揚州主簿餘一半孫思破會稽畧以入海義之為會稽子
 敬七八歲學書義之從後掣其筆不能脫歎曰此兒書後
 當有大名子敬出戲見此一作此館新白土壁白淨子敬取
 帚沾泥汁書方丈一字觀者如市義之見歎美問所作答
 七即義之作書與所親云子敬飛白大有意是因於此壁

也有一好事年少故作精白紗襪着詣子敬子敬便取書之草正諸體悉備兩袖及標畧周年少覺玉左右有凌奪色掣襪而走左右果逐之及門外鬪爭分裂年少纔得一袖耳子敬為吳興羊欣父不疑為烏程令欣時年十五六書已有意為子敬所知子敬往縣入齋欣衣新白絹裙書眠子敬因書其裙幅及帶欣覺歡樂遂保之後以上朝廷中乃零失子敬門生以子敬書種蠶後人於蠶紙中尋取有所得謝安善書不重子敬每作好書必謂德貴安輒題

答之

梁庾元威論書

所學正書宜以殷鈞范懷約為主方正循紀修短合度所學草宜以張融王僧虔為則體用得法意氣有餘章表箋書於斯足矣夫才能則關性分耽嗜殊妨大業但令緊快分明屬辭流便字必須體語輒投聲若以已已莫分東東相亂則兩王妙迹二陸高才頃來非所用也王延之有言曰勿欺數行尺牘即表三種人身豈非一者學書得法二者作字得體三者輕重得宜意謂猶須言無虛出斯則善矣近何令貴隔勢傾朝野聊踈漏遂遺十穢之書今聊存兩事書曰有寒士自陳簡於掌選詩云伎能既寡薄支葉復單貧柯條濫乘景木石詎知晨狗馬難盡犬羊誠易

馴效嘖終未似學步豈知真寔云亂朝緒是日數彞倫俗
作於茲混人途似此屯離合之詩猶來久矣不知譏刺爰
加稱讚是其第六穢也近來貴宰於二品清官進不假手
作書公筆迹過鄙采無法度彼恭拜忽云永感荅人借車
還白不具真本流傳合朝耻辱是其第七穢也以此而言
書何容易且梁制與平吉人成書有增懷語者不得荅書
許乃告絕私弔荅中彼此言感思乖錯者州望須刺大中
正處入清議終身不得仕盛名年少宜留意勉之余見學
阮研書者不得其骨力婉媚惟學孿拳委盡學薄紹之書
者不得其批研一作淵微徒自經營嶮急晚途別法貪省

愛異濃頭纖尾斷腰頓足一八相似十小難分屈等如勻
變前為草盛言祖述王蕭無妨日有訛謬星不從生籍不
從來許慎門徒居然盟嚙衛恒子弟寧不傷嗟註誤衆家
豈宜故習書字之興由來尚矣沮誦蒼頡黃帝史也周宣
王時柱下史史籀始著籀書今六八之法雖存十五之篇
亡矣及秦相李斯破大篆為小篆造蒼頡為九章丞相趙
高造爰歷六章太史胡毋敬造博學七章後人分五十五
章為三蒼上卷至哀帝元嘉中楊子雲作訓纂記滂喜為
中卷和帝永元中賈叔即更接記音盤均為下卷故稱為
三蒼也夫蒼雅之學儒博所宗自景純注解轉加敦尚漢

晉正史及今古字書並云蒼頡九篇是李斯所著今竊尋
思必不如是其第九章論稀信京劉等郭氏云稀信是陳
稀韓信京劉是天漢西土是長安此非讖言豈有秦時朝
宰談漢家人物牛頭馬腹先達何以安之江左碩儒相傳
梁初復有任昉及沈約悉未有譏駁余忽橫議實不自許
敬侯明哲定其可印而字韻集方言廣雅凡錄字者十有
四家許慎穿鑿賈氏乃奏說文曹產開拓許文侯爰咸字
苑說文則形聲具舉字苑則品類周悉追悟典墳字弗全
體周禮以雞斯為笄纓禮記以相近為禳祈致令衆議叢
殘音辭踳駁蓋曰程邈變隸流傳未一鄭公詩譜頗顯其

源且書文一及草木相從凡五百六十七部合一萬五千
九百一十五字即曰世中所行十分裁一而今點畫失體
深成恠也近有居士阮孝緒撰古文字三卷窮搜正典次
丹陽五官丘稜撰文字指要二卷精加摘發惟此兩書可
稱要用余少值明師留心字法所以座右作干薑字不依
義獻妙迹不逐陶葛名方作蕤羹不數晉書不循韻集爰
以淺見輕述字府自謂此文或均螢露齊末王融圖古今
雜體有六十四書少年崇倣家藏紙貴而鳳魚蟲鳥是七
國時書元常皆作隸字故貽後來所詰湘東王遣淮陽令
韋仲定為九十一種次功曹謝善勛增其九法合成百體

其中以八卦書謂以太極為兩法徑丈一字方寸千言太
 上止傳可爾鬼書惟有業殺刀斗出於古器爾得由乎內
 典散隸露書終是飛白意謂此等並非通論今所不取余
 經為正階侯書十牒屏風作百體間以朱墨當時衆所驚
 異自爾絕筆惟留草本而已其百體者懸針書垂露書秦
 望汲冢書金錯書玉文書鵠頭書虎爪書倒薤書偃波書
 幡信書篆飛白篆古頡篆籀文書奇字繆篆制書列書日
 書月書風書雲書星隸填隸蟲食書蝌蚪書署書胡書蓬
 書相書天竺書轉宿書一筆篆飛白書一筆隸飛白草草
 書古文隸橫書楷小科隸此五十種皆純墨筆文書節文

書真文書符文書芝英隸花草隸幡信隸鍾鼓隸龍虎篆
 鳳魚篆麒麟篆仙人篆蚪蚪篆蟲篆雲星篆魚篆鳥篆
 龍篆龜篆虎篆鸞篆龍虎隸鳳魚隸麒麟隸仙人隸蚪蚪
 隸雲隸蟲隸魚隸鳥隸龍篆龜隸蛇龍文隸書龜文隸
 鼠書牛書虎書草書兔書龍草書蛇草書馬書羊書猴書
 鷄書犬書豕書十二時書此已上五十種皆采色其外復
 有大篆小篆銘鼎摹印刻符石經象形篇章震書到書反
 左書等及宋中庶宗炳出九體書皆謂縑素書半草書全
 草書此九法極真草書之次第焉刪拾之外所存猶一百
 二十體張芝始作一筆飛白書此於并冊等字為妨所以

惟云一筆書則無所不通矣及左書大同中東宮學士孔敬通所創余見而達之於是座上酌荅諸君無有識者遂呼為衆中清閑法今知者稍多解者益寡敬通又能一筆草書一行一斷婉約流利特出天性頃來莫有繼者宗炳又造畫瑞應圖甚卓絕王元長頗加增定乃有虞舜解豸周穆後貌漢武神鳳衛君舞鶴五城九井螺杯魚硯金膝玉英玄圭朱草等凡二百一十物余經取其善草嘉禾靈禽瑞獸樓臺器服可為翫對土石盈縮其形狀參詳其動植制一部焉此乃青出於藍而實世中未有復於屏風上作雜體篆二十四種寫凡百銘將恐十筆郭子凡百屏風傳

者前謬併懷歎息世本云史皇作圖黃帝臣也其唐虞之文章夏后之鼎象則圖畫之宗焉其後繪事逾精丹青妙乃有釘女心痛圖魚獺集教君以之亡婦王嬌猶此失身近代陸續是稱畫聖所聞談者一筆之外僅可蟬雀顧長康稱為三絕終是半癡人耳雜體既資於畫所以附乎書末

梁蕭子雲論書啟

蕭子雲自云善效鍾元常王逸少而微變字體常荅教云臣雲奉敕使臣寫千字文今已上呈臣昔不能拔賞隨世所貴規模子敬多歷年所三十六著晉史一部至二王列

傳欲作論草隸法言不盡意遂不能成指論飛白一勢而
已十餘年來始見敕旨論書二卷商略筆勢洞達字體又
以逸少不及元常猶子敬不及逸少因此研思方悟隸式
始變于敬全法元常逮今以來自覺功進此稟自天論臣
先來恨已無臨池之勤又不然聖旨之奧仰延明詔伏增
悚息侍中國子祭酒徐州太守臣子雲啟上

朱長文曰隸草始於秦行於漢魏而特盛於江左觀其
君臣所以撰錄論議辨析今古可謂勤矣是時名流皆
謂之勝事以不能為耻故其盛如此閱隱居書知書法
十二意及乎元常逸少獻之優劣乃出梁武而成轉以

為張長史顏魯公之辭蓋張顏祖述之爾趙壹之言亦
足警夫嗜毫翰而忘功名者也

雜議之二

唐太宗高宗書故事

貞觀六年正月八日命整理御府古今工書鍾王等真跡
得一千五百一十卷至十年太宗嘗謂侍中魏鄭公曰虞
世南死後無人可與論書徵曰褚遂良下筆道勁甚得王
逸少體太宗即曰召令侍讀嘗以金帛購求羲之書跡天
下爭齎古書詣闕以獻當時莫能辨其真偽遂良備論所
出一無舛誤十四年四月二十二日太宗自為草書屏風

以示群臣筆力遒勁為一時之絕初購求人間書凡真行二百九十紙裝為七十卷草二千紙裝為八十卷每聽覽之暇得臨翫之也初置弘文館選貴臣子弟有性識者為學生內出書命之令學又人間有善書者追徵入館十年間海內從風至十八年二月十七日自三品以上賜宴於玄武門太宗操筆作飛白衆臣乘酒就太宗手中相競散騎侍郎劉洎登龍床引手然後得之其不得者咸稱洎登床其罪當死請討法太宗笑曰昔聞婕妤辭輦今見常侍登床龍朔二年四月上自書與遼東諸將謂許敬宗曰許圜師常自愛書可於朝堂開示圜師見其甚驚喜秘謂朝官

曰圜師見古跡多矣魏晉已後惟稱二王然逸少多力而少研子敬研多而少力今觀聖跡兼絕二王之書鳳翥鸞回實古今書聖

朱長文曰此許圜師之諛辭也逸少猶謂之少研獻之猶謂之少力誣古人甚矣高宗之跡固不及皇象能望二王邪圜師姦諛蓋其發言背理如此

神功元年五月上謂鳳閣侍郎王方慶曰卿家多書合有右軍遺跡方慶奏曰臣十代再從伯祖羲之書先有四十餘紙貞觀十二年太宗購求先臣並以進訖惟有一卷見在今臣進訖臣十一代祖導十一代祖洽九代祖珣八代祖

墨者七代祖僧綽六代祖仲寶五代祖騫高祖規曾祖襄
 并九代三從伯祖晉中書令獻之以下二十八人書共十
 卷並進上御武成殿示群臣仍令中書舍人崔融為寶章
 集以叙其事復以集賜方慶當時舉朝為榮開元六年正
 月三日詔命整理內府古今工書鍾王等真跡得一千五
 百一十卷

唐虞世南書旨述

客有通玄先生好求古跡為余知書啟之發源審以臧不
 曰予不敏何足以知之今率以聞見隨紀年代考究興亡
 其可元龜者舉而叙之

古者書卦立象造字設教奚實象形肇乎蒼史仰觀俯察
 鳥跡垂文至于唐虞煥乎文章暢於夏殷備乎秦漢洎周
 宣王史籀循蝌蚪之書蒼頡古文綜其遺美別著新意號
 曰籀文或謂大篆秦丞相李斯改省籀文造時簡要號曰
 小篆善而行之其蒼頡象形傳諸典策世絕其跡無得而
 稱其籀文小篆自周秦已來猶或參用未之廢黜或刻以
 符璽或銘於鼎鐘或書之旌鉞往往人間時有見者夫言
 篆者傳也書者如也述事契誓者也字者孳也孳乳寔多
 者也而根之所由其來遠矣先生曰古文篆籀曲盡而知
 之媿無隱焉隸草攸正今則未聞顧以發明用法皆惑曰

若程邈隸體因之罪隸以名其書朴畧微而歷禩增損函以湮淪而淳喜之流亦稱傳習首變其法而巧拙相沿未之超絕史游制於急就創立草藁而未之能崔杜析理雖則豐研潤色之中失於簡約伯英重以省繁飭之銛利加之奮逸時言草聖首出常倫鍾太傅師資德昇馳驚曹蔡做學而致一體真楷獨得精妍而前輩數賢遞相矛盾事則恭守無捨其儀尚有瑕疵失之斷割逮乎王廙王洽逸少子敬剖析前古無所不工八體六文必揆其理符於衆美會茲簡易制成今體乃窮奧旨先生曰戲乎三才審位日月獨明資固異人一敷其化不然者何以傑妙無相奪乎曰無讓繁詞敢以終序

唐張懷瓘文字論

論曰文字者總而為言若分而為義則文者祖父字者子孫察其物形得其文理故謂之曰文母子相生孳乳寔多因名之為字題於竹帛則目之曰書文也者其道煥焉日月星辰天之文也五嶽四瀆地之文也城闕朝儀人之文也字之與書理亦歸一因文為用相須而成名言諸無宰制群有何幽不貫何遠不經可謂事簡而應博範圍宇宙

分別陰陽川原高下之可居土壤沃瘠之可植是以八荒
籍焉綱紀人倫顯明政體君父尊嚴而愛敬盡禮長幼班
別而上下有序是以大道行焉闡墳典之大猷成國家之
盛業者莫近乎書其後能者加之以玄妙故有翰墨之道
生焉世之賢達莫能珍貴時有吏部蘇侍郎晉兵部王員
外翰俱朝端英秀詞場雄伯王謂僕曰文章雖久游心翰
墨近甚留意若此妙事古來少有知者今擬討論之欲造
書賦兼與公作書斷後序王僧虔雖有賦王儉製其序殊
不足動人如陸平原文賦實為名作若不造極境無由伏
後世人心不知書之深之意與文若為差別雖未窮其精

卷二 罕之似 餘 卷 二

微粗欲知其梗槩公試為薄言之僕荅曰深識書者唯
神彩不見字形若精意玄覽則物無遺照何有不通王曰
幸為言之僕曰文則數言乃成其意書則一字已見其心
可謂得簡易之道欲知其妙初觀莫測久視彌珍雖書已
緘藏而心追目極情猶眷眷者足為妙矣然須考其發意
所由從心者為上從眼者為下先其草創立體後其因循
著名雖功用多而有贅終天性少而無象同乎糟粕其味
可知不由靈臺必乏神氣其形悴者其心不長狀貌顯而
易明風神隱而難辨有若賢才君子立行立言言則可知
行不可見自非真心玄照閉目深視則識不盡矣可以心

契非可言宜別經旬月後見乃有愧色云書道亦太玄微翰與蘇侍郎初並輕忽之以為賦不足言者今始知也極難下語不比於文賦書道尤廣雖沉思多日言不盡意竟不能成僕謂曰員外用心尚踈在萬事皆有細微之理而况乎書凡展臂曰尋倍尋曰常人間無不盡解若智者出乎尋常之外入乎幽隱之間追虛補微探奇掇妙人縱思之則盡不能解用心精粗之異有過於心若不有異照口必不能異言况有異能之事乎請以此理推之後見蔡云近與王員外相見知不作賦也詩云引喻少語不能盡會通之識更共觀張所商榷先賢書處看見所品藻優劣

二人平章遂能觸類比興意且無限言之無涯古昔已來未之見也若其為賦應不足難蘇且說因謂僕曰看公於書道無所不通自運筆固合窮於精妙何謂鍾王頃爾遼闊公且自評書至何境界與誰等倫僕吞曰天地無全功萬物無全用妙理何可備該常歎書不盡言僕雖知之於言古人得之於書且知者博於聞見或可能知得者非假以天資必不能得是以知之與得又書之比言俱有雲塵之懸所令自評敢違雅意夫鍾王真行一古一今各有自然天骨有千里之迹邈不可追今之自然可以比於虞褚而已其草諸賢未盡之得唯張有道創意物象近於自然

又精熟絕倫是其長也其書勢不斷絕上下鈎連雖然如
鐵並集若不能區別二家尊幼混雜百年檢探何知是其
短也夫人識在賢明用在斷割不分涇渭餘何足云僕今
所制不師古法探文墨之妙有索萬物之元精以勸骨立
形以神情潤色雖跡在塵壤而志出雲霄靈變無常務於
飛動或若擒虎豹有強梁拏攫之形若執蛟螭見蚘蟻盤
旋之勢探彼意象入此規模忽若電飛忽疑星墜氣勢生
乎流便精魄出乎鋒芒如觀之欲其駭目驚心肅然如可
畏也數百年內方擬獨步其間自評若斯僕未審如何也
蘇笑曰今公自評何乃自飭文雖矜耀理亦無通達人

已私盛

微損

後

已

已

已

莊

已私盛微損後已已已已
包融並會衆讀賦訖多有賞激蘇謂三子曰晉及員外俱
造書賦歷旬不成今此觀之固非思慮所際也萬謂僕曰
文與書被公與陸機已把斷也世應無敢為賦者蘇曰此
事必然也包曰知音看文章所貴言得失其何為競悅耳
而諛面此賦雖能豈得盡善無今而乏古論書道則妍華
有餘考賦體則風雅不足纔可共梁已下來並轡未得將
宋已上齊驅此議何如褚曰誠如所評賦非不能然於張
當分之中乃小小者耳其書斷三卷實為妙絕猶蓬山滄
海吐納風雲禽獸魚龍于何不有見者莫不心醉後學得

墨池編 卷之二 四十八
漁獵其中實不朽之盛事

唐張懷瓘議書

昔仲尼修書始自堯舜堯舜王天下煥乎其有文章文章
發揮書道尚矣夏殷之世能者挺生秦漢之間諸體間出
玄猷冥運妙用天資追虛捕微鬼神不容其潛匿感通應
變言象不測其存亡奇寶盈乎東山明珠溢乎南海其道
有貴而稱聖其跡有秘而莫傳理不可盡之於詞妙不可
窮之於筆非夫通玄達微何可至於此乎乃不朽之盛事
故叙而論之夫草樹各務生氣不自埋沒况禽獸乎况人
倫乎猛獸鷲鳥神彩各異書道法此其古文篆籀特罕行

用者皆闕而不議議者真正藁草之間或麟鳳羽毛龜龍
介甲亦無所不錄其有名跡俱顯者一十九人列於後

崔瑗

張芝

張昶

鍾繇

鍾會

韋誕

皇象

嵇康

衛瓘

衛夫人

索靖

謝安

王導

王敦

王廙

王洽

王珣

王羲之

王獻之

右千百年間得其妙者不越此數人各能聲飛萬里榮耀
百代唯逸少筆迹通潤獨擅一家之英天質自然風神蓋
世具其道妙而味薄固常人莫之能學其隱理而意深固

天下寡於知音昔為評者數家既無文書則何以立說何
為罔象其勢彷彿其形似知其門而未知其奧是以言論
不能辨明夫於其道不通出其言不斷加以詞寡典要理
之研精不迷賢哲之殊能况有丘明之新意悠悠之說不
足動人夫翰墨文章至妙者皆有深意以見其志覽之了
然若與言面目則有智昏菽麥混白黑於眉襟若心悟精
微團圖古今於掌握玄妙之意出於物類之表幽深之理伏
於杳冥之間豈常情所能言世智所能測非有獨聞之聽
獨見之明不可議無聲之音無形之相夫誦聖人之語不
如親聞其言評先聖之書必不能盡其深意有千年明鏡

可以照之不疲瑠璃屏風可以洞徹無礙今雖銓其品格
豈得稱其材能皆失其天性後其習學縱異形奇體輒以
情理一貫終不出於洪荒之外必不離於工拙之間然智
則無涯法固不定且以風神骨氣者居上研美功用者居
下其真書元常第一逸少第二世將第三子敬第四士季
第五文靜第六茂猗第七其行書逸少第一子敬第二元
常第三伯英第四伯玉第五季琰第六敬和第七茂弘第
第八安石第九章草子玉第一伯英第二幼安第三伯玉
第四逸少第五士季第六子敬第七休明第八其章書伯
英創立規範得物象之形歸造化之理然其法太古質不

剖斷以此為少也有推輪草書意之妙後學得漁獵其間
宜為第一叔夜第二子敬第三處冲第四世將第五仲將
第六士季第七逸少第八
或問曰此品中諸子豈能悉過逸少荅曰人之材能各有
長短諸子於草精魄超然逸少格律非高功夫又少雖圓
豐妍美乃乏神氣無戈戟重名者以真行故也舉世學莫
之能曉悉以為真草一槩耳若所見與論雷同則何煩有
論今制品格以代權衡於物無情不饒不損惟以理伏冀
合規於玄匠殊不顧於輦俗無眼有耳但聞是逸少罔然
懸伏何必須見見與不見一也雖自為高鑒傍觀如三歲

嬰兒豈敢斟量鼎之輕重執伯牙鍾子期不易相遇造章
甫者當售衣冠之士本不為於越人也然草與真有異真
則字終意未終草則行盡勢未盡或烟收霧合或電製星
流以風骨為體以變化為用有類雲霞聚散觸遇成形龍
虎威神飛動增勢巖穴相傾於峻峻山水各務於高深囊
括萬殊則成一相或寄以展縱橫之志或托以散鬱結之
懷雖至貴莫能抑其高雖妙算莫能量其力是以無為而
用同自然之功物類其形得造化之理皆不知其然也可
以心契不可以言宣觀之者似入廟見神闕谷無底俯猛
獸之爪牙逼利器之鋒芒肅然危然方知草之微妙也子

敬年十五六時嘗白其父云古之章草未能宏越今窮偽略之理及草縱之致不若藁行之間於往法固殊大人宜改體且既不定事貴變通然古法亦局而執子敬才高識遠行草之外更開一門夫行書非草非真離方遁圓在乎季孟兼真者謂之真行兼草者謂之行草子敬之法非草非行開張於行流便於草又處其中間無籍因循寧拘制則挺然秀出務於簡易情馳神縱越逸優游臨事制宜從意造便風行雨散潤色開華數體之中最為風流者也逸少秉真行之要子敬執行草之權父之靈和子之神俊皆古今之獨絕世人雖不能甄別但聞二王莫不心醉是知

德不可偽立名不可虛成然荆山亦有玉石或價賤瓦礫或價重連城其八分即二王之右也子敬沒後羊欣薄紹之宋齊之間此體彌尚謝靈運尤為秀傑虞世南亦工此法或君長告今公務殷忙可以應機可以赴速或四海尺續千里相聞跡乃會時言唯叙事披對不覺欣然獨笑雖則不面其若面焉妙用玄通鄰乎神化然此論雖未足搜索至真之理亦可以張皇墨妙之門但能精求自可意得思之不已神將告之理與道通必然靈應有志小學豈不勉歟古之名手但能其事不能言其意今僕雖不能其事而輒言其意諸子亦有所不足或少運動及峻峻或少體

勢及縱逸學者宜自損益也異能殊美莫不備矣然道合者千載比肩若死而有知豈無神交者也逸少草有女郎材無丈夫氣不足貴也賢人君子非愚於此而智於彼知與不知用與不用也書道亦爾拙或賤於此或貴於彼鑿與不鑿也智能雖定賞遇在時也嵇叔夜身七尺八寸美音聲偉容色雖土木形骸而龍章鳳姿天質自然加以孝友温恭吾慕其為人常有其草寫絕交書一紙非常寶惜有人與吾兩紙王羲之書不易近於李造處見全本了然知公平生志氣若與面焉後有達識者覽此論當亦悉心夫知人者智自知者明論人材能先文而後墨義獻等

十九人皆兼文墨乾元元年四月昇州張懷瓘作

唐張懷瓘書估

有好事公子頗紆雅願問及自古名書頗為定其差等曰可謂知書矣夫丹素異好愛惡罕同若鑿不圓通則各守封執是以世議紛糅何不制其品格豁彼疑心哉且曰公子貴斯道也感之乃為其估貴賤既辨優劣了然固取世人易解遂以王羲之為標準如大王草書字直一百五十字乃敵一行行書三行行書敵一行直正偏帖則爾至今如樂毅黃庭畫贊累表告誓等但得成篇即為國寶不可計以字數或千或萬惟鑒別之精也他皆倣此近日有鍾

尚書紹京亦為好事不惜大費破產求書計用數百萬貫
一本無錢唯市得右軍行書五紙不能致真書一字崔張
之跡固乃寂然唯天府之內僅有存焉如小王書所貴合
作者若薰行之間有與合者則逸氣蓋世千古獨立家尊
纔可為其弟子爾子敬年十五六時嘗白逸少云草草未
能宏逸頓異真體今窮偽略之理極草縱之致不若稿行
之間於往法固殊大人宜改體逸少笑而不答及其業成
之後神用獨超天姿特秀流傳簡易志在驚奇峻嶮高深
起自此子然時有敗累不顧疵瑕故減於右軍行書之價
可謂子為神俊父得靈和父子真行固為百代之楷法然

文質相沿立其三古貴賤殊品置其五等三古者篆籀為
上古鍾張為中古羲為下古上古但有真中古乃曠世
奇跡可貴可重有購求者宜懸之千金或時不尚書薰猶
同器假如委諸衢路猶可字償千金其杜度崔瑗可與伯
英價等然志乃尤古力亦漸大唯妍媚不逮於張芝衛瓘
可與張為兄弟索靖則雄逸過之且以右軍真書妙極又
人間切須是以價齊中古古遠稀世非無降差崔張玉也
逸少金也大賈則貴其王小商則重其金膚淺之人多任
真耳但知以王書為最真草一槩略無差殊豈悟右軍之
書自有五等

黃帝史周宣史鍾繇張芝王羲之崔瑗衛瓘索靖王獻之
 已上九人第一等蔡邕張昶荀勗皇象韋誕鍾會等度德
 以義並崔張之亞也可徵劣右軍行書之價已上六人第
 二等曹喜邯鄲淳羅暉趙襲崔寔劉德昇師宜官梁鵠胡
 昭荀爽張彭祖張弘傅玄魏武帝曹植孫權孫皓應璩徐
 幹張昭嵇康何曾衛覬杜預湯肇樂廣劉恢司馬攸衛恒
 衛夫人衛玠李式王敦王廙王導王洽王珉謝安庾翼郗
 鑒郗愔韋昶桓玄等或奇材見拔或絕世難求並度幾右
 軍草書之價已上四十三人第三等張嘉庾亮郗超王詢
 戴若思衛瓘僧惠式王循張翼戴安道王玄之疑之徽之

孫之孫興公王允之宋文帝宋孝武帝康昕王僧虔謝靈
 運運羊欣薄紹之孔琳之蕭思話張永蕭子良高帝蕭子雲
 等五才有得失時見高深絕長續短智均力敵一字乃敵右
 軍草書三分之一已上二十九人第四等張越張融陶弘
 景阮研毛喜釋智永虞世南歐陽詢褚遂良等可敵右軍
 草書四分之一已上九人第五等皆估其甚合者其不會意
 數倍相懸大凡雖則同科物稀則貴今妍古雅漸若凌夷
 自漢及今降殺有等貴遠賤近淳醜之謂也凡九十六人
 列之如右五等之外蓋多賢哲聲聞雖美功業未通空有
 望於屠龍竟難成於畫虎不入流品深慮遺材天寶十三

靈雲

載正月十八日

唐韓愈送高閑上人序

苟可以寓其巧智使機應於心不挫於氣則神完守固雖
 外物至不膠於其心堯舜禹湯治天下養叔治射庖丁治
 牛師曠治音聲扁鵲治病僚之於九秋之於奕伯倫之於
 酒樂之終身不厭奚暇外慕夫外慕徒業者皆不造其堂
 不^齊齊其蔽者也往時張旭善草書不治他技喜怒窘窮憂
 悲^愉憤^佚怨^恚思慕酣醉無聊不平有動於心必於草書為
 發^發之^觀觀於物見山水崖谷鳥獸蟲魚草木花實日月列星
 風雨水火雷霆霹靂歌舞戰鬪天地事物之變可喜可愕

一寓於書故旭之書變動猶鬼神不可端倪以此終其身
 而名後世今閑之於草書有旭之心其不得其心而逐其
 跡未見其能旭也為旭有道利害必明無遺錙銖情炎於
 中利欲鬪進有得有喪勃然不釋然後一決於書而後旭
 可幾也今閑師浮屠氏一死生解外膠是其為心必泊然
 無所起其於世必淡然無所嗜泊與淡相遭頽墮委靡潰
 敗不可收拾則其於書得無象之然乎然吾聞浮屠善幻
 多技能閑如通其術則吾不能知矣

唐劉禹錫論書

或問曰書足以記姓名而已工與拙何損益於數我答曰

此誠有之蓋舉下之說爾非蹈中之說亦猶言居室曰避燥濕而已言衣裳曰造寒燠而已言飲食曰充腹而已言車馬曰代勞而已言祿位曰代耕而已今夫考居室必以重門豐居為美筭衣裳必以文章鮮澤為甲評飲食必以精良海陸為貴第車馬必以華輶絕足為高干祿位必以重侯累封為意是數者皆不行舉下之說奚獨於書也行之耶禮曰士依於德游於藝德者何曰至曰敏曰孝之謂藝者何禮樂射御書數之謂是則藝居三德之後而士必游之也書居數之上而六藝之一也語曰飽食終日無所用心難矣哉不有博奕者乎為之猶賢乎已是則博奕不

得列於藝差愈於飽

所用心耳吾觀今之人造有而

詆之曰子書居下品矣其人必迫爾而笑或整誓然不屑有而怒是故敢以六藝斥人不敢以六博斥人嗟乎衆尚之移人也問者曰然則彼魏晉宋齊間亦嘗尚斯藝矣至有君臣爭名父子不讓何哉曰吾始求中道耳子寧以尚之之弊規我歟且夫信者美德也秦繆尚之而賢臣莫贖黃老至道也竇后尚之而儒臣見刑道德且不可尚矧由道以下者孰所謂中道而言書何處之文章之下六博之上材鈞而善者得以加譽過鈞而善者得以議能所以加

在乎譽非實也不贖於賞所以議在乎過非罪也不系於刑夫如是庶乎六書之學不堙墜而已

唐柳宗元報崔黯秀才書

崔生足下辱書及文章辭意良高所嚮慕不凡近誠有意乎聖人之言期以明道學者務求諸道而遺其辭辭之傳於世者必由於書道假辭而明辭假書而傳要之之道而已耳道之及物而已耳斯取道之內者也今世因貴辭而矜書粉澤以為工道密以為力不亦外乎吾子之所言道辭而書其所望於僕亦匪辭而書是不亦去及物之遠乎僕嘗學聖人之道身雖窮志求之不已庶幾可

以語於古恨與吾子不同州郡閉口無所發明觀吾子文章自秀才可通聖人之說今吾子求於道也外而望於子也愈外是可惜歟吾且不言是負吾子數千里不棄朽廢者之意故復云爾也凡人好辭工書者皆病癖也吾不幸早得二病學道以求日思砥鍼攻熨卒不能去纏結心腑牢甚願斯須忘之而不克竊嘗自毒今吾子乃始欽欽成易吾病不亦惑乎其固有潛塊積瑕中子之內藏恬而不悟可憐哉其卒與我何異均之二病書示益下而子之意又益下而子之病又益篤敗矣子癖於伎也吾嘗見病心腹人有思啖土炭嗜酸醎者不得則大戚其親愛之者不

忍其感因探而與之觀吾子之意亦已感矣吾雖未得親
愛吾子然亦重來意之勤有不忍矣誠欲分吾土炭酸鹹
吾不敢愛但遠言其證不可也俟面乃悉陳吾狀未相見
且試求良醫為方已之苟能已大善則及物之道專而易
通若積結既定醫無所能已幸期相見時吾決分子其啗
嗜者不具宗元白

宋歐陽修論字法

世之人有善作肥字者止知厚皮饅頭食之未必不佳而
視其為狀已可知其俗物字法中絕將五十年近日稍稍
知以字書為貴而追蹤前賢者未有三四人古之人豈皆

能書獨其人之賢者傳遂遠然後世不推此但務於書不
知前日工書者隨紙與墨泯棄者不可勝數也使顏公書
雖不佳後世尚者未必不寶也楊凝式以直言諫其父其
節見於艱危李建中清慎溫雅愛其書者兼取其為人也
豈有其實然後存之又耶非自古賢哲必能書也惟賢者
能存爾其餘泯泯不復見爾

宋歐陽修與石守道書二首

修頓首再拜白公操足下前歲於洛陽得在鄆州時所寄
書卒然不能即報遂以及今然其勤心未必若書之急而
獨不知公操察不察也修來京師已一歲矣宋州臨汴水

公操之譽日與南方之舟至京師修少與時人相接尤寡
而譽者無日不聞若幸使盡識舟上人則公操之美可勝
道哉凡人之相親者居則握手共席道歡欣既別則問疾
病起居以相為憂者常人之情爾若聞如足下之譽者何
心問其他乎聞之欣然亦不減握手之樂也夫不以相見
為歡樂不以疾病為憂問是豈無情者乎得非相期者在
於道爾其或有過而不至於道者乃可為憂也近於京師
頗得足下所為文讀之甚善其好古閱世之意皆公操自
得於古人不待修之贊然有自許太高詆時太過其論
若未深究其源者此事本末不可卒然語須相見乃能

盡然有事可指而說此訂公操可朝聞而暮改者試先使
之君既家有足下手作書一通及有二像記石本始見之
駭然不可識徐而視定辨其點畫乃可漸通吁何怪之甚
也既而持以問人曰是不能乎書者邪曰非不能也書之
法當爾邪曰非也古有之乎曰無今有之乎亦曰無也然
則何為而若是曰特欲與世異而已修聞君子之於學是
而已不聞為異也好學莫如楊雄亦曰如此然古之人或
有稱獨行而高世者孝其行亦不過乎君子但與世之庸
人不合爾行非異世蓋人不及而反棄之舉世斥以為異
者歟及其過聖人猶欲就之於中庸况今書前不師乎古

後不足以爲來者法雖天下皆好之猶不可爲况天下皆
非之乃獨爲之何也是果好異以取高歟然嚮謂公操能
使人譽者豈其履中是秉常德而然歟抑亦昂然自異以
譎世人而得之歟古之教童子者必正聽不傾常視之
毋誑動謹乎其始惟恐其見異而惑也今足下端然居乎
學舍以教人爲師而反率然以自異顧學者何所法哉不
幸學者皆從而効之足下又果爲獨異乎今不急止則懼
他日有責後生之好恠者推其事罪以奉歸此修所以爲
憂而敢告也惟幸察之不宜同年第歐陽修頓首

第二書

修頓首白公操足下前同^年徐君行因得寓書論足下書
之恠時僕有妹居襄城喪其夫匍匐將往視之故不能盡
其所以云者而略陳焉足下雖不以僕爲狂愚而絕之復
之以書然果未能諭僕之意非足下之不諭由僕聽之不
審而論之之略之過也僕見足下書又矣不即有云而今
乃云者何邪始見之疑乎不能書又疑乎忽而不學夫書
一藝爾人或不能與忽不學時不必論是以默然^歎然及來
京師見二像石本及聞說者云足下不欲同俗而^力爲之
如前所陳者是誠可諍矣然後一進其說及得足下^不書自
謂不能與前所聞者異然後知所聽之不審也然足下^不察

僕之言亦似未審者足下謂世之善書者能如鍾王虞柳
不過一藝已之所學乃堯舜周孔之道不必善書又云因
僕之言欲勉學之者此皆非也夫所謂鍾王虞柳之書非
獨足下薄之僕固亦薄之矣世之有好學其書而悅之者
與嗜飲茗閱畫圖無異但其性之一僻爾豈君子之所務
乎然至於書則不可無法古之始有文字也務乎記事而
因物取類為其象故周禮六藝有六書之學其點畫曲直
皆有其說楊子曰斷木為棊梲華為鞠亦皆有法焉而况
書乎今雖隸字已變於古而變古為隸者非聖人不足師
法然其點畫曲直猶有準則如毋毋不不之相近易之則

亂而不可讀矣今足下以其直者為斜以其方者為圓而
曰我第行堯舜周孔之道此甚不可也譬如設饌於案加
帽於首正襟而坐然後食此世人之常爾若其納足於
帽反衣而衣坐乎案上以飯實酒卮而食曰我行堯舜周
孔之道者以此行於世可乎不可也則書雖末事而當從
常法不可以為恠亦猶是矣然足下了不省僕之意凡僕
之所陳者非論書之善不但患乎近恠自異以惑後生也
若果不能又何必學僕豈區區勸足下以學書者乎足下
又云我實有獨異於世者以嫉釋老斥文章之雕刻者此
又大不可也夫釋老惑者之所為雕刻文章薄者之所為

足下安知世無明誠質厚君子之不為乎足下自以為異
是待天下無君子之與已同也仲尼曰後生可畏為知來
者之不如今也是則仲尼一言不敢遺天下之後生足下
一言待天下以無君子此故所謂大不可也夫士之不為
釋老與不雕刻文章者譬如為吏而不受貨財蓋道當爾
不足恃以為賢也屬文苦小疾無意思不宣俯頓首

朱長文曰六藝之目曰禮樂射御書數夫禮貴乎為容
樂重乎知音射賞於中鵠御美於如組數優於椎曆此
五者皆以精能為善至於書豈不然哉為其才有短長
故君子不以定不肖然德均則藝勝矣觀韓子之序知

書之不可偽觀慶得之論知學之不可已也子厚以為
病癖不亦過乎然亦足警夫耽嗜者也永叔議寸
恠正矣不然則以直為斜以方為圓之弊至今未
善哉

品藻門一

梁武帝書評淳化帖中召使各集七梁武帝評七曰

崔子玉書如危峯阻日孤松單枝下評蕭子

蔡邕書骨氣洞達爽爽如有神力

張伯英書如漢武愛道憑虛欲仙亭亭如雲中明月

如水中初蓮出袁昂

曹喜書如經綸道士言不可絕一本云如經綸辨士

邾鄆淳書如應規入矩方圓乃成

師宜官書如鵬翔未息翩翩而自逝

梁鵠書如龍威虎震劍拔弩張一云甚誕書

鍾繇書如雲鶴遊天群鴻戲海行間踈密實亦難代

又云鍾司徒書有十二種意巧妙絕倫多奇

皇象書如韻音遠梁孤飛獨舞袁昂云如歌聲遶梁琴人收徽

索靖書如飄風忽舉鷲鳥乍飛

衛巨山書如插花美女援鏡笑春

王右軍書字勢雄強如龍跳天門虎卧鳳閣故歷代寶之

永以為訓

王獻之書如河朔少年皆充悅舉體脊拖而不可耐

王羲同書如晉安帝非不處尊位而都無神明

桓玄書如快馬入陣隨人屈曲豈須文譜平寒

羊欣書如大家奴婢作夫人不堪位置而舉止羞澁終不以真

蕭思話書如舞女抵腰仙人嘯樹

薄紹之書如龍遊在霄繾綣可愛一云亦有一家風流永為冠絕

孔琳之書如散花空中流微自得

張融書如辯事對揚獨語不困行必會理袁昂云書存典法自謂可出如

戰馬入場不避戈矛
疎落縱橫惟雀快耳

王僧虔書如揚州王謝家子弟縱復不端正爽爽皆有一種風氣

阮研書如貴曹失品不復排突英賢

陶隱居書如吳興小兒形狀未成而骨體甚峭

范懷約真楷有力草書無功煩如簡牘非易袁昂云亦有一家之風流

殷鈞書如高麗人抗浪乃有意氣而姿顏自乏精味

徐淮南書如南商士大夫趣向風軌殊不卑寒

吳施書如新亭傖父一往揚州逢人共語便意態生

柳產書如深山道士見人便欲退縮袁昂云

程曉平書如鴻鵠高飛弄翅頡頏又如輕雲忽散乍見白日

李鎮東書如芙蓉出水文彩鏤金乃有舒蕙之勢也

李巖之書如鏤金素月屈玉自照

蕭子雲書如危峯阻日孤松一枝壯士彎弓雄人獵虎心

曾猛浪鋒刃難當袁昂云如春雪望山林花無不發

顏倩書如貧家真果無效可受少乏珍羞

蕭特書雖有家風風流勢薄猶如大小王安得相似也

王彬之書放縱快利筆道流便

郗暉書縱橫廓落大意不凡而得體未備

郗愔書得意甚熟而最妙時難踈散風氣不無雅舊

庾肩吾書畏懼收斂少得自充一又云觀阮未精去蕭遠矣

右書評三十有七人

朱長文曰舊有梁武帝書評皆不論次乃以兩本會而錄之隨其世次之先後故書言從漢末至梁三十四人一云二十八人今得三十有七事遠未遑深考艱於去取姑在存之其間有數人無聞者豈當時可觀而後無傳邪然亦慮簡札之誤云爾予既錄此又閱袁昂古今評普通四年所上大率相類豈武帝取昂之言而為已辭耶或傳寫者混淆而致然耶予未得善本為之較定也梁袁昂古今書評今不復錄取其稍異者數條疏於武帝評之下其間有云王褒書悽斷風流而勢不稱意孟光祿

書如崩山絕崖人見可畏前評未有其餘亦謬誤難錄末

云張芝驚竒鍾繇特絕逸少鼎態獻之冠世四英其類流

芳不滅羊真欣孔草琳蕭行雲子范篆懷各一時妙絕臣愚

象豈敢輒量江漢但聖旨委臣斟酌是非謹品字法如前

此皆可述之辭也

梁庾肩吾書評并畧論

初書名起於玄洛字勢

知十數成土地卑可審

文體缺及其轉注假借

之流指事會意之類莫不狀範毫端形呈字表開篇玩古

墨池編

天津東... 卷四十九

廣此緘緣深茲文契是以一書加大

義竹...

右書評三十有七人

朱長文曰舊有梁武帝書評皆不論次乃以兩本會而錄之隨其世次之先後故書言從漢末至梁三十四人一云二十八人今得三十有七事遠未遑深考艱於去取姑在存之其間有數人無聞者豈當時可觀而後無傳邪然亦慮簡札之誤云爾予既錄此又閱袁昂古今評普通四年所上大率相類豈武帝取昂之言而為已辭耶或傳寫者混淆而致然耶予未得善本為之較定也梁袁昂古今書評今不復錄取其稍異者數條疏於武帝評之下其間有云王褒書悽斷風流而勢不稱意孟光祿

書如崩山絕崖人見可畏前評未有其餘亦謬誤難錄末

云張芝驚竒鍾繇特絕逸少鼎態獻之冠世四英其類流

芳不減羊真欣孔草琳蕭行雲范篆懷各一時妙絕臣愚

象豈敢輒量江漢但聖旨委臣斟酌是非謹品字法如前

此皆可述之辭也

梁庾肩吾書評并畧論

玄靜先生曰予徧求遠古述訪厥初書名起於玄洛字勢

發於蒼頡是以一畫加大天尊可知十數成土地卑可審

日以君道則字勢圓月以臣行則文體缺及其轉注假借

之流指事會意之類莫不狀範毫端形呈字表開篇玩古

則千載共明前簡傳今則萬里對面記善則惡自消表賢

帝教陳言而設教變通不極日用無窮與聖同功參神並運

陳言待文而設教

變神五運爰泊中葉捨繁從簡漸失穎川之言競逐雲陽
之字若鳥跡孕於古文壁書存於蝌蚪符陳帝璽摹調蜀
漆署表宮門題名禮器魚猶含鳳鳥已分蟲仁義起於麒
麟威形發於龍虎雲氣時飄五色仙人還作兩童龜若浮
溪蛇如赴穴流星疑燭垂露似珠芝英轉車飛白掩素參
差倒薤既思種柳之謠長短揚針復想定情之製蚊脚傍
伍鵠頭仰立填標板上繆起印中波迴墮鏡之鸞楷願雕
陵之鵠並以篆籀重複見重昔人或巧能酒集或妙令鬼

哭信無味之奇珍非趣時之急務且具錄前訓今不復
論惟草正踈通專行於世其或繼之者雖百代可知尋隸
體發源秦時隸人下邳程邈所作始皇見而奇之以奏事
繁多篆字難製遂作此法故曰隸書今時正書是也草勢
起於漢時解散隸法用以赴急本因草創之義故曰草書
建初中京兆杜操始以善草知名今之草書是也余自少
迄長留心茲藝敏手藉於臨池銳意同於削板而羲山之
扇逸竟未增錢凌雲之臺仲無因誠子求諸故迹或有淺
深輒刪善草隸者一百二十八人伯英以稱聖居首法高
以追駿處末惟來相越示例而九引類相附大等而三復

兼

則千載共明。前簡傳今。則萬里對面。記善則惡自消。表賢則愚知改。王曆頒布。政仰而化俗。帝載陳言。待文而設教。變神並運。爰泊中葉。捨繁從簡。漸失穎川之言。競逐雲陽之字。若鳥跡孕於古文。壁書存於蝌蚪。符陳帝璽。摹調蜀漆。署表宮門。題名禮器。魚猶含鳳。鳥已分蟲。仁義起於麒麟。威形發於龍虎。雲氣時飄五色。仙人還作兩童。龜若浮溪。蛇如赴穴。流星疑燭。垂露似珠。芝英轉車。飛白掩素。參差倒薤。既思種柳之謠。長短揚針。復想定情之製。蚊脚傍伍。鵠頭仰立。填標板上。繆起印中。波迴墮鏡之鸞。楷願雕陵之鵲。並以篆籀重複。見重昔人。或巧能酒。集或妙令。鬼

哭信無味之奇珍。非趣時之急務。且具錄前訓。今不復兼論。惟草正踈通。專行於世。其或繼之者。雖百代可知。尋隸體發源。秦時隸人。下邳程邈所作。始皇見而奇之。以奏事繁多。篆字難製。遂作此法。故曰隸書。今時正書是也。草勢起於漢時。解散隸法。用以赴急。本因草創之義。故曰草書。建初中。京兆杜操始以善草知名。今之草書是也。余自少迄長。留心茲藝。敏手藉於臨池。銳意同於削板。而羲山之扇。少竟未增。錢凌雲之臺。將無因誠子求諸故迹。或有淺深。輒刪善草隸者一百二十八人。伯英以稱聖居首。法高以追駿處末。惟來相越。示例而九。引類相附。大等而三。復

為畧論總名書品

張芝伯

鍾繇元

王羲之逸

右三人

十

論曰隸既發源秦史草乃激流齊相跨七代而彌尊將千載而無革誠開博者也均其文總六書之要指其事籠八字之奇能拔篆籀於繁蕪移真楷於重密分行紙上類出爾之蛾結畫篇中似聞琴之鶴峯寧間起瓊山慙其歛露猗瀾遞振碧海愧其下風抽絲散水於筆下猗刀較尺於字中真草既分於星芒烈火復成於珠珮或橫牽堅掣或濃點輕拂或將放而更留或欲挑而還置敏思藏於胸中巧態發於毫鈔詹君端策故以述其變化英韶傾耳無以

驗于成
一本無中字

察其音聲殆善射之不鑄妙斷輪之不傳是以鷹爪舍利

出彼兔毫龍管潤霜遊茲蠶尾學者鮮能其體窺者罕得

其門若探妙測深畫形得勢烟華落紙將動風彩帶字欲

飛疑神化之所為非世人之所學惟張有道鍾元常王右

軍其人也張功夫第一天然次之衣帛先書稱為草聖鍾

天然第一功夫次之妙畫許昌之碑窮極鄴下之牘王功

夫不及張天然過之天然不及鍾功夫過之羊欣云貴越

群品古今莫二兼撮衆法備成一家若孔門以書三子入

室矣允為止之上

崔瑗子

杜度伯

師宜官

張昶文

王獻之子敬 右五人 上之中

論曰崔子玉擅名北中。跡罕南度。世有得其摹書者。王子

杜度濫觴于草書。奇於漢帝。自濫之字至新之字。皆字。出石名。字。四十九卷。善端書八。

皆作草書。宜官洪都為最能。大能小。文舒聲劣於兄。時云亞聖。子敬泥筭。早驗天骨。兼以製筆。復識人功。一字不遺。兩葉傳妙。此五人尤為上之中。

索靖安切 梁鴻子孟 韋誕仲 皇象休

胡昭孔明 鍾會士 荀爽長 阮研文

衛瓘伯玉 右九人 上之下

論曰。幼安歛蔓。舅氏抗名。衛令孟皇。功畫筆勢。字入帳中。

仲將不妄染墨。必須張筆而左紙。孔明動見模楷。皆謂胡肥而鍾瘦。休明斟酌二家。聯駕八絕。士季之範。元常猶子。敬之稟逸。少而功拙。兼效真草。皆成。伯玉遂慕張芝。近參父跡。長胤狸骨。方擬而難逮。阮研居今。觀古盡窺。眾妙之門。雖復陟王祖鍾。終成別構。一體此九人。尤為上之下。

張超子並 郭伯道 劉德昇君嗣 崔寔真子

衛夫人茂 李式景初 庾翼雅 郗愔方

謝安石安 王珣季琰 桓玄道敬 羊欣敬元

王僧虔 孔琳之彦 殷鈞季和 右十五人 上

論曰。子並崔家州里。頗相倣倣。可謂醬鹹於鹽。水冷於冰。

王獻之子敬 右五人
上之中

論曰崔子玉擅名北中。跡罕南度。世有得其摹書者。王子敬見而稱美。以為功類伯英。杜度濫觴於漢帝。詔後奏事。皆作草書。宜官洪都為最能。大能小。文舒聲劣於兄。時云亞聖。子敬泥筭。早驗天骨。兼以製筆。復識人功。一字不遺。兩葉傳妙。此五人允為上之中。

索靖安切 梁鴻皇孟 韋誕將仲 皇象休明

胡昭孔明 鍾會季士 荀爽長胤 阮研文幾

衛瓘伯玉 右九人
上之下

論曰。幼安歛蔓。舅氏抗名。衛令孟皇功盡筆勢。字入帳中。

仲將不妄染墨。必須張筆而左紙。孔明動見模楷。皆謂胡肥而鍾瘦。休明斟酌二家。聯駕八絕。士季之範。元常猶子。敬之稟逸少。而功拙兼效。真草皆成。伯玉遂慕張芝。近參父跡。長胤狸骨。方擬而難逮。阮研居今。觀古盡窺。衆妙之門。雖復陟王祖鍾。終成別構。一體此九人。允為上之下。

張超並子 郭伯道 劉德昇君嗣 崔寔真子

衛夫人茂綺 李式景初 庾翼雅恭 郗愔方回

謝安安石 王珣季琰 桓玄道敬 羊欣敬元

王僧虔 孔琳之彦琳 殷鈞季和 右十五人
中之上

論曰。子並崔家州里。頗相倣倣。可謂醬鹹於鹽。水冷於冰。

伯道府問朝廷遠封其跡德昇之妙鍾胡各採其美子真
 俊才門閥不墜李妻衛氏出自華宗景則毫素流靡稚恭
 聲彰道越郝惜安石草正並驅季琰桓玄勛力俱駿羊欣
 早隨子敬最得王體孔琳之聲高宋氏王僧虔雄發齊代
 殷鈞頗耽愛好終得肩隨此十五人允為中之上

魏武帝曹操

孟德

孫皓吳王

衛覬

伯儒

左伯邑

衛恒

巨山

杜預

元覬

王廙

世將

張彭祖

任靖

韋祖

文林

王脩

敬仁

張永

景初

范懷約

吳休尚

施方泰

右十八人中之中

論曰魏主筆墨雄膽吳主體裁綿密伯儒兼叙隸章子邑
 分鑣梁邨巨山三世元凱累葉王廙為右軍之師彭祖取
 義之之道任靖矯名文林題柱敬仁清舉致畏迫之詞張
 范逢時俱東南之美吳施鄴下後生同年拔萃此十五人
 允為中之中

羅暉

叔景

趙襲

元嗣

劉輿

張昭

陸機

士衡

朱誕

王導

茂叔

庾亮

元規

郝超

景興

張翼

君祖

康昕

王洽

敬和

徐希秀

宋文帝

姓劉名義隆

謝朓

玄暉

劉繪

陶隱居

名弘景字通明

王崇素

右十八人
中之下

論曰叔景元嗣並稱西州劉興之筆札張昭之無懈陸機以弘才掩跡朱誕以偏藝流聲王導則列聖推能庾亮別公挹巧王洽以並通諸法郝超以晚年取譽張翼善效宋帝康昕希秀孤生謝朓劉繪文宗書範近來少前陶隱居仙才翰彩板於山谷王崇素靡倫篇筆傳於里閭此十八人允為中之下

姜詡

梁宣

魏徵文成

韋秀

鍾興

向泰

羊忱

晉元帝

譙道人

范曄

宗炳

謝靈運

蕭思話

薄紹之

齊高帝

庾黔婁

費元琨

孫奉玉伯

王薈

羊祐叔子

右二十人
下之上

論曰此二十人並擅毫翰動成楷則殆遍前良見希後彥允為下之上

楊經

諸葛融

楊潭

張炳

岑淵

裴興

王濟

李夫人

劉穆之

朱齡石

庾景休

張融

褚元明

孔敬通

王籍

右十五人
下之中

論曰此十五人雖未窮字奧書尚文情披其藜薄非無香

草視其崖岸時有潤珠故能遺斯紙以為世玩允為下之中

衛宣 李韞 陳基 傅廷堅

張紹 陰光 韋熊少季 張暢

曹任 宋嘉 裴邈 楊固

傅夫人 辟問訓 謝晦 徐羨之

孔問 顧寶光 周仁皓 張欣太

張熾 僧徽道人 法高道人

右二十三
人下之下

論曰二十三人皆五味一和五色一彩視其雕文非特刻

鵠觀其下筆寧止追嚮遺跡見珍餘芳可折誠以驅馳並
駕不逮前鋒而中權後殿各盡其美允為下之下今以九
例該此衆賢猶如玄圃積玉炎洲聚桂其中龍門儻後之
學者更隨點曝云爾

唐李嗣真書後品

昔蒼頡造書天雨粟鬼夜哭亦有感矣蓋德成而上謂仁
義禮智信也藝成而下謂禮樂射御書數也吾作詩品猶
希聞偶合神交自然冥契者是才難也及其作書評而登
逸品數者四人故知藝之為未信也雖然若超吾逸品之
才者亦當夏絕終古無復繼作也故裴然有感而作書評

雖不足以對揚王休弘闡神化亦名流之美事耳與夫飽食終日傳奕猶賢不其遠乎項籍云書足以記姓名此狂夫之言也嗟爾後生既乏經國之才又無干城之畧庶幾勉夫斯道近代虞祕監歐陽銀青房褚二僕射陸學士王冢令高司衛等亦並由此術無所問然其中亦有更無他技而俯仰朱紱如此則雖慙君子之盛烈苟非莘野之器箕山之英亦何能作誠凌雲之臺拂衣碑石之際耶今之馳騫去聖愈遠徒識方圓而迷點畫亦猶莊生之歎盲者易象之談日中終不見矣太宗與漢王元昌褚僕射遂良等皆授之於史陵褚首師虞後又學史乃謂陵曰此法更

不可教人是其妙處也陸學士東之受於虞祕監虞祕監受於永禪師皆有法體今人都不聞師範又自無鑒局雖古跡昭然永不覺悟而執燕緹緹以為寶玩楚鳳而稱珎不亦謬哉其議論品藻自王惜以下王僧虔袁庚諸公皆已言之矣而或理有未周今采諸家之善聊措同異以貽諸好事其前品已定則不復銓列素未曾入有可措者亦復云爾太宗高宗皆稱神札吾所伏事何敢寓言今始於秦氏終於唐世凡八十一人分為十等

逸品五人

李斯小篆

張芝草章

鍾繇正書

王羲之

王獻之

草行書半

右李斯小篆之精古今絕妙秦望諸仙及皇帝玉璽猶夫
干鈞強弩萬石洪鍾豈徒學者之宗匠亦是傳國之祕寶
張芝草草鍾繇正書王羲之三體及飛白獻之草行書半
草行書四賢之跡楊庭效伎策勲底績神合契匠冥運天
矩皆可稱曠代絕作也而鍾張筋骨有餘膚肉未贍逸少
加減大過朱紛無設同夫披雲覩日芙蓉出水求其盛美
難以備諸然伯英草草似春虹飲澗落霞浮浦又似沃露
沾濡繁霜搖落元常正隸如郊廟既陣俎豆斯在又比寒
澗開豁秋山嵯峨右軍正體如陰陽四時寒暑調暢巖廊

弘敞簪裾肅穆其聲鳴也則縹緲而似仙其可覲也則照
彰而在目可謂書之聖也若草行雜體如清風出袖明月
入懷瑾瑜爛而五色黼綉摛其七采故使離朱喪聵子期
失聽可謂草之聖也其飛白也猶夫霧縠卷舒烟空炤灼
長劍耿介而倚天勁矢超騰而無地可謂飛白之仙也又
如松巖點黛蒼鬱而起朝雲飛泉漱玉灑散而成暮雨既
離方以遁圓亦非絲而異帛趣長筆短差難縷陳子敬草
書逸氣過父如丹穴鳳舞清泉龍躍倏忽變化莫知所自
矣蹴海移山翻濤簸嶽故謝安石謂公當勝右軍誠有害
於名教亦非徒語耳而正書行書如田野學士越叅朝列

非不稽古憲章乃亦時有失體處舊說稱其轉妍去鑿踈
矣然此數公皆有神助若喻之制作其猶雅頌之流乎評
曰元常每點多異羲之萬字不同後之學者恐徒傷筋替
脅耳然右軍肇變古質理不應減於鍾故云或謂過之庾
翼每不服逸少曾得伯英十紙喪亂遺失常恨妙迹永絕
及後見逸少與庾亮書乃曰今見足下答家兄書煥若神
明頓還舊觀方乃大服羲之又曾書壁而去子放密拭之
而更別題右軍後還觀之曰吾去時真大醉子敬乃心服
之矣然右軍終無敗累子敬徃徃失落及其不失則神妙
無方可謂草聖也

贊曰蒼頡造書鬼哭天廩史籀埋滅陳倉籍甚奉相刻銘
爛若舒錦鍾張羲獻超然逸品

上上品二人

程邈

崔瑗

右程君首創隸則模範煥於丹青崔氏瑗效李斯點畫皆
如鐵石傳之後裔厥功亦茂此則鐫勒之絕無乃夏乎若
校之文章則三都二京之比也

上中品七人

蔡邕

索靖

梁鵠

鍾會

衛瓘

韋誕

皇象

右自王崔以降更無超越此數君梁氏石書雖勁於韋蔡
皇衛草跡殆亞於二王鍾索遺跡雖少吾家有小鍾正書
洛神賦河南長孫氏雅所稱好用子敬草書數紙易之索
有月儀三章觀其趣况大為適竦無愧珪璋猶夫聶政相
如千載凜凜為不亡矣又母丘興碑云是索書比蔡石經
無相假借蔡公諸體唯有范巨卿碑風華艷麗古今冠絕
王簡穆云無可以定其優劣此亦何勞品書者乎

上下品十二人

崔寔

章

郝鑿

王廙

衛夫人

正書

王洽

郝愔

李式

庾翼

羊欣

歐陽詢

虞世南

褚遂良

虞世南

褚遂良

右逸少謂領軍弟遂不減吾吾_視可者有十數紙信佳作

矣體裁用筆全似逸少虛薄不倫右軍藻鑿豈當虛_{一本}蓋

欲假其名譽耳措之中下豈所謂允衆望哉崔衛素負高

名王庾舊稱拔萃崔章草甚妙衛正體尤絕世將楷則遠

類羲之猶有古制稚恭章草頗推筆力不謝子真郝李超

邁過於羊欣而宏壯不如也歐陽草書難與競爽如旱蛟

得水鳧兔走穴筆勢恨少至於鐫勒及飛白諸勢如武庫

矛戟雄劍欲飛世南蕭散灑落真草唯命如羅綺嬌春鴉

鴻戲沼故當子雲之上褚氏臨寫右軍亦惟高足豐艷

刻盛為當今所尚但恨乏自然功勤精悉耳

評曰蟲篆者小學之所宗草隸者士人之所尚近代君子

多好之或時有可觀耳然許靜之跡不減小王一作常

曰鍾書初不留意試作之乃不可得研之彌久如有髣髴

乃知有畫龍之感耳亦安可厚誣乎此群英元居上流三

品其中銓鑒不無優劣

贊曰程邈隸書崔公篆勢梁李蔡索邨皇韋衛羊襲獻規

褚傳羲制邈乎天壤光厥來裔

中上品七人

張昶

衛恒

杜預

張翼

鄒喜賓

阮研

右文舒西嶽碑但覺妍冶殊無骨氣庾公置之七品張翼

代羲之草奏雖曰小人幾乎亂真更與編之乙科涇渭混

淆故難品會至於衛杜之筆流傳多矣縱任輕巧流轉風

媚剛健有餘便娟詳惟諒少儔匹喜加賓與王庾相符是則

高手顏黃門有言阮交州蕭園子陶隱居各得右軍二體

故稱當時之冠絕然蕭公力薄終不逮阮漢王作獻之氣

勢或如劍舞往往隣幾

中中品十二人

謝安

康昕

桓玄

丘道護

許靜 蕭子雲 陶弘景 釋智永

劉珉 房玄齡 陸東之 王知敬

右謝公縱任自在有鳩盤虎踞之勢康昕巧密精奇有翰
飛鶯弄之體桓玄如驚蛇入草銛鋒出匣劉珉比顛波赴
壑狂澗爭流隱居賴脫得書之筋髓如麗景霜空鷹隼初
擊道護謬登高品迹乃浮漫陸東之學虞草體用筆則青
出於藍故非子雲之徒子雲正隸功夫恨少不至高絕也
智永精熟過人惜無奇態矣房司空含文抱質王家令碎
玉殘金房如海上雙鳧王比松間孤鶴

中下品七人

孫皓 張超 謝道蘊 宗炳

宋文帝 齊高帝 謝靈運

右孫皓吳人酣暢驕其家室雖欲矜豪亦復平矣張如郢
中少年下入京輦縱有才辯蓋亦可知謝道蘊是疑之之
妻雍容和雅芬馥可玩宋帝有子敬風骨超縱狼籍翕煥
為美康樂往往驚道齊帝時時合興知慕韓彭之豹變有
異張桓之拾青宋文於放逸屈懾頗敷康許量其直置孤
梗是靈運之流也

評曰古之學者皆有規法今之學者但任胃懷無自然之
逸氣有師心之獨任偶有能者曉見一斑忽不悟者終身

瞑目而欲乘疑段度越驛騶斯亦難矣吾當告勉夫後生
然自古歎知音者希可為絕絃也

贊曰西嶽張昶江東阮研銀鷹貞白鐵馬桓玄衛杜花散
安康綺鮮元昌陸東之名後身先

下上品十三人

陸機 袁崧 李夫人 謝朓

庾肩吾 蕭綸 王褒 斛斯彥明

錢毅 房彥謙 殷令名 張大隱

蘭靜文

右士衡以下特然合作路駁不倫或類蚌質珠胎來比金

砂銀礫陸平原李夫人猶帶古風謝吏部庾尚書創得今

韻邵陵王王司空是東陽之亞房司隸張益州創參小令之

體蘭生正書甚為鮮紫亦有規則錢氏小篆飛白寬博敏

麗太宗賞之斛斯筆勢有由來司隸宛轉稱流悅皆著名

矣殷氏擅聲題榜代有其人嗟乎有天下者或未能精之

有神骨者則功夫全棄但有佳處豈忘存錄

下中品十人

范曄 蕭思話 張融 梁簡文帝

劉湛 王晏 周顥 王崇素

釋智果 虞綽

右范如寒雋之士亦不可棄蕭比遜世之夫時或堪採思
光要自標舉蓋無足裒簡文板群貴勝猶難繼作劉黃門
落花從風王中書奇石當逕彥謙意則甚高迹少俊鏡崇
素時象麗人之姿智果頗似委巷之質虞綽鋒穎迅健亦
其次矣

下下品七人

劉穆之

褚淵

梁武帝

梁元帝

陳文帝

沈君理

張正見

右此輩亦稱筆札

多類象類筆猶枯不之香秀一枝比之孤
生片瑛中彥面輕快練情有力孝元風流
君理放

任亦後來之所習非先達之所營吾黨論書有異於是

評曰前品云蕭思話如舞女迴腰仙人嘯樹則亦曰佳矣
又云張伯英如漢武帝學道憑虛欲仙終不成矣商權如
此不亦謬乎吾今品藻亦未能至當若其顛倒衣裳白
之玷則庶不為後來君子當為鑒焉

贊曰蚌質懷珠銀鋼蘊礫陸謝參蹤肅王繼迹思話仙才
張融賞擊如彼枯秀衆多群石

唐李嗣真九品書人論

上上十九人

夏禹

作象形以銘鍾鼎

高祖神堯皇帝

行隸

太宗文武皇帝行草 至道大聖皇帝分八

魯司寇文宣王大篆題延陵季子之墓八字存

周史史籀大篆 仙人務光籀

秦相李斯小篆 後漢崔瑗等篆隸草等書

後漢蔡邕隸篆八分 後漢杜伯度章草時有聖字

後漢師宜官正隸草靈帝好之懸於帳中及所在寢食處不忘也

後漢王綺正隸草 後漢梁鵠分八

後漢張芝草云上方崔杜不足下比羅趙有餘

魏鍾繇正書散隸兼撰筆論 吳皇象分八

晉王羲之正書行草飛白撰筆陣圖及筆勢賦

唐張旭小大草正書自得筆法晉王羲之傳永禪師未禪師傳陸柬之柬之傳旭旭云其中更有妙道不可傳但得其妙方自悟耳

上中十三人

秦程邈正行

漢蕭何署及草隸

漢武帝正篆

後漢張昶分八草

後漢王次仲正隸及分八

後漢韋誕正章草及署

晉索靖行草時人云婉若銀鈎

晉衛夫人正行衛瓘女李矩妻

晉衛瓘草隸行時人云一臺二妙

晉蔡夫人正書王

晉衛恒隸草

晉王獻之行草飛白

晉王僧虔行草

上下十三人

漢武帝行草 八分

漢張彭祖行草

魏鍾會行草 八分

晉庾亮行草

晉謝安行草

晉王洽行草 八分 及篆

晉桓溫行草

晉虞安吉正草 大篆

宋羊欣草隸

齊永禪師正草

梁武帝篆正行草 又撰筆評

中上十四人

後漢張昶正草

晉王克行草

晉阮籍行草

晉嵇康草

晉劉靈行草

晉王曠行草 又撰筆

晉王凝之行草 隸

宋蕭思話行草

晉王徽之行草 隸

宋史稜行隸

唐歐陽詢正及 行

唐陸柬之行草

唐褚遂良行隸 草

唐虞世南正草

中中十人

後漢羅暉行書

後漢趙襲行隸

後漢皇甫規妻馬夫人行隸

晉阮咸行草

晉王戎行草

晉郗超行草

宋王藻之行草

梁蕭子雲 行隸

陳阮研 正及

周度信 行及

中下十二人

後漢崔寔 行隸

吳大帝孫權 行草

晉桓玄 行隸

晉郗愔 行隸

宋謝靈運 行隸

齊周顒 行草

齊陸彥遠 行草

梁陶隱居 行草

陳沈君理 行隸

唐賀知章 大行

陳蔡聖 正及

仙司馬鍊師 正行及

下上八人

真行書二十二

張庭珪 古才朋沙

韓擇木 魏開萍藻

史惟則 鴈足印沙

薛稷 夙驚范花

蕭誠 舞鶴交影

韋陟 蟲穿古木

李邕 華嶽三峯

蔡隱丘 古質新意

宋儋 春餘花發

徐浩 固多精熟

顏真卿 絕鋒劍

沈千運 饑鷹殺心

關操 淵月沉珠

鄭虔 雲送秋霜

李璆 來藤差地

何昌裔 子敬餘疲

宋之問 天陸卓絕

張從申 遠近稱羨 獨步江外

釋玄悟 氣骨無雙 迥出前輩

釋崇簡 結寫逸少 時有息真

章書十二人

張旭 華峯變怪 占盡空意

張懷瓘 繼以章草 生意頗多

張彪 殊峯削成 藏筋露節

陸魯 驚波意躍 深水龍潛

梁耿 鐵落魚紋 縱橫為跡

沈益 春驚窺魚 秋此甘火

李清吉 變化自遂 代有新入

釋湛然 釋子之言 難可比肩

孫過庭 丹崖絕壑 筆勢堅定

張芬 孤松聳身 弱草垂露

鄔彤 寒鴉栖林 平岡走鹿

史鱗 逸氣雄鎮 超然不群

房黃 蜿美芬霽 春驚欲

釋懷素 援毫掣筆 隨身撥

