



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 179 (XXIII) — Nr. 638

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Miercuri, 7 septembrie 2011

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 895 din 30 iunie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 ^o alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare	2-3
Decizia nr. 1.069 din 14 iulie 2011 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (2) raportate la art. 22 alin. (1) lit. e) și lit. g) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești	4-7
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.226/4.847. — Ordin al ministrului sănătății și al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului privind aprobarea Metodologiei pentru desfășurarea concursului de rezidențiat pe loc și pe post în medicină, medicină dentară și farmacie, sesiunea 20 noiembrie 2011	7-13
2.002. — Ordin al ministrului economiei, comerțului și mediului de afaceri privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2011 pentru institutute naționale de cercetare-dezvoltare aflate sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri	14-32

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 895**

din 30 iunie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12⁶ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Benke Károly	— magistrat-asistent-șef

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12⁶ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare, excepție ridicată de Radu Constantin în Dosarul nr. 7.039/62/2009 al Curții de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale, care formează obiectul Dosarului nr. 3.850D/2010.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune a se face apelul și în dosarele nr. 3.851D/2010 și nr. 3.987D/2010, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12⁶ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare, respectiv ale art. 12⁶ alin. (1) din aceeași ordonanță de urgență, excepție ridicată de Sorin Marius Chițea și Ion Costache în dosarele nr. 7.029/62/2009 și nr. 7.030/62/2009 ale Curții de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor nr. 3.851D/2010 și nr. 3.987D/2010 la Dosarul nr. 3.850D/2010.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor.

Curtea, în temeiul dispozițiilor art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992, dispune conexarea dosarelor nr. 3.851D/2010 și nr. 3.987D/2010 la Dosarul nr. 3.850D/2010, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care solicită respingerea excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată și menținerea jurisprudenței Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 10 septembrie 2010, pronunțate în Dosarele nr. 7.039/62/2009 și nr. 7.029/62/2009, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12⁶ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare**, excepție

ridicată de Radu Constantin și Sorin Marius Chițea în cauze având ca obiect soluționarea unor litigii de muncă privind personalul din industria de apărare.

Prin Încheierea din 7 septembrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 7.030/62/2009, **Curtea de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12⁶ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare**, excepție ridicată de Ion Costache într-o cauză având ca obiect soluționarea unui litigiu de muncă privind personalul din industria de apărare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se arată că dispozițiile criticate încalcă principiul egalității în drepturi, întrucât condiționează plata unor plăți compensatorii din partea angajatorului de data încheierii contractului individual de muncă. Mai exact, prevederea în textul actului normativ a dreptului la acordarea acestor prestații pecuniare pentru persoanele care au încheiat contractul individual de muncă anterior datei de 1 ianuarie 2004 face ca vechimea în muncă să nu mai conteze, astfel încât chiar și persoanele cu o vechime mai mică de 12 luni vor putea beneficia de aceste măsuri, în timp ce altele, care au o vechime mai mare, dar au fost angajate după data menționată, nu vor beneficia de plăți compensatorii.

Totodată, se arată că dispozițiile legale criticate, prin faptul că nu iau în considerare vechimea în muncă, creează discriminări și între salariații disponibilizați din industria de apărare și ceilalți salariați disponibilizați ca urmare a concedierilor colective.

Curtea de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Avocatul Poporului, în ceea ce privește dosarele nr. 3.850D/2010 și nr. 3.851D/2010, consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale. În ceea ce privește Dosarul nr. 3.987D/2010 nu a comunicat punctul său de vedere.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctele de vedere ale Avocatului Poporului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate în dosarele Curții Constituționale nr. 3.850D/2010 și nr. 3.851D/2010, astfel cum rezultă din încheierile de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 12⁶ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 463 din 28 iunie 2002, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 44/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 51 din 29 ianuarie 2003. În realitate, ca și în Dosarul nr. 3.987D/2010, din motivarea excepției rezultă că autorii acesteia critică numai alineatul (1) al art. 12⁶ din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002, text asupra căruia Curtea, potrivit jurisprudenței sale, urmează să se pronunțe. Acest text are următorul cuprins:

„(1) Pot beneficia de prevederile prezentei ordonanțe de urgență numai persoanele concediate în condițiile art. 12, care au contracte individuale de muncă pe durată nedeterminată încheiate până la data de 1 ianuarie 2004”.

Autorii excepției susțin că dispozițiile legale criticate încalcă prevederile constituționale ale art. 16 privind egalitatea în drepturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate ridicată, Curtea constată următoarele:

Curtea s-a mai pronunțat asupra textului legal criticat prin prisma unor critici de neconstituționalitate identice. Spre exemplu, prin Decizia nr. 1.648 din 16 decembrie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 44 din 18 ianuarie 2011, a statuat că persoanele aflate în ipoteza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 116/2006 privind protecția socială acordată persoanelor disponibilizate prin concedieri colective efectuate ca urmare a restructurării și reorganizării unor societăți naționale, regii autonome, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.042 din 28 decembrie 2006, sunt într-o situație diferită de cea a persoanelor care intră sub incidența reglementărilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2002. Dacă primul act normativ reprezintă cadrul general în materie, cel de-al doilea vizează situația specifică a personalului din industria de apărare. Chiar Curtea Europeană a Drepturilor Omului, spre exemplu, în Hotărârea din 23 iulie 1968, pronunțată în Cauza *Aspecte privind regimul lingvistic în școlile belgiene împotriva Belgiei*, a statuat că „statele beneficiază de o anumită marjă de apreciere

în a decide dacă și în ce măsură diferențele dintre diversele situații similare justifică un tratament juridic diferit, iar scopul acestei marje variază în funcție de anumite circumstanțe, domeniu și context”. Având în vedere acest aspect, Curtea a constatat că legiuitorul a folosit tocmai această marjă de apreciere și a instituit condiții speciale pentru obținerea plăților compensatorii în sistemul industriei de apărare. Întrucât beneficiul acestor plăți nu era legat de o anumită vechime în muncă, acordarea plăților compensatorii se făcea în condiții mai favorabile în industria de apărare. O atare orientare a fost susținută de politica legislativă în materie economico-socială.

Curtea a mai observat că alegerea unui criteriu sau altul pentru acordarea unor prestații sociale este la libera apreciere a legiuitorului, cu condiția ca acest criteriu să nu fie unul aleatoriu și să nu încalce drepturile și principiile consacrate constituțional. Criteriul prevăzut prin dispozițiile art. 12⁶ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002, introduse prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 22/2004 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 361 din 26 aprilie 2004, și anume data angajării, a fost ales de către legiuitorul român având în vedere costurile sociale ce urmau să fie suportate ca urmare a necesității îndeplinirii unor condiționalități de personal pe care România trebuia să le realizeze în vederea aderării sale la Organizația Tratatului Atlanticului de Nord; astfel, se constată că măsura criticată nu este decât una de limitare a efectelor sociale ale îndeplinirii condițiilor de aderare.

În fine, Curtea a mai reținut că prin Legea nr. 118/2010 privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, au fost eliminate toate drepturile cu caracter compensatoriu acordate în caz de concediere colectivă, cu excepția ajutorului de șomaj, astfel încât persoanele care fac obiectul concedierilor colective, dacă acestea au avut loc după intrarea în vigoare a Legii nr. 118/2010, nu mai pot beneficia de prevederile art. 12 lit. a), b) și d) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002, indiferent că au avut sau nu încheiat contractul individual de muncă înainte de 1 ianuarie 2004.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca neîntemeiată excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12⁶ alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 95/2002 privind industria de apărare, excepție ridicată de Radu Constantin, Sorin Marius Chițea și Ion Costache în dosarele nr. 7.039/62/2009, nr. 7.029/62/2009 și nr. 7.030/62/2009 ale Curții de Apel Brașov — Secția civilă și pentru cauze cu minori și de familie, de conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 iunie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent-șef,
Benke Károly

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 1.069

din 14 iulie 2011

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (2) raportate la art. 22 alin. (1) lit. e) și lit. g) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești

Augustin Zegrean	— președinte
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (2) raportate la art. 22 alin. (1) lit. e) și lit. g) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, excepție ridicată de Gheorghe Radu Danciu în Dosarul nr. 444/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

La apelul nominal răspunde autorul excepției de neconstituționalitate, personal și asistat de avocații Dana Tofan și Mircea Ursuța, cu împuterniciri avocațiale depuse la dosar, lipsind cealaltă parte, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul avocatului autorului excepției, Mircea Ursuța, care solicită admiterea acesteia astfel cum a fost formulată. În acest sens, arată că posibilitatea unui organ administrativ (cum este ministrul justiției) de a dispune pedepse complementare, care nu au fost dispuse prin hotărâri judecătorești, este neconstituțională, fiind firesc ca ministrul justiției să dispună încetarea calității de executor judecătoresc doar în urma unei acțiuni disciplinare. Or, în prezenta cauză, deși instanța de judecată care a soluționat cauza penală nu a dispus măsura interzicerii exercitării profesiei de executor judecătoresc, ca urmare a condamnării, ministrul justiției dispune încetarea calității de executor judecătoresc, ceea ce contravine prevederilor art. 126 alin. (1) din Constituție. Totodată, susține că prevederile de lege criticate încalcă și dispozițiile constituționale ale art. 1 alin. (4), deoarece permit imixtiunea unui organ administrativ în atribuțiile puterii judecătorești, ale art. 16, ale art. 21 alin. (3) și art. 23 alin. (12) privind principiul legalității pedepsei, deoarece ne aflăm în prezența unei veritabile sancțiuni penale, iar nu administrative. Depune concluzii scrise în acest sens.

Avocatul Dana Tofan solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, susținând că prin dispozițiile de lege criticate se dă posibilitatea ministrului justiției să interfereze cu zona puterii judecătorești. Or, numai instanțele judecătorești, iar nu ministrul justiției, aplică legea, în temeiul art. 126 din Constituție, și pot decide dacă infracțiunea săvârșită de executorul judecătoresc aduce sau nu atingere prestigiului profesiei. Consideră că se încalcă și art. 16 din Constituție, dintr-o dublă perspectivă, deoarece, pe de-o parte, ministrul justiției este cel care apreciază dacă s-a încălcat prestigiul profesiei, iar, pe de altă parte, există și alte categorii profesionale pentru care

legiuitorul nu a prevăzut o asemenea sancțiune. De asemenea, susține că dispozițiile de lege criticate contravin și prevederilor art. 23 alin. (12) din Constituție, întrucât sancțiunea încetării calității de executor judecătoresc este una penală, care, potrivit normei constituționale invocate, nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile și în temeiul legii. Or, în cazul de față, nu există nici condiții și nici temei legal pentru aplicarea acestei sancțiuni penale.

În final, invocă Decizia nr. 415/2010, prin care Curtea Constituțională a admis excepția de neconstituționalitate a unor dispoziții din Legea nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, motivând că o autoritate administrativă autonomă a interferat în zona puterii judecătorești, încalcându-se astfel prevederile art. 124 din Constituție, potrivit cărora justiția este unică, egală și imparțială.

În concluzie, susține că textele de lege criticate, astfel cum sunt redactate, sunt neconstituționale, propunând completarea acestora cu sintagma „dacă instanța judecătorească a dispus încetarea calității de executor judecătoresc ca pedeapsa complementară”, deoarece consideră că numai răspunderea disciplinară intervine pentru săvârșirea unei fapte ce aduce atingere profesiei. De altfel, textul care face obiectul excepției de neconstituționalitate intră în coliziune și cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală, care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat, pierderea calității de executor judecătoresc apărând ca o sancțiune cu caracter penal dispusă de către puterea executivă.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, deoarece textele de lege criticate nu contravin prevederilor constituționale. Autorul excepției de neconstituționalitate dorește să învedereze că textele de lege criticate se interpretează și se aplică diferit, susținând că acestea sunt lacunare și dorește o completare a lor. Or, toate aceste critici excedează competenței Curții Constituționale și, prin urmare, susține că excepția de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă, deoarece aspectele criticate intră în competența de soluționare a instanței supreme, pe calea pronunțării unui recurs în interesul legii.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 6 octombrie 2010, pronunțată în Dosarul nr. 444/35/CA/2009, **Curtea de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (2) raportate la art. 22 alin. (1) lit. e) și lit. g) și din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Gheorghe Radu Danciu într-o cauză de contencios administrativ având ca obiect soluționarea unei cereri de anulare a Ordinului ministrului justiției și libertăților cetățenești nr. 641/C din 23 februarie 2009.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia arată că este neconstituțională atribuirea dreptului ministrului justiției de a dispune o sancțiune de natură penală, care nu a fost aplicată de către o instanță penală. Mai concret, este neconstituțional ca un organ administrativ (ministrul justiției) să poată dispune o sancțiune care, potrivit legii, putea fi dispusă, dacă se aprecia necesar, doar de către instanța penală, ca pedeapsă penală complementară a interzicerii exercitării profesiei, ignorându-se astfel principiul separației puterilor în stat, prevăzut de art. 1 alin. (4) din Constituție.

Astfel, în raport cu dispozițiile art. 22 lit. e) și g) din Legea nr. 188/2000, excluderea din profesie apare ca o veritabilă sancțiune penală de interzicere a exercitării unei profesii, sancțiune care poate fi dispusă, însă, numai de către instanța penală pe baza unor motive strict enumerate de art. 65 din Codul penal.

De asemenea, arată că nu se poate susține că ar fi vorba despre o sancțiune disciplinară, atâta vreme cât, în mod clar, interzicerea exercitării unei profesii este reglementată de Codul penal ca o pedeapsă complementară, iar actul de excludere este întemeiat pe o hotărâre penală irevocabilă prin care nu s-a dispus pedeapsa complementară, sancțiunile disciplinare putând interveni doar ca urmare a nerespectării unor dispoziții disciplinare, cum ar fi cazul reglementat de art. 22 alin. (1) lit. f) din lege.

Cu privire la încălcarea art. 23 alin. (12) din Constituție, arată că textul criticat este neconstituțional, deoarece dă posibilitatea aplicării unei pedepse în alte condiții decât cele stabilite de legea penală, iar referitor la art. 1 alin. (4) din Legea fundamentală susține că este neconstituțional ca un organ administrativ să aplice o sancțiune penală, astfel că textul de lege criticat consacră o imixtiune a puterii executive în atribuțiile puterii judecătorești.

Curtea de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal consideră că dispozițiile de lege criticate nu contravin normelor constituționale.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile de lege criticate sunt constituționale, deoarece acestea stabilesc în sarcina ministrului justiției constatarea și dispunerea încetării calității de executor judecătoresc, când acesta din urmă nu mai îndeplinește condițiile legale pentru exercitarea acestei calități, or, o astfel de reglementare nu constituie o măsură de natură penală. Textul art. 23 alin. (12) din Constituție vizează atât „temeiul”, cât și „condițiile” în care se poate aplica o pedeapsă, consacrându-se astfel principiul legalității în materie penală, potrivit căruia întreaga activitate în acest domeniu se desfășoară pe baza legii și în conformitate cu aceasta.

În ceea ce privește critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 1 alin. (4) și art. 126 alin. (1) din Constituție, consideră că aceasta nu poate fi reținută, deoarece, potrivit Legii nr. 188/2000, executorii judecătorești sunt investiți să efectueze un serviciu de interes public, și anume executarea silită a dispozițiilor cu caracter civil din titlurile executorii. Astfel, executorii judecătorești acționează în interesul unei bune administrări a justiției, reprezentând un organ auxiliar al acesteia, sub coordonarea și controlul Ministerului Justiției. Prin urmare, deoarece activitatea executorilor judecătorești este supusă controlului profesional, este firesc ca măsura încetării calității de executor judecătoresc să revină ministrului justiției,

fără ca aceasta să constituie o imixtiune a puterii executive în atribuțiile puterii judecătorești.

De asemenea, critica raportată la dispozițiile art. 21 alin. (3) din Constituție nu poate fi reținută, deoarece constatarea sau dispunerea de către ministrul justiției a încetării calității de executor judecătoresc nu împiedică partea interesată de a se adresa instanței de judecată și de a beneficia de dreptul la un proces echitabil.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 22 alin. (2) raportate la art. 22 alin. (1) lit. e) și lit. g) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 559 din 10 noiembrie 2000.

Dispozițiile art. 22 alin. (1) lit. e) au fost modificate prin articolul unic pct. 6 din Legea nr. 332/2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 190/2005 pentru realizarea unor măsuri necesare în procesul de integrare europeană, lege publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 629 din 20 iulie 2006.

Textele de lege criticate au, în prezent, următorul conținut:

— Art. 22: „(1) *Calitatea de executor judecătoresc încetează:*
[...]

e) în cazul condamnării definitive pentru săvârșirea cu intenție a unei infracțiuni care aduce atingere prestigiului profesiei;

[...]

g) în cazul în care executorul judecătoresc nu mai îndeplinește condițiile prevăzute la art. 15 lit. a), b), d), e) și f).

[...]

(2) Încetarea calității de executor judecătoresc se constată sau se dispune, după caz, de ministrul justiției, la solicitarea Consiliului Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești sau din oficiu.”

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat, ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, art. 23 alin. (12) privind principiul legalității și ale art. 126 alin. (1) privind realizarea justiției de către Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține următoarele:

Prin Ordinul nr. 641/C din 23 februarie 2009, emis de către ministrul justiției și libertăților cetățenești, s-a dispus — în temeiul art. 22 alin. (1) lit. g) raportat la art. 15 lit. d), al art. 22 alin. (2) și al art. 48 din Legea nr. 188/2000 — încetarea calității de executor judecătoresc a domnului Gheorghe Radu Danciu, având în vedere Sentința penală nr. 14 din 2 iunie 2008, pronunțată de Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, rămasă definitivă prin

Decizia penală nr. 4.088 din 10 decembrie 2008 a Înaltei Curți de Casație și Justiție — Secția penală, prin care executorul judecătoresc Gheorghe Radu Danciu a fost condamnat la pedeapsa de 20.000 lei amendă pentru săvârșirea infracțiunii de neglijență în serviciu, prevăzută de art. 249 alin. 1 din Codul penal, constatând că acesta nu mai îndeplinește condiția prevăzută de art. 15 lit. d) din Legea nr. 188/2000, având antecedente penale.

Curtea reține că, potrivit art. 13 alin. (1) din Legea nr. 188/2000, Ministerul Justiției, prin direcția de specialitate, întocmește lucrările privind numirea și încetarea funcției de executor judecătoresc, iar, potrivit art. 16 din aceeași lege, executorul judecătoresc este numit de ministrul justiției în circumscripția unei judecătoriai, în baza cererii celui interesat și după verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute la art. 15.

În conformitate cu art. 15 lit. d) din Legea nr. 188/2000, „*Executor judecătoresc poate fi persoana care îndeplinește următoarele condiții: [...] d) nu are antecedente penale și se bucură de o bună reputație.*”

Or, în aceste condiții, Curtea constată că măsura încetării calității de executor judecătoresc pe care o constată ministrul justiției nu este pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie, pedeapsă prevăzută de art. 64 alin. 1 lit. c) din Codul penal, ci reprezintă o măsură de constatare a înscrierii antecedentelor penale în cazierul judiciar al executorului judecătoresc, ceea ce conduce la inexistența uneia dintre condițiile pe care trebuie să le îndeplinească o persoană pentru a putea fi executor judecătoresc, și anume cea prevăzută de art. 15 lit. d) din lege. Astfel, în speță, încetarea calității de executor judecătoresc intervine de drept ca urmare a înscrierii antecedentelor penale în cazierul judiciar al executorului judecătoresc.

În consecință, critica de neconstituționalitate raportată la dispozițiile art. 23 alin. (12) din Legea fundamentală, privind principiul legalității pedepsei, potrivit căreia nicio pedeapsă nu poate fi stabilită sau aplicată decât în condițiile legii și în temeiul legii, nu poate fi primită, deoarece, așa cum s-a arătat mai sus, în speță, măsura încetării calității de executor judecătoresc nu are caracter penal și, prin urmare, norma constituțională invocată nu are incidență în cauză.

Cu privire la încălcarea dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (4) privind principiul separației puterilor în stat și ale art. 126 alin. (1) privind realizarea justiției de către Înalta Curte de Casație și Justiție și celelalte instanțe judecătorești, Curtea constată că nici aceste critici nu sunt întemeiate, deoarece ministrul justiției dispune încetarea calității de executor judecătoresc în temeiul competenței sale referitoare la numirea și încetarea funcției de executor judecătoresc, prevăzută de dispozițiile Legii nr. 188/2000. Astfel, autorul excepției a fost numit executor judecătoresc prin Ordinul nr. 685/C din 4 aprilie 2001, emis tot de către ministrul justiției.

Este adevărat că pedeapsa complementară a interzicerii dreptului de a ocupa o funcție sau de a exercita o profesie poate fi dispusă numai de către instanța judecătorească ce a pronunțat hotărârea de condamnare, însă atribuția ministrului justiției de a constata încetarea calității de executor judecătoresc nu este echivalentă cu pedeapsa complementară stabilită în condițiile și în temeiul art. 64 și 65 din Codul penal și, prin urmare, nu are semnificația unei interferențe în activitatea puterii judecătorești, ci a fost instituită de legiuitor ca urmare firească a competenței ministrului justiției de a numi și de a constata încetarea din funcție a executorilor judecătorești, care nu mai îndeplinesc condițiile prevăzute de lege pentru a fi executor judecătoresc. Astfel, în exercitarea atribuției prevăzute de dispozițiile de lege

criticate, ministrul justiției nu decide — prin exces de putere — ce infracțiune poate aduce sau nu atingere prestigiului unei profesii, ci doar constată că executorul judecătoresc în cauză nu mai îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru exercitarea profesiei de executor judecătoresc.

Prin urmare, principiul constituțional al separației și echilibrului puterilor în cadrul democrației constituționale nu este nesocotit de prevederile de lege criticate, deoarece ministrul justiției, în temeiul dispozițiilor de lege criticate, nu interferează în zona puterii judecătorești, astfel cum susține autorul excepției de neconstituționalitate.

Referitor la pretinsa încălcare a dreptului la un proces echitabil, consacrat constituțional prin dispozițiile art. 21 alin. (3), Curtea constată că și această susținere este neîntemeiată, deoarece dispozițiile de lege criticate, care reglementează competența ministrului justiției de a constata — în anumite cazuri prevăzute de lege — încetarea calității de executor judecătoresc, nu îngăduiesc dreptul părților la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil de către o instanță independentă și imparțială. Dovadă în acest sens este chiar ridicarea prezentei excepții de neconstituționalitate în cadrul litigiului având ca obiect anularea ordinului de încetare a calității de executor judecătoresc emis de către ministrul justiției.

În ceea ce privește propunerea de modificare și completare a textelor de lege criticate, formulată de autorul excepției, Curtea constată că aceasta nu poate fi acceptată, Curtea Constituțională pronunțându-se, în temeiul art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, „*fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului.*”

În final — referitor la invocarea de către autorul excepției direct în fața Curții a prevederilor constituționale ale art. 16 — Curtea constată că nu se poate pronunța asupra excepției de neconstituționalitate, prin raportare la aceste norme constituționale, pentru motivele ce urmează. În cazul în care excepția de neconstituționalitate este ridicată de părțile din proces, acestea trebuie să-și motiveze, în scris sau oral, excepția de neconstituționalitate ridicată, adică să indice prevederile și/sau principiile din Constituție pretins a fi încălcate de dispozițiile de lege criticate. Astfel invocată, excepția de neconstituționalitate trebuie pusă în discuția părților, iar instanța de judecată trebuie să-și formuleze opinia cu privire la temeinicia excepției, toate acestea fiind menționate în încheierea de sesizare a Curții Constituționale. Potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, de exemplu Decizia nr. 234/1997, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 182 din 4 august 1997, „Actul de sesizare a Curții Constituționale este încheierea pronunțată de instanță în fața căreia s-a ridicat excepția de neconstituționalitate. Litigiul constituțional se desfășoară în limitele determinate de actul de sesizare”. De asemenea, prin Decizia nr. 24/2004, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 173 din 24 februarie 2004, Curtea a reținut că „litigiul constituțional se desfășoară numai în limitele determinate prin încheierea de sesizare, fără ca acestea să poată fi modificate de vreuna dintre părți.” Prin urmare, invocarea în fața Curții și a altor temeuri de neconstituționalitate decât cele arătate prin ridicarea excepției de neconstituționalitate în fața instanței de judecată (în scris sau oral), în speță, invocarea art. 16 din Constituție, temei care nu a fost reținut în încheierea de sesizare pronunțată de instanța judecătorească, este inadmisibilă.

Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A. d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 22 alin. (2) raportate la art. 22 alin. (1) lit. e) și lit. g) din Legea nr. 188/2000 privind executorii judecătorești, excepție ridicată de Gheorghe Radu Danciu în Dosarul nr. 444/35/CA/2009 al Curții de Apel Oradea — Secția comercială și de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 14 iulie 2011.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL SĂNĂTĂȚII
Nr. 1.226 din 29 iulie 2011

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII,
TINERETULUI ȘI SPORTULUI
Nr. 4.847 din 10 august 2011

ORDIN

privind aprobarea Metodologiei pentru desfășurarea concursului de rezidențiat pe loc și pe post în medicină, medicină dentară și farmacie, sesiunea 20 noiembrie 2011

Văzând referatul de aprobare al Direcției generale resurse umane și certificare din cadrul Ministerului Sănătății nr. Cs.A./8.356/2011,

având în vedere prevederile art. 3 din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 7 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 144/2010 privind organizarea și funcționarea Ministerului Sănătății, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 22 alin. (6) din Hotărârea Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului,

ministrul sănătății și ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului emit următorul ordin:

Art.1. — Se aprobă Metodologia pentru desfășurarea concursului de rezidențiat pe loc și pe post în medicină, medicină dentară și farmacie, sesiunea 20 noiembrie 2011, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală resurse umane și certificare, celelalte direcții din cadrul Ministerului Sănătății și universitățile

de medicină și farmacie din București, Cluj-Napoca, Craiova, Iași, Târgu Mureș și, respectiv, Timișoara vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul sănătății,
Cseke Attila

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului,
Daniel Petru Funeriu

ANEXĂ

METODOLOGIE

pentru desfășurarea concursului de rezidențiat pe post și pe loc în medicină, medicină dentară și farmacie, sesiunea 20 noiembrie 2011

CAPITOLUL I Dispoziții generale

Art. 1. — Ministerul Sănătății organizează concurs de intrare în rezidențiat pe post și rezidențiat pe loc în domeniile medicină, medicină dentară și farmacie la data de 20 noiembrie 2011.

Concursul se desfășoară în centrele universitare București, Cluj-Napoca, Craiova, Iași, Târgu Mureș și Timișoara.

Art. 2. — (1) Unitățile și specialitățile pentru care se organizează rezidențiat pe post sunt aprobate prin ordin al ministrului sănătății.

(2) Cifra de școlarizare pe domenii și specialități este aprobată prin ordin comun al ministrului sănătății și al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului.

(3) Numărul de locuri și posturi pe domenii și specialități se stabilește defalcat pe centre universitare, inclusiv pentru centrele universitare cu facultăți de medicină, medicină dentară și farmacie, în funcție de capacitățile de pregătire pe specialități ale acestora, de către Ministerul Sănătății și Asociația Universităților de Medicină și Farmacie din România și se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.

Art. 3. — (1) Pentru organizarea concursului de rezidențiat este desemnată o comisie centrală de rezidențiat, formată din reprezentanți ai Ministerului Sănătății, ai Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului și ai universităților de medicină și farmacie din România, aprobată prin ordin comun al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului și al ministrului sănătății.

(2) La nivelul centrelor universitare care organizează concursul se desemnează comisii locale de concurs, aprobate prin act administrativ al rectorului universității.

(3) Întreaga responsabilitate privind organizarea și desfășurarea concursului, alcătuirea clasificărilor și alegerea locurilor aparține comisiei locale de rezidențiat.

(4) În cazul în care într-un centru universitar se vor constata încălcări flagrante ale prezentei metodologii sau vicierea rezultatelor de concurs, Ministerul Sănătății își rezervă dreptul de a anula rezultatele concursului din centrul universitar respectiv, situație în care concursul va fi reluat în același centru, pe cheltuielile universității de medicină și farmacie respective.

Art. 4. — (1) Concursul se desfășoară sub formă de test-grilă cu 200 de întrebări, pe o durată de 4 ore.

(2) Punctajul minim de promovare reprezintă 60% din punctajul maxim realizat la cele 200 de întrebări pentru fiecare domeniu.

(3) Punctajul minim de promovare prevăzut la alin. (2) se calculează la nivelul fiecărui centru universitar în care se organizează concursul.

(4) Ocuparea locurilor în specialitate se face în ordinea punctajului de promovare obținut, pe fiecare centru universitar, în limita locurilor publicate pentru fiecare domeniu în centrul universitar respectiv, alcătuindu-se o singură clasificare pentru fiecare domeniu. Pentru rezidențiatul pe post clasificarea se face pe fiecare post.

(5) Medicii, medicii dentiști și farmaciștii care devin rezidenți pe locuri încheie un contract individual de muncă pe perioadă determinată, egală cu durata rezidențiatului, cu unitatea sanitară la care au fost repartizate locurile pentru rezidențiat.

(6) Medicii, medicii dentiști și farmaciștii care devin rezidenți pe post încheie contract individual de muncă pe perioadă nedeterminată cu unitatea sanitară publică ce a publicat postul respectiv, cu respectarea prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 18/2009 privind organizarea și finanțarea rezidențiatului, cu modificările și completările ulterioare.

(7) Candidații cetățeni de origine etnică română din Republica Moldova, Albania, Bulgaria, Macedonia, Serbia, Ucraina și Ungaria și etnicii români cu domiciliul stabil în străinătate, posesori ai diplomei de medic, medic dentist sau farmacist, obținută în România sau într-un alt stat membru al Uniunii Europene, susțin concursul în aceleași condiții ca și cetățenii români, însă concurează pe locurile publicate de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, care va distribui aceste locuri pe centrele universitare.

Art. 5. — Rezidenții au obligația să efectueze pregătirea și să susțină examenul de specialist în specialitatea pentru care au optat, în maximum 5 ani de la data încheierii programului de pregătire.

Art. 6. — În baza prevederilor art. 35 din Legea nr. 53/2003 — Codul muncii, republicată, și ale Legii nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, cu modificările și completările ulterioare, rezidenții pot efectua cumul de funcții numai în condițiile respectării integrale a curriculei și programului de pregătire, stabilite pentru toți rezidenții, în cursul dimineții.

Art. 7. — Informațiile generale importante despre concursul de rezidențiat sunt făcute publice prin presă, radio, tv, iar cele de detaliu pe paginile de internet ale universităților de medicină și farmacie din România, prin publicare în ziarul „Viața medicală”, precum și prin internet, la adresa www.rezidentiat.info

CAPITOLUL II

Tematică, bibliografie, întrebări

Art. 8. — Tematicile concursului de rezidențiat și bibliografia aferentă sunt diferite pe domenii. Ele sunt avizate de Colegiul Medicilor din România, Colegiul Medicilor Dentiști din România, respectiv Colegiul Farmaciștilor din România, sunt aprobate de ministrul sănătății și au fost publicate în ziarul „Viața medicală” nr. 11/18 martie 2011. Tematicile pot fi accesate pe paginile de internet www.rezidentiat.info, www.ms.ro și, respectiv, pe paginile de internet ale universităților de medicină și farmacie din România.

Art. 9. — (1) Întrebările sunt diferite, în funcție de domeniu. Fiecare dintre seturile de întrebări este creat de grupuri de lucru diferite, aflate într-un sediu securizat. Coordonatorul fiecărui grup de lucru este desemnat de președintele comisiei locale de rezidențiat din centrul universitar respectiv, iar numele lui este făcut public doar după închiderea concursului.

(2) Coordonatorul fiecărui grup răspunde de corectitudinea formulării întrebării, alegerea răspunsurilor corecte, de păstrarea secretului întrebării și răspunsului corect, precum și de răspunsul la contestații. Coordonatorul fiecărui grup de lucru semnează pentru setul de întrebări formulate de grupul de lucru respectiv.

(3) Coordonatorul dă avizul „bun de tipar” pentru multiplicarea caietelor cu întrebări.

CAPITOLUL III

Înscrierea candidaților

Art. 10. — (1) La concurs se pot prezenta:

a) candidații care au diplomă de licență în profil medico-farmaceutic uman sau o diplomă echivalentă cu aceasta;

b) rezidenții aflați în pregătire, cu respectarea prevederilor art. 6 din Ordonanța Guvernului nr. 18/2009, cu modificările și completările ulterioare;

c) specialiștii care doresc să efectueze pregătire în cea de-a doua specialitate, cu respectarea prevederilor legale. Specialiștii care au efectuat programul de pregătire prin rezidențiat, forma pe post, pot obține a doua specialitate după îndeplinirea condiției din actul adițional încheiat la contractul de muncă;

d) candidații care îndeplinesc condițiile privind cetățenia stabilite de Legea nr. 95/2006, cu modificările și completările ulterioare, și au diplomă de licență în profil medico-farmaceutic uman sau o diplomă echivalentă cu aceasta.

(2) Candidații trebuie să fie apti din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic) pentru exercitarea activității în domeniul pentru care candidează.

Art. 11. — A doua specialitate se poate obține numai în regim cu taxă. Taxa anuală pentru efectuarea celei de-a doua specializări prin concurs de rezidențiat este aceeași cu cea prevăzută pentru a doua specialitate fără concurs de rezidențiat.

Art. 12. — (1) Înscrierile pentru rezidențiatul pe loc se fac la direcțiile de sănătate publică, respectiv la ministerele cu rețea sanitară proprie, din momentul apariției în presă a publicației de concurs până la data de 7 octombrie 2011 inclusiv. Înscrierile la rezidențiatul pe post se vor face la direcția de sănătate publică a județului în care se află unitatea sanitară care a scos postul la concurs.

(2) Publicația de concurs cuprinde:

- data, locul și ora desfășurării concursului;
- condițiile de participare;
- locul și perioada de înscriere;
- numărul de locuri pe specialități și centre de pregătire;
- lista posturilor;
- informații generale.

(3) Candidații cetățeni de origine etnică română din Republica Moldova, Albania, Bulgaria, Macedonia, Serbia, Ucraina și Ungaria și etnicii români cu domiciliul stabil în străinătate se înscriu la concurs la Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea prevederilor publicației de concurs.

Art. 13. — Dosarul de înscriere al candidatului trebuie să conțină următoarele documente:

a) cererea de înscriere la concurs, cu numele de familie, inițiala tatălui și toate prenumele înscrise în buletinul/carta de identitate/pașaport, centrul universitar și domeniul pentru care concurează pentru cei care candidează la rezidențiatul pe loc și, respectiv, unitatea sanitară și postul pentru cei care candidează la rezidențiatul pe post (cu excepția candidaților de la ministerele cu rețea sanitară proprie și cei pentru Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, pentru care

concursul se susține numai în centrul universitar București). În cerere candidații vor menționa acordul pentru folosirea numelui și pentru afișarea rezultatului pe internet;

b) xerocopia buletinului/cărții de identitate sau a pașaportului (paginile din care reies numele și prenumele candidatului, precum și data nașterii);

c) copia legalizată a diplomei de licență de medic, stomatolog (medic dentist) sau farmacist. Absolvenții promoției 2011 pot prezenta adeverință privind promovarea examenului de licență;

d) adeverința eliberată de unitatea în care este încadrat, din care să reiasă specialitatea în care este confirmat și tipul contractului individual de muncă, numai pentru rezidenți și specialiști;

e) certificatul medical privind starea de sănătate, eliberat de unitatea sanitară teritorială desemnată de direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București, în care se precizează că este apt/inapt din punct de vedere medical (fizic și neuropsihic) pentru exercitarea activității în domeniul pentru care candidează;

f) copia legalizată a actelor doveditoare (certificat de căsătorie etc.) prin care și-a schimbat numele;

g) chitanța de plată a taxei de concurs. Taxa de concurs este stabilită de Ministerul Sănătății și se achită în contul ministerului care va fi indicat prin publicația de concurs.

Art. 14. — După verificarea documentelor din dosare și a condițiilor de participare pentru fiecare candidat, direcțiile de sănătate publică, respectiv ministerele cu rețea sanitară proprie alcătuiesc o singură listă cu candidații, în ordinea alfabetică a numelor în cadrul domeniului, care cuprinde următoarele rubrici:

Nr. crt.	DSP	Cod post	Domeniul (M, D, F)	Centrul universitar pentru care optează să susțină concursul	Numele, inițiala tatălui, prenumele	Promoția	Universitatea de medicină și farmacie absolvită	Locul actual de muncă		Numărul chitanței de plată a taxei de concurs	CNP	Observații privind starea de sănătate	Acordul pentru folosirea numelui pe internet
								funcția	unitatea				

LEGENDĂ:

DSP — direcția de sănătate publică județeană sau a municipiului București (se folosește indicativul auto; de exemplu: BZ pentru DSPJ Buzău, B pentru DSPM București);

Domeniu:

M — pentru domeniul medicină;

D — pentru domeniul medicină dentară;

F — pentru domeniul farmacie.

Cod post — se va completa cu codul postului (de exemplu, AB01) pentru candidații pe post, iar pentru candidații pe loc se va completa „LOC”.

Locul actual de muncă — pentru cei neîncadrați se trece „FP” în rubrica „unitatea”, iar rubrica „funcția” se lasă necompletată.

Observații privind starea de sănătate — se completează numai cu „Apt” sau „Inapt”.

Acordul pentru folosirea numelui pe internet — se va completa „DA” sau „NU”, după caz.

Centrul universitar pentru care optează să susțină concursul — pentru candidații pe post se va preciza centrul universitar la care este arondat județul în care a fost publicat postul (de exemplu, pentru un post publicat în județul Alba se va preciza centrul universitar Cluj-Napoca).

NOTĂ:

Codul numeric personal (CNP) se va utiliza strict numai pentru validarea înscrierilor. Se interzice publicarea listelor care să conțină CNP.

Art. 15. — (1) Direcțiile de sănătate publică, respectiv ministerele cu rețea sanitară proprie, după centralizarea și verificarea tabelor cu candidații înscriși, redactează, în ordine alfabetică, lista finală cu candidații înscriși la concurs, pe domenii, pe care o vor comunica Ministerului Sănătății în cel mult două zile lucrătoare de la încheierea înscrierilor.

(2) Ministerul Sănătății va centraliza listele cu candidații și le va defalca pe centre universitare, conform opțiunii candidaților, respectiv conform arondării aprobate pentru posturi. Până la data de 17 octombrie 2011 Ministerul Sănătății va comunica universitarilor de medicină și farmacie numărul de candidați pentru fiecare domeniu din centrul universitar respectiv, urmând ca până la data de 24 octombrie să transmită în format electronic listele nominale ale acestor candidați.

(3) Repartizarea candidaților pe săli se face diferențiat, pe domeniile pentru care s-au înscris, de către fiecare universitate de medicină și farmacie.

(4) La data de 16 noiembrie 2011, candidații pot afla sala și ora începerii probei de concurs vizitând paginile de internet ale universităților de medicină și farmacie sau site-ul www.rezidentiat.info

(5) Cu cel puțin 24 de ore înainte de concurs, la fiecare sală se afișează lista candidaților repartizați în sala respectivă.

CAPITOLUL IV

Desfășurarea concursului

Art. 16. — (1) Concursul se desfășoară în ziua de duminică, 20 noiembrie 2011.

(2) În dimineața zilei de concurs, la ora 7,30, șeful de sală și supraveghetorii lipsesc, în dreptul fiecărui loc din sală, o legitimație de bancă cu numărul de ordine al candidatului respectiv, număr corespunzător cu cel aflat în listele candidaților.

(3) Începând cu ora 8,30, candidații pot intra în sala în care au fost repartizați. La intrare se legitimează în fața șefului de sală cu buletinul/carta de identitate sau pașaportul, documente ce trebuie să fie în termen de valabilitate. Cei fără un astfel de document valabil nu sunt primiți în sala de concurs.

Art. 17. — (1) Candidații sunt așezați în sală în ordine alfabetică, conform listelor finale afișate, cu excepția perechilor soț—soție, frați—surori, care au obligația, sub sancțiunea anulării lucrării și eliminării din concurs, să semnaleze șefului de sală aceste situații, pentru a putea fi așezați separat. Candidații aflați în sală pot declara, sub semnătură, situațiile menționate mai sus. Fiecare candidat se așază la locul indicat prin legitimația de bancă. Candidații ocupă numai locurile indicate de organizatori și nu au voie să le schimbe între ei. În cazul în care locul desemnat inițial nu este corespunzător, candidatul poate fi mutat pe un loc disponibil, dar numai la indicația șefului de sală.

(2) Candidații sunt așezați în sală în așa fel încât să rămână cel puțin un loc liber între 2 candidați.

(3) În prezența candidaților, șefii de sală citesc instrucțiunile privind modul de desfășurare a concursului.

Art. 18. — (1) Începând cu ora 9,00 se împart candidaților grilele pentru răspuns și câte o carioacă neagră pentru completarea grilei (atât pentru completarea răspunsurilor considerate corecte, cât și pentru completarea datelor de identitate). Cele 4 tipuri de grile pentru răspuns se împart după algoritmul următor:

- rândul 1 primește grile tip A și B, conform următoarei scheme:

A - B - A - B - A - B - etc.

- rândul 2 primește grile tip C și D conform următoarei scheme:

C - D - C - D - C - D - etc.

- rândul 3 primește grile tip A și B conform următoarei scheme:

B - A - B - A - B - A - etc.

- rândul 4 primește grile tip C și D conform următoarei scheme:

D - C - D - C - D - C - etc.

Începând cu rândul 5 se repetă schema de mai sus (rândul 5 = rândul 1, rândul 6 = rândul 2 etc.) până ce toți candidații vor primi o grilă de răspuns.

(2) Se procedează la verificarea de către fiecare candidat a grilei, pentru a se identifica eventualele greșeli de tipărire, caz în care grila respectivă este înlocuită. Fiecare candidat completează apoi datele personale în spațiul special de pe grilă, cu litere majuscule.

(3) Șeful de sală și supraveghetorii verifică corectitudinea datelor înscrise, confruntându-le cu actul de identitate al candidatului și cu legitimația de bancă. După această operațiune, actul de identitate al fiecărui candidat rămâne pe bancă pe toată durata probei scrise. Candidații poartă întreaga responsabilitate asupra datelor personale înscrise pe grilă.

(4) Sacii sigilați conținând caietele cu întrebări sunt aduși la săli în jurul orei 9,30. Integritatea acestor saci este constatată de

șeful de sală și de 3 candidați din sala respectivă. La ora 10,00 se desigilează sacii în toate sălile de concurs din toate centrele universitare. Se împart apoi candidaților caietele cu întrebări, ținându-se cont de tipul de grilă primit anterior. Din momentul în care în sala de concurs a fost distribuit ultimul caiet începe măsurarea timpului de concurs, care este de 4 ore. Șeful de sală notează la loc vizibil (fie prin scriere pe tablă, fie pe o hârtie, care este afișată) și informează candidații despre ora de începere și ora de terminare a concursului.

(5) Fiecare candidat verifică caietul cu întrebări, fiind schimbate caietele cu greșeli de tipărire, precum și corespondența între caietul cu întrebări și tipul de grilă primit anterior.

(6) Întreaga responsabilitate asupra corespondenței dintre tipul de grilă și cel al caietului cu întrebări revine candidatului.

(7) Candidații care nu sunt prezenți în sală în momentul deschiderii sacilor cu caietele cu întrebări (ora 10,00) nu mai au acces în sala de concurs.

(8) În timpul concursului candidații nu au voie să consulte niciun fel de materiale, să discute cu ceilalți candidați, să copieze sau să aibă asupra lor aparatură electronică de comunicare. Materialele documentare sunt depozitate într-un colț al sălii, unde candidații nu au acces până la terminarea concursului. Tot aici se vor depozita și telefoanele mobile, închise pe toată durata probei de concurs.

(9) La terminarea concursului candidații predau șefului de sală, sub semnătură, grila de răspuns. Caietul cu întrebări rămâne în posesia candidaților, cu excepția celor care, din indiferență ce motiv, părăsesc sala în primele 3 ore de concurs.

(10) Candidații absenți și cei care se retrag din concurs sunt menționați ca atare în procesul-verbal (nominal). Cei care se retrag predau grila de răspuns și caietul cu întrebări, sub semnătură, și pot părăsi sala doar după expirarea primelor 30 de minute de la începerea concursului. Șeful de sală scrie pe grila lor „Retras din concurs”. Aceste grile sunt preluate, constituind documente pe baza cărora, în lista finală, pentru candidatul care s-a retras, se face mențiunea „Retras din concurs”. După părăsirea sălii, niciunui candidat nu îi este permisă revenirea (pe perioada desfășurării probei) pentru niciun motiv, cu excepția situației în care un candidat are necesități fiziologice, caz în care este însoțit de 2 supraveghetori și poate lipsi din sală maximum 10 minute. Timpul absenței din sală nu prelungește durata probei pentru candidatul respectiv.

(11) Grilele de răspuns bune de corectat se predau de către candidați, sub semnătură, șefului de sală. Corectura acestor grile se face în mod electronic, în sala de concurs, în prezența autorului și a încă 2 candidați din sala respectivă, care vor fi nominalizați în procesul-verbal al sălii și care vor semna pe acesta și pe grilele candidaților. După anunțarea punctajului tuturor candidaților din sala respectivă, șeful de sală, în prezența a 3 candidați, ambalează și sigilează plicul cu grilele corectate și unitățile de memorie externă (memory stick). Pe durata corectării lucrărilor candidații rămân pe locurile stabilite la intrarea în sală.

(12) Grilele de răspuns cu mențiunea „Retras din concurs” se ambalează separat.

(13) Grilele de răspuns greșite și cele nefolosite sunt ambalate separat și poartă mențiunea „Anulat”.

(14) Pe fiecare plic cu grile (grile corectate, grile cu mențiunea „Retras din concurs” și grile „Anulat”) se menționează sala, numărul de candidați, numărul de grile corectate, respectiv „Retras din concurs”, „Anulat”.

(15) Șefii de sală completează un proces-verbal privind numărul de candidați înscriși, candidați prezenți, grile de răspuns, caiete cu întrebări și unitățile de memorie externă (memory stick) returnate. Procesele-verbale sunt semnate de șefii de sală, supraveghetori și 3 candidați.

(16) Coletele și procesele-verbale sunt puse în saci, care sunt sigilați la rândul lor și predați reprezentanților comisiei locale de rezidențiat. Pentru sigilare se folosesc clești speciali, care se găsesc la reprezentantul desemnat de comisia locală de rezidențiat, răspunzător de locația respectivă de concurs.

(17) Sacii sunt transportați la sediul comisiei locale de rezidențiat. Camerele în care se depozitează sacii sunt sigilate de președintele comisiei locale de rezidențiat și sunt puse sub pază.

CAPITOLUL V Clasificarea candidaților

Art. 19. — Președintele comisiei locale de rezidențiat împreună cu colectivele care au alcătuit întrebările de concurs sunt prezenți în ziua concursului, începând cu ora 11,00, la sediul comisiei. Grilele cu răspunsuri sunt multiplicat în prezența membrilor comisiei locale de rezidențiat și sunt transmise în săli prin delegați însoțiți de personal de pază (2—3 persoane pentru fiecare corp de clădire), în plicuri sigilate. Plicul este înmănat șefului de sală de către delegați la expirarea celor 4 ore de concurs și după predarea de către candidați a grilelor pentru corectat.

Art. 20. — (1) Eventualele contestații privind răspunsurile corecte sunt depuse de candidați în termen de 24 de ore din momentul transmiterii grilelor în sălile de concurs. Contestațiile se depun la sediul comisiei locale de concurs stabilit de către universitatea de medicină și farmacie organizatoare.

(2) Comisia locală de rezidențiat analizează și comunică răspunsurile corecte rămase definitive, în termen de 48 de ore de la expirarea termenului de depunere a contestațiilor. Comunicarea grilei corecte rămase definitivă se face prin publicarea pe pagina de internet a universității de medicină și farmacie și prin afișarea la sediul comisiei locale de concurs și constituie răspuns la contestațiile primite.

(3) În urma analizării contestațiilor și stabilirii grilei corecte rămase definitivă, punctajele comunicate în săli pot suferi modificări.

(4) Dacă în urma contestării întrebărilor, comisia apreciază că există întrebări care prezintă vicii de formulare, aceste întrebări sunt anulate (hotărârea luată urmând a fi consemnată într-un proces-verbal semnat de toți responsabilii grupurilor de lucru). Anularea întrebărilor duce la anularea punctelor acordate la întrebările respective, pentru toți candidații.

Art. 21. — (1) Prelucrarea rezultatelor stabilite în urma aplicării grilei corecte rămase definitivă se face de către o comisie de specialiști propuși de comisia locală de rezidențiat și desemnați de rector. Membrii acestei comisii nu au voie să introducă sau să scoată în/din sala respectivă niciun fel de material. În sala respectivă nu au acces decât persoanele care formează comisia menționată.

(2) Grila corectă rămasă definitivă este aplicată tuturor candidaților de la domeniul respectiv, indiferent dacă au contestat sau nu grila cu răspunsuri anunțată în sălile de concurs.

Art. 22. — Înainte de alcătuirea clasificărilor, comisia desemnată la art. 21 alin. (1) procedează la desfacerea sacilor și la verificarea conținutului fiecărui colet, semnalând într-un proces-verbal eventualele neconcordanțe.

Art. 23. — (1) Clasificarea pe domenii rezultă prin unificarea electronică a rezultatelor stabilite în urma aplicării grilei corecte rămase definitivă. Clasificarea pentru rezidențiatul pe loc se face pe domenii, pe centre universitare, separat de clasificarea pentru rezidențiatul pe post. Clasificarea pentru rezidențiatul pe post se face pentru fiecare post în parte sau pentru fiecare grup de post, în cazul în care au fost publicate două sau mai multe posturi în aceeași unitate și în aceeași specialitate.

(2) Universitățile de medicină și farmacie au obligația de a transmite, în format electronic, Ministerului Sănătății cu cel puțin 72 de ore înainte de afișare clasificările definitive, în vederea emiterii ordinului ministrului sănătății de confirmare a rezultatelor.

CAPITOLUL VI

Rezultate. Alegerea postului sau a locului în specialitate și a centrelor de pregătire

Art. 24. — (1) Data afișării clasificărilor pe domenii, pe loc și pe post, este anunțată în timp util prin mass-media și pe paginile de internet ale universităților de medicină și farmacie din România și pe site-ul www.rezidentiat.info

(2) Clasificările, data și locul alegerii locurilor în specialitate și a centrelor de pregătire, precum și data și locul repartitiei candidaților promovați la concursul de rezidențiat pe post sunt afișate la sediul comisiei locale de concurs sau pot fi accesate pe paginile de internet ale universităților de medicină și farmacie din România și pe site-ul www.rezidentiat.info

Art. 25. — (1) Alegerea locului în specialitate și a centrelor de pregătire se face în aceeași zi, pe baza punctajului și a clasificărilor, la o dată stabilită de comun acord de universitățile de medicină și farmacie, în intervalul orar 9,00—21,00. Candidații se vor prezenta în centrul universitar unde au susținut concursul de rezidențiat. Dacă repartitia nu se finalizează în prima zi, va continua în ziua următoare, în același interval orar, iar locurile rămase disponibile se vor afișa pe pagina de internet la sfârșitul primei zile de repartitie. În urma alegerii locului și a centrului de pregătire în specialitate se vor înainta Ministerului Sănătății listele nominale, inclusiv în format electronic, privind locurile, specialitățile și centrele alese și procesele-verbale ale sesiunii de alegeri (cu semnăturile candidaților) în termen de 3 zile lucrătoare.

(2) Candidații care au concurat la rezidențiatul pe post și au obținut punctaj de promovare se vor prezenta la direcțiile de sănătate publică din județul în care se găsește unitatea sanitară care a publicat postul la concurs, în prima zi lucrătoare după efectuarea repartitiei candidaților reușiți la rezidențiatul pe loc, la ora 9,00. Primii clasați vor primi dispoziție de repartizare pentru posturile pentru care au concurat. În cazul în care candidații clasați pe primul loc sau împuterniciții acestora nu sunt prezenți la repartitie, comisia constituită la nivelul direcției de sănătate publică consemnează în procesul-verbal întocmit în acest sens absența, cu menționarea orei și minutului apelului, și atribuie postul următorului clasat cu punctaj de promovare înscris pentru postul respectiv. Direcțiile de sănătate publică vor înainta Ministerului Sănătății un tabel cu candidații care au primit repartitii pentru rezidențiatul pe post în următoarea zi după eliberarea dispozițiilor și o copie a procesului-verbal. Pregătirea în specialitate a acestora se va efectua în centrele universitare nominalizate prin publicația de concurs.

Art. 26. — (1) Candidații sau împuterniciții acestora care nu sunt prezenți la data, ora și locul fixate pentru alegerea postului sau a locului în specialitate și a centrului de pregătire pierd drepturile conferite de concurs.

(2) Posturile scoase la concurs pentru care nu au fost candidați înscriși sau posturile pentru care candidații nu au obținut punctajul minim de promovare nu se vor putea alege de alți candidați.

CAPITOLUL VII

Exemplificări privind tipurile de întrebări și modul de punctare

Art. 27. — Caietele de concurs au un număr de 200 de întrebări pentru fiecare domeniu. Toate întrebările de concurs sunt elaborate de comisiile de specialiști stabilite de comisiile locale de rezidențiat și sunt diferite de cele deja publicate.

Art. 28. — (1) Cele 200 de întrebări de concurs sunt de două tipuri, astfel:

a) 25% din total sunt întrebări tip complement simplu, cu un singur răspuns corect posibil din 5; se notează fiecare întrebare cu răspuns corect cu 4 puncte; dacă la aceste întrebări candidații marchează mai mult sau mai puțin de un răspuns corect, întrebarea se anulează (punctaj 0);

b) 75% din total sunt întrebări tip complement multiplu cu 2—4 răspunsuri corecte; fiecare întrebare cu răspunsuri corecte este notată cu 5 puncte; dacă la aceste întrebări candidatul marchează mai puțin de două sau mai mult de 4 răspunsuri, întrebarea se anulează (punctaj 0).

(2) În caietul de concurs se precizează întrebările de tip complement simplu și întrebările de tip complement multiplu.

Exemplu de punctare:

A B C D E = întrebare cu două răspunsuri corecte A și C

— În cazul în care candidatul marchează corect A și C, acesta primește 5 puncte, astfel:

A B C D E

x x

1 1 1 1 1 = 5 puncte

— În cazul în care candidatul marchează A și B, acesta primește 3 puncte, astfel:

A B C D E

x x

1 0 0 1 1 = 3 puncte

(3) Departajarea candidaților cu punctaj egal se face pe baza punctajului ponderat, care reprezintă calculul statistic în funcție de răspunsurile corecte date de toți candidații la întrebarea considerată cu gradul de dificultate cel mai mare.

(4) Departajarea candidaților care au obținut punctajul maxim posibil se face prin susținerea unei probe suplimentare de departajare. Această probă constă în 100 de întrebări din tematica și bibliografia aprobate, de tip complement multiplu, alcătuite cu 24 de ore înainte de susținerea probei, într-un sediu securizat. Această probă are loc în ziua de sâmbătă, 26 noiembrie 2011, în centrul universitar în care s-a desfășurat concursul. Corectura se face în mod electronic în sala de concurs, în prezența candidaților. Rezultatele sunt folosite pentru alcătuirea unei ierarhizări a candidaților care au obținut punctajul maxim posibil. Candidații care nu se prezintă la proba de departajare figurează în clasificare în ordine alfabetică, după ierarhizarea candidaților care au susținut proba de departajare.

(5) Pentru susținerea probei de departajare nu se percepe taxă.

CAPITOLUL VIII

Probleme de organizare

Art. 29. — Pentru buna desfășurare a concursului de rezidențiat se stabilesc grupuri de lucru pentru îndeplinirea următoarelor obligații:

a) publicarea tematicii și a bibliografiei de concurs, precum și a metodologiei de desfășurare a concursului;

b) stabilirea numărului de locuri și de posturi pe domenii și centre de pregătire, conform prevederilor legale;

c) rezolvarea problemelor financiare (proponerea taxei și încasarea acesteia, cheltuieli pentru chirii, materiale, plata personalului care a contribuit la concurs etc.).

Art. 30. — Pentru buna desfășurare a concursului de rezidențiat, la nivel local se stabilesc grupuri de lucru pentru îndeplinirea următoarelor obligații:

a) închirierea sălilor pentru concurs, prezentarea unui tabel cu locul, numele și capacitatea fiecărei săli, avându-se grijă să rămână în fiecare sală 1—3 locuri libere (în funcție de capacitatea sălii), și verificarea cu o săptămână înainte a condițiilor de lucru în sala respectivă (căldură, lumină, aerisire, scaune bune etc.) — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

b) asigurarea materialelor necesare întregii sesiuni [hârtie, carioci de culori diferite, hârtie de împachetat, plicuri pentru grile, sfoară, unitățile de memorie externă (memory stick), clești pentru sigilat etc.] — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

c) organizarea supravegherii concursului — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat, care are următoarele atribuții:

— asigurarea unui număr suficient de supraveghetori (un supraveghetor la 25 de candidați cu un minim de 3 persoane pentru o sală);

— desemnarea șefilor de clădire, de sală și a supraveghetorilor pe locuri de concurs;

— instruirea acestora cu o săptămână înainte de concurs;

d) întocmirea și tipărirea listelor cu candidați, a legitimațiilor de bancă și împărțirea candidaților pe săli în funcție de capacitatea fiecăreia, afișarea acestora și transmiterea spre web master pentru publicare pe internet — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

e) elaborarea și tipărirea instrucțiunilor pentru șefii de clădire, de sală, supraveghetori și candidați — coordonator este președintele comisiei locale de rezidențiat;

f) elaborarea și tipărirea documentelor nescrise [proces-verbale, diferențiate pentru șefii de clădiri și de sală, de predare-primire a sacilor cu caiete cu întrebări și de predare-primire de la sfârșitul concursului, pentru plicuri cu grile corectate, unitățile de memorie externă (memory stick), plicuri cu grile anulate sau nefolosite, grile „Retras din concurs”, caiete cu întrebări nefolosite, atât ale șefilor de sală către șefii de clădire, cât și ale șefilor de clădire către comisia locală de rezidențiat; procese-verbale privind derularea concursului, completate și semnate de șefii de sală și de supraveghetori, grile de răspuns] — responsabilă este comisia locală de rezidențiat;

g) tipărirea caietelor cu întrebări într-un sediu securizat (personalul care va lucra în acest sediu nu are voie să comunice cu exteriorul și nici să părăsească sediul până în ziua de 20 noiembrie 2011, ora 11,00) și va semna o declarație de confidențialitate conform modelului transmis de Ministerul Sănătății) — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

h) transportul caietelor cu întrebări la sălile de concurs și apoi al grilelor corectate la locul stabilit de comisia locală de rezidențiat, pregătirea mașinilor și a personalului de însoțire — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

i) pregătirea pentru corectură, după aducerea la săli a aparatului electronic și asigurarea personalului necesar, altul

decât șefii de sală sau supraveghetorii — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

j) instruirea personalului care va asigura corectura grilelor prin scanare — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

k) citirea grilelor prin scanare (pe baza softului pus la dispoziție de Ministerul Sănătății) — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

l) stabilirea grilei de răspuns — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

m) stabilirea clasificărilor finale în ordinea descrescătoare a punctajelor, cu departajare conform prevederilor art. 28 alin. (3)—(5), pe domenii — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

n) afișarea clasificărilor finale — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

o) crearea unei pagini web pe internet în care se publică toate informațiile nesecrete legate de concurs (distribuția pe săli a candidaților, locul de afișare a acestor date, instrucțiuni pentru candidați, punctaje obținute, cataloagele finale în ordinea clasificării etc.) — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat;

p) alegerea posturilor și a locurilor publicate la rezidențiat și a centrelor de pregătire — responsabil este președintele comisiei locale de rezidențiat.

Art. 31. — (1) Pregătirea materialelor necesare desfășurării concursului presupune realizarea grilelor pentru răspuns, pregătirea sacilor cu materiale nesecrete și realizarea caietelor cu întrebări.

(2) Grilele pentru răspuns se tipăresc până la data de 5 noiembrie 2011, într-un număr dublu față de numărul candidaților înscrși pe liste plus o rezervă de 10% din fiecare tip, pentru a preîntâmpina posibilele dificultăți generate de distribuția diferită a fiecărui tip de grilă în săli. Grilele sunt de 4 tipuri, notate cu A, B, C și D, pentru fiecare domeniu, corespunzător cu notarea caietelor cu întrebări, astfel încât în săli candidații care au locurile apropiate să aibă grile și caiete de tipuri diferite.

(3) Pregătirea sacilor pentru săli conținând toate materialele nesecrete necesare (cu excepția caietelor cu întrebări) se face de comisia locală de rezidențiat, în săptămâna premergătoare concursului. Fiecare sac, pe care se scriu domeniul, clădirea, sala, precum și conținutul sacului, cuprinde următoarele materiale:

— colete sigilate cu grile pentru răspuns; numărul grilelor pentru răspuns este dublu față de numărul candidaților din sala respectivă (+ 10%), în așa fel încât să se asigure posibilitatea schimbării grilei cu una de același tip, o dată pentru fiecare candidat, în cazul în care candidatul a făcut greșeli și solicită schimbarea grilei; pe fiecare colet se scriu sala, numărul de candidați din sala respectivă, numărul de grile pentru răspuns conținute de colet (numărul candidaților din sala respectivă x 2 + 10%);

— pixuri-cariocă negre pentru completarea grilei de răspuns; numărul pixurilor-cariocă este corespunzător numărului candidaților din sala respectivă + 30% rezervă;

— plicuri format C4 pentru împachetarea grilelor corectate;

— coli albe format A4 pentru protejarea grilelor ce se introduc în plicuri;

— plicuri format C5 conținând plumbii și sârma pentru sigilat sacii;

— bandă adezivă pentru sigilarea plicurilor cu grilele corectate și coletelor cu grile anulate și retrase din concurs;

— sfoară pentru legarea coletelor cu grile;

— hârtie de împachetat pentru coletele cu grile anulate și retrase din concurs;

— sârme cu plumbi;

— pixuri-cariocă de culoare roșie;

— prelungitoare pentru aparatura electronică;

— ștampilă de concurs, conform modelului transmis de Ministerul Sănătății, care se aplică inclusiv pe grilele candidaților (în spațiul special desemnat) și pe materiale din sala de concurs.

(4) Sacii cu materialele nesecrete sigilați sunt depozitați la nivelul comisiei locale de rezidențiat, cu două zile înainte de concurs. Sediul este sigilat. În dimineața zilei de concurs, sacii sigilați, conținând cele de mai sus, separat pentru fiecare sală de concurs, sunt transportați de comisiile special desemnate la locurile de desfășurare a concursului.

(5) Pentru crearea și multiplicarea caietelor cu întrebări se desfășoară următoarele activități:

a) președintele comisiei locale de rezidențiat împreună cu coordonatorul colectivului desemnat pentru stabilirea întrebărilor pentru concurs își aleg grupurile de lucru pentru conceperea întrebărilor. Aceste grupuri de lucru sunt făcute publice în ziua concursului;

b) întrebările sunt create după tematica și bibliografia deja anunțate. Ele sunt prezentate în anumite condiții de punere în pagină și/sau pe dischetă pe un anumit tipar;

c) caietele cu întrebări sunt alcătuite și multiplicare de colectivul special desemnat care lucrează într-un loc de unde nu are nicio legătură cu exteriorul și nu părăsește locul respectiv decât după minimum o oră de la începerea probei scrise (nu mai devreme de ora 11,00). La locul respectiv, comisia locală desemnată dispune de toate materialele și echipamentele necesare multiplicării caietelor cu întrebări și ambalării lor în sacii ce vor fi sigilați. Caietele sunt multiplicare într-un număr stabilit în funcție de numărul candidaților din fiecare sală, plus o rezervă de 20% pentru înlocuire, în cazul unor eventuale greșeli de tipărire și pentru preîntâmpinarea dificultăților legate de distribuția diferită a fiecărui tip în sală. Caietele sunt multiplicare pe 4 tipuri, notate A, B, C și D pentru fiecare domeniu. Caietele conțin aceleași întrebări, dar ordinea acestor întrebări este diferită pentru fiecare dintre cele 4 tipuri de caiete;

d) după multiplicarea caietelor într-un număr corespunzător din fiecare tip, acestea sunt împachetate, pachetele sunt sigilate cu bandă adezivă și ștampilate (ștampila este emisă de comisia locală), puse în saci, iar sacii sunt sigilați cu cleștii transmiși de comisia locală. Rezerva de caiete pentru fiecare tip este pusă în sacul desemnat pentru fiecare sală de concurs;

e) în dimineața zilei de concurs, sacii sigilați, separat pentru fiecare sală de concurs, sunt transportați la locul de desfășurare a concursului de comisiile special desemnate. În fiecare mașină se vor găsi minimum 2 însoțitori (dintre care o persoană de pază — jandarm);

f) după terminarea operațiunilor de multiplicare, toate materialele rămase (rebuturi, plusuri, matrițe din copiatoare etc.) sunt împachetate separat, sigilate și transportate la sediul comisiei locale de rezidențiat, unde se păstrează până după alegerea posturilor, a locurilor în specialitate și a centrelor de pregătire.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

ORDIN**privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli pe anul 2011
pentru institutele naționale de cercetare-dezvoltare aflate sub autoritatea Ministerului Economiei,
Comerțului și Mediului de Afaceri**

În conformitate cu prevederile art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 1.634/2009 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, cu modificările ulterioare,

în baza art. 15 alin. (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare din domeniul bugetar, aprobată cu modificări prin Legea nr. 275/2008, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul prevederilor art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri emite următorul ordin:

Art. 1. — (1) Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli pe anul 2011 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare aflate sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri, prevăzute în anexele nr. 1—9*), care fac parte integrantă din prezentul ordin.

(2) Defalcarea pe trimestre a indicatorilor prevăzuți în anexele nr. 1—9 se aprobă de Ministerul Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli reprezintă limite maxime și nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care în execuție se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, institutele naționale de cercetare-dezvoltare pot efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Institutele naționale de cercetare dezvoltare aflate sub autoritatea Ministerului Economiei, Comerțului și Mediului de Afaceri vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul economiei, comerțului și mediului de afaceri,
Ion Ariton

București, 23 iunie 2011.
Nr. 2.002.

*) Anexele nr. 1—9 sunt reproduse în facsimil.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Mecatronică și Tehnica Măsurării — INCDMTM

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	12.733
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	12.672
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	12.562
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	110
c)	Alte venituri din exploatare	5	
2	VENITURI FINANCIARE	6	61
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	12.622
1	Cheltuieli de exploatare, total, din care:	9	12.602
a)	Bunuri și servicii	10	1.135
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	9.683
	- cheltuieli cu salariile, din care:	12	7.232
	- indemnizațiile membrilor consiliului de administratie	13	112
	- drepturile salariale ale directorului general	14	135
	- contribuții de asigurări sociale de stat	15	1.504
	- contribuții de asigurări de șomaj	16	36
	- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	376
	- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	20
	- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	61
	- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	18
	- contribuții la fondul de pensii facultative	21	
	- alte cheltuieli de personal, din care:	22	436
	- tichete de masă	23	319
	- deplasări, detașări	24	117
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	1.414
d)	Cheltuieli de protocol	26	3
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	3
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	29
g)	Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin. (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	111
h)	Alte cheltuieli	30	224
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	20
	- cheltuieli privind dobânzile	32	16
	- alte cheltuieli financiare	33	4
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	111
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	18
V	REZULTATUL NET	37	93
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	93

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	19
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	56
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	18
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	500
1	Surse proprii	44	53
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse	49	447
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	500
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	500
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	12.733
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	12.622
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	111
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	58	182
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	125
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	3.216
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	3.537
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	0,88
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	2,31
9	Plăți restante	64	229
10	Creanțe de încasat	65	1.232

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 2.351 mii lei încheiate până la data de 25.01.2011, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 0 mii lei, iar din proiecte europene sunt în sumă de 3.917 mii lei.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
 Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare și Încercări pentru Electronică — ICMET Craiova

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	24.150
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	24.070
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	14.150
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	6.840
c)	Alte venituri din exploatare	5	3.080
2	VENITURI FINANCIARE	6	80
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	23.890
1	Cheltuieli de exploatare, total, din care:	9	23.545
a)	Bunuri și servicii	10	5.910
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	14.676
	- cheltuieli cu salariile, din care:	12	11.313
	- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	112
	- drepturile salariale ale directorului general	14	118
	- contribuții de asigurări sociale de stat	15	2.353
	- contribuții de asigurări de șomaj	16	57
	- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	588
	- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	30
	- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	96
	- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	28
	- contribuții la fondul de pensii facultative	21	
	- alte cheltuieli de personal, din care:	22	210
	- tichete de masă	23	
	- deplasări, detașări	24	210
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	2.528
d)	Cheltuieli de protocol	26	5
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	31
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	
g)	Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin. (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	70
h)	Alte cheltuieli	30	325
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	345
	- cheltuieli privind dobânzile	32	214
	- alte cheltuieli financiare	33	131
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	260
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	42
V	REZULTATUL NET	37	218
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	218
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	0

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	5.141
1	Surse proprii	44	
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse	49	5.141
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	5.141
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	5.141
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	24.150
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	23.890
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	260
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	58	300
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	180
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	3.089
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	3.860
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	1,09
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	5,69
9	Plăți restante	64	2.290
10	Creanțe de încasat	65	3.830

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 2.418 mii lei încheiate până la data de 07.02.2011, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă demii lei

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Chimie și Petrochimie — ICECHIM București

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	16.000
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	15.700
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	14.200
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	
c)	Alte venituri din exploatare	5	1.500
2	VENITURI FINANCIARE	6	300
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	15.800
1	<i>Cheltuieli de exploatare, total, din care:</i>	9	15.520
a)	Bunuri și servicii	10	2.315
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	8.441
	- <i>cheltuieli cu salariile, din care:</i>	12	6.500
	- <i>indemnizațiile membrilor consiliului de administratie</i>	13	119
	- <i>drepturile salariale ale directorului general</i>	14	173
	- <i>contribuții de asigurări sociale de stat</i>	15	1.352
	- <i>contribuții de asigurări de șomaj</i>	16	33
	- <i>contribuții de asigurări sociale de sănătate</i>	17	338
	- <i>contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale</i>	18	17
	- <i>contribuții pentru concedii și indemnizații</i>	19	55
	- <i>contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale</i>	20	16
	- <i>contribuții la fondul de pensii facultative</i>	21	
	- <i>alte cheltuieli de personal, din care:</i>	22	130
	- <i>tichete de masă</i>	23	
	- <i>deplasări, detașări</i>	24	130
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	2.000
d)	Cheltuieli de protocol	26	4
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	
g)	Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin. (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	29
h)	Alte cheltuieli	30	2.731
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	280
	- cheltuieli privind dobânzile	32	
	- alte cheltuieli financiare	33	280
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	200
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	32
V	REZULTATUL NET	37	168
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	168

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	34
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	101
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	33
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.570
1	Surse proprii	44	1.570
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse	49	
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	1.570
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	1.570
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	16.000
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	15.800
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	200
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	58	180
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	130
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	2.890
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	3.248
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	1,27
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	
9	Plăți restante	64	
10	Creanțe de încasat	65	1.500

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 2.000 mii lei încheiate până la data de 31.12.2010, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de ...mii lei

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare în Sudură și Încercări de Materiale — ISIM Timișoara

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	6.474
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	6.470
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	6.231
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	44
c)	Alte venituri din exploatare	5	195
2	VENITURI FINANCIARE	6	4
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	6.474
1	Cheltuieli de exploatare, total, din care:	9	6.423
a)	Bunuri și servicii	10	698
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	3.518
-	cheltuieli cu salariile, din care:	12	2.462
-	indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	13	137
-	drepturile salariale ale directorului general	14	101
-	contribuții de asigurări sociale de stat	15	512
-	contribuții de asigurări de șomaj	16	12
-	contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	128
-	contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	7
-	contribuții pentru concedii și indemnizații	19	20
-	contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	5
-	contribuții la fondul de pensii facultative	21	
-	alte cheltuieli de personal, din care:	22	372
-	tichete de masă	23	30
-	deplasări, detașări	24	342
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	1.067
d)	Cheltuieli de protocol	26	4
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	
g)	Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	49
h)	Alte cheltuieli	30	1.086
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	51
-	cheltuieli privind dobânzile	32	46
-	alte cheltuieli financiare	33	5
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	0
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	
V	REZULTATUL NET	37	
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului national	41	
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	1.067
1	Surse proprii	44	1.067
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse	49	
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	1.067
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	1.067
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	6.474
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	6.474
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	0
4	Număr mediu personal , total institut, din care:	58	72
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	51
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	2.610
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	2.871
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	
9	Plăți restante	64	778
10	Creanțe de încasat	65	1.859

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 1.907 mii lei. Contractele încheiate cu piața liberă până la data de 25.03.2011 sunt în sumă de 1.300 mii lei

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Ecologie Industrială — ECOIND București

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	13.714
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	13.544
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	11.600
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	1.580
c)	Alte venituri din exploatare (venituri din fonduri structurale)	5	364
2	VENITURI FINANCIARE	6	170
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	13.214
1	<i>Cheltuieli de exploatare, total, din care:</i>	9	13.189
a)	Bunuri și servicii	10	3.912
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	7.013
-	<i>cheltuieli cu salariile, din care:</i>	12	5.065
-	<i>-indemnizațiile membrilor consiliului de administratie</i>	13	112
-	<i>-drepturile salariale ale directorului general</i>	14	115
-	<i>contribuții de asigurări sociale de stat</i>	15	1.054
-	<i>contribuții de asigurări de șomaj</i>	16	25
-	<i>contribuții de asigurări sociale de sănătate</i>	17	263
-	<i>contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale</i>	18	14
-	<i>contribuții pentru concedii și indemnizații</i>	19	43
-	<i>contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale</i>	20	18
-	<i>contribuții la fondul de pensii facultative</i>	21	
-	<i>alte cheltuieli de personal, din care:</i>	22	531
-	<i>-tichete de masă</i>	23	260
-	<i>-deplasări, detașări</i>	24	230
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	1.500
d)	Cheltuieli de protocol	26	10
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	30
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	2
g)	Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin. (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	90
h)	Alte cheltuieli(cheltuieli din fonduri structurale)	30	632
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	25
-	<i>cheltuieli privind dobânzile</i>	32	5
-	<i>alte cheltuieli financiare</i>	33	20
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	500
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	80
V	REZULTATUL NET	37	420
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	420

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	84
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	189
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	147
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	435
1	Surse proprii	44	292
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse	49	143
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	435
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	435
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	13.714
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	13.214
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	500
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	58	145
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	100
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	2.800
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	3.136
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	3,78
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	0,60
9	Plăți restante	64	
10	Creanțe de încasat	65	204

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 4.052 mii lei încheiate până la data de 31.12.2010, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 85 mii lei, activități de cercetare științifică și dezvoltare tehnologică din contracte interne-externe 7.482 mii lei.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Securitate Minieră și Protecție Antiexplozivă — INSEMEX Petroșani

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	10.790
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	10.600
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	9.440
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	1.100
c)	Alte venituri din exploatare	5	60
2	VENITURI FINANCIARE	6	190
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	9.320
1	Cheltuieli de exploatare, total, din care:	9	9.316
a)	Bunuri și servicii	10	1.445
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	6.080
	- cheltuieli cu salariile, din care:	12	4.291
	-indemnizațiile membrilor consiliului de administratie	13	112
	-drepturile salariale ale directorului general	14	150
	- contribuții de asigurări sociale de stat	15	892
	- contribuții de asigurări de șomaj	16	21
	- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	223
	- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	6
	- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	36
	- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	11
	- contribuții la fondul de pensii facultative	21	
	- alte cheltuieli de personal, din care:	22	601
	-tichete de masă	23	205
	-deplasări, detașări	24	210
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	1.360
d)	Cheltuieli de protocol	26	13
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	8
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	5
g)	Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	85
h)	Alte cheltuieli	30	320
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	4
	- cheltuieli privind dobânzile	32	
	- alte cheltuieli financiare	33	4
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	1.470
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	235
V	REZULTATUL NET	37	1.235
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	1.235

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	247
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	741
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	247
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	800
1	Surse proprii	44	500
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse	49	300
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	800
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	800
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	10.790
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	9.320
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	1.470
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	58	111
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	72
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	3.052
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	3.429
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	8,6
9	Plăți restante	64	107
10	Creanțe de încasat	65	2.327

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 2.300 mii lei încheiate până la data de 31.12.2011, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 567 mii lei

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Metale și Resurse Radioactive — ICPMRR București

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	4.000
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	3.999
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	3.800
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	199
c)	Alte venituri din exploatare	5	
2	VENITURI FINANCIARE	6	1
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	3.850
1	Cheltuieli de exploatare, total, din care:	9	3.829
a)	Bunuri și servicii	10	243
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	2.675
	- cheltuieli cu salariile, din care:	12	2.069
	-indemnizațiile membrilor consiliului de administratie	13	73
	-drepturile salariale ale directorului general	14	135
	- contribuții de asigurări sociale de stat	15	430
	- contribuții de asigurări de șomaj	16	10
	- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	108
	- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	6
	- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	17
	- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	4
	- contribuții la fondul de pensii facultative	21	
	- alte cheltuieli de personal, din care:	22	31
	-tichete de masă	23	
	-deplasări, detașări	24	31
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	200
d)	Cheltuieli de protocol	26	1
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	
g)	Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	
h)	Alte cheltuieli	30	710
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	21
	- cheltuieli privind dobânzile	32	20
	- alte cheltuieli financiare	33	1
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	150
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	24
V	REZULTATUL NET	37	126
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	126

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	25
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	76
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	25
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	0
1	Surse proprii	44	
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse	49	
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	0
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	0
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	4.000
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	3.850
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	150
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	58	57
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	42
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	2.769
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	3.046
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	3,90
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	31,34
9	Plăți restante	64	
10	Creanțe de încasat	65	

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 3.139 mii lei încheiate până la data de 31.12.2010, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 0 lei

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI

Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Metale Neferoase și Rare — IMNR București

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	6.811
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	6.811
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	6.186
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	425
c)	Alte venituri din exploatare	5	200
2	VENITURI FINANCIARE	6	
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	6.801
1	Cheltuieli de exploatare, total, din care:	9	6.753
a)	Bunuri și servicii	10	1.780
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	4.435
	- cheltuieli cu salariile, din care:	12	3.400
	-indemnizațiile membrilor consiliului de administratie	13	103
	-drepturile salariale ale directorului general	14	120
	- contribuții de asigurări sociale de stat	15	707
	- contribuții de asigurări de șomaj	16	17
	- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	177
	- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	9
	- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	29
	- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	9
	- contribuții la fondul de pensii facultative	21	
	- alte cheltuieli de personal, din care:	22	87
	-tichete de masă	23	
	-deplasări, detașări	24	87
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	414
d)	Cheltuieli de protocol	26	2
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	
g)	Cheltuieli prevăzute de art. 21 alin. (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	27
h)	Alte cheltuieli	30	95
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	48
	- cheltuieli privind dobânzile	32	48
	- alte cheltuieli financiare	33	
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	10
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	2
V	REZULTATUL NET	37	8
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	8

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	2
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	5
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	1
VIII	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	8.877
1	Surse proprii	44	77
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse (fonduri structurale)	49	8.800
IX	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	8.877
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	8.877
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	6.811
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	6.801
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	10
4	Număr mediu personal , total institut, din care:	58	77
	- număr mediu personal de cercetare -dezvoltare	59	51
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	3.484
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	3.767
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	0,15
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	0,05
9	Plăți restante	64	
10	Creanțe de încasat	65	

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 4.038 mii lei încheiate până la data de 08.03.2011, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 40 mii lei.

MINISTERUL ECONOMIEI, COMERȚULUI ȘI MEDIULUI DE AFACERI
 Institutul Național de Cercetare-Dezvoltare pentru Utilaj Petrolier — IPCUP Ploiești

BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI PE ANUL 2011

mii lei

	INDICATORI	Nr. rd.	Program 2011
	A	0	1
I	VENITURI TOTALE, din care:	1	5.700
1	VENITURI DIN EXPLOATARE, din care:	2	5.700
a)	Venituri din activitatea de bază*)	3	600
b)	Venituri din alte activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	4.900
c)	Alte venituri din exploatare	5	200
2	VENITURI FINANCIARE	6	
3	VENITURI EXTRAORDINARE	7	
II	CHELTUIELI TOTALE, din care:	8	5.608
1	Cheltuieli de exploatare, total, din care:	9	5.608
a)	Bunuri și servicii	10	1.657
b)	Cheltuieli de personal, din care:	11	3.540
	- cheltuieli cu salariile, din care:	12	2.752
	-indemnizațiile membrilor consiliului de administratie	13	72
	-drepturile salariale ale directorului general	14	80
	- contribuții de asigurări sociale de stat	15	577
	- contribuții de asigurări de șomaj	16	14
	- contribuții de asigurări sociale de sănătate	17	144
	- contribuții de asigurări pentru accidente de muncă și boli profesionale	18	8
	- contribuții pentru concedii și indemnizații	19	24
	- contribuții la Fondul de garantare a creanțelor salariale	20	7
	- contribuții la fondul de pensii facultative	21	
	- alte cheltuieli de personal, din care:	22	14
	-tichete de masă	23	
	-deplasări, detașări	24	14
c)	Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	25	234
d)	Cheltuieli de protocol	26	1
e)	Cheltuieli de reclamă și publicitate	27	1
f)	Cheltuieli cu sponsorizarea	28	
g)	Cheltuieli prevăzute de art .21 alin. (3) litera c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal	29	5
h)	Alte cheltuieli	30	170
2	Cheltuieli financiare, din care:	31	0
	- cheltuieli privind dobânzile	32	
	- alte cheltuieli financiare	33	
3	Cheltuieli extraordinare	34	
III	REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	35	92
IV	IMPOZIT PE PROFIT	36	15
V	REZULTATUL NET	37	77
VI	ACOPERIREA. PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	38	77
VII	PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPĂ ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	39	0

	A	0	1
a)	pentru cointeresarea personalului	40	0
b)	pentru finanțarea dezvoltării institutului național	41	0
c)	pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	42	0
VIII)	SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	43	
1	Surse proprii	44	
2	Subvenții de la bugetul de stat pentru investiții	45	
3	Credite bancare pentru investiții	46	
	- interne	47	
	- externe	48	
4	Alte surse	49	
IX)	UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	50	
1	Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	51	
2	Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	52	
	- interne	53	
	- externe	54	
X)	DATE DE FUNDAMENTARE		
1	Venituri totale (rd.01)	55	5.700
2	Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd.08)	56	5.608
3	Rezultate (+/-)(rd.55-rd.56)	57	92
4	Număr mediu personal, total institut, din care:	58	120
	- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	59	80
5	Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut (lei / persoană/lună)	60	1.821
6	Câștig mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare (lei/persoană/lună)	61	2.280
7	Rentabilitatea (rd.57/rd.56*100)	62	1,64
8	Rata rentabilității financiare (rd.37*100/capital propriu)	63	
9	Plăți restante	64	16.500
10	Creanțe de încasat	65	300

*) Veniturile realizate din contractele de cercetare încheiate cu Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului/Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică, inclusiv cele din contracte de finanțare pe programe-nucleu, sunt în sumă de 169 mii lei încheiate până la data de 01.03.2011, iar cele realizate din contracte încheiate cu ordonatorii principali de credite care finanțează programe și proiecte din planurile sectoriale sunt în sumă de 700 mii lei

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
 IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
 și IBAN: RO12TREZ70050699XX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
 (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
 bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.



5 948368 525993