

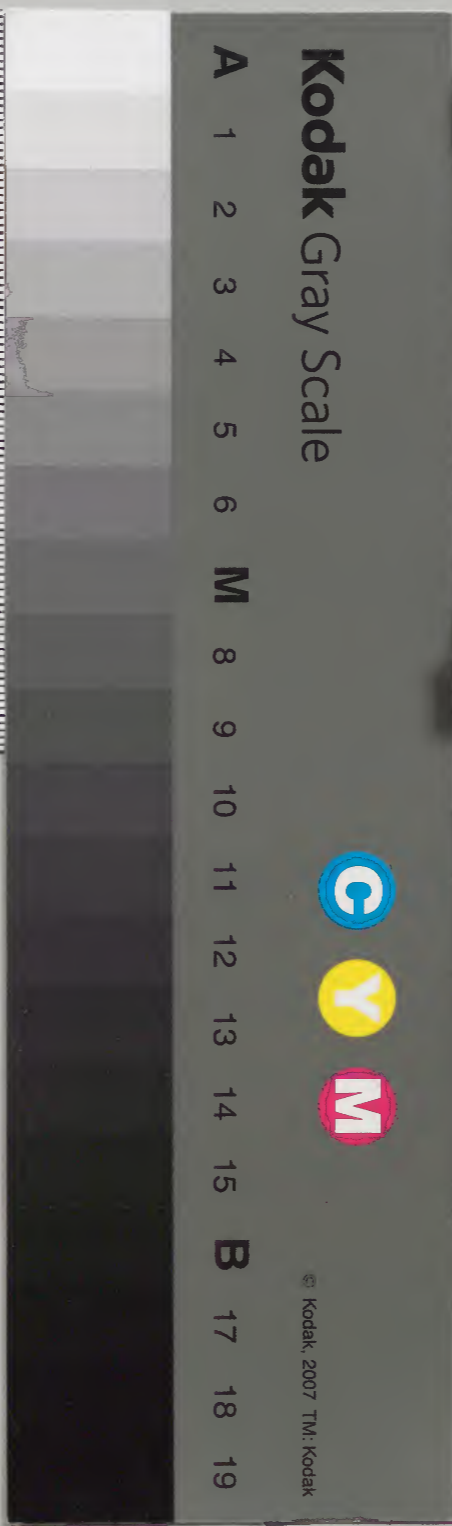
經義考

九	三	七	三	漢書門
六	四	〇	〇	
冊架函號類				

九	三	七	三	漢書
六	四	〇	〇	
冊架函號類				

內閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64 (42)
函號	297 99

百八十九之九十二



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり

經義考卷一百八十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 撰

春秋

張氏 給 春秋 集傳

二十六卷

佚

春秋 歷代 郡縣 地理 沿革 表

二十七卷 又 目錄 二卷

佚

春秋 集注

十一卷 又 綱領 一卷

經義考卷一百八十九

秀水

朱彞尊

編

男 昆田 技

春秋

張氏洽春秋集傳

二十六卷

佚

春秋歷代郡縣地理沿革表

二十七卷又目錄二卷

佚

春秋集注

十一卷又綱領一卷

經義考

卷一百八十九

淺草文庫



存

洽進書狀曰竊以為春秋一書聖筆所刊皆因時君之行
事斷以是非之公示之萬世而生人之大倫致治之大法
所賴以不泯者也嘗從師友傳習講論凡二百四十二年
之行事與漢唐以來諸儒之議論莫不考覈研究會其異
同而參其中否積年既久似有得於毫髮之益過不自度
取其足以發明聖人之意者附於每事之左以為之傳名
曰春秋集傳既又因此書之麤備復倣先師文公語孟之
書會其精意詮次其說以為集注而閒有一得之愚則亦
竊自附於諸賢之說之後雖生平心思萃在此書然智識
昏耗學殖弗深豈敢自謂盡得聖人筆削之大指至於此
理一書則以封域分合之參差古今名號之因革此同彼

異驟改忽更散在羣書莫能統會蓋自誦習之初已病其
然乃博稽載籍重加參究竊規司馬遷十表之模範述為
一編以今之郡縣為經而緯以上下數千年異同之故庶
幾案圖而考百世可知然而私家文籍所有幾何郡邑圖
志未閱千一雖綱條麤立而其閒遺闕尚多有之故凡後
來之升降諸書之所未載聞見之所未詳太抵皆仍其舊
而已牴牾舛謬不敢自保始蓋期於餘力休暇之時尚求
它書增而備之而自登仕版心志專於所職不復能有所
是正閒當甲申待次庚寅奉祠以來僅能整次集注之書
麤成編次猶冀未遂首邱之日凡有一聞一見悉皆刊定
使就條理未嘗敢以為成書也載惟草野愚儒章句末學
豈應妄有著述所以犯是不韙者不過以前賢已成之說

畧加編刻統會羣言掎擊僞辨以私便覽觀而已敢圖公朝俯加訪問稱其有補治道給札取將且欲以上備乙夜之覽殊命下臨不勝驚懼然在疏遠賤士匿不以聞祇益為罪但惟此書實未得為全備故自聞命之後雖復益加修潤而自顧蕪陋何所取材踧踖累月不敢以進而終以方命為懼是以卒忘其冒昧而徑以上陳其春秋集傳二十六卷春秋集注一十一卷并綱領一卷歷代郡縣地理沿革表二十七卷并目錄二卷已送臨江軍繕寫裝禡了畢敢因申發之次具此申控情愫欲望朝廷先賜看詳如其書無所發明迂濶於事即乞免行奏御塵瀆睿覽若猶採其葑菲遂以投進伏乞敷奏前件所陳冀逃有隱之誅洽無任惶懼俟命之至端平元年九月日朝奉郎直祕閣主管建康府崇禧觀賜緋張洽狀

曾孫庭堅後序曰曾大父文憲公所著春秋集傳集注地理沿革表三書宋端平甲午宣進於朝付祕閣後集注刊郡庠景定庚申燬焉皇元大德庚子雪崖黃先生慨是書之不傳而願見者衆欲鋟梓而未集辛丑歲文臺二提舉張思敬滕斌亦求助好事者僅成三卷瑞教虞汲留洪上其事於文臺轉申憲司時魯齋副使臧公移文本路總府下學刊刻集傳沿革二書集傳雖成而主司任事不得其人遂致章卷倒亂文字差訛不可讀屏廢久之而沿革一書亦無復舉行迨皇慶癸丑冬江南諸道行御史臺行移各路春秋用張主一傳延祐庚寅詔興科目而遠方士友購求傳注者頗多時李廣文萬敵主教此邦俾庭堅赴學

校正補刊於是集傳始為全書流行四方而庭堅所刊集注拘於授徒竟弗克就延祐庚申冬訓導郡庠與學正涂鼎語及集注沿革之未成遂以其事上申總府適際提舉學校官趙文炳為賢德君子即出學幣以成集注不三月而訖工庭堅識其事於卷尾

江西通志張洽字元德清江人嘉定初進士歷官著作佐郎卒諡文憲

納蘭成德序曰清江張元德遊朱子之門為白鹿書院長終著作佐郎迨除直寶章閣而元德已歿矣其於春秋有集傳集注地理沿革表三書端平中進於朝宣付祕閣朱子常報元德書矣春秋某所未學不敢強為之說而於尚書則謂老師宿儒所未曉者夫學至朱子智足以知聖人矣而於尚書春秋無傳非不暇為亦慎之至也明洪武初頒五經四子書於學官傳注多宗朱子惟易則兼用程朱傳義春秋則胡氏傳張氏注並存久之習易者舍程傳而專宗朱子習春秋者胡傳單行而集注流傳日鮮矣余誦其書集諸家之長而折衷歸於至當無胡氏牽合之弊允宜頒之學官者也昔明太祖不主蔡仲默七政左旋之說乃命學士劉三吾率儒臣二十六人更定書傳曰書傳會選今其書漸廢而仍行蔡傳顧元德是書昔之所頒行者反不得與蔡氏並書之取舍與廢蓋亦有幸不幸焉可感也已

陸元輔曰春秋集注十一卷清江張洽元德撰朱子門人也洪武中命士子習胡氏兼用洽注自永樂中集大全專

州遷吏部左選郎官奉祠

王氏介春秋臆說

十卷

佚

真德秀志墓曰介字元石世家於吳徙金華受學於呂成

公紹興庚戌進士三人及第歷官國子監祭酒以右文殿

修撰知嘉興府改知慶元兼沿海制置

繆泳曰金華王介朱文公弟子嘗知嘉興府事卒諡忠簡

鄭氏文通春秋集解

佚

鄒氏補之春秋注

佚

孫氏調左氏春秋事類

二十卷

佚

蔡氏沈春秋五論

五卷

存

閩書沈字復之元定三子使淵紹易學沈紹書學而以發

明春秋屬沈所著春秋五論行世人稱復齋先生

沈自序曰慶元丁巳春先君謫春陵以易授兄淵以皇極

命弟沈著沈承乎春秋竊惟麟經一書乃先聖孔夫子之

親筆聖人體道經世之志存焉雖假託二百四十二年南

面之權使亂臣賊子禁制之而不得肆其欲然褒貶公平

是非的實善惡暴白而萬世之名分於是乎定非若他經
可以訓詁通也自左氏公穀以來傳注者無慮百家往往
辭舛意詭訖無定說聖人之宏綱大旨鬱而不彰致使荆
公目之為斷爛朝報經筵不以進講考官不以取士謂非
聖經以衆謬所晦而安石無獨見之明耶故武夷胡先生
研窮編輯著為成書正以扶三綱叙九法尊王賤霸內夏
外夷而聖人精微之旨已闡揚於當世矣豈沆淺見薄識
所能彷彿其萬一哉但其中於贈仲子納郛鼎皆為私欲
所勝有以致之又如彼此一事彼以為是此以為非前後
一人前以為褒後以為貶或以爵號或以日月或書侯書
子書名書字書人書州書國前氏後名是非褒貶殆有不
同紛紜聚散各立一偏之見若此者不得不推求大端研
究其的實作此五論以辨正之使後世學者之讀麟經曉

然知春秋大義所在而是非曲直有不可掩者以繼先人
之緒耳豈敢妄有所議以取僭踰之罪云

熊禾序曰春秋者聖人史外傳心之要典萬世人主善惡
之龜鑑也筆削之精微義理之浩瀚使無武夷胡先生諸
儒以發明之則人心貿貿焉莫知所之人欲肆而天理滅
矣安能俾世之復治也耶予嘗讀是書靡知其中之大意
而精詣之旨尚未能明咸淳甲戌試春闈幸官寧武州而
竊有志焉蓋竭精力者九年而橐本燼於丙子之厄太母
少帝三宮俱已屈膝乙卯皇綱弗振無策匡救保全是乃
天地閒一罪人也因與胡君廷芳劉君省軒相與講切僕
指蓋十有七年矣一日蔡君希聖挈書一帙示予拜而言

曰此書乃吾曾祖復齋公承高大父西山公之屬所作春秋五論也予聞之歛容避席披視誠道德仁義之言經綸康濟之學而其發明天命人心之懿數揚聖經賢傳之旨闡筆削之謹嚴辨褒貶之攸當義利之明書變之論其要悉備於此誠為學者之指南復齋先生之功大矣先生諱沆字復之師事文公朱先生及受家庭父兄之教隱於西山前湖書室聚徒談道相樂自號一菴居士復齋先生其學者之所尊云餘詳徐君所作先生之墓銘無容予之重贅

蘇天爵後序曰予前總政中書弼直左右為聖天子之股肱耳目無暇及於詩書今者奉勅來鎮南服藩屏無事留清諸子百家之學博詢春秋名家得復齋蔡先生所作春秋五論與南陽山長張義秉燭讀之終篇見其辭嚴義正句語警切使何休諸儒復生亦心服而效法之相與起先生於九原而講明焉不但也若先生可謂有功於春秋有補於後學者也重加校定正其訛舛使聖經賢傳復明於世後之有志於聖賢之學者卓然有守將尊信於經之不暇而不惑於是非曲直之途矣其項氏易說辭占家記已行惟蔡氏春秋五論罕有知者世鮮克傳予官鄂省始屬山長張義梓行以惠天下四方學者當珍重之為拱璧云

蔡有鷗曰予族祖復齋先生作春秋五論府縣諸志載之甚詳况熊勿軒先生序之真西山先生跋之其刻於文集已明矣即舊志世家云文節公嘗語三子曰淵紹吾易學

沈演吾皇極數而春秋則屬知方焉知方即復齋更名此鑿鑿可

據者今熊氏以五論為勿軒著則非矣故援考諸書所載

以正之即勿軒文集與行狀皆云勿軒著有春秋通解而

勿軒送胡廷芳後序曰早歲成春秋通解一書又厄於火

云奈何以五論而為通解耶此熊氏子孫不察之過也

余用賓跋曰春秋五論復齋蔡先生諱沆字復之者所作

也文學精義學博而要本之以天命叙之以民彝達之以

時中斷之以通誼真得聖人作經之大旨顧學者疎陋未

有深究其說者呂氏則有或問五卷實與此書相為經緯

然五論綱領也或問條目也欲觀或問必自五論始三山

學宮舊刊或問而此書罕有知者予故正其亥豕使竝傳

於世為君臣父子而欲通春秋之義者可由此門而入以

得其旨意之大畧矣

虞氏知方春秋大義之論亦與前相若林之而蓋一之

二十二卷亦不同而亦與吳晉本卷之計語蓋又不同

春秋衍義佚大平古其吾與人之以所報之以也夫是書之數

春秋衍義佚

三卷佚

真德秀序曰右春秋大義二十二卷衍義三卷建陽虞君

知方復之所著也初西山蔡先生以道學名當世有子三

人焉長伯靜次復之又其次仲默復之雖出後虞氏而其

學固蔡氏之學也先生於經亡不通而未及論著顧嘗語

三子曰淵女宜紹吾易學曰沈女宜演吾皇極數而春秋

三子曰淵女宜紹吾易學曰沈女宜演吾皇極數而春秋

則屬知方焉既而易皇極二書成獨春秋未得要領居一日讀易豁然有悟曰夫易之一卦一爻為義各異而謂春秋以一例該衆事可乎學者以義求經而不以例求經庶幾得聖人之意矣久之讀書又豁然有悟曰道心者義理之正也人心者血氣之私也正者易晦而私者易流大舜所以有危微之戒也春秋二百四十餘年閒諸侯大夫行事其發於道心者亡幾而凡毀彝倫基禍亂者皆人心之為也故經於贈仲子納郟鼎皆據大義以止私欲之流一書綱領大率在此吾聖人之心即舜之心也夫易書之與春秋其為教亦不同而君於是得春秋之指焉蓋天下之理無二致故聖人之經亦無異指昧者析之而通者一之也西山於是乎得所託哉君又將為王綱霸統一書明王道所由廢與霸權所自起使萬世人主知履霜堅冰之戒尤有功於世教云

陳氏宓春秋三傳抄

佚

宋史陳宓字師復莆田人丞相俊卿之子少嘗及登朱熹之門長從黃幹遊以蔭補官歷提點廣東刑獄直祕閣贈直龍圖閣

陳氏思謙春秋三傳會同

四十卷

未見一齋書目有

閩書陳思謙字退之龍溪人

陸元輔曰思謙嘗魁鄉薦見知於朱子語門人李唐咨以

女妻焉

黃氏東春秋大旨

佚

戴詵曰東字仁卿幹之兄

時氏瀾左氏春秋講義

宋志十卷

佚

趙氏彥春秋左氏發微

十卷

佚

兩浙名賢錄趙彥秬字周錫東陽人師事呂祖謙擢取應
科授右選精春秋左氏傳作發微一百篇以進上嘉之旋
借和州觀察使充接伴副使隆興元年登進士擢宣義郎
終耆州通判

劉氏伯証左氏本末

三傳制度辨

俱佚

徽州府志伯証字正甫歙縣人

趙氏崇度左氏常談

佚

真德秀志墓曰崇度字履節丞相忠定公子也為右曹郎
中提舉湖南常平改江西以朝散大夫致仕

賀氏升卿春秋會正論

佚

真德秀志墓曰崇度字履節丞相忠定公子也為右曹郎
中提舉湖南常平改江西以朝散大夫致仕

周必大曰永新賀升卿著春秋會正論

林氏拱辰春秋傳

宋志三十卷

佚

溫州府志林拱辰字巖起平陽人淳熙戊戌武舉換文
第歷工部尚書廣東經畧安撫使有春秋傳刊於婺州

王氏文貫春秋傳

佚

程端學曰字貫道四明人

潘氏好古春秋說

佚

胡氏維寧春秋類例

佚

左氏類編

佚

余氏克濟春秋通解

十五卷

佚

閩書克濟字叔濟安溪人慶元五年登第為浙西常平幹
官終梅州知州其學邃於春秋著通解十五卷

丁氏鈞春秋要解

佚

葉氏儀鳳左氏聯璧

八卷

佚

趙希弁曰右三山葉儀鳳子儀撰乃對偶之書也

楊氏泰之春秋列國事目

十五卷

佚

公羊穀梁傳類

五卷

佚

林氏萬頃春秋解

佚

陳氏琰春秋傳解

十卷

佚

左氏世系本末

四十卷

佚

魏金華府志琰字中叔嘉定十六年擢武舉以閤門舍人出

知辰州

未見

經義考卷一百八十九終

弟子廬州夏日烟覆校

趙希弁曰方三山葉儀鳳子儀撰義于靈樞夏曰歐陽修
楊氏春秋列國事目

然善書卷一百八十六然

公華教樂傳類

映派惟

金華志好字中好嘉式十六年辨左舉必閉門舍入仕

林氏 好春秋解

四十卷

本乃世系本末

十卷

經義考卷一百九十

林春輝輯所入水歐新樂秀水與朱彝尊伴編著

歐陽修志中好夏宋無人鼓六好亦男前昆田技

春秋二十三

魏氏了翁春秋要義

王元宋志六十卷

其詳未見

高氏阮之春秋義宗卷好結二百篇案然其亦亦明書

宋志一百五十卷

未見一齋書目有以春秋卷之出後之門及其門入

樓鑰志墓曰端叔少讀襄陵許公翰書及從沙隨程公迴

故尤邃於春秋博採諸儒所集搜抉無遺聞人有書不憚

裹糧徒步而求之前後凡三百餘家訂其指歸刪其不合者會萃為一書閒出己意號義宗蓋十餘年而後成晚多所更定吾鄉及旁郡之為春秋者多出君之門或其門人之弟子也

李鄴嗣曰先生集春秋說三百餘家號義宗悉本經肯究其指歸

王氏綽春秋傳紀

三卷

佚

温州府志字誠叟永嘉人趙汝談在史館奏充編校不就有春秋傳紀門人尤煇薛蒙守建與括皆為刊於學

林氏維屏春秋論十

佚

程氏公說春秋分記

宋志九十卷

未見

陳振孫曰邛州教授眉山程公說伯剛撰以春秋經傳做司馬遷書為年表世譜歷天文五行地理禮樂征伐官制諸書自周魯而下及諸小國皆彙次之時有所論發明成一家之學公說積學苦志早年登科值逆曦亂憂憤以死年纔三十七兄弟三人皆以科第進中書舍人公許其季也

趙希弁曰右克齋程公說伯剛所編也其弟公許守宜春刻於郡齋游丞相侶為之序

王應麟曰春秋分記九十卷推春秋旨義即左氏傳分而記焉又旁採公穀諸子之說附其下又爲年表世譜世本及天文疆域禮樂諸書次國小國著錄

張萱曰宋淳祐閒克齋程公說編以聖經爲本而事則按左氏閒取公穀及先儒論辨以證其誣至於論述大綱悉本孟子而微辭多取之程胡二氏復以己意爲新注又倣司馬遷史記爲年表九卷世譜七卷名譜二卷書二十有六卷周天王紀二卷魯及列國世家二十六卷附庸諸小國及四裔十有三卷凡九十卷

趙氏善湘 春秋三傳通議
三十卷

佚

戴氏溪 春秋講義

宋志四卷 王瓚温州志作三卷

佚

盛如梓曰或謂春秋以夏正紀事近世戴岷隱頗似此說

柴氏元祐 春秋解

佚

王氏鑑 春秋門例通解 鑑宋志作炫

宋志十卷

佚

李氏明復 春秋集義

宋志五十卷綱領二卷

存

魏了翁序曰天地之運盪摩屈伸爲五行四時感遇聚結爲風雨霜露所以接人耳目切人體膚告曉於人者真不啻口訓而面命矣人蓋有由之而弗察者夫子之政布春秋正邪善惡有目皆睹其爲五行四時風雨霜露不已多乎學士大夫生乎百世之後有能尚論古人考求義例參訂事實則以爲是通經已耳於己之所存反而思之以求其合或鮮能焉孟子曰孔子懼作春秋又曰孔子成春秋而亂臣賊子懼春秋由懼而作書成而亂賊懼亂賊蓋陷溺之深者而猶懼焉則人性固不相遠也學士大夫習讀是書而已之所存則未嘗切近求之異端所怵利祿所誘所以陷溺其良心者固不減於亂賊矣而莫之知懼焉余爲之懼又以自懼嘗覽諸儒之傳至本朝先正始謂此爲經世之大法爲傳心之要典又曰非理明義精殆未可乎然則使人切己近思以求爲遷善遠罪之歸非以考義例訂事實爲足也余聞其說而懼益深乃哀萃以附於經將以反諸身而益求其所可懼者尚慮觀書未廣擇理不精又慮開卷瞭然祇以資耳目之聞見故未敢輕出也合陽李君明復乃亦先我心之所懼而爲是書且諗予爲序嗚呼予安能知春秋亦庶幾知懼焉者耳

張萱曰宋嘉定閒太學生李俞編進俞舊名明復字伯勇取周程張三子或著書以明春秋或講他經以及春秋或其說有合於春秋者皆廣收之定其後先審其精麤各附於本章之次有魏鶴山序

按宋史藝文志載李明復春秋集義五十卷又載

王夢應春秋集義五十卷子嘗見宋季舊刻即李氏原本而王氏刊行之非王氏別有集義也宋史兩存之誤矣

錢氏時春秋大旨

佚

楊氏景隆春秋解閩書隆作陸

佚

姓譜字伯淳晉江人開禧進士建寧司戶參軍

時氏少章春秋志表日記

佚

吳師道曰時子春秋四志八表日記二十餘冊

郭氏正子春秋傳語

十卷

佚

土圻曰郭正子紹定中進士教授廬州著春秋傳語十卷

林氏希逸春秋三傳正附論

宋志十三卷

未見

龍氏森春秋傳

佚

李鳴復端平三年奏舉狀曰伏見吉州布衣龍森會萃經傳科列其條治亂興衰本末該貫評以已見多所發揮如謂魯僭紀元獨承正朔其於名分所補良多

章氏樵補注春秋繁露

十八卷

未見

姓譜樵字桐麓昌化人嘉定進士朝散郎知處州事

趙氏涯春秋集說

佚

撫州府志趙涯字伯泳臨川人嘉定七年進士歷右正言起居舍人權工部侍郎知泉州再知寧國府

劉氏克莊春秋揆

一卷

存

黃氏仲炎春秋通說

宋志十三卷

存

仲炎自序曰春秋者聖人教戒天下之書非褒貶之書也何謂教所書之法是也何謂戒所書之事是也法聖人所定也故謂之教事衰亂之迹也為戒而已矣彼三傳者不知其紀事皆以為戒也而曰有褒貶焉凡春秋書人書名或去氏或去族者貶惡也其書爵書字或稱族或稱氏者褒善也甚者如日月地名之或書或不書則皆指曰是褒貶所繫也質諸此而彼礙證諸前而後違或事同而爵異書或罪大而族氏不削於是褒貶之例窮矣例窮而無以通之則曲為之解焉專門師授襲陋仍訛由漢以來見謂明經者不勝衆多然大抵爭辨於褒貶之異究詰於類例之疑滓重煙深莫之澄掃而春秋之大義隱矣自大義既

隱而或者厭焉不知歸咎於傳業之失而曰聖人固爾也故劉知幾有虛美隱惡之謗王安石有斷爛朝報之毀遂使聖人修經之志更千數百載而弗獲伸於世豈不悲哉故曰春秋者聖人教戒天下之書非褒貶之書也昔之善論春秋者惟孟軻氏莊周氏爲近之軻之說曰孔子作春秋而亂臣賊子懼是以戒言也周之說曰春秋以道名分是以教言也斯二者庶幾孔子之志也夫人之所以異於禽獸者以其有道也如是而君臣如是而父子如是而長幼男女親疎內外之差等不齊也叙此者爲禮順此者爲樂理此者爲政防此者爲刑堯舜三王之治皆是物也時乎衰周王政不行物情放肆於是紊其叙乖其順廢其理失其方而天下蕩然矣孔子有憂之而無位以行其志不得已而即吾父母國之史以明之陳履轍所以懼後車也過人變所以返天常也霸圖之盛王迹之熄也盟會之繁忠信之薄也雖有彼善於此者卒非治世之事也聖人何褒焉至於夷狄之陵中國臣子之奸君父鬪干戈以濟貪忿之志悖天理以傷天地之和者亦何待貶而後見爲惡也若夫筆削有法而訓教存焉崇王而黜霸尊君而抑臣貴華而賤夷辨禮之非防亂之始畏天戒重民生爲萬世立治準焉嗚呼使後之爲君父爲臣子爲夫婦爲兄弟爲黨友爲中國御夷狄者由其法戒其事則彝倫正而禍亂息矣余由童至壯研思是經嘗眩於舊說如手棼絲目暗室難於解辨蓋久而後能破之旁稽記載互參始末爲書十有三卷名曰春秋通說通說者去褒貶之茅塞而通諸

教戒之正途也夫春秋固有以隻字垂法者矣如加王於正削吳楚僭號而從其本爵之類是也而非字字有義也亦固有所謂例者矣如書其君歿曰薨外諸侯曰卒內大夫書卒外大夫不書卒之類是也此皆通例也先儒謂左氏非左邱明邱明乃孔子前輩故孔子云左邱明恥之正亦恥之先邱明而後已尊之也楚左史倚相能讀三墳五典八索九邱蓋今左氏傳即楚左史也古者史世其官則傳是書者倚相之後也故左傳載楚事比他國為特詳是得其實公穀亦莫明其所自來或云子夏門人要皆非親受經於聖人者故於說經首失其義而其間亦或有得者穀梁氏耳若夫具載事實則左氏尚可考故當據事以觀經事或抵牾難於盡從則以經為斷上以仲尼之志雖以立異取譏於世而不辭也

李鳴復奏舉狀曰伏見温州布衣黃仲炎折衷是非事為之說證以後代鑒戒昭然言古驗今切於治道如謂經有教戒不為褒貶只杜擬僭尤為潛心

陳振孫曰永嘉黃仲炎若晦撰端平中嘗進之於朝

繆氏烈春秋講義

佚

閩書烈字允成福安人嘉熙二年進士添差福州教授遷

正字授撫漕侍郎

徐氏梅龜春秋指掌圖

佚

嚴州府志徐梅龜字曜叟壽昌人霍邱縣尉嘉熙間蒙古

兵至父子力戰死贈宣教郎霍邱知縣

傅氏實之春秋幼學記

佚

江西通志傅實之字莊父清江人登寶慶第調袁州分宜簿淳祐中授承事郎學者稱南齋先生

洪氏咨夔春秋說

三卷

佚

咨夔自序曰帝王誥命訖於平王國風變於黍離聖人傷王者之不作因魯史修春秋以奉天命而立人極夫天命流行於人極之中無一息間斷人惟不知吾心有天而外求天謂吉凶禍福天未嘗定終必有時而定天者定則人

者屈此人極之所由立也此春秋成亂臣賊子所以懼也被亂臣賊子惟利是計豈懼夫空言之貶身後之辱哉懼夫天者定而人者屈失其所以為利也故凡犯天下之清議冒天下之大罪能遠諸一時不能遠諸異日能遠諸其身不能遠諸其子若孫人誰無愛身愛子孫之念知天定有不可遠則欲動於惡將有所懼而戢此撥亂反正之筆所以有功於人極也且易春秋在魯皆所以司天人之契人欲窮而天理滅其卦為剝春秋二百四十二年純乎剝者也以齊威霸天下始末求之每四十年當一爻陰愈進則亂愈盛盟宋之後晉以天下之權授之楚而大夫專盟諸侯皆廩廩乎贅旂之危五陰之剝成矣其末又以天下之權授之吳吳楚與越參立而交橫大夫各朶頤其國禍

亂極矣而獲麟於西狩亂極必治安知無王者作此碩果
不食刹所以不終於刹也春秋以傷王者不作而始以幸
王者復作而終以魯聖賢之澤未泯一變可至道而託之
以詔萬世天地至教聖人至德備見於行事斷斷乎循之
則治違之則亂得之則生失之則死信人極非春秋不立
也余自考功罷歸杜門深省有感於聖人以天治人之意
作春秋說

吳任臣曰洪咨夔字舜俞於潛人泰嘉二年進士累官翰
林學士知制誥兼侍讀修國史以端明殿學士領內祠有
春秋說三卷

經義考卷一百九十一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

春秋 二十四

李氏 琪 春秋江霸列國世紀編

三卷

存

琪自序曰春秋一書事變至繁經文至約接王政之末流
則可稽世道之升降備霸事之終始則具見中夏之盛衰
詳列國之離合則足究人心之聚散夫以二百四十二年
之記一百二十四國之行事國各有史晉乘楚杌故典舊
章冊書浩博是非紛糾而春秋以萬八千言該之國無不

經義考 卷一百九十一
記之事事無不著之實自學者捨經求傳事始繁而晦矣
蓋始讀經者睹本末之宏濶而考之於訓辭簡嚴之中錯
陳迭見未究前後不知據經以覈傳固有按傳以疑經是
不能比其事而觀之也琪少竊妄意叙東周十有四王之
統合齊晉十有三霸之目舉諸侯數十大國之系皆世爲
之紀不失全經之文略備各代之實每紀之後序其事變
之由得失之異參諸傳之紀載以明經之所書雖若詳而
不遺於事豈能精而有合於理初學問津或有取焉若夫
春秋微旨與義則不在是深於經者固自知之也此編作
於辛亥之冬列國諸紀彙括未竟懼其條目破碎援筆輒
止諸老先生每索此書無以復命猶子韶爲之補續其未
成猥加整比越二十年甫爲全書非敢以示學經者姑存
其彙於家塾云

周自得序曰夫子約史記而修春秋繩以文武之法度筆
削之間微辭精義雖游夏弗與於斯自隱迄哀凡二百四
十二年其行事筆於春秋者一千九百二十有四該萬有
八千言天道人事朝聘會盟侵伐圍入崩薨卒葬王霸華
夷閒見錯出轆轤紛糾學者欲睹世變始終之會治亂得
失之由非融會經傳該貫首尾默識心通則未足以知春
秋之要領也余童習是經初得竹湖李氏所著王霸列國
世紀讀之不無拆裂經文之疑既觀其分王霸之行事具
世系之本末於治亂興衰之際復序而論之讀者一日而
洞徹原委則極歎前輩之讀書不苟如此閒手抄以示同
志今廬陵羅中行以家藏善本梓而傳之斯文必盛行於

世學者由是而會經傳之大全以探筆削之深意則未必
非通經之一助云

黃虞稷曰琪字孟開吳郡人仕國子司業書成於嘉定辛
未每國紀後有序論至正中渝川周自得序而行之

趙氏鵬飛春秋經筌

十六卷

存

鵬飛自序曰木訥子作經筌自叙其首曰魚可以筌求而
經不可以筌求聖人之道寓於經如二儀三光之不可以
肖象筌何足以囿之蓋吾之所謂筌心也求魚之所謂筌
器也道不可以器囿而可以心求求經當求聖人之心此
吾經筌之所以作也然聖人作經之心安在哉曰聖人馭

天下之柄威福而已二帝三王之道行則所謂威福者爲
賞爲罰爲黜陟吾夫子之道否則所謂威福者爲褒爲貶
爲勸懲自其賞罰而觀之則賢不肖判然玉石矣故雖識
一丁字者亦知黜四罪舉十六相誅二叔興十亂爲二帝
三王之威福也若夫仲尼則以是柄寓之空言褒而伸忠
魄貶而誅奸魂其文見於片言隻字之間而威福與二帝
三王同其用則深辭隱義詎可億而度哉故五經鮮異論
而春秋多異說麟筆一絕而三家鼎峙董之繁露劉之調
人紛然雜出幾成訟矣後學何所依從邪及何休杜預之
註興則又各護所師而不知經如季氏之陪臣知有季氏
而不知有魯非所謂忠於師者彼所學者則有太官墨守
之喻所不學者則興賣餅之譏各懷私意以護私學支持

矛盾以角單言片論之勝於聖經何有哉故善學春秋者當先平吾心以經明經而無惑乎異端則褒貶自見然世之說者例以爲非傳則經不可曉嗚呼聖人作經之初豈意後世有三家者爲之傳邪若三傳不作則經遂不可明邪聖人寓王道以示萬世豈故爲是不可曉之義以罔後世哉顧學者不沈潛其意而務於速得得其一家之學已爲有餘而經之明不明不問也愚嘗謂學者當以無傳明春秋不可以有傳求春秋謂春秋無傳之前其旨安在當默與心會矣三傳固無足據然公吾心而評之亦時有得聖意者若何休癖護其學吾未嘗觀焉惟范甯爲近公至於論三家則均舉其失曰失之誣失之俗失之短不私其所學也其師之失亦從而箴之故穀梁子之傳實賴甯爲多如經書乾時之戰我師敗績赤曰不諱敗惡內也甯知其妄正之曰讐無時而可通惡內之言傳失之經書作三軍赤曰古者諸侯一軍作三軍非也甯知其疎正之曰總言諸侯一軍又非制也若是者蓋多有之故愚以爲甯之學近乎公而王通亦曰范甯有志於春秋焉愚學春秋每尚甯之志固願視經爲的以身爲弓而心爲矢平心而射之期必中於的鴈鶩翔於前不眴也三傳紛紜之論庸能亂吾心哉庶有得於經而無負聖人之志蓋春秋公天下之書學者當以公天下之心求之作經筌

青陽夢炎序曰蜀在天一方士當盛時安於山林惟窮經是務皓首不輟故其著述往往深得經意然不輕於自衒而人莫之知書之藏於家者又以狄難而燬良可慨歎麟

經在蜀尤有傳授蓋濂溪先生仕於合伊川先生謫於涪
金堂謝持正先生親受教於伊川以發明筆削之旨老師
宿儒持其平素之所討論傳諸其徒雖前有斷爛朝報之
毀後有偽學之禁而守之不變故薰陶漸漬所被者廣如
馮公輔朱萬里張習之劉光遠諸先生皆一時所宗吾鄉
木訥趙先生獨抱遺經窮探冥索實爲之倡所著詩故經
筌二書有功於聖經甚大詩故湮沒不傳惟經筌獨存其
爲說不外乎濂洛之學而善於原情不爲傳注所拘至於
推見至隱使二百四十二年事瞭如在目其所參訂率有
依據經生學子竊其緒言以梯科第者踵相接也噫先生
著書以淑後學豈爲是哉先民謂春秋孔子之刑書傳爲
案經爲斷其說尚矣然至當無二而三傳殊說猶未免於

致其疑有能卓然不惑於好惡是非之私不徇夫牽合傳
會之失先原情以爲之裁準得其情則案可斷刑可用矣
孔子作春秋必質諸人情孰謂探索於千有餘年之後而
不知原情以蔽事哉此予所以深有味於是書也予與先
生居同里且受經於先生之高弟每患此書未能散見於
四方謹刊諸家塾與同志共之讀經者儻能主濂洛胡文
定之說以求夫大經大法之要又以此書原當世之人情
而歸於至理廣而充之舉而措之以正訪明道爲心以撥
亂反正爲事使吾夫子賞罰之公不徒載之空言尚先生
明經之明□□

張萱曰木訥先生因說經者拘泥三傳多非聖人本意乃
自據經解經故曰經筌

納蘭成德序曰春秋之傳五鄒氏無師夾氏未有書列於
學官者三焉漢志二十三家隋志九十七部唐志六十六
家未有舍三傳而別自爲傳者自啖助趙匡稍有去取折
衷至宋諸儒各自爲傳或不取傳注專以經解經或以傳
爲案以經爲斷或以傳有乖謬則棄而信經往往用意太
過不能得是非之公嗚呼聖人之志不明於後世久矣蓋
嘗讀黃氏日抄見所采木訥趙氏之說恒有契於心焉既
得經筵足本乃鏤板傳之善哉木訥子之言乎善學春秋
者當先平吾心以經明經而無惑於異端則褒貶自見蓋
春秋公天下之書學者當以公天下之心求之信斯言也
庶幾得是非之公而聖人之志可以勿晦也已

四十卷

存

鄭珣曰堯叟字唐翁崇禎中杭州書坊取其書合杜注行
之

熊氏慶曾 春秋約說

佚

萬氏鎮 左傳十辨

一卷

佚

姓譜鎮字子靜平江人登淳祐庚戌第授豐州司戶參軍

陸氏震發 春秋叢志

一卷

佚

嚴州府志陸震發字德甫淳安人淳祐中薦授儒學教諭

饒氏魯春秋節傳

佚

舒氏津春秋集注

佚

胡氏康春秋誅意謹告

一百卷

佚

徽州府志康婺源人進春秋誅意謹告百卷於朝理宗覽

而嘉之特旨與召試調鎮江司戶參軍

朱氏申春秋左傳節解或作詳節

三十五卷

存

王鑿序曰春秋左傳詳節三十五卷宋魯齋朱申周翰注
釋今董南畿學政黃侍御希武翻刻以示後學者也侍御
以近世學者莫不為文而未知文之有法故刻示之予叙
之曰文非道之所貴也而聖賢有不廢故冉牛閔子顏淵
善言德行子游子夏以文學名孔子亦曰言之無文行而
不遠而善鄭國之為詞命也則文豈可少哉學者不為文
則已如為文而無法法而不取諸古殊未可也左氏疏春
秋於聖人之旨殊未得也而載二百四十二年列國諸侯
征伐會盟朝聘宴饗名卿大夫往來詞命則具焉其文蓋
爛然矣於時若臧僖伯哀伯晏子子產叔向叔孫豹之流

尤所謂能言而可法者下是雖疆場之人亦善言焉有若
展喜瑕呂飴甥賓婚人解揚是已方伎之賤亦善言焉有
若史蘇梓慎裨竈蔡墨醫和緩祝鮀師曠是已屬國之遠
亦善言焉有若邾子支駒季札聲子沈無戎遠啓疆是已
閨門之懿亦善言焉有若鄧曼穆姜定姜僖負羈之妻叔
向之母是已於戲其猶有先王之風乎其辭婉而暢直而
不肆深而不晦鍊而不煩繩削後之以文名家者孰能遺
之而爲史者尤多法焉而世每病其誣蓋神怪妖祥夢卜
讖兆誠有類於誣者其亦沿舊史之失乎雖然古今不相
及又安知其古盡無也然予以獲麟而後文頗不類若非
左氏之筆焉豈後人續之邪未可知也若是者今多從削
蓋幾於醇且粹矣學者因是而求之爲文之法盡在是矣
若夫究聖人筆削之旨以寓一王之法自當求其全以進
於經

王穉登曰周翰輯是書無裨左氏裨夫學左氏者耳

牟氏子才春秋輪輻

佚

右子才未成之書見墓志銘

趙氏孟何春秋法度編

佚

程端學曰字浚南四明人

戴表元序曰咸淳中余備員太學博士弟子見學官月講
必以春秋竊怪而問諸人曰是自渡江以爲復讐之書不
敢廢也夫復讐之說初非春秋本旨中興初胡康侯諸公

痛數千年聖經遭王臨川禁錮乘其新敗洗雪而彰明之
使爲亂臣賊子者增懼使用夏變夷者加勸儒者之功用
所爲與天地並如是而可耳塲屋腐生山林曲士因而倚
摛微文破碎大道爲可憫歎及其久也春秋之編未終讐
不得復而鼎遷科廢學者不待申臨川之禁而絕口不復
道矣雖以余之困而願學求欲如昔年從博士後時意氣
詎可得邪鄉郡趙君漢弼與余爲同年生精力趨尚記誦
討論視余略不衰惰其先人清敏公嘗以春秋經傳集解
奏之經筵刻之琬琰者若干言經火燬滅漢弼追憶而補
存之摘其出於先公自著者定爲若干言又評攷二百四
十二年行事合於詩書六典名曰春秋法度之編者若干
言無近世倚摛破碎之嫌而於儒者之功用有所發於乎
何其能哉蓋漢弼之爲人吾知之生於紛華之窟而能勤
長於功名之途而能靜老於艱危之境而能泰故其於是
書亦不以世故炎涼盛衰而奪抑交游之期於漢弼何有
紀極漢弼年未甚高予戊戌春過之見其蕭然一室几硯
在左杵臼居右畦蔬汲井無一毛於世之色其於春秋法
度未可量也

王氏應麟春秋三傳會考

宋志三十六卷

佚

謝氏鑰春秋衍義

十卷

佚

左氏辨證

六卷

佚

方鳳曰謝君臯羽其父鑰以春秋學為婦翁繆正字烈所器重嘗著春秋衍義十卷左氏辨證六卷藏於家

陳氏友沅春秋集傳

佚

江西通志陳友沅字直翁豐城人景定中鄉舉

黃氏震讀春秋日抄

七卷

存

震自序曰孔子曰吾志在春秋孟子曰春秋天子之事孔

子成春秋而亂臣賊子懼蓋方是時王綱解紐篡奪相尋孔子不得其位以行其權於是約史記而修春秋隨事直書亂臣賊子無所逃其罪而一王之法以明所謂撥亂世而反之正此其為志此其為天子之事故春秋無出於夫子之所自道及孟子所以論春秋者矣自褒貶凡例之說興讀春秋者往往穿鑿聖經以求合其所謂凡例又變移凡例以遷就其所謂褒貶如國各有稱號書之所以別也今必曰以某事也故國以罪之及有不合則又遁其辭人必有姓氏書之所以別也今必曰以某事也故名以誅之及有不合則又遁其辭事必有月日至必有地所此記事之常否則闕文也今必曰以某事也故致以危之故不月以外之故不日以略之及有不合則又為之遁其辭是則

非以義理求聖經反以聖經釋凡例也聖人豈先有凡例而後作經乎何乃一一以經而求合凡例耶春秋正次王次春以天子上承天而下統諸侯弑君弑父者書殺世子殺大夫者書以其邑叛以其邑來奔者書明白洞達一一皆天子之事而天之為也今必謂其陰寓褒貶使人測度而自知如優戲之所謂隱者已大不可況又於褒貶生凡例耶理無定形隨萬變而不齊後世法吏深刻始於救律之外立所謂例士君子尚羞用之果誰為春秋先立例而聖人必以是書之而後世以是求之耶以例求春秋動皆逆詐億不信之心愚故私擴先儒凡外褒貶凡例而說春秋者集錄之使子孫考焉非敢為他人發也

讀三傳日抄

一卷

存

王氏柏左氏正傳

宋志十卷

未見

讀春秋記

八卷

未見

呂氏大圭春秋或問

二十卷

存

何夢申跋曰傳春秋幾百家其說大抵以褒貶賞罰為主

蓋三傳倡之而諸儒和之也惟朱文公以爲不然今其載於門人之所紀錄者略見一二獨恨未及成書耳廣文呂先生加惠潮士諸士有以春秋請問者先生出五論示之咸駭未聞因併求全彙先生又出集傳或問二書蓋本文公之說而發明之有五論以開其端有集說以詳其義又有或問以極其辨難之指歸而春秋之旨明白矣噫夫子之心至文公而明文公之論至先生而備先生亦有功於世教矣夢申預聞指教不敢私祕與朋友謀而鋟諸梓庶幾廣其傳

春秋五論

一卷

序

袁桷曰春秋家劉歆尊左氏杜預說行公穀廢不講啖趙出聖人之旨微見劉敞葉夢得呂大圭其最有功者也程端學曰呂樸鄉五論正大明白而於明分義正名分著幾微三條之下所引春秋事時或與經意不合

納蘭成德序曰春秋論五篇共一卷一曰論夫子作春秋二曰辨日月褒貶之例三曰特筆四曰論三傳所長所短五曰世變宋吏部侍郎知興化軍武榮呂大圭圭叔所著也五論閱肆而嚴正春秋大旨具是矣圭叔登淳祐七年進士授潮州教授改贛州提舉司幹官秩滿調袁州福州通判陞朝散大夫行尚書吏部員外郎兼國子編修實錄檢討官兼崇政殿說書出知興化軍常以俸錢代中下戶輸稅德祐初元轉知漳州軍節制左翼屯戍軍馬未行屬

元兵至公海都制置蒲壽庚舉全州降令圭叔署降箋圭叔不肯將殺之會圭叔門弟子有為管軍總管者掖之出圭叔變服遁島上壽庚將逼以官遣追之問其姓名不答被害先是圭叔緘其著書於一室至是燬焉五論與讀易管見論語孟子解以傳在學者得存然管見諸書皆不可見見者又僅此而已惜哉圭叔少嗜學師事鄉先生潛軒王昭昭為北溪陳淳弟子淳受業晦庵稱高足淵源之來人稱溫陵截派嗚呼當時詆訛道學者往往謂其迂疎無濟然宗社既屋人爭北向圭叔獨不為詭隨甘走海島不憚以身膏斧鉞大節何凜凜也以是觀之道學亦何負於人國乎良可歎也矣武榮即今泉州之南安縣唐嗣聖中嘗以縣為武榮州故名圭叔居縣之樸兜鄉大豐山下學者因號為樸鄉先生

者因號為樸鄉先生

翁氏 夢得 春秋指南

一卷

佚

春秋撫實

二卷

佚

春秋要論

十卷

佚

春秋記要

十卷

佚

壽昌縣志翁夢得字景說端平咸淳閒兩中詞科尋隱居

教授

周氏敬孫春秋類例

佚

謝鐸曰春秋類例周敬孫著今亡

家氏鉉翁春秋詳說

二十卷

存

鉉翁白序曰春秋非史也謂春秋為史者後儒淺見不明
 乎春秋者也昔夫子因魯史修春秋垂王法以示後世魯
 史史也春秋則一王法也而豈史之謂哉陋儒曲學以史
 而觀春秋謂其閒或書或不書或書之詳或書之略或小
 事得書大事缺書遂以此疑春秋其尤無忌憚者至曰春
 秋為斷爛朝報以此誤天下後世有不可勝誅之罪由其
 不明聖人作經之意妄以春秋為一時記事之書也或曰
 春秋與晉乘楚檮杌並傳皆史也子何以知其非史而為
 是言乎曰史者備記當時事者也春秋主乎垂法不主乎
 記事如僖公二十八年晉文始霸是歲所書者皆晉事莊
 九年齊桓公入是歲所書者皆齊事隱四年衛州吁弒君
 是歲所書者皆衛事昭八年楚滅陳是歲所書者皆陳事
 有自春徂秋止書一事者自今年秋冬迄明年春夏閱三
 時之久而僅書二三事者或一事而累數十年或一事而
 屢書特書或著其首不及其末或有其義而無其辭大率

皆子奪抑揚之所繫而宏綱奧旨絕出語言文字之外皆
聖人心法之所寓夫豈史之謂哉蓋晉乘楚檣杞魯春秋
史也聖人修之則爲經昧者以史而求經妄加擬議如蚓
蝸伏乎塊壤烏知宇宙之大江海之深是蓋可憫不足深
責也鉉翁早讀春秋惟前輩訓釋是從不能自有所見中
年以後閱習既久粗若有得乃棄去舊說益求其所未至
明夏時以著春秋奉天時之意本之夫子之告顏淵原託
始以昭春秋誅亂賊之心本之孟子之告公都子不敢苟
同諸說之已言不敢苟異先儒之成訓三傳之是者取焉
否則參稽衆說而求其是衆說或尚有疑夫然後以某鄙
陋所聞具列於下如是再紀猶不敢輕出示人將俟晚暮
輯而成編從四方友舊更加訂證會國有大難奉命起家
無補於時坐荒舊學既遂北行平生片文幅書無一存者
憂患困躓之久覃思舊聞十失五六已而自燕來瀛又爲
暴客所剽然以地近中原士大夫知貴經籍始得盡見春
秋文字因答問以述己意卒舊業焉書成撮爲綱領揭之
篇端一原春秋所以託始二推明夫子行夏時之意三辨
五始四評三傳五明霸六以經正例凡十篇俾觀者先有
考於此庶知區區積年用意之所在若夫僭躐之罪則無
所逃

龔璣跋曰至元丙子宋亡以則堂先生歸置諸瀛者十年
率成此書書成自瀛寄宣託於其友肅齋潘公從大藏之
蓋久而綱目十篇學士大夫已盛傳於世矣泰定乙丑宣
學以廩士之羸刊大學疏義等書取諸潘氏鈐梓於學凡

三十卷其曰春秋集傳詳說蓋侯夫說約者得經旨焉此先生著述意也先生之祖大酉以成都府教授列於朱文公學黨之籍其淵源有自云

宋史家鉉翁睢州人以蔭補官賜進士出身官至端明殿學士簽書樞密院事元兵次近郊為所請使留館中聞宋亡旦夕哭泣不食飲者數月其學邃於春秋自號則堂改館河閒乃以春秋教授弟子成宗放還賜號處士黃虞稷曰鉉翁北遷時居河閒所作因答問以述己意綱領凡十篇

謝氏翱春秋左傳續辨

佚

方鳳狀曰君諱翱字臯羽姓謝氏福之長溪人後徙建之浦城試有司不第落魄漳泉閒會丞相信公開府署諮事

參軍

吳氏思齊左傳闕疑

未見

金華府志吳思齊字子善永康人用父濼蔭攝嘉興丞宋亡隱浦陽自號全歸子與方鳳謝翱放遊山水閒

許氏瑾春秋經傳

十卷

佚

紹興府志許瑾字子瑜世居剡之東林宋運既改徵辟不就學者稱高山先生

徐氏文鳳春秋捷徑

十卷

佚

嚴州府志徐文鳳字伯恭壽昌人從吳興陳存受春秋咸淳閒釋褐權知象山縣至元革命隱居教授著春秋捷徑十卷

曾氏 元生 春秋凡例

佚

王逢曰斲峰曾元生江西人宋末屏居教授有春秋凡例大學演正藏於家

邱氏 葵 春秋通義

未見

陳氏 深清全齋讀春秋編

十二卷

存

熊氏 禾 春秋通解

佚

按退齋與胡庭芳書有云早歲成春秋通解一書又厄於火又云兵難之餘學徒解散文集燬十徒抱苦心力實不逮則是書燬後不果續也

經義考卷一百九十一終

弟子平湖洪 勳覆校

卷一百九十一

第千平陽

佚

卷一百九十一

卷一百九十一

十卷

曹氏

雖苦心大費不致俱足書必終不果也

又引於火又云其集之有學封被指以學以十餘

新莊齋與附錄考書亦云早燕燕亦人其始一書

大并

漁父本春好匪補

存

十二卷

經義考卷一百九十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

春秋 二十五

任氏公輔 春秋明辨 程氏本義作集解

宋志十一卷

佚

黎氏良能 左氏釋疑

宋志一卷

佚

左氏譜學

宋志一卷

經義考

卷一百九十一

經義考 卷一百九十二

佚

趙氏震撰春秋類論

宋志四十卷

佚

按王氏困學記聞載趙氏類論一條曰左氏之宗義未有甚於記女寬之論葺弘也自昔聖賢未有以天廢人殷既錯天命王子則曰自靖自獻周天命不义大夫則曰龜勉從事治亂安危天之天也危持顛扶人之天也以忠臣孝子為違天則亂臣賊子為順天矣而可哉

邵氏挺春秋類對

佚

張氏冒德春秋傳類音

宋志十卷

佚

韓氏台春秋左氏傳口音

宋志三卷

佚

陳氏德寧公羊新例

宋志十四卷

佚

穀梁新例

宋志六卷

佚

經義考

卷一百九十二

張氏幹 春秋排門顯義

宋志十卷

佚

袁氏希政 春秋要類

宋志五卷

佚

張氏德昌 春秋傳類

宋志十卷

佚

沈氏緯 春秋諫類

宋志二卷

佚

王氏仲孚 春秋類聚

宋志五卷

佚

黃氏彬 春秋叙鑑

宋志三卷

佚

洪氏勳 春秋圖鑑

宋志五卷

佚

王氏獻 春秋守鑑

宋志一卷

佚

塗氏昭良 春秋科義雄覽

宋志十卷

佚

春秋應判

宋志三十卷

佚

丁氏裔昌 春秋解問

宋志一卷

佚

邵氏川 春秋括義

宋志三卷

佚

劉氏英 春秋列國圖

宋志一卷

佚

春秋十二國年歷

宋志一卷

佚

謝氏璧 春秋綴英

宋志二卷

佚

周氏彥熠 春秋名義 程氏本義作明義

宋志二卷

佚

程端學曰廣信人

毛氏邦彥春秋正義

宋志十二卷

佚

程端學曰三衢人

胡氏定春秋解

宋志十二卷

佚

王氏汝猷春秋外傳

宋志十五卷

佚

程端學曰不用三傳

章氏元崇春秋大旨

佚

毛氏友左傳類對賦

宋志六卷

佚

蕭氏之美春秋三傳合璧要覽

宋志二卷

佚

宋氏宜春春秋新義

佚

張氏應霖春秋纂說

佚

朱氏由義春秋解

佚

趙氏與權春秋奏議

佚

程端學曰字說道號存畊四明人

方氏九思春秋或問

佚

田氏君右春秋管見

佚

戴氏銓春秋微

佚

程端學曰字少胡四明人

戴氏培父春秋志

佚

程端學曰四明人

延陵先生春秋講義

宋志二卷

佚

房氏春秋說

佚

范仲淹序曰聖人之為春秋也因東魯之文追西周之制
褒貶大舉賞罰盡在謹聖帝明王之法峻亂臣賊子之防
其閒華衮遺榮蕭斧示辱一字之下百王不刊游夏既無
補於前公穀蓋有失於後雖邱明之傳頗多冰釋而素王

之言尚或天遠不講不議其無津涯今襄博者流咸志於道以天命之正性修王佐之異材不深春秋吾未信也三傳房君有元凱之癖兼仲舒之學丈席之際精義入神吾輩方扣聖門空循師道率屬辭比事之教洞尊王黜霸之經由此登泰山而知高入宗廟而見美升堂觀奧必有人焉君子哉無廢

莆田陳氏春秋說

佚

東海徐氏春秋經旨

佚

莆田方氏春秋集解

佚

三山林氏春秋類考

佚

神童江氏春秋說

佚

楊氏春秋辨要

佚

孔氏春秋書法

佚

范氏春秋斷例

佚

王氏春秋直解

佚

經義考
卷一百九十二
陳氏春秋解義

佚

鄒氏春秋筆記 宋志作總例

宋志一卷

佚

陳氏春秋世家

佚

張氏春秋列傳

佚

亡名氏春秋扶懸

宋志三卷

佚

春秋策問

宋志三十卷

佚

春秋夾氏

宋志三十卷

佚

春秋釋疑

宋志二十卷

佚

春秋考異

宋志四卷

佚

經義考

卷一百九十二

八

春秋直指

宋志三卷

佚

春秋類

宋志六卷

佚

春秋例

宋志六卷

佚

春秋表記

宋志一卷

佚

春秋王侯世系 本義作世家

宋志一卷

佚

春秋左氏傳鑑

通志三卷

佚

春秋機要

通志一卷

佚

春秋國君名例

通志一卷

佚

魯史春秋卦名

通志一卷

佚

春秋蒙求

三卷

佚

晁公武曰皇朝王舜俞序不知何人所作

王應麟曰蒙求王舜俞序之

左傳類要

宋志五卷

佚

春秋義例

通志十卷

佚

春秋氏族名諡譜

通志五卷

佚

春秋括甲子

佚

春秋地名譜

佚

春秋災異應錄

佚

春秋三傳分門事類

宋志十二卷

佚

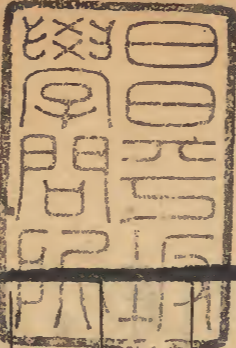
趙希弁曰莫詳誰氏所編以類相從而分其門也

釋贊寧 駁春秋繁露

二篇

佚

吳處厚曰近世釋子多務吟詠惟國初贊寧獨以著書立言尊崇儒術為事極為王禹偁所激賞與之書曰使聖人之道無傷於明夷儒家者流不至於迷復



經義考卷一百九十二終

