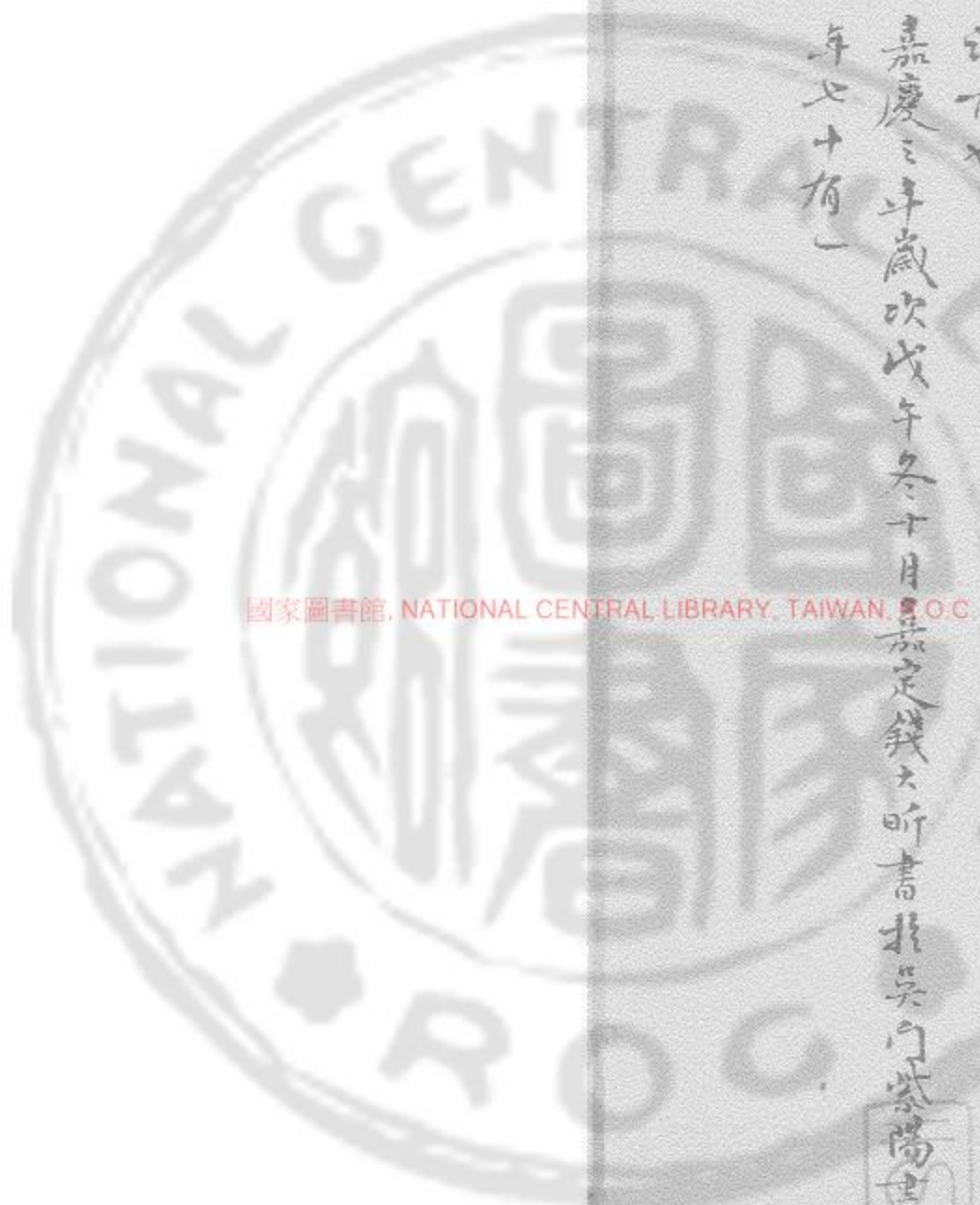


六書之學古人所謂小學也唐時國子監有書學說文字林諸書
生徒分年誦習自宋儒以陋弗應對道退為小學而書學遂廢說
文所以僅存者實賴徐氏昆弟葉校之力而大徐書流布尤廣其
尊信許氏駁正流俗沾習不知所從之字至今繆篆家猶奉為科
律唯新增四百餘文大半委巷淺俗雖亦形聲相从實乖蒼雅之
正而張謙中復古編不能別白直何為許君正文是証許君矣鈕
子非名家莫釐毫末下篤志好古不為科舉之業精研文字聲音訓
詁本一元、獨有心得謂說文縣諸日月而不刊者也而後人以
新附毅之于是博稽載籍咨訪時彦如淑亭理極即纓塾即增本
後代增加剝即剝地而抱乃傳寫謬濶打即打轉印轉即轉印戲乃



吏續妄造一二疏通澄明之而其字之不必附不當附瞭然必視
諸字豈非羽翼六書而為騎省之璋友者乎予初讀徐氏書病其
附益字多不與及見其進表之復有經典相承及時俗要用而說
文不載者承詔皆附益乃知所附實出太宗之意夫徐以羈旅之
身處猜忌之地心知其非而不敢力爭往往於注中略見其指今
得非石糾而止之騎省必不可作也其必引為知己決不為梁武之
護前也

嘉慶三年歲次戊午冬十月嘉定錢大昕書於吳門紫陽書院時
年七十有一



國家圖書館, NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C

說文新附攷卷第一

禰通作昵又作執

玉篇禰年禮切父廟也重文作祢新附訓詁或出新異廣韻禰

祖禰亦姓出平原魏有禰衡亦作祢餘同奴禮切新附禰親廟

也从而爾聲一本云古文禰也泥米切少詹錢先生大昕云考

於七廟為最近故稱爾後人加而旁古讀爾如昵故或為昵樹

玉謂書高宗彤日典祀無豐于昵釋文引馬云昵考也謂禰廟

也据馬以禰釋昵是漢時已有禰韋廉士碑作禰修許君不收者

蓋以舜典歸格于藝當作藝祖用藝也禮記王制作歸格于祖

年傳注格于祖禰繫傳而部有禰訓秋改以為宗廟之事也左

吳縣鈕樹玉



NATIONAL CENTRAL LIBRARY, TAIWAN, R.O.C.



傳曰鳥獸之肉不登于俎則君則同犬部獾犬部獾下有重文不射故从豕又祖禰也息淺反則同犬部獾禰注云獾或从豕宗廟之田也而玉篇獾注云秋曰獾殺也亦作禰据此疑獾下故从豕而重文禰當是禰

禰通作濯

玉篇禰他么切遠廟也重文作濯注云古文按鄭注周禮守

禰云故書禰作濯鄭司農濯讀爲禰是漢時有禰字博雅禰訓

祭

祆卽天之俗字

錢先生云祆本番俗所事天神後人因加示旁樹玉謂玉篇祆音阿憐切據釋名天豫司究以舌腹言之天顯也是天有讀若

顯者與阿憐切合

祚通作昨

玉篇祚才故切祿也保也徐氏曰凡祭必受昨昨卽福也此字後人所加樹玉謂漢碑有祚据左隱八年傳衆仲曰天子建德因生以賜姓昨之土而命之氏是古通作昨矣繫傳示部有禰禰祚祚五字恐非楚金原本且新附亦無禰

玠或作寄

玉篇玠古遐切引詩云副笄六玠傳曰玠笄飾之最盛者所以別尊卑顧千里廣折云太元經男子折笄婦人易寄注范望曰寄笄飾也男子有笄婦人寄之以飾知寄卽玠字

璩通作錄或作渠

玉篇璩其於切玉名集韻璩或作璩渠通作錄

按山海東山經穿耳以錄郭注錄金銀器之名音渠據此知渠皆渠之俗字竝非玉名廣韻璩訓錄耳之傑一切經音義卷四璩渠注引埤蒼珠曰璩充耳也渠耳渠也又云西國王等多用金銀作之著耳匡中用以莊飾

璩或作湔

玉篇璩側簡切引說文曰玉爵也夏曰璩殷曰斝周曰爵亦作盞璩按周禮量人注引明堂位夏后氏以璩釋文云璩劉本作湔音同是古有作湔者玉篇所引說文乃後人因新附增

石之次玉義合

玳疑玖之別體

玉篇玳去里切玉名廣韻上聲六止玳訓佩玉按說文玖訓

石之次玉黑色者引詩貽我佩玖讀若芑音義竝近玳故疑為玖之別體

珣疑瑤之別體

玉篇珣吁羽切引吳志有薛琮字子珣廣韻上聲九虞珣訓玉名按說文瑤訓石之次玉者音義與珣近春秋左昭三十年經徐子章禹奔楚穀梁本禹作羽故疑珣為瑤之別體

璿通作翠祭或作萃蔡

玉篇璫七罪切璫璫玉光 按文選琴賦新衣翠縈李注引子
虛賦曰翕呬翠縈張揖曰翠縈衣聲也班婕妤自傷賦曰紛翠
縈分紉素聲洛神賦曰被羅衣之璫縈字雖不同其義一也又
按史記司馬相如傳作翠縈玉篇呬引子虛賦亦作翠縈訓衣
裳張起之聲也唯李翰注文選云翠縈鮮色

璫通作璫

玉篇璫齒育切引爾雅云璋大八寸謂之璫也 按繫傳璫下
有臣錯按爾雅璋大八寸謂之璫說文有璫無璫宜同也云云
蓋以璫訓玉器而讀若淑則音義並同耳韻會璫或作璫即本
此

璫通作宣亦作珣

玉篇璫音宣宿緣本作引爾雅云璧大六寸謂之宣郭璞曰漢書
云璫玉是也 按釋器璧大六寸謂之宣釋文宣如字本或作
璫音同集韻云璫通作宣又說文珣讀若宣周書所謂夷玉据
此則珣當為宣之正文

珣通作其亦作拱珣

玉篇珣居容居勇二切大璧也 按詩商頌受小其大其箋云
小其大其猶所執楮大球小球也則古通作其左襄二十八年
傳與我其拱璧老子雖有拱璧以先駟馬是又作拱集韻珣或
作珣

芙蓉通作夫容

按漢書司馬相如及楊雄傳中夫容並不加艸博雅玉篇已作芙蓉

遠通作薦

玉篇遠為彼切遠章楚大夫按五經文字叙注云甌甌同物禮經相舛薦遠同姓春秋互出佩觿云甌作畧薦作遠音義一而體別云云者据左襄十八年傳薦子馮釋文作遠注云本又作薦二十五年傳楚薦掩為司馬杜注薦為子馮之子知薦遠實一字也

荀通作郇

玉篇荀相倫切草名亦姓徐氏曰今人姓荀氏本郇侯之後宜用郇字按廣韻十八諄荀注云草名又姓本姓郇後去邑為荀今出潁川

茆通作茆又作茆

玉篇茆才亦才各二切如草按漢書地理志茆屬越嶲而司馬遷傳作略邛茆史記司馬相如傳又作邛茆知茆譌為茆又省作茆也廣韻茆訓竹索西南夷尋之以渡水重文作茆漢隸字源從引蜀郡造橋碑又云益州有茆橋蓋竹艸二部隸書多混

蓀通作荃

玉篇蓀息昆切香草也類篇蓀亦作荃 按莊子外物篇荃者所以在魚得魚而忘荃釋文荃崔音蓀香艸也可以餌魚据此知蓀荃音義竝同疑荃或借作蓀後人加艸遂分為二字耳顏延年祭屈原文比物荃蓀已誤矣

蔬通作疏

釋天蔬不熟為饑郭注凡草菜可食者通名為蔬 按詩召旻彼疏斯稗傳云彼宜食蔬今反食精稗箋云疏麤也据此則疏乃不精之稱論語飯蔬食飲水又雖蔬食菜羹瓜祭必齋如也又飯蔬食沒齒無怨言竝作疏孟子作蔬食菜羹趙訓蔬食為糲食漢碑有蔬一切經音義卷十七引字林云蔬菜也

芊通作千亦作裕

博雅芊芊茂也玉篇芊七年切草盛貌 按楚辭九思萑芊兮千眠文選文賦清麗千眠竝作千又文選高唐賦仰視山巔肅何芊芊李注引說文作裕又云芊與裕古字通

茗疑萌之俗體

玉篇茗冥頂切茗荈 按古無茗飲郭注釋木云今呼早采者為茶晚取者為茗則義當是萌芽之萌古名與明通釋名云名明也隸釋載郭君碑卜商啼咷喪子失名今檀弓作喪明是其證又据隸釋載張公神碑競苔茗分給萬錢釋草釋文引張揖雜字云荈茗之別名也是漢時已有茗字而以茶荈當酒則始

見吳志章曜傳并當是匿僻匿僻也

薌通作香亦作皂

玉篇薌許良切穀氣亦作香 按曲禮泰曰薌合梁曰薌其鄭
康成注周禮大祝引此文薌竝作香又說文皂訓穀之馨香讀
若香亦與薌義合

藏通作臧

玉篇藏慈郎切藏郎草名又隱慝也又才浪切庫藏徐氏曰案
漢書通用臧字从艸後人所加 按漢碑已有藏字知俗字多
起於分隸

歲疑古作箴

玉篇箴敕辰切解也備也引左氏傳曰寡君願以箴事箴敕也
按左文十七年傳以箴陳事正義引賈服皆云箴敕也据晉
語陽畢曰厚箴戒圖以待之章注箴猶敕也是箴義與箴同方
言箴敕戒備也又云備該咸也箴从咸或聲兼義更與箴合又
形聲亦相類故疑古作箴

蘸疑醮之俗字或作霽

玉篇蘸仄陷切以物內水中廣韻去聲五十八蘸訓以物內水
按釋水水醮曰唇郭注云謂水醮盡是蘸義與醮近楚辭大
招湯谷宗只王注宗水蘸之貌知蘸當是醮後人妄加艸其音
仄陷切者蓋方音之轉或作霽者据廣韻去聲五十九霽注云

以物內水中與蘆音義並合

捷通作捷

玉篇捷居言切牯也又獸似豹人首一目一切經音義卷十一十四並引字林捷從牛也 按洪氏隸釋云漢碑書捷為之捷皆作捷規卷六瞿鏡濤中落云曾見漢銅印亦作捷為樹玉謂廣韻劇訓以刀去牛勢或作捷然則訓牯者當是是劉是虔之虔捷通作童

玉篇撞徒東切無角牛亦作驢童徐氏曰古通作僮 按易大畜童牛之牯釋文童廣蒼作撞劉云童婁也是古通作童徐云古通作僮者蓋据告下引易僮牛之告然經典中無作僮者恐

引易為後人改

哦卽誡之別體

玉篇哦吾哥切吟哦也廣韻同 按玉篇誡亦訓吟是哦誡同說文言口二部多通如諧或作喑謨古文作暮信古文作似吟或作訢嘖或作讀是也

嗃通作焯又疑歎之別體

玉篇嗃呼洛切引易家人嗃嗃嚴大之聲也 按易家人嗃嗃釋文嗃引鄭云苦熱之意荀作確確劉作焯焯据鄭訓苦熱亦當是焯又疑歎之別體者歎訓歎歎氣出貌義與嗃合久口二部本通如嘯籀文作歎嘆同歎是也

售卽讎之俗體

玉篇售視祐切引詩賈用不佳賣物不佳也 按詩抑無言不
讎善傳云讎用也箋云教令之出如賣物物善則其售賈貴物惡
則其售賈賤正義云鄭唯以讎字為異釋文售市又反一本作
讎謂讎物價也此音與毛同据此知毛鄭並作讎後人妄分也
漢書高祖本紀讎數倍如淳曰讎亦售也已誤仍為二字

噉疑古作頷又疑噉之別體

淮南主術訓水濁則魚噉高注魚短氣出口喘息之諭也玉篇
噉宜檢宜豔二切噉噉魚口上出貌廣韻上聲五十九噉訓噉噉
魚口上下貌魚檢切 按說文頷訓顛貌音魚檢切音義並近

噉故疑古作頷又疑噉之別體者說文噉訓呻與噉義合如噉
亦作獵矣水濁者魚噉政苛者民亂見文子精誠篇

唳通作戾亦作厲

玉篇唳力屑切鳥鳴也 按文選謝惠連秋懷詩寒戾度雲漢
洛神賦聲哀厲而彌長嘯賦聲濯濯疑濯而清厲笙賦摹響音
以厲聲又云悽戾酸辛是通作戾亦作厲也唯鮑明遠舞鶴賦
唳清響於丹墀有口旁蓋俗所加

喫通作吃

玉篇喫去擊切啖喫也重文作噉 按世說新語言語篇鄧艾
口喫語稱艾艾据魏志鄧艾傳本作口吃又漢書周昌揚雄傳

竝有口吃之文則古通作吃矣說文亦無噉

喚通作囁亦作謹

玉篇口部無喚而囁噉竝注云與喚同廣韻去聲二十九喚訓呼也火貫切重文作囁噉 按一切經音義卷十三囁注云又作噉喚二形同呼灌反引聲類云噉呼召也又引通俗文大呼曰噉竝與篇韻合而徐氏云古通用喚未詳所出說文有謹無噉

哈疑古作咳又疑詒之別體

楚辭九章又衆兆之所哈也王注哈笑也 按哈博雅曹音呵

苔玉篇音訶臺切廣韻立音呼來切竝與咳音相近咳訓小兒笑

義亦相合故疑古作咳又疑詒之別體者言口二部義同得通博雅詒訓欺列子仲尼篇云吾笑龍之詒孔穿義亦與哈合

嘲通作啁

玉篇嘲陟交切言相調也徐氏曰漢書通用啁 按漢書啁見

東方朔傳又文選任彦昇詩兼復相嘲虐李注引蒼頡篇云啁調也字書曰嘲亦啁也

呀卽牙之俗體或作訶

玉篇呀虛牙切大空貌又哈呀張口貌 按御覽三百六十八引通俗文唇不覆齒謂之斷說文牙古文作𪔐當作𪔐詳別則斷卽牙之古文義與呀合揚子太元經爭上九兩虎相牙知掣

者全是古通作牙又按宋景文筆記楊雄傳引蕭該安灑沈蓄而呀容瀆兮今漢書作灑沈呀或作呵呵叱問四瀆也監本漢書亦引此據此則呀與呵同說文無呵玉篇呵同訶此即皆之俗體

玉篇些息計切此也辭也又息箇切集韻去聲三十八些些注云四箇切見楚辭或从口按釋詁茲斯些已此也郭注些已皆方俗異語釋文些郭音些引廣雅些辭也息計反又息賀反謂語餘聲也据此則些乃些之俗體

邂逅通作解靚亦作解構

玉篇邂胡懈切邂逅不期而會逅胡邁切按詩綢繆見此邂

逅釋文邂逅本亦作解靚淮南倣真訓孰能解構人間之事高注解構猶會合也漢碑有邂無逅

遑通作皇

玉篇遑胡光切急也又暇也按書無逸無皇曰今日耽樂本作皇下文不遑暇食楚語引亦作皇詩谷風遑恤我後左襄二十五年傳及禮記表記引此文竝作皇

逼或作畱亦作幅

玉篇逼碑棘切迫也按逼迫也釋言文漢碑有逼經典多作幅而說文亦無幅字据集韻畱或作幅一切經音義卷十三畱塞注引方言畱滿也今方言卷六作腹滿曰幅是畱與幅逼同

故云或作幅又據詩采芣邠幅在下毛傳幅幅也所以自幅束
也釋名云幅所以自逼束今謂之行滕禮記內則釋文云幅本又作幅彼
力反行滕也博雅幅訓滿則亦通作幅矣

邇通作蘋

玉篇邇亡卓切遠也重文作邇 按隸釋載漢碑有邇而北海
相景君碑蘋然高屬繁陽令楊君碑貞皦蘋倫竝作蘋又詩抑
聽我藐藐左傳九年傳以是藐諸孤亦从艸不从走貌為籀文
蘋此从籀文也廣韻上聲三十小藐引字書藐遠也

遐通作假

漢碑有遐玉篇遐乎家切遠曰徐氏曰或通用假字 按漢書

禮樂志假狄合處師古曰假卽遐字漢隸字源爾下引楊統碑
假爾莫不隕涕云卽遐爾字

迄通作訖

玉篇迄呼一切至也集韻迄引爾雅至也或作愼訖 按漢碑
及說文叙中竝有迄字漢書楊雄傳降迄周孔蕭該音義云宋
咸法言本迄作訖又引字林曰迄至也是古通作訖也集韻或
作愼者蓋據禮記哀公問愼乎天下矣鄭訓愼為至是假愼為
迄

迸通作屏

漢碑有迸玉篇迸彼諍切散也 按詩作之屏之論語屏四惡

王制屏之遠方穀梁宣元年傳放猶屏也是竝作屏唯大學作
迸諸四夷釋文引皇云迸猶屏也

透疑誘之俗體

方言宋衛南楚凡相驚曰鴛一曰透博雅透訓戲又訓驚音義
音叔又云世人以此為跳透字未是矣玉篇透他候切跳也又
式六切驚貌廣韻入聲一屋透訓驚也又他豆切 按說文義
訓相誅呼重文作誘又誂訓相呼誘然則跳透即誂誘矣其訓
相誅呼亦與驚戲義合故疑為誘之俗體

邏即羅之俗字

玉篇邏力佐切遊兵也集韻邏力佐切或省作羅 按漢書楊
雄傳賁育之倫蒙盾負羽杖鎔邪而羅者以萬計一切經音義
卷十五人羅注云力賀反戎屬也謂遊兵以禦寇者也据此則
邏乃羅之俗字非省文

迢通作超亦作苕

玉篇迢徒遼切迢迢 按方言釗超遠也燕之北郊曰釗東齊
曰超楚辭九歌平原忽兮路超遠文選顏延年秋胡詩超遙行
人遠竝作超又文選謝靈運述祖德詩苕苕厯千載遙遙播清
塵是亦作苕

逍遙通作消搖

五經文字序云祧禰逍遙說文漏畧今得之於字林徐氏曰案

詩只用消搖此二字字林所加 按漢碑已有逍遙而禮記檀弓史記司馬相如傳中竝作消搖不獨詩也

齡通作聆亦作聆

玉篇齡呂經切古謂年齡也 按漢魯峻碑已有齡據禮記文王世子夢帝與我九齡釋文本作九聆注云本或作齡是古通作聆又按漢隸字源聆引樊頹修華嶽碑垂曜萬聆云漢碑齡皆作聆

躔通作僊又疑遷之別體

玉篇躔蘇田切踰躔猶踰跚也廣韻躔注云踰躔旋行貌重文作躔 按詩賓之初筵作屢舞僊僊傳云遷徙屢敗也據傳以

遷釋僊是僊遷竝通矣

躔疑增之俗體躔即登之俗體或作躔

文選海賦躔躔窮波李注躔躔失勢貌 按廣韻去聲四十八增訓刺也子鄧切音義竝合躔故疑為增之俗體博雅躔訓履顧氏隸辨躔引蔡湛頌功躔王府則躔乃登之俗體玉篇躔或作躔

蹉跎通作差沲

玉篇蹉采何切蹉跎也跎達何切徐氏曰案經史通用差池此亦後人所加 按池當作沲說文無池

蹉通作戚亦作蹉

博雅感訓急玉篇感子陸切引詩政事愈感感促也 按考工記不微至無以為戚速也注云齊人有名疾為戚者又引春秋傳曰蓋以操之為已戚矣是古通作戚漢碑有戚又曲禮足感釋文感本又作蹴徐氏云李善文選注通蹴字

蹠疑尤之俗體

玉篇蹠丑甚切蹠蹠重文作蹠 按博雅作蹠蹠無常也莊子秋水篇夔謂蚘曰吾以一足蹠蹠而行釋文作跲卓引李云跲卓行貌据此則義當是尤卓後人加足旁說文尤訓行貌與李注合漢書楊雄傳三軍茫然窮尤闕與注孟康曰尤行也師古曰尤音淫

詢通作恂或作洵

玉篇詢息遵切咨也臧在東 鐘堂云心部恂信心也是本字作洵是通借釋詁詢信也邢疏引方言云宋衛汝潁之間曰恂又漢書地理志作恂盱且樂百美同車洵美且都史記司馬相如傳裴駟集解及說文繫傳引詩皆作恂皇皇者華周爰咨詢各本皆作詢然釋文于擊鼓靜女皆云洵又作詢或皇皇者華亦是洵字樹玉按漢宣帝諱詢之字曰謀則許君不應遺詢字蓋言心二部古多通如詩或作惇翹或作懇訖與忱誠與愆諛與儉義並同因此推之則恂即詢矣漢碑有詢

謹通作黨

玉篇讎丁朗切直言也善言也 按逸周書祭公解王拜于稽首黨言隸辨黨引張平子碑黨言允諧又引荀子博而黨正楊倞注云黨與讎同謂直言也据此則古通作黨而訓直言者為長說文讎訓直視也漢碑已有讎字林讎訓美言後漢書班固傳注及文選

陳都賦聲類訓善言尚書益稷篇釋文引

譜通作普或作表

釋名譜布也布列見其事也博雅譜牒也玉篇譜布魯切屬也牒也布列見其事也廣韻譜博古切籍錄 按韋昭辨釋名云主簿者主諸簿書簿普也關普諸事也北堂書鈔卷七十三引文選陸士衡文賦云普辭條與文律竝與譜義有合又漢書五行叙傳表

與禹叙武舉為韻西域叙傳表與旅為韻史通表歷篇云蓋譜之建名起於周代表之所作因譜象形故桓君山有云太史公三代世表旁行斜上並效周譜据此則表與譜音義並同故云或作表又攷隸釋載孫叔敖碑陰有讎而杜預春秋左傳序譜字釋文云本又作讎是漢時已有讎字弟不作譜耳孫觀察星衍云東都事畧劉恕傳著包犧至周厲王疑年普共和至熙寧年畧普各一卷是古止作普

詎通作巨亦作渠

玉篇詎其呂渠據二切止也至也格也集韻詎其遽切引字林未知詞也或作渠 按漢書高帝紀公巨能入乎服虔曰巨音

渠猶未應得入也莊子齊物論庸詎知釋文詎徐本作巨其庶
反据此知古通作巨隸釋張平子碑庸渠限其所至哉引集韻
詎通作渠又引史記且蘇君在儀寧渠能乎漢書孫寶傳椽部
渠有具人乎師古曰渠讀曰詎

設卽誘之別體

玉篇設蘇口切小也又思了切亦作設廣韻上聲二十九設訓
誘為善也又小也按設訓小本鄭注學記据一切經音義卷
十六誘詠注云古文羨誦疑誦設三形同餘手反詠私律切引
說文詠誘也廣雅詠設也其說當本古小學書

謎疑迷之俗字

玉篇謎米閉切隱言也

按廣韻不收謎疑為迷之俗字者迷

訓惑與謎義有合漢書叙傳幽通賦迷與對為韻

誌通作識

玉篇誌之吏切記也

按禮記檀弓云銘明旌也以死者不可
別已故以其旌識之則後人作墓誌義蓋本此

訣通作決亦作玦

玉篇訣古穴切死別也

一切經音義卷九引通俗文與死者別
謂之訣文選別賦注引作與死者辭曰

訣按詩谷風不遠伊邇箋云邇近也言君子與已訣宋本別
不能遠維近耳釋文訣本或作決文選鮑明遠東門行將去復
還訣李注訣與決同是古通作決左閔二年傳金玦不復荀子

絕人以玦則玦義亦通

韻通作均

玉篇韻為鎮切聲和曰韻徐氏曰裴光遠云古與均同未知其審按文選成公子安嘯賦音均不恆曲無定制李注均古韻字引鷓冠子曰五聲不同均然其可喜一也裴說蓋本此然古但言聲音而不言韻李登尚名聲類音靜始名韻集耳

鞘卽梢之俗字又作削義別

博雅鞮謂之鞘玉篇鞮音膏鞮鞮按博雅玉篇訓則鞘當是

梢之俗字梢木末也方言尾梢也廣韻平聲鞮亦訓鞮鞮去聲鞮訓刀鞘重文作鞮新附鞮訓刀室則當作削方言劒削自河

而北燕趙之間謂之室自關而東謂之廓或謂之削釋名刀其室曰削玉篇削刻治也又思妙切所以貯劒刃

鞮通作薦

玉篇鞮音戔鞍鞮也按說文薦席也釋名薦所以自薦藉也

是古通作薦

鞮疑鞮之俗字

玉篇鞮所戈切鞮也亦履也重文作鞮廣韻下平八戈鞮訓鞮鞋引釋名曰鞮本胡服趙武靈王所服今釋名無此語許肥切重文作靴按玉篇韋部鞮注云又于問切靴也故疑鞮為鞮之俗字蓋鞮為鞮之重文恐後人或改韋為革則為鞮矣鞮从韋聲非

華聲釋名鞞訓跨是已何為華聲

鞞通作繫

博雅鞞謂之纒玉篇鞞丁狄切韁也所以繫制馬按禮記檀弓柳莊曰如皆守社稷則孰執羈鞞而從韓詩外傳引此文作孰負羈繫而從說文繫為帶之重文訓絆馬讀若輒與鞞義合鬧疑譟之俗字

玉篇門部無鬧人部吏注云女孝切與鬧同廣韻去聲三十六吏注云不靜又狠也擾也重文作鬧一切音義卷二十二吏女孝反引韻集吏狠也衆也吏从市从人字意也或作鬧按以上諸說竝先有吏後始作鬧然其字竝不見經典据穀梁定十年傳齊人鼓譟而起注云羣呼曰譟說文譟訓擾則譟義與鬧正合故疑為譟之俗字

鞞疑鞞之別體或作踰龜

漢書趙充國傳手足鞞瘃注文穎曰鞞坼裂也玉篇作鞞居云切足坼裂也一切經音義卷十一引通俗文手足坼裂曰鞞此疑脫手字按說文鞞攻皮

治鼓工也重文作鞞鄭注禮記祭統云鞞謂鞞磔皮革之官据此則鞞義與鞞合革韋皮三字義同故疑為鞞之別體又說文踰訓瘃足莊子逍遙遊宋人有善為不龜手之藥釋文龜徐音居倫反司馬云文坼如龜文也則踰龜音義亦同鞞鞞疑鞞之俗字



玉篇皴七旬切皴俗字也。按梁書武帝紀執筆觸寒手為皴裂語同漢書手足皴瘃故亦疑為鞞之俗字。

說文新附攷卷第二

瞼疑眇之俗體

玉篇瞼九儉切眼也一切經音義卷五眼瞼音居儼反引字略云眼外皮也按北史姚僧傳瞼垂覆目不得視說文眇訓目旁毛韓非說林篇引惠子曰瞽兩目眇是眇義與瞼合故疑為眇之俗體

眇通作眇

玉篇眇仄洽切目動也一切經音義卷十一眇注云通俗文作瞽字苑作眇同莊狹切目數開閉也經文作眇子葉反目毛也眇非字體按集韻眇或从夾作眇則眇與眇同元應反以眇

吳縣鈕樹玉

為非體誤

眊或作眊

玉篇眊昏規切人姓又下圭切目深惡兒廣韻五支眊注云眊
眊健兒許規切又息為切集韻眊呼維切引說文仰目也一曰
眊眊元氣兒或作眊按莊子寓言引老子曰而眊眊眊而
誰與居郭注眊眊眊眊眊眊之貌與廣韻眊義合蓋圭佳音同
可通也

眊疑眊之俗字又作眊義別

玉篇無眊廣韻上聲十六軫眊注云目童子也又吉凶形眊謂
之眊眊按周禮瞽眊注鄭司農云無目眊謂之瞽有目眊而

璞疑珍之別體

詩魯頌毛傳爾雅釋言璞竝訓寶玉篇同音敕今切按說文
珍訓寶釋詁珍訓獻是珍義實同璞但音讀微別耳俗珍或作
玨故疑璞當是珍凡經典中字許君不應遺或所見本不同或
經典為後人改

璫通作當又作鐙義別

玉篇璫多郎切穿耳施珠也按史記司馬相如傳華櫜璧璫
注索隱引韋昭曰裁玉為璧以當櫜頭司馬彪曰以璧為瓦之
當也据注中二當字竝無玉旁知本文亦當是當又据釋名璫
訓穿耳施珠亦訓琅璫則當是鐙說文鐙銀鐙也

琲未詳

玉篇琲蒲漑蒲愷二切珠五百枚也廣韻上亦作非廣韻去聲
十八隊斐引埤蒼云珠百枚曰斐孫權貢珠百斐斐貫也又云
珠五百枚也亦作琲按玉篇斐字別無他證疑斐之為不足
据文選吳都賦珠琲闌干注劉淵林云琲貫也珠十貫為一琲
與埤蒼義合未詳古用何字

珂或作砢

博雅瑊玕珂又云石之次玉玉篇珂正何切石次玉也亦碼磻
絜白如雪者一云螺屬也生海中集韻珂或作砢按司馬長
卿上林賦水玉磊砢郭璞曰水玉水精也磊砢魁壘也選注與
無見謂之矇有目無眸子謂之矇釋文引字林云矇目有眛無
珠子也据說文矇目精與新附矇訓合玉篇矇引蒼頡篇視不
了也又與周禮眛訓合故疑為矇之俗字隸釋載高眛修周公
禮殿記洪氏云諸書多有誤眛為朕者則漢時已有眛字其訓
吉凶形兆者義當作朕

眸通作牟

博雅珠子謂之眸玉篇眸莫侯切目瞳子也徐氏曰說文直作
牟訓盲集韻眸通作牟引荀子非相篇堯舜參牟子按周禮
小司寇目聽鄭注觀其牟子視不直則眊然臧在東云徐本釋
文改作眸子宋板周禮及葉鈔本釋文皆作牟子

睚通作厓

玉篇睚五懈切睚眦又裂也集韻睚牛解切目際也一曰怒視
或作厓 按釋畜釋文皆引字林云目厓也漢書孔光傳厓皆
莫不誅傷師古曰厓音崖一切經音義卷二十皆注云史記睚
眦漢書作厓皆

翻通作幡

漢碑有翻博雅翻翻飛也玉篇翻孚元切飛也 按詩巷伯捷
捷幡幡傳云幡幡猶翩翩也史記司馬相如傳落英幡纒又翩
幡互經竝作幡
翎卽冷之俗體或作零

玉篇翎魯丁切箭羽也廣韻下平十五青翎卽丁切鳥羽 按
禮記內則羊冷毛而毳翟鄭注冷毛毳毛別聚於不解者也釋
文冷音零冷結毛如氈也据廣韻毳訓毛結不理又引玉篇云
長毛也則毳翎竝當是冷之俗體一切經音義卷十九毳羽注
云謂鳥羽也經文作零又作翎翻二形近字也
翮疑翁之別體或作虹

漢書楊雄傳登椽纒而翮天門蘇林曰翮至也李奇曰翮音貢
按玉篇翮音胡公切廣韻戶公切竝訓飛聲玉篇翁亦訓飛
兎說文滄訓雲氣起是翁音義竝同翮故疑為翮之別體又据
一切經音義卷四虹注云古文翮同胡公切卷十六二十六注

竝同是翦或作虹隸釋載巴郡太守張納碑陰有江州玉翦

鷓鴣卽姑之俗字

玉篇鷓鴣鳥其鳴自呼常南飛似雉 按北戶鈔衡州多鷓鴣
解嶺南諸毒及辟溫瘴前臆文為白圓點又一名鴣多對啼運
轉數音其韻甚高引廣志言遮姑鳴云但南不北又引古今注
云其鳴自呼据此則當從廣志作遮姑

鴨疑鵠之俗字

釋鳥舒鳧鷺邢疏引李巡云在野曰鳧在家曰鷺竝鴨也 按
玉篇廣韻鴨竝訓水鳥据春秋僖十六年六鷺邊飛過宋都杜
注云鷓水鳥釋文鷓五歷反本或作鷓說文鵠亦引此則鵠義
同鴨故疑為鵠之俗字蓋鵠當為水鳥之總名故孟子亦呼鳧
為鷓鴣

鷓義當作式

玉篇賦丑力切溪賦也重文作鷓 按陸佃埤雅引陳昭裕建
州圖經曰溪鷓於水渚宿先少若有勅令也亦其浮游雄者左
鷓者右羣伍皆有式度据此則義當作式

麼通作𪔐或作𪔑

一切經音義卷八引通俗文細小曰麼又引三蒼云麼微也博
雅麼訓小又訓微玉篇麼亡可切小麼也又亡波切集韻麼或
作𪔑 按漢書班彪傳么𪔑不及數子敘傳亦同晉灼曰此骨

偏膺之膺也師古曰細小曰膺是古通作膺莊子徐无鬼篇云
反已而不窮循古而不摩釋文摩一本作麼

旅通作旅亦作盧驢

玉篇旅來乎切黑也或作驢徐氏曰義當用驢 按尚書文侯
之命及晉語竝作盧鄭箋詩彤弓旅弓釋文云旅本或作旅字
訛左僖二十八年傳旅弓釋文云旅本或作旅非也陸氏不明
旅為旅之近字反以為非謬矣

膺通作膺

玉篇膺苦禮切肥腸也東有無膺國人 按海外北經無膺之
國郭注膺或作膺又為人無膺注膺肥腸也又脛有膺注脚有
膺腸也廣韻亦訓膺為肥腸据博雅腓膺膺也說文足上象腓
腸下从止則肥當作腓莊子養生主技經肯綮之未嘗釋文綮
苦挺反崔向徐竝音啓司馬云猶結處也

腓通作全

玉篇腓子雷切赤子陰也亦作腓聲類作屨廣韻上平十五灰
腓臧回切赤子陰也重文作腓注云見老子下平二仙腓子泉

切縮朐

按老子未知牝牡之合而全作

論體非全氣李注引

此文亦釋文全如字河上作腓一作腓引說文子和反又子壘

反赤子陰也据此則說文本有腓然玉篇廣韻腓並不引說文
又陸氏往往以他書當說文未可盡信也

腔疑空之俗字

玉篇腔去江切羊腔也廣韻訓同有重文羗注云古文集韻骨體曰腔或作羗新附腔訓內空韻會腔引說文肉空則內乃肉之訓按莊子養

主篇導大窾釋文引司馬云窾空也是於肉空義有合吳才老韻補十陽有空音枯江切引徐幹室思賦空與傷為韻是空音亦合腔至御覽九百二引字林云羗羊腊也玉篇羗似羊四耳九尾目在背云云未詳何本

胸臆卽胸忍之俗字

玉篇無胸臆按漢書地理志續漢書郡國志竝作胸忍屬巴郡師古曰胸音劬隸釋載漢碑及後出曹全碑亦作胸忍唯後

漢書吳漢傳注音章懷太子引十三州志闕駟胸音春臆音閏云其地下溼多胸臆蟲因以名縣又晉書音義卷一胸臆引如淳曰上音蠢下如允反由是廣韻以下皆承其說顧千里云能改齊漫錄地理亦辯胸臆當作胸忍但誤以新附為許氏說文

刳通作殤

博雅刳斷也玉篇刳亡粉切割也廣韻上聲十八吻刳武粉切刳剗集韻刳斷也或作殤按荀子彊國篇欲壽而殤其頸楊注云殤當作刳一切經音義卷十三自刳注云古文殤同亡粉切引公羊傳云公遂刳脰而死何休曰刳割也据此知古通作殤禮記檀弓廢其祀刳其人鄭注於刳無訓

剝疑剝之別體

博雅剝削剝也玉篇剝於丸切剝削也 按玉篇剝五元切
訓削廣韻剝五丸切訓圓削音義並近剝故疑為剝之別體
剝卽勦之俗體

玉篇剝巨戟切甚也廣韻入聲二十陌劇增也一曰艱也又姓
引史記燕有劇辛奇逆切 按李注文選晏引說文劇甚也疑
說文甚下當有勦也一訓博雅釋言李引誤到耳以為卽勦之
俗體者據說文勞訓劇下卽勦字訓務也釋名劇巨也事功巨
也是古讀劇若巨隸釋載唐扶頌察能治處其字尚从力但誤
處為處耳

剝卽剝之俗體

玉篇剝初八切剝柱也廣韻入聲十五鎋剝剝柱也初鎋切
按一切經音義卷一剝注云案剝書書上當無此字卽剝字略
也剝音初一反浮圖名利者訛也其說甚確蓋俗書黍為采又
省作采因譌為采耳類篇刀部有剝

移通作移亦作謔

釋宮連謂移郭注堂樓閣邊小屋今呼之移廚連觀也釋文移
文知反徐氏曰說文通用謔 按逸周書作維解設移孔注承
屋曰移盧學士文昭云移卽移也樹玉謂徐氏云說文通用謔
者蓋因謔注有周景王作洛陽謔臺之說

筠通作筍

玉篇筠有旻切如竹箭之有筠 按禮記聘義孚尹旁達鄭注孚讀為浮尹讀如竹箭之筠浮筠謂玉采色也釋文尹依注音筍又作筠于貧反据此則鄭注本是筍別本或作筠也玉篇琇注云琇筍玉采色亦作筍之證蓋均音同故得通禮器如竹箭之有筠釋文引鄭云竹之青皮也今鄭注無蓋誤引

笏通作芻亦作忽

玉篇笏呼骨切引字書云珽也徐氏曰案籀文作冏象形義云佩也古笏佩之此字後人所加 按儀禮士喪禮竹笏鄭注笏所以書思對命者引玉藻曰笏天子以瑇瑁諸侯以象大夫以

魚須文竹士以竹本象可也今文笏作忽据此則从竹者止宜大夫及士其於天子諸侯則不合史記夏本紀在治忽裴駢集解云鄭本忽作芻即注曰芻者臣見君所秉書思對命者也君亦有馬云云則士喪禮古本當亦是芻矣

篋通作比亦作枇

玉篇篋方迷切釵篋也廣韻上平十二齊篋訓眉篋去聲六至有枇訓細櫛 按說文臣訓取蟻比櫛訓梳比之總名急就篇云鏡篋疏比各異工一切經音義引蒼頡篇麤者為梳靡者為比是古通作比博雅作枇與廣韻合趙氏賓退錄已辯此當作枇比

篙通作稿

方言云所以刺船謂之槁玉篇木部槁訓進船竹部篙訓竹刺船行並音古勞切按文選吳都賦篙工楫師六臣本篙作稿一切經音義卷十五篙注云方言作稿音高謂刺船竹也

叵疑匚之俗體

玉篇口部叵普可切不可也廣韻去聲三十四果叵普火切不可也文選謝靈運詩李注叵引字書及一切經音義卷二十五叵引三蒼竝訓不可按說文序中有臣孫觀察云當即匚字說文匚讀若呵與不可義合

虺通作暴

玉篇花步到切今作暴按隸釋載樊毅脩華嶽碑云誅強黼則漢時已有此字周禮多作虺唯秋官禁暴氏尚作暴易繫辭重門擊柝以待暴客釋文暴鄭作虺李鼎祚集解亦作虺文選蕪城賦伏虺藏虎李注引字書曰虺古文暴字

虺通作兔

方言虎江淮南楚之間或謂之於虺博雅於虺李耳虎也玉篇虺大乎切烏虺即虎也按左宣四年傳楚人謂虎於菟釋文同說文無菟玉篇兔或作菟則古通作兔

盍疑盤之俗字

玉篇無盍廣韻入聲十三末鉢北末切鉢器也亦作盍引顏師

古注漢書曰盂食器也 按漢書東方朔傳置守宮孟下師古曰盂食器也若盂而大然則訓食器者乃孟非盂也据廣韻上平二十七桓般注云釋典又音鉢二十七刪般有盤盂鉢三音疑故為盤之俗字鉢孟當即盤孟矣

餃通作饘

玉篇餃子殉切熟食也 按鄭注特牲饋食禮云古文饘即皆作餃論語為政篇有酒食先生饘即饘釋文饘引馬云飲食也鄭作餃音俊食餘曰餃蓋陸氏不辨饘餃實一字故別作音義說文饘訓具食與孰食飲食餘義竝通

饘疑膏之俗字

方言餌謂之饘博雅饘餌也玉篇饘古刀切饘糜 按周禮邊人羞邊之實糗餌粉飴注云謂此二物皆粉稻米黍米所為也疏云今之饘饘之名出於此据一切經音義卷六引蒼頡篇粃架餅餌也江南呼為膏糗是膏義與饘合故疑為膏之俗字

罐即灌之俗字

玉篇罐古段切瓶罐 按一切經音義卷八瓶罐注云又作灌觀二形同古亂切汲器卷十七軍持注云此譯云瓶謂雙口澡灌也据此知罐即灌之俗字蓋本莊子天地篇抱甕而出灌

矮即雉之俗字

玉篇無矮廣韻上聲十二蟹矮短兒烏蟹切 按周禮典同陂

聲散注云鄭大夫破讀為人短罷之罷釋文罷皮買反字或作
嬾音同桂林之間謂人短為嬾矮詁方矮音古買反据宋本周
禮附釋文及葉鈔影宋釋文矮竝作雉集韻上聲十三駭雉下
亦引此文知矮卽雉之俗字故玉篇不收也雉从佳矢聲說文
佳訓鳥之短尾總名於短罷義正合今本方言作矮當亦後人
改

𦍋疑董之俗體通作蹲

臧君琳經義雜記云何劭公注公羊僖三十三年傳云介冑不
拜為其拜如蹲今禮記曲禮上作介者不拜為其拜而𦍋釋文
云𦍋盧本作蹲與何劭公所引正合玉篇又部廣韻卅過作𦍋

皆說文所無據鄭云𦍋則失容節陸德明孔穎達皆云𦍋挫也
疑本作挫或通借作𦍋說文手部挫摧也毛詩鴛鴦傳俗又加
又因成𦍋字也

𦍋通作及亦作忍級似

玉篇𦍋如吝切柔也又作𦍋一切經音義卷十九引字林𦍋柔
也按說文刀訓刀堅鄭康成注考工記及月令竝有堅及之
說故知古通作及詩皇皇者華六轡如絲傳云言調忍也采薇
薇亦剛止箋云謂少堅忍時及白華菅兮抑篇箋中竝作忍離
騷級秋蘭以為佩玉臺新咏載古詩蒲葦級如絲是又作級易
革卦爻辭鞶用黃牛之革王注牛之革堅似不可變也瞿鏡濤

云舊本周易注皆作伋今本改作輒徐鉉解此字與王義同可證輒卽伋字之俗

梘卽梘之正文

玉篇梘之移切黃木實可以染引爾雅桑辨有莛梘梘俱彼切黃木可染也又五回切船上檣竿 按玉篇次序梘適當說文梘而梘在俗字中韻會四支梘引說文黃木可染者从木卮聲徐曰鮮支木也十灰梘注云舟上帆干不引說文知小徐本尚不誤今本繫傳雖作梘而楚金舉貨大徐不審梘卽梘之譌更殖傳卮蒿以證則原本當是梘 附梘字謬矣廣韻上聲四紙梘音過委切訓短矛又引說文黃木可染則宋人据今本說文增

榭通作謝亦作射

玉篇榭辭夜切臺有木曰榭本釋

按儀禮鄉射禮豫則鈞楹

內鄭注豫者謂州學也讀如成周宣謝災之謝周禮作序凡屋無室曰謝本釋 据此知古通作謝惠氏九經古義云宣榭火左氏古文榭本作射舉邠敦銘曰王格于宣射劉達引國語云射不過講軍實以證榭玉竊謂射射豫序古音並同義得通假孟子曰序者射也是序射亦同

槩卽梢之俗字通作箭

博雅柵謂之柵玉篇柵所角切木名廣韻入聲四覺稍矛屬引通俗文曰矛丈八者謂之稍重文作槩 按一切經音義卷二

矛稍注云經文有作梢所交木名也或作槩北人俗字也或作
鉏江南俗字据此知古通作梢又按玉篇箭山卓切以竿擊人
也又蘇堯切舜樂則作箭亦通漢書郊祀志飾玉梢以舞歌師
古曰梢竿也音所交反是箭本同梢

梳通作地

玉篇梳音移衣架也釋宮釋文引字林梳榻前机也 按禮記
曲禮男女不同地架釋文云地架也內則男女不同梳架釋文
梳作地羣經音辨引亦作地五經文字梳注云弋支反棺也字
林又為梳架也經典多以地為之

榻疑闡之別體

釋名長狹而卑曰榻言其鶴榻然近地也博雅釋器廣平榻枰
也玉篇榻恥臘切牀狹而長謂之榻 按隸釋載孟郁修堯廟
碑地致堵胡石闡二坐闡當為闡之別體或作榻榻則闡即榻矣
周禮大司馬注引司馬法鞞聲不過闡而禮記投壺鞞釋文云
其聲下具音榻榻然亦闡即榻之一證

櫛通作質

玉篇櫛之逸切榘也翟鏡濤云周禮司弓矢榘質說文弓部引
作甚質樹玉按公羊定八年傳弓繡質何注質祔也與新附櫛
訓同文子上德篇質的張而矢射集亦作質

櫛通作濯又作擗

玉篇擢馳效切檝也徐氏曰史記通用濯 按班馬字類濯引
史記司馬相如傳濯鷁首濯直孝反則擢船也漢書注同倭幸
傳以濯船為黃頭即持濯行舟也顧千里云亦見漢書百官表
水衡都尉屬官有輯濯令元后傳輯濯越歌師古曰濯與擢同
樹玉謂又作擢者据列女傳趙津女娟歌曰呼來擢兮行勿疑
其字从手

棹通作皂

玉篇棹古刀切桔棹也 按曲禮奉席如橋衡鄭注橋井上櫂
棹釋文作挈阜即皂之俗體注云依字作桔棹見莊子又按莊子天
地篇鑿木為機後重前輕挈水若抽數如洗湯其名為棹釋文

棹本又作橋或作阜据此知古通作阜淮南記論訓作桔阜而
汲

椿即春之俗字

玉篇椿陟江切椿楹也又書容切撞也 按釋名春撞也與玉
篇椿訓同則後人加木矣

櫻通作鶯

玉篇櫻於耕切含桃引上林賦云櫻桃也釋木楔荆桃郭注云
今櫻桃釋文櫻乙耕反引廣雅云櫻桃含桃也又引禮記月令
羞以含桃鄭注云今之櫻桃 按高誘注呂覽月令云含桃以
鶯鳥所食故曰含桃又名鶯桃又注淮南時則訓云含桃鶯桃

据此知古通作鶯說文無鶯集韻鶯或作鶯

棟卽棟之譌字

釋木棧赤棟白者棟郭注赤棟樹葉細而岐銳皮理錯戾好叢生山中中為車輞白棟葉圓而岐為大木釋文棟又作棟同山厄反郭霜狄反按說文械木可作大車輜與郭注中為車輞合輞輞據此知棟當是棟蓋棟械音近可通玉篇棟丑足七足二切短椽亦木名廣韻入聲一屋棟訓赤棟木名桑谷切集韻棟蘇谷切赤棟木名可為車輞尤與郭注合

梵卽梵之俗體

玉篇梵扶風扶泛二切木得風兒華嚴經音義卷六十三引葛

洪字苑梵淨行也

按隸釋載都鄉正衛彈碑梵梵秦授洪氏曰以梵梵為梵梵字據此知梵卽梵之俗體徐氏謂出自西域釋書非是

貺通作況

玉篇貺誦誑切賜也按釋詁賚貢賜畀予貺賜也釋文貺或作況禮記聘義北面拜貺釋文作拜況注云本亦作貺左僖十五年傳女承筐亦無貺也釋文貺音況本亦況作又漢書本紀及禮樂志中並作況

贈疑古作冒

博雅贈訓覆玉篇贈孚鳳切贈死也重文作風按春秋隱元

年秋七月天王使宰咺來歸惠公仲子之賵左傳云豫凶事非禮也公羊云賵者蓋以馬以乘馬束帛穀梁云乘馬曰賵左傳正義引服虔云賵覆被也据此疑古只作冒禮記雜記云冒者何也所以拵形也與覆被義合禮記少儀賵馬入廟門鄭注以其主於死者然則所云車馬者恐是塗車芻靈檀弓云塗車芻靈自古有之周禮校人大喪飾遺車之馬及葬埋之鄭注言埋之則是馬塗車之芻靈

賭疑射之俗字或作都

文選韋曜博奕論賭及衣物徒棊易行李注引埤蒼賭賭也博雅五篇訓竝同一切經音義卷十五引通俗文錢戲曰賭也

按一切經音義卷十二引棊文云博六博用六箸六棊謂之六博掩撲掩跳錢戲也俗謂之射數或云射意也据此則賭義當本於射古讀射近都後人或借作都又改作賭耳藝文類聚藏鈎引風土記一藏為一籌三籌為一都隋書經籍志兵家梁有騎馬都格一卷義當竝同賭勝廣韻十一模有脚注云賭勝出新字林

貼通作帖

玉篇貼天叶切以物質錢按廣韻帖訓券帖與貼義合公羊傳四年傳卒帖荆何注帖服也釋文帖一本作貼

貽通作詒或作胎義別

釋言貽遺也玉篇貽弋之切元貝也孔注逸周書亦作詒遺也

徐氏曰經典通用詒 按詩思文貽我來牟說文從下引釋文作詒我來麩云貽字又作詒同遺也漢碑已有貽其以貝者當由釋魚貽貝釋文貽顧餘之反又作胎他來反字林作胎云黑貝也大才反廣韻十六哈始引說文云黑貝說文貽始竝無則古當通作胎亦珠始是誤以字林為說文楊子雲校獵賦云剖明月之珠胎與廣韻始訓合
賺疑斂之俗字

博雅賺費也玉篇賺徒陷切錯也重賣也廣韻去聲五十八陷賺重買佇陷切 按一切經音義卷十六引通俗文曰市買先入物曰賧是賧義近賺賧當為斂之俗體玉篇斂收也略也
賽通作塞

玉篇賽先再切報也 按急就篇謁禱賽禱鬼神寵顏注賽報福也王補注云碑本賽作塞引周禮都宗人注祭謂報塞韓子秦襄王病愈殺生塞禱郊祀志冬塞禱祠注塞謂報其所祈也廣陵王胥傳殺牛塞禱樹玉謂管子墨子中亦作塞隸釋載無極山碑有白羊塞神山之文

賻通作傅

玉篇賻扶勾切以財助喪也 按周禮小行人職若國札喪令賻補之鄭注云故書賻作傅

贍通作澹亦作詹

玉篇贍市豔切周也假助也 按荀子王制篇物不能澹則必

爭揚注澹讀為贍又漢書食貨志及司馬遷趙充國傳中竝作
澹隸釋載漢碑已有贍然張納碑澹邨涑餒隸續耿勳碑開倉
振澹尚作澹亦作詹者据呂氏春秋適晉篇不充則不詹高注
詹足也詹讀如澹然無為之澹



說文新附攷卷第三
瞳矐疑童龍之俗字

文選文賦情瞳矐而彌鮮李注引埤蒼曰瞳矐欲明也 按說
文章訓目童子龍訓龍則童龍本有明義廣韻十五青矐注
云矐矐日光出道書

矐通作矐

玉篇矐乎古切文彩也方言效矐文也郭注矐矐文采兒也漢
書楊雄傳矐分殊事注蘇林云矐明也 按詩碩人侯侯釋文
云韓詩作矐矐美兒文選上林賦煌煌矐矐李注引郭璞曰言
其光采之盛也後漢書馮衍傳光矐矐而煬矐注意懷太子云

吳縣鈕樹玉

扈扈光彩盛也。据此則扈義實同昉。

昉通作放。

玉篇昉甫往切明也適也。按惠氏九經古義云公羊傳始滅昉於此乎注云昉適也齊人語疏云胡毋生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類棟案五年傳始僭諸公昉於此乎蔡邕石經公羊昉作放鄭康成注考工記云旋讀如放於此乎之放是漢時公羊昉皆作放。

暖通作浚。

玉篇暖子峻切早也。按釋詁朝旦夙晨暖早也郭注暖亦明也錢先生云暖者明之早也書臯陶謨夙夜浚明有家史記夏本紀作蚤夜翊明有家則浚與翊義同翊或為翌釋言翌明也則浚亦有明義暖即浚之異文。

晟通作盛。

玉篇晟是政切明也。按詩雞鳴朝既昌矣傳云朝已昌盛還于子之昌矣傳云昌盛也東方之日兮傳云日出東方人君明盛無不照察也是盛義同晟郭注釋詁云穆穆以上皆美盛之貌釋文盛或作晟同晟即晟之異體。

昶通作暢。

玉篇昶丑兩切明久。按文選琴賦固已和昶而足耽矣李注引廣韻曰昶通也又雅昶唐堯注引七畧雅暢第十七琴道曰

亮暢逸又云達則天下無不通暢故謂之暢昶與暢同据此知古通作暢暢乃暘之俗體博雅暘訓長隸釋載三公山碑草木暘茂竝作暘

暈卽暉之異體亦作暉運

玉篇暈有愠切日月旁氣也 按暈卽暉之異體据東魏高澄墓誌銘日月再朗六合更暈與飛歸為韻錢先生云淮南覽冥訓畫隨灰而月運闕高注運者暈也將有軍事相圍守則月運出也運讀連圍之圍也樹玉謂周禮大卜掌三夢之瀆其經運十鄭注云運當為暉是視祲所掌十暉也据此則暉運竝通暉或作粹又疑卒之俗字

玉篇暉子對切周年也廣韻去聲十七夬暉周年子也 按太元經暉君道也又參珍暉精當同易純粹精也之粹至訓周年者疑卒之俗字詩七月無衣無褐何以卒歲箋云卒終也

映疑古作盞又作泱

玉篇映於敬切明也又於朗切映晡不明也 按孟子盡心篇云君子所性仁義禮智根於心其生色也晡然見於面盞於背盞與見對是盞義近映故疑古作盞其訓不明者當是泱李注文選謝元暉京路夜發詩引字書云泱泱不明之貌

曙疑曙之正文

瞿鏡濤云李善文選注引說文曙旦明也凡婁見

魏都賦及謝靈運詩注引

疑古本說文本是曙字後爛脫作曙樹玉按博雅有曙無曙玉篇曙適當說文曙字之次其訓旦明之曙則在俗字中瞿說當是

昞通作跌

玉篇昞徒結切日吳臧在東云周禮大司徒職日東則景夕多風鄭司農云景夕謂日跌景乃中立表處釋文日跌待結反左昭五年傳故有十時杜預注日昞為臺釋文作日跌據葉本正義曰日昞觀下大知謂蹉跌而下也樹玉按博雅釋言吳跌也玉篇晚訓日跌竝作跌

曇即黠之俗字

玉篇曇徒含切曇曇黑雲兒廣韻下平二十二覃曇訓雲布按文選藉田賦翠幕黠以雲布李注引魏文帝愁霖賦曰元雲黠其四塞黠黑貌也据此則曇乃黠之俗字音義竝合也後漢書徐穉傳有李曇字雲荀淑傳淑兄子曇字元智而隸釋載成陽靈臺碑陰亦有曇字

昂通作印

玉篇昂五郎切我也君之德也按印我也見毛傳匏有苦葉印印君之德也見釋訓而詩卷阿亦作印臧在東云漢平都相蔣君碑及衡方碑已有昂字

昂通作升

玉篇昇式陵切或升字廣韻下平十六蒸昇注云日上本亦作升詩曰如日之升升出也俗加日徐氏曰古只用升 按易升卦釋文云鄭本作昇馬云高也則漢時已有此字

朦朧通作蒙籠

玉篇朦莫公切朦朧也朧魯紅切 按廣韻籠引釋名曰蒙籠也如在蒙籠之內不可察也今本釋名蒙籠作朦朧不可察作聽不察蓋後人改一切經音義卷十四蒙籠注云蒙籠謂不明了也經文作朦朧朧明也朧非此義元應不察朦朧為近字故有此說

穩通作隱

玉篇穩於本切蹂穀聚廣韻上聲二十一混穩持穀聚亦安穩徐氏曰古通用安隱 按晉書音義卷十六羈隱注云於靳反付也本或作穩與徐說合但蹂穀聚未詳所本

稗疑糶之別體通作純

玉篇稗之閏切緣也束稗也廣韻去聲二十二作稗音訓同

按說文糶訓荼束博雅糶訓束音義與稗同故疑為糶之別體詩野有死麕白茅純束傳云純束猶包之也箋云純讀如屯釋器緣謂之純釋文純之閏反又章允反周禮司几筵設莞筵紛純釋文純劉之閏反司農音均据此知古通作純

馥通作苾

玉篇馥皮逼扶福二切香也一切經音義卷一引字林馥香氣也按詩楚茨苾字李善注文選蘇子卿詩引韓詩作馥薛君曰馥香貌也蓋說文詩本毛氏故不收馥也漢碑有馥

糗或作糗

玉篇糗徵良切糗也按糗釋言文論語在陳絕糧釋文糗鄭本作糗云糗也文選思元賦餐沆漑以為糗後漢書糗作糗章懷太子云糗或作糗据此則糗糗古通疑實一字而異文禮記內則五十異糗釋文糗引字林云糗也恐本釋言郭注釋言云今江東通言糗

粕通作魄

玉篇粕普各切糟粕也酒滓也按莊子天道篇作糟魄釋文魄普各反司馬云爛食曰魄一云糟爛為魄本又作粕音同引許君云粕已漉麤糟也或普白反謂魂魄

糗疑古作巨黍

据周禮邊人職朝事之邊鄭司農云朝事謂清朝未食先進寒具口食之邊御覽八百六十引通俗文曰寒具謂之餽是於糗義有合古具與巨通水經注云巨洋水國語所謂具水故疑古作巨後人加米旁疑糗卽黍者說文黍訓未屬而黏方言博雅竝作黏也釋名釋飲食云糗黏也猶黏黏也是黏當卽黍俗又作糗也廣韻上聲八語糗引新字解訓曰糗黏膏環其非古字可知

糝疑稜之俗字

玉篇糝子貢切蘆葉裹米 按御覽八百五十一引風土記曰俗以菰葉裹黍米以淳濃灰汁煮之令爛熟於五月五日及夏至啖之一名糝一名角黍是糝者蓋取包裹義据周禮掌客十筥曰稜鄭注稜猶束也於包裹義有合故疑為稜之俗字

糖卽錫論說之俗字

玉篇糖徒郎切飴也

按急就篇棗杏瓜棣饊飴錫與藏霜為

韻詩有簫管備舉箋云簫編小竹管如今賣錫者所吹也釋

文錫引方言云張皇也

今本方言作饒饒說文所即乾糖也音無正義引作錫謂之張皇

唐周禮小師注錫釋文引李音唐据此知糖卽錫之俗字顧氏

日知錄已辯之

寘疑寘之省文

玉篇寘支義切置也

按詩伐檀寘之河之干兮毛傳寘置也

說文泄讀若寘則不應遺寘故疑為寘之省文蓋寘寘竝从寘聲以穴二部義亦相近如察俗作察窳俗作窳窳俗反作窳是也後魏故懷令李超墓誌銘化動陰寘與蓋帶為韻則寘自有泄音矣

襄通作縣

穀梁隱元年傳襄內諸侯范甯集注云襄卽古縣字 按鄭注

禮記王制云縣內夏時天子所居周界也殷曰畿周亦曰畿据

此知裏非古文博雅無裏玉篇裏但訓王者封畿內不云古縣字廣韻始云縣古作裏又云改裏為縣始於楚莊謬也

采通作采

玉篇采七改切察采 按釋詁采察官也顏師古注漢書刑法志引采作采知古本爾雅不作采矣堯典曰疇咨若予采釋文引馬云采官也禹貢百里采史記夏本紀注引馬融曰采事也各受王事者

戔或作戔

玉篇戔為逼切九戔魚罔也 按文選西京賦布九戔李注引毛詩曰九戔之魚鱗斂又引爾雅曰九戔魚網戔與緘古字通

据此知賦本作緘後人改為戔也說文戔訓羔裘之縫是戔卽緘矣

莊子天下具風戔然釋文戔本亦作戔又作闕况逼反又火來反郭云逆風聲若戔字不見說文故玉篇亦無之疑卽戔之譌字

思通作思

博雅學思謂之屏玉篇思昔茲切思屏樹門外也引釋名曰思復也思思也臣將入請事於此復思也 按鄭注考工記云城隅謂角浮思也又注禮記明堂位云屏謂之樹今浮思也据此知古通作思漢書文帝紀七年未央宮闕思災五行志引劉向云思思在其外諸侯之象是後人因思而并加罔

羅卽羅之別體通作羅

玉篇羅力之切憂兒徐氏曰从罔未詳古多通作羅 按北齊

朱岱林墓誌云羅此荼毒知罹卽羅之別體羅離音同故得通
方言羅謂之離離謂之羅亦其證漢碑有罹

幢通作幢

方言翹幢翳也楚曰翹關西關東皆曰幢博雅幢謂之鵝翳也
玉篇幢真江切翳也或作幢按周禮鄉師及葬執纛鄭司農
云翹卽纛之羽葆幢也釋文幢作幢据葉鈔本與玉篇合知古通作
幢玉篇幢引說文帳極也宋本解字及今本繫傳極並作柱又引西京賦都盧
尋幢幢竿也

幟通作幟又作幟

博雅幟幡也玉篇幟尺志切巾也又始志切按周禮司常掌

九旗之名各有屬鄭注屬謂徽幟也左昭二十一年傳揚徽者
公徒也杜注徽幟也釋文徽說文作徽据顧氏云幟也今本說文識作
幟漢書高祖本紀旗幟皆赤師古曰幟幟也史記索隱引史家
字或作幟或作志音義皆同据此知古通作幟又作幟者据詩
六月織文鳥音變云織徽織也釋文同魏受禪碑有幟

帟通作帟

玉篇帟余石切平帳也本司周禮幕人又承塵也按逸周書王
會解墀上張赤帟陰羽注孔晁云帟帳也是古通作帟顧千里
云博雅釋器亦作帟帳

幘通作幘

釋名茵恢也恢覆髮上也魯人曰頰齊人曰幌博雅茵謂之幌
當作玉篇幘古誨切幌也覆髮上也或作茵 按玉篇廣韻竝
云茵亦作幘說文無茵知幘卽茵而俗又作幘也

幘通作綃

博雅絡頭幘頭也玉篇幘七消切幘頭也斂髮也 按後漢書
周黨傳穀皮綃頭章懷太子注引說文綃生絲也又云案此字
嘗作幘引古詩少年見羅敷脫巾著幘頭据此知古通作綃釋
名綃頭綃鈔也鈔髮使上從也或曰陌頭言其從後橫陌而前
也

帑卽滕之俗字

玉篇袋徒戴切囊屬亦作帑 按說文滕訓囊玉篇黛為滕之
重文知帑卽滕之俗字

帑未詳

玉篇帑匹嫁切幘帑也廣韻去聲四十禡帑訓帑幘引通俗文
帑三當是幅曰帑帑衣幘也一切經音義卷十八引廣雅帑幘
也又引通俗文兩複曰帑 按帑字亦見後漢書王粲傳魏志
傳同未詳其由來

幘或作幘

玉篇幘扶足切巾幘也廣韻入聲三燭幘帑也又幘頭周武帝
所制裁幅巾出四腳以幘頭乃名焉亦曰頭巾房玉切重文作

襍 按集韻幘帕也一曰裳削幅或作襍縹縹然則襍縹幘並當是縹之俗體

憶通作軒

釋名憶憲也御熱也博雅幘謂之憶玉篇憶許偃切車憶也廣韻上聲二十阮憶引蒼頡篇云帛張車上為憶 按說文軒訓曲輶藩車左閔二年傳鶴有乘軒者杜注軒為大夫車据此知古通作軒或借作憲後人加巾旁

侶通作旅亦作呂

玉篇侶字兩見一引聲類伴侶也一引陸機草木疏麟不侶行按說文麗訓旅行博雅釋獸云麟不羣居不旅行据此知古通作旅又按漢書律志云呂旅也是呂有伴義不必加人旁

依通作振

玉篇依之仁之似二切說文云元本無說童子也方言云燕齊之間謂養馬者曰依文云三字林勗廣韻上平十七真依引字林養馬者去聲二十一震依訓依子逐厲鬼童子也 按文選西京賦依僮程材注薛綜云依之言善善僮幼子也李注引史記徐福曰海神云若依女即得之矣據史記淮南列傳本作振女注徐廣曰西京賦曰振今文選東子萬童案薛綜曰振子童男女則京賦作依古通作振

倅通作卒

玉篇倅倉憤切引周禮戎僕掌王倅車之政正其服倅副也廣韻入聲十一沒倅注云百人為倅周禮作卒臧沒切按今本周禮車僕掌戎路之萃下文竝作萃鄭注萃猶副也釋文同据玉篇廣韻所引則舊本周禮恐非萃字又据諸子掌國之倅注云故書倅為卒鄭司農云卒讀如物有副倅之倅可證訓副之萃亦當是倅矣

儻通作兼

玉篇儻去念切侍從也廣韻去聲五十六柝儻訓儻從按漢書蘇武傳武與副中郎將張勝及假吏常惠等募士斥候百餘人俱師古曰假吏猶言兼吏也時權為使之吏若今之差人充使典矣王莽傳縣宰缺者數年守兼師古曰不拜正官權令人守兼据此則古只作兼廣韻去聲亦收兼音古念切

儻通作倅

玉篇儻他激切儻也引司馬相如封禪書云儻窮變按今史記封禪書作倅儻窮變博雅倅儻卓異也

儻通作黨

玉篇儻他朗切儻不羈又他浪切倅也按隸辨黨下引夏承碑魂黨有靈伍被傳黨可以徵幸及于定國楊雄傳皆作黨樹玉謂漢書作黨處甚多莊子天地篇儻然不受釋文儻本又作黨繕性篇物之儻來寄也釋文儻崔本作黨云眾也

佾疑古作佾或作溢

玉篇佾餘質切引論語曰八佾舞於庭佾列也融本按說文佾訓振佾振有舞義又以肉入聲若聲兼義與八人為列義合故疑古作佾後加人旁又漢書樂志匡衡更定詩千童羅舞成八溢師古曰溢與佾同列也

倒通作到

玉篇倒丁老切引書云前徒倒戈又引說文云仆也按書見古文尚書武成篇所引說文則後人本新附增也據說文鼎訓到音片从到人屎从到毛在尸後唐石經士喪禮祭服不到大戴禮虞戴德篇有子不事父有臣不事君是非反天而到行邪莊子外物篇草木之到植者過半呂覽開春論何其到也淮南原道訓到生挫傷竝作到然漢碑已有倒

儻通作會

玉篇儻古會切合市也一切經音義卷六引聲類儻合市人也按漢書貨殖傳子貸金錢千貫節駟儻師古曰儻者會合二家交易者也駟者其首率也據博雅釋言駟會也則古本漢書亦當是會

低通作氏

玉篇低丁泥切垂也按說文稽訓氏目謹視据宋昏从日氏省氏者下也是古只作氏韻會低通作氏引漢書食貨志封君

皆氏音印給 今本漢書印作仰

債通作責

玉篇無債廣韻去聲十五卦債訓徵財側賣切 按周禮小宰以官府之八成經邦治四曰聽稱責以傅別鄭注稱責謂貸予一切經音義卷二責索注云責阻革切引說文責求也經文作債阻解切近字耳

價通作賈

玉篇價古許切價數也 按白虎通商賈篇云古論語沽之哉我待賈者也魯論語沽之哉我待價者也 据此則漢時已有價字然漢書食貨志通作賈

停通作亭

玉篇無停廣韻下平十五青停息也定也止也特丁切 按漢書高祖本紀為泗上亭長師古曰秦法十里一亭亭長者主亭之吏也亭謂停留行旅宿食之館据風俗通亭留字亦無人旁文選謝靈運詩止監流歸停李注引蒼頡篇曰亭定也停與亭

古字通

僦疑古作就

玉篇僦子佑切賃也博雅訓同 按史記平準書天下均輸不償其僦服虔云雇云僦言所輸物不足償其雇載之費也漢書王莽傳僦載煩費師古曰僦送也据此則義當是就

伺通作司

玉篇人部不收伺狄部獄注云息利息梨二切獄官也察也今作伺覲一切經音義卷六引字林伺候也 按說文伏黷竝訓司鄭注周禮司字竝訓察班馬字類司引漢書淮南厲王傳使人候司史記作伺徐氏曰自低以下六字从人皆後人加

僧疑增曾之俗字

玉篇僧悉層切師僧也廣韻下平十七登僧沙門也梵音云僧伽蘇增切 按漢隸字源僧字引魏大驚記殘碑別前僧然則僧字非梵書始矣據詩閔宮丞徒增增傳云增增衆也釋訓堯亮增增衆也僧亦有衆義故疑或本增又古增益字或省作曾

穆天子傳有曾祝敷筵席曾祝祭食云云義亦近僧

佇通作宇又作貯

玉篇佇除呂切引詩云佇立以泣佇久也本釋 按文選天台

賦惠風佇芳於陽林李注引邊讓章華臺賦惠風施宇猶積也佇與宇同又漢書外戚傳飾新宮以延貯師古曰貯與佇同佇待也据此知古通作宇貯漢碑已有佇

偵通作貞

博雅偵問也玉篇偵恥慶切東觀使先登偵之 按周禮天府季冬陳玉以貞來歲之媿惡鄭注問事之正曰貞鄭司農云貞問也引易曰師貞丈人吉問於丈人國語曰貞於陽卜据此知

古通作貞禮記緇衣引易恒其德貞鄭注貞問也問正為貞釋

貞音貞周禮注則禮記亦當是貞

袷疑後人加衣旁

玉篇袷胡絢切黑衣也按文選鄒陽上吳王書袷服叢臺之

下李注引服虔曰袷服大盛元黃之服也据服注當本無衣旁
又說文袷訓可證

衫或作縿

釋名衫芟也芟末無袖端也方言汗濡陳魏宋楚之間謂之襜
襦或謂之禪初學記襦郭注今或呼衫為禪襦玉篇正作襪所
銜所炎二切圭表飾也小襦也禪襦也又襪纒毛羽兒重文作

衫按釋天纁帛縿郭注縿衆旒所著釋文縿本或作襪又作
縿衫字同所銜反据此則衫有作縿者

襖疑燠襦之俗字

玉篇襖烏老切袍襖也廣訓韻同按高氏事物紀原襖子引

舊唐書輿服志曰讌服古褻服也亦謂之常服江南以巾褐裙

襦北朝雜以戎夷之制至北齊有長帽短靴合袴襖子朱紫元

黃各任所好若非元正大會一切通用蓋取于便事則今代襖

子之始自北齊起也樹玉据说文燠訓熱在中詩唐風無衣不

如子之衣安且燠兮傳云燠煖也疑襖義本此故新附訓襖為

裘屬又疑襦者衣部襦訓短衣一曰難衣肉部臚讀若襦是音

義竝近襖

眊疑古作珥又疑鞞之譌文

博雅眊訓罽玉篇眊仁志切以毛羽為飾廣韻去聲七志眊髦
眊羽毛飾也一切經音義卷二眊當作仁志反引通俗文毛飾
曰眊稍上垂毛亦曰眊也 按逸周書王會解樓煩以星施星
施者珥旄注孔晁云珥旄所以為旄羽耳是珥眊音義有合故
疑古作珥又疑鞞之譌文者一切經音義卷十三鼈衣注云而
容切引字林毛罽也又引蔡文云眊以毛為飾据此則鼈當从
耳聲或後人省作眊誤似从毛耳聲也說文無鼈而鞞訓鞞鼈
飾則音義與鼈同且亦與眊訓合

鼈鼈卽裘溲之俗字

一切經音義卷十五鼈鼈注云又鼈鼈二形字苑作鼈鼈同強
朱雙宋切聲類云毛席也註編釋名作裘溲規釋通俗文云織
毛罽曰鼈鼈細者謂之鼈鼈 按書禹貢織皮崑崙析支渠搜
西戎卽敘漢書地理志引此搜作叟師古曰昆崙析支渠搜三
國名言此諸國皆織皮毛各得其業而西方遠戎竝就次敘也
叟讀曰搜據此知裘溲義當本渠搜以其地所織卽名之耳渠
裘聲相近

鼈鼈卽闡登之俗字

玉篇鼈他臘切鼈鼈席鼈都能切 按釋名作榻登云施大牀

之前小榻之上所以登牀也据此知毳卽登之俗字榻當是闡
詳前榻下一切經音義卷三毳壁注云他蓋反毛席也施之於
壁因以名馬經文作關

毳卽求之俗字通作鞠

玉篇毳巨六切毛也廣韻下平十八尤毳毛毳打者巨鳩切

按求本訓皮衣象形卅部求訓實裏如裘者據經典知毳卽求

之俗字廣韻鞠注云蹋鞠以革為之今通謂之毬子初學子記卷
四引劉向別錄曰蹋鞠黃帝所造本兵勢也或云起於戰國案
鞠與毬同古人蹋蹴以為戲

毳未詳

玉篇毳昌兩切鷲毛廣韻上聲三十六養毳鷲鳥毛也昌兩切
重文作鷲 按此字見世說新語企羨篇王恭乘興被鷲毳裘
毳既云鷲毛不應又名鷲毳裘矣所未詳也

屨通作婁

玉篇屨良遇切數也疾也徐氏曰案今之婁字本是屨空字此
字後人所加从尸未詳 按經典中多作婁而隸釋張公神碑
已有屨字从尸者蓋从屨省

說文新附攷卷第四

舸疑柯之俗字或作櫂

吳縣鈕樹玉

方言南楚江湘凡船大者謂之舸玉篇舸各可切船也 按漢書地理志牂柯郡師古曰牂柯係船杙也引華陽國志云楚頃襄王時遣莊蹻伐夜郎軍且蘭板船於岸而步戰既滅夜郎以且蘭有板船牂柯處乃改其名為牂柯据此疑舸為柯之俗字或作櫂者說文櫂訓江中大船與方言舸合櫂从彖彖當从彖作彖詳校錄聲楚辭劉向九歎彖與岷嵯為韻漢書楊雄傳彖與它為韻是櫂舸聲亦近矣

艇疑挺之俗字

玉篇艇音挺小船 按淮南傲真訓越舸蜀艇不能無水而浮
高注蜀艇一板之舟据廣韻挺訓木片與一板義合又說文椶
撥竝从木俗或从舟故疑為挺之俗字釋名二百斛以下曰艇
其形徑挺一人一人所行是亦以挺當艇

舸艇通作餘皇

博雅釋水作舸艇玉篇舸戈諸切舸艇船名艇音皇吳舟徐氏
曰經典通用餘皇 按左昭十七年傳作餘皇後漢書馬融傳
方餘皇章懷太子云方猶竝也餘皇吳船之名見左傳

覲通作債

玉篇覲達寂切見也江徵君聲云据繫傳債見也徐鍇曰周禮

貨賈字借作債知為覲之正文 按韻會債引說文亦訓見與
釋詁覲訓合集韻引與解字本同則大徐改見為賈矣隸釋載
祝睦後碑及張遷碑竝有覲字

歛通作俞亦作渝

博雅釋樂嘽歛謳咏吟歌也四時本脫咏以下玉篇歛大侯切歌

也又羊朱切徐氏曰案史記渝水之人善歌舞高祖采其聲後

人因加此字 按史記司馬相如傳巴俞文選作渝李注宋蔡

索隱引郭璞曰巴西閬中有俞水獠人居其上好舞初高祖慕

取平三秦後使樂人習之因以名巴俞舞也是史漢竝作俞又

隸釋載魏大饗碑巴俞丸劔亦作俞說文渝水在遼西與巴俞

別後人因俞水亦加水旁耳

預通作豫

玉篇預餘據切宴也樂也徐氏曰經典通用豫

靨疑厭之俗字

玉篇靨於協切引淮南靨輔在頰前則好又引楚辭曰靨輔奇
牙廣韻入聲二十九葉靨訓面上靨子 按淮南修務訓作靨
靨高注靨靨頰邊文婦人之媚也据楚辭東方朔七諫云厭白
玉以為面疑本大招則後人涉靨并加面

彩通作采

玉篇彩七宰切文章也佳韻彩通作采 按經典中多作采後

人涉彩彰字并加彡也張氏復古篇云采俗作彩綵
髻通作者

玉篇髻音渠祇切髻髻也

按士喪禮進髻者三列鄭注髻音脊也古

文髻音為者士虞禮注同漢書楊雄傳充鋌癩者注孟康曰癩者
馬脊創癩處也服虔曰者髻傷者据此知古通作者說文髻訓
龍者音脊上龍亦其證

髻即髻之別體

玉篇髻徒聊切小兒髮 按漢校官碑有髻後漢書伏湛傳髻

髮厲志注引埤倉髻髮也据廣韻下下平三蕭音都聊切訓

小兒留髮音義與髻合則髻即髻之別體矣

髻通作髻亦作結

玉篇髻居濟切髮結重文作髻引說文髻結也徐氏曰古通作結按一切經音義卷十一髻注云古文作髻同音計與玉篇合但玉篇不云古文耳鄭康成注士冠禮云紒結髮古文紒為結徐說蓋本此

鬟疑古作環

玉篇鬟胡彎切結鬟廣韻上平二十七刪鬟訓髻鬟徐氏曰案古婦人首飾琢玉為兩環此二字皆後人所加按篇韻並不云玉環則徐說未足据或環為假借字非必琢玉也

魑卽齒之俗字或作螭

玉篇魑丑知切鬼也

按說文齒訓山神獸形

據李善注文選張子平賦引今

本形誤作也則魑卽齒之俗字矣又左宣三年傳作螭魑罔兩集韻引已誤杜注螭山神獸形是借螭為齒也

魔疑摩之俗字

玉篇魔莫何切魔鬼也一切經音義卷二十一天魔注云莫何反書無此字譯人義作按後魏武定六年造石像頌云神通自然羣魔稽首則其時已有魔字据北齊天統三年造像記頌云神口隆顯摩王歸軼隋仲思邈等造碣碑云敬法伏摩云云是摩義與魔合故疑為摩之俗字若逸周書世俘解魔字容齋續筆卷十三本引作磨

魘卽厭之俗字

玉篇無魘廣韻上聲魘訓睡中魘也又於協切 按西山經有鳥名鶡鶡服之使人不厭郭注不厭夢也引周書曰服者不眯 据此知魘為厭之俗字廣韻上聲厭訓厭魅入聲厭訓厭伏亦惡夢

嶙峋通作鱗峋

玉篇嶙力因切嶙峋深崖兒又力忍切峋思遵切 按漢書楊雄傳嶠嶙峋師古曰嶙峋節級兒宋祈引李善云埤蒼曰嶠嶙峋深無厓之貌刊誤云據史館本改嶙峋然則原本非嶙峋矣文選西京賦坻嶠鱗峋李注引埤蒼曰峋音荀鱗峋無涯

岌通作駮

也與前引嶙峋訓合則埤蒼亦不作嶙峋竝後人改耳 釋山小山岌大山岷郭注岌謂高過玉篇岌魚及切山高兒錢先生云予族子坊嘗引晉書地道記恒山北行四百五十里得恒山岌號飛狐口證岷卽恒之譌此證甚分明大山宮小山卽南嶽之霍山則小山岌大山為北岳之恒山審矣郭訓岌為高過亦未然說文岌作駮引據駮下駮馬行相及也山相及有繇互之象故以恒得名俗人妄改从山旁樹玉謂孟子萬章篇天下殆哉岌岌乎趙注岌岌不安貌也離騷高余冠之岌岌兮王注岌岌高貌也博雅岌岌高也隸釋載張公神碑云魚岌岌兮踊

躍見知漢時已有岌竊疑岌字後人因釋山而作古當只作及
或汲公羊隱元年傳云及猶汲汲也至訓高者蓋借用岌音訓
之危高讀若臬與及聲相近

嶠通作喬又作橋

玉篇嶠巨苗切峻也形似橋徐氏曰古通用喬 按詩時邁及
河喬嶽毛傳喬高也喬嶽岱宗也是古通用喬也又作橋者据
史記五帝本紀黃帝葬橋山御覽引史張守節正義引爾雅山
記作喬山銳而高曰橋今釋山作嶠釋文引字林嶠山銳而長也

嵌或作廠

玉篇嵌口銜切坎傍孔也又山巖廣韻上聲四十九敢嵌開張

山兒出蒼頡篇才敢切重文作𡵓集韻嵌或作𡵓欽廠 按公

羊傳三十三年傳穀之嵌巖釋文云欽本或作廠集韻當本此

博雅不收嵌漢書楊雄傳嵌巖巖其龍鱗師古曰嵌開張貌

文選甘泉賦亦云嵌開張之貌也並不引蒼頡篇宋祁曰蕭該改嵌從山則本非从山

之字嵌亦俗體未審原文作何字

嶼疑淤之別體

玉篇嶼似與切海中洲廣韻上聲八語嶼海中洲也徐呂切

按文選吳都賦島嶼繇邈注劉涓子云島海中山嶼海中洲上

山牡疑衍引魏武滄海賦曰覽島嶼之有所据方言云水中可

居為洲三輔謂之淤郭注引上林賦曰行乎洲淤之浦是淤與

嶼音義並合故疑為淤之別體

嶼通作嶼

博雅嶼阪也玉篇嶼力井切坂也 按釋獸時善乘嶼郭注云好登山峯漢書溝洫志開大河上嶼晉灼曰上嶼山頭也又張耳傳南有五嶼之戍嚴助傳輿輪而踰嶼南粵傳兵不能踰嶼並作嶼瞿鏡濤云蘭亭叙帖崇山峻嶼尚不从山

嵐疑嵐之俗字

埤蒼嵐山風也綠含切靈運詩 謝玉篇嵐力含切大風也廣韻下平二十二覃嵐州名近太原因奇嵐山為名有渥注池山良馬亦山氣也盧含切一切經音義卷二嵐注云力含切案諸字部無如此字唯應璩詩云嵐山寒折骨作此字也 按隸釋載穀阮碑陰有田嵐則漢時已有嵐說文嵐訓州得風貌讀若婁音義竝近嵐故疑嵐之俗字

嵩通作崇

玉篇崧思融切中岳也重文作嵩徐氏曰韋昭國語注云古通用崇字 按漢書地理志潁川郡嵩高本注云武帝置以奉太室山是為中岳有太室少室山廟古文以崇高為外方山也師古曰室古崇字掘此知武帝雖置此郡尚不改為嵩後人本此作為嵩也漢碑已有嵩

崧崧通作崧崧

玉篇作崑崙字崑古魂切崑崙山名崙力昆切徐氏曰漢書楊雄文通用昆侖 按釋山三成爲崑崙邱鄭司農注周禮司儀引此文作昆侖知古本爾雅無山旁又漢書樂志及張騫傳並作昆侖說文河出敦煌本繫煌塞外昆侖山泐澤在昆侖下

嵇卽奚之俗字

玉篇嵇戶雞切山名廣韻上平十二齊嵇山名亦姓出譙郡河南二望胡雞切徐氏曰奚氏避難特造此字 按魏志卷二十一裴松之注引虞預晉書曰康家本姓奚會稽人先自會稽遷于譙之銍縣改爲嵇氏取稽之上以爲姓蓋以志其本也水經注淮水下亦有此說實稽之俗字

廈通作夏

玉篇廈胡假切今之門廡也 按禮記檀弓見若覆夏屋者矣鄭注夏屋今之門廡也與玉篇廈訓合詩權輿夏屋梁梁毛傳夏大也揚子雲法言震風凌雨然後知夏屋之爲幘幘漢書王吉傳廣夏之下竝作夏

廊通作郎

博雅釋室庵廊舍也玉篇廊力唐切廡下也徐氏曰漢書通用郎 按漢書用郎見百官公卿表及東方朔傳又據韓勅修孔廟後碑庫室中郎逸周書作維解重元重郎亦竝作郎然曹全碑已有廊字

廂通作箱

釋宮室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢玉篇廂思羊切序也錢先生云公食大夫禮公揖退于箱作箱字瞿鏡濤云六朝石刻左右箱从竹或變从艸樹玉按漢書周昌傳吕后側耳於東箱聽師古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形則義當从竹

廢卽屐之俗字或作跂

玉篇废居毀切閣也重文作廢注云同上亦祭山曰廢縣按釋天祭山曰廢縣郭注或廢或縣置之於山釋文废本或作废又作歧同居委居偽二反据太平御覽卷第三十八作祭山曰屐懸注云出爾雅御覽据是古本爾雅有作屐者陸氏失采也釋名几屐也所以屐物也與度閣義正合則废度竝屐之俗字矣或作跂者据莊子馬蹄篇縣跂仁義作跂

屐未詳

玉篇屐恥極切見吳志廣韻上聲四十二極屐注云亭名在吳晉陵丑極切又恥陵切按吳志建安二十三年權將如吳親乘馬射虎於屐亭裴注屐音據陵反有音無義未詳何出

屐卽屐之省文又作屐

玉篇屐力么切空虚也重文作屐注云同上又姓也又力救切徐氏曰屐人姓从广未詳當是省屐字爾按徐說與玉篇合

錢先生云春秋時有颺叔安見左昭二年傳漢書古今人表颺作廖則廖卽颺矣

礪通作厲

玉篇礪力勢切崦嶷礪石可磨刀徐氏曰經典通用厲按說文厲訓旱石詩公劉取厲取鍛禮記儒行砥厲廉隅竝作厲

碯通作踏

玉篇碯七昔七畧二切敬也引左氏傳衛大夫石碯按隸釋載公羊殘碑作石踏又詩楚茨執爨踏踏論語鄉黨篇君在跽踏如也是踏有敬義

磯通作圻又疑幾之俗字

博雅釋水磯磧也一切經音義卷十五磯引埤蒼水中磧石也玉篇磯居衣切水中磧也摩也錢先生云磯卽圻字通典吳以牛渚圻為重鎮卽牛渚磯也古書圻與幾通故知圻卽磯樹玉謂孟子親之過小而怨是不可磯也趙注磯與論語孔子對定公問言不可以若是其幾也何集注二書語意相類蓋幾近與激摩義合故又疑磯為幾之俗字

碌通作錄

玉篇碌力木切碌碌多沙石廣韻入聲三燭碌碌石綵色力玉切又音祿按莊子漁父篇祿祿而受變於俗釋文引司馬云錄領錄也据司馬本則本作錄史記平原君傳公等錄錄注索

隱引王劭云錄借字耳又引說文云錄錄隨從之貌按說文作錄此傳寫
誤据此知古通作錄說文錄訓金色與石綠色義亦近据玉篇
訓則又近壘說文壘土塊壘壘也後漢書馬援傳今更其陸陸
章懷注云陸陸猶碌碌陸从壘聲是壘陸竝通碌矣

砧卽甚之俗字或作粘

玉篇砧知林切擣石重文作砧 按釋宮榘謂之榘詩商頌郭作度
注斫木櫛也釋文榘本又作砧据此知砧卽榘而古只作甚詳
前櫛下又廣韻下平二十一侵榘重文作粘知砧又粘之俗字
矣

砌通作切

玉篇砌干計切危也階砌也 按文選西京賦設切厓隙李注
云切與砌古字通又漢書班固傳鈿切文選西都賦作鈿砌李
注引廣雅曰砌阨也見釋宮是曹魏時已有砌字

礎通作質

博雅釋室礎礎也玉篇礎之逸切柱下石又音致按古通作質
从石从木竝後人加詳前櫛下

礎疑烏之俗字

淮南訓林訓山雲蒸柱礎潤高注礎柱下石礎也一切經音義
卷十八引此文又引許叔重曰楚人謂柱礎曰礎 按墨子備
城門篇云柱下傅烏文選西京賦雕楹玉礎据注景福殿賦引是烏後人加石

也李注引廣雅曰碣磧也今博雅釋室作碣磧磧碣與鳥古字也通據此知鳥之為碣方俗字耳古讀鳥亦近碣故疑為鳥之俗字

碶卽鏗之俗字亦作緹

玉篇碶丈偽切鎮也管也亦作緹廣韻去聲五寘碶鎮也引呂氏春秋云碶之以石注見四月紀高馳偽切按鄧析子無厚篇云不治其本而務其末譬如拯溺而錘之以石語與呂覽同則後人因錘石之言改金為石也說文緹訓以繩有所縣義亦近錘若新附訓擣者當為捶之俗字

貓通作苗

釋獸虎竊毛謂之藐貓玉篇貓眉朝切俗謂猫按說文藐注虎竊毛謂之藐苗則古本爾雅本作苗

駛或作使

玉篇駛博雅山吏切疾也一切經音義卷二駛注云三蒼古文使字或作駛同山吏切又引蒼頡篇駛疾也華嚴經音義卷十二引蒼頡篇駛速疾也按左襄三十年傳吏走問諸朝釋文吏作使注云如字速疾之意一曰走使之人也服虔王肅本作吏其說與三蒼古文使或作駛合

駾通作戎亦作龍

玉篇駾而弓切馬八尺也雄也按釋畜馬八尺為駾釋文作

窺卽遠之俗字

玉篇窺子徇且倫二切狡兔 按戰國策淳于髡曰東郭逡者海內狡兔也是窺卽遠之俗字

狨疑古作越

玉篇狨許月切獸走兒 按禮記禮運鳳以為畜故鳥不狨注周禮大司樂引狨麟以為畜故獸不狨鄭注狨狨飛走之貌也作喬說文無狨 据狨訓走故疑古作越

獬或作董

玉篇獬胡昆切獸如犬人面見人卽笑 按山海北經獄法之山有獸焉其狀如犬而人面善投見人則笑其名山獬其行如

風見則天下大風玉篇卽本此而劉淵林注吳都賦云獬子猿類猿身人面見人則嘯與山海經異集韻獬或作獬通作董 狨卽猿之別體

玉篇獬古縣切跳也急也重文作狨 按論語子路篇狂狨孟 子盡心篇引作狂獬故玉篇以狨為獬之重文

猓通作冥

玉篇猓公八切雜犬也又烏八切猓猓獸名 按釋獸猓猓類 羆虎爪食人迅走釋文猓猓或作冥窺又据山海經淮南子及 漢書楊雄傳並作冥窺說文有冥無窺蓋後人涉窺并改从穴

蟻通作蟲

玉篇蠱徒冬直中二切熏也熱也 按詩雲漢蘊降蟲蟲毛傳
蟲蟲而熱釋文蟲直忠反徐徒冬反爾雅作蠱据葉本云熏也郭
徒冬反韓詩作炯當作音徒冬反据此知古通作虫

煽通作偏亦作扇

玉篇煽尸戰切熾也 按詩十月之交豔妻煽方處毛傳煽熾
也釋文云煽說文作偏云熾也繫傳及玉篇偏下引詩並作豔
改又按顏師古注漢書谷永傳引魯詩作閻妻扇方處

烙通作格

玉篇無烙廣韻入聲十九鐸烙訓燒烙盧冬切 按呂氏春秋
貴直論肉圃為格義同烙晉書音義載記第三卷炮烙注云上

音匏下公百反一作格袁又愷廷禱云舊本史記殷本紀中竝
作格

爍通作鑠亦作耀

玉篇爍式灼切灼爍 按考工記鑠金以為刀釋文云爍徐劉
余灼反義當作鑠始灼反李善注文選長笛賦云鑠與爍同是
古通作鑠又按漢書藝文志云後世耀金以為刀師古曰耀讀
與鑠同謂銷也是亦作耀

爍通作爍

玉篇無爍廣韻去聲二十八翰爍明淨兒蒼案切 按文選風
賦昫煥爍爍只作爍

煥通作奐

玉篇煥呼換切明也亦作奐 按論語煥乎具有文章高誘注淮南修務訓引此文煥作奐又詩卷阿伴奐爾游兮毛傳伴奐廣大有文章也正義云孔晁引孔子曰奐乎具有文章是古通作奐也漢碑已有煥

絕通作赫亦作爽

博雅釋詁絕色也釋器絕赤也玉篇絕喜力切赤白一切經音義卷十九引字林絕赤兒又怒兒 按詩簡兮赫如渥赭毛傳赫赤貌皇矣王赫斯怒鄭箋赫怒意是赫音義並同絕故知古通作赫又按詩瞻彼洛矣韎韐有爽白虎通引爽作絕采芑路車有爽毛

傳爽赤貌是爽亦同絕釋訓赫赫釋文云舍人本作爽則赫赫本通其作絕者蓋因赫訓赤色後人因作為絕耳

瑕通作瑕亦作蝦

玉篇瑕下加切東方赤色也亦霞文選郭景純江賦絕岸萬丈壁立瑕駁李注瑕古霞字 按史記司馬相如傳赤瑕駁學索隱注引說文云瑕玉之小赤色今本說文漢書楊雄傳喻清雲色作也之流瑕師古曰瑕謂日旁日氣也是古通作瑕又漢書天文志雷電瑕重史記天官書作雷電蝦虹是古亦借作蝦矣

說文新附攷卷第五

慵通作庸

玉篇慵是容切慵嬾也 按釋詁愉與庸並訓勞郭注勞苦者
多惰愉又方言庸謂之倮轉語也郭注倮猶保倮也今隴右人
名嬾為倮据此知古通作庸

忤疑誹之別體

玉篇忤孚匪切口忤忤 按論語述而篇子曰不憤不啟不忤
不發何晏集解引鄭曰孔子與人言必待其人心情憤口忤忤
乃後啟發為說之則忤義似不當从心据墨子經說下篇云論
誹誹之不可以理之可誹雖多誹其誹是也云云語意與口

吳縣鈕樹玉

悱非合故疑為悱之別體

悱疑古作尼

方言悱慙也楚郢江湘之間謂之悱悱博雅悱訓慙玉篇悱女飢切悱悱慙也按音語君悱悱韋注悱悱慙貌孟子象曰鬱陶思君爾悱悱趙注悱悱而慙然悱悱二字說文並無据類篇集韻知悱卽慙字疑悱古作尼者以方言訓悱悱為慙悱則悱訓慙而悱訓盟矣盟有止義釋詁尼訓止是尼義與悱合悱通作帖亦作苦慙通作滯

玉篇悱尺霑切悱慙也慙為念之重文注云又尺制切悱慙音不和也按樂記五者不亂則無悱慙之音矣鄭注悱慙敵敗

不和免据廣韻去聲十三祭慙注云慙慙音不和也慙引樂記作帖則帖乃帖之譌字又按史記樂書作苦滯蓋帖苦竝从占聲得通假也

猥通作猥

博雅猥慙誠也玉篇猥口很切悲也誠也信也按漢書劉向傳猥猥數奸死亡之誅師古曰猥猥欲是款誠之意也猥音猥

忖通作忖

玉篇忖倉本切思也按詩巧言子忖度之釋文云忖本又作忖

招通作惆亦作超

玉篇惆救憐切悵恨也引字林悵悵也又尺昭切 按說文
惆訓失意楚辭九辯云惆悵兮而私自憐知古通作惆又莊子
徐無鬼篇武侯超然不對釋文引司馬云超然猶悵然也後魏
兗州賈使君碑中有超悵字是亦作超

慟通作動又作惘

玉篇慟徒貢切哀也引論語曰顏淵死子哭之慟 按論語釋
文慟引馬云哀過也鄭云變動容貌据鄭訓當本是動周禮大
祝辨九辨四日振動杜子春動讀為哀動据葉是古通作動也
隸釋載景君銘驚惘傷哀武榮碑愆哀悲惘李翊夫人碑惘切
剝兮幸不榮是又作惘漢碑亦有慟

惹通作譖又疑諾之別體

方言囁咻譖謔也挈揚州會稽之語也或謂之惹或謂之譖
博雅惹挈也 按說文譖挈羞窮也正與惹合知譖即惹矣玉
篇廣韻惹竝訓亂据五經文字言部諾諄竝訓亂故又疑惹為
諾之別體

恰疑洽之俗字

玉篇無恰廣韻入聲三十一洽恰訓用心苦洽切集韻作念乞
洽切合也引太元經瘧而念之宋惟幹讀 按詩正月洽比其
鄰毛傳洽訓合與集韻念義同故疑為洽之俗字

悌通作弟

博雅釋親弟悌也玉篇悌徒計切孝悌又徒禮切愷悌也廣韻上聲十一霽悌愷悌引詩作豈弟毛萇云豈樂也弟易也徐氏曰經典通用弟按悌蓋涉愷後人并加心漢碑已有悌悌通作釋亦作釋

方言愷悌改也自山而東或曰愷或曰悌郭注引論語曰悅而不悌一切經音義卷七引字林悌怡也玉篇悌羊石切悅也服也改也徐氏曰經典通用釋按書顧命王不悌釋文云馬本作不釋詩靜女說悌女美鄭箋說悌當作說釋此作釋之證也詩類并庶幾說悌釋文悌本又作釋板辭之悌矣釋文作釋注云本又作悌左襄三十一年傳引作及楚辭九辯有美一人兮釋釋文云本亦作悌

心不釋是亦作釋也

穰疑古作穰

玉篇穰而章切露威兒按詩野有蔓草零露漙漙傳云漙漙威貌蓼蕭零露漙漙傳云漙漙露蕃貌据執競降福穰穰傳云穰穰衆也是穰義與漙合

漙通作團亦作專

玉篇漙徒桓切引詩云零露漙兮按詩野有蔓草零露漙兮釋文云漙本亦作團文選謝惠連詩團團滿葉露李注引毛詩零露團兮與釋文合又按顏氏匡謬正俗云零露漙兮古本有水旁作專字者亦有單作專字古字從省据此知古亦作專可

補釋文之遺

汎即洄之別體或作萑篆文萑

玉篇汎為洄之重文胡端切 按詩溱渭釋文誤勿汎為洄類

玉篇可正其失蓋渙洄汎音同可通若汎與渙音則遠矣又按

文選歐陽堅石詩揮筆涕汎蘭李注引漢書息夫躬絕命辭曰

涕泣泠泠流分萑蘭瓚曰萑蘭涕泣闌干萑與汎同又注陸

士衡弔魏武帝文引作萑蓋萑萑聲相近古或通也據釋草萑

當是萑然瞿鏡濤云唐石經凡遇萑字皆是萑字唐改

汎通作洄或作恨

釋詁汎盡也一切音義卷八引博雅汎滅也玉篇汎彌忍彌賓

宇林汎然盡也

二切滅也又汎汎亂也錢先生云漢書敘傳洄洄紛紛即吕刑

汎汎焚焚也顧千里云論衡寒温篇前世用刑者蚩尤亡秦甚

矣蚩尤之民洄洄紛紛尤與吕刑文義合樹玉謂廣韻上平二

十三兔恨訓恨恨不明又亂也與汎義合詩柔柔釋文云汎徐

又音民則音亦合矣漢碑有汎

汎通作漑

玉篇漑乎代乎介二切汎漑氣也

按史記索隱本司馬相如

傳滂漑汎漑上林賦作漑注汎亦作漑引司馬彪云汎漑徐

流也据此知古通作漑王逸注楚辭遠游篇云汎漑者北方夜

半氣也蓋本道家說未足据博雅因釋汎漑為常氣似亦失之

瀘通作盧

玉篇瀘力吳切水名 按水經注滙水下云水黑曰盧不流曰奴則凡黑水古通名盧矣夏方米 文憲云漢書地理志牂柯郡句町本注云又有盧唯水其字本無水旁

瀘即瀘之別體

玉篇作瀘思焦切水名廣韻下平三蕭瀘蘇彫切水名類篇瀘或作瀘 按水經注湘水下云大舜之陟方也二妃從征溺于湘江神遊洞庭之淵出入瀘湘之浦瀘者水清深也據說文瀘訓深清正與此合知瀘即瀘而非水名也

瀘疑古作瀘

玉篇瀘與成切瀘海也

按史記孟荀列傳鄒衍云中國曰赤縣神州中國外如赤縣神州者九乃有大瀘海環其外天地之際也然則瀘者蓋取環繞之義據淮南要畧云倣真者窮遂終始之化瀘埤有無之間高注言瀘繞市也是與瀘義有合故疑古作瀘

滁通作涂

玉篇滁直余切水名 按集韻涂陳如切音除水名與滁同引晉書宣帝紀王凌詐言吳人塞涂水 據魏志王凌傳嘉平三年涂水即滁水又王伯厚困學紀聞亦云滁州即涂中 洽未詳

玉篇沼武盈切水名在新陽 按隋書地理志武安郡沼水注
云舊斥漳太平寰宇記河北道漳水下引風土記云南易水本
名漳水出三門山西自肥鄉縣界流入趙地記云六國時此水
名易水埤蒼及水經云沼水之目不知誰改俗謂山之下地名
沼因經之故曰沼水按水經注無此語埤蒼時據此疑俗以其
更無此名蓋風土記誤引地名名因加水為沼古本無此名也

潺疑古作孱潺疑洄之別體

楚辭九歌橫流涕兮潺湲王注潺湲流貌也一切經音義卷十
三潺湲引字林云
也流兒又招魂川谷徑復流潺湲些王注其流急疾又絜淨也

按王注蓋潺訓急疾湲訓絜淨故疑潺即孱說文孱訓迫與急

疾義合也湲疑洄之別體者據左傳爰田說文作起田起从亘
聲是古讀爰同亘又詩溱與洧方渙渙兮釋文云韓詩作洄洄
則洄義更與湲合漢碑有潺湲

濤疑淖之別體

高誘注淮南說林訓云波者涌起還者為濤李善注文選西京
賦引蒼頡篇云濤大波一切經音義卷二十三引同一切經音義卷二十六

引三蒼大波為濤釋嚴經音按文選七發將以八月之望觀

濤乎廣陵之曲江云云則濤者實潮也又水經注漸水下引曹
娥碑云娥父盱迎濤溺死其云迎者蓋亦朝耳說文淖从朝省
朝从舟聲舟壽古通如書無逸濤張宇詩及爾雅並作侑故疑

濤為淖之別體或作燾者据公羊文十三年傳周公燾魯公燾何注燾者旨也釋文燾徒報反一本作濤蓋通假字漢碑有濤
漱通作叙

玉篇叙詞與切浦也重文作渙注云水名在洞庭廣韻上聲八語叙水浦也按元和郡縣志云叙浦縣本漢義寧縣按漢書地理志武陵郡義陵本注云郡梁山房水引離騷云入叙浦而遭迴今所出西入沅此作義寧未詳孰是章作入叙浦即此也据此知古通作叙玉篇重文渙疑瀨之省余僧何兮以說文瀨但訓水名未敢引据

港通作巷

玉篇港古項切水派也廣韻上聲三講港音義同去聲一送港訓港洞開通胡貢切按水經注穀水下引晉惠帝造石梁文云晉元康二年十一月二十日改治石巷水門据此知古通作巷文選長笛賦港洞坑谷李注港洞相通也据注亦當是巷蓋後人涉洞并加水旁

豬通作豬亦作都

玉篇豬音豬水所停也按禹貢大野既豬釋文豬張魚反馬云水所停止深者曰豬是古通作豬也史記夏本紀作大野既都是亦作都

瀾即瀾之俗字

玉篇廣韻並無按新附瀾訓大水故知即瀾之俗字說文瀾

訓滿五經文字云灇民爾反又寧爾反見詩風今詩新臺作河水灇灇亦後人改矣

灇疑貌之俗字

楚辭哀郢灇南渡之馬如王注灇灇顧望無際極也玉篇灇彌沼切灇灇大水廣韻上聲三十一小灇大水亡沼切按博雅尚無灇北齊臨淮王像碑云巨海入於毛穴無妨浩灇此灇之始見於石刻者據王注顧望無際極故疑為灇之俗字灇有遠義也新附云或作渺然說文亦無渺

潔通作絜

玉篇水部無潔冰部有潔注云俗絜字廣韻入聲十六屑潔注云潔清也經典通用絜古屑切按隸釋載漢碑通作絜唯祝睦後碑躬潔冰雪作潔則漢時已有此字

泱通作挾

玉篇泱子協切徹也通也洽也按周禮太宰正月縣治象之灋于象魏挾日而歛之鄭注從甲至甲謂之挾釋文挾子協反字又作泱同又荀子禮論方皇周挾揚注挾讀為泱巾也儒效篇畫善挾洽之謂神注挾讀為泱周洽也据此知古通作挾漢碑已有泱集韻泱通作挾

盭疑古作盭

離騷寧盭死以流亡兮王注盭猶奄也玉篇盭口合切水也奄

也 按說文盍奄竝訓覆以溘訓奄故疑古作盍

溘即溘之別體

玉篇溘蘇困切噴水也又先絹切 按後漢書郭憲傳建武七年從駕南郊憲在位忽面向東北含酒三溘章懷太子注引埤蒼曰溘噴也十一切經音義卷二又樊英傳嘗有暴風從西方起英謂學者成都市火盛因含水西向漱御漱之之二說正相類 據說文溘軟竝訓吮養或作饌故知溘即溘之別體論語何足算也漢書列傳六十六作何足選也亦其證

涯通作厓

玉篇厓五佳切水邊也或作涯又水部涯訓水際 按釋卽望

厓洒而高岸郭注厓水邊釋文厓字又作涯詩葛藟在河之涯 毛傳水厓曰游釋文作水涯注云本亦作厓據說文頻訓水厓人所賓附是通作厓矣漢碑已有涯

霏通作菲

博雅釋訓霏霏雨也玉篇霏孚非切雨雪兒重文作霏 按詩采薇雨雪霏霏毛傳霏霏甚也漢書楊雄傳雲霏霏而來迎師古曰霏古霏字據文選張平子思元賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭曰雲菲菲而承字嚴夫子哀時命作承字 據此知古通作菲而霏亦非古文

霏疑溘之俗字

玉篇霽婁子葉所洽二切霽婁小雨 按說文淅訓雨下古接與
輯通故疑婁為淅之俗字

霽即對之俗字

玉篇霽對徒對切霽霽文選魯靈光殿賦雲覆霽霽吳都賦宵露
霽霽 按霽霽二字說文俱無据景福殿賦絲縷黓霽李注黓
霽黑兒則霽有作黓者又据後漢書馬融傳豐彤對蔚章懷太
子注云竝林木兒也對音徒對反則霽有作對者

霽通作藹

玉篇霽於蓋於曷二切雲狀 按離騷揚雲霓之暎藹文選高

唐賦隨波聞藹甘泉賦僧暗藹兮降清壇羽獵賦登降聞藹竝

作藹

鯨通作鯨

玉篇鯨他臘切比目魚重文作鯨臧在東云釋地鯨釋文本或
作鯨 按玉篇別無鯨知鯨即鯨之殘字說文鯨訓虛鯨漢司
馬相如傳禹禹鯨鯨則鯨當即虛郭景純訓鯨為比目鯨為鯢
魚誤分為二物

魼即玼之俗字

玉篇魼父脂切魼魚狀如覆鮑鳥首魚尾音如磬石出山海經
江徵君謂段明府玉裁云魼即玼字以廣韻蟻即玼之訓珠母
與山海經文魼之魚是生珠玉合俗書因有魚名故變从魚旁

也

鮫未詳

玉篇鮫與昭切魚身鳥翼其骨從西海飛來東海 按鮫見山海
西山經及呂氏春秋孝行覽其說畧同又見北齊石刻未審古
何字蓋山海經中名物多怪誕或說文不盡收或其字為後人
增損也又按文選洛神賦騰文魚以警乘李注文魚有翅能飛
引楚辭曰文魚兮失瀨則古或止名文魚

闌即營之別體

文選西京賦通闌帶闌注薛綜云闌市營也闌中隔門也崔豹
古今注曰市牆曰闌市門曰闌善曰蒼頡篇曰闌市門胡關切
孫觀察輯蒼頡篇云古闌闌字只為營說文營市居是已營闌
聲相近故自營為公韓非子則自環也嬛嬛卽覺覺亦具列樹
玉謂管子君臣篇兼上下以環其私詩齊風子之還兮漢書地
理志引作子之營兮竝足證闌之同營但蒼頡篇訓市門似誤
玉篇闌訓市垣與古今注合

闌通作達

詩東方之日在我闌分毛傳闌門內也釋文引韓詩云門屏之
闌曰闌 按文選東京賦複廟重屋八達九房李注引禮記曰
複廟重檐達鄉明堂位複廟重檐刮楹達鄉鄭注鄉謂天子廟
屬謂夾戶窻也每室八窻為四達飾也

閼通作伉

玉篇閼恪浪切閼閼高門貌引詩云高門有閼本亦作伉按詩緜臯門有伉毛傳伉高貌釋文伉本又作亢苦浪反高也韓詩作閼云盛貌据此則玉篇所引本韓詩而臯作高則釋文不載

閼通作伐

玉篇閼扶月切在左曰閼在右曰閼徐氏曰義當通用伐按左成十三年傳卻至驟稱其伐閼杜注云所踐歷也又漢書田千秋傳無伐閼功勞師古曰伐積功也閼經歷也是通作伐竝無左右之說据左襄十九年傳云夫銘天子令德諸侯言時計

功大夫稱伐則伐閼義當本此

閼或作窒又疑閼之譌文

易豐上六爻辭閼其無人釋文閼徐苦鴉反馬鄭云无人貌字林云靜也姚作閼當作孟作窒竝通錢先生云許君不收此字蓋依孟氏易作窒也窒訓為窒猶亂訓治祖訓存樹玉謂閼形與閼相近故疑為閼之譌文徐氏曰義當用臯則臆說矣

聾即聾之俗字

玉篇聾五苞魚幽二切引廣雅云不入人語也埤蒼云不聽也按詩板我卽爾謀聽我翼翼毛傳翼翼猶聾聾也鄭箋我就女而謀欲忠告以善道女反聽我言聾然不肯受据此則聾義

正同聲故以為即整之俗字

撮卽瓠之俗字

玉篇撮胡化切寬也又穴部窳胡霸切橫木端是不入也又寬也或作瓠 按左昭二十一年傳小者不窳大者不撮杜注撮橫大不入也釋文及五經文字竝作撮据玉篇窳與杜注合知左傳本作瓠其作窳者蓋涉窳而并加穴

攬卽鏡之俗字

玉篇攬仕銜切攬損貫刺之也一切經音義卷十一鏡刺注云說文鏡銳也論文作攬非體 按博雅作攬銳正與說文鏡訓合蓋鏡或作攬俗又譌从手耳金木二部往往通如椶或作鏗

枱或作鈔擗或作鐫是也若手與金則絕不可通

搯通作晉縉或作薦

玉篇搯子信切插也博雅訓同 按周禮典瑞玉晉大圭鄭司農云晉讀為搯紳之搯是古只作晉隸釋載郭輔碑繁陽令楊君碑劉寬碑唐扶頌及後出曹全碑竝作縉史記五帝本紀薦紳先生難言之注徐廣曰薦紳卽縉紳古字通假借

掠通作略或作櫟又疑掠之別體

玉篇掠力尚力酌二切掠劫財物徐氏曰唐韻或作櫟 按鄭康成注周禮司刑引書傳曰決關梁踰城郭而略盜者具刑贖降寇賊劫略奪攘橋虔者具刑死又方言搜畧求也就室曰搜

於道曰畧畧強取也据此知古通作略按掠之見於經者禮記
記月令仲春毋肆掠呂氏春秋作無肆掠淮鄭注云掠謂捶治
人故徐氏舉唐韻或作櫟然作略亦通玉篇撈訓略也又疑掠
之別體者博雅掠訓強玉篇掠有力尚切一音釋名掠狼也則

倮掠音義竝相近

招或作陷又疑插之俗字

玉篇招口洽切招爪也爪按曰招

一切經音義卷十引通俗文
爪案曰招韻集作劔入也

廣韻入聲三十一洽招苦洽切爪招也

按文選長笛賦招膺

擗標李注引埤蒼招爪也又引國語無招膺韋昭曰招叩也見

語据劉向列女傳作毋陷膺是古或作陷也又疑插之俗

字者說文插訓刺肉玉篇廣韻插竝訓刺入又廣韻插插同在

洽韻是音義形竝近矣

揜即斂之別體

玉篇揜乃協切指揜支部斂乃頰切閉也或作揜按一切經

音義卷六揜箭注云又作斂同乃協切謂以手指揜持集韻揜

按也或从支作斂

拗疑夫橋之俗字

玉篇拗烏狡切拗折也廣韻上聲三十巧拗訓手拉後漢書班

固傳蹂躪其十二三乃拗怒而少息注章懷太子云拗猶抑也

音於六反醜善注文選按說文天訓屈玉篇天訓折則夫音

醜善注文選

按說文天訓屈玉篇天訓折則夫音

義並同拗故疑為天之俗字又說文弗訓橋則橋義亦近拗
械即械之俗字

玉篇械子育所六二切到也詁方按說文隕落謂之械博雅
械訓至則械義與械合韻會械引潘兵賦庭樹械以灑落今文
選秋興賦械作械則後人改也集韻械枝空兒當本文選注則
械即械之俗字

捌即別之俗字或作拔

玉篇捌補別切物不捌又音八廣韻入聲十四黠松博拔切無
齒把也重文作捌十五鎡捌引方言云無齒把百鎡切按方言
字而把下但有郭注無齒為把此
誤以郭注當方言而新附承之按淮南說林訓解梓者不

在捌格在於披侃當是又主術訓云桀之力別駘伸鉤文義與
前相類則別即捌矣別與八通八从重八故俗又作扒也又据
急就篇櫟穫秉把插捌把王伯厚補注云碑本插捌作帶拔當

是拔說文拔訓格
玉篇格訓連枷然則訓無齒把者當作拔
攤疑攤之別體或作灘

玉篇攤奴旦切按也博雅又他丹切開也廣韻上聲乎二十五寒
攤開也亦緩也他干切去聲二十八翰攤按攤也奴案切又他
丹切按周禮占夢季冬遂令始難歐疫鄭注難謂執兵以有
難卻也故書難或為攤杜子春攤讀為難問之難据攤訓難卻
與抑按義有合故疑為攤之別體或作灘者据釋天太歲在申

曰澼灘釋文云灘本或作攤

拋即抱之俗字亦作標

博雅作拋擊也一切經音義引玉篇拋普交切擲也徐氏曰案字林拋擊也左氏傳通用標引詩標有梅標落也義亦同錢先生云史記三代世表抱之山中抱音普茅反則拋蓋即抱之譌从尤从力于義無取樹玉謂公羊莊二年傳魯子標劍而去之孟子標使者出諸大門之外竝與拋義合

擣即擣擣之俗字

玉篇擣丑魚切擣蒲也廣韻上平十一模蒲引博物志曰老子入胡作擣蒲按藝文類序有馬融擣蒲賦其字从木又韻會

擣注云說文木也本作擣今文作擣引通志擣似椿北人呼山椿江東呼虎目葉脫處有痕如擣蒲子又如眼目故名据此知擣即擣擣之俗字御覽七百二十六引博物志曰老子入西戎造擣蒲擣蒲五木也與廣韻引異

打即打之俗字

博雅打訓擊又訓楮玉篇無打字廣韻上聲四十一迥打都挺切擊也又都冷切按說文打訓撞次在楸下楸訓擊則打義亦相類說文次序率如此則打即打之俗字矣玉篇尚不收打則博雅當是从木之字故又訓楮也

說文新附攷卷第六

媯通作牆又疑妣之別體

吳縣鈕樹玉

玉篇媯在梁切嬪媯婦官名又音色廣韻下平十陽媯嬪媯婦
人官名在良切入聲二十四職媯女字所力切 按左昭三年
傳以備嬪媯杜注嬪媯婦官釋文作媯注云本又作媯在良反
据唐開成石經作牆知古通作牆又疑妣之別體者說文妣訓
婦官正與杜注合玉篇廣韻媯既並有入聲則妣音與媯亦近
矣

妣疑古作旦

玉篇妣多刺切妣改紂妣音語殷辛伐有蘇有蘇氏以妣己女

馬章注蘇已姓之國妣已其女也史記索隱外戚世家注云有蘇國也已姓也妣字也 按韋宏嗣及小司馬竝以已為姓則玉篇作妣改似誤說文改女字也疑古作旦者如未喜及麗姬之麗竝後人加女旁

嬌通作驕亦作姣

玉篇嬌居搖切嬌姿也廣韻下平三蕭嬌女字亦態舉喬切

按文選西京賦鑿戒唐詩他人是媮注薛綜云言今日之不極意恣嬌亦如此也据此知嬌即驕詩谷風不我能愾云愾驕也言君子不能以恩驕樂我亦作驕之證又說文姣訓好孟子不知子都之姣者無目者也一切經音義卷九姣注云古文嬌

同古飽反是亦作姣矣

嬋娟通作揮援亦作嬋媛

玉篇嬋市然切嬋媛也娟於緣切嬋娟也 按離騷女嬃之嬋娟兮王注嬋娟猶牽引也洪補注云嬋娟一作揮援据博雅揮援牽引也廣韻下平二仙揮注云揮援牽引正與王注及洪注合又集韻嬋通作嬋說文嬋引楚詞女嬃之嬋媛嬋疑後人改而媛則與玉篇合

嫫通作釐

玉篇嫫力之切寡婦也 按毛詩巷伯傳及韓詩外傳竝作釐婦左襄二十五年傳崔子曰嫫也何害釋文云嫫本又作釐昭

十九年傳已為嫠婦釋文作嫠婦注云依字作嫠李善注文選
七命引此文亦作嫠

姤通作遘亦作后

玉篇姤古候切遇也博雅訓同 按易姤卦釋文云姤古豆反
薛云古文作遘鄭同序卦及彖皆云遇也今開成石經止雜卦
作遘遇也餘皆作姤矣又据章懷太子注後漢書魯恭傳云姤
卦本多作后古字通可補釋文之遺

琵琶通作搃把又作鞞嬰

玉篇琵琶房脂切引風俗通云琵琶近代樂家所制不知所造又
引釋名云推手前曰琵琶引手卻曰琴所以呼為琵琶今本釋名
作枇杷恐

後人因徐氏曰義當作枇杷

按風俗通云枇杷謹按此近世

樂家所作不知誰也以手枇杷因以為名据此當通作搃搃即

省類篇云琵琶
或作枇杷

把又作鞞嬰者据郭忠恕佩觿云搜神記謂琵琶

為鞞婆婆說文作嬰也

次瓦疑空之俗字

玉篇瓷在思切瓷器也亦作瓷廣韻上平六脂瓷瓦器疾資切

按禮記檀弓夏后剋周鄭注火孰曰剋燒土治以周於棺也
釋文作卽注云本又作卽同子栗反又音稷何云治土為甄四
周於冢据此則卽義與瓷合疑瓷卽本此空為剋之重文釋器
瓦豆謂之登是古豆用瓦後人因涉瓦器改土為瓦也玉篇空

有才資才卽二切廣韻上平六脂收空則音亦與瓷合唯李善
注文選笙賦引字林瓷訓白瓶長頸則不可解

甌通作鷓

玉篇甌丑希切酒器廣韻上平六脂甌酒器大者一石小者五
斗古之借書盛酒瓶丑飢切韻會甌通作鷓引黃太史詩時送
一鷓開鎖眉 按漢書陳遵傳載楊雄酒箴曰鷓夷滑稽殷如
大壺盡日盛酒人復借酤師古曰鷓夷韋囊以盛酒今鷓夷勝
也据甌訓酒器當本此然非瓦器不當从瓦

緹或作桑

急就篇鬱鬱金半見緹白勣顏注緹淺黃也又釋名緹桑也如桑
葉初生之色也玉篇緹思良切桑初生色 按鄭注禮記月令
云鞠衣黃桑之服則古或作桑矣

緹疑古作非

玉篇緹甫章切絳練也廣韻上平八微緹絳色甫微切 按韻
會緹注云古作非篆文云析朱為非又楊升菴六書索隱五微
下非注云非與緹同引李登云析朱為非二書雖未詳所本而
說文翡訓赤羽雀則非有赤義又片為判木谷从水半見出於
口則析朱為非亦其例矣

緹卽纚之別體

博雅緹青也 論語鄉黨釋文引字玉篇緹仄尤切青赤色 按

林緹帛青色子句反

云事也出字林作代切 按說文繒籀文作綽注云从宰省揚
雄以為漢律祠宗廟丹書告則綽即綽之不省矣如木部梓梓
實一字也又按漢書楊雄傳上天之綽師古曰綽事也讀與載
同

繒綽通作遣卷又綽即秦之別體

玉篇繒去善切繒綽不離散也本左昭二十五年傳杜注綽口阮切 按詩

民勞以謹繒綽毛傳繒綽反覆也釋文繒音遣綽起阮反字或
作卷左昭二十五年繒綽從公杜注繒綽不離散也據說文本
有秦訓攘臂繩則綽當即秦疑後人涉秦并改遣為繒也遣有
反覆義

延疑曾之俗字

玉篇但有延以然切訓蚰本方言及蓋延之俗字漢書司馬

延楊雄傳廣韻上聲二十三早延南方夷徒早切按隋書地

理志長沙郡雜有夷延名曰莫佺據吳志黃龍二年遣將軍衛
溫諸葛直將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲云云竊疑延名或
本此故隋志稱夷延也

蟪通作惠

博雅蟪蛄蛸蛄也玉篇蟪胡桂切蟪蛄 又按莊子逍遙遊惠
蛄不知春秋釋文惠本亦作蟪引司馬云惠蛄寒蟬也一名蛄
蛄春生夏死夏生秋死

蟻通作蔑

玉篇蟻亡結切蟻蟻也蘇釋廣韻上聲一董蟻引列子曰蟻蟻生朽壤之上因雨而生覩陽而死莊子謂之醯雞按漢書楊雄傳浮蔑蟻而撒天注晉灼曰蔑蟻蚊也棕則古蔑字無虫旁

虻疑蟻螟之俗字

玉篇虻竹百切虻蛸蟻蟻也蟻莫梗切蟲名

按方言蟻郭注

也莫宋魏之閒謂之蚺南楚之外謂蟻蟻郭注蟻音近詐亦呼吒或謂之蟻或謂之蟻博雅蟻蟻也据此則虻音義並近蟻故疑為蟻之俗字郭音蟻與玉篇蟻同二字說文並無據蟻訓蝗則蟻並當是螟之俗字博雅蟻畫訓蝦蟆則蟻又當是鼃

蟋通作悉

玉篇蟋思栗切蟋蟀按說文蟹訓悉蟹知悉古無虫旁然隸釋載石經魯詩殘碑已作蟋蟀

螳通作堂

玉篇螳徒郎切螳螂有介蟲一名石娘按說文娘訓堂娘蛸訓里蛸堂娘子是古通作堂

颺未詳

博雅颺訓疾又訓風玉篇颺楚飢切風也按後漢書張衡傳靡颺風章懷太子云颺疾風也音楚疑反文選吳郡賦翼颺風之颺颺注劉淵林云颺疾風引離騷曰溢颺風兮上征善注

詩引楚辭曰濇颼風而上征注江文通詩引作濇颼又引班固風余上征今本離騷作濇埃風余上征其互異如此曰颼疾也據說文颼訓疾風形又近颼但音絕不同未審孰是也

颼通作騷

博雅颼颼風也玉篇颼所流切颼颼風聲重文作颼按楚辭劉向九歎風騷屑以搖木兮注騷屑風聲貌後漢書張衡傳寒風淒而永至今拂穹岫之騷騷據此知古通作騷

颼未詳

玉篇無颼廣韻上聲颼訓風吹落水未詳其所本疑扇之俗字而未有證

鼈或作龜

顧千里云列子使巨鼈十五又一鈞而連六鼈殷敬順釋文引元中記云卽巨龜也按藝文類聚九十六卷龜引列子此文鼈俱作龜知列子本是龜字其作鼈者乃後人改也蓋使巨龜名鼈列子當但云使鼈不當云使巨鼈矣六龜句承上而省便屬文也元中記亦有云巨龜疑本列子有云巨鼈疑本列仙傳故明之曰卽巨龜也若以巨龜釋巨鼈安用云卽哉徐氏附鼈字于說文訓海大鼈尤杜撰據列子曰灼其骨以數焉其非鼈明矣後來字書言大鼈者皆承徐誤玉篇鼈引傳曰有神靈之鼈背負蓬萊之山在海中傳者列仙傳也然則鼈字出于此樹玉

謂龜與教聲本相近周頌絲衣教與休為韻白虎通云故鼈或作龜龜之言久也說文龜舊也是其證據楚辭天問鼈戴山抃後漢書張衡傳鼈雖抃而不傾則鼈字當出于天問蓋義涉怪誕亦如山海經之鯨許君或不盡采矣高誘注淮南子鼈亦訓大龜唯字林訓海中大龜見一切經音義九引徐氏因改為海中大鼈也

塗通作涂

玉篇塗達乎切道也路也經也 按周禮量人量天下之涂數

考工記經涂九軌竝作涂隸釋載漢碑通作涂唯三老袁良碑作塗

堤疑鎔之別體

玉篇堤莫歷切引左氏傳圻人堤館杜預曰堤塗也一年傳三十

按釋宮鎔謂之朽郭注云泥鎔釋文鎔本或作慢又作慢同亡旦武安二反引說文云鐵朽也据此則堤義與鎔同故疑為鎔之別體鄭注大學命讀為慢則堤鎔聲亦相近

堤疑延之俗字亦作彙

玉篇堤以旃切地之八際也引司馬相如封禪書云上暢九垓

下泝漢書八垓又隰也地也按淮南子地形訓作八嶺三十一

六引嶺高注嶺猶遠也据高注疑堤本是延說文延訓長行與

遠義合管子地員篇有墳延之名亦與隰地義合集韻堤和土

也通作堤是本老子堤埴字俗本有作堤者與上文義別

場通作易

玉篇場以尺切疆場也亦道之別名 按詩載芟徂隰徂畛毛
傳畛場也釋文作易注云本又作場音亦隸釋載楊統碑疆易
不爭魏橫海將軍呂君碑慎守疆易竝作易漢書食貨志瓜瓠
果菰殖於疆易注張晏曰至此易主故曰易据此知疆易之義
當本周禮大司徒制地一易再易不易矣

境通作竟

玉篇境羈影切界也徐氏曰經典通用竟 按隸釋載張平子
碑已有境字据漢書昭帝紀竟寧元注應劭曰序韓邠單于願
保塞邊竟得以寧故以冠元則从土非矣

塾即壇之別體

玉篇塾殊鞠切門側之堂也 本釋宮也後漢書齊武王續傳引
注蕭該引字林塾訓門側堂
周書曰先輅在左塾之前次輅在右塾之前禮曰古之教者黨
有庠家有塾錢先生云後漢書齊武王傳王莽使長安中署及
天下鄉亭皆畫伯升像于塾旦起射之章懷太子注云東觀記
續漢書竝作壇且引說文云射臬也又引廣雅云壇的也樹玉
謂孰壇竝从章聲則古音壇亦近孰

墾通作艱

博雅墾耕也玉篇作墾苦很切耕也治也引國語云土不備墾
墾發也又耕用力也 釋訓釋文墾引蒼頡
云耕也廣雅云治也 按說文攴部斂訓

有所治也讀若猥然則古通作猥而猥又鼓之通假矣考工記凡陶旒之事髣髴薜暴不入市鄭注髣髴頓傷也釋文髣作猥據抄猥卽猥之俗體

塘通作唐

玉篇塘徒郎切隄塘也 按說文隄唐也 據宋周語陂唐汚庫以鍾具美宋補音云唐如字俗本作塘又漢書楊雄傳醴泉流其唐踐蘭唐並作唐

坳疑黝之別體

玉篇坳烏交切不平也引莊子云覆杯水於坳堂之上 按莊子逍遙遊釋文云坳於交反又烏了反李又伊九反崔云堂道謂之坳司馬云塗地令平支遁云謂有坳埳形也 據釋宮地謂之黝博雅黝訓塗則黝義與坳合鄭康成注喪大記云黝堊或要為期知古讀黝當近要是音亦與坳合故疑為黝之別體釋宮地謂之黝義當是塗地令平

塏通作塏

玉篇塏於蓋切塵也 按文選西都賦軼埃塏之混濁李注引許君淮南子注曰塏埃也塏與塏同於害切

隊通作隊又作隊

玉篇墜直類切落也徐氏曰古通用隊 按說文隊訓從高隊荀子王制篇職而不通則職之所不及者必隊楊注云隊與墜

同班馬字類隊引漢書枚乘傳隊入深淵又引詩為國之基隊矣
朕躬据此知古通作隊徐氏曰通作隊者據漢書天文志枉矢
隊至地則石是又作隊隸釋載漢碑已有墜而陳球碑不隊
前軌尚不加土

塔疑剗之俗字或作鞞

玉篇塔他盍切字書塔物聲下引說文增廣韻入聲二十八盍
塔浮圖吐盍切一切經音義卷五佛塔注云他盍切或云塔婆
或作偷婆此云方墳亦言廟一義也經文从革作鞞入巾切索
也亦防捍也鞞非此義卷六寶塔注云案塔字諸書所無唯葛
洪字苑云塔佛堂也音他合切 按北魏敬史君碑云建七層

之寶剗然則寶塔即寶剗矣剗當為剗之俗字故疑塔即剗又
東魏天平三年造須彌塔一塔此塔字始見於石刻者字書既
無其字則作鞞者未可非古鞞與鞞通漢書司馬相如傳鞞字
書塔訓塔物聲亦與鞞義合

坊即防之別體或作方

玉篇坊扶方切障也秦漢九二坊又甫良切巷也亦州名一切經義

卷一引字林李注文選景福殿賦引聲類並云坊別屋也徐氏曰古通用墜 按廣韻下平

十陽防重文作坊注云見禮蓋指又音方據禮記王制齊八政

以防淫釋文云防本又作坊音同知坊即防之別體土自二部

多通也墜雖為防之或體然經典中無作墜者故徐說未敢信

或作方者文選景福殿賦屯坊列署李注云方與坊古字通是
賦中本是方

勛或作句又疑勛之別體

玉篇勛渠俱切勛勞病也詩鴻鴈勛勞于野毛傳勛勞病苦也

釋文勛引韓詩云數也博雅勛訓數毛云疾苦也據此知作病非按

鄭康成注禮記明堂位引世本無句作磬釋文句其俱反字又

作勛據此知勛有作句者說文句訓曲與勞苦義亦合漢碑已

有勛疑涉勞并加力旁又疑勛之別體者據說文勛訓務與勞

相次廣韻去聲九御勛訓勤務也又懼也疾也是與勛義合

勢通作執

玉篇勢舒曳切形勢也徐氏曰經典通用執按禮記禮運在

執者去鄭注執執位也釋文執音世本亦作勢漢書高帝紀地

執便利藝文志有形執十一家又班馬字類執引史記六國表

刑執利也漢書蕭何傳不賢毋為執家所奪與勢同隸釋載漢

碑有勢而老子銘作祿執弗營尚無力

勛疑古作戡亦作刊

玉篇勛苦紺切覆定也廣韻去聲五十三勛校也按書康王

之誥勛定厥功釋文後人勛字或本此古書用竹簡故校勛字

作刊博雅刊訓定玉篇刊削也定也除也義並與勛合經典中

無勛字

辨卽辨之俗體

玉篇無辨廣韻去聲三十一禰辨卽辨之別體具也引周禮曰以辨民器蒲菟切又步免切重文作辨注云俗

鑿通作瞿

玉篇鑿局虞切軍器也 按書顧命一人冕執戣立于東垂一人冕執瞿立于西垂孔傳戣瞿皆戟屬正義引鄭注云蓋今三鋒矛据此知瞿卽鑿矣

銘通作名

玉篇銘莫經切引周禮曰凡有功者銘於太常 按周禮小祝設教置銘鄭注今書或作名鄭司農云銘死者名於旌今謂之

柩引士喪禮為銘釋文作各以其物又鄭康成注儀禮既夕云今文銘皆作名据此則銘通作名其加金旁者蓋涉題勒鐘鼎

也李注文選東京賦引漢碑有銘字林曰銘題勒也

鎖通作瑣

玉篇鎖思果切鐵鎖也 按漢書王莽傳云民犯鑄錢伍人相坐没入為官奴婢其男子檻車兒女子步以鐵瑣琅當其頸傳詣鍾官云云知古通作瑣

鈿疑田之俗字

玉篇鈿徒練切金花也又音田廣韻下平一先鈿金花徒年切又音甸去聲三十二霰鈿寶鈿以寶飾器堂練切又音田 按

文選陸韓卿詩雖無田田葉李注引古樂府蓮葉何田田疑俗
鈿字本此淮南齊俗訓含珠鱗施注高誘云鱗施玉田也似與
鈿義亦近

釧疑軛之俗字

玉篇釧充絹切釵釧也廣韻去聲二十三線釧鑲釧引續漢書
曰孫程十九人立順帝各賜金釧指鑲尺絹切太平御覽七百
十八卷及高氏事物紀原引通俗文曰環臂謂之釧按古約
臂亦名環文選曹子建詩皓腕約金環注環玉臺新咏繁欽
詩縮臂雙金環是也此疑軛之俗字者集韻釧訓車釧說文軛
訓車約軛是釧即軛矣

釵卽义之俗字

玉篇釵楚街切婦女歧笄也徐氏曰本只作义此字後人所加
顧千里云釋名本有义杖也一條今本俱為义杖也而連于
上文按藝文類序引釋名曰义杖也因形樹玉謂魚部鯁注云
名之也則因枝譌杖耳作枝義亦通大如义股亦作义之一證

鈿當从辰通作劈亦作劈

方言鈿規裁也梁益之開裁木器曰鈿裂帛為衣曰規玉篇鈿
普的普賜二切裁名也按一切經音義卷十四劈注云古文
鈿脈二形同音匹狄反破也關中行此音說文音隱披厄反江
南通行此音也按說文音隱披厄反据此知鈿通作劈又按說

文學訓為疑規之為訓裂文選西京賦摩肌分理李注引鄭周

禮注曰摩破裂也見考工記擊鑿薛暴不入市則摩于義正合鉞

漢書藝文志擊者為之則鉞疑古或借作辰後人加金旁耳

轉通作棧

玉篇輓仕備切載樞車重文作轉左成二年傳丑父寢于輓中

杜注轉士車釋文轉引字林仕諫反云臥車也按周禮巾車

士乘棧車鄭注棧車不革輓而漆之引詩小雅有棧之車又考

工記棧車欲奔鄭注士乘棧車據此知古通作棧說文竹木之

車曰棧

轉通作鄰亦作隣

博雅釋言轉輓也玉篇轉力陳切衆車按詩有車鄰鄰毛傳

鄰鄰衆車聲也釋文鄰亦作隣又五經文字轉注云詩本亦作

鄰是古通作鄰也又按說文隣訓輓與博雅轉義合集韻云隣

或作隣

輓通作徹

博雅輓訓迹玉篇輓除列切車行迹徐氏曰本通用徹後人所

加按說文軌訓車徹老子善行無徹跡釋文徹梁云應車邊

今作彳邊者古字少也

夙疑古作營

釋地東陵夙釋文夙音信郭尸慎反字林所人反又所慎反

按莊子駢拇篇盜跖死利東陵之上釋文東陵李云謂泰山一
云陵名今東平陵屬濟南郡据此疑夙當是營漢書地理志北
海郡有營陵本注云或曰營卽應邵曰師尚父封於營卽陵亦
卽也臣瓚曰營卽卽臨緇也然則東陵夙之名當本營陵後人
或因陵名从夙作夙也字林夙音所人反亦與營合

所通作千

玉篇阡青田切阡陌也道也南北曰阡東西曰陌或作阡社
按阡陌說文俱無据管子四時篇修封疆正千伯房注云千伯
卽阡陌也漢書食貨志商君開阡陌師古曰阡陌田間之道也
南北曰千東西曰陌据注中千知正文亦當是千後人涉陌并

加人旁也

酪疑酢之別體

博雅酪載醇漿也玉篇酪力各切漿也乳汁作 按禮記禮運
以為醴酪雜記食鹽酪鄭竝訓酪為酢載据說文漿訓酢載醢
竝訓酢漿疑許君以酢當酪故不收酪字漢書百官公卿表桐
馬注應劭曰主乳馬取其汁相治之味酢可飲因以名官也是
酢義正同酪晉語輿人誦詐與賂為韻則酢音亦同酪矣

醐卽餈之俗字

玉篇餈戶吾切醢餈也 按一切經音義卷八餈餈注引通俗
文酪酥謂之餈餈卷二十一及卷十四餈注云經史所無未詳

何出近世梁處士阮孝緒作文字集畧有醍醐二字此書甚淺俗音體竝無所據也据此知醐卽餈之俗字

醕酏疑冥顛之俗字

玉篇醕酏上莫迴切下多領切醉甚也 按晉書山簡傳醕酏無所知舊本音義及世說新語並作茗子俗又改為醕酏耳据莊子則陽篇顛冥乎富貴之地釋文引司馬云顛冥猶迷惑也與茗子義有合故疑茗子卽冥顛古音顛近丁說文有子無茗

醒通作星

玉篇醒思廷思領二切醉除也一切經音義卷徐氏曰按醒字二引字林訓同注云一曰醉而覺也詩節南山正義醒引則古醒亦音醒也說文病酒也醉而覺

按經史絕無以醒當醒者玉篇醒注作一曰醉未覺也恐本說文据韓昌黎納涼聯句煩懷却星星考異星星或作醒方云劉夢得一夜星星騎馬回唐人星醒通用

醕通作緹

博雅釋器醕酒也玉篇醕他禮切酒紅色又音提重文作齧卽說文按周禮酒正四曰緹齊鄭注云緹者成而紅赤如今下酒矣釋名緹齊色赤如緹也据此知古通作緹

說文續攷一卷

吳縣鈕樹玉

徐氏因注義序例偏旁所有增入正文一十九
詔通作召

序引倉頡篇幼子承詔 按史記始皇本紀二十六年丞相綰
等與博士議上尊號王為秦皇命為制令為詔詔字亦見天子
秦刻石自稱曰朕則詔字當始于此据管子牧民篇召民之路在上之
所好惡漢書高帝紀召告父老知古通作召又周禮樂師詔來
瞽臯舞鄭訓詔為呼則亦同召說文召評也禮記禮器詔侑武
方鄭注詔侑或為韶圓棟又禮有擯詔鄭注詔或為紹是先秦
古書本無詔字矣

志卽識之古文

言部詩心部意竝訓志 按周禮保章氏掌天星以志星辰日月之變動注鄭康成云志古文識識記也又據論語多見而識之白虎通禮樂篇引識作志錢先生云志當是識之重文後來轉寫脫去耳

件疑牽之俗字

牛部牛注云大牲也牛件也件事理也 按經典及漢碑竝無件字玉篇雖有件而在人部末俗字中所引說文云云則後人本新附增也廣韻上聲二十八獮件訓分次據周禮宰夫掌賓賜之殮牽注鄭司農云牽牲牢可牽而行者引春秋傳曰餼牽

竭矣規注三十三年傳又漢書天文志牽牛為犧牲則牛可訓牽說文當是牛牽也牽事理也今作件者蓋後人改說文叙云同牽條屬其理相貫鄭康成注周禮太宰八統云統所以合牽等物也則牽正與事理合故疑件為牽之俗字牛字注中斷非原文


借通作藉

叙文六曰假借 按墨子尚賢篇云此非實愛我也假藉而用我也据此知古通作藉後人涉假并改从人旁也詩抑借曰未知漢書霍光傳引借作藉疑藉薛宣朱博傳贊假借用權宋祈之譌曰借蕭該謂本作藉字他若大戴禮衛將軍文子篇使其臣如

藉管子任法篇藉人以其所探命曰奪柄韓非子說難篇論其所愛則以為藉資並是作藉之證漢武梁祠堂石刻已有借字
魁或作椎又作魁

言部譌諫也从言魁聲 按經典中有魁無譌魁之見于左傳者鄭有罕魁衛有鴻聊魁石魁宋有桓魁竝取為名爾雅釋獸魁如小熊竊毛而黃釋文引字林云魁獸如熊黃而小玉篇廣韻魁訓竝本釋獸而徐氏獨訓魁為神獸未詳何本或作椎者据史記西南夷魁結索隱云魁漢書作椎也又作魁者据後漢書東夷傳魁頭露紒三國志注章懷太子云魁頭猶科頭也謂以髮縈繞成科結也又隸釋載桂陽太守碑徐絕黎魁攷史記河渠書作離確漢書溝洫志作離岸而李善注文選海賦引賈逵國語注曰川阜曰魁於犁魁義正合蓋魁音本同魁

綦卽緝之別體

玉部璩卽綦竝从綦聲 按古文算作故杜林以聿為麒麟字則綦卽緝之別體矣

剔通作鬻亦作鬻

鬻部鬻注云从鬻从刀剔聲 按既云从刀則當云易聲其作剔者誤也通作鬻者据儀禮士喪禮四鬻去蹄鄭注鬻解也今文鬻為剔詩皇矣攘之剔之釋文云剔字或作鬻莊子馬蹄篇剔之釋文剔引字林云剃也崔本作鬻亦作鬻者据說文鬻鬻

竝訓髡髮銘訓髡急就篇鬼薪白粲鉗鈇髡顏注髡髮曰髡五
經文字髡注云見詩風注攷今詩采芣鄭箋引禮記主婦髮髡
釋文作髮髡當即指此魏大鸞碑有剔字

鬻通作魯

肉部鬻也

按玉篇鬻口角切治角也或作魯廣韻鬻引爾
雅云角謂之鬻治角也或作魯類篇集韻竝同据此知鬻通作
魯

醖或作盎又作湍

斗部學玉爵也夏曰琖殷曰學周曰爵繫傳琖作醖按禮記
禮運醖醖在戶案醖在堂澄酒在下鄭注云案讀為齊聲之誤

也周禮五齊一曰泛齊二曰醴齊三曰盎齊四曰醑齊五曰沈
齊字雖異醖與盎澄與沈蓋同物也据此知醖或同盎說文醖
則盎即博雅醖訓爵玉篇醖仄限切酒濁微清也一曰爵也其
醖之省訓爵者或作湍詳前琖下

趨通作且

走部趨訓趨趨按易姤九三爻辭臀無膚其行次且釋文云
次本亦作趨或作跲說文及鄭作趨同七私反馬云卻行不前
也說文倉卒也且本亦作趨据此不特趨非說文所有而趨亦
疑後人增矣

顛通作醮

頁部頰訓顛頰 按面部醮訓面焦枯小也則古通作醮

璵通作與

玉部璠訓璵璠魯寶玉 按左定五年傳季平子卒陽虎將以璵璠歛釋文云璵本又作與音餘則後人涉璠并加玉旁也隸釋載楊統碑作璵

應通作應

口部味相應也 按繫傳及韻會引竝作相應也据此知啖讎對注中應字皆當是應凡經典中應對字通作應釋文亦無作應者博雅始作應玉篇應訓對

楸通作楸

木部被楸也 按釋木作被楸郭注楸似松生江南可以為船及棺材作柱埋之不腐釋文云楸字或作杉所感反郭音芟又音織無作楸者

緻通作致亦作緻

繫部繫白緻繒也 按玉篇緻訓密又訓縫敝衣郭注其訓密者古通作致說文覲訓拘覲未致密也禮記禮器德產之致也精微鄭注致密致也是其證訓縫敝衣者當作緻說文緻訓刺縈訓緻繒是也

笑即笑之俗體

口部欠部注中有笑 按女部嫫巧也一曰女子笑兒据此知

笑卽笑之俗體蓋隸書从竹者往往作卮笑本从艸反誤為竹也一切經音義引字林云笑喜也字从竹从犬犬聲竹為樂器云云意說也然云大聲知猶為天字之譌後人竟改从犬失之愈遠矣漢書薛宣谷永傳及叙傳竝作笑尚與笑相近隸釋載王政碑作咲則俗字矣

迓通作訝亦作御

注義序例偏旁竝無迓字 按公羊成二年傳使跛者迓跛者使眇者迓眇者釋文云迓本又作訝五嫁反又周禮秋官有訝士儀禮聘禮訝賓于館鄭注竝訓訝為迎据此知古通作訝亦作御者惠氏九經古義云書于迓續乃命于天小顏注謬正俗

云商書般庚云于御續乃命於天詩鵲巢百兩御之訓皆為迎棟案此經與牧誓弗迓克奔皆當作御趙宋以來儒者見孔訓御為迎遂改作迓或衛包所改

睨疑睨之正文

艸部睨夫離从艸睨聲 按詩凱風睨睨黃鳥御覽九百二十三引韓詩作簡簡黃鳥故疑睨睨實一字攷睨字屢見於經典

詩大東睨彼牽牛杜有睨其實禮記檀弓華而睨莊子天地篇睨然在繆繳之中一切經音義卷十九引蒼頡篇睨日出貌而睨止見於凱風及博雅博雅釋詁睨訓視者恐是見之俗體玉篇廣韻睨竝訓出目正與說文睨訓合然則睨卽睨矣蓋完見形近易譌論語夫子莞爾而笑釋文莞作覓後人不察分

引爾雅注云華版反本今作莞

為二字耳徐氏以睨為睥之重文未確

峯疑封之俗字

注義序例偏旁竝無峯字玉篇峯孚容切高尖山 按釋山山小而高岑銳而高嶠竝無峯名經典及漢碑亦無峯字其疑為封之俗字者據漢書司馬相如傳云歷封巒又云諭以封巒義雖不同或後人本此作峯耳說文巒訓封亦有高義漢書西域山小而銳傳出封牛師古曰封牛項上隆起者也集韻峯或作峯又與封之古文巒形相近

徐氏正俗書譌謬二十八字已正者不著

疊即豐之俗字

徐氏曰易云定天下之亶亶當作媿 按易本作亶釋文音亡

偉反鄭云汲汲也王肅云勉也據玉篇亶為豐之俗字知亶亶

竝豐之俗字矣蓋豐字一變為亶見唐等慈寺碑亶恒沙再變為疊以音

近文史記夏本紀亶移司馬相如傳作旼旼移司俗又加文也媿字音義竝不合

个即介之俗體

徐氏曰个當作介 按个即介之俗體後人誤分耳玉篇蓋象已誤

傳惟一介斷斷焉無他技何注一介猶一槩淮南時則訓青陽

左个高注个猶隔也又其蟲介高注介隔也据此知古讀介如

槩隔亦與个音合

藝通執亦作執

徐氏曰本只作執後人加艸云義無所取 按木部檉訓木相
摩重文作檉注云檉或从艸火部藝从藝聲則藝字說文本有
詩南山藝麻如之何周禮大司徒教稼穡樹藝周語墾田若藝
竝作藝漢碑已有藝而百石卒史碑經通六藝尚不从云廣韻
藝引說文種也重文作藝

著卽藉之省文

徐氏曰本作著 按釋草味莖藉說文藉同開成石經作味莖著
玉篇著直閤切味莖著又中怒馳略知略三切据此知著卽藉
之省文宋刻書中多作著者承徐說

學通作橫

徐氏曰从學省黃聲說文無學部 按後漢書儒林傳順帝感
翟酺之言乃更脩學字章懷太子注引說文曰學字也學與橫
同玉篇尚無學此誤以他書當說文也又鮑昱傳時郡學久廢
德乃脩起橫舍注云橫學也字又作學儒林傳遊庠序橫塾注
同据此知古通作橫

黠疑主之俗字亦作注

徐氏曰从纒省主聲說文無纒部 按穀梁莊二十三年傳云
禮天子諸侯之楹黠聖大夫蒼士黠范甯集注黠黃色釋文同
博雅釋室作天子諸侯之廟黠聖卿大夫蒼士黠其說蓋本穀
梁而以黠為黠攷玉篇廣韻無黠字故疑博雅當是主或後人

注黠於旁因合為黠耳玉篇黠為黠之重文訓黃色廣韻黠訓
冕前續据荀子禮論篇絰續聽息之時楊倞云絰讀為注注續
屬續也文選長笛賦六器者猶以二皇聖哲黠益李訓黠猶演
則亦近注

黠疑直之俗字

徐云經史所無說文無直部 按玉篇匕部黠初六切草木盛

也引吳郡賦曰楠音森萃則音直字始見於吳郡賦漢書司馬相

音直史記文作崇山音從故音願師注劉淵林音直音蓄李善曰楠音直

長直貌据玉臺新咏焦仲卿詩命如南山石四體康且直阿母
得聞言零淚應聲落直與落為韻是直本有音故疑直為直

之俗字六朝人往往作此怪體也又文選蕪城賦音直似長雲李

注直音齊平也義亦與直合

說文新附四百二字又增入正文一十九字徐氏辯正俗書中

未然者七字凡四百二十八字經典相承且見于漢碑者十有

七八而說文不著要非漏略也嘗泛檢羣書兼得之師友為新

附攷六卷續攷一卷自顧淺陋必多乖謬幸專門名家得糾正

焉嘉慶元年六月錄畢于洞庭中因叙其槩

更正六條

眇或作眇

肉部眇祭也與博雅眇義合如昨亦作祚也

哈或作改

博雅改與哈同玉篇改呼朱切笑不壞顏也適當說文改字之次疑本說支今作攷者恐傳寫譌

櫻通作嬰

漢瓦當文有嬰桃轉舍大觀本草引名醫別錄亦作嬰桃蓋似桃而小故曰嬰也

糲或作張

糲熬稻糲程也按顏注急就篇云糲古謂之張皇詩有糲釋文引方言云錫張皇也則作張張者並後人改

嬋或作蟬

佳集韻嬰引楚詞女嬃之嬋媛

幼或作幼

詩斯干噦噦具具毛傳冥幼也釋文幼崔音春終

咸豐戊午仲春小住吳門滄浪亭之可園
得此寫本欣閱一過
媛叟何紹基記

