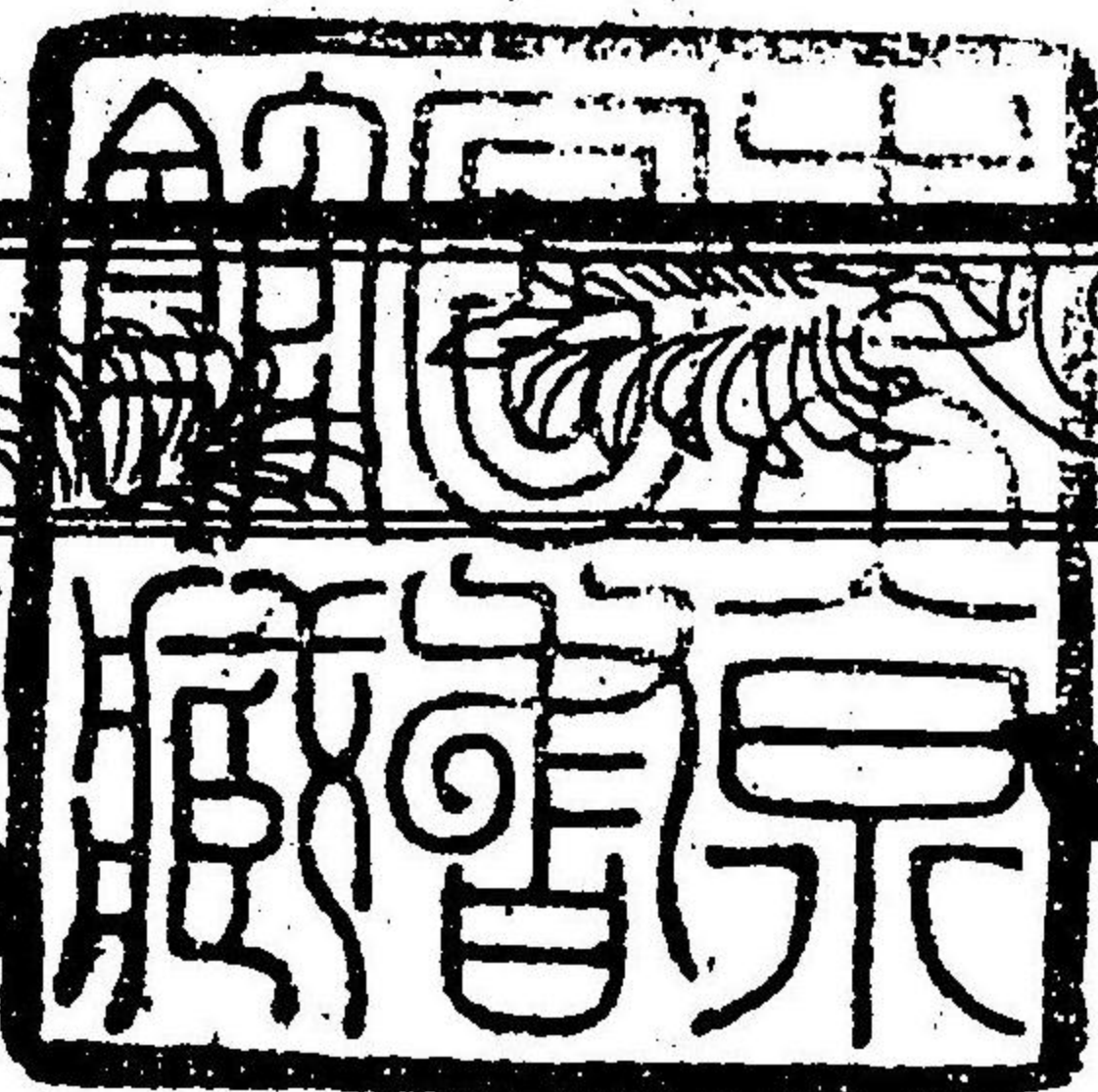


№10637



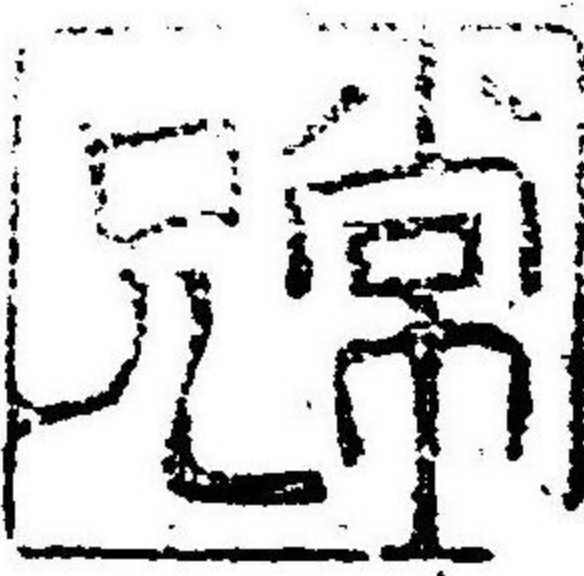
望  
法  
無  
礙





明  
治  
廿  
年  
春

胡  
友



心  
如  
止



高麗

高麗



年

年



草書

草書



以爲成子者  
我



冠導成唯識序



膏粱之味也病夫不飲含之錦綺之美而盲  
人不能見之吾佛法社會道德之美味也而方今  
緇流大抵貪著名利沈溺情欲假如逢道德  
之至饌勿悅我口見道德之錦繡勿生他念  
噫今之僧侶非病夫則將盲人乎苟使僧侶爲病



夫盲人則佛法依誰相續焉予豈可不慨歎哉泉  
山旭雅上人昨明治二十年編輯冠導阿毘達磨俱  
舍論今又作冠導增補成唯識論寔是有裨於進益  
乃請序於余予之謏劣抑有何言雖然余熟思如  
上人振發玄門明東弘詣覆其疑議每臻玄極皆  
隨機按旨披釋無遺書寫閑恒講夜修密行常坐山  
中不談俗事比之當時緇流恰如蓮華之植立汚  
泥中豈可不謂希有乎故及乞序不敢辭而書之  
以與云

明治二十一年五月

年山沙門獨園識





冠身垣補成唯茂瑞序  
成唯識法者後法才十  
師六糝之論而辨師之  
所淨主師揭文之治花  
也奉朝信來以降昭注  
停部加冠導其與僧部

法苑珠林

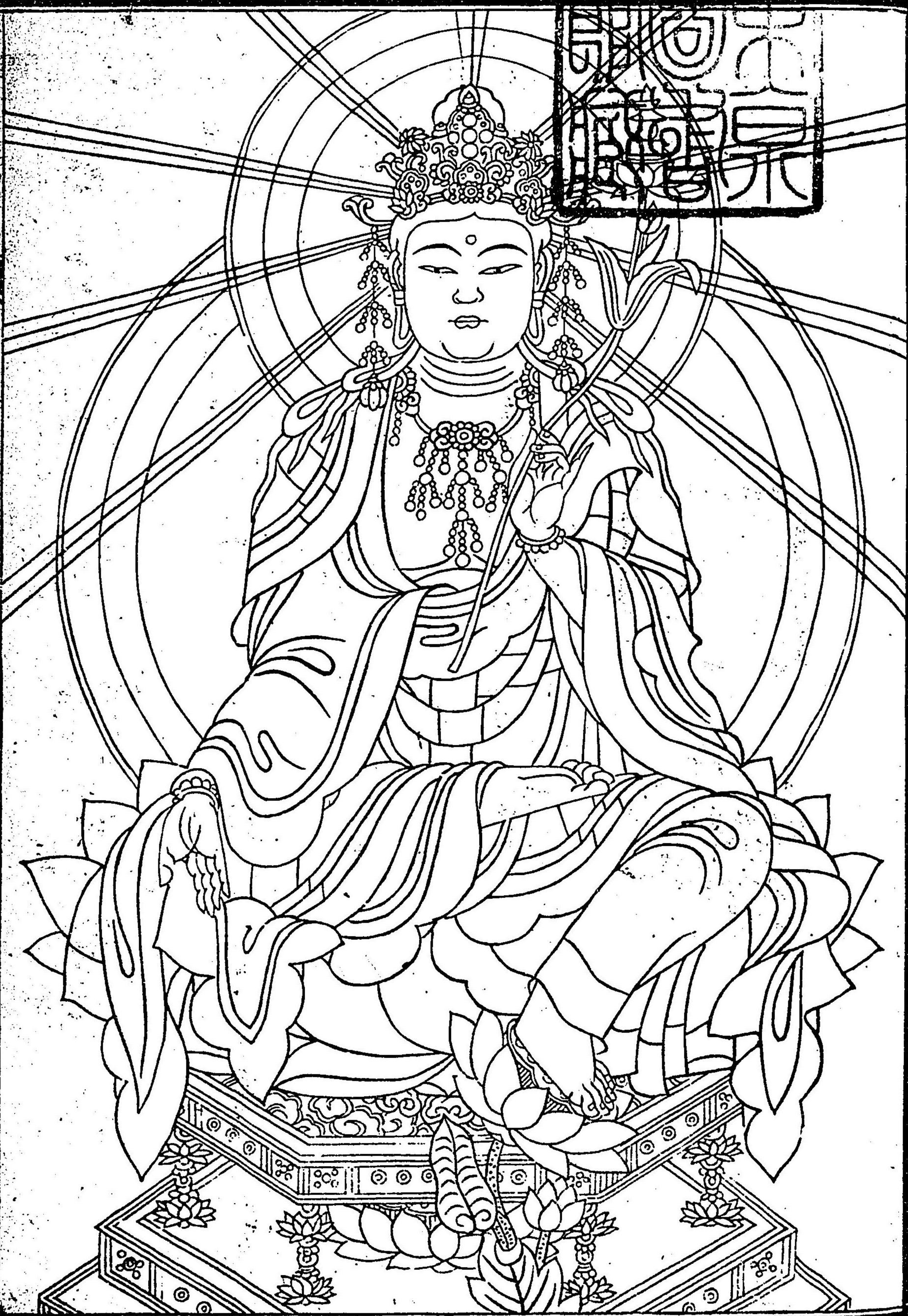


之點本家完全之良本也然舊版往往屬糜滅美爰有法苑館者謀再刻於貧道、、乞斧哉此舉蓋欲再刻安南耀善本予所持之本者更

併加中古學者之冠導亦為初步示鈎罔率三五於雜俎少有所裨益歟館之披閱頻清刻之不息故涉說更加校覓授焉及刻成覓附一言



佛  
光  
普  
照



有忘因陋訖毫云

肯明治廿一年季春書

东山泉涌方丈

老為旭雅

有  
雅

山  
泉



如來滅後九百年時慈尊  
應無著菩薩請降阿瑜遮  
那國經講堂說五部大論

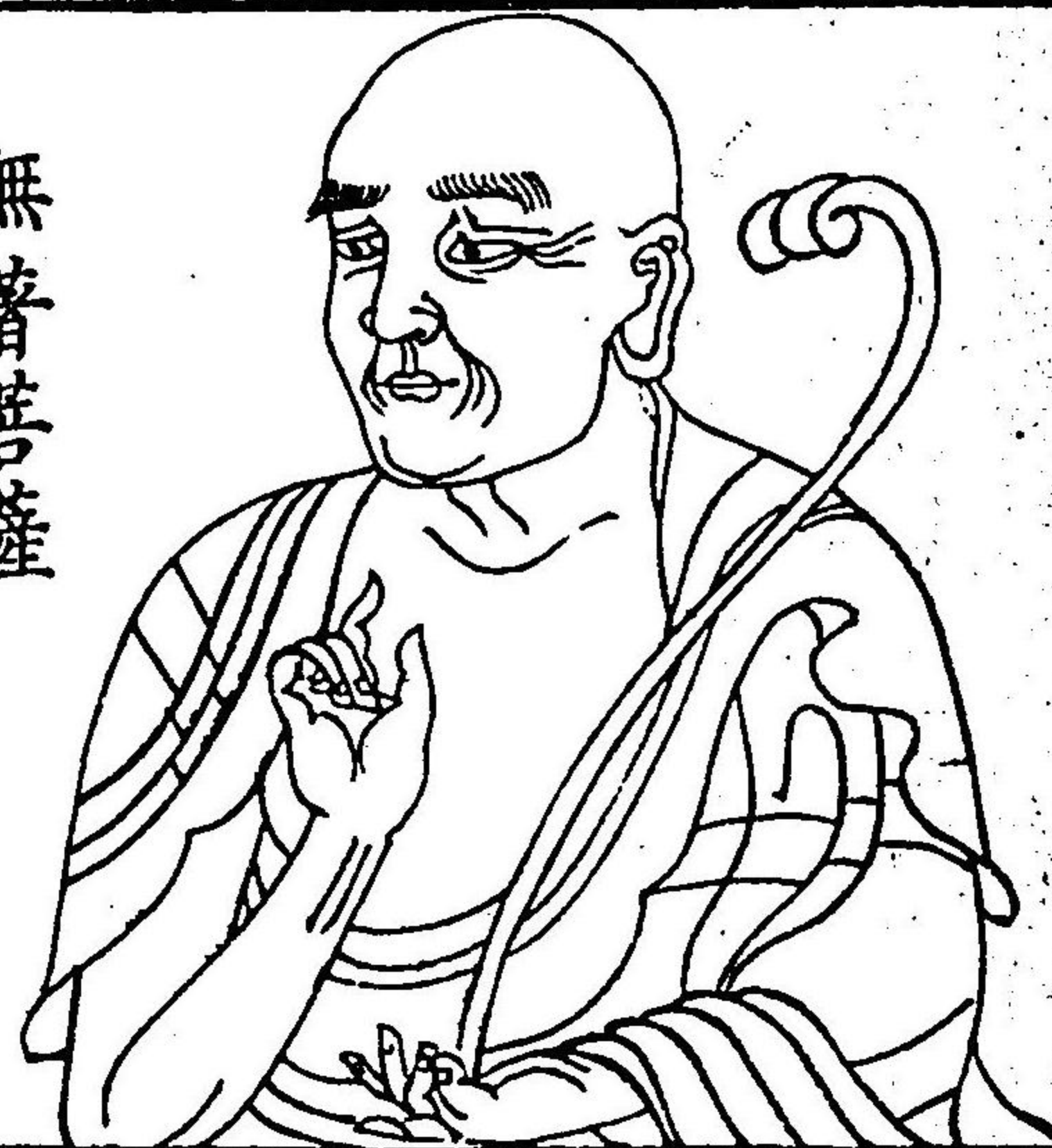
瑜伽師地論一百卷  
分別瑜伽論  
大莊嚴論 十三卷  
辨中邊論 三卷  
金剛般若論

親菩薩於說一切有部出家受業博聞強識達學研機云云

世親菩薩



無著菩薩



西域五十二城西南五六里大巷沒羅林中有故伽藍是阿僧伽無著菩薩請益導凡之處無著菩薩夜昇天宮於慈氏菩薩所受瑜伽師地論莊嚴大衆經論中邊分別論等盡爲大衆講宣妙理乃至無著菩薩健馱邏國人也佛去世後一千年中誕靈利見承風悟道從彌沙塞部出家修學頃之廻信大衆其弟世



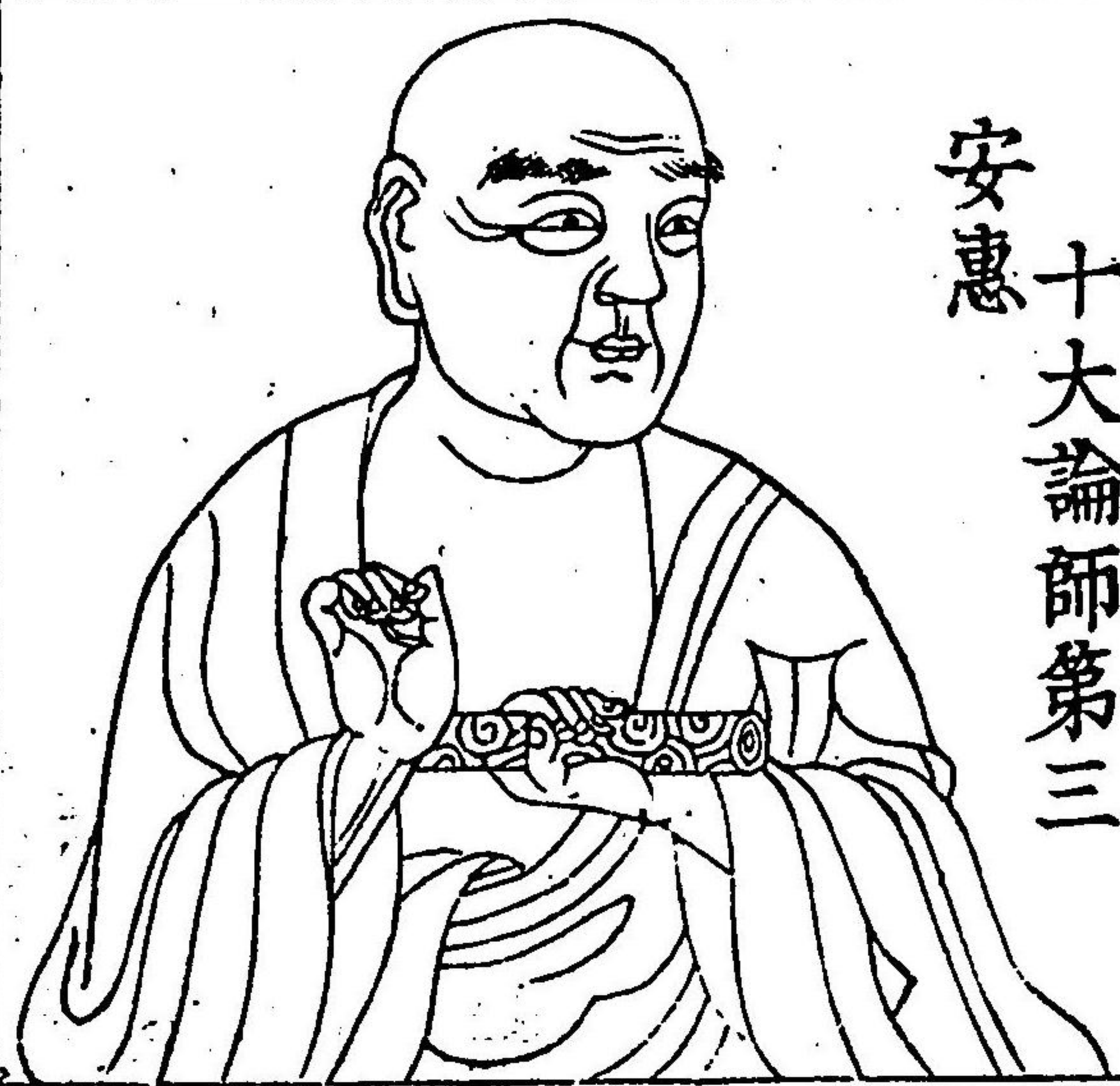
護法  
十大論師第一

此菩薩佛入滅後一千百年時出世此大論師南印度境達羅毘荼國建志城中大臣子學乃泉於海濱解又朗於曦明西域十州云幼懷雅量長而弘遠年方弱冠王姬下降禮進之夕憂心慘悽對佛像前懇懃祈請云云述記一本云天親已後一人而已製作破斥具如別傳慈恩傳四云要上本五年三十二而卒大菩提寺臨終日天樂霄迎悲聲動域空中報婆羅門云此是賢劫之一佛也云云



德惠  
十大論師第二

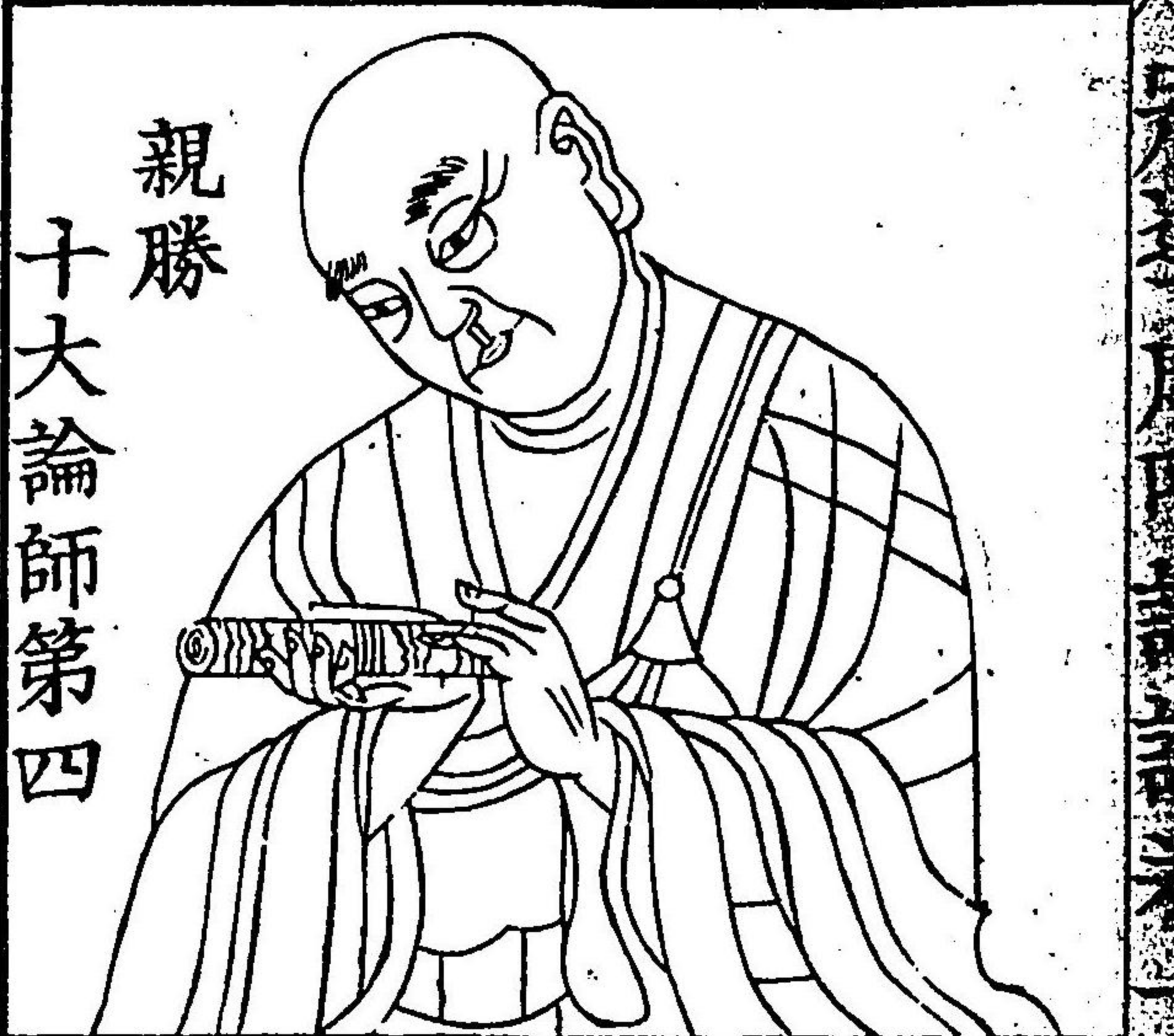
西域記八十一瞿那末底德惠菩薩伏外道之處初此山中乃至南印度德惠菩薩幼而敏達早擅清微學通三藏理究四諦云云廣說疏一本云安惠之師業冠前英通光時彥芳聲流於四土云云



安惠  
十大論師第三



疏一本什梵悉  
 恥羅末底唐安惠  
 即繇雜集救俱舍  
 論破正理師護法  
 論師同時先德南  
 印度境羅羅國入  
 也妙解因明善究  
 內論云慈恩傳  
 四十四西域十一  
 十二略同



梵云畔徒室  
 利唐云親勝  
 天親菩薩同  
 時人也本頌  
 初行先為略  
 釋妙得作者  
 天親之意後  
 德因而釋



難陀 十大論師第五

梵云難陀唐  
 云歡喜勝軍  
 祖習故於後  
 卷百四十二末新  
 薰種子所說  
 造瑜伽釋等  
 不傳此土西  
 域九十四慈恩  
 傳四十四出



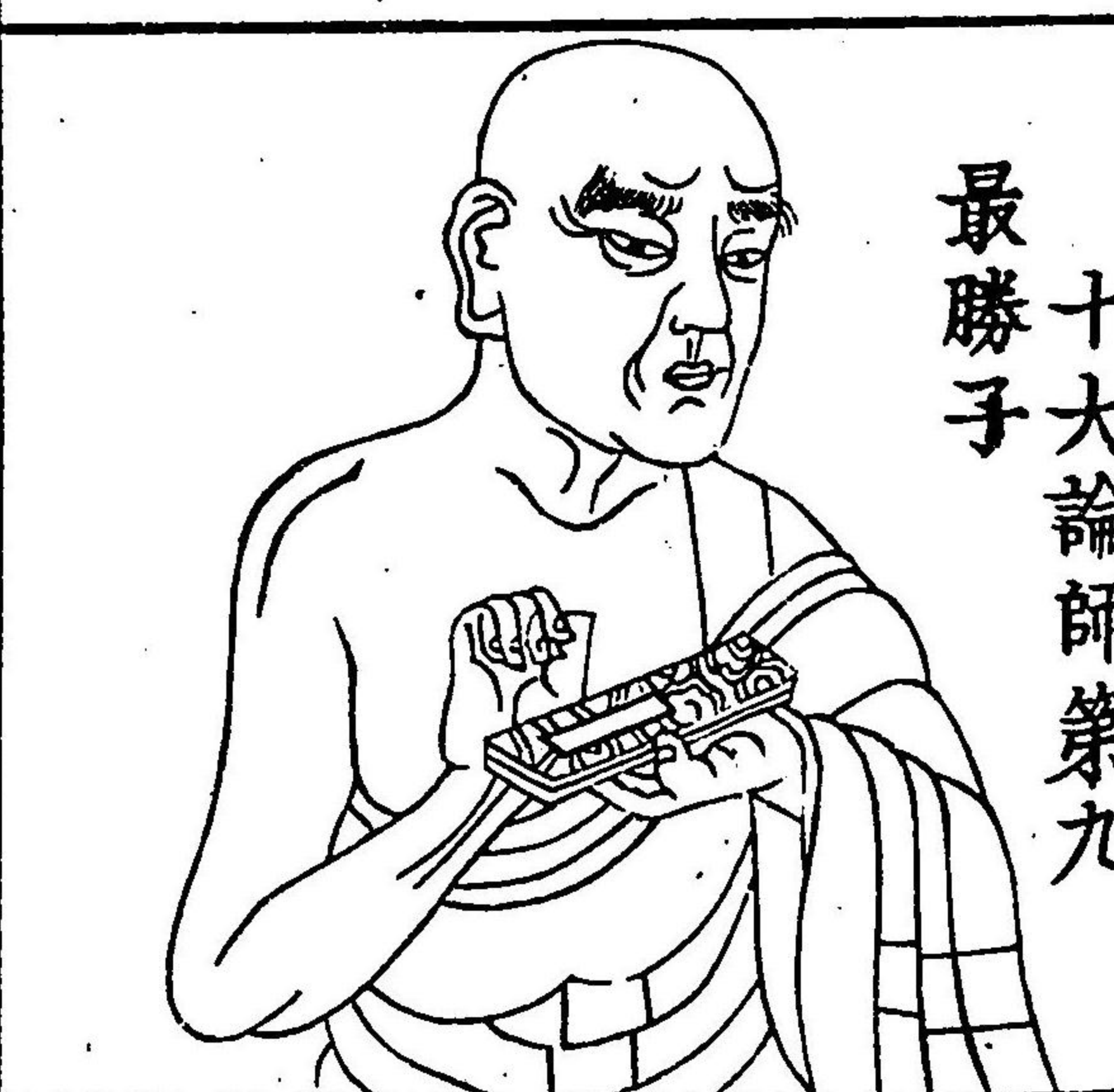
梵云戌  
 陀戰達  
 羅唐云  
 淨月安  
 惠同時  
 造勝義  
 七十釋  
 及集論  
 釋之論  
 師也



梵云質坦  
 羅婆拏唐  
 云火辨亦  
 世親同時  
 代人尤善  
 文辭深開  
 注述形雖  
 隱俗而道  
 高真侶



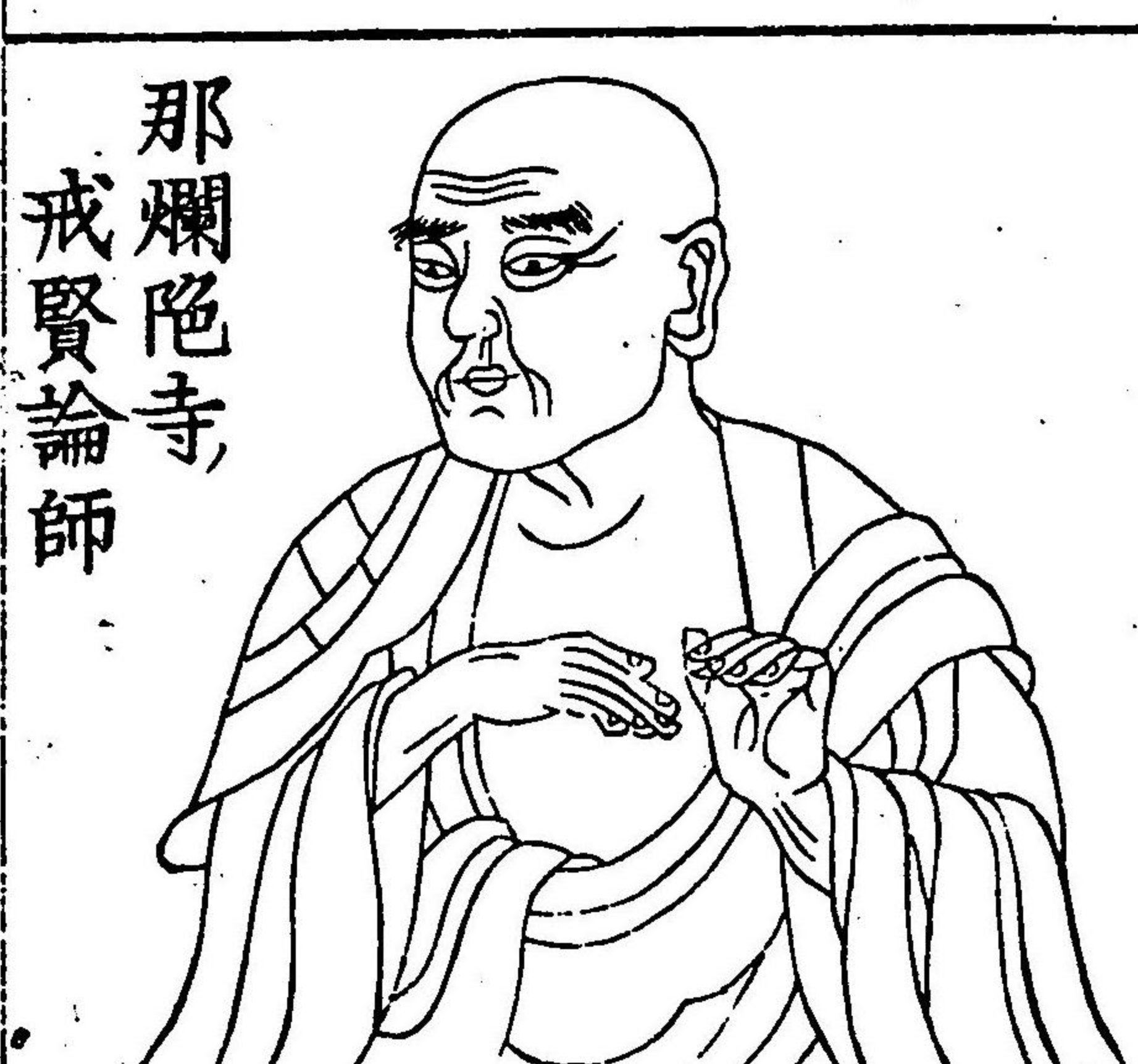
梵云毗婆  
 密多羅唐  
 云勝友護  
 法門人西  
 域十一右  
 慈恩傳四  
 十四出



梵云辰那非多羅  
 唐云最勝子西域  
 十一辯論師於此  
 製瑜伽師地釋論  
 亦是賢愛論師德  
 光論師本出家處  
 此大伽藍云慈  
 恩傳四十四出護法  
 門人佛入滅後千  
 百年出世



梵云若那  
 戰達羅唐  
 云智月此  
 論師同護  
 法門下慈  
 恩傳四十四  
 可披



起信義記上云  
 天竺那爛陀寺同  
 時有二大德論師  
 一云戒賢一云智  
 光乃至戒賢則遠  
 承彌勒無著近踵  
 護法難陀依深密  
 等經瑜伽等論立  
 三種教以法相大  
 乘為真了義云云

通鑑卷之九十五 唐紀八十五 高祖 三



西域九續  
高僧傳四  
卷慈惠傳  
四十四又  
從戒賢法  
師學瑜伽  
論云云

玄奘三藏



慈恩傳一初云法師諱玄奘俗姓陳留人也  
乃至又法師初生也母憂法師著白衣去西母  
云汝是我子今欲何去答云為求法故去此則  
遊方之先兆也貞觀三年秋八月將欲首塗又  
求祥瑞乃夜夢見大海中有蘇迷盧山四寶所  
成極為嚴麗意欲登山而洪濤洶湧又無船筏  
不以為懼乃決意而入忽見石蓮花乃至寤焉  
遂即行矣時年十六也同六一以大唐國第二  
太宗皇帝貞觀十九乙巳春記歸朝云云事六  
左廿年春正月甲子又譯大乘阿毗達磨雜集

論至六月訖又譯瑜伽師地論秋七月辛  
卯法師進新譯經論現了者表云沙門玄  
奘言竊聞八正之旨實出苦海之津梁一  
乘之宗誠涅槃之梯隆云又七行云以貞  
觀十九年二月六日奉勅於弘福寺翻譯  
聖教要文凡六百五十七部云又十五云  
又云玄奘一生已來所修福惠誰斯相貌  
欲似功不唐捐信知佛教因果並不虛也  
遂命嘉尚法師具錄所翻經論合七十四  
部總一千三百三十五卷云云

初祖

慈恩大師



宋高僧傳四十一左釋惠沼不  
釋窺基字洪道  
姓尉遲氏京兆  
長安人也至年  
十七遂預緇林  
及乎入法奉勅  
為奘師弟子乃  
至年十五應詔  
譯經講通大小  
乘教三十餘本

創意留心勤勤著述蓋切問  
而近思其則不遠矣造疏註  
可百本奘所譯唯識論初與  
助尚光四人同受潤色執筆  
檢文纂義乃至以永淳元年  
壬午示疾至十一月十三日  
長往于慈恩寺翻經院春秋  
五十一法臘無聞葬于樊村  
北渠實距今升一年一千百  
四十七年前

第二祖

淄洲大師



宋高僧傳四十一左釋惠沼不  
知何許人少而警惠乃至入  
法修身不違戒範乃至攻堅  
于經論善達翻乃至右親大  
乘基師更加精及菩提流志  
於崇福寺譯大寶積經沼預  
其選乃至後著諸疏義號淄  
洲沼



第三祖

撲揚大師

釋書二十九又入唐隨智  
周法師受法相宗要譯爾  
此智周者慈恩窺基法師  
上座之門弟也云云同六  
十五云玄昉姓阿刀氏從  
義淵學唯識靈龜二年奉  
勅入唐謁智周法師玄宗  
元帝開稟法相深旨唐帝  
此賜紫衣云云

明詮僧都



本朝高僧傳六十八  
釋明詮京  
良京人  
世利  
帝利



種彥人皇子之裔也祖父彈正尹櫻井王天  
平十一年賜姓為大原氏乃至從元興寺施  
嚴法師維繫納戒習法華最勝乃至嘉祥二  
年為維摩會講主住元興寺敷演空宗三年  
正月陞大極殿講師二月帝設高座於清涼  
殿講金光明經乃至夜未艾漸至天明奄然  
入滅貞觀十年五月十六日也距升一年二  
千〇二十一年前壽齡八十戒臘五十此夜  
風恬月朗天氣清靖云云釋書二廿八云貞  
觀六甲申年任僧都云云



真興權少僧都

本朝高僧傳  
九廿云釋  
真興不詳其  
產許弱年從  
松室仲筭僧  
都學慈恩疏  
兼稟因明住  
子島寺南法  
花寺任持法  
是也云成唯  
相世云

識觀嘗於定中昇兜率天觀謁  
慈氏丞相教通乃至寬弘元年  
距升一年八百八十五年詔赴  
最勝會講師賞其優辨任權少  
僧都興性真率不修緣飾講畢  
自著艸履不歸南京徑往子島  
是歲十月廿三日終於所住壽  
七十有一後人欽其德不敢呼  
名稱子島先德云云釋書十一  
四丁巳下大同少異可披

初發論端略以五門解釋一辨教時機二明論宗三藏乘所攝四說教年主五判釋本文  
○辨說教時會者如來說教隨機所宜機有三品不同教遂三時亦異諸異生類無明所盲起  
造惑業迷執有我於生死海淪沒無依故大悲尊初成佛已仙人鹿苑轉四諦輪說阿笈摩除  
我有執令小根等漸登聖位彼聞四諦雖斷我愚而於諸法迷執實有世尊為除彼法有執次  
於鷲嶺說諸法空所謂摩訶般若經等令中根品捨小趣大彼聞世尊密義意趣說無破有便  
撥二諦性相皆空為無上理由斯二聖五執有空迷謬競起未契中道如來為除此空有執於  
第三時演了義教解深密等會說一切法唯有識等心外法無破初有執非無內識遣執皆空  
離有無邊正處中道於真諦理悟證有方於俗諦中妙能留捨 述記

依天親傳佛滅度後三百年中有阿羅漢名迦旃延子與五百阿羅漢五百菩薩共撰集薩婆  
多部阿毘達磨後鳩摩邏多室利邏多皆廣造論弘初有教眾生著有大乘法教多皆隱沒二  
百年外有南天竺龍猛菩薩提婆菩薩俱出於世龍猛菩薩造大智度論釋大品般若造無畏  
論中論十二門論等龍猛弟子提婆菩薩造百論等為破小乘及諸外道執我執法說之為空  
時多著空後九百年北天竺境富婁沙富羅有因師婆羅門姓憍尸迦有三子同名婆藪盤豆  
此云天親今云筏蕪畔度此云世親雖同一名復立別號第三天親於薩婆多部出家得羅漢  
果別名比隣持跋婆長兄是菩薩根性有亦於薩婆多部出家乘通往觀史天諮問彌勒菩薩  
為說大乘空觀還下思惟即便得悟因名阿僧伽此云無著爾後數往兜率陀天諮問彌勒大  
乘經義為餘人說聞多不信即自發願請彌勒菩薩下說大乘令眾生見皆得信受即如其願  
於夜下時放大光明集有緣眾於踰闍園說十七地論隨所誦出隨解其義經四月夜十七地



論畢雖同一堂唯有無著得近彌勒菩薩餘人但得遙聞或有見異時無著師更為餘說因此  
餘人方始信受大乘法義第二子亦於薩婆多部出家博學多聞遍通憤藉兄弟既有別名故  
法師但稱婆藪盤豆依瑜伽論廣造諸論解釋大乘弘非空有及造此論十師之釋令標翻譯  
皆如樞要 了義燈

明論躰者依瑜伽論說經躰有二一文二義龍軍論師無性等等云謂佛慈悲本願緣力其可聞  
者自意識上文義相生似如來說此文義相雖自親依善根力起而就本緣名為佛說佛實無  
言此若依本乃無文義唯有無漏大定智慧若依自識有漏心現即似無漏文義為躰無漏心  
現即真無漏文義為躰護法親光等云或宜聞者本願緣力如來識上文義相生實能所詮文  
義為躰若依本說即真無漏文義為躰是故世尊實有說法言不說者是密意說此論根本既  
是佛經故出躰者應如經說此釋雖二然此論主無不說法取後解也摠論出躰略有四重一  
攝相歸性皆如為躰故經說言一切法亦如也至於彌勒亦如也二攝境從心一切唯識如經  
中說三界唯心三攝假隨實如不相應色心分位對法論說是假立故也四性用別論色心假  
實各別處收瑜伽論說色蘊攝彼十處全等上來第二第四躰訖自識所變則是第二攝境從  
心并言佛說乃是第四性用別論聞者似法說者真教俱淨法界平等所流約本為言此教亦  
以真如為躰此即第一攝相歸性能說能聽所有名等聲上屈曲離聲無躰故假從實躰即是  
聲此即第三攝假隨實雖出四躰所望不同以理而言不相違背此所詮躰謂唯識境正行及  
果若能詮躰即聲名等經躰雖二今取能詮聲名句等正教躰故此中出躰雖有四門佛地論  
中唯有三種一攝境從心二性用別實無性意取攝境從心護法意說性用別實教躰即是能  
說聲等不爾教躰便成有漏或滌無記三寶真如亦應如是故護法釋善順論宗不違唯識能  
說法者識上現故

釋題目者梵云毘若底也摩呬剌多也悉提也奢薩呬羅也應云識唯成論順此唐言成唯識  
論成乃能成之稱以成立為功唯識所成之名以簡了為義唯有識大覺之旨隆本頌成中道  
之義著唯謂簡別遮無外境識謂能了詮有內識躰即唯持業釋也識性識相皆不離心心  
所心王以識為主歸心泯相摠言唯識唯遮境有執有者齊其真識簡心空滯空者非其實所  
以晦斯空有長溺二邊悟彼有空高履中道三十本論名為唯識藉此成彼名成唯識唯識之  
成以彰論旨依士立名論則實主云列旗鼓載揚幽關洞開妙義斯顯以教成教資教成理即  
成是論持業釋也以理成理因理成教是成之論依士釋也

識即唯 唯識之成  
成唯識即論  
成唯識之論  
又本名成唯識  
要如而護法意不取  
之云云  
又要執十義灯以數  
義要灯合一百〇六  
釈云

第一卷論文大科

|     |     |      |      |     |      |
|-----|-----|------|------|-----|------|
| 辨教時 | 種姓義 | 教體   | 已上述記 | 歸敬  | 緣起   |
| 總標  | 賢聖義 | 三類境  | 總標殘  | 破我  | 俱生分別 |
| 數論  | 勝論  | 大自在天 | 四類計  | 破餘乘 | 表無表  |
| 不相應 |     |      |      |     |      |



疏有四釋一者唯敬法而非人法者教理 訓云誓首唯識性 於滿分分 分 清淨 留 奈 於 二 者 但 敬 人 而 非 法 訓 云 誓 首 唯 識 性 為 天 滿 分 分 清 淨 留 奈 於 三 者 雙 敬 法 與 人 法 者 真 如 訓 云 誓 首 唯 識 性 止 滿 分 分 清 淨 留 奈 於 四 者 歸 敬 佛 法 僧 寶 唯 識 性 者 法 寶 滿 清 淨 者 佛 寶 分 清 淨 者 者 僧 寶 訓 云 誓 首 唯 識 性 止 滿 分 分 清 淨 留 奈 於 淨 者 佛 寶 分 清 淨 者 者 僧 寶 訓 云 誓 首 唯 識 性 止 滿 分 分 清 淨 留 奈 於 滿 也 即 佛 果 也 分 者 位 也 訓 云 誓 首 唯 識 性 乃 滿 乃 分 天 之 清 淨 留 奈 於 滿 分 者 簡 因 位 又 云 涅 槃 有 四 種 唯 識 性 者 自 性 清 淨 涅 槃 滿 清 淨 者 有 餘 無 餘 二 涅 槃 分 清 淨 者 無 住 涅 槃 訓 云 誓 首 唯 識 性 止 滿 分 分 清 淨 留 奈 於 二 者 敬 菩 提 而 非 涅 槃 唯 識 性 者 四 智 也 又 即 真 如 也 又 菩 提 者 通 因 果 智 因 智 者 妙 觀 平 等 果 智 者 成 事 圓 鏡 亦 通 妙 觀 平 等 訓 云 誓 首 唯 識 性 乃 滿 分 分 清 淨 留 奈 於 三 雙 敬 菩 提 及 涅 槃 唯 識 性 者 涅 槃 也 滿 乃 分 天 之 清 淨 留 奈 於 提 也 此 佛 果 菩 提 非 因 菩 提 也 訓 云 誓 首 唯 識 性 止 滿 乃 分 天 之 清 淨 留 奈 於 云

今造此論二訓釋論云今造訓本論云今造訓但通本釋二論云今造訓為好  
生正解故三訓生正解疏初釋約人義生正解疏後釋約法義生正解疏樞要義裏

### 冠導 成唯識論卷第一

護法等菩薩造 三藏法師玄奘奉詔譯 扶桑維陽泉山比丘 旭雅 著作

增補 此一項中上之二句既敬福田下之二句敘釋論意

誓首唯識性滿分清淨者我今釋彼說利樂等有情

今造此論為於二空有迷謬者生正解故生

解為斷二重障故由我法執二障具生若證

二空彼障隨斷斷障為得二勝果故由斷續

生煩惱障故證真解脫由斷礙解所知障故

得大菩提又為開示謬執我法迷唯識者令

書出胤云訓生 正解義意兼余 義可見若用余 訓生解為斷之 句何故不說正 義比 二重障 疏釋此文有五 義初四約二障 第五約二執疏 云問初四解重 障義者何故障 理但說二空空 唯二執生解乃 言斷二重障即 兼余法問第五 解重唯二執二 障體斷亦通貪 等何故但說我

論其釋文 有三分初 敬頌及次長 行是宗前敬 敘分等可知 就初分中此 初一項彼護 法等既敬福 田滿力求護 投誠述己顯 釋上三句疏 釋可就彼訓 今者正明 論主造論之 裏書樞要

今造此論之意文執有三此初安惠等欲顯論主為令生解斷障得果所以造論 資糧加行二位 斷斷世 別斷別証 不然先難 八品 來不還也 第四地中我見亦爾也 見道及究竟位斷煩惱說余位不先難 八品 我見故也 此約 來不還也 第四地中我見亦爾也 我見故也 此約 來不還也 第四地中我見亦爾也







或說為空如清辨也如此非一  
第三計中有八識大論六識體一乘之分二計第四計有全無分無然疏之中出分無計不說全無是即全無更無異論無難知所以舉難略易疏例也若

亦攝心所定相應故變謂識體轉似二分相  
見俱依自證起故依斯二分施設我法彼二  
離此無所依故或復內識轉似外境我法分  
別熏習力故諸識生時變似我法此我法相  
雖在內識而由分別似外境現諸有情類無  
始時來緣此執為實我實法如患夢者患夢  
力故心似種種外境相現緣此執為實有外

唯識宗問兼就唯識宗問兼通余唯識與我法相違唯識不可有我法若有  
我法何說唯識乎是即違理離違教聖之難愆問難要有五義今第五利樂有情之問也世間可毀壞故有對治故隱真理故名之為世墮世中故名為世間由假說初義无体隨情假有体施設假后義以无依有假以義依体義疏四十三兩釋意同學

初義无体隨情假有体施設假后義以无依有假以義依体義疏四十三兩釋意同學  
○此論喻上諸有精類以下論文  
○此論喻上我法分別以下論文  
○此論喻上我法分別以下論文  
○此論喻上我法分別以下論文

五丁泉一丁九灯一末十三  
解云互影顯也胤云有情命者實德業可有聖教預流一來蘊處界等應有世間今且就根元為論耳秘云問何故頌言我法名彼見相為此答對自証分近遠別故立彼此言三法轉依遠我法遠隔見相故近別故

境愚夫所計實我實法都無所有但隨妄情  
而施設故說之為假內識所變似我似法雖  
有而非實我法性然似彼現故說為假外境  
隨情而施設故非有如識內識必依因緣生  
故非無如境由此便遮增減二執境依內識  
而假立故唯世俗有識是假境所依事故亦

此能變 依主釋 基  
持業釋 西明

勝義有  
○初重  
○世間

異熟義 真異熟  
要業果 第七具后  
末不斷 報心具初后命  
若遍三界 非報心具后義  
非報心具初后義  
前識

勝義有  
○初重  
○世間

此能變 基  
所變 第一 有義  
字 能變 第二 有義  
此能變 依主釋 基  
持業釋 西明



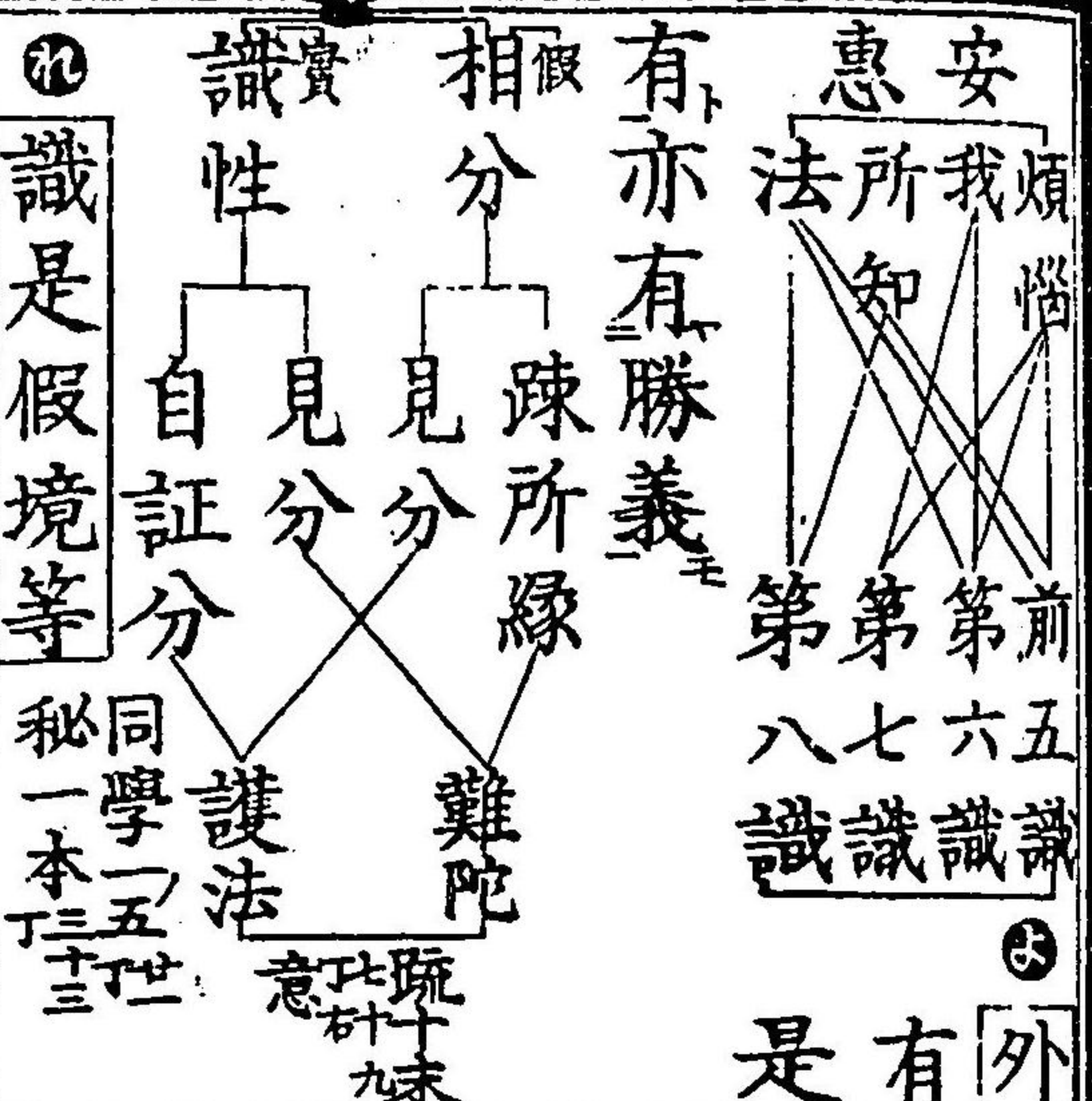
異因 第一釋依主釋義 第二釋異時熱 第三釋異性熱 第四釋異業熱

無漏見分 俱無 安惠 第二義 第三義

相見 同種 如第六緣光等 別種 如第八緣光等 第一義 第二義 第三義

此我法相云 此我法似我法 反識也 裏云潛占

通內外疎所緣緣亦是外故 如患夢者云今此患夢處有似我法實我法二邊思惟可解夢境時有相分執之為實是法也喻時不取此義邊只世間淺近所知取為喻不爾法喻可雜亂



安我煩惱 前五六識 第七識 第八識 有亦有勝義 相分 疎所緣 見分 難陀 識性 見分 自証分 護法 秘一本

云何應知實無外境唯有內識似外境生實 破我異本一疏一本七十四丁左下 自下廣狀頌初三句於中有二初廣破外執成此三句後第二句下第一類計正破卷有作是難下界外難重洋此三句初屯有四第一類問外道有三此初敘三計

我實法不可得故如何實我不可得耶諸所 執我略有二種一者執我體常周遍量同虛

空隨處造業受苦樂故二者執我其體雖常 而量不定隨身大小有卷舒故三者執我體

常至細如一極微潛轉身中作事業故初且 非理所以者何執我常遍量同虛空應不隨

身受苦樂等又常遍故應無動轉如何隨身 能造諸業又所執我一切有情為同為異若

言同者一作業時一切應作一受果時一切 應受一得解脫時一切應解脫便成大過若

言異者諸有情我更相遍故體應相雜又一 作業一受果時與一切我處無別故應名一

切所作所受若謂作受各有所屬無斯過者

外境隨情云此上世間聖教之中世間方也此三性相對顯 有九故偏舉世間我法假說非有也 內識必依等問內境 是有外境都無皆依內識而說為假彼我法及內識為世俗



非如內識體少  
實故亦勝義有  
下第十云然相  
分等依識變現  
非如識性依他  
中實一切相分  
並非實故雖有  
二解前解為勝  
灼反笛之類

假名無實諦 假名安立諦 假名非安立諦 空理

隨事差別諦 證得安立諦 證得非安立諦

體用義諦 異義諦 齊觀諦 空義諦

四勝義

諸所執我自  
下答中有五初  
叙三類計正破  
外道一復叙三類計兼破  
五假設外徵釋諸妨難  
為言故畧惣畧也

大執我常遍等疏云文言執我意導汝執文言常遍意亦有許若不爾者有法之  
我非自極成常遍之因亦犯隨一乃至大乘虛空雖無實體就他宗說亦得為喻故說  
汝言初一執字義通因喻許義同故又於因中應加故字義定須故至文中法有  
初法居最後中  
問因喻隨文可  
知性相為文故  
无次第云

我體 一物 勝論 廣百  
多物 數論 論三

有動作 離繫 瑜伽鈔  
無動作 數論 三

九實 有動作 地水火風意  
無動作 空時方我

又常遍等量  
云汝所執我應  
不隨身能造謂  
業許常遍故如  
虛空又量云宗  
如前改因無動

疏一末

理亦不然業果及身與諸我合屬此非彼不  
應理故一解脫時一切應解脫所脩證法一  
切我合故中亦非理所以者何我體常住不  
應隨身而有舒卷既有舒卷如橐籥風應非  
常住又我隨身應可分折如何可執我體一  
耶故彼所言如童豎戲後亦非理所以者何  
我量至小如一極微如何能令大身遍動若

△彼此  
△外人徵異本  
△此以卷舒難常住  
△此以常生難非卷舒  
△汝所執我  
△初二句以隨身故難可分折后之二句以可折故非  
△有卷舒義  
△太虛空  
△此以卷舒難常住  
△此以常生難非卷舒  
△外人徵異本

謂雖小而速巡身如旋火輪似遍動者則所  
執我非一非常諸有往來非常一故又所執  
我復有二種一者即蘊二者離蘊三者與蘊  
非即非離初即蘊我理且不然我應如蘊非  
常一故又內諸色定非實我如外諸色有質  
礙故心心所法亦非實我不恒相續待眾緣  
故餘行餘色亦非實我如虛空等非覺性故

△積子外道等  
△我體四蘊破我應非我相  
△離者異義  
△疏八十六下右  
△無破小乘  
△後三類計  
△此以卷舒難常住  
△此以常生難非卷舒  
△外人徵異本  
△初二句以隨身故難可分折后之二句以可折故非  
△有卷舒義  
△太虛空  
△此以卷舒難常住  
△此以常生難非卷舒  
△外人徵異本  
△汝所執我  
△初二句以隨身故難可分折后之二句以可折故非  
△有卷舒義  
△太虛空  
△此以卷舒難常住  
△此以常生難非卷舒  
△外人徵異本



轉故喻如前

若言同等外

道若難內道云

汝立真如與一

切諸法云非異

此即一真如受

果解脫時一切

應解脫今通云

真如非我常又

無繫屬不作受

且如餘詞授等

於天授作諸業

時亦應作業我

是一故云天授

等受果解脫二

量亦然總有三

比量若爾便違

有遍義乎問若

差別亦執非執

未必須量

其體全同故一

我從其被作所

動以極小故如

極微等

離

即蘊離蘊

云問數論我思

思即行蘊如何

前三皆離蘊攝

至答即蘊計者

雖不蘊非宗不

故然指五蘊以

為其我而數論

師自言思我離

心心所別有自

非即心所是離

中離蘊我理亦不然應如虛空無作受故後

俱非我理亦不然許依蘊立非即離蘊應如

鐵等非實我故又既不可說有為無為亦應

不可說是我非我故彼所執實我不成又諸

所執實有我體為有思慮為無思慮若有思

慮應是無常非一切時有思慮故若無思慮

應如虛空不能作業亦不受果故所執我理

體應相雜云一難自他我周遍若不成一體如何

我量至小第一量云汝所執我於一刹那應不能令大身遍

俱不成又諸所執實有我體為有作用為無

作用若有作用如手足等應是無常若無作

用如兔角等應非實我故所執我二俱不成

又諸所執實有我體為是我見所緣境不若

非我見所緣境者汝等云何知實有我若

我見所緣境者應有我見非顛倒攝如實知

故若爾如何執有我者所信至教皆毀我見

○因

○外道小乘

○裏云疏曰

○彼宗立五法藏三世無為及不可說

○已下破不可說藏也

○論

○法

○若立量唯應云唯是我破俱句則意相符

○此問問世等

○此難僧法

○三德作用未起時

○如大等有不起時

○因云諸無思慮故

○苦樂

○此破吹世等

○此問問世等

○此難僧法

○自下第三總破上二差別執

○我中有四初有思慮無思慮破

○喻云如綠色等心

○因云蘊不攝故

○法有法所計

○論

○如

○此問問世等

○此難僧法

○三德作用未起時

○如大等有不起時

○因云諸無思慮故

○苦樂

○此破吹世等

○此問問世等

○此難僧法

○自下第三總破上二差別執

○我中有四初有思慮無思慮破

○喻云如綠色等心

○因

○外道小乘



蘊攝問前言依見我法立我法者如數論師豈不半指答言難蘊等據彼宗說言依見立佛法談彼故前後疏不相違也

即蘊我疏云彼宗所計我體即蘊然體仍常故為此破破一此量亦准此

若有思慮疏云然僧估計神我體性常住除自性外二十三諦體性雖常仍有轉反无常之相今難彼我亦應同彼二十三諦體性俱應轉變无常量云汝我體應是轉反无常作用或有不起時故如許大等若不約用難令體亦轉反即无同喻彼不許有滅无常故若直難用彼思慮用有時不起故犯相府過

若无思慮營記云勝論實德業體相用三配思慮等形德句中談之故也我置九實中故也

記云疏對數論如手等對勝論如足等云云初云有二釈初釈云手等足等互相顯也又手上下四方自在也故喻轉反足前後動義唯上下也故喻滅壞生上舉義如草木生滅下義故喻滅壞也疏云有用量云我應无常有作用故如手足等若對數論

稱讚無我言無我見能證涅槃執著我見沈

淪生必豈有邪見能證涅槃正見翻令沈淪

生又諸我見不緣實我有所緣故如緣餘

心我見所緣定非實我是所緣故如所餘法

是故我見不緣實我但緣內識變現諸蘊隨

自妄情種種計度然諸我執略有二種一者

俱生二者分別俱生我執無始時來虛妄熏

習內因力故恒與身俱不待邪教及邪分別任運而轉故名俱生此復二種一常相續在

第七識緣第八識起自心相執為實我二有間斷在第六識緣識所變五取蘊相或總或

別起自心相執為實我此二我執細故難斷

後脩道中數數脩習勝生空觀方能除滅分別我執亦由現在外緣力故非與身俱要待



轉變如手等若  
對勝論滅壞如  
足等文勢雖合  
義意不同

遍空  
實有動作  
無動作  
我不遍

作者  
受者  
三德能作  
我

金七十論上九左  
是故我見秘  
无一我是相分  
者是但緣識所

變蘊  
五取蘊  
者大衆如對法  
云欲貪名取者雖對法文同亦十地解取文云變增上名取此隨義增非真實理據

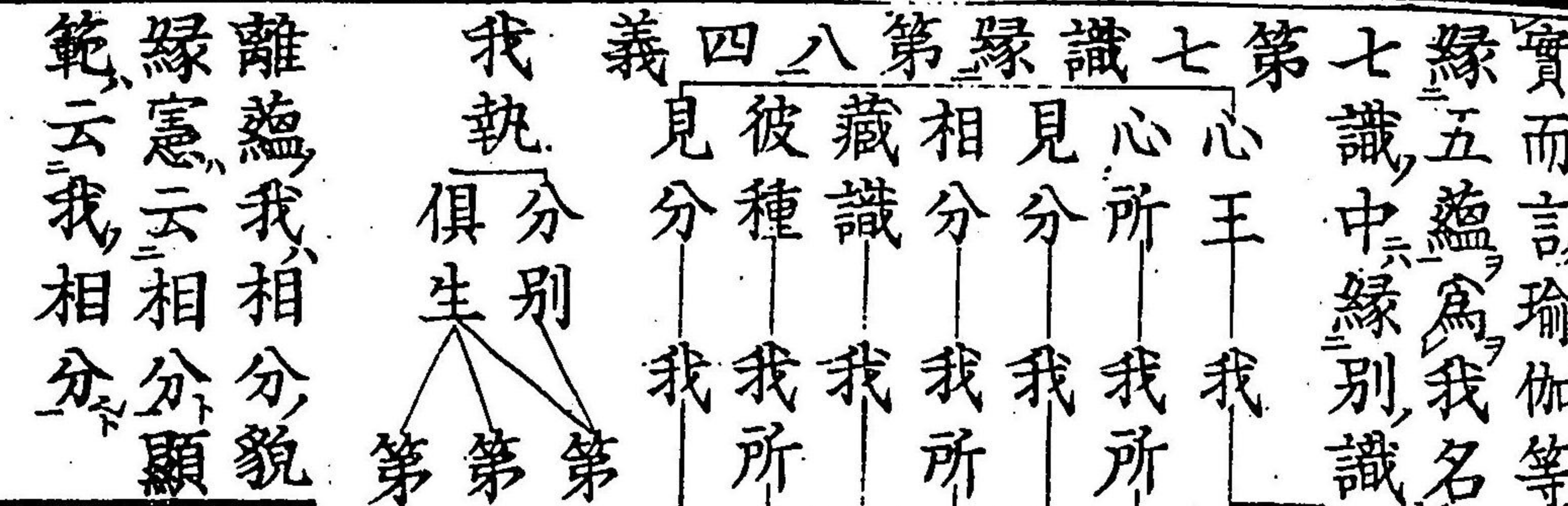
數論  
勝論  
離繫  
遍出

瑜伽鈔三  
勝論  
數論

此約二乘  
菩薩亦通以  
法空斷  
無少法能  
取法唯有  
自心選取頭  
心故皆緣蘊

難陀疏九  
火辨瑜伽  
安惠三  
護法

實而言瑜伽等云一切煩惱名取支取蘊亦爾云  
或物或別疏云顯執行相惣  
緣五蘊爲我名惣別緣五蘊爲我名別非廿句等別我見也二十句見唯分別故第  
七識中緣別識蘊行相常定我見一類不可論其此惣此別故與此殊



離蘊我相分貌  
緣憲云相分顯見別抄一五  
範云我相分

邪教及邪分別然後方起故名分別唯在第六意識中有此亦二種一緣邪教所說蘊相起自心相分別計度執爲實我二緣邪教所說我相起自心相分別計度執爲實我此二

我執麤故易斷初見道時觀一切法生空真如即能除滅如是所說一切我執自心外蘊或有或無自心內蘊一切皆有是故我執皆

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

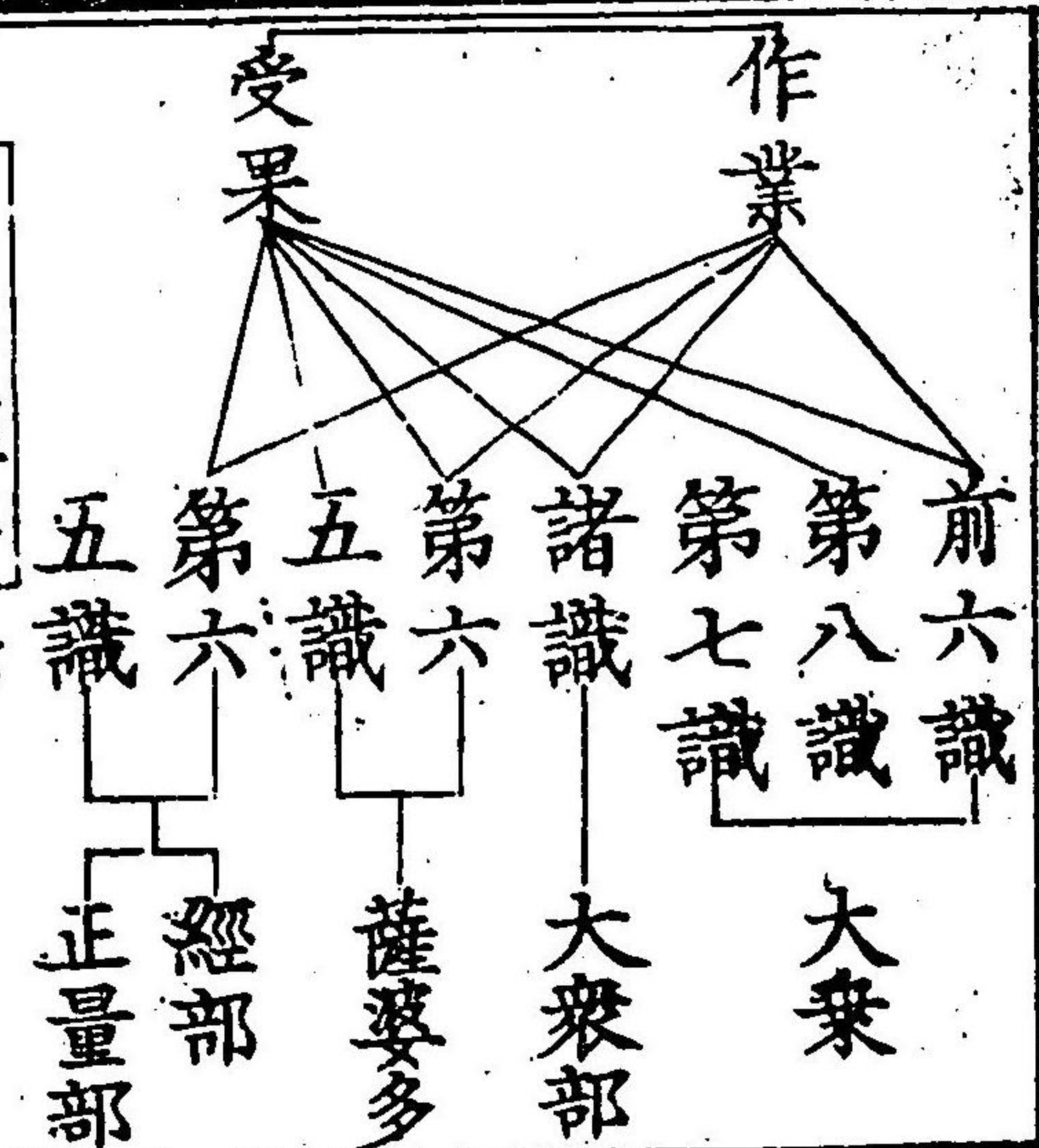
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故

○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故  
○頭執所在開斷勇猛故





●用不離等此  
中二難体用量云  
用應常有許不  
離体故如体体  
應非常有許不  
離用故如用

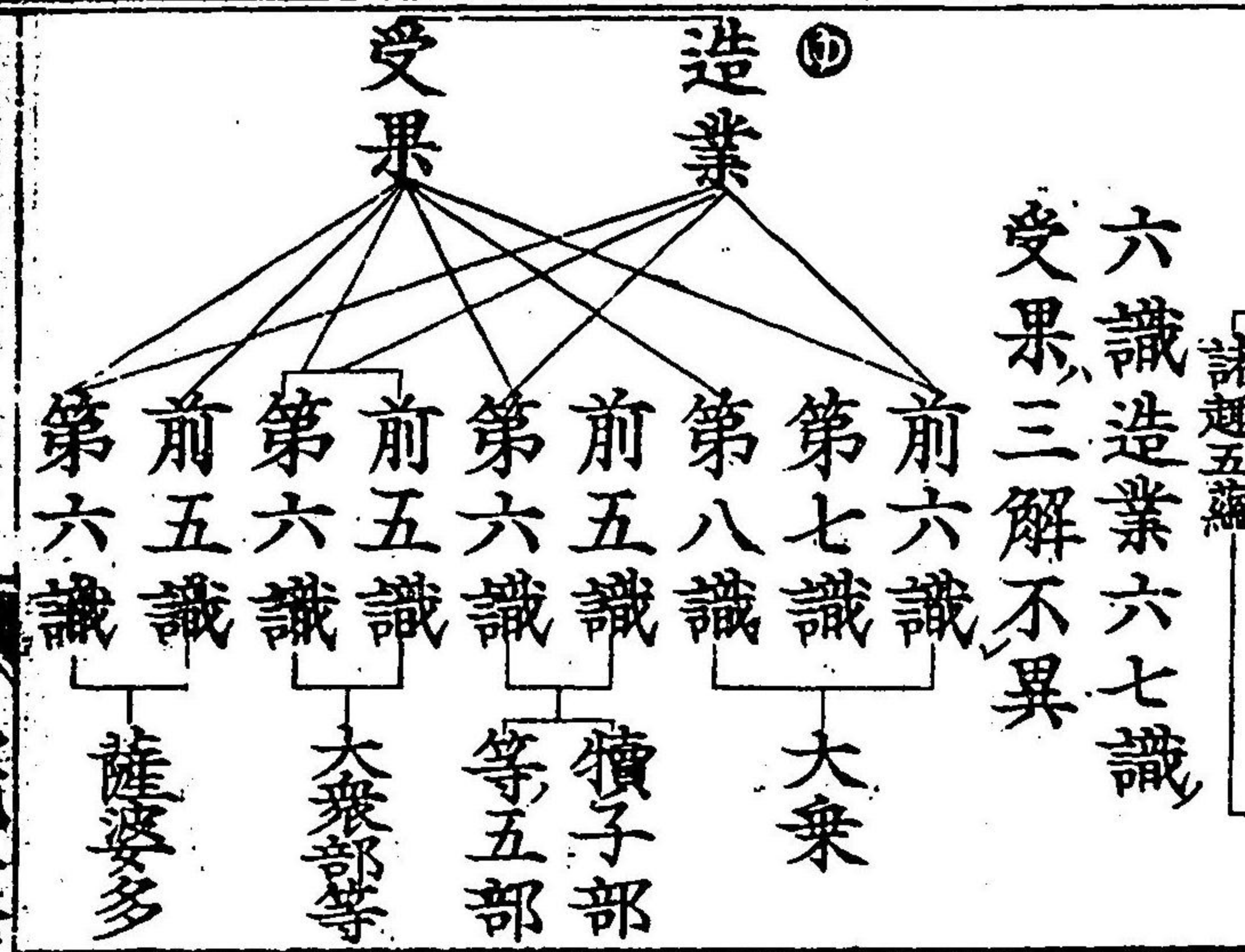
●更互為因疏  
云由第八識與  
一切法更互為

緣宿薰習力有憶識等事云云  
云汝我應不能作業受果許无變易故許体常故如虚空等  
云顯輪集意云心心所法初釋能薰七識第二釋第八識第三釋通八識因緣力故

初二釋第八自因但初見因功屬前七識第三釋八識各自因緣造業受果三義同  
作業六識受果六八於中惣別但第三釋通假者歟相續之言初二釋目第八第三  
釋目五趣

◎心心所法  
七轉熏習種子 第一解  
所熏第八識 第二解  
八識各自種子 第三解  
所熏各各種子 第一解  
即第八識自體分 第二解  
各各自種子 第三解  
阿賴耶識  
第八現行或識現行  
諸趣五蘊

◎因緣力  
◎相續  
六識造業六七識  
受果三解不異



非我體者理亦不然用不離體應常有故體  
○此識計非  
○次顯非理  
○法宗 喻云如體  
於用故為此因

不離用應非常故然諸有情各有本識一類  
○論云如用  
○此致正義  
△十九丁右  
△變易  
△體  
△現行  
△心心所  
△能所藏  
△三受不易三性不易  
△現行熏種子

相續任持種子與一切法更互為因熏習力  
△一切有漏无漏法  
△第八所熏能藏一切法  
△前識等難  
△能熏

故得有如是憶識等事故所設難於汝有失  
○此第二段文有三此致外人難  
△十九丁左

非於我宗若無實我誰能造業誰受果耶所  
○法宗  
○此致正義  
△十九丁右

執實我既無變易猶如虛空如何可能造業  
○云由七識熏習種子因緣力云云即第八識自體種子云云八識心心所各自種子

受果若有變易應是無常然諸有情心心所  
○此致正義  
△十九丁右  
○然諸有情等光

法因緣力故相續無斷造業受果於理無違  
○生於諸趣  
○六識  
○六八  
○此第三段文有其四此外人難  
△第八識總報  
△初義除第七无作受故

我若實無誰於生死輪迴諸趣誰復狀苦求  
○有量  
△廿丁左  
○論主質  
有量  
○法宗  
○喻云如虚空

趣涅槃所執實我既無生滅如何可說生死  
○因  
○法宗  
○和合假者

輪迴常如虛空非苦所惱何為狀捨求趣涅槃  
○有法  
○法宗  
○和合假者

繫故彼所言常為自害然有情類身心相續  
○此致正義  
○和合假者

煩惱業力輪迴諸趣狀患苦故求趣涅槃由  
○此總結前非迷正義也  
△第八識愛相見分不断相續第七愛相見亦尔第六識愛相見常現起除五位无心五

此故知定無實我但有諸識無始時來前滅  
識隨緣現

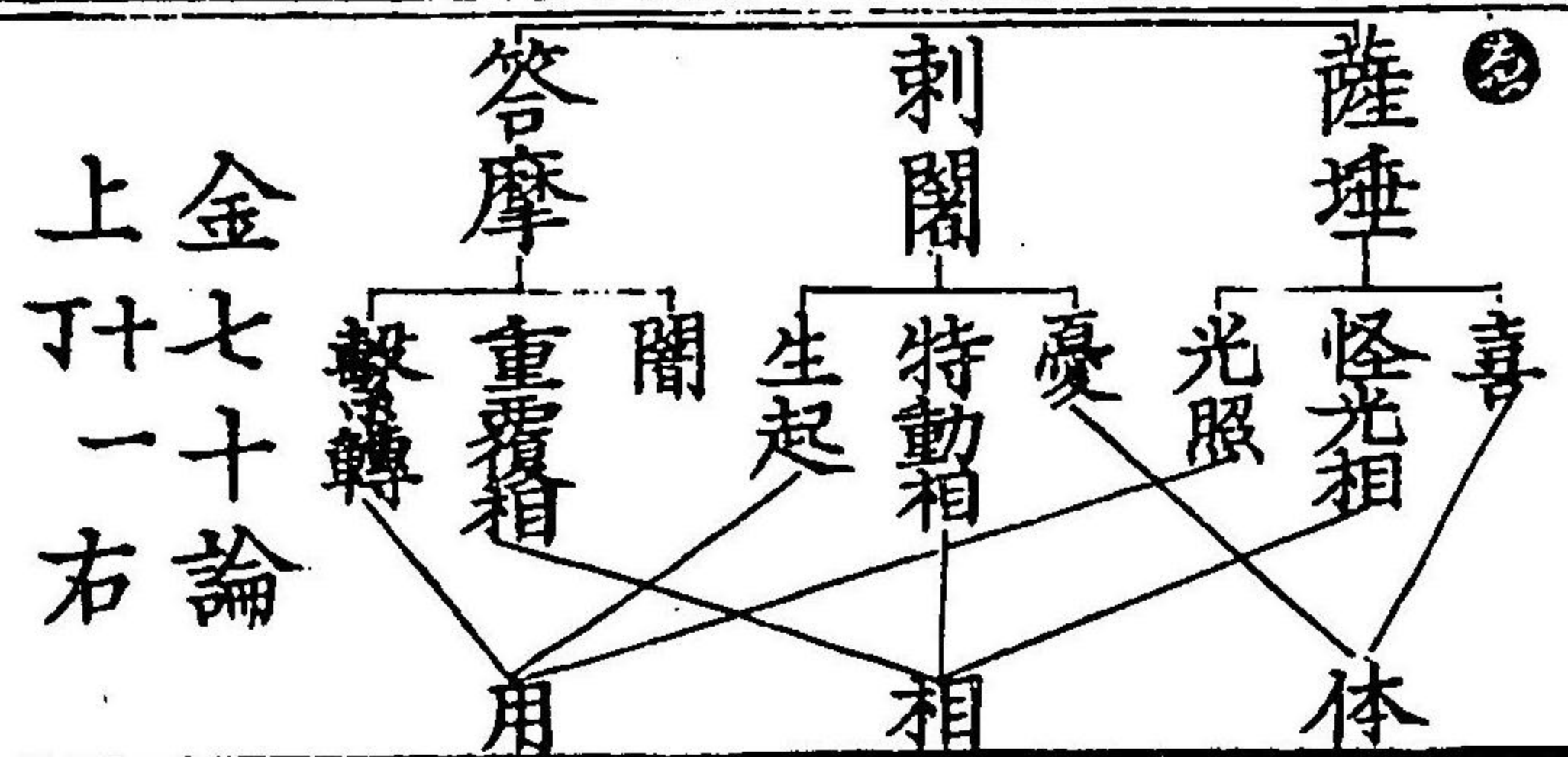


薩埵等云彼宗大等即是薩埵等三。薩埵等三即是大等。薩埵等三不從他成大等。不爾故以三德例從大等多法以而成。

大等諸法云

然彼宗中許軍林等是假非實以多法成不同瓶等瓶等雖亦多法所成能成多法皆不相離如大等諦故皆實有軍林相離多法而成故假非實然體非是滅壞无常分拆之時還取自性即是彼許世間有假故得為喻如何可說第二量云汝之大等亦非現量所得多事成故或是假故如軍林等前已破假故得為因云云

各有多即是功能故如彼功能疏云以能為量亦爾就彼所執故以為喻比論亦有云能體一故之句以應為因准前為量云薩埵等上所有功能應无是有多能體一故如本三事一向愚推也



金七十論上十一右

後生因果相續由妄熏習似我相現愚者於中妄執為我

如何識外實有諸法不可得耶外道餘乘所執實法理非有故外道所執云何非有且數

論者執我是思受用薩埵刺闍答摩所成大

等二十三法然大等法三事合成是實非假

現量所得彼執非理所以者何大等諸法多

現量所得彼執非理所以者何大等諸法多

現量所得彼執非理所以者何大等諸法多

事成故如軍林等應假非實如何可說現量

得耶又大等法若是實有應如本事非三合

成薩埵等三即大等故應如大等亦三合成

轉變非常為例亦爾又三本事各多功能體

亦應多能體一故三體既遍一處變時餘亦

應爾體無別故許此三事體相各別如何和

合共成一相不應合時變為一相與未合時



○三德法有五種

一更互相伏

喜增伏憂 故因如體喻

二更互相依

喜增伏憂 變大等法時

三更互相生

喜增伏憂 各有一相名

四更互相雙

喜增伏憂 之為三變大

五更互相起

喜增伏憂 等時方合為

六更互相伏

喜增伏憂 云云

七更互相依

喜增伏憂 云云

八更互相生

喜增伏憂 云云

九更互相雙

喜增伏憂 云云

十更互相起

喜增伏憂 云云

十一更互相伏

喜增伏憂 云云

十二更互相依

喜增伏憂 云云

十三更互相生

喜增伏憂 云云

十四更互相雙

喜增伏憂 云云

十五更互相起

喜增伏憂 云云

體無別故若謂三事體異相同便違己宗體

相是一體應如相冥然是一相應如體顯然

有三故不應言三合成一又三是別太等是

總總別一故應非一三此三變時若不和合

成一相者應如未變如何現見是一色等若

三和合成一相者應失本別相體亦應隨失

不可說三各有二相一總二別總即別故總

三三事

五更互相起 譬如主家女相貌甚可愛是名為喜德是喜轉成色為夫及生屬而

作喜樂是名作他事亦能生多痴如婢使等恒憂其軀役无計得解

脫其心痴闇是名生他事

數論家說自性諦聲來具貪瞋痴若與神我諦則成諸法佛家說如來藏自性清淨

由无明熏故成染淨法如楞伽勝鬘寶性佛性等依說初學徒如誤解法性緣起現起

入外道深坑有人說天台性相法門始起于漢荆四明非天台正說若談性惡則與

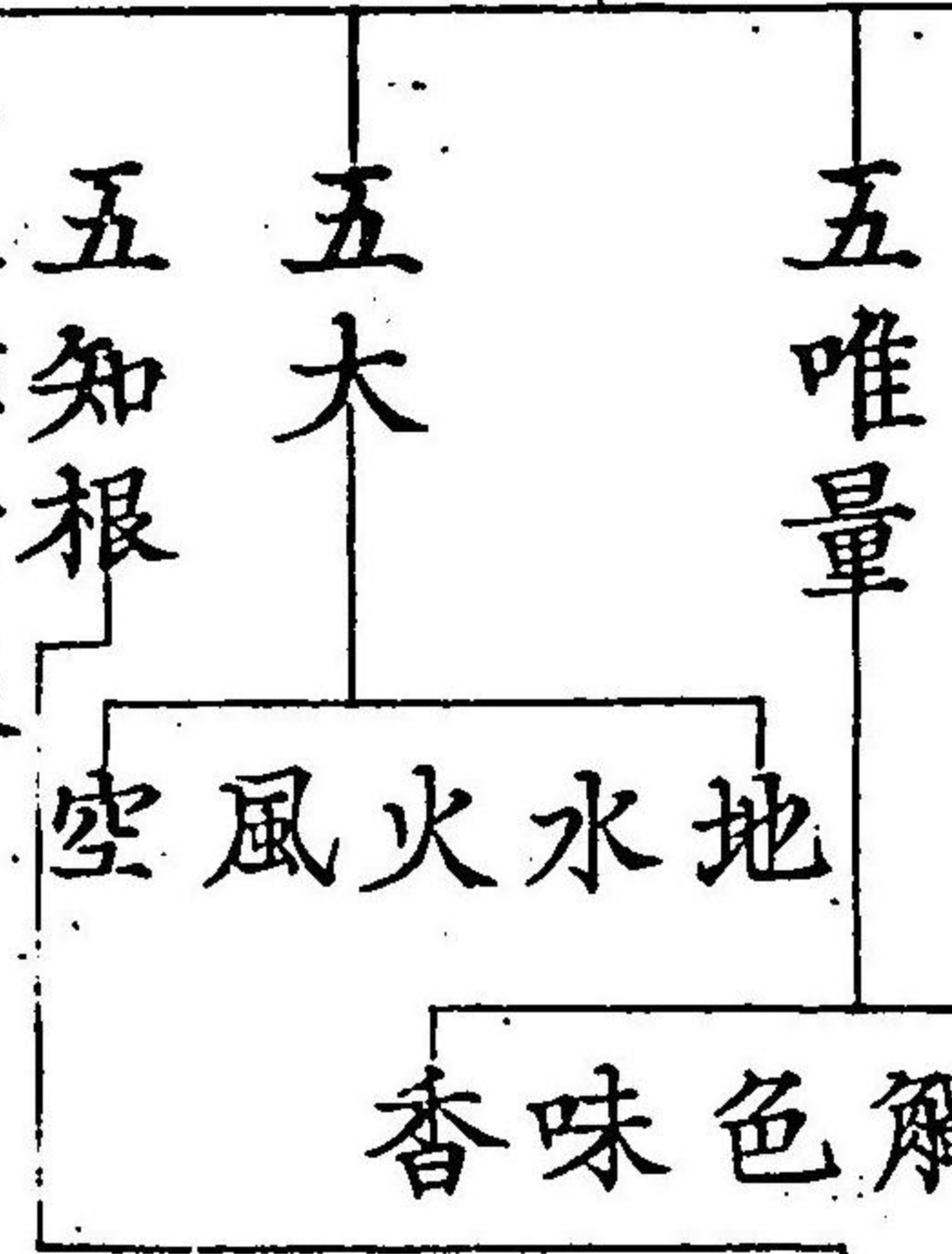
數論外道无差別深可恐

自性 冥性 又名勝性

大或名覺或名偏滿或名惠或名智 金七十論上

我執

廿五諦



轉變 无常 變易

我知者 此神我

法藏

法藏



又三是別上，體應如相冥然是一難別者。光記云此事上許此三事連續能成對所成一三，相違難來時，體應一相應多難，故體應如相能成方難也。此文能成所成俱應非一三破也。故別也。意云本計三德合則大等也。更无別義一也。故三德非三，大等非一云難應非一三也。

此三變時云量云三事和合所成之相應見三別許有三故。如見三相，體未變時，又若不和合但成一相，相中有三者何故現見一色等。世間現見色唯見二而言，但由三法成故。色等三別者，即違現量及世間過云。

應失本別相量云汝根本三相共成一相時根本三相應无三相，即一相故。猶如一相相既失本體，亦應然相體一故。

一物二別光云此中能成，惣與所成大等惣二重在之別中，亦二能成三事別及大等體別，也能可惟思。

若彼一一云謂於此三事一應能成諸法，大等何假須三量云薩埵一法應成大等具三，相故如答摩等合時云云。

體亦應各三云若言要由三三相合能成大等故，一本事不能成大等云。光記云上於相定各有三相，今於體難之故，非相符意云一本事雖有三相不許有三本事故也。

是則因果營記云自性非此所明，故約次第成立大慢云因果也。勝論十句。大同異句和合有能，无能俱分業實德，无說。

諸無常。量云四種无常有質導者，應可分折，有方分故如軍林等。又量云四種无常有質導者，應非實有，有方分故如軍林等。又量云四種无常有質導者，應非實有，可分折故如軍林等。

若無質礙。營根本三體應。云此中地水火無有三以相。風非父母極微，即體故如所。父母是非身根成相，燈。觸故但是四大，薩埵刺。為體子微已上，關二法應非。云地水火風也，薩埵刺關具。下准之知又實，三相故如答。地水火實言此，摩或應此二。假實相對實也，即是答摩有。非實句實汝所，三相故如答。執地非有質導，摩。

實地所攝以眼。見故如青色等。返汝所執青色。等非无尋德句。

成相之時。亦應二如何見一若謂三體各有三相和雜。難知故見一者既有二相寧見為一復如何。知三事有異若彼一一皆具三相應一一事。能成色等何所關少待三和合體亦應各三。以體即相故又大等法皆三合成展轉相望。

應無差別是則因果唯量諸大諸根差別皆不得成若爾一根應得一切境或應一境。

燈。若言要三三相合由能成大等故。除大論外餘慢等法應與大無別三合成故如。大以望慢等以慢望天等合有二十三量。大○慢○五唯○五大○十一根○一色等。此達現量通。既無差別。此達現量通。



色所攝以眼見  
故如實地等

實地水火營

記云此實言假  
實相對實也非

實句之實也

又彼所執光

記云自是以上  
破諸句故諸句

悉破休軍林兔

角等為喻句義

不為喻如生果

即子微不云子

微此意由也以

下別破諸句義

實德等故五取

句義以為喻也

又彼所執云

即德句堅等

無常故相符過

此數論與  
勝論各有十  
八部異執云

又彼所執光

記云自是以上

破諸句故諸句

悉破休軍林兔

角等為喻句義

不為喻如生果

即子微不云子

微此意由也以

下別破諸句義

實德等故五取

句義以為喻也

又彼所執云

即德句堅等

無常故相符過

故論文略不簡

勿此亦非等疏

云勿者莫也莫

此同異性亦非

同

異性

法自相相違

實性相異等如

不但有比量及

決定相違及有

有法自相相違

故論言亦不爾

亦言便為无用

云燈云作有

法自相相違因

破云實德業性

非實德業同異

性以異實等故

如德業德業異

實不是同性故

彼自比量云同

切根所得世間現見情與非情淨穢等物現

比量等皆應無異便為大失故彼所執實法

不成但是妄情計度為有勝論所執實等句

義多實有性現量所得彼執非理所以者何

諸句義中且常住者若能生果應是無常有

作用故如所生果若不生果應非離識實有

自性如菟角等諸無常者若有質礙便有方

又彼所執云此四有尋堅等无尋俱身根所得故今翻覆為量破之以實句地等

如石女兒彼此不許識外有石女性除心等言簡覺等者一分心等

無常故相符過故論文略不簡勿此亦非等疏云勿者莫也莫此同異性亦非同

異性要云彼云同異性定異實別有許異實故如德業今令同異亦非同異故成有

法自相相違云何亦名謂許異實等因不但顯有異於實德業亦顯實等性同異非

實性相異等如能成遮實如是亦能成遮同異性俱決定故故成有法自相相違又

不但有比量及決定相違及有有法自相相違故論言亦不爾亦言便為无用云燈云作有

法自相相違因破云實德業性非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故

彼自比量云同異性應非實德業同異性以異實等故如德業德業異實不是同性故



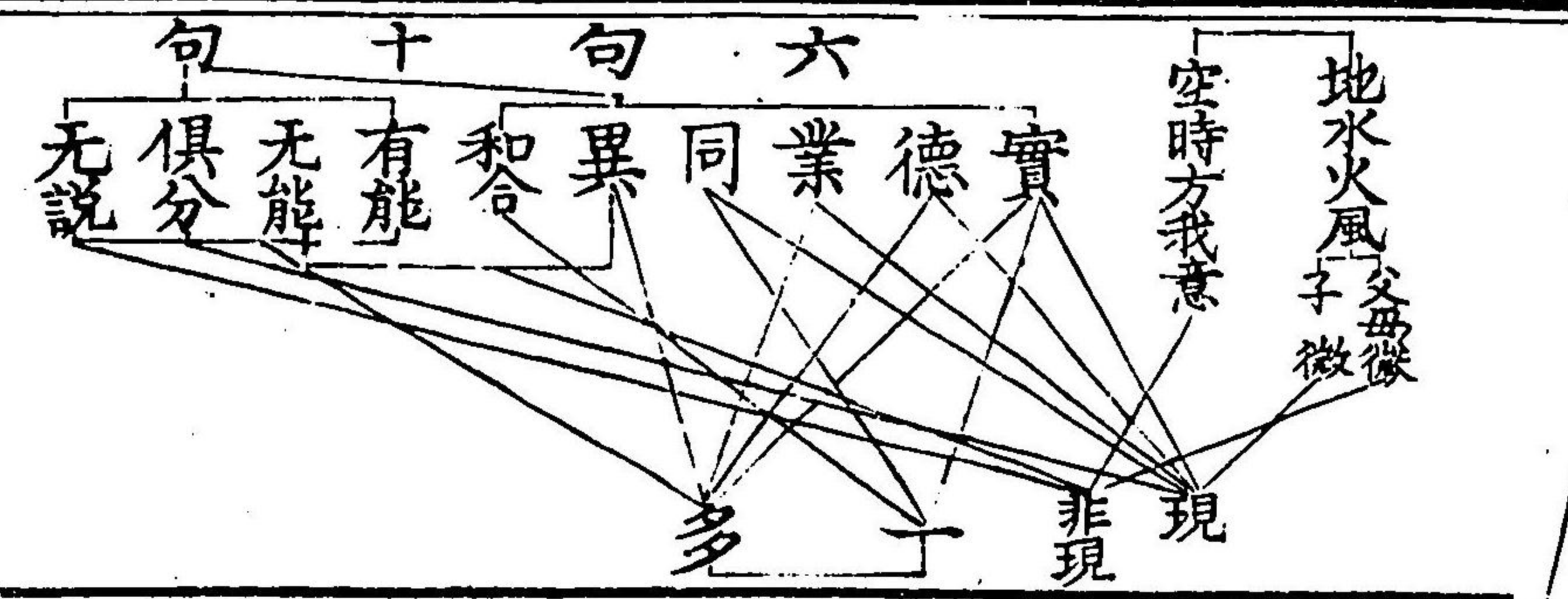
論量成同別同  
喻有法相違  
要云第三准  
上返覆兩難總  
別有殊義理无  
別第四比量相  
違第五亦比量  
相違云云  
異本  
非實及覺  
樂等餘德等  
八有體句應  
非離識有別  
自性汝許除  
心等非實句  
攝故如石女  
兒

遠過能遠量今  
論量成同別同  
喻有法相違  
要云第三准  
上返覆兩難總  
別有殊義理无  
別第四比量相  
違第五亦比量  
相違云云  
地性水性  
應非地性  
水性異地  
水故如火  
等  
地水應非  
地水異地  
水性故如  
火等  
師立自比量  
云我宗有性  
定離實句有  
別自性許非  
無故如德業  
等今論云彼  
所執有應離

地水風性應非地水風性異地水風故如火等  
地水風應非地水風異地水風性故如火等  
○下第三又總破諸句  
○下第五十七丁右  
○法  
○即德句中色聲香味觸等  
○地水等父母極微及善及意五也  
○有法  
○下破同異性也彼執同異是實德等體性非即實等  
○此亦比量相違△六十丁終二丁  
○此因以同異可為不大有  
○龜毛兔角等  
○此失非極成故無失  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說  
○彼此不許識外有性○有性覺察等  
○實等句文略不簡略等  
○有法云非有性及覺察等外餘  
○然此唯取有體句  
○因  
○下第四別破有等性此初破大有此有四比量○此比量相違  
○△五十九丁左  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說  
○彼此不許識外有性○有性覺察等  
○實等句文略不簡略等  
○有法云非有性及覺察等外餘  
○然此唯取有體句  
○因  
○下第四別破有等性此初破大有此有四比量○此比量相違  
○△五十九丁左  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說

地水風性應非地水風性異地水風故如火等  
地水風應非地水風異地水風性故如火等  
○下第三又總破諸句  
○下第五十七丁右  
○法  
○即德句中色聲香味觸等  
○地水等父母極微及善及意五也  
○有法  
○下破同異性也彼執同異是實德等體性非即實等  
○此亦比量相違△六十丁終二丁  
○此因以同異可為不大有  
○龜毛兔角等  
○此失非極成故無失  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說  
○彼此不許識外有性○有性覺察等  
○實等句文略不簡略等  
○有法云非有性及覺察等外餘  
○然此唯取有體句  
○因  
○下第四別破有等性此初破大有此有四比量○此比量相違  
○△五十九丁左  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說

地水風性應非地水風性異地水風故如火等  
地水風應非地水風異地水風性故如火等  
○下第三又總破諸句  
○下第五十七丁右  
○法  
○即德句中色聲香味觸等  
○地水等父母極微及善及意五也  
○有法  
○下破同異性也彼執同異是實德等體性非即實等  
○此亦比量相違△六十丁終二丁  
○此因以同異可為不大有  
○龜毛兔角等  
○此失非極成故無失  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說  
○彼此不許識外有性○有性覺察等  
○實等句文略不簡略等  
○有法云非有性及覺察等外餘  
○然此唯取有體句  
○因  
○下第四別破有等性此初破大有此有四比量○此比量相違  
○△五十九丁左  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說



實等無別自  
性許非無故  
如實德等者  
此論主與前  
本量作法自  
相相違過若  
爾論主因有  
他不定過為  
如同異和合  
離實有別自  
性是故又云  
論比量是與  
外人本量作  
比量相違也  
即立宗云汝  
有性離實等  
八句之外無  
○八句  
○此亦比量相違△六十丁終二丁  
○此因以同異可為不大有  
○龜毛兔角等  
○此失非極成故無失  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說  
○彼此不許識外有性○有性覺察等  
○實等句文略不簡略等  
○有法云非有性及覺察等外餘  
○然此唯取有體句  
○因  
○下第四別破有等性此初破大有此有四比量○此比量相違  
○△五十九丁左  
○大有  
○此相違決定  
○業△六十右末行  
○或三句後說

德業性異實德業理定不然勿此亦非實德  
業性異實等故如德業等又應實等非實等  
攝異實等性故如德業實等地等諸性對地  
○燈云此作有法自相相違因破  
○互為喻也別別有三  
○下今實非實德非德業非  
○業也此總作法別別應作  
○疏以和合等為喻△六十三丁右  
○量云汝言地性應非地性許異地故如火等二相違可作  
○別同異性空風火水等△六十三左

德業性異實德業理定不然勿此亦非實德  
業性異實等故如德業等又應實等非實等  
攝異實等性故如德業實等地等諸性對地  
○燈云此作有法自相相違因破  
○互為喻也別別有三  
○下今實非實德非德業非  
○業也此總作法別別應作  
○疏以和合等為喻△六十三丁右  
○量云汝言地性應非地性許異地故如火等二相違可作  
○別同異性空風火水等△六十三左



○大自在天云別自性宗除

即不平因計餘許非無故

也若言莫醯伊因如實等喻

濕伐代羅是大因不言除大

自在天若長言有等者即有

摩醯伊濕伐羅不定過為如

者云營記云明實德等與無

憲僧都論音義互違故無法

云摩醯伊濕伐之外更別立

羅云云疏伊之性為如大有

一字脫落數比等無法互違

私云按摩平聲故無法之外

唇音也字記以不別立性故

字餘國中音云云

莽云中天マウ量云實等

讀也莫入聲頭之外可無同

短音也故別也可尋而已

云大自在天色究竟天也

下三禪壞空劫第四禪不爾成劫之時

所作見與云○彼執非理初重同喻取地水等若爾許地水等能生之義與長云是

等體更相徵詰准此應知如實性等無別實

○此難意云且如為實句性之同異性無別同異

等性實等亦應無別實性等若離實等有實

等性應離非實等有非實等性彼既不爾此

云何然故同異性唯假施設又彼所執和合

句義定非實有非有實等諸法攝故如果竟

無彼許實等現量所得以理推徵尚非實有

况彼自許和合句義非現量得而可實有設

○上來總別破說自下結歸唯論之門而復總破

執和合是現量境由前理故亦非實有然彼

實等非緣離識實有自體現量所得許所知

故如龜毛等又緣實智非緣離識實句自體

現量智攝假合生故如德智等廣說乃至緣

和合智非緣離識和合自體現量智攝假合

生故如實智等故勝論者實等句義亦是隨

情妄所施設有執有大自在天體實遍常

○若云莫醯

○摩醯事天

○若云莫醯

○摩醯事天



義彼其力強勝人  
不待緣獨應生  
現故意也又勢在天決定非  
力強故余緣引常是能生故  
立應生果故又  
宗計別也故无  
有過也我等  
問今明法執何  
故論云我答前  
我破實有今破  
能生前後別也  
論此云明論

微極  
無方分 燈理  
有方分 勝論  
方分 方之分 燈理  
方即分 疏本  
瑜伽鈔

故譬世間依官位雖成大人身分如本者  
舉此轉計何勝論局答順世不立量德故也  
於因量誰謂所生一色之果唯與一箇極微量等  
二因中既有二  
果等於彼故可  
名爲如心心  
所等問彼本計  
微造一切法心  
心所等亦合有  
得今以爲喻豈  
得成耶答如義  
燈釋今助一釋  
望能造大實無  
差別然所造心  
無尋能緣心不  
成鹿造色有尋  
集鹿造色宗計  
爾也燈云外云  
清妙四大造心  
無尋鹿大造色  
故但總言

能生諸法彼執非理所以者何若法能生必  
非常故諸非常者必不遍故諸不遍者非真  
實故體既常遍具諸功能應一切處時頓生  
一切法待欲或緣方能生者違一因論或欲  
及緣亦應頓起因常有故餘執有一大梵時  
方本際自然虛空我等常住實有具諸功能  
生一切法皆同此破有餘偏執明論聲常能

爲定量表詮諸法有執一切聲皆是常待緣  
顯發方有詮表彼俱非理所以者何且明論  
聲許能詮故應非常住如所餘聲餘聲亦應  
非常聲體如飯衣等待衆緣故有外道執地  
水火風極微實常能生麤色所生麤色不越  
因量雖是無常而體實有彼亦非理所以者  
何所執極微若有方分如蟻行等體應非實



故尋乃至三約非常聲體

勝論有心心所說為因喻云

○所執極微

若果多分等

應不名細與

量云多父母極

微合應非成細

量等鹿果故如

返量

鹿果色果色多

合應不成鹿量

等極微故如父

母極微又量云

多極微合亦應

成鹿許多合故

如鹿果色又云

多極微合應成

根境許多合故

如鹿果色

一執有法云彼說數論

勝論所執大有同異我自宗中不離有體法外別有此二

性二性即法體法體與此

故是親實有有等性者不言同異言等性者顯有等是

彼性故又等類別故顯類別

故顯類別故顯類別復非法性故不等之

又若色等量云此青黃等色應无差別即色性故如色性此色性一切色是一諸

色皆色性故為喻

彼執非理等汝大有外一切法體應不可得非有性故如已滅无

勿一切法等

汝一切法應皆

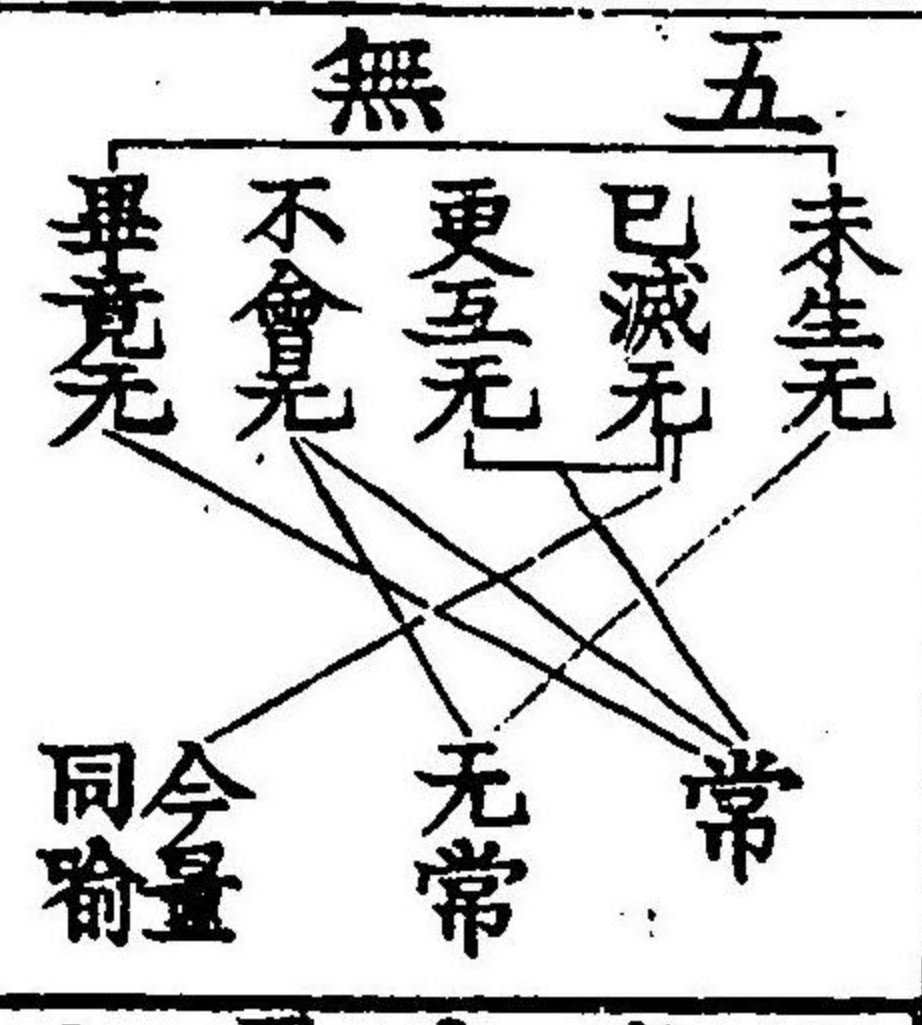
同體許相違法

得同體故如一

異相違

或應一異等

量云汝一量應



若無方分如心心所應不共聚生鹿果色既

能生果如彼所生如何可說極微常住又所

生果不越因量應如極微不名鹿色則此果

色應非眼等色根所取便違自執若謂果色

量德合故非鹿似鹿色根能取所執果色既

同因量應如極微無鹿德合或應極微亦鹿

德合如鹿果色處無別故若謂果色遍在自

因因非一故可名鹿者則此果色體應非一

如所在因處各別故既爾此果還不成鹿由

此亦非色根所取若果多分合故成鹿多因

極微合應非細足成根境何用果為既多分

成應非實有則汝所執前後相違又果與因

俱有質礙應不同處如一極微若謂果因體

相受入如沙受水藥入鉢銅誰許沙銅體受

○因云與本極微同故

○因云與極微量等故猶如極微

○即德句中量德有五即微量大量也

○本一上處住體涉入

○本一上處住體涉入

○本一上處住體涉入

○本一上處住體涉入

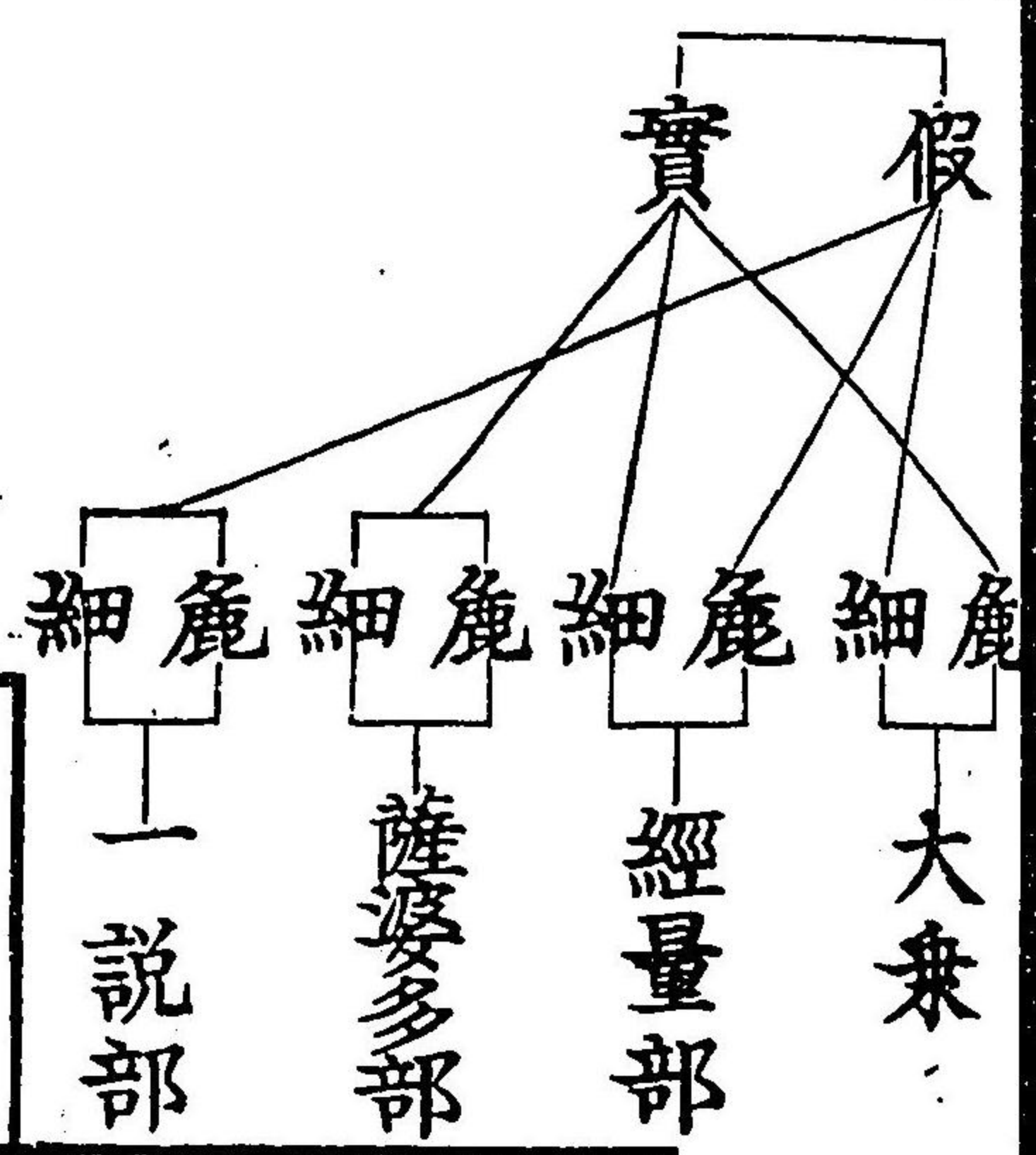
○本一上處住體涉入



謂人之分齊唯一時於抗見人牛二邊假故以此義邊云爾

又非一異等營云今段能有所有相對成一異能破亦然何今於所有難之答能所相對不成一異又於所有中差別其義唐捐為言

彼有對色等營云小乘異勝論七極微合成麤色如是集成為大地等又此段論文非正量作法有相符隨一等故總對諸部所成能成非至下悉破之經部以實從假極微十處攝如大衆以能生從所生現收十八界



若無質等恐有異計亦說極微无尋故今設破又无方分名為无碍薩婆多所依三大及等亦名无碍量餘眼境云汝之極微不

此中色等

水藥或應離變非一非常又麤色果體若是

一得一分時應得一切彼此一故彼應如此

不許違理許便違事故彼所執進退不成但

是隨情虛妄計度然諸外道品類雖多所執

有法不過四種一執有法與有等性其體定

一如數論等彼執非理所以者何勿一切法

即有性故皆如有性體無差別便違三德我

等體異亦違世間諸法差別又若色等即色

等性色等應無青黃等異二執有法與有等

性其體定異如勝論等彼執非理所以者何

勿一切法非有性故如已滅無體不可得便

違實等自體非無亦違世間現見有物又若

色等非色等性應如聲等非眼等境三執有

法與有等性亦一亦異如無慙等彼執非理

法與有等性亦一亦異如無慙等彼執非理



能集成瓶等以  
无碍故如非色

法  
上下四方差

別云然此方分

以四句分別一

經部實極微有

方分二薩婆多

實極微无方分

三大乘假極微

亦有方分亦无

方分所以然者

大假色中无極

微故云无方分

然假約折麤至

極微可說有方

分方分有二

方之分是彼大

分故以相擬宜

名有方而更不

可折故云无分

若更折之即意

作空解故反似

空相

如机似人  
牛說為人牛

是假非實而

義說故

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

有量

所以者何一異同前一異過故二相相違體

應別故一異體同俱不成故勿一切法皆同

一體或應一異是假非實而執為實理定不

成四執有法與有等性非一非異如邪命等

彼執非理所以者何非一異執同異一故非

一異言為遮為表若唯是表應不雙非若但

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

是遮應無所執亦遮亦表應互相違非表非

執有對色量云汝有對色應无障隔即極微故猶如極微又宗同前无方分故如

非色等  
△大小共許所緣々

似自識  
能緣相分  
在緣心法時之圖也  
正量部計不  
許似境相

一者体生心二者  
識上有似境相  
下疏二本

云相分小云行  
相正量部異餘  
部不談行相唯  
生心者習所緣

故蒙勿因緣等  
之難也又不談  
有体緣之義故

細俱假云本  
實說部能  
俱假云本

△法處所攝无表等色  
△對薩婆多不對經部有相符故經部許假故大乘對薩婆多

對非極微成彼有對色定非實有能成極微

執色總有二種一者有對極微所成二者無

所執色不相應行及諸無為理非有故且所

餘乘所執離識實有色等諸法如何非有彼

遮應成戲論又非一異違世共知有一異物

亦違自宗色等有法決定實有是故彼言唯

矯避過諸有智者勿謬許之

△自下第二別破小乘有三初總開  
△二本初丁  
△九丁左別破中來  
△大乘

△心外實有体

△初丁

△後廣破

△初丁

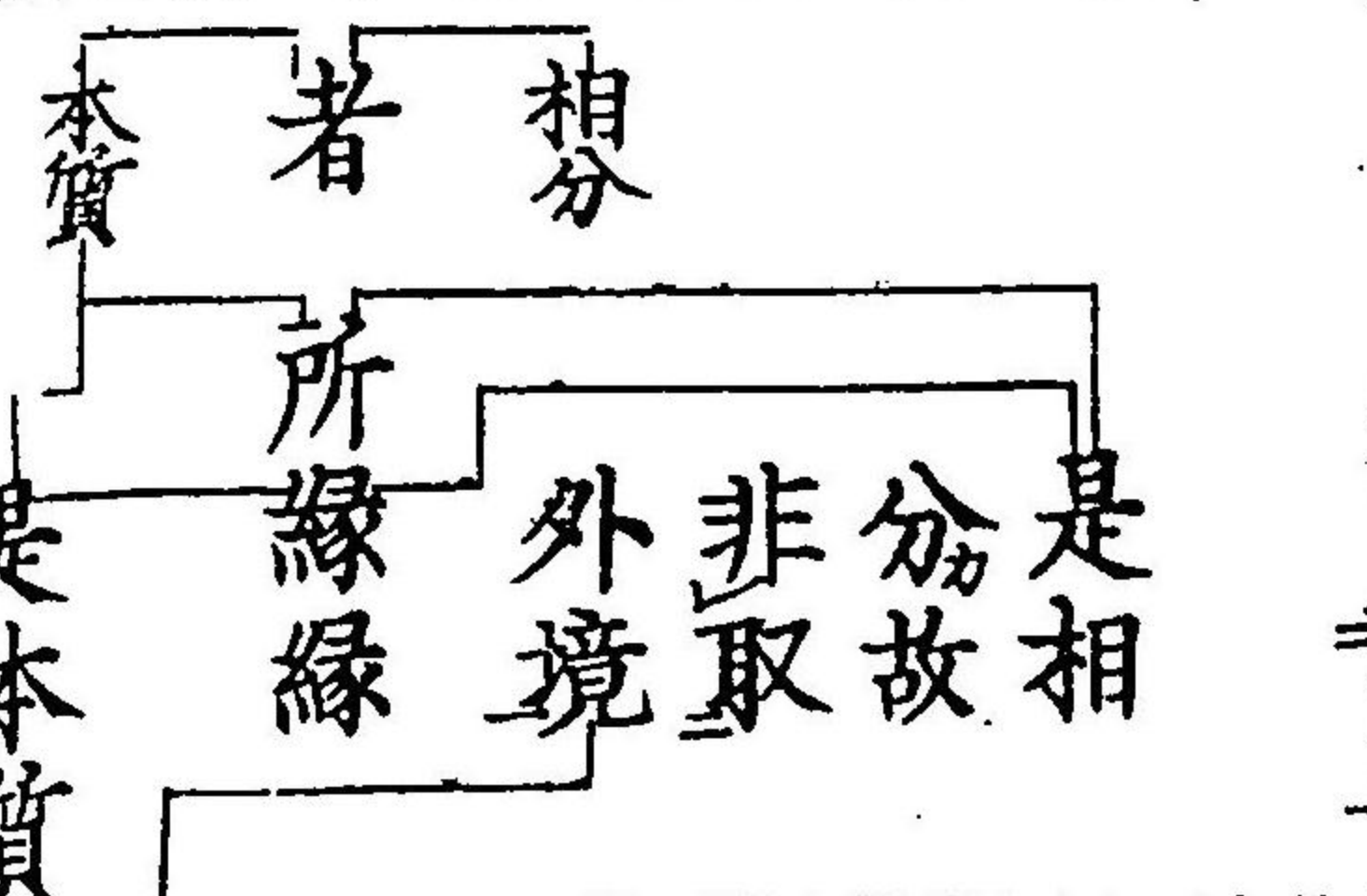
△初丁

△初丁



二義俱不具但  
本質義同故云  
共許一一但  
疏云此對除正  
量部以外云云  
此圖可除正量

△天乘  
似自  
△小乘  
相分名行相



是本質故為取外境  
是大小乘別也大小共許所緣々也  
△此圖行相之異說也

◎初量云汝  
和合色可無  
方分體即極  
微故如汝極  
微成和合色  
無方分已遂  
立量云汝和  
合色等不能  
承光發影等  
云  
◎唯得所見  
觸之此邊不  
得所不見觸  
之彼分處色  
即極微極微  
無方分見觸  
此邊之時應

非實有故謂諸極微若有質礙應如瓶等是  
○有隨一不成失  
○下別破薩婆多經部等  
○此設破也  
○有法  
○若對薩婆多因可改云無方分質礙故

假非實若無質礙應如非色如何可集成瓶  
△四丁左  
○此破經部等  
△對經部无有体質等意也  
○喻  
○無為不相應等  
○星歷及分也  
○法宗

衣等又諸極微若有方分必可分折便非實  
△極微  
○此破薩婆多有五難此第一  
○因  
○方即分  
○下宗也即二宗  
△喻如瓶色等  
△五丁左  
○此正難也

有若無方分則如非色云何和合承光發影  
△此微理也  
△五丁右  
○因  
○和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

日輪纒舉照柱等時東西兩邊光影各現承  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

光發影處既不同所執極微定有方分又若  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

見觸壁等物時唯得此邊不得彼分既和合  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

疏云然此大小二乘共許非唯自宗其似境之相即是行相大小乘別如第二卷二



種子體  
實  
假  
安惠  
大乘有  
小乘無  
能緣  
所緣

非但能生量  
云且汝眼識現  
緣色時眼識所

亦得於彼分  
此即彼故彼  
如於此云云  
異本  
◎東云頌云  
聚不異無二  
者謂若聚色  
不異極微者  
應無影障二  
種故彼論云  
若聚色不異  
極微影障不  
應成不屬聚  
色云云異本  
◎小乘問云  
若無能成實  
極微故無所

物即諸極微故此極微必有方分又諸極微  
△此第三難  
△六丁右  
○此難

隨所住處必有上下四方差別不爾便無其  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

和集義或相涉入應不成麤由此極微定有  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

方分執有對色即諸極微若無方分應無障  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

隔若爾便非障礙有對是故汝等所執極微  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

必有方分有方分故便可分折定非實有故  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難

有對色實有不成五識豈無所依緣色雖非  
△此微理也  
△和合色  
○東  
○西  
○此第三難  
△六丁右  
○此難



有因緣等應是成有對色汝  
眼識所緣緣但大乘五識豈  
能生眼識故如無所依所緣  
現色等之色云云

勿第二月等  
量云汝和合色及凡六識現  
處設許是眼識量所得唯除  
之所緣非是緣如來如來小  
以彼都無實躰乘計亦為現  
性故如第二月量得

光記二五下后  
意識見第二月法必有體能  
也倫記五上擇生識故是緣  
二義一云眼根義無法即非  
識同取多月以緣識上必有  
是錯亂非現量似境之相是  
是故五根五識所緣義云云  
有量非量不得皆是現所攝  
明了故云

之今此師此相資各別極微是實法故能生五識和合故非五識境故上論文例極微破  
識有此相故所緣緣理具足有今者非之設許有體不詳緣義不許彼有相資相故  
故論但言為此所緣今所緣義是所詳故

上座  
緣假  
緣實  
薩婆多

五識  
正理四俱舍一八  
勿余境故量  
云汝聲等境其  
緣色境之識應  
亦得緣許相違  
法得俱緣故如  
鹿細境燈云此  
量以余聲等境  
是有法其緣色  
境之心為法色  
境非法有法標  
境取心緣色之

師等因緣等  
者是種子等  
也薩婆多等  
因緣等者同  
類因等也云  
正量不許  
具二義名緣  
但能生識即  
是所緣何假  
似自者今難  
之云且汝眼  
識現緣色時  
眼識所有因  
緣等應眼識  
所緣緣但能  
生眼識故如

無色而是識變謂識生時內因緣力變似眼  
等色等相現即以此相為所依緣然眼等根  
非現量得以能發識比知是有此但功能非  
外所造外有對色理既不成故應但是內識  
變現發眼等識名眼等根此為所依生眼等  
識此眼等識外所緣緣理非有故決定應許  
自識所變為所緣緣謂能引生似自識者汝

執彼是此所緣緣非但能生勿因緣等亦名  
此識所緣緣故眼等五識了色等時但緣和  
合似彼相故非和合相異諸極微有實自體  
分析彼時似彼相識定不生故彼和合相既  
非實有故不可說是五識緣勿第二月等能  
生五識故非諸極微共和合位可與五識各  
作所緣此識上無極微相故非諸極微有和

○內識如來獨世不共信  
○非心外有大種所造之色  
○心外  
○雖識變作用有別故云發眼等識名眼等識為所依生眼等  
○第三破所緣緣大文有三初標識變定所緣緣義  
○心外實境  
○此即標識  
○正量部不立行相故  
○所緣緣實境

○次正破執於中須有四破正量部  
○等無間增上  
○因云即極微故喻如極微  
○實極微非五識境  
○藥月為難  
○樂月為難  
○不緣假故

○和合  
○此識定也故無相符  
○八十八丁左  
○八十八丁左  
○八十八丁左

○破本薩婆多  
○三十一右  
○三十一右  
○三十一右



心是遠緣聲之現色等

亦得緣正是其

法許相違法得

俱緣故因如

細喻有二立故

得成此量云

由此定知瑜

伽七十二左

有餘二相一本

性相二影像相

云何本性相謂

先分別所生及

相所生共所成

謂遍計所起勝

解所現非住本

性灯釋云所言

六緣為質故先

不爾本質據行

見託彼生何故

處變帶聞故比

影像相

能緣

所緣

大乘

新譯

表無表色

有教無教色

舊俱舍論

有部正量

滅法待因

滅法不待因

經部等

○極微和合時可無別和合相體即本極微故如未和合時此重成破

合相不和合時無此相故非和合位與不合

時此諸極微體相有異故和合位如不合時

色等極微非五識境有執色等一一極微不

和集時非五識境共和集位展轉相資有

相生為此識境彼相實有為此所緣彼執不

然共和集位與未集時體相一故瓶甌等物

極微等者緣彼相識應無別故共和集位一

○體即相資相故因如相資相喻○根本極微

一極微各各應捨微圓相故非塵相識緣細

相境勿餘境識緣餘境故一識應緣一切境

故許有極微尚致此失況無識外真實極微

由此定知自識所變似色等相為所緣緣見

託彼生帶彼相故然識變時隨量大小頓現

一相非別變作衆多極微合成一物為執塵

色有實體者佛說極微令其除折非謂諸色

○即為實我實法是一是常故

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色

○除執○分折色



心所 剎那滅  
身表業 一期  
不想應 一期  
外山等

成遠因等起 審決  
業近因等起 動意  
論剎那等起 動業  
論剎那等起 動業

一剎那聲燈 須有此既有  
云薩婆多計此 體見託彼生  
表實今且問汝 即是緣義然  
聲生名等為初 心起時帶彼  
一剎那聲生名 相起名為所  
等為實詮表為 緣  
後一剎那聲生 裏云言身

假故宗法言有實表業以簡達宗等過若說假時我亦許故

一語說字 色聞  
多語說字 緣覺  
多心說一語 凡夫  
外有對色量 和合差別為  
云汝多念正表 體積聚多色  
語聲應是假法 以成身故或  
合多成故如瓶 依止義為眾  
衣等 多法所依止  
識變似聲秘 故云  
云問身語二表 以表依身故  
經部有部俱非 名身表此唯  
識變何故簡前 假業若思實  
後各別答經部 身業動身之  
執有動為身表 業能動身故  
真似相對似簡 業能動身故  
真動有宗不然 此動應生  
故識變簡今段 已即滅滅不  
有宗鹿實故聲 待因故如心

量准知 緣大既等  
識應即緣極 微之心彼執  
所緣即極微 故如緣極微  
之心

若緣本質 有法無法心  
內影像定必 須有此既有

婆沙十五 三光記五五卅  
者積聚義謂 諸根大造色  
和合差別為 體積聚多色  
以成身故或 依止義為眾  
多法所依止 故云

實有極微諸瑜伽師以假想慧於麤色相漸

次除折至不可折假說極微雖此極微猶有  
方分而不可折若更折之便似空現不名為  
色故說極微是色邊際由此應知諸有對色  
皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦  
非實有或無對故如心心所定非實色諸有  
對色現有有色相以理推究離識尚無況無對

實有極微諸瑜伽師以假想慧於麤色相漸  
次除折至不可折假說極微雖此極微猶有  
方分而不可折若更折之便似空現不名為  
色故說極微是色邊際由此應知諸有對色  
皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦  
非實有或無對故如心心所定非實色諸有  
對色現有有色相以理推究離識尚無況無對

皆識變現非極微成餘無對色是此類故亦  
非實有或無對故如心心所定非實色諸有  
對色現有有色相以理推究離識尚無況無對

對色現有有色相以理推究離識尚無況無對

色現無色相而可說為真實色法表無表色  
豈非實有此非實有所以者何且身表色若  
是實有以何為性若言是形便非實有可分  
折故長等極微不可得故若言是動亦非實  
有纔生即滅無動義故有為法滅不待因故  
滅若待因應非滅故若言有色非顯非形心  
所引生能動手等名身表業理亦不然此若

色現無色相而可說為真實色法表無表色  
豈非實有此非實有所以者何且身表色若  
是實有以何為性若言是形便非實有可分  
折故長等極微不可得故若言是動亦非實  
有纔生即滅無動義故有為法滅不待因故  
滅若待因應非滅故若言有色非顯非形心  
所引生能動手等名身表業理亦不然此若



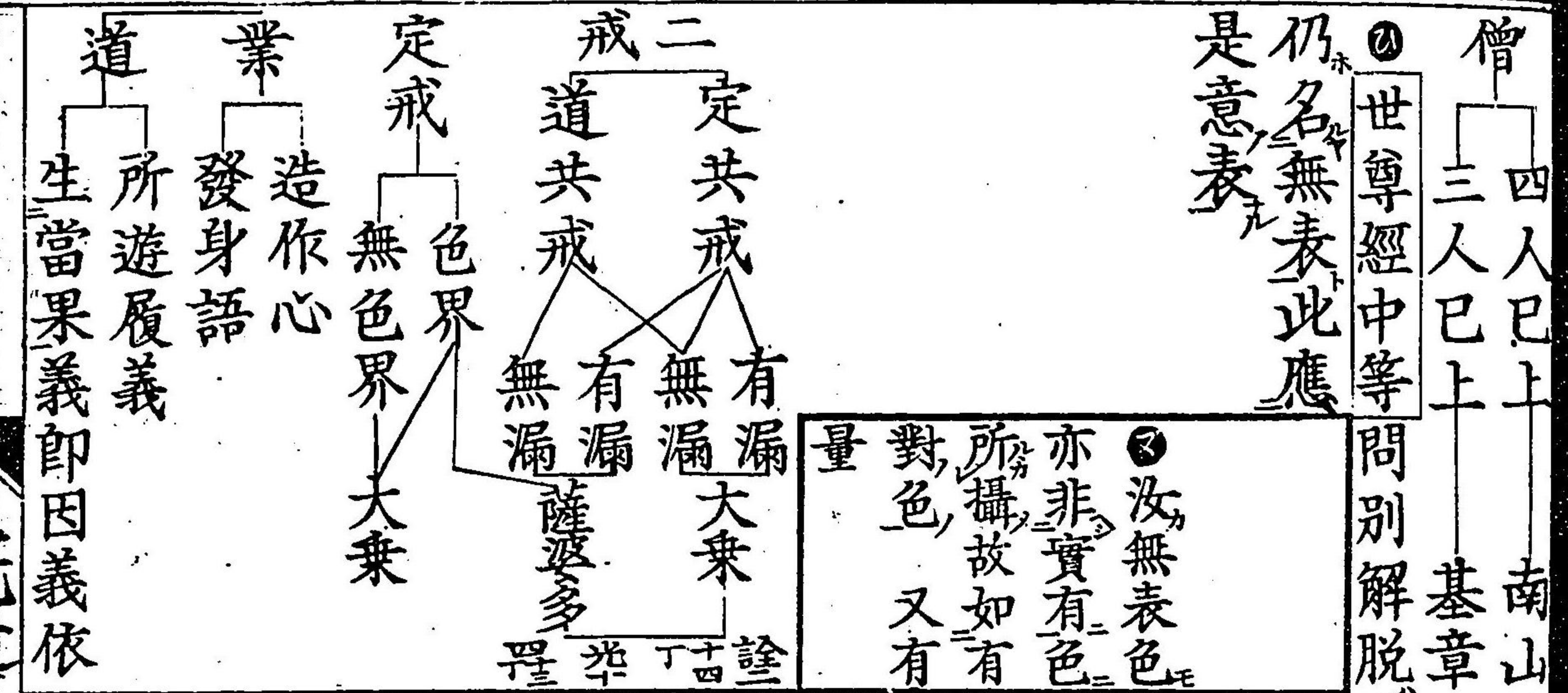
實所以似簡經心所又動可部不然但識變利那滅有為簡各據一義亦法故如鈴聲不相違云云

◎定道戒義燈 汝所執待云然薩婆多隨因之滅可非心轉者道定二是滅以待因戒有心即有無故如生住等取餘定即捨此

◎大乘云假無表得彼無表語業者語謂道亦同然皆別語言音聲為有實色名為無體又語者字表不取定道二等所依云云相應思乃至若大衆師隨轉義同然立有別依定道俱現行思立定通無漏雖是一思望義有別云云

七支 別體 西明 燈二末計 學六 表得時乞戒時 无表第三羯磨竟時 章三十

僧 四人已上 南山光十四下 基章六本功 問別解脫種子立無表可余以无表示他故何故定道戒遂現上立仍名無表此應是意表



是動義如前破若是動因應即風界風無表

示不應名表又觸不應通善惡性非顯香味

類觸應知故身表業定非實有然心為因令

識所變手等色相生滅相續轉趣餘方似有

動作表示心故假名身表語表亦非實有聲

性刹那聲無詮表故多念相續便非實故

外有對色前已破故然因心故識變似聲生

滅相續似有表示假名語表於理無違表既

實無無表寧實然依思願善惡分限假立無

表理亦無違謂此或依發勝身語善惡思種

增長位立或依定中止身語惡現行思立故

是假有世尊經中說有三業撥身語業豈不

違經不撥為無但言非色能動身思說名身

業能發語思說名語業審決一思意相應故

業能發語思說名語業審決一思意相應故

業能發語思說名語業審決一思意相應故

業能發語思說名語業審決一思意相應故

業能發語思說名語業審決一思意相應故







二釋任取云云  
○裏云十無

及色无為云  
學法者一無

前言異等真如  
學正見二正

與心等不一不  
思惟三正語

異故因不舉无  
四正業五正

為今言實有為  
命六精進七

宗故舉无為簡  
正念八正定

不定過云云  
九正解脫十

或餘實法汝  
正智也

不相應行定非  
實有除假以外

許餘實法所不  
攝故如餘假法

此中餘言顯色  
心等所不攝也

不言許者隨一  
不成外量云汝

不相應行名非  
有也此實體此

十無學法  
正正正正正

量云汝宗七寶  
應有實得得契

經說有成就言  
故如善惡等又

量云汝善惡等  
法為法應永不

應有自在力假  
成

名成就經有成  
就言故如七寶

等  
若言能起云

毘婆沙中雖有  
二說得於所得

能起不失婆沙  
本意取不失因

生能起法非得  
能故下難有二

補特伽羅成就善惡聖者成就十無學法又  
○對法五十五五十二右

說異生不成就聖法諸阿羅漢不成就煩惱  
○初總非

成不成言顯得非得經不說此異色心等有  
○初總非

實體用為證不成亦說輪王成就七寶豈即  
○初難得

成就他身非情若謂於寶有自在力假說成  
○第二難假成就

就於善惡法何不許然而執實得若謂七寶  
○第三例實唯現

在現在故可假說成寧知所成善惡等法離  
○同上

有量  
論主難

戒  
燈二末

引雜集十五

雜集九  
義林章

現在有離現實法理非有故現在必有善種  
○第四破外代難五十四左

等故又得於法有何勝用若言能起應起無  
○惡無記真如智

為一切非情應永不起未得已失應永不生  
○此設彼救

若俱生得為因起者所執二生便為無用又  
○汝善心起時餘所未起善惡等法現得

具善惡無記得者善惡無記應頓現前若待  
○若雖有得无所餘因

餘因得便無用若得於法是不失因有情由  
○此勝彼計

此成就彼故諸可成法不離有情若離有情  
○已得法

○次論主難

○現在及真如等

○難有二

○外無情二無

○得通非情

○實得



●應起無為證  
義解云若此得他非情許建  
是諸行生因有立得可有受  
能生用則應現用者許成就  
在有情具此得故

●若略說生  
者於有為生滅緣攝受增盛  
中應起不生不滅之因說名為  
滅無為之法今之因說名為  
云若言有情具得云  
此得故能起一  
切法者不勞修離之為二現  
證應起無為而行顯易知故  
成聖道合為一又影

●得實無故量  
云非得非有得  
與非得相變立  
故如得

得 有為得  
成 釋滅得  
就 非釋滅得

實不可得故得於法俱為無用得實無故非  
得亦無然依有情可成諸法分位假立三種  
成就一種子成就二自在成就三現行成就  
翻此假立不成就名此類雖多而於三界見  
所斷種未永害位假立非得名異生性於諸  
聖法未成就故復如何知異色心等有實同  
分契經說故如契經說此天同分此人同分

諸有為相  
有無漏道  
薩婆多意

●未得見道  
二障上立不  
唯約能障上  
立無種姓人  
無別障故二  
乘名一分聖  
汝宗艸木  
等應有別同  
分起同言智  
故如許人天  
等或返之  
有量

●然大乘於  
他非情許建  
立得可有受  
用者許成就  
故

屬道 屬所依 屬種子  
不成成就 無漏成就 有為得  
不成成就 無漏成就 有為得  
不成成就 無漏成就 有為得

●則草木等量  
云天人等應無  
別實同分起同  
言智故如草木  
等

●衆同分秘云  
正理第十三云  
此中身形業用  
樂欲展轉相似  
故名為同分是  
因義即別實物

乃至廣說此經不說異色心等有實同分為  
證不成若同智言因斯起故知實有者則草  
木等應有同分又於同分起同智言同分復  
應有別同分彼既不爾此云何然若謂為因  
起同事欲知實有者理亦不然病習為因起  
同事欲何要別執有實同分然依有情身心  
相似分位差別假立同分復如何知異色心

●以理而言外有亦好教中且說勝所依處非無外俱舍許之



是此同因故名  
 分云大乘疏  
 云衆者種類義  
 如婆羅門等同  
 是一義同是一  
 婆羅門故分相  
 似義同雖通能  
 所今屬能同衆  
 之同分依士釋  
 也不同小乘彼  
 別有體分是因  
 義衆同之分故  
 今則不爾不在  
 外法內外異故  
 然大論等中唯  
 趣生上立彼同  
 分諸論不說外  
 法之上亦立同  
 分以理而言外  
 即許之說立外  
 諸行生時於中  
 假立人同分等  
 如諸穀麥等同  
 分也云云衆同  
 者衆多相似之  
 義

有量  
 有量二三

等有實命根契經說故如契經說壽燻識三  
 應知命根說名爲壽此經不說異色心等有  
 實壽體爲證不成又先已成色不離識應比  
 離識無別命根又若命根異識實有應如受  
 等非實命根若爾如何經說三法義別說三  
 如四正斷住無心位壽燻應無豈不經說識  
 不離身既爾如何名無心位彼滅轉識非阿  
 論云云衆同者衆多相似之義

也衆同之分依主釋也草木等其形相似梅梅松松相似義顯故不立之人相似極  
 又異也故立同分注論云於每人上共起人解同智呼爲人同言也事業樂欲准此  
 可知俱舍中於蘊處界許法同分其內蘊處界也心外草木等經部許薩婆多不許  
 於中古法同分  
 不立新二種共  
 立之大衆同者  
 一之義分者相  
 似之義故不許  
 別同分其旨疏  
 六十八右有之

異熟五趣四生 婆沙廿七四  
 等流界地等 正理十四四  
 有爲 有二解後

賴耶有此識因後當廣說此識足爲界趣生  
 體是遍恒續異熟果故無勞別執有實命根  
 然依親生此識種子由業所引功能差別住  
 時決定假立命根復如何知二無心定無想  
 異熟異色心等有實自性若無實性應不能  
 遮心心所法令不現起若無心位有別實法  
 異色心等能遮於心名無心定應無色時有

若謂爲因量  
 云汝外相似色  
 處法上應有同  
 分色處攝故如  
 內色處  
 又若命根等

同分  
 等流界地等  
 正理十四四

若無命根誰爲果趣生  
 此識之種子  
 此外人答於三位中心等不起時  
 論云云衆同者衆多相似之義

法苑珠林卷之...

...

...







◎種招彼異熟  
一論種子，體是  
二種子通，招  
總別，若據其  
位前後，有別  
有心總無心  
別二果別，故  
二種，種子各  
招一果前解  
為見

顯慶四年十月廿七日於玉華肅誠殿三藏法師玄奘奉 詔譯

翻經沙門基筆受

撰寫明詮僧都之導本 安和元年十月十日朝點此卷了

子島沙門真興

佛入滅後二千八百三十七年

明治廿一年三月於洛東泉山冠導增補畢 比丘 旭雅

同 編參畢 真宗末學 惠燈 春洞

明治二十一年六月一日印刷  
同年六月五日出版



京都府平民

原導本者 相續人 樋口 堯 恭

山城國相樂郡平尾村百八十九番地元興寺住職

廣島縣平民

橫寫點者 相續人 森岡 壽 算

備後國沼隈郡赤坂村二百四番地南法華寺住職

愛媛縣平民

冠導增補 著作者 佐伯 旭 雅

京都府山城國愛宕郡今熊野村五十九番寄尊泉涌寺住職



岐阜縣平民

編纂者

杉原春洞

美濃國池田郡山洞村三番地

愛知縣平民

同

瀨邊惠燈

尾張國中島郡奥村六十一番地

京都府平民

發行者

西村七兵衛

下京區第卅組廿人講町二十番戶法藏館

同 平民

印刷者

西村七平

同所









016282-001-3

16-18

成唯識論(冠導增補)

佐伯 旭雅/注

M21-23

ABD-0163

