

APR 11 1933

# 桂 潮

馬君武題

第 四 期

## 要 目

插 圖

序.....	院長何世楨博士
社會主義與資本主義之批判.....	班文茗譯
土地法與平均地權.....	陳舍我
對曲解三民主義者的批評和辯證.....	滿擊雲
世界恐慌與資本主義之末路.....	梁仲衡
訓政時期中地方自治實施之工作.....	林家崇
中國學術史自序.....	寄 生
怎樣去求民主政治.....	滿擊雲
中國農村經濟危機與政治前途.....	陳居珍
井田制的研究.....	舍俊輝
五五紀念應有的認識.....	林家崇
日本帝國主義侵略中國的原因.....	何楚琴
短評五則.....	包忠公
與吾桂當局商榷教育.....	滿擊雲
懲辦縣長與整頓縣政.....	麥府明
文藝(題目詳內)	
雜組(題目詳內)	
專載(題目詳內)	

上海持志學院廣西同學會出版

中華民國廿一年五月廿日

### 上海持志學院廣西同學會第五屆執行委員會職員

常務委員	梁仲衡	文書部主任	謝代生
出版部主任	滿擊雲	會計部主任	林家崇
體育部主任	吳仲雲	交際部主任	班文茗
遊藝部主任	鍾伯華		
候補委員	董慶祥	李德霖	

### 上海持志學院廣西同學會出版部職員

總編輯	滿擊雲	省論編輯	李德霖
論著編輯	謝代生	文藝編輯	陳可
雜俎編輯	林家崇	文書	陳舍我
校對	董慶祥	潘嚴	梁仲衡
幹事	鍾伯華	吳仲雲	班文茗
庶務	潘宗斌		

### 上海持志學院廣西同學會桂潮籃球隊隊員

隊長	黃春芳			
隊員	黃斐文	何楚琴	陳永春	何魯誠
	黃斌	卓超	樊旭章	余俊堉
	楊藝南			
幹事	林家崇			

# 總理遺像

革命尚未成功



同志仍須努力

## 總理遺囑

余致力國民革命凡四十年其目的在求中國之自由平等積四十年之經驗深知欲達到此目的必須喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥現在革命尚未成功凡我同志務須依照余所著建國方略建國大綱三民主義及第一次全國代表大會宣言繼續努力以求貫徹最近主張開國民會議及廢除不平等條約尤須於最短期間促其實現是所至囑

孫文

## 出版部啓事

(一)本刊不是賣品，每期完版後，即酌量贈送省內外的機關和團體或名流。如各界人士，不嫌鄙陋，有欲索閱者，請於來函寫明姓名地址，及付郵票三分，當依址寄上。至來函請交~~麥~~收便妥。

本會出版部

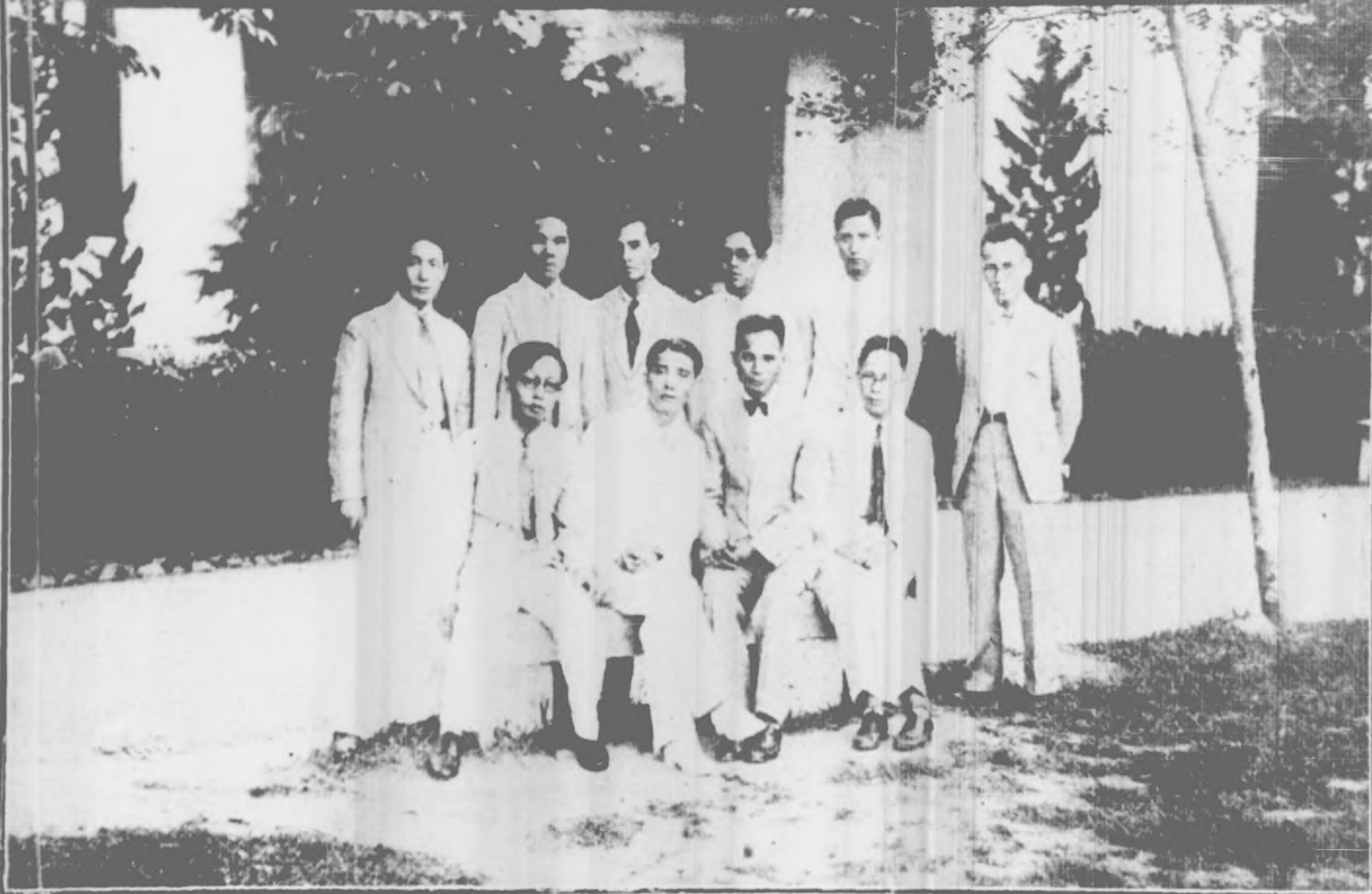
(二)本會同學，遠離省境，省中一切消息不知，深盼各機關團體，所出版之公報月報或一切雜誌刊物，逐期贈閱，俾可明瞭省中情況，且得根據以研究省中興革事宜，不勝感盼！

(三)本刊甚欲將廣西所有的精萃，介紹於國人；深盼省中名流和當局及各市縣地方的機關和團體的負責人，發表鴻文巨著，或撰述善政良規建設成績和風土習慣寄來，當登之刊內。惟須依照「桂潮簡章」「投稿簡章」，先次聲明。

上海持志學院廣西同學會第五屆執委暨出版部職員合影  
民國廿一年一月



上海志學院廣西同學會畢業會攝員紀念廿七年



# 序

院長何世楨博士

吾校桂籍同學四五十人，平昔參加校內外各團體，類能重視羣衆精神，亦曾以敦鄉誼，便磋商，而有廣西同學會之組織，輯睦是尙，勤勉互期，擴而充之，雍雍然以及全校。最近更出其研究所得，印行刊物一種曰桂潮，來書乞序，且曰：「茲刊意在將廣西固有之精粹介紹於國人；更就全國及世界文化攝其英華以輸入於吾廣西。」願力之弘，至可欽重！余嘗謂一國人士思想之不能齊一，足阻國家文化之進展；果得有心人出而調劑溝通之，使之并足而立於新時代之前；自能收提挈策勵之功，而免扞格疑阻之弊，是即進於大同之途徑也。桂籍諸生，已能就其近者圖之，其所成就必大，吾知必有起而效之者，故樂爲之序。

中華民國二十年一月十日何世楨。

# 目 錄

## 插 圖

總理遺像

本會第五屆執委暨出版部職員合影

本會本屆畢業會員攝影

序..... 院長何世楨博士

## 論 著

- 社會主義與資本主義之批判.....班 文 著 譯  
原著者 Joseph Stalin
- 土地法與平均地權.....陳舍我
- 對曲解三民主義者的批評和辯證.....滿擊雲
- 世界恐慌與資本主義之末路.....梁仲衡
- 訓政時期中地方自治實施之工作.....林家崇
- 中國學術史自序.....寄 生
- 怎樣去求民主政治.....滿擊雲
- 中國農村經濟危機與政治前途.....陳居珍
- 井田制的研究.....余俊墀
- 五五紀念應有的認識.....林家崇
- 日本帝國主義侵略中國的原因.....何楚琴



述評五則.....包忠公

## 省 論

與吾桂當局商榷教育.....滿擊雲

懲辦縣長與整頓縣政.....麥廣明

## 文 藝

贈別.....陳 可

春日感懷.....前 人

吳門雜咏.....前 人

其 二.....前 人

讀曼殊集.....前 人

其 二.....前 人

其 三.....前 人

秋夜不寐.....前 人

孤山探梅.....前 人

其 二.....前 人

哭姚勁飛君.....陳舍我

【我願永遠蛭伏在你的胸前】——訊之二.....徐吻哲

彷彿.....班文茗

我臥聽隔院的高歌.....前 人

昨夜.....前 人

吊同學姚勁飛君.....滿擊雲  
一雙重愛情的志士.....何魯誠

## 雜 俎

本校大中學部校舍被日軍焚燬  
本校秋季恢復原有各系並分法律系為甲乙兩組  
吾桂留滬各大學及專門學校二十一年畢業同學舉行聯歡大會  
本會會員姚君勁飛伍君廷駒被日軍慘殺滿君擊雲幸逃脫難  
本會本屆畢業會員消息  
本校校友會聯歡會  
本會收到來函  
廣西名勝  
日本帝國主義仇視中國國民黨黨員  
吉林參

## 專 載

為日本獸兵慘殺學生報告國聯調查團呈文.....滿擊雲  
與上海申報社評主筆陳彬和先生商榷書.....滿擊雲  
汪精衛先生報告外交內政  
胡漢民先生談關於憲政問題  
于右任先生談訓政  
董行白先生評王造時對於訓政與憲政的意見  
全國追悼淞滬抗日陣亡將士黨國要人及名流之輓聯

---

汪精衛先生辭職致不抵抗誤國殃民之張學良電

本會會員錄

本會畢業會員錄

本會章程

本會桂潮簡章

鳴謝捐款

編後餘談

## 論 著

# 社會主義與資本主義之批判

班文茗譯

原著者 *Joseph Stalin*

我們有蘇聯內部情形的寫真，我們亦有偉大的資本主義國家內部情形的寫真。由此，難免發生下面一種問題：假使我們把這兩種寫真相互比較，則所得的結論為何如呢？茲將其最重要之事實，列舉於後，以為佐證。

資本主義國家內，無論實業上之經濟難關和農業上之生產低落，已司空見慣，毫不足奇；而蘇俄聯邦內，則各種實業上之經濟增長與農業上之生產繁殖，俱有蒸蒸日上之勢。資本主義國家內，勞働階級之物質生活，日趨下降，工資低廉，失業人數，與日俱增；而蘇俄聯邦內，則勞働階級之物質生活，較前進步，工資增高，失業範圍縮小。資本主義國家內，罷工與示威遊行之事件激增，失去無數之工作日期；而蘇俄聯邦內，則罷工事件極少，農工之工作增加，因此，建設起我們的經濟制度。

資本主義國家內，民族問題，日趨緊張；印度，安南，以及

## 2 社會主義與資本主義之批判

菲律賓諸國中，民族獨立運動，風起雲湧，不可遏抑，國際戰爭，有一觸即發之勢；而蘇俄聯邦內，則民胞物與之懷，日見根深蒂固，國家安甯，愈有把握，數百萬剛強民衆，同心合力的工作以鞏固蘇俄權力。資本主義國家內，糾紛不已，今日之危機，尤爲迫切；而蘇俄聯邦內，我們很相信我們的能力以及日新月異的改進希望。

人們與其空談蘇俄聯邦之沒落以及資本主義國家之昌盛，毋甯謂資本主義國家必趨入不堪想像的商業之漩渦以及不知如何挽救的墮入流沙之浩劫，則如此言論，當較爲公平也。

資本主義國家之失敗如此，蘇俄聯邦之偉大成功如彼，其原因究何在呢？一般人都以爲一國的經濟情形，大半決定於資本之剩餘與不足。此種言論，固屬娓娓動聽，但資本主義國家內部之糾紛以及蘇俄聯邦之長進，果因我們的資本剩餘而他們之資本缺乏乎？吾人可下一結論曰：「否」。蘇俄經濟與資本主義國家比較，相差遠甚，此盡人皆知。假使現在之情形，必須以金錢聚積增多以作衡量之標準，則我們早已危機四伏，而資本主義必日趨繁榮了。

又有些人以爲一國之經濟情形，大半取決於技術與組織之訓練，亦屬言之成理。但資本主義國家內部之糾紛以及蘇俄聯邦之長進，果因我們的技術人才有餘而他們的技術人材不足乎？吾人又可下一結論曰：「否」。大家都知道資本主義國家之專門人材，較蘇俄所有者爲多。從技術本身而論，我們須向英，法，德，意

諸國，尤其是從美國方面從事學習，這種事實，我們不必諱言，也無諱言之必要。所以，技術人材對於發展國家經濟，雖屬重要，然而技術人材之有餘或不足，尚非國家經濟情形之絕對要素。

或者以為蘇俄聯邦之成功，因吾人文化水平較資本主義國家者為高，但吾國民衆之文化程度，較英，美，德等國，相差之遠，已不待言。故文化程度在國家經濟發展上雖有重大意義，仍非絕對要素。

又或者以為資本主義國家之失敗，因其國家中領袖人材之品格關係，但答案亦否，這些危機由資本主義支配力發展途程上起來的。最近百餘年，資本主義在每十年或八年，甚至三五年內，必有一次循環的經濟危機，所有資本家的總團體，總可算為資本主義的領袖代表，上至天才，下及中人，均已用盡他們的技術材能，以期減少或阻止這種週期性的危機。然而所有的努力，全無效果。故胡佛總統及其擁護者如果沒有解決這種危機的辦法而竟遭失敗，則以為意料中事，無足驚異。因此，資本主義領袖及其集團，在國家經濟發展上雖有關係，但亦非絕對的要素。

然則究竟如何？蘇俄聯邦雖資本不足，文化落後，以及技術專家之缺乏，何以能使經濟發展呢？蘇俄聯邦何以能在經濟戰綫前面得到最後的勝利，而資本主義國家既有剩餘資本，技術人材以及高等的文化程度，何以反受繼長增高的經濟危機以及遇著努力改進經濟計劃的失敗呢？

此種情形之原因，就在兩方面的經濟制度各不相同。我們可

#### 4 社會主義與資本主義之批判

---

以在資本經濟制度破產中看得出來，我們也可以在蘇聯經濟制度優於資本國家經濟制度中看得出來。

蘇聯經濟制度之立足點如何，其意義安在呢？

(一)蘇聯經濟制度為推倒資本階級的勢力，被勞動階級的勢力取而代之。

(二)生產工具，土地，工廠之管理以及一切，均由資本家手中奪取回來，而交與工人和農工的勞動羣衆。(新經濟政策施行後，此種制度多有變更)

(三)生產的發展，不受競爭原理以及資本獲利之制裁。經濟的領袖資格，依次出現；而勞動階級的物質生活與文化程度提高。

(四)國家歲入的分配，不是使營業階級與無數坐食者，達到安富尊榮的地位，却是以農工階級的物質情景順序的改良以及增加市鎮與鄉村之社會生產為目的。

(五)勞動階級物質狀況之有系統的改進及其需要——他們的購買力——之定量的增加，因此，開發了增進生產的來源，保護勞動階級脫離危機，免除生產過剩及失業人數之增加。

(六)勞動階級既然是國家的主人，他們不為資本家而勞動，他們是為自己階級而勞動。

資本主義國家之經濟制度的立足點如何？其意義又安在呢？

(一)國內的權力為資本家所把持。

(二)生產的工具，悉歸經營者之掌握。

(三)生產的初衷，不以改進生產階級的物質情形為宗旨，而這宗旨，却附屬於獲得鉅大利益之思想下。

(四)國家歲入之分配，亦不以改進勞働階級的物質情形為目的，反用來保證營業者能獲得最大的利益。

(五)資本家的合理化及生產的迅速增加，其目的亦為資本家獲得最高的利益，於是羣衆之物質生活，每况愈下，即使需要減至最低限度，亦終難免生產過剩和失業人數增加的勢趨。

(六)勞働階級為被剝削的階級，他們不是為本身工作，乃為剝削階級而工作。

以上種種，為蘇俄經濟制度較資本主義國家之經濟制度為優良的。這就是蘇俄聯邦何以經濟日趨發達而資本主義國家何以經濟日趨危殆的說明了。這就是證明蘇俄方面羣衆消費日增（購買能力增加）使生產愈趨穩健，日有進步；而資本主義國家方面，羣衆的需要日增（購買能力增加），但不能與生產成正比例反噬乎其後，常使生產達到一種危險狀態。

這就是何以資本家在時機危迫的時候。往往把剩餘貨物和剩餘農產焚燬以抬高市價而獲厚利，而蘇俄聯邦倘有人干犯這種罪惡，必被拘禁於瘋人院。這就是何以資本家有人罷工遊行，組織反抗資本階級的革命戰綫；而我們則有數百萬農工通力合作，準備為蘇俄聯邦作殊死的奮鬥。

這就是蘇俄聯邦何以日趨鞏固和取得統治地位，而資本家何以日趨動搖和不能取得統治地位的原因了。誰都不能承認那種為



剩餘生產所窒息而毀滅其出產品的經濟制度，那種使羣衆失業趨于飢寒窘迫的制度，是無異對自己宣告死刑。最近數年爲實際證明的時期，爲研究這兩種相對的經濟制度的時期。在這時期中，有很多說到蘇俄的衰落與崩潰的預言。對於資本主義的繁榮，儘有歌功頌德的舉動，然而遮山真面目究如何呢？近來又表示資本經濟制度的破產而發現蘇俄制度之優點了。這是無論民主或非民主的貴族政治的國家所夢想不及的優點啊。

【出版雜誌 Rote Fackel Berlin Communist Daily

按蘇俄自一九一七年革命後，推翻帝國主義的帝俄政府，建立社會主義的國家，開世界上的一新組織，但因俄國實現社會主義的條件未具備，新社會建設遇着重大阻礙，農怠於耕，工懶於作，生產大減少，國民生活無着，社會騷擾，人民悽慘，國家地位，也岌岌可危。史丹林遂以斷然手段，放棄即行共產的主張，變爲新經濟政策，一方面仍容許有小地主，小資本，小商人；別方面實行五年計劃，施設國家大規模的工業化，五年計劃，竟能不待五年而成功，又將再施第二次五年計劃了。因此社會安定，生活增加，農工得到良好的生活，能成新社會的國家。帝國主義的國家，向以咒罵蘇俄者：到此也不能不佩服。

考新經濟政策，律以共產主義的主張，自然是開倒車了，是失敗了。但蘇俄共產黨人，却稱說這是手段，不是目的，然牠能收相當的好效果，也是令人欣佩。中山先生所提倡三民主義，要發達國家資本，就與蘇俄新經濟政策的大工業化相同；平均地權

，耕者有其田；節制資本，就與蘇俄新經濟政策容許有小地主資本商人相差不遠。在中國是大貧小貧，自然不適宜行共產主義；若果政府能力行中山先生的主張，未嘗不可造成新中國，乃政府不能行中山先生的主張，復引用舊軍閥官僚政客，革命黨已失其革命精神，日趨腐化，中國今日，成此危局，試問是誰之過？

復次，國家主義派的黨徒，專以爭權奪利升官發財為事，主張是不顧農工的生活，要剝削人民的利益；祇要國家強盛，擁護資本主義，這更是重大錯誤。

我們看見蘇俄新經濟政策之成功，不能不想到民生主義應當急速實行，執政當局們！全國民衆們！請大家想想。

## 土地法與平均地權

陳 舍 我

從來研究土地問題的人，確是多了，不過就他們所研究和討論的內容歸納起來，不是略而不詳，就是泛而不實的，從沒有得到一個適當的結論。土地公有私有的制度，孰得孰失，這是研究土地問題的人，聚訟紛紛，莫衷一是的，近世社會主義者，以為土地是人類生活的根本要件，是民生問題的關鍵，對於解決手段的探擇，而有日趨重於公有制度的傾向。不過在多數工業發達的國家，仍是受着資本主義的思想和勢力所支配，所以就不免發生極大的阻力。於是，公有私有兩種思想和勢力的衝突，近百年來

仍是爲之繼續不斷的，甚至有釀成社會大騷動，而演出革命流血的慘劇。我國在工業逐漸發達的現在，這種利害的衝突，也有日趨顯著。孫中山先生爲着防微杜漸，希圖遏止將來發生經濟革命流血的禍害，所以就有平均地權的主張，並且把平均地權爲民生主義最重要的部分。中山先生說：『中國現在雖然沒有大地主，一般農民是九成沒田的』。他反復提出『耕者有其田』的口號。我們要解決土地問題，無非要解決達到『耕者有其田』的問題。但是我們要怎樣才可以達到『耕者有其田』？這就是要以實現平均地權爲初步了。平均地權怎樣可以實現呢：照中山先生平均地權的辦法，就是：第一，是照價抽稅，這是一個基本的辦法。我們要達到耕者有其田，要想把田從地主的手裏移轉到耕者的手裏，一面要不起紛擾，又不動聲色，一面國家方面，又不受什麼大的損失，頂好的方法，只得把地主的田地拿來抽稅，所以中山先生說：『對於地主要解決農民的問題，便可照地價去抽重稅，收了重稅，再以收買土地，限制私人所有土地額數，一步一步，要達到耕者有其田。第二，是漲價歸公，這是第二基本的辦法，不過中山先生既是主張按價收稅，爲什麼又要漲價歸公？一，因爲地價之增加由於社會，當歸於社會；若不歸於社會，則分配不均且足以養成資本家，必惹起將來的社會革命的。二，根據國家使用土地，恐怕將來國家如建築鐵路，開闢市場需要土地時，地價不定，地皮一天貴一天，於國家異常不利，地主報價之時，恐怕少報，於國家的稅收，有很大的關係，雖說國家可以用照價收買的話

來恐嚇，但他也曉得這許多是不能進於事實的，他可竟管少報，現在若主張漲價歸公，照中山先生的話，「地價之增加成爲公家所有，私人不得享有其利，地主雖欲壟斷，其將何辭之可籍哉」？那末，地主若報田價少，卽是自己減少其應有的地價呢。

現在我們曉得中山先生爲什麼要主張照價抽稅和漲價歸公了。但是在土地私有的制度之下，怎樣可以避免土地爲少數人所壟斷？怎麼樣可以使一般人民有享用土地利益的平等權利？又怎麼樣可以使自耕者有其田？這幾個問題，都是爲土地法所應該有的事，可在土地法中而求之。故土地法可說是實現中山先生土地問題的法則。

這次國民政府所公布的土地法，也是依照着中山先生的主張，使地盡其用、卽土地所有者應該爲社會的利益，而使用其土地，不能任意曠廢的，所以土地法有不在地主徵稅及因公共事業徵收土地的規定，欲使人民有平均使用土地之權，所以土地法對於私有荒地逾限不開墾者，需用土地的人，得請求徵收的規定。至於制止有妨害國家政策的土地買賣或租賃，所以防壟斷其土地。對於不因施以勞力或資本的地價增值賦稅，所以絕其不勞而獲。凡這種種，都是爲平均地權的精意而爲土地法的制定。

我國土地法對於土地增值稅的稅率，乃採用各國多數的立法例的累進稅率。如第三百零九條規定，土地增值的稅率，依左列的規定：

(一)土地增值之實數額，爲其原地價數額百分之五十或在百

分之五十以內者，徵收其增值實數額百分之二十。

(二)土地增值之實數額，超過其原地價額百分之五十者，就其未超過百分之五十部分，依前款規定，徵收百分之二十，就其已超過百分之五十部分，徵收其百分之四十。

(三)土地增值之實數額，超過其原地價額百分之一百者，除照前款規定，分別徵收外，就其已超過百分之壹百部分，徵收其百分之六十。

(四)土地增值之實數額，超過其原地價額百分之二百者，除照前款規定分別徵收外，就其已超過百分之二百部分，徵收其百分八十。

(五)土地增值之實數額，超過其原地價額百分之三百者，除照前款規定分別徵收外，就其已超過百分之三百部分完全徵收。

這可知道土地增值的累進稅率最低為增值實數額之百分之二十，最高為增值之全部，即所謂超過百分之三百部分完全沒收者是，就這點而言，我國所定的土地增值稅率，實在比較任何國家為高，這是以土地增值稅一項，在中山先生的主張，應全部歸公的本意。這可見立法院諸委員，一方面是奉中山先生的主張，而折衷於外國制度之間，別方面足見其思想的右傾，不能盡本中山先生的主張。至於土地法對於地價的稅率，以百分之一，至百分之十為其限度，分市地和鄉地兩大類別，且因其情形，而為稅率高低之伸縮，如已依法改良至完滿程度的土地，徵稅應最輕，改

良情形較次的徵收應略重。若依法爲全未改良的荒地，應徵最重之稅，其本旨以土地貴乎利用。其改良最爲完善的土地，當然是屬於最充分利用的土地，結果社會上無不受其益。若全爲未改良的荒地，即不營業利於地，結果社會受其損害，所以土地法規定從重徵稅，而有促其改良的。立法的深意甚堪贊佩！不過我對於地價的稅率，而以百分之一，至百分之十，爲其限度的稅率，應有改動的地方。就我個人的意思想照這個稅率，田多的，雖說納稅多於田少的，却是一律的。那麼這些地主也未見得有什麼重大的損失，要像這樣把地主的土地移轉到耕者的手裏，效率雖然有，一定不見得很速。所以我想這一點我們應該稍爲改動一下，把值百抽一或至值百抽十的普通稅率，改爲累進稅率。好比一個人有一千元的田地，在市改良地的地價稅，我們要他納千分之十，或至千分之二十的稅；一個人有一萬元的田地，在市改良地的地價稅，我們要他納千分之三十，或至千分之五十的稅，其餘的市未改良地的地價及市荒地的地價稅，及鄉改良地的地價稅，鄉未改良地的地價稅，鄉荒地的地價稅等，均以現在土地法規定的地價稅率的原則。依這樣的辦法的規定徵收抽稅，那個只有一畝的田地，爲他自己耕種的人，我們很可以還減輕一點，或者還減輕到千分之一。

中山先生說：『地價高之地，常在繁盛商場，地主必富厚，故可負重稅，而不覺其苛。地價低的，常在鄉間，多爲窮民所有，他們所負的稅宜輕。北方有地在堤岸，其稅爲每畝數元；有地

在鄉間，其稅亦和在堤岸的無異，這豈不是極不公平的事嗎？倘地抽皆照價值高低而定，則不公平的弊可免了。……」

這個話確是很實在的。但是像那個少有地價與一個有多地價的，我們只用一個稅率抽稅，他們當中還是不平啊！所以我們若將比列稅率改用累進稅率，在城市的土地，可以實用；在農村裏，我們也可以拿來做移轉地主的田地，逐漸辦到耕者手裏去工作。因為地主在這種重稅下，自己得不着什麼別的利益，決不願把田地長久把持着，故平均地權的目的若辦到，則耕者有其田的目的，將來也是可以辦到的。

解決土地問題和實行中山先生對土地問題的主張，既然由土地法去進行，那末，故研究土地問題的人們，尤其信仰中山先生的主張的人們，第一，就要把土地法研究妥善，使有善良的土地法去解決土地問題；第二，就要力促政府快去實行，不致有了一本土地法，當作今古奇觀聊齋誌異的看待，試看政府不是訂了土地法嗎？但是有沒執行呢？這種受了舊官僚政客包圍溶化的政治，根本喪失了革命精神；同時共產黨不顧社會環境，不察中國國情，為欺騙誘惑農民起見，不惜提倡土地革命，而政府還要平均地權而不速來實行，試問贛鄂一部份的農民暴動亂行，是誰之過？故我們要研究土地法，以求得中山先生土地問題主張的善法；要督促政府實行土地法，以求得中山先生土地問題主張的實現。

## 對曲解三民主義者的批評 和辯證

滿 擊 雲

### 一 緒言——曲解三民主義者的類別

國民黨自同盟會時代，宣佈的黨綱是：「一，顛覆現今之惡政府，二，建設共和政體，三，維持世界和平，四，主張土地國有，（是指最後的目的言）五，主張中日兩國之國民的聯合，六，要求世界列強對於中國革新事業之贊成。」黨員盟誓之誓詞是：「排除撻撻，恢復中華，建立民國，平均地權。」（註一）民國元年後，演進而為三民主義。是時一班滿清遺老，北洋軍閥，思想落後的政客，雖也乘機組織政黨，祇是人的競爭，未有標榜鮮明的政治主張。自十三年國民黨改組，信仰三民主義的人日多，黨的勢力增大，遂引起一班人對三民主義的研究和批評。

過去無論黨外或黨內，都常聽到一般不明白三民主義形成的歷史的社會的條件底人們，對三民主義的解釋，有意無意間，陷於重大的錯誤。換句話說，就是曲解三民主義。如有人抽整個三民主義中的民族主義，說是國家主義，或是較新式的國家主義，或是不成主義；也有抽整個三民主義中的民權主義，說是民治，民主主義，或是資產階級的民主政治；又有抽整個三民主義中的民



生主義，說是資本主義，或社會改良主義，或是不能實行的空洞主義。更有人把三民主義去附和我國固有的傳統思想。各種解釋，色樣翻新，或則各處極端反對，或則有異有同，或於大同之中，也有小異，聚訟紛紛，莫衷一是，哥說哥道理，嫂說嫂文章，大有仁者見之謂之仁，智者見之謂之智的樣子，這都過去見於黨內外各派對於三民主義的曲解。

## 二 不明白中國國情而曲解民族主義的批評

在現在的新文化運動，充滿了我們的耳膜，都聽說着在國際上能適應世界潮和新時代需要的，祇有世界主義，民族主義的思想，是狹隘的，是落後的，已不能適應廿世紀的潮流和新時代了。他們說民族主義，是較新式的國家主義，這個論調，多是共產黨徒的主張；或有一部份不明白社會進化和民族演進而熱心提倡新文化的青年。他們的意思，以為要謀人類的和平幸福，就要化除國界，造成世界統一。因為有國界，各國就會因利害而衝突；且各國的教育，時時以鼓勵養成國民的愛國心，團結排外，各國壁壘森嚴，彼此相排，就會發生戰爭，循環混戰，人類就受極大的痛苦和犧牲，世界那有安甯之日？人民那有享福之時？所以要世界主義成功，消滅國界，自無戰爭，那麼，世界成了大同之治，人民就可享自然自由的真幸福了。

他們以為民族主義的出發點，是以國家獨立自由為前提，還不免國家主義的色彩。但也不完全像國家主義的狹隘，所以叫做

較新式的國家主義。國家主義，祇顧自己的國家，不顧他人的國家，必然要犧牲侵略他國，而謀自國的利益了。故國家主義成功，就是帝國主義。民族主義，既帶有這色彩，故是不適宜的。

究竟民族主義是否像批評者所言，是較新式的國家主義呢？與世界有無衝突呢？要明白這個問題，第一要明白民族主義的主張，第二要明白世界主義的性質。先說世界主義，牠本有兩個組織，且是絕對相反不同的組織，第一種是帝國主義的世界主義，第二種是世界大同的世界主義，這兩者的產生，周佛海先生有很明白的說明：「我們知世界主義有兩種解釋，第一是以一個以強大的民族，征服世界上其餘一切的民族，統一世界，而完成世界的帝國；第二是一切民族居於平等的地位，自由聯合。而形成世界的聯邦。（註二）

次說民族主義，牠的要素有三：第一，中國民族自求解放，第二，國內各民族一律平等，第三，一切被壓迫民族的解放。周佛海先生說：「這三個要素的根本精神，便是民族自決。中國民族自求解放，是主張中國民族的自決；國內各民族平等，是承認國內各民族自決；一切被壓迫民族的解放，是援助一切弱小民族的自決。然而民族自決的根本精神，又是在平等。……民族主義，是求民族間的平等。民族自決，便是達到民族平等一條大道，所以民族主義，也可以說是以民族自決的手段，達到民族平等的目的主義。（註三）各民族都平等了，才由各民族的自由組織起來，成爲世界聯邦。

故欲達到世界主義的目的，要以民族平等爲對象，以民族自決爲手段，強大民族應援助弱小民族平等，不能懷絲毫侵略的惡意；弱小民族應努力求自己民族平等，不應稍有退讓畏怯的心理。前者是強大民族對世界應負的責任，後者是弱小民族對自己和世界應負的責任。然要強大民族不侵略弱小民族，一方面要強大民族能明白和實踐民族自決和民族平等的精神；別方面要弱小民族能本民族自決和民族平等的精神去奮鬥。這兩方面做到，大同世界，就可實現了。故民族自決，民族平等，就是進行世界主義惟一辦法，換句話說，就是實行世界主義的必經步驟。中山先生說：「我們要知道世界主義，先要民族主義鞏固才行；如果民族主義不能鞏固，世界主義，就不能發達，由此便可知道世界主義，實踐在民族主義之內（註四）

以我國民族的地位言，究應怎樣做世界主義運動呢？我國民族，還是列強的半殖民地，居不平等的地位，自己還岌岌可危，欲援助其他民族，自然還做不到的。尤其若不自量，即提倡世界主義，是很危險的。中山先生說：「不是受屈民族所應該講的，我們受屈民族，必要把我們自己民族自由平等的地位恢復起來之後，才配講世界主義」（註五）又說：「所以我們先要決定一種政策，要濟弱扶傾，才是盡我們的天職，我們對於弱小民族要扶持他，對於世界的列強要抵抗他」（註六）我國是弱而大的民族，若能變弱爲強，便是強大的民族了。故中國對世界應負的責，初步就是要民族自由平等，第二步就要援助其他弱小的民族自決，使各民

族皆平等，進而成立世界聯邦。周佛海先生說：「我們要在中國之內求世界，不要在中國之外求世界；要在民族主義求世界主義的實現，不要在民族主義之外求世界主義的成功」（註七）胡漢民先生說：「世界主義是民族主義的理想，民族主義是世界主義的行實（註八）由上看來，民族主義，不但與世界主義不衝突，而且是世界主義的基礎；不但不是像國家主義會變成帝國主義，而且是世界主義的實行者。批評者說民族主義是較新式的國家主義，可見其實有很重大的錯誤。

### 三 對不明白世界潮流而曲解民族主義的批評

常聽到有人批評民族主義，他的意思，以為主義必有明確的界說，特異的論點，一貫的宗旨，方可自成一說，世界主義以世界為對象；國家主義以國家為對象，民族主義，既說民族，又說國家，再而說世界，究竟以那個為對象呢？既無一個肯定的對象，自不能有特異一貫的主張，所以民族主義，不能成為主義。也見有反對三民主義的人說過：「若其界說失諸膚淺，理論亦欠一貫，東牽西扯，雜湊其說，自相抵牾之處，不一而足……如此冒稱主義，斷為識者所不許（註九）這派人的主張，是國以家威權為主旨，即是要國富兵強，主張軍國主義，政治潮流，社會改良，他是不注重的。所以他說：「我國自華洋互市以後，歐勢東漸，日甚一日，瓜分之說，喧傳於三十年前，愛國志士，奔走呼號，

或倡變法自強，或主改革政體，或種族革命，主張雖有不同，其志在救國則一也。即以民國成立後之政論言之，或主統一集權，或主聯省自治，各持一說，莫不以救國為前提；甚至保皇復辟之舉，在倡議者，未嘗不自承為救國矣。」（註十）由此看來，這派人的主張，可說是國家主義。因其以國家為對象，所以反對三民主義中的民族主義，說在中國不應用民族主義，而須用國家主義。他極崇拜歐洲十八世紀末的民族主義，（此時的民族主義，以侵略自強為目的）他說：「其在歐洲十八世紀之交，民族主義，潛滋暗長，及普奧為法所敗，彼中人士，期雪國恥，設法盡力鼓吹，激起同仇之念，於是民族自覺觀念，乃一發而不可遏，意大利統一之舉，德意志聯邦告成，均皆此主義發榮滋長者也（註十一）遂以歐洲十八世紀的民族主義，來比律二十世紀三民主義的民族主義，換句話說，他是主張國家主義。

他更說三民主義中的民族主義，會引起外患，因為民族主義的目的，是世界主義，要世界大同，一方面國民會減少愛國排外心，失去立國的根本精神；別方面外國就藉口說我之肥沃土地和豐富寶藏，應供之世界，大家同有同享，那麼，國家就危了。

他的主張和批評，究竟當否，我們先明白國家主義和民族主義的不同，然後說明其錯誤，民族主義是以民族為本位的主義；國家主義是以國家為本位的主義。主義的成立，各有其根據的基礎，先明白這兩個基礎的內質，便可明白兩主義不同的理由：

（一）民族 民族的形成，最初的人類，本甚簡單，因要維持

生存，先要能抵抗自然界的壓迫，就有團體生活的經營，團體生活的出發點，是性的結合。由性的結合，發達為家庭，再發展為族。由狩獵時代，進為畜牧時代，再進為農業經濟時代，遂形成為部落。各部落互相往來，發生共同的言語；各部落互通婚姻，形成共同的血統；各部落因同居地，同敵人，同環境，遂生出同樣的生活方式和風土習慣，遂能形成一個民族。中山先生說：「所以能結合成種種相同民族的道理，自然不能不歸功於血統，生活，語言，宗教和風土習慣這五種力。」（註十二）故中山先生說民族是自然力和王道造成的。

（二）國家 國家的形成，乃在民族形成之後，各民族間會因爭生存而發生鬥爭，鬥爭結果，有戰勝民族，有戰敗民族，戰敗民族的土地和人民，被戰勝民族的武力併吞和割取，屈服聽命。戰勝民族，行使武力統治權，遂形成國家。既成國家，國家與國家，又發生鬥爭，戰勝國併吞戰敗國的土地，管理戰敗國的人民，形成更大的國家。周佛海先生說：「國家構成的過程，就是民族鬥爭的過程；國家膨脹的歷史，就是民族鬥爭的歷史」（註十三）所以中山先生說由霸道人為力造成的便是國家。

由上二項看來，可見民族和國家的分別了。這兩者既然不同，由這個本位而成主義也不同。民族主義是順其自然結合，此民族不侵害他的民族，各民族自由獨立於世界，其最後由民族平等造成世界大同。國家主義的初步，是自求己國強盛，繼則以霸力強權侵併他國，行使統治權，自居統治階級，要強權，不說

公理，最後成爲帝國主義。

研究國家主義的主張，是好是歹呢？帝國主義者侵略我國及其弱小民族，被侵略者身受痛苦，正努力與帝國主義奮鬥，那麼，我們怎麼還要立去做帝國主義呢？這是有理性講人道的人們應該這樣嗎？中山先生說：「中國如果強盛起來，我們不但要恢復民族的地位，還要對世界負一大責任。甚麼責任呢？現在列強走的路，是滅人國家的；如果中國強盛起來，也要去滅人國家，也要學列強的帝國主義，走相同的路，便是踏他們的覆轍。所以要決定一種政策，要濟弱扶傾，才是盡我們民族的天職，我們對於弱小民族要扶持他，對於世界的列強要抵抗他」（註十四）國家主義，現在還欲踏上帝國主義的路走，這是第一個錯誤。

復次，帝國主義者雖能稱雄稱霸，觀察世界的潮流，已逐漸進到沒落崩潰的時候了。而大同世界主義的思想，日益高漲，祇是急須求實現的方法，三民主義中的民族主義，便是實現大同世界主義的法寶，若不在這方面去努力，反去努力拉倒車和帝國主義鼻胎的國家主義，能否成功，尚待討論，一反逆潮流，違背時代，不適應環境的需求，必不能成功；縱使一時成功，到成帝國主義之後，不久終是沒落崩潰的，這是第二個錯誤。

國家主義派說民族主義，會招引外患危險；不知民族主義的終極目的，雖是世界大同主義，但先以求自己民族的自由平等，爲先決條件。中山先生演講三民主義，開宗明義第一章，先說三民主義是救國主義，并翻三復四說明不講民族主義而先講世界主

義的危險，怎能說民族主義，內會減少國人愛國心，外會啓外人藉口，會招引外患呢？

他說民族主義無對象，無一貫宗旨，不成主義，更是荒謬絕倫，民族主義所榜標，有三個要素；第一，中國民族自求解放；第二國內各民族一律平等；第三，一切被壓迫民族的解放；這三個要素，皆是求民族的平等。第二項是對內，第一項是爲本民族而對外，第三項是爲他民族而對外，故民族主義的初步，是要自己民族平等，最後是要世界各民族一律平等。換句話說，初步以自己民族爲對象，最後以世界各民族爲對象，目的是要造成世界大同。循着次序，和一貫的主張做去，不致如國家主義頑固落後，也不致像提倡世界主義的空想，這是民族主義的實在性，怎能說無對象和宗旨不一貫呢？

三民主義的形成，係中山先生集古今中外思想的大成，舍短取長，去惡求善，而另加發明創造，要以能迎合世界潮流，適應環境需要，論牠的性質，救世救國救民；論牠的理論，則淵博寬廣，理由充足；論牠的思想，則新奇玄妙，清明精週，國家主義派硬說無特異以攻擊，其實我們不要牠特異不特異，祇要牠合用不合用，適足見批評者的識見鄙陋。但我要問國家主義怎樣特異呢？國家主義能否認不係十八世紀遺留下的舊古董嗎？國家主義的理論，能跳出民族主義的範圍而不被包含嗎？

總之，國家主義派，不明白民族主義的真諦，自己既愚，又要多嘴，「愚而好自用，」這是第三個錯誤。



#### 四 對不明白歷史觀而曲解民權主義 的批評

每有人攻擊民權主義，說是違背潮流，是假民主政治，是資產階級的統治制度，這批評者，是共產黨徒為代表，他認社會進化的定律是階級鬥爭，社會有不斷的鬥爭，所以才有不斷的進化，鬥爭是因，進化是果，要得到良好的果，應促進增加其鬥爭的因；而且在此資本主義發達到極點，已形成資本帝國主義橫行於世界的時期，弱小民族及無產階級受着國際資本帝國主義的壓迫和剝削，痛苦不堪，世界祇有兩大階級，一是資產階級，一是無產階級，所以現在更應促進助長階級鬥爭，無產階級執政，才能適應新潮流，故民權主義，已是失却時代性的古董物了。

批評者更說民權主義，雖叫做民主政治，全民政治，實是少數資產階級的御用品；大多數的無產階級，何嘗能得到參與政治的機會和可能呢，始終是被統治階級罷了。資本家因有財政的巨大魔力，直接能將國家政權，握在己手；間接的因政客政黨要靠資本家接濟維持，仰資本家的鼻息，資本家故給以恩惠，養為鷹犬，因此國家大權，無論那人那黨執政，都要保護資本家，訂立的政策，頒佈的法律，總以有益於資本家為前提，甚麼民主政治，民權主義，於大多數的無產階級，都是沒利益的。故為顧存大多數的人民利益起見，應該由無產階級專政，才合主權在民之旨。

我們觀察這個主張和批評，究竟對不對呢？先明白三民主義中的民權主義，與歐美的民主主義的異同，然後加以判斷：

#### (一)民權主義與民主主義的相同點

歐美現代的民主主義，有三個好特徵，第一，認定國家的構成員，是自由獨立的，每個個人，有獨立的人格，任何一人，不能自居優越的地位，而以他人為奴隸，一切人民，在政治上，法律上，都居平等地位，人人都有參與和管理政治的權利，也都有受法律保護和法律制裁的義務。第二，認定國家的組合，乃是多數有獨立自由人格的個人，要享公共幸福或共同利益，集合而成的團體。故國家的存在是為個人——全體的個人，國家能為各個人盡力工作，謀幸福利益，才能達到成立國家的初心，和國家具有的目的。換句話說，國家的目的不能作個人的目的，也可說國家的本身無目的，個人目的，就是國家的目的；若國家離開各個人的目的，而另有目的，就失了成立國家的意義。第三，人民服從的權力，是國家的權力，不是個人的權力；因為人與人的地位是平等，服從及被服從的可能和理由，國家是集合個人而成，國家的權力，是人民意思的總結品，服從國家，即是服從自己，所以主張要各個人都能參與政治。上述三點，就是近世民主主義良好的特徵，三民主義的民權主義，當然是一種近世民主主義，這就是民權主義與民主主義相同的地方。

#### (二)民權主義與民主主義的相異點

民權主義與近世民主主義，雖有上述的相同；但他另有他優

良的特質，是近世民主主義所不及——即是近世民主主義的缺點，也是兩主義相異的地方：

A 民權主義是民族主義的民權主義 民族主義的要素，上面已說過，總言之，是主張一切民族平等。民族之內的人民固最平等，民族以外的民族或人民，也是一律平等。不許民族內某一部份人民壓迫別一部份人民，也不許民族外某一民族壓迫別一民族。所以民族主義的民權主義，就是一切人類都有權，政權平等，在國內不許有一部份特殊地位者統治其他部份，在國外不許一民族統治其他民族。

近世民主主義，外面雖然說漂亮，主張民權要自由平等，實際是相反的。以其對國內言，像英之對於愛爾蘭，總有些不平等；從前美之對於黑人，簡直視作奴隸。以其對國外言，像英之對於印度，法之對於安南，總不許有獨立自治權。

統觀兩個主義，民權主義，主張一切民族，政權平等，近世民主主義，是一部份民族，統握政權，統治別的民族，這是不同的。

B 民權主義，是民生主義的民權主義 近世民主主義，不但是一部份民族的民主，不是全部份民族的民主，然其在—民族中，還是一階級的民主，不是全人民的民主。要知道社會上有二個階級——資產階級和無產階級；從前以財產為選舉標準，大多人民，固然被剝奪了政權，實際政權得不到，形式的政權——選舉權——也被剝削，是極不平了。自棄除以財產為標準的選舉為普

通選舉後，法律上雖承認全體人民有參與政治的權利，考其實際，多數人民仍是無形中被剝奪去政權。因為在資本主義制度之下，選舉競爭，資本家以金錢力量，可操縱收買得到勝利，且政客政黨要靠資本家為後盾，資本家要靠政客政黨為護符，互相利用，亦是必得到選舉勝利的，選舉既勝利，政權遂操在資產階級的手中，大多數人民，政權仍是被剝削殆盡。

民生主義的民權主義，與近世民主主義，當然不同，民生主義是主張一切人民的經濟是平等的，在新共產的社會上，祇有同樣一體的人民，無階級——資本家和無產者的對峙，也無掠奪和被掠奪的階級的存在，一方面人人得受同等的教育，有參與政治的智識，不會被少數政客所煽惑；別方面人人都是平等的經濟，有參與政治的機會，不會被少數資本操縱，故人民才能真正得到政權。國民黨第一次全國代表大會宣言說：「近世各國，所謂民權制度，往往為資產階級所專有，適成為壓迫平民的工具；若國民黨之民權主義，則為一般平民所共有，非少數人所得而私也」蓋要政治平等，以經濟平等為先決條件，所以民權主義，以民生主義為基礎，才能實現真正的民主政治，才是民權主義的目的，這與近世民主主義，當然不同的。

C 民權主義是主張直接民權 民權主義的目的，是要全民政治，要全民政治能實現，間接民權，是不行的，必要直接民權，才能有效。因為間接民權，權操議員手中，缺點弊端極多：第一、有益於人民的事項，或因見識不及，或因個人利害有關，竟

不提議，人民徒喚奈何。第二，有害於人民的事項，議員或因見識不及，或因個人權利有關，居然提出通過。第三，議員舞弊營私，貪贓枉法，或與官吏串同作惡，人民祇得聽其自然，無法撤換懲戒。所以間接民權，民權效果甚微，與無權相差不遠，所以西哲盧梭說：「英國人民，自己以為自由了，其實大錯。當其選舉議員的時候，他們雖然自由，然而選舉告終，就都變做奴隸了」。

民權主義，是主張直接民權，國民黨第一次代表大會宣言說：「國民黨之民權主義，于間接民權之外，復行直接民權，即為國民者，不但有選舉權，且有創制，復決，罷官諸權也。」換句話說，即是能選舉和罷免官吏和議員，能創制和複決法律，自能矯正間接民權的弊害了，與近世民主主義，也是不同了。

D 民權主義是主張革命民權 民權主義主張革命民權，與天賦民權，宗旨雖然相同，性質實則相反，這段與下節有關，在下節補述，此處從略。

上述四項，乃近世民主主義與民權主義不同的地方，也是民權主義的優良點哩。我們既明白民權主義，可以認識批評者錯誤了。

共產黨主張無產階級專政，其理由是根據馬克司遺言，以為社會進化的定律是階級鬥爭，且要推倒資本家壟斷政權。不知道社會進化的定律，不是階級鬥爭，而是民生，這已給中山先生糾正其錯誤，中山先生說：「古今一切人類之所以努力，就是要求

生存，社會有不間斷的生存，所以社會有不停止的進化。所以社會的定律，是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因；階級鬥爭，不是社會進化的原因，階級鬥爭，是社會進化的時候，所發生的一種病症」又說：「人類求生存是甚麼問題呢？就是民生，所以民生問題，才可以說是社會進化的原動力」（註十五）至共產黨說資本家壟斷政治，不知中國未有資本家，所以中山先生說是大貧小貧，祇要節制個人資本，不使發達，逐漸將個人資產來縮小消滅，自然不能爲患了。根據上述，故中國之政治，無論在任何方面觀察，都不適宜無產階級專政，當然適宜民權主義，可無疑義。乃共產黨盲目的要貫徹其主張曲解民權主義，這是第一個錯誤。

批評者說民權主義，是假民主政治，是資產階級政治，這是根本不明白民權主義的錯誤，所以才會誤認歐美近世民主主義，是三民主義的民權主義。關於這個主義的異同和優劣，上面已說過，民權主義既主張民族主義的民權主義，就是要消滅統治階級和被統治階級的對壘；主張民生主義的民權主義就是要消滅掠奪階級和被掠奪階級的對壘；主張直接民權，就是要消滅操縱者和被操縱者的對壘；主張革命民權，就是要消滅搗亂民權和被搗亂的對壘；黨這四個對壘打破了，社會上就無操縱者，掠奪者，統治者，搗亂者，人民於人格上機會上實際上，居於平等的地位，那麼，整個的人民，才能得到實際機會參與政治，才是真正的民主政治。批評者若說歐美近世民主主義是假民主政治，那是確實

的，硬說民權主義是假民主政治和資產階級的政治，那就失當了，這是批評者第二個錯誤。

### 五 對不明白全民政治而曲解民權主義的批評

批評民權主義的人們，還有國家主義派及立憲運動派，他們外面雖表示贊成民權，實際他是反對的，他的主張：

(一)民治就是民權主義 他說民權，在歐文爲德謨克拉西，(Democracy)更將林肯所說 Of the people by the people for the people譯說是「政爲民政，政與民出，政顧及民」，總其意是說民治。他分開國家的性質，爲國體政體，國體是國家的構造，政體是國家的活動。民治能否實現，以政體趨向爲轉移，於國體無關，諸君來說：「民治與獨裁，相對峙者也，有獨裁則無民治，有民治則無獨裁，不問其國爲君主爲共和」又說：「往往以君民不相立，(指君主民主)君主一倒，民權即伸，不必廣徵史例，可灼知其經……就其構造之區別而言，得指甲國爲君主國，乙國爲共和國，此屬於國體者也。就其活動方式之區別而言，得稱甲爲民治制，乙爲獨裁制也……有以君主國而行民治者，亦有以共和國而主獨裁者」。(註十六)他的主張祇爭政體，不爭國體，故他對民權主義的主張要推倒君主，認是錯誤。

(二)民治就要有憲法和議會 他輩說民治先要頒佈憲法和成立議會，有憲法才可保障人民的權利，有議會才可代表人民的公

意，他說：「殆以省制憲，省長必由民選為必要條件，……省憲運動，早風行於南方數省，湘民首制憲法，並曾實行數年，浙粵等省，相繼草憲，」（註十七）又說：「世人所謂民治制，大抵指議會制而言，……議會而果良也，能將民治精神，盡量表現，則議制與民治相合焉可」（註十八）於是他輩攻擊國民黨，說既倡民權主義，而不頒佈憲法，即行憲政，和產生議會，使人民皆得到參與政治；而要經過訓政，人民受過訓練才給與政權，那就剝削人民的權利，民權乃天賦與人民的權利，（國家主義派未得執政，借天賦人權以攻擊國民黨，以為爭奪政權的手段；其實國家主義派主張法西斯蒂，要由他輩少數人專制）竟被剝奪，民權何在呢？

（三）以自由主義號召 他輩常以天賦自由為號召，諸青來曾說：「民權所以保障自由，自由亦以發展民權，舍自由而言民權，則民權二字無意義，在誠心擁護民權者，未有不尊重自由者也」（註十九）所以他主張，凡人皆有自由權，國家不應加以限制；若加以限制，就失了自由，就與民權意義相反。他不但主張集會結社言論出版信仰的絕對自由，尤其主張要自由競爭，保護資本主義。（按他輩以自由為號召的工具，其實他輩主張法西斯蒂，若他輩握了政權，便要少數人專制了。至他輩對經濟主張自由，保護資本主義，那是真的）按實說句，他輩是主張歐洲十八世紀的自由放任主義，所以故意誣詰民權主義，不給人民自由，且要訓政，不給人民政權，失了民權本旨。



上述三項，乃批評民權主義者的主張，他對於「民權」兩字，說得輝煌燦爛，似表同情，惟對於民權主義，就絕對反對。究竟民權主義，是好是歹？先要明白其特質，牠是民族主義的民權主義，是民生主義的民權主義，是直接民權的民權主義，上第四節已說過；茲再說明民權主義不主張天賦人權，是主張革命民權。革命民權是糾正天賦人權之說而生，天賦人權，是糾正君權神授之說而生。當歐洲中世紀時期，君主和貴族專制很厲害，階級區分很鮮明，地位職業的區分很清楚，農夫之子生而為農夫，貴族之子生而為貴族，世襲相傳，命份有定。且倡君權神授之說，人民反對皇帝，便是逆天，人民受這說迷醉，甘心願意，俯首帖耳，聽由君主貴民虐待，造成社會的極端不平。

盧梭眼見人民的痛苦，受君權神授說的反影，欲喚起人民，提倡革命，遂倡天賦人權說，與君權神授說相對抗，他的主張，人類有生以來，是自然平等的，這是神的本意。至於國家社會的形成，乃因人不能孤立獨存。要保存公共的利益，由願意和契約而成。後來智高力強者，巧取豪奪，欺騙人民，遂生出社會的種種不平現象，這種人造的不平等，是違反神意的，所以要打倒這不平等，恢復天賦的平等，才是服從神意。盧氏此說，自然是當時一種有力量的革命學說，欲解救人民痛苦的善意，不能不佩服。

然要問盧氏之說，真理是否正確？於現代民權運動是否適應？中山先生曾說：「大凡一種思想，不能說是好不好，只看他合

我們用不合我們用。如果合我們用便是好，不合我們用便是不好。」故在神權時代，需要神權，神權是好的；在君權時代，需要君權，君權也是好的；到了現在，需要民權，民權就是好了，假盧氏之說挪在需要神權君權時代，去提倡，那是不適應的。且假天假神來立論，已失了科學的根據，理論自不真確了。察其意是因當時人民信仰天神，深中了「君權神授」的毒，欲使人民信仰民權，實非易事，遂順人民信仰天神的心理，提倡「天賦人權」，變更信仰君權者轉而信仰民權，故盧氏之說，於當時的革命手段，可說適應，於現在而論其真理，就不正確了。

然則能適應於現代民權運動嗎？是不適應的，因為：第一，人民已不信仰天神之說，還以天神導之，人民將誤會以為既無天賦，便無民權，不必做民權運動了。第二，民主已打倒，人民將誤認民權運動的目的已達到，不必做民權運動了。第三，權由天賦，將會引導人民去做絕對任意自由的行動，社會會騷擾不甯，秩序凌亂。第四，君主雖打倒，民權未實現，今後的民權運動，其重心不在破壞，而在建設，換句話說，不在鼓吹人民如何去打倒君主，而在領導人民如何排除民權的障礙和如何去實現民權。由此四項，可見「天賦人權」說，是不適應於現代民權運動的，所以可說牠是空想民權論。

民權主義是本科學的實際方法，主張革命民權即是以革命手段，達到真正民權——全民政治，實現政治平等。凡破壞平等的人，掃除肅清，帝國主義軍閥，政客，是民權的大敵，先要打倒

，所以民權主義，要以民族主義為基礎。資產階級，足以操縱政治，是真民權的障礙，所以要弄到經濟平等，主張民權主義，以民生主義為基礎。總而言之，凡一切反革命派為民權的障礙者，皆以革命手段去消滅，不使搖動民權的基礎。國民黨第一次代表大會宣言說：「國民黨之民權主義，與所謂天賦人權者殊科，而惟求其適合于現在革命之需要。蓋民國之民權，唯贊成民國之國民乃能享受之，必不輕授此權于反革命之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體均得享有一切自由及權利。而賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥，無論其為團體或個人，均不得享有此等自由及權利」（註二十）蓋必這樣，反革命者才不能藉口天賦民權和搖身社會來蹂躪民權，民權主義才能達到目的，全民政治才能實現。

研究批評民權主義者的主張，究竟對不對呢？批評者第一說主張民治即是民權，祇論政體。不論國體然要知道真正的民治。政治由全民而自治。那當然是民權主義了。可是他們的主張，是否這樣？或全部意思相同，或一部意思相同，或一部相抵觸？或因性質不同而根本相反？就要觀察明白。

國體和政體之分，這是歐洲中世紀之所倡，十八世紀所實行的一種立憲學說。在廿世紀時代，還有君主存在，無論其政治活動的形式怎樣，總不能說是民權實現，達到真正民主政治。因為一國的元首是皇帝，皇帝是世襲；一國之中有貴族，貴族是世襲，居優越的地位，享特殊的權利，少數統治於上，多數人被統治

於下，人民有選舉議員權外，一切政治，不得過問，政治何曾平等呢？

要知道民權主義的目的，是要全民有權，換句話，是要政治平等。造成政治不平等的障礙者很多，君主為第一要角，故民權運動。當然以打倒君主為第一對象。若一面要說民權，一面要存君主，那是自相矛盾。縱批評者說其主張不一定要君主，民主也可，總要合民治的政治活動形式，若是這樣，試問民治是甚麼東西？主張既無對象，性質也不分明，界限更不清楚，那末，簡直肯定是立憲，那不簡捷了當，何必東拉西扯，要說民治？民主政治要打倒的第一個對象，還不認識，可見批評者不但沒民主的常識，且無民主政治的觀念。總言之，這種批評民權主義的主張，祇可說是君主立憲和古代民主主義，連近世民主主義，也配不上，若說民權主義，更是望塵而追不上，這是批評者第一錯誤。

批評者第二個主張 要即訂憲法和立議會，不錯，憲法是規定國家組織，和國權作用的法律，國家內一切的根本大法，那是必要的。議會是代表民意的機關，若沒別種政治方式以代表民意，也有用牠的必要，可是研究實際政治運用的人們，對於憲法，首重如何能使發生效能，不致成空頭廢紙。對於議會首重如何能使代表民意，為人民謀福利，不應祇注意要有憲法和議會。不然，若顛倒先後，不在實際上着想，憲法必無效果，等於廢紙；議會必不能代表民意，誤國殃民，這是必然的。如一七九一年，法

國有憲法頒布，法王也宣誓忠於憲法，其後效能，終等於零，民國元年，有臨時約法，其後袁世凱稱帝，張勳復辟，段祺瑞解散國會，約法效能何在呢？曹琨收買議員，頒佈憲法，憲法本身，產生在豬仔議員身上，憲法的價值和效能何在呢？十餘年內的國會，試問有何貢獻？更受賄而選曹琨，甘做豬仔，國會的價值和效能何在呢？

原來憲法的本身無效能，在人民擁護服從而生效能，國會的本身無好歹，在人民參政的智識力量而分好歹。故要憲法有效能，先要如何以使人民對憲法能擁護和服從要國會有良果，先要如何以使人民參政的智識力量增大，若不注意人民，鞏固其基礎，就在政府的高層上，訂憲法，成議會，一定是無效能成績的。國民黨的建國方略，規定三個時期，——軍政，訓政，憲政，中山先生說：「由軍政時期，一蹴而至憲政時期，絕不予革命政府以訓練人民之時期，又絕不予人民以養成自治能力之時間。於是第一流弊，在舊污未由蕩滌，新治未由進行。第二流弊，在粉飾舊污，以為新治。第三流弊：在發揚舊污，壓抑新治。更端言之，即第一為民治不能實現。第二為假民治之名，行專制之實。第三則並民治之名而去之也。」（註二一）又說：「訓政時期，先縣自治之成立，而後國家機關之成立，臨時約法，適得其反，……且以付重權於國會，即符主權在民之旨，曾不知國會與人民，實非同物。況無考試機關，則無以矯選舉之弊，無糾察機關，又無以分國會之權。馴至國會分子，良莠不齊，薰蕕同器，政府患國

會權重，非劫以暴力，視爲魚肉；卽濟以詐術，弄爲傀儡，政治無清明之望，國家無鞏固之時，」(註二二)中山先生的說話，可算精明透澈，洞見無遺了。

且代議士制度——議會，近來世界各國，發現流弊很多，不見神聖尊嚴，極可寶貴，政治家正在研究，以矯正其弊，設法改良。

批評民權主義者，急急然以立憲法，成議會爲號召，顛倒先後，亂置本末，這是第二個錯誤。(按國家主義派、是主張少數人專制，可說其主張，是寡頭政治，對於憲法和議會，並不尊重，不過借來做號召，以爲爭奪政權的工具吧)

批評者第三個主張，人民有絕對自由權，(國家主義派，是主張寡頭政治，少數人專制，反對自由，不過借，「自由」做號召吧)不錯，人民應有自由權，是不能否認；但是要注意的：第一要明白爭自由的對象，第二要明白求自由的實際。對象打破了，實際達到了，才是真自由，才是在民權保障下的自由。

歐美各國的人民，從前受君主貴族的壓迫，自天賦人權論出，卽有天生而自由獨立之說，肯定以君主爲自由的障礙，和爭自由的對象，以爭自由爲革命的理由。我國滿清主政，自歐洲文化輸入，革命黨亦以爭自由爲號召，以滿清爲爭自由的對象。但考我國不自由的障礙和爭自由的對象是甚麼？滿清當然是其一，現在滿清已亡，恐怕祇是帝國主義，軍閥政客，買辦階級吧。帝國主義的侵略，陷我國國際地位於次殖民地，軍事政治經濟財政

司法教育各端，均不能獨立，國家的不自由已極了，人民那有自由呢？

軍閥佔據地盤，與帝國主義勾結，無惡不作，國家被破壞，人民受侵害，人民在淫威壓迫之下，人權無保障，性命任殺戮，自由更談不到了。

政客鼓其如簧之舌，買辦階級藉得帝國主義吸吮的餘汁，以金錢力量，與軍閥相勾結，政權被攘奪，財貨被侵吞，大多數人民，完全居被統治被剝削者的地位，一切自由，都被剝削殆盡了。

既明白了自由的障礙，自然知道爭自由的對象，便可認識爭自由的實際了。國民黨要代表人民爭回自由，是爭民族的自由，和保障個人的自由，換句話說，是要達到國際地位平等，政治地位平等，經濟地位平等，達到平等，自可得到自由了。

要怎樣去爭民族的自由必先打倒帝國主義，及與帝國主義相勾結的歹徒，因此，遂要犧牲個人的自由，團結民族的力量，中山先生說：「因為自由太多，沒有團體，沒有抵抗力，成一盤散沙，以致受外國帝國主義的侵略，……我們現在便不能抵抗。要將來能夠抵抗外國的壓迫，就要打破各人的自由，結成很堅固的團體。」（註二三）這樣，才可打倒帝國主義，民族主義的民權主義才可成功，民族才得平等，才得自由。

要怎樣以保障個人的自由？必要打倒軍閥政客買辦階級，和改良國民經濟。因此，必要人民團結一致，在革命戰綫路上，犧

性個人的自由。將侵害壓迫人民政權一方訓練人民由革命政府代人民管理，練習民權；別方改良國民經濟，使能實際參與政治，社會上無統治壓迫和被統治被壓迫之分，人民的人格平等，經濟平等，自由才得保障。

民族的自由既爭得了，個人的自由有保障了，那才是實際的自由。

批評者盲目地狂說自由，不察環境，不求實際，以個人主義為出發點，提倡十八世紀的自由放任主義，還恐資本主義不發達，軍閥政客不放肆，試問民族衰亡，少數人握政權，資本家壟斷經濟，人民受極端的壓迫剝削，還能自由嗎？這是批評者第三個錯誤。

## 六 對不明白中國國情而曲解民生主義的批評

民生主義有人說是改良社會主義，或說是代表中產階級，更有很厲害的說是資本主義，這派以共產黨徒為代表。因為他們馬克思主義，（他是否懂馬克思主義，還是個疑問）奉拜馬克思的革命論理，更秉承列甯對東方革命所採的手段和偏見，奉為天經地義去貫徹其主張。

馬克思是唯物史觀的哲學家，經數十年的研究，發明其自命為科學的社會主義——共產主義。以階級鬥爭為社會進化的定律，主張階級鬥爭。



列甯奉馬克思爲祖師，在俄國實行，主義雖已試驗失敗，但政權却已奪到。但他一方面要做國際運動，別方面因蘇俄受國際帝國主義的壓迫，不能不援助東方民族革命，以減少帝國主義的勢力，而解蘇俄被圍之危，所以幫助中國國民革命。但是蘇俄恐怕中國國民革命成功後，將來於國際上，會與他有不利，不若直接由其豢養的黨徒——中國共產黨，支配中國，蘇俄便可用第三國際的御用招牌，直接或間接，以操縱中國的政治。因此，蘇俄外面雖說援助中國國民革命，實際要分散中國國民革命的力量。托洛茨基在東方大學第三週紀念演說有說：「如果中國的德謨克拉西黨——國民黨成功後，中國統一起來，在民族德謨克拉制度之下，那麼，中國資本主義發展，將雷厲風行，也是毫無疑義的」（註二四）又說：「又如中國解放鬥爭，孫文思想，也是德謨克拉西的進步的鬥爭。但這種鬥爭，終是資產階級的」（註二五）所以中國共產黨徒，麻醉了馬克思主義，秉承第三國際的陰險惡毒政策，要破壞以三民主義爲中心的國民革命，戴上了有色的眼鏡，不顧事實，硬說中國社會已可實現馬克司主義的社會革命。對於三民主義——尤其民生主義，故意加以謾罵和曲解。

然則民生主義，是否如批評者的所說？抑係社會主義呢？先明白這個問題，先要明白民生主義與資本主義社會政策之不同。

資本主義的出發點，是個人主義，本着亞丹斯密的經濟學，主張自由競爭，放任主義，目的是在賺錢。民生主義的出發點，是大同主義，本着民生史觀的進化論，以革命手段，改良政治，

再以政治手段，改良經濟，其目的在養民。中山先生說：「民生主義和資本主義根本不同的地方，就是資本主義，是以賺錢為目的；民生主義，是以養民為目的。」（註二六）周佛海先生說：「資本主義的生產，在為一人或一階級利潤；民生主義的生產，在滿足全社會的慾望」（註廿七）這便是兩個主義的不同。

社會政策的產生，是因資本主義發達之後，資本集中，社會形成兩個對峙階級，——資產和無產。階級的利害衝突，發現勞資糾紛的現象，階級鬥爭的事實；同時資本家的相互競爭和矛盾，其影響足增多工人的痛苦。資本家的執政者，要免除勞資糾紛和緩和階級鬥爭起見，遂增收資本家的稅，保護勞工，公營各企業，這是社會政策的動機，但其實質，仍以保護資本家為目的。

民生主義的辦法，平均地權，節制資本確與社會政策類似；但這是民生主義過程的手段，不是民生主義的目的，因是民生主義的理想，是大同世界，故其目的，是共產社會。中山先生說：「民生主義，就是社會主義，又名共產主義」（註二八）又說：「我們要解決中國的社會問題，和外國有相同的目標，……就是共產，……人民對於國家，不止是共產，甚麼事都可以共的，……才是真正民生主義的目的，此就是孔子所希望之大同世界」（註二九）

將民生主義和社會政策比較，社會政策，是以改良手段，和緩社會的衝突，其性質是保護資本制度；民生主義，是以改良手段為手段，——即是以平均地權，節制資本為手段，使社會經濟

調和，漸進於平等，達到共產社會，其性質是消資本制度，這是民生主義和社會政策的不同。

既明白了民生主義，與資本主義和社會政策的不同，又知道民生主義就是共產主義，然而批評者硬要說民生主義是資本主義，或改良社會主義，這是批評者第一個錯誤。

本來一種主義，其本身的價值，無所謂好不好，能適合時代的需要，社會的要求，這便是好的；反之，若非時代的需要，也非社會的要求，那就是不好的。同樣，故批評家，能以客觀的眼光，觀察某種主義，能適合時代的需要，社會的要求，以判斷主義的好不好，這個批評，才得正確；不然若以主觀的眼光，不顧及時代和社會的需求，冒然斷定主義的好不好，這是錯誤的。

我們信仰三民主義不信仰馬克思主義，不是先戴上有色眼鏡，以主觀的眼光，不顧客觀的時代和社會，硬說馬克思主義是不好。假使中國社會能夠達到馬克思主義的對象的社會，——歐美資本主義的社會，就搬馬克思主義來試一試驗，未嘗不可；可是中國的社會，比之歐美的社會，相差實在太遠。馬克思曾說：「一個社會的組織，當一切生產力，在他裏面尚有可以發展以的餘地以前，是決不會顛覆的；又新的比較高級的生產關係，當其本身上的物質的存在條件，在舊社會胎裏尚未成熟以前，也決不會出現的。所以人類所提出的問題，常限於他自己所能解決的。怎樣呢？因為進一步觀察，便會曉得問題本身，要等到解決這個問題所必需的物質的條件，已經存在了——或至少也正在于生成的

過程中——的時候，才會發生的」(註三〇)

由這一段公式歸納來看，可得兩大原則如下：

a, 一定的生產力的產生，是舊社會組織崩壞的原因。

b, 一定的生產力的實現，是新社會組織成立的條件。

觀察我國的經濟程度是怎樣？中山先生說：「中國人大家都是貧，並沒有大富的特殊階級，祇有一般普通的貧，中國人所謂貧富不均，不過在貧的階級之中，分出大貧與小貧。(註三一)故中國社會，可說是經濟落後的社會。

我國的生產力是怎樣？中國人需要的貨物，大多是外洋舶來品，除了沿海大埠有少數集股經營的工廠外——這類工廠的資本，或直接外人有股，或間接與外國銀行有借款關係——各省的城市、尤其鄉村間，很少有工廠組織，農民還守着奄奄待斃的手工業，帝國主義的經濟侵略，手工業日益破產。所以中國的生產狀況，與工商業發達的歐美各國，以巨量的資本和偉大的機器，新式生產技術社會化的生產，自然大不相同。

以中國的經濟和生產力來觀察，故舊組織不會立刻顛覆，即私有財產制度不能立刻廢除，新社會組織的條件尚未成立，即共產主義制度不能實現。由這種客觀的科學的觀察，得證明在現代的中國，不適宜於行馬克司的共產主義，而適宜於行民族主義和民權主義的民生主義。我們承認馬克司的共產主義，在資本主義發達的國家裏，是科學的社會主義，民族主義和民權主義的民生主義，在殖民地或次殖民地的國家裏，才是科學的社會主義。

批評者對於資本主義發達的國家，和次殖民地的國家，不能分別清楚，更不明白那種主義能適應於某種情形的社會，盲目亂性地要在次殖民地的國家，實現馬克司的共產主義，且要肆口謾罵三民主義——尤其民生主義，適足表露其愚蠢罷。要知道馬克司的共產主義，因為是客觀的科學的，所以成其偉大；而民族主義和民權主義的民生主義，也是科學的客觀的，所以也成其偉大。民生主義若非更演進其階段，不適宜於資本主義發達的國家，與馬克司的共產主義不適宜殖民地的國家一樣。

研究中國共產黨徒的曲解民生主義，及夢想在中國實現馬克司的共產主義，固由於不明白中國社會的特殊情形，且也因他不明馬克司的遺教。他們不但不配稱馬克思主義的信徒，實在係馬克司主義的叛逆，這是批評者第二個錯誤。

## 七 對不明白世界潮流而曲解民生主義的批評

批評民生主義的人，又有一派說為偏於理想，不能實行的，不適宜於中國的。這派人以國家主義派為代表。他們的理由，說中國是生產落後經濟破產的國家，被列強的經濟侵略，（他們不說帝國主義而說列強，是因「帝國主義」的名詞，是社會主義的對象，的緣故。所以他的口號是「外抗列強」）洋貨充斥全國，手工業的現狀還不能維持，農村經濟更日益破產，他更要引中山先生說中國是大貧小貧為他論證的根據。所以他主張中國的急務

，是生產問題，不是分配問題，急宜獎勵生產，任便人民自由競爭，使產業振興，經濟充裕，資本發達，那麼，國家方可富強，人民才可在富強國家和資本發達之下而謀生活，若注重分配問題，無異阻止生產，減少資本發達力量，國家是不會富強的。

復次他們以爲人類的天性。必不能免自私自利心的，各爲其私利，才去競爭，爲因競爭社會才有進步，國家才得文明，反言之「若倡甚麼大同公有共產等學說，即是減去人類的私利心，就無競爭，社會必致退化，人類必反成野蠻。故我國若要進化和文明，祇有獎勵競爭，主張自由放任主義。換句說，他是主張亞丹斯密的經濟學，擁護資本主義。

批評者對於民生主義，認爲於原理上和環境上，是不適應的，要說是空洞學理，不切實用，或要以與馬克司的共產主義一樣看待。

民生主義是否像批評者所言？先要知道一種主義之好不好，以能迎合世界潮流和適應環境的需要爲斷

自十八世紀產業革命之後，以機器代替人工，分工制度，日趨完善，工廠制度應時而生，生產量增多。工人羣集城市，半農半工的狀況銷滅。時代愈推進，生產事業愈進步，從前資產階級祇有富商地主，其後資本家駕乎其上，於是社會上祇有資本家和無產階級。因爲生產以機器代替人工，故生出許多失業的工人；因爲生產是以賺錢爲目的，所以生產的分量和種類，以市場狀況爲標準，各企業間之鉤心鬥角，秘密競爭，無聯絡組織，生產界

因矛盾而發生經濟恐慌，失業工人更多。且生產上自由競爭，遂使財富集中，富者愈富，貧者更貧，社會上形成兩大對峙的階級，——資產階級和無產階級。無產階級有失業之憂，又受資本家壓迫，精神方面，與資本家的暢適，固望塵莫及；物質方面，也得不到低限的需求。因此，因求生存而要求解放，遂釀成社會革命，自西曆一八四八年，共產黨宣言發表，社會革命運動愈發展。一八七一年，法國的巴黎公社（Paris Commune）運動，社會革命運動更擴大。一九一七年，俄國共產黨推翻俄皇而立農工兵無產階級專政政府。近來世界各國，莫不有共產黨騷擾。由此看來，社會革命的運動，日益緊張，已成國際的蔓延性，這是世界上——個不可遏止的大潮流。

我國的環境，在民生方面說，是生產落後，經濟破產，資本缺乏的國家，與外國相比，要如中山先生說是大貧小貧，誠如批評者所說，主張要生產，已於上節所說，這是對的，是民生主義所最主張的，也是我們所極端承認的。不過批評者，祇要生產，尤其私人生產，而不要分配，那是不對了。我們既明白因產業革命後而產生社會革命的世界大潮流，故今後的生產，不應為私人賺錢和少數人享用而生產，應為公有養民和謀整個人民幸福而生產，這才是合於公理仁道的，也是迎合世界潮流和適應社會環境的需要的。批評者主張擁護資本主義，生產要歸私人，不屬於公衆，違背了世界的大潮流，這是必不能成功的；縱使能夠一時成功，其結果不過是跟着工業革命後到現在資本主義的死路去走，

而成功今日歐美的資本主義。現在歐美資本主義的國家，社會日起恐慌，已一步一步而漸趨到崩潰沒落的時期。那末，就必有一次很慘酷殘忍的社會革命，那不是「養而惡而使之使成」，故留後患於將來嗎？這是批評者第一個錯誤。

批評者以為社會進化，是因人類為私利而競爭，故不應生產公有，以免社會退化。這種見解，祇見社會進化的過程現象，未明白社會進化的根本原理。要知道社會所以會進化，是為人類要求生存，求生存就是民生，所以中山先生民生是社會進化的重心。但人類求生存的先決條件是互助，彼此互助，才得生存。

當私有生產制度發生之後，人類心理，慾望日奢，由需要的要求進舒適的要求，再由舒適的要求，遇奢侈的要求，推自私利之心，向前競爭。但是人類愈增多，社會愈進化，社會事業愈繁多和複雜，不能不有分工。公有財產之時，以社會羣益的分工，為社會公共需求的互助；私有財產之後，以個人佔有的分工，為個人私利慾望的交換。時間不停止的繼續，社會不停止的進化，人類不停止的為私利競爭；故人們從表面觀察，只見這進化的過程，而未見進化的原理，遂疑社會進化是為私利競爭的結果。其實人類所最重要的是求生存，社會所以會進化是人類求生存，大家要求生存，所以要互助，要共存；不過在公有財產制度之後，被狡黠奸智者，以掠奪為目的，欺壓人民，遂逐漸弄成私有財產，故人們不易看見社會進化的原理。

假在公有財產制度之下，浸潤以互助共存的道德，教授以互



助共存的教育，發揮互助共存的精神，訓練互助共存的方法，以互助共存之心，向前推進，以「各盡所能」的分工，受「各取所需」的享受，先滿足人類的需要，繼滿足人類的安適。那末，社會只有不停止的進化，那會退化呢？

而且私有財產制度之下，所謂社會進化，祇是物質方面；精神方面，實等於零，試看社會上道德，日趨淪落，人人營私逐利，立心奸詐險惡，許多罪惡，由此而生。故孔子之主張大同，他說：「大道之行，天下為公，……使老有所養，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤廢疾皆有所養，貨惡其棄於地也，不必藏諸己；力惡其不出於身也，不必為己……是之謂大同，」（註三二）孔子之大同主張，有一部固是民族民權有一部是共產，（這是言其思想的不是馬克思的共產）墨子主張兼愛，孟子主張井田，都有共產的意思。就是馬克思主張的共產主義。雖其理論和方法，多有錯誤，及有不適宜某種環境的事實；但他要為人類謀幸福的動機，我們要對他諒解。這是先哲看見私有生產制度的弊害，遂倡公有生產，以改良社會，謀人民的幸福呢。

批評者一些不懂社會進化的原理，不知社會罪惡的根源，硬要維持資本主義，反對公有生產制度，這是第二個錯誤。

## 八 結論——對曲解三民主義者觀察 點的批評

統觀上述各派對三民主義的解釋，民族主義有人說是較新，

式的國家主義，也有人說是不世界不國家，不成主義。民權主義，有人說是假民主主義，和資產階級的政治，也有人說就是普通的民生主義，或是民治。民生主義，有人說是較進步的資本主義，或改良社會主義；也有人說是空想主義，與馬克司的共產主義，同一樣弊病。種種曲解詆毀，聚訟紛紛，分析這曲解批評者的性質，可分為兩大派，一是極端向左傾的激烈急進派，一是極端向右傾的頑固守舊派。極左派不要民族主義，要即行世界主義；不要民權主義，要行無產階級專政：（即是共產黨專政）不要民生主義，要即行共產主義。極右派不要民族主義，要行國家主義；不要民權主義，要行他所謂的民治主義，或是立憲議會政治。不要民生主義，要行自由放任主義，擁護資本主義。這兩派人對於國民黨的三民主義，固是攻擊反對；同時牠兩派更處極端反對的地位，敵對仇視，要比對國民黨尤甚。這是因為三民主義的特質，其處處美妙圓滿，固與這兩派不相同，也非這兩派所能及；但於這兩派之間，於時間或空間，於手段或目的，還有一部份性質於某種環境情形之下，可有相同或伸縮的地位，而這兩派各走極端，絕無稍可妥協接近之可能。

研究這兩派所以曲解三民主義的原因，一方面是由個人主義慾望之擴充，欲爭領袖支配權的結果；別方面是因其思想之錯誤，有兩個偏向：第一，其觀察點是主觀的不是客觀的；第二其觀察點是片面的，不是全部的。因為是主觀不是客觀，所以欲以個人的理想，支配社會，期求其主張之實現，他想不到一種適用的

政治思想，必站在客觀環境的請求，順合世界潮流的趨勢，和適應社會環境的需要。因其觀察點祇是片面，不是全部，遂養成個人的偏見寡聞，有坐井觀天，認天是小的錯誤。每執其一知半識的主張，認爲萬應神仙藥，萬病皆可治，一方面會以某環境或能適應的思想，強欲施行於別種不同和不適應的環境；別方面會以能適應於舊環境的陳腐思想，還固執欲施行於新潮流的新社會。統之，這兩派的觀察點既錯誤，其思想也必錯誤，必不會得到適當妥善的思想的，所以迷信世界主義，就忽略民族衰亡的危險；固執國家主義，就忽略世界大同的大潮流；迷信無產專政，就忽略全民政治的真理；固執歐美民主政治或立憲政治，就不知平民政治的必需；迷信共產主義，就不注意中國社會的實情；固執擁護資本主義，就不知社會革命的潮流。統而言之，這兩派一是稍知世界潮流，而不知自己所處的環境；一是祇知自己過去的環境，而不知世界的新潮流這總是批評者重大錯誤的原因。

註一 見孤軍政黨號第二卷第五六期中國政黨小史

註二 見三民主義之理論的體系七七頁

註三 見三民主義之理論的體系七一頁

註四 見民族主義第三講

註五 見民族主義第四講六五頁

註六 見民族主義第六講一〇七頁

註七 見三民主義之理論的體系二章七節

註八 見三民主義的連環性

- 註九—十 見三民主義商權一頁—二頁
- 註十一 見三民主義商權五頁
- 註十二 見民族主義一講七頁
- 註十三 見三民主義理論的體七六頁
- 註十四 見民族主義六講—〇六頁
- 註十五 見民生主義一講二二頁
- 註十六 見三民主義商權七三頁
- 註十七 見三民主義商權八八頁
- 註十八 見三民主義商權七四頁
- 註十九 見三民主義商權
- 註二〇 見中山叢書四册宣言欄二六頁
- 註二一 見中山叢書一册自傳四節五八頁
- 註二二 見中山叢書一册自傳四節五九頁
- 註二三 見民權主義二講四二頁
- 註二四—二五 見王季文著反共後中國國民黨出路商權一三頁
- 註二六 見中山叢書民生主義三講八四頁
- 註二七 見三民主義之理論的體系二〇四頁
- 註二八 見民生主義一講一頁
- 註二九 見民生主義二講末一頁
- 註三〇 見唯物史觀公式第四節
- 註三一 見中山叢書民生主義二講四二頁
- 註三二 見禮記首篇

我有作三民主義科學之根據一文，分五章，共八萬言，這文是其中的一章，桂潮需稿，我又事繁不暇，所以託友代抄編入本刊付印。因是全文中的一章，或於此章之某段與別章有密切關係，或別章中之某處詳盡發揮，此章却簡單而被籠罩者，故缺陷之處，在所不免，且以學識膚淺的我，欲發揮三民主義，自知無當高深。不過外患危迫，而內亂隱伏，共產黨乘時披猖，國家主義派借機作亂，黨國生命，頗足憂危。聊盡個人之見，貢獻社會，糾正邪說之濫流，希望國民黨黨員，中華民國的真國民，大家覺悟，一致奮起，共挽狂瀾，這是我的本旨。

二十一年八月一日述於上海

在訓政時期，政府當派曾經訓練考試合格之員，到各縣協助人民籌備自治，其程度以全縣人口調查清楚，全縣土地測量完竣，全縣警衛辦理妥善，四境縱橫之道路修築成功，而其人民曾受四權使用之訓練，而完畢其國民之義務，暫行革命之主義者，得選舉縣官，以執行一縣之政事；得選舉議員，以議立一縣之法律，始成爲一完全自治之縣。『建國大綱第八條』

## 世界恐慌與資本主義之末路

梁 仲 衡

世界恐慌是資本主義制度下的產品，在資本主義的社會，所有恐慌，因生產過剩的發生的多。這次的世界大恐慌，並非指生產過剩而言，却是指因不能繼續生產，資本家倒閉，工人失業的現象而言。如果當生產過剩看，實不成問題。為全人類和養民而設想，生產過剩，再好沒有，還有什麼問題。然而恐慌，於人類內部，却是很大的問題，因為資本家，不單不能再行進取，而且往往要失足倒閉。工人不單要減少工資，往往還要失業無歸。

這次恐慌的原因，就是一九一八年世界大戰停止後而漸釀成的。因為四年來工業總動員以及炮火連天的結果，全世界尤其是歐洲各國的經濟，立刻陷入一種千孔百瘡的境地中。這個戰後的世界大恐慌，互延四年之久，在政治上和經濟上都表現着嚴重的形態，直至一九二一年時，世界資本主義才進入一個比較有辦法的階段。

資本主義在這極嚴重之恐慌中而得到一個比較有辦法的階段，就是產業合理化的施行。所謂產業合理化，是資本主義發達必然的結果，產業革命這個名詞，在資本主義的先進國，已成為歷史上的用語。可是資本主義的發達，第二次產業革命的狂潮，在大戰以後又漸次的湧上來了，這便是產業合理化。

合理化之意義，是應用種種根據技術與計劃的秩序而發生的方法。以達到經濟的向上。貨物生產的增加，貨物價格的減低，以及貨物的改良諸目的。其第一個特徵，便是貨價低下。要使貨價低下，首先必要得到勞動生產能力的增大。要使勞動生產能力增大，便要改良技術，減少勞動時間。如此生產額始能增加，而生產費却隨之減少，所以結果物價低下。其第二個特徵，便是貨物規格化與標準化。貨物的規格化與標準化的結果，便是原料的節約與生產費的節約。其第三個特徵，便是資本家所得的利潤增大與勞動力榨取的增加。勞動力增加，不是說延長勞動時間，不是說加高勞動強度，而是勞動者當作機械的一部分工作去使用，即是不休傳送帶使用。這種不休傳送帶的方法，即是生產依各種機械而分工，使之周轉作業，毫無休止的意思。這種新式的勞動榨取方法，自然會使生產額加多，而資本家各項的支出如燃料，管理工資等都要減少，所以結果資本家的利潤加大。

在大戰後資本主義能夠有這個——合理化的施行——之階段，是其必然的合理的，產業合理化在生產力方面和資本家的利潤方面確曾發生許多好處，但是牠的壞處也就隱藏於其間。只看近來無論那國的勞動市場，沒有不呈惡化的形勢，便可知已經成爲絕廣泛的具有世界性的重大問題了。

合理化的根本矛盾，雖不榨取勞動者，而在從生產行程中，一次一次將勞動的強度加強，將勞動者之數目減少，就是將他們從生產行程中趕了出來。所以合理化的增進生產性與勞動強度，

這是事實，可是這個上昇的現象立刻遭遇打擊。第一是隨着勞動者數目減少而來的廣汎的失業；第二是隨着勞動者的數目減少而來的總剩餘價值的低降，即利潤率的減退；第三是大衆失業而來的購買力的衰落。這樣一來，合理化所增進的生產性與勞動強度都完全變了無用，因為他們超過了資本主義販賣市場擴大的可能性。而且合理化所引起如此之恐慌，廣汎的失業工人，勢將成爲致資本主義於死命的。

合理化固是資本主義必需的最大手段，同時蘇俄自變卽行共產的主張而變爲新經濟後之五年計劃，對於各國資本主義的影響，也佔有很重大的原因呢。若蘇俄的五年計劃一實現，不僅在恐慌期中的失業及一切勞動者有歸宿，而安定其自國，且有餘力來擾亂資本主義各國了。

五年計劃是蘇俄對於經濟的社會主義化的一個最大的努力，是一九二一年以來最澈底的經濟計劃，牠是空前的，大規模的，整個的，一致的，有系統的，長久的和積極的經濟方略。此計劃之成功，將喚起資本主義之無產階級的覺悟，覺悟資本主義之醜惡，蘇俄的對外國貿易，本來是國家獨占經營的，五年計劃成功，剩餘的產品便用探拚政策傾銷，資本主義個人力量無論如何都不能及一國家的力量，蘇俄便這樣很容易搗亂國際的金融。於恐慌中。到工人很多失業，資本主義國家沒有妥善的解決方法時，他的赤化全世界的工作的企圖便容易成功了。試看歷史年來歐洲各個資本主義對蘇俄的態度就可明顯。蘇俄因爲把許多小麥輸入



中歐及西歐，一時麥價大跌，各國乃有禁止輸入的禁令。蘇俄預備銷售石油於中國，美國聞而駭慌。由此觀之，誰不相信蘇俄的五年計劃影響於資本主義是至大呢。

資本主義國家分配顯然的弊害，致使工人常常失業，釀成世界空前大恐慌，生產儘管由現狀維持下去，必定容易引起互爭市場，於是會把世界再來分割，再來一次大戰，把失業的工人送上戰場，因而一切的過剩生產暫時的得一個歸宿點。要知資本主義別無良法以解決此嚴重的問題的。假如大戰能來臨時，然則世界的資本主義的國家，其中就必不能會有社會革命的舉動，資本主義日漸崩潰，社會主義日漸成熟發達，雖因世界各國家各民族之情形複雜，不能一致；但不論時間之遲早，資本主義必崩潰，社會主義必成功，那就可以斷言。

在這世界的大潮流中，未踏上資本主義的弱小民族國家，其社會國家經濟程度，要如中山先生說是大貧小貧，依着馬克思所說：「一個社會組織，當一切生產力在他裏面尚有可以發展的餘地以前，是決不會顛覆的；又新的比較高級的生產關係，當其本身上的物質的存立條件，在舊社會胎裏，尚未成熟以前，也決不會實現，」依欲即實現社會主義，係事實上所難能。

但是也必有兩個影響：(一)弱小民族久受帝國主義壓迫，常在帝國主義的鐵蹄下而過着極慘痛的生活，那能長久低首下心聽任宰割呢？必然的在「民族獨立」「民族自決」的呼聲下，而有積極的「民族圖存」的反抗。(二)人民因受帝國主義的經濟侵略，

弄到失業無業，破產無產，同時受世界社會主義的潮流影響，已漸有階級的認識，一方面會引起社會的騷擾，別方面會有社會主義的運動就會與「民族革命」運動聯合，同立一戰線上，與帝國主義作激烈的鬥爭。同時以解決社會經濟問題，這兩個影響，事實上是必有的，同時也必成功的。

這兩個影響的結果，資本主義的貨物不能推銷，工商業就會停頓失業工人更增多，又成經濟的大恐慌，更足以促資本主義的壽命減少，社會主義的生命誕生，這也是資本主義末落的一個佐證。

然而弱小民族的經濟問題，怎樣解決呢？一方既不能再踏上資本主義的死路；別方因條件還未具備，不能即實現社會主義，不能不另謀新路，以求妥善的解決辦法，所以中山先生說過，如果趁此機會不解決社會問題，三五十年以後，必有一次社會革命，故祇有積極，急實現社會政策，向着社會主義的目標，逐漸以求社會主義的實現，以社會政策為手段以社會主義為目的，這就是中山先生「平均地權」「節制資本」「發達國家資本」為手段而達「共產」「大同」為目的的緣故呢。

弱小民族，既必有實現社會主義之一日，這又是資本主義必到末路的一個說明。

總而言之，不論資本主義的國家，或未有資本的弱小民族，無論時間之遲早，必會實現社會主義的，資本主義制度之下，世界不能無恐慌，就不能保資本主義之長命，即不能阻止社會主義

之誕生，換句說，必要達到社會主義，世界的恐慌，才可以消滅。

## 訓政時期中地方自治實施 之工作

林 家 崇

本黨總理孫中山先生，創設之建國大綱，分建設之程序爲三，一曰軍政時期，即破壞時期；二曰訓政時期，即建設時期；三曰憲政時期，即建設完成時期。易言之，即由軍政時期，而入於訓政時期，再由訓政時期，而入於憲政時期，革命之工作，始算成功，建國之程序，始算完成也。

然在此三時期中，訓政時期介於軍政時期，與憲政時期之間，而訓政時期，實爲建國必經之過程也。在此訓政過程時期中，工作最重要，而最複雜者，亦莫過於此。蓋訓政時期之工作，一方面須廓清向來之障礙；一方面須養成人民行使民權之基礎。故訓政時期，在建國三時期之中，固爲最重要之時期，且負有培植民治之重大使命者也。

現者國內既有共黨擾亂，蹂躪社會，禍害黨國，國外又有日本帝國主義，強佔東北，侵害不已；但吾人除努力剿共，肅清匪患，與積極禦侮，收復失地外，而對於訓政時期之建設工作，尤不可輕視，必須將建國之基礎，建國之條件，一一完成，始能符

建國之實，亦始能算建國之成功也。譬如工程師之建築房屋，必先將地基打好，牆壁築堅固，始能築成一所宏偉莊嚴之大廈，否則斷難築成。縱使馬虎築成，一定不能持久，便會倒塌，而建國之方法，亦與工程師之建築房屋者然，不然，斷無成功之希望者也。

吾國自辛亥革命，推翻專制，建立民國，連年以來，軍閥跋扈。大者盤據中央，自稱元首，小者割據行省，自比諸侯，利害衝突，動起干戈，鬥爭不已，結果人民之痛苦，日益增加，民生日困，社會日貧，國家日弱，外侮日亟，此皆建國之基礎不鞏固之所致者也。自此以後，欲國家之富強，社會之進化，民族之生存，三民主義之實現，自非將建國之基礎弄好，易言之，非將訓政時期之工作，早日完成不可。

訓政時期之工作，千頭萬緒，種類繁多，而地方自治實為其中最重要之一者也。孫中山先生曰：「辛亥革命之後，所以未能完全革命事業，其原因在軍事之後，僅立約法之具文，而未嘗，切實從事於地方自治。」此其痛恨辛亥革命後之失策，慨乎言之！又曰：「訓政時期所最先注意者，在以縣為地方自治，蓋必如是，然後民權有託始，主權在民之規定，使不至成為空文也。今於此忽之，其流弊遂不可勝言。第一以縣為自治單位，所以移官治於民治也，今既不行，則中央及省，仍保其官治狀態，專制舊習，何由打破？第二事之最切於人民者，莫如一縣以內之事，縣自治尚未經訓練，對於中央及省，何怪其茫昧津涯？第三人口清

查，戶籍釐定，皆縣自治最先之務，此事既辦，然後可以首選舉，今先後顛倒，則所謂選舉，適爲劣紳土豪之求官捷徑，無怪選舉舞弊，所在皆是。第四人民有縣自治以爲憑藉，則進而參與國事，可以綽綽然有餘裕，與分子構成團體之學理，乃不相違，苟不如是，則人民失其參與國事之根據，無怪國事操縱於武人及官僚之手。以上四者，情勢顯然，臨時約法，既知規定人民權利義務，而對於地方制度，付之闕如，徒沾沾於國家機關，此所謂合九州之鐵，鑄成大錯者也。」由是觀之，孫總理中山先生以地方自治，爲訓政時期最重要之工作者也。

孫總理中山先生既以地方自治，爲訓政時期重要之工作，而孫總理中山先生又曰：「兄弟所主張的地方自治，是在兵事完結之後，把全國一千六百多縣都劃分開，將地方上的事情，讓本地方人民自己去治，政府毫不干涉，……如果一千六百多縣，縣縣都可以自治，中華民國便自然成立；如果全國的人民，不能自治，總是要靠官治，中華民國，便永遠不能成立。」是以觀之，地方自治，在國家主權之下，由各地方之人民，組織地方自治之團體，治理地方之事務，管理地方之一切，以期養成民主之勢力。

地方自治，爲造成民有民治民享之國家一種基本方式，吾國在此訓政時期之中，爲急不容緩應實施地方自治之工作，以期早日完成，實行憲政，建設三民主義之國家，達到民主政治之準備者也。

地方自治實施之工作，孫總理中山先生已於建國大綱第八條

揭示詳明：「在訓政時期，政府當派曾經訓練考試合格之員，到各縣協助人民籌備自治，其程度以全縣人口調查清楚，全縣土地測量完竣，全縣警衛辦理妥善，四境縱橫之道路修築成功，而其人民曾受四權使用之訓練，而完畢其國民之義務，習行革命之三民主義者，得選舉縣官，以執行一縣之政事，得選舉議員，以議立一縣之法律，始成爲一完全自治之縣。」現者，吾國各縣，固應照孫總理中山先生所定地方自治之步驟與方法，努力進行，早日完成。茲再遵孫總理中山先生建國大綱之範圍，將地方自治實施之工作，擬爲下列數端，加以說明，以爲辦理地方自治者之採取：

一曰調查戶口 調查戶口，爲地方自治重要之工作，若戶口不調查清楚，而地方自治實難着手。吾國從來對於戶口之調查，辦理不善，廢敗不堪。究其原因，一方面固是人民智識之幼稚，不明調查戶口之用意，以爲調查戶口，原爲按丁抽稅之初步，故皆隱瞞藏匿，不肯照實報告，而土豪劣紳，更於選舉時，以少報多，以爲壟斷選舉票之準備；然另一方面辦理調查戶口者，敷衍塞責，因循苟且，甚至乘機敲詐鄉民，藉公勒索鄉愚。以致戶口之調查，無精確之統計，無切實之根據者也。

現者，對於戶口之調查，須有相當之方法與程序，始能免其弊端。在戶口編查及登記以前，應召集區鄉鎮坊公所人員會議，劃全縣爲若干區，舉公正勤廉之地方人士，爲調查人員。並將調查戶口之意義，與表式之內容，向地方人民宣傳與說明，使其明

瞭。復在區鄉鎮坊適中之地，設立戶口調查事務所，爲辦事之地。調查人員，然後按分別戶口調查，將居住區域內之人民，不論老幼，壯丁，年齡，職業，教育程度，婚嫁，殘廢等事，一一記錄。第一次調查後，如發覺調查錯誤，再派員覆查，調查完竣後，嗣後各鄉鎮之居民，如有生死，婚繼，失蹤，分居，遷徙等事，則由閭長報告，送鄉鎮公所彙報；在市區者，則由坊公所通知居戶，直接到坊公所登記，由坊公所彙報區公所，並同時通知公安局備查。如是戶口之調查，人民固無隱匿虛報之弊，而辦理之人員，亦不能疏忽，人口調查自能有良好之成績，地方自治亦易於進行之也。

二曰設立機關 戶口調查之後，即須組織自治機關，以利自治事務之進行。自治機關之下，隨地方之所宜，設立各局所之權限，則爲發展人民衣食住行之利益者也。自治機關人員，除中央或地方由考試方法所錄用者外，對於專門之人材，征求任用，以審查其以往之成績，如經驗之豐富，成績之卓著者，則爲任用之標準。自專材徵求之後，自治機關，即行成立。但地方之事務，千頭萬緒，需材極衆，必須設立專門學校，訓練專門人材，爲地方自治機關辦事之人員，以供其需要。

自治機關既成立，辦事人員又充足，對於地方之情形與實況，即須擬定行政計劃，並將一縣之政治，經濟，交通，實業，教育，商業，人民生計，作種種之調查，以爲興革之備也。

三曰整頓土地 孫中山先生之民生主義，以解決土地問題

，爲解決民生問題唯一之政策，蓋土地者，實爲人民生計之泉源也。而辦理地方自治，整理土地，亦爲最重要之事也。吾國自滿清釐定田賦以來，土地行政，廢弛不堪，徵收田賦，魚鱗册數；加之科吏舞弊，弊竇更多。至於土地之所有權，亦無從確定，以致糾紛百出。凡此種種，均爲執政當局，對於土地之整理，漠不關心，而忽視者也。

現者，立法院已頒布土地法，關於管理土地機關，土地所有權，土地登記手續，土地使用限制，與及土地收稅辦法，均有規定，足爲整理土地之張本。然地方自治之機關，對於土地之整理，尤應積極之進行。如對於土地之整理，先由人民自行報價，然後派人調查，調查之後，舉行測量與清丈，清丈之後，准予登記。如是土地整理之完善，一方面固可息人民土地之爭訟；另一方面又可增加稅收，地方與中央之財政，斷無缺乏之虞，以之而辦理建設，則建設事業可蒸蒸日上也。

四曰興辦警衛 吾國近年以來，戰事頻仍，烽煙四起，潰兵土匪，到處皆是。共黨之爲害，殺人放火，肆行搶劫，更爲利害。近來當局，對於匪患共禍，雖剿撫兼施，然終無效果，社會之不甯，人民之不安，依然如故。所以欲弭匪患共禍，非興辦警衛，無以爲濟。

吾國現在各縣，雖有警察，保衛團，與商團之組織，然察其內容，腐敗不堪。警丁之不精神，槍械之不完備；加之毫無訓練



，紀律不嚴，一遇有事，不是臨陣退縮，倉皇失措，則是苟安偷生棄槍而逃。以致匪氣更張，匪勢更盛。然一經軍隊往剿，地方雖得安靖一時，而軍隊一去，盜匪復來，社會終無甯日，人民終無安歲。故地方自治，對於警衛，應積極辦理，擴充保安隊，組織人民自衛團，每縣由縣長指揮，負保境安民之責。整頓警察，以保障人民之生命財產。改組保衛團，免土劣之把持與操縱，以爲捍衛鄉里，保衛國土。此皆辦理地方自治，當前之急務也。

五曰發展交通 一國之交通，便利與否，於國家行政之聯絡設施，都市之進步發達，地方之產業運銷，與乎軍事之輸送運調，影響至大且鉅。吾人觀諸歐美各國，通都大邑，道路四通八達，交通便利異常，即省路縣路鄉路，亦莫不有廣寬之大道，互相構通者也。

回顧吾國之交通道路，河道固有天然之河流，而陸道除幾段火車外，省與首都不通，省與省不通，縣與縣亦不通。至鄉與鄉之間，雖有各鄉之農路，然崎嶇狹隘，凹凸不平，泥濘沒足，更不堪論也。近年以來，據報所載，各省均有公路之建築，但多爲政治之影響，經濟之困難，而完成者，亦寥若晨星。

現者，舉辦地方自治，對於交通應積極之發展，道路應積極之興築，以實現孫總理中山先生建國方略之計劃。惟財力一端，務須估定預算，預籌經費，以免有所困難者也。

他如地方之郵政電訊，亦與交通有關，辦理地方自治，亦應

使各省各鄉普及，以求普遍，而利消息之靈通也。

**六曰整頓教育** 國家之強弱，民族之盛衰，視乎教育之發達與否，教育之發達，其國必強，民族必盛；反之，其國必弱，民族必衰。故教育者，實為立國之要政，民族生存之根本也。而亦為地方自治重要之事業者也。本黨對內政策第十三條有云：

『厲行教育普及，以全力發展兒童本位之教育，整理學制系統，增高教育經費，並保障其獨立』。孫總理中山先生在地方自治開始實行法上又云：『凡在自治區域之少年男女，皆有受教育之權利，學費書籍，與及學童之衣食，當由公家供給，……教育少年之外，當設立公共講堂，書庫，夜學，為年長者養育之所。』是以辦理地方自治，對於教育，則應整頓，以謀普及與發達者也。

吾國歷年舉辦地方自治，自治之事業，不能早日完成者，此是人民無教育，智識幼稚，不明自治之意義之所致也。至民權之行使，推行計劃，更不能談矣。今日舉辦地方自治，對於推廣普通教育，師範教育，職業教育，軍事教育，均須注意。而對於學校之擴充與整頓，尤須重視，以期人民得受相當之教育，而有相當之智識，為謀生之安全，亦為將來訓練四權，行使民權之準備者也。

**七曰宣傳主義** 吾國人民，智識落後，大部份之農工羣衆，曾讀三數年初級教育者有之，總未進過學校者亦有之，故其混混沌沌之態，比處皆是也。竊查國民黨之主義，雖為大部份之人

民所信仰，惟三民主義爲何，不得而知也；三民主義之最後目的，及中間之過程如何，亦不得而知也。夫如是則反動派之曲解誤說三民主義也。人民必信而爲之真矣。即信仰之，又不明白其真諦，則將誤入迷途歧路而不知，此不但爲黨國之前途危，抑爲直接害及於人民者不鮮也。前年清黨之際，人民之被戮者不少矣。以其行狀觀之，則既有反動之罪，則誅之宜矣；然以心術觀之，每有因不明黨之主義，誤受曲解者之宣傳，不知無意而爲非者，豈乏其人哉。建國大綱第八條有規定曰：『人民之信仰革命主義者』，夫革命主義，即三民主義也，吾以爲須其信仰，固然也，尤須其明瞭也。吾意各縣之黨政機關，應多派宣傳員，巡行各鄉各村，作各種之化裝遊藝之宣傳，週而復始，循環工作，久而久之，民衆自能明瞭三民主義矣。既信仰而又明瞭之矣，則全民政治之基礎固矣。在此訓政時期，進行地方自治工作之時，故宣傳主義，誠爲應急之務也。

以上數端，爲地方自治實施之工作，瑣瑣大者，他如提倡合作事業，栽培森林，注意公共衛生，興辦實業，扶助農工，建設電燈電話，公共娛樂場，興辦育嬰院，養老院，醫院等等，均爲地方自治最後期應辦之工作者也。

現者，吾國外患急迫，因政治不修明，國力衰弱之所致。欲正式以武力收復失地，自顧力有不及；欲以外交手段解決中日問題，亦有勢所難能，遂至徘徊歧路，進退不能也。於是人民怒憤

，疊向政府呼籲，或而示威，或而請願，或而警告，此種蓬蓬勃勃抗日救國之精神，在不好方面說，或者有政治背境之作用，別具野心；在好方面說，可泣可歌之悲壯行爲，不能不表示敬佩。但是以致風潮愈擴愈大，成績依然如故。因之，則有政客官僚，趁國難而搗亂，以爲圖升官發財之途徑，於是發表政見，以說國家之所以致此地位者，是政治制度之不良，因制度不善，政治遂紊亂，外交遂無辦法。故彼等主張，即棄黨治，而行民治，棄訓政而即行憲政，以爲既有憲政，又行民治，國家自有辦法。然此種見解，實在根本錯誤，考察國人之智識程度，無自治之能力，亦乏自治之興趣。假使未養成自治之智識能力，與自治之興趣，冒然交之以政，此所謂人民之自治，所謂人民之主權，實等於零，不過爲政客土豪劣紳升官發財之門徑而已。至民主政治，不能達到，革命勢力，又因行憲政而放棄，政治更因之紊亂，國事更因之危險，此可斷言者也。

吾人知道所謂民治，自然是全民政治，亦可說是民主政治；但何以能得政治由全民？政治由民主？此必須民有自治之能力與精神，而地方自治即養成此能力與精神之必具條件，由地方以推到一省，由一省推到一國，地方自治既好，國家之民主政治自然好矣。

總之，地方自治，無論關於人民，關於社會，關於國家，再而論到近世之民主主義，或真正之民主政治，均是關係重要且大

者也。深願執政當局，與談政治之政治家，注意此點，努力去施行地方自治實施之工作，完成訓政時期之事業，以期早日實行憲政。此乃中國政治之出路，亦民主政治實現之全圖者也。

## 中國學術史自序

### 寄 生

三代之時，羣賢競苗，周秦之際，百家爭鳴，雖慮百致一，涂殊歸同，而學派旁分面目全非，黃老之於孫韓，周孔之於孟荀，尤甚著者也。然約而言之，則不外儒、墨、道、三家、韓愈氏之言曰：儒墨不相廢，而古又有儒出於道之說，然則道為百家之首非虛語也。漢興雖尚儒家而老學仍盛，墨氏之學至此遂絕。東漢而還浮屠之說大興，滔滔者天下皆是，唐宋之時，此風猶盛，陽稱儒者，隱習佛言，雖韓愈氏之闢佛，尚不能不與大顛交而稱其清淨，以朱熹氏之護道，尚不能不習佛家之書，其他益可知矣。有明一代大儒無多，而王陽明即滿深佛學，唯清儒以名物訓詁之學為尚故無暇及此，性道之學乃僅能免，由是言之，中國學術雖百家競耀，實則佛老代興耳。讀中國學術史者當明此理。

凡民族革命運動，必須排除狹隘的國家主義，此等狹隘的國家主義，常為帝國主義之誘因。從使民族革命成功亦徒使為新興之帝國主義。故一切被壓迫民族相互之間，要求人以平等待我，同時亦要以平等待人……於此之時，彼此以平等相待，以期民族革命成功之後，同進於大同。 國民黨第二次全國代表大會宣言

## 怎樣去求民主政治

滿 擊 雲

諸君：今天我的講題，是「怎樣去求民主政治」

諸君：大家都知道現代的政治潮流，已輪到民主政治吧？現在一般的輿論，一班名流和政治家，天天都聽到呼着民主政治。但是民主政治，究竟是甚麼東西呢？他的意義是怎樣呢？從前一個皇帝，或少數貴族；後來少數軍人，或幾個政黨，握國家的政權，這可說是專制政治，多頭政治，武力政治，較多數的多頭政治，不能說是民主政治。民主政治，是以人民爲主的政治，換句話說，是要人民有權管理政治。中山先生說得好：「政是衆人的事，治是管理，管理衆人的事，便是政治，有管理衆人之事的力量，便是政權，今以人民管理政事，便叫做民權」。本來中山先生所發明的民權主義，施行於事實，便是民主政治。故此我們要明白民主政治，就擲中山先生的主張爲標準，就可得到其真意義了。

民主政治的意義明白了，那末，要怎樣去求實現呢？是不是即給人民選舉權，或多給以罷免創制複決諸權，就是實現嗎？不是的，人民的能力，不會用權，還是少數特殊階級把持，有權等於無權一樣。是不是有議會內閣，就算實現嗎？不是的，議會制，內閣制，是否妥善，還有懷疑。實在說，簡直是少數政客官僚

買辦階級的政治，當然不是民主政治。是不是頒佈憲法，即行憲政，由人民自由組織政黨，便算實現嗎？不是的，憲法不是天神，能令強弱者畏怕服從，人民未有擁護憲法的力量，實行憲政的智能，憲法等於廢紙。人民沒有認識政黨的能力，政黨絕對不能代表民意，政客，官僚，買辦，階級資本家，正得機會以操縱政治，從前北京軍閥政局，不是有憲法有許多政黨嗎？民主政治在那裏呢？所以上所說種種，均是不能實現民主政治的。然則要怎樣才能使民主政治實現呢？我以為至少要下列四種能辦到，才有實現的可能：

### 第一 要打倒窮凶極惡的軍閥

諸位：大家都知道二十年的軍閥吧？擁大兵，據地盤，大軍閥用挾制的手段，控制中央；小軍閥用武力的權威，霸佔各省，若彼此利益調和，稍能相安一時，擁兵稱雄；彼此利害衝突，便要互相火併，自相殘殺。戰場地力，人民的生命，慘遭槍殺；人民的財產，橫受損失；即非戰區戰時的人民，重稅重捐，軍閥遂便抽收；生殺予奪，軍閥任意橫行，人民的生活日痛苦，權利無保障。而且軍閥利用無廉恥的政客，以為瓜牙；勾結帝國主義以為後援。這樣看來，人民在水深火熱之中，軍閥淫威之下生命財產，還不能保障，簡直是被統治壓迫者，還說甚麼民主政治呢？

復次，在軍閥權威之下，他要稱孤家道寡人，像孟子所說的：「王曰何以利吾國，大夫曰何以利吾家」的心理，若與他說民

主政治，等於與虎謀皮，能夠容許嗎？

諸君！廿年來的國事，想大家都能回憶，從前北方軍閥，像袁世凱，段祺瑞，曹錕，吳佩孚，孫傳芳，張作霖等，南方軍閥如陸榮廷陳炯明等，又現在假借在革命旗幟下的軍閥，那個不是禍國殃民，要做專制的魔皇呢？在這個軍閥淫威之下，能不能說民主政治呢？那是不可能的，故此我們不說民主政治便能，若要說，便非將軍閥打倒不可。

## 第二 要打倒思想落後的政客

諸位，我們說民主政治，爲甚麼要打倒思想落後的政客呢？我們能認清這班人的心理和思想，自然明白了。

他們的心理是怎樣呢？是以個人的利益爲主，志在升官發財，而不顧國家社會人民的利益的。有權利可圖的，便極力攢營；甚至於個人的利益衝突時，就不惜危害國家社會人羣了。我們試看章士釗是有個「老虎總長」的徽號的，熊希齡是做過袁世凱皇帝陛下的內閣總理的，且得參與廿一條約的簽字的，張耀曾是娼妓式的善媚善攢的。這班人又來說民治了，諸位，試想這班人配談民主政治嗎？若許他在政治舞台去攢，政治會弄得好嗎？民主政治會實現嗎？

他們的思想是怎樣呢？還是十八世紀的思想。對國的主張，要國富兵強，軍國主義，國家主義；對政治的主張，不論君主民主，祇有憲法議會，即是法西斯蒂；對經濟的主張，是本亞丹斯密經濟學，自由競爭，即是擁護資本主義，大家試想，廿世紀的



潮流，國際趨勢，已到民族自決；政治思想，趨到全民政治；經濟潮流，已漸趨社會主義，他們落後的思想，還能適應嗎？大潮流所趨，還能許拉倒車的思想存在嗎？現在這思想落後的政客，趁國難來出風頭，播弄是非了。像曾琦，李漢，王造時，左舜生等，今日發表意見，明日闊論政治，大興波浪，我們若不將他們打倒，政治會弄好嗎？民主政治會實現嗎？

諸君：思想落後的政客立心既奸惡，思想又錯誤，可肯定他是民主政治的大障礙，那末，要民主政治實現，非將他輩打倒不可。

### 第三 要實訓政時期的工作

近來聽到人說着「取消黨治實行民治」的呼聲，「縮短訓政，即行憲政」的條陳，究竟這種主張，是不是能實現民主政治呢？是不能的，且是阻礙民主政治實現的，中山先生規定建國的程序為三個時期，軍政時期，是破壞時期；訓政時期，是建設時期；憲政時期，是建國完成時期。假有破壞而無建設，則破壞是無意義的是有害無益的；假由軍政即達憲政，則憲政必無成績，所以中山先生說：「由軍政時期，一蹴而至憲政時期，絕不予革命政府以訓練人民之時期，又絕不予人民以養成自治能力之時間，於是第一流弊，在舊污未由蕩滌新治未由進行；第二流弊，在粉飾舊污，以為新治；第三流弊，在發揚舊污，壓抑新治」。中山先生的眼光，真是洞見無遺呵，可見訓政的重要了。

我們要知道，我國人民智識程度太低，佔全數十分之七八的

農工，多是不識字的，運用政權自然莫明其妙。假使忽交以政權，終是被政客土豪劣紳把持操縱，人民還是無權一樣。不過是代政客土豪劣紳造升官發財的門路罷。

再有要知道的，三民主義，乃是造成民主政治的不二法門。假人民沒受過相當的訓練，必不能了解三民主義，一旦施行憲政，必被反革命者偽詞煽惑，會走着反革命的路而不知，這更陷民主政治於死路的，中山先生深知訓政的重要，再三再四加以說明呢。

我們既明白訓政的重要，訓政乃憲政必經的步驟，那麼，要民主政治能實現，就非實行訓政不可。

#### 第四 要實現民生主義的社會

諸位：我們研究的是民主政治，現在我說的是民生主義，我想諸君會起懷疑，以為民生主義的性質，是屬於經濟的，與政治無關。不錯，在表面上看來，一是政治，一是經濟，是無關的。但究其實際，政治所以成問題，歸宿處是為民生；經濟所以成問題，歸宿也是為民生。且近世政治的重要，是經濟和政治的關係，尤其經濟是政治的重心。建國大綱第二條說「建國之首要在民生。」中山先生說「要解決民族問題，同時不能不解決民權問題；要解決民權問題，同時不能不解決民生問題。」要知道社會之所以會鬥爭，是為生存；所以會進化，是為生存，生存便是民生，中山便發明求生存是社會進化的定律，民生是歷史的重心，在此可見經濟與政治的關係，民生在政治的地位了。那末，研究民主

政治，就不能不研究民生主義了。

上面所說的是學理，現在來說事實，要知道在資本主義的社會制度下，社會祇有資產階級和無產階級，資產階級坐擁巨資，物質的供給充足，當然很安適快樂；無產階級，整天的勞動，不能解決生活 饑不得飽食，寒不得暖衣 崩房爛屋不能蔽風雨。在這樣的生活狀態中，怎有閒暇時間及意志興趣去參加政治呢？無產者自己放棄政權，政客土豪劣紳資本家，遂用金錢魔力，操縱壟斷，政治遂為少數所統治，大多數人民還在被統治的地位。

復次，要政治平等，以教育平等為條件，在資本主義的社會，資產者的子女，當然有受相當教育的機會。無產者的食飯問題還未解決，那有能力供給子女求學。因不受教育，或祇受過極膚淺的小學短期教育，遂無學識去參加政治。結果，資產者就是智識階級，是統治者；無產者就是愚民，是被統治者。

照這樣看來，經濟不平等，還是少數人的政治，大多數人民，祇有參政的虛名，而無參政的實際，那能說是民主政治呢？換句說，要民主政治實現，必要經濟平等，中山先生發明民生主義！就是以實際有效的方法，去促成經濟平等。因此，要實現民主政治先要實行民生主義。

總括上文所說，我們所求的民主政治，不是要虛偽的，是要實際的；不是為少數人的，是為全民的。因此，不是即刻還政於民，立議會，立內閣，訂憲法，任由自由組織政黨能夠說是民主政治。像現在的頭等封建化，資本化的軍閥官僚政客，如段祺瑞

吳佩孚曾琦熊希齡王造時章士釗羅隆基左舜生等一班人的主張，是反民主政治的。我們所求的民主政治，要打倒窮凶極惡的軍閥，以除去阻礙民主政治的惡勢力；要打倒思想落後的政客，以銷滅搗亂民主政治的偽思想；要實現訓政時期的工作，以堅固定民主政治的基礎；要實現民生主義的社會，以雄厚民主政治的實力。能夠實際做到這四項的工作，那末，才是我們所要求的民主政治，才是真正的民主政治。

這篇演說詞，是在某處集會時所說，雖自知我的說詞不好，但自信我的理由很充足。現在國難危迫，一般壞極惡極的歹徒，如段祺瑞，吳佩孚，曾琦，王造時，左舜生，陳啓天輩，便趁國難來搗亂，說甚麼「共赴國難」「結束訓政」「實行憲政」「民治」「民主政治」，其實是假借名義，目的是爭權奪利，升官發財，這班歹徒的舉動，不啻分散中國對外的力量，間接幫助日本進攻中國，其肉尚可食嗎？這當然是青年及國人所反對的。不過他們，造作虛偽不當的言論，片面理由，也足煽惑人心，故將這篇演說詞登出，說明民主政治的真諦，以矯正其非；幸國人明察是非，勿為歹徒斜學煽惑，鳴鼓而攻之，消滅反革命的亂源，以固黨國而安人民，且以造成真正的民主政治，這是我的本旨。

這篇演說詞，所以我會登在這刊上，不過民主政治的呼聲，充滿了我耳膜。真正主張民主政治的國民黨，當然倡之最力，並要努力求其實現。其餘拉倒車的國家主義內的政客，本是主張法西斯蒂效法意國墨沙尼爾的少數人專制，壓迫農工羣衆的，

也來說民主政治了。毫無學識，不要人格，不顧私德的李鈞烈；及違背其父的遺教的孫科，擺甚麼抗日救國綱領為拉攏號召手段，也來說民主政治了。一般說民主政治，如此熱鬧，不學無術的我，也來東施效顰，發表意見，甚願全國民衆覺悟，一方面努力自求主人翁的實際，別方面不要給禍國害民的國家主義派狗仔和偽詞行騙的在國民黨內的某兩政客欺騙，民主政治的前途，才有希望呵。

## 中國農村經濟危機與政治前途

陳居珍

### 一、經濟與政治的連繫

展開每天的報章一看，當頭閃顯在我們眼前的：不是「和平統一」的呼聲；便是黨國要人發表「前途樂觀」的談話。在耳聞爛熟底慣性之下，我們並不覺得這種「呼聲」與「談話」有什麼希奇！然而我們小百姓在水深火熱痛苦呻吟中，渴望着「和平統一」「前途樂觀」的降臨終究是很迫切的，反正渴望愈切而失望愈甚！

徒唱「高調」固不足以自救，只事宣傳也不能掩飾和無補於事實；我們要從客觀事實檢出過去的錯誤，而加以正確的診斷。

過去的錯誤是什麼？客觀的事實告訴我們，就是：徒徧重於上層建築，而漠視下層建築，這就是說：政府當局只斤斤於政制

上如何如何的改革，而妄顧及農村經濟的發展。要知政治只是社會現象之一種，社會的一切現象，其大部份是基於經濟結構之上，自然政治現象也不能逃出這個圈外。政治的內部組織和性質，完全以經濟作用為轉移。故所謂經濟能力薄弱的國家，就是因為生產幼稚，消費欠暢，使分配和交換的作用不能調劑當代社會上的盈缺，則社會基礎勢將發生不健全的狀態，而政治本身也一定會陷於分崩離析的境地。換句話說，要有健全的經濟組織，才能創造一個安定的政治局面，假使經濟不發達而趨於紊亂的狀態，則政治也會因它的影響而至於停滯。故欲改良政治，當以鞏固經濟基礎為先務——經濟基礎是下層建築。

中國是一個農業國家，向來輕工重農，它的經濟基礎是農業生產，假若從中國出產品上看來，總有十分之八屬於農業生產品，實際上，中國的經濟基礎完全以農業為骨幹。不過中國的農業經營，一向都是墨守舊習，不知改良，以勞力為其主要投資物，結果依然沒有發達。試以中國普通一個農民的生產力而論，假定每年獲得的生產價值為三十元，依照中國人口比例百分之八十農民計算，則全國農民收入的總額尚不足一百萬萬元，這些數目中除去一部份作農民用去的資本與自給外，即以一部份供給國家，估計還不及美國戰後債額五份之一，（按美國戰後債額為一百二十二萬萬元美金）這充分表現着中國農民生活的苦況，農民既不能得到較滿意的生活，同時國家的富力也無法使其蓬蓬勃勃的發展，則國家的政治經濟當然會淪落不堪了。

認清楚了政治與經濟的聯系，那末，再進一步而探討農村經濟衰落的原因。

## 二、帝國主義壓迫下之中國農村經濟

產業革命乃世界經濟的轉變點，潮流所趨，影響所及，向來的國家，是「以政治而政治」的，乃突變為「以經濟而政治」了。全世界各國都着眼於經濟勢力的伸張。中國因為受了國際資本主義勢力的侵入，農村經濟也因受着它的影響，漸漸把封建的內衣脫掉，向着現代社會方面推動，在表面上似已開始踏進產業革命的過程，但結果農村經濟反表現着搖動破產之傾向，換句話說，這是帝國主義資本家來革中國產業之命，而不是中國有力量來實行產業革命。中國的農民，一向都能維持自給自足的生活狀態，這就是爲的那時候分工制度尙不十分發達，帝國主義的經濟侵略還未降臨，他們除自己耕種以外，還得着手工業製造生產品的補助；農民日常消費，皆取給自己的製造，並且有時還可把自己消費所餘下的一部分手工業製造品賣出，換取他們日常所需要的東西。所以當時消費交換並不十分發達，因之農村經濟得以保持固有的狀態。產業革命以後：一般農民的副業——手工業，却被帝國主義的機器生產戰敗，由農民手中剝套了去，打破了他們自足自給的安閒生活狀況。

帝國主義壓迫，固是農村經濟崩潰的主因。但不是單純而是複雜的。在歷史上，我們總可以找到不少的事實。

鴉片戰爭的爆發，便是帝國主義鐵權伸入中國之開端，也就

是中國民族漸漸覺悟的時期。壓力愈大而反抗力亦愈大，因而激成接續不斷的中外紛爭，無爭而不戰，即無戰而不是彼勝我敗，結果中國除在戰爭上受了直接重大損失外，還加上一筆巨額的賠款負擔，然而實際上帝國主義真正希望中國底目的物，並不重視賠款的償還，而在乎握着工商業生死命脈關稅實權的攫取。這就是因為帝國主義是產業發達的國家，它所需要的是低價原料與商品推銷的市場，中國已失了關稅壁壘的保障，於是，如潮似湧般的低價原料一批一批地輸出，再把低價的原料製造成價廉物美的商品，一船一船地裝入，結果，都市城鎮，甚而至窮鄉僻巷，都變為舶來品推銷市場，膏髓吮吸，精竭液盡，中國產業至此，便受了很重大的打擊。

關稅壁壘的破壞，已使中國失了第一重保障；同時，帝國主義還要利用巨大的資本，和最新的生產工具，來打破中國本身和它的競爭，使中國產業永遠沒有發展的機會。中國一向是資本欠缺的國家，即間有資本稍為充足的——如地主政客官僚，他們在農民身上榨取所得的血汗，也同農民一樣的把資財消費在外國商品上，由鄉村城市凝集到大都會中，流入到帝國主義資本家的手裏。這些資本一經到了都市以後，很少再會運回農村裏去，使農村資本一天一天地減少。農業受了它的影響，生產方法是容易改進的。於是農村生產便逐步地停滯。即以紡織業而論，中國素來在國際市場上是佔着很重要的位置，但基於資本的短少及生產工具的陳腐，不能充分地發展，所以在生產品的質量及成本上



，便因競爭不過而大受外國價廉物美的布匹所排擠，幾至於完全廢止。養蠶，製茶，繅絲雖勉強尚能維持，近來也都一落千丈，漸漸的由第一位而逐步退後了。自然，以一個產業落後的國家，與一個產業先進的國家相競爭，在資本及生產工具上比較起來，都相差得很遠，無疑地會歸於失敗。所以，今日中國農業生產品銷售的市場，也完全給帝國主義爭奪去了。

帝國主義的商品在中國消費市場已種下了根深蒂固的地位，即每年在中國人身上剝去了的金錢，更何啻千百萬倍；然而反過來看中國生產品輸出國外的，却正一天一天地遞減，這真是比起什麼還要來得危險！假如我們把中國歷年入超的額量作一個簡單表式來統計，至少可以得到一個很驚人的數目：

年 份	入超數目(單位海關兩)
一九一三(戰前)	六六、八五七、〇一一
一九一五(戰時)	三五、六一四、五五五
一九一七(,,,) )	八六、五八七、一四四、
一九一九(,,,) )	一六、一八八、二六九
一九二〇(戰後)	二二〇、六一八、二六九
一九二一(,,,) )	三〇四、八六六、九〇三
一九二二(,,,) )	三九〇、二五七、七一七、

歐戰時，各帝國主義國家的生產事業，都因受戰事影響而停滯，同時中國却隨着它的影響而稍稍起色，所以當時入超的數目大減。可是歐戰結束以後，中國產又重陷於奄奄一息的狀態，每

年入超數目竟超過戰前數倍以上。這種巨額的損失，仍是直接的或間接的轉歸農民負擔；於是農民在農村中已覺站立不住，因之便發生一部份過剩的勞動。

中國今日都市的繁盛，除因帝國主義資本侵進外，一方也由於連年內戰的影響。這就是因為內戰發生了，一般稍為富有的人們，大都夾其資財集中都市上來的緣故，實際上，中國國內各大都會中，都在帝國主義勢力統轄下，徧掛着帝國主義的國旗，它們正因為國內資本的膨脹，大都把大規模生產機關，搬移到中國國內各大都會來，吸收農村中的過剩勞動，盡量地發展生產。因此，都市中的生產消費分配交換，一天一天地發達，都市便不繁盛而自繁盛了。然而在此時也就發生一個很矛盾的現象：就是都市愈益發達，而農村則越加衰落，雖則在此環境中，也可以影響到農業生產品的價格稍為高漲，於農民的收益不無得到多少恩惠，這僅是極細微細微的一點而已。況且百物騰貴農村破產，恐怕得不償失要若干倍。

### 三、軍閥官僚剝削下的農村經濟

如前所述，則中國農村在帝國主義蹂躪壓迫下，正在喘息微弱奄奄待斃的時候，再加上國內軍閥官僚朋比為奸來重重剝削，更無異火上添油！

中國的政治，直至今日還是徘徊着在新舊軍閥統治下半封建式的政治。公孫愈之著中國農民問題上說：「現在的中國，在在是軍閥割據。這些是沒有具備封建要素的諸公。」本來，封建政

治的榨取，一向都已存在，然而總沒有最近這麼利害。在歐美，新舊軍閥的形跡仍然如中國一樣的存在着，沒有消滅。不過他們的頭腦是充滿着軍國主義的思想，與中國軍閥的頭腦，籠罩着「擴充武力」「爭奪地盤」的思想，二者絕然不同。所以二十年來不斷的內戰，二十年來國內却沒有安甯的日子，在每次內戰上，除了國家財力蒙到影響外，即農民也直接或間接的受到重大損失，損失重大的程度，真不是筆墨上所能形容。郭真著中國農民問題論上關於內戰殘酷的情形，曾有如下的一段話是說得很慘痛的：

【民國成立以來，各省連年兵災，奉直兩度戰爭，江浙戰爭，奉直聯軍與西北軍的戰爭，北伐革命軍的戰爭，全國皆成戰爭區域……依種種的計算，民國十三年奉直戰爭及江浙戰爭，損失國力達五萬萬元。又自十三年九月到次年底十數個月戰爭損失之一部，也已是六萬萬元，而十七年的大戰損失更巨。這種巨大的損失不能不是增加農民困苦的大原因。】

依此推測，假如再加上十七年以後三番五次西北，西南，南北……的大戰爭，則其所遭的損失，恐怕比上述的還要來得利害幾倍呢！

古人說：「兵凶戰危」。戰爭原是最殘酷的行爲，非至萬不得已而不應用，可是中國軍人却把它當作家常便飯一樣來搬演，這不能不說是中國固有的特色？要戰爭便要擴充武力，增加糧餉

，即間接需要大宗款項，因之只有加緊的向人民身上來榨取，他們榨取的手段是很高明的，高明的手段簡直不可思議！

直接的榨取，便是增加田賦的徵發與捐稅的抽收，譬如從前普通一個農民每年應納的田賦為一元，現在却增加到三元或四元不等。而且：這種課收的期限都沒有定則，就是一年收，增兩次三次也並不算得什麼希奇！田賦預徵期限超過數年或一二十年以上的，在中國也是司空見慣的現象，（查四川一省有預徵到民國四十三年田賦）遇着特別用途（？）的時候；（指內戰）更有臨時食物用具的徵發。倘若再加上地方官僚巧立苛細雜捐的剝削，幾可說是無孔不入，所以一種貨物往往有經過一重二重而至十數重的稅收，也是常有的事實。總之，在軍閥統治下榨取人民的膏血，雖則各地基於某種特殊關係而稍有不同，但若以全國綜合計算起來，吾人則敢斷定其不是微細的數目，參看劉大鈞著中國實業狀況文中的敘述，則更為明白：

「……由山西大同運羊毛到北平，其間不過六百七十二華里，也須徵七重蓋稅。漢口的茶運到張家口，有十三重徵收蓋金的稅卡，而每匣茶價值十元五角，要納三元一角九分的稅……至於現在軍閥的橫徵暴斂，恐怕還不止此數……」  
（見太平洋國際學會編訂之最近太平洋問題）

這重重的榨取，不獨是阻礙中國產業的發展，即間接也是增加農民的負擔：

此外，更有最希奇而最罕見的鴉片稅。

中國軍閥徵收鴉片稅的方法，可以分爲勒「種」與勒「吸」兩種。勒種則按畝抽稅，勒吸則照燈收捐，此種現象，現在已普遍了全國。據各方調查，也可得到其大概情形如次：

摘錄時事月報二十年十月號俞甯破之(中國鴉片流禍概觀文)【河北……種植煙苗有四百餘頃，每畝官煙捐洋七元二角……】【河南……煙苗稅每畝八元至十五元不等……】【陝西……按畝抽捐自十元至二十元不等……】【四川……平民私吸須納癮民捐頭等每燈十三元，乙等十元……】……】

總之，像這樣的事例不僅是河南、河北、陝西、四川、如此，但若由此推測，則大體上我們也可以想見了。

依據以上種種的敘述，我們在此段文中可以作一個簡單的結論，而尋出其互相關連系：

- (甲)田賦增加過重，農民收入愈微，而農民生活更爲困難。
- (乙)稅收越來得重，物價越來得貴，(貨物重重課稅，在表面上似乎直接爲商人負擔實則稅收已抬入物價內故間接仍轉嫁於百分之八十消費農民身上)。
- (丙)鴉片煙苗的面積愈廣，則食糧恐慌愈甚；同樣，吸食鴉片的人愈多，國家的生產力愈減。

#### 四、農村經濟之危機與政治前途

連年的國內天災，已夠使農民挨着難受的痛苦。現在，再加上帝國主義及其走狗——軍閥官僚的重重壓迫，農村經濟之崩潰

，自是必然的事實。農民已感覺農村中站立不住，所以大都拋妻別子，跑到國內各大都市上來，找尋他們的職業。然而，產業落後的中國，大都市中除了幾個帝國主義經營的大規模生產機關，能夠容納一部份農村中的過剩勞働外，其餘的都流離失所，踽踽途中，無衣無食，勢非挺而走險不可。於是，土匪，赤匪彌漫了全國，畢竟應驗了外國大腦海中理想的「中國乃盜匪之窟」的一句話了。

……他們爲什麼而爲匪？着實說，他們都是爲求生存的行動啊！

騷動的中國農村，便形成社會混亂的狀態，使政治不能跑到康莊大道的路上。換句話說，這完全由於漠視下層建築所造成。要知政治只能完成於有衣、食、住、行充分享受的人對於求生活而不得生活的人，若不設法去使之解決，那恐怕愈治而愈亂，愈亂而越不能收拾。

國民政府已號爲革命的政府，它的革命策略，已不是像共產黨徒鮑羅塞維爾克的革命策略所謂「只要共產黨得了政權，就把全人類殺死三分之二也沒有什麼要緊」的主張；它是撐起革命政府的招牌，以三民主義爲其建國的基礎。那末，我們要認定：三民主義乃以「民生」爲歷史的中心，最重大的職責，也在乎以解除人民的痛苦，改良人民的生活爲大前提。今後革命的成敗，政治生命的存續，完全以「民生主義」能否次第逐步實現爲決斷。

### 五、結論——今後的趨向

農村經濟基礎搖動，是有其特殊的主因；國家政治腐敗與暴

贈，也有其附帶特殊底條件。那末，今後的趨向如何？這大概要歸結到恢復農村與促進農業經營的道路去。

矛盾的今日中國社會，政治的設施形成貧者愈貧而富者愈富的現象；賦稅的課收，也形成貧者愈重而富者愈輕的狀態。數千年傳統下來私有制度的遺毒，使一般農民失却其固有土地的保障；租稅制度的紊亂，要直接影響農民痛苦的要因。所以今後而真正復恢農村的元氣，第一個先決問題就要把由各層惡勢力壓迫下的農民解放出來，使他們能夠自由地去發展。第二，應將農民的負擔減到輕而無可再輕的程度。換句話說，紊亂而惡毒的租稅制度，要澈底的實行革命，基於民生主義經濟平等原則上，將農民大部份負擔，轉嫁到富人身上；將富人的財產，依法循序撥歸社會，辦理農村建設。這樣，農民的痛苦才算真正的解除，社會的經濟才能漸趨平等，於是，農民自然樂於歸農，而農村元氣也可漸漸地得以恢復了。

農村元氣恢復了以後，那末，再進一步而促進農業經營。

如何而促進營業經營？要討論這個問題，就要歸結到農村教育本身着想。因為農業教育的目的，在乎灌輸經營農業的技術及經營底經濟的智識。中國一向農業的不發達，雖然說來有很多理由，但不能說與農業教育完全沒有關係。農民在以前只有實驗和故舊的智識，而缺乏科學的理論，所以不能充分地發展。實則理論與實驗，二者並重，以新科學的理論，加以實驗，以成爲有實用的基礎智識。而後應用相當的技術去經營，庶幾生產品有相當

的增加；有了經營底經濟智識，更能使其生產物適應市場的需要，以最低之代價，收獲巨大的利益。故為發展農業生產計，非促進普及農業教育不可。

總之，發展農業的要素決不止如上述的便算為完滿底辦法，不過這或可算是計劃中重要的一點而已。此外，如合作運動的提倡，移民政策的實施，也是很重要的急務，至於具體的計劃怎樣，那只有容待於專家的討論了。

國家的危險前途來了！我希望今日的統治者：「與其空談政制上的改革，毋甯把目光移到這個實際而重要的方向上來。」

一九三二，八月脫稿於上海。

## 井田制的研究

余 俊 墀

我國上古井田制度，因年久湮沒，且無專書記載，稽考很難。在古書籍中，間有記載或因他事而連帶說及田制者；然因古書中多有託古改制，和假偽古書的事實，已給近來考據家見他的虛偽或懷疑者不少。故書籍也多不足盡靠者。是以古時的田制，到現在還無正確的事實表現。

向來稱為儒林之士，習於功名富貴，或習於尊聖守法而讀書，徒讀死書，甘作拜物教的腐儒，總未將古書作為有比較有系統的研究和整理，祇會說「讀聖賢之書，守先王之法，」遂養成盲從專家，為古人所欺。即有特拔之士，溫故知新，闡明新義，研



究或批評古籍，則所謂宿儒士林必譁然色變，大起攻擊，目爲儒家叛逆，說甚麼侮辱聖人之言。

近來學者多能用科學方法，將古籍整理，辯是非，別真偽，向來黑炭一團或專以欺世的古籍，至此遂失其迷人的全能，而人們也得研究自覺的機會。

井田制度，有根據孟子之說，認爲實有其事；或說是孟子偽造，託古改制，無此事實。聚訟紛紛，各有各指，觀之此方則似爲是，觀之別方又似爲非，令人心迷意亂，不知適從。但從事實上來探討，則不能認古時確實有過井田制的事實，要以孟子託古改制一說爲可靠。

但是我們不承認有井田制，並不是否認古時不是公有土地；不過承認公有土地之中，而另有支配辦法，而不是像孟子所主張的井田均產主義吧。要明白井田制之有無，先要明白上古時土地的沿革。

當上古時代，人民以遊牧爲業，因爲那時：第一，土地面積廣闊，土地荒蕪，人民稀少，取之不竭，用之不盡，故對土地不視得是寶貴之物，不必和無心去爭那土地之佔有權。第二，獵牧必須廣大的地場，故就要將地場爲公共所有；若地場劃成疆界，分散爲私人各佔有，則於獵牧事業，是很有障礙的。第三，遊牧時代人民生活，須於同族中通力合作共同營謀，才能收效；不是一個人跳去一族之外，而能單獨圖生存的。因此三因，故那時的土地，是公有的，就是現在蒙古青海皆以某盟牧地爲區域名稱，

即是這個遺影。

自游牧時期，人民已有團體組織，到了後來，有聖人出，教人民種植五穀，以爲糧食，因爲五穀可以多植，糧食材料，可以豐富，比較游牧其數總多；以穀米類爲糧，以畜禽類爲菜味，其味較爲適口可味；農業有固定地址，安其居，樂其業，不像游牧要逐水草而居，行止無定所，受風雨侵害的痛苦。因此原因，故游牧不能不改革，而農業就出現了。

但農業時代的土地，仍是公有的，由游牧時代變爲農業時代，故人民也由以游牧爲業變爲以農爲業，就所有之人數，平均分配，給各人耕種。而一部落中，則有酋長，以領導和處理對內對外的一切事務，人民則各貢生產品於酋長，及聽從酋長之指揮。俟後民智稍進，對外則有禦外侮，對內則有糾紛，故團結團體，組織機關，推選酋長，漸進而爲粗備國家的模形，民智愈進，人民更衆，團體更大，執行政令機關的組織也更大，酋長及各部落的服務人員更多，因之遂由團體部份組織，進而爲國家的組織了。

在此時代，土地仍是公有的，試看詩經所載太王被狄人來侵，就遷之於岐山之下，詩云：「古公亶父，來招走馬，率西水諸，至於岐下，援及羌女」，太王能隨便棄邠而居岐山，人民隨太王搬遷而又能謀食，可見那時的土地，必是很廣闊，人民用之不盡，而所在地的人民，就有管理使用權的。

然既有了國家，公務員無論其武以執戈，文以政治，均分担

有責任，或勞心，或勞力，無暇去做耕田工作；且國家行政，必須行政費，辦公費，且要為民族興利，必有建設費；要為民除害，要有進行費。總之，一切經費，從何而來？故必在農民所得以抽賦稅，酌抽若干份之一，或十分之一，或九分之一，孟子說：「文王治岐，耕者九一」，公羊傳說：「古者十一而籍，十一者，天下之中正也，」在孟子主井田，公羊中孟子的毒，遂以九一十一，為井田的根據，其實於井田制則無為證，然以這古時一種賦稅，則似乎可靠。

我們知了古時的田制，究竟怎樣才變公有土地制而為私有呢？人們每以為商鞅廢井田而為阡陌，始自商鞅，此實大謬。商鞅時代，不過將田制從新加以整理，此時私有制度早已成立，何待於商鞅？且土地公有與井田制度乃兩個問題，不能混亂來說，若以為公有即井田，井田即公有則大錯了。其實私有土地制之發生，乃在帝皇權力擴充和社會有貨幣發生之後。其原因：

(一)自國家組織完備之後，聖皇權力日益膨脹，逐漸將人民變為奴隸，國與君混而為一，人君即國家，國家亦即人君，國內一切，均為人君所有，土地自然不能在此例外，詩經說：「普天之下，莫非王土」，人君把專有的土地，償給於諸侯，諸侯也把專有的土地，以償給於大夫大夫也可把以償給於家臣，惟此時的土地，還是人民平均耕種，賦出其九一或十一以貢就罷了。至諸侯大夫家臣雖然受償給而得收九一或十一的賦稅之權，還未全私有其土地，不過此已遂開土地私有的基礎了。

(二)農民耕作土地既久，初因有使用權，習慣成自然，進而有佔有權，成爲所有權。社會日進化，工業漸興，有商業交易之後，以貨幣爲交易的中介，於是一方面有一部份的農民，奢侈或天災，弄到破產，不能不將土地借貸或讓賣；別方面有一部份的農民或商人，積聚貨幣，遂以之購買土地。而國君諸侯大夫家臣，祇以收賦稅爲意，土地屬於何人，也不理會。而且當有工業商業貨幣發生之後，社會日進化，若無別一種善組織以維持社會，必不能阻止財產私有，即不能阻止土地私有；若必要阻止，即必陷社會於退化。

有了這兩個原因，故土地的買賣轉讓，聽便自由，社會上遂有了田主佃農的分別了。在後政府還順事實的要求，專設登記稅契，以爲維持私有制度的保障，於是土地公有制度，遂變爲土地私有制了。

我們知了土地公有和私有的過程了，有人主張以爲在交替的過程中，有過井田制度，這是根據孟子所倡爲立論，我以爲這是孟子欲託古改制的一種理想。後人不明其意，信以爲真，這是錯的。孟子以爲最有力的證據，就是公田，他引詩經的「雨我公田，遂及我私」，他又說「惟助爲有公田」，在孟子主張井田制度，八家私田，中間爲公田，遂引詩經所說的公田，爲他託古改制立說的根據。不知孟子所主張的「公田」，與詩經所說的「公田」，性質完全不同。孟子所說的「公田」，是井田之內的「公田」，詩經所說的「公田」，係因私有土地制度發生之後，財產所有權

，由男系血統相襲，傳於後代。而一氏姓之中，成爲一族，族不論大小，有始祖有支祖，必有祠業公產，以爲祭祀及辦一族子孫公益之用，古時公產，以田爲主，卽是公田，這個事實，就是現在我國各姓族中，大多都有公田。至於皇帝則親耕以祭宗廟，諸侯則親耕以祭家廟，所親耕者的田，是指定專爲祭祀之用，也可說是公田。這是我國素尊重祖宗，一方面表示孝敬，以爲人民表率，一方面還帶有迷信鬼神色彩，以爲這樣才可誠感天地，託天庇蔭，所以孔子說：「國之大事，惟祀與戎」。古人既重祭祀，又主設公田以爲祭祀之用，故古人皆希望公田收穫豐富，以使祭祀無缺，在熱心誠意之下，就會先祝「雨我公田」，而後祝自己的「遂及我私」。

我更有許多不肯附和孟子井田的主張，認孟子所說的理由是不充分的：

(一)孟子說：「夏后五十貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一也」。夫什一，卽是十分而抽收其一，換句話說，就是國家抽收的田賦十分而抽一，孟子何以偏要說「徹者徹也」、「助者藉也」，多方矯揉造作，要說到井田去？且孟子主張的井田制，係依「井」字樣而劃田，八家皆百畝，中爲「公田」這可說是九份之一，卽是九一，若說什一，便不相符，孟子何以將九一和十一做一樣看待呢？更何以說十一是井田呢？

(二)孟子說：「夏后氏五十而貢，殷人七十而助，周人百畝而徹，其實皆什一也，徹者徹也，助者藉也，……惟助爲有公

田，由此觀之，雖周亦助也。」似此則助還助，徹還徹，兩者不相同，孟子何得牽強附會，硬說周亦助呢？且周百畝，殷七十畝，其數目已不相符，我要問孟子爲甚麼殷人在前，人口自然較周爲少，以人分田，何以反得畝少？而周在後，人口自然較殷爲多，以人分田，何以反得畝多？按以人口和時間的增加律，恐怕於理說不通。

或謂般的畝和周的畝，其量不同，殷畝大而周畝小，若然，我們要知道周是承殷而來，既沿用其井田制，便仍用其助的畝量，豈不簡便，何必更改，多做一次很麻繁的工夫？故周既用徹而棄助；其兩者不同可知，孟子既說「助」「徹」，又說是相同，這是矛盾的。

(三)孟子說：「八家皆私百畝」又說：「上農夫食九人，上次食八人，中食七人，中次食六人，下食五人」，那麼，同耕百畝之家，一則食九人八人……，最少食五人，數量相差一半那還算得是以均產主義爲目的的井田嗎？

(四)我國土地，古時當然是在黃河流域，除了河套一帶平揚廣闊，可以劃成井田外，其餘能依照孟子的計劃而劃成如此四方整齊的井田的地方，實在很少，有的地方，一井不足，則怎樣去增補？有的地方，一井有餘，又如何去劃開？再而土地之中，地勢有高低，土壤有優劣，又如何支配？若各給百畝，那能得平允呢？

(五)孟子對北宮錡說：「天子之制，地方千里，諸侯皆方百

里，伯七十里，子男五十里……耕者之所獲一夫百畝，上農夫食九人，……下食五人，」照這樣，農夫的給養，僅五人至九人，怎麼要用百畝之地呢？且三百步為里，即是井田，若一夫必給百畝，則天子國最多是有農夫八千個，諸侯最多有農夫八百個，試問一天子國有若干人呢？那末，恐怕那時的人口，不祇這樣的少吧？

(六)詩經所載：「無衣無褐」，「遺秉滯穗」，「爲公子裳」，「爲公子裳」，「千斯倉，萬斯倉」，這樣看來，詩經所載者，已明白有富裕的田主，貧窮的佃人，貧富已極不同，在均產的井田制度之下，會有此種現象嗎？

由上看來，可見井田制度，上古之時，實未行過，也是不能實行的。後來儒者，讀死書而不醒，中古人毒而不覺，以爲孟子是大賢，其一言一說，奉爲天經地義，更加本其說而發揚光大，再降及於後世，更以歷來聖賢之言，不敢稍加思議，於是井田之說，遂爲後人皆信爲真。

總而言之，我國上古土地，其在游牧農業時代，是歸公有的。到了後來君權發達，工業漸興，貨幣發生之後，遂由公有而漸變爲私有，這是我們所信以爲可靠的。至於井田制，我們認是孟子憑空僞造是託古改制的，我們就不能信以爲真了。

## 五五紀念應有的認識

林家崇

諸位：今日是五月五日，就是中華民國十年時的今日，孫總理中山先生在廣州就非常偉大的日子。我們今日舉行這個紀念大會，就是紀念孫總理中山先生就非常偉大的紀念大會。我們在這個大會中，祇是做個循例的開會，行着一種循例的儀式，呼幾句口號，發幾張傳單，便算了嗎？如果這樣試問這個會有甚麼意義？有甚麼價值？我以為不應這樣簡單，不是這樣尋常，至少應該有下列四點的認識：

第一要認識五五紀念的意義 我們知道民國十年以前，軍閥橫行作惡，北方有吳佩孚，曹錕，張作霖，孫傳芳，南方有陳炯明，陸榮廷……等等，種種毀法亂國，壓迫人民，勾結帝國主義賣國的行爲，都是一幕一幕地表演於我們的目前。孫總理中山先生所提倡的國民革命，三民主義，便不能實行。在萬惡的反革命勢力重重包圍當中，革命的生命，實在危急萬分！可是幸得我們孫總理中山先生，雖屢遭失敗，不稍怠其志，毅然決然就任非常大總統職，負起重大的責任，積極地奮鬥，領導一般民衆，向萬惡軍閥的勢力去進攻，向北方賣國的政府去拚命，使得革命勢力，有今日的發展，三民主義，有今日的普遍，這是我們紀念五五一測不能忘記的。但是現在革命還未成功，三民主義還未實現



，舊軍閥搖身一變而為革命軍人，舊政客一變而為國民黨的要人，革命軍也爭地奪權，而變成軍閥，共產黨四處騷擾，拉倒車的國家主義，也欲乘時作亂，在這個情勢之下，我們紀念五五，應有深刻之認識，本孫總理中山先生的遺志，積極與反革命派奮鬥。

•

第二要認識中山革命的精神 革命事業，乃非常的事業，必要有偉大人格的領袖，作始終奮鬥，不懶的精神去幹，才有成功的希望。為革命的導師者，若不然，不能奮鬥到底，作個拚命的決鬥，結果斷沒有成功的希望。我國在民國十年以前，軍閥當權，勢力瀰漫全國，在這個環境之下，革命事業，幾乎中斷，政治革新，將歸絕望。但孫總理中山先生本着大無畏的精神，百折不撓的志向，就任非常大總統，站在革命的立場上，與種種惡勢力奮鬥，與種種敵人拚命，推進國民革命的勢力，實行三民主義的主張，以求國家達到自由平等的地位，人民得到利益的享受。假使孫總理中山先生，一遇困難，一遇波拆，對於革命的事業，就心冷意灰，安於苟且因循，革命事業那有今日的希望呢？所以孫總理中山先生，革命的精神，實在令人欽佩！現在孫總理中山先生已逝世了，革命尚未成功，我們開這個紀念大會，應念孫總理中山先生的革命精神為精神，努力去做革命工作，完全孫總理未完成的事業。

•

第三要認識我國過去的錯誤 自民國十五年出師北伐，十七年全國統一以後，國民黨的同志，與執政的領袖，照理應該聚

精會神，勵精圖治，努力完成訓政的工作，以實行憲政。藉慰孫總理中山先生在天之靈，以盡後死者的責任。可是連年以來，黨的領袖，政見分歧，南有南的政府，北有北的政府，雖是有統一之名，而沒有統一之實；加之軍閥的鬥爭，內亂不已，大者盤據中央，自稱元首，小者分佔各省，自比諸侯，偶有利害的衝突，即起干戈，弄得人民痛苦不堪；更有共產黨，到處殺人放火，肆行不忌，弄得社會更貧窮，民生更困難。政府初則不以爲意，使之坐長；共產黨長大之後，不能實行孫總理中山先生的土地政策，以根本肅清，又有國家主義，乃一班利祿昏心思想落後的文人所組織，政府也不能以革命手段以消滅之，凡此種種，皆本黨過去的錯誤所以今日舉行孫總理中山先生就非常偉大總統紀念當中，應該要知道我國過去一切的錯誤與失敗，加以矯正，謀其補救，依孫總理中山先生的主義與政策，努力去求實現。

第四要認識目下國難的嚴重 孫總理中山先生因鑑國家之危難，人民之痛苦，故在民國十年的今日，毅然決然就任非常大總統職。可是現在國家危難，更加嚴重；人民更加痛苦，實在令我們感覺非常的痛心！去年九月十八日，日本帝國主義忽然出兵東北，殺我同胞，毀我財物，繳我軍械，佔我領土，奪我主權；種種慘無人道的行爲，肆行無忌。復又在天津擾亂，更於一月廿八晚，轟炸上海，焚燬房屋，慘殺同胞，真使我們目擊心傷，聞之髮指，這種奇恥大辱，我們永遠不能忘記呵！現在上海的日兵，雖是暫時撤退，得到和平的希望。可是東北的失地，還沒有

收回，同胞尚在那裏拚命，而日本帝國主義的野心，又非常的兇狠！所以今日我們舉行孫總理中山先生就任非常大總統的紀念當中，我們應該要知道目下國難的嚴重，要認識我們的敵人——日本——大家要決心長期的抵抗，以孫總理中山先生的百折不撓之精神，去與日本帝國主義拚命，以期收復東北的失地，恢復東北的主權，達到我們最後的勝利。

以上所說四點，我認爲是今日我們舉行孫總理中山先生就非常大總統的紀念，應有的認識的。我們能認識五五紀念的意義，才可知道我們應有的意志；能認識孫總理中山先生的革命精神，才可知道我們應有的態度。能知道我國過去的錯誤，才可改過去非，而立我們的新生命；能認識國難的嚴重，才可全國一致打倒日本帝國主義。

諸位：我們既有這四點要認識，所以我們不能循故例依形式開個會便了，必要依着所認識的，努力去幹，拚命去行，必要達我們的目的爲止，末了，謹祝大家爲黨國努力，爲國家奮鬥。

## 日本帝國主義侵略中國的原因

何楚琴

日本自明治維新之後，國勢驟強，野心勃勃；時欲向外侵略，完成其帝國增大版圖的野心。但其初定南進政策，向南洋方面進攻，因受美國的抵抗，不能得志；遂變爲北進政策，向大陸方面進攻，先由朝鮮，而進壓東北，而併吞滿蒙，再進而併吞中華

國土，自中日戰後，即是日本猛力進攻侵略中國開始的時候，俟後我國之受日本侵略的事件，一年一年的增多，一次一次的激烈，最後而有去年九一八的東北事件發生。

我們研究日本侵略中國的野心，不是偶然事實，處心積慮，實在很久，試看，昭和二年七月廿五日，日本內閣總理大臣田中義一奏日皇書說：「欲征服世界，必先征服支那，倘支那完全被我國征服，其他如小中亞細亞及南洋印度等，異服之民，必畏我敬我，而降於我，使世界知東亞為我國之東亞，永不敢向我侵犯。此乃明治大帝之遺策。是亦我日本帝國之存立之必要之事也」由此看來，就知日本帝國主義者侵略我國之素來野心了！

日本帝國主義侵略我國之原因，其主要者有六種：

(a) 軍國主義的宏願

日本自明治之後，一班愛國志士，推倒藩府，集權中央政府，擁護天皇。雖然訂立憲法，確立立憲制度，然國家大權，無形之中，握在軍人的手中，軍人元老，可以左右政權，陸軍部的權力，可以與內閣總理分庭抗禮，甚至可以要挾干涉內閣，強迫實行其政策，這還是偏在人方面言，至以其制度而言，日本自維新之後，即確立軍國主義，國家的一切政治制度，都以國家主義為基礎，以軍國侵略做目標，日人久受侵略主義的薰陶養育，遂養成以侵略為職志的野蠻獸性，故其所謂大和魂啦，武士道啦，鼓吹助長，深印入日本人的腦筋，普遍全國相習成風，久成慣性，確立了帝國主義為基礎，這基礎一成，更加以軍人干政，這是

日本必然向外侵略的，

(b) 官僚主義的競爭

日本自成立立憲制度之後，政客紛起組織政黨，政派的分立，政客的競爭，各盡鉤心鬥角的能事，希望能在政治的舞臺，能操左券。可是政黨政客，既然分立分紛爭，各欲掌握政權，自是難事，大有僧多粥少之概。不能不擺弄法門，表演花樣，訂立投機的政策，以期適合一班握有社會權力的人的心理所好。

日本之握在社會政權的，除軍人有絕大的權威外，還握在工商業資產階級之手。資產階級要謀其工商業的發展，要向外經營，才能遂其大願，政黨政客，知其心理，遂標榜其向外侵略政策，以博資產階級之歡心，做他的擁護者，所以才有甚麼南進海洋政策，甚麼北進大陸政策，甚麼中日親善，甚麼亞洲門羅主義等政策的號召。同時軍國主義者，素以向外侵略為職志，也得軍人的同情。於政客官僚，無論於國內國外，遂可持侵略政策，而博高官。這也是日本必然向外侵略的。

(c) 資本主義的發達

日本在資本主義的過程論，比之歐美各國的國家，自是後輩。可是牠自維新之後，模仿歐美，努力振奮，故其工商業，突飛猛進，大將有與歐美資本主義並駕齊驅之勢。日本的資本主義既已發達，但日本是三島的國家，地方狹小，土地貧瘠，人口不過七千萬，故過剩的貨物，國人不能盡銷，自然要向國外謀市場，原料缺乏，在國內難以供給，自然要向外謀來源；而且日本的資

本雖比不上歐美，但已日益膨脹，非向國外投銷，無以謀發展。由這三項的原因，迫日本資本家要向外發展。我國地大物博，富源極多，而工商衰頹，資本缺乏，正合推銷貨物，取原料，投資本的地方，這自然是必引起日本來侵略的。

(d) 人口繁盛

合三個大島及五千多個島嶼而成的小小日本島國，面積不及我四川一省之大。人口數量，六千萬人以上。

查日本在明治維新以前，人口雖有時增減，但未有多大出入。大約在二千八百萬與三千三百萬之間。迨明治維新以後，政治經濟的制度逐漸改良，人民種種束縛也解除。於是國民生產的能力，漸漸的增加起來。同時日本政府欲完成其軍國侵略主義，又頒佈獎勵生育和嚴禁制育的法令。日本人口，因而有驚人的增加，在明治五年的日本人口僅三千三百萬，到昭和元年竟達六千三百萬之多，相距六十年增加率為一倍，平均每年要增加五二十萬。

再查日本人口在明治五年的出生數為五十六萬九千另三十四人，死亡數為四十萬五千四百另四人，計自然增加人數為十六萬三千六百三十人。至大正元年的生數為一百七十三萬七千六百七十四人，死亡數為一百另三萬七千另十六人。至昭和元年出生數為二百一十萬四千四百另五人，死亡數為一百十六萬另七百三十四人，計自然增加人數為九十四萬三千六百七十一人；較明治五年自然增加人數多四倍。自此以觀，日本在近年每年自然增加的人口已近一百萬人，若再過四十年，日本人口必達一萬萬人。

日本人口的增加率如此其速，日本的島國幅圓也不大，將來終有人滿之患。雖然日本擴大宣傳，說他人口如何繁殖，如何密度。這是他一種特別作用，以為侵略的張本，這固是不足信；但他若長此獎勵人口，必有人滿之患，可以無疑。而軍國主義的日本，斷不肯行馬爾賽斯的政策，節制人口，勢必持侵略主義，開闢新領土以為移民之用。所以人口問題，是日本向外侵略的一原因。

#### (e) 糧食缺乏

人口與糧食有密切的關係，因人口過賸就引起了糧食缺乏的問題。這個問題能解決，人口問題亦能解決一大部份。即係二二——相互連貫的東西。

查日本糧食缺乏的原因，有下列三種：

第一種，日本可耕的地很少。

第二種，每年縮廢的地超過擴張的地。

第三種，生產額減少，個人消費增加。

第一種，因海岸的土地受風吹水浸；內地的土地，則由石多土壤瘦。可耕的土地，不及全國面積三分之一，牧場荒野佔三百七十餘萬町，山林佔一千九百五十餘萬町，雜地佔九百七十六萬餘，耕田則僅有六百萬町。茲列表於下以見日本耕田稀少之一般。

#### 日本全國土地使用狀況

耕田	六，〇六五，一六五町
牧場荒野	三，七四九，五九二町

山林	一九,五三九,三三五町
雜地	九,七六〇,七七六町

此表是根據一九二四年的調查，至最近的？

第二種。日本每年擴張的地，不外是三萬三千町之譜。在此數額中，每年用於家庭工場等建築物，及用於道路道，或荒蕪的耕田有三萬七千町之多，結果每年所縮廢的田超過擴張的田。

第三種。日本要救濟糧食的缺乏，一方面要使生產額增加，一方面要減少個人的消費，這樣辦法才能使生產與消費相平衡，否則難以解決。但日本是資本主義制度的國家，生產是無系統組織的，欲得生產消費的平衡，自無辦法。有此之因，故日本的糧食就缺乏，不足以支配整個人人之需要。

#### (f) 原料不足

資本主義必要的條件，是「資本」「機器」「勞動力」「原料」「市場」這五種之中，缺少了原料，工商業就要停，資本主義是不能存在。日本有的是資本，機器和勞動力，而缺乏的是原料與市場。

日本的機器發展，原料品缺乏。他要維持資本主義的存在和國家的生存，非要向外奪取原料品的出產地不可。中國地大物博，蘊藏豐富，而產業又不發達，那能使日本不來侵略呢！

中國的礦產非常豐富，計全國煤鐵的面積共有三百八十五萬另四百方里，其次則為金礦，計有二十九萬五千三百五十八方里，又次則鐵礦，計有二十八萬八千六百十二方里。再次則為銅礦



，計有二十一萬六千二百七十七方里。其次鉛礦，計有八萬三千另九方里，此外鐵，錫，石膏，鎢等礦物，也是豐富，還有森林，也是極富有的。不過沒有盡量開發可惜極了！

日本爲要在中國保存原料品永久供給的起見，故常以政治力量強迫中國訂立不平等的條約，限制中國的出口稅並獲得鑛山採掘權，鐵路建築權等等；日本人所謂擁護在華「特殊權利」者，即是此故。

總之，日本既因軍國主義，官僚主義，資本主義，以形成其帝國主義；又因爲預防其人口之繁殖，糧食的缺乏，原料的供給，那自然的向外侵略了。惟是日本向外侵略，欲向西歐與各帝國主義爭衡，自然不能；南洋各殖民地又給各帝國主義者瓜分管理去了，不能再去染指；祇是中國是太平洋中最貧弱的國家，地大物博，物產豐富，且與日本接近，侵略至易，故日本之向我侵略，那是必然的。

我們明白了日本侵略中國的原因，便可知道其必然的向我侵略。去年九一八的東北事件，亦在意料必有者，事所必然。最惧的，是我國的中央當局，及各省疆吏，祇願爭地盤，奪權利，逞私慾，連年內戰，弄到國不成國，給日本人說我國是無組織的國家，對邊防問題——尤其是東北，全不注意。東北邊防長官——張學良，擁兵四五十萬，佔有東北數省的地盤，尤不知足，出兵入關，佔據華北，誰知螳螂向前捕蟬，黃雀在後，日兵進入，兩日而陷遼吉，張賊學良，坐擁華北地盤，終日荒淫於酒色，肆意歌

舞，不加抵抗，坐看國土淪亡，其後錦州退讓，馬占山苦戰不赴援，最近日窺熱河平津，猶不能振奮，以圖抵抗，帶罪立功，以謝國人，還要外面空言抵抗，要挾中央發巨大的款，以自私自肥，誤國禍國，真誅了一百萬個張學良，也不足以償其罪。噫！張賊的肉，還足食嗎？

同胞們中山先生發明三民主義，以救中國，努力國民革命，以求中國之自由平等，乃自負是國民黨的信徒，執政數年，三民主義，一些不見實現，張賊學良，從前易幟在青天白日之下，一些不洗其故首軍閥的賊心。東北數省，眼被他斷送，中華民族，眼看日趨危亡，我們要知道，日本的野心勃勃無止境的，得隴望蜀，那是必然，同胞們！張學良要亡國，我們要救國；張學良可帶其歷年剝削的民膏民脂，走去外國作富家翁，我們要犧牲頭顱去做救國烈士。我們要打倒日本帝國主義，先要打倒不抵抗甘心斷送國土的張學良，同胞們！起！同胞們！奮！

由軍政時期，一蹴而至憲政時期，絕不予革命政府以訓練人民之時期，又絕不予人民以養成自治能力之時期，於是第一流弊，在舊污未有蕩滌，新治未由進行；第二流弊，在粉飾舊污，以為新治；第三流弊在發揚舊污，壓抑新治。更端言之，即第一為民治不能實現，第二為假民治之名，行專制之實；第三則並民治之名而去之也。此所謂事有必至，理有固然者。

孫中山先生自傳

## 述 評 五 則

### 王造時的資產階級民主政治

包 忠 公

五月十二十三兩日，海上各報載有王造時先生發表對於訓政與憲政的意見的一文，洋洋數千言，文筆的縱橫，理論的鋒利，詞章的華麗，居然一位大文豪家的文章。可是詳細研究王先生所討論的訓政和憲政，所主張和批評各點，實在些小理由都沒有，這可拈汪精衛胡漢民于右任各先生所發表的談話，來比對，便可見王先生的錯誤；更被童行白先生批駁，更使王先生的議論，體無完膚。王先生這無絲毫理由的主張和批評，稍明白潮流和研究政治的人，都能知道他的荒謬絕倫。實在王先生的議論：無處不錯誤，我祇拈王先生有一段極幼稚矛盾的說話來說：

「于氏（于右任）反對資產階級的民主政治，但是什麼叫做資產階級的民主政治呢？什麼是非資產階級的民主政治呢？……我們求資產階級的民主政治而不可得。」

王先生主張要資產階級的民主政治，怪不得王先生會跳入國家主義派裏主張法西斯蒂，要少數人行寡頭專制呢。可是要問王

先生：（一）甚麼才是真正民主政治？（二）民主政治是否是資產階級專有品呢？關於第一問，我的答案是：一國內的人民，有參與政治的權利和實際，來管理一國的政治，就叫做民主政治。關於第二問，我的答案是：民主政治是全民的，斷不是資產階級的。

我們要知道中國的人民，十之七八，多未讀書識字，無參政能力，必須經訓政，訓練運用民權；同時一切反革命者，是民權的障礙物，必要以革命手段，壓止反革命者的作亂，不致阻礙民權。

且全國人民，十分之七八是農工，資產階級不過十分之一二。真正的民主政治，固不剝削十分之一二的人民權利，更要注重十分之七八的農工的政權。若祇要十分之一二的資產階級政治，剝削十分之七八的無產階級權利，試問農工是人民嗎？抑是牛馬奴隸嗎？是不應該有政權的嗎？縱使王先生因被駁斥，自知理曲，又勉強來說：「不是法律規定無產階級無政權，法律上人格是平等的，與資產階級得同等參政」。我們就要知道資本制度之下，十分之七八的農工，一方面無受教育的機會，就無參政的能力；別方面因飢寒交迫、受資產階級操縱壓迫，那能有參政的機會？故資本制度下的社會，民主政治，是等於空言。

原來真正「民主政治」，必在「經濟平等」；「教育均受」的條件上才能成功。故必實行民生主義，使經濟平等，民主政治才能實現。

民主政治的性質既明白，爲甚麼王先生既要學時髦來說民主政治，偏又要說屬於資產階級。王先生談中國政治，不識本國人民的智識程度；在廿世紀的潮流，不知經濟與政治的關係重大，盲目的亂倡資產階級的民主政治，這種不倫不類極不合邏輯的理論，難爲出自自誇係教書匠的大學教授的口，真是愚不可及哩。大學教授還發這荒謬無比的論調，那怪中國會廿年紛亂，政治無脩明之日呢？

友人對我說，請勿爭氣，要知道王先生真是有甚麼政見發表欲弄好中國嗎？甚麼民主不民主，政治不政治，王先生是不管的，王先生不過要討好握有社會勢力的買辦階級，失志的軍閥官僚政客，等到反革命勢力能成功，他老先生就起來做院長部長罷。阿阿，原來如此，那末，我敢將王造時先生的「資產階級的民主政治」，不若改做「大官主義的民主政治」較爲妥當。賀之王先生，以爲如何？

## 國家主義派與日本帝國主義

日本帝國主義，向以侵略中國爲素志。但帝國主義者，深知「物必先腐而後蟲生」的要旨，勾給內奸，供給金錢，密授計劃，祕訂條約，使國有內亂，後可乘隙而攻。民國三四年，聯絡袁世凱，密訂廿一條約，其後張勳段祺瑞曹錕吳佩孚張作霖孫傳芳等，都與日本勾結，這一幕幕的漢奸與日本勾結的罪惡，人民都曉明白了。民國十二三年後，日本更聰明得多了，知到祕勾結

中國軍閥，效果不甚大；且中國人民反對軍閥的空氣很濃厚，不能不另闢新門徑。中國新興組織有個國家主義派，因北洋軍閥已崩潰，靠山已倒，與日本勾結，可得日本援助，平時可得金錢供給，有事可得餉械幫助。而這派內的人，多是薄儀袁世凱張勳曹錕的政客官僚，心術大壞，人格全無的，雖賣國求榮，也不顧了。

查國家主義派，這數年來活動，每年確得日本的金錢供給，總在三數百萬元；所以其黨徒，秉承其主人日本帝國主義的命令，在中國每欲密謀搗亂，尤其自去年九一八東北事變後，更加披猖。日本的命令要怎樣，國家主義的行動就怎樣，奉命為謹，確足稱日本的忠臣了。至其作亂的方法，大別有三種：（一）專在報紙雜誌，肆造謠言，攻擊政府，日本帝國主義——一切帝國主義，所最仇恨惡妬的是中國國民黨，國家主義派所最仇恨惡妬假定是敵人的就是國民黨。（二）國家主義派深知道全國的青年學生，都是信仰國民黨的；就利用分化手段，派黨羽插進學校，以引誘學生，以分化青年的信仰。（三）密派黨羽，勾結土匪流氓；在各處搗亂暴動，如派人放毒於各省水井，以毒殺同胞，在上海則有蔣明極等暗中組織東南自衛軍，密謀暴動，欲響應日本；在天津則有劉漢古（褚玉璞時，曾做津海道尹）集便衣隊謀暴動；在津浦路上某埠，又發現自稱自衛軍者欲暴動，圖響應日本。這一件一件的國家主義派為日本効忠的消息，在報紙上都有看見，乃是千真萬確的事實，一些都沒說假的。

在國家主義派所標榜「內除國賊，外抗強權」的口號，本是盜竊國民黨的：「打倒軍閥政客官僚，打倒帝國主義」的口號，改頭換面而來，但是這也是我們所贊成的。所以有人疑國家主義的標榜的也難漂亮，爲甚麼會勾結日本，危害中國呢？我不是心口矛盾，而爲聖賢，心是盜賊嗎？其實國家主義派何曾有些小愛國家的心，不過是借來欺騙人民罷。他不但不除國賊，而要與國賊合作，擴大國賊的勢力，預備他一派入同做國賊；他不但不抗強權，而要勾結日本帝國主義，在國內密謀搗亂。所以一般熱心愛國和知道國家主義派內容的人，總是認定國家主義派是失志軍閥政客官僚所結合的集團，祇顧爭權奪利，升官發財，賣國誤國，誤民害民是不顧的。在國家主義派的人解釋，以勾結日本，乃是一種策略，他認爲要外能抗強權，必要內能除國賊；要能夠除國賊，不能不藉日本接濟，就不能不聯日本。由國家主義派的人的供詞，便可知國家主義的內容。由這看來，可認定國家主義派是賣國求榮誤國殃民的盜賊。

唉！自去年九一八以來，國人奮起愛國熱忱，或督促政府，或參加義勇軍，或輸助餉糈，一致做救國運動。乃國家主義派，乘機作亂，以愛國救國爲名，而賣國求榮忠於日本是實，真是爲中華民族前途悲嘆呵！

我們最後祇希望全國人民，一致覺醒，不要給國家主義派欺騙；同時希望國家主義派，不要這樣喪心病狂，痛覺悟前非，力改前過，同來愛國救國呵。

## 孫科政見與中山主張

孫哲生先生近來發表甚麼「抗日救國綱領」和訓政憲政問題的議論，國人以為哲生先生是中山先生的獨子，主義政治，衣鉢相傳，必能闡發三民主義的理論，解釋訓政憲政的精義，研求民主政治的真諦。可是觀其內容，就令民衆大失所望。

試拈哲生先生所主張的「抗日救國綱領」與中山先生的主張來比對，就可見哲生先生的錯誤了。

a 哲生先生主張於最短時間結束訓政，實行憲政，甚至發起火性來批評于右任先生，內有說：「這樣延長訓政爲名，不過延長專政的期限罷。」中山先生却是最注重訓政，主張要經訓政而後憲政，於其遺著中，再三再四說明訓政的理由和重要，認定非訓政不可。

b 中山先生主張革命民權，凡效忠於軍閥帝國主義而誤國殃民的份子，不得享有民權權利，以革命手段，壓阻一切反革命者活動，以除民權之障礙。哲生先生却要說人權天賦，聽政客自由組織政黨，不論甚麼反革命派，誤國殃民份子，都許參政。

c 哲生先生說取消黨治，即是實現民主政治，中山先生要實現三民主義，行了民族主義和民生主義的民權主義，才算民主政治實現。

d 哲生先生主張取消黨治，說如此可使政府人民合一，以抗日救國，忽視實行三民主義。中山先生主張要喚起民衆，與民衆



結合，以實現三民主義，才可以救國。

e 中山先生要黨員領導民衆，參加革命，黨費由公款支撥。

哲生先生却要取消黨費，由黨員負擔。

f 中山先生要貫徹革命主張，不許妥協，最怕同志被敵人誘化。哲生先生却放棄革命，要拉攏拉倒車的反革命派，和曾經禍國殃民的失志軍閥政客官僚。

上述六項，是舉大者而言，這是中山哲生兩先生所主張根本相反的。但誰是誰非呢？據大多數民衆和新時代覺悟的青年，都是擁護中山先生的主張而反對哲生先生的主張的。其理由：(a) 人民的智識薄弱，十分之八九的農工和婦女，不讀書，不識字，無參政的能力，必須經訓政增進其參政的智識能力，然後實現憲政，才能實現政權在民之旨。(b) 民權乃時代環境所產生，必經革命，才可爭得，才可實現，不是天賦，理極明顯。故必以革命手段，壓制反革命派，不使借機作亂，迨人民有參政能力之後，民權自能實現。若不然則反革命派以天賦爲名，爭奪政權，真正民權，必被剝削。(c) 民主政治，必要整個民族自由之後，人民有受教育和經濟的平等，才能實現，因此需要黨治來實現三民主義。不然，若即取消黨治，人民根本得不到權，不過爲政客官僚土豪劣紳資本家造升官發財的機會罷。(d) 中山先生以三民主義，是使國際政治經濟平等，故說是救國主義。至十分之七的農工羣衆，所最注意要求的，是生活問題，換句話，是民生主義實現。所以要政府與人民合一，就先要實行三民主義爲先提。哲

生先生不明此理，妄說取銷黨治，可使政府人民合一，真是愚不可及了。要是哲生先生所謂人民，是指國家主義派的幾個獅子狗領袖而言，那末，我們老百姓謹對哲生先生說：「人爾之所謂人，非吾所謂人也；民爾之所謂民，非吾所謂民也」。(e)黨員要做革命先鋒，領導民衆參加革命，中山先生，所主張的。因此要有黨部和辦事人，黨費由公款撥支，理勢所必然。若取銷黨費，黨員要捫腹從公，又要負擔黨費，在理在勢，都是不能的，哲生先生一點理由都不明白，想是因住在抵值百數十萬元的美大公館洋房裏，深居簡出，交遊者也是上層富貴賓客，不知無產階級黨員的痛苦吧。(f)國民黨是革命政黨，不是普通政黨，要以革命手段，求三民主義實現，以救國救民。絕不能與反革命派妥協，不應被輓化，更不容許有反革命派存在，哲生先生不明白國民黨的性質，放棄革命，與反革命派妥協，被反革命派輓化，真是不解。由這六項看來，可見哲生先生的主張，皆根本錯誤。

但是哲生先生爲何有此主張，想他不是別有作用，就是不明中山主義。所以有人聽見孫哲生的「抗日救國綱領」，就改做「迎日亡國綱領」呢。

中山先生是革命導師，人民福星，人民自然信仰，然哲生先生是中山先生的獨子，雖一時錯誤，因愛屋及烏，也未全失愛悅之心，祇有請哲生先生，多研讀中山主義。

## 吳佩孚腦筋裏的東西

會稱雄稱霸，帶甲數十萬的吳佩孚氏，自被馮玉祥氏反正，革命軍北伐，一敗再敗，終至塗地不振，隱跡於四川山谷之間，賦詩飲酒，誦經念佛，居然「放下屠刀，立地成佛」的樣子。

去年九一八東北禍發，吳氏蹣跚北上，駐節北平，發表抗日救國言論，政治方針，前北京誤國政府下的失志軍閥政客官僚，雲集平津，籌商大計；就是陰險奸詐，殘殺民衆，誤國殃民到極的段祺瑞氏，也有擁重吳氏的表示。一時風聲傳播，滿佈着吳氏再登舞台的空氣，

然觀察吳氏是否有登舞台的可能，和中國是否需要吳氏呢？他既無兵力，又是全國人民——尤其青年所反對；即其軍事學識已陳舊，不適用於今日新式戰爭了，所擁護吳氏者，總是全國人民所鄙棄反對的失志軍閥政客官僚。所以他無再登舞台的可能。

中國是否需要吳氏呢？先要明白吳氏腦筋裏的東西，其對政治的思想。第一，吳氏剛愎自用，予志自雄，自信自尊的心理和態度很強，作事妄斷妄爲，橫行無忌，不顧民情輿論。第二，英雄觀念太深，迷信武力萬能，欲以個人統治全國，進而侵略別國，以忽必烈拿破侖自比，好大誇功，不顧國脈，不恤民困。第三，腦筋頑固陳舊特甚，如對男女不主張平等，要女子守三從四德，從前他在北平，禁止男女同學。用人要用滿清遺落的政客官僚，不用青年，還倡甚麼禮義治國，擴充法治。第四，思想太失了

時代性，絲毫不能迎合世界潮流和中國的需要。主張軍國主義，政客官僚政治，擁護資本主義。這都是吳氏腦海裏包含的東西。以第一種說，是閉關時代專制魔王的心理，根本不適宜於民權時代。以第二種說，是英雄個人主義，雖社會上難免無此種思想存立，但是此種主義發達，極有害於人類社會的，根本不適宜於世界大同博愛思想已發達的今日。以第三種說，乃腐化的冬烘先生的見解，根本與新潮流思想違背，對男女不平等，尤失全民政治的精神。至吳氏主禮治而輕法治，更是不通之論。禮重戒心，法重規則，我們固尊禮，但不能輕法，禮能規人心正，收效無形；而法則訂規則模範，以爲人民遵守。社會能進化，人類能生存，都要有法而後可。且吳氏之所謂禮，乃指專制君主時代的禮制而言，更根本不適時宜。以第四種說，根本逆世界的潮流，不適合中國的需要，國際趨勢已到民族自決；世界潮流，已發達世界大同思想，吳氏還主張軍國侵略主義。政治潮流，已趨到全民政治，吳氏還是要政客官僚資本家壟斷政治。剝削無產階級的政權。資本主義制度，已逐漸崩潰，社會主義，將代之而興，吳氏還要擁護資本主義，主張自由主義，完全不注意農工的生活。有眼看不見無產階級衣不得暖食不得飽的痛苦，這不但逆世界的潮流，且是良心喪失淨盡。由上述看來，吳氏的思想這樣，中國不但不需要吳氏這一類人物，簡直是國家和人民的大惡毒。

吳氏趁國難來出風頭了，宣言通電，弄出唐宋八大家的大文章來了。有人傳說吳氏已不唸「南無阿彌陀佛」了，欲揮執屠刀

來開殺戒了，這種謠言，恐怕不確，我們也希望不確，請吳先生應自知自量，不要再來害國害民，和自討多一次失敗。若吳先生真是俗緣未了，凡心太盛，真要再談政治，祇好請陸判官與爾開關腦袋，將舊腦汁洗除淨盡，從新請中山先生與爾換過新腦汁，然後走出山海關榆關去同日本帝國主義拚命，收復東北失地。吳先生！爾過去也做多少誤國殃民的事了，此後爾欲念佛呀？欲做惡人或改過自新做人呀？請爾自擇。

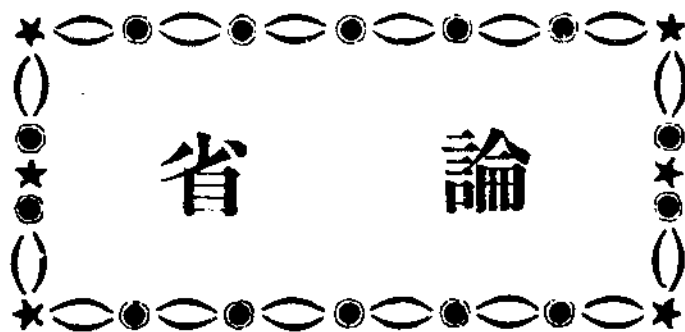
## 張學良先生的技能

自去年九月十八日，日本以兩師團之兵，入佔瀋陽，張學良持不抵抗主義，兩日失陷遼吉兩省，繼而失黑龍江，錦州，日本獸兵，直迫到山海關榆關來了。國人對張學良的喪權失地，誤國殃民，激憤非常，輿論紛紛攻擊，以仇人一般看待。於是一般人遂認張學良一些才幹都沒有；那知道張學良却有幾件技能，是一般人所不及呢：（一）善跳舞 以年壯時髦的將軍自負，服着漂亮的西裝，修飾美麗，每晚必到跳舞場，與一班善歌舞的美麗舞女跳舞，終夜不倦，精神煥發；普通人是不及的。馬君武先生的詩說：「告急軍書夜半來，開場絃管又相催；瀋陽已陷休回顧，更抱阿嬌舞幾回」。（二）善吸鴉片 少帥日夕沉緬在牀褥之間，吸食以人參湯煎熬的鴉片烟膏，高枕橫牀，吞雲吐霧，每日需烟膏二兩以上，日必下午二三時起牀，夜必天將曉才寢，若有特別公幹，則打加啡針及吸食紅丸。這種技能，都不是普通人所能及的。

(三)善漁女色 張先生風流倜儻，除藏有姬妾十數人外，凡美貌有名的坤伶，電影明星，舞女，必逐一收羅。一親芳澤，自比襄王，相會神女爲快，一夕代價數萬元，也不愛惜。上海電影明星胡蝶，不是大得少帥僱識嗎？少帥不是給胡蝶女士十萬元和許多裝飾品嗎？當去年九月十八夜，他倆不是還抱腰攬頸地說我我卿卿嗎？馬君武先生詩說：「趙四風流朱五狂，翩翩胡蝶最當行，溫柔鄉是英雄塚，那管東師入瀋陽」。少帥的風流詭福，確令人羨慕呵。(四)聚斂財帛 少帥藉其父蔭，佔有數省，苛稅雜捐，重徵厚斂，搜刮民膏民脂，供養私人軍隊外，餘盡作個人私產，所有財產，不知若干萬萬，去年海上各報：載彼日軍奪去的金條，價值在八萬萬元，(張作霖遺下者居多)寄存外國銀行的，還不知其數，那個敢說少帥的聚斂術不工呢？(五)善佔地盤 既佔有東北數省，復以一封巧電，曾佔華北數省，不能不佩服手段高明。但是螳螂捕蟬，黃雀在後，兄弟相鬥，外人侵欺，東北三省，竟由少帥斷送與日本。這點，少帥都是智中帶愚了。(六)善哭善騙 從前殺了楊宇霆，獨霸東三省，偏要在諸將前痛哭，說長說短，如何思想楊宇霆呵。自汪精衛先生電責少帥誤國，要求辭職以謝國人，少帥對記者痛哭，開了一個將領會議，邀有五十七名師旅長，發表擁護少帥的通電。這樣善哭善騙的手段，不是凡人能及呵。上述六項，確是少帥的特長呵。每有人說少帥愚庸無用，我却知少帥有特妙技能。或有人問：「少帥誤國殃民，我們還要佩仰他，說他好嗎」？這問當然出了題外，他誤國殃民，自

然要反對，不過我是說他技能呢。須知自古及今，有有才而誤國的，有無才而忠於國的。忠於國家人民是一事，有無技能是一事，那能合而爲一呢？總之，張少帥有他的特別技能，我們不能否認，正是因爲他有特別技能，才會弄到誤國禍國呢。

國民黨之民權主義，與所謂「天賦人權」者殊科而惟求，所以適合於現在中國革命之需要，蓋民國之民權：惟民國之國民乃能享之，必不輕授此權於反對民國之人，使得藉以破壞民國。詳言之，則凡真正反對帝國主義之個人及團體，均得享有一切自由及權利；而凡賣國罔民以效忠於帝國主義及軍閥者，無論其爲團體或個人，皆不得享有此等自由及權利。 國民黨第一次全國代表大會宣言



## 與吾桂當局商權教育

滿 擊 雲

教育是立國的要政，國家民族的興衰存亡，都以教育的成敗為轉移，故要建設新國家社會，先要注重改良教育。蓋教育之道，在教而育之，使成為有益於國家民族社會人羣的人才，這是教育的當然的本旨。

然教育方針，是隨着環境而不同。如軍國主義教育，國家社會主義教育，飽爾布維克教育，各皆以其環境而定其方針，假若方針不適應其環境，以古板抄襲為得計，這是大錯特錯的。也是有害無益的。可是這是整個國家教育行政，不必多費口舌，自有黨國要人和教育專家去研究，我們應該討論急須施行的辦法。

吾桂教育，年來經當局之熱心整頓，頗有可觀；惟其應興應革者很多，謹將芻蕘之見來商權：

(一)注重黨化教育 中山先生觀察中國的環境，順世界的潮流，集古今中外新舊學說的大成，另加創造，而發明三民主義



，謀國際政治經濟的平等，以救中國，和圖長治久安之道，自然值得國人之信仰。可是「道高十丈，魔也高十丈，」信仰的人愈多，反對的人也愈多，贛鄂一部份的無知農民，因久受惡化的薰陶不計外，就是大學生，也不少走入迷途歧路，這是多麼的可嘆可怪呢。這固然是南京政府，不能遵照中山先生的主義和政策實現，失去革命精神，這是其主因；然因個人心理作用，也是重大的要素。

學生是將來國家的棟樑，民族的柱石，社會的中堅，學生的信仰，如此複雜，這是多麼的危險呢！

研究學生思想，所以走入迷途歧路，雖因為外界的誘引，然本志不定，實其主因。本志所以不定，實因對三民主義沒相當的研究和認識。欲救此弊，須先治本，就是須使學生能認識和信仰三民主義，故黨化教育，是應該注重的。蓋學生既認識和信仰三民主義，則其他一切主義，必然反對了。

若要學生信仰三民主義，須於中學時養成其基礎，因為中學生的頭腦，較為純粹，易於吸引；大學生腦筋複雜，與外界的人物和思想接觸很多，不在中學時立好其基礎，到大學注重研究，就容易為別的主義誘引去了。且能深刻認識和信仰三民主義，以此為根據，去研究其他主義，一方面可以辯別是非；別方面可以擴充學問。故政府主張黨化教育，這是很對的；但我以為在中學應積極注重，才能收其巨大效果。

惟是黨化教育，有人以為規定有黨義一科，訓育主任和黨義

教師由黨員担任便是了。那末，若祇是這樣，試問能收巨大效果嗎？其實這是注入式的教育，是儀式的，收效必小的。我以為應重感化式的黨化教育，科程要黨化，職教員和學生的行動，言論，做作學生運動。……一切都要黨化，有形無形中，無不適合黨化的精神，那末，黨化教育，才能收其巨效。

我省素稱革命策源地，位在國之邊隅，不像上海北平的思想紛紜複雜，為將來國家民族利益計，亟應注意改良黨化教育呵。

(二)注重職業教育 我國生產落後，不可諱言，以地大物博的國家，要靠外貨供給，工商業不能振興，失業無業的人日衆，城市是外貨的勸銷場，農村經濟日破產，國民經濟既衰落，號稱以農立國的國家，每年要靠外國米麥輸入，長此以往，民窮財盡，更要甚過今日，這是多麼的危險和悲痛！

研究此中原因，固為帝國主義侵略，連年兵爭，內政不修；然而職業教育不興，也居重要的。因為職業教育不興，人民無執業謀生活的技能，在個人方面言，成為無業游民，是社會的分利份子，甚至因生活不解決，挺而走險，為盜為匪；在社會方面言，實業不能振興，生產落後，人生需要的物品，要仰給於外人，社會經濟，國民經濟，日趨破產。這兩方面，互為循環，相成因果，於是人民更貧困，國家更貧弱，社會更紛亂了。

論者或說是教育不發達的結果，自然，我國教育不能說是成功，簡直可說是失敗；（此意甚廣，當另文討論），但是，近十年來，大學高中初中的畢業生，不能說不多了，於實業的振興，

有何關係？於社會和國民的經濟，有何補益？可以說，不但無益，而且有害。因為大家所學所能，都是無關實業的，個個都向政治方面去走，做升官發財的工作，能遂志願者，人民給他不少剝削侵害；不遂志願者，組織小組，結合黨羽，謀別開生面的新門徑；或挺而走險，以謀搗亂；更有一派墮落者，自恃警證階級，佔辦地方機關，侵吞公款，魚肉鄉民，包攬訴訟，流而為土豪劣紳。由上看來，教育的結果如此，教育反變成無益有害的東西了。此中原因，不是教育本身的罪，乃是設施失當的結果。切實來說，就是職業教育不振興的結果。蓋職業能振興，多數畢業生有謀職業的技能，不致成社會的分利和搗亂份子，社會就可以安；同時實業可振興，工商業可發達，社會和國民的經濟就日益充裕了。

職業教育的重要，實際研究社會問題的人，都能見到的，在此不多作學理的發揮。

我省於民國初年，職業教育，曾踴躍一時，如梧州桂平武林皆有過蠶業學校，其他如織染學校等，也相率創辦，後來屢經改變，或辦事不力，致無形解散。近年以來，高中初中，經省當局熱心整頓，成績頗有可觀；但不在職業着想，結果還不觀樂。故應該注重職業教育，擇各縣中多設有數間中學的，擇改為職業學校，或於中學內附設職業科，抑用省款設立一間專門各科職業學校，如此則十年後的廣西實業，必有可觀。（請參看第三期桂潮與我省當局研究幾點第六節，在第三期曾說過職業教育的重要，不過我認此乃急須倡辦的事業，故再次討論。）

(三)集中高中學校 高中是升大學的必經階段，從前叫做大學預科，大學是注重專門研究的，故高中可說是大學專門研究的準備。因此，故欲大學生的學問優良必要在高中時有很好的學問；若在高中的成績很不好，其能收大學的好效果，這是很少的。這個理由，事實上可以證明。蓋基礎是萬事之本，本能堅固，才可發展擴充。譬如一本木，必先培其根，才能幹旺葉茂；又如一條河，必先濬其源，才得水盛流長。高中與大學，也是這個道理，高中是根是源，大學是葉是流。所以欲大學生之學問優良，要以整頓高中為要務。

我省中學 定名是省立高中者有數間，在省立中學內而分辦高中部者有十數間，當局的熱心教育，可見一斑。然而這可說是教育的極好現象嗎？不是的，假能以深遠的眼光，靈妙的心思，探搜和研究現有高中的內容，自然知其究竟了：

a. 教師程度膚淺 查省中各高中的教師：優秀份子固多，濫竽充數者也不少，而且多是初中教員充任，有一部份的教員，擔任初中課程尚覺不配；擔任高中課程，實在太過笑話，教師如此，那能栽培出好學問的學生呢？

b. 圖書儀器缺乏 新時代之教育，最注重圖書儀器，有儀器才可以實驗，有圖書才可以博覽，必兩者都豐富，學生學問才可進步。我省各高中的圖書儀器皆缺乏，不可諱言，若欲一大加購買，誠恐怕財力有限，事實上辦不到；若不大加購買，則學生毫無東西來參考實驗。

c. 學生人數不足 初中畢業的精華者，皆就學省外——至少也投考西大。其餘學問次等的，才就近投入各地高中，初中畢業生的學問不好，高中學生那會有好的學問呢？且初中畢業生之投考高中者少，而開門聽客以歡迎初中畢業生的高中多，則招收初中畢業生，祇要多來光顧，逢來必收，濫收人數，毫不選擇，如此，則初中學生以為升高中是容易的，必懈怠而不勤力，影響到初中學生的程度，也必更低了，關於教育前途是很大呵。

由上列三項來看，故我省高中之多，實利少而害大。

考究高中所以多的原因：第一，因省立中學的校長，以為高中校長，名義較大，聲譽較優，遂多方運動教廳，變初中而為高中，或加辦高中部；第二，因各地方的有力量的紳耆，為地方主義的僻見，以為高中在某一地域，則某一地域的初中畢業生，可以近水樓閣先得月，或可盡量收容。他等的意見，總是一「私」字，那願誤害我省的教育和青年呢。

為今之計，宜將全省高中酌量裁減，擇全省適宜地點，留存三四個。其他中學，不許加辦高中部，將其經費，擴充廣西大學，及留存的高中，擴充班數，以收容初中畢業生，如此，則西大和留存的高中，可辦完善，學生也因在嚴格選取中，也可鼓勵其勤學。（請參看第二期桂潮「嗚呼！返生復元的廣西大學」一文）

（四）令撥蒸嘗津貼學生 我國社會，係宗族家庭制度，一族之中，有遠族大族小族之分。每族之中，多有蒸嘗公款，公款出息，除每年掃墓祭祀外，每有盈餘，因盈餘多了，每為理事人

侵吞，或為橫蠻者霸奪，因此而引起械鬥或訴訟者很多，由這家族的糾紛，而引起社會的不甯，這是我國家族制度中的一件極不幸的事。

自新文化從外輸入，我省人士，也漸知要栽培子弟向外求學，惟向外求學，須用巨款，故一族中的覺悟份子稍多者，則提撥公款，津貼求學子弟；但頑固份子較多的族，墨守前習，反對津貼。或於一族中，對於津貼，有人贊成，有人反對，彼此意見相左，水火冰炭不容，互相仇視，架題誣罪以報復者也很多，這個現象，一方面足以破壞我國家族親愛團結的精神；別方面足以阻礙有志青年求學的志願。這種不好的現象，故為地方計，為國家計，應該設法消弭排除，化禍患而為福祥，我個人的意見，以為其辦法如下：(甲)由教育廳通令，由各地方機關召集各村各族，各族自訂族規及津貼求學子弟章程，轉呈縣政府備案。但所訂之族規章程，應說明其家族狀況，經濟狀況，及經濟之用度，俾縣政府得根據以察核；如縣政府認為有不當時，得駁回令復呈請備案。(乙)嚴禁各族中有恃強霸佔或侵吞公款等情弊。(丙)各族中有分房分支之別，而各房各支之間，也有人多人少之不同。查向來惡習人少的支房，每欲以房支為本位，分割公款，此舉實足以破壞團結，毀滅公款，其害誠很大，應由政府嚴令禁止。無論何人，不得藉端爭管分割祠業公款。(丁)嚴禁各族中的公款，不得虛靡奢侈浪費，一切以節儉為原則。(戊)各族中每年收入的公款，除掃墓祭祀及留一部份為盈餘外，應將餘款，一概為津貼子弟

求學之用。至津貼辦法，在章程內按學級訂明。(巳)津貼學生，應不分男女，以男女平等為原則，女子應與男子受同等的待遇，領同數的津貼。(庚)各姓族中，如有頑固或橫蠻分子反對族規章程，而立心破壞者，該族人得請地方機關依法調處，如再不遵，得呈請縣政府拘傳，或由地方團局拘解縣政府依法辦理，強令遵從，并處以相當懲戒，以儆效尤。以上六項，我認為是欲整頓各姓族，和鼓勵青年求學所必要的。如能善辦，將來必收良果，消極的可以消滅各族親愛團結精神的障礙；積極的可以幫助有志青年求學，這事看來是很小，不直得注意，實在是很大啊。

(五)提倡平民義學 我國教育不普及，除少數人受過高等和中等教育外，大部份的農工民衆，或受過三數年教育，或全不受過教育者。愚蠢狀況，不問可知，普通謀生的常識，多是缺乏，故其謀生方法，除了體力外，一無所有，與他說仁義道德，等於對牛彈琴；與他說民權民主，不啻與豬談佛，惟因生活困難，受飢寒交迫，就觀得是惟一的痛苦。共產黨知此弱點，以欺騙引誘手段，以土地革命為號召，農工羣衆，遂為麻醉而亂動，鄂鄂等省一部份的農民，便是這個例證。故欲肅清共產黨，不是幾個智多謀足的有力領袖，祇以兵力是視所能收效。第一必要解決農民生活，改良農村組織，注重農村建設；第二就要注重農村的教  
育，增進農民的智識，兩者能辦到，剿匪才能有效的。第一個辦法，不在本文討論範圍，姑為從略；第二個辦法，其應辦應行者也很多，且擇其價廉物美者一種來說，這就是提倡平民義學。至

其辦法如下：(1)由教育廳通令，凡各城鄉，一律倡辦平民義學。(2)在各原有的高初等小學校地址，爲平民義學的校址；以原有校長教員爲平民義學的校長教員；或於某種環境下，能有熱心平民教育者，也得另外聘請。(3)校長教員，酌量贈給津貼，由市縣教育局或教育委員視察辦理，如有成績，應分別紀功及獎勵。(4)來學學生，一律不收書籍費及學費。(5)來學學生，以既成年滿十六歲以上及因經濟確是艱困的學童爲限。(6)每於晚間授課，至所授之課，除認字外，特別注重公民道德，三民主義四權運用，改良種植畜牧農產品製造，指導農工謀生的常識等科。各科本應另聘專家研究頒發。(7)由地方機關和教育界負責人，召集城鄉甲長會議，分區分鄉舉辦。(8)夜學所需一切費用，概由地方會議籌辦。最好是平均地權實行後，在稅收項下抽撥。(9)不論城鄉，凡因經濟困難，不能入學的兒童，——男女兒童，和成年未入過學校讀書或讀書很少的男女羣衆，一律要入義學求學。但若人數過多，則分期辦理。以上九項，如能照辦，則農工智識和謀生技能可以增進，農工的生活，可幫助改良；能稍知民權意義，可以促成民主政治；能信仰三民主義，黨國基礎，可以鞏固。是以提倡平民義學，我認爲很重要的事呵。

以上五項主張，我認爲我國教育目下急切應辦者，——尤其是我省，祇是我不是學教育科的人，尤其缺乏經驗，所想所言，誠恐怕或不切實用，要像俗話說：「閉戶造車，出門未必合轍」的弊病呢。不過我也經過一番研究考察，環境的需要，剖解社



會的弊病，採取補救的辦法。主張雖不敢說盡當，也未必會盡錯吧。

我們要知道的，「私」之一字，乃社會國家致亂之源，中國今日成此將危亡現狀，都是此字的罪過。故我們的思想行動，不論何時何地，都要在利國福民的立場上，不可稍存絲毫私心乃是應有的正義。教育是立國之根本，國家興衰存亡所關，故辦教育者，更應以此為本，我省當局整頓省政，尤其熱心教育，如辦師範專科促成班啦，萬分注重高中軍事訓練啦，辦法是否盡妥善，效果是否收巨大，俟將來的事實來解答，現在不宜事前臆斷和褒貶；惟當局努力熱心，頗可令人欣賞。故敢盡所知所見來貢獻，以盡匹夫有責之義，以請教於當局和社會人士指正！

## 懲辦縣長與整頓縣政

麥 慶 明

梧報載：『桂省當局，年來努力刷新政治，不遺餘力……故因貪污而被逮之縣長，囚於獄者，已有二十餘人，以全省九十二縣長，被囚者竟達四分之一，此舉不能不說差強人意……桂林縣長馮冠倫……長桂林不及一載，苛捐雜細，無孔不入……已被扣留查辦。又靖西縣長通匪有據，經執行槍決，最近如平南縣長曾紀暉，被人控以貪污罪名，當局已扣留嚴懲云云。』

自從這個消息流傳到我們桂籍留滬同鄉的耳鼓以後，我們是何等的雀躍歡欣，拍掌稱快！

廣西，—— 偏處西南一隅的廣西。以言交通，則水陸都不大方便；以言消息傳播亦欠十分流通，因此，廣西的經濟，文化，教育……總之，一切的一切，都比不及外省來得發達。在上海，往常曾聽到外省的朋友說：「廣西是黑暗與野蠻的地方」，我們聽了這話覺得是如何羞恥的一回事。實際上，廣西也並不如一般傳說的「黑暗」與「野蠻」，過去在惡勢力統治下時代，鬧得烏煙瘴氣，黑漆一團，這的確是不能否認的事實。然而推究其所以然的原因：一方由於軍閥的拔扈作祟，一方由於其走狗——縣治下的官僚為虎作倀，上蒸下熬，層層剝削，這樣，偏僻而貧瘠的廣西，政治焉得不腐敗，民生焉得不痛苦，今日廣西當局而能鑒察過去軍閥統治下的錯誤，決心實行嚴懲貪污，澄清吏治，此不獨是「差強人意」，而是廣西一般民衆的熱望啊！

縣為自治的單位，縣長為親民之官。得乎其人則治，失乎其人則亂，一縣政治之得失，完全維繫在縣長一人的身上，即推而至於一省一國，亦莫不如此，這是鐵一般的定律，誰都不能否認的。作者曾記得最近某要人的談及：「縣長力量可以抵一萬精兵，應從政治上努力改造，願責任，願廉恥。」的確，武力乃破壞之工具，政治才是建設的要圖。中國二十年來陷於百孔千瘡的局面，青粹精華，已給武力破壞殆盡。愈破壞而愈難建設，已建設而又遭破壞，輾轉循環，創痕日烈，政治永沒有跑上康莊大道而

進於光明之一日。故今日而首安定國內民生，非從一縣着手不可；今日而言政治建設，尤非先行肅清貪污澄清吏治不為功。

然而，吏治應如何澄清？吏治澄清以後應如何着手整刷，重要問題的癥結，尤在乎此而不在于彼。廣西當局已有了刷新整頓縣治的決心，就應得先注意刷新與整頓的基本策略，作者不敏，敢貢其一得之愚，進而為當局之商榷。

基本策略為何？第一，「與其嚴懲貪污於後，毋寧慎審任用於前」。縣長已為親民之官，就應具備着「親民」的資格；換句話說：第一，縣長須有高尚的人格，(二)須有充實的政治學識。今日省內各縣長能否都具備有這兩種條件？(當然也有)作者曾記得最近省民政廳訓令平南縣長曾紀暉文中如這樣的一段話說：「……該縣長欠缺政治常識，亟須從事努力修養……」夫以一縣最高的行政長官，對於一般的政治常識還沒有相當的充實，則其人對於一縣地方行政之設施，必無整備的計劃。是即無異於盲「幹」—「幹」而再「幹」，結果非把一縣的政務弄得糟塌紊亂不止，於民衆本身一些沒有得到實益。退一步說，即使此等人在某項特殊關係之下，能夠表現着一部份的功績，恐怕也是極細微的一點而已。查吾省目前任用縣長制度，分為委任，薦任，考試三項，前二者頗有所徧，易滋流弊；歸結尋根，實以後者為適宜。雖然，在今日考試制度猶未十分發達之時，吾人對於前二者雖不敢有所疵議，惟「嚴格慎審選擇」，不可不特別注意耳。

第二，應擴大縣長的職權——今日各縣長，大都不能充分使

用其權力，故雖有才能兼備而且勇於盡職的長官，往往對於地方建設也不能盡量地發展，這就是法規上職權有限的緣故。我們已認定：真正的民主國家，其最高權力是民衆所賦予的。換句話說，國家的最高權力機關——國民大會，是由各縣代表組織而成，則縣與中央的關係，是很密切的。省乃介乎中央與縣之間，對於縣只站於指導和監督的地位。實際上縣與民衆發生的切身利益，特別來得重要。所以應基於民權主義均權制度——不偏於中央集權也不偏於地方分權——的原則上，在不與中央法規抵觸的可能範圍之下，應酌量將縣長職權稍爲擴大，使其對一縣的地方事務，得充分應用其職權以盡量發展。

有人說：「縣長職權提高以後，則縣治下的行政機關難免發生權限的衝突，也許會因此而使政務的進行，發生障礙。」不錯，這種立論，的確也有相當理由。不過，縣長既爲一縣最高的行政長官，則縣治下的一切行政機關及公務人員，應絕對的受縣長的監督和指揮，縣長對於範圍內的行政官吏，有隨時考核其成績，得呈請其主管官廳任用，或罷免的行爲。而且，縣治下行政職權之劃分，在現行縣政府組織法上已有明文規定。縱有局部內發生衝突，亦不難根據法理而解決也。

第三，應澈底清理各縣財政——俗語說得好：雖有巧婦，無米難炊。」縣政之興廢，與縣財政之得失，其關係至爲重要。在革新縣政之開端，百務待舉，若非澈底整理財政，則不能適應目前的需要。按查省內各縣基本收入，向以田賦爲主幹，然往往有

援例附加至數重或超過正稅徵收者，其名目不一而足。而且財政權不能統一，各機關分割征收，職權紊亂，弊陋叢生，影響所及，則人民負擔愈重，官愈肥而民愈瘦，以人民之血汗輸將，不能用之地方公益。那末，整頓縣治，更無從而着手。故為澈底清理目前縣財政計，最少應注意下列各項：

- 1, 縣收支預算之決定——確定縣稅之收入及每年應支付使收支預能互相適合，而不致有濫收濫支之弊，至其貧瘠之縣分，得由省庫分別補助，免使人民負擔過重。
- 2, 改革稅收制度——稅收名目繁多，稅率不能統一則徵收人員易於舞弊，對於縣庫收入毫無裨益，故應澈底改革稅收制度，期以最低之稅率，而獲巨大的收入。
- 3, 統一財政權限——縣財政收入，無論取諸何項捐稅，支出無論屬於何項用途，均須概行交各該縣財政局統收統付，即田賦附加或其他收入，特定為某項經費者，亦應交由財政局經收，再按原按支付，不得逕由各機關自行干預，如此，則財政權已可統一獨立，則營私舞弊之惡習，當可革除。

綜上所述各項，吾人都認為目前縣政建設前必須實施的先決問題。總之，懲辦縣長不過是治標的一種辦法而已。實則基本策略才是治本的要圖，基本固以後，那末，再進而實行縣政建設，實施地方自治，循序漸進，逐步遞升，庶乎吾桂政治，能臻於光明之域？作者不敏，敢買其芻蕘而與當局者商榷，並愿以此而與廣西當局共勉焉。

文 藝

贈 別

陳 可

已訂乘車戴笠盟，匆匆各自策鷗程，兩行別淚藏難住，九曲  
愁腸畫不成，祖帳長歌隨戍笛，征驛細雨雜悲笙，離懷已是淒涼  
甚，更聽蕭蕭蒲葦聲。

春 日 感 懷

前 人

長繩難繫日，櫻桃又一春，天公最無賴；偏老別離人，

吳 門 雜 咏

前 人

姑蘇城上登杜鵑，姑蘇城外柳如煙，不知春草如袍處，憶綠  
何人最少年。

## 其 二

前 人

看盡江南春草色，幾回腸斷白羅裙，這番再到吳趨地；半爲  
春光半爲君。

## 讀 曼 殊 集

前 人

我從詩句識夫君，君向遺編吊拜倫，不識茫茫千載後；更何  
人爲我招魂？

## 其 二

前 人

多情贏得千秋恨，薄命終成一現花，酒漬淚痕何處是？劫餘  
難覓舊袈裟。

## 其 三

前 人

傷心吾亦恨天涯，笳鼓聲中擲歲華，只爲是君吟咏過；夢回  
瘦立看櫻花。

## 秋 夜 不 寐

前 人

星疎月暗啓明明，一枕西窗夢不成，慢道客塗詩思苦；秋風  
一樣故園聲。

## 孤 山 探 梅

前 人

湖上冰肌似麝薰，等閒帶地置芳尊，憑誰倩得王摩詰？爲畫  
疎梅着月痕。

## 其 二

前 人

湖上无風鏡面平，小孤山下月三更，爲憐瘦影橫歸路；怕踐  
花枝別取程。

## 哭 姚 勁 飛 君

陳 舍 我

生不逢時恨阿誰，烽煙起處駕青娥，寸心痛到無處言，揮淚  
江灣吊故知。



# 「我願永遠蜷伏在你的胸前」

## ——訊之二——

徐 吻 哲

我願永遠蜷伏在你的胸前：

用兩個指頭常彈着你胸脯突起的部分，

我要用灼熱的氣氛薰陶你冰冷的一顆心！

:: :: :: ::

我願永遠蜷伏在你的胸前：

低吟着讚美你底詩歌；

待你流露着輕盈的淺笑，

我才昂頭求你一吻？

:: :: :: ::

我願永遠蜷伏在你的胸前：

請求你用兩手相我緊攬，

我更願我底一切都被你的魔力溶化，

K啊你也……？

:: :: :: ::

我願永遠蜷伏在你的胸前：

誠虔地接受你的甘露。

及至我倆一切都感到疲乏，

我倆便共全斷了氣息？

## 彷彿

班 文 茗

彷彿在一片朦朧裏，  
臨到充滿春意的園林；  
嗅着蘭芷的幽香，  
拂着輕柔的柳絲，  
那散佈春之種子的神祕女神，  
輕張純潔的雙翅向我摩撫。

彷彿在一片朦朧裏，  
臨到懸崖恬靜的幽谷；  
聆着罅中潺潺地細流低唱，  
馴馴的稚羊也在亂石間奔竄；  
天真的兒童，  
鼓着他們蘋果似的雙頰向我憨笑凝盼！

彷彿在一片朦朧裏，  
臨到世外安樂的人間；  
叢叢玫瑰吐着芬芳，

簋叢，溪畔，奏着自然的音樂，  
純深的嬰兒只是假依在慈母的柔懷：  
在愛之光輝的閃爍裏，  
他們的頰上眉間，  
浮泛着一層生命的微笑。

這一片朦朧啊，  
漸漸地消逝，收編，化成纖纖的一線；  
那美麗的園林，  
那恬靜的幽谷：  
那安樂的人間；  
都沈埋在空虛裏，黑暗一片！

## 我臥聽隔院的高歌

前 人

我臥聽隔院的高歌，  
歌聲從遠處飄來，飄來，  
我悽愴的心正鬱積着悲哀，  
悲哀的心，悲哀的歌，啊，奈何！

我臥聽隔院的高歌，  
唱得我心頭落淚，

我悲涼激越的歌聲裏我陪着嘆息，  
嘆息那往事的不堪重憶。

我臥聽着隔院的高歌，  
歌聲裏含着清怨的傷悽，  
這是悲憤之聲，弱者之淚，  
啊，哀啼，儘哀啼，何必低低！

我臥聽着隔院的高歌，  
歌聲裏含着異樣的悽情，  
這是不相識者的酸苦之酒，  
分我一杯吧，讓我狂飲。

我臥聽着隔院的高歌，  
歌者啊，也許是異地的羈魂，  
如我一樣在塵海裏無定地漂泊，  
這短短的人生也無異垂暮的黃昏。

我臥聽着隔院的高歌，  
我低和悲切的哀歌，  
這哀聲從各處飄出，  
激蕩起人生的洪波。

## 昨 夜

前 人

昨夜，爲何我見她在夢中？  
枕邊飄來了一陣秋風，  
寒冷地進入我的胸中。

我見她在今年的春天，  
捉不住是那生命的箭，  
飛，飛往江南化作了一道輕烟。

我的心如春水的流波，  
冬天呀會凝成一道冰凍的小河，  
那時，她會不會來我心頭踏過？

## 吊 同 學 姚 勁 飛 君

擊 滿 雲

我做這首輓朋友的詩，  
原沒甚麼好的歌詞和詩意；  
若問我爲甚要做這首詩？  
我就轉問朋友爲甚那樣慘死，

噫嘻！不過發洩我胸中悲憤的怒氣！

★ ★ ★ ★ ★

好朋友！爾死得很慘哩！

不是因病枕上死，

不是沙場馬甲裹屍；

乃是被日本獸兵拘捕，

乃是被日本獸兵殺死。

★ ★ ★ ★ ★

我也算僥倖呵！

我倆不是同被拘捕嗎？

我倆不是同被押去槍決嗎？

幸逢了一時莫明其妙的神勇，

從槍林彈雨中逃脫危凶。

★ ★ ★ ★ ★

爾有慈善的母親，

爾有友愛的兄姪，

爾有美貌親愛的嬌妻；

一個一個怎樣地愛爾愛爾，

爾有知，試問怎樣淒悲？

★ ★ ★ ★ ★

我走脫不能救爾，

是突然出獸兵不意，

這是事實上的不得已；  
可是我總覺得對爾不起，  
爾有知，應能鑒我愚癡。

★ ★ ★ ★ ★

好朋友，死生何足爲悲喜？  
勉爾爲鬼雄，  
幫助打倒日本帝國主義；  
我也應自豪，  
去雪國仇友仇身仇。

## 一雙重愛情的志士

何 魯 誠

這是嚴冬的景象了，大概因爲萬物遇冷則縮的緣故；把大地籠罩得像死一般沉寂平坦的馬路，空蕩蕩不見一些動物，却敷滿了銀灰色還未融化的一層厚雪；而新下的又加上去了，路燈很無聊地羞澀而發出些光暈來，把小樹的影子照得長了幾倍；寒風陣陣刺入人的肌骨之深處，那些奔走折頭終日碌碌的黃包車夫，戰慄得可怕！G戲院樓上的跳舞廳的音樂，被那寒風送了出來，正似一塊石塊投到水裏去一般，把沉寂的空氣打起了波紋，這時正是G戲院剛剛開演最後場的電影了。

在那黑暗場的當中，一排一排坐着的人們，大家都凝神注目於銀幕上的動作。離牆角不遠的兩個座位，有一對青年男女坐着

，他倆看得出神般的手拉着手很熱烈地握着；有時還想擁抱起來似的；他們的心，都被環境融化了；他們自己忘了自己，更忘了自己以外的一切，他們實在太甜蜜了罷！

「你看那十三個德國的兵士，和一個很美麗的女子抵抗法國數十萬的大兵；雖然衆寡懸殊，他們本着愛護祖國的熱心，甯可犧牲了他們十幾個人的性命，不願意祖國的軍隊受此酷劫，終於戰死了沙場，救出了數萬人的性命，我是非常敬佩的，你看了有什麼感想呢？」一個被攬着的女子說的，他們開始談話了。

「我也是你一樣地敬佩，但我看了這部片子，引起了許多傷心，我們巍巍的中國，地大物博，還有四萬萬的人口，想起來實在可以雄視世界的；殊不知屢被那海島的日本矮奴，一次二次來侮辱殘殺，我們的同胞，却沒有辦法去抵抗；這四萬萬多的人民，莫非完全是冷血動物嗎？唉！我們可憐的祖國，我們民族呀！」那男子很憤憤地說了，又嘆了兩聲才停止了說話凝視他的女伴。

「你願意和我接吻麼？你一定會允許我吧？」她流轉着充滿了水分的眼睛，很羞人答答地向他望着，好似盼他完滿的答復。

「我是很願意的，我老早就想要求你了；所以你到我的寓處來時，我有好幾次想要求你；但話到了唇邊，又收進去，我一直忍耐了這麼久，我當然可以允許和你接吻的呢。」他們的手握得很緊，而且她被攬得幾乎連呼吸都塞塞了，她既得他的允許，便把臉兒伸在他的腋下，同時他的頭也低了些，於是他倆就接了一



個甜吻。

「親愛的蓮妹！我能夠每晚和你像今晚這樣快樂，就死在你的臂下，我也願意而且還覺得榮幸哩！但以後不知道再有今晚這麼快樂嗎？」他恐怕別的人聽見，很輕微地向她耳邊說着，那一陣一陣的香氣，衝進了他的鼻管裏去。

「也許有，也許沒有，將來的事，現在誰不能料定，」她安慰他似的說。

「我真十分……愛你的……」他的聲音有點囁嚅了。

「但是……我已是一個情場落伍者了。」她的眼圈一紅，有點想哭了！却很不自然地把頭低下去弄着手帕。

「我知道，我什麼都知道：你是一個富於感情的女子；但更被人遺棄了，你真是可憐得很！我因可憐，更不期然而愛你了，尤其愛的程度更增加了；但不知我能有資格配你來愛我嗎？」他說完了，偷窺着她的態度；但是她，仍低着頭不語，好像心中有思慮的樣子；然狀態很是歡悅，最後她的眼對着他作很神祕媚悅的秋波，紅唇嫣然一笑了。

「蓮妹，親愛的蓮妹！我愛你，我真真愛你；我很願意我倆成一對終身愛伴侶。你若愛我，我很誠意請求你給我個完滿答覆！」他說了這話，腰彎彎地曲着，兩手成了九十度角地放在腿上，側着面眼斜斜地對她面很定地望着。

「哥哥，我的愛哥！我也很愛你，我很願意完滿答覆你；不過我有要求……」她這時似羞似怯地，不敢一望着他。

「親愛的妹，你有甚麼要求，在可能範圍內，我必盡力做到，給你很滿意的答案，你明白說來罷。」他說話時，手舞足蹈，說完話了，眼定定地對她面上望着，又像心極急熱的樣子。

「哥哥，可愛的你，你本身上的種種，我早已承認能達到我理想的圓滿；現在歸納我倆愛情成結晶的時候，就應該預備立着將來愛情的堅固和發茂的基礎；所以我的要求有兩點：

第一，我看見世界上的男子，多是薄情的，欺騙女子的；未入手之時，則甜言密語來引誘；既達目的了，遂以陌上人或以仇人一般的看待了。始愛終棄，前戀後離，世上不知幾許的女子青年，給壞蛋薄倖的男子摧殘侮辱而致自殺或墮落呢！唉！我想到此，不禁不寒而慄了！我固知你不是這類人，但為終身大事計，總不能無些小憂慮，這點要請你解釋和安慰我呵。

第二 我們生在一國家團體裏，就要靠國家團體謀公共的生存，試想現在中國的情形怎樣呢？孫中山先生所發明的三民主義，本是救中國的聖藥，但自命為信徒的黨員，天天分裂戰爭，主義一些都不實行。日本帝國主義向我侵害，國難已極了，政府未見有具體抵抗辦法；人民還是醉生夢死，不知覺悟。國難日急，惡獸毒蛇成性的共產黨作亂，搗亂後方，那不必說了；再有一班失志的舊軍人政客官僚，拉倒車的反革命派，乘機作亂，借救國的美名，為爭奪政權的工具，說甚麼「取消黨治啦」，「實行民治啦」，唉！觀察中國的環境和世界的潮流，非以國民黨治中國不可，尤非以黨治實行到三民主義成功不可。至若是真正民主政治

，我們當然贊成，還要努力促其實現；然默察社會情形和人民智識程度，十分之七八，無自治的可能；故非經訓政，怎能得到真正民主政治呢？可見反革命的所謂民治，可說是政客官僚的治，何曾是民治呢？反革命派的主張和行動，實是民主政治的大障礙，增加國難的成分呵。

我們看見國家的情形是這樣，你說痛心不痛心呢？可是我們徒作楚囚對泣嗎？或是樂吾之樂甘作亡國奴嗎？不，不，決不應這樣，剛才不是看見德國一個美麗少女和十三個兵士和法國大兵攻戰嗎？他們少數人能有這樣熱血和勇氣，為國家出力，真值得我們欣佩呢！

雖然，你是個白面書生，我是個紅顏少女，去作軍校學生的義務，非所長能，無益而有害呢；可是也應盡自己的力量，肅清反革命派，去做抗日救國的工作，尤其要去實現三民主義呢。

我最不喜歡那摩登過度的青年，祇會穿漂亮的衣服，過悠遊的生活，談溫柔的戀愛，致國家民族人民於不顧，我更喜歡有志的青年，以冷靜的頭腦，靈敏的思想，活潑的手段，熱烈的心血，忠誠的態度，去為國家民族人民謀幸福；更加以溫柔的舉動和心性，始終一貫的精神，去和他的親愛伴侶作終生的戀愛。

「愛的哥哥，這點我要表明你的志心呵。」這個重感情有志氣的女子說完了，反過面來，對着他的面上，目不轉睛地望着。

「親愛的蓮妹啊！我估道你有甚麼的要求，原來這兩項是我絕對主張的。現在我分開來對你說明：關於第一項，我對待你認

爲最鐘愛的人，是極溫柔親善體切入徹的，是以忠誠信實態度始終一致的，斷不會有始無終，更不敢對你欺騙，從來不說謊言，——尤其是對你，我愛你的情已成了總結晶，像金剛石的堅固，始終如一，永遠不變，我願與你像天地的長壽，像日月的長明，海可枯，石可爛，此志是不移的。我再借儒家老祖孔老先生的話來發個誓：「予有所否，天厭……」他說到此，彼她用手閉着口，不許說了。他繼續說：「關於第二項，我自問不是執袴子和廣東話說的「二世子」之流，我是個有志氣的青年，曾讀古今中外的聖賢豪傑的書傳，更深受孫中山先生遺教的訓育，久已立志要擔當天下國家的大事；何況當此內憂外患危迫如此，那能祇悠悠溫柔鄉裏而偷生人世呢？我誓立志做個真正革命者，三民主義的信徒，要做到嚴厲懲辦一切拉倒車的反革命派，肅清中國共產黨，打倒帝國主義，——尤其日本，實現三民主義，這是我決心努力去幹的。我願你時常規諫我的過失，督促我的行爲，鼓勵我的勇氣，去做民族國家社會的事呵。

蓮妹！我答覆你兩個要求，總算圓滿吧？你能允許我的請求嗎？他的話說完了：緊緊握着她的手；同時又向她頰上吻了一個吻。

「我的愛哥呵！你答覆我的要求，已完全滿意，我很誠懇地允許你的請求。我的靈魂，已放在你的身上了；我終身無限量的幸福，也存在你的身上了。」她一面說着，一面與他作很誠敬的態度交換了訂婚的介指；繼而一手由背橫抱着他的腰，一手由胸

橫綑着他的頸，四目交投，兩口相對，接了一個長期很緊張很濃厚的甜吻。

銀幕場內的人聲嘈嘈震了，皮鞋脚步聲得得响了，燦爛奪目的電燈大放光明了，驚動了一雙緊抱緊綑緊接吻的他和她：也急急地並肩拖手出到 G 戲院門前，坐上汽車，括括一聲，漸漸遠離 G 戲院去了。

暮春三月，日暖風和，桃花吐艷，柳葉爭青，萬物趁時而競新的景象，好像跟着革命潮流而發達秀茂的樣子，一般春情發動的青年男女們，認為這時是結婚後渡蜜月旅行的最好機會呵。

四月一日那一天，北平 A 飯店的大禮堂上，有一雙很漂亮美麗的男女青年，在此舉行婚禮，堂上佈置的很精美華麗，男女兩方的男女來賓，真是高朋滿座羣雌粥粥熱鬧興趣得很，來賓中之演說，淋漓痛快，發揮盡致，其中標題，有說：「身脩家齊國治天下平」的，有說：「人倫之始，造端於夫婦」的，有說：「戀愛不忘革命，革命不忘戀愛」的，一場的高言偉論，在旁的觀禮者，一聽便知道結婚的他倆，是有才有志的非凡人呵。原來他倆就是在 G 戲院訂婚的他和她。因為他倆參加了東北的義勇軍，做抗日救國的運動，在北平援助義勇軍辦事處辦事，所以就在北平結婚了。



## 本校大中學部校舍被日軍焚燬

日本獸兵於一月廿八晚，突然引起戰禍，轟炸我領土，進攻我軍隊，幸我十九路軍盡力抵抗，血戰月餘，屢挫其鋒，屢敗其將，以致日本獸兵不能遂其四小時佔領閘北之願。惟當雙方開戰之時，閘北，江灣，吳淞等處，均淪為戰區，而本校之中學部，位於江灣路，正當其衝，二月四日，日本獸兵竟將中學部校舍，縱火焚燬，並慘死校役門房十餘人。二月十日，日本獸兵，又將新建築於水電路之大學部校舍，全部焚燬，大中兩部之校舍，與及圖書儀器之損失，約值八十餘萬元之鉅。現在已鳩工重建，九月初間，已修復完竣，下學期開學，即可遷回原址上課，而此次重行修復之費用，祇大學部則已需十餘萬元云。

## 本校秋季恢復原有各系並分

### 法律系為甲乙兩組

本校大中學部校舍，自一月廿八晚，先後被日軍縱火焚燬以

後，此學期即假英租界小沙渡路一號，爲臨時校舍，暫行開學上課，該校址與培成女學相鄰，男女兩校，相映相輝，男女學生，晨夕相見，尤覺有趣，聞說因地位的機會，得到許多戀愛的佳紀錄。惟臨時校舍，不敷應用，原有各系，亦暫行停辦。現在大學部校舍，業已鳩工重建，九月初間，可以完成，秋季學期，遷回原址上課，所有原有之英文文學系，政治系甲組，及商學系，一律恢復。本校之法律系，辦理完善，頗能與東吳大學法學院相爲伯仲，每年造就之法學人才，亦復不少，皆服務於司法界，或執行律師職務，故年來人數激增，學校當局，現決將該系，分爲甲乙兩組，甲組則在水電路大學部上課，而乙組爲顧存有職業者起見，假上海赫德路五十六號爲校舍，每日於下午五時起上課，而中學亦在該處上課云。

## 吾桂留滬各大學及專門學校二十一年畢業同學舉行聯歡大會

上海自一月廿八日，日軍暴動，經十九路軍及第五軍之拚命抵抗，戰事連綿月餘，學校之在戰區內者，多被日軍焚燬；即在戰區外，亦受軍事影響，一致停頓。故吾桂留滬同學，以開學無期，多買棹南返，轉學於廣東各大學，俟滬戰停止，各校開學，桂籍在滬之學生，亦因以減少。即廿一年夏季畢業之學生，亦較前爲少矣。本年各校畢業同學，認爲有舉行聯歡之必要，遂於七

月二日假交通大學，得呂翰瑋君之盛情，幫助整理開會事務，舉行盛大聯歡會，是日各校同學到會參加者，甚為踴躍，到者有廖毅轟，林家崇，何楚琴，董慶祥，陳舍我，滿擊雲，黨穗雲，陳可，潘 嚴，潘宗斌，李德霖，林天漢，林雲嫻(女士)，黃永齡(女士)，勞 謙，蘇曼莎(女士)，梁中偉，謝上端，梁玉璋等二十餘人，濟濟一堂，極一時之盛，席間各同學自由演說，發表各個意見，及今後之方針，後全體攝影，以留紀念，遂盡歡而散。並印同學錄一冊，為將來永久之聯絡，由滿君擊雲担任作序。茲為便於明瞭過去吾桂留滬學會情形，及去年籌備同學會經過起見，將其序文照錄之於后：

吾桂留滬同學，向少聯絡，缺乏團體精神，前數年雖有同學會組織；但團體不堅，不久遂無形解體。

去年冬各校同學，認有組織同學會之必要，籌備組織，頗有端倪，是時適李德鄰先生到滬，雲以此事奉商，請助經費，德鄰先生，慨然允助巨款，各人皆以組織必可成功，將來也會有成績了。自一月廿八日，日軍暴動，各校停頓，同學星散，同學會無形宣告流產，這是多麼的悵悵！

現則因種種事實問題，難再組織；然前發起諸人，多係今年畢業，思前想後，以為畢業同學有相叙聯歡的必要。一方為畢業同學的聯絡；別方為未畢業同學將來組織同學會的先聲。於七月二日，借交通大學開聯歡會，并攝影印同學錄，以為聯絡和紀念。

但是此舉，祇為彼此相認識，或相叙一歡便了嗎？若這樣，



## 150 吾桂留滬各大學及專門學校廿一年畢業同學舉行聯歡大會

---

便無多大意義了。不應這樣狹小，我以爲至少有下列五點：

(一)聯絡感情 人是有情感的動物，應重友愛的精神。故不論古今中外，都有倫理思想的觀念，我國的五倫，極重朋友之誼，誠以朋友在社會上，互助是必需的，何況同留滬的同學呢？應該使友愛情誼濃厚和長久。

(二)團結團體 人是羣居的動物，必須團結團體，蓋必這樣，才能在「優勝劣敗」「適者生存，不適者淘汰」的定律中，而求勝和生存。中山先生要去「一盤散沙」而鼓勵團結，就是此故。況我同學，尤應有團體精神的必要。

(三)規過勸善 過失是人格的破壞者，是損害名譽生命的惡賊。但人不無過，能改過便是善人，然人的通病，每能見人而不能見己，遂至有過不知改，有善不知行。必要朋輩規勸，才得改過行善的機會，這是我們同學，應有的責任和事實的必要。

(四)研究學術 學術以愈研究而愈進步，然不是孤見寡聞能收效，必要集羣知羣見，各盡所知所見，祇勵磋商，舍短取長，去非求是，才能有功。在校時雖有教師指導，靠同學者尤多；況出校後無教師指導？故我們應有共研究學術的精神和實際，以期學術的精進。

(五)立志遠大 學生是社會的中堅，國家的柱石，民族的棟樑，一切的進化和改良，都靠學生負責；興衰得失，也在學生肩上。故我們應立着爲社會國家民族而奮鬥的志願，這是我們應有的態度，中山先生說「學生應立志做大事」即是此理。

以上五點，我認爲學生應有的認識和實行的。那末，在個人可收益盡責，人格可立；在社會國家民族，則可使政治修明，福利人民，民族圖存。

現在我們已畢業，或放洋留學，或出而問世，遲早必到社會上去走，各同學博學多才，勝我多多，謹此請教，並希以此共勉。

## 本會會員姚君勁飛伍君廷駒

### 被日軍慘殺滿君擊雲幸逃脫離

本會會員姚君勁飛，桂平縣人，性聰穎沉着，在本校法律系四年級肄業，平時勤研究學理，法學湛深，頗爲同學之稱許。一月廿八日，日軍暴動，因姚君與滿君擊雲於戰區範圍內租屋外宿，戰事起於倉卒，不能逃避，一月卅日，由戰區逃出，行至中途，日軍說是大學生，不問情由，即將兩君拘去，先以拳足毆打，繼即解去郊外槍斃，(地名天通庵)滿君此時，拚命跳牆逃走，在日軍轟擊百數十發子彈之下，祇中一彈，幸得脫險。而姚君則死於日軍槍下，亦云慘矣！伍君廷駒，容縣人，在本校高中部肄業，與本校之同學胡君皓予(安徽人)同鄉黃君紹興(本省容縣人)同住於戰區內，戰事起於倉卒，不能逃出，亦均被日軍槍斃，由此可見日本獸兵慘殺我國青年學生之一斑也。

## 本會本屆畢業會員消息

本會會員，約四十餘人，疊年均有畢業，本屆畢業者，有滿君擊雲，林君家崇，董君慶祥，潘君宗斌，潘君乃莊，何君楚琴，李君德林等七君畢業於政治系。陳君舍我，林君天漢，兩君畢業於法律系。陳君可畢業於文科學術組。均考試及格，得校長何世楨博士親授學士學位。各位畢業同學，以同學數年，歡樂殊甚，今既畢業，勞燕分飛，故同攝一影，以爲紀念。未畢業之同學，尤以相別在即，聚會無期爲悵念，開盛大之歡送會，以表重情深誼，濟濟一堂，歡快殊極，足見平時同學間之感情也。

## 本校校友會聯歡會

本校校址雖受日軍焚燬，同學借讀他校，或返鄉休學者不少，自開學之後，同學人數，尙有七百餘人之多。本校向來畢業同學，咸有校友會，卽是凡畢業之同學，皆爲會員也。本屆畢業各系之同學，約有百四五十人之譜，七月十日在鄧脫摩飯店，開校友會聯歡會，計是日到會者，除本屆畢業同學外，復有已畢業之老男女同學多人，校長何世楨博士，教務長何世枚博士，事務長何世模先生，政治系主任倪鐵嶼博士，訓育主任勞鑑劬先生，及各系主任來賓數十人，皆學問淵博之名流，由校長及各先生訓話，名流演說指導後，政治系則推滿君擊雲代表答詞，其餘各系亦

推代表詞答。師生名流一堂，聚樂歡宴，音樂悠揚，真樂也融融也。

## 本會收到來函

本會叠收外界來信甚多，計自第三期桂潮出版以來，至今不過數月，所收到省內外人士來信，約有二三百封，多為索閱桂潮者，函中多所獎借，深覺譽之過當，引為慚愧！茲為篇幅起見，摘錄數函於后：

廣西梧州下關統稅征收局局長蒙飛鴻先生來函

擊雲兄台青鑒：去秋 台過梧州，得晤 英儀，並聆 崇論，旋又接自廣州來函，滙寄大刊桂潮，披讀之餘，具見 台等，挽狂開智。各具熱心；教世救時，欽佩何極！正擬肅函奉復，乃值暴日侵滬，大戰發生，憂憤傍徨，因是延擱。茲謹匯上捐款大洋貳拾元，區區小數，明知無補；然藉將欽佩之意，敬祈 飭收，專此布臆，並候 台安。 愚弟蒙飛鴻上五月卅一日夾附匯票大洋貳拾元

李小綠先生來函

啓者：久聞 貴會出版之桂潮，材料宏富，堪稱學術之彙，惜不知價格幾何，未獲早日訂購，今特請將各項預訂價目示知，為禱！此致

上海持志學院廣西同學會鑒 李小綠廿一年六月廿六日來函請  
寄南京漢西門四眼井城灣八號

## 北平私立華光女子中學校來函

敬啓者：敝校初行開辦，現極力籌備圖書，對於雜誌刊物一項，擬廣用搜羅，以備學生閱覽，深仰 貴會熱誠公益，播揚文化，不遺餘力。敬懇 貴會將所刊桂潮，按期惠贈一份，以供衆覽，如承 慨允，無任感佩！肅此奉達，敬頌 公綏。

北平私立華光女子中學校謹啓六月廿九日

## 廣西統計局圖書館來函

敬啓者：竊以統計事務繁瑣，情形複雜，端賴各方給予資料，俾克進展。敝館成立伊始，諸漸簡陋，亟需廣事蒐羅，以資統計，而供研究。素諗 貴會編著之桂潮，內容豐富，遐邇馳名，曷勝欽佩！敢請 惠贈一份，陳列敝館，以廣宣傳，而資參考。敝館公開閱覽，受賜者固不獨統計局同人已也。倘限於定章，未克 惠贈，則請以最廉之價格見讓，（例如僅收一部份之紙價或印費或寄費）統計局同人，將以下列諸端，答謝 盛意！

（一）本局刊物出版時，按期奉贈。（二）如承委託蒐集廣西各項統計資料，當即照辦。（三）其他委託，爲本局力之所及，均可效勞。專此布達，至希 鑒照見復，是荷！此致

上海持志學院廣西同學會 廣西統計局圖書館敬啓七月廿五日

## 廣西教育廳圖書館來函

敬啓者：頃承 惠贈桂潮第三期一冊，殊深感佩！敬當妥爲陳列，供諸衆覽，以彰 盛誼，嗣後出版，尙希繼續 惠寄，

爲盼！揣此佈達，並伸謝悃。 廣西教育廳圖書館啓廿一年七月一日

福州烏山圖書館來函

敬覆者：頃承 惠贈桂潮第三期一冊，足徵 熱心文化，嘉惠社會，曷勝感佩！謹當分別陳列，以供衆覽。惟尙有懇者，貴刊嗣後繼續出版，仍希 惠賜，以成全璧，尤深盼禱！揣此鳴謝，順頌 台綏。 福州烏山圖書館啓廿一年六月十六日

浙江省立圖書館來函

逕啓者：前承 惠贈桂潮，現查尙缺下列期數，希照補寄，裨成完帙，爲荷！此致  
上海持志學院廣西同學會 浙江省立圖書館謹啓計桂潮第一期第二期

國立青島大學圖書館來函

敬覆者：承贈桂潮第三期，深緬 厚意！除珍存備覽，並彰高誼外，謹函肅謝，倘荷源源賜寄，嘉惠士林，尤所感盼！祇頌  
教綏 國立青島大學圖書館啓

濟南私立齊魯大學圖書館來函

敬覆者：頃承 惠贈桂潮第三期一冊，深緬 厚意！除編目珍存，供衆瀏覽，並登諸校刊，用彰高誼外，謹此 公綏。

濟南私立齊魯大學圖書館謹啓廿一年五月廿四日

浙江省立圖書館來函

上海持志學院廣西同學會台鑒：頃承 惠贈圖書，具徵公德，嘉惠儒林，同深感戴！謹當分別編入目錄，善為珍藏，以供衆覽，而彰盛意。專此鳴謝，祇頌 台綏。 浙江省立圖書館

謹啓計收桂潮第三期二份

燕京大學圖書館來函

敬啓者：前承 惠贈左列書籍，業已收到。喜巨帙之分頒，感高情之下逮，淪新知於典籍，明示津梁，沛嘉惠於士林，珍同圭璧，敬為拜頌，妥事庋藏，用啓多聞。備供衆覽。倘荷源源見寄，尤當拜賜多多！特肅復函，藉鳴謝悃。此致

上海持志學院廣西同學 燕京大學圖書館啓廿一年五月廿八日  
謹收到桂潮第三期一册

金陵大學圖書館來函

敬啓者：頃承 惠贈桂潮第三期二册，祇領之下，感荷無已！除即行陳列閱覽室，供衆閱讀外，合函函達，藉申謝悃！並希嗣後按期 賜寄一份，以便集成全卷，彙訂成帙，善為保藏，而備學者，永久之參考，非特敝館之幸，即閱校師生，亦咸拜嘉貺也。專此，敬請 台安。 金陵大學圖書館謹啓廿一年五月廿四日

河北省立商學院圖書館來函

敬啓者：承 惠贈桂潮第三期一册，敬謹拜頌，除已登記陳列，俾資借鏡外，特具寸箋，先佈謝忱，專此，順候 文祺，  
河北省立法商學院圖書館謹啓廿一年六月十三日

廣東國民大學圖書館來函

敬啓者：頃蒙 惠贈刊物，茲經收到，當分別列入目錄，妥供衆覽，並祈源源賜寄，廣益士林，爲荷！專此佈達，並伸謝悃，此致

上海持志學院廣西同學會 廣東國民大學圖書館謹啓計收桂潮第三期一冊

## 廣 西 名 勝

### 平 南 暢 巖

暢岩，亦名思迴巖，位於潯州之南，鬱江之北。此地無山脈屹然而起，山中空而有巖，巖皆石層，故俗稱爲石山。山分爲二：一朝南向北，一座西面東，中連石峽，矗立對崎，全境縱橫，二里有奇，週圍環築土牆一道，藉作屏障；巖中繁生動植各物，風景尤佳。昔年民十粵桂構兵，邑人多遷居於此。誠以一登斯境，如上天堂，既可避免無妄之劫，且得飽嘗清幽之雅。山下有巨洞，深而闊，長十餘里，直通西江，惟洞內暗淡，且有巨井，遊客思進一視其究竟者，非備燈燭電筒不可。惜近來有邑人購一巨蛇養其巖，迷信之輩，名曰放生龍，雖不傷人，然出沒無常，故遊客多裹足不敢前進矣。沿巖拾級而上約數十步，巍峨石室，立現目前，此卽列聖宮三夫子廟在焉。廟爲天然石壁砌成，氣宇軒昂，地亦清靜，昔曾有某塾師設壇講學於此，可謂得其所矣。廟傍有側門，直通石硤平原，硤壁有仙人洞，洞內有美人像形，



形容畢肖，時隱時顯。邑人相傳爲觀音娘娘之顯聖，言雖跡近迷信，而希奇怪誕，亦大可供吾人玩味也。巖之西，更有犀牛滴水，水由巖巔傾下，終年無間，其聲滴滴，清淅可聞，溽暑置身其間，幾忘炎夏季節，誠納涼之佳地也。巖巔石峯錯雜，高低大小，不一而足。其中有危石者，亦屬奇希罕見，石甚大，身斜倚下，無石筍之相連，望之搖搖欲墜，故遊者不敢攀登其上，懼石之巖覆也。邑有好事者，曾合百數十人之力猛推，而始終猶不能彈動毫末。噫！抑亦奇矣，此卽地心吸力使然歟！巖之四週，樹木陰翳，清翠幽雅，風景絕佳，曾遊此地者，大有依戀不捨之感。憶昔國軍北伐，有第七軍總政治部主任某君，偶遊此山，曾爲題五絕詩一首，以誌紀念，詩云：「五嶽歸來客，偶然遊此山，縱有留戀意，貯待職罷還。」（五嶽按卽中國之五大名山）可見此山風景之佳，信非虛傳也。（註此詩因記憶，不甚清楚，故不能斷定爲十分真確，惟大意不甚差錯耳）此巖於宋時有程灝程頤兩大賢讀書於此，兼以講學，邑之學子爭師之，平南桂平兩縣之文化發達，程氏之力不少也。

### 北流勾漏巖

北流縣城十里許，有一名勝，曰勾漏巖。因其巖穴勾曲穿漏，故名。該巖入口之處，爲一大石巖，可容七八百人，巖上有遊人題字，字大如斗，巖中有偶像三五，置於其中，巖外則有亭台樓閣，爲遊人休憩之處，惜縣當局對於邑中名勝，不注意保護，年久失修，現多已崩潰倒塌矣。當在溽暑之時，若置身於該巖，涼

風習習，則不知有炎夏季節，誠納涼之佳地也。巖內有洞數處，而最勝者，爲白沙洞，縱橫約有一頃，洞中巖石白色，遊人以火照之，則光輝耀目，有石獅子，石屏，石鐘，仙人床，仙人鞋，仙人凳，其形甚似，故以名之，而皆爲天然形成之石質也。洞中最終處，有澗水流下，水聲潺潺，深淺無人探過，蓋巖石崎嶇，萬一失足，殊亦危險。該巖相傳晉朝之葛洪，嘗修煉於此，而據書所載，在中國之名勝中，則爲二十二洞天，而其風景之優美，巖石之可愛，誠桂中之名勝也。

### 北流桃源洞

北流縣城十二里許，有一巖洞，名曰桃源洞，皆爲石質，與勾漏巖相距不遠。該洞入口甚小，僅能容一人，若肥伴者，則不能進去，洞中灣曲大小不等，能通行者，有三十六洞，每洞三五步，或十數步不等，過一小洞口，進入一洞，至三十六洞而止。其餘不能通行者，尙未知多少，惟不能通行者，均有字標明之，寫明此路不通行也。洞中奇異怪石甚多，類似百禽羣獸之類，甚爲可觀，不能一一詳述；近年以來，汽車路開通，往來便利，遊人比往年多多，該洞亦爲桂中名勝之一也。當伍朝燮先生，長北流縣政之時，對於該洞，極爲賞愛，故在洞口建築宏偉之亭台樓閣，廣種奇異之樹木，四週繞以圍城，現在縣當局，不知保護，無人修理，亦將崩塌毀滅，若伍先生舊地重遊，不知作何感想也。

## 日本帝國主義仇視中國 國民黨黨員

日本帝國主義，疊次侵略我國，日益加甚，去年九一八事變，東北數省失陷，希圖乘機作亂的失志軍閥政客官僚，遂借題發揮，說是國民黨的罪過。其實這固是充滿軍閥思想的張學良不抵抗致成大禍；然而日本帝國主義因其經濟關係和世界各國自身的不甯，而必然侵略中國，乃是稍明國際情形的，都知道其必然。

據閱報所載，當淞滬戰爭時，日本軍事當局，對十九路軍及第五軍之善戰，曾說其原因有數種，其中有兩種，一是說軍隊中多國民黨黨員，一是說中國南方革命軍隊，受國民黨的反外宣傳，富有犧牲心等語。所以在戰時所捕獲的人，如被認是國民黨員，必被處死刑。又前月（七月）據報載哈爾濱電，日本人非常仇恨國民黨黨員，令偽國通令東北各省，凡是國民黨黨員，不論是東北人或東北各省外的人，一律以擾亂治安罪逐出境外，不然則處以極刑。其實國民黨黨員給日本及偽國政府慘殺的人，不下數千人。

日本要侵略中國，便非常的仇恨國民黨和黨員，這是何故呢？特記錄出來，給一般研究國事的人們研究。

## 吉 林 參

吾友傅松巖君，吉林省人也，自去年九一八張學良拱手斷送東北之後，吉林遂在日人鐵蹄之下，家書斷絕，消息杳然，國破家亡，他鄉淪落，爲予述及東北蘊藏之富，出產之豐，爲全國之巨臂，竟爲張學良一人斷送，言時怒髮冲冠，悲憤特甚，更爲予述及參之一類，予以爲國參產於吉林，南方人士，每聞參之名，而不知參之用；或稍知參之用，而不知參之種類及內容，爰請傅君談而記之，以稍貢獻於社會食參之士大夫老爺階級。（擊雲識）

參之種類有多種，優劣參差不同，或採天然參於深山，或用人工種之地上，甚至多有假造成參，以欺人出售者，至平常之所謂人參者，是專指「棒棰」而言，在棒棰以下者，始謂之參，不識者，見參卽目爲人參固誤也；見稍好之參卽名人參亦誤也。茲分述之如下：

### 第一種 棒 棰

棒棰之狀，類似芥麥形，葉似蓮葉，花分五瓣，似臘梅之花，色鮮紅早開晚落，根色稍黃而亮，（根卽蟲肉）長約二尺餘，大約一寸直徑，重約八九兩，根有兩叉，類似人腿，腿長約二尺左右，接着腿而生之鬚長三四尺，頂大頸細，類似人頭，頂下旁有兩叉，類似人肘，用鍋煮之二三小時，則體積增大百多倍，儼然一個八九歲大之小孩也，有耳目口鼻手足，於袴下凸起似生產器，故有人參之名。性質極補，雖初死不久之人食之，亦能返生

，惟棒棰得之甚難，因棒棰似屬神祕不可思議的植物，傳說至少要八百年才能成形者，當人往採時，必要偷行速步，疾雷而至，以鐵叉急插入其根，且叫聲「棒棰」，有時可得，有時則已走矣，其地面之幹葉雖存，而其根已不知去向矣。更有老至一千年以上者，比此更甚，似有先知之明，人未至他已先走矣。是以得之者甚難，故其價值雖在山中購買，每兩總需百兩以上，若到東北各埠，更必倍此也。

### 第二種 七關叉

七關叉之狀，枝分七枝，每枝有七叉，故名曰七關叉也。花色紅白參雜，根色亦稍黃，（根即俗稱參身）重足七兩，其所以與「棒棰」有別者，即缺少頂旁兩叉，然其旁亦稍有小包爛起，此種之採取雖較「棒棰」為易得，然亦非易也。蓋此種須要七百年，根亦能走也。其功用不及棒棰，祇能於人未死時，以此服之，可不致死，能延續其生命也。其價值每兩值銀七八十兩左右也。

### 第三種 六關葉

六關葉，每枝上有六葉，故得名，葉上有白斑點，花是白黃兩色，參雜其中，所以別七關叉者，即其頂旁缺少兩小包也。根色亦稍高較之第一第二兩種為易得，其功用亦次之，每根約重六兩，每兩價值約三四十兩左右也。

### 第四種 五尖子

五尖子，是其葉上有五隻尖，與六關葉類似，不過其缺少白

斑點，與頂旁兩小包。根色亦稍黃，每根約重五兩其價值約在二三十兩左右也。（出產地之價）

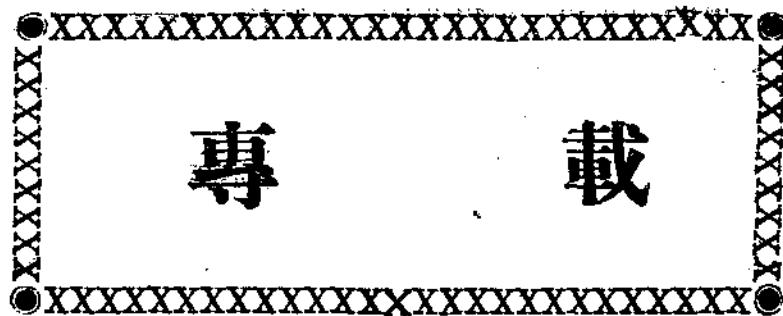
#### 第五種 四輪葉

四輪葉，是每枝上有四葉，葉圓類似車輪，故名謂四輪葉也。花是紅白色，參雜其中，其所以別於其他者，即是其根上下一樣粗細，亦缺少小包，根色是黃白色，其重量四兩，價值每兩八九兩。（在出產地之價）

#### 第六種 參

參分兩種，一是山上採來，即是天然生植者，二是用人工在家裏種者，在山上採來者，其根色稍黃，價值亦貴，用人工種者，其根色白而烏，不發亮光，價值亦便宜，此二種開花時，其花之顏色，是紅白黃三種，參雜者，其重量一二三兩不等，價值在山上採來的價值每兩約在二三元左右，在家裏種的每兩價值約在一二元左右也。

以上六種以第一種最好，第二種次之，其次則類推以至第六種也。至各種之根之重量，在山即採得時，即有上述之重，並無小量，其後不須經日晒也。此外復有一種人工所種之小參，其價不過每兩二三角耳。尚有人工製造者，以蕨參之莖葉而久煮之，熬成膠液體，和以白糖，研成參樣；或牽成參鬚參腿，其色紅濃如積血，此種是假參，產參地方之人，均不食之，價極微賤，功用亦甚薄弱也。（按此種參，即吾南方常見之參也。）



## 爲日本獸兵慘殺學生報告 國聯調查團呈文

滿 擊 雲

一月廿八日，日本獸兵，在上海暴動，我國人之財產損失，數不可計；而無辜被慘殺之人民，千數百人，予與同學姚君勁飛，同被日兵拘捕，當解送去槍斃時，拚命逃命，幸得生存，姚君就被日兵槍死了。國聯調查團到滬，經將經過略情，爲文報告，茲照原文抄錄使國人得知日兵殘殺學生，也得見暴日殘殺國人的一斑。同胞們！一致奮起，與暴日拚命，抵制日貨，經濟絕交，長期抵抗，必要達到打倒帝國主義而後已。再有黃君紹輿，伍君廷駒，皆同鄉同學，也遭日兵慘殺，并此報告。

英國李頓爵士 美國麥考登少將 法國克勞德將軍 意國馬柯迪伯爵 德國希尼博士公鑒： 敝國受不顧公理之強鄰侵害，始終尊重國際聯盟會之公理裁判，酷愛世界和平之誠心，可謂至矣。乃日本盪抗國際聯盟會之決議，而侵害行爲，有加無已；則

誰是破壞世界和平，國際公約，九國公約，凱洛格公約之戎首，世界人士，必能知之矣。查日軍所侵佔之地，行政權之攘奪，公私財產之搶劫，姑不論矣；至人民之慘遭殺戮，尤以學生為最慘。今 諸公奉和平之使命，辱臨敝國，謹將身受目見之日軍慘殺學生行爲，為 諸公陳之：予上海持志大學學生也，與同學姚勁飛住於施高塔路四達里，自一月廿八晚，日軍啓釁，引起戰禍，槍炮之聲不絕，日兵更四處放火燒屋，予二人亟欲離開危險境地，三十日十時，見馬路有男女多人，雖受日本軍之侮辱及搶去銀物，尙得通過，予二人即出北四川路朝南向蘇州河方面而行，有日本軍五人來搜查，予被搶去者，有鋼錶一個，墨水筆一枝，國幣百元，眼鏡一對，並搜得定購書之定書單，寫明「持志大學潘聲雲先生收」等字。姚勁飛之搶去者，有國幣柒拾元，墨水筆一枝，金錶一個，並有他家信一封，信面寫有「持志大學姚勁飛先生啓」等字。日兵見有持志大學之字紙，說是大學生而執之，拘到施高塔路恆豐里，日本軍官問予二人是大學生否？予應之曰是，他不再復問，日兵即將予二人剝去衣服，以姚君之襯衣撕爛，以之綁口綁手，拳脚槍頭毆打，痛苦不堪，予向日本軍官質問曰：「戰事發生之前，日本軍事當局，並不通告令居民離開，而施高塔路一帶，乃工部局警察管轄之區，予居自國之土地，遭此虐待，不知據何理由？」日本軍官不理，令將予二人拘到日本海軍司令部門前約三分鐘，解往天通庵處死刑，見該地有敵國人之被日軍慘殺者屍七八具；日兵將予二人並立，在對面用手錶機拍照：是時予



以爲必死，但坐而待死，何若一走而望僥倖逃生，乘日軍不意，盡力擺脫綁手布，跳欄逃走，日軍開槍百數十發，擊中左臂一彈，走到敵國軍隊範圍，始得脫險安存，至姚勁飛則已被日軍慘殺矣。再有賞子補拘到施高塔路及北四川路交界之際，見有類似學生模樣束裝之中國青年六人，被日本兵綁拘，後事不得而知，想亦危矣。上之所述，乃予所身受目見之情形也。夫國際聯盟會者，世界之主持公理，維持和平之主宰也。

諸公受命而來，即公理和平之專使也。予久受敵國四千年文化正義和平之薰陶，更得孫中山先生博愛道德之訓導，故敢將身受目見之日兵殘暴行爲奉陳，想諸公必能完成其偉大之使命，爲世界造無量之幸福也，不勝翹禱之至矣！

上海持志大學學生滿擊雲謹叩

大中華民國二十一年三月六日

## 與上海申報社評主筆陳彬 和先生商榷書

滿 擊 雲

彬和主筆先生台鑒 讀 貴報之時評，能言人之所欲言，言人之所不能言，影響於人心，關係民族國家之前途者不鮮也。弟觀滬上各大報，能得青年及大多數民衆之喜閱贊成者，貴報亦其一也。其他不是平淡無足道，即以十八世紀之眼光，觀察我國之

社會；以拉倒車之政治主張，強欲施行於現在也。其之主張，祇可得十八世紀腦筋之人所歡迎耳，新時代之青年，則視他如廢蟲臭蛆，必致其於廁坑糞地矣。誠以如某大報者，自命能與貴報抗衡也，自尊要後來居上也。其所自豪自誇出色之時評，表示之態度，以攻擊國民黨為惟一目標，以做其有背境政治之工作為宗旨，現在之所標榜之抗日救國者，不過外面之美名耳。其以人之問題，移為整個黨之問題；其以行之失當，移為主義及政策之失當。立論之錯，宗旨之誤，人格之喪失，姑不論矣。惟其所代表者，乃一班曾禍國殃民之舊軍閥官僚政客，及站在資本主義假德謨克拉西之反革命派，（禍國殃民之失志舊軍閥官僚政客，及久受資本主義化之電金博士，所混合來組織以為爭權奪利之工具之國家主義派）其不能迎合世界之潮流，及適應中國環境之需求明甚。蓋今日之政治思想，其重大者，為政治與經濟之關係，尤以經濟為政治之重心；而非中世紀政權與教權之相衝突，及十八世紀君主民主制度之抗爭也，此某報者，所以為新時代青年所極力反對仇視也。貴報獨具明眼，出而糾正之，力闢一切反革命派趁國難而捲土重來以爭權奪利之非，立上海思想輿論之中堅，為與反革命派奮鬥之先鋒，吾不能不佩服之而願為之執鞭也。雖然，以友輔仁，君子所重；予對貴報之主張，亦有不致盡苟同之處。謹將舊見之見，與閣下商榷之：閱讀中國銀行報告一文至主張用專門人才一文止，可得貴報之態度，及予個人之假定想象者言之。

（一）貴報能順世界之潮流，明瞭經濟為政治之重心。（二）信

仰三民主義，爲適合我國現代之要求。（三）具有革命之徹底性，反對與反革命派妥協。（四）主張真正之民主政治。（五）主張集中專門人才。以此五項觀之，足見貴報之價值矣。惟欲與閣下商榷者，既主張第一項，而不見闡明三民主義之經濟理論及攻擊反革命派經濟主張之錯誤。既主張第二項，而不見闡明民族政治經濟三項之時代趨勢及需求，且指出反革命派主張之錯誤。既主張第三項，何以政府召集反革命派開匪難會議，不見糾正政府之錯誤，及揭破反革命派之罪惡。既主張第四項，不見說明真正民主政治之真相及必具備之條件與程度。既主張第五項，不見有訓政時期應劃清用入行政之界綫，此似商榷者一也。吾國之需要黨治，黨費之須由公款負擔，理勢所必然也。夫民主政治，必以經濟平等民智均衡爲條件，默察我國情形，必須以三民主義爲政治設施之根本原則，由訓政而憲政，始能造成民主政治之條件；不然，則是政客官僚，土豪劣紳，資產階級之寡頭政治耳，虛偽之民治耳，真正之民主政治何有哉？從此黨治之所必要也。既要黨治，無費焉能存立，責黨員以稔腹從公，復責之以出資任責，按之事實所不能，律之公理亦不當也。蓋國民黨之黨治，是以革命手段從軍閥政客官僚奪回政權，代人民以治理之；經訓政之訓練，迨制度改革完善，人民智識增進，而後還之於民也。非若外國資本主義國之政黨並立而競取政權也。準此之故，則黨費不能不支公款也。貴報既信仰三民主義，不見有發揮擁護黨治之主張，今日之評語，更有主張取消黨費之議，立論矛盾，誠

令人索解矣，此欲商榷者二也。近之閱報者，多以貴報之社評複雜，宗旨不能一貫者譏之，是畏反革命派乎？夫革命者新青年及大多數之民衆，對於反革命派之人格，皆鄙視之；對於其罪惡，皆仇恨之；對於其主張之不適合中國現代之需求，及違背世界之大潮流，更猛烈反對之也，則反革命派之必致失敗，可以斷言。貴報何爲而懼之，被包圍妥協，亦援用其口吻乎？按之與貴報主張革命徹底不妥協之旨，能不矛盾而違背乎？吾意貴報應本大無畏之精神，爲天地間立一正氣，揭出反革命派之罪惡，指定反革命派爲全民族之公敵，鳴鼓以攻之，振起革命之精神，挽回將死之危局，則革命之中興可期，民族之圖存可望矣。此欲商榷者三也。我國現在之大患，日本帝國主義，國人皆知之，不論矣。禍國殃民而拉倒車之反革命派（國家主義派）其必失敗，已如上述不論矣，尙有足爲患者，共產黨耳。共黨之手段，無論其在政治或經濟兩方面，皆能誘惑無智識之農工，贛鄂皖之共匪，經大軍數十萬之圍剿而未收功，當此外患危迫，若日軍沿海壓境之時，共匪乘機暴動，國軍前後受攻，能不敗乎？吾意政府宜用政治手段感化或嚴厲兼施，以取締拉倒車之反革命派；宜改良社會經濟制度，先後分別執行國民黨所主張之土地政策急行平均地權，收復之匪區，尤須急行耕者有其田，斷然節制資本，改良農民經濟，以肅清共產黨。如此則內可充足力量，外能應付暴日，革命方可成功，民主政治方可實現，此則有賴於報紙之鼓吹督促政府以實現之也，此欲商榷者四也。以上四端，是予盡所見以言之耳，

常耶否耶。希爲裁奪。自知不才無學。姑妄言之，無當高深；然熱心愛護民族國家，深知報紙之影響於人心者甚大，時危勢迫，急不擇言，不當之處，尚希諒恕，並希有以教之。專此佈達，并頌撰祺

五月 日

## 汪精衛先生報告外交內政

國民黨中央常委汪精衛，四月二十五日晨在紀念週報告，大要如下：本週內經過的事情，可以報告的，是關於外交和政治兩方面，在外交方面，上海停戰會議，雖已停頓，並不是破裂，現在只等國聯特委會得到決議後，再斟酌進行。至國聯調查團，現已到東北，從前滿洲傀儡政府曾拒絕我國代表入東北，今我國代表受政府訓令，已同調查團一齊到了東北，他們現已開始調查，預備在五月一日，將第一次的報告書，寄到國聯。關於政治方面，今天想報告的有幾點，第一，二中全會議決籌設各級民意機關，中政會議決交行政院審議辦理，行政院因此屢次開會，上星期六，已詳細討論得一大體的決議，本來各級民意機關，有市縣省的幾種，現在決先在市的民意機關着手，已將草案備好，本週內繼續會議略加修改，便可通過，並咨送立法院議決，草案不重在條文，而注重在確定籌備的程序，擬從五月起，以三個月爲期，將市自治的幾件重要工作做好，然後在兩個月內，召集市參議會。現在的市，分爲三種，一是直屬國府，如京滬平青等，一是普通市，如廣州等，一是定名而未成立的市，各在全國各地方中較

易集中起來，故地方自治先從市着手進行，亦比較容易，將來行政院議定草案後，當一面咨送立法院，一面公開發表，以備各同志及各界注意討論。其次，關於國民代表會的經過，在去年十二月一中全會時，有三種提案，一是國難會議，一是國民救國會，一是國民代表會，當時對於國難會議，已經決定召集，並決定討論範圍為禦侮，綏靖，救濟三項。至國民救國會，與國民代表會，則交由常會審議，國難會議會員，是由政府聘任，而國民救國會與國民代表會，則由人民選舉，性質不同，權限亦異，當國難會議開會時，有幾個會員，要求在禦侮救災綏靖三項範圍之外，還要討論政治問題，兄弟答以國難會議範圍，是由一中全會決定，由國府交行政院的，在這三項以外的問題，雖可自由討論，行政院確無答覆的權力。但不料平滬會員，頗有政府限制討論範圍的說話，兄弟以為事實俱在，認為無答辯之必要，後來國難會議在洛陽開會，除禦侮救災綏靖三項問題外，還有政治的提案，尤其是關於訓政憲政的問題，有種種的意見，以其中的兩個極端而言，一是主張即時結束訓政，實行憲政，並且在實行憲政以前，改組政府的性質，使他成為不是國民黨以黨治國的政府；一是主張國難會議，不應該討論訓政憲政的問題，這種問題，應該由國民黨五全大會解決，這兩種極端的意見中，還有許多不同的主張。所以當時提案審查委員，先將各種主張作客觀的分拆，整理好了，把各個相同的要點，列舉出來，向大眾報告，經大會一天的激烈討論，然後第二天審查委員會報告自己自觀的判斷，他們贊

成的是，第一，請政府如期結束訓政，召集國民大會，起草憲法，第二，在國民大會以前，先召集國民代表會，其權限為議預算決算，內外公債，及重要國際條約，這種提案，當經在場五分之四會員，贊成通過，這種提案，是武昌北平各大學的教授所連署的，其中有些是黨內的人，有些是黨外的人，可見得不是出自一黨的意思的，提案通過之後，兄弟表示以行政院院長的資格，固然不能答覆一定可以採納，即以中央委員的資格，也沒有此權力。但是將來必定可以將此議案提到中央，請求中央決議採納，如此可見他們所謂不許提出禦侮救災綏靖三項以外的問題，是完全沒有根據的。至於現在，他們又說國難會議的會員，大多數是由官吏及黨人所構成，這是更與事實相背，如果我們把國難會議的會員名單來看，官吏黨人固在，但是黨外的人更多，再以國難會議的提案而言，屬於黨員者很少，而屬於黨外的人者很多，可見他們的誣蔑，是沒有根據的。此次羅家倫同志由北平回來，他對兄弟說，現在有幾個人說汪精衛主張國民代表會，最好黨員完全不當選，這句說話完全平空製造的，不獨兄弟絕沒有說這句話，而且國民代表會的代表，既由民選，則與黨員不黨員有什麼關係呢，可說他們平空造謠，是無所不至的。上次中央政治會議，經已指定同志起草民選立法監察委員的草案，而關於國民救國會國民代表會，亦已推定同志來合併詳細審查，大概今天下午開會，可以得有結果，能否通過，兄弟不得而知，以上都是事實的報告，依照黨章，各種問題在未得決議前，大家儘可盡量發揚個人意

見，但決議後，必須一致奉行，這是民主集權的基本原則，也是我們所當實行的所以兄弟還有一個意見，要附帶提出來，關於訓政的問題，現在有兩種論調，第一種以為講民主政治就是失了訓政的意義，第二種以為講民主政治，就可以不講訓，政這兩種論調，依兄弟看來，都是錯誤的。兄弟以前說過，我們要有自責心，同時要有自信力，第一種論調，以為講民主政治是失了訓政的意義，便是失了自責心，第二種論調，以為講民主政治，可以不講訓政，便是失了自信力，我們知道我們遵依總理遺教，訓政時期，最重要的工作，便是培養民權，所以在訓政時期當中，人民的權力，在時間上，是一天一天的增加，在空間上，是一天一天的擴大，如果以為講民主政治是失了訓政的意義，那麼，便是將訓政的過程，變成共產黨的以黨專政一樣，這是完全誤解總理所謂訓政以培養民權的意義的。但是第二種的論調，以為講民主政治，可以不講訓政，也是錯誤。現在黨外的人很多有這種議論，自從民國元年起，黨外的人（這是指極少數的政客官僚）；就在這種共同一致的主張，這便是打倒國民黨，所以民元袁世凱做了總統後，黨外的人，為何一致集合在袁世凱之下，為什麼呢？因為他們要打倒國民黨，現在他們又一致的主張要取消訓政，為什麼他們要取消訓政呢，也是要打倒國民黨，不過從前打倒國民黨的方法是破壞憲政，因為當時的臨時約法憲法，都是國民黨黨員製做出來制裁袁世凱和鞏固民國的基礎的，所以他們要打倒國民黨，便要破壞憲政，因此在民國二年幫助袁世凱解散國會，破壞憲法，



民國六年：又再解散國會，破壞憲法，他們第一步要打倒國民黨，第二步就連中華民國都要打倒，因為中華民國是國民黨所做出來的，這便是民國以來一班官僚政客的聯合戰線，他們從前要打倒國民黨，現在還要打倒國民黨；但是他們以前的口號，是破壞憲政，而現在的口號，却是要擁護憲政了，因為要借擁護之名，然後可以破壞訓政，這是我們應該認識清清楚楚，總理致力於國民革命，凡四十年，從前的約法憲法，都是國民黨所做成，國民黨與中華民國，是有最密切的關係，可以說如果沒有國民黨，就斷沒有中華民國，試看民國元年以後，國民黨亡命之時，就是中華民國風雨飄搖之際。現在他們要打倒國民黨，正就是中華民國危急存亡之秋，如果沒有了國民黨，則訓政的前途，固不堪問，而憲政的前途，更不堪問，他們現在疾首痛心於中國至今還沒有憲政，但是這是什麼原故呢！這是自從民國成立以來，憲政都被他們一次二次三次破壞盡了，他們又說，這幾年來，國民黨做不好，但是有事實可以證明的：民國元年，國民黨在南京，只有幾個月，是不是有充分的機會；由民國十七年或十八年訓政開始起，至今只有三年的時期，如果沒有內部的一切糾紛，當然是可以做得比較好些，但是以中國之大，其範圍之遼闊，情形之複雜，若謂以一二年便可以將中國完全做好，這是誰也做不到的，如果我們懷疑到訓政之路是不通，這不是懷疑訓政時期的工作不良，而是懷疑總理訓政的主張，政府因有內部的種種糾紛，以致未能協助人民籌備自治的工作做好，所以政府因此而延長訓政，是有理由

的，但是我們決不能因此而連訓政都要取消。復次，爲什麼我們現在不能有國民大會呢？這是因爲現在憲政還沒有開始的原故，但是國民代表會與國民大會不同，依據建國大綱的規定，在五院成立以前，就可以有國民代表會，由每個完成自治之縣，選出國民代表一員，參預中央政治，參預二字，是非常清楚的，所以國民代表會的權限，是與國民大會的權限不同，國民大會，是國家的最高機關，而國民代表會，一方面是民主勢力的反影，一方面是訓政時期的一種機關。關於這一點，有很多同志，尙沒有認識清楚，以爲國民代表會，便是國民大會，這是非常的疏忽，如果我們明白這一點，便可以明白訓政時期國民代表會的意義，至於黨外的人，（這是指少數政客官僚，人民當然信仰國民黨）以爲如此便可以推翻訓政更可以覺悟了，今天兄弟所想說的話，大概如此，上半段是報告這一週內的外交政治的經過情形，下半段是陳述個人的意見，我們希望在訓政時期努力培養民權，使訓政從速完成，憲政從速開始。

## 胡漢民先生談關於憲政問題

香港通信：胡漢民近以實施憲政呼聲，甚囂塵上，各方函電交促，徵詢意見，特發表談話如下：最近平津滬各地，頗有一部份人士，主張結束黨治，實施憲政，以爲國事至此，皆屬黨治之過，故非即日實行憲政，無以集中全國一致之力量，以應付此嚴重之國難，此其爲說，是否確有邏輯上之根據，姑不具論，惟日來

各方函電交促，頗有持此論以徵詢余意見者，余故不能無言，余以爲就中國國民黨之黨義言，實現憲政，實爲吾黨數十年來革命之唯一目的，故中國國民黨不特不反對憲政，且爲推進憲政，促成憲政之唯一的集團，此意余於民國十七年由歐返國時所發表之訓政大綱提案說明書中，經依據孫中山先生之遺教，爲詳盡之說明，雖數年來事與願違，然黨的意旨與余個人之主張，從未因種種艱阻而有所變易，外間不察每認本黨之以黨訓政爲以黨專政，實無根之談也。就政治學理言，歷史所昭示我人者，凡國家政府之目的，必關涉人民，故一國家一政府之成就，實爲全體人民之休戚利害所繫，我人過去所以不畏任何強暴，竭全力以反對滿清之君主政治及軍閥之獨裁政治者，其唯一理由，卽以此種政治，必排斥多數，而以個人或少數人之利益爲國家之利益，夫人既同有所具之欲求，則對此種欲求，至少必須有最低限度之滿足，此所謂至少及最低限度之取得，參政權卽居其一。孫中山先生主張民權，主張民有民治民享之全民政治，旨卽在此，故余深信實施憲政，不僅爲現代政治必然之歸宿，且更爲人民當然之要求，惟我人應嚴重注意，卽所謂憲政之施行，我人不當重其遲早，而當重其真偽，常人每以爲國家有一部白紙黑字之憲法，卽憲政之大功告成，洵如是，則過去以及近頃之一切軍閥官僚，皆已優爲之，又何待我今日之爭持，余確認欲施行真實之憲政，則必須以三民主義，卽民有民治民享之主義，爲憲法之內容，尤當以地方自治爲憲政之基礎，同時並應充實一切單行法規，以樹立法治之規

模，建國大綱第十四條曰，每縣地方自治政府成立之後，得選國民代表一員，以組織代表，參預中央政事，第十六條曰，凡一省全數之縣，皆達完全自治者，則為憲政開始時期，第二十二條曰，憲法草案，當本於建國大綱及訓政憲政兩時期之成績，由立法院議訂，隨時宣傳於民衆，以備到時採擇施行，凡此所引，俱足為余歷來持論之根據，過去三年中，余訂定立法方針，盡瘁立法事業，亦無不以此為依歸。或者疑余為蔽於黨見，故斤斤以建國大綱所有者為言，實則凡未淡忘民國以來，一切的歷史事實者，應知孫中山先生建國大綱所言，實為達到真實的憲政之必要的途徑，第一次全國代表大會直言，於此會根據過去事實，作深切之說明，其言曰，「元年以來，嘗有約法矣，然專制餘孽，軍閥官僚，僭竊擅權，無惡不作，約法無異廢紙，何補民權，邇者曹錕以非法行賄，尸位北京，亦嘗藉所謂憲法，以為文飾之具矣，而其所為，與憲法若風馬牛不相及，故知推行憲法之先決問題，首在民衆之能擁護憲法與否，民衆果無組織，雖有憲法，即民衆自身，亦不能運用之，縱無軍閥之摧殘，其為具文自若也，故立憲派既知要求憲法，而絕不顧及將何以擁護憲法，何以運用憲法，即可知其無組織無制度，無勇氣，以真為憲法而奮鬥」此其所言，我人證以今日之事實，仍無以難之，至我人今後將如何運用建國大綱所言之途徑，以進以真實之憲政，容別論之，根於上述，余故不憚重為之語曰，我人不但不反對憲政，且必竭全力以實現憲政，惟我人對於憲政，不重在施行之過早，而重在其真偽，此則

深望關心憲政問題者注意及之也

## 于右任先生談訓政

于右任先生談放棄訓政與中國革命之危機云：以現在中國情勢，而仍洄溯革命之往跡，已屬十分悲慘之事，革命之主力，日漸消沉，革命之領導權，日形搖動，甚至革命之對象與革命黨人之信仰及意志，亦日漸模糊，吾人如承認中國革命之未完成，即不能毀黨而謂爲補救，近來黨內之有責任者，往往因國難之嚴重，受外界之詰難，即主爲急就章之憲政，不恤自毀以從人，吾人創心國難而不敢苟同，爰致所疑，以質賢者，哲生同志近所發表之言論，見於各報記載，無意中實陷於嚴重錯誤，吾人於國難初作時，已指出各方有此毀黨救國之趨勢，並力言黨毀而國卒不可救，今不幸哲生所言，乃如是易爲他方所假藉也。綜合其所論列，一則謂現在中央不能領導全國民衆，無可諱言，再則謂近來黨之信用，實已完全失掉，今欲補救，當有澈底改革之決心，吾人誠不知此所肯定之前提，何由成立，將謂現在黨之政權，已不能領導全國民衆乎，然則能領導者又安在，爲共產黨乎，爲國家主義派乎，爲軍閥官僚之死灰乎，凡一革命之黨，與某一政治運動，其能取得革命領導權與某種形式之政權，必有其時代背景與社會確在之條件，決非可以玄想而致，亦不容其妄自菲薄，本黨之能領導中國國民革命，自是基於客觀事實之決定，共產黨超越經濟階級之辦法，既無能按之使前，國家主義派代表狹隘之民族視

點與行會經濟思想之辦法，復不能掣之使後，如謂爲軍閥官僚輩乎，則此時代之遺骸，革命之塵滓，遂能出墟墓而席政權，有是理乎，如謂人民當憲政自爲乎，則民元以後，民國且數數被毀，約法則毛蕻不存，無革命之黨鑠而不舍，則今日所謂民國，早已不可問矣。哲生既有如上之肯定，故主張籌備實施憲政，以爲訓政已有四年，徒有其名，毫無成效可言，長此以往，時不我待，故主張速行籌備憲政開始，不必有待訓政形式之終了，且地方自治未了工作，儘可於憲政開始後同時進行，不必待至其完成以後也，又謂抗日非今日政府單獨力量所能做到，惟由政府與全國人民合作，始能收最後效果，憲政既成，則人民政府合一，抗日力量自必雄厚矣云云。吾人既知訓政與憲政之先後關係，憲政開始，必待於訓政之完成，何以訓政提前結束，而憲政即可突兀出現；民元不曾有約法乎，其實實固等於憲法也，固亦曾有憲政之政治制度矣，帝制復辟，狐狸者狐復捐之，其後曹錕以賄選爲總統，天安門所佈之黃緞憲法，至今猶在史垂，猶流餘燄，憲法具矣，憲政行矣，而革命以求之中華民國安哉，今一旦舊事重提，喧嚷衆口，汲汲若不可待者，卽爲此立法毀法從政敗政之諸人，自有憲政，皆由革命而來，未有不誓行革命之主義，而可卽於憲法之治者，彼諸人當日恨不粉碎革命黨人，剷絕革命種子，一面則附和帝制，附和復辟，附和賄選，其後又事附和黨治而終惡其不便已也，遂於今日思有以去其籍，所謂結束訓政，卽結束黨之領導革命也，而輒掩其跡於憲政之美名，此外尚有所謂趨然之學者

，在野之名流亦皆雷同民憲，高吭入雲，其志當欽，其實多午，夫革命政治之下，無所謂超然，革命環境之中，無所謂在野，苟皆行使四權，即已支配治具，若必假他途以求所謂憲政，適然而為反革命集團張其軍，可勝惋惜，此猶就人事方面言之耳，至言憲政本身，民元倉猝創制，總理極以未先行訓政為絕大憾事，比諸建築，預固基礎，使軍政甫終，憲政已始，此種過天橋之辦法，行之而可有效者，則民元後不致變亂相尋，而建國大綱，亦無勞總理垂制矣，殊不意哲生反獨失此於趨庭之訓也。自治不完成，即訓政為虛殼，訓政不經過，即憲政為具文，中國國民黨過去之一切努力，一切犧牲，首為求得訓政，以造成革命之憲政，若僅以憲法條文及政府組織為憲政，則彼資產階級之民主運動，固為之綽然也，而謂此可使政府與人民合一，直欺騙民衆而已，至謂憲政開始，地方自治可以同時進行，吾人誠不知舍本而急於逐末者何故，今以少數人之意旨為金科玉律，毀總理之主義以毀黨毀，此對反革命集團為自除武裝，奚見其可也，且訓政乃以總理之主義訓政，吾人為總理之信徒，亦國民之公僕，所事不減，遽自暴棄，不忠不信，有始有終，則行憲政又安有就，哲生至又謂憲政之行，政府既與人民合一，故共產黨及國家主義派，皆可以有法律內之行動，殊不計共產黨所欲奪取者，乃整個之政權，而由無產階級操持之，其欲採用議會政策者，非第三國際指揮下之中國共產黨也，謂憲政開始後，共產黨乃有所愛重於吾人之法律而遵守以為行動憲政之作用大矣哉，至可格共產黨而舞于羽於兩階

，此誠奇詭之至矣，至國家主義派所需要之憲政，非總理所謂之憲政，彼亦自有其建立政權之企圖，而決不願在黨治之下並存者，凡此招搖，終於無效，而徒毀革命之力也，此意極願哲生深察之，吾人連類言之，尙有以黨之存在爲召致國難之因繇者，抑知黨不存在，國難必更甚於此日乎？日人之嫉畏本黨，由其一般之議論可以知之，黨毀則侵略更易，往事可證者多矣，今奈何自撤壙垣，以取決於敵我者乎，黨以民主集權之形式，治黨治政，猶虞散瀆不給，顧何取於泛民主之虛名，而受無組織之實禍乎？內外孔棘，反欲自滋其芽，謀國詎可兒戲出之，且敵之構難，自有其預下之決心，我唯有以抵抗圖存之決心報之而已，國人之所欲效死，政府之所紆籌，皆爲抗禦此侵犯我國家領土主權行政完整之壓境大敵，今不以革命之政治意義獻力政府，領導國人，而別爲紆迴此謀，非可憲政一施，敵卽望風潰退也，以必無之事，毀可爲之業，恐黨亡而國亦隨之。革命燬而民族亦燼矣，彼反革命集團，此時公然集矢，有所不敢，故巧立名目，行剗制之實，黨人而不自努力於革命救國，國人而不深察反革命集團之用心。此真危無可挽者也。夫訓政爲黨之現行工作，政府奉黨命以爲設施，然而離開革命，何取於訓政，離開訓政，何須乎有本黨，離開本黨，更何須乎有現在之政府乎，在本黨建國程序中，固懸示憲政之時期，而工作亦無不趨適於憲政，但本黨所求之憲政，乃革命之憲政，憲法乃革命之憲法，而惟有革命之人民，乃克受之行之耳，否則起袁世凱諸人於九京，復曹錕於政府，豚笠而招，穢者多在，



彼其言出爲經，行出爲法，典章之熟，技術之專，或尙有非時下所能盡及者，言法制則儘有原理原則之發皇，言選舉則儘有賄賂糾攬之運用，勢非加於民元以後之情況不可也。今一切言者，始因皆爲國難之函也，以國難而謀所以固其國本則可，以國難而反以危動其國本則萬萬不可也，吾人以爲在此國難期間，使國人監督政治，導國人參加政治，實爲天經地義之事，但總理於建國大綱中之程序與方法，黨人固絕對奉爲寶典，亦國人多數所遵循，決不應擅爲變置，如政府奉行之人，遲滯事工，努力未至，則當自劾於總理及國人之前，而亦無由變革，總理之教制也，否則不應紛擾而紛擾之，愈陷國家於無法，故在此意義之下，黨內之精誠團結，與國人之共赴時艱，實爲解救國難之唯一要義，抑亦渡過國難唯一路途，今乃皇皇然索途於四方，何能有當，第真能團結共赴，持以堅強恆忍之心，則禦侮自衛，一切不患無辦法，雖有國難，決不足畏，故在黨人方面，決當慎擇所以自處，勗勵勇敢，爲民前鋒，而念念不忘建國治國之責務，人民方面，決當從正面監督黨與政府，使之爲不屈不喪權之奮鬥，集心力於共同之大道，如是則全國真實合一，必可於最短期間，解救國家之危難，且推進革命之成功也。

## 童行白先生評王造時對於訓 政與憲政的意見

訓政與憲政，本來是國家主義派與國民黨爭訟的問題。國民黨要忠實奉行其主義，所以決不輕授此權於反對他主義的任何政治團體。國家主義派是漸求政黨政治的，所以決不承認國民的訓政，以取消他的政治生命。因此文字的爭執，已經是司空見慣了。這次汪精衛，胡漢民，于右任，孫科諸先生，發表了許多關於訓政與憲政的意見，引起了國家主義派最好的機會，文字的辯難：自然是繼此而起。昨日看到王造時先生發表了一篇駁詰汪于兩先生關於訓政與憲政的文章，灑灑千言，頭頭是道，在黨派宣傳的文字上，可算是名貴之作。不過我要請國民注意的，不論他們槍花掉得怎樣好，只是他們黨派的爭論，與民衆無涉，他們各有其自己的立場，誰也不能代表民衆，冒充民意。王造時先生動輒「我們人民」：「我們一般民衆，」希冀挑動民衆，與彼共鳴，以爲黨派爭論的工具；其實羊頭狗肉，民衆也領略夠了，誰又願來理睬！

王先生全篇的言論，初看好像是說得入情入理，但是我只要用冷靜的頭腦，平心靜氣的去檢查一下，便見得王先生實在是錯誤得可笑。王先生統篇言論，都是從幾個基本觀念出發的。殊不知這幾個基本觀念先錯誤了，所以全篇的結論也自然跟着錯誤。

現在我也分作幾點來同王先生討論。

第一，國民黨的訓政，究竟如何訓法，這是一個最重的論點。依據國民黨的主義和政綱，訓政明明是「以政爲訓」而不是「以人爲訓」；是使人民在地方自治的組織內行使其選舉，罷免，創制，複決的四權，俾用政權運用的經驗，而發展其政治的知識和能力。至於在法定範圍內欲選舉何人，罷免何人，自然聽人民的自由，國民黨決不加以絲毫的限制。所以訓政在國民方面說，是人民自動的「以政自訓」而不是被動的「受人之訓」；在國民黨方面說，是使人民有「以政自訓」的經驗，而不由國民黨員口講指畫耳提面命的去講解和教訓。建國大綱第八條說，「政府應派遣曾經訓練合格之人員赴各縣協助人民籌備自治，」然這也只是在籌備時期盡協助的責任，與「以政爲訓」並不衝突，與「以人爲訓」更是二事，王先生批評訓政，若能從「以政爲訓」這一點上發揮，自能洞中肯綮，國民黨也決無間言。可惜王先生既不懂得國民黨訓政的真相和本質，而乃很武斷的一口咬定訓政就是「以人爲訓」；更本着這以人爲訓的錯誤觀念，牽論到什麼賢人政治，什麼貴族政體，什麼優秀分子，什麼賢與不肖等絕無關係的問題上去，更本着貴族政體，賢人政治的原則，牽論到什麼血統，教育，財產等等的分類上去，如此隔靴搔癢，玄之又玄的說法，如何能使人折服！王先生是喜歡講究邏輯的，試問你大前題先弄錯了，跟着大前題而得到許多的結論，是不是一齊要撲空而陷入錯誤的深穴呢？

王先生暢論訓政之不當，其中有最警闢的兩句話：「翻開世界各國的歷史，有那國的民主政治是統治者訓出來的？請問那國的民主政治，不是人民爭得來的？」自然你生在「以人為訓」的搖籃裏，要去找各國政治史上的例證，當然是車轅北轍，很不容易找出來。你若用「以政為訓」的眼光去看各國的政治史，便會覺得左右逢源，俯拾即是了。彼歐美各國的民主政治，夙為國家主義派所謳歌不已的，想必王先生也決無間言。然而試問歐美民權的發展，至今不已有一二百年？何以在此一二百年的長時間中，民主政治的形式至今還停滯在代議政治的階段？以歐美近代科學的進步，交通的發達，民智的開展，更經過一二百年長時間的政治經驗，應該可以實行直接民權，實現全民政治了，何以至今還在不能代表真正民意的代議制度之上？從此可知，在時間上，民權的發展，自有其一定的歷程。自有其一定的「以政自訓」的階段。再進一步說最近如瑞士及美國西北各邦，固然已實行直接民權，實現其所謂真正民主了。但何以只在各城市與各小邦中試行，而尚未完成全及於中央的政治？從此可知，在空間上，民權發展的範圍，自有其一定的程序，不是可以躡等而趨的。所以歐美先進的國家，其人民至今還在「以政自訓」的進程中。還不多是訓政的實例嗎？我要請問王先生，世界各國的歷史，那國的民主政治不是訓出來的？

說到國民黨的訓政主張，本來沒有什麼希罕，他不過把各國民權發展的進程中所不可逾越的「以政自訓」的階段，分其時間

的先後，別其範圍的大小，由下而上，由近而遠的規定一個不可逾越的程序罷了。然而正因有此不足希罕的地方，便使國民黨的訓政主張，在事實上有歷史的根據，在理論上有實證的價值了。至於吏治上有沒有貪官污吏，與人民「以政自訓」的訓政問題不生多大關係。因為吏治是一問題，訓政又是一問題。吏治是屬於人的方面，訓政是屬於理的方面，本是風馬牛不相及的。然而王先生必一口咬定吏治上有了貪官污吏，便不能訓，不配訓，好像訓政便是貪官污吏去訓的。其最大的錯誤，還是認「以政爲訓」爲「以人爲訓」，所以一錯便百錯了。請問王先生，你也說過「對事將人應該分開」，何以在此便不能分開？王先生說到「民權都是人民自己爭得來的」。不錯，可是目前中國爭民權，究竟是些什麼人？若爲大多數的農工羣衆罷，那民衆已知道要求政權，顯已有了相當的政治意識，不必說結束訓政，就是國民黨奉政於民，下台而去，也是應該的。若是爭民權的僅僅是些少而又少浮在社會上層的寄生階級，或是一二別有作用的政治團體，要想來分羹染指，恐怕天下爭民權的，決無如是容易和滑稽，而且就是爭到了，也決不是真正的民權，王先生不也說過，「民權的發展，是要人民自動的；若是訓出來的，便不是民權。」那麼代人爭民權，是否算是人民自動？不是自動發展出來的，是否算是民權？

王先生批評汪于兩先生的第二節，說到沒有黨便沒有國的一段，憤憤之氣，見於辭色。汪于兩先生是否這樣的說？是否尚有說明的理由？這應由汪于兩先生自己去說明，無須我來替他們

辯護。不過我知道國家主義派最歡喜舞文弄墨，斷章取義，所謂「夾縫裏讀文章」。以前他們聽到國民黨內提出「提高黨權」，「黨權高於一切」的口號，便在宣傳品上大驚小怪的：說豈有此理！黨權豈能高於民權！國民黨的民權是騙人的！其實這一個口號，明明是在軍閥時期對黨內而發，其意不過是說，政府不能支配黨，軍隊不能支配政府而已。既不是對民衆而說，更不是與民權相對舉。若對民衆而說不要民權，豈非笑話！就是說「一切」，也有相對的一切，也有絕對的一切；在軍政時期對黨部之內說一切，顯然與民權無關。然而他們偏要深文周納的宣傳，真是幼稚得可笑！又如他們看到國民黨用「以利黨國」，「黨國幸甚」等字句，便又在宣傳品上大吹大擂的說：國民黨已目無國家了，自來只有帝國，民國，絕無黨國，難道這國家便是國民黨私有的嗎？其實「黨國」二字，不過是「黨與國」的省文。不但黨內如此用，就是黨外也如此用。然而他們定要解作「黨底國」以爲攻擊之具。諸如此類，不勝枚舉。現在王先生一談到黨與國的關係，自然又是「黨高於國」，「有黨無國」如獻家珍的搬出來了。

第二，國民黨主張要憲政，尤其是主張要真實的憲政。因爲主張要真實的憲政，所以才有訓政的主張。在國民黨的理論上，憲政是訓政的目標，訓政是憲政的方法。惟有經過訓政的階段，才能使憲政趨於真實。二者本是相成的，不是相反的；本是一致的，不是對立的；所以我們可說，訓政是憲政之用，憲政是訓政之成。若不經訓政而躐等而趨，則憲政的前途必有無限的危險。以

前憲政之流於虛偽而供人爲作惡之具，便是一個實例。因此國民黨反對無訓政的憲政不是反對有訓政的憲政，理由卽在於此。王先生不懂得國民黨訓政與憲政理論上的關係，硬硬將訓政與憲政先割成兩部而斷章取義的說：「國民黨及汪氏既自己原來是主張憲政的，並且認爲破壞憲政的人，是不對的，那麼現在又爲什麼要反對憲政！」又說：「自從國民黨執政以來完全不要憲政，改民國爲黨國，（王先生仰何幼稚可笑！說見前文）又是誰之過呢？」又說：「從前官僚政客，充其量不過是破壞憲政，現在的官僚政客根本就不要憲政。」可見王先生不是不懂國民黨訓政與憲政的理論，便是有意支離割裂的在夾縫中讀文章。其實國民黨何嘗不要憲政，國民黨若不要憲政，何必還要堅持短時期的訓政？國民黨所反對的憲政，是「不訓而憲」的憲政，若是訓政已有相當的成績，那憲政真是求之不得，國民黨從未反對？固然，王先生也要說，國民黨訓政已六年了，何嘗是「不訓而憲。」那麼以前憲政之在中國已有十年歷史，何以王先生尚說，「成績的不好，乃是沒實行憲政的結果！」然則同樣的理由，六年以來，事實上地方自治的組織尙未完成，也何嘗實行過訓政？若因爲以前沒有實行憲政，所以現在要實行；那麼同樣的理由，現在沒有實行訓政，所以以後更要努力去實行。訓政如何就可結束呢？王氏要想替以前的憲政辯護，不知事實上反爲現在的訓政作論據，王先生的文章，真有「意想不到的效力。」

總之，王先生不瞭解訓政與憲政相互關連的理論，以爲可以

劈開截斷的。存了這一種錯誤觀念來談訓政與憲政，自然是格格不入了。

第三，國民黨的性質究竟如何？這也是欲論國民黨黨綱政策者所必須先知的問題。依據國民黨的主義政綱及過去的革命歷史說，國民黨是革命的政黨，不是普通的政黨。在下列各點上，便可顯示他的特殊的性質：（一）國民黨的政權是由革命而取得的，既不是人民所賦予，亦不是法律所規定；（二）國民黨因為要絕對奉行其主義，所以主張以黨治國（黨義治國）；（三）國民黨因為要貫徹以黨治國的精神，所以主張在訓政時期黨外無黨；（四）國民黨為欲保障真正的民權，所以主張革命的政權。王先生不懂得國民黨有以上四種特質，所以還是以普通政黨視之。他說：「破壞訓政，是否就是破壞國民黨？若是放眼看民主國家的政黨政治，便不難解答了」。又說：「政黨並不一定要訓政，取消訓政，並不一定取消訓政的黨。」又說：「國民黨以前沒有訓政，固然是黨即使現在結束訓政，仍然是黨。」王先生自己是站在普通政黨的立場，滿懷着政黨政治的理想，發言吐語，遂不知不覺被主觀見解所囿囚，於是連性質特殊的國民黨，也以為是普通政黨。所以我說此種錯誤，還是從錯認國民黨的性質這一種觀念上來的。因此我們可以說，王先生若不懂得國民黨的性質，便是不明；若懂得國民黨的性質而還要對他要求政黨政治，便是不達。除非國民黨自己犧牲其革命的歷史，放棄其革命的立場，以自變其性質，方與國家主義派有合作的可能；否則南轅北轍，終屬



徒然。

以上三點，不過就其錯誤觀之大者加以指正。此外王先生自相矛盾之處，更是不一而足。比如說：「憲政與革命，不能相容。憲政之下，不容革命，革命之下，不顧憲政。」又說：「國家主義派，他們比較和緩，但也不很熱心於此，因為他們也在準備革命的武力。」國家主義派本來詛咒武力，非薄革命的，換句話說，就是不革命的；然而現在也要準備革命的武力了。假使國家主義派真的從事革命，試問國家主義派是否還要憲政麼？若是一面還要憲政，一面還要革命，那麼王先生何以又說：「革命與憲政不能相容！」王先生替國家主義派自吹法螺，而又自打嘴巴，矛盾可笑，至於如此，尚有何說！

## 全國追悼淞滬抗日陣亡將士 黨國要人及名流之輓聯

【沒腹陷胸，矢固我圍，】【報功崇德，以吊國殤。】（國民政府）【致果共捐軀，直到重泉有遺恨，】，【救亡當努力，願同橫草竟前功。】（林森）【戰血染吳淞，使天下人廉頑立懦，】【烽烟望東北，願後死者繼往開來】（汪精衛）【抗暴禦侮，光我華族，】【成仁取義，為黨效命。】（蔣中正）【頭可斷，身可殺，民族鬥爭不可屈，】【將非驕，卒非惰，外交妥協豈非憂。】（馮玉祥）【淚雨漲江淮，每聽鼓鼙傷往事，】，【戰定踏邊徼，願

借袍澤竟前勞』。(何應欽)「飛機大砲，何足凌人，我有熱血，我有技能，誓報國仇真壯士」，「泰山鴻毛，同於一死，名滿江南，名滿嶺表，更教海外拜英雄」。(張之江)「百戰爲公理，浩氣丹心，贏得譽滿全世界，」「千里吊英雄，淒風苦雨，忍看血染吳淞江」。(張學良)「君等皆千古奇男，甘從百戰捐軀，爭報國仇垂偉績」，「我輩本一腔熱血，願共三軍效命，誓殲倭寇慰忠魂」。(國民革命軍各部隊聯合辦事處)「三日抵抗倭奴，增光民族」，「五大洲追迴滬事，共仰英靈」。(焦易堂)

「君等已爲國捐軀，無畏精神消敵焰」，「我輩應臥薪嘗胆，勿忘恥辱雪仇讎」。(十九路軍)「外侮日亟，國族瀕危，不將赤血纒蝦夷，何以保我領土」，「執殲前驅，殺敵致果，能得此身裹馬革，卽爲無上光榮」。(敵前時)「立勳不朽，念烈士犧牲爲何，爲了民族生存，爲了國家人格」，「援黑未成，問而今責任誰屬，誰是同胞後死，誰是革命先鋒」。(張發奎)「拔劍沙場，直把丹心貫霄漢」，「騎箕上界，長留碧血照丹青」。(陳儀)

「忠憤屬前軀，歇浦長留英魄在」，「艱貞期後死，胥門爭見素車來」。(褚民誼)「式招海上英魂，無限傷心，聊荐紅井線笏」，「寄語關東同志，及時努力，早收黑水白山」。(陳孚木)「三萬人致死同心，勇略爭驚背危騎」，「五十日憑堅抗敵，法兵猶傳紀效書」。(吳鐵城)「將士不怕死，人民弗惜錢，共酬夙語」，「甯作陣前鬼，不爲亡國奴，早下決心」。(王曉籟)「萬里賦同仇，想當時慷慨捐軀，猶念茲故國河山，尙留遺憾」，「兩

行揮痛淚，嘆此日馨香是報，應與我死綏將士，共作鬼雄」。(馬占山)「使諸君爲民族鬥爭，糜頂捐軀，忍看同胞收俠骨」「願吾黨將國仇記取，臥薪嘗胆，還須雪恥樹忠魂」。(蔣中正)「碧血班爛，精忠足式」，「奇勛彪炳，浩氣長存」。(中國國民黨中央執行委員會)「悲壯鼓鼙聲，黃浦江邊傷浩劫」，「蒼涼袍澤威，石頭城畔弔忠魂」。(何應欽)「一戰取威，以固吾圉」，「千秋不朽，同誅國殤」。(唐生智)「小醜跳梁，妄恃他豕突狼奔，割滬蕪淞窺黨國」，「列星應運，追悼我龍騰虎賁，丹心碧血滿山河」。(陳繼承)「浩氣壯山河，執干戈，衛社稷，取義成仁，縱暴骨沙場，贏得勛名耀青史」，「精神光日月，保民族，扶神州，捨身救國，痛扎魂午夜，空崇淚淚僅黃泉」。(中央軍校)「九萬里盡狂瀾，中原早有陸沉患」，「二十年無義戰，最後期揮反日戈」。(軍事參議院)「手挽狂瀾，作中流砥柱」，「氣吞外寇，揚大漢天聲」。(李濟琛)「劫運感滄桑，死作鬼雄，黃浦江湖腥戰血」，「精誠薦蘭菊，禮隆祀典，白門風雨弔忠魂」。(居正)「惟奮鬥可爭存，仰瞻殉國，英魂千萬，僑胞齊洒淚」，「非戰員亦被難，聲討倭奴，罪惡五洲，人類盡同仇」。(僑委會)「迴憶屍填蘊藻，血染江灣，悽惻視戰區，涕淚橫流愧後死」，「遙睇叛據白山，敵侵黑水，凌夷悲祖國，戴天不共是斯仇」。(張治中)「賴有雄師摧勁敵」，「休將協定告英魂」。(李烈鈞)「血戰肉搏，但能還我河山，大好頭顱輕一擲」，「吞聲飲泣，回想黨人蹂躪，那堪痛恨赴黃泉」。

。(俞濟時) (妖氛瀰漫，海水橫飛，奇禍發崇朝，觀遠藩松瀝受創之深，漢賊從知難兩立)，「公理護持，金甌誓守，羣倫奮大義，溯睢陽武穆衛國而後，九原可作切同仇」。(孫科)「開北江瀕吳淞鎮，一片焦土，子規啼斷民族血」，「華府海牙洛克諾，幾條廢文，荒鷄叫醒自由魂」。(林勁)「萬骨已成塵，袍澤如予偏後死」，「千行遙寄淚，天涯布奠不能臨」(譚啓秀)「你們死得真光榮」，「我等何時有機會」。(翁照垣)「一己榮枯何足計，幸今朝國族未亡，死得其所」，「多年患難總相依，嘆此日人天永隔，悲從中來」。(沈光漢)「挺百戰之身，衆志成城，守國土，拒倭奴，飲痛充飢，據死爲壘，一鼓全球皆震動」，「瞻千秋所仰，數同仇敵愾，觀山河，懷烈士，吞聲忍氣，效忠無地，三江餘燼更紛飛」。(何香凝)「以一軍屢挫倭寇兇鋒，威震華夷，碧血丹心齊照耀」，「開大會作殊勳紀念，名高黨國，青天白日永流芳」。(李揚敬)「爲民族而爭生存，力掃倭氛，如此犧牲真有價」，「合羣衆以開追悼，感懷偉烈，豈爲袍澤致哀情」。(李揚敬)「嶺峙海涵，百粵鍾靈生俊傑」，「鸞飛草長，江南無恙慰忠魂」。(李宗仁白崇禧)「能犧牲救黨國，能抗日救同胞，取義成仁，青史千秋留偉績」，「爲民族爭生存，爲領土爭完整，捨身却敵，淞滬一役見精忠」。(余漢謀)「能爲民族爭光，合稱健者」，「竟因疆土畢命，是曰國殤」。(李振球)「風雨鬼雄聲，黃杰疊疊響爽在」，「江山人傑淚，青嶺點點國殤歸」(吳鐵城)「難險備嘗，安危共濟：終天銜石填海，雲

託微生，只嗷嗷撫卹聞鼓，恥許健忘退寇，永朝永暮，怒濤萬里扶霄晴』，『死傷未恤，流亡莫收，劇哀破印覆巢，一無怨讟，仍源源輸財效命，是誠天良救國，可泣可歌，精爽百年保禹跡』。  
。（戴戟）『數千里大陸將沉，忍看半壁東南，豕突狼奔橫踐踏，』，『十餘萬強寇莫逞，深賴諸君忠勇，血飛肉薄洗腥膻』。（張治中）『衆志成城，敗可轉爲勝』，『捐軀爲國，死有重於生』（立法院）『滄海慨橫流，極目血腥傷國難』，『猿沙悲同化，彌天劫燼吊=魂』。（中央執行委員會）『爲民族爭生氣』，『以精誠踐血痕』（于右任）

## 汪精衛先生辭職致不抵抗 誤國殃民之張學良電

北平綏靖公署張主任漢卿兄勛鑒：溯兄去歲放棄瀋陽，再失錦州，致三千萬人民，數十萬里土地，陷於敵手，敵氣益驕，延及淞滬，賴第十九路及第五路軍，奮死抵禦，爲我民族爭生存，爲我國家爭人格，此本非常之事，非所望於兄，然亦冀兄之激發天良，有以自見。乃因循經年，未有建樹，而寇氛益肆，熱河告急，中央軍隊，方事剿匪，海警作戰，冒諸艱苦，然爲安定內地，鞏固後防計，義無可辭，此外惟兄擁兵最多，軍容最盛，而敵兵所擾，正在兄防地以內，故以實力言之，以地理上之便利言之，抵抗敵人，兄在職一日，斷非他人所能越俎，須如中國者，中

國人之中國，凡屬族類皆有執干戈以衛社稷之義務，當日第十九路及第五路軍，作戰淞滬，實本斯義，豈有他求。及戰事既酣，在中央固悉索敵賦以供前方，而人民更裹糧景從，以助士氣。今兄未聞出一兵，放一矢，乃欲藉抵抗之名，以事聚斂，自一紙宣言捍禦外侮以來，所責於財部者，即籌五百萬至少先交二百萬，所責於鐵部者，即籌三百萬，昨日則又以每月籌助熱河三百萬責之行政院矣。當此民窮財盡之際，中央財政，甚厥萬分，亦有耳目，兄甯不知，乃必以此相要挾，誠不解是何居心？無論中央，無此財力，即令有之，在兄未實行抵抗以前，弟亦斷不忍爲此浪擲。弟誠無似，不能搜括民脂民膏，以壓兄一人之欲，使兄失望於弟，惟有引咎辭職，以謝兄一人，並以明無他，惟望兄亦以辭職，謝四萬萬國人，毋使熱河平津，爲東北錦州之續，則關內之中國幸甚！惟兄裁之。汪兆銘魚。

## 持志學院廣西同學會會員錄

姓名	別號	性別	年歲	籍貫	系別	年級	永久通訊處
何魯誠	如昇	男	二四	容縣	政治	三	容縣楊梅仁壽堂轉
陳舍我		男	二七	懷集	法律	四	懷集城內大街光華號轉
潘宗斌		男	二六	鐘山	政治	四	鐘山南區石龍團局轉
黃斐文		男	二三	懷集	政治	三	懷集城內合時興轉
莫明熙		男	二五	蒙山	政治	四	蒙山新城大中號轉
甘若瑩		女	二〇	平南	國學	二	平南大安六陳聯興轉

麥廣明	男	二四	平南	政治	三	平南丹竹華豐轉
何楚琴	男	二四	容縣	政治	四	容縣楊梅仁壽堂轉
董慶祥	男	二五	鍾山	政治	四	鍾山南區迴龍城義興店
賴棟生	男	二六	貴縣	國學	四	貴縣瓦塘城賴奇記轉
潘斯浚	男	二六	鍾山	國學	四	鍾山大橋城保安堂大藥房轉土龍村
黎焯明	男	二二	桂平	高中	一	平南大安羅秀恆豐棧轉中段舊屋坪
黃 斌 雲松	男	二一	蒼梧	政治	一	梧州桂林路福祥號轉
章 超 士貞	男	二四	永淳	政治	三	永淳甘棠墟小學校轉
林家崇	男	二三	北流	政治	四	北流隆盛均成轉
滿擊雲	男	二六	桂平	政治	四	平南轉程樂墟滿記
陳永眷 眷函	男	二四	北流	文學	四	北流秦亨轉
林啓陞	男	二三	北流	政治	一	北流河邊街紹慶莊轉利市嶺
盧 杰 仲超	男	二〇	平南	政治	一	平南西街陳時華轉
李 武 超羣	男	二三	蒼梧	政治	一	梧州四坊路怡華轉
馮培棟	男	二二	北流	政治	一	北流榮興街華英祥轉
黃敏忠	男	二七	平南	政治	三	平南西街祐昌棧轉
陳一泓	男	二五	信都	政治	一	信都舖門墟茂昌轉
黃義懷	男	二七	桂平	國學	三	桂平油麻穗昌
康鴻軍 培漢	男	二二	平南	政治	三	平南一甲街大和堂轉
何經桂	男	二八	荔浦	政治	四	荔浦栗水墟集福堂轉
郭 謙 達史	男	二八	平南	政治	三	平南官市元利
蘇 姓	女	二四	容縣	政治	三	容縣楊梅華記隆轉

李德霖	雨蒼	男	二五	賀縣	政治	四	賀縣城外延安轉
李恩孫		男	二四	陸川	政治	三	陸川大橫合利轉橫山
臧伯權	有業	男	二五	平南	政治	三	平南西街合記轉
余俊煥		男	二二	容縣	政治	三	容縣楊村致和堂轉
楊藝南		男	二三	桂平	政治	三	桂平油麻廣濟堂轉
黃學常		女	二四	容縣	政治	三	容縣黎市永中和轉
陳揚毅	毅華	男	二五	容縣	政治	四	容縣縣底鑑記轉
潘嚴	若冬	男	二八	貴縣	政治	四	貴縣木格墟郵務局轉
張舒	舍予	男	二八	容縣	政治	四	容縣楊梅義豐店轉
龔旭章		男	二一	容縣	政治	一	容縣武場同棧號轉
黃春芳		男	二五	容縣	政治	三	容縣楊梅均益轉
陳可		男	二四	北流	文科	四	北流泰亨轉
林天漢		男	二七	懷集	法律	四	懷集冷坑福利轉
班文茗		男	二四	南甯	政治	三	南甯當陽街班中興號轉
梁仲衡		男	二三	扶南	政治	三	崇善馱爐全益號轉
吳仲雲		男	二〇	蒼梧	政治	一	梧州石鼓街第七號轉
謝代生		男	二五	南甯	政治	三	南甯木行街合隆祥轉
鍾伯華		男	二〇	蒼梧	政治	三	梧州石鼓街第七號轉

## 持志學院廣西同學會畢業會員錄

林貽槐	男	容縣	文學	
覃子任	女	平南	文科	平南大安共和墟郵務分局



黃壯行	男		容縣		
羅國棟	男				
陳本仁	祖尼	男	二五	北流	文科
					北流泰亨號轉
呂劍聲	男			陸川	高中
楊毓豪	男	二七	容縣	政治	容縣油麻
伍康耐	女	二〇	容縣	高中	容縣楊村市
滿擊雲	男	二六	桂平	政治	平南轉穆樂墟滿記
林家崇	男	二四	北流	政治	北流陸盛均成
陳舍我	男	二七	懷集	法律	懷集城內大城光華號
潘宗斌	男	二六	鍾山	政治	鍾山南區石龍圖局轉
何楚舉	男	二四	容縣	政治	容縣楊梅仁壽堂轉
董慶祥	男	二五	鍾山	政治	鍾山南區迴龍墟義興店
李德霖	雨蒼	男	二五	賀縣	政治
					賀縣城外延安轉
潘嚴	若冬	男	二八	貴縣	政治
					貴縣木格墟郵務局轉
陳可	男	二四	北流	文科	北流泰墟轉
林天漢	男	二七	懷集	法律	懷集冷坑福利轉

## 持志學院廣西同學會章程

- (一)名稱 本會定名為持志學院廣西同學會。
- (二)宗旨 本會以交換智識，研究學問，砥礪道行，聯絡感情為宗旨。
- (三)會址 暫設上海水電路持志學院。

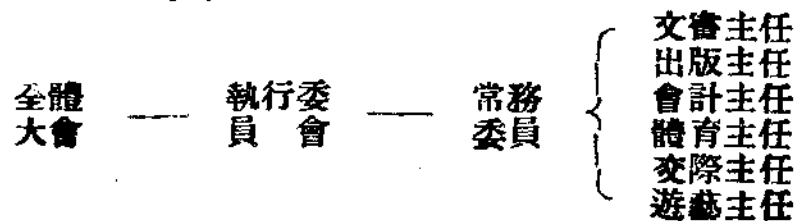
(四)會員 凡本學院之廣西同學，與本會宗旨相同者，均得參加為本會會員。

(五)會費 會費分兩種：

(甲)入會費 凡初入會者，需繳入會費壹元。

(乙)經常費 各會員每學期，須繳經常費壹元。若有特別用途時，由執委會召集臨時大會解決之。

(六)組織 本會採用委員制。設委員七人，候補委員三人，互選常務委員一人；文書，出版，會計，交際，體育，遊藝六部。各部設主任一人，由委員互推兼任，各部有必要需人才幫助時，得提議於執委會聘請之，委員由大會選舉，以票多者為當選，其組織圖如下：



(七)職權 最高權力機關，為全體大會，大閉幕後，由執行委員會，執行一切事宜。惟事之重大者，仍須大會取決之。茲分列各職權如左：

1. 常務委員，為執行委員會及大會之主席，對內總攬會內一切事宜，對外則為本會之代表。
2. 出版部 辦理關於出版事宜。

3, 文書部 辦理關於對內對外往來文書稿件事宜

•

4, 會計部 辦理關於款項事宜。

5, 遊藝部 辦理關於遊藝助興事宜

6, 交際部 辦理關於一切對外交際事宜。

7, 體育部 辦理關於一切體育事宜。

8, 幹事 幫助各部主任治理各部事宜。

(八)任期 本會各職員之任期，以一學期為限，連選得連任，惟不得超過三次以上。

(九)會期 A. 執行委員會開會會期，由執行委員會自定之。  
B. 全體大會：每學期始末，均須開大會一次。但遇特別事故時，得由執委會臨時召集，或會員三分之一以上之請求，亦得召集臨時大會。

(十)修改 本會章程如有不盡事之處，得由大會通過修改之。

## 持志學院廣西同學會桂潮簡章

(一)本刊宜定名曰桂潮，每學期刊行一版。

(二)本刊宗旨，以研究學行和討論世界中國和廣西的特殊問題，尤其注意發揚三民主義。

(三)本刊態度，以公平正直忠實之心理，為立論之根據，不含攻擊意義，或有時對社會事，加以批評，但並無政治背景和派別。

(四)本刊研究之內容分：

A,社會科, B,政治經濟和社會等問題, C,文哲學理,  
D,藝術, E,廣西特別問題。

(五)本刊分爲四組：

1,論著 2,省論 3,文藝 4,雜俎

(六)所投之稿，須與本刊的宗旨態度符合。

(七)聘請編輯四人，分任上舉各項事宜，並聘定一人爲總編輯，以總其成，聘請文書校對庶務各壹人或二人，幹事若干人。

真若全體國民，都能夠和印度人一樣的不合作。……  
…成一個大民族團體，無論外國用甚麼兵力經濟和人口來壓迫，我們都不怕他。所以救中國危亡的根本方法，在自己先有團結，無論對那一國，都可以抵抗，抵抗的方法有兩種：一是積極的，就是振起民族精神，求民權民生之解決，以與外國奮鬥。二是消極的，這種方法，就是不合作，不合作是消極的抵制，使外國帝國主義，減少作用，以維持民族的地位，免致滅亡。

民族主義第五講。

## 鳴謝捐款

本會於暑假期內，趁各同學回鄉之便，派滿擊雲，林家崇，黃斐文，楊毓豪，陳揚，李恩孫，董慶祥，等七君，順道回省募捐，蒙各機關和各先生慷慨解囊捐助，不勝感謝之至！茲列芳名於后，以示不忘！

- |               |               |
|---------------|---------------|
| 李宗仁先生捐大洋六百元   | 韋賽唐先生捐銀五元     |
| 陳傑夫先生捐港紙二十元   | 李步實齋先生捐銀五元    |
| 韋冠英先生捐港紙二十元   | 邕甯教育局捐銀五元     |
| 陳勁節先生捐銀二十元    | 容縣賓興館捐銀五元     |
| 梁瀚嵩先生捐銀二十元    | 北流教育局捐銀五元     |
| 張震歐先生捐港紙拾元    | 劉士祿先生捐銀五元     |
| 呂滄隱先生捐港紙二十元   | 北流縣立第一中學校捐銀四元 |
| 蒙飛鴻先生捐大洋二十元   | 北流地方財務局捐銀四元   |
| 石雲飛先生捐大洋二十元   | 李黎民先生捐銀四元     |
| 何校長世楨博士捐大洋拾元  | 林智華先生捐銀四元     |
| 黎民任先生捐銀拾元     | 余五年先生捐銀四元     |
| 伍朝燮先生捐銀拾元     | 董汝藻先生捐銀四元     |
| 嚴海峯先生捐銀拾元     | 馬鶴羣先生捐銀四元     |
| 黃崑山先生捐銀拾元     | 覃月瞻先生捐銀四元     |
| 黃次軒先生捐銀拾元     | 李仲陶先生捐銀三元     |
| 何教務長世枚博士捐大洋伍元 | 何念純先生捐銀三元     |
| 何事務長世模先生捐大洋五元 | 何念鑿先生捐銀三元     |
| 鄧兆椿先生捐銀五元     | 鄧裕然先生捐銀三元     |
| 容縣地方財務局捐銀五元   | 沈伯蔭先生捐銀三元     |
| 鬱林教育局捐銀五元     | 高體一先生捐銀三元     |
| 蘇格非先生捐銀五元     | 侯超羣先生捐銀二元     |

## 編 後 餘 談

編 者

本刊原定七月一日出版，惟此時正值各同學忙於預備期考考試，尤其編者更急要預備畢業大考，須俟考試完畢，才能作稿和編輯，所以遲了月餘，才能出版。

去年有同學錢吳兩女士，樂意投稿本刊，因海上風雲緊急，各自分散，無從收到來稿。此期兩女士暫時休業，也未有收到來稿，本刊也減少多少光彩。原來社會人士，每對於女子的文章，多先注目，所以編者很代讀者減少不少興趣和增加盼望。

此期蒙法政學院陳居珍君投來大作一篇，包忠公君投來短評，本刊增加價值不少，深為感激，編者并代讀者致謝。

本刊未付印之先，原有杭州民國日報駐滬記者陳中天君，作有「革命民權」大作一篇，欲投來

本刊，惟因陳君公務太忙，而編者也忙碌非常，或者往來京滬，在付印前，未與陳君相遇，該稿沒由收到，在陳君的大作，關於民權主義的闡明，革命理論的探討，頗有價值，本刊少了這篇大作深為悵悵！

桂潮刊自出世以來，先後接到各界人士嘉許的信，不下百數十通，惟是總是抽象籠統的，總無具體分析的，此後希望讀者，加以不客氣的批評，牠是當的，就說當，不當的，就說不當；當者如何的當，不當的如何不當，使本刊得採長去短的機會。



## 本刊投稿簡章

- (一)本刊分爲論著，省論，文藝，雜俎四組。
- (二)本會會員投稿，一律歡迎，外界投稿，也無任歡迎，所投之稿，如已登載，酬以本刊二本，至特別價值的文章，酌量從優酬謝。
- (三)文字用文言或語體均可，但要謄寫清楚，並加新式標點符號，論著省論以五千字爲限，惟文藝以三千字爲限，如特別佳作，當酌量登載。
- (四)稿件由作者負責，編輯處對來稿得酌量增刪之，但預先聲明者，不在此例。
- (五)稿件不登載者，將原稿發還，以示優待！
- (六)來稿須繕寫真姓名。
- (七)稿件過多，以先後定之。

編輯者 上海持志學院廣西同學會出版部

發行者 上海持志學院廣西同學會出版部



## 上海持志學院廣西同學會募捐序

憂時感世，山林多月旦之評；負笈担登，異地集天涯之客。關河路阻，望飛雁於衡陽；故國神馳，夢伊人於秋水。桂省位珠江西湖，五嶺南陲，秦漢改易版圖，有桂林像郡之設；唐宋更張縣治，多騷人謫客之臨。惟人稀地僻，山峻林深，雖無秦棧之難行，已嘆長途之跋涉矣。是以封疆自固，不見譽於中州，徙族來居，亦被稱爲蠻狄。洎乎唐宋以降，民智日開，近世之交，進化更速。大開海禁，東西文化溝通；尊重民權，新舊思潮解放；咸感自由，同謀幸福。宇內無化外之人，四海盡神明之胄；揭民族之旌旗，遂有金田之起義；行革命之職志，故立北伐之武功。嗟我天涯遊客，效王粲之登樓；故國秋風，多張翰之羨膾，庾信南冠作賦，總是憂時！杜甫西蜀行吟，無非傷亂！中原多故，范文公有憂天下之心；胡虜未平，霍將軍無置室家之念。晚學等興念及此，有鑒於斯；羈旅申江，求學持志；本匹夫有責之義，抱天下爲公之心。既成廣西之會，復創桂潮之刊；祇有愚忠獻拙，不敢虛僞求名。雖雕蟲小技，難登大雅之堂；小說稗官，向有載道之器。質諸賢達，啓我愚蒙；如不見嫌，敢以文而會友，幸承指引，願附驥而齊驅。然以桃花有心，焦葉無力，裘凋衣敝，金盡囊空。雖有巧婦，難爲無米之炊，况值青年，願求指網之助，伏乞國內君子，省中賢達，慷慨解囊，共襄盛舉，庶集衆狐之腋，可以成裘，匯百川之流，同歸於海也。此啓