

大乘掌珍論

上

二百五十五
畫五

49379



5. 5

5. 5

大乘掌珍論卷上 五

清辯菩薩造

唐三藏法師玄奘奉

詔譯

普為饒益一切有情正發無上菩提大願等
觀世間常為種種不正尋伺紛擾暴風亂心
相續邪見羅網之所羅網生死樊籠之所樊
籠無量憂苦毒箭所射諸有所行皆離明慧
故我依止如淨虛空絕諸戲論寂靜安樂勝
義諦理悲願纏心不忍見彼眾苦所集為欲
解脫自他相續煩惱固縛住無退壞逾於金
剛堅固輪圍增上意樂誓處無邊生死大海
不憚其中所受無量眾苦灾橫發金剛喻不
壞精進為正開覺如是觀察要證出世無分

別智方能正知先所未了一切有情聚根勝
解界行差別及能破裂自他相續所起一切
有習無習衆苦根本煩惱羅網亦能爲他起
真誓願堅固受持大士戒行然證出世無分
別智要須積習能壞一切邪見眼膜無倒觀
空安膳那藥如是積習無倒觀空安膳那藥
要藉能遣一切所緣自性聞慧由是或有依
廣文義正決擇門已入法性數復勤修勝進
加行於廣文義決擇現前甚大劬勞心生懈
倦或有雖復未入法性而是利根爲欲令彼
易證真空速入法性故略製此如掌珍論
真性有爲空 如幻緣生故 無爲無有實

不起似空花

於自他宗計度差別雖有衆多遍計所執然所知境略有二種一者有爲二者無爲以諸愚夫不正覺了勝義諦理有爲無爲無顛倒性妄執諸法自性差別增益種種邪見罽網如世有一無智畫師畫作可畏藥叉鬼像或女人像眩目亂意謂爲實有執實有故自起驚怖或生貪染於彼境界衆多計度增長分別諸見罽網若正覺知勝義諦理有爲無爲無顛倒性亦時如世有智畫師不執彼有真實自性非如前說有爲無爲境界差別邪見罽網以自纏裹如蠶處繭彼非有故無分別

慧趣入行成

爲顯斯義先辯有爲以諸世間於此境上多起分別故說是言真性有爲空如幻緣生故此中世間同許有者自亦許爲世俗有故世俗現量生起因緣亦許有故眼等有爲世俗諦攝牧牛人等皆共了知眼等有爲是實有故勿違如是自宗所許現量共知故以真性簡別立宗真義自體說名真性即勝義諦就勝義諦立有爲空非就世俗衆緣合成有所造作故名有爲即十二處唯除法處一分虛空擇非擇滅及真如性此中復除他宗所許虛妄顯現幻等有爲若立彼爲空立已成過

故若他遍計所執有爲就勝義諦實有自性
今立爲宗且如眼處一種有爲就勝義諦辯
其體空空與無性虛妄顯現門之差別是名
立宗衆緣所起男女羊鹿諸幻事等自性實
無顯現似有所立能立法皆通有爲同法喻
故說如幻隨其所應假說所立能立法同假
說同故不可一切同喻上法皆難今有如說
女面端嚴如月不可難令一切月法皆面上
有隨結頌法說此同喻如是次第由此半頌
是略本處故無有失所立有法皆從緣生爲
立此因說緣生故因等衆緣共所生故說名
緣生即緣所起緣所起義爲遮異品立異法

喻異品無故遮義已成是故不說於辯釋時
假說異品建立比量亦無有過

云何此中建立比量謂就真性眼處性空衆
緣生故諸緣生者皆就真性其自性空牧牛
女等尚所共了如有威神呪術藥力加被草
木塊塼等物衆緣所現男女象馬宮殿園林
水火等相誑惑愚夫種種幻事若彼自性少
有實者應非顛倒

故世尊言一切法性非眼所見諸緣生法皆
無自性諸有智者若知緣生即知法性若知
法性即知空性若知空性即見智者又作是
言諸緣生者皆是無生由彼都無生自性故

若說緣生即說空性知空性者即無放逸此
中一切不空論者皆設難言若立一切有爲
皆空便無色等如緣兔角現量智生理不成
就似色等緣諸現量覺亦應不生然彼實有
各別內證是故汝宗憎背法性便有違害現
量過失及有違害共知過失撥無一切牧牛
人等同所了知眼等體故諸有智者今當遣
除朋黨執毒住處中慧應共思議我所立宗
爲當違害自相續中所生現量爲當違害他
相續中所生現量若言違害自相續中所生
現量諸現量覺就勝義諦自性皆空衆緣生
故如睡夢中諸現量覺非實現量是故我宗

且不違害自相續中所生現量若言違害他相續中所生現量非淨眼者顯彼衆多眼瞽眩者所見不實髮髻月等是虛妄現違害現量應正道理是故我宗亦不違害他相續中所生現量若揔相說如愚夫等一切世俗所生現量今此不遮世俗有故無容違害言有違害共知過失此亦不然若言違害自論共知不應道理自論許故設違自論是違自宗非是違害共知過失若言違害他論共知亦不應理一切論興皆爲破遣他共知故若言違害牧牛人等共所了知亦不應理諸佛弟子立一切行皆刹那滅諸法無我亦無有情

諸勝論者實異色等有其實等諸數論者覺
體非思已滅未生皆是實有如是等類廣顯
自宗所有道理皆應說名違害共知然不應
許以於此中就勝義諦觀察諸法非關牧牛
人等共知又立宗中以勝義諦簡別所立故
定無容如說違害由此亦無違自宗過有餘
復言性空論者就勝義諦眼等處空便有有
法不成宗過亦有所依不成因過此不應理
牧牛人等共所了知極成眼等摠爲宗故即
說彼法以爲因故此似有法不成宗過亦似
所依不成因過
有諸不善正理論者作是難言若就真性眼

等皆空衆緣生故眼等既空云何緣生若緣
生者云何體空如是宗因更相違故便成與
宗相違過失此若矯舉立宗過失方便顯因
無同法喻或不成過如說聲是常一切無常
故此方便顯非一切故不明了因有不成過
以聲攝在一切中故亦無同喻如何是常而
非一切此不應理緣生故因及如幻喻皆共
知故因喻並成是故汝難終不能令智者意
悅有性論者復作是言汝應信受眼根有性
有所作故諸無性者非有所作如石女見眼
有所作謂生眼識如所說因有勢用故眼定
有性

此若就彼非學所成牧牛等慧所知自性依
世俗說成立眼等有爲有性便立已成若就
勝義無同法喻唯遮異品所愛義成不應道
理如計音聲常住論者說聲是常所聞性故
瓶等無常非所聞性聲旣所聞是故性常又
依世間共知同喻有所作故成相違因能立
眼等皆是世俗言說所攝自性有故
餘復難言有爲空者若因若喻皆攝在中種
類同故闕比量過今此頌中揔說量果於觀
察時及立量時眼等一一別立爲宗故無此
過揔立一切有爲爲宗亦無此過緣生故因
二宗皆許非不成故若說眼空其性空故此

所說因可有是過亦非無喻幻等有故若立
所說喻中幻等以爲宗者便有重立已成過
故有少智者作是難言若立一切有爲性空
因有爲故其性亦空是則此因有不成過此
似不成非真不成如佛弟子立一切行皆無
有我由有因故有難此因諸行中攝亦無我
故有不成過又數論者立諸顯事以苦樂癡
爲其自性與思別故有難此因顯事中攝亦
以樂等爲其性故有不成過又勝論者立聲
無常所作性故有難此因用聲爲體亦無常
故有不成過如是等類諸敵論者雖廣勤求
立論者過如所說理畢竟無能破壞他論若

有此理何處誰能建立比量壞我所樂所說道理

復有難言緣生故因終不能立所應立義以性空故如石女兒所發音聲此因於自有不成過若說他宗所許爲因亦不應理以就他宗說性空故其義未了若非有義是因義者此因不成非非有故若是虛妄顯現有義是因義者石女兒聲畢竟無故此喻則無能立之法又由化聲有不定過彼能成辦無量有情利樂事故又非他宗獨所許因能立所立一不成故猶如他宗所不成因相違比量所損害故有太過失所隨逐故如立慧等非心

相應行蘊攝故如名身等立虛空等皆非是
常德所依故猶如地等立我非思非顯事故
猶如最勝如是等類壞一切宗過失隨逐故
定應信二宗共許方成爲因由此道理如所
說過無容得有

有餘不善正理論者爲顯宗過復作是言若
自性空所立能立皆不成就如石女兒所發
音聲能立攝在有爲中故同彼所立其性亦
空以俱空故所立能立並不成就彼遣所立
能立法體即是遣於有法自相顯立宗過彼
因自他互不成故不決定故喻有過故如次
前說亦不應理雖設異端終不能掩自宗過

失有餘復設別異方便掩自宗過作如是言
所說真性有爲空者此立宗言其義未了若
就真性一切有爲皆無有實是立宗義此所
說言亦復攝在有爲中故同諸有爲亦應無
實若所說言非無實者有爲亦應皆非無實
此言破自所立義故名違自言立宗過失如
立一切言說皆妄若就真性一切有爲都無
所有是立宗義即謗一切皆無所有如是所
立便墮邪見此中如說

我定依於我

誰言他是依

智者我善調

故得昇天樂

彼就世俗說心爲我就勝義諦立爲非我無

違自言立宗過失此亦如是就世俗性說有
眼等就勝義諦立彼皆空故無過失復如有
說一切生法皆歸於死牟尼所言定無虛妄
自身既生亦應歸死不相離故彼所立宗雖
能證自亦歸於死是所許故無違自言立宗
過失此亦如是說就真性有為皆空衆緣生
故所立宗言既衆緣生亦應性空不相離故
此立宗言雖能證自言說性空是所許故無
有自破所立義失如梵志言世尊一切我皆
不忍佛言梵志忍此事不此中梵志固忍此
事而言一切我皆不忍彼言違自所許事故
可有違害目所言過非一切處皆有此失世

尊餘處說一切行皆無有我又餘處說諸行
無常有生滅法若不介者既說諸行無我無
常佛亦應有如所說過然無彼失如遮諸行
我性常性此立宗言亦許同彼無我常故此
亦如是說有為空所立宗言亦許性空此則
順成自所許義是故汝說此言破自所立義
故此因不成又如數論立諸顯事樂等為性
雖有難言顯事若以樂等為性所立宗言亦
應用彼樂等為性所立宗言若非彼性顯事
亦應非彼為性然所立宗無如是過如立有
為無常無我亦無如彼所說宗失此亦如是
無所說過意所許故又彼論者不救所立而

返難言若就真性有爲無實所說有爲無實
之言亦應無實此難不能免自宗過妄說他
宗同彼有失如世癡賊旣被推徵不能自雪
而立道理誣罔他言汝亦是賊此非審察所
出言詞又彼所言若就真性一切有爲都無
所有是立宗義即謗一切皆無所有如是所
立墮邪見者此中宗義如前廣說謂空無性
虛妄顯現門之差別非一切種皆謗爲無故
汝不應作如是難

復有餘師懷聰叡慢作是難言若諸有爲就
勝義諦猶如幻等空無自性即是非有執非
有故便爲無見彼欲覆障自宗過難矯設謗

言寧俱有過勿空論者所立量成謗勝義諦
過失大故此非有言是遮詮義汝執此言表
彰爲勝我說此言遮止爲勝此非有言唯遮
有性功能斯盡無有勢力更詮餘義如世間
說非白絹言不可即執此言詮黑與能說者
作立宗過非白絹言唯遮白絹功能斯盡更
無餘力詮表黑絹赤絹黃絹今此論中就勝
義諦於有爲境避常見邊且遮有性如是餘
處避斷見邊遮於無性雙避二邊遮有無性
爲避所餘妄執過失乃至一切心之所行悉
皆遮止所行若滅心正隨滅又於餘處說阿
難陀若執有性即墮常邊若執無性即墮斷

邊如是餘處說迦葉波有是一邊無是第二
由如是等阿笈摩故及當所說諸道理故我
所立宗無觸如糞無見過失

有不忍見自宗道理過難所集為欲隱映復
作是言性空論者雖常欣求無分別慧而恒
分別一切有為無為空性即是成立遍計所
執虛妄分別失自樂宗如是亦遮故無此過
有餘復言所說空因若就世俗或就勝義於
自於他因義不成二宗共許不顯差別揔相
法門明正理者許為因故汝所立難似不成
過非真不成如勝論者立聲無常所作性故
聲常論者說彼過言分別因義咽喉等作或

杖等作如是分別因義不成如數論者立能
聞等五有情根非所造色是根性故猶如意
根眼等五根造色論者說彼過言根性故因
若大造性或樂等性於自於他如是分別因
義不成彼二種說似不成過非真不成故不
應理此亦如是復有餘師以聰明慢貪自宗
愛昧亂慧目不能觀察善說珍寶自論鄙穢
得失差別妄顯所立譬喻過言呪術藥力加
被華果塊塼等物今其種種象馬兔等色相
顯現我宗不許彼自性空同喻便闕所立無
故若言如幻象馬等相無有他實象馬等性
說名爲空眼等亦亦無他性故立爲空者便

有宗過立已成故彼難不然况術藥力加被
華果塊塼等物衆緣所生象馬等相象馬等
性空說爲喻故所立義成若汝復謂幻術所
作象馬等事雖無他實象馬等性然不可說
彼性空故此性亦空豈非如彼相狀顯現即
有如是諸物自性如汝所說華果等物若尔
即應幻術所作象馬等事實有如是象馬等
性然實無有故知一切幻術所作象馬等事
空無自性是故實有如所說喻所立義成亦
無成立已成過失就自性空成立眼等有爲
空故

復有諸餘異空慧者別顯喻過雖諸幻士非

實士故說名爲空然彼幻士自性不空有虛
妄現士相體故由此道理如先所立句義不
成喻不成故今應詰彼此虛妄現幻士相體
從緣生不彼作是答此從緣生若亦何故復
名虛妄以如所顯現不如有故豈非眼等
亦從緣生如所顯現不如有同喻成故性
空義成汝應信受彼作是言不應信受以諸
幻士非如實士堪審觀察待彼實士此虛妄
故說名爲空非汝等立離前所說眼等有爲
別有眼等堪審觀察待彼說此眼等性空可
令信受雖無離此所說眼等別有眼等然有
如是性空緣生所立能立二法成就但由此

喻足能證成所喻義故汝今分別法喻別故
便成分別相似過類顯敵論者自慧輕微如
勝論者說聲無常所作性故譬如瓶等不應
難言瓶等泥團輪等所成可燒可見棒所擊
破可是無常聲既不尔應非無常此亦分別
法喻別故亦成分別相似過類故應信受眼
等性空性空不離緣生因故又如相現即有
自性先已破故此亦應尔故汝等言不能解
雪自宗過難有數論師作如是難我立大等
諸轉變聚是所顯性緣生故因有不成過一
切皆有一切體故諸根遍在一切處故彼幻
士中亦有此體立此性空無同法喻此中且

依色覺觀察謂諸色覺非緣所顯隨彼別緣
有轉異故如隨泥團輪杖陶師心欲樂等差
別衆緣有瓶盆等或大或小如是眼等衆緣
差別色覺隨彼種種轉異隨眼明昧覺利鈍
故隨青等色境界差別覺似青等顯現異故
世間現見是所顯物不隨彼緣差別轉變猶
如明燈藥珠日等所顯種種環釧等物色覺
不尔如觀色覺眼等亦然此義成實世間共
了故所說因無不成過又汝所言一切皆有
一切體等爲據顯事爲據隱用若據顯事執
一切有一切體者如於瓶處有瓶顯事於盆
等處亦應遍有此瓶顯事遍有體故如是一

瓶即應遍滿無量百千踰膳那處於瓶等處亦應具有盆等顯事非瓶顯事被隱映故盆等顯事亦被隱映形量大故形量大者應爲轉大形量隱映瓶等顯事盆等顯事所隱映故一切處時應不可得是故汝宗據其顯事執一切有一切體者不應道理若據隱用執一切有一切體者如是所執要廣觀察方可正知是實非實恐文煩過不廣觀察汝宗亦許幻士顯處實士顯空我所立喻無不成過是故所立性空義成汝數論師非處投寄亦非諸根遍一切處有所因故如根依處如是能爲樂苦癡覺生因故等多種證因亦應廣

說由破諸根遍一切處故幻士中無諸根體
非所立空無同法喻是故汝成虛妄分別魍
魎所魅作如是許相應論師有作是說汝就
真性立有爲空緣生故者若此義言諸有爲
法從衆緣生非自然有就生無性立彼爲空
是則迷成相應師義符會正理又如說由
彼故空彼實是無依此故空此實是有如是
空性是天人師如實所說此教意言遍計所
執依他起上自性本無非彼性故以非如能
詮有所詮性亦非如所詮有能詮性故依他
起自性有上遍計所執自性本無由彼故空
即妄計事彼自性無依此故空即緣生事此

自性有此若無者則爲斷滅於何事上說誰
爲空此緣生事即說名爲依他起性依此得
有色受想等自性差別假立性轉此若無者
假法亦無便成無見不應與言不應共住自
墮惡趣亦令他墮如是成立遍計所執自性
爲空及依他起自性爲有契當正理若此義
言依他起性亦無所有故立爲空汝便墮落
如上所說過失深坑亦復成就誹謗世尊聖
教過失此中尚與發趣餘乘及諸外道欣求
善說離慳嫉者廣興諍論何況同趣一乘諸
師論時至故少共決擇此事廣如入真甘露
已具分別故不重辯怖廣文者不欣樂故言

有爲法從衆緣生非自然有就生無性說彼
爲空此有何義若此義言眼等有爲依他起
上不從因生常無滅壞眼等自性畢竟無故
說名爲空便立已成同類數論勝論等宗皆
共許故然說眼等非所作空自性空故應言
無生無性故空不應說言就生無性說彼爲
空若彼起時就勝義諦有自性生去何說爲
生無自性若實無生此體無故不應說有唯
識實性若尔則有違自宗過若依他起自然
生性空無有故說之爲空是則還有立已成
過旣許依他衆緣而生實不空故應不名空
我則不尔去何迷成相應師義又如所說由

彼故空彼實是無依此故空此實有等若因緣力所生眼等一切世間共許實有是諸愚夫覺慧所行世俗似有自性顯現以勝義諦覺慧尋求猶如幻士都無實性是故說言由彼故空彼實是無為欲遮墮常邊過故如為棄捨墮常邊過說彼為無亦為棄捨墮斷邊過說此為有謂因緣力所生眼等世俗諦攝自性是有不同空華全無有物但就真性立之為空是故說言依此故空此實是有如是空性是天人師如實所說若就此義說依他起自性是有則為善說如是自性我亦許故隨順世間言說所攝福德智慧二資糧故世

俗假立所依有故假法亦有然復說言此若無者假法亦無便成無見不應與語如是等過皆不成就又若建立依他起性世俗故有便立已成若立此性勝義諦有無同法喻如已遮遣執定有性亦當遮遣執定無性是故不應謗言增益損減所說依他起性若言我宗立有幻等離言實性同喻無故非能立者離言實性道理不成故無有過若介外道所執離言實性我等誰能遮破彼亦說有實性我等非慧非言之所行故若衆緣力所生一切依他起性就勝義諦有自性者幻士應有實士自性若有他性亦不應理牛上不應有

驢性故非非作性實有實無有性無性二俱
攝受如此所立無同法喻或立已成二過所
染故不應理又從緣生諸有爲法就勝義諦
若許有性所作故因證彼性空遣彼性有故
所立宗違比量過諸從緣生皆共了知世俗
有性若有定執勝義諦有應以此理遮破彼
宗又彼不應攝受此論就勝義諦二種分別
不應理故又如所說非如能詮有所詮性非
如所詮有能詮性諸敵論者於此無疑故遮
止言立已成過又如所說故依他起自性有
上遍計所執自性本無此亦他論於是無疑
故遮止言立已成過若言由執能詮所詮遍

計所執自性有力生諸煩惱故須遮止此亦
不然諸禽獸等不了能詮所詮相應亦於境
界不如理執生煩惱故具有種種堪能意樂
亦有種種微妙聖言遍計所執自性空教唯
益少分不遍一切故我不獨立之爲空且止
傍論應辯正論

如是如前所說道理已具成立眼自性空復
有餘師作如是難此能遮破有自性言若是
實有失所立宗因成不定若非實有即無自
性不成能破此亦不然如世尊說梵志當知
一切所說實非實言我皆說爲非實非妄由
此聖教及諸已說當說道理就勝義諦實與

不實皆不建立是故無有如所說過又如汝
意所說道理所遮無故能遮亦無非能遮無
所遮便有但由所遮本性無故能遮亦無能
遮唯能辯了所遮本無自性非能破壞所遮
自性如說菩薩不能以空空一切法然一切
法本性自空乃至廣說又如能照照所照時
不應說言瓶衣等物所照無故能照亦無亦
不應言所照物性本無今有又我所立能遮
所遮能立能破有倒無倒皆世俗有若汝遮
破所立能立即違自宗此能遮言應非能立
性非實故如石女兒所發音聲汝既許有能
立比量我亦應亦世俗有故如前已說且止

廣諍諸有厭怖廣文義者難受持故如是如
前所說比量無諸障難故所立宗謂就真性
眼處性空道理成就又所立因緣生故者略
舉名相爲遮所說眼等自性復有餘因謂可
壞故隨緣別故可生起故有時能起邪正智
故由此等因如其所應隨所對治應正遮破
復有說言眼實有性彼相因果皆現有故非
實性空現有相等現見眼等相等現有是故
眼等非實性空此就勝義無同喻故有性不
成若就世俗共知實性便立已成又依同喻
因成相違同喻唯有世俗性故
如就真性眼處性空如是耳鼻舌身與意色

聲香味觸處法處性空亦尔修觀行者亦應
如是悟入性空又應揔別就其真性成立蘊
界緣起念住正斷神足根力覺支波羅蜜多
諸三摩地陀羅尼門諸無礙解十力無畏不
共法等一切智智皆自性空修觀行者亦應
如是悟入性空又諸外道遍計所執大及我
執唯量根大實德業等有爲句義悉皆攝在
十二處中是彼相故修觀行者亦應如是悟
入性空

如是雖由思擇力故悟入性空闕修習力譬
如衆鳥翅羽初生未能作用故復精勤習修
習力如眩瞽者餌能遣除眩瞽藥故眼得清

淨離諸麤大髮蚊蠅等明見境界如是勤習
修習力故除遣執取有爲相垢疑惑邪智修
真觀行初現前時不由他緣受妙喜樂不取
一切有爲相故不取一切施物施者及受者
故不取一切施者受者及施果故二種三輪
皆得清淨乃能正勤攝受無量福智資糧二
種重擔終不貪求現非現果亦不愛樂現事
當果親近供養所愛有德種種天神亦不妄
執德爲作者我爲作者大自在天極微性等
常修大捨如是等事皆由已說當說正理證
得一切有爲無爲所破能破法性空故如世
尊言菩薩不應安住諸事行於布施都無所

住應行布施乃至廣說又世尊言若諸菩薩
有情想轉不應說名真實菩薩又世尊言無
有少法名能發趣菩薩乘者是諸菩薩尚不
憐求般涅槃故勤修梵行況復欣樂三界生
死如是正修一切有爲性空觀已復應正觀
若自性空即無有生若無有生即無過去未來
來現在於其三世無有罣礙正觀三世皆清
淨相依前所說無顛倒理三輪清淨趣大菩
提如有問言曼殊室利云何菩薩趣大菩提
答言梵志應如菩提復問云何名爲菩提答
言梵志此非過去亦非未來及以現在是故
菩薩應觀三世皆清淨相三輪清淨趣大菩

提

大乘掌珍論卷上五

盡

樊

慈朗反

尋伺

下相寺反

紛擾

下音遶

絹網

上俱犬反

挂也

繫也

樊籠

亦籠也

憚

徒旦反

膜

筋音莫膳

那

眼藥也

反

藉

才夜

劬勞

上音勤也

眩目

上音亂

也目不

明也

蚕蠶

吐二絲成蠶者

反

壘

俗古顯

反

上

牧牛

上音目

塊塼

上音專

反

撥

比末反

腎眩

目上障

計反

矯

居小反

詐也

推

徵

上尺追反

尋其所證也

誣

反

同

上加言謗之

正作

聰叡

下羊歲反

明也聖也

詮

其理曰

阿笈

此云其業反

隱映

反

下於咽

敬反

喉

上音煙

眯

入音米

鄙

苗彼反

菟兔

二同

敬反

棒

下音講

環釧

上音還

也

踰膳

昌也



上 羊 朱 反 或 云 由 旬 一
 踰 膳 那 此 方 四 十 里 也
 妖 眉 也 反 也 餽 而 志 反 悌 音 希
 𪛗 𪛗 𪛗
 木 石 之 恠 也 𪛗
 𪛗



