



竹書紀年集證卷四十三

江都陳逢衡學



考王 威烈王

考王 原註
名嵬

史記周本紀哀王立三月弟叔襲殺哀王而自立是為思王思王立五月少帝嵬攻殺思王而自立是為考王皆定王之子。志疑案人表考王以下皆二字諡史惟威烈慎靚同它若考王曰考哲安王曰元安烈王曰夷烈顯王曰顯聖皆不知何出

元年

原註辛丑敬公十二年。○衡案前編辛丑考王元年與此同統。箋本作庚午誤。魏文侯立

史記六國年表威烈王二魏文侯斯元年。○志疑案十二侯表書晉武公之并晉爲侯也。仍其立年書之。不追改元。最爲允當。魏斯於二十二年爲侯。宜依晉武之例。乃因其爲侯而追書元年。毋乃非乎。然較之以趙簡襄桓獻及韓武紀元。則有間矣。國策吳註謂文侯名勘。蓋斯之譌。索隱引世本稱孺子瘳。瘳斯音近。或後改斯名。

統箋案魏世家魏獻子生魏侈。侈之孫曰魏桓子。桓

子之孫曰文侯。都魏。文侯元年。秦靈公之元年也。與韓武子趙桓子周威王同時。國策吳師道註。魏文侯名勘。元年威烈王二年丁巳。今據竹書魏文侯初立。在考王元年辛丑。是在威烈王之前十五年也。又案漢高帝紀註。臣瓚曰。畢萬居魏。昭子徙安邑。文侯亦居之。是文侯不都魏也。呂氏春秋。魏文侯勝齊天子。賞文侯以上聞水。經注。鄴本齊桓公所置。後屬晉。魏文侯七年始封此地。故曰魏。漢高帝十二年置魏郡。治鄴縣。以此也。

衡案晉世家幽公十五年魏文侯初立誤蓋脫去敬公一代故云索隱曰案紀年魏文侯初立在敬公十八年趙紹祖曰當在考王七年而誤繫于此六國年表書魏文侯斯元年於威烈王二當紀年晉幽公之七年相距共十二年梁玉繩曰竹書謂文侯立于考王元年非

十年楚滅莒

杜氏釋例莒國嬴姓少昊之後也周武王封茲輿期於莒今城陽莒縣是也世本自紀公以下爲己姓不

知誰賜之姓也十一世茲丕公始見春秋共公以下微弱不復見矣四世楚滅之

統箋案括地志密州莒縣故國也楚世家簡王元年北伐滅莒

十一年晉敬公卒

統箋案己丑元辛亥卒在位二十三年

衡案前編考王元年晉哀公卒子柳嗣是爲幽公此與史記晉世家哀公卒子幽公柳立同誤蓋脫去懿公一代也

十二年 原註王子晉
幽公柳元年

史記六國年表考王四晉幽公柳元年。志疑案幽公之元當書於周考王十二年竹書是也。又竹書幽公在位十年此與世家皆誤作十八年。

統箋案通鑑謂考王元年庚子晉幽公立止有絳曲沃二邑餘皆入于韓趙魏。今據竹書幽公之立。在考王十二年壬子非考王元年也。

魯悼公卒

史記六國年表考王十二楚簡公三魯悼公卒。志

疑案悼公在位三十七年漢志依世家是也其卒當楚簡之元此書於三年誤至徐廣云一本悼公三十年皇甫謐云四十年並非大紀又作二十七年亦非孫之騷曰魯哀公卒子寧立是為悼公悼公之時三桓勝魯如小侯卑于三桓之家三十七年悼公卒皇甫謐曰悼公四十年元辛未終庚戌子嘉立是為元公。

衡案楚簡王元年滅莒在考王十年魯悼公卒于考王十二年是當楚簡王三年也六國年表與竹書合

梁玉繩以爲當楚簡之元其說誤前編書魯悼公卒于考王十年亦誤

十四年魯季孫會晉幽公於楚邱

孫之驥曰案楚邱有二一齊桓公所城之楚邱在漕邑夾於濟水今其故城在滑縣東六十里此楚邱之在北者也若濟陰成武縣之楚邱則在濟外今在曹縣東南四十里此楚邱之在南者也通志以楚邱謂鄘地熊過謂楚邱爲魯地案水經注濮水過濮陽東逕葭密卽楚邱衛有兩楚邱此楚邱又與兩楚邱絕

遠疑漢濟陰郡有葭密縣或卽定十五年之垂葭與

杜註垂葭改名鄆氏在鉅野縣今屬兗州府

統箋案僖二年城楚邱杜註楚邱衛邑不言城衛衛未遷程畏齋曰楚邱魯地子貢詩傳曰僖公城楚邱以備戎史克頌之賦楚宮知楚邱非漕地矣僖二年城楚邱魯自城之也與書城中邱城郎城小穀之云同又水經注竹書考王十四年魯季孫會晉幽公于楚邱卽葭密遂城之時魯元公三年也地里志濟陽葭密縣一統志葭密城在曹州曹縣西北三十里是

竹書紀年集證 卷四十三 五
也又有楚邱城在歸德府城北四十里古戎州已氏之邑春秋隱七年戎伐凡伯於楚邱卽是戎也而范甯註穀梁曰戎者衛也戎衛者謂其伐天子之使貶而戎之也楚邱衛之邑也此大謬矣

衡案舊本水經濟水注引此作幽王十三年魯季孫會晉文公于楚邱卽葭密遂城之趙一清曰朱謀壘箋云幽王舊本作幽公十三年宋本無十字今本竹書紀年周考王十四年魯季孫會晉幽公于楚邱無卽葭密遂城之六字寰宇記曹州乘氏縣下云竹書

紀年幽公十三年季孫會晉文公于楚邱取葭密遂城之則知古本竹書如是然而大可疑者史記六國年表周考王元年歲辛丑十四年甲寅當魯元公嘉之二年晉幽公柳之十年而魯世家注徐廣曰皇甫謐云元公元年辛亥終辛未得二十一年與世表參校差二歲此云三年又差一歲以上趙氏說如此故所校水經訂爲元公三年而不知與紀年之例不合並與水經注所引紀年之例亦不合考水經注河水引紀年魏襄王十七年邯鄲命吏大夫奴遷于九原

又命將軍大夫適子戍吏皆貂服矣見河水屈東過九原縣南下注

引今本竹書在翟章救鄭次于南屈見河水南過河東北屈縣西下

注引今本竹書晉昭公元年河水赤于龍門三里梁在隱王七年

惠成王四年河水赤于龍門三日見河水南出龍門口汾水從東來注

之下注引今本竹書上一條在景魏襄王七年秦王王十四年下一條在顯王二年

來見于蒲坂關四月越王使公師隅來獻乘舟始罔

及舟三百箭五百萬犀角象齒焉見河水又南過汾陰縣西下注引今

本竹書在晉惠公十五年秦穆公帥師送公子重耳隱王三年

涉自河曲見河水南至華陰潼關渭水從西來注晉之下注引今本竹書在襄王十五年

武公元年尚一軍芮人乘京荀人董伯皆叛晉武公

七年芮伯萬之母芮姜逐萬出奔魏八年周師虢師

圍魏取芮伯萬而東之九年戎人逆芮伯萬于郊見

水又東過河北縣南下注引聚珍版云郊近刻訛作

郊今本前一條見桓王四年五年後三條見桓王十

一年十二年晉獻公十有九年獻公會虞師伐虢滅下

陽虢公醜奔衛獻公命瑕父呂甥邑于虢都見河水

大陽縣南下注引今本晉出公十二年聚珍版云近

竹書在惠王十九年二河絕于扈見河水又東過滎陽縣北蒗蕩渠出梁焉下注引今本竹書在貞定王六年惠王十三年鄭釐侯使許息來致地平邱戶牖首垣

諸邑及鄭馳道聚珍版云近刻訛作地我取枳道與鄭鹿見河水又

東北過黎陽縣南注引今本竹書顯王十一年當梁惠王十三年 梁惠成王十二年

楚師出河水以水長垣之外見河水同上今本竹書在顯王十年晉烈

公二年聚珍版云近刻訛作四年趙城平邑五年田公子居思伐

邯鄲圍平邑九年聚珍版云近刻訛作十年齊田盼及邯鄲韓舉

戰于平邑田盼舊訛作田汾聚珍版作田盼邯鄲之師敗逋遂獲韓

舉取平邑新城見河水同上今本竹書在威烈王八年十一年十六年梁惠成

王二年齊田壽率師伐我聚珍版云近刻訛作趙圍觀觀降見

水又東北過衛縣南下注引今本竹書在烈王七年以上河水引十九條余案

河水又南過汾陰縣西下注云周威烈王之十七年

魏文侯伐秦至鄭還築汾陰郃陽亦引紀年文蓋脫

去竹書紀年四字今本有此條在威烈王十七年若

並連此條數之共二十條徐文靖雜說謂河水注引

紀年十誤又汾水引紀年晉出公十三年聚珍版云近刻訛作

三十智伯瑤城高粱見汾水西南過高粱邑西下注引今本在貞定王七年晉

烈公元年韓武子都平陽見汾水又南過平陽縣東下注引今本竹書在威烈

王七梁惠成王二十五年舊訛作梁武王朱謀絳中

地塉西絕于汾見汾水又屈從縣南西流下注引今本竹書在顯王二十三年汲郡

竹書紀年集註 卷四十三

古文晉武公滅荀以賜大夫原氏

見汾水又西過長修縣南下注引今

本竹書在桓王十三年

魏襄王十二年秦公孫爰率師伐我圍

皮氏翟章率師救皮氏圍疾西風十三年城皮氏

見汾

水又西過皮氏縣南下注引今本竹書在隱王八年九年

以上汾水引六條徐文

靖雜說謂汾水注引紀年三誤又澮水引紀年莊伯

十二年翼侯焚曲沃之禾而還

見澮水出河東絳縣東澮交東高山下注

引今本竹書在桓王元年

莊伯以曲沃叛伐翼公子萬救翼荀叔

軫追之至于家谷

見澮水同上今本曲沃叛伐翼在桓王元年餘在桓王二年

晉

出公五年澮絕于梁

見澮水又西南過虜祁宮南下注引今本竹書在元王六年

以上澮水引三條又涑水引紀年晉獻公二十五年

正月翟人伐晉周有白兔舞于市

見涑水西過周陽邑南下注引今本

竹書翟人伐晉在惠王二十五年周有白兔舞于市在惠王元年

翼侯伐曲沃大捷

武公請成于翼至桐乃返

見涑水又西南過左邑縣南下注引今本竹書在桓

王元年晉惠公十有四年秦穆公率師送公子重耳圍

令狐桑泉白衰皆降于秦師狐毛與先軫禦秦至于

廬柳乃謂秦穆公使公子繫來與師言退舍次于郇

盟于軍

見涑水又南過解縣東又西南注于張陽池下注引今本竹書在襄王十五年案此條水

經注引訛舛甚多今從聚珍版並趙一清校本

齊師逐鄭太子齒奔張城南

鄭見涑水同上今本竹書在襄王二十二年以上涑水引四條又洞過水

引紀年梁惠成王九年與邯鄲榆次陽邑見洞過水西過榆次

縣南下注引今本又濟水引紀年鄭侯使韓辰歸晉竹書在顯王七年

陽及向二月城陽向更名陽為河雍向為高平見濟水出

河東垣縣東王屋山為沆水下注引今本竹書在慎靚王六年梁惠成王三年鄭城

邢邱見濟水屈從縣東南流過墮城西梁惠成王九年

年王會鄭釐侯于巫沙見濟水東出過滎澤北下注引今本竹書在顯王七年

惠成王十三年王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之

圍歸釐于鄭見濟水注同上今本竹書在顯王十一年晉出公六年齊鄭

伐衛荀瑤城宅陽見濟水注同上今本竹書元王七年有齊人鄭人伐衛而無荀瑤城

宅陽梁惠成王十二年龍賈率師築長城于西邊自

亥谷以南鄭所城矣竹書紀年云是梁惠成王十五

年築也見濟水又東過封邱縣北下注引今本竹書龍賈率師築長城于西邊在顯王九年而鄭

載說見補遺梁惠成王三十年城濟陽見濟水又東過濟陽縣北

下注引今本竹書魏襄王十九年薛侯來會王于釜

邱見濟水又屈從縣東北流下注魏襄王十年十月

大霖雨疾風河水溢酸棗鄆見濟水又東至乘氏縣西分為二下注引今本

竹書在隱秦蘇胡率師伐鄭韓襄敗秦蘇胡于酸水

見濟水注同上今本竹書一載烈王二年一載顯王三十一年但烈王二年韓不應稱鄭當在顯王之世
梁惠成王十六年邯鄲伐衛取漆富邱城之見濟水注同上

今本竹書在顯王十四年 梁惠成王五年公子景賈率師伐鄭韓

明戰于陽我師敗逋見濟水注同上今本竹書在顯王三年 梁惠成王

十七年齊田期伐我東鄙戰于桂陽我師敗逋見濟水注

同上今本竹書 襄王七年韓明率師伐襄邱十年楚

庶章率師來會我次于襄邱見濟水注同上今本竹書在隱王三年六年

以上濟水引十五條外又一條則所謂魯季孫會晉

幽公于楚邱者也亦見濟水至乘氏西下注 徐文靖雜說謂濟水

注引紀年十二誤又清水引紀年周武王率西夷諸

侯伐殷敗之于毋野見清水又東過汲縣北下注引今本竹書在周武王十二年

又沁水引紀年梁惠成王十九年晉取元武濩澤見沁水又南過陽阿縣東下注引今本竹書在顯王十七年 晉烈公元年趙獻子城

泜氏見沁水又東過野王縣北下注引今竹書在威烈王七年 梁惠成王元年趙

成侯偃韓懿侯若伐我葵見沁水注同上今本竹書在烈王六年 晉出

公五年丹水三日絕不流幽公九年丹水出相反擊

見沁水注同上今本竹書前一條在元王六年後一條在威烈王五年 秦師伐鄭次于

懷城殷見沁水又東過武德縣南又東南至滎陽縣北東入于河下注引今本竹書在顯王九年

以上沁水引六條徐文靖雜說謂沁水注引紀年四

誤又淇水注引紀年晉定公二十八年淇絕于舊衛

見淇水出河內隆慮縣西大號山下
注引今本竹書在敬王三十六年武王親禽帝辛

受于南單之臺遂分天之明見淇水注同上今本
竹書在武王十二年晉

定公三十一年城頓邱見淇水注同上今本
竹書在敬王三十九年又洹

水引盤庚卽位自奄遷于此遂曰殷見洹水又東北
出山過鄴縣南

下注引此蓋道元依約竹書之旨而成文其實
盤庚遷于北蒙在十四年非遷於卽位時也以上

淇水注引紀年三洹水注引紀年一而徐文靖雜說

乃謂淇水注引紀年四想兼洹水注一條而言也誤

入濁漳水引紀年梁惠成王十二年鄭取屯留尚子

湮見濁漳水東過其縣南下注
引今本竹書在顯王九年梁惠成王元年韓共

侯趙成侯遷晉桓公于屯留見濁漳水又東北過屯
留縣南下注引今本竹

書在烈梁惠成王元年鄴師敗邯鄲師于平陽見濁
漳水

又東出山過鄴縣西下注
引今本竹書無說見補遺梁惠成王八年惠成王伐

邯鄲取列人者也見濁漳水又東過列人縣南下
注引今本竹書在顯王六年梁

惠成王八年伐邯鄲取肥同梁惠成王三十年秦封

衛鞅于鄆改名曰商見濁漳水又東北過下博縣之
西下注引今本竹書在顯王二

十八以上濁漳水引六條而徐文靖雜說謂是七條

蓋以清漳水秦伐趙闕與惠文王使趙奢救之一條
 足其數案道元此條並不云出紀年而今本紀年顯
 王十六年邯鄲之師敗我師于桂陵下小註有秦伐
 韓闕與惠成王使趙口破之二語並云不知是何年
 此蓋輯竹書者誤以伐趙為伐韓以惠文為惠成故
 連敘于邯鄲之師下而徐文靖又誤以水經注為引
 紀年之文也說見後又滏水引紀年燕人伐趙圍濁
 鹿趙武靈王及代人救濁鹿敗燕師于勺梁見滏水
又東過
博陵縣南下注引今本
竹書在顯王十七年 魏殷臣趙公孫裒伐燕還取

夏屋城曲逆見滏水注同上今本竹
書在顯王二十一年 其二條又巨馬

水引紀年荀瑤伐中山取窮魚之邱見巨馬河出代
郡廣昌縣涑山

下注引今本竹書
在貞定王十二年 又鮑邱水引紀年梁惠成王十六

年齊師及燕師戰于洵水齊師遁見鮑邱水又南至
雍奴縣北屈東入

于海下注引今本竹
書在顯王十四年 此條徐文靖雜說漏又洛水引

紀年晉出公十九年晉韓龍取盧氏城見洛水東北
過盧氏縣南

下注引今本竹書
在貞定王十三年 晉定公二十年洛絕于周魏襄王

九年洛入成周山水火出見洛水又東北過河南縣
南下今本竹書前一條在

敬王二十八年後 晉襄公六年洛絕于洵見洛水又
東過偃師

縣南下注引今本竹書在襄王三十年洛伯用與河伯馮夷鬪見洛水又東北

過鞏縣東又東北入于河下注引今本竹書在夏帝芬十六年以上洛水注引共五

條徐文靖雜說謂洛水注引紀年三誤又伊水注引

紀年楚吾得帥師及秦伐鄭圍綸氏見伊水又東北過新城縣南下

注引今本竹書在梁惠成王十七年東周與鄭高都

利見伊水注同上今本共二條又渭水引紀年梁惠

成王三年秦子向命為藍君見渭水又東過霸陵縣北下注引今本竹書在

元顯王徐文靖雜說漏又丹水引紀年晉烈公三年楚

人伐我南鄙至于上洛見丹水東南過其縣南下注引今本竹書在威烈王九年

壬寅孫何侵楚入三戶郭見丹水又東南過商縣南

二年其二條又汝水引汲郡古文謂衛將軍文子為

子南彌牟其後有子南勁紀年勁朝于魏後惠成王

如衛命子南為侯見汝水東南過其縣北下注引今本竹書顯王十九年王如衛命公

朝于衛之說今本無說見補遺魏章率師及鄭師伐

楚取上蔡見汝水又東南過汝南上蔡縣西下共四

條又潁水引紀年孫何取潁陽見潁水又東南過臨潁縣南又東南過汝

南潁強縣北下注引今本又洧水引紀年晉文侯二

年周厲王厲王舊訛子多父伐郟克之乃居鄭父之

邱名之曰鄭是曰桓公

見洧水又東過鄭縣南下注引今本竹書在幽王二年無

名之曰鄭四字

此條徐文靖雜說漏又渠水引紀年梁惠成

王十年入河水于甫田又為大溝而引甫水

見渠水出滎陽

北河東南過中牟縣北下注引今本竹書在顯王八年

梁惠成王十七年鄭釐

侯來朝中陽

見渠水注同上今本竹書在顯王十五年

梁惠成王十六年

秦公孫壯率師伐鄭圍焦城不克

見渠水注同上今本竹書在顯王十

四年梁惠成王十六年秦公孫壯率師城上积安陵山

民上齊師伐趙東鄙圍中牟

見渠水注同上今本紀年無

梁惠成

王二十八年穰疵率師及鄭孔夜戰于梁赫鄭師敗

逋

見渠水又東至浚儀縣下注引今本竹書在顯王二十六年

梁惠成王十六年四

月甲寅徙都于大梁

見渠水注同上今本竹書在顯王四年

梁惠成王

三十一年三月為大溝于北郭以行圃田之水

見渠水注

同上今本竹書在顯王二十九年

秦孝公會諸侯于逢澤

見渠水注同上今本

竹書在顯王二十三年

以上渠水引九條徐文靖雜說謂引紀

年七汲郡古文一蓋舊本逢澤上脫去秦孝公會諸

侯于七字故文靖不數此也又獲水引紀年宋殺其

大夫皇瑗于丹水之上又曰宋大水丹水壅不流

見獲

水出汲水于梁郡蒙縣北下注引今本在敬王四十二年無宋大水三字

此條徐文靖雜

說漏又瓠子河引紀年晉烈公十一年田悼子卒田

布殺其大夫公孫孫公孫會以廩邱叛于趙田布圍

廩邱翟角趙孔屑韓師救廩邱及田布戰于龍澤田

師敗逋見瓠子河又東北過廩邱為濮水下又泗水注引今本竹書在威烈王十七年

引紀年梁惠成王三十一年邳遷于薛改名徐州見泗水

水又西過瑕邱縣東下注引今本竹書在顯王二十九年無改名徐州四字梁惠成王二

十九年齊田盼及宋人伐我東鄙圍平陽見泗水又南過平陽

縣西下注引今本竹書在顯王二十七年共二條徐文靖雜說謂泗水引

紀年三蓋以泗水又東南過彭城縣東北下注有周

顯王四十二年九鼎淪沒泗淵之語與今本合故兼

數此條也然道元不云出紀年恐係脫落又沂水注

引紀年晉烈公四年越子朱句滅郟以剡子鵠歸見沂水

水又屈南過郟縣西下注引今本竹書在威烈王十二年此條徐文靖雜說漏又

巨洋水引汲郡古文相居斟灌見巨洋水又東北過壽光縣西下注引今

本竹書在夏帝相九年又汶水引紀年梁惠成王二十年齊築

防以為長城晉烈公十二年王命韓景子趙烈子及

我師入長城見汶水出朱虛縣泰山下注引今本竹書前一條見顯王十八年後一條見威

烈王十八年及我師一作翟員共二條又比水引紀年楚共王會宋

平公于湖陽

見比水又西至新野縣南下注引今本竹書在簡王十三年

徐文靖

雜說不載而謂粉水注引紀年一蓋誤以此水為粉

水也又淮水引紀年梁惠成王十七年宋景鼓

聚珍版作

散衛公孫倉會齊師圍我襄陵十八年惠成王以韓

師敗諸侯師于襄陵齊侯使楚景舍來求成公會齊

宋之圍

見淮水又東過鍾離縣北下注引今本竹書在周顯王十五年十六年末六字無

共

二條又澧水注謂汲郡古文殷時已有應國此即指

紀年盤庚七年應侯來朝而言蓋依約其旨非謂竹

書有此語也又青衣水引紀年梁惠成王十年瑕陽

人自秦道岷山青衣水來歸

見青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合下注

引今本竹書在顯王八年

以上總計水經注引紀年通共一百零

八條徐文靖謂合計所引竹書紀年者七十有六想

未通部細閱也核其引用俱以晉魏紀年從無旁及

他國者則此條楚邱之會焉得云魯元公三年乎案

舊本作幽王十三年宋本無十字是為幽王三年余

謂王字乃公之誤當即指幽公三年也其所謂魯季

孫會晉文公者文公亦幽公之誤如是方與紀年之

例合並與水經注引紀年之例亦合而張宗泰乃曰

左傳後序雖云紀年無諸國別然如此文若爲晉史之辭則當爲公會季孫于楚邱或魯季孫來會公于楚邱而皆不然此蓋魯史之辭是以水經濟水注引爲元公三年也然予閱通部紀年前自晉穆侯起後至魏惠成王止無不冠以晉魏者今必欲以春秋之例例之則必盡行改去而後可況此時趙魏韓三家鼎立幽公僅守二邑晉之史氏已折入于魏故比晉于魯譬之附庸小國私爲盟會者然故曰魯季孫會晉幽公于楚邱見此會非出自三家而出自幽公也外之也故至威烈王六年而幽公被弑統箋不知舊本水經幽王是幽公之誤直謂所引竹書是考王十四年亦誤大約水經注引紀年多在春秋戰國之時與索隱同然索隱訛誤甚多不如水經注爲可据而太平御覽所引紀年則又多在夏商之際此皆讀紀年者不可不亟爲講訂也余因考元公三年之說而備論之如此

十五年王陟

前編十五年王崩太子午踐位西周公封其少子班

於鞏以奉王是爲東周

威烈王

原註名午

史記周本紀考王十五年崩子威烈王午立

元年丙辰

衡案前編同是年爲晉幽公六年

三年晉大旱地生鹽

衡案孫之騷曰北堂書鈔竹書晉幽公三年大旱地

生鹽又洪頤煊曰北堂書鈔一百四十六引作晉幽

公七年地下有長字今閱北堂書鈔實是三年地下

亦無長字不知洪所見是何本也今據紀年在晉幽

公七年與洪所引書鈔合或係後人改正之本徐文

靖曰案水經注畦水耗竭土自成鹽亦是類也

五年晉丹水出反潔

統箋案水經注引竹書曰晉幽公九年丹水出相反

擊則潔是擊之訛也又案地里志上黨高都縣有堯

谷丹水出此是晉丹水也上洛冢領山亦有丹水故

以晉丹水別也

衡案潔當作擊如穀洛鬪之類水本順流而今乃相

反擊是下逆上之象也故踰年有秦嬴賊幽公之事

六年晉大夫秦嬴賊幽公於高寢之上魏文侯立幽公子止

史記六國年表威烈王六魏文侯五魏誅晉幽公立其弟止。○志疑案大事記云表書魏誅晉幽公蓋有脫字皇極經世作魏文侯殺晉幽公因年表之誤余攷世家言盜殺幽公魏文侯以兵誅晉亂紀年謂晉大夫秦嬴賊公於高寢之上則所稱盜者秦嬴也而魏所誅者盜也此表脫誤無疑又世家紀年及索隱引世本並以烈公止爲幽公子此作幽公弟亦誤

統箋案大夫當作夫人秦嬴秦女爲晉夫人者索隱曰紀年云夫人秦嬴賊公于高寢之上是今本大夫誤也又案春秋定公十五年公薨於高寢穀梁傳曰高寢非正也說苑曰春秋壬申公薨於高寢傳曰高寢者何正寢也諸侯正寢二一曰高寢始封君之寢也二曰路寢繼體君之寢也其二何子不居父之寢故二寢繼體君世世不可居高祖之寢故曰高寢名曰高也又案周禮宮人掌王之六寢之修鄭註六寢者路寢一小寢五路寢以視事小寢以時燕息焉春

秋書莊公薨于路寢僖公薨于小寢則諸侯不止于

二寢矣

鄭環曰未聞始封君之寢名高寢也說苑所載當屬漢人附會

衡案幽公見殺必有使之者雖三強並立不能定爲誰氏然觀史記晉世家幽公淫婦人夜竊出邑中盜殺幽公魏文侯以兵誅晉亂立幽公子止是爲烈公則年表書魏誅晉幽公蓋實錄非脫字也故經世直作魏文侯殺晉幽公最爲明快其曰淫婦人出邑中者欲加之罪也盜者誰晉大夫秦嬴也使之者誰魏文侯也夫盾不弑君而曰弑者以反不討賊耳今但

以兵誅晉亂未聞殺秦嬴以正國法此與盾之曲護趙穿如合一轍其能免弑逆之惡哉蓋誅亂者卽首亂之人也索隱引紀年作夫人非是外紀威烈王四年晉幽公夫人秦嬴賊公於內寢蓋因此而誤云在亂亦非今據紀年云魏文侯立幽公子止則其事出于魏不出于韓趙二家可知矣年表以此年爲魏文侯五年蓋以文侯立于威烈王二年故也依紀年爲魏文侯十六年

七年

原註壬戌晉烈公元年

趙獻子城泜氏

統箋案溫公通鑑曰趙襄子封伯魯之子于代曰代成君早卒立其子浣爲趙氏後襄子卒弟桓子逐浣而自立一年卒趙氏之人曰桓子立非襄主意乃共殺其子復迎浣而立之是爲獻子地里志上黨泜氏縣應劭曰山海經泜水所出者也

韓武子都平陽

統箋案地里志河東平陽縣韓武子作孫貞子居此世本作景子徙此又案韓世家韓之先曰韓武子得

封韓原後三世有韓厥是爲韓獻子其子宣子名起徙居州子貞子名頊徙居平陽又四傳至武子名啟章仍都平陽是韓之先後有兩武子讀漢志者易以滋疑也

八年趙城平邑

衡案水經河水注故瀆又東北逕平邑郭西竹書紀年晉烈公四年趙城平邑又初學記卷八引魏郡竹書曰晉烈公四年趙城平邑此蓋本水經注而誤也水經舊本及項細趙一清校本俱作烈公四年惟聚

珍版作二年蓋以今本紀年對校水經而改也又水

經灤水注云灤水舊訛作濕水灤水又東北逕平邑縣南趙

獻侯十三年城平邑地里志曰屬代十三州志曰城

在高柳南百八十里北俗謂之醜寅城此以城平邑

為趙獻侯十三年又因趙世家獻侯十三年城平邑

而誤也六國年表亦云威烈王十五趙獻侯十三城

平邑此與世家同誤今據紀年在威烈王八年晉烈

公二年當為趙獻侯六年前編書晉趙氏城平邑於

威烈王十年蓋欲求合水經注晉烈公四年之文故

改作威烈王十年而不知實在烈公二年也

九年楚人伐我南鄙至於上洛

孫之駿曰上洛縣屬京兆晉分為郡郡在洛上故以

為名商州上洛郡治上洛漢屬宏農唐屬洛州水經

注竹書紀年晉烈公三年楚人伐我南鄙至于上洛

楚水注之楚水出上洛縣西南楚山國策楚魏戰於

涇山魏効上洛於秦即此上洛矣

春秋地名攷畧案水經注丹水自倉野又東歷菟和

山又東至商縣上洛春秋時晉地竹書晉烈公三年

楚人伐南鄆至于上洛卽此漢置上洛縣至元始廢其地卽今商州治也

韓怡曰紀年出自魏安釐王冢乃魏人所作故魏稱我據文侯立于考王之元年以魏國之史稱我而不紀元自是周正則知張氏以晉紀元改用夏正之謬十一年田公子居思伐邯鄲圍平邑

孫之騷曰邯鄲磁之屬縣唐隸洛魏書志邯鄲屬趙有紫山水經注竹書紀年烈公五年田公子居思伐趙鄆圍平邑居思未詳案國策齊有田臣思又齊王

大發師五萬人使陳臣思將以救周而秦兵罷索隱曰臣思戰國策作田期思紀年謂之徐州子期蓋卽田忌也

衡案春秋地名攷畧云邯鄲故衛邑後屬晉定十三年趙鞅殺邯鄲午午子趙稷以邯鄲叛哀四年趙鞅圍邯鄲邯鄲降竹書周安王十六年趙敬侯始都邯鄲史記趙成侯二十一年魏圍我邯鄲二十二年魏拔我邯鄲二十四年魏歸我邯鄲與盟漳水上說者曰是時趙未都邯鄲也至肅侯始都之竹書誤改爲

敬侯也今檢竹書安王十六年無趙敬侯始都邯鄲
事敬侯元年趙始都邯鄲惟趙世家有此語而威烈王十一年已有田居

思伐邯鄲之文下十六年又有齊田盼及邯鄲韓舉
戰於平邑邯鄲之師敗逋等語夫不曰趙韓舉而曰
邯鄲韓舉不曰趙師敗逋而曰邯鄲之師敗逋則是
邯鄲之都自趙獻侯烈侯已然矣前編威烈王十一
年齊田居思伐晉趙氏鄙圍平邑案其時趙尚未列
為諸侯故曰晉趙氏鄙居思與田忌是二人說見後

於越滅滕

統箋本脫此條○鄭環曰案孟子時滕尚無恙滅當作伐

衡案路史國名紀滕今徐之西南十四有故滕城紀
年越王朱句三十年滅滕是也云三十年誤當從索
隱引作三十四年

十二年於越子朱句滅郟以郟子鳩歸

衡案郟少昊氏之後也嬴姓國在東海郡城豕記郟
城在沂沐二水間城周十餘里西南去邳州八十里
前編越滅滕係之威烈王八年誤卽依水經沂水注
引紀年晉烈公四年越子朱句滅郟以郟子鳩歸亦
當在威烈王十年也然水經注亦誤据索隱引紀年

朱句三十四年滅滕三十五年滅邾是伐邾在滅滕後也與今本竹書合若在威烈王十年則反在滅滕前矣

十四年於越子朱句卒子翳立

洪本無子翳立三字

趙紹祖曰案史記越世家索隱引紀年於粵子朱句三十四年滅滕三十五年滅邾三十七年朱句卒或是以周晉之年推校越年非竹書之本文

衡案史記越世家王翁卒子王翳立前編威烈王十有四年越朱句卒子翳嗣與竹書合又案淮南子越

王翳逃乎山穴越人薰而出之吳志虞翻傳越王翳逃巫山之穴抱朴子逸民篇越翳入穴以逃之此俱以無顛之事爲卽越王翳矣高誘呂覽貴生篇註以王子搜爲越王翳亦誤

十六年齊田盼及邯鄲韓舉戰於平邑邯鄲之師敗逋遂

獲韓舉取平邑新城

衡案此與赧王四年魏敗趙將韓舉俱當在顯王四十二年說見後

水經河水故瀆又東北逕平邑郭西注竹書紀年晉烈公四年趙城平邑五年田公子居思伐趙鄙圍平邑十年齊田盼及邯鄲韓舉戰於平邑邯鄲之師敗

逋遂獲韓舉取平邑新城

孫之騷曰張儀傳秦攻新城宜陽索隱新城在河南伊闕之左右正義曰洛州福昌縣也郡國志河南伊闕縣古戎蠻子國漢爲新城縣伊闕山在縣北四十里秦紀白起攻新城敗韓魏於伊闕

統箋案齊策盼子爲齊王註曰盼子田盼也威王臣卽此田盼矣括地志平邑故城在魏州昌樂縣東北四十里後魏地形志高陽郡有新成縣二漢晉曰北新城前漢屬中山後漢屬涿當卽此新城也

衡案 字典盼攀去聲又人名史記楚世家齊將田盼子是字當從盼也前編作田汾誤孫本趙本洪本作田盼皆誤案盼音係與盼異史記志疑謂紀年盼當作盼亦非案盼字在月部者音班與頒通在肉部者音汾又音班皆與此無涉有本作田胙亦誤

十七年魏文侯伐秦至鄭還築汾陰郃陽

史記六國年表魏文侯十七擊宋中山伐秦至鄭還築洛陽。志疑案魏趙世家云伐中山使子擊守之則宋乃守字之訛又世家云築雒陰合陽則洛下脫

陰郃二字洛陰郃陽其地皆在同州世家郃省爲合
紀年作汾陰郃陽水經注四作汾陰郃縣汾字皆誤
徐廣曰一云擊宋中山置合陽尤非

水經注河水又逕郃陽城東注周烈王之十七年魏
文伐秦至鄭還築汾陰郃縣卽此城也故有莘邑矣
爲太姒之國詩云在郃之陽在渭之涘又曰纘女維
莘長子維行謂此也

統箋案括地志汾陰故城在蒲州汾陰縣北九里此
汾陰誤汾當作洛魏世家魏文侯十七年西攻秦至

鄭而還築雒陰郃陽正義曰雒漆沮水也城在水南
郃陽郃水之北括地志雒陰在同州西郃陽故城在
同州河西縣南地里志京兆鄭縣鄭桓公邑魏文侯
伐秦至鄭而還卽此案是時爲秦簡公

趙紹祖曰案水經注引此作威烈王十七年不舉晉
年則今本之年不必改從晉魏也

衡案水經河水又南洛水自獵水枝分東派東南注
於河注云昔魏文侯築館洛陰指謂是水也据此則
汾陰當從史記改作洛陰爲是魏世家文侯築雒陰

合陽在十七年今據紀年在文侯三十二年若如索
 隱之說文侯立于晉敬公十八年則當在考王八年
 至此亦二十四年不得云十七年也前編係之威烈
 王十八年亦誤吳子魏文侯以吳起為將擊秦拔五
 城即此時又案河水注引此不云出紀年想係脫誤
 田悼子卒

統箋案田完世家田莊子卒子太公和立索隱案紀
 年齊宣公十五年田莊子卒明年立田悼子悼子卒
 乃次立和是莊子後有悼子而世家據莊周及鬼谷

子並云田成子殺齊君十二代而有齊國世家自成
 子至王建之滅祇十代若如紀年則悼子及侯剡即
 有十二代與莊子鬼谷說同明紀年非妄也

田布殺其大夫公孫孫

孫之驥曰
孫一作遜

公孫會

衡案公孫會舊
誤作公孫孫

以廩邱叛於趙田布圍廩邱翟角趙孔肩韓師救廩邱及
 田布戰於龍澤田師敗遁

衡案趙孔肩據呂
氏春秋當作孔青

呂氏春秋不廣篇齊攻廩邱趙使孔青將死士而救
 之與齊人戰大敗之齊將死得車二千得尸三萬以
 為二京甯越謂孔青曰惜矣不如歸尸以內攻之越

聞之古善戰者莎隨賁服卻舍延尸車甲盡於戰府
庫盡於葬此之謂內攻之孔青曰敵齊不尸則如何
甯越曰戰而不勝其罪一與人出而不與人入其罪
二與之尸而弗取其罪三民以此三者怨上上無以
使下下無以事上是謂重攻之

史記六國年表威烈二十一年齊宣公五十一年田會
以廩邱反。志疑案二年云公孫孫當音去聲以廩邱叛
於趙乃今本之訛紀已於上云田布殺公孫孫矣
年表及齊與田完世寤作田會索隱引紀年作公

孫會是一人也

路史國名紀廩邱齊大夫廩邱子邑今濟之鄆城北
有廩邱故城漢廩邱縣屬東郡

孫之驥曰後漢志廩邱有高魚城有運城今廩邱城
在東昌府范縣東南匏河之北

統箋案水經注匏河之北卽廩邱縣也王隱晉書地
道記曰廩邱者春秋之所謂齊邑矣實表東海者也
竹書晉烈公十一年田悼子卒田布殺其大夫公孫
孫以廩邱叛於趙朱謀瑋箋曰今竹書作田布殺其

大夫公孫孫公孫孫以廩邱叛於趙是皆誤也既云公孫孫見殺又何從復以廩邱叛於趙乎今據齊世家齊宣公五十一年田會反廩邱索隱引紀年宣公五十一年公孫會以廩邱叛於趙則下公孫孫乃公孫會之譌地里志東郡有廩邱縣趙世家趙敬侯三年救魏於廩邱大敗齊人卽是事也又案水經注河東逕鐵邱南河之西岸有竿城郡國志曰衛縣有竿城者也河南有龍淵宮元光中河決濮陽武帝起宮於決河之旁龍淵之側故曰龍淵宮据此則龍澤蓋

卽爲龍淵矣又案地里志廩邱濮陽並屬東郡

衡案廩邱之叛年表與前編俱云威烈王二十一年志疑註謂紀年書於前五年疑是錯簡今據水經注云在晉烈公十一年則又與今本合又案春秋地名攷畧廩邱之地蓋介乎齊晉宋魯衛之間也定八年公侵齊取廩邱之俘哀二十二年公會齊人於廩邱十四年臧爲會晉師取廩邱家語齊景公欲以廩邱之邑爲孔子養辭不受竹書晉烈公時公孫遜以廩邱叛於趙云公孫遜亦誤當作公孫會蓋卽田會也

徐文靖謂趙世家趙敬侯三年救魏于廩邱大敗齊人卽是事誤案威烈王十七據年表爲獻侯十六明年爲趙烈侯元年世家烈侯九年又武公十三年後敬侯立則由烈侯元年順數至敬侯三年相隔二十六年焉得卽以此爲威烈王十七年之事乎而且敬侯三年是趙救魏今此田會以廩邱叛于趙齊因圍廩邱當與趙爲難與魏無涉也則廩邱之救趙是主兵而韓師與翟角蓋又因救趙而與齊戰也翟角魏將疑卽十八年伐齊之翟員也見水經注員與角以

字形相似而誤當是襄王時翟章之祖父

十八年王命韓景子趙烈子及我師伐齊入長垣

水經汶水出朱虛縣泰山注山上有長城西接岱山東連瑯琊巨海千有餘里蓋田氏之所造也竹書紀年梁惠成王二十年齊築防以爲長城竹書又云晉烈公十二年王命韓景子趙烈子及我師伐齊入長城史記所謂齊威王越趙侵伐我長城者也

孫之騷曰後漢志長垣侯國在匡城縣西有平邱城寰宇記長垣縣本漢長垣縣地長垣城在縣東北二

十五里地里志秦滅魏以爲長垣縣衡案此長垣乃齊之長城與秦

滅魏之長垣異

統箋案王威烈王也外紀云威王十六年王命韓趙伐齊入長城据竹書則威王十八年也又案韓景子名虔武子之子趙烈子名籍獻子之子敬侯之父也依此則上年救廩邱者乃趙烈侯世家云敬侯誤也長垣卽長城蘇氏曰齊有長城巨防呂氏春秋曰魏文侯東勝齊於長城天子賞文侯以上聞蓋卽是年也又案通鑑綱目曰王命晉韓啟章趙浣伐齊入長

垣不審啟章乃韓景子父浣乃趙烈子父以竹書較之蓋皆誤也又案伐齊在齊康公之二年衡案趙世家敬侯三年

年救魏于廩邱又係一事與紀年威烈王十七齊趙戰廩邱事無涉此係統箋引據之錯乃又云是趙烈侯亦非據年表威烈王十八年爲趙烈侯元年則威烈王十七猶是趙獻侯也

趙紹祖曰案水經汶水注引紀年本作王命韓景子校正之改爲及我師以其文理較順也余謂校書不當擅改但可注明耳不然則反致互易以滋後人之惑矣

衡案竹書本文當爲及我師三字庶與王命二字連貫蓋王指威烈王翟員晉將不得與韓景子趙烈子同命也

二十三年王命晉卿魏氏趙氏韓氏爲諸侯

通鑑綱目戊寅周威烈王午二十三年初命晉大夫魏斯趙籍韓虔爲諸侯

史通史稱天子不恤同姓而爵其賊臣天下不附矣

案周當戰國微弱尤甚故君疑竊斧臺名逃責正比夫泗上諸侯附庸小國者耳至如三晉跋扈欲爲諸

侯雖假王命實由已出譬夫近代莽稱安漢非平帝之至誠卓號太師豈獻皇之本願而欲苟責威烈王以妄施爵賞豈原情之論乎

統箋案春秋之季晉有范氏中行氏知氏是爲六卿後三家爲韓魏趙所滅三分晉地而有之至是魏斯趙籍韓虔始請命於天子爲諸侯司馬溫公作資治通鑑始於是年胡三省曰上距春秋獲麟七十八年距左傳趙襄基知伯事九十五年

衡案史記周本紀威烈王二十三年九鼎震命韓魏

趙爲諸侯與紀年合齊世家康公二年韓趙魏始列爲諸侯案紀年田會反廩邱在威烈王十七年爲齊世家康公貸立之年則順數至威烈王二十三當爲康公六年不當爲二年也燕世家釐公立是歲三晉列爲諸侯案三晉殺知伯事在晉出公二十二年爲貞定王十六年而是年爲燕世家孝公之十二年又三年孝公卒又成公立十六年卒又湣公立二十一年卒而釐公立則由孝公之十二年至釐公立年共計五十一年今以紀年貞定王十六年順數之又十

二年貞定王陟又考王立十五年陟又闕威烈王二十三年而王命三晉爲諸侯亦共得五十一年與世家合晉世家烈公十九年周威烈王賜韓趙魏皆命爲諸侯据紀年威烈王七年爲晉烈公元年則順數至威烈王二十三當爲晉烈公十七年不得爲十九年也案水經引紀年趙城平邑在晉烈公四年則此年當爲烈公十九然趙城平邑在威烈王八年當晉烈公二年非四年水經注誤楚世家簡王八年魏文侯韓武子趙桓子始列爲諸侯案紀年考王十年楚滅

莒爲簡王元年則順數至威烈王二十三年當爲楚簡王二十九年然楚世家簡王二十四年卒子聲王立則是年當爲楚聲王五年不得爲簡王八年也鄭世家繻公二十年韓趙魏列爲諸侯案紀年貞定王十六年當晉出公二十二年三晉殺知伯是爲鄭世家共公之元年又三十年共公卒幽公立一年見殺立其弟駘是爲繻公則由繻公二十年逆數至共公元年共計五十一年與紀年合趙世家烈侯六年魏韓趙皆相立爲諸侯据紀年趙城平邑爲威烈王八

年當世家趙獻侯之十三年又二年獻侯卒烈侯籍立則由烈侯六年逆數至獻侯十三年共計九年而由紀年威烈王八年順數至二十三年共十六年多世家七年則當爲烈侯十三年然世家烈侯無十三年蓋世家誤以趙城平邑在趙獻侯十三其實在威烈王八年當趙獻侯之六年卽從是年順數至獻侯十五年共十年又閱烈侯六年相立爲諸侯如是則與紀年合矣魏世家文侯二十二年魏趙韓立爲諸侯据紀年文侯立于考王元年至是年當爲三十八年

竹書紀年集證 卷四十三
矣韓世家景侯六年與趙魏俱得列爲諸侯案紀年
晉出公二十二年索隱以爲三晉滅知伯之年而世
家在韓康子之世康子不計年無考今以武子立十
六年景侯六年計之共二十二年是康子當立二十
九年方足五十一年之數又案六國年表三晉列爲
諸侯之年威烈王二十三魏文侯二十二韓景侯六
趙烈侯六燕潛王三十一齊康公二俱與世家合楚
則聲王五年與紀年合與世家不合然當從年表爲
是

二十四年王陟

史記周本紀二十四年王崩子安王驕立

孫之騷曰宋衷曰威烈王葬洛陽城中東北隅

竹書紀年集證卷四十三終

竹書紀年集證卷四十四

江都陳逢衡學

安王 烈王

安王 原註
名驕

統箋案古今人表云安王駮

元年庚辰 綱目
同

衡案安王元年據六國年表為秦簡公十四年魏文侯二十四年韓景侯八年趙烈侯八年楚悼王元年燕釐侯二年齊康公四年今案紀年魏文侯立于考

王元年是年為三十九年非二十四年又威烈王十八年命韓景子趙烈子及我師伐齊是為韓景趙烈之元年至是八年與年表合

九年晉烈公卒子桓公立原註韓非子作桓侯

洪頤煊曰史記晉世家索隱世本孝公傾紀年以孝公為桓公

衡案晉世家二十七年烈公卒子孝公傾立今案紀年烈公立于威烈王七年卒于安王九年共得二十七年與世家合

十年己丑原註晉桓公傾元年

史記六國年表安王十魏文侯三十三晉孝公傾元年。志疑案晉此公之諡史作孝公紀年作桓公索隱曰故韓子有晉桓侯是有二諡也而其名表與世本紀年作傾

世家作願豈亦有二名歟至表作在位十五年世家作十七年竝史之誤當依竹書作二十三年遷屯留為是竹書於遷屯留後更無晉事矣

十五年魏文侯卒原註在位五十年

鄭環曰案考王元年辛丑文侯初立安王十五年甲

午文侯卒實在位五十四年晉世家文侯三十八年卒附注在位五十年統箋謂在位五十五年張宗泰曰實四十八年俱誤

趙紹祖曰案今本繫文侯之立于考王元年敬公之十二年則在位五十四年據索隱立於敬公十八年則在位四十八年也

韓怡曰張氏云實四十八年據本書文侯在位五十四年史記作三十八年卽據張氏以晉紀云亦當云四十九年

衡案六國年表書魏武侯元年於安王十六是文侯卒於安王十五也與紀年合然其立年止三十八較紀年少十六年又案趙世家武公十三年卒趙復立烈侯太子是爲敬侯是歲魏文侯卒韓世家十三年烈侯卒子文侯立是歲魏文侯卒此與六國年表安王十六書魏武侯韓文侯趙敬侯合

大風晝昏

孫之騷曰潛夫論且有晝晦宵有大風飛車拔樹皆戾氣所感也

統箋按荊州占曰凡霧氣四方俱起百步不見人曰昏開元占經曰天色晦暝雲氣昏濁風聲寒慘是謂災風

衡案此卽呂氏春秋明理篇所云有晝盲是也當爲晉太子喜出奔之應

晉太子喜出奔

統箋按晉太子喜當是晉桓公子也而世家年表不載

衡案晉世家孝公之後有靜公俱酒世本作靜公俱

無酒字漢書人表有晉靖公任伯爲韓魏所滅蓋卽孝公之子靜公也世家作俱酒人表作任伯未知孰是而此又有晉太子喜當是靜公之兄蓋不忍見宗社之滅而先去之他國以存唐叔之一綫也厥後屯留旣遷靖公不去是以有家人之辱韓世家所謂韓姬弒其君悼公者其卽靜公哉韓姬卽韓昭公韓出于姬故曰韓姬索隱謂是韓之大夫誤

十六年

原註乙未魏武侯擊元年

統箋案韓詩外傳曰魏文侯有子曰擊次日訴訴少

而立之以爲嗣封擊於中山三年莫往來其傅趙倉
唐諫曰何不遣使乎則臣請使擊曰諾於是遂求北
犬晨雁齋行倉唐至曰北藩中山之君再拜獻之文
侯曰嘻擊知吾好北犬晨雁也卽見使者文侯曰中
山之君亦何好乎對曰好詩文侯曰於詩何好對曰
好晨風文侯曰晨風謂何對曰詩云鷓彼晨風鬱彼
北林未見君子憂心欽欽如何如何忘我實多此自
以忘我者也於是文侯大悅曰中山君不賢烏能得
賢傅遂廢太子訴召中山君以爲嗣

衡案魏世家魏文侯三十八年卒子擊立是爲武侯
索隱曰紀年云魏武侯元年當趙烈侯之十四年不
同也案紀年威烈王十八年王命韓景子趙烈子及
我師伐齊趙烈子卽趙烈侯也是年爲趙烈侯元年
以未命爲諸侯故稱趙烈子迨至威烈王二十三年
王命魏趙韓爲諸侯已爲趙烈侯之六年則順數至
安王十六年當爲烈侯二十三年不得云十四年也
索隱誤

封公子綏

衡案此卽烈王元年如邯鄲以作難之公子緩也世家謂之公中緩中音仲是爲魏惠成王之弟故曰公子厥後與魏營爭爲太子在魏武侯卒之後紀年於烈王五年不書魏武侯卒疑錯簡在平王十三年說見前案是時趙世家亦有爭立之事敬侯元年武公子朝作亂不克出奔魏年表亦云武公子朝作亂奔魏蓋卽魏武侯元年事也魏世家作公子朔武侯有鑒於此故以營爲太子而別封公中緩子外恐其爲內亂也而卒有爭立之禍幾爲韓趙二家所併

二十一年韓滅鄭哀侯入于鄭

孫之騷曰戰國策三晉分智氏地段規謂韓王曰分地必取成臯韓王曰成臯石溜之地也無所用之段規曰不然一里之厚而動千里之權者地利也萬人之衆而破三軍者不意也王用臣言則韓必取鄭矣王曰善取成臯至韓之取鄭果從成臯始今案晉楚之霸也爭鄭秦之并六國也始於韓以虎牢成臯之險也秦拔成臯滎陽十九年而韓亡故頓子曰韓天下之咽喉魏天下之胸腹

統箋案韓世家韓哀侯二年滅鄭因徙都鄭索隱曰紀年魏武侯二十一年韓滅鄭哀侯入于鄭二十二年晉桓公邑哀侯于鄭今據竹書韓滅鄭在周安王二十一年魏武侯六年又案鄭世家鄭君乙二十一年韓哀侯滅鄭蓋索隱誤紀爲魏武侯之二十一年也其云魏武侯二十二年晉桓公邑哀侯于鄭亦誤也

趙紹祖曰按史記韓世家索隱引紀年魏武侯二十一年韓滅鄭哀侯入于鄭韓山堅弑其君哀侯而韓

若山立然武侯之立僅十六年而魏世家索隱引紀年武侯立二十六年又引紀年武侯之元年當趙烈侯之十四年實非能詳考者胡景孟曰按晉世家索隱引紀年魏武侯於桓公十九年卒則立僅十三年大抵索隱於武侯之年最爲舛謬

衡案呂氏春秋介立篇云鄭人之下韃也吳志伊字彙補云韃音未聞一本作韃梁仲子云說文婚籀文作慶略相似古音附錄以革旁作者云古昏字未詳盧抱經云此昏疑卽漢志陳留郡之東昏縣正鄭地

鄭人下昏或卽說韓滅鄭一事又案史記韓世家列侯卒子文侯立十年文侯卒子哀侯立哀侯元年與趙魏分晉國二年滅鄭因徙都鄭索隱曰紀年無文侯系本無列侯今依世家之說文侯立十年卒又閱哀二年韓滅鄭又四年韓山堅弒哀侯是文哀二世共得十六年而紀年無文侯則安王十六年卽爲韓哀侯元年下至韓山堅弒君之年相距止十三年未知孰是然滅鄭當在烈王元年據年表安王二十六韓哀侯元年烈王元年韓哀侯滅鄭與世家合可以

訂紀年之誤又案鄭世家繻公二十年韓趙魏列爲諸侯二十七年繻公弒而幽公弟乙立又閱二十一年韓哀侯滅鄭是從三晉列爲諸侯之年以至韓滅鄭共得二十八年今以竹書校之威烈王二十三三晉列爲諸侯次年威烈王陟又閱安王二十一韓滅鄭共得二十三年較鄭世家少五年此蓋輯竹書者誤以鄭君乙之二十一爲安王二十一而索隱又誤引以爲魏武侯二十一也據年表鄭君乙卽鄭康公其滅爲鄭康公之二十年較世家前一年

二十三年於越遷於吳

衡案孫之驟引吳越春秋云句踐卒與夷卽位一年卒子翁翁卒子不揚不揚卒子無疆無疆卒子玉玉卒子尊尊卒子親自句踐至于親共立八主皆稱霸積年二百二十四年親衆皆失而去瑯邪徙於吳今据紀年於越滅吳在元王四年又三年元王陟又貞定王二十年陟又考王十五年陟又威烈王二十四年陟又安王二十三年共得九十二年無二百二十四年若依吳越春秋之說卽再加安王三年烈王七

年顯王四十八慎靚王六赧王五十九亦只得二百一十六年焉得二百二十四年之數又案朱句卒於威烈王十四年明年爲王翳元年至是三十二年而索隱引紀年越王翳二十三年遷于吳者蓋卽以朱勾卒年爲王翳元年也

二十六年王陟

史記周本紀安王二十六年崩子烈王喜立

魏城洛陽及安邑王垣

統箋案洛陽疑當作汾地里志河南洛陽是爲成周

春秋昭二十一年晉合諸大夫大成周之城以居敬
王此豈待魏武侯始城者太原有汾陽當是其所城
耳又河東有安邑縣魏絳自魏徙此有垣縣括地志
王垣在絳州垣縣西北二十里

衡案史記魏世家武侯二年城安邑王垣則當在安
王十七年故六國年表云安王十七魏武侯二城安
邑王垣也志疑云案此與世家竝作王垣注以爲垣
縣有王屋山故曰王垣紀年及括地志亦作王垣水
經注四引史記魏武侯二年城安邑至垣似誤又魏

世家索隱云案紀年十一年城洛陽及安邑王垣今
考安王十六當魏武侯之元則數至安王二十六是
當武侯十一年也

七月於越太子諸咎弒其君翳十月越人殺諸咎越滑吳
人立孚錯枝爲君

呂氏春秋審己篇越王授有子四人越王之弟曰豫
欲盡殺之而爲之後惡其三人而殺之矣國人不說
大非上又惡其一人而欲殺之越王未聽其子恐必
死因國人之欲逐豫圍王宮越王太息曰余不聽豫

之言以罹此難也亦不知所以亡也。高誘曰越王授句踐五世之孫其弟欲殺王之四子而以己代爲之後也。畢氏沅曰案句踐五世孫則王翳也爲太子諸咎所弑見紀年與此略相合

統箋案索隱曰紀年云翳三十六年七月太子諸咎弑其君翳又案夏之符姑孰備考安王二十六年越世子諸咎弑其君翳葬之大橫山之下是時越遷於長干也

衡案諸咎越滑吳人語有脫誤豈諸咎一名越滑耶

又吳人立孚錯枝爲君當作越人豈以遷於吳故謂之吳人耶明年於越大夫定亂立初無余卽史記越世家之王之侯而孚錯枝或卒或廢紀年與越世家索隱俱不載

孚錯枝疑是吳王夫差之後故曰吳人立孚錯枝爲君蓋乘越內亂而立之也

烈王

原註名喜

統箋案古今人表夷烈王喜元安王子

元年丙午

綱目同

魏公子緩如邯鄲以作難

原註邯鄲趙地名

史記魏世家惠王元年初武侯卒也子瑩與公中緩

爭爲太子公孫頤自宋入趙自趙入韓謂韓懿侯曰
魏營與公中緩爭爲太子君亦聞之乎今魏營得王
錯挾上黨固半國也因而除之破魏必矣不可失也
懿侯說乃與趙成侯合軍并兵以伐魏戰於濁澤魏
氏大敗魏君圍趙謂韓曰除魏君立公中緩割地而
退我且利韓曰不可殺魏君人必曰暴割地而退人
必曰貪不如兩分之魏分爲兩不彊於宋衛則我終
無魏之患矣趙不聽韓不說以其少卒夜去惠王之
所以身不死國不分者二家謀不和也

孫之騷曰韓非子趙氏中央之國注云趙居邯鄲燕
之南齊之西魏之北韓之東胡應麟曰沈約云邯鄲
趙地名非也凡竹書稱邯鄲卽趙也如顯王六年我
師伐邯鄲取列人七年我與邯鄲榆次陽邑十六年
邯鄲敗我師於桂陵皆謂趙也此蓋魏緩奔趙引趙
師作亂耳不然邯鄲趙都豈緩所据哉通雅云趙自
晉獻賜趙夙耿趙襄居原簡子居晉陽獻侯居中牟
敬侯元年始都邯鄲卽磁州縣智按磁州今屬彰德
府而廣平府邯鄲縣正古趙都蓋地近今分屬兩省

耳

鄭環曰案索隱紀年云武侯元年封公子緩趙侯種韓懿侯伐我取葵而魏成王伐趙圍濁陽七年公子緩如邯鄲以作難是說此事也据此作難當繫於七年圍濁陽之下實則當在五年武侯擊卒之後

衡案此條當在魏武侯卒後是役也趙助公子緩故趙謂韓除魏君立公中緩也據世家爲趙成侯韓懿侯而紀年烈王二年哀侯弒次共侯立共侯卽懿侯則此條當繫於烈王六年是爲魏惠王元年韓懿侯

元年趙成侯五年中緩爭立當在此時鄭氏環依索隱之說謂當在七年圍濁陽之下亦非案魏武侯卒於烈王五年不得遲至二年仲緩方與魏營爭立也余謂當在烈王六年趙成侯韓懿侯伐我葵之上於越大夫寺區定越亂立初無余是爲莽安

孫之騷曰索隱曰紀年云翳三十三年遷於吳三十年卒七月太子諸咎弒其君翳十月粵殺諸咎粵滑吳人立孚錯枝爲君明年大夫寺區定粵亂立初無余之十二年寺區弟思弒其君莽安次無顓立無

顓八年薨是爲莢蠋卵故莊子云越人三弑其君子
搜患之逃乎丹穴樂資云子搜號曰無顓蓋無顓後
乃次無疆也則王之侯卽無余之也

二年秦胡蘇帥師伐韓韓將韓襄敗胡蘇於酸水

水經濟水注酸瀆首受河於酸棗縣東逕酸棗城延
津南謂之酸水竹書紀年云秦胡蘇率師伐鄭韓襄
敗秦胡蘇於酸水者也

統箋案胡蘇亦作蘇胡是蓋秦獻公時也

魏觴諸侯於范臺

衡案此條當在顯王十二年魯恭侯宋桓侯衛成侯
鄭釐侯來朝之下卽魏世家惠王十五年魯衛宋鄭
君來朝之時也案戰國策云梁王魏嬰觴諸侯於范
臺酒酣請魯君舉觴魯君興避席擇言曰昔者帝女
令儀狄作酒而美進之禹禹飲而甘之遂疏儀狄絕
旨酒曰後世必有以酒亡其國者齊桓公夜半不寐
易牙乃煎熬燔炙和調五味而進之桓公食之而飽
至旦不覺曰後世必有以味亡其國者晉文公得南
之威三日不聽朝遂推南之威而遠之曰後世必有

以色亡其國者楚王登強臺而望崩山左江而右湖以臨彷徨其樂亡死遂盟強臺而弗登曰後世必有高臺陂池亡其國者今主君之尊儀狄之酒也主君之味易牙之調也左白台而右閭須南威之美也前夾林而後蘭臺強臺之樂也有一於此足以亡其國今主君兼此四者可無戒與梁王稱善相屬据此則梁王爲魏嬰嬰卽罃蓋惠王也若在烈王二年是爲武侯十三年誤

晉桓公邑哀侯於鄭

衡案韓滅鄭當在烈王元年當韓哀侯元年紀年係于安王二十一年誤觀晉桓公邑哀侯于鄭事在烈王二年則入鄭必在烈王元年無疑年表于安王二十六年書魏趙韓滅晉絕無後亦誤案是時韓哀徙都于鄭尚假晉桓公之命安得謂晉已滅絕于安王二十六年乎

韓山堅弒其君哀侯

孫之騷曰韓世家韓哀侯六年韓嚴弒其君哀而子懿侯立索隱曰按年表懿侯作莊侯又紀年云晉桓

公邑哀侯于鄭韓山堅賊其君哀侯而立韓若山若山卽懿侯也則韓嚴爲韓山堅也而戰國策又有韓仲子名遂又恐是韓嚴也韓策嚴仲子使聶政刺殺韓傀韓傀走而抱列侯聶政刺之兼中列侯左右大亂周策嚴氏爲賊而陽與焉道西周安王留之十四日以乘車駟馬遣之韓非子嚴遂不善周君患之馮沮曰嚴遂相而韓傀貴於君不如行賊於韓傀則君必以爲嚴氏也

鄭環曰通鑑烈王五年韓嚴遂弒哀侯國人立其子

懿侯初哀侯以韓龐爲相而愛嚴遂二人甚相害也嚴遂令人刺韓龐於朝走哀侯哀侯抱之刺韓龐兼及哀侯案韓世家聶政殺韓相俠累在烈侯取三年韓嚴弒其君在哀侯六年相隔十六年與竹書不合其實表之韓嚴通鑑之嚴遂國策之嚴仲子卽山堅也不書聶政弒其君使政殺龐者山堅也不書龐龐不足書也

趙紹祖曰案韓世家索隱引作武侯二十二年下有而韓若山立五字今本無之案下言韓懿侯若則若

山卽韓懿侯或此衍山字或彼遺山字不可知
洪頤煊曰史記韓世家索隱引紀年云晉桓公邑哀
侯于鄭韓山堅賊其君哀侯而立韓若山若山卽懿
侯也在魏武侯二十二年今本魏武侯止十六年又
晉世家索隱按紀年魏武侯以桓公十九年卒韓哀
侯趙敬侯竝以桓公十五年卒以今本校之魏武侯
之卒當在此年韓哀侯之卒當在安王二十四年但
此年魏武侯止十三年今本非惟裁減魏武侯紀年
譌舛卽晉桓公紀年亦謬也

衡案韓世家韓哀侯六年韓嚴弑其君今考紀年無
文侯則哀侯立于安王十六年至烈王二年已十三
年矣不得云哀侯六年也若如世家之說起去文侯
十年則當從六國年表烈王五韓哀侯六韓嚴弑其
君爲是梁曜北曰此疑卽莊侯韓山堅一言爲嚴二
言爲山堅也或云是名字之異

六年

原註辛亥梁
惠成王元年

韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留

原註以後
更無晉事

孫之騷曰趙世家十六年與韓魏分晉封晉君以端

竹書紀年集證 卷四十四 七
氏端氏澤州縣至肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留
屯留故城在潞州長子縣東北水經注絳水逕屯留
西南入漳涑水又東逕屯留縣故城北竹書紀年梁
惠成王元年韓共侯趙成侯遷晉桓公於屯留楚策
當屯留之道注云屬上黨正義屯留潞州縣也道卽
太行羊腸坂道也

洪頤煊曰濁漳水注引同史記晉世家索隱引紀年
云桓公二十年趙成侯韓共侯遷桓公于屯留已後
更無晉事今本距桓公之立已二十三年共侯疑當

作懿侯

衡案晉世家烈公十九年周威烈王賜趙韓魏皆命
為諸侯二十七年烈公卒子孝公頎立十七年孝公
卒子靜公俱酒立是歲齊威王元年也靜公二年魏
武侯韓哀侯趙敬侯滅晉後而三分其地此史記與
竹書大不同處案紀年威烈王二十三命三晉為諸
侯為晉烈公十七年非十九年以威烈王七為晉烈
公元故也烈公二十七年卒當紀年安王之九年六
國年表於威烈王七書晉烈公止元年於安王十書

晉孝公傾元年與紀年合則謂烈公十九三晉爲諸侯者世家之誤也孝公十七年卒當周安王二十六而年表已於安王二十五書晉靜公俱酒元年矣則是孝公立十六年卒非十七年也世家又以靜公俱酒立之年爲齊威王元年今案年表是威王二年不知當日出自談遷二手互相訛舛抑亦後人傳寫之誤也表於安王二十六爲魏武侯十一韓文侯十一趙敬侯十一紀年惟魏武侯與表合若安王二十一已有哀侯入于鄭之文此是紀年之誤蓋烈王元年

之錯簡也表于魏格書魏韓趙滅晉絕無後于韓格書韓哀侯元年分晉國于趙格書分晉國蓋以前一年爲靜公俱酒元年故以安王二十六爲靜公二年也其說與晉世家合與趙魏韓諸世家亦合而於紀年則有大相懸絕者案紀年晉孝公爲晉桓公安王二十六爲桓公十七是年不載三國分晉事疑是脫誤而于烈王六年有韓共侯趙成侯遷晉桓公于屯留之語是年爲晉桓公二十三年蓋是時猶未卒也韓魏兩世家俱不載遷晉屯留事惟趙世家成侯十

六年與韓魏分晉封晉君以端氏二十五年成侯卒
肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留案成侯十六据年
表為顯王十年又九年而成侯卒為顯王十九年較
紀年烈王六年遷晉屯留遲二十一年則當為晉桓
公四十四萬無是理即依年表安王二十六為靜公
俱酒元年則順數至顯王九亦當為靜公二十六据
晉世家靜公二年魏韓趙三分晉地已云靜公遷為
家人晉絕不祀與年表魏武侯十一魏韓趙滅晉絕
無後合豈得遲至二十餘年之後反有遷晉君于屯

留之事則又趙世家之誤所不待言者也余案三晉
分地在周安王二十六年當從年表而遷晉君于屯
留在烈王六年當從紀年蓋自此而晉自唐叔以來
之世澤蕩然絕滅矣故曰以後更無晉事而于桓公
之沒靜公之立俱不復載也

趙成侯偃韓懿侯若伐我葵

原註鄴城○統箋案世本趙成侯名種此云偃異

水經沁水注又東南出山逕鄴城西城在山際俗謂
之期城非也司馬彪郡國志曰山陽有鄴城京相璠
曰河內山陽西北六十里有鄴城竹書紀年曰梁惠

成王元年趙成侯偃韓懿侯若伐我葵卽此城也

洪頤煊曰史記魏世家索隱引紀年趙侯種韓懿侯

伐我取葵在上魏武侯元年封公子緩下水經沁水

注引作梁惠成王元年案武侯元年韓懿侯尚未立

當以水經所引為正若下疑脫山字路史國名紀七

引葵作鄴

七年王陟

史記周本紀十年烈王崩弟扁立是為顯王○志疑

案烈王在位七年此作十年非蓋傳寫誤直其下耳

史漢中七十兩字多訛易廣宏明集破邪論謂烈王

弟顯王篡立以為出史目年紀二書不知何据而言

篡也

我師伐趙圍濁陽

洪本濁陽作蜀陽下注云魏世家索隱引蜀作濁

統箋案伐趙當作伐韓地里志韓分晉得南陽郡及

潁川之長社陽翟郡國志潁川長社有蜀城有蜀

津水經注潁水枝渠東逕曲強東皇陂水注之皇陂

卽古長社縣之濁澤也其陂水北對鷄鳴城卽長社

縣之濁城也濁陽蓋韓地故魏伐韓而圍之若伐趙

何由圍濁陽乎

衡案魏公子緩如邯鄲以作難當在此條之上据世家韓懿侯趙成侯合軍伐魏戰于濁澤魏氏大敗及韓趙二家謀不協而去故至是報之案世家公子緩之難趙欲殺惠王韓不聽故惠王怨趙之深特舉兵以圍之統箋謂濁陽是韓地伐趙當作伐韓則是結怨於惠者反置之有德於魏者先伐之大與世家不合或此地先屬韓此時屬趙故惠王圍之

齊田壽帥師伐我圍觀觀降

史記六國年表顯王元年魏惠王三齊伐我觀津。

志疑案津字誤當衍齊表云伐魏取觀魏世家云齊

敗我觀田完世家云獻觀以和言獻妄也紀年云齊田壽

帥師圍觀觀降俱不言觀津是也觀音館魏州觀城

縣古之觀國若觀津在冀州棗陽縣東南趙氏之邑

與魏無干其後趙以觀津封樂毅秦相魏冉取趙觀

津子趙觀津皆可證紀年書此事在前一年非齊威王十一伐魏

取觀津

孫之騷曰魏世家惠王三二年齊敗我觀衛地觀津古

之觀國括地志觀澤故城在魏州頓邱縣東十八里
通鑑顯王元年齊伐魏取觀津孟康曰齊伐魏魏惠
王請獻觀以和是也

統箋案田完世家齊威王九年敗魏于濁澤而圍惠
王惠王請獻觀以和解徐廣曰年表云伐魏取觀今
之衛縣也正義曰案濁澤蓋誤當作觀澤年表云魏
哀王二年齊敗我觀澤今據竹書是惠王二年非哀
王也

衡案水經河水注引竹書紀年梁惠成王二年齊田
壽率師伐趙圍觀觀降國名紀注引竹書紀年亦云
伐趙與水經注同然今本紀年作伐我與史記合當
從之

魏大夫子金上子章

統箋案呂氏春秋吳起治西河于
一鬼武侯使
人召起卽是王錯也魏世家公孫頎謂韓曰魏營得
王錯徐廣引紀年惠王二年魏大夫王錯出奔韓是
也

竹書紀年集證卷四十四終

竹書紀年集證卷四十五

江都陳逢衡學

顯王上

顯王 原註
名扁

元年癸丑 綱目
同

鄭城邢邱 原註自此韓
改稱曰鄭

水經濟水注又東逕平臯城南應劭曰邢侯自襄國
徙此當齊桓公時衛人伐邢邢遷於夷儀其地屬晉
號曰邢邱以其在河之臯處勢平夷故曰平臯攢注

竹書紀年集說 卷四十五
漢書云春秋狄人伐邢邢遷夷儀不至此今襄國西有夷儀城去襄國一百餘里邢是邱名非國也余案春秋宣公六年赤狄伐晉圍邢邱昔晉侯送女於楚送之邢邱卽是此處也非無城之言竹書紀年曰梁惠成王三年鄭城邢邱司馬彪後漢郡國志云縣有邢邱故邢國周公子所封矣

孫之駿曰邢侯爵邢治龍岡城內西南隅小城也胡應麟謂邢邱本作鄰邱邢邱在河南平臯史記顯王元年趙韓分周爲二

春秋地名攷畧案韓詩外傳武王伐紂至邢邱襄八年晉會諸侯於邢邱昭五年子產相鄭伯會晉侯於邢邱戰國策范雎說秦攻邢邱邢邱拔而魏請附史記韓昭侯六年伐東周取邢邱秦昭王四十一年攻魏取邢邱懷又秦始皇五年蒙騫伐魏拔邢邱信陵君上魏安釐書秦固有懷茅邢邱安城境津以臨河內卽此邢邱也竹書梁惠成王三年鄭城邢邱鄭卽韓也或謂之韓臯趙悼襄王二年城韓臯漢置平臯縣屬河內郡應劭曰平臯縣有邢邱是也

衡案六國年表顯王十六韓昭侯六伐東周取陵觀
 廩邱韓世家昭侯六年伐東周取陵觀邢邱今据竹
 書顯王元年為韓懿侯三年鄭已城邢邱焉得至顯
 王十六年始取此地乎韓詩外傳云武王伐紂更名
 邢邱曰懷然觀左宣六年赤狄伐晉圍懷及邢邱則
 是懷與邢邱非一地矣魏世家惠王二年敗趙于懷
 當周烈王七年則懷為趙取邢邱為韓取事當在趙
 韓分周為二之前蓋懷與邢邱接壤為韓魏趙三國
 唇齒之地并近于秦故竹書顯王九年秦師伐鄭次
 于懷也後邢邱之地歸于魏又為秦所併史記秦本
 紀昭王四十一年攻魏取邢邱懷始皇五年蒙驁伐
 魏拔邢邱是也

秦子向命為藍君

衡案水經渭水注霸水又北歷藍田川逕藍田縣北
 竹書紀年梁惠王三年秦子向命為藍君蓋子向之
 故邑也以子向為人名又案長安志藍田縣秦舊縣
 也竹書紀年云梁惠成王命太子向為藍田君以向
 為魏太子二說互異據路史國名紀梁惠王三年秦

子向命爲藍君下注云紀年則當作秦子向爲是案
藍爲秦地魏不得命太子往爲藍君也當是秦與秦
近而秦又與秦通故長安志引紀年訛爲梁惠成王
命太子向耳

二年河水赤於龍門三日

水經河水又南出龍門口注昔者大禹導河積石疏
決梁山謂斯處也卽經所謂龍門矣魏土地記曰梁
山北有龍門山大禹所鑿通孟津河口廣八十步巖
際鐫跡遺功尚存竹書紀年晉昭公元年河水赤於

龍門二里梁惠成王四年河水赤於龍門三日京房
易妖占曰河水赤下民恨

統箋案貞定王十二年河水赤三日周景王十四年
河水赤於龍門三日今赤於龍門三日則又不止三
里矣地里通釋曰河至慈州文城縣孟門山是爲入
龍門至絳州汾水合河之上是謂出龍門其地總謂
之龍門也

三年公子景賈帥師伐鄭韓明戰於韓我師敗逋

統箋案水經注濮渠之側有漆城或亦謂之濮宛城

春秋甯武子與衛人盟於宛濮杜預曰長垣西南近濮水也竹書紀年梁惠成王五年公子景賈率師伐鄭韓明戰於陽我師敗逋据此則戰於陽者當是濮陽而今本則戰於韓蓋濮陽本衛地至是而屬之韓也

四年夏四月甲寅徙都於大梁

史記魏世家惠王三十一年秦趙齊共伐我秦將商君詐我將軍公子卬而襲奪其軍破之東地至河而齊趙數破我安邑近秦於是徙治大梁○志疑案徐

廣引紀年徙大梁在九年索隱謂紀年誤然商君傳索隱謂二十九年亦誤依史在三十一年是今本紀年在六年與漢書高紀臣瓚注及水經注廿二卷所引同尤非也

孫之騷曰國策注魏惠王自安邑徙大梁在陳留浚儀縣西大梁城是也淮南子秦通嶠塞而魏築城注魏徙都大梁聞秦通治嶠關知欲來東兼之故築城設守備

四書釋地蘇子曰周之失計未有如東遷之甚者也

余亦曰魏之失計未有如都大梁之甚者也去河山
之險而就平行四達之地棄文侯武侯兩代之霸迹
而爲新造之邦當是時使蚤聘孟子必爲王定不遷
之計

統箋案地里志陳留浚儀故大梁水經注大梁本春
秋之陽武高陽鄉也於戰國爲大梁周梁伯之居竹
書梁惠成王九年四月甲寅徙邦於大梁孫奭孟子
疏亦引竹書紀年梁惠成王九年徙都大梁漢高祖
紀注臣瓚引汲郡古文魏惠王六年自安邑遷於大

梁與今本合

洪頤煊曰渠水注引邦作都漢書高帝紀臣瓚注引
汲郡古文惠王之六年自安邑遷於大梁史記魏世
家集解云汲冢紀年曰梁惠王九年四月甲寅徙都
大梁索隱云紀年以爲惠王九年蓋誤也

衡案國名紀魏惠六年自安邑徙大梁遂曰梁今開
封祥符昔之浚儀而汴城西有故魏城魏惠所築張
儀所謂四平無名山大川之阻者東魏爲梁州据此
則魏惠六年當顯王之四年與紀年合古字九與六

多混故魏世家集解引紀年作九年孫奭孟子疏亦引紀年作九年也然此事當從魏世家三十一年爲是若在此年魏地尚未西逼于秦惠王不應汲汲徙都以避也又案魏自徙都之後遂曰梁與韓稱鄭趙稱邯鄲一例故韓釐侯曰鄭釐侯趙成侯曰邯鄲成侯然則慎靚王之二年魏惠成王薨當作梁惠成王爲是觀水經注引紀年無不稱爲梁惠王者卽孟子亦云見梁惠王也

王發逢忌之藪以賜民

衡案惠王三十六年始稱王此云王發追書也

統箋案哀十四年傳宋皇野語左師向巢曰迹人來告逢澤有介麋焉地里志河南開封縣逢池在西北或曰宋之逢澤也臣瓚曰汲郡古文梁惠王廢逢忌之藪以賜民今浚儀縣有逢陂忌澤也

衡案路史國名記逢伯爵伯陵之國黃帝所封夏有逢蒙穆天子傳逢公其後也地今開封蓬池一曰蓬澤下注云縣東北十四里九域志逢陂忌澤汲冢紀年梁惠王發逢澤之藪以賜民者字當音龐秦孝公使公子少官會諸侯於逢澤天寶初載更名福源卽

此逢澤也予謂孟子梁惠王所謂河內凶則移其民於河東移其粟於河內者當卽此時

於越寺區弟思弒其君莽安次無顓立

呂氏春秋貴生篇越人三世弒其君王子搜患之逃乎丹穴越國無君求王子搜而不得從之丹穴王子搜不肯出越人薰之以艾乘之以王輿王子搜援綏登車仰天而呼曰君乎獨不可以舍我乎王子搜非惡爲君也惡爲君之患也若王子搜者可謂不以國傷其生矣此固越人之所欲得而爲君也○高誘曰

王子搜淮南子云越王翳也○畢氏沅曰案竹書紀年翳之前唯有不壽見殺次朱句立即翳之父也翳爲子所弒越人殺其子立無余又見弒立無顓是無顓之前方可云三世殺其君王子搜似非翳也

統箋案莊子曰越人三世弒其君王子搜患之逃乎丹穴不肯出越人薰之以艾乘以王輿樂資曰號曰無顓是無顓卽子搜也庾信周步陸郢碑旣遭燠穴翻從壓紐謂此

洪頤煊曰史記越世家索隱引在無余之立十二年

此條當次在明年

五年雨碧於郢

孫之騷曰公孫子曰木賊金者碧碧則非正舉矣青白各不守其方而兩有爭明之象則碧之色見是君臣爭而兩明也郢楚都碧青石也李日華引竹書紀年惠成王七年雨碧於鄭今本無

統箋案山海經耿山多水碧柴桑潯陽其下多碧說文碧石之青美者天鏡曰天雨石兵喪萬民亡又案楚世家文王熊貲始都郢杜預曰今南郡江陵縣北

紀南城是括地志平王更城郢在江陵縣東北六里荆州記昭王十年吳通漳水灌紀南入赤湖進灌郢城遂破楚則此郢與紀南爲二者蓋指平王所城之郢而言也但顯王六年雨黍於齊此不言雨碧於楚則似非楚郢据周書敘惟王季宅程史記正義引周書敘惟王季宅郢孟子謂文王卒於畢郢字亦作郢郢故城在咸陽東二十里則雨畢於郢者或此也故不言楚楚宣王時也

衡案顯王五年當梁惠成王七年郢乃鄭字之訛指

韓地也孫引李日華所見本自是不錯非今本無也
廣博物志引亦作雨碧於鄭當從之然自路史發揮
引紀年已訛作郢矣韻會引作雨碧于郢亦誤
地忽長十丈有餘高尺半

孫之騷曰俞文俊曰人氣不和而贅疣生地氣不和
而堆阜出今地無故自長亦不和之氣所致也

統箋案地境曰地無故自長如邱隴室屋其上或生
草木皆失地亡民山海經廣注漢元帝時臨淮徐縣
地踊長五里高二丈與此正同

衡案地高一尺蓋卽春秋考異郵所云后族耑則土
踊之類

六年我師伐邯鄲取列人我師伐邯鄲取肥

水經漳水又東過列人縣南注竹書紀年曰梁惠成
王八年惠成王伐邯鄲取列人者也又東逕肥鄉縣
故城北竹書紀年曰梁惠王八年伐邯鄲取肥者也
孫之騷曰後漢志鉅鹿郡有列人晉志列人邯鄲肥
鄉屬廣平郡魏書志臨漳有鼓山肥鄉城邯鄲城列
人城斥邱城鷓鴣陂林臺澤水經注漳水東北逕列

竹書紀年集說 卷四十五
人故城南王莽更名之爲列治洪邁曰真定之肥纍
留川之劇泰山之肥城皆以爲肥子國而遼西之肥
如應劭又云肥子奔燕燕封於此肥子不應兩邑命
名相似如此郡縣釋名今廣平府戰國屬趙肥鄉縣
本漢邯鄲蒲縣地曹魏置肥鄉縣

雨黍於齊

孫之騷曰京房曰國君專祿失信去賢用佞民無所
向則天雨五穀

統箋案易飛候曰天雨黍爲政者去大人出死他國

三年國有死將此亦齊威王時也

七年我與邯鄲榆次陽邑

水經洞渦水注榆次縣故涂水鄉晉大夫智徐吾之
邑也春秋昭公八年晉侯築鹿祁之宮有石言晉之
魏榆服虔曰魏晉邑榆州里名也洞渦水又西南爲
淳湖謂之洞渦澤澤南涂水注之水出陽邑東北大
嶷山涂谷西南逕蘿磨亭南與蔣谷水合水出縣東
南蔣谿自蔣谿西北流西逕箕城北春秋僖公三十
三年晉人敗狄於箕杜預釋地曰城在陽邑南水北

卽陽邑縣故城也竹書紀年曰梁惠成王九年與邯鄲榆次陽邑者也

孫之騷曰山海經榆次卽榆次山

統箋案地里志榆次陽邑並屬太原郡本魏地也魏

惠王九年與趙秦本紀莊襄王三年蒙鶩攻趙榆次新

城是後爲趙地也

王會鄭釐侯於巫沙

水經濟水注瀆際又有沙城城左佩濟瀆竹書紀年

梁惠成王九年王會鄭釐侯于巫沙者也瀆際有故

城世謂之水城非也

史記志疑紀年有釐侯無昭侯韓世家索隱及魏策

吳注云釐卽昭侯蓋兩字謚故莊子讓王篇呂子任

數審爲處方竝稱昭釐侯各處皆單舉之爾又索隱

引紀年稱昭侯武以昭侯有名可攷然今本紀年無

之疑索隱誤或世本有之歟

八年入河水於圃田又爲大溝而引圃水

水經注渠水自河與沛亂流東逕滎澤北東南分沛

厯中牟縣之圃田澤北與陽武分水皇武子曰鄭之

有原圃猶秦之有具囿也澤在中牟縣西西限長城東極官渡北佩渠水東西四十許里南北二十許里中有沙岡上下二十四浦津流逕通淵潭相接各有名焉有大漸小漸大灰小灰義魯練秋大白楊小白楊散嚇禺中羊圈大鵠小鵠龍澤密羅大哀小哀大長小長大縮小縮伯邱大蓋牛眼等浦水盛則北注渠溢則南播故竹書紀年梁惠成王十年入河水于甫田又爲大溝而引甫水者也又有一瀆自酸棗受河導自濮瀆厯酸棗逕陽武縣南出世謂之十字溝

而屬於渠或謂是瀆爲梁惠王之年所開而不能詳也斯浦乃水澤之所鍾爲鄭隰之淵藪矣

統箋案一統志大溝在尉氏縣西南一十五里東北合康溝入于黃河

衡案周禮職方豫州其澤藪曰圃田易菑曰圃田澤漢志在河南郡中牟縣西唐以縣屬鄭州今屬開封府爾雅鄭有圃田郭璞曰今滎陽中牟縣西圃田澤是也邵晉涵曰西周時圃田在東都畿內故小雅車攻云東有甫草鄭箋以爲甫田之草也東遷後屬於

鄭故左氏僖三十二年傳云鄭之有原圃杜注以爲圃田澤是也元和郡縣志圃田一名原圃東西五十里南北二十六里西限長城東極官渡上承鄭州管城縣曹家陂又溢而北流爲二十四陂蓋圃田本屬鄭地戰國時入於魏故呂覽有始篇九藪謂梁之圃田也此魏營水利之事

瑕陽人自秦導岷山青衣水來歸

孫之騷曰漢書地志蜀郡嚴道縣故青衣也通雅青衣禹貢蒙也有大渡水至南安入澱音澱後漢志漢嘉

故青衣有蒙山

統箋案晉有二瑕左傳郇瑕氏之虛涼相璠曰河東解縣西南五里有故瑕城文公十二年秦侵晉及瑕十三年晉侯使詹嘉處瑕西征記陝州太原倉北臨大河周迴六里卽晉詹嘉所處之瑕也瑕陽人不知何屬無所考也華陽國志曰有沫水從西來出岷江又從岷山西來合郡下青衣江入大江水經青衣水出青衣縣西蒙山東與沫水合道元注曰縣故有青衣羌國也竹書紀年梁惠成王十年瑕陽人自秦導

岷山青衣水來歸者也一統志青衣水出雅州廬山縣東南流至雅州合沫水經名山縣至嘉定州入大江蓋魏瑕陽人爲秦導岷青衣水至是始自秦來歸若魏地逼近大河安用導青衣水來歸哉

衡案史記河渠書九川旣疏九澤旣灑諸夏艾安功施於三代自是之後滎陽下引河東南爲鴻溝以通宋鄭陳蔡曹衛與濟汝淮泗會於楚西方則通渠漢水雲夢之野東方則通鴻溝江淮之間於吳則通渠三江五湖於齊則通菑濟之間於蜀蜀守冰鑿離碓

辟沫水之害穿二江成都之中此渠皆可行舟有餘則用漑浸百姓饗其利至於所過往往引其水益用漑田之渠以萬億計然莫足數也西門豹引漳水漑鄴以富魏之河內而韓聞秦之好興事欲罷之母令東伐乃使水工鄭國間說秦令鑿涇水自中山西邸瓠口爲渠竝北山東注洛二百餘里欲以漑田中作而覺秦欲殺鄭國鄭國曰始臣爲間然渠成亦秦之利也秦以爲然卒使就渠渠就用注填闕之水漑澤鹵之地四萬餘頃收皆畝一鍾於是關中爲沃野無

凶年秦以富彊卒并諸侯案此段河渠乃史公統括
春秋戰國而言西門豹爲鄴令在魏文侯時後魏襄
王時又有史起爲鄴令亦引漳水溉鄴左太冲魏都
賦所謂西門溉其前史起灌其後也今案紀年顯王
八年爲梁惠成王十年所云入河水於圃田又爲大
溝而引圃水似卽河渠書滎陽下引河東南爲鴻溝
事溝洫志亦云西門豹引河水溉鄴是西門豹旣引
漳水又引河水也豹爲鄴守据世家在魏文侯二十
五年至此已三十九年不知此年引水溉田仍爲西

門豹否也此條又言瑕陽人自秦導岷山青衣水來
歸當在河渠書李冰辟沫水穿二江之前數十年統
箋謂魏瑕陽人爲秦導岷青衣水至是始自秦來歸
若魏地逼近大河安用導青衣水來歸哉然余繹文
義當謂導青衣水來爲是不當謂瑕陽人來歸也青
衣本江水不與河通自是引之經由魏地故曰來歸
衡案六國時富彊莫如秦大都皆由水利通暢田賦
足用故也後世往往輕視溝洫漫不加察豈知溝洫
所係甚重果能於河道舊引一一疏通使無定之水

有所分洩則既可使附近之田不憂旱涸而並可分洩橫流之害使不至過虐豈非一舉而兩得哉惜後世水工多不講此宜其功用耗費而迄無成就也

九年秦師伐鄭次於懷城殷

洪頤煊曰太平寰宇記四十八引作至於懷殷路史國名

紀五引亦無城字○衡案國名紀引紀年作秦伐鄭圍懷與此異又北殷下注引紀年與今本同

水經沁水注郭緣生述征記曰河之北岍河內懷縣有殷城或謂楚漢之際殷王卬治之非也余案竹書紀年云秦師伐鄭次於懷城殷卽是城也然殷之爲名久矣知非從卬始

統箋案秦孝公時也郡國志懷屬河內有懷城括地志故懷城在懷州武陟縣西十一里水經注朱溝水自枝渠東南屈逕州城東又東逕懷城又東逕殷城竹書秦伐鄭次於懷城殷者也

十年楚師出河水以水長垣之外

水經河水注河水舊於白馬縣南決通濮濟黃溝故蘇代說燕曰決白馬之口魏無黃濟陽竹書紀年梁惠成王十二年楚師出河水以水長垣之外者也

衡案長垣卽長城郡國志曰葉縣有長城號曰方城

是方城卽楚之長垣也竊疑楚地之險所恃在江不在河河水由濟漯入海亦不得至楚方城之外楚師楚字有誤當作韓師以長垣卽首垣故也首垣此時屬韓後屬魏漢書地理志陳留郡有長垣縣陳留風俗傳縣有長垣故縣氏之或曰楚師當作齊師長垣卽威烈王十八年伐齊入長垣者也

龍賈帥師築長城於西邊

鄭環曰此築長城之始

水經濟水注濟瀆又東逕陽武縣故城北又東絕長城案竹書紀年梁惠成王十二年龍賈率師築長城

於西邊自亥谷以南鄭所城矣竹書云是梁惠王十五年築也郡國志曰長城自卷逕陽武到密者是矣統箋案秦本紀魏築長城自鄭濱洛以北有上郡正義曰魏界與秦相接南自華州鄭縣西北過渭水濱洛水東岍向北有上郡鄜州之地皆築以界秦境洛卽漆沮水也以在魏西故曰築長城於西邊也魏世家惠王十九年築長城塞固陽卽此也水經注以郡國志長城自卷逕陽武到密爲龍賈築長城於西邊

謬矣

衡案統箋以水經注引郡國志爲謬不知後半乃說韓築長城事說見補遺

鄭取屯留尚子

水經濁漳水注漳水東會於梁水梁水出南梁山北流逕長子縣故城南竹書紀年曰梁惠成王十二年鄭取屯留尚子涅尚子則長子之異名也

孫之騷曰屯留故城南故留子國潞氏之屬國名記長子周史辛甲所封邑今潞之長子縣紀年之尚子也魏地形志屯留有屯留城

衡案春秋襄十八年晉執衛行人石買於長子執孫蒯於純留杜注長子純留二縣今皆屬上黨郡周初

長子爲辛甲所封邑後歸晉純留春秋時潞子國亦

赤狄種也宣十六年晉人滅留吁遂爲晉邑謂之純

留亦曰余吾迨至二卿分晉之日諸邑皆分唯屯留

長子二邑尚爲晉地紀年於烈王六年書韓共侯趙

成侯遷晉桓公於屯留自是晉僅守一邑而長子歸

趙趙世家成侯五年韓與我長子是也案趙成侯五

年据年表爲烈王六年蓋韓趙二國旣處晉君於屯

留而韓卽以長子與趙是一時事今韓復取晉君之

屯留屯留與長子附近故併取之而晉於是乎不復

嗣矣自是桓公入韓延及桓公之子靜公為韓昭侯所弑故韓世家昭侯十年有韓姬弑其君悼公之語悼公即靜公也說見補遺又趙世家謂肅侯元年奪晉君端氏徙處屯留誤案肅侯元年据年表當顯王二十韓昭侯十梁惠成王二十二事在鄭取屯留十年之後顯係世家之誤當從紀年為趙成侯

十一年鄭釐侯使許息來致地平邱戶牖首垣諸邑及鄭駝道我取枳道與鄭鹿

衡案鄭來致地蓋因魏圍鄭宅陽而納地以請平也

故下文有巫沙之盟春秋昭公十三年諸侯盟于平

邱杜註平邱在陳留長垣縣西南哀十三年會于黃

池吳人囚子服景伯而還及戶牖歸之杜注陳留外

黃縣西北東昏城是漢書陳平傳陳平陽武戶牖鄉

人也陽武縣名屬陳留戶牖者其鄉名史記趙世家

肅侯七年公子刻攻魏首垣正義曰蓋在河北也孫

之騷曰首垣即長垣也水經注濮水又東逕韋城有

駝道屬于長垣濮渠東絕駝道逕長垣縣故城北衛

地也故首垣矣徐文靖曰案駝道是馳走車馬之中

道孔仲達曰馳道如今之御道也史記秦始皇紀二十七年賜爵一級治馳道應劭曰馳道天子道也漢書成帝紀注馳道天子所行道也若今之中道絕橫度也衡案馳道當是其地寬衍可任車馬奔馳之意故以取名及始皇治馳道後遂以爲御道也今據紀年馳道當卽是軹道蓋鄭來致地爲平邱戶牖首垣及馳道而魏惟取枳道與鄭鹿也案枳與軹通軹又訓岐爾雅九達謂之達左傳隱公十一及大逵正義云涂方九軌天子之制諸侯之國不得皆有唯鄭城

之內獨有其涂故傳于鄭國每言達也故桓十四年焚渠門入及大逵莊二十八年衆車入自純門及達市宣十二年入自皇門至于達路據此則馳道本卽鄭國之達路及韓滅鄭遂改其名爲馳道而又兼通作軹道也史記高祖紀王子嬰降軹道旁漢書五行志高后被霸上過軹道師古曰軹道亭在霸城觀西四里水經注霸水又北逕軹道在長安縣東十三里長安志萬年縣軹道在通化門東北十里蘇秦列傳秦正告魏曰我下枳道南陽封冀索隱曰軹是河內

枳縣言道者亦衍字徐廣引霸陵有軹道亭非魏之境蓋誤今據紀年枳道本韓地自是魏取之遂入魏則蘇秦所云下枳道正是魏境徐廣之說不誤索隱謂道爲衍字者非也又統箋引趙世家蘇厲說趙王曰齊韓西師以禁秦使秦反枳高平于魏注曰温枳皆河內今閱史記趙世家蘇厲爲齊遺趙王書無此語及注惟云請復反高平根柔于魏與徐所引大相懸遠蓋誤以趙策爲趙世家也案趙策云韓乃西師以禁秦國使秦發令素服而聽反温枳高平于魏高

誘注温枳亦作柔根蓋從史記也統箋引以注枳道混矣又水經注謂河水所過之黎陽縣卽紀年之鄭鹿城內有故臺尚謂之鹿鳴臺又謂之鹿鳴城蓋以此地屬韓故有鄭鹿之稱也

王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐于鄭

宅陽舊作宅陽

誤

水經濟水注史記秦昭王三十二年魏冉攻魏走芒卯入北宅卽故宅陽城也竹書紀年曰惠王十三年王及鄭釐侯盟于巫沙以釋宅陽之圍歸釐於鄭者

也濟水又東南逕釐城東春秋經書公會鄭伯於時來左傳所謂釐也京相璠曰今滎陽縣東四十里有故釐城也

統箋案宅當作宅魏世家惠王五年與韓會宅陽竹書晉出公六年齊鄭伐衛荀瑤城宅陽字當作宅括地志宅陽故城在鄭州滎陽東南十七里又案一統志河間府阜城縣有宅陽城一名沙邱春秋時晉東陽也

衡案宅陽之圍在許息來致地之前許息鄭人致地所以請平也故王及釐侯盟于巫沙復以向所取之釐歸之於是釋圍而去故明年釐侯與魯宋衛俱來朝也孫之騷引左成十七年吳人伐駕圍釐杜注楚邑地名似非此釐韓本歸釐下有侯字誤

十二年魯恭侯宋桓侯衛成侯鄭釐侯來朝

統箋案魯恭侯名奮魯穆公子史記作共公宋桓侯名辟兵宋休公子衛成侯名速衛聲公子鄭釐侯名武鄭懿侯子卽韓昭侯韓策謂之昭釐侯

衡案史記魏世家惠王十五年魯衛宋鄭君來朝六

國年表顯王十三梁惠成王十五魯衛宋鄭侯來徐
廣曰紀年一曰魯共侯來朝邯鄲成侯會燕成侯于
安邑今據紀年魯宋衛鄭來朝為顯王十二年當梁
惠成王十四年在燕趙會安邑前一年又案宋桓侯
是剔成盱非辟兵也辟兵是宋辟公說見補遺

於越子無顓卒是為莢蠲卯次無疆立

無疆統箋
作無疆

統箋案索隱曰無顓之弟胡三省曰自句踐至無疆
凡六世據吳越春秋句踐卒子興夷即位一年卒子
翁立卒子不揚立卒子無疆立句踐至無疆僅五世

也竹書無疆上有王之侯及無顓凡七世則吳
秋誤也

鄭環曰自句踐至無疆除孚錯枝不數外凡八世吳
越春秋以為五世胡三省以為六世世家及統箋以
為七世皆誤

衡案史記越世家王之侯卒子王無疆立索隱引紀
王四年至是年卒是無顓八年今據竹書無顓立于顯
案越世家索隱紀年粵子無顓薨後十年楚伐徐州

國年表顯王十三梁惠成王十五魯衛宋鄭侯來徐
廣曰紀年一曰魯共侯來朝邯鄲成侯會燕成侯于
安邑今據紀年魯宋衛鄭來朝為顯王十二年當梁
惠成王十四年在燕趙會安邑前一年又案宋桓侯
是剔成盱非辟兵也辟兵是宋辟公說見補遺

於越子無顓卒是為莢蠲卯次無疆立無疆統箋作無疆

統箋案索隱曰無顓之弟胡三省曰自句踐至無疆
凡六世據吳越春秋句踐卒子興夷即位一年卒子
翁立卒子不揚立卒子無疆立句踐至無疆僅五世

也竹書無疆上有王之侯及無顓凡七世則吳越春
秋誤也

鄭環曰自句踐至無疆除季錯枝不數外凡八世吳
越春秋以為五世胡三省以為六世世家及統箋以
為七世皆誤

衡案史記越世家王之侯卒子王無疆立索隱引紀
王四年至是年卒是無顓八年薨也又案趙紀云立于顯
案越世家索隱紀年粵子無顓薨後十年楚伐徐州

國年表顯王十三梁惠成王十五魯衛宋鄭侯來徐
廣曰紀年一曰魯共侯來朝邯鄲成侯會燕成侯于
安邑今據紀年魯宋衛鄭來朝爲顯王十二年當梁
惠成王十四年在燕趙會安邑前一年又案宋桓侯
是剔成盱非辟兵也辟兵是宋辟公說見補遺

於越子無顓卒是爲莢蠲卯次無疆立

無疆統箋
作無疆

統箋案索隱曰無顓之弟胡三省曰自句踐至無疆
凡六世據吳越春秋句踐卒子興夷卽位一年卒子
翁立卒子不揚立卒子無疆立句踐至無疆僅五世

也竹書無疆上有王之侯及無顓凡七世則吳越春
秋誤也

鄭環曰自句踐至無疆除字錯枝不數外凡八世吳
越春秋以爲五世胡三省以爲六世世家及統箋以
爲七世皆誤

衡案史記越世家王之侯卒子王無疆立索隱引紀
年無顓八年薨是爲莢蠲卯今據竹書無顓立于顯
王四年至是年卒是無顓八年薨也又案趙紹祖云
案越世家索隱紀年粵子無顓薨後十年楚伐徐州

今本楚圍徐州在三十六年去此二十四年當是誤
繫於此此說大錯豈未閱紀年顯王二十二年有楚
伐徐州之文乎無顛薨於顯王十二至二十二正薨
後十年也

十三年邯鄲成侯會燕成侯于安邑

趙紹祖曰案史記燕世家索隱引紀年智伯滅在成
公二年又云成侯名載推校其年在晉出公二十二
年至此九十四年中更文公簡公孝公之年不應復
有燕成侯與趙成侯會其誤明矣然趙成侯似當在

此時意者趙襄子之姪伯魯之子所謂代成君者故
紀年不云趙成侯而云邯鄲成侯也輯竹書者誤爲
趙敬侯後之成侯種因誤繫于此

衡案六國年表顯王十三爲趙成侯十九年燕文公
六年故梁玉繩謂竹書燕成侯成當作文是也通鑑
顯王十三年燕趙會于河年表趙成侯十九與燕會
河梁玉繩曰河乃阿字之訛世家作阿是括地志所
謂西阿城卽竹書云邯鄲成侯會燕成侯於安邑是
也余案梁玉繩謂燕成侯當作文侯甚是而趙紹祖

以邯鄲成侯爲代成君大誤紀年之所謂邯鄲卽指趙言故曰我師伐邯鄲邯鄲伐衛皆是趙也若代成君乃伯魯之子伯魯乃襄子之兄簡子之太子也後簡子以襄子母卹賢廢太子伯魯而立之襄子又以伯魯之不立必欲傳位於伯魯子代成君成君先死乃取代成君之子浣立爲太子浣卽趙獻侯是也獻侯立于威烈王二年而代成君爲獻子之父其封代當在貞定王之時去此將近百年而謂此時會安邑之邯鄲成侯爲代成君有是理乎据世家獻侯立十

五年卒子烈侯立九年卒弟武公立十三年卒復立烈侯太子章是爲敬侯十二年卒子成侯種立是則成侯種乃代成君之元孫而代成君乃成侯種之高祖也成侯種十九年實當顯王十三年何校閱紀年者絕不取年表世家逐一考究也如以爲在貞定王之時誤繫于此則此時三卿尚未裂晉焉得稱侯又何得稱邯鄲乎邯鄲之稱始于威烈王十一年

十四年秦公孫壯伐鄭圍焦城不克秦公孫壯帥師城上枳安陵山民

水經渠水注又東役水注之山海經曰役山役水所
出北流注於河疑是水也東北流逕苑陵縣故城北
東北流逕焦城東陽邱亭西謂之焦溝水竹書紀年
梁惠成王十六年秦公孫壯伐鄭圍焦城不克卽此
城也俗謂之驛城非也役水自陽邱亭東流逕山民
城北爲高榆淵竹書紀年梁惠成王十六年秦公孫
壯率師城上枳安陵山民者也

統箋案顯王十四年秦孝公十一年也通鑑赧王二
十六年秦大良造白起客卿錯伐魏至枳取城大小
五十六胡三省曰枳縣班志屬河內郡唐爲孟州濟
源縣又案郡國志京兆霸陵有枳道亭是秦地有兩
枳故因以河內爲上枳也地理志潁川有僞陵縣李
奇曰六國時爲安陵郡國志汝南有安陵亭注曰卽
魏安陵君所封

邯鄲伐衛取漆富邱城之

水經濟水注酸瀆又東北逕燕城北又東逕滑臺

城南

又東南逕瓦亭南又東南會于濮世謂之百尺溝濮
渠之側有漆城竹書紀年梁惠成王十六年邯鄲伐

竹書紀年集證 卷四十五
衛取漆富邱城之者也

統箋案伐衛在聲公時也

孫之駿曰寰宇記漆城在長垣縣西二十里

齊師及燕戰于洵水齊師遁

統箋案齊威王及燕文公時也

水經鮑邱水注洳水又東南流逕平谷縣故城西而東南流注於洵渠河洵河又南逕鞅城東而南合五百溝水水出七山北東逕平谷縣之鞅城南東入于洵河洵河又東南逕臨洵城北屈而歷其城東側南出竹書紀年梁惠成王十六年齊師及燕戰于洵水齊師遁卽是水也

竹書紀年集證 卷四十五終

