

兵部則例



兵部則例

職方清吏司

軍政

一軍政考察通例。順治十一年議準。武職軍政。五年舉行一次。二品以上。具疏自陳。三品以下。該管官分別優劣。遇應行軍政之年。由部於二月內具題。行令考察如法。○又議準。內外軍政各官。升任。裁汰。降調。離任一年以上者。舊任不必注考。於新任注考。不及一年者。仍於舊任注考。均於十月內具題到部。部會都察院兵科京



畿道察覈題覆○又題準。各省軍政造具四柱
文冊分送本部及兵科京畿道考覈其冊開各
官除本部題覆出榜曉諭外如有遺漏舛錯仍
聽科道各官叅劾○又題準。軍政應考各官有
營求囑託及羅織生事或親自出名或主使他
人投辭告訐匿名造揭暗圖侵陷者在外聽督
撫在內由部行五城御史巡捕營緝拏叅究○
又題準。軍政考覈屆期閱冊各官於寓所各書
迴避粘貼門首郎中員外郎主事住宿衙署均
嚴加關防閱冊畢會同兵科京畿道叅訂賢否

以定去留○雍正元年議準。軍政自陳各官有
遺漏叅錯上次自陳以前之事者槩免議處其
奉

旨察議者仍照例議處。若遺漏已經議處降罰案件有
關考成者罰俸一年。遺漏廕子加級等事無關
優劣者罰俸六月。至失用印信不開籍貫舛錯
一應細故者止行嚴飭○又題準。軍政薦舉各
官考語有參差無甚關礙者亦準卓異○四年
奉

旨嗣後凡降罰之案奉旨特免者不必載入自陳本中

著吏兵二部一體遵行○乾隆十七年諭京察之年部院堂官各省督撫循例自陳求斥罷候旨照舊供職此雖三載考績之義但卿貳職贊機務督撫任寄封疆朕量才簡擢日復於懷其有不副委任或不稱簡畀者率已隨時黜陟斷無遷待三年之理凡可俟至京察解退者不過閑曹冷署年力衰昏而又非有大過介於可去可留之間者耳且身列大臣謬以斥罷爲辭是相率爲僞誠無謂也嗣自今內而部院司官外而道府京察大計之例仍舉行以昭激勸其自陳繁文著停止以

示崇實武職五年軍政視此欽此

一軍政卓異通例順治十二年題準卓異各官

移咨禮部

賜衣一襲○又題準各官有清廉能幹其降罰之案

係因公罣誤者皆準其卓異其食俸未滿三年及有盜案未結者不論多寡槩不準卓異若係前任內曾有盜案已經議結見任內並無事故及考語間有參差無甚關礙者亦準其卓異○雍正元年議準卓異官引

見注冊後遇有員闕應升列名題補其食俸未滿三

年者不準卓異○二年奉

旨嗣後卓異官有不合例者將何人保舉并與例不符情由別行開明具奏○又奏準軍政卓異各官移咨

禮部

賜蟒衣一襲○乾隆七年奏準凡內外武職上次軍

政卓異下次降為平等者將上次卓異報部注銷

一軍政糾劾通例原定貪酷有款者革職提問不謹罷軟者革職年老有疾者勒令休致才力不及者降二級調用浮躁者降一級調用前有

卓異應升及加級紀錄不準抵銷○又定八法各官通為一本參奏貪酷有款者革職提問如事在

赦前免罪永不叙用不謹罷軟者革職年老有疾者勒令休致才力不及者降二級調用浮躁者降一級調用不準援

赦從前卓異即升及一應加級紀錄不準抵銷其不謹罷軟有疾不及浮躁等官均送部引

見年老官不必送部引

見如有情願赴部者該督撫提鎮仍給咨送部○雍

正二年

諭吏部兵部。三年一次舉行大計軍政。此內有應革職者。若俟部議奉旨之後。方行解任。其地方遠者。為日甚久。劣員預知。被革恐其恣肆。妄為嗣後。舉行大計軍政之時。有應革者。即行解任。若具題之後。或有免其革職者。仍再行補授。欽此。

一考察八旗武職。康熙十一年議準。鑾儀衛滿官不考察。○又議準。犧牲所官不入軍政。○雍正元年議準。領侍衛內大臣。八旗都統。前鋒統領。護軍統領。副都統。步軍統領。皆係近

御大臣。不必具疏。自陳至所屬武職各官。令其確覈賢否。注考舉劾。將行止端方。居官勤慎。弓馬嫻熟。馭兵有律。給餉無虛者。列名薦舉。貪酷不謹。罷軟年老。有疾才力不及。浮躁者。分別糾劾。其步軍校及守

壇

廟官散秩世爵。有疾不能行走者。題叅。年老者。免其糾劾。至各省駐防官。五年考察一次。將軍。都統。副都統。自行陳奏。所屬各官。令該將軍等秉公考察。○又議準。御史部院司官。兼任武職者。不在

軍政之例。內外考察旗員。有在軍前受傷得功者。均詳注於冊。其不入舉劾。照常留任者。均令該管官注考。造冊送部。至考察在京旗員。由部疏列。管理旗務王公。滿洲蒙古都統。副都統。前鋒統領。護軍統領。滿洲授漢軍都統。副都統。本部。滿尚書侍郎。奏請。

簡命公同考察河南太原二處城守尉各官。同前列名奏請。

遣往考察內外考察軍政冊。於本年十月具題。下部會都察院兵科京畿道察覈具奏。黜陟如法。

○二年議準

圓明園八旗武職。遇軍政之年。令該管王大臣一體考察。○四年題準。鄭家莊。昌平州。保定府。固安縣。寶坻縣。東安縣。良鄉縣。霸州。采育里。駐防各官。遇軍政之年。令巡察駐防之護軍統領。副都統。同該管官考察具奏。○乾隆二年議準。內務府所屬兼文職佐領各官。仍入京察外。其三旗護軍統領。護軍叅領。護軍校。驍騎叅領。佐領。驍騎校。散秩官。不兼文職者。照八旗軍政例考察。○七年奏準。綠旗軍政。均詳開履歷。分別去

留旗員軍政。向無定式。嗣後考察定以四格。一曰操守。或廉。或平。或貪。一曰才能。或長。或平。或短。一曰騎射。或優。或平。或劣。一曰年歲。或壯。或中。或老。並將各官履歷。及有無出征効力受傷。得功。注明於冊。送部覈覆。○又議準。步軍尉前鋒。校驍騎。校遇軍政之年。令叅領協領。注考申報。該管大臣。察覈明確。彙冊送部。內外旗員。調任一年以上者。於新任填注考語。不及一年者。仍於舊任填注考語。○又議準。八旗都統。前鋒統領。護軍統領。副都統。步軍統領。舉行軍政之

年。咸令具疏自陳。其部院文職兼都統等任者。不在此例。軍政自陳。於九月初一日至初十日。送通政使司。陳奏有出差者。俟差竣補行。交部察議者。照軍政考察例。會同都察院兵科京畿道。察覈具題。○十二年

諭。凡兼有職任之王公。遇大計軍政之年。皆與大臣等一體自陳。舉賢自代。但王公等皆朕宗室。特旨令其兼辦。非按資格錄用之大臣可比。且宗人府王公等。並不自陳。嗣後遇大計軍政之年。兼有職任之王公等。悉停其自陳。欽此。○十五年

諭大計軍政。固三載考績之義。以示激揚。但文武大臣具疏自陳。雖屬遵循成例。而於實政未有裨益。蓋中外大臣皆朕所簡用。既經委任。其居心之誠否。才具之短長。舉在洞鑒之中。如其不能稱職。早已隨時甄別。其待至三年而計去者。實職非要任。而人非大過。介在可否之間者。至於大臣恪共職守。正宜久任。以收實效。而屆期輒求斥退。復降旨令照舊供職。拘成例而事繁文。非崇實務本之道也。至御前大臣。領侍衛內大臣等。或簡自勲戚。或拔從宿衛。其辦理閣務。卿長以及八旗職任。皆量

材器使。非循資錄用者比。且多世沐國恩。趨承左右。論其情理。亦不當引退。就閒甘心暇逸。而每至三年。亦循例求罷。是轉以疎遠自居。如君臣一體之義何。前因宗室王公兼有職任者。皆係宗潢近派。特旨令其不必自陳。嗣後御前大臣。領侍衛內大臣。御前侍衛。乾清門侍衛。兼理閣務及八旗事務者。遇大計軍政。均不必自陳。餘仍照舊例行。欽此。○十七年題準。

靜宜園八旗官照

圓明園各官軍政之例一體考察。○十八年

諭上年朕雖經降旨將考察軍政武職大臣自陳請
罷之例停止。但該部仍應具奏請旨。著交兵部遇
軍政之年。八旗都統內兼管之諸王尚書外。其餘
都統前鋒統領護軍統領副都統等。職名事實。著
繕摺具奏請旨。欽此。○又

諭八旗世爵與職任官一體軍政填注操守才能均
屬虛名。究非實事。伊等只應論其弓馬人材。平素
行走何如耳。嗣後八旗世爵不必入軍政考察。交
該旗大臣三年一次引見。於引見時。仍將平日行
走如何之處。一并聲明具奏。永著為例。欽此。○又

奏準領侍衛內大臣。

御前大臣侍衛。

乾清門侍衛兼領旗務者向不自陳。均毋庸開列
事實。其駐防將軍都統副都統亦照八旗開列
事實之例請

旨。嗣後軍政之年。八旗都統等於九月初一日至初
十日造具事實清冊送部。駐防將軍等於十月
內造具事實清冊送部。由部彙疏以

聞。

一八旗軍政卓異。乾隆七年議準外省駐防官

有引

見未滿三年。而該上司舉為卓異者。由部請旨定議具奏。不必引。

見○又議準駐防各城軍政卓異官。如山海關等處協領。各城城守尉。遇有外省副都統員闕。由部開列題補。張家口總管。各城防守尉。佐領。由該旗以城守尉。京城叅領。題補。各城防禦。由該旗以本處防守尉。圍場總管及京城步軍協尉。題補。各城驍騎校。由該旗以本處防禦及京城步軍尉。題補。巡察圍場官。由該旗以圍場總管及

京城步軍尉。題補。各城領催。令該管之城守尉防守尉。選弓馬嫻熟。効力年久者。保舉咨部。以本處驍騎校。京城驍騎校。及六品官。題補。以上官及領催內。有願居在外者。呈明考察大臣。仍留本處。○十八年奏準。駐防官五年軍政大典攸關。各省薦舉。理應慎重。應按地之大小。官之多寡。酌中定額。黑龍江七人。

盛京六人。船廠五人。西安。綏遠城各四人。杭州。江寧。荊州各三人。天津。京口。涼州。寧夏。成都。廣州各二人。熱河。青州。山海關。福州各一人。至開封。

太原遇軍政之年向係

特簡大臣考察獨石口千家店張家口古北口鄭家莊昌平州六處保定府固安縣寶坻縣東安縣雄縣良鄉霸州永育里八處向有巡察大臣統轄以上駐防各處官數無多毋庸定額嗣後軍政令各該管官秉公考察果有賢能出眾準其薦舉一人若無堪膺薦舉者寧闕毋濫其各省將軍等或因定有薦額徇私濫舉經部察出據實叅處

一八旗軍政糾劾乾隆二年覆準在京八旗軍

政案內不謹罷軟年老有疾才力不及浮躁應降革休致各官除驍騎校等係六品微秩毋庸

引

見外餘於議處本內叙明應否引見請

旨欽定○又覆準內外八旗武職遇軍政之年令欽點大臣并該管各上司秉公考察有年老而精力未衰曾經出征効力著有軍功者仍留原任若年力皆衰雖有軍功實難任事照例令其休致此等休致之人曾經陣戰受傷及得有功牌者

覈明請

旨給以全俸以養餘年。其出征未曾臨陣及無功牌者覈明請

旨賞給半俸。至効力年久並未出征者仍照八法例勒令休致。年至六十以上填注有疾者亦照年老休致給俸之例行。○三年奉

旨駐防糾劾各官。著問伊等有情願來京該管大員給咨赴部引見。○七年議準京口福州廣州將軍所轄旗員仍照八旗軍政之例行其所轄綠旗營弁照直省綠旗營弁軍政例辦理。○又奏準

職任官兼佐領世爵軍政案內以浮躁叅者留其世爵將職任官與佐領一并降調以才力不及叅者將見任官降調仍留佐領世爵。若係公中佐領不在此例。○又議準軍政休致各官曾在軍前効力本身兼世爵及世管佐領者應給全俸半俸俟應襲爵承廕之後再行請旨如係兄弟之子承襲準其分別給俸子襲者不準給俸

一考察綠旗武職原定軍政五年舉行一次將上屆軍政以後所行之事并事故詳行開注副

將以下各官屬總兵官管轄者總兵官注考不屬總兵官管轄者該副將參將等官注考其注考時將各官履歷賢否實蹟造具清冊填入考語徑送督提等再詳加考覈確定去留造冊密封送部其應自陳之提督總兵官於各官文冊起送之日一並自陳至在內鑾儀衛漢鑾儀使自陳冠軍使以下整儀尉以上等官由滿漢堂官注考造冊密封送部巡捕三營將備及各門千總由步軍統領注考造冊密封送部直省衛所經管錢糧各官由布政使司及糧道詳注考

語密呈督撫督撫再詳加考覈造冊密封送部
○康熙十一年議準軍政考語含糊參差及將應注考者不注不應注者注考或開報年歲不符并失注去留者督撫提鎮罰俸六月申報之該管官罰俸一年○三十六年

諭軍政大典五年一舉所以黜陟將弁砥礪官方使賢者知勸而不肖者知儆關係綦重每見督撫提鎮不能實心奉行輒向所屬需索部費恣意誅求因而將弁以下節次侵削重為兵害至於所舉所劾或瞻徇情面或曲庇私交將扣剋額餉虛冒兵糧濫受餽遺

虐取規例。委係貪酷。及衰懦闡茸。不能騎射之人。不行糾劾。止將微員細事。草率塞責。以致貪婪庸劣之輩。無所戒懲。而守法奉公。宣勞盡職者。抑遏不揚。無所激勸。殊負朝廷旌別淑慝之意。爾部可即通行各督撫提鎮。此次舉行軍政務。矢公矢慎。力破積弊。俾舉一人眾皆以為賢。劾一人眾皆以為不肖。庶激揚咸當。而國家允收得人之效。倘因仍陋習。不知悔改。後有發覺。定將該管官一并從重治罪。欽此。○又議準。官員值軍政之年。有借端科斂者。革職提問。若該管官知而隱匿不揭報者。革職。如已經揭

報。該提鎮不題叅者。降五級調用。○雍正元年

諭

五年舉行軍政。其居官優者。列為卓異。劣者。分別重輕。置之八法。所以澄叙官方。勸善懲過。典至重也。朕思卓異八法。所舉所劾。不過十數人。而平等供職。不列舉劾者。尚多。如武官騎射之優劣。訓練之勤惰。皆未填注考語。是考課尚有遺漏之處也。嗣後軍政除卓異八法。照舊例舉行外。其平等官員。自守備以上。皆於軍政之年。令督撫提鎮。注明考語。造冊詳報兵部。務期秉公覈實。不得徇情任意顛倒是非。欽此。○又議準。不入舉劾武。自守備以上。詳開履歷。造

具文冊并將該員散給兵餉訓練營伍騎射年力緝盜安民各若何之處由該管官詳悉填注考語至衛所官經手錢糧有無虧空及辦事勤惰之處亦令該管官詳悉填注考語造冊送部以憑考覈○五年奉

旨向來軍政之年該管官往往以千把總舉劾塞責似此微員優者可以隨時拔用劣者原可咨部黜革何必待五年軍政之時嗣後千把總於軍政舉劾之處著停止○乾隆六年奏準京口福州廣州將軍所轄旗員軍政仍照八旗軍政例舉行外其所轄綠

旗營各官遇軍政之年照提督之例辦理有應議者亦照提督之例議處○又議準軍政注考違例若不由該管官申報係督撫提鎮自行填注者即照申報官例議處如將舉劾官合為一本具題者該督撫提鎮罰俸一年○七年

諭各省軍政五年一舉乃黜陟將弁鼓勵戎行之要務為督撫提鎮者留意於平時而舉行於此日必公正無私甄別允當舉所當舉而眾人皆知奮興効所當効而眾人皆知儆戒將見人材輩出土氣益勵國家於以收干城腹心之效所關匪淺也

昔我

皇祖

皇考加意武備。訓諭諄諄。其因舉劾不公。降

旨申飭至嚴。且切。今當軍政之期。倘司其事者。或瞻徇情面。庇護私人。將居官貪劣。及衰懦闒茸。不能騎射之人。姑容在職。止將微末員弁數人。填注充數。而使技勇過人。勞績素著。或秉性質樸。實心効力者。遏抑隱藏。無所表見。則賞罰不明。賢否倒置。人心懈怠。戎政廢弛。重負朝廷委任之意。其罪不可逭矣。用是特頒此旨。務各洗心滌慮。將從前情弊

陋習一一屏除。以肅鉅典。倘有仍蹈前轍者。經朕訪聞。或被科道糾叅。必當加以嚴譴。欽此。

一綠旗軍政卓異。順治十二年題準。綠旗軍政卓異各官。必須才技優長。年力精壯。馭兵有術。紀律嚴肅。給餉無虛。兵民相安。食俸已滿三年者。方準以卓異具題。由部院覈覆。其與例相符者。應準卓異之人。如係游擊以上官。引

見未滿三年者。由部具奏請

旨不必送部引

見至引

見已過三年及未經引

見并都司以下引

見未滿三年者均令送部引

見後以卓異注冊若不候部院題覆遽行赴部者給
咨之督撫提鎮罰俸六月○又議準武職軍政
卓異必須詳慎方足以符鉅典如將有盜案之
官保薦者督撫提鎮各罰俸六月申報之該管
官罰俸一年○康熙二十三年議準督撫提鎮
濫將匪人徇情薦舉者降二級調用申報之該
管官降三級調用○雍正六年議準卓異之官

原任內有貪酷不法原薦舉官即行揭報題叅
者免議如不揭報題叅將原薦舉之督撫提鎮
降五級調用副叅游等官均革職若卓異後或
後回本任或升轉他省別犯貪贓不法之款審
實者其原薦舉各官仍與卓異之官同在一省
未敗露之先察出揭叅者免其處分若不揭報
題叅將督撫提鎮降二級調用副叅游等官降
三級調用原薦舉各官已不與卓異之官同在一
省於貪贓不法之處無從揭報題叅者將督
撫提鎮降一級調用副叅游等官降二級調用

此等皆降實級任內雖有加級薦紀軍功卓異即升不準抵銷○十二年

諭各省卓異人員均有見任地方之責每當大計之年理應先行具本候旨交部院察議其與例相符應準卓異者奏聞令其來京引見其與例不符不準卓異者候朕酌量應令引見與否再降諭旨如此則地方事務不致廢弛而與例不符之人亦不徒費往返永著爲例欽此

一綠旗軍政糾劾雍正元年議準軍政八法除貪酷不謹外其餘糾叅各官有曾經出征受傷

立功者若例應革職仍給本身空銜例應休致降調者準令子弟一人入伍食糧○乾隆二年議準軍政年老各官內如從前曾經出征効力今係年老衰邁實難勝任者準以原品休致令子弟一人入伍食糧如無子弟給守糧一分以資養贍其年齒雖老而精力未甚衰憊尚可辦事者該督撫提鎮酌量仍留原任或行調簡俾効力之人不致因年老失所○五年

諭綠旗武職軍政年老各官朕前降旨將曾經出征効力者準其原品休致令子弟一人入伍食糧如

無子弟給守糧一分以資養贍至軍政有疾曾經
出征受傷得功之人雖有子弟食糧之例其無子
弟者尚未議給養贍著嗣後軍政有疾各官曾經
出征効力者均照年老之例辦理再武職出征効
力之人有以老病告休者因未屆軍政之年轉不
得援養贍之例情殊可憫嗣後各省除副叅等大
員外都守以下各官有以老病告休者著該督撫
提鎮覈明該員實有出征効力之處於題咨內分
別聲明亦照軍政年老有疾之例一體加恩優卹
欽此○六年奏準軍政八法除貪酷不謹均行

議革外其罷軟官有曾經出征受傷立功者給
與本身空銜年老官有曾經効力今衰憊不能
勝任準原品休致有子弟者令一人入伍食糧
無子弟者給守糧一分以資養贍若精力未甚
衰憊或留任或調簡該督撫提鎮酌量請

旨遵行有疾官曾經出征効力者準以原品休致有
子弟者令一人入伍食糧無子弟者給守糧一
分至滿洲蒙古漢軍外任營官如遇軍政填注
老疾曾經出征受傷及得有功牌者仍照在旗
武職老疾休致之例分別優卹○十年

諭。向例軍政糾叅年老有疾休致各官及都守以下老病告休者。如曾經出征。準令子弟一人入伍食糧。如無子弟。給守糧一分。以資養贍。其各省甄別候補守備之年滿千總。因年力就衰。咨部休致者。亦照此例辦理。如因人材平常。弓馬生疎。則例不準給。朕思此內不無曾經出征著有勤勞之人。應一并加恩。以示優卹。嗣後著該督撫等覈明實有出征効力之處。於題咨內聲明。亦照前例。準令子弟一人入伍。無子弟者。給守糧一分。俾不至於失所。欽此。

一綠旗武職薦舉。原定直省總兵官不準薦舉。其副將叅將游擊都司守備。每二年半薦舉一次。陝西省薦舉五人。直隸江南福建浙江湖廣四川廣東各薦舉四人。山東山西江西廣西雲南貴州各薦舉三人。河南薦舉二人。必才技優長。年力精壯。馭兵有術。紀律嚴肅。給餉無虛。兵民相安者。各按省分額數薦舉。準其紀錄一次。如無賢能之員。即停其薦舉。若將有盜案之人。薦舉及薦舉後見任內有劣蹟發覺。將原薦舉官均照軍政例議處。此薦舉時如有劣員。一并

糾參照軍政八法例分別議處。○康熙三十七年議準。若遇軍政之年。將舉劾停止。○乾隆十一年議準。漕運總督於二年半舉劾標員之外。又別將各省沿途催漕各官舉劾。但催漕各官。該本省既有二年半舉劾之例。自應歸各本省督撫提鎮舉劾。若漕運總督復行舉劾。事屬重複。應行停止。



