

№

20--21.

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

20—30 июля

1912 года



ГОДЪ XXXVII

Астраханскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 3 раза въ мѣсяць по 20 и 30 числамъ въ размѣрѣ 2 печатныхъ листовъ.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 р. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: а) на священническія вакансіи: къ церкви села Плодовитаго, Черноярскаго уѣзда, діаконь церкви села Марейна, Красноярскаго уѣзда, Валентинъ **Леторовъ**, 23 іюля; къ Покровской церкви, гор. Астрахани, кандидатъ богословія, священникъ Константинъ **Зоринъ**, 24 іюля.

б) на діаконскія вакансіи: къ церкви села Садоваго, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви слободы Капустина-Яра, Царевскаго уѣзда, діаконь Викторинъ **Богородицкій**, 17 іюля; къ церкви села Чапурниковъ, Черноярскаго уѣзда, состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Промысловки, Астраханскаго уѣзда, діаконь Михаилъ **Ширшаевъ**, 23 іюля.

Допущены къ исполненію должности псаломщиковъ: къ церкви села Соленого-Займища, Черноярскаго уѣзда, и. д. псаломщика Крестовой Архіерейской церкви Павелъ **Марковкинъ**, 5 іюля; къ церкви хутора Кичкина, Черноярскаго уѣзда, потом почет. гражданинъ Іосифъ **Архангельскій**, 14 іюля.

Перемѣщены на псаломщическія вакансіи: къ Покровской церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ Знаменской церкви г. Астрахани Евгенийъ **Поповъ**, согласно прошенію, 17 іюля; къ церкви села Средне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ церкви села Дубоваго Оврага, Черноярскаго уѣзда, Стефанъ **Алексѣевъ**, согласно прошенію, 17 іюля; къ Знаменской церкви г. Астрахани и. д. псаломщика Троицкой церкви села Средне-Ахтубинскаго, Царевскаго уѣзда, Антоній **Казаченко**, согласно прошенію, тѣмъ же званіемъ, 23 іюля.

Утверждены въ должностяхъ: а) *штатныхъ псаломщиковъ* на занимаемыхъ мѣстахъ: и. д. псаломщика церкви села Оедоровки, Енотаевского уѣзда, Александръ **Ардымскій**, 16 іюля; и. д. псаломщика церкви села Жутова, Черноярскаго уѣзда, Николай **Ансимовъ**, 16 іюля.

б) *церковныхъ старостъ*: Покровской церкви села Пришиба, Царевского уѣзда, крестьянинъ Антипъ **Ягуновъ**, 9 іюля; церкви села Каменнаго-Яра, Черноярскаго уѣзда, крестьянинъ Василій **Хорьковъ**, 18 іюля; церкви на Владимірской пристани, Царевского уѣзда, крестьянинъ Аванасій **Оедоровъ**, 25 іюля.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви Приказа Общественнаго Призрѣнія Аванасій **Кузнецовъ**, 8 іюля.

Отрѣшенъ отъ священническаго мѣста церкви села Пловитаго, Черноярскаго уѣзда, священникъ Михаилъ **Черняевъ**, съ низведеніемъ въ причетники, съ запрещеніемъ въ священнослуженіи, ношеніи рясы и съ опредѣленіемъ на псаломщическое мѣсто къ Красноярскому Владимірскому собору, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 11—13 іюля.

Уволены: а) *заштатъ* священникъ Покровской церкви г. Астрахани, Митрофанъ **Волосевичъ**, согласно прошенію по болѣзни, 24 іюля.

б) *отъ должности псаломщика* Михаило-Архангельской церкви слободы Владиміровки, Царевского уѣзда, Михаилъ **Ивановъ**, согласно прошенію, 23 іюля.

в) *отъ исправленія псаломщическихъ обязанностей:* Михаило-Архангельской церкви слободы Рахинки, Царевского уѣзда, и. д. псаломщика Владимій **Евстратовъ**, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства 25 іюня—3 іюля; церкви села Пришиба, Енотаевского уѣзда, и. д. псаломщика Стефанъ **Марчевъ**, согласно прошенію, 13 іюля.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Домъ для подекашаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ, православн. обоего пола	Раскольник. обоего пола	Разстойніе верстъ отъ губери. гор.
	Свящ.	Дiak.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Торговомъ, Чернояр. у.	2	1	2	Общ.	—	—	99 д.	—	5235	14	597
Діаконскія.											
С. Маршинъ, Краснояр. у.	2	1	2	Церк.	—	—	295 д. 2200 с.	—	3888	35	75
Псаломщическія.											
С. Промысловѣ, Астры у.	1	1	1	Общ.	100 р	66 р. 67 к.	46 д. 14 д.	—	3121	13	150
С. Пришибъ, Еногаев. уѣз.	2	1	2	Общ.	100 р	—	—	66 д.	3893	87	218
С. Дубовомъ Оврагъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	100 р	—	32 д. 2388 1/2 саж.	16 д. 1217 1/2 саж.	3096	58	411
С. Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	35 р 28 к	—	30 д. 1208 с.	45 д. 1935 с.	7240	200	313
С. Обильномъ, Черн. у.	1	1	1	Церк.	100	—	85 д.	26 д.	2690	—	530
С. Средн.-Ахт. Троицк. п. Царевск. у.	3	1	3	Церк.	100 р	—	66 д.	66 д.	9014	299	420
Сл. Раханки, М. А. и Цар. у.	1	1	1	Церк.	100 р	—	—	49 д. 1200 с.	3158	—	460
Сл. Кануст. Ник. п. Цар. у.	3	1	3	Общ.	—	—	—	67 1/2 д.	4413	—	320
Сл. Владимір. М. А. и Цар. у.	2	1	2	Бвар. пос.	100 р	—	—	66 д.	4166	3	280

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Святитель Іосифъ убіенный, митрополитъ Астраханскій и Терскій.

(1597—1671 гг.)

Православные жители г. Астрахани возымѣли благочестивое желаніе видѣть прославленнымъ глубокочтимаго по всему низовью Волги астраханскаго іерарха, митрополита Іосифа, который былъ замученъ и убитъ (въ 1671 г. 11 мая) сообщниками Стеньки Разина за то, что имѣлъ мужество, безбоязненно обличая бунтовщиковъ, призывать ихъ къ раскаянію, а колеблющійся и мятущійся астраханскій народъ—къ вѣрности царскому престолу.

Въ народномъ представленіи митрополитъ Іосифъ—давно святой. Съ первыхъ же временъ и доселѣ, отъ гробницы святителя-мученика, находящейся въ кафедральномъ соборѣ г. Астрахани, многіе получали и получаютъ благодатную помощь и исцѣленіе. Но, къ сожалѣнію, тщательныхъ и регулярныхъ записей исцѣленій при гробѣ святителя Іосифа не велось. Только теперь особый „Комитетъ по дѣлу открытія и прославленія честныхъ останковъ митрополита Іосифа“, образованный въ 1911 г. въ Астрахани изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго викарнаго архіерея, занялся собраніемъ свѣдѣній объ исцѣленіяхъ¹⁾. По надлежащей провѣркѣ ихъ, Астраханское Епархіальное Начальство имѣетъ войти въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о причтеніи митрополита Іосифа къ лику святыхъ и объ открытіи честныхъ останковъ его для поклоненія, удовлетворяя тѣмъ давнишнему желанію астраханцевъ видѣть прославленнымъ іерарха-мученика, за вѣру, царя и отечество положившаго животъ свой.

Жизнь доблестнаго астраханскаго іерарха можетъ быть представлена въ слѣдующихъ довольно краткихъ чертахъ²⁾.

¹⁾ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1911 г., № 20, с. 799.

²⁾ Лучшее, хотя и нуждающееся по мѣстамъ, въ исправленіи и восполненіи новыми данными, жизнеописаніе митр. Іосифа принадлежитъ перу б. инспектора Астраханской дух. Семинаріи *А. В. Лебединскаго*—Іосифъ, митрополитъ Астраханскій и

Святитель митрополитъ Іосифъ былъ астраханскій уроженецъ. Какого происхожденія были родители его, неизвѣстно. Извѣстно лишь, что назывались они Климентъ и Варвара. Годомъ рожденія святителя указывается 1597-й ³⁾. Какое мірское имя носилъ святитель Іосифъ, неизвѣстно,—какъ неизвѣстно и то, при какихъ обстоятельствахъ и когда принялъ онъ монашеское постриженіе. Изъ періода дѣтскихъ лѣтъ святителя Іосифа сохранилось извѣстіе, что въ 1605 году, во время бывшаго тогда въ Астрахани смятенія, какой-то казакъ нанесъ столь сильный ударъ въ голову 8-ми лѣтнему отроку—будущему святителю, что послѣ того голова тряслась у него всю жизнь ⁴⁾. Въ 1649 г. Іосифъ былъ сдѣланъ архимандритомъ астраханскаго Троицкаго монастыря ⁵⁾. 4 мая 1656 г. хиротонисанъ въ Москвѣ патріархомъ Никономъ въ архіепископа астраханскаго ⁶⁾. Въ хиротоніи Іосифа участвовалъ большой

Терскій⁴⁾. Астрахань. 1885. Объ этой брошюрѣ см. „Богословск. Библиограф. Листокъ“ вып. 12 за 1911 годъ, с. 349 и дал. По брошюрѣ Лебединскаго составлено популярное изданіе *о І. І. Саввинскаго*—„Памяти Іосифа убіеннаго, митрополита Астраханскаго и Терскаго“. Астрахань. 1896. Будущій жизнеописатель м. Іосифа долженъ широко использовать архивный матеріалъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, для того, чтобы представить жизнь славнаго астраханскаго инока во всѣхъ ея подробностяхъ.

³⁾ „Кочыца Іосифа, митрополита Астраханскаго и Терскаго“.—„Правосл. Собесѣдн.“ 1865 г., ч. III, с. 124. Перепеч. въ „А. Е. В.“ 1895 г. № 9. Также см. „Записки объ Астрахани. Собралъ директоръ Астраханскій училищъ *М. Рыбушкинъ*“. М. 1841 г., с. 96. Въ статьѣ „Астраханскіе іерархи“, напечатанной въ „Астрах. Губернскихъ Вѣдомостяхъ“ за 1840 и 1841 гг., а оттуда перепечатанной въ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ за 1880 г., также указывается 1597 г., какъ годъ рожденія м. Іосифа, см. № 14, с. 212, но *С. И. Матвѣевъ* почему то говоритъ: „Іосифъ родился въ Астрахани въ 1598 году“, см. статью „Епархія Астраханская и Терская“ въ журн. Мин. Народн. просвѣщ. за 1842 г. апрѣль, ч. XXXIV, отд. II, с. 1 и дал.; перепеч. въ „Астр. Еп. Вѣдом.“ за 1892 г., въ № 9, с. 258.

⁴⁾ Ударъ былъ нанесенъ по однимъ—камнемъ („Правосл. Собес.“ 1865 г., ч. III, с. 124), по другимъ—палкою (*М. Рыбушкина* цит. соч., с. 96). Этотъ древнѣйшій изъ монастырей г. Астрахани, начало которому положено при царѣ Іоаннѣ Грозномъ игуменомъ Кирилломъ, теперь упраздненъ, а храмъ во имя св. Троицы приписанъ къ кафедральному собору. Историческое описаніе Троицкаго монастыря напечатано было въ „А. Е. В.“ 1880 г. № 3, 4, 5, 6, 7, 17 и 18 и затѣмъ издано отдѣльно *прот. Н. Т. Каменскимъ* (впослѣдствіи Никаноромъ, архіепископомъ Казанскимъ, † 27 ноября 1909 г.); изданіе озаглавляется такъ: „Астраханскій Троицкій Соборъ, Кирилловская часовня и Никольская церковь на Кремлевскихъ воротахъ. Исторія ихъ и современное состояніе“. Казань 1881.

⁶⁾ *У о. прот. І. І. Саввинскаго*, въ его „Исторической запискѣ объ Астраханской епархіи за 300 лѣтъ ея существованія (съ 1602 по 1902 годъ)“, Астрахань, 1903 г., на с. 37 сказано, что хиротонія архимандрита Іосифа въ архіепископа Астраханскаго была 3 мая 1656 года. Но изъ изданныхъ *проф. А. П. Голубицовомъ* „Чинovníковъ Московскаго Успенскаго Собора“ (М. 1908) открывается со всею ясностью,

соборъ греческаго и русскаго высшаго духовенства⁷⁾. 18 мая 1656 г. архіепископъ Іосифъ принимаетъ участіе въ соборномъ анафематствованіи протопопа Ирана Неронова⁸⁾. Въроятно, вскорѣ послѣ сего архіен. Іосифъ выѣхалъ изъ Москвы въ Астрахань, къ мѣсту своего архипастырскаго служенія. Отъ февраля мѣсяца 1662 г. сохранилось донесеніе царю Алексѣю Михайловичу архіен. Іосифа изъ Астрахани, что, согласно царскому указу отъ 4 февраля, онъ съ духовенствомъ совершаетъ „по печатнымъ канонникамъ“ положенныя молебствія о побѣдѣ царя надъ королемъ польскимъ Яномъ Казиміромъ и о соединеніи церквей (очевидно—православной и католической), а также внушаетъ паствѣ

что хиротонія была совершена именно 4 мая, такъ какъ на это число падала пятая недѣля по пасхѣ, въ которую Іосифъ былъ хиротонисанъ въ архіепископы, см. с. 254. Запись о хиротоніи Іосифа перепечатана изъ „Чиновниковъ“ въ „Астрах. Еп. Вѣдом.“ за 1908 г. № 6, съ присовокупленіемъ выдержки изъ записокъ о томъ же состоявшемъ въ свитѣ п. Макарія, сына его, архидиакона Павла Алепскаго, см. с. 234 и дал. „Ключаревская лѣтопись“, отпечатанная въ „А. Е. В.“ за 1887 г. (см. № 4, с. 125), С. И. Матвѣевъ въ вышеуказанной статьѣ и авторъ „Краткой исторіи Астраханской епархіи“ (изд. 1886 г. с. 47) правильно указываютъ число, мѣсяць и годъ хиротоніи Іосифа. У Дм. Вантшигъ-Каменскаго въ „Словарѣ достопамятныхъ людей русской земли“... ч. 2, м. 1836 г., на с. 450 (перепеч. въ „А. Е. В.“ за 1911 г. въ № 23, с. 905 и дал.), у автора статьи: „Астраханскіе іерархи“ (см. выше, въ примѣч. 3) и у Я. В. Лебединскаго въ цитир. брошюрѣ, на с. 9, неправильно указывается 1659 г., какъ годъ хиротоніи Іосифа. Допущена хронологическая погрѣшность и въ „Спискѣ Астраханскихъ іерарховъ“, составленномъ по распоряженію преосвященнаго Меодія въ 1773 году“ и изданномъ Н. Ф. Леонтьевымъ въ „Астр. Епарх. Вѣд.“ за 1899 г. № 7, с. 334 и дал., гдѣ поставлена такая дата: „1667 июля 8“ (или, другою рукою: 169, т. е. 1769 года, который будетъ равняться 1661 г. отъ Р. Х.). (И въ „Росписаніи бывшимъ въ Астраханской Епархіи Митрополитамъ, Архіепископамъ и Епископамъ“, напечатанномъ въ „Новыхъ ежемѣсячныхъ сочиненіяхъ, издававшихся при Императорской Академіи Наукъ, за 1789 г., ч. XXXIII, мѣсяць мартъ, стр. 90—97 (перепечат. въ „А. Е. В.“ за 1903 г. № 3, с. 389), ошибочно указана дата хиротоніи Іосифа: „1668 (=1660) декабря въ 15 день“.)

7) Въ „Книгѣ записной“ Моск. Усп. Собора перечислены лица, принимавшія участіе въ хиротоніи Іосифа: „А въ поставленіе служащихъ было“,— читаемъ въ „Книгѣ записной“: „со государемъ патріархомъ: Антиохійскій патріархъ Макарей, Никійскій митрополитъ (Григорій), Новгородской митрополитъ Маварей, Ростовской митрополитъ Іона, Крутицкой митрополитъ Питиримъ, (л. 58) Тферской архіепископъ Лавренгенъ, Псковской архіепископъ Макарій, новопоставленной архіепископъ Іосифъ Астраханской, Коломенской епископъ Александръ“. Далѣе перечисляются архимандриты, игумены и бѣлое духовенство. „І всѣхъ служащихъ 54 человекъ, а ставленниковъ не было“. А. И. Голубцова—„Чиновники Московск. Успенск. Собора, с. 255—256. ОИР 1882. Часть первая. Пастырь и Никольск. соборъ“ (Иbid., с. 261. „Соборное дѣяніе на протопопа Неронова, въ иночествѣ старца Григорія, 1656 года“—напечатано въ „Материалахъ для исторіи раскола за первое время его существованія“, ч. I, с. 124—133.

постигся въ виду обстоятельствъ военнаго времени ⁹⁾. Въ 1663—1664 годахъ архіеп. Іосифъ находился въ Москвѣ, будучи вызванъ сюда, въ числѣ другихъ іерарховъ, по волѣ ц. Алексѣя Михайловича для разсужденія о „церковныхъ винахъ и прочихъ исправленіяхъ“, прежде же всего, конечно, для разсужденія по дѣлу п. Никона ¹⁰⁾. Въмѣстѣ съ газскимъ митрополитомъ Паисіемъ Лигаридомъ и другими, назначенными лицами, архіеп. Іосифъ 18 іюля 1663 г. ѣздилъ въ Воскресенскій, именуемый „Новымъ Іерусалимомъ“, монастырь къ п. Никону произвести допросъ по тяжкому извѣтѣ стольника Романа Бобарыкина на патріарха ¹¹⁾.

Въ 1666 г. архіеп. Іосифъ особыми грамотами отъ собора и царя Алексѣя Михайловича уполномачивается встрѣтить съ подобающею честью въ Астрахани и проводить до Москвы восточныхъ патріарховъ—александрійскаго Паисія и антиохійскаго Макарія, бѣжавшихъ чрезъ Кавказъ

⁹⁾ „Акты Историческіе“, т. IV, № 165, с. 315—316. Еще въ 1659 году, отъ 10 іюля, п. Никонъ дѣлалъ представленіе царю, о необходимости дать указъ духовенству, чтобы въ богослужаемомъ царствующемъ градѣ Москвѣ въ соборной церкви и по инымъ церквамъ молебное пѣніе о побѣдѣ съ литією пѣть, также и во вся грады ко властемъ грамоты послать, дабы о томъ непрестанная къ Богу молитва восходила, и Богъ подастъ побѣду и одолѣніе на супостаты... А будетъ въ которыхъ церквахъ о побѣдѣ канона съ литією пѣть, и чтобъ великій государь велѣлъ напечатать вскорѣ и раздать вскорѣ по церквамъ, чтобъ было всегда молебное пѣніе; а каковы каноны о побѣдѣ съ литією и напечатаны въ новыхъ требникахъ“. *Н. Губбенетъ*—„Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона“, часть вторая. СПб. 1884 г., с. 492—493.

¹⁰⁾ Царь Алексѣй Михайловичъ, за всеобщимъ бѣдніемъ въ Успенскомъ Соборѣ подъ праздникъ свят. Петра, пришелъ „въ умиленіе о той соборной и апостольской церкви, что вдовствуетъ безъ пастыря уже пятнадцатую, а пастырю убо патріарху Никону отшедшу и пребывающу въ новоустроенныхъ отъ него вобителехъ, да о вдовствѣ ея нерадичу, также и о несогласіи церковнаго пѣнія и о службѣ божественныя литургія и о иныхъ церковныхъ винахъ, которые учинилися при бытіи отъ патріаршества его, и потому дѣйствуются и досель, и отъ того нынѣ въ народѣ многое размышленіе и соблазнъ, а въ иныхъ мѣстахъ расколъ; да Никону же патріарху, послѣ отшествія своего отъ престола, проклятію предяци Питирима митрополита Сарскаго и Подонскаго и иныхъ, безъ соборнаго собранія и безъ всякаго испытанія, и иная подобная тѣмъ творящу“. Результатомъ такихъ „размышленийъ“ царя было то, что 21 дек. 1662 г. онъ выразилъ волю, чтобы въ маѣ или въ іюнѣ мѣсяцѣ 1663 г. собрался въ Москвѣ соборъ. На соборъ рѣшено было послать приглашеніе и восточнымъ патріархамъ. Русскимъ митрополитамъ и прочимъ архіереямъ царскими грамотами повелѣно было прибыть на соборъ въ Москву къ опредѣленному сроку: изъ дальнихъ городовъ—къ 25 марта, и изъ ближнихъ—къ 9 мая. *Н. Губбенетъ*—„Историч. изслѣд. дѣла п. Никона“. Часть первая. СПб. 1882 г., с. 136 и 242—243.

¹¹⁾ „Собраніе Государственныхъ грамотъ и договоровъ“, ч. IV, № 84. Въ архивѣ Астрах. кафедр. собора сохраняется переписка архіеп. Іосифа съ казначемъ о высылкѣ ему, Іосифу, въ Москву жизненныхъ припасовъ: „Краткая исторія Астраханской епархіи“, с. 47. Разъ, живя въ Москвѣ, Іосифъ принужденъ былъ требовать

въ Россію, по приглашенію царя Алексѣя Михайловича, для суда надъ патріархомъ Никономъ и вообще—для устройства церковныхъ порядковъ 12). 21 іюня 1666 г. восточные патріархи съ ихъ свитами вступили въ Астрахань, «градъ многолюденъ и красенъ зѣло», а отсюда, спустя нѣкоторое время, въ сопровожденіи архіеп. Іосифа, направились на стругахъ по Волгѣ къ Москвѣ. 15 сентября высокіе путешественники прибыли въ Симбирскъ. Всюду, по поволжскимъ городамъ, ихъ принимали съ большимъ почетомъ и подносили богатые дары. Отъ Симбирска до Москвы патріархи поѣхали уже на лошадяхъ и 2 ноября 1666 г. были въ Москвѣ 13). Въмѣстѣ съ восточными патріархами архіеп. Іосифъ участвовалъ, какъ членъ собора, въ судѣ надъ патріархомъ Никономъ въ ноябрѣ и декабрѣ мѣсяцахъ 1666 года и въ низложеніи патріарха 12 декабря того же года 14).

Замѣтно для всѣхъ было расположеніе къ архіеп. Іосифу царя Алексѣя Михайловича. Царь, видимо, остался доволенъ точнымъ исполненіемъ со стороны архіеп. Іосифа его воли относительно почетнаго приѣма восточныхъ патріарховъ, а также и осторожностью, какую проявилъ Іосифъ въ бесѣдахъ съ патріархами на темы, касающіяся внутренней церковной политики въ Россіи. Благоволеніе къ архіеп. Іосифу царя, въ связи съ тѣмъ важнымъ значеніемъ, какое должна была имѣть въ XVII в. Астрахань,

присылки ему жизненныхъ припасовъ изъ далекой Астрахани,—онъ имѣлъ, выходя изъ скуднаго содержанія отъ казны и не владѣлъ свободными деньгами, чтобы провезти закупку необходимыхъ продуктовъ на мѣстѣ, въ Москвѣ. Іосифъ былъ бѣденъ, и эту бѣдность бросилъ ему въ лицо п. Никонъ, когда Іосифъ явился къ патріарху для допроса. «Ты бѣдный!»—съ такими словами обратился Никонъ къ Іосифу,—«помнишь свое обѣщаніе даже царя не слушать безъ моего разрѣшенія? А нынѣ говоришь. Ничто тебѣ, бѣдному, что дали?»—Іосифъ съ достоинствомъ отвѣтилъ на слова Никона... *Собственноручная* записка Іосифа о допросѣ п. Никона хранится нынѣ въ Главномъ Архивѣ Министр. Иностранныхъ дѣлъ въ Москвѣ; напечатана у: *Губбенета*, цит. соч., въ «Приложеніи»¹²⁾.

12) Грамота собора къ архіеп. Іосифу отъ 11 марта 1666 г. напечатана въ «Дѣлѣ о патріархѣ Никоновѣ», изд. «Археогр. Комис.» СПб. 1897 года, № 44, с. 247—250. Грамота царя Алексѣя Михайловича, отъ того же 11 марта 1666 г., у *Н. Губбенета*—«Историческое изслѣдованіе дѣла патріарха Никона», ч. 2, с. 902—903.

13) *Проф. А. А. Дмитріевскій*—«Пріѣздъ въ Астрахань восточныхъ патріарховъ Паисія Александрійскаго и Макарія Антиохійскаго и связанное съ нимъ учрежденіе здѣсь митрополіи». Астрахань, 1903 г., с. 4 и дал. «Труды Киевск. д. Академіи» за 1904 г. мартъ, с. 334.

14) *Н. Губбенетъ*—«Историч. изслѣд. дѣла п. Никона», ч. 2, с. 305 и дал. *Проф. Н. Ѡ. Кантлеревъ*—«Патріархъ Никонъ и царь Алексѣй Михайловичъ», т. 2, Сергіевъ Посадъ, 1912 г. с. 323 и дал.

какъ крупный церковно-политическій пунктъ на юго-восточной, вѣчно неспокойной окраинѣ Россіи, — побудило восточныхъ патріарховъ, признательныхъ царю и архіеп. Іосифу за почетный пріемъ и попеченіе въ пути, ходатайствовать предъ царемъ о награжденіи архіеп. Іосифа саномъ митрополита, съ правомъ возлагать на себя за богослуженіемъ саккосъ, и о возведеніи астраханской епархіи на степень митрополіи. Ходатайство восточныхъ патріарховъ, къ которому присоединился и всероссійскій патріархъ Іоасафъ, было уважено во всей полнотѣ царемъ. Астраханская епархіа была возведена на степень третьей русской митрополіи, а 17 марта 1667 г., въ четвертую недѣлю великаго поста, въ день царскаго тезоименитства, и архіеп. Іосифъ былъ удостоенъ митрополіачьяго сана. По особому чину, предъ литургіей на него «сакъ возложили, и аксіосъ пѣли», причемъ „молитву говорилъ Паисій, папа и патріархъ александрійскій“¹⁵⁾. Торжество возведенія Іосифа въ санъ митрополита происходило въ Чудовомъ монастырѣ¹⁶⁾. 2 іюля того же 1667 г., съ соизволенія царя Алексѣя Михайловича, митрополиту Іосифу предоставлено было патріархами право шествовать на ослии въ недѣлю ваій. «якоже и преосвященнѣйшіи митрополити, куръ Великаго Новаграда и Великихъ Лукъ и куръ Казанскій и Свіажекій и прочіи, якоже обычаи есть Велико-россійскаго государства святой Великороссійской церкви 17).

¹⁵⁾ „Дополненія къ Актамъ Историческимъ“, т. V, № 26, *Выходы патріарше*, с. 105. Грамота на санъ митрополита, за подписью трехъ патріарховъ—Паисія Александрійскаго, Макарія Антиохійскаго и Іосифа Московскаго и съ ихъ печатами, отъ 8 іюня 1667 года, напечатана въ т. IV „Актовъ Историческихъ“, № 196, с. 367—369. Подлинная грамота хранится въ ризницѣ Астраханск. кафедр. собора. Саккосъ, возложенный на м. Іосифа, былъ привезенъ въ Россію восточными патріархами. Онъ—изъ шелковой, сученной съ золотомъ, синеватой ткани. На саккосѣ вытканы образа Спасителя съ благословляющими руками, причемъ персты сложены въ именословное благословеніе. Между образами Спасителя—четвероконачные кресты и изображенія серафимовъ. Есть мнѣніе, что саккосъ, былъ выткавъ при „древнѣйшихъ патріархахъ александрійскихъ“. Но столь глубокой древности за саккосомъ признать нельзя. Онъ—современенъ м. Іосифу и изготовлялся на Востокѣ съ *опредѣленнымъ* намѣреніемъ за казчиковъ—отвезти саккосъ въ Россію. Образами Спасителя съ именословнымъ благословеніемъ и четвероконачными крестами на саккосѣ имѣлось въ виду наглядно показать ревнителямъ православія, какъ слагаются персты въ благословеніе на Востокѣ, и какой тамъ чтится крестъ. Саккосъ хранится въ ризницѣ Астраханскаго кафедр. собора. Подробнѣе о саккосѣ м. Іосифа см. въ нашей статьѣ „Объ омофорѣ, саккосѣ и митрѣ“ въ ж. „Труды Кіевской д. Акад.“, за 1912 г., июль—авг.

¹⁶⁾ „Ключаревская лѣтопись“, А. Е. В. 1887 г., № 4, с. 125. Чудовскій монастырь названъ здѣсь *Алекстевскимъ* по находженію въ храмѣ монастыря мощей святъ Алексія, м. Московскаго.

¹⁷⁾ Грамота отъ 2 іюля 1667 г. напечатана въ IV т. „Актовъ Историческихъ“

Такихъ высокихъ наградъ былъ удостоенъ въ Москвѣ святитель Іосифъ въ 1667 году, предъ отъѣздомъ своимъ въ Астрахань. Но не долго пришлось ему и его паствѣ астраханской наслаждаться относительнымъ миромъ. На Волгѣ, съ 1666 года, появилась большая шайка разбойниковъ, предводительствуемая донскимъ казакомъ Степаномъ Тимофеевичемъ Разинымъ, и своими злодѣяніями наводила страхъ и трепетъ на однихъ, а удалю и отвагою атамана привлекала въ свои ряды другихъ, кому по сердцу пришлось вольное житье, сулимое Стенькой Разинымъ его «добрымъ молодцамъ». Борьба съ поволжской вольницей оказалась трудною для правительственной власти, довольно слабо представленной въ астраханскомъ краѣ военной силой. Чѣмъ дальше шло время, тѣмъ больше разрасталось разбойническое движеніе, и тяжебѣ становилась борьба со Стенькой для астраханскихъ воеводъ. Кажется, послѣднею радостью, которую выпало на долю пережить митр. Іосифу, воеводамъ и прочимъ благонастроеннымъ астраханцамъ, былъ пріѣздъ въ Астрахань патріарха Макарія антиохійскаго въ августѣ мѣсяцѣ 1668 года. Патріархъ возвращался къ своей паствѣ изъ Москвы тою же дорогою, какою ѣхалъ въ Москву—черезъ Кавказъ. Сопровождаемый на этотъ разъ до Астрахани назначеннымъ въ качествѣ спутника—«пристава» къ патріарху княземъ П. И. Прозоровскимъ (8), патріархъ Макарій вступилъ въ предѣлы астраханской епархіи въ концѣ іюля. 7 августа митроп. Іосифъ встрѣтилъ п. Макарія, съ хлѣбомъ-солью и рыбою, за 50 верстъ отъ Астрахани. 10 августа онъ привѣтствовалъ патріарха торжественною рѣчью (она доселѣ сохранилась) въ

№ 199, с. 371; подлинникъ хранится въ ризницѣ Астрах. кае. собора. О чинѣ хожденія на ослати въ вербное воскресеніе въ XVII в. см. въ книгѣ *прот. К. Т. Никольскаго*—«О службахъ Русской Церкви, бывшихъ въ прежнихъ печатныхъ богослужебныхъ книгахъ». СПб. 1885 г. с. 48 и дал. Есть, однако, полное основаніе думать, что чинъ этотъ существовалъ въ Россіи гораздо ранѣе XVII в., какъ издавна существовалъ онъ въ Византийской церкви (см. *А. А. Дмитриевскаго*—«Древнѣйшіе патріаршіе типиконы—Святогробскій Иерусалимскій и Великой Константинопольской церкви», Кіевъ, 1907 г., с. 118 и дал. и *прот. М. А. Лисицкаго*—«Первоначальный Славяно-русскій Типиконъ». СПб. 1911 г., с. 156, примѣч. 177). Но къ XVII в. чинъ вышелъ изъ общаго употребленія у епархіальныхъ владыкъ и практиковался только нѣкоторыми русскими архіереями, составляя или принадлежность кафедръ, или—личное преимущество и заслугу архіерея.

IV св. 46
 8) Дѣло Гл. Архива. Мин. Иностр. Дѣлъ подъ знакомъ 36 к. 64, 7176 іюня 5—авг. 11: «Отпускъ изъ Москвы черезъ Астрахань въ Грузію антиохійскаго патріарха Макарія», см. л. 30.

само́мъ городѣ. Въ своей рѣчи митр. Іосифъ указывалъ на важность того церковнаго дѣла, ради котораго патріархъ Антиохіи, намѣстникъ божественнаго Луки, пріѣзжалъ въ Россію и которое успѣшно совершилъ, и призывалъ городъ Астрахань возрадоваться „преадостью“, ибо „Антиохіи и всего востока священный верхъ“ благословляетъ пришествіемъ своимъ „великій сей городъ Астрахань“. Обращаясь затѣмъ къ патріарху и именуя его «архіерархомъ, сообразнымъ апостоламъ», митрополитъ отъ своего лица и отъ лица „благочестивыхъ чело́вѣковъ града“ выражаетъ полную благоговѣнія къ особѣ патріарха просьбу («сердцемъ говѣюще»), чтобы патріархъ, подающій миръ и благословіе городу Астрахани уже самимъ пришествіемъ своимъ, преподаль астраханцамъ благословіе и чрезъ возложеніе на нихъ преподобныхъ своихъ рукъ. „Многолѣтенъ буди, сохраняя стадо свое подѣ вседержавною рукою Владыки Христа“, — такъ закончилъ митрополитъ Іосифъ свою пріѣзженную рѣчь патріарху Макарію ¹⁹⁾. Патріархъ остановился въ архимандричьихъ келліяхъ Троицкаго монастыря и прожилъ въ Астрахани до 3 сентября. Неоднократно онъ священнодѣйствовалъ въ соборѣ и возносилъ молитвы въ Троицкомъ монастырскомъ храмѣ ²⁰⁾. 3 сентября патріархъ отбылъ изъ Астрахани, оставшись вполне довольнымъ торжественнымъ пріемомъ, какой устроилъ ему въ Астрахани м. Іосифъ ²¹⁾.

Между тѣмъ, Стенька Разинъ, поразбойничавъ въ низовьяхъ Волги и побывъ въ Янкѣ, 23 марта 1668 г. выступилъ съ своей шайкой въ Каспійское море и больше года пропадалъ тамъ, грома Персидскіе берега. Въ концѣ лѣта 1669 г. онъ снова возвратился къ Астрахани.

¹⁹⁾ Патріархъ Макарій не только содѣйствовалъ возведенію Іосифа въ санъ митрополита, а каведры астраханской на степень митрополита, — онъ участвовалъ еще и въ хиротоніи Іосифа въ архіепископа 4 мая 1656 г. (см. прилѣч. 7); въ сослуженіи съ п. Никономъ, „Онтиохійскій патріархъ Макарей сѣдѣлъ отъ южныя стороны“ престола (А. П. Голубцовъ, цит. изд. с. 255). Между астраханскимъ и антиохійскимъ іерархами была, такимъ образомъ, сугубая духовная связь. Принявъ во вниманіе это, мы объяснимъ себѣ и ту особенную сердечность, которою дышетъ пріѣззденная рѣчь м. Іосифа п. Макарію 10 авг. 1668 года.

²⁰⁾ Н. Гиббенетъ — „Историч. изслѣд. дѣла п. Никона“, ч. 2, с. 412 и дальѣ.

²¹⁾ „Мы Божією милостію до Астрахани дошли августа по 10 число, далъ Богъ, всё въ здравіи“, писалъ п. Макарій въ Москву къ п. Іоасафу отъ 5 сент. 1668 г. съ дороги, — „и насъ встрѣтилъ астраханскій митрополитъ съ архимандриты и съ игумены и съ всёмъ освященнымъ соборомъ съ великою честію, и принялъ насъ любезно; и изъ Астрахани мы пошли сентября съ 3 числа, а митрополитъ насъ со властями провожаетъ до моря“. Подлинная грамота хранится въ Моск. Синод. библ. подѣ № 19, по 2 реестру.

Окруженный послѣ смѣлаго похода къ берегамъ Персіи ореоломъ героя — побѣдителя, Стенька чувствовалъ себя неограниченнымъ повелителемъ въ шайкѣ, состоявшей изъ „воровскихъ“ казаковъ²²⁾, царскихъ стрѣльцовъ, переметнувшихся къ Стенькѣ, и изъ всякаго сброда. Безпрекословно во всемъ повиновались разбойники своему атаману, — такъ велико было обаяніе дикой силы въ этомъ удаломъ казакѣ. Но, надо сказать, въ 1669 г. Стенька Разинъ держался въ отношеніи къ астраханскимъ воеводамъ довольно скромно. Совѣмъ не такъ началъ онъ держаться съ весны 1670 г., когда въ маѣ мѣсяцѣ поплылъ по Волгѣ къ Астрахани съ Дона, гдѣ онъ только что встрѣтилъ восторженный приѣмъ. Въ эту пору обаяніе личности Разина на вольный народъ достигло апогея, а съ тѣмъ вмѣстѣ дошла до крайней степени и дерзость разбойника. Высланный противъ него изъ Астрахани флотъ немедленно передался на сторону Разина, лишь только сидѣвшіе на стругахъ стрѣльцы и вольные люди увидѣли подъ Чернымъ Яромъ разбойничью флотилію. Сдались и астраханскіе стрѣльцы, когда Стенька показался подъ стѣнами Астрахани, 24 іюня 1670 г. Незадолго предъ тѣмъ астраханскіе стрѣльцы получили отъ воеводъ жалованье. Митрополитъ Іосифъ предоставилъ въ распоряженіе воеводы 600 рублей собственныхъ денегъ и 2 тысячи изъ Троицкаго монастыря на раздачу жалованья стрѣльцамъ, такъ какъ воеводская казна была пуста. Но не взирая на это, забывъ о присягѣ и не слушая увѣщанія воеводъ исполнить по совѣсти воинскій долгъ, стрѣльцы, безъ долгаго раздумія и колебанія, перешли на сторону Разина²³⁾. Главный астраханскій воевода князь И. С. Прозоровскій былъ тяжело раненъ. Какъ бы подъ защиту святыни, принесли истекавшаго кровью князя въ соборъ, гдѣ митрополитъ преподалъ ему св. Причастіе. Но разбойники не оставили умиравшаго князя въ покоѣ. Князь былъ

²²⁾ Терминомъ „воровскіе казаки“ обозначались тѣ изъ казаковъ, которые не были признаны правительственною властью, такъ какъ бѣгая, шатались и составляя шайки, они не подчинялись никакому правительственному режиму. Признанные правительствомъ казаки назывались „вѣрными“. См. *Н. Костомарова*—Историческія монографіи и изслѣдованія. т. 2. СПб. 1872 г., „Бунтъ Стеньки Разина“, с. 201.

²³⁾ „Ключаревская лѣтопись“ относитъ успѣхъ Стеньки Разина въ Астрахани въ значительной долѣ на счетъ сочувствія къ разбойнику монаховъ Троицкаго монастыря. Ихъ было до 2 тысячъ человекъ, и вотъ ночью съ 20 на 21 іюня (такъ сказано въ „Ключ. лѣтописи“) „означенные монахи, перебивши внутри горда у Вознесенской башни всѣхъ часовыхъ и караульныхъ людей, отверли ворота и впустили бунтовщиковъ въ городъ“, цит. изд. с. 127.

взять ими изъ собора, возведенъ „на раскатъ“ и сброшенъ оттуда самимъ Стенькой Разиномъ²⁴). Началось кровопролитіе. Всѣ, противъ кого были озлоблены мятежники: дяки, головы стрѣльскіе, дворяне и дѣти боярскія, сотники и подъячіе—были схвачены, перевязаны, посажены подъ раскатъ и, въ концѣ концовъ, посѣчены мечами и бердышами предъ соборною церковью. Кровь лилась до приказной избы, „якорѣка“. По приказанію Стеньки, тѣла убитыхъ были свезены въ Троицкій монастырь и свалены въ одну общую могилу. Старецъ, стоявшій надъ могилой, насчиталъ убитыхъ 441. Въстѣ съ прочими брошено было въ могилу и тѣло князя Прозоровскаго²⁵). Потомъ разбойники начали грабежъ по церквамъ и домамъ, сопровождаемый дикимъ разгуломъ въ теченіе трехъ недѣль, пока Стенька былъ въ Астрахани²⁶). Во второй половинѣ іюля онъ оставилъ Астрахань, не преминувъ при отъѣздѣ своемъ совершить еще одно кровавое злодѣяніе—повѣсиль вверху ногами на городской стѣнѣ старшаго сына воеводы князя Прозоровскаго шестнадцатилѣтняго юношу Бориса, смѣло державшагося предъ разбойничьимъ атаманомъ на допросѣ, и жестоко, въ кровь, засѣчь восьмилѣтняго малютку, брата его²⁷). Митрополитъ Іосифъ, возлѣ котораго

²⁴) Н. Костомаровъ—цит. соч., с. 236 и дал.

²⁵) Я. Лебедискій—„Іосифъ м. Астрах. и Терск.“, с. 13. „Ключаревская лѣтопись“ передаетъ, что изъ бояръ избѣжалъ смерти отъ рукъ разбойниковъ одинъ князь Ив. Никит. Одоевскій. Онъ скрылся на Уваринскомъ учугѣ у попа Оселки. Перебѣнивъ военную одежду на одежду простаго причетника, Одоевскій отиравлялъ при церкви „причетническую должность до самаго бѣгства хищниковъ изъ Астрахани“, цит. изд. с. 127.

²⁶) О неистовствахъ разбойниковъ и ихъ атамана Стеньки Разина, а съ другой стороны—о доблестныхъ подвигахъ отдѣльныхъ личностей изъ защитниковъ Астрахани, оставшихся вѣрными царской присягѣ въ буквальномъ смыслѣ до послѣдней капли крови, можно читать у М. Рыбушкина, въ вышеуказанныхъ „Запискахъ объ Астрахани“, с. 89 и дал.

²⁷) По имени тоже Бориса; см. Н. Костомарова—„Историч. моногр. и изслѣд.“, с. 292. По „Ключаревской лѣтописи“, напечатанной въ „А. Е. В.“ „послѣ разграбленія Астрахани, Разинъ, проживъ въ оной не болѣе недѣли, отправился къ морю на Иванчугскій учугъ, взявъ съ собою восемь тысячъ человекъ“, „А. Е. В.“, 1887 г. № 4 с. 128. Такой же срокъ пребыванія Стеньки въ Астрахани указанъ и въ томъ спискѣ (неизданномъ въ свѣтъ) „Ключаревской лѣтописи“, который находится у насъ сейчасъ подъ руками, л. 12 об. Но нашъ списокъ указываетъ не 8 тысячъ а только 800 человекъ, взятыхъ Стенькою изъ Астрахани на Иванчугъ для постройки флота и дальнѣйшихъ разбойничьихъ набѣговъ на берега Каспія и Волги. Сохранилось твердое преданіе, что Стенька Разинъ оставилъ въ храмѣ на Иванчугѣ свой походный образъ Федоровской иконы Божіей Матери съ богатыми украшеніями, именно тотъ, который находится теперѣ въ Иванчугскомъ храмѣ и весьма почитается народомъ, см. свящ

группировались въ Астрахани всѣ, кто не применуль къ шайкѣ злодѣя, пока избѣжалъ смерти. Вѣроятно, Стенька Разинъ сообразилъ, что не въ его интересахъ поднимать руку на митрополита. Онъ зналъ, что народъ питаетъ глубокое благоговѣніе къ святительскому сану, и могъ догадываться, что народъ отшатнется даже отъ него, любимаго атамана, разъ онъ осмѣлится поднять руку на святителя. Политики Разина въ отношеніи къ митрополиту, повидимому, придерживался сначала и Баська Уса, атаманъ Донскихъ казаковъ, оставленный Стенькой въ качествѣ главнаго начальника въ Астрахани. Самое большее, что сначала позволяли себѣ приспѣшники Васьки Уса въ отношеніи къ митрополиту, это—брань скверными словами. Она раздалась по адресу митрополита въ кровопролитіе 3 августа 1670 г., когда избиты были тѣ, кто уцѣлѣлъ въ рѣзню при Стенькѣ и противъ кого народъ питалъ ненависть. Слышались среди брани и угрозы. Но „не пришелъ еще часъ мой“, сказалъ тогда митрополитъ, видѣвшій (около того времени) знаменательный сонъ, будто „стоитъ палата, вельми чудна и украшена; въ той палатѣ сидятъ предобліи боярѣвъ Іоаннъ Семеновичъ (Прозоровскій) и сынъ его Борисъ Іоанновичъ и братъ Михаилъ Семеновичъ; и сидятъ они всѣ вмѣстѣ и пѣютъ пѣніе сладкое паче меда, а надъ го-

о. І. Орлова—„Теодоровская Иванчугская икона Божіей Матери, въ связи съ прочею мѣстною святыней и исторіею храма, села и деревни Троицкой (Бурунтаевской), что на бугрѣ того же имени“, „А. Е. В.“ 1902 г., № 11, с. 463 и дал. Прот. І. І. Саввинскій отвергаетъ преданіе о такомъ происхожденіи Иванчугской иконы и составляетъ предположеніе, что икона была привезена извѣстнымъ по дѣлу книжнаго исправленія при п. Никоинѣ-костромскимъ протопопомъ Даниломъ, сосланнымъ въ 1654 г. въ Астрахань. Прот. Саввинскій говорить, что названный протопопъ „нашелъ себѣ радушный пріютъ среди монаховъ Троицкаго монастыря на учугѣ Иванчугѣ (учугъ принадлежалъ Троицкому монастырю), и, „живя въ предѣлахъ астраханскихъ“, „устроилъ для себя, при помощи своихъ понечителей, собственный храмъ-часовню въ честь имени Костромской иконы Богоматери на Иванчугѣ, за глазами епархіальнаго начальства“, см. „А. Е. В.“ 1909 г. № 3: „Къ историко-статистическому описанію приходоу Астраханск. Епархіи. Село Иванчугъ“, с. 87—88. Но предположеніе почтеннаго изслѣдователя церковной исторіи Астраханскаго края не можетъ быть принято уже по тому одному, что протопопъ Данилъ былъ сосланъ на жительство не вообще въ предѣлы Астраханскаго края, а отправленъ былъ въ определенное мѣсто: въ астраханскую *темницу*, гдѣ и скончался не позже 1656 г., какъ это удостовѣряетъ м. Макарій въ своей „Исторіи русскаго раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества“, см. изд. 1855 г. СПб. с. 165 и примѣч. 296. Такимъ образомъ, преданіе—пока одно—остается источникомъ свѣдѣній о происхожденіи Теодоровской иконы Божіей Матери въ с. Иванчугѣ; по словамъ о. І. Орлова преданіе это прочно держится среди старожилоу Иванчугскаго селенія и занесено въ старую церковную лѣтопись Иванчугскаго храма.

ловами ихъ сіяютъ золотыя вѣнцы, украшенныя каменьями многоцѣнными. Вѣли они и мнѣ сѣсть въ той же палатѣ, только не съ ними вмѣстѣ, а поодаль, а питья мнѣ не дали, — говорятъ промежь себя: онъ еще къ намъ не поспѣлъ»²⁸⁾.

Н. Пальмовъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи.

ВСТУПЛЕНІЕ.

Появленіе сектантовъ въ предѣлахъ нынѣшней астраханской епархіи относится къ концу 18 столѣтія: именно къ этому времени появляются здѣсь секты молоканъ-воскресниковъ (уклеинцевъ) и іудействующихъ; поздѣе появляются хлысты, молокане-субботники, макаровцы, скопцы, еноховцы. За исключеніемъ сектъ макаровцевъ и еноховцевъ, которыя были мѣстнаго происхожденія въ нашей астраханской епархіи, всѣ остальные секты по своему появленію у насъ были привносными со стороны. Занесеніе вышеназванныхъ сектъ въ астраханскую епархію совершалось путемъ переселенія сюда сектантовъ изъ болѣе или менѣе отдаленныхъ мѣстностей средней полосы Россіи. Къ подобнаго рода переселенію, съ одной стороны, побуждали сектантовъ невзгоды и неприятели на родинѣ, напр. религиозныя преслѣдованія со стороны духовнаго и даже сельскаго начальства, насмѣшки со стороны православныхъ; а съ другой — привлекало ихъ сюда приволье, богатство и отдаленность мѣстнаго края, гдѣ имъ можно жить въ привольѣ, богатствѣ и совершенной безопасности. Тѣмъ болѣе, что къ переселенію сюда со стороны мѣстнаго начальства не встрѣчалось никакихъ препятствій. Напротивъ, правительство въ концѣ 18 столѣтія поощряло заселеніе астраханскаго края выходцами изъ центральныхъ частей Россіи. Поставленнымъ въ необходимость по самымъ условіямъ своего хозяйственнаго быта при занятіи хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ

²⁸⁾ „Правосл. Собесѣдн.“ 1865 г. ч. III, с. 127, цитируетъ по ркн. „Сборнику“ Соловецк. библ. № 861. Приводятся и у *Н. Коетомарова*, цит. соч., с. 324; у *С. М. Соловецка* — „Исторія Россіи съ древѣйшихъ временъ“, кн. 3, т. XI, второе изд. СПб., с. 325; у *Я. Лебединскаго* — „Юсифъ и Астр. и Терск.“, с. 16, и др.

жить по отдѣльнымъ хуторамъ въ степи сектантамъ представлялась полная возможность вести между окружающими ихъ православными самую смѣлую и широкую пропаганду. Они и вели ее. А отсутствіе надлежащаго полицейскаго надзора и безнаказанность съ его стороны противозаконныхъ дѣйствій сектантовъ дѣлали пропаганду возможною и въ самыхъ селахъ, въ которыхъ поселялись сектанты. Вотъ почему къ концу 60-хъ годовъ 19 столѣтія весь почти Царевскій и большая часть Черноярскаго и Енотаевскаго уѣздовъ оказались зараженными той или другою сектою ¹⁾.

Иудействующіе ²⁾

Первыми, появившимися въ предѣлахъ нынѣшней астраханской епархіи сектантами, по нашему мнѣнію, основанному на документахъ, были иудействующіе или жидовствующіе, которыхъ отнюдь не слѣдуетъ смѣшивать съ сектою молоканъ-субботниковъ, какъ позднѣйшею по времени своего образованія, хотя по существу и родственной съ первою. Поэтому мы и позволимъ себѣ начать историческій обзоръ сектантства въ астрах. епархіи, именно съ секты иудействующихъ, именуемыхъ въ донесеніяхъ нѣкоторыхъ священниковъ иконоборцами, молоканами-субботниками или же просто молоканами. Такое смѣшеніе въ названіяхъ послѣдователей секты иудействующихъ, затрудняя самое опредѣленіе существованія ея въ томъ или другомъ мѣстѣ епархіи, очевидно, происходило вслѣдствіе смѣшенія мѣстными священниками и полицейскими чиновниками послѣдователей ея съ молоканами по тому простому соображенію, что какъ тѣ, такъ и другіе отрицательно относились къ правосл. церкви, ея священнослужителямъ, церковнымъ обрядамъ и таинствамъ.

¹⁾ Кромѣ указанныхъ, были, конечно, многія и другія причины, способствовавшія росту и укорененію сектантства въ астраханск. епархіи, но о нихъ мы скажемъ послѣ, при изложеніи историческаго развитія каждой секты въ отдѣльности.

²⁾ Литература по изученію сектантовъ иудействующихъ и субботниковъ въ Астр. епархіи: 1. С. Поповъ. „Село Пришибъ—гнѣздо сектъ“ и Чигольскіе караймы“. Соврѣм. Извѣстія, за 1886 г. №№ 76 и 149; 2. Свящ. Г. В. „Къ исторіи молоканской (жидовствующей) секты въ Астр. губ.“ Астр. Епар. Вѣд. за 1889 г., стр. 157; 3. Свящ. М. Русановъ. „Михайловскіе субботники“. Астр. Еп. Вѣд. за 1903 г. № 13; 4., К. Поповъ. „На молитвенныхъ собраніяхъ у субботниковъ“. Астр. Еп. Вѣд. за 1877 г. № 9, 10 и 14; 5. Прот. Г. Покровскій. „Нѣсколько словъ о Пришибинскихъ сектантахъ и въ особенн. о субботникахъ“; 5. Прот. І. Саввинскій. Астрахан. Епархіа; вып. 1.

Поэтому и случалось, что священники, донося о безпорядках въ своихъ приходахъ, чинимыхъ послѣдователями секты іудействующихъ, именовали послѣднихъ молоканами, тогда какъ изъ послѣдующихъ документовъ обнаруживается, что въ ихъ приходахъ существовала секта именно іудействующихъ а не молоканъ-воскресниковъ. Что же касается до наименованія іудействующихъ молоканами-субботниками, то послѣднее встрѣчается въ донесеніяхъ, относящихся къ 1860-мъ годамъ, но при-мѣняется къ сектантамъ (іудействующимъ), ведущимъ свое начало въ томъ или иномъ селеніи съ того ранняго времени, когда секты молоканъ-субботниковъ еще совсѣмъ не существовало. Какъ извѣстно, секта эта выдѣлилась изъ молоканства, какъ особая отъ него секта, прибли-зительно только въ 1850 хъ годахъ.

Секта іудействующихъ или жидовствующихъ появлялась у насъ на Руси, сначала въ Новгородѣ и Псковѣ а потомъ въ Москвѣ и въ другихъ городахъ Россіи еще въ половинѣ XV-го вѣка. Основателемъ секты въ Новгородѣ былъ литовскій еврей Схарія, прибывшій сюда около 1471 г. вмѣстѣ съ братомъ Кіевскаго князя Сумеона Михаиломъ Олельковичемъ, призваннымъ новгородцами въ намѣстники ради угрозы московскому единодержавію. Въ распространеніи ереси помогаль Схаріи и талмудистъ Мойша Хануша. По свидѣтельству преп. Іосифа Волоцкаго игумена Волоколамскаго монастыря и современнаго свидѣтеля распространенія ереси, жидовствующіе учили, что у Бога Вседержителя нѣтъ Сына Богочело-вѣка и Духа Святаго, какъ лицъ единносущныхъ и сопредостольныхъ Ему ¹⁾ Іисусъ Христосъ есть Сынъ Божій не по существу, а по благодати, такъ же, какъ пророки и вѣрующіе. Нѣкоторые изъ еретиковъ учили, что обѣ-тованный Мессія—Христосъ еще не родился. Что касается до того Христа, котораго христіане исповѣдуютъ Богомъ, Онъ не Богъ, а простой чело-вѣкъ. Когда же родится истинный Мессія, то Онъ будетъ Сыномъ Божіимъ не по существу, а только по благодати. Если правда, что въ пророческомъ писаніи говорится о послѣднемъ судѣ, воскресеніи мерт-выхъ, то судить будетъ не Іисусъ Христосъ, но Богъ Вседержитель ²⁾ А какъ истинный Мессія еще не приходилъ, то и нужно держаться за-кона Моисеева ³⁾. Еретики отвергали иконопочитаніе, крестопоклоненіе и вообще чествованіе всѣхъ священныхъ вещей, называя все это идоло-

¹⁾ «Просвѣтитель», 1-е слово. ²⁾ Слово 2-е. ³⁾ Слово 3-е.

поклонствомъ. Храмы считали ненужными; не поклонялись святымъ и не почитали мощей. „Образы ихъ, говорили еретики, написуете и мертвыя кости любите“ ⁴⁾ Отвергали постъ, по средамъ и пяткамъ бѣли мясо и молоко ⁵⁾. Свято-отеческія писанія отвергали, признавая ихъ ложными и достойными сожженія. Такъ же смотрѣли они и на писанія Новаго Завѣта, потому что апостолы писали о скоромъ вторичномъ пришествіи Христовомъ и называли свое время послѣднимъ ⁶⁾. Отвергали монашество. Иноки—говорили они—сами измыслили себѣ «образъ жизни, но ни пророки, ни апостолы не заповѣдали житія сего» ⁷⁾.

Изложенное еретическое ученіе имѣло широкое распространеніе не только среди простого народа, но даже среди духовенства и высшаго класса свѣтскаго общества: имъ между прочимъ увлечена была невѣстка великаго князя Іоанна Ш. Въ концѣ 1504 или началѣ 1505 года на еретиковъ созванъ былъ соборъ, примѣнившій къ нимъ съ цѣлью подавленія секты самыя строгія, энергичныя мѣры. «И повелѣ тогда Державный (вел. кн. Іоаннъ Ш) иже Христа отвергнушихся и жидовская мудрствующихъ, овѣхъ огню предати, овѣхъ же языки изрѣзывать, и ивѣми казньми казнити». Ударъ, нанесенный еретикамъ на соборѣ, былъ такъ силенъ, что, казалось, ересь исторгнута была съ корнемъ, но на самомъ дѣлѣ далеко было не такъ. Правда, ересь затихла въ скоромъ времени, но не исчезла навсегда. Оставшіеся въ живыхъ еретики разбѣжались по разнымъ уголкамъ Россіи, гдѣ они, безъ сомнѣнія, старались пропагандировать свое лжеученіе. Такъ что въ лицѣ ихъ ересь сохраняла свое существованіе, тѣмъ точно искра надъ пепломъ, скрытая отъ взоровъ свѣтскаго и духовнаго начальства и выжидавшая для своего проявленія, всышки, болѣе удобнаго историческаго момента. Такимъ моментомъ и было опубликованіе императрицею Екатериною II-ю указа отъ 1762 года, коимъ дозволялось баптистамъ, меннонитамъ, а вмѣстѣ съ ними и «жидамъ» свободно селиться въ Россіи по Заволжью и губерніямъ Тамбовской, Воронежской, Екатеринославской, Таврической и вновь образованной Саратовской. Евреи, какъ нельзя лучше, использовали этотъ удобный моментъ для пропаганды жидовства не только среди православнаго населенія, среди котораго, несомнѣнно, жили тайные послѣдователи ереси, но и среди молоканъ. Съ этого времени секта іудействующихъ снова обнаруживается сначала въ Воронежской,

⁴⁾ Слово 3-е и 7-е. ⁵⁾ Ibid. ⁶⁾ Слово 8-е, 9-е и 10-е. ⁷⁾ Слово 1—6-е.

затѣмъ въ Орловской, Тульской и наконецъ Саратовской губерніи. Прежде другихъ объ этой сектѣ было донесеніе отъ Воронежскаго губернатора, а затѣмъ и отъ преосвященнаго съ указаніемъ, что «секта сія возникла между православными христіанами около 1796 года отъ природныхъ жидовъ и распространилась въ шести селеніяхъ Бобровскаго и Павловскаго уѣздовъ». Существо ея опредѣлялось лишь по внѣшнимъ обрядамъ: «въ празднованіи субботы и обрѣзаніи, въ составленіи супружествъ и разводѣ оныхъ по произволу, въ погребеніи умершихъ и въ собраніяхъ для моленія». Затѣмъ Орловскій преосвященный доносилъ въ 1814 г. о появленіи въ г. Ельцѣ двухъ жидовствующихъ братьевъ—купцовъ Яковлевыхъ съ семействами и зятемъ. Въ 1819 году поступило донесеніе въ Св. Синодъ отъ Тульскаго преосвященнаго о появленіи жидовствующихъ въ Кашарскомъ округѣ, въ 5-ти селеніяхъ, въ количествѣ около 150 человекъ, изъ которыхъ старшіе въ семействахъ показывали, что «въру сію они содержатъ *издревле*, но до 1811 года скрывали себя во избѣжаніе нареканія отъ христіанъ, а съ того года явно себя открыли въ семь исповѣданій». О существованіи жидовствующихъ въ Саратовской губ. Св. Синоду извѣстно стало изъ донесенія Пензенскаго преосвященнаго, который въ 1822 году писалъ, что «живущіе въ Балашовскомъ уѣздѣ исправляютъ въ субботніе дни по обычаю евреевъ мнимое богослуженіе съ безчиннымъ крикомъ поющихъ ¹⁾».

Когда и какимъ образомъ первоначально занесены были сѣмена лжеученія іудействующихъ въ предѣлы нынѣшней Астраханской епархіи—доподлинно неизвѣстно. Изъ исповѣдныхъ росписей и документовъ, хранящихся при церкви села Верхне-Погромнаго, Царевскаго уѣзда, видно, что въ названномъ селеніи съ давнихъ лѣтъ въ числѣ православныхъ были раскольники-поморцы и іудействующіе. По свидѣтельству мѣстнаго священника І. Попова, появленіе и развитіе «раскола» ²⁾ въ приходѣ относится къ 1778 году, когда с. Верхне-Погромное состояло въ приходѣ посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Саратовской губ.,—разсадникъ всевозможныхъ ересей и заблужденій. Первые сѣмена лжеученія поморцевъ и іудействующихъ, по его же предположенію, были брошены

¹⁾ Изъ указа Св. Синода отъ 29 іюня 1825 г. Астр. Духовн. Консисторіи. Дѣло № 25280.

²⁾ Общее наименованіе поморцевъ и іудействующихъ.

Дубовскими «раскольниками». Число тѣхъ и другихъ заблудшихъ въ то время (въ 1780-хъ годахъ) не выходило выше 80-ти душъ обоого пола ¹⁾ Такимъ образомъ, на основаніи вышеприведеннаго свидѣтельства, основаннаго на церковныхъ документахъ, можно заключить, что первоначальное появленіе іудействующихъ въ Астраханской епархіи относится къ концу 1770-хъ годовъ, а мѣстомъ, откуда въ епархію первоначально проникла жидовская ересь, послужилъ посадъ Дубовка. Предположеніе, что первыя сѣмена жидовства проникли въ село Верхне-Погромное именно изъ посада Дубовки, не заключаетъ въ себѣ ничего невѣроятнаго, если принять во вниманіе, что въ 1770-хъ годахъ изъ Дубовки пролегали такъ называемыя «линейныя дороги» на Кавказъ, по которымъ доставлялись туда военные снаряды и тянулись всякіе обозы ²⁾; на Кавказской же линіи издавна извѣстна была «секта жидовствующихъ» ³⁾, такъ Александровскій уѣздъ впоследствии сдѣлался, наконецъ, ссылочнымъ мѣстомъ для всѣхъ жидовствующихъ изъ внутреннихъ губерній ⁴⁾. Существованіе «линейныхъ дорогъ», пролегавшихъ изъ Дубовки на Кавказъ, даетъ намъ право думать, что ко времени появленія іудействующихъ въ селѣ Верхне-Погромномъ жидовствующіе могли быть въ посадѣ Дубовкѣ, а отсюда занести первыя сѣмена своего лжеученія и въ село Верхне-Погромное.

Кромѣ Царевскаго уѣзда, въ концѣ XVIII столѣтія ересью іудействующихъ, вѣроятно, были заражены нѣкоторыя селенія и Черноярскаго уѣзда. Изъ донесенія Астраханскаго губернатора министру внутреннихъ дѣлъ видно, что въ 1790-хъ годахъ «молоканство» существовало, между прочимъ, въ Черноярскомъ уѣздѣ, въ селахъ: Солонниковѣ съ 1792 года, Свѣтломъ Яру (Лучка) съ 1796 года, въ Вязовкѣ съ 1797 года ⁵⁾. Это официально, а неофициально «молоканство» въ названныхъ селеніяхъ, несомнѣнно, существовало еще раньше. Правда, въ донесеніи губернатора или скорѣе въ приведенныхъ строкахъ объ этомъ, у г. Ливанова, въ его книгѣ «Раскольники и Острожники», откуда почер-

¹⁾ Арх. А. Д. Е. Дѣло № 49395. Донесеніе отъ 30 іюля 1865 года.

²⁾ Списовъ населенныхъ мѣстъ Росс. Имперіи. т. 38, стр. 21.

³⁾ Такъ, напримѣръ, Донской казакъ Косяковъ, надеясь на службу въ 1797 году на Кавказской линіи въ слободѣ Александровкѣ, принявъ Мовсеевъ законъ отъ тамошняго учителя Филиппа Донскова (Варадиновъ. Исторія мнн. внут. дѣлъ. т. VIII, стр. 87).

⁴⁾ Ibidem, стр. 95 и 99.

⁵⁾ Ливановъ. „Раскольн. и Острожн.“. т. 2, стр. 321. Слѣд. дѣло 1811 г. № 18.

паются нами эти свѣдѣнія, не указывается, о комъ, собственно, здѣсь рѣчь идетъ—о молоканахъ-ли дѣйствительно, или же объ іудействующимъ, въ данномъ случаѣ неправильно названныхъ молоканами».

Молоканами же названы сектанты указанныхъ селеній и въ донесеніи Черноярскаго благочиннаго отъ 1825 года, гдѣ сообщается, что въ селеніи Солодниковскомъ въ то время было молоканъ 5 душъ, въ Свѣтломъ Яру—10 душъ, а въ с. Вязовкѣ—12 душъ обоого пола 1). Но на основаніи нижеприводимыхъ нами соображеній скорѣе можно допустить существованіе въ то время въ названныхъ селеніяхъ *іудействующихъ*, а не молоканъ. Прежде всего, по сознанію самихъ губернаторовъ, до 1841 года молокане смѣшивались съ жидовствующими и другими сектантами 2). И въ данномъ случаѣ, въ донесеніяхъ Астраханскаго губернатора отъ 1811 года и Черноярскаго благочиннаго отъ 1825 года, очевидно, произошло смѣшеніе въ названіяхъ іудействующихъ и молоканъ. Такъ въ донесеніи Астраханскаго губернатора Попова Его Преосвященству отъ 1823 года сообщалось о томъ, что въ Солодниковскомъ селеніи, по донесеніи Черноярскаго Земскаго суда крестьянка Авдотья Юдина совращаетъ жителей православныхъ въ *молоканскую* секту, которая на самомъ дѣлѣ, по донесенію Черноярскаго благочиннаго, командированнаго для увѣщанія заблуждшихъ, оказалась не молоканскою, а *селезневщиною*, о которой Владыка въ свою очередь объявлялъ губернатору своею рукою: „*т. е. принимаютъ одинъ только ветхий заветъ, соблюдая законъ Моисеевъ*“ 3). Не трудно поэтому допустить смѣшенія въ названіяхъ молоканъ съ іудействующими и въ донесеніи губернатора отъ 1811 года, относительно сектантовъ названныхъ селеній. Тѣмъ скорѣе можно предполагать, что въ концѣ XVIII столѣтія іудействующіе, а не какая-либо другая секта существовала въ указанныхъ селеніяхъ, что тѣ самыя «линейныя дороги», которыя пролегали изъ Дубовки на Кавказъ, гдѣ издавна была секта іудействующихъ,

1) Арх. дѣло № 25182.

2) Варадиновъ. Исторія мин. ви. дѣлъ т. VIII, стр. 495. Изъ донесенія Саратовскаго губернатора мин. ви. дѣлъ отъ 1844 года.

3) Арх. дѣло № 24186. Подъ названіемъ „селезневщина“ были известны и жидовствующіе, проживавшіе близъ г. Тулы. Проф.—протоіер. Т. И. Буткевичъ. «Обзоръ русск. сектъ и ихъ толковъ». 1910 года, стр. 386.

какъ разъ проходили черезъ Черноярскій уѣздъ, мимо названныхъ селеній 1).

А. Діаконовъ.

(Продолженіе будетъ).

Годовщина Капустино-Ярскаго ссудо-сберегательнаго Товарищества.

24 минуваго іюня Капустино-Ярское Троицкое ссудо-сберегательное Товарищество праздновало свою первую годовщину. Ко дню празднованія было приурочено общее собраніе членовъ, которое, по случаю сильнѣйшаго дождя, почти ливня, не было полное, пришло всего лишь человекъ восемьдесятъ. Въ два часа по полудни учредителемъ и руководителемъ Товарищества, священникомъ о. А. Бѣлавинымъ былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, предъ началомъ котораго о. Бѣлавинъ пригласилъ собравшихся поблагодарить Господа за милости, явленныя Имъ Товариществу въ мимошедшемъ лѣтѣ, а въ концѣ возгласилъ многолѣтіе Царствующему Дому, Св. Синоду, православнымъ христіанамъ и въ частности бывшимъ на молебнѣ членамъ Товарищества.

По окончаніи молебна, учредителемъ было предложено слушателямъ краткое извлеченіе изъ отчета за первый операціонный годъ, изъ коего, между прочимъ, видно, что къ концу года членовъ въ Товариществѣ числится болѣе 500 человекъ, паевого взноса сдѣлано 11685 руб., въ основной капиталъ снесено изъ прибылей 599 р. 20 коп., занято въ тотъ-же капиталъ изъ суммъ сберегательныхъ кассъ 3000 р., запаснаго капитала 149 р. 80 к., капитала на постройку собственнаго кирпичнаго завода 485 р. 48 к., вкладовъ 64011 р. 73 коп., займовъ изъ суммъ Государственнаго Банка 18000 р., переходящихъ суммъ 698 р. 71 к., прибылей 6322 р. 5 к., возвращенныхъ ссудъ 38188 р., расходовъ разныхъ списано 2206 р. 18 к., а всего за операціонный годъ на приходъ 145303 р. 15 к.

1) Въ селеніи Свѣтломъ Яру (Лучка) и до сихъ поръ проживаетъ много жидовствующихъ, которые, между прочимъ, очень враждебно относятся къ православнымъ («Полное географ. описаніе нашего отечества», подъ ред. Семенова, изд. 1901 г., стр. 527)

Равно іудействующіе проживаютъ въ настоящее время и въ с. Солоникяхъ, Черн. у. (Астр. Еп. Вѣдом., 1902 г., стр. 609).

Въ расходѣ за тоже время значится паевого взноса 135 р. выдано вкладовъ 18333 р., уполчено займовъ Государственному Банку 18000 р., переходящихъ суммъ 526 р. 81 к., списано прибылей 3295 р. 12 к., внесено на текущій счетъ свободной наличности въ частныя кредитныя учрежденія 13000 р., выдано въ ссуду членамъ 81206 р., погашено имущества на 1119 р. 57 к., снесено разныхъ расходовъ 2090 р. 31 к., а всего въ расходѣ за истекшій годъ 137705 р. 81 к. и въ остаткѣ 7597 р. 34 к.

Какъ много говорятъ приведенныя цифры особенно тому, кто хотя немного знаетъ экономическую жизнь деревни и то странное рабство народнаго труда у цѣпкихъ рукъ капитала!

Не имѣя возможности обойтись безъ кредита, крестьянинъ вынужденъ отдавать все произведенія тяжелаго труда капиталу, который засасываетъ его до полнаго раззоренія.

Для иллюстраціи приведу хотя одинъ примѣръ, взятый изъ жизни.

Крестьянинъ, нуждаясь въ деньгахъ на покупку корма для скота и хлѣба для себя, идетъ съ поникшей головой къ мѣстному „господину-капиталу“, униженно чуть не на колѣняхъ, молить одолжить десятка два рублей, но „господинъ-капиталъ“ не смотритъ, не замѣчаетъ сторбившуюся фигурку плачущагося мужичка и въ конецъ издѣвательства бросаетъ ему короткое:— „дамъ, но только подъ залогъ овецъ“. Это одолженіе обходится страшно дорого мужику. Дѣло въ томъ, что заложившій овецъ, хотя-бы осенью, обязанъ пригнать ихъ только слѣдующей весной и съ приплодомъ, прокормивъ овецъ за свой-же счетъ цѣлые полгода. Принявъ «залогъ», купецъ на глазахъ-же мужика передаетъ ихъ купившему купцу съ пользою на каждой головѣ рубля по 3—4, а иногда и болѣе. Страшно становится, какъ поразмысливъ, какіе колоссальныя % беретъ „за одолженіе“ „капиталъ“, какія нравственныя муки переноситъ должникъ и тогда только оцѣнишь ту услугу, которую уже въ первый годъ оказало населенію Товарищество, несмотря на агитацію со стороны «капитала».

По окончаніи чтенія отчета было приступлено къ разсмотрѣнію текущихъ вопросовъ, между прочимъ, и о постройкѣ собственнаго зданія. Оказывается, что Товарищество успѣло приобрести за счетъ прибылей дворовое мѣсто въ центрѣ села, изыскало средства на постройку каменнаго одноэтажнаго съ подваломъ дома, предполагаетъ съ весны

будущаго года открыть продажу членамъ на льготныхъ и весьма выгодныхъ условіяхъ продажу земледѣльческихъ машинъ, желѣза и др. матеріаловъ необходимыхъ въ крестьянствѣ, имѣть намѣреніе открыть приѣмъ шерсти для продажи въ первыя руки безъ посредничества капитала*. Вообще, изъ словъ учредителя видно, что Товарищество не намѣрено замыкаться въ ссудныя лишь операціи, а предполагають развить свою дѣятельность на всѣ отрасли народнаго труда и кромѣ того имѣеть въ виду, съ переходомъ въ свое зданіе, дать и духовную пищу своимъ членамъ, открывъ для того бібліотеку-читальню.

Въ заключеніе остается пожелать молодому Товариществу полного успѣха въ его прекрасныхъ и полезныхъ начинаніяхъ и имѣть, возможно больше подражателей.

Библіографическія замѣтки

Изданія „Посредника“ подъ редакціей Горбунова-Посаидова.

Означенное издательство пользуется заслуженнымъ уваженіемъ въ сельско-хозяйственномъ мірѣ. Въ дѣлѣ популяризаціи агрономическихъ знаній этому изданію принадлежитъ выдающаяся роль и въ этомъ отношеніи оно занимаетъ на книжномъ рынкѣ первое мѣсто. Имъ выпущено въ свѣтъ множество сельско-хозяйственныхъ книгъ и брошюръ, доступныхъ широкому кругу читателей какъ по цѣнѣ, такъ и по ясности и простотѣ изложенія. Ни одна отрасль сельскаго хозяйства не была здѣсь забыта, всякій вопросъ находилъ то или иное отраженіе и повелное разрѣшеніе. Не только чисто сельско-хозяйственные, но и вопросы экономическіе были предметомъ вниманія этого издательства. Оно чутко прислушивается къ голосу деревни и вѣрно угадываетъ направленіе деревенской мысли, что составляетъ особенную цѣнность этихъ изданій. Вотъ названія изданныхъ брошюръ:

О жизни растений. Бесѣда проф. П. Костычева. Съ краткой замѣткой И. Горбунова-Посаидова о трудахъ П. Костычева. Ц. 5 к.

Что есть въ землѣ и какія бываютъ земли. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 3 к.

Объ обработкѣ земли плугомъ, сохою, косулею, скоронашкою, бороною и каткомъ. Съ 16 рис. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 6 к.

Объ обработкѣ земли для разныхъ растений. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 5 к.

Объ удобреніи земли навознымъ удобреніемъ. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 5 к.

Чѣмъ и какъ можно удобрять землю, кромѣ навоза. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 6 к.

О разведеніи растений. Бесѣда проф. П. Костычева. Ц. 5 к.

Какъ лучше и выгоднѣе удобрять землю навозомъ. Проф. Дегерена. Ц. 2 к.

О правильномъ уходѣ за лошадьми и жеребятами и объ умѣломъ разведеніи ихъ. Штейерта. Ц. 40 к.

О хорошемъ уходѣ за коровой, теленкомъ и быкомъ и разведеніи скота. Штейерта. Ц. 50 к.

Какъ помогать скотинѣ въ несчастныхъ случаяхъ и при внезапныхъ заболѣваніяхъ. Штейерта. Ц. 40 к.

Объ улучшеніи крестьянскаго молочнаго скота. И. Попова. Ц. 3 к.

О крестьянской рабочей лошади. И. Попова. Ц. 3 к.

Совѣты о томъ, какъ содержать и кормить домашнихъ животныхъ. Составилъ А. Степановъ. Ц. 3 к.

Какъ выбирать хорошій молочный скотъ и какъ лучше ухаживать за нимъ. Агронома А. Измайлова. Ц. 10 к.

Коза—корова бѣдняка. Составилъ К. Саковскій. Ц. 3 к.

Лошадь въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Ц. 7 к.

Какъ дѣлать самодѣльные крестьянскія вѣялки и молотилки. Ц. 6 к.

Деревенскій кузнецъ. Краткія свѣдѣнія. Составилъ Ѳ. Горностаевъ. Ц. 8 к.

Какъ дѣлаютъ посуду глиняную и фарфоровую. Ц. 6 к.

Совѣты о томъ, какъ выдѣлывать изъ шерсти валенки и прочее. Составилъ Ѳ. Горностаевъ. Ц. 4 к.

Всѣ эти изданія продаются въ книжномъ магазинѣ «Посредникъ» (Москва, Петровскія линіи) и въ другихъ книжныхъ магазинахъ.— Выписывать можно изъ главнаго склада издательства «Деревенское хозяйство»: Москва, Арбатъ, д. Тѣстовыхъ, И. И. Горбунову.

Подробный каталогъ издательства высылается бесплатно.

Библейская христоматія. *Священная исторія Ветхаго Завета* въ объемѣ курса свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній духовныхъ училищъ, городскихъ училищъ, второклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Библейскій текстъ. Поясненія и примѣчанія протоіерея Василя Лебедева. Изданіе второе. С.-Пет. 1912 г. Цѣна 60 коп.

Означенная книга, вышедшая вторымъ изданіемъ, заслуживаетъ особаго вниманія о.о. законоучителей, какъ опытъ изложенія священной, Ветхозавѣтной Исторіи въ видѣ извлеченій подлиннаго текста Библии. Книга эта въ первомъ своемъ изданіи Святѣйшимъ Синодомъ одобрена въ качествѣ учебнаго пособия для духовныхъ и свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній и допущена въ церковно-приходскія школы. Учебнымъ же комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущена въ качествѣ руководства для среднихъ-учебныхъ заведеній. Лестные отзывы о сей книгѣ даны въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ 1910 г. № 40, Церковномъ Вѣстникѣ 1911 г. № 3, «Вѣрѣ и Разумѣ» 1910 г. № 20 и во многихъ другихъ періодическихъ духовныхъ изданіяхъ. Издана книга опрятно, печать четкая, рисунки (59) и карты исполнены удовлетворительно и цѣна книги невысокая.

Трезвость по Библии. Уроки трезвости въ школахъ по библейскимъ разсказамъ Іеромонаха Павла, основателя „Первой Россійской Сергіевской Школы Трезвости. Изд. „Сельскаго Вѣстника“ С.-Петербургу. Цѣна 25 коп.

Эта брошюра является первымъ опытомъ школьныхъ уроковъ трезвости, поставленныхъ въ тѣсную связь съ преподаваніемъ св. исторіи и представляетъ собою бесѣды автора съ дѣтьми на урокахъ Закона Божія. Здѣсь почтенный авторъ съ глубокимъ чувствомъ и съ искреннимъ убѣжденіемъ преподаетъ пути къ трезвой жизни и огражденію отъ величайшаго народнаго зла, губящаго душу и тѣло нашего народа, его разумъ и волю, лучшія чувства и начинанія. Брошюра отпечатана на хорошей бумагѣ и иллюстрирована многими рисунками. Признавая весьма желательнымъ широкое распространеніе этой брошюры въ цѣляхъ укрѣпленія въ народѣ, а въ особенности въ подрастающемъ поколѣннн сознанія необходимости дѣятельной борьбы съ пьянствомъ, слѣдуетъ пожелать возможно широкаго распространенія этого полезнаго изданія въ школахъ, бібліотекахъ и приходахъ нашей епархіи.

Вновь назначенный Астраханскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ.

25 июня 1912 года Высочайше утвержденъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи Преосвященнѣйшему Таврическому Теофану Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

Вновь назначенный на Астраханскую кафедру Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ, въ мѣръ Василій Быстровъ, 39 лѣтъ, сынъ священника с. Подмотья С.-Петербургской епархіи и воспитанникъ духовно-учебныхъ заведеній г. С.-Петербурга. Въ 1892 году по окончаніи курса ученія въ Спб. духовной семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію. По окончаніи курса академіи былъ оставленъ при ней въ качествѣ профессорскаго стипендіанта. Въ 1897 году назначенъ былъ исправляющимъ должность доцента по кафедрѣ Библейской исторіи. Всецѣло преданный наукѣ, будучи и въ мѣръ ученымъ отшельникомъ, бѣгающимъ суеты мірской, онъ порѣшилъ дать и внѣшнее выраженіе этому своему глубокому внутреннему настроенію и 21 ноября 1898 г. онъ былъ постриженъ въ монашество Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1901 г. возведенъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ и. д. инспектора академіи. Въ 1905 г. удостоенъ степени магистра богословія за сочиненіе подъ заглавіемъ «Тетраграмма или ветхозавѣтное божественное имя Іеговы». Въ 1905 г. о. архимандритъ Теофанъ возведенъ былъ въ званіе экстраординарнаго профессора и утвержденъ въ должности инспектора академіи. 4 февраля 1909 г. назначенъ ректоромъ Спб. духовной академіи съ возведеніемъ въ санъ Епископа. 21 февраля состоялось назначеніе архимандрита Теофана во Епископа Ямбурскаго, викарія Сиб. епархіи, а 22 февраля въ Св. Троицкомъ соборѣ Александро-Невской Лавры совершена хиротонія во Епископа.

По замѣчанію газеты «Колоколь» (№ 1869) Епископъ Теофанъ въ духовной академіи, освѣтивъ религіозно-нравственную атмосферу, среди студенчества создалъ цѣлое направленіе въ своемъ роду школу «теофанитовъ», высоко поднявъ въ общемъ строй церковнаго направленія.

16 ноября 1910 года опредѣленіемъ Свят. Синода епископъ Теофанъ назначенъ Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, а 25 июня 1912 г. назначенъ епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ.

Архипастырю Таврическому приводилось за короткое время своего пребывания въ Крыму неоднократно встрѣчать Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государынь Императрицъ, говорить имъ привѣтственные рѣчи и поздравлять лично съ праздникомъ. Ему же пришлось по назначенію Свят. Синода совершать отпѣваніе почившаго въ Крыму Архипастыря Астраханскаго Архіепископа Георгія съ великой торжественностью (№ 18 Астр. Еп. Вѣд. 1912 г.). Ему же Господь Богъ привелъ занять и вдовствующую по его смерти его каѳедру. По внутреннему составу насельниковъ Таврическая и Астраханская каѳедры сродны между собой. Насельниками этихъ каѳедръ являются сектанты, въ громадномъ количествѣ населяющіе ту и другую епархіи и въ епархіи Таврической проявляющіе особую свою жизнедѣятельность. (извѣстно напр. с. Астраханка, съ которой имѣютъ полную связь наши сектанты и откуда получаютъ себѣ поддержку и энергію): нужно было особенно бдительное око Архипастыря, чтобы сохранять свою паству отъ злого вліянія на православіе со стороны сектантства. По сему Астраханская епархія въ лицѣ новаго своего Архипастыря получаетъ Архипастыря, который достаточно потрудился на миссіонерскомъ поприщѣ въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ и невѣрующихъ.

Да будетъ же благословенно вхожденіе Архипастыря Теофана въ Астраханскую епархію, Да упасетъ онъ словесныхъ овецъ своего новаго стада въ обители Отца небеснаго и своими усердными молитвами приведетъ всѣхъ насъ къ Богу.

Изъ Епархіяльной хроники.

19 июля исполнилось 40 дней со дня кончины Высокопреосвященнѣйшаго Георгія, Архіепископа Астраханскаго и Енотаевскаго. Въ этотъ день въ соборѣ литургію совершалъ управляющій Астраханской епархіей Преосвященнѣйшій Иннокентій, епископъ Царевскій, викарій Астраханской епаріи съ братіей Каѳедрального собора. Послѣ литургіи имъ совершена была великая панихида по почившемъ Архипастырѣ Георгіи въ сослуженіи многочисленнаго духовенства, на которой Его Преосвященствомъ была прочитана умиленная молитва объ оставленіи со-

рѣшеній почившему Архипастырю, вызвавшая на глазахъ молящихся слезы умиленія.

Во всѣ остальные воскресные дни Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій совершалъ божественныя литургіи въ Іоанно-Предтеченскомъ монастырѣ въ сослуженіи монашествующей братіи сего монастыря, за которыми совершалъ хиротоніи ставленниковъ во діакона и священника.



Отъ Астраханской Предсѣздной Комиссіи.

(Духовенству Астраханской епархіи).

Съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Епископа Иннокентія, управляющаго Астраханской епархіей, Предсѣздная Комиссія доводитъ до свѣдѣнія духовенства и депутатовъ, утвержденныхъ Его Высочествомъ почившимъ Архіепископомъ Георгіемъ, что засѣданія очереднаго XXXV Съѣзда духовенства и церковныхъ старостъ Астраханской епархіи начнутся 25 августа 1912 года, къ каковому сроку депутаты Съѣзда имѣютъ прибыть въ г. Астрахань.

Въ „Царицинскомъ Вѣстникѣ“ напечатано слѣдующее письмо въ редакцію, которое должно заинтересовать астраханское духовенство:

М. г., г. редакторъ.

Русская поговорка гласитъ: „съ міра по ниткѣ, голому рубаха“.

Въ силу этой-то поговорки убѣдительно прошу васъ не отказать напечатать въ вашей уважаемой газетѣ слѣд. воззваніе, которое я дѣлаю съ цѣлью оказанія помощи несчастной бѣдной семьѣ Фіалкиныхъ, проживающихъ въ селѣ Заплавномъ, Царевского уѣзда.

Добрые люди!

Окажите, во имя Бога, вашу помощь несчастной, бѣднѣйшей семьѣ Фіалкиныхъ, состоящихъ изъ отца и матери съ шести малыши дѣтьми, изъ коихъ одна старшая дочь въ настоящемъ году окончила курсъ ученія въ Астраханскомъ епархіальномъ училищѣ, но аттестата не получила, благодаря лишь тому, что ея бѣдные родители не могли внести за нее въ контору заведенія какихъ-то 30 рублей.

Фіалкинъ, сынъ покойнаго священника, о. Павла Фіалкина, самъ бывшій псаломщикъ Покровскаго храма въ селѣ Заплавномъ, человекъ многосемейный и въ томъ же селѣ болѣе 15-ти лѣтъ пробылъ учителемъ въ школѣ грамоты и за свой трудъ, въ качествѣ награды, получилъ серебрянную медаль, но, благодаря умопомѣшательству, въ настоящее время сдѣлался неработоспособнымъ.

А супруга его, въ томъ же селѣ бывшая болѣе 15 лѣтъ учительницею въ церковно-приходской школѣ и тоже получившая за свой трудъ медаль, оставлена безъ мѣста и лишена содержанія, вѣроятно, по недостатку средствъ въ училищномъ отдѣленіи уѣзда, а можетъ быть и по безпечности лицъ, выдающихъ содержаніе учителямъ церковно-приходскихъ школъ.

Благодаря такому совпадению двухъ бѣдъ, семья Фіалкина ницѣ и осталась положительно безъ средствъ къ существованію и сильно нуждается въ помощи добрыхъ людей.

Прошу убѣдительно добрыхъ людей оказать, по слову евангельскому, посильную помощь несчастной, бѣднѣйшей семьѣ Фіалкиныхъ, такъ много потрудившихся на пользу школы и общества.

Пожертвованія прошу направлять черезъ редакцію „Царицынскаго Вѣстника“, на имя настоятеля Заплавинскаго Покровскаго храма о. Евфимія Никитича Саблина, для передачи Маріи Павловнѣ Фіалкиной.

Благодарный ходатай Александръ Григорьевъ Герасимовъ (врачъ).

ПОЛУГODOВАЯ ПОДПИСКА

НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

КОЛОКОЛЬ

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣляющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководствуясь прежде всего вѣльнями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путей партійной дисциплины.

Будучи правымъ националистическимъ органомъ „Колоколь“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоющійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ признаетъ необходимыми факторами преуспѣяна на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на осѣзденіе и разработку нестложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній pro и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разброшенное по темнымъ закоулкамъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но и въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Свворцова:

ЦЕРКОВНЫЙ СВѢТЬ и ГОСУДАРСТВЕННЫЙ РАЗУМЪ.

(Опытъ церковно политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по всѣмъ главнѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссиіи приходскаго пастыря

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. Отд. 1. Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Докг.-т. опред. церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Проф. канониста Засерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцевъ Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Златоуста и Тертуллиана, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязательности исполне-

нія государственных законовъ и повинностей и правъ государства налагать при-
вудительныя наказанія. Ученіе блаженнаго Августина о войнѣ. Отд. II. Ученіе
церкви о власти. Глава I. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Іоанна
Златоуста, Григорія Богослова, Опата Милевійскаго, Августина и др.). Ученіе св.
отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повиновенія государственной власти
взаимноотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государст-
венная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: Константина
Великаго, Юстиніана, Θεодосія, Вас. Македонина, Іоанна Комнена и др. Глава 3.
Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мірянъ (славянофиловъ)
и государствовѣдовъ.

Опрекленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной
(по Коркунову, Б. Чичерину и Хомякову, Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ,
Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.) Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ госу-
дарства, К. П. Побѣдоносева. Отд. III. Формы государственной власти. О власти
верховой и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основа-
нія. Ложь народоправства. Монархія. Принципіальное начало монархіи. Начало
Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи Ут-
вержденные акты. Измѣнено-ли Самодержавіе. Отд. IV. Участіе духовенства въ
государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основа-
нія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія
духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣ-
выхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ
и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Совѣты и ука-
занія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Полити-
ческой катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ 1-й опыта церковно-политической хрестоматіи—„Церковный свѣтъ
и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голоса истины“ въ на-
чествѣ безплатнаго приложенія Подписавшимся на періодическія изданія В. М. Сквор-
цова 1-го 12 г

Цѣна II выпуска 1 р 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подпис-
чики „Колокола“ и „Мисс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „Миссіонерское Обзорніе“ съ безплатными приложеніями
апологетич. проповѣдническаго журнала „Голосъ Истины“ (12 кн.), и „Правосл. Слова“
(20 л.) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.)

Редакт.-издатель В. М. Скворцовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на еженедѣльное изданіе

„РУССКІЙ ПАТРИОТЪ“

Подписная цѣна 1 р., съ пересылкой и доставкой 1 р. 80 к. съ 12-го
мая 1912 года по 1-е января 1913 года.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ конторѣ-редакціи ежедневно съ 12 ч.
до 2 ч. дня, Монархическая школа, домъ Сергѣева, противъ Алексан-
дровскаго сада.

Статьи, присылаемыя для печати должны быть за подписью автора; мел-
кія замѣтки, непригодныя для печати, уничтожаются. Статьи признанныя
годными для изданія въ случаѣ надобности измѣняются по усмотрѣнію
редакціи. Рукописи безъ обозначенія условій считаются безплатными, ни
въ какія объясненія по поводу непринятыхъ рукописей редакція не
вступаетъ.

1
7/111

ТОЛЬКО МУЗЫКА

ТОЛЬКО МУЗЫКА

„ЛИРА“



„ЛИРА“

Телефонъ 1015.

Телефонъ 1015.

НЕИЗБЪЖНЫЙ СВАДЕБНЫЙ ПОДАРОКЪ

вслѣдствие очень большого спроса въ это время на говорящие аппараты, нами заготовленъ

РОСКОШНЫЙ ВЫБОРЪ ГРАММОФОНОВЪ и ПАТЕФОНОВЪ

Кромъ того, чтобы дать возможность каждому безъ особыхъ затрудненій приобрести хорошій говорящій аппаратъ, а также съ цѣлью ихъ широкаго распространенія мы выработали

— **Новыя, необычайно легкія условія приобретения.** —

Теперь можно приобрести въ „Лира“ сторублевый и даже болѣе дорогой, превосходно воспроизводящій аппаратъ, который въ тоже время будетъ и роскошнымъ украшеніемъ комнаты, съ уплатою лишь по 3, по 4 и по 5 руб. въ мѣсяцъ, смотря по величинѣ первоначальнаго взноса.

Обращаемъ вниманіе на то, что лѣтомъ, въ саду, на дачѣ, во время катанія на лодкахъ, загородныхъ прогулкахъ, граммофонъ доставляетъ очень большое, трудно замѣнимое удовольствіе. —

На открытоиъ воздухѣ пѣніе особенно красиво.

По выбору и качеству аппаратовъ „Лира“ стоитъ внѣ всякой конкуренціи.

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальная извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициального: (вплител. Юсифъ Убийный митрополитъ Астраханскій и Терскій (1597—1671 г.г.). — Къ исторіи сектантства въ предѣлахъ Астраханской епархіи. — Годовщина Константина-Ирванго (судео-сберегательнаго Товарищества). — Библиографическія замѣтки — вновь назначенный Астраханскій Архiepистъ, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ. — Изъ Епархіальной хроники. — Отъ Астраханской Предсѣдательной Комиссіи. — Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лѣтницкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.