

VIII $\frac{26}{3}$

1897

~1-24





VII 46
3



Енисейскія

Епархіальныя Вѣдомости.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Реданци, при Красно-
ярской дух. семинаріи.

№ 1.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
ПЯТЬ руб. 50 коп.

1897 года

(годъ 14-й.)

1-го Января.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ъ Й.

1.

Опредѣленіе на должность.

Опредѣленіемъ г. Министра Финансовъ, отъ 30 Ноября 1896 г., Помощникъ Смотрителя Красноярскаго духовнаго училища, Статскій Совѣтникъ Никаноръ Бобылевъ назначенъ Податнымъ Инспекторомъ Енисейской округи.

2.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На отношеніи г. Управляющаго Енисейскою Казенною Палатою, отъ 20 Декабря 1896 г. за № 1131, на имя Его Пресвященства, о назначеніи Помощника Смотрителя Красноярскаго Духовнаго училища Никанора Бобылева Податнымъ Инспекторомъ

Енисейской округи и объ освобожденіи Бобылева отъ занятій по должности Помощника Смотрителя училища, послѣдовала, 21 Декабря за № 3205, такая резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Акакія, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго: „Предлагаю Училищному Правленію освободить Помощника Смотрителя Н. А. Бобылева отъ службы при училищѣ 31 сего Декабря и для сего, впредь до назначенія новаго Помощника Смотрителя, возлагаю исполненіе обязанностей Помощника Смотрителя на преподавателя училища Н. М. Дубровскаго; исполненіе обязанности редактора возлагаю временно на И. д. Инспектора Семинаріи Н. В. Владимірова, а исполненіе обязанности дѣлопроизводителя Братства на преподавателя училища А. П. Соболева. Обь освобожденіи г. Бобылева съ 31 Декабря сообщитъ Управляющему Палатою“.

Бывшій ученикъ Красноярскаго духовнаго училища Александръ Покровскій, по прошенію, 16 декабря 1896 г., опредѣленьи. д. псаломщика къ церкви села Маганскаго, Красноярскаго окр.

Воспитанику 5-го класса Кіевской духовной семинаріи Николаю Пахаловичу, по прошенію, 7 декабря с. г. представлено второе священническое мѣсто въ с. Рыбинскомъ, Канскаго округа.

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

Священническія:

Ачинскаго округа, въ с.с. Дербинскомъ, Даурскомъ, Тумнинскомъ; Канскаго окр., въ с.с. Ивановскомъ, Курайскомъ и Уринскомъ. Енисейск. окр., въ с. Рыбинскомъ, Красноярск. окр. въ с.с. Иркутскомъ и Кускунскомъ; Минусинскаго окр., въ с.

Усть-Фыркальскомъ; при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ и при Дудинской церкви, Туруханскаго края.

Диаконскія:

Ачинскаго окр., въ с. Ужурскомъ; Канскаго округа, въ с. Рыбинскомъ и Андирскомъ; Минусинск. окр., въ с. Маторскомъ; Красноярскаго округа, въ с. Есаульскомъ и при Красноярской Покровской церкви.

Псаломщическія:

Ачинскаго окр., въ с.с. Балахтонскомъ и Мало-Улуйскомъ; Енисейскаго окр., въ с. с. Верхне-Подгороднемъ, Маковскомъ и Червянскомъ; Канскаго окр., въ с. с. Нижне-Ингашевскомъ, Перовскомъ, Устьянскомъ и Христорождественскомъ; Красноярскаго окр., въ с. Подъемскомъ, Минусинскаго окр., въ с. с. Караульно-Острожскомъ, Ново-Марьясовскомъ и Усть-Есинскомъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

1.

Церковно-приходская школа, какъ могущественное пособіе священнику къ религіозно-просвѣтительному вліянію на приходъ.

Чувство глубокой, искренней радости вызывается естественно у каждаго, кому дороги высшіе духовные интересы жизни нашего народа, когда слышимъ, что священникъ является полнымъ хозяиномъ учительскаго дѣла въ церковно-приходской школѣ, считаетъ это дѣло своимъ священнымъ долгомъ, продолженіемъ своего пастырскаго учительства ввѣренной ему паствы, видя въ немъ залогъ успѣшной дѣятельности на всѣхъ прихожанъ. Наоборотъ, прискорбно и грустно бываетъ слышать, что священникъ обязанность учительства въ школѣ считаетъ чѣмъ-то внѣшнимъ для себя, навязаннымъ, игомъ неудобноносимымъ, отвлекающимъ его, будто бы, отъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по приходу. Насколько правы первые, и не правы послѣдніе, это и хотимъ мы раскрыть въ дальнѣйшихъ строкахъ.

Церковно-приходская школа, законоучительство и руководство въ ней представляютъ для сельскаго священника ничѣмъ незамѣнимое, драгоценное подспорье какъ въ смыслѣ лучшаго и основательнаго ознакомленія съ духовнымъ складомъ своихъ прихожанъ (черезъ дѣтей, приносящихъ въ школу полученные ими въ семьѣ вліянія), такъ и для воспитанія будущихъ просвѣщенныхъ школьнымъ ученіемъ членовъ своего прихода и подготовки изъ лучшихъ изъ нихъ дѣятельныхъ помощниковъ въ образованіи какаго либо приходскаго попечительнаго общества, братства и т. п., для облегченія въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

Извѣстно, что первые уроки Закона Божія посвящаются

такъ называемымъ предварительнымъ бесѣдамъ, цѣлью которыхъ служить прежде всего ознакомленіе съ тѣмъ запасомъ религіозныхъ представленій, который дѣти уже имѣютъ (получивъ ихъ, конечно, отъ окружающихъ лицъ); законоучитель долженъ поступать подобно мудрому земледѣльцу, который, прежде чѣмъ бросать сѣмена въ землю, старается узнать ту почву, которая приметъ отъ него сѣмена, ея составъ, особенности, способствующее въ ней произрастанію и препятствующее; такъ поступить и священникъ, приступающій къ сѣянію Слова Божія въ умахъ своихъ питомцевъ. Онъ узнаетъ сначала, что дѣти слышали о Богѣ, какъ Его представляютъ себѣ, какія знаютъ молитвы и какъ читаютъ ихъ и проч. Такое ознакомленіе съ запасомъ религіозныхъ знаній, который, безъ сомнѣнія, окажется скуднымъ, весьма полезно, повторяемъ, не только въ интересахъ школьниковъ, въ интересахъ лучшаго подготовленія почвы для бласнаго религіознаго воспитанія и обученія, но и въ смыслѣ ознакомленія съ религіозными и нравственными понятіями и родителей учениковъ—прихожанъ. Откуда же дѣти и приносятъ съ собою свѣдѣнія и представленія, кто имъ сообщаетъ первые задатки христіанскаго ученія, отъ кого они научаются молитвѣ и крестному знаменію, какъ не отъ матерей и отцевъ своихъ? И вотъ предъ священникомъ-законоучителемъ совершенно открытыя, готовыя по первому слову высказать все, имѣющееся у нихъ, дѣтскія сердца, свидѣтельствами которыхъ весьма важно умѣло воспользоваться для цѣлей религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ. Эти маленькія дѣти въ школѣ, пишетъ одинъ пастыръ, съ которыми намъ такъ легко и удобно побесѣдовать, многое и многое отырываютъ намъ изъ кругозора жизни родителей такое, что намъ при всей пастырской бдительности не такъ легко уловить и примѣтить въ нихъ*). Здѣсь-то,

*] Громаческій. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Стр. 31.

изъ устъ маленькихъ учениковъ, священникъ услышитъ всѣ положительныя и отрицательныя стороны нравственно-религіознаго міросозерцанія своихъ пасомыхъ, переданныя и дѣтямъ. Онъ услышитъ молитвы, или искажаемыя или съ неправильнымъ произношеніемъ отдѣльныхъ словъ, совершенно уничтожающимъ смыслъ молитвословій, и даже съ кощунственнымъ, — конечно, безъ сознанія произносящихъ, — отношеніемъ къ лицамъ и предметамъ священнымъ (такъ, одному законоучителю приходилось выслушивать отъ дѣтей изъ молитвы Господней: „не доведи насъ до напасти,“ вмѣсто: „и не введи насъ во искушеніе,“ или „препорочную“, вмѣсто „пренепорочную“ въ молитвѣ Богородицѣ); здѣсь же священнику придется встрѣтиться съ такими смутными религіозными представленіями, смѣшеніемъ иконы съ Богомъ, путаницею понятій о Богѣ, святыхъ Его и отношеніяхъ къ Нему, — придется узнать, наконецъ, столько предразсудковъ и суевѣрій, дурныхъ обычаевъ (едва ли еще не остатковъ язычества), соблюдаемыхъ и до сихъ поръ нашимъ народомъ въ нѣкоторые праздничные дни, столько извращенныхъ нравственныхъ понятій объ отношеніяхъ къ ближнимъ, что ему откроется полная возможность (при помощи церковно-приходской школы) основательно познакомиться съ тою почвою, на которой ему придется сѣять Слово Божіе; онъ хорошо теперь узнаетъ, что ему нужно усилить, а что ослабить и совсѣмъ искоренить, что исправить и восполнить, что вновь создать, — словомъ, откроется ему самое широкое и благотворное начало дѣятельности.

Но съ своей стороны и школа, при дѣятельномъ и энергичномъ участіи законоучителя-священника, всѣмъ строимъ своей жизни, всѣми воспитательными вліяніями, получаемыми въ ней, простретъ взаимно свою силу въ ту самую крестьянскую среду, изъ которой вышли ученики. Нашего крестьянина иногда упрекаютъ въ безразличномъ отношеніи къ школьному дѣлу; говорятъ, что, не понимая всей пользы ученія, онъ думаетъ, что, посылая дѣтей въ школу, онъ кому-то дѣлаетъ одолженіе, что дѣтей

крестьянскихъ чуть ли не силою приходится заставлять идти въ школу. Конечно, можетъ быть доля правды въ такомъ взглядѣ. Возможно, что крестьянинъ не всегда и не вездѣ въ состояніи понять все значеніе школы и пользу, ею приносимую. Но не школа ли отчасти поддерживала и укрѣпляла такое отношеніе крестьянина, когда не учила тому, что именно наиболѣе желатель-но и любезно народу, и, наоборотъ, учила тому, въ чемъ онъ не видѣлъ проку? Умѣетъ же вѣдь простой народъ—по своему, конечно, но вѣрно чутьемъ своимъ угадывать, гдѣ и кѣмъ дѣлается настоящее дѣло въ школѣ, и гдѣ только одно „баловство дѣтямъ“. Онъ не проникаетъ, конечно, во всѣ методическія тонкости, какія могутъ употребляться учащими для лучшаго и болѣе успѣшнаго усвоенія преподаваемаго. Но ему доступна другая, болѣе наглядная и безошибочная, оцѣнка—по тѣмъ практическимъ результатамъ, какіе достигнуты въ школѣ учащимися въ самомъ важномъ и цѣнномъ для него отношеніи—въ религіозномъ воспитаніи и обученіи. Лучшимъ средствомъ для такой оцѣнки, чего именно достигла школа, служить участіе школьниковъ въ церковномъ пѣніи. Школа и участіе въ ней (по божественному, церковному) приобрѣтаютъ такой авторитетъ среди крестьянскаго населенія, такъ связываютъ и скрѣпляютъ его съ ней, что тогда на безразличное или несочувственное отношеніе къ ней съ ихъ стороны не придется жаловаться. Къ такимъ же средствамъ вліянія на крестьянъ, воспитываемаго чрезъ церковно-приходскую школу, относится классная молитва со всею благоговѣйною обстановкою совершенія ея въ школѣ. Кому, какъ не священнику-законоучителю, расположить и настроить дѣтскія души къ надлежащему совершенію молитвы? кому согрѣть ихъ сердца любовью къ Спасителю и ученію Его? Тогда то дѣти, въ сердца которыхъ проникла благодѣтельная сила молитвы, которыя были согрѣты ласкою и отечески-любовною бесѣдою съ ними законоучителя, не преминутъ подѣлиться своею чистою радостью и своими искренними впечатлѣніями и со своими родителями.

И кто знаетъ, не стануть ли они примѣромъ своимъ учить и родителей своихъ правильно молиться, не перенесуть ли добрыхъ и благочестивыхъ школьныхъ порядковъ въ семьи, не заронять ли въ болѣе грубыя и черствыя сердца окружающихъ ихъ того духа жизни, какой объялъ ихъ самихъ въ школѣ? Не увидятъ ли тогда родители на дѣтяхъ живого примѣра и практическаго осуществленія того, что сказано о дѣтяхъ Господомъ Спасителемъ?

Такимъ образомъ, школьное законоучительство является дѣломъ, тѣсно связаннымъ съ пастырскимъ долгомъ учительства вообще; оно есть таже проповѣдь церковная, конечно, лишняя тѣхъ благопріятныхъ условій, какія въ храмѣ способствуютъ молитвенному настроенію всѣхъ предстоящихъ тамъ (какъ-то: священнодѣйствія, ликовъ святыхъ, чтенія и пѣнія церковнаго), но зато обладающая своими, ей только свойственными, благопріятными условіями. Не говоря уже о томъ, что не всегда взрослые слушатели могутъ „отложить житейское попеченіе“ во время произнесенія проповѣди, чтобы воспринять и усвоить предлагаемое съ церковной кафедры ученіе; не говоря о томъ, что безчисленные тернія и волчцы, которые сѣютъ въ сердцахъ человѣческихъ врагъ спасенія нашего, представляютъ значительное препятствіе къ тому же (тогда какъ мягкія дѣтскія сердца, подобно юной и дѣвственной почвѣ, легче воспримутъ и болѣе благопріятный плодъ дадутъ),— не говоря объ этомъ, весьма трудно рассчитывать на такой постоянный составъ слушателей церковной проповѣди, трудно рассчитывать на то, чтобы ученіе, воспринимаемое въ каждый послѣдующій разъ, было связано съ предыдущимъ (ибо предыдущее могло сгладиться, разсѣяться, совсѣмъ забыться, а, быть можетъ, и совсѣмъ не было воспринято— какъ это повѣрить?); здѣсь напротивъ— въ законоучительствѣ школьномъ священникъ получаетъ полную возможность въ системѣ преподавать, закрѣпить и рядомъ соотвѣтствующихъ вопросовъ освѣдомиться о степени усвоенія христіанскаго вѣроученія и нравоученія учащимися отроками, прискисать и свои вопросы

и отчасти и самое изложеніе къ тѣмъ особенностямъ отроковъ, съ которыми онъ могъ и долженъ былъ ознакомиться на предварительныхъ бесѣдахъ по Закону Божію. Сельскому приходскому пастырю одной проповѣди для наставленія въ истинахъ вѣры всѣхъ прихожанъ недостаточно—разъ потому, что она можетъ быть обращена только къ взрослымъ, а съ взрослыми вести дѣло труднѣе, чѣмъ съ дѣтьми; а другое—потому, что чрезъ нее не можетъ быть наставленія въ истинахъ вѣры вполне систематическаго. Въ виду этого, пастырю Церкви необходимо имѣть еще школу для отроковъ, болѣе воспріимчивыхъ, чѣмъ взрослые, ко всему доброму,—имѣть такую школу, которая бы младенческой возрастъ, „яко скудельный сосудъ“, напоила истинами вѣры, направила къ добру и развила его настолько, чтобы потомъ онъ способенъ былъ къ наставленію чрезъ проповѣдь. Необходимость такой школы при церкви пастыри признавали съ самыхъ первыхъ временъ, о чемъ свидѣлствуетъ исторія. Книга же о должностяхъ пресвитеровъ прямо требуетъ отъ священника устройства воскресной школы для дѣтей. „Сія же должность (т. е. учить дѣтей),—говоритъ она,—наипаче на пресвитерѣ лежитъ. Почему прилично сему званію сдѣлаетъ, если во всякій недѣльный день по-полудни собираться велитъ въ церковь или школу мало-возрастнымъ отрокамъ и тамъ ихъ обучать будетъ*“). Итакъ, только школьное обученіе даетъ возможность законоучителю-священнику не только систематически преподавать христіанское ученіе, но и воспитать своихъ будущихъ прихожанъ къ воспріятію священныхъ предметовъ съ кафедры церковной. Едва ли и можно въ этомъ случаѣ сравнивать неграмотнаго крестьянина, не привыкшаго своею мыслью отвлекаться отъ предметовъ житейскаго обихода въ высшую сферу религіозныхъ понятій и интересовъ, не могущаго даже и при воспріятіи

*) Могил. епарх. вѣдом. 1896 г., № 11, стр. 197.

надлежащимъ образомъ оцѣнить слышимое, съ крестьяниномъ, прошедшимъ школу подъ руководствомъ того же священника и, слѣдовательно, припоминающимъ и повторяющимъ выслушанные въ школѣ уроки, а чрезъ то еще болѣе напечатлѣвающимъ въ своемъ сознаніи ученіе Христово.

Кромѣ помощи, оказываемой школьнымъ законоучительствомъ болѣе успѣшному выполненію пастырскаго долга въ смыслѣ учительномъ, теоретическомъ, такую же важную услугу окажетъ школа и въ цѣляхъ общевоспитательныхъ. Если пастырь учить въ церкви словомъ, а потомъ учить и жизнью своей, то въ школѣ его вліяніе еще глубже и разностороннѣе. При добромъ, участливомъ обхожденіи съ дѣтьми, при стараніи о томъ, чтобы дѣти сознательно усвоили преподаваемое имъ ученіе (что уже предполагаетъ соотвѣтствующее воздѣйствіе на познавательныя силы учащихся), законоучитель тѣмъ же характеромъ обученія, проникновеніемъ собственными чувствами въ преподаваемое ученіе произведетъ вліяніе на сердца учащихся, а жизнедѣятельностью, согласно съ ученьемъ, подвинетъ и волю ихъ. Со школы именно и должно начинаться нравственное воспитаніе прихода. Обращеніе со школьниками лицъ учащихся, участливое отношеніе къ ихъ семейнымъ радостямъ и скорбямъ, выясненіе неблаговидности, противности волѣ Божіей поступковъ, въ которыхъ сказывается грубость и черствость сердца, наученіе мягкому и добросердечному отношенію между товарищами, пріученіе имущихъ дѣлиться съ неимущими всѣмъ, чѣмъ могутъ, отученіе отъ недобрыхъ привычекъ, воспринятыхъ въ домашней жизни,—все это будетъ способствовать цѣлямъ нравственнаго воспитанія будущихъ членовъ прихода. Школа положить начало тому важному дѣлу, которое должно составлять жизненный нервъ дѣятельности пастыря и учителя. Школа поможетъ ему узнать, подготовить и воспитать такихъ членовъ прихода, которые сослужатъ весьма полезную службу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода и въ цѣляхъ бла-

готовительныхъ*).

Какъ бы ни былъ усерденъ и заботливъ пастырь въ достиженіи своихъ цѣлей, онъ долженъ имѣть помощниковъ въ своемъ дѣлѣ и именно—изъ самихъ же прихожанъ. Справедливо говорятъ, что въ настоящее время общенародное нравственное сознание настолько понизилось, силы настолько ослабѣли, что получилось два критерія нравственной высоты: одинъ для служителей алтаря, для пастырей, другой — для пасомыхъ. Отсюда и необыкновенно строгое отношеніе къ порокамъ духовенства (характерный признакъ нашего времени) и болѣе легкій взглядъ народа на свои собственные слабости и пороки; отсюда какая то раздвоенность, или, лучше сказать, разорванность въ церковной жизни. Если священникъ являетъ примѣръ христіанской жизни, то это такъ и нужно, потому что онъ „батюшка“, а ужъ намъ, простымъ людямъ, гдѣ же такъ жить! Примѣръ личной жизни, поэтому, оказывается еще недостаточнымъ. Отсюда понятно, какое громадное значеніе для народа получаютъ всѣ тѣ попечительства и братства, которыя имѣютъ своей задачей религіозно-нравственное совершенствованіе. (Церковно-приходская школа. Августъ 1896 г.)

[Продолженіе будетъ).]

2.

З А П И С К И

Енисейскаго Епархіального противораскольническаго миссіонера.

Въ Августъ мѣсяцѣ сего 1896 года мною совершена была поѣздка въ Имисскій приходъ Минуеинскаго окр. Цѣль поѣздки была—ознакомиться съ существующими тамъ старообрядцами и сектантами и побесѣдовать съ ними. 3-го Августа я выѣхалъ

*] Только просвѣщеніе школьное дастъ возможность прихожанамъ узнать наглядно, на собственномъ опытѣ извѣдать силу и значеніе пастырской дѣятельности, полюбить пастыря и тогда съ готовностью стать въ ряды помощниковъ его въ качествѣ членовъ какого либо духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго общества.

изъ Минусинска, часа въ 3 по полудни, по направленію къ деревнѣ „Нички“, отстоящей отъ города въ 25 верстахъ. Лошади у меня были свои и свой кучеръ, мальчикъ лѣтъ двѣнадцати, воспитанникъ народнаго училища. Въ Нички мы прибыли уже ночью, часу въ одиннадцатомъ, замедливъ въ пути по нѣкоторымъ неблагопріятнымъ обстоятельствамъ, произшедшимъ отъ неопытности кучера.

Переночевавъ въ Ничкахъ, мы отправились въ деревню Таскину, принадлежащую къ Кочергинскому приходу. Въ этой деревнѣ имѣются старообрядцы. Пользуясь праздничнымъ временемъ, я пригласилъ ихъ на собесѣдованіе.

Предъ началомъ бесѣды я пропѣлъ молитву предъ св. иконами и обратился къ старообрядцамъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ доказывалъ, что церковь православная чрезъ исправленіе обрядовъ не могла потерять православія, какъ думаютъ старообрядцы, ибо она всегда имѣла и имѣетъ неотъемлемое право исправлять богослужебные обряды. Догматовъ же вѣры церковь не касалась, чрезъ нарушеніе которыхъ она только и могла бы потерять свое православіе, какъ это случилось съ Латинскою церковію, измѣнившюю догматическое православное ученіе объ исхожденіи Св. Духа отъ Бога Отца, научая вѣровать, что Духъ Святыи исходитъ и отъ Сына.

Что Церковь имѣла право исправлять обрядовыя вещи, мною подтверждено было примѣрами древней церкви; я указалъ, во первыхъ, на обычай древнихъ христіанъ праздновать Пасху вмѣстѣ съ Іудеями, каковъи обычай впоследствии былъ отмѣненъ; во вторыхъ, на правила 11 и 19 Лаодикійскаго собора, 102 правило 6-го Вселенскаго собора, свидѣтельствующія объ отмѣнѣ, забвеніи и замѣнѣ древнихъ обычаевъ новыми, и въ третьихъ, на слово св. Василія Великаго, обличавшее неокесарійцевъ въ отдѣленіи ихъ отъ единства церковнаго, по причинѣ измѣненія нѣкоторыхъ обрядовъ, псалмовъ, молитвъ и пѣнопѣній.

Старообрядцы увѣряли, что по утвержденіи догматовъ, чиновъ и обрядовъ на седьми вселенскихъ соборахъ, Церковь уже ничего изъ того, что утверждено, не могла что либо прибавлять или убавлять.

Я отвѣтилъ: По отношенію къ догматамъ сказанное справедливо; церковь, дѣйствительно, утвержденное на святыхъ Вселенскихъ соборахъ вѣроученіе не могла измѣнять, ни прибавлять что либо, ни убавлять. По отношенію же къ обрядовымъ предметамъ не справедливо, такъ какъ мы видимъ изъ историческихъ свидѣтельствъ, что церковь и послѣ седьми вселенскихъ соборовъ дѣлала добавленія въ порядкѣ службъ церковныхъ.

Старообрядцы спросили меня, могу ли я указать хотя на одно историческое свидѣтельство, изъ котораго видно было бы, что церковь, дѣйствительно, дѣлала добавленія въ предметахъ недогматическихъ. Я привелъ имъ слѣдующее свидѣтельство изъ книги о Вѣрѣ: „По седьмомъ убо соборѣ, Θεодоръ Студитъ, и братъ его Іосифъ, епископъ Θεссалоникскій книгу тріодъ написаста вземше благовременіе отъ великаго риетворца Козмы епископа манумскаго“ (л. 136). Вотъ видите ли, говорилъ я старообрядцамъ, тріодъ, книга богослужебная, послѣ седьмаго вселенскаго собора была написана; слѣдовательно все, изложенныя въ этой книгѣ тропари и другія пѣснопѣнія если и были читаны и пѣты ранѣе, т. е. до седьмаго вселенскаго собора, то не были собраны въ особую богослужебную книгу. Что же бы вы могли сказать о Θεодорѣ Студитѣ и Іосифѣ пѣснописцѣ, если бы они въ наше время, а не прежде, явились и составили бы тѣ самыя пѣснопѣнія, которыя безъ всякаго сомнѣнія приняла святая церковь для своего употребленія при совершеніи Божественныхъ службъ? Несомнѣнно, что вы этихъ дивныхъ риетворцевъ, а вмѣстѣ съ ними и всю церковь, принявшую ихъ пѣснопѣнія, обвинили бы въ еретичествѣ, также, какъ нѣкогда обвинили Никона Патріарха и всю церковь впадшими въ ересь за то только, что они исправили вкрашіяся погрѣшно-

сти въ чинахъ и обрядахъ. Догматы церкви не касалась, не желая измѣнять соборнаго установленія о неприкосновенности догматовъ. Въ томъ только случаѣ церковь и могла бы погрѣшить, если бы она измѣнила что либо изъ догматическихъ опредѣленій св. Вселенскихъ соборовъ, какъ о семъ свидѣтельствуется книга о Вѣрѣ въ 22 главѣ. Тамъ сказано такъ: „егда словеса источаются, о православнѣй вѣрѣ догматѣхъ, яко бы тако реклъ, духовная, тако же и мѣрская власть всякая, въ догматѣхъ вѣры злѣ разумѣваемая, аще бы и ангельскія чести была, осуждена будетъ, и проклятiю поддана. Отсюду Христова церковь, на всяко возношенiе достоинствъ, и апостольскихъ престоловъ, власти не обзирающися, яко же папезевъ. тако и патрiарховъ еретиковъ осуждаетъ, и отъ достоинствъ отметаеть и проклятiю предаеть“. (л. 196).

Противъ приведенныхъ свидѣтельствъ старообрядцы ничего не возражали и постарались завести рѣчь о слабостяхъ и погрѣшностяхъ православнаго духовенства. Преимущественно укоряли духовенство въ корыстолюбiи.

Одинъ изъ старообрядцевъ старался доказать, что недугомъ корыстолюбiя въ православной церкви страдаютъ не частныя только лица изъ духовенства, но будто бы всѣ. Въ подтвержденiе своего обвиненiя онъ указывалъ на то, что священники позволяютъ себѣ брать деньги даже за совершенiе таинства крещенiя, не смотря на то, что за крещенiе брать деньги закономъ церковнымъ строго воспрещается.

Я попросилъ указать, гдѣ именно изложено запрещенiе священникамъ пользоваться добровольнымъ вознагражденiемъ отъ прихожанъ за трудъ совершенiя таинства крещенiя.

Старообрядецъ открылъ Кормчую и на листѣ 293 прочиталъ: „Духа бо образъ есть голубъ. Да изринеть Господь святителя отъ святительства. Иже бо злата ради поставляяй проклять. Но и иже кто отъ крещенiя даръ и чистоту продаетъ дiаволу, сей прода голубъ свой, и того ради изгонится вонъ изъ церкви“.

Прочитавъ это, старообрядецъ сказалъ: вотъ видите, Кормчая строго запрещаетъ продавать за деньги даръ крещенія, а ваши священники его продаютъ, всегда требуя ихъ за совершеніе крещенія.

Я сказалъ: вы неправильно толкуете смыслъ прочитаннаго. Слова: „иже отъ крещенія даръ и чистоту продаетъ діаволу“ нельзя относить на счетъ священника; они не къ нему обращены, но къ тому, кто получаетъ отъ таинства крещенія даръ благодати Св. Духа и чистоту (голубь); что ясно и доказывается самымъ оборотомъ рѣчи: „иже кто отъ крещенія даръ“, а не „крещенія даръ“ и проч.

По вашему мнѣнію, священникъ, получая вознагражденіе за совершеніе таинства крещенія, какъ бы продаетъ даръ и чистоту діаволу. Но такое пониманіе несообразно съ общимъ смысломъ всей рѣчи. Вы говорите, что священникъ даръ крещенія и чистоту продаетъ за деньги. Но деньги за трудъ онъ получаетъ или отъ крещаемого или отъ воспріемника. И если по вашему мнѣнію священникъ, дѣйствительно, продаетъ даръ крещенія, то онъ продаетъ его крещаемому, а не діаволу; а въ разсматриваемой рѣчи говорится: „иже кто отъ крещенія даръ и чистоту продаетъ діаволу, сей прода голубь свой“.

И такъ, разсматриваемыя слова неприложимы къ священнику, но относятся они всецѣло къ лицу, получившему во святомъ крещеніи даръ Святаго Духа и чистоту отъ первороднаго грѣха, и потомъ по какимъ либо житейскимъ корыстолюбивымъ расчетамъ измѣнившему обѣтамъ святаго крещенія и чрезъ то потерявшему чистоту души и благодать Св. Духа, полученныя имъ во св. крещеніи, или, что тоже сказать, продавшему голубь свой. — Старообрядцы возразили: а священникъ развѣ не продаетъ голубь свой, когда онъ отказывается крестить младенца, если ему не даютъ тридцать копѣекъ? Я отвѣтилъ: священникъ обязанъ крестить младенца во всякомъ случаѣ, дадутъ ли ему что за трудъ или не дадутъ; и я не знаю такого примѣра, чтобы

какой либо младенец остался безъ крещенія потому только, что священнику не уплатили за трудъ крещенія. Но если бы къмъ было доказано, что, дѣйствительно, какой либо священникъ отказался совершить таинство крещенія надъ младенцемъ потому только, что ему не уплатили 30 копѣекъ, то онъ понесъ бы наказаніе за вымогательство; а добровольное воздаяніе за трудъ ему не возбраняется получать. Если допустить то, что священнику воспрещено получать вознагражденіе за совершеніе таинства крещенія, то необходимо также допустить, что онъ не долженъ пользоваться имъ за совершеніе таинствъ брака, елеосвященія и др., потому что и въ нихъ также преподается благодать Св. Духа. Но этого допустить старообрядцы не могутъ, потому что и у нихъ наставники получаютъ приличное вознагражденіе за всѣ, совершаемыя ими, требы и даже большее, чѣмъ наши православный священники. Въ справедливости послѣдніе мысли старообрядцы по необходимости должны были сознаться.

6-го Августа, часовъ въ 9-ть, я пріѣхалъ въ Имись. Въ рамѣ совершалась Божественная литургія, я поспѣшилъ въ храмъ. Народу въ церкви было много. Служба совершалась неспѣшно, торжественно, благообразно. Вся обстановка праздничного Богослуженія производила въ душѣ благоговѣйное настроеніе.

(Продолженіе будетъ).

Свящ. *Тихвинскій*.

3.

Извѣстія и замѣтки.

— 15 и 22 Декабря. Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ домово́й архіерейской церкви.

— 24 Декабря. Всенощное бдѣніе и 25 декабря Божественную литургію и положенное по уставу торжественное молебное пѣніе съ колѣнопреклоненіемъ Его Преосвященство изволилъ совершать въ Каедральномъ соборѣ.

— 26 и 29 Декабря. Божественная литургія совершена Его Пресвященствомъ въ домовой архіерейской церкви.

3.

ОЗЪЯВЛЕНІЯ.

5 РУБЛЕЙ
безъ до-
ставки.

Издается съ 1886 г.

6 РУБЛЕЙ
съ дост. и
перес.

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“

подъ редакцію

А. П. ПОПОВИЦКАГО И ПРИ УЧАСТІИ

О т ц а І О А Н Н А К Р О Н Ш Т А Д Т С К А Г О .

„**РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ**“ одобренъ всѣми вѣдомствами, въ которыя былъ представлень редакцію, а именно: 1) Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. 2) Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. 3) Рекомендовать нѣкоторыми епархіальными Пресвященными особому вниманію духовенства.

Годовые подписчики въ теченіи 1897 года получаютъ:

52

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ №№.

Каждый номеръ въ размѣрѣ 2-хъ листовъ большаго формата (16 стр. убористой печати) съ 6—8 художествен. рисунками.

12

ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ КНИГЪ,

изящно отпечатанныхъ на плотной бумагѣ, объемомъ каждыя 6—7 листовъ [100—120 стр.]

Безплатное приложеніе: копію съ иконы новоявленнаго чудотворца

СВЯТИТЕЛЯ ѲЕОДОСІЯ, АРХІЕПИСКОПА ЧЕРНИГОВСКАГО,

исполненную въ 20 красокъ, размѣромъ 18¹/₂ д. выш. 14¹/₂ д.

ширины;

коноучителей старались поставить дѣло такъ, чтобы сообщаемыя ими истины вѣры и нравственности христіанской были усвоены учениками не только теоретически, но были-бы воспринимаемы и сердцемъ и выражались въ самой жизни учениковъ. Въ этихъ видахъ законоучители болѣе всего заботились о томъ, чтобы возбуждать въ сердцахъ учениковъ живую потребность въ частомъ посѣщеніи храма Божія; для сего они имѣли неуклонное наблюденіе, чтобы ученики во все воскресные и праздничные дни неопустительно посѣщали храмъ Божій, принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи, слѣдили также ревностно и за общимъ ходомъ обученія, руководя неопытныхъ учителей въ веденіи учебнаго дѣла.

Кромѣ своего личнаго труда, заботились и о матеріальномъ обезпеченіи школъ; они прискивали способныхъ учителей, убѣждали мѣстное населеніе къ устройству удобныхъ помѣщеній, въ случаѣ недостатка мѣстныхъ средствъ и несостоятельности общества, ходатайствовали о выдачѣ пособій на этотъ предметъ изъ суммъ Совѣта, принимая почти всегда на себя труды по производимымъ постройкамъ, заботились также и о снабженіи школъ книгами, учебными пособиями и прочими школьными принадлежностями.

Особеннаго вниманія и поощренія за свои труды по успешному преподаванію Закона Божія и руководству школами, по отзыву Отдѣленій, заслуживаютъ слѣдующіе изъ законоучителей: по Красноярскому округу: Покровской школы — Протоіерей Константинъ Кожевниковъ, образцовой при Епархіальномъ училищѣ — священникъ Варсонофій Захаровъ, Аррейской — Василій Фигуровскій, Коркинской — Андрей Яхонтовъ, Куваршинской — діаконъ Иннокентій Нестеровъ, Устюжской — Алексѣй Барковъ, Березовской — Гавріиль Силинъ, Маганской — Стефанъ Абрамовичъ, Атамановской — Александръ Алексѣевъ и Большемуртинской — Іоакимъ Алексѣевъ.

По Енисейскому округу: Иверской школы — священникъ Ілія Тыжновъ, Каргинской — Николай Климовскій, Курбатов-

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ представляет собою единственный въ Россіи журналъ для семейнаго религіозно-нравственнаго чтенія, по богатству же, разнообразію и занимательности содержанія и художественности рисунковъ его можно смѣло сравнить съ лучшими отечественными изданіями.

Содержаніе журнала, благодаря легкому, изящному, общедоступному изложенію и художественнымъ рисункамъ, дѣлаетъ „Русскій Паломникъ“ пригоднымъ для каждой христіанской семьи, для учащагося юношества, для всѣхъ вообще ревнителей благочестія, для казармъ, богадѣленъ, пріютовъ, больницъ, тюремъ и рабочихъ домовъ.

Подписная цѣна **РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ** на журналъ съ дост. „ и перес. во всѣ города Росс. имперіи шесть руб.

Контора журнала **„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“** — С.-Петербургъ, Стремянная ул., собств. домъ, № 12.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1897 ГОДЪ.

НА ДУХОВНО-АКАДЕМИЧЕСКІЕ ЖУРНАЛЫ:

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

И

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1897 г. „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ печатаются:

1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;

2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;

3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они изображаются въ текущей духовной и свѣтской печати.

4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшенія недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;

5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;

6) Обзорѣніе книгъ и духовныхъ, а равно и свѣтскихъ журналовъ.

7) Постановленія и распоряженія правительства;

8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара.

9) Разныя извѣстія и замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы.

Примѣчаніе. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ,

„Христіанское Чтеніе“ съ будущаго 1897 года будетъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печ. листовъ.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на весьма льготныхъ для своихъ подписчиковъ условіяхъ. Именно, подписчики на оба журнала получаютъ ежегодно большой томъ этихъ твореній въ двухъ книгахъ (около 1,000 страницъ убористаго, — но четкаго шрифта), вмѣсто номинальной цѣны въ три рубля, за одинъ рубль.

Въ 1897 г. будетъ изданъ третій томъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ толкованія на различныя мѣста св. Писанія, бесѣды на различные случаи, письма къ діаконалисѣ Олимпіадѣ и другимъ лицамъ и др. статьи.

Новые подписчики, желающіе получить и первые два тома, благоволятъ прилагать къ подписной цѣнѣ по два рубля

Условія подписки. — Годовая цѣна за томъ:

а) Отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста 6 руб. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское чтеніе“ 5 руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста. — 6 руб. 50 к., — въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

б) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ“.

Редакторъ проф. А. Допухинъ.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА. — 1897.

Большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ,

ШЕСТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ,

ДАСТЪ ГГ. ПОДПИСЧИКАМЪ

ДВА САМОСТОЯТЕЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ИЗДАНІЯ

1) Еженедѣльный семейный художественно-литературный журналъ—

52 Иллюстрированныхъ номера изящной литературы исклю- **52**
чительно извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ писателей.

При номерахъ журнала, между прочимъ, въ теченіе года выдается:

I. 52 номера—„Хроника событій за недѣлю“.—II. 12 нумеровъ „Парижскихъ новѣйшихъ модъ“ съ рисунками.—III. 12 Раскрашенныхъ картинъ (модные дамскіе костюмы и рукодѣлія).—IV. Рисунки для вышивки.—V. 12 Выкроекъ въ натуральную величину.—VI. Рисунки для выпиливанія.—VII. 12 Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ.—VIII. Стѣнной календарь, отпечатанный цвѣтными красками и золотомъ.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ НОВОСТЬ ПРИ ЖУРНАЛѢ.

Ежемѣсячно будетъ выданъ одинъ номеръ журнала

съ картинами извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ,

отпечатанныхъ въ нѣсколько тоновъ цвѣтными красками

(по образцу дорогихъ заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій).

2) Ежемѣсячное литературное приложеніе

ДВѢНАДЦАТЬ БОЛЬШИХЪ ТОМОВЪ,

въ составъ которыхъ входятъ: Новые историческіе, этнографическіе и современные романы, повѣсти, рассказы русскихъ и иностранныхъ писателей, а также стихотворенія, научныя сельско-хозяйственныя статьи, смѣсь и проч.

Ежемѣсячно выходитъ ОДИНЪ ТОМЪ (между 1 и 10 числами), изящно отпечатанный, въ форматъ книгъ „Вѣстника Евро-

ны“ и другихъ большихъ дорогихъ ежемѣсячныхъ журналовъ
въ размѣрѣ отъ 20 до 25 листовъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

НА ГОДЪ съ доставкой 8 р.—На полгода (съ доставкой)
4 р.— На три мѣсяца 2 р.

Годовые подписчики журнала „Живописное Обзорѣніе“, жа-
лающие приобрести новое художественное изданіе — „Библия въ
картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ“ (200 картинъ съ
текстомъ и въ оберткѣ), уплачиваютъ 1 р. 50 к. за экземпляръ
съ доставкой.

Главная контора журнала Спб. Невскій просп., № д. 68—40.

Годъ изданія 85-й.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

Годъ изданія 85-й.

1812.

Большая, ежедневная политическая и литературная газета
(безъ предварительной цензуры)

1897.

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Печатается ежедневно въ двухъ изданіяхъ.

Первое изданіе выходитъ ежедневно листами большого
формата

съ еженедѣльными иллюстрированными приложеніями.

Газета „Сынъ Отечества“ въ первомъ изданіи

вполнѣ замѣняетъ дорогое ежедневное изданіе.

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты, годовые подписчики получаютъ:

1) **52** номера воскресныхъ приложеній, въ видѣ ежене-
дѣльнаго иллюстрированнаго журнала.

- 2) Двѣнадцать номеровъ „Моды и рукодѣлія“, замѣняющіе „Модный журналъ“.
- 3) Стѣнной календарь разсылается, какъ прибавленіе, при первомъ номерѣ газеты.

НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ.

Всѣ годовыя подписчики газеты „Сынъ Отечества“ (первое изданіе), въ 1897 г., получаютъ:

Третій томъ избранныхъ литературныхъ произведеній извѣстнаго писателя

А. Михайлова - „Грѣхи прошлаго“.

Большой романъ, не вошедшій въ „Полное собраніе сочиненій“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на первое изданіе (съ доставкою):

На годъ 8 р.—На полгода 4 р.—На три мѣсяца 2 р.—На одинъ мѣсяць 1 р.

XXXX

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“.

Второе изданіе газеты „Сынъ Отечества“ выходитъ ежедневно. Въ номерахъ газеты помѣщаются всѣ выдающіяся новости,

одновременно со всѣми другими дорогими изданіями.

Каждый воскресный номеръ въ 1897 году будетъ выходить въ размѣрѣ отъ 12 до 16 страницъ съ художественно выполненными портретами Высочайшихъ особъ; современныхъ (русскихъ и иностранныхъ) государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на второе изданіе (съ доставкою и пересылкою): На годъ 4 р.; на полгода 2 р., на три мѣсяца 1 р.

Годовые подписчики газеты „Сынъ Отечества“ въ 1897

году, могутъ получить новое роскошное изданіе, необ-
ходимое для каждой семьи, а именно:

НОВЫЙ БОЛЬШОЙ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ АЛЬБОМЪ

„Библия въ картинахъ знаменитаго художника Г. Дорэ.“
(200 картинъ съ пояснительнымъ текстомъ и въ изящной оберткѣ)

Цѣна альбома для подписчиковъ съ доставкою 1 р. 50 к.

Главная контора: :С.-Прб., Невскій пр., у Анчикина
моста д. № 68—40.

ОБЪ ИЗДАНИИ
ЕНИСЕЙСКИХЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
ВЪ 1897 ГОДУ.

ЕНИСЕЙСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
въ 1897 г. будутъ издаваться по той-же программѣ,
какъ и въ прежніе годы; будутъ состоять изъ отдѣловъ
официальнаго и неофициальнаго.

Срокъ выхода 1 и 16 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна годовому изданію пять р. пятьдесятъ к.

Адресъ: Красноярскъ, Енисейской губ., Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Содержаніе № 1. Официальный отдѣлъ: 1. Опредѣленіе на должность. 2. Распо-
ряженія Епархіальнаго Начальства.—Отдѣлъ неофициальный: 1. Церковно-при-
ходская школа, какъ могущественное пособіе священнику къ религіозно-просвѣти-
тельному вліянію на приходъ.— 2. Записка Енисейскаго Епархіальнаго противорасколъ-
ническаго мисіонера.— 3. Извѣстія и замѣтки. 4. Объявленія. Приложение: Оглавленіе
статей, помѣщенныхъ въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ 1884 по 1895
годъ.

И. д. Редактора *Н. Владиміровъ.*

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *В. Касьяновъ.*

Красноярскъ. Типографія Алена. Дм. Жилина.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Бывшій Енисейскій Преосвященный Исаакій, 14 Октября 1883 года, вошелъ съ представленіемъ въ Святѣйшій Правительствующій Синодъ о разрѣшеніи изданія съ Января 1884 г. Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; ходатайство Преосвященнаго было удовлетворено Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ и указомъ отъ 23 Декабря 1883 года разрѣшено изданіе Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Предполагая сначала ограничиться перечнемъ статей, напечатанныхъ въ одной лишь неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, мы тѣмъ не менѣе сочли долгомъ отклониться отъ первоначальной задачи и помѣстить въ „Оглавленіи“ и тѣ статьи, напечатанныя въ официальной части, которыя относятся до исторіи и статистики края. При указаніи статей мы будемъ ссылаться на страницы Вѣдомостей, которыя имѣютъ общую нумерацію за годъ—официальная и неофициальная часть отдѣльно—почему статьи, взятыя нами изъ официальной части, помѣчены звѣздочкою.

Оглавленіе статей

за 1884 г.

Стран.

- Объ открытіи при церкви Верхне-Усинской самостоятельнаго прихода съ причтомъ. - - - - 109*)
- Объ утвержденіи устава Общества Св. Князя Александра Невского для вспомоствованія бѣднымъ воспитанникамъ Красноярскаго Духовнаго Училища. 201*)
- Распредѣленіе приходовъ Енисейской епархіи по благочиніямъ, съ показаніемъ числа церквей, молитвенныхъ домовъ, часовень, прихожанъ и свящ.-цорк.-служителей. 30, 54, 77*)

Рѣчь, произнесенная Преосвященнѣйшимъ Исаакіемъ, Епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ, при вступленіи его въ Енисейскую паству.	1
Поученіе его же, произнесенное 1 Августа 1881 г., при первомъ служеніи въ Красноярск. кафедральн. соборѣ.	15
Поученіе его же въ день Св. Пасхи.	95
Поученіе его же, при освященіи перваго христіанскаго храма въ Усинскомъ краѣ.	71
Рѣчь, произнесенная архимандритомъ Іаковомъ, при нарѣченіи его во епископа Якутскаго.	165
Рѣчь, сказанная начальникомъ алтайской и киргизской миссіи, архимандритомъ Макаріемъ, при нареченіи его во епископа Бійскаго.	37
Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы. Каедр. Прот. В. Касьянова.	228
Слово, произнесенное при погребеніи протодіакона. Красноярскаго кафедральнаго собора П. В. Шалабанова. Прот. Касьянова.	260
Слово въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Прот. А. Угрюмова.	303
Поученіе въ день Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Свящ. М. Солодчина.	257
Слово предъ плащаницею въ великую субботу, на утрени. Свящ. Н. Попова.	111
Поученіе въ пятокъ недѣли Ваій. Св. Масленникова	79
Слово при освященіи храма во имя Св. Троицы, въ г. Енисейскѣ. Свящ. П. Шихова.	166
Наставленіе приходскимъ священникамъ и миссіонерамъ о церковномъ обученіи дѣтей вѣрѣ и благочестію. Веніамина, архіепископа Иркутскаго.	129
Архипастырское наставленіе сельскому духовенству о постоянномъ стремленіи къ цѣли обученія крестьянскихъ дѣтей.	237

10-е правило 7 Вселенскаго Собора въ архипастырской резолюціи.	242
Листки изъ записной книжки, веденной при архипастырскомъ обзорѣни инородческихъ приходоѡ Ачинскаго и Минусинскаго округоѡ:	
Встрѣча съ шаманомъ.	176
Нѣчто о шайтанахъ. Прот. Ѳ. Токарева.	179
Инородческіе улусы по берегамъ рѣки Чулыма.	187
Инородцы Мелецкой Управы. Свящ. П. Попова.	244
Нѣскольکو словъ оѡ инородцахъ Кызыльской степной думы.	247
Остатки языческой обрядности у кивинскихъ инородцевъ. Свящ. Суховскаго.	296
Путевой журналъ священника-миссіонера Михаила Сулова при поѡздкѣ къ озеру Ессей. 182, 207, 262, 275,	292
Краткія свѣдѣнія оѡ открытіи Енисейской епархіи. Прот. В. Касьянова.	4
Каоедральный Богородицерождественскій соборъ въ Красноярскѣ. Его же.	38
Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ о. Протоіерея А. В. Срѣтенскаго. Его же.	117
Освященіе храма во имя Живоначальной Троицы въ г. Енисейскѣ. Прот. Евтихіева.	163
Свѣдѣнія оѡ Енисейскомъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія. Свящ. М. Солодчина.	198
Знаменіе силы Божіей, явленное въ сохраненіи двухъ храмовъ отъ истребленія пожаромъ, бывшимъ въ Красноярскѣ 17—18 Апрѣля 1881 г. Его же.	19
Памяти Святителя Софронія, Епископа Иркутскаго. Прот. І. Серебренникова.	80
Воспомянаніе изъ пастырской практики. Свящ. В. Волкова.	94
Нѣскольکو словъ о значеніи внѣ-богослужебныхъ себе-	

сѣдованій въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Свящ. П. Попова. - - - - 131

Нѣсколько словъ о народномъ образованіи въ связи съ религіозно-просвѣтительнымъ дѣломъ въ епархіи. И. Т. Савенкова. 54

О церковно-приходскихъ школахъ. 145

Недоступный уголокъ Енисейской епархіи. Успенскаго. 81

Поѣздка о. Миссіонера Сулова къ озеру Ессей. Его же. 107

Крестный ходъ съ святыми иконами изъ села Арейскаго въ Красноярскъ. Его же. 113

Открытіе при Красноярскомъ духовномъ училищѣ Общества Св. Князя Александра Невскаго, для вспомоствованія воспитанникамъ училища. Его же. 215

Къ вопросу о церковно-приходскихъ школахъ въ Енисейской епархіи. Его же. 231

Городъ Красноярскъ въ первой четверти текущаго столѣтія. Его же. 306

Особенное чествованіе простолюдиномъ праздниковъ Благовѣщенія и Пасхи. Псаломщ. Фигуровскаго. 149

Изъ прошлаго. Архистратигова. 280

Какъ судить о томъ вѣрованіи, что въ несчастныхъ случаяхъ пролитія св. Таинъ, по неосторожности причастниковъ, святыя ангелы невидимо поднимаютъ тѣло и кровь Христовы, а для насъ остается видимою только одна тѣнь отъ святыни? 314

1885 г.

Поученіе на Новый годъ. Угрюмова.

Съ новымъ годомъ. 4

Усинскій край. Путилова 7, 72, 163, 217, 289, 238

Разговоръ священника съ церковнымъ старостою о взносахъ отъ церкви на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. 12

Беседа съ православнымъ священникомъ о томъ, что

нужно для успѣшнаго дѣйствованія въ обращеніи глаголемыхъ старообрядцевъ къ православной церкви. Архимандрита Павла.	36
Къ статьѣ „Усинскій край“. Солодчина.	52
По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ. 6, 9, 45, 51, 120	194, 261, 271*
Енисейское духовное приходское училище. (1820—1828 г.)	68, 98, 223, 249
Слово въ недѣлю православія. Епископа Исаакія.	90
Добрыя отношенія между пастыремъ и пасомыми.	104
Благочинный св. Василій Ник. Карповскій (некрологъ)	106
По дѣлу о виѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ и церковно-приходскихъ школахъ.	57*
Слово на день св. Пасхи. пр. Касьянова.	116
Енисейскій Иверскій дѣвичій монастырь. П. Д. Е.	119
	142, 214, 244, 267, 319, 336
Изъ прошлаго. Купца Архистратигова.	126
Извлеченіе изъ протоколовъ Общества распространенія св. писанія за 1882 и 1883 г. о дѣятельности его книгоношъ въ Енисейской епархіи.	- - - - 131*
Отвѣтъ на замѣтку Усинскій край. Путилова.	- 138
Извлеченіе изъ отчета о состояніи Енисейской епархіи за 1884 г.	- - - - 91, 106*
Поученіе въ день Пятидесятницы. Новочадовскаго.	156
Бесѣда учителя съ учениками въ день празднованія памяти просвѣтительной дѣятельности Св. братьевъ Кирилла и Меѳодія. Плюща.	- - - - 158
Закладка новаго зданія мужскаго духовнаго училища. Тарасова.	- - - - 184
Рѣчь при закладкѣ зданія для Красноярскаго духовнаго училища. Успенскаго.	- - - - 187
Бесѣда священника съ прихожанами о необходимости и пользѣ открытія церковно-прих. школъ. Суховскаго.	196, 207

Некрологъ священника Климовскаго. Шихова.	220
По вопросу объ открытіи викаріатствъ въ Сибири.	
Мисюрева. - - - - -	275
Поученіе въ день святыхъ первоверховныхъ апостоловъ	
Петра и Павла. Тихвинскаго. - - - - -	285
Рѣчь, произнесенная архимандритомъ Гуриемъ, при на-	
реченіи его въ епископа Камчатскаго. - - - - -	299
Привѣтствіе архипастырямъ на обѣдѣ отъ духовенства	
въ 29 Іюля 1885 г. Орлова. - - - - -	302
Къ вопросу объ открытіи въ г. Красноярскѣ епар-	
хіальнаго женскаго духовнаго училища. Суховскаго.	303
Шаманы въ роли врачей. Путилова. - - - - -	310
Журналы XVI съѣзда духовенства Енисейской епар-	
хіи въ 1885 г. по дѣламъ Красноярскаго духовнаго учи-	
лища. - - - - -	214*)
Икона св. Князя Александра Невскаго въ Красно-	
ярской Благовѣщенской церкви. Попова. - - - - -	344
Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ	
грамотности. - - - - -	352, 370
Отчетъ Общества Св. Князя Александра Невскаго для	
вспомоществованія воспитанникамъ Красноярскаго духовна-	
го училища. - - - - -	283*)
Брачные обычаи инородцевъ Минусинскаго округа. Ор-	
феева. - - - - -	365
Архипастырское воззваніе къ духовенству Новгородской	
епархіи. Исидора, Митрополита Новгородскаго и Петербург-	
скаго. - - - - -	382
Суевѣріе простолюдина во время чумы рогатаго скота.	
Орфеева. - - - - -	391
1886 г.	
Поученіе на Новый годъ. Св. Солодчина. - - - - -	1
Съ Новымъ годомъ. - - - - -	4

Шаманство у инородцевъ Минусинскаго округа. Ор- феева. - - - - -	9
По дѣлу о церковно-приходскихъ школахъ. 17, 48,	109
Поученіе въ день Крещенія Господня. Угрюмова.	6
Совѣты учителямъ двухлѣтнихъ деревенскихъ школъ грамотности, Н. Г. - - - - -	19
Пастырское вразумленіе посылающимъ безымянныя пись- ма. Платова, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго.	36
Некрологъ мѣщанина Пискунова. - - - - -	44
Поѣздка миссіонера священника Суслова къ устью р. Енисея, на мѣста рыбной ловли при дер. Гольчихъ. 57, 69,	83, 98, 186
Указъ Святѣйшаго Синода 8 Января 1886 г. объ откры- тіи въ г. Красноярскѣ Епархіальнаго женскаго училища.	55
Епархіальныя женскія училища. 1883—1884 г.г.	65
Катихизическія поученія о молитвѣ Господней. Соловье- ва. - - - - -	78, 101, 113, 144, 153, 167
Извлеченіе изъ рапорта благочиннаго Суслова о мис- сіонерской дѣятельности священниковъ Туруханскаго края въ 1885 г. - - - - -	121
Поминки у инородцевъ Минусинскаго округа. Орфеева.	110
Воззваніе къ Забайкальскимъ старообрядцамъ. Иринар- ха. - - - - -	115
Нѣсколько словъ по поводу отбытія изъ Красноярска на Томскую кафедру Его Преосвященства, Преосвященнаго Исаакія. Проводы изъ Красноярска Преосвященнаго Исаа- кія. - - - - -	127
Рѣчь Смотрителя Красноярскаго духовнаго училища. Успенскаго, при посѣщеніи училища Преосвященнымъ Иса- акиемъ. - - - - -	139
Урянхай или сайоты. Путилова. -	148, 156, 191
Пріѣздъ въ Томскъ Преосвященнаго Исаакія, Еписко- па Томскаго и Семипалатинскаго. - - - - -	163

Посѣщеніе г. Енисейска Его Преосвященствомъ, Преосвященнымъ Тихономъ.	171
Пастырское посланіе и воззваніе Епископовъ, въ Богоспасаемомъ городѣ Казани собравшихся.	183, 215
Отъѣздъ Преосвященнаго Тихона изъ Вятки. Мухачева.	203
Некрологъ священника Петра Симонова. К. П. В. К.	210
Журналы XVII съѣзда духовенства Енисейской епархіи въ 1886 г. по дѣламъ Красноярскаго духовнаго училища.	257
Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ села Новоселовскаго. Удальцева.	223
Пятидесятилѣтіе служенія отца Протоіерея Красноярскаго кафедральнаго собора Василія Димитріевича Касьянова.	223
Открытіе въ Красноярскѣ Епархіальнаго женскаго училища	244
Поученіе на день Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Соловьева.	259
Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ и противораскольн. сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды	262
Поученіе на день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Соловьева.	272
Освященіе новаго зданія Красноярскаго духовнаго мужскаго училища. Тарасова.	274
Двадцатипятилѣтіе законоучительской дѣятельности отца Протоіерея Енисейскаго Богоявленскаго собора Дмитрія Ивановича Евтихіева.	293
Некрологъ священника Василія Васильева.	300
Поученія по случаю приближающейся чумы на скотъ. Новочадовскаго.	310
Тоже Путилова.	312