



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

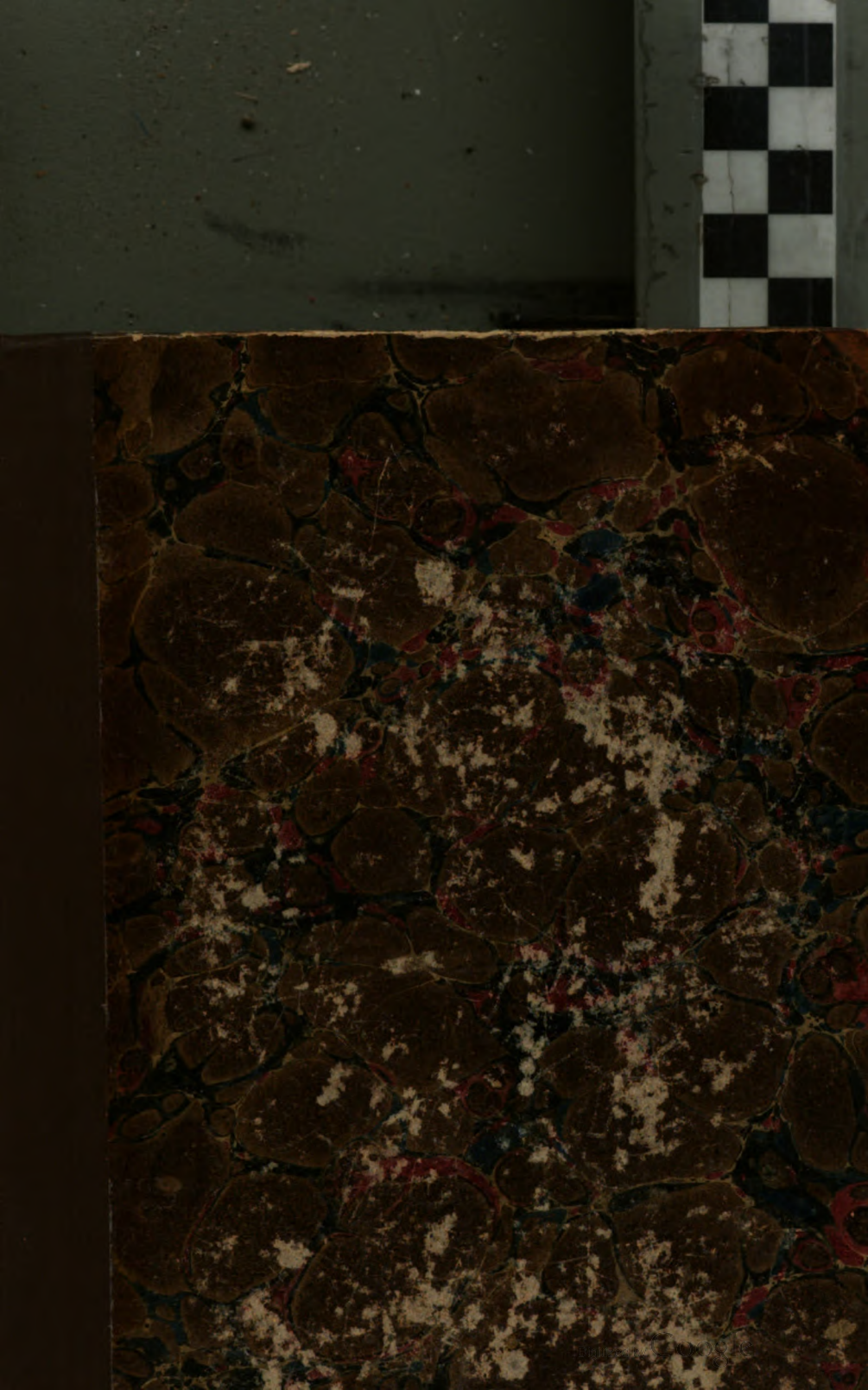
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

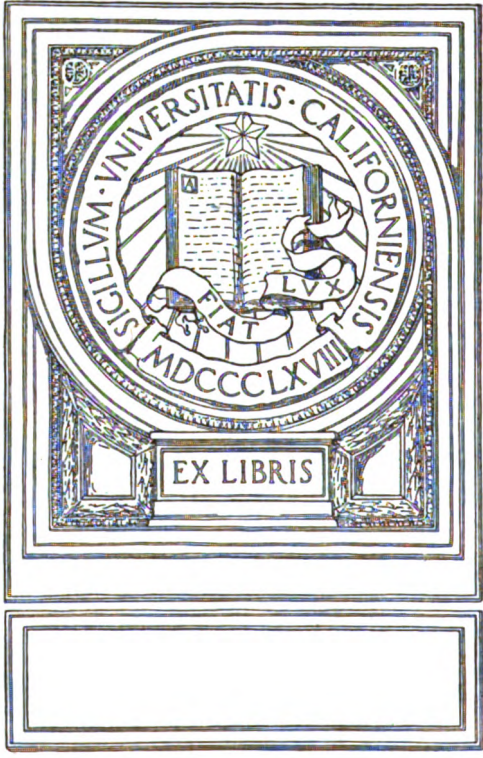
- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Handwritten signature or initials in the top left corner.



Russien, Min. nat. prov.

ЖУРНАЛЪ

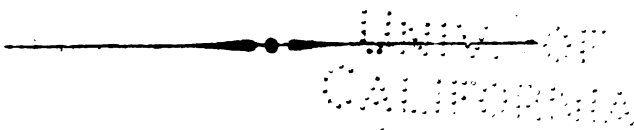
МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

4-6



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

1837.

Russische Min. nat. prov.

ЖУРНАЛЪ

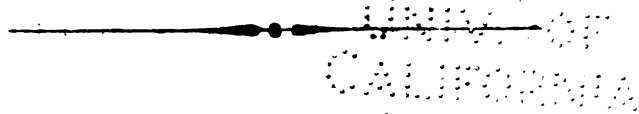
МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.



ЧАСТЬ ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

4-6



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМИИ НАУКЪ.

1837.

L451
A4
v.14

THE MIND
ANATOMY

Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1837.

№ IV.

АПРѢЛЬ.

I.
ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОБЩІЙ ОТЧЕТЪ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫЙ
ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ
ПО МИНИСТЕРСТВУ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
ЗА 1836 ГОДЪ.

Введеніе.

Имѣя счастье всеподданнѣйше пред-
ставить ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВЕЛИЧЕСТВУ *четвертый отчетъ Ми-
нистерства Народнаго Просвѣщенія*
со времени Высочайшаго поруче-

1*

Д Ъ Й С Т В І Я

нія мнѣ управленія симъ Вѣдомствомъ, осмѣливаюсь пишаць себя леспною надеждою, что распоряженія мои и дѣйствія подчиненныхъ мнѣ Мѣстъ и лицъ въ 1836 году будутъ удоспоены споль же благосклоннаго снисхожденія, какъ и въ годахъ предшествовавшихъ.

Опчеть сей соспоить: *во-первыхъ*, изъ обозрѣнія общихъ распоряженій, относящихся ко всѣмъ или многимъ часпямъ Министерства: *во-вторыхъ*, изъ описанія состоянія часпей опдѣльно и изложенія мѣръ, предпринятыхъ къ усовершенствованію каждой; *въ-третьихъ*, изъ таблицъ и вѣдомостей, показывающихъ подробно: а) ходъ и успѣхи народнаго просвѣщенія, б) обороты опредѣленныхъ для шого суммъ, в) движеніе и число рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ бумагъ.

Распоряженія общія.

Новое назначеніе Исправившему должность Товарища Министра.

Именнымъ Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 25 день Іюня, Исправившему должность Товарища Министра Народнаго Просвѣщенія, Флигель-Адъютанту Полковнику Графу Пратазову, Всемилостивѣйше повелѣно бысть Оберъ-Прокуроромъ Святшѣ-

шаго Правительствующаго Синода и Членомъ Коммисіи Духовныхъ Училищъ, съ оставленіемъ въ должности Флигель-Адъютанта; а въ слѣдъ за тѣмъ, по всеподданнѣйшему докладу моему, Высочайше разрѣшено оставаться Графу Пращасову, при новомъ его назначеніи, Членомъ Главнаго Правленія Училищъ, Комиссара Устройства Учебныхъ Заведеній и Главнаго Управленія Ценсуры.

Важнѣйшія
распоряженія
Министерства.

Важнѣйшимъ изъ предсвоившихъ съ начала прошлаго года распоряженій Министерства Народнаго Просвѣщенія надлежитъ безъ сомнѣнія признавать приведеніе въ исполненіе: 1) Общаго Устава Россійскихъ Университетовъ, Высочайше утвержденнаго въ 26 день Іюля 1835 года, и 2) Положенія объ Учебныхъ Округахъ, удостоеннаго утвержденія въ 25 день Іюня того же года.

Пресбразованіе
Университетовъ въ
Столицахъ.

Сообразно съ предоставленными Министерству способами, получили, съ 1-го Генваря 1836 года, новое образованіе два Университета въ Столицахъ, и, вмѣстѣ съ эпохою возрожденія своего, начали новое поприще, которое, какъ по многимъ причинамъ надѣяться должно, будетъ сопровождаться болѣе благопріятными послѣдствіями какъ въ отношеніи къ Нау-

камъ и нравственному направленію высшаго образованія, такъ и въ отношеніи къ народности. Харьковскій и Казанскій Университеты, приуготовляемые исподоволь къ столь же счастливой перемѣнѣ, воспользуются оною въ пекущемъ году.

Освобожденіе
Гимназій и
Училищъ отъ
Университетскаго
управленія.

Гимназій, со всѣми вообще Училищами, освобождены отъ Университетскаго управленія и поручены непосредственному начальству Попечителей, при пособіи опредѣленныхъ для того, подъ предсѣдательствомъ ихъ, Совѣщавъ, въ С. Пешербургскомъ, Московскомъ, Одесскомъ, а въ послѣдствіи и по Кіевскому Учебному Округу, согласно съ Высочайше утвержденнымъ, касательно послѣдняго, въ 16 день Марта, Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта. Мѣра сія, въ приложеніи къ управленію Учебными Заведеніями, оказалась столь полезною, что я поспѣшилъ ходатайствовать о распространеніи оной сначала на Бѣлорусскій, а потомъ и на Дерптскій Учебный Округъ. ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО соизволило изъяснить согласіе на первое 6 Іюля, а на послѣднее 16 Декабря, съ утвержденіемъ тогда же особыхъ для Попечительскихъ Канцелярій Штатовъ. Высочайшая эта воля исполнена, а но-

вый порядокъ управления Гимназій и Училищъ по Харьковскому и Казанскому Учебнымъ Округамъ, вмѣстѣ съ ассигнованіемъ нынѣ на Канцеляріи Попечителей добавочныхъ суммъ, также приведенъ въ дѣйствіе.

Такимъ образомъ на всемъ пространствѣ Имперіи Университеты наши обновляются, а среднія и низшія Учебныя Заведенія подвергаются въ управленіи болѣе приуроченной къ существенной пользѣ ихъ, спротивной и единообразной системѣ.

О переводѣ
Лицейскихъ
Профессоровъ
въ Университеты.

По случаю преобразования Университетовъ, вспрѣтился между прочимъ вопросъ: слѣдуетъ ли Лицейскихъ Профессоровъ, получившихъ сіе званіе до введенія въ Университеты новаго Устава, подвергать, при переходѣ ихъ въ сія послѣднія Заведенія, испытанію на Спеленъ Доктора, пребуемую стѣмъ Уставомъ. Вашему Величеству, по всеподданнѣйшему моему докладу, благоутодно было Высочайше разрѣшить эшотъ вопросъ отрицательно.

О распро-
страненіи
изученія Агро-
номическихъ
и Техниче-
скихъ Наукъ.

Министръ Финансовъ сообщилъ мнѣ, во-первыхъ, что въ числѣ разныхъ мѣръ къ улучшенію состоянія земледѣлія въ Россіи, удостоено въ 7 день Апрѣля Высочайшаго утвержденія, одобренное Комитетомъ Ми-

ниспрровъ предположеніе объ открытіи или замѣщеніи, по мѣрѣ приготовленія Преподавателей, каедръ Агрономическихъ Наукъ въ Университетахъ, съ учрежденіемъ также публичныхъ лекцій въ нѣкоторыхъ значительнѣйшихъ городахъ, гдѣ нѣтъ Университетовъ; и во-вторыхъ, что при представленіи на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА свѣдѣній о средствахъ къ усиленію и умноженію фабрикъ и къ развитію чрезъ то полезныхъ отраслей промышленности, послѣдовало Высочайшее Повелѣніе объ устройствѣ при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ нѣтъ городовъ, гдѣ нѣтъ Университетовъ, отдѣленій Реальныхъ Школъ, а при Университетахъ, въ замѣнъ сихъ отдѣленій, публичныхъ лекцій Техническихъ Наукъ. Въ предположеніи подвергнуть способъ приведенія въ исполненіе этихъ мѣръ предварительному соображенію Главнаго Правленія Училищъ, я попотребовалъ свѣдѣнія о мѣстныхъ обстоятельствахъ и мнѣнія отъ Начальствъ Учебныхъ Округовъ. Доспавленіе отзывовъ ихъ замедлилось отъ сношеній съ Губернаторами, и многосложное дѣло сіе не могло быть приведено къ окончанію въ пропекшемъ году. —

Между тѣмъ введено чтеніе публичныхъ лекцій по Университетамъ: *С. Петербургскому*, Сельскаго Хозяйства, Лѣсоводства и Торговаго Счетоводства; *Московскому*, Сельскаго Хозяйства и Технологической Химіи, и *Дерптскому*, Пракпической Химіи, Пракпической Механики и прочихъ частей Технологіи.

О причисленіи ко 2-му разряду Гражданскихъ Чиновниковъ лицъ, оставшихъ высшихъ Учебныхъ Заведеній.

Въ слѣдствіе отношенія Начальника Главнаго Морскаго Штаба и моего по оному представленія въ Комитетъ Министровъ, послѣдовало въ 14 день Апрѣля Высочайшее соизволеніе на причисленіе ко второму разряду Гражданскихъ Чиновниковъ тѣхъ лицъ, кои поступили въ Университеты по экзамену, но, не кончивъ полнаго курса, опредѣлились на службу. Въ то же время предоставлено мнѣ, по сношеніи съ кѣмъ слѣдуетъ, представить установленнымъ порядкомъ на благоусмотрѣніе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА соображенія мои и о прочихъ высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Воспитанникамъ коихъ могутъ быть дарованы тѣ же преимущества. — Предварительныя по сему предмету сношенія и необходимость по нѣкоторымъ изъ нихъ имѣть дополнительныя свѣдѣнія позволили мнѣ войти съ представленіемъ въ Госу-

дарственный Совѣтъ не прежде текущаго года.

Спашистическая таблица о числѣ учащихся въ Россіи.

Въ Олчепѣ моемъ за 1835 годъ я упоминалъ между прочимъ о сношеніяхъ моихъ по волѣ ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА со всѣми Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, касательно доставленія мнѣ подробныхъ свѣдѣній о числѣ учащихся въ нихъ вѣдомствахъ, для общаго соображенія объ учащихся во всей Имперіи, сравнительно съ народонаселеніемъ. Нынѣ, по полученіи таковыхъ свѣдѣній, составляется Спашистическая по этому важному предмету таблица, которую я буду имѣть счастье въ непродолжительномъ времени представить на Высочайшее благоусмотрѣніе.

Объ Учебной книгѣ Русской Исторіи.

Въ началѣ Генваря прошлаго года я имѣлъ счастье доводить до свѣдѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА о необходимости составленія для Гимназій и вообще для среднихъ Училищъ нашихъ *Учебной книги Русской Исторіи* и, всеподданнѣйше представляя программу предполагаемаго Руководства въ семь родѣ, испрашивалъ дозволенія сдѣлать оную извѣстною Ученымъ и Литераторамъ, съ обѣщаніемъ, въ награду, отъ Министра Народнаго Просвѣщенія 10,000 рублей тому изъ

нихъ, кто доставитъ сочиненіе, въ назначенный срокъ, вполне удовлетворяющее пребуемымъ условіямъ. По воспослѣдованіи на сіе Высочайшаго соизволенія, я сдѣлалъ тогда же нужныя распоряженія и опнесъ время представленія сочиненій въ Министерство къ 1 Генваря 1837 года. Въ послѣдствіи отъ нѣкоторыхъ лицъ, изъявившихъ желаніе соспавиць эту книгу, получены опзвывы, что принямый ими на себя трудъ будетъ приведенъ къ окончанію не ранѣе 1 Іюня сего года. Между тѣмъ Профессоръ С. Пепербургскаго Университета Успряловъ представилъ оппечатанную уже первую часть своей Русской Исторіи, съ изьясненіемъ, что вторая часть выйдетъ въ свѣтъ въ Мартѣ, а остальные двѣ изданы будутъ въ текущемъ году. Предоставляя окончательное избраніе Учебной книги по части Опечесвенной Исторіи произвеспъ не прежде, какъ по представленіи Успряловымъ и прочими соискапелями полныхъ курсовъ этой Науки, я призналъ однако сграведливымъ не оплататъ болѣе указанія хопя временнаго, по столь важному предмету, руководства. На семъ основаніи, находя, что первая часть Русской Исторіи Успря-

лова болѣ прочихъ, доселѣ изданныхъ по этой части, Учебныхъ книгъ соопвѣтствуетъ своей цѣли, я приказалъ употреблять ее въ Гимназіяхъ и Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищахъ, въ видѣ опыта, впредь до особаго распоряженія.

Испрошенные
черезъ Государственный
Совѣтъ и Комитетъ
Министровъ
Повелѣнія.

Въ слѣдствіе представлений моихъ, удостоены Высочайшаго утвержденія: 1) Положеніе Комитета Министровъ, чтобы въ тѣхъ городахъ, гдѣ находится болѣе одной Гимназіи, опредѣляемъ былъ для всѣхъ ихъ, установленнымъ порядкомъ, одинъ только Почетный Попечитель; 2) Мнѣніе Государственнаго Совѣта, чтобы Инспекторы Гимназій утверждать въ 8 классъ, который присвоить ихъ должности, по выслугѣ въ семь званій чепырехъ лѣтъ, со старшинствомъ со времени вступленія въ оное; 3) Положеніе Комитета Министровъ о возвышеніи окладовъ жалованья Архитекторамъ въ Учебныхъ Округахъ до 2000 рублей, по усмотрѣнію мѣстныхъ Училищныхъ Начальствъ, и 4) Положеніе того же Комитета о дозволеніи Министерству Народнаго Просвѣщенія разрѣшать, въ случаѣ дѣйствительной надобности, опредѣленіе при Гимназіяхъ и Уѣздныхъ Училищахъ особыхъ Бра-

чей, безъ жалованья, но съ правами, предоспавленными Медицинскимъ Чиновникамъ, состоящимъ въ Государственной службѣ.

Положеніе о
производствѣ
въ чины и о
пенсіяхъ.

Всѣ сія Поспаповленія были необходимы для пользы Учебныхъ Заведеній и для пополненія существующихъ по этой части узаконеній: болѣе важное и въ высшей степени благодѣтельное *Положеніе о производствѣ въ чины и о пенсіяхъ по учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія* удостоено, по разсмотрѣніи въ Государственной Совѣтѣ, Высочайшаго утвержденія въ 18 день Ноября. Этимъ Положеніемъ, составленнымъ по примѣру такого же для Военноучебныхъ Заведеній сухопутнаго вѣдомства, во-первыхъ, производство въ чины Профессоровъ, Учитель и служащихъ собственно по учебной части Чиновниковъ поспавлено на такомъ основаніи, кошорое, обезпечивая повышение Преподавателей въ порядкѣ Государственной службы, способно сохранить ихъ на долгое время на учебномъ поприщѣ; во-вторыхъ, распространены и уровнены права сихъ лицъ и вообще Училищныхъ Чиновниковъ на пенсіи и приведены къ совершенному во всѣхъ Университетахъ, Лицеяхъ, Гимназіяхъ

и Училищахъ единообразію, и въ шретьихъ, призрѣны и надѣлены не скуднымъ содержаніемъ вдовы и сироты помянутыхъ лицъ, умершихъ какъ на службѣ, такъ и по увольненіи съ пенсією, — обстоятельствомъ, которое не было предусмотрено существовавшими прежде на этошъ конецъ правилами.

О женскомъ воспитаніи въ Западныхъ Губерніяхъ.

Между прочими мѣрами къ упроченію благосостоянія Западныхъ Губерній, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было обратишь Высочайшее вниманіе на воспитаніе въ томъ краѣ женскаго пола и, въ слѣдствіе того, повелѣнь мнѣ войши въ соображеніе о семъ важномъ предметѣ. По сношеніи съ Виленскимъ и Кіевскимъ Военными Губернапорами и по испробованіи нужныхъ свѣдѣній отъ Училищныхъ Начальствъ, я имѣлъ счастье, вмѣстѣ съ Генераль-Адъютантомъ Княземъ Долгоруковымъ, всеподданнѣйше предспавляль предположенія о способахъ къ приведенію воли Вашей въ исполненіе по Губерніямъ Бѣлорусскаго Учебнаго Округа. Но какъ предспавленіе сіе и послѣдовавшія по оному Высочайшія Повелѣнія перешли за предѣлы 1836 года, шо и должны войши въ свое время въ будущій отчетъ Министерства. Меж-

ду шѣмъ объ удобности распроспраненія тѣхъ же мѣръ, сообразно съ мѣспными обспояпельспвами, и на Губерніи Кіевскаго Учебнаго Округа, я опнесся къ Графу Гурьеву и поспребоваль мѣніе Кіевскаго Попечіспеля. По соображеніи ихъ опзывововъ, я не замедлю повергнушь на благоуспмопрѣніе ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА мое о шомъ заключеніе.

**Правила для
испынанія У-
чшвелой въ
нѣкшорыхъ
Заведеніяхъ.**

На основаніи Свода Законовъ, Т. III, сп. 419 и 421, Учшпели въ Учебныхъ Заведеніяхъ учрежденій блаженныя памяти ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ и въ соспоящихъ подъ покровіспельспвомъ Ея Величества ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ не иначе могушь бышь упверждаемы въ присвоенныхъ званію ихъ чинахъ, какъ по предьявленіи апшеспаша объ успѣшномъ окончаніи курса ученія въ одномъ изъ Универспшесповъ, или же свѣдѣспельспва о выдержаніи въ оныхъ успановленнаго испынанія. Для единообразнаго въ послѣднемъ случаѣ руководспва, соспавлены въ Мшннсперспвѣ Народнаго Просвѣщенія особливые Правила, кошорыя, будучи удостоены Высочайшаго Ея ИМПЕРАТОРСКОГО ВЕЛИЧЕСТВА одобренія, сообщены всѣмъ Учшпцшнымъ Начальспвамъ для исполненія.

Окружное
предложеніе
Министер-
ства.

Изъ распоряженій, зависѣвшихъ собственно отъ вѣреннаго мнѣ Министерства, заслуживающъ бытъ здѣсь упомянутымъ окружное предложеніе мое о присвоеніи, на основаніи § 235 Устава Учебныхъ Заведеній, права на 14 классъ только тѣмъ ученикамъ Гимназій, кои, окончивъ съ успѣхомъ полный курсъ, приобрѣшуть въ Греческомъ языкѣ познанія, *сообразныя съ объемомъ преподаванія сего предмета*, установленнымъ въ росписаніи 1832 года.

Проектъ По-
ложенія о Ме-
жевыхъ ро-
пахъ.

Генераль Адьюпантъ Киселевъ препроводилъ ко мнѣ составленный въ V Отдѣленіи Собственной ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцеляріи проектъ Положенія о Межевыхъ ропахъ съ тѣмъ, чшобы по содержанию онаго, я доставилъ ему свое мнѣніе. По разсмотрѣніи сего проекта преимущественно въ учебномъ отношеніи, я не нашелъ никакого препятствія къ приведенію онаго въ исполненіе и о томъ увѣдомилъ Генераль-Адьюпанта Киселева.

Правила для
испытаній.

Наконецъ не лзя прейти молчаніемъ подробныхъ Правиль, составленныхъ въ Министерствѣ и утвержденныхъ съ началомъ текущаго года Главнымъ Правленіемъ Училищъ, для испытаній: 1) въ Уездныхъ Училищахъ и Гимна-

зіяхъ, и 2) при поступленіи въ Спуденшы Университетовъ. Сія правила, спонившія не малаго труда и пребовавшія многихъ предварительныхъ соображеній, предложены къ руководству, въ видѣ опыта, на чешыре года, всѣмъ Училищнымъ Начальствамъ, кромѣ Дерптскаго Округа, Гимназіи и Училища коего различествуюшъ въ составѣ своемъ оны соопвѣтствующихъ имъ Учебныхъ Заведеній прочихъ Округовъ.



РАСПОРЯЖЕНІЯ,

относящаяся къ отдѣльнымъ частямъ Министрства Народнаго Просвѣщенія.

I. С. ПЕТЕРБУРГСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе
Университета.

Въ С. Петербургскомъ Университетѣ находится Преподавателей и Чиновниковъ 63 — учащихся 299: онъ выпустилъ 68 человекъ съ учеными званіями.

Состояніе С.
Петербургскаго Учебнаго Округа.

Въ С. Петербургскомъ Учебномъ Округѣ, составленномъ изъ 6 Губерній, счисляется 9 Гимназій, изъ коихъ при шести существующихъ Пансіоны, 49 Уѣздныхъ и 99 Приходскихъ и Волоспныхъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 874. Сверхъ того частныхъ Пансіоновъ и Школъ 91. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 11,884.

Учебныя пособия Университета.

Библіотека Университета заключаетъ въ себѣ 23,182 тома. Въ Физическомъ Кабинетѣ 188 инструментовъ и другихъ принадлежностей; въ Ботаническомъ Кабинетѣ 6000 породъ и 13,000 образчиковъ; въ Зоологическомъ Кабинетѣ 9063 предмета; въ

Зоопомическомъ 88 препаратовъ и разные анапомическіе инструменпы; въ Минералогическомъ 7875 минераловъ; въ Минцъ-Кабинетъ 488 медалей и монетъ; въ Химической Лабораторіи 1116 приборовъ и другихъ принадлежностей.

Перемѣна въ Чиновникахъ и Профессорахъ.

Избранъ и Высочайше утвержденъ, на чепыре года, Ректоромъ Ординарный Профессоръ Шульгинъ. Университетъ, къ сожалѣнію, лишился оплачнаго Профессора Богословія въ лицѣ Пропоіерея Магистра Бажанова, который, по причинѣ другихъ важнѣйшихъ занятій своихъ, испросилъ увольненіе. Мѣсто его засупилъ Священникъ Магистръ Райковскій. Определены: Ординарнымъ Профессоромъ Римской Словесности и Древностей бывшій Профессоръ Ршельевскаго Лицея Фрейшагъ; Адъюнктами: Магистры Палибинъ и Чижовъ: первый по кафедрѣ Гражданскихъ Законовъ, а послѣдній по часпи Математики; Преподавателемъ Воспочныхъ языковъ — возвратившійся изъ путешествія по Востоку Кандидатъ Мухлинскій.

Отправленіе за границу Кандидаша Грановскаго.

Для усовершенствованія въ Историческихъ Наукахъ, по всеподданнѣйшему докладу моему, Кандидатъ Грановскій отправленъ на два года въ

Берлинъ, съ порученіемъ его ближайшему надзору Генераль-Адъютанта Мансурова.

Публичныя лекціи Санскритскаго языка и Сравнительной Филологіи.

Открытыя въ Университетѣ, съ разрѣшенія моего, публичныя лекціи Санскритскаго языка и Сравнительной Филологіи продолжались съ успѣхомъ до самой смерти Адъютанта Академіи Наукъ Роберта Ленца, чинаваго оныя безмездно.

Инструкція Инспектору Студентовъ.

Для руководства Инспектора Студентовъ, утверждена мною, по представленію Попечителя Округа, подробная инструкція.

Строительный Комитетъ.

Учрежденный, по случаю перестройки зданія 12 Коллегій для С. Пешербургскаго Университета, Строительный Комитетъ продолжалъ дѣйствовать съ успѣхомъ и пользою. Потребныя для совершенной отделки сего зданія и на содержаніе Комитета до 1838 года около 179,000 руб. по всеподданнѣйшему представленію моему Высочайше повелѣно заимствовать изъ Ларинскаго казначая, съ возвращеніемъ этой суммы изъ денегъ, долженствующихъ поступить отъ продажи нынѣшняго Университетскаго дома. Производство работъ по дому 12 Коллегій, при обозрѣніи ихъ, въ 4 день Мая, ВАШИМЪ ИМПЕРАТОРСКИМЪ

Величествомъ, удостоено Высочайшаго благоволенія.

Гимназіи въ
С. Пешербургъ.

Первая С. Пешербургская Гимназія удостоена въ прошекшемъ году Высочайшаго Вацето Императорскаго Величества посъщенія и всемилоспивъйшаго о соспоянніи ея опъзыва. Возвышеніемъ плапы съ Воспишанниковъ до 1000 р. въ годъ, она пріобрѣла доспапочныя средспва къ покрытію всѣхъ ея издержекъ. Для распроспраненія двора при семъ Заведеніи, опдѣлена часть смежнаго съ онымъ Университетскаго мѣспа. Переспройка дома Вшорой С. Пешербургской Гимназіи производипся особеннымъ Спрощельнымъ Комишешомъ. Пощоянно полное число Пансіонеровъ и многіе кандидашпы, желающіе поступипш въ Пансіоны всѣхъ прехъ здѣшнихъ Гимназіи на собственное иждивеніе, показывающъ, что сіи Заведенія пользуются довѣренностію публики. При неожиданыхъ посъщеніяхъ моихъ я оспавался вообще доволенъ существующимъ въ нихъ порядкомъ и ходомъ ученія, особенно же въ Первой и Трешней Гимназіяхъ.

Объ опдѣленіи завѣдыванія Училища.

По весьма значипельному числу Уздныхъ и Приходскихъ Училищъ въ Сшопці и въ С. Пешербургской Гу-

ми С. Пешербургской Губерніи отъ обязанностей Директора Вшорой Гимназіи.

берніи, также по причинѣ непрестаннаго умноженія учащихся въ сихъ Заведеніяхъ, управленіе оными сдѣлалось затруднительнымъ для Директора здѣшней Вшорой Гимназіи; а попому я всеподданнѣйше испрашивалъ и имѣлъ счастье получить 5 Декабря Высочайшее разрѣшеніе на порученіе завѣдыванія означенными Училищами особому лицу, съ званіемъ Директора Училищъ С. Пешербургской Губерніи я съ правами, пому званію присвоенными. При семъ на содержаніе его я при немъ особой Канцеляріи, сверхъ опредѣленныхъ для того по Штату 1828 года суммъ, назначено употреблять ежегодно по 4950 р. изъ отпускаемыхъ С. Пешербургскою Градскою Думою 51,000 р. Окончательное исполненіе по вшому Высочайшему Повелѣнію принадлежитъ къ дѣйствіямъ Министерства въ 1837 году.

Открытие Ларинской Гимназіи.

15 Августа открыта Ларинская Гимназія на Васильевскомъ Острову. Такъ какъ не всѣ частіи предназначеннаго для нея зданія могли бытъ къ пому времени опдѣланы, по на первый случай учреждены только при низшіе класса Гимназіи для приходящихъ учениковъ; открытіе прочихъ и Пансіона послѣдуетъ въ текущемъ

году. Необходимость сего Заведенія доказывається между прочимъ и поспуившими, по экзамену, при самомъ учрежденіи онаго Воспитанниками, коихъ число простиралось до 86; а возможная оныя польза обезпечивается назначеніемъ въ Директоры опличнаго Чиновника въ лицѣ Профессора Фяшера и выборомъ доспойнаго Инспектора и Преподавателей.

О Пансіонѣ
для дѣшей
Канцеляр-
скихъ Служителей.

По всеподданнѣйшему моему и Министра Внутреннихъ дѣлъ докладу, ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО, въ 6 день Сентября, повелѣньи соизволили: въ замѣнь назначеннаго прежде при Третьей С. Петербургской Гимназіи особаго Пансіона, учредить таковой на 40 челоувѣкъ, для дѣшей Чиновниковъ и Канцелярскихъ Служителей, также для Воспитанниковъ Сиротскаго Дома, при здѣшнемъ Введенскомъ Училищѣ, съ надѣлкою для сего надъ домомъ его эшажа и поспройкою службъ; а въ 17 день Октябрия удоспоили Высочайшаго утвержденія предсавленные нами Положеніе и Шпаншь означеннаго Пансіона. Опкрытіе сего Заведенія послѣдуетъ по успроеніи для него помѣщенія. Составленная для шого смѣша разсмапривается въ Главномъ Управленіи Пушей Сообщенія и Публичныхъ Зданій.

О причисленіи Главнаго Нѣмецкаго Училища Св. Пешра ко 2-му разряду Учебныхъ Заведеній.

Высочайше утвержденнымъ въ 6 день Маія Мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, согласно съ представлениемъ моимъ, поспановлено: Главное Нѣмецкое Училище при С. Петербургской Евангелической церкви Св. Пешра, въ отношеніи къ правамъ Воспитанниковъ онаго по Гражданской службѣ, причислишь ко второму разряду Учебныхъ Заведеній, на равнѣ съ Гимназіями.

О преподаваніи Лаптинскаго и Нѣмецкаго языковъ во Владимірскомъ Уездномъ Училищѣ.

Въ здѣшнемъ Владимірскомъ Уездномъ Училищѣ, сверхъ существующаго уже дополнительнаго класса Коммерческихъ Наукъ, введено, съ разрѣшенія моего, преподаваніе Лаптинскаго и Нѣмецкаго языковъ: обученіе первому принялъ на себя безмездно Старшій Учитель 2-й С. Петербургской Гимназіи Грацилевскій.

О введеніи въ нѣкоторыя Училища методы Г. Язвинскаго.

Убѣдившись изъ опыта, на Воспитанникахъ младшаго Отдѣленія Главнаго Педагогическаго Института, въ пользу изобрѣтенной Докторомъ Философіи Язвинскимъ методы, по которой поручено ему было на время преподаваніе Россійской Исторіи, и признавая съ своей стороны эту методу способною въ особенности къ облегченію изученія Хронологіи, я почелъ за нужное ввести оную въ низшіе классы нѣкоторыхъ изъ

здѣшнихъ Учебныхъ Заведеній, дабы такимъ образомъ можно было, послѣ вышшаго удостовѣренія въ выгодахъ новаго способа, распространить его употребленіе. Исполненіе сего возложено на Попечителя С. Пешбургскаго Учебнаго Округа, который донесъ, что новый опытъ оказался совершенно удовлетворительнымъ во 2-й С. Пешбургской и Ларинской Гимназіяхъ, также во Владимірскомъ и Андреевскомъ Уѣздныхъ Училищахъ.

Инспекторы
Частныхъ У-
чебныхъ За-
веденій.

Инспекторами надъ Частными Учебными Заведеніями въ С. Пешбургѣ въ 1836 году были: Профессоръ Плесневъ, Академики Беръ и Бунаковский и Адъюнкты Постельсъ.

Состояніе
сихъ Заведеній.

Состояніе сихъ Заведеній, всегда слѣдимое Начальствомъ, вообще удовлетворительно. Мужескихъ Пансіоновъ находится нынѣ въ С. Пешбургѣ 8, женскихъ 24, Школь для дѣтей обоего пола 36. Всего вообще Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 68; въ нихъ учащихся мужеска пола 1020, женскаго 1548, и того 2568: изъ нихъ Дворянскихъ дѣтей 1036, купеческихъ 737, прочихъ сословіи 795.

Ошпрышіе
публичныхъ
лекцій част-
ными людьми.

Соспоющему при Училищѣ Ордена Св. Екаперины Учищелю Розису и окончившему полный курсъ въ С. Пешбургскомъ Университетѣ Алексан-

дрову дозволено мною, по желанію ихъ, открыть чтеніе публичныхъ лекцій: первому Опытной Физики, а последнему Элементарной Математики и Физики.

О постройкѣ дома для Новгородской Гимназіи.

Въ Отчетѣ моемъ за 1835 годъ упомянуто было, что для помѣщенія Новгородской Гимназіи съ Пансіономъ, Высочайше повелѣно построить на мѣстѣ, подаренномъ памошнимъ Дворянствомъ, каменный домъ, подъ надзоромъ Комиссара объ устройствѣ Новгорода. Постройка сія отдана Комиссаромъ, по утвержденному Правительствующимъ Сенатомъ контракту, за выпрошенную на торгахъ цѣну 260,000 р. съ обязательствомъ окончить оную къ 1 Августа 1838 г. Расходы на этою предметъ опнесены на счетъ экономическихъ суммъ Гимназіи и Училищъ Новгородской Губерніи.

О Благородномъ Пансіонѣ при Новгородской Гимназіи.

Благородный Пансіонъ при Новгородской Гимназіи, въ краткое время своего существованія, успѣлъ уже заслужить довѣренность Дворянства и одобрительное вниманіе Начальства. Благородное сословіе Новгородской Губерніи, соревнуя дальнѣйшимъ успѣхамъ сего Заведенія, въ дополненіе къ опредѣленному отъ себя доходу, положило вносить ежегодно по 1625 р.

на жалованье Училищу Греческаго языка и по 287 р. на Библиотеку для Пансіона.

О покупке до-
мовъ для Уѣзд-
ныхъ Учи-
лищъ.

Для Великолуцкаго Училища разрѣшено мною купить домъ за 17,000 р. на счетъ экономическихъ суммъ Училища и Дирекціи. Сверхъ того куплены дома для Псковскаго и Порховскаго Уѣздныхъ Училищъ.

Объ откры-
тіи Приход-
скихъ Учи-
лищъ.

Олонецкой Губерніи въ городахъ Лодейномъ Полѣ, Пудожѣ и Повъницѣ, по особому Высочайшему разрѣшенію, открыты Приходскія Училища на счетъ Государственнаго Казначейства, а Псковской Губерніи Порховскаго Уѣзда въ посадѣ Сольцѣ и Торопецкаго Уѣзда, въ селѣ Владимірскомъ, на общемъ основаніи Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 г.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Попечителемъ Округа осмопрѣны, независимо отъ С. Петербургскихъ Гимназій, Новгородская и Псковская, также нѣкоторые Уѣздныя Училища С. Петербургской и Псковской Губерній. Инспекторъ Казенныхъ Училищъ обозрѣлъ три Гимназіи и сорокъ пять Уѣздныхъ, Приходскихъ и Частныхъ Училищъ въ Губерніяхъ С. Петербургской, Новгородской, Вологодской и Олонецкой. Сверхъ того Директоры и Штатные Смотрители

оснащивали подвѣдомшвеннымъ имъ Учебнымъ Заведеніямъ.

Важнѣйшія
принюшенія.

Боровицкое Градское Общеспво выстроило домъ для памощнаго Приходскаго Училища. Для Приходскихъ Училищъ въ Валдаѣ и Тихвинѣ оспраиваются дома, для перваго Градскимъ Общеспвомъ, а для послѣдняго купцомъ 1-й гильдіи Калиспраповымъ.

Почетный Смопришель Череповскихъ Училищъ Юрловъ учредилъ на свой счетъ Ланкасперское Училище въ городѣ Череповѣ.

Общее примѣчаніе.

Вообще по Учебнымъ Заведеніямъ С. Пепербургскаго Округа уллучшены въ пропекшемъ году способъ преподаванія и надзоръ за нравспвенноспію.

При семь случаѣ, считаю прямою обязанноспію донести ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, что большая часть успѣховъ С. Пепербургскаго Университета и Учебнаго Округа должны, по справедливости, бытъ опнесены къ опшличной дѣятельности и усердію Попечителя Князя Дондукова-Корсакова.

II. Московскій Учебный Округъ.

Состояніе
Университета.

Въ Московскомъ Университетѣ 214 Преподавателей и Чиновниковъ и 441 учащихся, онъ прозавель 140 че-

ловѣкъ въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе
Учебнаго Ок-
руга.

Въ Московскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 9 Губерній, находящагося: 1 Лицей, 1 Дворянскій Институтъ, 10 Гимназій и при нихъ 6 Пансіоновъ; 80 Уѣздныхъ, 166 Приходскихъ и другихъ Училищъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 1160. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 47. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 17,785.

Учебныя по-
собія Универ-
ситета.

Библіотека Университета состоитъ изъ 58,165 томовъ; въ Физическомъ Кабинетѣ находится 338 инструментовъ и снарядовъ; въ Минералогическомъ 3962 шпифа; въ Гербаріи 15,627 видовъ растений; въ Музей-Кабинетѣ медалей и монетъ 6326; въ Обсерваторіяхъ Астрономической и Магнитной 34 инструмента и снаряда; въ Ботаническомъ Саду 4000 видовъ растений; въ Химической Лабораторіи препаратовъ, снарядовъ и инструментовъ 2091; въ Технологическомъ Кабинетѣ 338 матеріаловъ, издѣлій, снарядовъ и моделей; въ Анатомическомъ 5800 предметовъ и инструментовъ. Въ Кабинетѣ Сравнительной Анатоміи 316 препаратовъ и 179 инструментовъ.

Распоряженіе
о пополненіи
учебныхъ по-
собій.

Для пополненія какъ Библіотеки, такъ и прочихъ учебныхъ пособій Университета, Вашему Императорскому Величеству, по всеподданнѣйшему докладу моему, благоутодно было повелѣть предославить въ распоряженіе Попечителя 100,000 р. изъ Всемилоспивѣйше пожалованныхъ на сіе Заведеніе въ 1834 году дополнительныхъ по проекту новаго Шпаша суммъ.

Улучшеніе со-
стоянія Кли-
ническихъ и
Повивальнаго
Институтовъ.

Для улучшенія состоянія двухъ Клиническихъ и Повивальнаго Институтовъ, приняты слѣдующія мѣры: 1) нѣкоторыя расходы, какъ-то: отопленіе и освѣщеніе сихъ зданій, также исправленія и прислуга, всего въ годъ до 7390 р. описаны на счетъ экономическихъ суммъ Университета; 2) оинмѣнено правило взыскивать съ больныхъ употребленную на нихъ по расчету сумму, съ устанавленіемъ вмѣсто того взноса за каждаго чело-вѣка по 15 р. въ мѣсяць, освобождая впрочемъ отъ шаковой платы неизлечимыхъ и одержимыхъ необыкновенными болѣзнями, и 3) для доставленія учащимся возможности наблюдать за ходомъ столь важнаго большаго числа болѣзней, дозволено, для приходившихъ за совѣтами бѣдныхъ больныхъ, прописывать лекарства изъ Университетской Аптеки безденежно.

Покупка разных пошребностей для Типографіи Университетска.

Для Типографіи Университетска, по представленію Попечителя, я рѣшилъ выписать изъ Баваріи двѣ скоропечашныхъ машины, а изъ Парижа разные шрифты, матрицы и опляшныя литеры, и сверхъ того приобрѣсть покупкою чепыре чугунныхъ спана, съ опнесеніемъ издержекъ на счетъ суммы, оплагаемой на поновленіе и распроспраненіе Типографическихкихъ принадлежностей.

Перемѣна въ составѣ Университетска.

Вмѣсто выбывшаго изъ Университетска Ректора Волдырева, вспунилъ временно въ исправленіе его должности Проректоръ Ординарный Профессоръ Вунге; Профессоромъ Богословія назначенъ Слѣдственникъ Терновскій; изъ Экстраординарныхъ Профессоровъ повышенъ въ Ординарные Эвеніусъ.

Метеорологическія наблюденія.

Метеорологическія наблюденія продолжаютъ непрерывно, и вычисленные печатаются въ Московскихъ Вѣдомостяхъ.

Ученые труды Профессоровъ.

Профессоры, сверхъ наспоющихъ должностей, занимались сочиненіемъ и изданіемъ разныхъ полезныхъ въ учебномъ отношеніи книгъ.

Отправленіе за границу Драшусова.

Для усовершенствованія въ Математическихкихъ Наукахъ и особенно въ Астрономіи, по всеподданнѣйшему докладу моему, отправляетъ Кандидатъ

Драшусовъ на два года въ Вѣну, Минхенъ, Женеву, Миланъ, Туринъ, Геттингенъ, Берлинъ и Кенигсбергъ.

Спроишель-
ный Коми-
шешъ.

На учрежденный при Московскомъ Университетѣ въ 1833 году Спроишельный Комитетъ возложена была пересройка прехъ домовъ: *Пашкова* для Университета, *Ермоловой* для Первой и *Мусина Пушкина* для Вшорой Московской Гимназіи. Порученіе сіе частію уже исполнено и частію приводишя Комитетомъ къ окончанію. Между тѣмъ, по успѣшности его дѣйствій, предоспавлены ему же поспройка Химической Лабораторіи и Университетской бани, обзаведеніе мебелью Музея, аудиторій въ домѣ *Пашкова* и Пансіона при Вшорой Гимназіи, и сверхъ того загомоменіе церковной упвари. По симъ уваженіямъ, исходашайспвовано мною Высочайшее соизволеніе на продолженіе сущестшованія Спроишельнаго Комитета до 1838 года, съ упошребленіемъ 10,920 р. на содержаніе его изъ сдѣланныхъ имъ сбереженій ошъ смѣшнаго назначенія.

Преобразова-
ніе Москов-
скаго Дворян-
скаго Инсти-
тута.

Въ 6 день Мая Вашему Величеству благоугодно было удостоишя упшверженія внесенные мною въ Государственный Совѣтъ Положеніе и Шпашъ Московскаго Дворянскаго

Института, по которымъ это Заведеніе и преобразовано съ началомъ академическаго года, ш. е. въ Августѣ.

Раздѣленіе
низшихъ клас-
совъ Первой
Московской
Гимназіи.

По причинѣ весьма значительнаго умноженія числа учащихся въ низшихъ классахъ Первой Московской Гимназіи, испрошено мною, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее разрѣшеніе раздѣлить при изъ нихъ, на два отдѣленія каждый, и опредѣлить для сего 7 особыхъ Учителей, съ присвоеніемъ имъ правъ и назначеніемъ жалованья сравнительно съ прочими Гимназическими Учителями, что и исполнено.

Открытіе
Пансіона при
Второй Мо-
сковской Ги-
мназіи.

На основаніи Устава Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года, открытъ Благородный Пансіонъ при Второй Московской Гимназіи.

Объ усовер-
шенствованіи
Учителей Ри-
сованія въ
Уездныхъ У-
чилищахъ.

По недоспѣлку въ Уездныхъ Училищахъ Московскаго Учебнаго Округа Учителей Рисованія, доспѣшно ознакомленныхъ съ методом преподаванія сего предмета, послѣдовало, по представленію моему въ Комитетъ Министровъ, Высочайшее Повелѣніе о дозволеніи Попечителю Московскаго Учебнаго Округа помѣщать состоящихъ нынѣ при Училищахъ того Округа Учителей Рисованія, по желанію ихъ, на одинъ годъ,

въ Московскую Рисовальную Графа Спроганова Школу съ пѣтьмъ, первое, чпобы время сіе считашь командировкою по службѣ; второе, чпобы сверхъ жалованья производить каждому по 300 р. въ годъ изъ экономическихъ училищныхъ суммъ, и претье, чпобы они прослужили, по окончаніи годичнаго курса, не менѣ прехъ лѣшь Рисовальными Учишелями.

Инспекторы Частныхъ Учебныхъ Заведеній.

Инспекторами Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ въ 1836 году были Профессоры: Давыдовъ и Перевощиковъ.

Состояніе сихъ Заведеній.

Частныхъ Учебныхъ Заведеній въ Москвѣ 22; въ помъ числѣ Пансіоновъ мужескихъ 8, женскихъ 12, Школъ 2: въ нихъ учащихся 1289, изъ коихъ 480 мужескаго и 809 женскаго пола; изъ Дворянъ 869, изъ купечества 163, изъ прочихъ сословій 257. Мѣры, принимаемыя къ возможному усовершенствованію Частныхъ Учебныхъ Заведеній, сопровождаются вообще хорошимъ успѣхомъ.

Демидовскій Лицей.

Въ Демидовскомъ Лицеѣ Преподавателей и Чиновниковъ 24, учащихся 82: онъ выпустилъ 22 Воспитанника съ правомъ на 14 классъ.

Учебныя пособия Лицей.

Библіотека состоить изъ 3401 тома; въ Физическомъ Кабинетѣ инструментовъ и снарядовъ 118; въ

Кабинетъ Естественной Исторіи 4923 предмета; въ Химической Лабораторіи 90.

Пополненіе
Библиотеки.

Для пополненія Библиотеки, приобрѣтены иностранныя книги въ Лейпцигѣ, а Русскія въ С. Петербургѣ, на 11,690 р. — Книги сіи не вошли еще въ составъ Библиотеки.

О Пансіонѣ
при Ярослав-
ской Гимна-
зіи.

Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ Комитета Министровъ повелѣно: привести въ дѣйствіе поспановденіе Ярославскаго Дворянства о ежегодномъ, начиная съ 1833 года, сборѣ съ помѣщиковъ по 10 коп. съ души въ имѣніяхъ каждаго, какъ на учрежденіе при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона, такъ и на содержаніе въ ономъ бѣдныхъ Дворянскихъ дѣшей, и обратишь на шопъ же предметъ послѣдовавшія уже частныя приношенія съ тѣмъ, чшобы число душъ принято было шолько къ опредѣленію мѣры участія каждаго владѣльца, самый же сборъ производился не съ крестьянъ, а съ помѣщиковъ. — По утвержденіи мною Положенія и Штата сему Заведенію, оно открыто 25 Октября и будетъ распространено до опредѣленнаго ему объема по успроеніи посподважнаго для него помѣщенія.

О Пансіонѣ при Тверской Гимназіи.

Для Благороднаго Пансіона при Тверской Гимназіи, учрежденнаго на счѣтъ сдѣланнаго тамошнимъ Дворянствомъ значительнаго пожертвованія, утверждены мною Положеніе и Шпатель. Открытіе сего Заведенія, которое полагается на первый случай помѣстится въ наемномъ домѣ, имѣешь послѣдовать въ текущемъ году.

О Пансіонѣ при Владимірской Гимназіи.

Устройство Пансіона при Владимірской Гимназіи не могло еще имѣть мѣста въ прошлѣмъ году, по причинѣ значительныхъ перестроекъ въ купленномъ для того домѣ, которыя приводятся нынѣ къ окончанію.

Введеніе Греческаго языка въ Смоленской Гимназіи.

Въ Смоленской Гимназіи введено, по распоряженію моему, преподаваніе Греческаго языка.

О Пансіонѣ при сей Гимназіи.

Для постройки дома подъ Пансіонъ при сей Гимназіи, учреждаемый на счѣтъ пожертвованій тамошняго Дворянства, приобретено покупкою смежное съ оною мѣсто и сдѣланы для возведенія зданія предварительныя распоряженія.

О крестьянскомъ мальчицкѣ Рагозинскомъ.

Въ Коспромской Гимназіи, съ 1834 года, воспитывается, по Высочайшему Повелѣнію, подъ особеннымъ надзоромъ Директора, крестьянскій мальчицкъ Иванъ Рагозинскій, оказав-

шій необыкновенную способность къ ариѣметическимъ въ умѣ выкладкамъ. Мальчикъ эпопть, при кропкомъ нравѣ и скромномъ поведеніи, продолжаетъ съ весьма хорошими успѣхами изученіе Математики и Исторіи, а всѣхъ прочихъ предметовъ съ хорошими: за что и удостоенъ перевода изъ III въ IV классъ.

О Пансіонѣ при Костромской Гимназіи.

Дворянство Костромской Губерніи, въ началѣ прошлаго года, постановило, на учрежденіе при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона, внести одновременно изъ своихъ доходовъ по 20 к. и вносить ежегодно по 6 к. съ души; а дабы сборъ сей прекратился по времени, опредѣлило составить особый капиталъ добровольною складкою также изъ собственныхъ доходовъ, съ уравненіемъ оной числомъ душъ въ имѣніяхъ, по 10 к. съ каждой, въ печеніе 10 лѣтъ. По воспослѣдованіи на сіе Высочайшаго соизволенія, сдѣланы распоряженія къ составленію Положенія и Штата предполагаемаго Пансіона. Заведеніе эпо, по волѣ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣетъ бытъ помѣщено въ бывшемъ Губернапорскомъ домѣ. Къ оному предположено сдѣлать присройку для Гимназіи; нужные для того планы и смѣ-

на соспавляюцца Губернскимъ Архитекторомъ.

Содержаніе
Воспитанниковъ въ Пансіонѣ при Рязанской Гимназіи на счетъ Дворянства.

ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было удостоить Высочайшаго утвержденія поспановленіе Дворянства Рязанской Губерніи о сборѣ съ помѣщиковъ, по числу душъ въ имѣніяхъ ихъ, въ печеніе 9 лѣтъ, по 4 к. съ каждой, на воспитаніе въ существующемъ при тамошней Гимназіи Пансіонѣ отъ 30 до 36 бѣдныхъ Дворянскихъ дѣшей съ тѣмъ, чтобы сборъ сей производимъ былъ изъ доходовъ самихъ помѣщиковъ, съ принятіемъ числа соспоящихъ за ними крестьянъ только основаніемъ къ опредѣленію мѣры участія каждаго. Во исполненіе этой Высочайшей воли, послунило уже въ Пансіонѣ 28 человекъ и выюпъ послунипъ вскорѣ оспальные 8 человекъ.

Метеорологическія наблюденія.

Метеорологическія наблюденія производимы были въ Демидовскомъ Лицеѣ и въ Гимназіяхъ: Тверской, Смоленской, Рязанской и Костромской.

Открытіе Уѣздныхъ Училищъ.

Открыты вновь Уѣздныя Училища: Рязанской Губерніи въ городѣ Пронскѣ и Тверской Губерніи въ городѣ Корчевѣ.

Покупка домовъ для Уѣздныхъ Училищъ.

Приобрѣтены покупкою дома для Уѣздныхъ Училищъ: Мосальскаго, Лихвинскаго, Юрьевскаго и Галичскаго,

съ опнесеніемъ издержекъ на экономическія суммы сихъ Заведеній.

Исправленіе и передѣлки въ домахъ Уѣздныхъ Училищъ.

Произведены значительныя исправленія и передѣлки въ домахъ Уѣздныхъ Училищъ въ Данковѣ, Торжкѣ и Ржевѣ, также на счесть экономическихъ испочниковъ.

Открышіе Приходскихъ Училищъ.

Открышы Приходскія Училища: въ городахъ: 1) Волоколамскѣ, 2) въ Веплугѣ на содержаніи шамошняго Градскаго Главы Чиркина и С. Пешербургскаго купца Чернышева, 3) въ Боровскѣ, 4) въ Мышкинѣ; въ Уѣздахъ: 5) Волоколамскаго, въ селѣ Яропольцахъ, 6) Бронницкаго, въ деревнѣ Муравьевой, 7) Кологривскаго, въ селѣ Ножкинѣ, 8) Веплужскаго, въ селѣ Рождественскомъ и 9) Вышневолоцкаго, въ селѣ Поддубьѣ.

Тульскій Военный Губернапоръ, во всеподданнѣйшемъ донесеніи по случаю обозрѣнія ввѣренной ему Губерніи, между прочимъ изъяснялъ, что въ городѣ Веневѣ нѣтъ никакихъ Учебныхъ Заведеній, но что жители онаго, чувствуя необходимость просвѣщенія, изъявляютъ желаніе и готовность успроить на первый случай Приходское Училище. Въ слѣдствіе сего я предложилъ Попечителю Московскаго Учебнаго Округа при-

няшь мѣры къ открытію такого
Училища.

Важнѣйшія
припошевія

Ярославское Дворянство принесло
въ даръ Благородному Пансіону при
памошной Гимназіи каменный дву-
этажный домъ.

Почетные Смопристели Уѣздныхъ
Училищъ: 3-го Московскаго, Капи-
панъ Рюминъ, и Рязанскаго, въ званіи
Камеръ-Юнкера Нарышкинъ, пожер-
пвовали на покупку училищныхъ до-
мовъ, первый 25,000, а послѣдній
20,000 рублей.

Углицкое Градское Общество при-
несло въ даръ тамошнему Уѣздному
Училищу каменный двухэтажный домъ.

Почетный Смопристель Корчев-
скаго Уѣзднаго Училища, Гвардіи
Подпоручикъ Загряжскій, предоспа-
вилъ въ собственность сему Училищу
деревянный домъ.

С. Петербургскій купецъ Черны-
шевъ, вмѣстѣ съ купеческимъ сыномъ
Смуровымъ, пожертвовали для Коло-
гривскаго Уѣзднаго Училища домъ,
цѣною болѣе 10,000 рублей.

Спасская Совѣтница Князева об-
рапила въ пользу Рязанской Гимназіи
928 книгъ, на 5,000 рублей.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
ведсній.

Попечитель Московскаго Округа
осматривалъ Гимназіи: Ярославскую,
Костромскую и Рязанскую, равно

какъ и другія, состоящія въ сихъ городахъ Учебныя Заведенія. Гимназію и Училища Владимірской Губерніи, также Московской Губерніи Богородское Уѣздное Училище обозрѣвалъ Инспекторъ Казенныхъ Училищъ. Сверхъ того Директоры и Штапные Смотрители осматривали подвѣдомыя имъ Училища.

III. ХАРЬКОВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе
Университета.

Въ Харьковскомъ Университетѣ находится Преподавателей и Чиновниковъ 167 и 332 учащихся; онъ произвелъ 128 человекъ въ ученые и медицинскія званія.

Состояніе
Учебнаго
Округа.

Въ Харьковскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 8 Губерній, находится 7 Гимназій и при нихъ 3 Пансіона; 83 Уѣздныя (въ томъ числѣ одно Высшее) и 120 Приходскихъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 833. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 28. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 13,374.

Учебныя по-
собія Универ-
ситета.

Университетская Библіотека состоитъ изъ 30,639 томовъ, рукописей, картъ, чертежей и эстамповъ. Въ Кабинетахъ: Физическомъ и Математическомъ приборовъ и инстру-

меншовъ 449; въ Технологическомъ 109 моделей; въ Астрономическомъ 89 инструменшовъ; въ Минералогическомъ 7310 экземпляровъ; въ Зоологическомъ 5475 предметовъ; въ Минцъ-Кабинетъ медалей и монетъ 19,957. Въ Собраніи рѣдкостей 106 предметовъ; въ Собраніи Ботаническомъ 11,700 породъ растений; въ Кабинетъ Анапомическомъ 513 препаратовъ, 343 инструмента и другихъ принадлежностей. Въ Химической Лабораторіи инструменшовъ, посуды и другихъ вещей 1593. При Клиникъ хирургическихъ инструменшовъ и машинъ 117, акушерскихъ 78. Въ Ботаническомъ Саду, въ оранжереяхъ и на открытомъ воздухѣ, находящіяся болѣе 7650 породъ растений.

Приращеніе
Библиотеки.

Библиотека должна пополниться въ непродолжительномъ времени важнымъ пожертвованіемъ Фашежскаго 1-й гильдіи купца Коммерціи Совѣтника Харичкова, который, по составленнымъ въ Университетъ капиталамъ недостающихъ книгъ, приобрѣлъ плаковыя покупкою въ С. Пешербургѣ и выпискою изъ-за границы, всего на 60,000 р. Часть сихъ книгъ уже въ Университетъ доставлена.

Пополненіе
Физическаго

Для Физическаго Кабинета заказаны: въ С. Пешербургѣ, чрезъ по-

- Кабинета.** средство Академіи Наукъ, полное собраніе метеорологическихъ инструментовъ и Механику Россіии электромагнитный приборъ; въ Берлинѣ, извѣстному Художнику Пистору—геліостать.
- Пополненіе Зоологическаго Кабинета.** Зоологическій Кабинетъ пополненъ 48 предметами, изъ коихъ большую часть составляютъ птицы, собранныя Экспраординарнымъ Профессоромъ Кряницкимъ въ поѣздку его на Кавказъ.
- Покупка шрифтовъ для Типографіи.** Для улучшенія состоянія Университетской Типографіи, разрѣшена мною покупка новыхъ шрифтовъ на 6819 р. изъ экономическихъ суммъ Университета.
- Перемѣна въ Чиновникахъ и Преподавателяхъ.** Ординарный Профессоръ Комляшинскій Высочайше утверждёнъ Исправляющимъ должность Ректора до введенія въ Университетъ новаго Устава. Определены Адъюнктами: Лекари Калениченко и Гордѣнко 2-й и Магистръ Дьяченко. Университетъ лишился двухъ достойныхъ Преподавателей въ Ординарномъ Профессорѣ Сухомлиновѣ и въ Адъюнктѣ Оперативной Хирургіи Кригерѣ, которыхъ похишила смерть.
- Административная часть.** Временный Шпатель административной части Университета, утвержденный Вашимъ Императорскимъ

Величествомъ 26 Мая 1835 на одинъ годъ, оставленъ, по ходатайству моему, съ нѣкоторыми измѣненіями, впредь до преобразования сего Заведенія по новому Уставу, и Положеніе о семъ Комишета Миниспровъ удостоено Высочайшаго одобренія въ 10 день Марша.

Ученыя порученія.

Адъюнктъ Гордѣнко 2-й; осмотрѣвъ соленыя озера въ Изюмскомъ Уездѣ, близъ зашпапнаго города Славянска, представилъ химическое изслѣдованіе оныхъ съ описаніемъ мѣстности и физическаго свойства воды.

Сверхъ того изъявлено мною согласіе на отправленіе Профессора Черняева и Адъюнкта Калениченко въ Курскую Губернію, для описанія оной по части Зоологіи, Ботаники и Минералогіи.

О Пансіонѣ при Курской Гимназіи.

Благородный Пансіонъ при Курской Гимназіи открытъ 21 Апрѣля.

Устройство для него помѣщенія.

Для достояннаго помѣщенія сего Заведенія, производится, по Высочайшему Повелѣнію, перестройка дома Гимназіи. На сей конецъ учрежденъ Строительный Комишеть подъ предсѣдательствомъ Курскаго Военнаго Губернагора. Работа вчеряъ будетъ кончена въ Сентябрѣ текуща-

го, а совершенная опдѣлка въ Сентябрѣ будущаго года.

Покупка книгъ для Воронежской Гимназіи.

Для Библіотеки Воронежской Гимназіи разрѣшено мною купить книгъ на 1460 р., съ обращеніемъ этого расхода на счетъ экономическихъ суммъ сего Заведенія.

Пресбразованіе Учебныхъ Заведеній Войска Донскаго.

Новочеркасская Гимназія и Училища Войска Донскаго преобразованы по Уставу Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года и согласно съ Положеніемъ объ управленіи Войскомъ, Высочайше утвержденнымъ въ 26 день Мая 1835 года: прк чемъ число учащихся въ Гимназіи и Училищахъ значительно увеличилось. Новохоперское Приходское Училище обращено въ Окружное, а нижнія опдѣленія при Суджанскомъ и Старооскольскомъ Училищахъ въ Приходскія.

Открытіе Уѣзнаго Училища въ Борисоглѣбскѣ.

Тамбовской Губерніи въ городѣ Борисоглѣбскѣ открыто Уѣзное Училище.

Введеніе преподаванія иностранныхъ языковъ въ Уѣздныхъ Училищахъ.

Въ Уѣздныхъ Училищахъ Бобровскомъ и Задонскомъ разрѣшено мною преподаваніе Латинскаго и Нѣмецкаго, а въ Моздокскомъ и Кизлярскомъ введено обученіе языку Армянскому.

Дворинство Пупивальскаго Уѣзда изъявило желаніе учредить въ памошнемъ Уѣздномъ Училищѣ дополнипельные курсы иностранныхъ языковъ, на

счесть добровольныхъ опъ сего сословія приношеній: на что, по Положенію Комитета Миниспровъ, послѣдовало въ 19 день Мая Высочайшее соизволеніе.

Метеорологическія наблюденія.

Метеорологическія наблюденія ведены были въ Гимназіяхъ: Курской, Орловской и Полтавской; въ Уѣздныхъ Училищахъ: Волчанскомъ, Кромскомъ, Курскомъ, Дмипріевскомъ, Льговскомъ, Рыльскомъ, Путивльскомъ, Суджанскомъ, Обоянскомъ, Новооскольскомъ и Спарооскольскомъ. Последствія сихъ наблюденій имѣють бышь предшавлены въ Академію Наукъ.

Открытіе Приходскихъ Училищъ.

Открыты вновь Приходскія Училища въ городахъ: Рыльскѣ и Липецкѣ; въ селеніяхъ: Грайворопѣ, Глинкахъ и Хотинѣ. Въ землѣ Войска Донскаго: Нижне-Кундрюческое, Конспанпиновское, Цымлянское, Скуришинское, Мигулинское, Мипякинское, Елисаветинское и Верхнекормоярское.

Сверхъ того Почепный Смотришель Бирюченскаго Уѣзднаго Училища Шидловскій учредилъ при семъ Училищѣ Школу взаимнаго обученія по методѣ Ланкаспера, на собшвенномъ иждивеніи, а Шпашный Смотришель Усманскаго Уѣзднаго Училища Ольшанскій открылъ въ селѣ Демшинскѣ, въ своемъ домѣ и на своемъ

содержаніи, впредь до пожертвованія обществу суммы, Приходское Училище.

Важнѣйшія
приношенія.

Почетный Смотритель Волчанскаго Уѣзднаго Училища, въ званіи Камеръ-Юнкера, Левъ Хорвапъ принесъ въ даръ сему Училищу домъ, оцѣненный съ мѣспомъ въ 52,000 р.

Московскій 1-й гильдіи купецъ Ревинъ пожертвовалъ въ пользу Моршанскаго Уѣзднаго Училища домъ съ флигелями и службами, цѣною въ 31,280 р.

Почетный Смотритель Хопмыжскаго Уѣзднаго Училища, въ званіи Камеръ-Юнкера, Шпабсъ-Ропмиспръ Иванъ Хорвапъ предоставилъ въ собственность того Училища домъ, оцѣненный въ 15,000 р.

Коммерція Совѣтникъ, Фатехскій 1-й гильдіи купецъ Харичковъ пожертвовалъ въ пользу тамошняго Уѣзднаго Училища домъ въ 15,000 р.

Почетный Смотритель Новохоперскаго Училища опспавный Гвардіи Шпабсъ-Капипанъ Тюменевъ принесъ въ даръ Училищу домъ со службами цѣною въ 12,500 р.

Кременчугскій 3-й гильдіи купецъ Кожевниковъ предоставилъ въ пользу тамошняго Приходскаго Училища 4000 р.

ДѢЙСТВІЯ

Общество торговыхъ Казаковъ Донскаго Войска, при открытіи въ Новочеркасскѣ Коммерческаго и Торговаго Судовъ, пожертвовало, въ ознаменованіе вѣрноподданнической признательности за дарованіе имъ собственности управы, 3634 р. въ пользу обучающихся въ Войсковой Гимназіи и Окружныхъ Училищахъ бѣдныхъ сиротъ, и преимущественно тѣхъ, кои оспались послѣ Козяковъ, убитыхъ въ сраженіи или умершихъ отъ ранъ.

По случаю преобразованія Новочеркасской Гимназіи, Почетный Понечисель оной Полковникъ Орловъ принесъ въ даръ 3200 р. съ назначеніемъ изъ того 2500 на учрежденіе Пансіона при Гимназіи, 550 въ пособіе бѣднымъ ученикамъ сего Заведенія и 150 на содержаніе нижнихъ отдѣленій при Окружныхъ Училищахъ.

Исправляющій должность Наказнаго Атамана Войска Донскаго, Генераль-Лейпенаптъ Власовъ, на разныя потребности въ пользу Училищъ Войска подарилъ 959 р. 50 к.

(Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.)

Роменское Уездное Училище осмотрѣно Понечиселемъ Харьковскаго Округа, а нѣкоторыя Учебныя Заведенія Орловской, Курской и Воронежской Губерній его Помощникомъ. Профессоръ Криницкій осматривалъ

Училища Кавказской Области. Адъютанту Протопопову былъ поручень осмотръ и преобразование Учебныхъ Заведеній Войска Донскаго и обозрѣнiе Сумскаго Уѣзднаго Училища: что имъ и исполнено.

IV. КАЗАНСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Высочайшее посѣщеніе Университета.

Казанскій Университетъ, удостоенный въ прошедшемъ году посѣщенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, имѣлъ счастье заслужить Высочайшее благоволеніе.

Состояніе Университета.

Въ немъ считается 95 Преподавателей и Чиновниковъ и 192 учащихся: онъ произвелъ 43 челоука въ разныя ученыя и медицинскія званія.

Состояніе Учебнаго Округа.

Въ Казанскомъ Учебномъ Округѣ, сослужащемъ изъ 9 губерній, находится 10 Гимназій и при нихъ 3 Пансіона; 1 Армянское Училище, 66 Уѣздныхъ, 97 Приходскихъ Училищъ и приготовительныхъ классовъ. Въ нихъ Чиновниковъ и Преподавателей 667. Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 4. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 9060.

Учебныя пособія Университета.

Библиотека Университетская заключаетъ въ себѣ книгъ, рукописей, чертежей и эстамповъ 31,882. Въ Кабинетахъ содержится: въ Физи-

Д Ъ Й С Т В І Я

ческомъ 179 инструменшовъ, въ Минералогическомъ 14,179 минераловъ, въ Зоологическомъ 4451 предметъ; въ Кабинетъ рѣдкостей 690 разнаго рода вещей; въ Астрономической Обсерваторіи инструменшовъ 31, въ Магнитной 4; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 1859; въ Анапомическомъ Театрѣ 2594 препарата и 365 разныхъ принадлежностей, кромѣ инструменшовъ; въ Минцъ-Кабинетъ медалей и монетъ 9993; въ Механическомъ Заведеніи инструменшовъ и вещей суммою на 16,237 рублей; въ Химической Лабораторіи снарядовъ, инструменшовъ и другихъ принадлежностей 3145.

Пополненіе
Физическаго
Кабинета.

Для пополненія Физическаго Кабинета, Высочайше утвержденнымъ 11 Февраля Положеніемъ Комитета Министровъ, разрѣшено употребить до 24,245 рублей изъ остаточной отъ содержанія Казеннокоштныхъ Студентовъ суммы. Изготовленіе значительнѣйшей части инструменшовъ поручено Университетскому Механику Нею, а остальные выписываются изъ Берлина, Минхена и Парижа.

Перечня въ
Профессо-
рахъ.

Утверждены Профессорами: Ординарнымъ Докторъ Философіи Троицкій и Экстраординарнымъ по части Восточныхъ языковъ Адъюнктъ Ка-

зембекъ. Преподавателемъ Судебной Медицины, Медицинской Полиціи, Гигіены и Токсикологіи назначень Инспекторъ Казанской Врачебной Управы Тиле.

Изданіе Ученыхъ Записокъ.

Казанскій Университетъ издаетъ *Ученыхъ записки*, которыхъ выходитъ по чепыре часпи въ годъ. Въ нихъ помѣщаются новыя изслѣдованія въ наукахъ, также историческія и статистическія свѣдѣнія.

Ученые труды Профессоровъ.

Профессоръ Аспрономіи Симонъ, въ проѣздъ чрезъ Сарашовъ и Пензу, опредѣлилъ географическую Долготу и Широту сихъ городовъ. Профессоръ Физики Кноррь отправленъ былъ съ Кандидатомъ Кузнецовымъ къ Восточному берегу Каспійскаго Моря, съ порученіемъ: 1) осмотрѣть метеорологическія станціи по теченію Волги, сравнить барометры ихъ съ Университетскимъ образцевымъ барометромъ, дать наставленія Учительямъ Гимназій и Уѣздныхъ Училищъ и лично руководствовать ихъ въ наблюденіяхъ; 2) дѣлать на пути самому метеорологическія наблюденія, преимущественно же въ городахъ Аспрахаппи, Гурьевѣ, Азовѣ и Новоалександровской крѣпости, также заняться измѣреніемъ высоты Елтонскаго Озера, и 3) осмотрѣть Фи-

зическіе Кабинеты въ Симбирской, Саратовской, Астраханской, Пензенской и Нижегородской Гимназіяхъ. Профессоръ Киорръ исполнилъ съ успѣхомъ это порученіе и нынѣ приводитъ въ порядокъ замѣчанія и выводы свои.

Метеорологическія и магнитныя наблюденія.

Метеорологическія наблюденія въ Казанскомъ Университетѣ продолжаемы были въ 1836 году чепырьмя Студентами подъ руководствомъ сего же Профессора. Магнитными наблюденіями постоянно, въ опредѣленное время, занимался Профессоръ Симоновъ и, подъ его руководствомъ, Магистръ Зишинъ, Учитель Математики Поповъ и нѣкоторые Студенты. Всѣхъ наблюденій сдѣлано въ протекшемъ году 2114.

Постройка новыхъ для Университета зданій.

Постройка новыхъ для Университета зданій продолжалась съ оплчпвымъ успѣхомъ посредствомъ Спроектельнаго Комитета, предсѣдательствуемаго Ректоромъ. Каменная работа по всѣмъ спроеціямъ окончена. Нѣкоторыя зданія, какъ по: Астрономическая Обсерваторія, Анатомическій Театръ, баня и оранжереи въ Ботаническомъ Саду, совсѣмъ отдѣланы и заняты по назначенію. Устройство подвижной башни на Обсервато-

ріи, порученное Механику Нею, нмѣсть совершилось нынѣшнимъ лѣтомъ.

Высочайшее посѣщеніе Гимназій въ Благородныхъ Пансіоновъ.

Гимназіи: Первая Казанская и Симбирская, съ Благородными при нихъ Пансіонами, также Нижегородская и Пензенская, удостоены Высочайшаго посѣщенія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и имѣли счастье заслужить Всемилоспивѣйшее одобреніе.

Передача въ вѣдѣніе Первой Казанской Гимназіи приходской церкви.

ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, при осмотрѣ Первой Казанской Гимназіи, благоугодно было повелѣть передать въ вѣдѣніе ея ближайшую къ ней приходскую церковь *Воздвиженія Честнаго Креста*: что и исполнено.

Преподаваніе Восточныхъ языковъ въ Первой Казанской Гимназіи.

Во 2 день Генваря Высочайше утверждены разсмотрѣнные въ Государственномъ Совѣтѣ Положеніе и Шпатель для преподаванія въ Первой Казанской Гимназіи Восточныхъ языковъ: Турецко-Татарскаго, Персидскаго, Монгольскаго и Арабскаго. Подробныя программы обученія сихъ языкамъ разсмотрѣны здѣсь, въ С. Петербургѣ, извѣспнѣйшими Оріенталистами и одобрены Министерспивомъ.

О перестройкѣ зданій Первой Казанской и Нижегородской

На перестройку зданій Первой Казанской Гимназіи опредѣлено 125,481 рубль; производство сихъ работъ, равно какъ и разрѣшенныхъ въ 1855

городской
Гимназіи.

О Благород-
ноиъ Пансіо-
нѣ при Пен-
зенской Гим-
назіи.

году по дому Нижегородской Гимназіи,
возложено на тамошніи Губернскіи
Спроишельныи Коммиссіи.

Дворянство Пензенской Губерніи,
по Высочайшему соизволенію во
время пребыванія ВАШЕГО Величе-
ства въ Пензѣ, присупило къ раз-
смотрѣнію предположенія объ учреж-
деніи при тамошней Гимназіи Благо-
роднаго Пансіона, и, движимое по-
хвальнымъ усердіемъ къ пользамъ юпо-
шества своего сословія, опредѣлило
вносити изъ собственныиъ доходовъ,
принимая для уравненія число дуиъ
въ имѣніяхъ, по 30 к. съ каждой, въ
печеніе пяти лѣтъ: что составитъ
капиталь въ 399,636 рублей, съ пред-
назначеніемъ онаго на постройку дома
для 50 Воспитанниковъ и на безде-
нежное содержаніе въ Пансіонѣ 20 че-
ловѣкъ изъ Дворянъ недостающаго
состоянія. Сверхъ того, для скорѣй-
шаго открытія сего Заведенія, назна-
чило по 3½ коп. съ души, также изъ
собственныиъ доходовъ. Постанове-
ніе Дворянства удостоено Высочай-
шаго утвержденія и Благородный
Пансіонъ при Пензенской Гимназіи
приготовляется къ открытію.

О Пансіонѣ
при Ниже-
городской

По случаю взноса Дворянствомъ
Нижегородской Губерніи значительной
части изъ опредѣленнаго въ 1834 году

Гимназіи. сбора на учрежденіе при тамошней Гимназіи Благороднаго Пансіона, признано возможнымъ присупить къ учрежденію онаго. Въ слѣдствіе сего утверждены мною Положеніе и Штатъ сего Пансіона, а для помѣщенія его купленъ домъ за 42,000 и мѣсто для сада за 10,400 рублей. Открытіе Пансіона не замедлитъ послѣдовать въ непродолжительномъ времени.

Предполагаемое открытіе Уѣздныхъ Училищъ. Приготовлены къ открытію Уѣздныя Училища въ городахъ: Саратовской Губерніи Петровскъ, Апкарскъ и Кузнецкъ, гдѣ оканчивается уже и постройка училищныхъ домовъ, а Вятской Губерніи въ городъ Малмыжъ.

Приобрѣтеніе домовъ для Уѣздныхъ Училищъ. Куплены дома для Уѣздныхъ Училищъ: Ардаповскаго, Аспраханскаго и Котельническаго.

Всечелости-вѣйшее пожалованіе Чембарскому Уѣздному Училищу 5,000 р. ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоудно было Всемило-стивѣйше пожаловать Чембарскому Уѣздному Училищу 5,000 рублей.

Метеорологическія наблюденія. Метеорологическія наблюденія имѣли мѣсто въ Гимназіяхъ: Нижегородской, Симбирской, Пензенской, Саратовской, Вятской и Аспраханской; въ Уѣздныхъ Училищахъ: Горбатовскомъ, Балахнинскомъ, Нижеломов-

скомъ, Царицынскомъ, Елабужскомъ, Екатеринбургскомъ и Оренбургскомъ.

Открытие
Приходскихъ
Училищъ.

Открыты Приходскія Училища: Казанской Губерніи, Свияжскаго уѣзда, въ селѣ Подберезьѣ, Нижегородской Губерніи, Ардаповскаго уѣзда, при Выксунскомъ горномъ заводѣ, и Семёновскаго уѣзда въ селѣ Борѣ; Пермской Губерніи, Соликамскаго уѣзда, на заводѣ Черномосскомъ.

Предположено учредить Приходскія Училища въ новооткрытыхъ Уѣздныхъ городахъ Саратовской Губерніи: Николаевскѣ, Новоузенѣ и Царевѣ.

Важнѣшій
приношеніи.

Аспраханскій 2-й гильдіи купецъ Данило Сергѣевъ принесъ въ даръ тамошнему Агабабовскому Училищу каменный домъ въ 10,000 рублей, обязавшись сверхъ того купить смежное мѣсто и произвестъ въ домъ на свой счетъ перестройки.

Купцы 1-й гильдіи: Волжскій Брюхановъ и Саратовскій Маслениковъ пожертвовали, каждый по 10,000 рублей, на постройку училищныхъ домовъ въ новооткрытыхъ Уѣздныхъ городахъ Царевѣ и Новоузенѣ.

Уржумскій купеческій сынъ Машвѣевъ пожертвовалъ для тамошняго Приходскаго Училища домъ, цѣною въ 7,200 рублей.

Шадринскій 1-й гильдія купецъ Гороховъ предоспавилъ въ пользу учреждаемаго въ городѣ Камышловѣ Приходскаго Училища домъ, оцѣненный въ 5,800 рублей, и наличными деньгами 1500 рублей.

Саратовскій 1-й гильдія купецъ Тюльнинъ внесъ на поспройку дома Приходскаго Училища въ городѣ Николаевскѣ 5,000 и обязался вносить, въ печеніе прехъ лѣтъ, по 1500 р. и снабжать опъ себя учениковъ учебными пособіями.

Арскій 2-й гильдія купецъ Носовъ и Московскій купеческій сынъ Шелеповъ пожертвовали, каждый по 5.000 рублей, на учрежденіе при Второй Казанской Гимназіи классовъ Коммерціи и Бухгалтеріи.

Нѣкоторые жители Малмыжа принесли въ даръ домъ для учреждаемаго памъ Уѣзднаго Училища.

Коллежскій Ассесоръ Галицкій выстроилъ въ городѣ Кузнецкѣ (Саратовской Губерніи) домъ для Уѣзднаго Училища.

Обозрѣніе
Училищъ.

Попечитель Казанскаго Округа осматривалъ Учебныя Заведенія Нижегородской, Симбирской, Пензенской и Казанской Губерній. Сверхъ того Директоры и Штабные Смотровые обозрѣвали подвѣдомыя имъ Училища.

V. ДЕРПТСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Состояніе
Университета.

Дерптскій Университетъ имѣеть Преподавателей и Чиновниковъ 74, учащихся 536: онъ выпустилъ 150 человекъ съ учеными и медицинскими званіями.

Состояніе
Учебнаго Округа.

Въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ трехъ Губерній, находится 4 Гимназіи, 1 Семинарія для образованія Начальныхъ Учителей, 24 Уѣздныхъ, 81 Приходскихъ и Начальныхъ Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей 245. Сверхъ того Частныхъ Пансіоновъ и Школъ 140. Всего въ Казенныхъ и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 8471.

Учебныя пособия
Университета.

Библіотека заключаетъ въ себѣ 61,384 тома. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 598 номеровъ, Математическомъ 82, Химическомъ 605, Анатомическомъ 1561, Зоологическомъ 3088, Минералогическомъ 11,890; въ разныхъ Отдѣленіяхъ Музея Художествъ 14,033; растений въ Ботаническомъ Саду 13,055 видовъ; на Обсерваторіи инструментовъ 120.

Перечня въ
Чиновникахъ
и Преподавателяхъ.

Ректоромъ избранъ и Высочайше утвержденъ бывший и прежде въ семъ званіи Ординарный Профессоръ Нейе. На мѣсто Заслуженнаго Профессора

Ледебура, избранъ и утверждень Ординарнымъ Профессоромъ Бошаники Экстраординарный Профессоръ Казанскаго Университета Бунге. Намѣсто уволеннаго, по прошенію, Профессора Мойера, опредѣленъ Экстраординарнымъ Профессоромъ Теоретической и Практической Хирургіи, бывший Воспитаникъ Профессорскаго Института, нынѣ утвержденный въ званіи Ординарнаго Профессора, Докторъ Пироговъ.

О Профессорскомъ Институтѣ.

Въ Профессорскомъ при Дерптскомъ Университетѣ Институтѣ состояло шесть Воспитаниковъ; сверхъ того одинъ оставался здѣсь, при С. Петербургскомъ Университетѣ для усовершенствозанія въ Восточныхъ языкахъ. Изъ числа первыхъ двое отправлены по Высочайшему Повелѣнію, въ ученую экспедицію для измѣренія разности высоты Морей Каспійскаго и Чернаго.

О распространеніи употребленія Русскаго языка.

Для распространенія употребленія Русскаго языка въ Университетѣ и для приутовленія сего Заведенія къ преобразованію, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было Высочайше повелѣть:

1) Подтвердить, чтобы нѣкто не былъ удостоиваемъ званія Дѣйствительнаго Студента, Кандидата и Ле-

каря, безъ достаточнаго знанія Русскаго языка.

2) Черезъ пять лѣтъ никого въ Университетскіе Студенты не принимаютъ, если не выдержитъ предварительно спроста экзамена въ основательномъ знаніи сего языка.

О распро-
страеніи на
Дерптскій У-
ниверситетъ
спастыи 80
Общаго Уни-
верситетска-
го Устава.

Въ то же время ВАШЕ ВЕЛИЧЕСТВО Высочайше повелѣтъ соизволили: распространитъ 80 спастыю Общаго Устава Россійскихъ Университетовъ и на Дерптскій, съ дозволеніемъ Министру Народнаго Просвѣщенія, независимо опъ избранія Университета, назначать, по особенному своему усмотрѣнію, въ Профессоры на вакансныя кафедры людей опшачныхъ ученостию и даромъ преподаванія, съ пребуемыми для того Учеными Степенями.

О производ-
ствъ по 500
руб. въ годъ
Студенту
Назарьяну.

По ходатайству моему и въ слѣдствіе Положенія Комитета Министровъ, Высочайше утверждѣнному въ 3 день Ноября, повелѣно: Студенту Дерптскаго Университета Армянину Назарьяну, готовящемуся въ Учительское званіе, производить на содержаніе, до окончанія курса, по 500 р. въ годъ изъ Государственнаго Казначейства.

Ученыя путеше-
ствія.

Профессору Клоссіусу Высочайше дозволено отпраивиться за границу

на при съ половиною мѣсяца, для обозрѣнія нѣкоторыхъ Библіотекъ въ Германіи и собранія матеріаловъ къ издаваемому имъ сочиненію *Iter Rosicum*.

Доцентъ ГоФманъ, съ разрѣшенія моего, предпринималъ въ печеніе лѣта путешествіе на островъ Гохландъ и другіе острова Финскаго Залива, также по Южной Финляндіи, для геогностическихъ изслѣдованій.

Отправленный въ 1832 году въ Югозападную Сибирь, для опредѣленія пунктовъ между 50° и 60° Широты, Кандидатъ Федоровъ, находилъ, по послѣднимъ извѣстіямъ, въ Барнаульи, кромѣ возложеннаго на него порученія, занимался тригонометрическимъ опредѣленіемъ высоты Алтайскаго хребта; за сѣмъ онъ намѣренъ былъ отправиться въ Киргизскія степи для опредѣленія географическаго положенія и возвышенности Таргабатая.

Перемѣна въ управленіи Учебными Заведеніями.

До 1 Января текущаго года Гимназіи и Училища Дерипскаго Учебнаго Округа подчинены были Университету и управлялись посредствомъ состоявшей при ономъ Училищной Коммисіи. Нынѣ, съ уничтоженіемъ послѣдней, Дирекція Училищъ зависятъ непосредственно отъ Попечителя Учебнаго Округа.

Принятіе въ
Главный Пе-
дагогическій
Институтъ
двухъ Воспи-
танниковъ
Учительской
Семинаріи.

Между прочими мѣрами къ распро-
страненію въ Училищахъ знанія Рус-
скаго языка, опираемые, по распо-
ряженію моему, въ Главный Педагоги-
ческій Институтъ два Воспитанника
Дерптской Начальной Учительской
Семинаріи.

Открытіе
Учительской
Семинаріи для
крестьянъ.

По ходатайству Попечителя
Дерптскаго Учебнаго Округа, я изъ-
явилъ согласіе на позволеніе Дворян-
ству Эстляндской Губерніи открытъ
въ имѣніи Александерсъ-Гофъ, въ Гер-
венскомъ уѣздѣ, Учительскую Семи-
нарію для крестьянъ памомшней Гу-
берніи съ тѣмъ, чтобы Заведеніе сіе
состояло подъ надзоромъ Училищнаго
Начальства по части учебной и нрав-
ственной.

Предъари-
тельные мѣры
къ преобразо-
ванію Учеб-
ныхъ Заведеній.

Для пріуголовленія къ преобразо-
ванію Учебныхъ Заведеній Дерптскаго
Округа и сближенію ихъ съ Русскими
Училищами, ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКО-
МУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было, въ
16 день Декабря, Высочайше пове-
лѣть мнѣ, между прочимъ, приняты
слѣдующія мѣры.

1) Усилить всѣми возможными
средствами обученіе въ Гимназіяхъ и
Училищахъ Русскому языку.

2) Поспоровитъ строгимъ прави-
ломъ, чтобы по испи еніи прелъ
лѣтъ никто изъ уроженцевъ Остзей-

скихъ Губерній не былъ опредѣляемъ Училищемъ въ Гимназію или Училище, если не будетъ способенъ преподавать свой предметъ на Русскомъ языкѣ.

Къ приведенію сей Высочайшей воли въ исполненіе, сдѣланы мною надлежащія распоряженія.

Важѣйшія
приложенія.

Покойный Лифляндскій Дворянинъ Степанъ Фонъ - Вильбоа завѣщаль 10,000 р. серебромъ на содержаніе изъ процентовъ этой суммы недоспащочныхъ Студентовъ при Дерптскомъ Университетѣ.

На расходы Дѣвичьяго Училища въ городѣ Верро, тамошній Магистратъ опредѣлил вносить ежегодно по 400 р.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Учебныя Заведенія Дерптскаго Округа были осмотрѣны Попечителемъ, независимо отъ обозрѣнія ихъ Членами Училищной Коммисіи и Директорами Училищъ.

Заключеніе.

Ходъ Дерптскаго Университета въ теченіе 1836 года, какъ по учебной, такъ и по нравственной части, былъ вообще удовлетворителенъ.

VI. КІЕВСКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ

Состояніе
Университе-
та.

Въ Университетѣ Св. Владиміра Чиновниковъ и Преподавателей 88, учащихся 203. Онъ удостоилъ Спешени Магистра двухъ человекъ.

Состояніе
Учебнаго
Округа.

Въ Кіевскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ 4 Губерній, находится 1 Лицей, 8 Гимназій, изъ коихъ при одной Благородной Пансіонъ и Конвиктъ для бѣдныхъ дворянъ; 1 Училище Землемѣровъ, 28 Уѣздныхъ Училищъ, въ томъ числѣ Дворянскихъ 12; Греческое Училище 1, Приходскихъ Училищъ 47; Частныхъ Пансіоновъ 18. Въ Учебныхъ Заведеніяхъ Округа Чиновниковъ, Учителей и вообще лицъ, занимающихся образованіемъ юношества 481, учащихся 7896.

Учебныя по-
собія Уни-
вер-
ситета.

Въ Библіотекѣ 45,632 тома, 103 періодическихъ изданія и 68 рукописей. Въ Кабинетахъ: Физическомъ 259 инструментовъ, Минералогическомъ 19,250 предметовъ, Зоологическомъ 14,647 видовъ, Геодезическомъ 83 инструмента; въ Минцъ-Кабинетѣ монетъ и медалей 20,307, отписковъ на металлахъ и стеклѣ 578 и разнаго рода древностей 16; въ Кабинетѣ Машинъ и Моделей 2,000 номеровъ; въ Архитектурномъ Кабинетѣ моделей, образцовъ и снарядовъ 328; въ Кабинетѣ Живописи, Скульптуры и Гравированія 2636 номеровъ; въ Химической Лабораторіи 1200 снарядовъ; въ Ботаническомъ Саду живыхъ растений 5647 видовъ, въ 8689 экземплярахъ.

Переѣзжа въ
Чинодвѣдствѣ
и Преподава-
теляхъ.

Ректоромъ Университета, на два года, Высочайше утвержденъ Ординарный Профессоръ Цыхъ. Назначены Ординарными Профессорами исправлявшіе сіи должности Неволинъ, Богородскій и Орнатскій, также Экспраординарный Профессоръ Мицкевичъ; определены въ должность Адъюнктовъ Воспитанники Главнаго Педагогическаго Института: Спавровскій, Годубковъ и Цвѣтковъ. Выбыль Преподаватель Ботаники Корнухъ-Троцкій, избранный Ординарнымъ Профессоромъ въ Казанскій Университетъ.

Спроектель-
ный Комитетъ.

Для возведенія зданій Университета Св. Владиміра, Высочайше повелѣно, въ 5 день Іюня, учредить Спроектельный Комитетъ, подъ Главнымъ наблюденіемъ Кіевскаго Военнаго Губернатора: при чемъ даны оному для руководства особыя правила. Комитетъ сей открытъ въ прошлшемъ году.

Планы и смѣ-
ты.

Составленные Профессоромъ Берешши планы и смѣты зданіямъ Университета Св. Владиміра подвержены были разсмотрѣнію Главнаго Управленія Путей Сѣобщенія и Публичныхъ Зданій, и, согласно съ замѣчаніями оного, переданы Берешши для исправленія.

О передачі
Духовному вѣ-
домству зе-
мель и зданій
Волинскаго
Лицея.

Принадлежавшія, послѣ Волинскаго
Лицея, Университету Св. Владимира,
спроенія въ городѣ Кременецѣ, съ зе-
млями, переданы окончательно въ вѣ-
дѣніе Коммиссіи Духовныхъ Училищъ.

О находящем-
ся въ Римѣ
Воспитанни-
кѣ Канев-
скомъ.

Воспитанникъ бывшаго Волинскаго
Лицея, Каневскій, находящійся съ 1833
года, для усовершенствованія въ Жи-
вописи, за границею, доставилъ ко
мнѣ изъ Рима прудовъ своихъ кар-
тину, изображающую поржеспвенное
служеніе Папы, въ Праздникъ Рожде-
ства Христова, въ Базиликѣ Св. Пе-
тра. При всеподданнѣйшемъ предспа-
вленіи мною этой каршины, Вашему
ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благо-
угодно было повелѣть: отсрочить
возвращеніе Каневскаго въ Россію до
Апрѣля 1838 года, съ продолженіемъ
ему содержанія по 900 рублей сере-
бромъ въ годъ изъ Государственнаго
Казначейства.

Состояніе
Лицея Князя
Безбородко.

Въ Лицеѣ Князя Безбородко Чи-
новниковъ и Преподавателей 21, уча-
щихся 126; изъ него выпущено 13
человѣкъ съ правомъ на 14 классъ.

Учебныя по-
собія Лицея.

Библіотека Лицея содержитъ 5939
штомовъ; въ Кабинетахъ: Физиче-
скомъ 80 инструменшовъ, Минерало-
гическомъ 659 номеровъ, Зоологиче-
скомъ Собраніи 980 видовъ насекомыхъ,

59 видовъ пшницъ и 3 вида млекопитающихъ; медалей и монеть 64.

Перемена въ
управленіи
Учебными За-
веденіями
Округа.

Гимназіи и Училища Кіевскаго Учебнаго Округа, завистышія въ управленіи своемъ опть Унивѣрситѣта Св. Владиміра, перешли, на основаніи Высочайше утвержденного въ 16 день Марта Мѣсяца Государственнаго Совѣта, въ непосредственное вѣдѣніе Попечителя Округа, съ учрежденіемъ для него особаго при немъ Совѣта.

Открытіе
Второй Ги-
мназіи въ Кіе-
въ.

По Высочайше утвержденному въ 16 день Іюня 1835 года Штату Училищъ Кіевской, Волынской и Подольской Губерніи, открыта въ Кіевѣ Вторая Гимназія.

Преобразова-
ніе Гимназій.

По тому же Штату преобразованы Гимназіи: Первая Кіевская, Житомирская, Клеванская, Каменецъ-Подольская и Винницкая.

О Второмъ
Пансіонѣ при
Первой Кіев-
ской Гимна-
зіи.

По всеподданнѣйшему докладу моему, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на открытіе при Первой Кіевской Гимназіи Втораго Благороднаго Пансіона на 60 человекъ.

О Воспита-
тельномъ За-
веденіи для
малолѣтнихъ
при той же
Гимназіи.

Въ 30 день Сентября удостоено Высочайшаго утвержденія образованіе при той же Гимназіи Воспитательнаго Заведенія для 30 человекъ малолѣтнихъ, приготавливаемыхъ къ поступленію въ Гимназію.

О предоста-
вленіи въ поль-
зу Кіевскихъ
Гимназій нѣ-
кошорыхъ ма-
шинъ, инстру-
ментовъ и
минераловъ.

Первой и Второй Кіевскимъ Гим-
назіямъ Высочайше предоставлены
Физическія и химическія машины,
геометрическіе инструменпы и ми-
нералы, находившіеся въ Спрѣльскомъ
имѣніи упраздненнаго Домбровицкаго
Монастыря.

Раздѣленіе
низшихъ клас-
совъ Гимна-
зій.

По случаю значительнаго умноже-
нія числа учащихся въ нѣкошорыхъ
Гимназіяхъ, испрошены мною Высо-
чайшія разрѣченія на раздѣленіе
каждаго изъ низшихъ классовъ въ
сихъ Заведеніяхъ на Опдѣленія, съ
назначеніемъ добавочныхъ Учителей.
На семь основаніи раздѣлены въ Жи-
томирской, Клеванской и Винницкой
Гимназіяхъ по три, а въ Каменецъ-
Подольской два класса. О раздѣленіи
въ Черниговской Гимназій прехъ низ-
шихъ классовъ сдѣлано распоряженіе.

Строитель-
ная Коммиссія
для зданій Ка-
менецъ - По-
дольской Ги-
мназіи.

Для поспройки зданій Каменецъ-
Подольской Гимназіи, учреждена осо-
бая Коммиссія, непосредственно под-
чиненная Кіевскому Попечителю.
Образованіе и Шпапъ ея удостоены
Высочайшаго утвержденія въ 10
день Іюня.

О переводѣ
Клеванской
Гимназіи въ
Ровно.

Высочайше утвержденнымъ 12
Мая Положеніемъ Комитета Мини-
спровъ повелѣно: находящуюся въ
мѣстечкѣ Клевани Гимназію перевести
въ городъ Ровно, по оцспройкѣ шамъ

Князем Любомирскимъ нужныхъ для нея зданій.

Объ упраздненіи Института Глухонѣмыхъ.

По Высочайше утвержденному Положенію того же Комитета, упраздненъ, не достигавшій своей цѣли, Институтъ Глухонѣмыхъ въ имѣніи Графа Илинскаго съ тѣмъ, чшобы, по желанію его, опть него принято было въ пользу Благороднаго Пансіона при Первой Кіевской Гимназіи 60,000 злотыхъ или 9000 р. серебромъ.

Преобразованіе Уѣздныхъ Училищъ.

По Шпапу 16 Іюня 1835 года преобразованы Уѣздныя Училища, съ переименованіемъ въ Дворянскія: Кіевоподольское, Радомысльское, Махновское, Каневское, Оспрожское, Новоградволинское, Теофильпольское, Луцкое, Немировское и Меджибожское.

Открытіе Уѣздныхъ Училищъ.

Открыты вновь Уѣздныя Училища Дворянскія: Вшорое въ Кіевѣ и въ мѣстечкѣ Злошополѣ (Чигиринскаго Уѣзда); на основаніи Успова 8 Декабря 1828 года, въ Новѣгородѣ-Сѣверскомъ.

Раздѣленіе классовъ Немировскаго Уѣзднаго Дворянскаго Училища.

По причинѣ несоразмѣрнаго умноженія учащихся, разрѣшено мною раздѣлить въ Немировскомъ Уѣздномъ Дворянскомъ Училищѣ два, а въ случаѣ надобности и при низшіе класса, на два Отдѣленія каждый, съ опредѣленіемъ для того добавочныхъ Учительей.

Открытіе
Приходскихъ
Училищъ.

Открыты Приходскія Училища
въ мѣстечкахъ: Злополотъ, Тролювъ,
Полонномъ и Волочискъ.

Метеороло-
гическія на-
блюденія.

Метеорологическія наблюденія ве-
дены были въ Клеванской Гимназіи.

Пргчоченія.

Дворянство Новгородсверскаго
Уѣзда въ пользу бѣдныхъ учениковъ
памошняго Уѣзднаго Училища пожер-
пвовало 1632 р. Почешный Попечи-
шель Новгородсверской Гимназіи,
Камергеръ Ладомирскій 1000 на учеб-
ныя пособія и 750 р. недоспапчнымъ
ученикамъ пои Гимназіи. Графиня
Браницкая, для Благороднаго Пансіона
при Первой Кіевской Гимназіи, 1000 р.

Почешный Смопришель Кіевскаго
Уѣзднаго Училища Баронъ Шодуаръ
произвелъ на свой счешъ въ дошъ
оного исправленіе на 1100 р.

Обозртіе
Учебныхъ За-
веденій.

Попечитель Кіевскаго Учебнаго
Округа обозрѣвалъ Лицей Князя Без-
бородко, Учебныя Заведенія Кіевской,
Волынской и Подольской Губерній,
шакже нѣкопорыя Училища Губерній
Черниговской. Ординарный Профес-
соръ Даниловичъ осмапривалъ Гимна-
зіи и Училища Черниговской Губерній.
Сверхъ шого Директоры и Шшаш-
ныя Смоприштели посѣщали, для ос-
мопра, ввѣренныя имъ Учебныя За-
веденія.

Заключеніе.

Въ заключеніе нѣмъ счастье до-
нести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Ве-
личеству, что Университетъ Св.
Владимира, Гимназія и Училища Кіев-
скаго Учебнаго Округа находятся въ
цѣлѣнущемъ состояніи: число уча-
щихся значительнѣо увеличиваеиія;
употребленіе Русскаго языка повсе-
мѣстное. Преподаваніе производит-
ся по книгамъ, назначеннымъ оиѣ
Правительства. Правительственный над-
зоръ за учащимися установленъ не-
ослабный. Новое устройство Учеб-
ныхъ Заведеній шрехъ Западныхъ
Губерній по Шшапу 16 Іюня 1835
года оказывается соотвѣтствующимъ
вполнѣ потребностямъ края. Возра-
стающее благосостояніе Кіевскаго
Учебнаго Округа продолжаетъ свидѣ-
тельствовать объ отличномъ усердіи
и дѣятельности Попечителя онаго,
Дѣятельнаго Спашскаго Совѣт-
ника Фоль-Брадке.

VII. БѢЛОРУССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

Начальство
Округа.

Съ распространеніемъ на БѢлорус-
скій Округъ Высочайше утвержден-
наго въ 25 день Іюня 1835 года По-
ложенія объ Учебныхъ Округахъ вмѣсто

существовавшего въ Вишебскѣ Правленія, учрежденъ Совѣтъ Попечителя и пребываніе послѣдята назначено въ Вильнѣ. Старшій Членъ бывшаго Правленія Спашскій Совѣтникъ Груберъ, Высочайшимъ Указомъ 6 Іюля 1836 года, опредѣленъ Помощникомъ Попечителя, съ порученіемъ ему управления Бѣлорусскимъ Округомъ.

Состояніе Округа.

Въ Бѣлорусскомъ Учебномъ Округѣ, состоящемъ изъ пяти Губерній и одной Области, находится 10 свѣтскихъ Гимназій и при нихъ 2 Благородныхъ Пансіона, 2 Гимназіи Духовныя, 1 Семинарія Приходскихъ Учительей; 19 Дворянскихъ Уѣздныхъ Училищъ, съ Благороднымъ Пансіономъ при одномъ изъ нихъ, и 4 мѣщанскихъ; 4 Уѣздныхъ Духовныхъ Училища; 1 Институтъ Глухонѣмыхъ; 1 Училище Народное; Приходскихъ 156; Конвиктовъ при разныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 25. Часпныхъ женскихъ Пансіоновъ 74, въ помѣ числѣ свѣтскихъ 56 и при Римскокаполическихъ Монастыряхъ 18. Чиновниковъ, Учительей и вообще лицъ, употребленныхъ къ воспитанію юношества 524; учащихся въ Казенныхъ и Часпныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 11,951.

О новыхъ Шпахъ для Учебныхъ Заведеній. Въ 14 день Октябрю удостоенъ Высочайшаго утвержденія, разсмотрѣнный въ Государственномъ Советѣ, новый Шпахъ для Учебныхъ Заведеній въ Вишербской и Могилевской Губерніяхъ, болѣе приспособленный къ мѣстнымъ ихъ потребностямъ; а какъ изъ опыта оказалось, что и Шпахъ подобныхъ Заведеній въ прочихъ Губерніяхъ Бѣлорусскаго Округа не вполне соотвѣтствуетъ нуждамъ края, то и предписано Училищному Начальству заняться надлежащими по этому предмету соображеніями.

Раздѣленіе низшихъ классовъ въ Бѣлостокской и Крожской Гимназіяхъ. По причинѣ не соразмѣрнаго умноженія учащихся въ Бѣлостокской и Крожской Гимназіяхъ, я исходатайствовалъ, чрезъ Комитетъ Министровъ, Высочайшее соизволеніе на раздѣленіе двухъ низшихъ классовъ въ каждомъ изъ сихъ Заведеній на два Отдѣленія, съ назначеніемъ для того по два добавочныхъ Учителья: что и исполнено.

Существующіе нынѣ Благородные Пансіоны. Благородные Пансіоны при 2-й Виленской, и Гродненской Гимназіяхъ, также учрежденный при Новоградскомъ Уѣздномъ Дворянскомъ Училищѣ, вообще находятся въ оплечномъ состояніи. Замѣчательно, что во впервый изъ нихъ поступило между про-

чимъ пять Воспитанниковъ изъ Царства Польскаго.

Объ учрежденіи Пансіона при Могилевской Гимназіи.

Объ учрежденіи Благороднаго Пансіона при Могилевской Гимназіи на счетъ добровольныхъ приношеній тамошняго Дворянства и пособій отъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, производимаго переписка. Обстоятельства сего дѣла обѣщаютъ оному скорый и вожделѣнный успѣхъ.

Объ учрежденіи Пансіона при Вишеской Гимназіи.

Въ намѣреніи устроить подобное Заведеніе при Вишеской Гимназіи, Минисперство Народнаго Просвѣщенія обратило вниманіе на фондъ Графа Гильзена, котораго доходы употребляются нынѣ наследникомъ его, Шадурскимъ, на содержаніе Воспитательнаго Заведенія при Забальской Доминиканской Гимназіи. Я предложилъ Шадурскому перевести это Заведеніе въ Вишескъ и просилъ его, какъ Губернскаго Предводителя, склонить Дворянство къ принятію участія въ учрежденіи тама Благороднаго Пансіона. Шадурскій, при содѣйствіи Вишескаго и Могилевскаго Генераль-Губернатора, изъявилъ согласіе на первое и употребилъ заисціи отъ него мѣры къ приведенію въ исполненіе втораго. Можно съ основательностію надѣяться, что дѣло

сіе увѣнчаешся шакже желаемымъ успѣхомъ.

Преобразова-
ніе Училищъ.

Уѣздныя для мѣщанъ Училища въ городахъ Пружанахъ и Лидѣ, шакже Россіенскаго Уѣзда въ мѣстечкѣ Кейданахъ преобразованы въ пятиклассныя Дворянскія Уѣздныя Училища.

Въ Тельшевское Уѣздное Училище, содержимое Бернардинами, опредѣлены Русскіе свѣтскій Смолришель и Учишель Испоріи, съ возложеніемъ на перваго преподаванія Русскаго языка. Въ Вилькомирское Піарское Училище назначенъ мною шакже свѣтскій Смолришель и приказано опредѣлишь двухъ Русскихъ Учищелей. Подобное распоряженіе приведено еще прежде въ исполненіе въ отношеніи къ Духовнымъ Уѣзднымъ Училищамъ въ Вильнѣ и въ Слонимѣ, изъ коихъ первое содержишся Базиліанами, а второе Канониками Регулярными.

Открытіе
Училищъ.

Открыты пригошовишельный классъ при Кейданскомъ Уѣздномъ для Дворянъ Училищѣ; въ Игуменскомъ Приходскомъ Училищѣ (Минской Губерніи) учрежденъ второй классъ. На счелъ Евангелическихъ Обществъ заведены Приходскія Училища Бѣлостокской Области въ заштатномъ городѣ Клыщинѣ и мѣстечкахъ Семашичахъ и Михаловѣ. Въ городѣ Бѣ-

лицъ (Могилевской Губерніи) открыто Приходское Училище по способу взаимнаго обученія.

Закрытіе
Училищъ.

Закрыты Уѣздныя Училища, существовавшія въ Виленской Губерніи при Римско-Католическихъ Монастыряхъ, въ мѣспечкахъ: *Датювъ* Бернардинское и *Кальваріи* Доминиканское. Сверхъ того съ учрежденіемъ Приходскихъ Училищъ въ Самогичіи отъ Правительства, какъ о томъ упомянуто въ отчетѣ моемъ за 1835 годъ, упразднено 8 таковыхъ Училищъ, существовавшихъ при Монастыряхъ.

Метеорологическія наблюденія.

Постоянныя метеорологическія наблюденія ведены были въ Гимназіяхъ: Бѣлостокской, Свислочской, Крожской и Могилевской; въ Уѣздныхъ Дворянскихъ Училищахъ: Ковенскомъ и Брестъ-Липовскомъ.

Важнѣйшія приношенія.

Осправный Маіоръ Буштуунгъ завѣщаль Помѣщицъ Суражскаго Уѣзда Новицкой 9350 р. съ тѣмъ, чтобы по смерти ея сумма сія обращена была на содержаніе бѣдныхъ учениковъ. Для обезпеченія этого приношенія приняты нужныя мѣры.

Обозрѣніе Учебныхъ Заведеній.

Помощникъ Попечителя и Инспекторъ Казенныхъ Училищъ осматривали большую часть Учебныхъ Заведеній Бѣлорусскаго Округа. Независимо отъ сего, Директоры и Смо-

пришли обозрѣвали вѣренныя имъ
Училища.

Заключеніе.

Въ заключеніе этой спашьи считаю долгомъ всеподданнѣйше донести что Высочайшія намѣренія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА касательно благоуспрѣйства Гимназій и Училищъ Бѣ юрусскаго Округа, быспро осуществляющюя, вездѣ сопровождаемыя успѣхами и очевидною пользою. Во всѣхъ Казенныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ сего Округа преподаваніе Наукъ производится на Русскомъ языкѣ и по Русскимъ, назначеннымъ для того, учебнымъ книгамъ. Во всѣхъ Приходскихъ Училищахъ преподаваніе Ошечественнаго языка усиливается. Вообще Русское образование вездѣ преуспѣваетъ. Дворянство, удостоившись собственнымъ наблюденіемъ въ улучшенномъ во всѣхъ отношеніяхъ состояніи Учебныхъ Заведеній и въ строгости нравственнаго надзора, съ благонадежноспію опдаетъ дѣшей своихъ въ сіи Заведенія. Изъ оспающихъ еще не закрытыми Духовныхъ двухъ Гимназій и чепырехъ Уѣздныхъ Училищъ, одна Гимназія, въ Слуцкѣ (Минской Губерніи), содержаая Лишовско-Евангелическимъ Реформатскимъ Синодомъ, съ пособіемъ ошъ Правительсшва, еще въ 1835 году

сближена съ устройствомъ другихъ Гимназій того края: при чемъ опредѣленъ въ оную свѣтскій Директоръ и умножено число Русскихъ Учителей; другая Гимназія въ мѣстечкѣ Заблѣяхъ (Вишеской Губерніи) оспиается только до перевода ошпуда Воспитательнаго Заведенія Шадурскаго въ Вишескъ и должна упраздниться. Уѣздныя Училища въ Вильнѣ, Тельшѣ, Вилькомирѣ и Слонимѣ, находясь подъ ближайшимъ надзоромъ Начальсва Округа, имѣють каждое свѣтскаго Смощришеля съ нѣкоторымъ числомъ Русскихъ Учителей. Окончательное образованіе изъ сихъ Заведеній свѣтскихъ Училищъ не послѣдовало еще, по большей части, за недоспашкомъ помѣщеній; но для опклоненія ашого препашствія приняты надлежащія мѣры. Во всѣхъ Часпныхъ дѣвичьихъ Пансіонахъ введено преподаваніе Русскаго языка и успѣхи въ немъ по нѣкоторымъ изъ сихъ Заведеній превосходятъ всякое ожиданіе. Генераль-Губернаторъ Князь Долгоруковъ, какъ я недавно еще имѣлъ счасіе доводить до Высочайшаго свѣдѣнія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, продолжаетъ оказывать усердное и успѣшное содѣйствіе къ усовершенствованію учебной части во вѣрренныхъ его

управленію Губерніалъ и чрезъ по
дославляетъ Министерству Народ-
наго Просвѣщенія удобѣйшія сред-
ства къ достиженію предположенной
Правительствомъ цѣли.

VIII. ОДЕССКІЙ УЧЕБНЫЙ ОКРУГЪ.

**Первіа На-
чальства
Округа.**

Высочайшимъ Указомъ, даннымъ
Правительствующему Сенату въ 18
день Декабря, Попечитель Одесскаго
Учебнаго Округа, Дѣйствительный
Снапскій Совѣтникъ Покровский,
Всемилошнивѣйше уволенъ, по про-
шенію, отъ службы, съ пожалованіемъ
въ Тайные Совѣтники и съ производ-
ствомъ пенсіи. Управление симъ Окру-
гомъ поручено мною временно, впредь
до особаго распоряженія, Директору
Ришельевскаго Лицея Синицыну.

**Ришельевскій
Лицей.**

Въ Ришельевскомъ Лицеѣ и со-
сполицхъ при немъ Гимназическихъ
классахъ Чиновниковъ и Преподава-
телей 44, учащихся 275. Отъ выпу-
сцилъ шрехъ Воспитанниковъ съ
правомъ на классные чины.

**Составленіе
Учебнаго
Округа.**

Въ Одесскомъ Учебномъ Округѣ,
состоимъ изъ шрехъ Губерній и
одной Области, 5 Гимназій, изъ коихъ
1 съ Влатороднымъ Пансіономъ; 26
Уѣздныхъ и 29 Приходскихъ Училищъ:
въ нихъ Чиновниковъ и Учицелей 227.

Сверхъ того 21 содержимыхъ опть общеспвь и Часпныхъ Пансіоновъ и Школь. Всего въ Казенныхъ и Часпныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ учащихся 3720.

Учебная по-
собія Лицея.

Въ Библіотекѣ 5137 помовъ. Физическій Кабинетъ имѣетъ 111 инспрументовъ и снарядовъ; Минералогическій 1454 шпуфа; Зоологическій 3305 экземпляровъ; въ Гербаріи 12,850 нумеровъ; въ Минцъ-Кабинетъ медалей и монетъ 806.

Перемѣна въ
Преподавател-
яхъ.

Профессоромъ Исторіи и Статистики утверждень Адъюнктъ Филиппъ Брунь; исправляющимъ должность Профессора Физики опредѣлень Воспитанникъ Главнаго Педагогическаго Инспитута Городецкій. Профессоръ Древней Словесности Фрейтагъ перемѣщень въ С. Петербургскій Университетъ, а Профессоръ Математики Генрихъ Брунь уволень, по желанію, изъ Лицея.

Предполагае-
мое преобра-
зованіе Лицея.

Ришельевской Лицей ожидаетъ полнаго образованія. Симъ дѣломъ Минисперство занимается внимательнѣно. О послѣдствіяхъ онаго будетъ особо донесено ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ.

Преобразова-
ніе Учебныхъ
Заведеній и

Гимназіи и Училища Одесскаго Учебнаго Округа преобразованы по Уставу и Шнапу 8 Декабря 1828

новый поряд- года, за исключеніемъ шолько не мно-
докъ управле- гихъ Уѣздныхъ Училищъ, въ кошорыя
нія оными. вводятся сіи узаконенія въ шекущемъ
году. Новый, Высочайше утверж-
денный въ 25 день Іюня 1835 года,
порядокъ управления Учебными Заве-
деніями приведенъ по Одесскому Округу
въ дѣйствіе, съ 7 Апрѣля.

Дополнитель- По ходатайству Николаевскаго и.
ные классы Севастопольскаго Военнаго Губерна-
при Николаев- шора, я разрѣшилъ открыть при
скомъ Уѣзд- Николаевскомъ Уѣздномъ Училищѣ до-
номъ Учили- полнительные классы: Законовѣдніа
щѣ. и Бухгалтеріи, языковъ: Француз-
скаго и Нѣмецкаго, на счетъ суммы,
ошпускаемой ежегодно Градскою Ду-
мою.

Преподаваніе Преподаваніе Латинскаго и Нѣ-
иностранныхъ языкъ въ Кишиневскомъ
въ Кишинев- Уѣздномъ Училищѣ, для желающихъ
скомъ Уѣзд- обучаться онымъ въ свободное отъ
номъ Учили- обыкновенныхъ уроковъ время, приняли
щѣ. на себя безмездно Смолришель Учи-
лица Калининскій и Училище Хацин-
скій.

О покупке до- Для Екашеринославскаго Уѣзднаго
ма для Екаше- Училища приобрѣшенъ покупкою ка-
ринославска- менный домъ за 12,000 рублей, съ
го Уѣзднаго удовлетвореніемъ сего расхода изъ
Училища. собствнныхъ средствъ Училища.

Открытіе Открыты Приходскія Училища:
Приходскихъ 1) и 2) въ окрестностяхъ Одессы,

Училищъ.

въ селеніяхъ: Дальникъ и Большомъ Фоншанъ; 3) въ городъ Николаевъ и 4) Таврической Губерніи, Мелишпольскаго Уѣзда, въ селеніи Большомъ Токманъ.

Важнѣйшія
приношенія.

Бывшій Почетный Смотришель Новомосковскаго Уѣзднаго Училища (нынѣ умершій) Типулярный Совѣтникъ Алексѣевъ произвелъ перестройку Училищнаго дома на свой счетъ, съ употребленіемъ на сіе до 20,000 рублей.

Почетный Смотришель Александрійскаго Уѣзднаго Училища Фугаровъ занималъ домъ для пригошовишельнаго класса, съ отопленіемъ и прислугою, и содержалъ 17 сиротъ при Училищѣ и двухъ при Херсонской Гимназіи.

Одесскій 1-й гильдіи купецъ Крамаревъ принесъ Ришельевскому Лицею въ даръ разныя мебели для спаленъ Воспитанниковъ, суммою на 10,000 рублей.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Бывшимъ Попечителемъ и Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ осмотрѣны Учебныя Заведенія Губерніи Херсонской, Таврической и Области Бѣлоспокской. Сверхъ того Директоры и Шпашные Смотришели обозрѣвали подвѣдомыя имъ Училища.

IX. ЗАКАВКАЗСКІЯ УЧИЛИЩА.

Состояніе
Закавказ-
скихъ Учи-
лищъ.

Въ Закавказскихъ Облацияхъ на-
ходится 1 Гимназія съ Благороднымъ
при ней Пансіономъ и 13 Узднхъ
Училищъ: въ нихъ Чиновниковъ и
Учителей 80. Сверхъ того Частныхъ
Пансіоновъ 3. Учащихся въ Казенныхъ
и Частныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ
1393.

Возведеніе
зданій для
Тифлисской
Гимназіи и
Пансіона при
ней.

Высочайше утвержденнымъ въ 21
день Апрѣля Положеніемъ Комитета
Министровъ, на возведеніе зданій для
Тифлисской Гимназіи и Благороднаго
при ней Пансіона опредѣлена особая
сумма. Постройка эпа отдана на под-
рядъ за 50,950 рублей серебромъ.

Открытіе
Уздного
Училища.

Открыто Уздное Училище въ
Тифлисъ.

Постройка
14 училищ-
ныхъ домовъ.

При введеніи въ Закавказскія Учи-
лища Положенія и Шшапа, Высо-
чайше утвержденныхъ въ 12 день Мая
1835 года, встрѣпилась необходимость
въ постройкѣ 14 училищныхъ домовъ.
Попребныя на сіе издержки Мини-
стерство нашло возможнымъ удѣлить
изъ собственныхъ его средствъ.

Изданіе учеб-
ныхъ книгъ

Спаршій Учитель Тифлисской
Гимназіи Арзановъ составилъ учебныя
книги: 1) Русско-Армянскій букварь;

Армянскаго
языка.

2) Руско-Армянскіе разговоры; 3) и 4) Армянскія Грамматикѣ и Христіанскую съ Словаремъ. Эти книги, одобренныя Училищнымъ Начальствомъ Закавказскаго Края для употребленія въ тамошнихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, печатаются въ Москвѣ.

Привошенія.

Коллежскій Ассесоръ Грекъ принесъ для Тифлисскаго Гимназіи 5,000 р. сер., для введенія при оной преподаванія Персидскаго языка. О приведеніи сего въ исполненіе составляющагося на мѣсцѣ предположенія.

Въ пользу Эриванскаго и другихъ Уѣздныхъ Училищъ Армянской Области принесено въ даръ жителями 400 рублей серебромъ.

Обозрѣніе
Учебныхъ За-
веденій.

Грузинскій Гражданскій Губернаторъ, во всеподданнѣйшемъ донесеніи о обозрѣніи вѣренной ему Губерніи, изъясняетъ, что Тифлисская Гимназія съ Благороднымъ при ней Пансіономъ найдена имъ по всемъ частямъ въ оплачномъ состояніи. Всѣ вообще Учебныя Заведенія Закавказскаго Края осмотрѣны Директоромъ тамошнихъ Училищъ.

Х. СИБИРСКІЯ УЧИЛИЩА.

Состояніе
Сибирскихъ

Въ Тобольской Губерніи: Гимназія 1, Уѣздныхъ Училищъ 8, Приходскихъ

Учебныхъ За- 4: въ нихъ Чиновниковъ и Учительской
веденій. 56, учащихся 919.

Въ Томской Губерніи: Уѣздныхъ
Училищъ 3, Приходское 1: въ нихъ
Чиновниковъ и Учителей 13, уча-
щихся 358.

Въ Енисейской Губерніи: Уѣздныхъ
Училищъ 3, Приходскихъ 2: въ нихъ
Чиновниковъ и Учителей 9, учащихся
350.

Въ Иркутской Губерніи: Гимназій
1, Уѣздныхъ Училищъ 7, Приходскихъ
12: въ нихъ Чиновниковъ и Учителей
62, Частная Школа 1; всего учащихся
998.

Всего въ Сибирскихъ Губерніяхъ:
Гимназій 2, Уѣздныхъ Училищъ 21,
Приходскихъ 20, Частная Школа 1:
въ нихъ учащихся 2625.

Порученіе
Училищъ За-
падной Сиби-
ри главному
вѣдѣнію Генера-
ль-Губерна-
тора.

По всеподданнѣйшему докладу мое-
му, въ 3 день Марта послѣдовало Вы-
сочайшее соизволеніе на порученіе
вѣдѣнію Генераль-Губернатора Запад-
ной Сибири Князя Горчакова состоя-
щихъ въ Tobольской и Томской Гу-
берніяхъ Учебныхъ Заведеній; а по-
тому и предписано мною Губернато-
рамъ сихъ Губерній, по важнѣйшимъ
предметамъ, касающимся до устрой-
ства и улучшенія Гимназій и Учи-
лищъ, оппосишься предварительпо къ
Генераль-Губернатору, а по обыкно-

веннымъ дѣламъ входящъ, по прежнему съ представленіями прямо въ Министерство.

**Преобразова-
ніе Учебныхъ
Заведеній.**

Всѣ Учебныя Заведенія Сибирскихъ Губерній руководствуются Уставомъ и Шпапомъ 8 Декабря 1828 года, кромѣ Енисейскаго и Ачинскаго Уѣздныхъ Училищъ, коихъ преобразование не послѣдовало въ прошлшемъ году, часпю за неудобствомъ училищныхъ домовъ, часпю же по причинѣ незамѣщенія нѣкоторыхъ учительскихъ вакансій. Впрочемъ къ опклоненію встрѣченныхъ затрудненій, состоявшихъ въ должности Губернатора намѣревался, при личномъ обзорѣ Губерніи, употребить нужныя средства.

**Объ откры-
тіи Гимназій
въ Томскѣ и
Красноярскѣ.**

По уваженію, что новымъ Шпапомъ назначены Гимназіи въ Томскѣ и Красноярскѣ, я пребывавъ ошъ Мѣстныхъ Гражданскихъ Начальствъ свѣдѣніи, не признающъ ли они за нужное учредить шѣ Заведенія безъ оплагательсва, и въ шакомъ случаѣ представляли бы исчисленіе издержекъ, потребныхъ на устройство имъ помѣщеній и на первоначальное обзаведеніе. Возникшая по сему предмету переписка еще не достигла до надлежащей степени зрѣлости для принятія рѣшительныхъ мѣръ къ открытію Гимназій.

Пригошова-
ніе Учителей.

Высочайше утвержденное въ 9 день Декабря 1835 года Мѣнше Государственнаго Совѣта о содержаніи на счещъ Казны нѣкопорого числа Воспитанниковъ сначала при Тобольской и Иркутской Гимназіяхъ, а попомъ при Казанскомъ Университетѣ, для пригошования ихъ въ Учители Сибирскихъ Губерній, приведено въ исполненіе.

Объ образо-
ваніи дѣшей
служащихъ въ
отдаленныхъ
краяхъ Чинов-
никовъ.

По Высочайше утвержденному въ 27 день Мая 1835 года Мѣнше Государственнаго Совѣта, касательно доспавленія Чиновникамъ, въ опдаленныхъ краяхъ служащимъ, способовъ къ образованію дѣшей ихъ, испробованы опъ того слѣдуетъ нужныя свѣдѣнія и заключенія и соспавлены въ Министерствѣ проектъ особаго Положенія о содержаніи въ пѣхъ краяхъ при Гимназіяхъ нѣкопорого числа Казенныхъ Воспитанниковъ, съ предоспавленіемъ лучшимъ изъ нихъ возможности переходить въ Университеты на казенное же содержаніе. Проектъ сей подвергнувъ предваришельному разсмотрѣнію Министра Финансовъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

О домахъ
Уѣздныхъ
Училищъ.

Для Уѣздныхъ Училищъ: Кузнецкаго, разрѣшено мною купить домъ за 14,500 р. и исправить его за 2,801 рубль; Томскаго, поспроить новый

каменный домъ, по разсмотрѣннымъ въ Главномъ Управленіи Пушей Сообщенія и Публичныхъ Зданій плану и смѣтѣ, съ употребленіемъ на то около 61,000 р. Для Киренскаго Уѣзднаго Училища пожертвовалъ Иркутскій купецъ 1-й гильдіи Медвѣдевъ два деревянные дома, съ употребленіемъ сверхъ того 2,000 рублей на приведеніе ихъ въ надлежащее устройство.

Открытіе
Приходскихъ
Училищъ.

Иркутскаго Округа у Аларскихъ Буриятъ открыты два Приходскія Училища. Домъ для перваго выстроилъ и содержаніе Училища въ теченіе 5 лѣтъ, съ употребленіемъ по 655 рублей въ годъ, принялъ на себя Шульенга Косомовъ. Для другаго построены домъ Тайшею Башоровымъ, который также принялъ на свой счетъ содержаніе Училища въ теченіе 5 лѣтъ.

XI. Главнѣйшій Педагогическій Институтъ.

Состояніе
Института.

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ Чиновниковъ и Преподавателей 46, учащихся 145.

Ученныя пособия.

Библіотека Института состоитъ изъ 6170 томовъ книгъ и 738 периодическихъ изданій, брошюръ, картъ и проч. Въ Физико-Математическомъ

Кабинетъ инструментовъ и приборовъ 83; въ Химическомъ 61; въ Зоологическомъ до 2000 образцовъ раковинъ, собраніе окаменѣлостей и до 859 образцовъ птицъ и животноныхъ; въ Гербаріи 9399 породъ и 18,734 образцовъ растений; въ Минералогическомъ Кабинетѣ 4233 штуфа. Сверхъ того въ двухъ Технологическихъ Кабинетахъ вещейъ распишельныхъ и предметовъ, относящихся къ торговлѣ и мануфактурамъ, всего 650.

Приращеніе
учебныхъ по-
собій.

Библіотека получила въ прошедшемъ году приращеніе чрезъ выписку изъ Германіи значительнаго числа книгъ; для Физическаго Кабинета приобрѣтено 15 инструментовъ, между коими замѣчательнъ полный приборъ для показанія электро-магнитныхъ явленій. Для Гербарія, Директоръ Училищъ Иркутской Губерніи Щукинъ, бывшій Воспитанникъ прежняго Главнаго Педагогическаго Института, принесъ въ даръ 362 вида дикородящихся растений въ Иркутской Губерніи.

Перемѣна въ
Преподавателяхъ.

Экспраординарные Профессоры Зембницкій и Ободовскій утверждены Профессорами Ordinарными; Адъюнкты Поспелельсъ повышены въ Экспраординарные Профессоры. Преподавателю Польскаго языка Курга-

новичу дано другое назначеніе съ увольненіемъ изъ Инспитшупа.

Раздѣленіе
учащихся.

Главный Педагогическій Инспитшупъ раздѣляется, въ отношеніи къ учащимся, на три отдѣленія: *съ пер-вою* находящія Воспитанники младшаго возраста, составляющіе пригото-вительное для Инспитшупа Заведеніе; *со второю* Воспитанники средняго возраста, проходящіе предварительный курсъ; *съ третьею* Студенты, слушающіе курсъ окончательный. Послѣдніе, независимо отъ посѣщенія лекцій, преподають, подъ руководствомъ Директора и нѣкопрыхъ Чиновниковъ Инспитшупа, науки въ младшемъ возрастѣ.

Число уча-
щихся по от-
дѣленіямъ.

Въ отдѣленіяхъ состоятъ нынѣ учащихся: младшаго возраста 51, средняго 50 и Студентовъ 46.

Пріезъ Воспи-
танниковъ въ
младшее от-
дѣленіе.

При открытіи въ прошлѣмъ году новаго курса, 50 Воспитанниковъ младшаго возраста избраны, по должительномъ испытаніи способностей и нравственности, изъ числа болѣе 150 мальчиковъ, представленныхъ родителями. Полный успѣхъ увѣнчалъ сію мѣру предосторожности: между принятыми въ Заведеніе Воспитанниками ни одного нѣтъ неодобрительнаго поведенія, а многіе оказа-лись опланными какъ по нравствен-

ности, такъ и по успѣхамъ въ Наукахъ. Вообще младшее отдѣленіе Инспиритуша подаетъ весьма упѣшительныя надежды.

Испытаніе
методы Язвинскаго.

Изъ распоряженій по части учебной заслуживаетъ вниманія развитіе метода Доктора Философіи Язвинскаго въ приложеніи къ преподаванію Хронологіи. Въ Іюль мѣсяцъ поручено ему было объясненіе хронологическихъ таблицъ по сей, изобрѣщенной имъ методѣ, двѣнадцати Воспитанникамъ и шести Студентамъ. Два бывшія въ присутствіи моего, испытанія, 17 и 29 Августа, рѣшительно утвердили достоинство этой метода, приспособленной къ изученію Хронологіи. Воспитанники на всѣ вопросы отвѣчали скоро, вѣрно и опчелнство. Студенты, находившіеся постоянно на лекціяхъ Язвинскаго, продолжаютъ обучать учениковъ младшаго возраста Хронологіи по сему способу и такимъ образомъ содѣйствуютъ къ утвержденію онаго. Между тѣмъ мною дозволено прибыть сюда нѣкоторымъ Учительямъ изъ Учебныхъ Округовъ для узнаванія метода Язвинскаго: что и исполнено съ желаемымъ успѣхомъ.

Помѣщеніе
Инспиритуша.

Главный Педагогическій Инспиритупуть помѣщается не совсѣмъ удобно въ наемномъ домѣ на Васильевскомъ

Оспрову. Новое и во всѣхъ отноше-
ніяхъ выгодное для него помѣщеніе
въ зданіяхъ 12 Коллегій приводится
перспройкою къ окончанію.

Хозяйствен-
ная часть.

Хозяйственная часть Инспитупта
находится въ хорошемъ состояніи:
не взирая, что сумма опредѣлена
Шпапомъ только на 100 Воспитан-
никовъ, содержится ихъ нынѣ 145.
Опъ прочихъ Шпапныхъ спашей
постоянно бываетъ къ концу года
нѣкоторое сбереженіе.

Заключеніе.

Въ заключеніе долгомъ считаю
донести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ
ВЕЛИЧЕСТВУ, какъ и въ прежнихъ
Отчетахъ моихъ, что Главный Педа-
гогическій Инспитуптъ, оказывая
Министерству значительныя услуги,
успѣшно спремился къ назначен-
ной ему цѣли. Неоднократныя посѣ-
щенія мои сего Заведенія во время
лекцій, всегда сопровождаемыя пред-
ложеніемъ учащимся разныхъ опъ
меня вопросовъ, возбуждали съ одной
стороны ихъ соревнованіе, а съ дру-
гой убѣждали меня въ хорошемъ на-
правленіи, ясности и полнотѣ пре-
подаваній, также въ удачномъ выборѣ
методъ. Выпущенные изъ Инспитупта
Учители продолжаютъ вообще
заслуживать одобрительныя отзывы
своихъ Начальствъ и дѣлають честь

Заведенію, въ которомъ они образованы.

XII. ДОМАШНЕЕ ВОСПИТАНІЕ.

Число лицъ, Въ теченіе прошедшаго года, на получившихъ право на обученіе въ частныхъ домахъ. основаніи Высочайше утвержденного въ 1 день Іюля 1834 года Положенія о Домашнихъ Насправникахъ и Учительяхъ, выдано 304 свидѣтельствъ: въ помѣ числѣ Русскимъ подданнымъ, вступившимъ въ Домашніе Насправники 40, въ Домашніе Учителя и Учительницы 200; иностраннымъ подданнымъ на исправленіе должности Домашняго Учителя и Учительницы 64. Сверхъ того 237 Русскимъ и иностранцамъ дозволено заниматься начальнымъ обученіемъ, ш. е. чтенію, письму и первымъ правиламъ Ариѳметики.

Высочайшія Повелѣнія въ 1836 году. По представленіямъ моимъ въ Комитетъ Миниспровъ, последовали нижеслѣдующія Высочайшія Повелѣнія:

О Священно- и церковнослужителяхъ. 1) О дозволеніи Священно- и церковнослужителямъ Православнаго Исповѣданія обучать въ частныхъ домахъ, на основаніи составленныхъ для того въ Святейшемъ Синодѣ правилъ.

О возрастѣ Домашнихъ Учителей и Учительницъ. 2) Чпобъ лица, кои не кончили своего воспитанія въ Заведеніяхъ, со- держимыхъ отъ Правительсва, не

иначе были допускаемы къ приобрѣ-
 пению званій Домашняго Учителья и
 Домашней Учительницы, или шолько
 права на исправленіе сихъ должностей,
 какъ по доспихеніи мужскимъ поломъ
 восемнадцати, а женскимъ шеспнад-
 цатицлѣпняго возраста.

Объ Офице-
 рахъ Морска-
 го вѣдомства.

3) О дозволеніи служащимъ и ош-
 славнымъ Офицерамъ Морскаго Вѣ-
 домства, копорые, для полученія сего
 званія, выдержали успавовенныя ис-
 пышанія въ Наукахъ, соспавляющихъ
 одинъ изъ курсовъ: Морскаго Кадеп-
 скаго Корпуса, Перваго Шпурманска-
 го Полуэкипажа, Черноморской Шпур-
 манской Роты и Койдукпорской Роты
 Учебнаго Морскаго рабочаго экипажа,
 преподавашь повсемѣспно Машема-
 ппику и собспвенно Навигацію.

Послѣдствія
 надзора за до-
 машнимъ вос-
 пишаніемъ.

Распорихенія , ошносцїяся къ
 ближайшему надзору за домашнимъ
 воспитаніемъ, принадлежатъ къ числу
 мѣрь, коихъ послѣдствія созрѣвающъ
 медленно, но копорыя обѣщающъ
 успѣхъ несомнѣнный: ибо основаны на
 началахъ здраваго смысла и необходи-
 мой Государспвенной предусмошри-
 тельности.

ХІІ. ИМПЕРАТОРСКАЯ АКАДЕМІЯ НАУКЪ.

Новые Уставъ и Шпашь Академіи. Въ 8 день Генваря удостоены Высочайшаго утвержденія новые Уставъ и Шпашь Императорской Академіи Наукъ. Сими узаконеніями, во-первыхъ, соснавъ и кругъ дѣйствія Академіи расширены сообразно съ современными пошребностями Наукъ, во-вторыхъ, даровано ей полное и опредѣлительное руководство; въ-третьихъ, усилены предоспавленные сему Заведенію средства, и въ-четвертыхъ, обезпечено содержаніе Академикомъ, копорые, выслуживъ извѣстное число лѣтъ, принуждены будутъ за болѣзнію просить увольненія.

Производство суммъ по новому Шпашу. Производство суммъ по новому Шпашу воспріало начало съ 1 Генваря текущаго года.

Перемѣна въ ученюмъ со-словіи. Старшій и младшій изъ Членовъ Академіи, Ординарный Академикъ по часпи Химіи Захаровъ и Адъюнктъ Санскритскаго языка Робертъ Ленцъ похищены смертію. Адъюнктъ по часпи Ботаники Бонгаръ утвержденъ Экспраординарнымъ Академикомъ.

Библіотека и Кабинеты. Библіотека и Кабинеты Академіи получили значительныя приращенія; употребленная для того въ прошек-

шесть году сумма проспирается свыше 40,000 р.

Труды Академіи и Членовъ ея.

Академія издала 11 шепрадей своихъ Записокъ, именно, двѣ по опцдѣленію Наукъ Физико-Математическихъ, при по Еспешпвеннымъ Наукамъ, двѣ по Испоріи и Филологіи и чешыре, заключающія разсужденія поспороннихъ Ученыхъ; окончила прешій шомъ по часпи Испоріи, Филологіи и Наукъ Полишическихъ; напечашала Собраніе Акшовъ Публичнаго Засѣданія 1835 года съ Опщешомъ за шомъ годъ и Донесеніе о присужденіи въ ономъ Демидовскихъ премій, на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, съ сравнительнымъ выводомъ результатовъ пяти первыхъ конкурсовъ.

Издали Академики: Купферъ, на Русскомъ и Французскомъ языкахъ, подробныя наспавленія для произведенія метеорологическихъ наблюдений; Триніусъ, 30 книжку монографическаго описанія разныхъ породъ ниворослей, копорю оканчивается прешій шомъ его обширнаго о семь шворенія; Брандтъ, подъ Лапшинскимъ заглавіемъ Описаній и изображеній новыхъ водящихся въ Россіи живошныхъ, первую часть проспраннаго сочиненія, долженствующаго служить дополненіемъ

Палласовой Россійско-Азіатской Зоо-
графіи.

Ученый Жур-
валь.

Академія, въ намѣреніи сообщать
ученому свѣту свои труды и пред-
пріянія, приступила къ изданію
Журнала, подъ названіемъ: *Bulletin
scientifique*, который, появляясь въ
неопредѣленное время и отдѣльными
листочками, заключаетъ извлеченія изъ
чипанныхъ въ собраніяхъ ея рассу-
жденій, записки меньшаго объема, раз-
боры, донесенія, выписки изъ сноше-
ній и вообще все, что можешь по-
честься занимательнымъ для Ученыхъ.
Успѣхъ этого предпріянія въ первомъ
году служилъ достаточнымъ доказа-
тельствомъ его пользы и поощре-
ніемъ къ продолженію изданія.

Рукописныя
сочиненія, чи-
панныя въ
Академіи.

Въ засѣданіяхъ Академіи чипано
86 рукописныхъ сочиненій, рассу-
жденій и записокъ, изъ коихъ 35 при-
надлежатъ отдѣленію Физико-Маше-
матическому, 37 Наукамъ Естествен-
нымъ и 14 Исторіи, Филологіи и
Наукамъ Полиписическимъ. Около трехъ
четвертей сихъ трудовъ, именно 61,
принадлежатъ Академикамъ, 5 Чи-
новникамъ Академіи и 20 поспороннымъ
Ученымъ, которые, за исключеніемъ
пяти, состоятъ въ числѣ ея Корре-
спондентовъ.

Ученыя путешествія.

По всеподданнѣйшимъ представленіямъ моимъ, послѣдовало Высочайшее соизволеніе на отправленіе:

1) Ученой экспедиціи, на полшора года, для измѣренія разности высоты Морей Каспійскаго и Чернаго. Экспедицію составляютъ: Астрономъ Фусъ Младшій, два, находившихся при Обсерваторіи Дерпшскаго Университета, Воспитанника Профессорскаго Института, Саблеръ и Савичъ, и Механикъ Мазингъ. Издержки на это предпріятіе, простирающіяся до 50,000 р., Всемилосерднѣйше пожалованы изъ Государственнаго Казначейства. По извѣстіямъ изъ Новочеркасска, Фусъ установилъ неподвижные барометры въ Таганрогъ и Аспрахани, и на возвращномъ пути изъ сего послѣдняго города чрезъ Кизляръ и Ставрополь, произвелъ полное обозрѣніе мѣстности. Саблеръ и Савичъ сдѣлали всѣ нужныя приготовления для собственно такъ называемаго тригонометрическаго нивелированія, опредѣлили положеніе Новочеркасска прохожденіями луны чрезъ меридіанъ и измѣреніемъ полярной высоты. Успѣхи сего важнаго предпріятія будутъ предметомъ особыхъ донесеній Академіи.

2) Академика Триніуса въ путешествіе по Европѣ на одинъ годъ, для обозрѣнія извѣснѣйшихъ собраній распеній и описанія новыхъ породъ изъ семейства ниворослей.

3) Академика Брандта въ путешествіе по Германіи, на три мѣсяца, для осмотра Зоологическихъ Музеевъ и для присутствованія въ собраніи Германскихъ Ученыхъ въ Іенѣ. Путешествіе сіе кончено, и Брандтъ представилъ по оному Академіи весьма удовлетворительный отчетъ.

Изданіе на счетъ Правительства изображеній морскихъ распеній.

ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО, по всеподданнѣйшему ходатайству моему, Всемилостивѣйше соизволили пожаловать изъ Государственнаго Казначейства 10,000 р. на изданіе Адъюнктомъ Постельсомъ изображеній морскихъ распеній, собранныхъ имъ и покойнымъ Докторомъ Мерпенсомъ, во время экспедиціи на шлюпъ *Селвигъ*.

Демидовскія преміи.

Присужденіе Демидовскихъ премій за 1835 годъ происходило въ публичномъ засѣданіи Академіи, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Цесаревича, Наслѣдника Престола, 17 Апрѣля 1836 года. Академія роздала три большія преміи, по 5000 р., и восемь поощрительныхъ призовъ, въ 2500 р. каждый,

Д В Й С Т В І Я

сь назначеніємъ первыхъ: Генераль-Лейпенапшу Михайловскому-Данилевскому, Конспрь-Адмиралу Лишке и Профессору Московскаго Университета Брашману.

Издание Ос-
промирова
Евангелія.

Авторъ сочиненія по части Русской Нумизматики, Черпковъ, удостоенный въ 1835 году Демидовской преміи, предоспавилъ оную въ распоряженіе Академіи. По предложенію Академика Круга, деньги сія назначены на изданіе Евангелія, писаннаго въ Новѣгородѣ, въ 1057 году, для Оспромира, Намѣстника Великаго Князя Изяслава Ярославича. Корреспонденцъ Академіи Воспоковъ, который прудиятся нынѣ надъ составленіемъ Словаря выраженій, встрѣчающихся въ Оспромировомъ Евангеліи, принялъ на себя и изданіе сего драгоцѣннаго памятника Славянской письменности.

Пожертвова-
ніе книгъ въ
пользу Гу-
бернскихъ Би-
бліотекъ.

Академія Наукъ доспавила въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, безденежно, разныхъ изданныхъ ею книгъ на 2847 р., для снабженія открытыхъ вновь Губернскихъ Публичныхъ Библіотекъ въ Черниговѣ, Уфѣ и Симферополѣ.

Заключеніе.

Изъ сего краткаго обзора ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО изволише Всемилоспивѣйше усмотрѣшь,

что въ печеніе 1836 года труды Академіи Наукъ были продолжаемы съ неусыпною дѣятельностью и что она не преспавала спремиться ко многимъ новымъ предпріятіямъ, сообразнымъ съ ходомъ Наукъ и съ общемою пользою.

XIV. ГЛАВНАЯ ОБСЕРВАТОРИЯ.

Высочайшее обозрѣніе.

Продолжающіяся постройкою зданія Главной Обсерваторіи удостоены въ 30 день Сентября Высочайшаго обозрѣнія ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА и ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Количество ассигнованной суммы.

На производства работъ по зданіямъ Главной Обсерваторіи, на заготовленіе инструментовъ, и на содержаніе Спроектной Коммисіи, ассигновано было въ прошломъ году 370,746 рублей.

Назначеніе работъ.

Сообразно съ сими средствами, по всеподданѣйшему докладу моему, Высочайше повелѣно произвести въ главномъ зданіи Обсерваторіи только необходимыя работы и вывести вчернѣ половину жилыхъ флигелей.

Производство работъ и сбереженіе суммъ.

Предназначеніе это приведено въ исполненіе, съ значительнымъ сбереженіемъ, проспирающимся до

30,000 рублей, прошивъ смѣшныхъ цѣнъ на работы и материалы.

Дѣйствіа
Коммисіи,
учрежденной
для наблюде-
нія за постро-
еніемъ и обу-
зведеніемъ
Главной Об-
серваторіи.

Высочайше учрежденная для наблюденія за поспроеніемъ и обузвеніемъ Главной Обсерваторіи Коммисія имѣла надзоръ за производящимися поспройками, въ особенності опносительно къ осадкѣ спѣнъ, усспройсшву обсерваторныхъ залъ и подвижныхъ башенъ. Она наблюдала пакже за успѣхомъ изгопвления заказанныхъ ею въ Минхенъ, Гамбургъ и Вѣнъ большихъ инспруменшовъ.

Успройсшво
подвижныхъ
башенъ.

Касашельно усспройсшва подвижныхъ башенъ, во-первыхъ, имѣла въ виду необходимость, чшобъ насшавная башня во всѣхъ почкахъ равно опиралась въ спѣну каменной башни, и чшобъ для того верхняя часпъ послѣдней была совершенно горизонтальна, Коммисія изобрѣла и усспройсла, для опредѣленія, опъ времени до времени, равномѣрно ли, и на сколько именно, спѣны каменной башни осѣдають, особый приборъ, копорымъ и были съ успѣхомъ произведены неоднократные опышы. Во-впорыхъ, разсмощрѣвъ рисунки, изображающіе подвижную башню на Берлинской Обсерваторіи, Коммисія нашла, чшо способъ усспроенія на оной колесъ и чугунной колени заслуживаетъ уваженія,

а потому и поручила Архитектору Брюллову приспунить къ изготовленію одной изъ меньшихъ башень, на подобіе Дерптской, но съ отдѣльною системою колесъ меньшаго діаметра, движущихся между двумя чугунными колесами, какъ сіе сущесвуесть въ Берлинѣ. Эту работу успѣшно производилъ механикъ Тибо.

Порученія,
возложенныя
на Порша въ
Минхенѣ.

Въ 1835 году отправленъ въ Минхенъ Дѣйствительный Студентъ Поршъ съ тѣмъ, чшобы наблюдая сама за производствомъ работъ для Главной Обсерваторіи, онъ доносилъ объ успѣхѣ ихъ Коммиссіи, а по изготовленіи большихъ инструменшовъ, лично доставилъ оныя въ С. Пешербургъ. Сверхъ того, по склонности къ механическому искусству Порша, ему предоставлено усовершенствоваться по этой части, для занятія въ послѣдствіи мѣста Механика при Главной Обсерваторіи. Донесенія Порша и отзывы объ немъ Минхенскаго Академика Шпейнгеля удосповѣряють удовлетворительнымъ образомъ въ пользу этой мѣры.

Изготовленіе
и доставленіе
инструменшовъ.

Изготовленіе астрономическихъ инструменшовъ продолжается успѣшно, въ Минхенѣ Эрпелемъ и Уцшнейдеромъ, въ Гамбургѣ Репзольдомъ и въ Вѣнѣ Плеслемъ. Изъ Минхена

получены уже комешонскашельная струба и универсальнѣй инструментъ. Изъ Альсоны доставленъ хронометръ Кессельса. Послѣдніе два инструмента переданы для употребленія, на время, въ ученую экспедицію, кою поручено измѣреніе разности высоты Морей Чернаго и Каспійскаго. Сверхъ того Предсѣдатель Коммиссіи, Адмиралъ Грейгъ, получилъ отъ Англійскаго Аспронома Соуша при хронометра, работы Арнольда и Денпзъ, и передалъ Коммиссіи для испытанія ихъ хода, въ предположеніи оставить въ послѣдствіи одинъ изъ нихъ для Главной Обсерваторіи съ уплатою причитающихся за оный денегъ.

XV. ИМПЕРАТОРСКАЯ РОССІЙСКАЯ АКАДЕМІЯ.

Состояніе
Академіи.

Академія состояла къ 1 Января 1837 года изъ 55 дѣйствительныхъ и 17 Почетныхъ Членовъ. Въ Библиотекѣ ея 4339 помовъ; ландкартъ, чертежей и поршрешовъ 44; рукописей 123.

Перемѣна въ
составѣ Ака-
деміи.

Проекшій годъ останешся на всегда достопамятнымъ въ лѣтописяхъ Академіи, по случаю изъявленнаго Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Цесаревичемъ,

чемъ и Наслѣдникомъ Престола соизволенія украсить высокимъ именемъ своимъ списокъ Почетныхъ ея Членовъ.

Сіе же званіе благоугодно было, по просьбѣ Академіи, благосклонно принять на себя Его Свѣшлости Принцу Пепру Ольденбургскому.

Россійская Академія лишилась двухъ Дѣйствительныхъ своихъ Членовъ: Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника Алексѣя Перовскаго и Спашскаго Совѣтника Захарова, и одного Почетнаго, Инженеръ-Генерала Карбоньера, кои скончались въ прошедшемъ году. Избраны вновь: Дѣйствительными Членами: Архимандритъ Иннокентій, нынѣ Епископъ Чигиринской; Дѣйствительный Спашскій Совѣтникъ Арсеньевъ и Ординарный Профессоръ Московскаго Университета Погодинъ; Почетнымъ Членомъ Генераль-Адъютантъ Кавелинъ. Въ должность Казначей, по смерти Захарова, назначенъ Спашскій Совѣтникъ Перевошиковъ.

Занятія Академіи.

Академія имѣла 44 засѣданія. Въ оныхъ читаны разныя сочиненія и переводы Членовъ и труды нѣкоторыхъ постороннихъ лицъ; слушаны донесенія Комитетовъ и разрѣшались обыкновенныя текущія дѣла.

Повременное
изданіе.

Для доставленія Императорамъ и Публикѣ подробныхъ свѣдѣній о ходѣ и успѣхахъ занятій сего ученаго со-словія, предназначено повременное изданіе, подъ названіемъ *Труды Императорской Россійской Академіи*, въ которое будутъ входить извлече-нія изъ ея дневныхъ записокъ, замѣчанія о языкѣ и Словесности, сочине-нія и переводы Членовъ, и проч.

Комитетъ по
части Слова-
ря.

Комитетъ, учрежденный въ концѣ 1835 года для изданія новаго Русскаго Словаря, собираясь нѣсколько разъ каждую недѣлю, разсматрѣлъ и опре-дѣлилъ значеніе около 7,000 словъ.

Комитетъ
для разсмо-
трѣнія руко-
писныхъ со-
чиненій.

Комитетъ, сущесвующій для разсматрѣнія вносимыхъ въ Академію сочиненій, представилъ мнѣніе свое о семи, состоящихъ изъ 16 частей.

Комитетъ
жизнеписа-
нія Членовъ.

Комитетъ, составленный въ Ок-тябрь 1835 года для изданія жизне-описаній умершихъ Членовъ, представилъ Біографіи: Преосвященнаго Га-вриила, бывшаго Митрополита Ново-городскаго, также Хераскова и Лепе-хина. По распоряженію сего Коми-тета, оппечатано уже болѣе сорока порпшрешовъ, долженствующихъ войти въ составъ собранія жизнеописаній.

Сношенія
Академіи.

Академія продолжала заграничныя сношенія съ Общесшвомъ, извѣстнымъ подъ названіемъ *Матицы Сербской*.

и съ нѣкоторыми извѣстнѣйшими Славянскими Учеными и Липерапо-рами. Она поручила сверхъ того находящемуся при Вѣнской нашей Мис-сіи Священнику Меглицкому достав-лять ей свѣдѣнія о новыхъ произве-деніяхъ по части Словесности въ Славянскихъ земляхъ, на Югъ и на Западъ.

Награды и
пособія.

Награждены золотыми медалями средней величины: 1) Хранитель Им-ператорской Вѣнской Библиотеки Копышаръ, 2) Библиотекаръ Музея въ Прагѣ Ганка, 3) Ученый Богемець Шафарикъ, 4) Священникъ Евангели-ческаго прихода въ Пешпѣ Колларсъ и 5) Дѣвица Ярцова.

Напечатаны на счетъ Академіи въ пользу Сочинителей: *Записки о По-ходѣ 1813 года*, Михайловскаго-Данилевскаго; *о Русскихъ Лѣтопи-сяхъ и Лѣтописателяхъ*, Перевощи-кова; *о Новгородскомъ Гостомыслѣ*, *о происхожденіи Рюрика*, *о Новъ-городѣ*, *о Адейгаборѣ*, Руссова, *Ка-детскіе бивуаки и Иосифъ Прекрас-ный* Б. Федорова.

Изъ назначенныхъ прежде къ изда-нію издивеніемъ Академіи, кончены печатаніемъ: 1) *Исторія Церковная*, Бедринскаго, и *Ключъ къ Исторіи Государства Россійскаго*, П. Спирова.

Положено напечатать: *Записки Морскаго Офицера*, Броневскаго, вшорыъ изданіемъ и *Альбомъ Русскаго Путешественника*, Глаголева.

Снабженіе книгами Губернскихъ Библіотекъ и нѣкопрыхъ другихъ Заведеній.

По примѣру прошлыхъ годовъ, Академія снабдила изданными ею книгами Губернскія Публичныя Библіотеки въ городахъ: Черниговъ, Уфъ и Симферополь, также Училище Правовѣднія и Статистическое Опдѣленіе Минисперства Внутреннихъ Дѣлъ, всего на 1,165 рублей.

XVI. ИМПЕРАТОРСКАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА.

Состояніе Библіотеки.

ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библіотека заключаетъ въ себя 423,151 печатную книгу и 17,234 рукописи. При семь Заведеніи находится 28 Чиновниковъ.

Приращеніе книгъ.

Въ числѣ приобрѣщенныхъ въ прошекшемъ году книгъ, всего до 27,000, замѣчательна бывшая Библіотека покойнаго Инженеръ-Генерада Графа Сухмелена, въ которой содержится 25,978 томовъ.

Приращеніе рукописей.

Къ собранію рукописей присовокуплено 262, находившіяся въ Библіотекѣ Графа Сухмелена; 9 купленныя у разныхъ лицъ и припомъ 18 карпоновъ съ мелкими рукописными со-

чиненіями; сверхъ того пріобрѣтена здѣсь покупкою одна любопытная рукопись, принадлежащая ко времени Царя Алексія Михайловича.

Посѣщеніе
Библіотеки
и число пре-
бывавшихъ
книгъ.

ИМПЕРАТОРСКАЯ Публичная Библиотека была открыта для читателей въ назначенные для того дни. Билетовъ для посѣщенія оной выдано 929; пребовано разныхъ сочиненій въ числѣ 6826 томовъ. Читатели были почти всѣхъ сословій и получали книги по разнымъ предметамъ и на разныхъ языкахъ, преимущественно же Русскія и касающіяся Испоріи.

XVII. Румянцевскій Музеумъ.

Состояніе
Музеума.

Библиотека Румянцевскаго Музеума состоитъ изъ 30,898 томовъ, 732 рукописей, 638 ланкартъ и черпешей и 43 эстамповъ. Минералогическій Кабинетъ заключаетъ 12,974 штуфа. Въ Мивцъ-Кабинетѣ медалей и монетъ 1594. Чиновниковъ при Музеумѣ 4.

Число книгъ,
пребывав-
шихъ посѣ-
щателями.

Число пребывавшихъ посѣщителей для чтенія книгъ просширалось до 840 томовъ.

XVIII. Публичныя Библіотеки въ Губерніяхъ.

Число существующихъ Библіотекъ. Число существующихъ нынѣ, подъ вѣдѣніемъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Губернскихъ и Уездныхъ городахъ Публичныхъ Библіотекъ простирается до 25, въ томъ числѣ три, открытыя въ прошедшемъ году: въ Вяткѣ, Симферополѣ и Уфѣ.

Снабженіе новооткрытыхъ Библіотекъ книгами. Три послѣднія Библіотеки снабжены, какъ всѣ прочія прежде того, пожертвованными отъ разныхъ мѣстъ и лицъ въ пользу ихъ книгами, числомъ болѣе 500 томовъ для каждой.

Одесская Публичная Библіотека. По сношенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, послупила въ вѣдѣніе вѣреннаго мнѣ Министерства, на общемъ основаніи, существующая съ 1829 года Публичная Библіотека въ Одессѣ.

Важнѣйшія приношенія. Особеннымъ спараніемъ Вятскаго Гражданскаго Губернатора, Дѣйствительнаго Спашскаго Совѣтника Тюфяева, тамошняя Библіотека приобрѣла, пожертвованіями разныхъ лицъ, 180 томовъ книгъ и до 7,000 рублей, на счетъ коихъ купленъ для сего заведенія удобный домъ. Въ пользу Туль-

ской Публичной Библиотеки предоставлено тамошнимъ мѣщаниномъ Типовымъ 288 помовъ книгъ. Иркутской Библиотекѣ принесли въ даръ книгами: Кяхтинскій купецъ 1-й гильдіи Баснинъ на 1144 рубли и Верхнеудинскій Почетный Гражданинъ Курбаповъ на 194 рубли.

Заключеніе.

Вообще учрежденіе Публичныхъ Библиотекъ въ Губернскихъ и нѣкопрыхъ Уѣздныхъ городахъ, на счетъ добровольныхъ складокъ и пожертвованій, пріобрѣтаетъ нынѣ надлежащую твердосшь и во многихъ мѣстахъ начинаетъ уже приносить ошупительную пользу. Заведенія сіи примѣрно распростираются и, соразмѣрно съ нѣмъ, увеличивается число читателей. Можно даже съ основательностію надѣяться, что нѣкопоря Публичныя Библиотеки, при благонамѣренномъ усердіи Дворянскаго и купческаго сословій, достигнуть до цвѣтущаго состоянія.

ХІХ. УЧЕНІЯ И ЛИТЕРАТУРНЫЯ ОБЩЕСТВА.

Въ испекшемъ 1836 году, за ошчисленіемъ находящагося въ С. Петербургѣ Фармацевтическаго Общества къ вѣдомсшву Минисперсшва Внупреннихъ Дѣлъ, десяти Липера-

пурныхъ и Ученыхъ Обществъ продолжали свои дѣйствія, именно: 1) Минералогическое въ С. Петербургѣ; два въ Москвѣ, при памошнемъ Университетѣ: 2) Испытателей Природы и 3) Испоріи и Древностей; 4) въ Казани, Любителей Опечесственной Словесности при Университетѣ; при въ Ригѣ: 5) Словесности и Практики, 6) Лапышской Литературы и 7) Испоріи и Древностей Оспізейскихъ; два въ Мишавѣ: 8) Любителей Словесности и Художествъ и 9) Музей и Апеней и 10) въ Арнсбургѣ, Эспское Литературное.

По числу Членовъ первое мѣсто занимаетъ Московское Общество Испытателей Природы, состоящее подъ предсѣдательствомъ Попечителя Округа, Графа Спроганова. Оно издало въ 1836 году IV Томъ своихъ новыхъ записокъ и IX Томъ повременнаго опчета. Сочиненія сія Общество имѣло счастье поднести ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Нѣкоторые Члены Общества занимаются частными трудами, для споспѣшествованія успѣхамъ онаго.

Другое Московское Общество, находящееся подъ предсѣдательствомъ Графа Спроганова, издало въ минувшемъ году: Супрасльскую Рукопись

(содержащую Новгородскую и Киевскую Лѣтописи), Псковскую Лѣтопись, и также окончило печатаніемъ VII и VIII часпи прудовъ своихъ.

Рижское Общество Словесности и Практики, издающее еженедѣльную газету, замѣчательно тѣмъ, что оно содержитъ два Училища: 1) воскресное, для дѣтей ремесленниковъ, копорыхъ было 130, и 2) для бѣдныхъ сиротъ обоого пола; дѣтей въ немъ было 45.

XX. Главное Управление Цензуры.

Общее наблюдение за издаваемыми вупри Государствѣ произведеніями Литературы.

Главное Управление Цензуры, въ предшествовавшіе годы, спаралось разными общими постановленіями на править дѣйствія Ценсурныхъ ведомствъ къ прямой пользѣ просвѣщенія и къ согласію съ видами Правительсва. Установивъ прежними распоряженіями болѣе бдительный надзоръ надъ тѣмъ родомъ Литературныхъ произведеній, который имѣетъ и сильнѣйшее и обширнѣйшее дѣйствіе на умы, надъ періодическими изданіями и сочиненіями для легкаго чтенія, Главное Управление Цензуры, въ шеченіе 1836 года не имѣло повода къ принятію новыхъ мѣръ Правительственныхъ. — Поспоянно наблюдая за

дѣйствіями Ценсурныхъ Комисіешевъ, оно наславляло Ценсоровъ въ ихъ обязанностяхъ разрѣшеніемъ въспрѣчавшихся недоумѣній и запрудненій.

Число ввезенныхъ изъ-за границы книгъ.

Въ печеніе 1836 года ввезено въ предѣлы Государства болѣе 350,000 помовъ на иностранныхъ языкахъ, число, превосходящее ввозъ каждаго изъ предшешихъ годовъ. Около половины этого числа книгъ, какъ и прежде замѣчено, принадлежишь книгопродавцамъ и частнымъ людямъ въ С. Пешербургѣ.

Число напечатанныхъ въ Россіи книгъ.

Число изданныхъ въ Имперіи оригинальныхъ сочиненій простирается до 674 и заключаешь въ себѣ 8340½ печатныхъ листовъ; переведенныхъ до 138, содержащихъ въ себѣ 2666 печ. лис.; всего же въ сложности 812 книгъ, которыя, въ одномъ экземплярѣ, составляютъ 11,006½ печ. лис. Повременныхъ изданій по вѣдомству Главнаго Управленія Ценсуры выходило 46; въ сложности они составляютъ 4024 печ. лис. Общій итогъ печатныхъ листовъ въ книгахъ и повременныхъ изданіяхъ простирается до 15,030.

Сравнительный съ 1835 годомъ выводъ.

Изъ сравненія 1836 и 1835 годовъ открывается, что первый имѣеть превосходство въ отношеніи къ числу книгъ (104-мя) и особенно къ обшир-

ности ихъ (900 печ. лис.). По числу книгъ переводы составляютъ менше песной доли всѣхъ вышедшихъ въ свѣтъ изданій, по числу же печатныхъ листовъ нѣсколько болѣе четверти.

Книги, изданныя на Еврейскомъ языкѣ.

Достоинно замѣчаніе возрастаніе въ послѣдніе годы числа книгъ на Еврейскомъ языкѣ. Проспиралось въ 1834 году до 52, а въ 1835 до 47, оно въ прошломъ 1836 возросло до 98. Причиною такого умноженія, безъ сомнѣнія только временнаго, надлежитъ полагать болѣе бдительный надзоръ надъ Еврейскими Типографіями и мѣры, принятыя относительно къ нимъ въ послѣдней половинѣ 1836 года. Первый, опираясь у Евреевъ возможность печатать книги тайно, заставилъ ихъ представлять въ Цензуру все передаваемое писменію. Новыя мѣры побудили Типографіи, предъ ихъ закрытіемъ, усугубить свою дѣятельность.

Общее заключеніе объ изданныхъ въ Россіи книгахъ.

Внимательнѣйшее разсмотрѣніе движенія Литературы въ 1836 году показываетъ, что произведенія легкой Словесности хотя нѣсколько умножились числомъ въ сравненіи съ предшедшимъ годомъ, но обширностію или количествомъ заключающихся въ нихъ печатныхъ листовъ уступаютъ

Д Ъ Й С Т В І Я

изданіямъ 1835 г. Особенно умножилось число сочиненій драматическаго рода; романы и повѣсти, напротивъ того, уменьшились и числомъ и объемомъ. За то сочиненія содержанія ученаго и книги учебныя увеличились и въ количествѣ и въ обширности. Минисперсиво Народнаго Просвѣщенія съ удовольствіемъ замѣчаетъ изъ этого, что Липерапурная дѣятельность, отклоняясь отъ менѣе основательныхъ занятій, отъ сочиненій легкаго рода, обращается къ болѣе важнымъ предметамъ, къ книгамъ содержанія ученаго. Пріятное явленіе составляетъ также умноженіе книгъ историческихъ, и между ими преимущественно сочиненій, которыя относятся къ Опечеспвленной Истории. Многія изъ послѣднихъ заслуживаютъ особенное вниманіе внутреннимъ своимъ достоинствомъ. Это обстоятельство свидѣтельствуетъ между прочимъ о возрастающемъ у насъ повсемѣстно вліяніи народности и любви къ опечеспвленному.

XXI. ДЕПАРТАМЕНТЪ НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Состояніе Департамента. Департаментъ Народнаго Просвѣщенія, своевременнымъ, точнымъ и

усерднымъ исполненіемъ возложенныхъ на него обязанностей, заслуживаетъ, какъ и прежде, полную мою признательность. Изъ 13,589 бумагъ, поступившихъ въ оный въ прошедшемъ году, осталось къ 1 Января текущего года неисполненныхъ только 10, копорымъ дано надлежащее движеніе съ началомъ года; исходящихъ бумагъ было 13,570. Въ Архивъ Департамента, усвоенномъ съ особымъ тщаніемъ, хранился до 64,000 дѣлъ.

Хозяйственная сумма.

Хозяйственная сумма Департамента возрасла до 169,000, изъ копорой ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоутодно было повѣльшь употребить 100,000 на производство работъ по дому, назначенному для Министра, а остальные за пѣтъ на исправленія и перестройку лавокъ на Щукиномъ дворѣ.

Капиталъ на пенсіи Приходскихъ Учителей.

Составленный по Высочайше утвержденному въ 25 день Апрѣля 1833 года Положенію Комитета Министровъ, особый капиталъ для пенсій Приходскимъ Учителямъ просируется нынѣ до 45,000 р.

Капиталъ призрѣнія Домашнихъ Наславниковъ и Учителей.

Капиталъ призрѣнія Домашнихъ Наславниковъ и Учителей увеличился до 71,000 р.

Изданіе учеб-
ныхъ книгъ.

По распоряженію Департаментна издано вновь разныхъ учебныхъ книгъ, въ сложности 78,700 экземпляровъ, и приняты мѣры къ напечатанію 40,300 экземпляровъ; сверхъ того приобрѣтено покупкою опть издашелей, для разсылки по пребываніямъ Учебныхъ Заведеній, 11,813 экземпляровъ. Цѣны учебныхъ книгъ вообще весьма значительно понижены, дабы и ученики недоспащочнаго сослоянія могли удобнѣе приобрѣсти ихъ.

Редакція Жур-
нала Минис-
перства.

Журналъ Минисперства Народнаго Просвѣщенія издавался въ прошешемъ году, съ шюю же цѣлію и шѣми же средспвами, какъ и въ первые два года сущешствованія своего. Въ двѣнадцати книжкахъ 1836 года помѣщено около спа Правительственныхъ распоряженій по Учебному Вѣдомству, кромѣ общихъ обзорній или опщешовъ вообще по Минисперству и въ особенноти по Академіи Наукъ. Въ Липерапурно-ученое опдѣленіе Журнала входили шруды извѣснѣйшихъ Академиковъ и Профессоровъ. Многіе поспоронніе Ученые и Липерапоры принимали шакже въ немъ участіе; другіе сообщали въ оный извѣстія о заграничныхъ новостяхъ, особенно по частии Липерапурны народовъ Славянскаго происхожденія. Сверхъ шого

Редакція поміщала въ Журналъ списиспическія свѣдѣнія объ Учебныхъ Заведеніяхъ и поспоянно наблюдала за ходомъ книжной и журнальной дѣльельноспи въ Россіи, сообщая чипашелямъ своимъ все то, что можешъ содѣйспивовашъ къ испинно-народному просвѣщенію. Журналъ былъ выписываемъ, кромѣ Заведеній, подчиненныхъ Минисперспву, всѣми важнѣйшими Учебными Мѣспами Военнаго и Духовнаго Вѣдомспвъ, а шакже Заведеніями Царспва Польскаго и Великаго Княжеспва Финляндскаго.

Археографическая Комиссія.

Высочайше учрежденной въ концѣ 1834 года при Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія особой Комиссіи посшавлено въ обязанность: 1) изданіе собранныхъ Археографическою Экспедиціею Акшовъ и 2) исполненіе порученій, до Русской Испоріи и Древностей опноспящихся. Я имѣлъ сшаспіе всеподданнѣйше предспавилъ Вашему Императорскому Величеству чешыре тома напечатанныхъ ею Акшовъ. Комиссія удостоена за сей спрудъ Всемилоспивѣйшаго Вашего вниманія. Чшо касается до возложенныхъ мною, въ шеченіе двухъ дѣлшъ, на нее порученій, то всѣ шакковыя исполнены ею съ успѣхомъ.

Ошправленіе въ Лондонъ Чиновника для усовершеншвованія въ гравированіи.

Между прочимъ, по приказанію моему, разсмотрѣнь былъ въ Археогграфической Коммиссіи проектъ изданія въ свѣтъ полнаго собранія Русскихъ монешъ и медалей. Согласно съ заключеніемъ ея, признано полезнымъ опсправить въ Лондонъ Чиновника Департаментна Народнаго Просвѣщенія Менцова, для усовершеншвованія въ гравированіи по новымъ способамъ Колласа и Беша. Вашему Величеству благоутодно было Высочайше одобритъ это предположеніе, и Менцовъ оправдалъ въ полной мѣрѣ надежды Минисперства. Съ возвращеніемъ его въ Россію и по доставленіи сюда пріобрѣтенныхъ въ Англии машинъ, Коммиссія приступитъ къ изданію изображеній и описанія Русскихъ монешъ, по плану, которій будетъ признанъ болѣе соотвѣшству ющимъ предположенной цѣли (*).

Изданіе акшовъ, полученныхъ уже и пошребованныхъ изъ Губернскихъ Присутственныхъ Мѣстъ.

По случаю получения Миниспромъ Финансовъ опъ Новгородской и требованія опъ прочихъ Казенныхъ Палатъ древнихъ грамотъ и свшшковъ, Высочайше повелѣно передавать ихъ, по мѣрѣ доставленія, въ Археогграфическую Коммиссію, для изданія по ея усмотрѣнію. Въ то же время

(*) Менцовъ прібылъ изъ Англии 24 Февраля текущаго года.

предписано Губернапорамъ, если найдутся и въ другихъ Губернскихъ Присутственныхъ Мѣстахъ подобныя замѣчательныя акты, представляющія ихъ также въ С. Петербургъ.

Изданіе источниковъ
Отечественной Исторіи.

Археографической Коммиссіи предложено, изданіе систематическаго и полнаго собранія источниковъ Отечественной Исторіи, какъ-то: Лѣтописей, Спенной и Родословныхъ Книгъ, Хронографовъ, Разрядовъ и проч. Для приведенія въ исполненіе сего предположенія, необходимо было расширить и преобразовать Коммиссію. Всеподданнѣйшее мое о томъ представленіе и Высочайшее утвержденіе новыхъ правилъ для руководства Археографической Коммиссіи не могутъ найти здѣсь мѣста и войдутъ въ Отчетъ Министра за 1837 годъ.

XXII. КАНЦЕЛЯРІЯ МИНИСТРА.

Занятія Канцелярїи.

Канцелярїя Министра Народнаго Просвѣщенія, руководствуясь Высочайше утвержденнымъ 31 Мая 1835 года временнымъ учрежденіемъ, исполняла обязанности свои съ надлежащимъ успѣхомъ. Главнѣйшія ея занятія состояли: 1) въ пригошовленіи всепод-

данійшихъ предспавленій и записокъ, 2) въ производствѣ дѣлъ по просьбамъ о посвященіи и поднесеніи сочиненій и переводовъ ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству, 3) въ производствѣ дѣлъ, перебующихъ особеннаго моего наблюденія или немедленнаго исполненія, и 4) въ разсмотрѣніи меморій о движеніи дѣлъ по всѣмъ Учебнымъ Округамъ.

Производство дѣлъ.

Вообще всѣ дѣла по Канцеляріи производились съ усердіемъ и почтоспю.

О числѣ всеподданнѣйше предспавленныхъ сочиненій.

Въ 1836 году, по надлежащемъ разсмотрѣніи, поднесены были ВАШЕМУ ИМПЕРАТОРСКОМУ Величеству 28 сочиненій и 5 внесены въ Эрмишажную Библіотеку. Сверхъ сего посполенно подносятся были 4 періодическія сочиненія.

Движеніе бумагъ.

Входящихъ бумагъ по Канцеляріи было 1741, исходящихъ 1849; собспвенно по Канцеляріи неисполненныхъ бумагъ къ 1 Генваря 1837 года не было, а по Главному Правленію Училищъ оспавалось 4, которыя рѣшены въ Генварь текущаго года.

Общій взглядъ
на всѣ частныя
Оптчета.

Обозрѣвая всеподданѣйшій мой
Оптчетъ и основываясь на фактахъ
и числахъ, осмѣливаюсь думать, что
Министерство Народнаго Просвѣщенія
неуклонно и безоспановочно при-
ближается къ великой, указанной ему Ва-
ми, Всемилостивѣйшій Государь,
цѣля. Карпина нынѣшняго его соспол-
нія показываесть немаловажные успѣхи
на поприщѣ народнаго образованія: на
пространствѣ Русской Имперіи, по-
чти вездѣ, введены уже въ дѣйствіе
новые Уставы или Правила для руко-
водства всѣхъ Учебныхъ Заведеній,
опъ Университетовъ до Приходскихъ
Училищъ; учрежденъ порядокъ управ-
ленія ими, болѣе сообразный съ су-
щественною ихъ пользою; обезпечено
содержаніе на службѣ и призрѣніе въ
опспавкѣ лицъ, упопреленныхъ Пра-
вительствомъ къ образованію юноше-
ства, равно какъ и семействъ ихъ.
Изысканіе средствъ къ хорошему въ
домахъ родителей воспитанію облег-
чено спрогою, по мѣрѣ возможности,
оцѣнкою способностей и нравствен-
ности наставниковъ и Учительей; на
Частныя Пансіоны и Школы обраще-
но бдительное и неослабное вниманіе.
Высшія Ученыя и Учебныя Заведенія,
каковы: Академіи, Университеты и

Главный Педагогическій Инспишупъ, спараяюща, и при помъ съ очевидною пользою, создашь и укоренишь въ Опечеспвъ нашемъ самоспопашельное ученое сословіе, независимое, въ развитіи умспвенной дъпашельности, опъ вліяніа чуждыхъ системъ и примъровъ. Дворянство убъдилось въ благодъпашельныхъ намъреніахъ ВАШЕГО Величества и *двадцать восемь* разсадниковъ для благородныхъ юношей, большею частію его иждивеніемъ учрежденные и поддерживаемые, оказывающъ важную услугу Опечеспвенному просвъщенію. Значительное число подобныхъ Заведеній возникаетъ вновь на счетъ пожертвованій сего же сословіа и готовивша спашъ на ряду съ нынъ существующими. Тогда, какъ Императорская Публичная Библиошека, по числу и достоивспву книгъ и рукописей, споритъ о преимущеспвъ съ знаменитъйшими Заведеніями сего рода, являюща въ губернскихъ и даже уъздныхъ городахъ скромныя книгохранилища, долженспвующія постепенно увеличивашься и со временемъ дъпашельно споспъшеспвовать распропраненію общеполезныхъ у насъ свъдъній. Единспвенная въ своемъ родъ Аспрономическая Обсерваторія спспъшно роспешъ подъ Высочайшимъ

покровительствомъ, между тѣмъ какъ прочія сего рода Заведенія въ Государствѣ, какъ бы спрашась бытъ незамѣченными при полномъ ея дѣйствіи, наперерывъ усовершеншуются внутреннимъ и наружнымъ устройствомъ, инструментами и самымъ достоинствомъ наблюдений. Таковыя, вообще благопріятныя, событія выказываются на первомъ планѣ Опчета вѣреннаго мнѣ Министерства за 1836 годъ; но изъ нихъ рѣзко отличаетя нѣчто, еще болѣе оправданное для истинныхъ сыновъ Отечества. Западная Губернія, оппоргнувшая на время отъ Россіи, но опять возвращенная ей Providеніемъ, срастаются, или, справедливѣе сказать, сливаются снова въ одинъ нераздѣльный съ нею составъ, посредствомъ общественнаго воспитанія и чрезъ распространеніе употребленія Отечественнаго языка. Если отъ событий обратиться къ числамъ Опчета, то не менѣе удивительныя представляются выводы. Съ одной стороны, число Учебныхъ Заведеній непрестанно и быстро размножается, а съ другой сѣи Заведенія расширяють кругъ дѣйствія своего сообразно съ мѣстными обстоятельствами, современными требованіями и ходомъ Наукъ. Необходимое послѣд-

спвіе того и другаго ешь возра-
 спающее число учащихся. Такимъ об-
 разомъ въ однихъ шолько Заведеніяхъ
 Министерства Народнаго Просвѣще-
 нія обучающа нынѣ 91,800 человекъ.
 Число всѣхъ эшихъ Заведеній про-
 спирается до 1744. Въ печеніе года
 открышо 2 Гимназія, 3 Благородныхъ
 Гимназическихъ Пансіона, 8 Уѣздныхъ,
 въ шомъ числѣ 2 Дворянскихъ и 68
 Приходскихъ Училищъ. Сверхъ того,
 13 обыкновенныхъ Уѣздныхъ Учи-
 лищъ преобразовано въ Дворянскія, съ
 умноженіемъ классовъ и распрощра-
 неніемъ предметовъ ученія; въ 8 Гим-
 назіяхъ и 1 Дворянскомъ Уѣздномъ
 Училищѣ, опъ чрезмѣрнаго скопленія
 учениковъ, раздѣлены на опдѣленія
 по два и даже по при низшихъ класса;
 въ 8 Уѣздныхъ Училищахъ, по на-
 спояпельному ходашайству мѣстныхъ
 Училищныхъ Начальствъ, я долженъ
 былъ разрѣшитъ преподаваніе ино-
 спранныхъ языковъ и нѣкоторыхъ
 другихъ дополнителныхъ предметовъ.
 Всѣ сіи данныя показывающъ не шоль-
 ко развивающееся во всѣхъ сословіяхъ
 убѣденіе въ пользу просвѣщенія, но
 и особенное спремленіе высшихъ и
 средняго классовъ къ народному, осно-
 вательному и классическому обра-
 зовакію. Сіе подпверждаешя какъ

умножающимся въ сложности числомъ Университетскихъ Студентовъ, пакъ и шѣмъ обстоятельствомъ, что изъ всей прибыли въ прошедшемъ году учащихя, проспирающейя до 8,428 человекъ, 1747 принадлежишь Гимназіямъ.

Заключеніе.

Такимъ образомъ, подь благодѣтельнымъ покровительствомъ ВАШЕГО Императорскаго Величества, совершается обновленіе воспитанія публичнаго и частнаго, эшо многосложное, обширное дѣло, къ которому я за чепыре года присупалъ съ какимъ-то робкимъ недоувріемъ къ собственнымъ силамъ и даже къ успѣху, но съ пламеннымъ желаніемъ сдѣлаться не бесполезнымъ орудіемъ высокихъ намѣреній ВАШИХЪ; эшо дѣло, которому не только положено уже главное основаніе, но и плоды коего, смѣю сказать, начинаютъ созрѣвать поспепенно. Съ особеннымъ чувствомъ имѣю счастье, какъ и въ прежніе годы, свидѣльствовать предъ ВАШИМЪ Величествомъ, что при непреспанномъ вниманіи ВАШЕМЪ къ дѣйствіямъ Министерства, всѣ принадлежащія къ оному лица оказывали въ печеніе 1836 года посшоянное усердіе въ исполненіи обязанности своихъ. Духъ юношей, собранныхъ въ нашихъ многочисленныхъ

Д Ъ Й С Т В І Я

Заведеніяхъ, охраняешся, по мѣрѣ возможности, отъ заразы, волнующихъ новѣйшее поколѣніе въ большей части прочихъ Государствъ. Спекающеся въ нашихъ Заведеніяхъ юношество какъ будто поспитло, что первое начало образованія есть безпредѣльная преданность къ Правительству и къ законамъ Опечеспвленнымъ, и что главное условіе просвѣщенія есть соглашеніе онаго съ понятіями, съ требованіями, съ нуждами природнаго края и съ духомъ, оживляющимъ общество, къ коему мы принадлежимъ. Нельзя сомнѣваться, что при помощи Бога и подъ десницею ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА сіи истины твердо укоренились на почвѣ Русской; конечно, онѣ будутъ ежедневно укрѣпляться въ умахъ нашихъ сыновей, не смотря на заманчивость другихъ понятій, для насъ и чуждыхъ и вредныхъ. Въ бурныхъ порывахъ мнимаго Европейскаго направленія умовъ должны Русскіе находить сильный урокъ и вмѣстѣ съ тѣмъ новый, живѣйшій поводъ благословлять свой жребій и съ полнымъ убѣжденіемъ приносить дань своихъ способностей хранительской Державѣ, столь тѣсно сопряженной съ преданіями и съ жизнью Опечеспва. Такое заключеніе осмѣливаюсь основывать

на моихъ непрерывныхъ наблюденіяхъ и на шѣхъ опытахъ народнаго воспитанія, на кои ВАШЕ Величество обращаете всегда опеческій, проникающій взоръ, не только въ Спцолицахъ, но и на берегахъ Камы и Днѣпра и въ другихъ опдаленныхъ краяхъ Государства.

Съ другой спороны, не могу я скрышь предъ ВАШИМЪ Величествомъ, что при всѣхъ поспоянныхъ усилахъ Министерства, поприще, ожидающее новыхъ усилій и шрудовъ, едва ли не просстраніе того, кошорое уже разрабошано усердіемъ дѣлашелей. Съ положеніемъ главныхъ основаній цѣлаго зданія, опкрывается Министерству обязанность обращать бдишельнѣйшее вниманіе на опдѣльныя часпи, изъ коихъ это зданіе должно нѣкогда сосшавишься, и предугадывал, шакъ сказашъ, слабыя его спороны, для подкрѣпленія ихъ, неушыно пецись о почнѣйшемъ исполненія первоначальной мысли, ВАМИ, Всемилошпивѣйшій Государь, ушвержденной. Да будетъ мнѣ позволено заключишь всеподданнѣйшій Опчетъ душевнымъ увѣреніемъ, что каждый изъ участвующихъ въ семъ дѣлѣ чувспвуетъ и будетъ чувспвовашъ важность своего призванія, посвящая всѣ

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

силы до послѣднихъ продолженію труда, благополучно начатаго подъ непосредственнымъ, всегда милосерднымъ руководствомъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢЛІЧЕСТВА.



Ж У Р Н А Л Ъ
МИНИСТЕРСТВА
НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.
1837.

№ V.

Май.

I.

I. В Ы С О Ч А Й Ш І Я
П О В Е Л Ъ Н І Я.

(За Мартъ мѣсяць).

9. (2 Марта) *О Мѣстахъ, подлежащихъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, которыя, по опредѣленію на службу молодыхъ Дворянъ и имѣющихъ право на классныя чины, сравнены съ Губернскими Присутственными Мѣстами.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія вносилъ на Высочайшее утвержденіе, чрезъ Комитетъ Гг. Министровъ, списокъ Присутственныхъ Мѣстъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, кои, по опредѣленію на службу молодыхъ Дворянъ

и имѣющихъ право на классныя чины, должны быть опнесены къ Губернскимъ, объяснивъ при томъ, что наблюденіе вообще надъ молодыми людьми, опредѣляющимися первоначально на службу въ сии Губернскія Мѣста, и въподданныѣйшія о нихъ чрезъ каждые полгода донесенія Государю Императору полагалъ бы возложить:

1) По Канцеляріямъ: Попечителемъ Учебныхъ Округовъ, Ценсурныхъ Комитетовъ, учрежденныхъ при Университетахъ, также въ Одессѣ и Вильнѣ; Правленій и Совѣтовъ Университетскихъ и Типографій при Университетахъ; Правленія Ришельевскаго Лицея, и Совѣтовъ Лицеевъ: Демидовскаго и Князя Безбородко; равно какъ по временнымъ Специальнымъ Комитетамъ въ Учебныхъ Округахъ вообще, и по всемъ административнымъ и хозяйственнымъ должностямъ, занимаемымъ Гражданскими Чиновниками при всѣхъ вышесказанныхъ Заведеніяхъ, — на мѣстныхъ Попечителемъ Учебныхъ Округовъ, или исправляющихъ сии должности, каждаго по своей части.

2) По Канцеляріямъ: при Дирекціяхъ Училищъ, Гимназіяхъ, Московскомъ Дворянскомъ Институтѣ и Ставропольскомъ Высшемъ Училищѣ; а также и по всемъ административнымъ и хозяйственнымъ при нихъ должностямъ, въ Учебныхъ Округахъ: на мѣстныхъ Попечителемъ оныхъ или исправляющихъ сии должности; въ Дирекціи Закавказскихъ Училищъ: на Главноуправляющаго Грузією, Кавказскимъ и Закавказскимъ краемъ; а въ Сибирскихъ Губерніяхъ: на мѣстныхъ Губернаторовъ, каждаго по своей части.

3) По Кан-

целяріямъ же: Правленія Главнаго Педагогическаго Инспіишупа, Конференціи и Комисета Правленія ИМПЕРАТОРСКОЙ Академіи Наукъ, ИМПЕРАТОРСКОЙ Россійской Академіи, ИМПЕРАТОРСКОЙ Публичной Библиошеки, Румянцевскаго Музеума и по всѣмъ административнымъ и хозяйственнымъ при сихъ Заведеніяхъ должностямъ, для большаго въ семь случаѣ единства, на Министра Народнаго Просвѣщенія. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ Величество, по Положенію Комисета, во 2 день сего Марта Высочайше соизволилъ на приведеніе въ исполненіе сего предложенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Списокъ подвѣдомственнымъ Министерству Народнаго Просвѣщенія Мѣстамъ, которыя, по опредѣленію на службу молодыхъ Дворянъ и имѣющихъ право на классныя чины, сравнены съ Губернскими Присутственными Мѣстами.

- 1) Канцеляріи Попечителей Учебныхъ Округовъ.
- 2) Канцеляріи Ценсурныхъ Комисетовъ, учрежденныхъ при Университетахъ, также въ Одессѣ и Вильнѣ.
- 3) Канцеляріи Правленій Университетовъ.
- 4) Канцеляріи Университетскихъ Совѣтовъ.
- 5) Типографіи при Университетахъ.
- 6) Канцелярія Правленія Главнаго Педагогическаго Инспіишупа.
- 7) Канцеляріи Совѣтовъ Лицеевъ: Демидовскаго и Кнзя Безбородко.
- 8) Канцелярія Правленія Ришельевскаго Лицея.

9) Канцелярія: при Дирекціяхъ Училищъ, Гимназіяхъ, Московскомъ Дворянскомъ Инстипуштѣ и Ставропольскомъ Высшемъ Уѣздномъ Училищѣ.

10) Временные Строительные Комитеты въ Учебныхъ Округахъ вообще.

11) Комитетъ Правленія и Канцелярія Конференціи Академіи Наукъ.

12) Канцелярія Россійской Академіи.

13) Канцелярія Императорской Публичной Библіотеки.

14) Канцелярія Румянцевскаго Музеума.

Сверхъ того къ разряду Губернскихъ Мѣспъ причисляются всѣ административныя и хозяйственныя должности, занимаемая Гражданскими Чиновниками, при всѣхъ вышесказанныхъ Заведеніяхъ.

Списокъ подписаль: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергій Уваровъ*.

10. (3 Марта) *О распространеніи Положенія 9 Мая 1836 года о преимуществахъ Гражданской службы въ Астраханской Губерніи на учебную службу въ сей Губерніи.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Для отвращенія существующаго затрудненія въ замѣщеніи вакантныхъ мѣспъ по учебной части въ Астраханской Губерніи способными Чиновниками и для привлеченія шуда шаковыхъ лицъ, согласно представленію Министра Народнаго Про-

свѣщенія, въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнному, повелѣваемъ: утвержденное нами въ 9 день Мая 1836 года Положеніе о преимуществахъ службы по Гражданской части въ Астраханской Губерніи распространить какъ на Училищныхъ Чиновниковъ, такъ и на Учительскій пачашней Дирекціи Училищъ, съ однимъ лишь измѣненіемъ въ немъ, сообразно существующимъ по Учебной части Постановленіямъ, статей: 4, 8, 9, 10 и 11, слѣдующимъ образомъ:

4) Учители и классные Училищные и другіе по Учебному вѣдомству Чиновники, служащіе въ Астраханской Дирекціи Училищъ, производятся въ слѣдующіе чины на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и лица, занимающія таковыя же должности въ Учебныхъ Заведеніяхъ другіхъ Губерній.

8) Служащіе нынѣ въ Астраханской Дирекціи Училищъ Учители и классные Училищные Чиновники получаютъ установленныя Положеніемъ 9 Мая прибавки жалованья: прослужившіе уже 12 лѣтъ $\frac{1}{2}$, 18 лѣтъ $\frac{1}{3}$, а 22 года $\frac{2}{3}$ оклада.

9) При увольненіи вовсе отъ службы, Директоръ, Инспекторъ и Учители Гимназіи, также Штабные Смотрители и Учители Уездныхъ Училищъ Астраханской Дирекціи и семейства всѣхъ сихъ Чиновниковъ, получаютъ пенсіи и единовременныя пособія, на основаніи утвержденного 18 Ноября 1836 года Положенія о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ по Учебной части Министерства Народнаго Просвѣщенія. Прочія же, состоящія въ Астраханской Дирекціи по Учебному вѣдомству, не въ Учительскихъ и Училищ-

ныхъ должностей, лица — за исключеніемъ Канцелярскихъ Чиновниковъ — прослужившія въ Аспраханской Губерніи, начиная съ опредѣленія въ сіи должности, или — если перешли изъ другихъ вѣдомствъ, съ званія Начальника Стола, 15 лѣтъ, получающъ одну прешь окладовъ, присвоенныхъ имъ по разрядамъ должностей общаго Устава о пенсіяхъ; прослужившія 20 лѣтъ половину того оклада, а прослужившія 30 лѣтъ полную по разрядамъ пенсію.

10) Время служенія сихъ послѣднихъ какъ въ Аспраханской Губерніи по Учебному вѣдомству, въ званіи Канцелярскихъ Чиновниковъ, а вѣдъ онаго, до званія Начальника Стола, такъ равно и въ другихъ мѣстахъ, до прибытія въ сію Губернію, для полученія пенсіи, слагается вмѣстѣ, считая каждая 7 лѣтъ за 5.

11) Пенсіи семействамъ шаковыхъ Чиновниковъ, умершихъ на службѣ, или въ опсавкѣ, съ пенсією, назначаются на основаніи общихъ правилъ; но если по симъ правиламъ они не могутъ воспользоваться пенсією, а мужъ или опецъ умеръ на службѣ, то получающъ годовый окладъ его жалованья.

Правительствующій Сенатъ не оставитъ сдѣлать къ исполненію сего надлежащаго распоряженія. Въ С. Петербургѣ, 3 Марша 1837 года.

На подлинномъ Собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

11. (9 Марта). *О дозволеніи считать въ Государственной службѣ состоящихъ при Первой Казанской Гимназіи Эконома и Больничнаго Надзирателя, со времени преобразования сей Гимназіи по Уставу 1828 года.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 9 день испектаго Марша Высочайше повелѣть соизволилъ: состоящихъ при Первой Казанской Гимназіи Эконома и Больничнаго Надзирателя считать въ Государственной службѣ, со времени преобразования сей Гимназіи по Уставу 8 Декабря 1828 года.

12. (27 Марта) *Объ усиленіи С. Петербургскаго Ценсурнаго Комитета.*

По всеподданнѣйшему докладу Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о предположеніяхъ Главнаго Управленія Ценсуры къ усиленію мѣръ предосторожности по внутренней Ценсурѣ, Государь Императоръ въ 27 день Марта Высочайше повелѣть соизволилъ: въ видѣ опыта опредѣлить одного Ценсора въ С. Петербургскомъ Ценсурномъ Комитетѣ.

13. (30 Марта) *Объ учрежденіи при Харьковской Гимназіи Благороднаго Пенсіона.*

По Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволилъ: при Харьковской Гимназіи

учреждать Благородный Пансіонъ на 40 Казенныхъ Воспитанниковъ и на первый разъ 60 Пансіонеровъ, число коихъ можетъ увеличиваться, смотря по нуждѣ и возможности помѣщенія. Пансіону сему дать въ руководство отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія особые Положеніе и Шшапъ, сообразные съ правилами, начертанными въ Уставѣ Учебныхъ Заведеній 8 Декабря 1828 года и въ дополнителныхъ къ оному Постановленіяхъ. На содержаніе Казенныхъ Воспитанниковъ и при нихъ прехъ Комнатныхъ Надзирателей обратитъ нынѣ опускаемые изъ Государственнаго Казначейства на содержаніе при Харьковской Гимназіи 40 Казенныхъ Воспитанниковъ 9285 р. и на прехъ при нихъ Надзирателей 2400 р., съ добавленіемъ изъ того же источника 6715 р. въ годъ. Нужные на первоначальное, единовременное по сему случаю пополненіе и улучшеніе нѣкоторыхъ вещей, до 10,000 р., употребитъ изъ накопившихся процентовъ на капиталъ, пожертвованный Маіоромъ Алымовымъ, оспашокъ кошорыхъ, причисливъ къ капиталу, употреблять по назначенію жертвователя.

14. (30 Марта) *Объ опредѣленіи въ Новочеркасскую Гимназію втораго Учителя Латинскаго языка.*

По всеподданнѣйшему докладу Его Императорскому Величеству отношенія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія къ Г. Военному Министру, Государь Императоръ Высочайше повелѣть соизволяя: въ Новочеркасскую Гимназію,

сверхъ состоящаго въ оной по Шпату одного Учишеля Лапинскаго языка, опредѣлишь еще другаго такого же Учишеля, съ производствомъ имъ жалованья, въ сравненіи съ Учишелями Лапинскаго языка въ Губерніяхъ шрешьяго разряда, по 1375 р. въ годъ каждому.

(За Апрель мѣсяць.)

15. (6 Апрель) *Объ отправленіи за границу Лекаря 1-го отдѣленія изъ Казеннокошпныхъ Воспитанниковъ Харьковскаго Университета Свиридова.*

Государь Императоръ, по Положенію Комиссета Гг. Миниспровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣшь соизволяль: Лекаря 1-го Отдѣленія изъ Казеннокошпныхъ Воспитанниковъ Харьковскаго Университета Свиридова отправить для усовершенствованія въ Медицинскихъ Наукахъ на два года въ Берлинъ, Боннъ, Минхель и Вѣну, съ производствомъ ему, на содержаніе, по тысячѣ рублей серебромъ въ годъ изъ остаточныхъ суммъ Харьковскаго Университета.

16. (8 Апрель) *О приисленіи ко 2 разряду по типопроизводству лицъ, не кончившихъ курса ученія въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Указомъ Нашимъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 25 день Іюня 1834 года, и уп-

вержденнымъ. Нами тогда же особымъ Положеніемъ, установленнымъ. Мы порядокъ производства въ чины по Гражданской службѣ, даровавъ, оплачивающимъ успѣхами въ Наукахъ различныя права и преимуществва, смотря по тому, въ какомъ Учебномъ Заведеніи совершили они свое образованіе.

Въ послѣдствіи признали Мы за благо постановить нѣкоторыя дополнителныя по сему предмету правила и, вмѣстѣ съ ними, утвердить 20 Ноября 1835 года росписаніе Высшихъ и Среднихъ Учебныхъ Заведеній по разрядамъ.

Признавая за тѣмъ справедливымъ, чтобы Воспитанники и ученики Высшихъ Учебныхъ Заведеній, ходя и неокончившіе въ нихъ полного курса Наукъ, но успѣвавшіе сіи Заведенія не по предосудительнымъ причинамъ и припомъ одобренные Начальствомъ въ отношеніи нравственномъ, сравнены были въ преимуществахъ по производству съ лицами, получившими образованіе въ Среднихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, Мы повѣдали Министру Народнаго Просвѣщенія представить подробныя о семъ предположенія, основавъ оныя на соображеніи испытаній, коимъ подвергаются молодые люди при вступленіи въ Заведенія 1 разряда, и курсовъ Наукъ, въ нихъ преподаваемыхъ.

Нынѣ, по окончательномъ разсмотрѣніи дѣла сего въ Государственномъ Совѣтѣ, утвердивъ составленное на упомянутыхъ началахъ дополнительное росписаніе Высшихъ Учебныхъ Заведеній, Воспитанники и ученики коихъ, вышедшіе или впредь выходящіе прежде окончанія полного курса должны быть причисляемы ко 2 разряду Гражданскихъ

Чиновниковъ, по Положенію 25 Іюня 1834 года, и препровождая оное въ Правительствующій Сенатъ, повелѣваемъ учинить къ приведенію росписанія сего въ исполненіе надлежащія распоряженія.

На подлинномъ Собственной ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Пешергофъ,
8 Апрѣля 1837 года.

На подлинномъ Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Быть по сему.

Въ Пешергофъ,
8 Апрѣля 1837 года.

Дополнительное росписаніе Высшихъ Учебныхъ Заведеній, Воспитанники и ученики коихъ, вышедшіе или впродѣ выходящіе прежде окончанія полнаго курса, должны быть приисланы ко 2 разряду Гражданскихъ Чиновниковъ по Положенію 25 Іюня 1834 года.

ТРЕБУЕМЫЯ ДЛЯ ПРИЧИСЛЕНІЯ КО 2 РАЗРЯДУ УСЛОВІЯ.

Императорскіе Университеты: С. Петербургскій, Московскій, Харьковскій, Казанскій, Дерптскій и Св. Владиміра въ Кіевѣ:

Всѣ лица, кои были приняты въ Университеты по экзамену Спудентами, но выбыли изъ сихъ Заведеній прежде окончанія полнаго курса.

Главный Педагогическій Институтъ :

Студенты сего Института, п. е. Воспитанники курсовъ окончательнаго и Педагогическаго, равно какъ окончившіе полный предварительный курсъ, съ полученіемъ сего званія или съ приобрѣтеніемъ, на основаніи § 23 Устава 30 Сентября 1828 года, званія Комнашвыхъ при Гимназіяхъ Надзирапелей.

Императорскій Царскосельскій Лицей :

Вообще всѣ Воспитанники сего Лицея, остапляющіе оный по совершеніи начальнаго его курса, или по переходѣ въ окончательный.

Лицей : Демидовскій въ Ярославль и Князь Безбородко въ Изгитъ :

Всѣ вообще Воспитанники и ученики, принятыя по экзамену въ Гимназическихъ предметахъ, но не кончившіе Лицейскаго курса.

Лицей Ришельевскій въ Одессѣ :

Тѣ изъ Воспитанниковъ Лицея, кои окончили курсъ въ верхнемъ изъ Гимназическихъ его классовъ, или поступили въ какой-либо изъ четырехъ Лицейскихъ, равно какъ и прежде выпущенные изъ бывшаго класса Математики и Философіи.

Училища : Главное Инженерное и Артиллерійское :

Воспитанники сихъ Заведеній, окончившіе полный курсъ во 2 кондукторскомъ классѣ Главнаго Инженернаго Училища и во 2 же Юнкерскомъ Артиллерійскаго; а также выпускаемые изъ прочихъ высшихъ классовъ Кондукторами, или Юнкерами, и Офицерами.

Морской Кадетскій Корпусъ :

Остапляющіе Морской Корпусъ по переходѣ

въ Гардемаринскій оного классъ, или по выдержаніи уснановленнаго для него экзамена.

Институтъ Корпуса Путей Сообщенія :

Окончившіе полный курсъ ученія въ 4 классъ сего Инспишуша, или оспавляющіе оный по переходъ въ 3, 2 и 1 классы.

Институтъ Горныхъ Инженеровъ :

Воспитанники, выпускаемые изъ младшаго Кондукторскаго и верхнихъ Кадепскихъ классовъ сего Инспишуша, окончившіе въ нихъ полное приугошвишельное ученіе.

Дузовныя Академіи: С. Петербургская, Московская и Кіевская :

Всѣ вообще Спуденшы и Воспитанники сихъ Академіи, выывшіе до окончанія въ оныхъ курса.

Императорская С. Петербургская Медико-Хирургическая Академія съ бывшимъ Московскимъ Отдѣленіемъ, сто нынѣ Императорская Московская Медико-Хирургическая Академія :

Спуденшы Медицинскіе, Фармацевшическіе и Ветеринарные 1 разряда, увольняемые изъ 2, 3 и 4 классовъ С. Пешербургской и Московской Академіи, а также бывшаго Московскаго Отдѣленія.

Виленская Медико-Хирургическая Академія :

Всѣ вообще Спуденшы сей Академіи, неокончившіе въ оной курса.

Императорское Училище Правовѣднія :

Воспитанники сего Заведенія, окончившіе курсъ ученія въ 4 и выходящіе изъ высшихъ 3, 2 и 1 классовъ.

Приложеніа:

1) Выходящіе изъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній до окончанія полнаго курса, ежели они предварительнымъ своимъ воспитаніемъ приобрѣли уже право вступленія въ 1 или 2 разрядъ по чинопроизводству, принимающагося въ Гражданскую службу съ тѣми преимуществами, коими пользовались до вступленія въ послѣднее Учебное Заведеніе, независимо отъ настоящаго росписанія.

2) Тѣ, кой осмѣляютъ помнунуть Заведенія безъ приобретенія предварительнымъ воспитаніемъ какихъ-либо по чинопроизводству преимуществъ; причисляются ко 2 разряду Гражданскихъ Чиновниковъ въ такомъ только случаѣ, буде на установленныхъ испытаніяхъ оказали, по окончаніи курсовъ въ вышеотрѣделенныхъ собственно для сего классахъ, *отличные*, или по крайней мѣрѣ *хорошіе* успѣхи въ Наукахъ, и имѣють удословренія отъ непосредственнаго Начальства тѣхъ Заведеній въ добромъ поведеніи.

3) Для почной въ семъ случаѣ опредѣлительноспи, всѣмъ выходящимъ изъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній, прежде окончанія полнаго курса, должны быть выдаваемы отъ Начальствъ оныхъ свидетельства, съ объясненіемъ: изъ котораго кто класса выпущенъ на службу, какіе и въ какихъ именно предметахъ оказали успѣхи, какъ аппетствовался въ поведеніи и по какому случаю оставилъ Заведеніе?

4) Свѣдѣнія сія включаютъ въ формулярные списки и аппетспашы Военскихъ и Гражданскихъ Чиновниковъ.

5) Такъ какъ въ Университеты, Лицея и Медикохирургическія Академіи поступаютъ иногда Воспитанники изъ податнаго сословія, уволенные обществами для обученія или вообще для избранія рода жизни, а также изъ дѣшей Церковнослужителей, иностранцевъ, Евреевъ и проч., и какъ о всѣхъ таковыхъ и подобныхъ имъ лицахъ, на счетъ принятія ихъ въ службу и чинопроизводства вообще, существуютъ особыя постановленія: по само собою разумѣется, что сія постановленія должны исполняться въ своей силѣ при всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда означенные Воспитанники выходятъ изъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній, не окончивъ полного курса Наукъ, и если прежде вступленія своего въ оныя не приобрѣли въ другихъ Учебныхъ Заведеніяхъ права на классный чинъ.

6) Поступающіе въ Медикохирургическія Академіи ученики Лекарской и Аптекарской Школы изъ питомцевъ Приказовъ Общественнаго Признанія, дѣшей правовѣдovъ, мастеровыхъ инструментальнаго завода, инвалидовъ и другихъ нижнихъ чиновъ, Медицинскому вѣдомству принадлежащихъ, если они не кончаютъ въ Академіяхъ полного курса ученія, обращаются въ вѣдомство Медицинское, для распределенія ихъ по разнымъ Казеннымъ Заведеніямъ и на чинопроизводство никакого права не имѣютъ, исключая только тѣхъ Воспитанниковъ Приказовъ, которые поступаютъ изъ Шпабъ или Оберъ-Офицерскихъ дѣшей, и которые, по сей причинѣ, могутъ быть причисляемы ко 2 разряду, если уволены изъ такого класса, которому присвоено это преимущество.

17. (13 Апрель) *Объ учрежденіи въ Кіевъ Ценсурнаго Комитета.*

Въ 13 день Апрелья по Положенію Комитета Гг. Министровъ воспослѣдовало Высочайшее соизволеніе на учрежденіе въ Кіевъ, при Университетѣ Св. Владиміра, Ценсурнаго Комитета и утверженіе Штата оному.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Быть по сему.

Въ С. Петербургѣ,
Апрелья 9 дня 1837 года.

Ш Т А Т Ъ

КІЕВСКАГО ЦЕНСУРНАГО КОМИТЕТА.

	Одному.	И всего.
Двумъ Ценсорамъ изъ Профессоровъ Университетскихъ прибавочнаго жалованья	1000 ^с р.	2000 р.
Ценсору для Еврейскихъ книгъ.	1600 р.	1600 р.
Секретарю изъ Адъюнктовъ или вообще изъ Чиновниковъ подвѣдомыхъ Попечителю прибавочнаго жалованья	600 р.	600 р.
И всего . . .		4200 р.

Подлинное подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергій Уваровъ.*

18. (13 Апрѣля) *О преимуществвахъ Заслуженныхъ Профессоровъ и тѣхъ, которые, не получивъ еще сего званія, выслужили по Учебной часпи 25 лѣтъ.*

Государю Императору, по Положенію Комиссеша Г. Миниспровъ, въ слѣдствіе предспавленія Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія, благоудно было Высочайше утвердишь слѣдующія пояснительныя правила относительно преимущеспвъ Заслуженныхъ Профессоровъ и тѣхъ, которые, не получивъ еще сего званія, выслужили по Учебной часпи 25 лѣтъ.

1) Приобрѣщеніе званія Заслуженаго равно принадлежишь какъ начавшему службу свою прямо Профессоромъ, такъ и тѣмъ, кои исполняли прежде другія учебныя обязанности, но выслужили въ послѣдствіи 25 лѣтъ въ одной Профессорской должности.

2) Производство пенсіи на службѣ, независимо отъ жалованья, предспавляется какъ Заслуженному Профессору, такъ и Профессору, прослужившему въ разныхъ должностяхъ по Учебной часпи въ сложности 25 лѣтъ, съ тѣмъ однако различіемъ, что первые сохраняють пенсію сверхъ жалованья и по занятіи вновь кафедръ и по *вступленіи въ другой родъ службы*, между тѣмъ какъ послѣднимъ предспавляется пенсія только съ продолженіемъ службы по Учебному вѣдомству Минисперспва Народнаго Просвѣщенія. На сепь основаніи, Профессоры, прослужившіе въ Учебныхъ должностяхъ 25 лѣтъ и оставленные еще на службѣ въ Минисперспвѣ Народнаго Просвѣщенія, не получають

пенсій, если продолжаютъ въ то же время служить по другимъ вѣдомствамъ или имѣютъ другіе мѣста въ самомъ Министерствѣ, съ особымъ жалованьемъ, хотя бы то было даже и по Учебной части: ибо въ противномъ случаѣ надлежало бы имъ, независимо отъ жалованья по двумъ Учебнымъ мѣстамъ въ разныхъ Заведеніяхъ, получать еще и двѣ пенсіи, что не согласно бы было и съ цѣлію Положенія 18 Ноября 1836 года, и съ общими Государственными законами.

3) Профессоръ, получившій за 25-лѣтнее служеніе въ Учебныхъ должностяхъ, съ оставленіемъ при Университетѣ, пенсію, по приобритеніи въ послѣдствіи званія Заслуженнаго, получаетъ право пользоваться ею, служа не только въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, но и въ другомъ вѣдомствѣ.

4) Профессоръ, приобритшій право на пенсію прохожденіемъ разныхъ должностей по Учебной части, отпускается на службу при Университетѣ, безъ новаго избранія, какъ сіе постановлено для Заслуженныхъ Профессоровъ, а только по заведѣльствованію Попечителя Учебнаго Округа, что онъ можетъ еще служить съ пользою, и съ утвержденія Министерства.

19. (13 Апрѣля) *Объ отправленіи за границу, для усовершенствованія, Магистра Казанскаго Университета Зинина.*

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше

чайше повелѣть соизвоилъ: Магистра Казанскаго Университета Зинина отправить въ Августъ сего года, для усовершенствованія, въ Германію, на два года, съ производствомъ на содержаніе его, сверхъ жалованья, 2000 р. въ годъ, изъ оштаточныхъ суммъ Университета.

20. (16 Апрелья) *О введеніи единообразной форменной одежды для Воспитанниковъ всѣхъ Учебныхъ Заведеній Войска Донскаго.*

Г. Военный Министръ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Его Императорскому Величеству представленія Исправляющаго должность Наказнаго Апамана Войска Донскаго, основаннаго на донесеніи Начальства Войсковыхъ Учебныхъ Заведеній, о введеніи для Воспитанниковъ оныхъ единообразной форменной одежды, Вы сочайше повелѣть соизвоилъ: Воспитанникамъ всѣхъ Учебныхъ Заведеній Войска Донскаго имѣть чекмень безъ шипья, синяго сукна, съ такимъ же воронникомъ и съ красною выпушкою по вороннику и обшлагамъ, какой присвоенъ въ Донскихъ полкахъ Офицерамъ и вообще по войску.

21. (20 Апрелья) *О распространеніи на Механика Казанскаго Университета правъ, дарованныхъ Механику при Академіи Наукъ.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія

Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣшь соизволил: распроспранить на Механика Казанскаго Университета Нея права, дарованныя Механику при Академіи Наукъ Высочайше утвержденнымъ 7-го Сентября 1836 года Положеніемъ Комитета Гг. Министровъ, по которому предоспавлено, въ случаѣ надобности въ замѣщеніи нѣкоторыхъ должностей при Ученыхъ Заведеніяхъ Академіи Наукъ, опредѣлять инеспранцевъ къ упомянутымъ должностямъ, въ помѣ числѣ и Механика, съ освобожденіемъ ихъ на время службы опть избранія рода жизни, съ сосполніемъ за урядъ въ классахъ и съ правомъ на мундиръ и пенсію, соопвѣстпенно опсправляемымъ ими должностямъ, но безъ производспва въ чины.

22. (27 Апрѣля) *О соединеніи должностей Архитектора и Каменныхъ дѣлъ мастера при Строительной Коммисіи для возведенія зданій Каменецъ-Подольской Гимназіи въ одномъ лицѣ Архитектора.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе предспавленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣшь соизволил: назначенныя по Шпашу Строительной Коммисіи для возведенія зданій Каменецъ-Подольской Гимназіи должности Архитектора и Каменныхъ дѣлъ мастера соединить въ одномъ лицѣ Архитектора, съ производспвомъ ему жалованья, присвоеннаго по Шпашу обѣимъ упомянутымъ должностямъ, по 2,500 руб. въ годъ, и съ предоспавленіемъ ему сосполнѣ въ шѣхъ

классахъ касательно должности, пенсіи и мундира, въ какихъ положены Губернскіе Архитекторы.

23. (27 Апрѣля) *Объ учрежденіи при Гимназіяхъ Дерптскаго Учебнаго Округа званія Почетнаго Попечителя.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣньемъ соизволилъ, учредить при Гимназіяхъ Дерптскаго Учебнаго Округа званіе Почетнаго Попечителя, на помѣ же основаніи, какъ сіе существуетъ во всѣхъ прочихъ Гимназіяхъ.

24. (27 Апрѣля) *О дозволеніи опредѣляемымъ въ Гимназіи и Уѣздныя Училища сверхштатнымъ Учителямъ пользоваться правами Государственной службы.*

Государь Императоръ, по Положенію Комитета Г. Министровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣньемъ соизволилъ: опредѣляемыхъ въ Гимназіи и Уѣздныя Училища сверхъ Штата Учителей Наукъ, языковъ, Рисованія, Черченія и Численнаго счислять наравнѣ со штатными въ дѣйствительной Государственной службѣ, съ предоставленіемъ имъ всѣхъ правъ оной, равно и классныхъ чиновъ, сообразно со степенію преподаваемыхъ ими предметовъ, а именно обучающимъ въ Гимназіяхъ Наукамъ и языкамъ, для коихъ полагаются по Уставу Старшіе Учители, 9, а прочимъ 10 класса, за исключеніемъ Учителей Рисо-

ванія, Черченія и Чиспописанія, коихъ считашь въ 12 классъ; Учицелямъ же Наукъ и языковъ въ Уѣздныхъ Училищахъ 12, а Учицелямъ Рисованія, Черченія и Чиспописанія 14 класса. Но означенныхъ сверхъштатныхъ Учицелей опредѣлять не иначе, какъ съ разрѣшенія Миниспра Народнаго Просвѣщенія и на шомъ же основаніи, какъ и штатныхъ, съ кошорыми они нынѣ сравниваюцся.

25. (Того же числа) *О дозволеніи Профессору Паррошу отправиться на Нордъ-Капу для произведенія физическихъ изслѣдованій.*

Государь Императоръ, по Положенію Комиссїи Г. Миниспровъ, въ слѣдствіе представленія Г. Миниспра Народнаго Просвѣщенія, Высочайше повелѣшь соизволилъ: Ординарному Профессору Дерптскаго Университета, Спартскому Совѣзнику Паррошу дозволишь предпринять въ печеніе будущаго лѣта, въ сопровожденіи Кандидаша Нешеля и Студента Лемана, ученое путешествіе къ Нордъ-Капу, сверхъ лѣтнихъ ваканцій, еще на 6 недѣль, съ сохраненіемъ получаемаго имъ жалованья, и съ выдачею ему на путешевыя издержки 4000 рублей, положенныхъ по Штату Университета на ученыхъ путешествій.

26. (29 Апрель) *О дарованіи существующему при Московскомъ Университетѣ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ званія — Императорскаго.*

Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на дарованіе существующему при Москов-

скомъ Университетъ Обществу Исторіи и Древностей Россійскихъ званія—ИМПЕРАТОРСКАГО, съ пожалованіемъ ему 5000 руб. ежегодно изъ Государственнаго Казначейства.

27. (28 Апрель) *Положеніе объ испытаніяхъ на Ученыя степени и Таблицы для сего испытанія.*

Его Императорскаго Величества Собственнорукою на подлинномъ написано:

« Утверждаю въ видъ опыта на три года ».

28 Апрель 1837.

П О Л О Ж Е Н І Е

объ испытаніяхъ на Ученыя Степени.

1) Положеніе сіе имѣешь дѣйствіе въ Университетскихъ: Саниктпетербургскомъ, Московскомъ, Харьковскомъ, Казанскомъ и Св. Владиміра.

2) Советамъ Университетовъ, сообразно съ состояніемъ ихъ, предоставляется право удостоивать Ученыхъ Степеней по факультетамъ: Философскому, Юридическому и Медицинскому.

3) По Философскому и Юридическому Факультетамъ Ученымъ Степени суть: Кандидаша, Магистра и Доктора.

4) О возведеніи въ Медицинскія Ученыя Степени и званія и о присвоенныхъ имъ правахъ и преимуществвахъ существующъ особымъ постановленіемъ, когорыя оснаноются въ полной силѣ и по

отношенію къ Медицинскимъ Факультетамъ въ Университетахъ.

5) Ищущіе Ученыхъ Степеней подвергаются испытанію по порядку, въ какомъ слѣдуетъ одна Степень за другою. Студенты, окончившіе съ отличнымъ успѣхомъ курсъ наукъ въ Университетахъ, могутъ при самомъ выпускѣ, ихъ, быть удостоиваемы Степени Кандидата.

6) Студентское окончательное и Кандидатское испытаніе есть одно и то же. Присвоеніе званія Студента съ правомъ на классный чинъ или Степени Кандидата есть слѣдствіе большаго или меньшаго совершенства познаній; особенное же испытаніе на Степень Кандидата повторяется только для тѣхъ Студентовъ, которые не окажутъ при первомъ испытаніи отличныхъ свѣдѣній и не будутъ удостоены этой Степени. Таковое вторичное испытаніе допускается не прежде, какъ чрезъ годъ послѣ перваго.

7) Служащіе и општвенные Чиновники и вообще лица свободнаго сословія, посѣщавшія лекціи Высшихъ Учебныхъ Заведеній или получившія другимъ образомъ надлежащія свѣдѣнія, могутъ приобрѣтать Ученыя Степени не иначе, какъ по выдержаніи испытанія на званіе Дѣйствительнаго Студента, въ установленное для того время, вмѣстѣ съ прочими Университетскими Студентами и на тѣхъ же правилахъ.

8) Лица, неслушавшія лекцій въ Университетахъ, могутъ быть также удостоиваемы прямо Степени Кандидата, если окажутъ отличныя свѣдѣнія на Студентскомъ испытаніи.

Примѣчаніе. Согласно съ § 57 Положенія о порядкѣ производствѣ въ чины по Гражданской службѣ, лица, неслушавшія лекцій въ Университетѣ и удостоенныя по испытанію только званія Дѣйствительнаго Студента, не пользуются присвоеннымъ ему званіемъ классомъ и не имѣютъ другаго преимуществѣ по службѣ, кромѣ причисленія къ первому разряду Гражданскихъ Чиновниковъ.

9) Кандидатское испытаніе объемлетъ всѣ предметы, опредѣленные для обучающихся въ Университетѣ Студентовъ того Факультета или Отдѣленія, по которому испытуемый ищетъ Ученой Степени.

10) Отъ удостоиваемаго въ Степень Кандидата требуется знаніе предметовъ полное и систематически стройное, по руководству, признаннымъ за лучшія и одобреннымъ для Университетскаго преподаванія. Удоcтoиваемый обязанъ представить разсужденіе по одному изъ главныхъ предметовъ Факультета или Отдѣленія. Это разсужденіе разсматривается въ Факультетѣ по принадлежности.

11) Испытанія на Степени Магистра и Доктора производятся по принадлежности въ Факультетѣ или Отдѣленіи онаго, безъ опредѣленія особаго для того времени.

12) Неудовлетворившій испытанію на ту или другую Ученую Степень можетъ явиться ко вторичному по оную испытанію не прежде, какъ чрезъ годъ послѣ перваго. Неудовлетворившій и въ другой разъ, къ испытанію болѣе не допускается, и

о семъ, дается знать всѣмъ прочимъ Университетамъ.

13) Испытаніе на Спенени Магистра и Доктора относится вообще къ предметамъ одного только Факультета или Отдѣленія, безъ обращенія вниманія на вспоможенія Науки изъ другого Факультета или Отдѣленія, равно какъ и на иностранные языки. Впрочемъ Математика и Литература каждой изъ пребуемыхъ Наукъ составляютъ необходимую принадлежность испытанія.

14) Для пріобрѣтенія Спенени Магистра, надлежитъ выдержать испытаніе въ определенномъ числѣ предметовъ Факультета или Отдѣленія. Эти предметы дѣлятся на два разряда, а именно: *перые*, или главные, тѣ, во которыхъ получивъ Спенени желаетъ подучить ученое званіе, на прим. Магистра Философіи, Магистра Россійской и Славянской Словесности, Магистра Историческихъ Наукъ, и пр. д.; *вторые* предметы, соединяющіе въ ближайшей связи съ первыми или служащіе имъ объясненіемъ.

15) *Перые* и соотвѣтствующіе имъ *вторые* предметы испытанія на Магистерскую Спенени, показаны въ предлагаемыхъ при семъ подѣ буквами: А. Б. и В. таблицахъ.

16) Для полученія Спенени Доктора, должно выдержать испытаніе изъ главныхъ предметовъ Факультета, или Отдѣленія, какъ означено въ таблицахъ подѣ буквою Г.

17) Испытаніе на Спенени Магистра и Доктора производится съ одинаковою строгостію и бываетъ словесное и письменное: при чемъ пишу-

щій Степени Магистра долженъ разрѣшать письменно, изъ главныхъ предметовъ, по два вопроса, а испытуемый на Степень Доктора по три.

18) Въ заключеніе испытанія желающій получить степень Магистра или Доктора обязанъ написать диссертацию на избранную имъ и одобренную Факультетомъ или Опдѣленіемъ тему, и защищать оную публично.

Примѣчаніе. Желающій получить Степень Магистра или Доктора по классической древней Филологіи, обязанъ писать и защищать диссертацию на Латинскомъ языкѣ.

19) Опъ удостоиваемыхъ въ Магистры и Докторы пребуешя познаніе предметовъ подробное, сопровождаемое не только свѣдѣніями о происхожденіи и измѣненіи разныхъ ученій, входящихъ въ составъ главныхъ ихъ Наукъ, но также изслѣдованіемъ и опщественною оцѣнкою всѣхъ переворотовъ въ ходѣ оныхъ, довершенное при семъ общественнымъ, достаточномъ обдуманьемъ и основательно соображеннымъ воззрѣніемъ.

20) Твердое и основательное знаніе Греческаго и Латинскаго языковъ есть необходимое условіе для пріобрѣтенія Степени Доктора по Опдѣленію общей Словесности, и одного Латинскаго, по Опдѣленію Восточной Словесности и Юридическому.

21) Магистръ, желающій пріобрѣсть Степень Доктора, освобождается опъ впоричнаго, словеснаго и письменнаго испытанія въ нѣхъ главныхъ предметахъ, по коимъ удостоивъ первой изъ сихъ Степеней.

22) О каждомъ лицѣ, возводимомъ въ Ученую Степень Магистра или Доктора, Попечители Учебныхъ Округовъ представляютъ на утверженіе Министра Народнаго Просвѣщенія, съ приложеніемъ въ списокъ протокола испытанія.

23) Получившіе Степень Доктора въ другихъ Государствахъ, если припомъ будутъ удостоены званія Адъюнкта въ одномъ изъ Русскихъ Университетовъ, признаются въ то же время Магистрами, и прослуживъ при томъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія допускаясь къ испытанію на Степень Доктора.

24) Всѣ выдержавшіе удовлетворительнымъ образомъ испытаніе на одну изъ Ученыхъ Степеней и получившіе на то установленные дипломы, пользуются преимуществами, изъясненными въ 128 и 129 ст. Высочайше утвержденнаго въ 26 день Іюля 1835 года Общаго Устава Императорскихъ Россійскихъ Университетовъ.

25) Тѣмъ изъ выдержавшихъ на Ученую Степень испытаніе, кои находясь въ подашномъ состояніи, дипломъ на оную выдается не прежде, какъ по увольненіи изъ того состоянія законнымъ порядкомъ.

Подписаль: *Министръ Народнаго Просвѣщенія*
Уваровъ.

П О В Е Л Ъ Н І Я .

С Л И Х

*Высочайше утверждены съ видъ опыта на
три года.*

Подписаль: *Сергій Уваровъ.*

ТАБЛИЦЫ ДЛ Я ИСПЫТАНІЯ

НА

УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

А.

ТАВЛИЦА ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ НА СТЕПЕНЬ МА

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ
I. Философіи.	Философія съ ея Исторією
II. Классической Древней Словесности.	Греческая и Римская Сло-
III. Россійской и Славян-ской Словесности.	Россійская и Славянская Литературы.
IV. Восточной Словесности.	Словесность Арабская и Персидская, или Монголь-шайская.
V. Историческихъ Наукъ.	Всеобщая и Россійская Ис-
VI. Полипическихъ Наукъ.	Политическая Экономія, Ста-

Примѣніе. Общеправовѣдніе отнесено здѣсь къ праву, означеннаго въ ст. 13-й Положенія. Университетовъ, но какъ необходимое пособіе онымъ.

ГИСТРА ПО ФИЛОСОФСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

П Р Е Д М Е Т Ы .	ПРЕДМЕТЫ, СОСТОЯЩІЕ СЪ ГЛАВНЫМЪ ВЪ ВАЖАЙШЕЙ СВЯЗИ.
и Литературою.	Греческая и Римская Словесность и Древности.
весность и Древности.	Философія съ ея Исторією и Литературою.
Словесность съ Исторією ихъ	Философія съ ея Исторією и Литературою.
Турецкая, или Арабская и ская и Ташарская или Ки-	Исторія Всеобщая и Рос- сійская, въ особенностіи Исторія Востока.
сторія.	Политическая Экономія и Статистика.
стика и Новѣйшая Исторія.	Общенародное Правовѣдніе и Дипломатія.

къ Политическимъ Наукамъ, въ видѣ исключенія изъ общаго Хотя же Дипломатія и не поименована въ Общемъ Уставѣ для Общенароднаго Правовѣднія, прсподается въ связи съ

Б.

ТАВЛИЦА ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ НА СТЕПЕНЬ МАГИСТРА

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНІЕ
I. Математическихъ Наукъ.	Математика Чистая и При
II. Астрономіи.	Астрономія и Геодезія.
III. Химіи и Минералогіи.	Химія, Минералогія и Гео
IV. Ботаники и Зоологіи.	Ботаника и Зоологія.
V. Технологіи, Сельскаго Хозяйства и Лѣсовод- ства.	Технологія, Сельское Хозяй

РА ПО ФИЗИКОМАТЕМАТИЧЕСКОМУ ОТДѢЛЕНІЮ.

ПРЕДМЕТЫ.	ПРЕДМЕТЫ, СОСТОЯЩІЕ СЪ ГЛАВНЫМЪ ВЪ БЛИЖАЙШЕЙ СВЯЗИ.
кладная.	Физика и Физическая Гео- графія.
	Математика Чистая и При- кладная, Физика.
гнозія.	Физика и Физическая Гео- графія.
	Физическая Географія и Сравнительная Анатомія.
ство и Лѣсоводство.	Химія и Ботаника.

В.

ТАБЛИЦА ДЛЯ ИСПЫТАНІЯ НА УЧЕНУЮ

РАЗРЯДЫ МАГИСТРОВЪ.	ГЛАВНЫЕ
I. Гражданскаго Законо- вѣдѣнія.	Гражданскіе Законы (Общіе, Гражданское Судопроиз-
II. Уголовнаго Законо- вѣдѣнія.	Законы Уголовныя и Поли производство, Законы чинія.
III. Государственнаго За- коновѣдѣнія.	Россійскіе Государственныя сѣхъ и Законы Благо

СТЕПЕНЬ МАГИСТРА ЗАКОНОВѢДѢНІЯ.

ПРЕДМЕТЫ.	ПРЕДМЕТЫ, СОСТОЯЩІЕ СЪ ГЛАВНЫМИ ВЪ БЛЖАЙШЕЙ СВЯЗИ.
особенные и мѣстные) и водство.	Римское Законодательство и Энциклопедія Законо- вѣдѣнія.
цейскіе и Уголовное Судо- Благоустройства и Благо-	Римское Законодательство и Энциклопедія Законо- вѣдѣнія.
Законы, Законы о Финан- устройства и Благочинія.	Общепародное Правовѣдѣніе и Энциклопедія Законо- вѣдѣнія.

I.

ТАВЛИЦА ДЛѢ ИСПЫТАНІЯ

ОТДѢЛЕНІЕ ОБЩЕЙ СЛОВЕСНОСТИ.	ОТДѢЛЕНІЕ ВОСТОЧНОЙ СЛОВЕСНОСТИ.
<p>1. Философія.</p> <p>2. Греческая и Римская Словесность и Древности.</p> <p>3. Россійская Словесность и Исторія Россійской Литературы.</p> <p>4. Всеобщая и Россійская Исторія.</p> <p>5. Статистика.</p>	<p>1. Философія.</p> <p>2. Россійская Словесность и Исторія Россійской Литературы.</p> <p>3. Арабскій и Персидскій языки или Арабскій, Турецкій и Татарскій, или Монгольскій и Татарскій, или Китайскій.</p> <p>4. Исторія Всеобщая и Россійская, въ особенності же Исторія Востока.</p>
<p><i>Примѣчаніе 1.</i> Исторія и Литература Славянскихъ нарѣчій не требуются для полученія Степени Доктора по Философскому Отдѣленію; но желающій быть Профессоромъ или Адъюнктомъ по сей части, долженъ быть Магистромъ Россійской и Славянской Словесности.</p> <p><i>Примѣчаніе 2.</i> Иностранцы, получившіе ученое образованіе въ другихъ Государствахъ, освобождаются отъ испытанія въ Россійской Словесности и въ Исторіи Россійской Литературы.</p>	

Подписаль: *Министръ Народнаго*

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА.

ОТДѢЛЕНІЕ МАТЕМАТИЧЕСКОЕ.	ОТДѢЛЕНІЕ ЕСТЕСТВЕННЫХЪ НАУКЪ	ОТДѢЛЕНІЕ ЮРИДИЧЕСКОЕ.
<p>1. Математика Числая и Прикладная. 2. Астрономія. 3. Физика и Физическая Географія. 4. Химія.</p>	<p>1. Химія. 2. Ботаника. 3. Зоологія и Сравнительная Анатомія. 4. Минералогія и Геогнозія.</p>	<p>1. Россійскіе Государственные Законы, ш. е. Законы основные, Законы о сословіяхъ и Государственныхъ Учрежденія. 2. Римское Законодательство и Исторія онаго. 3. Гражданскіе Законы общіе, особенные и мѣстные, съ судопроизводствомъ. 4. Законы Полицейскіе и Уголовные съ судопроизводствомъ. 5. Общенародное Правовѣдѣніе и Дипломатія.</p>
<p><i>Примѣчаніе.</i> Технологія, Сельское Хозяйство съ Лѣсоводствомъ и Архитектура не требуются для полученія Степени Доктора по Физико - Математическому Отдѣленію; но желающій быть Профессоромъ или Адъюнктомъ по какой-либо изъ сихъ Наукъ, долженъ выдержать по оной испытаніе.</p>		<p><i>Примѣчаніе.</i> Законы о Благоустройствѣ и Казенномъ управленіи не требуются для полученія Степени Доктора по Юридическому Факультету; но желающій быть Профессоромъ или Адъюнктомъ по этой части долженъ выдержать по оной экзаменъ.</p>

Простѣщенія Сергій Уваровъ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УВОЛЬНЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ.

(За Мартъ мѣсяцъ.)

О п р е д ѣ л е н ы :

По Императорской Академіи Наукъ.

Экстраординарный Профессоръ С. Петербургскаго Университета *Устряловъ* утвержденъ въ званіи Адъюнкта Академіи Наукъ по части Отечественной Исторіи и Древностей (5 Марта); Французскій подданный, Членъ Совѣща Парижскаго Азіатскаго Общества *Броссетъ* — въ званіи Адъюнкта Академіи Наукъ по части Исторіи и Словесности Азіатскихъ народовъ, съ старшинствомъ со дня избранія его въ сіе званіе, ш. е. съ 2 Декабря 1836 года (26 Марта).

По Университетамъ.

По Московскому: Заслуженный Профессоръ Сшашскій Совѣтникъ *Катеновскій* — Ректоромъ Университета по 11 Февраля 1840 года (2 Марта).

По Учебнымъ Округамъ.

Отставный Гвардіи Шшабсъ-Капитанъ *Шереметьевъ* — Почетнымъ Попечителемъ Нижегородской Гимназіи (50 Марта); отставный Гвардіи Полковникъ *Олеуфьевъ* — Почетнымъ Попечителемъ Пензенской Гимназіи (30 Марта).

Н а г р а ж д е н ы :

а) *Чиномъ.*

Дѣйствительнаго Сшашскаго Совѣтника: Помощникъ Попечителя Московскаго Учебнаго Округа Сшашскій Совѣтникъ *Гоховицковъ* (30 Марта).

в) *Орденами.*

Св. Владиміра 4-й степени: Членъ бывшаго временнаго Училищнаго Комитета въ Вильнѣ, Коллежскій Совѣтникъ *Ярошевичъ* — за отличные труды его по сей должности (10 Марта).

Св. Анны 2-й степени: Инспекторъ Студентовъ Московскаго Университета, ошставной Флота Капитанъ 2-го ранга *Нахимовъ* (30 Марта).

с) *Единовременною выдачею денегъ.*

Члены и Чиновники бывшаго въ Вильнѣ временнаго Училищнаго Комитета, за усердіе по службѣ: Спашскіе Совѣтники *Лобойко* и *Кукольникъ* по 500 рублей сер. каждый; бывшій Архиваріусъ Виленскаго Университета *Тржасковскій* 300 руб.; Помощникъ Архиваріуса *Здановичъ* и исправлявшій при Комитетѣ должность Секретари *Рогальскій*, по 200 руб. каждый; Канцеляристы: *Хорошевскій*, *Грудзинскій*, *Крупскій* и *Гердесъ* по 150 руб. и *Миклашевичъ* 120 руб. сер. (9 Марта):

d) *Подарками.*

Каммергеръ *Крузенштернъ* — брилліаншовымъ перстнемъ, за поднесеніе Его Величеству экземпляра сочиненія его, подъ заглавіемъ: *Précis du système, des progrès et de l'état de l'instruction publique en Russie* (21 Марта).

e) *Объявлено Высочайшее благоволеніе:*

8-го класса *Булгарину*, бывшему Профессору Московскаго Университета *Снегиреву* и Адъюнкту-Профессору того же Университета *Шевыреву* — за поднесеніе Его Императорскому Величеству изданныхъ ими книгъ: первымъ — *Россія въ историческомъ, статистическомъ, географическомъ и литературномъ отношеніяхъ*, вторымъ — *Русскіе простонародные праздники*

и суевѣрные обряды, и послѣднимъ — *Теорія Поззіи въ историческомъ развитіи у древнихъ и новыхъ народовъ* (25 Марша).

(За Апрель мѣсяць.)

О п р е д ѣ л е н ы :

По Императорской Академіи Наукъ.

Коллежскій Совѣтникъ *Келленъ* ушверженъ въ званіи Адъюнкта Академіи Наукъ по части Слѣдствіи и Полишической Экономіи, со сшаршинствомъ со дня избранія его въ сіе званіе Конференціею Академіи, ш. с. съ 27 Генваря текущаго года (16 Апрель).

По Университетамъ.

По Казанскому: Архимандритъ Зиланшовскаго Монашья *Гаврилъ* — Преподавателемъ Богословія, а Протоіерей *Негасовъ* оставленъ Настоятелемъ Университетской церкви (13 Апрель).

По Учебнымъ Округамъ.

По Дерптскому: Мишавскій Уездный Предводитель Дворянства, состоящій въ званіи Каммеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества фонъ-*Мирбахъ* — ушверженъ Почетнымъ Попечителемъ Мишавской Гимназіи (27 Апрель).

По Бѣлорусскому: Помѣщикъ *Терпиловскій* — ушверженъ Почетнымъ Попечителемъ Бѣлостокской Гимназіи (13 Апрель); Тышутлинскій Совѣтникъ *Зидацкій* — Почетнымъ Попечителемъ Гродненской Губернской Гимназіи (того же числа); Дѣйствишельный Слѣдствій Совѣтникъ Графъ *Хребиловъ* — Почетнымъ Попечителемъ обѣихъ Виленскихъ Гимназіи (27 Апрель).

По Казанскому: Осташовой Полковникъ *Устиновъ* утверждёнъ Почетнымъ Попечителемъ Саратовской Гимназіи (20 Апрель).

По Харьковскому: Статскій Совѣтникъ *Демисевъ* утверждёнъ Почетнымъ Попечителемъ Курской Гимназіи (20 Апрель); Коллежскій Ассессоръ *Каратинскій* — Почетнымъ Попечителемъ Тамбовской Гимназіи (того же числа).

У в о л е н ь :

Ординарный Профессоръ Харьковского Университета Докторъ Медицины *Блюменталь* — для опредѣленія Главнымъ Врачемъ Голицынской Больницы въ Москвѣ (19 Апрель).

На г р а ж д е н ы :

а) *Орденами.*

Св. Анны 3-й степени: Исправляющій должность Директора Училищъ Минской Губерніи Коллежскій Ассессоръ *Орловъ*, за отлично-усердную службу (2 Апрель).

Св. Станислава 4-й степени: Типулярные Совѣтники: Штабный Смотритель Бобруйскаго Уѣзда для Дворянъ Училища *Барковскій* и Смотритель Приходскихъ Училищъ въ Самогичи *Заранкевичъ*, за отлично-усердную службу (того же числа).

б) *Подарками.*

Берлинскій Докторъ *Эдгаръ Грефе* — бриллиантовымъ перстнемъ, за содѣйствіе его въ пріобрѣтеніи для Московскаго Университета разныхъ учебныхъ пособій (2 Апрель).

Помощникъ Инспектора Студентовъ Московскаго Университета Штабъ-Лекаръ *Клименко* — бриллиантовымъ перстнемъ, за отлично-усердную службу (8 Апрель)

Прагскій Профессоръ *Карлъ Прессо* — брилліаншовымъ перстнемъ, за поднесеніе Его Величеству сочиненія, подъ заглавіемъ: *Symbolus botanicus* (2 Апрѣля).

с) *Единообразною выдачею денегъ.*

Академикъ, Дѣйствительный Стпашскій Совѣтникъ *Струве* — 10,000 рублей изъ Государственнаго Казначейства, за поднесеніе Его Величеству сочиненія его *О двойныхъ звездахъ* и въ уваженіе ошлчныхъ трудовъ его по части Астрономіи (28 Апрѣля).

Титулярному Совѣтнику *Сентъ-Илеру* объявлено, что поднесенный Государю Императору экземпляръ изданной имъ книги, подъ заглавіемъ: *Précis sur l'art d'écrire ou Rhétorique des jeunes personnes*, удостоенъ Его Величествомъ благосклоннаго принятія.

2. МИНИСТЕРСКІЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Маршъ мѣсяць.)

10. (7 Марша) *Объ опредѣленіи въ Кишиневскую Гимназію особаго Бухгалтера.*

По представленію Исправляющаго должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Директора Риппельскаго Лицея, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, на основаніи Высочайше утверждённаго въ 14 день Августа 1834 г. Положенія Коммиссера Г. Министровъ, опредѣлить въ Кишиневскую Гимназію особаго Бухгалтера, съ жалованьемъ по пяти сотъ рублей въ годъ изъ наличныхъ экономическихъ суммъ Гимназіи.

11. (13 Марша) *О пріобрѣтеніи для Казанскаго Университета Китайскихъ книгъ и рукописей.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ пріобрѣсти отъ Архимандрита Златоустовскаго Монастыря въ Москвѣ, Данила, собраніе рѣдкихъ Китайскихъ книгъ и рукописей, за пять тысячъ рублей, изъ наличныхъ экономическихъ суммъ Университета.

12. (13 Марта) *О введеніи въ Казанскій Учебный Округъ новаго Положенія управленія.*

Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія изъавиль согласіе на приведеніе въ дѣйствіе слѣдующихъ, изложенныхъ въ представленіи Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа предположеній о введеніи въ сей Округъ новаго Положенія управленія:

1) Канцелярію Попечителя образовавъ нынѣ же по новому Шшапу, назначивъ Правителемъ ея Спаршата Письмоводителя Коллежскаго Секретаря Цепелева находящагося уже при Попечителѣ. Производство жалованья Чиновникамъ Канцеляріи Попечителя начашъ по новому Шшапу со дня утвержденія ихъ въ новыхъ должностяхъ.

2) Предложивъ Училищному Комитету по всѣмъ дѣламъ входитьъ прямо къ Попечителю съ представленіями и занявъ приведеніемъ къ окончанію всѣхъ производящихся въ немъ дѣлъ и сдачею ихъ въ Архивъ, такъ, чпобы Комитетъ могъ бытъ закрыть къ 1 Сентябрю текущаго года.

3) Предложивъ Совѣту и Правленію, всѣ дѣла по Округу въ сихъ двухъ мѣстахъ производящіяся кончить немедленно и вновь никакихъ по этому предмету представлений не разматривать, а передавать ихъ безъ всякаго производсва въ Училищный Комитетъ.

4) Предписатьъ Директорамъ, по всѣмъ новымъ дѣламъ входитьъ уже прямо къ Попечителю съ представленіями, и руководствоваться тогда уже въ точности Положеніемъ объ управленіи Учебнаго Округа.

5) Открыть Совѣтъ при Попечителѣ.

13. (13 Марша) *Объ опредѣленіи Врача при Свислочской Гимназіи.*

По представленію Помощника Попечителя Бѣлорусскаго Учебнаго Округа, Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 12 день Мая прошедшаго года Положенія Комиссера Гг. Миниспрровъ, опредѣлить Врача при Свислочской Гимназіи, безъ жалованья, но съ правами дѣйствительной Государственной службы.

14. (20 Марша) *Объ открытіи при Костромской Гимназіи Благороднаго Пансіона.*

Въ слѣдствіе представленія Попечителя Московскаго Учебнаго Округа, Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на открытіе при Костромской Гимназіи Благороднаго Пансіона, съ помѣщеніемъ онаго первоначально, до опдѣлки собственнаго дома, въ домъ предлагаемомъ Почетнымъ Попечителемъ Гимназіи, и разрѣшилъ употребить на необходимыя въ ономъ передѣлки и исправленія пошребную сумму изъ полученныхъ Костромскимъ Директоромъ Училищъ на первоначальное обзаведеніе Пансіона 4987 р. 20 к.

15. (20 Марша) *О вспомогательныхъ предметахъ, которые должны быть слушаемы Студентами Московскаго Университета, кромя главныхъ, входящихъ въ составъ Факультета или Отдѣленія.*

Г. Миниспръ Народнаго Просвѣщенія, находя уважительнымъ мнѣніе Попечителя Московскаго

Учебнаго Округа, чтобы учебныя занятія Студентовъ были распределяемы въ каждомъ Академическомъ году сообразно нас помощи пребываніямъ и средствамъ Университетска до того времени, пока опыты докажутъ, что Гимназиі вполне достигли предназначенной для нихъ цѣли, предоставлялъ ежегодное составленіе распределенія учебныхъ предметовъ по Факультетамъ и курсамъ Университетскому Совету, съ утвержденія Попечителя, для опыта, на одинъ полный Университетскій курсъ, ш. е. по Философскому и Юридическому Факультетамъ на 4, а по Медицинскому на 5 лѣтъ, считая еще преобразованиемъ Университета съ тѣмъ, чтобы по исполненіи сего времени былъ представленъ на утвержденіе Г. Министра проектъ должнанаго распределенія преподаванія главныхъ и вспомошательныхъ предметовъ.

16. (20 Марта) *Объ опредѣленіи Врача при Киевской Губернской Гимназіи.*

Въ свидѣніе предположенія Г. Попечителя Киевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 12 день Мая 1836 года Положенія Комитета Г. Министровъ, разрѣшилъ опредѣлить при Киевской Губернской Гимназіи Врача, безъ жалованья, но съ правами и преимуществами, присвоенными Медицинскимъ Чиновникамъ въ Государственной службѣ.

(За Апрель мѣсяць).

17. (8 Апрель) Окружное предположеніе Гг. Почетнѣйшихъ и прочимъ, оныи Министровъ Народнаго Просвѣщенія административнымъ, Учебнымъ Начальствамъ, *о точномъ исполненіи постановленнаго Положенія о Домашнихъ Наставникахъ и Учительскъ правахъ.*

§ 17 Положенія о Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ, Высочайше утвержденаго въ 1 день Июля 1834 года, между прочимъ постановлено: чинобы нѣ изъ иностранцевъ, кои прибыли въ Россію до изданія настоящаго Положенія и пожелавшъ приобрести право уснановленныхъ онымъ званій, предъставили при семъ случаѣ одобренныя о поведеніи и нравственныхъ ихъ качествахъ справки *отъ Начальствъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ нахождатся на жительствѣ, и отъ благонадежныхъ лицъ, которымъ оныя въ семъ отношеніи извѣстны.*

§ 53 того же Положенія условія еи распространены и на иностранокъ.

Усмащривая изъ поступающихъ ко мнѣ срочныхъ свидѣній, что вышеизложенное правило не вездѣ въ точности выполняется, покорнѣйше прошу Ваше Превосходительство принять надлежащія мѣры къ непрѣмному наблюденію оного, съ шакимъ при номъ изъясненіемъ, чинобы въ случаѣ затрудненій или медленности въ полученіи иностранцами и иностранками свидѣтельствъ оныи мѣстными Начальствами, ограничивающаго письменнымъ удостовѣреніемъ нрехъ благородныхъ особъ,

коиъ ищущіе означенныхъ званій болѣе извѣстны, съ засвидѣтельствованіемъ подписи мѣстной Полиціею; но при семъ уже въ непремѣнную обязанность Училищнаго Начальства входитъ сношеніе о поведеніи и нравственныхъ ихъ качествахъ, въ столицахъ съ Оберъ-Полиціймейстерами, а въ прочихъ мѣстахъ по усмотрѣнію, съ Дворянскими Предводителями или съ Губернскими и Гражданскими Начальствами. Безъ этого иностранцевъ обоюго пола ни подъ какимъ видомъ не слѣдуетъ удостоивать установленныхъ для домашняго воспитанія званій. Эту предосторожность почишаю я шѣмъ болѣе необходимою, что въ Судебныхъ Мѣстахъ и Градскихъ Полиціяхъ производятся иногда разныя прикосновенныя къ нимъ дѣла, и что они могутъ даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ подлежать особому за ними надзору.

Сію же мѣру считаю я за полезное распространить и на лица обоюго пола, въ Русскомъ подданствѣ состоящія, при исполненіи относительно къ нимъ §§ 14 и 53 Положенія 1 Іюля 1834 года.

18. (12 Апрѣля) *О формѣ Студентовъ Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института.*

При циркулярномъ предложеніи Г. Министра Народнаго Просвѣщенія Гг. Попечителямъ Учебныхъ Округовъ и Директору Главнаго Педагогическаго Института препровождены слѣдующія правила о формѣ Студентовъ Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института.

Правила о формѣ Университетскихъ Студентовъ.

1) Форма мундировъ и мундирныхъ сюршуконъ для Студентовъ оспается нынѣ существующая.

2) Студентшы при мундирахъ и мундирныхъ сюршуконъ имѣють прехугольныя шляпы и шпаги.

3) Треухогольная шляпа съ серебряными кистями и пеплицею изъ гладкаго позуменпа по цвѣшу шишья носитья всегда по формѣ, а не съ поля.

4) Шпага безъ шемляка носитья прямо; при мундирѣ на поршупеѣ, а при мундирномъ сюршукѣ въ разрѣзѣ онаго, на лѣвой споронѣ.

5) Шпаги имѣють Студентшы при мундирахъ и мундирныхъ сюршуконъ, во всѣхъ торжественныхъ случаяхъ, въ дни праздничные и въ публичныхъ и многочисленныхъ собраніяхъ.

6) Треухогольныя шляпы носитья Студентшами всегда въ обществыхъ, въ шеапрахъ и на гуляньяхъ; фуражки оспавляются Студентшамъ шокмо для домашняго упошребленія.

7) Въ лѣпнее время Студентшы носить въ праздничные дни бѣлые форменные брюки.

8) При встрѣчѣ съ Генералами, Студентшы опшдають имъ честь, прикладывая лѣвую руку къ шляпѣ, по примѣру Офицеровъ.

9) При встрѣчѣ съ Особами Императорской Фамиліи Студентшы имѣють спашь во фруншѣ, опшдашь честь и буде въ шинели, шо спусшашь оную съ лѣваго плеча.

10) Во всѣхъ публичныхъ мѣспяхъ Студентшы обязаны оказывашь надлежащее уваженіе къ мѣспу и чину, чѣмъ соблюдается какъ честь носимаго

мундира, шакъ и главнѣйшій наружный признакъ благовоспитанности.

19. (15 Апрѣля) *Объ открытіи при Бахчисарайскомъ и Карасубазарскомъ Приходскихъ Училищахъ Татарскихъ классовъ.*

По представленію Исправляющаго должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа, Директора Ришельевского Лицея, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія изъявилъ согласіе на открытіе Татарскихъ классовъ при Бахчисарайскомъ и Карасубазарскомъ Приходскихъ Училищахъ, на счетъ суммъ, назначенныхъ къ опущенію отъ Градскихъ Думъ, съ тѣмъ, чтобы преподаваніе въ сихъ классахъ расположено было по доставленной Исправляющимъ должность Попечителя Одесскаго Учебнаго Округа программѣ, впредь до окончательнаго положенія объ устройствѣ Татарскихъ классовъ при Уездныхъ и Приходскихъ Училищахъ и особыхъ Татарскихъ Школъ въ Таврической Губерніи.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, УТВЕРЖДЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

(За Мартъ мѣсяць).

Опредѣлены:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Уволенный Высочайшимъ Приказомъ 9 Мая 1836 года изъ Невскаго Морскаго полка Поручикъ Александръ Крыловъ — Помощникомъ Бухгалтера и Контролера (18 Марта).

По Археогрaфической Коммисіи.

Тишулярный Совѣтникъ *Коркуновъ* — Чиновникомъ Археогрaфической Коммисіи (13 Марта).

По Университетамъ.

По С. Петербургскому: Экстраординарные Профессоры *Куторга, Калмыковъ, Баршевъ, Ивановскій* и *Устряловъ* ушверждены Ординарными Профессорами (27 Марта).

По Московскому: Экстраординарные Профессоры, *Иноземцевъ, Филомавитскій, Крюковъ, Крыловъ, Рѣдкинъ* и *Баршевъ* ушверждены Ординарными Профессорами (24 Марта).

По Дерптскому: Экстраординарный Профессоръ, Докторъ Медицины *Пироговъ* ушвержденъ Ординарнымъ Профессоромъ (6 Марта).

По Харьковскому: Военный Губернаторъ города Воронежа и Воронежскій Гражданскій Губернаторъ Генераль-Маіоръ *Ладыгинъ* и Кіевскій Викарный Епископъ, Кіевской Академіи Ректоръ *Иннокентій* ушверждены Почетными Членами Университета (27 Марта); Прозекторъ Анатоміи С. Петербургской Медико-Хирургической Академіи, Докторъ Медицины и Хирургіи *Нароковичъ* — Преподавателемъ по кафедрѣ Анатоміи (29 Марта).

По Главному Педагогическому Институту.

Служившій въ Департаментѣ Народнаго Просвѣщенія Помощникомъ Бухгалтера и Контролера Коллежскій Секретарь *Петровъ* — Секретаремъ Правленія (7 Марта).

По Ришельевскому Лицею.

Иностранный Докторъ Философіи *Бекеръ* — Адъюнктомъ по части Латинской и Греческой Словесно-

сти, съ порученіемъ ему каведры сихъ предметовъ въ Лицейскихъ классахъ (13 Марта).

По Учебнымъ Округамъ.

Директоръ Пермскихъ Училищъ Надворный Совѣтникъ *Антроповъ* — Инспекторомъ Казенныхъ Училищъ Казанскаго Учебнаго Округа (13 Марта); уволенные изъ Казанскаго Университета Эстраординарный Профессоръ *Грацинскій* и Адъюнктъ *Васильевъ* — Директорами Училищъ, первый Нижегородской, а послѣдній Пермской Губерній (20 Марта).

У в о л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскій Секретарь *Петровъ* — отъ должности Помощника Бухгалтера и Контролера (7 Марта); Титулярный Совѣтникъ *Чириковъ* — отъ должности Младшаго Помощника Начальника Стола, по собственному прошенію (7 Марта).

По Университетамъ.

По Казанскому. По случаю преобразованія Казанскаго Университета по новому Уставу и Штату, 26 Іюля 1835 года, уволены: 1) по прошеніямъ вовсе отъ службы *нынѣ* же Ординарный Профессоръ *Дунаевъ*, съ полною пенсіею по 2,000 руб. въ годъ и Эстраординарный Профессоръ *Корабликовъ*, съ пенсіею по 800 руб. въ годъ; 2) *нынѣ* же Эстраординарный Профессоръ *Грацинскій* и Адъюнктъ *Васильевъ*, съ полною пенсіею, первый по 1200, а послѣдній по 800 рублей въ годъ; 3) съ 1-го *Августа текущаго года*, съ оставленіемъ при другихъ должностяхъ: Адъюнктъ *Кайсаровъ*, съ полною пенсіею и съ оставленіемъ Управляющимъ Типографіею Казанскаго Университета, и Магистръ *Юферовъ*, съ выдачею ему годоваго оклада жалованья 400 руб. и съ оставленіемъ Учицелемъ 1-й

Казанской Гимназіи; 4) Протоіерей *Негаевъ* ошъ званія Преподавателя Богословія, также съ 1-го *Августа*, съ полвою пенсією по 2000 руб. въ годъ и съ оставленіемъ Настоятелемъ Университетской церкви; 5) во все ошъ службы, съ 1-го *Августа*, Ординарные Профессоры: *Фогель* и *Ероховъ*, Адъюнкшъ *Кулаковъ* и Протоіерей *Талантовъ*; и 6) съ того же времени, Лексоръ *Фирекъ* и Учитель *Дегеверри*, съ выдачею имъ годовыхъ окладовъ жалованья, первому 600, а послѣднему 1200 р. (20 Марта).

По Учебнымъ Округамъ:

По Кіевскому: Ровенскій Уѣздный Предводитель Дворянства Вишалисъ *Портинскій* — ошъ должности Почетнаго Смотрителя Острогскаго Дворянскаго Уѣзднаго Училища, по собшвенному прошенію (6 Марта).

По Харьковскому: ошъ должностей Почетныхъ Смотрителей Уѣздныхъ Училищъ: Усманскаго — *Павловъ*, съ дозволеніемъ носить въ отставка мундиръ, присвоенный сей должности; Лебедянскаго — *Емельяновъ*, и Лубенскаго — *Скаржинскій*, согласно прошеніямъ (27 Марта).

Объявлена признапельность Г. Министра Народнаго Просвѣщенія.

Архимандріашу *Досвѣю* — за пожертвованіе для библіотекъ Высшихъ Учебныхъ Заведеній ста экземпляровъ изданной имъ книги, подъ заглавіемъ: *Описаніе Соловецкаго монастыря* (7 Марта); Старшему Помощнику Начальника Стола Департамента Народнаго Просвѣщенія Губернскому Секретарю *Ребровскому* — за отлично усердную и полезную службу (17 Марта); Старшимъ Учителемъ 1-й Казанской Гимназіи: Математики — *Попову*, Исторіи — *Лазареву* и Арабскаго

языка — *Перушкину*, за усердную и полезную ихъ службу (13 Марша).

Изъявлена благодарность Министерства.

Купеческимъ дѣшамъ Алексію и Пешру *Родюковымъ*, съ дозволеніемъ именоваться Почетными благошворителями Кузнецкаго Уѣзднаго Училища — за уступку, изъ пришоргованной за покупаемый у нихъ для Кузнецкаго Уѣзднаго Училища домъ цѣны, 7250 руб. (9 Марша).

(За Апрель мѣсяць.)

О предѣлены:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскій Секретарь *Воскресенскій* — въ III Отдѣленіе на ваканцію Помощника Бухгалтера и Контролера (8 Апрель).

По Археологической Коммиссіи.

Находившійся не у дѣль Коллежскій Ассессоръ *Григоровичъ* и Помощникъ Архисектора Департамента Народнаго Просвѣщенія *Норевъ* — Чиновниками Коммиссіи (12 Апрель).

По Университетамъ.

По Московскому: Ординарный Профессоръ *Давыдовъ* ушвержденъ въ званіи Декана I-го Отдѣленія Философскаго Факультета (20 Апрель).

По Казанскому: Великобританскій подданный *Турнерелли* — Лекторомъ Англійскаго языка, съ порученіемъ ему обучать Англійскому языку и въ 1-й Казанской Гимназіи, считая службу его съ 1-го будущаго Августа, когда Университетъ будетъ преобразованъ по новому Уставу и Шашу (6 Апрель).

По Дерптскому: Частный преподаватель *Гобманъ* утвержденъ въ званіи Магистра Философіи (7 Апрѣля).

По Университету Св. Владиміра: Магистръ Философіи Дерптскаго Университета *Гобманъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ сего Университета по кафедрѣ Минералогіи (7 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Петербургскому: Состоящій въ званіи Каммеръ-Юнкера Двора Его Императорскаго Величества Губернскій Секретарь Александръ *Ниротморцевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Царскосельскаго Уезднаго Училища (15 Апрѣля).

По Московскому: Корчевскій Помѣщикъ Докторъ Медицины *Генкль* — Почетнымъ Смотрителемъ Вышневолоцкаго Уезднаго Училища (16 Апрѣля).

По Харьковскому: Помѣщикъ Землянскаго Уѣзда Штабсъ-Капитанъ *Левшинъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Воронежскаго Уезднаго Училища (15 Апрѣля); ошставный Штабсъ-Ротмистръ *Алекстевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Лубенскаго Уезднаго Училища (29 Апрѣля).

Перемѣщены:

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Младшій Помощникъ Начальника Архива Кол. Рег. *Котовъ* — Младшимъ Помощникомъ 1 Сшолы Канцеляріи Департаментна (15 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

Директоръ Училищъ Могилевской Губерніи Коллежскій Совѣтникъ *Вятрискій* — Директоромъ Таганрогской Коммерческой Гимназіи (17 Апрѣля); Почетнымъ

Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Старицкаго, Гвардіи Штабсъ-Ротмистръ *Толстой* — въ Корчевское, а Корчевскаго, Гвардіи Подпоручикъ *Загрлжскій* — въ Спасское (29 Апрѣля); Директоръ Училищъ Херсонской Губерніи, Коллежскій Ассессоръ *Тюринъ* — Исправляющимъ должность Инспектора Казенныхъ Училищъ Харьковскаго Округа, а на мѣсто его Директоръ Училищъ Курской Губерніи *Рѣдкинъ* (24 Апрѣля); Штатный Смотритель Корчевскаго Уѣзднаго Училища, 9 класса *Передельскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Орловскаго Уѣзднаго Училища (15 Апрѣля).

У в о л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Бухгалтеръ и Контролеръ Департамента, Коллежскій Ассессоръ *Баронъ Розенъ* — для поступленія на службу въ V Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи.

Помощникъ Редактора Журнала Министерства Титулярный Совѣтникъ *Краевскій* — ость сей должности, съ оставленіемъ Членомъ Археографической Комиссіи (7 Апрѣля).

По Учебнымъ Округамъ.

По Московскому: Штабсъ-Капитанъ *Посниковъ* — ость должности Почетнаго Смотрителя Галичскаго Уѣзднаго Училища; по собственному прошенію (29 Апрѣля).

По Харьковскому: Капитанъ *Фонъ-Шмидтъ* — ость должности Почетнаго Смотрителя Фатежскаго Уѣзднаго Училища, по собственному прошенію (15 Апрѣля).



Ж У Р Н А Л Ъ

МИНИСТЕРСТВА

НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

1837.

№ VI.

Іюнь.

I.

І. В Ы С О Ч А Й Ш І Я

П О В Е Л Ъ Н І Я.

(За Май мѣсяць).

28. (Мая 1). *О назначеніи при Канцеляріи Главнаго Управленія Ценсуры Секретаря.*

По внесенной Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ Комитетъ Гг. Министровъ запискѣ, Государь Императоръ въ 1 день Мая Высочайше соизволилъ на Положеніе Комитета о назначеніи при Канцеляріи Главнаго Управленія Ценсуры Секретаря, съ жалованьемъ 1500 рублей въ годъ, кошорый состоялъ бы въ VIII разрядѣ росписанія должностей и мундировъ, а по росписанію

пенсіонныхъ окладовъ отнесенъ былъ бытъ VI разряду.

29. (Мая 9) *О тогломъ и повсемѣстномъ соблюденіи Правилъ касательно приѣма въ Учебныя Заведенія людей различныхъ состояній.*

Высочайшій Рескриптъ

Г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

«Сергій Семеновичъ! При первоначальномъ устройствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ распредѣленіи Училищъ на степени, главною мыслію было доставить всѣмъ состояніямъ въ Государствѣ ближайшіе способы къ образованію Науками, соразмѣрно истиннымъ потребностямъ того рода жизни, къ коему каждый предназначенъ, не преграждая впрочемъ пути отличнымъ способностямъ достигать и высшаго образованія при извѣстныхъ и опредѣленныхъ условіяхъ. Условія сія для всѣхъ вообще, и въ томъ числѣ для Дворянъ и Почетныхъ Гражданъ, состоятъ въ успѣхахъ, спрагивъ, постепеннымъ испытаніемъ доказанныхъ; для мѣщанъ и крестьянъ свободнаго сословія сверхъ того въ увольненіи ихъ отъ рекрутской и другихъ обязанностей ихъ обществу, къ которымъ они принадлежатъ; для крѣпостныхъ же людей въ увольненіи ихъ отъ крѣпостнаго состоянія по волѣ ихъ помѣщиковъ. Усмотрѣвъ изъ дошедшихъ къ намъ свѣдѣній, что предѣлы, сими условіями положенные, особливо въ отношеніи къ крѣпостнымъ людямъ, не всегда и не вездѣ были

соблюдаемы, еще въ 1827 году Рескрипциомъ въ имя Министра Просвѣщенія даннымъ, признали Мы нужнымъ, опредѣливъ ихъ съ большею точностію, поручить повсемѣстное ихъ охраненіе спрогому его надзору и неослабному попеченію. Съ того времени, хотя случаи нарушенія сихъ правилъ въ Училищахъ, собственно въ вѣдомствѣ Министерства Просвѣщенія состоящихъ, были рѣдки, но въ Заведеніяхъ частныхъ, каковы суть: Пансіоны и особыя, такъ называемыя, Реальныя Училища, они вспрѣчались и нынѣ еще не рѣдко вспрѣчаются. Въ сихъ послѣднихъ Заведеніяхъ съ преподаваніемъ Наукъ, свойственныхъ земледѣльческой, фабричной и заводской промышленности, не рѣдко соединяются и Науки высшей Словесности и между тѣмъ допускаются въ нихъ къ обученію безъ различія люди какъ свободные, такъ и крѣпостные. Сильнѣе смѣшеніемъ состояній нарушается порядокъ соразмѣрности, въ сущенствѣ ученія вообще установленный, и вводится противорѣчіе въ гражданскомъ положеніи лица съ умственнымъ его образованіемъ. Въ прегражденіе вредныхъ послѣдствій, отъ сего произойти могущихъ, признали Мы нужнымъ, въ подтвержденіе прежнихъ правилъ, поручить особенному и самому спрогому вашему наблюденію: 1) Чѣмъ условія перехода изъ Училищъ низшихъ въ среднія, а изъ сихъ въ высшія, вездѣ и для всѣхъ состояній съ точностію были исполняемы. 2) Чѣмъ лица крѣпостнаго состоянія тогда только были допускаемы въ Училища среднія и высшія, когда по волѣ ихъ помѣщиковъ они получаютъ увольненіе отъ

сего сословія; въ противномъ же случаѣ мѣра ихъ обученія должна быть ограничена одними низшими Училищами Приходскими и Уѣздными. 3) Чпобъ всѣ частныя Пансіоны, относительно круга ихъ Наукъ, раздѣлены были на степени сообразно общему Училищъ устройству, и чпобъ въ пѣ изъ нихъ, коихъ кругъ ученія соотвѣтствуетъ Гимназіямъ, ни подъ какимъ видомъ не были допускаемы лица крѣпостнаго сословія. 4) Чпобъ въ Училищахъ такъ называемыхъ Реальныхъ, гдѣ допускаются лица всѣхъ сословій, кругъ Наукъ Словесныхъ былъ приведенъ въ мѣру Училищъ Приходскихъ и Уѣздныхъ съ исключеніемъ всего, что принадлежитъ къ кругу Училищъ высшихъ и среднихъ и не относится прямо и непосредственно къ Наукамъ Техническимъ. 5) Чпобъ и въ пѣхъ Училищахъ, кои нынѣ существуютъ, или впредь заведены будутъ помѣщиками, для обученія крѣпостныхъ ихъ людей въ собственныхъ ихъ селеніяхъ, сохраняемы были пѣ же самыя предѣлы, какіе вообще постановлены для Училищъ низшихъ. По непосредственнымъ сношеніямъ вашимъ съ Губернскими Предводителями, Уѣздные Предводители Дворянства обязаны имѣть за симъ ближайшій и самый точный надзоръ, донося подъ собственною ихъ отвѣтственностію своевременно и по порядку о всякомъ отступленіи, какое ими будетъ замѣчено. Возлагая на васъ точное и повсемѣстное наблюденіе сихъ правилъ, во всѣхъ Училищахъ, въ какомъ бы отдѣльномъ ведомствѣ они не состояли, исключая Духовныхъ и Военныхъ, Мы удостовѣрены, что понечетливостію вашею

отвѣтъ впредь положень будуща рѣшительный
ковецъ тѣмъ отслушаніямъ, кои доселѣ въ насъ
вспрѣчались. Пребываемъ вамъ всегда благо-
склонны.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

С. Петербургъ,
9 Мая 1837 года

30. (11 Мая) *Объ учрежденіи при Казанскомъ
Университетѣ каѳедры Китайскаго языка.*

Государь Императоръ, по Положенію Коми-
шета Гг. Министровъ, въ слѣдствіе представленія
Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, въ 11 день
Мая Высочайше повелѣшь соизволилъ: учредить
при Казанскомъ Университетѣ каѳедру Кишай-
скаго языка, съ опредѣленіемъ для оной особаго
Ординарнаго Профессора, съ жалованьемъ по 4000
рублей въ годъ, изъ ошпапочныхъ суммъ Универ-
ситета.

31. (Того же числа) *О производствѣ Чиновни-
ковъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ бывшихъ
Главныхъ Народныхъ Училищахъ, въ чины, по-
рядкомъ для 2 разряда установленнымъ.*

По представленію Г. Министра Народнаго
Просвѣщенія и по Положенію Комитета Гг. Ми-
нистровъ, Государь Императоръ Высочайше
повелѣшь соизволилъ: Чиновниковъ, кончившихъ
полный курсъ ученія въ бывшихъ Главныхъ Народ-

ныхъ Училищахъ и получившихъ о помѣхъ подлежащія аппресшаты, производить въ чины порядкомъ, для 2 разряда установленнымъ.

32. (18 Мая) Объ учрежденіи въ Дерптѣ Русскаго Начальнаго Училища.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія входилъ въ Воинственъ Гг. Министровъ съ представленіемъ о помѣхъ, чшобы учредить въ городѣ Дерптѣ, для дѣпей тамошнихъ обывателей Русскаго происхожденія, Начальное Училище, съ унопробленіемъ на содержаніе онаго ежегодно нѣ 1000 рублей, а именно: на жалованье Учителю 600 рублей, на наемъ помѣщенія для него и Училища 300 рублей и на экономическія потребности, книги и другія учебныя пособія для бѣднѣйшихъ учениковъ 100 руб., изъ процентовъ съ общаго экономического капитала Гражданскихъ Учебныхъ Заведеній. На утвержденіе сего представленія, одобреннаго Комитетомъ Гг. Министровъ, Государь Императоръ изъявилъ Высочайшее свое соизволеніе.

33. (29 Мая) Объ учрежденіи въ Елисаветградѣ Училища на правилахъ Уѣзднаго.

Г. Военный Министръ объявилъ 29 Мая Г. Министру Народнаго Просвѣщенія Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на учрежденіе въ Елисаветградѣ Училища, на правилахъ Уѣзднаго, вмѣсто существующаго нынѣ Городоваго, съ оставленіемъ пригошовишельнаго класса и съ обращеніемъ нужной на то ежегодной издержки на счесть городскихъ доходовъ.

34. (Того же числа) *О новомъ Уставѣ и Шпата Ришельевскаго Лицея.*

Указъ Правительствующему Сенату.

Утвердить разсмотрѣнные въ Комисетѣ Успройства Учебныхъ Заведеній проекты Устава и Шпата Ришельевскаго Лицея съ сосползцею при немъ Гимназіею, и признавъ за благо присоединить къ онымъ существующую въ Одессѣ Школу Воспочныхъ азыковъ, на изложенномъ въ сихъ проектахъ основаніи, повелѣваемъ:

1. Всѣ поступавшія доселѣ на содержаніе помянуемыхъ Учебныхъ Заведеній суммы опускашь и впредь ежегодно, въ помъ же количествѣ и изъ шѣхъ же испочниковъ.

2. Предоспавленный Ришельевскому Лицею сборъ съ вывозимаго изъ Одессы за границу хлѣба, по 2½ копѣйки серебромъ съ четверши, на все время существованія въ Одессѣ порцю-Франко, обрашашь, по принадлежности, въ Министерствво Финансовъ, а Лицею производишь, въ печеніе того же времени, ежегодно, изъ Государственнаго Казначейства, по десятилѣтней сложности означеннаго сбора, пятьдесяшь шесть тысячъ рублей.

3. Недоспашіе за шѣмъ по новому Шпату Ришельевскаго Лицея, чешыриадцашь тысячъ семь сотъ сорокъ два рубли, опускашь ежегодно изъ процентовъ съ общаго экономическаго капитала Гражданскихъ Учебныхъ Заведеній.

Правительствующій Сенатъ не оспашашь учинишь надлежащія распоряженія къ приведенію

сей НАШЕЙ воли въ исполненіе съ 1 Генваря 1838 года.

На подлинномъ собственною ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:

НИКОЛАЙ.

Въ Царскомъ Селѣ,
29 Мая 1837.

На подлинномъ собственною ЕГО Император-
скаго Величества рукою написано:

Быть по сему.

Въ Царскомъ Селѣ,
29 Мая 1837.

У С Т А В Ъ

РИШЕЛЬЕВСКАГО ЛИЦЕЯ.

ГЛАВА I.

Общія положенія.

1. Въ память учиненнаго Дякомъ де-Ришелье приношенія въ пользу Лицея въ Одессѣ, Заведеніе сіе продолжаетъ именоваться *Ришельевскимъ Лицеємъ.*

2. Въ Ришельевскомъ Лицеѣ, сверхъ нѣкошорыхъ общихъ предметовъ преподаванія, полагается *два отдѣленія: Физико-Математическое и Юридическое.* Какъ приготошувшешнее Заведеніе для

поступленія въ Лицей, осуществляютъ при ономъ Гимназія.

3. Лицей и Гимназія, имѣя соединенное управленіе, состоятъ подъ непосредственнымъ Начальствомъ Директора Лицея.

4. Инспекторъ Лицея есть Помощникъ Директора какъ по сему заведенію, такъ и по Гимназія.

5. Число Преподавателей Лицея ограничивается Шпатою. Они раздѣляются на Профессоровъ и Адъюнктовъ.

6. Совѣтъ Лицея, подъ председательствомъ Директора, состоитъ изъ Инспектора и Профессоровъ.

7. Въ Правленіи Лицея председательствуетъ также Директоръ, а присутствуютъ Инспекторъ и Совѣтникъ, назначаемый Попечителемъ изъ Профессоровъ или Адъюнктовъ.

8. Ришельевскій Лицей, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Министра Народнаго Просвѣщенія, вѣряется ближайшему начальству Попечителя.

9. Настоящимъ Уставомъ опредѣляются: 1) составъ каждаго Опдѣленія и общіе предметы преподаванія; 2) предметы и обязанности Совѣща; 3) предметы и обязанности Правленія; 4) порядокъ опредѣленія и главные обязанности лицъ, принадлежащихъ къ Лицею; 5) порядокъ курсовъ, лекцій, задачъ и испытаній; 6) права и преимущества Лицея, 7) учебныя и вспомогательныя пособія и 8) особенныя установленія при Лицеѣ.

ГЛАВА II.

Составъ каждаго Отдѣленія и общіе предметы преподаванія.

10. Въ составъ Физико-Математическаго Отдѣленія входятъ слѣдующія Науки:

- 1) Числая и Прикладная Математика,
- 3) Физика и Физическая Географія,
- 3) Естественная Исторія,
- 4) Химія,
- 5) Технологія,
- 6) Коммерція.

11. Въ Отдѣленіи Юридическомъ преподаются:

- 1) Словесность Римская,
- 2) Энциклопедія и Исторія Правовѣднія,
- 3) Россійское Законовѣдніе,
- 4) Римское Законовѣдніе,
- 5) Практическое Судопроизводство.

12. Общіе предметы для обоихъ Отдѣленій суть:

- 1) Философія,
- 2) Россійская Словесность,
- 3) Всеобщая и въ особенности Россійская Исторія и Статистика.

13. Независимо отъ сего раздѣленія учебныхъ предметовъ, учреждаются при Лицеѣ особыя двѣ кафедры:

- 1) Докиматическаго и Нравоучительнаго Богословія, Церковной Исторіи и Церковнаго Права.

2) Арабскаго, Турецкаго и Персидскаго языковъ.

14. Предметы первой кафедръ обязаны слушать всѣ вообще Студенты Грекороссійскаго Исповѣданія, а предметы второй — посвящающіе себя изученію Восточныхъ языковъ.

Г Л А В А III.

Предметы и обязанности Совѣта.

15. Засѣданія Совѣта бывающъ въ свободные часы отъ преподаванія.

16. Всѣ Члены Совѣта обязаны присутствовать въ собраніяхъ оного. Въ случаѣ невозможности исполнить сіе, они извѣщаютъ Директора о причинахъ своего отсутствія, которыя вносятся въ журналъ засѣданія.

17. Совѣтъ не приспущаешь къ разсмотрѣнію и рѣшенію дѣлъ, если въ засѣданіи не находится по крайней мѣрѣ двухъ прѣшей наличныхъ Членовъ. Во время ваканцій, Совѣтъ можетъ имѣть лишь чрезвычайныя собранія и только по дѣламъ, неперлацкамъ ошѣрочки.

18. Въ собраніяхъ Совѣта первое мѣсто послѣ Директора занимаетъ Инспекторъ; прочіе присутствующіе засѣдаютъ по старшинству вступленія въ Профессорское званіе.

19. Дѣла въ Совѣтѣ рѣшающъ по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ, перевѣсъ имѣетъ голосъ Директора.

20. Балопированіе упошребляется: 1) при избраніи Профессоровъ и Адъюнктовъ Лицея; 2) при рѣшеніи о достоинствѣ сочиненія, назначаемого къ печатанію съ одобренія и издивеніемъ Лицея.

21. Предсѣдатель открываетъ и закрываетъ засѣданія; онъ же собираетъ голоса, начиная съ младшаго изъ Членовъ.

22. Предоставляется каждому Члену Совѣта право дѣлать предложенія, касающагося ученыхъ и учебныхъ предметовъ, но не иначе, какъ письменно.

23. Предметы занятій Совѣта суть:

- 1) Избраніе Профессоровъ и Адъюнктовъ.
- 2) Сужденіе о мѣрахъ, для усовершенствованія преподаванія Наукъ въ Лицеѣ.
- 3) Распредѣленіе курсовъ и времени преподаванія въ Лицеѣ.
- 4) Разсмотрѣніе методовъ преподаванія и руководствъ, избираемыхъ Профессорами и Адъюнктами.
- 5) Испытаніе Студентовъ и Воспитанниковъ, при вступленіи послѣднихъ въ Лицей.
- 6) Изслѣдованіе упущеній Профессоровъ и Адъюнктовъ въ исправленіи порученныхъ имъ должностей.
- 7) Распоряженіе учебными и вспомогательными при Лицеѣ пособіями и заведеніями.
- 8) Сужденіе о сочиненіяхъ и переводахъ, предполагаемыхъ къ чтенію въ шорже-

ственныхъ собраніяхъ или къ печата-
нію иждивеніемъ Лицея.

- 9) Разсужденіе по предложеніямъ Попечи-
теля о дѣлахъ училищныхъ, пребую-
щихъ ученыхъ соображеній, какъ по:
объ усовершенствованіи преподаванія
Наукъ, объ учрежденіи дополнительныхъ
курсовъ, о принятіи въ руководство
книгъ и другихъ учебныхъ пособій, со-
гласно съ 12 сп. Высочайше утверж-
деннаго въ 25 день Юля 1835 года По-
ложенія объ Учебныхъ Округахъ.

24. По прошествіи каждаго мѣсяца, Совѣтъ
доставляетъ Попечителю выписку изъ протоко-
ловъ засѣданій, а по истеченіи года полный от-
четъ о главнѣйшихъ дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ
своихъ, который представляется Министру.

25. Совѣтъ, съ утвержденія Попечителя,
назначаетъ ежегодно день для торжественнаго со-
бранія. Въ сихъ собраніяхъ произносятся рѣчи,
читаются отчеты и провозглашаются имена
выпускаемыхъ съ правами на классные чины Сту-
дентовъ, раздаются имъ апшестаты и шаги.

Г л а в а IV.

Предметы и обязанности Правленія.

26. Время засѣданій Правленія назначается, по
мѣрѣ надобности, Директоромъ.

27. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного
изъ Членовъ Правленія, Попечитель назначаетъ

Профессора или Адъюнкта, для временнаго занятія его должності.

28. Правленіе предсказываетъ ежегодно Попечителю выписку изъ протоколовъ засѣданій своихъ.

29. Правленіе нѣтъ въ своемъ вѣдѣніи: 1) часть хозяйственную и 2) полицейскую.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О части хозяйственной.

30. Правленіе получаетъ определенную на содержаніе Лицея сумму, оповѣстивуешь за ея цѣлостію, распоряжаетъ оною согласно съ Шпашомъ, дѣлаешь договоры, подряды и выдачи, наблюдая какъ въ отношеніи расхода суммъ, такъ и опечетности въ оныхъ, порядокомъ, общими законами и особыми распоряженіями Министрства Народнаго Просвѣщенія предписанный.

31. Сумма хранится въ безопасномъ мѣстѣ въ ключемъ Директора и печатями Инспектора и Казначей. Она вынимается въ потребномъ количествѣ во время засѣданія и отпускается по принадлежности, съ роспискою въ шнуровой книгѣ.

32. Сумма, остающаяся отъ неполнаго расхода по всемъ означеннымъ въ Шпашѣ статьямъ, по истеченіи года опдѣляется отъ шпашной и обращается въ собственность Лицея, подъ названіемъ *хозяйственной* суммы, для употребленія на непредвидимыя надобности.

33. Расходъ сверхшпашный, не превышающій пяти сотъ рублей въ годъ, за одинъ предметъ,

производишь само Правленіе. На каждую издержку свыше пяти сотъ рублей испрашивается разрѣшеніе Попечителя, а на расходъ болѣе тысячи рублей утверженіе Министра.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е В Т О Р О Е .

О Полиціи.

34. Лицейская Полиція имѣеть цѣлію соблюденіе благочинія и порядка, между принадлежащими къ Лицею лицами, содержаніе въ чистотѣ зданій и предохраненіе ихъ отъ опасности огня.

35. Дирекшоръ, какъ Предсѣдатель Правленія, обязанъ всѣ неудовольствія и ссоры между лицами вѣдомства Лицея прекращать миролюбиво, или употреблять предоставленныя ему мѣры строгости; въ случаяхъ же, превышающихъ власть его, по приведеніи въ извѣстность обстоятельствъ дѣла, предсказывать объ ономъ съ своимъ заключеніемъ Попечителю.

36. Ближайшій блюститель по частямъ Лицейской Полиціи есть Экзекуторъ.

37. Въ вѣдѣніи Экзекутора состоятъ всѣ нижніе служители Лицея. Онъ же наблюдаетъ, чтобы, безъ позволенія Правленія, въ домахъ Лицея не имѣли пребыванія посторонніе, не принадлежащіе къ вѣдомству онаго люди, и чтобы принимаемые Лицеємъ и Чиновниками онаго вземные служители имѣли законные виды.

38. Учрежденіе въ подробности внутренняго полицейскаго управленія возлагается на Правленіе съ утверженія Попечителя.

ГЛАВА V.

Порядокъ опредѣленія и увольненія лицъ, принадлежащихъ къ Лицею, и главныхъ ихъ обязанностей.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

О лицахъ кагалъствующихъ.

I. О Попечителѣ и его Помощникѣ.

39. Попечитель опредѣляется Именнымъ Высочайшимъ Указомъ.

40. Попечитель употребляетъ всѣ средства къ приведенію въ цвѣтущее состояніе Лицея, строго наблюдая, чтобъ принадлежащія къ нему Мѣста и лица исполняли неупустительно свои обязанности. Онъ обращаетъ вниманіе на способности, прилежаніе и благонравіе Профессоровъ, Адъюнктовъ и Чиновниковъ Лицея, исправляетъ нерадивыхъ замѣчаніями и принимаетъ законныя мѣры къ удаленію неблагонадежныхъ.

41. Попечитель имѣетъ постоянное пребываніе въ Одессѣ, оплучаясь только для осмотра Округа.

42. Въ бытность, по дѣламъ службы, въ С. Петербургѣ, онъ присутствуетъ въ Главномъ Правленіи Училищъ, коего онъ Членъ по сему званію.

43. Въ важныхъ, не шерпящихъ оплагашельства случаяхъ, Попечитель самъ собою принимаетъ надлежащія мѣры и доводитъ о нихъ немедленно до свѣдѣнія Министра.

44. Попечитель, по своему усмотрѣнію, можетъ председательствовать въ Совѣтѣ и Правленіи.

45. Попечитель увольняетъ Профессоровъ и Чиновниковъ Лицея въ отпуски, не превышающіе двадцати осьми дней.

46. Попечитель имѣетъ право разрѣшать единовременныя изъ экономическихъ суммъ Лицея издержки, до тысячи рублей ассигнаціями.

47. Попечителю предоставляется утверждать контракты на подряды и поставки по шпалнымъ и другимъ опредѣленнымъ расходамъ, суммою до десяти тысячъ рублей ассигнаціями.

48. Для содѣйствія Попечителя назначается ему Помощникъ.

49. Помощникъ Попечителя опредѣляется Именнымъ Высочайшимъ Указомъ.

50. Помощникъ Попечителя имѣетъ право получать свѣдѣнія о всѣхъ дѣлахъ въ Лицеѣ производящихся, дабы, въ случаѣ надобности, могъ всегда съ полнымъ знаніемъ вступити въ опправленіе обязанностей Попечителя.

51. Въ присутствіи Попечителя, Помощникъ его никакой распорядительной власти не имѣетъ и не даетъ предписаній отъ своего имени, но можетъ сообщать оныя по порученію Попечителя.

52. Въ отсутствіе или за болѣзнію Попечителя, мѣсто его занимаетъ Помощникъ Попечителя.

II. О Директорѣ.

53. Директоръ избирается Попечителемъ, или непосредственно Министромъ Народнаго Просвѣ-

щенія, и утверждается въ семь званія Высочайшею властію.

54. Директоръ Лицея наблюдаетъ: 1) чшобы предписанія высшаго Начальства исполнились въ точности и своевременно и 2) чшобы преподаванія въ Лицеѣ шли съ успѣхомъ и въ надлежащей поспешности.

55. Усмощрѣвъ небреженіе или упущеніе со стороны Преподавателей, или другихъ Чиновниковъ, Директоръ напоминаетъ имъ сначала словесно, а потомъ и письменно ихъ обязанности; въ случаѣ же неуспѣшности сей мѣры, дѣлаетъ имъ замѣчанія и выговоры.

56. Жалобы на учащихся, не заслуживающія особеннаго вниманія, разрѣшаетъ Директоръ; о важнѣйшихъ же предлагаетъ Правленію и заключеніе онаго представляетъ Попечителю.

57. Директоръ употребляетъ самъ собою, въ отношеніи къ Студентамъ, слѣдующія мѣры исправленія: 1) выговоръ на единѣ и при поварищахъ; 2) заключеніе въ карцеръ до прехъ дней. Въ случаѣ необходимости большаго наказанія, имя виновнаго, по опредѣленію Правленія, выставляется на черной доскѣ. Совершенно безнадежные къ исправленію Студенты, исключаются изъ Заведенія по разрѣшенію Министра, съ увѣдомленіемъ о помѣ родителя или родственниковъ ихъ.

58. Директоръ хранитъ большую Лицейскую печать и вскрываетъ поступающія въ Лицей бумаги.

59. Директоръ представляетъ ежемѣсячно Попечителю вѣдомость о состояніи Лицея, съ пока-

заніємъ, кшо именно изъ Преподавателей въ шеченіе мѣсяца пропустилъ свои часы и по какимъ причинамъ.

III. Обь Инспекторѣ.

60. Инспекторъ, по выбору Попечителя, утверждается въ семъ званіи Министромъ. Онъ можетъ бытъ изъ военныхъ или гражданскихъ Чиновниковъ.

61. Инспекторъ есть Помощникъ Директора во всемъ, что касается до надзора за благоустройствомъ Лицея и въ особенности за нравственною частію онаго.

62. Инспекторъ, посѣщая ежедневно классы, о замѣчаніяхъ своихъ доводитъ до свѣдѣнія Директора. О не явившихся на лекціи Преподавателейъ и Студентахъ Инспекторъ представляетъ еже-недѣльно Директору.

63. Инспекторъ наблюдаетъ за благонавіемъ всѣхъ вообще Студентовъ, и вмѣстѣ съ Директоромъ, чрезъ каждые полгода, свидѣтельствуетъ о поведеніи ихъ Попечителю.

64. Инспекторъ можетъ дѣлать Студентамъ выговоры на единѣ и при товарищахъ; о прослушкахъ же, пребующихъ большаго наказанія, онъ доводитъ до свѣдѣнія Директора.

65. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія Директора, должность его исправляетъ Инспекторъ.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Порядокъ опредѣленія лицъ учащихъ.

66. Никшо не можеть бышь избранъ въ Профессоры и Адъюнкты, не имѣя степени Доктора или, по крайней мѣрѣ, Магистра того Факультета, къ которому принадлежитъ кафедра.

67. Профессоры и Адъюнкты избираются Совѣщомъ и утверждаются въ сихъ званіяхъ Министромъ, которому впрочемъ предоставляется право и по собственному своему усмотрѣнію назначать въ сіи званія людей, отличныхъ ученостію и даромъ преподаванія, съ шребуемою для того ученою степенію.

68. Просьбы объ увольненіи отъ службы Профессоровъ и Адъюнктовъ вносятся въ Совѣщъ Директоромъ. По испробованіи, если нужно, отъ просителей отчета въ порученныхъ имъ частяхъ, представляется объ ихъ увольненіи Попечителю, а отъ него Министру.

69. Должность Профессора заключается: 1) въ полномъ, правильномъ и благонамѣренномъ преподаваніи своего предмета; 2) въ точномъ и достовѣрномъ свѣдѣніи о ходѣ и успѣхахъ Наукъ, имъ преподаваемыхъ, въ ученомъ мірѣ, и 3) въ заведеніяхъ въ Совѣщѣ.

70. Адъюнкты суть Помощники Профессоровъ, раздѣляющіе съ ними, по назначенію Совѣща, преподаваніе, и занимающіе, за боѣзнію или отсутствіемъ Профессоровъ, временно ихъ кафедры.

71. Всякій Профессоръ или Адъюнктъ обязанъ преподавать предметъ свой, не менѣе осьми часовъ въ недѣлю.

72. Профессоры и Адъюнкты прилагаютъ равное спараніе въ обученію всякаго изъ Спуденшовъ, посѣщающихъ ихъ лекціи, и въ концѣ семестра удостовѣряются, посредствомъ словесныхъ вопросовъ, съ успѣхомъ ли слушатели ихъ слѣдуютъ за преподаваніемъ.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е Т Р Е Т І Е .

Порядокъ опредѣленія учащихся.

73. Желаящіе вступитъ въ число Спуденшовъ Лицея должны выдержатъ предварительное испытаніе, по Правиламъ, изданнымъ Минисперствомъ Народнаго Просвѣщенія. При семъ принимаются въ уваженіе одобрительныя свидѣтельства объ окончаніи полнаго Гимназическаго курса и даютъ право предшастъ прежде прочихъ на испытаніе, или бытъ и вовсе освобожденнымъ отъ онаго.

74. Приемъ Спуденшовъ бываетъ разъ въ году, предъ начатіемъ перваго полугодичнаго курса. Удостоенные принятія вносятся Директоромъ въ списокъ Спуденшовъ.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е Ч Е Т В Е Р Т О Е .

Порядокъ опредѣленія Чиновниковъ для письменоводства.

75. Секретарь, Бухгалтеръ и Казначей Правленія, онъ же и Экзекушоръ, по представленію

Директора, утверждающа въ сихъ званіяхъ Попечителемъ. Канцелярскихъ Служителей опредѣляетъ Директоръ.

76. Совѣтъ особенной Канцеляріи не имѣетъ. Секретарь Правленія составляетъ и скрѣпляетъ протоколы засѣданій оного, которые и поступающъ для дальнѣйшихъ попомъ распоряженій въ Правленіе.

ГЛАВА VI.

Порядокъ курсовъ, лекцій, задачъ и испытаній.

77. Лицейское преподаваніе вообще раздѣляется на полугодія. Курсъ каждаго Отдѣленія продолжается при года.

78. Избраніе того или другаго Отдѣленія, при поступленіи въ Студенты Лицея, зависитъ отъ произвола учащихся.

79. Преподаваніе общихъ для обоихъ Отдѣленій предметовъ должно быть такъ расположено, чтобы могли слушать оныя всѣ Студенты.

80. Лицейскія ваканціи назначаются два раза въ годъ: съ 20 Іюня по 1 Августа и съ 20 Декабря по 12 Января.

81. Полугодичныя лекціи должны непременно начинаться въ опредѣленное время и оканчиваться съ испеченіемъ полугодія. На сей конецъ оныя распределяются такимъ образомъ, чтобы не было надобности усиливать часы преподаванія съ приближеніемъ къ новому полугодію.

82. Для поощренія Студентовъ, Совѣтъ предлагаетъ ежегодно по одной задачѣ изъ предметовъ

каждаго Опдѣленія, съ назначеніемъ за удовлетворительное по всякой задачѣ сочиненіе золотой, а за лучшее послѣ того, если оно близко къ требуемому достоинству, серебряной медали. При семь будущъ принимаемы въ соображеніе успѣхи и Нравственность Студентовъ.

83. При разсмотрѣніи сочиненій и опредѣленіи наградъ наблюдающія общія правила, существующія на сей конецъ въ Университетахъ.

84. Всѣмъ Студентамъ Лицея производимся, по истеченіи трехлѣтняго курса каждая Опдѣленія, испытаніе по правиламъ, какія изданы будутъ опъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Г Л А В А VII.

Права и преимущества Лицея.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е П Е Р В О Е .

Права, собственно Лицею принадлежащія.

85. Лицей имѣеть свои собственныя, большую и малую, печати съ изображеніемъ Государственнаго герба.

86. Лицей свободенъ опъ плашежа въсowychъ денегъ за опправляемыя по дѣламъ его письма и посылки, когда оныя въсомъ не болѣе пуда.

87. Лицей свободенъ опъ употребленія гербовой бумаги и опъ плашежа крѣпостныхъ и иныхъ пошлянь по совершеннымъ опъ имени его актамъ и вообще по всѣмъ, касающимся до него дѣламъ.

88. Лицей имѣеть право опъ имени своего издавать въ свѣтъ рѣчи, разсужденія, программы и опчеты, размашривая ихъ предваришельно въ Совѣтъ на основаніи Ценсурныхъ правилъ.

89. Все, что Лицеємъ, для своего упошребленія, по учебной и художественной часпи, изъ чужихъ краевъ выписано будетъ, дозволяется безошдинно ввозить въ Государство, на томъ же основаніи, какъ сіе предоставлено Университетамъ.

90. Лицейскія зданія освобождаются опъ кварширной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами.

91. Лицей можетъ имѣть собственную Типографію и книжную лавку.

ОТДѢЛЕНІЕ ВТОРОЕ.

Преимущества служащихъ при Лицеѣ.

92. Директоръ Лицея и Инспекторъ, доколѣ пребываютъ въ сихъ должностяхъ, счисляются: первый въ пятомъ, а послѣдній въ шестомъ классахъ, буде выше чиновъ не имѣютъ. Профессоры состоятъ въ седьмомъ, а Адъюнкты въ восьмомъ классѣ, и по предъявленія данныхъ имъ опъ Совѣта Лицея свидѣельствъ, получаютъ изъ Герольдіи патенты на чины, симъ классамъ соотвѣпствующие.

93. По росписанію о мундирахъ принадлежатъ: Директоръ Лицея къ V, Инспекторъ и Профессоры къ VI, а Адъюнкты къ VII разрядамъ.

94. Студентамъ, съ успѣхомъ окончившимъ полный курсъ ученія и удостоеннымъ похвальныхъ

апшесташовъ, предоставляется, при вступленіи въ Гражданскую службу, двѣнадцатый классъ. При опредѣленіи въ службу военную, имѣють они одинаковое право съ Студентами Университетовъ на полученіе перваго Офицерскаго чина, если знаніемъ фронта будутъ того достойны.

95. Если Преподаватель, Чиновникъ или Студентъ Лицея взятъ военною спражею или градскою Полиціею не по участію или подозрѣнію въ уголовномъ преступленіи, то немедленно препровождается, съ изъясненіемъ проступка его, къ Директору; въ противномъ же случаѣ Лицей уведомляется о задержаніи виновнаго, для наряда съ его стороны Денушата при слѣдствіи.

96. Собственные дома Профессоровъ и Адъюнктовъ, если они сами постоянно живутъ въ нихъ, освобождаются отъ квартирной повинности какъ постоемъ, такъ и деньгами.

О Т Д Ъ Л Е Н І Е Т Р Е Т І Е .

О пенсіяхъ и пособіяхъ за службу при Лицехъ.

97. Директоръ, Инспекторъ, Профессоры, Адъюнкты и семейства ихъ получаютъ пенсіи и единовременныя пособія на томъ же основаніи, какое опредѣлено для Профессоровъ Университетскихъ и семействъ ихъ. При назначеніи пенсій и единовременныхъ выдачъ прочимъ за шѣмъ Чиновникамъ Лицея, принимающимъ въ руководство существующія для того по Университетамъ постановленія.

ГЛАВА VIII.

Учебныя и вспомогательныя пособія и Заведенія.

98. Въ Лицеѣ полагаются слѣдующія учебныя пособія и Заведенія:

- 1) Библиотека.
- 2) Физико-Математическій Кабинетъ.
- 3) Кабинетъ Естественной Исторіи.
- 4) Химическая Лабораторія.
- 5) Технологическій Кабинетъ.
- 6) Ботаническій Садъ.

99. Въ Библиотекари назначается Попечитель по своему усмотрѣнію одного изъ Профессоровъ или Адъюнктовъ.

100. Прочія собранія и Заведенія состоятъ въ видѣніи Преподавателей, къ предметамъ коихъ принадлежатъ оныя.

ГЛАВА IX.

Объ особенныхъ Установленіяхъ при Лицеѣ.

101. Особенныя Установленія, состоящія при Лицеѣ, суть:

- 1) Гимназія.
- 2) Пансіонъ при Гимназіи.
- 3) Институтъ Вспомогательныхъ языковъ.

I. О Гимназіи.

102. Гимназія при Ришельевскомъ Лицеѣ существуетъ на общемъ основаніи Устава 8 Декабря 1828 года и послѣдовавшихъ узаконеній, съ

нѣмъ измѣненіями, которыя изложены въ нижеслѣдующихъ спискахъ.

103. Директоръ и Инспекторъ Лицея занимають сія же должности и при Гимназіи.

104. Хозяйственная и административная часть Гимназіи принадлежитъ Правленію Лицея, а учебною завѣдывають Совѣтъ.

105. Въ Гимназіи при Лицѣе преподаются:

1) Законъ Божій, Священная и Церковная Исторія.

Два Законоучителя, изъ коихъ одинъ Грекороссійскаго, а другой Римскокаатолическаго Исповѣданія.

Примѣчаніе. Сей послѣдній преподаетъ и Богословіе Студентамъ Каатолическаго Исповѣданія, по одному часу въ недѣлю.

2) Россійская Грамматика, Словесность и Логика. Два Учителя: одинъ Старшій, а другой Младшій.

3) Греческій языкъ. Старшій Учитель.

4) Латинскій языкъ. Два Учителя: Старшій и Младшій.

5) Воспочные языки: Арыбскій, Турецкій и Персидскій. Два Учителя: Старшій и Младшій.

6) Французскій

7) Нѣмецкій

8) Италіянскій и

9) Новогреческій

языки

по одному Млад-

шему Учителю.

10) Математика до коническихъ сѣченій. Два Учителя: Старшій и Младшій.

- | | |
|---------------------------|-------------------|
| 11) Географія и Спар- | } По одному Спар- |
| писника. | |
| 12) Исторія. | } шему Учителю. |
| 13) Черченіе и Рисованіе. | |
| 14) Чистѣписаніе. | } шелю. |

106. Сверхъ сихъ предметовъ, Архисекторъ Лицея преподаеть, для желающихъ, Архисектуру.

107. Посѣщеніе классовъ Восточныхъ языковъ не пребуется ни отъ кого изъ учащихся въ Гимназіи, кромѣ тѣхъ, кои особенно къ тому предназначають себя, какъ сказано выше. Изъ новѣйшихъ языковъ, всѣ вообще ученики обязаны учиться Французскому и одному изъ прочихъ, по своему избранію.

108. Продолжать изученіе новѣйшихъ языковъ въ высшихъ классахъ Гимназіи не возбраняется и Студентамъ Лицея.

109. Распредѣленіе предметовъ преподаванія и назначеніе, времени для каждаго зависящъ отъ Совѣта, съ утвержденія Попечителя.

110. Вакаціи въ Гимназіи бывають тѣ же самыя, какія назначены для Лицея.

Примѣчаніе. Учитель Чистописанія пользуется одинакими преимуществами съ Учителемъ Рисованія.

II. О Пансіонѣ при Гимназіи.

111. Пансіонъ при Лицейской Гимназіи учреждается согласно съ правилами, постановленными на сей конецъ въ Уставѣ 8 Декабря 1828 года, §§ 239—287.

112. Воспитанники, окончившіе курсъ и поступившіе въ Спуденшы, могутъ оспаваться въ Пансіонѣ отдѣльно отъ прочихъ Воспитанниковъ, подъ особеннымъ надзоромъ Начальства онаго.

III. *Объ Институтѣ Восточныхъ языковъ.*

113. Въ намѣреніи доставить удобнѣйшій способъ къ образованію Чиновниковъ съ достапочными въ Восточныхъ языкахъ свѣдѣніями, для занятія должностей Переводчиковъ, существующее въ Одессѣ отдѣльное Училище Восточныхъ языковъ присоединяется къ Лицею.

114. Съ сею цѣлію полагается на первый разъ восемь Воспитанниковъ на казенномъ иждивеніи въ Пансіонѣ Гимназіи. Число ихъ, въ послѣдствіи, по мѣрѣ способовъ, можетъ быть увеличено.

115. Воспитанники сіи поступаютъ въ Пансіонъ по назначенію Главнаго Начальства Новороссійскаго края.

116. Обученіе Восточнымъ языкамъ, именно: Арабскому, Турецкому и Персидскому, начинается съ четвертаго класса Гимназіи и продолжается непрерывно и во время Лицейскаго курса, всего въ шеченіе семи лѣтъ.

117. Воспитанники Института, по поступленіи въ Спуденшы, слушаютъ предметы общіе и Юридическаго Отдѣленія, съ освобожденіемъ отъ изученія Латинскаго языка и Словесности.

118. Младшій Учитель Восточныхъ языковъ при Гимназіи исполняетъ вмѣстѣ и должность Надзирашеля при Воспитанникахъ, для постояннаго

упражненія ихъ въ разговорахъ по крайней мѣрѣ на Турецкомъ языкѣ.

119. Распредѣленіе времени занятой Воспитанниковъ Инспитута предославляется Совѣту Лицея, съ утвержденія Попечителя.

120. По окончаніи полного курса, Воспитанники Инспитута обязаны прослужить шесть лѣтъ по распоряженію Главнаго Начальства Новороссійскаго края, пользуясь впрочемъ одинакими правами съ прочими Студентами Лицея.

121. Своестошныя Воспитанники Гимназическаго Пансіона могутъ, на томъ же основаніи какъ и Казеннокошныя, обучаться Восточнымъ языкамъ и по окончаніи полного курса пользоваться преимуществами Студентовъ Лицея и получать соотвѣтственное съ приобретенными ими свѣдѣніями назначеніе по службѣ.

Подлинный подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергій Уваровъ*.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

Быть по сему.

Въ Царскомъ Селѣ,
29 Мая 1837.

Ш Т А Т Ъ

РИЩЕЛЬЕВСКАГО ЛИЦЕЯ, съ состоящею
ПРИ НЕМЪ ГИМНАЗІЕЮ.

	Одному	Всѣмъ.
Директору Лицея и Гимназіи	—	4000
Инспектору Лицея и Гимназіи	—	5000
Они имѣютъ помѣщеніе въ Лицеяхъ съ отопленіемъ, и сверхъ сего получаютъ прибавочное жалованье изъ суммъ Пенсіона, съ утвержденія Министра.		
<i>Ученымъ званіямъ:</i>		
а) Лицея.		
Профессору Богословія	—	2000
Имѣетъ квартиру въ Лицеяхъ съ отопленіемъ и, какъ настоятель церкви, получаетъ 500 рублей изъ суммъ Пенсіона.		
Одннадцати Профессорамъ	3000	33.000
Четыремъ Адъюнктамъ	2000	8000
б) Гимназіи.		
Двумъ Законоучителямъ	1000	2000
Шести Старшимъ Учительямъ	1500	9000

	Одному	Всѣмъ.
Семи Младшимъ Учителямъ . . .	1200	8400
Учителю Черченія и Рисованія .	—	900
Учителю Числосписанія.	—	700
в) По преподаванію Воспочныхъ языковъ.		
Профессору.	—	3000
Старшему Учителю.	—	1500
Младшему Учителю	—	1200
На содержаніе осьми питомцевъ.	900	7200
<i>Общая учебная пособія.</i>		
На Библиотеку.	—	3050
Сюда входятъ: 700 рублей на Библиотеку Воспочныхъ языковъ и 350 рублей на прибавочное жалованье Профессору или Адьюкту, завѣдывающему Библиотекою . .		
На выписку журналовъ и газетъ.	—	500
— печатаніе сочиненій и актовъ Лицея.	—	400
— медали Студентамъ, на награды ученикамъ и на расходы при торжественныхъ актахъ . .	—	700
— Физико-Математическій Кабинетъ	—	500
— Кабинетъ Естественной Исторіи.	—	1000
— Ботаническій Садъ	—	3000
Сюда же входитъ: содержаніе садовника и загородныхъ садовъ. Доходы съ сихъ послѣднихъ присовокупляются къ суммѣ, назначаемой на Кабинетъ Естественной Исторіи и на Ботаническій Садъ.		

	Одному	Всімь.
На Химическую Лабораторію	—	1000
— Технологическій Кабинетъ	—	500
—		
Совѣтнику Правленія , прибавоч- ныхъ	—	500
Секретарю	—	1500
Имѣеть квартиру въ Лицеѣ съ отопленіемъ.		
Бухгалтеру	—	1200
Казначей и Экзекутору	—	1200
Имѣеть квартиру въ Лицеѣ съ отопленіемъ.		
Врачу	—	600
Архитектору Лицея и Округа	—	1000
Двумъ Педагогамъ	500	1000
Канцелярскимъ Служителямъ :		
Двумъ высшаго оклада	600	1200
Одинъ изъ нихъ имѣеть помѣ- щеніе въ Лицеѣ , съ отопле- ніемъ.		
Двумъ средняго оклада	400	800
Двумъ низшаго оклада	300	600
На паекъ и обмундированіе четы- рехъ Канцелярскихъ Служите- лей средняго и низшаго окла- довъ.	100	400
— Канцелярскіе припасы въ Со- вѣтѣ и Правленіи	—	1200
— квартиры	—	8750
Изъ сей суммы производятся квартирныя деньги тѣмъ только, кого не окажется возможности помѣститься въ зданіяхъ Лицея. Квартирныхъ денегъ, по назначенію Попе- чителя, съ утверждения Ми- нистра, полагается: Про- фессорамъ по 500, Адъюнк-		

	Одному	Всѣмъ.
<p>шамъ по 350, Законоучителю и Старшимъ Учителямъ по 300, Младшимъ и прочимъ Учителямъ по 200 руб. въ годъ.</p> <p>На содержание, по еспѣ, отопленію, освѣщенію и починки всѣхъ часней дома</p> <p>Сюда присоединяется сумма отъ Пансіона, по особому назначенію Попечителя, съ утвержденія Министра.</p> <p>На всѣхъ служителей при Лицеѣ, Гимназіи и въ другихъ мѣстахъ, съ жалованьемъ и одеждою .</p>	—	12,000
Итого	—	129,500
<p><i>Примѣчаніе.</i> Остатки отъ одной сѣканды могутъ, съ разрѣшенія Министра Народнаго Просвѣщенія, быть употребляемы, по истеченіи года, на другую, а равно и на такіе предметы, которые не означены въ Штатахъ, но въ конхъ откроется необходимая надобность.</p>		
<p>Источники для покрытія штатныхъ издержекъ.</p> <p>1) Нышѣ производится:</p> <p><i>Изъ Государственнаго Казначейства:</i></p> <p>На упраздненную Коммерческую Гимназію 6,500</p> <p>— Школу Восточныхъ языковъ . 10,000</p>		

	Одному	Всѣмъ.
За аренду Дюка-де-Ришелье въ 3260 шалеровъ	15,608	32,108
<i>Изъ другихъ источниковъ:</i>		
На Школу Восточныхъ языковъ :		
Изъ доходовъ Одессы . 2000.		
Изъ Бессарабскаго 10 ⁸ ка- питала 2000.	4000	
На Гимназію :		
Изъ доходовъ Одессы . 10,000.		
Изъ доходовъ Крыма . . 5000.		
Изъ Бессарабскаго 10 ⁸ ка- питала 7650	22,650	26,650
2) Предполагается производить ежегодно въ дополненіе къ нынѣшнимъ источникамъ :		
Вмѣсто предоставляемаго Министрству Финансовъ сбора за вывозимый изъ Одессы хлѣбъ, по 2½ коп. серебромъ съ чет- верти, по десятишлѣтной сложности, изъ Государственнаго Казначейства, до окончанія срока существующаго въ Одессѣ Порто-Франко	—	56,000
За пѣнь изъ процентовъ общаго экономическаго капитала Гражданскихъ Учебныхъ Заведеній.	—	14,742
И того	—	129,500

Подлинный подписалъ: Министръ Народнаго Просвѣщенія *Сергій Уваровъ.*

ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАГРАЖДЕНІЯ:

О п р е д ѣ л е н ы :

По Казанскому Университету.

Архимандритъ Московскаго Златоушоваго Монастыря *Даниль* — Ординарнымъ Профессоромъ Китайскаго языка (11 Мая); Бухгалтеръ Университета 6 класса *Ляпуновъ* — Сндикомъ (18 Мая).

Объявлено Высочайшее благоволеніе:

Адъюнкту Императорской Академіи Наукъ Статскому Совѣшнику *Кеппену* — за поднесеніе Его Величеству изданнаго имъ сочиненія подъ заглавіемъ: *Крымскій Сборникъ* (8 Мая).

2. МИНИСТЕРСКІЯ

РАСПОРЯЖЕНІЯ.

(За Май мѣсяць).

20. (Мая 4) *Правила для Корреспондентовъ Археографической Коммисіи.*

1. Высочайше утвержденными въ 18 днѣ Февраля 1837 года Правилами, предоставлено Археографической Коммисіи имѣть Корреспондентовъ внутри и внѣ Россіи. — Корреспонденты избираются изъ лицъ, извѣстныхъ познаніями въ Отечественную Исторію и Славянскихъ древностей, по представленіямъ Коммисіи, съ утвержденія Г. Министра Народнаго Просвѣщенія. Сами же по готовности своей участвовать въ изрѣдѣ Коммисіи, Корреспонденты обязаны: а) доставлять ей свѣдѣнія о мѣстахъ храненія древнихъ памятныхъ рукописей и старопечатныхъ книгъ, также о древнихъ монетахъ, зданіяхъ, гробницахъ, церковныхъ утваряхъ, и другихъ художественныхъ предметахъ (Они стараются приобрести рукописи отъ частныхъ лицъ, въ пользу Коммисіи, по крайней мѣрѣ для разсмотрѣнія); б) осматривать въ случаѣ собственнаго вызова или согласія, и если потребуетъ того надобность, старинные Библіотеки и Архивы, принадлежащія Духовному и Гражданскому вѣдомствамъ, для частныхъ ли-

цамъ, въ первомъ случаѣ по предварительному сношенію Коммиссіи съ Начальствомъ помянуемыхъ Библіотекъ и Архивовъ, а въ послѣднемъ съ дозволенія владѣльцевъ: при чемъ списывашь достопамятные акты, дѣлашь извлеченія и составляшь рееспры рукописей и старопечашныхъ книгъ; с) исполняшь всѣ прочія, не столь важныя порученія Коммиссіи и отвѣтствовашь на ея запросы, по предметамъ относящимся къ Славяно-Русской Археографіи. — Заграничныя Корреспонденцы извѣщающь Коммиссію о вновь выходящихъ на иностраннхъ языкахъ и другихъ Славянскихъ нарѣчійхъ книгахъ, и новыхъ открытіяхъ, по часпи Славянской Исторіи и Древностей.

2. Всякое дѣйствіе Корреспонденца, заслуживающее вниманіе, и полезное въ какомъ-либо отношеніи Отечественной Исторіи, Коммиссіа приметъ съ особенною признашельностію, и не оставитъ ходатайствовашь о приличномъ вознагражденіи тѣхъ Корреспонденцовъ, которые, подъ руководствомъ ея, будутъ осматривашь старинныя Библіотеки и Архивы и доставлять ей значительное количество актовъ и извлеченій (въ спискахъ), или по крайней мѣрѣ составленные съ знаніемъ дѣла рееспры рукописей и старопечашныхъ книгъ. Сверхъ того, о трудахъ Корреспонденцовъ будутъ комѣщаемы извѣстія въ Журналѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

21. (Мая 6) *Объ утвержденіи распределенія преподаванія предметовъ въ Университетахъ по Отдѣленіямъ Наукъ.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія утвердилъ въ видѣ опыта на 4 года составленное Гг. Попечителями С. Пешербургскаго, Московскаго и Казанскаго Учебныхъ Округовъ распределеіе преподаванія предметовъ въ Университетахъ, по которому полагается 1-е и 2-е Отдѣленія Философскаго Факультета раздѣлить каждое на два разряда, первое на разрядъ Общей Словесности и разрядъ Восточной Словесности, а послѣднее на разрядъ собственно Математическихъ Наукъ и разрядъ Естественныхъ Наукъ.

22. (Мая 6) *Объ опредѣленіи при Иркутской Дирекціи Училищъ особаго Бухгалтера.*

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія, въ слѣдствіе представленія Г. состоящаго въ должности Иркутскаго Гражданскаго Губернатора, разрѣшилъ имѣть при Иркутской Дирекціи Училищъ особаго Бухгалтера, съ жалованьемъ по 500 р. въ годъ, изъ экономическихъ суммъ Гимназіи, на счетъ входящей въ оную суммы, отпускаемой Приказомъ Общественнаго Признанія.

23. (Того же числа) *О разрѣшеніи имѣть въ объѣхъ Казанскихъ Гимназіяхъ, сверхъ положенныхъ по Штату Учителей Французскаго и Нѣмецкаго языковъ, и Географіи, еще по одному Учителю для cadaго изъ сихъ предметовъ.*

По представленію Г. Попечителя Казанскаго Учебнаго Округа Г. Министръ разрѣшилъ имѣть въ объѣхъ Казанскихъ Гимназіяхъ, сверхъ положенныхъ по Штату Учителей Французскаго и Нѣ-

мецкаго языка и Географіи, еще по одному Учителью для каждаго изъ оныхъ предметовъ, на правахъ Государственной службы, и съ жалованьемъ по сравненію съ Шпашными Учителями тѣхъ предметовъ, изъ экономическихъ суммъ каждой изъ Гимназій, въ копорую определены будущія прибавляемые Учители.

24. (Мая 30) *Объ испытаніи въ Законѣ Божіемъ Римскокатолическаго Исповѣданія молодыхъ людей сего Исповѣданія желающихъ поступить въ Университетъ Св. Владиміра.*

По представленію Начальства Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предложилъ къ исполненію оного, чшобы молодые люди Римскокатолическаго Исповѣданія, желающіе поступить въ Университетъ Св. Владиміра, были на будущее время подвергаемы испытанію въ Законѣ Божіемъ означеннаго Исповѣданія, на шомъ же основаніи, какъ сіе постановлено для шаковыхъ лицъ Грекороссійскаго Исповѣданія.

25. (Того же числа) *О раздѣленіи третьяго класса Подольской Гимназіи на два отдѣленія.*

Въ слѣдствіе представленія Г. Пенсійскаго Кіевскаго Учебнаго Округа, Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія предоставилъ оному раздѣлить шрестій классъ Каменецъ-Подольской Гимназіи, по примѣру первыхъ двухъ классовъ, на два отдѣленія, съ опредѣленіемъ въ оный особаго добавочнаго Учителя, съ жалованьемъ по 300 рублей серебромъ

въ годъ и съ правами Младшихъ Учителей Гимназій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ, ПЕРЕМѢЩЕНІЯ И УВОЛЬНЕНІЯ.

О п р е д ѣ л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Типулярный Совѣтникъ *Коркуновъ* — Правителемъ Дѣлъ Археографической Комиссіи (15 Мая); Чиновникъ 9 класса *Малиновкинъ* — исправляющимъ должность Бухгалтера и Контролера Департамента Народнаго Просвѣщенія (15 Мая); Чиновникъ 10 класса *Михневъ* — Младшимъ Помощникомъ Начальника Архива Департамента Народнаго Просвѣщенія (29 Мая); Старшій Учитель Аспраханской Гимназій *Митевъ* — Чиновникомъ Археографической Комиссіи (12 Мая).

По Университетамъ.

По Московскому: Адыюнкть-Профессоръ Московскаго Университета *Шевыревъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ (26 Мая).

По Харьковскому: Докторъ Медицины *Струве* — Адыюнкть-Профессоромъ по Медицинскому Факультету (6 Мая).

По Казанскому: Докторъ Медицины *Аристовъ* — Экстраординарнымъ Профессоромъ по кафедрѣ Анатомии (18 Мая).

По Учебнымъ Округамъ.

По С. Пешербургскому: Экстраординарный Профессоръ Главнаго Педагогическаго Института 6-го

класса *Постельсъ* — Директоромъ 2-й С. Петербургской Гимназіи (10 Мая).

По Московскому: Шшабсъ-Ропмистръ *Яковлевъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Лихвинскаго Уѣзднаго Училища (22 Мая); Надворный Совѣтникъ *Коншинъ* — Директоромъ Училищъ Тверской Губерніи (12 Мая); Почетные Смотрители Уѣздныхъ Училищъ: Тульскаго Губернскій Секретарь *Алпуновъ* и Крапивенскаго Коллежскій Секретарь *Елагинъ* перемѣнены по ихъ прошеніямъ — первый въ Крапивенское, а послѣдній въ Тульское Уѣздныя Училища (30 Мая).

По Дерптскому: Исправляющій должность Директора Слуцкой Гимназіи, Коллежскій Ассессоръ *Чашниковъ* — Директоромъ Училищъ Курляндской Губерніи (28 Мая).

По Кіевскому: Помѣщикъ Черниговской Губерніи Коллежскій Секретарь *Милорадовичъ* — Почетнымъ Смотрителемъ Погарскаго Уѣзднаго Училища (22 Мая).

По Одесскому: Инспекторъ Тобольской Гимназіи *Катуринъ* — Директоромъ Училищъ Тобольской Губерніи (7 Мая).

По Бѣлорусскому: Двора Его Императорскаго Величества Каммеръ-Юнкеръ *Кулаковскій* — Почетнымъ Смотрителемъ Училищъ Дрогичинскаго Уѣзда, съ увольненіемъ отъ таковой же должности по Гродненскому Уѣзду (15 Мая); Смотритель Трашкунскаго Уѣзднаго Училища Надворный Совѣтникъ *Скарабелли* — Директоромъ Училищъ Могилевской Губерніи (31 Мая).

У в о л е н ы :

По Департаменту Народнаго Просвѣщенія.

Коллежскій Ассессоръ *Бланкъ* — отъ должности Правителя Канцеляріи Департамента Народнаго Про-

свѣщенія, по прошенію (24 Мая); Коллежскій Секретарь *Строевъ* — оть должности Правителя Дѣлъ Археографической Комиссіи, по прошенію (15 Мая).

По Одесскому Лицею.

Тишулярный Совѣтникъ *Умисъ* — оть должности Декаря при больницѣ онаго Лицея, по прошенію (15 Мая).

По Учебнымъ Округамъ:

По С. Петербургскому: Спашскій Совѣтникъ *Шпилевъ* — оть должности Директора 2-й С. Петербургской Гимназіи, по прошенію (10 Мая).

По Московскому: Надворный Совѣтникъ *Лажениковъ* — оть должности Директора Училищъ Тверской Губерніи, по прошенію (12 Мая); Тишулярный Совѣтникъ *Зубовъ* — оть должности Почетнаго Смотрителя 2-го Московскаго Уезднаго Училища, по прошенію (22 Мая).

По Харьковскому: Почетный Смотритель Кизлярскаго Уезднаго Училища *Ходжаевъ* — оть занимаемой имъ должности, по прошенію (22 Мая).

По Казанскому: Коллежскій Совѣтникъ *Сорокинъ* — оть должности Почетнаго Смотрителя Волжскаго Уезднаго Училища, по прошенію (16 Мая).

По Одесскому: Тишулярный Совѣтникъ *Делаграмматикъ* — оть должности Почетнаго Смотрителя Евпашорійскаго Уезднаго Училища, по прошенію (15 Мая).

По Бѣлорусскому: Коллежскій Ассессоръ *Чашниковъ* — оть исправленія должности Директора Слуцкой Гимназіи, по поводу назначенія его Директоромъ Училищъ Курляндской Губерніи (28 Мая).

По Тобольской Дирекціи Училищъ: Коллежскій Совѣтникъ *Грибовскій* — оть должности Директора Училищъ Тобольской Губерніи (7 Мая).

Изъявлена благодарность Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Бывшему Профессору Дерптскаго Университета Доктору *Клоссиусу* — за обещанное имъ ежегодное пожертвованіе по 200 рублей, въ пособіе одному бѣдному Студенту Юриспруденціи сазанскаго Университета (15 Мая); Купеческому сыну *Шапошникову* — за пожертвованіе имъ на 5 лѣтъ дома для помѣщенія Павловскихъ Узднаго и Приходскаго Училищъ и для квартиры Штатнаго Смотрителя оныхъ (29 Мая); Студентамъ Казанскаго Университета: *Протопопову, Навроцкому, Васильеву* (7 Мая) и *Диттелю* (22 Мая) — за оказанные ими успѣхи въ Восточныхъ языкахъ.

UNIV. OF
II. CALIFORNIA

И Л У К И.

1.

Р Ъ Ч Ъ

НАДЪ ГРОВОМЪ ГЕНЕРАЛЪ-ФЕЛЬДМАРША-
ЛА КНЯЗЯ ФАБИАНА ВИЛЬГЕЛЬМОВИЧА
ФОНЪ-ДЕРЪ-ОСТЕНЪ-САКЕНА,

СКАЗАННАЯ ПРОФЕССОРОМЪ ИМПЕРАТОРСКАГО УНИВЕРСИ-
ТЕТА Св. ВЛАДИМИРА МИХАЙЛОМЪ МАКСИМОВИЧЕМЪ, ВЪ ЛА-
ЗАРКВУ СУБВОТУ, 10 АПРѢЛЯ 1837 ГОДА.

Еще гробъ доблести и славы!... Еще маспи-
тая жертва смерти!

За шесть недѣль, въ Субботній день веселія
мірскаго, Кіевъ предавалъ землѣ Первосвященника
Церкви своей, служителя Престолу Божию. Нынѣ,
въ Субботній день празднованія Христіанскаго,
передъ нами гробъ другаго спарца — Героя Оте-
чества нашего, служителя Престолу Царскому.
Древняя Матерь Русскихъ градовъ, въ эпихъ
двухъ заслуженныхъ сынахъ Отечества, лишилась

Часть XIV.

1

первостепенныхъ Сановниковъ своихъ, а нашъ новый храмъ Наукъ — своихъ первыхъ *Почетныхъ Членовъ*.

Внезапно похищена смертію маслиная жизнь Герарха, которая до послѣднихъ дней посвящена была мирному, ученому труду, вызывавшему изъ забвенія давнюю жизнь и славу Русской земли.

Но медленно и робко приступала смерть къ Герою, который быспро и смѣло распоряжался ею, на пагубу врагамъ нашего Опечесства и всеобщаго мира. Почившій Герой нынѣ переходить въ *тотъ* міръ, какъ бы для того, чтобы смертію своею живѣе напомнить *себѣ* міру недавнія великія времена Русской жизни и славы: при видѣ гроба сего, оживляющія въ памяти нашей эпита безсмертныя дѣла Россіи, эпита великія времена, въ которыхъ блеснула побѣдоносно жизнь и сего мужа брани.

Рѣдкому человѣку суждено бываетъ столь полный кругъ жизни, какой прошелъ нашъ славный Фельдмаршалъ. Тотъ срокъ, за который пересупааетъ цѣлая жизнь только не многихъ людей, былъ временемъ его служенія Пресполу и Опечесству, — и 70-лѣшняя его служба представляеть рядъ подвиговъ, проходя кои, можно бы рассказать полувѣковую Исторію побѣдоносной жизни Россіи.

Еще въ началѣ славнаго вѣка ЕКАТЕРИНЫ Великой, въ 1766 году, юный Сакенъ вступилъ Подпрапорщикомъ на поприще военной службы, которая поспешенно возвышала его, и проводя чрезъ многочисленныя брани, учила его бипвѣ и храбрости. Будущій Фельдмаршалъ былъ въ сраженіяхъ почти вездѣ, куда летали тогда Русскіе Орлы —

на славу своимъ Вождямъ и Повелителямъ; для нихъ не были неприспунны высокія крѣпости Измаила, не были непроходимы высоты и швердыни Альпійскія: Русскимъ Вождемъ былъ *Князь славы Богатырь* — Суворовъ, который предводя въ бѣ-хъ сраженіяхъ, самъ былъ весь избишь, но ни разу не былъ разбишь, всегда побѣждая;

• Былъ вездѣ первымъ, въ мужествѣ спрогомъ;
Шутками завись, злобу шшыкомъ,
Рокъ — низлагалъ молитвой и Богомъ!.

(*Державинъ*, 1800).

При Измаилѣ— на спѣны коего первый взошелъ со крестомъ полковой Священникъ, по взятіи коего сами Русскіе солдаты дивились храбросни своей— Подполковникъ Сакенъ былъ замѣченъ Суворовымъ и предспавленъ опъ него въ числѣ «ощлившихся мужеспвенными подвигами на шшурмѣ.»

Въ 1797 году Сакенъ былъ уже Русскимъ Генераломъ. Война водила его на Альпійскія горы, снѣгами ихъ закалила его въ мужеспвѣ, и потомъ поставила на чреду значительныхъ дѣйсвій, въ началѣ царспвованія АЛЕКСАНДРА Благословеннаго.

Наспалъ годъ великій для Русскаго Царя и народа — *дѣнадцатый годъ!* Соженіемъ Москвы Россія принесла величеспвенную жертву Христіанскому человечеству. Очиспивъ нѣдро свое опъ полупросвѣщенныхъ враговъ, вполне сознавъ свою могошу и самобытностъ, Святая Русь успремилась въ пупъ, самимъ Богомъ ей указанный—расщоргнушь пѣвнъ, наложенный на Царспва самозваннымъ Власщелиномъ Запада, даровашь миръ

Европейскому міру, и воздвигнушь Крестъ Вѣры Христовой въ просвѣщеніе разума человѣческаго. Великое, всемірное дѣло совершили Русскіе, по манію Царя, Самимъ Богомъ на сіе дѣло воззваннаго и *благословеннаго* :

« . . . въ бездну повалили
Мы шаготѣющій надъ Царствами кумирь,
И нашей кровью искупили
Европы вольность, честь и миръ »

(Пушкинъ, 1831).

Въ сіи-шо роковыя, великія минуны Русской жизни и славы, и жизнь Фельдмаршала просвѣплѣла подвигами блистательными, и его имя записала уже Исторія на стѣхъ стѣницахъ, гдѣ представляеть она Россію въ ея высокомъ величїи, на верху могущества и славы всемірной.

Глядя на эти знаки опличїя и блестящїя звѣзды, коими усыпана была грудь почившаго Героя, кто живо не вспомнитъ поприща его славы и стѣхъ путей, копорыми Россія достигла наконецъ обѣщанной цѣли? . . .

Этотъ орденъ *Чернаго Орла*: имъ украшенъ былъ новый Генераль опъ Инфантерїи за славную побѣду при Кацбахъ.

Этотъ орденъ *Георгїя Побѣдоносца*: онъ напоминаетъ участіе Сакена въ битвѣ подъ Лейпцигомъ, гдѣ совершилось кровавое междоусобіе всѣхъ народовъ Европы.

А сей важный орденъ *Андрѣя Первозваннаго*: это награда за славнѣйшее дѣло Сакена подъ Бриенномъ, въ копоромъ была первая военная школа

знаго Наполеона, и подь копорымъ шеперь за-
надный исполинъ брани проигралъ роковую, пер-
вую во Франціи битву съ Русскимъ воинствомъ.
—Главнымъ виновникомъ сего дѣла былъ Сакенъ и
въ самомъ Бриеннѣ (17 Генв.) и подь Ларопьеромъ
(20 Генв.). И съ какимъ радостнымъ предвѣспіемъ
воскликнулъ онъ въ своемъ донесеніи о побѣдѣ:
«въ сей достопамятный и великолѣпный день
АЛЕКСАНДРЪ можетъ сказать: Я дамъ вселенной
миръ!» —

А бриліантовая шпага, хранящаяся въ Мо-
сковской Оружейной Палатѣ, на память ошъ Са-
кена: она напомнила бы и бывшей столицѣ Запада
шо время, когда она съ воспоргомъ преклонилась
передь Русскимъ Царемъ, плѣвившимъ ее и силою
войны и благоспію великодушнаго мира! — Читая
свою надпись на шпагѣ: «*Миръ 1814 года. Городъ
Парижъ Генералу Сакену*» — шумный Парижъ съ
благодарностію къ Россіи помянулъ бы нашего
воина, своего Генераль-Губернашора, котораго
вспрѣчалъ онъ и сопровождалъ повсюду съ руко-
плесканіями и восклицаніями: «да здравствуетъ
Сакенъ!» — Онъ вспомнилъ бы его и по другой
золотой шпагѣ ошъ національной гвардіи, и по
портрету Людовика, копорымъ дарованный Фран-
ціи Король подарилъ Русскаго Генерала за благо-
птворное управление столицею Франціи.

Вопшь блистательнѣйшія минушы жизни нашего
славнаго Фельдмаршала!

По возстановленіи общаго мира, послѣ знаме-
нитныхъ подвиговъ своихъ, масшиный Герой по-
становленъ былъ ошъ Царя Главнокомандующимъ

1-ой Арміи (1818) и возведенъ въ Графское достоинство (1821). —

Подъ Державою Николая ПЕРВАГО заблещли новые Герои—*на страхъ врагамъ*; возгремѣли новыя побѣды—*на славу намъ*. . . Заслуженный воинъ оспавался ревностнымъ спрашемъ Престола и Опечеснва, и нашъ Возлюбленный МОНАРХЪ почпилъ его высокимъ вниманіемъ Своимъ: возвелъ его въ санъ Генералъ-Фельдмаршала (1826), возвысилъ въ Княжеское достоинство Российской Имперіи (1832) и драгоценнымъ Своимъ изображеніемъ украсилъ (1831) *твердокаменную грудь*, подъ копорою билось сердце, исполненное вѣрности и любви къ Царю и Царству Русскому—чувства, копорыми бьется сердце всѣхъ испинныхъ сыновъ Россіи! —

Тихо и мирно докончили дни свои преспарѣлый Герой. — Ближніе оплачуть его кончину; Русское воинство, съ грустнымъ маршемъ и прощальнымъ громомъ, проводить гробъ своего Фельдмаршала; Опечеснво не забудеть его подвиговъ и заслутъ; и сама Православная Церковь, уважая кровь, копорую проливалъ онъ за Свящую Русь, воздасть ему вѣчную память! . . .



ОБЪ ИСТОЧНИКАХЪ ЕВРЕЙСКАГО СЛОВОИЗЫСКАНІЯ,

СЪ НѢКОТОРЫМИ ПРАВИЛАМИ И ЗАМѢЧАНІЯМИ
КАСАТЕЛЬНО ИХЪ УПОТРЕБЛЕНІЯ.

Исслѣдывая коренные испочники, откуда можно почерпнуть познаніе о значеніи Еврейскихъ словъ, находимъ, что эти испочники можно привесити къ премоу главнымъ: *первый* изъ нихъ естъ словоупотребленіе самаго Ветхаго Заветна, сколько оно открываеца изъ связи отдѣльныхъ мѣспъ и изъ свесенія шѣхъ изъ нихъ, въ коихъ вспрѣчаеца одно и то же слово или выраженіе; *второй* испочникъ естъ языкъ преданій, сохранившихся у Іудеевъ и заключающихся въ древнихъ переводахъ, частію въ Іудейскихъ Коментаріяхъ и Словаряхъ; *третій* сравненіе между собою одноплеменныхъ языковъ, кои всѣ хопя во всѣхъ оспающихся доселѣ памянникахъ юнѣ Ветхаго Заветна, но за то въ извѣстномъ отношеніи объянѣ Еврейскаго языка Библіи. Языки эти или оспающіе еще живыми, или обрабопаны въ Лексиконахъ Грамматиками, или по крайней мѣрѣ сохраняются у многихъ Писапелей, такъ что въ разсужденіи значенія словъ представляють сомнѣнія гораздо рѣже, чѣмъ языкъ Еврейскій. Употребляя всѣ

эти источники съ правильною оцѣнкою каждого изъ нихъ по достоинству и съ критическимъ разборомъ, а въ случаѣ противорѣчя между ими, приводящъ ихъ въ надлежащее соотношеніе между собою и съ контекстомъ — вопль долгъ и обязанность истинно ученаго и самостоятельнаго Лексикографа, который конечно не удовлетворится пособіемъ ближайшихъ своихъ предшественниковъ.

Сравнивали (хотя всякое сравненіе здѣсь будетъ не точно) задачу филологическаго изясненія Вепскаго Завѣта съ такою задачею, которая предлежитъ изяснителю какого-нибудь памятника древняго Нѣмецкаго языка, какъ на пр. языка Ульфилы, пѣсни Нибелунговъ. И ему, подобно какъ изяснителю Вепскаго Завѣта, кромѣ контекста самаго сочиненія, нужно принимать въ соображеніе съ одной стороны древніе, но не одновременные, слѣдовательно не совсѣмъ надежные переводы и изясненія, а съ другой наслоящіе языки Германскаго племени.

I.

Разсматривая каждый изъ трехъ вышеозначенныхъ источниковъ порознь, находимъ, что словоупотребленіе самой Библии несравненно *важнѣе* *прогнѣ* и необходимо должно служить основаніемъ всякаго Словаря. Оно совершенно достаточное къ опредѣленію значенія всѣхъ пѣхъ словъ, которыя весьма часто встрѣчаются въ Св. текстѣ, найдется ли сія слова въ *сродныхъ* языкахъ, или нѣтъ; оно достаточное также къ объясненію конспрукцій

и-выраженій, соспавленныхъ изъ различныхъ словъ, и въ разсужденія языка подаесть поводъ ко многымъ спонкимъ наблюденіямъ, какія иному испроковашелю, хвалящемуся своими переводами, и на мысль не приходили. Но она же по необходимости оставяесть изыскашеля въ недоумѣніи памъ, гдѣ онь захопѣлъ бы знаніе коренныя значенія и эшпимологію, гдѣ должно ему объяснишь слова однажды встрѣчающіяся (*אֵלֶּךָ לְעוֹמֶנָה*) или рѣдко употребляемыя, — особенно когда контекстъ не представляесть надежнаго указанія. Не говоримъ уже о томъ, что, зная одну какую-нибудь отрасль языка, а не весь языкъ въ цѣломъ его соспавѣ, не льзя живо понимашь смысла. Къ чему приводишь исключительное употребленіе сего испочника, это показывають лексикографическіе труды *Штокхил* и *Иуссетил*, которые, не смѣя прибѣгашь для объясненія Библии къ другимъ испочникамъ, кромѣ самой Библии, ограничились однимъ словоупотребленіемъ дошедшаго до насъ Св. текста, а еще и того болѣе шѣ заблужденія, въ которыхъ по тому же самому поводу впали *Нейманъ* и другіе.

Пособіемъ къ приисканію всѣхъ мѣстъ, въ которыхъ встрѣчаеиця извѣстныи корень, и формы производныя отъ него, служатъ слѣдующія двѣ конкорданціи: *Marii a Calasio* (Французскаго Монаха и Профессора Еврейскаго языка въ Римѣ) *Concordantiae hebraicae, Romae* 1621, 4 vol. и *London* 1747—49, fol.; и *Jo. Buxtorfii (patris) Concordantiae Bibliorum Ebraicae. Accesserunt novae Concordantiae Chaldaicae, c. praef. Jo.*

Vuxtorfii fil. Basileae 1632, fol. Въ первой изъ сихъ Конкорданцій къ приводимымъ мѣспамъ присовокупляется вездѣ Латинскій переводъ; но невыгода въ ней та, что формы и производныя слова одного и того же корня смѣшаны между собою. У Букспорфа, напрошивъ, мѣспа разделены по словамъ производнымъ и формамъ: метода гораздо лучшая, весьма облегчающая вниманіе. Первое сочиненіе естъ почти неизмѣнный переводъ Конкорданцій *Р. Исаака* или *Мардохея Навана*; а Конкорданція Букспорфа естъ уже передѣлка сего сочиненія. Въ обѣихъ нѣтъ часпиць и собственныхъ именъ. Но недоставокъ часпиць восполняють: *Christ. Noldii Concordantiae particularum Ebraeo-chaldaicarum, ed. Tump. Jenae 1734, 4*, а недоставокъ собственныхъ именъ добавляють М. Фр. Бранденбургскаго *Concordantiae Bibliorum Germanico hebraico graece. Lipsiae et Francofurti 1696 fol.*, гдѣ впрочемъ имена должно прискивать по Нѣмецкому правописанію Люшера. (Въ наше время въ Германіи Г. Фирспъ намѣревается сдѣлать новое изданіе Конкорданцій Букспорфа съ пополненіемъ и именъ собственныхъ и часпиць).

Кромѣ сего дѣла—особенно важнаго для опредѣленія значенія словъ, оборотовъ и другихъ сочетаній п. е., чтобы вездѣ опыскивать ближайшія параллельныя мѣспа—полезно (*) еще словоизыскапелю, почерпая изъ самой Библии наблюденія

(*) При чемъ особливую пользу доставляють между прочимъ *Die Noten zur Hallischen Bibel von J. H. U. Chr. Bened. Michaelis, welche es Annot. uberiores ad Libros V. T. Hagivgraphis.*

касашельно лзыка, руководствавацься слѣдуючымі правіламі: 1) надобно сраваіваць слова сходныя і прапываполжныя по смышлу і внякаты вь образавашыіся ізь ныхъ аналагіческіе обороты значенія. Кты, напрымърь, знаеть, что у Евреевъ *премудрость* вь то же время означаеть добродѣшель і благочестіе, *безуміе* — пороць і нечеспіе, *благоуханіе* — удовольствіе; что слова, означающія *святость* і *добродѣтель*, употребляются і для означенія блаженства, і на оборотъ: для того легко обяясняенся множество явленій вь лзыка, і исчезають значительныя трудноты, хотя надобно прызнаць, что сраваеніе діалектовъ семітйческыхъ здѣсь еше болѣе пособляеть. 2) Надобно пользовацься пѣмн обьяснительнымн параллельнымн мѣстами, вь копорыхъ смышль какого-нібудь пемнаго слова опредѣляенся другимъ ізвьспнѣйшымъ, особенно еслн это слово встрѣчается у одного і того же Писателя. 3) Вь книгахъ пііпйческыхъ самый параллелізмъ *членовъ предложенія* часто даеть средство угадываць пемныя значенія словъ; полько эпимъ средствомъ надобно пользовацься съ оспорожностію, попому что параллельныя члены не всегда бывають необходимо снвоіымйческіе, а часто содержать вь себѣ или полько подобную мысль или даже продолженіе предыдущей. 4) Должно обрацаць особенное вняманіе на собспвенное словоупотребленіе каждаго Писателя, і ізьясняць его первоначально ізь него самаго, а попомъ уже ізь другихъ Писателей болѣе близкыхъ къ нему. Таковымн близкымн писаніямн оказываються на пр. опрыжки у Даніла і

Ездры, Паралипоменонъ и книга Есеирь, древнѣйшіе Пророки Исаія, Осія, Михей, Амосъ.

II.

Вторымъ испочникомъ Еврейскаго словоизсканія мы наименовали выше *Иудейское преданіе*, сохранившееся для насъ первоначально въ разныхъ древнихъ переводахъ, а попомъ въ Раввинскихъ Комменшаріяхъ и Словаряхъ. Чшобы лучше понять сущность сихъ преданій и попому правильнѣе оцѣнить ихъ достоинство, для шого нужно строго различать разные какъ времена, такъ и самыя Школы, въ которыхъ сохранилось для насъ это языковѣднѣе, почерпаемое изъ преданія.

Время, въ которое составленъ Александрійскій или древнѣйшій Халдейскій переводъ, шоль еще близко къ живому употребленію Еврейскаго языка (и съ особенною силою это можно сказать о Греческомъ переводѣ Пятикнижія), что мы имѣемъ все право утверждать, что Переводчикамъ Еврейское языкоупотребленіе было извѣстно еще изъ живаго народнаго преданія, а не изъ одного шоль школьнаго изученія Библии. Правда, древній Еврейскій языкъ во время сихъ переводовъ почти уже вышѣшенъ былъ изъ употребленія Халдейскимъ и Греческимъ языками; за всѣмъ тѣмъ и въ это еще время иные писали по Еврейски (какъ показываютъ это Книги Даниіла и Сираха), и древній народный языкъ былъ извѣстенъ

образованнымъ людямъ, какъ языкъ книжный. Сямъ изъясняешся по замѣчательное обспояшельство, что въ Александрійскомъ (LXX) переводѣ нѣкопорымъ Еврейскимъ словамъ усвоюпся нерѣдко шакія значенія, какихъ онѣ въ самой Библии вовсе не имѣюптъ, и копорыя находяпся шолько уже въ сродныхъ языкахъ, какъ напр въ Арабскомъ. Поелику не лзя допустить, чтобы Переводчики заимствовали сіи значенія изъ языковъ чужихъ, напр. Арабскаго, по очевидно, что они извѣстны были имъ, какъ Еврейскія значенія, и знакомы по преданію. Съ другой стороны, не лзя слишкомъ довѣрять и сему преданію, хопя оно въ сравненіи съ другими болѣе чисто. Можно легко согласишься, когда возьмеш во вниманіе, что уже въ позднѣйшихъ книгахъ находяпся слѣды того, что древняя полноша языка непримѣшно упратилаь, и многое въ немъ уже и для Еврейскаго Писателя было неясно.

Это школьное обращеніе съ Еврейскимъ языкомъ гораздо въ высшей степени находимъ мы въ сочиненіяхъ Палестинскихъ и Вавилонскихъ Иудеевъ, копорые принимали уже въ пособіе для себя свое собственное близкое къ первому языку нарѣчіе; составленные ими переводы Халдейскіе представляюптъ намъ изъясненіе Библейскаго текста, сохранившееся въ Иудейскихъ Школахъ, изъясненіе, копорого держались въ послѣдствіи сами Пунктаторы и Иудейскіе Грамматики. Въ древнѣйшихъ Таргумахъ смыслъ опредѣляешся, безъ сомнѣнія, болшею частію испинно и правильно, хопя часто дощемняешся грубыми парафразами и примѣсю

позднѣйшаго Иудейскаго Богословія. Сирскій переводъ (самый буквальный между существующими доселѣ древними, — вѣроятно прудъ Сирскихъ Христіанъ) должно почищать уже болѣе плодомъ разборчивой учености, нежели живаго преданія, пошому что мы находимъ въ немъ, кромѣ его собственнаго и иногда Сирскаго слововыраженія, эклектическія заимствованія изъ Греческаго, а иногда Халдейскаго перевода. То же должно сказать и о Латиинскомъ переводѣ Иеронима, коимъ онъ обязанъ наставленію, полученному у Палестинскихъ ученыхъ Иудеевъ, и указаніямъ перевода 70 полковниковъ и еще шрехъ другихъ въ то время существовавшихъ Греческихъ переводовъ Аквилы, Симмаха и Феодотіона, которыми онъ могъ пользоваться и дѣйствительно пользовался. Въ основанія Самаританскаго перевода Пятикнижія, составленнаго по всей вѣроятности не позже втораго вѣка Христіанскаго лѣтосчисленія, лежать уже понятія Самаританской секты, опредѣлившейся опть Иудеевъ прежде времени Александра Македонскаго. У секты сей не лзя искать ни шой точности языка въ изъясненія, ни шой критической заботливости о сохраненія первоначальнаго текста, какія примѣчаемъ у Иудеевъ Палестинскихъ. Обыкновенное мнѣніе, будто составители Самаританскаго перевода пользовались Онкелосомъ, не основательно; напротивъ эта мысль справедлива по отношенію къ переводу Персидскому. Имѣють свою цѣну и непосредственные Арабскіе переводы, изъ коихъ переводъ Раввина *Садіи Гаома*, перваго Еврейскаго Грамматики, есть самый древній.

Онъ содержишь въ себѣ, сколько извѣстно доселѣ, Пяпикнижіе, Исаію и Іова, и заключаешъ кромѣ древняго преданія, много собственннхъ мыслей и особенностей, безъ сомнѣнія часто изысканныхъ и принужденныхъ. Имъ пользовался, при составленіи не напечатаннаго еще Самарипанско-Арабскаго Пяпикнижія, *Абузаида*. Къ позднѣйшимъ переводамъ Іудеевъ опносятся Мавро-Арабскій переводъ Пяпикнижія, изданный *Ерпеніемъ*, называемый обыкновенно *Arabs Erpenii*, и уродливо составленный Греческій парафразь (или лучше передѣлка) какого-то, вѣроятно, Визаншійскаго Іудея, которнй находится въ одномъ кодексѣ Библіюшеки, находящейся при церкви Св. Марка въ Венеціа, и которнй называютъ обыкновенно *Graeca Peleneta*: впрочемъ для Исторіи исполкованія онъ оспашеся все еще довольно замѣчашеленъ. О посредственнхъ переводахъ, еспешественно, здѣсь и говорить не слѣдуетъ.

Оспановимся на время на переводахъ, чшобы присовокупить нѣсколько замѣчаній касашелно ихъ упопреленія и достоинстваша. 1) Можно видѣшь, чшо всего прежде исполковашель долженъ при нихъ обращашъ вниманіе на то, чшобы правильно разумѣшь самый переводъ: къ чему ни-кто еще не проложилъ надлежащаго пуши, какъ того слѣдовало бы ожидашь. Для уразумѣнія самаго перевода LXX существующія нынѣ пособія очень еще несовершенны. Составишела снхъ пособій, часто сообщая тольо очень неполное понятіе о томъ, чшо Греческій Переводчикъ хотѣлъ сказашь своимъ переводомъ, еще ме-

нѣе заботясь о лексикальномъ порядкѣ значеній, полько списываютъ изъ конкорданцій, какое слово Греческое соотвѣствуетъ каждому Еврейскому слову; спаряются опгадашь, какъ Переводчикъ пришелъ къ такому или другому образу изъясненія, и нерѣдко насильно приводяшь въ согласіе Греческое слово съ Еврейскимъ, дають первому значеніе послѣдняго и на оборотъ. Пособіемъ къ уразумѣнію трудныхъ мѣспъ, кромѣ Схоліасповъ и Глоссографовъ, изъ коихъ нѣкопорые прямо мѣпляютъ на переводъ LXX, какъ на пр. Кирилль и Олимпіодоръ, служатъ преимущественно исполковашели Св. Писанія и собирашели исполкованій (Catenenschreiber) Опщевъ Церкви, какъ напр. Θεодорисъ, Кирилль, Златоуспъ, Проконій, иногда Иеронимъ. Для уразумѣнія Халдейскаго перевода, Лексиконъ *Буксторфія*, въ сравненіи съ другими, гораздо удовлетворительнѣе. Изъясненіемъ Сирскаго перевода или особенныхъ неудобопонятныхъ мѣспъ онаго занялись уже Сирско-Арабскіе Филологи IX вѣка: посему легко можно думать, что и наша словари, заимствованные изъ ихъ произведеній, и припомъ не искусно, подобно Лапинскому преложенію Сирскаго перевода въ Полиглошпахъ (составленныхъ двумя жившими въ Парижѣ Сирійцами: *Гавріиломъ Сіонитою* и *Авраамомъ Эхеленскимъ*), не вездѣ могутъ служить руководствомъ къ вѣрному исполкованію. Арабскіе переводы *Саадіи* по мѣспамъ пошешняются слогсмъ не-Арабскимъ, сбивающимся на Еврейскій, а Самаританскій переводъ и еще болѣе во многихъ мѣсплахъ подверженъ значитель-

нымъ трудностямъ, коихъ причина заключается въ недоспажкѣ другихъ памятникѡвъ Самаританскаго языка, хотя сіи затрудненія по большей части могутъ быть усранены тщательнымъ сравненіемъ и надлежащимъ изученіемъ прочихъ Арамейскихъ нарѣчій. Но исполкователь упомянутыхъ переводовъ не рѣдко въспрѣчаетъ 2) крипическія затрудненія, причина коихъ заключается въ весьма несовершенномъ еще состояніи шексповъ. По крайней мѣрѣ затруднительность сего рода особенно примѣтна въ извѣстномъ шекспѣ LXX. Варіанты, собранные въ Оксфордскомъ изданіи *Гольмса* и *Парсона* и извлеченные изъ рукописей и другихъ переводовъ, удостовѣряють насъ довольно ошущипительно, что послѣ многихъ и съ крипикою и безъ крипики произведенныхъ пересмотровъ сего перевода, возстановленіе первоначальнаго шекспа, съ одними находящимися у насъ пособіями, едва ли возможно; что впрочемъ Вашиканскій кодексъ, въ сравненіи съ другими, примѣтно ближе прочихъ къ первоначальному виду сего шекспа. Равнымъ образомъ и прочіе шекспы, находящіеся въ Лондонскихъ Полиглошпахъ, имѣють большую нужду въ пособіи крипики, и именно, въ новомъ сличеніи рукописей, какъ это извѣстно всѣмъ пышавшимся свѣрши шекспы: почему шѣмъ болѣе можно пожалѣть, что предпринятое назадъ тому 5 или 6 лѣтъ въ Англіи намѣреніе исправить Полиглошпы по рукописямъ, теперь кажется, оспавлено. 3) Дабы вѣрнѣе пользоваться въ частности какимъ-либо переводомъ, надобно ближе вглядѣться въ характеръ его, чтобы произ-

вольностей, приспособленій къ временамъ позднѣйшимъ, замѣненій одного другими (*quid pro quo*) не принимая за наслоищія толкованія, и на нихъ не основывая своихъ выводовъ, по крайней мѣрѣ не ошибаться встрѣчая ихъ въ переводѣ. Для проясненія характера различныхъ переводовъ въ новѣйшія времена много уже составлено сочиненій очень хорошихъ. 4) Поелику въ сихъ древнѣйшихъ переводахъ заключается толкованіе дошедшее по преданію, то достоинство ихъ, какъ историческихъ свидѣтельствъ, вообще возвышается по мѣрѣ ихъ древности и упадаетъ по степени ихъ новизны. Здѣсь можно различать нѣкопорымъ образомъ два направленія преданій: одно у Іудеевъ Александрійскихъ, а другое у Палестинскихъ. Согласіе обоихъ главныхъ отголосковъ свидѣтельствуешь о неповрежденности преданія. Впрочемъ ошь переводовъ исключительно можно и должно ожидать того, чптобы они объяснили языкоупотребленіе словъ, особенно значеніе ихъ въ извѣстныхъ мѣстахъ, и смыслъ, выражаемый часпо другими словами. Но они не передають, и по существу своему не могутъ передать намъ, коренныхъ значеній и этимологій, знанія коихъ вообще въ пѣхъ вѣкахъ не лзя и ожидать и предполагать. Въ семъ отношеніи исключеніе составляетъ одинъ только *Аквила*, (кого опривки впрочемъ остаются теперь въ маломъ количествѣ) и *Переводчикъ Венеціанской*: оба они, особенно первый, спарались въ переводѣ выспавить и этимологию, подобно какъ на это въ новѣйшія времена покушался *Шультенсъ*.

За періодомъ переводовъ въ Исторіи Іудейско-Виблейской Литерапуры начинается грамматическая обработка языка, составленіе Словарей и филологическихъ Комменпаріевъ, и заслуга проложенія эпного пупи принадлежишь говорившимъ по Арабски Іудеякъ Вавилона, Испаніи и береговъ Африканскихъ. Въ дополненіе и исправленіе свѣдѣній, сообщенныхъ о семъ предметѣ Гезеніусомъ въ его Исторіи Еврейскаго языка, изданной въ 1835 году (*Geschichte der Hebraischen Sprache* v. 95), можно присовокупить слѣдующія замѣчанія. Самый ранній опытъ Лексикона, какой мы знаемъ, есть собраніе 70 прудныхъ словъ вышеупомянушаго *Садіи Гаона*, которыхъ онъ кратко объяснилъ Арабскими словами и сличилъ съ Талмудскими. Первый полный Словарь, въ числѣ другихъ находящійся въ Берлинѣ, составленъ *Менагемомъ бенъ Сарухъ* въ началѣ одиннадцатаго столѣтія. Наибольшая услуга сего Лексикографа состоятъ въ томъ, что онъ первый въ своемъ Словарѣ собралъ и привелъ въ порядокъ корни: причемъ онъ (замѣчательное обстоятельство) раздѣлялъ корни, состоящіе изъ двухъ (такъ называесть онъ глаголы נָב , זָב , רָב), трехъ и чепырехъ коренныхъ буквъ. Для изясненія онъ рѣдко предлагаесть что-нибудь особенное, смыслъ онъ обыкновенно только угадываесть или предоставляесть другимъ угадывать большею частію изъ контекста. Трудъ сей во все незначителенъ въ сравненіи съ тѣмъ опличнымъ швореніемъ, извѣстнымъ подъ именемъ *Книги корней* (*wurzelbuch*), которое составилъ Испанскій врачъ *Рабби Іона*, (такъ называютъ его Іудей), или

Абульвалидъ Мерванъ бенъ Ганахъ, (по Арабскому названію), и изъ коего извѣстный въ послѣдствіи Кимхи заимствовавалъ лучшія свои изъясненія. Въ Словарѣ Сочинитель приводитъ и береть въ пособіе изъясненіе Іудейскихъ Школъ, дошедшее по преданію, но во многихъ мѣстахъ спановишся выше ихъ авпорипеша, и при помощи Талмудскаго и Арабскаго изъясненія часпо пользуеиця собспвенными соображеніями; эшо дѣлаеть онъ шѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что языкъ Арабскій былъ для него природный, такъ что сего Раввина въ собспвенномъ смыслѣ можно почишашъ предпечехо *Эд. Пококка* (Рососк), *Бохарта* и *Шультенса*. Нѣкопорые, впрочемъ неважные, опривки Ганахова Словаря сообщены *Пококкомъ* и *Шмурреромъ*; самъ Гезеніусъ большею часпію помѣщенныхъ въ его Словарѣ изъясненій, кой можно признашъ испиннымъ сокровищемъ для лексикальнаго знанія, обязанъ сдѣаннымъ имъ извлеченіямъ изъ Абульвалидовой рукописи. Заимствованныя изъ тѣхъ же испочниковъ изъясненія *Іуды бенъ Кариша* только системапически расположены, и имѣютъ одинакую цѣну. Оба означенные Лексикографы, Ганахъ и Каришъ, писали на Арабскомъ языкѣ; а на Еврейскомъ языкѣ писалъ *Раввинъ Соломонъ Пархонъ* (жившій еще прежде 1161 года), изъ сочиненій коппораго *де Росси* извлекъ важнѣйшія, но все еще малозначительныя глоссы (glossen). Впрочемъ всѣхъ почпи Іудейскихъ Ученыхъ превзошелъ своею славою *Раввинъ Давидъ Кимхи*, донынѣ оспающійся классическимъ Лексикографомъ у Іудеевъ; эшу славу онъ вполне заслуживаетъ по шому

искусству, съ какимъ онъ пользуется сочиненіями своихъ предшественниковъ, писавшихъ на Арабскомъ языкѣ. Для тѣхъ, которые не могутъ достать ни одного экземпляра его Словаря, нынѣ уже рѣдкаго, во всякомъ случаѣ можетъ его замѣнить Словарь *Памьини*, изданный *Мерцуромъ*; а поэтъ Словарь есть не что иное, какъ передѣлка Словаря *Кимхи*, и содержишь въ себѣ сущность (*quintessentia*) Раввинскихъ Толковниковъ.

Изъ Іудейскихъ Комментаторовъ собственно изъясненіемъ словъ занимаются преимущественно *Архи*, *Абель Езра*, *Кимхи* и *Танхумъ* Іерусалимскій, хотя всѣ они довольно почтены полагаютъ границы между Словаремъ и исполковательнымъ Комментаріемъ, и въ послѣднемъ кратко отдѣлываютъ предметы относящіеся къ Лексикону, дабы тамъ больше оставилъ мѣста изъясненію грамматическихъ затрудненій и раскрытію смысла. Чшобы охарактеризовать прехъ первыхъ, довольно сказать, что *Архи* изъясняешъ почти все на основаніи Талмудскаго преданія; *Абель Езра* не сравненно самостоятельнѣе, свободнѣе отъ предразсудковъ и съ болѣе здравымъ сужденіемъ; *Кимхи* болѣе искусный Грамматикъ и компиляторъ. *Танхума* Іерусалимскаго (жившаго въ тринадцатомъ вѣкѣ) мы имѣемъ еще Арабскій Комментарій на первыхъ Пророковъ, п. е. на Историческія книги, въ одной Оксфордской рукописи, коей образчики сдѣлали извѣстными *Покке* и *Шмурреръ*.

Чшобы понимать означенныхъ Іудейскихъ Толковниковъ, писавшихъ на Еврейскомъ и Араб-

скомъ языкахъ, для сего, безъ сомнѣнія, пребудетъ нѣкопорое упражненіе, особенно для послѣднихъ, у которыхъ всѣ рукописи написаны Еврейскими письменами и содержатъ много такихъ грамматическихъ выраженій, которыхъ не встрѣчаются въ Словаряхъ: за то употребленный на это трудъ дѣйствительно вознаграждается. Герменевтическое достоинство ихъ зависитъ вообще отъ источниковъ, которыми они пользовались, каковы суть: преданіе, Талмудское, Халдейское или Арабское языкоупотребленіе и контекстъ, а потомъ въ особенности отъ болѣе или менѣе удачной критики, какая свойственна каждому изъ нихъ: въ этомъ отношеніи Раввину *Юнкъ* или *Абульвалиду* принадлежитъ первое мѣсто, а славному *Ярги* одно изъ послѣднихъ.

III.

Третій, особенно богатый и важный источникъ Еврейскаго словоизысканія составляютъ сродные языку Еврейскому языки обыкновенно такъ называемые *Семитическіе* (за упрямую древняго, совершенно соотвѣтственнаго предмету наименованія). Ихъ знаніе весьма полезно въ лексикальномъ отношеніи, и именно необходимо для этимологической части изысканія, поелику оба первые источника могутъ сообщать свѣдѣнія, и то не полныя, болѣею частію объ одномъ только языкоупотребленіи. Мы предложимъ здѣсь напередъ общія историческія извѣстія объ этомъ предметѣ: при чемъ въ особенности коснемся Исторіи

и Кришки лексикальнаго знанія, и тогда уже присовокупимъ нѣкопорыя замѣчанія касательно употребленія сего послѣдняго испочника.

Семипитическій коренный языкъ дѣлился вообще на три главныя опрасли. *Первую* изъ нихъ соспавляесть языкъ *Арамейскій*, копорымъ въ древности говорили въ Сиріи, Вавилонѣ и Месопотаміи, и копорый раздѣляется главнымъ образомъ на *Сирскій* (Западно-Арамейскій) и *Халдейскій* (Воспочно-Арамейскій). Сверхъ того мы имѣемъ еще памянники его въ нарѣчіяхъ *Самаританскомъ*, *Савейскомъ* и *Пальмирскомъ*, копорыя шакже принадлежатъ къ опрасли языка *Арамейскаго*. *Вторую* опрасль соспавляесть языкъ *Ханаанскій*, употреблявшійся въ Палестинѣ и Финикіи. Сюда опносится *Еврейскій* языкъ Вепхаго Завѣша съ немногими опспатками *Финицкійскаго* и *Карвагенскаго*, попомъ языкъ *ново-Еврейскій* или *Талмудскій* и *Раввинскій*, копорый впрочемъ опять смѣшанъ съ *Арамейскимъ*. *Третью* опрасль соспавляесть языкъ *Арабскій*, коего древнѣйшая вѣпвь естъ языкъ *Еѳіопскій*. Опъ Арабскаго и Еѳіопскаго произошли опять новѣйшія, но уже полуупрапвишіяся нарѣчія, именно: опъ перваго *Маврское* и *Мальтійское*, а опъ послѣдняго *Амгарское*.

Мы начинаемъ съ *Арамейскихъ* нарѣчій, какъ съ самыхъ проспыхъ, опъ коихъ намъ опспались и древнѣйшіе, послѣ Еврейскихъ, памянники. Самыи ранній слѣдъ *Арамейскаго* нарѣчія въ Месопотаміи вепрѣчается уже въ книгѣ Быпія 31, 47.

Въ плѣну Вавилонскомъ, переселенные Евреи научились говоришь *Воспочно-Арамейскимъ* нарѣ-

чѣмъ, какъ природнымъ языкомъ Вавилонскаго Царства, и принесла его съ собою въ свое отечество, гдѣ онъ сперва только испортилъ древній Еврейскій языкъ, оцвѣпивши его Арамейскимъ, а потомъ совершенно выпѣснилъ его. Особенно Македонско-Сирское владычество имѣло новое вліяніе на языкъ Западно-Азійскихъ народовъ. Въ собственнѣйшей Сиріи въ это время Сирскій языкъ смѣшался съ Греческими словами, которыхъ получили и удержали въ немъ право гражданства. Древнѣйшимъ, доселѣ оспораживаемымъ, памятникомъ собственно Сирскаго нарѣчія служилъ теперь Сирскій переводъ Ветхаго и Новаго Заветовъ, которыхъ, по всей вѣроятности, относится уже къ концу втораго вѣка Христіанства, поелику вообще мы въ это время видимъ Сирскую Литературу въ цвѣтущемъ состояніи. Она обнимала собою преимущественно Христіанско-Богословскую Литературу (изъясненіе Библіи, Догматику и Полемику, Марширологію и Литургію); но сверхъ того простиралась еще на Исторію, Философію и на Естественныя Науки. Гностикъ *Бардесанъ*, современникъ Антониновъ, былъ первымъ Писателемъ; *Ефремъ Сиринъ* — славнѣйшимъ Учителемъ и Богословомъ въ Православной Церкви. Особенно также отличались *Несторіане*, переведшіе на свой языкъ Греческихъ Философовъ и Врачей, и чрезъ сіе содѣлавшіеся потомъ въ VIII вѣкѣ Учителями Арабовъ. Еще въ XIII столѣтіи Сирійцы имѣли у себя послѣдняго Писателя классическаго, *Батребрелъ* (1236), Якобитскаго *Мафріана* или Викарнаго Епископа

Мараги; но съ сего времени языкъ ихъ болѣе и болѣе спалъ подавляясь Арабскимъ, такъ что наконецъ оспался въ употребленіи въ вѣсѣ незначительныхъ обласпахъ, да и здѣсь, на пр. на Ливанѣ, онъ оспаешся болѣе письменнымъ и ученымъ, кошорому должно учипсья, нежели живымъ народнымъ языкомъ. Драгоцѣнное сокровище составляющъ рукописныя произведенія Сирской Литературы, особенно хранящіяся въ Вапиканѣ, изъ коихъ *Ассемани* сдѣлалъ весьма важныя извлеченія; но что напечатано, то совершенно незначительно въ сравненіи съ оспающимъ въ рукописяхъ.

Для нашей цѣли особенно важно происхожденіе древнихъ шудемныхъ Лексиконовъ, безъ хорошаго познанія коихъ не лзя справедливо и вѣрно оцѣнивать Лексиконы, сущеспвующіе нынѣ. Потребности сего вспомогательнаго средства почувствовали наиболѣе въ IX и X вѣкѣ, когда, въ царствованіе первыхъ Аббасидовъ, многіе занимались передоженіемъ ученыхъ (большею частію переведенныхъ съ Греческаго языка) твореній на Арабскій языкъ. Поелику многія слова и мѣста Сирскаго перевода сдѣлались тогда уже непоняпны (какъ непоняпно для неученаго читателя многое у Люшера и въ нашемъ Славянскомъ переводѣ), то Богословы спали писать изьясненія на Сирскіе переводы; изьясненія эти занимспвемы были изъ древнихъ Учищелей Церкви, и были приводимы иногда въ лексикографическій порядокъ. Изъ шакихъ приготопительныхъ пособій *Баръ Серушои*, *Иса Альмервези*, *Гонаниъ бенъ Исаакъ*, и другіе два Лексикографа: *Иса бенъ Али* и *Абулгассанъ баръ Баглудъ*,

составили попомъ свои творенія, до насъ дошедшія. Первый изъ сихъ Писателей, Неспоріанецъ, былъ врачомъ въ Багдадѣ, гдѣ славился знаніемъ глазныхъ болѣзней, и непосредственнымъ ученикомъ *Гонаима бене Исаака*. Твореніе его составлено короче, но почиѣ другихъ; рукописи же его совсѣмъ другаго достоинства; попому что большая часть изъ нихъ имѣетъ весьма значительныя прибавленія *Авраама Діакона*. Твореніе *Баръ Бабулла* (славившагося около 965 года) гораздо подробнѣе и заключаетъ въ себѣ различные переводы и изъясненія Сирскихъ словъ, сдѣланныя древними Переводчиками и Лексикографами; онѣ собраны съ большимъ тщаніемъ, но безъ надлежащей критики. Изъ противорѣчій и зыбкости мнѣній у означенныхъ Писателей видно, что значенія многихъ словъ въ то время уже заперялись. Въ обоихъ указанныхъ твореніяхъ знаменованіе словъ выражается частью Сирскими понятнѣйшими словами, частью Арабскими. Порядокъ спрого-алфавитный, такъ что самыхъ будущихъ, причастій и проч. должно искать подъ буквами э и ѳ. Заимствованное изъ рукописей Арабское обыкновенно писано письменама Сирскими (по Каршунски). *Эдмундъ Кастелъ* заимствовалъ изъ сихъ произведеній Сирскую часть своего *Эптаглоттона*, и (поселику она не подтверждается Библейскими мѣстами), съ значительными погрѣшностями пропивъ своихъ испочниковъ, которыхъ недоразумѣніе уже посредственнымъ образомъ имѣло вредное вліяніе и на Еврейское словоизысканіе. Изъ такихъ-то Словарей и изъ изустнаго преподаванія Рим-

скихъ Маронитовъ почерпнуты также Словари *Ферраріа* и *Фомы Ановаріа*. За всѣмъ тѣмъ все еще недостаесть вполне достовернаго Сирскаго Словаря, кошорый былъ бы почерпнутъ изъ чтенія самыхъ Сирскихъ Писателей, съ новымъ и въ то же время тщательнымъ употребленіемъ и древнихъ Лексикографовъ. Такой Словарь гошовалъ *Лорбахъ* (*) и обѣщали намъ *Кватремеръ* и *Беркштейнъ*. Только для Новаго Заѣпа мы имѣемъ полный Словарь *Шафа*.

Впрочемъ, чрезвычайно ошябающа птѣ, которые иногда высказывали шакого рода надежду, что съ приведеніемъ въ совершенную извѣстность исчисленныхъ Словарей опкроесть еще большее, доселѣ нехѣдомое богатство Сирскаго языка. Эпи Словари, въ сравненіи съ извѣстными нынѣ Лексиконами, не содержатъ въ себѣ особливыхъ сокровищъ чиснаго Сирскаго языка, кошорыхъ бы не было въ послѣднихъ, пошому что они дають много мѣсна изъясненію Греческихъ словъ: за шо наше языкованіе весьма исправилса крипическимъ употребленіемъ всѣхъ эпихъ глоссаріевъ, коша не должно забывашь, что и они не вездѣ дають вѣрныя свидѣельства.

Халдейскій или Воспочно-Арамейскій первоначальный языкъ Вавилонскаго Царства и подпѣшихъ Иудеевъ, извѣстенъ намъ шолько изъ произведеній Иудейскихъ Писателей: почему въ разныхъ

(*) Въ гренградѣ, сагошомленномъ Лорбахомъ для Сирскаго Словаря, купленъ ишшихъ покойнымъ Канцлеромъ, Граеомъ Рулицкимъ.

мѣспахъ къ нему примѣшивающагося гебраизмы. Именно это можно видѣть въ Халдейскихъ отрывкахъ *Даніила* и *Ездры*, не столько уже въ различныхъ Таргумахъ или Халдейскихъ переводахъ Библии; но во всякомъ случаѣ Халдейскій языкъ удерживаетъ за собою право самостоятельнаго нарѣчія — такого нарѣчія, котораго никакъ не лзя почипать смѣсью языковъ Еврейскаго и Сирскаго, какъ нѣкоторые думали. Впрочемъ языкъ сей, даже по самому произношенію, приближается всего больше къ Еврейскому, и оказывается рѣшительно необходимымъ для изясненія позднѣйшихъ Библейскихъ Писателей, на которыхъ имѣлъ очень большое вліаніе. Грамматика Халдейскаго языка проще и бѣднѣе Грамматики Еврейскаго; но въ лексикальномъ отношеніи онъ можетъ споастъ не ниже послѣдняго. Въ Словарѣ Букспорфа мы имѣемъ со всѣмъ тщаніемъ обработанное и самое богатое лексикальное пособіе по сему языку.

Остатки нарѣчія *Самаританскаго* мы находимъ только въ Самаританскомъ переводѣ Пятикнижія и въ нѣкоторыхъ Самаританскихъ стихотвореніяхъ. Это нарѣчіе сходится особенно съ Иерусалимскимъ нарѣчіемъ языка Халдейскаго, но такъ же, какъ сродное ему нарѣчіе Галилейское, произвольно замѣняетъ горшанныя буквы (имѣющія одинакій или мягкій какъ *н* выговоръ) одну другую и еще болѣе имѣетъ гебраизмовъ, нежели самый языкъ Халдейскій. На разныхъ чтеніяхъ Самаританскаго Пятикнижія нарѣчіе это имѣло большое вліаніе; многія изъ сихъ чтеній содержатъ формы чисто Самаританскія: почему познаніе Самари-

панскаго нарѣчія необходимо для того, чтобы понимашь повѣрку шекспа съ ея чпеніями. Лексикальные сборники *Морина* и *Кастелла* (въ семьязычномъ словарѣ «Гепшаглопшонъ») и не совсѣмъ полны и не исправлены съ надлежащею кришикою, хотя Кастелло пользовался находящимся шеперь въ Англійскомъ Лондонскомъ Музеѣ рукописными спихопвореніями («Лишургія Дамаскина»), но пользовался не съ надлежащимъ шщаніемъ, шакъ что и шеперь еще спихопворенія сіи и Пяпикнижіе могутъ служить богатымъ рудникомъ. Текспъ, не имѣющій гласныхъ, гораздо правильнѣе выговаривашь по образу Халдейскаго.

Гораздо болѣе, чѣмъ въ Самарипанскомъ нарѣчіи, примѣчающя произвольныя замѣны горшанныхъ буквъ въ діалектѣ *Савейскомъ*, ш. е. въ томъ діалектѣ, на кошоромъ писаны Священныя книги Савеевъ, Назореевъ, Мендеевъ. Книги сіи, содержація въ себѣ, подобно Зендавестѣ, гносписческіе миѡы и Филосоемы, въ наспоощемъ своемъ видѣ опчасши позднѣе самаго Исламизма; но какъ языкъ, шакъ и идеи и разные историческіе намеки, указывающъ на гораздо древнѣйшее происхожденіе главнаго ихъ содержанія, шакъ что онѣ должны ошноситься по крайней мѣрѣ къ первымъ вѣкамъ Христіанскаго лѣпосчисленія. Особенность сего нарѣчія почво изъяснишся, если, согласно съ собственными преданіями секшпы допустимъ, что она образовалась въ Галилеѣ, и припомъ въ обласняхъ Халдейскихъ. Кромѣ перемѣны горшанныхъ буквъ одной на другую, въ Савейскомъ нарѣчіи весьма часто измѣняющя и другія буквы, напр. *а* на *э*,

а на 1, б на 7; встрѣчаемъ даже переложенія. Впрочемъ формы сего нарѣчія частію Сирскія, частію Халдейскія; опчасті же оно имѣеть и собственное языкоупотребленіе. Многія слова въ немъ заимствованы даже изъ Персидскаго языка. Для лексикальнаго изысканія сочиненія на Савейскомъ діалектѣ важны уже по самому своему объему, которъ довольно немалозначительны; полько неисправность языка и правописаніе затрудняютъ ихъ уразумѣніе; припомъ еще не вездѣ соблюдена и надлежащая точность въ сочиненіяхъ, вышедшихъ въ печати. Письмо Савейскаго нарѣчія имѣеть шу замѣчательную особенность, что вмѣстѣ съ согласными буквами въ тексты пишущіяся и гласныя; въ печати япошь образъ письма сведень большею частію на Сирскій.

Въ Пальмирскомъ нарѣчіи, съ небольшими отмѣнами, употребляется Сирскій образъ письма, но начертаніе буквъ близко къ квадратному (последнее такъ относится къ Пальмирскому, какъ ломаное (fractura), къ косвенному (curvum). Надписи такого начертанія, находящіяся опчасті съ Греческимъ переводомъ, на развалинахъ Тадмора или Пальмиры въ Сиріи, и относящіяся къ періоду незадолго предъ Р. Х. до III вѣка, не многочисленны и не значительны; да и не вездѣ споль вѣрно списаны и изъяснены, чтобы могли сослужить пріобрѣтеніе важное для Филологіи. Самымъ важнымъ въ нихъ можно почесть названія Сирскихъ мѣсяцевъ и разные эпитеты Ваала.

Ко второй ошрасли Семишического корня, кромѣ Еврейскаго языка, ошносяшся еще нарѣчія *Финикійское* и *Талмудское*.

Нарѣчіе *Финикійское*, судя по всѣмъ надписямъ и опдѣльнымъ словамъ, какія только вѣрно разобраны, сходствуетъ съ Еврейскимъ, если оставишь безъ вниманія разности незначительныя, на примѣръ, что членъ принимаешъ часшо и вмѣсто п, какъ въ Арабскомъ, и что кромѣ шого въ немъ содержится нѣсколько словъ Арамейскихъ; только правописание его имѣетъ шу особенность, что гласныя буквы (7 и 7) опускаются въ шѣхъ мѣстахъ, гдѣ онѣ не выговариваются: что впрочемъ можно еще почиташъ въ нѣкошоромъ смыслѣ остаткомъ древнѣйшаго правописанія. Впрочемъ, уцѣлѣвшія до насъ памятники Финикійскаго нарѣчія совсѣмъ не древни. Важнѣйшія изъ надписей (судя по мнѣологическимъ намѣкамъ и по формѣ Греческихъ буквъ на шѣхъ изъ нихъ, къ коимъ приложенъ Греческій переводъ), ошносятсѣ къ ближайшему времени предъ Р. Х.; монеты принадлежатъ къ періоду Селевкидовъ и Римлянъ, какъ на пр. монеты Тирскія, на коихъ означены числа лѣтъ изъ промежутка отъ 166 до Р. Х. до 153 послѣ Р. Х. Весьма еспешвенно, что сіи памятники, предшавляющіе въ палеографическомъ ошношеніи споль великія затрудненія, сами несравненно болѣе имѣютъ нужды въ пособіи Еврейскаго языкоупотребленія Библія, нежели сколько съ своей стороны проясляютъ его; даже можно думать, что они въ семъ ошношеніи малую имѣютъ важность. Между шѣмъ, однакожь, не надобно

забывашь, что иногда могутъ нѣкопорыя темныя Библейскія слова встрѣпиться на извѣспной надписи въ шакомъ сочепаніи, копорое прольепть свѣпть на самое мѣспто Библии: чему и дѣйспивтельно еспть нѣсколько шакихъ случаевъ.

Съ Библейскимъ Гебраизмомъ наиболѣе сродно нарѣчіе *Талмуда*, а особливо въ первой и древнѣйшей часпи его, п. е. въ Мишнаѣ, копорая хопя не ранѣе III вѣка послѣ Р. Хриспова (около 190 или 220 года) приведена въ нынѣшній порядокъ, однакожь содержипть нѣкопорыя часпи гораздо древнѣйшія. Въ ней, безъ сомнѣнія, сохранилось нѣсколько сокровищъ древняго Еврейскаго языка, и изъ него можно удачно изьясняпть спрудныя Библейскія слова. Древность начальнаго Талмудскаго языка видна между прочимъ уже и изъ шого обспояпельспва, что многія слова Талмуда для ученыхъ Раввиновъ Среднихъ временъ были почши сполько же темны, сколько и Библейскія глоссы, шапъ что сами сіи Раввины должны были соспавляпть на нихъ Словари и Комменсаріи, въ конхъ часпо пользовались уже языкомъ Арабскимъ. Не споль надежны новѣйшія часпи Талмуда, въ копорыхъ преданіе явлелся гораздо въ меньшей чиспостѣ, и во время прѣисхожденія конхъ Іудейскіе Ученые далеко уже уклонились ошъ испиннаго словоизысканія. Такъ въ Талмудскомъ и еше болѣе въ *Раввинскомъ* нарѣчій, эпомъ языкъ Ученыхъ, яшпорый на основаніи Древне-Еврейскаго и Халдейскаго вошелъ въ упошребленіе при изложеніи предмешовъ, неизвѣспныхъ Еврейской древности, на пр. Философій, Грамматики, часпо случалелся,

что слова, рѣдко встрѣчающіяся въ Библии, употребляются въ такихъ значеніяхъ, какія дали имъ Раввины по одной только догадкѣ, не рѣдко неосновательной: что естественнo даетъ уже поводъ не совсѣмъ дозѣрять имъ. Гораздо важнѣйшій между средними по происхожденію языками и вообще обильнѣйшій источникъ Еврейскаго словизысканія составляетъ языкъ *Арабскій*, одинъ изъ богатѣйшихъ, образованнѣйшихъ и по своему распространенію и важности въ Исторіи Литературы достопримѣчательнѣйшихъ языковъ въ свѣтѣ. Намъ извѣстно только главное, Сѣверное его нарѣчіе, употребительное въ окрестностяхъ Мекки, которое, бывъ постановлено Магомешомъ на смену языка книжнаго и общенароднаго, мало по малу совсѣмъ подавило Южное Гимарипское нарѣчіе, если только (что очень вѣроятно) сіе послѣднее не сохранилось для насъ большею частію въ языкъ Египетскомъ. Арабская Литература, и вмѣстѣ съ нею наше знаніе сего языка, начинается не задолго до Магомеша многочисленными, въ высшей степени оригинальными, и чисто народными піиписческими произведеніями различнаго содержанія; болѣе краткія изъ нихъ находятся въ сборникѣ, извѣстномъ подъ именемъ *Гамаса* (*Hamasa*), а семь, болѣе длинныхъ, носятъ на себѣ имя *Моаллахатъ*. За сими стихотвореніями слѣдовалъ Коранъ, который благоговѣніе къ Лжепророку не замедлило объявить неподражаемымъ образцемъ языка и Поэзіи, и — множество славныхъ, впрочемъ не сколько уже извѣстныхъ намъ Поэтовъ. Со времени первыхъ Аббасидовъ и построенія Багдада

(въ IX вѣкѣ) къ Литературѣ національной присоединилось и ученіе. Впрочемъ, послѣднее возникло на чужой почвѣ, и содержалъ сочиненія, относящіяся къ Философіи, Математики и Естественнымъ Наукамъ, больше переведенныя съ Греческаго языка, или составленныя по подражанію Греческимъ образцамъ. Сюда можно отнести и Христіанскую Литературу Арабовъ, и. е. разные Библейскіе переводы Іудеевъ и Христіанъ. Но собственно національную Арабскую Литературу составляетъ длинный рядъ Стихотворцевъ, Филологовъ, Орашоровъ, Историковъ и Географовъ, оканчивающійся уже XIV вѣкомъ. Поэзія, имѣющая чистый лирическій характеръ, а частію являющаяся подъ видомъ прозы, какъ напр. въ Гномахъ, Басняхъ и Поэзіи Романтической, не однократно выходила изъ рукъ ученыхъ изсѣдователей языка: эпо, безъ сомнѣнія, часто сообщаетъ ей видъ больше ученый и изысканный, но за то возвышаетъ достоинство языка ея. Исторія и Географія въ изложеніи прости, часто обнаруживаютъ небрежность и въ цѣломъ составѣ своемъ имѣютъ характеръ компіляціи.

Для нашей цѣли особенно важно знать усовершенствованіе Арабскаго языка Грамматиками посредствомъ Лексикографіи, и то, какими образомъ произошли отъ нихъ новѣйшія лексикальныя пособия. Въ семъ случаѣ предоставляются намъ особенно два классическіе Лексикографа. Первый *Абу Назръ Измаель ебнъ еаммадъ аль Джаугари* (ювелиръ) обыкновенно называемый просто *Джаугари* (умеръ 398 года Эгиры, 1007 года послѣ Р. Х.)

родомъ Турокъ, которъй, послѣ многихъ пупешеспвѣй, предприняпыхъ имъ для своей цѣли, особенно къ племенамъ, прославившимся чистопою языка, соспавиль Словарь подъ названіемъ *Чистота* (п. е. языка), и въ немъ собралъ около 40,000 словъ, исключивши опсюда провинціализмы и нечпспыя выраженія. Эпопъ Словарь расположенъ, подобно большей часпи Арабскихъ Словарей, по конечнымъ буквамъ, и значеніе словъ подпверждаепся въ немъ мѣспами изъ значительнаго числа, по большей часпи уже поперянныхъ для насъ, Спихопворцевъ и Грамматиковъ. Другой Лексикографъ *Медидеддинъ Муаммедъ бенъ Якубъ-ель Фирузабади* (называемый всего чаще послѣднимъ именемъ), родомъ изъ *Фарузабада* въ Персіи (умеръ 817 Эгирь), соспавиль еще полнѣйшій Словарь подъ названіемъ *Океанъ*, въ которомъ выпсавиль онъ всѣ, даже самыя рѣдкія слова. Фирузабади опупспиль ципашы и авторипешы, или, если и припнлъ нѣкопорые, по полько въ небольшомъ числѣ. Количеспво словъ проспираепся въ немъ до 60,000; Сочинипель прѣсовокуплепъ, что въ семь пвореніи онъ предспавляепъ плоды чпенія 2000 славнѣйшихъ Арабскихъ Писапелей.

Опъ двухъ сихъ оригинальныхъ Словарей пропизошли преямушеспвенно новѣйшіе Арабскіе Словари и именно въ слѣдующемъ оппошеніи: древнѣйшій Словарь *Антоніа Гиггеля* (подъ названіемъ *Сокровище языка Арабскаго*, въ Медіоланѣ въ 4 книгахъ. 1632 г.) содерпипъ въ себѣ переводъ *Камуса*, расположенный, по обычаю западныхъ спранъ, по начальнымъ буквамъ; но онъ не полько

расположенъ очень неудачно (ибо производныя и коренныя значенія въ немъ смѣшаны между собою), но и сколько можно судить пеперь, невѣрепъ и наполненъ погрѣшностями, причина коихъ заключается частію въ неправильномъ чтеніи, вѣроятно, по неисправной рукописи, а частію въ неправильномъ разумѣніи самаго подлинника, представляющаго не малыя затрудненія; сверхъ того Лапынь въ немъ варварская и часто оставляетъ въ сомнѣніи касательно мысли, кошорую хочеть выразить Сочинитель. Несравненно лучше Словарь *Якова Голя* (въ Лейденѣ 1653 г.) доселѣ употребительнѣйшій. Эшопъ Лексикографъ, имѣлъ вѣрный случай усовершенствовать свое языкознаніе на Воспокъ (онъ былъ нѣсколько времени Голландскимъ Посланникомъ въ Марокко, съ 1624 года путешествовалъ въ Левантъ, Алеппо, Аравію, Мессопотамію и умеръ Профессоромъ Арабскаго языка въ Лейденѣ). Въ составленіи своего Словаря онъ руководствовался преимущественно *Дшаугаріемъ*, но и пополнилъ свой Лексиконъ изъ *Камуса*; кроме того еще съ умнѣнемъ и крипикою пользовался многими другими Лексикографами и Писателями. Къ сожалѣнію онъ почти вовсе не позаботился о порядкѣ значеній, такъ что коренное значеніе спойтъ у него часто на концѣ. Нѣсколько болѣе сдѣлалъ въ послѣднемъ отношеніи *Едмундъ Кастелль* въ Арабской части своего семьязычнаго Лексикона (Геппаглопшонъ, Лондонъ 1669 г.): онъ подтверждалъ значенія цыпапами изъ Арабскихъ переводовъ Библіи и изъ нѣкоторыхъ Писателей по части Естествоственной Исторіи

и Медицины, каковъ напр. Авиценна; также занялъ много словъ и формъ изъ Камуса. Но именно эти пополненія очень не вѣрны, поелику онъ, большею частію, или почти исключительно, пользовался *Гинкеемъ*; а въ семь отношеній надобно пользоваться имъ съ оспорожностію. Словарь *Франца а Месгнѣнъ Менинского*, впрочемъ изданный *Бернгардомъ фонъ Ленишомъ* (1780 — 1802 г.) очень важный для другихъ цѣлей, не столько полезенъ для этимологическаго изысканія; припомъ же и главный предметъ его — языки Персидскій и Турецкій.

Вышеозначенныя творенія, особенно твореніе Камуса, служатъ неоцѣненными и надежными источниками къ познанію наспомятаго Арабскаго языкоупотребленія. Впрочемъ въ нихъ не должно искасть этимологическаго изысканія, замѣчаній на счетъ кореннаго значенія словъ и п. п. Въ этомъ отношеніи полезнѣе Арабскіе схолиасты пруднѣйшихъ Писателей, какъ на пр. *Гарири* и *Моллакатъ*. Обработкою и приведеніемъ въ ясность этой грубой массы сочиненій раньше другихъ оказалъ особенную услугу *Шультенсъ*, хопя по мѣстамъ онъ слишкомъ далеко простираетъ свои этимологическія догадки. Многія этимологіи Шульпенсовой Школы, лексикографически обработанныя, съ оспорожнымъ однакожъ опредѣленіемъ догадочнаго въ нихъ ошъ несомнѣннаго, находящся въ Арабскомъ Словарѣ *Вильмета*, въ которомъ въ частности разсмошрѣны и нѣкоторыя Арабскіе Писатели (Коранъ, часть Гарири *Әбнъ-Арабшахъ*, Рощердамъ, 1784 года). Задача новаго Словаря, ка-

ковъ на пр. оканчивающійся нынѣ печатью въ Галлѣ Словарь Г. *Фрейтага*, Боннскаго Профессора, могла бы состояшь, частію въ умѣньи воспользоваться вновь пуземными Лексикографами и нѣкошорыми Писателями, а частію въ вышеупомянутомъ правильнѣйшемъ распорядкѣ и выводѣ значеній.

Исполкователь Вепхаго Завѣша и самъ долженъ постоянно чипать Арабскихъ Писателей; это чпеніе постоянно должно служить ему богатымъ испочникомъ параллелей и соображеній, относящихся къ языку (въ обширнѣйшемъ смыслѣ сего слова) идей, піипическихъ образовъ, и п. д. Впрочемъ, и нынѣ существующіе Лексиконы для него, кпо умѣешь пользоваться ими, достаточны къ правильному опредѣленію языкоупотребленія и къ устраниенію погрѣшностей, какія вошли во многія филологическія пособія, частію опть небрежнаго, не надлежащаго *пользованія* Лексиконами, частію опть тѣхъ недостатковъ, копорые вкрались въ употребительнѣйшіе изъ нихъ.

Споль богатый и общераспространенный языкъ, какъ Арабскій, не могъ не имѣть разныхъ нарѣчій, и мы дѣйствительно находимъ, что идиопизмы нѣкошорыхъ его нарѣчій болѣе сходствуютъ съ языкомъ Еврейскимъ, нежели обыкновенный письменный Арабскій языкъ. Примѣръ сему представляеть Арабскій такъ называемый *общенародный* языкъ, копорый, даже въ грамматическомъ отношеніи, по меньшему числу и краткости своихъ формъ, равно какъ по гораздо меньшему богатству, ближе къ Еврейскому. Даже Маврское, Ма-

рокское и Мальпійское нарѣчія, далѣ прочихъ уклонившіяся отъ древняго языка, содержатъ въ себѣ нѣсколько такихъ особенностей, которыя опять сближаются съ древнѣйшими нарѣчіями; подобныя явленія неоднократно и часто неожиданно повпоряются въ языкъ одного племени въ самыхъ различныхъ времена и въ самыхъ отдаленныхъ странахъ.

Въ *Эіопскомъ* языкѣ, (именуемомъ *Гевузъ*) мы имѣемъ весьма доспопримѣчательный оспашокъ древняго, со временъ Магомеша изгнаннаго изъ Аравіи Южно-Аравійскаго Гимарипскаго нарѣчія, пошому чшо Эіопскій народъ, какъ извѣстно, есть колонія, переселившаяся изъ Южной Аравіи за море.

И настоящее письмо Эіопское, кажется, южно-Аравійскаго происхожденія, и первоначально было одно съ древнимъ Гимарипскимъ. Языкъ Эіопскій, хотя въ цѣломъ сославъ своемъ наиболѣе подходитъ къ Арабскому, но меньше его богатъ и обработанъ, и имѣетъ немаловажное количество словъ, которыя общи ему съ языкомъ Еврейскимъ и Арамейскимъ, но не вошли въ языкъ Арабскій. Эіопская Литература есть исключительно историческаго и церковнаго содержания: только изъ историческихъ сочиненій, имѣющихъ не малую важность, доселѣ еще ни одно не издано. (Недавно въ Англіи сдѣланъ только переводъ древняго чиноположенія Эіопской Церкви, подъ заглавіемъ: *An Ethiopical didascalia*. Раньше переведено было Видѣніе Исаи). Время соспавленія эпихъ сочиненій должно пола-

гашь между введеніемъ Христіанства въ Эѳіопію при Константинѣ Великомъ и между XIV столѣтіемъ, когда Эѳіопскій языкъ, съ перемѣною правленія, спалъ подавляться *Амгарскимъ* нарѣчіемъ, коимъ еще и пещерь говорятъ въ Абиссиніи, между апѣмъ какъ *Геецъ* служить только письменнымъ нарѣчіемъ для всѣхъ родовъ сочиненій. Въ лексикографическомъ и грамматическомъ отношеніяхъ Эѳіопскій языкъ особенно хорошо обработанъ *Ювомъ Людольфомъ*; его Грамматика и Словарь, по второму изданію, принадлежатъ къ самымъ лучшимъ филологическимъ произведеніямъ, какія только можеть представить коренный Семитическій языкъ. При составленіи своей Грамматики и Словаря Авторъ пользовался многими манускриптами, а также успешнымъ наставленіемъ ученаго Священника Аввы Григорія, природнаго Абиссинца.

Нынешній *Абиссинскій* народный языкъ или, что по же, *Амгарскій*, мало имѣеть сокровищъ, не довольно обработанъ грамматически и для Еврейскаго языка нужѣе въ грамматическомъ, нежели въ лексикографическомъ отношеніи. По крайней мѣрѣ въ немъ едва ли можно найти что-либо сходное съ языкомъ Еврейскимъ, чего бы не было уже въ языкѣ Эѳіопскомъ.

Наконецъ намъ должно еще кратко упомянуть о тѣхъ языкахъ, изъ копорыхъ, хотя они не сродны съ Еврейскимъ, перешли въ сей послѣдній нѣкопорія слова, получившія въ немъ, съ легкимъ впрочемъ измѣненіемъ, право гражданства. Такіе языки суть: 1) Древній Египетскій, извѣстный намъ изъ нѣкопорыхъ древнихъ подлинныхъ па-

мяшниковъ (кои разобрашъ порознь предоспавлено какъ кажется, новѣйшему времени), изъ нѣкопорухъ глоссъ, находящихся у Грековъ, и изъ языка Коппскаго, копорый происходитъ опъ языка Египепскаго. Слова, приняпья изъ сего языка въ Еврейскій, относятся большею часпїю къ предметамъ Египепскимъ, и вѣрояпно получили право гражданства въ Еврейскомъ языкѣ, еще въ быпность Евреевъ въ Египтѣ. 2) *Персидскій* языкъ, изъ древнѣйшихъ нарѣчій коего заимспвованы Евреями, во время Персидскаго владычеспва, многія имена собственныя и нарицательныя. Хотя древнїя нарѣчїя *Зендъ*, *Пельви* и *Парси*, на коихъ написана *Зендъ-Авеста*, мало еще прояснены, за всѣмъ пѣмъ онѣ не шакъ далеки опъ нынѣшняго Персидскаго языка, чпобы при помощи ихъ не лъзя было довольно правдоподобно изъяснишь нѣкопорухъ мѣспъ, встрѣчающихся въ Библии. То же можно сказашь и о многихъ Ассирійскихъ и Вавилонскихъ именахъ, каковы: *Невухаднецарь* (*Навуходоносоръ*), *Шалменесеръ* (*Салманассаръ*), копоры, безъ сомнѣнїя, принадлежатъ къ одному и тому же корню языка. Менѣ важны 3) слова, соприкосновенныя языку *Индійскому*, п. е. нѣкопоруе предметы изъ Еспеспвенной Испорїи Воспочнои Азїи, коихъ названїя перешли изъ Индїи къ Евреямъ, вмѣспъ съ означаемыми ими вещами. 4) *Греческихъ* словъ вовсе нѣпъ въ вепхозавѣпсныхъ книгахъ, писанныхъ на Еврейскомъ діалектѣ, а шолько въ Халдейскихъ опрывкахъ Даниїла и Ездры: шакovy особенно имена музыкальныхъ инструменпвъ, заимспвованныхъ Воспочными народами, вѣрояпно, у Грековъ.

Послѣ сихъ историческихъ замѣчаній о сродныхъ Еврейскому языку нарѣчіяхъ, можно сдѣлать нѣкошорыя замѣчанія касательно ихъ правильнаго употребленія.

1) Прежде всего не должно забывать, что Еврейскій языкъ, при всей близости къ сроднымъ ему языкамъ, имѣетъ однакожь свое подлинное и самоспояштельное языкоупотребленіе, которое только въ рѣдкихъ случаяхъ совершенно и почти сходится съ языкоупотребленіемъ сродныхъ нарѣчій; большею частію либо форма, либо значеніе и самое языкоупотребленіе въ различныхъ діалектахъ различно видоизмѣняются. Это доспапочно объясняется извѣстнымъ взаимнымъ отношеніемъ Германскихъ и Славянскихъ языковъ, или пѣхъ, которые произошли изъ Латинскаго; и не лзя не признавъ погрѣшительнымъ часто встрѣчающееся у Лингвистовъ обыкновеніе, что они, вмѣсто того, чтобы тщательнo наблюдать за свойствомъ каждаго отдѣльнаго языка, принадлежащаго общему извѣстному корню, навязываютъ языкоупотребленіе одного другому. Очень часто бываетъ, что какое-нибудь слово, въ одномъ языкѣ господствующее и обыкновенное, употребляется въ другомъ, сродномъ ему, рѣдко, и то развѣ только въ Поэзіи; или слово благородное въ одномъ бываетъ въ другомъ уже низкимъ и проспонароднымъ. Даже Еврейскій языкъ, подобно каждой опрасли обширнаго корня языковъ, имѣетъ свои идиомы (какъ бы провинціализмы), какихъ нѣтъ ни въ одномъ сродномъ языкѣ, или кошорыя находятса

къ нимъ полько въ весьма опдаленномъ сродственномъ опношеніи.

2) Выше мы сказали, что Арабскому языку, богатѣйшему изъ всѣхъ языковъ съ нимъ одноплеменныхъ — къ познанію коего припомъ еще мы имѣемъ весьма многія и вѣрныя средства — принадлежишь первое мѣсто въ классѣ филологическихъ пособій. Но не лзя отрицать и того, что во многихъ случаяхъ Арамейское языкоупотребленіе гораздо ближе къ Еврейскому, особенно въ писаніяхъ серебрянаго вѣка. Ориенталисты, забывавшіе прибѣгать къ языку Арамейскому и принимавшіе въ соображеніе одинъ Арабскій, внадали во многія погрѣшности. Къ числу сихъ погрѣшностей должно на пр. опнести то, что ови часпо по одному произволу, вмѣсто очевиднаго Еврейскаго языкоупотребленія въ извѣстномъ мѣстѣ, принимаютъ Арабское, или иногда значеніе Еврейское, вовсе несходное, съ большимъ насиліемъ спавяють въ соопношеніе съ Арабскимъ, и послѣднему даютъ силу значенія кореннаго, и нерѣдко при самыхъ изысканіяхъ перяются въ однихъ эпимологическихъ предположеніяхъ.

3) Какъ различіе сродныхъ языковъ основывается часпо на взаимной замѣнѣ буквъ, то первый долгъ приступающаго къ изслѣдованію Еврейскаго языка — хорошо изучишь эту замѣну буквъ и ихъ переходъ одной въ другую; къ сему могутъ служишь руководствомъ первыя спроки при всякой буквѣ во всякомъ хорошемъ новѣйшемъ Еврейскомъ Словарѣ. Взаимная перемѣна буквъ часпію поспоянно повпорядку и правильна (какъ на

пр. переходъ Еврейскаго *w*, *y*, *z* въ Халдейское *h*, *h*, *h*; *z* въ *u* и ш. п.), часпю необыкновенна или изрѣдка вспрѣчается. Въ сомнительныхъ случаяхъ большая или меньшая степень вѣроупности опредѣляется большимъ или меньшимъ числомъ примѣровъ. При сличеніи Еврейскаго съ сродными языками часпю вспрѣчаются и переложенія согласныхъ, особенно въ буквахъ шипящихъ и *resh*.

4) Діалекты всего полезиѣ (хотя все еще мало ими пользовались) для сравненія или аналогіи *знаменій*, потому что понятія въ синонимическихъ словахъ различныхъ нарѣчій обыкновенно такъ же измѣняющся и происходятъ одно отъ другаго, какъ въ языкѣ Еврейскомъ. Это сравненіе нарѣчій пѣтъ поучительнѣе, чѣмъ глубже бывающъ иногда сокрыты отъ него сочепанія идей въ языкахъ Семитическихъ. Посему постоянно должно сморѣть не только на слова, сходспвующія по формѣ (коихъ часпю не нужно и сравнивать), но и на слова, сходспвующія по значенію, которыхъ часпю доставляютъ превосходныя объясненія. Евреи и Аравіянне говорятъ: *человѣкъ*, *малыкъ въ глазахъ* вмѣсто: *зрачекъ*; *убитый*, *побѣжденный виномъ* вмѣсто: *пьяный*; *блистать* вмѣсто: *цѣлсти*, *зеленѣть*; *кипѣть* вмѣсто: *быть дерскимъ*, *высокогорнымъ*; *покрывать*, *облекатъ* вмѣсто: *дѣйствовать скрытно*, *обманывать*; *плодотворить* вмѣсто: *производить*, *приносить*, и ш. д. хотя пѣ и другіе выражающъ эти понятія различными, свойственными своему языку словами. Для сравненія цѣлыхъ фразъ, проповѣ и пішниче-

скихъ изображеній также сдѣлано еще очень не много. Самъ *Шультенсъ*, положившій сему сравненію прекрасное начало въ первыхъ своихъ произведеніяхъ, въ послѣдствіи, углубившись въ свои этимологіи, улуспиль уже эту почку зрѣнія почти вовсе изъ виду.

Кіевъ,

12 Октября 1886.



КСЕНОФАНЪ КОЛОФОНСКІЙ.

(Изъ Риттера).

Ксенофанъ, основатель Елейской Школы, родился въ Колофонѣ, Іонійскомъ городѣ. Времени его рожденія съ точностію опредѣлить не лзя; вѣроятно впрочемъ, что онъ процвѣшалъ около 60 Олимпіады (1). Колофонъ, отечество Ксенофана, еще прежде славился, какъ колыбель элегической и грочической Поэзіи, и былъ мѣстомъ рожденія Мимнермоса. Этому же роду Поэзіи посвящилъ себя и Ксенофанъ, и упражнялся въ немъ отъ 25 до 92 лѣтъ своей жизни (2). Будучи изгнанъ изъ своего отечества, онъ, говорятъ, путешествовалъ по Сициліи и попомъ утвердился въ Елеѣ (3). Бѣдность заставила его раскодировать свои стихи и вести жизнь спранспвующаго Поэта. Его стихопворенія были частію эпическія, частію элегическія; но неизвѣстно, писалъ ли онъ ямбы (4). Эпическія его сочиненія имѣли основу по повѣ-

(1) Cf. Bayle diction. art. Xenoph. not. A.

(2) Diog. Laert. IX, 19. Опрывокъ его Элегій сочинитель.

(3) Diog. L. IX, 18. Conf. Arist. rhet. II, 25. Diog. L. IX, 20.

(4) Diog. L. IX, 18. Мы не имѣемъ никакихъ его опрывковъ, писанныхъ либами.

сповашельную, какъ на примѣръ: Испорія объ основаніи Колофона и о переселеніи въ Елею; по дидактической, сколько можно видѣть изъ оспривковъ, уцѣлѣвшихъ будто бы опъ его. Поэмы о Природѣ, хотя эпа Поэма можетъ быть никогда не существовала. Его элегіи имѣли также направленіе дидактическое. Выраженные въ нихъ нравственно добрыя начала, кажется, сообразны съ эпимъ родомъ Поэзіи и съ нападеніемъ Ксенофана на Греческій полипейзмъ, приписывавшій богамъ всякую безнравственность. Въ эпомъ отношеніи, вѣроятно, не менѣе воспевалъ онъ на Гезіода и Гомера, сколько и на жреца Эпименида; а въ другомъ опровергалъ Фалеса. Его сочиненія, не заслуживавшія большой похвалы, какъ эпихонворенія, были рано потеряны.

Не всѣ согласно думаютъ о томъ, откуда Ксенофанъ почерпнулъ свое ученіе. Одни почитаютъ его ученикомъ какого-то Аѳиннина Бофона, чело-вѣка неизвѣстнаго; другія производятъ его идеи опъ Пифагора, мнѣнія котораго онъ осмѣивалъ (1); а иные въ его ученіи находятъ слѣды понятій восточныхъ, — но неосновательно: во-первыхъ потому что духъ его Философіи совершенно Греческій, а во-вторыхъ потому что онъ рѣшительно опровергаетъ всякія полипейскія и фантасматическія понятія о богахъ, опъ которыхъ не было извѣстно ни одно ученіе въ Азіи. Плалонъ думаетъ, что Философія Елеашовъ существовала еще прежде Ксенофана (2); но эпимъ, кажется,

(1) Diogen. L. VIII, 38.

(2) Soph. p. 212.

хочеть онъ сказать только то, что ея зародышь первобытенъ въ душѣ человѣческой. Слѣдовательно, она пѣтъ удобіе, и безъ всякаго посторонняго наспавленія, могла возникнуть въ душѣ мыслящаго человѣка. Посему мы охотно соглашаемся съ пѣтъ мнѣніемъ, что Ксенофанъ сдѣлался Философомъ самъ собою, безъ учителей. Форма и содержаніе его ученія прости и соотноспвствуютъ первому возрасту Философіи. Аристотель производить Философію Ксенофана какъ бы изъ благочеспивыхъ движеній его души. Ксенофанъ окинулъ взоромъ небо и сказалъ: Богъ еспъ — одно (1)! Объ этой благочеспивой ревности его свидѣтельспвуетъ и поспъ жаръ, съ копорымъ онъ подвизался противъ мерзостей политеизма и обвинялъ его въ нечестіи. А когда его ученіе утверждалось на спакоемъ основаніи, то нужно ли искать ему учителя?

Порядокъ Ксенофанова ученія очень простъ, но не очень спрогъ. Въ немъ заключающа два момента, вокругъ копорыхъ вращающа всѣ доказательспва: понятіе о Богѣ, какъ о существѣ всемогущемъ, и отрицаніе всякой бываемости (Werdens). Но эти два момента въ умѣ Ксенофана соединены одинъ съ другимъ. Богъ не можетъ ни рождапьяся, ни умирапья; говорипья, что боги рождапьяся, или умирапья, значитъ говорипья, что ихъ нѣтъ (2). Но почипая происхождение противнымъ божеспвенной природѣ, Ксенофанъ усомнился и въ

(1) Met. I, 5.

(2) Ar. Met. I, 5. Diog. L. IX, 19.

происхожденіи вообще: ему приписываютъ особенную аргументацію, посредствомъ которой онъ доказывалъ, что *происхожденія* и вообще предспавить не лъзи (*). «Ежели что-нибудь произошло, то произошло или изъ равнаго ему, или изъ неравнаго. Но изъ равнаго ничто не могло произойти, потому что равное не можетъ произвести равнаго и само происходитъ опять равнаго; поколику равное къ равному содержится равнымъ образомъ. Ничто также не можетъ произойти отъ неравнаго: потому что, если бы отъ слабѣйшаго произошло сильнѣйшее, или отъ меньшаго большее, или отъ худшаго лучшее, и на оборотъ; то изъ сущаго произошло бы не сущее, или изъ не сущаго сущее, что невозможно. Поэтому Богъ вѣченъ.»

Изъ понятія о Богѣ вытекаетъ другой рядъ доказательствъ, отвергающихъ всякую множественность. Многихъ боговъ предспавить не лъзи: потому что изъ понятія о Божествѣ необходимо слѣдуетъ, что Богъ есть Существо могущественнѣйшее и совершеннѣйшее: если же предположимъ многихъ боговъ, то Богъ не будетъ Существомъ могущественнѣйшимъ и совершеннѣйшимъ изъ всѣхъ, потому что всѣ они будутъ равно могущественны и совершенны, слѣдовательно Богъ не будетъ въ состояніи производить все, что захочетъ. Если допустимъ многихъ боговъ, то какъ

(*) Ученіе Ксенофана подъ формою строго-логическихъ доказательствъ преимущественно изложено въ приписываемомъ Аристотелю сочиненіи De Xenophane, Zenone et Gorgia. с. 3, и Simpl. phys. fol. 5, 6—8 по Теофрасту.

дому изъ нихъ будущъ свойственна сила и полька единое само по себѣ оспанеися безильнымъ. Опсюда видно, что Ксенофанъ все основывалъ на одной силѣ, и такимъ образомъ все, по его мнѣнію, приходишь къ единству, которое онъ называлъ Богомъ, и которое у него естъ также одно съ небомъ или міромъ (1). Но не допуспивъ никакого другаго Бога, кромѣ единого, онъ не могъ допустить и другаго вѣчнаго, которое бы существовало одно при Единомъ Сущемъ п. е. Богѣ.

Основываясь на этой мысли, Ксенофанъ естественнo долженъ былъ вспунить въ борьбу съ полипейстическими понятіями о богахъ. Они казались ему застарѣлымъ предрасудкомъ, опъ котораго люди могли освободиться только со временемъ, посредствомъ размышленія. Онъ говоришь :

• Нѣтъ, не боги сначала о всемъ проповѣдали смертнымъ:
• Только время и трудъ имъ лучшее въ мѣрѣ явили (2).

Но поелику Богъ, по ученію Ксенофана, естъ Существо совершеннѣйшее, то богословіе, проповѣдывавшее о злодѣянїяхъ боговъ, долженствовало казаться ему безбожнымъ, нечестивымъ. Опсюда произошли его укормзы на сочинителей басень, за которыя называли его поносительемъ Гомера. Въ этомъ смыслѣ говоришь онъ, что

• Гомеръ и Гезіодъ богамъ такія дѣла усволюшь,
• Какія и людямъ вѣнляюся въ срамъ и безчестье:
• Прелюбодѣяше, хищенье, обманы (3).

(1) Ar. Met. I, 5.

(2) 1 Stob. ecl. I, p. 224. Serm. XXIX, 41.

(3) Tim. apud Diog. L. IX, 18.

Ревность Ксенофана возспавала не только прошивъ всего безнравственнаго въ Греческомъ полишеизмѣ, но и прошивъ всѣхъ чловѣкообразныхъ понятій о Богѣ. Онъ производилъ эпі понятія изъ сроднаго всѣмъ существамъ спремленія въришь, что подобное имъ есть самое лучшее.

- Люди себѣ представляють, что будто бы боги родились,
- Что нашу одежду они, нашъ голосъ и образъ имѣють;
- Но еслибы быки и львы получили такія же руки,
- Могли бы ими писать и дѣлать, что дѣлають люди:
- То лошады и быкъ идею боговъ по себѣ бь выражали,
- И тѣло богамъ придавали, какое сами имѣють (1).»

Въ подтвержденіе этой мысли Ксенофанъ замѣчаетъ, что Египтяне опечеспвленныхъ боговъ своихъ представляють черными, съ плоскимъ носомъ, такими, каковы сами. Напротивъ Эракійцы изображаютъ ихъ красными и придають имъ голубыя глаза; вообще всякой народъ облакаетъ ихъ свойственною себѣ самому формою (2).

- Но Богъ есть единъ — превыше боговъ и людей;
- Ни тѣломъ, ни духомъ Своимъ намъ смертнымъ Онъ не подобенъ (3).»

На положенія, копорыми Ксенофанъ спарается нисровергнушь господствовавшія въ его время понятія о Божествѣ, надобно смотрѣть какъ на развитіе полемическихъ его мыслей прошивъ Греческаго полишеизма. Таково ученіе его, что Бога

(1) Clem. Alex. Strom. V, p. 601.

(2) Theodoret affect. curat. III, p. 780, ed. Hal.

(3) Clem. Alex. I, 1.

не лѣзя предспавлять ни въ движеніи, ни въ покоѣ: попому что находящееся въ покоѣ есть не сущее, поколику ни оно къ другому, ни другое къ нему приближаться не можеть; а находящееся въ движеніи — болѣе нежели одно, поколику въ эпомъ случаѣ одно приближается къ другому (1). Если эти доказательствѣа направлены преимущественно противъ Іонійскихъ Философовъ, то другія, очевидно, касаются Пифагорейцевъ. Ксенофанъ училъ, что Богъ ни ограниченъ, ни неограниченъ: попому что безконечно только не сущее, поколику оно не имѣеть ни начала, ни середины, ни конца; а ограничивающееся одно другимъ есть то, что принадлежитъ къ множественности вещей. Въ связи съ этимъ его ученіемъ находится другое, что Богъ не имѣеть частей, но совершенно равенъ самому себѣ: ибо если бы онъ имѣлъ части, то сіи части взаимно господствовали бы одна надъ другою, что не возможно: поелику Богъ, какъ явствуетъ изъ понятія о Немъ, господствуетъ вполне (2). Въ семъ доказательствѣ предполагается единство всего сущаго.

Съ этимъ отрицательнымъ ученіемъ о Богѣ соединяются и положительныя о Немъ мнѣнія Ксенофана. — Изъ того, что Богъ не имѣеть частей, онъ заключаетъ, что Богъ совершенно равенъ Самому Себѣ, и, относя это къ духовному бытію Бога, учитъ, что Богъ, или все, есть чисный умъ

(1) *Simpl. I, 1.*

(2) *Arist. I. e.*

и мысль; а соединяя съ умомъ Божественное могущество, говоришь, что Богъ всемогущъ; что

• Опъ безъ шруда, чрезъ чувство духа, всѣмъ управляетъ (1). •

Но умственная дѣятельность Бога, по Ксенофану, ничѣмъ не опличается отъ ощущеній чувства, такъ что, по его мнѣнію, все существо Божіе столько же проникнуто зрѣніемъ, сколько и умственной мыслию (2). Впрочемъ если гдѣ былъ умственный способъ Ксенофана отвергать всѣ челоѡкообразныя предшавленія о Богѣ, то конечно здѣсь естественнымъ было, посредствомъ оприщательныхъ формулъ, дойти до того понятія, что Богъ не подобенъ людямъ по самому мышлению.

Это ученіе о совершенномъ единствѣ Бога Ксенофанъ проспиралъ не на одно духовное бытіе, но при семъ имѣлъ въ виду и міръ плесный, небо (3). Образъ этого совершеннаго равенства онъ находить въ шарѣ, и потому Бога называлъ шаромъ, свободнымъ отъ всякой жизни спращательной (4). Въ немъ, по его мнѣнію, заключается единство неограниченнаго и ограниченнаго, потому что шаръ ограничиваетъ самъ себя. Такимъ же образомъ соглашалъ онъ пропивоѡрчїе между движеніемъ и недвижимостію: ибо, отвергая недвижимоствъ Бога, онъ, кажется, хотѣлъ сказать только что,

(1) Simpl. l. 1. Я не согласенъ приписать Ксенофану Пнеагорова раздѣленія между *θεογονία* и *γῆς*.

(2) Sext. Emp. adv. Math. IX, 144.

(3) Arist. Met. I, 8.

(4) Aristot. de Xenoph. l. 1.

что Богъ не находится ни къ чему въ постоянномъ отношеніи: поелику въ другомъ мѣстѣ говоришь, что Сущее пребываетъ недвижимымъ.

- Оно безъ движенія, всегда въ одномъ оспается пространствѣ,
- Оно не переходитъ, хотя не тамъ же, не по же въ явленіи (1).

Здѣсь, если не ошибаюсь, дѣлается довольно ясный намѣкъ на противоположность между познаніемъ истиннымъ и познаніемъ явленій, которое мы, по видимому, имѣемъ о множествѣ вещей и ихъ различіи. Что эта противоположность дѣйствительно была замѣчена Ксенофаномъ, явствуетъ изъ многихъ намѣковъ, особенно, когда его ученіе сравнимъ съ Парменидовымъ. Такъ, на примѣръ, говоришь Ксенофанъ въ началѣ одной изъ своихъ элегій:

- Теперь приступаю къ другому предмету и пусть покажу (2).

Почти такъ же началъ свой трактатъ о Феноменахъ и Парменидъ (3). На эту самую мысль, по видимому, указываетъ нашъ Философъ и въ дальнѣйшемъ раскрытіи своего ученія о явленіяхъ:

- Вошь обласъ мнѣній: она къ истинѣ близко подходитъ (4).

Наше заключеніе подтверждается еще тѣмъ, что Ксенофану приписывается множество мнѣ-

(1) Simpl. I. c.

(2) Diog. L. VIII, 56.

(3) Fragm. Parm. apud Brand. v. III; cf. v. 55.

(4) Plut. Symp. IX, 14, 7.

ній, могущихъ имѣть мѣсто только въ теоріяхъ явленій.

Здѣсь, по причинѣ тѣсной связи между Философами Елейскихъ Философовъ, необходимо войти въ нѣкоторыя обстоятельнѣйшія подробности относително Ксенофанова ученія о Природѣ. Это ученіе извѣстно намъ изъ свидѣтельствъ уже позднѣйшихъ, и не должно удивляться, что они между собою не согласны: ибо позднѣйшіе Писатели мало, или даже вовсе не знали сочиненій Ксенофана. Такъ изъ двухъ стиховъ сего Философа было заключено, что онъ признавалъ за начало Природы воду и землю (1); еще изъ одного стиха выводили, что онъ землю принималъ за единственное начало явленій (2); а нѣкоторые думали, что онъ допускалъ четыре стиха (3), конечно обыкновенно принимаемая. Что касается до заключеній выводимыхъ изъ каждаго стиха порознь, то самое ихъ противорѣчіе не позволяеть принять ихъ за несомнѣнныя: потому что еще неизвѣстно, не говорится ли въ этихъ стихахъ только объ образованіи земли. Въ такомъ случаѣ подъ землю, вѣроятно, надобно понимать смѣшеніе стихій твердой съ жидкою, изъ котораго, по мнѣнію древнихъ Фізіологовъ, въ послѣдствіи образовалась твердь земли (4). Оставаясь вѣрными

(1) Porph. ap. Simpl. phys. fol. 41.

(2) Sext. Emp. adv. Math. X, 513. Stos. ecl. I, p. 294.

(3) Diog. L. IX, 19.

(4) Сравни извѣстія Анаксимандра, Анаксагора, Архелая. Происхожденіе пынѣйшей твердой земли изъ влажнаго смѣшенія — было также ученіемъ Ксенофана, который выводилъ его изъ открытія океанѣльныхъ морскихъ животныхъ на высокихъ хребтахъ горъ.

эпой догадкѣ, мы должны присовокупить къ двумъ стихіямъ — землѣ и водѣ, двѣ другія, — воздухъ и огонь, по ученію Ксенофана, какъ начала Природы: ибо онъ, говоряшь, училъ, что земля сдѣлалась твердою дѣйствіемъ воздуха и огня. Такимъ образомъ мы почитаемъ вѣроятнымъ по мнѣнію, что Ксенофанъ разумѣлъ сіи чепыре стихіи, какъ главные начала всѣхъ явленій Природы.

Эпо вѣроятіе достигнешь, кажется, степени достоверности, возможной въ подобныхъ изслѣдованіяхъ, когда сравнимъ еспествословіе Ксенофана съ ученіемъ другихъ Елеатовъ и съ характеромъ ихъ Философіи вообще. Ничто изъ Елеатовъ въ своемъ ученіи о Природѣ не утверждало на одномъ копоромъ-нибудь главномъ началѣ: всѣ они принимали по чепыре, по двѣ стихіи и находили между ими нѣкоторую опредѣленную противоположность, копорая въ Физикѣ была по же самое, что въ Логикѣ противоположность между истиною и мнѣніемъ. Эпо яснѣе открывается при изложеніи ученія Парменидова. Впрочемъ нѣчто подобное тому примѣчаемъ у Ксенофана. Но при семъ не должно выпускать изъ виду, что всеобщность постановленной и доказанной имъ мысли — что ничто не можетъ происходить ни изъ подобнаго, ни изъ неподобнаго — долженствовало вести его къ механическому изъясненію Природы. Эпо положеніе вывелъ онъ не изъ понятія о единствѣ, какъ положеніе о недвижимости вещей, но изъ невозможности, чтобы какая-нибудь вещь происходила изъ несущаго. Слѣдовательно, оно долженствовало у него имѣть значеніе не только по отношенію

къ единству Бога, но и по отношенію къ множественности феноменальныхъ вещей (1). Такимъ образомъ, если Ксенофанъ въ своемъ ученіи о явленіяхъ Природы полагалъ въ основаніе феноменальную множественность вещей, то онъ могъ приписывать имъ только казущееся движеніе, а не дѣйствительную измѣняемость. Если же онъ излагалъ понятія Физики механической, т. е. что явленія Природы должны быть изъясняемы только изъ различія смѣшеній: то ему не лзя было основать все на одномъ началѣ, и надлежало допустить многія,—а въ этомъ случаѣ не было ничего естественнаго, какъ принять чепыре спихіи за основаніе всѣхъ явленій Природы.

Механическое изъясненіе Природы открывалось также и въ нѣкоторыхъ частныхъ пунктахъ Ксенофанова естествоученія (2), которое впрочемъ для Философа представляеть мало интереснаго. Это ученіе еще было очень грубо и все основывалось на Геологіи (3). Даже та мысль его, что земля и человѣскій родъ переходящъ, должна быть разсмаприваема, какъ заключеніе изъ главнаго положенія, что всему происшедшему надлежитъ прейти (4). Это согласно и съ его мрачными идеями о природѣ чловѣка, которыя необходимо

- (1) Иначе думаетъ Брандисъ, стр. 22. Но, кажется, неправильно.
 (2) Такъ смѣшеніе моря, Orig. phil. 1. с: Образование солнца изъ малѣйшихъ огненныхъ частицъ, ib. Plut. ар. Ем. ргаер. Еу. I, 8, и что онъ принималъ безконечное множество мировъ не-измѣняющихся. Diog. L. 1. с.
 (3) Онъ производилъ звѣды изъ земли и почиталъ ихъ едновременно возобновляющимися явленіями.
 (4) Orig. 1. с. Plut. ар. Емab. 1. с.

приписашь ему, поколику самое мышленіе, свойственное челоуѣку, онъ почипалъ мечпою и обольщеніемъ (1).

Для насъ гораздо важнѣе знать по, какъ предспавлялъ себѣ Ксенофанъ отношеніе своего еспсвоученія къ знанію. Начнемъ замѣчаніемъ, касающимся не только Ксенофана, но и всѣхъ Философовъ, имѣвшихъ одинакое съ нимъ направленіе, что ни одинъ изъ нихъ, въ маломъ числѣ опвлеченныхъ формулъ, соспавленныхъ о Богѣ, въ копорыхъ Онъ предспавляемъ былъ какъ испина и сила всѣхъ вещей, не надѣялся выразить все существо Его. Могли ли думатьъ эти Философы, что въ нѣсколькихъ положеніяхъ, большею частію оприцапельныхъ, они исчерпали и высказали всю полноту живошворящей Испины? Посему Ксенофанъ, безъ сомнѣнія, заключалъ къ познанію Бога болѣе глубокому и болѣе полному и знаменательному, и такъ какъ по его ученію Богъ управляетъ и распоряжаетъ всѣми вещами, по онъ могъ искать сего познанія въ самомъ мірѣ вещей феноменальныхъ. Слѣдовательно, онъ въ своемъ еспсвоученіи смотрѣлъ на все не какъ на одну чистую являемость, но имѣлъ цѣлю въ кажущемся множествѣ и перемѣняемости найпи, хотя путемъ приближенія, единую испину. На это именно указываетъ вышеприведенный стихъ его :

Вошь область мнѣшій, — она къ истинѣ близко подходитъ.

(1) Это мѣсто у Парменида.

Такимъ образомъ естественная множественность вещей долженствовала казаться ему какъ бы несовершеннымъ и частнымъ разоблаченіемъ Божественной природы: дѣйствительно, никакого другого смысла не лзя соединить съ пѣми его словами, что Богъ

- «Безъ движенія, всегда въ одномъ остается пространствѣ,
- «И не переходить, хотя не шамъ же, не шомъ же въ явленьи.»

Но правду сказать, не многіе изъ Философовъ принимавшихъ это направленіе въ своихъ изслѣдованіяхъ, умѣли въ мѣрѣ измѣняемомъ примѣпить вѣчную истину. Они говорили о цѣли, а не о пути. Такъ и самому Ксенофану казалось проблемою, для человѣка неразрѣшимою, какимъ образомъ въ видимомъ многообразіи измѣняемыхъ явленій, гдѣ встрѣчаются только частіи нераздѣльнаго, опредѣлить истинный смыслъ Существа Божественнаго: посему не должно удивляться, слыша слѣдующія жалобы Ксенофана:

- «Но несомнѣнно, никто изъ смертныхъ Бога не вѣдалъ.
- «Кто узнаеть Его, и всю Природу постигнетъ?
- «Еслибъ и могъ человѣкъ облечь Совершенное въ слово,
- «То и тогда бы не зналъ; намъ всемъ — одна вѣроятность (1).»

Такъ мало древній мыслишель полагался на свое собственное знаніе! — Ксенофанъ спрого держался той мысли, что Богъ только одинъ; что кромѣ

(1) Sext. Emp. adv. Math. VII, 49, 110; VIII, 326.

Его нѣтъ никакой силы; что въ Немъ обитаетъ всякое вѣдѣніе и всякая истина; но не могли узнать Бога — какъ Онъ есть, и наблюдая, что человекъ по необходимости представляетъ себѣ недѣлимое, которое впрочемъ само по себѣ и опредѣленно опъ Бога существовать не можетъ; при томъ, не будучи въ состояніи сказать, какъ познаніе явленій можетъ приводить къ познанію Бога, онъ видѣлъ себя въ жалкомъ положеніи, между двумя родами созерцаній, изъ коихъ первый поэтъ, слѣдуя которому мы хотимъ познать Бога поколику Онъ есть истина; другой поэтъ, по которому мы принуждены обращаться къ недѣлимымъ и разсма-привать явленія, сами по себѣ не истинныя. Это положеніе Ксенофана прекрасно и вѣрно описываетъ Силлографъ Тимонъ, влагая слѣдующія слова въ уста его:

- И мнѣ прирожденъ даръ швердаго духа и взглядъ двус-шоронній.
- Но вошь я при старости сбился съ пути, колеблюсь сомнѣньемъ —
- На чемъ основать свою мысль, утвердить ее прочно?
- Въ ней нѣтъ единства; она на *одно* и на *все* раз-двоилась (1).

Нѣкоторые думаютъ (2), что Ксенофанъ при-чиною несовершенства нашихъ познаній почиталъ чувства. Но въ этомъ я сомнѣваюсь, какъ попо-му, что на сіе нѣтъ удовлетворительныхъ дока-

(1) Sext. Emp. Lyr. Pyrrh. I, 224.

(2) Aristocl. ap. Euseb. praer. Ev. XIV, 17. Plat. ap. Eus. ib. I, 8, гдѣ ошибка очевидна.

запелъспъ, пакъ и пошому, что Ксенофанъ еще не опличалъ, какъ было выше сказано, чувственнаго впечатлѣнія отъ умственнаго возрѣнія, хотя все изложеніе его ученія даетъ ясно разумѣть, что онъ примѣчалъ пропивоноложиссть между истинною и чувственнымъ явленіемъ. Вотъ важный успѣхъ, которымъ одолжена ему Философія.

М — .



ИЗВѢСТІЕ О ЖИЗНИ И ТРУДАХЪ

ВАСЫФЪ-ЭФЕНДІЯ.

Ахмедъ Васыфъ-Эфенди почитается однимъ изъ классическихъ Писателей въ Турецкой Липерапурѣ, и шворенія его пользуютсяъ чрезвычайнымъ уваженіемъ его соотечественниковъ, какъ образцы высокаго слога и краспорѣчія. Для Русскаго Ученаго они замѣчательны совершенно по другой причинѣ: Васыфъ-Эфенди принадлежишь къ числу пѣхъ Оптоманскихъ Лѣпописцевъ, копорыхъ сочиненія представляють много интересныхъ, если не важныхъ, извѣстій о мирныхъ и непріязненныхъ сношеніяхъ Порты съ Россією, и должны бышь причислены къ матеріаламъ для нашей Опечесвенной Исторіи. Васыфъ-Эфенди достоинъ пѣмъ большаго довѣрія, что онъ быль свидѣтелемъ или учаспникомъ большей части описываемыхъ имъ собыпій и занималь при томъ важные посты въ Государствѣ.

О жизни его извѣстно весьма не много, именно только то, что онъ самъ о себѣ разсказываетъ въ своей Исторіи. Онъ «счастливо вспуилъ на поприще Государственной службы», въ правленіе Мустафы III (1757—1773), и занималь важное

мѣсто при арміи во время Румянцевскаго похода. Попавшись въ плѣнъ, онъ отправленъ былъ въ Россію вмѣстѣ съ другими военноплѣнными высшихъ чиновъ; прибылъ въ Петербургъ и пред-
ставленъ былъ Императрицѣ. Екатерина II приняла его ласково и одарила: въ числѣ подарковъ была коляска (*калеске*, какъ онъ самъ ее называетъ), кошорою Васыфъ-Эфенди въ послѣдствіи удивлялъ своихъ соотечественниковъ, разъѣзжая въ ней по Бугаріи во время своихъ дипломатическихкихъ посылокъ. Государыня лично вручила ему бумаги для скорѣйшей передачи ихъ Великому Визирю. Такимъ образомъ Васыфъ получилъ свободу и привезъ денеши въ Константинополь. Съ той поры онъ постоянно употреблялся во время войны, какъ дипломатическій чиновникъ для переговоровъ съ Русскими; писалъ всѣ донесенія Великаго Визиря Султану, и сдѣланъ былъ Начальникомъ Отдѣленія (*Ходжа*) въ Диванѣ. Когда приблизился срокъ шестимѣсячному перемирію, заключенному между воюющими, Васыфу-Эфенди поручено было договориться съ Русскимъ Главнокомандующимъ о продолженіи перемирія. Онъ смѣло вступилъ въ переговоры съ Румянцевымъ и Обрѣзковымъ, которые согласились продолжить срокъ на сорокъ дней, пока не получатъ отвѣта отъ своего Двора. Вскорѣ Обрѣзковъ уполномоченъ былъ вступить съ Турками въ переговоры, и выхлопанное Васыфомъ перемиріе имѣло слѣдствіемъ первый Бухарестскій конгрессъ (въ Октябрѣ 1772), на кошоромъ онъ велъ Турецкій протоколъ.

Во все царствованіе преемника Мусшафы,

Абдуль-Хамидъ (1774—1789), Васыфъ-Эфенди, по собственному сказанію, «погруженъ былъ въ бездну забвенія и несчастій». Вскорѣ по вспуленія на престолъ Селима III, его сослали, неизвѣстно за что, на одинъ изъ острововъ Архипелага; но чрезъ нѣсколько времени возвратили изъ ссылки и не только допустили къ Государственнымъ дѣламъ, но еще Султанъ осыпалъ его милостями и возвелъ въ званіе *Нишанджы*, «Хранителя печати,» и *Ваха-невісъ*, «Государственнаго Исторіографа.» Последнее званіе обязывало его продолжать трудъ Иззи-Эфендіа, предшественника его на поприщѣ Опшоманской Исторіографіи, доведенный до 1166 Гиджры (1751 Р. Х.). Въ 1805 году, онъ сдѣланъ былъ Рейсъ-Эфендіемъ или Спашсъ-Секретаремъ по части иностранныхъ дѣлъ. Онъ былъ также нѣсколько временій, неизвѣстно впрочемъ когда, Посланникомъ въ Мадридъ, и охотно толковалъ объ Испаніи и Испанцахъ; онъ даже описалъ это Посольство въ отдѣльномъ сочиненіи (по свидѣтельствъ Г. Біанки, въ *Biogr. Univ.* vol. XLVII, p. 557); но рукопись, вѣроятно, затерялась, пошому что ни одного списка не находится въ извѣстнѣйшихъ Библіотекахъ. Время кончины Васыфа-Эфенди неизвѣстно; должно полагать, что онъ палъ въ числѣ жертвъ переворота, который низвергъ съ престола Селима III, въ 1808 году. Онъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ за твердость характера, строгую жизнь и любовь къ Словесности; зналъ въ совершенствѣ Арабскій, Персидскій и Турецкій языки, и слылъ однимъ изъ умѣйшихъ людей въ Государствѣ.

Исторія, или лѣтопись, Васыфъ-Эфендія, *Тарихи Васыфъ*, въ помъ видѣ, какъ она напечатана въ Константинополѣ, проснирается отъ 1166 до 1188 Гиджры (1751—1774), по еспь, до вступленія на престоль Сулпана Абдуль-Хамида. Первую часть соспавиль и сокрапилъ онъ изъ сочиненій пяши Государспвенныхъ Испоріографовъ, Хакима, Чешмй-задѣ, Муса-задѣ, Бехджепи-Хасана и Энвери, копорыхъ записки не были еще изданы въ свѣспъ. Она содержитъ въ себѣ много любопыспныхъ подробностей о смерши Османа II, о восшеспвіи на престоль Муспафы III, о рожденія Селима, о Турецкихъ посольспвахъ, ошпращенныхъ въ разное время въ С. Пешербургъ, Варшаву, Берлинъ, Вѣну, и кончается объявленіемъ войны Россіи по случаю Польскихъ дѣлъ. Вспорая часть еще важнѣ для насъ Русскихъ, пошому чшо заключаешъ въ себѣ описаніе всего Румянцевскаго похода до Кучюкъ-Кайнарджискаго мира включишельно (1774). Испорикъ самъ игралъ немаловажную роль въ продолженіе войны, и эша часть его сочиненія имѣешъ всю занимательность Европейскихъ мемуаровъ (*mémoires*). Французскій Ориеншалиспъ Г. Кессень-де-Персеваль сдѣлалъ извлеченіе любопыспнѣйшихъ мѣспъ изъ эшой половины Лѣтописей Васыфа, и издалъ въ Парижѣ въ 1822 году, подъ заглавіемъ: *Précis historique de la guerre des Turks contre les Russes depuis l'année 1769 — 1774, tiré des Annales de l'historien turk Vassis-éféndy, par P. A. Caussin de Perceval, etc.* (8°). Въ послѣдспвіи Васыфъ-Эфенди довелъ свое сочиненіе до 1802 года; но эша часть

его Лъщюписи, къ сожалѣнію, еще не напечатана, и споль же неизвѣстна, какъ его сочиненіе о Испаніи.

Лъщюпись Васыфь-Эфендія была издана въ первый разъ въ Конспаншинополѣ (Скушари), въ 1219 году Гиджры (1804), въ одномъ помѣ въ лиспѣ, подь редакцію Абдуррахмана, Профессора (*Мудеррасъ*) и Директора Сулпанской шипографіи, въ кошорой она печалася. Она имѣеть заглавіемъ:

عاسن الآثار وحقایق الاخبار *Мехасиу'ль-асаръ въ ха-каику'ль-эхбаръ*, ш. е. «Красоты знаменитыхъ дѣяній и испяны дѣписаній». Попомъ перепечалана она въ Каирѣ, въ Булакской шипографіи, 1243 Гиджры (1827), въ двухъ помахъ in-folio. Причиною перепечашыванія въ Египтѣ конечно была не любовь Паши къ Испоріи Спамбульскихъ Сулпановъ, но скорѣе знаменипоспѣ Васыфова шворенія въ липерашурномъ опношенія. Слогъ Васыфа, о чемъ уже упомянуто выше, почипаеися въ Турецкой Словесности образцевымъ и верхомъ изящесіява: онъ цвѣписпѣ, заваленъ фигурами, и играеть почши шу же роль въ эшой Липерашурѣ какъ слогъ Вассафа въ Персидской (*). Вассафъ или Вессафъ, жившій въ исходѣ пинадцашаго и началѣ чешырнадцашаго спольшій, счипаеися

(*) Спранно, что нѣкошорые ученые Оріенталисты до сихъ поръ еще счипывають эшихъ двухъ Писателей, не видѣющихъ ничего общаго, крожѣ шрехъ буквъ Арабскаго глагола *васафъ*, ошъ кошораго происходятъ нѣкъ названія (*Вассафъ*, *Васифъ*). Эшу ошибку еще недавно сдѣлалъ Г. Девидъ (David), Авторъ одной изъ лучшихъ Турецкихъ Грамматикъ (*A Grammar of the Turkish language*); см. Предисловіе къ ней, стр. LVI.

краснорѣчивѣйшимъ изъ Персидскихъ Испориковъ и образцевымъ относительно слога, кошорый онъ болѣе всего имѣлъ виду при сочиненіи своей Испоріи. «Цѣлю моею было, говоришь онъ въ предисловіи, чшобы, вмѣспѣ съ Испорією нашего времени, сочиненіе мое представляло черпогъ красоншъ языка, образцы всѣхъ родовъ краснаго спила, собранія всѣхъ фигуръ рипорическихъ; чшобы ошличнѣйшіе знапоки дѣла согласились въ пошь, чшо ня одно пвореніе на Арабскомъ или Персидскомъ языкѣ не можешъ превзойши моего опборноспью выраженій, изящноспью оборощовъ и богапспіюмъ украшеній рѣчи». Васыфъ-Эфенди держался эшой же сисшемы, и очевидно кошпѣлъ подарить Турецкой Липерапурѣ сочиненіе, кошорое не успуало бы Вассафову. Европейскому чипашелю можешъ казашся спраннымъ, чшо образцевый Писашель Турецкій, какимъ почиашеша Васыфъ, почши не упошребляешъ Турецкихъ словъ; чшо вся шкань его рѣчи, шамъ гдѣ онъ говоришь опъ себя и спараешся выказашъ свое дарованіе, соспоишь изъ набора Арабскихъ и Персидскихъ словъ; чшо въ его періодахъ непошрной длины почши нѣшь другихъ Турецкихъ словъ кромѣ *диръ*, *олду*, *кылынды*, *этти*, «былъ, спшалъ, сдѣлался, сдѣлалъ»; но въ эшомъ именно и соспоишь изящеспво слога у Турокъ, у кошорыхъ высокимъ слогомъ называшеша пошько шакой, кошорый испещренъ Арабскими и Персидскими выраженіями и не можешъ бышь понимаемъ незнающими эшихъ двухъ языковъ; кошорый бле-

спитъ напыщенными метафорами и безпреспанною игрою словъ, собственннхъ именъ и числъ.

Вопь почему и желательнo, чптобы Русскій Ориенталистъ, который приметъ на себя трудъ передать Опечественной публикѣ сочиненіе Васыфъ-Эфендіа, ограничился, подобно Г. Косень-де Персевалю, извлеченіемъ изъ него любопытнѣйшихъ мѣстъ, не прапя времени на буквальный его переводъ. Еще желательнѣе, чптобы одинъ и погъ же Ученый сдѣлалъ изъ *всѣхъ* Турецкихъ лѣтописей извлеченія *всѣхъ* пѣхъ мѣстъ, гдѣ полько говорится о Россіи, и издалъ ихъ, расположивъ въ хронологическомъ порядкѣ. Такой трудъ представилъ бы много доселѣ неизвѣстныхъ и любопытныхъ матеріаловъ для Исторіи нашихъ дипломатическихъ сношеній и нашихъ войнъ съ Портою, для Исторіи Казаковъ, Крымскихъ Татаръ, и проч. Польза такого труда для Русской Историографіи доказывается уже подобнымъ сочиненіемъ, изданнымъ въ 1824 году Г. Профессоромъ Сенковскимъ, опносительно Исторіи Польской (*Collectanea z Dziejopisów Turęckich, etc.* Варшава, 3 тома въ 8): сдѣланныя имъ извлеченія изъ Опшоманскихъ лѣтописей объяснили и дополнили многія темныя мѣста въ Польской Исторіи. •

П. Сазельевъ.



III.

ИЗВѢСТІЯ

0

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССІИ.

1.

СОСТОЯНІЕ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, НЕ ПОДВѢДОМЫХЪ МИНИСТЕРСТВУ НАРОД- НАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

(Извлечено изъ новой книги: Précis du système, des progrès et de l'état de l'instruction publique en Russie, par A. de Krusenstern).

Читатели нашего Журнала имѣють ежегодно свѣдѣніе о состояніи Учебныхъ Заведеній и числѣ учащихся по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, но еще не имѣли полнаго обзорнія учебной части всѣхъ прочихъ вѣдомствъ Имперіи. Для сего, по Высочайшей волѣ, собраны въ Министерствѣ нужныя свѣдѣнія и изъ нихъ составляеящаяся общая таблица сравни-

тельно съ народонаселеніемъ. Между шѣмъ надѣмся, что Чашателю нашимъ не непріятно будешь увидѣть здѣсь обзорнѣе, сославленное трудами частнаго чело-вѣка. Двора Его Императорскаго Величества Каммергеръ Крузенштернъ, въ книгѣ, о кошорой предсавимъ ниже въ своемъ мѣснѣ библиографическую рецензію, спарался дополнищъ ошомъ замѣтный въ Сшашисникѣ нашего просвѣщенія недосшашокъ. Мы извлекаемъ изъ нея нижеслѣдующія свѣдѣнія о Учебныхъ Заведеніяхъ, не подвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, кошорыя раздѣлимъ на слѣдующіе разряды:

I.

Военноучебныя Заведенія.

Они проякаго рода: 1) состояція подъ главнымъ начальствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича; 2) Заведенія Морскаго вѣдомства; 3) подвѣдомыя Военному Министерству и назначенныя для солдатскихъ дѣшей.

Первая мысль основанія въ Россіи Военноучебныхъ Заведеній принадлежищъ Фельдмаршалу Графу Миниху. По его плану Императрица Анна Іоанновна учредила 20-го Іюля 1731 года Академію (что нынѣ Первый Кадешскій Корпусъ). Императоръ Петръ III и особенно Императрица Екатерина II значительнѣо увеличили въ немъ число Воспитанниковъ. При Аннѣ Іоанновнѣ основаны и первыя Школы Аршиллерійская и Инженерная. Въ 1763 для сихъ предметовъ учреждено особое Училище, и при немъ въ 1775 году Гимназія для Грековъ. Эшо послѣднее Заведеніе перенесено въ 1782 году въ Херсонъ, а пошомъ по волѣ Императора Павла I соединено съ Первымъ Кадешскимъ Корпусомъ. Въ

1800 году Инженерное и Артиллерійское Училище преобразовано во Второй Кадетскій Корпусъ; а Корпусъ, основанный въ Шкловъ Графомъ Зоричемъ, переведенъ въ Гродно. Императоръ Александръ I основалъ: въ 1801 году Александровскій Корпусъ въ Тулѣ, въ 1802 г. Пажескій въ С. Петербургѣ и особый Кадетскій въ Тамбовѣ, въ 1808 году Корпусъ Волонтерный; въ томъ же году Гродненскій переведенъ въ Смоленскъ. Къ сему же царствованію принадлежишь учрежденіе Императорскаго Царскосельскаго Лицея, Высшихъ Училищъ Артиллерійскаго и Инженернаго, Школы Гвардейскихъ Подпрапорщиковъ въ С. Петербургѣ и Военнаго Неплюевскаго Училища въ Оренбургѣ. Въ нынѣшнее царствованіе Смоленскій Корпусъ переведенъ въ Москву, въ Царскомъ Селѣ учрежденъ Александровскій. Военно-Сиротскій Домъ въ С. Петербургѣ получилъ преобразование и названъ Павловскимъ Корпусомъ. Предположены въ Губерніяхъ особые Кадетскіе Корпуса изъ нихъ нѣкоторыя уже открыты. Наконецъ въ 1830 году учреждена Военная Академія для приготовленія молодыхъ Офицеровъ къ службѣ въ Главномъ Штабѣ и по Кварширмейстерской частн.

1) Вообще всѣ Учебныя Заведенія, состоящія подъ главнымъ Начальствомъ Его Императорскаго Высочества въ военномъ отношеніи раздѣляются на три полка, каждый изъ четырехъ баталіоновъ или четырехъ Кадетскихъ Корпусовъ:

1-й Полкъ.

1-й баталіонъ —	1-й Кадетскій Корпусъ,	} въ С. Петербургѣ.
2-й — — —	2-й — — —	
3-й — — —	Павловскій Кадет. Корп.,	
4-й — — —	Аракчеевскій Кадетскій Корпусъ въ	

Новгородѣ.

2-й Полкъ.

1-й баталіонъ	—	1-й Московскій Кадетскій Корпусъ.
2-й	— — —	2-й — — — — —
3-й	— — —	Тульскій Кадетскій Корпусъ.
4-й	— — —	Тамбовскій Кадетскій Корпусъ.

3-й Полкъ.

1-й баталіонъ	—	Полоцкій Кадетскій Корпусъ.
2-й	— — —	Казанскій ' — — — — —
3-й	— — —	Кіевскій — — — — —
4-й	— — —	Полтавскій — — — — —

Въ учебномъ отношеніи эти Заведенія раздѣлены также на три разряда: къ *первому* принадлежатъ, такъ скажемъ, пригошовительныя Военноучебныя Заведенія, а именно: Александровскій Кадетскій Корпусъ въ Царскомъ Селѣ, въ которомъ воспитываются Кадеты отъ 7 до 10 лѣтъ; Отдѣленіе для Кадетовъ того же возраста при Московскомъ Корпусѣ; Военная Оренбургская Школа; всѣ Губернскіе Кадетскіе Корпуса и Дворянскій Полкъ въ С. Петербургѣ; ко *второму* — Пажескій Корпусъ, Школа Гвардейскихъ Подпрапорщиковъ, 1, 2 и Павловскій Кадетскіе Корпуса; къ *третьему* — спеціальныя Заведенія — Инженерное Училище, Артиллерійское Училище и Военная Академія.

Состояніе Военноучебныхъ Заведеній, подъ вѣдѣніемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича, есть слѣдующее:

Пажескій Корпусъ	заключаетъ въ себѣ 168	учищихся.
1-й Кадетскій Корпусъ	670
2-й — — —	670
Павловскій	510
Московскій	600

Ошдѣленіе для малолѣтнихъ при томъ

же Корпусъ	100
Александровскій Кадетскій Корпусъ .	400
Тульскій	100
Тамбовскій	100
Аракчеевскій въ Новгородѣ	400
Полоцкій	400
Дворянскій Полкъ	1,000
Царскосельскій Лицей	105
Военное Оренбургское Неплюевское	
Училище	80
Финляндскій Кадетскій Корпусъ . .	90
Омское Военное Училище	260
	<hr/>
	5,675.

Военная Академія	60
Школа Гвард. Подпрапорщиковъ . .	300
Артиллерійское Училище	160
Главное Инженерное Училище	160
	<hr/>
	680.

Къ этому надобно присовокупить
Кадетскіе Корпуса, еще не органи-
зованные, а именно:

Елисаветградскій	400
Кіевскій	400
Казанскій	400
Полтавскій	400
Воронежскій	400
Орловскій	400
	<hr/>
	2,400.

Всего 8,735.

2) Военноучебныя Заведенія Морскаго Вѣдомства
суть: 1) *Морской Кадетскій Корпусъ*, которому начало

положено еще Петромъ Великимъ; 2) *Штурманскій Полу-экипажъ* въ Кронштадтѣ, получившій въ 1827 г. свое настоящее образованіе; 3) *Морской Учебный Экипажъ*, учрежденный въ томъ же году; 4) *Кронштадтскій Морской рабочей Экипажъ*, учрежденный въ 1826 году. Въ Николаевѣ и Севастополѣ находящіяся *Флотскія Училища Юнговъ*.

Въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ . . .	600	учащихся.
Въ Штурманскомъ Полу-экипажѣ . . .	300	
Въ Морскомъ Учебномъ Экипажѣ. . .	224	
Въ Кронштадтскомъ рабочемъ Экипажѣ	450	
Въ Севастопольскомъ и Николаевскомъ		
Училищахъ	650	
	<hr/>	
	2,224.	

3) Военноучебныя Заведенія, состоящія подъ вѣдѣніемъ Военнаго Министрства, а именно Училища для солдатскихъ дѣтей, могутъ всѣ почитаться основанными Императоромъ Павломъ I.

Всѣ сіи Заведенія назывались Военносиротскими Отдѣленіями и въ началѣ нынѣшняго столѣтія число учащихся въ нихъ простиралось до 16,400 человекъ. Въ 1824 году они поступили въ управленіе Главнаго Штаба Военныхъ Поселеній и въ 1826 раздѣлены на баталіоны, полубаталіоны и роты кантонистовъ, которыя составили вмѣстѣ 7 бригадъ и 4 карабинерные полка. Расположеніе бригадъ естъ слѣдующее:

1-я въ С. Петербургѣ, Новѣгородѣ и Архангельскѣ.

2-я во Псковѣ, Смоленскѣ, Вишебскѣ, Ригѣ и Ревелѣ.

3-я въ Екашеринославѣ, Херсонѣ, Крѣпости Св. Дмитрія, Асшрахани и Балаклавѣ.

4-я въ Варшавѣ, Симбирскѣ и Воронежѣ.

5-я въ Казани и Перми.

6-я въ Оренбургѣ, Троицкой, Верхнеуральскѣ и Златнооголовской.

7-я въ Омскѣ, Пешропской, Тобольскѣ, Томскѣ и Красноярскѣ.

Вашаліонъ кантонистовъ въ С. Петербургѣ имѣетъ особенное устройство. Онъ состоитъ изъ 4 ротъ, изъ коихъ первая разделена на два отдѣленія, подъ названіемъ Военноучительскаго Института и Школы Топографовъ. Первый снабжаетъ Учителями прочіе баталіоны; послѣдняя доставляетъ топографовъ для Квартирмейстерской части. Вторая рота состоитъ изъ Начальной Артиллерійской Школы; третья изъ начальной же Инженерной; изъ четвертой пополняются учебные карабинерные полки и сверхъ того нѣкоторые кантонисты приготавливаются въ литографы для Главнаго Штаба, въ Училища Гимназій, въ музыканты и пр. При этой же ротѣ учреждена Школа Аудиторская.

Кантонистовъ въ 7 бригадахъ состояло на лицѣ 28,455, да живущихъ у родителей было 127,701 чел.; сверхъ того число ихъ въ 4-хъ карабинерныхъ полкахъ можетъ приблизительно составить 11,000. Такимъ образомъ общее число всѣхъ кантонистовъ будетъ 167,000.

Кромѣ означенныхъ бригадъ и полковъ, не лзя умолчать объ особыхъ Военныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ:

1) Техническое Училище при С. Петербургскомъ Арсеналѣ, основанное въ 1821, преобразовано въ 1828 году на 100 человекъ.

Подобныя Училища состоятъ при Арсеналахъ Брянскомъ и Кіевскомъ: въ первомъ 185, въ послѣднемъ 100 учениковъ.

2) Училища, предназначенныя къ образованію мастеровыхъ для оружейныхъ фабрикъ. Ихъ при: при

Сестротѣцкомъ заводѣ на 270 человекъ, при Тульскомъ на 278, при Ижевскомъ на 135.

3) Училище при Охтинскомъ пороховомъ заводѣ учреждено въ 1830 году на 36 человекъ. Такія же Заведенія въ Казани и въ Шосшѣ, каждое на 25. Сверхъ того въ Охтѣ существуетъ особая Школа, на 36 человекъ, для изученія способа пригошовлять сѣру и селитру.

4) Артиллерійскія Гарнизонныя Училища, числомъ 11, каждое на 30 человекъ.

5) Училища въ піонерныхъ бригадахъ. Изъ нихъ два имѣють по 48 учениковъ, и одно 52.

6) Училища въ артиллерійскихъ дивизионахъ, числомъ 11: въ нихъ 300 Воспитанниковъ.

7) Буряшская Троицкосавская Школа, основана въ 1832 году для обученія 24 дѣшей солдатъ Буряшскихъ полковъ, составляющихъ военный кордонъ на Кышайской границѣ.

Такимъ образомъ общее число юношества въ Военноучебномъ Вѣдомствѣ составляетъ:

Подъ вѣдѣніемъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Павловича 8733.

По Морскому вѣдомству 2224.

По вѣдомству Военнаго Министерства 169,024.

Всего 179,981.

II.

Духовноучебныя Заведенія.

Они раздѣляются на два рода: 1) Православнаго Исповѣданія; 2) иностранныхъ Исповѣданій.

1) Духовноучебныя Заведенія Православнаго Исповѣданія были основываемы въ разное время. Древнѣй-

шее изъ нихъ, Кіевская Академія, существуетъ съ 1588 года. Въ 1798 году состоялось общее объ нихъ положеніе: тогда же они были раздѣлены на Округи. Въ 1808 году учреждена для завѣдыванія ими особая Коммиссія Духовныхъ Училищъ; въ 1814 всѣ Духовноучебныя Заведенія Православнаго Исповѣданія получили новое образованіе. Къ высшему разряду принадлежатъ Академіи (коихъ три — въ С. Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ), къ среднему Семинаріи, къ низшему Уѣздныя и Приходскія Училища.

Особенная цѣль Училищъ Приходскихъ есть приготовленіе учениковъ для Уѣздныхъ Училищъ; равнымъ образомъ и Уѣздныя приготавливаютъ духовное юношество ко вступленію въ Семинаріи. Изъ сихъ послѣднихъ учащіеся переходятъ въ Академіи, или опредѣляются на Священнослужительскія мѣста къ Приходамъ или на мѣста Наставническія въ низшія Училища. Академіи имѣютъ широкое назначеніе: образовывать юношество для высшихъ церковныхъ должностей; распространять предѣлы богословскихъ познаній и управлять Училищами вѣреннаго каждой Академіи Учебнаго Округа.

Въ 1808 году считалось всего 83 Учебныя Заведенія, 444 Наставника и 30,167 учащихся. Въ 1824 число Учебныхъ Заведеній возрасло до 344, число Наставниковъ до 1022, а число учащихся до 45,851.

Нынѣ считается всего:

3 Академіи, въ нихъ обучается.	317 чел.
41 Семинарія	13,616 —
155 Уѣздныхъ Училищъ	25,151 —
185 Приходскихъ	19,502 —

И того всѣхъ Учебныхъ Заведеній 384: въ нихъ учащихся 58,586.

2) Духовноучебныя Заведенія иностранныхъ Исповѣданій могутъ быть разделены на Грекоунитскія, Римскокатолическія, Армянокатолическія и Армяно-грегоріанскія.

Всѣ сія Училища состоятъ въ вѣдомствѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, кромѣ Грекоунитскихъ, которыя съ Декабря 1835 года подчинены Комиссіи Духовныхъ Училищъ.

А. Училища Грекоунитскія.

а) Содержимыя Бѣлымъ Духовенствомъ:

Семинаріи 2, въ нихъ учащихся	433
Уѣздныхъ Училищъ 8,	340
Приходскихъ 2,	70

б) Школы, содержимыя при мужескихъ Мо-

настыряхъ 5, 326

в) Школы, содержимыя при женскихъ Мона-

стыряхъ 6, 105

23

1274

В. Училища Римскокатолическія.

а) Содержимыя Бѣлымъ Духовенствомъ:

Духовная Академія въ Вильнѣ 1, въ ней учащихся	90
Семинарій 12	210
Училищъ 203	4006

б) Содержимыя при мужескихъ Монастыряхъ:

Уѣздныхъ Училищъ 8	1223
Приходскихъ 21	423

в) Содержимыя при женскихъ Монастыряхъ:

Школы для дѣвицъ 30	1121
<hr/>	<hr/>
275	7075

С. Училища Армянокатолическія.

Въ Таврической Губерніи
и за Кавказомъ Школъ 5, учащихся . . . 137

Д. Училища Армяногрегоріанскія.

Семинарія въ Екатерино-
славской Губерніи . . . 1, учащихся . . . 50
Низшихъ Школъ 13, — . . . 269

14 319

Слѣдовательно вообще Духовноучебныхъ За-
веденій въ Россіи какъ Православнаго, такъ и
прочихъ Исповѣданій:

Академіи	4,	учащихся	407
Семинарій	66,	—	14,109
Низшихъ Училищъ	641,	—	52,508
	711		67,024

III.

*Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства
Финансовъ.*

1) Горныя, которыя раздѣляются на низшія, сред-
нія и высшія. Къ первому роду относятся всѣ Учили-
ща, учрежденныя при горныхъ заводахъ и рудникахъ:
нихъ 56, Учителей въ нихъ 189, учащихся 4,034 челов.
Ко второму роду принадлежатъ: *Горное Училище въ
Нерчинскѣ*, гдѣ въ 1835 годъ было 13 Учителей и 162
учащихся; *Горное Училище въ Барнаулѣ*, и другія. Къ
третьему роду относятся: *Институтъ Корпуса Горныхъ
Инженеровъ*, основанный въ 1778 г. Екатериною II и
получившій въ 1834 г. свое настоящее образованіе, бо-
гатый разными коллекціями и учебными пособіями.
Число учащихся въ немъ 320 чел.; *Горная Техническая*

Школа, учрежденная въ 1834 г. при Технологическомъ Институтѣ; *Отдѣленіе Медальерное* при С. Пешербургскомъ Монетномъ Дворѣ на 30 чел.; *Барнаульскія Практическія Отдѣленія* на 10—15 чел.; въ немъ 48 чел. учащихся. Число казенныхъ Воспитанниковъ во всѣхъ Горныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ 4,613 чел. (Кромѣ того есть много Частныхъ Горныхъ Учебныхъ Заведеній).

2) *Практическій Технологическій Институтъ*, основанный въ 1828 г., съ 132 чел. учащихся.

3) *Училище Торговаго Мореплаванія* въ С. Пешербургѣ: въ немъ 32 Воспитанника; *Херсонское Училище Торговаго Мореплаванія*, основанное въ 1834 г., имѣетъ 34 ученика.

4) *Лѣсной Институтъ* въ С. Пешербургѣ, имѣетъ 78 учащихся; *Лѣсное Учебное Лѣсничество* въ Царско-сельскомъ уѣздѣ; *Классъ Лѣсныхъ Наукъ* при Митавской Гимназіи.

5) *Школа Межевщиковъ* съ 48 учащимися.

6) *Земледѣльское Горногорецкое Училище* въ Могилевской Губерніи: въ немъ учащихся 120 чел.

7) *Рисовальная Школа въ Черниговѣ* основана въ 1832 году.

8) *Практическая Коммерческая Академія въ Москвѣ*, основана 1810 г.; въ томъ году въ ней было 30 чел. учащихся, нынѣ 102.

IV.

Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

1) *Медико-Хирургическія Академіи*. До конца XVIII столѣтія единственными врачебными Училищами были

шолько тѣ, которыя основалъ Петръ Великій при С. Пешербургскомъ, Московскомъ и Кроншадшскомъ госпиталяхъ. Императоръ Павелъ учредилъ въ 1799 г. двѣ Медицинскія Академіи, одну въ Москвѣ, другую въ С. Пешербургѣ. Въ 1808 г. онѣ были соединены вмѣстѣ и первая названа Ошдѣленіемъ послѣдней. Въ 1832 году по образцу С. Пешербургской основана такая же Академія въ Вильнѣ. Нынѣ бывшее Московское Ошдѣленіе преобразовано снова въ ошдѣльную Академію. Учащихся во всѣхъ шрехъ Академіяхъ 2148. *Фельдшерскія Школы* въ С. Пешербургѣ, Москвѣ, Вильнѣ, Казани, Харьковѣ и Екашеринославлѣ, и *Фармацевтическое Училище*: учащихся въ немъ 72 чел.

2) *Школы Сельскаго Хозяйства*, именно же по части винодѣлія въ Аккерманѣ и въ разныхъ мѣстахъ Обласши Кавказской и Губерніи Таврической; по части садоводства въ Гашчинѣ и въ Губерніяхъ Полтавской, Пензенской, Екашеринославской, Херсонской и Таврической; по части пчеловодства въ Малороссійскихъ Губерніяхъ; по части овцеводства въ разныхъ мѣстахъ Ош-Зейскихъ Губерніи; и собственно по земледѣльческой части въ Москвѣ, Омскѣ и Дерптѣ. Сюда же ошнеспи должно двѣ Школы Графини Спрогановой, изъ коихъ одна въ С. Пешербургѣ, другая въ Новгородской Губерніи.

3) *Училища, состояція подѣ вѣдѣніемъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія*. Эши заведенія суть: 1) *Училища дѣтей Канцелярскихъ служителей*, числомъ 15: въ Архангельскѣ, Астрахани, Вяткѣ, Воронежѣ, Иркутскѣ, Кишиневѣ, Костромѣ, Москвѣ, Нижнемъ-Новгородѣ, Орлѣ, Перми, Пешрозаводскѣ, Смоленскѣ, Херсонѣ и Рязани; имѣють 620 учениковъ. 2) *Сиротскіе дома*: число ихъ 16; въ нихъ Воспитанниковъ 1,612. Сверхъ

шого Приказы Общественнаго Прізорнія содержатъ 24 Училища для бѣдныхъ и отпускаютъ ежегодно до 129,000 руб. на воспитаніе 4,124 бѣдныхъ дѣтей въ частныхъ домахъ. Училищъ для бѣдныхъ около 60, въ нихъ 10,500 Воспитанниковъ.

V.

*Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства
Императорскаго Двора.*

1) *Академія Художествъ*, получившая свой первый Уставъ въ 1764 году, послѣ была два раза преобразована. Число учениковъ положено: 60 казенныхъ, 100 пенсіонеровъ и ошъ 150 до 200 приходящихъ

2) *Придворное Пѣвческое Училище* состоитъ изъ 60 учениковъ.

3) *Архитектурная Школа въ Москвѣ*, получившая нынѣшнее свое образованіе въ 1831 году.

4) *Театральное Училище въ С. Петербургѣ*; число учащихся 100 человекъ.

5) *Земледѣльческое Удѣльное Училище*, основанное въ 1832 году, имѣетъ 250 учениковъ изъ удѣльныхъ крестьянъ.

6) *Сельскія Удѣльныя Училища*, числомъ 65.

7) *Главныя Сельскія Удѣльныя Училища* учреждены въ Красномъ Селѣ для 30 учениковъ, и въ Московской Губерніи для 50. Всѣхъ учащихся по Удѣльному вѣдому 1,070 человекъ.

VI.

Учебныя Заведенія Главнаго Управленія Путей Сообщенія.

1) *Институтъ Корпуса Инженеровъ Путей Сообщенія* основанъ въ 1810 году и имѣлъ тогда только 30 человекъ учащихся. Въ 1822 г. онъ получилъ новое образованіе. Нынѣ число учащихся въ этомъ Институтѣ 285 чел.

2) *Училище Гражданскихъ Инженеровъ* учреждено 1832 г. для образованія людей, способныхъ къ поддержанію и обработыванію дорогъ и каналовъ внутри Имперіи. Каждая Губернія, исключая Сибирь и Кавказъ, присылаетъ сюда по два молодыхъ людей отъ 15 до 18 лѣтняго возраста для приготовленія ихъ по этой части. Нынѣ число всѣхъ учащихся въ Училищѣ около 100 человекъ.

3) *Кондукторская Школа Путей Сообщенія*, основанная въ 1826 году, имѣетъ 300 учащихся.

VII.

Учебныя Заведенія вѣдомства Министерства Юстиціи.

1) *Училище Правовѣднія въ С. Петербургѣ*; основано въ 1835 году Его Свѣтлосцію Принцемъ Пешромъ Ольденбургскимъ; число учащихся въ немъ 150 чел. изъ Дворянъ.

2) *Константиновскій Межевой Институтъ въ Москвѣ*; число учащихся 200 человекъ.

VIII.

*Учебныя Заведенія въдожства Министерства
Иностранныхъ дѣлъ.*

Учебное Отдѣленіе Восточныхъ языковъ основаніемъ своимъ обязано Вице-Канцлеру Графу Нессельроду, который учредилъ его въ 1823 году, какъ Училище для образованія дипломатическихъ переводчиковъ при Русскихъ Миссіяхъ на Востокъ. Это Заведеніе пользуется правами Университетовъ; число учащихся въ немъ ограничено 6-ю лицами, которые получаютъ по 1000 руб. въ годъ и пользуются казенною квартирой. Кромѣ того допускается неопредѣленное число сверхштатныхъ слушателей. При Институтѣ Библіотека, особенно богатая по части Восточной Исторіи, Географіи и Статистики; также Нумизматическій Кабинетъ, въ которомъ 4,200 медалей. Подобное же заведеніе есть въ Москвѣ подъ именемъ *Армянскаго Училища Лазаревыхъ*, основанное въ 1815 году: въ немъ около 100 чел. учащихся.

IX.

*Учебныя Заведенія, состоящія подъ покровительствомъ
Ея Величества Государыни Императрицы.*

1) *Воспитательныя Дома* въ Москвѣ и въ С. Петербургѣ; первый основанъ въ 1763 году, второй въ 1770 году. Тогда же назначено имъ 660,000 руб. изъ Государственнаго Казначейства, которое должно было уплатить имъ эту сумму въ продолженіе 12 лѣтъ; сверхъ того 240,000 руб. изъ доходовъ Великаго Князя Павла Петровича и 35,000 ежегодно на неопредѣ-

ленное время. Въ 1797 году обороты капиталовъ, принадлежавшихъ обѣимъ Воспитательнымъ Домамъ, не превышали 16 мил. рублей; а капиталъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома едва доходилъ до 443,000 руб. Но въ продолженіе тридцати-двухъ-лѣтняго управленія ими Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, капиталы ихъ до того увеличились, что въ 1829 году обороты этихъ капиталовъ доходили до 623,000,000 руб.; а въ 1833 г. до 764,375,050 руб. Писомцы Воспитательныхъ Домовъ раздѣлены по ихъ полу; отъ того С. Петербургскій въ 1834 году имѣетъ два отдѣленія, изъ которыхъ одно, подъ названіемъ *Гатчинскаго Воспитательнаго Дома*, назначено собственно для Воспитанниковъ мужскаго пола. Число Воспитанниковъ, содержимыхъ на счетъ С. Петербургскаго Воспитательнаго Дома, въ самомъ домѣ и въ другихъ мѣстахъ, 19,093 чел.; Московскаго 30,811 чел.; вмѣстѣ 49,904 чел.; Учебныя Заведенія, относящіяся къ тому же разряду, суть: а) *Коммерческое Училище въ С. Петербургѣ*, число учащихся нынѣ 800 чел.; содержаніе училища стоитъ около 110,000 р. въ годъ. в) *Коммерческое Училище въ Москвѣ*; 125 учащихся; на содержаніе 95,286 р. въ годъ. с) *Александринскій Сиротскій Институтъ въ Москвѣ*; въ немъ 500 чел.; Воспитанниковъ; на содержаніе его — 230,000 р. въ годъ. д) *Институтъ глухонемыхъ въ С. Петербургѣ*, прежде бывший въ Павловскѣ. Число учащихся нынѣ 100 чел.; содержаніе Института 75,000 р. въ годъ. е) *Училище слѣпыхъ въ Гатчинѣ*, устроенное для 50 Воспитанниковъ.

2) *Женскія Учебныя Заведенія*: а) *Воспитательное Общество Благородныхъ дѣвцъ въ С. Петербургѣ*, основанное въ 1764 г. Нынѣ число Воспитаницъ этого Общества 750; на содержаніе его ассигновано 650,000 руб. въ годъ; кромѣ того оно владѣетъ капиталомъ въ

2,500,000 руб. в) *Институтъ Св. Екатерины въ С. Петербургѣ*, основанный въ 1798 г. Число его Воспитанницъ 300; на содержаніе получаешь 240,000 руб. с) *Женское отдѣленіе при Павловскомъ Кадетскомъ Корпусѣ*, въ немъ 50 Воспитанницъ; на содержаніе его 37,000 р. въ годъ. д) *Институтъ Св. Екатерины въ Москвѣ*, основанный въ 1802 г. по образцу С. Пешербургскаго; число его Воспитанницъ 234; на содержаніе его 183,596 руб. ежегодно. е) *Александровской Институтъ въ Москвѣ*, имѣешь 130 Воспитанницъ, и получаешь 183,596 руб. ежегодно на содержаніе. ф) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Одессѣ* основанъ въ 1826 году; число учащихся 60. г) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Харьковѣ*, основанный въ 1817 г. на подобіе Екатерининскихъ Институтшувъ Московскаго и С. Пешербургскаго, имѣешь 20 Воспитанницъ. в) *Училища для солдатскихъ дочерей*. Первое изъ нихъ учреждено въ 1820 году въ С. Пешербургѣ; нынѣ ихъ четыре — два въ С. Пешербургѣ, одно въ Николаевѣ и одно въ Севастополѣ; во всѣхъ имѣешь 600 Воспитанницъ.

Х.

Учебныя Заведенія, состоящія подъ непосредственнымъ управленіемъ Ея Величества Государыни Императрицы.

1) *Женское Патриотическое Общество въ С. Пешербургѣ*. Первое основаніе положено ему въ 1812 году для вспоможенія пошертившимъ опъ войны и для воспитанія сиротъ убитыхъ и дѣшей немущихъ вдовъ; по окончаніи жъ войны, настоящая цѣль этого Общества, приличное воспитаніе бѣдныхъ дѣшей. Число учрежденныхъ имъ Училищъ 12, въ которыхъ оно содержитъ по 15 дѣвицъ въ каждомъ; въ эти Училища принимаются также и на пансіонерское содержаніе.

Всѣхъ Воспитанницъ нынѣ 323; ежегодные расходы оны 45 до 50 тысячъ руб. въ годъ. 2) *Патріотическій Институтъ* основанъ въ концѣ 1812 года для воспитанія дочерей Офицеровъ, которые пострадали или убиены въ тогдашнюю компанію. Число его Воспитанницъ — 245. 3) *Домъ Трудолюбія въ С. Петербургѣ*, основанный съ той же цѣлію; всѣхъ его Воспитанницъ 208; на содержаніе его 90,000 руб. въ годъ. 4) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Полтавѣ*, учрежденный въ 1819 году шаошнимъ Дворянствомъ, имѣетъ 100 Воспитанницъ; на содержаніе ихъ — 51,980 руб. 5) *Домъ Трудолюбія въ Москвѣ*, учрежденъ въ 1824 г.; число Воспитанницъ — 110; на содержаніе ежегодно — 40,000 руб. 6) *Домъ Трудолюбія въ Сѣмбирскѣ*, въ коемъ 12 Воспитанницъ. 7) *Кронштадтскій Сиротскій Домъ* основанъ въ 1831 году для 30 сиротъ; на содержаніе получаешь 9,000 руб. ежегодно, большею частію изъ суммъ своей Августѣйшей покровительницы.

ХІ.

Учебныя Заведенія, состоящія подъ вѣдѣніемъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елены Павловны.

1) *Маріинскій Институтъ въ С. Петербургѣ*, основанный въ 1797 году съ цѣлію воспитанія мѣщанскихъ дочерей и дочерей Придворныхъ Служивелей. Въ началѣ въ немъ было 40 Воспитанницъ, нынѣ ихъ до 150; 2) *Александровское Училище въ Павловскѣ* открыто еще только съ 1855 года.

ХІІ.

Учебныя Заведенія для дѣвицъ, состоящія подъ вѣдѣніемъ Мѣстныхъ Начальствъ.

1) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Одессѣ* основанъ въ 1829 году; число Воспитанницъ 60; 2)

Училище для дѣвицъ въ Одессѣ основано въ 1835 году для дочерей среднихъ сословій, получаетъ 10,000 руб. ежегодно; 3) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Казани* основанъ въ 1828 году Полковницей Радіановой; 4) *Дѣвскій Институтъ въ Тамбовѣ*, учрежденъ въ 1834 г. для 12 бѣдныхъ благородныхъ дѣвицъ; 5) *Благородный женскій Пансіонъ въ Тифлисѣ*, основанный въ 1830 г. и потомъ преобразованный въ 1832, имѣетъ 25 Воспитанницъ, между которыми нѣсколько благородныхъ Грузинокъ; 6) *Институтъ для дѣвицъ при Военной Школѣ въ Оренбургѣ*, основанъ въ 1832 г. учащихся 50 Воспитанницъ; 7) *Институтъ Благородныхъ дѣвицъ въ Киевѣ*, учрежденъ въ 1834 г. на 60 Воспитанницъ; 8) *Дѣвскій Институтъ въ Керчи* учрежденъ въ 1835 г. для 30 пансіонерокъ; число вольноприходящихъ неограничено. Но содержаніе получаетъ 8,000 р. въ годъ; 9) *Домъ призрѣнія сиротъ въ Иркутскѣ* существуетъ съ 1832 г. 10) *Дѣвскій Институтъ въ Астрахани*, основанный 1836 г. имѣетъ 30 Воспитанницъ, изъ нѣкоторыхъ каждая плащитъ по 400 р. въ годъ.

XIII.

Школы разныхъ Вѣдомствъ.

1) *Нѣмецкія*: а) *Училище Св. Петра въ С. Петербургѣ*, основано 1763 г. имѣетъ 450 учениковъ; при немъ дѣвичья Школа съ 150 ученицами; в.) *Школа Св. Анны въ С. Петербургѣ* раздѣляется на два отдѣленія, мужское и женское: въ первомъ 150 учащихся, въ последнемъ 110; с) *Школа Св. Екатерины въ С. Петербургѣ*, въ ней 100 учащихся; д) *Школа при Реформатской церкви въ С. Петербургѣ*, основана 1817 г., нынѣ въ ней 200 чел. учащихся. Въ 1835 г. учреждено при этой Школѣ отдѣленіе для безденежнаго воспитанія нищихъ си-

рошь. Кромѣ шого въ Россіи очень много Нѣмецкихъ Школъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ, разбросанныхъ по всему Государству, въ особенности же въ Губерніяхъ: Херсонской, Екашеринославской, Черниговской, Лифляндской, С. Петербургской, въ Бессарабіи и Грузіи. Всѣхъ иностранныхъ колоній въ Россіи 410, въ которыхъ 250,084 души: между ими безошибочно можно опредѣлить 200,000 Нѣмцевъ, и 375 Нѣмецкихъ колоній. Въ 1835 г. всѣхъ Школъ въ Нѣмецкихъ колоніяхъ было 750: и въ нихъ 35,746 чел. учащихся: 18,094 муж. пола и 17,052 женск.; 2) *Татарскія*. Вообще жителей Магометанскаго Исповѣданія въ Европейской Россіи до 1,287,407 душъ: собственно для нихъ заведены въ Губерніяхъ, въ которыхъ они обитають, 561 Школа. Полагая по 25 учащихся въ каждой изъ этихъ Школъ, общее число всѣхъ учащихся въ нихъ будетъ 14,025 чел. 3) *Еврейскія*. Въ Россіи до 1,065,000 душъ этого народа. Школы ихъ можно раздѣлить на два рода: въ однихъ Школахъ, которыхъ до 3523, преподается исключительно Еврейскій языкъ и чтеніе Талмуда; Авшоръ находить ихъ недостойными быть въ числѣ публичныхъ Учебныхъ Заведеній. Въ другихъ Школахъ, учрежденныхъ отъ Правительштва, до сихъ поръ въ весьма еще маломъ количествѣ, дается Евреямъ нравственное и умственное образованіе. Первая Школа въ этомъ родѣ основана 1826 г. въ Одессѣ; учащихся въ этомъ году въ ней было 87 чел., нынѣ 400; содержаніе Школы стоитъ 20,500 р. ежегодно. При ней женское отдѣленіе, въ которомъ обучается 60 дѣвиць. Другая Еврейская Школа основана 1835 г. въ Умани, Кіевской Губерніи: въ ней до 100 учащихся. По Положенію о Евреяхъ 15 Апрѣля 1835 года, дѣши ихъ могушь приниматься во всѣ Русскія Учебныя Заведенія на равнѣ съ дѣшми прочихъ гражданъ.

Изъ прилагаемой за шѣмъ таблицы видно:

	Число У- чебныхъ Заведеній.	Число учащих- ся.	На содер- жаніе ихъ.
			Рубл.
III. Министерства Финан- совъ	72	6221	1,032,191
IV. Министерства Внут- реннихъ Дѣлъ	107	13,340	1,962,714
V. Министерства Импе- раторскаго Двора . .	72	1415	591,825
	(не включая)		Удѣльн.)
VI. Главнаго Управленія Путей Сообщенія. . .	3	665	381,545
VII. Министерства Юсти- ціи	2	350	273,654
VIII. Министерства Ино- странныхъ Дѣлъ . . .	1	6	30,000
IX. Учрежденныя Ея Им- ператорскимъ Величе- ствомъ Государынею Императрицею Марією Феодоровною	18	52,912	4,745,488
X. Управляемыя Ея Импе- раторскимъ Величествомъ Государынею Импера- трицею Александрюю Феодоровною	19	1122	667,720
XI. Управляемыя Ея Импе- раторскимъ Высочествомъ Великою Книгинею Еленою Павловною.	2	165	—
XII. Подъ управленіемъ Мѣстныхъ Начальствъ.	9	237	91,310
XIII. Разныхъ Училищъ:			
1) Нѣмецкихъ: а) въ С. Петербургѣ. . . .	4	1160	—
б) Въ колоніяхъ. . . .	750	35,746	—
2) Татарскихъ.	561	14,025	—
3) Еврейскихъ	2	500	20,500
Всего.	1622	127,864	9,596,947

Слѣдовательно общее число учащихся по всей Рос-
сійской Имперіи таково:

	Число учащих- ся.	На содер- жаніе ихъ.
		Рубл.
По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія . . .	85,707	7,450,000
По Военному вѣдомству . . .	179,981	8,687,194
По Духовному вѣдомству. . .	67,024	3,000,000
По другимъ вѣдомствамъ. . .	127,864	9,596,947
	460,576	28,737,141

Съ 1824 года прибыло больше 197,353 учащихся;
съ 1808 года больше 351,318, т. е. число по-
сѣщающихъ Учебныя Заведенія нынѣ въ три раза съ
половиною больше, нежели было 30 лѣтъ тому назадъ.

Учащіеся вообще должны быть раздѣлены на обу-
чающихся въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ, каковы
Университеты, Гимназіи, Лицеи, Семинаріи, и на по-
сѣщающихъ низшія Учебныя мѣста. Число первыхъ
можетъ быть опредѣлено такимъ образомъ:

По вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія.	10,000 чел.
По Военному вѣдомству.	10,000 —
По Духовному вѣдомству.	14,590 —
По прочимъ вѣдомствамъ.	9,500 —
	<hr/> 44,090 чел.

Слѣдовательно, 44,090 чел. получаютъ высшее об-
разованіе; а 415,486 чел. довольствуются образованіемъ
обыкновеннымъ или получаютъ первое основное образо-
ваніе.

Прим. Помѣтая въ нашемъ Журналѣ сіе шоль любопытное обозрѣніе, мы однакожь не ручаемся за вѣрность всѣхъ заключающихся въ ономъ свидѣній, хоша почтенный Авторъ *Краткаго описанія системы, успѣховъ и состоянія народнаго просвѣщенія въ Россіи* для сочиненія своей книги пользовался оффиціальными пособиями. Трудъ его заслуживаетъ уваженіе и благодарность; а погрѣшности, свойственныя всякому человѣческому, а шѣмъ болѣе частному пруду, если какія могли вкрасься въ оный, Читатели наши будутъ имѣть случай исправить по спашѣ, болѣе оффиціальной, копорую ожидаемъ и надѣмся въ непродолжительномъ времени предложитъ ихъ вниманію.

В Ы П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Засѣданіе 22 Марта.

Читаны копіи съ опредѣленій Г. Министра Народнаго Просвѣщенія : а) о назначеніи Члена Коммиссіи Коллежскаго Секретаря Бередникова Главнымъ Редакторомъ; 2) объ опредѣленіи находящагося не у дѣлъ Титулярнаго Совѣтника Михаила Коркунова Чиновникомъ Археографической Коммиссіи.

Г. Министръ Финансовъ препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія четыре акта первой половины XVIII столѣтія, найденные при осмотрѣ Домбровицкаго Монастыря, въ Волынской Губерніи. Коммиссія, принимая во вниманіе какъ содержаніе этихъ актовъ, не заключающее въ себѣ ничего важнаго и замѣчательнаго въ историческомъ отношеніи, такъ и время, къ которому они относятся, опредѣлила: хранить ихъ при дѣлахъ ея впредь до назначенія общаго мѣстохраненія для актовъ, поступающихъ изъ Губернскихъ Присущствственныхъ Мѣстъ.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомилъ Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о донесеніи правящаго должность Керчь-Еникальскаго Градоначальника, что въ Архивахъ Присутственныхъ Мѣстъ шамошняго Градоначальства дѣла заведены не ранѣе 1770 года и вообще древнихъ актовъ не имѣется.

Учитель Астраханской Гимназіи Машвъевъ представилъ списанный имъ отрывокъ изъ Царскаго наказа Астраханскому Намѣстнику Князю Сицкому. По разсмотрѣніи оного Членомъ Г. Бередниковымъ, Коммиссія опредѣлила: присовокупить эшошь отрывокъ къ историческимъ актамъ, предполагаемымъ ею къ изданію въ свѣтъ.

Г. Бередниковъ читалъ донесеніе о разсмотрѣнной имъ описи грамотъ, хранящихся въ Государственномъ Архивѣ старыхъ дѣлъ, и представилъ реестръ 13 грамотъ, которыя онъ почитаетъ нужнымъ вытребовать для напечатанія. Коммиссія положила просить Г. Министра Народнаго Просвѣщенія снести о томъ съ Г. Министромъ Юстиціи. Изъ того же донесенія видно, что Г. Бередниковъ полагаетъ излишнимъ печатать двѣ опчинныя грамоты 1671 и 1689 годовъ, доставленныя изъ Ярославской Казенной Палаты, потому что много подобныхъ грамотъ уже напечатано въ Румянцевскомъ Собраніи Государственныхъ грамотъ и договоровъ, въ Полномъ Собраніи Законовъ и въ Актахъ Археографической Экспедиціи. Но не безполезно бы было, по мнѣнію Г. Бередникова, отдалить эти двѣ печатныя грамоты отъ столбцевъ и рукописныхъ актовъ, и хранить, какъ библиографическую рѣдкость не въ Архивѣ, а въ какойнибудь Публичной Библіотекѣ, тѣмъ болѣе, что Московская книгопечатанія XVII вѣка не слишкомъ богата своими произведеніями, особенно же подобными официальными актами, кошо-

рые, безъ сомнѣнія, обращашь на себя вниманіе библіографовъ. Положено: имѣя въ виду предположеніе Г. Берединова, хранить эти двѣ грамоты при дѣлахъ Комиссіи впредь до особаго распоряженія.

Тотъ же Членъ Комиссіи читалъ слѣдующее донесеніе о старинной рукописи, относящейся къ разряду Лѣтописныхъ Сборниковъ, представленной Г. Предсѣдателю владѣльцемъ ея, Чиновникомъ Горнаго вѣдомства, 12 класса Бальзеромъ. «Рукопись эта (исхода XV вѣка), въ четвертку, писана полууставомъ, въ два столбца, на 345 листахъ, изъ коихъ въ началѣ двухъ или трехъ листовъ недостаетъ; продолжается до 1467 года; за тѣмъ идетъ отдѣльная повѣсть о покореніи Новгорода В. К. Іоанномъ Василіевичемъ; а далѣе, безъ начала и конца, кажется пришитая въ послѣдствіи, тетрадь заключаетъ въ себя Лѣтописецъ съ 1472 по 1510 годъ, по большей части выписку изъ Псковской Лѣтописи. Сія рукопись сходна съ приняною въ основаніе при изданіи первой части Софійскаго Временника, по списку, принадлежавшему Библіопектѣ Графа Толстаго (Описаніе Славяно-Россійскихъ рукописей Графа Толстаго, Оиѣд. 1, № 36, и Предисловіе къ Софійскому Временнику, стр. XV, XVII — XVIII). Я тщательнѣе сличалъ упомянутую рукопись съ Софійскимъ Временникомъ, и нашелъ въ ней слѣдующія отмѣны: 1) подлинникъ первой части Софійскаго Временника простирается до 1418 года и оканчивается слѣдующими словами: «того же лѣта бысть знаменіе отъ иконы Святыя Богородицы Покрова, а. . .» (Софійскій Временникъ ч. I, стр. 452); рукопись же продолжается съ листа 298 об. до 302 об. до 1462 года, и кончится пресшавленіемъ Великаго Князя Василія Василіевича: послѣ чего слѣдуешь уже, какъ выше сказано, повѣсть о покореніи Великаго Новгорода, до 316 листа. 2) Въ рукописи находяш-

ся: Уставъ Великаго Князя Владиміра о церковныхъ судахъ и десятинахъ (л. 98 об. — 102 об.) и Уставы Великихъ Князей Ярослава Владиміровича и Василя Дмитріевича (ошрыжки), и 102 об. — 105, чего именно не доспаетъ въ Софійскомъ Временникѣ. Въ концѣ Уставовъ подписано: «списанъ же бысть сей свершокъ изъ великаго и стараго Номоканона, на Москвѣ въ лѣто 6911 (1402) индикта. . . мѣсяца Ноября 11.» Эша приписка кажется весьма важною относительно древности такъ называемыхъ Уставовъ о церковныхъ судахъ, въ достовѣрности которыхъ у насъ доселѣ многіе сомнѣваются. Могли бытъ искажены списки, или подновлены въ слогѣ, особенно позднѣйшіе; но достовѣрность этихъ памятниконъ законодательства, по моему мнѣнію, неопровержима. По вышеизложеннымъ обстоятельствамъ, доставленную мнѣ Вашимъ Сіятельствомъ рукопись я признаю отлично хорошею. Ее можно будетъ съ пользою употребить въ дѣло при будущемъ изданіи Лѣтописей. Разсмотрѣвъ эту рукопись въ подробности, я думаю, что этимъ древнимъ и опмѣнно исправнымъ спискомъ можно даже въ нѣкоторыхъ мѣстахъ исправить Софійскій Временникъ, изданный Г. Строевымъ.» Положено войти въ сношеніе съ Г. Бальзеромъ для покупки этой рукописи и испросить разрѣшеніе Г. Министра употребить нужную на шо сумму изъ капитала Археогрфической Коммиссіи.

Правитель дѣлъ Коммиссіи Строевъ донесъ, что подлинный Указъ Петра Перваго, данный Воеводѣ Тульской Провинціи Ивану Данилову 11 Мая 1721 года, объ отпращеніи въ Тульскую Губернію крестьянъ для обученія снимать хлѣбъ съ поля косами, не находящіяся въ Полномъ Собраніи Законовъ; но въ VI томѣ сего Собранія подъ № 3781, помѣщенъ именной Указъ того же 11 Мая 1721 года, данный Президенту Камеръ-Коллегіи Князю Голицыну о разсылкѣ Указа объ отпращеніи

крешьянъ въ разныя хлѣбородныя мѣста, для обученія мѣстныхъ обывателей снимать хлѣбъ съ поля косами. При немъ приложена была копія съ циркулярнаго Указа, отправленнаго въ шѣ же самыя мѣста, и безъ всякаго сомнѣнія также и въ Тульскую Провинцію. Копія эта не напечатана, но Указъ, доставленный изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, можешь замѣнить ее. Указы, данныя Президенту Камеръ-Коллегіи и Воеводѣ Тульской Провинціи почти одного содержанія, хотя и съ нѣкоторыми ошмѣнами въ выраженіяхъ. Комиссія положила: Указъ эшошь хранишь при дѣлахъ Комиссіи, впредь до назначенія общаго мѣстохраненія для актовъ, доставляемыхъ изъ Губернскихъ Присутственныхъ Мѣстъ.

Васѣданіе 5 Апрель.

Доставленные отъ Г. Министра Г. Предсѣдателю Комиссіи: Лаврешьевскую Лѣтопись, Раскольничій списокъ Волинской Лѣтописи и Сборникъ въ чешы-рехъ частяхъ, подъ заглавіемъ Acta publica Magni Ducatus Lithuaniae, принадлежащіе Императорской Публичной Библіотекѣ, и отъ Непремѣннаго Секретаря Конференціи Академіи Наукъ Волинскую Лѣтопись по Ипатъевскому списку, положено: хранишь съ особымъ щданіемъ въ Департаментъ Народнаго Просвѣщенія и никому изъ него не передавать.

Доставленные Г. Министру изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ столбцы и книги съ Царскими Указами, найденныя въ Иркутскомъ Губернскомъ Архивѣ и 18 актовъ на Польскомъ и Русскомъ языкахъ, найденныхъ въ Велижскомъ Городовомъ Магистратѣ, определено передать на разсмотрѣніе Членовъ Гг. Бередникова и Устрѣлова.

Часть XIV.

7

Изъ Государственнаго Московскаго Архива Старыхъ Дѣлъ препровождены въ Коммиссію 82 акша, требованные оною для напечатанія въ приготавливаемомъ изданіи. Положено приступить къ снятію съ нихъ копій.

Членъ Коммиссіи, Г. Бередниковъ, читалъ слѣдующее донесеніе: «Разсмотрѣвъ опись столбцевъ Аптекарскаго Приказа, я нахожу, что всѣ сіи бумаги заслуживаютъ подробнѣйшаго разсмотрѣнія. Изъ краткихъ оглавленій акшовъ, въ описи исчисленныхъ, не лзя видѣть содержанія ихъ во всей полнотѣ: въ подробностяхъ этого рода бумагъ часто встрѣчаются указанія, драгоцѣнныя для Исторіи, черты въ извѣстной степени дополняющія бытъ Государственный и народный. По этому всѣ бумаги Аптекарскаго Приказа, состоящія въ 14 связкахъ, можно бы вытребовать въ Коммиссію, разсмотрѣвъ и выбрать изъ нихъ то, что нужнымъ окажется напечатать въ приготавливаемомъ изданіи подобныхъ грамотъ. Впрочемъ, если на эту мѣру Коммиссія не согласится, то по крайней мѣрѣ необходимо имѣть въ рукахъ связку первую и третью, какъ содержащія въ себѣ самыя старыя дѣла Аптекарскаго Приказа, съ 1583 по 1645 годъ. Сверхъ того, изъ другихъ связокъ, нужно истребовать слѣдующія бумаги:

Изъ связки 2-й: № 58. О пожалованіи Царскихъ грамотъ на устройство въ Москвѣ вольныхъ аптекъ, 1701 года.

№ 75. Донесеніе о болѣзни, способъ леченія и кончинѣ Великой Княгини Шарлоты-Христинны-Софіи, Герцогини Брауншвейгъ-Люнебургской.

Изъ связки 4: № 29. О доставленіи подъ Смоленскъ лекарствъ, изъ-за моря, чрезъ Ругодивь, и сухимъ путемъ изъ Полоцка и Могилева, 1655 г.

№ 31. Присяги Докторовъ, Апшекарей, Лекарей и проч. 1656 г.

№ 37. Дѣло по доносу крестьянина на пещу свою, въ произношеніи неприличныхъ словъ про Царя Алексѣя Михайловича, 1657 г.

№ 46. О выборѣ старосты къ Денежному Серебряному Двору, 1661 г.

Изъ связки 5: № 55. О Денежномъ Дворѣ и проч. 1663 г.

№ 58. Дѣло, производившееся въ Апшекарскомъ Приказѣ, по доносу Тихоновой Пустыни Старца Сергія на Игумена Аванасія, 1664 г.

№ 59. Рецепты и наставленіе Доктора Самуила Каллеса Царю Алексѣю Михайловичу о соблюденіи здоровья, 1665 г.

Изъ связки 6: № 63. Объ освидѣтельствваніи больныхъ спръльцовъ, сборъ кореньевъ и угощенія Царскимъ столомъ служившей Апшекарскаго Приказа, 1666 г.

№ 65. Дѣло по челобитью Лекаря Дилговена на Доктора Ингергарта, въ обнесеніи его, будто бы онъ Лекарь жидовспвуетъ и проч. 1666 г.

№ 72. О посылкѣ для покупки аптекарскихъ запасовъ въ Англію и другія Государства, 1670 г.

№ 75. Объ угощеніи Царскимъ столомъ, въ Свѣшное Воскресеніе, Русскихъ Лекарей, Апшекарей, кошкоправовъ и проч. 1672 г.

№ 80. О командированіи Лекаря и учениковъ съ лекарствами въ Разрядъ къ Князю Долгорукому, и объ отпускѣ по рецептамъ изъ апшекъ лекарствъ для разныхъ особъ безденежно и за деньги, 1674 г.

Изъ связки 7: № 83. О пользованіи Царя Θεодора Алексѣевича отъ цынгошной болѣзни, 1676 г.

Изъ связки 8: № 97. О покражѣ изъ Царскаго огорода распеній, о нарядѣ Медицинскихъ Чиновъ съ медикаментами въ походъ съ Государемъ, и проч.

№ 99. Рецепты объ отпускѣ лекарствъ для Царской Фамиліи и проч.

Изъ связки 9: № 102. Наставленіе о леченіи опривленныхъ ядомъ, 1685 г.

№ 104. Объ отпускѣ Царевнамъ въ хоромы аптекарскихъ припасовъ, по Докторскимъ росписямъ, 1683 г.

Изъ связки 10: № 112. О призывѣ иностранныхъ врачей въ Россію, 1684 г.

Изъ связки 11: № 122. О запрещеніи продажи въ зеленыхъ, москошильныхъ и овощныхъ рядахъ ядовитыхъ веществъ, 1687 г.

№ 133. О посылкѣ Медицинскихъ Чиновниковъ къ войскамъ и снабженіи ихъ медикаментами, 1690 г.

№ 135. Подробное описаніе экзамена, произведеннаго въ Царскомъ присутствіи двумя Греческимъ Докторамъ, 1691 г.

№ 137. О запрещеніи продаванья лекарствъ въ зеленыхъ и овощныхъ рядахъ, 1691 г.

Изъ связки 12: № 140. О свидѣльствѣ разныхъ людей въ болѣзняхъ, объ опредѣленіи въ службу Медицинскихъ и Аптекарскихъ Чиновъ, и проч. 1692 г.

№ 143. О сборѣ Московскихъ дворцовыхъ сельскрестьянамъ, про обиходъ Великихъ Государей, на свидѣнье водокъ, цвѣтовъ, 1693 г.

№ 151. О выпискѣ изъ чужихъ краевъ Лекарей и лекарскихъ учениковъ, 1695 г.

Изъ связки 13: № 156. О посылкѣ иноземца Горцена въ чужіе краи, для приглашенія Лекарей въ Русскую службу, 1696 г.

№ 166. О командированіи Медицинскихъ Чиновъ въ Азовскій походъ, 1699 г.

№ 169. Дѣло по челобитью Аптекарской Науки иноземца Гутшмира на иноземца же Миллера, о дежурствѣ въ Преображенскомъ Дворцѣ Доктору, Лекарямъ и Аптекарю, и проч. 1699 г.

№ 176. Обѣ учрежденіи въ Москвѣ оеьмй аншекъ, 1701 г.

Изъ связки 14: Роспись Новаго Денежнаго Англійскаго Двора старостамъ и мастеровымъ людямъ.

Любопытнѣйшіе акты въ связкахъ 1 и 3, назначенныхъ мною къ вытребованію въ Комиссію, суть:

а) Обѣ изслѣдованіи болѣзни Маріи Хлоповой, бывшей невѣсты Царя Михаила Ѳеодоровича, 1623 г.

б) Пашеншъ отъ Падуанской Академіи природному Россіянину Петру Поспывкову на званіе Медика, 1695 г.

в) Меморіи, писанныя для Царя Алексѣя Михайловича Докторомъ Лавреншіемъ Блюменшросомъ, 1671 и 1672 г.

г) О леченіи Царя Михаила Ѳеодоровича отъ рожи, 1643 г.

и е) О леченіи Царевича Вальдемара, 1645 г.

Въ исчисленныхъ актахъ, относящихся до Исторіи Медицины въ Россіи, скрывается столько важнаго, что они по ближайшемъ разсмотрѣніи, безъ сомнѣнія всѣ войдутъ въ приготовляемое къ изданію Собраніе Актовъ Археографической Комиссіи.

Опредѣлено: довести о семъ до свѣдѣнія Г. Министра и просить снестись съ Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ о доставленіи въ Комиссію на первый разъ, первой и третьей связокъ бумагъ Аптекарскаго Приказа.

Засѣданіе 26 Апрелья.

Читано опредѣленіе Г. Министра Народнаго Просвѣщенія о назначеніи находящагося не у дѣлъ Коллеж-

скаго Ассессора Михаила Григоровича и Помощника Архитектора Департамента Народнаго Просвѣщенія Пешра Норева Чиновниками Археографической Комиссіи, съ означеніемъ послѣдняго при исполненіи его должности.

Комиссія Академіи Наукъ представила Г. Министру Народнаго Просвѣщенія Сводъ Волинской Лѣтописи, составленный Статскимъ Совѣтникомъ Анаспасевичемъ; Г. Анаспасевичъ препроводилъ къ Г-ну Предсѣдателю Комиссіи находившійся у него Хлѣбниковскій списокъ. Положено: первый передать на разсмотрѣніе Г. Бередникова, а послѣдній хранить при дѣлахъ Комиссіи впредь до особаго распоряженія.

Г. Шашинъ Смотритель Пупивльскаго Уѣзднаго Училища доставилъ снимокъ съ надгробнаго камня, найденнаго въ Пупивлѣ на мѣстѣ, называемомъ Городокъ. Снимокъ переданъ на разсмотрѣніе Гг. Членовъ Устрялова и Бередникова, а Шашину Смотрителю Пупивльскаго Уѣзднаго Училища изъявлена чрезъ посредство Г. Предсѣдателя благодарность.

Препровожденные Г-мъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ акты изъ Иркутскаго Губернскаго Архива, поручено разсмотрѣть Правителю дѣлъ Комиссіи Строеву.

Членъ Комиссіи, Г. Устряловъ, читалъ слѣдующее донесеніе, о разсмотрѣнныхъ имъ актахъ изъ Архива Князя Сапѣги и изъ Велижскаго Городоваго Магистрата: «Въ слѣдствіе возложеннаго на меня Комиссіею порученія разсмотрѣть доставленные Г. Министромъ Финансовъ акты въ прехъ книгахъ и одномъ ящикѣ, имѣю честь донести:

А) Въ книгѣ, найденной Гродненскимъ Вице-Губернаторомъ въ конфискованномъ имѣніи Князя Сапѣги Деречинь, заключаются большею частію многіе любопытные докуменшы относящельно Исторіи Ливонскаго

Ордена Меченосцевъ, не извѣстные ни Графу Брау, ни другимъ Быпописателямъ Ливоніи, а именно:

1) Подлинная булла Папы Гонорія III, 1227 г., о правахъ Рижскаго Епископа.

2) Подлинная булла Папы Григорія IX, 1231 г., о порученіи Рижской церкви Бременскому Епископу.

3) Булла Папы Иннокентія IV, 1254 года, Ливонскому Капитулу, объ устройствѣ Рижской церкви.

4) Булла Папы Урбана V, 1362 года, о церковномъ судѣ въ Ливоніи.

5) Булла Папы Иннокентія VI, 1363 г., о владѣніяхъ Рижскаго Архіепископа.

6) Конфирмація по дѣламъ Семигаліи, 1599 г.

7) Булла Иннокентія VII, 1411 г., съ увѣщаніемъ къ Ордену о повиновеніи Рижскому Архіепископу.

8) Булла Маршина II, объ утвержденіи Рижскимъ Архіепископомъ Генинга.

9) Булла Сикста III, 1432 г. Рижскому Архіепископу, о дозволеніи вступать въ мирные переговоры съ Москвитянами.

10) Посланіе Базельскаго Собора, 1435 г., Рижскому Архіепископу, о возстановленіи согласія съ Магистромъ.

11) Булла Папы Николая V, 1453 г., о прекращеніи распрей Рижскаго Архіепископа съ Меченосцами.

12) Булла Сикста IV, 1482 года, съ предоставленіемъ Рижскому Архіепископу полной власти по управленію дѣлами Ливоніи.

13) Булла Юлія II, 1508 г., объ избраніи Рижскаго Архіепископа.

14) Булла Иннокентія XII, 1693 г., о помѣ же.

15) Посланіе Рижскаго Епископа Альберша, 1243 г., объ устройствѣ церкви.

16) Запись 1292 г., объ уступкѣ острова Далена Рижскому Епископу.

17) Запись Рижскаго Архієпископа, 1548 г., объ уступкѣ острова Далена съ городами церкви и Капшуду.

18) Запись Рижскаго Архієпископа, 1562 г., объ островѣ Оспенкузенѣ.

19) Запись Пріора Лаврентія, 1570 г., объ уступкѣ Капшуду нѣкошорыхъ земель.

20) Акшъ 1406 г., объ освобожденіи церковныхъ домовъ отъ разныхъ повинностей.

21) Акшъ 1529 г., о зависимости дѣлъ свѣшскихъ и духовныхъ отъ Рижскаго Архієпископа.

22) Булла Бонифація VIII, 1519 г., объ имѣніяхъ Капшуды.

23) Посланіе Рижскаго Епископа Николая, 1243 г., о союзѣ съ Тевтонскимъ Орденомъ.

24) Договоръ города Риги, 1350 г., съ Магистромъ и Орденомъ о взаимномъ согласіи.

25) Грамота Сигизмунда Рижскому Архієпископу Геннигу, 1426 г., объ утвержденіи правъ его.

26) Мирный договоръ Ливонскаго Гермейстера Павла Русдорфа съ Ягелломъ и Витольдомъ о постановленіи границъ обоюдныхъ владѣній.

27) Грамота Польскаго Короля Сигизмунда I, 1540 г., о разграниченіи Ливоніи отъ Литвы.

28) Оборонительный трактатъ Гермейстера Плетшенберга съ Великимъ Княземъ Ливонскимъ Александромъ, 1501 г., противъ Іоанна III.

29) Грамота В. К. Ливонскаго Александра, 1505 г., о назначеніи Коммиссаровъ для опредѣленія границъ между Ливонією и Литвою.

30) Мирный договоръ Польскаго Короля Сигизмунда I съ Ливонскимъ Орденомъ, 1535 г.

31) Наказъ Магистра Германа, 1545 г., о заключеніи мира съ Польскимъ Королемъ Сигизмундомъ Августомъ.

32) Мирный договоръ Гермейстера Фиршенберга съ Польскимъ Королемъ Сигизмундомъ Августомъ, 1557 г., при посредничествѣ Цесарскихъ Пословъ.

33) Акшъ посредничества Цесарскихъ Пословъ, 1557 г., о примиреніи Фиршенберга съ Польскимъ Королемъ.

34) Оборонительный договоръ Фиршенберга съ Королемъ Польскимъ Сигизмундомъ Августомъ, 1557 г., по случаю войны съ Іоанномъ Грознымъ.

35) Запись Ордена Ливонскаго, 1559 г., о согласіи его на отреченіе Фиршенберга отъ званія Магистра и о назначеніи на мѣсто его Кешшлера.

36) Договоръ Ливонскаго Магистра Кешшлера съ Королемъ Сигизмундомъ Августомъ, 1559 г., о защитѣ Ливоніи отъ Московскаго Государя.

37) Инструкція Рижскаго Архіепископа Ливонскимъ Посламъ о договорѣ съ Польскимъ Королемъ относительно обороны Ливоніи отъ Московитянъ, 1559 г.

38) Запись Гошгарда Кешшлера, 1562 г., объ услугахъ Динамида Польскому Королю.

39) Присяга Кешшлера Стефану Башорію, 1579 г.

40) Грамоты Императоровъ Карла IV, 1366 г., Венцеслава, 1519 г. и Карла V, 1519 г., объ учрежденіи правъ Рижскаго Архіепископа.

41) Собственноручныя письма Голштинскаго Герцога Адольфа, 1575 г., къ Польскому Сенату, Архіепископу Гнѣзненскому, Воеводѣ Краковскому, Воеводѣ Подольскому и Великому Маршалу Польскому, о желаніи его бысть Ливонскимъ Государемъ въ зависимости отъ Польши.

42) Семь подлинныхъ писемъ Ливонскаго Короля Магнуса, 1573 и 1574 г., къ разнымъ лицамъ наиболѣе къ Кашелану Фиршенбергу о частныхъ дѣлахъ Ливонскихъ.

43) Письма Магнуса въ копіи, 1576 г., о шомъ же.

Кромѣ сихъ актовъ, бывшихъ доселѣ совершенно неизвѣстными, въ той же книгѣ находятся крашкія историческія и географическія извѣстія о состояніи Ливоніи во время подданства ея Польскому Королю.

Вмѣстѣ съ ними переплешены слѣдующіе акты, не относящіеся къ дѣламъ Ливонскимъ.

1) Подлинная грамота Царя Алексія Михайловича къ Польскому Королю Владиславу IV, 1646 года, въ которой на Королевскую грамоту о желаніи Государя сохранять съ Польшею миръ, съ тѣмъ, чтобы Польское Правительство не измѣняло Царскаго шишула; о назначеніи срока и Пословъ для опредѣленія границъ, и о невозможности уступить Ливнѣ Пуштивльскія городища.

2) Манифестъ Королевича Владислава, 1617 г., по случаю похода его на Москву, съ обещаніемъ возстановить границы между Россією и Польшею, какъ было при Стефанѣ Бапоріи.

3) Грамота Польскаго Короля Сигизмунда къ Албрехту Бранденбургскому, 1541 г., о назначеніи Комиссаровъ для опредѣленія границъ.

4) Манифестъ Польскаго Короля Сигизмунда III, 1598 г., о походѣ въ Швецію, для завоеванія престола, съ обещаніемъ возвратиться въ Польшу черезъ годъ.

В) Въ книгѣ подъ № 1-мъ заключаются слѣдующіе акты:

1) Булла Папы Бенедикта XIV къ Подканцлеру Литовскому Антонію Сапѣгѣ, 1755 г., о содѣйствіи присоединить Могилевскій Каѳедральный соборъ къ Полоцкому Архіепископству.

2) Три рескрипта Польскаго Короля Августа III къ Подканцлеру Литовскому Сапѣгѣ, 1755 г., съ выговоромъ за непріложеніе печати къ Королевскому указу о Минскомъ Старостѣ.

3) Переписка Канцлера, Великаго Маршала и других сановниковъ съ Сапѣгою о Мянскомъ Староствѣ.

4) Рескриптъ Августа III къ Сапѣгъ, 1760 г., по случаю настоятельнаго требованія Россійскаго Двора, о непризнаніи въ Липовскомъ Княжествѣ послѣдователей Грековоспичной Вѣры.

5) Грамоты и указы Августа III къ Сапѣгъ и Радзивилу, 1760 г., по управленію дѣлами Липовскаго Княжества.

6) Прошеніе Курляндскихъ Чиновъ, 1754 г., по дѣлу о расчетѣ съ Россійскимъ Правительствомъ по аренднымъ имѣніямъ.

7) Письма и записки ихъ къ Подканцлеру, о томъ же.

8) 16 писемъ Графа Брюля къ Сапѣгъ, частію съ поздравленіями, частію съ уведомленіемъ о разныхъ дѣлахъ по управленію Липовскимъ Княжествомъ.

С) Въ книгѣ подъ № 2-мъ находится до 80 подлинныхъ рескриптовъ и грамотъ Сигизмунда III и Королевича Владислава, 1625—1630 г. къ Липовскому Канцлеру Льву Сапѣгъ, объ уплатѣ жалованья войску, о наборѣ ратныхъ людей, о раздѣлѣ имѣній, объ удовлетвореніи частныхъ жалобъ, и проч. Въ числѣ ихъ одно письмо писано отъ начала до конца собственною рукою Королевича Владислава.

Д) Въ ящикѣ, доставленномъ изъ Велижскаго Городоваго Магистрата, хранятся слѣдующіе документы:

1) Жалованныя грамоты Польскихъ Королей городу Велижу съ 1575 по 1697 г., отъ Стефана Баторія до Августа II, относительно повинностей и внутренняго управленія.

2) Грамота Царя Алексія Михайловича изъ Смоленска въ Велижь, 1655 г. съ приглашеніемъ покориться и съ обиданіемъ сохранить всѣ привилегіи его.

3) Жалованная грамота Августа II, 1697 г., городу Полоцку.

4) Списокъ земскихъ правъ города Полоцка.

Всѣ исчисленные мною акты, исключая развѣ немногихъ, заслуживающъ бытъ изданными въ свѣтъ въ предполагаемомъ Коммиссією Собраніи.

Коммиссія положила: акты, писанные по Русски, немедленно приготоувишь къ печатанію, поручивъ переписку ихъ Чиновнику Коркунову; что же касается до тѣхъ, которые писаны на Лашинскомъ, Французскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, то хранишь ихъ при дѣлахъ Коммиссіи впредь до особаго распоряженія относительно изданія пвостранныхъ актовъ подобнаго содержания.

Чиновникъ Коммиссіи Г. Коркуновъ, представилъ подлинную грамоту В. К. всея Руси Симеона Бекбулатовича, принадлежащую Коллежскому Ассессору Кабукову. Принимая во вниманіе, что грамотъ Симеона Бекбулатовича, съ шипломъ Великаго Князя всея Руси, доселѣ напечатано шолько три (двѣ въ первомъ томѣ Актовъ Археографической Экспедиціи и одна въ VIII номерѣ Телеграфа за 1830 годъ), Коммиссія положила: напечатать представленную грамоту.

Служащій при Редакціи Журнала Минисперства Народнаго Просвѣщенія Коллежскій Секретарь Невѣровъ, отпрауляясь на свой счетъ въ Берлинъ и Дрезденъ на два года, для усовершеншвованія себя въ наукахъ по части Всеобщей Испоріи и для собранія матеріаловъ по предполагаемымъ имъ литературно-испорическимъ трудамъ, представилъ въ Коммиссію записку, въ коей вызывается дославлять свидѣнія по слѣдующимъ предметамъ:

1. *По Русской Испоріи.* Г. Невѣровъ можеть осмошрять Любскія и Гамбургскія Вибліюшеки и если

будеть возможно, то и самые Архивы, въ которыхъ легко могутъ найтись свидѣнія о торговыхъ сношеніяхъ Ганзы съ Новымгородомъ и Псковомъ. Живя постоянно въ Берлинѣ, Г. Невѣровъ будетъ имѣть случай въ подробности изслѣдовать тамошнія Библіотеки и Архивы, въ которыхъ хотя не льзя предполагать богатой ученой добычи для Древней нашей Исторіи, ибо постоянныя сношенія Россіи съ Дворомъ Курфирстскимъ начались только со времени Императора Петра I, эпохи, кою ограничивающа изслѣдованія Коммиссіи; однакожь могутъ найтись нѣкоторые остатки сношеній съ Орденомъ, хотя архивъ сего послѣдняго находится преимущественно въ Кенигсбергѣ; но во всякомъ случаѣ въ Берлинской и Дрезденской Библіотекахъ можно предполагать существованіе матеріаловъ по части Литературы и Исторіи Западныхъ Славянъ. Если же Коммиссія угодно будетъ поручить разсмотрѣніе актовъ царствованія Петра Великаго, то Дрезденъ и Берлинъ могутъ доставить богатую добычу по причинѣ постоянныхъ и весьма важныхъ сношеній сего Государя съ Саксонско-Польскимъ и Берлинскимъ Дворами, преимущественно же съ первымъ. Одно дѣло Пашкуля, въ такомъ случаѣ разлило бы большой свѣтъ на политику Короля Польскаго и Карла XII.

II. *По Славянской Литературѣ.* Г. Невѣровъ можетъ доставлять извѣстія объ ученыхъ трудахъ Германскихъ Славянофиловъ: по этому предмету онъ войдетъ въ сношеніе съ Шафарикомъ и другими Учеными. Онъ постарается также войти въ подобныя сношенія съ Померанскими Учеными, которые могутъ указать на остатки подобныхъ древностей въ Прибалтійскомъ краѣ. При томъ Г. Невѣровъ, слѣдуя вообще за ходомъ Западной Славянской Литературы, будетъ доставлять точныя и вѣрныя свидѣнія о замѣчательнѣйшихъ ея явленіяхъ, и вынуждается исполнять всякаго рода порученія, какія

110 ЗАСЪДАНІЯ АРХЕОГРАФИЧ. КОММИССІИ.

угодно будетъ Коммиссіи возложить на него, только бы они ограничивались Берлиномъ и Дрезденомъ.

Коммиссія, находя предложеніе Г. Невѣрова заслуживающимъ уваженія, положила: испросить соизволеніе Г. Министра на предоставленіе Г. Невѣрову званія Корреспондента Коммиссіи, и на снабженіе его письмами къ Посламъ нашимъ въ Берлинъ и Дрезденъ, и къ Консуламъ въ Любекъ и Гамбургъ.



IV.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

ПУТЕШЕСТВІЯ.

Г-НЪ РИФО И ЕГО ПУТЕШЕСТВІЕ ПО ЕГИПТУ.

Жанъ-Жакъ Рифо, родился въ Марсели, въ 1796 г. Отецъ его былъ честный оружейникъ и по обстоятельствамъ того времени, не могъ дать сыну своему начальнаго учебнаго образованія, котораго лишена была также большая часть погдашней молодежи. Однако, такъ какъ въ молодомъ Рифо весьма рано обнаружилась склонность къ Изящнымъ Искусствамъ, то родители отдали его на обученіе Скульптору Шардини, у котораго онъ сдѣлалъ столь быстрые успѣхи въ шеченіе своего ученья, что былъ въ состояніи состязаться на выставкѣ Марсельской Академіи, которая присудила ему первую награду. Будучи равно привязанъ къ Натуральной Исторіи, Рифо съ успѣхомъ занимался Ботаникою и Зоологіею; Науками, коимъ онъ оказалъ въ послѣдствіи немаловажныя услуги своими трудами.

Молодой Рифо отправленъ былъ въ Парижъ для усовершенствованія себя въ Скульптурѣ и провелъ тамъ три года. Ознакомившись съ лучшими образцами, онъ еще болѣе укрѣпился въ намѣреніи осмотрѣть классическую страну памятниковъ древности и положилъ отправиться въ Грецію и Египеть.

Оставивши Францію, въ 1803 году нашъ путешественникъ употребилъ почти четыре года на обзоръ Италіи, Испаніи, Балеарскихъ Острововъ и Мальшы. Въ 1809 году онъ прибылъ въ Смирну, пошомъ въ Константинополь, откуда дѣлалъ частыя путешествія въ Румелію и Анатолю (Малую Азію). Съ 1811 года началось его странствованіе, исполненное трудовъ и тяжкихъ изслѣдованій, которое доставило ему имени благодарность потомства. Онъ жилъ попеременно то на Греческомъ Архипелагѣ, то въ Египтѣ, то въ Нубіи и въ окрестныхъ странахъ. Онъ изслѣдовалъ путь къ Хіосу, осмотрѣлъ Чесму, Родосъ, Колоссъ, Кипръ, Караманію, Сирію; пошомъ посѣтилъ Александрію, откуда отправился въ Верхній Египеть, Нубію, Эіопію, Ливію, Каменистую Аравію, объѣхалъ берега Чернаго Моря и возвратился въ Тоскану въ концѣ 1827 году, чшобъ тамъ производить изысканія въ землѣ Древней Эшруріи, и наконецъ, послѣ двадцати двухъ лѣтняго путешествія прибылъ въ 1829 году въ Марсель, свою родину, и привезъ съ собою столько ученыхъ сокровищъ, сколько собрали всѣ предшествовавшіе ему путешественники.

Эти сокровища состоятъ преимущественно изъ 14 томовъ in-folio рукописныхъ замѣчаній Авшора, изъ 6000 оригинальныхъ рисунковъ, щцательно сдѣланныхъ и раскрашенныхъ ими самимъ на мѣстахъ, ими изображенныхъ; Кювье оцѣнилъ ихъ въ 180,000 франковъ. Кромъ того Г. Рифо привезъ съ собою 66 колоссальныхъ памятниковъ, частъ коихъ украшаетъ

теперь важнѣйшіе Музеи Европы и полнѣйшее и богатѣйшее собраніе относящихся къ Естественной Исторіи предметовъ. Нашъ путешественникъ явился также открывателемъ многихъ Египетскихъ, Греческихъ и Еврейскихъ городовъ, 150 деревень, восьми памятниковъ на мѣстѣ Древнихъ Оивъ и драгоценныхъ древностей, открыты въ Тосканѣ, и Древняго Велатриса (Velatris).

Пользуясь довѣренностію и дружбою Мехмета-Али-Паши, Г. Рифо успѣлъ удачно исполнить нѣсколько весьма важныхъ порученій сего повелителя и между прочимъ доставилъ ему союзниковъ въ нѣкоторыхъ свободныхъ поколѣніяхъ, коими путешественникъ нашъ былъ охотно принимаемъ. Будучи снабженъ повелѣніями и фирманами Паши, которыя однако не всегда служили ему охранительнымъ средствомъ, совершенно владея Арабскимъ языкомъ и другими нарѣчіями, онъ могъ лучше, нежели кто-нибудь другой расширять ученія и дипломатическія предпріянія и изучать нравы стѣхъ ордъ, которыя онъ видѣлъ и описалъ въ своемъ сочиненіи. Проведши большую часть своей жизни въ степяхъ, путешествуя съ караванами, раздѣляя ихъ опасности, покрытый ранами, бывъ нѣсколько разъ плѣнникомъ или находясь въ числѣ аманатовъ, претерпѣвъ морозную язву, жажду, голодъ, онъ видѣлъ вблизи то, на что другіе путешественники смотрѣли только издали. Но любовь къ открытіямъ заставляла его пренебрегать всѣми шрудами и опасностями и онъ являлся повсюду, гдѣ только могъ надѣяться новой ученой добычи. Такимъ образомъ, онъ попеременно переходилъ со своею палашкою изъ Гирше, что въ Нубіи, въ Карнакъ въ Оивандѣ, въ Файумѣ, въ Телльбастакѣ, въ Коммукедамъ, въ Мединствъ-эль-Гаура, въ Древнюю Ванкису, въ Шаркісцъ, Кумельхамаръ, въ Дельшу и въ

страны Каменистой Аравіи, о коей онъ собралъ драгоценнѣйшія свѣдѣнія.

Всѣ Писатели, говорившіе о трудахъ этого предпринчиваго путешественника, ошзываются о немъ, какъ объ образцѣ той швердой и отважной настойчивости, кошорая, побѣждая всѣ затрудненія, оштраивая всѣ препятствія, довели наконецъ его до предположенной имъ себѣ благородной цѣли. Трудно предсавишь, чшобъ одинъ человекъ, не имѣя никакого пособія изъ родины и пользуясь только собственными своими средствами, могъ совершить столько трудовъ, хотя бы даже и въ 22 года, посреди безчисленныхъ препятствій и опасностей, ошъ коихъ онъ такъ чудесно избавился.

Въ рукописи его есть одно мѣсто, кошорое нельзя читать безъ участія: «Я жилъ» — говоритъ Г. Рифо—«въ городахъ и на нивахъ Египта; я жилъ также «и въ степяхъ его. Путешественники высшаго разряда, «сопровождаемые сильнымъ конвоемъ и снабженные «лучшими дромадерами и лучшими лошадьми, смотрятъ «на предметы съ выгодной избранной ими точки: я же «видѣлъ все со всѣхъ сторонъ. Я свыкъ съ мѣшностью, «совершенно ознакомился съ языкомъ, а крѣпкое здорье позволяло мнѣ пренебрегать усталостями и «лишеніями; человеческая гордость не заставляла меня «пренебрегать никакимъ случаемъ къ собранію свѣдѣній. «Путешествуя, и такъ смотря по обстоятельствамъ, «я столь же охотно обѣдалъ съ погонщикомъ верблюдовъ и съ первымъ попавшимся мнѣ феллахомъ, какъ «бы я былъ въ самомъ избраннѣйшемъ обществѣ. Ошъ- «ѣзжая, я часто помогаль нагружать верблюдовъ и въ «дорогѣ съ такимъ же шерпнѣемъ переносилъ жажду, «какъ и мои пушеводители. Вечеромъ, приспавая къ «какому-нибудь Арабу, я довольствовался его похлебкою

«изъ воды съ солью, его финниками и сыромъ, а никогда не просилъ гостепріимства, какъ иностранецъ, не смощря на то, что тогда закалывали бы для меня барана или козленка, освѣжили бы меня верблюжьимъ молокомъ; въ замѣнъ того Арабъ говорилъ при мнѣ безъ всякой скрытности, дѣйствовалъ совершенно свободно и чрезъ то представлялъ мнѣ случаи собрать множество драгоценныхъ свѣдѣній, коихъ я бы лишился, еслибъ принялъ видъ неумѣстной важности.»

Тотчасъ по возвращеніи своемъ во Францію, Г. Рифо занялся собраніемъ и приведеніемъ въ порядокъ своихъ многочисленныхъ матеріаловъ. По окончаніи этого труда, занимавшаго его болѣе года, онъ издалъ первыя шестради своего путешествія по Египту, Нубіи, и окрестнымъ странамъ. Это сочиненіе, которое будетъ состоять изъ 60 шестрадей in-folio, изъ коихъ 26 уже вышли, послужитъ дополненіемъ къ изданному Египетскою экспедиціею и вмѣстѣ съ нимъ составишь полнѣйшую Шапискику и мѣстъ, въ немъ упоминаемыхъ.

«Путешествіе въ Египетъ и Нубію» обнимаетъ обширнѣйшіе предметы: Древнюю и Новую Исторію, нравы, обычаи, Религію, промышленность, земледѣіе, домашнюю медицину, картины жизни (*scènes d'intérieur*) и остроумныя замѣчанія о нѣкоторыхъ предрасудкахъ и суевѣріяхъ.

За тѣмъ слѣдуютъ все, что относится къ Архитектурѣ, Живописи, Скульптурѣ: храмы, памятники, статуи, колоссы, обелиски, могилы, пирамиды, муміи, надписи іероглифическія, Куфическія, Греческія, Латинскія и Сарацинскія, Нумизмашка, и проч.

Естественная Исторія, обработанная въ большомъ объемѣ, вмѣщаетъ въ себѣ полезныя свѣдѣнія по части Бошаники, Зоологій, Геологій и Минералогій, свѣдѣнія, коими не одинъ разъ пользовались Декандель, Бори Сень-Венсанъ, Лашреиль, Жомаръ, Рейно, Ферюсакъ, Лешронъ, Кювье и др. Мы удивлялись въ поршфеллахъ Автора довольно значительному числу рисунковъ, щцательно раскрашенныхъ и относящихся къ шремъ царствамъ Природы.

Сочиненіе Г-на Рифо должно записаться почешное мѣсто въ библіотекахъ Ученыхъ или любителей: шѣ и другіе найдуть въ немъ свѣдѣнія столь же любопытныя, сколько и полезныя о древнемъ и нынѣшнемъ состояніи странъ имъ посѣщенныхъ. Тотъ, кто провелъ около двадцати лѣтъ шрудолюбивой жизни въ землѣ Фараоновъ и изслѣдовалъ слѣды Древняго Египта съ этою врожденною любовію къ изысканіямъ, шощъ не могъ написать сочиненіе недостаточное.

Прежде выпуска этого сочиненія, Г. Рифо издалъ Каршину Египта, Нубіи и окрешныхъ странъ (1 шомъ in-8°), посвятивъ ее Герцогинѣ Беррійской; но это было шолько введеніемъ къ шому колосальному шуду, кошорый изготшвленъ имъ нынѣ. Его картина Египта и проч., принятая съ участіемъ, можетъ быть разсматриваема какъ вѣрный и надежный шувководитель для путешественниковъ, памѣревающихъ обозрѣвать упомянутыя страны. Въ простыхъ его описаніяхъ видѣнъ шощъ даръ наблюдательности и то вѣрное сужденіе, кошорыя характеризуютъ всѣ прочія сочиненія сего Автора. Картина Египта оканчивается словаремъ прешонародныхъ Верхне-Египетскихъ нарчій и содержитъ въ себѣ рапорты Академіи и различныхъ Ученыхъ Обществъ Франціи о матеріалахъ и коллек-

ціяхъ Г-на Рифо, коего важныя открытія споль много способствовали къ расширенію нашихъ свѣдѣній о Древней Топографіи Египта.

Изысканіямъ этого ревностнаго путешественника Музея Парижской, Туринской, Вѣнской, Миланской, многія изъ Голландскихъ, Прусскихъ, Баварскихъ и Англійскихъ, одолжены частію богатствъ своихъ. Въ Кабинетѣ Сардинскаго Короля находится замѣчательный споль изъ розоваго гранита съ іероглифическими надписями, объясненными Шампольпомъ Младшимъ и напоминающими знаменитый камень Розетскій. Въ Петербургѣ, противъ великолѣпнаго зданія Академіи Художествъ споятъ два колоссальныя сфинкса, ошрытые имъ въ развалинахъ Таниса.

Знаменитый Кювье такъ изображаетъ Г. Рифо: одаренный прямымъ умомъ, быстрымъ взглядомъ и удивительною памяшью, Рифо все изслѣдовалъ, все описалъ съ тактомъ наблюдателя и изслѣдователя, которыми онъ такъ владѣетъ. Природа, давъ ему здоровье, не боящееся никакихъ перемѣнъ, терпѣніе и неутомимую ревность, создала его архисомъ и предназначила для совершенія важныхъ трудовъ. Мы съ своей споробы подтвердимъ, что эта похвала со споробы знаменитаго Ученаго, вполне заслужена Г-мъ Рифо, и подтвержденіе наше основываемъ на слѣдующемъ обстоятельстве, коего мы были свидѣтелями и въ коемъ Г. Рифо показалъ всю силу своихъ наблюдательно-описательныхъ способностей: въ 1831 году, четыре путешественника, изъ коихъ одинъ Архитекторъ и двое Инженерныхъ Штабъ-Офицеровъ (Officiers supérieurs), держали закладъ о томъ, кто скорѣе и вѣрнѣе опишетъ общую топографію между заставою Etoile и Бастильскою площадью, чрезъ Элисейскія поля и вдоль бульваровъ. Обзоръ сдѣланъ былъ верхомъ, мѣнѣе чѣмъ въ

часть. Описаніе, представленное Г-мъ Рифо, признано было полнѣйшимъ, пошому что, независимо отъ мѣсть, къ коимъ оно непосредственно должно было относиться, онъ включилъ шуда восемь или девять, не назначенныхъ въ условіи.

Послѣ двухъ-лѣшняго отдыха, если только можно назвашь отдыхомъ время, посвященное занятіямъ, Г. Рифо снова оставилъ Францію и отправился въ Англію, Ирландію, Шотландію, кошерья онъ обозрѣлъ съ живымъ участіемъ и съ свойственною ему наблюдательностію замѣтилъ всѣ достопримѣчательности. Проведши пошомъ нѣсколько времени въ Голландіи, онъ объѣхалъ часть Германіи, былъ въ Пруссіи и отшуда прибылъ въ Россію, гдѣ намѣреваеться, какъ говорятъ, осмошрѣть Крымъ и нѣкошорыя другія области, могущія предшавить Археологу обильную жэшву новыхъ и любопытныхъ наблюдений. Да поможешь ему Богъ въ окончаніи шоль благородныхъ и шажкихъ трудовъ: шогда ошважный нашъ соошечественникъ вполне заслужитъ названіе, данное ему Мехметомъ-Али-Пашею: Рифъ-ага Абу-Маскушъ, ш. е. «Рифо ага, отецъ древностей.»

Сообщая любознательнымъ особамъ эту Біографію неуспрашимаго путешештвенника нашего времени, заимешвуемую нами изъ Парижскаго Журнала *Le Biographe*, присовокупимъ къ ней, что Г. Рифо, прибывъ не давно въ Петербургъ, испрашивалъ позволенія посвятишь свое швореніе Имени Его Императорскаго Величества, и получилъ оное въ слѣдшвіе предшавленнаго Г. Миниспромъ Народнаго Просвѣщенія лестнаго ошзыва, даннаго Императорскою Академіею Наукъ о трудѣ Г. Рифо. Сообщаемъ нашимъ Читателямъ и эшош ошзывъ ученыхъ Гг. Академикомъ.

Донесеніе Г-а Академикова Френа, Грѣфе, Бера и Купфера въ Конференцію Императорской С. Петербургской Академіи Наукъ, о сочиненіи Г-на Рифо: Путешествіе въ Египетъ и Нубію.

«Уже столько представлено было доселъ различныхъ донесеній о богатыхъ собраніяхъ, привезенныхъ Г-мъ Рифо изъ Египта, что было бы излишно присо-вокуплять къ нимъ наше, если бы возможно было, не опшная у Академіи времени, прочищать ей всѣ добросовѣстные ошзывы, скрѣпленные именами столь знаменитыми. Намъ не нужно, слѣдовательно, входить въ подробности; представивъ общее понятіе объ изумительной достовѣрности матеріаловъ и тѣхъ выгодъ, кошорыя можно изъ нихъ извлечь для Наукъ, мы прямо приступимъ къ частному вопросу, намъ предложенному, именно къ изслѣдованію, достойно ли сочиненіе; издаваемое Г-мъ Рифо, быть посвященнымъ Его Императорскому Величеству.

«Г. Рифо, уроженецъ Марсельскій, съ молодости занимавшійся Живописью и Ваяніемъ, пожелалъ изучить на мѣстѣ памятники Искусства и Архитектуры, завѣщанные намъ Древностию; онъ ощутилъ необходимость употребить съ пользою свои дарованія въ большомъ размѣрѣ, спараясь при томъ и о пользѣ Наукъ. Посѣтивъ Италію, Испанію, Балеарскіе Острова и Мальшу, онъ прибылъ въ Смирну (въ 1809 году), и предпринялъ ошшуда поѣздки по Румліи и Анашоліи (Малой Азіи). Въ 1812 году онъ ошшавилъ Смирну, опправился въ Хіосъ, видѣлъ Чешмѣ (Чесму), Родосъ и Кипръ, и прибылъ въ Александрію. Въ Египтѣ, Нубіи и Абиссиніи, въ особенноти, собралъ онъ любопытнѣйшіе матеріалы. Тринадцатилѣтнее пребываніе доставило его въ

возможность разсмотрѣть въ подробностяхъ всѣ памятники, разбросанные на классической почвѣ этого края, или засыпанные песками пустыни; срисовать растенія и живошныхъ, которыя казались ему достойными вниманія; собрать драгоценныя свидѣнія о нравахъ, языкѣ, повѣрьяхъ тамошнихъ жителей. Гирше въ Нубіи, Карпакъ въ Фиваидѣ, Мединешъ-эль-хаура, древняя Ванке въ Файюмѣ и Телль-Барша, Монкедамъ въ Шаргитѣ, Кузуль-ахмаръ на Дельтѣ, одинъ въ слѣдъ за другимъ, видѣли у себя Г. Рифо, который въ Воспичномъ одѣяннѣ и въ сопровожденіи Арабовъ, раскидывалъ шатры свои, по на берегахъ Нила, по среди пустыни, и проводилъ такимъ образомъ цѣлыя годы, бѣствуя съ туземцами, изучая ихъ языкъ и нравы, и нѣрѣдко употребляя до 250 работниковъ для произведенія разысканій и для ошкрытія исполинскихъ гробницъ, въ которыя входъ обыкновенно скрывается пирамидою.

«Число рисунковъ у Г. Рифо простирается за 10,000. Его розысканіямъ и ошкрытіямъ обязаны большею частію своихъ богатствъ Музеи Рима, Милана, Турина, Баваріи и Англіи. Два сфинкса, украшающіе набережную Невы передъ Академіею Художествъ, вырыты имъ же.

«Въ донесеніи главной Коммиссіи Парижскаго Географическаго Общества, исчислены 66 статуи, имъ найденныхъ; 6 монументовъ и храмовъ, разрушенныхъ и очищенныхъ его попеченіями въ предметахъ древнихъ Фивъ; и 260 надписей, іероглифическихъ, Куфическихъ, Греческихъ, Лашинскихъ, Сарацинскихъ, и проч. и пр., списанныхъ имъ собственноручно. Въ весьма лестномъ донесеніи, поданномъ знаменитымъ Кювье въ Парижскую Академію Наукъ, онъ говоритъ, что нашелъ въ рисункахъ Г. Рифо большое число новыхъ видовъ рыбъ, и даже одинъ неизвѣстный родъ. Г. Кассини свидѣтельствуетъ почти то же самое о ботанической частии,

и хотя 800 рисунковъ по этой части представляють все извѣстные виды, но они также любопытны. Наконецъ, въ 1827 году, Г. Рифо возвратился въ Европу, и представилъ ей эти богатства, собранныя имъ съ опасностью жизни, цѣною тяжкихъ ранъ, замѣтныхъ донныхъ на его челѣ, и болѣзней жаркой и болошистой страны, неизбѣжныхъ и не рѣдко гибельныхъ для иностранцевъ.

« Спокойное мужество, возбуждающее уваженіе въ шолѣ, примѣрное трудолюбіе, совершенное самопожертвованіе и пламенное стремленіе къ предначертанному плану, составляютъ необходимыя качества путешественника по Египту, если онъ не хочетъ, какъ шо дѣлають многіе другіе, только пробѣжать по эшимъ богатымъ странамъ, собрать лишь то, что случай укажетъ ему примѣчательнаго, и предоставить Европѣ изученіе собраннаго. Эшошъ образъ путешествія можешъ доставить прекрасныя собранія по части Естественной Исторіи и Древностей, можешъ обогатить Науку новыми родами животныхъ и растений, вести къ важнымъ открытіямъ, сообщить общія покаянія о пустыняхъ и обитающихъ здѣсь кочевыхъ поколѣніяхъ; но не можешъ доставить столь истиннаго и подробнаго изображенія Египта, въ отношеніи къ его жилищамъ, царствамъ животныхъ и растений, столь богатымъ въ этой странѣ, и въ отношеніи къ его памятникамъ. Г. Рифо, можно сказать, опередилъ образованность нынѣшняго Египта; онъ поставилъ себя въ обстоятельство, въ какихъ находимся будущъ черезъ нѣсколько шолѣтій Воспитанники Училищъ, возникающихъ теперь въ Каирѣ; онъ сдѣлался какъ бы однимъ изъ тѣхъ иностранцевъ, которые нѣкогда будущъ спокойно изучашъ произведенія родной почвы и разсыяныя по ней чудеса Искусства. По продолжительному пребыванію въ Египтѣ, Г. Рифо сдѣлался настоящимъ Египтяниномъ.

номъ; семь лѣтъ едва досташочно ему было для изученія однихъ Оивъ; онъ проникъ, съ заснупомъ въ рукахъ, слонъ, нанесенныя на древніе останки Египта, проходившими по немъ народами (*); изучалъ иривы, вѣрованія, суевѣріе племенъ, кошорыхъ варѣчія были ему извѣсны, и хотя происходили изъ общаго источника, Исламизма, но значительнo различивали между собою. Онъ собралъ о дѣлаемомъ ими употребленіи эшихъ расшеній, какъ на краску, шакъ и для врачеванія и домашней жизни. Г. Рифо — живописецъ: въ изображеніяхъ насѣкомыхъ и расшеній, онъ могъ упустишь изъ виду нѣкоторыя подробности, мелочныя, а необходимыя для ученой классификаціи; но въ то же время, онъ описалъ жизнь срисованныхъ имъ жившнхъ; слѣдовалъ за ихъ поспешнымъ образованіемъ (я говорю, въ особенностн, о насѣкомыхъ), и означилъ еще ихъ имена на Арабскомъ языкѣ.

«Въ подтвержденіе сказаннаго привожу слѣдующія слова изъ донесенія Кювье: «Опъ эшой часши его шруда (ш. е. рисунокъ Естешственной Испоріи), безъ сомнѣнія должно ожидать наибольшаго превращенія для «Науки: пошому что обыкновенные пушешественики, «при быспромъ провѣздѣ, не обращали на нее особеннаго «вниманія, и она могла бышь приведена въ исполненіе «единшвенно въ рѣдкомъ и затруднительномъ положеніи, въ кошорое Г. Рифо рѣшился себя поставишь и

(*) Въ Куизъ-Мединетъ-эль-Фаресѣ Г. Рифо нашель четыре различные слонъ шпросій, засншанныхъ землей; первый, началъ съ самаго глубокаго, состоишь изъ зданій древняго Египта; второй предшавляетъ древности Ширамльскія; третий содержитъ шпросія Греческія; четвертый носишь слѣды жилищъ Мусульманскихъ. Надъ всѣмъ эшимъ находишь шашеръ кочующаго Бедуина и лопашу изыскашельнаго Европейца. Такъ пишеть Испорію сама Природа!

«продолжать неушомимо шрудъ свой въ шеченіе многихъ лѣтъ. Здравый смыслъ, счастливое положеніе, усердіе и навыкъ въ расованіи, доставили Г. Рифо возможность оказашъ Естественной Исторіи услуги, превышающія средства, какія имѣють большая часть путешественствующихъ Естествоиспытателей.»

«По возвращеніи своемъ въ Европу, Г. Рифо приступилъ къ обнародованію результатовъ своихъ обширныхъ розысканій; онъ представилъ свои рисунки по части Естественной Исторіи и Древностей на разсмотрѣніе извѣстнѣйшихъ Археологовъ и Естествоиспытателей Парижской Академіи Наукъ, и дозволилъ многимъ изъ ея Ученыхъ обнародовашъ въ своихъ сочиненіяхъ нѣкоторыя изъ его открытій. Наконецъ, нынѣ намѣренъ онъ издашъ самъ и опъ своего имени собранныя имъ матеріалы, плодъ величайшихъ и продолжительныхъ шрудовъ. Теперь уже настала пора удовлетворить всеобщему любованшесиву, возбужденному деспными доносеніями сполькихъ Ученыхъ Обществъ, изъ коихъ многія выдали нашему неуспрашному путешественнику медали.»

«Г. Рифо началъ рядъ своихъ сочиненій Каршиною Египша и Нубіи (*Tableau de l'Égypte et de la Nubie*), напечатанною въ 1830 году; но вскорѣ политическіе перевороты, происшедшіе во Франціи, прервали его шруды, и съ шого времени медленно выходили въ свѣтъ 26 шетрадей обширнаго шворенія, котораго программу онъ намъ сообщиль. Все сочиненіе состоитъ будешъ изъ пяти томовъ шекста и Ашласа съ 300 рисунками. Въ первыхъ трехъ частяхъ шекста будешъ содержашся описаніе путешествія и все, относящееся къ нравамъ, Спашношкѣ, Естественной Исторіи и Метеорологіи Египша и Нубіи. Четвертая и пятая часть заключають

въ себѣ объясненіе изображеній, находящихся въ Ашластѣ. Сто восемьдесятъ рисунковъ относятся къ жилищамъ Египта, къ ихъ одѣянію, обрядамъ, домашней жизни; они будутъ изображать замѣчательные виды и мѣстоположенія, и множество памятниковъ Архитектуры. На сорока осми листахъ будутъ изображены рыбы; на сорока двухъ — расшенія, примѣчательныя или въ отношеніи ихъ вида, или въ отношеніи домашняго и медицинскаго употребленія. На двадцати шрехъ остальныхъ листахъ, дополняющихъ общее число, будутъ находиться изображенія раковинъ, насѣкомыхъ, птицъ и четвероногихъ.

«Для окончанія столь обширнаго предпріятія, необходимо спокойствіе, и Г. Рифо полагаетъ, что для этого лучше всего будетъ ему поселиться здѣсь, въ С. Петербургѣ. Онъ выпишетъ сюда свои сѣпки, и шакому опытному, какъ онъ, рисовщику, нужно будетъ весьма не много соудниковъ, которыхъ онъ уже и нашель. Текстъ и рисунки уже окончены; остается только печатать и переносить рисунки на камень.

«Изъ всего выше сказаннаго явствуетъ, что сочиненіе Г. Рифо заслуживаетъ въ высокой степени и во многихъ отношеніяхъ одобреніе Академіи, и что оно совершенно достойно чести бытъ посвященнымъ Его Императорскому Величеству и сдѣлаться предметомъ Высокаго покровительства, которое Государь Императоръ не отказываетъ предпріятіямъ сего рода. Изданіе сочиненія Г. Рифо будетъ имѣть сверхъ того пользу частную для Россіи, доказавъ, что можно издавать подобныя сему книги не только въ Лондонѣ и Парижѣ, и мы надѣемся, что первый опытъ, дѣлаемый нынѣ Французомъ, рѣшившимся издать свои труды въ С. Петербургѣ, покажетъ многимъ Рус-

скимъ, что имъ не нужно ѣздить въ Парижъ для изданія
шамъ своихъ сочиненій.

•Императорская Санктпетербургская Академія
Наукъ утвердила сіе донесеніе, въ засѣданіи 18 Февра-
ля 1837, и согласилась съ заключеніемъ онаго.

«*Подписано*: Непременный Секретарь Академіи,
Сшашскій Совѣтникъ П. Фусъ.»



НОВЫЯ КНИГИ, ИЗДАННЫЯ ВЪ РОССІИ.

1) *Крымскій Сборникъ. О Древностиахъ Южнаго берега Крыма и горъ Таврическихъ, сочиненіе Петра Кеплена. Издано по распоряженію Г-на Новороссійскаго и Бессарабскаго Генераль-Губернатора Графа М. С. Воронцова. Съ Картою Южнаго Крыма и принадлежащимъ къ ней Указателемъ. С. П. Б. 1837, in-8°. Въ типогр. Императорской Академіи Наукъ.*

Полуостровъ, омываемый съ Юга и Запада водами Понпа Эвксинскаго, а съ Востока Пролитомъ Киммерійскимъ и Озеромъ Меопійскимъ, *Χερσόνησος Ταυριχή* Грековъ, *Terra sive Chersonesus Taugica* Римлянъ, *قرم اطاسی* (Киримъ ашаси) Восточныхъ Писателей и также Крымъ Русскихъ, надолго останется занимательнымъ предметомъ любопытства для путешественниковъ, ищущихъ пріятнаго развлеченія и теплаго климата странъ Южныхъ, предметомъ изученія и описаній для Ученыхъ, въ глазахъ которыхъ важны и климашъ и произведенія и древности Крымскаго Полуострова.

Находясь подъ одними градусами Шиpошы съ Ломбардіею, Піемоншомъ и Южною Франціею, благословенная Таврида щедро надѣлена всѣми дарами Природы, и даже во времена Справона славилась своими произведеніями, изобиловала хлѣбомъ и виномъ, и почиталась житницею Греціи и преимущественно многолюдной тогда Ашшики. Теперь же на Полуостровъ Тавриче-

скомъ, который, по справедливому выраженію одного изъ нашихъ Поэтовъ, «рай Черноморскихъ береговъ», съ успѣхомъ произрастающъ самыя нѣжныя растенія Юга и, при заботливыхъ попеченіяхъ Правительства, винодѣліе, шелководство, разныя и другія отрасли промышленности, видимо улучшаются, и общающъ богатыя выгоды въ будущемъ. По историческимъ преданіямъ, сохраннымъ для насъ въ сочиненіяхъ Грековъ, Крымъ въ глубокой древности заселенъ былъ Киммеріанами, народомъ, о которомъ кромѣ имени мы не имѣемъ никакихъ положительныхъ свѣдѣній; остатки Киммеріянъ ушвердились въ горахъ и Греки называли ихъ Таврами, т. е. горцами, а землю, ими занимаемую, Херсонисомъ Таврическимъ. Киммеріянъ вытѣснили изъ Сѣверной части полуострова Скиѣы, которыхъ Царственная Орда во времена Геродота и по его свидѣтельству «съ Южной стороны примыкала къ Таврамъ, съ Восточной ко рву, который прокопали рожденные отъ слѣпыхъ, и къ шоржищу Озера Меотиса, называемому Кримнами, частью же къ рѣкѣ Танаису.» Но Геродотъ, Грекъ и купецъ, рассказывающій съ примѣшнымъ удивленіемъ, что «Море и весь Киммерійскій Восфоръ замерзающъ, и Скиѣы не рѣдко сражающся на льду», Геродотъ едва ли посѣпшилъ бы Южныя земли нынѣшней Россіи, если бы тамъ обитали одни варвары Скиѣы, если бы не существовали на Сѣверныхъ берегахъ Понша Эвксинскаго поселенія его единоземцовъ, Грековъ, въ то время народа сильнаго, торговаго, промышленнаго и просвѣщеннаго. Греки имѣли тогда свои колоніи во всѣхъ извѣстныхъ частяхъ Свѣта: въ Азіи, Африкѣ, во многихъ земляхъ Европы; они завели свои поселенія и въ нынѣшней Россіи по прибрежью Чернаго Моря. Въ Крыму поселились предприимчивые Іонійцы, жили Милета и Вионны изъ Гераклеи Понсійской; первые являющся здѣсь во времена Ксеркса и главною своею колоніею



имѣли Паншигапею; вторые построили Херсонесъ и заняли весь Западный берегъ полуострова. Въ послѣдствіи изъ этихъ Греческихъ поселеній и другихъ, существовавшихъ на Восточной сторонѣ Киммерійскаго Босфора, образовалось знаменитое Regnum Bosporanum, Царство Боспорское, имѣвшее наемное Греческое войско для защиты владѣній своихъ отъ враждебныхъ ему народовъ. Парисадъ, послѣдній Государь Боспорскій, не будучи въ силахъ отражать частыя вторженія Скивоу, уступилъ свое Царство Евпатору Понтійскому, который снова покорилъ весь Херсонесъ, вышѣснилъ изъ него Скивоу и присоединилъ къ своимъ владѣніямъ независимыя до того колоніи Гераклеяиъ, находившіяся въ западной части полуострова; по паденіи Митридата, Римляне отдали Боспорское Царство сыну его Фарнаку; потомки его владѣли имъ, какъ вассалы Рима. При Эрманарикѣ, или скорѣе послѣ него, въ Тавриду вторглись Готы, господствовавшіе тогда на Востокѣ Европы; и въ VI вѣкѣ, по свидѣтельству Прокопія, потомки ихъ, называясь Готами-Тетракситами, обитали въ Крыму, въ области Дори, между Восторомъ и Херсономъ, гдѣ они, принявъ Христіанскую вѣру, удерживались очень долго, даже въ XV вѣкѣ небольшая часть Таврическаго Полуострова называлась Готіею, а жили ея Готами. Они держались на Югѣ, между шѣмъ въ Сѣверной части полуострова, уже съ VII вѣка, являются Козары, отъ которыхъ и весь полуостровъ именовался нѣсколько вѣкъ въ Козарію. Этотъ народъ владѣлъ Крымомъ до начала XI столѣтія; тогда, въ 1016 году, Греки при помощи Князя Мстислава снова содѣлались обладателями полуострова, но не надолго; въ концѣ того же столѣтія отняли у Грековъ ихъ завоеваніе Половцы, или Команы, и покорили едва не всю Тавриду. Въ началѣ XIII столѣтія, Крымъ со всею Восточною частію Европы перешелъ во власть Ташаръ,

владычествовавшихъ въ немъ въ продолженіе шести столѣтій; Ханы Крымскіе, по частымъ опустошительнымъ набѣгамъ, опасные сосѣди Князей Русскихъ, долго были независимыми властителями Сѣверной части Черноморскихъ береговъ, а потомъ находились въ нѣкоторой зависимости отъ Султана Турецкаго; на Югѣ же Тавриды, во время владычества Татаръ, а не Половцевъ, утвердились предприимчивые Генуэзцы и, дѣйствуя золотомъ и оружіемъ, удерживались тамъ до конца XV столѣтія, до паденія Византіи, когда Турки вытѣснили ихъ изъ Крыму. Наконецъ, въ царствованіе Екатерины II, въ концѣ XVIII столѣтія, Потемкинъ-Тавричскій присоединилъ Полуостровъ Крымскій къ владѣніямъ Россіи, и съ того времени эшошъ край, облагодѣтельствованный Природою, получилъ совершенно новое устройство, и Ученые, не одни Русскіе, обратили на него свое вниманіе.

Перемѣнивъ, въ теченіе вѣковъ, споль многихъ властителей, Крымскій Полуостровъ, источникъ богатствъ для промышленныхъ народовъ Юга и предметъ добычи и грабительства для народовъ Сѣвера, сохраняетъ и теперь, особенно въ Южной гористой части, памятники древнихъ его обитателей, полуразрушенные, полустребленные временемъ. Описанію памятниковъ Южнаго берега Крыма и Горъ Таврическихъ, посвящена первая книга «Крымскаго Сборника», П. Н. Кеппена, съ учеными сочиненіями котораго знакомы Читатели нашего Журнала и который споль недавно оставилъ Петербургъ, чтобы въ Тавриду продолжать свои изслѣдованія; «Крымскій Сборникъ», плодъ десятилѣтнихъ добросовѣстныхъ трудовъ почтеннаго Автора, заключаетъ въ себя много совершенно новыхъ свѣдѣній и любопытныхъ разысканій о Крымскихъ древностяхъ. Памятники, сохранившіеся въ Горахъ Таврическихъ и вообще на Южномъ берегу Крыма, суть: или ошашки нѣкогда

существовавших тамъ военныхъ укрѣпленій, или развалины церквей, называемыхъ обыкновенно въ томъ краю монастырями, или надгробные памятники, принадлежащіе различнымъ народамъ, или наконецъ надписи, кое-гдѣ уцѣлѣвшія, остатки живописи и оброчной работы. Военныя укрѣпленія, весьма многочисленныя, построены были древними обитателями горъ для защиты отъ народовъ, владѣвшихъ степною частію полуострова. «Съ Сѣверной стороны при каждомъ ущелии, коимъ можно было проникнуть въ горы, при каждомъ ручьѣ большой рѣчки находилось какое-либо укрѣпленіе или наблюдательный постъ, башня и п. п., а на полуденныхъ скалахъ оборонительныя мѣста были расположены въ систематическомъ порядкѣ, такъ что изъ одной крѣпости не рѣдко видно было вдругъ нѣсколько иныхъ мѣстъ, такимъ же образомъ укрѣпленныхъ. Сверхъ того, по обѣ стороны Чашырь-Дага видимъ остатки стѣны, которая конечно служила для прегражденія пути загорнымъ жителямъ.» Къ этому надобно еще прибавить, что всѣ укрѣпленія построены народомъ образованнымъ и искуснымъ въ дѣлѣ военной обороны, и что онѣ обязаны бытіемъ своимъ народу Христіанскому, ибо вездѣ, гдѣ были крѣпости, подъ ихъ покровительствомъ существовали и церкви, церкви Греческія. Когда же, въ какомъ вѣкѣ построены эти укрѣпленія? и кто, какой народъ оградилъ ими себя отъ обитателей Сѣвера? «Исторія не представляетъ намъ точныхъ свѣдѣній о построеніи укрѣпленій», осмолѣвшихъ и описанныхъ Г. Кепеномъ. Но онъ самъ предлагаетъ свои «соображенія, могущія служить къ тому, чтобы хотя приблизительно опредѣлить время основанія Крымскихъ крѣпостей», и тѣмъ избавляетъ насъ отъ догадокъ и гипотезъ. «Изъ Европейскихъ Писателей Среднихъ Вѣковъ, сколько мнѣ извѣстно.— пишетъ Г. Кепенъ— упоминаетъ объ нихъ явно только Монахъ Руб-

руквясъ (Guillaume de Rubruquis, Cordelier), который въ 1253 году Королемъ Французскимъ Лудовикомъ IX изъ Сирин отправленъ былъ въ Ташарскія земли, къ воцарившемуся въ 1251 году Мангу-Хану. Того же года эшошъ пушешественикъ прибылъ чрезъ Константинополь въ Солдаю (Судаку) и ошшуда поѣхалъ далѣе.

Вошъ что онъ самъ говорить въ отношеніи къ предмету нашихъ разысканій: «Есть высокіе мысы при (Черномъ) Морѣ, отъ Корсуни до устья Танаиса, и около сорока замковъ между Корсунью и Солдаю (между Севастополемъ и Судакомъ), изъ коихъ почти каждый имѣешь свое особое нарѣчіе: шуть было и много Гошеовъ, говорящихъ по-Нѣмецки. Послѣ горъ, къ Сѣверу, находится прекрасный лѣсъ на равнинѣ, богатой источниками и ручейками. За шимъ лѣсомъ — величайшая сшешъ, продолжающаяся дней на пять (ѣзды), до конца эшой области, которая сзуживается къ Сѣверу, имѣя по обѣ стороны (съ Востока и Запада) море, такъ что отъ одного моря до другаго проведенъ большой ровъ. На равнинѣ, до нашешвія Ташаръ, имѣли пребываніе Команы, кошорме брали дань съ городовъ и укрѣпленій.»

«Кромѣ эшого» — говоритъ Г. Кепненъ — «яснаго упоминанія о крѣпостцахъ Южнаго Крыма, мы въ одномъ изъ важнѣйшихъ для Россіи Писателей X вѣка, именно у Константина Багрянороднаго, встрѣчаемъ еще такъ сказать скрытое показаніе о существованіи эшихъ укрѣпленій. Авшоръ сей между Херсономъ и Воспоромъ (между Севастополемъ и Керчью), полагаетъ замки (*κλειτήρια*). Вошъ почему и на разныхъ старыхъ Картахъ Крыма показывающся крѣпости, подъ названіемъ: *Castella Judaeorum* (вѣрошно, вмѣсто *Castella Gothorum*).»

«И шакъ, если эши замки существовали не шолько въ 1253 году, но уже въ X вѣкѣ, шо конечно не лзя полагать, чтообы они были построены Генуэзцами, коихъ водвореніе въ Крыму (въ Кафѣ или Феодосіи) ош-

носишся ко второй половинѣ XIII вѣка и которые приобрѣли Южной берегъ не прежде 1580. Южный берегъ Крыма не только древнимъ Грекамъ, но и въ первомъ еще вѣкѣ по Р. Х. весьма мало былъ извѣстенъ образованнымъ народамъ. Однакожь вѣшь сомнѣнія, что эта страна должна была обратиться на себя несравненно большее вниманіе съ того времени, когда при Константинолѣ Великомъ (въ 330 г.) Византія сдѣлалась столицей Имперіи.»

«Не минуло послѣ этого событія двухъ сошь лѣтъ, какъ уже чувствуема была надобность прибѣгнуть къ сооруженію огромной стѣны, для огражденія Константинополя отъ набѣговъ варварскихъ. Ее построилъ Императоръ Анастасій, тотъ самый, который въ 306 году испребилъ въ столицѣ своей всѣ спашуи, для того, чтобы замѣнить оныя однимъ собственнымъ своимъ изображеніемъ. Юстиніанъ же еще болѣе укрѣпилъ эту стѣну.»

«Построеніе цѣлыхъ рядовъ укрѣпленныхъ мѣстъ или замковъ и горныхъ стѣнъ, кажешся, принадлежитъ преимущественно этимъ-то вѣкамъ. Уже въ 539 году Кушургуры въ Иллиріи овладѣли 32 замками. Императоръ Юстиніанъ I, царствовавшій съ 527 до 565 года и желавшій возвратить Восточно-Римской Имперіи славу временъ Констанциновыхъ, для защищенія своихъ владѣній строилъ несчетное множество укрѣпленій. Такъ, на пр., по одной линіи отъ Бѣлграда до устья Дуная было болѣе 80-ти укрѣпленныхъ мѣстъ, имъ построенныхъ или возобновленныхъ. Замѣчательно, что къ этимъ же временамъ относится и сооруженіе Дербента и Кавказской стѣны, которую Нуширванъ (Хозрой I), Государь Персидскій, царствовавшій съ 540 до 576 г. по Р. Х., противопоставилъ набѣгамъ Хазарскимъ.»

«Постройки разнаго рода, дѣланныя Юстиніаномъ, были столь значительны и многочисленны, что одinvъ

изъ его современниковъ, Византійскій Писатель Прокопій, который въ 562 г. состоялъ въ Константинополѣ въ званіи Градоначальника (*Praefectus urbanus*), написалъ объ нихъ цѣлыя шесть книгъ. Въ семъ-то сочиненіи Прокопій сохранилъ для насъ извѣстіе, что Императоръ Юстиніанъ возстановилъ сѣсны Воспора и Херсона, построилъ укрѣпленія Алуштинское и Гурзуфское и оградилъ обитаемую Гошеами приморскую страну Дори отъ нападеній непріятельскихъ.

Вотъ его слова :

«Когда Юстиніанъ узналъ, что сѣсны Воспора и Херсона, городовъ приморскихъ, лежащихъ по шу спорову Меопического Озера, выше Тавровъ и Тавроскиевовъ на предѣлахъ Римской (Византійской) Имперіи, сдѣлались шапками, то онъ ихъ прекрасно и прочно возстановилъ Тамъ же построилъ онъ замокъ Алүшонъ и замокъ въ округѣ Горзувишской. Въ особенноти же онъ укрѣпилъ городъ Воспоръ, который предъ шѣмъ претерпѣлъ нападеніе отъ варваровъ и сдѣлался подвластнымъ Гуннамъ, но который онъ подчинилъ Римлянамъ. Въ шѣхъ странахъ находится приморская область Дори, гдѣ съ давнихъ временъ обитають Гошеи, которые не рѣшились слѣдовать за Феодорикомъ въ Италію. . . Въ ней ни крѣпостей, ни городовъ Императоръ никогда не строилъ по той причинѣ, что жители не перелятъ, чтобы ихъ запирали въ сѣсны, но любящъ шокмо бытъ сельскій. Тамъ же, гдѣ безъ шруда можно было къ нимъ проникнуть, онъ (Юстиніанъ) большими или длинными сѣсными преградилъ входъ и обезпечилъ Гошеовъ отъ набѣговъ непріятельскихъ.»

Изъ сей выписки, изъ словъ Прокопія, Чисатели могли видѣть, что укрѣпленія Алуштинское и Гурзуфское построены въ VI вѣкѣ Христіанской эры. Вотъ что говоритъ объ нихъ Г. Кеппенъ въ своемъ спискѣ укрѣпленій :

«Алуштинское укрѣпленіе построено по повелѣнію Императора Юстиніана I, царствовавшего съ 527 по 565 годъ. Оно было воздвигнуто на отдѣльно стоящей возвышенности, между устьями двухъ небольшихъ рѣчекъ и сообразуясь съ мѣстностію составляло весьма неправильный пятиугольникъ, внутри котораго особое отдѣленіе представляло какъ бы Агриколь или верхній городъ. Съ восточной стороны находились три башни. Шестиугольная, которую Ташары называютъ Чаталь-Куллэ (рогашою), и которой вторая половинка обрушилась въ 1850 году; четверугольная, называемая Орпал-Куллэ (среднею), которой существованіе по приказанію Графа М. С. Воронцова упрочено въ 1853 году шпиль, что подъ нее подведено новое основаніе вмѣсто грохившагося стараго; круглая, именуемая Аскага-Куллэ (нижнею). Толщина стѣнъ этихъ башенъ простиралась до цѣлой сажени. Они плались на известкѣ шакъ, что между камнемъ влагасмы были шестипершковые бревна, отъ коихъ остались однѣ только дыры. Изъ прежнихъ крѣпостныхъ стѣнъ уцѣлѣла часть, нынѣ составляющая поддержку высокаго землянаго уступа или террасы...»

«Со второго десятилѣтія XIV вѣка Алушта постоянно являлась на дошедшихъ до насъ картахъ Среднихъ Временъ. Такъ мы находимъ: *Lasta*, на картѣ 1518 года, которой Сочинитель есть Petrus Vesconte de Janua; *Austa*, на кар. 1367 г., коп. соч. Parmenais Pizzigani; *Alusta*, на к. 1408 г., коп. соч. Pasqualini; *Lustra*, на кар. 1480 г., сочинен. Graciosa Benincasa Anconitanus; *Lustia*, на к. 1487 г. сочин. Conteъ Ностомани Fredutiis de Ancona; *Lusta*, на к. 1514 г., сочин. Baprista Januensis; *Lusto*, въ атласѣ, составленномъ уже по открытіи Америки (на которомъ однако же не показаны берега Хили); *Lusta*, на картѣ, хранимой въ Вольфенбютельской библіотекѣ; *Lusca*, на картѣ 1570 года, сочиненной Martinez ex Messina.

«Если П. И. Сумароковъ въ «Досугахъ Крымскаго Судьи» (II, 211) говоритъ, что Алушта въ древности называлась Фуріонъ, то это ошибка не совсѣмъ проспихельная. Фуріонъ тушь безъ сомнѣнія есть изуродованное Греческое *φουρίων*, замокъ, крѣпость, и вѣрно заимствовано изъ приведеннаго выше шекста Византійскаго Писателя Прокопія: *Ἦσαν δὲ καὶ φουρίων κατοικηταὶ τὸ τε Ἀλοβύτων κατοικητων, καὶ τὸ ἐν Γορζουβίταις*, ш. е. тамъ же построилъ онъ (Юстиніанъ) замокъ Алуштонъ и замокъ въ округѣ Горзувишской.»

«Паласаь эшо укрѣпленіе справедливо приписываетъ Грекамъ. Но откуда заимствовалъ онъ извѣстіе, что Алушта нѣкогда имѣла своего Епископа?»

«Вылазка, которую по словамъ Сумарокова (II, 203) въ Алуштѣ сдѣлали прибывшіе шуда на галерахъ Турки, уже по заключеніи съ Поршою мира, вѣроятно должна бышь ошнесена къ 1774 году, когда состоялся Кучюкъ-Кайнарджинскій миръ. По крайней мѣрѣ въ эшомъ-то году бывшій въ послѣдствіи времени Фельд-маршаломъ Князь Михаилъ Ларіоновичъ Голенищевъ-Кутузовъ (Смоленскій) раненъ пулею на вылетѣ въ голову, верстахъ въ девяти или десяти ошъ Алушты.»

«Во время Турецкаго владычества надъ Южнымъ берегомъ, Алушта соспавляла крайнюю къ Западу деревню Судацкаго Кадалыка. Далѣе земли принадлежали къ Кадалыку Мангупскому. Въ ряду береговыхъ укрѣпленій Алушта примѣчательна тѣмъ, что ошсюда уже слѣдуешь крѣпость за крѣпостью въ близкомъ другъ ошъ друга разстояніи и въ явной между собою связи находившіяся.»

Другая, упоминаемая Прокопіемъ крѣпость, Гурзуфъ, также построена въ его время, въ VI вѣкѣ нашего лѣтосчисленія. Паласаь развалины эшой крѣпостцы описываетъ такъ: «На Сѣверной вершинѣ скалы находиш-

ся крѣпостная непреступная стѣна; около оной сажень на шесть пониже, на уступѣ, къ которому удобно можно взойти по разсѣлищѣ, отдѣляющей одну вершину отъ другой, находилась Генуэзская, какъ кажется, баштарея, построенная изъ дикаго камня на известкѣ, толщиною сажени на полторы. Съ морской стороны были двѣ амбразуры, а со стороны, обращенной къ доллѣ, пять шаковыхъ же прорѣзовъ для пушекъ. Востокъ между обѣими скалами былъ прегражденъ стѣною; да и при подошвѣ скалы площадка, по видимому, была окружена стѣною съ круглыми башнями. Подъ самою баштарею, видно основаніе круглой башни, отъ коей укрѣпленіе идетъ внизъ къ морю, гдѣ пользуясь скалою, сдѣланъ былъ оплошь для прислани весьма безопасной.

• Полуденная сторона горы отвѣсна и непреступна. Къ этому описанію Палласъ присовокупилъ и видъ Гурзуфской укрѣпленной скалы. У кого подъ рукою — пишешь Г. Кеппелъ — «Гревіево собраніе, шомъ въ первомъ шомѣ онаго, при с. 360-й, видѣть можешь изображеніе весьма напоминающее о Гурзуфѣ, и подающее понятіе о шомѣ, въ какомъ видѣ нѣкогда представлялось тамошняя укрѣпленная скала. Это видъ мѣстечка Legise, лежащую къ Востоку отъ Генуи, при заливѣ (Golfo della Spezza) со скалою, подобною Гурзуфской, на вершинѣ которой построенъ замокъ съ башнею.

• Писатель XV вѣка, Иосафатъ Барбаро, говоритъ, что за Керчью слѣдуетъ Кафа, Солдая, Грузуи, Чимбало, Сарсона и Каламиша. Тушь Грузуи (Grusui) конечно есть не что иное какъ Гурзуфъ. Вытсенъ на картѣ Чернаго Моря (1697) показалъ заливъ Кіурсуфъ, а Пейсонель писалъ Козруфъ (Kosrouf). Тунмаиъ пишетъ: «Урзова, Курзуфъ и Косруфъ, мѣсто, которое прежде называлось Гурзувише или Курасанша, и въ VIII вѣкѣ было торговымъ городомъ.» У Палласа мы нахо-

диль - *Urshuf* или *Jursuf*», у Кларке *Vouzouf*; Татари же говорятъ Гурзуфъ, а прочіе жители Крыма вообще: Урузуфъ. Самую крѣпость Татари называютъ просто *Калѣ*».

Укрѣпленія Алуштинское и Гурзуфское, равно какъ другія, находящіяся въ южной Частн Крыма, «если не всё безъ исключенія, то по крайней мѣрѣ болышею частію, произведенія Новогреческія, VI вѣка по Р. Х.»

Описаніе эшихъ укрѣпленій, идущихъ по обѣимъ сторонамъ Горъ Таврическихъ, между Θεодосією и Севастополемъ, занимаетъ болышую половину Крымскаго Сборника подъ скромнымъ названіемъ: Списокъ укрѣпленій.

Въ Крыму находятся и другія древности не менѣе любопытныя. Развалины церквей не рѣдко встрѣчаются въ горахъ Тавриды; въ Южной частн Греческихъ, а по близости Θεодосіи Армянскихъ. Первыя по болышой частн складены просто на глиня, а вторыя на известкѣ и слѣдственно новѣе. «Весьма часто это остаткн построекъ очень малыхъ и уже разоренныхъ до основанія: рѣдко видимъ еще уцѣлѣвшія стѣны, покрытыя иногда живописью или какими-либо надписями; еще рѣже устояли противъ непогодъ и расхищенія самыя своды эшихъ церквей. Многія изъ шаковыхъ зданій, по видимому, были шокмо часовнями, воздвигнутыми надъ могилами достаточныхъ людей. Безпредѣльное уваженіе Грековъ къ идеалу ихъ Константину Великому († 337 г.) могло побуждать здѣшнихъ жителей и въ эшомъ случаѣ слѣдовать его примѣру.

Изо всѣхъ Греческихъ церквей, видѣнныхъ Г. Кепеномъ въ горахъ, ни одна не была длиннѣе 18 и шире 9 аршинъ. Иныя имѣли въ длину даже не болѣе шести аршинъ. Всѣ онѣ, сообразно съ повелѣніемъ Папы Сикста II († въ 259 г. по Р. Х.) алшаремъ обращены были:

къ Востоку и развалины ихъ легко распознать можно по полукруглю, болѣе или менѣе обращенному къ Восходу. Только въ деревнѣ Біасады Ашоръ Кр. Сборникъ видѣлъ оштатки Греческой церкви, кошорой алтарь былъ не полукруглый, но угловатый.

«Церкви Армянскія, коихъ оштатки видны на восточной оконечности Южнаго берега, близъ Двукорной башшарен и на скалѣ горы Карадѣга доказываютъ, что Армяне, созидавшіе храмы, были или достаточнѣе или болѣе щедры, нежели Греки, кошорые въ горахъ не оставили по себѣ ни одного памятника, заслуживающаго особеннаго вниманія. Армянскія церкви были круглыя Греческихъ, кошорыя были продолговаты, ш. е. формою своею болѣе приближались къ равностороннему четверугольнику. Алтарь Армянской церкви при Двукорномъ кордонѣ четверугольный, шажке къ Востоку сбращенный, и съ дугообразнымъ въ задней стѣнѣ углубленіемъ или лучше сказать съ незамѣтною снаружи полукруглою выемкою изъ задней стѣны. Такія же полукруглыя выемки находящяся и по обѣ стороны оштъ входа въ алтарь.»

Надгробныя памятники, кошорыхъ изображенія любознательно видѣшь въ книгѣ Г. Келпена, имѣють различную форму; на Караймскихъ кладбищахъ обыкновенно находящяся гробницы двухъ родовъ: безрогія и двурогія; первыя древнѣ послѣднихъ; встрѣчаются шажке и гробницы изъ двухъ плитъ состоящія, изъ кошорыхъ одна лежитъ надъ могилою, а другая спонимъ кодаѣ неясно. На Ташарскихъ— надъ бришоголовыми покойниками, бывають высокіе столбики или столбы, не рѣдко въ ростъ человека; подъ столбами съ чалмой схоронены Ташары мужчины, а подъ столбиками, съ шляпками, ихъ жены и дочери, вѣрно носившія не шляпки, а дѣланныя чадры, подъ кошорыми всегда шавшя

отъ взоровъ мужчинъ красота Мусульманокъ. На Греческихъ кладбищахъ, кромѣ плитъ, встрѣчаются не большія каменные долгообразные памятники, съ возвышеніемъ надъ головою покойника. Надписи на древнихъ рѣдкихъ, на нѣкоторыхъ бывають только изображенія орудій и другихъ предметовъ, означающихъ, чѣмъ занимался усопшій во время жизни. Древнѣйшій памятникъ времени Христіанства, съ означеніемъ года и съ Греческою надписью, найденный въ Крыму, принадлежишь началу IX вѣка; предлагаемъ переводъ надписи, сдѣланной Г. Кеппеномъ: «Здѣсь лежитъ раба Божія Елена монахиня. Скончалась Маія 11, дня Четвергаго, въ первомъ часу» и шуть же ниже: «Скончался рабъ Божій Тамгалъ, мѣсяца Маія 13, въ девъ Пятничныи, въ 6 часу; по Адамъ лѣта 6327.»

6327 годъ по сотвореніи мира соотвѣтствуетъ 619 году Христіанской Эры; слѣдственно надпись эта высѣчена за 169 лѣтъ до крещенія Владимира въ Корсуни (968), но въ Крыму ли это, остается под сомнѣніемъ; ибо Ваксель въ своемъ Собраніи разныхъ древностей, найденныхъ на берегу Чернаго Моря, изобразивъ ее подъ № 22, говоришь будшо бы она нѣкогда перевезена была изъ Анаполи и поставлена въ большой мечети. Сумароковъ, писавшій свои «Досуги» послѣ Вакселя, приводитъ (II, 91) въ Русскомъ переводѣ только вторую половину всей надписи, и по съ пропускомъ имени усопшаго. При немъ эта надпись находилась на одномъ изъ четырехъ мраморныхъ столбовъ, поддерживавшихъ преддверія храма.»

Карта Южнаго берега Крыма, составленная ошчешливо и съ знаніемъ дѣла, Указатель ея и планы укрѣпленій, снятые самимъ Авторомъ, поясняя текстъ, дають возможность Читайшелю корошко ознакомиться съ ошщашками Крымскихъ древностей; а обширцая

ученость, вращкія, но любопытныя выписки и всегдашнія указанія и ссылки содѣлываютъ книгу Г. Кеппена прекраснымъ пособіемъ для Исторіи Южнаго края Россіи, столь обильнаго воспоминаніями и древностями.

Не лзя не пожелать для пользы Наукъ, чтобы первая книга «Крымскаго Сборника» не была послѣднею, чтобы въ составъ его вошли свѣдѣнія Топографическія и Физическія, и чтобы Г. Кеппень, не предоставляя другимъ, самъ описалъ также «и города или крѣпости, которыми въ древнія времена была устья Восточная часть полуострова.»

М. Коркуновъ.

2) Précis du système, des progrès et de l'état de l'instruction publique en Russie, rédigé d'après des documens officiels, par Alexandre de Krusenstern, Chambellan de S. M. l'Empereur de Russie (*Краткое изложеніе системы успѣховъ и состоянія народнаго обученія въ Россіи, сод. по оффиціальнымъ источникамъ Двора Е. И. В. Каммергеромъ Александромъ Крузенштерномъ*). Varsovie, de l'imprimerie de la Banque de Pologne, 1837. 8°. III et 426 pages. Съ эпитафюмъ: «Да будешь страхъ Божій и швердое Отечесшвенное «воспишаніе юношества основою всѣхъ надеждъ къ лучшему, первую потребностію всѣхъ сосшояній.» Manifeste Impériale du 22 Août 1826.

Эта книга, первая у насъ въ своемъ родѣ, должна совершенно измѣнить образъ мыслей иностранцевъ о Русскомъ просвѣщеніи. Они увидятъ, что доселѣ имѣли самое недоспашточное понятіе какъ о числѣ обучающагося юношества, такъ и о всемъ томъ, что Правительство сдѣлало въ Россіи для народа; увидятъ, что у насъ не забыто ни одно сосшояніе, ни одно изъ племенъ, населяющихъ столь обширную Имперію, и что наше образованіе, при единствѣ главной идеи, приспособ-

соблено едва ли не ко всѣмъ званіямъ гражданской жизни. Кромѣ Училищъ, открытыхъ для всѣхъ классовъ и дающихъ средства получать общія необходимѣйшія для каждаго познанія, мы видимъ по всему пространству Государства разсадники ученія для Духовныхъ, военныхъ, купцевъ, мореплавателей, фабрикантовъ, горно-заводскихъ, садовниковъ, земледѣльцевъ, и все это рещетъ, умножается ежегодно и каждодѣльно. Мы уже извлекли изъ этой книги для нашихъ Читателей (см. выше стран. 69) то, чего они доселѣ не могли почерпнуть изъ нашего Журнала. Теперь постараемся ознакомить ихъ съ самою цѣлю почтеннаго Автора и съ планомъ, котораго онъ въ своемъ сочиненіи держался.

«Изумленный живостію сужденій, произносимыхъ вообще въ иностранныхъ земляхъ о состояніи народнаго просвѣщенія въ Россіи (говоритъ Авторъ), я находилъ тому причину преимущественно въ недостаткѣ такой книги, которая бы въ общей картинѣ представляла всѣ вѣтви сей важной части Государственнаго управленія: неоспоримая польза подобнаго сочиненія заставила меня предпринять его. Съ этою цѣлю я посвятилъ себя прилежнымъ розысканіямъ, пересмотрѣлъ многотомныя собранія Законовъ и Правительственныхъ распоряженій, совѣтовался наконецъ съ людьми, которые, начальствуя надъ разными Заведеніями, могли доставить мнѣ нужныя о нихъ свѣдѣнія. Сообщая Публикѣ плоды моихъ трудовъ, я имѣлъ въ виду единственно изобразить мѣры Правительства, соединить ихъ въ одной рамѣ и посредствомъ цифръ дать понятіе о постепенномъ ходѣ умственнаго развитія въ Россіи. Сочиненіе мое есть сближеніе фактовъ съ ихъ послѣдствіями. Тѣ и другія доказываютъ не только то, что Россія дѣлаетъ исполнскіе успѣхи, которые скоро поставятъ ее на ряду съ самыми образованными Государствами, но и то еще, что она этими успѣхами

одолжена просвѣщенной и ошеческой заботливости Правительства.

Въ началѣ книги Авторъ весьма справедливо замѣчаетъ, что Россія, не сходная съ другими Европейскими землями ни въ одномъ статистическомъ отношеніи, еще меньше представляешь сходства съ ними въ моральномъ своемъ развитіи, и что тѣ ошибаются, которые думаютъ, будто бы она достигла нынѣшней степени своего гражданскаго образованія одинакимъ путемъ съ Западною Европою. Двѣ главные причины дали умственному движенію въ Россіи особенный характеръ: первую должно искать въ политическихъ событіяхъ, коихъ Отечество наше было театромъ и жертвою; вторая состоитъ въ постоянномъ участіи, которое наше Правительство искони принимало въ успѣхахъ нашего образованія. Отъ сихъ-то двухъ причинъ, которыя можно уподобить двумъ началамъ, зла и добра, зависѣли всѣ перевороты въ ходѣ Русскаго просвѣщенія.

Обращая взглядъ на минувшіе вѣки, мы видимъ, что великія политическія потрясенія, колебавшія Западную Европу, благопріятствовали шамъ умственному и нравственному развитію народовъ. Въ Россіи, напротивъ, они ея останавливали, и Правительство принуждено было безпрерывно возсозидать то, что они разрушали. И такъ въ Западной Европѣ гражданственность была просто слѣдствіемъ обстоятельствъ, въ Россіи оно было постояннымъ дѣломъ Правительства. Отсюда тѣсная связь въ сей Имперіи между постепеннымъ ходомъ просвѣщенія и распоряженіями административными. Эшошъ ходъ былъ всегда медленъ, труденъ, когда Правительство было слабо или раздѣлено, и напротивъ того быстръ, когда оно сосредоточивалось въ одномъ лицѣ и пріобрѣтало твердость.

Будучи просвѣщеніе своего народа, Правительство всегда у насъ упреждало общіе успѣхи: отъ него рас-

просиравался сѣтъ во всѣ концы Государства, тогда какъ въ другихъ земляхъ, при маломъ содѣйствіи Правительствѣ, просвѣщеніе выходило изъ среднихъ классовъ. Вошь причина неизвѣрныхъ успѣховъ, оказанныхъ Россією и вошь надежнѣйшій залогъ шѣхъ, которыя ей предстоитъ совершить въ будущемъ.

Оставаясь, по своему географическому положенію, внѣ великихъ политическихъ движеній Европы, Россія могла спокойно изучать причины и слѣдствія оныхъ и по строгому разсмотрѣніи отвергать то, что оны произвели дурнаго, а принимать лишь одно доброе и полезное. Такимъ образомъ наставленное чужими опытами, наше Отечество въ короткое время усвоило себѣ все, что только гражданственность Европейская произвела спасительнаго въ продолженіе цѣлѣтъ вѣковъ и не имѣло повода воздыхать ошѣ шѣхъ бѣдствій, которыя вездѣ сопровождали выходъ народовъ изъ тмы невѣжества. Исторія подтверждаетъ доказательствами то, что мы сей часъ сказали.

Такъ излагаетъ Г. Крузеншпернъ свои мысли въ Предисловіи и въ слѣдъ за шѣмъ обозрѣваетъ весь ходъ просвѣщенія въ Россіи съ самыхъ древнѣйшихъ временъ.

Помощь онъ исчисляеть Учебныя Заведенія всѣхъ Вѣдомствъ слѣдующимъ порядкомъ: 1) Вѣдомства Министрства Народнаго Просвѣщенія; 2) Вѣдомства Военнаго; 3) Вѣдомства Духовнаго, и наконецъ 4) разныхъ Вѣдомствъ. Чтобы вывести общее число учащихся въ Россіи, Авторъ пользуется шѣми же соображеніями, которыя сдѣланы Г. Глаголевымъ въ статьѣ его (см. Журналъ Мин. Внутр. Дѣлъ, 1835, № 5), извѣстной и нашимъ Читателямъ изъ Обзорнія Русскихъ Журналовъ (см. Жур. Мин. Нар. Пр. 1836, Августъ); по симъ соображеніямъ изъ всего народонаселенія Европейской Россіи (48 милліоновъ) приходится одинъ знающій гра-

моть на 48 не знающихъ. Такая пропорція уже и теперь указываетъ Россіи значительное мѣсто среди Европейскихъ народовъ. Не лзя еще, конечно, сравнивать нашихъ успѣховъ народнаго обученія съ успѣхами Сѣверной Германіи и нѣкоторыхъ другихъ также Сѣверныхъ земель; за то Россія выдерживаетъ въ семъ отношеніи сравненіе съ прочими и превосходитъ Южныя части Европы.

Поблагодаримъ въ заключеніи ошъ искреннихъ чувствъ почтеннаго Автора за общеплезный подвигъ его, которымъ положено начало общимъ соображеніямъ о успѣхахъ отечественнаго просвѣщенія. Сей трудъ требуетъ постояннаго усовершенствованія и мы надѣемся это видѣть при слѣдующихъ изданіяхъ столь замѣчательной книги.



3.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

МѢРЫ КЪ ОБЕЗПЕЧЕНІЮ ПРАВЪ ПИСАТЕЛЕЙ ВО ФРАНЦІИ И ПРУССІИ. — Французское Правительство обращаетъ теперь строгое вниманіе на обезпеченіе правъ авторской собственности. Въ одной изъ послѣднихъ нашихъ книжекъ мы сообщили извѣстіе о мѣрахъ, предпринятыхъ имъ къ остановленію контрафакціи книгъ Французскихъ, производимой Брюссельскими книгопродавцами; недавно Парижскій Коммерческій Судъ постановилъ, что оригинальныя статьи въ одной какой-либо газетѣ не могутъ быть перепечатаны въ другую прежде истеченія пятидневнаго срока со дня выхода того номера, въ коемъ помѣщена статья; по истеченіи же пяти дней всѣ газетныя статьи дѣлаются общими достояніемъ и могутъ быть перепечатываемы во всѣ газеты и распространяемы по всей Франціи. За нарушеніе сего постановленія положенъ денежный штрафъ. Такимъ образомъ обезпечены права издательскія, которые часто платяшь большія суммы за свѣжую новость, чтобы скорымъ сообщеніемъ ея публикѣ привлечь къ себѣ большее число читателей.

— Кромѣ Франціи вопросъ о неприкосновенности литературной собственности обращаетъ на себя равное вниманіе и въ другихъ Государствахъ. Въ Пруссіи вышло Королевское Повелѣніе, коимъ предписывается всѣмъ полицейскимъ чиновникамъ конфисковать книги, пере-

печатаемыя безъ вѣдома и согласія ихъ Авторовъ. — Въ силу ашого Повелѣнія контрафакція поставлена въ одной категоріи съ воровствомъ, и съ сего времени судсныя Мѣста уже избавляются отъ обязанности конфисковать шаковыя изданія; это будетъ дѣломъ полиціи, обязанной поступать такъ по первому дошедшему до нея свѣдѣнію; судъ же разсматриваетъ только, дѣйствительно ли конфискованная книга есть контрафакція или нѣтъ, и если подлогъ будетъ доказанъ, то виновный судится; въ противномъ же случаѣ остановленное изданіе возвращается владѣльцу.

ОБЪ ИЗМѢНЕНІЯХЪ ВЪ БЕРЛИНСКОЙ ЦЕНСУРѢ. —

Берлинскій Ценсурный Комитетъ подвергся недавно нѣкоторымъ измѣненіямъ. Изъ новыхъ распоряженій онаго въ особенности замѣчательны два: 1) ни одинъ Писатель въ Прусскихъ владѣніяхъ не имѣетъ впредь права издавать журналъ, если не имѣетъ ученой степени Доктора; 2) всякій Прусскій подданный, имѣющій намѣреніе напечатать свое сочиненіе за границею или помѣстивъ изъ него отрывки въ иностранныхъ журналахъ, обязанъ напередъ подвергнуться оныя Прусской Ценсурѣ. Полагаютъ, что «Письма объ Англіи», изданныя Г. Раумеромъ, послужили поводомъ къ второму изъ ашихъ постановленій.

ВЕНГЕРСКІЙ ПОЭТЪ КАРОЛИ КИСФАЛДИ. — Венгерскій языкъ и Литература обратили на себя, въ последнее время, вниманіе многихъ Европейскихъ Ученыхъ, полагавшихъ найшти въ изученіи языка Маджаровъ ключъ къ объясненію происхожденія сего народа, которое досель остается неразгаданнымъ. Эшо вниманіе обратилось въ одно время и на древнія лѣтописи и на новѣйшую Словесность Венгерцевъ. Многіе изъ современныхъ Венгерскихъ Писателей сдѣлались извѣстны обра-

зованному міру, и нѣкоторые изъ нихъ были переведены на Нѣмецкій и Французскій языки. Александръ Кисфалуди (Kisfaludi) почитается Главою и преобразователь-лемъ новѣйшей Венгерской Поэзіи. Братъ его, Кароли, не менѣе его замѣчашеленъ.

Кароли Кисфалуди родился въ Тешѣ, въ Комитатѣ Раабскомъ, 19 Марта 1790 года. Первоначальное воспитаніе онъ получилъ въ Гимназіи города Раабъ, изъ которой, по окончаніи курса, въ 1804 году, онъ вступилъ въ военную службу, въ пѣхотный полкъ Князя Эстергази. Онъ участвовалъ въ несчастныхъ для Австріи походахъ 1805 и 1809 годовъ. Поэтическія произведенія его брата пробудили въ немъ чувство Поэзіи, и вскорѣ многія его стихотворенія и драмы появились въ печати, въ періодическомъ изданіи, называемомъ *Szépliteratúrai Ajándék*. Три его трагедіи, написанныя около того же времени, сочинены не для сцены. Въ 1810 году, Кароли Кисфалуди вышелъ въ отставку съ чиномъ Поручика, и отправился путешествовать по Швейцаріи и Германіи. Въ его отсутствіе, пріятели его отдали для представленія на театрѣ вѣренную имъ рукопись трагедіи его *Tátárok*; она дана была въ Пештѣ, и имѣла неожиданный успѣхъ. По возвращеніи Автора изъ путешествія, въ Декабрѣ 1817, трагедія эта была представлена снова, и Кисфалуди, противъ своей воли, выведенъ былъ на сцену и увѣчанъ, по требованію восхищенной публики. Успѣхъ обольстилъ Поэта, и онъ началъ трудиться для одного Театра. Въ короткое время дали были: *Ilka*, Драма въ пяти дѣйствіяхъ и въ стихахъ; *Stibor*, Драма въ 4 дѣйствіяхъ; *Szécsi Maria* и *Kemény Symon*, Драмы въ двухъ дѣйствіяхъ, въ прозѣ; *Irene*, Трагедія въ 5 дѣйствіяхъ, писанная ямбическими стихами; *A'Kérok*, Комедія въ 3 дѣйствіяхъ; *A'Pártütők*, Комедія въ 3 дѣйствіяхъ, и *Mikor pattant, nem hittem volna*, фарсъ въ одномъ дѣйствіи. Эши во-

семь піесь напечатаны были въ Пештѣ въ 1820 году. Они уже свидѣтельствовали о великомъ талантѣ молодого Драматурга-Поэта; но гений Кисфалуди еще не развился во всей своей силѣ: изумительная поспѣшность, съ которою писаны всѣ эти произведенія, много вредитъ имъ окончательной отдѣлкѣ. Кисфалуди принялся вскорѣ по изданіи ихъ въ свѣтъ, за основательное изученіе Философіи и Исторіи, и слѣды этого изучения ярко обозначились на послѣдующихъ его сочиненіяхъ, въ которыхъ несравненно болѣе зрѣлости, познанія человеческого сердца, остроумія, силы и ума. Его стихи и проза почитались лучшимъ украшеніемъ Венгерскихъ журналовъ и альманаховъ; Театръ требовалъ отъ него непрерывно новыхъ піесь. Сочиненія Кароли Кисфалуди, относящіяся къ этому періоду его литературной жизни, суть слѣдующія: во-первыхъ, мелкія стихотворенія пѣсни, эпиграммы, сонеты, элегіи, небольшія поэмы всякаго содержанія, и повѣсти; во-вторыхъ, сцены въ прозѣ: сатиры, пародіи и аллегоріи; въ-третьихъ, наконецъ, его драматическія произведенія. Сюда относятся: *Nelzor és Amida*, Восточная Драма; *Szilágyui megszabadulása*, Драма; Комедіи: *Matyas deak*, *A'vigjatek*, *A'betejek*, *Kénytelen jászivuseg*, *Huség' probaja*, *A'leanörzö*, *Nem mehet-ki a'szobalol*, и *Csalódások*; фарсы *A'Korcsházi vásár* и *Szeget Szeggel*. Не говоря о неизъяснимыхъ достоинствахъ этихъ сочиненій, надобно еще замѣтить, что до ихъ появленія не существовало никакихъ почти драматическихъ произведеній на Венгерскомъ языкѣ. Кароли Кисфалуди похищенъ былъ смертію въ Пештѣ, въ 1832 году.

ОТКРЫТИЕ ДРЕВНЯГО ГОРОДА ВЪ АМЕРИКѢ. —

Въ Англійскомъ періодическомъ изданіи *Morning-Chronicle* помѣщено слѣдующее письмо изъ Америки:

«Не давно на Западѣ сдѣлано такое открытіе

древностей, которое долго будетъ занимать собою Ученыхъ всѣхъ земель. Вавилонъ, Бальбекъ, Пальмира, Олмы, Мемфисъ, представляють собою развалины городовъ, которые были некогда населены народами, извѣстными намъ по Искоріи; но теперь въ степяхъ Сѣверной Америки найдены развалины обширнаго, полузасыпаннаго землею города, о жителяхъ коего никто ничего не знаетъ. Вѣроятно это было племя, исчезнувшее съ лица земли. Достоверно лишь то, что ни Индійцы, ни ихъ предки никогда не жили въ городахъ; я объѣздилъ много дикихъ Западныхъ странъ, изслѣдовалъ всѣ остатки древностей Миссурскихъ и Иллинесскихъ: всѣ они очевидно свидѣтельствуютъ о прежнемъ въ сихъ мѣстахъ существованіи народа ошличнаго отъ всѣхъ племенъ нынѣшнихъ туземцевъ и гораздо болѣе ихъ образованнаго; но здѣсь даже всѣ остатки новооткрытаго города — изъ кирпича.

«Кѣмъ этошь городъ построень и кѣмъ былъ населень? — оставляю сей вопросъ на разрѣшеніе ученымъ Археологамъ, а самъ замѣчу только, что нѣкоторыя изъ Индійскихъ племенъ сохраняли преданіе объ иномъ народѣ, жившемъ некогда въ Сѣверной части Америки. Это преданіе говоритъ, что мамонтъ скитался въ лѣсахъ, вырывая деревья съ корнемъ на бѣгу своемъ, пишался людьми и животными, пока Великій Духъ, при ужасной бурѣ, громѣ и молніи, не убилъ страшнаго звѣря. Съ того времени красный человекъ ловить рыбу въ чистыхъ рѣкахъ и звѣрей въ лѣсахъ и лугахъ.» Судя по оставшимся отъ этого народа памятникамъ можно думать, что онъ нисколько не сходилъ съ Мексиканцами. Но, какъ я уже выше сказала, представляю эти вопросы и многіе другіе опытнымъ изыскателямъ древностей.

«Первые слухи о семъ открытіи пронеслись назадъ тому около двухъ мѣсяцевъ, но они были темны и не

удозлешворительны: почему и не снискали довѣрія; вопль для чего и я ничего вамъ объ нихъ не упоминалъ въ моихъ прежнихъ письмахъ. Вчера однакожь я получилъ отъ одного изъ моихъ друзей подробнѣйшее описаніе и экземпляръ журнала Чикагосскаго (Мичиганъ), въ которомъ заключается очеркъ города. Издашеть говорить, что мѣстное начальство поручило Г. Гіеру (Нуге) составить планъ его. Эпи развалины весьма достопримѣчательны посреди всѣхъ другихъ любопытныхъ предметовъ, коимъ обилуетъ Западъ Америки, и подтверждаютъ собою нѣкоторыя изъ странныхъ теорій относительно первобытнаго состоянія Западныхъ земель. Ошкроется ли когда-либо шайна населенія ихъ? Впрочемъ Западъ богатъ любопытными предметами, и вѣроятно вынѣшняя находка есть только первая изъ шѣхъ, которыя въ послѣдствіи должны еще удивлять Ученыхъ.

«На Сѣверозападѣ есть и еще нѣкоторыя развалины. Онѣ находятся въ Джефферсоновомъ вѣдомствѣ, къ Западу отъ Милванки и на лѣвомъ берегу рѣчки Рока, почти въ 40° 30' Сѣверной Широты и въ 12° 30' къ Западу отъ Вашингтона. Г. Гіеръ говоритъ, что по сосѣдству заводится селеніе. Слѣдовательно, любопытные не будутъ принуждены располагаться ночлегомъ на открытомъ полѣ — дѣло крайней важности (върше моей опытности), въ мѣстахъ наполненныхъ волками, медвѣдами и леопардами. Индѣйцы называютъ вшотъ городъ Ацпалакомъ: почему? неизвѣстно. Сія древняя столица міра, болѣе не существующаго, имѣла въ окружности нѣсколько миль. Что еще развѣдаю объ ней, не оставлю сообщити вамъ.»



II.

СЛОВЕСНОСТЬ И НАУКИ.

1.

С Л О В О

НА ПОГРЕБЕНІЕ ВЛАДИМИРА ФРАНЦОВИЧА ЦЫХА,

РЕКТОРА УНИВЕРСИТЕТА СВ. ВЛАДИМИРА,

СКОНЧАВШАГОСЯ НА ВТОРЫЙ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ, 1857
АПРѢЛЯ 19, А ПОГРЕБЕННАГО АПРѢЛЯ 21.

Хриспось воскресе! — почившій — возлюблен-
ный братъ нашъ! — Но онъ уже не опвѣл-
спвуешъ на привѣспвія наши; онъ славишъ пе-
перь Воскресеніе Хриспово памъ — съ небожи-
шелями.

Давно ли вмѣстѣ съ нимъ собирались мы для
молишвы, во дни покаянія? Давно ли, съ нимъ же,
вкушали пайную вечерю Господню, въ самый день
ея успановленія? Онъ еще былъ съ нами и погда,
какъ первыя радоспныя привѣспвія съ порже-
спвомъ Воскресенія передавали мы другъ другу.
Наспалъ другой день свѣсплаго поржеспва нашего:

Часть XIV.

11

и его не спало; онъ ошошелъ опть насъ продол-
жапъ шоржештво Воскресенія въ спранѣ безсмер-
тія. Нѣкій Ангель — ахъ, эшо былъ Ангель смер-
пи! — сказалъ ему о Воскрешемъ Господѣ:
«нѣспъ здѣ, воспъ, и се варяепъ пия въ другой
жизни, памо Его узришь» — и онъ поспѣшилъ
зрѣпъ Воскрешаго на небѣ!

Теперь желалъ бы я вмѣспѣ съ вами, Бр.,
оплакивапъ гореспную поперю нашу въ эшомъ
достойнѣйшемъ мужѣ, въ эшомъ усердномъ, рев-
носпномъ и просвѣщенномъ дѣлапелѣ въ вершо-
градѣ Наукъ, посвященномъ имени Святаго Просвѣ-
пишела Россіи, въ эшомъ опличномъ насшавникѣ
и вождѣ насшавниковъ, въ копоромъ сполько пре-
восходныхъ паланшовъ соединялось съ примѣр-
нымъ, неупомимымъ шрудолюбіемъ и съ любовію
къ испинному просвѣщенію! Желалъ бы я шеперь
или воспріяпъ печальную пѣсню Давида, оплаки-
вающаго знаменипыхъ мужей своего времени (2 Цар.
гл. 1 и 3), преждевременно пораженныхъ смерпію,
или жаловашься, вмѣспѣ съ нимъ и Соломономъ,
на скорощечность жизни человѣческой и на непо-
споянствво всего подѣ солнцемъ. Но что слышимъ
мы выдѣ изъ успѣ Церкви? Вопѣ она и надѣ
гробомъ умершаго воспѣваепъ радоспныя пѣсни
Воскресенія; шоржештвуя побѣду Божеспвеннаго
Жениха своего надѣ смерпію, не хочепъ слыщашъ
ничего печальнаго, и Священнослужителамъ своимъ
не позволяепъ никакихъ знаковъ сѣщованія, обле-
каа ихъ въ ризы празднештва и веселія.

И такъ, Брапіе, вмѣшо слова печали и намъ
подаешъ Св. Церковь радоспное слово Воскресенія,

И намъ должно забыть печаль нашу. — Но можно ли забыть? — По крайней мѣрѣ, въ побѣдныхъ пѣсняхъ Церкви будемъ искать себѣ Христіанскаго утѣшенія.

Надъ гробомъ Христіанина, сына Божія по благодати, сонаслѣдника Іисусъ-Христова, прилично слышать и всегда побѣдную пѣснь Воскресенія. Христіанинъ во гробѣ: эпо не рабъ смерти, а будущій побѣдитель ея; эпо погъ, кощорый и пеперь наслаждается уже безсмертіемъ, и нѣкогда, съ Господомъ своимъ, будетъ торжеспвовать полную побѣду надъ всѣми врагами своими, побѣду и надъ смертію! Эпо такъ вѣрно, Братіе, какъ вѣрно слово самаго Бога. А съ такою увѣренностію какой скорби преодолѣть не лзя? Одна мысль о будущей славѣ небесной не сильна ли пославипъ вѣрующаго превыше всего земнаго? — О, какъ много святая Вѣра наша имѣетъ въ себѣ упѣшительнаго, сколько высокаго, какую силу и власпъ! Она научаетъ Христіанина надъ гробомъ помышлять о жилищѣ небесномъ, надъ плѣніемъ — о блаженномъ безсмертіи, и въ виду самой смерти торжеспвовать Воскресеніе. Какое чувство высокаго можетъ сравниться съ пѣмъ, кощорое исполняетъ при семъ душу Христіанина? Великимъ духомъ называютъ погъ духъ, кощорый, при видѣ грозныхъ и величеспвенныхъ явленій природы, можетъ сознавать возвышенность свою надъ природою и взираетъ на грозное лице ея безъ спрахъ. Но гдѣ болѣе препенетъ еспество наше, когда болѣе ужасается, какъ не при видѣ смерти, губительницы всего дышущаго

на земли? — И между тѣмъ — духъ Христіанина, укрѣпляемый и возвышаемый вѣрою, и здѣсь можешь торжествовать свое безсмертіе! «Я вижу» — говоритъ Христіанинъ» — ужасныя дѣйствія разрушительной силы швоей, люшый врагъ рода человѣческаго — смерть! но я знаю силу безконечно высшую тебя, силу, которая сокрушила адъ, въ копорого пы вышла и въ копорый нѣкогда будешь опять низвержена. Тотъ, Копорый по подобію Своему сотворилъ меня и копорый Самъ благоволилъ уподобиться мнѣ, побѣдивъ тебя въ Себѣ самомъ, открылъ мнѣ путь — чрезъ тебя же — къ блаженному безсмертію. Не могу не воздыхать, при видѣ брата моего во гробѣ; но воздыхаю не сполько о томъ, что я въ немъ перяю временно, сколько о томъ, что еще не пришло время, когда всѣ мы облечемся въ безсмертіе. *О семъ воздыхаемъ, въ жилище наше небесное обещися желающе*» (1 Кор. 5, 2). Такимъ образомъ Христіанинъ *не стужаетъ си, но еще и вѣншній человекъ* — въ немъ ли самомъ или въ братіяхъ его — *тлѣетъ, обаче внутренній его человекъ обновляется по вся дни* (— 4, 16).

Что еще можешь наводитьъ уныніе и скорбь на Христіанина, при видѣ брата его во гробѣ? При видѣ шакого брата, каковъ былъ нынѣ усопшій, можешь припши къ нимъ еще та мысль, что смерть разрушаетъ не одно шѣло наше, опнимаетъ у насъ не одну суепу здѣшняго міра, но разрушаетъ и всѣ благія предначинанія наши, пресѣкаетъ всю дѣятельность нашу, какъ бы она ни была полезна для блага общаго. Сколько благихъ

дѣль въ пользу челоуѣчества предначаль уже почишій! сколько — можеть бышь — еще новыхъ благодѣтельныхъ намѣреній имѣль онъ! И вопъ все эшо пресѣклось смерпю! Добро оспалось несовершеннымъ, благое намѣреніе не успѣло отккрышь себя. Не шакъ ли окончатся и всѣ наши усилія — самыя лучшія? Не для шого ли и мы созидатъ будемъ, чшобъ все шо разрушила смерть?

Но сія мрачныя мысли, Брапіе, могушь смущатъ духъ одного невѣрующаго. Испинный Христіанинъ, прославляющій и надъ гробомъ брапа своего Воскресеніе, свѣпомъ Воскресшаго Господа ошгоняетъ и эшопъ мракъ опъ души своей. Если Христось, начальникъ жизни и спасенія нашего воскресъ, шо ни чшо испинно благое наше умереть не можеть. Все доброе, предназначающее нами, непременно будетъ живъ, будетъ возрастатъ, зрѣть и приносить плодъ — силою духовнаго Солнца нашего, Воскресшаго Господа. Не Онъ ли верховный Правитель всего міра? Не его ли насажденіе — все благое? А чшо Онъ насаждаетъ и Отець Его, шо не можеть искорениться, шо бессмертно, никогда не увянетъ, не преспанетъ живъ и возрастатъ. *Иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ много.* (Іоан. 15, 5). Только пошь садъ, его же не насади Онъ и Отець Его, *искоренится* (Мат. 15, 13). И шакъ прудись, Христіанинъ, съ вѣрою, по мѣрѣ силъ швоихъ, прудись со всѣмъ усердіемъ во благо ближнихъ и во славу Божию, а успѣхъ и достиженіе цѣлей предоспавъ швоему Господу, всемогущему, всеблагому и премудрому!

Но въ тебѣ раждається новое опасеніе. При всѣхъ моихъ усиліяхъ, говоришь ты, дѣлаешь добро, я не могу не сознавать въ себѣ премногихъ слабостей, недоспашковъ, согрѣшеній. Какъ могу быть увѣренъ, что несовершенное благо мое, возвращаемое посреди золь моихъ, принесеть когда-либо вождѣльный плодъ для меня и для другихъ? Какъ могу надѣяться, что, перемедь въ жизнь безсмертную, я приму память награду отъ Господа, а не казнь?— Невѣрующій опять не увидитъ здѣсь ничего, кромѣ пымы сомнѣній, ничего не можеть сознавать, кромѣ упрековъ своей совѣсти или рабскаго спраха предъ правосудіемъ Небеснымъ. Напрошивъ, испянно вѣрующій и здѣсь найдетъ себѣ утѣшеніе и успокоеніе, найдетъ въ той же мысли, что Хришоность—Спаситель Его—воскресъ, *Иже преданъ бысть за презрѣшенія наша, и воста за оправданіе наше* (Римл. 4, 25). *Бще грѣшникомъ сущимъ намъ — шакъ ободряетъ вѣрующихъ Апостоль — Хришоность за ны умре: много убо паге, оправдали быше нымъ кровію Его, спасемъ отъ мѣва. Аще бо врази быше примирихомся Богу смертію Сына Бео, множае паге примиряшеся спасемъ въ животъ Его* (— 5, 8—10). И щакъ продолжай, Христіанинь, утверждаешься въ вѣрѣ и любви къ Господу, умершему за насъ и воскресшему, и не спрашивай ничего съ эшою вѣрою, кошбрая надежитъ всего въ мірѣ, не огорчайся ничѣмъ съ эшою любовью, кошпорой ничего нѣтъ сладости. Силою Воскрешаго Господа ты воспоржешествуешь надъ самыми слабостями и грѣхами твоими, какъ и надъ порожденіемъ ихъ — смертію.

Послѣ сего я не знаю сильнѣйшихъ причинъ скорби при видѣ брата нашего во гробѣ. Но знаю, что нѣтъ такой скорби, кошорой не лзя было бы препобѣдяшь радостною мыслию о воскресеніи нашего Господа. Свидѣтель шому Божешвенный Апостоль, кошорый, исчисливъ всѣ различные виды скорбей и бѣдъ человѣческихъ, говоритъ: *но во всѣхъ сихъ препобѣждаемъ за возлюбльшаго ны* (Римл. 8, 37). Силою Возлюбльшаго насъ да укрѣпимъ себя и мы въ настоящей скорби нашей, свѣдомъ Воскресенія Его разсѣемъ все мрачное въ мысляхъ и чувствованіяхъ нашихъ.

Христосъ, воскресый изъ мертвыхъ, смертію смершь поправый, и сущимъ во гробѣхъ животь дароваый, испланный Богъ нашъ, преславляягося раба своего Владимира въ селеніяхъ праведныхъ учинишь, Той и насъ всѣхъ помилуешъ и спасешъ яко благъ и человеколюбець. Аминь (*).



(*) Это прекрасное Слово записывали мы изъ № 5-го издаемаго въ Кіевѣ еженедѣльнаго Журнала: *Воскресное Чтеніе*, о кошоромъ будемъ имѣть въ скоромъ времени случай говорить особено. *Прим. Ред.*

КРАТКОЕ РАЗСУЖДЕНИЕ О ИЗДАНИИ ПОЛНАГО СОБРАНІЯ РУССКИХЪ ДВѢПИСАТЕЛЕЙ (*).

Удобноспь въ изслѣдованіи и вѣрномъ соображеніи всѣхъ происшествій, заключающихся въ Древней Ошечественной нашей Исторіи, несомнѣнно зависптъ опть собранія *во едино* всѣхъ испочниковъ, къ сему предмету опносящихся. Испочники сіи супть древнія наши грамопы, лѣтописи и иные малые историческіе опшрывки. На сей конецъ весьма бы желашельно прямо присупишь къ изданію *Своднаго Русскаго Лѣтописца*, измеченнаго со всею оспорожностію правильной крипки, изо всѣхъ до насъ дошедшихъ по сей часпи рукописей, съ необходимо нужными помяваніями на многія шемныя, а часпо и вовсе непоняшныя мѣспа. — Но это полезнѣйшее въ свое время дѣло будепть нынѣ самый безплодный шрудъ, если оный начашъ безъ надлежащаго къ шому приугошвленія, ш. е. безъ предварительнаго напеча-

(*) Почтенный Авторъ сей сшашки, которая еще въ 1814 году напечатана была въ Спбѣ Ошечества (No VII), доставила какъ се книгѣ, делая чрезъ Журналъ Минисшернаго Народнаго Просвѣщенія напокиптъ ученой публикѣ свои мысли въ отношеніи къ предмету, сыоль живо занимающему всѣхъ любителей Ошечесшвенной Исторіи. *Прим. Ред.*

панія опть слова до слова всѣхъ лучшихъ рукописей касающихся до Опеchestвенной нашей Исторіи. Къ сему-по дѣлу надлежало бы немедленно пристуиить, для того *во-первыхъ*, чпобъ съ шаковыхъ рукописей вдругъ имѣшь большое число вѣрныхъ и удобныхъ къ чпенію списковъ, что должно произвести посредствомъ печашанія; *во-вторыхъ*, чпобъ шаковымъ средствомъ въ случаѣ упрашы подлинниковъ, оные опчаспи замѣнишь пѣми вѣрными печашными списками, и наконецъ *въ-третьихъ*, чпобъ шаковые печашные списки, находясь вдругъ въ рукахъ многихъ ученыхъ людей, могли способствовать къ сокращенію времени для сочиненія *Своднаго Толковаго Лѣтописца*. Если же нынѣ прямо къ сему послѣднему дѣлу пристуиить, по въ исполненіи онаго встрѣпятся многія неудобства и бесполезный, пятоспный ипрудъ, какъ по явствуетъ изъ слѣдующихъ замѣчаній:

1. Знаменипый *Шлецеръ* предлагалъ издашь *Сводный Лѣтописецъ*, въ кошоромъ онъ назначалъ собрать шесть рукописей для показанія, какая между ими находится буквальная разность въ словахъ (что встрѣчается почти на каждой строкѣ). Но дѣло сіе, пребующее несмѣпно долгаго времени и самой мелочной точности, если не будетъ сопровождено основательными и подробными критическими примѣчаніями, истинной пользы къ лучшему разумнѣю Опеchestвенной нашей Исторіи ни мало не принесеть. — Сіе часпю доказываеяся (первымъ и прекраснымъ впрочемъ) опытомъ Московскаго Историческаго Общества: въ ономъ сведены при только рукописи; но и сіе малое

число соспавляемъ уже шакое леширое наданіе, копорого чпеніе весьма непріятно и ушоминительво и коего польза главнѣйше въ шомъ полько сосиноиптъ, чшо въ немъ видѣтъ можно, какъ и сегольво разъ въ какомъ спискѣ перепищники ошибалювъ, на примѣръ: чшо въ иномъ спискѣ сказано: *се по-вѣсти*, а въ другомъ проспо: *повѣсть безъ се*; въ иномъ: *временныхъ лѣтъ*, а въ другомъ: *временныхъ*, а въ прешьемъ *временныхъ лѣтъ*.

Здѣсь можно спросить по примѣру славнаго *Филера*: *et qu'est-ce que cela procure?*—Искренній на шо будетъ ошвѣтъ, *што много времени утрачено и трудъ понапраску употребленъ*. Я самъ было-пустился плавать по сему бездонному морю, вмѣстѣ съ Г. Ермолаевымъ, гораздо прежде Испюрическаго Московскаго Общеспва, но онъ скоро ушюмился въ греблѣ, а я успалъ править; и шакъ мы оба, напечатшавъ одну спраничку, *уболился бездны премудрости всплѣть возвратились*, и дѣло наше или бездѣліе въ началѣ своемъ оспановили. Къ ушвѣщенію нашему, не полько мы, *Dilletanti* въ наукѣ крищическаго разбора, но и смарѣйшша въ семъ многотрудномъ познаніи шоро увидѣтъ, чшо сіе море просспранно и велико!—самъ неушюмимый Шлецеръ, и шоптъ наконецъ въ сей работѣ ушомился! — Споиптъ полько сравнить первые шомы *Толковаго его Нестора* съ послѣдними: въ первыхъ помѣщены всѣ буквальные разности, въ послѣднихъ ни одной почши не замѣчено, хотя въ подлинникахъ онѣ вездѣ сущеспвуютъ.

2. Если же шводишь разность всѣхъ рѣченій для шого, чшобъ ошкрышь шочный смыслъ обвешша-

ныхъ, непонятныхъ словъ или прямое значеніе искаженныхъ переписчиками рѣчей, по наспоинтъ вопросъ: сколькоимъ людямъ должно за сей прудъ приняться, и сколько надобно времени на исполненіе онаго? На это смѣло опавчашь можно: цѣлыя сословія должны будупть надъ пѣмъ неушомимо прудиться, не шокмо въ одной сполницѣ, или въ разныхъ городахъ Россійской Имперіи, но въ разныхъ даже чужихъ земляхъ—однимъ словомъ, вездѣ, гдѣ сущеснвуютъ люди, искусившіеся въ археологическихъ знаніяхъ — въ здоровой и основательной кривикѣ. А сколько надобно на шо времени?—Цѣлыя сполнія! Шлецеръ 40 или 30 лѣтъ надъ симъ работалъ съ шюю прилежностію и шертвнѣемъ, копорыя шолько свойспвенны ученымъ Нѣмцамъ, имѣя при шомъ подъ рукою всѣ возможныя пособія, а именно: хопя не печатныя, но вѣрныя рукописныя списки съ подлинныхъ лѣшописей—и Гепшпингенскую Библиотеку!!! но и шупть успѣлъ издашь въ свѣтъ, съ надлежащимъ шолкованіемъ, изъ лѣшописи, имѣющей печатныхъ 301 спраницу, шолько 69 спраницъ—ш. е., не вспунно чепвершную долю, и печаталъ сію малую частъ въ продолженіе 8 лѣтъ!—Послѣ сего можно спросить: когда же мы удосшоимся увидѣть изданіе *Полнаго Своднаго и Толковаго Русскаго Лѣтописца*? Къ крайнему сожалѣнію, но по всей справедливоспи, должны мы опавчашь: *при жизни нашей, кажется, мы этого не увидимъ!* и наконецъ

3. Не говоря уже о времени, нужномъ къ изученію бѣгло чипашь разные почерки нашихъ древнихъ рукописей (чшо именно сосшавляетъ особый

родъ науки, долговременнымъ навыкомъ пріобрѣпаемой), какимъ образомъ, безъ поперянія несмѣпнаго же количеспва времени, ученымъ людямъ и цѣлымъ, можетъ быть, сословіямъ заниматьса подробнымъ разборомъ книги и сличеніемъ ея съ другими, ей подобными, когда оной имѣется одинъ только экземпляръ, какъ по обыкновенно бываетъ въ рукописныхъ книгахъ, и какимъ средствомъ безъ печатныхъ экземпляровъ, изданныхъ въ почности пропивиу подлинниковъ, разборомъ симъ поспѣшно и съ успѣхомъ заниматьса тѣмъ ученымъ людямъ и сословіямъ, когда оныя находитьса могутъ не токмо въ разныхъ городахъ Россійскаго Государсства, но и въ разныхъ чужихъ земляхъ?

Изясненныя здѣсь причины не пребуютъ, кажется, дальнѣйшихъ доказательствъ о невыгодѣ или, лучше сказать, о невозможности прямо приступить къ составленію *Своднаго Толковаго Лѣтописца*; напропивъ того, онѣ показывають необходимую нужду въ скорѣйшемъ напечатаніи лучшихъ нашихъ лѣтописей и древнихъ историческихъ опривковъ касательно Опечеспвленной нашей Истории, въ самомъ ближайшемъ видѣ къ подлинникамъ, дабы тѣмъ опкрыть обширное поле критическому разбору, и къ появленію на сямъ поприщѣ оспроумныхъ и основательныхъ шолковашелей, по слѣдамъ которыхъ новыя наши Историки спануть уже собирають плоды сихъ, хотя скучныхъ и ушомишельныхъ шрудовъ, по шоль полезныхъ для будущихъ Русскихъ Тащиповъ или Гюмовъ.—Fiat!—Изъ сего слѣдуешь, что

шеперъ должно о помъ шолько помышляшь, какимъ способомъ скорѣ исхипшишь изъ рукъ плешворнаго времени малые оспатки дѣписаній нашихъ?

Сей способъ заключаешся въ немедленномъ изданіи въ свѣтъ, посредствомъ печатанія, лучшихъ нашихъ лѣпописей, съ разными историческими опривками. Изданіе сіе должно бытъ представлено, елико шо позволишь время и способы, въ помъ самомъ видѣ, въ какомъ лѣпописи или историческіе опривки въ подлинникахъ находяшся. Для исполненія сего полезнѣйшаго и хвалы доспойнаго дѣла, высокопочтенная особа, любитель Опечесшвенной нашей Исторіи (*) предлагаешъ намъ богатое свое пособіе.— Воспользуемся споль благороднымъ пожершвованіемъ, ускоримъ исполнишь его желаніе, и шѣмъ, воздавъ ему благодарноспъ за споль знаменишый подвигъ, окажемъ испинную услугу въ пользу Опечесшвенной нашей Исторіи. Присутлимъ же неукоснишельно къ совершенію поручаемаго намъ дѣла слѣдующимъ порядкомъ:

1. Выбравъ лучшія и надежнѣйшія наши рукописныя Лѣпописи и другіе Историческіе опривки, начнемъ ихъ печашашъ слово въ слово, сохраняя въ семъ изданіи самую мелочную почность, особенно же въ правописанія и въ препинаніяхъ.

(*) Государспвенный Капцлеръ, Его Сіашельство Графъ Николай Петровичъ Румянцевъ, движимый любовію къ Опечесшвенной Исторіи, жершвуетъ нынѣ весьма знатнымъ капиталомъ для лучшаго изданія въ свѣтъ всѣхъ Русскихъ лѣпописей и другихъ историческихъ опривковъ, въ рукопислахъ находящихся, какъ шо: въ Императорской Академіи Наукъ, въ Императорской Публичной Библіотекѣ, въ Патріаршей и проч.

На сей конецъ заготовить должно, въ прибавленіе къ гражданскому шрифту, нѣсколько лишнихъ литеръ вышедшихъ у насъ изъ употребленія, какъ то: *злю, отъ, іе, іа, іл, юсъ*, и проч., прибавя къ онимъ нѣсколько знаковъ, которые могли бы удобно показывать чипашелю, какія слова въ подлинникахъ находятся писанными подъ шиплюю, и равнымъ образомъ такіе же знаки придумать для числительныхъ буквъ.

2. При семъ изданіи дозволишь себѣ при шокмо опшсупленія опъ подлинниковъ, а именно: *первое*, раздѣляшь слова (писанныя въ древнихъ рукописяхъ по большей части сплошь) одно опъ другаго, для удобнѣйшаго чпенія, исключая шокмо сомнительныхъ мѣспа; *второе*, пекспъ печаташь гражданскимъ шрифтомъ: ибо къ оному нынѣ болѣе привыкли, а при шомъ церковнымъ печаташь запрещено въ свѣпскихъ типографіяхъ, да и хорошаго церковнаго шрифпа не имѣеся; *третье*, печаташь безъ раздѣленія на столбцы, въ какомъ видѣ писаны многія рукописи, чпо сущеспвенно никакой важности въ себѣ не заключаешъ, и наконецъ :

3. Знаки препинанія спавишь почно прошивъ подлинниковъ, какъ бы сія разспановка ни казалась безполковою, предоспзвляя оспроумнымъ крипикамъ и полковашелямъ, при соспавленіи уже Своднаго Толковаго Лѣпописца, оные разспа-вишь по приличію, съ надлежащими на шо дока-зательспвами; нынѣ же избѣгашь должно всякаго могущаго бытъ нарѣканія въ какомъ-либо сущеспвенномъ опшсупленіи опъ подлинниковъ (какъ

но въ особенноти заслуживаетъ Издаватель печатнаго Кенигсбергскаго Несторова Лѣтописца). Примѣчанія при нашемъ изданіи помѣщенныя должны быть самыя короткія и малозначущія, какъ по примѣру: сравненіе церковнаго лѣтосчисленія отъ С. М. съ лѣтосчисленіемъ отъ Р. Х. и съ показаніемъ послѣдняго на каждой страницѣ Арабскою цифрою; сверхъ того, должны быть замѣчанія о недоспающихъ мѣстахъ, въ пакой-то рукописи прошивъ другой — или помѣщеніе въ крапкахъ выноскахъ явно недоспающихъ словъ изъ другихъ рукописей и прочее пому подобное *). Вотъ на первый случай, по мнѣнію моему, всѣ правила для напечатанія *Полнаго Собранія Рускихъ Дѣписаній!*

Для большаго доказательства, сколь нужно подобное сему изданіе, и какъ должно быть оспорожнымъ въ измѣненіи словъ или препинаній, здѣсь приобщаю я *Примѣчанія Г. Ермолаева*, упражняющагося довольно уже долгое время въ изслѣдованіи древней Опечеслвенной нашей Исторіи, особенно по части Хронологіи, значенія словъ и Палеографіи. Вотъ что онъ говоритъ, по собственному его опыту, въ подкрѣпленіе мною здѣсь изъясненнаго:

«Крипическое изслѣдованіе древнихъ рукописей требуетъ много времени, для соображенія

(*) Въ заключеніи каждой лѣтописи, или къ нѣсколькимъ вдругъ присовокупилась самая подробнѣйшая роспись по азбучному порядку, всѣхъ именъ обшественныхъ, какъ Князей, вельможъ, городовъ, урочищъ, рѣкъ, такъ и всѣхъ непомянутыхъ рѣченій.

одного иногда слова. Если издание Лѣтописей должно бытъ сдѣлано въ скоромъ времени, дабы предохранить ихъ отъ нечаяннаго испребленія сообщеніемъ публикѣ вдругъ многоаго числа вѣрныхъ списковъ, по непремѣнно должно издавать каждую рукопись порознь, съ самою спрожайшею почтосшю, не только въ правописаніи, но даже и въ препинаніяхъ, ибо хощя сіи послѣднія въ древности совсѣмъ не ксшати употреблялись, но какъ произвольная перемѣна препинаній можеть иногда совсѣмъ перемѣнить смыслъ написаннаго Авторомъ, по гораздо надежнѣе, и въ семь случаевъ, спрога держаться подлинника. Въ доказательство сего досшашочно будеть привестъ слѣдующіе примѣры:»

«1) При изданіи Кенитсбергскаго списка позволено было Издашелю перемѣнять препинанія по своему усмотрѣнію. На 4 стр. печатнаго Кенитсбергскаго списка находимъ»: *рѣку Тигръ, текущую между Миды (п. е. Мидіею) и Вавилономъ, до Понтійскаго (п. е. Чернаго) Моря*; «но гдѣ слыхано, чшобъ Тигръ впадалъ въ Черное Море? Надежзло бы шакъ, какъ Шлецеръ и сдѣлалъ, кончить періодъ словомъ: *Вавилономъ*, слова же: *До Понтійскаго моря*, принадлежать къ послѣдующей рѣчи».

«2) Неспоръ называетъ Меоодія, бывшаго Епископомъ въ Моравіи, насшольникомъ, п. е. преемникомъ Св. Андроника, одного изъ 70 учениковъ Апостола Павла; далѣ онъ же говоритъ, чшо Меоодій поручилъ двумъ Священникамъ перевести всѣ Священныя книги съ Греческаго на

Славянскій языкъ». — «*Окончавъ же, продолжаетъ Неспоръ, достойно хвалу и славу Богу воздасть, дающему такую благодать Епископу Меодію, настоянику Андронику. Тѣмже Славѣнску языку оучитель есть Андроникъ Апостолъ: въ Моравы бо ходилъ и Апостолъ Павелъ, оучилъ ту, ту бо есть Илюрикъ его же доходилъ и Апостолъ Павуль*». Здѣсь препинанія поставлены такъ, какъ оныя находяпся въ первомъ изданіи Владимірскаго или Лавреншевскаго Лѣтописца, копіе не докончено и нынѣ уже прекращено. — Но слѣдующимъ образомъ сдѣланное препинаніе, кажется, было бы гораздо естественнѣе: «*Тѣмже Славѣнску языку оучилъ есть Андроникъ Апостолъ: въ Моравы бо ходилъ. И Апостолъ Павелъ оучилъ ту: ту бо есть Илюрикъ, его же доходилъ и Апостолъ Павуль*». — Смыслъ будепъ такой: Апостолъ Андроникъ долженъ почитаться учителемъ Славенскаго народа: ибо онъ ходилъ (проповѣдывалъ) въ Моравіи. И Апостолъ Павелъ тамъ училъ и проч., а не такъ какъ въ первомъ изданіи сказано, что Андроникъ попому почитаться долженъ учителемъ Славянъ, что Апостолъ Павелъ тамъ училъ и проповѣдывалъ слово Божіе.

«3) Слѣдующій примѣръ послужипъ доказательствомъ, что при изданіи древнихъ рукописей, малѣйшее отъ строгой точности отступленіе можеть совершенно зашмипъ смыслъ. — Въ Новгородскомъ Лѣтописцѣ, изданномъ во 2 часпи Продолженія Древней Россійской Вивліюеки на стр. 351

напечатано: «*Въ лѣто $\frac{\text{сѣоѣ}}{6575}$ заратислѣ Всеславъ сынъ Брегеславъ, Полотськийъ за Яновъ городъ.* Изъ сихъ словъ ничего другаго понять не лзя, кромѣ того, что Всеславъ ополчился за городъ Яновъ. — Изъ другихъ же Лѣтописцевъ извѣстно, что въ семь году Всеславъ занялъ Новгородъ, или словами Новгородскаго Лѣтописца: *залъ Новгородъ своимъ войскомъ*, и наконецъ:

«4) Въ 1 часпи Древняго Лѣтописца на стр. 22 въ обвиненіи Новгородцами Великаго Князя Ярославъ Ярославича, вмѣсто слѣдующихъ словъ: *отнялъ еси у насъ Волховъ и иныя воды утегыми ловцы*, (ш. е. лонцами упокъ) . . . *отнялъ еси у насъ поле заегыми ловцы*, напечатано: *отнялъ еси у насъ Волховъ и иныя воды, Утеге и Миловцы . . . отнялъ еси у насъ поле Заегъ и Миловцы.*

«Вопъ, какимъ проснымъ способомъ ловцы или охопники, упражняющіеся въ ловлѣ упокъ и зайцевъ, преобразились вдругъ, помощію необдуманной разспановки въ словахъ, въ какія-то небывалыя урочища! такъ какъ въ предъидущей спашь, опъ подобной же разспановки, внезапно является какой-то небывалый городъ *Яновъ*».

Приведенные здѣсь Г. Ермолаевымъ примѣры ясно доказываютъ, съ какою мелочною точностію должно поступать при изданіи Древнихъ Рукописныхъ Лѣтописцевъ или подобныхъ пому историческихъ оспривковъ. И для шого нужно въ эшомъ дѣлѣ руководспвоваться древнею пословицею:

Festina lente или новѣйшимъ стихомъ: *Dans tout ce que vous faites, hâtez vous lentement.*

И такъ, сперва будемъ слѣпо подражать подлинникамъ, работая усердно для попомощва нашего. — *Станемъ убо мужественно и крѣпко и не озираемъ назадъ, ни мыслимъ бѣжати* (*) (опъ сего случая и полезнѣйшаго дѣла). Да вспомнишь каждый изъ насъ, при сей тяжкой работѣ, слѣдующія благошворныя и поучительныя слова:

Садъ эготъ развода, и тѣмъ я веселюсь,
 Что если тѣни сихъ деревьевъ не дождусь,
 То внукъ мой нѣкогда ихъ тѣнью прохладится (**).

А. Оленинъ.



(*) Рѣчь Мещерява Мошиславича Новгородскаго предъ Лицеицимъ сраженіемъ 1216 года.

(**) *Старикъ и трие молодежи*, подражаніе Лаврентію Н. А. Крылова.

ВОЗРАЖЕНИЕ ПРОФЕССОРА ЭРФУРТСКОЙ ГИМНАЗИИ
ФРИДРИХА КРИЦА НА СОЧИНЕНИЕ МЕДИЦИНСКАГО
СОВѢТНИКА ЛОРИНЗЕРА

О СОХРАНЕНІИ ЗДОРОВЬЯ ВЪ ШКОЛАХЪ (*).

Сколь ни благонамѣреннымъ кажется сочиненіе Г. Лоринзера, и хощя оно, повидимому, написано для пользы Школъ, даже всего современнаго поколѣнія; однако безпристрастному читателю не лзя не замѣтить, что Сочинитель весьма униженительно опзывается о Школахъ. Сіе намѣреніе довольно ясно выказывается въ первыхъ словахъ приспуа, а именно: «въ нынѣшнее время Школы, не смопря на многорашные опыты и измѣненія спали неза- висимы опъ врачебнаго надзора». Очевидно, что

(*) Переводъ сего сочиненія помѣщенъ въ Журналъ М. Н. Пр. 1856, Ноябрь. О семъ же предметѣ, какъ извѣстно, писали Роб. Фрорипъ, Профессоръ Медицины въ Берлинѣ, предложившій замѣчанія о вліяніи школъ на здоровье; Гоенакъ, написавшій примѣчанія на сочиненіе Лоринзера, объясненныя Готтгольдомъ; Гейдзіи, Шульманъ, Мюцель, равно противники итѣи Лоринзера; въ особенностн же Крицъ, коего критическое объясненіе мы здѣсь помѣщаемъ въ переводѣ, старался проникнуть въ духъ Автора о сохраненіи здоровья въ школахъ, и опро- вергнувъ его сужденія. Пер.

Г. Лоринзеръ, упрекая многократными опытами, или хочеть показать, что при внутреннемъ устройеніи Школъ поступали не по правиламъ и не предусмотрительно и что посему Школы, не имѣя органическаго и прочнаго образованія, представляютъ одну лишь безпрестанную перемѣну принимаемыхъ и снова отвергаемыхъ предначертаній, или же вовсе неприлично позволяютъ себѣ къ категоріи опытовъ относить и мудрыя пожеланія и неусыпныя заботы высшихъ Начальствъ о споспѣшествованіи живой ревности и быспраго преуспѣянія Школъ. Сіе направленіе становится болѣе и болѣе замѣтнымъ въ цѣломъ сочиненіи: ибо не думая основательно изслѣдывать дѣйствительные факты и изъ нихъ выводитъ результаты, Сочинитель излагаетъ мнѣніе, возбуждаемое только одними посторонними обстоятельствоми. Находясь внѣ своей матеріи, онъ впадаетъ въ ненужныя оплеченности и спарается недоспашокъ правильнаго мышленія о незнакомомъ ему предметѣ закрыть напыщенными фразами и ни съ чѣмъ несообразными преувеличеніями. Отсюда все сочиненіе получаетъ тонъ и силу декламации, и не сколько говоритъ о дѣлѣ, сколько ослѣпляетъ яркими красками несвѣдущихъ, а въ недоброжелателяхъ еще болѣе усиливаетъ недовѣрчивость.

Для незнающихъ сочиненія Г. Лоринзера, мы сообщаемъ здѣсь нѣкоторыя мѣста, кои послужатъ удовлетворительнымъ пому доказательствомъ. Напр. «Организмъ, для коего столь же необходимъ чистый воздухъ и движеніе, какъ дождь и солнечный свѣтъ для распенія; юноша или даже и дитя,

коего жизненная дѣятельность гораздо болѣе спремится внѣ, нежели внутрь, болѣе направляется къ плѣсному, нежели къ духовному, и коего органы развиваются только упражненіемъ и непринужденнымъ изъявленіемъ его силы, осуждаются сидѣть опть 6 до 8 часовъ ежедневно въ Школѣ, а попомъ еще на нѣсколько часовъ оспаваться въ заперти дома! По испинѣ, искусственно возвращенные въ оранжереяхъ безжизненные цвѣты, или блѣдныя, принадлежація къ подземной флорѣ растенія, произрастающія въ шахтахъ и ущеліяхъ горъ, куда не проникаетъ ни свѣтъ, ни теплота, суть истинное подобіе, на нѣсколько низшей степени, нѣкоторыхъ учениковъ Гимназій. Сильныя и цвѣтущіе дѣти въ нѣсколько лѣтъ часто удаются, подобно растеніямъ, лишеннымъ свѣта и пици; всего яснѣе видна печать болѣзненности въ высшихъ классахъ: памъ рѣже встрѣчаются здоровыя лица; блѣдность щекъ, помность глазъ, неразвязность, расстройство и спароумныя мины изгоняють свѣжесть, живость и непринужденность. . . . » «Теперь не рѣдко между учениками первыхъ двухъ высшихъ классовъ прилежными встрѣчаются совершенные инохондрики, имѣющіе горестное преимущество спрадать такою болѣзнію, которая нѣкогда почилалась особеннымъ свойствомъ зрѣлаго возраста». Пусть Г. Лоринзеръ мечтаетъ ярымъ понравиться такимъ краснорѣчивымъ изображеніемъ; но слова не суть еще дѣла, и говорить такъ, не значить еще доказывать. А потому, начинаясь здоровыми мыслями, все это изложение, умышленно или неумышленно, доходитъ

до излишества и уклоняется опять собственною матерію такъ, что уже не узнаешь болѣе Гимназій, но какъ будто вмѣстѣ съ Авторомъ переносишься или въ богадельню или въ гошпиталь.

Тою же краскою оплачивается и описаніе мнимо вреднаго вліянія на умъ со спороны гимназическаго ученія. Вотъ слова Автора: «Мы часто съ удивленіемъ видимъ, что молодые люди, считавшіеся лучшими учениками, безъ всякой шепломы, безъ всякаго учаспія смотрятъ на важнѣйшія событія жизни; какое замѣчается въ нихъ упомненіе духа, отсутствіе самостоятельности во мнѣніяхъ, ложное и недоспапачное сужденіе о предметахъ, доступныхъ для каждаго здраваго ума. Такимъ образомъ непрерывное накопленіе знаній въ головѣ, не могущей овладѣть ими, ведетъ наконецъ къ совершенному прищупленію духа. — Ученики, безпрестанно занятые пріобрѣтеніемъ и схватываніемъ новыхъ свѣдѣній, зашрудняются въ надлежащей ихъ переработкѣ и въ спокойномъ обдумываніи. — Даже самое упрое, споль благопріятное Музамъ, не можетъ доставить обильной пищи головѣ, опяжелѣвшей опять вчерашняго занятія, дневнаго и вечерняго, и еще наполненной имъ. За непрерывнымъ обремененіемъ и раздраженіемъ, какъ необходимое слѣдствіе, наступаетъ слабость и прищупленіе; и такимъ образомъ душевныя силы, долженствовавшія проявиться въ человѣкѣ съ полною дѣятельностію и зрѣлостію, ищощаются и распрачиваются еще въ юности, и сполько мощныя души, хопя не безъ потери, спачливо избѣгаютъ этого кораблекрушенія и ба-

крошества». Равно и здѣсь, всякій, имѣющій понятіе о Школѣ, увидитъ одну лишь мечпательность Автора, но ни одного признака нашихъ Гимназій.

Съ такими преувеличеніями вполнѣ согласенъ и способъ, какъ Г. Лоринзеръ спарается подкрѣпить доказательствами свои мнѣнія. Во всемъ сочиненіи видна цѣль слѣдующаго умозаключенія: Поелику въ нѣкоторыхъ Школахъ встрѣчаются нѣкоторые слабые и нездоровые ученики: слѣдственно всѣ Школы суть не что иное, какъ лаварепты почти для всѣхъ. Далѣе: поелику слабые юноши встрѣчаются въ Школахъ: слѣдственно Школа есть причина ихъ слабости. Далѣе: поелику нѣкоторые ученики не оказываютъ успѣховъ, но коснѣютъ въ бездѣйствіи своего духа, слѣдственно ученіе вообще припупляетъ и мерпвитъ духъ. Далѣе: поелику нѣкоторые ученики не надлежащимъ образомъ приготавливаютъ свои упражненія, то сіе значитъ, что они слишкомъ обременены множествомъ учебныхъ часовъ, предметовъ и домашнихъ занятій. Наконецъ сюда же относится замѣчаніе, что передъ окнами всѣхъ учебныхъ комнатъ стоятъ деревья, заслоняющія свѣтъ, тогда какъ можетъ быть передъ окнами одной учебной комнаты гдѣ-нибудь стояло дерево, которое предположено было срубить.

Дѣйствительно, въ наше время есть люди, которые судятъ подобно Автору; но мы справедливо опасались бы упрека въ слишкомъ ограниченномъ сужденіи, когда бы по частнымъ явленіямъ хотѣли заключить о цѣломъ. И такъ какъ Гимназій не представляютъ множества таковыхъ

учениковъ, каковыми были Кеплеръ и Лейбницъ, Монрингъ и Галлеръ, Клопшпокъ и Гепе, и какъ въ новѣйшихъ произведеніяхъ гения, по словамъ Г. Лоринзера, видѣтъ какой-то болѣзненный характеръ напыщенности и пресыщенія, то мы еще менѣе стали бы утверждать вмѣстѣ съ Сочинителемъ, «что духовное образованіе нынѣ преувеличено, и чрезъ то цѣль недостигнута, и что такое явленіе должно приписать въ вину Школамъ, кои привыкли разсматривать челоуѣка, какъ нѣчто чисто духовное, обладающее неизмѣримою воспримчивостію.»

Съ такимъ сѣтованіемъ о безпредѣльномъ возвышеніи духовнаго образованія мы можемъ сравнить только кстапи приведенное Г. Лоринзеромъ мечтаніе одержимаго сплиномъ Англичанина, «что по прошествіи нѣсколькихъ столѣтій, въ слѣдствіе распросраняющейся между людьми цивилизаціи и утонченности, они сдѣлаются слабоумными, бѣшеными и немощными!» Касапельно же упрена, что явленія современной образованности (мы еще не рѣшаемъ: преувеличена ли она или нѣтъ), Г. Лоринзеръ, по видимому, совершенно не знаетъ, что Школы со всѣмъ своимъ спремленіемъ и духомъ, ихъ побуждающимъ и руководящимъ, супъ произведеніе времени, но сами опниодъ не могутъ дать ему направленія, котораго оно не имѣетъ, или усвоить ему характеръ, не соопвѣтственный степени его развитія. Каждое такого рода покушеніе оспалось бы безуспѣшнымъ и ничтожнымъ, хотя бы предположили цѣлію оспановить и даже вовсе изгнать господствующую во всѣхъ предметахъ общежитія сильную дѣшельность, приведши

Школы въ сообразное всеобщему духовному движенію состояніе, или хотя бы вздумали подвинуть впередъ ограниченную образованность времени, неспособнаго къ выгодамъ просвѣщенія, введеніемъ множества предметовъ, которыхъ еще не понимаютъ. Скорѣе же можно сказать, что нынѣ и издавна своеобразное учрежденіе Школъ происходитъ изъ необходимой потребности времени, и Школы обнаруживаютъ свое обратное полезное вліяніе на характеръ времени и жизнь въ такой степени, въ какой послѣдняя смотритъ на нихъ какъ на способы удовлетворять пребываніямъ, кои изъясляютъ цѣлый народъ и для исполненія коихъ онъ приводитъ въ дѣйствіе всѣ свои силы. По сей причинѣ Школы тогда лишь правильно успѣли свою задачу, когда онѣ, пріемля жизнь свою отъ сего всеобщаго побужденія, обратно дѣйствуютъ съ пользою на тотъ путь, который протекаютъ извѣстные народы въ извѣстныхъ временахъ. Въ противномъ случаѣ, если онѣ уступаютъ всеобщимъ и необходимымъ потребностямъ времени и дѣйствія ихъ слабы, односторонни и противны цѣли, то существованіе ихъ непрочно, достоинство поперечно, дѣятельность ихъ мертва. Не лзя сомнѣваться, да и самъ Г. Лоринзеръ не отрицаетъ того, что жизнь въ послѣднее пятидесятилѣтіе воспріяла сильнѣйшій переворотъ. Дѣятельно и непрерывно покушался духъ человѣческой разорвать цѣпи, коими невѣжество прежнихъ временъ оковало его; болѣе свободныя и сообразныя съ Природою обстоятельства заняли мѣсто положеній спѣснительныхъ; и какъ плодъ

возвышенной дѣятельности духа, во всѣхъ направленіяхъ развилась новая жизнь въ Наукахъ. Не одна лишь сущность, не накопленіе матеріаловъ, не чисто эмпирическое созерцаніе; во всѣхъ отрасляхъ Наукъ проявилось стремленіе, посредствомъ духовнаго изслѣдованія вліять жизнь въ слабую безжизненную массу собранной внѣ матеріи; сочли недостаточнымъ скоплять оную для одной только памяти; но спарались умственно овладѣть содержаніемъ каждой Науки. А посему такъ называемая ученость въ духѣ предшествовавшихъ временъ потеряла свое значеніе и достоинство, а вмѣстѣ съ тѣмъ больше или меньше уничтожилось и одностороннее направленіе, оплывавшее тогдашнюю образованность. Съ болѣе духовнымъ созерцаніемъ и почтѣйшимъ изслѣдованіемъ Наукъ отдѣльных, яснѣе познали и вступреннюю оныхъ связь и взаимное отношеніе: такимъ образомъ возродилось живѣйшее участіе во всеобщемъ умственномъ образованіи, въ слѣдствіе чего открылась потребность нашего времени учредить Школы такъ, чтобы онѣ служили основательнымъ и многостороннимъ приготовленіемъ къ успѣшному академическому ученію. Соотвѣтствуютъ ли нынѣ Школы симъ всеобщимъ требованіямъ времени? Сообщило ли равномерно имъ нынѣшнее поколѣніе наше свой оплывчатый типъ? Спарались ли онѣ какъ выборомъ учебныхъ предметовъ и цѣлеобразнымъ распредѣленіемъ оныхъ, такъ равно и методою ученія, содѣйствовать гармоническому развитію способностей множества? Положили ли онѣ за основное правило, съ самаго начала возбу-

ждать мыслящую силу учащихся и постоянно развивать ее, предлагать Науки ясно и определенно, и приготовить умъ къ дальнѣйшему образованію? Не входя теперь въ почтѣйшее разсмотрѣніе сихъ вопросовъ, мы твердо увѣрены, что всѣ безприсраспные и благомыслящіе люди согласны будутъ оповѣчать въ пользу Школъ.

Если сіи краткія замѣчанія имѣютъ внушающую истину, какъ мы думаемъ, то съ одной стороны ясно, что обвиненія Г. Лоринзера, коими онъ осыпаетъ Школы въ отношеніи къ образованію духа нашего времени, совершенно ничтожны; съ другой стороны не менѣе очевидно, что и упреки, сдѣланные касательно явленій жизни нашего вѣка, «что онъ спраждаетъ духовнымъ безсиліемъ и пресупленіемъ и спойтъ на такой степени образованія, которая чрезмѣрно увеличена, а потому и противна своей цѣли», совершенно опровергаются дѣйствительными опытами. По сей причинѣ мы опнюдь не боимся «кораблекрушенія и банкротства духовной силы», а еще менѣе того можемъ принять, какъ, повидимому, думаетъ Сочинитель, что оныя уже существуютъ. Напротивъ того, повсюду возрастающая болѣе и болѣе свѣжая духовная жизнь, господствующая во всѣхъ направленіяхъ умственная дѣятельность внушаютъ намъ оправданное убѣжденіе, что мы не споймъ на такой почкѣ, съ которой можно было бы сдѣлать обратный шагъ, но что будущіе принесетъ намъ еще обильнѣйшіе плоды какъ для Наукъ, такъ и для жизни.

Мы не можемъ наконецъ не замѣтить, что

мысли Г. Лоринзера о нынѣшнемъ состояніи образованія и отношеніи, въ какомъ Школы находились къ оному, нарушающъ даже славу опечесства. Иначе и бытъ не можеть, когда оны учрежденіе Школь, о расцвѣтающемъ состояніи и преуспѣваніи коихъ Государство заботится съ такимъ неусыпнымъ вниманіемъ и благошворною любовію, коихъ внутренняя организація признана образцевою и послужила примѣромъ другимъ Государствамъ при улучшеніи Школь, коихъ дѣятельность не только испытанными друзьями опечесства считается весьма успѣшною и способною къ распространенію всеобщаго образованія, но возбудила удивленіе и чуждыхъ Державъ, — когда оны избражаешъ сіи Школы, какъ испочники пресупленія и заблужденія ума, и не съ діалектическою тонкостію, а съ эмпирическою смѣлостію утверждаетъ, какъ истину, что нынѣшнее учрежденіе оныхъ неминуемо разрушитъ всякое прямо духовное образованіе. Мы надѣемся, что каждый благомыслящій гражданинъ съ гордостію усмаприваетъ преимущества своего опечесства, и внутренно радуется, видя, какъ оно силою духа возведено на высоту, на которой содѣлалось предметомъ справедливѣйшаго уваженія и соревнованія другихъ народовъ. Г. Лоринзеръ, кажется, чувствуетъ иное. Его старанія клоняются къ тому, чтобы Школы Пруссіи низвелись съ высоты, на которую быспро вознеслись оны, и если оны успѣють въ своемъ намѣреніи, то ему останется горькая слава — похитишь у своего опечесства и обнажишь опъ лищьсьь одинъ изъ прекраснѣйшихъ вѣнцевъ его.

Взглянемъ ли на сочиненіе Г. Лоринзера съ другой стороны: въ немъ замѣненъ недоспашокъ правильнаго сужденія равно и въ другихъ пунктахъ. Жалуясь на множество учебныхъ предметовъ и учебныхъ часовъ, онъ утверждаетъ, «что за тридцать или за пятьдесятъ лѣтъ ученіе въ Гимназіяхъ ограничивалось немногими предметами.» Здѣсь означена съ точностію эпоха, въ печеніе которой споль мимо вредное ученіе въ Школахъ перешло въ жизнь, ученіе, коего дѣйствіе определено словами споль же мимо остроумнаго Писателя, «что многіе молодые люди, обремененные ученіемъ въ Гимназіяхъ, достигши зрѣлаго возраста и вступивши въ дѣйствительную жизнь, бросаютъ если не все, то большую часть того, что они выучили, что имъ набито въ голову, и съ ослабленною изсохшею душою влачатъ жизнь свою безъ всякаго высшаго интереса». Хотя Г. Лоринзеръ отвергаетъ многіе предметы, коихъ не возможно отвергнуть; по крайней мѣрѣ онъ не сманетъ отрицать положенія, что гдѣ есть причина, тамъ должно быть и дѣйствіе, а гдѣ не примѣчается дѣйствія, тамъ не можетъ быть и причины. По его увѣренію, причина разслабленія и припудленія духа существуетъ уже полвѣка или по крайней мѣрѣ лѣтъ тридцать; а поному дѣйствіе сихъ явленій должно было обнаружиться въ первомъ и частію во второмъ поколѣніи, слѣдствіемъ явло и рѣшительно, что не лзя было сомнѣваться въ споль ужасномъ и испинно поразительномъ событіи. Но подлинно ли оно случилось? Мы не знаемъ, успѣдился ли бы Г. Лоринзеръ

увѣрялъ насъ, что многіе Административные Саво-
новники, Духовные, Законовѣдцы, Врачи, Учиатели
въ Университетахъ и въ Гимназіяхъ, словомъ всѣ,
положившіе начало своему умственному образованію
въ Школѣ, соспоаятъ изъ шакихъ, кои « съ осла-
бленною и изсохшею душою влачають жизнь безъ
всякаго высшаго интереса ». Но ясно, что попуъ
долженъ бытъ пораженъ совершенною слѣпопою,
кто бы не замѣпилъ явной прошивоположности.
Если бы мнѣніе Сочинителя было справедливо,
то наше опечесиво долженствовало бы споятъ
на низшей степени внушрняго бездѣйствія и раз-
спройсва: ибо когда умственные и живительныя
спихіи народа повреждены, или, говоря словами
Св. Писанія, когда соль народа обуюеть, то упа-
докъ его неминуемъ. Если же, можетъ бытъ къ
неудовольствію и досадѣ Сочинителя, вообще
извѣстно, что именно въ последнее двадцатипя-
тилѣтіе возродилось благороднѣйшее стремленіе
къ высшимъ благамъ человѣчества въ народѣ Прус-
скомъ, что величайшія напряженія силъ душевныхъ
и тѣлесныхъ увѣнчались счастливымъ успѣхомъ;
что мудрость и проницательность характери-
зують высшихъ Начальниковъ, а рвеніе, вѣрность
и дѣлательность, савонониковъ; что изъ гармоніи
всѣхъ силъ возникъ неизвѣстный дополу успѣхъ
духовнаго и Физическаго образованія, и что Го-
сударство только просвѣщеніемъ спяжало твер-
дость, силу и достоинство, кои привлекають къ
нему уваженіе и удивленіе: то Г. Лоринзеръ,
оспавааясь еще при своемъ мнѣніи, долженъ при-
нлтъ сіе явленіе за величайшее и сверхъесте-

спивенное чудо, которое когда-либо существовало, или сознайся, что сіи факты несомнѣспны съ полагаемою имъ причиною, и что онъ пропиво-рѣчитъ самому себѣ.

Таковъ же, хопя не много скрышите, результашь мышленія, выводимый изъ сравненія описанія нынѣшняго всеобщаго состоянія здоровья съ прежнимъ. Г. Лоринзеръ сперва начерпываетъ, по обыкновенію, преувеличенную картину физическаго состоянія нашего вѣка, но пакъ какъ будто бы ни одной здоровой и свѣжей капли крови не оспалось въ жилахъ цѣлаго поколѣнія. Нынѣ, по его увѣренію, видна чрезвычайная раздражительносп, нервная слабосп; дѣтя родилса съ болѣзненнымъ пѣломъ, и между ими нѣпш ни одного, которое бы не носило въ себѣ зародыша будущихъ недуговъ; короче, всѣ условія пѣлеснаго здоровья въ цѣломъ народѣ отвергаются Авторомъ пакъ рѣшишельно, что всякая мысль о неповрежденномъ сообразномъ съ природою физическомъ явленіи спановилса невозможною. А по сему еспеспвенно, что Школы не могутъ быть посѣщаемы здоровыми и крѣпкаго сложенія учениками: гдѣ все испорчено въ самомъ корнѣ, и не способно къ дѣяшельному развишію жизни, тамъ нѣпш спасенія; и если при сихъ несчастныхъ обспоятельспвахъ не возможно пребыовать опъ Школь, дабы онѣ исправили, что еще до нихъ совершенно было разрушено, то покрайней мѣрѣ не кспати упрекать Школы въ томъ, что именно онѣ произвели всеобщую слабосп учениковъ ихъ. При семъ мнѣніи, Г. Лоринзеру, для связи его заключеній, надлежало

бы и оспаться ; однако внимательный читатель его сочиненія находить иное. Къ крайнему удивленію, Сочинитель начинаетъ говорить о сильныхъ и цвѣтущихъ дѣтяхъ, коихъ онъ помѣщаетъ въ Гимназія, но копорые чрезъ нѣсколько лѣтъ удають подобно распеніямъ. Откуда же сіе явленіе? На это, кажется, отвѣчать легко. Онъ счелъ за нужное, мимоходомъ, упомянуть о фактѣ, ш. е. о существованіи цвѣтущаго и сильнаго юношества, что оппюдь не могло бы слѣдовать изъ прежнихъ его разсужденій, и онъ не спыдился противорѣчія, лишь бы достигнуть цѣли, нанесши ударъ нынѣ существующему учрежденію Гимназій.

Желая подтвердить свои мнѣнія, Авторъ ссылается на помянушаго одержимаго сплиномъ Англичанина или на безыменнаго оспроумнаго Сочинителя; но именно тамъ, гдѣ онъ думаетъ ссылкой на Г. Яна произвести главное дѣйствіе, впадаетъ снова занятыми у сего Ученаго мыслями въ явное противорѣчіе съ самимъ собою. Такъ напр., почитая мнимо излишнее число учебныхъ часовъ и предметовъ главнымъ источникомъ всякаго зла, и попомъ предлагая самыя просныя средства, уменьшивъ ихъ число, и сколько возможно, предохранивъ отъ малѣйшаго повода къ сидѣнію, Авторъ думаетъ защитить себя отъ всякаго возраженія, и приводитъ изъ сочиненія Г. Яна: *Neue Jahrbücher für die Philologie und Pädagogik*, примѣчаніе Издашеля, копорое будто бы вполне согласно съ его собственными мыслями. Г. Янъ также возстааетъ противъ нынѣшняго, хотя и имъ нѣсколько преувеличеннаго числа часовъ, и

желаетъ уменьшенія по примѣру старыхъ Саксонскихъ Курфиршескихъ Школъ, и. е. чѣшобъ ученикъ занимался въ недѣлю опять 25 до 26 часовъ. Но какаѣ его цѣль? Уже ли та, чѣшобъ ученикъ, по желанію равно Г. Лоринзера, имѣли болѣе праздныхъ дней; чѣшобы послѣ шрехъ или по крайней мѣрѣ чешырехъ часовъ ежедневнаго ученія, сберечь сколько возможно сидячую частіа шѣда, не смощрѣшь болѣе въ книгу, и для ошдыха ошѣ великаго напряженія предашьсѣ бездѣйствіаю въ шеченіи шесши или осми часовъ? Совсѣмъ ишѣтъ Г. Янъ желаетъ, чѣшобъ меньше было публичныхъ часовъ, но болѣе общшвеннаго пришеганія. Ученики должны бышь менѣе обучаемы, но болѣе удѣлнсь сами собою; должны меньше времени проводить въ классахъ, но болѣе въ своей учебной компаніи; даже въ нѣкошорые дни можно вовсе опшѣцишь уроки и ввести дни рабочіе — (Г. Лоринзеръ, кажепсѣ, принимаетъ ихъ за время игръ либо увеселеній) — въ которое ученикъ можетъ просидѣти за споломъ въ шеченіе шесши или осми часовъ. Ясно, что юноши и здѣсь ничего не вышгрызають; они должны, какъ быдо и въ старыхъ Саксонскихъ Курфиршескихъ Школахъ, работать и припомъ работать шщашельно; а посему хотѣ бы въ учебныхъ предметахъ и произощо нѣкошорое уклоненіе ошѣ нынѣшней организаціи, ученики должны были бы споль же додго, просидѣмашъ за уроками, какъ и доселѣ; припомъ недошдшо, какимъ образомъ шребуемыя Г. Яномъ равнощные привашное ученіе и самосшощашельныя занашія могли бы бышь слѣдшвіемъ прогулокъ или увеселе-

ній. Посему, такъ Г. Янъ предлагаетъ мнѣніе совершенно противоположное мнѣнію Г. Лоринзера, то это означаетъ въ самомъ дѣлѣ недоспазюку въ последнемъ правилнаго сужденія о простыхъ отношеніяхъ, когда они думаютъ найти въ первомъ соучастника въ своемъ образѣ мыслей. Впрочемъ каждый изъ нашихъ Читателей могъ самъ замѣтить, что мы разумапривали предлагаемое Г. Яномъ количественное замѣненіе въ учрежденіи Школы только съ тѣмъ, чтобы показати совершенное противорѣчіе съ требованіями Г. Лоринзера. Но что и съ качественною спорною, принимаемою Г. Лоринзеромъ, произошло то же, о семъ будемъ говорить ниже.

Однако прежде мы не можемъ отказать себѣ предостеречь еще опыту особеннаго мышленія Сочинителя. Многократно выхваляемый «оспроушенный Писатель» снабдилъ нашего Сочинителя сѣдушириши мыслями: «Кто въ юности не такъ много выучиваетъ, тотъ много и не забываетъ. Его душевныя силы сохраняютъ болѣе свѣжести, и такъ сказанъ, дѣловитости; его сужденія и характеръ полнѣе и ранѣе образуются въ дѣйствительной жизни, и если, какъ человекъ, онъ бѣднѣе другихъ познаніями, то вообще богаче опытною, здравымъ человѣческимъ умомъ, живымъ участіемъ во всемъ, что знаетъ, и опреленіемъ къ тому, чего не знаетъ». Кто послѣ этого наединеніи, не одлааетъ еще шага впередъ и не укажетъ важнаго открытія, что вѣрнѣе средство ничего не забывать есть ничему не учиться? И не утѣшилсѣ ли уврѣненіе, что для того, дабы одласть совершеннымъ человекомъ, не нуж-

но знашь что-нибудь, а имѣшь спремленіе къ тому, чего не знаешь? Къ симъ мыслямъ Г. Лорнзеръ присовокупляетъ еще свое слѣдующее: «Такимъ образомъ безпрерывное накопленіе знаній въ головѣ, не могущей овладѣть ими, ведетъ наконецъ къ совершенному прищупленію духа; сюда еще, къ довершенію зла, по большей части присоединяется тщеславіе, являющееся шочно шакъ же, какъ въ Фауссовомъ Фамулусѣ, когда онъ говоритъ :

Mit Eifer hab'ich mich der Studien beflissen,
Zwar weiss ich viel, doch mocht'ich alles wissen.

Если сравнишь сіе разсужденіе съ предыдущими, то нельзя не примѣшпть и здѣсь прошиворѣчія, и Авторъ совершенно пропивоположныя и взаимно другъ друга уничтожающіе предметы сносишь вмѣстѣ какъ однородные. Говоря, что спремленіе къ тому, чего не знаешь, естъ слѣдшвіе недоспапка въ познаніяхъ, онъ выводитъ сіе спремленіе непосредшвенно послѣ шого изъ пріобрѣпеннаго богатштва въ знаніяхъ. Но еще недвольный пѣмъ, онъ вмѣняетъ въ величайшую похвалу невѣждѣ иногда въ немъ возраждающееся, но поздно уже имъ овладѣвающее спремленіе, знашь нѣсколько больше; а любознаніе, изъ пріобрѣпешныхъ свѣдѣній происпекающее, Сочинишель называетъ жалкимъ прищупленіемъ духа. Какъ предспавишеля сего явленія, приводитъ онъ изъ Гѣше Фауссова Фамулуса, и мы ошно признаемъ, что бѣдный карешникъ играетъ роль не блестящую. Впрочемъ онъ по крайней мѣрѣ дѣйствуетъ

въ сферѣ сообразнаго съ разсудкомъ мышленія, и лишь памь, гдѣ погрѣшаетъ онъ прошивъ первыхъ правилъ Логики, мы не можемъ не признашь совершенной плоскости его мыслей.

До сихъ поръ мы предварительно обозрѣвали разныя мѣста разсужденія Г. Лоринзера; теперъ займемся объясненіемъ главнаго обвинительнаго пункта.

Вопь что онъ спѣвилъ въ вину Школамъ: «чтобъ умножить (вообще испорченнымъ физическимъ состояніемъ нашего времени причиненное) болѣзненное расположеніе шѣла и духа, а гдѣ оно не появлялось, чтобъ произвести его, нѣтъ дѣйствительнѣе средствъ, употребляемыхъ теперъ въ большей части Нѣмецкихъ Гимназій. Средства сія заключающся во множествѣ учебныхъ предметовъ, учебныхъ часовъ и задачъ для занятія на дому.» Съ эшимъ тѣсно соединено и слѣдующее: «результатъ безприсраспнаго наблюденія показываетъ, что вообще въ Школахъ съ здоровьемъ учениковъ обходятся гораздо хуже, нежели когда-либо; что нивѣшняя мѣтода ученія весьма способствуесть къ развитію и произведенію болѣзненности и что очень трудно и почти невозможно при эшой системѣ достигнуть нормальнаго крѣпкаго развитія шѣла.»

Во-первыхъ, Сочинитель распростирается о множествѣ учебныхъ часовъ и какъ чинитель всего спарата и обвѣщалаго, попому только, что оно не више, сравниваетъ нынѣшнее время съ прошедшимъ, и смѣло увѣряесть, что прежде учебныхъ часовъ въ Гимназіяхъ было вполонину меньше. Для

доказательства ссылаются опять на Школы Саксонии и Нижней Германии, как прежде, по его показанію, въ первыхъ обученіяхъ 25, а въ послѣднихъ опытъ 20 до 22 часовъ въ неделю. Какъ Г. Лоринзеръ ссылается только на Прусскія Школы, по нѣ оспарывая его показанія часовъ, спрашивается: какая ему, какъ намъ, въ семь случаевъ куда до Школы Саксоніи, Южной Германіи или всякаго другаго Государства? Мы хотимъ знать, въ какомъ соотношеніи были они въ нашемъ отношеніи, когда рѣчь идетъ о различіи между нынѣшнихъ и прошедшихъ временемъ. Но по надлежащей справкѣ легко выходишь результатъ; что прежде при 3 часовомъ ученіи до обѣда и послѣ обѣда, или въ нѣкоторыхъ случаяхъ, при 4-хъ часовомъ до обѣда и 2-хъ часовомъ послѣ обѣда, полное число еженедѣльныхъ уроковъ просиhrалось вообще отъ 30 до 32 часовъ, и мы можемъ оставаться дальѣйшее о семъ разсужденіе шѣмъ болѣе, что самыя верныя доказательства изложены извѣстными Дюпюромъ Мюллеремъ въ Липперштурной газетѣ. И такъ Г. Лоринзеръ или вовсе не знаетъ прежнаго числа учебныхъ часовъ въ Прусскихъ Гимназіяхъ и сколько назначаетъ ихъ впредовину меньше прошивъ нынѣшняго, или онъ хорошо знаетъ, могъ и долженъ былъ знать, что разница сесеніишъ не въ половинѣ, даже не въ шестой доль; и какъ опасенныя Школы не подавали случая къ противоположенію, по онъ взялъ въ пособіе Школамъ иностранцамъ, члпобъ, сравнивъ два различна предмета, нанесши упрекъ, который не могъ бы быть слѣдствіемъ основаннаго на любви къ истинѣ разсмотрѣнія

предмета. И поэтъ и другой опровергаются, и ясно усматривается намѣреніе, для котораго всё средоточива хороши, если только они приводятъ къ цѣли.

Но, какъ Сочинитель въ отношеніи къ прошедшему времени хочеть не надлежащимъ представленіемъ сущности предмета и уменьшеніемъ числа годичныхъ учебныхъ часовъ, запереть нынѣшнее учрежденіе Школъ, по въ отношеніи къ настоящему времени онъ старается преувеличеніемъ оныхъ часовъ достигнуть той же цѣли. Хотя мы не думаемъ утверждать, что во всѣхъ Гимназіяхъ число уроковъ совершенно одинаково; равно неоспоримо, что въ иныхъ обучаютъ двумя часами меньше; однако Г. Лоринзеръ для всѣхъ Гимназій полагаетъ 42 часа и сравниваетъ съ тѣмъ мнимо означаемое имъ прежде время ученія отъ 20 до 22 часовъ въ Южно-Нѣмецкихъ Гимназіяхъ: чѣмъ искажаетъ все извѣстныя факты. Какъ примѣрный случай имѣетъ болѣе очевидности и для несвѣдущаго гораздо убѣдительнѣе, чѣмъ всеобщія разсужденія, что Сочинитель почитаетъ нужнымъ, для опроверженія вышеозначенныхъ несправдливостей, прибѣгнуть адъкъ обзорнѣе всѣхъ учебныхъ часовъ въ Эрфуртской Гимназіи по программѣ 1836 года.

Предметы учения.	Классы и часы.					
	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
Латинскій языкъ	8	8	8	6	6	6
Греческій языкъ	6	6	5	4	—	—
Еврейскій языкъ	2	2	—	—	—	—
Нѣмецкій языкъ	1	2	2	2	3	4
Литература	1	—	—	—	—	—
Французскій языкъ	2	2	2	2	2	—
Религія	2	2	2	2	2	2
Математика	3	3	3	3	—	—
Ариѳметика	—	—	—	—	4	4
Физика	1	1	1	—	—	—
Естественная Исторія	—	—	—	2	2	1
Географія	—	—	2	2	2	2
Исторія Всеобщая	3	3	3	3	2	2
Пѣніе	2	2	2	2	2	2
Рисованіе	2	2	2	2	2	2
Числописаніе	—	—	—	2	4	5
	33	35	32	31	30	30

Отсюда видно, что самое большое число часовъ 33, а не 42, и должно припомъ замѣнить, что это лишь для Теологовъ; но для всѣхъ прочихъ, за исключеніемъ Еврейскаго языка, выходитъ только 31 часъ. Далѣе, если предославлено на волю каждому ученику, заниматься или пѣть, рисованіемъ, и если, кромѣ того, исключишь всѣхъ, коимъ по слабости груди вредно пѣніе, то для многихъ еще болѣе сократится число часовъ, а потому и можно принять полное число учебныхъ часовъ въ недѣлю — 30. Но сіе расчисленіе касается до всѣхъ Гимназій Саксоніи и можно положить, всѣхъ дру-

гихъ провинцій. И такъ очевидно, что число часовъ за 30 лѣтъ было совершенно то же, какъ и теперь.

Перейдемъ теперь ко второму упреку, что дальнѣйшей причины духовной и плѣсной испорченности нашего времени должно искать во множествѣ учебныхъ предметовъ. Здѣсь можно было бы ожидать, что Г. Лоринзеръ попытается хотя нѣсколько доказать, въ чемъ состоитъ излишество ученія и предохранить въ этомъ случаѣ отъ худыхъ послѣдствій. Тогда мы увидѣли бы, что или вообще множество учебныхъ предметовъ приноситъ весьма ощутительный вредъ, который можно было бы опровергнуть исключеніемъ того или другаго предмета, или что упрекъ касательно вреда относится только къ нѣкоторымъ учебнымъ предметамъ, кои надлежало бы опмѣнить для сохраненія здоровья юношей. Обо всемъ этомъ нѣтъ ни слова. Издавна языки классической древности составляли главный предметъ Училищъ, и съ одной стороны опытъ многихъ столѣтій, а съ другой единодушное согласіе всѣхъ оплотившихся гениемъ и образованіемъ мужей подтвердили истину, что основательное изученіе помянутыхъ языковъ есть прекраснѣйшая гимнастика духа, что цѣлебное познаніе образцовыхъ произведеній Древности доставляетъ юношескому духу самую здравую пищу, и что изъ удобренной такимъ знаніемъ почвы можетъ прозябнуть и развиться истинное образованіе. Вотъ почему со времени возстановленія Науки, получившихъ отъ вновь оживленнаго изученія Древности и новую силу жизни, въ шестомѣ

XVI, XVII и частью XVIII вѣка образованіе въ Гимназіяхъ ограничивалось почти только Греческимъ и Латинскимъ языками: каковое обременительство, не смотря на успѣшныя дѣловыя сего рода образованія, было тѣмъ естественнѣе, что въ юнкерныя времена Наукъ были еще недоиспанточно обработаны. Но такъ въ позднѣйшія времена дѣлались только Ученыхъ социальными прежде знаній возобновляла во всю дѣловитю, а блестящіе успѣхи распространяли область Наукъ, рано возбудили потребность пріобрѣтенныя образованія сдѣлать всеобщимъ дополнителемъ, то для предохраненія распространяющагося образованія отъ противоположающейся односторонности, надлежало мало по малу ограничить изученіе древнихъ языковъ, и ввести въ Гимназическій курсъ нѣ Науки, кои, будучи въ обобщенныя понятія обработаны, въ позднѣе время, сдѣлались не безъ выгоды на образованіе жизни. Сіе обременительство, не смотря на большаго добраго характера классическаго ученія, могло случиться тѣмъ скорее, что лучшей методою обученія и усовершенствованныя пособія учебныя вознаградили обширную сферу прежняго образованія внутреннимъ дополнителемъ снато: въ слѣдствіе чего вытравилась время и сила, для успѣшнаго обработыванія нововведенныхъ учебныхъ предметовъ. Они означены въ четвертанномъ выше планѣ ученія. Отсюда видно, что въ исключеніемъ Религій, принадлежащей всѣмъ школамъ, въ какой бы цѣли онъ ни сдѣлывался, учебныя предметы Гимназій дѣлится на три разряда. Какъ главный предметъ и главное основаніе,

безъ коихъ Гимназіи переспали бы были Гимназіи, представляющая древніе языки въ соединеніи съ современными, и вообще достигаемое какими-ученики, образованіе могло назваться формальнымъ: ибо посредствомъ юного преимушественно упражняется мыслящая способность, возбуждается сила интеллектуального духа, содѣлывающая это тономъ, въ послѣдствіи времени, дѣль опредѣленное учене направленіе въ какой-либо особенной отрасли дѣльственности. Второе мѣсто занимаютъ Математика и Физика, кои съ одной стороны посредствомъ образованія способности созерцанія и навыка также формально изощряють правильное точное мышленіе, а съ другой стороны снабжаютъ ученика положительными знаніями, безъ коихъ онигде не можеть быть основательнаго изученія Природы. Наконецъ третье мѣсто принадлежитъ Исторіи и Географіи, изъ коихъ первая не только учить познаванію событія всѣхъ времени, но проявляетъ несжепанный ходъ развитія человеческого духа; послѣдняя же частію показываетъ, какъ сей ходъ развитія ускользаетъ вѣльншо природою, частію собираеть необходимое для нынѣшнго времени знаніе поприца дѣльственности человеческой. Если сюда прибавимъ еще изученіе изящныхъ спомъ же необходимыхъ наукъ и прелезныхъ шехническихъ художествъ, то всѣ спомъ означатся вполнѣ, дабы рѣшитель задачу Гимназіи, которая не можеть быль набо, какъ посредствомъ гармоническаго развитія и образованія душевныхъ силъ сдѣлать юному способнымъ, послѣ сего всеобщаго пригноменія, постигнуть

себя съ успѣхомъ какому-либо особенному званію. Эта задача непоспѣжима только для умовъ ограниченнѣхъ, пребывающихъ, чтобы Гимназія, сообщая познанія, непосредственно содѣйствовала бы къ практическому оныхъ употребленію и къ похвальному содержанию въ жизни.

И такъ можно ли подумашь, чтобы хорошо усвоенное, послѣдовательное и согласное обученіе всѣмъ вышеозначеннымъ предметамъ, подъ руководствомъ опытныхъ и добросовѣстныхъ Учительей, могло опредѣляемымъ цѣлю образованія Гимназическаго ограниченіемъ слишкомъ обременить духъ учащихся, сдѣлать его тупымъ и совершенно ослабить его? Мы будемъ ждать опыта отъ людей, кои приобрѣли на шо болѣе права, нежели Г. Лоринзеръ. Но разсмотримъ еще, съ какимъ намѣреніемъ предлагается онъ же значительное уменьшеніе предметовъ учебныхъ. Возможно ли Исключенію и Географію исключить изъ курса Гимназическаго ученія, тогда какъ въ нашихъ Школахъ всякаго рода, даже и въ женскихъ, оба сія предмета составляютъ довольно важную часть ученія, а посему было бы предосудительно ученикамъ Гимназіи, пользующимся высшимъ образованіемъ, совершенно не знать сихъ важныхъ предметовъ. Еще менѣе кажется намъ возможнымъ не включать Математики и Физики въ курсъ Гимназіи: ибо если изученіе Наукъ Естественныхъ именно въ новѣйшія времена получило высшее направленіе, и какъ въ семь родѣ умственныхъ занятій сдѣланы и дѣлаются разнообразныя приложенія къ практической жизни, шо почему же, от-

мѣнять какъ бесполезную и вредную шаковую часть Гимназическаго образованія, которая въ особенності и непосредственно удовлетворяетъ требованіямъ вѣка. И такъ Г. Лоринзеръ ищетъ, мнимо преувеличенія учебныхъ предметовъ въ изученіи древнихъ языковъ, и намѣреніе его клонится къ тому, чтобы, выпѣснивъ оныя, попрятти и совершенно разрушити основаніе Школъ. По древнему изреченію *ars non habet ozorem nisi ignozantem* забываетъ онъ, что образовательная сила, заключающаяся въ превосходнѣйшихъ швореніяхъ цвѣщущаго вѣка Греціи и Рима, никогда не утратитъ своего дѣйствія, и признавая каждое формальное образованіе духа бесполезнымъ, онъ опровергаетъ все, чѣмъ оное достигается. Вотъ почему Сочинитель негодуетъ на Греческій и Латинскій языки. Дѣйствительно, кпо достоинство Гимназическаго ученія оцѣнивается только по посредственному приложенію онаго къ практикѣ, тогъ не можетъ разсуждать иначе: съ Греческимъ и Латинскимъ языками никакъ не можетъ нажить себя состоянія; но кпо по этому самому вздумалъ бы утверждать, что вообще бесполезно, даже вредно изучать сіи языки, тогъ ясно бы даль замѣнить, что онъ спойтъ на степени торговца. Впрочемъ легко усмотрѣть, что мыслилъ Г. Лоринзеръ, выхваляя предложеніе Г. Яна упростити учебные планы Нѣмецкихъ Гимназій, и показывая, будто бы онъ совершенно согласенъ съ Г. Яномъ. Сей послѣдній открыто настаиваетъ въ томъ, чтобы воспановити прежній планъ ученія въ Саксонскихъ Курфиршескихъ Школахъ, по коему болѣе ничему

не учатся, какъ Греческому, Латинскому, языкамъ и Религiи. Но когда уже и шеперь, по мнѣнiю Г. Лоринзера, весьма умѣренное число часовъ для языковъ, Греческаго и Латинскаго произвело духовное и плѣшное разслабленiе, то совершенное разспроисство и поврежденiе оказались бы неизбежными, есдлбъ число часовъ въ недѣлю увеличилось отъ 14 до 24: что надлежало бы Г. Лоринзеру допустить, хотл бы мнѣнiе Г. Яна было его собственное.

Третiй обвинительный пунктъ, что въ сддствiе учебныхъ часовъ и предметовъ ученики обременяются домашними задачами и совершенно разспроиваютъ оспашокъ здоровья, поврежденнаго долгимъ сидѣнiемъ на классныхъ скамьяхъ, уличено жается легко послѣ изъясненныхъ неосновательныхъ предположенiй. При каждомъ разсудительномъ учении, и шрлько о немъ говоримъ мы, замѣтимъ Школы находящiяся въ сообществственномъ и равномъ отношенiи къ работамъ домашнимъ, кои состоятъ часщiю въ повторенiи старыхъ, часщiю въ пригощоженiи новыхъ уроковъ. Одному ли или многимъ предметамъ обучающъ въ извѣстное число учебныхъ часовъ, это не дѣлаеть никакого различiя касательно домашнихъ занятiй: ибо въ каждый учебный часъ преподается что-либо новое, и если оно должно сдлаться собственностью ученика, то необходимо иребуеть особеннаго его прилежанiя; а посему, какъ примѣръ показываетъ се ясна, все равно, 12 ли часовъ въ недѣлю преподаются одна Математика, или 4 часа изъ него названтемы для Исторiи, или 4 часа для Математики.

и 4 для Исторіи и Географіи, 4 для Латинскаго или Греческаго языка и ш. д., всего выходяща 12 часовъ, въ продолженіе конхъ ученикъ и въ Школы долженъ быть дѣлительнымъ, чтобы достигнуть предполагаемой пользы. И пакъ ясно, что оная разнообразія учебныхъ предметовъ домашнія занятія увеличивающіяся не болѣе, какъ сколько нужно при ограниченіи немногими учебными предметами, полагая, что число часовъ въ обонхъ случаяхъ равно, и только чрезмѣрное число такихъ часовъ могло бы имѣть слѣдствіемъ вредное извѣщательство домашнихъ занятій. Но какъ вышеозначенный опытъ показалъ, что число всѣхъ часовъ въ недѣлю простирается вообще до 30, рѣдко до 33, положимъ даже до 34 : по на каждый день приходится вообще 5 учебныхъ часовъ. По шочтѣищемъ разсмотрѣніи, домашнія занятія ученика, если только душевные его способности не обрекають его къ плугу или къ какому-либо мастерству, и перебуудъ ежедневно ошъ 3 до 4 часовъ дѣлительности, откуда слѣдуетъ, что Гимназія своими уроками и задачами ежедневно занимаетъ ученика вообще ошъ 9 до 10 часовъ; причисливъ сюда, на сонъ, одежду и пищу всего 10 часовъ, увидимъ, что каждый день оспаеця еще ошъ 4 до 5 часовъ свободныхъ, кои могутъ быть употреблены для плѣсныхъ упражненій и отдыха; а прилежный выдрываетъ еще время, по общепринтому выбору, и наклонности, предаваясь какому-либо умственному занятію. Если разсмотримъ, что мы вовсе не считали въ счетъ воскресныхъ дней, въ которые сверхъ слушанія общеспивеннаго Богослуж-

женія, нѣкоторыя часы могутъ быть посвящены также упражненіямъ, и что вакаціонное время, состоящее въ году отъ 8 до 9 недѣль, определено собственно на отдыхъ, но мы принуждены объявить совершенно неосновательнымъ обвиненіе Сочинишеля, будто бы Гимназін, обременяя учениковъ чрезмѣрными занятіями, разспроиваютъ ихъ здоровье. Такимъ образомъ сей упрекъ показываешь не только незнаніе всѣхъ соединенныхъ съ Гимназическимъ ученіемъ обстоятельствъ, но и намѣреніе изобразить Школы черными красками. Припомъ въ каждомъ другомъ Учебномъ Заведеніи: Реальная ли это Школа, ремесленная ли, коммерческая или мѣщанская, число еженедѣльныхъ часовъ не меньше 30; равно и здѣсь потребны усиліе и прилежаніе, и если цѣль, предполагаемая сими Заведеніями, должна быть достигнута, то учащихъ въ оныхъ также не лзя освободить отъ домашнихъ работъ въ продолженіе 4 часовъ. Посему какъ бы ни были различны Учебныя Заведенія по цѣли и приводящимъ къ оной средствамъ, въ отношеніи къ духовной дѣятельности онѣ всѣ равны. Но если бывали такіе случаи, что или цѣлыя Заведенія или неблагообразные Учишели опягощали учениковъ работами болѣе, нежели сколько могутъ совершить юношескія силы, то похвально и достойно благомыслящаго человѣка, открытъ злоупотребленіе, гдѣ оно оказываешь и способствовашъ къ уничтоженію онаго, а не чернить основнаго правила пошому только, что нѣкоторыя не умѣютъ имъ руководствовашься.

Что касается до четвертаго Г. Лоринзеромъ сдѣланнаго Гимназіямъ упрека, что нынѣшній способъ, п. е. метода обученія, чрезвычайно вреденъ для здоровья, то трудно понять, какую связь находить онъ здѣсь. Если же въ семь, по видимому, скрывается обвиненіе проптивъ искусства и способности преподаванія нынѣшнихъ Учищелей, то мы должны именемъ всего ученаго сословія пропсывать проптивъ сего обвиненія и оспорить мысль Сочинищеля, когда онъ гласитъ о переполненіи вѣщнемъ, о насильномъ вбиваніи въ голову, о принужденіи, о неперевааренномъ знаніи, ослабленіи духа и п. д.?. Намъ некогда здѣсь вдаваться въ разсмотрѣніе правилъ Методики; но мы должны Г. Лоринзеру по крайней мѣрѣ замѣтить, что онъ впасть въ заблужденіе, думая, что искусство обученія состоитъ нынѣ въ механическомъ упражненіи памяти и въ занятіяхъ, подобныхъ ремесленнымъ. Нынѣ главное первое правило всякаго ученія—способствовать къ самостоятельности учащихся во всѣхъ направленіяхъ, и пользоваться каждымъ учебнымъ предметомъ, какъ средствомъ, ведущимъ къ правильному, почному сужденію. А посему опъ учащаго пребудетъ не только основательное познаніе въ своемъ предметѣ, но особенный даръ и навыкъ ясно и съ живоспію сообщать свои познанія, и сильно дѣйствовать на учениковъ своихъ. Было бы хвастовствомъ увѣрять, что всѣ въ полной мѣрѣ удовлетворяющъ симъ пребваніямъ: это споль же рѣдко случается въ дѣлѣ образованія, какъ и во всякомъ другомъ. Не всѣ напр. занимающіеся прак-

щически Медициною могутъ быть достойными учениками Гиппократа; равно встрѣпишь и Учителья, неспособнаго оплодотвореніемъ духа и возбужденіемъ мыслей дѣйствовать на жизнь юношескую, шакого, копорый ничего не можетъ назвашь своимъ достояніемъ, кромѣ наполненныхъ выписками изъ разныхъ Авторовъ пепрадеи, безъ чего онъ не въ состояніи дасть одного урока, и коего блистательная слава заключается въ томъ, чтобъ быть сухимъ номенклаторомъ, знающъ одни лишь числа и капалоги книгъ. Но, благодаря Бога, шакіе феномены рѣдки. Скорѣе можно со всею справедливостію утверждать, что ни въ какое время не было шакого множества способныхъ, истинно оплячныхъ преподавателей, какъ нынѣ, и если надлежитъ быть обязану единственно мудрой и для образованія юношества никакихъ пожертвованій нещадающей попечительности Правительсства тѣмъ, что нынѣ недоставка въ искусныхъ преподавателяхъ юношества, то и сіи послѣдніе никогда не забудутъ священнѣйшей обязанности, посвящая въ свои силы Опечесству, и ни въ какомъ отношеніи не уклонятся отъ того, чего бы просвѣщенные спостѣшествователи истиннаго образованія духа справедливо отъ нихъ пребовали.

Въ связи съ порицаніемъ нынѣшней методики ученія изъявляется наконецъ пятый упрекъ, что и высшія отношенія и обстоятельство, въ кошорыхъ находится ученіе въ Гимназіяхъ, содѣшствуютъ къ совершенному распроеству здоровья учащихся. Если выслушаемъ Г. Лоризера, то

согбенное положеніе при чтеніи, письмѣ, рисованіи и п. д., и спихое короткое дыханіе при сильномъ и напряженномъ вниманіи причиняють то, что весь процессъ дыханія происходитъ только вполовину и несовершенно; грудь чрезъ то слабѣетъ, и наконецъ между 20 и 40 годами является чахотка; усиленіе же этого зла полагаешь онъ въ томъ, что вдыхаемый учениками воздухъ бываетъ испорченъ опъ соприсуспввіа многихъ въ пѣсной комнатно и значительнo вредитъ кровообращенію и пипапельности. Если бы мы въ этомъ успунили Г. Лоринзеру, то слова его означали бы то, что всѣ Школы, какого бы названія ни были, заключають въ себѣ это зло: ибо условія, подъ коими ученики соприсуспввають и занимаются въ учебныхъ комнатахъ, вездѣ одинаковы. Почему же Сочинитель однѣмъ только Гимназіямъ приписываетъ споль пагубное вліяніе на здоровье? Это понять было бы не трудно, еслибъ мы изъ предыдущаго доспапочно не усмопрѣли, что онъ спарается всѣми средствами возбудить недоверчивость къ симъ Зведеніямъ. Вѣроятно, Г. Лоринзеръ не присуспсвовалъ ни при одномъ Гимназическомъ урокѣ: иначе онъ могъ бы легко примѣтить, что дыханіе здѣсь въ такомъ же состояніи, какъ и вездѣ, и кпо внѣ Школы дышитъ свободно, можешь такъ же дышать и въ Школѣ. Живое соучаспіе ученика въ образованіи совсѣмъ не препятствуетъ ему дышать свободно, и Г. Лоринзеръ возбуждаетъ только смѣхъ, говоря о неполномъ дыханіи тогда, когда вниманіе напряжено. Но учебная комната не похожа на концертную

залу, а преподаваніе Учителья на продолжительную прель или на искусное пѣніе Арписпки, за кошорою охотно слѣдуетъ каждый шихимъ дыханіемъ. Школы не испытала эшой учаспи, я полько въ совершенномъ невѣдѣніи всего принадлежащаго къ ученію содержипся причина, если Сочинишель не знаетъ, что въ урокъ преподающаго съ душой Учителья видна и свѣжая бодрость учащагося юноши, а не пупая дѣяшельность въ согбенномъ положеніи; что перемѣна предметовъ въ разные часы предохраняетъ отъ напряженія духа; что для плѣснаго опдыха послѣ каждаго часа дается нѣскольکو минушь свободы; что послѣ двухчасоваго ученія, отъ 10 до 12 минушь, юноши выпускаются на свѣжій воздухъ; что пока позволяешъ время года, окна въ Школахъ открываются, словомъ, что для здоровья учащихся въ Школахъ приняшы всѣ мѣры, по обспояпельспвамъ возможныя.

Опвергая я сіе обвиненіе Сочинишелья, какъ неосновательное, мы не можемъ однакожь не согласишься, что въ самомъ дѣлѣ между учениками близорукихъ болѣе, нежели сколько можно было бы ожидать отъ ихъ возраста, и едва ли не справедливо, что завяшія въ Наукахъ опчаспи причиною сему злу. Но чшобы правильно судишь о семъ явленіи, предложимъ слѣдующія замѣчанія. У иныхъ причина близорукости содержипся не въ преждебывшихъ напряженіяхъ, но въ совмѣспномъ съ первымъ развишіемъ плѣла неправильномъ образованіи глаза, и часто крѣпкіе, полные, здоровые юноши бываютъ близорукими, между тѣмъ какъ слабые имѣють оспрое зрѣніе. Первыхъ, часшю право-

сящихъ съ собою близорукость въ Гимназіи, должно во всякомъ случаѣ опредѣлять опъ шакихъ, кои ихъ зрѣніе было хорошо, но въ Школѣ нѣсколько упростило свою силу. Если не всякій родъ занятій можетъ быть доступенъ въ равной мѣрѣ глазу, то первоначальное чтеніе и письмо по мелкости и малому опдаленію опъ предметовъ, усмаприваемыхъ глазомъ, принадлежатъ именно къ шакимъ занятіямъ, кои легко могутъ причинить вредъ, если не будутъ приняты мѣры для опвращенія оныхъ. Хотя вообще извѣстно, въ чемъ состоятъ онѣ, между шѣмъ однакожь ни въ чемъ сполько не оказывается свойственный юношамъ недоспапокъ опсторожности и разсудка, какъ въ пренебреженіи средствъ, необходимыхъ для сохраненія чувства зрѣнія. Какъ бы часто ни внушалъ Учитель, что во время письма вредно наклоняться слишкомъ близко къ бумагѣ, писать мелкимъ и шѣснымъ шрифтомъ, и особенно чипать въ сумеркахъ; но по привычкѣ и легкомыслію ученики опять забываютъ это дома: посему и не удивительно, если наконецъ оказываются худыя послѣдствія. Прибавимъ, что многіе зимою для экономіи, будучи не въ состояніи приобрести учебной лампы, дающей однообразный и тихій свѣтъ, бываютъ принуждены заниматься при неровномъ, темномъ и дрожащемъ сіяніи обыкновенной свѣчки: шакого рода занятія приносятъ еще болѣе вреда. А потому ясно, что шолько спеченіе вредныхъ обспяпелельствъ ослабляетъ зрѣніе молодыхъ людей; но опивудъ сего не лзя почестъ необходимымъ слѣдствіемъ ученія въ Школахъ. Одни шолько неоспо-

рожные и глупые подвергаются сей опасности; благообразный же и пекущийся о своемъ здоровьи можеть легко избѣжать оной, и что должно поспавить въ вину лицу, того не должно спавить въ вину самой вещи. Какъ, по видимому, ни спраешя Г. Лоринзеръ упрекать Гимназію въ близорукости юношесства, однако онъ имѣеть на это столь же мало права, какъ если бы захопѣлъ опмѣнить верховую ѣзду для того, что кто не соблюдаетъ правилъ сего искусствва и дѣлаеть безразсудныя шалости, легко можеть привести въ опасность собственную жизнь; или если бы запрешилъ охоту попому иполько, что кто не умѣеть обращаться съ оружіемъ, можеть принести вредъ себѣ и другимъ. Оба искусствва опасны для неоспорозныхъ, но вовсе безопасны для благообразнаго. То же можно сказать и объ ученіи касающелью близорукости. Посему, кто хочеть сберечь свои глаза, тому посовѣтовать можно или вовсе не посѣщать никакой Школы, или послѣдовать примѣру тѣхъ, кои при всемъ своемъ прилежаніи умѣють сохранить силу зрѣнія; или онъ не долженъ жаловаться, если упранишь ее чрезъ собственное нерадѣніе.

И такъ мы разсмотрѣли всѣ сдѣланныя Гимназіямъ упреки, и доспапочно доказали, какъ думаемъ, ихъ несправедливость. Весьма ошибулся тѣ, кои почтуть нашею цѣлію, представивъ состояніе здоровья учениковъ Гимназіи совершеннымъ. Мы скорѣе согласимся, что во множествѣ сильныхъ и полныхъ жизни учениковъ есть и слабые, возбуждающіе опасеніе; не принимая сего заа

вмѣстѣ съ Г. Лоринзеромъ за главный оппечашокъ Школь, мы думаемъ, что будешь благоразумнѣе разсмопрѣшь, въ какой мѣрѣ онѣ дѣйствительнѣо виновны въ болѣзненномъ состояніи нѣкоторыхъ учениковъ; и при изслѣдованіи непристрастномъ легко можно увидѣшь, что совсѣмъ другія причины производятъ слабость нѣкоторыхъ юношей. Г. Лоринзеръ самъ означилъ съ точностію перемѣны происшедшія мало по малу со времени отккрытія Америки въ цѣломъ образѣ жизни Европейскихъ народовъ. Не упоминая о сдѣланномъ выше преувеличенномъ описаніи слѣдствій сего переворота, мы однакожъ сознаемъ, что съ уничтоженіемъ духовной и плѣсной грубости прежнихъ вѣковъ вкрался и пошь вредъ, что упонченная чувствительность, не оспаваясь въ предѣлахъ разсудка, производитъ легко перерожденіе, которое является физически, какъ слабость и безсиліе. Если справедливо, что многіе люди нашего вѣка не умѣли предохранить себя опть вреднаго вліянія упонченной образованности, то дѣши ихъ необходимо должны понести наказаніе за вину опцовъ и матерей, и не удивительно, что Школы не исправили часть юнаго поколѣнія, имѣющаго слабую организацію; но если помѣщаемые въ Гимназіи слабые юноши не могутъ выполнить ея пребываній, или должны, чтобы сдѣлать нужное, употребить напряженія, кои превышаютъ ихъ малыя плѣсныя силы, и приводятъ ихъ въ худшее состояніе, то каждый разсудительный человекъ ясно видитъ, на чьей сторонѣ лежатъ вина. Школы существуюшъ для здоровыхъ, а не для совершенно

или полу-больныхъ, и какъ шѣ, кои при худомъ пищевареніи желая учаспвовать въ приготовленномъ для здоровыхъ сполѣ, и пресыщались подобно имъ, не имѣють права жаловаться на вредныя дѣйствія принятой пищи, такъ равно и шѣ, кои по нездоровому пѣлесному состоянію вредно напряженіе въ Гимназическихъ занятіяхъ, несправедливо обвиняють Гимназіи въ томъ, что ученье въ нихъ совершенно разспровоиваетъ здоровье.

Если пѣлесное развитіе молодыхъ людей въ самой Школѣ принимаетъ худое направленіе, то скорѣе можно искать причины сего въ домашнемъ воспитаніи и образѣ жизни—предметъ, о которомъ Г. Лоривзеръ умалчиваетъ или опъ недоспапка мыслей, или съ намѣреніемъ. Посмотримъ на ученика въ семействѣ, гдѣ благоразумно и щцапельно пекутся о пѣлесномъ развитіи дѣшей, гдѣ упопреляется проспая и здоровая пища, гдѣ заботятся о чистотѣ въ одеждѣ и жилищѣ, гдѣ царспвуютъ борядокъ и устройство, гдѣ занятія дѣшей совершаются подъ бдипельнымъ надзоромъ, и опредѣлено извѣстное время для ежедневнаго движенія на открытомъ воздухѣ: тамъ здоровье надежно, и не лзя опасаться, что въ такихъ обстояпельспвахъ посѣщенія Школъ и сопряженныя съ шѣмъ домашнія занятія могли нанести вредъ здоровью. Напротивъ того, если образъ жизни, который ведетъ ученикъ дома, неблагопріятенъ; если онъ находится въ такомъ жалкомъ положеніи, что терпятъ недоспапокъ въ самыхъ необходимыхъ поспребностяхъ для физическаго благосостоянія, каковы случаи верѣдки, и если

нѣтъ успройства въ домашнемъ быту ; если онъ привыкъ къ удовольствіямъ, возрасту его неприличнымъ ; если по неразумію родителей изнѣженъ и не соблюдаетъ порядка въ приготовленіи задаваемыхъ ему въ Школѣ уроковъ : то это значить, что здоровье такого ученика въ высшей степени повреждено, и Гимназія ни малѣйше въ помѣ виновна. А посему вовсе непонятно, какъ Г. Лорнцерь можетъ надѣяться, что разсудительные люди почтутъ мнѣніе его основательнымъ, когда онъ умолчалъ о столь важномъ факторѣ, какова есть жизнь домашняя.

Но еще и другое обспояпельство ускользнуло отъ его вниманія. Не для всѣхъ родовъ званій можетъ быть способно одно и то же пѣлосложеніе, и часно юноши не могутъ избрать желаемого назначенія потому только, что они физически неспособны къ оному. Однако сего правила, кажется, не лзя опнеспи только къ Гимназіямъ: ибо какъ по части ремеслъ мальчикъ, годный только для ремесла порпнаго, едва ли можетъ быть принятъ въ мастерскую кузнеца, такъ на оборотъ не рѣдко случается, что слабѣйшіе изъ юношей помѣщаются въ Гимназію съ пою мыслию со спороны ихъ родителей, что кто не способенъ къ какой-либо другой работѣ, можетъ заняться ученьемъ: ибо здѣсь пребуется меньше пѣлесной крѣпости. Едва ли какая мысль можетъ быть безразсуднѣ этой. Весьма сомнительно, чтобы можно было, не имѣя доспапочнаго здоровья, избрать родъ званія, приготовленіе къ коему пребуется если не значительнаго напряженія силы, то по крайней мѣрѣ

долгаго времени. Если Школа должна соотвѣтствовать своей цѣли, то она не можетъ не занимать учениковъ своихъ въ теченіе 9 или 10 часовъ ежедневно, какъ мы усмотрѣли выше, и каждый долженъ быть въ состояніи просиживать все это время и привыкать къ нераздѣльному съ посѣщеніемъ Школы образу жизни. Когда же онъ не въ состояніи сдѣлать сего, когда его телесное развитіе, не возрасая правильно, отъ сидѣнья ослабляется, то это ясно доказываетъ, что ученикъ не имѣетъ потребной телесной способности къ ученію и ошибся въ выборѣ званія. Если же не смотря на то, онъ не оставляетъ своего намѣренія учиться, то вина лежитъ на немъ, когда слабымъ выходятъ онъ изъ Школы и въ послѣдствіи болѣзнь и телесныя страданія препятствуютъ его дѣятельности. Школа же ошибодь не отвѣчаетъ за такіе случаи, пока не кончился ея назначеніе, принимая каждого, даже слабого.

Если при изслѣдованіи всеобщаго состоянія здоровья въ Школахъ, мы исключимъ то, что упомянуто было нами касательно неблагопріятныхъ, хотя частію неизбежныхъ обстоятельствъ, то мы можемъ по совѣсти увѣрить, что большее число учениковъ представляетъ удивительное зрѣлище свѣжаго, сильнаго и живаго юношества, зрѣлище, которое чрезвычайно далеко отъ той мрачной картины, которую начерпала фантасія Г-на Лорингера. Сіе показаніе должно быть тѣмъ удовлетворительнѣе, когда разсудишь, что общественный характеръ общественной жизни цолько въ весьма немногихъ случаяхъ допускаетъ преимуще-

спивенное образованіе шѣлесной силы, и что касательно почти всѣхъ сословіи жизни можно говорить только объ относительномъ, а не совершенномъ здоровьи. Гимназія не есть Заведеніе, гдѣ надлежитъ образовывать аплеповъ; споль же мало должно претоваться, чтобы ученики ея въ силѣ и крѣпости уподоблялись работникамъ на полѣ или въ лѣсу; но по этому все еще не льзя называть ихъ нездоровыми: напрошивъ того условія ихъ образа жизни гораздо болѣе способствуетъ развитію шѣлеснаго здоровья, нежели какъ сіе видно въ большей части людей рабочихъ. Ясно, что поршные, сапожники, суконники, шкачи и всѣ имъ подобные, работающіе на фабрикахъ и внѣ оныхъ, находящіяся гораздо въ худшемъ состояніи, будучи принуждены съ самыхъ раннихъ лѣтъ прожить всю жизнь за работой, и не пользуясь ни однимъ изъ тѣхъ облегчительныхъ средствъ, коими пользуются ученики въ Гимназіяхъ. Это уже продолжалось въ теченіе цѣлыхъ сполѣтій, и оснанется пакъ навсегда: ибо иначе и быть не можетъ. Если бы начерпанное Г-мъ Лоринзеромъ изображеніе упавшаго состоянія здоровья въ нашихъ Училищахъ было истиннымъ, то надлежало бы примѣнить оное еще въ высшей степени къ означенному рабочему классу. Тогда-то мы должны были бы прийти въ ужасное замѣшательство: ибо, по предположенію Г. Лоринзера, давно уже не было бы въ живыхъ ни одного поршняго, ни шкача. Между тѣмъ оныиъ доказываютъ прошивное: мы видимъ, что всѣ эти люди съ живостию проводятъ дневную работу; а посему должно признати-

ся, что и имъ не лзя опказать въ здоровь, со-
опвѣспвенномъ ихъ обспояпельспвамъ, хопя
находящемся на низшей степени. И пакъ мы
имѣемъ всѣ причины бытъ довольными какъ здо-
ровьемъ въ Школахъ, пакъ и въ другихъ Заведен-
ннхъ, и хопя оно не носить на себѣ характера
высшаго совершенства, по крайней мѣрѣ оно въ
пакомъ состоянн, что ни мало не заспавляетъ
опасаться плѣснаго и духовнаго ослабленн обра-
зованной части народа. Если же опытъ, какъ мы
не сомнѣваемся, еще долженъ доказать, что вы-
спедшн ученики изъ Школъ не менѣ способны
къ исправленн воинскихъ обязанностей, какъ и
обязанностей кажда другаго класса; если бы на-
шлось, что въ числѣ спа учащихся было бы
меньше неспособныхъ къ военной службѣ, чѣмъ въ
пакомъ же числѣ неучащихся: то сіе обспояпель-
спво опровергло и уничтожило бы обвиненн Г-на
Лоринзера пакъ, что даже плѣ, которые обыкно-
венно измѣряютъ всѣ явленн жизни паблицею ум-
ноженн, должны были бы признашь несправдливос-
вось этого обвиненн.

Если зло, пропнвъ коего Г. Лоринзеръ воз-
спаетъ, не спущиваетъ, то бесполезно, кажется,
произнесши хопя одно слово о средствахъ, кои
предлагаетъ онъ какъ предохранительные. Изъ
сущности оныхъ: значительнаго уменьшенн учеб-
ныхъ предметовъ, часовъ и домашнихъ занятн;—
равно какъ изъ цѣли и прикрасъ его сочиненн
видно, что онъ ни мало не говоритъ о здоровь
учащихся. Видимое участн, которое онъ изъясня-
етъ, еспь одинъ предлогъ, подъ которымъ скры-

ваешъ онъ свое подлинное намѣреніе ниспровергнушь существующее учрежденіе Гимназій и совершенно выпѣснишь изученіе древнихъ языковъ. Еслибъ онъ дѣйствительно предполагалъ сію цѣль, п. е. сохраненіе здоровья, то гораздо было бы полезнѣе для Гимназій и для истиннаго блага учащихся, рекомендовать такой планъ, коего недоспапокъ живо чувствующъ всѣ образованные Наставники и прямые друзья юношества, и коего исполненіе доставило бы нашимъ Школамъ высшее совершенство, п. е. правильное и хорошо устроенное соединеніе гимнастическихъ упражненій съ образованіемъ въ Наукахъ. Излишно разсуждать здѣсь о благотѣптельномъ вліяніи такихъ упражненій на развитіе тѣла, на уничтоженіе изнѣженности, на способность и свѣжесть всего тѣлеснаго и духовнаго бытія. Это признали всѣ благомыслящіе, и мы можемъ оставить дальнѣйшее о семъ важномъ предметѣ разсужденіе тѣмъ болѣе, что объ немъ за нѣсколько предъ симъ лѣтъ написано Г. Директоромъ и Кавалеромъ Шпрасомъ глубокомысленное и занимательное сочиненіе подъ названіемъ: *О необходимости тѣлесныхъ упражненій, введенныхъ въ Школы; Эрфуртъ, 1829.* Опъ Г. Лоринзера можно было бы ожидать, что онъ поспѣе предметъ разсмотритъ снова и сообщитъ мнѣнія, какимъ образомъ доставитъ Школамъ всѣ выгоды гимнастическихъ упражненій, безъ всякаго значенія вредныхъ послѣдствій, кои за 20 лѣтъ предъ симъ обнаружались введеніемъ губельныхъ стихій, и послужили поводомъ, что надлежало снова опмѣнить предметъ само по себѣ полезный.

Однако случилось обстоятельство невѣроятное. Поборникъ здоровья учащагося юношества вовсе не упоминаеть ни объ одномъ средствѣ, помощію коего Школы могутъ положительно сѣдѣствовать къ физическому благосостоянію своихъ учениковъ.

И такъ резульшатъ нашего изслѣдованія — шоптъ, что Г. Лоринзеръ не естъ человекъ, копорый способенъ былъ бы преобразовать нынѣшнее ученіе въ Школахъ, и что хорошо обдуманное успроеніе нашихъ Гимназій ни малѣйше не можетъ бытъ попряено скрыпными его нападками и понеспи какую-либо перемѣну, безъ вреда для образованія юношества. А посему вмѣсто предполагаемаго Г. Лоринзеромъ дѣйствія, да поселился и ушвердился въ чипапеляхъ убѣжденіе, что Школы Пруссіи, предметъ мудрой попечительности и нѣжной заботливости мѣспныхъ и высшихъ Начальствъ, пребыли доселѣ вѣрными указанному имъ назначенію — истинному образованію духа.

Перев. съ Нѣм. А. Гавриловъ.



О ВОЛОХАХЪ ПЕСТОРА (*).

Жилища Виндовъ или Сербовъ, въ эпоху исторически ясную, т. е. отъ Геродота до Юрнанда и Проконія, распространились въ странахъ за-Карпатскихъ отъ моря Балтійскаго до Чернаго, отъ Вислы, Одера до самаго Дона, и на Сѣверъ до озера Ильменя». Вошь резульпашъ, который выведенъ Г. Шафарикомъ изъ тщательнаго изученныхъ свидѣтельствъ Писателей *кужеземныхъ*, Греческихъ, Римскихъ, Германскихъ, отчасти же и изъ преданій и Сагъ Скандинавскихъ.

Послѣ этого Авшоръ обращается къ разбору *Отечественныхъ* источниковъ, свидѣтельствующихъ о первобытныхъ жилищахъ Славянъ. — Въ этой снпашъ предлагаются выводы его.

Древнѣйшій изъ Ошечественныхъ источниковъ есть Неспоръ; за нимъ слѣдуютъ Чехъ Далимилъ, Поляки Кадлубекъ и Богухваль.

По Неспору, страны подъ-Карпатскія, т. е. нынѣшняя Венгрія и земли прилежащія, были опечесвомъ Славянъ; выпѣсенные опсюда Волохами, они чрезъ Карпатскія горы переселились обратно

(*) Извлечено изъ сочиненія Г. Шафарика: «*Slowanské starožitnosti*» Ч. I, § 11, с. 187—212. (Прага 1856).

къ прочимъ соплеменникамъ своимъ. Такъ думалъ Неспоръ и это доказывается слѣдующими главными мѣстами его лѣтописи. Топчасъ въ началѣ ея, въ списокѣ народовъ по Греческимъ Писателямъ, особенно по Кедрену, подлѣ слова *Илюрихъ* Неспоръ спавитъ *Словѣне*, показывая пѣмъ, что онъ первоначальныхъ его обитателей почиталъ Славянами.

Слово это не позднѣйшая вставка, какъ думалъ Шлецеръ, но Неспорово полкованіе слова *Илюрихъ*, п. е. *Шугіиш*.

Лѣтописецъ говоритъ далѣ: «Опъ сяхъ же 72 языку быспъ языкъ Словѣнескъ опъ племени Афепова Нарци (*), еже суть Словѣне. По мнозѣхъ же временѣхъ сѣли супъ Словѣне по Дунаеви, гдѣ еспъ ныне Оугорьска земля и Болгарска. Опъ пѣхъ Словѣнь разыдошася по земли и прозвашася имени своими, гдѣ сѣдше на копоромъ мѣспѣ. Яко пришедше сѣдоша на рѣцѣ именовъ Морава, и прозвашася Морава, а друзии Чеси нарекошася; а се ши же Словѣни: Хрватше бѣли, и Сербь, и Хорупане. Волхомъ (въ другихъ спискахъ: Волохомъ) бо нашедшемъ на Словѣни на Дунаискія сѣдшемъ въ нихъ и насилящемъ имъ, Словѣни же ови прошедше сѣдома на Вислѣ и прозвашася Ляхове; а опъ пѣхъ Ляховъ прозвашася Поляне, Ляхове друзии Лупичи, ини Мазовшане, ини Поморяне. — Также и ши Словѣне, пришедше и сѣдоша по Дябру, нарекошася Поляне; а друзии

(*) Читай: *Илюри* (*Шлири*). Это доказано Г. Шаверникомъ въ его сочиненіи: *Ueber die Abkunft der Slaven*. Ofen. 1828. с. 154—154.

Древляне, зане сѣдоша въ лѣсѣхъ; а друзии сѣдоша межю Принепью и Двиною, и нарекошася Дреговичи; рѣчки ради, яже впечешь въ Двину, ямянемъ Полоша, опъ сея прозвашася Полочане. Словѣни же сѣдоша около езера Илмеря, прозвашася своимъ имянемъ и сдѣлаша градъ, и нарекоша ѱ Новгородъ; а друзии сѣдоша по Деснѣ, и по Семи, по Сулѣ, и нарекошася Сѣверь. — Тако розидеся Словѣнский языкъ; пѣмъ же и грамоша прозвася Словѣнская».

Опяпъ ниже Неспоръ говоришь: «Словѣнску же языку, якоже рекохомъ, жиоущу на Дунаи, придоша опъ Скуфъ, рекше опъ Козаръ, рекомии Болгаре, сѣдоша по Дунаеви, населници (въ другихъ спискахъ: насилници) Словѣномъ быша. По семь придоша Оутри бѣлии, наслѣдиша землю Словѣнску.» Попомъ «Въ лѣпо 6406 (898) идоша Угри мимо Киевъ горою, еже ся зовешь ныне Оуторьское, пришедше к Диѣпру, и спаша вежаша; бѣша бо ходяще аки се Половци. Пришедъ опъ вспока и оустремишася черезъ горы великия, и почаша воевати на жиоущія шу Волхи и Словѣни. — Сѣдаху бо шу преже Словѣни, и Волохове приша землю Словѣнску; по сем же Оутри прогнаша Вольхи, и наслѣдиша землю, и сѣдоша съ Словѣны, покоривше я подъ ся: опшполе прозвася земля Оуторьска. И начаша воевати Оутри на Греки. . . на Мараоу и на Чахи. Бѣ единъ языкъ Словѣнскъ: Словѣни, иже сѣдаху по Дунаеви, иже приша Оутри, и Марава, Чеси, и Ляхове, и Поляне, яже нынѣ зовома Русь».

Наконецъ, сказавъ о преложени Кирилломъ и

Часть XIV.

15

Меводиѣмъ Библии и Богослужбныхъ книгъ на языкъ Славянскій, Неспоръ заключаетъ слѣдующими словами: «Тѣмже Словѣнску языку оучитель естъ Андронигъ Апостоль; въ Моравы бо ходилъ и Апостоль Павелъ, — оучилъ шу: шу бо естъ Илюрикъ, его же доходилъ Апостоль Павелъ. Ту бо бѣша Словене первое; пѣмже и Словенску языку учитель естъ Павелъ» (*).

Сличивъ и внимательнѣе разсмотрѣвъ всѣ эписмѣша, видимъ, что по Неспору:

1) Славяне въ древнѣйшія уже времена, п. е. по раздѣленіи народовъ и по заселеніи Европы, обитали въ странахъ по Дунаю. Лѣпописецъ именуетъ эписмѣшныя страны Иллирикомъ (нынѣшняя Венгрія и прилежащія страны). Это подтверждается собственными словами его: «Илюрикъ Словѣне, Илюрци уже суть Словѣне, по мнозѣхъ времянѣхъ сѣли суть Словѣне, по Дунаеви. Волохомъ бо нашедшемъ на Словѣни на Дунайскія, Словѣнску языку, живущу на Дунаи, Словѣни иже сѣдяху по Дунаеви, въ Моравы ходилъ и Апостоль Павелъ, шу бо естъ Илюрикъ, его же доходилъ Апостоль Павелъ, шу бо бѣша Словѣне первое». Всѣ эписмѣшныя слова ясно говорятъ, что Неспоръ подъ именемъ Илюрика разумѣлъ не только собственно такъ называемую Иллирію, но вообще страны по Дунаю въ нынѣшней Венгріи.

2) Неспоръ говоритъ далѣе, что Славяне изъ этого опечеснѣва своего выпѣснены были *Воло-*

(*). См. Неспоръ. изд. Тинков. с. 3, 5—4, 6—7, 15—16, 17—18. Соеврем. изд. Спроез. I, 2, 5, 6, 17, 19. — Шаец. II, 9, 66, 112—III, 107, 225.

хами; что они послѣ этого переселились къ Сѣверу и шамъ соединились съ своими единоплеменниками.

3) Лѣтописецъ не говоритъ, когда это случилось. Славяне, по мнѣнію его, жили на Дунаѣ еще во времена Апостоловъ.

4) Ничего положительнаго также не говоритъ онъ о Волохахъ; но кажется, что Несторъ мѣшаетъ ихъ съ нынѣшними Валахами: ибо говоритъ, что Угры поработили Валаховъ и Славянъ; что они первыхъ прогнали, и покоривши впорыхъ, «сѣдоша» съ ними.

Изъ всего этого должно заключить, что Несторъ смѣшалъ разныя преданія о Славянахъ Дунайскихъ. Поводомъ къ иному могло быть сходство именъ Валаховъ (Галловъ, Кельшовъ) и Валаховъ (Даковъ). — По одному преданію, древнѣйшему, Славяне въ опдаленную эпоху обитали въ странахъ по Дунаю, извѣстной подъ именемъ Иллирика: отсюда ихъ совершенно вытѣснили Влахи (Кельпы). По второму, новѣйшему преданію, Славяне, уже въ другой разъ поселившись въ Мизіи и нынѣшней Венгріи, были покорены Уграми и Булгарами.

При разсмотрѣніи важныхъ извѣстій Нестора представляющагося при вопроса:

- 1) Откуда Лѣтописецъ почерпнулъ все, что говоритъ о древнихъ Славянахъ?
- 2) Кто его Волохи?
- 3) Что Несторъ свидѣтельствуетъ о вѣрности или ложности этого преданія?

Въ отвѣтъ на первый вопросъ скажемъ, что Неспоръ извѣстія своего не могъ начерпнуть изъ другого источника, кромѣ народнаго преданія, а именно изъ сказаній народа Славянскаго, сохранявшихся въ пѣсняхъ и думахъ. Предположеніе многихъ Испориковъ, по мнѣнію которыхъ Неспоръ заимствовалъ свои извѣстія изъ недошедшихъ до насъ Писателей Греческихъ или Славянскихъ, основано на возможности недоказанной. Изустная Испорія каждого великаго, самоспоятельного народа гораздо древнѣе писанной. Такъ было у Грековъ, Римлянъ, Германцевъ: такъ долженствовало быть и у Славянъ. И если Испорики у Грековъ и Римлянъ умѣли пользоваться народными сказаніями: то можно ожидать и отъ Неспора того же. Тацитъ говоритъ о Германцахъ, что «*carmina unum apud ad illos memoriae et apparatus genus!*» Отъ чего бы однимъ Славянамъ, столь богатымъ пѣснями, не имѣть испорическихъ думъ о предкахъ своихъ? Они имѣли ихъ, и на это есть свидѣтельство. Три Славянина, въ 590 г. посланные съ береговъ Балтійскаго моря къ Аварскому Хагану, были взяты въ плѣнъ Греками и приведены къ Императору Маврикію. Они говорили предъ нимъ: «мы не привыкли дѣйствовать оружіемъ и только играемъ на гусяхъ, не знаемъ войны и, любя музыку, ведемъ жизнь тихую и спокойную». Эти посланники были «*выгнаны вѣщбамъ Витязовымъ*» (*). Когда въ 590 г. Греческій полководецъ Прискъ въ нынѣшней Вала-

(*). См. Судъ Любуши.

хїи ночью напалъ на Славянъ, по нашель, что они спади, окончивъ свои Аварскїя (п. е. Славянскїя) пѣсни. Уже навѣрно эпи пѣсни воиновъ были не женскїя, любовныя! О древнѣйшихъ пѣсняхъ Славянъ можно по же самое сказать, что Никифоръ Григора (1326) говоришь о позднѣйшихъ Грекахъ и Славянахъ: «они пѣли славу древнихъ героевъ, о коихъ только слухи дошли до попомства, а дѣла были уже никому не знаемы». Не говори о мѣологическихъ пѣсняхъ, оспашкахъ язычества, споишь только указать на пѣсни Русскихъ, описывающихъ вѣкъ Владиміра; на Сербскїя, повѣспвующїя о событіяхъ XIII и XIV вѣка; у бѣдныхъ даже Словаковъ хранился въ пѣсняхъ память о Половцахъ и событіяхъ XII и XIII вѣка.

И такъ, изъ народныхъ преданїй черпаль Неспоръ свои свѣдѣнїя о жительство Славянъ на Дунаѣ и изгнанїи ихъ опшуда Волохами. Изъ этого же самаго испочника заимспвоваль онъ сказанїя о построенїи Кїева, о походѣ Кїя на Царьградъ, о княженїи прехъ брашьевъ и сеспры ихъ Лыбеди, о переселенїи двухъ брашьевъ Радима и Вяшка изъ Польши въ Русь, о жспшосши Обровъ (Азаровъ) и нѣкошпорые другїя. — *Имя насильнику Волоховъ, безъ сомнѣнїя, жило въ памяти народной почно такъ же, какъ послѣ того имя Обровъ.* «Древнимъ опечеспвомъ Славянъ была земля Дунайская; Волохи утнепали Славянъ на Дунаѣ»: вопъ, что Неспоръ извлекъ изъ народной молвы. Соблазнясь ученосшїю Визаншїйцевъ, онъ опъ себя прибавиль только то, что назвалъ Иллирикомъ землю Дунайскую.

Нарейдемъ теперь къ апорному вопросу: кого Несторъ разумѣлъ подъ именемъ Волоховъ?

Толкователи Нестора предложили разнымъ мнѣніемъ объ этомъ народѣ, но несомнѣтельные и ошибочныя. Древнее слово Влахъ равнозначительно Германскимъ *Walh, Veah, Wälsche*; оно знаменуетъ человека происхожденія Гальскаго или Кельтскаго. Греки и Римляне называли ихъ *Galli, Celtae, Celii, Galatae, Caledonii, Caletes, Celtoscythae, Celtiberi* и ш. д. У Германскихъ племенъ, по разности нарѣчій, именовались они различно; по Древне-Нѣмецкому *Walh, Walah*, по Англо-Саксонски *Veah, Vöah*, по Скандинавски *Valg, Völand (Gallie)*; по Средне-Нѣмецкому *Wälsche* и ш. д. Первобышныя Славяне, подобно Нѣмцамъ, имя Влаховъ давали единственно народамъ Кельтскаго племени, но знавъ какъ Сѣверная Италія и большая часть Южной Германіи заселена была Галлами, по Германцы и Славяне мало по малу имя Влаховъ перенесли и на італію Италію и на народъ, обитавшій тамъ, а именно на Римлянъ. Это перенесеніе могло произойти только во времена древнѣйшія, когда Галлы еще жили въ верхней Италіи; въ позднѣйшія, когда ихъ уже здѣсь не было, они не могли быть причиною такого названія. Этимъ между прочимъ доказывается древность народовъ Славянскихъ въ Европѣ, сосѣдственныхъ съ Германцами и Галлами.

Такимъ же образомъ и въ позднѣйшія времена Славяне Влаховъ называли только Римлянъ, которые изъ Италіи переселены были въ Данію, гдѣ больше, чѣмъ они, можетъ быть, это имя придавали

также и другимъ народамъ Кельтскаго племени, обитавшимъ древле въ горахъ Седмиградскихъ именно, Баспарнамъ и Певкинамъ. Здѣсь надлежитъ замѣтить, что донинѣ еще часть Южной Сербіи между Ибромъ и Дриною, слыветъ у Иллирійцевъ подъ именемъ: *Старый Влахъ*, безъ сомнѣнія отъ жившихъ некогда здѣсь Гальскихъ Скордисковъ. Спрана на предѣлахъ Далмаціи, Хорватіи и Босніи также именовалась прежде «*Влахи:*» и здѣсь жили некогда Галлы или Кельпы (*).

Все это вмѣстѣ взятое свидѣтельствуетъ положительно, что у Славянъ первобытные Галлы извѣстны были подъ именемъ Влаховъ. Преданіе о порабощеніи Славянъ Галлами въ спранахъ по Дунаю и о вытѣсненіи ихъ опшуда, не можетъ, на основаніи всего этого, опноситься ни къ Римлянамъ, ни къ позднѣйшимъ Валахамъ, какъ нѣкоторые Ученые думали. Такое мнѣніе вовсе не имѣетъ основанія; спрогая историческая крипка ничѣмъ не можетъ подтвердитъ его. Намъ оспается слѣдовательно принять, что по древнему преданію, слѣды копораго сохранены Неспоромъ, первобытные Славяне, въ эпоху самую опдаденную, были выгнаны Кельпами или Галлами изъ спранъ по-Дунайскихъ и что большая ихъ часть пере-

(*). Народныя имена у сосѣдей обыкновенно получаютъ значеніе презрительное, и обращаются въ брань. Такъ имя Волоха у нѣкоторыхъ Германскихъ племенъ сдѣлалось названіемъ раба, а въ нѣмцкомъ языкѣ: *Welschen, kauderwelschen*, значитъ: пуснословить, говорить непоянно. Сюда же принадлежитъ и простонародное Русское: *олахъ, олухъ*. Венгерское *oláh* совершенно соотношится съ нѣмецкому *Wel, schen*. *Примѣчаніе Референта.*

селлась за Карпатскія Горы къ единоплеменникамъ своимъ.

Въ подтвержденіе же какъ факта, такъ и того, что Несшоръ сказаніе свое дѣйствительно заимствовалъ изъ народнаго преданія, должно привести и прочія свидѣтельства опечественныя. Древнѣйшіе Лѣтописцы Польскіе, Кадлубекъ и Богухваль, также говорятъ, что Славяне, *по народному по-
тврью* (*fama est* — слова Кадлубка), вели жестокія войны съ Влахами. Жаль, что, опять примѣся въ ихъ разсказъ неумѣстной учености, народное преданіе значительно, какъ кажется, искажено. По видимому, и Богухваль имѣлъ передъ глазами подобное народное сказаніе, когда замѣчаетъ, что по свидѣтельству старинныхъ книгъ, Паннонія (т. е. нынѣшняя Венгрія) есть мать и родина Славянскихъ народовъ; въ подлинникъ: «*Scribitur enim in vetustissimis codicibus, quod Pannonia sit mater et origo omnium Slavonicarum gentium*» (Sommersberg Script. regum Siles I, II, с. 19).

Четвертое, не менѣе важное свидѣтельство о жилищахъ древнихъ Славянъ не по далеку моря, по близости Грековъ въ спранахъ Иллирійскихъ, находимъ у Чешскаго Лѣтописца, извѣстнаго подъ именемъ Далимила. Онъ писалъ свою Хронику между 1282 и 1314 годами и черпалъ свои свѣдѣнія изъ древнихъ пѣсень и думъ народныхъ. По словамъ его можемъ догадываться, что древнее преданіе, коимъ пользовался Далимиль, первоначальную родину Славянъ полагало въ Южныхъ спранахъ, лежащихъ за Дунаемъ.

Преданіе о важныхъ событіяхъ какого-либо народа, не унесенное рѣкою забвенія и сохраненное въ памяти нросполюдина, конечно можетъ служить пособіемъ въ изслѣдованіяхъ историческихъ; но оно не должно быть единственнѣмъ источникомъ истины, если не подтверждается свидѣтельствами болѣе положительными. Такъ и Неспорово сказаніе въ такомъ только случаѣ можетъ почесться достовернымъ, когда оно согласно съ историческими выводами о первобытныхъ обитателяхъ страны по-Дунайскихъ, съ выводами, извлеченными изъ источниковъ современныхъ и несомнительныхъ. Слѣдовательно, прежде всего надлежитъ разсмотрѣть: 1) дѣйствительно ли Кельты завладѣли странами по-Дунайскими, выпѣснивъ опшуда первобытныхъ обитателей? 2) есть ли вѣроятныя доказательства тому, что Славяне обитали здѣсь до переселенія еще своего въ страны Дунайскія, которое послѣдовало въ VI вѣкѣ?

Извѣстно, что многочисленный и древній народъ Кельпскій или Галльскій искони обиталъ на западномъ концѣ Европы, въ Галліи, Испаніи, въ Сѣверной Италіи и въ Южной Германіи; извѣстно также, что въ различные времена воинственные полпы этого народа являлись завоевателями странъ сосѣдственныхъ. Древніе Писатели, очевидцы этихъ событий, съ удивленіемъ говорятъ о огромности, силѣ и мужествѣ Галловъ, о ихъ завоеваніяхъ въ Европѣ. Юлій Кесарь, хорошо знакомый съ этимъ народомъ, свидѣтельствуетъ, что Галлы въ древнѣйшую эпоху числомъ и храбростію далеко превосходили Германцевъ и что, не имѣя

въ опечесивъ своемъ довольно земли для обитанія, они двинулись за Рейнь и овладѣли большою частью внутренней Германіи (Caesar В. G. 27, 24). Съ дѣйствіемъ совершенно согласно и свидѣтельству Тацита (Germ. 28). Съ теченіемъ времени Кельты или Галлы, распросирая Державу свою все далѣе и далѣе, до того усидались, что поселенія ихъ съ одной стороны касались Моря Адриатическаго, и проходя Иллирикъ, примыкали къ горѣ, именуемой Гемусъ; съ другой же, проспиралась чрезъ рѣки Одеръ, Вислу и Альпы Баспирницки (Alper Baatarnicae: Горы Седмиградскія) до самаго устья Дуная. Сверхъ того, не смотря на молчаніе Истории, есть слѣды, которые показываютъ, что они являлись и въ другихъ странахъ. О первомъ великомъ движеніи Кельтовъ упоминаетъ Ливій (VI, V с. 34). Вошь перечень словъ его: «Амбигашъ, Повелищель шрещей насни Галлій и Бишуритовъ, желая уменьшити число народа своего, чрезвычайно размножившагося, приказалъ Беловесу и Сиговесу, сыновьямъ сестры своей, вывести часть этого народа въ страны чуждыя. Жребій одредѣдешъ Беловесу двинуться чрезъ Альпы въ Италію, а Сиговесу чрезъ Рейнь въ страну Германскихъ лѣсовъ, въ Германію. Обѣ эти огромныя толпы—числомъ до шрехъ сотъ тысячъ человекъ—воспудивъ въ пущь, вооруженною рукою продолжили себѣ дорогу въ новое опечесиво свое». Это поѣсщиваніе заключаетъ въ себѣ событіе истинное, хотя и неможеть односитиься ко временамъ Тархидія Приска (600 лѣтъ до Р. X.), какъ полагалъ Ливій (см. Нибуръ Röm. Gesch. 1830. Vol. II.

II, с. 574—583). Не только положительными и согласными свидетельствами Древних Писателей, но и натуральная связь погодных происшествий, делают несомненным, что только около 388 до Р. Х. Галлы вооруженною массою перешли Альпы, и покорили себя Верхнюю Италию. Объ эпоху самую события говорить и Трогъ Помпей въ Юстининовомъ сокращеніи. «Галлы» — слова его — «размножились до того, что имъ было недоспашочно земли, въ кою родились, а потому они для отысканія новыхъ жилищъ послали приспашивать челоуѣкъ, иолпу, обѣщаванную богамъ, какъ первый плодъ весны. Изъ нихъ одна часть поселилась въ Италию и здѣсь предала Римъ пламени. Другая же часть подъ предводительствомъ племени (въ гадательствѣ Галлы превосходящая прочіе народы) проникла за Иллирійскій заливъ, испробова жившихъ тамъ варваровъ и поселилась наконецъ въ Паннонію. . . . Покоривши себя Паннонійцевъ, Галлы вели тамъ въ продолженіе многихъ лѣтъ разныя войны съ народами сосѣдними» (Justin, LXXIV. с. 4).

Очевидно, Трогъ Помпей мѣшаетъ здѣсь событія разныхъ эпохъ, и. е. нападеніе Галловъ на Италию (388—328 до Р. Х.) и движеніе Кельтовъ въ Иллирію (около 360 — 336 до Р. Х.). Онъ же рассказываетъ и о времени, когда случилось возмущеніе имъ событіе. Но иныя обстоятельство засмущаютъ думать, что Галлы вторгнувшись въ страны Иллирійскія (Паннонію) не за долго до вступленія Александра Македонскаго на престолъ. Ибо Геродотъ, хорошо знавшій народы въ западной

часняхъ Дуная, въ Иллиріи и Фракіи, нигдѣ не упоминаешь о жительствовавшихъ тамъ Галловъ или Кельшовъ. Напротивъ же того, когда Александръ Великій во 336 году изъ Фракіи предпринялъ походы къ Испру и чрезъ нынѣшнюю Сербію возвращался въ Македонію, то посланники Кельшовъ, народа предъ плѣмъ неизвѣстнаго, неожиданно явились къ нему съ Запада, изъ окрестностей Адриатическаго Моря (Arrian. De exp. Alex. 1, I; Strab. 1, VII p. 302, 305 Athenaeus, VI p. 234). По этой-то причинѣ новѣйшіе изыскатели полагають, что Галлы въ страны, облегаемыя Дравой, Савою и Дунаемъ, вторгнулись между 350—337 г. до Р. Х. Мнѣніе это прекрасно связывается со всѣми обстоятельствами того времени; сверхъ того извѣстно, что незадолго предъ плѣмъ Галлы двинулись въ Испалію и что, по свидѣтельству Полибія (I, II), нашествіямъ народовъ Гальскихъ (около 300 г. до Р. Х.) не было ни мѣры, ни конца. Соображая огромность движеній Галловъ на Воспокъ и Югъ въ IV и III столѣтіи до Р. Х., зная ихъ воинственность, жестокость, жажду къ добычѣ, имѣемъ полное право заключать, что они, вторгаясь въ Паннонію и страны Дунайскія, должны были сильно итѣснить жителей первобытныхъ; что со времени пришествія ихъ плуда всѣ отношенія плуземцевъ и положеніе ихъ должны были совершенно. Это плѣмъ вѣропнѣе, что знаемъ, какъ они въ послѣдствіи дѣйствовали въ Македоніи, Фракіи и Фессаліи; болѣе же всего важны слова Трога Помпея, приведенныя выше. Оплъ дикой, неукрощимой

свирѣпости ихъ бѣжали племена сосѣдственныя, Иллиріяне, Трибаллы, Гепы, оспавляя прежнія жилища свои: смерть, плѣнь, рабство были удѣломъ покоренныхъ ими народовъ. Съ того времени (около 338 до Р. Х.) вдругъ въ цѣлой Греціи появилось такое множество рабовъ изъ народа Геповъ, копорыхъ Кельпскіе Скордиски и Бои продавали чрезъ Иллирію и Македонію, что въ новѣйшей Греческой Комедіи (около 338 и въ послѣд. г. до Р. Х.) имена Гепы и Дава сдѣлались обыкновенными именами слугъ, чего вовсе не видимъ въ Комедіи древней и средней (опть 500 до Р. Х.). Чишапели могутъ у современныхъ Писапелей справитъся о томъ, какъ Галлы, пользуясь слабостію наслѣдниковъ Александра Великаго, свирѣпствовали въ Македоніи, Фракіи и Фессаліи и какою были они грозой въ послѣдствіи подъ именемъ Скордисковъ для народовъ, жившихъ въ странахъ по Савѣ и Трибальской Моравѣ. Ужасы ихъ опустошеній продолжались до тѣхъ поръ, пока мечъ Римлянъ съ лихвою не воздалъ имъ за все, что опть нихъ преперпѣли другіе народы.

Доселѣ сказанное могло, кажется, убѣдитъ чишапелей, что Галлы, овладѣвъ вооруженною рукою странами, прилежащими къ Дунаю, дѣйствительно опчаспи испребили первобытныхъ жителей, опчаспи же поработили ихъ своей власпи. Всякій можетъ замѣнитъ, что послѣ этого сказаніе Нестора о вышѣсненіи древнихъ Славянъ изъ Панноніи и Иллирика Волохами пріобрѣтаетъ сильное, едва ли опровержимое подтвержденіе. По сло-

вамъ его, Славяне *во времена незапамятныя* (*) обитали по Дунаю, въ спранахъ, въ послѣдствіи извѣстныхъ подъ именемъ Панноніи и Иллирика; опсюда ихъ выгнали воинственныя массы Волоховъ и опшѣснили далѣе на Сѣверъ къ Горамъ Карпатскимъ; по свидѣльству же Писателей Римскихъ и Греческихъ, Галлы (между 350—336 г. до Р. Х.) вторгнулись въ Иллирикъ, Паннонію и прочія спраны по Дунаю, испребляли племена, жившія тамъ, пѣвляли, порабощали, продавали ихъ, опчаспи же и изгоняли изъ первобытныхъ ихъ жилищъ. Древніе, правда, между изгнанными народами не упоминають о Славянахъ или Викидахъ; но молчаніе ихъ понятно: они знали только племена ближайшія къ нимъ, Паннонійцевъ, Иллиріанъ, Геттовъ; о народахъ же опдаленныхъ, какъ обыкновенно, не имѣли свѣдѣній точныхъ. Преданіе это у Славянъ шѣмъ легче могло сохраниться, что Кельпы, медленно подвигаясь за Карпатскія Горы, гдѣ ихъ находимъ еще въ II столѣтіи по Р. Х. подъ именемъ Омбронновъ, Кошпировъ, Анарповъ, Таврисковъ, Баспарновъ и Певкиновъ, поспоянно были сопредѣльны имъ, такъ, что память о древнихъ войнахъ возобновлялась новыми битвами съ Кельпами. Опъ Омбронновъ у Славянъ сохранилось слово *обръ* (великанъ), по Польски *obrzuz* (въ спарину *obrzuz*). Замѣтимъ мимоходомъ, что это слово не извѣстно Славянамъ Русскимъ и Южнымъ; первымъ слѣдовало бы, кажется, имѣть это слово, еслибы оно произошло опъ Обровъ, а не опъ Омбронновъ.

(*) Такъ надобно понимать смыслъ преданія, сохраненнаго Месторокъ.

Необыкновенное согласіе эпитихъ двухъ, независимыхъ другъ оупъ друга свидѣтельствъ объ одномъ и томъ же событіи, приобрѣтеть еще болѣе важности въ глазахъ нашихъ, если, въ дополнение къ сказанному, сообразимъ и прочія побочныя обстоятельствова дѣла. Пользуясь ими, мы должны увѣряться, что въ древнѣйшую эпоху, задолго до прибытія новѣйшихъ Славянъ въ нынѣшнюю Венгрію и страны прилежащія, въ упомянутыхъ земляхъ обиталъ уже народъ того же племени. — Доказательствомъ тому служатъ имена горъ, рѣкъ, озеръ и городовъ, обязанныя Славянамъ происхожденіемъ своимъ, равно какъ и остатки Славянскихъ народовъ въ IV и V столѣтіи подъ именемъ Салпаговъ и Сармаповъ-рабовъ.

Вошь нѣкопоры изъ мѣстныхъ названій, которыхъ открываютъ намъ жилища Славянъ. Сюда прежде всего принадлежатъ имя Паннонскаго озера *Плесо*, которое у Плинія ошибкою писца искажено въ *Peiso* вм. *Pelso*; оно названо у Аврелія Виктора *Pelso*, у Иорнанда *Pelodis lacus*, у безыменнаго Хорупанина (около 873) *Pelisa* (*). Въ послѣдствіи, при новомъ переселеніи Славянъ, прибывшихъ въ II столѣтіи въ Паннонію, они назвали его Блапномъ оупъ слова благо. Слово *плесо*, вм. озера, употребляется и донынѣ Славянами Карпатскими, Моравами, Силізійцами и Русскими. *Тзіегна*, городъ на нынѣшней рѣкѣ Чернѣ, по Сербски Црна, впадающей на границѣ Венгріи и Валахіи въ Дунай: оупъ уоминается на одной

(*) См. *Scriptor Glagolita Croianus*, p. L. XXIII.

надписи: «Valerius Felix miles coh. IV, stationis TSIERNEN.» Камень положенъ въ Консульство Барбаша и Регула въ 157 г. по Р. Х. Имя это находится и у другихъ Писателей, но не такъ вѣрно: у Пполомея *Aiegra*, на Пейпинг. Карштъ Тиерна, у Ульпиана *Zernensium colonia*. Развалины его видимы донинѣ, имя же оспалось въ названіи рѣки. Справа по рѣкѣ Тисъ у древнихъ именуется *Pathissus* — Пописье; слово это подвергалось разнымъ искаженіямъ: *Serbinum* у Пполомея, *Serbetium*, *Sirvilius*, на Пейпинг. Карштъ, въ *Itiner. Antonini* и у Гвидона Равенскаго—два мѣста въ Панноніи: одно изъ нихъ можетъ быть Србець на Савѣ. *Bersobia* или *Berzobis*, колонія въ справъ Сармаповъ, именуемыхъ *Limigantes* естъ мѣспечко, извѣстное въ Среднихъ Вѣкахъ подъ именемъ Берзы, на нынѣшней рѣкѣ Берзавѣ или Брзавѣ въ Банашѣ въ Венгріи; *Granua*—рѣка, нынѣ Гронъ, прежде Грапъ; *Pelva*, мѣспечко въ Нижней Панноніи, нынѣ Плева (*cur Pelso* и Плесо); *Vustricius* — Бысприца, рѣка въ Панноніи. Греческое имя *Karpathus*, вѣроятно, Славянскаго происхожденія. Горы эти донинѣ у Русиновъ именующся: Хорбы, Горбы, опъ слова Хрбешъ, произносившаго Грекамъ и Римлянамъ. У Краинцевъ Хрб, Хриб значить: гора. (См. Шаф. *Abkunft der Slaven*, с. 150 — 180).

Славяне, выпѣсненные Волохами изъ родины, отправились за Карпатскія Горы; вѣкошорые оспашки ихъ однакожь удержались на южной осплогоспи пѣхъ же горъ, въ справахъ, орошаемыхъ Вагомъ, Грономъ, Ипломъ, Шаявою, Гернадомъ,

Тарисою, Ондавою и Верхнею Тисою. Здѣсь они, защищенные отъ непріятелей горами, вели жизнь мирную, паспущескую и земледѣльческую. Вопрь доказательствъ. Во время могущества Язиговъ, народа Сарматскаго, жившаго въ спранахъ по Тисѣ въ нынѣшней Венгріи, находились здѣсь и другіе пуземцы, порабощенные первыми. Почти съ полною достовѣрностію можно утверждать, что эти пуземцы были Славянскаго племени. Прибытіе Язиговъ въ Венгрію относится къ царствованію Императора Клавдія (около 50 л. по Р. Х.); они двигались отъ Западнаго берега Чернаго Моря по Дунаю; на берегахъ этой рѣки они остановились, вытѣснивъ отсюда Даковъ (Plinius Н. Н. 1, IV, с. 12). Тѣ же, которые, пробравшись чрезъ Южную Дакію, поселились на плодородныхъ равнинахъ Венгріи, съ одной стороны между Даками, съ другою между Паннонійцами, извѣстны были у Грековъ и Римлянъ подъ именемъ Язиговъ-Метанасповъ (Jazyges Metanastae); безъ сомнѣнія, они различали ихъ эшимъ отъ другихъ Язиговъ, обитавшихъ въ нынѣшнемъ Подльсѣ между Полянами и Липвою. Обыкновенно же они называли ихъ Сарматами Лимитанцами (Sarmatae limigantes), дѣля ихъ на свободныхъ и рабовъ (Sarmatae liberi, Sarmatae servi). Сравненіе и разсмотрѣніе всѣхъ извѣстій у Древнихъ Писателей показываетъ, что Сарматскіе Язиги, кромѣ Геповъ въ Дакіи и на нижнихъ частяхъ Дуная, покорили себѣ также и другой народъ не-Гепскаго происхожденія, жившій у горъ Карпатскихъ и по берегамъ Тисы (въ Пошисѣ). Эшошь-шо народъ, извѣстный у Древнихъ подъ

именемъ Сармаповъ-рабовъ , часпо возспаваль на своихъ завоевашелей, Сармаповъ-свободныхъ или Язиговъ , и вель съ ними жестокія войны. Язиги искали (около 334 года) помощи у народовъ Нѣмецкихъ , у ВикпоФаловъ и Квадовъ. Ясно , что народъ господствующій и порабощенный не былъ одного и того же племени, хопя Древніе и придали имъ общее имя Сармаповъ. Языкъ, нравы, обычаи и жилища Сармаповъ-свободныхъ и Сармаповъ-рабовъ были совершенно различны, какъ видно изъ многихъ обспояшельспвъ. Язиги (Сармапы-свободные)—народъ дикій, наѣзтники смѣлые, жили на плодородныхъ равнинахъ между Дунаемъ и Тисою , всю жизнь проводили на конѣ, въ спанѣ, не имѣли городовъ и деревень ; семейспва ихъ жили въ кибикахъ , на копорыхъ они переѣзжали съ одного мѣспа на другое. Напропивъ того Сармапы-рабы имѣли поспоянныя мѣспопробыванія, жили въ деревянныхъ домахъ, въ селеніяхъ ; сверхъ того были у нихъ и города; сражались они болѣе пѣшіе, нежели па коняхъ, дѣлали ладьи и п. д., были опышны въ судоходспвѣ: все эшо — особенноти Славянь (*). Сармапы-рабы не были ни Гепы , ни Германцы : порукою намъ въ помъ Древніе, копорые послѣднихъ обоихъ называюпъ эшими собспвенными именами. Названіе же Славянь не являешся пошому, что попчасъ, по завоеваніи земли ихъ Сармапамп, имя побѣдипелей , по обыкновенію , перешло и на

(*) Если имя « Limigantes » сложное: Limi-gantes, то можно бы было предполагать, что названіе эшо сходствуетъ съ Ленками (Гусляк, Ленки), въ Сандецкомъ Округѣ въ Галиціи. См. Lewicki Ruth. Gramm. V.

покоренныхъ. И послѣ погибели Язиговъ въ эпихъ спранахъ, Славяне держались еще въ гористыхъ мѣстахъ въ Подкарпатѣ, и охопше готовы были плапипъ дань разбойническимъ ордамъ, нежели оставитъ мирную жизнь, земледѣіе и скоповодство. Въ доказательство этого мнѣнія приведемъ свидѣтельство очевидца Приска; эшотъ ученый Придворный въ 448 г. отправленъ былъ Императоромъ Греческимъ къ Апшилъ, который находился тогда въ Сѣверной Венгріи въ окрестностяхъ нынѣшняго Токая. На пупи, въ каждомъ селеніи вмѣсто пшеницы давали ему проса, вмѣсто вина пакъ называемый памошными жипелями *медъ*; проводники же, прислуживавшіе имъ (Гунны, высланные ему на встрѣчу?) приносили просо, угощая напитокомъ, который варвары (Гунны?) именуютъ *Камось*. Не станемъ останавливаться теперь на значенія слова *камось*; обратимся къ слову *медъ*. Не доказываетъ ли оно Славянскаго происхожденія эпихъ жипелей; по просу и меду, кто, скажете, не узнаетъ Славянина? Слѣдуетъ замѣнить, что народъ пуземный, жившій тамъ въ селеніяхъ (*ката жѳмас*), Прискъ явно опличаетъ отъ Гунновъ, которыхъ называетъ варварами (*οι βάρβαροι*). Знаемъ что и въ древне-Нѣмецкомъ находится слово *metli*, не менѣе шого однакожъ убѣждены, что ни приготовленіе, ни употребленіе его не произошло у Германцевъ: слѣдовательно и самое имя не обязано имъ своимъ началомъ: оно въ Германскихъ діалектахъ не имѣетъ ни корня, ни производныхъ.

Отъ Славянъ, занимавшихся хозяйствомъ, перешло оно къ Германцамъ, жившимъ войною и гра-

бежемъ. Они, подобно Сарматнамъ, Гуннамъ, Аварамамъ, Булгарамъ и п. д., въ завоеванныхъ ими странахъ, не знали ни хозяйства, ни земледѣлія: питались плодами тяжелыхъ рабствъ своихъ подданныхъ. Къ этому должно еще присоединить и слова Иорнанда о погребеніи Апшилы: *Postquam talibus lamentis est defletus, stravam super tumulum esas, quam appellant ipsi, ingenti commessatione concelebrant* (с. 49). *Страва*— чисто Славянское слово, и донинѣ извѣстно многимъ Славянскимъ племенамъ въ значеніи: пища, кушанье, съѣстное. Но вопль еще одно немаловажное доказательство; по смерти Апшилы, говоритъ Иорнандъ, огромная его Имперія доспалась въ удѣлъ разнымъ народамъ. Въ Панноніи поселились Готы, въ Дакии Гепиды, въ Малой Скиѣи и Нижней Мизіи Сциры, *Сатагаріи и прочіе изъ Алянъ*; остальные народы утвердились въ иныхъ странахъ. Вскорѣ послѣ того, въ 439 году, тѣже Сатаги появляются уже въ Верхней Панноніи (*interiori Pannonia*), гдѣ Готы замыслили ихъ покорить себѣ, но должны были оставить свое намѣреніе: ибо на нихъ самихъ напали Гунны, остатки этого воинственнаго народа. Слова: *«qui interiorem Pannoniam possidebant»*, полководца обыкновенно относятся къ Северозападной оконечности Венгріи; но можно съ большею вѣроятностію полагать, что Иорнандъ подъ именемъ Панноніи разумѣлъ всю Венгрію между Дунаемъ и Тисою, и что такимъ образомъ Сатаги уже въ это время жили у Горъ Карпатскихъ, гдѣ и до нынѣ обитаютъ попомки ихъ *Сотоки*, народъ чисто-Славянской. Думая

надобно, что они покорены были Аланами и Гуннами и увлечены вихрем погдашнихъ движеній.

Все это должно убѣдить насъ въ помѣ мнѣніи, что гораздо задолго до новѣйшаго движенія Славянъ (въ VI столѣтіи), народы того же племени жили у Горъ Карпатскихъ и въ разные времена были подданными Сарматовъ (или Язиговъ), Готтовъ, Квадовъ и Гуновъ, а потому въ Исторіи и не извѣстны были подъ собственными именами. Если же Славяне дѣйствительно обитали здѣсь, то ихъ должно принять за оспашки первобытныхъ Славянъ, изгнанныхъ Волохами, какъ говоритъ Несторъ, изъ странъ по Дунайскихъ или изъ Панноніи и Иллиріи.

II. Прейс.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ВЪ РОССИИ.

1.

О ПОСВѢЩЕНІИ ГОСУДАРЕМЪ ЦЕСАРЕВИЧЕМЪ

НѢКОТОРЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИ НОВОГОРОДСКОЙ,
ТВЕРСКОЙ, ЯРОСЛАВСКОЙ И КОСТРОМСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ изволилъ поспѣшить, 3 Мая въ исходѣ 12 часа по полудни, Новгородскую Губернскую Гимназію и находящійся при ней Благородный Пансіонъ. Его Высочество обошелъ всѣ классы, лазаретъ, доршурары и столовую залу, и при отъѣздѣ изволилъ изъявить Свою благодарность за хорошее состояніе сихъ Заведеній.

По прибытіи въ Тверь, Государь Цесаревичъ ошаспавлявалъ Своимъ посѣщеніемъ Тверскую Гимназію, 6 числа того же мѣсяца въ 2 часа по полудни. Встрѣченнѣй у входа Директоромъ, Губернскимъ Предводителемъ Дворянства и Почетнымъ Попечителемъ Гимназіи, Высокій Посѣщитель привѣтствованъ былъ, при входѣ въ классы, радостнымъ и единодушнымъ восклицаніемъ учениковъ. Всѣ классы какъ въ верхнемъ, такъ и въ нижнемъ этажѣ, удостоились вниманія Его Императорскаго Высочества. При выходѣ изъ Гимназіи, Онъ изволилъ благодарить Директора.

Мая 8, въ 11 часовъ вечера, Высокій Путешественникъ прибылъ въ Ярославль. На другой день, ошслушавъ литургію въ Соборѣ, Цесаревичъ изъ Дворца прибылъ въ Лицей. При входѣ, встрѣтивши Его Высочество съ Почетнымъ Попечителемъ, Профессорами и Чиновниками, Г. Директоръ Училищъ Ярославской Губерніи имѣлъ счастье поднести рапортъ о состояніи Лицея, Гимназіи, Благороднаго Пансіона, Узднхъ и Приходскихъ Училищъ. Принявъ благосклонно рапортъ, Государь Наслѣдникъ изволилъ итти въ церковь, гдѣ встрѣченъ былъ Прошоеіеремъ-Настоятелемъ со Св. крестомъ, и ошслушалъ молебенъ. Потомъ изволилъ осматривать Библіотеку, Физическій и Минералогическій Кабинеты, и распрашивалъ о количествѣ книгъ и инструментовъ; вошелъ въ залу, гдѣ былъ привѣтствованъ стоявшими по три въ рядъ Студентами, объ успѣхахъ которыхъ спрашивалъ у Директора; возвращаясь изъ залы, осматривалъ классы, рекреационныя комнаты и столовую, и какъ было уже время обѣда, то изъявилъ желаніе видѣть Студентовъ за столомъ; а между тѣмъ изволилъ обозрѣть спальни и больницю. За обѣдомъ ошвѣдавъ кушанье, хлѣбъ и

квась , нашель все хорошо приготовленнымъ и вкуснымъ. Возвращаясь изъ Лицея, Царственный Посъшитель изволиль сказать Директору: «Очень доволенъ и порядкомъ и устройствомъ Лицея.»

Изъ Лицея Его Высочество прибыль въ Гимназію , гдѣ Директоръ также успѣль Его встрѣпить съ Инспекторомъ и Учищелами. Осмотрѣвъ классныя комнаты, спальни, залы, больницу и столовую, Наслѣдникъ Всероссійскаго Престола остался весьма доволенъ порядкомъ и устройствомъ Заведенія.

14-го Мая Костромская Гимназія удостоена была милостиваго посъщенія Государа Цесаревича. Почетный Попечитель , правящій должность Директора Училищъ и при Учищеляхъ встрѣпили Его на крыльцѣ. Здѣсь правящій должность Директора представиль Его Высочеству вѣдомость о состояніи Училищъ Костромской Губерніи, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія. Потомъ Цесаревичъ прошель классы и Кабинеты Физическій и Минералогическій. Въ залѣ представлялись Ему Учищели Гимназіи. Высокій Посъшитель слушалъ уроки нѣкоторыхъ Учищелей въ классахъ ; обратиль вниманіе на бѣлыя доски, на которыхъ написаны были имена отличнѣйшихъ учениковъ , и лично удостоивалъ ихъ вызова, милостивѣйше расспрашивалъ и хвалиль за успѣхи. Нѣкоторые другіе ученики имѣли также счастье обратишь на себя вниманіе Его Высочества, и бышь Ему представленными. Изъ нихъ, извѣстный своею математическою смѣтливостью, изъ крестьянскихъ дѣшей, Рагозинскій , правильно и скоро рѣшилъ предложенную Учищелемъ Математики ариометическую задачу. Пробывъ около трехъ четвершей часа въ Гимназіи , Государъ Наслѣдникъ

Цесаревичъ, при прощаніи изъявилъ Свое благоволеніе и Благодарность всѣмъ чиновникамъ Гимназін, и обращаясь къ Почетному Попечителю и правящему должностъ Директора, изволилъ сказать, что Онъ былъ у нихъ съ удовольствіемъ.



ВЫ П И С К А

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Засѣданіе 10 Марта.

Г. Академикъ *Коллинсъ* прислалъ для чтенія въ свою очередь Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Réflexions sur quelques points de la théorie des équations algébriques.

Г. Министръ Народнаго Просвѣщенія и Президентъ Академіи предложеніемъ ошъ 27 Февраля увѣдомляетъ Конференцію, что по его представленію Государь Императоръ соизволилъ, чтобы Г. Академикъ *Триніусъ* продолжалъ свои Ботаническія занятія въ чужихъ краяхъ до Мая мѣсяца 1838 года.— Другимъ предложеніемъ ошъ 4 Марта Г. Министръ поручаетъ Академіи рассмотреть коллекцію минераловъ, предлагаемую къ продажѣ Коллежскимъ Ассессоромъ Олоровскимъ и сдать ей оцѣнку. Конференція препоручила это Г-ну *Кунфери*. — Третьимъ предложеніемъ ошъ 5 Марта Г. Министръ препровождаетъ Академіи въ даръ ошъ Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича щепку діопсаза (или ашъриша) и нѣсколько ошдѣльныхъ кристалловъ сего минерала, присланныхъ Его Высочеству изъ Киргизской степи.

Минералы сіи отданы Г-ну Купферу для храненія въ Минералогическомъ Музеумъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ кристалловъ, которые Г. Геосъ намѣренъ подвергнути химическому разложенію. — Четвертымъ предложеніемъ отъ 25 Февраля Г. Министръ требуетъ мнѣнія Академіи о сочиненіи *Symbolae botanicae*, которое Г. Профессоръ Пресль въ Прагѣ желаетъ поднести Государю Императору. Г. Академикъ *Бонгардъ*, по разсмотрѣніи сей книги, оппелся объ ней съ самой выгодной стороны, на основаніи чего Академія опредѣлила препоручить эшотъ трудъ вниманію Г. Министра. — Комитетъ Правленія Академіи выпискою изъ своего журнала отъ 2 Марша уведомляетъ Конференцію, что по представленію Г-на Вице-Президента Его Императорской Величества Всемилостивѣйше повелѣлъ ассигновать сумму 15,000 рублей изъ Ларинскаго капитала на приобрѣтеніе экваторіальнаго инструмента для Виленской Обсерваторіи и на постройку вершящейся кровли на одной изъ башенъ шамонней Обсерваторіи. — Гг. Академики *Беръ* и *Брандтъ* донесли Конференціи, что отъ Министрства Морскаго предложено было отправить нынѣшнимъ лѣтомъ военное судно въ Новую Землю для производсва съемоковъ на Сѣверовосточномъ берегу острова. Оба Академики желали воспользоваться симъ случаемъ для приобрѣтенія естественныхъ произведеній шой земли. Узнавъ же теперь, что предположеніе сіе отсрочено, и что назначенный начальствовать экспедицію Г. Циволка остается свободенъ, они возымѣли мысль предложить Академіи, чтобы она снарядила на свой счетъ экспедицію, исключительно посвященную Естественнымъ Наукамъ и просили Г-на Вице-Президента официально снестись съ Г. Морскимъ Министромъ о томъ, чтобы позволено было Г-ну Циволкѣ принять на себя управленіе экспедицію, съ предосла-

влечіемъ въ распоряженіе Академіи судна, экипированнаго надлежащимъ числомъ мажорсовъ. Въ остальной части своего рапорта, Гг. Беръ и Брандтъ поставляютъ на видъ важность экспедиціи, и выгоды, какихъ можешь ожидать отъ нея Наука. Конференція вполне одобрила этотъ проектъ. — Г. Академикъ Френъ прочелъ Записку:

Ueber einige neue Erwerbungen des Münzkabinettes des H. Grafen S. von Stroganoff zu Moskau.

Опредѣлено помѣстить ее въ Bulletin scientifique. — Г. Академикъ Купферъ представилъ Записку:

De l'influence de la lune sur la température de l'air à la surface terrestre,

назначаемую имъ въ пополненіе Разсужденія его, печатающагося объ этомъ предметѣ. — Г. Академикъ Спруве прислалъ обратно трудъ Г. Аргеландера: Ueber die eigene Bewegung des Sonnensystems, hergeleitet aus den eigenen Bewegungen der Sterne, ошзываясь объ немъ съ рѣшительною похвалою, какъ объ одномъ изъ замѣчательнѣйшихъ явленій новѣйшей Астрономіи. Определено напечатать его въ Recueil des savants étrangers, а рапортъ Г-на Спруве въ Bulletin scientifique. — Г. Академикъ Беръ представилъ Конференціи Каршу Новой Земли, составленную Г-мъ Циволкою со включеніемъ новѣйшихъ съемокъ и прочелъ въ поясненіе ея Записку, назначаемую имъ для Bulletin scientifique. — Онъ же обратилъ вниманіе Академіи на важный вопросъ, который уже около столѣтія занимаетъ Европейскихъ Геологовъ, но до сихъ поръ еще не разрѣшенъ удовлетворительно, за недоспашкомъ полнаго числа наблюденій, именно же о томъ, въ самомъ ли дѣлѣ уровень Балтійскаго Моря постепенно понижается или не повышается ли напротивъ того, по предположенію нѣ-

кошорыхъ новѣйшихъ Ученыхъ, берега Скандинавскаго полуострова. Вопросъ эшотъ не можетъ быть рѣшенъ окончательнo, пока не будутъ установлены особые знаки вдоль морскаго берега на большомъ протяженіи, и пошому Г. Беръ предлагаетъ Академіи воспользовашся экспедиціею Г-на Капитанъ-Лейтенанта Рейнке, которому поручено продолжать въ нынѣшнемъ году съемку береговъ Финляндіи. Академія согласилась съ предложеніемъ своего Члена. — Непремѣнный Секретарь прочелъ письмо, полученное имъ изъ Пяшигорска отъ Г. Академика *Шегрена*, въ кошоромъ онъ даетъ отчетъ о дальнѣйшихъ своихъ ученыхъ занятіяхъ. — Хранитель Минералогическаго Музея Г. *Постельсъ* представилъ Академіи образчикъ слюдястаго сланца съ кристаллами спавролита, найденный крестьяниномъ Тверской Губерніи, кошорый предполагая, что эшо воздушный камень и надѣясь получить за него щедрую награду, принесъ его сюда для продажи. Хотя минераль сей и довольно извѣстенъ, но Г. Постельсъ полагаетъ, что во уваженіе его величины и замѣчательнаго образованія и особенно для поощренія простолюдиновъ, чтобы они чаще обращались въ подобныхъ случаяхъ къ Академіи, можно было бы заплашить крестьянину 25 рублей: ва что и согласилась Конференція. — Секретарь подалъ отъ имени Директора Императорскаго Вощаническаго Създа Г-на *Фишера* Записку:

Animadversiones de Astragalo novo ex Anthylloideorum tribu.

Опредѣлено помѣстить ее въ Bulletin scientifique. — Екатеринбургская и Бѣлостокская Гимназіи посылають поденныя метеорологическія наблюденія, первая за 1836 годъ, а вторая за Февраль нынѣшняго года. Секретарь объявилъ Академіи о кончинѣ двухъ изъ ошлчнѣйшихъ ея Почешныхъ Членовъ: Евгенія, Митрополишта Кіев-

скаго и Галицкаго (въ Кіевѣ, 25 Февраля) и Дѣйств. Тайнаго Совѣтника Энгеля, Члена Государственнаго Совѣта (въ С. Петербургѣ, 9 Марта).

Засѣданіе 17 Марта.

Г. Академикъ *Фусъ* представилъ и читалъ:

Note sur les arcs de cercle égaux à leurs tangentes.

Г. Министръ предложеніемъ отъ 6 Марта требуетъ мнѣніе Академіи о проектѣ ученаго путешествія, которое Дерптскій Профессоръ Г. Паррошъ желаетъ произвести въ теченіе лѣта къ Сѣверному Мысу для измѣренія широты длины маятника и для наблюденій о магнитной силѣ. Гг. *Купферъ*, *Беръ* и *Ленцъ*, изслѣдовавшіе проектъ по приглашенію Непремѣннаго Секретаря, нашли его весьма уважительнымъ. — Вторымъ предложеніемъ отъ 9 Марта, Г. Министръ препровождаетъ засвидѣтельствованную копию Всемилостивѣйше утвержденнаго Государемъ Императоромъ 5 сего мѣсяца доклада, въ силу котораго Экстраординарный Профессоръ здѣшняго Университета Докторъ Устряловъ назначенъ Адъюнктомъ Академіи со старшинствомъ, считая со дня избранія его, т. е. съ 13 Января. — Предложеніемъ отъ 12 Марта Г. Вице-Президентъ посылаетъ въ даръ Академіи отъ имени Почетнаго ея Члена Ген. Адют. Барона Розена шкуры чернаго, такъ называемаго Египетскаго коршуна и выдры, свойственной Каспійскому Морю, вѣсъ съ 1100 насѣкомыми, пойманными въ Закавказь. — Г. Академикъ *Брандтъ* читалъ диссертацію:

Beiträge zur Kenntniss des Skeletts der Vögel. 1-te Abtheilung. Ueber zwei eigenthümliche Formen von Knöchelchen, die sich am Schädel

mehrerer Schwimmvögel finden (съ рисунками);

а Г. Академикъ *Беръ* Записку:

Zwei Beispiele von fortgetragenen Felsblöcken, an der Südküste von Finnland beobachtet.

Конференція опредѣлила напечатать первую въ Recueil des Mémoires, а вторую въ Bulletin scientifique.

Секретарь представилъ отъ имени Г-на Профессора Моргенштерна въ Дерптѣ рукописное Разсужденіе:

Ueber das Studium der Byzantinischen Geschichtschreiber.

Разсмотрѣніе оваго поручено Г-мъ Академикамъ *Кругу* и *Келеру*. — Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ изгошовенные по его заказу lithографированные рисунки пшиць, водящихся на Сѣверозападномъ берегу Америки, и предложилъ разослать ихъ по конторамъ Россійско-Американской Компаніи съ шѣмъ, чтобы обратилъ вниманіе зѣтрологовъ на шѣ породы, образцы которыхъ желательнo было бы имѣть въ Музеѣ. Онъ придумалъ это средство для замѣна и избѣжанія въ случаѣ заказа длинныхъ описаній, кошорыя все же не могутъ дать шакого яснаго понятія, какъ наглядное изображеніе предмета. А какъ эта первая доска удалась очень хорошо, то Г. Брандтъ намѣренъ приказашъ снять съ нея и съ чешырехъ послѣдующихъ по 200 экземпляровъ болѣе, нежели первоначально предполагалъ, дать ихъ раскрасить и приложить къ нимъ текстъ на Русскомъ языкѣ, подъ заглавіемъ: *Рѣдкія птицы Сѣверозападной Америки и Алеутскихъ острововъ*, если Академія приметъ на себя издержки сего изданія. Конференція со всею готовностію приняла это предложеніе и поручила Секретарю принять мѣры для выполненія сего проевша. — Гг. Академики *Гессъ* и *Ленцъ*, кошорымъ въ засѣда-

ниъ 27 Генваря было поручено изслѣдовать инструмен-
ты, употребляемыя во Франціи для измѣренія емкости
бочекъ и силы крѣпкихъ напитковъ, и для приѣвненія
ихъ къ потребностямъ нашихъ таможенъ, представилъ
свой рапортъ, существенное содержаніе котораго за-
ключается въ слѣдующемъ: 1) что алкоголометръ Гей-
Люссака можетъ быть употребленъ во всѣхъ шѣхъ
случаяхъ, когда дѣло идетъ объ измѣреніи силы смѣше-
ній, состоящихъ изъ чистаго алкогала и чистой воды,
и что для приѣвненія его къ потребностямъ нашихъ
таможенъ достаточно перевести на Русскій языкъ ин-
струкцію, данную самимъ Гей-Люссакомъ, съ приведе-
ніемъ Французскихъ мѣръ въ Русскія; 2) что, относи-
тельно къ масштабамъ для измѣренія емкости бочекъ,
недостаетъ еще двухъ данныхъ, необходимыхъ для опре-
дѣленія, который изъ двухъ способовъ, употребитель-
ныхъ во Франціи, приличнее для насъ. Данныя эти
суть: 1) степень точности, до какой у насъ хотѣшь
распространить эти измѣренія, и 2) указаніе разныхъ
родовъ употребительныхъ у насъ бочекъ. Если онѣ
очень разнородны, то Гг. Гессъ и Ленцъ совѣтуютъ
употребить способъ мѣренія визирыштабами (*jauges* и *bouges*),
который приведетъ къ точнѣйшимъ результатамъ. —
Г. Академикъ *Бонгардъ* просилъ у Академіи дозволенія
послать Г-ну Доктору Фенцлю, Помощнику Хранителя
Императорскаго Музея Естественной Исторіи въ Вѣнѣ,
коллекцію мокриць (*alsinées*) нашего Ботаническаго
Музея, для пополненія предпринятаго имъ монографиче-
скаго труда объ этомъ семействѣ растеній. Конфе-
ренція на то согласилась. — Прочтено письмо отъ
Г-на Фишера, Директора Императорскаго Ботаниче-
скаго Сада, при которомъ онъ препровождаетъ для на-

шого Музея два яйца *struthio americana* изъ Бразиліи. — Получены дневники метеорологическихъ наблюденій, произведенныхъ въ Симферополь при тамошней Гимназіи за Декабрь и въ Волоколамскъ при Уздномъ Училищѣ за Іюльскую шреть прошедшаго года.

Засѣданіе 24 Марта.

Непремѣнный Секретарь представилъ, по приказанію Г. Министра Народнаго Просвѣщенія, трудъ Г-на Эйхвальда, Профессора въ Вильнѣ, подъ заглавіемъ:

Fauna Caspio-Caucasica, nonnullis observationibus novis illustravit Dr. Ed. Eichwald (Accedunt tab. col. XIII) Fascic. I.

для разсмотрѣнія котораго Конференція нарядила Гг. *Брандта* и *Бера*. — Гг. Академики *Вишневскій*, *Коллинсъ*, *Гессъ* и *Ленцъ*, назначенные въ засѣданіе 27-го Ноября 1855 года Коммиссарами для изслѣдованія предложеній Г-на Купфера относительно къ трудамъ, какія надлежитъ совершить для ученаго опредѣленія единицъ Россійскихъ мѣръ и вѣсовъ, донесли, что труды сіи заключаются: 1) въ опредѣленіи вѣса кубическаго дюйма воды при нормальной температурѣ; 2) въ измѣреніи расширяемости воды отъ дѣйствія теплоты; 3) въ измѣреніи расширяемости плашины, желшой мѣди и желѣза, и 4) въ непосредствennomъ сличеніи Россійскихъ мѣръ и вѣсовъ съ Англійскими, Французскими, Австрійскими и Шведскими. Коммиссары сообщаютъ нѣкоторыя подробности касательно хода сихъ опредѣленій, указываютъ на важность непосредственнаго сличенія мѣръ и вѣсовъ вышеприведенныхъ справъ и заключаютъ свое донесеніе смѣшою издержекъ, какихъ будутъ требовать сіи труды и путешествіе Г-на Купфера для предполагаемой цѣли. — Г. Академикъ *Френъ* представ-

вилъ отъ имени Члена-Корреспондента Академіи, Г-на Профессора Дорна, для помѣщенія въ Бюллетень Записку:

Ueber einige aus dem Münzkabinette der ehemaligen Wilnaischen Universität an die St. Vladimir-Universität zu Kiew übergegangene morgenländische Münzen.

Г. Академикъ *Брандтъ* представилъ въ даръ отъ Г-на Хлѣбникова часть кишовой кожи и двѣ Китайскія рукописи. — Г. Академикъ *Гессъ* просилъ Конференцію исходатайствовать ему чрезъ посредничество Г-на Вице-Президента отпускъ на четыре лѣтніе мѣсяца для предпріянія ученаго путешествія въ Германію, Швейцарію, Францію и Англію. Конференція на то согласилась. — Сей же Академикъ читалъ:

Note sur le sucre du lait.

Конференція опредѣлила напечатать ее въ своемъ учебномъ журналѣ. — Г. Академикъ *Бонгардъ* объявилъ, что Ботаническій Музей получилъ отъ Г-на Гогенакера 186 породы рѣдкихъ Кавказскихъ растений въ 2000 образчикахъ. — Г. Фишеръ, Директоръ Императорскаго Ботаническаго Сада, прислалъ Записку на Русскомъ и Нѣмецкомъ языкахъ, подъ заглавіемъ:

Донесеніе о породахъ ниворослей, разведенныхъ въ Императорскомъ Ботаническомъ Саду въ С. Петербургѣ по 1836 годъ,

съ просьбою, чтобы она была помѣщена въ обѣихъ Вѣдомостяхъ. Конференція передала ее своему Секретарю для исполненія. — Гимназіи въ Орлѣ и Вологдѣ доставили дневники метеорологическихъ наблюденій, сдѣланныхъ въ Орлѣ и Яренскѣ.

Засѣданіе 31 Марта.

По Высочайшему повелѣнію Г. Министръ препровождасть на разсмотрѣніе Академіи жемчужную раковину и нѣсколько жемчужинъ, найденныя Козакомъ Забазновымъ, Перекопскаго Уѣзда въ озерѣ Прорвѣ въ чешырехъ верстахъ отъ рѣки Дона. — Конференція поручасть изслѣдованіе сей находки Г-ну Беру. — Г. Академикъ *Купферъ* представляетъ рапортъ Хранителя Минералогическаго Музея, Г-на Поспелельса, о продающейся коллекціи естественныхъ предметовъ Коллежскаго Ассессора Олорѣвскаго (см. засѣд. 10 Марта). Коллекція сія состоить изъ 1600 образчиковъ минераловъ, 275 раковинъ и 15 породъ коралловъ. Г. Поспелельсъ оцѣняетъ минералы, отличающіеся красотой и рѣдкостью образчиковъ въ 8000, а зоологическіе предметы въ 600 рублей. — Г. Демидовъ въ письмѣ къ Непременному Секретарю изъ Гельсингфорса отъ 20 Марта просить его, по поводу доставленныхъ къ нему общихъ ошчетовъ о первомъ пятилѣтніи его учрежденія, изъяснить Академіи стѣ его имени благодарность за покровительство, оказанное ею проекту, благотворная цѣль котораго не была бы вполне достигнута безъ ея содѣйствія. — Корпуса Путей Сообщенія Маіоръ Мельниковъ, письмомъ отъ 28 Марта подвергаетъ сужденію Академіи еще два сочиненія, изданныя имъ, подъ заглавіемъ:

Сокращеніе лекцій курса Практической Механики
Ч. II. а

О желѣзныхъ дорогахъ. К. И. П. С. Маіора Мельникова. С. II. Б. 8^о.

Оба сочиненія ошданы для прочшенія Г-ну Остроградскому.

Васѣданіе 7 Апрѣля.

Читанъ слѣдующій рескриптъ Его Величества Короля Прусскаго отъ 2-го Апрѣля, адресованный на имя Непремѣннаго Секретаря:

• Я получилъ съ такимъ же удовольствіемъ, какъ и признавательностію, 3-й Томъ Записокъ Императорской Академіи Наукъ по отдѣленію Наукъ историческихъ, филологическихъ и политическихъ и первый Томъ журнала, учрежденнаго симъ знаменитымъ Обществомъ подъ заглавіемъ: Bulletin scientifique. Прошу васъ изъяснить Членамъ сего почтеннаго общества живое участіе, принимаемое мною въ семъ новомъ опытѣ преуспѣянія ученой его дѣятельности. Берлинъ, 2 Апрѣля 1837. Подписано: Фридрихъ Вильгельмъ. •

Предложеніемъ отъ 30-го Марта Г. Министръ препровождаетъ копію съ доклада, Всемилостивѣйше утвержденного Государемъ Императоромъ 26 Марша о назначеніи Французскаго подданнаго Г-на Броссеша Адъюнктомъ Академіи по части Литературы и древностей Азіатскихъ народовъ. — Г. Вице-Президентъ предложеніемъ отъ 4 Апрѣля увѣдомляетъ Академію, что по его представленію Г. Министръ сносился съ Г. Начальникомъ Главнаго Морскаго Штаба и просилъ его, 1) чтобы позволено было Офицеру Корпуса Штурмановъ, Г-ну Циволкъ, принять на себя начальство надъ экспедиціею, которую Академія имѣетъ въ виду отправить въ Новую Землю, и 2) чтобы отдано было въ распоряженіе Академіи одно изъ судовъ, находящихся въ Архангельскомъ портѣ, съ 7 матросами, которыхъ Г. Циволка самъ выберетъ. Въ отвѣтъ на отношеніе Г-на Мини-

сбра, Князь Меншиковъ уведомляеть, что по его представленію Государь Императоръ Всемилостивѣйше соизволилъ на желаніе Академіи. — Въ слѣдствіе сего Г. Вице-Президентъ вызываеть Академію сосзавишь безъ ошлагательства времени планъ и смѣшу экспедицій. По прочтеніи сего предложенія, Г. Беръ письменнымъ рапортомъ изъявилъ Академіи свое желаніе сопровождать экспедицію до Лапландіи, частію для того, чтобы производить тамъ наблюденія надъ развитіемъ колючихъ животно-растеній и опчасти для того, чтобы искать случая произвести разъяшіе кнша, каковое животносе часто бываеть выбрасываемо на берега Лапландіи. Академія, принявъ въ уваженіе, что присущствіе Г-на Бера много содѣйствуетъ къ полнѣйшему достиженію цѣли экспедиціи, съ готовностію приняла его предложеніе и опредѣлила представишь его на благоусмотрѣніе Г. Министра. — Г. Академикъ *Френъ* представилъ списокъ 16-ти Восточныхъ монетъ, выбранныхъ имъ изъ коллекціи Императорскаго Санкшешербургскаго Университета въ замѣнъ шакого же числа дублешовъ Азіатскаго Музея, усшуленныхъ Университету. — Г. Академикъ *Струве* прочель подробный рапортъ о дѣйствіяхъ экспедиціи, кошорой поручено произвести геометрическое нивелированіе между Чернымъ и Каспійскимъ Морями. Рапортъ сей основанъ на подробныхъ опчетахъ, присланныхъ ему шремя пушшешественниками: Гг. Фусомъ Младшимъ, Заблеромъ и Савичемъ, и заключающихъ въ себя не шолько дневники наблюденій, но и самыя выкладки. Выведенные Г-мъ Струве результаты подають надежду на совершенный успѣхъ экспедиціи, если не представишь ей какихъ-либо непредвидѣнныхъ препяшшвій. Конференція велѣла напечаташь рапортъ Г-на Струве въ *Bulletin scientifique*.— Онъ же сообщилъ Конференціи письмо, въ кошоромъ Г. Шшейнгель въ Минхенѣ

дасть ему отчетъ о нѣкоторыхъ существенныхъ усовершенствованіяхъ, сдѣланныхъ имъ въ призматическомъ его кругѣ, въ слѣдствіе теоріи Г-на Бесселя, и придающихъ сему инструменту еще больше удобства къ наблюденію. Конференція, съ согласія Г-на Спруве, опредѣлила напечатать извлеченіе изъ сего письма въ своемъ Bulletin. — Г. Академикъ *Брандтъ* читалъ Разсужденіе подъ заглавіемъ:

Beiträge zur Kenntniss der ruderfüssigen Schwimmvögel in Bezug auf Knochenbau und Verwandtschaft. Erster Theil: Knochenbau.

Г. Академикъ *Гессъ* представилъ отъ имени Г-на Доктора Фрицше Записку:

Ueber eine neue Verbindung der schwefelsauren Talkerde mit Wasser,

и изъявилъ желаніе, чтобы она была напечатана въ Bulletin scientifique. — Г. *Брандтъ* довелъ до свѣдѣнія Академіи, что Поручикъ Главнаго Штаба, Г. Мочульскій, ревностный энтомологъ, готовясь отправиться на Кавказъ, предлагаетъ свои услуги Зоологическому Музею, если Академія почтитъ его какими-либо порученіями. Г. *Брандтъ* желаетъ, чтобы Академія воспользовалась предложеніемъ Г-на Мочульского, и въ слѣдствіе того Конференція опредѣлила рекомендовать его въ семь отношеній его Начальнику, Генералъ-Адъютанту Барону Розену. — Г. *Бонгардъ* просилъ, чтобы Академія уполномочила его выписать для Ботаническаго Музея коллекцію растений Южной Африки, продающуюся у Г-на Дреге въ Кенигсбергѣ. Конференція на то согласилась. — Онъ же уведомилъ, что нашъ Ботаническій Музей получилъ отъ Берлинскаго 300 породъ по большей части Бразильскихъ растений въ промѣнъ на дублеты нашей коллекціи. — Г. *Брандтъ* представилъ списокъ

нѣсколькихъ жившнхъ, кожи кошорыхъ онъ купилъ въ одномъ изъ здѣшнихъ звѣринцевъ. — Г. *Кепленъ*, назначенный Адъюнктомъ Академіи, письмомъ отъ 7-го Апрѣля, увѣдомляетъ Конференцію, что отправляясь по порученію своего Начальства (онъ состоялъ при V-мъ Отдѣленіи Собственной Его Величества Канцеляріи) въ Крымъ, для ревизіи тамошнихъ удѣльныхъ имѣній, и находя сей случай благопріятнымъ для тщательнаго изслѣдованія нѣкоторыхъ кургановъ, находящихся на Сѣверномъ берегу Азовскаго Моря, онъ желаетъ, чтобы Академія дала ему на это съчесть порученія. Конференція приняла это предложеніе и опредѣлила снабдить Г-на Кеплена небольшою суммою для произведенія поисковъ. — Письмомъ изъ Севастополя отъ 12 Марша, Г. *Фусъ* Младшій препровождаетъ дневникъ барометрическихъ наблюденій. При сообщеніи отъ 15 Марша, Дирекція Школъ Полшавской Губерніи посылаетъ метеорологическія наблюденія, сдѣланныя въ Полшавѣ въ теченіе 1836 года. — Въ это и въ предыдущее засѣданіе Академія занималась чтеніемъ и обсуживаніемъ разборовъ, представленныхъ ей о сочиненіяхъ Демидовскаго конкурса.

Засѣданіе 26 Апрѣля

для присужденія Демидовскихъ премій.

По прочтеніи всѣхъ ошзывовъ о конкурсныхъ сочиненіяхъ, Академія изслѣдовала и взвѣшивала относительныя права Авторовъ на удостоеніе преміями и пошановила слѣдующее ихъ распределеніе:

Полныя преміи въ 5000 рублей.

- 1) Г-ну Вице-Адмиралу Крузенштерну за его
Атласъ Южнаго Океана съ двумя Томами Гидрографическихъ Записокъ и дополненіемъ,
изданнымъ въ 1836 году.

Коммиссарами Академіи были Гг. Адмиралъ Грейгъ и Вице-Адмиралъ Баронъ Врангель.

- 2) Г-ну Профессору Аргеландеру, бывшему прежде при Гельсингфорскомъ, а нынѣ состоящему при Боннскомъ Университетѣ, за сочиненіе подъ заглавіемъ:

DLX stellarum fixarum positiones mediae ineunte anno 1830, et observationibus Aboae habitis deduxit, aliorumque Astronomorum positionibus comparavit, subsidiaque ad supputandos locos apparentes inservientia adjecit Argelander.

Коммиссары Академіи Гг. Спруве, Вишневскій и Остроградскій.

- 3) Г-ну Полковнику Ушакову за книгу:

Исторія военныхъ дѣйствій въ Азіатской Турціи въ 1828 и 1829 годахъ.

Коммиссары Военной Академіи: Гг. Генераль-Маіоръ Рейненкампфъ, Полковникъ Ивановъ, Подполковники Шефанъ и Князь Голицынъ, Канишанъ Фроловъ и Профессоръ Ушряловъ.

Поощрительныя преміи въ 2500 рублей.

- 4) Г-ну Генераль-Лейтенанту Михайловскому-Данилевскому за книгу:

Описаніе похода во Францію въ 1814 году.

Коммиссары Военной Академіи тѣ же, что и выше.

5) Г-ну Генераль-Маіору Медему за книгу:

Обозрѣніе извѣстнѣйшихъ правилъ и системъ
Страшегіи.

Коммиссаръ Академіи: Гепер.-Адьютантъ Графъ Толль.

6) Г-ну Полковнику Бобинскому за книгу:

Краткая Иппологія и курсъ верховой ѣзды.

Коммиссары, назначенные Государемъ Императоромъ: Гг. Генераль-Маіоры Гринвальдъ и Ланской и
Полковникъ Князь Долгорукій.

7) Г-ну Профессору Шевыреву въ Москвѣ за книгу:
Исторія Поэзіи.

Коммиссаръ С. Петербургскаго Университета Г. Пleshень.

Хотя четыре послѣднія сочиненія и признаны по
мнѣнію Коммиссаровъ достойными полныхъ премій; но
Академія, за недоспашкомъ суммъ, нашла себя прину-
жденною назначить имъ половинныя.

8) Г-ну Падворному Совѣтнику Семенову за книгу:
Библіошека многостранныхъ Писателей о Россіи:
Отдѣленіе I. Томъ I.

Коммиссаръ Академіи Г. Кругъ.

9) Г-ну Доктору Фальдерману за сочиненіе:
Fauna entomologica trans-Caucasica.

Коммиссары Академіи Гг. Брандтъ и Беръ.

10) Князю Эриштову за сочиненіе:

Словарь историческій о Свяшыхъ, прославлен-
ныхъ въ Россійской Церкви.

Коммиссаръ Духовной Академіи Прошоіерей Іоакимъ
Кочешовъ.

11) Дѣвцѣ Ярцовой за сочиненіе:

Полезное чтеніе для дѣтей.

Коммиссаръ Академіи Г. Ободовскій.

Слѣдственно итогъ всѣхъ присужденныхъ по конкурсу 1836 года премій составляетъ 55,000 рублей; это возможно было только по тому, что Академія, по изволенію учредителя, могла присоединить на этотъ разъ и варошніе на капиталъ проценты, простиравшіеся свыше 8000 рублей.

Сверхъ того Академія опредѣлила раздать восемь изъ медалей, учрежденныхъ въ вознагражденіе особамъ, вспомошествовавшимъ ей при обсужденіи конкурсныхъ сочиненій, а именно:

Медали въ 12 червонныхъ:

Г. Генераль-Адъютанту Графу Толлю и Г. Адмиралу Грейгу.

Медали въ 8 червонныхъ:

Гг. Профессору Эрману въ Дерптѣ, Профессору Парогову (тамъ же), Профессору Зейдлицу, Барону Врагелю, Надворному Совѣтнику Ободовскому и Доктору Лихтеншtedшу.

Засѣданіе 28 Апрѣля.

Г. Академикъ *Струве* читалъ Разсужденіе, подъ заглавіемъ:

Astronomische Ortsbestimmungen in der Europäischen Türkei, in Kaukasien und Klein-Asien, aus den, von Officieren des Kaiserlichen Generalstabes in den Jahren 1826 bis 1832 angestellten Beobachtungen hergeleitet.

Онъ же представилъ Академіи экземпляръ вышедшаго изъ печати большаго его творенія о сложныхъ звѣздахъ, подъ заглавіемъ:

Stellarum duplicium et multiplicium mensurae micrometricae per magnum Fraunhoferi tubum annis a 1824 ad 1837 in specula Dorpatensi institutae. Auct. Struve. Petropoli 1837, fol.

и при семъ случаѣ изъявилъ Академіи свою благодарность за щедрость, съ каковою она приняла на себя издержки печатанія сего творенія, плода 23-хъ лѣтнихъ трудовъ. — Члѣны два предложенія Г-на Министра ошъ 14 и 20 Апрѣля, изъ коихъ первымъ онъ одобряеть проектъ и смѣшу издержкамъ экспедиціи, предложенной Г-мъ Беромъ къ берегамъ Липландіи и Новой Земли, а вторымъ извѣщаеть Академію о воспослѣдовавшемъ по его представленію 16 Апрѣля Высочайшемъ утвержденіи Г-на Коллежскаго Совѣтника Кеппена въ званіи Адъюнкта по части Спашискии и Политической Экономіи. — Г. *Брандтъ* прочель свой отзвъ о препорученной ему по приказанію Г-на Министра на разсмотрѣніе книгъ Профессора Медико-Хирургической Академіи Г-на Горянинова :

Зоологіи, основанная на Зоономіи и прихътенная къ общей пользѣ, а особенно къ Медицинѣ.

Г. Вице-Президентъ, при предложеніи ошъ 16 Апрѣля, посылаетъ ошъ имени Г-на Генераль-Адъюшанша Барона Розена чешыре образца *Felis Chauz* и одинъ образецъ *Sarga Aegagrus*. — При письмѣ изъ Спаврополя ошъ 31 Марша, доставлены Г-мъ Генераломъ Вельяминовымъ пять человѣческихъ череповъ и нѣскольکو ископаемыхъ кошпей, съ указаніемъ мѣстъ, гдѣ они были найдены. — Г. Академикъ *Френъ* представилъ 65 куфическихъ монетъ, пріобрѣтенныхъ имъ для Азіашскаго Музея за 236 рублей. Тридцать одной изъ снхъ монетъ не доставало въ Нумизматическомъ Музеѣ Академіи. — Собщеніемъ ошъ 20 Апрѣля Гидрографическое Дѣпо

увѣдомляешь, что въ слѣдствіе записки, представленной Академіею Г-ну Начальнику Морскаго Главнаго Штаба, онъ изъявилъ свое согласіе, чтобы Г. Капитанъ Лейтенантъ Рейнке, занимающійся съемкою береговъ Финляндіи, производилъ наблюденія объ измѣненіяхъ уровней означеннаго берега и Балшійскаго Моря. Гидрографическое Депо проситъ, въ слѣдствіе этого, снабдить Г-на Рейнке по требованію на сей конецъ инструкціею. Конференція препоручила начертаніе ея Коммиссіи, составленной изъ Гг. *Купфера, Бера и Ленца*. — При трехъ сообщеніяхъ отъ 5, 6 и 7 Апрѣля доставлены начальствами Гимназій Бѣлосмокской, Смоленской и Орловской дневники метеорологическихъ наблюденій, производившихся въ означенныхъ городахъ, въ первомъ и третьемъ въ Мартѣ сего года, а во второмъ въ теченіе всего 1836 года.

3.

СРАВНИТЕЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

О СОСТОЯНІИ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІИ

МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІА

за 1835 и 1836 годы.

ДВ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ И УЧАЩИХСЯ.

		1835.	1836.
.....	6	6
.....	1	1
.....	3	3
.....	1	1
.....	66 (1)	68 (1)
.....	418	422 (2)
.....	748	816
.....	430	427
Всѣхъ Заведеній.		1673	1744
Училищахъ		25	28
.....	25	25
И того.		50	53
.....	1985	2003
.....	146	145
.....	518	493
.....	80,723	89,159
И того.		83,372	91,800
Разность ,		8428	

(2) Исключены закрытыя Уѣздныя Училища Духовнаго вѣдомства.

№ 2.

В Ѣ Д О

О ЧИСЛѢ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ, СОСТОЯЩИХЪ ВЪ ВѢ

ЗА 1835 И

	Универси- теты.		Лицея.	
	1835	1836	1835	1836
А. По Учебнымъ Округамъ:				
Санктпетербургскому	1	1	—	—
Московскому	1	1	1	1
Дерптскому	1	1	—	—
Харьковскому	1	1	—	—
Казанскому	1	1	—	—
Бѣлорусскому	—	—	—	—
Кіевскому	1	1	1	1
Одесскому	—	—	1	1
В. По Отдѣльнымъ Управ- леніямъ:				
Закавказскому	—	—	—	—
Сибирскимъ	—	—	—	—
Итого .	6	6	3	3

(1) Въ томъ числѣ Навецкое Училище Св. Петра въ С. Петербургѣ.

(2) Съ Московскимъ Дворянскимъ Институтомъ.

* За исключеніемъ 6 Приходскихъ Училищъ Удѣльнаго вѣдомства.

(3) Съ Семинаріею для Приходскихъ Учителей.

МОСТЪ

ДОМСТВѢ МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ
1836 ГОДЫ.

Гимназіи.		Уездныя Училища.		Народныя и Приход- скія Шко- лы.		Частныя Пансіоны, Конвикшы и проч.		В с е г о .	
1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836
8	9	49	49	84	99	94 (1)	91 (1)	236	249
11 (2)	11 (2)	78	80	160*	166	47	47	298	306
4	4	25 (3)	25 (3)	80	81	143	140	253	251
7	7	82	83	102	120	25	28	217	239
10	10	66 (4)	67 (4)	94 (5)	97 (5)	5	4	176	179
12	12	32 (6)	29 (6)	142	157	74	74	260	272
7	8	27	29	43	47	18 (7)	18 (7)	97	104
5	5	26	26	25	29	20	21	77	82
1	1	12	13	—	—	3	3	16	17
2	2	21	21	18	20	1	1	42	44
67	69	418	422	748	816	430	427	1672	1743

(1) Съ Агабабовскія Армянскія Училищамъ въ Астрахани.

(2) Съ пригошов. классами, не преобразованными въ Приходскія Училища.

(3) Съ Сеннаріевъ Приход. Учлш. и Ниспшш. Глухотѣлыхъ въ Вильнѣ.

(7) Съ Конвикшювъ бѣдныхъ Дворянъ и Училищамъ Землептровъ.

№ 3.

В Ѣ Д О

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХЪ И УЧАЩИХСЯ ВЪ УНИВЕРСИТЕ-
ЛИЦЕЯХЪ ВЪ 1835

Въ Университетнахъ :

Санктпетербургскомъ

Московскомъ

Дерптскомъ

Харьковскомъ

Казанскомъ

Святого Владиміра

Въ Главномъ Педагогическомъ Институтѣ . . .

Въ Лицеяхъ :

Демидовскомъ

Князя Безбородко

Ришельевскомъ

МОСТЪ

ТАХЪ, ГЛАВНОМЪ ПЕДАГОГИЧЕСКОМЪ ИНСТИТУТѢ И
И 1836 ГОДУ.

	Число Учащихъ и другихъ должност- ныхъ лицъ.		Число учащихся.	
	1835	1836	1835	1836
.	64	63	285	299
.	209	214	419	441
.	71	74	567	536
.	175	167	342	332
.	89	95	252	192
.	80	88	120	203
.	42	48	146	145
.	24	24	91	82
.	21	21	175	136
.	37	44	252	275
И всего	812	838	2649	2641

МОСТЪ

**ПО УЧЕБНЫМЪ ОКРУГАМЪ И УПРАВЛЕНІЯМЪ
1836 ГОДЫ.**

Число Дирекцій.		Число Училищъ.		Число учащихся и другихъ должностныхъ лицъ.		Число учащихся.	
1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836
6	6	235	248	790	874	10,792	11,884
9	9	296	304	1048	1160	16,168	17,785
4	4	252	250	243	245	8,373*	8,471
9	9	175	178	571	667	8,459	9,060
8	8	216	238	612	833	11,446	13,374
6	6	260	272	503	524	11,530	11,951
4**	4	95	102	370	481	6,790	7,896
4	4	77	80	223	227	3,320	4,720
1	1	16	17	60	80	1,340	1,393
4	4	42	44	112	140	2,505	2,625
55	55	1663	1734	4532	5231	80,723	89,159

** Въ прошломъ году въспомо Дирекцій показано было число Гимназій.

№ 5. ВѢДОМОСТЬ

О ЧИСЛѢ УЧАЩИХСЯ ВЪ ГИМНАЗІЯХЪ

ЗА 1835 И 1836 ГОДЫ.

<i>С. Петербургскій Округъ.</i>		1835	1836
Въ С. Петербургѣ:			
Первая Гимназія.....		158	157
Вторая (Губернская) Гимназія.....		366	375
Третья Гимназія.....		343	360
Четвертая (Ларинская) Гимназія ..		—	102
Псковская		104	110
Новгородская.....		80	88
Вологодская.....		115	129
Олонецкая (въ Пешпрозаводскѣ)		56	46
Архангельская		101	108
И всего..		1323	1475
<i>Московскій Округъ.</i>		152.	
Московскій Дворянскій Институтъ ..		190	195
Первая Московская Гимназія.....		103	155
Вторая (Губернская) Гимназія.....		487	440
Владимирская.....		120	110
Косипромская.....		181	201
Калужская.....		205	202
Рязанская.....		312	283
Смоленская.....		334	334
Тверская.....		160	168
Тульская.....		186	210
Ярославская.....		236	253
И всего..		2514	2551
		37.	

	1835	1836
<i>Харьковскій Округъ.</i>		
Харьковская.....	312	409
Курская.....	149	191
Полтавская.....	292	320
Воронежская.....	155	190
Орловская.....	149	174
Тамбовская.....	170	194
Въ Земль Войска Донскаго (въ Ново- черкасскѣ).....	58	178
И всего..	1285	1614
<i>Казанскій Округъ.</i>		
	371.	
Казанская Первая Гимназія.....	115	144
Казанская Вторая (Губернская).....	101	192
Нижегородская.....	120	104
Симбирская.....	140	147
Пензенская.....	168	221
Сараповская.....	165	206
Вятская.....	174	221
Пермская.....	73	95
Оренбургская (въ Уфѣ).....	72	112
Астраханская.....	105	139
И всего..	1293	1581
<i>Дерптскій Округъ.</i>		
	288.	
Въ Дерптѣ.....	215	181
Лифляндская, въ Ригѣ.....	236	225
Курляндская, въ Митавѣ.....	158	201
Эстляндская, въ Ревелѣ.....	156	153
И всего..	765	760
5.		

	1835	1836
<i>Кіевскій Окруж.</i>		
Кіевская Первая Гимназія.....	586	317
Вторая (Губернская).....	—	251
Волынская (въ Житомирѣ).....	402	495
Клеванская (Волынск. Губ.).....	334	390
Каменецъ-Подольская.....	290	341
Винницкая.....	315	452
Черниговская.....	240	285
Новгородсверская.....	280	314
И всего..	2447	2845
	398.	
<i>Бѣлорусскій Окруж.</i>		
Виленская Первая (Губернская).....	332	399
Вторая.....	180	151
Хвалонинская (Виленск. Губ.).....	274	—
Крошская (Виленск. Губ.).....	349	506
Гродненская.....	203	213
Свислочская (Гродненск. Губ.).....	333	359
Бѣлоспоцкая.....	424	440
Минская.....	399	441
Слуцкая (Минск. Губ.).....	330	373
Могилевская.....	284	292
Вишневская.....	220	217
Забяльская (въ Волынцахъ Вишневск. Губ.).....	142	166
Динабургская.....	149	163
И всего..	3519	3720
	201.	

	1835	1836
<i>Одесскій Окружъ.</i>		
Херсонская.....	36	75
Таврическая (въ Симферополь).....	61	83
Екашеринославская.....	91	139
Бессарабская (въ Кишиневъ).....	135	160
Таганрогская.....	198	202
<i>И того..</i>	521	659
<i>По Закавказскому Управленію.</i>	138.	
Тифлисская.....	295	347
<i>По Сибирскому Управленію.</i>	52.	
Иркутская.....	72	147
Тобольская.....	41	81
<i>И того..</i>	113	228
<i>По Округамъ:</i>	115.	
С. Петербургскому.....	1323	1475
Московскому.....	2514	2551
Харьковскому.....	1285	1614
Казанскому.....	1293	1581
Дерптскому.....	765	760
Кіевскому.....	2447	2845
Бѣлорусскому.....	3519	3720
Одесскому.....	521	659
<i>По Отдѣльнымъ Управленіямъ:</i>		
Закавказскому.....	295	347
Сибирскому.....	113	228
<i>Всего....</i>	14,075	15,822
<i>Разность..</i>	1,747.	

	Въ каѣхъ			
	Въ С. Петербургскомъ.		Въ Московскомъ.	
	1835	1836	1835	1836
Въ Докторы Богословія	—	—	—	—
— — по разнымъ Факульт.	12	1	—	—
— Магистры	—	2	—	—
— Кандидаты	25	23	34	11
— Дѣйствительные Студенты.	15	42	33	30
<i>Особенно по части Врачебной:</i>				
Въ Докторы Медиц. и Хирургіи.	—	—	—	—
— Докторы Медицины	—	—	1	3
— Инспекторы Врачебной Управы	—	—	2	1
— Медико-Хирурги	—	—	2	6
— Штабъ-Лекари	—	—	—	—
— Лекари	—	—	58	35
— Акушеры	—	—	3	3
— Веперинарные Врачи	—	—	—	1
— Аптекари	—	—	3	4
— Провизоры	—	—	15	20
— Гезели	—	—	23	18
— Зубные Врачи	—	—	2	—
— Повивальныя Бабки	—	—	4	8
И всего	52	68	180	140

МОСТЪ

НЫХЪ ВЪ УЧЕНЫЯ СТЕПЕНИ.

1836 ГОДЫ.

Университетахъ.								Всего.	
Въ Дерптскомъ.		Въ Казанскомъ.		Въ Харьковскомъ.		Св. Владиміра.			
1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836	1835	1836
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	12	1
—	—	—	1	—	1	—	2	—	6
14	7	11	6	16	11	—	—	100	58
23	22	13	15	29	29	—	—	113	138
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25	32	—	1	—	—	—	—	26	36
—	—	2	—	3	2	—	—	7	3
—	—	—	—	—	1	—	—	2	7
—	—	—	1	—	—	—	—	—	1
8	19	9	14	23	51	—	—	98	109
1	1	—	—	—	1	—	—	4	5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1
—	—	1	—	—	—	—	—	4	4
15	25	3	—	8	14	—	—	41	59
44	34	11	1	19	17	—	—	97	70
—	—	1	—	—	—	—	—	3	—
8	10	1	4	—	1	—	—	13	23
138	150	52	43	98	128	—	2	520	521

Въ Публичной Библіотекѣ, съ рукописями . . .	
— Академіи Наукъ	
— Россійской Академіи	
— Румянцевскомъ Музеумѣ	
— Университетахъ :	
Дерптскомъ (съ мелкими сочиненіями).	
Московскомъ	
Св. Владиміра	
Казанскомъ	
Харьковскомъ	
Санктпетербургскомъ	
— Главномъ Педагогическомъ Институтѣ . . .	
— Лицеяхъ :	
Ришельевскомъ	
Демидовскомъ	
Князя Безбородко	

* Убыль книгъ въ Харьковскомъ Университетѣ произошла изъ помер-
шванныхъ отъ Виленскаго Университета, которыя за малочислен-
ностію экземпляровъ разослали по Дирекціи Учлици.

МОСТЪ

СТВА - МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ

1836 ГОДЫ.

	Число помовъ.	
	1835.	1836.
• • • • •	413,099	440,385
• • • • •	90,031	91,534
• • • • •	4,299	4,505
• • • • •	32,274	32,311
• • • • •	60,473	61,384
• • • • •	50,712	58,165
• • • • •	34,751	45,632
• • • • •	29,834	31,882
• • • • •	31,435	30,639 *
• • • • •	22,780	23,182
• • • • •	5,830	6,908
• • • • •	4,624	5,137
• • • • •	3,366	3,401
• • • • •	5,692	5,939

IV.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

ИЗВѢСТІЕ О ТРУДАХЪ ШАФАРИКА.

(Изъ писемъ его къ Пр. Погодину).

Къ Редактору.

Я сдѣлалъ извлеченіе изъ писемъ ко мнѣ Шафарика въ прошломъ году, и посылаю для вашего Журнала. Вашимъ ученымъ Читателямъ вѣрно будетъ пріятно познакомиться поближе съ этимъ необыкновеннымъ Писателемъ, въ которомъ не знаешь, кому удивляться больше, человеку, гражданину или Ученому, — съ преняшествами, кои предстоятъ на пути его, съ тѣмъ великодушіемъ, коимъ онъ побуждаетъ ихъ, съ его любовью къ Русской Исторіи и Литературѣ, съ безкорыстной преданностію Наукъ. Можешь быть нѣкоторые изъ нихъ пожелають, особенно теперь, облагодѣтельствованные послѣднимъ Постановленіемъ о пенсіяхъ, успокоенные за себя и за свои семейства на всю жизнь, пожелають даже подѣлиться своими избытками съ зна-

менишымъ собратомъ, въ содѣйствіе его ученымъ трудамъ, столько важнымъ и для Русской Литературы: ибо чѣмъ лучше выразишь наши чувства, какъ не подобнымъ добрымъ дѣломъ.

М. Погодинъ.

«20 Марта. Вы видише, сколько препятствій мнѣ для изданія моихъ Древностей. Истинно нужно Геркулесовское мужество. Пришомъ окончаніе рукописи ошннмешь еще у меня много времени, пошребуешь много шруда. Нѣкоторыя ошдѣленія лежать у меня еще шолько въ выпискахъ. Я ошспалъ болѣе, нежели думалъ и желалъ. Я долженъ призвать на помощь всѣ свои силы, чшобы итши впередъ. У меня слишкомъ много работы, но съ Божіей помощью я все преодолѣю.»

Проя о присылкѣ нѣкоторыхъ историческихъ и филологическихъ книгъ, Шафарикъ говоритъ: «Все, даже самое маловажное (съ виду), будетъ для меня полезно. Вамъ извѣстно качество моей сообразительной мозаической работы. Изъ тысячи различныхъ источниковъ заимствую я материалъ, пишу, свѣтъ. Чего не доспашешь намъ по древности источниковъ, то должны мы вознаграждать ихъ объемомъ. Часто одно слово, случайно ошкрытое и найденное, важно до безконечности. Вы не можете вообразить себя, на примѣръ, какую великую цѣну получили для нашихъ древностей слова: *велеть, волоть* (gigas), *дѣй* (victor) и проч. (*).

(*) Я ошвѣчалъ Шафарикъ, чшобы онъ осперегся вывести заключение изъ этихъ словъ, которые никогда не попадались у насъ въ такомъ значеніи, ибо Волошовъ почти имъ знаетъ шолько въ Новгородской сказкѣ. Послѣ мнѣ встрѣшилось почти печатливо извѣстіе въ Словарѣ Щеканова, которое я ошправилъ къ нему: «*Волоты*. Нѣкоторые Литонисцы объявляютъ, что въ древнія времена около Вологда и Кубенскаго озера, съ конемъ рѣка Вологда посредшвомъ Сухонмъ имѣетъ сообщеніе, также

Я иду именно *lingua congrua*, *barbara*, который господствуетъ въ среднѣхъ документахъ при исчисленіи границъ и ш. п.

23 *Мал.* Сердечно благодарю васъ и неизвѣстныхъ моихъ доброжелателей и друзей. Половину доставленной мнѣ суммы (*) употреблю я на ускореніе печати моего сочиненія, которое начнется на слѣдующей недѣлѣ. Безъ этой поддержки для меня было бы трудно начать печатаніе, потому что подписка идетъ плохо. Теперь все въ порядкѣ.

— Россійская Академія есть единственный Институтъ во всей Европѣ для Славянскаго языка и Литературы, и многіе взоры устремлены на нее, какъ правовѣрныхъ Мугаммеданъ на Мекку.

Мазовскимъ словамъ изъ-подъ Торонца (***) я очень радъ. Я нашелъ здѣсь нѣсколько примѣчательныхъ древ-

и около текущихъ въ оное озеро рѣкъ Кубени и прочихъ, прежде посвященія Брещеніемъ обитали народы, снѣгъ именитъ называвшіеся, поштому что почитали за боговъ Волошовъ, великановъ, но же значащихъ, что у Грековъ и Латиновъ гиганты, конь и жертвы приносили.»

(NB. Наши умики пренебрегаютъ эти книги безъ всякой критики, а въ нихъ сохранено много любопытныхъ извѣстій). У Воляна есть также о Волошахъ: «И нѣкіе сіе по днесь оставось между черни, что были нѣкогда люди, называемые Волошами, несравненно больше ростомъ нѣмѣнскихъ. Присваиваютъ къ сему еще, что по нѣсколькихъ рѣкахъ будутъ люди столько же меньше насъ, сколько имъ меньше Волошовъ, и назывались будутъ Пыжиками.» Откуда почеркнули такіе повѣрья!?

Въ одномъ спискѣ лѣтописи, находящемся въ Сборникѣ, изъ коего я печаталъ Псковскую лѣтопись, попался мнѣ также примѣчательный вариантъ: вѣдѣно «Волохомъ бо нашедшимъ»— «Волохомъ бо нашедшимъ». Ошѣнъ Шафарика см. ниже. *Пос.*

(*) 500 руб. Жертвователи видятъ теперь, какъ прекрасно употреблена эта незначущая сумма. *Пос.*

(**) Это Собраніе было получено мною отъ извѣстнаго нашего Литератора Д. П. Ознобишина. *Пос.*

нихъ словъ. Не все шо испорчено или выдумано, что съ перваго взгляда кажется такимъ.

Теперь позволите мнѣ повторить мою убѣдительнѣйшую просьбу, о кошорой я уже говорилъ и писалъ вамъ нѣсколько разъ: о почтивѣйшемъ изслѣдованіи, опредѣленіи и классификаціи Русскихъ нарѣчій, и изготовленіи этнографической карты Европейской Россіи, преимущественно въ отношеніи къ Славянскимъ племенамъ. Я не могу выразить вамъ, какъ занимаетъ меня это дѣло безпрестанно. Пригошовительныхъ работъ съ тѣхъ поръ прибавилось много. Славянская Россія представляется совершенно вамъ. Только не медлите и не откладывайте. Вы увидите, сколько предстанетъ здѣсь трудностей и сколько понадобится времени и труда на такую работу. Напишите мнѣ, сдѣланъ ли шагъ? (*).

Что дѣлаешь Киреевскій (Петръ Вас.) съ своимъ Собраніемъ Пѣсенъ? Ради Бога, не долженъ онъ долге откладывать. Время летитъ. Мы желаемъ воспользоваться этими сокровищами, пока живы, пока имѣемъ довольно силъ на шо. Если бы теперь уже, при сочиненіи моихъ Древностей, были у меня эти пѣсни, въ какомъ иномъ видѣ появились бы нѣкоторыя часты ихъ!

Какъ я обрадовался извѣстію, что вы взяли за преподаваніе Русской Исторіи (**)... Конечно мы не такъ богаты древностями, какъ Нѣмцы и др., но именно пошому должны мы шо малое, что у насъ

(*). До сихъ поръ не могъ я исполнить этого желанія Шафарика, не имѣя нужныхъ на шо познаній, ни средствъ, ни времени. Я послалъ ему шолько краткое извѣстіе о раселеніи Литовскаго племени изъ письма Ходаковскаго, и Малороссійскаго — въ письмахъ О. М. Бодяскаго. (См. ниже). *Пог.*

(**). Я думаю не нужно объяснять здѣсь, что я оставилъ эту спрочку пошому шолько, что послѣдующихъ безъ нея не было поманъ исполнѣ. *Пог.*

есшь, цѣнить выше всѣхъ алмазовъ въ мѣрѣ, я не шерпѣшь, чтобы радованіе наше портилось нѣкоторыми суемудрствующими головами. Съ открытымъ челомъ и швердою рѣшимостію должны мы прошивосташь немедленно ихъ вредному вліянію, удерживашь и уничтожать оное, помня, что ослабляющія заблужденія, по свойству человѣческому, скорѣе распространяются, чѣмъ голыя, простыя истины, — убѣжденные въ свястости и правотѣ нашего дѣла, которое защищашь есть наша важнѣйшая и главнѣйшая обязанность. Если напечатанаюшся мои Славянскія Древности, то ошкроюшся взоры въ другой мѣръ, который шеперь мы едва предчувствовашь можемъ. Дай Богъ, чтобы я дожилъ до этого дня, и увидѣлъ собственными глазами.

4 Июля. Съ моими Древностями случилось много неприятнаго въ типографіи. Пособіе отъ Музея также нѣсколько затруднилось, и потому вы не будете удивляться, если я вамъ ошкровенно признаюшсь, что безъ вашей присылки Древности едва ли бы вышли въ нынѣшнемъ году. Планъ мой вхашь на воды въ нынѣшнемъ году я оставляю, и вторую половину вашей сумми назначаю на ошлишіе Кирилловскіе буквы. Этими буквами должны бышть напечатаны Южные-Славянскіе памятники языка и Литературы. Если они вамъ понравяшся, то вы можете получишсь матрицы для печатанія Евгеніевскаго Псалшья.

Изъ всѣхъ Русскихъ книгъ, горесните мнѣ наиболее, что не имѣю Румянцевскаго Собранія Грамотъ, изъ коего я могъ бы набратъ золотыхъ зеренъ для 2-й часли моихъ Древностей. Но это собраніе шакъ дорого, что я не могу его купишсь шеперь, или просишсь о немъ моихъ друзей и доброжелателей въ Россіи. Я писалъ недавно къ Г. Кеппену, и замолвилъ мимоходомъ,

не лзя ли достать его какъ-нибудь на промѣнъ за Юго-Славянскія книги или рукописи, если бы нашелся какой-нибудь Меценатъ. Какъ вы думаете? Не удобнѣе ли устроить эту мѣпу въ Москвѣ. Я желалъ бы получить это сочиненіе въ печеніе наступающей осени; если же невозможно, то и на будущій годъ оно было бы мнѣ еще очень полезно. Буду ждать вашего мнѣнія и опроверженнаго совѣта (*).

7 Августа. Вы даете мнѣ знать сколько новаго, но столь кратко, что мое любопытство въ высшей степени возбуждено, но никакъ не удовлетворено. Важнѣйшее для меня — Карпатскія надписи, потомъ открытіе Френа, Глинки. . . Всѣ эти вещи занимають меня безпрѣдѣльно. Въ моей книгѣ цѣлая глава посвящена вопросу, было ли у древнихъ Славянъ письмо или нѣтъ. Обошришскіе памятники подложны, въ этомъ нѣтъ шеръ никакого сомнѣнія; но по другимъ свидѣтельствамъ и памятникамъ достоверно, что Славяне имѣли Руническое письмо. Въ Бамбергѣ, подлѣ собора, стоитъ каменный Чернобогъ съ руническою надписью, котораго древность и подлинность не можетъ отвергнуть никто, при здоровомъ разсудкѣ. Славянскій обращатель Ошшо, Епископъ Бамбергскій, оставилъ его здѣсь, а Триглава отправилъ въ Римъ.

Вы пишете ко мнѣ, что пошлете мнѣ Русскія книги съ путешественникомъ: это меня сильно встревожило; ну если пропадутъ книги! Путешественники часто заботятся мало о такихъ порученіяхъ.

Г. Бодянскому привошу мою благодарность искреннюю за сообщеніе извѣстій о Малороссійскомъ нарѣчьи, и съ нетерпѣніемъ жду продолженія.

(*) Черезъ посредство Г. Кеплена, эта книга послана Г. Малиновскимъ.

24 Октября. Съ какимъ шомленіемъ жду я книгу, што невыразимо. Благодарить васъ словами, считаю бесполезнымъ. Благодарность моя будетъ выражена щпательнымъ изученіемъ доставляемыхъ мнѣ соgroвищъ. . . . 18 Октября книги не были еще въ Гамбургѣ. Не замедлилось ли отправление изъ Пешербурга? Чшо это значить? Горько будетъ мнѣ, если я не получу ихъ для отдѣленія о древней Русской Исторіи, которое будетъ печашаться нынѣшнею зимою.

Румянцевское Собраніе получилъ я чрезъ Гамбургъ въ срединѣ Сентября. Сердечная благодарность благородному дашелю и Меценату Г. Малиновскому. Я занимался тогда просматриваніемъ Русскаго отдѣленія въ рукописи, обратился шощасъ къ Указашелю, и нашедъ многія важныя data для моихъ мыслей. Напрямѣрь между именами мѣсть, кроиѣ *Волотова*, есть и *Велетово*. Не говорю о другихъ важныхъ вещахъ. О Велетѣ и Волотѣ найдете вы въ свое время въ моихъ Древностяхъ цѣлой параграфъ. Теперь не могу я распространяться. Вы прочтете тамъ удивительное. И шакъ до шѣхъ поръ шерпѣніе. *Волотомъ* въ нѣкоторыхъ спискахъ вмѣсто *Волохомъ* ошибка, и показывается только, что имя было извѣстно. Я получилъ изъ Лемберга снимки съ Карпашскихъ надписей. Съ перваго взгляда кажутся здѣсь изуродованныя Кирилловскія буквы, но я не спашу говорить шеперь ничего рѣшительнаго— на будущее время предполагая подвергнуть дѣло строгому изслѣдованію. Френовымъ извѣстіемъ я воспользовался. Излишно было бы говорить вамъ, что о письмѣ древнихъ Славянъ въ моихъ Древностяхъ будетъ цѣлая глава. Важное извѣстіе Храбра, и другія еще важнѣйшія, мнѣ извѣстны. Не могу здѣсь распространяться много: иначе я написалъ бы цѣлое разсужденіе. И шакъ вкратцѣ только вошъ что: Славянскія руны мало оплщались

омъ Нѣмецкихъ. Настоящія руны находимъ мы на каменномъ Черноглавъ при Соборѣ Бамбергскомъ (открытомъ въ 1835 г. по счастью Коляромъ), на Липовскихъ монетахъ и печатахъ у Нарбуша. Я очень былъ бы радъ, если бы вы получили отъ Кухарскаго снимки видѣнныхъ имъ руны, и сообщили мнѣ. Я до сихъ поръ не могъ ничего добыться отъ него.

Что древніе Славяне (жрецы и проч.) имѣли и упошребляли письмо, въ томъ, по доказательствуамъ, кои имѣю я передъ своими глазами, могушь сомнѣваться только невѣжи.

Что дѣлать съ этими людьми? Богъ проснитъ ихъ: они сами не знаютъ, какъ и въ чемъ они прегрѣшаютъ. Греками и Римлянами, разумѣется, наши предки не были, не ходили ни въ какой Аеліоскій театръ, и не читали никакого Платона; но такими дикими варварами и канибалами, какими изображаютъ ихъ намъ нѣкоторые Писатели, они не были также. О другъ! жизнь Славянъ, полная своихъ особенностей, обилія и силы, погибла въ бурю столѣтій. Свѣтлая сторона ея, видная чистому, цѣломудренному, скромному глазу, дошла до насъ только въ нѣкоторыхъ блѣдныхъ лучахъ; темную сторону ея, не выразишь порядочно, берущъ предлогомъ, чтобы клеветать, носимъ нашихъ предковъ. На васъ, какъ на Профессора Русской Исторіи, лежишь обязанность противодѣйствовать этой сумашницѣ.

Мою Исторію Славянской Литературы переводить на Русскій языкъ теперь уже поздно. Книга имѣетъ много существенныхъ недоспашковъ, и уже устарѣла. Это юношеская работа. Я надѣюсь чрезъ нѣсколько времени приняться за второе изданіе, и такъ подождайте,

О печатаніи моихъ Южныхъ Славянскихъ памятниковъ языка и Литературы, не могу ничего написать вамъ правдѣе. Мы заняты еще только изготовленіемъ буквъ. Въ свое время я напечатаяю программу. Собраніе мое обнимаетъ очень важныя дипломы, надписи, апокрифы и проч. XI—XIV столѣтій. Предварительно желалъ бы я напечатать разсужденіе о Древне-Булгарскомъ нарѣчій, но оно не совсѣмъ еще готово къ печати. Древности опнимають у меня всю силу и время. Кончить бы мнѣ только эту Геркулесовскую работу; въ другой разъ не примусь уже я ни за что, столь тяжелое.

Присылайте мнѣ все, что можно. О новой Русской Литературѣ мы знаемъ столь же мало, какъ о Кипайской.

Въ Богеновомъ Собраніи важны Папскія буллы по Меодіеву дѣлу, напечатанныя съ Вашиканскихъ рукописей XI вѣка. И такъ подлинность ихъ (на которую неправильно нападалъ Блумбергеръ) доказана. Тулекшаръ, причинившій столько головной боли Добровскому, какъ вы знаете, перемѣняется въ Святоцука (*).

Разсужденіе о способѣ, какъ Русскіе всего легче могутъ изучать прочія Славянскія нарѣчія, разумеется, было бы очень нужно, но я не знаю, кто можетъ за него приняться шеперь (**).

(*) Ошибка происходила отъ того, что слово не было разобрано.

(**) Я писалъ было къ Шафарыку, чтобы онъ постарался о сочиненіи такого наставленія. Но крайней мѣрѣ я надѣюсь скоро предѣлывать одинъ Русскій обзоръ (оцена Илліена и Григорія Пудикова), переведенный на всѣ Славянскія нарѣчія. Такогообразомъ всего легче наша Публика увидитъ близость самыхъ отдаленныхъ нарѣчій и удобность ихъ выучиться въ самое короткое время. Я увѣренъ, что въ полгода всякой грамотный Русскій человекъ успеетъ въ этомъ. Пос.

Мое здоровье плохо. Лѣтомъ 1837 г. непременно надо будешь ѣхать на воды.

7 *Ноября*. Книги пришли 31 Октября. Я разбираю и раздаю ихъ теперь: никто не ошѣдешь алкающимъ. Отъ лица всѣхъ одаренныхъ приносятся благодарности вамъ и прочимъ друзьямъ и доброжелателямъ.

Я пришлю вамъ послѣ надписи изъ Венгрии и Трансильваніи: вы удивитесь. Духъ мой утомляется и изнемогаетъ часто теперь подъ бременемъ работъ, кои долженъ принимашь на себя, и подъ гнетомъ судьбы. Мнѣ нужно время, чтобы отдохнушь.

19 *Декабря*. Изданіемъ моихъ Древностей я нажилъ себя много хлопотъ: расходъ не вознаграждаетъ издержекъ. Книгопродавцы въ разныхъ сторонахъ взяли много экземпляровъ на комиссію, но отъ нихъ не получишь денегъ. Они не понимаютъ, что значить платишь впередъ. Они рассчитываются черезъ годъ, а годъ у нихъ состоитъ изъ 14 мѣсяцевъ. Прямо отъ меня взято только 40 экз. А я долженъ платишь за бумагу и печатать чистыми деньгами и впередъ. И такъ вы видите, что Древности вмѣсто облегченія спадли мнѣ въ шагость. Впрочемъ съ Божіей помощію я надѣюсь дошлянуть печатаніе до 6 шепради, шо есть до конца перваго отдѣленія; прочее — оспановитса щушь. Къ невозможному — никто не обязанъ.

Книги, кои вы прислали мнѣ, занимають меня день и ночь, болѣе нежели шо позволяеть мое здоровье, и въ особенности мои глаза. Особенно важны для меня Лѣтописи, Достопамятности, Древняя Гидрографія, Грамоты, Сборникъ Муханова и проч. и проч. Древнѣйшіе источники и докуменшы! Какія сокровища, какія рудники для изсѣдователей и знатоковъ! Прошу васъ, засвидѣтельствуйше, если возможно, лично сердечную

благодарность отъ моего имени Гг. Малиновскому и Муханову за радость, доставленную мнѣ ихъ щедрыми подарками. Сборникъ Муханова мнѣ равно важенъ и для языка и для Испоріи. Только помощію сихъ молодыхъ, но подлинныхъ испочниковъ, можно понимать основательно сказанія нашихъ древнѣйшихъ Греческихъ и Латинскихъ Лѣтописателей о Славянахъ: для ихъ выраженій должно отыскивать соотвѣтствующія Славянскія, чшобъ попасть на истинное и вѣрное. Такихъ сокровищъ для нашихъ древностей, какими обладаютъ Русскіе, не имѣеть весь остальной Славянскій міръ. Мы имѣемъ шамъ и сямъ сухіе листы; у васъ цѣлые вѣковые лѣса; мы имѣемъ нѣсколько золошыхъ крупенокъ, рассыпанныхъ въ грязи; у васъ цѣлыя массы.

Во всѣхъ новѣйшихъ Русскихъ сочиненіяхъ, даже и въ лучшихъ, видны печальныя слѣдствія закоснѣлой односторонности, предубѣжденности и спранныости въ отношеніи къ Славянскому. Такъ опшцаеть за себя недоставшоекъ любви къ своему собственному роду. Дай Богъ, чшобы впередъ было лучше.

Я до сихъ поръ еще не знаю навѣрное, вы ли преподаете Русскую Испорію?... Оставьте наконецъ пожалуйте въ покоѣ «божественныхъ Варяговъ», а позаботьтесь немножечко побольше о дикихъ, варварскихъ Славянахъ...

Во всѣхъ вашихъ письмахъ нѣтъ ни слова объ этнографической Картѣ Европейской Россіи, о кошорой я просилъ васъ спрлько изустно и письменно. Я жду ее съ неперпнѣемъ. Моя Карша гошова, разсужденіе къ ней напишеться этою зимою; но я не буду издавать ничего, прежде нежели получу Русскую Каршу. Пришлите мнѣ до крайней мѣрѣ Каршу Сѣверовосточной Россіи, тѣхъ спранъ, гдѣ Славянское народонаселеніе соприкасаеться съ Финскимъ и Та-

шарскимъ, и смѣшиваешся. Объ эпохѣ у насъ нѣтъ никакихъ данныхъ, никакихъ пособій (*).

Провинціализмы въ Трудахъ (Моск. Общества Любителей Русской Словесности) интересны и поучительны; но систематическое, полное обозрѣніе и характеристика діалектовъ Русскихъ есть еще *rius desiderium*. Можетъ быть исполнишь его Бодявскій: его письма о Малороссійскомъ столь превосходны, что я желаю распространения его изслѣдованій на Малороссійское, Новгородское и проч.

Что Псковская, Волынская и Кіевская Лѣтописи? Что дѣлаешь Киреевскій съ своими пѣснями? Арцыбышевъ со Сводомъ? и проч.

Моя Дрезпости (I отдѣленіе) въ Іюнь 1837 года кончался шестую шепрадью. Тогда желалъ бы я передышашъ мѣсяца два, т. е. ничего не дѣлалъ или нѣжиться на водахъ. Въ высшей степени мнѣ нуженъ покой и отдохновеніе. Еще лучше бы путешествіе въ Лембергъ, Кроацію и проч., если бы это было возможно по другимъ обстоятельствамъ.

Впрочемъ моя надежда на Бога непоколебима. *Si fractus illabatur orbis, impravidum ferient ruinae.*

Французская Литература.

Collection des Mémoires relatifs à l'Histoire de France depuis la monarchie française jusqu'au treizième

(*) Я писалъ объ эпохѣ къ нашему достопочтенному Г. Шегрену, въ Симеорополь, а теперь обращаюсь съ просьбою ко всѣмъ нашимъ Литераторамъ прислать ко мнѣ завѣстія этого рода. (См. выще). *Пер.*

siècle, avec une Introduction, des Supplémens, une Notice et des Notes, par M. Guizot (*Собрание Записокъ, относящихся къ Французской Исторіи, отъ начала Французской Монархіи до тринадцатаго столѣтія, съ Введеніемъ, прибавленіями, объясненіями и примѣчаніями, изданное Г-мъ Гизо*).

Это богатое и ученое Собрание, предпринятое, объясненное и оконченное мужемъ, кошораго имя ешь уже авторитетъ, достигло конца своего изданія съ выходомъ Введенія и общаго и аналитическаго оглавленія предметовъ, въ немъ содержащихся. Оно составляетъ 31 Томъ. Собрание эшо начинается Григоріемъ Турскимъ, кошорый жилъ въ шестомъ столѣтіи, и оканчивается Вильгельмомъ Нанжескимъ (Guillaume de Nangis), Писателемъ шринадцаго вѣка. Эшо — Исторія самой варварской, но вмѣстѣ и самой героической эпохи Среднихъ Вѣковъ. Вы видите, какъ на развалинахъ Имперіи Римской возстають народы новѣйшіе: Исторія Галліи долго походитъ на Исторію Рима, но не обработанную, варварскую, героическую: Меровинги раздвигаютъ свои предѣлы до владѣній Восточнаго; Карлъ Великій и его преемники возстановляютъ Имперію Западную; геройское рвеніе Крестоносцевъ подымаетъ весь Христіанскій міръ противъ міра Восточнаго. Вошь почему многіе Историки эшого интереснаго періода принадлежатъ не одной Франціи, но всей Европѣ. Они омыскали происхождение новѣйшихъ народовъ; они первые записали первыя усилія, первые успѣхи Христіанской Европы, и пошому достойны служить исходнымъ пунктомъ для Исторіи всѣхъ народовъ, ошдѣлавшихся побѣдами или Вѣрою ошъ владычества Римскаго. Историческое Собрание Г-на Гизо не ешь, слѣдовательно, просшо Библіотека Французская: эшо библіотека, повѣствующая о всѣхъ народахъ

образованныхъ или воинственныхъ, отложившихся отъ повелительницы міра: Германія, Швейцарія, Голландія, Италія найдуть и о себѣ много важнаго въ Григоріи Турскомъ и Эгингардѣ.

Андрей Дюшевъ, Домъ Букѣ и Бенедиктинцы, эши ученые и вѣчные шруженники, правда, еще задолго до Г-на Гизо, принимали подобныя историческія Собравія; но ихъ многотомныя собранія не всякому досшупны, и могутъ принадлежать шолько богатымъ библіотекамъ. Пришомъ, они всѣ прекращаются Крестовыми Походами, которые въ Собраніи Г-на Гизо занимають 10 Томовъ; слѣдовательно, они не могли служить къ распространенію въ публикѣ историческихъ знаній. Бенедиктинцы писали пришомъ по Латыни или варварскимъ Французскимъ языкомъ, что шакже много способствовало ихъ безвѣстности въ публикѣ; Собраніе же Г-на Гизо писано по Французски, и хотя бышь можеть, чрезъ это шеряется опчасши оригинальность грубаго или жесткаго изложенія Лѣтописца, но эшо въ шо же время едва ли не единственное средство облегчить для всѣхъ благородное занятіе Исторіею, которой Г. Гизо служить шполь достойнымъ жрецомъ.

Весь періодъ Меровинговъ, ш. е. два съ половиною столѣтія, которые занимають шри огромные Тома въ листъ у Домъ-Букеша, заключающя у Г-на Гизо въ двухъ частяхъ in-8^о, наименьшихъ факшами многочисленными. Григорій Турскій, истинный ошець Исторіи Среднихъ Вѣковъ, Фукидидъ варварскихъ временъ, заслуживалъ подробнаго изученія. Онъ видѣлъ паденіе Римскаго владычества и усиленіе могущества Франковъ. Онъ писалъ свою книгу въ шой сомнительной штинѣ, которая лежала между угасшимъ просвѣщеніемъ и начинавшимся варварствомъ; онъ ошгадалъ чуднымъ инстинк-

помъ борьбу Рима съ Галлами, понялъ и объяснял; безъ него мы потеряли бы два интереснѣйшіе періода Французской Исторіи.

Въ слѣдующемъ поколѣніи, Фредегарій занялъ мѣсто Григорія Турскаго. Подпольшія варварства уже значительно сгусшило шучи. Фредегарій, который прощивъ воли долженъ былъ уступить вліянію эпохи, болѣе и болѣе погружавшейся въ совершенное варварство, не можетъ уже, разумѣется, ниши въ сравненіе съ Григоріемъ Турскимъ, ни въ учености, ни въ слогѣ, ни въ ясности идей: онъ хладнокровный и полуварварскій Лѣтописецъ начинающаго шоржествовать невѣжества; онъ столь же мало думаетъ о минувшемъ, сколько и о будущемъ. Послѣ Фредегарія, вся ясность исчезаетъ въ хроникахъ; мы всступаемъ въ глубокой мракъ царствованія Дагоберша. Жизнь Дагоберша, царствовавшаго съ 622 по 638 годъ, и жизнь Св. Лежера, описанныя современникомъ, который рассказываетъ намъ междоусобныя войны Нейстрии и Австразіи, съ 656 по 687 годъ, дополняютъ Исторію Меровинговъ. Для замѣщенія пустоши, находящейся между 641 годомъ, гдѣ окончился Фредегарій, и 741, которымъ начинается Эгнгардъ, Г. Гизо извлекъ все, что могъ, изъ скудныхъ продолжателей Фредегарія, и присоединилъ къ этому жизнеописанію Педина Древняго (687 — 714), сочиненное три столѣтія спустя.

Здѣсь дѣйствительно находится пропускъ въ Исторіи Франціи: не ошъ того, чтобы намъ не доставало комментаріевъ на Историковъ эпохи; но комментарій доказываетъ только искусство того, кто его пишетъ. Г. Гизо не вѣрится гапощезамъ; онъ не шернитъ бассейнъ и системъ историческихъ. Онъ смѣло выбрасываетъ изъ своего Собранія *Gesta regum Francorum*, дурную компіляцію изъ швореній Григорія Турскаго и Фреде-

гонда, исполненную при томъ сказокъ. Чшо же касається до мнимыхъ лѣтописей Св. Низаи (Nizaiæ), Иоанна Тиля, Александра Пешаяя, едва ли можно причислить къ Исторіямъ эти неловкія замѣтки, наброшенные на-скоро. Еще менѣе достойны названія Исторіи мадригалы Меровингамъ, сочиненные монахомъ Ровико, и «Хроника Сень-Денисская», Французскій переводъ романовъ, писанныхъ красиво Латынью. Бошь Историки Меровинговъ послѣ Григорія Турскаго и Фредегарія. Г. Гизо весьма благоразумно поступилъ, исключивъ ихъ изъ своего Собранія.

Въ слѣдующемъ періодѣ, выборъ Г. Гизо еще осмо-тришельнѣе и еще болѣе ошличается отъ выбора его предшественниковъ. Онъ помѣстилъ въ третней части своего Собранія рѣдкіе, дошедшіе до насъ, отрывки Историковъ Карла Великаго, его сына и внуковъ: Эгингарда, инока Сентъ-Галльскаго, Тегана, Астронома, и Нитгарда (Nithard), современниковъ и иногда героев перваго шоржества просвѣщенія надъ варварствомъ. Уже и въ этихъ книгахъ, умъ человѣчскій возстае изъ-подъ долгаго ига невѣжества, хотя подвиги Карла Великаго скорѣе въ нихъ разцвѣчены, нежели описаны.

Четвертый Томъ заключаетъ въ себѣ переводъ Поэмы Эрмольда Чернаго, воспѣвающей дѣла и подвиги Людовика Благочестиваго, и этотъ переводъ бросаетъ яркій свѣтъ на самую Поэму и дѣлается любопытною главою Исторіи. То же должно сказать и о Поэмѣ Аббона на взятіе Парижа въ 885 году (въ VI Томѣ), и о «Филиппидѣ» Вильгельма Брестонскаго (въ XII Томѣ): прекрасно переведенные и объясненные они вдругъ получили важное значеніе историческое, котораго въ нихъ доподъ не подозрѣвали. Въ томъ же IV Томѣ находятся хроники Сень-Бертинскія и Мецскія, съ 840 по 903 годъ; въ VI Томѣ помѣщена хроника

Фродоарда, простирающаяся съ 919 по 978 годъ. Такимъ образомъ эти Тома Собранія представляютъ, можно сказать, непрерывную нить историческихъ событий. Но какъ Исторію не составляютъ одни голые факты, а относятся къ ней также и живопись нравовъ народныхъ, то Г. Гизо пополнилъ и эту часть Исторіи новыми матеріалами, и въ V Томъ своего Собранія помѣстилъ «Исторію Церкви Реймской», Фродоарда, жившаго еще 894 до 966 года: «сие твореніе» — какъ говоритъ самъ Издашель — «есть важнѣйшее изъ всѣхъ, потому что оно повѣствуетъ съ мелчайшими подробностями Исторію важнѣйшей церкви Франціи; оно есть жизнеописаніе знаменитѣйшихъ Пастырей той эпохи, начертанное самымъ знающимъ и самымъ тщательнымъ изъ нашихъ Лѣтописцевъ.» Эту Исторію, изъ которой Бенедиктинцы напечатали только нѣсколько отрывковъ, Г. Гизо помѣстилъ цѣликомъ, со всѣми ея предразсудками и суевѣріемъ. Такимъ же образомъ помѣстилъ онъ, безъ всякихъ измѣненій, Исторію Везелея (Vezelai), сочиненіе Гуга Пуашьерскаго; жизнь Карла Добраго, Графа Фландрскаго (Томъ VIII); жизнь Гиберта Ногентскаго (Т. IX и X). Также поступлено и съ Норманскими Историками, въ особенности съ Ордерикомъ Виталемъ (Т. XV, XVI и XVII). Это было единственное средство наполнить промежутокъ, находившійся между концемъ хроники Фродоарда и началомъ лѣтописи Вильгельма Нанжи. И какой промежутокъ! полшора столѣтія; одиннадцатое, съ половиной двѣнадцатаго; блестящая эпоха Нормановъ, ихъ удачныхъ набѣговъ, побѣд и пѣнопѣній!

Самую занимательную часть этого Собранія составляетъ, безъ сомнѣнія, рядъ изумительныхъ Исторій полу-Поэмъ, относящихся къ эпохѣ Крестовыхъ Походовъ. Образъ изложенія совершенно измѣняющійся: Историкъ пишетъ уже не по необходимости или

по долгу; онъ одушевляешь чувствомъ, и энтузиазмомъ. Онъ пишешь не для потомства, а для современниковъ; онъ знаетъ, что будешь читанъ всѣми; пошому что Крестовые Походы по же, что Троянская Война: всякій принимаетъ въ нихъ участіе, всякій хочешь знать о бысвахъ и подвигахъ воевателей за Св. Землю и Св. Гробъ. И пошому, сколько хорошихъ швореній порождена этой эпохой: Гибертъ Ногеншскій, Вильгельмъ Тирскій, Альбертъ Аахенскій, Раймондъ Ажильскій, Іаковъ Вишрискій, сбрасываютъ съ себя даже часть современнаго варварства, чтобы описать съ чувствомъ дѣянія Крестоносцевъ. Въ послѣдствіи былъ еще Крестовый Походъ, но ужасный, безъ славы и чести: по былъ походъ противъ Альбигнцевъ. Онъ знаетъ Историками Пешра изъ Во-Серне (Vault-Serney), Вильгельма Пюи-Лоранскаго, Симона Монфоршскаго, и еще одну хронику, переведенную съ Лангедокскаго нарѣчія.

Таковы различныя части этого великолѣпнаго Собранія, которое останешся долговѣчнымъ памятникомъ историческихъ дарованій Г. Гизо, и конечно подвинешъ впередъ, пошому что облегчишь, изученіе Исторіи Французской.

Нѣмецкая Литература.

Welchen Einfluss hatte die Besetzung Griechenlands durch die Slawen auf das Schicksal der Stadt Athen und der Landschaft Attika? oder nähere Begründung der im ersten Bande der «Geschichte von Morea während des Mittelalters» aufgestellten Lehre über die Entstehung der heutigen Griechen. Gelesen in der öffentlichen Sitzung der k. bairischen Akademie der Wissenschaften. Von Ph. Fallmerayer (*О вліянні заселенія Греції Славянами на судьбу Аѣны и Аттики; или подробнѣйшее доказа-*

тельство изложеннаго въ первомъ Томѣ «Исторіи Морей въ Средніе Вѣка» ученія о происхожденіи нынѣшнихъ Грековъ. Читано въ торжественномъ собраніи Баварской Академіи Наукъ, Я. Ф. Фальмерайромъ). Стуттгартъ и Тибингенъ, 1855. 112 стр. in-8°.

Ученый Авторъ, изучившій классическую землю, языкъ и обычаи Грековъ, занимательнымъ образомъ продолжаетъ въ этомъ небольшомъ сочиненіи розысканія свои о обитателяхъ нынѣшней Элады. Хотя въ его сочиненіи о Морей иногда и проявляются, быть можетъ, не совсѣмъ справедливыя мнѣнія, однакожъ не лзя не согласиться съ главнымъ его положеніемъ, что большую часть населенія современной Греціи составляетъ смѣсь народовъ Албанскихъ, Славянскихъ и другихъ. Въ этомъ удостоверяетъ насъ въ особенности языкъ нынѣшнихъ Грековъ, въ которомъ заключается много чужеземныхъ, и преимущественно Славянскихъ элементовъ.

Вовсе не удивительно, что Авторъ встрѣшилъ въ своемъ ошечествѣ много противниковъ, потому что большая часть Нѣмецкихъ Ученыхъ, занимающихся Ново-Греческимъ языкомъ, не знаетъ необходимыхъ для обсуждения этого вопроса языковъ Албанскаго, Турецкаго, Валахскаго и Славянскаго: знаніе одного Древне-Греческаго слишкомъ недоспащочно для Лексикографіи Ново-Греческой. Посему слѣдующее замѣчаніе Автора кажется совершенно справедливымъ. На стр. 11 онъ говоритъ: «Въ языкъ, въ названіяхъ мѣстъ, въ обычаяхъ и нравахъ, въ Архитектурѣ церквей и зданій, словомъ, во всемъ Ново-Греческомъ встрѣчаемъ мы какое-то варварское однообразіе.» «Въ самыхъ сочиненіяхъ Анны Комнинъ (говоритъ онъ въ одномъ примѣчаніи) также въ легендахъ, каноническихъ постановленіяхъ и другихъ письменныхъ памятникахъ X и XI столѣтій находимъ множество варварскихъ наименованій лицъ и справъ, принадлежавшихъ Древней Греціи. Любопытно также

слѣдующее, сообщаемое Авторомъ на стр. 22 извлече-
 ніе изъ одной рукописи, полученной имъ отъ ученаго
 Грека Пишаки. «Въ вѣкъ Юстиніана Элада была цѣлю
 всѣхъ непріятельскихъ нападеній, и Ашшика, въ продол-
 женіе почти чешырехъ столѣтій, оставалась не насе-
 ленною пустынею; Аеняне переселились съ своими
 семействами на островъ Саламину; многіе изъ нихъ по-
 строили тамъ, въ области Амблакіи жилища и церкви,
 кошорыя и до сихъ поръ шеземцы называютъ храмами
 Аенянь. Самая малая часть обитателей Ашшики
 осталась въ Акрополисѣ, и нѣкошорые въ городскихъ
 башняхъ. Разбойники, называемые *Фусте* (должно бытъ
Кусте), напали на сихъ немногихъ оставшихся жи-
 телей, похищали что могли, и опять удалились въ горы.
 Большая часть городскихъ строеній разрушились, на
 улицахъ стали расти деревья, и весь городъ наконецъ
 превратился въ лѣсъ, въ чащу маслинъ, въ кошорой
 разбойники раскладывали огонь, и ш. д.— Пошомъ, на
 стр. 24, Авторъ говоритъ: «Земля была опустошена
 ужасными нашествіями сѣверныхъ народовъ; жители,
 не успѣвшіе удалиться на острова, были умерщвлены,
 города разорены и сожжены; Ашшика превратилась въ
 пустыню, по кошорой блуждали орды Скивовъ; ея ка-
 менастая и безплодная почва не имѣла прелестей, по-
 добныхъ шучнымъ нивамъ Віотіи и Лаконіи, и пошому
 не могла бытъ избрана постояннымъ мѣстопребываніемъ
 народовъ.»

Послѣ нѣсколькихъ новыхъ сужденій объ «Исторіи
 Мореи въ Средніе Вѣки», Авторъ говоритъ: «Ново-
 Греческій языкъ образовался не въ Эладѣ (пошому что
 она была опустошена Славянами); но на берегахъ Вос-
 фора, во Фракіи, въ Малой Азіи, ошкуда уже онъ былъ
 перенесенъ новыми поселенцами въ Древнюю Эладу.»
 Въ XI столѣтій Ашшика въ послѣдній разъ была посѣ-
 щена сѣверными народами. Узы, дикое племя Скивовъ,

переправились въ 1065 году съ 600,000 храбрыхъ воиновъ чрезъ Дунай и разсѣялись по Фракіи и Македоніи. Сильный отрядъ вторгнулся въ Элладу, все разрушалъ, истреблялъ и похищаль и людей и скотъ, по древнему варварскому обычаю. Съ 1204 годомъ настало время разрушенія Византійской Имперіи южными народами. Ашшика и Віотія достались Бургундскому Дворянину Опшону-ла-Рошъ, и оставались такимъ образомъ два съ половиною столѣтія подъ властію этихъ иноземцевъ; и сколько же времени Аѳины были мѣстопробываніемъ Государей, происходившихъ отъ Французовъ, Испанцевъ и Италіянцевъ. Съ того времени до вступленія на престолъ Короля Опшона Аѳины не знали свободы (ср. 45). И такъ, если принять въ соображеніе, что Италіянскіе, Французскіе и Испанскіе переселенцы въ Аѳинахъ, въ одинъ день, всѣ пали въ извѣстной битвѣ при Цефисъ въ Віотіи, и что новыя побѣдишеля, пришедшіе изъ всѣхъ земель и острововъ Средиземнаго моря, смѣшались съ семействами Французскихъ и Греческихъ Аѳинянь, побитыхъ при Цефисъ, то не льзя будешь не согласиться въ томъ, что нынѣшніе обитатели окрестностей Аѳинъ составляютъ смѣсь многихъ народовъ. Въ XIV и XV столѣтіяхъ въ Ашшикѣ произошла важная перемена отъ заселенія всѣхъ городовъ, мѣстечекъ и деревень народами, вышедшими изъ Иллиріи. Албанцы, оставивъ лѣса Эпирскіе и ущелія Акракеравскихъ и Химариюшскихъ горъ, разсѣялись по большей части Греческаго материка, а въ послѣдствіи переселились и на острова Идру, Спецію, Паросъ и Саламину. На Андросъ находишься и нынѣ до 1000 Албанскихъ семействъ. И такъ не долженъ ли былъ Греческій языкъ измѣниться подъ вліяніемъ столькоихъ народовъ? Если думаютъ, что Ново-Греческій языкъ можетъ со временемъ опять сблизиться съ древнимъ, то это ложная надежда, кошорую неосновательно


нипяють однакожь многіе Ученые. Если прибавимъ, что ошъ Славянскаго Загора (Геликона) до самой ошдаленной часши Апшвики и ошъ перешейка до Сѣверной епороны Тополя (Копанса) изгладилсь самые слѣды не только Древне-Греческихъ, но и Славяно-ново-Греческихъ жишелей, то невозможно будетъ назвашь обиташелей эшой страны настоящими пошомками древнихъ Грековъ. Эшо новый, Албан-Греческій народъ. Всякій безпристрастный путешественникъ, пошщавшій Апшику и Виотию, безъ сомнѣнія, согласилсь въ эшомъ съ Авторомъ: физиогномія, обычаи и одежда жишелей эшихъ странъ — совершенно Албанскіе; и какъ искаженъ пришомъ пышнѣйшій Греческій языкъ въ окрестностяхъ Аениъ! — Весьма желашельно было бы видѣть эшо любопытное разсужденіе въ Русскомъ переводѣ, равно какъ и «Исторію Моренъ въ Средніе Вѣки» (*) шого же Авшора, пошому что предметъ и шого и другой соприкасается Исторіи Славянской, неразрывной съ нашею Ошечественною.

Paläographische Studien über phöniciſche und punische Schrift. Herausgegeben von Dr. W. Gesenius. Mit 6 lithogr. Tafeln. (*Палеографическія изслѣдованія о Финикійскихъ и Карфагенскихъ письменахъ. Издано Докт. В. Гезеніусомъ. Съ 6 литографированными рисунками*). 1835, 110 стр. in-4°.

Книга эша состоишъ изъ двухъ шашей: 1) Ф. П. Бэйера, о письменахъ и языкъ Финикійцевъ; переводъ съ Испанскаго сочиненія Г. Голльмана, съ примѣчаніями Г. Гезеніуса. 2) Гезеніуса, о Карфагенско-Нумидійскихъ письменахъ, и по большей часши еще не объясненныхъ надписяхъ и легендахъ на монешахъ. Превосходная

(*) Полное заглавіе эшого сочиненія: Geschichte der Halbinsel Morea während des Mittelalters. Stuttgart und Tübingen, 1850.

снаныя Байера въ особености содѣйствуетъ эскимъ изысканіямъ, излагая подробно и съ величайшею утѣренностью, безо всякой заносчивости, разныя методы и причины объясненій Байера. Такою же основательностью, осторожностью и благородствомъ отличаетса и Гезеніусъ. Ссылки на Scriptura Poetorum rustica v. p. midica, во второй снаны, отличны и заслуживаютъ всякое одобреніе, шимъ болѣе, что онѣ сномли Авшору большнхъ шрудовъ. Имя Гезеніуса, которе давно уже сдмалось авшорншешомъ во всемъ, что шолько относитса къ Семншнческнмъ древношнамъ, ручаетса за шочность и важность новыхъ розысканій, изданныхъ эскимъ знаменншымъ Ученнмъ.



ЖУРНАЛИСТИКА.

ОБОЗРѢНІЕ РУССКИХЪ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ

ЗА ПЕРВУЮ ПОЛОВИНУ 1836 ГОДА.

1. *Богословіе.*

Первый предметъ, обращающій на себя вниманіе читателя въ *Христіанскомъ Читаніи*, есть Бесѣды и Слова Святыхъ Отцевъ. Мы перечтемъ ихъ: *Бесѣда Василія Великаго о благодареніи къ Св. Макарію Великаго о томъ, какую перемену и каковъ обновленіи производитъ Христосъ въ Христіанствѣ, исцѣлявши его душевныя страсти и болѣзни* (№ 1); въ первой истолковывающа слова Апостола: «всегда радуйшеса, непрестанно молишеса, о всемъ благодарите» (1 Сол. 5, 17); въ послѣдней доказывающа, что Спаситель пришелъ на землю, чтобы измѣнить нашу природу, чтобы преобразить, обновить, прешворить душу, но паденіи искаженную страстями, соединивъ ее съ собственнымъ своимъ Божественнымъ Духомъ. *Слово Св. Григорія Нисскаго противу тѣхъ, которые не любятъ обличеній* (№ 2). «Его же любите Господь, наказуетъ: биешь же всякаго сына, его же приемишь» (Евр. 12, 6). Со стороны учащагося необходимъ трудъ, а со стороны Учителя нужны иногда наказанія и строгость. Закономъ Моис-

сеевымъ донынѣ опредѣляеся сорокъ ударовъ за извѣстныя преступленія; а въ законѣ Евангельскомъ этого нѣтъ: дошюму что здѣсь одно и то же слово служишь и милосшію, и жезломъ, и утѣшеніемъ, и наказаніемъ. Въ томъ же номерѣ помѣщенъ, исполненный глубокаго чувства и испинно свяшаго красноррчія, *Великій Канонъ Св. Андрея Іерусалимлянина, Архіепископа Критскаго*. За шѣмъ слѣдуютъ *Бесѣды Св. Іоанна Златоустаго о покаяніи, также о священнои трапезѣ и о судѣ; бесѣда преподобнаго Кассіана Римлянина о божественныхъ дарованіяхъ, и Св. Ефрема Сиріаннина о страхѣ душевномъ*; (№ 3). Въ первой бесѣдѣ развивающа слова: «вѣра безъ дѣлъ мертва есть» (Іак. 2, 17), и потомъ, переходя къ мысли о спрашномъ судѣ, показывается ничтожность здѣшней жизни: «Почшо гордиша земля и пепель» (Сир. 10, 9.). Во второй бесѣдѣ шолкующа причина и сила Божественныхъ дарованій. Причина духовныхъ дарованій, по ученію Отцевъ, какъ говоритъ Авва Несторъ, бываетъ шрокая: 1) благодать, производящая чудеса и даруема избраннымъ и праведнымъ мужамъ за ихъ святость, какъ извѣстно объ Апостолахъ и многихъ Святыхъ; 2) назиданіе Церкви или вѣра шѣхъ, которые приносятъ больныхъ для исцѣленія или шѣхъ самыхъ, которые желаютъ получить исцѣленіе; 3) обольщеніе и ухищреніе демоновъ. Въ послѣдней бесѣдѣ Св. Ефремъ Сиріаннинъ, рассказывалъ о страхахъ и трепетахъ души его, при взглядѣ на свою безпечность въ брани духовной, просишь слушателей вспомошествовать ему заступленіемъ и ходатайствомъ предъ Богомъ и, поручая себя ихъ молитвамъ, оканчиваетъ воззваніемъ къ небу о дарованіи времени для покаянія. Вся эта бесѣда исполнена шрогательной крошости и смиренія. Въ томъ же номерѣ *Трипѣснецъ Св. Космы Маіумскаго въ Великій Пятокъ и Канонъ въ Великую Субботу*. Въ слѣдующей книгѣ помѣщенъ: *Слово*

Священномученика Кипріяна, Епископа Карфагенскаго, о смертности (№ 4), въ которомъ разсѣваешь онъ грустное смущеніе нѣкошорыхъ, что настоящая смертность поражаетъ Христіанъ наравнѣ съ язычниками; Бѣсѣда Св. Макарія Великаго, заключающая иносказательное изъясненіе того, что было во времена подзаконья; слава, которая сіяла на лицѣ Моисея, была, по словамъ этого изъясненія, прообразованіемъ истинной славы; обрѣзаніе Израильянъ — нмѣшняго обрѣзанія сердца; шогдашняя скинія — нерукошворенной скинии, «идже предшеча о насъ вниде Христь» (Евр. 6, 20); избавленіе Израильянъ изъ Египетскаго рабства — избавленія чловѣка Искушителемъ отъ рабства грѣха и діавола; жезлъ Моисеевъ имѣлъ двоякій видъ: врагамъ представлялся змѣемъ уязвляющимъ и умерщвляющимъ, а для Израильянъ былъ шпросію: шакъ шочно и древо Креста для духовъ злобы есть смерть, а для нашихъ душъ — швердая опора и жизнь вѣчная; Письмо Св. Григорія Двоеслова къ Леандру, Епископу Испанскому, и Разговори. За шѣмъ слѣдуешь (№ 5) Похвальное Слово Іоанна Златоустаго Мелетію, Архіепископу Антиохійскому; Сокрушительное Слово Св. Ефрема Сиріаннина и Письмо Св. Амвросія Медиоланскаго къ Иринею, въ которомъ излагаются размышленія его о словахъ Св. Писанія: «Красенъ доброшою паче сыновъ чловѣческихъ (Псал. 44, 3); Коль красны ноги благовѣшвующихъ Его (Ис. 52, 71).»

Въ этой же книжкѣ помѣщенъ *Гимнъ Богу Св. Григорія Богослова*, стихошвореніе. Наконецъ, въ последнемъ номерѣ (№ 6) находяшся: *Слово Св. Василія Великаго о постѣ*. Время поста и умилошвивленія не шолько время воздержанія отъ пищи, но и освобожденія отъ грѣховъ; «брань же сія не прошивъ крови и плоти, но прошивъ началъ, власшей и духовъ злобы» (Еф. 6, 12). Великое для людей благо есть постъ, не-

ремняющій опредѣленіе Божіе. *Разговоры Св. Григорія Папы*, состоящіе въ нѣсколькихъ крапкахъ разсказахъ о разныхъ лицахъ, чѣмъ-либо прославившихся въ Историі Церкви. *Письмо блаженнаго Иеронима къ Непоціану объ обязанностяхъ клириковъ*. Клирикъ, посвятившій себя на служеніе Церкви Христовой, долженъ прежде всего возникнуть въ значеніе своего имени; узнавъ же его, на самомъ дѣлѣ оправдать свое имя. Слѣдуетъ исчисленіе обязанностей этого званія. «Къ сожалѣнію — говоришь далѣе Св. Ошець — «вовсе не заботишься объ избраніи достойнѣйшихъ служителей храму: а между тѣмъ создаютъ стѣны храмовъ, ставятъ колонны, любяшь, чтобы вездѣ былъ мраморъ, на сводахъ блистало золото, на жертвенникѣ сияли драгоценные камни. Ежели обнищавшій Господь осыпалъ нищету дома своего: то мы должны понинуть крестъ Его, и богатство почитать врагомъ. Не говорите, что въ Иудей былъ богатый храмъ; что въ немъ многое было сдѣлано изъ золота: на это Господь созволаалъ, когда Священники закалали еще жертвы и кровь животныхъ была выкупомъ за грѣхи.» Въ заключеніе помѣщено *стихотвореніе Св. Григорія Богослова къ самому себѣ*.

Между прочими сташьями находящяся: *Слово въ день Святителя Алексія, во Вторникъ Сырныя недѣли, Февраля 12 дня 1835 г., въ Кафедральной церкви Чудова Монастыря, говоренное Синодальнымъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ (№ 1)*. Слово это исполнено благочестивыхъ размышленій о покаяніи: свачала о пошребности покаянія, а потомъ о приговореніи къ нему. Попеченіе, которое употребляетъ Церковь о чиспощѣ одѣянія души нашей можно уподобить попеченію, которое мы употребляемъ о чиспощѣ одежды нашего тѣла. Передъ Праздниками, особенно же предъ великимъ воспоминаніемъ срадацій,

крестной смерти и воскресенія Христа, она какъ бы срочнымъ образомъ приглашаетъ насъ ублажать одвѣніе душъ нашихъ покаяніемъ и священной кровію Агнца, принявшаго на себя грѣхъ міра, побуждая насъ чрезъ это отрясать съ себя малѣйшій прахъ невѣдѣнія, забвенія, разсѣянности, внезапности. Истинныя чада Церкви, по Апостолу, — «чада послушанія» (1 Петр. 1, 14). Слово о томъ, какое должно прилагать попеченіе о душѣ, сказанное при обзорѣніи Епархій, Синодальнымъ Членомъ Григоріемъ, Архіепископомъ Тверскимъ (№ 2). Сказавъ нѣсколько изрѣченій о томъ, что вышнѣе Христіане заботятся больше о тѣлесной пищѣ, нежели о духовной, почтенный Архимандритъ говоритъ: «наше шло, по недостатку въ своихъ необходимыхъ потребностяхъ, которыя, благодареніе Богу, весьма не велики и удовлетворяются очень легко, можетъ ослабѣть, заболѣть, умереть; но воскреснетъ опять, и если оживляющая его душа чище, воскреснетъ въ лучшей крѣпости, силѣ и красотѣ.» Далѣе слѣдуютъ доказательства, что попеченіе о душѣ есть самая первая, самая главная наша обязанность. Наша душа безцѣнна: послѣ Ангеловъ, Архангеловъ, Херувимовъ и Серафимовъ, она есть важнѣйшая изъ всѣхъ тварей Божіихъ; она есть храмъ всесвятаго Духа; для ея спасенія Сынъ Божій сошелъ на землю; она создана, чтобы наследовать вѣчное царствіе. «Ежели наша душа такъ безцѣнна» — продолжаетъ Архимандритъ — «то какъ безразсудно поступаютъ тѣ, которые продаютъ свою душу за ничтожныя игрушки!» Вся наша важность заключается только въ душѣ. «Въ терпѣніи вашемъ спяжите души ваши» (Лук. 21, 19). Слово въ день Св. Пасхи, говоренное 1824 г. въ Успенскомъ соборѣ, Синодальнымъ Членомъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ (№ 3). Исусъ Христосъ, единственный виновникъ всеобщей радости этого дня, предоставляетъ ее всѣмъ

безъ изысканій: Онъ за всѣхъ умеръ и для всѣхъ воскресъ. И нынѣ, какъ въ первый день воскресенія, Господь является вѣрующимъ въ Него, и любящимъ Его, больше или меньше ощушительно, по мѣрѣ ихъ способности и готовности, и даруетъ сердцамъ ихъ Свою Божественную радость и свой премирный миръ. Въ этой же книжкѣ помѣщены *Ответы на вопросы глаголемаго Старообрядца, по слугаю бесѣды о Стоглавномъ Соборѣ*. Въ этой истинно ученой статьѣ просто и ясно разрѣшаются разные вопросы, между прочимъ: почему имѣлъ право Св. Синодъ нѣкопорымъ изъ Старообрядцевъ позволять въ такъ называемыхъ еднотѣрческихъ церквахъ совершать Богослуженіе согласно съ рѣшеніями Стоглавнаго Собора? Ежели Стоглавный Соборъ въ 40-й главѣ своихъ постановленій незаконно воспретилъ бритье бороды, то почему не представлено никакихъ доказательствъ изъ харашейныхъ или старопечатныхъ книгъ въ опроверженіе незаконности этого запрещенія, когда напротивъ законности его подтверждающъ всѣ древнія иконы Спасителя и Угодниковъ Божіихъ?— Вопль что возражается на послѣдній вопросъ: Св. Великоученикъ Георгій и Димитрій брили бороды, и не только не причтены къ невѣрнымъ, но даже это не помѣшало имъ быть поставленными въ числѣ Св. Великоучениковъ; иконы же только представляютъ вритры брadoraщенія; но не говорятъ, что бритье бороды запрещено. Въ слѣдующихъ книжкахъ помѣщены: *Слово по освященіи Крестовой церкви Архіерейскаго Екатеринбургскаго дома, Сентября 25 дня 1834 г., говоренное Евлампіемъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ* (№ 4). Предметомъ этого Слова взяты слова Св. Писанія: «Возвеличите Господа со мною, и вознесемъ имя Его вкупѣ» (Псал. 33, 4); пошомъ дѣлается приличное этимъ словамъ и самому случаю наставленіе, что, созидая наружный храмъ Богу,

должно возидашъ и духовный храмъ въ душѣ своей; и наконецъ приносится Господу благодареніе, что Онъ общими молитвами и трудомъ любви, благоволилъ совершить дѣло во славу Св. имени Его. *Бесѣда, говоренная Преосвященнымъ Филаретомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ* (№ 5). Слово Божіе, написанное чрезъ Апостоловъ Духомъ Святымъ есть по же самое, которое выходило изъ божественныхъ устъ Иисуса Христа. Если мышъ не производить оно того же опасительнаго дѣйствія, какое произвело въ народъ, слушавшемъ Искупителя, тому причиною неготовности сердце нашихъ къ принятію его. Чтобы оно имѣло свое дѣйствіе, — читая или слушая его надобно заставить молчать всякое собственное земное мудрованіе наше. Благодать Божія не оставляетъ ни одного изъ грѣшниковъ безъ того, чтобы не дѣйствовашъ надъ обращеніемъ его сердца къ покаянію. Когда мы сильнѣе начинаемъ чувствовать бѣдность и грѣховность души своей, — это милосердый гласъ Господа, возбуждающій насъ отъ сна грѣховнаго. Намъ остается только отверзати сердца свои для принятія свѣта слова Спасителя. Еще *Бесѣда, говоренная Синодальнымъ Членомъ Преосвященнымъ Филаретомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ* (№ 6). Предметомъ этой второй бесѣды взято исцѣленіе Спасителемъ отрока въ Капернаумѣ (Матѣ. VIII, 5, 6 и 7). — Когда и мы, Христіане, чувствуемъ немощь и расслабленіе душевныхъ силъ къ безпрепятственному хожденію по пути заповѣдей Евангелія: да приходимъ ко Всемогущему Спасителю съ швердою вѣрою и упованіемъ, и неопшутнымъ моленіемъ во глубинѣ смиреннаго сердца. По мѣрѣ вѣры нашей, Онъ дастъ и намъ силы изъ грѣшниковъ содѣлаться святыми. Кромѣ того въ каждой изъ книжекъ помѣщено по одному благочестивому размышленію, или подобныя же иносказанія: *Путники* (№ 1); *Назидатель-*

ныя размышленія (№ 2); *Чувствованія богатаго* (№ 3); *Размышленіе на слова: Вмалѣ мя прехираешъ Христіанна быти* (№ 4); *Чувствованія бѣднаго* (№ 5); *О вольнодумствѣ* (№ 6).

Замѣчательнѣйшею спашею по части Христіанскаго ученія намъ показалаея: *Притча о пшеницѣ и плевелѣхъ* (№ 6). Въ этой спашѣ прежде всего показывается, что въ мірѣ господствуетъ смѣшеніе добра и зла; далѣе, на основаніи Притчи объясняется начало того и другаго, развитіе и будущая судьба — предметы довольно важныя, которые занимали умы мудрыхъ всѣхъ временъ и народовъ, и объясняются подобіемъ вещей, находящихся въ царствѣ видимой природы, слѣдовательно весьма близкихъ къ понятію каждаго.

Прилежно разсматривая себя и другихъ, мы и въ себя самихъ и внѣ себя встрѣчаемъ подлѣ добра зло, подлѣ любви ненависть, подлѣ высокаго наренія духа къ Небу скотскую привязанность къ землѣ. — Подлѣ праведнаго Авеля живешь Каинъ, подлѣ Іакова Исавъ, подлѣ избранныхъ Учениковъ Іисуса Христа Іуда Предатель. И что бываетъ вообще въ мірѣ, то бываетъ и въ сердцѣ каждаго человѣка. Иногда обихаешь въ немъ любовь и крошность, а иногда злоба и гнѣвъ; иногда въ жару благоговѣнія онъ возносится къ Небу, а иногда пресмыкается по землѣ, какъ живошное, не знающее ничего высшаго. Иногда, укрѣпленный упованіемъ на Промыслъ, онъ находитъ въ себѣ довольно твердости, чтобы переносить горести жизни, а иногда шакъ упадаешь и сокрушаешься, какъ будто бы не было Бога. И собственный опытъ и исторія наилучшихъ людей вполне оправдываютъ изреченіе праведнаго Іова: *«Кто гнетъ будетъ отъ скверны? никто же, аще и еднѣ день житіе его на землѣ»* (Іов. 14, 4). Небесный Учитель

въ ясной и проспой, но глубокомысленной Прищѣ о пшеницѣ и плевелахъ сказывается, откуда произошло смѣшеніе добра и зла въ человѣкѣ. На полѣ міра, или сердца человѣческаго, способнаго къ добрымъ и худымъ впечатлѣніямъ, съешь доброе сѣмя однородный Сынъ Божій, а плевелы діаволь — существо враждебное всему доброму и святому. Изъ этого сѣмени, брошеннаго на ниву сердца человѣческаго, вырастаетъ распеніе, сообразное съ качествомъ своего сѣмени. То и другое распеніе и развивается въ человѣкѣ, точно такъ же, какъ и въ природѣ; различіе только въ томъ, что о первомъ имѣешь понеченіе Іисусъ Христосъ, а о послѣднемъ діаволь; о развитіи этого добраго и злаго сѣмени Авторъ счастливо пишетъ такъ: «Возрастанію пшеницы и плевель равно способствуютъ одні и тѣ же причины: удобренная земля, дождь, солнечная теплота и свѣтъ. Ничто подобное происходитъ и между людьми. Тѣ же способности ума и сердца дѣлають одного человѣка болѣе и болѣе добрымъ, если лежишь въ немъ сѣмя добра, или болѣе и болѣе злымъ, если посеяно въ немъ сѣмя зла.»

«Какъ въ полевыхъ распеніяхъ дѣлается иногда застой въ ростѣ, но какъ скоро окропиль ихъ животворный дождь, то онѣ поднимаются шѣмъ съ большею силою; такъ и о людяхъ не лзя сказать рѣшительно: идушь ли они впередъ въ добръ или злѣ; но представься какой нибудь случай, гдѣ бы выказалась доброша или прочность ихъ сердца, тогда всякой замѣишь, что сердце ихъ не оставалось на одной степенн нравственнаго развитія.» Примеръ Авраама и Моисея самымъ разительнымъ образомъ показывають постепенное возраспаніе въры и добра.

Но какъ распеніе въ человѣкѣ добро, такъ и зло. Иуда предатель Господа нашего безъ сомнѣнія не былъ

шаковъ въ началѣ, какимъ оказался послѣ; но корыстолюбіе возрасло въ немъ до того, что онъ за шринадцать сребренниковъ согласился предать своего Учишела.

При видѣ бѣдствій и несчастій, возмущающихъ жизнь нашу, при зрѣлищѣ усиливающихся пороковъ и различныхъ золъ, невольно спрашиваешь самъ себя: для чего зло существуетъ на землѣ и не истребляется до-села? «Господи!» говорятъ рабы Господину своему, «позволь, мы выколемъ плевелы.» — «Нѣтъ» отвѣчаешь Иисусъ, «не дѣлайте сего, чтобы, исторгая плевелы, не исторгнуть вмѣстѣ съ ними и пшеницы.» Можешь быть иной, кажущійся намъ злымъ и развратнымъ, не шаковъ въ глубинѣ души своей. Можешь быть эгоистъ Савль успѣть еще содѣлаться Павломъ!

Впрочемъ плевелы не всегда будутъ расти вмѣстѣ съ пшеницею. Верховный Правитель судебъ человѣческихъ запрещаетъ ревнителямъ добра искоренять ошъ земли злыхъ не потому, чтобы зло дѣйствительно досстойно было пощады, а потому; что судъ надъ сердца-ми и мыслями людей принадлежитъ Ему одному, и что Онъ одинъ знаетъ, когда должно начать жатву и отдѣлить пшеницу отъ плевелъ; *оставте расти вмѣстѣ то и другое до жатвы*: и такъ зло допояль только будетъ расти вмѣстѣ съ добромъ, доколѣ Царство Христово не ошкроется во всей полношъ славы своей. Далѣ слѣдуешь шрогашельное приложеніе къ человѣку, не ушвердившемуся въ Вѣрѣ, но имѣющему доброе сердце. «Можешь быть ты иногда скорбишь, что не имѣешь довольно средствъ помогашь другимъ, хотя бы и хотѣлъ; можешь быть ты иногда въздыхаешь: ахъ! если бы я былъ богатъ, то сдѣлалъ бы счастливымъ эшо бѣдное, но доброе семейство; ахъ! если бы я былъ искусный врачъ, то употребилъ бы все умѣнье мое на

шо, чтобы исцѣлишь страдальца, измученнаго болѣзнями. Этой скорби положень будешь конецъ въ царствѣ Отца Небеснаго! У тебя окажется тамъ столько ума и силы, что будешь благошворить, какъ солнце освѣщающее и согрѣвающее землю. Можетъ быть сягошишь себя смертное тѣло, преняиствуя духу шво-ему парить къ небу и комышлять о вѣчномъ: оно сягошишь не себя одного; но и лучшіе изъ людей всегда жаловались на его сягошь: но въ царствѣ Отца Небеснаго и аша жалоба прекратишь! *Христось униженное тѣло наше преобразить такъ, что оно будетъ сообразно славному тѣлу Его* (Фил. 2, 21), которое еще на Фаворѣ сіяло какъ солнце. Вообщее вся аша сшашья написана въ такомъ шовѣ, который шрогаешь сердце и производишь въ немъ умиленіе.

По часши исторической помѣщена шолько одна сшашья: *Нѣкоторыя герты житія Преподобнаго и Богоноснаго Отца нашего Сергія Радонежскаго, послѣ смерти, т. е. нѣкоторыя сказанія о его явленіяхъ и чудодѣйствіяхъ* (№ 4). Сшашья аша заимствована изъ различныхъ книгъ и рукописей. Въ ней главнымъ образомъ говоришь о чудесахъ, совершенныхъ по кончинѣ Преподобнаго Отца Сергія надъ частными лицами; нѣкоторыя изъ описанныхъ здѣсь чудесъ касаются Православія и нашего Ошечества. Кшо имѣешь нѣжное и благородное сердце, шовъ не можешь съ одной стороны не удивляться премудрому домоспроишельству Божию и не благоговѣть предъ Его великою силою, явленою чрезъ Его Угодниковъ, а съ другой не проникаешь уваженіемъ и любовію къ Преподобному Сергію, Радонежскому Чудошворцу.

Одно изъ первыхъ чудесъ его, по блаженной кончинѣ, было явленіе достойному Ивоку его Обишели, Игнашію, кошорый во время всеощнаго бѣднія видѣлъ

его стоящаго во храмѣ и участвовавшаго съ брашією въ церковномъ пѣніи.

Въ игуменствѣ Преподобнаго Никона, Святый Сергій вывѣстѣ съ Священникомъ Алексіемъ являсь одному изъ учениковъ Никона, исцѣлилъ его отъ раны. Дважды исцѣлилъ отъ шажкой болѣзни одного Тверскаго Вельможу Захарія. Наконецъ такое же исцѣленіе даровалъ Св. Сергій Московскому куincu Симеону, родившемуся по его предсказанію, и отроку Леоншію, сыну одного изъ старѣйшинъ въ Вышгородѣ. Первый споль сильно былъ болѣнъ, что много дней лежалъ на одрѣ, безъ пищи, сна и движенія, но по усердной молитвѣ, въ одну ночь, посредствомъ оскененія Креста, получилъ совершенное исцѣленіе, а послѣдвій въ продолженіе семи лѣтъ имѣя сухую руку и спранствую по многимъ мѣстамъ въ надеждѣ исцѣленія, обрѣлъ оное только у мощей Преподобнаго Сергія.

Эти чудодѣйствія Преподобный Сергій совершалъ только надъ частными лицами, но онъ весьма много содѣйствовалъ къ утвержденію Православія и ко благу Церкви и Ошечества.

Когда Симеонъ бѣжалъ съ Тверскимъ посломъ Фомою, послѣ Флорентинскаго собора, отъ Россійскаго Митрополиша Исидора, рѣшившагося, во время бѣдственнаго сосоявія Греческой Имперіи, подчинить Православную Воспочную Церковь Римской, тогда Преподобный Сергій явился во снѣ спрадальцу Симеону, утѣшалъ его во многошрудномъ путешествіи въ Россію, одобрялъ православное ученіе благословеннаго Богомъ Св. Марка, Епископа Ефесскаго и сопушествовалъ ему въ дорогѣ, показывая путь и безопасное мѣсто покоя.

По словамъ Всероссійскаго Митрополиша Іоасафа, Преподобный Сергій чудеснымъ образомъ даровалъ сына Великой Княгини Софіи, супругѣ Великаго Кнзя Іоанна Васильевича. Она желала имѣть сына и для сего нароч-

но предприняла путешествіе изъ Москвы въ Сергіевскую Обитель, чтобы молить Преподобнаго Сергія объ исполненіи сего желанія. По разсказамъ Горныхъ Черемисъ, покорившихся Царю Іоанну Васильевичу, Преподобный Сергій предварительно благословлялъ и освящаль крестомъ то мѣсто, которое избрано было симъ Царемъ для покоренія Казани и основанія города Свѣяжска. Симъ же благословеніемъ оуъ нанушествовалъ и Монастырь, во имя его построенный, и столько ознаменованный въ послѣдствіи времени чудесными исцѣленіями надъ припекающими съ молитвою къ его образу.

Когда во время нашествія Поляковъ и Липшвы, Сергіевская Обитель приняла дѣятельное участіе въ Отечественнѣй войнѣ, Преподобный Сергій являлся предъ войскомъ въ образѣ избраннаго Воеводы, ободрялъ и охранялъ подвизавшихся за Вѣру и Отечество, устрашалъ враговъ и умножалъ свои чудеса по мѣрѣ опасностей. Явись въ воскресный день пономарю своей Обители Иринуху, предсказалъ паденіе враговъ, самъ ходилъ по оградѣ сей Обители и окроплялъ святою водою снѣжны монастырскія, посылалъ въ Москву для совершенія молебствія во время ночи шрехъ учениковъ своихъ: Михея, Вареоламея и Наума; чудеснымъ образомъ доставлялъ хлѣбъ осажденнымъ въ Москвѣ при Царѣ Василии; утѣшалъ Ключаря Іоанна, который страшился, чтобы невѣрные не одолѣли правотверныхъ; научилъ Косму Мишина возстать за погибавшее Отечество, и наконецъ, кромѣ безчисленнаго множества другихъ чудесъ, недавно въ 1782 г. исцѣлилъ одну женщину, страдавшую болѣе десяти лѣтъ совершеннымъ оувѣтніемъ ногъ; въ 1771 г. сохранилъ свою Обитель оуъ моровой язвы, въ 1812 г. оуъ истребительнаго нашествія Галловъ, въ 1830 г. оуъ холеры. Кромѣ того разныя частныя исцѣленія, по милосердію Божию, продолжаютъ Преподобнымъ еще досель. Напослѣдокъ

упомянемъ также о помѣщеныхъ въ одной изъ книжекъ *Отрывкахъ изъ путевыхъ записокъ Миссіонера А. М—я*, (№ 1), въ которыхъ онъ описываетъ успѣхи свои въ приведеніи разныхъ иновѣрцевъ, большею частію Магомешанскаго Исповѣданія, въ Христіанство, и рвеніе, съ которымъ всѣ стремятся подъ святую сѣнь животворнаго Креста. Ревность и самопожертвованіе, съ какимы достопочтенный О. А. М—й дѣйствуетъ на семъ святомъ поприщѣ, невольно располагаетъ душу къ умиленію.

А. Т.



РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

УЧЕВНЫЯ ЗАВЕДЕНІЯ ВЪ АѢННАХЪ. — Газеты сообщаютъ множество извѣстій о спараніи, прилагаемомъ Греческимъ Правительствомъ къ возведенію знаменитой столицы Новой Греціи на прежнюю степень благосостоянія. Университетъ занимаетъ обширное и красивое зданіе. Кромъ Университета учреждень еще одинъ Коллегіумъ, гдъ тридцать бѣдныхъ учениковъ воспитываются на счетъ казны. Это два заведенія высшія. Кромъ ихъ, находятся еще: одно Греческое Училище, одно училище общинное и нѣсколько Первоначальныхъ Школъ, гдъ учать только читать и писать. Не лзя не упомянуть также о пансіонѣ для дѣвицъ, въ которомъ четырнадцать дѣвочекъ получаютъ образованіе на счетъ Правительства.

О ЧИСЛѢ УЧЕНИКОВЪ ВЪ ПРУССКИХЪ ГИМНАЗИЯХЪ. — Въ продолженіе лѣшняго семестра 1836 года, въ 134 Гимназіяхъ Пруссіи находилось 24,236 учениковъ и 1,428 наставниковъ. Изъ числа Воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ этихъ Гимназіяхъ въ послѣдній семестръ, 446 вступили въ Университетъ, а 2,335 на различныя поприща жизни.

О ВЪ ИЗДАНІИ ПЕРЕПИСКИ ГЕТЕ, ГЕРДЕРА И ДРУГИХЪ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ГЕРМАНИИ. — Нѣмецкая Литература вскорѣ получитъ важное приращеніе. Въ бумагахъ Тайнаго Совѣтника Геринга, недавно умершаго, нашли значительное собраніе писемъ Гер-

дера, Гете и другихъ знаменитыхъ мужей Германіи, состоявшихъ въ перепискѣ съ покойнымъ, который самъ занимался Науками и Словесностію. Одинъ Ученый въ Аугсбургѣ предполагаетъ въ скоромъ времени издать это драгоценное сокровище классической Литературы Германцевъ.

ОВЪ ИЗДАНИИ ПОСМЕРТНЫХЪ ТРУДОВЪ ШАМПОЛЛІОНА МЛАДШАГО. — Эти посмертныя изданія суть важнѣйшія творенія Шамполліона, потому что заключаютъ въ себѣ всѣ открытія, сдѣланныя симъ Ученымъ, и полное, систематическое изложеніе его ученія о іероглифахъ. Первое изъ нихъ есть: *Monuments de l'Égypte et de la Nubie, etc.* (Памятники Египта и Нубіи, по рисункамъ, снятымъ на мѣстѣ подъ надзоромъ Шамполліона Младшаго, и описаніямъ, составленнымъ имъ самимъ). Оно издается особою комиссіею, составленною изъ Барона Сильвестра де Саси, Лепронна, Біо, Шамполліона-Фижака и другихъ Ученыхъ, подъ надзоромъ Гг. Гизо и Тьера, на счетъ Французскаго Правительства, и печатается въ такомъ же форматѣ, какъ знаменитое, изданное по повелѣнію Наполеона, «Описаніе Египта» (*Description de l'Égypte*), которому оно можетъ служить продолженіемъ. Другое твореніе Шамполліона уже вышло въ свѣтъ; оно также напечатано на иждивеніе Правительства: это *Grammaire Égyptienne, ou Principes généraux de l'écriture Égyptienne, appliqués à la représentation de la langue parlée*, и. е. «Египетская Грамматика, или общія основанія Египетскаго письма, въ приложеніи къ народному языку», о которой уже говорено въ послѣднемъ Томѣ нашего Журнала (Т. XIII, Мартъ, стр. 713 и слѣд.).

ЭКСПЕДИЦІЯ ВЪ АВСТРАЛІЮ. — Англійское судно *The Beagle*, подъ командою Капитана Викгана, оц-

правлено недавно изъ Вульвича въ Австралію, съ цѣлію подняться сколько возможно по Лебяжьей рѣкѣ и описать берега ея. При Экспедиціи находилса нѣсколько натуралистовъ.

НОВЫЯ ОКАМЕНѢЛОСТИ, НАЙДЕННЫЯ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ. — Два ученые Геолога, Г. Чесперъ, Англичанинъ, и Г. Девисъ, изъ Филадельфіи, открыли недавно въ горномъ хребтѣ Кумберландскомъ три окаменѣлыя тѣла: окаменѣлую собаку, лежащую на скалѣ, и двухъ людей. Эти рѣдкія окаменѣлости собираются перевозити въ Нью-Йоркъ. Въ тѣхъ же горахъ найдено множество окаменѣлыхъ человѣческихъ скелетовъ и костей разныхъ животныхъ. Разрытія въ горахъ имѣють видъ огромныхъ гробовъ со сводами, кошорые чрезвычайно интересны при освѣщеніи ихъ факелами. Нѣсколько окаменѣлыхъ деревьевъ найдено было на берегахъ ручья, протекающаго у подошвы горы, равно какъ нѣсколько скелетовъ мамонтовъ и другихъ допотопныхъ животныхъ. Три новооткрытыя тѣла могутъ быть перевезены съ мѣста безъ труда, хотя собаку немного труднѣе извлечь, по причинѣ положенія ея между скалами. Два окаменѣлые человѣка, по видимому охотники, имѣють слѣдующій видъ: одинъ изъ нихъ сидитъ, облокотясь на скалу; другой споктъ, держа въ рукахъ дропикъ. Должно полагать, что они захвачены были внезапно какимъ-нибудь переворотомъ въ Природѣ.

НОВЫЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ОТКРЫТІЯ ВЪ АЕННАХЪ. — Г. Альбертъ Лемуаръ, Французскій Архитекторъ, по возвращеніи своемъ изъ путешествія по Востоку, составилъ описаніе послѣднихъ открытій, сдѣланныхъ въ Аеннахъ. Онъ описалъ и событія, которыя были причиною разоренія и недавняго открытія храма Побѣды Неокрыленной, находящейся въ цитадели, передъ

Прошлелеми. Храмъ эптошь былъ засыпанъ Турками, кошорыя сдѣлали изъ него батарею, въ 1687 году, во время осады города Венеціанцами; теперь оный отпрытъ и спомошь во всей красть своей, какъ во времена Павсанія. Греческое Правительство прилагаетъ всѣ старанія возшановишь его во всѣхъ частяхъ. Г. Ленуаръ сообщилъ и рисунки храма (*). Черезъ раскопаніе, произведенное на восточной сторонѣ Пареенона, открыли великолѣпный барельефъ, принадлежавшій къ храму Минервы — швореніе Фидія. Изъ числа другихъ открытій, упоминаемыхъ въ запискѣ Г. Ленуара, должно еще упомянуть о многочисленныхъ обломкахъ изъ крашенной глины, найденныхъ на южной сторонѣ того же храма: кучи угля и обожженныхъ камней указали здѣсь на развалины перваго храма Минервы, который сожженъ былъ Персами. Архитектурные обломки, найденные ипуть, показываютъ, что зданіе, возвышавшесся въ Акрополѣ до построенія Пареенона, было изъ дерева, съ украшеніями изъ крашенной глины. Въ самыхъ Аѳинахъ, разламывая одинъ домъ, близъ храма Тезеова, открыли два мраморные колосса; одинъ изъ нихъ на пьедесталѣ. Въ Пиреѣ, наконецъ, разрывая землю для закладки фундамента казеннаго магазина, открыли неожиданно одинъ изъ храмовъ Венеры, построенныхъ Θεμισтокломъ и Конономъ въ ознаменованіе одержанныхъ ими морскихъ побѣдъ. Такимъ образомъ, сдѣлавшись столицей новаго Греческаго Королевства, Аѳины не говори о произведеніяхъ новѣйшаго искусства, начинающъ снова украшаться, и скрытыми доселѣ въ ея нѣдрахъ историческими памятниками древности, которыя ипакъ тщательнo и ревностно отпрывають путешествующіе Археологи и самое Правительство.

(*). Нашимъ Чишашеллѣ уже извѣстень видъ эптого храма, респорированнаго Русскимъ Художникомъ Ефимовымъ. См. Маршовскую книжку 1886.

II.

Н А У К Н.

1.

ДРЕВНИЙ КАРОАГЕНЬ.

I.

Объ Африкѣ вообще.

Африка всегда была самою любопытною и всѣхъ менѣе извѣсною частію Свѣта. Внутреннія земли Африки и по нынѣ неизвѣстны; извѣстны одни только берега. Не менѣе того Африка въ древнѣйшія времена была знаменита; но только на Сѣверныхъ берегахъ ея жили образованные и торгующіе народы; и хопя объѣздъ около Африки на корабляхъ осмался безъ послѣдствій и Южная половина этого материка не сдѣлалась извѣстна, однако чрезъ торговлю и сношенія тѣхъ народовъ съ жителями внутренней части Африки, доставлялись разныя о сей послѣдней свѣдѣнія, умножившіяся, въ царствованіе Птоломеевъ, чрезъ распространившуюся торговлю и чрезъ необходи-

моспѣ имѣть для веденія войны слоновъ; чрезъ паденіе Корѳагена, послѣ копорато Римляне распространяли оружіе свое до границъ Эіопскихъ; и чрезъ звѣриныя правли въ Римъ, пошому чпо для доставленія въ Римъ львовъ, слоновъ и другихъ звѣрей, проникали во внутренность Африки.

Сѣверная половина Африки раздѣляется на три полосы: на *обитаемую*, *звѣрообильную* и *пустую* Ливію. Это раздѣленіе, находящееся у Геродота, соотвѣтствуетъ новѣйшимъ названіямъ: Варварія, Билеулгериды и Сагары, за исключеніемъ однакожъ обитаемыхъ земель по ту сторону степи, извѣстныхъ подъ именемъ Нитриціи. Геродотъ причисляетъ ихъ къ *Эіопіи*, т. е. внутренней Африкѣ.

Первая полоса заключаетъ въ себѣ Мавританію, Нумидію, Область Карѳагенскую, Киренаику и Мармарику или Сѣверныя части нынѣшнихъ Государствъ Мароккского, Алжирскаго, Типолискаго и Барки, именуемыхъ общимъ именемъ Варваріи.

Вторая полоса. Но выше сей полосы, подъ 30° Ш., простирается поперекъ Африки цѣль горъ, извѣстныхъ въ Западныхъ земляхъ подъ именемъ *Атласа*; эта цѣль идетъ отъ береговъ Океана до границъ Египта; имѣетъ на Западѣ величайшую высоту и ширину, наполняетъ Южныя части Марокка и Алжира; уже и безплодныя спавнящіяся эци горы въ Триполисѣ, гдѣ они называются горами *Гаругъ*; отсюда вдоль по Сѣверной границѣ степи до Египта идутъ голыя скалы. Эта полоса, особенно въ водообильныхъ спра-

нахъ, естъ опечесство дикихъ звѣрей, и пошому справедливо названа Геродотомъ *звѣрообильною*. Арабы называютъ эту самую полосу *Билеуджеридъ*, землею финиковъ, по причинѣ большого изобилія этого для Африки споль нужнаго плода. Вся полоса занимаетъ Южную часть Апласа съ прилежащими къ ней спранами до начала большой степи, между 30° — 26° С. Ш. Позднѣйшими Греческими и Римскими Географами эта полоса называлась *Гетулией*, нынѣ она занята Южными частями вышеупомянутыхъ Государствъ. Жители сей полосы занимаются и занимались преимущественно торговлею; они большими караванами спранспвуютъ внутрь Африки за золотомъ, въ Египетъ, Аравію и Персію.

Третья полоса идетъ поперекъ Африки отъ Египта до Западныхъ береговъ, и проспирается, подъ тѣми же градусами широты, чрезъ Азіатскія земля, Аравію, Южныя провинціи Персіи, до Сѣверной Индіи. Эта песчаная полоса имѣетъ плодородныя мѣста, даже степи, гдѣ находятся Номады, съ своими стадами. Широта сей песчаной полосы не вездѣ одинакова; наибольшая широта оной въ Западной половинѣ Сѣверной Африки, между нынѣшнимъ Государствомъ Мароккскимъ и землями Нигера; наименьшая и имѣющая болѣе воды, между нынѣшними Государствами Триполисъ и Кашна; шире опять спановится къ Египту. Чрезъ эту полосу, тамъ гдѣ она имѣетъ наибольшую широту, проходятъ и большіе караваны не безъ величайшей опасности. По ту сторону сей песчаной пустыни начинающа опять благополуч-

нѣйшія страны. Съ Конгскихъ Горъ, прорѣзывающихъ Африку вѣроятно поперекъ подь 12° С. Ш. ниспекають рѣки, которыя прирасая опть сильныхъ и продолжительныхъ пропическихъ дождей, всюду разливаются, подобно Нилу, и оплодотворяють почву.

Недоспапокъ судоходныхъ рѣкъ и песчаная степи запрудняли сношенія и слѣдовательно просвѣщеніе народовъ. Жители внутренией Африки жили, шакъ сказать, уединенно, едва посѣщаемые мирными караванами; и оспались бы совершенно чуждыми, еслибы Природа не надѣлила внутрению Африку золотомъ, приманкою всѣхъ народовъ, а пущыню *солю*, которой въ земляхъ Нигера вовсе нѣтъ. Къ симъ двумъ предметамъ, привлекавшимъ къ себѣ и соединявшимъ народы, присовокупилась еще торговля *невольниками* и другими предметами.

Если внутрениия Африка не подвергалась никакимъ или малымъ измѣненіямъ, то пѣтъ доступнѣе были ея берега, особливо Сѣверные. Тутъ образовались Государства *Киренское* и *Кароагенское*, одно изъ первыхъ и достопримѣчательнѣйшихъ Древняго Свѣта; тутъ на берегахъ Нила жилъ народъ, возбуждающій особенное вниманіе наше своею цивилизаціею; а вдали, въ непроницаемомъ туманѣ древности, едва примѣшны, мерцають на краю свѣта *Эвѳоны*.

II.

Состояніе Области Карфагенской.

Весь берегъ, начиная съ Малой Сирпы на Западъ, былъ занятъ Финикійскими колоніями, которыя проспирались и далѣ за Сполбы Геркулесовы по берегамъ Океана. Привлекало шуда Финикіянь плодородіе почвы и торговля съ кочующими того края народами; а всего болѣе то, чпобъ имѣть свободное сообщеніе съ Южною Италією, которая была ихъ Перу и Мексика, и укрѣпиль тамъ свою власть. Большая часть сихъ колоній были основаны для торговли; но часлю и гражданскіе раздоры были причиною, что недовольная часть народа оспавляла свою опчизну и поселялась въ другой споронѣ. Карфагенъ принадлежалъ къ послѣднему роду колоній, и эпимъ самымъ опредѣляется его опношеніе къ мепрополи, Тиру. Онъ былъ съ самага начала независимъ.

Карфагенъ скоро поднялся, вѣрояпно опъ спеченія благопріятныхъ обспоятельствъ и опъ счаспливаго положенія города. Когда онъ усилился, то войны съ народами Африканскими были неизбежны; Карфагеняне покоряли и пріобрѣтали подданныхъ, впрочемъ всегда готовыхъ сбросить съ себя иго. Поливій различаетъ въ войскѣ Карфагенской подданныхъ Карфагенскихъ и наемниковъ. Первыхъ онъ называетъ *Ливійцами*, впорыхъ, такъ какъ они Африканцы, Нумидами или Номадами. Ливійцы, жипели области Карфагенской,

живя на одномъ мѣстѣ, занимающія всѣ земледѣліемъ; прочіе народы, на Воспочнои и Западнои споронахъ Карѣагенской области, были Номады кочующіе, плащившіе Карѣагену дань *хлѣбомъ*; слѣдовательно шрудами сихъ народовъ содержались многочисленныя войска Карѣагенской Республики. Геродотъ говоритъ, что въ его время ш. е. въ цвѣтущее соспояніе Карѣагена, всѣ народы, отъ Египта до Малой Сиршы и озера Трипонскаго, были кочующіе; на Западнои споронѣ этого острова начинающія уже народы земледѣльческіе, изъ коихъ Геродотъ называетъ: а) *Махуесъ*, земледѣльцевъ жившихъ въ домахъ и брившихъ лѣвую половину головы; б) *Заиесесъ*, коихъ жены правили военными колесницами; занимавшіеся разведеніемъ лошадей. Третій народъ, извѣстный, кромѣ Геродота, и Полибію—*Гизанты* или *Византы*, раздѣлявшійся на нѣсколько племенъ, жившій на границахъ Нумидіи, и занимавшій прекраснѣйшую и плодороднѣйшую часть Карѣагенской области Вузасіумъ. Имена прочихъ Ливійскихъ племенъ неизвѣстны; но что ихъ было не мало, видно изъ того, что во время междоусобной войны, вслѣдъ за первую Пуническую, Карѣагеняне вывели въ поле вдурь 70,000 человекъ. На Западнои и Южнои споронѣ Карѣагенской области народы, кажется, не перемѣшались и говорили на различныхъ діалектахъ. На Воспочнои же споронѣ, вдоль по берегу, отъ Карѣагена до Визаціи и въ Визаціи они перемѣшались съ Карѣагенянами, откуда произошелъ народъ извѣстный подъ именемъ *Либурносцевъ*.

Чтобы содержать сіи народы въ зависимости и поспѣшествовать смѣшенію ихъ съ Карфагенянами, Карфагенъ учреждалъ среди ихъ колоніи изъ своихъ гражданъ, кои должны были заниматься земледѣліемъ. Вся Карфагенская обласпъ была наполнена паковыми земледѣльческими колоніями; большее оныхъ число находилось однакожь на Восточной сторонѣ. Разумѣется, что сіи города находились въ строгой зависимости отъ Карфагена, и подаши, плашмыми ими въ казну Карфагенскую, доставляли Карфагенянамъ средства къ веденію войнъ. Отъ сихъ колоній надобно отличать *Финикійскія* колоніи, поселенныя Тиромъ и другими Финикійскими Государствами въ обласпи Карфагенской еще до основанія Карфагена, какъ-то: Ушику, Лепписъ, Адрумешъ, Гиппонъ, Малый Лепписъ. Эти Финикійскіе города были первоначально вольными, и каждый съ своею обласпью составлялъ небольшую Республику; когда же Карфагенъ усилился, то они сдѣлались зависимыми отъ него, но были болѣе союзниками его, нежели подданными. Около Озера Трипонскаго жили Аузензы (*Auzenses*) и *Махляне* (*Machlyes*); первые брили себѣ переднюю, впорые заднюю часть головы. Съ сими смежны были *Лотофаги*; а за сими жили *Гиндалы*, къ Воспоку отъ коихъ находились *Масы* (*Masæ*), брившіе всю голову кругомъ за оставленіемъ небольшого клочка волосъ; еще далье жили *Назавоны*, занимавшіеся овцеводствомъ. Между сими двумя послѣдними *Псиллы* (*Psylli*). Вошь всѣ народы, жившіе на Восточной сторонѣ Карфагенской обласпи отъ Малой Сирпы до гра-

ницъ Киренскихъ. Они всѣ были Номады и, вѣроятно, подданные Карѳагена, для Карѳагена весьма важные: ибо они соспавляли оплошъ прошивъ Киренскаго Государства, и чрезъ нихъ Карѳагенъ находился въ связи съ внутреннею Африкою; изъ нихъ соспавлялись караваны, ходившіе чрезъ Ливійскія степи до береговъ Нигера, до верхняго Египта и Еѳіопіи. Къ Западу, отъ границъ Карѳагенскихъ до Сполбовъ Геркулесовыхъ, находились по берегамъ Мавританіи и Нумидіи *Метагонитскіе* города, принадлежавшіе всѣ Карѳагенянамъ.

И такъ границы Карѳагенскихъ владѣній были къ Югу Озеро Тришонское, къ Востоку Государство Киренское, къ Западу 26 градусъ.

III.

Внѣшнія владѣнія Карѳагена.

1. Провинціи.

1) *Сардинія*, первая и важнѣйшая Провинція, вся принадлежала Карѳагену, важнѣйшая по географическому положенію для народа, коего существованіе зависѣло отъ владычества на Западной части Средиземнаго Моря, важнѣйшая для Карѳагена, по тому что сей островъ былъ вторымъ хлѣбнымъ магазиномъ. Сверхъ того Сардинія была богата серебряными рудниками и драгоценными камнями. Карѳагеняне владѣли симъ островомъ по 237 годъ до Р. Х. Они основали городъ *Salapis* (*Cagliari*), который и нынѣ сполчнымъ городомъ, и городъ *Sulchi*; оба на Южной сторонѣ острова.

2) *Корсика*. Въ древнѣйшія времена сей островъ принадлежалъ Этрускамъ. Карфагеняне не допускали только, чтобы другой какой-либо народъ на ономъ поселялся. Вступивши съ Этрусками въ союзъ, они выпѣснили съ острова Фокельнъ, основателей колоніи *Амаліа*. Во время Пуническихъ войнъ, Корсика является владѣніемъ Карфагенскимъ; но неизвѣстно, весь ли островъ имъ принадлежалъ или только часть онаго.

3) *Сицилія*. Такъ какъ опть владѣнія симъ островомъ зависѣло владычество на морѣ, продовольствіе войскъ, торговля олівами и виномъ, по и не удивительно, что Карфагеняне всѣми силами и упорно старались завладѣть симъ островомъ. Но Карфагеняне сполкнулись шуть съ Греками. И тѣ и другіе имѣли на этомъ островѣ колоніи; но Греческіе много превзошли Карфагенскихъ. Первоначально принадлежали Карфагенянамъ, въ Западной части этого острова, только *Мотуа*, *Рапогтус* и *Solvea*. Въ послѣдствіи они помышляли о завоеваніи всего острова и вступили съ Сиракузами въ войны, которыя продолжались почти 150 лѣтъ (410—264 до Р. Х.) съ переменнымъ счастьемъ. Границей ихъ владѣній съ 383 года можно считать рѣчку *Налусис* на Южной спорной острову; все что къ Западу опть сей рѣчки находилось, почти прешья часть острова, принадлежало Карфагенянамъ.

4) *Балеарскіе и другіе небольшіе острова Средиземнаго Моря*, какъ близъ береговъ Африканскихъ и Сицилійскихъ, пакъ и въ открытомъ морѣ, принадлежали всѣ Карфагенянамъ. Балеарскіе

Оспрова (Маіорка, Минорка, Ивйса) доставляли имъ вино, оливку и понкою шерсть. Жители были Троглодиты и служили въ Карѳагенскомъ войскѣ пращниками. Оспрова сіи производили также хорошихъ муловъ, а Карѳагеняне продавали пущь своихъ Африканскихъ невольниковъ и невольницъ. Близъ Африканскихъ береговъ находились: Melite (н. Мальпа) съ важными Карѳагенскими мануфактурами, особенно ткѣнями, большими заведениями и спроеіями; Gaulos (н. Gozzo) и Sercina (н. Querkupess) служили удобными пристанями для кораблей.—Во всѣхъ оспровахъ находились Карѳагенскіе гарнизоны, а жители служили въ Карѳагенскихъ войскахъ.

5) *Испанія*. Карѳагенъ имѣлъ долгое время въ Испаніи владѣнія, не помышляя о завоеваніи всей земли. Онъ рѣшился на это не прежде, какъ потерѣвши Сицилію и Сардинію, потому что завоеваніе Испаніи было уже послѣднимъ средствомъ къ спасенію себя отъ оружія Римскаго. Ихъ владѣнія находились въ Южной и Западной Испаніи; сношенія ихъ были мирныя. Въ Испанію же привлекли ихъ вѣроянно серебряныя рудники, которые не ими самими, но покрайней мѣрѣ для нихъ обрабатывались.

2. Внѣшнія колоніи.

Народу торгующему и развозящему товары въ отдаленныя или мало образованныя земли, необходимы колоніи п. е. мѣсна, гдѣ бы можно было приспавать на корабляхъ и безопасно складывать товары для шорговли, гдѣ бы и жилили оной

земли могли продававшъ свой шоварь. Картагенъ производилъ поргволю большою частію съ народами еще полудикими; Африканскіе народы въ Картагенской обласши были всѣ Номады; жипели Испаніи, Галліи, Лигуріи были немного образованнѣе. Колоніи въ ихъ земляхъ они заводили для облегченія своихъ сношеній съ ними. Во время цвѣщущаго сослоянія Картагена посланъ былъ Ганнонъ съ флошомъ, для основанія колоній на Западныхъ берегахъ Африки вдоль по Атлантическому Океану, въ нынѣшнихъ Государствахъ Фесскомъ и Мароккомъ, а вмѣстѣ съ шѣмъ и для опкрышій вдоль по сямъ берегамъ. Изъ надписи въ Санурновомъ храмѣ въ Картагенѣ, пославленной Ганнономъ, по окончаніи предпріятія, и сохранившейся до нашихъ временъ въ Греческомъ переводѣ, видно, что Картагеняне основывали на отдаленныхъ берегахъ, гдѣ желали поселиться, вдругъ цѣлый рядъ колоній. На Ганноновомъ флотѣ, сослоявшемъ изъ 60 кораблей, находилось 30,000 душъ, мушннъ, женщннъ и дѣшей, копорые размѣщены были въ 6 городахъ, такъ что каждый городъ имѣлъ круглымъ числомъ по 5000 жипелей. Новый Картагенъ въ Испаніи былъ уже въ самомъ началѣ большой городъ. Близайшая причина основанію такихъ многолюдныхъ колоній была вѣроятно та, чтобы онѣ, въ случаѣ нападенія со стороны жипелей земли, были въ сослояннн защищашься. Эши колоніи находились въ спрогой зависимости отъ Картагена, что уже изъ назначенія ихъ слѣдуешъ. Далеко ли Картагенскія колоніи проспирались, этого въ шочности сказащъ не лзя. На берегахъ Западной ча-

спии Средиземнаго Моря находились, кажется, главнѣйшія; берегъ Африканскій опть Западныхъ границъ Картагенской Обласпи до Сполбовъ Геркулесовыхъ былъ ими покрытъ; они назывались городами Месагонисскими, какъ уже выше сказано. Берега Галліи были для Картагенянъ недоступны; ибо тамъ господствовали вѣчные ихъ враги Фокее, основатели Массиліи, копорые защищали проливъ нихъ и берега Лигуріи. А шакъ какъ и Испалія для нихъ недоступна была, защищаемая Эпрусками, Римлянами и Греками, по имъ болѣе ничего не оставалось, какъ обратиться на Западъ. Въ одно время съ Ганнономъ отправленъ былъ Гамильконъ для основанія колоній на Западныхъ берегахъ Европы, вѣроятно внѣ Сполбовъ Геркулесовыхъ. Ганноновы колоніи на Западныхъ берегахъ Африки были: 1) *Thymiatergium*, на два дни морскаго пущи опть Пролива; 2) на Мысъ Soloë (н. *Sar blanc*) воздвигнутъ былъ Непшуну алшарь; 3) далѣ къ Югу, на берегу моря, города *Caricum Teichos*, *Gytta*, *Asra*, *Melite* и *Agambe*. 4) Южнѣйшая колонія на небольшомъ Оспровѣ *Cerpe*. 5) Оспровъ Мадера имъ же принадлежалъ, и Канарскіе Оспрова имъ вѣроятно были извѣсны.

IV.

Образъ правленія въ Картагенѣ.

Городъ Картагенъ былъ главою всего Государства, ш. е. граждане сего города составляли правительствующую часть всего народа. Образъ

правленія былъ съ самаго начала *Аристократическій*, сославившійся мало по малу сообразно времени и обстоятельству. Въ Карфагенѣ, какъ въ Государствѣ основанномъ на торговлѣ, богатство служило масштабомъ достоинства. Сноуники избираемы были по ихъ богатству, ихъ уваженію и любви въ народѣ. Ибо выборъ зависѣлъ отъ народа; уваженіе основывалось на личныхъ достоинствахъ всякаго рода, особенно на славѣ военной. Вопъ причина тому, что нѣкоторыя фамиліи пакъ возвысились, что изъ ихъ среды избираемы были и Военачальники и высшіе Гражданскіе Чиновники. Народъ избиралъ Царей или Суфетовъ и Полководцевъ; а какъ избираемы были обыкновенно богатѣйшіе, то мѣста сіи скоро сдѣлались продажными. Относительно законодательной власти, народъ рѣшалъ въ случаѣ несогласія Суфетовъ и Сенапа. Главныя мѣста, занимавшіяся Государственнымъ дѣломъ, были *Сенатъ*, состоявшій изъ нѣсколькихъ сотъ Членовъ безсѣнныхъ, и *Государственный Советъ*, въ который поступали только важнѣйшія дѣла, по разсмотрѣніи оныхъ въ Сенатѣ. Предсѣдателями въ Сенатѣ были *Цари* или *Суфеты*, избираемые изъ знатнѣйшихъ фамилій, и имѣвшіе большую власть и вліяніе. Впрочемъ избираемо было всегда по два, но неизвѣстно на долго ли; полагаюшъ—на одинъ годъ. Послѣ Суфетовъ, первое мѣсто занимали Полководцы, избираемые Сенапомъ и имѣвшіе въ военныхъ дѣлахъ неограниченную власть. Судебная часть и финансы имѣли также своихъ Начальниковъ. За порядкомъ въ Государствѣ и сохраненіемъ образа

правленія наблюдало *Судилище* изъ спа Членовъ состоявшее, приобрѣтшее въ послѣдствіи павую власць, что имущество, честь и жизнь гражданъ завистли ошъ него.— Объ образѣ правленія ничего болѣе неизвѣстно.

V.

Финансы Картагенскіе.

Золото и серебро было масштабомъ цѣнности вещей. Но богатство Картагена состояло не только въ сихъ металлахъ, но и въ произведеніяхъ его промышленности. Сверхъ того и не на всѣ издержки нужны были деньги. Чиновники Государству ничего не стоили; для войска доставляемо было все натурою; а внѣшняя ихъ торговля со-сподла болѣе въ обмѣнѣ шовара.

Доходы Республики были слѣдующіе: 1) подати, плащимыя покоренными народами; а) подати съ городовъ приморскихъ и шоргующихъ, плащимыя деньгами; б) подати взимаемыя съ городовъ или колоній, ошдаленныхъ ошъ Моря и занимавшихся земледѣіемъ. Сіи подати состояли въ произведеніяхъ промышленности. Такія жъ подати плащили и внѣшнія Провинціи, особенно Сардинія. 2) Доходы таможенныя: ибо и Картагеняне имѣли родъ шарифа, и одни шовары позволено было ввозить, другіе вѣшь. 3) Главнѣйшій источникъ доходовъ были рудники золота, жельза и особенно серебра въ Южной части Испаніи, сперва въ Бельгикѣ или въ Области Гвадалквивира, особенно въ

горахъ Сиерры Морены, послѣ завоёваній, сдѣланныхъ Гамилькароемъ Баркасомъ близъ Новаго Карфагена. Во время Поливія, когда уже Римляне владѣли сею спраною, рабопали въ сихъ рудникахъ 40,000 невольниковъ, и ежедневно доставляли они 25,000 драхмъ.

VI.

Мореходство и морская торговля Карфагена.

Городъ Карфагенъ и его граждане были повелителями Карфагенскаго Государства; колонія должеиспововали служисъ полько мѣспами для складки шоваровъ, посшупавшихъ въ шорговлю съ жиспелами шѣхъ береговъ, гдѣ онѣ находились. Слѣдовашельно Карфагенъ былъ средопочіемъ шорговли; колоніи учасшвовали въ оной полько какъ помощницы, и распросшраненіе ихъ шорговли зависѣло опъ позволенія Карфагена: опъ чего ни одна колонія не возвысилась до значиспельнаго коммерческаго города. Карфагенъ опшривалъ свои гавани кораблямъ и купцамъ иносшраннымъ, сообразно заключеннымъ договорамъ; всѣмъ прочимъ Область Республики въ Африкѣ и Сардиніи была недосшупна. Тамъ полько, гдѣ совмѣсшничесшво было неизбѣжно, какъ въ Сициліи, Карфагенъ позволялъ шорговашъ и иносшранцамъ, но съ большими ограниченіями. Торговля съ иносшранцами находилась подъ надзоромъ; Карфагенскіе Чиношники должны были присущисшвовашъ, и денъга, должны продашцу, почишались государсшвеннымъ долгомъ.

Карфагенъ распространялъ свою торговлю преимущественно по Западной части Средиземнаго Моря, и ближайшими пунктами его мореходства были Сицилія и Южная Италія. Въ Сиракузахъ и другихъ Греческихъ городахъ жили Карфагенскіе купцы, а гавани ихъ были наполнены Карфагенскими кораблями. Эти плодородныя земли продавали Карфагенянамъ свои произведенія, особливо оливку и вино. Сколь велика была ихъ торговля съ прочими народами Италіи, съ Эпрусками и Римлянами, доказываютъ коммерческіе пакташы между ими заключенные.

Предметы торговли были, со стороны Карфагенской: черные невольники изъ внутрешней Африки, драгоценные камни, золото и Карфагенскія мануфактуры; со стороны жителей Италіи — произведенія ихъ земли и искусства.

Мальта, *Гаунось* и *Лампедуза* обитаемы были Карфагенянами и процвѣтали чрезъ свои мануфактуры и торговлю. Мальта славилась тканями оплывшимися понкоспью и мягкоспью, и составлявшими главный поваръ въ торговлѣ съ Африканскими народами.

Липара доставляла земляную смолу, копорую Карфагеняне всюду развозили; теплыя воды сего острова привлекали множество посѣщителей, и островокъ процвѣталъ.

Корсика доставляла воскъ, медъ и невольниковъ.

Эвалія (и. Эльба) богата была неисчерпаемыми рудниками желѣза.

Балеарскіе острова: Маіорка и Минорка, были очень важны для порговли. Жипели оныхъ, числомъ до 30,000, любили вино и женщинъ; порговля съ ними была весьма выгодна для Карфагена, тѣмъ болѣе, что переѣздъ опшуда въ *Испанію* близкокъ. Испанія же всегда была главною цѣлію Карфагенской порговли: ибо Испанскіе рудники наполняли казну Карфагенскую серебромъ, а порговля съ Испанцами и Финикійскими колоніями въ Испаніи доставляла имъ разныя значительныя выгоды, и проспиралась вѣроятно чрезъ всю Испанію, а можеть бытъ и далѣе, за Пиринейскія Горы въ Галлію: эпо заключипъ можно изъ того, что значительная часть войскъ Карфагенскихъ состояла изъ Испанцевъ и Галловъ. По крайней мѣрѣ не сомнительно то, что Карфагенскіе корабли посѣщали Западные берега Европы, участвуя въ порговлѣ *оловомъ* и *янтарежъ*. Олово находили частію въ Сѣверной Испаніи, частію въ Брипанніи, частію же въ Кассиперскихъ Оспровахъ (*Cassiterides*, н. Сорлингскіе Оспрова), богатыхъ не только оловомъ, но и свинцомъ. Морской путь шуда опкрыли Финикіяне. На Сѣверныхъ берегахъ Европы и многихъ оспровахъ (Скандинавіи) находили и янтарь.

Главное мѣсто для порговли Карфагенской по *Западнымъ берегамъ Африки* былъ оспровъ *Церне*; шамъ выгружали корабли, шамъ раскидывали палашки и порговали. Карфагеняне привозили шуда женскіе наряды, конвую сбрую, бокалы, глиняную посуду, и Египетское полошно; вывозили опшуда слоновую кость и разныя кожи, и занимались шамъ

рыбною ловлею. Рыбу солили и доставляли въ Карѳагенъ. Цѣрне былъ главнымъ мѣстомъ портовли, но не послѣднимъ; Карѳагенскіе корабли ходили еще далѣе за Сенегаль и Гамбію, какъ по явспвуеть изъ Геродота (L. IV. сар. 196) и вывозили опшуда золото.

VII.

Внутренняя торговля.

Предметы внутренней портовли были: *финики*, первая попребность для большей части Африки, произведеніе Биледулгериды между 29 и 26° С. Ш.; *соль*, копорой лишены всѣ земли по ту сторону Большой степи, и находящаяся въ большомъ изобиліи въ степяхъ, частью въ соляныхъ озерахъ, частью на поверхности земли, частью же въ соляныхъ ямахъ; невольники, копорые тысячами употреблялись или для собспвенныхъ надобностей или для портовли; *золотой песокъ*, смываемый потоками въ дождевые мѣсяцы съ Конгскихъ Горъ, въ земляхъ къ Югу отъ Нигера.

Дальнія разстоянія земель, большія степи и скипающіяся въ оныхъ шайки разбойниковъ, не дозволяли купцамъ ѳздить по одиначѣ; ѳздили большими караванами; граничащія съ степями земли служили мѣстами складки шоваровъ. Дорога шла отъ Египта чрезъ Оивскую степь къ Храму Юпитера Аммона; опшуда чрезъ часть степи Барка и чрезъ степи горъ Гаручь въ Фессагъ, и перялась, кажется, въ ныптшихъ Государствахъ Кашна и Борну.

VIII.

Военныя силы Карфагена.

Военныя силы Карфагена были *морскія* и *сухопутныя*.

Карфагеняне господствовали на Западной половинѣ Средиземнаго Моря и въ Апланпическомъ Океанѣ около Геркулесовыхъ Сполбовъ. Цѣль была: содержать въ зависимости свои колоніи, коими устьяны были берега и острова; имѣть всегда опкрытый путь для перевозки армій, и препятствовать высадкѣ непріятельскихъ войскъ. Главная гавань Карфагенской Республики была въ самомъ Карфагенѣ. На островѣ, среди сей гавани, находились доки для 220 военныхъ судовъ. Обыкновенно строили приремы, попомъ квинкверемы; число ихъ простиралось обыкновенно отъ 150 до 200, а въ случаѣ нужды умножалось. Въ первую войну съ Римлянами ихъ флотъ состоялъ изъ 350 судовъ, на коихъ находилось 150,000 человекъ. Вооруженіе военныхъ кораблей состояло изъ солдатъ и гребцовъ, такъ что на одной квинкверемѣ находилось: первыхъ 120, а послѣднихъ 300 душъ. Гребцы были казенные невольники, для сей должности покупаемые. Начальники флота, въ общихъ предпріятіяхъ, подчинялись Начальникамъ сухопутныхъ войскъ; въ другихъ случаяхъ они получали повелѣнія отъ Сенапа, не рѣдко запечатанныя, кои вскрывали на извѣстномъ мѣстѣ въ морѣ.

Сухопутныя войска Карѳагена были *наемныя* и состояли изъ разныхъ народовъ. *Африканскіе подданные* (Насамоны, Лоппофаги и др.), вооруженные длинными копьями, служили въ пѣхотѣ и конницѣ, и составляли цѣпь войска; *Испанцы*, вооруженные большимъ мечемъ, служили большею частію въ тяжелой пѣхотѣ; *Галлы*, нагіе до пояса и вооруженные мечемъ, избирались изъ самыхъ дикихъ племенъ; *Лигуры, Компанцы, Греки*, также служили въ Карѳагенскомъ войскѣ. Конница была *Нумидійская*, и составляла главную силу войска. Передовую частъ войска составляли *Балеарскіе* пращники. Къ нимъ присовокуплялся еще рядъ слововъ. Карѳагеняне сами составляли отдѣльную незначительную частъ онаго, которая называлась *священнымъ полкомъ*, служившимъ боже спѣхохранителями полководца, и отличавшимся личною храбростію и пышностію. — Армія въ военное время была огромная; но и въ мирное время содержали войско, хотя и не столь значительное. Гарнизоны въ провинціяхъ были наемные, равно и въ самомъ Карѳагенѣ, гдѣ содержались 300 слововъ, 4000 лошадей, казармы на 20,000 пѣхоты и 400 человекъ конницы, съ по потребными для всего магазинами.

IX.

Паденіе Карѳагена.

Уже давно содѣйствовало внутреннему разстройству Карѳагена *продажность* высокихъ должностей и *обыкновеніе* соединявъ нѣсколько важныхъ

должностей въ одномъ лицѣ. Во время Первой Пунической Войны Гамилькар Баркасъ посылалъ съмы *раздора и партій*. Паденіе Карфагена начинается съ перваго мира, заключеннаго съ Римлянами въ 241 году до Р. Х., по окончаніи Первой Пунической Войны, по которому Карфагенъ долженъ былъ *оставить Сицилію и вѣсть Острова Средиземнаго Моря, не приближаться къ Испаніи и заплатить 2200 талантовъ*. Вслѣдъ за симъ миромъ возникъ въ Африкѣ *мятежъ* и возгорѣлась *междоусобная война*, продолжавшаяся болѣе шрехъ лѣтъ, и положившая основаніе несчастію Карфагена, породивъ двѣ враждебныя партіи, главами коихъ были *Гамнонь* и *Гамилькар Баркасъ*. Республика раскололась на *Аристократовъ* и *Демократовъ*. Къ сему несчастному положенію присоединилось еще предпріятіе *завоеванія Испаніи*, имѣвшее неисчислимыя послѣдствія. При началѣ Впорой Пунической Войны, внутреннее разспройство Карфагена усилилось чрезъ демократическую партію; даже въ самомъ Сенатѣ уже господствовали эти двѣ партіи. Впорая Пуническая Война, послѣ блестящихъ подвиговъ Аннибала, кончилась пораженіемъ Карфагенскихъ силъ въ самой Африкѣ въ сраженіи подъ Замою въ 202 году, и шѣмъ, что Карфагенъ оспался *при своихъ Африканскихъ владѣніяхъ, прижуденъ былъ возератить Масинасъ все у него отнятое, выдать вѣсть военныя корабли за исключеніемъ 10 трирежъ, заплатить 10,000 талантовъ, и ни съ кѣмъ ни воевать безъ позволенія Римлянъ*. Что морскія силы Карфагена уже давно пали, явспвуетъ изъ щого, что Карфагеняне не въ

соспояннїи были воспрепятствовашъ вспууденїю Сципіона въ Африку. Взаимная ненависть и злоба паршїи въ КарѢагенѣ усилилась; къ нимъ присоединилась еще *Римская* паршїа, изгнавшая Аннибала изъ КарѢагена и лишившая пѣмъ послѣдней поддержки Государству. Масянисса, пользуясь сими обстоятельствоми и надѣясь на защиту Римлянъ, опниамаль у КарѢагенянїи города, подъ предлогомъ, что они принадлежали прежде его Государству, и соспавиль, помощїю золота, въ самомъ КарѢагенѣ свою паршїю, которая до того была безпокойна, что ее выгнали изъ КарѢагена. Но эптошь Факшь подалъ Римлянамъ поводъ къ Третьей Пунической Войнѣ, и жестокое слово Катона: *censeo Carthaginem esse delendam*, упорно повпоряемое въ Римскомъ Сенатѣ, приведено въ исполненїе. Четвертая паршїа въ КарѢагенѣ, паршїа папрїюповъ, не имѣвъ Предводителя, ничего не могла сдѣлать для спасенїя Ощечества. — Величїе Рима, говоривъ Герень, было основано на каменной горѣ, величїе КарѢагена на золотомъ пескѣ.

И. Кронебергъ.



**О ХОДѢ УГЛОВНАГО ЗАКОНОВѢДВНІЯ ВООБЩЕ,
И ПРЕИМУЩЕСТВЕННО ВЪ ГЕРМАНИИ.**

*Iustitiam colimus: et boni et aequi notitiam profitemur:
equum ab iniquo separantes: licitum ab illicito discer-
nentes: bonoq non solum metu poenarum, verum etiam
praemiorum, quoque exhortatione efficere cupientes: veram
nisi fallor, philosophiam, non simulatam, affectantes.
(Fr. I., § I., D. de J. et Jure).*

Изъ многихъ цѣлей, предположенныхъ Правительствомъ при учрежденіи Университетова, конечно не послѣднее мѣсто занимаетъ возложенная на Юридическія Факультеты обязанность — стараться объ успѣхѣ ученаго Законовѣдѣнія.

Въ исполненіе сей священной обязанности, обращая вниманіе ваше, любезныя слушатели, какъ на нынѣшній ходъ Уголовной Юриспруденціи въ просвѣщенной Европѣ, такъ и на новѣйшія Уголовныя Законодательства.

Говоря о новомъ Законодательствѣ, мы, по Фейербаху (1), не подразумеваемъ подъ нимъ какого-либо слѣдствія произвола, который, являясь

(1) Смотри его: *Kleine Schriften vermischten Inhalts. I-te Abtheil. Nürnberg 1824, S. 147.* — Смотри также Гегеля: *Ueber Gesetzgebung und Rechtswissenschaft, S. 69.*

самъ изъ себя право, и попомъ приводя оное въ дѣйствіе по своему усмотрѣнію, полагаешь какъ бы вѣкошорое иго на подданныхъ; не представляемъ себѣ также какого-либо сверхъестественнаго существа, образовавшагося изъ идеальныхъ умозаключеній, которое, вычерпнувъ изъ книги время все прошедшее и пренебрегая настоящимъ, дерзновенно шагаешь въ счастливую, но еще не дѣйствительную будущность; но разумѣемъ правильно составленный сводъ существующихъ законоположеній, основанный на началахъ истинныхъ, оправданныхъ вѣками и всеобщимъ убѣжденіемъ.

Безъ всякаго предубѣжденія сказать можно, что самую важную, прудную и занимательную отрасль Законодѣнія составляетъ Уголовное Право. Начальною его задачею есть изслѣдованіе человѣческой природы. Человѣкъ издаешь законы, человѣкъ обвиняешь другаго, онъ судишь, находишься подъ судомъ и присуществуешь въ ономъ. Если сколько разъ приводяшь человѣка въ заблужденіе самыя даже благороднѣйшія и возвышенныя желанія, то какой же не объемлешь насъ ужасъ, когда къ нимъ примѣшиваются низкія и пагубныя спрасши гнѣва, мщенія, малодушія, самолюбія или фанатизма? Тогда-то невольно рождается желаніе, дабы Судья и Законодатель переставали бытъ людьми; дабы они, поспитая всѣ слабости нашего рода, не были имъ подвержены сами. И пакъ, хопя задача примѣненія Уголовнаго Права, на первый взглядъ является намъ прудною и почти невозможною, но при всемъ томъ не слѣдуетъ оспавишь ее безъ разрѣшенія; и человѣкъ со всѣми своими слабостя-

ми и недоспапками, долженъ пещись о водвореніи правосудія и общей безопасности въ Государствѣ, однимъ словомъ о наказаніи пресупной воли. Одно высшее просвѣщеніе, долговременная опытность и основательное изученіе Уголовной Юриспруденціи, представляющъ намъ нѣкоторое ручательство противъ заблужденій и злоупотребленій.

Ученаго Уголовнаго Законовѣдѣнія не лзя намъ ожидать ни опъ усилій Опечеспвенныхъ Законовѣдцевъ, при изложеніи одного собспвеннаго Уложенія, ниже опъ изученія Кодексовъ нѣсколькихъ образованнѣйшихъ Государствъ одного какого-либо періода: ибо всѣ періоды человѣческой образованности находятся въ неразрывной между собою связи и служатъ взаимнымъ себѣ дополненіемъ. Каждый изъ нихъ, порознь взятый, представляетъ одну сторону идеи правосудія, которой цѣлостъ составляетъ созерцаніе множества соединенныхъ періодовъ. И такъ, при изясненіи Уголовнаго Уложенія Россіи, должно будетъ обращать вниманіе и на постороннія Законодательства Европы. Уже Аристопель проповѣдывалъ пользу путешествій для Законодателя, потому что они доставляютъ ему средства къ узнанію иноспранныхъ законовъ. *Legum ferendarum scientiae, terrarum peregrinationes sunt utiles: exinde enim gentium instituta legesque licet cognoscere* (1). Между новѣйшими справедливо замѣчаетъ Клейнъ (2), что нѣтъ ничего столь

(1) Lib. I. Rhet. Cap. 4. Apud Emundura Merilum. Obser. L. 2. Cap. 10.

(2) Смотри: Klein. Archiv des Criminalrechts, V. I. S. 8. No VII, который порицаетъ выѣзжихъ путешественниковъ, что они охотнѣе занимающъся степомъ скопа и овецъ, и хо-

пріятнаго, споль привлекательнаго и споль поучительнаго, какъ знаніе иностранныхъ Законовъ. Большая часть грубыхъ заблужденій и предразсудковъ, возмѣли свое начало въ ту эпоху, когда Законовѣдцы, спѣсненные предѣлами Опечеспвеннаго Законодательства, пренебрегали прочія, и, углубившись въ буквальное исполкованіе словъ, не постигали духа своего Закона, или же пускны мечпы считали его духомъ. Кпо желаетъ сморѣть на законы глазами Монпескѣ, пому знаніе иностранныхъ Законодательствъ необходимо. Государства, неперпяція усовершенствованій въ Законодательствѣ, не много доспавятъ намъ пищи, ибо въ нихъ найдемъ все, давно намъ извѣспное. Для насъ преимущественно занимательны Законодательства, оппачающіяся особенными взглядами, полезными перемѣнами и долговременными опытами. И если обыкновенный Юристъ, довольствуюсь знаніемъ однихъ Опечеспвенныхъ Законовъ, гордится мудростію, пѣмъ болѣе глубокомысленный Философъ, объемли взоромъ всю глубину Законовъ другихъ народовъ, лучше поучаетъ однимъ словомъ, нежели иные многорѣчвыми разсужденіями.

И пакъ, бросивъ сначала бѣглый взглядъ на сопавленіе Сводовъ Россійскихъ Законоположеній, обратимся къ произведеніямъ иностранныхъ Державъ по Уголовной части.

закспвенными заведеніями, тѣмъ познаемъ иностранныхъ Законодательствъ.

I. Сводъ Россійскихъ Законовъ.

Мысль о приведеніи Законовъ въ одинъ со-
составъ, о распредѣленіи ихъ по предметамъ, для
удобнѣйшаго ихъ познанія и приложенія, столь
проспа и очевидна, что во всѣхъ почти Государ-
ствахъ, дѣло сіе признаваемо было наспопьяль-
нымъ и одною изъ первыхъ государспвенныхъ
нуждъ; по мѣрѣ того, какъ многочисленность са-
мыхъ Законовъ возрастала.

Поняпія о семъ составѣ измѣнялись, колеблясь
между составленіемъ Уложенія *своднаго*, и состав-
леніемъ Уложенія *исправленнаго*. Подъ именемъ
перваго разумѣли Сводъ Законовъ существующихъ,
успроенныхъ въ видѣ Уложенія, но безъ всякихъ
измѣненій въ существѣ ихъ. Подъ именемъ вто-
раго всегда также разумѣли Сводъ Законовъ суще-
ствующихъ, успроенный въ видѣ Уложенія, но при-
помъ съ *дополненіемъ* и *исправленіемъ* (1).

Въ Россіи мысль о единообразномъ и правиль-
номъ составѣ Законовъ, сдѣлалась поспоянно
мыслію со временъ ПЕТРА Великаго; но исполненіе
ей, послѣ многихъ безуспѣшныхъ усилій, предо-
спавлено было нынѣ счастливо царспвующему
Государю ИМПЕРАТОРУ. На семъ обширнѣйшемъ
поприщѣ являешся знаменишый государспвенный
мужъ нашего времени, соединяющій въ себѣ и вѣр-
ный взглядъ на общеспвенныя потребности и
даръ законодательнаго слога.

(1) Обзоріе Историческихъ свиданій о Сводѣ Законовъ. С. Пе-
тербургъ, 1853 года, стр. 69.

Каждый Русскій догадается, что я разумью здѣсь Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Михаила Михайловича Сперанскаго, коего важныя услуги Отечеству всею извѣстны. Въ юныхъ лѣтахъ изучил онъ Математическія и Богословскія Науки, Греческій, Латинскій (1) и многіе новѣйшіе языки; цвѣтущее время своей жизни провелъ въ занятіяхъ государственнымъ дѣлами; всматривался въ надобности Имперіи и углублялся въ Законы своего Отечества; обратясь къ познанію Римскаго Права, извѣдалъ достоинство и даже мелкія подробности онаго, былъ также свидѣтелемъ хода Французской Кодификаціи, коей Секретарь Локре сообщилъ ему все матеріалы. Наконецъ ознакомившись съ Прусскимъ и Австрійскимъ Кодексами, присупилъ по волѣ Государя Императора къ исполненію предпріятію: составленію Россійскаго Свода.

Среди неусыпныхъ трудовъ надъ симъ швореніемъ, чувствовалъ онъ необходимость ближе внимать въ ученое Законодѣніе Европы, и въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ сряду, отправляясь въ чужіе края для возстановленія разспроеннаго трудомъ здоровья, онъ въ то же время въ дружескихъ бесѣдахъ съ ученѣйшими Германскими Законодѣтцами и Философами: Савиньи, Винеромъ, Гегелемъ и другими, постигалъ духъ и направленіе Нѣмецкой учености, но какъ государственный человекъ,

(1) Именъ его переводъ съ Латинскаго на Россійскій языкъ книги Фомы Аквінскаго *De imitatione Christi*;

не увлекаясь опвлеченною мечпашельностью, умѣлъ заимствовать одно хорошее и полезное.

Дѣятельнымъ соприудникомъ на семь пуши имѣлъ онъ Тайнаго Совѣтника Михаила Андреевича Балугьянскаго. Обширная сего мужа начипанность, основательное знаніе Испоріи и прочихъ Государственныхъ Наукъ, глубокія свѣдѣнія въ знатнѣйшихъ Законодательствахъ просвѣщенной Европы, поспоянное слѣдованіе за ходомъ Юридическихъ Наукъ въ Германскихъ Университетахъ и проницапельный пракпическій умъ, доставили ему возможность ознакомиться съ наспоющими потребностями при составленіи Сводовъ. Плорды изслѣдованій сихъ мужей опражаются едва не во всякой главѣ Россійскаго Свода, хопя почерпнутого изъ испинныхъ Опечеспленныхъ испочниковъ.

Въ 31 день Января 1826 года, сосполся вѣчно незабвенный Указъ, коимъ Его Императорскому Величеству благоугодно было дѣло соспарленія Свода Законовъ принять въ свое особенное и непосредспвенное вѣдѣніе и преобразовать бывшую Коммиссію во II Опдѣленіе Собспвенной Канцеляріи. Симъ же Указомъ повелѣно соспавить Сводъ существующихъ Законовъ, безъ всякихъ измѣненій въ ихъ существѣ.

Воля Великаго Монарха приведена въ исполненіе съ -неимовѣрною скоростію. Въ 1832 году Россія получила 15 томовъ Свода Законовъ, и когда остальная Европа колеблелся еще, разсуждаетъ и споритъ, Россія гордилась уже Сводомъ своимъ едва не по вѣсьмъ частямъ Государствен-

наго Управленія и даже по такимъ, о коихъ не успѣли еще и подумать иностранныя Державы. Кромѣ: 1) Учрежденій, 2) Гражданскихъ и 3) Уголовныхъ Уложеній, которыми доселѣ занимались исключительно иностранныя Государства, мы имѣемъ Уложенія: Внутренняго Благоустройства и Благочинія, также Законы о многочисленныхъ отрасляхъ Финансоваго управленія. Важность сего поучительнаго для цѣлой Европы Свода и преодолѣнными имъ препятствіями лучше умѣли постигнуть и оцѣнить Французскіе журналы, нежели Нѣмецкіе, которые болѣе прославляютъ его технику, нежели существенное превосходство.

Вопрь въ нѣсколькихъ словахъ Исторія, цѣль и исполненіе сего Законодательнаго памятника Россіи. Особенныя достоинства Уголовнаго Уложенія, въ сравненіи съ прочими Законодательствами, будутъ изложены, при разборѣ каждаго предмета порознь; здѣсь же я намѣреваюсь указать, въ какомъ направленіи ученаго Законовѣдѣнія въ Европѣ, совершено сіе предпріятіе. Для полноты сего очерка, прежде всего представимъ понятія о семь дѣлѣ Востока, а послѣ обратимся къ Европѣ и преимущественно къ Германіи.

II. Законодательства Востока.

Съ недавнихъ временъ Востокъ сдѣлался предметомъ Полиптики цѣлой Европы. По разнообразному и характерисически отличному опыту Европейскаго устройства гражданскихъ соотношеній, Законоположенія Востока являющія намъ чрезвы-

чайно занимательными и особенно поучительными. И дѣйствительно, что можетъ быть любопытнѣ Азіи, сей колыбели человѣческаго рода? Образовавшіяся въ ней первоначальныя понятія долго господствовали въ Европѣ, пока не были вытѣснены новыми началоположеніями; и попому изслѣдованіе причинъ сихъ постепенныхъ перемѣнъ не можетъ быть бесполезно. Азія поражаетъ наше воображеніе и ослѣпляетъ взоры огромностію, величіемъ и пвердостію своихъ произведеній, а также и создавшею ихъ силою. Всѣ элеменсы, дѣйствуя шамъ совокупно, производятъ какую-то таинственную смѣсь, въ коей переплется и исчезаетъ дѣятельность отдѣльныхъ лицъ. На цѣломъ Воспокъ нѣтъ на личной свободѣ основаннаго круга дѣйствованія. Тамъ все почищается произведеніемъ существъ Небесныхъ, все созданиемъ силъ Природы, возраждающихся безпрестанно и находящихся въ вѣчной между собою борьбѣ. Правленіе колоссальныхъ Державъ Воспока, есть Теоκραпическое, въ коемъ юныя племена раждаются, живутъ и умираютъ подъ руководствомъ Божества. На Воспокъ Религія совершенно слѣпа и связана съ гражданскою жизнью; все подчинено началамъ оной и духовной жизни. Но при всемъ томъ, не вездѣ господствуетъ числая Теокрапія, основанная на управленіи Духовенства.

Пресупленіе въ Теокрапическихъ Государствахъ почищается нарушеніемъ религіознаго порядка, оскверненіемъ не только самого пресупника, но даже цѣлаго обществва, и прогнѣвленіемъ Творца; а по сему и наказаніе считается очище-

ніемъ грѣховъ, и примиреніемъ пресупника съ Творцомъ. Даже мщеніе, подъ коимъ часпіо разумѣется наказаніе, не есть чувственное изліяніе гнѣва, но выраженіе душевнаго прискорбія за нарушеніе божественнаго закона, коему одно лишъ возмездіе удовлетворитъ можетъ. Только тамъ, гдѣ деспотическое начало не смягчено Теоократическимъ, какъ въ Китаѣ, наказаніе принимается за чувственное наслажденіе местию и превращается въ жестокое и бесполезное мученіе пресупника.

Дошедшія до насъ свѣдѣнія о гражданскомъ устройствѣ и Законоположеніяхъ Востока, весьма недоспапачны и поверхноспны. Соединенныя усилія многихъ Ученыхъ едва успѣли доставитъ намъ главнѣйшіе очерки Азіатскихъ Законодательствъ (1). По сему, не вникая въ подробности, представимъ только основныя начала сихъ Законоположеній, могущихъ показать связь Исторіи Востока съ Исторіею образовавшихся послѣ Европейскихъ Державъ.

А) Законодательство Египта.

Менѣ всѣхъ извѣстно Законодательство Египта какъ по причинѣ его древности, такъ и по нерадѣнію Ученыхъ.

(1) Сочиненія, въ коихъ болѣе или менѣе основательно изложена система Законодательства Востока, суть: *La législation orientale*, par *Anquetil du Perron*. Amsterd. 1778—4; *Die letzten Gründe von Recht, Staat und Strafe*, von *Welker*. Gießen 1818, S. 279—342. *Histoire de la législation*, par *Pastoret*. T. I—IV, Paris 1818.—Общія объ нихъ свѣдѣнія найши можно: въ *Erbrecht in Weltgeschichtlichen Entwicklung*, von *Gans*, T. I.—*Handbuch des Criminalrechts und Criminalpolitik*, von *Henke*. Berlin 1833, § 6.

Нѣтъ сомнѣнія, что оно болѣе другихъ доспойно изслѣдованія по разнымъ отношеніямъ; именно же попому, 1) что въ немъ вкоренилось господство Духовенства; 2) что вѣронеперпимость и гоненіе за Вѣру доходило въ немъ до крайняго ожесточенія; 3) что оно служило во многихъ отношеніяхъ образцемъ для Законоположеній другихъ странъ, и что 4) въ нѣкопорыхъ мѣстахъ (Англіи и Германіи) даже и нынѣ господствуетъ пошъ же духъ вѣронеперпимости. Подробнѣйшія свѣдѣнія о немъ почерпаемъ можно изъ сочиненій Маршама (1), Беклера (2) и Графа Пасторе (3), а преимущественно изъ древнихъ Дѣписателей Геродота и Діодора.

В) Персидское Законодательство.

Персидское Законодательство отличаетсѣ отъ многихъ другихъ чистотою и возвышенностію понятій. Зендъ-Авеста, т. е. религиозный Законъ древнихъ Персовъ, приписываемый Зороаспру (около 657 года до Р. Х.), изобилуетъ многими Законоположеніями касательно пресупленій и наказаній. По ученію сей книги, въ управленіи Вседен-

(1) Ioan. Marsham Sacrae Chronicae Aegyptiacae, Hebraicae, Graecae. London 1672, in-folio. Онъ первый указалъ вліяніе Египетскихъ Законовъ на Еврейскіе.

(2) I. Hen. Voeder de Legibus Aegyptiorum. Arg. 1687. — Преимущественно много есть хорошаго въ сочиненіи de Paw: Recherches Philosophiques sur les Egyptiens et sur les Chinois. Berlin 1775, 2 vol.

(3) Пасторе собралъ всѣ статьи, сохранившіяся до насъ изъ Законовъ Египта. Histoire de la Législation. Paris 1815.

ной происходить вѣчный споръ между Ормуздомъ или началомъ добра и вѣчнаго свѣта и Ариманомъ, источникомъ пшмы и зла. Кѣмъ владѣеть Ариманъ, топъ получаетъ наклонность ко злу, и лишается покровительства вѣчнаго свѣта, но милосердый Ормуздъ, учреждая покаяніе, жертвоприношенія и разныхъ родовъ наказанія, доставляетъ чрезъ нихъ виновнымъ всѣ средства къ очищенію себя. Тамъ же изъяснено, что человекъ, раскаявающійся въ грѣхахъ своихъ, сознающій себя предъ всѣми виновнымъ, чистосердечно соболъзнующій о своихъ поступкахъ и искренно желающій исправиться, можетъ удостоиться возвращенія къ свѣту и добру (1). Въ сихъ короткихъ словахъ изображается весь духъ Персидскаго Уголовнаго Законодательства. Оно относится къ преступленіямъ не одни дѣянія и слова, но даже и самыя нечистыя помысленія (2). Только поощрять, кто совершенно чистъ, дѣлается достойнымъ добра. — Законодательству сему не безвизвѣстно и наказаніе смертню, учреждаемое для того, дабы исключить злодѣя изъ общества праведныхъ. Но смертннн казнь, сопровождаемая чистосердечнымъ раскаяніемъ, даетъ вѣчное спасеніе (3).

Переводъ Зендъ-Авесты на Французскій языкъ сдѣлалъ Анкешилъ дю Перронъ (4), а на Нѣмецкій

(1) Зендъ-Авесты, Т. I, стр. 17 и 18. Vendidad Fargard IX, гдѣ описанъ обрядъ очищенія себя.

(2) Vendidad Fargard IV, Т. I, р. 287.

(3) Vendidad Fargard VIII, р. 585.

(4) Zend-Avesta, ouvrage de Zoroastre, traduit en françois par Anquetil da Perron. Paris 1771, Vol. III.

Клейкеръ (1). О древнемъ Персидскомъ Законодательствѣ можно также почерпнуть поучительныя наставленія въ Киропедіи Ксенофонта, который въ семь полипическомъ романѣ, какъ очевидецъ, помѣстилъ много достоувѣрныхъ свѣдѣній. Не бесполезно также читать сочиненіе о Зороастрѣ Графа Паспоре (2).

С) Законодательство Еврейское.

Несравненно однакожь важнѣе для Европейцевъ Законодательство Боговдохновеннаго Моисея. Мы не говоримъ здѣсь о внутреннемъ достоинствѣ творенія, исполненнаго мудрыхъ правилъ для управленія избраннымъ Божиимъ народомъ, но единственно о томъ вліяніи, какое оно имѣло въ продолженіе многихъ столѣтій на Законоположенія Запада. Не было Государства въ Европѣ, гдѣ бы не исполняли опчастаи Законовъ Моисея. Швеція со временъ Карла IX приписывала имъ вспомогательную силу; Польскія Законоположенія изобилуютъ изреченіями, почерпнутыми изъ нихъ (3). Съ другой стороны Мугамедъ основалъ также на нихъ часть своего ученія. Но теперь уже перестали считать ихъ удобными для всѣхъ Государствъ въ мірѣ.

(1) Нѣмецкій переводъ Зендъ-Авесты Клейкера напечатанъ въ Гитѣ 1783 г. Т. V.

(2) Zoroastre, Confucius et Mahomet comparés comme sectateurs, législateurs et moralistes etc. Par Pastoret. Paris 1788.

(3) Сравненіе Уставъ Казикира В. 1647 года, издаваемый въ Варшавѣ Вавшконъ, стр. 124, § CLIV; стр. 129, § VIII, и проч.

Понятіе Евреевъ о наказаніи основано на Тео-
 кратическихъ началахъ. У нихъ установлены эпити-
 міи и жертвоприношенія, копорыхъ ближайшая цѣль
 естъ смышь совершенное беззаконіе, а дальнѣйшая
 состоишь въ примиреніи пресупника съ прогнѣ-
 ваннымъ Творцемъ. Эпитиміи опредѣляются за
 разные роды преступленій, преимущественно же
 за неосмопрительную вину. Цѣлю наказательныхъ
 законовъ естъ желаніе истребишь зло и совер-
 шеннымъ искорененіемъ онаго очистишь весь на-
 родъ. Опъ сего происпекаешъ упопреленіе
 смертной казни, копорая иногда называется
 истребишельнымъ наказаніемъ. Ибо писано, что
 Господь Богъ ниспосылаешъ наказанія виновнымъ,
 дабы сокрушишь ихъ гордосшь и упрямство. «И
 сокрушу досажденіе гордыни вашей» (1). Тамъ же
 прибавлено, что испязанія наказаніями будушь
 продолжашься надъ дѣльми и вучашами, пока
 люди не раскаются въ собспвенной и проищесь
 своихъ винѣ. «Аще же родиши сыны и сыны сы-
 новъ пвоихъ, . . . и возбеззаконуете. . . и сошво-
 крише злое предъ Господемъ Богомъ вашимъ, еже
 «раздражиши его, засвидѣтельспвую вамъ. . . яко
 «пагубою погибнете опъ земли, . . . не пребудете
 «много дней на ней, но попреленіемъ попре-
 «битеся» и проч. (2).

Хотя во всѣхъ сихъ Законоположеніяхъ суще-
 ствуешъ Теоократическое начало, но при шомъ
 видно и совершеннѣйшее понятіе о наказаніи, не-

(1) 5, Моисея 26.

(2) 5, Моисея 4, 25, 29, 30, 51.

жели у другихъ древнихъ народовъ. Здѣсь уже не идееть дѣло объ одномъ лишь омышіи вины пресупника, но объ испребленіи зла въ цѣломъ обществѣ. Законодательство сіе опредѣляетъ даже мѣру наказанія, соопвѣтственную важности пресупленія, по естѣ физическое возмездіе. Въ словахъ Моисея: «и аще кто со- «пворишь порокъ ближнему, якоже сопвори ему, «пакжде и ему да сопвораешь: изломленіе за из- «ломленіе, око за око, зубъ за зубъ» (1), уже явно выражается, что важность пресупленій измѣряется нанесеннымъ вредомъ, погда какъ въ другихъ Теоокрапическихъ Государствахъ оно измѣряется злостнымъ умысломъ пресупника.

Источникомъ Еврейскаго Законовѣднія естѣ Ветхій Заветъ. Въ числѣ же многихъ вспомога- тельныхъ сочиненій, глубокомысленностию и образцовою опдѣлкою превзошелъ всѣхъ прудъ Давида Михаэлиса (2). Въ немъ нашелъ Моисеекъ достойнаго подражателя, коего учености и про- ницательности мы должны удивляться даже и погда, когда не раздѣляемъ его убѣжденій. Поводомъ къ сему сочиненію были лекціи, читанныя Михаэлисомъ въ 1757 году Шведскому Законодателью Раббеніусу, пріѣхавшему въ Германію, для изученія Закона Моисея. Несравненно низшую степень занимають сочиненія о Евреяхъ Паспо-

(1) 8, Моисея 24.

(2) Io. David Michaelis Moaisches Recht. VI Bde. Frankfurt 1782, in-8.
— Уголовное Право въ Частн V и VI.

ре (1) и Фаддея Чацкого (2), которые не успѣли воспользоваться ученостію Нѣмецкаго Юриста.

Д) Законодательство Индіи.

Индійское или Индоспанское Законодательство славится: своею оригинальностію, древностію, своимъ вліяніемъ на просвѣщеніе и дѣла Европы (3), а между прочимъ и тѣмъ, что оно менѣе омрачено вѣровнесперлимостію.

Книга Индійскихъ Законовъ именуемая *Мену*, находилась въ тѣсной связи съ древнѣйшими книгами сего народа называемыми Веда, кои излагають правила общежительности и взаимныя соотношенія различныхъ состояній и наконецъ наставленія къ Богопочитанію. Мену, сынъ или внукъ бога Брами, отецъ Бригу, объявилъ человѣкамъ Божественные Законы. Бригу въ разрѣшеніе предлагаемыхъ Ришисами вопросовъ, далъ имъ вышеупомянутые опыты и правила. Доказано, что собираемая память съ 1380 года предъ Рожденіемъ Христовымъ Законоположенія, съ печеніемъ времени, составили XII огромныхъ книгъ, въ коихъ на всякомъ шагу встрѣчаются ссылки на Веду. Въ книгахъ Мену отражается и жестокость цер-

(1) Pastoret: *Moyse considéré comme législateur et moraliste*, Paris 1788. — Его же *Histoire* 1818 года.

(2) Фаддей Чацкий коснулся по же Законодательства Моисея въ Диссертаціи о *zudach* 1807 года въ Вильнѣ, § VII.

(3) Геерсенъ радуется, что въ Германскомъ народѣ удержалось по же самое стремленіе къ идеализму и религіозности, какое господствуетъ въ Индійской Позаніи. — Нѣтъ почти языка, котораго бы корни не искали Ученые въ Санскритѣ. Греческій, Нѣмецкій и Польскій, а болѣе всѣхъ Литовскій гордятся имиъ своимъ происхожденіемъ отъ Индійскаго.

вобыпныхъ вѣковъ и позднѣйшая образованность съ высшею нравственностію. Законы Мену изложены въ стихахъ на Санскритскомъ языкѣ, гораздо древнѣйшемъ того, который встрѣчается въ другихъ Индійскихъ сочиненіяхъ. Упоминаемые памъ боги сунтъ тѣ же, какіе встрѣчаемъ въ древнѣйшихъ книгахъ Веды. Но поелику огромныя книги Веды едва въ десятой своей долѣ извѣстны Европейцамъ (1), по весьма прудно вполне изяснить тѣсно сопряженныя съ ними Законы Мену. Англичане первые начали заниматься Законами Индіи (2). Сосставившееся въ 1784 году въ Калькутѣ Общество собрало множество драгоценныхъ матеріаловъ (3). Англійскій переводъ Индійскихъ Законовъ Джонса, на языкъ Нѣмецкомъ явился въ переводѣ Гипшера (4). Болѣе же всего поучительныя сочиненія Герера (5) и I. Клейкера (6).

-
- (1) Подробное описаніе Веды можно видѣть въ сочиненіяхъ: Колебрука, Гамилтона и Ланге. (Paris 1807).
- (2) Сиръ Виліамъ Джонсъ: *Institutes of Hindu-Law, or the ordinances of Menu*. Calcutta 1794, gr. 4.
- (3) *Asiatic Researches* VI vol. Calcutta 1801—408.
- (4) *Menu Hindu Gesetzbuch oder Menus Verordnungen nach Cullucos Erläuterungen, ein Iubegrieff des Indischen Systems religiöser und bürgerlicher Pflichten, aus der Sanscrita ins englische von Jones, und verdeutschet von Jo. Chr. Hattner*. Weimar 1797, in-8. — Важный также Кодексъ: *Code of Gentoos-Laws, translated by Brasseys-Hallied*, London 1784, переведено на Нѣмецкій языкъ Г-нъ Распе, подъ заглавіемъ: *Rud. Erich Raspe Gesetzbuch der Gentoos, oder Sammlung der Gesetze des Pundits, nach einer persianischen Uebersetzung des in der Sanscritsprache geschriebenen Originals aus der englisch*. Hamburg 1778, in-8.
- (5) Дакрен Клееръ über die Politik, den Verkehr und den Handel der vornehmsten Völkern. Götting. 1815, in-8.
- (6) (Johannes) Kleuker Abhandlungen über die Geschichte, Alterthümer, die Künste und Wissenschaften. Riga 1795, in-8. T. I—V.

Е) *Магометанскіе Законы.*

Позднѣ всѣхъ другихъ образовалось на Востоку Законодательство Магомета. Виновникъ его Магометъ, пользующійся особенною почестію у своихъ единовѣрцевъ, основатель огромнѣйшей въ мірѣ монархіи, и создатель новой въ VII вѣкѣ Религіи, собственно самъ не написалъ ни Гражданскаго, ни Уголовнаго Законодательства. Но собранные его наслѣдникомъ *Абубекромъ* обычаи, сохранившіеся въ преданіяхъ, а отчасти имъ самимъ списанные на особыхъ листкахъ, составили Законодательство, извѣстное нынѣ подъ именемъ Корана или Аль-Корана. Въ семь сводѣ безъ всякаго плана и системы нагроможденныхъ правилъ общешія находилась много наставленій и Законовъ, касающихся Уголовнаго Права. Подражаніе Моисееву и Греческому Законодательству въ немъ очевидно. Важность же его состоитъ въ управленіи сполькими милліонами народа, которое въ прехъ частяхъ Земнаго Шара повинуются уславамъ Лжепророка Магомета.

Коранъ почитается нынѣ единственнѣмъ Сводомъ Востока по части Гражданскихъ, Уголовныхъ и прочихъ нравственныхъ Законовъ, и по сейпо причинѣ заслуживаетъ вниманіе какъ Юристовъ и Законодателей, такъ и Философовъ, любящихъ изслѣдывать челоѣческую природу.

Напрасно было бы искать въ немъ совершенно обдуманной Теоріи, глубокомысленныхъ политическихъ расчешовъ, и дальновидныхъ законополо-

женій. Основное его достоинство состоятъ въ сообразности съ духомъ управляемыхъ имъ людей, однимъ словомъ въ Азіатской оригинальности. Коранъ есть законъ народа, не давно измѣнившаго первобытное состояніе зѣрнѣна на соснѣня варварства, народа, въ которомъ усыпленныя умственныя способности оставили его на почкѣ прежней образованности.

Изъ многихъ сочиненій о Коранѣ довольно здѣсь упомянуть о весьма вѣрномъ его переводѣ съ Арабскаго на Французскій языкъ господиномъ Савари (1). На Нѣмецкій языкъ Коранъ переложенъ Бойсеномъ (Boysen) въ Галлѣ 1775 года (2). Основныя начала Корана и способъ изученія Законоположеній Воспока изложилъ Фейербахъ съ свойственнымъ ему глубокомысліемъ въ своей Библиотекѣ Уголовнаго Права (3).

III. КОДИФИКАЦІЯ ВЪ ГЕРМАНИИ.

Нѣмцы, послѣ низложенія Наполеонова ига, спали мечпашъ о воспановленія древней Гер-

(1) Savari le Coran traduit de l'arabe, accompagné des notes tirés des écrivains orientaux. Paris 1785. — Латинскій переводъ Корана сдѣлалъ Марацинъ (Magacci Patavii) 1668 г. II Тома въ листъ. — Англійскій переводъ имѣлъ Георга Салъ (George Sale). Lond. 1734, in-4.

(2) Опроверженіе богохульнаго ученія Магомета, на нѣмецкомъ языкѣ Н. Ам. Эндперъ, подъ заглавіемъ: Alkoranum Muhamedanum das ist: der Türken Religion Gesetz, und Gotte lästerliche Lehr. Nürnberg 1664, in-4.

(3) Feuerbach Versuch einer Criminal-Jurisprudenz des Korans, in der Bibliothek für das peinlich. Rechtswissenschaft Bd. II, St. 2, No 4, S. 165—192, in-8. — Это есть начало неоконченнаго сочиненія.

манія, о соединеніи ея частей болѣе крѣпкими и неразрывными узами, о составленіи Свода Законовъ; по сему поводу завязалась между Законовѣдцами продолжительная борьба. Одни изъ нихъ преобладали новаго, полнаго и общаго Кодекса для цѣлаго Германскаго края, принимаемаго за общее опенесиво; другіе сильно проповѣснвали сей мысли, принимая ея за опасную и неудобомеподнимаю.

Въ числѣ послѣднихъ являющіся знаменитый Савиньи, которій въ извѣстномъ сочиненіи своемъ (1814 года) *Beruf unserer Zeiten für Gesetzgebung*, какъ неоспоримыми доказательствами, почерпнутыми изъ недоспашковъ Прусскаго, Австрійскаго и Французскаго Кодексовъ, убѣждалъ всѣхъ, что вѣкъ нашъ еще не созрѣлъ и еще не способенъ къ законодательнымъ произведеніямъ; что созданные въ семъ вѣкѣ послѣшно, безъ надлежащаго приговора и обдуманія Своды могли бы породить весьма пагубныя слѣдствія. Онъ спрашивался, чѣмъ столь дерзновенное предиріашіе не испребило всѣхъ плодовъ, которые созрѣли вѣками въ обычаяхъ народа, судебной практикѣ, частныхъ успавахъ и наконецъ въ самой Наукѣ Права; чѣмъ новыми Уложеніями не закрылись всѣ другіе источники Законодательства и не пріостановился самый ходъ Науки.

Скоро однакожь рзсѣялись обманчивыя мечты о политическомъ возрожденіи Германіи, а вмѣстѣ съ ними пала и мысль объ общемъ Германскомъ Кодексѣ. Впрочемъ возникшіе между Учеными споры, хотя и ограниченныя болѣе шѣсными предѣ-

дами, продолжаются по сю пору. Нѣмецкіе Ученые не успѣли еще согласиться въ удобствѣ или неудобствѣ преобразовательныхъ Уложеній; не перестали размышлять, должно ли руководствоваться въ сводахъ одними историческими или же и философскими началами. Наконецъ каждая изъ рашеборствующихъ сторонъ казалась одержавшею *отчасти* побѣду. Хотя и съ трудомъ, но согласилось, что нѣтъ существенной надобности въ составленіи Гражданскихъ Уложеній, которыхъ весьма удобно замѣняются мѣстными обычаями, утвержденными надлежащимъ образомъ, какъ сему служилъ явнымъ примѣромъ Англія. Когда же (говорить они) доказано, что никакое Законодательство всего предвидѣть и опредѣлить не можетъ, что самый лучший Сводъ не можетъ обойтись безъ поясненій и поподненій мѣстными обычаями, то напрасно и прудиться надъ несовершеннымъ и ненужнымъ дѣломъ. Кромѣ того (прибавляютъ), если въ новое Уложеніе вкрадутся весьма общія и неясныя или же произвольныя Законоположенія, то оно, вмѣсто ожидаемой пользы, нанесетъ рѣшительный ударъ Юриспруденціи, возродитъ общее негодованіе и порицаніе. Наконецъ Гражданское Право болѣе прочихъ частей Юриспруденціи постоянно и неперемѣнчиво; образовавшіяся одинъ разъ между гражданами соотношенія, касательно собственности, наследства, завѣщаній, договоровъ и судопроизводства, не перемѣняются безъ существенной надобности, безъ значительнаго потрясенія цѣлаго зданія или даже Государства: по сему-то и не желательное возобновленіе

Сводовъ по Гражданской частн. И дѣйствительно, за исключеніемъ Пруссіи, Франціи и Россіи, ни одно Государство Европы не рѣшилось соспавлять Свода Гражданскаго Права. Причинъ, побудившихъ къ сему Францію и Пруссію, искать должно въ желаніи ограничить дѣйствіе Римскаго Права, которое, какъ по своей обширности, такъ и по превосходству въ нѣкоторыхъ частяхъ, было всеобще дѣйствующимъ въ сихъ Государствахъ Закономъ и входило во всѣ отношенія Гражданской жизни.

Сказанное нами о Гражданскомъ Уложеніи не можетъ быть примѣнено къ Уголовному. Здѣсь всякое наказаніе необходимо предполагаетъ карательный Законъ, безъ коего оно не можетъ быть опредѣлено (1). Наспоящее же положеніе Гражданскихъ обществъ опровергаетъ наказанія какъ долговременнымъ обычаемъ утвержденныя, такъ и извлеченныя изъ однихъ умозаключеній. Потому соспавленіе Уголовныхъ Уложеній тѣмъ необходимо, чѣмъ менѣе наспоящіе Законы соотвѣпствуютъ общественнымъ нуждамъ, духу времени и образованности народа. Сверхъ того Уголовное Законодательство, будучи произведеніемъ нужды и всядневныхъ обспоятельствъ, болѣе всего считается непостояннымъ, безпрестанно движущимся, и пребующимъ измѣненій. И такъ усилія всей Германіи обратились къ испроверженію стараго порядка, введенію новыхъ началъ и соспавленію Уголовныхъ Кодексовъ.

(1) Свода Законовъ, Т. 18, кн. I, стр. 1: «Всякое дѣланіе, запрещенное Закономъ подъ страхомъ наказанія, есть преступленіе.»

До половины XVIII вѣка, въ цѣлой Германіи дѣйствовало такъ называемое Общее Право (*Genere-Recht*), соспавленное изъ Римскихъ Законоположеній и жестокаго Уголовнаго Устава Карла V, обнародованнаго въ 1532 году (1). Въ то время наказаніе принималось за средство воздаяніа оскорбленному Божеству и пошому оно превосходило всякую мѣру суровости, ибо самое жестокое все еще не казалось достаточнымъ удовлетвореніемъ прогнѣваннаго Творца. Въ XVIII столѣтіи, свѣспильникъ Философіи проникъ и подъ мрачные своды уголовныхъ судилищъ, гдѣ нерѣдко приво- сились невинныя жертвы предразсудкамъ, гдѣ изрекали приговоръ смерти за проступки, важные только въ глазахъ фанатизма и невѣжества, казнили за пресупленія небывалыя и невозможныя. Долго притопшляемые умы пробудились внезапно, попрысли успарѣлое зданіе наследственныхъ наказаній и схоластическихъ понесокшей; мѣсто ихъ занялъ здравый разумъ и соболѣзнованіе о мученіяхъ испязаніями и пышками челоуѣческаго

(1) *Всѣма несправедливо итѣніе о сенъ Уставъ Дейзера: Irea lei Carolina est opus maxime imperfectum. Inter omnes enim Juris consultos quodquod unquam consillis principum adhibiti sunt, nulli ineptiores fuerunt iis, per quos Carolus V Imperator suas de criminibus leges compilavit. Exegerunt illi monumentum incitiae suae, inertiae, indiligentiae, aere perennius, quod nulla unquam deletura est vetustas. Totum hoc jus mancum, obscurum, mutilum et sibi ipsi contrarium est. — При всей суровости и недостаткахъ сего Закона, итѣнешъ онъ дѣйствительно многочисленна достопи- сання, кон выказалъ Мальбланкъ: Geschichte der P. G. O. — 'm Генке: Grundriss einer Geschichte des Deutschen peinlichen Rechts. Sulzbach 1809.*

рода (1). Томазиусъ (2) Моншескье, Беккариа (3) и Филанджіери (4) явились блестящими метеорами во мракъ предразсудковъ, указали на безчисленные заблужденія, пятгопѣвшія надъ человѣческимъ родомъ и создали новую науку Уголовной Политики (5). Съ жаромъ и краснорѣчіемъ восплавали они проптивъ сожиганія, четвертованія, упопленія и зарыванія живыхъ въ землю съ *прибавленіемъ* иперзанія раскаленными клещами и нѣкоторыхъ ипыхъ варварскихъ средствъ Инквизиціи (6). Важнѣйшіе результаты изслѣдованія сихъ мужей, клонящіеся къ упопребленію едивспвенно опредѣленныхъ наказаній, вошли въ безсмертный Наказъ Императрицы Екатерины II (7).

Въ наши времена послѣдовали важныя перемѣны какъ въ Наукѣ Уголовнаго Законовѣдѣнія, такъ и въ Уголовныхъ Уложеніяхъ. Замѣчено, что въ древ-

(1) Смолри Henke Geschichte des Deutsch. pein. Rechts S. 295. — Ускія еего рода являються въ цѣлой Европѣ.

(2) Christiani Thomasi Dissertationes Academiae varii, imprimis Juridici argumenti. IV Tom. Halae 1773, собранные Уломъ (Uhl).

(3) Beccaria dei delitti e delle pene. Neapol 1764. Сочиненіе сіе переведено едн на всѣ образованные языки, какъ-то: Французской, Русскій, Польскій, Испанскій и пять разъ на Пѣмецкій.

(4) Scienza della legislatione Gaetano Filangieri. Napoli 1780 — 1785, T. V. Другое изданіе въ Ливорно 1799, переведено на Французскій, Нѣмецкій и Польскій языкъ.

(5) Между Французскими Писателями объ Уголовной Политикѣ оплмчающихся: Servin, Brisot de Varville. la théorie des loix criminales. — Его же Biblioth. Philosoph.

(6) Biener: Beiträge zur Geschichte des Inquisitionsprocesses. Berlin 1825.

(7) Смолри Наказа § 188, 195 и 197, и проч.

немъ Законодательствѣ едва не все оставлено безъ опредѣленія, и едва самое необходимое изложено, такъ что напрасно было бы доискиваться въ немъ первыхъ основаній; нигдѣ не было почтосности въ пониманіяхъ и въ опредѣленіяхъ, нигдѣ не были разсматриваемы пресупленія по внутреннимъ къ нимъ побужденіямъ; не соблюдена соразмѣрность наказаній съ пресупленіями, ни постепенность наказаній; что при устарѣлости и чрезмѣрной жестокости Устава Карла V примѣненіе его предославлено совершенно судейскому произволу. Слѣдовательно, намѣреніемъ Юристовъ нашего времени было, испоргнуть Законодательство изъ прежней его запутанности и неопредѣлительности, уничтожить жестокій Уставъ Карла V и ограничить судейскій произволъ. Возродилось желаніе основать Уголовные Кодексы на началахъ истинныхъ, оправданныхъ вѣковыми опытами и общимъ уваженіемъ. Германское прудолубіе сдѣлало много на сѣмъ поприщѣ. Реформа Уголовнаго Законодательства началась приготовлявшимся съ 1749 г. Кодексомъ Прусскимъ, который не былъ приведенъ къ окончанію. За сѣмъ послѣдовалъ въ 1751 году обнародованный Кодексъ для Баваріи, носящій еще на сѣбѣ совершенный оппечатокъ прежнихъ вѣковъ, въ коемъ господствуютъ ихъ система и всѣ законныя злоупотребленія по Судопроизводству (1). Съ нимъ въ тѣсной связи находится

(1) Составилъ оный Баронъ Креншмайеръ; сего Устава Исторію видѣть можно въ книгѣ Генке: *Geschichte des Deutschen posit. Rechts u. d. posit. Rechtswissenschaft*, Th. II, S. 415; и *Lipowsky Geschichte des Bayerischen Criminalrechts*, München 1808.

Уголовный Уставъ Австріи 1768 года, именуемый *Constitutio Criminalis Theresiana* (1), о коемъ сказалъ Гоммель: *non puto Draconis leges sanguinolentiores fuisse his nostris*. По оному опшщупничеству опъ Въръ наказывалось опшщечіемъ головы, удержаны пышки и другіе роды испязаній; сажаніе на колъ и чешвершованіе не успранены; наконецъ всѣ безчеловѣчныя мученія, какъ бы для усладженія глазъ; награвированы на 17 паблицахъ при семъ Кодексѣ.

Черезъ 20 лѣтъ попомъ явившійся Уголовный Кодексъ Іосифа II (въ 1787 году), уже много превосходилъ своею образованностію Терезинь и былъ болѣе сближенъ съ духомъ своего времени. Въ немъ опшщечена моральная спорона преступленія опъ юридической; жестокія наказанія смягчены; смертная казнь уничтожена, кромѣ лишь за немногія преступленія; конфискація удержана единшщвенно за оскорбленіе Величества.

А) Прусскій *Ландрехтъ*.

Заключающее рядъ сихъ Кодексовъ Прусское Уложеніе съ 1794 года подъ названіемъ *Landrecht*, почерпнуто изъ Римскаго Права и погдашней

1) Смотря: Henke Geschichte Th. II, S. 407; и G. W. Böhmer's Handbuch der Litteratur des Criminalrechts, S. 111.

Прусской практики (1). При всѣхъ усиліяхъ Юристовъ объ его полнотѣ и улучшеніи, остано-вилось оно на половинной дорогѣ, и весьма еще много въ немъ предоспавлено Судейскому произволу. Прусскій Сводъ, по мнѣнію Французскихъ Ученыхъ (2) почтается огромнѣйшимъ сборникомъ какъ истинныхъ Уголовныхъ Законоположеній, такъ и правилъ нравственныхъ, административныхъ, а также ученыхъ; смѣсью началъ, индѣ весьма общихъ, индѣ до излишества подробныхъ мелочей; совокупленіемъ мудрыхъ, челоѣколюбивыхъ и удобно придуманныхъ Законовъ, съ вопіющею жестокостію. Тамъ видимъ колесованіе со всѣми ужасными его родами въ 14 аршикулахъ. Загнанные не рѣдко предаются соженію за живо. Но въ Пруссіи занимающія нынѣ усердно исправленіемъ Уголовнаго Законодательства. Жители надъ-Рейнскихъ Провинцій преимущественно недовольны господствующимъ въ Прусскомъ Ланд-рехтѣ письменнымъ Судопроизводствомъ (3). Насупившій послѣ сего рядъ военныхъ дѣйствій въ

(1) Сравненіе Прусскаго Уложения со всѣми новѣйшими Уголовными Кодексами сдѣлалъ Генке: Beiträge zur Criminalgesetzgebung in einer vergleichenden Uebersicht. Regensb. 1818. Другія объ немъ сочиненія исчислены въ Литературѣ Уголовнаго Права Бѣнера, стр. 104.

(2) Сравн.: М. P. Rossi, Traité de Droit Pénal. Bruxelles 1829.

(3) Смотр.: Das Gutachten über das öffentliche und mündliche Verfahren in Untersuchungssachen; so wie das Gutachten der Immediat-juriz-Commission über das Geschwornengericht, Berlin. — Множество появившихся о семъ предметѣ сочиненій и споровъ, видѣть можно въ письмѣ Министра: Die öffentliche, mündliche Strafrechtspflege, und das Geschwornengericht in Vergleichung mit dem Deutschen Strafverfahren. Landshut 1819.

Европѣ, пріоспановиль ходъ улучшенія Уголовнаго Законодательства.

Усилія XIX столѣтія, по Уголовному Праву, носятъ на себѣ во всякомъ отношеніи оппечатоки ученой образованности Законодательства (1). Во всѣхъ Уложеніяхъ сего вѣка примѣнно спремленіе къ теоріи и къ стѣлой строгой системѣ, что не рѣдко позабыто существенное различіе между учебною книгою и Законодательнымъ Сводомъ; введены въ Кодексъ совершенно неудобныя къ практикѣ начала, которыя не могли бы даже выдержатъ строгой ученой критики. Соспавляемыя въ сіе время Уложенія спремются пріискать вѣрныя начала касательно судейской власпи; и когда въ однихъ судейскій произволь ограниченъ совершенно и приведенъ къ ничтожеству, въ другихъ опъ начинаешъ вновь получать болѣе и болѣе обширности.

Явившійся въ началѣ 1803 года Баденскій Уголовный Эдиктъ, обнародованный 4 Апрелья, не естъ полный и совершенно новый Кодексъ, а только имѣетъ въ виду смягчить такъ называемое общее Германское Право и примѣнять тогдашнюю практику (2).

(1) Срав. Mittermayer: Ueber die Grundfehler der Behandlung des Criminalrechts in Lehr- und Strafgesetzbüchern. Bonn 1819.

(2) Исправленія законоположеній сего Кодекса изложены въ сочиненіи: Das grossherzoglich badische Strafedikt mit seinen Erläuterungen und Zusätzen, herausgegeben von Rhenanus Mannheim 1825.

В) Кодексъ Австрійскій.

Въ слѣдъ за симъ въ томъ же 1803 году Сентября 3 дня получила Австрія нынѣ дѣйствующій Уголовный Кодексъ, но и этотъ не былъ еще совершенно очищенъ отъ прежнихъ заблужденій и предрасудковъ. Исправленіемъ и усовершенствованіемъ онаго занимались: Цейлеръ въ 1810 году, Боршицкій въ 1815 году, Эггеръ въ 1816 году и Јенуль въ 1820 году (1). Въ немъ усупранено совершенно дѣйствіе Римскаго Права и Устава Карла V; воспрещено наказывать такіа дѣянія, коихъ сей Законъ не почитаетъ преступленіями; опредѣлена высшая и низшая степень наказанія, не воспрещая впрочемъ судьямъ, уменьшать еще болѣе наказаніе по вѣспрѣчающимся обстоятельствомъ, но никогда не возвышать онаго. Основныя начала Уголовнаго Права и опредѣленія не введены въ сей Кодексъ, а предоспаелены учебному изложенію, дабы не пріоспановить хода Науки.

(1) О новѣйшемъ Австрійскомъ Законодательствѣ смотри: v. Zeiller's Vorbereitung zur neuesten oesterreichischen Gesetzkunde in Straf- und Civiljustizsachen. Wien und Triest 1810, 4 Bde. — Kurze Erklärung des österreichischen Gesetzbuches über Verbrechen und schwere Polizeiübertretungen, von v. Egger. Wien und Triest 1816, 2 Bde. — Das österreichische Criminalrecht, nach seinen Gründen und seinem Geiste dargestellt, von Sebastian Jenull. 4 Bde, Grätz 1820. — Joh. Borschützky, Handbuch des österr. Gesetzes über Verbrechen vom Jahr 1803, mit allen auf dieses Fach Bezug habenden Verordnungen, Erläuterungen und sonstigen Hilfsquellen. Prag 1815. — Henke: Beiträge zur Criminalgesetzgebung, in einer vergleichenden Uebersicht der neuesten Strafgesetz-Bücher und Entwürfe. Regensburg 1813.

Смертная казнь вновь возстановлена, но уже съ большими ограниченіями; слѣдующее за оною наказаніе пюремнымъ заключеніемъ распространено едва не на всѣ роды преступленій, безъ обращенія вниманія на ихъ побудишельныя причины, пребывающія другаго рода наказаній. Положено различіе между общественными преступленіями и полицейскими проступками; наконецъ въ процессѣ суда, по возможности, ограниченъ судейскій произволь.

С) Кодексъ Французскій.

Несравненно высшую степень совершенства, образованности и челоѡколюбія приписываютъ Французскому Уголовному Кодексу и процессу 1809 и 1810 годовъ. Слavia многочисленныя его достоинства, Нѣмецкій Законовѣдецъ Гаршеръ Фонъ Альмендингенъ (1) не можетъ доспапочно надивиться мудрости его Законоположеній, а преимущественно гласному судопроизводству, составленному по образцу Англійскаго.

При множествѣ поучительныхъ Законоположеній Французскаго Кодекса, почипаешь онъ опличительными его достоинствами: ясность и гласность судопроизводства, учрежденіе Генеральныхъ Прокураторовъ (*procurateur général, officier du ministère publique*) и Присяжныхъ (*jury*). Усмопрѣнныя въ немъ въ послѣдствіи времени недоспапки, возродили множество частныхъ сочиненій, какъ по:

(1) Harscher v. Almendingen Versuch einer philosophisch-juristischen Darstellung der Criminalgesetzgebung d. Republik Frankreichs, in d. Biblioth. Bd. II, St. I.

Граверана 1816 г., Беранжера 1818 г. и Карнопа въ 1819 г. (1). Замѣчено преимущественно, что смертная казнь, даже при значительныхъ ограниченіяхъ противъ прежняго Законодательства, udržана еще на весьма многія преступленія, безъ различія большей или меньшей важности преступления. Наказываются смертію, на пр., какъ разрушеніе великолѣпнаго Государственнаго зданія, такъ равномерно и бесполезнаго обломка городской стѣны (арп. 95). Смерть поже положена какъ за поддѣлываніе монетъ Французскаго чекана, такъ и за опнытіе у нея надлежащаго вѣсу и обрѣзываніе (132). Теорія соучастничества въ преступленіяхъ дышитъ просопою Дракона. Французское Правительство покровительствуетъ лопереймъ, а наказываетъ частныхъ лицъ, подражающихъ его примѣру въ разыгрываніи своихъ вещей. Иногда не токмо обнаруженное преступное намѣреніе, но даже самая мысль (proposition), составляетъ во Франціи преступленіе (арп. 90) и проч. По образцу Французскаго Кодекса составленъ Голландскій Кодексъ въ 1809 году и Уголовный Законъ Острова Гаити подъ именемъ *Code Henri* 1812 г.

D) Кодексъ Баварскій.

Но важнѣйшій переворотъ въ дѣлѣ Уголовнаго Законодательства по всей справедливости при-

(1) *Graverend Trait, de la Législation criminelle en France.* Paris 1816. — (Cottu) *Reflexions sur, l'état actuel de Jury, de la liberté individuelle et des prisons.* Paris 1818. — *Berenger, De la justice criminelle en France etc.* Paris 1818. — *Carnot le Code d'instruction criminelle et le Code penal mis en harmonie avec la Charte, la morale publique et les principes de la raison.* Paris 1819.

надлежитъ гениальному Фейербаху (1). Сочиненія его, дышашія необыкновеннымъ энтузіазмомъ, возсѣтали прошивъ многочисленныхъ злоупотребленій, рождающихся какъ отъ произвольнаго примѣненія Закона, такъ и отъ обстоятельствоу, уменьшающихъ вину и освобождающихъ отъ наказанія. Когда извѣстному своею ученостію Законоуѣдцу Клейншродту поручено было начертаніе проекта Уголовнаго Кодекса для Баваріи (2), въ то время по вызову Правительсва явились многочисленные на оныя замѣчанія и разсужденія Германскихъ Законоуѣдцевъ. Между прочими, замѣчанія Ландсгутскаго Профессора Фейербаха отличались живостію и увлекательностію слога, оспроуміемъ, логическою почностію и совершеннымъ углубленіемъ въ свой предметъ (3). Баварское Министерсво не поколебалось поручить Фейербаху въ 1810 году составленіе новаго Уголовнаго проекта, который чрезъ при года, а именно въ 1813 г. получилъ уже законодательную силу и заслужилъ общее одобреніе Германскихъ Ученыхъ (4).

Фейербахъ въ составленномъ имъ Баварскомъ Кодексѣ въ высочайшей степени возбудилъ недо-

(1) Смютри: Feuerbachs Revis. des peinl. Rechts. Th. 2, S. 15.

(2) Entwurf des Gesetzbuches über Verbrechen und Vergehen für das Königreich Baiern. München 1810.

(3) Смютри: Feuerbachs Kritik des Kleinschrod'schen Entwurfes. 3 Th. 1804.

(4) Заглавіе его: Das Strafgesetzbuch für das Königreich Baiern vom Jahr. 1813.— Къ нему относятся: (F. W. Doppelmayr) Sammlung der Erläuterungen und Rescripte für das Königreich Baiern, Nordling 1825.— V. Gönner und v. Schmidlein Jahrbücher der Gesetzgebung und Rechtspflege im Königreich Baiern, 3 Bde. Erlang. 1818—1820.

вѣрчивость къ судейскому произволу. Всѣ возможныя степени вины (*culpa*) въ немъ предусмогрѣны. Для всякой оппѣнки преступленія определено особое и соотвѣтственное наказаніе, къ каждому общоплельству, увеличивающему или уменьшающему преступленіе, прибавлено или опнято что-либо изъ обыкновеннаго наказанія. Не только соблюдена по возможности соразмѣрность наказанія съ важностью преступленія, но обращая вниманіе на побудительныя причины преступленія, каждому определенъ приличный родъ наказанія. Однимъ словомъ вся обязанность Судьи расчипана ариѳметически.

Но и самая Теорія Фейербаха не безошибочна. Принявъ за началоположеніе своей Науки, «что всякое преступленіе есть нарушеніе какого-либо человѣческаго права» — онъ старался размѣспить всѣ преступленія соотвѣтственно важности нарушенныкъ правъ. Въ послѣдствіи оказалось множество преступленій, не подходящихъ подъ вышесказанное распредѣленіе (*crimina vaga*).

Другое началоположеніе Фейербаха, помѣщеное также въ Наказъ Императрицы Екатерины II (ст. 207 и 228), было: «чтобы влекущую къ преступленію склонность превозмогашъ въ душѣ виновнаго такимъ сильнымъ наказаніемъ, которое бы усранило его побужденіе къ преступленію и превзошло пу пользу, копорой онъ опъ преступления ожидаетъ». — Изъ сего, при первомъ взглядѣ правильнаго положенія, родилась необходимость угрожать жестокими наказаніями за мало-

важныя пресупленія, къ которымъ влечеть преступника удобство ихъ содѣланія.

До времени Фейербаха, Уголовные Законодѣдцы усиливались единственно завладѣть массою собранныхъ опытовъ и извлечь изъ нихъ пользу, ни малѣйше не заботясь о приведеніи ихъ въ систематическій порядокъ. Фейербахъ, въ Баварскомъ Кодексѣ, развернулъ полную теорію, радовался созданной имъ весьма остроумной системѣ, коей всѣ частіи подведены подъ одно начало и соединены весьма искусно. Но всякая система, похвальная и необходимая въ учебной книгѣ, будучи перенесена въ Уложеніе, раждаетъ совершенно другія послѣдствія, ибо во многихъ случаяхъ покажется она припязательною и жестокою, въ другихъ же слабою и малодушною.

Плоды опыта не скоро созрѣваютъ. Баварскій Кодексъ при первомъ его появленіи въ свѣтъ, какъ мы сказали выше, принялъ былъ съ неимовернымъ восторгомъ и громкими восклицаніями его почитателей, которые приписывали ему высочайшее совершенство. Въ слѣдъ за нимъ обнародованный въ 1814 году Кодексъ Ольденбургскій, былъ вѣрнымъ спискомъ Баварскаго (1). Уголовный Кодексъ Царства Польскаго, составленный въ 1818 году, также основанъ на началополо-

(1) Объ Ольденбургскомъ Кодексѣ сравни: G. W. Böhmer Litterat. S. 125. — Смотри также: Neues Archiv des Criminalrechts Bd. IV, S. 162. — Съ нимъ сходствуетъ Веймарскій, о коемъ смотри: Das neue Archiv des Criminalrechts Bd. II, St. I, No 2. — А также Bd. IV, S. 162.

женіяхъ Баварскаго, съ прибавленіемъ всего полезнаго изъ Австрійскаго и Прусскаго (1).

Сверхъ того Баварскій Кодексъ служилъ образцемъ для Уголовныхъ Уложеній: Саксень-Веймарскаго съ 1822 г., Виртембергскаго съ 1823 и Ганноверскаго съ 1824 года. Вѣрныя оному подражанія споль быстро распространились по Германіи, что сей Кодексъ принимался за краеугольный камень Уголовнаго Законоположенія.

Однакожь вскорѣ возникъ общій ропотъ и негодованіе. Пракшики открыли въ немъ множество недоспапковъ, доходящихъ до того, что даже Савиньи не безъосновательно опозвался, что Кодексъ Баварскій болѣе неправосуденъ, чѣмъ Уставъ Карла V. Въ Баваріи прежде всѣхъ открыли его недоспапки и обнаружили пагубныя послѣдствія. Въ исправленіе и пополненіе онаго издано болѣе ста Новеллъ. Между ими опличается Новелла 1816 года, коею совершенно перемѣнена и вновь переработана Глава о воровствѣ и кражѣ. Въ Ольденбургѣ 1821 года почувспвовали надобность дать болѣе свободы судьямъ, нежели въ Баваріи. Наконецъ прошивнику Фейербаха Гоннеру поручено составить для Баваріи новое Уложеніе Уголовное. Между Учеными вновь завязалась живая полемика. Голосъ ея раздался въ періодическихъ сочиненіяхъ и нѣсколькихъ особыхъ разсужденіяхъ. Баварскія Палаты получили въ 1822, 1828 и 1831 годахъ, нѣсколько проектовъ Уложенія; но ни

(1) Заглавіе сего Кодекса: Prawo Kodeksu karzącego dla Królestwa Polskiego, w Dzienniku Praw No 20, Tom V.

одинъ не удостоился одобренія (1). Послѣ сполькихъ опытовъ, Германія упомленная можно сказать своими опвлеченными (а ргіогі) началопрложеніями, охопнѣе обращается нынѣ къ истпорическимъ изслѣдованіямъ, къ извлеченію изъ нихъ основныхъ началъ для Уголовныхъ Сводовъ, въ помѣ убѣжденіи, что симъ путемъ гораздо болѣе успѣешь въ образованіи Уголовной Науки, нежели опвлеченными философическими мечпами, или изысканіемъ какого-то абсолютнаго, совершеннаго Уголовнаго Кодекса. Переспали думать о ниспроверженіи всего древняго; напрошнѣ, спараются извлечь општуда все хорошее и полезное. Нынѣшнее направленіе истпорическихъ изслѣдованій изложилъ лучше прочихъ Росси (2) въ нижеслѣдующихъ словахъ: *L'histoire rend á la science un service essentiel. Elle nous apprend a concilier la théorie avec l'état des faits extérieurs, à n'essayer que ce qui est possible; mieux encore, à devenir tolérans. L'école historique serait à l'abri de toute reproche, si elle ne cédait pas trop souvent à deux pen-*

(1) Баварскіе проекши дваа поведѣ ко нвогнѣхъ кршпнклѣхъ, какъ-то: J. F. Binder Bemerkungen zum Entwurfe des Strafgesetzbuchs. Nürnberg 1821. — C. Cucumus Ueber das System eines Strafgesetzbuchs hinsichtlich der Policeiübertretungen, ein Beitrag zur Beurtheilung des bairischen Entwurfs, im Ne. Archiv d. Criminal-Rechts B. VII, St. 2. — F. J. Lipowsky Materialien zur bairischen-Strafgesetzgebung, München 1822. — Mittermaier Der neue Entwurf des Strafgesetzbuches mit Bemerkungen im Neuen Archiv Bd. IV, St. 2, S. 174. — Oerstia ausführliche Prüfung des neuen Entwurfs zu einem Strafgesetzbuche f. d. Königl. Baiern. Kopenh. 1823. — J. H. Thoma Bemerkungen über den Entwurf des Baiern. Strafgesetzbuchs, Sultzbach 1824, и прочая.

(2) Rossi: Traité de droit pénal p. 28. Ed. Brux. 1820.

chans d'ailleurs assez naturels chez les hommes qui s'occupent essentiellement de comprendre et d'expliquer le passé. L'un est le penchant à *tout approuver* et à *tout justifier*, comme si nos ancêtres n'eussent jamais commis de fautes, comme s'ils n'eussent jamais lutté contre leur propre civilisation. L'autre est le penchant à nous donner le dernier état historique, *comme non un point de départ*, mais comme *un type de la perfection*, comme l'idéal du mieux possible dans ce monde. L'école *historique* ne remplira parfaitement sa mission, qu'en se persuadant, que l'histoire est *l'auxiliaire, essentiel* de la science, *mais qu'elle n'est pas la science.*

Чтобы довершить исчисленіе различныхъ нѣмецкихъ Уголовныхъ Уставовъ и Уложеній, прибавить слѣдуетъ Виршембергскій Уставъ 1824 года, о разныхъ родахъ наказаній и исправительныхъ учрежденій. За нимъ слѣдуютъ Законоположенія для Княжествъ: Нассавскаго 1829 Декабря 26 и Баденскаго 1831 года Ноября 29, коими уничтожены всѣ роды тѣлесныхъ наказаній. Саксонія также получила нѣсколько уголовныхъ проектовъ; первый изъ нихъ сославилъ въ 1816 году Эргардъ, второй принадлежить Типману; претій и послѣдній написанъ въ 1824 году Профессоромъ Спибелемъ. Для Брауншвейга изготавилъ въ 1829 году проектъ Профессоръ Шпромбергъ. Рядъ оныхъ заключаетъ новое Ганноверское Уголовное Уложеніе 1830 года. Всѣ они могутъ быть поучительны для Юриспа, не только по господствующему въ нихъ спремленію къ развитію и усовер-

шенствованію Уголовнаго Законодательства, но также по проявляющемуся въ каждомъ духу времени, и преимущественно потому, что они дали поводъ къ многоразличнымъ разсужденіямъ.

И такъ въ печеніе прехъ спольшій господствующее въ Германіи Общее Уголовное Право мало по маду выпѣснено изъ ея предѣловъ; и вскорѣ каждая нація Германіи получить особое мѣстное Уложеніе. Сіе спремленіе къ мѣстностямъ служить очевидно доказательствомъ, какъ дерзновенна и невозможна была мысль Наполеона, о составленіи одного общаго Кодекса для цѣлаго міра. При столькихъ новыхъ Уложеніяхъ, нынѣ теорія и Практика, принимаемые за испочники Законодательства, перяютъ совершенно прежнее свое значеніе. Споль быспрыя перемѣны Уложеній не оставили довольно времени, чтобы могла образоваться Практика. Теорія также скорѣе можетъ бытъ найдена въ Уложеніяхъ, чѣмъ въ жизни народа.

Не одна Германія занялась ревностно преобразованиемъ и усовершенствованиемъ своего Уголовнаго Законодательства. Примѣру ея подражали сосѣдственные иностранныя Государства. Усилія оныхъ по сей часпи началъ сравнивать съ Германскими проектами ученѣйшій Законовъдецъ *Миттермайеръ*, Профессоръ въ Гейдельбергѣ. Чрезъ него познакомились мы съ Уголовными Законодательствами различныхъ Швейцарскихъ Кантоновъ какъ-то: Кантона Тессинъ съ 1816 и 1822 года, Кантона Сентъ-Галенъ съ 1819 года, Кантона Базельскаго съ 1829 года, Кантона Цюрихскаго съ 1829 года.

Для чести Швейцарскихъ Кантоновъ бросимъ завѣсу на древнее ихъ Уголовное Законодательство. Едва не во всѣхъ Кантонахъ господствовали основныя начала жестокой Каролины, введенныя шамъ не поведѣніемъ Правительсва, а ежедневнымъ употребленіемъ. При всѣхъ современныхъ доспoinспвахъ вышесказаннаго Устава, не можешь онъ бытъ иначе называемъ въ XIX вѣкѣ, какъ полуварварскимъ закономъ. Нѣкоторыя Кантоны, какъ напр. Цирихскій, не имѣя никакого Закона, не менѣе того спрого наказывали преступниковъ, исполняя Судъ Божій. Есть Кантоны, въ коихъ смертная казнь и плѣсныя наказанія почипающія исключительно одобрипельными наказаніями, ибо посредствомъ оныхъ достигается двойная цѣль, то есть: дѣйствительность наказанія, и преимущественно бережливость и экономія!!

Сверхъ сего Миппермайеръ сообщилъ намъ подробныя свѣдѣнія объ Испанскомъ Уголовномъ Кодексѣ, составленномъ въ 1823 году Кортесами, о Нидерландскомъ проектѣ Уголовнаго Уложенія съ 1827 года, наконецъ о новѣйшемъ Французскомъ Уголовномъ Уставѣ 1832 года Апрѣля 28.

Сравненія сего рода не только служатъ къ обогащенію Всеобщей Исторіи Уголовнаго Законодательства, къ поученію Юристовъ, долженствующихъ примѣнять Законъ, но также и къ наставленію Законодателя касательно формъ и способа составленія Свода Уголовнаго Законодательства.

Ординарный Профессоръ Университета Св. Владиміра

Ивантій Даниловичъ.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ И ЛИЧНЫЙ ХАРАКТЕРЪ

ДИМИТРІЯ ІОАННОВИЧА ДОНСКАГО.

Борьба съ Монголами и сверженіе ига ихъ были дѣйствіями не одного человѣка, но цѣлаго народа; созрѣли не вдругъ, но приготоновились многими причинами, во многіе годы. — Государство, основанное Чингисомъ, само въ себѣ носило сѣмена разрушенія: по смерти сего грознаго завоевателя, земли покоренныя Монголами соспавляли уже не *одно* обширное владѣніе, подвласпное *одному* Монгольскому Хану, а *нѣсколько* большихъ массъ, нѣсколько Ордь, изъ копорыхъ каждая съ печеніемъ времени опять подраздѣлялась на многія Ханства. Всѣ сіи дѣленія и подраздѣленія Ордь сопровождались мятежами, усобицами; ослабляли силу каждаго владѣнія порознь и всѣхъ владѣній Монгольскихъ вообще. Золотая Орда, владѣвшая Русью, подверглась той же участи, и, естественпо, должна была понемногу ослабѣвать; Монголы же Золотой Орды, занявши привольныя степи Половецкія, придвинувшись къ цвѣтущему

Черноморью, не хопѣли опкочевывать къ Сѣверу, и селишься въ нашихъ холодныхъ спранахъ: важное обспояшельство! Не будь этого, сдѣлай Монголы поже, что сдѣлали Турки въ Греческой Имперіи: и владычество Орды надъ Русью продолжилось бы несравненно долѣе. Однакожь и у насъ нашлись Князья, которые поняли важность сего обспояшельства и упошребили всѣ зависѣвшія отъ нихъ средспва для успраненія всего того, что могло бы дасть Монголамъ поводъ — являться въ Русь многочисленными полпами и принявъ намѣреніе поспоянно ушвердиться въ ней для подавленія возспаній. Съ этой почки зрѣнія должно смотрѣть на всѣ дѣйствія Александра Ярославича относительна Орды, Русскихъ Князей и Великаго Новгорода; — и только одинъ эпощъ взглядъ совершенно разъяснилъ для насъ полишпику Невскаго, непонящную при иномъ воззрѣніи. И какія же великія слѣдспвія этого порядка дѣль! Москва, пользуясь выгоднымъ географическимъ положеніемъ, возникаеть изъ ничшожеспва, дѣлаеться *мѣсто-пробываніемъ Великихъ Князей и Митрополита*, съ помощію Хановъ смѣло унижаеть Тверь; Іоанвъ Даниловичъ Калиша, Симеонъ Іоанновичъ Гордый и умные Бояре Московскіе (при слабомъ Іоаннѣ Іоанновичѣ и въ малолѣшспвѣ сына его Димитрія) удерживають Великое Княжеспво въ *одномъ родѣ*, а шѣмъ еще болѣе усиливають Москву: Москва крѣпнеть, и уже не боится меча Липовскаго! А между шѣмъ *языкъ Русскій* — всѣ Русскія Княжеспва, разрозненныя полишпически, сливаеть, прошивъ желанія ихъ власпшпелей, въ одно Государ-

спивенное пѣло, сливаешь медленно, тихо, но неуклонно! *Вѣра Православная* почто также единишь умъ и сердце, мысли и чувствованія всѣхъ Русскихъ; заставляешь Москвича видѣшь брашьевъ въ Новгородцѣ и Тверипянинѣ, въ жипеляхъ Чернигова и Кіева, Рязани и Галича, Полоцка и Смоленска, въ вольномъ Псковипянинѣ и въ бездомовномъ Казакѣ; она роднишь всѣхъ *Православныхъ* между собою, и во всѣхъ нихъ возбуждаетъ отвращеніе опть Монгола, бурсурмана, поганого! Такимъ образомъ утверждается во всѣхъ Русскихъ ненависть къ ихъ побѣдителямъ, гордымъ, свирѣпымъ, неукротимымъ, и любовь къ родинѣ, какъ землѣ Православія. Языкъ и Религія спасаютъ самобытность Руси, припѣсненія Ордынцевъ возбуждаютъ общее негодование— и вопль, на призывъ времени, являющійся *Димитрій*, какъ *высшее выраженіе всей жизни тогдашней Руси*, одинъ достойный представитель Русскаго народа: здѣсь разгадка всѣхъ поступковъ Димитрія и причины, по которой народъ Русскій такъ любилъ Димитрія при жизни, а по смерти сего знаменитаго Князя сохранилъ и, какъ святыню, передалъ попомощву драгоценное имя его.

Начало XIV вѣка ознаменовалось счастливою битвою при Боршиновѣ (22 Декабря 1318 года), сильно поколебавшею мнѣніе Русскихъ о непобѣдимости Монголовъ. Прошло 50 лѣтъ, и Русь явно начала оказывать неповиновеніе суровымъ ея насильникамъ. . . . Димитрій Конспаншиновичъ Суздальскій, по волѣ и грамотѣ Сарайскаго Хана

Навруза, княжилъ съ 1360 года во Владимірѣ, благословенный Мишрополипомъ Алексіемъ. Въ 1362 году, Москва рѣшишельно объявила свои права на Великое Княжество, Амурашь опдалъ ей первеншво, и дружины Московскія двинулись къ Переславлю; Димитрій Конспанпиновичъ бѣжалъ во Владиміръ; выгнанный и опшуда, онъ удалился въ Суздаль, и 12-лѣтній Димитрій Іоанновичъ съѣлъ во Владимірѣ на Великое Княжество, по благословенію Свяшителя Алексія, и чрезъ при недѣли возвратился въ Москву. Желая склонить на свою сторону и другаго Хана, Абдула, сильнаго силою Мамай, Московскіе Бояре выпросили ярлыкъ на Великое Княжество и у этого Хана. Амурашь оскорбился, прислалъ (1363) Димитрію Конспанпичу грамоту на Великое Княжество, и Князь Суздальскій снова занялъ Владиміръ. Тогда Москва рѣшилась обнаружить силу свою: отказалась повиноваться вельнїю Хана, презрѣла его грамотою. Московское войско, посланное прошивъ Суздальскаго Князя, вшорично изгнало его изъ Владиміра. Видя невозможность пересилить Москву, Димитрій Конспанпиновичъ примирился, и въ прешій разъ полученную изъ Орды грамоту самъ прислалъ (1364) Димитрію Іоанновичу, почиая ее ничтожною: уже пакъ мало уважали вельнїя Хана. Какъ бы въ благодарность и для большаго укрѣпленія дружбы, въ Москвѣ опредѣляли дать Князю Суздальскому Нижній Новгородъ, уже *отданный Ханомъ* Борису Городецкому, который, ссылаясь на волю Хана, не хотѣлъ уступитъ брашу Нижняго. Именемъ Мишрополипа Св. Сергій

зашворилъ (1365) въ Нижнемъ всѣ церкви: и эпо не дѣйствовало. Немедленно выступили Московскія дружины, и доказали Борису необходимость повиноваться рѣшенію Москвы, а не Ордынскаго Хана: Борисъ долженъ былъ уступить, и перѣхалъ въ Городецъ. Союзъ съ Димитріемъ Константиновичемъ въ послѣдствіи (1367) еще болѣе укрѣпился бракомъ его дочери Евдокіи съ Димитріемъ Іоанновичемъ. Около сего же времени, (1363) Сѣверный Галичь и Стародубъ совершенно присоединены къ Москвѣ; Росповъ приведенъ въ зависимость отъ нея. Усиленная такими пріобрѣтеніями, Москва вмѣшалась (1467) въ распри Тверскихъ Князей, раздражила Михаила Александровича, и вовлеклась въ долговременную борьбу съ Тверью, а черезъ нее и съ Липвою: Олгердъ, за комъ была въ супружествѣ сестра Михайлова, Іудіанія Александровна, выступилъ за шурина. Однакомъ при набѣга Липовцевъ на Москву (въ 1368, 1370 и 1372 г.) не имѣли желаемыхъ для Михаила слѣдствій: Москва успокоилась; въ договорѣ Олгерда съ Димитріемъ включена спашья: споры Московскаго Князя съ Тверскимъ представили рѣшенію Хана, а Олгерду не жаловаться на рѣшеніе. «А что пошли въ Орду ко Царю люди жаловаться на Князя на Михаила, а то есмы въ Божьи воли и во Царевѣ, какъ повелишь, шакъ ны дѣлши, а то отъ насъ не въ измѣну» (*). Походъ въ

(*). Собрание Госуд. Грам. и Договор. Т. I, стр. 52 — Сія грамота опшесена Издашелями къ 1371 году: на каковомъ основаніи, не-
завѣстно. Въ 1370 году, послѣ вшораго неудачнаго нашествія
на Москву, Олгердъ предложилъ вѣчный миръ; но Русскіе заклю-

1371 году на Рязань показала силу Москвы, но не имѣла важныхъ слѣдствій.

Мы уже видѣли двукратное неповиновеніе Мясковы воле Хана: въ 1363 году, когда, вопреки грамотѣ Амурапта, изгнанъ былъ изъ Владиміра Димитрій Конспаншинovichъ, и въ 1364 году, когда, равномѣрно въ прошивность Ханской грамотѣ, изгнанъ былъ изъ Нижняго Борись. Впрочемъ не повиновались Монголамъ *не одно только* Московское Княжесство, но и другія, далеко не столь значительныя Русскія владѣнія: въ 1365 году, Князья Рязанскій, Пронскій и Козельскій *разбили Тагала Наругатскаго*; въ 1367 году, Димитрій Нижегородскій съ братомъ своимъ, Борисомъ Городецкимъ, *разбили Булата-Темира*, приходившаго опъ предѣловъ Казани, и гнали его за Волгу до рѣки Пьяны; въ 1370 году, Димитрій же Конспаншинovichъ ходилъ на Волжскихъ Монголовъ.—Между тѣмъ, оставленный Олгердомъ, Михаилъ Тверской отправился въ Орду (1370) и получилъ опъ Мамайа грамоту на санъ Великаго Князя; но Русскіе не слушали Ханской

члиа только перемиріе до Іюля слѣдующаго года. Въ 1371 году съ Липвою былъ миръ: Елена Олгердовна была выдана за Владиміра Андреевича; если же не было враждебныхъ отношеній, то къ чему перемиріе, и притомъ на самый короткій срокъ, на три мѣсяца? . . . Въ 1372 году вбѣжали въ Русь, сперва посланные Олгердомъ Кейстутъ Гедиминovichъ, Витовтъ Кейстутovichъ, Андрей и Димитрій Олгердовичи, а потомъ и самъ Олгердъ; но видя Димитрія Іоанновича готовящаго къ отпору, рѣшились заключить перемиріе «опъ Сножины до Дмитріева дни.» И такъ, простое соображеніе обстоятельствъ показываетъ, что перемирный договоръ Олгерда и Кейстута съ Димитріемъ долженъ относиться не къ 1371, какъ говорились Мадасели, но къ 1372 году.

грамоты, а Димитрій Иоанновичъ на всѣ дороги выслалъ конниковъ, съ повелѣніемъ перехватить Тверскаго Князя, который едва могъ избавившись отъ погони, пробравшись въ Литву. *Вторикю* (1371 г.) получивъ грамоту на Великое Княжесство, но вмѣсто войска Тапарскаго взявши съ собою Посла Мамаева, Михаилъ увидѣлъ, что Князь Московскій не повинуется приказу Хана: Владимірцы, исполняя волю Димитрія, заперлись въ городъ и не впустили къ себѣ Михаила. Посоль Сары-Ходжа позвалъ Димитрія во Владиміръ на судъ и слушаніе ярлыка. «Не ѣду слушать ярлыка; не отдаю Михаилу спола Великокняжескаго, а ты, Посоль, куда пожелаешь, шебѣ всюду пушь свободенъ,» ошвѣчалъ Димитрій, пославъ къ Сары-Ходжѣ богатые дары: Посоль Мамаевъ передался на спорону Москвы, ошдалъ Михаилу грамоту, а самъ ошправился къ Димитрію, и даже взялся склонить на его спорону самого Хана. Такимъ образомъ *Димитрій уже въ другой разъ оказывалъ неповиновеніе сильному Мамаю*, который могъ не только просить Русскимъ, но и радоваться ихъ дѣйствіямъ прошивъ Тагая (1365), Булаша (1367), Асана (1370): это были Монголы враждебныхъ ему Ордъ; въ последнемъ походѣ, съ Димитріемъ Константиновичемъ находился Посоль Мамаевъ Ачихожа; но шеперь Мамай видѣлъ, что *его собственныя* грамоты два раза презрѣны Княземъ Московскимъ. Последствія могли бытъ ужасны, гибельны для цѣлой Руси... Увѣренный, что дары и покорность умилосшвивашъ Орду; припомъ видя, что Великое Княжесство еще не въ силахъ прошивиться

въ одно время и Тапарамъ и Липвъ и враждовавшимъ Москвѣ Князьямъ, и что слѣдственно еще не время съ оружіемъ въ рукахъ явно воспастъ пропивъ Монголовъ, великодушный Димитрій (1371) рѣшилъ самъ ѣхать въ Орду, и такимъ опважнымъ поступкомъ, а еще болѣе подарками и вѣдомъ покорности прибрѣлъ новую милость Хана... Не надолго однакожь... Эта покорность была не искрення, и вскорѣ предспавился новый поводъ ко враждѣ. Въ 1374 году *Послы Мамаевы*, а съ ними болѣе тысячи воиновъ, за оскорбленіе Димитрія Константиновича (припомяная свойство его съ Димитріемъ Іоанновичемъ), *были убиты* народомъ. Въ 1375 году, *Мурза Сарайко*, содержавшійся въ плѣну въ Нижнемъ Новѣгородѣ, вѣспѣ съ своею дружиною былъ также *убитъ*. Разгнѣванный Мамай не хотѣлъ болѣе перпѣть: явились полпы Монголовъ, и опустошили часть Нижегородскихъ Облассей. Около сего же времени измѣнили Димитрію Іоанновичу: сынъ послѣдняго Тысячскаго Иванъ Вельяминовъ и богатый гостъ Некомапъ; они перебѣжали къ Михаилу Тверскому, опсправлены имъ въ Орду и привезли ему грамоту на Великое Княжесство. Уже въ претій разъ опдавали въ Ордѣ Михаилу споль Великокняжескій, и все щещпно: неподкрѣпляемый силою меча, голось Ханскій раздавался какъ бы въ пуспынѣ, ништо не внималь ему: не пржня была пора; гнѣвъ Хана теперь не ужасаль никого; прежде грозное для Князей Русскихъ, слово Хана поперяло свою силу... Мамай хорошо поняль это: онъ и Олгердъ обѣщали Михаилу прислать на помощь свои войска. Димитрій сво-

досель еще пайная дума Димитрія. Въ слѣдующемъ году (1376), онъ поручилъ дружины свои Димитрію Михайловичу Волинскому, и послалъ ихъ на Болгарскихъ Монголовъ; а въ 1377 году, когда Арапша, Царевичъ изъ Синей Орды, служившій Мамаю, угрожалъ Нижнему Новгороду, Димитрій Іоанновичъ лично пошелъ на выручку пестя, съ полками Московскими, Суздальскими, Владимірскими, Переславскими, Юрьевскими, Муромскими, Ярославскими, но долго и напрасно прождавши Монголовъ, возвратился въ Москву, ввѣривъ начальство надъ войскомъ шурьямъ своимъ, Іоанну и Симеону, сыновьямъ Суздальскаго Князя. Не соблюдая оспорожності безъ Великаго Князя, Русскіе были въ расплѣхъ застигнуты врагами и разбины на степи Перевозской, за рѣкою Пьяною; Іоаннъ Димитріевичъ упонуль въ рѣкъ: онъ бросился въ нее на конѣ, спасаясь отъ непріятелей, и нашель въ ней могилу. Монголы разсынались по Нижегородскому, попомъ по Рязанскому Княжеству, жгли селенія и города, опустошали, разоряли все на пути своемъ. Вслѣдъ за Монголами, явилась Мордва, начала грабить Нижегородскіе Уѣзды, но была разбита Борисомъ Городецкимъ, и гонима до рѣки Пьяны.

во Вторникъ до обѣда, въ 4 часъ дни, Иванъ Васильевъ, сынъ Тисяцкаго, мечень пошатъ бысть на Кучковѣ полѣ» (гдѣ имѣтъ Монастырь Срѣщенскій) «у города у Москвы, повелѣньемъ Кн. Великаго.» Вотъ первая шормественная казнь, о коей упоминаютъ наши Летописцы, захѣтаетъ Карамзинъ (И. Г. Р. V, Прил. 87). О казни Неконаша Лѣтописецъ ошмызвется шакимъ образомъ: «шое же зими (1585) убьенъ бысть нѣкій брелъ, имененъ Неконашъ, за нѣкую краделю бывшую и изнѣну.»

12-го Февраля 1318 года скончался Мишрополипъ Алексій. Кончина Свяшишелъ, памятнаго своими добродѣтелями, опечалила народъ и нѣкоторыхъ Князей, но *не произвела и не могла произвести никакого измѣненія въ ходъ дѣлъ политическихъ*: потому что душою ихъ былъ не Алексій, а Димитрій: въ семь убѣдилъ насъ всѣ послѣдующія событія. До 1378 года, Димитрій только думалъ о возстаніи прошивъ Монголовъ; съ половины 1378 года явно и открыто спалъ въ бой, съ мечемъ въ рукѣ, съ твердою надеждою на Бога, защитника правыхъ.

Гнѣвъ Мамая усиливался болѣе и болѣе: Мордовская земля, подвластная Хану, была опустошена зимою 1378 года Борисомъ Городецкимъ и шуриномъ Димитрія Симеономъ, съ помощію прісланыхъ изъ Москвы дружинъ. Въ опущеніе, Монголы впорочно сожгли и разорили Нижній Новгородъ, и присоединились къ Бегичу, посланному Мамаемъ наказать самого Великаго Князя. Димитрій не медлил: успѣшно собралъ свои дружины, двинулся имъ на встрѣчу, встрѣшилъ, сразился и на голову разбилъ Бегича, при рѣкѣ Вожѣ, 11-го Августа 1378 года, ш. е. почти *герезъ полгода по кончинѣ* Алексія.

Доказавши свое мужество; Великій Князь Московскій скоро имѣлъ случай обнаружить и глубокую политику свою, принявъ участіе въ Литовскихъ междоусобіяхъ. По смерти Ольгерда, объявленный опъ него Великимъ Княземъ Литовскимъ, Ягелло, умертвилъ дядю своего Кейспуша; изъ сыновей Кейспушовыхъ спаслись только Вишольдъ и Си-

гизмундъ. Родные братья Ягелла завраждовали противъ него и принуждены были искапть спасенія въ бѣгствѣ. Въ Псковъ явился Андрей Олгердовичъ, и черезъ Новгородъ отправился въ Москву. Димитрій, приготовавшийся къ открышой борьбѣ съ Монголами, вездѣ искапшій союзниковъ, забылъ прежнюю вражду свою съ Андреемъ, помогъ ему (1379) снова занять Полоцкъ, и такимъ великодушнымъ дѣйствіемъ въ Андрей и братъ его Димитрій Олгердовичъ Брянскомъ приобрѣлъ вѣрныхъ друзей-союзниковъ. При всемъ томъ, Димитрій находилъ время занимать еще дѣлами церковными (ссоры между Митреемъ и Діонисіемъ Суздальскимъ; отправаденіе перваго въ Царьградъ).

Между тѣмъ, грозитѣ и грозитѣ были вѣспи изъ Орды о вооруженіяхъ Мамаи. Онъ успѣлъ наконецъ собрать подъ свои бунчуки Татаръ, Половцевъ, Армянъ, Черкесовъ, Ясовъ, Буртасовъ, Фряговъ, заключилъ союзъ съ Литвою, и лѣпомъ 1380 года двинулся на Русскія земли; съ другой спороны, Ягелло готовился итти съ многочисленнымъ войскомъ на помощь союзнику. Димитрій началъ сзывать дружины: къ нему явились только зависѣвшіе отъ него Князья Ростовскіе, Бѣлозерскіе, Ярославскіе, и покровительствуемый Москвою Князь Кашинскій. Уже мало въ это время было самоспоятельныхъ Русскихъ Князествъ: Волынъ, Подолія, Кіевъ, Чернитовъ были подъ властію Литвы; за Галичь (Южный) спорили и дрались Поляки, Татары, Венгры: Поляки пересилили и возобладали Красною Русью; древній

Полоцкъ принадлежалъ къ сестрѣмъ Липовскаго Княжества. Гдѣ же собственно Русскія владѣнія? Смоленскъ, Тверь и Рязань, власнители коихъ съ гордосцію именовали себя Великими Князьями, въ оплечіе оны Удѣльныхъ (см. различныя грамоты того времени); Великій Новгородъ и Псковъ, *братъ Новгороду младшій*; Великое Княжество Владимірское, въ то время соединенное съ сильною Москвою; незначительное Княжество Нижегородское; наконецъ мелкія Княжества и городки, подвластные главнымъ: вопъ всѣ погдашнія земли, составлявшія Русь. Какъ же поступили Князья Русскіе? Они не хотѣли поминуть договоровъ своихъ съ Димитріемъ, не хотѣли за одно съ нимъ итти проптивъ невѣрныхъ, и въ рѣшительный часъ, когда надобно было спастъ грудью за свободу Руси, опразили врага или насъ со славою, всѣ оставили Димитрія. Не явились въ спанъ его ни войнство Великаго Новгорода, ни войнство Пскова; не шли сами, и не слали дружинъ своихъ ни Князь Смоленскій, ни Князь Тверской, ни Князь Рязанскій: послѣдній не посовѣспилъ даже сноситься съ Липвою и Ташарами, на гибель Москвы; не выступилъ на помощь зяпю и Димитрій Константиновичъ Нижегородскій; по крайней мѣрѣ онъ прислалъ ему дружину свою... Великій Князь былъ пвердъ: *одинъ* рѣшился исполнить то, о чемъ помышлялъ всю жизнь свою, что было предметомъ и конечною цѣлію всѣхъ думъ, всѣхъ заботъ, всѣхъ дѣйствій его. Вмѣстѣ съ братомъ своимъ Владиміромъ, онъ опправился къ Святому Сергію, принялъ его благословеніе, и выступилъ

въ походъ. Въ Коломвѣ подкрѣпили его вѣрные союзники, Олгердовичи: Андрей Полоцкій и Димитрій Брянскій. Мамай споялъ за Дономъ, ждалъ Ягелла, и послалъ къ Димитрію пословъ, обѣщавъ забвеніе прошедшаго и пощаду, пребуя совершенной покорности и дани, какую плащали Русскіе при Джанибекѣ. Димитрій, желая упредить соединеніе Мамай съ Ягелломъ, далъ послу нерѣшимельный отвѣтъ, что данъ эша слишкомъ пилгостна, что онъ не можетъ плащитъ болѣ той, какую плащилъ по прежнему договору съ Мамаемъ, и спѣшилъ выступитъ изъ Коломны 20 Августа. Близъ Лопасни Димитрія насчитали оспальныя Московскія дружины, предводимыя Владиміромъ Андреевичемъ и Окольничимъ Тимоѣемъ Васильевичемъ, участникомъ Вожской побѣды. 6 Сентября Русское войско пришло къ Дону; по совѣту Олгердовичей переправилось 7 Сентября, черезъ рѣку, и на другой день, 8 Сентября, рано ушромъ выпроилось на берегахъ Непрядвы, впадающей въ Донъ; за нею, на обширномъ Куликовомъ полѣ, спояли полчища Мамаевы. Взявъ съ собою Владиміра Андреевича и двухъ Князей Липовскихъ, Димитрій взѣхалъ на высокій холмъ, и опшуда смотрѣлъ на полки Русскіе, учреждаемыя Димитріемъ Волинскимъ. «У богатырей»—говоритъ Лѣтописецъ, можетъ бытъ самъ участвовавшій въ эпомъ знаменномъ дѣлѣ, описывая Русское войско доброе, мужественное, неперпѣливое сразитъ съ погаными—«хорутви аки живи пашутся; доспѣхи же Русскіе аки вода сильна во вся вѣпры коле-«башася, и шеломы на главахъ ихъ аки упренная

«заря; словци жь шеломовъ ихъ аки поломя огня— «ное пашешся» (*). Великій Князь умилялся душою: сошелъ съ коня, и преклонивъ колѣна предъ изображеніемъ Спасителя на черномъ Великокняжескомъ знамени, молилъ Бога-Побѣдодавца о спасеніи Руси. Попомъ вспалъ, поѣхалъ между полками, одобрялъ воиновъ, называлъ ихъ милыми брашьями; напоминалъ, что павшихъ за Православіе ожидають вѣнцы мучениковъ и слава вѣчно-негибнущая. «Мы всѣ готовы положить свои головы за шебя, за ласковаго Государя! Вели, Государь,творишь по насъ поминовеніе, и писашь дѣла наши на память Русскимъ сынамъ! раздавалось вокругъ Димитрія. Урядивъ каждому полку Воеводу, Димитрій, на просьбы Князей и Бояръ— осмашься за войскомъ, отвѣчалъ: «Какъ я скажу: брашья, попягнемъ вкупѣ! когда самъ спану укрывать лице свое? словомъ и дѣломъ хочу бысть впереди всѣхъ, и передъ всѣми главу свою положить, да и прочіе примушь дерзновеніе?» Онъ хопѣлъ показашь собою примѣръ всѣмъ, и сдержалъ слово свое; воскликнувъ: «Богъ намъ прибѣжище и сила!» онъ первый ринулся въ битву. Ужасно было сіе, справедливо такъ называемое побоище: кровь лилась на пространствѣ нѣсколькихъ вершъ; въ одномъ мѣстѣ одолѣвали Русскіе, въ другомъ Татары; «крѣпко соспупающся полки великіе»— говоритъ современный Поэтъ:— «прескающся конья харалужныя, звѣнятъ злаченые доспѣхи, спуча щепляющся червленые щипы, гремятъ и блиспають сабли и

(*) Выписки изъ Синод. летописи въ 76 Прилѣч. Т. V. И. Г. Г.

мечи булатные около богатырскихъ головъ, и капяпся позлащенные шеломы подъ копыта добрымъ конямъ, и на сырую землю валяпся головы многихъ богатырей. . . . И мупно попекли пупошныя рѣки, вспрепепали луга и болопа, выступили озера изъ мѣспъ своихъ, прополпались холмы высокіе, праву же подмывало кровію, копорая, какъ рѣчная бысприна, лылась на всѣ спраны» (*). Наспупилъ 9 часъ дня, а ни одинъ изъ двухъ народовъ не уступалъ другому поля сраженія, и еще дился кровавый споръ между ими о помъ, зъл побѣда. Дружина, находившаяся въ засадѣ, подъ предводишельспвомъ Владиміра Андреевича и Димитрія Волинскаго, рѣшила учаспъ сего знаменипаго дня: упомлениые продолжишельнымъ кровопролитнымъ боемъ, Тапары не могли выдержашъ нападенія свѣжаго войска, дрогнули и побѣжали. . . Пораженіе было совершенное: они бросили спанъ свой, обозы, оружіе, думали найши спасеніе въ бѣгспвѣ, и спонули въ рѣхъ Мечъ, преслѣдуемые Русскими. . . .

Преслѣдованіе кончилось, Русскіе спали на коспахъ враговъ; Димитрія не было. «Гдѣ брашъ мой? гдѣ первоначальникъ славы нашей?» спрашивалъ у всѣхъ Владиміръ Андреевичъ Храбрый. Великаго Князя всѣ видѣли въ бишпвѣ, всѣ оплалчили по необыкновенному его мужеспву; замѣпили, что въ пяшомъ часу дня «онъ крѣпко бился съ чешпырмя Тапарянами»; нѣкопорые видѣли, какъ

(*) Сказаніе о побойщѣ Вел. Кн. Димитрія Іоанновича Далекаго, въ V Часши Русекаго Зришела на 1829 годъ, стр. 55 и 56.

«онъ былъ сбитъ съ коня»; иные видѣли его «пѣша идуща съ побоища, но уязвленна». Начали искапать его, долго оставались тщетными усилія опыскапать любимаго Князя, наконецъ увѣнчались полнымъ успѣхомъ: Димитрія нашли «въ дубровѣ, вельми язвена лежаща» (*). Но Димитрій забылъ раны, забылъ испощеніе силъ, услышавъ радостныя клики побѣды. Ему подвели коня. Онъ объѣхалъ поле сраженія; благодарилъ оставшихся въ живыхъ; повелѣлъ вѣчно праздновать память воиновъ, смертію купившихъ побѣду Руси (**); отправилъ повсюду гонцевъ съ вѣстію о побѣдѣ, и торжественно возвратился въ Москву. Ягелло, бывшій въ 30 или 40 верстахъ отъ Куликова поля, узнавъ о пораженіи Мамаю, быспро ушелъ въ Литву.

Побѣдитель Мамаю не думалъ покоиться на лаврахъ: онъ хотѣлъ обезпечить Русь и на будущее время, и — какъ бы провидя, что для полного спасенія отчизны должна прогремѣть новая Задонская битва — великодушно просилъ Олега, бѣжавшаго изъ Рязани, которая уже занята была Великокняжескимъ намѣстникомъ; просилъ съ пѣмъ, чтобы Олегъ обязался: «имѣть Димитрія

(*) Исп. Гос. Рос. V, Прилѣт. 80. — Въ Синодальной лѣтописи именно сказано, что Спешанъ Новосильскій видѣлъ его раненаго. Въ Ростовской: «найдоша В. Князя въ дубровѣ вельми язвена лежаща»; а далѣе: «доспѣхъ его весь блже избитъ, но на шлѣ его не бысть лавы.» Впрочемъ, если доспѣхъ весь былъ избитъ, то почти невѣроятно, чтобы не было лавы на шлѣ; по этому я и приваля первое показаніе Ростовской лѣтописи, согласное съ показаніями другихъ.

(**) Въ Димитріеву Субботу, между 16 и 23 числомъ Октябрю.

«спарѣйшимъ, а Владиміра Андреевича равнымъ
«братомъ; хопѣль добра опъ чистосердечія,
«быль за-одно съ Димитріемъ и Владиміромъ
«пропивъ Липвы, если они будутъ *не въ любви*
«съ нею; признавать своими' друзьями всѣхъ дру-
«зей Димитрія», и наконецъ главнѣйшее: «а бу-
«дешъ *не жить* Князю Великому Димитрію и брату
«его Князю Володимеру съ *Татарахъ*, Князю Вели-
«кому Ольгу *быти со Княземъ съ Великимъ съ*
«*Димитріемъ и съ его братомъ съ одного* (за одно)
«*на Татаръ и битися съ ними*» (*).

Но, послѣ этого, могутъ спросить: если Ди-
митрій помышлялъ о новыхъ битвахъ, что совер-
шенно ясно видно изъ договора его съ Олегомъ,
что для чего не хопѣлъ онъ воспользоваться
побѣдою, гнать Мамая до береговъ Ахшубы и раз-
рушивъ гнѣздо пиранства? Карамзинъ дѣйстви-
тельно предлагаетъ такой вопросъ, и самъ же
удовлетворительно разрѣшаетъ всѣ недоумѣнія.
«Не будемъ» говоритъ онъ: «обвинять Великаго
«Князя въ оплошности. Татары бѣжали, однакожъ
«все еще сильные числомъ, и могли въ Волжскихъ
«кулусахъ собрать полки новые; надлежало иппи
«въ слѣдъ за ними съ войскомъ многочисленнымъ:
«какимъ образомъ продовольствовать оное въ
«степяхъ и пустыняхъ? Народу кочующему нужна
«только паспва для скопа его, а Россіи не долженъ
«становали бы вести хлѣбъ съ собою, видя впе-
«реди глубокую осень и зиму, имѣя лошадей не
«пріученныхъ питаться одною изсохшею травою.

(*) Собр. Госуд. Грам. и Договор. Т. I, стр. 64.

« Множество раненыхъ пребыло призрачнѣе, и побѣдители чувствовали нужду въ отдохновеніи ». Прибавимъ еще, если бы Димитрій пошелъ далѣе, то союзникъ Мамай, Ягелло, съ свѣжимъ войскомъ своимъ успѣлъ бы нагрянуть сзади, и тогда Русскіе, поставленные между двухъ непріятелей, ослабѣвшіе отъ поперъ, не могшіе и надѣяться прибывша помощи изъ Руси, не избѣжали бы конечной гибели, но смертію своею не только не принесли бы ни малѣйшей пользы Ошечеству, напротивъ подвергли бы его величайшимъ опасностямъ. Вошь почему Димитрій не хотѣлъ, да и не долженъ былъ безъ крайней необходимости подвергать судьбу Государства дальнѣйшимъ опасностямъ войны, и въ надеждѣ заслужить счастье умеренностію, возвратился въ столицу (*).

Мы уже замѣтили, что послѣ Задонской битвы Димитрій спарался приготовить Русь къ новой борьбѣ: что явно изъ договора его съ Олегомъ; между тѣмъ погибъ Мамай; Димитрій Іоанновичъ отпказалъ Тохтамышу въ дани, и Князья казались согласными съ его волею. Едва явился въ Русскихъ предѣлахъ Тохтамышъ, Димитрій началъ сзывать дружины, и съ мужеспвеннымъ братомъ своимъ, Владиміромъ Андреевичемъ, « спѣшилъ выступить въ поле (**). » Но другіе Князья позабыли обѣщанія свои — въ случаѣ войны Великаго Князя стѣпъ на коня, и заодно съ нимъ ипши пропавъ Тапаръ; Нижній Новгородъ, Рязань и Тверь явно передались

(*) Ист. Гос. Рос. V, 76.

(**) Ист. Гос. Рос. V, 80.

на сторону Хана. Недавніе друзья, а теперь открытые враги, Русскіе Власшители хотяпть воспользоваться нашеслівіемъ Хана, унизипть Москву, и для шго раболѣпствуютъ передъ погаными; сами ведупть ихъ на Москву, въ колпорой своевольные, буйные Князья и Бояре не слушаюпть Димипрія, оставленнаго всѣми, даже родными, исключая Владиміра Андреевича. Димипрію оставалось одно изъ двухъ: или удалился въ Сѣверныя Области, гдѣ онъ могъ еще успѣть собрать войско для сопротивленія врагу; или, съ немногими приверженцами запереться въ Москвѣ, обречь себя на вѣрную (но бесполезную) смерть, потому что въ городѣ, неспокойномъ внутри, не лзя было выдержать долговременной осады. Но прилично ли было бы Димипрію, подобно наѣздику какому-нибудь, броситься въ пылъ битвы, и погибнуть, не дожидаясь плѣна, предавая мщению Хана свое семейство, свое Княжество, — съ гибелью своею надолго погасить въ сердцахъ Русскихъ мысль объ освобожденіи изъ подъ ига невѣрныхъ? Чшо было бы славою для наѣздика, то же самое принесло ли бы честь для Государя? Развѣ одиъ и пть же обязанности война и Князя-власшителя? Да и можно ли было полагаться на вѣрность черни, остававшейся въ городѣ, когда Ханъ, обманывая легковѣрныхъ, объявлялъ, что онъ воюеть не съ Русскими, своими подданными, а съ мятежнымъ улусникомъ своимъ Димипріемъ, шолько *его одного* починая врагомъ своимъ? И благоразумно ли было бы, оставаясь въ Москвѣ, подвергать себя опасностямъ, имѣя возможность избѣжать ихъ? . . .

Часть XIV.

27

самъ Димитрій, 32-лѣтній Власпипель сильнѣйшаго изъ Русскихъ Княжествъ, назадъ тому два года побѣдившій Мамаю, любимецъ народа, сосредоточившій въ себѣ всѣ надежды Руси; и эпопъ еще 10-лѣтній Василій, уже предполагаемый наслѣдникъ Великаго Княжества (*); и эпо несомнѣнное, пвердое унованіе Димитрія, чпо минуесть гроза Ордынская, и эпа сладкая надежда, чпо Богъ дозволишь *ему* избавишь Русь опъ Монголовъ... и все эпо должно зависѣть опъ удачной или неудачной зацпщпы *одного города*, мяпущагося внутри, обольщаемаго извнѣ, нѣ имѣющаго опышныхъ рапниковъ, окруженнаго многочисленными врагами, Монголами и Русскими измѣнниками? А если эпопъ городъ не выдержишь осады, падепъ? Тогда на много, на много лѣпъ погребешся подъ его развалинами надежда Руси объ избавленіи, и Русь снова будешъ рабспвовапъ, раздирапъся усобицами Князей, гошовыхъ, для доспженія какихъ нибудь борыспныхъ видовъ своихъ, предапъ Хану Отчизну, благомъ ея пожерпвовапъ своему чесплюбію и закоренѣлой враждѣ пропивъ родныхъ, пропивъ брапьевъ. Посему вопросъ состоялъ въ помъ: надеждами всей земли Русской должно ли жерпвовапъ для *невърнаго еще* спасенія столицы? или, должно покинупъ спольный *городъ*, и пѣмъ выиграпъ время для собранія войскъ, могущихъ зацпщипъ *цѣлое Княжество* и посредспвомъ онаго *всю Русскую землю*?—Димитрій избралъ послед-

(*) Василій Димитріевичъ родился 30 Декабря 1371 года. Пст. Гос. Рос. V, Припч. 137.

нее, и со всѣмъ семействомъ своимъ удалился изъ Москвы въ Коспному. Въ Москву посланъ Липовскій Князь Остей, внукъ Олгердовъ, Воеводою (*).

И совершенно оправдалась мысль Димитрія о невозможности удержаться въ Москвѣ: не смотря на мужественную оборону города Княземъ Оспеемъ, жители рѣшились сдать, отворили Хану ворота, и 26 Августа 1382 года Москва была разграблена и сожжена, Остей умерщвленъ, большая часть легко-вѣрныхъ Москвитянъ погибла подъ мечемъ вѣроломнаго непріятеля.

Довольный опустошеніемъ Москвы, Владиміра, Звенигорода, Юрьева, Можайска, Дмитрова, Переславля; слыша, что Владиміръ Андреевичъ между тѣмъ собралъ дружину и разбилъ сильный отрядъ Монголовъ; опасаясь, чтобы Димитрій не успѣлъ въ это время набрать войско,—Тохпамышь началъ опустошать опъ Москвы. На обратномъ пути взялъ и сжегъ Коломну, перешелъ черезъ Оку, и, разоривъ Рязанское Княжество (не помогло и униженіе Олега), вышелъ изъ предѣловъ Россіи.

(*). Догадка Исторіографа, что «именъ Князь Липовскій, именемъ Остей, внукъ Олгердовъ, посланъ вѣроломно Димитріемъ» (Ист. Гос. Рос. V, 82), итъ кажется совершенно достоверною, пошому, что въ лѣтописяхъ мы находимъ извѣстіе о другомъ также Князѣ Остей и также наѣстникѣ Димитрія. Въ описаніи 1385 года читаемъ: «Марта въ 25, въ Лазареву Субботу, «Кн. Олегъ взя Коломну изгономъ, и Намѣстника изнима «Александра Андреевича, нарицаемаго Остея, и прочихъ бояръ и лѣпшихъ мужей поведе съ собою, и злата и сребра и всякого шовара нанявша, и ошде во своя земля.» Ист. Гос. Рос. V, 83 и 105.

Димитрій возвратился въ Москву. «Чистый «въ совѣсти предъ Богомъ и народомъ, онъ не боялся ни жалобы современниковъ, ни суда попомковъ, хопя скорбѣлъ, однакожь не перялъ бодроспи, и надѣялся умилоспивить Небо своимъ «великодушіемъ въ несчастіи (*).» Съ величайшею дѣяпельностію вновь принялся онъ за дѣла правленія: велѣлъ погребашь мерпвыхъ, самъ плашилъ за эпо; возобновилъ спѣны и башни Кремлевскія, и послалъ собранное войско—наказашь Олега, дѣйспвіямъ коего приписывалъ бесъ успѣхъ Монгольскаго нашеспвія.

Москва и другіе города едва начали возникать изъ пепла и развалинъ; народъ не успѣлъ еще опомнипсья опъ ужаса, наведеннаго неожиданнымъ бѣдспвіемъ: а *Михаиль Тверской* съ сыномъ своимъ Александромъ *уже отпавился къ Хану, битъ геломъ о Великомъ Княжествѣ*. Въ Москвѣ (1383) явился Посоль Ханскій, звалъ Димитрія въ Орду, шребовалъ дани и покорности. Не имѣя силъ проппивипсья, Димитрій съ чеспію принялъ Посла; однакожь *самъ не потъхалъ*, но послалъ Бояръ и сына своего Василія. Не смопря на сіе, покорность Димитрія такъ дорого цѣнили въ Ордѣ, что Михайль ни сколько не успѣлъ въ своихъ проискахъ. Дѣши Князей Московскаго, Тверскаго и Нижегородскаго оставлены заложниками. Русь обложена шяжкой данью.

(*). Ист.-Гос. Рос. V, 8°.

Но Димитрій не унывалъ, не перялъ надежды— со временемъ доспичь своей цѣли, и для того прежде всего хопѣлъ умирить Русскую землю: не мстилъ Михаилу, и, пославъ (1385) Владиміра Андреевича съ войскомъ на Олега (который, оправившись отъ пораженія въ 1382 году и почитая Московское Княжество совершенно ослабѣвшимъ, разграбилъ Коломцу), въ то же время вызвалъ Игумена Сергія, отправилъ его въ Рязань, и Святой мужъ сей успыдилъ Рязанскаго Князя, который наконецъ заключилъ вѣчный миръ съ Димитріемъ, послѣ утвержденный союзомъ родственнымъ: чрезъ два года (1387) Феодоръ Олеговичъ женился на Софіи Димитріевнѣ.

Нуждаясь въ мирѣ для успокоенія разореннаго своего Княжества, Димитрій *по необходимости долженъ былъ казаться покорнымъ Хану*, для того, чтобы не подвергнуться новому набѣгу Татаръ и не дать съ помощію ихъ усилятся Твери и Рязани. Усыпивъ же вниманіе Хана временною покорностію, примирившись и союзившись съ Олегомъ, держа миръ и съ Княземъ Тверскимъ, Димитрій воспользовался симъ промежуточнымъ временемъ (1382—1386) для укрѣпленія своихъ владѣній, собрался съ силами, и *теперь*, едва миновало чепыре года послѣ опустошительнаго набѣга Тохтамышева, *уже вполне обнаружилась мудрая политика Димитрія*, въ такое краткое время вновь укрѣпившая Москву, доставившая ей прежній перевѣсъ надъ прочими Русскими землями и большее (если не большее) на нихъ вліяніе. Новото-

родцы подали поводъ. Разбои вольницы Новгородской, почти непрерывно грабившей селенія и города по Волгѣ, Камѣ и Вяткѣ, давно уже возбуждали гнѣвъ Димитрія; но трудныя обстоятельство доселѣ преняпщствовали Димитрію смирить Новгородцевъ, которые спали присвоивашь себѣ доходы Великокняжескіе, а въ 1385 году опреклись опть суда Миширополчьяго, и положили: всѣ дѣла церковныя рѣшать Архіепископу Новгородскому, съ Посадникомъ, Тысячскимъ и чепырьмя посредниками изъ Бояръ и людей жипыхъ по два. Такое распоряженіе Новгородцевъ очень явно обнаруживало ихъ желаніе— совершенно во всемъ бытъ независимыми опть Великаго Князя. Тогда-по Димитрій, дополѣ благопривѣшпавый къ Новгороду, вознегодовалъ на вольный городъ, и рѣшился показать всѣмъ, чпо Москва уже успѣла собраться съ силами, вновь окрѣпла и перевысила прочія Княжества. Двадцать шесть обласпей соединили своихъ рапниковъ подъ знаменами Великокняжескими: Москва, Коломна, Звенигородъ, Можайскъ, Волокъ-Ламскій, Ржевъ, Серпуховъ, Боровскъ, Дмитровъ, Переславль, Владиміръ, Юрьевъ, Муромъ, Мещера, Спародубъ, Суздаль, Городецъ, Нижній, Кострома, Угличъ, Ростповъ, Ярославль, Молога, Бѣлозерскъ, Галичь, Успюгъ; самые подданные Новгорода, жипели Вологды, Бѣжецка, Торжка, приняли спорону Великаго Князя. Дошедъ до Новгорода (1386), Димитрій, *по усиленной просьбѣ, сперва Новгородскаго Архіепископа Алексія, потомъ втораго посольства, состоящаго изъ 2 Архимандритовъ, 7 Іереевъ и 5*

избранных отъ каждого конца горожанъ, согласился заключить миръ *на всей старинкѣ Новгородской*: Новгородъ отказывался отъ всѣхъ послѣднихъ своихъ распоряженій, вступалъ въ прежнія отношенія къ Великому Князю, обязывался ежегодно платить черной боръ, или дань, собираемую съ чернаго народа, и одновременно вносилъ въ казну Великокняжескую 8000 рублей за разбои своей вольницы. Такимъ образомъ справедливо замѣчаетъ Г. Полевой: «Димитрій *первый* оставилъ мелкую «крамолу противъ Новгородцевъ, и смѣло показалъ этому вольному городу его безсиліе.»

Въ 1387 году, Василій Димитріевичъ бѣжалъ изъ Орды, и пробрался въ Москву.

Въ слѣдующемъ (1388) году, Димитрій, уже окрѣпшій, уже готовый на новую борьбу съ Монголами, оказалъ *явное презрѣніе къ Ханской волѣ*. По смерти Димитрія Константиновича, Нижній Новгородъ отданъ былъ Тохтамышемъ Борису Городецкому; а Суздаль Василію Кирдяпъ и Самсону, сыновьямъ умершаго Князя. Но Василій Кирдяпа, возвратившись изъ Орды (1388), просилъ помощи у Великаго Князя противъ Бориса, и не смотря на грамапу Хана, Димитрій далъ Василію и Самсону Московскія дружины, которыя помогли имъ опянуть у дяди Нижній Новгородъ: Борисъ долженъ былъ пріѣхать въ Городецъ.

Въ это время совершилась важная государственная перемѣна: «Владиміру Андреевичу объявили, что, по волѣ старшаго брата, ему должно отказаться отъ правъ своихъ на Великое Княже-

спво, въ случаѣ смерти Димитрія. Кажется, что не обошлось безъ неудовольствій; но, сколько же доспойный назывался добрымъ, сколько и храбрымъ, Владиміръ поступилъ въковымъ предлогомъ междоусобій. Первый изъ Русскихъ Князей, онъ добровольно опрекся опъ права, по коему старшій въ родѣ брапъ наследовалъ послѣ брапа, а не сынъ послѣ опца. Важное сіе событіе не было означено кровью и войною, совершилось въ пшинѣ Княжескаго перема. *Димитрію принадлежитъ геть мирнаго и прогнаго утвержденія новаго порядка въ наследствѣ*; Владиміру — подвигъ великодушнаго пожерпвованія чесподюбіемъ для блага общаго. Опнынѣ Великое Княжесство будетъ *безспорно въ одномъ родѣ. Следствіа сего дѣла безчисленны: отмыль одна политика будетъ одушевлять Князей Московскихъ; прекратятся переходы Болръ; дружины и подвластные будутъ усердствовать повелителямъ*, ибо не спанупъ ожидашь милоспи Власпищелей изъ другаго рода. Договоръ, по которому Владиміръ призналъ Димитрія опцемъ, а сына его, юнаго Василія, спаршимъ брапомъ своимъ, обращаясь, равно для обоихъ и для попомковъ ихъ, держалъ Великое Княжесство чеспно и грозно, хотѣшь добра и служилъ безъ ослушанья, — сей договоръ замѣчашелень и пѣмъ, что въ немъ *изъявлена надежда на освобожденіе отъ власти Монголовъ*. Договариваясь объ Ордынской шягоспи, бусурманскомъ долгѣ и пропоряхъ, Князья упоминають, что можетъ бышь *Богъ избавить и освободить ихъ отъ Орды*.

Въ семь договорѣ надобно замѣпипшь еще другую важную государспвенную мѣру. *До Димитрія* ни одинъ Великій Князь не смѣлъ назначашь себѣ наслѣдника на Великомъ Княжеспвѣ; Князья отпра- влялись въ Орду, и тамъ избранный объявлялся Великимъ Княземъ. Димитрій, помышляя о свободѣ, захопѣлъ уничпожитъ се послѣднее опношеніе, поспзавлявшее Великихъ Князей въ зависимость отъ Хана, и *первый самъ распорядился наслѣд- ствомъ Великаго Княжества*: «шебѣ брашу моему молодшему и моему сыну, Володимеру Андреевичу, держати пи подѣ мною и *подѣ моимъ сыномъ подѣ Княземъ подѣ Васильемъ* и подѣ моими дѣппми *Княженъе мое Великое* чеспно и грозно;» и далѣе «а чимъ мя благословиль опець мой Князь Вели- кый Иванъ въ городѣ въ Москвѣ и въ спанѣхъ два жеребья, шакъ же и Коломна съ волосппми, и Мо- жайскъ съ волосппми и опѣздными мѣспы, и *Ве- ликымъ Княженъемъ*, шого пи подо мною блкспи и *подѣ моимъ сыномъ подо Княземъ подѣ Василь- емъ* и подѣ моими дѣппми.»

Весною слѣдующаго (1389) года Димитрій пшж- ко заболѣлъ, оправился опѣ болѣзни; но провидя близкую кончину, сдѣлалъ духовную, въ коей бла- гословлялъ Василія на спарѣйшій пущь, опказы- валь ему Великое Княжеспво, и обнаруживаль за- вѣщную думу свою: надежду, что перемѣпипшь Богѣ Орду. «Сына своего, Князя Василья, благословляю на *старшій пущь*. . . . А се благословляю сына своего Князя Василья *своею отгипною Великимъ Княженъемъ*. . . . А *перемѣпипшь Богѣ Орду*, дѣппи мои не имущъ давати выхода въ Орду.» И съ

упѣшипельною, сладостною мыслію, что, хотя по смерти его, Русь пожнетъ плоды его благоразумной отважности и мудрой полишики, Димитрій закрылъ глаза на вѣки (19 Мая, 1589 года)—Князь достопамятный въ нашей Исторіи: мужеспвенный воинъ—полишикъ, любимый народомъ, славимый какъ первый побѣдитель Татаръ, копорому однакъ *современники*, хорошо понимая его положеніе, *не ставили*, а *потомки не должны ставить* въ вину, что не успѣвъ собрать войска, онъ уже не могъ воспронивиться Тохшамышу, предапельствомъ Русскихъ Князей разорившему Великое Княжесство.

Такимъ образомъ, изъ безприсраспага разсмотрѣнія событій и соображенія обстоятельствъ княженія Димитрія Иоанновича Донскаго, мы видимъ, что одна идея постоянно одушевляла его, одна идея постоянно проявлялась во всѣхъ его поступкахъ и дѣйствіяхъ, къ одной цѣли постоянно стремился онъ— свергнуть иго Орды, возстановить самобытность Руси: въ сей мысли сосредоточивался весь Димитрій. Вотъ *погежу* и народъ Русскій, представителемъ коего тогда былъ Димитрій, совокупившій въ себѣ всю жизнь Руси своего времени; *вотъ погежу* народъ Русскій съ благодарностію сохраняетъ имя Димитрія, какъ рѣшишеля на борьбу съ невѣрными за свободу Руси. Въ семь драгоцѣнномъ имени гордится своею борьбою съ Монголами, и въ поэтическомъ воспоминаніи своемъ, всю жизнь Димитрія сливаетъ въ одно *осьмое Сентября* 1580 года. И совершенно справедливо: попому что все предше-

спововавшее этому знаменитому дню и все за нимъ послѣдовавшее естъ не что иное, какъ *продолженная* такъ сказать *Куликовская битва*; потому что *освобожденіе Руси* было единствен-нымъ желаніемъ, *мыслію всей жизни* Димитрія.

Николай Савельевъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ

О

УЧЕНЫХЪ И УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ
ВЪ РОССИИ.

1.

ВЫПИСКА

ИЗЪ ПРОТОКОЛОВЪ ЗАСѢДАНІЙ

АРХЕОГРАФИЧЕСКОЙ КОМИССИИ.

Засѣданіе 10 Мая.

Читаны отношенія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія, отъ 30 Апрѣля и 4 Мая, съ препровожденіемъ актовъ, изъ Ковельскаго Городоваго Магистрата и изъ Иркутскаго Губернскаго Архива. Изъ нихъ первые переданы на разсмотрѣніе Г. Усырялову, а послѣдніе Г. Краевскому.

Онъ же Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 же Апрѣля уведомляетъ о томъ, что въ Московскомъ Губернскомъ Архивѣ находятся только дѣла съ учре-

жденія Московской Губерніи; всѣ же бывшія до того времени сданы въ Государственный Архивъ Старыхъ Дѣлъ.

Изъ Государственнаго Московскаго Архива Старыхъ Дѣлъ доставлено 13 грамотъ, прѣбывающихъ Коммиссію для напечатанія въ приготовляемомъ ею собраніи. Онѣ переданы на разсмотрѣніе Г. Берѣдникову.

Г. Коллежскій Ассессоръ Строевъ въ письмѣ къ Г. Предсѣдателю Коммиссіи отъ 26 Апрѣля изъясняетъ, что онъ приготовилъ для Коммиссіи 110 актовъ изъ Соликамскаго и Кунгурскаго Архивовъ на 185 полулистахъ, съ 1606—1675 годъ; остальные же, съ 1675 по 1700 годъ, будутъ изготовлены имъ въ будущемъ мѣсяцѣ. Коммиссія принявъ содержаніе этого письма къ свѣдѣнію, положила: просить Г. Министра о прѣдоставленіи Г. Строеву званія Корреспондента ея.

Членъ Коммиссіи Берѣдниковъ читалъ допесеніе, отъ 10 Мая, объ Описаніи рукописей Румянцевскаго Музеума, въ 2 томахъ in-fol., составленномъ Г. Востоковымъ. Отчетъ Г. Берѣдникова раздѣляется на двѣ части: въ первой говорится вообще о рукописяхъ Музеума, а во второй о сочиненіи Г. Востокова. Въ заключеніе Г. Берѣдниковъ изъясняетъ, что Описаніе, составленное Г. Востоковымъ, вполне заслуживаетъ быть напечатаннымъ. Сверхъ пользы, которой можно ожидать отъ этого труда для Славянской Библиографіи, онъ послужитъ руководствомъ для желающихъ пользоваться Румянцевскимъ Музеумомъ и необходимымъ пособіемъ для сравненія рукописей при разборѣ другихъ библиотекъ, въ которыхъ, какъ извѣстно, есть много одинакихъ статей и даже снимковъ одной и той же рукописи (*). Коммиссія, соглашаясь съ

(*) Это любопытное допесеніе Г. Берѣдникова Чтателямъ наши могутъ видѣть ниже, въ сей же книгѣ Журнала.

митніемъ Г. Бередникова, положила: представить донесеніе его, при протоколѣ, Г. Министру и ходатайствовать у Его Превосходительства о напечатаніи Описанія, составленнаго Г. Востоковымъ.

Правитель дѣлъ Строевъ читалъ донесеніе, отъ 10 Мая, о разсмотрѣнныхъ имъ актахъ Иркутскаго Губернскаго Архива, числомъ 23: всѣ они относятся къ концу XVII столѣтія. Изъ нихъ Г. Строевъ полагаетъ не излишнимъ напечатать слѣдующіе:

1) Царскую грамоту Иркутскому Воеводѣ Сшольнику Ивану Федоровичу Николеву, 1699 года, о таможенномъ пошлинномъ сборѣ. Изъ нея видны торговыя отношенія Русскихъ городовъ къ Сибирскимъ; кромѣ того она доставляетъ нѣсколько свидѣній о торговлѣ въ то время съ Китаемъ; 2) наказную память десяшнику Иркутскихъ Казаковъ Ивану Уксузову, о ясачномъ собольномъ сборѣ, 1692 года, и 3) Царскую грамоту Иркутскому Воеводѣ Сшольнику Ивану Николеву, о томъ, чтобы приготовить въ Иркутскѣ и другихъ мѣстахъ сѣно къ пріѣзду купчины гостинной сошни Григорья Бокова съ товарищами, отправленнаго въ Кашайское Государство съ собольною казною и иною мягкою рухлядью для продажи и мѣны. Грамота эта можетъ быть напечатана, какъ актъ свидѣтельствующій о торговыхъ сношеніяхъ Россіи съ Китаемъ въ концѣ XVII столѣтія. Положено: напечатать три означенныя акта въ приготовляемомъ Коммиссіею собраніи.

Членъ Коммиссіи, Г. Краевскій, представилъ второе отдѣленіе Указателя къ IV-му Тому Актовъ Археологической Экспедиціи. Положено: передать Г. Члену Устрялову для внесенія въ общій алфавитный Указатель къ Актамъ Археологической Экспедиціи.

Засѣданіе 24 Мая.

Читаны копіи съ опредѣленій Г. Министра Народнаго Просвѣщенія: 1) о назначеніи Старшаго Учителя Аспраханской Гимназіи Матвѣева, на основаніи § 2 и 5 Правилъ, Высочайше утвержденныхъ въ 18 день Февраля сего года, Чиновникомъ Коммиссіи, съ оставленіемъ при настоящей должности; 2) объ увольненіи вовсе отъ службы Правителя дѣлъ Коммиссіи Коллежскаго Секретари Сергія Строева, согласно прошенію его, и о назначеніи на его мѣсто Чиновника той же Коммиссіи Титулярнаго Совѣтника Коркунова.

Г. Предсѣдатель объявилъ Коммиссіи, что въ слѣдствіе представленія его, удостоены Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія званія Корреспондентовъ: Коллежскій Ассессоръ П. Строевъ и Коллежскіе Секретари Невѣровъ и С. Строевъ.

Читанъ рапортъ Губернскаго Секретари Менцова, при которомъ онъ представилъ гравировальныя машины Колласа и Бети и 15 стальныхъ досокъ, принятыя имъ изъ С. Петербургской Таможни. Положено: машины передать Менцову, а доски хранить въ Коммиссіи впредь до надобности.

Г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 15 и 16 Мая, препроводилъ къ Г. Министру Народнаго Просвѣщенія рукописи, доставленныя изъ Иркутскаго Губернскаго Архива: три свѣска объ отправленіи купца Лангушева въ Китай; два донесенія Геодезиста Лужина, съ рисункомъ идола Батури Вичи; книги съ Указами съ 1707 по 1709 годъ, и проч. Положено: передать рукописи и книги на разсмотрѣніе Члену Краевскому.

Читано отношеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 20 Мая, съ препровожденіемъ, во-первыхъ, найденныхъ въ Могилевской Городской Думѣ восьми грамотъ и во вторыхъ, описанія сшаряныхъ актовъ, хранящихся въ Могилевскомъ Архіерейскомъ домѣ, составленное Совѣтникомъ Пожарскимъ. Положено: передать на разсмотрѣніе подлинныя акты Члену Устрялову, а описаніе актовъ Члену Берединову.

Читано донесеніе Члена Устрялова объ аксахъ Ковенскаго Городоваго Магистрата, порученныхъ ему на разсмотрѣніе. Они суть: 1) подлинная грамота на Русскомъ языкѣ Польскаго Короля Сигизмунда III, 1610 года, о подтвержденіи правъ, дарованныхъ Ковельскимъ обывателямъ Королевою Боною и Сигизмундомъ Августомъ; 2) подлинная грамота Сигизмунда III, на Польскомъ языкѣ, о подтвержденіи предоставленнаго городу Ковелю Магдебурскаго Права, относительно выбора урядниковъ, апелляціи по судебнымъ дѣламъ, сбора пошлинъ съ лавокъ, торговъ и ярмонокъ; 3) грамота Станислава Августа 1791 года, съ прописаніемъ грамоты Сигизмунда I, 1518 года, о дозволеніи Князю Сангушкѣ учредить въ наследственномъ помѣстьѣ его городъ Ковель на Правѣ Магдебурскомъ. Всѣ сіи акты, по мнѣнію Г. Устрялова, любопытны по содержанію и заслуживаютъ быть напечатанными. При значительномъ накопленіи въ Комиссіи весьма важныхъ подлинныхъ актовъ на языкахъ: Русскомъ, Латинскомъ, Польскомъ и Нѣмецкомъ, относящихся преимущественно до дѣлъ Западной Руси и Ливонскаго Ордеца, Г. Устряловъ признаетъ полезнымъ приступить нынѣ же къ приготовленію оныхъ для изданія въ свѣтъ, въ видѣ отдѣльнаго собранія, независимо отъ Липовской Мешрики. Находя мнѣніе Г. Устрялова основательнымъ, Комиссія положила: три разсмотрѣнные имъ акша имѣть въ виду для напечатанія, и просить соизволенія Г. Министра:

акты на Лашинскомъ, Польскомъ, Нѣмецкомъ и Французскомъ языкахъ, поясняющіе Исторію Ливвы, Польши и Ливоніи, издать въ свѣтъ въ видѣ ошдальнаго собранія, съ порученіемъ этого труда кому либо изъ Археологовъ, по усмотрѣнію Его Высокопревосходительства: при чемъ къ обязанности сего Члена Комиссіи надлежитъ, по ея мнѣнію, описать включеніе въ предполагаемое собраніе и всѣхъ подобныхъ актовъ, которые могутъ быть омысканы въ С. Петербургскихъ Библіотекахъ.

Членъ Бередниковъ, при донесеніи, представилъ двѣ примѣчательныя древнія записи, найденныя имъ въ числѣ столбцевъ Новгородской Казенной Палаты, доставленныхъ въ Комиссію изъ Министерства Финансовъ: 1) *Купчую* XIV или XV вѣка, писанную на бомбацнѣ, принадлежавшую Островскому монастырю. Въ сей купчей упоминается: *коли Іо. Князь жертвъ Ивановите*; если это Московскій В. К. Іоаннъ, скончавшійся въ 1359 году (что въ XIV и XV вѣкѣ не было другихъ Новгородскихъ Князей сего имени, кромѣ старшаго сына Іоанна III), то сей бумажный актъ есть одинъ изъ древнѣйшихъ. 2) *Разводную* XV вѣка, то же на бомбацнѣ, принадлежавшую Ковалевскому монастырю. Г. Бередниковъ замѣчаетъ, что акты сіи примѣчательны, особенно для Русской Дипломатики, и предлагаетъ напечатать ихъ въ собраніи Юридическихъ актовъ. Комиссія, совершенно соглашаясь съ мнѣніемъ Г. Бередникова, опредѣлила напечатать ихъ съ копій, снятыхъ и представленныхъ имъ въ Комиссію.

Правитель дѣлъ Коркуновъ доложилъ Комиссію, что собраніе Юридическихъ актовъ окончено имъ перепискою, вмѣстѣ съ Чиновникомъ Григоровичемъ. Положено: списки Юридическихъ актовъ и подлинники оныхъ передать, для повѣрки и пригосовленія къ печатанію, Членамъ Устрялову и Бередникову.

414 ЗАСѢДАНІЯ АРХЕОГРАФИЧ. КОММИССІИ.

Членъ Краевскій представилъ прешіе Ошдленіе Указашеля къ IV шому «Акшовъ», Археографической Экспедиціи. Положено: передать оное Члену Устрялову, для впесенія въ Общій Алфавишный Указашель.

Приготовленіе къ изданію Волынской Лѣтописи по Ипатіевскому списку, съ присовокупленіемъ варіаншовъ по спискамъ Хлѣбниковскому и Ермолаевскому, Коммиссія возложила на Члена Краевского, подъ руководствомъ Главнаго Редакшора Бередникова.



ОПИСАНІЕ РУКОПИСЕЙ РУМЯНЦЕВСКАГО МУЗЕУМА.

*Донесеніе въ Археографическую Коммиссію,
Высочайше учрежденную при Департаментѣ
Народнаго Просвѣщенія.*

Въ слѣдствіе порученія Коммиссіи, я разсмотрѣлъ *Описаніе рукописей Румянцевскаго Музеума*, составленное Г. Старшимъ Библіотекаремъ Востоковымъ, въ 2-хъ томахъ, in-folio. Нужнымъ считаю ошчесть мой раздѣльнѣе на двѣ части: въ первой буду говорить о рукописяхъ Румянцевскаго Музеума, во второй — о сочиненіи Г. Востокова.

Рукописей въ Музеумѣ 473. Драгоцѣннѣйшія изъ нихъ, по времени и содержанію, суть: I. *Богослужбеныя*: 1) Пять Евангелій XIII — XVI вѣка, одно будшо бы 1164 г. 2) Миней мѣсячная 1441 г., и двѣ XVI вѣка. 3) Три Миней праздничныя (Трифологіоны) XV и XVI в. 4) Два Служебника XIV в., писанныя въ Россіи, и одинъ Сербскій того же времени. 5) Пять Прологовъ, одинъ XIV в., Сербскій, и чешыре Русскіихъ XVI в. Въ вѣнскихъ Прологахъ показаны нѣкоторыя Свяшые, Сербскіе и Русскіе, не внесенные въ новѣйшіе Мѣсяцословы. 6) Тріоди XV и XVI в. 7) Уставъ Церковный 1428 г. II. *Каноническія*: 1) Кормчія, древнѣйшая изъ извѣстныхъ XIII, и восемь XV — XVI в. Въ одной изъ нихъ Судебникъ Польскаго Короля Казимира IV, данный Личовской Русн. Эта коллекція рукописныхъ Кормчихъ

есть одна из наилучших, и ею-то пользовался Баронъ Розенкамфъ. 2) Два Стоглава XVI в., и одинъ 1600 г. 3) Обличеніе на раскольниковъ Московскаго собора при Царѣ Алексіи Михайловичѣ и Наказъ Духовенству. Последній неизвѣстенъ и можетъ быть напечатанъ въ Актахъ Комиссіи. III. *Патристическія*: 1) Анастасія Синаиша Богословскіе вопросы и ошвѣты, XV в. Важная рукопись, по сходству нѣкоторыхъ мѣстъ съ Сборникомъ Святославовымъ! Г. Востоковъ утверждаетъ, что Анастасіевымъ Ошвѣтамъ, въ Сборникѣ помѣщеннымъ, служилъ подлинникомъ Болгарскій переводъ, измененный въ слогъ Русскими выраженіями. 2) Григорія Богослова Бесѣды, съ толкованіями Никишы Мишрополиша Ираклійскаго, въ Сербскомъ переводѣ, XV в. 3) Діонисія Ареопагита Творенія, переводъ съ Греческаго Аѳонскаго Монаха Исаи, XV в. 4) Торжественникъ, или Слова праздничныя и Жишія избранныхъ Свяшыхъ, въ Сербскомъ и Болгарскомъ переводахъ, по мѣстамъ отличныи отъ Прологовъ и Чешій-Мисей. 5) Пашерикъ Печерскій, 1462 г., списокъ древнѣйшій, изъ числа извѣстныхъ. IV. *Полемицескія и смѣшанныя*: 1) Обличительныя слова Св. Іосифа Волоцкаго на Новгородскихъ ерешиковъ, и грамоты Мишрополишовъ Кипріяна, Фотія и другихъ Владыкъ, по дѣламъ церковнымъ, въ спискахъ XVI в. Нѣтъ ли въ числѣ ихъ грамоты, которыхъ не находится въ Сборникѣ Посланій Россійскихъ Мишрополишовъ, хранящемся въ Синодальной Библіотекѣ, подъ № 562? Вновь отысканныя были бы драгоценнымъ приобрѣтеніемъ. 2) Максима Грека Сочиненія, въ спискахъ XVI и XVII в., изъ которыхъ первый отличныи. 3) Преніе о вѣрѣ Іосифа, Пашіарха Московскаго, съ Королевичемъ Валдемаромъ (*), и пр.

(*) Черезъ Священника Іоанна Насѣдку, съ Пасторами Королевича. См. Указатель Отечественнаго Литератури до начала XVIII вѣка, въ Журналѣ М. Н. П., 1864 г., № 2, стр.

Изъ рукописей историческихъ заслуживаютъ особенное вниманіе: 1) Хронографъ Георгія Амаршола, въ Сербскомъ переводѣ, XV вѣка. 2) Хронографы, одинъ рѣдкій 1494 г., и шесть XVII в. Въ послѣднихъ есть неизвѣстная челобитная спарцевъ Царю Іоанну Васильевичу, объ учрежденіи общежитія въ Московскихъ монастыряхъ. Еще пять Хронографовъ въ новѣйшихъ спискахъ, изъ коихъ въ одномъ встрѣчается извѣстіе о смерти Князя Скопина-Шуйскаго, ошзывающееся мещромъ народныхъ пѣсень. 3) Пятнадцать Лѣтописцевъ, одинъ XV в., а остальные новѣйшія копія. Здѣсь найдены спашья, о взятіи Новагорода Делагардіемъ и объ осадѣ Тихвинскаго Монастыря Шведами. Впрочемъ въ Музеумѣ нѣтъ особенно важныхъ Лѣтописей. 4) Три списка Спененныхъ книгъ, съ любопытными извѣстіями о царствованіяхъ Михаила Ѳеодоровича и Алексія Михайловича. 5) Сборники историческіе XVI и XVIII в., изъ коихъ въ первомъ примѣчательны грамоты о распрѣ Іосифа Волоцкаго съ Серапіономъ, Архіепископомъ Новгородскимъ, а во второмъ челобитныя Царю Алексію Михайловичу нѣкоторыхъ Владыкъ, о разрѣшеніи кляшвы, возложенной Патріархомъ Никономъ на Митрополиша Пиширима. 6) Сборникъ, наполненный почти одними легендами Русскими, съ Житіями Филиппа I, Геронсія и Макарія, Митрополишовъ Московскихъ, до нынѣ неизвѣстными. 7) Письма Царя Алексія Михайловича къ Новгородскому Митрополишу Никону, и отъ Никона къ Царю, писанныя во время путешествія его въ Соловецкій монастырь за мощами Филиппа Митрополиша; нѣкоторыя не напечатаны. 8) Дѣло о ерешикѣ Кульманѣ, созданномъ въ Москвѣ 1689 года.

Важнѣйшія рукописи, относящіяся къ законодательству и управленію Руси, суть: 1) Грамоты, касательно торговцѣхъ сношеній Новагорода съ Ганзейскими городами, и проч., съ XIII по XVI в., въ снм-

кахъ. Изъ этой коллекціи напечатаны въ Актахъ Археографической Экспедиціи Договорныя грамоты Полоцка съ Ригю. 2) Грамоты изъ Кенигсбергскаго и Рижскаго Архивовъ, XIII — XVI в., въ снимкахъ. 3) Лишовскія грамоты, посольства и другіе акты, выписанные изъ Лишовской Мешрики и изъ списковъ, хранившихся въ Мешрикѣ Варшавской, XIV — XVI в. Въ числѣ ихъ любопытны посольскія дѣла Пскова, во время его самобытности, также Князей Тверскихъ, Рязанскихъ и другихъ, съ Лишвою и Польшею. Много напечатано въ «Сборникѣ Муханова». 4) Списки грамотъ и другихъ актовъ Псково-Печерскаго монастыря. Здѣсь нѣсколько грамотъ Псковскихъ XV в., которыхъ не доставало исторической нашей Литературѣ. 5) Жалованныя и другія грамоты Суздальскихъ монастырей, XV—XVII в. Между ними примѣчательны грамота Суздальскаго Князя Александра Ивановича, и нѣсколько вкладныхъ Спасо-Евѣмиеву монастырю Князей Пожарскихъ. При этомъ ксшаша упомянуть о слѣдующемъ: въ описи Спасо-Евѣмиева Монастыря (*Опис. Румянц. Музеума. № СССLXXXVII*) сказано, что въ немъ находилась надгробная палатка, въ которой погребались *родители* Князей Хованскихъ и Князя Ивана Димитріевича Пожарскаго (*), и что Архимандритъ Ефремъ (1765 — 1766) приказавъ разрушить ее, употребилъ кирпичъ на церковныя рундуки и въ другія монастырскія зданія. Въ этой палаткѣ, безъ сомнѣнія, погребенъ Князь Димитрій Михайловичъ Пожарскій, и здѣсь-то (**) слѣдовало бы надъ

(*) Князь Иванъ Димитріевичъ Пожарскій жилъ въ XVI вѣкѣ. Другой Князь, того же имени, былъ сынъ Князя Димитрія Михайловича; сконч. въ 1668 году.

(**) Родовая палатка Князей Пожарскихъ, по указанію рукописи, находилась въ Спасо-Евѣмиевомъ монастырѣ, противъ алтара придѣльной церкви Преподобнаго Евѣмія. Знаемъ, что каждый знатный Болгаринъ обогащалъ вклады одинъ какой-либо нова-

прахомъ его воздвигнуть памятникъ. Есть указаніе на то же и въ бумагахъ (нензанныхъ) Археографической Экспедиціи (*). 6) Юридическіе акты, XIV—XVII в., въ спискахъ. Изъ этой коллекціи можно пополнить приго- шовляемые къ изданію подобныя же акты Археографиче- ской Экспедиціи. 7) Переводы иностранныхъ шташей, касающихся до Россіи, извлеченныхъ изъ иностранныхъ архивовъ: а) десять грамотъ Кенигсбергскаго и пять Шверинскаго архивовъ, XIII — XVI в.; б) шри Пап- скія буллы Шведскому Духовенству, XIII — XV в. 8) Судебникъ Казимира IV, данный Липовской Руси 1468 г., и Переводъ законовъ, данныхъ Польшѣ Казими- ромъ Великимъ на Вислицкомъ сеймѣ, 1347 г., въ но- вѣйшемъ списокѣ, спяшомъ съ рукописи Новгородской Софійской Библиотеки, in-4^o, № 815. Профессоръ Даниловичъ напечаталъ Судебникъ Казимира по этому неисправному списку, а Г. Рогальскій присоединилъ къ нему варианты изъ Кормчей XVI в., показанной въ *Описаніи* Г. Воспокова подъ № ССXXXII. Не беспо- лезно было бы выпребовать изъ Новгородской Софій- ской Библиотеки рукопись, служившую основаніемъ

спяшь, въ кошоромъ родошвенникъ его погребались: Воро- пынскіе и Морозовы Кирилло-Бѣлозерскій, Годуновы Ипатіев- скій, Пожарскіе Спасо-Евѣнгіевъ и пр. Близъ послѣдняго нахо- дились и родовыя ошчины Князей Пожарскихъ. Это же из- вѣспіе и другія доказательства о мѣстѣ погребенія Князя Диншрїа Михайловича, см. въ *Библиографическихъ о мѣстѣ сѣдбмїлнхъ*, изданныхъ Его Превосходительствомъ А. О. Мали- ковскимъ, снр. 105 — 106.

(*) На оборотѣ одного документа (челобитная Спасо-Евѣнгіева монастыря Архимандришу Іоасафу служки Ивашки Данилова, о дачѣ, спу въ заемъ шесши шесницъ) находилась современная приписка: «160 году Апрѣля въ 20 день, прешавшиа Болгаръ Князь Козма, прозвище Князь Диншрей Михайловичъ Пожар- ской.» Доселѣ не знали дла его кончины, хоша годъ былъ извѣстенъ. См. *Виблюогр. Сѣдд. снр.* 102. — Чеснь этого ош- крытіа принадлежала П. М. Спрову.

списку Румянцевскаго Музеума, и напечатать вновь сей памятникъ законодательства XV вѣка, исправитъ Даниловича. 9) Статутъ (второй) Литовскаго Княжества, такъ называемый Волинскій, 1566 г., съ предшествовавшими ему привилегіями, XVI вѣка. 10) Двѣ грамоты Сербскія, списанныя рукою Вука Караджича. Примѣчательны многословіемъ дипломатическимъ, которому у насъ стали подражать съ половины XVI вѣка: начало Избирательной грамоты Царя Бориса Годунова указываетъ на Южно-Славянскую дипломатию. 11) Акты, касающіеся до перваго и втораго Лжедимишривъ, въ новомъ списокѣ; нѣкопорыя неизвѣстны. 12) Акты о междуцарствіи, не напечатанные. 13) Статейный списокъ посольства въ Грузію, 1637 — 1639 г., весьма любопытный, въ современной копіи. 14) Малороссійскіе грамоты и акты, выписанные изъ книгъ Стародубскаго Магистрата, XVII в. 15) Жалованныя грамоты Малороссійскимъ Гетманамъ и прочимъ чинамъ, на права и преимуществва ихъ. 16) Указныя статьи Патріарха Адриана, о благочиніи церковномъ и о судныхъ дѣлахъ по Духовному Вѣдомству. Сюда же относятся Родословныя и Разрядныя книги: первыхъ въ Музеумѣ чешыре списка, не старѣе XVI в., а послѣднихъ пять, изъ которыхъ одинъ отличный. Г. Востоковъ справедливо называетъ извѣстныя *Дворцовыя записки* Разрядами придворными.

Изъ изчисленія важнѣйшихъ рукописей Румянцевскаго Музеума Коммиссія изволишь усмотрѣть, что онѣ по большей части относятся къ Литературѣ церковной и юридической. Что же касается до рукописей собственно историческихъ, то Музеумъ, по сравненію съ другими Библіотеками, не можеть похвалиться ими. Многія изъ нихъ пригошовлены въ новѣйшихъ спискахъ, на вѣрность которыхъ съ подлинниками сомнительно положишься, шѣмъ болѣе, что даже до выпискамъ Г.

Воспокова, примѣшны въ нихъ ошибки. Годны ли эти рукописи для употребленія, покажешь опытъ, когда Комиссія разсмотритъ и извлечешъ изъ нихъ нужное, для напечатанія въ приготовляемомъ ею Собраніи Лѣтописей. Въ Сборникахъ Музеума разсыяно множество подробностей, весьма любопытныхъ: доказательствомъ служить извѣстіе о мѣстѣ погребенія Князя Пожарскаго. Вообще Музеумъ, по мнѣнію моему, не можешь равняться съ Библіотеками Императорскою Публичною, Московскою Синодальною, Новгородскаго Софійскаго Собора, Троицкой Сергіевской Лавры и монастырей Кирилло-Бѣлозерскаго и Соловецкаго, но едва ли не превосходишь всѣ остальные книгохранилища числомъ и рѣдкостію Славянскихъ рукописей.

Обращаюсь къ сочиненію Г. Воспокова.

Описаніе Румянцевскаго Музеума заключаешь въ себѣ:

1. *Палеографическіе перекл.* Въ нихъ показаны оглавленія рукописей, время, писчій матеріалъ, формашъ, почерки, рисунки и число листовъ.

2. *Заглавія статей, въ ркп. находящіяся.* Здѣсь приведены источники, изъ которыхъ многія списаны заимствованы: напр. Номоканонамъ, отрывкамъ изъ Твореній Св. Опцевъ, Житіямъ Святыхъ, и проч. указаны Греческіе и Латинскіе подлинники въ Грессеровой Библіотекѣ, Монфоконѣ, Гардуинѣ, и ш. д.; при новыхъ переводахъ съ Латинскаго, Нѣмецкаго, Польскаго и другихъ языковъ, которыми Литература наша наполнялась въ XVII столѣтіи, опущены рѣдкія изданія, служившія оригиналами; сверхъ того выписаны начальныя слова важнѣйшихъ списковъ, чтобы два разныхъ сочиненія, имѣющія одно заглавіе, не могли быть приняты за одно и то же: напр. Житіе какого либо Святаго двухъ Сочинителей, и проч.

3. *Выписки примѣтательнѣйшихъ мѣстъ*, и 4. *Историческія, грамматическія и палеографическія примѣчанія Автора.*

Очевидно, что при такомъ обширномъ планѣ, *Описание Румянцевскаго Музея* нешолько представляешь перечень, годный для обыкновеннаго употребленія, но заключаешь въ себѣ подробнѣйшій разборъ рукописей. Лучшими статьями почтешь могутъ рецензіи Номоканоновъ, Прологовъ, Патерика Печерскаго, Свято-славова Сборника, Хронографовъ, нѣкоторыхъ Твореній Св. Ошцевъ, и проч.

Разсмотрѣніе историческихъ и филологическихъ примѣчаній, составляющихъ важную часть сего сочиненія, не принадлежишь къ занятіямъ Комиссіи: при всемъ томъ я неизлишнимъ считаю сказать нѣсколько словъ объ археологической системѣ Г. Востокова. Онъ дѣлишь всѣ Славянскія рукописи на Сербскія, Болгарскія, Русскія и проч., находишь Новгородское нарѣчіе XIII вѣка въ Евангеліи 1270 года (*), и основываясь на семъ раздѣленіи опредѣляешь и время рукописей по начертанію буквъ, грамматическимъ формамъ и проч. Вѣрно ли это? Допустимъ, что Сербскіе и Болгарскіе писцы на опечиственномъ нарѣчій руководствовались точными правилами въ употребленіи шѣхъ или другихъ буквъ (ж ю, оу ѝ, а и ѡ); но когда Южно-Славянскія рукописи перешли въ Россію и какъ необходимая пошребность богослуженія подверглись у насъ часошой перепискѣ, умѣли ли Русскіе писцы соблю-

(*) Другіе Археологи не умѣли различить Новгородскаго нарѣчія отъ Русскаго (на пр. Московскаго), нешолько по церковнымъ книгамъ, писаннымъ на языкѣ Южно-Славянскомъ, но и по государственныхъ актамъ XV. — XVII вѣка. Неумели въ самомъ дѣлѣ существовавшихъ въ письменныхъ памятникахъ нарѣчіе Новгородское, и можно ли изъ орфографіи рукописей, сиволь произвольной, вывести признаки этого нарѣчія?

дашь всё шонкости графика Южно-Славянскоѣ? Опышь доказываетъ прошивное. Одишь списываль съ машинальною почностію ореографическія формулы, чуждыя для Русскаго уха, другой грубо смѣшиваль ихъ между собою. Ошь шого мы встрѣчаемъ Южно-Славянскія лишеры въ позднѣйшихъ грамошахъ, и знаемъ рукописи, писанныя въ XVII столѣтіи съ юсами (*). Чшо касаетса до граммашическиххъ формъ, могущихъ служить признакомъ языка и времени рукописей, шо прежде всего надобно согласиться, что должно разумѣть подъ языками Русскимъ и Славяно-Русскимъ (**), и ошюда сдѣлашь выводъ о возможности подобныхъ умозаключений. Русскій языкъ есть древнее народное наше нарѣчіе, преимущественно сохранившееся въ юридическиххъ памяшникахъ. Матеріалы его находятса въ столичныхъ и обласшныхъ старинныхъ архивахъ, въ Собраніи Государствен. Грамошь и Договор., въ Полномъ Собраніи Законовъ, въ Акшахъ Археографической Экспедиціи, и проч. Важнѣйшая его отрасль есть нарѣчіе Западно-Русское (Лишовско-Русское), происшедшее ошь вліянія

(*) Спрашиваешса, какими памяшниками Словесности X и XI вѣка опредѣллетса Болгарскій языкъ, и гдѣ источникъ къ сличенію его съ языкомъ Русскимъ XV столѣтія? (См. *Описаніе ркл. Рум. Муз.* No XXVII). — Сравни. объ употребленіи юсовъ Русскими писцами, No CXXI. — Евангеліе, подъ No CXXVI, писано Русскимъ, а правописание, по мнѣнію Авшора, Болгарское. — Въ ркл. No CXVI показано правописание Русское съ юсами, безъ всякаго правила: если бы не было приписки, что ркл. писана въ Новгородѣ, почему бы не описали ее къ Болгарскимъ? — Встрѣчалъ въ ркл. No CCLXIV, писанной въ Россіи, вси и полугласныя, вѣсно гласныхъ, по образцу древнихъ, Авшоръ говоритъ: « доказательство наитанности Русскимъ писцовъ, которые подражали правописанію старыхъ книгъ. » Легко ли ошлѣтитса эпо подражаніе ошь оригиналовъ?

(**) Языки: Сербскій, Болгарскій, Богемскій, и проч. сюда не ошносатса.

Польши и Литвы на Западную Русь. На немъ написаны Судебникъ Казимира IV, Литовскіе Спашуты, акты Литовской Метрики, и пр. (*). Славяно-Русскій языкъ составился по Сербскому и Сербо-Болгарскому, возникнувъ подъ перомъ Русскихъ переписчиковъ, перенявши Южно-Славянскіе письма, и утвердившись сочиненіями Русскихъ Духовныхъ Писателей не прежде XV столѣтія. Это нарѣчіе княжное, не принадлежавшее никакому народу, въ грамматическомъ смыслѣ есть смѣсь Южно-Славянскихъ діалектовъ съ Сѣверно-Русскими, имѣющая свои подраздѣленія. На этомъ нарѣчій написаны Житія Русскихъ Святыхъ, Сшепенныя книги, опшасши Литовскія и всѣ богословскія и правшвенныя сочиненія, съ XV по XVIII вѣкъ, которыми столько богатъ Румянцевскій Музеумъ. Филологъ долженъ быть весьма остороженъ, при сравненіи языка этой Литературы съ Южно-Славянскими діалектами, а Палеографъ при размашриваніи графическихъ ея памятниконъ. По начертаніямъ буквъ и грамматическимъ формамъ, исключительно принятымъ во вниманіе, мудрено ли, безъ высшей критики, письма XV и XVI вѣка отнести ко временамъ изобрѣтенія Славянской азбуки, или рукописи Русскія приписашь Сербамъ, и обратно? Даже пергаминъ, обыкновенно почитаемый признакомъ древности манускриптовъ, не всегда можешь служить тому доказательствомъ: встрѣчаются харашейныя рукописи поддѣльныя, въ чемъ никто изъ практическихъ знашочковъ не сомнѣвался; сверхъ того въ нѣкоторыхъ монастыряхъ находяшся манускрипты, писанныя въ XVII столѣтіи на пергаминѣ, которій въ столь позднее время употреблался

(*) Доселѣ Ученые не коснулись древняго Русскаго языка съ Западною его отраслю, хотя элементны нхъ въ нѣсколькѣ связи съ новѣйшимъ Русскимъ, соотношавшимся въ XVIII столѣтіи. Русская Грамматика, безъ сравнительнаго изученія этихъ нарѣчій, останешся несовершенною.

пошому, що при опшравленіи богослуженія по рукописнымъ книгамъ онъ не шакъ скоро порпился, какъ бумага. Но если ни начертанія буквъ, ни грамматическія формы, ни писчій матеріалъ не могутъ считаться безусловнымъ признакомъ языка и времени древнихъ нашихъ рукописей, что же остається дѣлать Антикваріямъ? Сомнѣваться въ возможности Славянскои Филологіи, какъ Науки? Нѣтъ. Не вдаваясь въ скептицизмъ, поспараемся на прочномъ основаніи утвердить Науку. Согласимся, что разлагашь Славянскія рукописи по нарѣчіямъ и времени возможно и должно, что Славянскія Литературы не іероглифы, къ которымъ не существуетъ ключа, и что вадобно же когда нибудь снять покрывало съ вшой таинственной Изиды: но признаемся, что все это предполагаетъ слѣдующія предварительныя условія: а) составленіе сравнительныхъ Грамматикъ и Словарей главнѣйшихъ Славянскихъ языковъ и нарѣчій (*); б) изданіе памяшниковъ Славянскихъ Литературъ и кришическое ихъ изслѣдованіе; и с) спрое употребленіе анализа при опредѣленіи языка и времени рукописей. Вотъ направленіе, какое должно дать Археологій Русской, для вѣрнѣйшаго достиженія цѣли! *Дѣлать нужно и идти постепенно и не торопясь впередъ* — необходимое правило, если мы хотимъ вывести Науку изъ мрака. Медленность и неуспѣхи наши въ ней происекали доселѣ изъ того, что мы или слишкомъ торопились, или прямымъ путемъ предпочитали ложные.

Изложивъ мнѣніе мое по сему предмету, о которомъ сказашь болѣе я предоставляю себѣ въ послѣдствіи, честь имѣю донести, что *Описаніе рукописей*

(*). Особенно языковъ Восточно-Русскаго и Западно-Русскаго, и шакъ называемаго Славяно-Русскаго, чему не положено даже основанія.

Румянцеваго Музеума, составленное Г. Воспоковымъ, заслуживаетъ бытъ напечатаннымъ. Сверхъ пользы для Русской Библиографіи вообще, оно послужитъ руководствомъ при обзорѣннн помянутаго Музеума и важнымъ пособіемъ для сравненія при разборѣ другихъ Библиошекъ, въ кошорыхъ, какъ извѣстно, есть спашь одного содержанія и множество снимковъ одной и той же рукописи. Коммиссія, доставивъ Г. Воспокову возможность напечатать сочиненіе, первое у насъ въ этомъ родѣ, окажетъ истинное пособіе занимающимся Русскою Археографіею и заслужитъ признательность всѣхъ любншелей и знашоровъ древней письменности Славянскои.

Я. Бердншковъ.

10 Мая 1837.



IV.

ИЗВѢСТІЯ

О ВЪ

ИНОСТРАННЫХЪ УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ.

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ О ПРУССКИХЪ УНИ- ВЕРСИТЕТАХЪ.

Система народнаго просвѣщенія въ Пруссіи сдѣла-
лась извѣстна всей Европѣ со времени отчета, пред-
ставленнаго объ ней Кузенею Французскому Прави-
тельству. Теперь всѣ стараются ознакомиться и съ
самыми подробностями устройства Прусскихъ Универ-
ситетовъ. По этому многимъ покажутся заниматель-
ными извѣстія о содержаніи и нѣкоторыхъ правахъ ихъ,
заимствуемая нами изъ вышедшей недавно книги Г-на
Дитшерца (*).

Разность въ окладахъ въ Университетахъ Прус-
скихъ происходитъ отчасти отъ самаго дѣла, отчасти
также и отъ случайныхъ обстоятельствъ. Если отъ-

(*). См. объ ней въ Озд. V: Новая иностранная книга.

крылось мѣсто, для запятія кошораго не находишь въ Университетѣ Ученаго, шо вызывають изъ другаго Университета Профессора и назначають ему жалованье по условіямъ. Часто шъ Профессоры получаютъ большее жалованье, которые имѣють болѣе слушателей; впрочемъ это не всегда бываетъ. Наконецъ, Преподаватели высшихъ Наукъ, которымъ немногіе себя посвящаютъ, какъ на пр. Высшей Математики, Восточныхъ языковъ и Литературъ (исключая Еврейской), Нумизматики, Геральдики, Дипломатики и другихъ, даже лучшіе Профессоры, въ которыхъ соединяется ученость съ искусствомъ преподаванія, имѣють, по большей части мало слушателей. Если же эти Науки приняты въ расширенный кругъ учебныхъ предметовъ въ Университетахъ, шо должно позаботиться и о назначеніи Преподавателямъ достаточнаго содержанія. Это зналъ еще Фридрихъ Великій, хотя онъ не многимъ увеличилъ штаты Университетовъ. Именно, по смерти знаменитаго Философа и Математика Вольфа, въ 1754 году, призывали въ Галле Профессора Математики фонъ-Зегнера изъ Гёттингена. Онъ требовалъ годоваго жалованья 1200 талеровъ, на что бывшій тогда Министръ Университетовъ не согласился, и представилъ объ этомъ Королю. Фридрихъ же отвѣчалъ ему: «Что же дѣлать! онъ вѣдь Математикъ, который не много заслужитъ чтеніями. Ему надобно дать болѣе жалованья, нежели сколько другіе Профессоры получаютъ.» Въ слѣдствіе этого, Зегнеру назначено было 1200 рейхсталеровъ годоваго жалованья, и онъ прибылъ въ Галле.

При исчисленіи окладовъ жалованья и платы Профессорамъ, Авторъ показываетъ суммы въ сложности. Такъ на прим., о Грейфсвальдскомъ Университетѣ онъ говоритъ: «На жалованье Преподавателямъ въ 1834 году ассигновано было: 24,081 рейхсгал. 5 зильберъ-грош.

5 пренн., каждому же обучающему, по сложности, причитаться будетъ изъ этой суммы оклада 729 рейхстал. 22 зильберь-гроша. Точнѣ показано жалованье по высшему и низшему окладамъ Профессоровъ Прусскихъ Университетовъ. Въ Грейфсвальдѣ, до 1834 года, высшій окладъ составлялъ 1300 рейхсталеровъ, низшій 300 рейхстп. Большая часть окладовъ была отъ 400 до 961 рейхстп. Въ Бреславлѣ высшій окладъ былъ 1600 рейхстп., низшій 100 рейхсталеровъ. Больше всего было отъ 600 до 1100. Въ Кёнигсбергѣ высшій окладъ былъ 1600 рейхстп., низшій 150 рейхсталеровъ. Большая часть этихъ окладовъ была отъ 500 до 1100. Въ Галле высшій окладъ 2000 рейхсталер., низшій 100 рейхстп.; больше всего отъ 380 до 1200 рейхстп. Въ Берлинѣ высшій окладъ былъ 2500 рейхстп., низшій 100 рейхстал. Больше всего отъ 700 до 1500 рейхсталеровъ.

Г. Дисперци показываетъ и почетное вознагражденіе (honorarium) Профессоровъ. Съ 1832 до 1834 года показаны слѣдующія ежегодныя суммы по сложности. Въ Грейфсвальдѣ наибольшее вознагражденіе состояло изъ 80 рейхсталеровъ, взятыхъ изъ наличныхъ суммъ Университета, и 150 рейхстал. изъ платы за уроки. Низшее: изъ Университетскихъ суммъ 4 рейхстп., изъ платы за уроки 20 рейхстп. Въ Бреславлѣ всего 26,496 рейхстп. Изъ этой суммы роздано въ награжденіе 10,705 рейхстп., за уроки 14,686 рейхстп.; 1105 рейхстп. было въ остаткѣ. Изъ поступившей на награды суммы получили: 1 Учитель 1120 рейхстп.; семеро—отъ 500 до 1000 рейхстп.; шрое—отъ 300 до 500 рейхстп.; четверо—отъ 200 до 300 рейхстп.; 13 учителей—отъ 100 до 200 и 25 Учитель менѣе 100 рейхстп. Въ Кёнигсбергѣ всего было въ приходѣ 3515 рейхстп. Въ награды поступило 1820 рейхстп. Изъ этой суммы получили: 1 Учитель 288 рейхстп.; шестеро отъ 100 до 150; десятеро отъ

50 до 90; 12 Учителей отъ 12 до 40; 1 Учитель 4 рейхст. О плату Преподавателейъ Галльскаго Университета цѣль подробнаго счета. Въ Берлинѣ вся по-сущившая въ упомянутое время сумма составляла по сложности въ годъ 61,201 рейхст. Изъ поступившихъ наличными 45,450 рейхст., высшая плата въ два семестра была 3680 рейхст., низшая 10 рейхст.—Въ Боннѣ всего было 19,089 рейхст. Высшая плата была 1741 рейхст., низшая не показана.

Любопытно сравненіе содержанія Университетовъ въ 1805 и въ 1834 годахъ. Изъ принадлежавшихъ въ то время Прусскому Государству Университетовъ получили: Эрлангенскій 33,010 рейхст., Дуйсбургскій 6131 рейхст., Эрфуртскій 4176 рейхс., Франкфуртскій 15,315 рейхс., Кѣнигсбергскій 6921 рейхст., Галльскій 36,113 рейхст.

Галльскій Университетъ былъ, со времени его учрежденія, важнѣйшій, и, по числу посѣщавшихъ его, превосходилъ всѣ Прусскіе Университеты. Первоначальный штатъ окладовъ жалованья Профессоровъ простирался только до 7000 рейхст.; но этотъ штатъ въ послѣдствіи былъ значительно увеличенъ. Болѣе всего доходы его увеличились щедростію нынѣшняго Короля. Представленіе Королю бывшаго Кабинетнаго Тайнаго Совѣтника, и въ послѣдствіи Великаго Канцлера фонъ Бейме (Beume), питомца Галльскаго Университета, о потребностяхъ этого Университета имѣло такой успѣхъ, что въ 1803 и 1804 годахъ назначено было всего 15,000 шалеровъ на новый штатъ. Въ 1806 году штатъ Галльскаго Университета увеличился до 36,113 рейхст.

Въ 1834 году, штатъ устроенныхъ Университетовъ, также Учебнаго Заведенія въ Минстерѣ и Гольева Лицея (Hosianum) былъ слѣдующій: Берлинскаго

Университета 99,846 рейхст., Боннскаго 89,684 рш.
26 зильб. гр., Бреславскаго 72,298 рейхст. 24 зильб.
гр. 4 пфен., Галльскаго 70,737 рейхст. 17 зильб. гр.
1 пфен., Кёнигсбергскаго 60,912 рейхст. 9 зильб. гр.
2 пфен., Грейфевальдскаго 57,696 рейхст. 7 зильб. гр.
5 пфен., Минстерскаго 9600 рейхст., Лицея Гозіева
3854 рейхст. Всего 464,629 рейхст. 24 зильб. гр.

Изъ сравненія этихъ суммъ съ тѣми, которыя назначаются на другіе Нѣмецкіе Университеты, видно, что Прусское Правительство не менѣе другихъ Нѣмецкихъ Правительствъ издерживаетъ денегъ на Университеты, хотя послѣднія, соображаясь съ потребностями времени, въ послѣднее время назначили большія суммы въ добавокъ, а именно въ Саксоніи и другихъ Нѣмецкихъ Государствахъ: изъ чего видно, что и другія Нѣмецкія Правительства пекутся о поддержаніи цвѣтущаго состоянія ихъ Университетовъ.

Сверхъ того Прусскіе Профессоры сравнены по чинамъ съ другими Государственными Чиновниками. Еще въ Королевскомъ повелѣніи 13 Января 1803 года сказано: «Съ сею цѣлію Я положилъ впредь, по представленію главнаго Попечителя, самъ утверждать Ординарныхъ Профессоровъ и собственноручно подписывать патенты.» Въ послѣдствіи Король подшвердилъ эшотъ Указъ: Кабинетскимъ Приказомъ отъ 13 Ноября 1817 года положено: «что находящіеся при Университетахъ Ординарные Профессоры, если они не имѣютъ другаго званія, присвоившаго имъ высшій чинъ, должны состоять въ тѣхъ же чинахъ, какъ и Дѣйствительные Совѣтники Губернскихъ и Высшихъ Земскихъ Судовъ (wirkliche Regierung- und Oberlandesgerichtsräthe) (слѣдовательно, по чинположенію 1817 года, на равнѣ съ Дѣйствительными Совѣтниками Консисторій въ Правленіяхъ, также съ

Оберъ-бергъ-Совѣтниками и т. д.), Экстраординарнымъ же Профессорамъ состоятъ въ однихъ чинахъ, съ Ассессорами Государственныхъ и Высшихъ Земскихъ Судовъ.» Что касается до Ректоровъ Университетовъ, то Король опредѣлилъ Кабинетскимъ Приказомъ отъ 31 Декабря 1818 года: «чтобы они считались по чину наравнѣ съ Министерскими Совѣтниками втораго класса (слѣдовательно наравнѣ съ Президентами Государственныхъ и Высшихъ Земскихъ Судовъ).»

О числѣ учащихся во всемъ Государствѣ и отношеніи ихъ къ народонаселенію Пруссіи, къ потребностямъ и т. п. Авторъ подробно говоритъ на стр. 109 — 173. Онъ принимаетъ, что число учащихся въ Университетахъ вообще уменьшилось. По официальнымъ извѣстіямъ, число ихъ простиралось въ Берлинѣ въ 1833 году до 2001, въ 1834 году 1800 человекъ; въ Боннѣ въ 1833 до 849, въ 1834 году 816 человекъ; въ Бреславлѣ въ 1833 до 898, въ 1834 году 829 человекъ; въ Галлѣ въ 1833 до 842, въ 1834 году 752 человека; въ Кёнигсбергѣ въ 1833 до 422, въ 1834 году 420 человекъ; въ Грейфсвальдѣ въ 1833 до 309, въ 1834 году 187 человекъ. Причины этого, которыхъ Авторъ не выставляетъ, вѣроятно суть слѣдующія: во-первыхъ число учащихся вдругъ такъ увеличилось, что послѣ того многіе не могли скоро поступить въ Университеты. Посему даже и Директоры Училищъ официально требовали, чтобы молодымъ людямъ, не оказавшимъ большихъ успѣховъ, отсрочивать продолженіе академическаго курса ученія. Во-вторыхъ, многія мѣста, на которыя прежде опредѣлялись лица, учившіеся въ Университетахъ, замѣщаются нынѣ способными къ занятію ихъ военными Чиновниками, которые нынѣ вообще гораздо образованнѣе, нежели какъ они были прежде. И такъ щещна, кажется, надежда Автора,

которую онъ выражаетъ на стр. 125 такимъ образомъ: «сверхъ того открылось бы черезъ это Юристамъ и Камералистамъ, можетъ быть, обширнѣйшее поле занятій, если бы ихъ опредѣляли на высшія мѣста въ Экспедиціяхъ, по счетной и казначейской частямъ и по регистратурѣ.» Въ-претыхъ, учене въ Университетахъ сопряжено нынѣ съ большими издержками, нежели прежде, особенно въ отношеніи къ квартирамъ, по крайней мѣрѣ, въ городахъ, гдѣ находятся лучшіе Университеты, и также въ отношеніи къ книгамъ и платью. Прежде плаща рѣдко вносились вполнѣ, въ особенности Студентами Богословскаго Факультета, которые вносили только половину, большая же часть ничего не платила. Нынѣ это измѣнилось. И Богословы не освобождаются уже отъ плащ; иногда дѣлается имъ развѣ только по снисхожденію, что они плащатъ по урокамъ. Посему многіе недостаточные люди не имѣютъ возможности посѣщать Университеты, если они не имѣютъ особенныхъ училищныхъ свидѣтельствъ: ибо только такимъ назначаются стипендіи и шоль отъ Правительства.

При опредѣленіи числа учащихъ по потребностямъ встрѣчаются большія затрудненія. Посему скромный Авторъ называетъ выведенные имъ на стр. 118 результаты приближенными. Эти затрудненія въ особенности представляются при опредѣленіи числа Врачей. По вычисленію Автора, было въ концѣ 1834 года подвергавшихся испытанію Врачей въ Provinciяхъ: Прусской 18; Познанской 102; въ Бранденбургѣ 180; въ Помераніи 121; въ Берлинѣ 246. Изъ этого видно, что въ одномъ Берлинѣ было болѣе Врачей, нежели во всей Прусской Provinciи, въ которой считалось жителей 2,045,114 человекъ. Слѣдовательно число Врачей не зависитъ отъ числа жителей города или цѣлой Про-

внѣдѣн, но ошъ шого, имѣюшъ ли они средствѣ содер-
жашъ Врачей. Въ богатомъ городѣ съ шестью тысячами
жителей можешъ жить болѣе Врачей съ достаточнаго
дохода, нежели между двѣнадцатью тысячами жителей,
по большой части недостаточныхъ и разсыянныхъ на
пространствѣ семи квадратныхъ миль, гдѣ къ шому же
Врачь, при ошдаленности мѣсшъ, будешъ имѣшь болѣе
издержекъ, пошребныхъ на разъѣзды.



V.

НОВОСТИ И СМѢСЬ.

1.

ПЕРИОДИЧЕСКІЯ СОЧИНЕНІЯ, ИЗДАВАЕМЫЯ
ВЪ ВАРШАВѢ ВЪ 1837 ГОДУ.

1) *Magazyn Powszechny* издается съ 1834 года въ недѣлю одинъ листъ. Издашель Иванъ Гликсбергъ.

2) *Magazyn Mod* издается съ 1835 года, въ недѣлю листъ и поллиста попеременно, съ приложеніемъ двухъ гравированныхъ картинокъ, изображающихъ Парижскія и Вѣнскія моды. Издашель шотъ же.

3) *Magazyn dla dzieci* издается съ 1834 года. Издашель онъ же.

4) *Kosmogama Europy* издается съ нынѣшняго года; одинъ листъ въ мѣсяць съ 4-мя картинками, гравированными въ Карлсруэ. Издашель онъ же.

5) *Pamiętnik Rolniczo-Technologiczny* издается съ 1835 года, одинъ листъ въ недѣлю. Издашель Непомуцень Куровскій.

6) *Muzeum Domowe* съ 1835 года, одинъ листъ въ недѣлю. Издашель Францишекъ Салезы Дмоховскій.

7) *Podróż Malownicza po Europie*, одна тетрадь въ мѣсяць, съ картинками, въ Варшавѣ гравированными, in-8°. Издашель онъ же.

8) *Pielgrzym Warszawski* заключаетъ въ себя исключительно ноты новѣйшихъ музыкальныхъ мелкихъ піесъ; издается въ литографіи Пешржиковскаго и Маршицкаго.

Согиненія, издаваемые тетрадми въ неопредѣленное время.

1) *Sylwan* (Лѣсной Журналъ) началъ издаваться съ 1820 года. До сихъ поръ издано 12 Томовъ; Издатель его Ячевскій, Чиновникъ Правительственнаго Коммисіи Финансовъ и Казначейства Царства Польскаго.

2) *Panorama Literatury Krajowej i Zagranicznej*, начата съ 1836 года; донынѣ издано 4 тетради. Редакторъ Шабранскій.

3) *Encyklopedia powszechna*. Издатель Эмануэль Гликсбергъ. Начала издаваться съ 1835 года. Доселѣ выданъ первый Томъ весь и втораго шри шестради.

4) *Gospodarstwo Wiejskie* издается съ 1835 года Михайломъ Очаповскимъ, Директоромъ Агрономическаго Института въ Маримоншѣ (предмѣстьѣ города Варшавы). Издано 14 тетрадей.

5) *Zywoty S. S. Pańskich Męczenników i Ojców Kościoła*. Редакторъ Левъ Рогольскій. Издается съ 1835 года; выданъ одинъ Томъ.

6) *Pieśni Ludu Biało-Chrobatów, Mazurów i Rusi z nad Bugu*, собранныя Казиміромъ Владиславомъ Войцицкимъ; изданъ одинъ Томъ.

7) *Historya Powszechna przez Ludwika Japowskiego* начата съ 1836 года; издано 5 тетрадей.

8) *Zasady Fizyki*; Редакторъ — Радванскій, Профессоръ Физики въ Губернской Мазовецкой Гимназіи; съ 1837 года издано 2 тетради.

9) Czytania pożyteczne i przyjemne wetrzech językach Polskim, Francuzkim i Niemieckim. началъ издавать въ нынѣшнемъ году Францишекъ Салезы Дмоховскій; вышло 4 шепради.

10) Pamiętnik Towarzystwa Lekarskiego Warszawskiego начали издавать въ нынѣшнемъ году Члены Медицинскаго Варшавскаго Общества (Мальчь, Яниковскій, Келерь, Лебрень, Лео и Лебль); вышла первая шепрадь.

Газеты:

1) Gazeta Warszawska выходитъ всякій день in-4^o, съ присовокупленіемъ періодическаго сочиненія подъ заглавіемъ: Swiatowid, заключающаго въ себѣ собраніе Повѣстей и статьи переводныя или оригинальныя; составляетъ въ годъ 4 Тома. Редакторъ Крупскій.

2) Korrespondent выходитъ всякій день съ прибавленіемъ два раза въ недѣлю такъ называемыхъ Rozmaitości, in-4^o. Редакторъ Мясновскій.

3) Газета Codzienna, in-4^o minogі, съ присовокупленіемъ одинъ разъ въ недѣлю Rozmaitości. Редакторъ Мясновскій.

4) Kurjer Warszawski, in-4^o minogі. Редакторъ Дмѣшевскій.

5) Gazeta Poranna, in-fol., начала выходить въ Апрѣль, вмѣсто уничтоженнаго Dziennika Powszechnego. Редакторъ Добекъ.

Кромѣ этого издается съ 1815 года Dziennik prawn вѣ Варшавѣ, а во всякомъ Губернскомъ городѣ Dziennik Rządowy, для обнародованія разныхъ Поспановленій и Правительственныхъ извѣстій.



НОВЫЯ ИНОСТРАННЫЯ КНИГИ.

Французская Литература.

La Balalayka. Chants populaires Russes et autres morceaux de poésie, traduits en vers et en prose, par Paul de Julvécourt (*Балалайка. Собрание народных Русских пѣсенъ и разныхъ стихотвореній, переведенныхъ, въ стихахъ и прозою, Павломъ Жюльвекуромъ*). Парижъ 1837, 240 стр. in-8°.

Нельзя не замѣтить съ удовольствіемъ, что наконецъ приближается время, когда Западная Европа должна сбросить съ себя спранныя и вовсе недостойныя ея просвѣщенія предразсудки относително Россіи; когда примется основательно изучать Исторію, Законоположеніе и нравы нашего великаго Отечества; перестанешь ужасаться его политической колоссальности, и изумишься, увидѣвъ въ насъ не простыхъ учениковъ своихъ, а уже соперниковъ въ дѣлѣ образованности. Европейцы готовы изучать Россію; они съ радостію привѣтствуютъ всякое новое о ней извѣстіе, и лишь одинъ предразсудокъ препятствуетъ имъ узнать ее основательно: это предразсудокъ политическій— предразсудокъ, раждающійся въ нихъ при взглядѣ на гигантскую Имперію и укоренившійся отъ того единственно, что при собственныхъ смутахъ своихъ они не въ состояніи постигнуть великодушія ея политики.

Г. Жюльвекуръ, по видимому, былъ въ Россіи и безпристрастно изучалъ ее: онъ выучился Русскому

языку, познакомился съ нашею Литературою, и рѣшился ознакомить съ нею своихъ одноземцевъ. Мы съ удовольствіемъ узнаемъ изъ Предисловія къ его книгѣ (стр. XII), что онъ посвятилъ себя обширному труду о Россіи. «Но до изданія въ свѣтъ этого сочиненія» — говоритъ онъ — «мнѣ казалось, что для Литературной Франціи любопытны будутъ и эти легкіе очерки Русской Литературы, или правильнѣе сказать, Поэзіи Русской. Я полагалъ,» — продолжаетъ онъ далѣе (стр. XIV и XV) — «что, прежде изученія новѣйшей Русской Поэзіи, необходимо обратиться къ ея источнику и дать понятіе о той Восточной и цвѣистой роскоши, ко которою съ незапамятныхъ временъ ошлчался этотъ языкъ, называемый иногда нами «варварскимъ» и «необработаннымъ»! И для того ошскивалъ я въ старыхъ пѣсенникахъ и старинныхъ рукописяхъ самыя національныя Русскія пѣсни; заставляя крестьянъ пѣть изъ нихъ шѣ, которыя сохраняются у нихъ по преданію и передаются ошъ ошца къ сыну, и еще никогда не были изданы. Я списалъ ихъ и перевелъ.»

Все это показываешь, съ какимъ щціаніемъ Г. Жюльвекуръ принимался за похвальное дѣло. Мы считаемъ нужнымъ привести еще мысли Автора о Россіи, какъ окончательный результатъ ея изученія, — мысли, замѣчательныя по силѣ, съ какою онѣ изложены, и которыя показываютъ вполне благонамѣренность и безпристрастіе этого просвѣщеннаго иностранца.

«Долгое время» — говоритъ онъ — «Россія, эта огромная Монархія, кою протяженіе равняется двадцать-осьмой долѣ Земнаго Шара; кою народонаселеніе составляетъ пятнадцатую часть человѣчества; кою обнимаютъ три части Свѣта, и занимаетъ цѣлую половину Европы, — долгое время Россія была намъ почти неизвѣстна, и мы имѣли о ней самыя невѣрныя и поверхностныя понятія. Казалось, судя по

нашему невниманію къ ней, будто она недостойный гость у насъ, котораго мы принуждены были терпѣть только изъ страха ея физической силы, но на котораго не хотѣли даже бросить внимательнаго взгляда. А онъ, между тѣмъ, мало по малу занималъ свое мѣсто, свое обширное мѣсто за нашимъ столомъ; и въ то время, когда каждый изъ насъ, изъ старинной Европы, отдалялся отъ него, какъ отъ варварскаго сосѣда, когда мы отворачивали отъ него голову, онъ все подвигался; онъ распространялъ свою исполинскую длань и касался ею отъ Сѣвернаго Полюса до Южнаго; онъ созидалъ могущественную Державу, не имѣя ея названія; онъ сдѣлался Императоромъ, когда еще не подозревали въ немъ сильнаго Монарха.

«Безначаліе, пробѣжавъ весь міръ, явилось наконецъ и къ Державамъ Европейскимъ; оно привело съ собою хищничество или республику, и предлагало ихъ на выборъ дряхлымъ Монархіямъ. Онъ готовъ были уже настъ: тогда-то величественный и спокойный гость положилъ мечъ свой на вѣсы, и пляска его произвела ударъ, заставившій ихъ поднять главу.

«Тогда, наконецъ, Европа впервые открыла глаза. Россія представилась ей единственной защитой и опорой: лишь она могла возстановить въ ней равновѣсіе и поддержать ея зданіе, подкопанное усиліями революціонной пропаганды. Европа принялась тогда разсматривать ее со всѣхъ сторонъ, со всѣхъ шочекъ зрѣнія, и спала изучать ее съ такимъ же безпокойствомъ, съ какою прежде безпечностію не обращала на нее вниманія. Теперь Европа спѣшитъ видѣть Петербургъ и Москву; Римъ и его минувшее величіе никого не занимають: всѣ ищуть будущности на берегахъ Невы.

«И каково наше изумленіе! мы вдругъ открыли справу, которая ни сколько не уступаетъ другимъ

страпамъ Европы, ни въ образованности, ни въ гражданственности, а только отличаетъ отъ нихъ возрастомъ. Это еще юная страна, и, какъ въ юности, процвѣтають въ ней чистая Вѣра, добродѣтели семейныя и любовь къ Отечеству. Другія страны дряхлы; ими, какъ старостью, овладѣли душевная вялость, чувствво эгоизма и личныхъ выгодъ.

«Мы полагали, что встрѣтимъ Правительство безъ законовъ, безъ учрежденій, безъ правосудія. И что же? При ближайшемъ разсмотрѣнн, наше невѣжественное презрѣнне превращается въ истинное удивленіе!... Намъ представляли Русскаго Самодержца только грознымъ, — а мы видимъ его, среди его народа, любимымъ, обожаемымъ, настоящимъ его Отцемъ! Указы, имъ выдаваемые, менѣе произвольны, чѣмъ приказы нашихъ Королей-гражданъ (*rois-citoyens*), вспомоществуемыхъ ихъ представительными Палатами; а эти мнимые рабы, подъ покровительствомъ своихъ господъ, право, менѣе знаютъ рабства, нежели сколько мы, подъ кровомъ конституціи, пользуемся свободою.

«Мы думали, что торговля, промышленность, земледѣліе, еще нѣсколько столѣтій не ляжся среди этихъ снѣговъ; а между тѣмъ они процвѣтають шамъ не рѣдко лучше, чѣмъ у насъ... Все обмануло наши ожиданія! Мы теперь признаемся, что еще ни одна нація не дѣлала столь быстрыхъ шаговъ на поприщѣ просвѣщенія. Это — колоссальное дитя, которое идетъ шагами исполина. Въ одно столѣтіе оно прошло десять.

«Лишь одного, какъ бы чудомъ, избѣгла Россія, — развращенія! На поляхъ ея образованность распускается краше и прочтѣе; шернія не окружають ее; и апото служить лучшимъ залогомъ ея будущаго величія. У насъ просвѣщеніе находится подъ покровительствомъ людей, у Русскихъ — подъ покровительствомъ Бога.

Первое ведешь къ ничтожеству, второе къ будущности.»

Такъ говорить совѣспливый и благонамѣренный Издашель Русскихъ пѣсень. Въ книгѣ его помѣщены, какъ мы уже сказали, разныя народныя пѣсни, и стихотворенія нашихъ извѣстныхъ Поэтовъ. Мы ошлчили изъ нихъ переводы слѣдующихъ пѣсней: «Красный сарафанъ», «Во всей деревнѣ Кашинька», «Ѣхаль Казакъ за Дунай», «Вошь ѣдешь тройка удалая» (Ф. Глинки); «Тише, ласточка уныла!», «Мнѣ моркотно молоденькѣ»; *А. Пушкина* — Олегъ, Упопленница, Русалка, Черная шаль, Талисманъ, Домовой, отрывки изъ Цыганъ и Разбойниковъ; *Жуковского* — Ночной смотрѣ; *Мерзлякова* — Среди долины ровныя; *Дмитріева* — Голубокъ; *Козлова* — изъ Чернеца; *Баратынскаго* — Марія; *Бенедиктова* — Кудри; *Батюшкова* — Гусарь; *Д. Давыдова* — Моя звѣздочка; *Графини Ростопкиной* — «Она поешъ», и нѣкоторыя другія.

Г. Жюльвекуръ не довольствовался вѣрнымъ переводомъ пѣсень; онъ приложилъ къ нѣкоторымъ и ноты; именно къ слѣдующимъ: «Мнѣ моркотно молоденькѣ» (Il m'est angoisise à moi jeunette); къ «Красному сарафану», которой начало переведено такъ:

D'un safran rouge, ô ma mère!
Je ne veux pas encor;
C'est une dépense trop chère
Pour ton petit trésor;

также къ пѣснямъ: «Во всей деревнѣ Кашинька» и «Ѣхаль Казакъ за Дунай».

Кромѣ нотъ, эта любопытная и великолѣпно изданная книжка украшена прекрасными Англійскими гравюрами на спали, которыя изображаютъ очень вѣрно (исключая мелкія погрѣшности): Кремль, колокольню Ивана Великаго, церковь Василія Блаженнаго, Красную

площадь и внутренность успенскаго Собора въ Москвѣ; также Адмиралшейскую площадь, Измайловскій мостъ и Соборъ Св. Троицы, Исакиевскій мостъ и зданіе Адмиралшества, внутренность Казанскаго Собора и видъ Смольнаго Монастыря со стороны Охты, въ С. Петербургѣ.

Histoire des Wandalés, depuis leur première apparition sur la scène historique jusqu'à la destruction de leur empire en Afrique, accompagnée de recherches sur le commerce que les états barbaresques firent avec l'étranger dans les six premiers siècles de l'ère chrétienne, par M. Louis Marcus, professeur d'Allemand au Collège Royale de Dijon (*Исторія Вандаловъ, отъ перваго ихъ появленія на историческомъ поприщѣ до разрушенія Имперіи, основанной ими въ Африкѣ; съ присоединеніемъ разсканій о сношеніяхъ Варварійскихъ владѣній съ южными краями, въ продолженіе первыхъ шести столѣтій отъ Р. Х. Сочиненіе Лудовика Маркуса, Профессора Нѣмецкаго языка въ Дижонскомъ Королевскомъ Коллежіи*). Дижонъ, 1836, VIII, 423 и 96 стр. in-8°.

Парижская Академія Надписей и Изыщной Словесности предложила премію на соисканіе за удовлетворительное объясненіе слѣдующей задачи: «Написать «Исторію утвержденія Вандаловъ въ Африкѣ и образа устройства ихъ Государства, отъ Генсерика до разрушенія ихъ Имперіи Велисаріемъ». Изъ числа представленныхъ разсужденій, два удостоились сея награды: сочиненія Гг. Папенкорда и Эммануила Миллера. Трудъ Г. Маркуса не былъ еще тогда приведенъ имъ къ окончанію, и конечно удостоился бы первой преміи, поштому что превосходитъ два другіе. «Исторія Вандаловъ» Г. Маркуса восходитъ до происхожденія этого народа, и кромѣ предметовъ, предложенныхъ Академіи Надписей, обнимаетъ еще многіе другіе, до сихъ поръ нерѣшенные

вопросы. Что такое Вандалы? Были ли они Славяне, как утверждают многие Славянские Писатели и за ними Г. Булгаринъ въ последнемъ своемъ сочиненіи? или Готы? Названіе ихъ происходитъ ли отъ слова *wandelen*, «скишаться»? Какія страны занимали они въ Европѣ до царствованія Августа? Изъ какихъ странъ изгнаны они Тиберіемъ, Маркомъ-Авреліемъ и Авреліаномъ? Какимъ образомъ завяли они Паннонію? Какъ проникли въ Испанію и поселились въ Африкѣ? На сіи вопросы Г. Маркусъ искалъ удивительныхъ отвѣтовъ во множествѣ источниковъ. Донныйъ издана была только одна полная Исторія Вандаловъ: эпо Маннершова, напечатанная въ Лейпцигѣ, въ 1785 году (на Нѣмецкомъ языкѣ). Г. Маркусъ дѣлалъ гораздо болѣе розысканій и пользовался матеріалами, которые были неизвѣсны его предшественнику. Трудъ его достоинъ полного вниманія за добросовѣстность и ученость. Авторъ продолжаетъ еще свои розысканія и обѣщаетъ вскорѣ издать «Исторію Варварійскихъ владѣній, отъ разрушенія Вандальской Имперіи Велисаріемъ до перехода Аравианъ въ Испанію, съ присоединеніемъ Исторіи Аланъ, утвердившихся въ Галліи и Испаніи».

Histoire des progrès de la civilisation en Europe depuis l'ère chrétienne jusqu'au XIX siècle. Par M. Roux-Ferrand (Исторія развитія образованности въ Европѣ отъ Рождества Христова до XIX вѣка. Сочиненіе Г-на Ру-Феррана). Парижъ, 1835 — 1836. Три части in-8°.

Въ двухъ первыхъ томахъ этого сочиненія Исторія образованности доведена была, начиная отъ Рождества Христова, до осьмага столѣтія. Томъ третій, вышедшій въ исходѣ прошлаго года, содержитъ въ себѣ три слѣдующія столѣтія. Въ первыхъ томахъ, Авторъ

раздѣлялъ Исторію образованности по столѣтіямъ; въ послѣднемъ— по странамъ и предметамъ. Первая глава претяго тома посвящена Франціи и обзорію хода ея образованности съ 801 по 1100 годъ. Судьбы просвѣщенія въ Англіи, Испаніи, Португаліи, Италіи, Сѣверной Европѣ, Германіи, Византійской Имперіи и Востока, занимають слѣдующія главы. Томъ оканчивается разсужденіемъ о религіозныхъ, полишическихъ и военныхъ обычаяхъ Среднихъ Вѣковъ и оправдательными сшашьями. Сочиненіе это вообще писано безприспрашно, и достойно хвалы за изложеніе, хотя и не заключаетъ въ себѣ ничего новаго.

Grammaire Turke; précédée d'un discours préliminaire sur la langue et la littérature des nations Orientales, etc. Par Artur Lumley Davids (Турецкая Грамматика, съ присоединеніемъ, въ видѣ вступленія, Разсужденія о языкахъ и Литературѣ Восточныхъ народовъ, Словаря, разговоровъ и литературныхъ отрывковъ въ стихахъ и прозѣ. Съ литографированными снимками съ старинныхъ и новѣйшихъ манускриптовъ. Соч. Артура Девидса, Члена Парижскаго Азіатскаго Общества и прот. Переведенная съ Англійскаго Сарою Девидсъ, матерью Автора). Лондонъ 1836, in-4°.

Эта Грамматика единогласно признана учеными Европейскими критиками одною изъ лучшихъ для изученія Турецкаго языка, и ни сколько не уступаетъ знаменитой Грамматикѣ Г. Амедея Жобера. Она притомъ гораздо болѣе практическая, нежели Жоберова. Мать Автора, Француженка, почтила память ученаго сына, посвятивъ себя шажкому и совсѣмъ не женскому труду перевода его сочиненія съ Англійскаго языка на Французскій. Во вступленіи къ Грамматикѣ Г. Девидса, заключающемъ въ себѣ Разсужденіе о языкахъ и Литературѣ Восточныхъ народовъ, видно менѣе ошечшли-

востни и даже нѣсколько большихъ промаховъ. Одна изъ подобныхъ ошибокъ указана была недавно въ нашемъ Журналѣ, въ статьѣ «Извѣстіе о жизни и трудахъ Василь-Эфендія» (*).

Нѣмецкая Литература.

Die Geschichte der Natur, als zweite, gänzlich umgearbeitete Auflage der allgemeinen Naturgeschichte von Dr. G. H. v. Schubert (*Исторія Природы; второе, совершенно переработанное изданіе Всеобщей Естественной Исторіи, Докт. Г. Х. фонъ Шуберта*). Эрлангенъ, 1835 — 36. XVI, 593 и 368 стр. in-8°.

Если уже первое изданіе этой книги вообще удостоилось лестныхъ отзывовъ знатоковъ и образованныхъ людей, то тѣмъ болѣе одобренія заслужить второе, значительно дополненное и удачно переработанное. Въ семь сочиненій будутъ, какъ говоритъ самъ Авторъ, преимущественно разсматриваться и описываться тѣ узы, которыя, подобно всесвязующему, всеустраивающему могуществу Вѣчной Премудрости и Любви, объемлютъ весь видимый міръ. Самое подраздѣленіе предметовъ на извѣстные классы и семейства, на породы и роды, замѣчаемое нашимъ разумомъ въ Природѣ, есть законъ вѣчнаго, все къ единству ведущаго мышленія, есть потъ законъ, по которому размышляетъ и нашъ безсмертный духъ, и который очевидно въ естественномъ различіи предметовъ. Занимательные эти листы писаны языкомъ простымъ, но возвышеннымъ, глубоко врѣзывающимся въ памяти читателя; и для всякаго образованнаго чловѣка, который бы и не желалъ Естественною Исторіею заниматься какъ Наукою, они составятъ пріятное, поучительное и возвышающее

(* Журналъ М. Н. Пр., Апрельская книжка, стр. 66.

душу чтение. Первый томъ составляютъ слѣдующіе отдѣлы: I. Нѣкоторыя черты изъ Исторіи Физики; II. Описаніе звѣзднаго неба; III. Естественная Исторія Земнаго Шара. Какъ ни просто и кратко описаніе звѣзднаго неба, не смотря на то въ немъ нѣтъ недостатка въ той полнотѣ, безъ которой не лзя столь ясно представить законы и силы, чрезъ которыя небесныя тѣла соединяются въ одно органическое цѣлое, и отношенія ихъ между собою и къ другимъ созданіямъ, въ особенности къ человѣку, чтобы и менѣе образованные читатели получили полное понятіе о связи вещей. Превосходное изложеніе Естественной Исторіи Земнаго Шара вполнѣ удовлетворительно: въ двадцати статьяхъ описанъ материкъ, моря, горы, печеніе рѣкъ, пещеры, воздушное пространство, метеоры, землетрясенія и огнедышашія горы, рудники, органическое естество внутренностей горъ, образованіе материка, приливъ и отливъ воды и температура воздуха, вѣка человѣческаго рода на землѣ, сказанія народовъ о первоначальномъ пребываніи людей на Сѣверѣ и о великомъ Потопѣ, различныя гипотезы о происхожденіи сего событія и ш. д. Первый отдѣлъ второй части заключаетъ въ себѣ Минералогію. Во вступленіи Авторъ говоритъ о причинѣ разнообразія естественныхъ предметовъ, о трехъ царствахъ Природы и объ особенномъ значеніи царства ископаемыхъ. Химическія основныя части, естественная тяжесть и кристаллизація ископаемыхъ суть предметы слѣдующихъ главъ, писанныхъ глубокомысленно и умно. Въ изложеніи шести системъ кристалловъ, Авторъ преимущественно слѣдовалъ началамъ кристаллографіи Розе (*G. Rose's Elemente der Krystallographie, Berlin, 1833*) и заимствовала изъ этого классическаго сочиненія изображенныя на осьми таблицахъ виды кристалловъ. Въ слѣдующихъ главахъ говорится о неправильномъ видѣ,

о внутреннемъ строеніи, объ ошдленіи ископаемыхъ, о ихъ отношеніи къ свѣту (о преломленіи лучей, о цвѣтахъ, свѣтѣ и т. д.) и о систематическомъ ихъ подраздѣленіи и расположеніи. За этимъ слѣдуетъ описаніе ископаемыхъ въ слѣдующемъ порядкѣ: Классъ I, *металлы*: А. Рудные (Erzmetalle): золото, серебро, платина, ртуть, никель и т. д. Б. Употребляемые на издѣлія (Werkmetalle): мѣдь, желѣзо, свинець, олово, цинкъ; С. Стекловатая руда (Glasmetalle): манчанъ, кобальтъ, уранъ, церій; D. Удобоплавимые металлы (Leichtflüßige Metalle): висмутъ, теллуръ; E. Окисленные металлы (Säure-Metalle): хромъ, вольфрамъ, шпигланць, мышьякъ и т. д. Классъ II, *горючія вещества*, по системѣ Вёрнера. Классъ III, *самополярныя ископаемыя* (Selbstpolare Fossilien). А. Драгоценныя минералы (Anthracien): алмазь, сапфиръ, смарагдъ, гранатъ и т. д. В. Глиноземъ (Bastardthonsteine); С. Кремнеземистокислые минералы (Kieselsäure-Fossilien): кварць, опаль, полевоі шпатъ, лейцитъ, цеолитъ, глиммеръ, азбестъ и т. д.; D. Тальковые (Talcartige): хризолитъ, серпентинъ, шалькъ, жировикъ, борацитъ, вагнеритъ и т. д. Классъ IV, *Соли* (Salzige Fossilien), по системѣ Вёрнера. — Описаніе предметовъ простое, не изысканное; должно только замѣтить, что ко всякому Нѣмецкому названію ископаемыхъ присовокуплены Латинскіе или Греческіе термины. Достойно похвалы, что ученый Авторъ избралъ названія, бывшія въ употребленіи у Древнихъ, хотя и не лзя утвердительно сказать, чтобы именно тѣмъ самымъ минерадамъ даны были эти названія. Сверхъ того приведены и Еврейскіе термины. Вездѣ, гдѣ только требовала необходимость, или гдѣ это могло доставить пользу читателю, щцательно сдѣланы ссылки на источники, какъ въ древнихъ, такъ и въ новѣйшихъ сочиненіяхъ, за что въ особенности ученые изыскатели будутъ благодарны Автору. Къ

описаніямъ ископаемыхъ присвоены историческій ихъ обзоръ и вообще всѣ любопытныя свѣдѣнія о всѣхъ важныхъ въ домашнемъ быту предметахъ царства ископаемаго, такъ что многоразличныя требованія чистителей здѣсь вполне могутъ удовлетвориться

Physiologie der Gewächse. Von Lud. Chr. Treviranus. 1 Band. Mit 3 lithogr. Tafeln (Физиологія растений. Сочиненіе Л. Х. Тревирана. Часть I, съ тремя литографированными таблицами). Боннъ 1835, XX и 570 стр. in-8°.

Подробныя и многостороннія изысканія, правильныя и тщательныя наблюденія и опыты, благоразумная осторожность въ примѣненіи общихъ законовъ, обширнѣйшія свѣдѣнія въ Литературѣ, какъ древней, такъ и въ новѣйшей, и ясность въ изложеніи— суть преимущества, которыми отличаются всѣ творенія Автора этой книги, съ того времени, какъ онъ въ 1806 году вступилъ на поприще Литературы съ сочиненіемъ о строеніи растений и сокообращеніи. Эти преимущества являются и въ новой его книгѣ на каждой страницѣ. Сочиненіе это сбличаетъ въ Авторѣ нѣкоторый скептицизмъ и бытъ можетъ слишкомъ строгія сужденія о мнѣніяхъ многихъ Физиологовъ растений новѣйшаго времени, которыя болѣе занимаютъ описываніемъ, нежели наблюденіями. Вышедшій первый Томъ «Физиологіи растений» состоитъ изъ пяти отдѣловъ: I. О жизни растений вообще. Отдѣлъ этотъ раздѣляется на двѣ главы: 1) о пѣлахъ, одаренныхъ жизнію, и 2) о различіи между растеніями и животными. Авторъ, по собственнымъ наблюденіямъ, подтверждаетъ произвольныя движенія водяныхъ порословъ. Отдѣлъ II. О первоначальныхъ органахъ растений, именно: 1) о пузырьчатой шкани, 2) о волокнистой шкани, 3) о сосудахъ, 4) о воздушныхъ пустошахъ и вмѣстимцахъ отдѣль-

датель соков, 3) о образованиях и разлѣнн первоначаль-
ныхъ органовъ. Оидтъ III. Объ основной системѣ
растеній: 1) пайнобрачныхъ (Cryptogamae) и одно-
ственолистныхъ (Monocotyledones), 2) двустемполащ-
ныхъ (Dicotyledones). Оидтъ IV. Привятіе, обращеніе,
уравненіе соковъ: 1) обращеніе соковъ въ растеніяхъ,
въ особенности по Дюпроше, Шульцу и Мейеву, 2)
привятіе и уравненіе соковъ. Оидтъ V. Изверженіе и
поглощеніе: 1) выдыханіе растеній, 2) изверженіе и
поглощеніе листьями паровъ, 3) выдыханіе и вдыханіе
листьями гасовъ, 4) всасываніе листьями сѣвша. При
этомъ помѣ находятся при чисто опшиснуемые на
камнѣ рисунка; на первомъ изображены различныя пер-
воначальныя органы растеній, на второмъ разрѣзы
лиственныхъ стебельковъ растеній (*Pteris aquilina*);
также поперечный и продольный разрѣзы древообраз-
наго ствела папоротника изъ Вестъ-Индіи. На третей
представлены разрѣзы подземныхъ вѣшвей, стеблей и
сшволовъ различныхъ растеній.

*Geschichte von Portugal, von Dr. H. Schäfer. Erster
Band. Von der Entstehung des Staates bis zum Erlö-
schen der echten Burgundischen Linie (Исторія Пор-
тугалліи. Сов. Докт. Г. Шефера. Томъ первый. Отъ
основанія Государства до прекращенія настоящей Бур-
гундской линіи). 1836, 488 стр. in-8°.*

Авшоръ въ самомъ началѣ переноситъ чашашелей
въ шу эпоху, когда Португальская обласшь близка была
къ оидѣленію отъ Каспиди, и знакомитъ съ тогдаш-
ними ея предѣлами и образомъ правленія. Со времени
Константина Великаго, то Миньо и Дуро, то Мондего
составляли границы Лузитаніи со стороны Галиціи,
какъ наконецъ послѣ нашествія Арабовъ исчезли всѣ
полишическіе предѣлы. Хрисшанскіе Государи Астурии
и Леона опять распрощранили границы Галиціи на

Югъ до береговъ Мондего. Слово *Партукайя* означало тогда шолько окрестности города Порто, и въ послѣдствіи уже, предъ исходомъ XI столѣтія, этимъ именемъ назывался округъ, отдѣленный отъ Галиціи рѣкою Миньо. Намѣстники этого округа соединили въ одною лицъ власть судебную и воинскую. Графъ Генрихъ Бургундскій, отправившійся съ другими Французскими рыцарями въ Испанію, на помощь своимъ единовѣрцамъ въ войнѣ съ Сарацинами, и получившій отъ своего шестя Альфонса VI въ управление полосу земли между Миньо и Таго, первый назвался Графомъ Поршугальскимъ. И шакъ, этимъ пространствомъ земли ограничивалась въ то время Поршугаллія, которой Исторія, по всей справедливости и вѣроятности, должна начаться 13-мъ Февраля 1095 года, пошому что въ этотъ день, по одному документу, Генрихъ въ первый разъ названъ зятемъ Короля. По его смерти, по причинѣ несовершеннолѣтія сына его Альфонса, управляла сею страню супруга его, Терезія, которая съ 1115 года въ вѣкопорыхъ достовѣрныхъ актахъ называется уже Королевою, хотя самъ Альфонсъ не прежде, какъ послѣ битвы при Урикѣ, 25 Юля 1129 года, кажется, на самомъ полѣ брани принималъ шитло Короля. Объ этой знаменитой битвѣ дошло до насъ много чудесныхъ, но мало достовѣрныхъ извѣстій. Авторъ сообщаетъ о ней весьма любопытныя свѣдѣнія. Не менѣе любопытно описаніе перваго собранія сословій въ Ламега, ихъ разсужденія и рѣшенія. Здѣсь узнаемъ мы шакже съ достовѣрностію, что добровольная дань, которую Альфонсъ I обѣщаль платить Папѣ, не была феодальная подать (feudo), какъ утверждали позднѣйшіе Лѣтописцы, но цензь (census), и слѣдовательно Поршугаллія не была данницею Папскаго престола. Съ занимательными подробностями описано взятіе Лиссабона и Сарацинская война, въ которую возникли

шайки морских разбойников, а учреждение рыцарских Орденовъ разсказано Авторомъ съ поучительною основательностію. Описаніе различныхъ, то болѣе вѣшнихъ, то болѣе внутреннихъ дѣйствій слѣдующихъ Королей отличается ясностію, которую Авшоръ умѣлъ сохранить при обильныхъ историческихъ матеріалахъ. Первые вѣка Португаліи означены, кромѣ Сарацинскихъ войнъ, борьбою высшаго Духовенства, котораго власть развилась необыкновенно скоро съ Королями; также образованіемъ общинъ, которыя поддерживали жизнь Государства и изъ прежняго раздробленія мало по малу составили одно цѣлое, подвластное закону и волѣ одного лица. Маленькая страна эта могла хвалиться своими Правителями, кошерые, хотя различными пушями, но съ имѣя въ виду одну и ту же цѣль, неуспынно пеклись какъ о расширеніи и охраненіи предѣловъ своего Государства, такъ и о свободномъ развитіи народной дѣятельности, до конца описываемаго здѣсь періода, когда наконецъ отъ непостоянства Фернанда пало прежнее могущество Португаліи.

Слогъ этой книги ясенъ, понятенъ и отличается нѣкоторою сжатостію, при которой Авшоръ старается избѣгать пустыхъ разсужденій, какъ и неосновательныхъ шоловъ. Сверхъ того онъ осторожно пользовался сомнительными и благоразумно всѣми достовѣрными актами. Ощдѣльные частши, къ которымъ можно причислить Исторію воинственнаго Альфонса III, полишко-эконома Санхо I, мудраго Діонисія, Инесу де Кашро и ея супруга Педро I — разсказаны съ особенною живостію, что однакожь ниславо не вредитъ обыкновенному описанію прочихъ событій. Какъ истинный Историкъ, Авшоръ при прошедшемъ не забываетъ и настоящаго, и изображая дѣянія Королей, вѣстѣ съ тѣмъ представляемъ намъ очерки ихъ характера,

кошорый, безъ сомнѣнія, служитъ лучшимъ комментаріемъ и ключемъ къ образу ихъ правленія. Однимъ словомъ, это лучшая до сихъ поръ Исторія Португалліи.

Geschichtliche und statistische Nachrichten über die Universitäten im preussischen Staate. Von W. Dieterici (*Историческія и статистическія извѣстія о Прусскихъ Университетахъ. Соч. В. Дитерици*). 1836. VIII и 188 стр. in-8°.

Чтобы дать Читателямъ понятіе объ этой книгѣ, мы представимъ сперва вкратцѣ ея содержаніе. За вступленіемъ слѣдуютъ: I. Историческія и статистическія извѣстія: 1) О совершенно устроенныхъ Университетахъ: а) Грейфсвальдскомъ, б) Бреславскомъ, с) Кёнигсбергскомъ въ Пруссіи, d) Галльскомъ -- Вигшеибургскомъ, е) Берлинскомъ, f) Боинскомъ; 2) о Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ: а) Академіи въ Минстерѣ, б) Гозіевомъ Лицеѣ въ Браунсбергѣ; 3) Перечень и соображеніе статистическихъ исчисленій; 4) нѣкоторыя свѣдѣнія о Епископскихъ Семинаріяхъ: а) Трирской, б) Падерборнской, с) Пельплинской, d) Познанской, е) Гнѣзненской. II. Число учащихся во всемъ Королевствѣ, сравненіе ихъ съ народонаселеніемъ Государства, съ потребностями и т. п. III. Сравненіе нынѣшняго состоянія Прусскихъ Университетовъ съ прежнимъ ихъ состояніемъ, съ 1797 до 1806 годъ, когда существовали слѣдующіе Университеты: Эрлангенскій, Дуйсбургскій, Франкфуртскій на Одерѣ, Кёнигсбергскій въ Пруссіи и Галльскій. Изъ этого обзора содержанія книги Г. Дитерици мы видимъ, что, за исключеніемъ историческихъ извѣстій, все здѣсь основано на выкладкахъ. Изъ нихъ мы, безъ сомнѣнія, не можемъ составить себѣ понятіе о сущности и о внутренней духовной дѣятельности Университетовъ, которую надобно разсматривать съ высшей точки зрѣнія; впрочемъ и эти вычисленія дають

намъ результату, по которымъ можно судить о значительной части зрѣлаго юношества, пользующагося высшимъ ученымъ образованіемъ въ Университетахъ, хотя и многіе юноши не по одной любви къ Наукамъ некушя о такомъ образованіи своемъ, но болѣе по тому что въ Государствѣ, при увеличившемся просвѣщеніи, требуется ошъ занимающихъ всякаго рода должности обширнѣйшія знанія, нежели прежде. Авторъ не упустилъ этого изъ виду. «Такъ какъ числа всегда опредѣляютъ только одну сторону такого предмета, который можно опредѣлить по внѣшности.» — говоритъ онъ во вступленіи — и такъ какъ ими всегда должно пользоваться съ осторожностію, то эта одна сторона тѣмъ менѣе будетъ давать понятія о предметѣ, чѣмъ менѣе предметъ принадлежитъ къ роду внѣшнихъ явленій.» Далѣе: «Изъ того, что многіе учатся» — продолжаетъ онъ — «еще не слѣдуетъ, что Науки будутъ удѣломъ многихъ, но можно вывести только то заключеніе, что многіе ищутъ ученаго образованія; что въ разныхъ направленіяхъ ученое образованіе сдѣлалось въ народѣ потребностію.» Вычисленія эти впрочемъ основаны на официальныхъ извѣстіяхъ: Авторъ замѣшвовалъ ихъ изъ актовъ Министерства Духовныхъ, Учебныхъ и Медицинскихъ Дѣлъ. Историческія извѣстія суть лишь краткія свидѣнія, въ которыхъ не лзя искашь пространнаго историческаго описанія. Въ нихъ сперва показано время учрежденія Университетовъ съ изданными для нихъ Уставами и именами ихъ учредителей; въ особенности много говорится о фундашахъ Университетовъ и объ издержанныхъ на нихъ суммахъ. О господствовавшемъ въ нихъ, въ разные времена, духѣ и о происходящей изъ того дѣштельности Университетовъ не упоминается, по тому что это не составляетъ дѣла предложенной книги. При описаніи каждаго Уни-

версипешта сперва показанъ приходъ его суммъ вообще, попомъ число состоявшихъ при немъ въ 1834 году Ординарныхъ и Экстраординарныхъ Профессоровъ, также частныхъ Преподавателей по Факультетамъ, попомъ число учившихся въ 1832, 33 и 34 годахъ, счетъ издержекъ на Учебныя Заведенія, на постройки и починки, увеличеніе капиталовъ, назначенныхъ для вдовъ и сиротъ Профессоровъ, суммы для канцларскихъ потребностей, для стипендій и пособій бѣднымъ студентамъ. Въ заключеніе показаны еще оклады Профессоровъ и вычеты за повышеніе ихъ въ званіе Докторовъ, доходы за внесеніе въ маэригуль и ш. п., также приходъ платы Преподавателямъ. Чтобы дать болѣе понятія объ этой любопытной для всѣхъ, слѣдующихъ за успѣхами народнаго просвѣщенія, книгѣ, мы помѣстили выше въ IV Отдѣл. сей книжки Ж. М. Н. П. извлеченіе изъ нея: «Нѣсколько словъ о Прусскихъ Университетахъ.»

Die Römische Päpste, ihre Kirche und ihre Staat im sechszehnten und siebzehnten Jahrhundert. Von Leopold Ranke. (*Римскіе Папы, ихъ Церковь и Государство въ шестнадцатомъ и семнадцатомъ столѣтіяхъ. Сочиненіе Леопольда Ранке*). Берлинъ, 1835 — 1836. Три тома.

Не лзя не удивляться тому безспрастію и философскому хладнокровію, съ какими Германскій Историкъ разсматриваетъ самую занимательную и рѣзкую часть льшонисей новѣйшей Европы — возвышеніе, усиленіе и влдіе Папской власти. Онъ не Кашомикъ и не Люшеранинъ, когда пишетъ Исторію, которей предметъ такъ живо касается обонхъ Исповѣданій и возбуждаешъ всегда пристрастіе того или другаго. Онъ безпристрастно созерцаешъ драму, которую отдѣляешъ отъ него цѣлое столѣтіе. Исторія Папъ, столь занимательная, столь важная и поучитель-

ная, до сихъ поръ не была глубоко изучена и краснорѣчиво описана: до сихъ поръ не имѣла она своего Ливія, Тацитта или Гиббона. И какой предметъ! Рука мастера глубокомысленно начертила бы, какъ измѣнялись отношенія духовнаго Рима къ Европѣ, отъ эпохи его основанія до нашихъ временъ; она краснорѣчиво изобразила бы этого Владыку, сперва покорнаго буйнымъ Баронамъ Рожашь и мятежной черни столицы, и въ то же время сильнаго протектора Италіянскихъ Республикъ; потомъ врага и наконецъ побѣдителя Императоровъ Германіи, дикшатора Заальпійской Европы, — предметъ, требующій всѣхъ качествъ геніальнаго Историка: философскаго безпристрастія, терпѣливыхъ розысканій и могущественной кисти въ картинахъ. Изъ всѣхъ періодовъ Папской Исторіи, бышь можешь, неизвѣстнѣ всѣхъ тотъ, который избралъ предметомъ своей Исторіи Профессоръ Ранке, — именно, два столѣтія, которые слѣдовали за Реформаціею. Эпоха Реформаціи уже имѣла многихъ Историковъ: царствованіе Карла V и необыкновенные характеры Римскихъ Первосвященниковъ той эпохи уже ознакомили читающую публику съ именами и дѣяніями Александра VI, Юлія II и Льва X. Но какъ скоро Реформація имѣла успѣхъ и Протестанты получили право гражданства въ Европѣ, Исторія какъ будто не заботится болѣе о Римѣ и преемникахъ сильныхъ Владыкъ Ватикана, тѣмъ не менѣе достойныхъ разсудительнаго вниманія. Профессоръ Берлинскаго Университета, Г. Леопольдъ Ранке, товарищъ Г. Раумера, съ которымъ онъ составляетъ теперь соизвѣдіе первой величины въ исторической Литературѣ Германіи, рѣшился пополнить этошь недоставокъ. Осмотрѣвъ всѣ источники для своего предмета, какія только находятся въ Берлинскихъ библіотекахъ, онъ отправился въ Вѣну, рылся въ тамошнихъ богачьихъ архивахъ; посѣтилъ потомъ Венецію и Римъ,

гдѣ имѣлъ доступъ во многія частныя книгохранилища. Все это показываетъ, съ какою тщательностью Г. Ранке собиралъ матеріалы для своей Исторіи. Она начинается собственно двумя послѣдними годами царствованія Александра VI (1500 г.). Предшествующія главы сжато, но съ большимъ искусствомъ представляютъ развитіе Папскій власти со времени утвержденія Христіанства. Авторъ неуклонно ведетъ насъ, всегда вѣрный самому себѣ, черезъ всю сцену дѣяній и вліяній Папъ въ продолженіе XVI и XVII столѣтій. Слогъ его также сжатый, твердый, но отчепливый и изящный. Кратковременныя правленія Папъ Александра VIII и Иннокентія XII (Пиньятели) занимають послѣдніе годы семнадцатаго столѣтія. Клементій XI (Альбани) вступилъ на Папскій престолъ въ 1700. Этимъ, къ сожалѣнію, оканчивается великолѣпная картина двухъ столѣтій Папства, начертанная Г. Ранке. Двѣ послѣднія главы заключаютъ въ себѣ краткій обзоръ событій слѣдующаго столѣтія. Исторія Г. Ранке уже поставила своего молодого Автора въ ряду лучшихъ Историковъ Германіи и нашего вѣка.

Geschichte Roms in seinem Uebergange von der republikanischen zur monarchischen Verfassung; oder Pompejus, Caesar, Cicero und ihre Genossen, nach Geschlechtern, und mit genealogischen Tabellen. Von W. Drumann, Professor der Geschichte zu Königsberg (Исторія Рима во время перехода его отъ республиканскаго къ монархическому образу правленія, или Помпей, Цезарь, Цицеронъ и ихъ современники, по родамъ своимъ; съ приложеніемъ генеалогическихъ таблицъ. Соч. В. Друманна, Профессора Исторіи въ Кёнигсбергѣ). Кёнигсбергъ, 1834 — 36. Часть I и II.

Эта книга есть весьма полезный и необходимый матеріалъ для того, кто предприметъ написать до-

стойнымъ предмета образомъ Исторію «возвышенія и упадка» Римской Республики— промежутокъ въ Исторіи Рима, доселѣ остающійся необработаннымъ и ошдвляющій Нибура отъ Гиббона. Это собственно не Исторія; Г. Друманнъ далъ своимъ глубокимъ розысканіямъ такую странную форму, что не знаешь, къ какому разряду сочиненій причислить его книгу. Она скорѣе біографическій словарь; но жизнеописанія расположены въ немъ какъ бы въ двухъ параллельныхъ столбцахъ, и чтобы получить полное понятіе о дѣяніяхъ одного и того же лица вы должны переходить изъ одного столбца въ другой и сравнить иногда три, четыре повѣствованія. Такая запутанность происходитъ отъ того, что жизнеописанія расположены въ книгѣ Г. Друманна въ алфавитномъ порядкѣ, по родамъ или фамиліямъ (*gens*), къ которымъ они принадлежатъ; такимъ образомъ Лепидъ помѣщенъ въ статью «Эмилии» (*Aemilii*); Мешелль — въ статью «Цецклии» (*Caecilii*). Последнюю часть жизни Цицерона находимъ въ подробной біографіи Марка Антонія (между «Антоніями», *Antonii*), а прежняя его жизнь помѣщена въ статью «Клодій» (*Clodius*), между «Клавдіями» (*Claudii*). Нѣкоторыя подробности объ этомъ знаменитомъ ораторѣ находятся еще въ біографіяхъ Кассія (статья *Cassii*) и Долабеллы, принадлежащаго къ роду «Корнеліевъ» (*Cornelii*). Не смотря на такую сбивчивость, твореніе Нѣмецкаго Ученаго, хотя вовсе недостойное названія «Исторія», драгоценно какъ генеалогическая біографія извѣстнѣйшихъ лицъ и родовъ той эпохи, когда фамильныя связи играли столь важную роль.

Horapollinis Nili Hieroglyphica. Edidit, diversorum codicum recenter collatorum, priorumque editionum varias lectiones et versionem latinam subiunxit, annotationem item hieroglyphicorum imagines et indices adiecit

Conradus Leemans (*«Иероглифика» Ораполлона Пила. Собрание разных вновь слитенных списков этого сочинения, съ присоединеніемъ Латинскаго перевода и объясненій, изображеній и реестровъ іероглифовъ. Изданіе Конрада Лееманса*). Амстердамъ 1835, XXXVI и 448 стр. in-8°.

Новое изданіе древняго Автора о Египетскихъ Іероглифахъ, дополненное учеными замѣчаніями и соображеніями его Издашеля, Г. Лееманса, есть явленіе довольно важное для Науки. Сочиненіе Гораллона доселѣ оспается почти единственнымъ изъ источниковъ Египетскихъ іероглифовъ, дошедшихъ до насъ изъ древности.

Что касается имени древняго Автора, то Г. Леемансъ замѣчаетъ, что Египтяне часто назывались именемъ своего божества; посему и этошъ Авторъ дошедшаго до насъ *сочиненія о Іероглифахъ* (въ послѣдствіи переведеннаго на Греческій языкъ и конечно съ немалыми прибавленіями), вѣроятно въ Египтѣ назывался Ногус. Греческій переводчикъ прибавилъ къэшому названію Греческое имя Аролло, а отсюда составилось двойное имя Автора Ногаролло, которое потомъ всѣ начали писать, хотя не совсѣмъ правильно, Ногус Аролло (стр. VII). Разсматривая разные взгляды Ученыхъ на это древнее сочиненіе, Издашель говоритъ далѣе, что если бы и не было въ заглавіи имени Египетскаго Писателя, то самая книга его, въ которой находится столь много достоверныхъ извѣстій о Египетскихъ древностяхъ, совершенно согласныхъ съ новейшими открытіями и оставшимися памятниками Египта, не оспавляетъ никакого сомнѣнія въ подлинности Египетскаго Автора этого сочиненія. Въ книгѣ Автора встрѣчаются нѣкоторыя прибавленія и объясненія довольно слабыя, нерѣдко недостопаочныя, ясно обличающія немскусную руку позднаго

составишеля. Но если сморѣть на цѣлый составъ книги, то въ ней найдемъ многіе замѣчательные памятники древней Іероглифики Египтянъ.

Самую книгу древняго Автора о іероглифахъ, нынѣшній Издашель и Переводчикъ прѣчитаетъ повореніемъ *Ораполлона-Грамматика*, занимавшагося въ Александриі Египетскою Іероглификою и потомъ путешествовавшаго въ Константинополь для дальнѣйшаго образованія, въ концѣ четвертаго вѣка (стр. XVII). Что касается имени *Флиппа* (о которомъ упоминается въ началѣ книги), древняго Переводчика этой книги на Греческій языкъ, то мы не имѣемъ никакихъ дальнѣйшихъ свѣдѣній ни объ немъ самомъ, ни о его имени. Нѣкоторые барбаризмы и вышедшія изъ употребленія слова, встрѣчающіяся въ книгѣ, заставляють отнести переводъ его къ позднѣйшему вѣку. Всѣ позднія прибавленія, о которыхъ упоминается во второй книгѣ, были безъ сомнѣнія не что иное, какъ его компиляція, составленная изъ разныхъ древнихъ Писателей по части Естественной Исторіи.

Къ этимъ изслѣдованіямъ присоединены реестры рукописей и изданій книги Ораполлона, съ замѣчаніями о ихъ содержаніи и достоинствѣ. Далѣе слѣдуетъ Греческій текстъ, исправленный и очищенный Издашелемъ посредствомъ сличенія нѣкоторыхъ Парижскихъ рукописей, впрочемъ безъ всякой напѣжки, или излишнихъ переѣзъ. На каждой страницѣ помѣщены (подъ Греческимъ текстомъ) варианты разныхъ рукописей и изданій; потомъ слѣдуетъ Латинскій переводъ, напечатанный мелкимъ, но чешкимъ шрифтомъ. Но большая часть книги (стр. 115 — 404) посвящена замѣчаніямъ, въ которыхъ Издашель очень подробно говоритъ обо всемъ, что только касается до главнаго предмета его изслѣдованій — Египетскихъ іероглифовъ. Сюда относятся также Грамматическія объясненія нѣкоторыхъ

полноша, съ которою Издашеъ объясняетъ все, отно-
сящееся къ его предмету, ясно доказываешь важность
указаній, заключающихся въ издашюй имъ книгѣ.

Erziehungs- und Unterrichtslehre. Von Dr. Fried.
Eduard Benecke. Zweiter Band (*Наука воспитанія и
наставленія. Сов. Докл. Фридр. Бенекке. Второй Томъ*).
1836, XX и 595 стр. in-8°.

Сочиненіе Г. Бенекке, если разсматривашъ его въ
цѣломъ, конечно не можешъ удовлетворить всѣмъ тре-
бованіямъ критики; за то всякій опдасть справедли-
вость труду Автора въ нѣкоторыхъ частныхъ пунктахъ,
въ которыхъ ешь взгляды, довольно глубокіе, почерпну-
шые изъ природы души человѣческой.

Въ введеніи Авторъ говоритъ объ отношеніи на-
ставленія къ воспитанію (§ 90—94). Въ двухъ отдѣле-
ніяхъ первой главы разсматривается *Общая Наука на-
ставленія*. Въ первомъ отдѣленіи Авторъ дѣлаешъ
общій обзоръ предметовъ наставленія (§ 95—96), во
второмъ даешъ общія, методическія правила (§ 97—101).

Въ первомъ отдѣленіи второй главы, заключающей
въ себѣ Частную Науку наставленія, Сочинитель дѣла-
ешъ оцѣнку преподаваемыхъ предметовъ, въ отношеніи
къ силѣ воображенія. Здѣсь особенно важны собствен-
ныя, психологическіе взгляды Автора (особенно о звукѣ,
словѣ, душевной потребности говорить, образѣ наста-
вленія касательно языка: всѣ эти предметы разсма-
триваются съ большою полношю и отчешливостію).
Во второмъ отдѣленіи, Бенекке сначала дѣлаешъ общій
критическій обзоръ методовъ (§ 119—127), потомъ въ
частности говоритъ о методѣ преподаванія извѣстныхъ
предметовъ (§ 128—139). Говоря о методѣ преподаванія
Математики, Авторъ замѣчаешъ, что «недостатокъ
охоты и успѣха въ изученіи Математическихъ Наукъ,

происходитъ частію отъ недостатка самой методы преподаванія, частію отъ того, что Науки Математическія пребуиють непреставнаго и напряженнаго вниманія; самый маловажный, по видному, пропускъ затрудняетъ понятіе послѣдующаго. Потребио большое искусство, чтобы непреставно возбуждать и воспламенять шлюющую въ дѣтяхъ искру внимательности.....» «Для лучшаго успѣха въ наставленіи, Наставникъ долженъ преподавать предметъ свой съ одушевленіемъ, живостію и участіемъ; долженъ самъ глубоко проникнуться преподаваемымъ предметомъ (особенно религіознымъ и нравственнымъ), чтобы произвестъ сильное впечатлѣніе на сердце наставляемаго: ибо что исходитъ изъ души, то прямо падаетъ на сердце.» Мы приводимъ эти мѣста потому, что они всего болѣе характеризуютъ духъ и языкъ поученій Автора.

Говоря въ третьей главѣ о формахъ преподаванія, Авторъ болѣе указываетъ, нежели исчерпываетъ предметъ свой; но хотя чашапель здѣсь и не много встрѣишь новаго, относительно предмета, за то въ ясномъ образѣ изложенія и нѣкоторыхъ взглядахъ Бенекке, найдешь много такого, что поведетъ его къ дальнѣйшему размышленіямъ и соображеніямъ. Во второмъ отдѣленіи этой главы Авторъ вообще основываетъ замѣчанія и уроки свои на опытѣ: посему трудъ Сочинителя имѣетъ не шолько достоинство теоретическое (особенно въ первыхъ главахъ, въ которыхъ уже слишкомъ иногда метафизически Авторъ разсматриваетъ предметъ свой), но и практическое. Въ замѣчаніяхъ его есть много прекрасныхъ опытныхъ примѣровъ, почерпнутыхъ изъ разныхъ Писателей.

Ausführliche deutsche Grammatik, als Commentar der Schulgrammatik. Von Dr. Karl Ferd. Becker. Statt einer zweiten Auflage der Deutschen Grammatik. Erste

Abtheilung (Полная Нѣмецкая Грамматика, въ видѣ
утеннаго грамматическаго комментарія. Сог. Докт. К. Ф.
Беккера. Первое Отдѣленіе). Франкфуршъ на Майнѣ,
1836, XVI и 375 стр. in-8°.

Г. Беккеръ издалъ эту книгу въ замѣнь втораго
изданія своей Нѣмецкой Грамматики, которая въ пер-
вый разъ вышла въ 1829 году. Съ 1831 года по 1835
годъ, выходили въ свѣтъ, одно за другимъ, шри изданія
его учебной книги; но два первыя изданія были по
большей части только сокращеніемъ большой Грамма-
тики его; только шрестіе изданіе явилось нѣсколько
въ самоспоятельной формѣ. Изданная въ прошедшемъ
году, полная Грамматика Беккера, по многимъ глубокимъ
взглядамъ, имѣеть важное преимущество предъ преж-
ними изданіями.

«Въ прежнихъ Грамматикахъ» — говоритъ Авторъ
— «части рѣчи повсюду подчинялись формѣ шакъ, што
форму слова почитали главнымъ основаніемъ систе-
мы; въ новѣйшихъ же основаніемъ всей системы
Грамматики приняли знаменованіе частей рѣчи, поко-
лику онѣ суть части одного положенія и служатъ вы-
раженіемъ одной мысли.» Разсматривая языкъ вообще,
какъ органическое выраженіе мысли и понятій, но-
вѣйшая Грамматика прежде всего обратилась къ изслѣ-
дованію отношеній мысли и понятій, пошомъ перешла
къ выраженіямъ сихъ понятій посредствомъ извѣстныхъ
формъ языка. Ишакъ главное основаніе системы Грам-
матики составляетъ не форма, но знаменованіе словъ,
какъ частей положенія. Слово должно разсматривашъ
какъ мысль осуществленную; и поелику въ самомъ дви-
женіи мысли находится органическая правильность,
што и на отношеніе мысли и понятій и соотвѣтствующія
формы языка, должно смотрѣть, какъ на формы
необходимыя. Посему, если Грамматика начинаешъ свое
дѣло изслѣдованіемъ *выраженія* главной мысли *положе-*

положенія, шо матерія Грамматики располагаетсяъ въ такую систему, въ которой всѣ части приводятся въ самое близкое соотношеніе и все частное, особенное, разграничивается и связуется тѣснѣйшимъ образомъ.

Показавъ главный характеръ системы Г. Беккера, мы перейдемъ теперь къ самому содержанію книги его. Введеніе Автора (§ 1 — 26) заключаетъ въ себѣ естественный выводъ его системы изъ основныхъ отношеній языка. Главная связь мыслей его есть слѣдующая. Языкъ происходитъ изъ самой природы человека, какъ существа мыслящаго. Человекъ говоритъ, потому что онъ мыслитъ. Отсебѣ самъ собою развивается двойкій элементъ языка: а) *духовный*, основанный на мысли и являющійся въ логической формѣ языка, б) *тѣлесный* (*körperliches*), основанный на звукѣ слова и образующій фонетическую сторону языка, или отношенія звуковъ въ формѣ слова и положенія. Но въ окружающей насъ природѣ, которая прежде всего дала человеку шаперію и побужденіе къ мышленію, между матеріею и движеніемъ находится противоположность, соотношвшасящая существующей въ мірѣ понятій противоположности бытія и дѣйствія. И какъ въ сей природѣ бытіе и дѣйствіе повсюду находятся въ тѣснѣйшемъ единствѣ, такъ и въ языкѣ, какъ въ выраженіи мыслей, *понятіе дѣйствія вездѣ соединено съ понятіемъ бытія*. Всякое дѣйствіе представляется дѣйствіемъ бытія, и всякое бытіе представляется субъектомъ, или объектомъ дѣйствія. Такимъ образомъ весь актъ мысли соспоишь въ языкѣ, посредствомъ котораго *единство мышленія и бытія, реально выражающееся въ видимой Природѣ, воспроизводится духовнымъ образомъ*. Это составляетъ главную мысль Автора, господствующую во всей его системѣ. Противоположность между дѣйствіемъ и бытіемъ являешся неполюко въ извѣстномъ

выраженіи, или положеніи (Satz), но и въ частныхъ словахъ, или выраженныхъ понятіяхъ, заключающихся подъ словами. Слова выражаютъ понятія или дѣйствія, или бытія; но въ языкѣ преимущественно господствуетъ понятіе дѣйствія (существительныя и п. д. представляются производеніями отъ глаголовъ) какъ по тому что существо самаго духа человѣческаго, есть дѣятельность, такъ и потому, что онъ и въ видимой Природѣ усматриваетъ природу себѣ сродную.

Раздѣляя такимъ образомъ всѣ слова на два рода: на слова, выражающія понятіе дѣйствія и понятіе бытія; Авторъ подводитъ слова, выражающія отношеніе понятій, подъ общій классъ словъ формъ (Formwörter). Послѣку же въ положеніи, какъ изъяснительномъ выраженіи мысли, находятся не только взаимныя соотношенія понятій, но и отношеніе ихъ къ лицу говорящему: по отсюда развиваются легчайшимъ способомъ разныя грамматическія отношенія положеній (§ 9—16).

Въ послѣдующихъ параграфахъ введенія говорится объ удареніи и римѣ словъ, о парѣтияхъ, или *діалектахъ* опечественнаго языка, и показывается, что составляетъ *идіотизмъ* языка. Особенно показался намъ превосходнымъ шракъшъ Автора объ удареніи и римѣ. *Эллипсъ* весьма просто развивается изъ римическихъ отношеній языка; изъ приведенныхъ Авторомъ Латинскихъ и Греческихъ примѣровъ, въ которыхъ опущена связь, эллиптическая форма обонхъ языковъ дѣлается очень ясною: *summius ius, summa iniuria; βραχὺς ὀβριον* *μακρὰ δὲ ἢ τέχνη.*

Самая Грамматика начинается *образованіемъ словъ* (§ 27 — 82). Здѣсь Авторъ весьма ясно показываетъ законы развѣтвія формъ понятій и словъ изъ главнаго корня посредствомъ приведенія противоположностей къ единству. Потомъ отъ разсмотрѣнія звуковъ слова и

и наконецъ гь производнымъ и сложнымъ словамъ.

Разсмотрѣвъ образованіе словъ, Авторъ въ слѣдующихъ главахъ говоритъ о *формахъ словъ* или Этимологіи; посему о *Синтаксисѣ* онъ будетъ говорить уже во второмъ отдѣленіи.

Предоставляемъ изслѣдованіямъ Ученыхъ обсудить, что новаго принесъ Авторъ въ Грамматику своею теоріею; самый языкъ неизмѣненъ. Судя по строгому послѣдовательному выводу основныхъ началъ и умѣльно владѣніемъ своимъ предметомъ во всѣхъ частяхъ, сочиненіе Г. Бодлера сильно можно назвать сдѣланнымъ произведеніемъ искусства. Трудъ Автора, проливая ясный свѣтъ на Науку Грамматики, полезенъ не только для Нѣмецкаго языкоученія, но и для Грамматики всякаго другаго языка.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

МИНХЕНСКІЙ УНИВЕРСИТЕТЪ. — Въ Минхенскомъ Университетѣ считается теперь: 40 Ординарныхъ Профессоровъ, 8 Экстраординарныхъ, 11 Заслуженныхъ, 9 Лекторовъ (Privat-Dozenten); всего 77 Профессоровъ. Число слушателей простирается до 1522; изъ нихъ: слушаютъ Богословіе 192, Юриспруденцію 459, Политическія Науки 45, Науки Лѣсныя и относящіяся къ Путямъ Сообщенія 122, Медицину 277, Фармацію 73; вообще разныя Науки 374. Въ числѣ энихъ 1522 Студентовъ 66 иностранцевъ. Университетъ Минхенскій не находится теперь въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, какъ въ первыя времена своего перемѣщенія въ Минхень. Число Студентовъ, не превышавшее 1622 въ 1826 году, возрасло въ 1830 до 2021; но съ тѣхъ поръ оно начало уменьшаться.

ПАРИЖСКІЕ КОЛЛЕГІУМЫ. — Въ 1836 году въ Парижскихъ Королевскихъ Коллегіумахъ (Collèges Royaux) находилось слѣдующее число учащихся: въ Коллегіумѣ Карла Великаго 756 вольноприходящихъ; въ Коллегіумѣ Св. Лудовика: пансіонеровъ 350, вольноприходящихъ 600; въ Коллегіумѣ Лудовика Великаго: пансіонеровъ 515, вольноприходящихъ 550; въ Коллегіумѣ Генриха IV: пансіонеровъ 440, вольноприходящихъ 260; въ Коллегіумѣ Бурбонскомъ 850 вольноприходящихъ; въ Ролленевомъ Коллегіумѣ 380 пансіонеровъ; въ Коллегіумѣ Станислава 300 пансіонеровъ; всего 5001 воспитанникъ.

НАРОДНОЕ ПРОСВѢЩЕНІЕ ВЪ ПРИРЕЙНСКИХЪ ПРОВИНЦІЯХЪ. — По официальнымъ извѣстіямъ, въ Прирейнскихъ Провинціяхъ находится теперь 18 Коллегіумовъ: ихъ половина Католическая, а другая Протестантская. Девять Католическихъ Коллегіумовъ находятся: въ Кобленцѣ, Трирѣ, Аахенѣ, Дюренѣ, Кельнѣ, Минстерѣ, Боннѣ, Диссельдорфѣ и Эммерихѣ. Въ нихъ 123 учащихся и 2077 учащихся. Девять Протестантскихъ Коллегіумовъ находятся: въ Крейцнахѣ, Зарребрухѣ, Вецларѣ, Кельнѣ, Эльберфельдѣ, Дуйсбургѣ, Везелѣ, Клевѣ и Эссенѣ. Въ нихъ 109 учащихся и 1108 учащихся. Общее число учащихся во всѣхъ другихъ Училищахъ Прирейнскихъ Провинцій было 395,465; въ томъ числѣ 204,556 мальчиковъ и 190,906 дѣвицъ, отъ 5 до 14 лѣтъ включительно. Изъ этого числа было: Католическаго Исповѣданія 296,611, Протестантское 93,010, Евреевъ 3,884.

О ЛИТЕРАТУРНОЙ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВЪ СѢВЕРНОЙ АМЕРИКѢ. — Число книгъ, издаваемыхъ въ Сѣверо-Американскихъ Штатахъ въ 1856 году, простирается до 422; въ томъ числѣ 268 сочиненій оригинальныхъ, а остальные 170 суть не иное что, какъ перепечатки Английскихъ. Въ 1855 году число это было значительнѣе: оно простиралось до 547 книгъ, изъ которыхъ 318 было оригинальныхъ, а 229 перепечатанныхъ.

ЕГИПЕТСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЪ КАИРѢ. — Нѣсколько Англичанъ, живущихъ въ Египтѣ, образовали въ Каирѣ, подъ предѣдательствомъ Доктора Альфреда Вальна (Walne), Общество, съ цѣлю, во-первыхъ, облегчать разысканія многочисленныхъ Европейскихъ путешественниковъ, посѣщающихъ Египетъ, а во-вторыхъ, способствовать ихъ открытіямъ во внутренности Африки. Общество это наняло въ Каирѣ домъ, гдѣ путеше-

ственники и Члены Общества могутъ соединиться и имѣть засѣданія; путь же основана будетъ Библиотека, заключающая въ себѣ все, что только написано до сихъ поръ о Египтѣ и о внутренней Африкѣ. Большая часть Членовъ состояла доселѣ изъ Англичанъ, Французовъ и Нѣмцевъ; нѣтъ сомнѣнія, что къ нимъ присоединятся вскорѣ и нѣкоторые изъ молодыхъ Египтянъ, получившихъ образованіе въ Европѣ. Египтское Общество, конечно, принесетъ много пользы Географіи и Этнографіи Сѣверовосточной Африки.

ОБРАЗОВАНИЕ НОВАГО МАТЕРИКА. — Въ Южномъ Океанѣ происходитъ теперь странное явленіе, которое должно придасть новую важность Англійскимъ колоніямъ въ Новомъ Южномъ Валлисѣ: шестой материкъ нѣкоторымъ образомъ образуется у насъ передъ глазами. Тихое Море устано островами на обширномъ пространствѣ почти въ 50 градусовъ длины, на столько же ширины. Каждый изъ этихъ острововъ кажется центральною точкою образованія коралловыхъ мелей, которые безпрестанно возвышаются изъ неизмѣримой глубины Океана. Соединеніе нѣсколькихъ каменистыхъ скалъ этого рода принимаетъ вскорѣ форму острова; на островъ попадаются сѣмена, приносимыя птицами или выбрасываемыя волнами, и съ совершеннымъ удаленіемъ водъ съ его поверхности, онъ вдругъ покрывается богатымъ прозябаніемъ и дѣлается опять центромъ новаго круга. Великія силы Природы обнаруживаютъ здѣсь какъ бы совершенно особенную дѣятельность; когда успѣхи ея слишкомъ медленны, то она прибѣгаетъ къ помощи вулкановъ или землетрясеній. Начиная съ Юга Новой Зеландіи до Острововъ Сандвическихъ на Сѣверъ, воды наполнены жемьями этого рода, которыя со временемъ сдѣлаются мѣстопробываніемъ образован-

ности. И самый коралль, который составляет основаніе этихъ безчисленныхъ скалъ, находится въ непрерывной дѣятельности. Дно Океана устьяно ихъ миріадами и подымаетъ ихъ вверхъ болѣе и болѣе; лишь только подземные перевороты совершенно поднимають ихъ подъ уровеньъ воды, они сдѣлаются жилищемъ челоуѣка.

НОВОЕ МНѢНІЕ О ПРОИСХОЖДЕНІИ АМЕРИКАНЦЕВЪ. — Въ Нью-Йоркскомъ ежемѣсячномъ журналѣ: *The Jewish Intelligencer*, Редакторъ его Г. Фрей доказываетъ, что первобытные жители Америки суть Евреи и переселились въ эту часть Свѣта по разсыаніи десяти колѣнъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія онъ приводитъ сходство фizioноміи Евреевъ съ фizioномією Американскихъ Индѣйцевъ, и сходство языковъ обоихъ народовъ какъ въ отношеніи ихъ спроенія, такъ и созвучія многихъ словъ; такъ напримѣръ: *Иогевъ* и *Иегова* — Богъ, *Хемимъ* и *Шемимъ* — небо, *Ишъ* — челоуѣкъ, *Галлелуйя*, и многія другія. Большая часть праздниковъ Индѣйскихъ совершенно Еврейскія, говоритъ онъ, и шоржествованіе обоихъ совпадаетъ во времени. Здѣсь ксшати замѣтитъ, что въ этомъ же году, другой Англійскій Ученый доказывалъ въ Лондонскомъ *Asiatic Journal*, что древнѣйшими обитателями Египта были поже Евреи, и объяснялъ іероглифы Еврейскими словами.

НАБЛЮДЕНІЯ НАДЪ ТЕМПЕРАТУРОЮ МОРЯ. — Капитанъ одного Австрійскаго судна, Г. Астольфи, дѣлалъ многія наблюденія надъ температурою моря. Одно изъ замѣчательнѣйшихъ его открытій состоятъ въ слѣдующемъ. Онъ нашель, что морская вода всегда холоднѣе тамъ, гдѣ находятся вблизи мель или подводные камни. Степень холода соопвѣтствуетъ величинѣ мели. Въ Сѣверномъ Полушаріи, сѣверныя

южныя печенія повышаютъ его. Приближеніе ледяныхъ скаль также понижаешь морскую температуру. Эти наблюденія, если они подтверждаются, придадутъ новую важность шермометру для мореплавателя. Посредствомъ его, онъ будетъ узнавать близость подводныхъ камней, мелей, ледяныхъ скаль и профицанныхъ печеній!

ИНТЕРЕСНЫЕ ЖЕНЕВЦЕВЪ ВОКРУГЪ СВЪТА.

Небольшое и опдающее сѣмъ морей владеніе, Женева, составило планъ отправить экспедицію съ ученою цѣлю вокругъ Свѣта, чтобы показать, что не одні великія Державы могутъ снаряжать ихъ. Женевскій домъ Гренуша и Комп. производитъ значительную торговлю посредствомъ судовъ своихъ, отправляющихся на китовую ловлю на Сѣверъ и Югъ. Желая извлечь изъ этихъ поѣздокъ пользу для Наукъ, онъ рѣшился пустить самое большое свое китоловное судно вокругъ Свѣта, съ цѣмъ, чтобы оно посѣтило всѣ земли, берега и острова, примѣчательные въ этнографическомъ, зоологическомъ или ботаническомъ отношеніяхъ. Съ этою цѣлю онъ предложилъ отправить на свой счетъ одного Женевского Естественнаго Исследователя, обязавъ его только однимъ условіемъ, чтобы всѣ свои коллекціи онъ по возвращеніи передалъ въ тамошній Музей Естественной Исторіи. Вскорѣ Капитанъ корабля придетъ въ Женеву, для совѣщанія съ Учеными и Естественными Исследователями о пути, который должно выбрать для предполагаемаго плаванія.

КОНЕЦЪ ЧЕТЫРНАДЦАТОЙ ЧАСТИ.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ЧЕТЫРНАДЦАТОЙ ЧАСТИ

ЖУРНАЛА МИНИСТЕРСТВА НАРОДНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ОТДѢЛЕНІЕ I.

Дѣйствія Правительства.

Общій Отчесть, представленный Его Императорскому Величеству по Министерству Народнаго Просвѣщенія за 1836 годъ. III

1. Высочайшія Повелѣнія съ 1-го Марша по 1-е
Юня 1837 года.

9. (2 Марша) О Мѣстахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія, которыя, по опредѣленію на службу молодыхъ Дворянъ и имѣющихъ право на классныя чины, сравнены съ Губернскими Присутственными Мѣстами CXXXI

10. (3 Марша) О распространеніи Положенія 9 Мая 1836 года о преимуществахъ Гражданской службы въ Астраханской Губерніи на ученую службу въ сей Губерніи. . . . CXXXIV

11. (9 Марша) О дозволеніи считать въ Государственной службѣ состоящихъ при Первой Ка-

- Надзирашеля, со времени преобразования сей
Гимназіи по Уставу 1828 года. СXXXVII
12. (27 Марта) Обь усиленіи С. Пешербургскаго
Ценсурнаго Комитета —
13. (30 Марта) Обь учрежденіи при Харьковской
Гимназіи Благороднаго Пансіона —
14. (30 Марта) Обь опредѣленіи въ Новочеркас-
скую Гимназію вшораго Учителя Лашинскаго
языка. СXXXVIII
15. (6 Апрелья) Обь отправленіи за границу Лекаря
1-го ошдѣленія изъ Казеннокоштныхъ Воспи-
танниковъ Харьковскаго Университета Сви-
ридова СXXXIX
16. (8 Апрелья) О причисленіи ко 2-му разряду по
чинопроизводству лицъ, не кончившихъ курса
ученія въ Высшихъ Учебныхъ Заведеніяхъ . . . —
17. (13 Апрелья) Обь учрежденіи въ Кіевъ Ценсур-
наго Комитета СXLVI
18. (13 Апрелья) О преимущесствахъ Заслуженныхъ
Профессоровъ и пѣхъ, которые, не получивъ
еще сего званія, выслужили по учебной части
25 лѣтъ. СXLVII
19. (13 Апрелья) Обь отправленіи за границу, для
усовершенствованія, Магистра Казанскаго
Университета Зинина СXLVIII
20. (16 Апрелья) О введеніи единообразной формен-
ной одежды для Воспитанниковъ всѣхъ Учеб-
ныхъ Заведеній Войска Донскаго . . . СXLIX
21. (20 Апрелья) О распространеніи на Механика
Казанскаго Университета правъ, дарованныхъ
Механику при Академіи Наукъ —
22. (27 Апрелья) О соединеніи должностей Архи-
тёктора и Каменныхъ дѣлъ мастера при
Строительной Комиссіи для возведенія зда-

- ній Каменець-Подольской Гимназіи въ одномъ лицѣ Архитектора **CL**
23. (27 Апрѣля) Обь учрежденіи при Гимназіяхъ Дерптскаго Учебнаго Округа званія Почетнаго Попечителя **CLII**
24. (27 Апрѣля) О дозволеніи опредѣляемымъ въ Гимназіи и Уездныя Училища сверхштатнымъ Учишелямъ пользоваться правами Государственной службы —
25. (Того же числа) О дозволеніи Профессору Парроту отпраившяся на Нордъ-Капъ для произведенія физическихъ изслѣдованій **CLIII**
26. (29 Апрѣля) О дарованіи существующему при Московскомъ Университетѣ Обществу Истории и Древностей Россійскихъ званія — Императорскаго —
27. (28 Апрѣля) Положеніе обь испытаніяхъ на Ученныя степени и таблицы для испытанія . . **CLIII**
28. (1 Мая) О назначеніи при Канцеляріи Главнаго Управленія Ценсуры Секретаря . **CLXXXVII**
29. (9 Мая) О точномъ и повсемѣстномъ соблюденіи Правилъ касательно приѣма въ Учебныя Заведенія людей различныхъ сословій. **CLXXXVIII**
30. (11 Мая) Обь учрежденіи при Казанскомъ Университетѣ кафедръ Китайскаго языка . . **CXCI**
31. (Того же числа) О производствѣ Чиновниковъ, кончившихъ полный курсъ ученія въ бывшихъ Главныхъ Народныхъ Училищахъ, въ чины, порядкомъ для 2-го разряда устанавленнымъ . —
32. (18 Мая) Обь учрежденіи въ Дерптѣ Русскаго Начальнаго Училища **CXCII**
33. (29 Мая) Обь учрежденіи въ Елисаветградѣ Училища на правилахъ Уезднаго —
34. (Того же числа) О новомъ Уставѣ и Штатѣ Ришельевскаго Лицея **CXCIII**

2. Министерскія распоряженія съ 1-го Марша
по 1-е Юня 1837 года.

10. (7 Марша) Объ опредѣленіи въ Кишиневскую Гимназію особаго Бухгалтера CLXXIII
11. (13 Марша) О приобрьтеніи для Казанскаго Университета Китайскихъ книгъ и рукописей. —
12. (13 Марша) О введеніи въ Казанскій Учебный Округъ новаго Положенія управленія. . CLXXIV
13. (13 Марша) Объ опредѣленіи Врача при Свѣтской Гимназіи CLXXV
14. (20 Марша) Объ открытіи при Костромской Гимназіи Благороднаго Пансіона —
15. (Того же числа) О вспомогательныхъ предметахъ, которые должны быть слушаемы Студентами Московскаго Университета, кромѣ главныхъ, входящихъ въ составъ Факультета или Отдѣленія —
16. (20 Марша) Объ опредѣленіи Врача при Кіевской Губернской Гимназіи CLXXVI
17. (8 Апрѣля) О точномъ исполненіи постановленныхъ Положеніемъ о Домашнихъ Наставникахъ и Учителяхъ правилъ CLXXVII
18. (12 Апрѣля) О формѣ Студентовъ Университетовъ и Главнаго Педагогическаго Института. CLXXVIII
19. (15 Апрѣля) Объ открытіи при Бакчисарайскомъ и Карасубазарскомъ Пряходскихъ Училищахъ Ташарскихъ классовъ CLXXX
20. (4 Мая) Правила для Корреспондентовъ Археологической Комиссіи ССXXIII

- даванія предметовъ въ Университетахъ по
Отдѣленіямъ Наукъ. ССХХІV
22. (Того же числа) Обь опредѣленіи при Иркут-
ской Дирекціи Училищъ особаго Бухгал-
тера. ССХХV
23. (Того же числа) О разрѣшеніи имѣть въ обнхъ
Казанскихъ Гимназіяхъ, сверхъ положенныхъ
по Штату Учителей Французскаго и Нѣмец-
каго языковъ и Географіи, еще по одному
Учителю для каждаго изъ сихъ предметовъ. . . —
24. (30 Мая) Обь испытаніи въ Законѣ Божіемъ
Римскокапололическаго Исповѣданія молодыхъ
людей сего Исповѣданія, желающихъ посту-
пить въ Университетъ Св. Владиміра. ССХХVІ
25. (Того же числа) О раздѣленіи прешьяго класса
Подольской Гимназіи на два отдѣленія. . . —
- Опредѣленія, перемѣщенія и увольненія СLXXX и
ССХХVІI.

ОТДѢЛЕНІЕ II.

Словесность и Науки.

- Речь надъ гробомъ Генераль - Фельдмаршала Князя
Фабіана Вильгельмовича Фопъ-деръ-Осень-
Сакена, сказанная Профессоромъ Император-
скаго Университета Св. Владиміра Михайломъ
Максимовичемъ, въ Лазареву Субботу, 10 Апрѣ-
ля 1837 года. 1
- Обь источникахъ Еврейскаго словоизысканія, съ
нѣкоторыми правилами и замѣчаніями кас-
ательно ихъ упоиребленія. 7

Ксенофанъ Колофонскій (Изъ Риттера)	46
Извѣстіе о жизни и трудахъ Василья-Эфендія (П. Савельева).	62
Слово на погребеніе Владиміра Францовича Цыха, Ректора Университета Св. Владиміра, скончавшагося на вторый день Св. Пасхи, 1857 Апрѣля 19, а погребеннаго Апрѣля 21.	151
Краткое разсужденіе о изданіи полнаго собранія Русскихъ дѣписателей (А. Оленина)	158
Возраженіе Профессора Эрфуртской Гимназіи Фридриха Крица на сочиненіе Медицинскаго Совѣтника Лорингера «О сохраненіи здоровья въ Школахъ» (Перев. съ Нѣм. А. Гаврилова).	170
О Волохахъ Нестора (П. Прейса)	213
Древній Карвагенъ (Орд. Проф. Харьков. Университета И. Кронеберга).	317
О ходѣ Уголовнаго Законодѣнія вообще, и преимущественно въ Германіи (Орд. Проф. Университета Св. Владиміра И. Даниловита).	339
Историческое значеніе и личный характеръ Димитрія Іоанновича Донскаго (И. Савельева).	378

О Т Д Ъ Л Е Н І Е III.

Извѣстія о Ученыхъ и Учебныхъ Заведеніяхъ въ Россіи.

Состояніе Учебныхъ Заведеній, неподвѣдомыхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія (Извлечено изъ новой книги: Précis du système, des progrès et de l'état de l'instruction publique en Russie, par A. de Krusenstern).	69
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Выписка изъ протоколовъ засѣданій Археографической Коммисіи.	95 и 408
----------------------------------------------------------------------	----------

О посѣщеніи Государемъ Цесаревичемъ нѣко- торыхъ Учебныхъ Заведеній Новгородской, Тверской, Ярославской и Костромской Гу- берній.	236
Выписка изъ протоколовъ засѣданій Императорской Академіи Наукъ.	240
Сравнительныя вѣдомости о состояніи Учебныхъ Заведеній Министерства Народнаго Просвѣ- щенія за 1835 и 1836 годы.	259
Описаніе рукописей Румянцевскаго Музеума (Доне- сеніе въ Археографическую Коммиссію, Члена ея Я. Берднникова).	415

О Т Д Ъ Л Е Н І Е IV.

Извѣстія объ иностранныхъ Учебныхъ Заведеніяхъ.

Нѣсколько словъ о Прусскихъ Университетахъ (Изъ Диттерци).	427
-----------------------------------------------------------------------	-----

О Т Д Ъ Л Е Н І Е V.

Новости и Слѣсъ.

1. Путешествія.

Г-нъ Рифо и его путешествіе по Египту.	111
------------------------------------------------	-----

2. Библіографія.

а) Новыя книги, изданныя въ Россіи:

Крымскій Сборникъ. О Древностяхъ Южнаго берега
Крыма и горъ Таврическихъ, сочиненіе Петра

- Кенлена. Съ Каршою Южнаго Крыма и принадлежащимъ къ ней Указашелемъ. 126
- Кращкое изложение системы успѣховъ и состоянія народнаго обученія въ Россіи, соч. по оффиціальнымъ источникамъ Двора Е. И. В. Камергеромъ Александромъ Крузенштерномъ. . . 140

в) Новыя иносстранныя книги :

- Извѣстіе о трудахъ Шафарика (Изъ писемъ его къ Проф. Погодину) 276
- Собраніе Записокъ, относящихся къ Французской Исторіи, отъ начала Французской Монархіи до тринадцатаго столѣтія, съ введеніемъ, прибавленіями, объясненіями и примѣчаніями, издаиное Г-мъ Гизо. 288
- О вліяніи заселенія Греціи Славянами на судьбу Аѳинъ и Ашшики, или подробнѣйшее доказательство изложеннаго въ первомъ томѣ «Исторіи Морей въ Средніе Вѣка» ученія о происхожденіи нынѣшнихъ Грековъ. Читано въ торжественномъ собраніи Баварской Академіи Наукъ Я. Ф. Фальмерайеромъ. 295
- Палеографическія изслѣдованія о Финикійскихъ и Карфагенскихъ письменахъ. Издано Докт. В. Гезеніусомъ. Съ 6 литографированными рисунками. 297
- Баладайка. Собраніе народныхъ Русскихъ пѣсень и разныхъ стихотвореній, переведенныхъ, въ стихахъ и прозою, Павломъ Жюльевкуромъ. . . 488
- Исторія Вандаловъ, отъ перваго ихъ появленія на историческомъ поприщѣ до разрушенія Имперіи, основанной ими въ Африкѣ; съ присоединеніемъ размысканій о сношеніяхъ Варварійскихъ владѣній съ чужими краями, въ продол-

- женіе первыхъ шести столѣтійъ отъ Р. Х. Сочиненіе Лудовика Мѣркуса, Профессора Нѣмецкаго языка въ Дижонскомъ Королевскомъ Коллегіумѣ. 443
- Исторія развитія образованности въ Европѣ отъ Рождества Христова до XIX вѣка. Сочиненіе Г-на Ру-Феррана. 444
- Турецкая Грамматика, съ присоединеніемъ, въ видѣ вступленія, Разсужденія о языкахъ и Литературѣ Восточныхъ народовъ, Словаря, разговоръ и литературныхъ отрывковъ въ стихахъ и прозѣ. Съ литографированными снимками съ старинныхъ и новѣйшихъ манускриптовъ. Соч. Артура Девидса, Члена Парижскаго Азіатскаго Общества и проч. Переведенная съ Англійскаго Сарою Девидсъ, матерью Автора. 445
- Исторія Природы, второе, совершенно переработанное изданіе Всеобщей Естественной Исторіи, Докт. Г. Х. фонъ Шуберта. 446
- Физиологія растений. Сочиненіе Л. Х. Тревирана. Часть I, съ прямиа литографиров. таблицами. 449
- Исторія Португалліи. Соч. Докт. Г. Шефера. Томъ первый. Отъ основанія Государства до прекращенія настоящей Бургуидской линіи. . . 450
- Историческія и статистическія извѣстія о Прусскихъ Университетахъ. Соч. В. Дитерихи. . 453
- Римскіе Папы, ихъ Церковь и Государство въ XVI и XVII столѣтіяхъ. Сочин. Леопольда Ранке. 455
- Исторія Рима во время перехода его отъ республиканскаго къ монархическому образу правленія, или Помпей, Цесарь, Цицеронъ и ихъ современники, по родамъ своимъ; съ приложеніемъ генеалогическихъ таблицъ. Соч. В. Друманна, Профессора Исторіи въ Кенигсбергѣ. 457

Иероглифика Ораполлона Нила. Собрание разныхъ вновь сличенныхъ списковъ этого сочиненія, съ присоединеніемъ Латинскаго перевода и объясненій, изображеній и реестровъ иерогли- фовъ. Изданіе Конрада Леемайса.	459
Наука воспитанія и наставленія. Соч. Докт. Фридр. Венске. Второй Томъ.	461
Полная Нѣмецкая Грамматика, въ видѣ ученаго грам- матическаго комментарія. Соч. Докт. К. Ф. Беккера. Первое Отдѣленіе.	462

3. Журналистика.

Обозрѣніе Русскихъ газетъ и журналовъ за первую половину 1836 года. Богословіе (А. Т.)	299
Періодическія сочиненія, издаваемые въ Варшавѣ въ 1837 году.	435

4. Разныя извѣстія.

Мѣры къ обезпеченію правъ Писателей во Франціи и Пруссіи.	145
Объ измѣненіяхъ въ Берлинской Ценсурѣ.	146
Венгерскій Поэтъ Кароли Кисфалуди.	—
Открытіе древняго города въ Америкѣ.	148
Учебныя Заведенія въ Аеннахъ.	115
О числѣ учениковъ въ Прусскихъ Гимназіяхъ.	—
Объ изданіи переписки Гете, Гердера и другихъ знаменимыхъ Писателей Германіи.	—
Объ изданіи посмертныхъ трудовъ Шамполліона Младшаго.	314
Экспедиція въ Австралію.	—
Новыя окаменѣлости, найденныя въ Сѣверной Аме- рикѣ.	315
Новыя археологическія ошкрытія въ Аеннахъ.	—

Парижскіе Коллеіумы.	—
Народное прощаніе въ Прарейскихъ Провинціяхъ.	468
О Литературной дѣятельности въ Сѣверной Аме- рицѣ.	—
Египетское Общество въ Каирѣ.	—
Образованіе новаго материка.	469
Новое мнѣніе о происхожденіи Американцевъ.	470
Наблюденія надъ температурою моря.	—
Путешествіе Женевцевъ вокругъ Сѣва.	471



УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

АПРѢЛЬ 1837.

I. Грамматики.

238) Syntax. Part II. Слишаксисъ. Часть II (время и мѣсто печатанія не означены), съ 67 по 186 стр. in-8°.

II. Книги для дѣтскаго чтенія.

239) Начальное чтеніе для образующагося юношества. М. въ Университетской тип. 1837. VII и 172 стр. in-8°.

240) Золотая книжка для малюшкь. (Съ 12 картинками). Соч. Б. Федорова. С. П. Б. въ тип. Крайя, 1837. II, III и 165 стр. in-32°.

241) Царевичъ Прыгунъ и Царевна Нехожаночка. Дѣтская сказка въ стихахъ. Сочиненіе С. К. Б. С. Б. П. въ тип. Сивгирева, 1837. 58 стр. in-8°.

242) Le livre de l'enfance, ou lecture du premier age. Nouvelle méthode pour enseigner à la fois aux enfans, à lire, à écrire, et à comprendre le français; troisième édition augmentée d'une instruction sur la manière de Se servir de l'ouvrage dans les institutions publiques; par Théodore Courteney. М. въ тип. Семена, 1837. 16, XIX и 138 стр. in-8°.

III. *Излучья Искусства.*

243) Полная Архитектура для городских и сельских хозяевъ, служащая полнымъ и подробнымъ руководствомъ для управленія работами при постройкѣ всякаго рода зданій безъ помощи Архитектора и содержащая въ себѣ описаніе городскихъ, загородныхъ, помѣщичьихъ и сельскихъ домовъ, скопныхъ дворовъ, птичниковъ, голубяшенъ, колодцевъ, фонтановъ, навильоновъ, бесѣдокъ, сташуй, воротъ, террасъ, шеплицъ, оранжерей, садковъ для храненія рыбы, овчаренъ, хлѣвовъ, курятниковъ, каретныхъ сараевъ, конюшенъ, амбаровъ, ригъ, сараевъ, погребовъ, подваловъ и вообще всѣхъ, касающихся до городского и сельскаго домоводства строеній съ внутреннимъ ихъ расположеніемъ и украшеніями съ показаніемъ средствъ возможнаго сбереженія расходовъ и правилъ, коими должно руководствоваться при выборѣ матеріаловъ, и также заключаетъ въ себѣ собраніе новѣйшихъ открытій касательно постройки разнаго рода зданій, съ чертежами для каждаго изъ вышеозначенныхъ строеній и съ рисунками для каждой ихъ части въ особенностяхи. Часть третья. М. въ шип. Степанова, 1836 (7). 22 стр. in-4^o (рисунки съ 57 по 82).

IV. *Словесность.*

А. *Поэзія.*

а) Собраніе стихотвореній:

244) Стихотворенія *Лукьяна Якубовича*. С. П. Б. въ шип. Гутшенберговой, 1837. 188 и IV стр. in-8^o.

245) Стихотворенія *Андрея Магденки*, издавъ А. Грень. С. П. Б. въ шип. Греча, 1837. 29 стр. in-16^o.

246) Мои пенаты. Стихотворенія *Пустельгина*. С. П. Б. въ тип. Крайя, 1837. 32 стр. in-16°.

247) И моя доля въ сонетахъ, въ двухъ частяхъ. Соч. *Н. Бутырскаго*. С. П. Б. въ тип. Виггебера, 1837. V, 61, VIII и III стр. in-8°.

248) Стихотворенія *П. Петрова*. Книга первая, содержащая епиграммы. М. въ Университетской тип. 1837. 48 стр. in-12°.

249) Разныя стихотворенія. М. въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 12 стр. in-12°.

b) Стихотворенія лирическаго рода.

250) Элегія Элиза. Сочиненіе *Сергія Мысовскаго-Свѣтогорскаго*. М. въ тип. Смирнова, 1837. 12 стр. in-16°.

251) Auswahl von geistlichen Liedern und Lieder-Versen. Zweiter Abdruck. Рига. въ тип. Мюллера, 1837. 31 стр. in-8°.

252) Lieder zur frohen Unterhaltung. Черновъ. въ тип. Маркварда, 1837. 16 стр. in-8°.

c) Стихотворенія повѣствовашельнаго рода:

253) Мірозданіе. Стихотвореніе *Владимира Соколовскаго*. Изданіе второе. С. П. Б. въ тип. Н. Греча. 140 стр. in-32.

254) Обѣдъ. Поэма *В. Филимонова*. С. П. Б. 1837, въ тип. Свѣгирева. XII и 145 стр. in-8°.

255) Le pénitent noir. Traduction libre et en vers du poëme de Kazloff, Чернецъ. Par le prince Nicolas Galitzine, dédié à l'auteur par le traducteur. Одесса, въ городской тип., 1837. 29 стр. in-8°.

d) Драмашическія сочиненія:

256) Клеветандъ и Фанни или Злоключеніе отъ ревности. Драма въ 5 дѣйствіяхъ. Сочиненіе *Н. Р. М.* въ тип. Спеланова, 1837. 152 стр. in-8°.

257) Екатерина Говардъ , драма въ пяти актахъ. Соч. *А. Дюма*. Перевелъ Н. Кореньевъ. М. въ шип. Евреинова, 1837. 180 стр. in-8°.

258) Мальвина , или урокъ богатымъ невѣстамъ , Комедія въ двухъ дѣйствіяхъ въ стихахъ , передѣланная съ Французскаго *Дмитріемъ Ленскимъ*. М. въ шип. Степанова, 1837. 134 стр. in-8°.

259) Скрыжки въ тискахъ , опера-водевиль въ одномъ дѣйствіи. Переводъ съ Французскаго *Дмитрія Ленскаго*. М. въ шип. Степанова. 1837. 70 стр. in-8°.

Б. Проза.

а) Разныя сочиненія:

260) Бородолюбіе. Историческія сцены изъ времени ПЕТРА Великаго. Сочиненіе *Константина Масальскаго*. Частн I и II. С. П. въ шип. Плюшара , 1837. X , 167 и 180 стр. in-12°.

261) Сказанія Русскаго народа о семейной жизни своихъ предковъ , собранныя *И. Сахаровымъ*. Часть вторая. С. П. Б. въ шип. Гутшенберговой , 1837. IV, 74 и 274 стр. in-8°.

262) Картины Свѣта. Часть II. Листы 9, 10, 11 и 12. М. со стр. 129 по 192 стр. in-4°.

263) Живописное обозрѣніе. Томъ II. Листы 33 — 36. М. со 257 по 288 стр. in-4°.

264) *Wizerunki i roztrząsania naukowe*. Rozzet nowy, tomik trzynasty. Вильно , въ шип. Завадскаго , 1837. 150 стр. in-12°.

б) Повѣсти и романы:

265) Вечера на Карповкѣ. Часть первая. С. П. Б. въ шип. Греча , 1837. 343 стр. in-12°.

266) Зарайскъ , или начало владычества Ташаръ надъ Россією. Историческая повѣсть XIII столѣтія.

Въ трехъ Частяхъ. М. въ тип. Смирнова, 1837. 98, 75 и 78 стр. in-12°.

267) Библіотека избранныхъ романовъ, повѣстей и любопытнѣйшихъ путешествій, издаваемая книгопродавцемъ Н. Глазуновымъ и К°. Томъ VIII. Поѣздка въ луговья степи. Сочиненіе *Вашингтона Ирвинга*. М. въ тип. Спешнова, 1837. 340 стр. in-12°.

268) Были Александра Никишина. Часть первая и вторая. М. въ тип. Евреннова, 1837. III, 133 и 150 стр. in-12°.

269) Бедуинка. Сочиненіе *М. Пужула*. Переводъ съ Французскаго С. П. Б. въ тип. Вишгебера, 1837. VII и 204 стр. in-8°.

270) Исторія о храбромъ рыцарѣ Французѣ Венеціанѣ и о прекрасной Королевнѣ Ренцывентъ. Печатано съ изданія 1829 года безъ исправленія. М. въ тип. Кирилова, 1836 (7). 172 стр. in-12°.

271) Pani Kasztelanowa i jej sąsiedztwo. Powieści z końca XVIII wieku przez autora Pana Jana ze Swiętocy. Tom. I. Вильно, въ тип. Марциновскаго, 1837. 211 стр. in-12°.

V. Филологія.

а) Древне-классическая:

272) О знаменитыхъ мужахъ города Рима, отъ Ромула до Августа. Для употребленія юношества, обучающагося Латинскому языку и Словесности, съ при-свокупленіемъ: Русскихъ примѣчаній натруднѣйшія мѣста, знаковъ удареній, для показанія правильнаго произношенія, краткаго обзора нравовъ и обычаевъ Римлянъ и наконецъ нѣкошорыхъ правилъ просодіи. Издалъ *И. Эйнерлингъ*, Издатель Латинскихъ классиковъ. С. П. Б. въ тип. Гинце, 1837. XXII и 138 стр. in-12°.

б) Ориентальная.

273) Седьмая часть Алкурана на Арабскомъ языкѣ. Казань, въ Университетской тип. 1857. ۲۳۸ стр. in-8°.

274) *تبات العجزين* (на Татарскомъ языкѣ). Казань въ Университетской тип. 1837. ۲۸ стр. in-4°.

VI. *Философія.*

275) Пушь чести или совѣщы молодому Офицеру. М. въ Университетской тип. 1837. 24 стр. in-12°.

VII. *Богословіе.*

276) Страстная Седмица. Изданіе третіе. С. П. Б. въ тип. Праца, 1837. 220 стр. in-8°.

277) *Wiadomość historyczna o początku i skutkach nowego medalika wybitego na część niepokalanie poczętęj najswiętszey Maryi Panny i znanego powszechnie pod imieniem cudownego Medalika, z dodatkiem Nowenny. Przez M., zgromadzenia Lazarystów. Szóste wydanie znacznie pomnożone, z Francuskiego na polski język przełożona. Вильно, въ тип. Приходской, 1837. XIII и 454 стр. in-12°.*

278) *Deehwa wahrdu mihlotajem pa brihscheem jauna grabmatina. 2-tras sehjas 3-scha sauja.* Рига, 1837. въ тип. Казенной. стр. 97 по 144 in-8°.

VIII. *Исторія.*

а) Всеобщая:

279) Основанія Всеобщей Исторіи, составленное по новой методѣ. Сочиненіе, могущее облегчить преподаваніе и изученіе главныхъ происшествій отъ сошворенія міра до нашихъ временъ. Переводъ. Древняя Исторія, Часть I. Средняя Исторія, Часть II. Новая Исторія, Часть III. М. въ тип. Лазаревыхъ Инстит.

Восточ. языковъ, 1836 (7). VI, 248. XII, 141 и VII, 200, и VII стр. in-12°.

b) Русская:

280) Россійская Исторія, съ 63 портретами Великихъ Государей, изданіе третіе, вновь исправленное и умноженное. М. въ Университетской пип. 1837. 206 стр. in-8°.

281) Историческое описаніе происшествій въ Россіи ошъ появленія Димитрія Самозванца и Григорья Ошрепьева, до низверженія его. М. въ пип. Смирнова, 1837. 54 стр. in-12°.

282) Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ehst- und Kurland's, herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der Russischen Ostsee-Provinzen. Ersten Bandes erstes Heft. Рига, 1837. въ пип. Геккера. 173 стр. in-8°.

283) Записки о посѣщеніи Государемъ Императоромъ Нижегородской ярмарки въ 1836 году. С. П. Б. въ пип. Ошдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи. 1837. 31 стр. in-8°.

284) Жизнь Генераль-Лейтенанша Князя Мадатова. С. П. Б. въ пип. Крайя, 1837. 208 и IV стр. in-8°.

c) Другихъ народовъ.

285) Исторія Восшочно-Римской или Констаншинопольской Имперіи, выбранная изъ Всеобщей Исторіи И. Ертова. Часть первая, вторая и третья. С. П. Б. въ пип. Гянце, 1837. XIII и 354, VIII и 360, X и 355 стр. in-8°.

IX. *Статистика и Путешествія.*

286) Топографическое и статистическое описаніе Оренбургской Губерніи въ нынѣшнемъ ея состояніи. Сочиненіе Тайнаго Совѣтника *Іосифа Дебу*, Автора

Кавказской линіи и присоединенномъ къ ней Черноморскомъ войскѣ. Издано Александромъ Шарлемъ. М. въ Университетской тип. 1837. IV, 224 и VI стр. in-8°.

287) Крымскій Сборникъ, съ Каршою Южнаго Крыма и принадлежащимъ къ ней указателемъ. О древностяхъ Южнаго берега Крыма и горъ Таврическихъ. Сочиненіе *Петра Кеппена*. Издано по распоряженію Г-на Новороссійскаго и Бессарабскаго Генералъ-Губернатора Графа М. С. Воронцова. С. П. Б. въ тип. Академіи Наукъ, 1837. 409 стр. in-8°.

288) Описаніе города Рыбинска, составленное по печеніемъ Рыбинскаго Градскаго Главы Почетнаго Гражданина *Федора Тюменева*, и изданное на его иждивеніи, при Штабисшическомъ Отдѣленіи Совѣта Министрства Внутреннихъ Дѣлъ. С. П. Б. въ тип. Штаба Отдѣльнаго Корпуса внутренней стражи, 1837. 110 стр. in-8°.

289) Путешествіе вокругъ свѣта, составленное подъ руководствомъ Дюмонъ-Дюрвиля, изъ путешествій совершенныхъ донынѣ извѣснѣйшими мореплавателями; переводъ пересмотрѣнъ и обогащенъ любопытными примѣчаніями, по части Морской и Географической Адмираломъ Крузенштерномъ; по части Ботаники Директоромъ Императорскаго Ботаническаго Сада Г. Фишеромъ; по части Зоологіи Членомъ Императорской Академіи Наукъ Г. Беромъ. Тетрадь пятнадцатая. (Третья тетрадь шрешей Части). Изданіе *А. Плюшара*. С. П. Б. 1837. 97 по 152 стр. in-4°.

Х. Законовъдѣніе.

290) Allgemeine juristische Fundamentallehre. Zugleich als erste Lieferung eines Lehrbuches der juristischen Einleitungswissenschaften, insbesondere für Russ-

land, von Dr. Heinrich Robert Stoeckhardt. С. П. Б. въ тип. Крайя, 1837. XIII и 222 стр. in-8°.

XI. Математическія Науки.

291) Лекціи алгебраическаго и трансцендентнаго Анализа, читанныя въ Морскомъ Кадетскомъ Корпусѣ Академикомъ *Остроградскимъ*; составлены Корп. Кораб. Инж. Кап. *С. Буракомъ* и Лейтенантомъ *С. Зеленымъ*. Первый годъ (начаты 16 Октября 1836). С. П. Б. въ тип. Вингебера, 1837. XXIV и 308 стр. in-8°.

292) Description d'une machine à vent à rotation horizontale et de deux machines pour l'évation des eaux avec figures. Вильно, въ тип. Завадскаго, 1837.

XII. Военныя Науки.

293) Обзорніе Исторіи Военнаго Искусства. С. П. Б. 1836 (7). въ тип. III Ошдѣ. Собственной Е. И. В. Канцеляріи. VII и 258 стр. in-8°.

294) Военный Энциклопедическій Лексиконъ, издаваемый обществомъ Военныхъ и Императоровъ. Часть первая. С. П. Б. 1837, въ тип. Греча. VIII и 162 стр. in-8°.

295) Военная Библіотека. Эукидидъ: о Пелопонесской войнѣ. С. П. Б. 1837. (тип. не означена) съ стр. 105 по 349 in-4°.

XIII. Естественныя Науки.

296) Geognostische Beobachtungen auf einer Reise von Dorpat bis Abo angestellt und mit Bewilligung einer Hochverordneten philosophischen Facultät zur Erlangung der Magisterwürde öffentlich vertheidigt von Dr. Ernst

Hofmann. Nebst einer Charte. Дерптъ, въ тип. Шюнмана, 1837. 49 стр. in-8°.

297) Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. Année 1837. N° II et III. М. въ тип. Семена, 1837. 67 и 82 стр. in-8°.

XIV. *Сельское Хозяйство и Технология.*

298) Лексиконъ городского и сельскаго хозяйства, содержащій: собраніе по азбучному порядку общихъ и частныхъ свѣдѣній, открытій и улучшеній во всѣхъ отрасляхъ хозяйства, какъ-то: въ земледѣліи, огородничествѣ, садоводствѣ, лѣсоводствѣ, скотоводствѣ, птицеводствѣ, пчеловодствѣ, шелководствѣ, звѣриной, ищичьей и рыбной ловлѣ; въ поваренномъ, деспшлаторскомъ и кандитерскомъ искусствѣхъ; въ винодѣліи, винокуреніи, медовареніи, пивовареніи, уксусодѣланіи, сахаровареніи, мыловареніи; въ леченіи обыкновеннѣйшихъ болѣзней домашними лекарствами; въ разныхъ ремеслахъ, необходимыхъ въ домашнемъ быту, въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ строеній, въ экономическихъ пособіяхъ замѣняяхъ фабричныя или иностранныя дорого стояющіе предметы, и во всемъ, что входитъ въ кругъ хозяйственныхъ занятій, и можешь споспѣшествовать къ приумноженію достатка; съ присовокупленіемъ, гдѣ нужно, изъясненій изъ Естественной Исторіи, Физики и Химіи, и поясненій рисунками, составленный Дѣйствиельнымъ Статскимъ Совѣтникомъ и Кавалеромъ *Иваномъ Двигубскимъ*. Томъ шестой. О—П. М. въ тип. Селивановскаго, 1837. 330 стр. in-8°.

299) Ручная экономическая Энциклопедія, или настольная книга для хозяевъ и хозяекъ, городскихъ и деревенскихъ, заключающая въ себѣ въ простомъ, ясномъ и систематическомъ порядкѣ предложенныя правила для всѣхъ отраслей городской, домашней и сельской эко-

номіи, и объемлющая въ себѣ всѣ нужнѣйшія свѣдѣнія оныхъ. Переведена изъ лучшихъ и опыннѣйшихъ иностранныхъ Писателей и домоводцевъ, съ рисунками. Изданіе второе. Печашано съ изданія 1833 года безъ исправленія. Части I, II, III и IV. М. въ шип. Степанова, 1837. VI, 174 и XXI, 299 и XXIV, 206 и VIII, VI, 233 и XVIII стр. in-12°.

300) Дополненіе къ ручной экономической Энциклопедіи о посявахъ весеннихъ и зимнихъ. Печашано съ изданія 1835 года безъ исправленій. М. въ шип. Степанова, 1837. LXXXVII стр. in-12°.

301) Рисунки къ ручной экономической Энциклопедіи. Печашано съ изданія 1835 года безъ исправленій. М. въ шип. Степанова, 1837. съ стр. LXXXI по LXXXIV, in-12°.

302) О заложеніи и содержаніи огородовъ и парниковъ, съ таблицей плодоперемѣннаго воздѣлыванія овощей и рисунками, изображающими чершежь огорода, новаго устройства, парники и колпаки безъ стеколъ, и новый способъ воздѣлывать клубнику, П. Шварца. Изданіе второе, тщательно исправленное и значительно умноженное. С. П. Б. въ Гупшенберговой шип. 1837. 160 и IV стр. in-8°.

303) Новѣйшія наставленія пчеловодамъ, основанныя на познаніи Естественной Исторіи пчелъ и почерпнутыя изъ долговременныхъ наблюденій опыннѣйшихъ пчеловодовъ въ разныхъ Европейскихъ государствахъ, съ при-совокупленіемъ способовъ пользоваться наивыгоднѣе медомъ и воскомъ. *Θ. У. а.* Въ двухъ Частяхъ, съ гравюрами. М. въ шип. Университетской, 1837. 80 стр. in-8°.

304) Нѣсколько вновь изобрѣшенныхъ дешевыхъ, полезныхъ и весьма удобныхъ къ исполненію средствъ добывашъ изъ меду: водки, ликеры, кондитерскіе меды, сиропъ, нисколько не уступающій сахарному, и другіе

средствъ, также безвредно для здоровья поправлять и
улучшать дешевыя вина. *Ө..... У...ва.* М. въ шип.
Университетской, 1837. 12 стр. in-8°.

305) *Pszczelnictwo ogrodowe czyli domowe, przez*
Józefa Strumiłłę, autora ogrodów roślinnych, z figurami
litografowanemi. Вильно, въ шип. Приходской, 1837. IX
и 192 стр. in-8°.

306) Новозобрѣтенный способъ составлялъ лег-
кими и просвыми средствами разнаго рода чернила.
Съ присовокупленіемъ наставленія, какимъ образомъ дѣ-
лашь дешевымъ средствомъ Англинскую ваксу. М. въ
шип. Смирнова, 1837. 18 стр. in-12°.

307) Скаковой Календарь Высочайше утвержден-
наго Лебедянского Скаковаго Общества съ 1825 по 1837
годъ, и рыскаське бѣги съ 1832 года. С. П. Б. въ шип.
III Ошдѣленія Собственной Е. И. В. Канцеляріи, 1837.
CXIV и 379 стр. in-8°.

XV. *Медицина.*

308) О инфлюенцѣ или гриппѣ, заразительно-по-
вальной болѣзни, относительно ея исторіи, происхо-
жденія, распространенія, существа, пещенія и леченія.
Сочиненіе Доктора *Эдуарда Мартыни.* Перевель съ
Нѣмецкаго Маркъ Магазинеръ, Докторъ Медицины,
Штатскій Совѣтникъ и Кавалеръ. С. П. Б. 1837, въ
шип. Вингебера. 66 стр. in-8°.

309) О złamaniach kości przez D-ra Józefa Mianow-
skiego, tom pierwszy i drugi. Вильно, въ шип. Завад-
скаго, 1837. XXVI, 210 и 270 стр. in-8° (съ XIII
таблицами).

310) Kurze medico-topographische Uebersicht der
Salzquellen in Staraja-Russa. Aus dem Russischen.
С. П. Б. въ шип. III Ошдѣленія Собственной Е. И. В.
Канцеляріи, 1837. 31 стр. in-8°.

311) *Arreçu sur l'hoшеоратне*. С. П. Д. въ шип. Плюшара, 1837. стр in-8°.

312) *Traité philosophique et pratique sur les cheveux*. М. въ шип. Кирилова, 1837. 16 стр. in-8°.

XVI. *Слѣсь.*

313) Программа для публичнаго испытанія Воспитанниковъ Института Корпуса Пушей Сообщенія, 1837. Двадцать лѣтній выпускъ. Programme relatif à l'examen public des élèves de l'Institut du Corps des voies de communication, 1837. Vingt-cinquième sortie. С. П. Б. въ шип. Главнаго Управленія Пушей Сообщенія. XI и 175 стр. in-4°.

314) *Darstellung der Verfassung des Livländischen Creditvereins, nach den Bestimmungen des Creditreglements vom Jahre 1832 und der Generalversammlungs-Beschlüsse zusammengetragen von einem Gliede der Direction*. Дерптъ, въ шип. Шюпмана, 1837. VIII и 110 стр. in-8°.

315) *Statuten des Cassino in Riga*. Рига, въ шип. Мюллера, 1837. 30 стр. in-8°.

316) *Regulament Kurlandzkiego towarzystwa kredytowego*. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837. VIII и 120 стр. in-8°.

317) *Réglement de la Société Russe d'horticulture*. М. въ шип. Университетской, 1837. 15 стр. in-8°.

318) *Namentliches Verzeichniss der im Jahre 1836 bei der Evangelisch-Lutherischen Kirche St. Petri-Pauli in Moskwa Getauften, Confirmirten, Getrauten und Gestorbenen, nebst Rechnungs-Auszügen über Einnahmen und Ausgaben der Kirchen-Schul-und Armen-Kasse*. М. въ шип. Университетской, 1837. 20 стр. in-8°.

319) *Jahres-Bericht der Moskowischen Section der Evangelischen Bibelgesellschaft für 1836*. М. въ шип. Ла-

заревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 25 стр. in-8°.

320) Namentliches Verzeichniss der im Jahre 1836 bei der evangelisch-lutherischen Kirche St. Michael in Moskwa Getauften, Konfirmirten, Getrauten, und Gestorbenen, nebst Rechnungs-Auszügen von Einnahme und Ausgabe der Kirchen-Schul-und Armen-Casse. M. въ шип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ 15 стр. in-8°.

321) Catalogue des livres anglais, qui se trouvent à la librairie française, italienne et anglaise de D. Mieville, à Odessa, въ шип. Городской, 1837. 20 стр. in-12°.

322) Morfeusz wyiawiaz snów w sposobie alfabetycznym z dodatkiem o własnościach planet i gry punktowej dla zabawy wesołych towarzystw. Вильно, въ шип. Неймана, 1837. VI и 90 стр. in-16°.

XVII. Еврейскія книги.

323) Сеферъ посье цедекъ ш. е. Кто выполняет добродѣтель: Соч. Еврея Зельмана Мовшовита Сегаловига. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. 78 стр in-8°.



О П Е Ч А Т К А .

Въ Гевварской книжкѣ Ж. М. Н. П. за текущій годъ, Томъ XIII, стр. 95, напечатано: « При сообщеніяхъ ошъ 23 Октября и 9 Ноября, Директоры Училищъ въ Тобольскѣ и Бѣлостокѣ посылають метеорологическія наблюденія. » Должно поправить: « въ Томскѣ и Бѣлостокѣ посылають » и пр.

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

=

М А Й 1857.

—

I. *Азбуки.*

324) Nauka czytania pisma Polskiego dla małych dzieci z różnym nabożeństwem i katechizmem katolickim, krótko zebrana, niegdyś kilkakrotnie drukowana, i znowu przedrukowana. Вильно, въ тип. Ромма, 1857. 52 стр. in-8°.

325) Deutsches A B C-buch, oder kurze Anweisung zum Lesenlernen, für deutsche Schulen. М. въ Университетской тип. 1857. 76 стр. in-8°.

326) Abécédaire français à l'usage des enfants qui apprennent la langue française. Французская азбука въ пользу дѣтей, учащихся сему языку. Соч. А. П. М. въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1857. 98 стр. in-12°.

II. *Грамматики.*

327) Основанія Русской Грамматики для первоначальнаго обученія, составленныя *Виссаріономъ Бѣлинскимъ*. Часть первая. Грамматика Аналитическая (Этимология). М. въ тип. Спешанова, 1857. 163 стр. in-8°.

328) Grammatyka Polska dla dzieci, krotko zebrana przez Adama Stanisława Krasieńskiego Pijara. Wilyno и Варшава, въ шип. Елюксберга, 1837. II и 77 стр. in-8°.

329) Préparation à la composition Française, suivie d'exercices sur la synonymie et de morceaux choisis pour orner la mémoire. Par. A. P. M. въ шип. Семена, 1837. 122, III и 15 стр. in-12°.

III. *Пособія къ изученію языковъ.*

330) Учебныя руководства для Военно-Учебныхъ Заведеній. Иностранныя языки; Элементарный практическій курсъ Французскаго языка составленъ В. А. Эртелемъ. С. П. Б. въ шип. Края, 1837. 288 стр. in-8°.

331) Recueil de lettres à l'usage des jeunes dames. Рига, въ шип. Мюллера, 1837. 224 стр. in-8°.

IV. *Книги для дѣтскаго чтенія.*

332) Исторія Россіи въ разказахъ для дѣтей. Часъ претя. С. П. Б. въ шип. Императорской Россійской Академіи, 1837. 306 стр. in-12°.

333) Lectures élémentaires. С. П. Б. въ Императорской Театральной шип. 1837. V и 110 стр. in-12°.

V. *Теорія и Исторія Поэзіи и другихъ Излщныхъ Искусствъ.*

334) О народной Поэзіи Славянскихъ племенъ. Разсужденіе на степень Магистра Философскаго Факультета перваго Отдѣленія, Кандидаша Московскаго Университета Юсифа Бодянскаго. М. въ шип. Степанова, 1837. 154 стр. in-8°.

335) Легчайшее руководство къ изученію музыки Мейербеера въ Оперѣ Робертъ, сочиненное для люби-

телей музыки, не учившихся сему искусству, *Николаемъ Покровскимъ*. С. П. Б. въ тип. Вингебера, 1837. 32 стр. in-8°.

VI. Словесность.

А. Поэзія.

а) Собранія стихотвореній:

336) *Poezye Waleryana Grzymałowskiego*. С. П. Б. въ тип. Гаценбергера, 1837. 163 стр. in-8°.

337) *Poezye Klemensa Grzymałowskiego*. С. П. Б. въ тип. Гаценбергера, 1837. 168 стр. in-8°.

б) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

338) Душенька, древняя повѣсть въ вольныхъ стихахъ. С. П. въ тип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, 1837. стр. in-32°.

339) *Der Prophet, oder Anleitung aus den Karten wahrzusagen. Zur Unterhaltung in müssigen Stunden*. Перновъ, въ тип. Марквардша, 1837. 16 стр. in-24°.

в) Драмашическія сочиненія:

340) *Любовь Мильтона*. М. въ тип. Селивановскаго, 1837. 122 стр. in-12°.

341) *Чердакъ Аршистовъ*. Комедія-водевиль въ одномъ дѣйствіи, *Скриба*. Переводъ съ Французскаго. Казань, въ Университетской тип. 1837. 89 стр. in-8°.

342) *Знакомые незнакомцы*. Комедія-водевиль въ одномъ дѣйствіи. Соч. *П. Каратыгина*. Изданіе второе, исправленное, съ картинкою. С. П. Б. въ тип. Воробьева, 1837. 80 стр. in-8°.

343) *Pisma rozmaite autora Pana Iana ze Swisłoczy*. Том. II. *Teatr. wolny przekład, lub naśladowanie z Pana*

Scribe i innych. Przez autora Pana Jana ze Swisłoczy. Tom I. nakładem autora. Wильно, въ шип Марциновскаго, 1837. 239 стр. in-12°.

Б. Проза.

а) Разныя сочиненія:

344) Цевница на 1837 годъ. Соч. *Шаршавого*. С. П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. IV и 203 стр. tn-16°.

345) Картины Свѣта. Часть 2. Листъ 13, 14 и 15 съ 193 по 240 стр. in-4°.

346) Живописное Обозрѣніе. Томъ II. Листы 37 и 38 съ 289 по 304 стр. in-4°.

347) Wizerunki i roztrząsania naukowe. Poczety nowy. Tomik czternasty i piętnasty. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837. 142 и 150 стр. in-6°.

б) Повѣсти и романы:

348) Романы и повѣсти *Александра Пушкина*. Часть I. С. П. Б. въ шип. Греча, 1837. 111 стр. in-8°.

349) Неправдоподобные рассказы Чичероне дель К.....о. I Бимбашъ. С. П. Б. въ Гумшенберговой шип. 1837. 286 и II стр. in-8°.

350) Малороссійскія повѣсти, рассказываемыя *Грыцькомъ Основьяненкомъ*. Книжка вторая. М. въ шип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 441 стр. in-12°.

351) Никласъ, Медвѣжья Лапа, Ашаманъ контрабандистовъ, или нѣкошорья черты изъ жизни Фридриха II, *Р. Зотова*. Части первая и вторая. С. П. Б. въ шип. Глазунова и К°. 1837.

352) Повѣсти и рассказы *М. А. Горницкаго*. М. въ шип. Смирнова, 1837. 173 стр. in-16°.

353) Мстительница, Касимовская повѣсть. Сочиненіе А. А. П. М. въ шип. Спепанова, 1837. 128 стр. in-12°.

354) Историческій романъ: Могила двухъ, или Чувствительное сердце только разъ любить. Въ шрехъ часяхъ. Сочиненіе: Степана Карпенка. Никольская Слободка. (Черниговской Губерніи Осперскаго Уѣзда). М. въ шип. Кирилова, 1837. 48 стр. in-12°.

355) Вечера на кладбищѣ, оригинальныя повѣсти изъ разказовъ могильщика. Части I, II и III. Сочиненіе X. М. въ шип. Университетской, 1837. 194, 211 и 235 стр. in-12°.

356) Добрая старина, повѣсти Жакоба Библиофила. Часть I и II. С. П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. 180 и 144 стр. in-12°.

357) Исторія о храбромъ рыцарѣ Францызъ Венеціанъ, и о прекрасной Королеви Ренцивентъ. Печатаемо съ изданія 1834 года безъ исправленія. М. въ шип. Смирнова, 1837. 148 стр. in-8°.

358) Amerykanka w Polsce. Romans, Cześć pierwsza. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. X и 276 стр. in-12°.

359) Woodstock, powieść z czasow Kromwella w r. 1651, przez Waltera Scotta. Тѣмачзона z Angielskiego. Том I и II. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. XIV, 241 и 251 стр. in-12°.

VII. Филологія древне-классическая.

360) Избранная Библіотека для юношества, обучающагося Латинскому языку и словесности. Томъ VIII. Selectae e Profanis Scriptoribus historiae, quibus admissa sunt varia honestè vivendi praescepta ex iisdem Scriptoribus deprompta. Colligebat I. Heuzet, edidit I. B. Einerling, Auctorum Classicorum latinorum editor. Избранныя изъ свѣтскихъ писателей повѣствованія, съ

присовокупленіемъ ихъ нѣкоторыхъ правилъ нравственности. Собираель Гозе. Издаель П. Эйнерлингъ, Издаель Лапшинскихъ Классиковъ. С. П. Б. въ шип. Гинце, 1837. XX и 440 стр. in-12°.

361) M. Tullii Ciceronis Cato major et Laelius seu de senectute et amicitia dialogi e recensione Schützii. М. въ шип. Университетской, 1837. 76 стр. in-12°.

362) Землеописаніе извѣстнаго древнимъ свѣта, изъ разныхъ источниковъ сославленное *Александромъ Брутомъ*, въ двухъ частяхъ, съ Атласомъ изъ 23 картъ и объяснительными таблицами. Второе, исправленное изданіе. С. П. Б. въ Гутшенберговой шип. 1837. VI, 256 и 347 стр. in-8°.

VIII. *Философія и Педагогія.*

363) Фѣдонъ, или о безсмертіи души, *Моксел Мендельсона*. Переводъ съ Нѣмецкаго Василья Мызникова. С. П. Б. въ шип. Праца и К°. 1837. 127 стр. in-8°.

364) Часы благоговѣнія, для споспѣшествованія истинному Христіанству и домашнему Богопочтенію. Часть первая. Бесѣды Христіанскаго семейства. Переводъ съ Нѣмецкаго, *тетринадцатаго* изданія. Изданіе шретіе, исправленное и дополненное. С. П. Б. въ шип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, 1857. XX и 390 стр. in-8°.

365) Moje Więzięcia, pamiętniki Silwiusza Pellico z Zaluzzo z przypisami Piotra Maroncellego. Тумачыл Felicyan Tustanowski Tom I и II. Вильно, въ шип. Неймана, 1837. 220 и стр. in-12°.

366) Правила общежитія, заимствованныя изъ разныхъ Авторовъ и извлеченныя изъ долговременныхъ наблюденій, въ пользу учащагося юношества. Сочиненіе *П. Куминскаго*. М. въ шип. Смирнова, 1837. 58 стр. in-12°.

IX. *Богословіе.*

367) Deewa wahrdu mihlotajeem pa brihscheem jauna grammatina. 2-tas sehjas 4-ta sauja. Riga, 1837. въ шип. Казенной, съ 145 по 192 стр. in-8°.

X. *Исторія.*

а) Русская:

368) Отечественная портретная галлерей знаменитыхъ особъ въ Россійской Исторіи, отъ начала XVIII вѣка до нашихъ времянь, съ краткими ихъ біографіями. Тетрадь III. Біографіи и портреты: Князя Бориса Ивановича Куракина, Князя Михаила Михайловича Голицына, Графа Григорія Петровича Чернышева и Барона Петра Павловича Шафирова. С. П. Б. 1837, съ 41 по 56 стр. in-4° maj.

369) Sur la signification historique de la Russie, discours prononcé à l'Université Impériale de Dorpat, le 21 April, jour de Nom de sa Majesté Impériale l'Impératrice Aléxandra Féodorowna, par Michel Rosberg, professeur de littérature et de langue Russe. Дерпигъ, въ шип. Шюнманна, 1837. 24 стр. in-8°.

370) Aperçu sur les monnaies Russes et sur les monnaies étrangères qui ont eu cours en Russie, depuis les temps les plus reculés jusqu'à nos jours, par le Baron S. de Chaudoir. Première partie. Recueil de planches. С. П. Б. въ шип. Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ бумагъ, 1836 (7), VII, 266 и 23 стр. in-8° (и 58 чертежей).

371) Monumenta Livoniae antiquae. Sammlung von Chroniken, Berichten, Urkunden und anderen schriftlichen Denkmalen und Aufsätzen, welche zur Erläuterung der Geschichte Liv-Ehst-und Kurlands dienen. Zweiter

Band, Bogen 6—26. Franz Nyenstädt's livl. Chronik und Handbuch. Рига, въ шип. Геккера, VIII и 166 стр. in-4°.

в) Другихъ народовъ.

372) Записки Герцогини Абраншесь, или историческія воспоминанія о Наполеонѣ, революціи, Директоріи, консульствѣ, Имперіи и возстановленіи Бурбоновъ, переведенныя съ Французскаго Ксенофоншомъ Полевымъ. Томъ XIII. М. въ шип. Семена, 1837. 371 стр. in-8°.

XI. *Статистика и Путешествія.*

373) Историческо-географическое описаніе городовъ Симбирской Губерніи. Сочиненіе *Ивана Пушкарева*. С. П. Б. въ шип. Греча, 1857. 72 стр. in-12°.

374) Всеобщее пушешествіе вокругъ Свѣта, содержащее извлеченіе изъ пушешествій извѣстнѣйшихъ донимѣ мореплавателей, какъ-то: Магеллана, Тасмана, Даміера, Ансона, Байрона, Валлиса, Карпереша, Бугенвиля, Кука, Лаперуза, Блея, Ванкувера, Автраксто, Вильсона, Бодена, Флиндерса, Крузенштерна, Поршера, Коцебу, Фрейсине, Биллинггаузена, Галя, Дюперре, Паульдингга, Бичея, Липке, Диллона, Лаплаза, Морелля; и многихъ другихъ, составленное Дюмонь-Дюрвиельмъ, Капитаномъ Французскаго Королевскаго флота, съ присовокупленіемъ картъ, плановъ, поршрешовъ, и изображеній замѣчательнѣйшихъ предметовъ природы и общества во всѣхъ частяхъ Свѣта, по рисункамъ Сенсона, сопровождавшаго Дюмонь-Дюрвиля въ его пушешествіи вокругъ свѣта. Часть седьмая. М. въ шип. Семена, 1837. 393 и VII стр. in-8°.

375) Пушешествіе вокругъ Свѣта, составленное подъ руководствомъ Дюмонь-Дюрвиля, изъ пушешествій совершенныхъ донимѣ извѣстнѣйшими мореплавателями.

Переводъ пересмотрѣнъ и обогащенъ любопытными примѣчаніями, по части Морской и Географической Адмираломъ Крузенштерномъ, по части Ботаники Директоромъ Императорскаго Ботаническаго Сада Г. Фишеромъ, по части Зоологій Членомъ Императорской Академіи Наукъ Г. Беромъ. Тетрадь шестнадцатая (четвертая тетрадь третьей части). Изданіе *А. Плюшара*. С. П. Б. 1837. со 153 по 208 стр. in-4^o.

376) Всемирная панорама или галерея привлекательнѣйшихъ видовъ, ландшафтовъ, памятниконъ и развалинъ, снятыхъ съ натуры и гравированныхъ на стали искуснѣйшими художниками. Издаваемая и Ея Императорскому Величеству вѣрноподданнѣйше посвященная *Иваномъ де ла Кроа*. Часть II. Тетр. IX, X. Рига, въ тип. Миллера, 1837. съ 99 по 118 стр. in-fol.

XII. *Законовъдѣніе.*

377) Sammlung der zur Erläuterung und Ergänzung der Kurländischen Bauernverordnung von den Kurländischen Gouvernements-Autoritäten, insbesondere von der frühern Einführungs-Kommission und der jetzigen Kommission in Sachen der Kurländischen Bauerverordnung erlassenen Vorschriften und Verordnungen. In alphabetischen Auszügen geordnet und herausgegeben von Louis von Bienenstamm, Sekretair des Hasenpothschischen Kreisgerichts. Мишава, въ тип. Штеффенгагена и сына, 1837. 80 стр. in-8^o.

XIII. *Математическія Науки.*

378) Взглядъ на Математику, основанную на Философіи. Сочиненіе Инженеръ-Капишана *Татарикова*. Тетрадь I, содержащая вступленіе и истинную теорію

дифференціального изчисленія. С. П. Б. въ шип. Императорской Академіи Наукъ, 1836 (7). VI и 69 стр. in-8°.

379) Арифметика на счетахъ или легчайшій способъ производить всѣ арифметическія дѣйствія надъ числами на счетахъ, усовершенствованный Генералъ-Маіоромъ Г. Свободскимъ. Сочиненіе Адьюнкта *Петра Тихомирова*, разсмотрѣнное въ рукописи Императорскою Академіею Наукъ, и признанное полезнымъ для желающихъ учиться выкладывать на счетахъ. Изданіе прешіе, исправленное и прумноженное. С. П. Б. въ шип. Минист. Внутреннихъ Дѣлъ, 1837. 129 стр. in-8°.

380) Основанія Геометріи и Тригонометріи, съ примѣчаніями. Сочиненіе А. М. Лежандра, принятое въ руководство для преподаванія въ Институтѣ Корпуса Путьей Сообщенія. Перевели съ Французскаго (съ 14 изданія) Корпуса Инженеровъ Путьей Сообщенія Капитаны: *Баладинъ* и *Буттацъ*. С. П. Б. въ шип. Императорской Академіи Наукъ, 1837. 411 и III стр. in-8°.

381) Introduction. De la force et du principe absolu. (Статьи принадлежація къ книгѣ: *Analyse de la force*) VI и 12 стр. in-8° (годъ и мѣсто печатанія не означены).

XIV. Военныя Науки.

382) Précis de l'art de la guerre, ou nouveau tableau analytique des principales combinaisons de la stratégie, de la grande tactique et de la politique militaire, par le Baron de Jomini, Général en chef, Aide-de-camp général de S. M. l'Empereur de toutes les Russies. Nouvelle édition, considérablement augmentée. I-re et II-e parties. С. П. Б. въ шип. Прага, 1837. 672 стр. in-8°.

XV. Естественныя Науки.

383) Rozprawa o ciężarze światła przez Alexandra Hrabiego Chodkiewicza, byłego Król. towarzystwa War-

szawskiego przyjaciół nauk, Imperatorskiej St. Petersburgskiej Akademii nauk, byłego Imperatorskiego Uniwers. Wileń, towarzystwa Mineralog. Petersburgskiego, Mineralog. Ieńskiego, Farmaceutycznego St. Petersburgskiego Farmaceutycz. Wileń, oraz innych towarzystw uczonych członka. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1857. IV и 36 стр. in-8°.

384) Bulletin de la Société Impériale des Naturalistes de Moscou. Année 1837. N° VI. M. въ шип. Семе́на, 1837. 64 стр. in-8°.

385) Zoologia albo historia naturalna zwierząt, w głównych zasadach, podług systematu Linneusza trybem Blumenbacha z wielą dodatków i odmian, zastosowanych do dzisiejszego stanu tej nauki dla użytku młodzieży szkolnej ułożona przez Norberta Alfonsa Kumelskiego, byłego Uniwersytetu Wileńskiego podbibliotekarza, następnie powołanego na Professora Technologii powszechnej w tymże Uniwersytecie, Cesarskiego towarzystwa badaczy natury w Moskwie i innych członka, i Stanisława Batys Gorskiego w Cesarskiej Wileńskiej Medyko-Chirurgicznej Akademii w obowiązku Adjunkta dającego Farmakologią, Farmacyą i Botanikę, Cesar. Wilen. Tow. Med. Członka. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837. с 583 по 868 стр. in-8°.

XVI. *Сельское Хозяйство и Технологія.*

386) Начальныя основанія Русскаго Сельскаго Хозяйства, соотвѣтствующія настоящему положенію недвижимыхъ имѣній. Сочинилъ, и полезное изъ лучшихъ по сему предмету книгъ заимствовалъ *Акинъ Жуковъ*. М. въ шип. Университетской, 1837. VIII и 269 стр. in-8°.

387) Разговоры о Сельскомъ Хозяйствѣ съ Воспитанниками Удѣльнаго Земледѣльческаго Училища. Тетрадь шрешья. Полераздѣленіе или Хозяйственныя

Системы. С. П. Б. въ шип. Департаментъ Высшей Торговли, 1837. 51 стр. in-8°.

388) Способъ сохранять, осушать и предохранять отъ всякой гнилости и порчи озимый хлѣбъ и сѣно на полѣ, не смотря ни на какую дурную погоду. Изданный Карломъ Фридрихомъ Баршомъ. М. въ шип. Кирилова, 1837. 26 стр. in-8° таж.

389) Способъ на вѣрныхъ опытахъ основанный, дѣлать дешево, прочно и красиво соломенные кровли. (Съ чершежемъ). М. въ шип. Смирнова, 1837. 11 стр. in-12°.

390) О расположеніи садовъ на Кишайскій манеръ и объ украшеніяхъ употребляемыхъ въ такомъ случаѣ, сообразно различію мѣстоположеній и человѣческихъ склонностей. М. въ шип. Кирилова, 1837. 10 стр. in-8°.

391) Ueber die Bestandtheile des Ackerbodens. Von Jas. Johnson. Митаба, въ шип. Шнеффенгагена и сына, 1837. 40 стр. in-8°.

392) Подробное обозрѣніе овцеводства, въ имѣніи Ѳ. В. Самарина Симбирской Губерніи Сызранскаго Уѣзда. М. въ шип. Селивановскаго, 1837. 15 стр. in-8°.

393) Oerpetusse gamat Saksama lamba-karjastele. Ревель, въ шип. Гресселя, 1837. 70 стр. in-8°.

XVII. Медицина.

394) О заслугахъ Христіана Ивановича Лодера въ Хирургіи. Записка, читанная Императорскаго Московскаго Университета Экстраординарнымъ Профессоромъ Практической Хирургіи и Секретаремъ Физико-Медицинскаго Общества, Ѳ. И. Ипоземцовымъ, въ собраніи Общества, по случаю помѣщенія бюста Лодера въ бывшемъ его Анатомическомъ Кабинетѣ. М. въ шип. Университетской, 1837. 32 стр. in-8°.

пьянства и запоя. С. П. Б. 1837. XII и 89 стр. in-8°.

396) Новооткрытая шайна къ приобръщенію пре-восходной памяти, шакъ, что все слышанное и читанное можно помнить чрезъ самое долгое время и послѣ того пересказывать почти опъ слова до слова. М. въ шип. Кирилова, 1837. 8 стр. in-8°.

XVIII. *Смѣсь.*

397) Отчетъ Директора Императорской Военной Академіи, Генераль-Адъютанта Сухопутнаго за 1836 учебный годъ. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. 34 стр. in-4°.

398) Statuten der Allerhöchst-bestätigten Marien-Kasse für Wittwen und Waisen der Aerzte in Russland. С. П. Б. въ шип. Греча, 1837, VIII и 39 стр. in-8°.

399) Каталогъ книгамъ, состоящимъ въ Библиотекѣ для чтенія Никишы Аршемьева Челехова. М. въ Университетской шип. 1837. 15 стр. in-8°.

400) Роспись Русскимъ книгамъ, лавдаршамъ, плакамъ, видамъ, портретамъ и нотамъ въ Одессѣ въ книжной лавкѣ и библиотекѣ чтенія В. И. Картамышева. Одесса, въ Городской шип. 1837. 62 стр. in-8°.

401) Catalogue des livres du cabinet de lecture de D. Mieville, Libraire à Odessa, въ шип. Городской, 1837. 55 стр. in-8°.

402) Новая и полная для всѣхъ состояній кухмисперская книга, или опытный поваръ, кухмистеръ и кандышперъ. Со многими прибавленіями и объясненіями поваренныхъ шерминовъ. Основанная на многолѣтней опытности. Составленная во тетрадьмъ опышнаго повара Михайлы Андреева. М. въ шип. Степанова, 1837. VIII, 190 и XVII стр. in-12°.

403) Самовѣрнѣйшій астрономическій телескопъ, или всеобщій астрономическій, физическій, политическій и экономическій календарь на 336 лѣтъ, раздѣленный на три части и показывающій: причины различныхъ въ атмосферѣ метеоровъ или явленій; систему солнечнаго міра; его различныя движенія, и происходящія отъ сего солнечныя и лунныя съ ея перемѣнами затмѣнія; раздѣленія времени по старому и новому стилю для каждаго года праздничныхъ дней въ Православной Греко-Россійской Церкви и разныя годовыя ея установленія; наконецъ содержащій въ себѣ раздѣленіе годовъ по теченію планетъ, объясненіе вліянія планетъ и метеорологическое о перемѣнахъ погодъ предузнаваніе. Написанный по руководствамъ славнѣйшихъ Физиковъ и Астрономовъ, какъ-то: Бриссона, Лаланда, Юсифа Мушя, Вильгельма Кока, Алберта Теофрастическаго, Брюса, Красовскаго и другихъ. М. въ шип. Лазаревыхъ Института "Восточныхъ языковъ", 1837. XVI, 168 и II, 185, 144 и II стр. in-4^o.

XIX. Еврейскія книги.

404) Луахъ мышнапъ такцахъ 5598, т. е. Мѣсяцословъ на лѣто 5598, отъ Сотв. Міра. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. (1 печ. листъ) in 8^o.

405) Луахъ мышнапъ такцахъ ш. е. Мѣсяцословъ на 5598 годъ отъ Сотв. Міра. Вильно, въ шип. Манеса Рома и Зымеля, 1837. 18 стр. in 8^o.

406) Дывре шаломъ веємесь, т. е. Слова мира и истины. Вильно, въ шип. Манеса Рома и Зымеля, 1837. (листокъ) in-4^o.

УКАЗАТЕЛЬ

ВНОВЬ ВЫХОДЯЩИХЪ КНИГЪ.

И Ю Н Ъ 1837.

I. *Азбуки.*

407) Драгоценный подарокъ дѣшамъ, или крашкан Россійская Азбука. М. въ тип. Кирилова, 1837. 48 стр. in-12°.

408) Русская Азбука для дѣшей, составленная Хр. Ваханскимъ. М. въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 32 стр. in-32°

409) Новѣйшій Россійскій Букварь или легчайшій способъ къ первоначальному обученію дѣшей чтенію, съ присовокупленіемъ правилъ общежитія. Сочиненіе Петра Куминскаго. М. въ Синодальной тип. 1837. 36 стр. in-8°.

410) Букварь для обученія юношества чтенію по Россійски. Вильно, въ тип. Дворца, 1837. 28 стр. in 12°.

411) Новый Россійско - Польскій Букварь. Nowy Roszyusko-Polski elementarz ułożony przez Stanisława Swiątkowskiego. Teraz na nowo przedrukowany, z dodaniem przy końcu małego Słowniczka. Вильно, въ тип. Манеса Ромма, 1837. 56 стр. in-12°.

412) Французская Азбука для дѣшей, составленная Хр. Ваханскимъ. М. въ тип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 32 стр. in-32°.

II. Пособія къ изученію языковъ.

413) Разговоры Французско-Русско-Нѣмецкіе, составленные по грамматическому порядку Евстафіемъ Олдекоромъ, сочинителемъ Французско-Русскаго и Русско-Французскаго Словаря, одобреннаго для употребленія въ Учебныхъ Заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Dialogues français-russes-allemands, classés d'après l'ordre grammatical par Auguste Oldekor, auteur du dictionnaire français-russe et russe-français, approuvé pour l'enseignement dans les établissements dépendants du Ministère de l'instruction publique. Französisch-Russisch-Deutsche Gespräche in grammatischer Reihenfolge herausgegeben von August von Oldekor, Verfasser des für die Lehranstalten des Ministeriums des öffentlichen Unterrichts angenommenen Französisch-Russischen und Russisch-Französischen Wörterbuchs. С. П. Б. въ шип. Праца и К°. 1837. ХVI и 100 стр. in-8°.

414) Vocabulaire pour la première partie du cours élémentaire de langue française, par B. d'Oertel. С. П. Б. въ шип. Крайя, 1837. 115 стр. in-8°.

415) Praktischer Unterricht in der Deutschen Sprache. Eine Reihenfolge von Aufgaben, die zu Lesesprach- und Denk-Uebungen dienen sollen. Von Wilhelm Oertel. In vier Abtheilungen. Preis 10 Rubel B. Ass. Zweiter Band. Zweite Abtheilung. Zweite sehr vermehrte und verbesserte Auflage. С. П. Б. 1837, въ шип. Крайя. 176 стр. in-8°.

416) Der kleine Kinderfreund. Erster Unterricht in der Deutschen Sprache, für gute und folgsame Kinder. Von Dr. F. Küster. Mit sieben Kupfern. М. въ Университетской шип. 1837. 192 стр. in-12°.

III. Теорія Словесности и других Излитыхъ Искусствъ.

417) Чтенія о Словесности. Курсъ вторый. М. въ тип. Университетской, 1837. IV и 327 стр. in-8°.

418) Изслѣдованіе значенія, построенія и развитія слова человеческого и приложеніе сего изслѣдованія къ языку Русскому. Разсужденіе, представленное Кандидатомъ Конспаншиномъ Зеленецкимъ, Императорскаго Московскаго Университета Философскаго Факультета 1-му Отдѣленію, для полученія степени Магистра. М. въ тип. Университетской, 1837. 76 стр. in-8°.

419) Метода Пѣнія, содержащая начала Музыки, правила Пѣнія, Гаммы въ разныхъ тонахъ, Интервалы, Вокализациі, и необходимыя уроки съ басомъ, и сольфеджи изъ лучшихъ Оперъ, для одного, двухъ, трехъ, и чешырехъ голосовъ, и Фугу, съ аккомпаниментомъ Піано-Форте. Составленная Г. Ломакинымъ. С. П. Б. 31 стр. in-folio.

420) Полная Архитектура для городскихъ и сельскихъ хозяевъ, служащая полнымъ и подробнымъ руководствомъ для управленія работами при постройкѣ всякаго рода зданій безъ помощи Архитектора, и содержащая въ себѣ описаніе городскихъ, загородныхъ, помѣщичьихъ и сельскихъ домовъ, скотныхъ дворовъ, пшеничниковъ, голубятень, колодцевъ, фоншановъ, павильоновъ, бесѣдокъ, ступай, вороитъ, террасъ, шеплицъ, оранжерей, садковъ для храненія рыбы, овчаренъ, клѣвовъ, куряшниковъ, каретныхъ сараевъ, конюшенъ, амбаровъ, ригъ, сараевъ, погребовъ, подваловъ и вообще всѣхъ, касающихся до городского и сельскаго домоводства строеній, съ внутреннимъ ихъ расположеніемъ и украшеніемъ, съ показаніемъ средствъ возможнаго сбереженія расходовъ и правилъ, коими должно руковод-

споваться при выборѣ матеріаловъ, и также заключаеъ въ себѣ собраніе новѣйшихъ оперытій касательно построенія разнаго рода зданій, съ чертежами для каждаго изъ вышеозначенныхъ строеній и съ рисунками для каждой ихъ части въ особенности. Часъ IV. М. въ шип. Спешанова, 1837. 41 стр. in-4^o (рисунки съ 83 по 100).

IV. *Словесность.*

A. *Поэзія.*

а) Лирическія стихотворенія:

421) Die zehn Gebote Gottes metrisch von Carl Hiller. Рига, въ лип. Мюз, 1837. 7 стр. in-8^o.

422) Поэма Вселенная и посланіе о умѣ человѣческомъ. Сочиненіе Балашевскаго мѣщанина Сергѣя Мысовскаго-Свѣшгорскаго. М. въ шип. Смирнова, 1837. 28 стр. in-16^o.

423) Парнасскій букетъ цвѣтовъ или разныя стихотворенія, элегическіе романсы и пѣсни для прекрасныхъ дѣвицъ. Сочиненныя С. Дьячковымъ. С. П. Б. въ шип. Вингебера, 1837. 31 стр. in-16^o.

б) Стихотворенія повѣствовательнаго рода:

424) Зальмара, сочиненіе Павла Иноземцова. Харьковъ, въ Университетской шип. 1837. 130 стр. in-8^o.

425) Il prigioniero del Caucaso, Novella di A. Puschkin. Tradotta dalla lingua Russa. Odessa, въ Городской шип. 1837. 54 и XI стр. in-8^o.

в) Драмашическія сочиненія:

426) Машушкина дочка, или сумашоха на дачѣ, Водевиль въ двухъ дѣйствіяхъ, передѣланная изъ Комедіи:

(Необразованная дѣвушка), П. Г. С. П. Б. въ шип. Гинце, 1837. 156 стр. in-8°.

427) Raccolta di drammi teatrali. N° 1. Torquato Tasso Melodramma in tre Atti da rappresentarsi nel' J. R. teatro d'Odessa. La Primavera 1837. Parole di Giacopo Ferretti. Musica di Gaetano Donizetti. Одесса, въ шип. Городской, 1837. 51 стр. in-8°.

Б. Проза.

а) Разныя сочиненія:

428) Переводы съ Французскаго прозою и сочиненія въ стихахъ. М. въ шип. Лазаревыхъ Института Восточныхъ языковъ, 1837. 48 стр. in-8°.

429) Живописное Обзорѣе. Томъ II. Листы 39 и 40, 41 и 42 съ 305 по 356 стр. in-4°.

430) Картины Свѣта. Часть 2. Листы 16, 17 и 18 съ 241 по 288 стр. in-4°.

431) Wizerunki i roztrząsania naukowe. Rozzet nowy. Tomik szesnasty. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837. 150 стр. in-8°.

б) Повѣсти и романы:

432) Русскіе повѣсти и разказы А. Марлинскаго. Часть шестая. Изданіе второе. С. П. Б. въ шип. Вилгебера, 1837. 287 стр. in-8°.

433) Провидѣніе или событіе 18 вѣка. Сочиненіе Н. Штевена. Часть I. С. П. Б. въ шип. Воробьева, 1837. III и 179 стр. in-8°.

434) Морской Офицеръ, или приключеніе Франка Мильдмея. Сочиненіе Канитана Марріена, Автора «The King's own», «Peter Simple», «Jacob Faithful» и пр. Перевелъ съ Англійскаго Р. Скаловскій. Часть первая и

вторая. С. П. Б. въ шип. Гинце, 1837. 341 и 352 стр. in-8°.

435) Невѣста на ярмаркѣ, повѣсть въ двухъ частяхъ. Сочиненіе М. Погодина. Изданіе второе. М. въ шип. Степанова, 1837. 105 и 86 стр. in-12°.

436) Повѣсти пустыяника Залопанскаго, изданныя Иваномъ Петровымъ. Харьковъ, въ шип. Университетской, 1837. 171 стр. in-12°.

437) Zycia Michała Brodowicza. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. 16 стр. in-8°.

438) Pani Kasztelanowa i jej sąsiedztwo. Powieści z końca XVIII wieku przez autora Pana Jana ze Swięsłoczy. Tom II. Nakładem autora. Вильно, въ шип. Марциновскаго, 1837. 198 стр. in-12°.

V. *Филологія древне-классическая.*

439) Лашинская Грамматика, съ примѣрами для чтенія и Словаремъ. Изданная (по Брѣдеру) Николаемъ Кошанскимъ, Профес. Императорскаго Царско-Сельскаго Лицея, Сп. Сов. и Кав. Изданіе восьмое. С. П. Б. въ шип. Императорской Академіи Наукъ, 1837. 182 и 72 стр. in-8°.

440) De indicativo et conjunctivo modo in utenda quum praeconclusio disputationis pars prior. Quam auctoritate amplissimi philosophorum ordinis in Universitate litterarum Caesarea Dorpatensi ad gradum Magistri AA. LL. rite impetrandum scriptam publice defendet Joannes Henricus Neukirch, philosophiae Doctor. Дерпшъ, въ шип. Шюнманна, 1837. 56 стр. in-8°.

441) Praecipuae res historiae Romanae, ex Eutropii breviario desumptae. Съ присовокупленіемъ полнаго Словаря. Изданіе очищенное. М. Грацивскаго. Казань, въ Университетской шип. 1837. 252 стр. in-8°.

VI. *Filosofia.*

442) Инструкція плаванія къ вѣчності; писано купцемъ Лондонскаго Портоваго Библейскаго Общества. Перевель Александръ Бупаковъ. С. П. Б. въ шип. Глазунова и К°. 1837. 24 стр. in-12°.

VII. *Восхваленіе.*

443) Anioł w ciele, Apostoł w słowach, Wincenty S. Ferreryusz Zakonu Kaznodziejskiego, z dołączeniem wielu innych modlitw nabóжных, wiernym Chrystusowym ku pożytkowi duchownemu poświęcony przez A. Korneliusza Rapczyńskiego S. T. D. Dominikana Litew. Prowincyi. Вильно, въ шип. Ромма, 1837. 318 стр. in-8°.

444) Nabozénstwo do Świętego Donata Męczennika, doświadczónego we wszystkich potrzebach ludzkich Patrona. Вильно, въ шип. Энарціальной, 1837. 32 стр. in-32°.

445) Auksa Aitorius arba Aferas Kwepancias ant auksa aitoriaus prieš Majestota Diewa tay ira modlitwas skuteczznas bažniciaj szwėtaj zwyczajnas Kures Afektas meudy Diewa degas Pomuy Diewuy ant Kwepa sádvibes garbies jo aferawoty gal. Su pridotku naujos Nabaženstvos, yr su iszguldytu Senà yr Nauje Kalendòriaus ant šwieta Iszeymus. Вильно, въ шип. Энарціальной, 1837. 456 стр. in-16°.

446) Deehwa wahrdu mihlotajenen pa brīhscheem jauna grammatisā. 2-tras sehjas 5-ta sauja. Рига, въ шип. Казенной съ 195 по 240 стр. in-8°.

VIII. *Исторія.*

а) *Всеобщая:*

447) Nowa metoda uczenia Chronologii wynaleziona przez A. Jazwińskiego. Z Francuzkiego. Вильно, въ шип. Завадскаго, 1837. 114 стр. in-8°.

448) objaśnienie chronograficznej tablicy obejmującej porządek następstwa Cesarzów i Królów w XX-tu narodach od początku ery chrześcijańskiej do dnia obecnego. Ułożone podług planu i metody P. Jazwińskiego przez A. Zdanowicza. Вильно, въ шип. Манеса Ромма, 1837. 31 стр. in-8°.

б) *Русская:*

449) Начертание Русской Истории для Гимназій. Сочинение Профессора Погодина. Издание второе, исправленное и умноженное. М. въ шип. Университетской, 1837. XV и 408 стр. in-8°.

450) Славянскія Древности. Сочинение П. I. Шафарика. Переводъ съ Чешскаго I. Бодянскаго. Издано М. Погодинымъ. Часть историческая. Томъ I. Книга I. М. въ Университетской шип. 1837. VIII и 318 стр. in-8°.

451) Сказаніе о Мамаевомъ побоищѣ и съ безчисленными Ташары на Дону, на рѣкѣ Непрядвѣ, на полѣ Куликовѣ, истинное происшествіе XIV столѣтія. М. въ шип. Кирилова, 1837. 143 и II стр. in-12°.

452) Русскій историческій альбомъ на 1857 годъ, изданный М. Погодинымъ. М. въ Университетской шип. 1837. 8 стр. in-folio и 48 листовъ снимковъ съ почерковъ.

453) Отечественная портретная галерея знаменитыхъ особъ въ Россійской Исторіи, отъ начала XVIII

вѣка до нашихъ временъ, съ крашкими ихъ біографіями. Тешрадъ VI. Біографіи и портреты: Графа Якова Вилимовича Брюса, Князя Кесаря Федора Юрьевича Ромодановскаго, Графа Петра Андреевича Толсшаго и Графа Павла Яковлевича Ягушинскаго. С. П. Б. 1837, въ шип. Неймана и К°. съ 57 по 72, стр. in-4°.

454) Разказъ Артиллериста о дѣлѣ Бородинскомъ. Сочиненіе Николая Любенкова. С. П. Б. въ шип. Праца и К°. 1837. 76 стр. in-8°.

455) Исторія Генуэзскихъ поселеній въ Крыму, составлена Николаемъ Мурзакевичемъ, Д. Членомъ Московскаго Общества Исторіи и Древностей Россійскихъ. Одесса, въ шип. Городской, 1837. III, 91 и V стр. in-8°.

456) Mittheilungen aus dem Gebiete der Geschichte Liv-, Ehst- und Kurland's, herausgegeben von der Gesellschaft für Geschichte und Alterthumskunde der russischen Ostsee-Provinzen. Ersten Bandes zweites Heft. Mit einer Steindruck-Tafel. Рига, 1837. съ 179 по 338 стр. in-8°.

457) Materialien zu einer Geschichte der Landgüter Livlands, gesammelt von Heinrich von Hagemester, Russisch-Kaiserlichem Hofrätthe, Ritter mehrerer Orden, Erbherrn zu Alt-Drostenhof. Zweiter Theil. Рига, 1837. въ шип. Мюллера. VII и 327 стр. in-8°.

458) Einladung zur öffentlichen Prüfung und feierlichen Entlassung im hiesigen Gymnasium am 2-ten und 3-ten Julius; und zu den öffentlichen Prüfungen in der Dom- und in der russischen Kreisschule am 5-ten Julius, in der zweiten Kreisschule am 6-ten Julius. Vorausgeschickt ist: Kurze Darstellung der Regierung des Ordenmeister's Wolter von Plattenberg, zweiter Abschnitt, von K. A. Kurtzenbaum. Рига, въ шип. Геккера, 1837. 14 стр. in-4°.

IX. Статистика и Путешествія.

459) Статистика Европейскихъ Государствъ, въ нынѣшнемъ ихъ состояніи. Заслуженнаго Профессора Е. Зябловскаго. Часть первая. Второе изданіе исправленнос, иждивеніемъ Ильи Глазунова. С. П. Б. въ шп. Глазунова и К°. 1837. IV, IV и 285 стр. in-8°.

460) Tabellarisch-statistische Uebersicht aller Länder Europas, und der Welttheile Asien, Afrika, Amerika, und Australien. Enthaltend: die Namen der Länder, ihre Titel, Gränzen, Grade der Länge und Breite, Grösse, Haupt-Religion, geographische Eintheilung, Seen, Meerbusen, Flüsse, Gebirge, Residenzen und Hauptstädte nebst Einwohnerzahl, und Merkwürdigkeiten. Nach den besten und neuesten Quellen zur Erleichterung für Schüler entworfen von Catharina King. Рига, 1837. въ шп. Мюллера, 28 стр. in-folio,

461) Почтовая книжка для отправляющихся въ Нижній Новгородъ на ярмарку. М. въ шп. Селивановскаго, 1837. 24 стр. in-16°.

462) Путешествіе вокругъ Свѣта, составленное подъ руководствомъ Дюмонъ-Дюрвиля, изъ путешествій совершенныхъ донныъ извѣснѣйшими мореплавателями. Переводъ пересмотрѣнъ и обогащенъ любезными примѣчаніями, по части Марской и Географической Адмираломъ Крузенштерномъ, по части Ботаники Директоромъ Императорскаго Ботаническаго Сада Г. Финшеромъ, по части Зоологій Членомъ Императорской Академіи Наукъ Г. Беромъ. Тетрадь шестнадцатая (пятая тетрадь третьей части). Изданіе А. Пашара. С. П. Б. 1837. со 209 по 256 стр. in-4°.

463) Энциклопедическая портретная галерея. Отдѣленіе первое, тетрадь 2 и 3. Gallerie encyclopédique.

Première partie, livraison II et III. 1837. С. П. В. въ шип. Ситгарева (съ № 7 по 18) in-4°.

X. Военная Наука.

464) Инженерныя Записки, издаваемыя по повелѣнію Инженернаго Начальства, Инженернымъ Ошдѣленіемъ Военно-Ученаго Комитета. Часть XX. Книжка вторая. С. П. В. въ Военной шип. 1837. съ 187 по 474 стр. in-8°.

465) Словарь морскихъ словъ и реченій, съ Англійскаго на Французскій и Русскій языки. Составилъ Александръ Бутаковъ. С. П. В. въ шип. Глазунова и К°. 1837. 526 стр. in-4°.

XI. Естественная Наука.

466) О нагрѣваніи и охлажденіи тѣлъ. Разсужденіе Кандидата Физико-Математическихъ Наукъ Сократа Акимова, писанное для полученія степени Магистра. М. въ Университетской шип. 1837. 98 стр. in-8°.

XII. Сельское Хозяйство и Технологія.

467) Лексиконъ городского и сельскаго хозяйства, содержащій: собраніе по азбучному порядку общихъ и частныхъ свѣдѣній, открытій и улучшеній во всѣхъ отрасляхъ хозяйства, какъ-то: въ земледѣліи, огородничествѣ, садоводствѣ, лѣсоводствѣ, скошоводствѣ, пшениководствѣ, пчеловодствѣ, шелководствѣ, звѣриной, пшачьей и рыбной ловлѣ, въ поваренномъ, дестилляторскомъ и кондитерскомъ искусствѣхъ; въ винодѣліи, винокуреніи, медовареніи, пивовареніи, уксусодѣланіи, сахаровареніи, мыловареніи; въ леченіи обыкновеннѣйшихъ болѣзней домашними лекарственными; въ разныхъ ремеслахъ, необходимыхъ въ домашнемъ быту, въ устрой-

ствѣ городскихъ и сельскихъ спроенй, въ экономическихъ пособіяхъ замѣнять фабричныя или иностраннаго дорого спующіе предметы, и во всемъ, что входитъ въ кругъ хозяйственныхъ занятій, и можешь споспѣшествовать къ приумноженію досташка; съ присовокупленіемъ, гдѣ нужно, изъясненій изъ Естественной Истории, Физики и Химіи, и поясненій рисунками, составленный Дѣйствительнымъ Служащимъ Совѣтникомъ Кавалеромъ Иваномъ Двигубскимъ. Томъ седьмой. П—М. въ шип. Селивановскаго, 1837. 285 стр. in-8°.

468) Новое и полное руководство къ содержанію и разведенію лучшихъ цвѣтущихъ кустовъ и растеній какъ пещичныхъ и оранжерейныхъ, такъ и зимующихъ на воздухѣ. Сочиненіе П. Шварца. Изданіе прѣдѣлательно исправленное и значительно пополненное какъ описаніемъ содержанія многихъ новыхъ растеній и вновь открытыхъ способовъ ихъ размноженія, такъ и приложеніемъ нужныхъ рисунковъ. С. П. Б. въ Гусштенбергской шип. 1837. 230 и XIV стр. in-8°.

XIII. *Медицина.*

469) Наставленіе городскимъ и деревенскимъ жителямъ, въ пользованіи себя мыломъ отъ различныхъ болѣзней, какъ-то: отъ простуды, слабости и раздражительности кожи, ревматизма, ознобленія, опухолей, нарывовъ, или руководство по новѣйшимъ опытамъ извѣснѣйшихъ врачей исцѣлять домашнимъ мыломъ скорѣе и вѣрнѣе, нежели какимъ бы то ни было другимъ извѣстнымъ доселѣ средствомъ отъ рау и ревматизма, прекращаешь ихъ въ самомъ началѣ, предупреждаешь наклонность къ простудѣ, къ воспаленію груди и шеи, освобождаешь безъ малѣйшаго труда ноги и плечи отъ измѣннаго пота, препятствуешь распространенію боли въ нервахъ, кожи, придаешь ей свѣжесть, молодость

и блескъ, и имѣя расположеніе къ ревматическимъ бо-
лѣзнямъ, всегда сохранять себя въ здоровомъ состояніи;
съ показаніемъ пользы этого мыла, при исцѣленіи гемо-
роя, простуды и удивительныхъ дѣйствій на обожженные
части тѣла, и съ описаніемъ свойствъ новаго, упи-
сывающаго кровоточенія средства или воды, составлен-
ной Докторомъ Бинелли, и извѣстной подъ названіемъ
Aqua Binelli. Сочиненіе Доктора Фридриха Вельмуша,
практическаго Врача, Хирурга и Акушера. Изданіе вто-
рое. М. въ тип. Смирнова, 1837. 24 стр. in-8°.

470) De epilepsia, disertatio inauguralis pathologico-
therapeutica, quam annuente amplissimo Medicorum or-
dine in Universitate Caesarea Mosquensi pro gradu Doc-
toris Medicinae legitime obtinendo publice defendet
Chirurgus I-mi ordinis Theodorus Krasowsky. М. въ
тип. Университетской, 1837. 79 стр. in-8°

471) De talipede varo et equino tendinis Achillis
sectione sanandis. Dissertatio inauguralis quam consen-
su et auctoritate amplissimi Medicorum ordinis in Ca-
esarea literarum Universitate Dorpatensi, ut gradum Doc-
toris Medicinae rite adipiscatur conscripsit et defendet
Fridericus C. Ruin, Fennus. Дерптъ, въ тип. Шюнманна,
1837. 39 стр. in-8°.

472) De enterorrhaphia quaedam. Dissertatio inau-
guralis chirurgica quam consensu et auctoritate amplis-
sими Medicorum ordinis in Universitate Caesarea litera-
rum Dorpatensi ut gradum Doctoris Medicinae rite con-
sequatur defendet auctor Alexander Fr. Frankenbaeuser,
Fennus. Дерптъ, въ тип. Шюнманна, 1837. 55 стр. in-8°.

473) De calore animali quaedam. Dissertatio inau-
guralis physiologica, quam consensu et auctoritate am-
plissimi Medicorum ordinis in Caesarea literarum Uni-
versitate Dorpatensi, ut gradum Doctoris Medicinae rite
adipiscatur elaboravit et publice defendet auctor Con-

stantinus a Wistinghausen, Esthonus. Дерпшъ , въ шип. Шюнманна, 1837. 54 стр, in-8°.

474) Comparatio ligaturae et resectionis polyporum uteri. Dissertatio inauguralis chirurgica, quam consensu et auctoritate ordinis inclyti medicorum in Alma Universitate literaria Caesarea Dorpatensi, pro gradu Medicinae Doctoris rite obtinendo h. l. q. c. palam defensurus est Fridericus Veh, Dorpati-Livonus. Дерпшъ , въ шип. Шюнманна, 1837. 100 стр. in-8°.

475) Quaedam de bronchorum polyris, morbi casu observato illustrata. Dissertatio inauguralis medica, quam consentiente amplissimo Medicorum ordine in Universitate literarum Caesarea Dorpatensi, ut gradum Doctoris Medicinae rite adipiscatur conscripsit atque l. c. publice defendet Al. Theodorus a Middendorff. Дерпшъ , въ шип. Шюнманна, 1837. 83 стр. in-8°.

XIV. Слѣсь.

476) Программы для испытанія желающихъ поступить въ Императорскій Московскій Университетъ. М. въ Университетской шип. 1837. 63 стр. in-8°.

477) Ошчеть о дѣйствіяхъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества за 1836 годъ. С. П. Б. въ шип. Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ зданій, 1837. 80 стр. in-8°.

478) Rachunek roczny przychodu i rozchodu kassy Wileńskiego Towarzystwa Dobroczytności, od dnia 1. Stycznia 1836 roku, do dnia ostatniego miesiąca Grudnia tegoż roku, wyjęty z urzędowych ksiąg na posiedzeniach administracyjnych Towarzystwa, podług ustaw w każdym miesiącu składanych i przeurzanych, a przez Komitet wyznaczony z Członków tegoż Towarzystwa niżej podpisanych sprawdzony. въ шип. Марциповскаго (1 печ. л.) in-4°.

479) Kabała moralna, zawierająca w sobie różne zagadnienia, i na te prozą dająca odpowiedź. Tłómaczona z Greckiego. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. 16 стр. in-8°.

XV. *Варейскія книги.*

480) Луахъ мышнашь шакацахъ, ш. е. Слѣбный Календарь на 5598 годъ ошь Сошв. Міра. Вильно, въ шип. Манеса и Зымея, 1837. (Таблица въ 2 печ. л.).

481) Сеферъ шора орь, ш. е. Законъ Божій есть просвѣщеніемъ. Часть I. Копысь, въ шип. Славина, 1836 (7). 334 стр. in-4°.

482) Тфилошь Миколь Гашана имъ Тгилимъ, ш. е. Молишвы на весь годъ. Псалмы Давида. Вильно, въ шип. Дворца, 1837. 640 стр. in-32°.

483) Седеръ Киношь лешышагъ беабъ, ш. е. Печальная Молишвы на 9 день мѣсяца Абъ, день послѣдняго разоренія Іерусалима. Вильно, въ шип. Манеса Роммо и Зымея, 1837. 108 стр. in-24°.

484) Сеферъ шаре кедуша, ш. е. Святыя Врата. Копысь, въ шип. Славина, 1836 (7). 60 стр. in-12°.

485) Сеферъ горокеахъ, ш. е. Аптекарь. Копысь, въ шип. Славина, 1836 (7). 66 стр. in-16°.

486) Абгандунгъ иберъ демъ Нуценъ ундъ Гейлькрафтъ десь Кизингеръ Рогозы Вассеръ, аусъ демъ Дейтшшенъ иберзешцшъ, ш. е. О пользѣ и силѣ лѣчебной Кисингской Рогозской Воды. Переводъ съ Нѣмецкаго. Вильно, въ шип. Дворца, 1836 (7). 29 стр. in-12°.

14 DAY USE
RETURN TO DESK FROM WHICH BORROWED

LOAN DEPT.

This book is due on the last date stamped below, or
on the date to which renewed.

Renewed books are subject to immediate recall.

STORAGE
ANNEX

STORAGE
ANNEX

INTER-LIBRARY
LOAN

Due end of WINTER Quarter
subject to recall after

FEB 16 '71 22



STACKS

FEB 1 '71

REC'D LD MAR 17 71 - 8 AM 7 5

REC. CH.

OCT 29 '70

LD 21A-50m-8,'61
(C1795s10)476B

General Library
University of California
Berkeley

842166

L451
A4
v. 14

THE UNIVERSITY OF CALIFORNIA LIBRARY

