

10 Октября.

№ 29.

1908 года.

ПОЛТАВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ
начальныхъ школахъ.

(Окончаніе).

Указавши, въ общихъ чертахъ, какому пути слѣдовать, чтобы практически ознакомиться съ сельскимъ хозяйствомъ, замѣтимъ, что весьма важно наблюденія сгруппировать въ извѣстную систему, потому что тогда только и составится ясное представленіе о веденіи всего дѣла, и будетъ определено, какими свѣдѣніями еще нужно дополнить свои знанія. Самый лучший способъ для достиженія этой цѣли—веденіе *дневника*, въ который заносилось-бы все видѣнное относительно сельскихъ работъ, всѣ подробности, которыя приходится наблюдателю услышать относительно ихъ выполненія, всѣ объясненія относительно погоды, посѣва, ухода за растеніями, урожаявъ и т. п. Къ концу года можетъ скопиться достаточный запасъ фактовъ, которые, бывъ сгруппированы въ систему, дадутъ полное представленіе о данномъ хозяйствѣ и степени его совершенства.

Знакомясь съ сельскимъ хозяйствомъ практически, необходимо пользоваться и научными трудами по сельскому хозяйству, причемъ начинающій знакомиться съ опытами другихъ образцовыхъ хозяевъ, изъ книги же узнаетъ много новаго, о чемъ ему не придется услышать отъ окружающихъ его хозяевъ, съ практикой которыхъ онъ знакомится.

Чтеніе сельско-хозяйственныхъ сочиненій и для ежеднев-

ныхъ наблюденій надъ хозяйствомъ будетъ тоже не бесполезно; ими онъ можетъ быть наведенъ на такія наблюденія, которыя могли ускользнуть отъ его вниманія.

Наконецъ, наблюденія явленій природы, по значенію ихъ для сельскаго хозяйства скорѣе и правильнѣе разъясняются въ книгахъ, чѣмъ это ему придется услышать отъ крестьянъ. Кромѣ наблюденій, чтенія практическихъ сочиненій по сельскому хозяйству, для учителя необходимо усвоеніе научныхъ основъ земледѣлія.

Только помощью этихъ знаній можно выработать правильный взглядъ на дѣло, столь необходимый какъ при пользованіи книгами, такъ и при обсужденіи практическихъ приемовъ сельско-хозяйственнаго дѣла *).

Насъ могутъ спросить: сколько нужно употребить на такое изученіе сельскаго хозяйства? Сколько намъ извѣстно, для пракческаго изученія сельскаго хозяйства въ пмѣніяхъ съ разнообразной культурой и сложнымъ устройствомъ, для такого ознакомленія необходимо употребить три года; что же касается до крестьянскихъ хозяйствъ, то они, по своей однообразности, не представляютъ такихъ трудностей, которыхъ нельзя было-бы преодолѣть въ одинъ годъ.

Ознакомившись съ сельскимъ хозяйствомъ практически.

*) Перечень естество-сельско-хозяйственной литературы, которую необходимо прочесть учителю: 1) Врема. Иллюстрированная жизнь животныхъ. 2) Врема. Жизнь птицъ. 3) Бутлерова. Пчела. 4) Александрова. Краткое руководство къ устройству и веденію школьныхъ садовъ. 5) Брамсона. Вредныя насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними. 6) Веселицкаго. Простое руководство къ разумному пчеловодству. 7) Елагина. Практическое птицеводство. 8) Золотарева. Когда и какъ нужно поливать сады и огороды. 9) Ростова. Краткій учебникъ огородничества и плодоводства. 10) Золотарева. Самообразование сельскихъ хозяевъ. 11) Золотарева. Сорныя травы на поляхъ и ихъ истребленія. 12) Либиха. Химія въ приложеніи къ земледѣлію. 13) Кайгородова. Изъ земного царства. 14) Бернарда. Богатство отъ земли. 15) Костычева. Ученіе объ удобреніи почвы. 16) Костычева. Воздѣлываніе разныхъ кормовыхъ травъ. 17) Самборскаго. Дешевое и выгодное кормленіе домашнихъ животныхъ. 18) Шредера. Русскій огородъ. 19) Котельникова. Начальныя свѣдѣнія по скотоводству. 20) Котельникова. Бесѣды по земледѣлію. 21) Потѣхина. Учебникъ пчеловодства. 22) И. И. Мещерскаго. Азбука сельскаго хозяйства. 23) А. С. Ермолова. Организція полевого хозяйства. 24) Остафьевъ. Луга и пастбища. 25) Карцовъ. Огородничество на югѣ Россіи. 26) Еремѣевой. Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ сельскаго хозяйства.

насколько это возможно, теоретически, сельскій учитель может съ пользою приложить свои знанія, знакомя съ сельскимъ хозяйствомъ дѣтей — поселянъ въ школѣ на урокахъ предметныхъ и родиновѣдѣнія и распространяя свѣдѣнія въ средѣ взрослыхъ крестьянъ въ устныхъ бесѣдахъ.

Въ Германіи существуетъ учрежденіе такъ называемыхъ странствующихъ учителей сельскаго хозяйства. Они, получая содержаніе отъ мѣстнаго провинціального сельско-хозяйственнаго общества, путешествуютъ по селеніямъ и учатъ бесѣдами крестьянъ улучшеннымъ способамъ хозяйствованія. Нельзя не пожелать, чтобы и наши сельско-хозяйственные общества и земства обратили вниманіе на сельскихъ учителей, которые, изъ любви къ сельскому хозяйству, сами, изучивъ его практически и, насколько это возможно, теоретически, распространяли бы сельско-хозяйственные свѣдѣнія въ народѣ. Этой мѣрой можно было бы значительно способствовать къ привлеченію народныхъ учителей къ изученію сельскаго хозяйства и распространенію его въ народѣ.

Въ заключеніе слѣдуетъ указать полезность устройства въ деревняхъ народныхъ чтеній на ряду съ чтеніемъ литературныхъ образцовъ, рассказовъ естественной исторіи и т. п., по сельскому хозяйству. При знакомствѣ съ мѣстными условіями и состояніемъ хозяйства у крестьянъ, ему весьма удобно будетъ выбрать для такихъ бесѣдъ тему, которая интересовала бы слушателей и могла имѣть практическое вліяніе на улучшеніе сельскаго хозяйства въ данной мѣстности. Поэтому каждый учитель сельской школы сдѣлаетъ несомнѣнно очень хорошее дѣло, если въ классной комнатѣ, въ особые часы, свободные отъ занятій со всѣми учениками, напр. въ дни воскресные и праздничные, возьметъ на себя трудъ прочитать для старшихъ школьничковъ и взрослыхъ крестьянъ сельско-хозяйственные книжки, положимъ, Горбунова-Посадова, Селивановскаго, Красноперова и нѣкоторыхъ другихъ, наиболѣе способныхъ составителей подобныхъ брошюръ для народа. Не подлежитъ, конечно, сомнѣнію, что хорошія сельско-хозяйственные брошюры находятъ и будутъ находить читателей среди старшихъ учениковъ крестьянской школы и вообще грамотныхъ людей деревни и что многіе или нѣкоторые изъ нихъ берутъ такія книжки для прочтенія на дому. Но хотя хоро-

шія сельско-хозяйственныя книжицы написаны въ формѣ живыхъ и интересныхъ разсказовъ о томъ, какъ одинъ крестьянинъ улучшилъ свое полеводство, другой — огородничество, третій — луговоеводство, какъ четвертый устроилъ прибыльный рыбный трудъ, какъ пятый осушилъ болото, какъ шестой съ успѣхомъ истребилъ сусликовъ, какъ седьмой научился выдѣлкѣ тростей, восьмой — артельному производству соломенныхъ издѣлій, девятый — устройству несгораемаго овина, десятый — выдѣлкѣ деревянныхъ ложекъ, какъ тетка Катерина, при помощи мужа — столяра, улучшила свое положеніе, благодаря устроенной имъ прядкѣ — голландкѣ, какъ крестьянка Марья развела хорошихъ, носкихъ куръ... и т. д., хотя для крестьянина земледѣльца они представляютъ близкій интересъ, все же читать ихъ гораздо полезнѣе коллективно, въ многолюдной крестьянской аудиторіи, читать въ обстановкѣ необходимыхъ наглядныхъ пособій, моделей и рисунковъ, читать съ комментаріями и воспроизводить въ живомъ обмѣнѣ мыслями, въ одушевленныхъ бесѣдахъ, имѣющихъ цѣлю не только разъясненіе прочитаннаго, но и возбужденіе въ слушателяхъ, по большей части, въ людяхъ косныхъ и недовѣрчивыхъ, рѣшительнаго стремленія проводить совѣты книжки въ жизнь, немедленно и безбоязненно осуществлять ихъ.

Если такія чтенія будутъ производиться съ усердіемъ и любовію и притомъ въ указанной выше обстановкѣ внѣшнихъ условій, то можно надѣяться, что на ряду съ другими просвѣтительными воздѣйствіями на деревню, онѣ мало по малу будутъ способствовать ослабленію крестьянской темноты и косности, а также уменьшенію народной нищеты.

Хорошимъ пособіемъ къ веденію чтеній по сельскому хозяйству могутъ служить составленныя комиссіей при Московской Губернской Управѣ изъ земскихъ агрономовъ и преподавателей Московскаго сельско-хозяйственнаго института «Программы народныхъ чтеній». Вып. II. — «Сельское хозяйство». Ц. 30 к. Комиссія эта рекомендуетъ лекціонный способъ ознакомленія съ сельскимъ хозяйствомъ и указываетъ какъ источники матеріаловъ для лекцій, такъ и способы веденія ихъ. Изъ брошюръ по сельскому хозяйству и коопераціи наиболѣе доступныхъ сельскому жителю для пониманія, можно указать слѣдующія:

Кулыжный. Крестьянство и союзы: 1) сельско-хозяйст-

венныя общества, 2) потребительныя общества, 3) кредитныя товарищества. Изд. Москов общ. распр сельско-хозяйствен. знаній. Ц. 15 к. Кулыжный. Гдѣ крестьянину достать за небольшой процентъ денегъ для улучшеній и оборота въ хозяйствѣ? Изд. Горб.-Пос. Ц. 5 к. Озеровъ. Что такое общество потребителей и какъ его основать и вести. Изд. Сытина. Ц. 35 к. Тулайковъ. О почвѣ. I. Откуда и какъ произошли наши почвы. II. Составъ и главнѣйшія свойства почвъ III. Описаніе нѣкоторыхъ почвъ. Изданіе Московскаго общ. распр. сельско-хозяйствен. знаній въ народѣ. Ц. 16 к. Шуловъ. Обработка земли. I. Для чего обрабатывается земля. II. Какъ надо обрабатывать землю. III. Для чего нуженъ паръ и какъ его обрабатывать. Изд. Моск. общ. распр. сельско-хозяйствен. знаній въ народѣ. Ц. 16 к. Зубрилинъ. Какъ живетъ растеніе и чѣмъ слѣдуетъ удобрять почву. Изд. Горб.-Пос. Ц. 4 к. Льговскій. I. Крестьянское хозяйство и земскіе агрономы. II. Какими сѣменами надо сѣять. Изд. Моск. общ. распр. сельско-хозяйствен. знаній въ народѣ. Ц. 5 к. Зубрилинъ. Какъ улучшили свое хозяйство крестьяне Волоколамскаго уѣзда. Изд. Горб.-Пос. Ц. 2 к. Зубрилинъ. Какую пользу приносить травосѣяніе и какъ оно устраивается на крестьянскихъ земляхъ. Изд. Горб.-Посад. Ц. 4 коп. Божаевъ. Луга и ихъ улучшеніе. Ц. 8 коп. Чупровъ. Мелкое земледѣліе въ Россіи и его основныя нужды. Изд. «Своб. Россіи». Ц. 15 коп. Чупровъ. Реформа земледѣлія въ Италіи. Изд. „Свобод. Россіи“. Ц. 15 к. Чупровъ. Агрономическая помощь населенію въ Италіи. Изд. «Своб. Россіи». Ц. 15 к. Придорогинъ. Оцѣнка животныхъ по внѣшнему виду. Изд. К. Тихомирова. Ц. 15 к. Костычевъ. Что есть въ землѣ и какія бываютъ земли. Изд. Горб.-Посад. Ц. 3 коп. Котельниковъ. О почвѣ и ея обработкѣ. Изд. Девриена. Ц. 30 коп. Костычевъ. Объ обработкѣ земли плугомъ. Горб.-Посад. Ц. 6 к. Его-же. Объ удобреніи земли навознымъ удобреніемъ. Горб.-Посад. Ц. 5 к. Котельниковъ. О сѣменахъ и посѣвѣ. Горб.-Посад. Ц. 5 коп. Костычевъ. О разведеніи растеній. Горб.-Посад. Ц. 4 к. Пахомовъ. Выборъ молочнаго скота. Ц. 10 к. Степановъ. Совѣты о томъ, какъ содержать и кормить домашнихъ животныхъ. Изданіе Горб.-Посад. Ц. 3 коп. Смирновъ. Что сдѣлали сельско-хозяйственные союзы на Западѣ, и что они могутъ сдѣлать

у насъ. 28 стр. Изд. Горб.-Посад. Ц. 10 коп. Юринъ.
 Крестьянскія сельско-хозяйственныя общества. Изд. Саратов.
 Губ. Зем. Ц. 10 коп. Юринъ. Что такое кредитное товарищество и какъ его устроить. Изд. Саратов. Губ. Земства
 Ц. 14 коп.

И. А. Самойловичъ.

Пастырское служеніе по ученію св. Амвросія Медиоланскаго.

Важность спеціальной задачи священства и степень нравственной отвѣтственности за то или иное отношеніе къ ней требуютъ отъ пастыря, преимущественно предъ прочими, твердаго знанія идеальныхъ нормъ своей дѣятельности и поведенія. Съ этой стороны весьма поучительно разсмотрѣть классическій трудъ св. Амвросія Медиоланскаго: «de officiis ministrorum» и отмѣтить въ немъ главнѣйшія черты, характеризующія «добраго» пастыря Церкви Христовой.

Обязанности священнослужителей опредѣлены св. отцомъ съ большою обстоятельностью и касаются прежде всего внѣшнихъ правилъ приличія, такъ какъ отсюда отправляется обыкновенно сужденіе свѣта и происходитъ оцѣнка данной личности. Выходя изъ того убѣжденія, что внѣшнія манеры, какъ и самая наружность человѣка, служатъ «вывѣской» его внутреннихъ качествъ, св. Амвросій рекомендуетъ клирикамъ быть весьма осторожными въ этомъ отношеніи. Естественность походки и тѣлодвиженій, надлежащая интонація голоса, приличіе въ рѣчахъ, пѣніи и разговорахъ, должная скромность и солидность, — таковы принадлежности чисто внѣшняго такта. Въ частности, для пастыря особенно важно умѣть во время молчать и кстати говорить, избѣгая въ послѣднемъ случаѣ ненужной пространности или краткости рѣчи, необдуманныхъ выраженій, непристойной запальчивости и полемическаго задора, для чего необходимо обладать достаточною выдержкою воли. Внѣшнія отношенія пастыря къ обществу и правительству должны быть свободны отъ низкопоклонничества и льстиваго заискиванья. Не подобаетъ служителю Христовой истины увлекаться шумными развлеченіями свѣта, посѣщать нескромныя пи-

рушки и картежные дома, проводить время въ компаніи людей необузданныхъ, нетрезвыхъ.

Вмѣсто этого рекомендуется искать общенія у богобоязненныхъ и убѣленныхъ сѣдинами житейскаго опыта старцевъ или, всего лучше, посвящать часы досуга бесѣдѣ со Христомъ, поучаясь въ Божественномъ Писаніи. Вообще, пастырь обязанъ наблюдать мѣру во внѣшнихъ поступкахъ и держаться здѣсь, какъ и во всемъ, золотой середины.

Если съ такой внимательной заботливостью священнослужитель хранить свою репутацію въ виду общественнаго мнѣнія, то предъ лицомъ Всевидящаго Бога онъ долженъ показать себя истиннымъ образцомъ добродѣтелей и нравственной жизни. Кромѣ христіанскаго имени, въ этому обязываетъ пастыря засвидѣтельствованная самимъ Богомъ еще въ періодъ ветхо-завѣтной исторіи и подтвержденная словами Великаго Учителя особая, преимущественная важность іерархическаго служенія.

Первое, что требуется отъ христіанскаго пастыря въ этомъ смыслѣ, т. е. со стороны внутреннихъ качествъ, есть благоразуміе. Оно должно быть чуждо матеріальныхъ, практическихъ интересовъ и, вопреки языческой морали, ищетъ своихъ глубочайшихъ основаній въ познаніи воли Божіей. Его начало—страхъ Господень, его фундаментъ Евангеліе, а не «блуждающая по расиутіямъ міра сего» человѣческая мысль. Твердая, непоколебимо увѣренная въ себѣ, прѣвникнувшая духомъ божественной любви, огражденная отъ пагубной софистики христіанская мудрость есть лучшее руководство для всякаго служителя Церкви.

Коренясь въ Богѣ, благоразуміе даетъ въ свою очередь основу для прочихъ добродѣтелей: справедливости, мужества, умѣренности, которыя также составляютъ необходимую принадлежность пастырей.

Справедливость, представляющая собою важнѣйшую опору общественной жизни, должна быть предметомъ особеннаго вниманія тѣхъ, которые, по самому существу своего служенія, обязаны вносить миръ и благоустройство въ человѣческія отношенія. Сама природа, по взгляду Амвросія, учитъ насъ противоестественности такого устройства и такихъ учреждений, которыя покоятся на безправіи или деспотизмѣ. Какъ въ здоровомъ организмѣ цѣнность и гар-

монія частей обезпечивается правильнымъ раздѣленіемъ труда между отдѣльными органами и соотвѣтствующими имъ функціями, такъ и нормальное состояніе общественнаго союза поддерживается на столько, на сколько въ понятія людей проникаетъ мысль, выраженная словами Ап. Павла: «никто-же своего да ищетъ но еже ближняго» (1 Кор. 10, 23) Этотъ призывъ пусть станетъ и для всѣхъ вообще строителей тайнъ Божественныхъ основнымъ и неизмѣннымъ девизомъ жизни и дѣятельности! Въ область справедливаго всякій истинный христіанинъ, а слѣдовательно и пастырь, долженъ вносить любовь и милость, не соединяя съ именемъ этой добродѣтели языческаго «око за око, зубъ за зубъ». Съ другой стороны, указанный видъ добродѣтели предполагаетъ не одно только подчиненіе общественнымъ требованіямъ во имя собственнаго благополучія, но и дѣятельную работу на пользу ближняго, хотя—бы даже въ ущербъ личнымъ интересамъ.

Мужество, въ приложеніи къ пастырской дѣятельности, должно быть понимаемо не внѣшнимъ образомъ, т. е. въ его обыкновенномъ смыслѣ, но преимущественно въ значеніи духовномъ, въ смыслѣ борьбы съ ветхимъ человѣкомъ. «Мученики, говоритъ Амвросій словами апост. Павла, не оружіемъ, а вѣрою заградиша уста львовъ, угасиша силу огненную, избѣгоша острія меча, возмогаша отъ немощи». Мужество пастыря, руководимое благоразуміемъ, имѣетъ въ виду подавленіе внутренняго звѣря, естественныхъ, эгоистическихъ наклонностей какъ лично, по отношенію къ себѣ, такъ и въ отношеніи къ другимъ. Оно же стремится сдѣлать служителя Христова равнодушнымъ къ внѣшнему благополучію или несчастью, обращая преимущественное вниманіе на внутреннее довольство человѣческой души.

Воздержаніе есть общая трезвость жизни. Въ это понятіе входятъ какъ тѣлесная умѣренность и ограниченіе потребностей, напимѣръ, храненіе дѣвства, такъ и равное, полное спокойствія и смиренія состояніе духа, выражающееся въ приличномъ поведеніи и строгой регулярности образа жизни. Оно представляетъ собою результатъ внутренняго благородства и стыдливости.

Глубокому христіанскому пониманію добродѣтелей соотвѣтствуетъ и характеръ высшаго блага, которое, по идеѣ:

составляет предѣль завѣтныхъ мечтаній всякаго истиннаго христіанскаго учителя. Содержаніе этого идеала св. Амвросій выясняетъ, съ одной стороны, на примѣръ Моисея, презрѣвшаго всѣ сокровища и всю премудрость египетскую и «взявшаго на себя поношеніе креста Господня», съ другой, —опредѣляетъ словами Давида: «блаженни непорочни въ пути, ходящіи въ законѣ Господнемъ» и т. д. Не внѣшнія блага, такимъ образомъ, не матеріальное довольство, не коварная человѣческая мудрость съ ея обманчивыми призраками, съ ея склонностью къ атеизму и безнравственной софистикѣ, не всѣ вообще, по выраженію Ап. Павла, земные «уметы» устанавливаютъ счастье служителей Христова алтаря; «высшее благо наше, прямо заявляетъ св. отецъ, есть тріединный Богъ, а счастье и блаженство наше—познаніе Воли Его и осуществленіе ея въ своей жизни».

На этой обще—христіанской основѣ, составляя, такъ сказать, добавленіе къ ней, характеристика идеальнаго пастыря осложняется нѣкоторыми спеціальными чертами, взятыми изъ круга спеціальныхъ—же обязанностей священнаго сана.

Первая и важнѣйшая изъ такихъ обязанностей—быть учителемъ и воспитателемъ ввѣреннаго стада, руководя имъ по пути нравственнаго совершенствованія и спасенія—должна совершаться при свѣтѣ Евангелія и стоять на твердой почвѣ св. Писанія, «которое, по выраженію св. Амвросія, есть пиршество премудрости; каждая книга—особое кушанье». Кромѣ этого, какъ общій отецъ, врачъ и воспитатель своей духовной семьи, пастырь настойчиво, но безъ гнѣва и крайнихъ мѣръ церковнаго наказанія возвращаетъ заблудшихъ въ лоно православной церкви, пользуясь только вліяніемъ нравственнаго авторитета.

Обязанный проводить въ сознаніе пасомыхъ возвышенныя начала христіанства, священнослужитель является въ особенности проповѣдникомъ любви и участвуетъ въ созиданіи общественнаго блага, общественнаго счастья; дѣлами благотворительности. Послѣдняя не ограничивается рамками матеріальныхъ вспоможеній (забота о вдовахъ и сиротахъ), но распространяется и на всѣ возможные виды духовной милостины. Объектами благотворительной дѣятельности являются прежде всего единовѣрцы и родственники, но въ

этомъ послѣднемъ случаѣ долгъ всегда выше естественныхъ связей. Такъ какъ наряду съ истинной бѣдностью встрѣчаются частые примѣры тунеядства и общественнаго паразитизма, то необходимо строгое разграниченіе того и другого. Для пастыря, который нерѣдко становится во главѣ благотворительной дѣятельности своихъ духовныхъ чадъ и распоряжается общественными пожертвованіями, особенно умѣстно «не одними только ушами внимать воплямъ просящихъ, но и глазами разсматривать нужды» Нахальному попрошайничеству вообще слѣдуетъ предпочитать «краснѣющую бѣдность». Несправедливо быть слишкомъ скупымъ или чрезмѣрно щедрымъ, по пословицѣ: «sit tibi modus in rebus!» Благотворительность есть лучшее украшеніе пастыря, потому что она «способна превращать эту юдоль плача въ рай на землѣ».

Что касается судебной функціи, которая также входитъ въ число обязанностей пастыря, то она должна опираться на начала самой строгой справедливости, исключаяющей всякое лицепріятіе и пристрастіе. Если пастырь не чувствуетъ себя для этого достаточно твердымъ, то онъ не истинный пастырь и напрасно принялъ священный санъ. Вообще, священнослужитель выше всего долженъ ставить святость долга и долженъ было готовъ во имя его на всякія жертвы. Во всемъ, что касается Правды Божіей и затрагиваетъ интересы паствы, служитель Христовъ долженъ быть совершенно независимъ даже отъ внѣшней власти и не смѣетъ дѣлать съ этой стороны хотя малѣйшую уступку подъ страхомъ вѣчнаго осужденія.

Въ виду такихъ высокихъ требованій, а равно и вслѣдствіе великой отвѣтственности пріемлющаго священство, честный пастырь не дерзнетъ возложить на себя бремя служенія, если его личныя стремленія и весь вообще душевный складъ зовутъ его къ иной дѣятельности, [на иное поприще. Преслѣдованіе же постороннихъ цѣлей, а особенно корыстолюбивые виды вносятъ въ среду самихъ соработниковъ Христовой нивы честолюбивые раздоры и несогласіе, взаимное желаніе подорвать добрую репутацію ближняго и всѣ вообще прискорбныя явленія служебнаго карьеризма, такъ неумѣстныя у алтаря Господня. «Пусть, скажемъ мы вмѣстѣ съ св. Амвросіемъ въ заключеніе всего вышеизложеннаго, хвалятъ насъ уста ближнихъ нашихъ, а не уста

собственныя, пусть оцѣнивають насъ дѣла наши, а не страсти».

Л. Р.

Рукописный Требникъ 18 вѣка.

(Къ характеристикѣ стараго духовенства).

Находимые въ церковныхъ архивахъ старинные докумен-ты, книги и сборники часто рисуютъ предъ нами живой образъ нашего стариннаго духовенства и его симпатичныя стороны: простоту, трудолюбіе, религіозную настроенность и особенно то, что въ религіозномъ культѣ они ощущали духовныя красоты, священную поэзію, жили этимъ чувствомъ и въ немъ были по-своему счастливы, безспорно-счастливыѣ насъ. Да иначе и быть не можетъ.

Въ нашемъ православномъ Богослуженіи, въ его трогательныхъ молитвословіяхъ, умилительныхъ пѣснопѣніяхъ и мирныхъ, торжественныхъ священнодѣйствіяхъ ощущается сердцемъ вѣяніе Духа Божія. А гдѣ Духъ, тамъ и духовныя красоты, услаждающія нашу душу, и въ этомъ, носимомъ въ душѣ, чувствѣ и созерцаніи въ ея внутреннемъ свѣтѣ и блаженствѣ, и есть дѣйствительное, единственно возможное на землѣ счастье и содержаніе жизни. Не въ томъ жизнь и счастье, что окружаетъ насъ совнѣ, „что ямы или чимъ одждемся“; это только рамка жизни, но не самая жизнь, а жизнь, ея счастье или несчастье въ томъ, что мы въ каждый данный моментъ содержимъ, носимъ и ощущаемъ въ душѣ своей. Понятно, чтобы испытывать счастье въ Богѣ, находить радость въ религіи, необходимо подходить и относиться къ отправленіямъ религіи, не мудрствуя лукаво, но съ чистымъ сердцемъ, съ дѣтскою простотою, вѣрою и любовію. По устроению Божію, недоступное, неиспытанное для премудрыхъ и разумныхъ чрезъ разсудочный анализъ и предвзятое часто эгоистичное отношеніе, открывается и просто дается младенцамъ душею непосредственнымъ вѣяніемъ Духа Божія на сердце ихъ. (См. Матѣ. 5, 8 и 11, 25 — 26).

Таковы впечатлѣнія, вынесенныя изъ разсмотрѣнія найден-

наго въ архивѣ сельской церкви рукописнаго требника, принадлежавшаго старинному дьячку, благочестивое настроеніе души котораго такъ отобразилось на этой рукописи. Если нашъ набожный народъ въ старину любилъ учиться у дьячковъ, то и неудивительно: отъ такого дьячка, какимъ рисуется онъ на этомъ требникѣ, отъ такого настроенія душевнаго было что позаимствовать, чему поучиться не только простолюдину....

Приступаемъ къ описанію самого Требника — Въ сѣромъ самодѣльномъ переплетѣ, форматъ въ четверть листа, на толстой сѣрой бумагѣ безъ водяныхъ знаковъ, писаныхъ страницъ 152; по сторонамъ каждой страницы отлинованы поля; текстъ писанъ одной рукой, крупнымъ почеркомъ старинной палеографіи. Содержаніе и надписи въ немъ слѣдующія: На внутренней сторонѣ переплета надпись: „*Милостивый государь мой романовской—22*“. На стран. 1: „*Оглавление написанихъ въ книжъ сей церковнихъ разнихъ*“. Далѣе идутъ „*Стефанъ Ивановъ сынъ*“, „*Антонъ исидора*“, „*господи помилуй*“. Затѣмъ идетъ слѣдующее размышленіе:

„Господи господи когда бы я вззошлъ на високу гору шлянущъ бы я въ долину глубоку увидѣлъ бы я гробъ свой гробежъ мой гробе предвѣчной дом: каменіе сосѣди мои а червіе то друзъ мои. песокъ точится постеля моя. земле свята ты мати моя прійми мя въ нѣдро свое на вѣчное житіе. господи слава тебѣ“.

Внизу страницы двукратно подписано: „*сія книга ивана ромоновского*“. Возлѣ приложена сургучная печать съ переплетенными буквами и голубемъ надъ ними; другая, бывшая рядомъ печать сорвана.

На стран. 2, сверху—отдѣльныя слова, подъ ними замѣтка: „*Села Николского у казеннаго жителя саввы саввина сына падалки и жены его домникіи яковлевой умре сынъ..... летъ ему 1*“. *Села николскно у жителя саввы саввина сына падалки и жены его домникіи яковлевой дочери умре сынъ..... годъ ему 1*“.

На стран. 3 было заглавіе сборника, но все залито черниломъ; видны только отдѣльныя слова: *Сія... книга..... со-*

чиненная „1783“ года сентября „30“ дня: проба пера Стефанъ; тутъ-же остатки сургучной печати.

Отсюда внизу начинается по листамъ подпись: „Сія часть потребныхъ надобностей изъ числа книгъ николевскаго Дьяка Флора Соколовскаго“.

Съ третьей страницы начинается собственно требникъ, заключающій въ себѣ слѣдующія послѣдованія:

1—„Чинъ благословенія и освященія сосудовъ служебныхъ“.

2—„Молтва надпотиромъ, сиестъ, чашею новою“.

3—„Молтва еже особнѣ благословити новую дискосну звѣзду“.

4—„Молитва еже благословити новую къ божественнымъ тайнамъ ложицу“.

5—„Молитва еже благословити новія покровца къ покровенію стихъ таинъ прислушающая“.

6—„Чинъ благословенія новаго кивота или съ суда въ немже храними быти имуть божественныя христови тайны“.

7—„Чинъ благословенія илитона“.

8—„Чинъ благословенія или освященія новихъ священническихъ одеждъ, сиестъ, стихаря, епітрахиля, пояса, нараквиць, и фелона, отъ иерея. бываемого“.

9—Чинъ благословенія индитій. и савановъ сиестъ товален, или покривалъ божественныя трапези, и жертвенника“.

10—„Чинъ благословенія и освященія ново сооруженнаго креста отъ золота, или сребра, или инаго крушца, или древа, или распятія на крестѣ древяномъ или на дсцѣ иконной писанній“.

11—„Чинъ благословенія и освященія иконы христовы или праздниковъ гдскихъ, единой или многихъ“.

12—„Чинъ благословенія иконы пресвятія б^тци единныя или многихъ“.

13—„Чинъ благословенія иконы единаго ^т о ^х святы, или многихъ“.

14—„Чинъ благословенія иконы пр^ттыя живоначалнія тр^тци, въ образѣ триехъ ангеловъ, или крещенія, или преображенія, или сошествія ^т с: Д^тха“.

15— „Чинъ благословенія новаго дому внемже хочеть кто первѣ вселитися, не подобаеть безъ посвященія жити“. Здѣсь же изображенъ обычный при посвященіи дома крестъ съ инициалами: і п ц и, ни—ка, к—т, г—г. Надъ крестомъ написано: „Матѳей“, подъ крестомъ: „сверху дверей марко“, по сторонамъ креста: „лука“ и „иоанъ“.

Здѣсь мы остановимся болѣе на двухъ послѣднихъ молитвахъ въ этомъ требникѣ: при возліянїи елея на умершаго и первообрачной невѣстѣ.

Извѣстно, что въ церковной практикѣ священнику нерѣдко бываетъ надобность въ этихъ молитвахъ, а ихъ—то въ новѣйшихъ Требникахъ и нѣтъ, старинные—же Требники имѣются въ немногихъ церквахъ. Поэтому названные молитвословія мы приводимъ полностью: быть можетъ, кто нибудь въ потребныхъ случаяхъ воспользуется ими, такъ какъ народъ дорожить этими старыми обычаями, освященными глубокою давностью. (Тексту мы придали орѳографію современную).

16 — „Молитва на елей усопшаго“.

Сначала приведена „молитва прощальная“, съ такимъ наставленіемъ: „Егда пѣвцы поють три: вѣчная память. абие же архиерей, аще приключится тамо быти, или іерей преклонь колѣнѣ съ всѣми ту престоящими клирики и миряни чтеть самъ молитву сию велегласно.“

Здѣсь выписанъ текстъ продолжительной „прощальной“ молитвы: „Милосердный и многомилостивый Гп̄ди Іӣс Христе Боже нашъ....“ Но такъ какъ теперь разрѣшительная молитва полагается иная, то мы приводимъ только слѣдующую за разрѣшительной, употребляющуюся и нынѣ, молитву на возліянїе елея, о коей въ семь Требникѣ сказано такъ: „Скончавъ же молитву (прощальную) архиерей или иерей въ землетъ сосудъ съ елеемъ и окривъ ковчегъ (гробъ) глаголетъ сия на усопши.“

„Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христось, укрѣпивый тя въ вѣрѣ и подвизехъ Христіанскаго житія, Той нынѣ милостивно сія да приметь, и елеомъ щедротъ Своихъ да простить

ти вся, немощію челоуѣческою согрѣшенная, и мзду пріяти да сподобитъ тя со святыми своими поющими ему (и возмываетъ на мощи елей глаголя): аллилуіа, аллилуіа, аллилуіа“.

17—„Молитва первобрачнѣмъ невѣстѣ хотящей въ вестися побрацѣ вцѣрковѣ и пріяти благословеніе первому покровенію главы“.

Пришедшей же новобрачнѣ невѣстѣ къ церкви, станетъ внѣ дверей предъ церковію, іерей же ставъ въ дверехъ церковныхъ, одѣянъ въ епитрахиль и фелонь, глаголетъ къ ней:

„Вниди, чадо, во дворы господни и всякимъ благоговѣніемъ и страхомъ Божиимъ посѣщай всегда церковь его, яко да пріимеши отъ Него милость, и благодать предъ Нимъ обрящещи, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь“.

И абіе входитъ іерей въ церковь и по немъ невѣста со своими други. Ставъ же іерей въ церковныхъ дверехъ, невѣста же предъ нимъ въ паперти, начинаетъ обычно:

„Благословенъ Богъ нашъ. Трисвятое, Отче намъ, яко Твое есть царство, Господи помилуй 12, слава и нынѣ, пріидите поклонимся 3 и псаломъ 66: Боже ущедри ны“.

Посемъ стихи сіи отъ псалма пятаго: „Глаголы моя внуши, Господи, разумѣй званіе мое, вонми гласу молитвы моея, Царю мой и Боже мой, яко къ Тебѣ помолюся, Господи. Заутра услыши гласъ мой, заутра предстану ти, и узриши мя. Азъ же во множествѣ милости Твоея вниду въ домъ Твой, къ церкви святой Твоей въ страсъ Твоемъ. Господи, настави мя правдою Твоею и исправи предъ Тобою путь мой“.

И абіе глаголетъ молитву сію надъ невѣстою, преклоншею главу, рекъ:

Господу помолимся.

И пѣвцемъ: Господи, помилуй.

Боже, Боже нашъ! Во пророцѣхъ глаголавый и предвозвѣстивый просвѣщеніе разума Твоего, быти въ послѣдняя роды всѣмъ языкомъ, не хотяй никомуже отъ созданныхъ Тобою челоуѣкъ безъ причастія быти Твоего спасенія. Законы положилъ еси сосудомъ Твоимъ избраннымъ — апостоломъ Павломъ: въ вѣрѣ живущимъ мужемъ же и женамъ, еже все во славу Твою творити, и овѣмъ убо еже непокровенно

главою приносить хвалу и славословіе пресвятому имени Твоему, симъ же покровенною главою въ благоговѣннѣи и цѣломудрїи добрѣ утворяюще *) себе дѣлы благими, вѣрою утверждени, хваленія и мольбы съ благодареніемъ приносить славу Твоею. Самъ убо, Владыко челоуѣколюбче, благослови рабу Твою сію (имя), и украси главу ея красотою, Тебѣ благоугодною, яко да по Твоимъ заповѣдемъ жительствуя, и во всѣхъ добродѣтеляхъ ко благоугожденію Твоему преуспѣвая, въ цѣломудрїи себе соблюдетъ, и купно со своимъ, отъ Тебѣ даннымъ ей супружникомъ, вѣчная Твоя благая получитъ. Милостивъ бо и челоуѣколюбець Богъ еси, и Тебѣ славу возсылаемъ, Отцу, и Сыну, и Святому Духу, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“.

Посемъ іерей десницею благословляетъ главу ея и возлагаетъ на ней саванъ, глаголя:

„Да покрыетъ тя Господь кровомъ крылу Своею и сохранитъ тя отъ всякаго зла во вся дни живота твоего, и дастъ ти въ мирѣ и благоденствїи видѣти сыны сыновъ своихъ, даже до третїаго и четвертаго рода, вкупѣ съ мужемъ твоимъ“.

И абіе кропитъ ю священною водою, глаголя:

„Окропленіемъ воды сея священныя да снидетъ и пребудетъ на тебѣ благословеніе Отца и Сына и Святаго Духа, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь“.

Іерей: Слава Тебѣ, Боже, упованіе наше, слава Тебѣ.

Ликъ: Слава и нынѣ, Господи помилуй 3, благослови.

Іерей же творитъ отпустъ дневный обычный и по отпустѣ глаголетъ къ невѣстѣ, десницею благословляя ю:

Иди въ мирѣ и прилежно соблюди вся заповѣди Господни во страсть Его во вся дни живота твоего, повинуюся мужевѣ твоему по повелѣнію Господню, во имя Отца и Сына и Святаго Духа, аминь.

И тако, благодаряще Господа, отходятъ во свояси“.

Послѣ этого—три страницы свободныхъ, затѣмъ на двухъ страницахъ идутъ надписи: „Сїя книга ивана романова сына романовскаго селения нѣчаевки из книгъ григорїа романовскаго“.—

*) По инымъ спискамъ: «устраивающе».

Потомъ идутъ росчерки: „Колежской регистраторъ Иванъ романо“. — „Канцеляристъ савва падалка“. — „Канцеляристъ василь мокрицкій“. — „Канцеляристъ иванъ иванъ ромоновскій“. — „подканцеляристъ клеона подканцеляристъ клеона клеопинъ сынъ фатѣвъ“. — „головковъ“. — „яковлевъ“.

На послѣдней страницѣ написано слѣдующее воззваніе: „излій намя боже со небесе разумъ давсему пѣнію начало принесу: Ахъ уподобыхся въ рановы ноцному вденъ ивъ ноци вогрѣсѣхъ прибывающему: отъ куду начну слези проливати страннаго ми житія дѣла возвѣщати“. —

Тутъ-же: „Отданіе праздника. стефана прославлю“. Полстрочки нотъ, нодъ нею: „благословы душе“.

Далѣ идетъ такое-же молитвенное воззваніе и размышленіе, какое поставлено и въ началѣ сборника, изложенное здѣсь такъ:

„Господа господи аще бы я видѣлъ конецъ своего житія и взшоль бы я на гору високу и глянулъ бы я въ долину глубоку и увидѣлъ бы я гробъ свой гробе мой гробе превѣчній доме каменіе сосѣди мои а червіе то друзѣ мои песокъ точится постеля моя земле святая ты мати моя прими мя къ себѣ въ нѣдро свое на вѣчное житіе господи слава тебѣ“.

Такъ, съ чего переписчикъ сборника началъ, тѣмъ и закончилъ свой трудъ, отобразивъ этимъ свое благоговѣйное, отчасти мистическое настроеніе, которое было, какъ видно, ему присуще, по наставленію Премудрого: „Поминай послѣдняя твоя“. (Сир. 7, 39).

Наконецъ, еще отѣнокъ настроенія: съ внутренней стороны задней крышки переплета нарисованъ довольно выдержанно цвѣтокъ.

Такимъ образомъ, описываемый рукописный Требникъ, по языку и составу своему, а также по приведеннымъ характернымъ припискамъ, какими вообще бываютъ испещрены старинныя книги, является однимъ изъ историко-бытовыхъ памятниковъ, характеризующихъ занятіе и настроенность лицъ нашего стараго духовенства. Въ виду этого онъ переданъ въ наше Церковное Древнехранилище.

Священникъ *Василій Романовъ*.

Къ столѣтію со дня кончины архіепископа Сильвестра Лебединскаго.

9 сентября сего года Полтавскій Церковный Историко-Археологическій Комитетъ въ засѣданіи своемъ постановилъ почтить празднованіемъ память одного изъ самыхъ выдающихся архипастырей Полтавско-Переяславской епархіи—Сильвестра Лебединскаго, со дня кончины котораго 5 ноября нынѣшняго 1908 года исполняется сто лѣтъ.

Преосвященный Сильвестръ Лебединскій—малороссъ по происхожденію, родился около 1750 г., воспитаніе получилъ въ Харьковскомъ коллегіумѣ, въ 1781 г. принялъ монашество и началъ свою педагогическую службу—сперва въ родномъ Харьковскомъ коллегіумѣ, а съ 1787 г.—въ Астраханской семинаріи, гдѣ затѣмъ первый занялъ ректорскую должность. Въ 1794 г. онъ былъ переведенъ настоятелемъ Свяжскаго Богородицкаго монастыря Казанской епархіи, а затѣмъ былъ ректоромъ Казанской семинаріи и первымъ ректоромъ новооткрытой Казанской академіи. Съ 1799 по 1807 г.г. Сильверстръ епископствовалъ въ Полтавско-Переяславской епархіи. Сильвестру пришлось быть первымъ самостоятельнымъ епископомъ недавно передъ тѣмъ возстановленной Переяславской епархіи, а затѣмъ съ 4 декабря 1803 года первымъ епископомъ Полтавской епархіи, получившей съ этого времени то наименованіе и тѣ приблизительно границы, какія она сохраняетъ и нынѣ. Естественно, что новообразованная епархія потребовала отъ своего архипастыря много энергіи и труда къ своему устроенію; преосв. Сильвестру пришлось издавать указы для устроенія порядка въ новой епархіи. Особенное вниманіе Сильвестра привлекла къ себѣ Переяславская семинарія, всѣми деталями внутренней жизни коей Сильвестръ весьма интересовался, часто посѣщаль семинарію, самъ составилъ „конспектъ“ для преподаванія наукъ въ семинаріи и „наставленіе“ о содержаніи семинарской библіотеки. Кромѣ того онъ возстановилъ въ семинаріи закрывшіеся было въ 1785 г. классы—философіи (въ 1799 г.) и богословія (въ 1800 г.), расширилъ кругъ наукъ введеніемъ новыхъ предметовъ, напримѣръ,

французскаго языка и медицины. Оказывалъ семинаріи владыка Сильвестръ и матеріальную помощь—своими деньгами и книгами.

25 января 1807 г. Сильвестръ былъ переведенъ астраханскимъ архіепископомъ, но болѣзненность, надломившая его организмъ еще въ Переяславѣ, заставила его въ началѣ 1808 г. уйти на покой. Мѣстомъ пребыванія ему назначенъ былъ Глуховскій Петропавловскій монастырь, и вотъ, по дорогѣ туда, 5 ноября 1808 г. архіепископу Сильвестру пришлось скончать дни свои въ слободѣ Ровенькахъ Воронежской епархіи.

Преосвященный Сильвестръ памятенъ еще, какъ ученый, оставившій послѣ себя рядъ научныхъ трудовъ, изъ которыхъ болѣе замѣчательны: его лекціи по богословію— „Compendium Theologiae“ и „Приточникъ евангельскій“, до сихъ поръ еще не утратившій своего значенія.

Такимъ образомъ въ лицѣ преосв. Сильвестра Полтавскій Церковный Историко-Археологич. Комитетъ 5 ноября с. г. будетъ поминать одного изъ лучшихъ архипастырей Полтавско-Переяславской епархіи и замѣтнаго дѣятеля въ исторіи Русской церкви. Въ этотъ день, думаемъ, помянуть его молитвенно и многіе пастыри Полтавской епархіи. А, можетъ быть, кто нибудь изъ духовенства епархіи подѣлился бы съ Историко-Археологическимъ Комитетомъ преданіями о еп. Сильвестрѣ, какія о немъ еще сохраняются въ нашей епархіи, — всѣмъ такимъ лицамъ Комитетъ былъ бы глубоко признателенъ*).

Вл. П.

Высокопреосвященный Аѳанасій, архіепископъ Донской и Новочеркасскій.

(Его полувѣковому служенію его въ священномъ санѣ).

31 августа этого года въ Новочеркасскѣ торжественно отпразднованъ пятидесятилѣтній юбилей въ священномъ

*) Подробную біографію еп. Сильвестра и литературу о немъ читатели найдутъ въ приготавлиющемся къ печати 2-мъ выпускѣ «Трудовъ Полт. Церк. Ист.-Арх. Комитета».

санъ архієпископа Аѳанасія, нынѣ уволеннаго по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, на покой.

Архієпископъ Аѳанасій одинъ изъ старѣйшихъ ієрарховъ русской церкви. Родился онъ 1 января 1827 г. въ с. Хомуцѣ, Миргородскаго уѣзда, Полтавской губерніи, былъ сыномъ священника. Воспитывался Василій Михайловичъ Пархомовичъ (такъ онъ назывался въ мѣрѣ) въ Лубенскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ въ Переяславской семинаріи, по окончаніи которой былъ посланъ, какъ лучшій изъ учениковъ ея, въ Кіевскую духовную академію, которую и окончилъ въ 1853 году. Свое служебное поприще онъ началъ въ Кишиневѣ, гдѣ пробылъ слишкомъ 30 лѣтъ до 1885 года. Началъ онъ службу здѣсь инспекторомъ Кишиневскаго духовнаго училища и закончилъ ректорствомъ въ семинаріи. Въ продолженіи этого періода, архієпископъ Аѳанасій несъ не мало обязанностей, какія обыкновенно выпадаютъ на долю священника съ высшимъ образованіемъ, какъ то члена Консисторіи, цензора, члена училищнаго совѣта, экзаменатора причетниковъ и т. п.

О его дѣятельности, какъ законоучителя гимназіи, такъ говоритъ въ своихъ воспоминаніяхъ директоръ его, впоследствии извѣстный попечитель Кавказскаго Учебнаго Округа и членъ Государственнаго Совѣта. Преемникомъ о. Балтагъ былъ назначенъ кандидатъ духовной академіи Василій Михайловичъ Пархомовичъ, одинъ изъ рѣдкихъ законоучителей по своимъ педагогическимъ достоинствамъ. Онъ былъ замѣчательнымъ священникомъ. Благочиніе при отправленіи имъ разнаго рода службъ было полное, чтеніе благоговѣйное и выразительное. Чтеніе молитвъ было исполняемо учениками, а пѣніе стройнымъ ученическимъ хоромъ. Пархомовичъ часто говорилъ проповѣди въ церкви, касающіяся жизни учениковъ». *) Какъ ректоръ семинаріи, онъ отличался строгимъ исполненіемъ своего долга». Ласковость, доброта, въ высшей степени замѣчательное благородство, соединенное съ житейскимъ тактомъ, были отличительными чертами характера его въ его отношеніяхъ къ своимъ подчиненнымъ, говоритъ его біографъ А. К—въ, а для воспитанниковъ онъ былъ поистинѣ благопопечительнымъ отцомъ, который дѣлилъ съ ними ихъ радости и сострадалъ

*) Русскій Вѣстникъ 1902 стр. 732.

имъ въ ихъ скорбяхъ». Въ мартѣ мѣсяцѣ 1885 г. онъ принялъ монашество и былъ назначенъ викаріемъ Черниговской епархіи, гдѣ пробылъ до марта 1889 г., когда былъ перемѣщенъ на кафедру епископа Сарапульскаго, перваго викарія Вятской епархіи. Это было викаріатство только что открытое, ему пришлось здѣсь организовать духовное правленіе, имъ былъ устроенъ архіерейскій домъ, крестовая церковь. Пробывъ здѣсь 2¹/₂ года, онъ былъ назначенъ епископомъ Екатеринбургскимъ а черезъ три года, въ 1894 году, былъ перемѣщенъ на Донскую кафедру, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа, гдѣ и закончилъ свое слишкомъ полвѣковое служеніе церкви. Въ этихъ епархіяхъ архіепископъ Аѳанасій много потрудился для насажденія образованія. Въ Екатеринбургѣ, при его содѣйствіи, устроено прекрасное зданіе для женскаго епархіальнаго училища и не мало устроено школъ. По его мысли, съѣздъ духовенства Донской епархіи ассигновалъ въ 1898 г. ежегодный взносъ 40 тыс. слишкомъ на церковныя школы. Учрежденъ здѣсь и церковный свѣчной заводъ, доходы котораго шли бы на школьное дѣло. Въ заботахъ о матеріальномъ положеніи служащихъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ донской епархіи, были изысканы имъ средства для образованія пенсіоннаго капитала и былъ выработанъ уставъ. Въ обѣихъ епархіяхъ не мало есть раскольниковъ и особенно въ послѣдней, гдѣ однихъ старообрядцевъ числится свыше 100 тыс., ламаитовъ до 25 тыс. и другихъ сектантовъ. Съ цѣлью противодѣйствія распространенію ихъ ученія, образована была въ Екатеринбургѣ противораскольниковая миссія. «Преосвященный Аѳанасій, читаемъ въ журналѣ «Миссіонерскій Сборникъ», тактично поставилъ на ноги юное дѣтище—миссію и далъ тонъ послѣдующей дѣятельности миссіонеровъ. При немъ заведена епархіальная миссіонерская бібліотека и производилось множество публичныхъ бесѣдъ. Наконецъ, что важнѣе всего, самъ Архипастыръ являлся лично на публичныя бесѣды въ Екатеринбургѣ, произнося въ обширномъ залѣ земской управы свое святительское слово увѣщанія заблудшихъ, въ присутствіи тысячной массы народа.. Миссіонеры и лица, бывшія миссіонерами при Высокопреосвященнѣйшемъ Аѳанасіи, доселѣ сохраняютъ о немъ въ своихъ сердцахъ благодарную память.» *) Въ Новочеркасскѣ, по его иниціативѣ,

*) 1902 № 3. стр. 297 - 298.

былъ созванъ первый донскій епархіальный миссіонерскій съѣздъ, что было въ 1902 году. Предметами особеннаго вниманія на этомъ съѣздѣ послужили увеличеніе состава миссіи, учрежденіе центрального и окружнаго комитетовъ, братствъ, преобразование миссіонерской школы, давшей уже два выпуска и т. п. Много заботился архіепископъ Анастасій объ устроеніи, въ мѣстахъ поселенія раскольниковъ и сектантовъ, православныхъ храмовъ и ихъ устроено свыше 50, служащихъ нынѣ центрами религіозно-нравственной жизни. Помимо этого, въ обѣихъ епархіяхъ, имъ организованы отдѣленія Палестинскаго Общества. Было выстроено не мало школьныхъ зданій, была раздѣлена епархія на благочинническіе округа, установленъ болѣе строгій и дѣйствительный контроль надъ жизнедѣятельностью пастырей и пасомыхъ и т. п.

Такова, въ главныхъ чертахъ дѣятельность маститаго іерарха, дѣятельность, оцѣненная на бывшемъ его полувѣковомъ юбилеѣ, когда сказано было не мало рѣчей, привѣтствій и получено было свыше ста телеграммъ со всѣхъ концовъ Россіи. Между прочимъ, маститаго Архипастыря-юбиляра привѣтствовали Полтавская Духовная семинарія и Лубенское духовное училище. П—й.

Некрологъ.

Священникъ Александръ Алексіевъ Григорьевъ.

Минувшаго 19 іюля опустили въ могилу тѣло скончавшагося священника Александра Алексіевича Григорьева, который принадлежалъ къ числу тѣхъ скромныхъ и незамѣтныхъ дѣятелей на нивѣ Христовой, о которыхъ, обычно, мало говорятъ и пишутъ. Между тѣмъ свѣтлая личность покойнаго, располагавшая къ себѣ уже съ перваго знакомства, заслуживаетъ того, чтобы помянуть его добрымъ словомъ.

Александръ Алексіевъ Григорьевъ,—уроженецъ г. Петербурга,—почти всю свою жизнь провелъ въ нашей сѣверной столицѣ. По своему происхожденію и воспитанію онъ готовился къ свѣтской службѣ, на которую и поступилъ въ 1868 году. Начавъ службу по военному вѣдомству съ низшихъ должностей, А. А. силою своего природнаго ума,

упорнаго и многолѣтняго труда, честнаго и добросовѣстнаго исполненія обязанностей достигъ виднаго служебнаго и общественнаго положенія. Послѣ своей свыше 30-лѣтней отлично-усердной службы онъ за болѣзною вышелъ на 52 году жизни въ отставку „съ мундиромъ и пенсіей“, какъ это значится въ его формулярномъ спискѣ. Не предполагалъ А. А. служить въ духовномъ званіи, но отъ Господа исправляются стопы человѣка. Промыслъ Божій неисповѣдимыми путями велъ его къ принятію священнаго сана на закатѣ жизни. Ближайшимъ поводомъ къ этому послужила неожиданная смерть единственнаго, горячо-любимаго сына. Искренно-вѣрующій (господствующая черта въ духѣ почившаго) А. А. переносилъ ниспосланное Провидѣніемъ тяжелое испытаніе безропотно, съ христіанскимъ мужествомъ и терпѣніемъ. „Такъ Богу угодно“, обыкновено говорилъ онъ и искалъ утѣшенія въ молитвѣ. Часто по его просьбѣ совершались заупокойныя обѣдни и панихиды по почившемъ сынѣ. Нѣсколько разъ въ Петербургской квартирѣ Григорьевыхъ совершалъ всенощное бдѣніе и панихиду бывший въ то время Петербургскій викарій, а нынѣ здравствующій Нижегородскій архіепископъ Назарій, который любилъ А. А. за цѣлость и совершенную искренность вѣры. Смерть сына и сырой петербургскій климатъ сильно подорвали здоровье Григорьевыхъ и они, по совѣту врачей, рѣшили переселиться на югъ. Въ 1900 году А. А. приобрѣлъ въ нашей Полтавской губерніи хуторъ „Обиточекъ“, близъ ст. Потоки, Кременчугскаго уѣзда, устроилъ домъ и при домѣ церковь во имя иконы Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радосте“, и все это принесъ въ даръ Козельщанскому женскому монастырю. По предложенію въ Бозѣ пачивающаго епископа Иларіона А. А. 25 іюля 1901 года былъ рукоположенъ священникомъ къ устроенной имъ домовой церкви. Пріавъ санъ священства, о. Александръ явилъ себя мужемъ благочестивымъ и усерднымъ молитвенникомъ. Храмъ Божій и общеніе съ Богомъ стали потребностью, стихіей его вѣрующей души. Благоговѣйное отношеніе покойнаго къ совершенію богослуженія привлекало въ его церковь богомольцевъ и изъ другихъ приходоѡ. Умилительное произношеніе имъ

молитвъ всегда располагало къ сосредоточенности мысли и нерѣдко у молящихся вызывало слезы, такъ какъ почившій о. Александръ весь отдавался молитвенному настроенію. Со страхомъ и благоговѣніемъ отправляя службу Божію, о. Александръ тщательно исполнялъ всѣ законы и уставы Православной Церкви. Соблюдая строгое воздержаніе въ пищѣ, онъ, не смотря на слабое здоровье, въ Великій постъ почти ничего не ѣлъ, и, какъ роскошь, позволялъ себѣ употребленіе постнаго масла только по воскреснымъ днямъ. Блаженной памяти епископъ Иларіонъ вскорѣ оцѣнилъ ревностнаго служителя дома Господня и уже на второмъ году священства наградилъ его набедренникомъ при слѣдующей резолюціи: „Награждается за любовь къ церковнымъ службамъ и благоговѣнное совершеніе оныхъ, а также и доброе христіанское житіе“. Не долго прослужилъ о. Александръ при устроенной церкви. Въ 1905 году, желая быть поближе къ могилѣ сына онъ перемѣстился, по предложенію Нижегородскаго владыки Назарія, въ Петергофъ къ Серафимо-Дивѣевскому подворью, гдѣ заболѣлъ крупознымъ воспаленіемъ легкихъ и въ 1907 году, по совѣту врачей, опять возвратился на югъ въ свой Обиточекъ. Здѣсь о. Александръ немного поправился, но съ марта мѣсяца текущаго года онъ почувствовалъ недомоганіе, а въ маѣ появился у него сильный ревматизмъ. Съ трудомъ совершивъ 22 мая, въ день Вознесенья, послѣдній разъ Божественную литургію, о. Александръ, по предписанію мѣстныхъ врачей, выѣхалъ лѣчиться въ Одессу на лиманъ. Здѣсь онъ, слабѣя съ каждымъ днемъ, 13 іюля тихо скончался на рукахъ своей жены. По словамъ послѣдней, о. Александръ съ полнымъ спокойствіемъ встрѣчалъ приближающуюся смерть. Видя свою жену часто плачущей, умирающей о. Александръ говорилъ ей: „Зачѣмъ ты все плачешь и тревожишься? лучше бы молилась,—и Господь тебя утѣшитъ“.

16 іюля гробъ съ прахомъ о. Александра прибылъ въ 9 чач. утра на ст. Потоки, гдѣ былъ встрѣченъ духовникомъ почившаго священникомъ Г. Аѳанасьевымъ съ діакономъ и хоромъ монастырскихъ пѣвчихъ. Вышли встрѣтить и проводить, неся на рукахъ гробъ съ останками своего дорогого

пастыря, и жители Обиточка, объединенные горькимъ чувствомъ тяжелой утраты. Обильныя слезы, струившіяся по лицамъ собравшихся, краснорѣчивѣе словъ свидѣтельствовали, что усопшій пользовался всеобщей и нелицемѣрной любовью. Конечно, источникъ этой любви къ покойному лежалъ не гдѣ-либо внѣ, а въ самомъ о. Александрѣ. Искренняя его любовь ко всѣмъ, доброжелательство, замѣчательно мягкое и благородное отношеніе къ ближнимъ, миролюбіе со всѣми, честность и правдивость были отличительными чертами нравственной природы почившаго. Послѣ же смерти стала извѣстна еще одна высокая черта въ характерѣ почившаго— тайная благотворительность. Почившій о. Александръ на свои средства содержалъ нѣсколько семействъ, но, не любя выслушивать выраженія благодарности и избѣгая славы человѣческой, онъ творилъ добро въ глубочайшей тайнѣ, чтобы лѣвая рука не знала, что дѣлаетъ правая. Трогательно было видѣть, какъ осиротѣвшіе жители Обиточка приходили на могилу оплакивать невозвратимую потерю пастыря-благотворителя, который при жизни всегда былъ отзывчивъ къ чужому горю и нуждѣ и оказывалъ щедрую матеріальную помощь деревенской бѣднотѣ.

17 и 18 іюля у гроба почившаго, въ устроенной имъ церкви, были совершены заупокойныя литургіи, а 19 послѣ литургіи началось отпѣваніе 5 священниками и 3 діаконами, при полномъ хорѣ монастырскихъ пѣвчихъ, подѣ предствительствомъ священника о. Іоанна Афанасьева. Закончилось отпѣваніе въ 3 часа пополудни, послѣ чего гробъ съ прахомъ почившаго, при пѣніи „Помощникъ и Покровитель“, былъ обнесенъ три раза вокругъ церкви и, согласно желанію и указанію о. Александра, былъ опущенъ въ могилу противъ жертвенника.

Такъ совершилось переселеніе изъ этой жизни въ вѣчность священно-іерея Александра Алексіевича Григорьева, рѣдкаго христіанина и скромнаго служителя церкви Христовой, который въ тиши и уединеніи, незамѣтно для другихъ былъ носителемъ и насадителемъ свѣта, добра, милости и правды Божіей на землѣ.

Миръ праху твоему, добрый и вѣрный пастырь Христовъ!

Да услышишь и ты милостивый гласъ праведнаго Судии:
„Добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ
многимъ тебя поставлю; вниди въ радость Господа твоего!“

1908 года,

м. сентября 30 дня.

С. А.

Извѣстія и замѣтки.

Государь Императоръ 9 сентября сего года Высочайше повелѣть соизволилъ вызвать въ С.-Петербургъ для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, преосвященныхъ митрополитовъ: московскаго Владиміра и кievскаго Флавіана, архіепископовъ: волынскаго Антонія и варшавскаго Николая, члена Государственнаго Совѣта, и епископовъ: Иннокентія — тамбовскаго и Евлогія — холмскаго, члена Государственной Думы, и оставить въ С.-Петербургѣ и на зимнюю сессію вызваннаго для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ по Высочайшему повѣленію, послѣдовавшему 6 іюня сего года, преосвященнаго Сергія, архіепископа финляндскаго.

— Вызванные къ присутствованію въ Святѣйшемъ Синодѣ архіереи прибываютъ въ С.-Петербургъ къ 1-му октября, послѣ какового срока и возобновятся засѣданія Святѣйшаго Синда. Первое засѣданіе въ полномъ составѣ назначено на 4-е октября.

— Государь Императоръ, 16-го сентября, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшіе доклады Святѣйшаго Синода объ увольненіи преосвященнаго архіепископа донскаго Аѳанасія, по преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ управленія епархіей на покой и о бытіи преосвященному кишиневскому Владиміру архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ и преосвященному орловскому Серафиму — епископомъ кишиневскимъ и хотинскимъ, а также объ увольненіи преосвященнаго владикавказскаго Гедеона (бывшаго викарія Полтавской епархіи), согласно прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ управленія епархіей на покой и о бытіи первому викарію кievской епархіи, преосвященному чигиринскому Агапиту (бывшему инспекторомъ Полтав. семинаріи), епископомъ владикавказскимъ и моздокскимъ.

— Въ газетѣ „Голосъ Москвы“ (отъ 16 сего сентября) сообщалось, что „Синодомъ предписано священникамъ, законоучителямъ сельскихъ школъ, слѣдить за учителями и въ случаѣ непосѣщенія послѣдними церкви или обнаруженія ими склонности къ преступному образу мыслей, доносить куда слѣдуетъ“.

Училищный совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ считаетъ долгомъ заявить, что означенное сообщеніе „Голоса Москвы“ вымышлено.

— Въ газетѣ „Современное Слово“, отъ 16-го сентября, была помѣщена статья „Архаизмъ“, въ которой сообщалось о готовящейся будто бы въ Синодѣ „реформѣ“ бракоразводнаго процесса, въ видѣ воспрещенія участвовать въ этомъ процессѣ повѣренными.

Въ разъясненіе этого сообщенія канцелярія Св. Синода считаетъ необходимымъ указать, что поводомъ къ распространенію слуховъ о предполагаемой „реформѣ“ въ указанномъ направленіи послужило, по ісему вѣроятію, преподанное Святѣйшимъ Синодомъ епархіальнымъ начальствамъ, въ мартѣ текущаго года, подробное разъясненіе ст. 241 дѣйствующаго устава духовныхъ консисторій, трактующей, дѣйствительно, о допущеніи повѣренныхъ къ участию въ дѣлахъ бракоразводныхъ и о тѣхъ условіяхъ, коими обставляется это допущеніе повѣренныхъ къ участию въ процессѣ. Никакой, за симъ, „реформы“ въ Святѣйшемъ Синодѣ по этому вопросу не предполагается тѣмъ болѣе, что и самый бракоразводный процессъ передается въ судъ свѣтскій, въ какомъ именно смыслѣ и внесенъ законопроектъ въ Государственную Думу, которая уже въ первую свою сессію приступила къ его обсужденію въ одной изъ своихъ комиссій.

— Въ газетѣ „Голосъ Москвы“, отъ 12-го сентября, помѣщена замѣтка, подъ названіемъ „Упраздненіе экзархата“.

Въ опроверженіе означенной замѣтки канцелярія обер-прокурора Святѣйшаго Синода считаетъ нужнымъ сообщить, что появившіеся, по словамъ замѣтки, слухи объ упраздненіи грузинскаго экзархата не имѣютъ для себя основанія, такъ какъ въ высшихъ сферахъ церковнаго управленія предположенія объ упраздненіи экзархата не возникало.

— Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича строительному комитету по сооруженію храма св. Сергія Радонежскаго на Куликовомъ полѣ произвести повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за богослуженіями сборъ пожертвованій 21 ноября сего года, 8 сентября 1909 и 8 сентября 1910 г.г. на сооруженіе сего храма.

— Археологическія раскопки. Работы на погостѣ Десятинной церкви на-дняхъ заканчиваются до будущаго года. При изслѣдованіи абсиды найденъ въ землѣ-небольшой черный каменный крестикъ съ отверстіемъ для ношенія его на шеѣ. Въ будущемъ году будутъ произведены изслѣдованія западной стѣны древняго храма и вообще западной части погоста, гдѣ ожидаютъ найти не мало богатыхъ древнихъ погребеній, что встрѣчалось уже въ этомъ мѣстѣ не разъ при рытьѣ какихъ либо ямъ или рововъ. Допускаютъ еще нахожденіе велико-княжескихъ саркофаговъ. Добытыя раскопками этого года различныя фрески, древніе кирпичи, черепки отъ сосудовъ, кости и другіе предметы, цѣнные, какъ матеріаль для восстановленія общей картины древняго храма, въ настоящее время почти уже всѣ закупорены въ большіе деревянные ящики и пересланы будутъ на-дняхъ въ Петербургъ. Въ текущемъ сезонѣ, какъ извѣстно, драгоценностей не найдено и главной находкой, представляющей дѣйствительно громаднѣйшій интересъ и большую цѣнность, является открытый саркофагъ.

— О прославленіи святителя Іоасафа. 14 сентября въ квартирѣ князя Жевахова состоялось собраніе почитателей памяти свят. Іоасафа Горленко, епископа бѣлгородскаго и обоянскаго († 1754 г.). На собраніи присутствовали: князь Жеваховъ, кн. Пирытинъ, прот. Маляревскій, г. Гринякинъ и многіе другіе; обсуждался вопросъ о возбужденіи въ надлежащемъ порядкѣ ходатайства объ открытіи мощей свят. Іоасафа и его церковномъ прославленіи.

Въ настоящее время мощи свят. Іоасафа, почивающія въ Бѣлгородскомъ монастырѣ, привлекаютъ массу паломниковъ, и отъ нихъ совершаются многочисленныя исцѣленія.

Вопросъ о канонизаціи свят. Іоасафа возникъ еще послѣ чудеснаго спасенія Царской Семьи отъ крушенія поѣзда въ Боркахъ. Императоръ Александръ III высказалъ, что Господь сохранилъ Его отъ смерти по молитвамъ свят. Іоасафа. По различнымъ обстоятельствамъ вопросъ о прославленіи свят. Іоасафа обсужденъ тогда не былъ.

Въ собраніи 14 сентября былъ доложенъ и принятъ предложенный о. Маляревскимъ проектъ прошенія къ преосвященному Питуриму епископу курскому о возбужденіи ходатайства предъ Св. Синодомъ; обращеніе къ губерн. предводителю дворянства и земскому собранію, а также къ членамъ Г. Думы отъ Курск. губ. о принятіи участія въ этомъ ходатайствѣ. Крімъ того, предполагено изданіе популярныхъ брошюръ съ изложеніемъ житія святителя и чудесъ, совершавшихся у его гробницы. Источникомъ для брошюръ будутъ служить изданные кн. Жеваховымъ 4 тома, въ которыхъ тщательно собрано все, что касается исторіи святит. Іоасафа—его родословная, біографія, чудеса и преданія.

— Поминовеніе казаковъ въ Пляшевѣ. На 1 сентября народъ со всѣхъ концовъ Волыни двинулся вмѣстѣ со своими пастырями крестными ходами къ казацкимъ могиламъ. Крестные ходы вышли изъ Луцкаго, Владиміро-Волынскаго, Кременецкаго и многихъ сель Дубенскаго уѣзда.

Изъ Почаева 29 августа съ крестнымъ ходомъ понесли на казацкія могилы намогильный крестъ. Его освятилъ архіепископъ Антоній и пожелалъ народу счастливо донести крестъ на могилы и не забывать дѣдовъ, но и самимъ, какъ тѣ стояли, стоять за православную вѣру. На крестѣ была такая надпись: „не забывай, русскій человекъ, этихъ могилъ, гдѣ 30,000 твоихъ дѣдовъ—казаковъ были убиты за православную вѣру“.

Изъ попутныхъ сель Комнатки, Бережцовъ, Пляшева вышли навстрѣчу крестные ходы. Такъ что къ вечеру образовалось шествіе въ нѣсколько тысячъ богомольцевъ.

Въ крестномъ шествіи принялъ участіе епископъ Агапий.

Вездѣ народъ и духовенство выходили навстрѣчу крестному ходу, по селамъ служились молебны, а въ мѣстахъ

почлега—соборныя бдѣнія и литургіи. Братства и цехи (хоругви) всѣхъ попутныхъ сель присоединялись и шли съ Почаевскимъ до казацкихъ могилъ.

Бывали мѣста непроходимыя, гдѣ шедшія за крестнымъ ходомъ подводы завязали. Тогда народъ вытаскивалъ возы и лошадей, а иконы, крестъ и портретъ направлялъ напрямикъ черезъ рвы. Такъ прошелъ крестный ходъ 6 версть и выбрался подъ Островомъ на шоссе.

Здѣсь Почаевскій крестный ходъ встрѣтили островскіе крестьяне съ сонмомъ окружного духовенства и процессіей. Соединенный крестный ходъ пришелъ къ старой островской церкви.

Эта церковь—современница и свидѣтельница подвиговъ казацкихъ. Она выстроена и освящена въ 1650 году, за годъ до битвы. Вѣроятно въ ней казаки получили передъ битвой послѣднее напутствіе святыми тайнами и благословеніе.

На погостѣ островской церкви, среди древнихъ каменныхъ намогильныхъ крестовъ, отслужена была панихида по казакамъ.

Убогая обстановка маленькой церкви, усердный, тѣснящійся народъ, умиленные надгробные напѣвы: „Твой есмь азъ, спаси мя, Спасе, спаси мя“, „Благословенъ еси Господи“ и задушевное выразительное чтеніе заупокойнаго канона хотинскимъ настоятелемъ—неволью переносили душу въ далекія тяжкія времена польской неволи. Казалось, что собравшіеся отпѣвають только что павшихъ въ битвѣ отцовъ своихъ надъ ихъ гробами и свѣжей могилой, и народъ плакалъ по нимъ, какъ по только что отошедшемъ покойникѣ.

Заупокойныя обѣдни были отправлены въ Островъ и Пляшевѣ. Въ часъ дня соединенный крестный ходъ выступилъ изъ Острова на Монастырщину. Величественно было это шествіе народа на могилы отцовъ. Впереди шло до сотни національныхъ флаговъ. Ихъ несли крестьянскіе дѣти. Далѣе тянулись въ два ряда сотни хоругвей, прапоровъ и знаменъ. Между хоругвей братчики и сестрички шли въ рядъ со свѣчами. Посрединѣ дѣвушки несли свои дѣвичьи образа, украшенныя гвоздиками, георгинами и чернобрив-

цами. За приходскими образами несли общеволынскую святыню, огромную икону трехъ небесныхъ молитвенниковъ земли волынской—Иова Почаевского, Θεодора, князя Острожскаго, и Макарія Овручскаго. Позади шелъ сонмъ духовенства, пѣвчіе и многотысячный народъ, окружавшій Царскій портретъ.

Народъ вслѣдъ за пѣвчими пѣлъ заупокойную ектенію „со святыми упокой, Господи, души усопшихъ рабъ Твоихъ“, вѣчную память. По временамъ крестный ходъ останавливался для чтенія заупокойнаго евангелія.

Переправившись по временно устроенному островскими крестьянами мосту, крестный ходъ остановился на Монастырщинѣ. Духовенство вошло на устланный рядами и украшенный цвѣтами помость, хоругви всѣ стали на востокъ передъ духовенствомъ, туда же перенесенъ былъ и намогильный Почаевскій крестъ.

Передъ панихидою народъ собралъ казацкія кости, чтобы положить ихъ въ могилу подъ крестъ. Нѣкоторыя кости валялись на верху земли, другія были чуть прикрыты пескомъ. Въ одномъ мѣстѣ песокъ очистили. Подъ нимъ рядомъ одинъ около другого лежали казаки. Всѣ они лицомъ смотрѣли на востокъ.

По онончаніи панихиды былъ поставленъ надъ костями казацкими крестъ. Народъ единодушно заявилъ желаніе, чтобы на этомъ священномъ не только для Волыни, но и для всей Малороссіи мѣстѣ поскорѣ возсіялъ золотой крестъ и правилась непрестанная служба. Островскіе жители обѣщали отпустить для этого же урочище, отрѣзать дорогу къ нему и построить чрезъ рѣку мость.

По предложенію народа, была составлена и послана на имя атамана всѣхъ казачьихъ войскъ Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича слѣдующая телеграмма.

„Петергофъ. Его Императорскому Высочеству, Наслѣднику Цесаревичу, Алексію Николаевичу, атаману есѣхъ казачьихъ войскъ.

„Ваше Императорское Высочество. Сегодня волынской народъ вмѣстѣ со своими пастырями, сошедшись крестными ходами со всѣхъ концовъ на забытыхъ могилахъ славныхъ

казаковъ, павшихъ въ 1651 году въ битвѣ подъ Берестечкомъ за православную вѣру и Русскую землю, водрузилъ на костяхъ ихъ крестъ, въ надеждѣ, что въ скоромъ времени общими усиліями народа русскаго и казачества на этихъ могилахъ 30,000 славныхъ казаковъ будетъ воздвигнуть, вмѣсто деревяннаго креста, памятникъ, достойный ихъ великаго подвига.

— Буйство семинаристовъ. Въ началѣ текущаго учебнаго года, по постановленію совѣта черниговской духовной семинаріи, на инспекцію возложена обязанность провѣрять въ ночное время спальни учениковъ, живущихъ въ интернатѣ. Постановленіе это семинаристами было встрѣчено враждебно и нѣкоторые классы, препятствуя инспекціи выполнять возложенныя на нее обязанности, стали запираеть двери спаленъ. 14 сентября инспекція предупредила учениковъ, что въ тѣхъ спальняхъ, которыя запираются, будутъ сняты съ петель двери. Ночью, во время провѣрки, двери спальни 4 класса оказались запертыми. По распоряженію исполняющаго обяз. ректора инспектора Я. И. Чредина, дверь была снята съ петель и послѣдній вошелъ туда. При входѣ въ спальню Чрединъ былъ встрѣченъ свистомъ и крикомъ „бей его“. Не испугавшись угрозы, онъ погасилъ имѣвшуюся у него въ рукахъ свѣчу и отвѣтилъ „ну, что же бейте“. Ученики затихли и Чрединъ, спокойно обошедши спальню, ушелъ оттуда. Послѣ его ухода ученики вновь подняли шумъ и гамъ. Находящійся въ корридорахъ помощникъ инспектора Покровскій, желая прекратить безобразія, творимыя расходившимися буянами, распорядился повѣсить дверь. Послѣ сего необузданное буйство учащихся прекратилось. Въ настоящее время, какъ передаетъ „Черн. Слово“, инспекціей семинаріи производится слѣдствіе для выясненія личности зачинщиковъ.

— Дѣло о семинарскихъ беспорядкахъ. 10-го сентября въ Житомирѣ, выѣздной сессіей кievской судебной палаты, съ участіемъ сословныхъ представителей, рассмотрѣно дѣло 4 бывшихъ воспитанниковъ волынской семинаріи, участвовавшихъ въ беспорядкахъ и сопротивленіи полиціи при обыскѣ въ семинаріи въ январѣ текущаго года. Бывшіе воспитан-

ники 3 класса сынъ священника Константинъ Конахевичъ и сынъ діакона Георгій Антоновичъ приговорены къ 2 годамъ крѣпости, и бывшіе воспитанники 4 класса: сынъ благочиннаго (с. Квасова) Владимірскаго уѣзда Евгенийъ Бордюговскій и сынъ псаломщика Дмитрій Вижевскій—къ 8 мѣсяцамъ крѣпости.

— Положеніе христіанъ во Франціи. Послѣ взрыва на „Ла-тушь Тревилль“ семейства погибшихъ, потребовавшія христіанскаго погребенія жертвъ взрыва, нашли такую поддержку среди массъ населенія, что антихристіанское правительство Франціи оказалось вынужденнымъ уступить этимъ требованіямъ. По словамъ „Figaro“ (27 сентября), высшія гражданскія власти обратились къ тулонскому епископу съ просьбой о совершеніи религіознаго обряда при выносѣ и погребеніи убитыхъ моряковъ; при этомъ власть обѣщала, что такіе же обряды будутъ допущены и при погребеніи тѣхъ изъ нихъ, останки которыхъ будутъ отвезены на ихъ родину; обѣщана также полная публичность этихъ церемоній, присутствіе всего клира того прихода, къ которому принадлежитъ морской госпиталь и проч.—Итакъ, во Франціи, еще недавно бывшей христіанскимъ государствомъ, нужны особыя обстоятельства, чтобы добиться разрѣшенія предать тѣло землѣ по христіанскому обряду.

Франція, какъ извѣстно, не состоитъ уже въ числѣ христіанскихъ государствъ, и почитаніе христіанскихъ праздниковъ тамъ изгнано, но оказывается, что еврейскую религію французское правительство признаетъ.

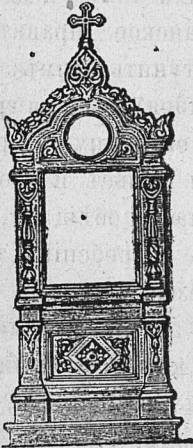
Комендантъ гор. Константины (въ Алжирѣ) издалъ слѣдующій приказъ по ввѣренному ему гарнизону отъ 17 сего сентября:

„По требованію г. великаго раввина алжирскаго предлагаю всѣмъ начальникамъ воинскихъ частей и службъ уволнять состоящихъ въ нихъ по службѣ воинскихъ чиновъ израильскаго вѣроисповѣданія на всѣ означенные въ табели еврейскіе праздники, дабы они могли присутствовать на своемъ богослуженіи и раздѣлять трапезу со своими домашними“. Во Франціи ни католики, ни протестанты въ свои

праздники не освобождаются от служебныхъ обязанностей: евреи одни пользуются этимъ преимуществомъ.

Итакъ, Франція превратилась въ еврейское государство...
(„Колоколь“).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.



ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ П. Е. МАЛИКОВА

(существуетъ съ 1870 г.).

Исполняетъ заказы **иконостасовъ** и **ніотовъ**, живописи **иконъ**, реставраціи древнихъ **иконъ** и **позолоты**.

Работы исполняются аккуратно съ ручательствомъ.

Допускается **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА**.

Адресъ: г. Кіевъ. Вознесенскій сп., № 35 (возлѣ духовной семинаріи).

ЗУБНОЙ ВРАЧЪ

Л. С. Богдановскій

Полтава, Петровская площадь, соб. д.

Искусствен. зубы на золотѣ и каучукѣ, съ небомъ и безъ неба. Золотыя и фарфоровыя пломбы. Удаленіе зубовъ безъ боли.

(годовое).

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ТЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами;

на всевозможную живопись и чеканку, а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

— За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ. —

Фирма существуетъ съ 1879 года.



СОДЕРЖАНИЕ: I.—Къ вопросу о преподаваніи сельскаго хозяйства въ начальныхъ школахъ (окончаніе). II.—Пастырское служеніе по ученію св. Амвросія Медиоланскаго. III.—Рукописный Требникъ 18 вѣка. IV.—Къ столѣтію со дня кончины архіепископа Сильвестра Лебединскаго. V.—Высокопреосвященный Афанасій, архіепископъ Донской и Ново-черкасскай. VI.—Некрологъ. VII.—Извѣстія и замѣтки. VIII.—Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: | *В. Терлецкій.*
| *В. Конопатовъ.*

Печат. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 1 Октября 1908 г.

Полтава, Типогр. Торговаго Дома И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

