

СЕЛЬСКИЙ ВѢСТНИКЪ

№ 39

1883

25-го СЕНТЯБРЯ



Подписная цѣна на годъ съ 1-го января.

Для петербургскихъ подписчиковъ 2 р. съ доставкой.
Для иногороднихъ 1 р. 60 коп. съ пересылкою.
— съ пересылкою чрезъ волостныя правленія 1 р.

Цѣна за объявленія 15 копѣекъ со строки пятаго.
Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительств. Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ, БЕЗПЛАТНОЕ ДЛЯ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ

Содержаніе: Преп. Савватій соловецкій. — Слово въ день Покрова Пресв. Богородицы. — О приготовленіи и продажѣ ягодныхъ морсовъ. — Примѣры улучшенія крестьянскаго хозяйства. — Разныя извѣстія: Глазныя постройки. Выгодность плодороднаго Пожаря. — Изъ писемъ въ редакцію: изъ Каменскаго завода; изъ Осташковскаго уѣзда. — Отвѣты редакціи. — Торговныя извѣстія. — Объявленія.

ПРЕП. САВВАТІЙ СОЛОВЕЦКІЙ.

(«Русскіе Святые» Филарета, архіепа. черниговскаго).

Въ обители преп. Кирилла бѣлозерскаго подвизался инокъ Савватій Откуда пришелъ онъ и откуда былъ родомъ—остается неизвѣстнымъ. Подвизался онъ долго и усердно, выполняя разныя службы; слезною молитвою, бдѣніемъ и постомъ служилъ Господу день и ночь. Безотѣтное послушаніе игумену, кроткая любовь къ братіи и строгая жизнь стали приобрѣтать ему уваженіе окружающихъ. Но общее вниманіе въ южной Кирилловой обители начало тяготить его, и онъ рѣшился скрыться въ безмолвное мѣсто.

Услышавъ, что въ Новгородской сторонѣ на озерѣ Невѣ (Ладожскомъ) есть островъ Валаамъ и на немъ монастырь, отдѣленный отъ міра водою, любитель смиренія и безмолвія ушелъ на этотъ тихій островъ. На Валаамѣ Савватій явился такимъ же послушнымъ и безотѣтнымъ инокомъ, и здѣсь игумень и братія отличали его уваженіемъ; но и здѣсь это безпокойло смиреннаго старца: онъ опасался, какъ бы не потерять награды небесной за награду земную. Притомъ, хотя не легка была жизнь на Валаамѣ, но старецъ Божій алкалъ для себя большей суровости, и душа его порывалась къ безмолвному одиночеству.

На Валаамѣ дошло до слуха Савватіева, что еще дальше на сѣверѣ есть Соловецкій островъ, никѣмъ необитаемый, весьма нелегкій для пребыванія на немъ, рѣдко доступный даже для рыбаковъ. Загорѣлась душа пустынилюбиваго старца покинуть тамъ въ любезномъ безмолвіи. Когда объявилъ онъ о своемъ желаніи игумену и братіи, они никакъ не хотѣли разстаться съ великимъ старцемъ, но онъ ночью покинулъ Валаамъ, достигъ берега Бѣлаго моря и сталъ распрашивать прибрежныхъ жителей о Соловецкомъ островѣ: они рассказали ему, что островъ великъ, съ озерами, лѣсами, горами, но необитаемъ, потому что очень неудобно сообщеніе съ нимъ. Этотъ рассказъ еще болѣе воспламенилъ въ старцѣ желаніе поселиться на немъ. Замѣтивъ это желаніе въ старцѣ, собесѣдники спрашивали его: «Чѣмъ ты будешь питаться и одѣваться тамъ, старецъ, такой бѣдный и дряхлый?» — «У меня, отвѣчалъ преподобный, — такой Владыка, который и дряхлости даетъ силы свѣжей юности и голодныхъ питаешь до сытости». Оставшись на время въ часовнѣ, стоявшей вблизи устья р. Выги, святой старецъ увидался здѣсь съ отшельникомъ Германомъ и отъ него узналъ еще болѣе, какъ благопріятенъ островъ для безмолвія. Германъ изъяснилъ готов-

ность не только проводить его до острова, но и поселиться съ нимъ тамъ. На малой ладѣ они вдвоемъ отправились по безпокойному морю и, хранимые Господомъ, на третій день счастливо достигли берега. Влѣвъ горы Сѣвирной, въ разстояніи 12 верстъ отъ нынѣшней обители, поставили они крестъ и себѣ кущи. Это были первые отшельники на дальнихъ Соловахъ, поселившіеся здѣсь въ 1429 году. Страшный холодъ зимы и сырость осени сжимала всякую жизнь, но подвижники Божіи терпѣливо выносили суровую погоду въ плоскихъ своихъ хижинахъ: согрѣваясь любовью къ Господу, они молились и пѣли псалмы, ожидая вѣчности блаженной.

На шестомъ году соловецкой отшельнической жизни, Германъ для нужды келейныхъ отправился на твердый берегъ къ р. Олегъ. Послѣ него въ томъ же году св. старцу было извѣщеніе о скоромъ разрѣшеніи его отъ узъ тѣлесныхъ. Онъ поспѣшилъ на твердую землю, чтобы приобщиться св. таинъ, и въ два дня на утлой ладѣ достигъ берега. За 10 верстъ отъ устья р. Выги встрѣтилъ онъ игумена Назанана, жившаго въ часовнѣ на Выгѣ; рассказавъ о себѣ, гдѣ жилъ онъ, Савватій просилъ преподавать ему разрѣшеніе и приобщить св. таинъ. Назананъ спѣшилъ наутрествовать больнаго и просилъ св. старца идти въ часовню и тамъ ждать его до утра. «Не вѣсте, что утро будетъ», сказалъ старецъ и просилъ не отлагать исполненія просьбы его до утра. Игумень исполнилъ желаніе св. старца и просилъ подождать его въ часовнѣ, чтобы насладиться духовною бесѣдою. «Какъ Господу угодно, такъ и будетъ», отвѣчалъ старецъ и пошелъ къ часовнѣ. Въ это время прибылъ на берегъ новгородскій купецъ Іоаннъ. Помолясь въ часовнѣ, зашелъ онъ въ келію и здѣсь увидѣлъ благодушнаго старца, который преподавалъ ему наставленія для жизни, глубоко проникшія въ душу. Бѣглый купецъ, усладясь бесѣдою св. старца, предложилъ ему богатое подаваніе. «Мнѣ это не нужно, сказалъ старецъ, — раздавай бѣднымъ», и объяснилъ, какъ много значить для души подаваніе милостыни. Купецъ опечалился тѣмъ, что св. старецъ не принималъ отъ него ничего для себя, а Савватій ласково сказалъ: «Останься, другъ, до завтра здѣсь: не будешь жалѣть о томъ, и путь твой будетъ покоемъ». Купецъ отвѣчалъ, что нынѣ же долженъ отправиться въ море, но едва вышелъ онъ изъ кельи, какъ на морѣ поднялась буря, и пришлось противъ желанія остаться на берегу. На утро онъ пришелъ принять благословеніе отъ старца, съ молитвою толкнулъ дверь, вошелъ въ келію и увидѣлъ его сидящаго въ кукулѣ и макти, съ кадилыицею въ рукѣ, но уже бездыханнаго. Это было 27 сентября 1435 г. Пришедшій игумень Назананъ похоронилъ вмѣстѣ съ Іоанномъ преподобнаго при часовнѣ.

Спустя 30 лѣтъ, когда на Соловецкомъ острову уже устроилась обитель, старцы Кирилловой обители писали въ Соловецкую: «Вы лишены великаго дара,—не съ вами преп. Савватій, который прежде васъ потрудился для Бога на нашемъ мѣстѣ, провелъ жизнь въ постѣ и трудахъ, подвизался во всѣхъ добродѣтеляхъ, какъ древніе отцы; возлюбивъ Христа всею душою, удалился отъ міра и умеръ блаженною кончиною. Потому совѣтуемъ, не лишайтесь такого дара, перенесите къ себѣ преподобнаго и блаженнаго Савватія: пусть положены будутъ мощи его тамъ, гдѣ много лѣтъ трудился онъ». Возбужденные тѣмъ, преп. Зосима и братія рѣшились перенести преподобнаго въ Соловецкую обитель. Когда раскопали удивленную могилу, воздухъ наполнился благовоніемъ, а когда открыли гробъ, увидѣли нетлѣнное тѣло, нимало не повредившееся, и все одѣяніе цѣлое. Перенесенныя мощи положены были за алтаремъ Преображенскаго храма обители. Это было въ 1465 г. Съ того времени больные стали получать исцѣленіе при гробницѣ Савватія. Кудцы Іоаннъ и братъ его Осодоръ, спасшіяся отъ потопленія на морѣ, прислали образъ Савватія, который и былъ поставленъ на гробницѣ. Въ 1566 году августа 8-го мощи преп. Зосимы и Савватія перенесены въ придѣлъ Преображенскаго собора, посвященный имъ.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

(Архимандрита Арсенія.)

Сегодня мы воспоминаемъ, православные христіане, явленіе Божіей Матери, называемое Покровомъ Пресвятой Богородицы. Когда и какъ оно было?

Почти за тысячу лѣтъ до нашего времени (910 г. по Р. Хр.), въ царствованіе греческаго императора Льва премудраго, при св. патріархѣ Тарасіи, наканунѣ воскреснаго дня, подъ 1-е число октября, въ Константинополѣ, во Влахерискомъ храмѣ совершалось всемогущее бдѣніе. Среди многочисленнаго народа въ храмѣ присутствовали при богослуженіи св. прозорливецъ Андрей, Христа ради юродивый, вмѣстѣ съ ученикомъ своимъ Епифаніемъ, которые удостоились видѣть воспоминаемое нынѣ явленіе Божіей Матери. Слушая богослуженіе, святой Андрей поднялъ очи свои вверхъ и увидѣлъ Пресвятую Богородицу, стоящую въ сводахъ храма—на воздухѣ, съ распростертымъ надъ людьми омофоромъ, нѣбшующую около себя съ одной стороны Іоанна Предтечу, а съ другой—Іоанна Богослова, окруженную въ видѣ вѣнца безчисленными ликами ангеловъ, пророковъ, апостоловъ и всѣхъ святыхъ, молящуюся къ единому Богу во Святой Троицѣ, вмѣстѣ съ народомъ, стоящимъ и молящимся въ храмѣ. Св. Андрей сообщилъ чудное видѣніе стоящему около него ученику своему Епифанію: «Видишь ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?»—«Вижу, св. отче, съ благоговѣніемъ и страхомъ отвѣтилъ ему св. Епифаній, и ужасаясь». Скоро послѣ того узнали объ этомъ необыкновенномъ событіи всѣ присутствовавшіе въ храмѣ и въ умиленіи сердца начали благодарить Бога и славить Ходатаянцу міра; а императоръ и патріархъ постановили ежегодно воспоминать это явленіе Божіей Матери 1 октября.

Чудное, братіе, было это явленіе Божіей Матери и многознаменательное, отрадное и утѣшительное, а потому, дѣйствительно, достойное воспоминанія и прославленія. Пресвятая Владычица—высшая небесъ, честиѣйшая херувимовъ и славіѣйшая безъ сравненія серафимовъ, явилась вѣрующимъ христіанамъ въ храмѣ, во время богослуженія. Это одно достаточно свидѣтельствуетъ о Ея нисхожденіи къ людямъ, о Ея любви къ нимъ; этого одного достаточно для того,

чтобы видѣть, что православный храмъ христіанскій, богослуженіе и молитва въ немъ истинно вѣрующимъ пріятны и угодны Ей, такъ что Она сама пожелала видимо присутствовать въ храмѣ при богослуженіи и участвовать въ христіанской молитвѣ. Но что важнѣе: Она явилась не одна, но со всѣми небесными жителями. Какъ Матерь Господа и Царица неба, Она привлекла съ Собою къ присутствованію въ храмѣ и къ участию въ молитвѣ вѣрующимъ безплотныя силы и сонмы святыхъ, и этимъ самымъ показала тѣсную связь между міромъ земнымъ и міромъ небеснымъ, единство вѣры, взаимную любовь; показала, что дѣятельность горняго міра состоитъ не въ прославленіи только Бога, но и въ участіи его въ судьбахъ людей, въ попеченіи о семъ мірѣ, во взаимной молитвѣ вмѣстѣ съ живущими на землѣ къ единому истинному Богу. Далѣе: какъ явилась Божія Матерь? Молящеюся, съ распростертымъ въ рукахъ покровомъ, а съ Нею молились и всѣ небожители. О комъ же Она молилась? О людяхъ. Тайный прозорливецъ Андрей назвалъ Ее Царицею и Госпожею, молящеюся о всемъ мірѣ. «Видишь ли ты, спрашивалъ онъ ученика своего, Царицу и Госпожу, молящуюся о всемъ мірѣ?» Покровъ, держимый Ею въ рукахъ, означаетъ, что всѣ вѣрующіе находятся подъ Ея покровительствомъ, что она ходатайствуетъ о людяхъ предъ Богомъ. То же самое дѣлаютъ вмѣстѣ съ Нею и всѣ небожители. Въ этомъ собственно заключается торжество настоящаго праздника, наша радость и утѣшеніе. Святая церковь такъ выражаетъ духовную радость нашу въ настоящій праздникъ: «Днесъ благовѣрніи людие свѣтло празднуемъ, осѣняеми Твоимъ, Богомати, пришествіемъ, и умилно глаголемъ: покрый насъ честнымъ Твоимъ покровомъ и избави насъ отъ всякаго зла».

Но чтобы видѣть, что явленіе Покрова Пресвятой Богородицы есть самое ясное выраженіе участія Божіей Матери и всего горняго міра въ судьбахъ людей,—нужно знать, при какихъ обстоятельствахъ Восточной Церкви совершилось это явленіе. Пресвятая Владычица всегда готова помогать съ вѣрою къ Ней притекающимъ, всегда готова ходатайствовать предъ Богомъ объ ихъ нуждахъ; но особенно Она помогаетъ людямъ въ бѣдахъ, когда они со слезами на глазахъ обращаются къ Ней за помощію. Такъ именно и было, когда явился Покровъ Божіей Матери: въ это время сильныя непріятности—Сарацены вторглись въ Грецію и приближались уже къ столицѣ ея—Константинополю. Слабые силою воинскою, но не бѣдные благочестіемъ и надеждою на Бога, Греки посѣщали въ храмы Божіи и обратились за помощію къ Пресвятой Богородицѣ. И вотъ небесная Заступница выслушала мольбы вѣрующихъ и—во Влахерискомъ храмѣ, гдѣ присутствовали самъ царь и патріархъ и просили Ее о помощи, Она видимо обнаружила свое благоволеніе къ молящемуся народу и простерла Свое защитительный покровъ надъ Греціею. Сѣтовавшіе Греки, видя небесную Ходатаянцу и вѣруя въ Ея заступленіе, исполнились радости и упованія на Бога, ободрились духомъ—и прогнали враговъ своихъ.

Не единственный это примѣръ явленія Покрова Пресвятой Богородицы надъ древнею Греціею. Обращаясь къ исторіи Востока, мы находимъ еще дивныя примѣры заступленія Царицы Небесной отъ ненавистныхъ враговъ его, или лучше—враговъ христіанства,—и даже въ томъ самомъ Влахерискомъ храмѣ. Та самая Влахериская Заступница дивно защитила разъ Константинополь отъ дикихъ Россовъ—нашихъ предковъ, еще не просвѣщенныхъ христіанскою вѣрою. Подъ начальствомъ Аскольда и Дира, Россы осадили Константинополь и уже готовы были разрушить его, а жителей предавать мучительной смерти. Но Константинопольцы наложили на себя постъ, собрались во Влахерискій храмъ на молитву и усердно просили Матерь Божию о Ея заступленіи, а потомъ совершили крестный ходъ кругомъ города съ чудотворною

Ея иконою, погрузили ризу Богоматери въ море, и—враги невидимою рукою обращены въ бѣгство. Если бы кто нибудь послѣ сего спросилъ насъ: простерть ли и теперь Покровъ Пресвятой Богородицы надъ Востокомъ, мы отвѣтили бы утвердительно и указали бы, какъ на доказательство, на чудотворныя иконы Божіей Матери, которыми не бѣдеетъ православный Востокъ по настоящее время: есть тамъ чудотворныя иконы Божіей Матери—Афонская, Цареградская, Византійская, Антиохійская, Александрійская, Никейская и многія другія. А это свидѣтельствуетъ о неоскуднѣніи вѣры и благочестія у восточныхъ христіанъ, не смотря на то, что они находятся подъ игомъ невѣрныхъ.

Такъ, братіе, Заступница усердная, Мати Господа Вышняго простирала и простираетъ Покровъ Свой надъ Востокомъ! Но что мы скажемъ о нашей православной странѣ? Простерть ли Покровъ Пресвятой Богородицы надъ Россіею? Да. А это дѣлаетъ настоящій праздникъ болѣе радостнымъ для насъ,—не чужимъ, а нашимъ роднымъ!

Россія, какъ православная страна,—родная и достойная дщерь Восточной Православной Церкви. Принявши съ Востока православную вѣру христіанскую, Россія приняла оттуда духъ благочестія, преданности Богу и святости жизни. И этими качествами привлекла на себя ту же благодать Божію вообще и въ частности заступленіе Божіей Матери, которыми такъ богата была, особенно въ первыя времена христіанства, Церковь Восточная. Вникая въ исторію Россіи, мы неоднократно видимъ явленіе помощи Божіей Матери во времена тяжкія для Россіи. Такъ во время татарскаго ига Пресвятая Богородица не разъ оказывала Свою помощь нашимъ предкамъ чрезъ Свой чудотворныя иконы, напримѣръ при побѣдѣ надъ врагами, во время знаменитой вулковской битвы, великому князю Дмитрію Донскому, чрезъ чудотворную икону, именуемую Донскою; при нашествіи Тамерлана—великому князю Василію Дмитріевичу, чрезъ чудотворную икону Владимірскую, и др. Въ другое время, болѣе близкое къ намъ, Божія Матерь чудеснымъ Своимъ явленіемъ, чрезъ Свою икону, называемую у насъ Казанскою, спасла Россію отъ ига иноземнаго при самозванцахъ въ 1612 году. Далѣе, въ ближайшее къ намъ время, въ началѣ этого столѣтія, чрезъ чудотворный Свой образъ, называемый Одыгитрію, Она ободряла русскихъ воиновъ и Своимъ присутствіемъ среди полковъ воодушевляла ихъ побѣдою надъ двадцатью чужими народами, захлынувшими на Россію. А сколько въ Россіи чудотворныхъ иконъ Божіей Матери!... Есть чудотворныя иконы Ея—Казанская, Смоленская, Почаевская, Тихвинская, Владимірская, Ахтырская, Калужская и мн. другія. А сколько чудотворныхъ иконъ въ Москвѣ—сердцѣ Россіи и средоточіи русскаго Православія—и въ нашемъ русскомъ Іерусалимѣ—Кіевѣ и на югѣ Россіи!... Ко всѣмъ этимъ иконамъ вѣрующіе съ любовью притекаютъ и получаютъ утѣшеніе въ скорбяхъ, исцѣленіе въ болѣзняхъ, и т. под. Что же все это значитъ, какъ не то, что Покровъ Пресвятой Богородицы всегда былъ и есть простертъ и надъ Россіею, что слѣды Своего присутствія Она, небесная Заступница, напечатала почти во всѣхъ частяхъ нашего обширнаго отечества и что Ея благоволеніемъ пользуемся всѣ мы—Россіяне.

И такъ, братіе, видите ли вы Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ? Покровъ Ея простертъ повсюду,—простертъ и надъ нами; только же всякій можетъ пользоваться имъ. Она всегда и вездѣ готова помогать и помогаетъ только тому, въ комъ встрѣчается живую и правую вѣру, благочестивую и добродѣтельную жизнь и усердную молитву. И такъ, живая и правая вѣра, благочестивая и добродѣтельная жизнь и усердная молитва низводятъ на людей Покровъ Пресвятой Богородицы. Да будетъ же это намъ урокомъ, Аминь.

О приготовленіи и продажѣ ягодныхъ и фруктовыхъ морсовъ съ примѣсью спирта.

Сокъ, выжатый изъ ягодъ и фруктовъ, употребляется многими какъ вкусная приправа къ кушаньямъ и напитки; а чтобы онъ сохранялся долгое время, не закисая, для этого онъ готовится особымъ образомъ, и между прочимъ прибавляется въ него спиртъ. Приготовленная такимъ образомъ жидкость называется *морсомъ*. Если въ морсъ прибавить спирта значительное количество, то получится крѣпкій напитокъ, который въ продажѣ долженъ оплачиваться особою пошлиною (бандерольнымъ сборомъ), какъ всѣ настойки, наливки и т. п.; прибавка же спирта въ маломъ количествѣ, только для болѣе прочнаго сохраненія морса, дозволяется беспошлинно. А именно, статью 25-ю Правилъ о водочномъ производствѣ и торговлѣ водочными издѣліями, изданныхъ 26 декабря 1878 года, постановлено: «Въ морсы изъ ягодъ и фруктовъ, приготовляемые въ водочныхъ заводахъ для продажи, дозволяется прибавлять не болѣе 16-ти градусовъ спирта на ведро. Морсы съ болѣею примѣсью спирта считаются водочными издѣліями, подлежащими установленному бандерольному сбору.»

Но многіе промышленники стали злоупотреблять этимъ дозволеніемъ и продавать морсъ съ примѣсью 16 градусовъ спирта, какъ крѣпкіе напитки, не въ питейныхъ заведеніяхъ и не платя никакихъ сборовъ. Для производства такого морса устраивались цѣлыя заводы (преимущественно евреями въ юго-западныхъ губерніяхъ), несостоявшіе подъ акцизнымъ надзоромъ, и развивалась обширная беспошлинная торговля этимъ напиткомъ, причѣмъ для мелочной продажи въ него нерѣдко подбавлялось и болѣе спирта, чѣмъ было дозволено закономъ, и это преслѣдовать было затруднительно, такъ какъ ни за производствомъ, ни за продажей морса не было надзора.

Вслѣдствіе этого нынѣ издано слѣдующее постановленіе (Высочайше утвержденное 22 іюля сего года положеніе Комитета Министровъ):

1. Заведенія, приготовляющія на продажу ягодные и фруктовые морсы, содержащіе не болѣе 16 градусовъ спирта, открываются съ вѣдома окружнаго акцизнаго управленія.
2. Означенныя заведенія обязаны приобретать спиртъ или вино съ полученіемъ провозныхъ свидѣтельствъ, согласно указанію ст. 279 Устава о питейномъ сборѣ.
3. Морсы, содержащіе не болѣе 16 градусовъ спирта, могутъ быть продаваемы исключительно въ деревянной посудѣ, бочками и боченками не менѣе трехъ ведеръ.
4. Заведенія, какъ приготовляющія, такъ и продающія ягодные фруктовые морсы, содержащіе спиртъ, подлежатъ акцизному надзору наравнѣ съ заведеніями, выдѣляющими и продающими акцизные напитки.
5. За открытіе заведенія для приготовленія морсовъ, содержащихъ спиртъ, безъ вѣдома акцизнаго управленія и за приобретеніе спирта или вина безъ провознаго свидѣтельства, а равно за несохраненіе сихъ свидѣтельствъ, содержатели заведеній подлежатъ той же отвѣтственности, которая установлена за соответствующія нарушенія для заводчиковъ, выдѣляющихъ напитки и издѣлія изъ вина и спирта;—и
6. За продажу морсовъ, содержащихъ не болѣе 16 градусовъ спирта, не въ деревянной посудѣ или посудѣ менѣе ука-

ваннаго выше въ пунктѣ 3-мъ размѣра, а также за продажу сихъ морсовъ распивочно въ заведеніяхъ, не снабженныхъ патентомъ, содержатели заведеній подлежатъ ответственности, какъ за безпатентную торговлю спиртными напитками, а въ заведеніяхъ, снабженныхъ патентами—какъ за торговлю водками безъ установленныхъ бандерлей.

Въ редакціи «Сельскаго Вѣстника» получено было нѣсколько писемъ, въ которыхъ выражалось стѣваніе, что въ селеніяхъ еврей и другія лица стали безвозбранно продавать морсъ, какъ крѣпкій и пріятный на вкусъ напитокъ, который многіе охотно покупаютъ и распиваютъ, не смотря на то, что отъ него является на другой день сильная головная боль (вѣроятно отъ примѣси къ нему, для крѣпости, какихъ нибудь вредныхъ веществъ, кромѣ спирта). Теперь это злоупотребленіе должно прекратиться, если мѣстные жители будутъ заявлять о немъ кому слѣдуетъ, такъ какъ мелочная и распивочная продажа его совершенно воспрещена.

Примѣръ улучшенія крестьянскаго хозяйства.

(Письмо крестьянина дер. Букринова, Ромазово-Борисоглѣбскаго уѣзда, Ярославской губ., *Василія Дмитріева*.)

Въ отвѣтъ на мое письмо, напечатанное въ № 35 «Сельскаго Вѣстника», редакція проситъ меня описать обстоятельно, какими именно способами достигнуто у меня возвышеніе урожая, общія это напечатать, дабы другіе хозяева могли познакомиться съ поучительнымъ примѣромъ.

Хотя я и самъ вызвался въ прошломъ письмѣ описать, но теперь затрудились, какъ именно и что я буду описывать, потому что въ моемъ хозяйствѣ чего-либо новаго очень мало, и весь способъ можно выразить въ двухъ словахъ: сталъ больше удобрять и лучше пахать. Но имѣя въ виду, что небольшое лишь вниманіе къ землѣ дало такія большія послѣдствія, постарался описать, какъ умѣю, редакцію же и почтенныхъ читателей прошу быть ко мнѣ невыскаательными, такъ какъ мое призваніе не писать, а пахать землю; и если я берусь написать нѣсколько строкъ, то только потому, что душевно бы желалъ, чтобы и другіе мои собратья-крестьяне постарались дѣлать опыты правильнаго удобрения и лучшей пропаши земли. Я лично теперь вполне увѣренъ, что она вознаграждаетъ наши труды, а то мы привыкли сваливать всю вину на неплодородность почвы. Грустно смотрѣть на многіхъ крестьянъ, которые жавутъ постоянно въ деревнѣ и имѣютъ единственный источникъ доходовъ—землю, а между тѣмъ обрабатываютъ ее такъ небрежно, что едва хватаетъ на годъ хлѣба; гдѣ же взять на другіе расходы и на уплату податей? Я полагаю, что если бы у насъ были такіе урожан, какіе бывають теперь у меня, то можно бы жить безбѣдно.

Теперь опишу, съ чего я началъ улучшеніе своего хозяйства. Имѣя земли три надѣла, я пашу только около пяти десятинъ въ трехъ поляхъ, остальная же земля вся въ луговнѣ. Обыкновенно у насъ такая земля хотя и удобна для пашни, но вслѣдствіе нашей небрежности и отчасти по недостатку покоса и въ она для скота, пропадаетъ почти даромъ; она заросла кустарникомъ и мохомъ, такъ что и трава въ послѣдніе годы родится очень плохая, а за невѣдѣемъ достаточнаго покоса, имѣть возможности имѣть побольше и

скота. Хорошо бы завести у насъ травосѣяніе, но трудно достигнуть общаго согласія всей деревни, потому что объ этомъ не многіе имѣютъ должное понятіе и не сознаютъ той пользы, какую могъ бы принести намъ посѣвъ травъ, а если кто и сознаетъ, то мало заботится о доходности земли, потому что живетъ на чужой сторонѣ и не имѣетъ возможности заниматься лично своимъ хозяйствомъ. Это же самое обстоятельство долго не давало и мнѣ возможности заняться какъ слѣдуетъ своимъ хозяйствомъ. Живя съ дѣтства на чужой сторонѣ, я хотя хозяйство и имѣлъ, но землю обрабатывалъ не лучше другихъ, потому что не было надлежащаго надзора за работами. Въ послѣднее время обстоятельства заставили меня жить постоянно въ деревнѣ, и хотя я, по болѣзни, самъ работать не могу, но имѣю еще небольшую возможность наблюдать за хозяйствомъ.

Первымъ дѣломъ я постарался согласить своихъ сосѣдей раздѣлать луговину на постоянныя полосы, и тогда я свои полосы сталъ расчищать и постепенно каждый годъ понемногу распахать, а старыя изъ-подъ пашни запускать подъ траву. На новораспаханныхъ полосахъ сталъ родиться и при небольшомъ удобреніи хорошей хлѣбъ, а на старыхъ—хорошая трава; но все-таки урожанъ отъ этого повысился не много. Тогда я началъ каждый годъ добывать и сѣять новыя сѣмяна, но и это не много помогло: и хороши сѣмяна на неудобренной землѣ мало приносятъ пользы. Стало-быть надо было подумать о лучшемъ удобреніи; но гдѣ взять навоза, когда мало скота? Я рѣшился попробовать хотя поменьше запахать, но удобрить какъ слѣдуетъ. Я слыхалъ, что правильное удобреніе требуетъ отъ 2.000 до 2.400 пудовъ на десятину, мы же, крестьяне, при череполосномъ владѣніи, не имѣемъ понятія о десятинѣ и удобренияхъ на глазомѣрѣ. Поэтому мнѣ пришлось вымѣрять каждую полосу, и когда я узналъ, сколько квадратныхъ сажень въ каждой, тогда опредѣлилъ количество навоза по 4 телѣи на сто кв. сажень; полагая въ телѣгѣ 20 пудовъ, выйдетъ около 2.000 пуд. на десятину, а если считать по 25 пуд., то удобреніе будетъ вполне достаточное. Такой вѣсъ я опредѣляю потому, что у меня хорошая лошадь и близкое разстояніе полей отъ деревни.

Когда я сталъ такъ удобрять, то навоза хватало только почти на половину прежней запашки, а потому мнѣ приходится каждый годъ навозъ покупать; но всегда рассчитывать на покупку нельзя, надо имѣть побольше своего скота. Навозъ я начинаю возить въ 20-хъ числахъ мая и запахиваю на другой день, то-есть день возу, а день пашу, а иногда, въ жаркіе дни, даже и въ тотъ же день. При такомъ количествѣ навоза, запахать такъ, чтобы не было его наверху, одному пахарю неудобно, а потому у меня постоянно два человека ходятъ за косулей съ вилами, управляютъ навозъ и кладутъ его въ каждую борозду, черезъ что, вмѣстѣ съ тѣмъ, достигается и равномерное распределеніе навоза по всей полосѣ. Пахать вообще стараюсь глубже и слѣжу тщательно за тѣмъ, чтобы не было непропашки; а имѣя желѣзную борону, тщательно проробаниваю. Подъ озимъ же всегда землю трою.

И вотъ, при помощи Божіей, которую я всегда призываю при началѣ всякаго дѣла, я получаю такіе урожан. Объ урожаѣ ржи я уже писалъ въ прошломъ письмѣ (самъ-16^{1/2}), теперь же добавлю и о прочихъ урожаяхъ нынѣшняго лѣта: ячмень далъ урожай самъ-17, пшелица—самъ-20, горохъ—самъ-13.

Нынѣшнее лѣто я сдѣлалъ новый опытъ: землю подъ озимъ удобрить, кромѣ навоза, еще известкой и золой; известку, конечно, купилъ, а золу добылъ изъ кустарника, который вырубая при расчисткѣ лугованы, вывожу на полосы и тутъ сжигаю, а зимой предполагаю известкой посыпать на дворѣ по навозу. Ржи нынѣ я посѣялъ, кромѣ шампанской,

еще три сорта, и о томъ, каковъ выйдетъ урожай, я своезрѣ-
менно постараюсь сообщить.

Желая обезпечить свое хозяйство достаточнымъ покосомъ
и топливомъ и чтобы имѣть возможность побольше пахать,
я, съ Божіей помощью, нынѣшній годъ приобрѣлъ въ соб-
ственность небольшую пустошь.

Въ заключеніе добавлю, что мнѣ много способствовало къ
улучшенію хозяйства чтеніе кое-чего по сельскому хозяйству,
а въ послѣдніе два года я, получая «Сельскій Вѣстникъ»,
много заимствовалъ полезнаго и изъ него. Очень жаль, что
его еще очень мало читаютъ по деревнямъ. Примѣра взять
не съ кого, и поучить насъ некому, а сами мы еще не скоро
додумаемся, что для насъ болѣе полезно,—тутъ бы чтеніе и
помогло.

Разныя извѣстія.

Глиняныя постройки. Изъ Нижегородской губер-
ніи одинъ проѣзжій сообщаетъ, что въ уѣздахъ Сергачскомъ
и Васильсурскомъ у крестьянъ все болѣе и болѣе вводятъ
глинобитныя (съ соломою) постройки. Во многихъ деревняхъ
Васильсурскаго уѣзда можно встрѣтить дворы, обнесеныя
очень чисто и прочно сдѣланной глинобитной стѣной, и та-
кіе же амбарчики и кладовыя. А въ нѣкоторыхъ селеніяхъ
Сергачскаго уѣзда попадаются и жилия избы изъ сырцоваго
глинянаго кирпича. Въ этихъ постройкахъ незамѣтно ни тре-
щинъ, ни обваловъ, хотя нѣкоторыя стоятъ уже нѣсколько лѣтъ.

Выгодность плодоводства. Изъ Васильсурскаго
уѣзда, Нижегородской губ., сообщаютъ, что жители сель, ле-
жащихъ по Волгѣ и Сурѣ, отличаются разнообразною дѣя-
тельностью: кромѣ занятія хлѣбопашествомъ, они сѣютъ и
обрабатываютъ много льна и занимаются птицеводствомъ
(особенно много разводятся гусей), пчеловодствомъ и садо-
вымъ плодоводствомъ, получая отъ всего этого хорошіе до-
ходы. Особенно замѣчательно плодоводство. Въ нѣкихъ се-
лахъ и деревняхъ у каждаго домохозяина средней руки на
огородѣ или коноплянникѣ можно найти до 100 яблонъ и
нѣсколько десятковъ кустовъ крыжовника и смородины, въ
большихъ же садахъ до 200—300 яблонъ и болѣе. Главный
доходъ доставляютъ яблони. Въ хорошіе урожайные годы,
которые бывають черезъ годъ или черезъ два въ третій, со
100 деревъ снимають до 500 пудовъ яблокъ. Въ прошломъ
году одинъ крестьянинъ дер. Саблуковой продалъ съ четверти
десятины болѣе 750 пудовъ яблокъ, снятыхъ со 140 деревъ,
по 80 коп. пудъ на мѣстѣ, т.-е. на 600 рублей, а послѣ
того цѣна поднялась до 1 рубля за пудъ *). Послѣ урожай-
ныхъ годовъ бывають и неурожайные, какъ напримѣръ ны-
нѣшній, когда яблокъ совсемъ нѣтъ, но хорошій доходъ
одного года вознаграждаетъ хозяина за нѣсколько лѣтъ.
Плодоводство развилось здѣсь всего лѣтъ 20 или 25 назадъ:
передъ тѣмъ на нынѣшнихъ садовыхъ мѣстахъ сѣялась ко-
нопля. Уходъ за садами очень порядочный: яблони съ весны
опылаются, облачиваются навозомъ, суція вѣтки спили-
ваются. Въ каждомъ саду есть маленькій питомникъ, т.-е.
градка съ выводками молодыхъ яблонъ. Каждый домохозяинъ
прививаетъ свои яблони самъ.

*) Это цѣна весьма низкая; въ другихъ мѣстахъ или въ годы пло-
хого урожая она бываетъ гораздо выше. Напримѣръ, какъ сообщено въ
торговыхъ извѣстіяхъ въ № 37 «Сельскаго Вѣстника», въ концѣ мину-
шаго августа яблоки продавались въ Мелекитѣ, Владимірскаго губ., по
8 р.—8 р. 50 к. мѣра; въ с. Путицкѣ, Рязанской губ., хороша по
8 р., похуже—2 р. 50—75 к. При такихъ цѣнахъ и плохой урожай
долженъ давать хорошій доходъ.

Пожары. Въ дер. Станѣ, Нижегородскаго уѣзда, пожа-
ромъ истреблено 69 жилыхъ домовъ и 42 холодныхъ строе-
нія, съ разнымъ имуществомъ и хлѣбомъ. Подозрѣвается под-
жогъ племянникомъ двора своего дяди.

— Въ с. Рогачевѣ, Дмитровскаго у., Московской губ.,
пожаромъ, начавшимся въ полночь, при сильномъ вѣтрѣ,
истреблено 28 дворовъ.

— Въ Кролевецкомъ уѣздѣ, Черниговской губ., сгорѣло
село Алтыновка—300 дворовъ со всеми постройками и хлѣ-
бомъ.

— Въ Ромненскомъ уѣздѣ, Полтавской губ., сгорѣло село
Липовое. 121 домохозяинъ остались безъ крова и хлѣба.

Изъ писемъ въ редакцію.

Изъ Каменскаго завода, Камышловскаго у.,
Пермской губ. (Отъ сельскаго обывателя Михаила Ольсова.)
Пьянство идетъ рядомъ съ невѣжествомъ, помогая одно дру-
гому и увлекая человѣка на гибельные пути. Въ городѣ
Перми, по почину одного миссіонера, лѣтомъ прошлаго года
устроилось общество, назвавшееся, по имени просвѣтителя
Пермскаго края, обществомъ св. Стефана пермскаго, имѣю-
щее цѣлю поддержаніе чистоты нравовъ въ народѣ и рас-
пространеніе просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви. Въ
уѣздахъ губерніи открыты отдѣленія этого общества, а 28
января сего года открыто отдѣленіе и въ Каменскомъ за-
водѣ. Къ сожалѣнію, съ открытія его и по настоящее время
оно не проявляло еще никакой дѣятельности, хотя и имѣетъ
средства, такъ какъ при открытіи его много явилось желаю-
щихъ быть членами общества св. Стефана, и тогда же нѣ-
которыми желающими внесены въ кассу за годъ членскіе
взносы. По уставу общества, 26 апрѣля каждаго года, т.-е.
въ день памяти св. Стефана пермскаго *), должны созываться
общія собранія членовъ, но въ Каменскомъ заводѣ никакихъ
собраній отдѣленія не было, почему оно остается бесплод-
нымъ, и слабый, немѣющій опоры, человѣкъ по прежнему
чаще посѣщаетъ не церковь, а кабакъ.. Изъ газеты мы ви-
димъ, что во многихъ мѣстахъ крестьяне изгнали кабаки и
нѣкоторые даже постановили между собой обязательно не
употреблять вина; въ Каменскомъ же заводѣ, напротивъ, уве-
личено число питейныхъ домовъ: на 1883-й годъ ихъ от-
крыто 15, чего никогда не бывало. Въ концѣ прошлаго года,
когда земская управа спрашивала у Каменскаго общества,
сколько оно желаетъ имѣть у себя питейныхъ домовъ,—
каменскій сельскій сходъ постановилъ дать управѣ отвѣтъ,
что общество желаетъ имѣть въ заводѣ не болѣе 3-хъ питей-
ныхъ домовъ, и то только съ продажей вина на выносъ, а
не распивочно. Вотъ и посудите: желали сдѣлать доброе
дѣло, да раздумали!.. Есть о чемъ позаботиться ревнителямъ
духовнаго свѣта и нравственности.

Изъ Осташковскаго уѣзда, Тверской губ. (Отъ
сельчанина.) Старшина нашей волости, поправивши свои
домашнія обстоятельства, забылъ, какъ бывало онъ не разби-
ралъ будней отъ праздниковъ, работая по нуждѣ у дѣсопро-
мышленника, или дома лѣтомъ не считалъ за грѣхъ въ празд-
ничный день привезти сѣнца для скота или заняться плете-
ніемъ лаптей, чтобы не сидѣть, склавши руки. Нынѣ лѣтомъ
предъ сѣвокошеніемъ происходилъ такой разговоръ на сель-
скомъ собраніи:

*) Живеописание св. Стефана пермскаго напечатано въ «Сельскомъ
Вѣстникѣ» за прошлый 1882 годъ, въ № 15.—Письмо это было написано
въ минушемъ май мѣсцѣ.

— Братны, — говоритъ старшина, — мы Бога-то совсѣмъ забыли со своими работами, какъ насъ еще Богъ милуетъ: праздни-ки-то совсѣмъ не соблюдаемъ и вовсе не стали почи-тать ихъ, — давай въ нихъ сѣно сушить да убирать....

— Вѣстимо забыли, подкакиваетъ сосѣдъ.

— Какъ ты думаешь, — продолжаетъ старшина: — въ Ива-новскую пятницу, и въ Ивановъ день, и въ Ильинскую пят-ницу сѣно сушатъ, и не думаютъ, что она матушка пятницу грозная накажетъ. Вы думаете, работа ваша будетъ спораа? — итъ, нисколько не подспорить эта работа, праздни-ки свое возьмутъ.

— Вѣстимо, въ этомъ спору итъ! закричали многіе.

— А вотъ что, ребята, надо сдѣлать: если кто пойдетъ на работу въ эти дни, того штрафовать на пять рублей.

— А какъ же, если на охоту или за ягодами ходятъ, и лапти плетутъ, а зимой и за сѣномъ ѣздить и въ воскресе-нья? спрашиваютъ старшину.

— Ну, за ягодами ходи и ты, — отвѣчаетъ онъ, — и на охоту пускай ходятъ: охотникъ, можетъ, убьетъ звѣря, и то ладно.

— Братцы, — возражаютъ нѣкоторые: — вѣдь онъ себѣ, убивши звѣря, корысть получить, а наше дѣло одинокое, намъ за ягодами несому ходить, — ужъ позвольте намъ, ко-гда случится, посушить сѣнца съ погоды...

— Ну, такъ вотъ что, — порѣшилъ старшина: — если кому большая нужда посушить сѣно, то ставъ вина четверть ведра.

— Да за что жъ такъ-то? развѣ теперь сѣно стало не нужно? А если весной эти почитальники пятницу сѣно под-гребаютъ у чужихъ сараевъ и у стоговъ — то вотъ и не грѣхъ?

— Ну, что жъ ты станешь дѣлать, — закончилъ стар-шина: — обложить, такъ и поставишь четверть. За то рабо-тать по праздникамъ не будете.

Это правило на счетъ четверти понравилось и въ другихъ селеніяхъ. Въ сосѣдней деревнѣ, послѣ непогоды, одинъ кре-стьянинъ отправился тихомолкомъ отъ своихъ сосѣдей на покосъ верстъ за пять для пересушки сѣна, да не пришлось его сушить по случаю дождя, и поздно вечеромъ онъ взду-малъ покосить. Узнали его сосѣди объ этомъ преступленіи и послали двухъ подсмотрщиковъ, которые увидели, что онъ косить. Пришли они въ свою деревню и объявили старостѣ и сосѣдямъ, которые тотчасъ собрались и приговорили взять у виновнаго хоть передки колесъ. Но такъ какъ колеса были въ гумнѣ заперты, то посланные взяли изъ рига два вын-ныхъ хомута и принесли въ собраніе. Староста выдалъ пять рублей, говоря, что и не хочетъ, да отдаетъ, а хомуты взялъ къ себѣ и держать до сихъ поръ, требуя, чтобы виновный уплатилъ пять рублей штрафа. А крестьяне на пять рублей купили ведро вина и веселились цѣлыя сутки. Подсмотрщи-камъ уплатили по 50 копѣекъ, которыя были взысканы съ одной крестьянки за пересушку колны сѣна.

Изъ этого видно, какъ у насъ уменьшается пьянство, бла-годаря дѣятельности сельскаго начальства, которое такъ за-ботится о порядкѣ и благочиніи, что для водворенія ихъ не знаетъ другаго средства, кромѣ водки, вовсе даже и не понимая, въ чемъ благочиніе заключается, и само же пер-вое его нарушая. И не помать этого нашему брату, пока не станетъ вмѣшиваться въ наши дѣла высшее начальство и указывать намъ настоящій путь. Не возьметъ ли редакціи «Сельскаго Вѣстника» на себя трудъ разъяснить о правиль-номъ почитаніи воскресныхъ и праздничныхъ дней.

*

Разъясненіе такихъ вопросовъ вездѣ можно получить отъ духовныхъ пастырей, которые и укажутъ истинные празд-ники, установленные Православною Церковью, въ числѣ ко-ихъ никакихъ пятницъ не полагается, и наставлять, какъ причисляется проводить ихъ православнымъ христіанамъ.

До свѣдѣнія пастырей же слѣдуетъ доводить и о незакон-номъ самоуправствѣ сельскихъ властей и сходовъ, налагаю-щихъ штрафы за такія нарушенія, которыя подлежатъ вѣдѣ-нію не ихъ, а духовной власти. Несоблюденіе праздничковъ есть нарушеніе церковныхъ правилъ, за которое можетъ ка-рять только церковная же власть, предоставленными ей ду-ховными карами, какъ она же можетъ и разрѣшать по нуждѣ отступленіе отъ этихъ правилъ, ибо въ подобныхъ дѣлахъ только она можетъ вязать и рѣшать. Сельскимъ властямъ въ такихъ дѣлахъ нечего дѣлать, развѣ только извѣщать мѣст-наго священника о подобныхъ нарушеніяхъ. Впрочемъ, изъ вышеприведенныхъ примѣровъ ясно видно, что выставленіе въ нихъ бюстители праздниковъ хлопотали вовсе не о празд-никахъ, а о водеѣ, въ которой они готовы потопить свою душу со всѣмъ своимъ благочестіемъ.

Отвѣты редакціи.

— Крестыяннъ Рибискаго у., Ярославской губ., дер. Михѣевой, Александръ Иванов проситъ разъяснить: 1) мо-жетъ ли быть избранъ въ волостные судьи, а въ то же время и въ кандидаты волостнаго старшины, такой крестьянинъ, который прежде, въ бытность свою сначала въ должности сельскаго старосты, растратилъ значительную сумму мірскихъ денегъ, а потомъ въ должности смотрителя запасныхъ обще-ственныхъ магазиновъ — также растратилъ хлѣба до 50 чет-вертей; 2) можетъ ли быть избранъ въ волостные старшины крестьянинъ, судившійся за безпатентную торговлю виномъ, за что мировымъ судьей былъ приговоренъ къ денежному штрафу въ 50 рублей, а уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ — къ аресту на семь дней, и 3) можетъ ли быть расходуемъ принадлежащій всей волости мірской капиталъ на выдачу должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управления награды, сверхъ получаемаго ими жалованья, по приговору выборныхъ (задобренныхъ угощеніемъ предъ на-чаломъ схода).

Отвѣтомъ на первые два вопроса служить статья 114 Общаго Положенія, въ которой положительно выражено, что изъ числа лицъ, бывшихъ подъ судомъ, не могутъ быть изб-раемы въ должности, замѣщаемыя по выбору, только тѣлесно наказанные по суду или оставленные судомъ въ подозрѣніи. Такимъ образомъ, бывшіе подъ судомъ, но не подвергшіеся тѣлесному наказанію и неоставленные судомъ въ подозрѣніи по преступленіямъ и проступкамъ, влекущимъ за собою озна-ченное наказаніе, не лишаются права быть избранными въ общественныя должности.

О денежныхъ мірскихъ капиталахъ въ статьѣ 31-й по-мянутаго Положенія говорится только, что капиталы эти со-ставляютъ собственность крестьянскаго общества. Такъ какъ въ законѣ нигдѣ не указано, на какия именно потребности могутъ быть расходуемы по общественнымъ приговорамъ мір-скіе капиталы, то и итъ препятствія къ тому, чтобы обще-ства производили изъ нихъ всякіе расходы по своему усмо-тѣрнію. Можно только выразить мнѣніе, что не дѣло тратить мірскіе капиталы безъ крайней необходимости, и притомъ не на общественныя нужды, а на такіе предметы, для которыхъ есть болѣе подходящіе источники; такъ напримѣръ, награды должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управленія, могли бы быть назначаемы изъ тѣхъ же средствъ, изъ коихъ производится имъ жалованье, т. е. изъ мірскихъ сборовъ. Если должностное лицо угодило теперешнему обществу, пусть оно и награждаетъ его изъ своихъ настоящихъ средствъ. А мірской капиталъ собирался можетъ быть еще съ отцовъ и дѣ-

довъ, и собирався для общественныхъ надобностей, а не для того, чтобы быть розданнымъ нѣсколькимъ лицамъ, за нѣсколько ведеръ вина. Такимъ образомъ легко и скоро могутъ уничтожиться капиталы, которые вопились десятки лѣтъ и могли бы пригодиться на какое нибудь полезное дѣло, на примѣръ для ссуды нуждающимся на уплату податей, на поправку пострадавшимъ отъ пожара, неурожая, падежа скота и т. п.; или же слѣдовало бы беречь такіе капиталы на случай какой нибудь непредвидѣнной большой общественной нужды, для чего самое лучшее хранить ихъ въ государственныхъ процентныхъ бумагахъ, приносящихъ доходъ. Нѣкоторые изъ этихъ бумагъ можно купить дешевле назначенной имъ цѣны: на примѣръ, въ послѣднее время сторублевый билетъ восточнаго займа можно было купить за 91 р. 25 коп.,—значитъ на каждые 100 р. капитала выгадывалось 8 р. 75 коп.; такимъ образомъ, если у общества есть, примѣрно, капиталъ въ 1.000 р., то прибавивъ къ нимъ 3 р. 75 к., можно было бы купить 11 сторублевыхъ билетовъ восточнаго займа, которые дадутъ процентовъ 55 р. въ годъ.

Когда сходъ угощается за постановленіе приговора о выдачѣ награды должностнымъ лицамъ, да еще изъ мірскаго капитала, это есть прямое злоупотребленіе ихъ своимъ вліяніемъ, и о такихъ случаяхъ слѣдуетъ доводить до свѣдѣнія уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

★

— Крестьянинъ Гороховецкаго у., Владимірской губ., дер. Мошковой, *Ефимъ Ивановъ Команевъ* пишетъ, что нѣкоторые изъ крестьянъ, выкупивъ свои надѣлы и получивъ отъ общества отдѣльные земельные участки, передаютъ потомъ эти участки навсегда во владѣніе роднымъ своимъ братьямъ или сестрамъ или кому-либо изъ ближайшихъ родственниковъ, а сами получаютъ отъ волостныхъ старшинъ увольнительныя свидѣтельства и переходятъ въ другія общества или сословія. Въ такихъ свидѣтельствахъ выходящія крестьяне показываются въ одной душѣ, какъ числялись по ревизіи, тогда какъ у нихъ есть сыновья 10-ти и болѣе лѣтъ. Такимъ образомъ, какъ пишетъ Команевъ, «они отягощаютъ общества платежѣмъ за нихъ съ оставшихся затѣмъ по выкупу душъ губернскихъ и уѣздныхъ сборовъ и на волостные расходы впредь до новой ревизіи.» Поэтому онъ проситъ разъяснить, «нѣтъ ли законовъ данныхъ къ уничтоженію перечисленія подобныхъ крестьянъ въ одной ревизской душѣ или права доплатывать съ нихъ помянутые сборы и на расходы деньгами по числу душъ внесеннаго каждымъ выкупа, за исключеніемъ тѣхъ изъ нихъ, кои сами обрабатываютъ землю и по выкупѣ уплачиваютъ названныя повинности, не отягощая общества.»

Изъ приведеннаго письма нельзя хорошенъко понять, въ чемъ дѣло, и только можно догадываться, что выходъ отдѣльныхъ членовъ изъ общества объясненъ выше порядкомъ потому считается для него отягощеніемъ, что съ ихъ выходомъ оно теряетъ платежную силу, на которую можно налагать земскія и мірскія повинности за неполюющіяся кадѣломъ души. Но по закону причитающіяся съ крестьянъ повинности обезпечиваются земельнымъ надѣломъ, а потому, при перечисленіи крестьянина въ другое общество или сословіе, дальнѣйшая уплата земскихъ и мірскихъ повинностей, согласно мірскаго развертка, должна перейти на тѣхъ лицъ, къ которымъ поступилъ надѣлъ вышедшаго изъ общества крестьянина. Въ пунктѣ же 2-мъ статьи 130 Общаго Положенія, опредѣляющей условія для увольненія крестьянъ изъ сельскихъ обществъ, касательно казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей требуется только, чтобы на семействѣ увольняемаго не было *недомого* въ этихъ сборахъ. Поэтому, выходящій изъ общества крестьянинъ не обязанъ обезпечивать за кого бы то ни было будущіе платежи по земскимъ

и мірскимъ повинностямъ. Крестьянинъ-собственникъ не можетъ выйти изъ общества лишь въ такомъ случаѣ, если не исполнитъ условій, перечисленныхъ въ ст. 130 Общ. Пол. и въ ст. 172—179 Положенія о выкупѣ, а если имъ все соблюдено, что требуется этими законами, то выдача крестьянину увольнительнаго свидѣтельства не можетъ быть приостановлена никомъ образомъ.

★

— Волостной писарь Кудыкинской волости, Покровскаго у., Владимірской губ., *Павелъ Палачевъ* проситъ разъяснить: 1) имѣютъ ли право волостныя правленія принимать къ засвидѣтельствуванію духовныя завѣщанія безъ обозначенія цѣнности завѣщаемаго имущества и 2) будутъ ли такіа завѣщанія, записанныя уже въ книгу волостнаго правленія, имѣть вислѣдствіи законную силу.

Въ примѣчаніи 1 къ ст. 91 Общаго Положенія (изд. 1876 года) говорится: «Предоставляется тѣмъ изъ сельскихъ жителей, состоящихъ въ завѣщаніи учрежденій по крестьянскимъ дѣламъ, которые того пожелаютъ, свидѣтельствовать духовныя свои завѣщанія о недвижимомъ и движимомъ ихъ имуществѣ, цѣною не свыше ста рублей, въ волостныхъ правленіяхъ, коимъ они подвѣдомственны, съ соблюденіемъ при этомъ слѣдующаго порядка: 1) духовное завѣщаніе должно быть словесно объявлено самимъ завѣщателемъ въ волостномъ правленіи, въ присутствіи членовъ онаго и не менѣе двухъ свидѣтелей; 2) по такомъ объявленіи, завѣщаніе записывается въ книгу сдѣловъ и договоровъ. Подъ сего записью сперва подписываются завѣщатель и свидѣтели, въ случаѣ же неумѣнія ихъ грамотѣ, другія по ихъ просьбѣ лица, а потомъ и бывшіе при явкѣ завѣщанія члены волостнаго правленія, изъ коихъ неумѣющіе грамотѣ прикладываютъ должностныя свои печати; 3) затѣмъ выдается завѣщателю точная со всего, что вписано въ книгу, выписъ за подписью всѣхъ каличныхъ членовъ волостнаго правленія и за печатью онаго. Выписи эти имѣютъ, въ случаѣ спора, силу судебного показательства воли завѣщателя, если признаны дѣйствительными, то есть неподложными.»

Такъ какъ, по силѣ приведеннаго закона, въ волостныхъ правленіяхъ свидѣльствуются духовныя завѣщанія объ имуществѣхъ цѣною не свыше ста рублей, то очевидно слѣдуетъ, что завѣщатель обязанъ объявить общую стоимость имущества, коимъ онъ намѣренъ распорядиться,—иначе волостному правленію нельзя было бы знать, имѣетъ ли оно право записать завѣщаніе въ книгу. Волостное правленіе не отвѣчаетъ за правильность сдѣлки, такъ что опредѣленіе оной зависитъ вполне отъ усмотрѣнія самихъ завѣщателей. Но тѣ изъ нихъ, которые будутъ назначать низкую цѣну ради того лишь, чтобы засвидѣтельствовать завѣщаніе въ волостномъ правленіи,—сдѣлаютъ большую ошибку, потому что этимъ могутъ, послѣ смерти завѣщателя, воспользоваться другіе наследники, устраненные отъ наследства завѣщаніемъ, и начать споръ о недѣйствительности завѣщанія въ виду того, что оно по цѣнѣ имущества не подлежало засвидѣтельствуванію въ волостномъ правленіи,—тогда дѣло можетъ быть рѣшено въ пользу недовольныхъ завѣщаніемъ. То же самое можетъ случиться и съ духовными завѣщаніями, записанными въ книгу волостнаго правленія безъ обозначенія цѣнности завѣщаннаго имущества, если окажется послѣ смерти завѣщателя, что оно стоить дороже ста рублей.

★

— Крестьянинъ-собственникъ села Большой Пузы, Лукояновскаго у., Нижегородской губ., *Макаръ Гуляевъ*, имѣя намѣреніе приобрести въ личную собственность земельный надѣлъ своего односельца на 5 душъ, проситъ указать: 1) сколько слѣдуетъ внести за него выкупной ссуды, если все общество за 229 душевыхъ надѣловъ обложено выкуп-

ными платежами въ 1.419 руб. 80 коп. и уплачивало такое съ 1862 года; 2) можно ли покупку совершать безъ согласія общества, и 3) къ кому слѣдуетъ обратиться съ просьбою по этому предмету.

1) Въ № 32 «Сельскаго Вѣстника», въ отвѣтъ крестьянину Егорову, былъ сдѣланъ примѣрный расчетъ единовременнаго взноса, который долженъ быть сдѣланъ домохозяномъ при выкупѣ своего надѣла по ст. 165 Положенія о выкупѣ: по этому расчету можно вывести величину выкупнаго взноса для всякаго другаго подобнаго же случая.

2) Второй вопросъ былъ разъясненъ въ № 35 «Сельскаго Вѣстника», въ отвѣтъ Данилову. Крестьянинъ можетъ выкупить и получить изъ состава мірскаго надѣла, по ст. 165 Полож. о выкупѣ, лишь такую часть земли, которая по числу душъ въ его семействѣ причитается на его долю по выкупному акту или по разверстѣй сельскаго схода, сдѣланной въ силу ст. 160 того же Положенія, т.-е. онъ можетъ выкупить безъ согласія общества только одинъ свой надѣльный участокъ; участки же другихъ домохозяевъ, хотя бы онъ ими пользовался временно или хотя бы эти домохозяева отказывались отъ своихъ надѣловъ, онъ можетъ приобрести въ собственности не иначе, какъ по взаимному соглашенію съ обществомъ о цѣнѣ и размѣрѣ покупаемаго участка, но съ тѣмъ, чтобы покупатель заплатилъ въ казну не менѣе всей ссуды, причитающейся за землю, имъ приобретаемую (сколько именно—можно вывести изъ вышеуказаннаго расчета).

*

— Крестьянинъ села Гарей, Ардатовскаго у., Нижегородской губ., *Захаръ Викторовъ Авторьевъ* пишетъ, что имъ въ прошломъ году было куплено у маюра Трофимова 3 десятины земли, о чемъ совершенъ актъ въ волостномъ пра-

вленіи на основаніи закона 26 мая 1881 года, послѣ чего послѣдовало запрещеніе совершать подобныя акты. Въ виду этого, опасаясь, что совершенный актъ будетъ недействителенъ безъ новаго совершенія его у нотаріуса, проситъ разъяснить это въ «Сельскомъ Вѣстникѣ».

Въ № 27 и 32 «Сельскаго Вѣстника», въ отвѣтахъ Нагибину и Соболеву, разъяснено, что указомъ Правительствующаго Сената 25 января сего года совершеніе актовъ въ волостныхъ правленіяхъ на покупку крестьянами недвижимаго имущества цѣною не свыше 300 рублей—лишь приостановлено до тѣхъ поръ, когда волостнымъ правленіемъ будетъ дана инструкция съ указаніемъ, какія условія слѣдуетъ соблюдать при совершеніи таковыхъ актовъ, а также что распоряженіемъ Сената не увѣчливается сила актовъ, уже заключенныхъ прежде того. Если послѣ изданія окажется, что совершенный актъ въ чемъ-нибудь несогласенъ съ постановленными въ ней правилами, то лучше будетъ его возобновить.

*

— Въ редакціи вновь получено письмо съ просьбою указать, гдѣ можно найти мастера для возведенія глинобитныхъ построекъ.

Въ № 25 «Сельскаго Вѣстника» было напечатано заявленіе писаря Машковской волости, Тульскаго уѣзда, о томъ, что крестьянинъ той волости, села Малина, Авлиогенъ Тимофеевъ и человѣкъ 30—40 его односельчанъ хорошо знаютъ глинобитное мастерство и готовы были бы отправиться для работы на сходныхъ условіяхъ и въ дальнія мѣста. Желающіе могутъ обращаться письменно или къ означенному крестьянину, или къ сельскому старостѣ Андрею Михайлову Авонину: *въ село Милино, Машковской волости, Тульскаго уѣзда.*

Торговныя извѣстія.

ОРЕЛЬ, 17 сентября. Цѣны на хлѣбъ понизились, вслѣдствіе пониженія ихъ на приморскихъ и заграничныхъ рынкахъ; потому помѣщаніи остановились съ продажей хлѣба, и его подвозится мало. Торговцы тоже удерживаются отъ продажи, и сдѣлокъ почти нѣтъ. Цѣны у продавцовъ: рожь 75 к. пудъ, овесъ обыкновенный 55 к., экономическій 62 к.,—покупатели даютъ на 1—3 коп. дешевле; пшеница у продавцовъ 1 р. 10—15 к., покупатели даютъ на 5 к. дешевле; гречиха у продавцовъ 78—80 к., покупатели даютъ 75—76 к.; сѣмя льняное масло бойные заводчики покупаютъ мелкими партиями по 1 р. 45—50 к. Масло конопляное сливаютъ по 6 р. 50 к. Пенька у продавцовъ чистая 8 р. 80—85 к., сортовая 8 р. 35—40 к., покупатели даютъ на 5—10 к. дешевле.

КИРСАНОВЪ, Тамбовской губ., 9 сентября. Рожь для мѣстнаго требованія 61 к. пудъ; для Петербурга покупатели даютъ 58—60 к., но продавцовъ по этой цѣнѣ нѣтъ. Пшеница яровая 85 к., овесъ обыкновенный 35 к., просо 60 к., подсолнухъ 70 к.—1 р. 55 к., крупа гречневая 85—87 к., греча 3 р. 80 к.—4 р. четверть.

С. САСОВО, Тамбовской губ., 6 сентября. Подвозъ хлѣба увеличивается, и торговля идетъ бойко. Рожь 6 р. 40—70 к. четверть, овесъ 2 р. 40—75 к.

С. ЛЫСОВО, Нижегородской губ., 10 сентября. Рожь сухая крестьянская 9 р. четверть, помѣщачья 9 р. 25 к., пшеница 9 р. 75 к.—10 р., сѣмя льняное 1 р. 30 к. пудъ, мука ржаная 86 к., пшеничная 1 р. 40—60 к., горохъ 1 р. 40 к.; масло льняное 6 р. 40 к., коровье

32 к. фунтъ. Арбузы головки 15 р. сотня, радионне 10—12 р.

ЧИСТОПОЛЬ, Казанской губ., 14 сентября. Цѣны съ возовъ: гречиха 57 к. пудъ, овесъ 40 к., горохъ высокой сортъ, бѣлый, 80—85 к., средний 65—75 к., мелкій размоленный 55—60 к. Урожай яровыхъ хлѣбовъ оказался ниже, чѣмъ ожидали: гречи надѣлились снятъ съ десятины не менѣе 150 пудовъ, а выхолить не болѣе 75—90 пуд.; овса намолачиваютъ 70—80 пуд.

ПОСАДЪ ДУБОВКА, Саратовской губ., 16 сентября. Цѣны съ возовъ: пшеница переродъ высокіе сорта 88—93 к. пудъ, средніе и низкіе

75—85 к.; рожь 60 к., овесъ 52—60 к., ячмень 50—55 к., сѣмя льняное 90—95 к., пшено 95 к.—1 р. 5 к., мука ржаная 70—75 к., пшеничный размолъ 1 р.—1 р. 10 к.

С. ИЛЬИНСКОЕ, Пермской губ., 3 сентября. Рожь 82 к. пудъ, мука 90—91 к., овесъ 46—48 к. Сѣна собрано мало, что вынуждаетъ крестьянъ продавать скотъ по 12—18 р. за голову. Говядина 1 р. 40 к.—2 р. пудъ; сало 4 р. 80—70 к., кожа 4 р.—4 р. 40 к.; телатина 7—8 к. фунтъ, баранина 6—7 к. Овчина 85 к.—1 р. Рыба: лещи сѣвѣе 15 к. фунтъ, стерлядь 80 к., изи и щуки 10 к.; астраханская: судакъ сухой 2 р. 30 к. пудъ, бочечный до 2 р., вола 1 р.

ОВЪЯВЛЕНІЯ.

ЖЕЛАЮ ПРОДАТЬ ИМѢНІЕ

Тверской губерніи, Казанскаго уѣзда, Семеновской волости, въ количествѣ 300 десятинъ, по 10 руб. десятина. Для осмотра имѣнія можно обратиться въ деревню Дмитріевку къ мѣщанину Моисію Матвѣевичу Сердцеву; за справками по ростоно-владикавказской желѣзной дорогѣ на станціи Кавказскую генералу Атарщикоу.
1—(50)—3

ПРОДАЕТСЯ ЗЕМЛЯ

3.000 десятинъ за 52 тысячи руб. и 2.060 дес. изъ нихъ 220 дес. хлѣбу, за 61 тысячу руб., въ им. Маслово-Кургъ, Ставропольской губерніи на Кавказѣ. Подробн. объявл. смотри «Сельскій Вѣстникъ» 1882 г. № 35-й. Адресъ влхд.: г. Пятигорскъ С. Г. Казантарову.
1—(51)—2

ПРОДАЕТСЯ

въ Константиноградскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, 1.300 десятинъ земли глубокаго чернозема, по 75 руб. за голую землю; вода въ ней близка въ прудахъ и колодезяхъ; есть экономическія постройки, деревянныя, удобныя для переноски.

Крестьянскій банкъ въ этой мѣстности выдаетъ въ ссуду 50 руб. на десятину. Желательно продать всѣ 1.300 десятинъ одному или нѣсколькимъ обществамъ, но одновременно.

Можно продать съ постройками, озимыми посѣвами и оракомъ для весеннихъ посѣвовъ, но для этого надо особое соглашеніе при продажѣ, и цѣна возмнщается.

Покупатели должны доплатить сверхъ 50 рублей на десятину, сколько причтется по соглашенію до совершенія купчей.

За подробностями адресоваться: *Екатерининской губерніи, НовоМосковскаго уѣзда, на Перещипинскую почтовую станцію, на имя Алексѣя Осиповича Лещенко.*
8—(48)—3

Издается при редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.