

भारतीय साम्राज्य.

नारायण भवानराव पावगी.

यानें रचिलें असे.

ते

पुणे येथे “इंदिरा” छापसान्यात छापिले.

शके १८१८.

दुर्गुखनाम संवत्सरे.

(सर्व इक गंधकत्यांनि आपणाकडे सच ठेविले आहेत.)

द. क. गोविल, उक्त मुल्ला,
द. क. गोविल, समाजिन, पुणे २

भी

सद्गुरु चरणार्विदीं

नमन करून

ही

ग्रंथरूपी

यथाशक्ति व यथामति केलेली

अत्यल्प

देशसेवा

नारायण भवानराव पावगी

यानें

आपल्या दयितार्यार्थभूमीच्या ठिकाणीं

असलेल्या अत्युत्कट

प्रीत्यर्थ

सकल

आर्यभगिनीस व आर्यबांधवांस

प्रीतिपूर्वक

अत्यादरानें समर्पिली असे.

भारतीय साम्राज्य.

पुस्तक सातवें.

प्रस्तावना.

भक्त्यागुरौ मग्यनुकम्पयाच्च
प्रीतास्मि ते पुत्र वरं बृणीष्व ।
न केवलानां पर्यसां प्रसूति
मवेहि मां कामदुधां प्रसन्नाम् ॥

भारतीय साम्राज्याच्या पूर्वाधीत, एकंदर सहा
पुस्तकांची योजना केली असून, त्या प्रत्येकांत प्राकूका-
रीन भिन्न भिन्न विषयांचे निरूपण झाले. ह्याणजे पहिल्या
पुस्तकांत १ देशस्थिति व वर्णन, दुसऱ्या पुस्तकांत २
आर्यलोक व त्यांचे बुद्धिवैभव, तिसऱ्यांत ३ आर्येति-
हास व भूगोल, चवश्यांत ४ आर्यशास्त्र व कला,
पृथ्व्यांत ५ आर्यशासनपद्धति व संस्था, आणि
सहाव्यांत ६ आर्यगृहस्थिति, नीति, शौर्य, व उन्नति,
या बाबींची अनुक्रमे पृथक् पृथक् अवश्य ती हकीकत
देऊन, मी आपल्या परमपूज्य, अतिपावित्र, आणि नितान्त
पुराण, अशा दयितआर्यभूमीची अत्यल्प सेवा केली.

तदनंतर, ही सेवा मात्रियवांधवांपुढे सादर झाल्यावरू पाचकांनी आणि मोठमोठ्या विद्वानांनी देखील मजला संक प्रकारे प्रोत्साहन दिले. इतकेच नव्हें तर, त्यांनी केवळ मजवर अनुग्रह करून, ह्या देशसेवेचा सर्वतोपरी स्वीकार केला. सच, त्याबद्दल मी त्यांचा खरोखरच फार आभारी आहे.

असो. अशा प्रकारे लोकमत अनुकूल असल्याकारणानें, ही सेवा तशीच एकसारखी चालू ठेवण्याला मजला अर्थात्तच ज्यास्त हुरूप येऊन, त्यासरशी विशेष उमेदही वाटली; आणि त्यामुळे, हा उत्तरार्ध लिहिण्यास मी मुरुवात केली. आतां ह्या उत्तरार्धात नाना प्रकारचे, व अत्यंत गहन विषय यावयाचे असून, पूर्वार्धाची जी महा पुस्तके झालीं, त्या नंतरचाच अनुक्रम उत्तरार्धात मुरु व्हावयाचा आहे. तेव्हां उघडच, उत्तरार्धाचा प्रारंभ सातव्या पुस्तकापासून होईल, हे विशेष रीतीने सांगावयास नको.

हे सातवे पुस्तक हाटले म्हणजे “भरतखंडांतील मुख्य धर्म, ” या विषयावर असून, त्याचे (३९) हिंदूधर्म, (४०) झारथुष्ट (अथवा पार्श्वी) धर्म, (४१) बौद्धधर्म, (४२) ख्रिस्तीधर्म, (४३) इस्लामधर्म, आणि (४४) इतर धर्म व पंथ, असे सहा भाग केले आहेत.

आतां, ह्या नंतरच्या पुस्तकांत विद्याविषयक, सामा-

जौक, आणि राजकीय विवेचन यावयाचें असून, त्यासंबंधाची होतां होईल तों इत्थंभूत हकीकत, वाचकांस योग्य त्या वेळी अगदी काळजीपूर्वक, परंतु सवडीप्रमाणे, सादर करण्यांत येईल. तथापि, यावहलची साध्यांत माहिती देण्यापूर्वी, हे योनिलेले महत्वाचे विषय तरो कोणकोणते आहेत, याचें सर्वसाधारण दिग्दर्शन होण्याकरितां, ते मी या खालीं थोडक्यांत देतों.

८ (पुस्तक आठवें) भरतखंडांतील जातिवैचित्र्य.
९ भरतखंडांतील नानाविध भाषा. १० संस्कृत भाषेचा संक्षिप्त इतिहास. ११ प्राकृत भाषेचा संक्षिप्त इतिहास. १२ भरतखंडांतील संस्कृत कविरत्ने. १३ भरतखंडांतील प्राकृत कविरत्ने, (हिंदुस्थानी, गुजराथी, तेलंगाणी, तामिळ. इ०). १४ महाराष्ट्र कविरत्ने. १५ भरतखंडांतील स्त्रीरत्ने. १६ भरतखंडावरील विदेशीयांच्या स्वान्या. १७ हिंदूपदपादशाही. १८ भरतखंडांतील इस्लाम प्रभुत्व. १९ महाराष्ट्र दिग्विजय. २० भरतखंडांतील आंग्लराजसत्ता. २१ भरतखंडांतील जमीनीचे सत्ताप्रकार. आणि २२ सिंहावलोकन.

सदरहू प्रकारचें विषयविवेचन किती महत्वाचें, जोखमीचें, आणि कालावधीचें आहे, हें सूज वाचकांस मी आपल्याच तोंडानें सांगावयास नलगे. किंवद्दुना, ती सांग-

यंत्राची काढीमात्र देखील अवश्यकताच नाहीं. 'कारण, वास्तविक विचार केला तर, निवळ स्वतंत्र व अहोरात्र परिश्रम करणाऱ्या मनुष्याला सुझां, येवढे जडजोखीम, सर्व कार्यभाग आटपून, हातांवेगांचे करण्याला; अनेक वर्षे पाहिजेत. मग, मजसारख्या सर्वथैव परतंत्र आणि पराधीन झालेल्या माणसाला, अथवा जो आपल्या वेळेचा क्षणभरही मालक नसून, ज्याला परवशतेमुळे तिळमात्रार्थी फुरमूद मिळत नाहीं अशा इसमाला, हातांत घेतलेले काम तंडीस नेण्यास किती काळ लागण्याचा संभव आहे, याबद्दलचे अनुमान करण्याचे काम मी आपल्या प्रिय वाचकांकडेसच सोंपतों.

तथापि, त्यांतल्या त्यांत सवड करून, माझ्या हातून अवश्य ती होणारी अल्पस्वल्प चाकरी, मी आपल्या प्रिय देशबांधवांसमोर खचितच रुजू करीन; व तींत मी कधींही अंतर करणार नाहीं. कारण, माझ्या दयितआर्यभूमीची यथाशक्ती अत्यल्प सेवा करण्यांतच मी आपले तन, मन, आणि धन घालविण्याचा निवळ मनोभावानेच संकल्प केला आहे. यासाठी, माझ्या हातून वेळीं अवेळीं, व कशावंशा झालेल्या नोकरीचा, मत्प्रिय बांधवांनीं केवळ सानुकंप आणि सप्रेम मात्र अंगिकार करावा, येवढेच माझे त्यांच्याजवळ करद्वय जोडून मागणे आहे.

अस्तु. एतद्विषयक माझे मनोरथ सवे प्रकारे त्या जग-
भियंत्यानें परिपूर्ण करावेत, आणि माझे अखिल इष्ट
हेतु सिद्धीस न्यावेत, सृष्टून मी साष्टांग प्रणिपात करून
श्रीमंगलपूर्तीची सदैव प्रार्थना करीत आहे.

आजपर्यंत बाहेर पडलेली सहा पुस्तके लिहिण्यास तोच
कारणीभूत झाला असून, ह्यासहित पुढील सोळा पुस्तके
इच्छल्याप्रमाणे परिपूर्णतेस आणण्यास देखील तोच कार-
णीभूत होत आहे. सबव, त्याचें आणखी एकवार स्तवन
करून ही प्रस्तावना मी पुरी करितो.

मुक्काम ठाणे, विजयादशमी.
गुरुवार, आश्विन शु. १०.
शके १८१८.

} नारायण भवानराव
पांडी.

भारतीय साम्राज्य.

उत्तरार्ध.

पुस्तक सातवें.

अनुक्रमणिका.

		पृष्ठ.
भाग ३९ वा—हिंदुधर्म	१
भाग ४० वा—ज्ञानयुष्टधर्म	१०४
भाग ४१ वा—बौद्धधर्म	१३९
भाग ४२ वा—ख्रिस्तधर्म	१७७
भाग ४३ वा—इस्लामधर्म	२४०
भाग ४४ वा—इतरधर्म व पंथ	२२९

यज्ञ.

इतकेंच नाहीं तर, त्यांच्या त्या
प्रथमावस्थेत यज्ञाव्यतिरिक्त अभ्य.

कोणताही धर्म त्यांनी कबूल केला नव्हता, असेही चांगले
व्यक्त होते.

आतां, ह्या गोष्टीचें प्रमाण पाहण्यासाठी आपणांला
आपले पुरातन वेदच पाहिले पाहिजेत. त्यांच्या अवलो-
कनानें असें दिसून येते की, आमचे पुराण क्रपी ह्या
त्रेलोक्यांतील नानाविध देवतांचे आवाहन करून त्यांस
भक्तिपूर्वक हवन देत, व त्यांचे आशीर्विचन मिळण्यासाठी
मनोवावानें प्रार्थना करीत.

ह्या सृष्टीतील यच्चावत् पंचमहाभूते, किंवा त्यांची
पृथक् पृथक् आविष्करणे, म्हणजे भूदेवता, आकाश देवता,
आणि स्वदेवता, इत्यादि सर्वांच्या भिन्न भिन्न शक्तिप्रभा-
वानें आमच्या पूर्वजांस कांहीं विलक्षण चमत्कार वाढून,
ते त्यांचा प्रेमानें स्तुतिपाठ गात, आणि त्यांच्या तर्पणार्थ
मनःपूर्वक यज्ञ करीत.

आर्याचा प्रथमचा धर्म कोणता, अथवा आर्यधर्मा-
चा बीजांकूर कोठे घग्गोचर होतो,
त्याचें प्राचीनत्व. यांविषयीं क्रुग्वेदांत तर प्रत्यक्षन
उल्लेख केलेला असल्याचें आढळते. कारण, एका क्रिचेत
असें म्हटले आहे की,

यज्ञेन यज्ञमयजंतदेवास्तानि धर्माणि प्रथमान्या-

सन् । तेहंनाकं महिमानः सचन्त यत्र पूर्वसाध्याः
संक्षिदेवाः ॥ ५० ॥

(अ. ३, अ. ३, व २३, म. १, अ. २३, सू. १६४.)

ह्या क्रमेचा तात्पर्यर्थ इतकाच की, यज्ञाच्या योगानेच देव यज्ञ करिते झाले असून, यज्ञ हाच पहिला धर्म होय. यज्ञामुळेच त्यांस मोठेपणा प्राप्त होऊन ते स्वर्गाप्रत गेले. आणि ह्या स्वर्गातच पुरातन काळचे अंगिरादिक क्रष्णी, ज्यांस साध्यदेव म्हणतात, ते राहिले आहेत.

दुसऱ्या एके क्रमेतूनही अशाच प्रकारद्विषयक आधार. रचा क्षेपार्थ निव्रतो.

सोमोधेनुं सोमो अर्वन्तमाशुं सोमोवीरं कर्मण्य
'ददाति । सादन्यं विद्धयं सभेयं पितृश्रवणं यो ददा-
शदस्मै ॥ २० ॥ २२ ॥

ह्यांतील भावार्थ असा आहे की, सोमाला जो कोणी भजतो त्याला तो गाई, घोडे, इत्यादि पशुसंपत्ति देतो. इतकेंच नव्हे तर, त्याला तो यज्ञकुशल, सम्य, पराक्रमशील, संसारदक्ष, आणि पित्याची कीर्ति वाढविणारा, असा पुत्र देखील देतो.

आतां, ह्या क्रमेत “विद्धयं” म्हणून जें पद आहे, त्याचा अर्थ “यज्ञकुशल” असा होतो. यज्ञकुशल म्हणजे स्वधर्मपरायण होय. तेव्हां अर्थात्, यज्ञकुशल

(विद्ध्य) असा पुत्र होणे म्हणजे तत्कालीन लोक मोठेंच भाग्य मानीत. ह्यावरून अति प्राचीनकाळीं, यज्ञ करू-
प्यांतच धर्माचें मुख्य पर्यवसान असल्याविषयीं, आमचे पुराण आर्य समजत असत, असें चांगल्या प्रकारे ध्वनितु होते.

तिसऱ्या एके डिकाणीं क्रडग्वेदांत असें म्हटले आहे कीं,—
शकमयं धूमपारादपश्यं विषूता पर एनावरेण ।
उक्षाणं पृथ्विमपचंत निरास्तानि धर्माणि प्रथमान्यासन
॥ ४३ ॥

(अ. २, अ. ३, व २२, म. १, अ. २२, सू. १६४.)

ह्या क्रडचेंत ते प्राचीन क्रडी असें सांगतात कीं, गोंवरीचा धूर आम्हीं दुरून पाहिला. त्यांत अश्च असून, त्यायोगें एका चित्रविचित्र बैलाला कित्येक शूर पुरुष, शिजवीत असत. तदनंतर त्याचाच हविर्भाग ते देवांस अर्पण करीत; आणि हाच विधी प्रथमावस्थेतील धर्म होय.

तथापि, ह्या त्यांच्या साध्याशा यज्ञविधीनेंच त्यांच्या मनावर अनेक संस्कार होऊन, त्यांची यज्ञ किंवा कर्म, व त्या पासून उद्भव-लेली उपासना, व त-जजन्य ज्ञान.

आणि त्या कारणानेंच त्यांच्या मनाची प्रफुल्ता होऊन, तो आल्हादित मानसोदधि नानाविध आणि उदात्त अशा तर्कनंद्रोदयानें आपोआपच उच्चबळला.

कर्म, उपासना, आणि ज्ञान हीं धर्माचीं मुख्यत्वे करून तीन अंगे होत. त्यापैकी, यज्ञविधीने कर्ममार्ग चोखा-छला जाऊन, आर्याच्या हृत्पटिकेत शनैः शनैः श्रद्धा बाणत चालली. ह्या श्रद्धेमुळे क्रमाक्रमाने उपासनेचा अंकूर फुटला. आणि त्या भूराचाच शेवटी प्रचंड ज्ञानवृक्षही बनला. याप्रमाणे, प्रथमपासूनच आर्यधर्माचे बीजारोपण कसे होत गेले तें पाहून, त्यापासून झालेल्या विस्तीर्ण वृक्षाचे देखील आपण अवलोकन केले. आतां, इतर धर्म सुद्धां ह्यापासूनच कसे फैलावले हें वस्तुस्थितीवरून दाखवून, ह्या सर्व धर्माचा हिंदुधर्मात घणजे आर्यधर्मात कसा अंतर्भाव होतो, याविषयीचा विचार करू.

सर्व धर्मांचे मूलशीज हिंदुधर्मातच दृष्टिगोचर होते. हिंदुधर्मांचे श्रेष्ठत्व. आणि नानाविध पंथांचे आदिकारण

1 “ I confined myself to the Hindoo Scriptures, and in all cases I stated that I regarded those Scriptures, and the Hindu religion as the origin of all other scriptures, and all other religions. In towns where the population was mixed in faith I used the scriptures of the Parsees, Christians, and Mahomedans, and in Ceylon, where the population was Buddhist, I used the Buddhist Scriptures. The enormous majority of my lectures were delivered to almost Hindoo audiences.”

(Mrs. Anne Besant, in the Daily Chronicle, of 7th April 1894.)

देखील या धर्मातच अंतर्धान पावते. याविषयींचे मुख्य कारण पाहू गेले तर असे दिसून येते की, ह्या धर्माची मूलतत्वे अगदी सरी अमून, ती केवळ शुद्ध पायावर आहेत; त्यांत असत्याचे विलकुल मिश्रण नाहीं; व कोणत्याही प्रकारचा त्यांत लपंडाव दिसून येत नाहीं. यामुळे, इतर पंथानुयायी जनांनी देखील ह्याच तत्वांचा अंगिकार केला, आणि तणेकरून त्यांचा फैलाव इतर सर्व धर्मातही साहजीकच झाला.

हिंदुधर्माचा पाया फारच खोल अमून, त्याची पाळे तर अतिशय दूरदूर गेलेली दृष्टीम त्यांवै पौराणत्व. पडतात. ह्या धर्माचे बीजारोपण आमच्या मुप्रसिद्ध व नामांकित अशा पुण्य कृषींनी केले; आणि तसें असल्या कारणानेच, हा धर्म वेदाप्रमाणे व स्थॄनच सर्व धर्मात अति पुरातन आहे.

1 * * * “But it is true, as I have already explained that I regard Hinduism as the most ancient of all religions, and as containing more fully than any other the spiritual truths named Theosophy, in modern times. Theosophy is the ancient Brahma Vidyā of India. Of this, Hindooism is the earliest and best exoteric presentiment. Exoterically therefore, I am a Hindoo in my religion and in my philosophy.” * * * *

“In my own case that religion is Hindooism in its ancient and pure form.”

(Mrs. Anne Besant, in the Daily Chronicle of 7th April 1894.)

अमें स्वर्णण्यासही कांहींच हरकत दिसत नाहीं, किंवा प्रत्यवायही येत नाहीं.

सर्व धर्माचे अधिगृहन हिंदुधर्मच अमून, इतर सर्व धर्म ह्यापासूनच प्रसवलेले आहेत. त्याचे जनकत्व, त्या कारणाने हिंदुधर्मकडेसन य-
चावत् सर्व धर्माचे जनकत्व येऊं पाहतें, आणि तदंतर्गत उदात्ततत्वांनी व प्रगल्भ विचारांनी त्या सर्वांचेच योग्य पोषण होतें.

हा धर्म इतका बळैवत्तर आहे की, जगांतील सर्व धर्मात त्याचीच धांव सर्वापुढे आहे; त्याचे सामर्थ्य, व तो एवढा प्रचंड आणि विसृत आहे की, त्याच्या पुढे अन्य कोणत्याही धर्माची त्रिलकूल

1 “ India's key-note was her spiritual philosophy. It was her mighty religion that formed her claim to greatness among the world's people.”

(Mrs. Anne Besant on India and its mission.)

“ In the history of the world, India lived because India's was the spirit of humanity which could not die, she was the earliest of the Aryan people, the first born of the mightest races, she had for her guides and instructors spiritual sages and rishis and divine kings. It was, therefore, that India's religion and her social system was permanent at its foundation, whatever might appear on the surface.”

(Mrs. Anne Besant on India and its mission.)

थापन चालत नाहीं. त्याच्या योग्यतेमुळे खाला दिवसूट
नुदिवस उत्तम प्रकारचे दृढर्च येत चालले आहे, आणि

1 “ Do you ask, why it is that one speaking in a foreign tongue, should speak of these scriptures,(*i. e.* of the Hindus) with such reverence,—of these ceremonies with such affection, and see in Hinduism the mightiest of the world’s religions, and be proud to profess herself Hindu ? Oh, why is it ? ”

“ It is because re-incarnation is a truth, because the pilgrim soul must go whither it is sent, in order that it may do its duty, and learn the lessons which shall make it more useful to mankind. If you ask, why I know your scriptures—and some have asked “ Why do you know them better than we ourselves ” my answer is that the memory of the soul endures from life to life—passes on through death after death, and *the soul that has been Hindu for incarnation after incarnation,* (we italicise the words) cannot forget its own. It is for that reason that I come back to India as my mother-land. It is for that that I feel for you as I feel for no other people, that you are indeed, life of my life, and heart of my heart. Why do you go Westward ? Why ? That I might learn, what it had to teach me that I might gain a knowledge of Western science and Western philosophy which I could not have gained had my latest birth been on my own Indian soil, and that bringing the Western weapons to my own land, I might turn them against the West here, and come

(पुढे चालू)

न्यान्यांत परिपक्ता असल्याकारणानें अन्यधर्मीय देखील त्याचा आनंदानें भराभर स्वीकार करीत आहेत. आपला स्वधर्म टाकून परद्वीपस्थ देखील आमच्या हिंदुधर्माचा स्तुतिपाढ गातात. आमचे पवित्र वेद, आणि इतर धर्म-पुस्तकें, या सर्वांचें ते शोधकबुद्धीनें मनन करितात. आमचीं गहन उपनिषदें ते विशेष मन लावून वाचतात. व आमची अत्यंत तत्त्वान्वेषणपरायणता पाहून ते परम आनंद पावतात.

आतां, ह्या भूतलावरील एकंदर सुधारलेली ह्याणून जी राष्ट्रे प्राचीनकाळीं प्रासिद्धीस आलीं, त्यांचें सनातनत्व, त्यांपैकी हल्ळीं जिवंत असून आज मित्तीस ही वर डोकीं करून किती राहिलीं आहेत, याविषयींचा विचार केला तर असें दिसून येतें कीं, ह्या संबंधानें फक्त हिंदू लोकांकडे सन बोट दाखविल्याशिवाय

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

to India, as I could not have come had it been my happy fate to have been born for this latest earth-life in this India of ours. And if the destiny seems best I would not have it otherwise."

(Mrs. Anne Besant in her Calcutta lectures.)

I "Rome had passed and left her ruins, and Greece had passed and left her literature; India, older than Greece or Rome—India that was old

(पुढे चालू.)

थापन चालत नाही. त्याच्या योग्यतेमुळे त्याला दिवसा-
नुदिवस उत्तम प्रकारचे दैवर्य येत चालले आहे, आणि

1 " Do you ask, why it is that one speaking in a foreign tongue, should speak of these scriptures,(i. e. of the Hindus) with such reverence,—of these ceremonies with such affection, and see in Hinduism the mightiest of the world's religions, and be proud to profess herself Hindu ? Oh, why is it ? "

" It is because re-incarnation is a truth, because the pilgrim soul must go whither it is sent, in order that it may do its duty, and learn the lessons which shall make it more useful to mankind. If you ask, why I know your scriptures—and some have asked " Why do you know them better than we ourselves " my answer is that the memory of the soul endures from life to life—passes on through death after death, and *the soul that has been Hindu for incarnation after incarnation,* (we italicise the words) cannot forget its own. It is for that reason that I come back to India as my mother-land. It is for that that I feel for you as I feel for no other people, that you are indeed, life of my life, and heart of my heart. Why do you go Westward ? Why ? That I might learn, what it had to teach me that I might gain a knowledge of Western science and Western philosophy which I could not have gained had my latest birth been on my own Indian soil, and that bringing the Western weapons to my own land, I might turn them against the West here, and come

(पुढे चालू.)

न्याच्यांत परिपक्ता असल्याकारणानें अन्यधर्मीय देखील
त्याचा आनंदानें भराभर स्वीकार करीत आहेत. आपला
स्वधर्म टाकून परद्वीपस्थ देखील आमच्या हिंदुधर्माचा
स्तुतिपाढ गातात. आमचे पवित्र वेद, आणि इतर धर्म-
पुस्तके, या सर्वांचे ते शोधकवुद्धीनें मनन करितात.
आमची गहन उपनिषदें ते विशेष मन लावून वाचतात.
व आमची अत्यंत तत्त्वान्वेषणप्रायणता पाहून ते परम
आनंद पावतात.

आतां, ह्या भूतलावरील एकंदर सुधारलेली झाणून जीं
त्याचें सनातनत्व,

राष्ट्रे प्राचीनकाळीं प्रासिद्धीस आलीं,
त्यांपैकीं हल्लीं जिवंत असून आज
मित्तीस ही वर डोकीं करून क्रिती राहिलीं आहेत,
याविषयींचा विचार केला तर असें दिसून येतें कीं, ह्या
संबंधाने फक्त हिंदू लोकांकडे सच बोट दाखविल्याशिवाय

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

to India, as I could not have come had it been my
happy fate to have been born for this latest earth-life
in this India of ours. And if the destiny seems best
I would not have it otherwise."

(Mrs. Anne Besant in her Calcutta lectures.)

I "Rome had passed and left her ruins, and
Greece had passed and left her literature; India,
older than Greece or Rome—India that was old

(पुढे चालू.)

अगदी गत्यंतर नाही. कारण, फक्त आर्यहिंदु खेरीज़. कृष्ण, ब्राह्मीनी सर्वे राष्ट्रे रसातळास गेलेली हृषीस पडतात. इतकेच नाही तर, त्यांच्यावरोबर त्यांचा धर्मही गेला; त्यांने राष्ट्रत्व नाहीमें झाले; त्यांच्या समाज-संस्था बुडाल्या; आणि त्यांने राजकीय तेजही लोपले.

आर्य लोक, वावित्रनचे लोक, मिसादेशचे लोक, इराणी लोक, ग्रीक लोक, आणि रोमन लोक, हींच पृथ्वीवरील प्राचीन काळीं प्रचंड राष्ट्रे होत. पण त्या सर्वांत हरएक प्रकारे आर्यांचीच सरशी, व त्यांचीच पाऊल पुढे. आणि तेही पूर्वीप्रमाणेच सांप्रतकाळीं देखील तसेच आहे. इतर पुराण राष्ट्रे अगदी ल्यास गेली असतांही, आमच्या आर्यराष्ट्राचे श्रेष्ठत्व कित्येक चाचतीत अजून देखील जगन्मान्य होऊन राहिले आहे.

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

before Egypt was born. India that was ancient before Chaldea was dreamed of. India that went back thousands of centuries before Persia had come to the front. India was still a living nation, when the nations of the past were dead, and their dust had vanished from the surface of the Globe."

(Mrs. Besant on India and its mission.)

I " Why was it that amongst such ancient civilization her's (India's) alone was living at the present day ? Why was it that amongst so many

(पुढे चालू.)

त्यांचा धर्म जागृत आहे. त्यांच्या संस्था कायम आहेत. त्यांच्यांत राजकीय चळवळ एकमारखी मुरु आहे. आणि ज्या साम्राज्याचा ध्वन त्यांनी मुमुक्षूवर लाविला, तें हिंदुमास्राज्य आमच्या दैवदुर्विपाकानें जरी हल्ली नष्ट झाले आहे तरी देखील, थेट वैदिक कालापासून तो तहत चालू एकोणिसाड्या शतकापर्यंत, आमच्या हिंदुत्वाचा अंडा म्हणून कायमच राहिला आहे; व तो मद्देव फडकत असल्याचे सर्वांस महशूरही आहे.

ह्याचें मुरुळ्य कारण म्हटले म्हणजे अध्यात्मविषयांत

हिंदूंची पारंगता, धर्मसंस्थांत त्यांची दूरदृष्टि, व सामाजिक व्यवहारांत त्यांची परिपक्तता होय. त्याच-प्रमाणे त्यांची परोपकारशीलता, त्यांचा सानुकंप स्वभाव, त्यांचे दीनवात्सल्य, आणि सर्व भूतांच्या ठारीं त्यांची दयाद्रवृत्ति, हीं देखील त्यांच्या चिरस्थायित्वास विशेष कारणीभूत झालीं आहेत. पण ह्याच गुणांनी हिंदुसाम्राज्यास अपाय आला; त्यांचे स्वातंत्र्य ह्यामुळेच नष्ट झाले;

आणि त्यांस दैन्यदशा देखील ह्याच कारणानें भोगावी लागली.

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

ruins India had still a future as well as the memory of a past? It was because of that difference of ideal which was spiritual more than intellectual, and spiritual more than physical."

(Mrs Besant on India and its mission.)

आतां, आमचा देश सर्वे प्रकारे उत्कृष्ट असूनही
 त्यापासून झालेले त्याला सांप्रतची विकलदशा कां
 इष्ट व दुष्ट परिणाम. आली, अथवा आर्यसाम्राज्यांत
 आम्ही स्वातंत्र्याचा पूर्णपणे उपभोग
 घेत असतां, आम्हांस परतंत्रता काय कारणांनी प्राप्त झाली,
 किंवा स्वातंत्र्याचे सर्व प्रकारे योग्य संगोपन होण्याविषयी
 आम्हांस नैसर्गिक अनुकूलता असतांही, आज कित्येक
 वर्षे आम्ही परकीयांच्या अमलाखाली कां आहोत, या-
 विषयी योग्य म्थऱ्यी साधकबाधक कारणांसह सर्व बाजूंनी
 विचार करण्यांत ऐडल. तर्मेंच, आमचे राजकीय प्रमाद,
 आमच्या सामाजिक चुका, धर्मविषयांत कित्येक बाबतींत
 आमची मिथ्याभक्ति व अतिविश्वास, आम्ही सांप्रतची
 शिथिलता, पूर्वीच्या प्रमाणानें आमचे हल्हीचे दौर्बल्य.
 अशक्तता, आणि सत्वहानि, यांच्यादलही त्याच वेळीं चांगला
 विचार करू. परंतु, प्रस्तुत प्रसंगी केवळ दिग्दर्शनासाठी
 इतके मात्र सांगणे जरूर आहे की, एकामागून एक अशी
 अनेक राज्ये व अफाट देश जिंकून देखील आपली तृप्ति
 होत नाही; व आपले विस्तीर्ण साम्राज्य सर्वत्र फडकत
 असतांही आपली तृष्णा मावळत नाही; आणि ऐहिक
 उच्चतींत आपले श्रेष्ठत्व गाजत असूनही आपले मन कोण-
 त्याही प्रकारे समाधान म्हणून विलकूल पावतच नाही;
 अमें ज्या वेळी आमच्या पूज्य पूर्वजांस दिसून आले,

त्यावेळी त्यांनी दूरवर विचार करून, आपली दृष्टि पार-मार्थिक विषयाकडे सच एकदम वळविली; व तन, मन, आणि धन, हीं सर्वे त्यालाच त्यांनी अर्पण केलीं. अशा स्थितीत “बेरेच दिवस लोटल्यावर अध्यात्म विषयाचा त्यांजला बराच व्यासंग होऊन, त्यांची त्यांत चांगली प्रवीणता झाली. त्यामुळे, पारमार्थिक विषयाची सत्यता व नित्यता, आणि ऐहिक विषयांचे मिश्यत्व व क्षणभंगु-रत्व, हीं त्यांच्या लक्षांत पूर्णपणे येऊन चुकली. तेहां ऐहिक साम्राज्य, व तज्जन्य मुख, यांवर लाय मारून तद्रिपर्यां ते केवळ बेफिकीरन राहिले; आणि त्यांचे मन निरुपाधि होऊन, ते अध्यात्म विषयांत अगदीं निमग्न झाले.

वरें, ही मजल येवढ्यावरन आठपून राहिली, असें त्याची काऱ्णे. नाहीं. पारमार्थिक विषयाचे प्राचल्य दिवसानुदिवस वृद्धिगत होतांच सर्वेत्र ऐक्य वाढले, आणि “सर्वे खलिवदं ब्रह्मासि” या उपनिषदांतील वाच्याची लागलींच मृूर्ति होत गेली. तेहां द्वैत आपोआपन मावळले. दुनाभावन राहिला नाही. “आपपर नाहीं जया,” असें आले. आणि “सर्वा-भूतीं भगवद् भावो। हाचि भक्तीचा निज निर्वाहो।” याची मार्थकता त्यांम वाटू लागली. त्यामुळे, नश्वर वस्तूचा संप्रह करण्याकडे त्यांनी जाणून वुजून दुर्लक्ष्य केले. व तेणे-करून आमच्या पारमार्थिक उन्नतीला मात्र खरोखरन

श्रेष्ठत्व आले. तथापि, त्यायोगानें आमची ऐहिक उन्नती न होतां, उलटी अवनतीच होत गेली. आमच्यांत शिथिलता वाढली. आमचे साहस मावळले. राष्ट्राचे समाजबंधन

हिंदू धर्माची ग्ला- तुट चालले. जूट मोडली. कार्यक्षमता न, व आमच्या गु- नाहींशी झाली. उत्साह राहिला नाहीं. णोऱ्करणाची उचल. आणि आम्हांस दैर्घ्य मात्र प्राप्त आले. परंतु इतके झाले तथापि, आमचे धर्मबंधन जबरदस्त व सर्वव्यापि असल्या कारणानें, आमचे हिंदूत्व कायम राहिले. इतकेच नाहीं तर, आमच्या धर्मात ज्या ज्या वेळी परकीयांनी द्वळाढवळ केली, त्या त्या वेळी आमचा सनातनधर्म सांवरण्यासाठी, आम्ही आकाशपाताळ एक केले; आमच्या शत्रूंस केवळ दातीं तृण धरावयास लाविले; आणि आमच्या हिंदूधर्माचे साम्राज्य पुनश्च प्रतिष्ठापिले.

अशा वेळी, आमच्या पूर्वज आर्यांचे जे जे उत्कृष्ट गुण आमच्यांत जणूकाय निद्रावस्थेत व प्रच्छन्न राहिले होने, ते ते सर्वे अक्समात् क्षुब्ध होऊन अणीचाणीच्या प्रसंगाला एकदम जागृत झाले. शौर्य आणि साहस यांनी तर कमाल करून सोडली, व अग्निल जगास तोंडांत बोर्ट वालावयास लाविले.

याप्रमाणे हजारों वर्षांच्या झटापटीत, आमचे हिंदू-हिंदूचे हिंदूत्व रा- राष्ट्र किंत्येक वेळां उन्नतीच्या पराइण्याचे कारण. काष्ठेप्रत पोहोंचले असतांही त्याला

पुनंश्च अवनति प्राप्त झाली. पण ह्या अवनतीच्या भोव-
न्यांत कायमने गर्के होऊन तें रसाळतास न जातां, त्या
निकृष्ट दर्शेतूनही कित्येक वेळां तें आपोआप सांवरले,
आणि पुनंश्च उन्नतीप्रत पावले. ह्यांनें मुख्य कारण
म्हटले म्हणजे आमना हिंदुधर्म, त्यांनें दृढवंधन, व
त्याची सत्यपरायणता होय.

आतां, ह्या पृथ्वीतले मुख्य धर्म कोणते, असा कोणी
प्रभ केला तर, ते विशेषतः पांचन
पृथ्वीताल मुख्य धर्म.
असल्या विषयीं आपणांला उत्तर
मिळेल. हे पांच धर्म म्हटले म्हणजे
१ हिंदुधर्म, २ झारथुष्टधर्म, ३ बौद्धधर्म, ४ ख्रिस्ती-
धर्म, आणि ५ इस्लामधर्म, असे होत. सचव, हे प्रथ-
मतः थोडक्यांत सांगू; व तदनंतर सदरहू मर्व धर्मांचे संक्षे-
पानें वर्णन करू.

हे पांचही धर्म, ज्या त्या धर्मपंथाच्या दृष्टीने मह-
त्वाचेच असल्या कारणानें, त्या प्र-
वेद धर्मांपासून इतर धर्म.
त्येकाबदल अगदी स्वतंत्र रीतीने
पृथक् पृथक् भागांतच विवेचन कर-
ण्यांने योजिले आहे. तथापि, या ठिकाणी इतके दिग्-
दर्शन करणे केवळ अवश्य आहे की, वेदधर्म किंवा
हिंदुधर्म यापासूनच परंपरेने परंतु थोड्याबहुत विषयीसानें
झारथुष्ट व बौद्धधर्म निसृत झाले असून, बौद्धधर्मांपासून

ख्रिस्ती धर्म, आणि ख्रिस्ती धर्मापासून इस्लाम धर्म, याप्रमाणे सर्व क्रमशःच उद्भवले आहेत.

आर्यांची नी शाखा इराणाकडे गेली, तीत कांहीं-जनास हिंदुआर्यांचा पूजाविधि, किंवा इश्वरोपासना, अथवा अनेकदेवतार्चनपद्धति न आवडून, त्यांपैकीं झरथु-प्रास्पितमा नामक धर्माधिकाऱ्यांने एक निराळाच पंथ काढला. आणि हाच त्या सुप्रसिद्ध प्रतिष्ठापकाच्या नांवाने झरथुप्र म्हणून सर्वांस महशूर आहे.

आतां, वेदधर्मदुर्गत भेद करून बुद्धाने वौद्धधर्म-

1 * * * “The Zoroastrian religion arose in consequence of a serious conflict of the Iranians with those Arian brother-tribes which immigrated into Hindustan Proper, and whose leaders became in later times the founders of Brâhmanism.”

(Dr. Martin Haug, on the religion of the Parsees).

p. 248,

2 “We are, therefore, led to suppose the Brâhmin faith to have originated in early times, and that of Buddha to have branched off from it, at a period when its orthodox tenets had reached their highest perfection, if not shown a tendency to decline.

The historical information regarding these religions tends to the same conclusion.”

(Elphinstone’s History of India. P. 213).

(पुढे चालू.)

मोऽचा प्रसार केला. किंवहुना, बौद्धधर्म हा सांख्यदर्शनाचेन्त आविष्करण, किंवा हिंदुधर्माची एक शाखाच आहे, असेही म्हणण्यास प्रत्यवाय नाही.

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

Vide also I Journal Asiatic (Nouveau), vol.VII.
p.p. 182, 183, 184.

II Turnour's Mahawanso.

III Journal Asiatic society Calcutta. vol I.

IV Princep's Useful Tables. p.p. 77-78.

V The oriental Magazine. vol. IV. p. 106-107.

VI Wilson. Asiatic Researches vol XV. p. 92.

"In this, as in its other features, the story of Buddha allures to ancient Aryan types, but gives to them a New spiritual significance."

"But he (Buddha) developed from the old Brâhmanical model of the wandering ascetic." * * .

(Dr. Hunter's Indian Empire. p. 135)

1 "Buddhism and Brâhmanism are unquestionably united by intermediate links. * * . Buddhism was merely the Sânkhya philosophy widened into a national religion; and the religious life of the Buddhistic orders was the old Brâhmanical type popularized. * * * Buddhism was not a sudden invention of any single mind, but a development on a broader basis of a philosophy and religion which preceded it."

(Dr. Hunter's Indian Empire. p. p. 153-154),

बौद्ध-धर्मापासूनच खिस्तीधर्म उद्भवला. आणि खिस्तीधर्म व्याकीर्ण व निस्सत्त्व झालेला पाहूनच महमदाने आपले नांव राखण्याकरितां, इस्लाम धर्माची नूतन प्रतिष्ठापना केवळ आपमतलबानेच केली.

“Dean Mansel admits that the philosophy and rites of the Therapeuts of Alexandria were borrowed from the Buddhist missionaries who visited Egypt within two generations of the time of Alexander the Great. Philosophers like Schelling and Schopenhauer, and Scholars like Lassen support this view. Dean Milman maintains that the Therapeuts sprang from the contemplative fraternities of India.”

(Dutt's Ancient India. p. 452).

“That Christianity was but an inferior copy of a greater original (Buddhism)”

(India what can it teach us ?)

By Maxmuller. p. 279.

(भारतीय साम्राज्य पुस्तक दुसरे, पान १७८।१७९ पहा.)

2 “But they (impartial writers) deny to it (the Korân) the praise of originality. They trace it partly to the Jewish and Christian, scriptures partly to the Talmud, and Rabbinical traditions ; partly to apocryphal gospels and partly to the fables then current in Arabia.”

* * * In its general outline of facts, the Korân corresponds with the old Testament.” * *

“Again, with the New Testament, the Korân (पुढे चालू.)

आतां, ह्या सर्व गोष्टींत विशेष महत्त्वाची गोष्ट ही आहे की, बुद्ध जन्मल्याला आज अन्य राष्ट्रांचे धर्मां-
तर सुमारे अडीच हजार वर्षे होऊन गेली. ख्रिस्ताला जन्मून दोन हजार वर्षे झाली. महमदाचा जन्म होऊन बाराशे वर्षावर होत आली. आणि ह्या सर्वाच्याही पूर्वी हिंदुधर्म फैलावला असून, त्याच्या उत्पत्तीचे कारण तर वेदाप्रमाणेच सखोल आणि अनादि आहे. बुद्ध, ख्रिस्त, व इस्लाम धर्म उदयास आल्यापासून, इतर देशांतल्या लोकांची अनेक धर्मांतरे झाली. परंतु धर्मसंबंधी आमची स्थिति पूर्वतत्त्व आहे. आम्ही आपला धर्म आहे तोच राखून आहोत. फक्त आमच्या मर्जीप्रमाणे मात्र त्यांत जरूर तो फेरबदल, त्याच्या मुळांस कोणत्याही प्रकारे यत्किंचित् देखील धक्का न लावितां, आम्ही करीत आलों आहोत. आमच्या धर्मावर, आणि त्या कारणानेच आमच्या साम्राज्यावर, आज-पर्यंत असंख्य संकटे गुदरली. पण त्या सर्वांतून आमचा बचावच होत गेला. इतकेच नाहीं तर, त्या संकटांतून पाँर पडल्यानंतर आम्हांस ज्यास्त हुरूप व उमेद येऊन,

(मार्गाल पृष्ठावरून पुढे चालू.)

concurs in the recognition of Jesus Christ as the promised Messiah of the Jews. * * * * *

(Life of Mahamed. Bombay Tract and Book society. Third Edition. p p. 134-135-136).

आमच्या पराक्रमसूर्याचें तेज ज्यास्त प्रखर भासूं लागलें खरोगवर, अशा प्रकारची स्थिति अन्य कोणत्याही प्राचीन राष्ट्राची असस्याचें दिसून येत नाहीं.

आपली नगरमंदिरे थेट स्वर्गप्रत पोहोचविण्याचा त्याची नव्हरता. वृथा प्रयत्न करून, बाविळन तर कायमचे मावळले. ठिकठिकाणी प्रचंड मनोज्याचे स्मारक करून, अखेर मिसर देशही निमाला. अनेक राज्ये निंकून, शेवटी इराण देश सुद्धा रसातव्यास पोहोचला. विविध ललितकलांत आपलें बुद्धिनैभव दाखवून, अखेरीस ग्रीस देश देखील उध्वस्त झाला. आणि आपल्या साम्राज्याचा डौल मिरवितां मिरवितां, रोम देशालाही अखेरीस भिक्षादेहिच करावी लागली. परंतु, सदरदू सर्व राष्ट्रांपेक्षां भरतखंड अति प्राचीन असून देखील, आमचे हिंदुराष्ट्र अजून जसेंच्या तसेंच आहे. त्याचे हिंदुत्व आद्यापि कायम आहे. व त्याचा सनातन हिंदुधर्मही अजून जागृत आहे. हजारो शतकांच्या घडामोडींत, त्याला म्हणून आजपर्यंत बाधच आला नाही. अनेक राज्यक्रांतीचा प्रचंड झंझावात सुटला असतांही, त्याला तिळमात्र देखील धक्का पोहोचला नाही. किंत्येक धर्मातराची भयंकर वावटळे पसरली असतांनाही त्याची अवनति म्हणून चिलकूल झालीच नाही. आणि नानाप्रकारचीं

असंख्य संकटे त्यांजवर कोसळलीं असतांही त्याला यत्किंचित् देखील गौणत्व आले नाहीं.

प्रत्येक राष्ट्राच्या उन्नतीविपर्यां आपण दूरवर विचार

धर्म व नीतीमुळे केला तर आपणांस असें दिसून राष्ट्राची उन्नति. येईल की, त्या राष्ट्राचा धर्म, आणि तदंतर्गत नीतिमत्तेनी उत्तमावस्था,

हीच त्याच्या वैभवाचीं मूळ कारणे होत. आणि जावत्-कालपर्यंत ही दोन्हीं तत्त्वे मजबूत पायावर असतात, तावत्-कालपर्यंत त्या राष्ट्राला मरणानें म्हणून अगदीच भय नसते. आणि याच कारणांसाठी आमच्या हिंदुत्वाला, अथवा आमच्या हिंदुराष्ट्राला, कायमनें मरण किंवा निरंतरची ग्लानि येण्याचा मुर्ढीच संभव नाहीं.

आतां, कदाचित् हें लिहिणे कित्येकांस अतिशयोक्तव्यांचे तद्विषयक पहिले दिसेल. किंवहुना, कांहींस तें वृथा-प्रत्यक्ष प्रमाण. भिमानानेंही वाटेल. परंतु, ऐतिहासिक प्रमाणांकडेसच जो कोणी विशेष लक्ष्य पुरवील, त्याला तें अगदी देखील मिश्या भासणार नाहीं. शिवाय, याच संबंधानें दुसरी एक गोष्ट मुद्दां विशेष महत्वाची असल्या कारणानें, त्याविपर्यां देखील फार दूरवर विचार करणे अत्यवश्य आहे. आणि तिजवर नजर पुरविली म्हणजे तर असें वाटते की, या चाबतींत इतिहासाचे प्रत्यक्ष प्रमाण नित-

क्या अंशानें बलवत्तर आहे, तितक्याच अंशानें अप्रत्यक्ष प्रमाणाची देखील आपणाला चांगली बळकटी मिळते.

कारण, आमचें हिंदुराष्ट्र दिवसानुदिवस अवनतीप्रतच पोहोंचणार अशी कल्पना केली तर, ती विसंवादी व असंबद्ध दिसते.

^{३ दुसरे अप्रत्यक्ष प्रमाण.} आणि आमची सुमारे वीस कोटी हिंदुभजा केवळ नष्ट दरोप्रत पोहोंचविण्यासाठीच परमेश्वरानें उत्पन्न केली आहे, असे म्हणणे म्हणजे अगदीच अन्यायाचे व साहसाचे वाटते.

कित्येक पाश्चात्य विद्वानांचे असे मत आहे की, प्राच्य राष्ट्रांची जितकी म्हणून उन्नति व्हावयाची होती तितकी होऊन गेली असून, आतां त्यांजल:

1 "Their intellectual condition has passed onward, never more to return. It remains for them only to advance as far as they may in their own line and to die, leaving their place to others of a different constitution and of a renovated blood. In life there is no going back ; the morose old man can never resume the genial confidence of maturity ; the youth can never return to the idle and useless occupation, the frivolous amusements of boy-hood ; even the boy is parted by a long step from the innocent credulity of the nursery."

(Intellectual Development in Europe.)

By Draper vol. I. p. 57.

एक प्रकारची स्थिरता प्राप्त झाली आहे. ह्या स्थिरांत त्यांजला जितके दिवस राहणे शक्य असेल तितके दिवस कंठून, ती हळू हळू संपुष्टांत येणार; त्यांच्या नाड्या क्रमाक्रमानें आंखडत जाणार; आणि शेवटी ती मरणने पावणार. आतां, राष्ट्राचें मरण म्हटले म्हणजे त्यांचे स्वातंत्र्यापहरण होय. अमुक एक राष्ट्र लयास जाणार किंवा मृत्यु पावणार, म्हणजे त्यांतील प्रत्येक व्यक्ति नष्ट होणार अथवा पंचत्वाप्रत जाणार, असा अर्थ नव्हेतर त्यांचे पारमार्थिक कुतूहल, त्यांचे राजकीय स्वातंत्र्य, त्याची सामाजिक उन्नती, त्यांचे औद्योगिक साहस, त्याचा बुद्धिप्रभाव, आणि त्यांचे सांपत्तिक ऐश्वर्य, इत्यादि सर्व नष्ट होऊन, तें राष्ट्र अखेरीम अवनतीप्रत पावणार, असें समजावयाचे.

आमच्या प्राच्यराष्ट्राची उन्नतावस्था पुढे पुढे जाऊन, ती परत फिरण्याची आतां चिलकूल आशाच राहिली नाही. आपापल्या मार्गानें जाववेल तितके जाऊन, शेवटी हीं राष्ट्रे ढयाप्रत पावणार; आणि त्यांच्या जागीं भिन्न शीलाचीं, ताज्या रक्ताचीं, व निराळ्या जोमाचीं दुसरीं राष्ट्रे येणार. मनुष्याच्या आयुष्यक्रमाची ज्याप्रमाणे पीछेहाट होत नाहीं, अथवा एकाद्या नखवड ह्यातान्याच्या अंगीं तारुण्याची तरतरी, आणि त्यांचे चांचल्य ज्याप्रमाणे वसत नाहीं, त्यांचप्रमाणे पुराण राष्ट्रे फिरून कधीही सरसावत

नाहींत, किंवा पुनश्च उकाड्यासही येत नाहींत, अंशी कित्येक पाश्चात्यांची कल्पना आहे.

सृष्टगोष्टींच्या परिणामांवर, तसेच भौंवतालच्या आनु-
पंगिरु कारणांवर, हे गृहस्थ वाजवीपेक्षां फाजील विश्वास ठेवितात, व त्यामुळे त्यांचे कित्येक सिद्धांत चुकीचेही ठर-
तात. आणि ह्याच मालिंकेतील डेवर प्रभृति पाश्चात्य होत.

परंतु, हें लिहिण्यास आम्हांला फारच आनंद वाटतो कीं,
तद्विरुद्ध इतरांचे अलीकडे दिवसानुदिवस, या देशां-
मत.

अगदीं ह्याच्या उलट मत होत चालेले
आहे. आणि त्यावरून आमचे राष्ट्र मरणार नाहीं, अशी
आम्हांला खाचितच आशा वाटत आहे.

या संबंधानें नामदार रावचहादूर महादेवराव गो-
विंद रानडे यांचे व्याख्यान अत्यंत
महत्वाचे असल्या कारणानें, विशेष
विचार करण्यासारखे आहे. ते असें
म्हणतात कीं, ईश्वराची आम्हां हिंदू-
वर पूर्ण कृग आहे. सबच तो आपणांस हात देईल,
आणि आपली उन्नति खाचीने होत जाईल. आपण उ-
द्योग केल्यावर एतद्विषयां निराश होण्याचे, किंवा
आपल्या राष्ट्रास मरण येईल अशी भीति बाळगिण्याचे,
आपणांस यत्किंचित् देखील कारण नाहीं.

“आम्ही ईश्वराचे लाढके आहोत.”

या विषयावर नामदार मजकूर यांचे प्रसिद्ध इंग्रजी भाषण, पुणे येथील प्रार्थनासमाजाच्या वार्षिक उत्सवानिमित्त, मार्गशीर्ष वैद्य २, शके १८१४ रोजी सोमवारी, झाले. त्यावेळी त्यांनी असे घोलून दाखविले की, आमच्या राष्ट्राला मरण येण्याची अगदीच भीति नाही. कारण हा रोगी मरणार नाही, असे सांगणारे कित्येक पाश्चात्य व पौरस्त्य वैद्य असून, मी स्वतः त्यांपैकीच एक आहे. ह्या संबंधाने त्यांचे असे मत आहे की, आपले हिंदुराष्ट्र बिलकुल मृतप्राय होणार नाही. इतकेच नाही तर त्याची नीवनकला, ह्याणने त्यांचे पूर्वीचे सत्व आणि तेज, इत्यादि त्यास पुनश्च प्राप्त होण्याची दिवसानुदिवस बरीच आशा वाटत आहे. जुन्यांतले चांगले तें ध्यावे आणि वाईट टाकून ध्यावे, तसेच जें कांही नवे झाणून दिसेल, त्यांतल्याही चांगल्या गोष्टी ध्याव्या, असा आमचा वर्तनक्रम फार प्राचीनकाळापासूनच चालत आला आहे; व स्यापासून होणाऱ्या सुपरिणामावर आमचा पूर्ण विश्वासही आहे. तेव्हां, आमचे राष्ट्र नष्ट होणार ह्यागून हेपरने जी जी

1 We are the chosen people of God.

2 तारीख ५ डिसेंबर, सन १८५२.

3 ह्याणने भरतखंड देशभूमी रोगी.

प्रमाणे पुढे ठेविली आहेत, त्यांचाच ऐतिहासिक व शास्त्रीयदृष्ट्या आपण विचार करू.

मुख्यत्वे करून हेपरने दोनच प्रकारचीं प्रमाणे त्याचा ऐतिहासि- दाखविली आहेत. पाहिले इति- क व शास्त्रीयदृष्ट्या हासाचें, व दुसरे सृष्टपदार्थाच्या विचार. नियमाचें. हेपराच्या मते नष्ट झालेले राष्ट्र, एकाद्या नूतन राष्ट्राच्या संगतीने, किंवा विद्याप्रसाराच्या योगाने, अथवा स्वतःच्या मुद्दाम केलेल्या प्रयत्नाने, कधीही उन्नतीस आल्याचें आढळत नाहीं; किंवा त्याचें पुनरुज्जीवन झाल्याचें कोठे देखील दिसून येत नाहीं. आतां, सृष्टिशास्त्राच्या नियमाच्या संबंधाने त्याचा (हेपरचा) असा अभिप्राय आहे की, सभोवतालच्या हवापाण्याच्या स्थितीप्रमाणे, आणि सृष्टिगत अन्य कारणाने, राष्ट्राच्या शरीरांतील कांहीं नियमित शर्कींम अवश्य तें खाद्य मिळून, त्यांची तितक्यापुरतीच उन्नति, व तेचीच भरभराट होते. परंतु इतर शक्ति प्रच्छनावस्थेन राहिल्याने, किंवा सुषुप्त असल्याने, त्या हळूंहळूं बघिर होत जाऊन, शेवटी आपोआपच नष्टप्राय होतात. त्यांजला पुनश्च उत्तेजन मिळणे किंवा त्यांच्यांत नवीन जीव येणे साणजे, सृष्टिशास्त्राच्या नियमाविरुद्ध होय. अशा प्रकारचे दोन धारेचे शक्त हे ग्रंथकार आमच्यांवर फेकित असून, त्याचे निवारण करणे प्रथमदर्शनी जरासे कठिण

भासते. कारण पहिले ऐतिहासिक प्रमाण व दुसरे सृष्टि-शास्त्राच्या नियमांचे प्रमाण. तेव्हां त्यांतून बचाव होऊन निस्तून जाणे विशेष अढचणीचे दिसते.

तथापि, ह्या दोन्हीं प्रमाणांच्याही विरुद्ध आमचे मत आहे, असे आसांला अगदी निकून तत्संबंधी अप्रत्यक्ष प्रमाण. सांगावें लागते. कारण, ह्या संबंधाने आमचा अभिप्राय असा आहे की,

वीस कोटी लोक नष्ट दशेप्रत जावे, या हेतूनेच ते परमेश्वराने निर्माण केले, असे प्रतिपादन करण्याकडे आमच्या मनाची प्रवृत्तीच होत नाही. प्रत्यक्ष प्रमाण न दाखवितांही आपणांस विश्वास ठेवणे अगदी भाग पडते, अशा गोष्टी पुष्कळ आहेत. प्राणिमात्रास आत्मा आहे की नाही, आणि असल्यास तो कोठे आहे, असा जर कोणी प्रश्न विचारला तर तो आहे, स्थून एकदम उत्तर मिळेल. आतां, हा आत्मा असल्याविषयीचे प्रत्यक्ष प्रमाण जरी दाखवितां येणार नाही, तरी तत्संबंधी जो आमचा दृढ विश्वास आहे, त्यांत तद्विरुद्ध असलेल्या शास्त्रीय किंवा ऐतिहासिक प्रमाणांनी देखील, तिलमात्रही बदल होणार नाही.

हें एक अप्रत्यक्ष प्रमाण झाके. आतां, हेपरच्या ऐतिहासिक प्रमाणाच्या संबंधाने आमचे व भारतीय उन्नतीची असे द्याणणे आहे की, इतिहासाच्या दृष्टीने पाहिले तर, हेपरने

लिहिलेले ऐतिहासिक प्रमाण आमच्या देशाला मुक्तीच लागू पडत नाही. कित्येक वेळां आही अगदी नष्टप्राय होऊन पुनश्च उन्नतावस्थेप्रत पावळे आहों. पुष्कळ वेळां असेहोत असते की, एकादें भयंकर दुखणे येऊन, त्यांत तें मनुष्य अगदी जेरीस येते, व शेवटी मरणाच्या पंथासही लागते; परंतु वास्तविक पाहतां, तें दुखणे घातक नसून, तें परमेश्वरानें केवळ आपल्या हितासाठीच पाठविलेले असते. त्यामुळे त्या दुखण्यांतून पार पडतांच, त्याबरोबर आपल्या शरीरांतले कित्येक दोषही नाहींसे झाल्याचे आपणांस आढळते. व अशा प्रकारच्या दुखण्याचा पुष्कळांस अनुभव असून, तसा आपल्याला स्वतः देखील अनेक वेळां आलेला आहे,

हाच मासस्थाची आमच्या देशाची स्थिति आहे. हिं-इतर राष्ट्रांचे देहा- दूशिवाय इतर सर्व प्राचीन राष्ट्रांचे वसान, व हिंदूचे देहावसान झाले, आणि हल्ळी त्यांचा जीवन.

फक्त नामावशेषच राहिला आहे.

मिसर देशाचीं पडकीं सडकीं भिंताडे व उध्वस्त झालेले मनोरे हृषीस पडतात. रोमचा राज्यविस्तारही कथावशेषच आहे. फक्त ग्रीसच्या बुद्धिवैभवाची मात्र चमक मारते. पण सांप्रतकालीं तें देखील स्मृतिविषयाप्रतच गेले असून, पूर्वी-पैकी हल्ळी कांहीएक राहिले नाही. परंतु हिंदूचे तसें नाही. हांची स्थिति कांही निराळीच असस्याचे दिसून येते.

आमचा देश, अनेक प्रसंगीं, कालचकाच्या भयंकर अनेक संकटांतून आमचा तरुणोपाय. हिंदुधर्मात सांपडून, केवळ निश्चेष्ट आणि मृतप्राय झाला असतांही, तो पुनश्च उन्नतीप्रत पावला. इतकेच नव्हे तर, द्या उन्नतीं आमच्यांतील कित्येक वाईट गोष्टी. त्या विपदवस्थेतील सपाठ्याबोवरच एकदम नाहींशा झाल्या. आमच्या देशात घडून आलेले बौद्धधर्माचेच परिवर्तन घ्या. हें धर्मांतराचे तुफान जरा प्रचंडच होतें. त्यामुळे हिंदुधर्म केवळ नष्ट होऊन शेवटी अखिल भरतखंडभर बुद्धाच्याच धर्माचा प्रसार होणार की काय, अशी मर्वास फारच भीति वाढू लागली. परंतु त्या संकटांतून आम्ही पार पडलीं, व आमचा धर्म सांवरला. तथापि आमच्यावर, धर्मांतराची ही एक दारुण गदाच येऊन ठेपल्यामुळे, आम्ही मध्यस्थवृत्तीचे अवलंबन केले, आणि तडजोड स्वीकारली.

आतां, दुसरा प्रसंग तर याहूनही विशेष भयंकर बौद्धधर्माचे सत्र, होता. तो कोणता म्हणाल तर इस-वैइसलाम धर्माचे होम लाप धर्माची अनन्वित गर्दी, व कुड. त्यापासून झालेला भयंकर परिणाम, द्या वेडच्या धर्मांतराची धामभूम कितपत भयंकर होती हें आम्हां दाखिणात्यांस तितके विशेष रीतीने कळण्यासारखे नाहीं. परंतु उत्तरेकडे गेले असतां, ती यथार्थ कळ-

ण्याजोगी आहे. ह्या धर्मक्रांतीनें तिकडे जो कांहीं कहर उडवून दिला, तो सांगतां पुरवत नाहीं. त्या धर्माचें विकाळ स्वरूप प्रत्येक क्षेत्रांत, आणि प्रत्येक देवालयांत दृष्टिगोचर होतें. उत्तरहिंदुस्थानांत असें एकही जुने देऊळ दृष्टीस पडणार नाहीं की, ज्याचें शिखर इतर घरांच्यावर डोकावत आहे. ह्या राजक्रांतीनें आमच्या युवतीजनांस तर अगदीं पडद्यांतच ठेविले, आणि त्यांस अज्ञानांधकारांत निव्वळ कोंडून टाकिले. अशा प्रकारची आमची पूर्ण निराशेची स्थिति झाली असतांही, त्यांतून आम्हीं उत्तम प्रकारं निभावलो. इतेकेच नाहीं तर, त्या धाम-धुमीत आम्हीं पुण्यकळ वाईट गोष्टी सोडूनही दिल्या, व चांगल्या होत्या त्यांचा अंगिकार केला.

ऐतिहासिक प्रमाणांवरून असें दिसतं कीं, कोणत्यात्याचा परिणाम. ही राष्ट्रास चांगली स्थिति येण्याच्या अगोदर वाईट स्थिति भोगावी लागते. आणि अशा प्रकारे बरे करण्याच्या हेतूनेच ईश्वर आपणांवर नानाविध प्रसंग आणितो, व त्या योगानें तो आपणांस एक प्रकारचें शिक्षणही देतो. इसलामशाहीच्या प्रलयकाळचे होमकुंड ज्या वेळेस पेटले, त्या वेळेस त्याच्या ज्वाळा असिल भरतखंडभर पसरल्या; त्याचें तुफान सर्वत्र भासमान होऊं लागले; आणि त्यायोगें दाहीदिशा अगदीं दणाणून गेल्या. आमच्या अंगाळा चटका बसला;

आमचा देह पोळला; आणि आमचा हिंदुधर्म आतां रसा-
तळास जातो कीं काय अशी सर्वांस दहशत वाटली. परंतु
त्याचा प्रतिकार लंबकरच झाला.

ही धर्मगळानि येतांच आमचे बाहू स्फुरण पावू लागले,
त्यापासून सालेले आणि भगीरथ प्रयत्न करून
स्फुरण. आमचा धर्म सांवरण्याचे आमच्यांत
धैर्य आले. त्याच आवेशांत आम्ही
कित्येक देशोन्नतीचीं कामेही केली, व आम्हीं आपला
देश परकीयांच्या अमळांतून कांहीं कालपर्यंत सोडविला.
इसलामशाहीने आमच्या धर्मावर जो निष्कारण हळा
केला, त्यामुळेच आम्हीं एकदम सरसावळों व मगाठे
आणि शीख यांनी अखिल भरतखंडभर जें आपले नांव
गाजविले, तो ह्याचाच प्रत्यक्ष परिणाम होय.

अशा प्रकारे ऐतिहासिक प्रमाणांनी सिद्ध होत अस-
लेली गोष्ट मी कशीचशी वाचकांपुढे भीत भीत ठेविली.
आतां ती ठेवीत असतां, माझ्या मनाची चलबिचल होऊन
तें कित्येक वेळां अगदीं साशंकही झाले. कारण एकंदर मता-
धिक्य तद्विरुद्धच असल्याचे भासले. परंतु, नामदार राव
बहादूर महादेव गोविंद रानडे यांच्या सारख्या प्रचंड
विद्रान, शोधक, आणि इतिहासतत्त्ववेत्यांचा देखील तद-
नुकूल असाच अभिग्राय पडल्याकारणाने माझ्या मनाला
उत्साह वाढून त्यासरशी मजला एकदम हुरुग्याही आली.

असो. हें ऐतिहासिक प्रमाण माले. आतां शास्त्रीय इपरच्या मताचे प्रमाणाचा विचार करू. देपर, बकलू, संडन, वगैरे ग्रंथकार, हे देशस्थिति व सृष्टि-रचना, इत्यादिकांचा लोकस्थितीवर जो परिणाम होतो, याला वाजवीपेक्षां फाजील महत्व देऊन, असे प्रतिपादन करितात की, हिंदुस्थानांतील नद्या व पर्वत वगैरे दीर्घ-प्रमाणावर असल्याकारणाने तेथील लोक लहान बांध्याचे व ठेंगणे आहेत. परंतु युरोपांतील लोक तसें नाहींत. ते उंच व धिष्णाढ आहेत. कारण तिकडील पर्वत व नद्या लहान आहेत.

आतां, हवापाणी, देशाची ठेवण, वगैरे गोष्टींचे परिणाम लोकस्थितीवर होतात खरे. पण ते अशाप्रकारचे असतात असे म्हणणे जरा चमत्कारिक दिसते, व तें अनेक उदाहरणांवरून दाखवितांही येईल. कारण, प्रत्येक मनुष्यमात्र हा ज्या त्या देशाच्या सृष्टस्थितीप्रमाणे आपल्या स्वतःची स्थिति तेव्हांच बदलून टाकतो. इत्याचे प्रत्यक्ष उदाहरण इंग्रजांचेच ध्या. हें लोक बर्फाळ आणि थंड देशांतले असून देखील, ते पृथीवरील पाहिजेल त्या प्रदेशांत जाऊन राहिले आहेत. व तेथें त्यांच्या संततीची बाढ आणि उज्जावस्था फारच आश्र्य वाटण्यासारखी होत आहे. त्यामुळे हें शास्त्रीय प्रमाण विशेष बढवत्तर आहे, असे म्हणण्यास अडवण वाटते.

आमच्यावरही अशाच प्रकारचा परिणाम होत आहे;
 आणि सध्यांची आमची स्थिति देखील आमच्या बद्या करितांच परमेश्वरानें आम्हांस दिली आहे, त्याच्या मनांतून आमचा नाश करावयाचा नमून, योपेक्षांही चांगवया स्थितीत आम्हांस आणून सोडावयाचें आहे. आजपर्यंत घरच्या उपायांचा यत्न चालला होता, पण आतां ईश्वर हे बाहेरचे वैद्य आम्हांकडे परमेश्वरानें पाठविले आहेत. आम्हांला ह्या लोकांचा सहवास आज सुमारे ८० पासून १५० वर्षांचा असून, तितक्या मुदतीत आमची स्थिति वाईट न होतां, उत्तरोत्तर ती बरीच होत चालली आहे, असें प्रत्येकाला कबूल करावें लागेल.

परमेश्वरानें आम्हांवर आणलेली संकटे कैवळ आमच्या हितासाठीच होत. जुत्या करारांत यदुदी लोकांस ईश्वराचे आवढते मानिले आहेत, व जरूसेलम येथील राज्य आपणांस परत मिळणार झणून ते निराशीचीही आशाच करीत बसले आहेत. परंतु खरोखर पाहिलें तर देवाचे लाढके लोक आशीच आहोत. कारण, कालानुरूप, भिज भिज वेळी, पृथक पृथक लोकांबरोबर, आमची सांगड लावून देऊन ईश्वर आम्हांस एकप्रकारचे शिक्षण देतो, आणि आम्हांस अनेक संकटांतून बचावतो. व त्यामुळेच आम्ही नष्ट झालों नाहीं. जुन्यांतले चांगले व

उपयुक्त असेल तें ठेबून वाईट तेवढे टाकावें, आणि नव्यांतले उपयुक्त तितकेच घ्यावें, अशी आम्हांला नेहमींची संवय असल्याप्रमाणे आम्हीं तसें सततच करीत गेले पाहिजे. मात्र आम्हीं देवाचे लाढके आहोत, व तो आमच्यावर पूर्ण कृपा करील, असे मानून आपण उगोच फुगून बसतां कामानये. आपणांस निरंतर उद्योग केला पाहिजे. मागल्या गोष्टीचा फक्त अभिमान धरूनच कांहीं एक उपयोग होणार नाहीं. इतकेच नाहीं तर, वृथाभिमानाने आझीं जागच्याजागीं थिजून मात्र जाऊं, आणि मरण पावू. परंतु तेच आझीं सदैव उद्योग करू ल्यागलों, व अश्रांत परिश्रम घेतले, तर ईश्वर आपणांस हात देईल, आणि आपली उन्नति खात्रीने होत जाईल. आपण मेनेन घेतल्यावर, यासंबंधाने निराश होण्याचे, किंवा आपल्या राष्ट्रास मरण येईल अशी भीति बाळगण्याचे यत्किंचित् देखील कारण नाहीं.

असो. इतकी गोष्ट आतां अगदी निर्वेधपणे सिद्ध आहे की, आमच्या जीवनाला मुख्यत्वेकरून आमचा धर्मच कारणीभूत झाला असून, त्यामुळेच आमची पुनश्च उन्नति होईल अशी आझाला थोडी बहुत उमेद येत आहे.

अशा प्रकारची आमची उन्नति होईल, असे कांहीं

काहीं पाश्चात्यांस देखील आतांशा वाढू लागले आहे. आणि त्यांपैकीच आनि विज्ञांद् नांवाच्या सुप्रसिद्ध वाई होत. ह्या विद्वषी भरतखंडांत ठिकठिकाणी फिरल्या, आणि अनेक राजधान्यांत व नामांकित शहरांत त्यांनी अध्यात्मविद्येवर व्याख्याने दिलीं, व आधिभौतिक शास्त्रमंबंधीं चर्चा केली. त्यांची विद्वत्ता व उद्योग, त्यांचे धैर्य व साहस, आणि त्यांचे वाक तिची विद्वत्ता व पटुत्व व कळकळ, हीं खरोखर फारच आश्चर्यकरण्यासारखीं आहेत.

त्यांनी यूरोप व अमेरिका खंडांतले बहुतेक प्रदेश पाहून, एकंदर अठरा एकोणीस भाषांचे ज्ञान चांगल्या प्रकारे संपादन केले. पाश्चात्यांची समाजरचना, त्यांची धर्मतत्वं, त्यांचा शास्त्रप्रसार, त्यांचे आधिभौतिक वैभव, त्यांची राजनीति, व त्यांच्यांतील राजकीय चळवळी, इत्यादि ठळक ठळक गोटींची आमूलाग्र माहिती त्यांस असून, ते सर्व विषय केवळ करतलामलकवत्त्व त्यांजळा औवगत आहेत. सर्व धर्मांत उत्तम धर्म कोणता, यात्रिष्यांची तीव्र जिज्ञासा, व अत्युत्कट कुरुहल, हीं कालगत्या जागृत ज्ञाल्याकारणाने, ह्या वाईनीं गेल्या वीसंचवीस वर्षांत मतत शास्त्राभ्ययन चालविले, आणि कित्येक वर्षे तत्वविचाराशिवाय दुसरा व्यासंगच त्यांनी केला

नाहीं. स्थिस्ती धर्मादिकरून त्यांनी
 निचे भन्य धर्मांव- नानापंयांचे परीक्षण केले, व ते सर्व
 लोकन, व धर्मातर कसोटीस लावूनही पाहिले. परंतु
 त्या कोणत्याही धर्मातल्या तत्वांनी, किंवा कोटिकमांनी,
 त्यांचे म्हणून चिलकूळ समाधानच होईना; अथवा मनास
 यतर्किंचित् देखील शांति वाटेना. अखेरीस कशांत
 कांहांच तत्व नाहीं, असें त्यांजला वाढू लागले, व त्या शेवटी
 अगदी नास्तिक देखील बनल्या. अशा प्रकारे त्यांची अनेक
 मतांतरे झालीं; तधापि, कांहां केल्या चित्ताचे स्वास्थ्य व
 निर्वृति अशी होईचना. ह्याणून त्यांनी हिंदुधर्मांचे परिशी-
 लन केले, आणि त्यांतील उपनिषदादि तत्वाविषयक ग्रंथ
 समजून घेतले.

तेव्हांपासून विश्वाद्वाईच्या एकंदर स्थिरीत उत्तरोत्तर
 निची हिंदुधर्मा- बदलच होत गेला; दिवसानुदिवस
 वरील श्रद्धा. अभ्यात्म विषयाची त्यांस ज्यास्त
 गोडी लागत चालली; आणि हरएक
 गोष्टीत प्रत्येक शंकेचे समाधानच होत गेल्यामुळे, त्यांची

I “ Then, man having accomplished his mission passes upward again to the source whence he came. That, I claim, is India’s *right to immortality*, that is a claim to take her *place* among the nations of the world. For, *no where else* do you find a perfectly reasoned-out scheme of human existance, which can be justi-

(पुढे चालू.)

चित्तवृत्ति आपोआपन प्रकृष्टित शाली. त्या कारणाने त्यांस साहजीकन असे वाटू लागले कीं, इतर सर्व धर्मांतील तत्त्वांपेक्षां हिंदुधर्मांतील तत्त्वरहस्ये खचितच अधिक श्रेष्ठ आहेत. तो धर्म अतिपुराण अमूनही त्यांतील तत्त्वविचार फारच मार्मिक आणि प्रगल्भ आहेत. कारण जीव आणि शिव, आत्मा व प्रकृति, नित्य आणि अनित्य, ब्रह्म व माया, इत्यादि सर्व गोष्टींचे त्यांत संपूर्ण विवेचन केलेले आढळते. आपण कोण, कोदून आलो, आणि कोटे जाणार, वैगेर अत्यंत महत्वाचे व ब्रिकट प्रश्न, आणि तद्विषयक नाना प्रकारचीं उत्तरे, तसेच तत्संबंधीं अनंत शंका व विलक्षण कोटिकम, ह्यांचा विचार केला म्हणजे केवळ आपल्या मनाचे समाधानच होते. इतकेंच नाहीं तर, अनेक तंहेची कुतूहलस्फूर्ति आणि तत्संबंधीं शंकानिरसन पाहून, आपली मनि अगदीं गुंग होऊन जाते, व आपल्या पुण्यपूर्वजांच्या बुद्धिवैभवाचे महदाश्रय वाटते.

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

fied to the intellect as well as satisfy the heart. The mightiest brains of the day in Europe to-day are beginning to study this philosophy * * *

(Anne Besant's view of the Hindu Religion, in the Daily chronicle of 7th April 1894).

अतो आमच्या उपनिषदांचे अवलोकन करून विश्वासुऱ्येति विद्याम्-
ज्ञानं वाईस परम आनंद ज्ञाला,
नाचे समाधान. आणि त्यांचं चित्त ममाधान पावळे.
व ह्यगुणनं त्यांनी हिंदूधर्मीचीं तत्वे
स्थाकारून आपण मुद्दां केवळ हिंदूच बनल्या.

हिंदूधर्मीवर ह्या वाईचे कांहीं विलक्षण प्रेम अमल्याचे

1 "In the Upanishads, lies the philosophy of India. In this part of the sacred Vedas is to be found every thing which man needs to evolve spiritual life, if only he can find it, and know how to study it."

(Mrs. Anne Besant, at the Calcutta Town Hall on "India's mission in the world.")

* * * We may find in these Upanishads a philosophy which, understood and practised, will lead men to the highest knowledge which is necessary for the spiritual growth of the whole world."

(Mrs. Anne Besant, at the Calcutta Town Hall on "India's mission in the world.")

2 But * * * I regard Hinduism as the most ancient of all religions and as containing more fully than any other the spiritual truths named Theosophy, in modern times. Theosophy is the ancient Brahma Vidya of India. Of this, Hinduism is the earliest and best exoteric presentment. Exoterically, therefore, I am a Hindoo in my religion and in my philosophy."

(पूर्णे चालू.)

हिंदुधर्माविषयी
निचें प्रेम.

दिसते. व ते त्यांच्या प्रत्यक्ष उद्गारांवरूनही सिद्ध होते. कारण, एक प्रमंगी त्यांनी असें वोदून दाखविलें की, हिंदूंची धर्म, त्यांने आचारविचार, आणि त्यांची एकंदर स्थिति पाहून माझ्या मनांत जे प्रेम व जो अत्यादर उत्पन्न होतो, तसा पाश्चात्यांचा आचारविचार व धर्मनीति पाहून कधींही होत नाही.

आखां हिंदूंची पुनश्च उत्तेति होण्याच्या संवंशांने हा

(नार्याल पृष्ठावरून पुढे चाल.)

(The Daily Chronicle of 7th April 1894, Anno Besants view of the Hindu Religion.)

1 "I have a very strong sympathy with the Hindu religion, and I believe that will dispose them to hear me with greater readiness than another."

"I have far more sympathy with the Hindu religion, methods of thought and every thing about them, than I have with Westerns and their ways."

2 "And so, when I am asked, why should India live, what is her mission, my answer is, she must live as long as her heart yearns after the divine light, and souls long to find their way back to the home which they have quitted, which is lost in the clouds and fogs, which rise in the swamps of the earth. The earth, how can it give to the soul that which, it is beginning to yearn after? That which is

(पुढे चाल.)

ब्रह्मविद्येची स्फुर्ति बाईचे असें मत आहे की, जावत्-
प हिंदूंची पुनर्थ उ- कालपर्यंत हिंदूना आपल्या धर्माची
न्नति. स्फुर्ति व ब्रह्मविद्येची पूर्ण गोडी
राहील, तावत् कालपर्यंत त्यांचे पुनरुज्जीवन झाल्याशिवाय
कधीं देखील खाचित राहणार नाहीं.

मौत्र हिंदूंनी पाश्चात्यांच्या चालीरीती न उचलितां,
अनुकरणाचे विड- किंवा त्यांचे निष्कारण अनुकरण न
यन. करितां, त्यांनी आपला सर्वोत्कृष्ट
धर्म व आपली जगमान्य अध्यात्म-
विद्या कायम राखण्यासाठी अश्रांत परिश्रम करून,
आपल्या स्वोन्नत्यर्थ सतत आणि दीर्घेचोग चालविला

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

eternal and beyond all change of time. The spirit of man can never forget its birth-place and as Narada said, this is but a pleasant place for those who have forgotten their birth place ; and while that memory survives it is necessary that India should endure.

(Mrs. Anne Besant, on India's mission, Calcutta.)

1 "She (India) will revive. Why ? And how ? She will revive. Why because the world has need of her, of her spiritual teaching of her knowledge of the inmost spring of the human soul. She will revive, How ? Not by imitating the West, but by reviving the East. That is the method for India's revival and that is the road along which we must walk."

(Mrs. Anne Besant on India's mission, Calcutta.)

पाहिजे. नाहीं तर सर्वच मुसळ केरांत गेल्यासारखे होईल. कारण, आमचा धर्म आणि आमची ब्रह्मविद्या, द्यांजवरन आमची सर्व मैदार आहे. आमचे मूळ अधिष्ठान छाटले द्याणजे हींच होत. आणि आमच्या एकंदर वैभवाची इमारत देखील द्यांजवरन रचलेली आहे. तेव्हां धर्मरूपी हे जे आमचे देशेनंग व भव्य मंदिर आज हजारो वर्षे एकसारखे दृष्टिगोचर होत आहे, ते कोणत्याही कारणाने खाचून न देण्याविषयी, आपण अहंसिंशी अगदी भगीरथ प्रयत्नन केले पाहिजेत. आणि अमं केले तरच आपला

"But what are the Conditions ? I say that India's past was built upon a mighty philosophy. I say that India's civilization took shape from the hands of those who taught the philosophy and gave it as the deathless heritage to the Aryan race. I said it went into the back ground, as India's glory began to wane until to-day, in the might of her darkness she is touching the lowest point that ever yet her foot had trodden. And now what is the fate which threatens this India of ours ? What possibility of escape from that destiny ? What chances of her revival, after taking her place again amongst the nations of the earth ? As the greatness of her past lies in her philosophy and her religion, so in those, and those alone, lies the possibility of her revival and the certainty of her upward growth once more."

(Mrs. Anne Besant on Indian's mission, Calcutta.)

तरणोपाय होऊन, आपली पुनश्च उन्नति केल्हां ना केल्हां तरी होईल. नाहीं तर, दुईवारें आहीं आकाशाईच्या कंगांतच सांपडल्यामुळे, आमचे हाल कुंत्रे देखील साणार नाहीं.

आतां, कशाचित् कोणी अशी शंका वेईल की, अहो सर्व आकाश फाटाऱें, तेथे तुम्ही अन्य धर्माचा ठिगळ म्हणून कोंडे लावणार? व पूजावा.

तेथे अन्य धर्मियांचे विशेष प्रावल्य, तेथे आपलेच तें कसे नावणार? कारण, ह्या विस्तीर्ण भरतखंडांत इस्लाम धर्मानें तर किंत्येकांनें मुंदण करून, नहुंतरांम देशोवरीम लाविऱे आहे. आणि सांप्रतच्या ग्रन्थस्तशाहीन, भर्मातराच्या हेतूने किंत्येक पाद्यांनी आपापांडे येशुनाल सर्वेतच पसरून ठेविलेऱे आहे. तेव्हां, ह्या सर्वांपुढे एकया हिंदुवर्म तो कसाया टिकाव धरणार?

पण, ह्या शंकेचे निरसन करण्यास फार दूर जावयास हिंदुधर्माचे बल, व नलगे. कारण, एक तर अखिल शिंदूंची आपल्या धर्म- भरतखंडांत हिंदु प्रजांचे फार विषयी शद्गा. मोठी आहे. तेव्हां ही सर्वेत बाई-प्यानी काढीमात्र देखील भीति नाहीं. दुमरं असें की, आमच्या एकंदरा हिंदुमपाजीची कोणत्याही १ ही सुमारे वास कोटी होईल असें वाटते.

२ थोडेबहुत नीच वर्णातले लोक वाटतात स्वरे. पण ते देखील (पुढे चालू)

अन्य धर्मावर तिळमात्र सुद्धां श्रद्धा नाहीं. आणि तिसरे हें कीं, ह्या भरतभूमीत पाश्चात्यांच्या चालीरीतीचा चोहोंकडे च मुळमुळाट झाला असतांही, किंत्येक हिंदू इतके बाणेदार आहेत कीं, त्यांच्यांत सुधारलेल्या रिवाजाचा अथवा नवीन रीतिभातीचा गंध देखाल नाहीं. इतकेच नाहीं तर, हिंदुधर्मातील यज्ञावत् कर्मे ते

(मार्गाळ पृष्ठावरून पुढे चालू.)

केवळ द्रव्यांच्या लोभाने वाढनात. आणि म्हणनन्ह एकंदर हिंदूंचो प्रग्राहन धर्मातर होण्याकडे विळकूल नाहीं, असे क्षणण्यास हरकत नाहीं. ही गाण आद्यां प्राग्मद्यपां गांगावी यांत तर नवलच नाहीं. पण त्याचा खरेपणा प्रत्यक्ष नदेशीय पाद्यांस देखाल प्रतिदिनीं भासमान हातो. आणि म्हणूनच त्याविषयीं एक पादी आपल्या स्वतःच्या अनुभवावरून असे लिंगातो कीं:—

" Well known it is that the Jesuits there, who like the Pharisees, that would compass sea and land to make one proselyte (Matt. 23-25,) have sent into Christendom many large reports of their great conversions of infidels in East India. But all these boastings are but reports; the truth is, that they have there spilt the precious water of Baptism upon some few faces, working up on the necessity of some poor men, who for want of means which they give them are contented to wear crucifixes; but for want of knowledge in the doctrine of Christianity are only, in name Christians."

(Voyage to East India Della. Valle.

p. p. 402-417-419-480.)

यथासांग आणि नित्यशः करितात. आतां, किल्येक हिंदु-लोक हल्ळीच्या मन्वंतराप्रमाणे बाह्योपाधीने सुधारलेले दिसतात खरे. तथापि, अंतर्यामीं ते पुणे आणि बाणेदार हिंदू व कटे धर्माभिमानी आहेत.

सदरहू सर्वे कारणामुळे, हिंदुधर्म लयास जाण्याची अगदींच भीति राहिली नाही. आणि म्हणूनच आमना उदयेकाल होण्याची देखील बरींच चिन्हे दिसत आहेत, असे म्हणण्यास कांहींच हरकत व प्रत्यवाय नाहीं.

कर्म, उपासना, आणि ज्ञान, ह्या तीनही गोष्टींवर आहां सर्व हिंदूंचा पूर्ण भरंवसा अ-
कर्म, उपासना, आ- सून, ते असेही चांगल्या प्रकारे स-
णि ज्ञानाचे कळ. मजून आहेत की, कर्ममार्ग हा ज्ञा-
नभवनाची पहिली पायरी होय. सबव द्या ज्ञानंदिराच्या अत्यंत रमणीय रंगमहालांत प्रवेश होण्याची उयाची ह्याणून इच्छा असेल, त्यांने प्रथमतः कर्मच केले पाहिजे, कारण,

1 “There is the revival in the heart of a few, here and there, scattered over this mighty land, you may find still some heart, loyal to the care that knows the ancient religion, and that lives and worships because it knows. In this lies the hope of regeneration, and this is one of the chances of revival for a nation which was once so great.”

(Mrs. Anne Besant on India's mission. Calcutta.)

विनाशानेनाधिकारः
 कर्मण्येव प्रयुज्यते ।
 तस्मात् कर्माणि कुर्वीत
 बुद्धियुक्तं नराधिप ॥

त्यामुळे आज मित्तीसही हजारों हिंदू कर्ममार्गात आणि अध्यात्मविषयांत अगदीं गुंग होउन गेले आहेत, आणि ह्या सर्वे कारणांवरूनच विज्ञांटबाईसारख्यांस आमची पुनश्च उन्नति होईल, असें खात्रीपूर्वक वाटत आहे,

1 "Nay, I know that there will be some who will take up this mission for man; some one perhaps who will find his heart fired with desire, that India shall arise, and take back her heritage once more, the Empire of spirituality in the world. And if we can only find a few only, one man here and another there, who loves India better than worldly possessions, who loves India better than rank gold, better than the favour of a foreign Government, I believe that revival will come. There are those who will work for India, and some of those who will help us in the struggle. There are wanting for re-incarnation some of those mighty souls who, in the days past, were India's leaders, and in the future shall be her spiritual guides once more and I speak to you as the herald of their coming, as a coming messenger goes to clear the way, before the Lord. I tell you that in India there is to-day the possibility of

(पुढे चालू)

सर चार्ल्स टर्नर, मद्रास हायकोर्टचे माझी चीफ जस्टिस, यांनी मद्रास येथील विश्वविद्यालयांत सन १८८१ साली असें बोलूने दाखविले की, अर्वाचीन भारतीयांस पाश्चात्यांशी देखील टक्रा मारण्याचे प्रमुखकाळी चांगले सामर्थ्य आले आहे. इतकेच नाहीं, तर बुद्धिमत्तेन किंवा राजकीय समेत, न्यायासर्वी अथवा वाकुपांडित्यांत, व्यापारांत आणि इतर युक्तिवादांत, ते यूरोपांतील उत्तमोत्तम गुणिनांशी देखील योग्य सामना करतील. आणि ही वस्तुस्थिति भारतीयांनी केवळ आपल्या कियेनेव सिद्ध करून दाखविली आहे, यांत संशय नाहीं.

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

a spiritual revival, that in India there is to-day the first thrill of a new life, which shall be born into the world as living men; and so in the womb of India, there are spiritual lives to-day, who shall bring back to India the teaching of the mighty ones which shall make her great once more."

(Mrs. Anne Besant on India's mission, Calcutta.)

I "Modern India has proved by examples, that are known to and honoured by all in this assembly, that her sons can qualify themselves to hold their own with the best of European talent, in the Council chamber, on the Bench, at the Bar, and in the Mart. The time cannot be far distant, when she will produce her philosopher, her moralist, her reformer,"

आमची पुनश्च उक्ति होईल, असें विद्याखात्यांतील तत्संबंधी जेकवचे विशेष अनुभवी लोकांसही दिवसामत.

नुदिवस वारूळ लागले आहे इ० स०

१८९२ साली, कराची येये, “दयाराम जेडपल” नामक पाठशाळेचा सरवातममारंभ झाला. त्या वेळी सिध्यचे एनुकशनल इन्सिटिउट मिं० जेकव यांनी असें बोलून दाखविले की, प्राचीनकाळीं हिंदू लोक फारच सुधारलेले असून, त्यांच्या विद्रोहेविषयीं तर विशेष प्रसिद्धि होती. ते नीतीचे माहेरवर, सत्याचे पोषिंदे, आणि शास्त्रांत निषुग असून, ते अगदीच व्यसनासक्त नसत. दोन हजार वर्गांशीचा हिंदूनी स्थिति, आणि त्याच काळचा आंग्ल-मंसाज, यांनी परस्पर तुळना केली तर, त्या दोहोते नमीन अम्मानाचे अंतर दिसून येते. कारण पहिले राष्ट्र उक्तावध्येप्रत पोहांचलेले असून, दुमच्याची तत्कालीन आस्था अगदीच रानयो स्थितींतोळ होती. इतेकंच नाहीं तर त्या वेळचे तदेशीय लोक जवऱे लुगाऱ्य असत, व ते चांचेपणाचे काम करीत.

परंतु काळगति कांहीं विनित्र आहे. हिंदूने दैव

1 “We also know that at that time the ancestors of Englishmen must have been in a more primitive stage of civilisation,—free men, it is true who never yielded to the Roman yoke, yet scarcely more, at that remote period, than fierce rovers and pirates of the sea.”

किरळे, आणि त्यांच्या दैवदुर्विषपाकामुळे त्या राष्ट्रास अगदं ओहोटी लागलो. पण त्याच अंगल राष्ट्राच्या भाग्यो द्यास सुखात होऊन, त्याला पूर्ण भरती आल्याचे दिसत आहे.

तथापि, हिंदूंची जीवनकला, आणि त्यांची प्राणशक्ति इंतचा अगदींच न्हास शाळा नाहीं. आणि लग्नूनच त्यांची पुनर्शैउन्नति होण्याचीं बरीच मुचिन्हें दिसत आहेत.

असो. आतां, हिंदूधर्मवृक्षाचा हा जो प्रचंड विस्तार अनेक शाखांनी मंडित असा हिंदुधर्मवृक्षाचे दृष्टीस पडतो, त्यांच मूळ कारण कोणतें तें पाहू, आणि ह्या विलक्षण व अप्रतीम धर्माची मूलतत्वे कोणतीं, त्याविषयीं विचार करू.

प्रथमतः हें अलौकिक सृष्टिसौंदर्य पाहून आमच्या सृष्टिसौंदर्याचा आपूर्वजांना कांहीं विलक्षण चमत्कार यांच्या मनावर शावाटला; आणि ह्या त्रैलोक्यांतील लेला परिणाम. एकंदर व्यवस्थेचें अवलोकन करून

1 “But in spite of all adverse conditions during the long flight of ages, the vitality of the great Hindu race has never been quenched, though it has been from time to time enfeebled; and under the nurture of its present foster-mother, there can be no manner of doubt that a great future of rejuvenescence lies before it.”

(Mr. Jacob, on Higher Education.)

त्यांजला अस्थानंद झाला. हे प्रचंड नभोमंडल, व त्यांत किरणेरे अति विस्तीर्ण तेजोमय गोल; इतस्ततः चमकत असणेरे ते असंख्य तारे, व त्यांची दिव्य ब्रह्मा; ती प्रसादरूपी मेघवृष्टि, व तीनी मधून मधून भासमान होणारे विद्युल्लतेचे प्रखर तेज; तो वायूना सोसाया, व त्याची आकस्मिक मंडगति; तो अत्युच्च हिमनग व त्यांतून वाहणाऱ्या सिंधूपम नद्या; तो विशाल सागर, व त्याची भयंकर वीचि गर्जना; इत्यादि सर्व पाहून आमच्या आर्य पूर्वजांस अस्यांत चमत्कार वाटला. इतकेच नाहीं तर, ह्या पंचमहाभूतांची विश्वकर्मा शक्ति आणि अनुपम सत्ता पाहून, त्यांच्या मनांत आदर व एक प्रकारचे प्रेम उत्पन्न झाले. आणि ह्या अविल चराचर वस्तुना कोणी तरी नियंता आहे, असें त्याम खात्रीपूर्वक वाढू लागले.

ही स्फूर्ति होतांच, ह्या प्रपंड पंचमहाभूतांपैकी को-
नानाविध देवता- णाचे आवाहन करावें, अथवा कोणा-
चे आवाहन. चा स्थून स्तुतिपाठ गावा, यावि-
पर्यं त्यांजला मोठी पंचाईत पडली.
आणि, ह्या जगावें जो आदिकारण हिरण्यगर्भ त्यालाच भजावें; अथवा मूर्यादि स्वर्देवतांस भजावें; किंवा मरुदगणादि आकाशदेवतांस भजावें; अगर अग्निर्वतनद्यादि भूदेव-
तांस भजावें; यांविषयीं साशंक होऊन ते आपापसांत

१ पुस्तक दुसरे, भाग द्वावा, पान २२१२३ वरील टीप पहा.

एकमेकाशीं प्रश्न विचारूँ लागले, आणि त्यांनी आपले आपणच समाधान करून घेतले.

तडनंतर द्यौ, पृथ्वी, आणि आकाश, या प्रत्येक ठित्यांचे ज्ञानकुनूहल. काणच्या अंकरा देवता कल्पून, त्यांनी आपला कार्यभाग निदान त्या वेळेपुरता तरी करून घेतला; परंतु तेवढ्यानेच त्यांचे निरंतरचे समाधान झाले नाही. कारण, त्यांची जिज्ञासा आणि आदिकारणाविषयींचे कुनूहल, ही दिवसानुदिवस एकसारखी वाढनच गेली, आणि त्यांच्या मनांत नानाप्रकारच्या कल्पना उत्पन्न होत चालल्या.

ईश्वरे कोठे आहे? त्याला कोणी पाहिले? आत्मा कमा आहे? तो कोठुन आला? मनै कसें उत्पन्न होते?

१ पृष्ठक दुसरे, भाग दहावा. पान २५ वै पहा.

२ को दंदर्श प्रथमं जायमानमस्थन्वंतं यदनस्था विभाति । भूम्या असुरसुगात्मा कस्त्वित्को विद्वांसमुपगात्प्रषुभेतत् ॥ ४ ॥

(अ. २, अ. ३, व १४, म. १, अ. २२, स. १६४.) ऋग्वेद.

त्याचा भावार्थ असा आहे की, जो स्वतः अस्थिरीन असून अस्थिमंतांस जन्म देतो, त्यांचे जन्म कोणी पाहिले? या पृथ्वीवरील सृष्टपश्चार्थीचा प्राण, रक्त, आणि आत्मा, वगैरे कोठे होते? व ही गोष्ट विद्वानाला (म्हणजे सर्व ज्ञानी परमेश्वराला) विचारण्यासाठी कोणगेला होता?

३ * * मनः कुतो अधि प्रजातम् ॥ १८ ॥

(अ. २, अ. ३, व १७, म. १, अ. २२, स. १६४) ऋग्वेद.

तत्संबंधी गहन
प्रभ.

ज्याने सहा लोक धारण केले, व जो
त्यांस खालीं पडूं देत नाहीं, तो
जन्ममरणरहित असून तिन्ही काळीं

अंगाधित आहे काय? असल्यास कसा? इत्यादि नानाविध
मार्मिक आणि गूढ प्रश्न एकामागून एक त्यांस मुचत गेले.
परंतु, काहीं केल्या समाधान म्हणून होईना. तेव्हां शेवटीं,
त्या नियंत्याचे स्वरूप आपणास समजत नाहीं, असें
म्हणून त्यांनी आपले तद्विप्रयक अज्ञान लागलीच कचूले केले.

१ अचिकि त्वां चिकितुष्ठिदत्र कवीन्पृच्छामि वि-
आने न विद्वान् । वि यस्तस्तंभ पळिमा रजा स्यजस्य
रूपे किमपि स्विदेकम् ॥ ६ ॥

(अ. २, अ. ३, व १५, मं. १, अ. २२, सू. १६४.) ऋग्वेद.

भावार्थ:—मी अज्ञानता आणि अज्ञानी असल्याकारणाने, केवळ
मजला तत्संबंधीं ज्ञान व्हावें, या हेतूनेच मी त्या ज्ञानी कवीस विचा-
रनों कीं, ज्या जन्मरहित देवाने हे सहा लोक धारण केले, तो एकच
पद्मास्थ व निरंजन परमात्मा आहे काय?

२ पाकः पृच्छामि मनसा विजानन्देवानामेना निहिता
पदानि ।

(अ. २, अ. ३, व १४, मं. १, अ. २३, सू. १६४.) ऋग्वेद.

भावार्थ:—मी मृढ व अल्पमति असल्या कारणाने देवाची हीं
गुप्त स्वरूपे माझ्या ध्यानांत येत नाहींत. सबव तत्संबंधीं कुतूहल
प्रभावी असल्याची विचारणा करा दिलीजेच.

तथापि, पुढे शनैः शनैः त्यांच्या हृदयांत आपोआपच
 उजेड पडत गेला; व जीव आणि
 जीवात्मा व पर-
 मात्मा, शिव, किंवा जीवात्मा आणि पर-
 मात्मा, यांचा अगदीं निकटसंबंध
 असून, तो प्रज्ञावान परमेश्वरच सर्व देहांत वास करून
 राहिला आहे; तोच सर्व जगाचे रक्षण करतो; तो ऐमर
 व अखिल विधांचा नियंता आहे; आणि आपण जे मूढ
 जन त्यांतही तोच प्रवेश करून राहिला आहे; इत्यादि
 सर्व गोष्टीचे सत्यत्व त्यांस हळूळूळू भासमान होऊ लागले.

१ द्वा सुपर्णा संयुजा सखाया समानं वृक्षं परिष्व-
 जाते । तयोरस्यः पिष्पलं स्वाद्वस्यनभजन्यो अभिचा-
 कशीति ॥ २० ॥ १७ ॥

(अ. २, अ. ३, व १७, मं. १, अ. २२, सू. १६४.) ऋग्वेद.

भावार्थः—एकमेकाचे जिवलग मिश्र असे दोघे पक्षी (म्हणजे जीव आणि शिव), हे एकाच वृक्षाचा आश्रय करून, त्यांपैकी एक त्या वृक्षाची मधुर फळे चाखतो, आणि दुसरा त्याचा बिलकूल स्वाद न घेतां त्याजकडे फळ पाहतच राहतो.

२ यशा सुपर्णा अमृतस्व भागमनिमेष विद्याभि-
 स्वरंति । एनो विश्वस्य भुवनस्य गोपाः स मा धीरः
 याकमशा विषेश ॥ २१ ॥

(अ. २, अ. ३, व १८, मं. १, अ. २२, सू. १६४.) ऋग्वेद.

भावार्थः—ज्या आस्त्याला ज्ञानामृत निरंतर पोहोचते, आणि जो सर्व जगाचा प्रभु व रक्षण करणारा आहे, तोच प्रज्ञावान् परमेश्वर

याप्रताणे, अध्यात्मविषयाचें बीजारोपण माल्यावरं,
अध्यात्मविशयक त्याचा ज्ञानवृक्ष हं हं ज्ञाणतां बाजला;
ज्ञानवृद्धि. * आणि तो लवकरच फुलावयास लागून,
त्याला काळांतराने अमृततुश्य फज्जे देखील येऊ लागली. हीं
किंती मधुर व रुचिकारक आहेत, आणि आज सुमारे पांच
सात हजार वर्षांमार्गेही तीं किंती परिपक्व दशप्रत येऊन
पोहोंचली होती, हें उपनिषदादि ग्रंथ पाहिल्यावर कोणा-
ही मार्भिक मनुष्याच्या लक्षांत तेव्हांच येण्यासारखे आहे.

आत्मा चिद्रूप अमून एक व अद्वितीय आहे. आणि
तो नामरूप विवर्जित, निर्गुण, शुद्ध,
आत्माचे स्वरूप. सूक्ष्म, निराकार, निर्विकार, निरंजन,
साक्षीभूत, निष्क्रियावान्, निरवयव, निरूपाधि, व माया-
तीत आहे, असे त्यांत स्पष्टपणे सांगितले आहे.
आपणांस प्रत्यक्ष भासमान होणारे, परंतु वस्तुतः अगदीं

१ ब्रह्मणोऽन्यतरभास्ति । चैततन्यमेकं ब्रह्म ।
चिद्रूपमात्रं ब्रह्मैव । एकमेष्वाद्वितीयम् ।
नामरूपविवर्जितम् । शुद्धं सूक्ष्मं निराकारं
निर्विकारं निरंजनम् ।
निर्गुणः साक्षीभूतो निष्क्रियो निरवयव आत्मा ।
मायातीतं गुणातीतं ब्रह्म ।
उपाधिविविन्मुक्तम् । मनोवाचामगोचरं ब्रह्म ।
यतो वाचो निष्वर्तते अप्राप्य मनसा सह ।

मिश्या असणारे असें जें लटके जगत,
आत्मा.

तसेच आपल्या दृष्टिगोचर न होणारा
तथापि, त्रिकाळीं अबाधित आणि
अमर असा जो सचिदानंद आत्मा, याविषयींचे संपूर्ण
वर्णन व तत्संबंधीं विलक्षण कोटिक्रम उपनिषदांत दिसून
येतो. रामायण आणि भागवत, यांत देखील आत्म्या-
विषयींचा अशाच प्रकारचा ऊहापोह केलेला आढळतो.
तसेच तदनंतरच्या अध्यात्मविषयक ग्रंथांतही तत्संबंधीं
पुष्कळच निरूपण केलेले दृष्टीस पडते.

परंतु, द्याच निरुपाधिक ईशतत्त्वाला आमच्या हिंदु
त्रिगुणात्मक आत्मा. आर्यांनी पौराणिक कालांत सगुणरूप
दिलें, आणि त्या निर्विकार व नि-
र्गुण आत्म्याची त्रिगुणात्मक मूर्ती कल्पून ब्रह्मा, विष्णु,
आणि महेश, या त्रिवर्गांची उपासना सांगितली. सत्त्व,
रजस्, आणि तमस्, या गुणांपैकी, सर्व गुणाच्या प्राधा-

१ सर्वान्तरस्योऽपि निगृह आत्मा स्वमायया सृष्टिमिदं विचष्टे ॥

जगति नित्यं परितो भ्रमति यत्समिधौ चुंबकलोहवदि ।

(बालकांड. स. १.)

यथा चुंबकसामिध्याच्चलंत्येवायआदयः ।

जडा तथा त्वया दृष्टा माया सृजति वै जगत् ॥

(युद्धकांड. स. १४.)

२ निमित्तमात्रं तत्राऽसी मिर्गुणः पुरुषर्षभः ।

व्यक्ताव्यक्तमिदं विश्वं यत्र भ्रमति लोहवत् ॥

न्यानें विष्णुदेवता कल्पिली; रजोगुणप्राधान्यानें ब्रह्म-
देव ज्ञाला; आणि तमोगुण प्राधान्यानें महादेव अव-
तरला. व त्याप्रमाणें ही जी त्रिगुणात्मक मूर्ति बनली,
तिच्याकडे उत्पत्तिस्थितसंहाराचें पृथक् पृथक् कामही
सौपविले. म्हणजे ब्रह्मदेवाकडे एकंदर मृष्टीची उत्पत्ति,
विष्णुकडे तिची स्थिति, आणि महादेवाकडे तिचा
संहार, अशी कामाची वांटणी होऊन त्याची व्यवस्था
लागली.

याप्रमाणें, हे विराट स्वरूप पाहून, आमच्या आर्याहिं-
विराट स्वरूप, व ते दूच्या मनाचें कसकसें स्थित्यंतर होत
पाहून ज्ञालेले आ- गेले, हे सहजी लक्षांत येण्यासारखे
तम्हाळ. आहे. प्रथमावस्थेत त्यांजला असें
वाठले कीं, या अखिल जगाचे नियंतृत्व सूर्य, चंद्र, इन्द्र,
ब्रह्मण, अग्नि, इत्यादि नानाविन देवतांकडे आहे. परंतु
काळांतरानें त्यांच्या बुद्धीची प्रगल्भता होऊन, आ वि-
भावा कोणी तरी निर्गुण व निराकार असा एकच नि-
यंता आहे, असें त्यांजला हळूळूळूळूळूळूळूळूळूळूळूळूळूळूळू
पण निश्चयात्मकपणे भासमान होऊं लागले. आणि तदनंतर त्याच निरूपाधिक
परमेश्वराची त्यांनी त्रिगुणात्मक मूर्ति कल्पिली, व तिला
ब्रह्मा, विष्णु, आणि महेश, अर्शी नांवे दिलीं. कारण,
निराकार स्वरूपाचे ध्यान होण्याचे बहुममाजास विकट

असो. इतके ज्ञाले तरी, आमच्या आर्यहिंदूची वेदा-
हिंदूची वेदाचील वरील श्रद्धा कायमच राहिली, व
श्रद्धा, व त्याचा परि. तिला काढीमात्रही घका^१ पोहोचला
णाम.

नाहीं. इतकेच नाहीं तर, एकंदर सर्व
वेदं ईश्वरप्रणीतच आहेत, अशा विषयीची त्यांची भा-
वना बलवत्तर होत गेली. त्यामुळे, हिंदुधर्मतत्त्वाचे प्रावल्य
राहून, तो दिवसानुदिवस अधिकाधिकच जोरावत चालला.
आणि त्याच्या मुळांवर अनेक संकरे आलीं असतांही हा
मिराश्रित हिंदुधर्म केवळ आपल्या सामर्थ्यानेच आजपर्यंत
जशाचा तसा राहिला. बौद्धधर्म हा त्यांचे पिलू होय.
परंतु त्याने पितापुत्राचे नाते यक्किचित् देखील मनांत न
आणिनां, प्रत्यक्ष आपल्या जनकाच्या मुळाशीं फार प्रा-
चीन काळींच कुन्हाडलावण्याचे योनिले. तदनंतर मध्यंतरीं,
इस्लामने तर हिंदुधर्माच्या गर्देनावरच सुरी ठेविली. आणि
सांप्रतकाळीं स्त्रिस्त्रबोवा मुद्दां आमच्या धर्माशीं लाडीगोडी
करून, त्याला आपल्या कळपांत घेण्याकरितां त्याची पाय-
धूळ अंतःकरणपूर्वक शाढीत आहेत. परंतु, आमच्या ध-
र्मापुढे सर्वांनीच हात टेकले, आणि तो सर्वाना पुरुन उरला.
त्या कारणाने त्याने आपली छाप सर्व धर्मांवर बसविली,
व तो सर्वांवर तान करून वरचडच राहिला.

^१ (१) ऋग्वेद, (२) यजुर्वेद, (३) सामवेद, आणि
(४) भर्यर्षण वेद.

आतां हा हिंदुधर्म सनातन होण्याला तरी आमच्या हिंदुधर्म सनातन ब्राह्मणांनी लहानमान युक्ति लढ-गळण्याविषयी असा विली नव्हती. खरोखर, याकारी णांचा उद्योग. त्यांची इतकी दूरदृष्टि होती की, तत्संबंधी त्यांची जेवढी झणून तारीफ करावी तेवढी थोडीच.

प्रथमतः त्यांनी असा विचार केला की, धर्माचे खरे तत्त्व कळण्याला ह्या विराद् स्वरूपाचे व सृष्टिसौन्दर्याचे चांगलेच अध्ययन झाले पाहिजे. इतकेच नव्हें तर, अध्यात्म विषयाचे खरे इंगित कळण्याला देखील, शमादि षट्कसंपत्तीचे साधन केल्याशिवाय दुसरा सुलभ असा उपायच माही, सबच, कर्मकांडाचे अध्ययन, आणि आत्मझानाचे निरूपण, हींच ज्यांची स्वतंत्र कर्मे आहेत, आशांचा पारमार्थिक ज्ञानासाठी एक स्वतंत्र वर्ग करून, ऐहिक सुखोपभोगार्थ, भृणजे, क्षेत्र आणि क्षुधेपासून संरक्षण करणारांचे, दुसरे दोन वर्ग केले. तरेच, सद्गुरु तिन्ही वर्गांची सेवा

१(१) शम, (२) दम, (३) तप, (४) तितिक्षा, (५) श्रद्धा, आणि (६) समाधान, अशा सहा प्रकारच्या अध्यात्म विषयांतील संपत्ती होत.

२ क्षतात् त्रायते असौ क्षत्रियः । क्षतापासून, झणजे शशूच्या हळथापासून जो संरक्षण करतो, तो क्षत्रिय होय.

३ दिशत्याशु पशुभ्यश्च कृश्यादानहृचिः शुचिः । वंदाध्ययनसंपत्ता

करण्यासाठी स्थानीं आणखी एक चवथा वर्ग योजिला, व त्यामुळे हरेक प्रकारच्या कामाच्या संबंधानें निरनि-राळीच योजना झाली. याप्रमाणे ब्राह्मण, लक्ष्मिय, वैश्य, आणि शूद्र, असे चार वर्ण अमलांत आले, आणि स्था प्रस्तेकानें आपापलीं कर्मे करावी, असें ठरले.

**ब्राह्मणांनी ब्रह्मकर्म करून इतर वर्गांस कर्ममार्ग व
शानमार्ग शिकवावा.** लक्ष्मियांनी
प्रत्येक वर्णाची १- प्रजापालन करून तिचे शश्रूपामूळ
निकर्तव्यता. संरक्षण करावे. वैश्यांनी कृषिकर्म
करून धान्य पिकवावे, व सर्वांच्या पोषणाची तजवीज
लावावी. आणि शूद्रांनी वरच्या तीम्ही वर्णाची सेवा
करावी. अशा प्रकारची वर्णव्यवस्था फारच प्राचीन
असून, आमचे हिंदू तर, ती अनादिसिद्ध आहे, असें
समजतात.

एके जारी ब्राह्मण आणि लक्ष्मिय या वर्णांचा उल्लेख

१ यदिन्द्राङ्गी मदंथः स्वे तु दीर्घे यद्ब्राह्मणे राजनि
वायजना। अस्तः परिकृष्णा वा हि यातमथा सोमस्य पिं
षतं सुतस्य ॥ ७ ॥

(अ. १, अ. ७, व. २७, म. १, अ. ११, श. १०८.) अठवेद.

भावार्थः——अहो इन्द्रामी हो, तुम्ही जरी आपल्या घरी आनंद
करीत असला, किंवा अहो पूजनीय देवतानो, जरी तुम्ही ब्राह्मण-
कडे अधवा राजाकडे आनंदात असला, तरी हे वीर्यवंत देव हो,

ब्राह्मण व भृत्रिय बर्णाचा क्रुग्वेदात के-
लेला उल्लेख. श्वर्गवेदांत आठळतो. त्यावरून, बर्ण-
वर्णाचे अवस्थेचे अति प्राचीनत्व सहजीच
लक्षांत येण्यासारखे आहे. दुसऱ्या एके
क्रुचेत अमें सांगितले आहे की, प्रजावान ब्राह्मणा-
सच वाणीची चार रूपे अवगत असतात. आणि पुरुष-
१ व्याघ्रारि वाक्परिमितापदानि तानि विदुब्राह्मणा
ये मनीशिणः। गुहा श्रीणि निहिता नेहयांत तुरीयं
वाचो मनुष्या वदन्ति ॥ ४९ ॥

(अ. २, अ. ३, व २२, म. १, अ. २२, मू १६४.) क्रुग्वेद.
भावार्थः—वाणीची चार रूपे आहेत, पण ती फक्त विद्वान ब्राह्म-
णांसच अवगत आहेत, त्यांपर्यंती तीन गुप्त आहेत, म्हणजे ती सम-
जाण्यात येत नाहीत. मात्र वाणीचं जे चवथें रूप ते मनुष्यां बोलतात,
व ते वाग्मुखाने हग्गोचर होते.

आता, ही वाचेची चार रूपे कोणती याविषयीं बराच मतभेद
असून, अनेक मतानुसारी आपापल्या मतानुरोधेकरून ती मिळ
भिन्न समजतात. १ ओम्, २ भूः, ३ भूवः, आणि ४ स्वः, अशी रूपे
वेदवादी मानतात. १ नाम, २ किया, ३ उपसर्ग, व ४ निपात,
अशी वैयाकरणी मानतात. १ मंत्र २ कल्प, ३ ब्राह्मण, आणि
४ लौकिकी, अशी याजिक समजतात. १ क्रुग्, २ यजुः, ३ साम,
४ व्याघ्रारिकी, अशी नैरुत्त समजतात. व १ परा, २ पश्यन्ती,
३ मन्त्रमा, आणि ४ वैसरी, अशी चार रूपे योगीजन समजतात.

२ ब्रह्माणोऽस्य मुख्यमासीद् वाहू राजन्यः कृतः ॥ ऊरु
तदस्य यद्वैश्यः । पृथूभ्यां शूद्रोऽवंजायत ॥

क्रुग्वेद (अ. ८, अ. ४, अनुवाक ७, पोथी पान ३४.)
(पुढे चालू.)

मूक्तांत तर तत्संबंधीं सायंतच उल्लेख केलेला आहे. हें पुरुषमूक्त यासंबंधानें खरोखर फारच महत्वाचें आहे, व तें क्रग्वेदांतील आठव्या अष्टकाच्या दहाव्या मंडळांत सातव्या अनुवाकांत आढळतें. तसेच शुक्लग्रन्थेदांतही त्याला स्थान दिलें असश्याचें दिसून येते. वर्णसंस्थेच्या संबंधानें हें मूक्त अति प्राचीन वै फारच महत्वाचें आहे, असे एक पाश्चात्य गृहस्थ (प्रसिद्ध दात्करै हांग) यांचे देखील म्हणणे आहे.

शिवाय, क्रृग्वेदांत उषसाला अनुलक्षून एके ठिकाणी असें म्हटलें आहे की, “ ही देवता कित्येकांस मर्व वस्तुचा उपभोग घेण्याविषयीं उद्युक्त करिते; कांहीस संपत्तीच्या मागें लावीते; कांहीना राज्याचें धूरीणत्व स्वीका-

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

भावार्थ:—त्याच्या (इणजे पुरुष किंवा विधात्याच्या) मुख्यापासून ब्राह्मण झाले; अथवा ब्राह्मण हेच त्याचें मुख बनले. क्षत्रिय त्याचे बाहू झाले. वैश्य त्याच्या मांडशा बनले. आणि त्याच्या पायांतून शूद्र उद्भवले.

१ ब्रांह्मणांची उत्पत्ति, याविषयावर व्याख्यान देत असतांना त्यांनी असें बोलून दाखविले की,

“ It is the most ancient and authoritative on the origin of Brahmanism and caste in general.” .

(Dr. Haug on the Origin of Brahmanism.)

रण्यास भाग पाडते; कित्येकांस कीर्तिप्राप्तचर्थ हिंडविते;
आणि कांहीच्यामार्गे सेवाधर्मच लावून देते. याप्रमाणे,
ज्यानें त्यानें आपापल्या मार्गानें जाऊन, स्वकर्मानुष्ठान
करावें एतदर्थे, उपस ही सर्वासत्र जागृत ठेविते.”

तेव्हां सदरहू कळेच्या तात्पर्यार्थावरूनही, आमच्या
वर्णसंस्थेच्या आदिभावनेची व्यंजकता पूर्णपणे दिसून
येते. आणि ह्या कळनेतच जातिभेदानें किंवा वर्णभेदानें
दिग्दर्शीन आलेले आहे, म्हणून जें लडविग्रें म्हणणे
आहे, तें माधार व सयुक्तिक वांटते.

असो. ह्या वर्णसंस्थेच्या योगानें आमचा हिंदुधर्म
सनातन राहिला, ही गोष्ट तर निर्वि-
वादन आहे. पण, त्यायोगानें आमचा
दुमराही एक मोठा फायदा झाला.
तो असा कीं, एकंदर कामाचा लागलाच श्रमविभाग होऊन,
जो तो आपापले काम सुरेख करून लागला. आणि जर
कां ह्या चार वर्णांचे दुसरे अनंत पोटभेद व अन्य शाखा
आल्या नमत्या तर, हिंदुसमाजाची जूट कायम राबून,
त्यापासून आमचें निरंतरचें कल्याणच झाले असते. कारण,
आमच्या पूर्वजांनी फार दूर दृष्टीनेच ही वर्णव्यवस्था
लावून दिली होती. परंतु ती जशीच्या तशीच कायम

1 Vide Vedic India. p. 281.

(By Zenaide A. Ragozin.)

राहिली नाहीं, आणि तिच्यांत काळांतरानें असंख्य शाखा
व उपशाखा उत्पन्न झाल्या, ही आमच्या दुर्दैवाची गोष्ट होय.

ही वर्णव्यवस्था फार चांगली असून हिंदुसमाजास
तत्संबंधी पाश्चा- तिची फारच अवश्यकता आहे, असें
त्याचे विचार. कित्येक पाश्चात्यांचेदेखील मत आहे.
प्रमिद्ध विदुषी अनिबिश्वासट ही एके ठिकाणी असें
म्हणते की;—

“ I consider that the four great Castes,
based on the fact of reincarnation,
and which serve as schools for the re-
incarnating soul, should be *maintained*
and gradually brought to their
original purpose. But the endless
modern subdivisions of caste as well
as the rigidity of the modern system
are mischievous, religiously and
socially, and indefensible either from
the Hindu or from a rational view of
human life. The four great castes of
India are natural divisions of
humanity, such as under other names,
occur in our own and other nations,
and must practically always exist
in social life.”

(Mrs. Besant, on the Theosophy
of the Hindus.)

इ० स० १८९१ सालीं जी हिंदुस्थानची मोठीखाने-मुमारी झाली, तिच्या संबंधानें कित्येक महत्वाच्या विषयांवर व्याख्यान देत असतां, “ दिंदुसपाजपरिवेष्टन ” हाही विषय प्रिस्तरं बेन्स, सेन्सस् कमिशनर, यांनी घेतला होता. त्यावेळी त्यांनी असें बोलून दाखविलें की, हिंदूच्या वर्ण-व्यवस्थेच्या संबंधानें जरी बराच अपकार झालेला दृष्टीस पडतो, तरी त्यापासून त्या समाजावर उपकार व कित्येक बाबतीत हितही झाल्याचें दिसून येते. ते म्हणतात कीः—

“ Like all other institutions that have obtained a firm or general footing amongst large numbers of different classes, and have retained their hold over the masses through generations of adverse influences, the Caste system has obviously much to *recommend* it, though its deficiencies as what I called it just now, a scheme of life, may be sufficiently apparent to those who approach the question from the out-side.” * * * * *

“ But we may now turn to the other side of the Caste-question, and it will be seen, I think, that setting aside the marriage regulations and customs, which are too elaborate and various to be discussed here, the balance from the stand point I am now occupying, is by no means entirely *adverse* to the existing

state of things, though obviously their is much to reform."

(Mr. J. A. Baines on "The Conditions and Prospects of Popular Education in India.")

वैदिक कालांत जी वर्णव्यवस्था अमलांत आली,
 तिच्यामुळे आमचें धर्मबंधन कायम
 राहिले. इतकेच नाहीं तर, आमच्या
 अंतर्गत समाजाची देखील दिवसा-
 नुदिवस मुधारणाच होत चालली;
 आणि ह्याबद्दलचे सर्व श्रेय ब्राह्म-
 णांकडेसच आहे असें म्हणण्यास हरकत नाहीं. कारण,

1 "The second point is that caste is inextricably bound up with the religion of the majority of those who conform to its rules, that it is *admittedly* through caste that religion is able to *maintain* its hold of the masses, so that it is through caste that social improvement must work in order to be permanent. This is tantamount to saying that the key of the situation is held by the Brahman, so long as present conditions remain unchanged. It is important, therefore, to appreciate as far as my space allows, the attitude of this class towards the rest of the community."

(The Conditions and Prospects of Popular Education in India By.J.A. Baines, Census. Commissioner.)

दूरवर हृषि देऊन हा सर्व प्रचंड व्यूह त्यांनीच रचला; लांबने धोरण बांधून ही समाजरचना त्यांनीच केली; व अनुपम मनोनिग्रह करून हें धर्माचे बंधन त्यांनीच सर्वासच लाऊन दिले. अमें करण्यांत त्यांनी आपल्या मनाचा उदारपणा, आपली सहनशीलता, आणि आपले आत्मसंयमन विशेष रीतीने प्रकट केले, ही गोष्ट कोणाच्याने देखील नाकबूल करवणार नाही. कारण, त्यांत त्यांनी कोणत्याही प्रकारचा आपलपोटेपणा म्हणून रतिभार देखील केला नाही. इतकेंच नव्हे तर, त्यांनी केवळ दुःखाचा वांटा आपणाकडे सच ठेविला. शमदमादि

ब्राह्मणांची निगरंक्ष निग्रहाचे गुरुतर कष्ट सुद्धां त्यांनी बुद्ध व त्याचे ओदाय. आपल्याच शिरावर घेतले. आणि तप वैगेर करून स्वतँचेच शरीर भिजविण्याचे त्यांनीच पतकरले. वस्तुतः खरोखरचा ऐश्वर्योपभोग त्यांनी इतर वर्गांकडे सच सौंपविला. प्रत्यक्ष राज्यपद देखील त्यांनी क्षत्रियांसच दिले. आणि त्यामुळे, तदंगभूत विलासमुखास्वादही त्यांच्याच वांटणीस गेला.

आतां, इतक्या दूरदृष्टीने जी वर्णसंस्था ब्राह्मणांनी ब्राह्मणांच्या धर्माचे नैष्कल्य. निर्माण केली, तिच्यापासून इष्ट हेतु मिदीस न जातां सांप्रतचा अनर्थ कसा ओढवला, हा प्रश्न साह-

जिकन उत्पन्न होण्यासारखा आहे. परंतु त्याचें उत्तर मिळण्यास आपणांस फारसें दूर जावयास नलगे. कारण, थोड्या बहुत विचारांतीं तें आपले आपल्यालाच कळण्यासारखें आहे. सबव त्याचा आपण विचार करू.

इसवी सनापूर्वी १००० वर्षे, बौद्धधर्मानें जी उचल त्याचीं कारणे, व बौद्ध केली, तिच्यामुळे बैद्धर्मीत विलक्षण चळवळ होऊन, अनेक मतांतरे देखील झालीं. आणि त्याच कारणानें मुख्य चार वर्णातही अन्य पोटभेद उद्भवले. हा बौद्धर्म हिंदुस्थानांत मुमारे एक हजार वर्षे राहिला. व तो १० स० १००० वर्षांच्या मुमाराला हिंदुस्थानांतून अजिबात नाहीसा झाला. तथापि, त्याला अन्य देशांत चांगला आश्रय मिळाला. त्याकारणानें त्यानें देशांतरीच मुळे धरलीं, आणि त्याचा तेथें प्रचंड विस्तारही झाला.

त्यानंतर, इस्लामशाहीचें सत्र एकदम सुरु झाले. त्याचा परिणाम- मुळे तर एकंदर हिंदुसमाजांत विश्वाम प्रांतात शेष फाटाफूट होऊन, आमचा धर्म जणू काय रसातळासच जातो दर्दी काय, असें भासूं लागले. परंतु ज्याची कीर्ति अमर होऊन राहिली आहे, अशा शिवछत्रपतीनें आपल्या प्रचंड-प्रतापानें त्याही संकटांतून आझांस मुक्त करून, हिंदु-

^१ इसवी सनापूर्वी ५४३ वर्षीपासून तो १० स० ७०० वर्षे पर्यंत.

गिबड्डप्रतीचा पु-
ष्यप्रताप.

धर्म सांवरला. तेदनंतर पैशवाईत
आमच्या ब्राह्मणी सामाज्याची
पुनश्च संस्थापना झाली. त्या वेळी,

ब्राह्मणी प्रभूत्व असल्या कारणाने, वेदकालीन पद्धतीवर
आमच्या वर्णव्यवस्थेत आणि सामाजिक संस्थांत कांही तरी
थोडाबहुत फेरफार होऊन, त्यांतील दुसरे अनंत पोटमेद
व घातक बखेडे हळूळूळू मोडतील, असें आम्हांस वाटत

पैशवाईची समाप्ति होतें. परंतु तो काल बन्याच धाम-
आणि हिंदुधर्मांची इ- धुमीचा असल्या कारणाने, असल्या
झागति.

कामास अवश्य तितकी शांतता मि-
द्याली नाही. आणि आमच्या दुर्देवाने हिंदुसिंहाची
प्रचंड गर्जना एकाएकी मावळून, सर्वत्र एकदमच सामसूम
झाल्यासारखे झालें. त्यामुळे जखर ती समाजव्यवस्था न
होता, जातिभेदाचे बखेडे जसेच्या तसेच राहिले.

असो. सदरी निर्दिष्ट केलेल्या कित्येक प्रतिकूल कार-
णांनी, आमच्यांतील जातिभेदाचा
योद्ध धर्मांचा लघ. तरंग जरी निमाला नाही, तरी हिं-
दुधर्मप्रहोद्धि नशाचा तमाच स्थिर राहिला. इतकेच
नव्हे तर, तो आपले पूर्वसामर्थ्य आणि प्राचीन वैभव
पुनश्च शानैः शानैः प्रकट करू लागला. आणि त्यामुळे
बौद्धधर्मानें जी पुंडाई माजविली होती, ती हळूळूळू
कमीच होत गेली, व शेवटी अजिंचात मावळली.

इ० स० ७५० च्या सुमाराला एक अतिपवित्र ब्राह्मण

कुमारिलभट्ट, व भरतखंडांत उदयास आला. हा वेदधर्मप्रतिपादन. वंगस्थ अमून, त्याचें नांव कुमारिल-भट्ट होते. ह्यानें शिकडे तिकडे वेदधर्माचेंच महात्म्य प्रसृत केले, आणि परमेश्वराचें साकारत्व लोकांच्या मनांत पूर्णपणे विविले. त्याचा तात्कालिक परिणाम असा झाला की, लहान अथवा थोर, तरुण किंवा वृद्ध, सुशिक्षित अथवा अशिक्षित, मूढ किंवा विद्रान्, धार्मिक अथवा अधार्मिक, श्रीमंत किंवा गरीब, या सर्वांच्या हृदयांत ती गोष्ट ताबडतोत्र उतरली, आणि बुद्धाच्या निराकार ईश्वराविषयी ते लागलीच सांशंक झाले. कारण, परमेश्वराचें निराकारत्व मनांत आणप्यास जवळा प्रयत्न करावा लागतो, तेवढा यत्न त्याचे, साकार रूप मनांत आणावयास लागत नाही. त्यामुळे कुमारिलभट्टाचा धर्मोपदेश सर्वांच्या मनांत चांगला ठसला जाऊन, हा वेदधर्म लागलीच बळावत चालला, व बुद्धधर्माचा लोप होत गेला.

कुमारिलभट्टानंतर हिंदुधर्माचा नामांकित पुरस्कर्ता

शंकराचार्य. म्हणजे शंकराचार्य होय. शंकराचार्य.

ह्याचा काल अजून निश्चयात्मक रीतीनें मिळ झाला नाही. तरी, तो इसवी सनाच्या आठव्या

१ खंग देशाला हली खंगाल देश म्हणतात.

शतकांत ज्ञाला असावा, असें अनुमान आहे. हा मलबार देशांत जन्मला, आणि अगदीं लहान असतांना, म्हणजे आपल्या वयाच्या बत्तीसाब्या वर्षी मरण पावला. तथापि, केवळ अल्पवर्यांतच विद्यार्जन करून तो मोठा प्रचंड विद्वान ज्ञाला. तो षट्शास्त्रांत अगदीं निपुण असून, धर्मशास्त्रांत आणि वेदांतविषयांत तर त्याचा हात खंडाच. त्यानें अखिल भरतखंडभर पर्यटन केले; व ठिक-ठिकाणी धर्मविषयावर हम्मेशा व्याख्यानें देऊन, वेदप्रणितधर्मच खरा आहे, असें त्यानें साधार शाब्दीत केले.

ह्यानें दुसरे एक विशेषच महत्वाचें काम केले. तें असें कीं, त्यानीं लाविलेली उपनिषदांत इतस्ततः जो विसंवाद उपनिषत्सिद्धांताची दृष्टिगोचर होत होता, त्याची त्यानें संगति. योग्य संगति लावून दिली. त्यामुळे, सकृदर्शनीं भासत अंसलेला सर्व विषयांस अगदीं नाहीसा होऊन, उपनिषदांतील हरएक प्रकारच्या सिद्धांताची एकवाक्यता झाली, आणि सर्वच गोष्टींचा भेळ लागला.

अशा प्रकारचे महत्कृत्य साधण्यासाठी, श्रीमद् शं-
कराचार्यांनी विलक्षण कोटिक्रम ल-
त्याचा कोटिक्रम. दविला. तो असा कीं, उपनिषद् भा-
गाचे त्यांनी दोन विभाग कल्पिले:—

१ निर्गुणविद्या किंवा पारमार्थिकी अवस्था, आणि
२ सगुणविद्या अथवा ध्यावहारिकी अवस्था.

जे ज्ञाते आहेत, त्यांजकरितां पहिली विद्या होय. कारण, त्यांजला परमेश्वराच्या निराकारत्वाचें आकलन होतें, व त्या निरंजन आणि निर्विकार अशा आदिकारणाचें ध्यान करण्याचें देखील त्यांस मुलभ वाटते. परंतु इतरांस तें दुःसाध्य असल्या कारणानें, त्यांजला ईश्वराच्या साकार रूपाचीच विशेष अवश्यकता भासमान होते. आणि स्थॄनच, भजनपूजनादि विधि ते विशेष श्रेयस्कर मानतात. तेव्हां अशा लोकांकरितां त्यांनी सगुणविद्येची योजना केली.

याप्रमाणे, उपनिषदांतील परस्पर विसंगत विधानांची

त्यामुळे पाश्चात्या- एकवाक्यता झाल्याचें पाहून, कांहीं
मी केलेली शंकराचा- कांहीं पाश्चात्य तत्त्ववेत्यांनी तर
यांची वाहवा. माना डोलवून टाळ्यांचा एकच गजर
केला, आणि त्या आनंदभरांत शंकराचार्यांची फारच वाह-
वा करून, त्यांनी त्यांची एकदम पाठ थोपटली.

प्रोफेसर ड्यूसन यानें एके प्रसंगी असें म्हटलें आहे
तसेंबंधीं प्रोफेसर कीं, 'माझ्यामैतें उपनिषदें व त्या-
वरील शंकराचार्यांचीं भाष्ये, हीं
पाश्चात्य देशांतील तत्त्वज्ञानांच्या ग्रं-

१ हे जर्मनी येथें कील नामक विश्वविद्यालयात तत्त्वविद्येचे अध्यापक आहेत. त्यांनी बाँम्बोदाच रांगल एशियाटिक सोसायटींत वेदातविषयावर तारीख २५ केन्ड्रुवारी सन १०९३ रोजीं अ्यास्त्यान दिलें झातें.

2 And the system of the Vedānta, as founded

थांची सहज बरोबरी करतील. उपनिषदांतील प्रत्येक वाक्य प्रमाणभूत मानले गेल्यामुळे, त्यांत जागोजाग आढ़कून येणाऱ्या परम्पर विसंगत विधानांची एकवाक्यता करणे फार कठिण होते. तथापि, इतक्याही अडचणी-तून पार पडून, त्यांनी फार विलक्षण रीतीने व विशेष खुर्बानें ती एकवाक्यता केली आहे. ह्या बाबतीत स्थिस्ती मतवाद्यांनी शंकराचार्यांचा अवश्य कित्ता व्यावा,' इत्यादि.

हिंदुधर्मांत बरेच अद्वैतमतवादी, व थोडे द्वैतमत-

(माणील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

on the Upanishads and Vedanta Sutras, and accomplished by Sankara's commentaries on them,—equal in rank to Plato and Kant—is one of the most valuable products of the genius of mankind in his researches of the eternal truth;— * * * Sankara in these difficulties created by the nature of his materials, in face of so many contradictory doctrines, which he was not allowed to decline and yet could not admit altogether,—has found a wonderful way out, which deserves the attention, perhaps the imitation of the Christian dogmatists in their embarrassments."

(Dr. Paul Deussen on the philosophy,
of the Vedanta.)

1 " And of hundred Vedántins (I have it from a well informed man, who is himself a zealous adversary of Sankara and follower of Rámánuja) fifteen

(पुढे चालू.)

हिंदुधर्मातील हे. वादी आहेत. पहिल्यांची संख्या नाढूतमतवादी. शेंकडा पाउण्यांशे, किंवद्युना त्याही-पेक्षां जास्त होईल. दुसऱ्यांची संख्या शेंकडा पंचवीस, किंवा त्याहून देखील कमी होईल. सर्व अद्वैतमतवादी शांकरानुयायी आहेत. आणि बाकीने माधव, रामानुज, बल्लभ, इत्यादि पंथांतले आहेत.

आतां, सदरहू दोन्हीं मतांपैकी अद्वैत मतांतच किती अद्वैतमताचे सर्वे खरें तत्व आहे, व त्याचें सामर्थ्यही तच्च, व कसें आहे, याविषयीं थोडे दिग्दर्शन करितो. अति प्राचीन वैदिक काला-पासून तों थेट अलीकडील प्रेमळ भगवद्भक्तांपर्यंत, यच्चावत् सर्व हिंदुधर्म पंथांचे आणि अखिल मतसांप्रदायांचे पर्यवसान केवळ अद्वैतांतच होतें. धर्माच्या चिरस्थायित्वाला, स्थितिस्थापकतेची निरंतरच मोठी अवश्यकता आहे. आणि ही अद्वैतमतांत पूर्णपणे दिसून येते. त्यामुळे इतर सर्व संप्रदाय नष्ट होत जाऊन, राहिल्यासाहिल्यांमही हळूं हळूं हरताळच लागत चालली आहे. अनेक धर्म-पंथ भिन्न भिन्न काढीं उद्भवून ल्यास देखील गेले. परंतु

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

perhaps adhere to Rāmānuja, five to Mādhwā, and seventy-five to Sāṅkarāchārya."

(Dr. Deussen's lecture on the Philosophy

अद्वैतमत अनूनही निवंत आहे.
त्याचा प्रतार.
इतकेंच नव्हे तर, तें देशांतरी आणि
आखिल भूतलावर अगदीं अपाञ्चानें प्रसृत होत चालले
आहे. ह्या अद्वैतमताच्या सिद्धीमुळेंच, धर्मातराच्या प्रचंड
अंगावातांत्री आमना हिंदुधर्म आजपर्यंत टिकून, तो ज-
शाचा तयाच कायम राहिला. आणि ह्या भूमंडलावरील
यच्चावत् राष्ट्रांच्या अगोदर कित्येक शतके, किंवद्भुना
हजारो वर्षे, हिंदु लोक ने मुधारणेच्या अल्युच्च शिखरा-
प्रत पोहोचले, त्यांचे वीज देखील हिंदुधर्मातर्गत अद्वैत-
मतच होय.

वेद अथवा उपनिषदें, महाकाव्ये किंवा पुराणे,
आणि गद्यपद्मोदधि अथवा कथा-
नके, या सर्वात अद्वैतमताचेन्न प्रति-
बिंब त्या पूर्वकालीन तत्त्ववेत्त्या मह-
र्षीनीं व कविपुंगवांनीं पाडले अस-
ल्याचें दिसते. आतां, एतद्विषयक माध्यंत निरूपण पूर्वा-
र्थीनील एकविमान्या भागांत केले अमून, त्यांत भिन्न-
भिन्न मर्ते व पद्मरशने यांचेही यथावकाश दिग्दर्शन
आले आहे. मवत्र तत्मंजंघी प्रम्नुतम्थळी जास्त ऊहापोह
न करतां, किंवा पालहाळ न लिहितां, पाश्चात्य तत्त्ववेत्त्यांचे
या महत्वाच्या विषयावर कशा प्रकारचे विचार आहत,
त्यांचे तत्त्वज्ञार्थ खालील

परमात्म्याविषयीची आमच्या वैदिक क्रष्णीची
कल्पना फारच उदात्त होती. एका
परमात्म्याविषयी
ऋग्वेदांतील उदात्त
विचार.
ऋग्वेद कही प्रवोचत्कुत्
आजाता कुत् इयंविस्थाष्टः । अर्वा-
द्वेवा अस्य विसर्जनेनाथा कोवेद यत् आवभूव ॥१॥

(ऋग्वेद. म. १०, सू. १२९, क्र ६.)

ह्याचा भावार्थ असा आहे की, हें अखिल जगत् ज्या
परब्रह्मापासून निर्माण झालें, त्याचें यथार्थ ज्ञान कोणाला
असेल ? अर्थात् तें कोणालाही नाही.

दुमरे एके ठिकाणी त्या महर्षींनी आपले अज्ञान
आणि आश्वर्यही प्रकट केले आहे.

यईं चकार न सो अस्य वेद यईं ददर्श हिरुगिन्हु
तस्मात् । स मातुर्योना परिवीतो अंतर्वदुप्रजा निर्क्ष-
तिमा विवेश ॥ ३२ ॥

(ऋग्वेद. अ.२, अ. ३, व २०, म. १, अ. २२, सू. १६४.)

ज्याने ह्या प्राण्याला उत्पन्न केले तो त्याला जाणत
नाही; व ज्याने याला पाहिले त्या-
च्या हा दृष्टीस पडत नाही. तो
आईच्या उदरांत झांकलेला असतो;

जन्ममरणाविषयी
आर्योंची कल्पना.

आणि त्यानेच ह्या अनेक जन्माच्या दुःखयात्रेत प्रवेश केला आहे; असा ह्या ऋचेचा शब्ददशः अर्थ झाला. परंतु त्याचा इंगितार्थ असा आहे की, मनुष्याची उत्पत्ति त्याच्या बापापासून होते. तरी त्या बापाला तो मुलगा कोण आहे, हें खरोखर समजत नाही. व हा प्राणी आपल्या मातेच्या उदरांत येऊन, अनेक जन्ममरणाची अति दुःखदायक अशी दुर्घट यात्रा मात्र कंठतो.

अवः परेण पितरं यो अस्यानुवेद
 मनाच्या उत्पत्ति-
 विषयी त्यांचा तर्क पर एनावरेण । कवीयमानः क इह
 आण प्रवोचदेवं मनः कुतो अधि प्रजां-
 तम् ॥ १८ ॥

(ऋग्वेद. अ. २, अ. ३, व १८, म. १, अ. २२, सू. १६४.)

ह्या त्रैलोक्याचा कोण जनक आहे ? व तो कोणाला ठाऊक आहे ? आणि तो ज्या ऋषीला किंवा कवीला माहीत असेल, त्याला तो कसा समजला ? व हें सर्व समजण्याला जें दिव्य मन पाहिजे आहे, तें कोदून वरें उत्पन्न झालें ?

स्वतःच्या अज्ञाना- इनो विश्वस्य भुवनस्य गोपाः
 विषयी त्यांची समज. स मा धारः पाकमन्त्राविवेश ॥२१॥

(ऋग्वेद. अ. २, अ. ३, व १८, म. १, अ. २२, सू. १६५)

जो ह्या अस्तिल जगाचा पालक आहे तो, मी मूढ आणि अज्ञान असूनही, माझ्यांत वास करून राहिला आहे.

सदरहू क्रचांवरून आमच्या पुराणआर्यांची, परमात्म्यासंबंधी आज दहा हजार वर्षांपलीकडील कालांतही, किती यथार्थ, तथ्य, आणि उदात्त कल्पना होती, हें सहज लक्ष्यांत येण्यासारिसें आहे.

यहुदी लोकांचा कोपिष्ठ जोहोवा, अथवा ग्रीक लोपाश्वायांची तद्वि- कांचा विलासी ज्युपिटर, किंवा पथक कल्पना. ख्रिस्ती लोकांचा विकारवश असा आकाशवासी पिता, इत्यादि नानाविध देव अन्य धार्मियांनी स्वीकारिले. परंतु, ह्या सर्वांच्या ईश्वरविषयक किंवा मानसिक उन्नतीच्या कल्पना फारच कोत्या आणि क्षुद्र १ जन्मसरणाच्या उपपत्तीविषयी बायवलातील रानटा कल्पना पहा.

" Yet among those ancient religions we seldom know, what after all is the most important, their origin and their gradual growth. The Jewish religion is represented to us as perfect and complete from the very first, and it is with great difficulty that we can discover its real beginnings and its historical growth. And take the Greek and the Roman religions, take the religions of the Teutonic, Slavonic, or Celtic tribes, and you will find that their period of growth has always passed, long before we know them, and that from the time we know them, all their changes are purely *metamorphic*—changes in form of substances ready at hand."

(India. What can it teach us ? p. 107.)

" It is this ancient chapter in the history of the human mind which has been preserved to us in

(पढू चाल.)

दिसतात. आणि ह्यांच्या तुलनेने पाहतां, “अधः स्विदासीदुपरि स्विदासीत्.” असें जें अखिल विश्वव्यापी परब्रह्माचें वर्णन आमच्या महंर्षीनी केले आहे, तें खरो-खरच अपूर्ण भासते.

आतां द्वैताद्वैत मतांच्या संबंधाने पाहूं गेले तर, तद-

युगेपखंडांतालि द्वैता-
द्वैतभेद. संबंधीं जमा आमच्या भरतखंडांत
मतभेद दृष्टीम पडतो. तमान युगे-

पखंडांत देवील तो ह्यगोचर होतो.
हा मतभेद प्रथमतः प्रेतो आणि आरिस्टाटल् या विद्वन्म-

(मार्गालि पृष्ठावरून पडे चालू.)

Indian literature, while we look for it in vain in Greece, or Rome, or elsewhere.”

(India. What can it teach us ? p. 109).

I “Now let us look to the ancient inhabitants of India. With them, first of all, religion was not only one interest by the side of many. It was the all-absorbing interest; it embraced not only worship and prayer, but what we call philosophy, morality, law, and government,—all was pervaded by religion.”

(India. What can it teach us ? p. 107).

“So it was with these names of the Vedic gods. They were all meant to express the *Beyond*, the Invisible behind the Visible, the Infinite within the Finite, the Supernatural above Natural, the Divine, Omnipresent, and Omnipotent.”

(India. What can it teach us ? p. 201.)

णिद्वयांत मुरु झाला. हे ग्रीस देशांतले तत्त्ववेत्ते असून, त्या दोहोंत परस्पर गुरुशिष्यांचें नातें होतें. तथापि, कित्येक गोष्टींत त्यांचीं मर्ते अगदीच भिन्न असत. प्लेटो अद्वैतमतवादी असून, जन्मांतर, कर्म, आणि, संरारमिथ्यत्व, इत्यादि गोष्टींवर त्याचा पूर्ण भरंवसा असे. पण, त्याचा शिष्य जो आरिस्टाटल् तो तसा नव्हता. तो द्वैती, जगत्-सत्यवादी, आणि तर्कांचें अवडंबरच माजविणारा होता.

प्रथमतः बराच कालपर्यंत प्लेटोच्या मताचीच सरशी प्लेटो आणि भारि- होती. तथापि, कालांतरानें तें सर्वच स्याटल्, व पारदें फिरुन, आरिस्टाटल्ने ग्रंथच वेदवाक्य होऊन राहिले.

तदनंतर हजारो पंथ उद्भवून, अनेक मतांची लड्डा-
लड्डी मुरु झाली. परंतु शेवटी ह्या इतर पंथ. शुष्क वाग्‌जालांचा लोकांना आपो-
आपच वीट आला, आणि त्यामुळे तत्त्वज्ञानाचा अर्थात्॒ उपहास होत चालला.

पुढें, अर्वाचीन भौतिक शास्त्रज्ञ व तत्त्वज्ञानी निपजले,
अर्वाचीन भौतिक आणि त्याकारणानें त्या दोन्ही शास्त्रवेत्तेव तत्त्वज्ञानी. शास्त्रांचा विशेष खल होत गेला. फ्रान्सिस बेकननें आवेभौतिक शास्त्रांचा पाया घातला, आणि

१ हा इ० स० पूर्वी ४२९ व्या वर्षी जन्मला.

२ हा इ० स० पूर्वी ३८४ साली जन्मला.

हेकार्टने अर्वाचीन पाश्चात्य तत्त्वज्ञानाचे द्वार सुलें केले. हेकार्ट हा द्वैतमतवादी होता. तरी, त्याला फ्लोच्या स्वयंभू कल्पना (Innate Ideas) चे मत मान्यच होते.

हेकार्टच्या मागून जे कांही कांही नामांकित तत्त्ववेत्ते त्याची मने. ज्ञाले, ते सर्व अद्वैतवादीच होत. मात्र भेद कायतो त्या आदिकारणाच्या विशिष्ट स्वरूपाविषयींचा. आणि म्हणूनच भिन्नभिन्न तत्त्व-ज्ञान्यांनी त्याला पृथक् पृथक् नांवे दिलेली आढळतात.

स्पिनोज्झा त्याला सर्वव्यापक द्रव्य (universal substance) म्हणतो. क्यांड त्यालाच अपरिच्छिक्ष (unconditional) म्हणतो. शेळिंग व फिकटी हे त्याला अविकृत आत्मा अथवा कल्पना (absolute being or idea) असे नांव देतात. हेगेल त्यालाच नित्य व शुद्ध आत्मा (universal and pure being) म्हणतो. शोपेनहोर त्याला व्यापक इच्छा (universal will) म्हणतो. हार्टमन् हा त्याचेच अव्याकृत (unconscious) असे नांव ठेवितो. आणि हर्बर्टस्पेन्सर तर त्या तत्त्वाला अज्ञात व अज्ञेय (unknown and unknowable) असे ठरवून, चिचारा निराशाच होतो, एताकृता, त्या तत्त्वाच्या लक्षणानुख्य, ज्यांने त्यांने आपापल्या समजुतीप्रमाणे त्याला भिन्नभिन्न संज्ञा दिलेली आढळते.

असो. आतां, आमचे पौरस्त्य तत्त्ववेत्ते आणि

त्यांचे पौरस्त्य त, तिकडील पाश्चात्य तत्वज्ञानी, यांचे च्वमताशीं साम्य. कोणकोणत्या गोष्टीत कितपतसें साम्य आहे, याविषयीं थोडासा विचार करू.

हार्टमन्च्या अव्यक्तमताचें वेदान्तसिद्धांतांशीं अतिशय साम्य दिसून येते. तसेच, डेकार्टचे आणि सांख्याचार्यक-पिलांचेही पुष्कळ गोष्टीत निकट साम्य असल्याचें भासमान होते. डेकार्टची वासना (मन) आणि वस्तु (उपादान), म्हणजे mind and matter, हीं सांख्यांची प्रकृति व पुरुष ह्यांशीं अगदीं साम्य पावतात. डेकार्टला सांख्यमतवादी, किंवा स्पिनोज्ञाला सर्वास्तित्ववादी, अथवा फिकटीला विज्ञानवादीबौद्ध, असे म्हणण्यास हरकत नमून. वैशेषिक मताचा प्रतिष्ठापक कणाद, आणि अपरिच्छेदज्ञान किंवा वर्णन विषयातिक्रांत प्रज्ञा (Transcendental reason) शोधून काढणारा क्यांट, ह्यांचे देखील बरेंच साम्य आहे, असे एका भारतवर्षीय आधुनिक विद्वानांचे व प्राच्यांगल भाषाकोविदांचे मत आहे.

हिंदूची मृत्तिपूजा, व तत्संबंधी पाश्चात्यांची भ्रांतिमूलक समजूत.

आतां, आमच्या मूर्तिपूजेच्या संबंधांने जी पाश्चात्यांची भ्रांतिमूलक समजूत झाली आहे, तिजविषयीं थोडाबहुत विचार करून, ही हिंदुधर्मीपांसा आटपती घेतों.

खा जगाचा प्रचंड विस्तार व नभोमंडलांतील अत्यु-

ज्ञवल तेजोराशि, त्यांची नियमित मृत रूजे चा उत्पत्ति, गति व उदयास्त. ह्या ब्रेलोक्याचें सुषिसौदर्य व पदार्थमात्राचें अंगसौ-एव, समुद्रवेळांपरिवर्तन आणि मेववृष्टिप्रसाद, इत्यादि सर्व मृष्टचमत्कृतीच्या अबलोकनानें प्रत्येक मनुष्याला निस्सीम कुतूहल वाटतें, व ह्या अखिल विश्वाच्या नियन्त्याविष-यींची कल्पना लागलीच उत्पन्न होते. ती होतांक्षणीच, त्या जगत्प्रभूचें विलक्षण वैभव मनांत येऊन, तो कसा असावा अशाबद्दल प्रत्येकाची तर्कशक्ति आपापल्या इच्छेनुसूप नानाप्रकारच्या कल्पनाजालांत काम करू लागते, आणि तो दग्धविषय होऊन आपल्या मनाची हौस पूर्ण होण्यासाठी, ती त्याला अत्यंत मनोहर रूप देते. तदनं-तर, तीच मूर्ति त्या निराकार व निरंजन परमात्म्याची प्रतिमा बनून, ती प्राणिमात्राच्या आदराचें भाजन, उपास-नेचें पात्र, आणि पूजाविर्धीचें अत्यंत रमणीय स्थान होऊन राहते.

अशा प्रकारे, भिन्नरुचिहिलोकः या न्यायांनें, ह्या अखिलजगांत जंतुमतिवैचित्र्य जितक्या ईशस्वरूपाची कल्पना, मानानें दृष्टीस पडतें, तितक्याच प्रमा-णांनें ईश्वरस्वरूपाच्या कल्पना देखील भिन्नभिन्न आढळतात श्रद्धालूंचा भक्तीकडेसच ओढा असल्याकारणांनें, त्यांनला ईश्वर सगुण रूपानें भासतो.

तत्त्वज्ञान्यांस तो निराकार व अद्वैतरूपानें भासमान होतो. आणि भौतिकशास्त्रवेत्यांस तो त्रिकालाबाध्य अशा सृष्टिनियमाच्या रूपानेंच दृष्टीस पडतो.

आतां, वास्तविक पाहिले तर ह्या सर्व कल्पना एकच परमेश्वरस्वरूपाच्या विभूति आहेत. आम्ही पौरस्त्य त्याला आदिकारण किंवा चिच्छाक्ति म्हणतो, आणि पाश्चात्य त्यालाच स्वयंभूकल्पना असें नामधेय देतात.

असो. सदरी निर्दिष्ट केलेले सगुणोपासक आणि अद्वैतवादी, किंवा भौतिक शास्त्रवेत्ते तिचें वर्गीकरण. व निरीश्वरवादी, ह्या प्रत्येकांच्या ईश्वराविषयींच्या कशाही कल्पना असोत, तथापि, त्या सर्वांचें शास्त्रीय वर्गीकरण होण्याला कोणताही प्रत्यवाय दिसत नाही. सबब त्याचे आपण तीन वर्ग करूं, आणि त्यांजला

१ श्रद्धामूलक किंवा विकारमय (Emotional),

२ बौद्ध (Intellectual), आणि

३ नैतिक (Moral),

अशी विषयव्यवस्थेच्या सोईसाठीं पृथक् पृथक् नावें देऊँ.

पहिल्या वर्गातले लोक सगुणोपासक असून, ते नानाविध उदात्त व अत्युत्तम गुण, ईश्वराच्या ठारीं कल्पितात; आणि त्याची करुणा भाकून, श्रद्धापूर्वक त्यालाच अनन्यभावें शरण जातात. दुसऱ्या वर्गातले लोक निर्गुणोपासक असून, ते आपल्या बुद्धिवादानें तो जगत्कर्ता

निर्गुण, निराकार, आणि अपरिचिन्न आहे, असें सिद्ध करितात. सर्व पाश्चात्य तत्त्ववेत्त्यांचा ह्या दुसऱ्या वर्गातच अंतर्भाव होतो. आतां, राहिलेला जो तिसरा वर्ग त्यांत नैतिकसृष्टिनियमोपासकांचा समावेश होत असून, ते असें प्रतिपादन करितात की, हें अखिल जगत् ज्या नैतिक किंवा सृष्टिविषयकनियमांनी बांधले गेले आहे, व ज्या नियमांस अनुसरून हे सर्व सृष्टिव्यवहार चालतात, त्या त्रिकालाचाधित नियमांहून भिन्न असा दुसरा परमेश्वर मुळीच नाही. एक सृष्टिनियम हीच अनुलंघनीय वस्तु असून, तिचे अतिक्रमण झालें की हटकून शासन व्हावव्याचेच, असें ते सिद्ध करून दाखवितात. वेथामूळा नीतिनियम (Moral Law), आणि ब्रह्मसृष्टीला कारण मानून काव्यप्रकाशकारांनी सांगितलेला नियतिकृतनियम, हे दोन्ही एकाच वर्गातले होत.

असो. वर जी तीन भिन्न भिन्न प्रकारचीं मर्ते सांगि-

तलीं, तीं वस्तुतः त्या अद्वैत परब्रह्माचीच पृथक् पृथक् झालेली विभूती असून, त्या सर्वांचे सम्मिलन हेच परमेश्वराचे पूर्ण स्वरूप होय. आणि म्हणूनच, सदरहू त्रिवर्गापैकी अमुक एक कल्पनाच खरी, व त्याशिवायची दुसरी अजिबात खोटी, असें म्हणें म्हणजे आपला

सर्व कल्पनांचे
तादात्म्य.

दुराग्रह व अज्ञान, असमदृष्टि व स्वमतासक्ति, एकदेशी-यता व क्षुद्रबुद्धि, इत्यादि मात्र व्यक्त करणं होय.

आम्ही मृतिपूजक
होण्याचे कारण.

आतां, आम्ही हिंदुलोक यवढे मोठे
तत्त्ववेत्ते असून, मूर्तिपूजक कसे व
कोणत्या कारणांनी झालो, याविषयीं
थोडेसे दिग्दर्शन येथेच केले पाहिजे.

आमच्या श्रुतीप्रमाणे, ब्रह्म हेच सर्व वस्तूंचे व
ब्रह्मदेवाचे पूजन. अखिल विश्वाचे उत्पत्तिकारण
अमून तें अव्यक्त आहे, आणि बाह्योदियाला अगदीं
अगोचर आहे. तथापि, तें नित्य आहे, म्हणजे उत्पत्ति-
विनाशरहित आहे; आणि ह्यापासूनच साकार ब्रह्मा
अथवा ब्रह्मदेव उत्पन्न आला; व ह्यानेच सर्व चराचर
वस्तू उत्पन्न केल्या, असे स्मृतीं वर्णन आहे. या
प्रमाणे, सृष्टयत्पत्तीचे महत्वाचे काम ब्रह्मदेवाकडे अस-
ल्या कारणानें, तो सहजीच पूजनार्थ झाला.

तदनंतर, उत्पन्न झालेल्या सर्व सृष्टींचे संरक्षण
विष्णुचे पूजन. करण्याचे काम मुयंत्रित होत गेल्या-
मुळे, हेचे जो काम करणारा, त्यालाही साकार व पूजनार्थ
मानून, त्यानेच नांव विष्णु ठेविले.

१ एतदात्म्यमिदं सर्वामति !

२ यत्तत्कारणमव्यक्तं नित्यं सदसदात्मकम् ।

तद्विसृष्टः स पुरुषो लोके ब्रह्मेति कीर्त्यते ॥ ११ ॥

(म. स्मृ. अ. १).

पुढे संहाराच्या कार्मी अन्य देवाची नेमणूक होऊन, महादेवाचें पूजन. त्याला महेश असें नांव दिलें, आणि तोही पूजनीय झाला.

आतां, कधीं कधीं हे तिन्ही देव एकाच ठार्यी एकवटलेले दिसतात. उदाहरणार्थ, दत्तात्रिमूर्तीचं पूजन. त्रयाच्या ठिकाणी ब्रह्मा, विष्णु, आणि महेश, असे तिन्ही देव आविर्भूत झालेले दृष्टीस पडतात; आणि हीच आमची सुप्रसिद्ध त्रिमूर्ती होय.

असो. आमच्या पुराणांतरीं ब्रह्मदेवाला चार तोँडे (चतुराननः), विष्णूला चार हात (चतुर्भूजः), महादेवाला तीन डोळे (त्रिनेत्रः), आणि दत्तात्रयाला तीन डोकीं (त्रिमूर्तिः), वगैरे असल्याचें वर्णन आहे; परंतु आ सर्वांत कांहींना कांहीं तरी विशेष गूढार्थ असल्याचें निःसंशय वाटते. सबव, त्याचा आपण विचार करू.

प्रथमतः, ब्रह्मदेवाला चतुरानन बनविला. याचा हेतु त्रिमूर्तीचा गूढार्थ. इतकाच कीं, त्यांने चांही दिशांकडे निरीक्षण करून, सृष्टचृत्पत्तीचें काम सर्व बाजूंनी करावें तदनंतर विष्णूला चतुर्भूज बनविला. तो अशा हेतूने कीं, सृष्टीचें संरक्षण करण्याचें त्यांचे काम असल्यामुळे, कोऱ्हनही संकट आले तरी त्यांने तें चांही दिशांनी निवारण करावें. पुढे महादेवाला त्रिनेत्र केले. त्याचा तरी हात हेतु कीं, भूत,

वर्तमान, आणि भविष्य, ह्या तिन्ही काळावर त्यांने आपली योग्य नजर ठेवून, संहाराचे काम बजावावें. आतां, दत्तात्रेयाला तीन डोकीं असून तो श्रिमूर्ती आहे; त्यावरून, प्रत्येकाचे उत्पत्तिस्थितिसंहाराचे काम एक-मेक करितो, एवढाच भावार्थ समजण्याचा आहे.

याप्रमाणे, सदर्हू देवांच्या शक्तीच्या मानानें आलीं त्यांस साकार मानून पूजनीय ठरविलें, व त्यांस भजूं लागलों. आणि पुढे दिवसानुदिवस मूर्तिपूजेचा हाच प्रचार जास्त वाढत गेला.

तथापि, मूर्तिपूजा करणाऱ्या हिंदू लोकांस केवळ एव-
द्याच कारणासाठीं, अगदीं वेडगळ
मृतपूजेचे रहस्य. किंवा अळलशून्य समजून, त्या स-
र्वांची पशुकोटींतच गणना करणे ह्याणजे, मोठाच प्रमाद
होय. कारण, जर सर्व चराचर वस्तूत ईश्वर आहे,
आणि तो “अणोरणीयान् महतो महीयान्” असा
आहे, तर तो पाषाणाच्या किंवा अन्य मूर्तींत देखील अ-
वश्य असलाच पाहिजे. आणि तो तेथें आहे असें कल्पून
जर त्या मूर्तींची पूजा हिंदू लोक करीत आहेत तर, तंशी
मूर्तिपूजा करण्यास कोणताही प्रत्यवाय दिसत नाहीं.

याविषयीं, एका सुप्रसिद्ध महाराष्ट्र तत्त्वेत्या कैवीने

१ हा साधुश्रेष्ठ तुकराम होय. त्याचें जन्म शके १५३०-३१, लाणजे सन १६०८-९ च्या सुमारास झाले असावें. हा आपल्या बेचाक्केसाब्या बर्षी मरण पावला.

तद्विषयक अर्वाची- दिलेले उदाहरण खरोखर ध्यानांत
न मत, ठेण्यासारखे आहे. तो आपल्या एका
सुरस अभंगांत, असे प्रेमठपणे सांगतो कीं,

अवघे ब्रह्मरूप । रिता नाहीं ठाव ॥
पांषाणीं तो देव । कैसा नव्हे ॥

हा त्रिभुवनांतील यज्ञावत् वस्तूत जर परब्रह्म कोंद-
लेंच आहे तर, तें प्रतिमेत किंवा मूर्तीत देखील सदैव
विराजमान आहेच. आणि हणूनच तें अमुक एक ठिकाणीं
नाहीं, असे हणणेच संभवत नाहीं.

ईशव्यापकत्वाविषयीं दुसऱ्या एका महाराष्ट्र कवि
कुलावतंसानें देखील असेच हाटले आहे.

भूजल तेज समीरख रविशशिकाष्ठादिकीं असे
भरला । स्थिरचर व्यापुनि अवघा तो जगदात्मा
दशांगुले उरला ॥

तेहां, प्रतिमेत सुद्धां देवपणा असल्या कारणानें मूर्ति-
पूजाही सशास्त्र आहे.

हा आदिकारणाची कितपत आणि कशी व्याप्ती
व अति प्राचीन मत. आहे, हे आमच्या पुराणआर्यांस

१ “प्रतिमा तो देव कैसा नव्हे.” असाही पाठ आढळतो.

२ हा मयूर कवि होय. हा शके १६५१ साली जन्मून शके
१७१६ त मरण पावला. सदरीं लिंहलेली आर्या, “सभूमि विश्वतो
वृत्वाऽत्यतिष्ठशांगुलम्” । हा स्मृतिवाक्याचे मराठी सार होय.

देखील उत्तम प्रकारे आणि पूर्णपणे माहीत होतें. कारण तें आदिकारण जें विरादस्वरूप, त्याचें पुरुषमूक्तांत संपूर्ण वर्णन दिलेले आढळते. म्हणून त्यांतील अवश्य तितके अवतरण या खाली देतों.

संभूमिं' विश्वतो वृत्त्वा ।
इत्यंतिष्ठदशांगुलम् ॥

(ऋग्वेद संहिता. अ ८, अ ४, मं १०, अ. ७.)

याप्रमाणे, ईशव्यापकता सर्वत्र असल्याकारणानें, त्याचें मनोहर स्वरूप ह्या चर्मचक्षुला उपलब्ध होण्यासाठी, सगुणोपासकांनी त्या निराकार वस्तूच्या ठारीं आकार कल्पून, त्याची प्रतिमा स्थापन केली, आणि मूर्तिपूजा अमलांत आणिली. आणि तसें करण्यांत पूर्वी सांगितस्याप्रमाणे, आमची कांही चूकही दिसत नाहीं.

आतां, आम्ही हिंदुलोक जरी मूर्तिपूजक आहोत तरी, तत्त्वज्ञानाच्या संबंधाने आम्ही कोणाला हिंदुलोकांच्या आणि पाथात्यांच्या तत्त्वज्ञानाची तुलना.

हिंदुलोकांच्या आणि पाथात्यांच्या तत्त्वज्ञानाची तुलना.

तत्त्वान्वेषणाच्या कामांत आम्ही जितके परिश्रम व शोध केले आहेत,

१ हाचा अर्थ असा आहे की, यच्चावत् सर्वे विश्वव्यापूनही तो परमात्मा दहा बोटें उरला आहे. आतां, सर्वत्रच त्याची व्याप्ति साल्यावर त्याला शिळक राहण्याला मुळीच अवकाश रहात नाही, ही गोष्ट खरी आहे. तथापि, त्याचें संपूर्ण व्यापकत्व दास्तविण्यासाठी हा अतिशयोक्तथलंकार बापरला आहे.

तितके आजपर्यंत कोणीही केले असल्याचें आढळून येत नाहीं.

प्राचीन राष्ट्रांत ग्रीक लोक हे तत्त्वज्ञानाच्या संबंधाने बरेच पुढे संसावलेले होते. परंतु त्यांनला देखील हिंदूच्या प्रमाणे खरे आत्मज्ञान झाले असल्याचें दिसत नाहीं. या पारमार्थिक विषयांत हिंदूच्या इतकी मजल कोणीही केली नाहीं, आणि सद्यःस्थितींत ते तत्त्वज्ञानाच्या शिखरास जाऊन पोहोचलेले दिसतात, किंवहुना, आत्मज्ञानां संबंधी विचार हिंदूच्या प्रकृतींत खिळले जाऊन, धर्माव-

1 "The highest wisdom of Greece was 'to know ourselves;' the highest wisdom of India is 'to know our self.'"

(India. What can it teach us ? p. 104.)

2 "Their (Hindu's) general learning was much more considerable; and in the knowledge of the being and nature of God, they were already in possession of a light, which was but faintly perceived even by the loftiest intellects in the best days of Athens."

(Elphinstone's India p. p. 94-95.)

3 "If I were asked to indicate by one word the distinguishing feature of the Indian character, as I have here tried to sketch it, I should say, it was *transcendent*."

(India. What can it teach us ? p. 105104.)

(पुढे चालू.)

बोधाविषयीं त्यांचा स्वभावतःच कल असतो, असें म्हण-
ण्यासही कांहांच हरकत नाहीं.

भिन्न भिन्न कल्पनांचे वर्गीकरण करून, त्या सर्वांचा

यूरोपखंडांतील मत-
विरोध, व भारती-
यांची प्रगति.

एकंदर तीन कोटींत समावेश होत
असल्याचे पूर्वी सांगितलेंच आहे.

आतां, यूरोपखंडांत ह्या तिन्ही
कल्पनांचा परस्पर विरोधच असल्याचे
दिसते. आणि त्या तिन्ही मतांतले लोक अगदीं भिन्नभिन्न
दिशेनेच पाहत असल्याकारणाने, त्यांचे बिलकूल मतैक्य
नाहीं. इतकेंच नव्हें तर, केवळ मतैवपरीत्यामुळे प्रसंगा-
नुसार ते एकमेकाला गालिप्रदान देखील करीत सुटनात.
त्याकारणाने, धर्माच्या तत्त्वांत यूरोप व अमेरिका खंड
अजून सुद्धां पुष्कळच मार्गे असल्याचे भासते; आणि
तितक्याच मानाने आमने भरतखंड हें विशेष रीतीने पुढे
सरसावलेले दिसते. कारण, येथे ह्या तिन्ही कल्पनांचे एकी-
करण व सम्मिलन होऊन, अद्वैतपताचे श्रेष्ठत्व सर्वमान्य
आले आहे.

येवढे असाध्य व महत्कार्य संपूर्ण रीतीने सिद्धीस

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

“The transcendent temperament acquired no doubt a more complete supremacy in the Indian character than any where else.”

(India. What can it teach us ? p. 106.)

शंकराचार्याचा दी-
वोऽयौग, वत्याचे श्रेय.

नेत्र्याचे श्रेय केवळ एकद्या शंकरा-
चार्याकडे सच आहे, असें ह्यणण्या-
स हरकत नाही. कारण, त्याने श्रु-
त्यंतर्गत हरेक विसंगत सिद्धांताची एकवाक्यता केली;
आपल्या प्रासादिक बुद्धिप्रभावाने त्याने सर्वांचा मेळ
लावून दिला; आणि

‘श्रुतिर्विभिन्नास्मृतयश्चभिन्नानैकोमुनिर्यस्यमतंप्रमाणम्’

अशी जी बेबंदनगरी आणि झोटिंग पादशाहीची हिं-
दुधर्मस्थिति झाली होती, ती त्याने अजिबात मोडून टा-
कून, तिची सुरळीत व्यवस्था लाविली. तरेच, त्याने सर्व
श्रुतींचा समन्वय आणि स्मृतींचा अविरोध उत्तम प्रकारे
स्थापित केला. याप्रमाणे, त्याने हा जो विलक्षण खटाटोप
केला, तो लागलींच फळास, येऊन त्यामुळे लोकांच्या
हृदयांत ताबडतोब उजेड पडू लागला. तेव्हां अर्थात्तच
भिघते हृदयग्रंथिश्छद्यंते सर्वसंक्षयाः ॥

अशी सर्वांची स्थिति होऊन गेली, आणि अद्वैतमता-
च्छ आपोआपच पगडा बसला.

कोणत्याही तत्त्ववेच्यांची मते आपण पाहिलीं, तरी
आधुनिक पाशा-
त्यांच्या मतांचा अद्वै-
तांत अंतर्भाव.
बहुतकरून त्या सर्वांचा अंतर्भाव प्र-
त्यक्ष किंवा पर्यायाने अद्वैतमतांतच
होण्यासारखा आहे. निदान अद्वैत
मताचे पूर्णवलंबन केल्याशिवाय, मृ-

षिविषयक जे नानाविधि प्रश्न उत्पन्न होतात, त्यांची समाधानकारक तडजोडच लागत नाहीं, असें म्हटले तरी चालेल. मीमांसकांचा चोदनाविधि; किंवा बैथामचा नीतिनियम (Moral Law); अगर सर्व चराचर वस्तु एका व्यापक द्रव्याचेच विकार आहेत म्हणून स्पिनोझार्चे मत; अथवा त्या व्यापक द्रव्याच्या इतर वस्तु छायाच आहेत म्हणून फिकटीचे प्रतिपादन; तसेच त्या व्यापक इच्छेचीं तीं काऱ्ये आहेत म्हणून शोपेनहोरचे विचार; आणि ही सर्व सृष्टि अव्याकृत तत्वांने आपेले व्याकरण करण्याकरितांच उत्पन्न केलेली आहे, म्हणून हार्दिमन्नने लढविलेली कल्पना; इत्यादि सर्वांचा अंतर्भाव अद्वैत सिद्धांतांतच होतो, असें म्हणण्यास काहींच प्रत्यवाय नाहीं.

असो. ह्या घटपटादि खटपटींत, आमच्या आधुनिक

सदृश घटपटादि खटपटीविषयीं आमच्या आधुनिक संतमंडळींनी व्यक्त केला तिटकारा.

संतमंडळीस चिलकूल तात्पर्य वाटेना;

आणि त्या नानाविधि कल्पनाव्यापारांनी

त्यांचे यत्किंचित् समाधानही होईना.

तेव्हां, त्यांनी भक्तिमार्ग स्वकिरुत,

मुक्तीप्रत जाण्याचा दृढ निश्चय केला. कारण, भक्ति हेच मुक्तीचे खरे साधन असून त्या शिवायचे इतर खटाटोप अगदींच व्यर्थ आहेत, अशी त्यांची बालंबाल खात्री होत गेली; व भक्ति आणि मुक्ति यांचा अत्यंत निकटसंबंध आहे असें त्यांस वाटू लागले.

भक्ति, किंवा भाव, अथवा श्रद्धा, हीं पूर्णत्वानें
त्यांची भक्ति किंवा श्रद्धा, व तड्डनुसारी
मुक्ति.

असलीं म्हणजे तिजपासून कसा व
कितपत कार्यभाग होतो, आणि त्या-
मुळे हा प्राणी परमेश्वगचा किती
लाढका होतो, हे हिंदूच्या कोण-
त्याही आधुनिक धर्मविषयक ग्रंथांत चांगल्या प्रकारे
व्यक्त होण्यासारखें आहे. सबव त्यापैकीं, अगदीं निव-
डक आणि उत्तमोत्तम असें दाखले वाचकांपुढे ठेवितों.

एकनाथी ग्रंथांत तर तत्संबंधीं प्राचुर्यच वृष्टीस पडते.
एकनाथ, हा भगवद्भक्तिपरायण साधुवर्य
आपल्या अभंगांत एके ठिकाणी
असें म्हणतो कीं:—

भक्तीच्या पोटीं मुक्तिपै आली ।
भक्तीने मुक्तीते वाढविले ॥ १ ॥
भक्ती ते माता मुक्ती ते दुहिता ।
जाणोनी तत्वता भजन करी ॥ २ ॥
भाव तोचि देव, भाव तोचि देव ।
ये अर्थी संदेह धरून नका ॥ ६ ॥
भावची कारण, भावची कारण ।
या परते साधन नाहीं नाहीं ॥ ४ ॥
एका जनार्दनीं भावची कारण ।
सच्चिदानंदावरील दावी खूण ॥ ५ ॥

एकनाथी भगवतांत ह्या भगवद्भक्तीचिं कांही
मूर्तिपूजा व अद्वैत, विलक्षण सामर्थ्य सांगितले आहे.
यांचा अविरोध.

ज्यासी भगवद्भक्तीची गोडी । त्यावरी भगवं-
ताची आवडी ॥ त्यास भेटी होय रोकडी । जें पु-
ण्याच्या कोडी तुष्टी ॥ २३० ॥

(अध्याय २ रा.)

आमचे सर्व संतमंडळ पूर्ण मूर्तिपूजक असून, देवता-
र्चन, भक्ति, व मुक्ति, यांजवर त्यांची उत्कट शङ्का
असे. आणि इतके असून देखील ते परिपूर्ण अद्वैतपत-
वादी होते, अशाविषयी त्यांचे ग्रंथच साक्ष देतात. याव-
रुन मूर्तिपूजा व अद्वैत यांचा तिळमात्रही विरोध नाहीं,
असे कोणाच्याही लक्ष्यांत आल्यावांचून खचित राह-
णार नाहीं.

झानेश्वरं हा आपल्या अमृतानुभवांत असे लि-
झानेश्वर. हितो कीं,—

जया एके सत्तेचे बैसणे । दोघां एका प्रकाशाचे लेणे ।
जें अनादि एकपणे । नांदती दोघे ॥ ८ ॥

१ हा आळंदी येथे शके ११९७ साली, श्रावण वद्य अष्टमीच्या
दिवशी जन्मला, आणि शके १२१८ साली कार्तिक वद्य अष्टमीस
समाधिस्त झाला.

भेदु लाजोनी आवढी । एकरसीं देत बुढी ।
तो भोगणे याथावकाढी । अद्वैताचा जेथे ॥ ९ ॥
(प्रकरण १ ले.)

जैशा आकारादि अक्षरा । भेट्टी पचासही मात्रा ।
तैसे यां चराचरा । दुसरे नाहीं ॥ २९ ॥
(अध्याय १० वा.)

हें विश्वची माझे घर । ऐशी मती जयाची स्थिर ॥
किंबहुना चराचर । आपण जाहला ॥ २९ ॥
मग यावरी ही पार्था । माझ्या भजनीं आस्था ॥
तरी तयांते मी माथां । मुकुट करी ॥ ३० ॥
(ज्ञानेश्वरी, अध्याय १२ वा.)

मुकुंदराज हा देखील अद्वैताचे
मुकुंदराज हा देखील अद्वैताचे
अशाच प्रकारे वर्णन करतो.

ते घटमठ दोन्ही भंगतां । ठाईचे ऐक्य तत्त्वता ॥
तैसे जीवेश्वर उपाधी निरसतां । स्वस्वरूप एक ॥ ?आ
(परमामृत, प्रकरण ३ रे.)

दृष्ट द्रष्टा दर्शन । या तिहीं भावा विलक्षण ॥
येकलेंची आपण । झासि मात्र ॥ १० ॥
दृश्यदर्शन हारपे । तेथे उरीजे स्वस्वरूपे ॥
अखंडित आपेआप । निरामय ॥ ११ ॥
(परमामृत, प्रकरण ११ वे.)

द्या त्रैलोक्यांतील यच्चावत् चराचर वस्तु शुद्ध व नि-

बवळ अद्वैतांतच कशी मुरुन राहि-
बम्हज्ञानाची गुरु- ली आहे, हें एकनाथानें फार मा-
किली.

मिकपणानें आणि थोडक्यांतच
सांगितलें असून, नितांत कठीण असें जें ब्रह्मज्ञान त्याची-
ही गुरुकिल्ली दोन शब्दांतच मुमुक्षु जनापुढे, त्यानें
मोळ्या खुचीनें ठेविली आहे.

एकपणीं अनेक। कीं अनेकीं दावी एक ॥

नवळ कैसें कौतुक । दुजेनीविण ॥ ३ ॥

ब्रह्मज्ञानाची किल्ली । मी सांगेन एकेची बोली ॥
ज्याची कल्पना निमाली । तो प्राप्तपुरुष ॥४१८॥

(एकनाथकृत स्वात्मसुख.)

हें जें अखिल जगत् भिन्नभिन्न रूपानें भासमान होत
आहे, तें वस्तुतः तसें नसून केवळ
कल्पनेचा विकार कल्पनेचा विकारच सर्व वस्तूला
व जगाचा मिथ्याभास. कारणीभूत झाला आहे; तें परब्रह्म
तर अगदीच निर्विकार आहे; आणि ही सर्व मृष्टि निवळ
कल्पनेचाच ब्रानार आहे; असा सर्व तत्त्वेत्यांनी ऐ-
द्धांत केला आहे. ह्याविषयीं एकनाथ असें लिहितो कीं,

दोर दोर पणें असे ।

दोर कांहीं सर्प झाला नसे ॥

दोर सर्पत्वे भांतांशीं भासे ।

अपभ्रांति करूनी ॥ १२४ ॥

तेंचि ब्रह्मत्व ब्रह्मत्वेचि असे ।

ब्रह्म कांहीं प्रपञ्च झालें नसे ॥

ब्रह्म प्रपञ्चत्वे अज्ञानाशीं भासे ।

*अपभ्रंप जाणिजे ॥ १२६ ॥

तेंवी ब्रह्म उगेची असे ।

संकल्पे प्रपञ्चाकार होतसे ॥

संकल्पनिमितां कांहींच नसें ॥

ब्रह्मा वेगळे ॥ १२८ ॥

तूं ह्यणसीं ब्रह्मीं संकल्प नसे ।

तरी कोणापासून होतसे ॥

जो भावी तया होतसे ।

एन्हवीं नाहीं ॥ १२९ ॥

आपुलीच कल्पना ।

विविधरची स्वर्गे नाना ॥

ते करितां दिसे रचना ।

प्रबोधीं कांहींच नाहीं ॥ १३२ ॥

तेंवी संकल्पे रचिले दिसे ।

निर्बिकल्पीं कांहीं न दिसे ॥

रचे खचे संकल्प वसे ।

कल्पनानाशी दोन्ही नावी ॥ १३३ ॥

(एकनाथकृत आनंदानुभव).

राष्ट्रदासस्थापी हे सर्व प्रकारे सगुणोपासक अस्-

गमदासस्वामी. नही पूर्ण अद्वैत वादी होते. ते रा-
मभक्त असल्याकारणानें, अहर्निशीं
रामचंद्राचीच सेवा व भक्ति करण्याविषयीं, त्यांनीं आप-
ल्या मनाच्या श्लोकांत अखिल जनास सुबोध कैला आहे.

मनारे जनीं मौन्य मुद्रा धरावी
कथा आदरें राघवाची करावी ।
नसे राम तें धाम सोडोनि घावें
सुखालागिं आरण्य सेवीत जावें ॥ ४३ ॥

तथापि, त्यांनीं आपल्या अन्य ग्रंथांत अद्वैताचें देखील
सुरेख प्रतिपादन केले आहे, आणि हें परब्रह्म सर्वत्र कसें
कोंदलेले आहे, तें फारच मार्मिकपणे दाखविले आहे.

जिकडे तिकडे जेथें तेथें ।
विन्मुख होतां सन्मुख होतें ॥
सन्मुख होतां चुकेना तें ।
कांहीं केल्या ॥

(दासबोध.)

पंढरीच्या विडोचावर तुकारामाचे किती प्रेम होते,
आणि कसली विलक्षण निष्ठा होती,
तुकाराम. हें आचालवृद्धांस माहीत असून, तें
त्याच्या अभंगांत तर ठार्यी ठार्यी व्यक्त होत आहे.

गाईन ओऱीया पंढरीचा देव ।
आपुचा तो जीव पांडुरंग ॥ ३६७१ ॥

पण ह्या सगुण उपासनेबरोबरच त्या परमेश्वराची सर्वत्र व्यापकता असल्याचें त्याच्या लक्षांत पूर्णपणे येऊन चुकळें होतें.

गोदीपणे जैसा गुळ ।

तैसा देव झाला सकळ ॥ २७४ ॥

यात्रमाणे १ देवतार्चन, २ भक्ति, आणि ३ मुक्ति;
भक्तिभावाचें, व वे- किंवा १ कर्म, २ उपासना, आणि
दान्तमताचें ऐक्य, ३ ज्ञान; यांचें साधनं आमच्या
संतमंडळीच्या हातीं लागल्याकार-
णाने, त्यांनी त्याच मार्गाचें अवलंबन केले, व त्यापासूनच
त्यांचा कार्यभागही झाला.

आतां, वेदांत्यांची सर्व भिस्त झाटली हणजे “ तत्त्वम् सि,” “सच्चिदानन्दस्वरूपोहम्,” आणि सच्चिदानन्द स्वरूपाची ओळख. “ सत्यंविज्ञानमानन्दंब्रह्म, ” ह्या महावाक्यावर होय. तथापि, त्यांची देखोल भक्तिमार्गावर अश्रद्धा नाही. कारण, ते ज्ञानी अस व्याकारणाने, त्यांजला हें पकेगणी समजून चुकळें आहे कीं, ह्या सर्वांचा अंतर्भूव अस्ति, भाति, आणि प्रिय, यांतच होत असून, वर नमूद केलेल्या कल्पनावर्गत्रयांतही त्यांचा समावेश होण्यासारखा आहे. सत् शब्दानें नैरंतर्याचा बोध होतो. इतकेच नव्हे तर, अव्याहत क्रमाने

सर्वं सृष्टिव्यवहारं चालविणाभ्या ह्या जगदाधारं भूततत्त्वाचें
धाविष्करण होते. सत्, असि, आणि अस्ति, हे तिन्ही
शब्द एकार्थव्यंजकच होते. त्या ज्ञानरूपी चिन्मय पण
अव्यक्त स्वरूपाचा बोध चित्, किंवा त्वम्, अथवा वि-
ज्ञान शब्दानें होतो. आणि मनोवृत्तीला आल्हाद देणारें
असे जें ब्रह्मस्वरूप, त्याची प्रभा तद् किंवा आनंद शब्दानें
व्यक्त होते. व ह्या स्वरूपाची ओळख जितक्या अंशानें
वेदान्त्यांस होते, तितक्याच अंशानें ती भगवद्भक्तपरा-
यग अशी जी संतर्मंडळी, त्यांसही होते.

सत् चित् आणि आनंद ।
हा अतद्ब्याहृतीचा भेद ॥
परि वस्तु नव्हे त्रिविध ।
तें एकविध निजानंद ॥ ३२ ॥

(एकनाथकृत स्वात्मसुख.)

हिंदुधर्मांतील हा महानंद व ही विलक्षण मजा, त्यां-
तील शांति व नम्रता, सहनशील-
हिंदुधर्मासृत. ता आणि परोपकारबुद्धि, भूतदद्या
आणि समता, तादाभ्य व निर्विकल्पता, ऐक्य आणि सि-
द्धी, अशी अन्य कोणत्याही धर्मांत इतक्या पराकाष्ठेच्या
कोऽप्रत पावलेली असल्याचें अगदीच दिसेत नाही. मग

1 “ Speaking of an Indian Missionary’s lament
(पुढे चालू.)

हें सुंदर अमृत व अशा प्रकारचे अपूर्वे मिष्टान टाकून, अन्य धर्मातील नीरस फोल, व स्वाठी आणि तुरट फळे चाखण्यासाठी, कोण हिंदू सुखानें प्रवृत्त होईल, व आपला सुखाचा जौव अगदी निष्कारणच दुःखांत घालील ? अर्थात् कोणीच घालणार नाहीं.

परधर्मीय आहांला लालूच दाखवून, त्यांचा धर्म

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चाल.)

that so few Brahmins are Converted to Christianity, Mrs. Besant says, how could it be otherwise ? What can the ablest Missionary offer to the Brahman that he does not already possess in his own religion, and how can he hope to win him in modern presentments of spiritual truths already familiar to him in subtler and profounder ancient dicta ? Nothing deeper and loftier can be offered to him in religious philosophy than his vedānta, nothing more sublimely spiritual than his Upanishads, nothing more nobly moral than his Bhagwat Gita and other teachings in his Mahā-Bhārata, nothing more exquisitely satisfying to the religious emotions than the Avatāras of Rāma and Krishna, and the austerer glories of Maheshwar. Why then seek to convert him ? He seeks not to convert the Christian from his own faith, but gives to men of other creeds the same toleration he claims for himself."

व त्याचा परधर्मिं-
यांनी घेतलेला स्वाद. स्वीकारण्यासाठीं प्रसंगीं आमच्या-
वर जुलूम देखील करतात. तथापि
आमच्याकडून धर्मसंबंधीं सक्ती
किंवा नैष्टर्य कोणावरही होत नाहीं. इतकेंच' नव्हे, तर
आही त्यांच्या कळपांत देखील कधीं जात नाहीं. परंतु
विशेष आश्र्य हेच कां, आमच्या हिंदुधर्मात येण्याची
परधर्मियांस अजिबात मनाई असून सुद्धां, ते लोक
आमचा हिंदुधर्म चांगला असे पूर्णपणे समजून घेऊन,
तो यथेष्ट स्वीकारतात. ब्लाव्हादस्कीवाई, विजांट्वाई,
करनल आल्कॉट, इत्यादि पाश्चात्य रत्ने अशाच
मासल्याची उदाहरणे होत. आणि ह्यावरूनच, आमच्या
हिंदुधर्मातील मजा व रहस्य हीं सहजीं लक्षांत येण्या-
सारखीं आहेत.

असो. आतां, हिंदुधर्मातील मुख्य पंथ व त्याचे
हिंदुधर्मातील पोटभेद, यांविषयीं दोन शब्द लिहून,
मुख्य पंथ, व त्याचे हा भाग पुरा करितों.
पाटभेद.

हिंदुधर्मात १ स्मार्त आणि २ भागवत असे दोन
मुख्य पंथ असून, त्यांतही खालीं लिहिल्याप्रमाणे दुसरे
अनेक पोटभेद आहेत. हाणजे १ शैव, २ वैष्णव, ३

1 "The Hindus are among the most tolerant religionists in the world."¹

गाणपत्य, ४ भैरव, आणि ५ शाक्त अथवा देवी उपासक, इत्यादि. ह्याशिवाय ज्या ज्या विद्वान लोकांनी आपलीं मतें स्थापित केलीं, त्या त्या मतांचेही अनेक अनुयायी असल्या कारणाने, तेही पंथ जारीने सुरु आहेत. उदाहरणार्थ शंकराचार्य, रामानुज, कबीर, चैतन्य, बलभ, आणि नानक, इत्यादि महात्म्यांनी जे माग लावून दिले, त्यांचेच अवलंबन करणारे पुष्कळ लोक आहेत. परंतु, मूक्षम विचारांतीं, असें दिसून येईल कीं, ह्या सर्व पंथाचा हिंदुधर्ममहोदर्धीतच पूर्ण समावेश होतो.

आतां, आमच्या भरतखंडातील एकंदर लोकसंख्या २८,७२,२३,४३१ असून, त्यांपैकीं आही हिंदूच २२,७४,६८,०२६ आहोत. ह्याणने इतर लोकसंख्येच्या मानानें, फक्त हिंदूंचीच लोकसंख्या शेंकडा सुमारे ८० आहे. त्यावरून, आमच्या धर्माच्या व्यापकतेचे सहजीं दिग्दर्शन होण्यासारखे आहे.



भाग ४० वा

झरथुष्ट्रधर्म.

प्रमुत भागात झरथुष्ट्रधर्मासंबंधी दोन शब्द लिहि-
एव्याचें योजिले आहे. तथापि, ह्या
झरथुष्ट्रधर्म. धर्माचें यथावकाश विवेचन करण्या-
पूर्वी, हा धर्म हल्दी कोण लोक पाळतात, व त्यांचा आहां
आर्यहिंदूष्ट्राष्ट्राशी कितपत, व कोणत्या प्रकारचा,
आणि कसा निकटसंबंध आहे, याविषयीचें प्रथमारंभीन
थोडेसे दिग्दर्शन केले पाहिजे. कारण, तसे केल्याशिवाय,
तद्विषयक संदर्भ अगदीच कळणार नाही, किंवा त्यांची
आणि आमची पूर्वपरंपराही बिलकूल ध्यानांत येणार
नाही. सबव, हे सर्व साध्यन्त अवलोकनांत येण्यासाठी,
त्यावहलचा थोडासा मजकूर येण्ये लिहितो.

पूर्वार्धाच्या दुसऱ्या पुस्तकांतील दहाव्या भागांत,
अखिल जगत्तलावरील सर्व श्रेष्ठ
स्थाचा वेदकाली-
न आर्याशी संबंध. आणि सर्वमान्य जे आर्यलोक, त्यांचे
मूलनिवासस्थान कोणते असावे, या-
विषयीचे थोडेसे दिग्दर्शन केलेलेच आहे. त्यावरून

उत्तराहिंदुस्थानाच्या वायव्येकडील प्रदेश, अफगाणि-
स्थान, किंवा त्याच्या आसमंतांतील प्रांत, वैगेरे ठिकाणी,
(अथवा कदूचित् त्यांच्याही पलीकडे मध्यआशियांतील
विस्तीर्ण पठारावर), हे कांहीं कालपर्यंत तरी खचित एकत्र
राहिले असावेत, असें आतां नूतन शोधावरून अनेक
प्रमाणांनी बहुतेक सिद्धवत ठरल्यासारिखेच आहे.

या ठिकाणीं आर्याचा बराच काळ लोटल्यावर,
त्यांचें लक्ष्य कारणपरत्वें सामाजिक व
धार्मिक सुधारणेकडे वेधले जाऊन,
ते समाजोन्तीच्या व्यवसायांतच नि-
मग झाले असल्याचें भासमान होतें. कारण, द्यावेळीं,
स्थांच्या मनांत एतद्विषयक विचारच वारंवार घोळत
असल्यामुळे, समाजाची कोणती व्यवस्था केली असतां
तो सुधारेल; अथवा समाजघटनेते कोणत्या प्रकारे फेरफार
केला असतां तो पुढे सरसावेल; किंवा धार्मिक संस्थांस कशा
प्रकारचे वळण लाविले असतां त्या चिरकाल आणि
अव्याधित राहून, अत्मोन्तीला कारणीभूत होतील;
याविषयींच त्यांच्या मनाची विशेष प्रवृत्ति झाली असावी.

द्या वेळीं, समाजघटनेच्या व्यवस्थेत आणि धार्मिक
संस्थांत जो जो द्याणून फेरबदल
होण्याचा; त्यासंबंधाने आपापमांत-
वराच ऊहापोह होऊन, शेवटीं

द्या काटाफूट होण्या-
चे कारण.

भिन्नरुचिर्हि लोकः या ह्यणीप्रमाणे, आमच्या पुराण-
तम आर्याच्या कंपूत वराच मतभेद झाला. आणि
त्याचा अखेरीस असा परिमाण झाला की॑, त्यांच्यांत
भांडण व तंटे सुरुं होऊन, सरते शेवटीं त्यांची फाटाफूट
होण्याची देखील वेळ आली.

याप्रमाणे ज्यांचा मतभेद झाला, त्यांचा कंपू संख्ये-
फाटाफूट झाल्या- च्या परिमाणाने अगदीं लहानच
नंतर झालेले स्थलां- असल्या कारणाने, त्यांचा इतराचरो-
तर. बर निभाव लागेना. तेव्हां अर्थातच
त्यांनी आपला गाशा गुंडाळला, आणि पश्चिम दिशेकडे
काटशह काढण्याचा विचार केला. तदनंतर, ह्या कंपू-
पैकीं कांहीनीं वीरेखंडांत (ब्याकूट्रियांत) आक्रमण केलें,
आणि कित्येक अक्षेय्या व जगत्सरितू, या दोन नद्यांच्या
दरम्यानच्या प्रदेशांत शिरले.

¹ साचाच अपश्रंग ‘बीरस्तं’ असा होऊन, त्याचे पुढे
‘बीरकधा’ असें रूप झालें असावें, असें बाटते. आणि साचेच
कालान्तराने बाक्ट्रिया (Bactria) झाल्याचे दिसते. सरथुद्वाचे
हेच वसतिस्थान असल्याविषयीं, गाथा आणि वन्दिदाद म्हणून
जीं पारणी लोकांचीं धर्मपुस्तके आहेत, त्यांत वर्णन आहे.

(Vide Martin Haug's Essays on the Parsi religion. P. 253)

2 Oxus.

3 Yaxartes.

पुढे, आक्षांपासून विभक्त झालेल्या हा आर्य वंश-
आर्यहराणविं इ- जांनी, अथवा आर्य वंशाच्या शाखेने
राण, पुष्कळ स्थलान्तरे केली, आणि असे
पर्यटन करीत करीत ते सांप्रतच्या इराणांत गेले. तेथे
त्यांनी आपल्या नांवांत थोडासा फेरबदल केला, व
आपणां स्वतःस आर्य न स्थणवितां, इराणी म्हणवू लागले;
आणि ज्या देशांत त्यांनी आपले राहण्याचे कायमने वस-
तिस्थान केले, त्याला इराण म्हणण्याचा परिपाठ पाडला.

आतां, ही फाटफूट झाल्यावर, बाकीचे ने आर्यलोक
व आर्य हिंदूचे राहिले, ते पूर्वाभिगामी होऊन वायव्य
आयांवर्त. कोण्याने पंजाबांतून उत्तर हिंदु-
स्थानांत उतरले; आणि त्यांनी येथेव आपली कायम-
मची स्वती करून, आपल्या निवासस्थानास आर्यावर्त
असे नामधेय दिले. याप्रमाणे; आर्यहिंदूंचा मुप्रसिद्ध
आर्यावर्तदेश असून, आर्य इराणी लोकांचा इराण
अमळ्याविषयी सर्वांस महशूर आहे.

आमच्या बंधुवर्गात, स्थणजे आर्य हिंदु आणि
आर्य इराणी यांच्यांत आपापसांत,
सा फाटफूटीचे हराण्यु धर्मपुस्तकांत ही जी ताढातोड झाली, तिचा उ-
ल्लेख पारसिकांच्या गाथा नामक
धर्मपुस्तकांत अगदी प्रत्यक्ष रीतीने

दिग्दर्शन.

केलेला असल्याचे दिसून येते. कारण, एके ठिकाणी त्यांत असें स्पष्ट म्हटले आहे कीं, आम्हीं आतां कोणत्या प्रदेशांत जावे, आणि कोठे आश्रय घ्यावा ? आमच्या पुरस्कर्त्यांस व त्यांच्या अनुयायिजनांस 'आतां कोण पाठबळ देईल ? कारण, देशाधिपति, सत्ताधीश, किंवा नोकरचाकरमुद्धां, आम्हां कोणासही मान देत नाहीत.

ह्यांनीच आणखी असाही उद्गार काढिला आहे कीं, 'आहांला असें पके ठाऊक आहे कीं, आम्हीं निराश्रित आहोत. कारण, आमच्या परिवारांस आही मुकलों असल्याचे दिसते. किंवा, निदान, त्यांनी तरी आहांला सोटून दिलेले आहे. '

असो. याप्रमाणे आहीं विभक्त झाल्यावर, आमच्या पारसीक बंधूस आम्हां पेक्षांही जो ज्यास्त त्रास सोसावा लागला, त्याचे कारण असें दिसते कीं, त्यांचा कंपू लहान पडल्या कारणाने, त्यांच्याकडे मनुष्यांचे पाठबळच कमी होते. यामुळे, त्यांचा आणि आमचा जेव्हां जेव्हां ह्याणून साम्मा होई, तेव्हां तेव्हां ते पराजय पावत; आणि दुमरे असें कीं, देशान्तर करण्याच्या संबंधाने अवश्य लागणारा मनुष्यांचा भरणा, किंवा भरपूर सामग्री देसील त्यांच्याजवळ नव्हती.

झावरून, वाचकांच्या लक्ष्यांत इतके सहजी येऊन

१ उल्लेखी गाथा. (२. २१). मार्टिन हौरत, पारसीक धर्मपुस्तक, पान १५५ पहा.

हिंदू आणि इराणी लोकांचे एकच मूळ. याचे मूळ किंवा यांचा वंशवृक्ष एकच अमून, त्याचे जरठवृक्षाच्या आम्ही दोन शाखा आहोत. व ह्यांचीच कालवशात् मत्तैचित्रामुळे फायफूट होऊन, त्या भिन्नभिन्न देशांत पसरल्या. इतकेंच नव्हें तर, त्यांनी आपल्या पराक्रमेजानें व वाहुबलानें अनेक देश पादाकान्त करून, त्या त्या डिकाणी आपापला धर्मही स्थापिला.

हेच प्राचीन इराणी लोक सांप्रतचे पारसीक किंवा पारशी होत; आणि पुराण आर्य-सरथुधर्म. हिंदू तर आम्ही हल्ळी स्वयंभूत

" * * * * The Zoroastrian religion arose in consequence of a serious conflict of the Iranians with those Arian brother tribes which immigrated into Hindustán Proper, and whose leaders became in later times the founders of Brahmanism." * * *

" The causes, which led to the schism, may readily be learnt from the more ancient pieces of the Zend Avesta, chiefly from the Gáthas. They were both of social, and political, and religious nature. "

ह्याच इराणी लोकांनी अभ्यास (आक्सस), आगी जगत्सरित् (यग्मार्दीन किंवा जग्मार्दीन), या दोन नद्यांच्या दरम्यानचा प्रदेश, व बीरसंड (बीरसंड किंवा ब्याकूटिया) च्या प्रानांला मोठमोठी मेढानें, अथवा पठार, ध्यास केल्याविषयीं सुप्रतिष्ठ पाश्चिमात्य पंडित मार्टिन हो याचे म्हणणे आहे.—(मार्टिन-होचे पार्श्वधर्मसंबंधीं पुस्तक. सन १८६२. पान २४०।२४१ पहा.)

आहोत. तेव्हां, त्यांचा व आमचा इतका निकटसंबंध असल्या कारणाने, हिंदुधर्माचे विवेचन केल्यानंतर, त्याच्या मागोपाणग, काळक्रमास अनुसूलन पारसीकांचा धर्म जो झरथुष्ट. त्याचदृढी दोन शब्द लिहिणे अगदी उचित असल्यामुळे, तोच विषय आतां हातीं घेतों.

झरथुष्ट म्हणजे मुद्द्यपुरोहित, आचार्य, किंवा धर्माध्यक्ष होय. आणि म्हणूनच सर्व अर्थ **झरथुष्ट शब्दाचा पारशांच्या धर्माध्यक्षांस झरथुष्ट म्हणतात.** ह्याचाच झरदोष = जडतोस्त = दस्तूर, असा अपश्रंश झाला आहे. व पारशांच्या उपाध्यांस दस्तूर म्हणण्याचा अनुन देखील परिपाठ आहे.

ज्याने पारसीकांच्या धर्माची प्रतिष्ठानना केली, तो मुद्दां झरथुष्ट म्हणजे धर्माध्यक्ष वर्गापैकींच होता. परंतु तो स्थितम गोत्रांताचा असल्या कारणाने, त्याला झरथुष्ट स्थितम असे म्हणत.

झरथुष्ट हा शब्द संस्कृत (जरत=पुराण; + उत्तर=उत्तम; या दोन) शब्दांपासून, झालेला असून त्याचा अर्थ, सर्व झरथुष्टांत म्हणजे धर्माधिकार्यांत पुराण व उत्तम, असा जो झरथुष्टस्थितम, तो होय.

असो. पारसीकांच्या धर्माचा प्रवर्तक झरथुष्टस्थितम असल्याविषयी, तद्वर्भियांची सर्वत्र समज आहे. परंतु, ह्या-
१ मार्टिन हौरत पारसीक धर्माचे पुस्तक, पान २५२ पहा,

पारशी धर्माचे झर-
युष्ट्राच्या पूर्वीचे प्रव-
त्तक. च्या पूर्वीही दुसऱ्या कित्येक धर्माधि-
काज्यांनी एतद्विषयक दिशेचें दिग्द-
शीन केलेले असून ज्ञारथुष्ट्रस्थितमाने
फक्त कित्येक बाबतीत थोड्यावहुत अंशाने फरफार मात्र
केल्याचे दिसते.

पारसीकांत अग्निदेवता अनि पूज्य मानिलेली आहे.

वेदान्तर्गत त्याची
पूर्वपाठिका.

परंतु ह्याचें मूळ किंवा खरे इंगित
पाहू गेले तर, तें आमच्या आर्यहि-
दृच्या धर्मातच सांपडते. ह्याणजे तं

प्रत्यक्ष क्रुग्वेदांतच दृष्टिगोचर होते.

आमच्या क्रुग्वेदांत अग्नीचा स्तुतिपाठ गाताना
अग्नि व अंगिरस. त्यास अनुलक्षून असें म्हटले आहे
पुरुष असून, देवांचाही देव आणि प्रियसखा आहेस.
व तुझ्या आश्रयाखालीच मेघावी, कुशल, आणि तेजः-
पुंज असे मरुत् जन्मले.

*दुसऱ्या एके क्रुचेत असें म्हटले आहे कीं,
त्वप्ये प्रथमो अंगिरस्तमः कविदेवानांपरिभूपासि
व्रतम् । विभुविश्वस्मै भुवनाय मेधिरो द्विपाताशयुःक
तिधाचिदायवे ॥ २ ॥

(क्र सं. अ १, अ. २, व ३२, म. १, अ. ७, स. ३१).

१ अ. १, अ. २, व ३२, म. १, अ. ७, स. ३१.

हे अग्ने, तूं अंगिरांचा अगदीं मूळ पुरुष असून, देवांच्या साठीं आम्हांकडून यज्ञयागादि कर्मे करवितोस. तूं शक्तिमान् आणि बुद्धिवान् आहेस. तूं दोने आयां-पासूनच झाला आहेस, व अखिळ प्राणिमात्रांच्या हितासाठीं तूं सर्वत्र गुप्त राहतोस.

अंगिरस आणि अथर्वण नांवाचे क्रृषी तर अग्नीची-
अंगिरस, अथर्वण, च पूजा करत असत, व हेच अ-
व सोष्यन्त, याचे थर्वण नांवाचे क्रृषी, पारसिकांतील
साम्य. **अग्निपूजक जे सोष्यन्त, त्यांच्यांशीं**
अगदीं निकट साम्य पावत असल्याच्छाल, प्रोफेसर मा-
र्टिन् हौचे मते आहे. ह्यांनीच वैदिक धर्मात थोडा-

१ दोन मातांचा पुत्र, असे विशेषण अमीला बेदांत ठिक डिकाणीं लाविलेले असल्याचे आढळते. अमीला दोन आयांचा मुलगा म्हणण्याचे कारण असे दिसते की, 'अर्णी' हें विस्तव पाड-
ण्याचे एक महत्वाचे उपकरण असून, अशा दोन अरण्यांच्या घरेणानेच तो उत्पन्न होतो. आणि म्हणूनच त्याला द्विमाता म्हणतात.

2 "The Soshyantas or fire-priests, who seem to be identical with the Atharvans, are to be regarded as the real predecessors of Zarathustra Spitama, who paved the way for the grand religious reform, carried out by the latter.

* * * "These ancient sages, therefore, we must regard as the founders of the Ahura re-

(पूँडे चालू.)

बहुत फेरबदल करण्याचें योजिले, व त्याजवरच झरथुष्ट स्थितपाने पारसीक धर्माची इमारत बांधिली, असे ह्याणण्यास हुरकत नाहीं.

अहुरधर्म त्यांगला असल्याविषयी, पारसीकांचे यस्ते अहुरधर्म आणि वेदधर्म. नांवाचे जे धर्मपुस्तक आहे, त्यांत उलेख असून, हा धर्म सोश्यन्त नांवाचे जे पर्वी निर्दिष्ट केलेले धर्माधिकारी मांगिलेले, त्यांजला प्रथम प्रकट केला; आणि तदनंतर वेद धर्माचा (म्हणजे देव धर्माचा) पडाव करण्याकरिता, त्यांनीच तो प्रचारांत आणिला, अशाविषयी त्याच धर्मपुस्तकांत वर्णन आहे. पुढे झरथुष्टाने (मार्गाल पृष्ठावरून पुढे चालू.)

ligion, who first introduced agriculture, and made it a religious duty, and commenced war aganist the Deva religion."

(Martin Haug on the Parsi-religion. P. 251).

१ हा शब्द संस्कृत 'यज्ञ' शब्दाचाच अपश्रेण आहे. व 'इजेण्ट' हेच्याचे पेहेलवी भाषेतील रूप होय.

२ यस्त. (५३,२. १२,७.)

३ " In the Gathas we find Zarathustra alluding to old revelations (yas. 46, 6), and praising the wisdom of the Soshyantas, i. e. firepriests. (46, 3-48, 12). He exhorts his party to respect and revere the *Angra* (43, 15.), i. e. the Angiras of the Vedio (पुढे चालू.)

देखील ह्याच मार्गीचे अवलंबन केले, आणि आमच्या वैदिक धर्माविरुद्ध बरीच चळवळ चालविली.

आतां, अनंत कालापासून चालत आलेल्या वैदिक धर्माचा पाडाव करून, तदुद्भूत एक नवीनत्र धर्म कांहीं फेरफाराने स्थापन करण्याचा, आमच्या पुराण चंभूंचा काय हेतु असावा, याविषयीचेही थोड्हेसे दिग्दर्शन केले पाहिजे.

भासचे आर्यलोक हे प्रथमतः सर्वच व एक त्याच्या पूर्वकाळी- जुटीने असून, त्यांच्यांत कालान्तराने न इतिहासाचे दिग्र- दुफळी झाली असल्याविषयी पूर्वी दर्शन. सांगितलेच आहें. आतां, ही दुफळी कित्येक महत्वाच्या सामाजिक आणि धर्मविषयक गोष्टींत, केवळ आपापसांत मतभेद झाल्याकारणानचे होऊन, तिचा शेवटीं इतका कांहीं अनिष्ट व शोचनायी परिणाम भोगावा लागला कीं, त्यामुळे आम्हांशा कायमचे विभक्त होण्याचा नाच प्रसंग आला.

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

Songs, who formed one of the most ancient and celebrated priestly families of the ancient Arians, and who seem to be more closely connected with the ante Zoroastrian form of the Parsee religion, than any other of the late Brahmanic families. ”

(Martin Haug. P. 250.)

परंतु इतक्यावरच सर्व मजल येऊन राहिली नाही.
 तर ह्या विधातक मतभेदाचा प्रभाव
 यांचा मतभेद. यापेक्षांहीं दूरवर जाऊन, या दोन्हीं
 पक्षांत कालवशात् मोठे वितुष्ट पडले, आणि त्यामुळे कांहीं
 दिवसांनीं त्या दोघांसही एकमेकाचे वर्चस्व सहन होत-
 नामें झाले.

पुढे, ते आपापसांत एकमेकांना पाढाव करण्याविषयीं
 दीर्घ प्रयत्न करूं लागले, आणि
 त्याचा परिणाम. दोघेही अगदीं अणीचाणीवर आले.

परंतु शेवटीं आर्यहिंदूंचा पक्ष प्रबल असल्याकाणानें,
 ह्यांसच यश येऊन ह्यांचीच उत्तरोत्तर सरशी होत गेली.
 व यांच्या समोर साम्बेवाल्यांचा बिलकूल टिकाव
 लागेनासा होऊन, त्यांचा अखेर पाढावच झाला.

ह्यामुळे, आर्यहिंदू हे त्यांचे उघडच शश्रू बनले;
 इतकेच नव्हें तर, ते आमच्या वैदिक धर्माभी अगदीं
 उघडपणे अवहेलना करूं लागले, आणि त्यावर त्यांनी
 होव्यूं नव्हां तेवढीं निवडक विशेषगंही लादलीं.

साम्बेवाल्यांची, ह्याणने आर्य इराणी लोकांची
 आर्य हिंदुंचे मंत्र दुसरी आणखी एक अशी समज
 आणि यज्ञदाक्षिण्य, झाली होती कीं, मंत्र आणि यज्ञदा-
 यांचा प्रभाव. क्षिण्य, यांच्या योगानेच आर्य हिं-
 दूस विजयश्री प्राप्त होते. सबत्र, यामुळंही ते त्याज्य

आणि निंद्य आहेत; आणि अतएव त्यांचा कोणत्याही कारणाने संग करू नये; असा त्यांनी कायमचा निश्चय केला.

याप्रमाणे साम्नेवाल्यांचे आहां विषयीचे, व आमच्या त्याच्या धर्माव- धर्मविषयीचे आंतिमूलक मत, दिव- रील भासेप. सानुदिवस अगदी निष्कारण दृष्ट विहीन होत चालले, आणि आहांवर असलेले त्यांचे प्रेम अजिब्रात उडाऊल. त्यामुळे, ते आमच्या धर्माला अनेक प्रकारे नांवे ठेवू लागले. इतकेंच नव्हें तर, आम्हीं ज्यांस सन्माननीय समजत असू, त्यांस तें त्याज्य मानू लागले, आणि आमच्या मर्ते जे निंद्य, त्यांस त्यांनी पूजनीय ठरविले. एतावता, आमच्या धर्मावर कांहींतरी आक्षेप घालून, त्यांनी आमचा धर्म निंद्य ठरविला, आणि कित्ये- कांच्या नांवांत फेरबदल करून त्यांनी आपल्या मनाचे कसे तरी समाधान करून घेतले; व शेवटी, आपला धर्म वैदिक धर्माचेच एक लहानसे पिलू किंवा प्रतिविन्द आहे, असे ते पक्कपणीं समजत असतांही, तो ह्या धर्माहून अगदी भिन्न आहे, असे ते उवडपणे प्रतिपादन करू लागले.

आमच्या वैदिक धर्माला, आम्हांपामून विभक्त वैदिक किंवा देव- सात्रेल्या प्रतिपक्षांनी देवांचा धर्म धर्म. असे नामधेय देऊन, आम्हां आर्य- हिंदूंम ते देवपूजक अथवा देवांचे उपासक म्हणू लागले,

आणि खुद आपणांस अंसुरधर्मानुयायीं असें नांव त्यांनी दिले. कारण, झेन्द अविष्टेत आणि इतर पारशीधर्म पुस्तकांत, देव शब्दाचा अर्थ पिशाच किंवा राक्षस असल्याचे दिसते.

आम्ही देवादिकांची पूजा करितो, व त्यांजला वंद्य मानतो. त्याचप्रमाणे त्यांच्यासारखे यच्चावत् प्राणीमात्रावर परोपकार करणारे जे जे प्रचंड महात्मे आहेत, त्यांची देखील देवादिकांतच आम्ही गणना करितो. तसेच, जेवढे जेवढे स्फूर्ण दुष्ट बुद्धीचे आहेत ते राक्षस कोटींतले समजून त्यांची आम्ही अवहेलना करितो, व त्यांस निंद्याही मानतो.

याप्रमाणे, पहिल्या कोटींतल्या वर्गास महात्मे समजून,
असुर किंवा शर- आम्ही त्यांजला देव अशी संज्ञा
भुष्टधर्म. दिली. आणि दुसऱ्या कोटींतल्या
वर्गास क्षुद्रधी मानून, त्यांजला आ-
म्ही असुरे स्फूर्ण लागलो.

अनादिकाळी, व ऋग्वेदांत, असुर शब्द हा स-

१ “असुराचाच” “अहुर” असा सेन्द भाषेत अपभ्रंश क्षाला.
२ असुर हा शब्द कसा प्रचारात आला, याविषयीं रघुवंशात सालीं लिहिल्याप्रमाणे एक श्लोक आढळतो. त्यावरून, सुगपान किंवा मदिरापान ज्यांनी केले, त्यांजला सुर स्फूर्ण लागले. आणि जे तिच्यापासून अलिप्त राहिले, स्फृणजे ज्यांना तिचा स्विकार केला नाही, ते असुर क्षाले.

(पुढे चालू.)

असुर शब्दाचा क्र- न्मानवाचक आणि आदरार्थी असे.
वेद काळांतील व परंतु ऋग्वेद काळानंतर तो शब्द
नदिनंतरचा अर्थ. द्रोहबुद्धीनें, किंवा विपक्षवृत्तीनें, अ-
थवा वैरभावानें लाविलेला असल्याचें आढळतें; आणि
विशेषतः त्याचा अशा अभिप्रायाचा अर्थ अर्थर्ववेदांत
व त्यानंतरच्या काळांत केलेला असल्याचें, उघड रीतीनें
व्यक्त होतें.

श्यावरून ऋग्वेदकालाच्या उत्तराधींत किंवा कदा-

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू चालू.)

सुराप्रेतिगृहाइवाः सुरा इत्यभिविश्रुताः । अप्रतिगृहणातस्यादैतेया
श्रासुरातस्तथा ॥ ३ ॥ स. ५४ श्लो ॥

श्यावरून सुरापानाच्या संबंधानें भेदाभेद होण्यापूर्वी, असुर शब्द
देवादिकांसही लावीत असत, असे दिसतें.

1 Dr Martin Haug, on the Parsee religion-
(P. P 226-227).

२ वेदकालाचा पूर्वार्ध, इसवी सनापूर्वी दहा बारा हजार वर्षां-
पासून समजला पाहिजे. मोक्षमुल्लरभट असे म्हणतात की,
भाषेच्या इतिहासावरून पाहतां, आर्य लोकांच्या अति प्रातीन
अस्तित्वाचा काल १० स० पूर्वी दहा हजार वर्षे पोहोचविण्यास
हरकत नाही. (लंडन् प्राच्य परिषद. तारीख ५ सप्टेंबर सन
१८९२).

आनीविसाट म्हणते की, आर्याच्या उत्पत्तीला समारे दहा
लाख वर्षे होऊन गेलीं. (भारतीय साम्राज्य, पूर्वार्ध, पु. ३.
पान १६११६).

(पुढे चालू.)

विभक्त होण्याचा
अनुमानिक काल.
• चित् अखेरीम, आमचे इराणी बंधू
आमच्यापासून विभक्त झाले असावेत;
आणि तेव्हांपासूनच, असुर श-
ब्दाचा निन्दावोतक अर्थ जारीने प्रचारांत आला
असावा, असें अनुमान होतें.

असो. तात्पर्य इतकेच की, आम्हांस (आर्य-
हिंस) निन्द्य व तुच्छ समजून,
आमचे पारसीक बंधू आम्हांला
देव धर्मानुयायी म्हणून लागले. आणि
आम्ही ज्यांस नीच व क्षुद्र समजत असू, त्या असुरांस
त्यांनी वन्द्य मानून त्यांचेच नामधेय स्वीकारले, व

(म गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

किंत्येक विद्वान शोधकांचे आणखी असेही स्फूरणे आहे की:—

"Thus the Rigveda, the most ancient work that exists in any language known at present, must have been composed between 6,000 and 4,000 B.C."

"The period from 10,000 to 6,000 B.C. is also not too much for the development of that primitive Aryan language which afterwards blossomed in the Rigveda hymns, and branched off in several dialects, such as Greek, Zend and Sanskrit."

‘ वेदात आणि आमच्या यज्ञावत् दुसऱ्या धर्मयंथाति देव
शब्दाचा अर्थ श्रेष्ठ किंवा अमानुषिक प्राणी असा आहे. परंतु
पारसी धर्मान्या विन्दिदाद यंथात, देव म्हणजे पिशाच किंवा
(पुढे चालू.)

आपल्या स्वतःला देखील असूर धर्मानुयायीच म्हणण्याचा परिपाठ पाडला. पुढे झेन्द भाषेत अमुराचाच अहुर हा अपभ्रंश झाला.

आमच्या वैदिक धर्माचा तिरस्कार करून तो सोडून तद्विषयक साधु-
धूर्धमे पुस्तकातील धर्मपुस्तकांत स्पष्ट उल्लेख आहे.
उल्लेख. कारण, त्यांत एके ठिकाणी अगदीं

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

गक्षस होय. 'विन्दिदाद' हा 'वी दैवो दात' याचा अपभ्रंश असून, त्याचा अर्थ देवांच्या विरुद्ध किंवा त्यांच्या उत्सागणार्थे दिलेला, (अथवा केलेला घंथ), असा होतो आणि सरधुधूर्धमे तरी 'वीदैवो' म्हणजे देवांच्या विरुद्ध असलेला धर्म, अशा अर्थाने मानण्याविषयी त्या धर्मप्रतिश्वापकांची आज्ञा आहे.

सरधुधूर्धमांची अशी समजूत आहे की, देव रात्रींत जितके सूणन असंगल, अपवित्र, आणि अशुभ आहे त्याचा समावेश होन असून, देवांची नेहमीच अन्याय व पाप करण्याची चुंद्रि असत. परंतु, त्याच्या उलट असूर किंवा सरधुधूर्धमांची स्थिति असल्याविषयी ने मानतात.

१ "अमुरा"चाच "अहुर" हा अपभ्रंश आहे. संस्कृतापासून ज्या इतर पोटभाषा निघाल्या आहेत, त्यापैकीं कित्येकांत "स" च्या ठिकाणी "ह" चा आदेश केलेला दृष्टीस पडतो. सोम (रसाच्या) ऐवजी पारशीधर्मीत होम शब्दाचा उपयोग केलेला असल्याचेंही आढळून येते.

२ यस्त शब्द यज्ञ शब्दाचा अपभ्रंश आहे.

उघड रीतीने, व कोणत्याही प्रकारचा पडदा न ठेवितां, असें साफ म्हटले आहे की, अतःपर मी देवधर्माचा त्याग करून देवांशी शत्रुत्वाने वागेन. आणि श्रावणीचा अनुयायी हौऊन, अहुर (अमुर) धर्माचा स्वीकार करीन.

एतावता, आर्यहिंदूंचे तेवढे वाईट, आणि आर्य-
मांवाचा सदर मो- इराण्यांचे तेवढे चांगले, इतक्याच
बदला व त्यांच्या म- हेतूने, किंवा अशा प्रकारचा मनावर
नाचे समाधान. कांहींना कांहीं तरी संस्कार व्हावा
एतदर्थाच, आमच्या साम्नेवाल्यांनी (आर्य इराण्यांनी)
फक्त नांवाचाच सदर मोबदला करून, आपले तातपुरतें
समाधान करून घेतले असल्याचे दिसतें.

असो. इतके झाले तरी, आमचे पारसीक बंधु
हिंदु आणि सर- आमच्याच शाखेतले असल्याकार-
भुष्ट धर्मांचे साम्य. णाने, त्यांच्या आणि आमच्या (हिंदु)
धर्मांत, अन्य कित्येक गोष्टीत बरेच साम्य राहिले अस-
ल्याचे दिसून येते.

आतां, हे साम्य खटले खणजे १ पौराणिकआख्या-

१ यस्त (१३, १.)

" I cease to be a Deva worshipper. I profess to be a Zoroastrian Mazdagasna (worshipper of Ahuramazda,) an enemy of the Devas, and a devotee to Ahura. „ * * *

(Dr Martin Haug, on Parsee religion. P.P. 163/164.)

यिकांत, २ यज्ञविधींत, आणि ३ कर्मकांडांत हष्टिगोचर होतें, सरब त्यावहलचा क्रमशः विचार करूँ.

पौराणिक आख्यायिकांतील साम्य.

वेदकालांत इन्द्राला देवांचा देव अथवा देवाधि-इन्द्र. पति मानीत असत. परंतु झरयुष्टधर्मात देवाला पिशाच्चच समजत असल्याकारणानें, हा आमचा देवाधिदेव तद्भर्मियांचा पिशाच्चाग्रणी झाला, यांत नवल तें कोणतें ?

श. आमचा जो शर्व (शिव) तो त्यांचा शैर्वदेव होय.

आमचे अधिनीकुपार जे नासत्य, त्यांचे साम्य नासत्य. नौनहैथ्य देवांशीं असल्याचे दिसून येतें. हे देवांचे वैद्य असल्याविषयी सुप्रसिद्ध आहे.

आमच्या झरयुष्ट बंधूनी आर्यहिंदूच्या देवगणाम पिशाच्च कोटीत घातलें खरें. तथापि, कांहीं कांहींस ते देव कोटीतलेच समजत असून, त्यांस ते यजत (यजत्र) म्हणत. हेच किंद अविष्टेतील (इझेड) किंवा स्वर्गदूत होत.

त्यांपैकी सर्वांत श्रेष्ठ असा मित्र होय. हाच सर्व

^१ ज्ञानावस्था हा यांतील मूळ शब्द होय. हा, व जा, हे संस्कृत शब्द असून, त्याचा अर्थ जाणणें किंवा व्याख्या असा होतो. आता अनिष्टा हा शब्द " अवस्था " शब्दापासूनच साला असून, त्याचा अर्थ संहिता होय. (माटिन् होकूत पारसीक धर्म. पान १२२ पहा.)

मित्र. जगाचा नियंता आणि अखिल विश्वाचा
चालक असून, तो आमच्या वेदकालांतील मित्राशी साम्य
पावतो. ह्यालाच अनुलक्षून असलेली ऋग्वेदांतील ऋचा
महत्वाची वैध्यानांत ठेवण्यासारखी आहे, सबव ती
याखालीं देतों.

मित्रोजनान् यातयति प्रजानन्

मित्रोदाधार पृथिवी मुतद्याप्

मित्रः कृष्णी रनि मिषा भिच्छेष्टे * * *

प्रसमित्रमर्तो अस्तु प्रयस्वान्यस्त

आदित्य शिक्षति व्रतेन

नहन्यते न जीयते त्वोतोनैनमहो

अभ्नोत्यंति तो न दूरात् ॥

(ऋग्वेद. मं. ३.९९.)

सदरहू ऋचांचा भावार्थ असा आहे की, मित्र हा
त्याचा प्रभाव. प्राणिमात्रास आपापल्या उद्योगाला
लावितो. तो पृथ्वी आणि स्वर्ग यांचा केवळ आधार-
स्तंभच आहे. कारण, त्याच्या आकर्षणांच आकाशांतील
गोलांची मुखरूप गति चालते, व यात्रा होते. आणि
म्हणूनच त्याला घृताचा हविर्भाव द्यावा. हे मित्रा, जो
मनुष्य तुळ्या नियमांस अनुसरून वर्ततो, आणि त्यांचे

यत्किंचित् देखील उल्लंघन करीत नाहीं, त्याला त्रिपुल सुख प्राप्त होतें. कारण, त्याला कोणी मारीत नाहीं, व तो कोणाकडून जिंकलाही जात नाहीं. आणि म्हणूनच त्याला लांबचे किंवा दूरचे, म्हणजे कोणत्याही बाजूकडून, दुःखच प्राप्त होत नाहीं.

आमच्या वेदांतील अर्यमा नांवाची जी देवता आहे, अर्यमा. ती शिन्द अविष्टा नामक झारथुष्टधर्म पुस्तकांतील ऐर्यमा नांवाच्या देवतेशी निकट साम्य पावते.

भग नांवाची दुसरी एक देवता देखील पूजनीय भग. असल्याविषवीं, ऋग्वेदांत उल्लेख आहे. ही मित्र, अर्यमा, आणि अदिति, यांच्या वर्गांतील असून, झारथुष्ट धर्मात ह्या भगदेवतेला देव, किंवा दैव, असें मानतात.

अरमति आणि अर्मति या दोन्ही देवतांचे देखील असेंच साम्य आहे.

आमची वायु देवता हीच शिन्द अविष्टतील घयु देवतेशीं साम्य पावते.

वेदकालांतील आमचा हृत्रघ्न हाच झारथुष्ट धर्मांतील हृत्रघ्न. विरित्रेघ्न होय. आणि तो शत्रुंचा नाश करणारा किंवा जय देणारा, अशा प्रकारच्या सद्भावानें या ठिकाणी मानलेला आहे.

येथे दुसरी एक गोष्ट विशेष ध्यानांत ठेवण्यासारखी असून, ती फार महत्वाची आहे. ती ही कीं, वृत्रघ्न हें नांव इन्द्राचेंच असतांही, शरथुष्टु धर्मांत इन्द्रावर यच्चावत् वाईट गुणांचा, व सर्व दोषांचा आरोप करून, त्याला पिशाच्चराजा म्हणून ही संज्ञा दिली. परंतु तोच इन्द्र जेव्हां वृत्रघ्न नांवाने पुढे आला, तेव्हां तो लागलीच समानाप्रत पावळा, आणि त्याची देवकोटीत सुद्धांगणना झाली.

आमचा यमराजा हा पारशीधर्मांत यिमक्षेत या यमराजा. नांवाने सुप्रसिद्ध असून, श्याचाच जामशिदू असा अपञ्चंश झाला आहे.

तृत श्याचें कथन अर्थवेदांत केलेले दिसत असून, तृत. तो व्याधींचे उपशमन करीत अस-स्यावियर्यां, त्याची सुप्रसिद्धि आहे. तोच मनुष्यांस दीर्घी-युषी करितो, आणि यच्चावत् दुष्कृतांचेही निवैरण करून टाकतो. शिन्दभविष्टृत श्यालाच थित अशी संज्ञा आहे, व अहरिमाने जेवडे श्याणून रोग उत्पन्न केले, त्या सर्वांस बरे करणारा असा साम कुलांतील हा प्रथ-मचाच वैद्य होय.

वैवस्वत हा विवस्वत् याचा पुत्र असून, विवध्वत्

१ म. ६. ११३-१.

२ यजुर्वेद. तैतिरीय संहिता. १, ८, १०, ३.

३ कठग्रवेद. ८, ४७, १३.

वेवस्वत आणि आणि विवन्हौ हीं त्याच शब्दांची निवस्तु. रूपांतरे झालेली असल्याचे शिन्द-अविष्टुवरून दिसून येते.

वेदांत त्रैतन म्हणून ज्याचे वर्णन आहे, त्याने एक त्रैतन अप्त्य. प्रचंड राक्षस मारिला असल्याविषयी आख्यायिका आहे. ह्याचे उपनांव किंवा गोत्र अप्त्य असे होते. आणि शिन्दअविष्टुत त्रैतोन अथव्यो हें त्याच शब्दांचे रूपान्तर झाल्यासारिसें दिसते.

दानव शब्दाचा उपयोग, वेदांत आणि शिन्द-दानव. अविष्टुत, एकाच अर्थाने केलेला असून, दोन्ही ग्रंथांत दानवांस शत्रू म्हणूनच मानिलेले आहे.

असो. याप्रमाणे, पौराणिक आख्यायिकांत आणि नामधेयांत, अनेक प्रकारचे साम्य दृष्टिगोचर होते.

यज्ञविधींतील साम्य.

इष्ट म्हणजे हवन किंवा नैवेद्य होय. हा शब्द हिं. “यज्” धातूपासून निघाला असून, तो शिन्द अविष्टुतील ईस्टि शब्दाशी साम्य पावतो.

त्याचप्रमाणे आहुति शब्दांचेही आशूइति शब्दाशी आहुति. अगदी निकट साम्य आहे.

१ बन्दिदाद. भाग २ पहा. बन्दिदाद हा शब्द “वी देवो दात” यावरून झाला असून, त्याचा अर्थ देवाविरुद्ध, इणजे राक्षसाविरुद्ध, दिलेले किंवा मृटलेले, अथवा लिहिलेले, असा होतो.

तसेच, याजिक किया चालविणारा पुरोहित आणि होता आणि अ- ऋत्विज् वर्ग, यांच्या नांवांतही धर्यु. दोन्ही धर्मांत विशेष साम्य दिसून येते. कारण, आमच्यांतील होता हाच शरथुष्ट धर्मांतील शौता असून, अधर्यु हा रथवी होय. आ रथवीलांच हल्ही रस्पि सणतात.

शिवाय, अग्निपात्र धरणारा जो अग्निध तोच त्यांचा अग्निध. अतरीवक्षो या नांवांने सुप्रासिद्ध आहे, व त्याच्याकडे देखील हेच काम सोंपलेले असते.

आमच्या उयोतिष्ठोम आणि अग्निष्ठोम यज्ञविधी-ज्योतिष्ठोम, अ- तील कित्येक किया शरथुष्ट धर्मानिष्ठोम, पुरोडाश, व तील इळेण्ठे नामक विधीशी बहु-उदकशान्त. तेक साम्य पावतात. आणि आमचा पुरोडाश हाच त्यांचा दरूण असून, आमची उदकशान्त हीच त्यांचा शौथविधी होय. पुरोडाश म्हणजे यज्ञांत देवतांस अर्पण करण्याकरितां केलेल्या एका प्रकारच्या भाकच्या किंवा चपात्या होत. आ प्रत्येक देवतेस दोन दोन मंत्र म्हणून देण्याच्या असतात.

आमची दर्शपूर्णमासेष्ट ही पारसीकांच्या दरूण दरंपूर्णमासेष्ट. विधीशी पुष्कळ प्रकारे मिळती आहे. त्याचप्रमाणे, चातुर्मास्येष्टीत देखील जो कांही विधि चातुर्मास्येष्ट. आम्हां ब्राह्मणांस करावा लागतो,

तोच पारसीक हे गहान्वर नामक विधीत करतात. मात्र भेद म्हणून इतकाच कीं, आमचे ब्राह्मण हे मेध्यपशुची वपा, किंवा अन्य भाग, अशीला अर्पण करितात; आणि पारशी लोक तसें करीत नाहीत. ते मेध्यपशुचा कोणताही भाग अशीत न टाकतां, तो फक्त पवित्र समजून ते भक्षितात. असो. अशा प्रसंगी, मेध्यपशुचे मांस भक्षण करण्याविषयी ब्राह्मणांस मुद्दां परवानगी आहे.

कर्मकांडांतील साम्य.

आम्ही हिंदू लोक ज्याप्रमाणे अशीला पवित्र मानून असिपूजा. त्याची पूजा करितो, त्याचप्रमाणे पारशी लोक देखील त्याला अति पवित्र मानतात; त्याची अनेक प्रकारच्या मुगंध द्रव्यांनी पूजा करितात; त्यांत खंडोगणती चंदन जाळतात; आणि तो आपल्या घरांतून नाहीसा न होण्याविषयी, किंवा तो न विज्ञाण्यासाठी हरएक प्रकारे तजवीज राखतात.

आम्ही ज्याप्रमाणे गाईला पवित्र मानून, तिला गोमातापूजन व पुनितो, व गोमाता समजतो, त्यांचंगच्य. चप्रमाणे पारशी लोक देखील समजतात. आम्ही गाईचें मूत आणि शेण पवित्र मानून, त्यांनी घरांत सडा सारवण करितो, तसें तेही लोक करितात. गाईचें दूध, दही, तूप, मूत्र, आणि शेण, हे पांच

पदार्थ एकत्र करून, त्यांचे आम्ही पंचगव्य बनवितों, आणि एकंदर बाह्य व अन्तःशरीरशुद्धचर्थ तें पोटांतही घेतों. आमचे पारसीक बंधु देखील गाईच्या मूत्राचा पोटांत घेण्याकडे, किंवा शरीरशुद्धचर्थ अंगाला लावण्यासाठी, उपयोग करितात. श्या गोमुत्राला ते गोमेज असें म्हणतात.

हा पंचगव्याचा प्रकार पाहून, व आम्ही आर्य लोक पंचगव्याचा युरोप- गोमूत्राचे प्राशन करितों असें ऐकून, संडांत उपयोग. पाश्चात्यलोक आणि त्यांचे सूक्तअ-सूक्त गोष्टीत केवळ अविचारानेंचे अनुकरण करूं इच्छिणारे कित्येक आमचे स्ववर्गीय बंधुजन, हे सखेदाश्वर्य तोंडांत बोटे घालतील. परंतु श्या बरोबर त्यांनी हें देखील लक्षांत ठेवावें की, गोमय आणि गोमूत्र हीं शरीरशुद्धी साठी, सांप्रतकाळीं एकोणिसाव्या शतकांत, सुधारलेले म्हणून म्हणविणाऱ्या यूरोपसंदांत सुद्धां, तिकडील जानपद-वैद्य अगदीं जारीने प्रचारांत आणितात.

यज्ञोपवीत धारण करण्याविषयीं ज्याप्रमाणे आम्हांला

१ वन्दिदाद. करगर्द (स्कन्द) नववा पहा. हा प्रकार युरोपात देखील सुरु असे.

“ Such means as cow-dung, and cow-urine, are applied also on the Continent of Europe by peasant physicians, up to our time. ”

(Martin Haugh. Dr. Phil. vide His Parsee religion. P. 242),

यज्ञोपवीत. धर्माज्ञा आहे, त्याचप्रमाणे पारशी लौकांसही असल्या कारणानें, तें यज्ञोपवीत किंवा जानवें शाळितात, आणि त्याला ते कस्ती म्हणतात. तें पांचव्या किंवा आठव्या वर्षांपासून तौं सोळाव्या वर्षापर्यंत धारण करण्याविषयीची मर्यादा आम्हां हिंदूस सांगितलेली असून, पारशीधर्मात हा उपनयनविधि सातव्या वर्षीच होतो.

आतां, झारथुष्टाचा काळ, आणि त्यानें प्रतिष्ठापित केलेल्या धर्मातील मुख्य ग्रंथ, यांविषयीचे थोडेसे विवेचन करून, हा लेख आटपता घेतो.

झारथुष्टाच्या कालाच्या संबंधानें बराच मतभेद अस-
झारथुष्टाचा काळ. स्याचें दिसते. ग्रीक आणि रोमन लोकांच्या मर्तें तो फारच प्राचीन असावा. कारण लिंडियाचा रहिवाशी झाजान्थांस् हा अगदी प्राचीनतम ग्रीक लेखक असून, तो इ०स०पूर्वी ४७० व्या वर्षी उदयास आला होता. हा झारथुष्टाच्या कालाविषयी असे लिहितो की, तो दौजन कढाईच्या पूर्वी सहारें वर्षे उदयास आला असावा. म्हणजे झाच्या मताप्रमाणे त्याचा उदयकाळ इ०स० पूर्वी १९०० वर्षे, किंवा त्या सुमारास असल्याचे होते.

१ भारतीय साम्राज्य. पूर्वाध. पुस्तक सङ्कीर्ण. भाग ३५ वा. चाप ३ रे. टीप १-२-३ पहा.

२ झारथुष्टाचाच झरदोष, किंवा जडदोस्त, अथवा दुस्तूर, भसा अपभंग झाला आहे.

आरिस्टॉटल् आणि युढोकसस् यांच्या समजुती-प्रमाणे, तो प्लेटोपूर्वी देखील सहा हजार वर्षे झाला असावा; व काहीच्या मर्ते तो दोजन युद्धांपूर्वी पांच हजार वर्षे उदयास आला असावा.

विरोसोम् हा बाबिलोनिया देशाचा इतिहासकार होऊन गेला. तो असें म्हणतो की, प्रारथुष्ट हा बाबिलोनियाचा राजा असून, एका राजघराण्याचा मूळपुरुषही होता. खांनी इ० स० पूर्वी २२०० वर्षांपासून २००० वर्षेपर्यंत राज्य केले.

याबाबतीत पारशी लोकांची अशी समजूत आहे की, प्रारथुष्ट हा डरायस्चा बाप जो हिस्टास्पीम् त्याच्या वेळी, म्हणजे इ० स० पूर्वी ९९० वर्षे उदयास आला होता. परंतु ही समज चुकीची असल्याविषयी, कित्येक शोधक पंडितांनें म्हणणे आहे.

सुप्रसिद्ध विद्वन्मणि मार्टिन्हौ यांच्यामर्ते तो इ० स० पूर्वी १००० वर्षे होऊन गेला असावा, व खानंतरच्या काळुंत तो झालाही नसावा. इतकेच नव्हें तर, तो मोहेस्चाही समकालीन असल्याविषयी त्यांचा पूर्ण अभिप्राय आहे.

पारसीकांच्या धर्मपुस्तकांमध्ये शिन्द अविष्टा म्हणतात, पारशी लोकांनी व पल्लवी भाषेतल्या पुस्तकांत तर धर्मपुस्तकके. हा शब्द उलटा, म्हणजे अविष्टा-शिन्द अमा लिहिण्याचा प्रचार आहे.

यासंबंधानें पारशी धर्माधिकान्यांची अशी समज आहे किन्दभविष्टा. की, अविष्टा म्हणजे मूळग्रंथ असून, शिन्द म्हणजे पलुवी भाषेत त्याचें केलेले भाषांतर होय. आतां ही कल्पना फक्त कांहीं अंशानें मात्र बँरोबर आहे.

परंतु शिन्दअविष्टेचा खरा अर्थ म्हटला म्हणजे मूळ-
त्याचा अर्थ. ग्रंथाचें ज्ञान, अथवा त्याजवरील टीका, असा होय. कारण, शिन्द हा शब्द 'ज्ञा' (जा=जाणें, या) धातूपासून झाला असून, अविष्टा हा शब्द 'अवस्था ' शब्दाचें रूपान्तर आहे. तेव्हां "अवस्था " शब्दाचा अर्थ, मूळअवस्थेत दिसणारा किंवा असणारा ग्रंथ, असा असल्या कारणानें, "शिन्दअवस्था " म्हणजे मूळ ग्रंथावरील टीका, प्रदीपिका, किंवा व्याख्या होय.

ज्याप्रमाणे आमच्या हिंदूंच्या धर्मग्रंथांत श्रुति आणि पारशी धर्मातील स्मृति असा भेद आहे, त्याचप्रमाणे श्रुति आणि स्मृति. पारसिकांच्या धर्मग्रंथांतही आहे. श्रुति शब्दानें वेदांचा बोध होतो, व स्मृति शब्दानें धर्मशास्त्र समजण्याचे आहे.

विस्परद् आणि यस्न हे पारसिकांचे वेद किंवा

१ श्रुतिस्तुवेदो विजेयो । { यस्न आणि विस्परद् हे पारसिकांचे श्रुतिग्रंथ असून, बन्दिदाद हे त्यांचे स्मृति ग्रंथ होत.

२ धर्मावाक्यं तुवै स्मृति ॥ }

यस्त व विस्परद
किंवा, श्रुतिमध्य आ-
णि बन्दिदृढ किंवा
स्मृतिमध्य.

श्रुतिग्रंथन होत. शिन्द भाषेतील
विश्वेषंतवो या शब्दांपासूनच
विस्परद् हा शब्द झाला असून,
त्याचा अर्थ सर्वांत श्रेष्ठ किंवा मुख्य
अमा होतो. द्याने एकंदर तेवीम अऱ्याय आहेत, आणि
यस्नांत सांगितल्याप्रमाणेन यज्ञविधि, उद्कशान्त, हवि-
र्भाग, पुरोडाश, होम (किंवा सोम) पान, इत्यादि
प्रकार द्यानांही दिसून येतात.

आतां, क्रतुंला मुख्य मानण्याचें कारण असे कीं, द्या
सृष्टीच्या उत्पात्तिक्रमांत प्रथमतः आकाश द्यणजे अव-
काश किंवा काल हाच निर्माण झाला असून, तदनंतर
वायु, अग्नि, आप् (पाणी), आणि पृथिवी, वैगेरे क्रमशः
उत्पन्न झाले. आणि द्याणूनच कालाला मुख्य अथवा श्रेष्ठ
अशी मंज्ञा दिली, व क्रतु हा कालाचाच विभाग अमुख्या
कारणानें, त्यालाही श्रेष्ठ मानिले.

मदरीं लिहिल्याप्रमाणेन विश्वाच्या उत्पत्तीचा क्रम अस-
ल्याविषयी, खाली लिहिलेल्या श्रुतिवाक्याचें प्रमाण आहे:-

आत्मनः आकाशः संभूतः ।

आकाशादवायुः । वायोराग्निः ।

अग्नेरापः । अदृभ्यः पृथिवी ।

पृथिव्या ओषधयः । (उपनिषद्.)

^३ हा एधं संस्कृत क्रतु शब्दापासून झालेला आहे.

असो. पारसिकांचा दुसरा श्रुतिग्रंथ म्हटला म्हणजे यत्न प्रधाचे वो. यस्त्र होय. हा शब्द संस्कृत राणत्व.

“ यज् ” धातूपासून झाला असून, त्याचा अर्थ पूजा किंवा हवन करणे, असा होतो. आचे बहात्तर अध्याय आहेत, आणि हा विस्परदपेक्षां, किंवद्दुना पारसिकांच्या सर्व धर्मग्रंथांतही विशेषज्ञुना असल्याविषयी, प्रसिद्ध जर्मन् पंडित मादिन् इत्यांचे मत आहे.

यस्त्रांत कांही प्राचीन व कांही ऐराचीन असे ग्रंथ गाथा. आहेत; आणि पारसीक धर्मग्रंथांत गाथांच्या इतका पुराणतम ग्रंथ नसल्याविषयी कित्येक शोधकांची समजूत असल्या कारणानें, त्या प्राचीन ग्रंथांतच मोडतात.

“ गै ” म्हणजे गाणे, या संस्कृत धातूपासून गाथा हा त्वांचे छन्द. शब्द झाला असून, द्यांतील छन्द वेदांतस्या ऋचांच्या छंदाप्रमाणे आहेत. या गाथा मुख्यत्वेकरून पांच आहेत: १ गोवा अहुणैति, २ गाथा उस्तैति, ३ गाथा स्पेटमैन्युस्, ४ गाथा वोहुक्षत्रेम्, व ५ गाथा वहिस्टोइस्टिस्.

यहू नामक ग्रंथांत एकाच ईश्वराची प्रार्थना सांगितवृत्ती आहे. हा शब्द आमच्या इष्ट

१ यज्ञयज्ञ करणे. आणि ‘ न ’ हा मात्रवाचक नाम साधण्याकरिता, आगम यज्ञाला झावण्याचा किन्द भावेत परिपाठ आहे.

शब्दापासूनच माला असून, होमयष्ट झणून जो एक यस्नाचा भाग आहे, त्यांतील होम शब्द हा आमच्या वेदांत वारंवार आढळणाऱ्या सोमशब्दाशी, अर्थानें व क्रियेनें, साम्य पावतो. इथा यष्टाचे चोवीस भागच हल्ली उपलब्ध आहेत.

वन्दिदाद हा पारसिकांचा स्मृतिग्रंथ किंवा त्यांचे वन्दिदाद किंवा ध- धर्मशास्त्र होय. इतांत आचार, विमर्शाचा. चार, संप्रदाय, धर्मसंहिता, कार्याकार्यनियम, दंड, शिक्षा, व प्रायश्चित्त, इत्यादींचा विचार केलेला आहे.

वन्दिदादचा कांही भाग नष्ट माला असून, त्याच्या अ- वन्दिदाद व त्यांती- वशिष्ठ राहिलेल्या भागाचे फक्त बाल विषय. बीस अध्याय मात्र उपलब्ध आहेत, व त्यांस फर्गद असें खणतात. इथाचे झरथुष्टस्पितमाशिवाय आणखीही अनेक प्रवर्तक असल्याचें दिसतें.

वन्दिदादचे पाहिले तीन अध्याय प्रस्तावनेदासल असून, त्यांत बहुतकरून पौराणिक कथाभाग आहे.

1 “Whilst Yâsna and Visparad represent the Vedas of the Parsees, their Vendidad corresponds exactly to the Smritis or collections of customs, observances, laws, penalties, and fines, which form the groundwork of the so-called Dharma Shastra.”

(Professor Martin Haug, on the Parsee religion. P. P. 220/221).

ह्यांत आर्याच्या ज्या सोऽन् देशांत झग्नुष्टानें आपल्या धर्माचा प्रसार केला, त्यांचे वर्णन आहे. तर्मेच ह्यांत यिमराजांचे (सणजे यमधर्मराजांचे) ही थोडेसें कथानक आहे, आणि शेतीची विशेष महत्वी चांगल्या प्रकारे सांगितली आहे. चारपासून सतरापर्यंतच्या अध्यायांत, व्यवहार, विधिनिषेध-नियम, धर्मव्यवस्था, नित्य-नैमित्तिक कर्म, आश्रमधर्म, आणि आन्हिकाचार, इत्यादि सांगितले आहेत. व अठरापासून बाबीसपर्यंतचे अध्याय परिशिष्टादाखल जोडलेले आहेत.

चवथ्या फर्गदांत (अध्यायांत), दिवाणी आणि पारसिकांचे कौज- फौजदारी कायद्यांचे थोडेसें दिग्दारी व दिवाणी कायदे. शन केलेले दृष्टीस पडतें. आतां, ह्या दिवाणी कायद्याची हिंदुआर्याच्या दिवाणी कायद्याशी तुलना केली तर, फारच अन्तर दिसून येते. कारण, आमच्या दिवाणी कायद्यांत पुष्कळ तपशीलवार विवेचन पद्धतशीर रीतीनें केलेले असल्यामुळे, तो सुधारणेच्या उच्च शिखराप्रत जाऊन पोहोचल्यासारखा भासतो. इतके विवेचन बन्दिदाद ग्रंथांत आढळून येत नाही.

तोडचा करार मोडला असतां, त्याला तीनशे फट-त्याची तुलना. क्यांची शिक्षा सांगितली आहे. ही अपराधाच्या स्वरूपाच्या मानानें भारी दिसते. तर्मेच दुस-प्रया कांहीं अपराधांमही अशाच प्रकारच्या वाजवीपेक्षां

फार्जील कडकपणाच्या शिक्षा सांगितल्या आहेत. त्यावरून फौजदारी कायद्यांत हिंदुधर्मशास्त्राप्रमाणेच हांतही विशेष गौणत्व भासमान होते.

असोः आतां, झरथुष्ट्रानें ज्या धर्माची प्रतिष्ठापना झरथुष्ट्र स्थितमा- केली, त्याचें मुख्य तत्त्व कोणतें होतें, ज्या धर्माची मृदतत्त्वं. याच्छब्दलचाच विचार करणें राहिला आहे. मवव तद्विपयक थोडेमें विवेचन करून, हा भाग पुरा करितो.

झरथुष्ट्र स्थितम हा एकेश्वर मतवारी असे. तथापि, त्याचा अद्वैत वाद. त्याच्या पूर्वी जे सोष्यन्त नांवाचे अग्निपूजक होऊन गेले, ते अनेक देवतांस मानीत, व त्यांची पूजाही करीत. ह्या सर्व देवतांस त्यांनी अहुर असें नामधेय दिलें होते. आणि अहुर (असुर) ह्याणजे देवां-विरुद्ध अमलेले प्राणी, अशी त्यांची समज असे.

पुढे, अशा प्रकारचा अनेक देवतार्चनविधि झरथुष्ट्र-त्यानेंड्यगला दि ला पसंत न होऊन, त्यानें हें बळी-लेले नामधेय. श्वर मताचे अनिवात बंडच मोळून टांकिले, आणि त्या ऐवजी एकेश्वरी मताची संस्थापना केली. तदनंतर, त्यानें ह्या जगत् प्रभूला अहुरो मङ्गळौ, ह्याणजे मङ्गळौ नामक अहुर, असें नांव दिले. व याचाच पुढे अहुरम-श्रृङ्खला, औरमङ्गळ आणि होरमङ्गळ असा अपभ्रंश होऊन, सांप्रतकाळीं होरमस्जी असेंच त्याचें रूपान्तर झालेले

आहे; व ज्याप्रमाणे देवांदिकांची नांवे अपिण आपल्या मुलांबाळांस ठेवितों, त्याचप्रमाणे पारसी लोकांत देखील होरममजी हें ईश्वराचें नांव समजून, तेंच ठेवण्याचा सर्वत्र प्रचार आहे.

अहुरमग्न्ड हें संयुक्त नांव अमुरमेधा या संस्कृत शब्दांपासून झालेलें आहे. आणि त्याचा अर्थ देवांविरुद्ध असणारा बुद्धिमान् (प्रभु), असा होतो.

अरथुष्टस्पितम हा एकेश्वरी मतांतला होता खरा.

या जगांतील अस- तथापि, त्याचें दुसरे असें एक मत मतेविषयीं त्याचें मत. असें कीं, ह्या अखिल सृष्टीची रचना किंवा उत्पत्ति, केवळ दोन तत्त्वांच्या संयोगानेच झालेली आहे. इतकेच नव्हे तर, हीं दोन्हीं तत्त्वे विपरीत गुणधर्माचीं आहेत; ह्याणजे एक वाईट असून दुसरे चांगलें आहे. आणि त्याच कारणानें, या जगांत विषमता, सुख, दुःख, पुण्य, पाप, श्रीमान्, गरीब, धड्काड्हा, लंगडापांगळा, इत्यादि नानाप्रकारची असमता, ठिकठिकाणीं, किंवहुना सर्वत्रच दृष्टिगोचर होते.

भाग ४१ वा.

बौद्धधर्म.

बौद्धधर्म हा वेदधर्माचेंचे एक लहानसे पिलूं¹ होय. बौद्धधर्म म्हणजे वेदां किंवहुना निरीश्वरमताशिवाय इति-चे एक लहानसे पिलूं. तील बाकीचीं यच्चावत् नीतितच्चें वेदधर्मातूनच उचलून, तीं पर्यायानें बौद्धधर्मात सामील केलीं आहेत, असेही इणण्यास चिलकूल प्रत्यवाय नाही.

आमच्या वेदकालीन आर्यांचा भर विशेषतः कर्म-नूतन मत व कर्म- कांडांतच असे. कारण, त्याच्या कांडाचा तिटकारा. प्रथमाकस्थेत, किंवा तत्कालीन समाजाच्या त्या बाल्यावस्थेत, ह्या भासमान होणाऱ्या पंचम-

1 "Oldenberg had proved, out of the Buddhist scriptures, that Buddhism was a true product of Brâhman doctrine and discipline. Jacobi shows that both 'Buddhism and Jainism must be regarded as religions developed out of Brâhmanism not by a sudden reformation, but prepared by religious movement going on for a long time.'"
(Dr. Hunter's Indian Empire .P. 161).

"It (Buddhism) started from Brâhmanical doctrines."

हाभूतांचा प्रभाव त्यांच्या दृष्टिगोचर वारंवार होई; आणि अतएव तज्जनित संस्कार त्यांच्या हृतपटिकेवर क्षणोक्षणी घडून येत. त्यामुळे, होम किंवा हवन, मेघ किंवा इष्टि, स्तोम अथवा सोम, इत्यादि नानाविध विधींनों ते ह्या पंच-महाभूतांचे अहर्निशीं तर्पण करीत, आणि अनेक दिक्-पालांस सदैव संतुष्ट राखीत.

परंतु, हा निरंतरचा कर्मविधि, किंवा हें रोजांचे कर्म-त्यामुळे वैदिकध-कांड, आमच्या पूर्वजांपैकी कित्ये-मीत झालेली दुफळी, कांस अगदीं नापसंत झालें. इतकेच व त्याचा परिणाम. नव्हें तर, ते ह्या नेहमीच्या कर्म-कटकटीला बरेच कंटाळले. सबव, तत्संबंधानें ते नाराजी होऊन, त्यांनी आपले अंग त्यांतून अनिवात काढून घेण्याचा विचार केला. त्यामुळे, अर्थात् सनातन आर्यध-मीत बराच घोंटाळा होण्याचा रंग दिसून लागला, आणि वैदिक यज्ञविधींत देखील दुफळी माजली. तसेच, एक-दर कर्मविधीचा खटाटोप करण्याची अवश्यकता आहे की नाही, याविषयीं बराच खल होत जाऊन, तार्किकज्ञानाचा पुष्करळच फैलाव झाला.

अशा स्थितीत, कित्येक ऋषिवर्य निरीश्वरवादी बनले. कित्येक असे प्रतिपादन करू लागले की, त्रिविधतापांची-

“अथ ग्रिविधदुःखात्यंत निवृत्तिरत्यन्त पुरुषार्थः”
“यद्यातद्यातदुच्छितिः पुरुषार्थस्तदुच्छितिः पुरुषार्थः”
(कपिलरूप सांख्य प्रवचन.)

निरीश्वाद, कार्य- निवृत्ति हाच कायतो परम पुरुषार्थ वाद, व कारणवाद. अमून, त्या व्यतिरिक्त इतर यच्चावत् स्वटपट अगदी निर्थक आहे. त्यामुळे, कित्येक सत्कार्यवादी आले; आणि कित्येकांनी तर पारिणामवादाचेंच अवलंबन केले.

याप्रमाणे निरीश्वर मताची चर्चा एकदां सुख झाल्या- सांख्यदर्शन. वर, तें मत हळूं हळूं फैलावत चाललें. तदनंतर, ह्या सिद्धान्ताची सार्थकता दाखविण्याकरता, कपिलमुनीने सांख्यप्रवचन नांवाचा एक ग्रंथ केला, व त्यांतील तत्त्वे आपल्या आसुरिनामक शिष्याला शिकविली. पुढे शिष्यपरंपरेने हें मत विशेष प्रसृत होत गेले, आणि त्याला सांख्यदर्शन असे नांव पडले.

सावरून, वाचकांच्या लक्षांत इतके सहजीच येऊन त्याचा प्रवर्तक क- चुकेल की, निरीश्वर मताचा मुख्य पिल मुनि. प्रवर्तक कपिल होय. ह्या मतांत कपिलासारखे महान् क्रष्णि परमात्म्याला मुळीच मानीत नाहीत. तथापि, त्यांतही कित्येक सेध्वरवादी असल्या कारणाने, न्यांच्या मतास सेश्वर सांख्यप्रवचन, किंवा योगदर्शन झणतात. ह्या षड्दर्शनांचे साधांत विवेचन चवथ्या पुस्तकाच्या एकविमान्या भागांत केले आहे. सत्त्व, प्रमुत प्रसंगी, त्याविषयी जान्त विवेचन करण्याचे कारण नाही.

आतां, कपिल मुनीचा काळ इमवी सनापूर्वी मुमोरे एक- त्याचा काळ. हजार वर्षे असल्याविषयी, कांहीचे

मत आहे. तेव्हां, बुद्ध उदयास येण्यापूर्वी अजमासें पांचशे वर्षे, किंवद्दुना त्याही पूर्वी, हें निरीश्वर मत भरतखंडांत भुमसत होतें, असेही द्वाणण्यास कांही प्रलयवाय नाहीं.

बेदकाळांत दृष्टिषदादि ग्रंथांनी आर्याची मूळ-

बेदप्रणितमार्य व चीच असलेली कृशाग्रबुद्धि ज्यास्त श्रोतवाचें मतान्तर. तीव्र होऊन, हा जीव, ही सृष्टि, आणि हें भासमय होणारें मायाजाल, यांविषयी अनेक क्षेत्रिकमाचा विलक्षण उपक्रम सुरु झाला; आणि ब्रह्म सत्य किंवा जगत् सत्य; तसेच परमेश्वर आहे किंवा नाहीं; व कर्मविधि पाहिजे किंवा नको; यासंबंधानें अगदीं कळाक्याचा वाद मातला. तेव्हा अर्थात्, बेदप्रणित-मार्गीत सहजीच दुई झाली. आणि काळांतरानें त्यांतील वर्ते गौतमबुद्धास संमत न होऊन, सरतेशेवटी त्यानें आपलीं तत्संबंधी मर्ते कायमचीं प्रदर्शित केली, व एक निरावाच धर्मपंथ काढला.

1 " I have also already remarked that the Buddhist doctrine was originally of purely philosophical tenor, identical with the system afterwards denominated the Sankhya, and that it gradually grew up into a religion, in consequence of one of its representative having turned with it to the people, "

या धर्माची प्रतिष्ठापना गौतम नांवाच्या बुद्धानेच
बौद्धधर्माची प्रति- केली असल्या कारणानें, त्याला
ष्टापना, आणि त्या- बौद्धधर्म म्हणतात. हा धर्म काळा-
चा प्रसार. न्तरानें इतका पसरला कीं, तो या
भूतलावरील पक्षास कोटी प्रजेने प्रस्तुतकाळीं स्वीकृत
केला असल्याचें, खाली लिहिलेल्या कोष्टकावरून चांगरें
व्यक्त होईल.

उत्तर बौद्धधर्मानुयायी.	दक्षिण बौद्धधर्मानुयायी.	एकूण.
चीन. २१,४६,५६,९९४	आनाम ... १,२०,००,०००	प्र.
जपान. ३,२७,९४,८९७	सायाम.... १,००,००,०००	प्र.
माल्यारिआ. ३०,००,०००	बहुदेश ५४,४७,५३१	प्र.
मोगोलिया.... २०,००,०००	सिहलद्वीप ... १५,२०,५७५	प्र.
कोरिआ..... ५०,००,०००		
तिबेट..... ६०,००,०००		
नेपाळ..... ५,००,०००		
भुतान, सिक्किम १०,००,०००		
काश्मीर..... २,००,०००		
लूसैन बेटे..... १०,००,०००		
दक्ष वसाहती... ६,००,०००		
इंगरी वसाहती. ५,००,०००		
ढच वसाहती {		
आणि बाली. } ... ५०,०००		

आतां, स्थूल मानानें, नानाविधि धर्मपंथानुयायांची त्याची संख्या. संख्या खालीं दाखल केल्याप्रमाणे मानली तर, एकंदर पृथ्वीतील लोकसंख्येच्या एक त्रितीयांशापेक्षांही बौद्ध धर्मातील प्रजा ज्यास्त प्रमाणानें सांपडेल.

या भूतलावरील नानाविधि धर्मातील तपशीलवार लोकसंख्या.

धर्म अधवा पंथ.	लोकसंख्या.
बौद्ध.	५०,००,००,०००
हिंदू.	१६,००,००,०००}
शिख	१२,००,०००}
इस्लाम.	१५,५०,००,०००
रामनव्याधालिक.	१५,२०,००,०००
गांकव्याधालिक.	७,५०,००,०००}
इतर द्विस्ती.	१०,००,००,०००}
ज्यू.	७०,००,०००
पारशी.	१,५०,०००
इतर धर्मानुयायी.	१०,००,००,०००
एकूण पृथ्वीवरील लोकसंख्या.	१,२५,०३,५०,०००

(Rhys Davids on Buddhism. p.6).

तेहां, अशा प्रकारें विसृत असलेल्या बौद्ध धर्माचा त्याचा प्रवर्तक, प्रवर्तक जो गौतमबुद्ध, त्याचा इतिवृत्तांत सांगितला असतां, तो थोडाबहुत तरी खचित बोधप्रद होईल, असें समजून तो येयें देतों.

विस्तीर्णी शकापूर्वी सहारें वर्षाच्या सुमाराला, मगध मगध देश. देशाचा चांगला उर्जितकाळ येऊ लागला असून, तो त्यावेळी बराच पुढे सरसावला होता असें दिसते. हा मगध देश म्हटला म्हणजे सांप्रतचा दक्षिण बहार प्रांत होय.

हाच्या उत्तरेस लिच्छवि लोकांचा देश असून, त्याच्या राजधानीचे ठिकाण वैशालि येण्ये होते. दक्षिणेस काशीप्रांत असून, त्याची राजधानी वनारस येण्ये असे.

आणि कोसलदेश, पश्चिमेस कोसलांचे विस्तीर्ण राज्य यांचा उर्जित काळ. असून, त्याची राजधानी श्रावस्ति येण्ये होती. अयोध्या किंवा साकेत, येथील प्राचीन शहर मोदूनच त्यांचे श्रावस्ति येण्ये नूतन स्थलांतर केले असल्याचे दिसते. येण्ये प्रसेनजित नांवाचा राजा राज्य करीत होता; व इत्याच प्रतिनिधी काशी प्रांताचा राज्यकारभार पहात असे. पूर्वेस अंगदेश होता, व त्याच्या राजधानीचे ठिकाण धंपा येण्ये होते. मगध देशाची राजधानी राजगृही येण्ये असून, तेणे विविसार या नविनाचा राजा राज्य करीत असे.

आतां, कोसल आणि मगध, या दोन्ही देशांचे राजे शाक्य लोक, व बलाद्य असल्याकारणानें, व्याच्यांत कोलियन लोक. आपआपसांत पुष्कळच प्रतिस्पर्धा आणि मत्सर असे. त्यामुळे, त्या दोहोच्या दरम्यान जी दोन्

लहान संस्थाने असत, तीन एकप्रकारचे यथेच्छ व सुखेनैव अर्धे मुर्वे स्वातंत्र्य उपमोगीत. हीं दोन संस्थाने घटली झणजे शाक्य आणि कोलियन जातीची होत. ह्यांची वस्ती रोहिणी नामक नदीच्या दोन्ही तटांवर असे. एक बाजूला शाक्य नांवाचे लोक रहात, आणि दुसऱ्या तीरावर कोलियन लोक वास्तव्य करीत. आणि ह्या नदीच्या पात्रांतील पाण्यावरून, जरी त्या दोघांत हम्मेश तंटे बखेडे उत्पन्न होऊन बरीच यादवी माने, तरी प्रस्तुत प्रसंगीं त्यांच्यांत परस्पर ऐक्य व स्नेहभाव असल्याकारणाने, कोलियन लोकांच्या राजाने आपल्या दोन आवडत्या कन्या शाक्यांचा राजा जो शुद्धोदन, याळाच विवाहविधीने अर्पण केल्या होत्या.

शाक्यांच्या अधिपतीने आपली राजधानी कपिलव-
गौतमाचे कुल. स्तु नामक नगरीत केली होती. हे शहर श्रीकाशीक्षेत्रापासून सुमारे पन्नास कोसांवर ईशान्य दिशेला आहे. ह्या राजाला सदरीं लिहिलेल्या दोन्ही खिंचापासून मुळीच संतती नसल्याकारणाने, तो फारच खिन आणि उद्विग्न असे. परंतु सुदैवेकरून, काळांतराने स्थाच्या एका खीस जोहाळे होऊं लागल्यामुळे, पोटी संतान होण्याची आशा वाटली, आणि सुचिन्हेच इष्टिगोचर होत व्याली.

* हा नदीला हड्डी कोहाण असें म्हणतात.

पुढे, शुद्धोदनाची वडील गर्भिणी खी, प्रस्तूत होण्यात्याचें जन्म. करितां आपल्या माहेरीं जाऊं लागली, त्यावेळीं ती मार्गातच एका उपवनाच्या वृक्षवाढिकेत बाळंतीणि होऊन, तिला एक सुलक्षण व दैदीध्यमान पुत्ररत्न झाले. हाच भावी गौतमबुद्ध होय.

स्थाच्या जन्माच्या वेळेस, नानाप्रकारचे चमत्कार आणि त्यावेळीं घडून आलेल्या अद्भुत गोष्टी. अद्भुत गोष्टी घडून आल्याविषयीं, बौद्धधर्मग्रंथांत पुष्टकळ वर्णन आहे. इतकेंच नाहीं तर, त्या गौतमाचा प्रभाव आणि त्याचे गुण, इत्यादीचा विलक्षण देव्हारा तत्कालीन धार्मिक लोकांनी निष्कारण माजविला, आणि त्याची मनमानेल तरी लांबलचक नांवेही ठेविलीं. कोणी त्यांचा शाक्यसिंह स्थणत. कोणी सिद्धार्थ, कोणी शाक्यमुनि, कोणी सुगत, कोणी जिन (जिंकणारा), कोणी सर्वज्ञ, व कोणी लोकनाथ, इत्यादि अनेक नांवांनी त्यास हाक मारीत. आणि कोणी तर त्यास धर्मराज अशाही संज्ञा देत.

अमो. गौतम हा रजपूत कुळांतील अमून, तो ३० स० जन्मकाल. पूर्वी ६२२ व्या वर्षी जन्मला. त्याचें जन्म आल्यावर, बाळ व बाळंतीण यांजला कपिल-वस्त्रूपत्र परत नेहे. परंतु तेथे पोहोचल्यानंतर, मुमारे सात १ डाकर हंदरचा हिंदुस्थनचा इतिहास. आवृत्ति दुसरी पान १३३.

दिवसांनींच त्याची मातुःश्री निवर्तली, आणि त्यामुळे ते पोर उघडे पडले. तथापि, ह्याची सापत्न माता जिवंतच होती. आणि ती ह्याच्या आईची सखऱी बहीण असल्याकारणानें, तिनें ह्याचें पुत्रवत् पालन केले, व हरएक तँहेने उत्तम प्रकारची काळजी घेतली.

दिवसानुदिवस हे पुत्ररत्न मोठे होत चालले. त्याची गौतमाची बाल्या-शैशवावस्था जाऊन, त्याला बाल्यावस्था व युवावस्था. वस्था प्राप्त झाली. आणि बाल्यावस्था पुरी झाल्यावर, त्याजवर तारण्याची झांक मारूळ लागली. घृद्धावस्थेत हा पुत्रोत्सव, व लांतही विशेषतः हे एकुलर्ते एकच पुत्ररत्न असल्या कारणानें, शुद्धोदनासारख्या पित्याला आपल्या मुलाचें लौकर लग्न होऊन, त्याचा मुख-सोहळा मोठ्या आनंदानें पहावा, अशी लालसा होणे अगदीं साहजीक होतें. त्यामुळे गौतमाचें लवकरच लग्न होऊन, ती ह्या संसारांतील क्षणिक परंतु अनुपम सौख्याचा अनुभव, त्याची धर्मचारिणी जी कोळी राजाची कन्या, तिच्यासम-बेत घेऊ लागला.

याप्रमाणे भरज्वार्नीत असून, ऐन तारुण्यभराचा मधुर क्षाब्धर्माकडेत्या- रसास्त्राद घेण्यांत गुंग झाला अपतां, चंद्रुर्लक्ष्य, व तत्सं-व्यायाम, कुस्ती, तिरंदाजी, पट्टा, संधीं आगोप. **घोड्यावर चसणे,** नेम मारणे, इत्यादि

१ हिचे नांव सुभद्रा किंवा यणोधग असे होते.

नानाविध जे क्षात्रधर्म, त्यांचे यथोनित परिशीलन करण्यांत गौतमाचे बरेच दुर्विक्षय झाल्यासारिसें दिसते. त्या कारणांने, झाक्य लोकांनी ह्या युवराजाबद्दलचे गान्हाणे खुद शुद्धोदन राजापर्यंत नेले, आणि आपला मार्वीराजा अंतःपुरांतील युवतिजन कटाक्षांनीच मोहीत होऊन, तल्लीलासुखास्वादांतच तो सैदैव निमग्न असतो, असें त्यांनी त्यांमुळे भासविले.

अशा प्रकारे, कुमुमशराच्या पशांत सांपडल्याबद्दल-

तो दुरकर्ण्याविचा जो आरोप गौतमावर आला, वर्यां त्यांने केलेला तो त्याला विलकूल सहन झाला नाप्रयत्न. हीं. त्यामुळे, त्यांने आपल्या राज्यात लागलींच दवंडी पिटविली, आणि क्षात्रविद्येच्या नानाविध शांखेत कुशल व निषुण असलेले, ठिकठिकाणचे लोक एकत्र होतील, अशी तजवीज केली. पुढे, सर्व समाज नमल्यावर गौतमांने स्वतःच सर्वांशी सामना केला, आणि प्रत्येक ब्राह्मणांत आपला पश्चात्यपणा, खुची, व अद्वितीय चातुर्थ दाखवून, अखिल जनांस तोंडांत बोर्ड घालावयाम लाविले, अशी आस्यायिका आहे.

असो. इतरेक झालें तरी, गौतमाच्या चित्तास प्रथेम-
गौतमाच्या मनापासूनच समाधान म्हणून काढीमाची अस्वस्थता. त्रही नव्हतें. त्याला हें यच्चावत् ऐहे कुमुख अगदींच क्षणभंगूर व नाशांत वाटे. त्यामुळे,

तो नेहर्मी एकांतवासांत जाऊन, ह्या जगांतील मुखदुःखाविषयी पुष्कळ विचार करी. उत्पन्न झालेल्या प्राणिमात्रास अहर्निशी किती तरी दुःख भोगावें लागतें, याबद्दलच्या विचारांत तो निरंतर निमग्न असे. राज्याचें देश्वर्य, संपत्तीचे विलास, तारुण्याची मजा, गृहसौख्याचें अमृतपान, युवतीजनांचे मनोहर कटाक्ष, मातापितरांचे अप्रतीम प्रेम, बंधुवर्गांचे सांत्त्विध्य, आणि प्रियभाईयेंचे साहचर्य, यांपैकी एक देखील आपल्या अंतसमयी उपयोगी पडणारे नाही, असें त्यास वाटत असे. इतकेच नव्हेतर, ह्या दुनियेतील यज्ञावत् सौख्य निःसंशय अशाधत आहे, असें तो निश्चयपूर्वक मानी.

गौतमाला ही जी विरति झाली, ती एका वृद्ध मनुष्यांचे कारण. ज्याची गलितावस्था, दुसऱ्या एकाची व्यथितावस्था, आणि तिसऱ्या एकाचें विशीर्यमाण असें प्रेत पाहून झाली असल्याविषयी, एक चमत्कारिक आख्यायिका आहे.

अशा प्रकारच्या विरतावस्थेत गौतम असतां, त्याला त्याला पुत्ररत्नाची एक पुत्ररत्न झाले. ह्या पुत्रजन्माची प्राप्ति. स्वचर त्याला एका उद्यानांत मिळाली असून, त्या वेळी तो पारमार्थिक विषयांत अगदी निपग्न होऊन गेला होता. त्यामुळे, त्याला तद्विषयक आनंद न झोतां. त्याने उलट असे उद्धार काढिले की, “ हे एक

नूतन व बलवत्तर बंधन प्राप्त झालें आहे, व त्याचा छेद
छवकरच करणे अगदी इष्ट आहे.”

पुढे, स्वगृहीं गेल्यावर गौतम हा एके दिवशी रात्री
तिचा परिणाम. आपल्या रंगमहालांत शिरला. तेथें
आपल्या प्रियभायेच्या कुर्शीत तें नूतन झालेले चिमुकलेसे
पुत्ररत्न पाहून, त्याला फार आनंद वाटला. पण त्या आ-
नंदासरसाच त्याला पुष्कळ गहिंवरही आला, आणि तें
अर्भक आपल्या करकमलांत घेऊन त्याचे शोवटले चुंबन
ध्यावें, असें त्यास वाटू लागले. परंतु तसें करून त्याचे
मनोरथ परिपूर्ण होण्याला कांहांच इलाज नव्हता. कारण,
त्या बालकाच्या आईने त्याच्या ढोक्यावर हात ठेवून,
त्याला आपल्या कुर्शीत घेऊन शयन केले होतें. त्यामुळे,
तिला जागे केल्याशिवाय, त्या अर्भकाला घेण्याचा सर्वच
मार्ग मुंटला होता.

अशा स्थितीत असतां, गौतमाचे चित्त द्विधा झाले,
गौतमाच्या मना- आणि एकीकडे आड व दुसरीकडे
ची द्विधा वृत्ति. विहीर, अशी त्याची अवस्था होऊन
गेली. पुत्रप्रेमानें त्या बालकाचे चुंबन घेण्याविषयीची तर
त्याला अत्युत्कट इच्छा झाली. परंतु त्याचे चुंबन घेणे
झणजे आपल्या प्राणेधरीला जागृत करणे होय; व ती
जागी झाली झणजे आपला इष्ट हेतु सिद्धीस जाईल किंवा
नाहीं, अशाविषयीं तो अगदींच साशंक होता. कारण,

तिच्या देखत, किंवा तिच्या इच्छेविरुद्ध, तिला सोडून जाण्याचें त्याच्या मोठे जिवावर आले होते. इतकेच नव्हें तर, हा संसार सोडून तपोवनांत जाण्याचा, जो आपला वेत, तोही ती गोष्ट तिला कळल्यावर जेथेस्या तेथे तसाच थिजणार, असे त्याला खचितच वाटत होते.

कारण, तिचे ते कमनीय वपु, ते मनोहर मुखकमल, तिचे कार्य. ते आकर्ण नेत्र, ते अंगसौष्ठव, व ती हृदयद्रावक आणि चित्ताकर्षक मुद्रा, इत्यादि पाहून, कोणाच्याही अंतःकरणाला पाझर सुटल्याशिवाय राहणारच नाही. मग अशा सुरील कांतेने आपल्या प्रियपतीकडून, संसारत्याग व अरण्यवास करण्याविषयीचे त्याचे मनोगत ऐकिले असते तर, तिची काय अवस्था झाली असती, आणि त्यामुळे तिच्या नेत्रकमलांत अश्रुबिंदु येऊन, त्या आश्रुधारांचा, किंवा तिच्या म्लान वदनाचा, अथवा तिच्या त्या कळणस्वराचा, व त्या सविनय प्रार्थनेचा, ह्या ज्ञाक्यसिंहावर कोणता आणि कसा परिणाम झाला असता, याची सहजीच कल्पना होण्यासारखी आहे. सद्बव, त्याबद्दल जास्त वर्णन न करितां, तद्संबंधी विचार करण्याचे काम मी वाचकांकडेसच सोंपतो.

अशा प्रकारच्या मनाच्या चंचल अवस्थेत, गौतमांने गौतमाचे धैर्य व आपला सर्वसंगपरित्याग करण्याविषयीचा जो निश्चय, तो अगदी दृढतर केला. आणि

पुत्रं चात्मस्वयं व पत्नीप्रियं या दोहोंवरही कायमचे पाणी सोडून, तत्संबंधी अक्षण्य उदासीनत्व त्यांने मोठचा घैर्यांने घारण केले.

असो. हीच वेळ कायती कठिण आणि परम दुःसह बानप्रस्थाभमाचे होती. व हिच्या तडाक्यांतून वटाअबलंबन. वण्याचेच महत् संकट्याचे होतें. परंतु, त्या अलौकिक नरश्रेष्ठाला घैर्याचे चांगलेच पाठबळ असल्याकारणाने, तो त्यांतून अचानक पार पडला. आणि त्यामुळे, पुढील मार्ग चोखाळण्यास त्याला फारशी अडवणच पडली नाही. त्यांने लागलीच पत्नी व पुत्र, माता आणि पिता, बंधु व स्वजन, घर आणि दार, संपत्ति व ऐश्वर्य, सौख्य आणि विलास, इत्यादीचा त्याग करून, त्याच रात्री एकदम वताचा रस्ता पकडला.

त्याच्या बरोबर प्रथमतः चञ्च नांवाचा त्याचा एक चञ्च नांवाच्या वि- अत्यंत विश्वासूक परिचारक असून, खासूक परिचारकास त्याला त्यांने कोली प्रदेशाच्या हड्डी- रजा. पलीकडील अनोया नामक नदी ओलांडून जाईपर्यंत, आपल्यापाशी ठेवून घेतला होता, ही नदी ओलांडून गेल्यावर, गौतमांने आपल्या अंगावरील मर्व वस्त्रालंकार काढून ते चब्राजवळ दिले, आणि त्याला आपल्या पित्याकडे जाण्यास सांगितले. चब्रांने गौतमाच्या सन्निध राहण्याविपर्यी पुष्कळ आग्रह केला,

परंतु तो चब्बाला झणाला की, जर तूं परत गेला नाहींस तर, हें वैराग्य धारण करून हा जो बानप्रस्था-भ्रम मीं स्वीकारला, त्याची खवर माझ्या घरच्या माण-सांस कशी कळेल ? सबव तूं जा, आणि त्यांजळा इतर्थंभूत वर्तमान सांग.

याप्रमाणे कांहीं तरी सालापाला लावून, गौतमाने गौतमाचा क्षौर-चब्बाला रजा दिली; आणि आपण विधि. क्षौरविधि करवून, भगवीं वळें परिधान केली. तदनंतर स्यांने राजगृहीचा मार्ग धरला. ह स्थळ गौतमाला विशेष रमणीयांसे भासले. कारण, तें पवित्र अशा मंदाकिनीच्या एका सुंदर दरीत असून, त्याच्या सभोवतीं पांच बाजूला अरण्यावृत असे विचित्र शैलपाद होते. त्यामुळे, ज्याला म्हणून एकांतवासाची विशेष प्रीति आहे, त्याला तें अतीव मनोहर वाटण्यासारिले होते.

शिवाय, या ठिकाणीच राहण्याचे गौतमाळा दुमरे राजगृहीची रमणी-एक कारण झाले. तें असे कीं, येथे यता, व ऋष्याश्रमाचे किंत्येक विद्वान ब्राह्मणांची आणि सानिध्य.

पूजार्ह महर्षींची वस्ती होती. हे तपो-निधी या अरण्यांत निरंतर तपश्चर्या करीत, व ईश्वरसेवेत आपला काळ सदैव आनंदाने घालवीत. आणि ह्यांनकडून अध्यात्मज्ञान प्राप्त व्हावें, एतदर्थने तो तेथें राहिला होता

अलार आणि उद्रक हे यांपैकीच दोन प्रचंड तत्त्ववेत्से
अलार व उद्रक, या- होते. ह्यांच्याजवळ अनुक्रमानें गौत-
च्याजवळ गौतमाचा मानें षट्दर्शनांचा चांगला अभ्यास
अभ्यास.

केला, आणि त्यांजकहून वेदान्त
शास्त्र व हिंदूंची तत्त्वविद्या, हीं पूर्णपैसे समजावून घेतलीं.

तथापि, ह्यांतील ज्ञानानें गौतमाचे काढीमात्र देखील
गौतमाची उद्धि- समाधान झाले नाही; किंवा त्याच्या
मता. मनाला तिळभरही शांतता वाटली
नाही. तेव्हां अर्थात् त्यांनें ही दिशा सोडली, आणि थोडे
दिवसपर्यंत तपश्चर्या करून कांहीं अंतर्ज्ञान झाले तर
पहावें, या हेतूने तो उरुवेळा नामक निविड अरण्यांत गेला.

परंतु येथेही, त्याला तथ्यांश क्षणून कांहींच प्राप्त झाला
स्याचा एकदम नाही. सबव तो निरंजरा नदीच्या
प्राप्त झालेले तत्त्वज्ञान. तरी गेला, आणि सुप्रसिद्ध असा
तो बोधिवृक्ष त्या खालीं तक देऊन, तेथेच त्यांवै
आपले आसन मांडिले. या ठिकाणी त्यांचे सत्त्वहरण कर-
स्याच्या उद्देशाने, माराने (कामदेवांने) आपस्या-
कहून छागेल तितका प्रयत्न केला. परंतु त्यांत त्याला
यत्रिकिंचित्तही यश न येतां, उलट गौतमाचीच सरक्की
झाली. आणि त्याच्या मनावर अकस्मात् संस्याचा

१ सांप्रतस्या बुद्धगया नामक देवालयानजीकचाच हा वन-
प्रदेश होय.

प्रकाश पडून, त्याला एकाएकी तत्त्वज्ञान प्राप्त झाल्या-सारिखे भासले. त्याच्या सर्वं शंका एकदम मावलल्या. व त्याला असें वाढू लागले की, उपनिषत् श्रवण किंवा वेदान्तज्ञान, तत्त्वमीमांसा किंवा षट्दर्शनचितन, तपश्चर्या अथवा शारीरिक कष्ट, यांपैकी एकांत देखील यत्किंचित् सुद्धां तात्पर्य नमून, १ मनाचा जय, २ वासनेचा क्षय, आणि ३ भूतानुकंपा म्हणजे प्राणिमात्रावर दया, ह्यांतच मनुष्येदहाचा कार्यभाग, हेच नृजन्मसाफल्य, व हीच मोक्षप्राप्ति होय.

याप्रमाणे गौतमाचें अज्ञानपटल एकदम दूर होऊन, गौतमाचें धर्मां- झानसूर्याच्या प्रदीपीनें त्याचा भ्रान्तर व धर्मोपदेश. तितमस एका क्षणांत ल्यास गेला. तदनंतर त्यानें काशी क्षेत्राची वाट धरली, व तेथे बौद्ध धर्माचें जें तत्त्वाष्टक, त्याचें खरे इंगीत अखिळ जनसमूहास तो जाहीर करू लागला. त्यामुळे, सुमारे पांच महिन्यांच्या आंतच त्याच्या पक्षाला एकदंदर साठ असामी मिळाले, व त्या सर्वांनी धर्मान्तर करून बौद्धधर्म स्वीकारला. कोणी एका सावकाराचा यश नांवाचा मुलगा होता. त्याला ह्या संसाराचा आणि यज्ञावत् विषयमुखाचा अगदी बीट व तिटकारा आल्याकारणानें, तोही गौतमाचा चेला बनला होता. सबव त्याला काशीक्षेत्रीं ठेवून, गौतम हाजरलेला नांवाच्या निवासस्थानाप्रत परतला.

येथे आल्यावर, सर्वांस बौद्धधर्मोपदेश करण्याचे काम त्याचा लोकसमा- त्यानें जारी ठेविले. त्यामुळे, त्याच्या जावर, व प्रजेवर झा- वाग्नालांत कश्यपगोत्रज असे तीन लेला परिणामः ब्राह्मण सांपडून, त्या बिचान्यांनी तत्काळ धर्मान्तर केले. आ कडकईत तपोधनांनी व कर्मनिष्ठ ब्राह्मणांनी बौद्धधर्म स्वीकारल्या कारणानें, गौतमाचा बहुतेक मार्ग चोग्वाळल्या. सारखाच होऊन, इनर बाजारचुणां आणि अशिसित समाज हा देखील त्याच्या कळपांत हं हं स्थणतां शिरला. आणि अशा प्रकारच्या मतान्तरामुळे, एकंदर हजार लोक बौद्धधर्म-नुयायी झाले.

इतका कार्यभाग आल्यावर, गौतम हा आपल्या धर्म-राजावर झालेला नंतर झालेल्या नूतन परिवारासहित परिणाम.

राजगृहीस आला. येथे मगध देशाचा राजा शेनिय बिंविसार हा राज्य करीत होता. त्याला ही बातमी कळतांच तो त्याच्या भेडीला समोरा गेला, आणि कश्यपादि ब्राह्मणांनी देखील धर्मान्तर केल्याचे अवलोकन करून, त्यानेही आपल्या अनुयायी-जनासहित बौद्ध धर्म स्वीकारला.

याप्रमाणे, बौद्धधर्मसंस्थापक दणून गौतमाची कीर्ति चोहोकडे पसरली, आणि तिचा परिमळ घेट त्याच्या जन्मभूमिकेपर्यंत नाऊन थडकला. त्यामुळे, आपल्या

ह्या अलौकिक पुत्राला मरणापूर्वी एकदां तरी पहावें, अशाविषयींची इच्छा त्याच्या बापाला झाली, व ती त्यानें साहजीकच प्रदर्शित केली. ही वार्ता गौतमाच्या कानी पडतांच त्यानें तिकडे जाण्याचा निश्चय केला, आणि कपिलवस्तूची वाट धरली. येथे आल्यावर नगरावाहे-रच्या एका आश्रमांत तो उतरळा, आणि गांवांतून नित्यशः भिक्षा आणून, आपला उदरनिर्वहा करण्याचा त्यानें क्रम ठेविला.

परंतु ही गोष्ट त्याच्या बापाला रुचली नाही, हे सांगापितापुत्राची भेट. वयासच नको. उघडच आहे कीं, ज्या ठिकाणी त्याचा बाप राज्य करीत होता, त्या नगरांत एखाद्या भिकान्याप्रमाणे जर त्याचा मुलगा घरोघर भिक्षा मागूळ लागला, तर ती गोष्ट त्या पित्याला कशी म्हणून आवडावी ? अर्थात्तच नाही. तेव्हां शुद्धोदनानें तत्संबंधीं आषली अप्रीति व पराह्नमुखता प्रदर्शित करून तो गौतमाला बोलला कीं, आपण क्षत्रिय राजवंशांतले असून, आपणांपैकी एकानेंदेखील आजपर्यंत कधींही भिक्षार्जन केलें नाहीं. असें असून, तू ह्या भिक्षावृत्तीचे अवलंबन केलेंस, हे चांगले नाहीं.

त्यावेळीं, आपल्या पित्याचे भाषण शांतपणे ऐकून घेऊन ~~त्रै~~—^{त्रै}—ने गःगःगःगः तिलें. “ ग्रामाज. आपण व आप-

त्या कुटुंबांतील माणसे राजवंशी असतील, परंतु मी सिद्ध असून बुद्ध वंशांतला आहे. ”

तदनंतर, त्या राजानें आपल्या पुत्रास राजवाढ्यांत गौतमाची व त्या- नेले, व तेथे त्याला सर्व मंडळी च्या पत्नीची भेट. भेटली. परंतु त्याची पत्नी यशोधरा त्याला भेटली नाहीं असें पाहून, गौतमच तिच्याकडे गेला, आणि तिला त्यानें बौद्धधर्माचा उपदेश केला. तथापि, तिनें धर्मातर केले नाहीं. पण राहुल (गौतमाचा मुलगा), हा नरी लहान होता, तरी त्यानें त्याचें धर्मातर करविले.

हें पाहून, गौतमाच्या बापाला फारच वाईट वाटले, राहुलाचे धर्मातर, आणि अतीव विषाद झाला. सचब, व शुद्धोदनाचा सेद. त्यानें गौतमाला अशी सुचना केली की, मातापितरांच्या संमतीशिवाय पुनश्च कोणत्याही बाल-काचे धर्मान्तर करूं नये. ती गोष्ट गौतमानें कबूल केली, आणि त्याप्रमाणे अमलांत येण्याकरितां एक नियम घालून, तत्संबंधी धर्मवंधनच करून ठाकिले.

काळान्तरानें, त्यांने आपली पत्नी यशोधरा व सावत्र गौतमाच्या कुटुं- मातुःश्री प्रजापतिगौतमी, यांजला-बाचे धर्मान्तर, ही आपल्याच कळपांत घेतले. कारण, गौतमाचा बाप नव्हद वर्षाचा वृच्छ झाल्यावर निवर्तल्या-मुळे, त्या अचलांचे संरक्षण करण्याला मागे कोणीच राहिले

नव्हतें. सबब, त्यांच्या इच्छेस अनुकूल होऊन, त्यांने त्यांचेही धर्मान्तर करविले.

धर्मान्तराच्या संबंधाने बौद्ध ग्रंथांत ज्या कित्येक गोष्टी सांगितलेल्या दृष्टीस पडतात, त्या केवळ बालिश असल्याकारणाने अगदींच भरंवसेलायक वाटत नाहीत. सबब, मी त्या येंये सांगीत बसतच नाही. मात्र, मुद्याच्या गोष्टीपैकी एकही गोष्ट राहणार नाही, अशाविष्यीं योग्य ती काळजी वेऊन, मी वाचकांची अवश्य ती सेवा करीन.

असो. अशाप्रकारे, या भरतखंडात हा बौद्धधर्म आझण धर्मांचे सा- दिवसानुदिवस पुष्कळच फैलावत आज्य, व बौद्धधर्मा- चालला, व तो वृद्धिगत होण्यासाठी चा पगडा. . गौतमाने देखील पुष्कळ खटपट केली. ती नाना प्रदेश हिंडला. जागोजागीं त्यांने व्यास्त्यांने दिलीं. ठिकठिकाणीं त्यांने धर्मोपदेश केला, आणि विलक्षण चमत्कारही दाखविले. त्यामुळे, कांही शतकेपर्यंत, बौद्धधर्मांने या भरतभूमीवर आपला बराच पगडा बसविला होता, असें माणण्यास बिलकूल हरकत नाही. तथापि, आ धर्माचरोबरच आज्ञायाधर्मही अष्टले ढोके वरच करून होता, असें कोणालाही कबूल करणे माग आहे.

गौतमबुद्ध हा ऐशी वर्षाचा वृद्ध शास्त्रावर मरण

गौतमाचा निर्वाण पावला. तोपर्यंत, त्यांने आपले सर्वे काल. आयुष्य आत्मोन्नतीत व धर्मोपदेश करण्यांतच खर्च केले. त्याच्या चरितांतील महत्वाच्या गोष्टी खाली लिहिल्याप्रमाणे आहेत.

त्यांने जन्म.....इ० स० पूर्वी १२२ वर्षी.

त्याची बाल्यावस्था व

तरुणावस्था.....इ० स० पूर्वी १०३ पर्यंत.

त्याचा गृहस्थाश्रम.....इ० स० पूर्वी ९९३ पर्यंत.

त्याचा संसारत्यागइ० स० पूर्वी ९९२ त्या वर्षी.

त्याचा वानप्रस्थाश्रम.....इ० स० पूर्वी ९८८ पर्यंत.

त्याचे आत्मज्ञान.....इ० स० पूर्वी ९८८ व्या वर्षी.

त्याचा धर्मोपदेश.....इ० स० पूर्वी ९८९ पासून तों

इ० स० पूर्वी ९४३ पर्यंत.

त्यांने निर्वाण.....इ० स० पूर्वी ९४३ व्या वर्षी.

* गौतमबुद्धाचे सर्वे शिक्षण ब्राह्मणांच्या हातून, व गौतमाचे शिक्षण, त्यामुळे अर्थात ब्राह्मण पद्धतीस व त्याचा त्याच्या म- अनुसरूनच शाळें असल्याचिचर्यी, तावर शालेला परिणाम. ऐतिहासिक प्रमाणांवरून खात्रीपूर्वक कळून येते. आणि त्यांने बौद्धधर्म नांवाचा नरी निरा-

विचार, आणि नीति व नय, हीं केवळ हिंदुधर्मतत्त्वांसाच अनुसरून होतीं, असेहा गणण्यास कांहीएक प्रत्यवाय नाहीं.

बाल्यावस्थेत किंवा युवावस्थेत, आणि गृहस्थाश्रमांत, त्याचें अवस्थात्रय, किंवा वानप्रस्थाश्रमांत, त्याला जे जे व ब्राह्मणाचें गुरुमुख. विद्यामृत द्युष्णून प्राप्त झालें, अथवा त्यानें ज्या ज्या तत्त्वविचारांची माहिती करून घेतली, किंवा त्यांनी ज्या ज्या वेदान्तविषयांचा अभ्यास केला, त्या सर्वांत, त्याला ब्राह्मणाचें गुरुमुख प्राप्त झालें होतें. त्यामुळे, गौतमाच्या धर्मपद्धतीत यत्किंचित् देखील कल्पकता दृष्टिगोचर होत नाहीं. किंवा त्यांत एकादी अद्भुत नूत-

1 "Gautama was born, and brought up, and lived, and died a Hindu."

(Rhys Davids, on Buddhism. P. 83.)

2 "There was not much in the Metaphysics and psychology of Gautama which cannot be found in one or other of the Orthodox systems, and a great deal of his morality could be matched from earlier or later Hindu Books. Such originality as Gautama possessed lay in the way in which he adopted, enlarged, enabled, and systematized that which had already been well said by others; in the way in which he carried out to their logical conclusion, principles of equity and justice already acknowledged by some of the most prominent Hindu thinkers."

बौद्ध धर्मातील क. नतामुद्दां भासत नाही. आणि त्यांत ल्यक्तेचा अभ्याव. अटष्टपूर्व असें कांहीच नसल्या कारणानें, त्याचा चमत्कारही वाटत नाही. इतकेच नव्हें तर, हिंदूंची धर्मविषयक आणि नीतिविषयक तत्त्वे, हीं प्रत्यक्ष अथवा पर्यायानें अग्निल बौद्ध धर्मात इतस्ततः व्याकीर्ण आलेलीं दृष्टीस पडतात, असेही म्हणण्यास काढीमात्र वाध येत नाहीं.

गौतमबुद्धाच्या पंथाचीं सूलतत्त्वे म्हटलीं म्हणजे गौतमबुद्धाच्या ? आत्मोन्नति, आणि २ मनोनिपंथाचीं सूलतत्त्वे, व ग्रह, हीं होत. अहर्निशीं कष्ट करून आपली काया जिजवावी, घटरिपूर्वे दमन करून शांति-सुख संपादावें, आणि मनोनिग्रहानें आत्मोन्नति साधावी, येवढाच कायतो आ धर्माचा मुख्य हेतु होय.

आतां, हिंदुधर्माचे पर्यवसान देखील हेच आहे. परंतु, हिंदुधर्माचे पर्यवसान दोहोंत मेद म्हणून इतकाच की, वसानु बौद्धधर्म निरीश्वरवादी असून, हिंदुधर्म सेश्वरवादी आहे.

असो. ही आत्मोन्नति प्राप्त होण्यासाठी, गौतमानें साळीं लिहिल्याप्रमाणे ओढ मार्ग सांगितले आहेत.

१ सच्छृङ्खा. २ सद्वाच्छा.

३ सदाकृ. ४ सदाचरण.

नांवानें त्या मुप्रसिद्ध आहेत. आणि धर्मशील गृहस्थाश्रम्यानें त्यांचे अवश्य अवंलचन करावें, अशी त्यांत शिकारमुकेली आहे.

सदरहू आठ अनुशासनाखेरीज

९ नर्तन, संगीत, गान, व रंगोपजीवन,

यांपासून निवृत्ति, आणि

१० सोनें व रुपें याळा न शिवणे,

या दोन अनुज्ञा असून, शा सर्वांस दशशील अशी संज्ञा आहे.

अन्य किरकोळ नियम. याशिवाय

१ मातापितरांचे मुलांस शिक्षण.

२ ग्रूचा शिष्यास उपदेश.

३ पति आणि पत्नी यांचे परस्परांशीं वर्तन.

४ मित्र व सहचर यांचा अन्योन्यभाव.

५ धनी व चाकर यांचा परस्पर संबंध.

६ प्राकृतजन व दीक्षित यांचा परस्पर अनुषंग; इत्यादि संबंधीं विवेचन देखील गौतमानें केले आहे. तथापि, शा सर्वांचे तपशीलवार वर्णन मनुस्मृतीत चांगल्या प्रकारे दिसून येते. सबब एकंदरीनें विचार करितां, बौद्धद धर्मात नवीन म्हणून कांहीच नाहीं, असें सहजीच लक्षांत शेण्यासारिसंग आहे.

बौद्धधर्म उदयास येण्यापूर्वी जैनमंत्र प्रचारांत होतें,

‡ "Jacobi shows that both 'Buddhism and
(पुढे चालू.)

बौद्ध धर्मांवर्चिं असा कित्येक पाश्चात्य विद्वानांचा
जैनमत. अभिप्राय आहे. आणि हे दोन्ही
पंथ ब्राह्मण धर्मापासूनच उद्भवले आहेत, असें ते
प्रतिपादन करितात.

हिंदुधर्माप्रमाणेच जैनधर्म देखील, आत्मा सर्वत्र
जैनमताची तस्वे. आहे, असें मानतो. परंतु ही कल्पना
बौद्धधर्माला संमत नाही.

जैनधर्मात शेतांवर आणि दिगंबर असें दोन पंथ
त्यातील पंथ व आहेत. जैनस्मृति व ग्रंथसंपत्ति
पंथसंपत्ति. इ० स० पूर्वी तीनशे वर्षापासूनची
असूल्याचे कळते.

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.) .

Jainism must be regarded as religions developed
out of Brahmanism.' * * * "

" And he brings forward evidence for believing
that Jainism was the earlier outgrowth. "

* * *

" In doctrine, the Jains accepted the Brahman
pantheistic philosophy of the Atman, or Universal
Soul. Buddha made a further divergence. He
combated the Brahman doctrine of the Universal
Soul; and the Jain dogma, of the elements and
mineral being endowed with souls, finds no place
in Buddhist philosophy. "

(Dr. Hunter's Indian Empire. p. p. 161-162.)

1 Dr. Hunter's Indian Empire. P 162.

बौद्धधर्मातीळ ग्रंथसंपत्ति.

येथपर्यंत आपण बौद्धधर्मातील ठळक ठळक गोष्टी-
चा विचार केला. आतां, या धर्मातील ग्रन्थसंपत्ति किती,
व कशा प्रकारची आहे, याविषयीं काहीं दाखला मि-
काळा तर पाहं.

बौद्धधर्मातील ग्रंथसंपत्तीसंबंधी हल्दीं जी महिती उप-
बौद्धधर्मातील पं. लळघ आहे त्यावरून, ती बरीच
थसंपत्ति. शोठी असल्याचें दिसें. कित्येक
पाश्चात्य गृहस्थांनी शोध करून, या धर्माची अनेक
हस्तलिखिते मिळविली, आणि कांहीनी तर कित्येकांची
भाषांतरे देखील केली. त्यामुळे, तद्रिष्यक साध्यत हकीकत
कळण्यास, हल्दीं बरेच चांगले साधन झाले आहे.

इंग्रजांच्या तर्फेचा रोसिहंट म्हणून, मिस्तर हॉडसन् नेपाळात मिळा. हा इ० स० १८३३ पासून १८३३ लेले प्रथ. पर्यंत नेपाळांत होता. त्यावेळी, प्रथ-मतः त्यानेच बौद्धधर्माची उपलब्ध असलेली सर्व हस्त-लिखिते गोळा करण्याचा प्रयत्न केला, आणि अनेक प्रकारचे हस्तलेखही मिळविले. पुढे त्याने ८९ रुमाल (कागदांची पुडकी) बंगाळच्या एशियाटिक सोसायटीकडे पाठविली; ८९ रुमाल लंडन थेरील रॅयल एशियाटिक सोसायटीकडे पाठविले; ३० रुमाल इंडिया आफीस लायब्ररीत पाठविले; ७ रुमाल ऑक्स-

फड्ड येथील बाँडळीन नामक लायब्ररीत पाठविले; आणि १७४ रुमाल पारीस येथील सोसायटी एशियाटिक नामक संस्थेला, किंवा प्रत्यक्ष मॉनिसयर बनाफ्ला पाठविले.

हीं पुढीकीं पोहोचल्यावर बनाफ् स्वस्थ बसला नाहीं.

तसंबंधी बनाफ्चे त्यांने त्यांने मनःपूर्वक परिशीलन परिशीलन. केले; त्यांतील विषय काढनीपूर्वक समजावून घेतला; आणि एकंदर सर्व हकीकतीची सुसंगतवार व्यवस्था लाविली. तदनंतर इ० स० १८४४ साली त्यांने एक निबंध लिहिला, आणि त्याळा “भारतीय-बौद्धधर्मेतिहासविषयक प्रस्तावना” अशा आशयाचे नामधेय दिले.

बनाफ्ने हा जो निबंध लिहिला, त्यांत बौद्धधर्माचे नद्विषयक युगोप-विवेचन अगदीं शास्त्रीय पद्धतीनेच मध्यांचे कुटूहल. केलेने अमरल्याकारणाने, त्याची विशेष कीर्ती झाली. आणि त्यामुऱ्ये, त्या विषयाकडे सर्व युरोपस्थ पंडितांचे विशेष रीतीने लक्ष्य लागून, या बाबतींत जास्त माहिती मिळण्यासाठी त्यांनी हरतन्हेचे प्रकल्प चालविले.

कसोमा नामक हंगेरियन पंडिताने देखील या कार्मी कसोमाचे प्रयत्न. पुष्कळ परिश्रम केले, आणि बुचारेस्टपासून बगदाद, तेहरान, खुरासान, खुसारा, काष्ठूल, ल्यहोर, काशमीर, लडक, सिमला, दारजि-

लिंग, तिबेट, वैगेरे अनेक देशांत पर्यटन करून, ठिक-ठिकाणी माहिती मिळविली.

रेवहरंड साम्युअल बील यानें चिनी भाषेत असलेले बीलचे परिश्रम. सर्वे ग्रंथ मिळवून, ते एकत्र करण्याचें श्रेय घेतले. त्याचप्रमाणे, जपानांत उपलब्ध असलेले सर्व बौद्ध ग्रंथ मिळविण्याच्या हेतूने अन्य रीतीनें तजवीज झाली. ती अशी कीं, प्रसंगविषेशीं इंग्लंडांत जपानचा वकील गेला असतांना, सदरहू ग्रंथ मिळविण्याची तजवीज करून पाठवून देण्याविषयीं त्याला विनंति करण्यांत आल्यावरून, त्यानें ती गोष्ट कबूल केली. पुढे तो टोकियो येयें परत आल्यावर, तद्विषयक सर्व ग्रंथ गोळा करण्याचें त्यानें फर्माविले; व त्यामुळे एकंदर वरेच ग्रंथ एकत्र झाले.

याप्रमाणे इंग्लंडास रवाना होण्याकरितां हा जो ग्रंथ-जपानात, व चीन- समूह जमविला, त्याला “ पवित्र-देशांत मिळालेले मंथ. कोषत्रय ” असें नामधेय दिले होते. द्यांत एकंदर दोन हजार ग्रंथ अमून, अनेक शतकेपर्यंत भरतखंडांतून चीन देशांत जी ग्रंथसंपत्ति लोटली, तीच ही होय.

अशोकबादशहाच्या वेळेस देखील भरतखंडांतून भरतसंडातून द्वी- सिहलद्वीपांत, इ० स० पूर्वी २४२ पांतरी नेलेले मंथ. व्या वर्षाच्या सुमारासे पुष्कळ ग्रंथ

गेले. आणि त्यांतच बौद्धधर्मविषयक असे अनेक ग्रंथ होते. हे “पीतकत्रय” या नावाने अजून देखील द्वीप मजकुरी सृपृसिद्ध आहेत.

बौद्धधर्मासंबंधी माहिती ब्रह्मदेशांतूनही बरीच मिळाली ब्रह्मदेशांत मिळा- अमून, बिगान्डेदकृत गौतमच-
लेले यंथ. **रित्रांत तद्विषयक इतिवृत्तांत आहे.**

नेपाळ, तिबेट, चीन, आणि जपान, या उदीचीन उत्तरस्थ महायान, देशांतील बौद्धधर्मास उत्तरस्थ न दक्षिणस्थ हीनयान बौद्धधर्म, आणि सिंहलद्वीप क नामक बौद्धस्मृति. ब्रह्मदेश, येथे चालत असलेल्या बौद्धधर्मास दक्षिणस्थ बौद्धधर्म घणतात. उत्तरस्थ बौ-
द्धधर्मात महायान नामकस्मृति चालतात; आणि दक्षि-
णस्थ बौद्धधर्मात हीनयान नांवाच्या स्मृतिवचनाला
मान देतात.

चीन देशांत, बौद्धधर्माचा शिरकाव इ० स० च्या बौद्धधर्मयंधारा पहिल्या शतकापासून झाला. तथापि, द्वीपीतीरी प्रसार. इ० स० च्या चौथ्या शतकापर्यंत तो राजधर्म झाला नव्हता. सिंहलद्वीपांत इ० स० पूर्वी तिस-
च्या शतकांतच द्व्या धर्माचा कैलाव झाला, आणि तेथील तिसस नामक राजाने तो धर्म इ० स० पूर्वी २४२ च्या वर्षी स्वीकारला. व एतन्निमित्तच, अशोक बादशहाने आ-

पल्या महेन्द्र नांवाच्या मुलास मोठचा लवाजिम्यानिशीं
त्या बेटांत पाठविला होता.

अशोक हा बौद्धधर्माचा मोठाच अभिमानी, व पेणिंदा
आशिया, यूरोप, व होता. त्यामुळे, भरतभूमीत, आ-
आफिकाखंडांतून त- शियाखंडांत, व द्वीपांतरीं देखील
द्विषयक प्रसार. ह्या धर्माचा प्रसार व्हावा ह्याणन
त्यानें आपल्या हयातींत एकसारखा प्रयत्न चालविला. इतकेच नव्हें तर, यूरोप आणि आफिकाखंडांत सुद्धां,
तधर्दम प्रसारार्थ त्यानें आपले धर्मेपिदेशक पाठविले. आणि
त्याप्रमाणे सिंहलद्वीप, सीरिया, मासेडोनिया, व
इजिप्त (मिस्रदेश), येथें त्यांनी आपला कार्यभागही
साधला,

बुद्धाचा निर्विणकाळ झाल्यावर, पहिली संगीति
पहिली बौद्धधर्म ह्याणने धर्मसभा, इ० स० पूर्वी ९४३
संभा व पीतकञ्चय. ह्या वर्षी भरली असल्याविषयीं बहु-
मत आहे. ह्या परिषदेंत (१) बुद्धानें आपल्या चेल्यांस
शिकविलेले पाठ, (२) त्यानें त्यांस केलेला उपदेश,
आणि (३) त्यानें अमलांत आणिलेलीं नीतितत्त्वे, यां-
विषयींचेच विवेचन करण्यांत आले, आणि त्यांसच पुढे
पीतकञ्चय असें नांव पडले; व तीं १ सूत्रपीतक, २ वि-
नयपीतक, आणि ३ अभिधर्मपीतक, या नामवेयाने

१ सूत्रे. २ विनय. ३ अभिधर्म.

अजूनही सुप्रसिद्ध आहेत. ही पहिली धर्मसभा राजगृह येथे भरली होती.

तदनंतर शंभर वर्षानीं, म्हणजे इ० स० पूर्वी ४४३ दुसरी बौद्धधर्म साळी, दुसरी बौद्धधर्म सभा सभा. (संगीति), वैशाली येथे भरली.

हीत बौद्धधर्मात असलेले अनेक मतभेद काढून टाकण्याविषयींची चर्चा झाली. परंतु इच्छित हेतु सिद्धीस न जातां, तीत उलट तटच पडले.

याप्रमाणे, आपापसांत अशी फाटाकूट झाली, तरी बौद्धधर्माची वाढ क्षणून विलकूल खुंटली नाही. इतकेच नव्हेत तर, तो एकसारखा वृद्धिगतच होत चालला; आणि पुढील दोनशे वर्षांच्या मुदतीत, त्याने बहुतेक उत्तरहिंदुस्थान व्यापून टाकिले.

पुढे, अशोक बादशाहा गादीवर बसल्यानंतर तर, तिसरी बौद्धधर्म-सभा, व धर्मस्तपुकाचंप्रसार. ह्या धर्माला प्रत्यक्षच रानाश्रय मिळाला; आणि इ० स० पूर्वी २४४ व्या वर्षी, त्याने तिसरी संगीति, म्हणजे बौद्ध धर्मसभा, पाटणा येथे भरविली. हीत एक हजार सम्य गृहस्थ जमले असून, खुदाच्या नांवावर जे काही अनाचार करण्यात येत असत, ते द्यांनी अजिबात बंद केले. आणि शानंतर

लवकरच दक्षिणआशियांत बौद्धधर्म सर्वत्र प्रसरत
चालला, व धर्मपुस्तकेही तयार करण्यांत आलीं.

बौद्धधर्म प्रसृत करण्याच्या संबंधाने अशोक बाद-
अशोकाच्या वेळी, शहाने आपली कीर्ति खचित अज-
बौद्धधर्माची व्याप्ति. रामरच करून ठेविलो. यूरोपखं-
डातील ढोलगा नदीपासून तों तहत जपानपर्यंत, व
सिंहलढीप आणि सुह्ना (सायाम), यांदेशापासून तों थेट
मोंगोलिया आणि सायबीरियापर्यंत, बौद्धधर्माचा चांग-
लाच बोलबाला होता. किंवा, थोडक्यांत पर्यायाने असेही
झटले तरी चालेल की, ढोलगा नदीपासून तों तहत स्थीर-
महासागरापर्यंतच्या पूर्वपश्चिम प्रदेशांत, आणि हिंदीमहा-
सागरापासून तों थेट उत्तरमहासागरापर्यंतच्या दक्षिणो-
त्तर सरहदींत, बौद्धधर्मधर्वज बराच कालपर्यंत एकसारखा
फडकत राहिला होता.

इतकेंच नव्हें तर, बौद्धधर्माच्या संबंधाने अशोक
धर्मसंबंधाने अशो- बादशहाचें नांव सर्वतोमुखी होते.
काची कीर्ति. त्याची धंवलकीर्ति सर्वाच्या कर्णं-
ध्रांत दुमदुमत होती. आणि तद्विषयक प्रेमचंद्रिकेच्या
योगाने, अविड जनाच्या चित्तचकोरास अत्यानंद होत होता.

I " His (Asoka's) name is honoured wherever the teachings of the Buddha have spread, and is reverenced from the Volga to Japan, from Ceylon and Siam to the borders of Mongolia and Siberia."

(Rhys Davids, on Buddhism. p. p. 221-222).

या संवंधाने एका ग्रंथकारीने असे म्हटले आहे की,
अशोकाची इतरां प्राणिमात्राच्या कीर्तीचे प्रमाण, त्या-
री तुलना. ला पूज्य मानणाऱ्या लोकांच्या सं-
ख्येवरूनच जर करणे न्यायाचे आणि प्रशस्त होईल,
अथवा त्याला पूजार्ह मानून त्याची जे जे लोक म्हणून
प्रशंसा करितात किंत्रा त्याचे जे कोणी गुणानुवाद गातात,
त्यांच्या परिमाणाखरूनच जर तें सिद्ध करता येण्यासा-
रिखे असेल, तर युरोपस्वंदांतील मुप्रसिद्ध पुरुषद्वय
शार्लमेन आणि सीझर यांच्यापेक्षां देखील, अशोक
बादशाहाच्या कीर्तीचा परिमल प्रचंडतर होता.

पुढे कनिष्ठक राजाच्या कारकीर्दीत, बौद्धधर्माची

1 Says Koppen, 'If a man's fame, can be measured by the number of hearts who revere his memory, by the number of lips who have mentioned and still mention him with honour, Asoka is more famous than Charlemagne or Caesar.'

२ हा १०८० च्या दृश्यावरूपाच्या सुमारास राज्य कळून लागला असल्याचे किंत्येक पंडितांचे मत आहे. व चवधी संगीति नामक धर्मसंघ १० स० ४० साली भरली असावी असें बाटते. कनिष्ठ राजाचे राज्य कार विसृत असून, काबूल, हिंदुकूश, बोलरपर्वत, याकेड, सोसन, काश्मीर, लहाक, मध्यहिमालयपर्वत, आप्यापर्यंत गंगा व यमुना नदीच्या काठाचा प्रदेश व त्यावरील मैदाने, राज-
पुताना, गुजराथ, सिध, आणि पंजाब, हे त्याच्या अभ्यासाली होते.

चौथी चौदृधर्मसंस-
भाव कारिकात्रय.

चवथी सभा (संगीति) भरली,
व हींत पांचशे पंडित जमले
होते. ह्यांनी पीतकत्रयावर कारिका
म्हणून तीन टीकारूप ग्रंथ केले, व ते खाली लिहिलेल्या
नांवांनी सुप्रसिद्ध आहेत.

१ उपदेश नांवाची कारिका सूत्रपीतकावर केली.
२ विनयविभाषाशास्त्र नांवाची टीका विनयपीतकावर
केली. आणि ३ अभिधर्मविभाषाशास्त्र नांवाची वृत्ति
अभिधर्मपीतकावर केली. ह्या प्रत्येकांत एक लक्ष श्लोक
असल्याविषयी दूणसंग लिहितो.

इ० स० ६३४ साली, शिलादित्य बादशाहाच्या का-
पाचवी चौदृ धर्म- रकीर्दीत, बौद्धधर्माची पांचवी सभा
सभा. ह्याणजे शेवटली संगीति, कनोज
(कान्यकुब्ज) येथे भरली होती. त्यावेळी, हीनयान
नामक स्मृतिवचनांतील उपदेश दूषणार्ह ठरला.

.भाग ४२ वा.

स्त्रिस्तिधर्म.

मार्गील भागांत हिंदुधर्मापासून बौद्धधर्माची कशी घोड्यधर्मापासून स्त्रिस्तिधर्माची उत्पत्ति झाली, हें थोडक्यांत सांगितलें. सबव प्रस्तुत भागात, बौद्धधर्मापासून स्त्रिस्तिधर्म कसा उदयास आला, या विषयीचे थोडेसे दिग्दर्शन करू.

आतां, स्त्रिस्तिधर्माचे विवेचन करितांना, त्या धर्माहिंदुव घोड्यधर्माचे वर बौद्धधर्माचा झालेला संस्कार त्याजवर झालेले संज्याप्रमाणे ठायीं ठायीं दृष्टिगोचर करा. होतो, त्याचप्रमाणे हिंदुधर्माचा गंधही त्या धर्मात अनेक वेळा दृष्टीस पडतो. आणि तसें हेणे देखील अगदीं साहजीकच आहे.

कारण, हिंदुधर्माच्या आद्यनिर्जरापासूनच अन्य धर्माचे प्रवाह प्रसृत झाले आहेत. आणि त्यामुळेच, त्या मुळच्या झन्यांतील प्रतिरिंब व झांक, अथवा स्वाद आणि माधूर्य, हीं तव्यसृत प्रवाहांत किंवा शाखांत अवश्य आविर्भूत व्हावीत, यांत कांहीच नवल नाही. मात्र,

हिंदुधर्माचा अन्य धर्मावर झालेला संस्कार अथवा गंध, कचित् ठिकाणी अगदी प्रत्यक्ष नजेरेस येतो, किंवा कित्येक स्थळी तो केवळ पर्यायानेंच भासमानु होतो.

ह्यासाठी, ख्रिस्तिधर्मावर, बौद्धधर्माचे अगर हिंदुधर्माचे जे जे संस्कार म्हणून घडून आले, अथवा त्यांचे प्राबल्य जितक्या जितक्या अंशाने म्हणून परिणामाप्रत पावले, त्या सर्वांचे यथावकाश वर्णन, व प्रसंगानुसार विवेचन करण्याचा आपण प्रयत्न करू.

प्रथमतः ख्रिस्तिधर्माची उत्पत्ति होण्याला बौद्धधर्म त्याचा प्रकार कसा व केवळं प्रवृत्त झाला, हें थोडक्यांत सांगून, नंतर बौद्ध व हिंदुधर्माचे संस्कार सदर्ह ख्रिस्तिधर्मावर कशा प्रकारे घडून आले, याविषयी सविस्तर विवेचन करू.

हिंदुस्थानांत बौद्धधर्माची सुरुवात इ० स० पूर्वी पाचशे वर्षे झाली असून, हा धर्म अन्य देशांत, व द्वीपांतरी अशोक बादशाहाच्या कारकीर्दीत विशेष फैलावला.

अशोक बादशाहानें ग्रीस देशांतल्या पांच राजांशी अशोक बादशाहा- तह केला, आणि बौद्धधर्मप्रसारार्थ चा धर्मप्रसार व त्याचा सीरिया, आर्मनिया, पालेस्टानारिया, ईन, ईजिप (मिस्रदेश), मासिडोनिया, आणि सिहलद्वीप, वैगेरे ठिकाणी, म्हणजे आशिया, यूरोप, व आफ्रिका, या तिन्ही खंडांत

त्यांनें अनेक धर्मोपदेशक पाठविले. तदनंतर ह्या लोकांनी आपली इतिकर्तव्यता बजाविली, आणि प्रांतोप्रांतीं फिरून बौद्धधर्माची मर्ते सर्वत्र प्रसृत केली. इतकेच नव्हें तर, अमीर^१ व उमराव, बडे लोक व सामान्य जन, श्रीमान व दरिद्री, आणि सुसंस्कृत व प्राकृत मंडळी, इत्यादिकांस ह्या धर्माचे खरे इंगीत त्यांनी समजाबून दिले. त्यामुळे, एकंदर समाजावर ह्या धर्मोपदेशाचा परिणाम लवकरच होत चालला, व त्यांचा इच्छित कार्यभाग सिद्धीस गेला.

अशा प्रकारे, बौद्धधर्माचा उपक्रम बन्याच मजबूत पायावर झाला असल्याकारणानें, त्याचे पाऊल उत्तरोत्तर पुढेच पडत चालले. तेव्हां अर्थात् च, लोक-मतावर ह्या धर्माचा संस्कार हं हं म्हणतां होत गेला. आणि त्यांतील तत्त्वे कित्येकांच्या हृतपटिकेवर बिंबली जाऊन, तांच पुढे ख्रिस्तिधर्मोदयास थोऱ्यावहुत प्रमाणानें कारणीभूत झाली.

आतां, बौद्धधर्माचा परिणाम ख्रिस्तिधर्मावर झाला असल्याविषयी, बहुतेक पाश्चात्यांचे नद्विवयक पाश्चात्यांचे ठाम मत आहे. हांपैकी कित्येक असे म्हणतात की, ख्रिस्तिधर्म उदयास येण्याला बौद्धधर्म हा एकप्रकारचे साधीनच

1 "Some moderate Christians admit that
(पुढे चालू.)

झाला, व शेवटीं त्याजवरच ख्रिस्तधर्माची इमारत रचण्यांत आली. कांहींजण असें प्रतिपादन करितात कीं, ख्रिस्तधर्म म्हटला म्हणजे बौद्धधर्माचे एक लहानसें पिलूं, किंवा त्याची एक छोटेखानी नकळुन्च होय. आणि कांहींचे तर असें मत आहे कीं, ख्रिस्तधर्म हा प्रत्यक्ष बौद्ध धर्मापासूनच उद्भवला आहे.

असो. बौद्ध आणि ख्रिस्तधर्माचे साम्य मानण्याला, किंवा बौद्धधर्मापासूनच ख्रिस्तधर्म उद्भवला आहे अशी खात्रीपूर्वक कल्पना करण्याला, केवळ सदरीं निर्दिष्ट केलेले लेखच बस्स आहेत. कारण, ते शोधक विद्वानांनी आणि बहुश्रुत पंडितांनी अनेक प्रमाणांवरूनच

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू चालू.)

Buddhism in Syria was a preparation , a “forerunner” (to quote the word used by Professor Mahaffy) of the religion preached by Jesus over two centuries later.” (Dutt’s Ancient India and its civilization.) p. 446.

1 “ That Christianity was but an inferior copy of a greater original.”

(India. What can it teach us ? . By Pro. Max Muller. p. 279).

2 “ A few writers like Bunsen, Seydel, and Lillie go further, and maintain that the Christian religion has sprung directly from Buddhism.”

(Dutt’s Ancient India and its civilization.p.446)

लिहिलेले आहेत. सबव, ते सर्वथैव अथवा कांही अंशार्ने तरी, मान्य करण्यास चिलकूल प्रत्यवाय नाही.

तथापि, ह्या त्यांच्या लेखापेक्षांही जास्त बलवत्तर असे अन्य दागवले उपलब्ध होण्या-
त्यासंबंधीं मूळपं- सारिवे आहेत कीं काय, याविषयीं
धावरून प्रमाणासिद्धि. आपण चांगला आणि विशेष का-
ळजीपूर्वक शोध करूं, आणि त्याच्याच मुलाखार्ने व तावार्ने हें साम्य कायम ठरते कीं काय, तें पाहूं.

आतां, एतद्विषयक खात्रीपूर्वक माहिती मिळण्यासारम्भे ग्रंथ म्हटले म्हणजे, सुदरहू दोन्ही धर्मांतील धर्मपुस्तके होत. सबव, याच धर्मपुस्तकांचा किंवा गवित्र शास्त्रांचा आश्रय धरून, त्यांत कांही मिळाले तर आपण पाहूं.

बौद्धधर्मशास्त्राचीं मुख्य पुस्तक म्हटली म्हणजे बौद्ध धर्मांतील ? ललित विस्तार, आणि २ पी-हक्काकन, तकंत्रय, हीं असून, स्थिस्तिवर्षाचे पवित्रशास्त्र वायवल होय. ह्या सर्वांने अवलोकन केले इणजे सुदरहू धर्मद्वयांचा कमा अत्यन्त निकटसंबंध आहे, व त्या परस्परांने कर्ते विशेष साम्य आहे, हें चांगले व्यक्त होते.

१ शा ग्रंथाला उत्तरस्थ बौद्धधर्मानुयायी अगदीं प्रमाण मानतात.

२ हा दक्षिणस्थ बौद्धधर्मानुयायांचा प्रमाणप्रथ आहे.

बुद्धाच्या जन्माच्या वेळी जे नानाविध चमत्कार आले, तेच किंवा तशा मासल्याचे येशूब्रिस्ताच्या जन्मकाळीही घडून आले. पुढे, बुद्धाची बाल्यावस्था जाऊन त्याला युवावस्था प्राप्त झाल्यावर, तो ह्या संसारसुखाविषयी फारच उद्दिश्य आणि विरक्त झाला. त्याकारणानें, त्यानें आपलें घरदार सोडिले; सर्व संसाराचा त्यानें त्याग केला; आणि शेवटी उरुवेला नामक निविड अरण्यांत तो तपश्चयेसाठी गेला. येथें कांही दिवस राहून, तेथून त्यानें आपला मुक्काम उठविला, आणि शेवटी निरंजरा नदीच्या कांडीच आपला तळ दिला. या ठिकाणी, त्याचे सत्वहरण करण्याच्या उद्देशानें, मारानें (काम देवानें) त्याची जेम जेम पिढाडली, व अत्यंत पीडाही केली. परंतु ह्या प्रसंगी, तो यत्किंचित् देखील डगमगला नाही. इतकेंच नव्हें तर, त्यानें अलौकिक धर्माचें अवलंबन केलें, आणि विलक्षण शान्ति दाखविली. त्यामुळे, ओढवलेल्या संकटापासून तो पार पडला, व शेवटी त्याल तत्त्वज्ञानही प्राप्त झालें.

या विनीर्मातील हकी-
कत, याचें साम्य. येशूब्रिस्ताची देखील हुवेहूः
हीची हकीकत आहे.

ज्याप्रमाणे, तत्त्वज्ञान प्राप्त झाल्यानंतर, गौतमबुद्ध

१ बायबल. नवा करार. अध्याय ४. गीत १ ते ११ मात्र्यु पुस्तक पढा.

बाहेर पडला; त्यांने आपल्या शिष्यांस आज्ञा केली; लोकोपदेशार्थ तो देशोदेशीं फिरला; अपंगांस त्यांने सामर्थ्य दिलें; अनेक रोग्यांस बरें केलें; आणि नानाविध चमत्कार दाखविले; त्याचप्रमाणे येशूख्रिस्तांने देखील केल्याचें दिसते.

परधर्मीयांचे धर्मान्तर करवून, त्यांजला आपल्या कळपांत घेण्यासाठी गौतमबुद्धांने नानाप्रकारचे उपाय योजिले. आणि एकेप्रसंगी तर, भारद्वाज नांवाच्या ब्राह्मणाला शेताचें रूपक पारमार्थिक दृष्टीने दाखवून, त्यांने त्याचे धर्मान्तरही करविले.

येशूख्रिस्तांने देखील अगदी हुवेहून अशाच मासल्याच्या उपायांनी लोकांचे नित वेघलें, आणि नानाविध संस्कारांनी त्यांचे धर्मान्तर करविले.

असो. अशा प्रकारची हुवेहून आणि निकट साम्ये अनेक दाखवितां येतील. परंतु तसें केले तर, अनुचित सीमोलंगन होऊन, विषयमर्यादेचे अतिक्रमण केल्याचा दोष येईल. सत्त्व, हा साम्यादर्श जरासा आटपताच घेतो.

आंतां, कोणी असें म्हणेल की, अहो ! सर्व साधारण

१ बायबल. नवा करार. अध्याय ४. गीत १६ ते २५, मात्थ्यूचे पुस्तक पहा.

सदा. सदर. अध्याय ११ गीत १ ते ६ मात्थ्यूचे, पुस्तक पहा.

२ बायबल. नवा करार. अध्याय १३. गीत ३७ ते ४४, मात्थ्यूचे पुस्तक पहा.

साम्य हें कोठेही गेलें तरी मिळणारच. सबव, केवळ तेवढ्याच कारणानें एक धर्म दुसऱ्याचा ऋणी आहे, अमें यथार्थ दृष्टां येणार नाहीं.

होय. ही गोष्ट आम्हांला मुद्दां अगदी कबूल आहे. आणि ह्याच कारणासाठी, आम्ही अल्पस्वल्प साम्यें तर अजिबात गाळाऊन्च केली आहेत, व येथे फक्त महत्वाच्या साम्यांचा मात्र उल्लेख केला आहे.

अस्तु. येथर्पर्यंत आपण गौतमबुद्ध आणि येशूखिस्त, यांच्या आयुष्यक्रमांतील ठळक ठळक गोष्टीच्या साम्यांचा विचार केला. सबव, सदरहू पुरुषद्वयांच्या १ धर्मसंस्थांत, २ नित्यविधींत, आणि ३ तत्त्वविचारांत, कितपत व कोणत्या प्रकाराचें साम्य आहे, हें पाहू.

ख्लूस्तधर्म पंथांतल्या कित्येक मुस्तकांत व लोकांत,
सदरहू दोन्ही ध- “सशपथत्याग” म्हणून एक विधि
मांतील धर्मसंस्थांचे प्रचारांत आहे. त्यांत, बुद्ध आणि
साक्यमुनि हे शब्द किंवा त्यांचा
अपनंश असल्याचे चांगलें व्यक्त होतें.

I “The form of abjuration for those who renounced the Gnostic doctrines of Manes, expressly mentioning Buddha (and the Scythian or Sàkyà)—seemingly, says Weber, a separation of Buddha the Sàkyà, into two.”

(Dr. Hunter's Indian Empire. p. 150).
 (पुढे चालू.)

सेद्जोसाफद् नांवाचा जो मुप्रसिद्ध साधु ख्रिस्त-
जोताकद् व यो- धर्मात होऊन गेला, तो दुसरा
द्विसत्त्व. कोणी नमून, निःसंशय गौतम-
बुद्धच होय.

जोसाफद्वे ग्रीके भाषेतील रूप इओसाफ् अमून,

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

vide also Weber. (H. I. L. p. 309.) note 363.

Do. Do Lassen, III 415—cf. also Beal, J. R. A.
S. II 424 (1866).

1 “ Professor Max Muller endeavoured to show
that Bnuddha himself is the original of Saint Josaphat,
who has a day assigned to him by both the
Greek and Roman churches.”

(Dr. Hunter’s Indian Empire. p. p. 150-151).

(vide also Chips from a German workshop. vol
IV p. p. 177-189. Edn. 1875.)

2 “ The earlier form of Josaphat was Ioasaph
in Greek, and Youashf or Youdasf in Arabic, an
evident derivation from the Sanskrit Bodhisatwa,
through the Persian form Boudasp (Weber). The
name of the magician Theudas is in like manner an
accurate philological reproduction of Devadatta or
Thevdat.”

“ For this magician, Theudas, the Buddhistic
Schismatic Devadatta is supposed to have supplied
the original; while the name of Josaphat is itself
identified by philologists with that of Bodhisatwa,
the complete appellation of Buddha.”

(The Indian Empire. By Dr. Hunter. p. 151)

तें आरबी भाषेतील यूसफ किंवा युद्दसफ शब्दापासून झालें आहे; व हें इराणी भाषेतील बुद्दास्प शब्दाचें रूपान्तर असून, तें मूळच्या बोधिसत्त्व शब्दापासूनच झालें असल्याविषयी, अनेक भाषाकोविदाचें शास्त्रीय मत आहे. आणि बोधिसत्त्व हें केवळ बुद्धाचेंच समग्र नामधेय होय.

नाना प्रकारच्या नित्यनैमित्तिक विधींत तर, ख्रिस्त-

1 “The crozier, the mitre, the dalmatic, the cope or pluvial which the grand Llamas were on a journey or when they perform some ceremony outside the temple, the service with a double choir, psalmody, exorcisms, the censer swinging on five chains and contrived to be opened or shut at will, benediction by the Llamas with the right hand extended over the heads of the faithful, the chaplet, sacerdotal calebacy, lenten retirements from the world, the worship of saints, fasts, processions, litanies, holy water, these are the points of contact between the Buddhists and ourselves (Christians). The good Abbe has by no means exhausted the list, and might have added confessions, tonsure, relic worship, the use of flowers light and images before shrines and altars, the sign of the cross, the Trinity in Unity, the worship of the Queen of Heaven, the use of religious books in a tongue unknown to the bulk of the worshippers, the aurcole of nimbus, the crown of saints and Buddhas, wings to angels, penance, flagellations,

(पुढे चालू.)

नित्यविधींत साम्य. धर्माचे बौद्धधर्माशी काही विलक्षण साम्य दिमूळ येते. आणि ही गोष्ट मोठमोळ्या ख्रिस्तधर्माभिमान्यांस देखील अगदी निरुपायास्तवच कबूल करणे भाग पडते.

बौद्धधर्माची दीक्षा देतांना जो अभिषेकविधी अभिषेक व वा- म्हणून करावा लागतो, तो देखील मिस्मा. ख्रिस्तधर्मानेहाच धर्मातला उचलला आहे. आणि त्याला तद्धर्मीय बासिस्था असे म्हणतात.

(म गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

the flabellum or fan, popes, cardinals, bishops abbots, presbyters, deacons, the various architectural details of the Christian temple. To this list Balfour's Cyclopoedia of India adds amulets, medicines, illuminated missals, and Mr. Thomson (Illustrations of China , vol II. p. 18), baptism the mass, requiems."

(Mr. Arthur Lillie, and Buddhism in Christendom). p. 202.

•1 " Baptism is common to Buddhism and to Christianity , and indeed John the Baptist adopted the rite of Baptism from the Essenes , who admittedly represented the Buddhist movement in Palestine , before the birth of Christ. When Jesus was a young preacher in Galilee , the fame of John

(पुढे चालू.)

आहा हिंदूंचे आणि बौद्धधर्मांचे जें स्वास्तिक स्वस्तिक व कूस. नांवाचें चिन्ह आहे, त्याचाही खिस्तधर्मांने सप्रेम स्वीकार करून, शेवटी त्याचाच क्रस बनविला आहे.

पांपनिवेदनविधीचा प्रकार देखील खिस्तधर्मांने पाणवेदन. बौद्धधर्मातूनच उचलून घेतल्याचें द्वाष्टिगोचर होतें.

याप्रमाणे, बौद्धधर्मातील अनेक प्रकारच्या क्रियांचा, व नानाविध अनुकरणांचा अंगिकार, खिस्तधर्मांने साल्हाद केला असून, हा स्वीकार कित्येक ठिकाणी प्रत्यक्ष व पर्यायांने केल्याचे दिसतें; आणि कित्येक ठिकाणी तो अगदी हुवेहूब व अक्षरशः अमलांत आणिल्याचे भासमान होतें. व ही गोष्ट अनेक प्रमाणांवरूनही चांगली सिद्ध होत आहे.

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

the Baptist reached him. Jesus went to John and lived with him, and no doubt learnt from John much of the precepts and teachings of the Essenes, and adopted the rite of baptism, which John had practised so long."

(Buddhism and Christianity. vide Dutt's Ancient civilization in India. p. p. 448-49.)

1 Times of India.

2 Buddhism in Christendom. p. 202.

3 " We have proved that Buddhism was
(पुढे चालू.)

आतां, तत्त्वविचारांत देखील ख्रिस्तधर्मानें बुध्दाचें, तत्त्वविचारांत साम्य. व त्याच्या शिष्यांचें, आणि त्याच्या अनुयायिजनांचें भरपूर अनुकरण केले असल्याचें उत्तम-प्रकारे व्यक्तं होते.

बौद्धधर्मात जी त्रिमूर्ति दिसून येते, तीचे ख्रिस्त-

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

preached in Syria, in the third century B. C. We have proved that Budphism was received in Palestine and Egypt, and that sects answering to the Buddhists, lived in those countries when Christ was born, and have been described in the impartial pages of Pliny. We have proved that Christ came in contact with their rites and teachings through John, as well as through various other channels probably. And lastly, we have shown the remarkable resemblance between Christian moral precepts and Buddhist precepts in sentiment and in language, between Christian resignation of the world and Buddhist resignation, between Christian and Buddhist rites and legends and forms. Is this coincidence fortuitous" ?

¶ Buddhism and Christianity. Dutt's Ancient civilization of India. p. p. 453-54.

1 " A Christian acknowledges the Father, the Son, and the Holy Ghost at baptism, while a Buddhist, after *Abhisheka*, acknowledges Buddha, Dharma, and Sangha. Mr. Arthur Lillie contends

(पुढे चालू.)

धर्मांत दृगोचर होते. ही त्रिमूर्ति म्हटली म्हणजे बुध्द, धर्म, आणि संघ, अशी बौद्धधर्मांतील असून, ख्रिस्तधर्मांतील त्रिमूर्ति पिता, पुत्र, व आत्मा, या नांवानें सुप्रसिद्ध आहे.

जन्मांतरे आणि कर्म हीं हिंदूधर्मांतूनच बौद्धधर्मांतेने जन्मान्तर व कर्म. उचललीं असून, तीच ख्रिस्तधर्मांतेने आपल्या धर्मांतहीं सामील केली आहेत. आणि मागील जन्मांतील पापामुळे आपणांस कष्ट भोगावे लागतात, अथवा जन्मातरीच्या दुष्कृतीमुळे देहदंडही पडतो, किंवा तत-

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

that the Father and the Son of the Christian doctrine represent the Buddha and the Dharma of the Buddhist doctrine, and that the Holy Spirit and Sangha represent the same primal idea of " Union . "

(Buddhism and Christianity, Dutts' Ancient History of India. p. 449.)

1 " We will make a passing allusion to the theory of metempsychosis, which was first originated in India, and borrowed from the Hindus by Pythagoras in the 6th century, B. C. Buddhists accepted the belief, and the Jews of the time of Jesus Christ universally held the doctrine under the name of Gilgal. "

(Buddhism and Christianity. Dutts' Ancient History of India. p. 449.)

संबंधाने अनेक व्यंगताही प्राप्त होतात, अशी हुनेहून समज खिस्तिधर्माची असल्याचें प्रत्यक्ष प्रमाणावरून व्यक्त होतें.

असो. आता, गौतमबुद्धाच्या धर्मातील महत्वाच्या आज्ञा कोणत्या याविषयी विचार करून, त्यांचेच अनुकरण खिस्तिधर्मात किती अंशाने केले आहे, तें पाहू.

बुद्धाची सांगी अशी आहे की, १ सर्वे ऐश्वर्याचा बुद्धाच्या आज्ञा. त्याग करावा; २ दैन्य धारण करावें; ३ शान्ति राखावी; ४ नम्रता ठेवावी; ५ न्यायाने वर्तावें; ६ दयाशीलता अमूळ द्यावी; ७ अन्तःकरण शुद्धता असावी; ८ हत्या करण्याचें वर्जावें; ९ व्यभिचार करू नये; १० खोटे बोलू नये; ११ दारू पिऊ नये; आणि दुसऱ्याचा द्वेष करू नये; इत्यादि.

खिस्तिधर्मात देखील हुनेहून हात्र प्रकार दिसून येतो. खिस्तिधर्माच्या आज्ञा. बायबलात असें सांगितलें आहे की, १ “आपल्याकरितां संपत्ती साठेवू नका; व आपण काय खावें व काय प्यावें अशी आपल्या जीवाविषयी, आणि आपूण काय पांघरावें अशी आपल्या शरीराविषयी, का-

1 “Who did sin, this man or his parents, that he was born blind”? (John. IX. 3).

२ चौदशर्मातील मुख्य गंथ पढा. पीतकश्रय, दीपबंग, महायान, हीनयान, जातक, वैंगेरे यथांत, एतद्विषयक सविस्तर विवेचन आहे.

३ यायचक्र. नवा करार. मात्थ्यू. अ. ६ (१५. २५).

छंजी करूँ नका; २ जे आत्म्यानें दीन ते धन्य; ३ जे शौक करितात ते धन्य, कारण ते शान्तवन पावतील; ४ जे नम्र ते धन्य; ५ ज्यांस न्यायीपणाची भूक व तंहान लोगली आहे ते धन्य; ६ जे दयाळू ते धन्य, ७ जे अन्तःकरणाने शुद्ध ते धन्य; ८ तू हत्या करूँ नकोस; ९ व्यभिचार करूँ नकोस; १० खोटी शपर्थ वाहू नकोस; आणि तुझे बोलणे होय तर होय, व नाही तर नाही, असे असावे; ११ तुम्ही आपल्या वैन्यावर प्रीति करा; १२ जे तुम्हांस शाप देतात त्यांस आशिर्वाद द्या; जे तुमचा द्वेष करितात त्यांचे बरे करा; ” इत्यादि.

सदरहूवरून एकंदरीने, ख्रिस्तधर्म हा वौद्धधर्माची अगदीं हुबेहूब नकल असल्याविषयीं आतां कांहीं एक शंका नसून, विद्वान लोकांचा देखील तदनुकूल असाच अभिप्राय आहे. इतकेच नव्हें तर, ती गोष्ट सप्रमाणही सिद्ध आहे.

१ वायवल. नवा करार, मात्थ्य अ. ५. (३ ते ८).

२ सदर. सदर. सदर. अ. ५. २१.

३ सदर सदर सदर अ. ५. २७.

४ सदर सदर सदर अ. ५. ३३—३७.

५ सदर सदर सदर अ. ५. ४४.

६ “ Dean Mansel admits that the philosophy and rites of the Therapeuts of Alexandria were borrowed from the Buddhist missionaries who visited Egypt within two generations of the time of Alexander the Great. Philosophers like Schelling (पुढे चालू.)

अस्तु. येथपर्यंत, बौद्धधर्मापासून ख्रिस्तिधर्म कसा हिंदुधर्मांतील खि- उद्भवला, आणि त्याचा क्रमशः स्तीधर्मांनें केलेले अ- कसा विस्तार होत गेला, याचा नुकरण. केवळ स्थूलमानांनें मात्र आपण विचार केला. आतां, प्रत्यक्ष हिंदुधर्माचेंच ख्रिस्ती- धर्मांनें किंती अंशानें अनुकरण केले आहे, व त्यांतील तत्त्वें कशी उचलली आहेत, आणि त्यांचा कोटे अन्तर्भाव केला आहे, याविपर्यी सूक्ष्म विचार करूं.

ख्रिस्तिधर्माचा मूळ पाया, किंवा आधारस्तंभ म्हटला म्हणजे बायबल होय. द्यापेक्षां पुराणतर असा द्या
and Schopenhauer, and Leholars like Lessen support this view. Dean Milman maintains that the Therapents sprang from the contemplative fraternities of India."

"The Essenes of Palestine were the same sect as the Theropens of Egypt." (Renan's life of Jesus).

"They alike adopted the Buddhist practice of enforced vegetarianism. They refused to go to the temple sacrifices at Jerusalem. They practised celibacy and believed in the eight stages of progress answering to the eight-fold path of the Buddhist. They believed in baptism answering to the Buddhist *Abhisheka*. * * * John the Baptist adopted the Essene custom of baptism. It is maintained by some writers that the Baptist was, an Essene himself."

(Buddhist and Christianity. Dutt's Ancient civilization of India. p. p. 452/453).

(vide Bunsen's Angel Messiah of Buddhist, Essenes, and Christians. p. 149.)

धर्मांत अन्यग्रंथच नाही. व ह्याच्या पलीकडे त्याची मजलही नाहा. तेव्हां, ह्यांतच कांही मिळाले तर पाहूं, आणि साक्षात् आमचेच ऋण ह्या धर्मानें किती घेतले आहे, याचा शोध करूं.

कोणत्याही धर्मांतला आदिविषय किंवा शिरोभाग म्हटला म्हणजे मृद्गुत्पत्ति, सृष्टिस्थिति, आणि सृष्टिलय, हाच होय. सबत्र आपण येथूनच प्रारंभ करूं, व आपल्या प्रस्तुत विषयाकडे वळूं.

सृष्टीच्या उत्पत्तीचे कारण जसें पुराणांतरीं निवेदन केलेले दिसून येते, तसेच ते आमच्या पुराणसमृद्धीत, पुराणतर श्रुतीत, आणि पुराणतम ऋग्वेदसंहितेतही सांगितले असल्याचे दृष्टीस पडते.

ऋग्वेदांत खाली लिहिलेल्या ऋचेत असे वर्णन श्रुतीतले साम्य, आहे की, दूहा माझा बाप व उत्पादक आहे. तोच जगत्कर्ता आणि आदिकारण आहे. व ही विशाल पृथ्वी माझी आई आहे.

द्यौर्मे पिता जनिता नाभिरत्र वं धुर्मे माता पृथिवी
महीयम् । उज्जानयोश्चम्बोर्यो निरन्तरत्रा पिता दुहि-
तुर्गर्भमाधात् ॥ ३३ ॥

(अ. २, अ. ३, व २०, म. १, अ. २२, सू. १६४.)

सावरून, दूहाणजे आकाश हेच अखिल विश्वाचे आदिकारण असून, त्यापासूनच सर्व सृष्टीची उत्पत्ति

झाली असल्याविषयीं आमचे आदिलेख जे वेद यांत स्पष्टच उल्लेख आहे.

भृतींत तृद्विषयक असें खालीं लिहिल्याप्रमाणे वर्णन आहे:—

यतोवा इमानि भूतानि जायन्ते । येन जातानि जिवनि । । यत्प्रयन्त्यभिसंविशन्ति । तद्विजिज्ञासस्व । तद्वस्मेति ।

स्मृतींतले साम्य. आमच्या स्मृतींत असें सांगितलें आहे कों,—

आसीदिदंतमोभूतमपश्चात्पलक्षणम् । * * *

ततःस्वयंभूर्भगवानव्यक्तोव्यंजयमिदम् । * * *

इणजे हें अखिल विश्व प्रथम अव्याकृत असून, त्यांतूनच स्वयंभू भगवान् उत्पन्न झाला. तदनंतर त्यांनें जल निर्माण केले, व त्यांतच बीजाची उत्पत्ति झाली. पुढे अशाण्डरूपी विश्वांत परमेश्वरानें शयन केल्यावर, त्यांनें भूमी उत्पन्न केली. त्यानंतर दिवस आणि रात कळण्याशाठीं, सूर्य, चंद्रादिग्रह, व नक्षत्रे झालीं. आणि आकाश समुद्र, नद्या व पर्वत, पश्चा व पक्षी, कृमी व कीटक, पिशाच व राक्षस, नर व किञ्चर, इत्यादि देखील त्यांनें निर्माण केले. अशा प्रकारचे, किंवद्दुना हुवेहून हेंच वर्णन, साम्यादां. वायवः तिं दिसून येते. तेव्हां, हिंदुधर्माचे हेंचे अनुकरण करण्याचा खिस्तीधर्मानें प्रयत्न

केला, त्याचें प्रत्यक्ष स्वरूप व साद्यन्त कल्पना लक्षणांत येण्यासाठी, सदरहू दोन्ही धर्माच्या धर्मपुस्तकांतील उतारे, याखाली, शिंगावलोकनार्थ देतों. त्यांवरून, वर निर्दिष्ट केलेले साम्य वाचकांच्या संपूर्णपणे मजांत ठसेल.

आतां, हें साम्य दाखविण्यापूर्वी, या ठिकाणी इतके सांगणे अगदीं जरूर आहे कीं, ख्रिस्तिधर्म हा नितक्या अंशानें बौद्धधर्माचा ऋणी आहे, तितक्याच अंशानें तो हीबृन्धू-धर्माचाही ऋणी आहे. कारण, ख्रिस्तीधर्मातलीं कित्येक तत्त्वे आणि पौराणिक कथानके, हीं हीबृन्धूधर्माच्या जुन्याकरारावरच अवलंबून आहेत; आणि ह्या हीबृन्धूच्या पुराणग्रंथांतही आमच्या श्रुतिस्मृतीसारख्या अति प्राचीन ग्रंथातलीं कित्येक साम्ये अगदीं हुबेहून दृष्टिगोचर होतात. त्यामुळे, पर्यायानें हिंदुधर्मापासूनच ख्रिस्तिधर्माची उत्पत्ति झाली, असें म्हणण्यास प्रत्यवाय नाही. तथापि, ह्या ख्रिस्तिधर्मावर प्रत्यक्ष संस्कार बौद्धधर्माचाच झाला असल्याकारणानें, त्याला बौद्धधर्माचेंच पिलूं म्हटलें आहे.

हल्हीं, अगदीं नूतन झालेल्या शोधावरून असें कळून येतीं कीं, ख्रिस्ताच्या चरित्राची इत्यंभूत हकीकत कोणी एक एम्. निकोलस नोटोविहू नामक रशियन् यात्रिकाला, तिबेटात कामा नांवाच्या धर्माधिकान्याजवळ मिळाली असून, ती खालीं लिहिल्याप्रमाणे आहे.

हा यात्रिक तिबेटात फिरत असतां असल्या घौड्या-

वरून पडला, आणि औपघोपचारासाठी लडक परगण्यां-
तील लेह नांवाच्या शहरांत शिरला. तो आजारी पाहून,
तेथील लोकांस त्याची दया आली; आणि त्याला नजी-
कच्या एका मैठांत नेऊन, तेयें त्याची सर्व प्रकारे त्याचीं
काळजी घेतली व तरतूद ठेविली. पुढे एके दिवशीं, त्याच्या
खोलीत, व तो ज्या खाटल्यावर पडला होता तेयें एक
लामा गेला, आणि त्याच्याजवळ अमलेलीं दोन बांधीब
पुस्तके त्यांने त्याला दाखविलीं. हेच इसांचे चरित्र
असून, तें पाली भाषेत होतें, आणि तें लामा मनकूर
सदरहू निकोलस्ला वाचून दाखवीत अमल्याकारणांने,
त्यांचे भाषान्तर जवळ अमलेला दुभाषा करीत होता.

स्था चरित्रावरून असे समजते की, त्यांत ज्या इसांचे
वर्णन केले आहे, तोच एमूखिस्त असून, तो जरूरेलपूर्
मधून सिंधप्रांतांत आला होता. पुढे, तेथून तो फिरत
फिरत आर्यावर्तीत शिरला, आणि तदनंतर जगभाष्य,
राजगृह, बाराणशी, येथील यात्रा करून त्यांने ब्राह्म-
णांजवळ वेदाभ्ययन केले, व तो संस्कृतही शिकला.
परंतु कांही कालांने तो त्यांनपासून निसटला, आणि
वेद ईश्वरप्रणित नाहीत, असे प्रतिपादन करूं लागला.
त्यानंतर विश्व येथें त्याच्या जिवावरच येऊन बेतल्यामुळे,
तो गौतमपुद्गाचे जे अनुयायीजन त्यांच्याच आश्रयानं
राहिला, व त्यांच्याजवळ पालीभाषेचे ज्ञान संपादन
करून, सहा मुद्दिन्यांच्या आंतच त्यांने बौद्धधर्म स्वीकारला.

इतके ज्ञाल्यावर, त्यांने आपल्या जन्मभूमीची दिशा धरली, आणि मूर्तिपूजेची निन्दा व मूर्तिपूजकांचा निषेध करण्याबदलचा उपदेश करीत करीत, तो आपल्या एको अंतिसाब्या वर्षी जुडिया येथे पंतला.

1 A LIFE OF CHRIST FOUND IN THIBET.—
A new Life of Jesus Christ, the Paris correspondent of the *Daily News* says, has been discovered in a monastery of Thibet by a Russian traveller, and has been translated into French. This book of Jesus Christ is held in no less reverence by certain Buddhist than the Rig-Veda by the Brahmins. It is in the eyes of the Lamas a canonical book. M. Nicholas Notovitch, travelling in Thibet, heard in a monastery that the Buddhists knew and honoured the prophet Issa. Certain particulars of the life of Issa forced upon him the conviction that this prophet was Jesus Christ. He inquired of the Lamas where a history of his life was to be found. It was to be found in manuscripts preserved as sacred books in the Monasteries of Ladak. M. Notovitch went over the Ladak country visited the city of Leh, and at length stopped at a convent called Hemis. There he commenced negotiations for the manuscript. He sent present to the Lama—a watch, a thermometer, an alarm—but all to no purpose. Several days later an accident brought him what his diplomacy had failed to achieve. Riding in front of Hemis he broke his leg. He was received in the convent and nursed there. One day the Lama came into his room with two large volumes bound in paste board, the leaves being turned yellow by lapse of time. It was the life of

(पट्टे चाल.)

सदरहू विवेचनावरून, ख्रिस्तानें बौद्धधर्मचें अध्य-

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

Issa, written in the Pali language. The Lama read it out verse by verse, M. Notovitch taking down his interpreter's translation. The following is a brief summary of this translation :—

" Issa was born in Israel. His parents were poor people belonging by birth to a family of exalted piety which forgot its former greatness on earth to magnify the Creator and thank Him for the misfortunes with which he was pleased to try them.' From his childhood he preached the one God On coming of age at thirteen, instead of marrying, according to custom, he held from his father's house, and went with merchants to Sind. At forteen he was living among the Arayas. He visited Juggernaut, Rejagriha, and Benares, where he learnt to read, and understand the Vedas. But one day he broke away from the Brahmins. He denied the divine origin of the Vedas and the incarnation of Para Brahma. In Vishma the white priests threatened his life. He took refuge with the Gowtamides learnt Pali and in six months was initiated into the mysteries of pure Buddhism. Then he went westward preaching against idols. In Persia he opposed the religion of Zoroaster, but he was persecuted by magicians, and fled. He was twenty-nine years of age when he returned to Judea. He at once began to preach, but his popularity alarmed Pontius Pilate. The latter summoned priests and learned men, to try Issa. The tribunal examined Issa, and pronounced him to be innocent. Issa, continued to speak to the people, inculcating obedience to Cæsar and reg-

(पुढे चालू.)

यन कितपत केले होते, हे ध्यानांत येईल. इतकेचं नव्हे तर, ख्रिस्तधर्मात बौद्धधर्माच्या तत्वांचे किती अंशानें संमिश्रण आहे, हेही चांगले कळेल.

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

pect for womankind, but spies which Pilate had set to watch him sent disquieting reports on the enthusiasm of the multitude, and the Governor fearing a mutiny caused Issa to be imprisoned, tortured, and tried before the Sanhedrin with two thieves. False witnesses were bribed this time. The Governor then called the witness who at the bidding of his master Pilate had betrayed Issa. This man came, and speaking to Issa, said, ' Did you not claim to be the King of Israel, when you said that the Lord of Heaven had sent you to prepare his people? ' And Issa having blessed him said; ' You shall be forgiven, because what you say does not come from your heart.' And turning to the Governor Issa said: ' Why humble your pride and teach your inferiors to live in falsehood, since even without that you are able to condemn an innocent man.' At these words the Governor fell into a rage, and ordered the death of Issa, while he discharged the two thieves. The judges having deliberated, said to Pilate: ' We will not take upon ourselves the great sin of condemning an innocent man and of absolving two thieves, a thing contrary to our laws. Do, therefore, as you please.' Having thus spoken, the priests and wise men went out and washed their hands in a holy vessel saying ' We are innocent of the death of a just man.' Issa and the two thieves were crucified, but the third day Issa's sepulchre was found open and empty."

(Times of India 3-4-97.)

आंतां, ख्रिस्तधर्मानें आमचा कित्ता कोणकोणत्या बाबतीति
कसकसा गिरविला आहे, त्याविषयीचे थोडेसे दिग्दर्शन करूळ.

शुति व स्मृतींतील वचने.

हे जगत् प्रथमतः अंध-
कारांत ठीने, झाणजे तमो-
भूत, अधवा अव्याकृत अ-
वस्थेत होते.

तदनंतर, झाणजे प्रलया-
वसानानंतर, स्वयंभू भग्न-
वान प्रकाशित झाला. व
त्यानेत्या निर्माण केलेल्या
वारिराशीवर ब्रह्माण्डस्वरूप
धारण करून, शयन केले.

१ तम आसीसमसागृह्य-
मये। (इति श्रुतिः)

आसीदिदं तमोभूतमप्यात-
तमलक्षणम् ।

(मनुस्मृतिः अ. १ श्लो. ५.)

२ स एकधा भवति द्विधा
भवति । भगवामैश्वर्यादिसंपन्नः ।

(इति श्रुतिः).

ततः स्वयंभूभगवान्व्यक्तोऽयं-
त्यभिदम् । महाभूतादि वृत्तौ-
ज्ञाः प्रावुरासीत्तमोनुदः ॥

(म. स्मृ. अ. १ श्लो. ६)

बायबलांतील वचने.

“ आणि पृथ्वी अस्ताव्य-
स्त व शून्य होती, आणि
जलावर अंधार होता.

आणि देवाचा आत्मा
जलावर हाऊत होता. ”

१ बायबल. जुना करार. उ-
त्पत्ति प्रकारण. (अ. १. २.)

“ 2 And the earth was
without form, and void;
and darkness was upon
the face of the deep. ”
(The Bible. old Testa-
ment. The first Book of
Moses. Chapter. I.)

२ बायबल. (जु. क, अ.
१. २.).

“ And the spirit of God
moved upon the face of
the waters. ”

पुढे विविधप्रजा आणि
जातिवैचित्र्य निर्माण कर-
ण्याच्या हेतूने, त्या जलसंच-
यापर त्याने बीजारोपणे केले

तदनंतर काळविभागार्थ,
द्युष्णजै रात्र आणि दिवस
समजण्यासाठी, सूर्य, चंद्रादि
ग्रह, आणि इतर नक्षत्रे, त्या
परमेश्वराने निर्माण केली.

“मग देव बोलला, पृथ्वी-
वर बीज देणारे गवत व
हिरवळ, आणि ज्याचे बीज
त्याच्यांतच आहे असे आपा-
पव्या जातीप्रमाणे फल दे-
णारे झाड, ही पृथ्वी उर्पे-
जवो. आणि तसे झाले.

मग देव बोलला, दिवस
व रात्र यांचा भेद करण्या-
साठी आकाशाच्या अंतरा-
ळांत जेंयोती होवोत.”

* * *

१ तदेक्षतयद्युस्यांप्रजायेयेति।
(छान्दोग्योपनिषद्).

सोभिद्यायशरीरात्स्वत्सिसुक्षु-
र्विविधाः प्रजाः ।

अप एव सपर्जन्ती तासु वीज-
मवासृजत् ॥

(म. स्मृ. अ. १, c.)

२ काळंकालविभक्तीश्य नक्ष-
त्राणि यद्योस्तथा । सप्तर्ज. ६० ॥
(म. स्मृ. अ. १. ३४).

१ वायवल. (जु. क. अ. १०.
११.)

“And God said, Let
the earth bring forth
grass, the herbyielding
seed, and the fruit-tree
yielding fruit after his
kind, whose seed is in
itself, upon the earth; and
it was so.”

२ वायवल. (जु. क. अ.
१. १२. १६.)

“And God said let
there be lights in the
firmament of the heaven
to divide the day from
the night.” * *

•सदर

पुढे क्रमाक्रमानें, त्यानें
कृमी व कीटक, पशु व पक्षी,
राक्षस व पिशाच, नर व
किन्नर, इत्यादि; हाणजे अं-
डच, जारज, व स्वेदज, आ-
णि जलचर, भूचर, व खे-
चर, वगेरे असंख्य प्राणी,
आणि अनेक वस्तु, फळे, व
वृक्ष निर्माण केले.

“ आणि देवानें दोन मो-
ठ्या ज्योती केल्या. मोठी
ज्योत दिवस चालविण्या-
साठी, आणि लहान ज्योति
रात्र चालविण्यासाठी, अशा
केल्या, आणि तारेही केले.

मग देव बोलला, जल हें
जीवजंतु पृष्ठकळ उपजवो.
आणि पक्षी अंतराळांत उ-
डोत. ग्रामपशु व सरपटणार
जीवजंतु, वनपशु आणि श्वा-
सवान जीवास पृथ्वी उप-
जवो. नंतर देवानें आपल्या
प्रतिच्छायेप्रमाणे पुरुष व लौही
असे उत्पन्ने केले.

१०. स्मृ. अ १. श्लोक २०
४३।३७।३९।४४।४५।४६।४७
४८।

“ And God made two
great lights; the greater
light to rule the day, and
the lesser light to rule
the night; he made the
stars also.”

१. वायवल. जुना करार. अ.
१. (२०।३४।३७).

मनुसंगृतीत असें वर्णन आहे की, प्रजोत्पादनार्थ ब्रह्मदेवानें स्त्रीपुरुषांचीं जोडणी केली, व त्यांत मैथूनधर्म उत्पन्न केला. आणि विराट् संज्ञ असा जो पुरुष त्याचेच दोन भाग करून, अर्धा भागाला स्त्री बनविली.

। द्विधाकृत्वात्मनोदेहमर्धेन पुरुषो भवत् । अर्धेननारीतस्यांस-विराजमसृजत्प्रभुः ॥
(म. स्मृ. अ. १. श्लो. ३२).

द्वृन्दूरयोजयच्चेमाः सुखदुःखादिभिः प्रजाः ॥
(सदर. श्लो. २६).

लोकानांतु विवृद्ध्यर्थमुख्यबाहू-रूपादतः ।

(सदर. श्लो. ३१.)
ततो विराहजायतेति श्रुतिः ।

देवाच्या प्रतिच्छायेप्रमाणे, त्यानें त्याला उत्पन्न केलें. पुरुष व स्त्री असें त्यांस उत्पन्न केलें. आणि देवानें त्यास आशिर्वाद दिला; आणि ह्याटलें कीं, सफल होऊन वाढा व पृथ्वीभरून रहा.

नंतर देवानें आदि मनुष्याची (आदामची) एक फांसोळी काढून, तीत मांस भरलें, व तिची स्त्री केली. मग आदम म्हणाला, हिला नारी असें म्हणावें, कांतर ही नर यांतून घेतलेली आहे.”

१ बायबल. जु. (अ. १. २७. २८. २९. ३२. ३०.)

“ 27 Male and female created He them. 28 And God said unto them, be fruitful, and multiply. 26 Let us make man in our image, after our likeness.”(ch.I) 22 & the rite which the Lord God had taken from man, made be a woman, and brought her unto the man. 23 “ She shall be called Woman, because she was taken out of man.”(ch.II)

अशा प्रकारे अखिल विश्वाची संस्थि- शाळी, व तीत त्या जगांचियन्त्या- ने त्याचे हरएक तऱ्हेने संगोपन केले. परंतु प्रत्येक प्राणिमात्राच्या कर्मविपाकाप्रमाणे, प्रलेयकाळची चिन्हे भासमान होऊ लागली. आणि पुनश्च उत्पत्ति, स्थिति, व संहार, यांची घडामोड सुरू झाली.

याप्रमाणे, यासंसारचक्राचे रहाटगाडे एक सारखे चाळतच असते.

१ एवं सर्वसमृद्धवदं मांचा-
चिन्त्यपराक्रमः । आत्मन्यन्तदं-
धेभयःकालं कालेन पीडयन् ॥
(म. स्मृ. अ १ श्लो. ५१)

२ मन्वतगण्यसंग्रानि सर्गः
संहार एव च । कीडल्लिवैतत्कु-
ङ्कने परमेष्ठा पुनः पुनः ॥

(म. स्मृ. अ. १ श्लो. ८०)

मग “परमेश्वरानें पाहिले की, पृथ्वीवर मनुष्याची दुष्टाई मोठी, आणि त्याघ्या हृदयाच्या विचारांतील प्रत्येक भावना सर्वदा केवळ वाईट आहे.” सबव तो खिळ झाला आणि बोलला की, मनुष्य, पशु, व पक्षी, या सर्वांचा मी संहार करीन.

तेव्हां सर्व प्राणी व मनुष्ये मरण पावळी, व सर्व पृथ्वी जलमय होऊन, तिजवरील पाणी प्रवळ होत गेले.

परंतु नोहा व त्याजबरोवर असलेले प्राणी वाचले, व पाणी ओसरत चालले. तदनंतर पुनश्च संततीचा विस्तार होण्याविषयी देवाने आशिर्वाद दिला.

१ बायचल. जुना करार. अ. ६. (५-६-७-८.) अ. ७. (२१. २२. २३. २४.) अ. ८ (१७.)

असो. याप्रमाणे उत्पत्ति, स्थिति, आणि लय, या अवस्थात्रयाचें जें ख्रिस्तधर्मांने हिंदुधर्मातील अनुकरण केले, त्या सर्वांचा स्थूलमानाने विचार झाला.

आतां, सदरहू दोन्ही धर्मातील मूलग्रंथांत पाहिले तर, वर सांगितलेली प्रमाणादाखल वचने मार्गे पुढे लिहिलेली आढळतात. तथापि, त्यांतील एकंदर साम्यांचा विचार केला घणजे, तीं खरोखर विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखीं आहेत, असे कोणालाही वाटल्यावांचून राहणार नाही.

याप्रमाणे, आमच्या ख्रिस्तबांधवांनी आमचें वरवरचें, सोरे, आणि बाह्य, असे बहुतेक सर्वच अनुकरण केले. परंतु गहन विचारांत, त्यांच्या नैसर्गिक पंगुत्वामुळे, त्यांजला बिल्कूल प्रवेश करतां आला नाहीं, असे दिसते. आणि त्यामुळेच तच्चवज्ञानासारख्या दुर्बोध विषयांत आमच्या आणि त्यांच्या धर्मग्रंथांत महदन्तर, किंवहुना जमीन अस्मानाचा फरक दिसून येतो.

आमच्या वेदातील उभतीचा एक कणही ख्रिस्त-
तच्चवज्ञानांत आय- धर्मात आढळत नाहीं. उपनिषद्दं-
बलाचें गौणत्व. तील गंभीर आणि गहन विचारांचा
त्यांत एक लेशमुद्दां सांपडत नाहीं. आणि आमच्या
श्रीकृष्णांने जो वेदान्त विषय अर्जुनाला सांगितला, व
— — — — — श्री केवळ वस्त्री केली, त्यांतील विन्दूचा

एक आणुमात्र देखील ख्रिस्तिधर्माच्या जुन्या किंवा नव्या करारांत कोठेही दृष्टिगोचर होते नाहीं.

बेदकालीन बाल्या-
वस्थेत देसील हिंदूचे
पारमार्थिक विषयांत
गहन विचार.

आमची बेदकालीन स्थिति अगदीं
बाल्यावस्थेतीलच होती. तरी देखील,
त्यांतील पारमार्थिक विचार खरो-
खर फारच गहन होते.

कोदंदर्श प्रथमं जायमानमस्थन्वन्तं यदंनस्था वि-
भाति । भूम्या असुरमृगात्माकं स्विस्को विद्वांसमुपगा-
त्प्रष्टुपेतत् ॥ ४ ॥

(अ. २, अ. ३, व १४, म. १, अ. २२, सू. १९४.)

ह्या कळेचेचा भावार्थ असा आहे की, जो परमात्मा
त्याची मनाविषयीं स्वतः अस्थिरीन असतांही अस्थि
जिज्ञासा. असणाऱ्या प्राण्यांस जन्म देतो,
त्याला कोणी उत्पन्न केले, व त्याला उत्पन्न होतांना कोणी
पाहिले ? भूमीचा प्राण, म्हणजे ह्या पृथ्वीवरील सृष्टपदा-
र्थांचा प्राण, रक्त, आणि मन, ही कोठे होतीं ? व विद्वाना-
जवळूळू ह्या सर्व गोष्टीचा कोणी तपास केला ?

आतां, ह्या कळेचेतून दुसरा असाही मर्थितार्थ निष्ठतो
परमात्माविषयीं की, परमेश्वर निराकार असून दे-
जिज्ञासा. खील, त्यांनें हें साकार विश्व आप-
ल्या निराकार प्रकृतीपासून उत्पन्न केले. ही सर्व सृष्टि
उत्पन्न हौण्यापूर्वी मुद्दां तोच होता. तो तर्वज्ज्ञ आहे.

आणि म्हणूनच तो ह्या विकट प्रश्नांचा उलगडा करण्या-सारखा आहे. परंतु त्याला कोणी विचारण्यासाठी जाऊं शकत नाही. कारण त्याच्याजवळ जाऊन, पुनश्च कोणी देखील परत येत नाही.

अखिल विश्वाचा दुसरी एक ऋचा अशाच मासल्याची, एकच परमात्मा असल्याविषयी हिंदूंची फार प्राचीन काळची समज. परंतु याहीपेक्षां विशेष खुबीदार आहे. अचिं कित्वाञ्चिकितुष्ठिदत्र कवीन्पृच्छामि विद्वनेन विद्वान् ।

वियस्तस्तंभ षड्प्रा राजांस्यजस्य रूपे किमपि
स्विदेकम् ॥ ६ ॥

(अ. २, अ. ३, व १९, मं. १, अ. २२, सू. १६४).

हीत असें सांगितले आहे की, मी अगदी अज्ञान असून मजला कांहीएक ठाऊक नाही. सबव, एतद्विषयक स्वें तत्त्व कळण्यासाठी, मी ज्ञानसंपन्न कवीला विचारतों. आणि त्यांजला असा प्रश्न करितों की, ज्यानें हे सहा लोक धारण केले, व जो त्यांस खालीं पडूं देत नोहीं, तो जन्मरहित परमेश्वर अखिल विश्वाचा एकच परमात्मा नाहीं काय ?

आत्म्याचें अम- आणखी एका ऋचेंत असें इ-
रत्व. टलें आहे की,

अनच्छये तुरगातु जीवमेजंदधुवं मध्य आ पस्त्या-
नाम् । जीवो मृतस्यचरति स्वयाभिरमत्यो मत्येना-
सयोग्निः ॥ ३० ॥ १९ ॥

(अ. २, अ. ३, व १९, म. १, अ. २२, सू. १६४.)

ह्या क्रचेचा भावार्थ असा आहे की, चंचल, जिवंत,
आणि स्वस्थ न राहणारी अशी जी वस्तु, ती श्वासो-
च्छास करीत देहरूपी गृहाच्या मध्यभागी निश्चल राहते.
जिवंत पदार्थ मेळेल्याच्या सामर्थ्यानें चालतो. आणि अम-
र्त्य व मर्त्य हीं एकाच ठिकाणीं राहतात. क्षणजे, जाव-
त्कालपर्यंत हा आत्मा शरीरांत वास्तव्य करतो, तावत्का-
लपर्यंतच हा मृतवत् नड देह हस्तपादादिकांच्या योगानें
हालचाल करतो. व अशा प्रकारेंच अमर्त्याआत्मा आणि
मर्त्यशरीर, हे एकत्र राहतात, असा एकंदर अभिप्राय होय.

त्यावरून आत्मा अमर, विश्वव्यापी, आणि सर्व ज-
गाचा स्वामी असल्याविषयीं, आमच्या पुराणतम आर्या-
ची फार प्राचीनकाळीं देखील ठाम समजूत असे, हे
उघडे होत आहे.

आमच्या उपनिषदांत, व अखिल हिंदुधर्म पुस्तकांत
हिंदुधर्मानील पर- परमात्म्याच्या स्वरूपाचे जे वर्णन
मात्म्याचे वर्णन. आहे, त्यावरून तो अतर्क्य, निर्गुण,
आणि किर्विकल्प असल्याचे दिसून येते. तथापि, मानु-

पिक कल्पनेने जेव्हां जेव्हां म्हणून त्याच्या गुणांचे वर्णन करण्यांत येते, तेव्हां तेव्हां त्याची लक्षणे खाली लिहिल्याप्रमाणे आढळतात.

**शांतोयमात्मा । त्वंसाक्षादात्मासिनित्यम् । त्वंचि-
न्मयः । त्वमानन्दमयः । त्वंब्रह्ममयः । त्वंसच्चिदान-
न्दादद्वितीयोसि । त्वंज्ञानमयोविज्ञानमयोसि । सत्यं
ज्ञानमनन्तब्रह्म । तत्वमसि । सभूमिंविश्वतोष्टत्वात्य
तिष्ठदशांगुलम् । पुरुषएवेदंसर्वम् । यद्भूतंयच्चभव्यम् ।
तस्माद्विराङ्गजायत । (उपनिषदें. क्र. वे. ३०).**

आणि ह्याच उपनिषदांतील वाक्यांवरून, त्या परमात्म्याची अगाध लीला; त्याच्या चित्तस्वरूपाचे विलक्षण सामर्थ्य; त्याच्या विश्वमूर्तीची अतकर्य शक्ति; त्या विराद् पुरुषाचा प्रचंड पराक्रम; आणि त्याचे तें नैसर्गिक तेज; इत्यादींची केवळ मूर्तिमंत कल्पनाच आपल्या मनांत एकदम येते.

परंतु ह्याच्याच तोडीला लावण्यासाठीं आपण ख्रिस्ती-
ख्रिस्तिधर्मातील प- धर्म धुंडाळला, तर आपली खाचितच
रमात्म्याचे वर्णन. निराशा होईल. कारण, ख्रिस्तांनी
मानलेले अत्यन्त पवित्र शास्त्र जें बायबल, त्यांत परमे-
श्वराचे अद्वितीय सामर्थ्य, किंवा त्याचे तें सोज्वल तेज,
अथवा त्याची ती कर्तुम्, अकर्तुम्, अन्यथा कर्तुम्, अशी
शक्ति, इत्यादि, बिलकूलच दिसून येत नाहींत.

‘बायबलांतील देवाला, किंवा आकाशांतील बापाळा वा-
 स्थिस्तिधर्मांतील रंवार क्रोधं येतो. त्याला राहून राहून
 बर्णनामुळे इंशराला दुःखं होतें. आणि केलेल्या कृतीचा
 आलेले गौणत्व. त्याला क्षणोक्षणीं पश्चात्ताप वाटतो.
 त्यामुळे, मनुष्य व इतर प्राणी, पशु आणि पक्षी, इत्या-
 दींचा सूड घेण्याविषयीं, तो आपली इच्छा हरघडी प्रद-
 र्शित करितो. या कारणानें त्याचा निखालस पंगुणा,
 त्याची निःसीम निर्बलता, आणि त्याचें केवळ गौणत्व
 मात्र प्रत्यक्ष भासमीन होतें.

1 “ And the Lord said, I will destroy man, whom I have created, from the face of the earth; both man and beast, and the creeping thing, and the fowls of the air; for it *repenteth me* that I have made them.” (Genesis. ch. VI. 7.).

2 “ And it *grieved* Him at his heart.”

3 “ And it repented the Lord that he had made man on the earth, and it grieved him at his heart.” (Genesis. ch. VI. 6).

4 “ And God saw that the *wickedness* of man was great in the earth, and that every *imagination* of the thoughts of his heart was only *evil* continually.” (Genesis. ch. VI. 5).

“ The Earth also was corrupt before God; and the earth was filled with violence.”

(Genesis. ch. VI. 11).

“ And God looked upon the Earth, and behold,
 (पुढे चालू.)

हा बायबलावरून दुसरे असेही एक दिसून येते कीं, व उत्क्रातिनिय- प्रारंभी देवानें आकाश व पृथ्वी माची विसंगता. हीच उत्पन्न केली. आणि त्यानंतर तीन दिवस गेल्यावर, चवळ्या दिवशी त्यानें सूर्य व चंद्र उत्पन्न केले.

आतां, विश्वाच्या उत्पत्तीचे, किंवा सृष्टिरचनेचे अशा प्रकारचे वर्णन, कोणालाही, प्रथमदर्शनां देखील, अगदी अशाब्दीय, केवळ बालिश, आणि निवळ पोरकटच वाट-प्यासारिखे आहे. कारण, उत्क्रान्ति नियमाप्रमाणे विचार केला तर असे चांगले व्यक्त होते कीं, अशा प्रकारे सृष्टिरचना झालेलीच नाही.

आमच्या श्रुतींचे आणि स्मृतींचे सूक्ष्म रीतीने अव-
शुनिस्मृतीतील उ- लोकन केले ह्यणजे असे स्पष्ट दिसून तक्रातिनियमाची संग- येईल कीं, त्यांत सृष्टीच्या उत्प-

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

it was corrupt, for all flesh had corrupted his way upon the earth." (Genesis. ch. VI. 12).

" And God said unto Noah, The end of all flesh is come before me; for the earth is filled with violence through them: and, behold, I will destroy them with the earth." (Genesis. ch. VI. 13).

१. बायबल. जुना करार. (अध्याय १. १.)

२ सदूर. सदूर. (अ. १. १६. ११.) .

ति, व तीत हिंदूची तीचा प्रकार केवळ उत्कांनियनिय-
अप्रेसरता.

मांस अनुसरूनच सांगितलेला आहे.

आणि ह्याच मोषीवरून दुसरे असेही निर्विवाद सिद्ध होतें
की, पाश्चात्य देशांतील स्पिनोज्झा व डार्विन, हक्सले व
स्पेन्सर, इत्यादि महा विद्वान् आणि शोधक मंडळींनी
उत्कांनियमाचें तत्त्व सांप्रतकार्थी, म्हणजे १०८०च्या
१९व्या शतकात पुढे आणण्यापूर्वीच, आमच्या आर्यांहिंदूनी
तें फार प्राचीनकाळीच सर्व जगापुढे ठेवले होतें. असो. एकं-
दरीने अशा प्रकारचें शाखीय विवेचन आयबळांत नाही.

शिवाय, चवथ्या दिवशी सूर्य उत्पन्न केला झाणून जे
आयबळांत वर्णन आहे, तें केवळ मिथ्यावादच होय.

1 “ A system which is, in some respects, almost identical with that, thought out by Spinoza and the profoundest thinkers of modern Europe. Indeed, if you will pardon the anachronism, the Hindus were Spinozites more than 2000 years before the existence of Spinoza ; and Darwinians many Centuries before Darwin, and Evolutionists many Centuries before the doctrines of Evolution had been accepted by the Huxleys of our time, and before any word like Evolution existed in any language of the world.”

(Religion of the Hindus. By Sir M. Monier-
Williams The Indian Magazine and Review.
No. 249. September 1891.)

कारण, दिवस आणि रात्र समजण्याची आपली सर्व घडा-
मोळ केवळ सूर्यावरच अवलंबून असल्यामुळे, हा सूर्य
निर्माण होण्यापूर्वी, अमुक दिवस होऊन गेले, असें क्षण-
प्याला, किंवा प्रतिपादन करण्याला, अणुमात्रही अवकाश
राहत नाही, अथवा ठाव मिळत नाही.

आतां, ह्याच्याच मुकाबिल्यासाठी आपण क्षणमर
त्यासंबंधाने शुर्ती- हिंदुधर्माकडे वकूं, आणि त्यांतील
चा मुकाबिला. उपनिषदांत काय सांगितले आहे
तें पाहूं.

भूति असें म्हणते कीं, “ तस्मादात्मन आकाशः
संभूतः । आकाशाद्वायुः । वायोराग्निः । अग्नेरापः ।
अदूर्भ्यः पृथिवी । पृथिव्या ओषधयः । ओषधी-
भ्योऽस्मम् । अन्नात पुरुषः । ” क्षणजे आत्म्यापासून
आकाश, आकाशापासून वायु, वायूपासून अग्नि, अग्नी-
पासून पाणी, पाण्यापासून पृथिवी, पृथिवीपासून ओषधि,
ओषधीपासून अन्न, आणि अन्नापासून पुरुष, किंवा पंच-
भूतात्मक देह, याप्रमाणे क्रमाक्रमानें निर्माण झाले. ०

ही शास्त्रीय विवेचनपद्धति, किंवा उत्क्रान्तिनियमाचा
हा शास्त्रीय विचार, अथवा आपण कोण, कोटून आले,
आणि कोठें जाणार, एतद्विषयक मानसिक उन्नतीचा हा
सूक्ष्म ऊहापोह, खिस्तिधर्मांत कोठेंही आढळून येत नाही.

असो. ईवहै बरोबर सर्पाचें कपट; ज्ञानाचा वृक्ष उत्पाति, स्थिति, आणि लय, एतद्विषयक वर्णनात खिस्तधमाचें बालिगत. निर्माण करूनही, त्याचें फल चाम्वण्याविषयीं ईश्वरानें केलेला निषेध; केवळ सर्पाच्याच वचनोक्तीस भुलून, आदम आणि ईवहयांनी त्या निषिद्ध फळाचा घेतलेला आस्वाद; त्यामुळे अखिल मानवी जातीवर देवानें केलेला कोप; त्यायोगानें मनुष्याचें झालेले पतन; तत्संबंधीं झालेला अन्याय; आणि त्याच कारणानें त्याजवर ओढवलेले संकट; इत्यादि गोष्टी ईश्वरासारख्या सर्व शक्तिमान् प्रभूस अगदीच शोभण्यासारख्या नाहीत. इतकेंच नाहीं तर, त्यामुळे त्याच्या ईश्वरत्वास मोठेंच गौणत्व येऊं पहातें; आणि त्याच कारणानें हें व अशा प्रकारचे सर्व वर्णन निवळ बालिशा दिसतें.

आतां, नीतितत्वाच्या संबंधानें देखील बायबलात कित्येक प्रसंगीं अगदीच हेळसांड केल्यासारिलें दिसतें. आणि त्यामुळे आपले मन विशेष साशंक होऊन, आपांस केव्हां केव्हां सखेदाश्वर्य वाटतें.

१ ईश्वराच्या पुत्रांनी मनुष्यांच्या बायकांकडे अवलोकन केले.

१ बायबल. जुना करार. अस्याय ३ रा,

२ " That the sons of God saw the daughters of men that they were fair; and they took them wives of all they chose." (Genesis. ch. VI. 2).

बायबलांतील ई- आणि त्या सुरूप आहेत असें पाहून, श्वरपुत्रांची पापदृष्टी. ज्यानें त्यानें आपआपल्या इच्छेनु-रूप त्यांस उचललें, व आपल्या आवडीप्रमाणें त्यांस स्वतःच्याच द्विया बनविल्या. वाहवा ! केवढी तरी ही अनीति ! व ह्या दुराचारास म्हणावें तरी काय ?

असो. ईश्वरपुत्रांनी अशा प्रकारची पापदृष्टी परखीवर त्यामुळे ईश्वरास ठेविल्या कारणानें, त्यांच्या दुष्टाचर-क्षालेला सेव. णाबहल आकाशांतील बापास फारच क्रोधं आला; त्यांच्या अनीती-च्या वर्तनामुळे त्याचें पित्त अगदीं खवळून गेलें; ह्या एकंदर कृत्याबहल त्याला मोठा पश्चात्ताप वाटला; आणि शेवटीं त्या बिचान्याला अतीव खेदही झाला. आतां, सर्व शक्तिमान् प्रभूला इतका राग येऊन, असें विब्लहल होण्याचें यतकिंचित् देखील प्रयोजन नव्हते. किंवा, ज्या सृष्टीच्यायोगानें आपल्यास परिणामीं संताप होईल, अशी सृष्टि अथवा प्रजा निर्माण करण्याचेही त्याला कांहींच कारण नव्हते. आणि जर सृष्टपदार्थावर. त्याचा दाब न-व्हता; किंवा केलेल्या कृत्याचें निरसन करण्याचे. त्यांत सामर्थ्यच नव्हते; तर त्यानें असल्या विकट कामांत बिलकुल हातच घालावयाचा नव्हता, असें कोणालाही सहजीं वाटण्यासारिले आहे.

बायबलासारख्या पुस्तकांत, व विशेषतः स्थिस्तांनी मानलेल्या अति पवित्र ग्रंथांत, अनीतीचा अशा प्रकारचा उल्लेख आल्यानें, किंवा ईशकृतीचे असें अमंगल स्वरूप दृष्टीस पडल्यानें, अथवा परमेश्वराची अशी हतवीर्यता आविर्भूत झाल्यानें, ईशशक्तीस, आणि परमेश्वराच्या व्यवस्थेस फारच गौणत्व आणिल्याचें चागलें व्यक्त होतें.

परंतु एवढचानेच सर्व बाजार आटोपला नाहीं.

बायबलांत सांगि-
तलेला आईचापांचा
त्याग.

बायबलातील स्थिस्ती नीतीचे उ-
ज्ज्वल स्वरूप, व प्रकृतिसीजन्याचे
मासलेवाईक उदाहरण तर पुढेच
यावयाचे आहे. कारण, या पवित्र

झणून केलेल्या धर्मपुस्तकांत एके ठिकाणी अशी आहा आहे की, ज्यापेक्षां खीला पुरुषाच । बरगडीतूनच उत्पन्न केली आहे, व ज्यापेक्षां तीं दोघेंही एकजीवच आहेत, त्यांपेक्षां पुरुषानें आपल्या मातापितरांची पर्वी न करितां, त्यांस बेलाशक सोडून द्यावें; आणि त्यांने फक्त आपल्या नायक्कोसच जोंबाळून बसावें. वाहवा ! ! ! धन्य ती स्थिस्त मातापितरे ! धन्य ते बायबलातील नीतितत्व ! ! आणि धन्य तें भावी प्रजेस लावून दिलेलें वळण ! ! !

1 “ Therefore shall a man leave his father and his mother, and shall cleave unto his wife; and they shall be one flesh.” इतालिक वर्ण आमचे आहेत. संधकता.

(Genesis. ch. II. 24).

खरोखर, यासंबंधाने आमचे नीतिशास्त्र, आमचीं स्मृतिवचने, आणि आमच्या पवित्र श्रुति, हीं सर्वप्रकारेच विशेष प्रशंसनीय आहेत.

आमच्या मनुस्मृतिकाराने, मातापितरांच्या आज्ञेतच त्यासंबंधाने मनु- प्रत्येकाने राहण्याविषयीं, किती सु-स्मर्तीतील दचन. रेख आज्ञा सागितली आहे? आणि त्याची सदैव सेवा करण्याविषयीं, किती प्रेमळ बंधन लावून दिलें आहे? मला वाटते कीं, आमच्या ख्रिस्तवां-धवांनी बायबलांतील पितृत्यागाविषयींच्या सदरच्या आज्ञेकडे विशेष लक्ष न पुरवितां, हिंदुधर्मातील पितृवश्यते-संबंधीं स्मृति वचनाचेच मनःपूर्वक अवलंबन केलें, तर त्यापासून त्यांचे खचितच विशेष कल्याण होईल.

आमचे स्मृतिकार असे स्पष्टपणे लिहितात कीं,
यावत्त्रयस्ते जीवेयुस्तावभान्यं समाचरेत्।
तेष्वेव नित्यं शुश्रूषां कुर्यात्प्रियहितेरतः ॥ २३१ ॥

(मनुस्मृति. अ. २.)

म्हणजे जावत्काळपर्यंत आपले आईबाप, आणि आ-चार्य (मुरु), हीं तीन माणसें निवंत आहेत, तावत्काळपर्यंत दुसरे कांहीं एक न करितां, केवळ त्यांच्या शुश्रूषेतच सदैव आसक्त असावें. आणि वास्तविक पाहतां, प्रत्येक सुपु-आणी हीच इतिकर्तव्यता असली पाहिजे.

असो. आतां, ख्रिस्तधर्माचा जो दिवसानुदेवस अधि-

ख्रिस्तधर्माचा प्राच्य देशांत प्रसार. काधिक फैलाव होत गला, तो प्राची दिशेकडे केव्हां आण कसा झाला, व विशेषतः हिंदुस्थानांत तो केव्हां पसरला, आणि येथे प्रथमतः त्यांने कोठे आपला शिरकाव केला, याविषयीं विचार करूं.

भरतभूमींतील ख्रिस्तधर्मप्रसाराच्या संबंधाने तीने त्यासंबंधाच्या दंतकथा अ-
तकथा. निरनिराळ्या प्रकाराच्या दंतकथा सल्याचें कळून येते. चालहियत् स्तोत्र संग्रहांत असें वर्णन आहे की, सेंदू टॉमस् नांवा-
चा जो ख्रिस्तभक्त होऊन गेला, त्यांने आशियाखंडां-
तील बन्याच देशांतल्या लोकांचे धर्मान्तर करवून अखेर तो हिंदुस्थानांत आला, आण शेवटी स्वधर्मप्रित्यर्थ त्यांने आपले प्राणही खर्ची घातले. (इ. स. ९२ ते ९८).

छिन्सेन्सो मेरिआचे व भाणसी कित्येकांचे असें पहिली दंतकथा. इणणे आहे की, धर्मान्तर करविष्याचे काम सेंदू टॉमसूनें प्रथमतः मिसापोटेपिया येथेचू मुरुं केले. आणि तदनंतर पार्थिया, मीढीया, इराण (पर्शिया), हक्केनिया, बाकिट्या, मार्दी, मध्य आशिया, चीन, पोगल लोकांची संस्थाने, सा-

याम, जर्मनी, ब्राज़िल, आणि एथिओपिया, इत्यांदि ठिकाणी हा धर्म हक्कूं हक्कूं पसरला. पुढे हा स्थितमत्त पुनश्च हिंदुस्थानांत आला, आणि वरेत लागलेश्या सोकोत्रा नामक द्वीपांतील 'लोकांचे धर्मान्तर करवून, त्याने मलबारांत प्रवेश केला. येथून चोलमण्डल द्वाणजे कारोमांडल किनाऱ्याकडे त्याने आपले सुकाणूं फिरविले, आणि इकडील प्रदेशांत दाखल झाल्यावर आपल्या नेहमीच्या पद्धतीप्रमाणे, लोकांस बाटविष्णाचें काम त्याने ज्यारीने सुरु केले.

परंतु, धर्मान्तर करविण्याच्या कामी, येथे त्याला मुळांच यश आले नाही. कारण, मैलापूर नामक मद्रास-च्या उपनगरांत, त्याला तत्प्रीत्यर्थ देहान्ते प्रायश्चित्तच मिळाल्याचें दिसते. (तारीख २१ डिसेंबर ३० सन ६८.)

दुसरी एक दन्तकथा अशी आहे की, मेनसचा अनु-
दुसरी दन्तकथा. यायी कोणी एक टॉमस् मानिकि-
यम् नांवाचा असून, त्यांनेच हिंदुस्थानांतील लोकांस बाटविष्णाची सुरुवात प्रथमतः केली. आणि ही गोष्ट ३० सन २७७ च्या सुमारास झाल्याचें कळून येते.

तिसरी एक दन्तकथा अशी आहे की, मारटॉमस्
तिसरी दन्तकथा. नांवाचा कोणी एक आर्मिनियां-

^१ कर्नल युलने छापलेले मार्को पोलो पहा.

^२ डाकर इंटरचा हिंस्थानचा इतिहास. पान २३१.

तील व्यापारी होता. हा इ० स० ७८० च्या सुमारास मलबार प्रांतात व्यापारनिमित्त आला, आणि इकडे बरें वाटल्यावरून त्याने येथेच आपले कायमचे राहण्याचे ठिकाण केले. पुढे त्याने शरीरसंबंध देखील इकडल्याच लोकांशी केला, आणि शेवटी दोन हिंदी ख्रियांबरोबर आपले लग्न लाविले. शा कारणाने, राजेरजवाड्यांत त्याचे साधारण वजन पडत गेले, व सरकारदरभारांतही त्याचे सहजींच महत्त्व वाढत चालले.

मारटॉमस् इकडे येण्यापूर्वी ख्रिस्ती लोकांची खरीच धडगत नव्हती. कारण कित्येकांचा थोडावहुत छल होत गेला. कांहींची दुर्दशा झाली. कित्येकांस मलबारचा सुपीक किनाराच सोडून देणे भाग पडले. कित्येकांनी देशत्याग केला. आणि कित्येकांस वनवासही भोगावा लागला.

परंतु, मारटॉमसने आपले थोडूनहुत असलेले वजन मारटॉमसच्या मद-खर्च करून, ख्रिस्ती लोकांची खरीच तीने खिस्ती लोकांस दैना नाहीशी केली. आणि शा लोमिळ्याले हक. कांस या देशांत राहूं देण्याविषयी, व आपला धर्म पाळण्याविषयी, त्याने राजेरजवाड्यांकडून परवानगी मिटविली. अशा प्रकारे, हळू हळू बन्याच अडचणी दूर होत गेल्याकारणाने, मलबारप्रांतात किरिस्तावांची इतस्ततः पुनश्च वस्ती होत गेली.

तदनंतर कांहीं कालांने, मारटॉमस् हा या किरि-स्ताव समुदायाचा आर्चबिशप ह्याणजे बडा पाद्री, किंवा मुख्य धर्माधिकारी बनला, आणि पुढे मरण पावला. ह्यांने आपल्या जातभईच्या सुखाविषयीं बरीच 'खटपट' केली असल्यामुळे, व त्यांस त्यांने बेरेच हक्क संपादन करून दिल्या कारणाने, ह्याला शनैःशनैः मान मिळत जाऊन, ते ह्याची साधूतच गणना करूं लागले.

ह्या सर्व गोष्टीवरून, एकंदर असे अनुमान होते की, ख्रिस्तधर्माचा हिं- इसवी शकाचें आठवे शतक संपण्यादुस्थानांत प्रवेश, व पूर्वी, ख्रिस्तधर्माची झुक्कू विशेषतः त्याचा काल. मलबारच्या किनाऱ्यावर मारू लागली होती. आणि त्यावळी, बौद्धधर्माची थोडीबहुत चळवळ दाक्षिण हिंदुस्थानांतच सुरु असल्यामुळे, ती वेळ ख्रिस्तधर्माचे बीजारोपण . होण्याला सहजीच अनुकूल झाली. कारण, बौद्धधर्मापासूनच ख्रिस्तधर्माची उत्पत्ति असल्याकारणाने, ह्याचे आपल्या धर्माशीं निकट साम्य पाहून, बौद्धांनी ख्रिस्तधर्मास थारा दिला. आणि ह्याच आश्रयामुळे, त्याची दिवसानुदिवस वृद्धि होत गेली.

1 " The Buddhist polity then supreme in Southern India was favourable to the reception of a faith whose moral characteristics were humanity and self-sacrifice. "

(Dr. Hunter's Indian Empire. 2nd Edn. P.234)

आशियाखंडात, अन्यत्रही, ब्रिस्तिधर्माचा प्रत्याचा आशिया सार ठिकठिकाणी शाल्याचें दिसते खंडात इतर ठिकाणी आणि मुप्रसिद्ध इतिहासकार गिर्वत् प्रसार. असें हाणतो कीं, कालिफाँच्या कारकीर्दीत नेस्टोरिअन् नामक ब्रिस्तिपंथाचा फैलाव, चीनपासून जरूसेलेम व सायप्रम्पर्यंत शाळा होता.

इसवी सन १८८१ सालच्या खानेसुमारीप्रमाणे, भरतखंडात ब्रिंदुस्थानाची एकंदर लोकसंख्या स्ती लोकाची संख्या. पंचवीस कोट अमून, त्यापैकी २१,४८,२२८ ब्रिस्तीधर्म पाळणारे होते. हल्ली हें प्रमाण जास्त झालें आहे, व एकंदर लोकसंख्या देखील अड्हावीस कोटीपर्यंत वाढली आहे.

आतां, हा जो ब्रिस्तिधर्माचा इतका प्रसार होत रिंस्तिधर्माच्या गेला, त्याच्या मूळ कारणांविषयी, प्रसाराचे कारण निः-आपणाला अवश्य शोध केला पासीम जुलूम, हिने. आणि शाचा आपण तपास

1 (Decline and fall of the Roman Empire.)

• (Vide also, Yule's Cathay and the way Thither.)

१ आंगल हिंदुस्थानांतले, ११,६८,४८९

मांडलिक हिंदुस्थानांतले, ६,९४,०३६

पोर्चुगीज हिंदुस्थानांतले, २,५२,४७७

फ्रेंच हिंदुस्थानांतले, ३३,२२६

२१,४८,२२८

केला म्हणजे, आपणाला असे उघड दिसून येईल कीं, ह्या धर्माचा फैलाव लोकांच्या खुषीमुळे चिलकूल झाला नसून, तप्रसारार्थ अबलाजनांच्या रक्तपाताचे, व निरपराधी शुरुणांच्या रुधिरखावाचे केवळ पूरच लोटले.

हा धर्म मुख्यत्वेकरून पौर्चुगीज लोकांच्या कारकीर्दीत विशेष फैलावला असून, तत्प्रीत्यर्थ त्यांनी जीं जीं म्हणून अनन्वित कृत्ये केलीं, त्या सर्वांचा विचार केला म्हणजे आपल्या अंगावर रोमांचच उभे राहतात, आणि ह्या ख्रिस्तिधर्माचे अमंगल स्वरूप उत्तमप्रकारे ध्यानांत येते.

इस्लाम धर्मप्रमाणे, ख्रिस्तिधर्मानें देखील समशेर तरवारीच्या जोग- बहादुरीचे व्रत पत्करून, केवळ तरवर धर्मान्तर, वारीच्या जोरावरच विधर्मीयांस आपल्या कळपांत आणण्याचा विडा उचलला. अनेक देश काबीज करून, ख्रिस्तिधर्माचाच प्रसार करावा, अशी पौर्चुगल देशाच्या राजांची आज्ञा होती. आणि ह्याच आज्ञेस अनुसरून, इ० स० १९०० सालीं, तेरा जहाजे व बाराशे फौज केब्राल नामक सरदाराच्या स्वाधीन केलीं, आणि त्यांचे त्यास आधिपत्य दिले.

शिवाय, त्याला असाही हुक्म झाला कीं, ख्रिस्तधर्मान्तरार्थे पहिली धर्माचा उपदेश ज्यारीनें सुरू ठेवावा. स्थारी, आणि तो सिद्धीस गेग नाहीं, किंवा अशा कृत्यास काहींच यश आले. नाहीं तर,

तरंवारीच्या जोरावर एकदम काम चालवावें. याप्रमाणे पहिल्या स्वारीची हकीगत झाली.

इ० स० १९०९ साली, दुभरी स्वारी पाठविण्यांत धर्मनितरार्थ दुसरी आली असून, तीत एक मोठे आर-स्वारी. मार व पंधरा हजार फौज होणी. हिंचे आविष्ट्य फ्रान्सिस्कोडी आलमेडा यानकडे अस-ल्याकारणानें, त्यानें इ० स० १९१० साली गोवे सर केले, व तें अजूनही पोर्चुगीज सरकाराकडे चालत आहे. पुढे त्यानें मलाका बेट घेतले, व तें प्राच्यद्वीपसमूहाची केवळ किल्हीच असह्याकारणानें, त्यानें सायाम देशांत व मसाल्याच्या बेटांत, व्यापार आणि जुलगाचा धर्मप्रसार ज्यारीने चालविला.

याप्रमाणे, केवळ फौजेच्या जोरावरच भस्त होऊन, पोर्चुगीज लोकांनी भरतखंडाच्या दिलिण किनाऱ्यावरील मांडलिकांस निष्कारण त्रास दिला, आणि स्थांच्या प्रजेस

1 “The early Portuguese navigators were not traders or adventurers, but admirals with a royal commission to conquer territory and to promote the spread of Christianity.”

“The sum of his Cabrals instructions was to begin with preaching, and if that failed, to proceed to the sharp determination of the sword”.

विनाकैरण गांजले, व ह्या त्यांच्या दुष्कृत्याबदल त्यांस प्रायश्चित्तही भोगावें लागले.

पुढे, इसवी सनाच्या सोळाव्या, सतराव्या, आणि अठराव्या शतकांत जी कांहीं बेंडनगरी आणि झोटिंगबाद-शाही त्यांनी मातविली, तिचे जेवढे वर्णन करावें तेवढे थोडेंच.

इ० स० १९६० सालीं, पोर्टुगीज लोकांनी धर्मसभा खिस्तिधर्माची अ-म्हणून स्थापन केली. हीत धर्माविनिष्ठ रुद्ध अपराध करणाऱ्या सर्वजणांचा इन्साफ होत असल्याकारणानें, ह्या पाश्चात्य रानटी लोकांच्या समजुतीप्रमाणें, ज्यांनी ज्यांनी धर्मान्तर किंवा मतान्तर केले नाहीं, त्या सर्वांस दुःसंह यातना भोगाव्या लागल्या, आणि त्यापैकीं कांहींची तर अभिनारायणालाच सजीव आहुति दिली. ह्या पुरुषमेघाच्या स्वाहाकारांत १०९ पुरुष, व १६ ख्रिया असून, त्यापैकीं ९७ इसमांस सजीव दहन केले.

हाच भयानक प्रकार पोर्चुगीज लोकांनी आपल्या ताढ्यांतील मुळुखांत चोहोकडे चालविला. त्यामुळे सुर्व

1 (Indian Empire. P. 244).

2 (Indian Empire p. 254).

3 " Only those who have read the contemporary narratives of their conquests, can realize the superstition and the cruelty with which their history in the Indies is stained."

(Indian Empire. P. 359).

लोक संत्रस्त झाले, व त्याच कारणानें पोर्नुगीज सत्ता आणि ख्रिस्तिधर्म, ह्यांचा त्यांस मनापासून वीट आला.

वरें, ह्या ख्रिस्तिधर्मानें आपल्या पशुतुल्य कौर्याचा त्याची रक्कपाता- मासला केवळ विधर्मीय आणि विदे-विषयी लालसा. शीय, यांसच दाखवून तो स्वस्थ बसला असें नाहीं. तर त्यांनें दोन हात प्रत्यक्ष आपल्या घरांत व आपल्या कळपांत, आपले स्वकीय आणि आपले स्वधर्मीय बांधव, यांजबरोबर देखील मारून, आपल्या निस्सीम निष्टुरतेची एकदांची तृप्ति करून घेतली. आणि तेणेकरून, त्यांनें आपले अमंगल व अतिनिधि स्वरूप मात्र जगापुढे प्रत्यक्ष मूर्तिमंतच ठेविले, व दुष्कृतीच्या कालिमेचा (नीलवर्ण असा) अत्युच्च मेंडा रोविला.

खुद इंग्लंड आणि फ्रान्ससारख्या सुवारलेख्या देशांत त्यामुळे शालेली देखील, धर्माचे वेढे पीक अगदी बेहद आणहानि.

माजख्याकारणानें, अमूर्ख्य प्राणाच्या गुवर एक अशा सतत आहुति पडत गेश्या. मग त्यांनें इतर देशांत किती अनाचार झाला असेल, याची त्यांसं कल्पना करण्यानें काम मी वाचकांकडेसच सोंफतो.

दुमच्याला आपल्या कळपांत त्याच्या इच्छेविहद्ध अंगासाठी, ख्रिस्तिधर्मानें किती तरी अनन्वित कृत्ये ! ! ! वरें, इतके करून तरी त्याचा कार्यभाग आ कोय! नाही. अशा अमंगल कृत्यानी तरे

त्याचा इष्ट हेतु शिलकूलच सिद्धीस गेला नाही. इतकेच नव्हे तर, अशा खटपटीने उलट त्याची फटफजी-तीच होऊन, तो जगाच्या उपहास्यतेप्र मात्र पात्र झाला.

अशा प्रकारे बलात्काराच्या गोगाने, किंवा निव्वळ धर्मान्तरामुळे शा- फसल्यामुळे, ज्यांनी ज्यांनी ह्यणून हा लेला पश्चात्ताप. धर्म स्वीकारला, त्यांचे पुरे हाल होऊन, शेवटी त्यांस दुःसह यातना व महत् पश्चात्तापच भोगावा लागला.

ह्या संबंधाने गोपाळराव जोशी यांचे धर्मान्तर, विशेष लक्षांत ठेवण्यासारखे असल्याकारणाने, त्याबद्दलचे इत्थंभूत वर्णन भारतीय साम्राज्याच्या पूर्वार्थीत दिले आहे. त्यावरून, त्यांच्या अन्तवेंदना वाचकांच्यां, पूर्णपणे लक्षांत येतील.

मद्दासचा कोणी एक चेटी नांवाचा विद्वान् गृहस्थ दखील असाच बाटला होता. परंतु धर्मान्तर झाल्यानंतर त्यांचेच मन त्यास खाऊ लागले, व तेणेकरून त्याची मोठी त्रेधा उडाली. शेवटी, ह्या ख्रिस्तधर्माच्या यग्यातना त्याला दुःसह होऊन त्याने अग्वेर हिंदूधर्मातच जागाचा निश्चय केला, आणि मोठचा आनंदाने पुनश्च हिंदूधर्म स्वीकारला.

दुसऱ्या एका गृहस्थाला ह्या धर्मान्तराच्या यातना

अशांच भोगाव्या लागल्या, व तज्जिमित्त त्यांने जन्मभर कष्ट सोसले. अशी एक कांदोन उदाहरणे झाणून सांगूः खरोखर अशा प्रकारचे मासले असंख्य दाखवितां येतील.

आतां, ह्यां सर्व गोष्टीच्या कारणांचा शोध लावण्यात्थाची कारणे. सार्ठी, आपणांस फार दूर जावयास नल्गे. कारण, हिंदुधर्मांतील अनुपम अमृतोदधि, त्यांतील सोंलीव तत्त्वविचारांची खाण, त्यामुळे मनास प्राप्त होणारा शान्तिसुखाचा झरा, आणि तद्विषयक पूर्णत्वाची पारमार्थिक उन्नती, इत्यादि सर्व नगद माल टाकून, अन्य धर्मांतील फोल घ्यावयास कोण धजेल ? एकांतील साराचा त्याग करून, दुसऱ्यांतील असाराकडे मुहाम कोण वळेल ? किंवा प्रत्यक्ष नवनीत सोडून देऊन, ताकाळा कोण झाणून हात लावील ? अथवा ही दारची कामधेनु घालवून, परम्पर्या निरुपयोगी वांझ गाईला कोण पत्करील ? भगवांची श्रीमंती व राजविलास टाकून, जाणूनबून दरिद्राणा कोण स्वीकारील ? अर्थात् बोणी नाही. आणि हेण्यांची उघड व निर्विवाद आहे की, अशा प्रकारचा विद्यार्थिक मोबदला, कांहीना कांही तरी विशेष कारण नाही असल्यासेरीज, कोणी देखील करू इच्छिणार नाही.

मात्र, असे होण्याचा संभव आहे की, कोणाही मनु-त्रिस्तिधर्मांचे वं-व्याळा आपल्या स्वतःच्या घरांतील ऐश्वर्याचे महत्व न कळस्या कार-

णानें, अथवा त्याला कोणी फसविल्यामुळे, किंवा त्याला कोणी अडचणीत पाडल्याच्या योगानें, अगर आपले दुःख तत्काल निवारण होईल, अशी कोणी तरी •त्याला आशा दाखविल्यानें, तो एखादे वंकेस फसेल. आणि बहुतकरून अशा प्रकारच्या फसणुकीमुळेच कित्येक लोकांचे धर्मान्तर झाल्याचे दिसतें, व याच कारणानें ह्या धर्मांचे स्वरूप विशेष रमणीय भासत नाहीं.

परंतु आमच्या हिंदुधर्माचा तसा प्रकार नाहीं. ह्यांचे हिंदुधर्मांचे मोहक- काहीं निराक्रेंचे तेज व विलक्षण रूप त्व, व त्याची अनन्य आहे. हा धर्म परकीयांस आपल्या सामान्याभुक्ति. कळपांत मुळांचे वेऊं इच्छीत नाहीं आणि असे असल्याकारणानें, आमच्या धर्मात वेण्या साठीं, आम्ही कोणालाही स्थिस्तधर्मासारखी लालू व बाह्य देखावा, अथवा इस्लामधर्मासारखी धमकी समशीरशाही, बिलकुलच दाखवीत नाहीं. आणि ती दार्थ विष्याचे आम्हांला यतकिंचित् देखील कारण पडत नाही कारण, मुकार्शीच पक्का बंदोबस्त अभल्यामुळे, अमुच्च धर्माच्या संबंधानें परधर्मीयांवर जुलूम होण्याचा का मात्रही संभवत नाही.

अशा प्रकारचा पूर्ण बंदोबस्त असून, आणि आम धर्मात येण्याला आम्ही को

इच्छा. धर्म हा एकसारखा वाढते च चालला आहे, व त्यांतील लोकपंख्याही दिवसानुदिवस वृद्धिगतच होत आहे. इतकेच नव्हें तर, परधर्मीयांस मुद्दां भासच्या धर्माची तत्वे विशेष प्रशस्त वाटल्याकारणान, ते मान्या खुषीने व उत्सुकतेने हिंदूच होऊं पाहत आहेत.

1 "As to Hinduism, it is a solemn thought that at least 200 millions of our fellow-subjects are adherents of that religion. And yet it is a remarkable characteristic of Hinduism that it neither requires nor attempts to make converts. Nor is it by any means at present diminishing in numbers. Nor is it at present being driven off the field, as might be expected, by being brought into contact with two such proselyting religions as Christianity and Mahammadanism. On the contrary, it is at present rapidly increasing."

(The Religion of the Hindus. By Sir. M. Monier Williams. The Indian Magazine and Review. p. 433--434. Vol. XXII. No. 249 September 1891.).

2 "But * * * (says Anne Besant) I regard Hinduism as the most ancient of all religions, and as containing more fully than any other the spiritual truths, named Theosophy in modern times. Theosophy is the ancient Brahma Vidyā of India. Of this, Hinduism is the earliest and best exoteric presentation. Exoterically, therefore, I am a Hindu in my religion and in my philosophy."

Anne Besant's view of the Hindu religion
— Daily Chronicle of 7th April 1894.)

परतु, आम्हांला त्यांस आमच्या कळपांत घेतांच येत तत्संबंधीं अटकाव. नाही, किंवा त्यांस हिंदूही बनवितां घेत नाहीं. आणि असें जरी आहे तरी देखील, हिंदुधर्माचे केवळ मोहकंच स्वरूप भसल्याकारणानें, हे परंधर्माय फक्त आचारानें आणि विचारानेंच हिंदु होऊं इच्छितात, ही महदाश्रयीची व विशेष आनंदाची गोष्ट होय.

याप्रमाणे, हिंदुधर्माच्या थोरवीचे जेवढे क्षणून वर्णन हिंदुधर्मातील सव- करावे तेवढे थोडेच. कारण, हा रस. धर्म सर्व धर्माचे केवळ भाजन आणि आश्रयस्थानच असून, त्याचे व्यापकत्व व त्याची समस्तता, हीं सर्वांशीच कबूल झाल्यासारखीं आहेत. इतकेंच नव्हें तर, हिंदुधर्म हा एक विलक्षण सबरसच आहे, असेही म्हटले तरी शोभण्यासारिंखे आहे.

कारण, ज्याची जशी अभिशचि असेल, त्याप्रमाणे स्थातील माधूर्य, त्याला तो मिठास वाटतो. आणि ज्याला जे पाहिजे आहे, त्याला तें त्यांत उपलङ्घव होतें. आमच्या हिंदुधर्माचे वर्णन सरमाँनिअर विल्य- तत्संबंधीं पाशा- म्सनें फारच मजेचे केलेले असल्या- त्याचे मत. मुळे, तें प्रत्येकानें विशेष रीतीने, मनन करण्यासारिंखे आहे. आणि भणूनच स्थलसंकोचा-

संबंधी काढीमात्र देखील शंका मनांत न आणिता, त्यांतील जरुर तितके समग्र अवतरण याखालीं देतो. तो असे हाणतो की,

" Another characteristic of Hinduism is that it is all-receptive, all-comprehensive. It claims to be the one religion of humanity, of human nature, of the entire world. It cares not to oppose the progress of Christianity, nor of any other religion. For, it has no difficulty in including all other religions within its all-embracing arms and ever-widening fold. And, in real fact, Hinduism has something to offer which is suited to all minds. Its very strength lies in its infinite adaptability to the infinite diversity of human characters and human tendencies. It has its highly spiritual and abstract side suited to the philosophical Bráhman ; its practical and concrete side suited to the man of affairs and the man of the world ; its aesthetic and ceremonial side suited to the man of poetic feeling and imagination ; its quiescent and contemplative side suited to the man of peace and lover of seclusion."

* * *

" What, then, you ask, is the secret of this all-comprehensiveness and many sidedness ? My reply is that Hinduism is founded on a very subtle system of man-

theistic philosophy excogitated long ago by the Brāhmans. A system which the human intellect most naturally thinks out, for itself ; a system which is, in some respects, almost identical with that thought out by Spinoza, one of the profoundest thinkers of modern Europe. Indeed, if you will pardon the anachronism, the Hindus were Spinozaites more than 2,000 years before the existence of Spinoza ; and Darwinians—many centuries before Darwin ; and Evolutionists many centuries before the doctrine of Evolution had been accepted by the Huxleys of our time, and before any word like Evolution existed in any language of the world. The Hindus, in short, have for centuries believed that their one god Brahma (neuter), their one impersonal spiritual essence or energy—identified with everything, and constituting every thing—is forever evolving itself out of its own inner substance. Like a vast tree with countless branches, for ever-expanding itself out of an eternal seed, and for-ever drawing back or being re-absorbed into itself, and disappearing again and again into formlessness and impersonality. And the first evolution they believe to be a God, the *Personal Creator*, called Brahmà (masculine); the second, God, the Preserver, called

Vishnu, (also masc.) ; tha third , God , the Destroyer and Recreator, called Siva (also masc). These three are sometimes represented by three noble heads rising out of one body , to denote that their functions are interchangeable. Brahma, the personal Creator , has four faces looking in every direction , to show his watchful care over his creatures ; Vishnu, the personal Preserver , has four arms, to show his power to save from what-ever direction evil may come ; while Siva , the personal Destroyer, has three eyes , to denote destroying time past , present , and future. This idea of one *impersonal* Essence—the sole , really existing Being—expanding itself into three principal divine *personalities* , is true Brâhmanism."

* * *

(The Indian Magazine and Review. No. 249. September. 1891.
Sir M. Monier Williams on the Religion of the Hindus. P. P. 434/35).

कदाचित् कोणी अमा प्रश्न करील की, अहो, जरु
जुलुम, लालूच, व हिंदुधर्माचे पुवढे मोहक स्वरूप आहे,
मळान, इत्यादि कार- तर मग, आपचा धर्म टाकून हिंदूनी
गांनी शालेलं धर्मा- परधर्म घाणने लिंगिस्तधर्म, किंवा
तर. इस्लामधर्म कसा स्वीकारला ? आतां,

शा प्रश्नाचें उत्तर तर अगदींच कठिण नमून, तें केवळ सरळ आहे. तें असें की, १ जुलूम, २ लालूच, व ३ अज्ञान, इत्यादि कारणांनीच कित्येक लोक बाटलेले अमून, ते अजूनही त्याच कारणांनी बाटतात.

ही गोष्ट तर सर्वांसच चांगली महशूर आहे की, हिंदू-त्याचा प्रकार. लोकांस बाटविष्याच्या संबंधानें विदेशी-यांनी, ह्याणजे मुसलमानांनी आणि किरिस्तावांनी, कांहीं भयंकर व अनन्वित कहर केला होता. मात्र, या दोहोंत भेद ह्याणून इतकाच की, इस्लामधर्मानें केवळ तरवारीच्या जोरावरच अखिल जनसमूहांचे धर्मान्तर करण्याचा विडा उचलला अमून, ख्रिस्तधर्मानें (१) जुलूम, व (२)

1 “ On the first invasion, each city was called on, as the army approached, to embrace the Mahometan religion, or to pay tribute. In case of refusal, the city was attacked, and if it did not capitulate, all the fighting men were put to death and their families were sold for slaves.”

(Elphinstone's History of India. p. 515.)

2 “ Only those who read the contemporary narratives of their (Portuguese) conquests, can realize the superstition and the cruelty with which their history in the Indies is stained.”

(Dr. Hunter's Indian Empire. p. 359).

भारतीयसाम्राज्य, पूर्वार्ध, पुस्तक साहात्ये, भाग ३५, पान २३
३४३५ पृष्ठा.

लालूंच यांचे यथेष्ट अवलंबन करून, शिवाय लोकांच्या(१) अझानाचा देखील, बूड चेपले त्या ठिकाणी, त्यांने चांगला कायदा घेतला, आणि अजूनही तो घेत आहे. तथापि, त्यामुळे ज्ञालेले प- अशा धर्मान्तरामुळे, आणि जुळु-रिवर्तन. माच्या रामरामांने, ह्या बाटणारांस कृतापराधावदल दुःसह पश्चीत्ताप झाल्याशिवाय कर्धीही राहत नाही, व ह्याच कारणाने बहुत करून धर्मान्तर करण्याला सहसा कोणी देखील प्रवृत्त होत नाही. कारण,

१ निराश्रित आणि व्यसनी लोक केवळ पोटाकरिता, व पैण-करिता ज्ञाल्याची उद्धाहरणे असंस्यप्रमाणाने सांपडतील. एक गांडी आपल्या स्वतःच्या अनुभवावरून असें लिहितो की,

"The truth is, that they (Christian Missionaries) have there spilt the precious water of Baptism upon some few faces, working upon the necessity of some poor men, who for want of means, which they (missionaries) give them, are contented to wear crucifixes" (Voyage to East India).

"2: But who (poor men) for want of knowledge in the doctrine of christianity are only in name Christians.'

(Della Valle. quoted in Tod's Rajasthan, p. 560 Vol. I.)

३ एतद्विषयक सविस्तर वर्णन भारतीय साज्जाज्याच्या पूर्वाचीति, सहाज्या पुस्तकात, ३५ व्या भागात, पान ७१८१११०१११ वर्त दिलेले आहे, तें पहावें, स्थानने सर्व मनकार व्यानात येईल,

आमच्या धर्मात आम्हाला सर्व कांहीं उपलब्ध आहे. इतकेच नव्हें तर, आमच्या हिंदुधर्मात राहूनच आम्हाला सैदैव आनंद होण्यासारिखा आहे.

हिंदुधर्मातील हें जे आमचे दृढतरंधन व अपूर्वप्रेम, त्याचा परिणाम. याविषयीं पाश्चात्य देशांतील मोठ-मोठच्या विद्वानांची देखील अगदीं खात्री होऊन गेली आहे. एके ठिकाणीं सर, माँनिअर विल्यम्स् हा असे म्हणतो कीं,

“ And thus it is that the most highly educated natives are quite content to remain Hindus in name and in religion, to the end of their lives.”

आमच्या हिंदुधर्माचे महत्व, आणि आमच्या समाज-हिंदुधर्माच्या मह-घटनेची शक्ति, यांजपुऱ्ड लिस्ती-त्वाचा पाढी लोकावर धर्माचे कांहींएक चालत नसल्या परिणाम. कारणानें, तो केवळ निस्तेज व

1 Sir Monier Williams on the Religion of the Hindus. (vide. The Indian magazine and Review- No. 249. September 1891.).

2 “ I think it will be admitted by all who have thoughtfully considered the problem of Indian evangelization that the strength and influence of Hinduism are to be found in that great socio-religious organization, which is conveniently described as the system of caste.”

फिकाच पडतो. आणि ह्याच कारणांने, ख्रिस्तधर्माची पंगुता व त्याचे दौर्बल्य हीं पाश्चात्य धर्मोपदेशक जे पाद्री (मिशनरी लोक), खांस देखील केवळ निरुपायात्तव अगदीं कबूलच करावीं लागतात.

1 “The records of each Decennial Conference * * * * reveal with equal clearness the fact that *such methods have achieved comparatively little in the way of distinct Christian accessions from the great religious system which dominates the land.*” * * *

“For, within the system of which we speak, there are myriads of the poorest and weakest whose attitude towards the Gospel is as full of resistance as that of the mighty and wise amongst them; it is the result of the natural working of that system to which all these classes, the noble and the poor, the mighty and the weak, the wise and the unwise, alike belong. * * * Now, it has been abundantly demonstrated that there has been no visible Christian progress amongst such classes.”

(Education as a missionary Agency. A paper read by the Rev. D. Machichan D. D: Principal of the Wilson College Bombay, in the Decennial Conference, held on the 2nd of January 1893.).

येशुख्रिस्त, ज्याच्या नावामें हा धर्म सर्वांस महशूर आहे, तो ह. स. पूर्वी मुमारे चार वर्षे जन्मला झोता, असे इणतात.

भाग ४३ वा.

इस्लामधम.

येथपर्यंत आपण हिंदुस्थानांतील मुख्य चार धर्माचा
इस्लामधर्म. विचार केला. आतां, बाकी राहि-
लेला जो पांचवा इस्लामधर्म, त्या विषयींचे यथावकाश
विवेचन करूँ.

इस्लामधर्माची जन्मभूमि अरबस्थानच होय. हें
ल्याची जन्मभूमि. द्वीपकल्प दक्षिणवाही असून, साधा-
रणतः तें बरेच मोठें आहे. किंवहुना तें हिंदुस्थानापेक्षां
विशेष धाकटे नाहीं, असेही द्यूणण्यास कांहीं हरकत नाहीं.
अरबस्थानांत मेघवृष्टि क्वचित् च होते. त्यामुळे
त्या भूमीचे वर्णन. अखिल देश रखरखीत दिसतो. आणि
ज्याप्रमाणे आफिकाखंडांत साहारा नांवाचा वालुका-
मय प्रदेश आहे, अथवा तिबेटांत शामो नांवाचींमरु-
स्थले आहेत, त्याच मासल्याचा हाही प्रदेश आहे.

इस्लामधर्मप्रमाणे, आरबी लोकांचे देखील मूलस्थान
त्या भूमींसील लोक. इटले द्यूणने हाच देश होय. तथापि,
येथेही या लोकांची कायमची अशी वस्ती बहुतकरून

कोठिंच नसते. कारण, ते हमेशा स्थलांतर करितात, आणि लमाण अथवा वणजारी लोकांप्रमाणे, ते नेहमी तंबू मारून राहतात. ते अनेक प्रकारची जनावरे आपल्या संग्रहीं ठेवितात, व त्यांजला वेळोवेळीं चारापाणी देऊन, त्यांस ते मोठ्या आम्थेने बाळगितात. त्यांचा बहुतेक उदरनिर्वहा देव्हील ह्या जनावरांवरच चालतो. यामुळे, ते पशु वारणोपनीवीच आहेत, असेही झणण्यास फारसा प्रत्यवाय येणार नाही. यांच्यापाशी उंट व घोडे, गुरे आणि ढोरे, बकरीं व मेंढरे, इत्यादि असतात, आणि ह्या सर्व लयांवरासहीतच ते निरंतर प्रवास करितात.

याप्रमाणे, अरबस्थानांतीच बहुननसमाजाची वस्ती त्यांची वस्तो. जरी स्थिर नाहीं तरी, किंतुकांनी केवळ व्यापार निमित्तच आपलीं कायमची घेंदारे येंवै केली असून, ते इराण, हिंदुस्थान आणि आफिका, च्याशीं देववेव चालवितात.

आरब लोकांस निंकण्याकरितां, ह्या द्वीपकल्पावर वै-
पुष्टजवर सालेल्या लोनेळी अनेक स्वान्या साल्या अस-
प्त्याः ल्याचें दिसून येते. इसवी शकापूर्वी
४ व्या वर्षी, औंगस्टस नामक रोमदया बादशाहाने
अरबस्थानावर एक मोठी स्वारी पाठविती असून, त्या-
शीं ईलियसगाँलम् नामक जो मिसर देशाचा सुमेदार
तो, त्यालाच तिचे धूरीणत्व दिले होते. पुढे, इसवी

सन १०९ सालीं, द्रेजन नांवाच्या बादशाहानें तर, दमास्कसपासून तांबड्या समुद्रापर्यंतचा टापू काबीज केला. आणि अरबस्थानास आपल्या राज्याचा एक प्रांत बनविला.

इ० स० ९२९ सालीं, या द्वीपकल्पाचा येमेन् नांवाचा नैऋत दिशेकडील भाग खालसा झाला, आणि तो आंबिसिनियाच्या राज्याला जोडला गेला. इ० स० ९७० सालीं अरबस्थानावर आणखी एक स्वारी झाली. परंतु तिचा कांहींएक उपयोग झाला नाही. इतकेच नव्हें तर त्या स्वारीचे नियंतृत्व ज्याच्याकडे सोंपलेले होते, तोही विचारा मरण पावला.

वर जो येमेन् नांवाचा प्रांत सांगितला, तो निझा येमेन् प्रांत. प्रसादित असल्याकारणानें फार सुपीक आहे. आणि त्यामुळेच येंवे धान्य, काफी, भाजी पाला, वैरे हरएक जिन्नस पिकतो.

येमेन्च्या पूर्वेस, परंतु अरबस्थानच्या दक्षिणेस हैद्रमन्त प्रांत. हैद्रमन्त नांवाचा प्रांत आहे. हे दुरुन रखरखीत आणि भयानक, व उध्वस्त आणि निर्जदिसतो. तथापि, आम्यंतर भागांत तो विशेष सुपीक आहे ठिकठिकाणी मळे व फळफळावळ दग्धविषयीभूत होते त्याचा सुपीकरणा. धान्याची हिरवींगार शेते कित्ये

1 Wellsted's "Travels in Arabia." (vol. p. p. 115-116).

कोसंपर्यंत एकसारखीं लागत गेलेलीं दृष्टीस पडतात. चोहे-
कडे पाण्याचे प्रवाह भासमान होतात. आणि जंबीर,
संत्रे, नारिंगे, व बदाम, इत्यादि वृक्षांचे मंडप, बुभुक्षितनेत्र-
कमलांचे जणूं काय नारणेच फेडून, तृष्णार्तास शान्ति, आणि
परिश्रान्त अशा पथिकजनांस निःसीम आनंद देतात.

ग्राचीनकाळीं, अरबस्थानचा व्यापार मुरुग्यत्वेकरून
अरबस्थानचा तीन दिशांनीच चालत असे; म्हणजे
व्यापार. कांहीं पश्चिम दिशेने, धोडाबहुत
दक्षिणेकडून, आणि बाकीचा पूर्व मार्गानें.

पश्चिमेकडील व्यापार दक्षिणोत्तर चाले. म्हणजे तो येपेन्
त्याचे मार्ग. आणि हिजाज प्रांतातून मक्का, पेत्रा,
मिसरदेश, पालेस्तैन, इत्यादि ठिकाणी होई. तसेच दक्षि-
णचा व्यापार पूर्वपश्चिम दिशेने हैद्रपन्त प्रांतातून चाले.
आणि पूर्वबाजूचा व्यापार इराणच्या आखातातून चाले, वतो
प्रमुखी नदीच्या मुखानें उत्तरेकडील प्रांतांशी जोडला
री. त्यामुळे, सीरिया प्रांत, आणि दमास्कस व टायर,
गुहरे, यांच्यांशी सतत दलणवळण राही.

आरब लोक साधे, पण स्वमावानें फारच कूर, आहेत.
आरब लोकांचा ते व्यवस्थितपणे राहतात. ते मोठे
व्याप.

शूर, घाडशी, आणि चपल आहेत.

तरी पण ते फारच अविचारी, अति दुराग्रही, व हेकेखोर आहेत. दुसऱ्याचा सूड उगविण्याच्या कामीं, त्यांची अत्युत्कट इच्छा व लज्जास्पद क्रौर्य दिसून येते. ते केवळ धर्मान्वच असल्याकारणानें, परधर्माचा मनापासून द्वेष करितात. ते मेडे आपमतलवी आहेत, त्यामुळे त्यांच्यांत नीतिशैयिल्य विशेष दिसून येते. ते निःसीम विषयान्व आहेत. आणि त्याच कारणानें, केवळ कामशान्त्यर्थच अति घोर पार्षे करण्यास देखील ते कधींही मार्गेपुढे सरत नाहीत. परदुःखाबद्दल तर त्यांस तिळमात्रही विधिनिषेध नाहीं. आणि आरोग्य रक्षणाच्या कामीं ते फारशी काळजीही घेत नाहीत, किंवा त्याबद्दल ते विशेष परवा देखील करीत नाहीत,

अस्तु. याप्रमाणे, वाचकाला केवळ आनुषंगिक गोष्टींची थोडीबहुत तरी माहिती मिळावी एतदर्थ, प्रस्तुतविषय जो इस्लामधर्म त्याचें विवेचन करण्यापूर्वीच, आरबलोक व त्यांचे वसतिस्थान, यांविषयींचे थोडक्यांत व अवश्य ते दिग्दर्शन करणे अगदी भाग पडल्यामुळे तें केले. तथापि, आतां आपण त्यांच्या धर्माकडे लवकरच वकूं, आणि त्यात कोणती व कशा प्रकारची नीतितत्त्वे आहेत, एतद्विषयक विचार करूं.

परंतु, हा विषय हातीं घेण्यापूर्वी, इस्लामधर्माची

ख्रिस्तिधर्मांचून उत्पत्ति ख्रिस्तिधर्मांपासूनच झाली इस्लामधर्माची उ-असल्यामुळे, ख्रिस्तिधर्माची व्याप्ति तत्त्वांती. आणि इस्लामधर्माची ऐतिहासिक परंपरा, यांविषयींची अल्पस्वल्प तरी हकीकत अवश्य दिली पाहिजे. यास्तव ती अगोदर येये देतीं.

ख्रिस्तिधर्मांचे आदिपीठ जरूसेलेम अमून, तेथूनच ख्रिस्तिधर्माची तो धर्म पालेस्टाईन, सीरिया, अ्यासि. लघुआशिया (एशियामायनर), मिसरदेश (ईजिप), आणि मासिडोनिया, वैरे पांश्चात्य देशांत, व अरबस्थान, इराण, तुर्कस्थान, आणि हिंदुस्थान, इत्यादि पौरस्त्य देशांत पसरला. इतकेंच नव्हें तर, त्याच्या प्रसारार्थ तद्धर्मीयांनी भगीरथ प्रयत्नही केला.

असो. इसवी सनाच्या ७० व्यावर्षी, टायटसनें ज-त्याचा अरबस्था-रूसेलम् जाळले, आणि त्या कारात व इतर ठिकाणी णानें ख्रिस्तिधर्मीयांचा बराच समुसार.

केवळ अरबस्थानच व्यापून राहिले असें नाही, तर त्यांनी न्य देशांत देखील गमन केले. त्यामुळे ख्रिस्तिधर्माचा ग्रेसार होण्यास ही एक मोठीच संघी सांपडली, व तो शनैःशनैः परंतु एकसारखा, अरबस्थानांत आणि इतर

देशांत पसरतच चालला. पुढे इ. स. ३३० साली कॉन्स्टिट्यूशन बादशाहाच्या दीर्घेद्योगानें ख्रिस्तधर्माला अनुकूल असे विशेष हक्क येमेनच्या राजाकडून मिळाले, व त्यानंतर लवकरच एदन येथे तीन ख्रिस्ती देवालये बांधली गेलीं.

इतके झाले तरी, ख्रिस्तधर्माचा शपाळ्यानें प्रसार ख्रिस्तधर्मातील मूर्तिपूजा च्या कार्मी, अनेक अडचणी उर्निपूजा. द्ववत असत. कारण, ज्युलोक जरी प्रत्यक्ष ख्रिस्तधर्मानुयायीच होते; तथापि, ते देखील मूर्तिपूजकैच असत. आणि ही मूर्तिपूजा सुद्धां फार प्राचीन काळापासून प्रचारांत होती. परंतु, ती ख्रिस्तधर्माला संमत नव्हती.

अरबस्थानांत देखील मूर्तिपूजा ह्याणून होतीच. आणि अरबस्थानातील आरबी लोक ग्रह आणि नक्षत्रे, व मूर्तिपूजा. देवदूत आणि प्रतिमा, यांची पूजा

1 “ Yet we find that idolatry before this had crept in, and that Terah, the father of Abraham, had observed the worship of “ the Lord God of Shem,” and “ served other gods.” (Joshua XV. 2). Laban (B. C. 1739) had images ; and Amaziah (B. C. 820), after the slaughter of the Edomites, brought away “ the gods of the children of Seir.” (2 Chron. XXV. 14).

(Islam and its founder. p. 29).

2 (Islam and its Founder. p. 31). *

करीत. फार तर काय सांगावें, पण इसवी सनाच्या ४ श्या शतकापर्यंतही, ते येमेन् प्रांतांत सूर्याला हविर्माग देत असंत.

मळेनजीक तयीफ गांवच्या लोकांजवळ एक प्रकारची मूर्ति असून, तिला लाट अशी संज्ञा होती. ह्या मूर्तीचा ते लोक फारच मानमरात्र राखती, आणि अति गौरवावें पूजाही करीत.

मळेतील कावा नांवाचें पुण्यस्थान तर बहुतकरून कावा नांवाचें पु- सर्वासच महशूर आहे. ह्या तीर्थ-स्थलाविषयीं अशी एक आख्यायिका आहे की, ईश्वरआज्ञा भंग केल्याबद्दलच्या अष-राधास्तव, आदम आणि ईव यांजला नन्दनवेनांतून घालवून दिल्यावर, अनेक दुःखें, असह्य विरहवेदना, क अत्यंत प्रवासकष्ट, इत्यादि त्यांस मोसाके लागले; क त्याची आख्यायिका. शेवटीं ते दोवेजण मळेत दाखल शाल्यावर, त्यांची परस्पर भेट झाली. तदनंतर, नन्दनव-नांत प्रथमावस्थेत ते ज्याप्रमाणे प्रभुप्रार्थना करीत होते, त्याचप्रमाणे ईश्वरस्तव करण्यासाठी, त्यांनी पूर्वीच्या नमु-म्यापु अनुसरून एक देवालय बांधले. परंतु काळान्तरानें,

1 Herodotus (III.8) writes of the Arabs that 'they acknowledge no other gods but Baechus and Urania * * * they call Baechus Orotal, and Urania Alilat.'

(Islam and its founder. p. 31).

2 Paradise.

अश्वप्रलयाच्या वेळी ते विघ्वस्त होऊन, त्याचा मागमूस-ही राहिला नाहीं. पुढे एके प्रसंगी, हागर आणि इश्मायल असे एका वालुकामय प्रदेशांत फारच तृष्णाक्रान्त होऊन, अगदी मरणोन्मुख झाले. त्यांवेळी एका देवदूताने त्यांस हेच ठिकाण दाखविले, आणि तेथून एकदम जलप्रवाह वाहू लागला. त्या कारणाने त्यांची तृष्णा भागली, व अखेरीस त्यांचे प्राणही वाचले. ह्याच सुप्रसिद्ध निर्झ-सिम् सिम् निश्चर. रोला झिप् झिम् अशी संज्ञा असून, तत्सचिवच मक्का शहर वसलेले आहे. परंतु कांही मुस्लिमान लोकांचे असें मत आहे कीं, झिप् झिम् आणि सिलोआ असें दोन्ही नन्दनवैनांतलेच झरे आहेत. हागर आणि इश्मायल यांचा हात अधिवासित प्रदेश होता, व तत्संबंधी उल्लेख कुराँगांतही केलेला असल्याचे आढळून येते.

असो. मुसलमान लोक कांही ठिकाणी तर पाढुकांची

1 Islam and its founder. (By Stobart. p. p 33—34.)

2 Farrar's Life of Christ.

3 " O Lord, I (Abram) have caused some of my off-spring to settle in an unfruitful valley, near thy holy house, O Lord, that they be constant at prayer "

(Sura XIV. 40).

इस्लामधर्मातील देखील पूजा करितात, आणि हा परिपादुकांची पूजा. पाठ आजमित्तीसही अगदीं जारीने अमलांत आहे. ह्या पादुका कन्याकुमारीजवळ असून त्या श्रीशंकराच्या असल्याविषयी हिंदूंची समज आहे. पुढे त्या तशा समजून, आहींच त्यांची प्रथमतः पूजा करावकास लागले. आमच्या मागून, बौद्ध लोक आले. त्यांनी त्या पादुका बुद्धाच्या आहेत असे मानून, त्यांची तेही पूजा करावयास लागले. बौद्धधर्मानंतर ख्रिस्तधर्माचा प्रसार होत चालला. व ह्या धर्मानें बौद्धधर्मांचे सर्वप्रकारेच अनुकरण केले असल्यामुळे, फक्त नांवांतच फेरबदल करून, ह्या पादुका आदमच्या आहेत अशी ख्रिस्तधर्मीयांमीं कोटी लडविली; आणि त्या मिथानें ते देखील त्यांची पूजा करू लागले. आतां, इस्लामधर्म सुद्धां ख्रिस्तधर्मापासूनच उद्भवला असल्या काऱ्णानें, मुसलमानांनी देखील या पादुकांची पूजी करावयास प्रारंभ केला, व तोच प्रचार अजूनही कायम आहे.

1 " Thus, the Siva-worshippers ascend the top of Adam's peak in Ceylon, to adore the foot-print of their phallic god, the *Siva-pada*; the Buddhists repair to the spot to revere the same symbol as the foot-mark of Buddha; and the Mahamedans venerate it as the relic of Adam, the Semitic father of man-kind."

ह्या पादुकांच्या संबंधानें मुसलमानी धर्मशास्त्रांत अशी
 सिंहलद्वीपांतील पा- एक आख्यायिका आहे की, आदम
 दुकांविषयीं आख्या- आणि ईव यांजला नन्दनवनांतून
 यिका. आकाशांतील बापानें हहपार केल्या-
 वर, आदम हा सेरिन्दीव (सीलोन किंवा सिंहलद्वीप)
 येथे येऊन पडला, व तेथेच त्याचीं पादचिन्हे उमटलीं.
 पुढे ईव ही अरबस्थानांत जिहा नजीक येऊन थड-
 कली. तदनंतर, त्यांचा वियोग सुमारे दोनशे वर्षपर्यंत
 होऊन, शेवटीं मळेजवळ अराफत पर्वतावर त्यांची पर-
 स्पर भेट झाली. ईवचे थडगे जिहा नजीक तटाबाहेर
 असल्याचें दाखवितात. हे साठ हात लांब आणि बारा
 हात रुंद आहे. ह्याचे कारण असे सांगतात की,
 आदम आणि ईव हीं दोघे अत्युच्च ताडाएवढीं उंच
 असत, हळीं, आदमचे थडगे सिंहलद्वीपांत किंवा मळे-
 जवळ असल्याविषयीं लोकांची समंज आहे.

आम्हां हिंदूप्रमाणे मुसलमान लोक देखील शाळि-
 इस्लामधर्मांतील ग्रामासारस्या एका काळ्या दगडाची
 पथ्थर पूजा- पूजा करीत असल्याचे दिसते. हों
 दगडं काबानामक तीर्थाच्या भिंतींत गाडलेला असून, तो
 स्फटिका सारिखा चकचकतो. तो अर्धचंद्राकृति, व आठ
 आंगळे (इंच) रुंद, आणि सहा आंगळे उंचीचा आहे.

तों रक्तवर्णमिश्रित काळा आहे, आणि त्याचा पृष्ठभाग गुळगुळीत आहे. तो भिंतीच्या बाहेरल्या बाजूला पूर्वेकडे जमीनीपासून चार फुटीवर (अडीच हातांवर) असून, तो नन्दनवनांतूनच आणिला असल्याविषयी सांगतात.

सदरहू विवेचनावरून, नामविशेष किंवा स्थलविशेष, हिंदु, बौद्ध, खिं-बलिप्रदान किंवा होमहवन, मूर्तिपूस्ती, व इस्लाम ध-जन अथवा देवतार्चन, यासंबंधानें मर्चे संमिश्रण. हिंदुधर्म, बौद्धधर्म, ख्रिस्तधर्म, आणि इस्लामधर्म, यांच्यांत कितपत साम्य व कसें बलवत्तर संमिश्रण आहे, हें सहजीं ध्यानांत येण्यासारिंखे आहे.

येथपर्यंत सामान्य विवेचन झाले. सबव, आतां आर-आरचाचे मूळपु-बांच्या मूळपुरुषांविषयीं आपणांला रुप. कांहीं दाखला मिळाला तर पाहूं. आरब लोक हे १ कूश, २ शेम, ३ इश्मायल, ४ क-तुर, आणि ५ इसाब, या पांच पुरुषांचे वंशज असल्याचें अनेक आधारांवरून समजते. इतकेच नव्हें तर, तद्विष्टुयक लेख जुन्या करारांतही आढळूनै येतात. आणि श्वावरूनच ते यहुदी वंशज असल्याचें खात्रीपूर्वक सिद्ध होते.

1 (Islam and its founder. p. 35.)

2 (Islam and its founder. By Stobart. B. A.)
(Sale's Koran. Preliminary Discourse. p. 9).

3 (Islam and its founder.)

असो. इतकी प्रस्तावना प्रस्तुत विषय समजप्यास बस्स आहे असें समजून, आतां इस्लाम धर्माकडे वळतों.

इस्लामधर्माचा उत्पादक महमद होय. सव्वच त्यांचा इस्लामधर्माचा उ- त्या चरित्राचाच इत्थंभूत विचार त्यादक महमद. केल्यानें, ह्या धर्माचे एकंदर रहस्य व त्यांतील नीतितत्त्वे सहजी लक्षांत येण्यासारखी आहेत. शृणून या विषयनायकाच्या चरित्राचा अथपासून इतिपर्यंतचा इतिहासच वाचकांपुढे सादर करितों.

महमदाच्या आईचे नांव आमीना असून, त्याच्या त्याची माता पितों. बापाचे नांव अबदल्ला होतें; व हा हशीमचा नातू होता. महमद हा इ० स० ९७० साली मक्का येथे जन्मला.

महमदाचा जन्म होण्यापूर्वीच त्याचा बाप निर्वत्तला त्यांचा पूर्ववृत्तान्त. असल्याकारणानें, त्याच्या मागें त्याचें पालनपोषण करण्याचे काम त्याच्या आईवर सहजीच पडले. परंतु दुर्देवानें ती देखील फार वर्षे वांचली नाहीं. महमद आठ वर्षांचा असतांनाच ती मरण पावली; आणि त्यामुळे त्या मुलाचे पालन करण्यासंबंधीचा बोजा त्याच्या आज्यावर, म्हणजे आईच्या बापावर पडला. पुढे तोही मरण पावला, व त्याच्या पश्चात् त्या अर्भकाचे संगोष्ठी, त्याचा मामा अबुतालेब यानें केले.

आपल्या वयाच्या पंचविसाब्या वर्षी महमदानें क-
कादिजारी महम- दिजा नामक विधवेजवळ नोकरी
द्वाचा संबंध. पतकरली. ही औरत मक्का येथील
एका प्रसिद्ध नगरशेटची बायको होती. हिच्याजवळ
कांहीं उंट व व्यापाराचा बराच उदीम होता, म्हणून
ती दमास्कस येथे जावयास निवाली. कारण, खा वेळी
दमास्कस शहरांत एक प्रचंड जत्रा भरत होती. सबव,
आपला उदीम खपावा एतन्निमित्त, आपले उंटाचे काफले
व इतर सरसामान, यासहित तिने तिकडेच प्रयाण केले;
व त्या वेळीं तिच्याबरोबर महमदही गेला.

महमद हा मध्यमाकृती होता. तरी पण, तो तेजस्वी
महमदाची मनोहर असे. त्याचें कपाळ विशाळ असून तुळ-
आणति व त्याची घ्यं- तुळीत होतें. केश मृदु आणि काळे-
जक मुद्रा, भोर असत. त्याचे ढोळे घान्या-
रंगाचे परंतु सतेज असून, त्यांत एक प्रकारचा मोहक-
पणा व चमक होती. त्याचें नाक पोषटासारिले अणकु-
चिंदीर होतें. त्याचे दांत स्फटिकासारिले शुभ्र असून, ते
विरळ आणि करवतीसारिले साग्र होते. त्याचा बांधा
सुबक, तथापि मजबूत आणि भव्य असे. व त्याची एक-
दर मुद्रा फारच व्यंजक असून मनोहर होती.

अशी प्रकारचा देखणा मनव्य कठिजा नांवाच्या

गत भर्तृके जवळ नोकर म्हणून प्रथम राहिला, व तोच तिळा दिवसानुदिवस प्रियतर होत चालला.

महमदाचें तें नोकझोकाचें वर्तन, त्याची ती टाप-
महमदाचें कदि- टिपीची वागणूक, त्याचा तो बात-
जाणी लप, बेत, त्याची मनोहर व सुंदर कांति,
त्याचा हास्यमुख चेहेरा, त्याचें सुप्रसन्न वदन, इत्यादि
पाहून कदिजा फार मोहित झाली; आणि ह्याच कार-
णानें, या उभयताची गांठ पडल्यापासून सुमारे तीन
वर्षांच्या आंतच, ती महमदाची प्रियकांता बनली.

ह्या लग्नविधीनें महमदाचें बरेच स्थित्यंतर झालें. का-
स्यामुळे त्याच्या रण, त्यायोगानें त्याला पुष्कळ ऐ-
स्थितीत फेरफार. श्वर्य प्राप्त होऊन, मोठमोठचा लो-
कांत त्याचें जाणे येणे होऊं लागलें. त्यामुळे, भिन्नभिन्न
धर्माची मूलतत्त्वे, अनेक जातीच्या लोकांचीं मर्ते, नाना-
विध राष्ट्रांची सत्ता, समंतात् प्रदेशांतील निरनिराळी रा-
ज्यपद्धति, आणि डिकृठिकाणच्या लोकसंस्था, इत्यादि
लक्षपूर्वक पाहण्याची त्याला उत्तम संधी मिळाली. इत-
केच मन्हें तर, त्यानें ह्या सर्व गोष्टीचे चांगले परिशीलन
करून, आपल्या मतलबापुरता स्या सर्वांचा त्यानें यथेष्ट
उपयोगाही केला. (इ. स. ९९९.)

असो. ह्या नैतरच्या पेंधरा वर्षात कोण कोणत्या गोष्टी

कळून येत नाहीं. तथापि, द्याच संधींत त्याने हरएक तजवीज करून, लोकांनी आपल्याला सिद्ध पुरुष कागावेया हेतूने, पुष्कळच खटपट चालविली. इतकेच नव्हें तर, आपण ईश्वरप्रिषित कोणी तरी महापराकमी भविषय-वादी आहों, असा वज्रलेप संस्कार भावीक आणि मूढ जन-समूहावर होण्यासाठी, त्याने खरोखरच भगीरथ प्रयत्न केके.

आपले बेत लोकांत अगाऊ किंवा अकालिक प्रसिद्ध त्याचा एकान्तवास. होऊं नयेत एतदर्थ, केवळ तपश्चर्या करण्याच्या मिषानेंच, महमद हा मक्केजवळील हिरा नामक गुहेत रोज जाई, आणि आपण मनांत आणिलेला नवीन धर्मपंथ कोणत्या प्रकारे फैलावेल, याचा अहर्निशी विचार करी. (इ० स० ६०९)

प्रयमारंभी तर, त्याने कित्येक उपासतापास करून त्याचे बाह्यस्वरूप, आपली काया स्त्रिजविली, आणि न त्याचा नेमनिष्ट- विशेष रीतीने शुचिभूत राहून तो पणा. फारच नेमनिष्टपणाने वागळा. परंतु, जेव्हां त्याच्या पंथाचा दिवसानुदिवस एकसारखा (सूक्त

१ “ It was during this interval however, that he meditated and matured the bold design of palming a new religion upon the world. ”

(Life of Mahamed. Bombay Tract and Book Society. 3rd Edition p. 29.)

२ (Life of Mahammad. Tract and Book Society p. 31.).

वा अमूक्त उपायांनी) उत्कर्षच होत गेला, व त्याला त्याचा अन्तभाव कांहींजणांची कुमकही मिळाली, व सरे स्वरूप. तेव्हां त्याला आपोआपच धीर आला, आणि त्यानंतर त्याचें सरे स्वरूप हष्टीस पडूं लागले. पुढे त्यानें हवें तसें थोतांड मजविलें; आपण स्वतः मनमानेल तसा वर्तला; आणि लोकांवर हवा त्या प्रकारे जुळुम करून, केवळ तरवारीच्या जोरावरच त्यानें त्यांस आपल्या कळपांत आणिले.

आपण ईश्वरप्रेषित दूत असून, लोकांस धर्मोपदेश देविकदृष्टांताचें आमि. करण्याविषयीं आपल्याला हष्टान्तच व त्याची परिस्फुटा. झाला आहे, अशाविषयीं महमदानें आपल्या कदिजा नामक स्त्रीजवळ प्रथमच परिस्फुटा केली. तदनंतर तिलाही त्या गोष्टीची सत्यता वाटून, तिनें तो वृत्तान्त आपल्या वरक नांवाच्या पुतण्याजवळ सांगितल्य, व त्यानें देखील महमदीधर्म स्वीकारला.

पुढे, शीदूएबन्हारेथ नांवाचा महमदाचा एक गुलाम अर्मीतराचा भारंभ. होता, त्यानें मुद्दां धर्मान्तर केलें; आणि हा कृत्याच्छल बक्षीस झाणून महमदानें त्वास दास्यत्वांतून मुक्त केलें. व तेव्हांपासूनच, इस्लामधर्माचा अंगिकार करण्यापूर्वी, गुलाम लोकांस गुलामगिरीतून मुक्त करण्याची चाल थोडीबहुत प्रचारांत आली.

याप्रमाणे, महमदाची बायको व त्याचा गुलाम यांनी

त्याचा शनैः शनैः धर्मान्तर केल्यावर, त्याचा मामेभाऊ प्रसार. अल्ली, व त्याच्यामागून अबूबेकर, हे देखील त्याच्या कठपांत शिरले. अबूबेकर हा मँकेतील एक उत्तम नेकीचा व चांगल्या चालीचा गृहस्थ असल्यामुळे, त्याचें जिकडे तिकडे चांगलेंच वजन असे. आणि त्यांने आपण होउनच इस्लामधर्म स्वीकारल्या कारणाने, इतर जनांनी देखील त्याचे लवकरच अनुकरण केले. तदनंतर अबूबेकरच्याच उपदेशाने ओथमन, अबदुलरहमान, साद, अलझोबीर, आणि अन्य पुढारी गृहस्थ, यांनी सुद्धां महमदी पंथाचा स्वीकार केला.

हे सर्व गृहस्थ फारंच शूर असून, ते महमदीय सत्तेचे प्रथमारंभी केवळ आधारस्तंभच होते, असेही म्हणण्यास हरकत नाही. त्यामुळे, महमदास अतिशय पाठबळ मिळून, त्याच्या पक्षाची दिवसानुदिवस एकसारखी सरशीच होत गेली.

असो. ह्या वेळी, धर्मान्तराच्या संबंधाने महमदाला अबूबेकरची मद- अबूबेकरने जी मदत केली, त्यामुळे, अन्न, वंशिची केढ. आपणांवर त्याचे बहुत उपकार झाले आहेत असे वाटून, महमदाने त्यास अबदल्ला (ईश्वरोपासक), अलझिदिक (सुशील), आणि अतिक (सुसंरक्षित), असे किताब दिले.

तथापि, “ चंचुप्रवेशान्मुसलप्रवेशः, ” या महत्त्वा-

महमदाचें प्रथमचें त्या वाक्याचें महमदास जणू काय वर्तन. बाळकडूच पाजले असल्याचें दिसतें. कारण, त्याच्या नवीन मतांचा लोकांच्या मनावर संस्कार होऊन त्यांचें बीं चांगले रुजेपर्यंत, त्यांने लोकांस तिळ-मात्रही न दुखावतां, तो केवळ त्यांच्या धोरणानेच वागला. इतकेच नव्हें तर, तो स्वतः देखील सर्वांशीं विशेष नम्र-तेनें वर्तला, आणि कांहीं कालपर्यंत बहुसमाजाच्या इच्छेस अनुसरूनच त्यांने आपला वर्तनकम ठेविला.

प्रथमारंभीं तीन वर्षेपर्यंत, महमद हा आपलीं मते फक्त त्याचा लपंडाव, व एकान्तांतच प्रकट करीत असे. कारण, धर्मान्तराच्या कामांत खोरीश लोकांकडून आपणाला यत्किंचित्तही पाठबळ मिळणार नाहीं, असें त्याळा खात्रीपूर्वक वाटत असे. इतकेच नव्हें तर, त्यांजकडून उलट आपल्याला प्रतिबंधच होईल, अशी त्याची बालं-बाल खात्री होऊन गेली होती. यासाठीं, द्या प्रतिकूल पक्षाला हरएक प्रकारे अटकाव होऊन, आपला कसा तरी कार्यभाग साधावा एतदर्थ, त्यांने नानातऱ्हेचे ढंग केले. आपल्याला दैविक दृष्टान्त होत असतो, अशी त्यांने कावेशाजपणा. मनःपूत कंडी उठविली. आपण ईश्वरप्रेषित दूत आहोत, अशी अफवा चोहोंकडे पसर-ण्याच्या उघोगास तो लागला. आपण धर्मसंस्थापक आहोत अशी कीर्ति संपादन करण्याच्या कार्मीं, त्यांने

भगीरथ प्रयत्न केले. आपल्याला मनुष्यांचे भरपूर पाठ-बळ मिळावें, एतदर्य त्यांने अगदीं जारीने तजवीज चालविली. आणि शेवटीं, आपला पक्ष बराच प्रबल झाला आहे असें जेव्हां त्याला खात्रीपूर्वक वाटू लागले, तेव्हांच त्यांने आपले खरे स्वरूप प्रकट केले, व तरवीरीच्या जोरावर आपल्या धर्माचा धुडगूस मातविला.

पुढे, दिवसानुदिवस, अबूबेकरची उत्तम प्रकारची मत्याची युक्ति. दत मिळत गेल्या कारणानें, महमद फारच धृष्ट होत चालला, आणि इस्लामवर्माची संस्थापना करण्याविषयीं आपल्याला ईश्वराङ्गाच आहे, असें तो उघडपणे प्रतिपादन करू लागला.

शेवटीं एके दिवशी, अल्लीला सांगून महमदाने मेजल्याचे बोलणे. वानीचा बेत केला; व तीत त्यांने अबदुलमुतालिबच्या सर्व नातलगांस जेवावयास बोलाविले. परंतु ते सर्व न येतां, त्यांपैकीं फक्त सुमारे चाळी-सजणांनीच ते निमंत्रण स्वीकारले. तदनंतर, त्या जमलेस्या मंडळीत उभे राहून हममद असे बोलला कीं, “मजळा

१ “He (Mahamad) became a conqueror, offering to his enemies the alternative, the koran, the tribute, or the sword.”

(Life of Mahamad. Bombay Tract and Book Society. p. 172.).

२ हा महमदाचा चुलत भाऊ होय.

ईश्वरानें आपला दूत ह्याणून पाठविले आहे. सचब ह्या एकत्र झाडेल्या समाजात माझा वजीर व बंधु होण्यास कोण राजी आहे ? ”

इतके बोलणे झाल्यावर, ह्या प्रश्नाला उत्तर ह्याणून कोणी देखील दिले नाहीं. परंतु पुढे थोड्याच वेळानें, कांही-जणांनी तिकडे कानाडोळाच केला, व कित्येकांनी तर त्याला नाकबूलीचाही जबाब दिला. तेव्हां अल्ली हा उभा राहून, आणि महमदाकडे वळून बोलला, “ हे ईश्वरप्रे-षित भविष्यवाद्या, मीच तुझा वजीर होईन. आणि ह्या तुझ्या चालेल्या कामांत जो कोणी व्यत्यय आणील स्याचे दांत पाहून, त्याच्या डोळ्याच्या मी स्वांचा करीन; व तुझ्याविरुद्ध कोणतेही कृत्य करण्यास जे कोणी घृष्णणा करतील, त्याच्या मी तंगड्याच मोडून टाकीन. ”

इतका प्रकार झाल्यावर, महमदानें अल्लीला आठिं-स्याची मानसंडना. गन दिले, आणि त्याठिकाणी जम-लेल्या मंडळीकडे वळून बोलला की, “ हाच माझा भाऊ, व वजीर, आणि कालीफ आहे. यासाठी, ह्यालाच. झारण-आउन तुम्ही सर्वज्ञ त्याच्या आज्ञेत वागा. ”

ह्या बोलण्यानें महमद केवळ उपहास्यतेस मात्र पात्र झाला. कारण, तत्क्षणीच, व केवळ त्याच्या तोंडावरच, त्याला शेक हंसले, आणि कित्येक तर अबूतालेहला असें

म्हणले कीं, आतां तर तुला तळया मुलाच्या हुकुमांतच राहिले गाहिने.

एकंदरीने, महमदाचें वर्णन लोकांस अगदीच पसंत त्याजवरील लो. सालें नाहीं. त्यामुळे कित्येक त्याला काचे आरोप. गारोडी म्हणू लागले. कांहीनीं त्याला मायाची ठरविले. पुढकळांनी त्याची गणपाढ्यांतच गणना केली. आणि कांहीजणांनी तर तो लबाड, ठक, दांभिक, कपटी, व बकवत आहे, असा त्याजवर आरोप आणिला.

याप्रमाणे महमदाची हेळसांड होऊन, त्याची वरीच कटफजीती साल्यावदलचे दाखले कुराणांत ठिकाठिकाणी आढळतात.

कित्येक लोकांनी महमदाला भुतोळ्याच ठरविले होते.

कुणाणातील बना कित्येक असे म्हणत कीं, कुराणांतस्या बट गोष्टी. गोष्टी म्हणने स्वप्रांत पाहिलेली हकी-तक होय. आणि म्हणूनच त्या केवळ बनावटै आहेत. कांही-जण असे बोलून दाखवीत असत कीं, “महमद हा ईश्वराचा दूत कमला ? तो आमच्या प्रमाणेच आहार-^१, कुण. भाग ६।२१।४३ पहा. महमदवर आणि कुराणवर सोळाचे जे जे नानाशक्तारचे आक्षेप आहेत, त्याचा उक्तेस कुराणांतही सापडतो,

(महमदाचें चारित. पान ३४).

^१ कुराण. अ. ६.

^२ कुराण. अ. २१.

विहारादि किया करतो, आणि रस्त्यांतून हिंडतो फिरतो. तो केवळ माथेफिरेलंच आहे.”

आपला हुक्कूम लोकांनी मानावा, आणि आपण सांगू महमदाचा भवि- त्याप्रमाणे त्यांनी वर्तावें एतदर्थ, ख्यवादीपणा, व त्याचें महमद त्यांस असें सांगत असें कीं, विसंगत घर्तन. आपण भविष्यवादी आहोत. परंतु खाच संबंधानें लोक त्याला एक अतिशय विकट प्रश्न करीत, व त्यामुळे तो अगदीच निरुत्तर होई. ते त्याला म्हणत कीं, अरे जर तूं ईश्वरप्रेषित दूत आहेस, तर तूं आम्हांला अमानुषिक कृत्ये कां करून दाखवीत नाहीस? कारण, आजपर्यंत जेवढे सणून भविष्यवादी होऊन गेले आहेत, त्या सर्वांनी अशीच अलौकिक कृत्ये करून दाखविली आहेत; व ती गोष्ट तूंही कबूल करतोस. शिवाय, तूं आम्हांला असेंही सांगतोस कीं, त्या सर्वांपेक्षां आपली कडी जास्त आहे. आणि जर तूं आपत्याच तोंडानें आपले गुण गातोस तर, तूं आम्हांला कांहीं तरी विशेष चमत्कार करून अवश्य दाखीव. तूं भेलेल्या इसमास जिवंत कर. मुक्यास बोलीव. बहिच्यास ऐकूं येई अशी वांतीदे. एकादा रत्नखचित मंदिर आपल्या करता सज्ज्य कर. आणि हें कुराणपुस्तक केवळ ईश्वराकडूनच प्राप्त झाले आहे असें जर तुम्हें क्षणणे असेल तर, तसें तूं आमच्या

त्यास आण. नाहीपेक्षां, तुमें सर्व बोलणे आन्ही
तांड मानू.

हा सर्व प्रश्नांनी महमद निरुत्तर शाळा, व लोकांस
त्याच्या निःसना कांही तरी उडवाउडवीचे जवाब
त्याने काढले देऊ लागला. शेवटी आलेला प्रसंग
ती युक्ति. टाळण्यासाठी त्याने एक निराळीच
किं काढिली, व तो लोकांम असें सांगू लागला की,
आऱ्ये फक्त बोध करण्याचेच काम आहे. अद्भुत चम-
कार करून दाखविण्याचे सामर्थ्य ईश्वराशीवाय इतरांचे
नाही. शिवाय, कधी कधी तो असेही सांगत असे की,
पूर्वीच्या भविष्यवादांनी अद्भुत चमत्कार करून दाख-
विले असतांही, त्याजवर लोकांनी भरंवसा ठेविला नाही.
सबव, आतां पूर्वीप्रमाणे न करतां केवळ तरवारीच्या
जोरावरच धर्मप्रमार करावा, अशी ईश्वराची अगदी नूतन
आज्ञा शाळी आहे. याप्रमाणे नानाप्रकारांनी त्याने लो-
कांची समजूत करण्याचा विशेष यत्न केला.

। “ And the terrific announcement attending
Mo Mōslem arms has been, The Korān, death, or
tribute : ”

(Life of Mahamed. Boinbay Tract and Book
Society. p. 59.).

“ And therefore, he had now sent him, a pro-
phet of another order, Commissioned to enforce
beliefs by the power of the sword. ”

(Life of Mahamed. p. 37.).

असो. याप्रमाणे, महमदाच्या मताचा दिवसानुदि-
महमदाच्या मता- वस एकसारखा प्रसारच होत चा-
चा प्रसार, व त्यामुळे लला, व त्यामुळे खोरीश लोकांस
खोरीश लोकाशी वै- विशेष दहशत पडली. आणि त्याचा
मनस्य.

प्रतिकार करण्याकरितां त्यांनी असा

कट केला की, हशीम लोकांशी खोरीशपैकी कोणी दे-
खील लग्नव्यवहार करूं नये. परंतु इस्लामधर्माचे उन्मूलन
होण्याच्या कार्मी हाचा कांहींच उपयोग झाला नाही. इतकेच
नव्हें तर, त्यामुळे त्यांच्यांत आपापसांत तट मात्र पडले.

पुढे, कांहीं कालानें, अबुतालेब व महमदाची बायको
त्यांनी त्याजवर के- कदिजा, हीं वारली; व त्यामुळे म-
लेली गर्दी. हमदाचा आसराच नाहींसा झाला.
आणि तेंगेकरून खोरीश लोकांची त्याजवर एकदम
गर्दी झाली.

इकडे मळेतील लोकांची देखील चळवळ मुरुच अ-
त्यामुळे महमदा- सून, त्यांचा सुद्धां महमदावर ढो-
चे पलायन. लाच होता, त्यामुळे, मळेतून व्या-
नला जाऊ न देतां, त्याचा खरपूस समाचार व्यावा, असें
त्यांच्या मनांत फार होतें. परंतु पदीनाच्या लोकांची
महमदाला उत्तम मदत असल्या कारणानें, मळेतील लो-
कांचा हेतु सिद्धीस न जातां, महमदाचा उल्लऱ्य चांगला
व्यावच झाला. कारण, एके दिवशीं संधी पाहून तो

मक्केतून थूर पर्वतावर पळून गेला, आणि तेथून शेवटी मदीनास त्यानें पलायन केले.

हें पलायून इसवी सन ६२२ साली म्हालें अमून, त्यापायनापासूनची ला आरची भाषेत हीनरा असें इ-एकमिति. एतात. आणि हीच शकमिती समजून, येथूनच आरची लोक सर्व गोष्टीची कालगणना करितात.

अमो. मदीनेस आल्यावर महमदाला चोहोंकळून महमदाचा भनुक्क चांगली कुपक मिळाली, व त्याला ल काळ. मर्व गोष्टीची अनुकूलता प्राप्त झाली. शायुळे त्याचा शह लागू पडून, त्याचा सहजीच दरारा बसला.

याप्रमाणे, महमदाची मत्ता आपोआप स्थापन झाली. त्याची मत्ता, व जो केवळ पठपृथ्या होता, त्यानें त्याचें स्थित्यंतर. लोकांवर आपला हळू हळू पगडा बसविला. जो फक्क रयतेच्याच आश्रयावर असे, तो आतां त्याचा दाजा बनला. जो दुमच्याकडे सेवक होता तो सेनाधिपति झाला. जो दुमच्याकडे दाद मागण्याकरितां आपण स्वतः जाई, तो आतां जातीनेच त्यांचा न्याय करूळ लागला. आणि जो केवळ लोकांची मर्जी संभाळून त्यांच घरोंपदेश छारी, तोच त्यांचा धर्माधिकारी बनून, शेवटी

त्यांचेच सकीने व तरवारीच्या जोरावर धर्मान्तरही करवूं लागला.

महमदाला सत्ता प्राप्त झाल्यावर तो कसा उन्मत्त सत्तेमुळे भालेली झाला, व त्यांने नीतीची तत्वे कशी उन्मदावस्था. एका बाजूला गुंडाळून ठेविलीं, हे इस्लामधर्मशास्त्र जें कुराण, तें अवलोकनांत आल्यावर कोणाच्याही सहजी लक्षांत येण्यासारिसें आहे.

ज्यावेळी महमदाचें लोकांवर विलकुलच प्रावल्य नव्हते, प्रथमची महमदा- त्यावेळीं तो लोकांस असा उपदेश ची धर्मसहनशीलता. करी कीं, धर्माच्या बाबतींत कोणी कोणावरही अगदी जुळूमै करूं नये, व कोणावर काढी-मात्र देखील सत्ता चालवूं नये. कौरण, लोकांस केवळ सन्मार्ग लावून द्यावा, इतकीच कायती आपली इति-कर्तव्यता आहे, असें तो म्हणे.

आतां, महमदानें ह्या सात्किक वृत्तींचे जे अवलंबन नंतरचा त्याचा केलें, तें केवळ प्रसंगास अनुसरून धर्मविषयक बला- व गरजवंतास अक्ल नाही, या त्कार. समजुतीनेंच केलें असल्याचे^१ दिसिलें^२

1 " Let there be no violence in religion."

(Koran, ch. II.).

2 " Wherefore warn thy people; for thou art a warner only: thou art not empowered to act with authority over them."

(Koran, ch. 38.)

आणि ही गोष्ट त्याच्या तदनंतरच्या आचरणाबरून चांगलीच मिद्वत ठरते. कारण, पकेतून पदीनेस पकून गेल्यावर महमदाला त्या लोकांनी जेव्हां एकदम कुमक मिळाली, तेव्हां त्याच्या डोक्यावर लागलाच धूर आला, व त्याने आपले खरे म्हरूप ताचडतोत्र प्रकट केले.

पुढे, त्याने आपल्या मोहक वाग्नालाने, लोकांवर त्याची कथा विद्या. चांगली छाप चमविली. इनकेंच नव्हेतर, त्याने त्यांम अगदी आपलेमेंच करून घेऊन, त्याच्या भोळेपणाची योग्य संभी पाहिली, व शेवटी त्यांच्या डोक्यांतही माती टाकिली.

अशा प्रकारे, महमदाने केवळ कपटविद्येनेच सर्व लोकांवर द्विषयक विद्वान कांम फमविल्याचहूल त्याजवर पुढोकाचे अभिशाय. एकठांचे आक्षेप आहेत.

1 "Luther looked upon him as ' a devil and the first born child of Satan.' The gentle Melanchthon considered ' that Mahamad was inspired by Satan, because he does not explain what sin is, and sheweth not the reason of human misery.' Maracei on the Papal side, was of opinion that Mahometanism and Lutherranism were not very dissimilar,—' witness the iconoclastic tendencies of both.' Spanheim and D' Herbelot were liberal in their epithets of ' wicked impostor, dastardly liar,' &c. with reference to him. By one earnest and learned writer (पुढे चालू.)

ह्या वेळीं तो लोकांस बेघडक असें सांगू लागला कीं, धर्मान्तर करण्या- नास्तिक लोकांची खोड मोडण्या- साठीं लोकांचा संहार. साठीं त्यांच्याबरोबर बुद्धच केले पाहिजे. याकरितां, ह्या निशांचरांशी लैढाई करून, त्यांस सांपडतील तेर्थे तुडवा; त्यांस पकडून बांधा; आणि त्यांची बेलाशक कत्तैल उडवा, असें तो सांगे.

महमद जितका कूर होता तितकाच लोभीही असे. केमहमदाचे कोर्य. वळ धनहरणे करण्याच्या इच्छेनेच

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

(Prideaux. Life of Mahamed p. p. 11—110), he is pronounced a wilful and intentional deceiver from first to last, who, for the purpose of raising himself to supreme power, invented the wicked imposture which he palmed with so much success on the world. * * * And generally that hypocrisy, the lust of power, and lechery were the sole and leading principles of his conduct."

(Islam and its founder by Stobart. p. p. 63-64,)

१ इस्लाम धर्म न पाळणारे.

२ " War is enjoined you against the infidels "

(Koran. ch. II.). (कुराण. भा. २.)

३ " Kill the idolater wherever you shall find them, and take them prisoners, and besiege them, and lay wait for them in every convenient place."

(Koran. ch. IX.). (कुराण. भा. ९.)

४ Life of Mahamed. Tract and Book Society. p. p. 62—63.

त्यानें खोरीश लोकांवर अगदीं अन्यायानें हळा केला, आणि त्यांच्या काफल्याची एकदम दाणादाण करून मोडली. इतकेंच नव्हें तर, लढाईच्या सपाऱ्यांत, ज्या लोकांची^१ धडे ममगांगणांन पडली होती, त्यांची देखील अन्ती, त्यानें निस्मीम कृतेनें व्यवस्था केली. कित्येकांची नुसनी चामडीच काडली, कित्येकांम तिक्कभिन्न केले, आणि राहिल्या माहिल्यांम कृपतडागांची वाट दाखविली.

ह्या नीच आणि अनि कूर कृत्याचहल, कोणामही नितके स्फृत वाईट वाटेल तितके थोडींच. परंतु महमदाला ह्याच गोर्टाचें मोठे कौतुक वाढून, तो आपले आपणच विशेष गौरवे करूं लागला. आणि लोकांत तो अशीही बढाई मारूं लागला की, हा सर्व प्रभाव ईश्वराचा असून, त्यांचेंच आपणाला सर्व प्रकारे साहाय्य माले आहे.

धनप्राप्त्यर्थ केवळ अन्यायानेंच दुसऱ्यावर चाल करून,

१ ही लडाई यांदा यंथ साती असून, त्यांन मिळालेस्या जयाबहुल महमदाप्रमाणेच त्याचे अनुयायी देखील सकौतुकाश्रव्य आनंद मानतात.

• “ And ye slew not those who were slain at Beder yourselves, but God slew them. Neither didst thou, O Mahamed, cast the gravel unto their eyes, when thou didst seem to cast it; but God cast it.”

(Koran. ch. VIII.)

२ (महमदचरित पा. ६८).

त्याचा धनलोभी महमदाने हा जो बंडिरच्या लढापणा. इत त्या विचान्या अनुसोफियनच्या निरपराधी काफल्याला बुचाढून त्याजवर जय मिळविला, त्याबद्दल मुसलमान लोकांस¹ अभिमान वाटण्याचे यत्किंचित् देखील कारण नाही. इतकेंच नव्हेतर, त्यांस या कृत्याबद्दल उलट लाजच वाटून, त्यांनी खालीही मान घातली पाहिजे. परंतु विशेष नवलाची गोष्ट ही कीं, सदरहू दरवडच्याची मोहीम साधून आपली फत्ते झाल्याबद्दल, सर्व इस्लाम जनसमूह महमदाचा स्तुतिपाठच गातो. तेहां, ह्याला ह्याणाचे तरी काय?

असो. ह्यावरून, महमदाचे शील, त्याची कूर वृत्ती, त्याचा दांभिक त्याचा दांभिकपणी, त्याचे खरें अन्तस्वभाव. गत, त्याचा लोभी स्वभाव, आणि त्याचे मनोधर्म, इत्यादि चांगले व्यक्त होतील, यांत काडीमात्रही शंका नाही.

महमदाची कांहीं काहीं कूर कृत्ये तर इतकीं लानिरवाणी आणि घोरतम आहेत कीं, ती ऐकून अंगावर

1 " When you encounter the unbelievers, strike off their heads until you have made a great slaughter among them ; and bind them in hands ; and either give them a free dismission afterwards, or exact ransom, until the war shall have laid down its arms."

(Koran. ch. XLVII.).

2 * (Elphinstone's History of India, vol. I. p. 501.)

केवळ कांटाच उभा राहतो. एके वेळी असे झालें कीं. कित्येक ज्यू लोकांनी खोरीश लोकांचा पक्ष धरल्यावरून, महपदाला त्या गोष्टीचिं फारच वैपम्य वाटले. त्यामुऱे, त्याने त्यांच्याशीं 'मास्ना केला, आणि त्या सर्वास दाती तृण धगवयाम लाविले.

तदनंतर, ह्या शरणागत ज्यू लोकांचे काय करावयाचे महमदाच्या कठोर असा प्रश्न निशाल्यावर, त्या विच्या-हृदयाची कमाल. ज्या ज्यूंनी मदीनेच्या एका वृद्ध मुमलमान गृहस्थावर आपल्या जीविताची सर्व सोंप, केवळ विधासांने केली. परंतु त्या पापाणहृदयास, त्या गरीब आणि भिज्या लोकांची निळमात्रही दया न येतां, त्यांने त्या मवांची कत्तल उडवावी हणून फर्माविले. तेव्हां अर्थांत त्यांना एकदम वधम्यळी नेले, व तेरेहे हें अशा प्रकारांने अनि निंद्य कृत्य अमलांत आणण्यासाठी, नस्तर नी तयारी टेविली.

नवनीत हृदय महपद बोवा, यांना तर बोलून चालुनच अमल्या प्रमंगाची हौम ! तेव्हां ते छा वेळी, जींजूं कळय यमाजी भास्करांची आज्ञा अमलांत आणण्याकरिनां, ममक्ष मनिव गहून, आपल्या अतृप्त नेत्रकमलांने पारणे फेडीत होते, यांन नवल तें कोणतें ?

शिव ! शिव ! मातरें ज्यूंचा शिरच्छेद व चुराडा सानरें ज्यूंवा चुराडा. करून, ज्याच्या हृदयाला घामही

आला नाही, किंवा ज्याला तिळप्राय सुद्धां वाईट वाटले नाहीं, तो दयेचा केवळ पुतळाच समजावयाचा. व त्याच्या सौजन्याची आणि भुतानुकंपेची जेवढी खणून तारीफ करावी तेवढी थोडीच.

पण क्रौर्याची पराकाष्ठा तर याच्याही पलीकडे अजून लोहसानें नेत्रक- यावयाचीच आहे. खोरीशजातीच्या मलांचे दहन. कांहीं लोकांनी उंट वगैरे चोरल्या कारणांनी, महमदानें त्यांच्या डोळ्यांच्या खांचा करवून, त्यांत तापलेल्या लोखंडाचा रस ओतविला. इतकेंच नव्हें तर, त्यानें त्यांचे हातपायही कांपवून, त्यांचे हाल-हाल करून त्यांस ठार मारविले.

शावासरे महमदा ! शावास ! ! असल्या अतिनिंद्य दुष्कृतीनें तूं आपल्या अपकीर्तींचा गगनचुंबी यशोध्वन, इहलोकीं व परलोकीं देखील फडकाविलास ! ! ! आणि इतकेंही करून, तूं आपल्या बाह्यात्कारी साधूपणानें हं हं खणतां लोकांस फसवून, आपण भाविष्यवादी आहों,

1 Life of Mahamad. Bombay Tract and Book Society. (p. 80—81).

2 " Seven hundred Jews were dragged in chains to the marked place of the city ; there they were compelled to descend alive into a grave that had been prepared for them : while the self styled apostle stood by and witnessed with an inflexible eye, this most cruel execution."

(Life of Mahamad. Tract and Book Society p. 69.).

असा तुझा तूंच जगापुढे टेंभा पाजळलास. तेव्हां तूं खरोखर धन्य आहेस!

याप्रमाणे, महमदाच्या दयेना आणि स्याच्या धन-
लोभीणाना मासला, आपल्याला थोडक्यांतच कळून आ-
ला. सबच, प्रत्येक धर्माचे अत्युच्च भूषण, व हरएक सा-
धु पुरुषाचे अलंकारस्थान, जें श्रेष्ठतम निरीतत्व, स्याचे
तरी अवलंबन आमच्या द्या इस्लाम भविष्यवाच्याने
किति अंशाने केले होते, याचा आपण यथावकाश थो-
डासा विचार करू.

महमदाच्या एकंदर चरित्रावरून, त्याला कटिश-
महमदाचे नितीच लक्ष्यथा व अनंगाची बाधा निस्समि
तम. असल्याचे दिसते. कारण त्याला
जे जे प्रसंग आले, अथवा त्याने ज्या ज्या लढाया जिंक-
स्या, त्यांत त्याने मनसोक्त अबलाहरण केले होते. आणि
त्यावरूनच इतके चांगले व्यक्त होते की, साधु पुरुषाला,
किंवा ईश्वराकडील न्हणून श्याणविणाच्या भाविष्यवाच्याला,
ज्या ज्या गोटीपासून अलिस राहिले पाहिजे, त्या त्या
सर्व गोटीत आमच्या महमदबोवाची विशेष आस-
क्ती होती. इतकेच नव्हें तर, विषयोपभोगाच्या संबंधाने
त्याने मनसोक्त ताव मारला, आणि सर्व इंद्रियांस यथेच्छ
चरू दिले. त्यामुळे, त्यानवरील त्याचे बंधन आपोआपच

शिथिल होऊन, त्याचा स्वतःच्या मनावरील दाव अग-
दीच नाहीसा होत गेला, व तो त्यांचा गुलाम बनला.

प्रत्येक लढाईतील जितक्या म्हणून खिया महमदाच्या
महमदाच्या पापका हस्तगत होत, त्यापैकी ज्या उत्तम व
सना. सुरेख असत, त्यांस तो हरएक

1 “ The women and children were retained as captives. * * * The most beautiful of the captives Richana, he prevailed on, with difficulty to adopt his religion ; and he kept her for *himself*. ”

(Life of Mahamad. B. and T. Society. p. 69.).

“ Among the captives was Safizah, whom Mahamad, having given her liberty, married.

(Do. p. 89.).

“ In the same chapter (33 of Koran) it is given to Mahamad as a peculiar privilege to have as many wives as he pleases.—It is hard to say which is the worst part of this business—the licentiousness, the hypocrisy, the craft, or the blasphemy. ”

(Do. p. 79.).

बधेण रीतीने आपली कामशान्ति घावी म्हणून, व आपल्यासा
इव्वे त्यांडिकाणी, आणि इव्वे त्यापकारे घरावयास सांपडावे या हेतूने,
महमदाने गुळाचाच गणपती करून गुळाचाच नैवेद्य दासविला;
आणि कुराणात मनसोक वाचाळणा व बढवड करून, आपली
आपल्य एकदाची शास्त्रोकविधीने सोडवगूक करून घेतली.

(पुढे चालू)

तजवीजीने आपल्या खानगी लिया करी, आणि वाकीचे बाजारबुण्णे तो आपल्या हाताखालच्या लोकांस वाढून देई.

कधी कधी तो अडप मऱ्याही बगलेत मारी, आणि

“कामातुराणा न भयं न सज्जा”

स्थांचे वासीवरील या झणीप्रमाणे, प्रत्यक्ष आपल्या प्रेम घरच्या बटकीवरोवर देखील रम-

(मागील पृष्ठावरून पुढे चाहू.)

“ He absued his claims as a prophet to screen the guilty excesses of his private life, and under the pretence of a special revelation, dispensing him from the laws imposed by his own religion, had the female sex abandoned without reserve to *his desires*. ‘ O prophet, we have allowed thee thy wives unto whom thou hast given their dower, and also the slaves which thy right hand possessth, of the booty which God hath granted thee and the daughters of thy uncle and the daughters of thy aunts, both on thy father’s side and on thy mother’s side, who have fled with thee from Mecca, and any other believing woman, if she give herself unto the prophet; in case the prophet desireth to take her to wife. This is a^o peculiar privilege granted unto thee, above the rest of the true believers.’ ”

(Do. p. 119).

१ एा प्रसंगात, प्रत्यक्ष महामद्याच्या वाचकोर्मेच महामद्याच्या इत भूत पकडलेले आहे.

(पुढे चाहू.)

माण होई. कारण, मरिआम् नांवाच्या सिध्धी दासीवर असलेले त्याचें प्रेम सर्वांसच महशूर आहे.

महमदाला एकंदर नऊ बायका असून, त्यांपैकी महमदाच्या नऊ कदिंजा ही पहिली होय. हिच्याच बायका. पाशीं महमद प्रथम नोकर म्हणून राहिला होता; व पुढे तिच्यावरच त्यानें आपली छाप बसवून, अखेर तिनें नाइलाजास्तव त्याच्याशी रुग्धी लाविले.

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू).

" It so happened, that on one occasion, when he (Mahamed) was sojourning with Hafsa, the latter left her dwelling to visit her father. Returning unexpectedly, she surprised the *prophet* with his favourite slave Mariyan, the mother of his son Ibrahim. The jealousy of Hafsa was vociferous. Mahamed endeavoured to pacify her, dreading lest her outcries should rouse his whole harm to rebellion, but she was only to be appeased by an oath on his part never more to cohabit with Mariyam. on these terms she forgave the post and promised secrecy. "

(Do. p. p. 95—69.)

पुढे, त्यांनें अयेश आणि सावदा यांच्याशीं शरीर-संबंध केला, आणि तदनंतर बंदीजनांत जी अतिचारु-गांडी रोहिणी नामक स्त्री होती, तिलाही त्यांनें आपली वामांगी बनविली. ही लावण्य स्त्री, सातशे ज्यूंची कत्तल उडविल्याचे जें मागें सांगितले आहे, त्यांच्याच बंदिवान केलेल्या अचलाजनापैकी, एक होय.

परंतु, इतक्या क्रियांनी देखील महमदाची तृप्ति हेन्द नामक स्त्रीं म्हणून बिलकूल झालीच नाही. या त्यांचे संधान. माझी, त्यांनें हेन्द नामक लियेझीं मोठ्या युक्तीने संधान चांधिले. कारण हिचे लावण्य फारच मनोहर अमून, ती अति मुरेब असल्याविषयी निची स्वानि होती. आणि त्यामुऱ्ऱेच, अमुखेकर व ओपार यांनी ती आपल्याला मिळण्याविषयी बरीच लाळ घोटली; परंतु ती सर्व व्यर्थ गेली.

तेव्हां, अशा स्थिरांत, महमदाच्या तोंडालाही अर्धातच विशेष पाणी मुटले, आणि त्याच्याने न राहवस्या कीरणांमें, तिच्याशी त्यांने तद्रिष्यक बोलणे सुद्धा लाविले, यांत कांहीच नवल नाही.

हेन्द ही मोठी चतुर स्त्री होती. त्या कारणानें ती तावढतोन समजली; आणि तिच्या मनात महमदाचा काषेवाजप्पा आणि लपंडाव तेव्हांच येऊन चुकला. ती

त्याला हँणाली, “अरे, तूं बोलूनचालून ईश्वरप्रेषित भविष्यवादी ! तेव्हां, तुला माझ्यापासून फायदा तो काय हेणार ? कारण, आतां माझे तारुण्यही नाहीसें झाले असून, मी फारच कांक्षेखोर स्वभावाची आहे. सत्रब हें तुला मुळींच पतकरणार नाही.” त्यावेळी, महमदानें तिची पायधरणी करून, तिला नानाप्रकारे समजाविले, आणि शेवटीं तिला वश करूनही घेतले.

याप्रमाणे, दिवसानुदिवस, महमदाचा परखीविषयीचा

महमदाच्या विषयाच्या विषयासनेची तृप्ति, व आणि पुढे पुढे तर तो इतका जोरात्याची स्वतःच्या सुनेवरही नेवरांल पापवासना. अभिलाष फारच वाढत चालला. आणि पुढे पुढे तर तो इतका जोरात्याची स्वतःच्या सुनेवरही नेवरांल पापवासना. त्यानें प्रत्यक्ष सुनेवरही पापवासना ठेवून, शेवटीं तिलांस्वतःच्या बायकोप्रमाणेंच वागविले; आणि चोहोंकडून लोकांनी छी : ! थूः ! केल्यावर, केवळ लोकापवाद मिटविण्याकरितांच, त्यानें तिच्याशीं शेवटीं लग्नही लाविले.

स्था लग्नामुळे, महमदाची लोकांनी तर अगदींच टिर्ड आपल्या स्वतःच्या उडवून दिली, आणि पुष्कळळं फळ सुनेशीं महमदाचेंलम. टफनिती केली. त्यामुळे त्यांचीं तोंडे

1 Life of Mahamed. p. p. 72—73.

2 कुराणात, याबद्दलचा स्पष्ट उलेक्ष दिसून येतो.

3 (Life of Mahamed. Tract and Book Society. Bombay. p. 78.)

व त्यामुळे त्याची क. अनिनात बंद करण्याच्या हेतूंने,
रक्खिती. महमदानें कांही थोतांड व दंभ
करून, मुलाच्या बायकोबरोबर बापानें लग्न लावण्या-
विषयी ईश्वराज्ञाच आहे, अशा मतलचाची कुराणात
कित्येक अप्रयोगक आणि भलतीच वाक्ये घुसेहून दिलीं, व
ती केवळ श्रुतिवचनेच आहेत, असें तो त्यांस सांगत फिरला.

पुढे, हीच संधी साधून, आपत्या स्वतःला मात्र
हव्या तितक्या बायका करण्याची विशेष मोकळीक आहे,
अशा अर्थाचे वाक्य महमदानें कुराणात मागाहून ठो-
कून दिले.

वरें, इतक्या नऊ बायका झाल्या तरी, महमदाची
महमदाची विषय. विषयवासनेच्या संबंधानें तृसि झा-
वासना व इतर अह- ली काय? नाही. त्याच्या विषयवा-
प्सऱ्य. सनेची शान्ति अशी केव्हांही नव्ह-
तीच. कारण, त्याच्या स्वतःच्या बायकांसेरीज त्याचे

१ कुराण, अष्ट्याप नेहेनिसाशा पहा.

* * * * * ' But when Zeid had determined
the matter concerning her, and had resolved to
divorce her, we joined her in marriage to thee, lest
a crime should be charged on the true believers, in
marrying the wives of their adopted sons, when
they have determined the matter concerning them,
and the command of God is to be performed. "

(Life of Mahamed. p. p. 78—79).

दुसरे अडपमडप हाणून होतेच. आणि हें खुद त्याच्या स्वतःच्या बायकोच्या नजरेसही आले होते.

एके दिवशी असें झालें कीं, हफसा नांवाची त्याची बात्याची मरियाम् यको आपल्या बापाला भेटण्याक-दासीशीं दोस्ती. रितां खणून माहेरी गेली होती. तेव्हां ही संधी पाहून, महमदानें आपल्या मरियाम् नांवाच्या दासीला बोलावून आणिलें, आणि तो तिच्याशीं बेधडक रममाण झाला. इकडे हफसाही अवचितच माहेराहून आपल्या घरी परतली, आणि पहाते तों, महमदबोवा परखीशीं, व त्यांतही विशेषतः आपल्याच दासीशीं, अनंगरंगांत अगदीं दंग झालेला आहे,

ही गोष्ट महमहाच्या स्वप्नीं देखील नव्हती. तेव्हां न्या दोस्तीची उ-या पापकर्मात, तो प्रत्यक्ष आपल्या पदकी. बायकोच्या हातूनच एकाएकीं पकडला गेला, यांत कांहीच नवल नाहीं .

असो. हफसानें था भोंदूचें हें अघटीत कृत्य पाहिल्यास्तामुळे झालेली वर, तिच्या अंगाचा तर तिळपापडच काढणिती. झाला. आणि ती नस्तिखान्त^१ लालै हीऊन, मोठ्यानें आरढाओरडा करूं लागली, व आपण समस पाहिलेली गोष्ट तिनें सर्वांस जाहीरही केली.

सावहूल महमदास अर्थातच फार वाई^२ वाटलें, आणि

^१ हिल्या पासूनच महमदाला इत्राम नांवाचा मुलगा झाला होता.

त्याचा विषाद. आपण आपस्यास ईश्वरप्रेषित वृत व मविष्यवादी झाणवीत अमून, आपली साधुवृत्ति न राहतां, आपस्या हातून भलवाच प्रमाद, व पापकर्म, आणि नियाचरण पडले, याचहूल त्याला अतोनात विषाद झाला.

पण करतो काय! अडकली गाय आणि फटके स्थाया.

त्याने मागितकेळी शेवटी, हो ना करतां करतां, महमद मार्जी.

अगदीच काकुळनीस आला, आणि निच्या ओरडण्यामुळे, आपस्या जनानखान्यांतील दुसऱ्या सर्व ख्रियांम ही गोष्ट कळली तर, त्या एकदम मोठाच आकाळ करील व आपली विशेष फनिती होईल, अशी भीनी वाढून, त्याने अवेगीस इफसाची निवळ पायधरणीच केली.

त्यावेळी, ही उत्तम मंडी मनांत आणून, पुनर्व मरित्याची रपव. यामुशी अशी दोस्ती व स्नेह ठेवणार, माही, अमें इफसानें महमदापासून अभिवृचन घेऊन तिने ती गोष्ट गुप रास्त्याचें कबूल केले, आणि हा एकदांचू नवगाचायकोचा तंदा मिटला.

परंतु कांहो वेळानं, इफ सानें ही सर्व गुढा गोष्ट आपस्या इतर सवतीस अल्लेर सांगितलीच. त्यामुळे एकच कल्होळ होऊन, त्या सर्वीनी महमदावर जारकर्मावृत्त एकदमच गिछा केला. शा गोष्टीचा महमदाला फार संताप आला, आणि त्याकारणाने त्याने इफसास ठारून

दिली, व बाकीच्यांशीं सर्व प्रकारचा व्यवहार बंद करून, सुमारे एक महिना त्याने एकान्तवासांत काढिला.

पुढे नेहेमर्च्या क्रमाप्रमाणे, आपल्यावर ओढवलेले ती मोडण्यावि- अरिष्ट आणि दूषण यांचे परिमार्जन यांची त्याची युक्ति. करण्याकरितां, व मरियाम्‌शिवाय त्याला चैनच पडत नसे सबव तिची भेट होण्यासाठी, महमदानें एक युक्ति काढिली; आणि लोकांत अशी कंडी पिकविली की, मरियाम्‌च्या संबंधानें मी जी शपथ घेतली आहे, तिच्यापामून अतःपर मी मुक्त आहे; व तसा आपल्याला दृष्टान्तही झाला आहे. सबव ती शपथ मोडण्यास आतां कांहीएक प्रत्यवाय नाहीं.

वाचकहो ! कल्पना करा की, जो मनुष्य आपल्याला ईत्यासंबंधीं त्याचा श्वराचा भविष्यवादी ह्याणून साणवितो, लपंडाव. त्यानेच पंचशराच्या तीव्राघातानें विव्हळ व्हावें; तसेच इंद्रियांचा यत्किंचित्तही निग्रह न शास्यकारणानें, आपल्या नऊ बायकांखेरीज, केवळ प्रबल कामशान्तर्य, आणखीही मरियाम् नांवाचे त्याने दुसरे एक नवीनच अंगवस्त्र ठेवावें; पुढे तिच्याशी एकान्तांत रममाण शास्यकारणानें, त्याच्या स्वतःच्या बायकोनेच त्याला अवचित् पकडावें; त्यानंतर ती बहुत कुद शास्यामुळे, मरियामशी अतःपर संबंध ठेवणार नाही, असें तिला अभिवचनदेऊन त्याने शपथही 'करावी;

पुढे शान्त शपथेच्या योगाने महमदाला मरियामूचा नियोग होऊन, त्याने सदरहू शपथेपासून मुक्त होण्या-स्तव कांही दरी बाहणा व लपंडाव करावा; तदनंतर हा लपंडाव साजरा करण्यासाठी, त्याने प्रत्यक्ष ईश्वराळाच वाईट कामांत निष्कारण खर्ची घालून, त्या कलंकरहिताला निरंतरचा कालिमा लावण्याचा प्रयत्न कारावा; तदनंतर मरियामूमंबंधी वाहिलेली शपथ मोडून तिची त्याने पुनर्भू भेट घ्यावी; आणि तिच्याच्चरोबर पूर्ववत् संबंध ठेवण्याविषयी ईश्वराचीच आपल्याला आज्ञा अमून, तसा आपल्याला दृष्टान्तही आला आहे, म्हणून त्यानेच सर्व लोकांत सांगत फिरावें; म्हणजे, आपल्या विषयवासनेची मनसोक्त तृप्ति होण्याकरितां, भोक्त्या, मूढ, आणि अज्ञान लोकांच्या ढोक्यांत बेधडक धूळ घालून, त्यांस निव्वळ कपटाने फसविणेच होय.

आतां, कोणी असा प्रश्न करील की, अहो, “लोकांच्या लपंडावांचा सांगे बद्धज्ञान, आणि आपण कोरडे की लोकांचा विश्वास पाषाण,” या मालिकेतीलच महमद बसव्याचं काण. असतांहीं, त्याच्या बोलण्यावर लोकांनी काय इणून विश्वास ठेवावा? अथवा त्याच्या फसविष्याने त्यांनी काय इणून फसावें? याचे उत्तर यावयास कारसे

लोकांची रानटी दूरं जावयास नव्हगे. कारण एकं त अवस्था, व अज्ञान. तो ज्या देशांत जन्मला होता ते अगदींच रानटी असून, ज्ञान, उभतावस्था, व सुधारण इणजे काय, हें त्या वेळच्या लोकांच्या स्वर्गीं देखील नव्हते. किंवा ह्यांचा त्यांस काढीमात्र गंधही नव्हता. तेव्हां अर्थात्, “ वासरांत लंगडी गाय ” या द्याणीप्रमाणे, त्याचें सर्वे बोलणे लोकांनी खरें मानावे, आणि “ बावा बाकयं प्रमाण ” यास अनुसरून त्यांनी त्याचा मान ठेवावा, यांत नवल तें कोणते ? शिवाय, हे लोक अडाणीच अस-स्यामुळे, महमदानें जें जें म्हणून लोकांच्या वशांत कोंबलें, तें तें त्यांनी सुखेनैव गट्ट केलें. त्यानें जें जें त्यांम सांगितलें, तें तें त्यांनी निर्वेष ऐकिलें. आणि त्यानें जें जें पापाचरण केलें, त्या सर्वांकडे त्यांनी निव्वळ कानाडोळाच केला.

दुसरें असे कीं, महमदाचा सर्वच कारभार केवळ लोकावर जुलूम, तरवारच्या जोरावरच अवलंबून अ-सस्याकारणानें, अनाश्रित लोक फक्त जुलमानें व भीतीर्नें^१ संप्रस्त होऊन, अगदी निरुपायास्तष्ट त्याच्या कळपांत शिरले.

1 “ His (Mahamed's) warriors were sent out in numerous excursions in all directions; and by imposing on the conquered the choice of conversion or tribute, they spread both his empire and his religion rapidly through out Arabia.”

कित्येक उयू आणि स्वोरीश लोकांची मर्ते तर प्रथम-
व काढी असी व. पासूनच महमदाविरुद्ध होती. परंतु
इमदाच्या अंगचे गुण त्याचे स्वतःचे शीर्य, त्याचे प्रसंगा-
वधान, आणि त्याचे बल, यांपुढे कोणाचे कांही देखील
तिळमात्रही चालले नाही. इतकेच नव्हे तर, त्याच्या
हयातीत त्याच्या मतांचा एकसारखा प्रसारच होऊन,
त्याचा कळव दिवसानुदिवस एकसारखा वाढतच चालला.

याप्रमाणे, आपल्याधर्माची बलती आणि वाढतीकळ्या
महमदाचा अन्न. पाहिल्यावर, महमद हा इ०स० १३३
काली, इणजे आपल्या वयाच्या त्रेसष्ठाव्या वर्षी, मरण पावला.
असो. सदरहू हकीकतीवरून, महमदाचा पराक्रम,
महमदाचे गुणाव- त्याचे विलक्षण ईर्य, त्याचे एकंदर
गुण. गुणदोष, त्याने प्रतिष्ठापित केलेल्या
धर्माचे मूलतत्त्व, व त्याने अवरुद्धन केलेला दूषणार्ह नीती-
मार्ग, इत्यादिकांचे सहजी दिग्दर्शन होण्यासारिसें आहे.
तथापि, वाचकांच्या सोईसाठी येथें त्यांतीच थोडासा गी-
वधारा देतो.

त्यानें ज्या धर्माची संस्थापना केली, तो इतका
महमदानें स्थापि- कांही विलक्षण प्रवचन काला की, कु-
केल्या धर्माचा भ्रम- सहजानी राज्याचा चिरकाळ पाया
दूर चाचा व त्याचा राहण्यास तो केवळ आवारसंभव
वसार. आणि त्यामुळे, इस्लाम सार-

आज्याचा वृक्ष थोडक्याच काळांत एवढा प्रचंड झाला की, त्याच्या शाखा चोहोँकडे पसरल्या. इतकेच नव्हें तर, त्याच्या पारंब्यांनी आशिया, यूरोप, आणि आफ्रिका, या तिन्ही खंडांत आक्रमण करून, आपली मुळे दूरवर विसृत केली, आणि त्यांस कायमची दृढताही आणिली.

आपल्याजवळ कांही एक सामग्री किंवा साधन नस-
भाल्यारंभानें मह- तां, केवळ एकादा यःकश्चित् मनुष्य
स्कार्यंसिद्धि. देखील, केवळ आपल्याच हिमतीवर
कशा महत्वास चढतो, आणि किती अल्पकाळांत आपली
सर्वत्र छाप बसवितो, याचें मूर्तिमंत व प्रत्यक्ष उदाहरण
महमदाच्या चरितांत तेव्हांच दिसून येण्यासारिखें
आहे. असें विसृत राज्य व असा अलौकिक पराक्रम प्रा-
चीनकाळीं फक्त आर्याहिंदूंचाच दृष्टिगोचर होतो. किंवा
तदनंतर रोमन लोकांचा अवलोकनांत येतो. अथवा सांप्र-
तकाळीं ईग्रेज लोकांचा दृष्टीस पडतो.

असो. धर्माच्या मिषानें हें जें महत्कार्य महमदानें
स्थागीशील करला- मोठ्या साहसानें आरंभिले, ज्ञाणी
ची व देशाची अनु- तें आपल्याच हयातीत बहुतेक तंडीस-
कूलता. ही नेले, त्याबद्दल त्याची जेवढी म्हणून
स्तुति करावी तेवढी थोडीच. तथापि, इतकी गोष्ट अगदी
निविवादपणे सिद्ध आहे की, त्याला कालाची अनुकूलता
स्थापितूच होती. इतकेच नव्हें तर, त्याचें स्वतःचें

आंचरण बिलकूल नांवाजप्यासारिसें नमून, किंवहुना तें फारच अमंगळ अमूनही, त्याला यश आले, आणि त्याचें काम फत्ते. शाले, हें पाहून महदाक्षर्य वाटतें; व म्हणूनच त्याला दैवही अनुकूल होतें, असे जरुर म्हणावें लागतें.

महमद हा स्वतः देखाणा अमून, त्याचें बोलणेचा-
त्याचे मोहक गुण, लणे, राहण्याची ढब, आणि रीत-
व त्यामुळे त्याला शा- रिवाज, ही विशेषेंकरून फारच मो-
नेले मिळावें सहाय्य. हक होती. त्यामुळे त्याच्याशी ज्या-
चा उयांचा झणून स्नेह शाला, ते ते शेवटपर्यंत अगदी
इमानानें वर्तले, व त्यांनी त्याच्याशी कोणत्याही प्रकारे
निमकहरामपणा केला नाही. आणि हेच त्याच्या कार्य-
मिदीचिं मूलकारण होय.

आतां, महमदीधर्माची मूलतत्त्वे कोणती आहेत,
याविषयीचा विचार करू. कोणत्याही धर्माची मूलतत्त्वे
ज्या त्या धर्मांतल्या प्रथांत दृष्टीम पढतात. आणि त्याप्र-
माणे मुसलमानांचा धर्माची मूलतत्त्वे दंखील तद्विषयक
धर्मग्रंथांतच उपलब्ध व्हावीत, हें अगदी साहजीक आहे.

मुसलमानांचा मुख्य व महत्वाचा धर्मग्रंथ इटला श-
इस्लामधर्मग्रंथ, जेंने कुराण होय. शाचे लहन मोठे
व त्याची पवित्रता. ११४ अध्याय अमून, त्या प्रत्येका-
स मूर अशी संज्ञा आहे. शांत धर्मसंबंधी झणजे पारमार्थि-
क, आणि ऐहिक अथवा व्यावहारिक विषयांचा विचार

केलेला आहे. त्यामुळे, दोन्ही दृष्टीनी ह्या धर्म पुस्तकाचा विशेष उपयोग आहे, हें जास्त सांगावयास नको. हा धर्मग्रंथ मुसलमान लोक इतका पवित्र मानतात की, स्नानादिविधि केल्याशिवाय, किंवा निदान हातपाय तरी ध्रुतस्त्वाशिवाय, ते त्याला कधीं देखील सहसा स्पर्श करीत नाहीत.

महमद हा नेहेमी अशी बतावणी करी, व तो लो-महमदाची बतावणी. कांसही हमेशा असें सांगे की, कुराण हें स्वर्गात लिहिलेले असून, तें गेब्रियल नामक देवदूतानें ह्या भूतलावर आणिले. परंतु, तें समग्र वाचलेण्याजे नीतिवर्तनाच्या संबंधानें जें वैपरीत्य, जी असंगति, व जो विसंवादीपणा त्यांत दिसून येतो, त्यावरून ते खचित् ईश्वरप्रणित नाहीं, असें कोणीही कबूल करील.

असो. शांतील कांहीं कांहीं चुटके शिष्यवर्गांच्या कुराणातल्या ऊऱ-स्मरणांत राहिल्यापैकीं असून, कांहीं दृष्टाचा दृसान्त. ताडपत्रावर, व बाकीचे वर्षपटावर लिहिलेले होते. यांपैकीं थोडेसे लेख महमदाच्या बायकोच्या हस्तगत असत. आणि तेच महमदाच्या पश्चात् अबुबेकरने व्यवस्थित रीतीने लावून, पुस्तक रूपाने जगापुढे आणिले. महमदानंतर अबुबेकर हा पहिला कालिफ झाला.

तदनंतर कांहीं वर्षानीं ओथमन् हा तिसरा कालिफ

नवीन कुण्ठ. शाला, व त्यानें धर्मसंबंधी जेवडी म्हणून हस्तलिखिते उपलब्ध झालीं तेवढी मिळवून, ती सर्व जातूळ टाकिलीं, आणि त्या ऐवजी एक नवीनच पुस्तक नाहेर काढिले. हेच सांप्रतचे कुराण होय. आच्या प्रत्येक अध्यायाला भिन्न भिन्न नावे दिली आहेत. व ती धेनु, इम्रामकुटुंब, अबला, नक्षत्र, फलक, दुर्ग, अपहार, रजनीयात्रा, प्रवासप्रसंग, कवि, निशाकर, प्रभा, इत्यादि भेदांनी सुप्रसिद्ध आहेत.

प्रत्येक अध्यायावर, हे कुराण ज्या ठिकाणी सांगितले, म्हणजे ज्या ठिकाणी कुराणांतर्वी वाचये महमदाच्या तोंडाचाहेर निवालीं, अथवा इस्लाम समजुती-प्रमाणे पका, पदीना, वंगेर, ज्या ज्या स्थांतीं त्याला ईश्वरप्रेरणा झाली, त्या त्या स्थळांचा नामनिर्देश मधावर केला असून, त्या स्थांचा प्रारंभ विस्पळा शब्दानें झाला आंहे. मात्र, नववा अध्यायच कायतो आला अपवाद असून, त्याचा प्रारंभ विस्पळानें होतु नाही.

मैमग्र कुराण गद्यांन लिहिलें असून, तें सर्व अस्मल कुण्ठाचे भाषा. आगदी भाषेतच आहे. याचे भाषा-सौन्दर्य. सौंदर्य, पद्धतिलित्य, वाक्मरणी, आणि कचित् ठिकाणीं विचारगांभीर्य, हीं नावाजण्यासात्यांनाडृश्वरस्फुर्नि. रस्वी असल्याविषयी, अनेक माषाको-

विदांचें मत आहे. आणि ह्याच कारणावरून मुसलमान लोक असें प्रतिपादन करितात कीं, कुराण हें मानवी कृति नमून तें ईश्वरप्रणित आहे. व ते आपल्या म्हण-एयाच्या पुष्टिकरणार्थ अशी बतावणी करितात कीं, महमद हा बोलून चालूनच जर अशिक्षित मनुष्य होता, तर त्याच्या हांतून अशी उदार कृति होण्याचा संभवच नव्हता.

परंतु थोडासा विचार केला ह्याणजे, ह्या शंकेचें निरसन तद्विषयक निरसन. तेव्हांच होण्यासारखें आहे. प्रथमतः आपल्याला ही एक गोष्ट मनांत आणिली पाहिजे कीं, जर कुराण ईश्वरप्रणित असते, तर त्यांत ठिकठिकाणी जे अनुदात्त विचार दृष्टीस पडतात, अथवा कित्येक स्थळीं जीं अनीतिप्रद वाक्ये दृष्टिगोचर होतात, तरीं केव्हांही सांपडतीना. कारण, ईश्वरप्रणित ग्रंथांत नीति, आत्मो-त्कर्ष, उदात्तविचार, सदाचरण, सुमार्गाचें वळण, याशिवाय अन्य गोष्टीला थाराच मिळावयाचा नाही; किंवा त्यांत त्यांचा शिरकाव देखील व्हावयाचा नाही.

आणि ज्यापक्षीं, कुराणांत निस्सीम कौर्यः अनु-

१ कुराण, अ. १४३ पहा.

" Kill the idolaters wherever you shall find them, and take them prisoners, and besiege them, and lay wait for them in every convenient place." " Strike off their beads (of unbelievers) until you

(पुढे चालू.)

कुराणीतील नी-
मितस्बे, व त्यावहन
कुराणाची मानवी
हाती.

निंतजुलूम, आणि अतिनिंय दुराचारं
शाळा - असस्याचें दृष्टीस पढतें, व
तोही सुद महमदानेंच केला असस्या-
निषयां ज्यापकी अनुभवास येते, त्या-

(मार्गील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

have made a great slaughter among them ; and bind
them in hands. "

" The Koran, death, or tribute ! "

(Koran. ch. 9—47.)

" The dead bodies of the Koreesh were stripped
ed (in the battle of Beder), and with a savage
barbarity cast into a well ; two of the most obnoxious
prisoners were punished with death. "

(Life of Mahamed. Tract and Book Society.
p. p. 63—58—59).

१ मुसलमानी धर्माची जे जे मृणून निन्दा करितील, अधवा-
त्या धर्माचा जे कोणा अंगिकार करणार नाहीत, ते सर्व मास्तिक
किंवा पांढं समजून त्यां नवरोपर पुढे करण्याविषयी कुराणात स्पष्ट
आळा आहे. यावहन इस्लामधर्माचा जुलूम सहजी प्यानात वेण्या-
सारिसा आहे.

" War is enjoined you against the infidels.
" Fight therefore against the friends of Satan. "

(Koran ch. II. IV.).

२ आपल्या प्रत्यक्ष मुनेघरोपर देवील दुराचार करण्यावै महम-
दानें वर्जितें न हीं. त्यामुऱे लोकात त्यात्याविश्व फारच टीका
झाऊं लागली. कागण, मून मृणने केवळ पोटव्या कम्बेसमान असू-
नदी निच्यारी निवळ म्बळीप्रमाणेच त्यानें सर्वप्रकार व्यवहार ठेविला.

(पुढे चालू.)

पक्षीं तें कुराण ईश्वरप्रणित खचितच नाहीं, ही गोष्ट निर्विवादपणे सिद्ध होते.

आपला कमकुवतपणा जावत्काळपर्यंत महमदाला महमदाचे दोर्बंध पूर्णपणे भासत होता, तावंतकाल-त त्याची सहिष्णुता. पर्यंत त्यांने जणूं काय बकळ्यान करून बाल्यातकारी बरीच धर्मसहिष्णुता दाखविली. आणि ही गोष्ट प्रत्यक्ष कुराणावरून त्र चांगडी व्यक्त होते. कारण, नक्केत असतांना महमदानें कुराणाचे जेवढे क्षणून भाग प्रसिद्ध केले, तेवढ्यांतच विशेषेकरून धर्मसहिष्णुतेचे

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू).

सबूत, याथूल त्याला लोकांनी अतिरिक्त दूषग दिले. आणि त्याच इलंकाचे निरसन बहावें एतदर्थ, त्यांने एक नवीनच वाक्य कुराणांचा भुत्तून दिले, आणि तो लोकांत असेही सांगत सुटला कीं, याजामीं मजला ईश्वरानेच अशी आज्ञा केली आहे कीं, शीद हा जरी इसा दत्तकपुत्र आहे तरी इल्हों त्यांने आपल्या यायकोचा घटस्फोटच इल्हा आहे; सबूत आतां तूं निःशारीं लप्त लाव व यथेष्ट विहार कर.

ही आकाशवाणी, हे लप्त, व हा घटस्फोटाचा प्रकार, इत्यादि तर्व महमदाचेच आपमतलाभाचे कल्पनाचातुर्य, आणि ही सर्व पाचीच कूटरचना होय. आपल्या बायकोयरोयर प्रत्यक्ष आपला आपव अनंगरंगात दुंग होऊन अगदीं कंदी झाला आहे, असें जेव्हा खंजिवाला बाटले, तेव्हां बिलोच्या कामणान्यर्थ त्यांने आपल्या त्लीवरचा इफ सोडता भसऱ्याचे दिसते. नाहींपेक्षा, आपल्या प्रथम बायकोचा आपण होऊनच त्याग तो कोण करणार ! उघडच, तो कोणी देसील करणार नाहीं.

अमूल्य तत्त्व नागरुक दिसते. परंतु तो मदीनेस गेश्यावर जेव्हां त्याळा भरपूर पाऊबळ मिळालें, तेव्हां त्याचा धीर चेष्टन गेला, आणि त्यानंतरच त्यांने आपलें स्वरूप एकदम प्रकट केले.

शा वेळी, महमदाने आपला मोरचा अनिवार फिरत्याचे यल आणि विज्ञा, आणि सर्व लोकांस तो अगदी ममशेरगाही. जाहीरपणे असे सांगूं लागला की, नगवारीच्या जोरातरच इस्लामधर्माची इमारत असून, केवळ ममशेरशाहीनेंव त्यां धर्माचे संगोषण व त्याची अभिवृद्धि केली पाहिजे. कारण, खड्डग हीच स्वर्गीरोहणाची किंविती होय, असे तो प्रतिपादैन करी. इतकेच नव्हें तर धर्मकृत्यांत एक रक्काचा विंदु जितका कार्यभाग करोल, तितका कार्यभाग शपदमादि हजार खटपटीनों देखील होणार नाही, असे तो म्हणे. वाहशा ! आहेतकनी आमचे राजश्री ! केवळ दयेचा सोउझवळ पुतळाच !!

शाश्वामर महमदा ! शाश्वाम तुझी ! अशा प्रकारची धर्माची किंवा नोनीची नत्ये कुराणाशिवाय अन्यत्र कोठें^१, हीं आढळून येणार नाहीत. मनव, तू धन्य आहेस !!

अमो. याप्रमाणे, कोणत्याही मूक वा अमूक अडव-

^१ महमद चटिच, पान १३५.

२ कुराण पढा. सात, टिक्किडाणी अनीनीचे मोरेपर, व मूर्तिबंद कूरता दृष्टिगोचर होते.

त्याची प्रसंग मा- णीच्या प्रसंगी, आपल्याला पार पडतां
रुन नेण्याची युक्ति. यावें एतदर्थ, महमदानें नानात-
न्हेचे भले अथवा बुरे उपाय योजिले. आणि त्याच
हेतूने ईश्वराज्ञा म्हणून तो पाहिजेल तें बडबडला, व हवें
तसें बोलला. इतकेच नव्हें तर, कित्येक प्रसंगी केवळ
मूढजनांस फैसविण्याकरितांच, त्यांने ईश्वराज्ञेचे आमिष
पुढे लावून, त्याच्या आड आपण अगदी कपट
भावानेच लपला.

आतां, इस्लामधर्माचीं मूलतत्वें, व त्याचें ख्रिस्ति-
धर्माशीं साम्य, यांविषयींचा थोडासा विचार करू.

इस्लामधर्माचा मूळ हेतु म्हटला म्हणजे अनेक धर्मांचे
अथवा पंथांचे उन्मूलन, मूर्तिपूजेचा उच्छेद, आणि एके-
शरी मताची संस्थापना, इत्यादि होय.

महमदाच्या वेळीं अनेक धर्मपंथ प्रचारांत होते. व
इस्लामधर्माचा प्र- ख्रिस्तिधर्माचाही बराच फैलाव झाला
सार व त्याचा हेतु. होता. तरी, त्यांत असंख्य मतभेद
असत. ऊऱ्या लोकांचीं मतें तर या सर्वाहून अगदी भिन्न
होतीं, आणि मूर्तिपूजा व अनेक देवतांचे आवाहन, यांगेरे
जारीने अमळांत होतें. तेव्हां हीं सर्व मोडून टाकून, त्यां-
ऐवजीं एक नवीनच धर्मपंथाची स्थापना करावी, इतकाच
महमदाचा हेतु होता. परंतु त्यांत ही महत्वाकांक्षा,

कीर्तिस्पृहा, उच्चादवांछा, धनलोभ, आणि ऐश्वर्यतृष्णा, युआचा अंतर्भाव पूर्णपणे वास करीत होता, असे त्याच्या कृतीवरून व आचरणावरून चांगले व्यक्त होते.

असो. आतां फक्त इस्लाम धर्माचे ख्रिस्तधर्माशीं, इस्लामधर्माचेंत्रि. अथवा विशेष उक्त स्थानले तर स्थिरमग्रंथाशीं साम्य. ख्रिस्तधर्मग्रंथाशीं, कितपत व कशा प्रकारचे साम्य आहे, आणि ह्या धर्माचे प्रतिविवत्यांत किंती अंशानें हडिगोचर होत आहे, याविषयीं दोन शब्द सांगून, हें महमदीय पुराण एकदाचे आठपतों.

कुराणांतील नानाप्रकारच्या आख्यायिका, सृष्टच्यु-साम्याचा प्रकार, त्पत्तीपासूनचा पौराणिक इतिहास, न त्याचीं उदाहरणे. त्यांतील बहुतेक विचार, आणि नानाविध कल्पना, इत्यादि ख्रिस्तधर्माशीं बन्याच साम्य पावतात. कित्येक ठिकाणी हें साम्य तर हुचेहूच असून, कांहीं ठिकाणी तें केवळ बहुतेक अंशानेंच मिळते. सबव फक्त दिग्रदर्शन होण्याकरितांच येथे कांहीं उदाहरणे मासङ्घायासाठी देतों.

सृष्टवस्तुच्या नामधेयांच्या संबंधानें बायंबलांतील आणि कुराणांतील कथानक बहुतेक सारखेच असल्याचे भासमान होते.

१ जुना करार. मोजेसचे पढिले पुस्तक. अध्याय २, गांत २० वै.

२ सेल्स्कूल कुगण. अ. २ पान ४ थे.

२ ज्ञानवृक्षाचें फळ न चाखण्याविषयींची ईश्वराज्ञा सदरहू दोन्ही धर्मपुस्तकांत एकसारखीच असल्याचें चांमले घ्यक्त होतें.

३ पिशाचनाथांने (सैतानाने) आदाप आणि ईवहला आपल्या मोहजालांत गुंतवून, त्यांजत्रा अजिबात फसविल्याच्छहलचें कथानक, या दोन्ही धर्म पुस्तकांत एक सारखेंच आहे.

४ तसेच कुमारिका भेरीच्या पोटी, पुरुषसंगाशिवायैच खिस्त जन्मला असल्याविषयींची आख्यायिका देखील, बायबलांत आणि कुराणांत अगदीं हुवेहूच मिळती असल्याचें दिसतें.

५ पृथ्वीवरील प्रजा दुराचारी ज्ञाल्याकारणानें, ईश्वराला फार क्रोध येऊन त्यांने जलप्रयल करण्याची योजना केली, व द्या वेळीं त्यांने फक्त नोँहाला मात्र वाचविलें. परंतु हा कथाभाग ज्याप्रमाणे बायबलांत आहे त्याप्रमाणेच कुराणांतही असून, द्या कथानकांच्या आधारानेच कुराणांतल्या कित्येक गोष्टी रचल्या आहेत.

१ जुना करार. अ. ३, गी. १, कुराण. अ. २ पान ५.

२ बायबल. जुना करार. पुस्तक पहिलें. अ. ३, कुराण. अ. २ पान, ५.

३ द्यायबल. नवा करार. अ. १, १०. कुराण. अ. ३, पान ३७.

४ बायबल. जुना करार. अध्याय ६।७।८।९. कुराण अध्याय ७१, पान ४३।४२५.

याप्रमाणे प्रत्यक्ष किंवा पर्यायाचाँ साम्यें अनेक दाख-
वित्तां येतील. परंतु स्थलसंकोचास्तव तसें करतां येत
नाहीं. आतां, पूर्वी सांगितल्याप्रमाणे, कित्येक ठिकाणी
हीं साम्ये अगदी हुबेहूब भासमान होतात; आणि कांहीं
जूऱी तीं केवळ अप्रत्यक्ष रीतीनें, अथवा पर्यायानें मात्र
नजरेस येतात. कारण, काल, देश, वर्तमान, आनुषंगिक
गोष्टी, ऐतिहासिक परंपरा, आपलीं स्वतःचीं मतें, आपले
सिद्धीस नेण्याचे हेतु, आणि आपला कार्यभाग, इत्यादि
सर्व गोष्टींवर नजर देऊनच, महमदानें बायबलांतश्या
कित्येक आरुयायिका आपल्या इस्लाम धर्मपुस्तकांत,
म्हणजे कुराणांत, कायम ठेविल्या; कित्येकांत त्यानें
योडेबहुत कमीजास्ती केले; आणि कित्येकांस तर त्यानें
अनिचात फांटाच दिला. तथापि, इतकी गोष्ट अगदी
निर्विवादपणे सिद्ध आहे की, कुराण हें बायबलाच्या
मूलग्रंथांतील एक छोटेखानी नकल, किंवा तात्पर्यार्थच

1 Life of Mahamed. Tract and Book Society
p. p. 140 and 147.

• 2. "Thus, the religion of the Jews is founded upon that of the Egyptians; Christianity is the result of Judaism; and from these two last, has naturally sprung Mahamedanism."

(Buckle's History of civilization in England.
p. 21.).

आहे. असें म्हणण्यास विशेष बाध येईल असें वाटन नाही.

असो. इस्लामधर्माची त्याति बरीच असून, यूरोप, ब्रिटेनमानांची आशिया, आणि आफ्रिका, या लोकसंख्या. तिन्ही खंडांत त्या धर्माचा प्रसार आहे. पृथ्वीवरील या धर्मातील लोकांची एकंदर संख्या सरासरीने सीढेपंधरा कोट असून, भरतखंडातील मुस्लिमानांची लोकसंख्या सुमारे पांच कोटी होईल, असा अज्रमास आहे.

1 Rhys Davids on Buddhism. p. 6.

(भारतीयसाम्राज्य. उत्तराधि. पुस्तक सानव. भाग २१ वा. दान १२२ पहा.)

भाग ४४ वा.

इतर धर्म व पंथ.

याप्रमाणे, त्या विनीणि हिंदुस्थान देशांतल्या मुख्य मुद्य सर्व धर्मांचे यथावाला विवेचन केले. आतां, आमच्या देशांत एकंदर किती धर्म प्रचारात आहेत, व त्यांपैकी किंतीचे विवेचन केले, आणि किंतीचा विचार करणे राहिला आहे, हे पाहू.

इ० स० १८९१ सार्वी, हिंदुस्थानची जी मोठी भगवान्नांतील इ. खानेमुमारी आली, तीत मानवी स्थित र धर्म व पंथ. तीच्या आहवालामंत्रधर्मी बहुतेक सर्व माहिती दिलेली आहे. त्यावरून, खाली लिहिल्याप्रमाणे या देशांतले एकंदर धर्म व पंथ असल्यांने दिसून येते.

ज. ए बेन्स. सेन्सस् कमिटीनर, याचा एतद्विषयक सन १८९३ साली छापलेला आढळाल (रिपोर्ट) पहावा. (पान ५ आणि १५७ ते १८२).

(Census of India.)

(General Report by J. A. Baines. F. S. S. I. o.,
Census Commissioner for India. 1893.)

१ अनार्यधर्म. २ ब्राह्मणधर्म. ३ बौद्धधर्म. ४ नूतनब्राह्मणधर्म, किंवा हिंदुधर्म. ५ नूतनबौद्धधर्म. ६ शीकधर्म. ७ जैनधर्म. ८ ब्राह्मसमाजपंथ. ९ नूतनआर्यपंथ. १० झारथुष्टधर्म. ११ हीन्द्यूधर्म. १२ इस्लामधर्म. १३ ख्रिस्तिधर्म. आणि १४ लहानसान पोटभेद.

अनार्यधर्म म्हणजे जो धर्म आर्य हिंदूंचा नव्हे, तो अनार्यधर्म. होय. हा धर्म जंगली जातीचे सर्वलोक पाळतात. कारण, ह्यांत बहुतेक भुताखेतांचाच पूजा विधि असून, रानगी स्थिरीतल्या वनचरांचा त्यांजवरच भरपूर विश्वास असल्यामुळे, ते त्यांस फार मानतात, व त्यांचे भयही बाळगितात. ह्या अखिल विश्वाचा एक चालक असून, तोच जगत्प्रभु आहे, हें या अडाणी लोकांस माहीत नमतें. या कारणानें, जें जें द्युगून भीतिप्रद दिसतें, त्याची त्याची ते पूजा करीत मुटतात.

वाघापासून भय उत्पन्न होतें, सचब त्याची प्रतिमा मुताखेताची पूजा. करून, कित्येक ठिकाणी तर त्याच्यां प्रतिमेलाच शेंदूर लावून, तिला हे लोक भजतात. कित्येक ठिकाणी मुंजा अंगांत येतो, असें या जंगली लांकांस बाटतें. कांही प्रसंगी हाडक पाठीस लागलीसें त्यांजला भासतें. कित्येक वेळीं जखीण बोकांडीं बसली आहे अशी त्यांची कल्पना होते. आणि कित्येक समर्यां तर भुताची बाढी असर्याविषयी, त्यांचेच मन त्यांजला खाऊं

छांगतें. सबव, या सर्व उपाधीपासून शान्ति व्हावी
षुणून, व सर्व प्रकारची विघ्ने टत्त्वावैत एतदर्थ, ते जला-
शयाच्या ठिकाणी, शाढांवर, आणि दगडांवर, शेंदूर
थापतात; व तेथेच त्यांची वस्ती समजून, त्यांमला
कोंबडी, बकरी, व टोणगे, यांचे वर्ळी देतात.

आतां, प्राचीन काळच्या राष्ट्रांकडे आपण नजर कें-
सुयःस्थितीची पा- कली, तरी देसील आपल्याला असेंच
चीन काव्याणी तुळना. दिमून येईल कीं, ते पश्चादिकांची
पूजा करीत, आणि भूताखेतांसही मानीत.

पिसर (ईजिप्त) देशाचे लोक पूर्वी कुत्रें, सुसर,
मांजर, लांडगा, बैल, बहिरीससाणा, इत्यादिकांची पूजा
करीत. आणि कार्येज येथीले लोक तर राक्षस व यक्ष
यांजवर पूर्ण भरवंसा ठेवून, ते मनुष्यमात्राला संपूर्ण

1 Rollin's Ancient History. vol. I. Book. I
P. 11.

2 "This treaty was concluded in the presence of Jupiter, Juno, and Apollo; in the presence of the *demon* or *genius* of the Carthaginians, of Hercules and Jolaus; in the presence of Mars, Triton and Neptune; in the presence of all the Confederate Gods of the Carthaginians; and of the Sun, the Moon, and the earth; in the presence of the rivers, meads and waters; in the presence of all those gods, who possess Carthage."

(Rollins Ancient History. vol. I. Book II.
P. 324.)

रामानन्दपंथ. होता. त्यामुळे, तो वारंवार असें प्रतिपादन करीत असें की, “राम और रहीम सब एक है.” याप्रमाणे, दोन्ही धर्माचें ऐक्य करून, हिंदु आणि मुसलमान लोकांचा मिलाफ व एक जीव करून देण्याविषयीं, कबीर व रामानन्द यांचा एकसारखा प्रयत्न चालू असे.

बाबू केशव चन्द्रसेन आणि राम मोहनराय, इत्यादि आणि ब्राह्मसमाजकांसही बेदाचें धर्मवंधन न आवज, आर्यपंथ, इत्यादि दून, त्यांनी एकेश्वरी मताचीच सर्व, हिंदू किंवा बौद्धिक स्थापना केली, व ब्राह्मसमाज धर्माचें पिलूं अथवा आणि आर्यपंथ, हे प्रचारांत आणिले. आविष्करणच होय. परंतु ह्या सर्वांचा अन्तर्भाव हिंदू-धर्मांतच झाल्याशिवाय राहत नाही.

आतां शेज ११७ चा समावेश बौद्धधर्मांत होतो, बौद्धधर्मांत इतर आणि त्याविषयीचें दिग्दर्शन बौद्ध-पंथाचा समावेश. धर्मांतच केलें आहे.

त्याचप्रमाणे, ही दृश्यू लाणजे ज्यू धर्माचें आणि ख्रिस्तिधर्मांत ही स्तिधर्माचें अगदी निकट साम्य दृश्यू किंवा इतर पंथां आहे. मात्र, त्यांत भेद म्हणून इत-चा अन्तर्भाव. काच की, ख्रिस्ततारक अजून याव-याचा आहे असें ज्यू लोकांचे लाणणे असून, तो येऊन गेला असें ख्रिस्तधर्मानुयायी प्रतिपादन करितात.

हली हिंदुस्थानांत स्थितधर्मातले पंथ खाली टिपेंत
क्रिस्तधर्माचे पंथ. लिहिल्याप्रपाणे आहेत.

Reformed Church.

- A**—Church of England, with Churches of India, Ireland, America, Anglican, and Episcopalian church.
- B**—Church of Scotland, Presbyterian, United Presbyterian, Reformed Presbyterian, American or Irish Presbyterians, Irish Presbyterian mission.
- C**—Baptist.
- D**—Wesleyan, Wesleyan Methodist, Methodist, Primitive Methodist, Episcopalian Methodist, Bible Christian.
- E**—Congregationalist, London mission, Independent, Calvinist, Welsh Calvinist.
- F**—Non Conformist, Dissenter, Puritan.
- G**—Plymouth brothern, Open brothern, Swedenborgian, New Jarusalem, Catholic Apostolic, Quaker, Friend, Salvationist, Anabaptist.
- H**—Lutheran, German mission, Swedish church, Reformed Dutch, Lwinglian, German Church, Evangelicol Union, Reformed Church, Moravian.
- J**—Protestant.

OLDER CHURCHES

- K**—Church of Rome.

(पुढे चालू)

सिंहावलोकन.

याप्रमाणे, भरतखंडातील मुख्य धर्माचे यथावकाश. सर्व धर्माचे दिग्- विवेचन झाले. त्यावरून प्रत्येक धर्मादर्शन. तल्या मूलतत्वांचे साधारण दिग्दर्शन होण्यासारिसें आहे, असें मला वाटते.

आतां, या भूतलावर एकंदर कोणकोणते धर्म मुख्यत्वेन इतर धर्मांची हिंदु- करून प्रचारात आहेत, याविषयीन्हा धर्मांर्थी तुलना. विचार केला तर आपल्याला असें दिसून येईल कीं, एवढा वेळपर्यंत आपण ज्या धर्माचे वर्णन केले, तेच धर्म अखिल जगातील मुख्य होते. सबव, त्या सर्वांचे अवलोकन करून, त्यांपैकीं विशेष उज्ज्वल तेज कोणाचे आहे तें पाहूं.

यासंबंधाने निःपक्षपाताने विचार केला तर असें हिंदुधर्माचे मोह- दिसून येईल कीं, हिंदुधर्मात जितक्त्वा. का मोहकपणा आहे तितका अन्यधर्मात नाही. आणि ही गोष्ट केवळ न्यायानेंच कोणालाही कबूल करणे भाग पडेल. कारण, हिंदुधर्मातील उपनिषद् भागात, मानसिक उन्नति जितक्या उच्च कोटी

(मागील पृष्ठावरून पुढे चालू.)

L—Syrian church. (Jacobite Section.)

M—Greek, Abyssinian, and American.

(vide Census of India. Report by J. A. Baines.
Census commissioner 1893).

प्रत पोहोचलेली आहे, तितकी अन्यधर्मांत कोठेही दिसत नाही. तसेच, ज्ञानी किंवा अज्ञानी, विद्वान् अथवा मूढजन, योशी अगर संतमंडळ, इत्यादि सर्व प्रकारच्या लोकांस हिंदुधर्माचे स्वरूप सारखेच भासते, व त्यामुळे त्या सर्वांचे मन तेथे सारखेच रिझते.

ज्ञानीजनाला तर येथे अमृताचा सागरच आहे.

मन्त्रभिन्न रुचीच्या परंतु अज्ञानीजनाला देखील भक्तिलोकांस त्या पासून रसामृताचा हा एक तुङ्गंब भरलेला जालेला आनंद. डोहच असल्यामुळे, प्रभु चिन्तनांत ते अहर्निशी दंग राहून रंग करितात, आणि आपला काळ मुखाने वालवितात.

आम्ही हिंदू मूर्तिपूजक आहोत तरी, तत्त्वज्ञानाच्या हिंदुधर्मातील मूर्ति. संबंधाने आम्ही अगदी उच्च कोटीपूजा व निरंजनभक्ति. प्रत पोहोचलो आहो. कारण, सगुणत्वापासूनच निर्गुणत्व प्राप्त होणारे असल्यामुळे, ईशतत्वाच्या अतर्कर्य लीलेत रममाण होण्यासाठी, मूर्तिपूजा, किंवा सगुण अथवा निर्गुण उपासना, इत्यादि संबंधाने आम्ही काढीमात्र देखील भेद बाळगीत नाही. त्यायोगाने, हें असिल विश्व त्या जंगनियन्त्याचे विगाद स्वरूपच आहे असे मानून आम्ही सदैव आनंदांत असतो.

ही आमची आनंदवृत्ति परधर्मसहिष्णुतेच्या संबंधाने

परधर्मांयाचे हिंदु- आम्हांस फारच उपयोगी पडली
धर्माविषयीं प्रेम. आहे. आणि त्याच कारणाने, आम्हां-
हिंदूशिवाय अन्वधर्मांयांनी आमच्या कळफांत यावें,
अशी आमची कधीं देखील तिळमात्रही इच्छा उत्पन्न
होत नाही. व आम्ही तत्संबंधीं प्रयत्न सुद्धां करीत
नाही. तथापि, महदाश्वर्याची गोष्ट ही की, आमचा हिंदु-
धर्मसमाज हा झपाठ्याने आणि एकसारखा वाढत्वा
चालला आहे.

फार तर काय सांगावें पण, खुद ख्रिस्तधर्मानुयायी
तद्विषयक शोपेन- सुद्धां, आमच्या धर्मांचे मोहक स्व-
हाँयरचे अभिनन्दन, रूप ध्यानांत आणून, त्याचा अंगि-
कार करू इच्छितात. शोपेन हाँयरसारखे तर, आमच्या
उपनिषद् ग्रंथांचे अत्यन्त अभिनन्दन करितात.
आणि आनिबिझांटे बाईसारख्या विदुषी देखील, आपण
केवळ हिंदू आहोत, असे अगदी जगजाहीरपणे
सवांस कळवितात.

असो. यासंबंधाने मागील भागांत बरेच विवेचन
स्थान्या व्यापकते- शालेले आहे. सबव तद्विषयक जास्त
विषयी मौनियर वित्ति- चर्चा न करितां, ख्रिस्तधर्माभिमती
यम्सूचा विस्मय. सर. मौनियर विक्रियम् यांचाच

^१ भारतीय सांग्रहालय. पूर्वार्ध, पु. ४, भाग २०, पान ३७ पहा.

^२ भारतीय सांग्रहालय, उत्तरार्ध, पुस्तक ७ वै भाग ३९ वा पान
३६ ते ३९ वरील, स्थांचे व्यांस्यांन पहा.

अभिशाय कलण्यासाठी, वाचकास जास्त तसवी न पडतां
त्तेसु लुभरीत्या पहावयास सांपडावा म्हणून, मागील पान
२३३ ते २३५ यांचकडे बोट दाखवितो.

कलकत्ता येथे आनिविषांद्वाईचे एके ठिकाणी सन
स्थापृत्वाचे आनि- १८९४ साली व्यास्त्यान झाले, त्यावेळी
विषांद्वाईचे प्रेम. ती असें छाणाळी की, अखिल जगात
म्हणून असा हिंदूधर्मच अमून, भी देखील तद्धर्मीया
पैकी एक हिंदूच आहे, असें जगजाहीरपणे सागण्यास
मला मोठा अभिमान वाटतो.

असो. एकंदर धर्माचे प्रतिपादन करिताना, आम्ही एके
आम्ही प्रतिपादन ठिकाणी असें म्हटले आहे की, हिंदू-
केलेश्वा विषयाचे धर्म हा इतर सर्व धर्माचेच उत्प-
पुर्णकरण. तिस्थान होय. आणि त्याच कार-
णाने, आम्ही त्या धर्माचे प्रथमतः विवेचन करून, तद-
नंतर त्यापासून इतर धर्म कसकसे व केव्हां उद्घवले,
याविषयीची प्रसंगानुसार अवश्य ती माहिती दिली.

पुढे कांही कालाने, आमच्या पाहण्यांत एक अपूर्व

— 1— Mrs. Besant in her Calcutta Lectures says;—
“ Do you ask, why is it that one, speaking in a
foreign tongue, should speak of these Hindu scriptures
with such reverence—of these ceremonies with such
affection—and see in Hinduism the mightiest
of the world’s religions, and be proud to profess
herself Hindu ? Oh, why is it ? ”

लेख आला, व त्यात एका पाश्चात्य गृहस्थाची आनी-विश्वास्त्राईवरोनेर जी मुलाखंत झाली, त्यासंबंधी हकीकत आम्हीं वाचली. त्यावरून, आमच्या धर्माविषयींचे त्या विदुषीवाईचे प्रेम चांगल्याप्रकारे व्यक्त होतें. आणि पाश्चात्य देशांत त्यांचे जन्म असून, व ख्रिस्तधर्मात त्यांची मूलदीक्षा असतांही, त्या आमच्या हिंदूधर्माचे श्रेष्ठत्व, केवळ निरभिमानानेच कबूल करितात. इतरांचे नव्हें तर, सर्व धर्मांचे तेंव निगमस्थान असल्याविषयी अस्विल जगाला कळवितात. ह्यावरून, आमच्या धर्माची खरी थोरवी आणि त्याची अनन्योद्भवता, तसेच अन्य धर्मांचे हें केवळ आश्रयस्थान, भाजन व पोषणच असल्याविषयींची तथ्यता, पौरस्त्य आणि पाश्चात्य यांच्या लक्षांत सहजी येण्यासारखी आहे.

1 " I confined myself to the Hindu scriptures and in all cases I stated that I regarded those Scriptures and the *Hindu religion* as the *origin* of all other scriptures and all other religions."

(The Daily Chronicle's account of the interview with Mrs. Anne Besant. Dated 7th April 1894.).

