

書名 說帖辨例新編四十八卷
撰者 清 汪進之 輯
卷 卷十七
內容分類 史·政書 法令 刑案
索書號 大木·法類·例案-48
編號 B3854400

卷十七



彩色首頁1
彩色首頁2

東洋文化研究所漢籍目錄 編號: B3854400
東洋文化研究所漢籍目錄所藏漢籍善本文影像資料庫 索書號: 大木·法類·例案-48
漢籍善本文影像資料庫文本說帖辨例新編四十八卷
版權所有: 東京大學 東洋文化研究所
使用上的注意事項

正六八十月自初一至三十日俱停刑

犯俱監固俟二月初及七月立秋之後正法其五月
丙寅六月節及立秋在六月內者亦停正法又各省
奏為立決人犯部文該督撫按程按日計算如由府
廳轉行州縣在正六月停刑期內者即將部文密
察使內署仍按程計算行至州縣已非停刑日
專差馳遞該州縣奉到部文即日處決又凡



因搶竊殺傷尊長以凡盜與服比定殺傷卑幼按服與相盜比定捕殺尊卑按服本律定罪不得量減與擅殺傷科罪九案

乾隆五十四年江西省李觀保同李頂勝竊無服姪孫李卯魁家雞被李卯魁扭住情急圖脫用刀戳傷李卯魁右後脅將李觀保於刃傷罪上減一等杖七十徒一年半咨部查律載親屬相盜無服之親減一等若有殺傷者以殺傷尊長卑幼本律從其重者論釋云如大功尊長竊卑幼財物該杖六十徒一年其

毆折事主一肢該杖七十徒一年半則從傷論若折
肋止該杖一百者則從盜又同姓服盡親屬相毆尊
長犯卑幼減凡鬪一等檢査五十二年浙江蘭溪縣
郭老幅行竊無服族姪郭榮貴家被獲圖脫用刀戮
傷郭榮貴肩甲手背仍照親屬殺傷本律於刃傷徒
二年上減一等杖七十徒一年半此案雖係行竊拒
捕刃傷事主但親屬相盜致傷卑幼非凡人行竊拒
捕可比律應按其傷罪與盜罪比較從重定擬該犯
行竊雖隻罪應擬笞今該撫於刃傷人減一等係屬

照例辦理似可照覆

乾隆五十六年湖廣省何奠選因胞姪光禮竊伊牛
隻捉住訓罵因其不服頂嘴言俟送官處治何光禮
回言不過責處將來必欲尋事扳害何奠選起意勒
死除害用繩套入何光禮項頸令弟何中茂幫同勒
斃一案查本年十一月四川省張榮漢因大功弟張
篤善竊伊布被毆傷張篤善致死當經奉
諭核議查係親屬相盜不得照擅殺有罪卑幼新例
議減仍照毆殺大功弟本例擬流咨結此案衅起親

屬相盜非卑幼行竊他人財物玷辱祖宗可比而殺
因除害亦與顧恤祖宗顏面事出公忿者不同似應
仍依故殺胞姪擬流毋庸議減

乾隆五十七年直隸省焦三傑因大功弟焦六至伊
家行竊甫進院內當經捕獲揪倒因焦六用刀向扎
並掙扎欲起卽取鐵斧將其砍傷致斃將焦三傑依
毆殺大功弟流罪上減等擬徒咨部查四十三年江
西省吳雲章活埋小功堂姪吳狗俚一案欽奉

諭旨以族中卑幼如果肆竊異姓財物貽害鄉隣有傷合

族顏面尊卑管教不從因而致死情自可原吳狗俚
曾竊吳雲章家吳雲章等活埋致死除害並非爲除
族中竊匪之公心實係欲免己家受禍之私見吳雲
章因年老收贖勅部將爲從加功之吳應元改擬絞
抵題結上年奏定尊長致死爲匪卑幼于毆殺本律
應得罪上減一等之例卽係分別公私核定必實因
訓誡不悛爲玷辱祖宗宗族顏面公忿致斃者始准
議減如因私忿致斃卽不在議減之列是以上年四
川省張榮漢因大功弟張篤喜竊伊布被趕毆致斃

言申辨例 卷十一
議以不准減等仍照本律擬流咨結此案係親屬相盜律得減罪免刺與凡盜不同而在焦三傑因其行窃已家搥毆致死更非爲玷辱祖宗起見者可比該督減等擬徒核與例義及成案不符似應擬改嘉慶十四年浙江省錢志悃見無服弟錢志虹手攜銀信卽上前奪取志虹哭喊言回家告訴該犯起意致死滅口將志虹搥入水中溺斃依搶奪殺人律擬斬立決具題查上年江蘇省殷六狗子搶無服姪孫殷長貴錢包致死滅口係照故殺本例擬斬監候查

尊長強窃卑幼財物致有殺傷按例應就殺傷卑幼及親屬相盜各本律相比從其重者論該犯係親屬搶奪較盜爲輕如卑幼犯尊長自應問擬斬決今究係尊長犯卑幼若一例擬以斬決不惟與例未符且與成案兩岐自應照例改擬以昭劃一而歸平允

嘉慶十七年福建省題會炊資夜偷族姪曾丁園內積芋被曾丁經見用石向擲該犯棄杖逃走失跌倒地曾丁赶上騎壓身上欲毆該犯情急圖脫用刀背砍傷曾丁左腴腮左手腕殞命一案是係親屬相盜

尊長殺死卑幼例應就服制殺傷卑幼之罪與盜罪
相較從其重者論與卑幼犯尊長應科凡盜拒殺事
主之罪者不同今該省將會炊依同姓服盡親屬相
毆至死以凡論鬪殺律擬絞監候與例相符應請照
覆

嘉慶二十一年四川省任德潮因總麻服弟任宋元
竊小功叔牛變賣經事主贖回旋向索贖牛錢任宋
元不允欲毆任德潮幫同拴縛將其混毆斃命一案
查親屬相盜例內則稱尊長犯卑幼各就服制中殺

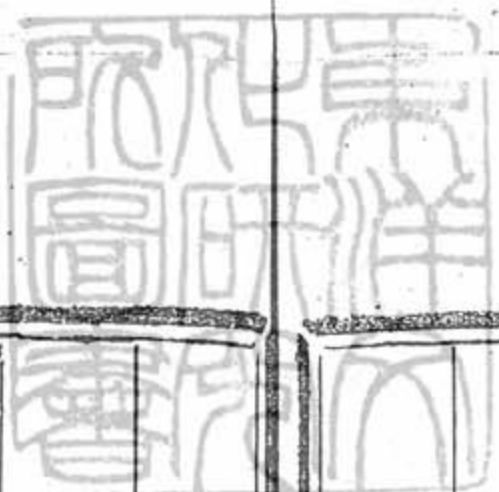
傷卑幼及親屬相盜各本律相比從其重者論卑幼
犯尊長以凡盜殺傷之罪與服制殺傷之罪從其重
者論律例所云殺傷均係指爲盜拒捕者言若事主
殺傷行竊之尊長卑幼律例均無明文在卑犯長仍
應依殺傷尊長本律按服科罪如事主係尊長殺傷
行竊卑幼向亦照服制科罪惟歷來辦理此等案件
有聲明毆死卑幼與擅殺罪人同一絞候仍照毆死
卑幼本律辦理者亦有竟照擅殺罪人定擬者細思
俱未允協例內犯竊尊長殺傷被竊卑幼尚不以尋

常罪人拒捕論焉有被竊尊長殺傷犯竊卑幼反以尋常擅殺論之理檢査集註內載事王殺傷卑幼服制罪輕依服制服制罪重依殺盜此論得之此案任德潮與任宋元均係事主堂姪該省仍將任德潮依服制科罪並不聲明與擅殺罪名相等之語甚爲妥協惟稿內引親屬相盜殺傷例文係尊長犯竊拒殺事主之例並所引擅殺罪人一條俱應刪去

道光五年廣東省鄧陽月糾竊無服嬸彭氏衣飾被彭氏揪住將氏推跌未傷攜贓逃逸將鄧陽月依竊

盜盜所拒捕未傷例擬發近邊充軍咨部詳譯親屬相盜殺傷例意雖只言殺傷自己兼未傷者在內若謂拒捕未傷不在凡盜殺傷之列豈卑幼犯尊未傷亦不在服制殺傷之列乎且卑幼犯尊已傷者旣以凡人拒捕論若未傷卽不以拒捕論亦不足以示持平按親屬相毆手足不成傷罪止擬笞加等亦止於笞責而凡盜臨時拒捕未經成傷罪應擬軍自應以凡盜殺傷之罪與同姓相毆本律相比從重論該省擬發近邊充軍係屬照例辦理應請照覆

道光六年四川省題陳敏儒因大功弟陳遵儒竊伊柴薪向斥被罵用拐頭毆鎖截傷其左肱肘等處殞命一案係親屬相盜故殺自應按例依服制殺傷本律問擬該省將陳敏儒依故殺同堂大功弟律擬絞監侯係屬照例辦理似可照覆惟所引各居親屬相盜卑幼竊尊長財物被尊長殺者按服制以殺卑幼本律問擬例文遍查現行律例並無此條核與親屬相盜修改新例一條義同而詞異自係該省抄錄之誤應請更正



道光八年江蘇省葉林被無服姪葉泳祥糾夥行竊計贓四千五十兩報縣獲犯劉小九訊認聽從葉泳祥同竊葉林潛回往捕葉泳祥持又抗拒被葉林奪又戳傷倒地捉獲送縣越日因風身死該撫以葉林素有周恤葉泳祥糾竊逾貫例應擬絞實屬應死罪人葉林捕毆致死似應依擅殺擬杖第核與不得照擅殺科斷之律未符查有服尊長殺死卑幼如罪應死者俱照擅殺應死罪人律杖一百無服之親服制雖盡名分猶存若毆死罪犯應死之無服卑幼不與

未減未免向隅罪關生死咨部核未查親屬例不重盜若因搶竊殺傷故仍依服制及同姓親屬相毆各本律問擬不得照凡人擅殺傷科罪所以別平人而敦族誼也至于擅殺應死罪人擬杖之條在凡人必須官司差捕若在尊長必應有服且詳譯例註云如有祖父母父母者期親以下親屬以疎遠論例意森嚴原所以慎重人命則無服尊長自不得濫行援引至同姓無服親屬素有周恤相盜以凡論之例係指竊贓而言至因被尊卑搶竊財物致有殺傷仍應依

親屬相毆本律問擬不得照凡人擅殺科斷例有明文今葉泳祥行竊素有周恤之無服尊屬財物計贓逾貫雖屬罪犯應死弟葉林將其毆斃按例應依親屬相毆本律科罪不得比於凡人之擅殺豈能轉照官司差捕及有服尊長擅殺應死罪人之條况卽以凡人而論如竊贓逾貫事主事後搜捕致斃及金刃拒傷事主殺非登時之案尙應依擅殺科斷不得以死係應死罪人量從輕減豈同姓相殘轉得寬兇犯之罪該無牽引有服尊長殺死罪犯應死卑幼之例

言明辨例
卷一
係屬誤會此案供勘並未叙入僅止摘錄案由數語
請示本部未便懸揣指定應令該撫研訊確情詳參
例義妥擬報部

竊有周恤無服尊長銀逾貫依凡人擬絞

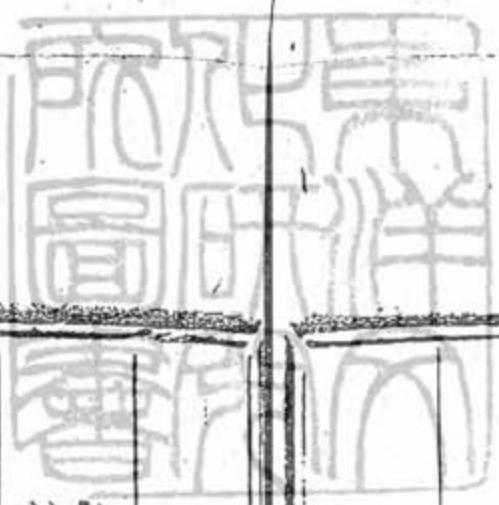
嘉慶二年廣西省咨馬元瓚行竊朱標銀兩一案查
例載各居親屬相盜財物除尊長素無周恤致卑幼
竊其財物各按服制照律分別減等外若尊長素有
周恤卑幼肆竊肥己者無服之親卽以凡人竊盜計
贓科罪又外姻親屬相盜惟律圖內載明者方准照
律減等此案馬元瓚係朱標姑母之孫律圖載明無
服該犯竊伊銀兩滿貫律應照無服之親減一等該
撫因朱標素有周恤將該犯依凡人擬絞係照尊長

素有周恤例辦理相應照覆

偷賣胞伯材板致伯自盡比威逼例減流

嘉慶十二年陝西省孫致興因貧竊賣期服伯孫希才材板致服伯氣忿投崖殞命查無竊賣伯叔財物致令自盡作何治罪明文若照事主失財窘迫自盡例擬徒則與凡人無所區別若竟照逼迫期親尊長致死律擬絞該犯究無逼迫情狀又覺法重情輕將孫致興比照逼迫期親尊長致死律量減擬流候旨遵行具題查因盜威逼致死之律必審其實有可畏之威逼迫之形方照因盜威逼擬斬若竊盜逃走事主

因窘迫自盡因其死非意料並非由逼迫所致故設有擬徒專條以補律所未備至服制內逼迫之案若審係因盜起衅實有逼迫情狀自應照例擬斬如因他事亦必審有逼迫之狀則期親方以逼迫論絞若事因卑幼竊物起衅而死實非卑幼逼迫所致不特不能以因盜逼迫科非亦不得竟科以因事逼迫致死之條但卑幼行竊尊長財物致令尊長因失財窘迫自盡情節較重自應照律加減比附定罪以昭允協該撫所擬尙屬平允是可照覆



搶總服孀牛致孀自盡比事主窘迫例加流免刺道光六年安徽省咨陳志爽路遇降服總麻孀母陳氏牽牛經過起意搶奪隨糾同無服弟陳守憫上前將牛搶奪而逸陳氏追捕無及回家聲言欲與陳志爽等拚命自卽用刀劃傷額顱經人奪刀勸慰詎陳氏憂忿莫釋投縵殞命一案查例無因搶奪致服孀窘迫自盡治罪專條惟親屬無強奪之文按例應依恐嚇取財論而恐嚇取財律內卑幼犯尊長既與凡人同科計贓准竊盜加一等則卑幼搶奪後致尊長

窘迫自盡應比照凡人竊盜致事王窘迫自盡例加等問擬該省將陳志爽比照竊盜逃走事主失財窘迫自盡滿徒例上加一等流二千里陳守幘依爲從律減等擬徒均照律免刺查核情罪俱屬允協似可照覆

服叔搶錢作質索還不給斃叔依本律斬候

嘉慶十九年江西省題曹五長因胞叔曹石壠之媳鄺氏前往母家與曹和順路遇同行五長遇見疑有調戲情事往告曹石壠查問和順不依經人處令五長賠禮寢事曹潤幅聞知欲罰五長赴祠置酒服禮五長不允嗣潤幅見五長挑錢赴墟置物邀同曹滿榮搶錢九千肩回稱俟置酒再還五長前往索討潤幅不給並用刀背將五長打傷五長取刀戮傷曹潤幅身死一案查曹潤幅搶錢作質俟服禮後再還係

屬挾制並非平空搶奪曹五長向索將總麻叔曹潤幅戮斃在平人亦止係死者理由尙得按鬪殺問擬况尊長搶卑幼財物例照恐嚇取財科斷若卑幼因而致死尊長檢查律例並無寬減明文該省將曹五長依卑幼毆本宗總麻尊屬死者律擬斬監候與例相符應請照覆

木被服叔盜賣向阻被毆格斃照律擬罪申叙可

原奉

旨核議改爲斬候

嘉慶十八年貴州省題黃定瀧因小功叔黃光甲盜賣伊家杉木查知向論黃光甲生氣舉擔亂毆黃定瀧順用鋤柄格傷其右肱膊逃跑黃光甲持擔追毆黃定瀧被追情急回身用鋤柄攔格適傷黃光甲右後脅越七日殞命一案查死者盜賣姪樹復恃長先毆本屬理曲逞兇該犯因被追毆情急回格致斃與無故逞兇干犯者有間本部核議時因該犯阻格兩

傷未經夾簽今奉

旨九卿議奏自應量從末減該司改爲斬候是可照辦

將白日竊田野尊長毆跌傷後自縊依傷罪加流

二案

嘉慶元年山西省孫掄元竊鋸無服族孫守智樹枝
被守智用鐵鈎背毆傷右肱肱并廉肋骨折羞愧自
縊將孫守智依折傷滿徒律上加等擬流二千里咨
部查孫掄元因行竊敗露輕生與人無尤惟毆至骨
折係在白日與夜無故入人家內倉猝毆傷律得減
二等者不同在凡人擅殺傷卽應依鬪殺傷律擬徒
今雖五服已盡而尊卑名分猶存該撫加等擬流與

律相符似可照覆奉

諭究因尊長犯窃所致再行查核遵查親有贍顧之義故相盜律內得以服制遞減免刺若有殺傷仍以本律從其重者論所以輕窃盜而重殺傷也此案因窃而毆雖與並未行窃將尊長毆傷之案其情較輕惟查律內罪人逃走追捕之人擅殺傷者各依鬪殺傷論今尊長行窃被卑幼毆傷之案轉不依毆傷本律科斷不惟與凡人無所區別且核與律義亦屬未符檢查亦無此等成案應請仍照該撫所議咨覆

嘉慶元年廣西省題鄧孔元與胞兄鄧孔會分居各度孔會窮苦孔元時相資助上年九月撞遇孔會私摘伊地內棉花並踐毀花地上前拉奪推跌孔會倒地磕傷腦後次日孔會告知鄉約等欲令孔元給錢醫治經鄉約等當衆斥辱并欲報官嗣遂羞愧自縊一案查鄧孔會委因窃情敗露羞愧自盡並無逼迫別情但其輕生究因推跌起衅若照律僅科傷罪未免情重法輕該撫將鄧孔元于毆傷胞兄本律滿徒罪上加等擬流二千里係屬酌量辦理自可照覆惟

毆跌胞兄有乖名義該司改擬不准援免尙屬妥協
似可照辦

親屬搶竊田禾捕殺工人不作擅殺以凡鬪論拒
殺工人依罪人拒捕科斷二案

嘉慶七年廣西省韋扶達因小功伯母韋氏雇韋扶
成等強割伊地田禾該犯往阻爭鬪扎傷韋扶成身
死一案查親屬無搶奪之文例應比照恐嚇科斷是
所犯雖係搶奪不得以罪人論起意強割之韋氏既
非罪人其受雇往割之人卽屬知情亦應不以罪人
論今該撫將韋扶達依鬪殺例定擬似可照覆
道光六年廣西省方應世偷割無服兄方高田禾挑

回被受雇看木之黃遠信黃遠成查知當同方高搜獲原贓方應世逃逸方高囑令黃遠信等尋獲送究嗣方應世潛回黃遠信等撞遇攔捉方應世拒捕刀戮黃遠信身死並戮傷黃遠成平復一案查方應世本屬偷禾罪人黃遠信等受雇看禾卽有應捕之責該犯與方高誼屬同族而與所雇看禾之黃遠信等則別無名分自應以凡盜殺傷論該省將方應世依竊盜被事主事後追捕有拒捕殺傷依罪人拒捕科斷例擬斬監候尙屬允協似可照覆

劫妻兄財例無尊卑名分又非無服行竊既經犯妻首告應照凡盜自首例

嘉慶二十二年雲南省張廣才糾劫妻兄李必威家細縛事主劫得贓物經犯妻告知事主首報被獲將張廣才於斬罪上減等發遣仍依自首例再減一等照親屬相盜律是否聽候部議查親屬相盜律無論本宗外姻與尊卑均按服制遞減若行強盜者尊長犯卑幼亦依上減罪卑幼犯尊長仍依凡論又定例外姻尊長親屬相盜惟律圖內載明者方准照律減

等此外不得濫引惟似此平等之親律圖載明無服並無尊卑之分如係行竊應卽依律減罪若行強盜固不得謂之卑幼犯尊長亦未便竟照無服親屬行竊之例遽予減等自應仍依凡論此案經其妻告知事主首執按例應同自首法該犯與事主既無尊卑名分應卽以凡盜論若如該省所議遞減是以盜劫之案而引無服親屬行竊之律未爲允協張廣才合依傷人首盜傷輕平復無論事未發而自首及聞拏投首俱擬斬監候例斬監候

胞兄受寄贓物分贓從重擬軍

乾隆五十三年福建省受寄盜贓從重擬軍一案查例載強盜同居父兄知情分贓照強盜爲從例減一等治罪又窩藏強盜二名以上坐家分贓者發近邊充軍此案張阿英係盜犯陳阿正胞兄該犯供稱胞弟阿正過繼陳姓爲子上年十二月兄弟同呂吳生各挑錢十七千來家寄放問說是洋裏劫來叫小的藏匿不要聲張小的因係胞弟聽其寄放後來過年乏用動了四千等語核其情節該犯雖不同居究係

胞弟既不能禁約于先又復知情分贓于後設無呂吳生同往寄贓自應於陳阿正斬罪上減等擬流今受寄強盜二人之贓用錢其情較重該督聲明未便照同居父兄知情分贓例致滋輕縱將張阿英擬發近邊充軍係屬從嚴辦理事關結夥外洋肆劫既據從重定擬具奏似屬可行

代盜私和賠贓比律減罪人二等

乾隆五十七年直隸司擬覆吏部咨查蒙古三扣等聽從盜犯轉向事主說合賠贓息訟在民人應擬何罪該司援引知人犯罪事發而藏匿在家不行捕告減罪人罪一等律擬流奉

諭引例不切交館查核遵查律載私和人命者杖六十私和姦事各減犯人和刁強罪二等私和公事減犯人罪二等罪止笞五十至民人爲強盜私和事不經見是以例無治罪明文檢查蒙古例罰一九牲畜

各條與刑例比類叅觀有罪止擬杖者亦有罪止擬徒者總無應擬流戍重罪此案蒙古三扣等係事後代向事主說合賠贓其那侵等行劫之時該犯並未知情亦未將各犯藏匿在家該司擬照知情藏匿罪人減一等律問擬滿流于案情固未貼切惟私和盜情非別項公事可比若僅照私和公事律擬笞實覺過輕詳加酌核強盜知人欲告于財主處首還律得減罪二等今三扣等代盜說合賠贓可否比律於盜犯應得斬罪上減二等定擬滿徒第三扣既經盜犯那侵等告知行劫情由並不卽向事主據實告言輒聽從隱匿姓名代向事主之戚倪岳說合賠贓息訟若非倪岳盤出各盜指名控究幾致正犯漏網若僅照私和公事人命律笞杖自覺過輕似應比照証佐不言實情減罪人罪二等律與盜犯斬罪上減二等徒三年惟係蒙古案犯業經理藩院議罰一九牲畜本部無憑懸擬除知照吏部外仍移咨理藩院查明徑行咨覆吏部可也

京直山東窩盜新例卽未代變分贓亦按窩數定罪窩盜二名與窩積匪俱實發烟瘴充軍

三案

道光七年熱河都統咨韓庭美與李政客畱迭搶蒙古地方賊犯白泳成等雖供貪利容畱蒞白泳成等甫經至店卽被拏獲該二犯並無分贓代變細譯窩竊專條須坐家分贓及代變贓物兩項有一者方擬近邊充軍而新例並未將分贓代賣指出若照窩藏竊盜三名以上例擬發近邊充軍似與窩竊分贓代變者無所區別又未便僅依竊盜窩主不行又不分

賍律擬杖致乖從嚴懲辦之意咨請部示查新定窩藏盜賊之例本係從嚴懲創其窩匪竊盜三名以上一條未將分賍代賣賍物指出原以但經有意窩匪竊匪卽應按例定擬今韓庭美等雖則尙未分賍代變賍物卽被拏獲惟貪利容留卽屬窩藏自應照窩藏竊盜三名以上新例科罪未便稍爲寬縱韓庭美李政夥開歇店其窩匪賊匪究係何人起意爲首抑或各自起意厥罪惟均原咨未經聲叙應行令一併查明辦理

道光七年直隸省咨新定窩盜五名例內發極邊烟瘴充軍是否以四千里爲限例未明晰請示查窩藏竊盜五名以上新例係發極邊烟瘴充軍卽係名例所稱本例應發四省之犯自應以極邊足四千里爲限面刺烟瘴改發四字以符定例相應咨覆該督可也

道光七年直隸總督咨稱窩匪積匪造意之犯原例本應實發極邊烟瘴充軍嗣因直隸辦理積匪應加嚴懲治故改爲無論有無造意但經容留分賍代變

者改發極邊烟瘴充軍是後改之例止於造意之窩家內添入其並無造意窩家仍當實發今若以此項人犯不必實發轉與原例爲輕似非奏改從嚴之意咨部請示查前經該督以例未明晰咨部請示經本部以此例卽係名例所稱本例應發四省之犯自應以極邊足四千里爲限咨覆茲復據請示查積匪猾賊例應實發極邊烟瘴充軍若將窩匪積匪之犯發極邊充軍則造意同行之窩主罪名較積匪轉輕不足以昭平允所有順天府五城及直隸山東二省窩

藏劫盜五各以上強盜二名以上及窩匪積匪之犯俱應實發烟瘴充軍從前奏改章程未經明晰聲叙應俟下屆修例時將實發二字于例內載明相應咨覆該督通行所屬照例辦理並知照山東巡撫可也

甘肅嚴懲漢奸交通野番章程

道光三年陝督咨擊獲在山僻小路開舖與番民交易之王興等均有囤積糧石租房賃屋累月經年之久該處係僻徑時有野番往來住宿實難保無交結接濟情事當茲嚴禁野番交通之際未便輕縱將王興等六犯均照奏定章程發邊遠充軍查上年十二月陝督奏稱現在辦理漢奸約有三等其最重者爲搶劫其次則私販私歇查私販各犯業經奏明分別擬以絞決充軍惟私歇例無明文該漢奸等于山僻

小路開設歇家賣夜招住野番代銷賍物易換糧茶其情較私販爲重及經獲案又恃無質証姑刑不吐應請嗣後拏獲私歇家除審有不法重情實犯死罪外其但係在山僻小路經年累月開設私歇家者將爲首之犯照私通土苗例發邊遠充軍爲從之犯杖一百徒三年所有現獲各犯卽照此例嚴辦奏奉諭旨准行此案該督以舖開山僻卽稱難保無交接是以臆度之詞一概從嚴懲治殊覺情浮于法惟係照懲創私歇章程是係奏奉

諭旨遵行

職

等再三商酌現在辦理野番甫竣雖情罪未

符而碍難駁改只可照擬核復仍將情罪未符之處行知該督嗣後務得研鞫確情以期案無枉縱並令二三年後酌看情形如果民風斂戢卽奏明各歸舊例謹改擬稿尾併呈奉

批如此經權並濟甚是卽照議交司繕稿

查審辦案件例應取具輸服供詞以憑擬斷不得以案犯未經承認之事謂係恃無質証姑刑不吐卽從嚴懲治致滋屈抑今據該督等訊明並無出

口交結野番代銷贓物及販賣違禁貨物情事因該犯等所開店舖均在山僻小路且與番民交易卽稱難保無交結接濟情事一概照私通土苗例均擬遣戍殊覺法浮于情惟現在辦理番案甫竣正當嚴禁漢民與野番交通之時該督係照奏定章程從嚴懲辦王興等六犯應如所咨辦理再該督此次奏立章程原係懲辦漢奸因時制定惟法必施於有罪之人而後民知勸懲案無枉縱嗣後如遇此等案件應飭令承審各員詳加研鞫務得確實供情分別酌量定擬仍俟二三年後酌看情形如民風斂戢卽由該督奏明仍各歸舊例辦理相應咨覆陝甘總督可也

藉端嚇詐逼斃二命事屬平空不得照威逼及有

因減徒駁另審擬二案

嘉慶十四年陝西省白用中藉蔣發清因羅秀海妻
兄蘇自耀病故無力殮葬施給坡地掩埋旋被犬刨
出屍脚該犯欺蔣發清忠厚起意商同鄉約郭瞻禮
報官同往嚇詐得銀五十兩卽經屍親具結攔驗嗣
復逼令蔣發清償還衆人候審時賒食飯錢不允詈
罵并言上控拖累致蔣發清氣忿畏累投縵殞命其
弟蔣發堯問知亦投河溺斃該撫以該犯係藉端訛

訛詐與無端肇衅平空訛詐不同比照因事威逼致死一家二命例上加等擬軍咨部查蔣發清憐憫異鄉貧民無資殮葬施地掩埋本屬義舉卽屍被犬刨自有屍親料理與白用中有何干涉乃輒商同鄉約報官嚇詐實屬平空訛詐迨詐得銀後復逼令代償飯錢用言恐嚇以致蔣發清情急自盡其爲因其懦弱有心欺壓情事顯然旣經訊明蔣發清之懷忿畏累自盡蔣發堯之痛兄忿急輕生皆由該犯逼詐所致自應照例科以縲首之罪至鄉約郭贍禮先旣隨同嚇詐後白用中逼償飯錢致斃人命謂其並未同謀亦難憑信案情旣未確鑿罪名攸關出入應令嚴審確情按例妥擬到日再議

嘉慶十九年四川省陳于連藉表弟牟錫貴因貧將妻李氏憑媒程其松改嫁與黃元太爲妻李氏帶子牟潤年過門牟潤年失足落河淹斃程其松經見同李氏撈屍未獲因黃元太外出未經具報陳于連聞知起意訛錢邀允田雄張順向黃元太之母劉氏嚇稱牟潤年落河淹斃隱匿不報係屬犯罪伊係牟錫

貴親戚若給錢數千方得無事劉氏畏累央彭順等
勸處許給錢四千約期交給迨向索錢央緩不依吵
鬧聲言如不給錢定欲報官治罪劉氏同媳李氏恐
被控究情急投河斃命該督以陳于連乘機嚇詐由
於劉氏諱命不報該犯係死者親屬事出有因與平
空訛詐者有間將陳于連比照平空訛詐自盡絞例
上量減一等擬流田雄等爲從擬徒咨部查例內事
出有因係指其事與該犯本有干涉因而藉端訛詐
者言若其事與該犯本無干涉乘機訛詐卽屬平空
自不得謂之事出有因率行量減致滋輕縱查陳于
連係李氏前夫之表兄牟潤年死由自溺並非被人
致死與私和人命不同該犯藉稱親屬輒邀人向後
夫之母嚇詐實屬無端肇衅不得謂事出有因迨因
劉氏許錢未給吵鬧並以報官治罪嚇逼以致劉氏
李氏情急投河溺斃似此兇詐匪徒卽死係一命亦
因照例辦理况姑媳同時自盡尤應嚴行懲究今該
省旣引刁徒訛詐釀命之例而又以死者諱命不報
事出有因量減擬流是強坐劉氏等私和人命之條

而曲貸該犯縲首之罪殊與例義不符應令該督另行妥擬具題到日再議

誣姦嚇詐毆死改照平空訛詐拷死例擬斬入實

道光八年四川省題趙洪順租佃同姓不宗之趙沅楨草房未給租錢趙沅楨欲令退佃騰房爭鬧而散趙洪順氣忿起意與妻劉氏商允誣賴通姦訛詐銀兩嗣值趙沅楨路過趙洪順假意邀進喫烟將門關閉向趙沅楨借銀三十兩沅楨不肯洪順卽稱將伊妻污辱如不借銀定要細縛送官沅楨斥罵洪順拏刀劃傷沅楨左手指卽用刀背毆傷其右臂膊右肩甲並揪住髮辮扯跌倒地用膝壓其心坎令劉氏取

索將趙沅楨左右手腕細縛又用刀背連毆趙沅楨左臂膊並踢傷左脅用刀戳其左肱肘殞命一案查趙洪順因挾退佃之嫌輒商同妻將其誘至家內誣姦訛銀不允將其細毆致斃實屬平空訛詐拷打致死乃該省率引誣竊拷打致死之例罪名雖無出入引例究未允協應將趙洪順改依刁徒無端肇衅平空訛詐拷打致死例擬斬監候秋審時入於情實以符定例

平人捕姦圖詐致男婦溺死以凡鬪論比擬錯謬駁另審擬二案

嘉慶十七年廣東省題巫亞海稔知廖結章與婦何彭氏姦宿起意嚇詐邀同馬三駕艇往捉廖結章畏累給錢六百文巫亞海索添不遂與廖結章互相毆打致廖結章失跌落河淹斃一案查巫亞海等非應許捉姦之人其因圖詐將廖結章推跌落河淹斃案係鬪殺該省依非應許捉姦之人有殺傷者依鬪殺論擬絞監候與律相符應請照覆

嘉慶十八年廣西省咨滕俊廣與龔尊才之妻黃氏通姦滕允猷邀同周自修等捕姦訛詐致黃氏落塘溺斃一案查該犯等均非本夫本婦有服親屬並無捉姦之責其捕姦訛詐致斃姦婦例應擬抵且黃氏如果死由失足落塘亦與因姦敗露羞愧自盡者不同該省率將滕俊廣依姦婦因姦敗露羞愧自盡例擬以滿徒周自修比照棍徒擾害例量減一等爲從再減一等擬以杖徒不惟擬不於倫卽案情亦多支離該司駁令覆審詢屬允協

聽從捉姦勒死姦夫移屍嚇詐致斃無辜駁依平空訛詐例確訊謀情不得量減

道光十年浙江省沈八聽從徐乾秀捉姦將姦夫徐五觀勒死慮及敗露起意將屍移至鄒大勳地內裝作自縊向徐五觀之雇主郭珍祥詐錢買棺盛殮了事徐乾秀應允沈八等卽向郭珍祥之母計氏吵鬧要其還人如已身死欲領認屍嚇稱若不及早做主郭珍祥必須受累經人勸散郭珍祥回家其母告知郭珍祥以徐五觀因何身死並不知情沈八等反欲

還人心懷愁急時地主業已查見屍身投保報驗郭
珍祥聞知卽向謝萬祥言沈八等嚇詐不遂必然拖
累平空遭禍不如拚命旋即投縲身死該撫以沈八
聽從徐五觀之兄徐乾秀同往捉姦將姦夫勒死例
止擬杖惟起意移屍嚇詐致郭珍祥畏累自盡將沈
八照刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人自盡絞
候例上量減擬流咨部查徐五觀犯淫與其雇主毫
無干涉沈八聽從捉姦將徐五觀勒死輒起意嚇詐
實屬無端肇衅且郭珍祥聞母轉述恐嚇之詞已生
愁急迫聞地主報驗卽以沈八等必然拖累之言司
人告述是郭珍祥之死實由沈八等平空訛詐所致
如謂該犯等與郭珍祥並未見面而向其母吵鬧嚇
逼與面向郭珍祥詐逼何異如謂係爲買棺起見而
詐錢買棺與花用又有何異該撫將沈八量減擬流
實屬輕縱况該犯等一將徐五觀勒死卽移屍嚇詐
更難保無藉詞捉姦謀命圖賴重情案關生死出入
應令該撫另訊確情按例妥擬到日再議

竊匪夜至良婦家捉姦醉鬧改依棍徒例擬軍

道光十年直隸省造報八年秋季外結徒犯冊內順義縣賊犯黃喜兒邀同逸賊劉漢赴張吳氏家踢門捉姦辱罵一案查黃喜兒本屬竊匪復貪夜糾人至良婦家踢門捉姦恃酒辱罵實屬無故滋擾爲害閭閻自應依兇惡棍徒例擬軍未便曲爲量減應令該督按例妥擬專咨報部再行核覆

平人訛姦夫致婦自盡照棍徒減徒訛縱姦母自

盡照平空減流其犯姦女改照母畏罪自盡例

擬徒二案

道光六年山東省咨王學常藉杜清輝與劉路氏通姦起意捉姦訛詐嗣探知杜清輝在容畱之王可名家與劉路氏姦宿隨糾邀王凝等往捉砸門進內將杜清輝獲住剝衣捆縛欲送如給銀錢方肯歇手詎劉路氏因姦敗露羞愧投井殞命將王學常照棍徒擾害軍罪例上量減擬以滿徒又直隸省李吉奎因

無服族孀李董氏教令其女運李氏與無服族弟李元蘭通姦起意捉拏訛錢隨邀同程二等至李董氏門首敲門進內言捉姦送官董氏等央懇吉奎言須給錢十餘千方歇董氏許錢二千五百約明日給付李吉奎應允而出嗣屢催討李董氏被逼無措投繯殞命將李吉奎比照刁徒無端擊衅平空訛詐致被詐之人自盡絞候例上量減擬流具題查王學常因向姦夫訛詐致姦婦因姦情敗露羞愧自盡李吉奎係向教令其女犯姦之李董氏訛詐無措被逼自盡

雖同一衅起訛詐而劉路氏死由因姦敗露且非被詐之人李董氏係由被詐逼錢無措死係被詐之人事類而情殊兩省所擬情罪均屬允協似可照覆惟運李氏聽從伊母與人通姦致母被詐自盡雖伊母之死由於被人之詐而被詐之端實由於該氏與人通姦所致核與父母教令子孫犯姦後因發覺畏罪自盡之例情無二致該省以該氏之母係被李吉奎詐逼自盡並非畏罪所致將該氏只科姦罪枷杖殊屬輕縱運李氏應比依父母教令子孫犯姦後因發

覺畏罪自盡將犯姦之子孫杖一百徒三年例擬徒
係犯姦之婦杖決徒贖

平人訛竊匪自盡不得謂有因量減駁另審擬

嘉慶十四年四川省石什順藉李本興與廖本冀夥
竊潘泳清栢樹賣錢分用起意商同蕭復敏訛詐將
李本興喚至言竊情已被伊等查知令其出錢數千
免致報官未允復稱送究李本興畏懼許錢二千四
百央米大堯作保而散詎李本興因無處措錢情急
投縲殞命該督以乘機訛詐事屬有因與無端肇衅
者不同將該犯等依例量減擬以流徒咨部詳譯例
內事出有因係指其事與本犯有干涉因而藉端訛

詐者而言若他人之事與本犯毫無干涉輒乘機詐逼卽屬平空自不得謂之事出有因率行量減致滋輕縱且祇應論其起意有無因由不應論被詐者是否良匪以啟展轉遷就之弊李本與固係賊匪惟該犯並非事主又非奉官差緝輒以毫不干已之事乘機嚇詐致令輕生正與平空訛詐之例相符自應將首從各犯照例擬以絞候滿流今該督遽以事屬有因量減殊屬錯誤應令詳核例意另擬具題到日再行核覆

藉事嚇詐致人自盡或欺懦弱或非應捕均不得

以有因量減駁另審擬 六案

嘉慶十七年湖南省蔡鉦邦藉潘鉦加之妻被田紅潰姦拐尋獲欲送其父田世盛同隣人蕭棕俸顏添榮往求卽將田紅潰剪辮釋放禁絕往來息事該犯欺潘鉦加懦弱起意嚇詐隨至其家斥以得銀私和令給銀二十兩潘鉦加不允卽令伊子蔡充汶幫同縛其兩手並將解勸之顏添榮毆傷潘鉦加給銀一兩央求釋放該犯嫌少不允潘鉦加許俟遲日湊給

央蕭棕俸擔認該犯復以次日無銀仍欲送究之言嚇逼致潘鉦加因貧無措憂慮自盡該撫以蔡鉦邦藉事生風並非無端肇衅與平空訛詐不同將蔡鉦邦依棍徒擾害擬軍蔡充汝依爲從擬徒咨部查潘鉦加本欲送究因隣人代求釋放阻其再來係屬鄉愚隱忍醜事恆情與蔡鉦邦毫無干涉輒以其懦弱細縛嚇詐致令被逼自盡似此兇詐匪徒自應照例懲辦今該撫置人命于不問將該犯父子僅擬軍徒殊未允協應令該撫詳譯例意另行妥擬具題到日

議

嘉慶十九年雲南省李小五藉楊丁氏與夫楊維章商允收買米穀自行跣麩燒酒售賣遂起意訛詐糾允張春同往託詞買糟楊丁氏取糟給看李小五認係穀糟卽言違禁私燒欲赴官出首令楊丁氏送銀五兩始肯息事因其不允持糟外走嚇言呈官究辦楊丁氏上前奪取致將該犯衣服扯破李小五愈加不依拉其送官楊丁氏哭嚷經人勸釋李小五聲稱趕緊給銀賠衣便歇如明午無信定行呈首而去楊

丁氏因恐控告不但累夫受罪又要自己受苦憂急莫釋投繯殞命該撫以楊丁氏慈息伊夫買穀造酒原干例禁李小五等之索詐係屬有隙可乘若一律擬以絞抵似與無端肇衅平空訛詐者無所區別將李小五量減一等擬流三千里張春照爲從減徒具題查楊維章造賣穀酒固屬有干例禁第與李小五毫無干涉乃糾同張春訛詐嚇言送官旣不得謂事出有因卽係無端肇衅嗣因不允給銀并被扯破衣服輒敢將婦女拉走以愚弱女流突被兇徒嚇詐拉扯實有被辱難堪之境迨經人勸釋復以明午無信定卽呈首之言嚇逼致令該氏憂急自盡則藉端欺壓不得謂有隙可乘遽寬其訛詐斃命之罪該撫率將李小五減流殊屬曲爲開脫應令按例妥擬具題到日再議

道光六年江蘇省船戶陸鵬年受雇載豆貪賤買得官鹽十觔攜帶在船食用交卸後停泊船廠其妻周氏將鹽送給廠隣張徐氏一碗徐氏攜回路遇屠全發見係淮鹽向徐氏查知係陸鵬年之妻送給心疑

帶有私鹽起意搜查訛詐邀允屠阿五同至船上搜出剩鹽六七斤指爲私鹽卽令出錢了事陸鵬年分辦屠全發不依欲拉同投保送縣陸鵬年畏事給以洋錢三圓而散陸鵬年以周氏送鹽惹事斥罵因周氏頂撞掌責其脰周氏哭泣聲稱將食鹽送人並無不是屠全發藉端訛詐因而被毆心懷不甘欲與拚命抱忿莫釋自縊身死該撫以屠全發固屬無端肇衅訛詐釀命惟陸周氏究由被夫掌毆氣忿所致與被詐逼迫自盡者有間將屠全發於刁徒平空訛詐絞候例上量減擬流從犯屠阿五減等擬徒具題查陸鵬年所買旣係官鹽屠全發又無巡查之責則其索詐係屬無端肇衅平空訛詐委非事出有因其致陸鵬年因此毆妻周氏因此氣忿輕生罪坐所由自應將屠全發依例擬絞聽從訛詐同行搜查之屠阿五擬流庶足以儆刁徒而昭平允卽或因周氏之死半由伊夫毆責該犯情尙可原亦只可俟秋審時衡情辦理於定案時旣非事出有因未便曲爲寬減乃該撫旣引平空訛詐致人自盡擬絞正條復又牽引

比附加減定擬之律分別減等殊未允協應令另行
確核案情按例妥擬具題到日再行核覆

道光八年四川省卿啟發被竊藍布長衫棉襖經劉
守緒向稱伊堂兄劉守貴買得不知姓名人藍布長
衫一件價錢便宜恐係賊贓卿啟發往向劉守貴索
看並非原贓因憶劉守貴貧窮恐有通賊銷贓起意
欲令賠贓令唐俸幫同索賠許謝唐俸應允同往撞
遇劉守貴挑米走至將其喚至寺內以被竊衣服定
係劉守貴買得令其指出賣贓之人劉守貴分辨卿

啟發欲投人送官唐俸卽令賠錢免累劉守貴被逼
無奈認給錢一千八百文當將挑米二斗作錢九百
又給錢五百下欠四百約俟次日找清卿啟發將米
錢攜回謝給唐俸錢三百文而散劉守貴因已將本
錢賠給次日尙須找錢亦難度活卽于是夜投縋殞
命一案查卿啟發因被竊索衣看驗尙屬事出有因
第既看明並非原贓則與劉守貴毫無干涉劉守貴
賣米營生並非無業貧民該犯與之素相認識其平
日有無通賊銷贓豈無見聞何得任意妄疑且止欲

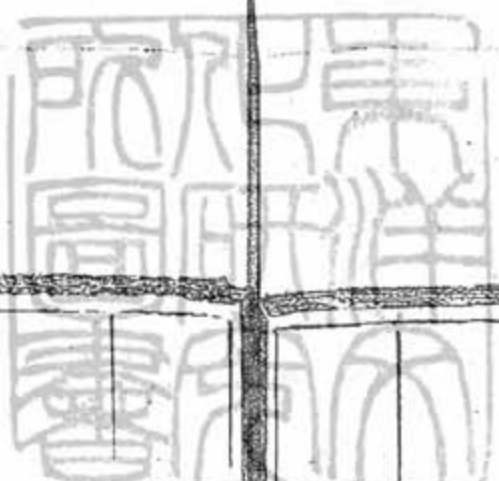
令賄賍儘可自往何必令唐俸幫索分給自係明知
劉守貴經營稍有資本欺其懦弱因而串同訛詐迨
經逼斃人命則捏供避就情弊顯然該督將刁徒詐
賍斃命之案量減定讞本部未便率覆應令研鞫實
情另行妥擬到日再議

道光九年湖南省萬岩藉萬奇友行竊萬則貴牛隻
衣物犯案知同族萬先富懦弱起意嚇詐卽向捏稱
萬奇友已在縣供扳夥竊須出錢給伊代遞訴詞萬
先富當倩外甥劉學訓進城查無其事知係萬巖平
空造言圖詐嗣萬巖由劉學訓門首經過劉學訓村
斥其非萬巖不依爭鬧當將劉學訓扭住聲欲拉往
毆打意使劉學訓畏懼不再張揚時有方正貴攏勸
被萬巖踢倒劉學訓掙不脫身因見萬巖情勢兇惡
忿懼卽拔小刀自刎殞命將萬巖依棍徒擾害例擬
軍咨部查萬巖欺萬先富恠喝捏被賊扳令其給錢
代爲呈訴劉學訓查無其事是該犯圖詐之情早被
識破劉學訓經見村斥爭鬧釁起事後口角該犯雖
素行兇橫第劉學訓非被詐之人旣敢當面村斥其

無畏懼該犯之心可知何以被其拉住掙不脫身卽
援刀自刎且與覲面相爭該犯既見其援刀何以任
其刎頸不加攔奪情節甚屬支離若非該犯因訛詐
萬先富不遂復遷忿尋衅向劉學訓嚇詐卽係另有
起衅別情案關嚇詐逼斃人命自應詳細推鞫乃該
撫輒依棍徒擾害例擬軍殊屬含混應令另訊確情
按律妥擬到日再議

道光十年直隸省林泳貴藉伊伯林文將攬種敬思
保地倒與徐枝茂永遠承種立有契據代字人王漢
三自將名字誤寫王三漢用筆勾剔更正徐枝茂身
故其姪徐懷接種交租嗣敬思保將租差價賣與蒙
古長青爲業長青意欲加租徐懷措給大錢十千言
明往後照舊交租林泳貴初不知是當是賣滉長青
向徐懷索契查看因均不識字令劉金泰宣念劉金
泰順口直念代字人爲王三漢並稱係屬死契該犯
素知代字人係王漢三今契載王三漢卽言係屬假
契欲行贖回徐懷分割劉金泰細看卽將勾剔原委
向其分晰林泳貴欲圖乘機訛賴伴爲不知定欲贖

地並言不令贖回必要控告向徐懷嚇唬長青乘勢亦欲向徐懷加租遂稱地契係徐懷假捏如欲承種此地定須加租徐懷被侮氣忿攜刀趨至林泳貴門首自扎肚腹殞命將林泳貴於刁徒平空訛詐被詐之人因而自盡絞候例上量減擬流長青減等擬徒咨部查林泳貴一聞徐懷增給長青租錢卽索看伊伯倒與徐懷地契其意圖挾詐已屬顯然卽劉金泰誤念代字人名當經將勾剔原委向伊分晰且言明係屬死契其為並非徐懷假捏毫無可疑該犯欲乘機訛賴輒佯為不知嚇逼贖地長青亦欲乘機加租以致徐懷被逼難堪赴該犯門首自戕詳核案情在死者並無不合在該犯事出無因正與無端肇衅平空訛詐之例昭合該都統減擬流徒實屬輕縱案關訛詐逼命罪名出人懸殊應令該都統照例妥擬到日再行核覆



串同訛詐復嚇同夥自盡改照棍徒擾害充軍

道光八年江蘇省僧義和之佃戶裴鴨子竊取唐雲龍墳輒捏稱自己墻輒賣與李昌富砌路義和起意冒認爲伊祖師墳輒勾串裴鴨子向李昌富訛詐得錢嗣經看管唐雲龍墳墓之王應宗查知欲控時裴鴨子向僧索分詐錢義和復向恐嚇以致裴鴨子愁急服溷自盡該省因例內並無勾串訛詐致同夥人自盡治罪明文將義和比照棍徒擾害軍罪上量減滿徒一案查義和因李昌富有錢畏事輒欺其愚懦

言明英例 卷十一
串同訛詐勒令李昌富代蓋房間索得賍錢已屬兇
橫擾害復因同夥索分賍錢輒又用言恐嚇致令自
盡該犯係僧人不守清規訛詐釀命未便稍爲寬減
將應僧義和改照兇惡棍徒一特一事情兇勢惡例
發極邊足四千里充軍

藉事訛詐致許錢人自盡照棍徒擾害充軍

嘉慶八年江蘇省晏証藉黎謝氏被姑黎薛氏罵後
自縊未經報官起意向其房主卜居氏勒詐不遂逼
令黎薛氏報官相驗希圖拖累卜居氏洩忿黎薛氏
央鄰人陳三桂許錢二千四百晏証勒要現錢逼令
向卜居氏借給致黎薛氏投河殞命照棍徒擾害例
擬軍咨部查該犯係向卜居氏勒詐如卜居氏被詐
自盡卽應將該犯比照蠹役嚇詐斃命例擬絞今黎
薛氏輕生是非意料所及比照棍徒擾害情罪尙屬

相符應如所擬辦理仍令照例彙題

姪爲調戲人女被罵逃逸主令嫂向索姪瑛制逼

斃兄妹二命比擬害例充軍

嘉慶二十四年陝西省王克成因姪王三才向徐女
娃拉手調戲被罵逃逸女娃之兄徐林等趕至叫罵
經鄰勸散王克成回家詢知以調姦無據主令王三
才之母葉氏前往吵嚷要人葉氏復自崖跳種命圖
賴致徐女娃情急投窖其兄過娃趕救亦被墜跌同
時淹斃應作何定罪咨部核示查律內斬候一條必
係本犯因姦盜逼死人命方予駢首例內擬軍一條

係與律內滿杖一條相輔而行一命者杖一家二命者軍律註內戶婚田土錢債之類所包者實凡非田土婚債因他故口角擊絆致釀人命除姦盜外皆當依威逼人致死分別一命二命各按律例辦理至例載刁徒平空訛詐致被詐人自盡擬絞監候一條在恐嚇取財門內其欺凌兇虐之情稍輕於光棍未釀命者應同棍徒擾害治罪若因而釀命者其罪又浮於棍徒故特設絞候之例所犯之本罪既重故釀命之加罪亦重例內載明事出有因並非無端擊絆者

不得濫引此例是此條與因事威逼致死律例各條可以參証不可以強附二十年四川省李潮敦與章王氏口角穢語村辱致氏與夫章有富先後自縊原題照因事威逼人致死一家二命例擬軍奉

旨照手足勾引例絞監候歸入秋審緩決並令載入則例遵行誠以穢語村辱致婦女聞言自盡一命已應滿流一家二命加至絞候其觀面村辱之情本重故一家二命之加罪亦重也此案王三才擊絆逃逸不知伊叔因此逼挾釀命之事且非因調姦挾制逼斃自

難科以重罪王克成主使伊嫂藉端逼斃一命出於
自盡一命由於趕救與同被逼自盡者有間又係事
出有因並非無端肇衅是不應治以縲首之罪若按
因事威逼致死一家二命例罪止近邊充軍因其袒
庇匪姪逼釀二命情節較重亦可比照棍徒擾害例
加至極邊足四千里充軍應令訊明按例定擬到日
再議

圖賴換畜貼錢恐嚇釀命不得照空言捏指自盡
例減徒駁另審擬

道光十年江蘇省衡進思將驢一頭與喬道人換牛
一隻並得貼錢一千牽牛回家喂草不食知係有病
找見喬道人將驢牽回喬道人旋向索還牛隻並貼
錢衡進思不給經人勸處衡進思僅還牛隻圖賴貼
錢卽稱其牛來歷不明如欲還錢定行送官究治向
嚇詎喬道人氣忿莫釋投縲殞命將衡進思比照誣
良爲窃空言捏指死由自盡例量減擬徒咨部查衡

進思因牛有病不願兌換將驢牽回卽應將錢牛退還乃勒指不給經人調處始只將牛退還仍圖賴貼錢並以其牛來歷不明向其恐嚇致喬道人氣忿自盡實屬逞刁訛詐致斃人命與空言捏指並無嚇詐情事者不同自應照刁徒訛詐致被詐之人自盡例若謂其事出有因與無端肇衅者不同亦應比例量減擬流乃該撫以例無明文比例減徒殊屬輕縱應令另行按例妥擬具題到日再議

因子被辭工往索全年工價未允捏子逃躲恐嚇致其自盡駁依刁徒訛詐絞抵不得減流

道光十年四川省呂澤沅將子黑蠻雇與張幗鎰幫工每年工錢一千五百旋因年幼不能工作辭回呂澤沅因其並不將子親交又不給錢往向理論欲其認給工價不允捏稱伊子被辭逃遯不知去向令其找獲并給全年工錢方肯休張幗鎰將身穿布棉襖脫給作抵呂澤沅復言若不找獲伊子算給工錢定欲告官拖累詎張幗鎰情急投河殞命將呂澤沅

依刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人自盡絞監候例上量減擬流具題查因不能工作辭退本屬人之恆情該犯因索工價不允輒捏伊子逃遯令其找獲算給全年工錢已屬平空尋衅迨脫給棉襖作抵仍以告官拖累之言恐嚇致令自盡其爲恃強欺壓情事顯然自應依刁徒本律問擬該督以張悃鎰旣不算給工錢又不交明伊父衅由自肇將該犯量減擬流是坐死者以辭工起衅之由反寬該犯平空訛詐之罪案關生死出入應令另行按例妥擬具題

因酬勞不遂訛借嚇逼自盡不得謂無端訛詐量減駁訊有無兇惡別情

道光六年山西省吳幅濬因鄰婦靳趙氏之子雲漢患病央伊延醫買藥嗣雲漢病故復央買棺幫同殮埋許以酌謝迨靳趙氏送給馬褂等物該犯尙未滿意靳趙氏言後補情嗣該犯因貧無度向靳趙氏借銀不允爭吵靳趙氏斥伊訛詐該犯氣忿嚷罵並稱如不借銀使其不能安穩度日致靳趙氏投繯殞命將吳幅濬依刁徒訛詐例量減擬流咨部查刁徒訛

詐致被詐之人自盡重在無端肇衅出是平空以險詐之人而行強橫之事故罪應擬抵若非平空訛詐事出有因應照例不得濫行援引致滋牽混此案吳幅濠先爲延醫買藥買棺幫殮酬不滿意許以後補嗣因貧無度向借不允嗔其不念舊好反顏吵鬧係屬尋常口角查閱供詞靳趙氏斥其藉端訛詐該犯氣忿回稱就算訛詐定要借銀如不借銀使其婆媳不能安穩度日等語不過因氣忿彼此詆罵與逞兇訛詐者不同未便遽引刁徒平空訛詐之例惟靳趙氏若只因口角詈罵何致遽爾輕生誠恐該犯另有兇惡別情致氏被逼難堪遽萌短見案多疑竇該省並未詳究確情卽依刁徒訛詐例減流似難牽覆應令該省另行按律妥擬

繼子因遊蕩被逐歸宗將家口搬往屢鬧致婦自
盡駁依刁徒訛詐絞抵不得以有因滅流

道光十年陝西省呂繼魁因無服族叔文煥物故無
子叔母田氏擇繼爲嗣後因遊蕩不受教管私將田
氏地畝當錢花用田氏不願繼魁承繼控縣逐令歸
宗繼魁貧難懷恨將伊母王氏等搬住田氏家內屢
向需索食用恃強欺凌田氏被逼難支先後邀住夫
弟呂文功家月餘文功亦畏繼魁強橫未敢與較嗣
復向氏逼索吵嚷田氏又赴文功家邀避繼魁尋至

將田氏揪回逼鬧詎田氏窘迫難甘自戮胸膛殞命查該犯本係無服族姪前雖擇繼後經控縣逐歸已屬義絕應同凡論將呂繼魁依刁徒無端肇衅平空訛詐致被詐之人自盡絞候例上量減擬流具題查呂繼魁遊蕩費用被逐歸宗乃將母等搬住其家並疊次欺凌逼索實屬無端肇衅迫田氏畏兇避避該犯復將其揪回逼鬧致令窘迫自戕核其訛詐欺壓之情難以曲爲原減自應依例擬絞該撫以需索有因減流殊未允協應令按例妥擬具題到日再議

船戶挾制阻行致客失足溺斃依兇徒擾害例

嘉慶十九年江西省船戶胡以顯因李元芳向其雇船運米要價較賈李元芳另雇仇英美船裝載帶同姪孫李郁清押運開行胡以顯探知氣忿起意阻鬧邀同胡學罄等九人分駕小船追及時已傍晚胡以顯跳過船頭村斥李元芳不應另雇并稱米價昂貴不許搬運出境令在本地售賣並奪取仇英美撐船竹篙不許開行胡學罄等一齊幫鬧維時李元芳在後把舵卽從船邊趕往理論因船邊濕滑行走匆忙

失足落河溺斃將胡以顯依兇惡棍徒無故擾害例擬軍咨部查李元芳嫌貴另雇係屬常情該犯輒敢糾同多人駕船追及混稱米貴令在本地售賣奪篙阻行核其情節固屬兇橫擾害惟僅止用言阻撓並無爭鬪別情李元芳之由後船循邊至前失足落河溺斃究非該犯意料所及既有伊姪孫李郁清及船戶仇英美供証案無疑議該省照棍徒擾害例擬軍胡學馨等照爲從擬徒情罪允協應請照覆

粵東搶竊勒贖兇詐計次定罪章程一案

嘉慶十四年廣東省咨陳亞茂等搶竊兇詐三案查粵東歷年辦理搶竊勒贖兇詐各案如行竊已至八次者卽畧其搶奪勒贖兇詐之罪依積匪猾賊例擬軍如搶竊數少曾經拒傷事主者依搶竊拒捕傷非金刃例擬軍如搶竊兇詐僅止四五次又未拒傷而有行竊勒贖之案依匪徒逼令事主出錢贖贓例擬流如搶竊勒贖兇詐併計已至六七次者卽照棍徒擾害例擬軍此該省向來審辦定罪之界限歷經本

部照此核覆此二案卽照此核擬咨覆可也

嘉慶十六年廣東省咨劉亞高等疊次搶竊兇詐擾害一案查粵東歷年辦理搶竊兇詐各案如行竊已至八次者卽畧其搶奪兇詐之罪依積匪猾賊例擬軍如搶竊數少而有兇詐別情併計至六七次者卽照棍徒擾害例擬軍至現經議奏搶竊併計章程內搶奪初犯五次以上發極邊烟瘴充軍八次以上發黑龍江爲奴其搶竊同時並發除搶多竊少不得以竊作搶併擬軍遣外如係竊多搶少則搶奪本重於竊盜應卽照糾竊次數併計科罪此案劉亞高獨竊一次糾竊二次搶奪二次兇詐三次林亞六獨竊二次糾竊二次搶奪二次兇詐二次是搶奪不及五次搶竊併計不及八次惟統計搶竊兇詐在已六次以上該省將該二犯均照棍徒擾害擬軍核與歷年成案相符應請照覆

竊盜應卽照糾竊次數併計科罪此案劉亞高獨竊一次糾竊二次搶奪二次兇詐三次林亞六獨竊二次糾竊二次搶奪二次兇詐二次是搶奪不及五次搶竊併計不及八次惟統計搶竊兇詐在已六次以上該省將該二犯均照棍徒擾害擬軍核與歷年成案相符應請照覆

捉人勒贖粵閩定罪輕重難於劃一改例一案

嘉慶二十四年廣東省黃阿圭等擄禁吳有耀之孫
吳太光勒贖致吳有耀追跌痰壅氣閉身死又鄭其
才主使鄭潮連致死李阿蟹復擄人勒贖俱照苗人
伏草捉人勒贖例擬斬監候具題奉

諭查擄人勒贖擬斬之例係專指苗人而言今廣東
省援引未免失之太重惟向來俱照此例定罪本部
亦疊經照覆此二案似未便指駁惟檢查福建省則
照棍徒擾害例擬軍情事相同而生死懸殊本部爲

刑名總匯未便定擬兩歧現在修例應交館悉心酌議以歸劃一職等查例載苗人有伏草捉人橫加枷肘勒銀取贖者初犯爲首斬監候爲從者俱枷號三個月臂膊刺字再犯不分首從皆斬立決其有土哨奸民勾通取利造意者不分初犯再犯並斬立決附和者各枷號兩個月發邊遠充軍此條雍正三年修例時已有之不知纂自何年初原指苗人有犯者而設溯查成案各省苗人犯者百無一見惟粵省照此例辦理者每年案數不等亦不知始自何年其次則閩省間有似此捉人勒贖之案悉照棍徒擾害例擬軍兩省辦理輕重不同通查他省無似此情節者伏查現例所載糾夥攔搶分別場市在野治罪本係囑匪定例而川省匪徒犯攔搶者亦如之又復與天地會名目搶劫拒捕分別糾夥聽誘治罪本係臺灣匪徒定例而各省犯結會搶劫者亦如之粵省盜劫之風甚于他省故從重照苗人定例核辦行之已歷多年此風尙未寢息似未便遽議輕減閩粵兩省辦理固有不同而一因地示懲一援情定讞在本省尙無

岐異而他省並無是案閩省犯者亦少既不便將廣
省改輕亦未便因廣省加重通行他省所有黃阿圭
鄭其才二案應請仍照該省議覆毋庸改修條例

江西南贛兩屬匪徒犯事加一等定罪

道光十年江西巡撫奏南贛兩府所屬匪徒犯罪請
加一等定擬一摺四月二十日奉

硃批刑部速議具奏欽此遵查匪徒拜會及搶劫訛詐定
例已有明文其情節較重者原可酌量加等定擬惟
在各該督撫飭屬隨時隨地認真稽查嚴挈懲辦地
方自可期肅清本不在多立科條第江西省南安贛
州二府所屬廳州界連閩粵民情獷悍既據該撫奏
稱拜會搶劫訛詐逞兇之案層見迭出自係實在情

形其奏請於本罪上加等定擬亦爲因時懲創起見
應如所奏辦理應請嗣後南安贛州兩府所屬地方
如有匪徒拜會並搶劫訛詐等案除實犯死罪及外
遣爲奴罪無可加並捆人勒贖已照閩粵二省之例
均各照舊辦理外其餘軍流以下各犯均於本罪上
加一等定擬仍令該撫認真究辦俟數年後此風稍
息再行奏明復歸舊例如蒙

俞允臣部行文該撫將現獲各案犯卽照新定章程辦理
以示懲儆

棍徒猾賊例無首從應由軍罪核情加減

乾隆五十八年雲南省唐舉將刁奠邦已還賑項重
復往索係張華愆息同行該犯等沿途詐騙夷獮酒
飯銀錢並強騎馬匹一案查棍徒擾害一項皆係素
不安分之犯非僅就一時一事而言亦猶積匪猾賊
罪無首從卽其中有情罪較輕者向亦止于軍罪上
量減擬徒與別項共犯罪應分首從者不同此案狼
狽爲奸核其情節厥罪維均自應一例問擬今該撫
旣稱張華係同惡共濟未便照爲從擬徒又於爲從

徒罪上量加一等擬流核與例案未符似應改軍

糾夥疊次誑騙改照棍徒擾害減徒

嘉慶二十一年山西省殷林捏刻圖章糾夥疊次誑騙比照初犯之賊爲首糾竊六次例擬軍咨部查誑騙人財物律計贓准竊盜論律稱准者但准其罪事相類而情輕不在刺字絞斬之律是誑騙之案既有本律可循自不得援引他條查殷林捏造假票疊次糾夥誑騙錢物應准竊盜論以一主贓重科罪今該省比例擬軍是以誑騙之案而引竊盜之例殊與律義未協該司駁照誑騙本律計贓擬杖尙屬允協惟

該犯于八月之內糾夥誑騙至八次之多亦屬爲害地方似應酌加枷號一個月以示懲儆復奉諭誑騙固不同於竊盜然至八次之多實屬擾害交館再議復查誑騙人財物與實犯竊盜律例各有專條不容稍事牽混惟殷林夥騙財物已至八次之多雖無兇惡情狀實屬生事擾害若僅照誑騙本律計贓擬杖酌加枷號洵無以示懲儆今將殷林擬照棍徒擾害軍罪例上量減擬徒

拐騙財物捕傷拒傷應核案情比例定罪

道光七年直隸省浴拐騙財物拒傷應捕之人或被捕者格傷應否以罪人拒捕及擅殺科斷抑或仍同凡論請部核示查擅殺傷罪人各案如致死兇惡棍徒等項例內本有明文自可遵照辦理至誑騙詐欺等項情節輕重不同若概以罪人論誠恐死者情節尚輕兇犯濫邀末減殊不足以儆殘殺而杜狡飾若概以凡鬪論又恐兇犯實有被害難堪之隱而定例竟無一綫可寬之路亦不足以昭平允此等案件勢

難一一預立專條是以向來均係隨案酌核情節輕重分別定罪如死者所犯情節實與棍徒擾害相仿即可比律量從寬減否則仍照凡鬪定讞倘不至無所依據所有請示之處應毋庸議相應咨覆可也

考試撞騙說合代倩未過手自首俱減徒二案

乾隆五十六年河南省項燮與馬兆鳳夥同撞騙武童張玉峯銀兩一案查例載誑騙舉監生員人等財物買求中式誑騙已成不分首從枷號三個月發烟瘴地面充軍又生童考試如有積慣棍徒捏稱給與字眼記認誑騙財物者不論有無立約封銀及口許虛贓俱照撞騙已成例枷號三個月發烟瘴地面充軍次條照撞騙已成卽係上條不分首從之女是科場誑騙已成之案俱應不分首從定罪此案係屬撞

騙已成該撫將該二犯不分首從一體問擬枷號充軍係屬照例辦理至項燮於該縣差拏時投案稟告按聞拏投首例是應減等但細核案情馬兆鳳雖起意撞騙初無指騙之人因項燮稔知伊表弟張玉峯現在考試計圖夥騙因素常不睦恐不信服糾令陸金華轉向說合迨張玉峯查知該犯復出頭處令出銀完結是該犯始則輾轉誑騙繼復挺身勒索始終爲奸不特被騙之張玉峯說合之陸金華俱因誤墮術中致罹于罪卽馬兆鳳亦爲該犯指出人名始成誑騙充軍而該犯轉得減等似非所以示平允而懲奸究該撫照律擬遣亦屬從嚴之意似可照覆至陸金華先雖聽從項燮主使向張玉峯說合迨後張玉峯知覺追悔卽行畏懼躲避與始終扶同誑騙者有間該撫請將該犯減等擬徒係屬酌量辦理原情定罪似可照覆奉

批投首減一等例有明文似應照例辦理仍交館會同核議遵復詳加叅核項燮夥同撞騙始終其事該撫照不分首從例擬軍原係從嚴懲治之意但該犯

既自投案應依聞拏投首例減徒自係照例辦理謹會同該司酌改稿尾封呈

嘉慶十七年山東省咨丁鳴煌因病雇倩桂和頂名代考王振山從中說合一案查說事過錢與受財人同科分別有祿無祿減等之例係指錢已過手者而言若僅止說合而錢未過手即不得依說事例辦理且例稱無祿人減一等係減有祿人之罪一等非減受財人一等也此案王振山雖從中說合第尙未過賍該省引說事過錢與受財人同科之例量減一等

已屬未協復稱該犯係無祿人應再減一等是不於有祿人計賍罪上減等而於受財人罪上減等更與例意不符該司將王振山改於桂和等軍罪上量減一等擬以滿徒尙屬平允

求借乘便攫取獲案潛逃依誣騙加逃罪二等

道光八年密雲副都統洛景雲保見馬甲六十五當錢回家遂向借烟袋喫烟並以窮苦難過向其借錢六十五允以赴舖取給二三百文景雲保跟隨至舖六十五正欲解串給錢景雲保言不用拏下硬取東錢一吊並將烟袋荷包一併攫取而逸六十五報旗獲訊景雲保不認正欲解縣乘隙潛逃獲案將景雲保依誣騙人財物計贓擬杖六十係旗人銷除旗檔咨部查照允借貸乘便攫取錢物與搶竊不同實屬

誑騙所擬與例相符惟該犯被獲潛逃應照律加本罪二等原容仍擬杖六十係屬疎漏應加逃罪二等杖八十折責發落

藉稱衙門花費騙財入已應從重依打點例充軍

與者依行求本例論祿減等不得由軍減徒

乾隆五十五年直隸省錢克從等因韓邦輔犯事恐問重罪向其發愁錢克從等即捏稱在衙門用銀可以輕罪速結各騙得銀五十兩入已一案查律載枉法贓五十兩杖一百流二千五百里輯註云枉法不枉法各計入已之數科罪無祿人減一等又例載以財行求與受財人同科仍分有祿無祿有祿人概不減等無祿人減一等其行求之人如有首從者爲首

照律科斷爲從有祿人聽減一等無祿人聽減二等
此案錢克從等果有受財曲法之事應按枉法贓五
十兩流二千五百里係無祿人減一等罪止滿符今
係指官撞騙應另依指稱衙門打點名色例從重擬
軍出錢之韓邦輔應仍依行求與受財同科本例於
錢克從等計贓流罪上係無祿人減等滿徒孟庭梅
爲從照例再減一等今該督將韓邦輔等于錢克從
軍罪減等擬徒罪名尙無出入而引擬究未切當應
請改擬

叅員稟首司書誑騙情罪不符駁另審擬

嘉慶十四年川督奏知縣王應辰被叅後並不交印
行爲無狀一案查劉春谷假捏藩司家人陳善聶陞
之名寫信與該革縣幫湊捐項復面見王應辰詐稱
大計叅劾伊托藩署之人並無王應辰名令酬三百金
並嚇以如不酌謝恐有中變王應辰如數應允尙未
付給嗣該督將王應辰列入才力不及題叅王應辰
遂以藩署衙門有人以

大計爲名向伊要錢面稟該督經委員審明劉春谷捏

名誑騙屬實陳善等並不知情將劉春谷審依指稱各衙門打點使用名色誑騙財物例擬發近邊充軍王應辰減等擬徒具奏查王應辰如果聽從劉春谷打點許給銀兩是以財行求卽應照律與受同科若被撞騙事發後隨卽稟首則王應辰例不坐罪今將劉春谷擬軍復將王應辰減等擬徒引斷已屬錯誤且查劉春谷若非與陳善等囑串舞弊何敢假其姓名寄信誑騙豈不慮及王應辰謁見時與陳善等晤面一經提及必致敗露是所訊陳善等並不知情殊

未可信難保非陳善等實有與劉春谷串通撞騙破案後賄囑劉春谷一人獨認以卸已罪至王應辰於大計之前稟揭典史陸臻無故呈繳鈐記監鑰並獲庇革役黃伸等情均應澈底究辦該藩司姚令儀接稟後卽應詳叅並勒緝黃伸到案研鞫明確如果該典史實有庇役殃民情事卽應按例治罪若係虛捏亦應按律坐誣豈可僅將該典史記過了結旋將該縣入于計典叅揭該藩司有無偏袒之處該督亦未切實聲明情節旣多支離罪名卽關出入相應請

旨飭交該督再行提訊確情按例妥擬具奏到日再議

將堂兄屋捏契投稅押錢照詐欺計贓按服遞減

嘉慶十九年北城察院移查王會連將堂兄王會嘉
房屋私捏已名朦混稅契押錢有無治罪專條查核
咨覆以憑訊辦到部查律載親屬相盜大功減四等
小功減三等又用計詐欺官私取財物者計贓准竊
盜論免刺若期親以下自相詐欺者亦依親屬相盜
律遞減科罪查王會連盜典房數僅止三間按盜賣
他人田宅罪止擬笞惟冀圖押借錢文輒將堂兄房
屋私自捏契朦混投稅實屬用計詐欺官私取財自

應計贓按服制減等科斷相應片覆

貴院查照可也

夥友雇工受託帶銀潛逃收拐帶計贓准竊盜論

四案

乾隆五十六年江蘇省邢二販糧爲生與王朝素識
交好時爲王朝寄帶銀信什物從無錯誤王朝復將
攬帶銀信一千五百餘兩托伊轉寄該犯因見銀多
起意逃匿將邢二擬流咨部查律內費用受寄他人
財物者坐贓論減一等罪止徒二年半誣賺拐帶人
財物者計贓准竊盜論罪止流三千里至實犯竊盜
贓至一百二十兩以上罪卽應擬絞候推原律意蓋

以竊盜乘間搜攫爲事主防範所不及故贓數逾貫
卽應纒首至費用受寄及拐帶財物究由托寄者之
昧于審擇信任非人以致該犯得乘機取用是以不
論贓數多寡罪止徒流不與實犯竊盜一律問擬也
今邗二代人寄送銀信拐逃贓至一千餘兩固不便
僅以費用受寄財物律科斷但究由王朝所托非人
所致較之店家船戶爲商民倚靠乘間伺竊爲害行
旅者情罪爲輕檢查五十二年湖北省王奉元爲陳
士進脚行走送信物拐逃銀信八百餘兩將王奉元
依拐帶財物計贓准竊盜論律擬流經本部照擬核
覆核與此案情事相同似可照覆

嘉慶十六年浙江司審擬孫大向在張大立糧店幫
夥張大立將京錢一百五十千票一紙交伊兌銀該
犯接票後起意帶錢逃走另謀生理將錢票換得銀
七十兩逃至天津投寓被同店住歇之程姓等誘令
賭博輸銀五十兩該犯因剩銀無多難以另謀生業
復回至京與舊夥苑克賓撞遇令其一同回舖該犯
向張大立告知情由並將餘銀十三兩五錢京錢三

千交還張大立說明下短另措歸償張大立應允仍
匿在舖旋因同店幫夥譏誚心生慚愧乘夜攜帶自
已鋪蓋越牆逃走當被巡兵盤獲送官審悉前情該
司將孫大依誑騙人財物計贓擬徒查孫大攜票潛
逃張大立何以不稟官究追追舖夥撞遇一同回舖
則人贓並獲何以又不送官究治且肯仍留在舖生
理恐尙有不實不盡卽如該司所審情節亦係乘機
拐帶與設計誑騙者不同雖拐帶與誑騙俱係在竊
盜計贓論罪雖無出入而援引究屬未協應請交司

訊明張大立因何隱諱容留取具確供如無別情卽
將孫大改依拐帶人財物計贓准竊盜論律計贓七
十兩杖八十徒二年免刺

道光元年浙江省胡志忠將洋錢九百圓分作兩包
令雇工張增受挑送府城交還王繼豐欠賬該犯行
至中途見財起意盜出洋錢五百圓寄存楊陸氏酒
店捏報被搶仍將洋錢四百圓送交王繼豐查收報
縣差緝旋據楊陸氏之子楊紀塘以寄物來歷不明
赴縣呈首提訊該犯自認不諱將該犯照雇工人盜

家主財物照竊盜計贓擬絞監候具題檢查嘉慶二十三年陝西省郝幅彥因舖主李泳盛屢次令其送銀還賤心萌竊念隨將送還復興溫號銀五百兩商同任克功攜藏裝點被搶情形該省以跡雖近於詐欺而居心實無異於竊盜罪關出入咨請部示經本部以該犯因舖東屢次令伊送銀遂起意竊取跡似涉於偷竊而其實亦由李泳盛誤行信任所致且裝點被搶情形希圖掩飾核與穿穴踰垣竊盜者固不相同卽較之店家船戶中途盜賣客貨爲害行旅者

情罪亦輕核其案情實與拐帶無異行令該省照拐帶人財物准竊盜論律定擬咨結夫潛形隱匿私行攫取謂之竊受托運送乘便竊去謂之拐其情本有不同其罪亦因之各異如果該犯蓄意行竊潛至雇主貯銀處所私行攫取逃走是圖竊在先自應以實犯竊盜論若初無行竊之心迨雇主將銀交給後始起意盜取固屬取非其有究由伊主之昧于審擇任信非人所致且以雇工人偶爲伊主送銀卽行拐帶亦與脚夫船戶專受寄運行竊商本爲害行旅之案

不同衡情定讞自應照拐帶律准竊盜論今該撫科以實犯竊盜滿貫之罪而所叙竊銀情形則又係中途拐帶審斷兩不相符罪關生死出入應令該撫另行按律妥擬具題到日再行核議

道光四年江蘇省楊撫吉與王冠羣合雇船隻搭伴同回嗣王冠羣邀同船戶上岸索討尾欠將箱貯銀兩并楊撫吉代為照管並將鎖匙交付收執楊撫吉乘間開箱取得銀七百餘兩藏放自己箱內恐銀少箱輕敗露用錢五千焚入王冠羣箱內越五日捏稱

伊父在清江浦病故急須往視攜帶銀箱逃至揚州在陳萬順行內買得高粱雇船裝赴上江售賣旋被王冠羣查知將楊撫吉扭獲送官審將楊撫吉依拐帶人財物律計贓擬流免刺咨部查律載拐帶人財物者計贓准竊盜論免刺集解云攜帶人財物乘便取去曰拐是拐帶與竊盜跡相類而實不同罪名亦因有生死之別誠以拐帶財物雖亦係取非其有惟究由事主付託非人所致不得與實犯竊盜同科故贓數逾貫罪止滿流檢查道光元年浙江省張增受

將僱主交送還賬銀兩藏匿捏報被搶先據該省依
實犯竊盜贓逾滿貫律擬絞監候具題旋經檢舉改
照拐帶人財物計贓准竊盜論擬流本部照覆在案
查楊揚吉等本係商販生理並非積慣掉竊匪徒且
與王冠羣素識相好其乘便竊取箱貯銀兩究由王
冠羣信任非人妄托照管並將鎖匙交付所致與實
犯偷竊者不同該省所擬與律相符亦與成案昭合
似可照覆

莊頭包衣侵用地租照詐欺取財計贓論罪

嘉慶十七年廣西司審擬鎮國將軍永詳呈送戶下
包衣吳達貴侵用租錢一案查吳達貴之叔吳廷瓚
係府內莊頭經管寶坻薊州兩處地租嗣廷瓚物故
伊主令其收取各地戶尾欠吳達貴將收得地租擅
自挪用京錢二百一十四吊捏稱地戶拖欠掩飾旋
被查知呈送查侵主地租捏詞欺飾卽與欺詐無異
該司將吳達貴照詐欺官司取財計贓擬流查核情
罪相符應請照辦

京城錢舖闕逃緝獲押追分還外省比照酌定

案

道光六年提督衙門咨送范遐昌關閉錢舖逃走將
聯名互保之王成等送部湖廣司以范遐昌在逃未
獲應否卽令互保之四家代爲開發抑須俟拏獲本
犯後逾期不完令四家代爲開發例內未經指明請
交館核定查京城五方雜處兌換銀錢在所必需恐
無賴之徒潛施伎倆飽其貪壑一經遠遁被累無窮
是以定有新例必令五家聯名互保如本犯逃走被
控押追兩月不交卽照誑騙律治罪所欠錢文書成

互保之四家代為開發惟此係指正犯業經拏獲者而言今正犯在逃未便將互保之家治罪該鋪內有無存賬可查是否可令互保之四家即為開發事屬錢債且本犯脫逃尚須緝捕自應由各該衙門酌辦本部未便收審是應咨回提督衙門自行辦理

道光九年安徽省羅立堂開設錢店欠眾姓會票及通行票錢統計二十五萬三千三百餘串除各行鋪積欠伊店及查變田房貨物抵銷外尚欠十萬有零該撫以羅立堂開設錢鋪虧欠票會各錢至二十餘

萬串之多如果核算本店錢貨及各家欠項足敷抵銷何不預為變賣索取將發出票錢逐一發付再行歇業乃隱匿財產先行赴縣呈請查封希圖延宕影射遷就完結在羅立堂以監追不致久禁限滿亦無重罪故為隱匿財產不肯供繳而執票取錢者不下數千人紛紛請領無錢應付恐致釀成事端請將錢鋪侵蝕一萬兩至十萬兩以上之案作何勒限監追限滿作何治罪另立專條咨部查牙行侵欠入已例止照誑騙律計贓罪止滿流若係分散各店並無中

飽者千兩以上監追一年例止於負欠私債律上加
等擬杖前因京城錢鋪侵匿銀錢關閉逃走相習成
風奏明定例將鋪戶押追勒限兩個月全完免罪若
逾限不完照誑騙計贓准竊盜論一百二十兩以上
者加一等發附近充軍是京城錢鋪侵匿關閉之例
較之尋常誑騙罪止滿流者已屬從嚴至外省錢鋪
侵蝕票存銀錢雖無作何治罪明文而遇有積欠太
多故爲關閉歇業之案自亦可比照京城錢鋪一例
問擬其以欠數之多寡分勒追之久暫亦全在各該

省體察情形隨案酌辦不能預定限期致滋格礙羅
立堂其應得罪應比照京城錢鋪科斷其勒追年月
並嗣後開設錢鋪可否亦令五家互保應由該撫查
看地方情形酌量辦理所稱另立專條之處應毋庸
議



所圖書

