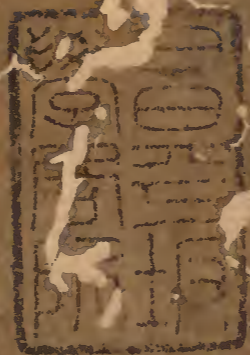


茶屋 溪集

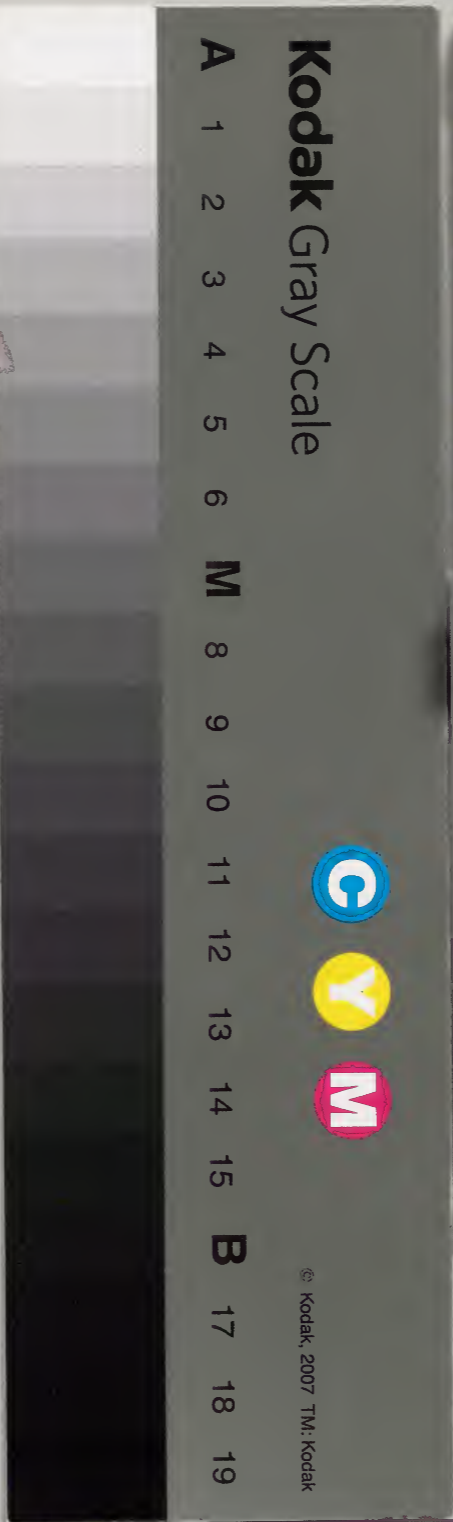


漢書門	
10724	類
七	函
一	架
二	冊

内閣文庫	
漢	書
10724	類
七	函
一	架
二	冊

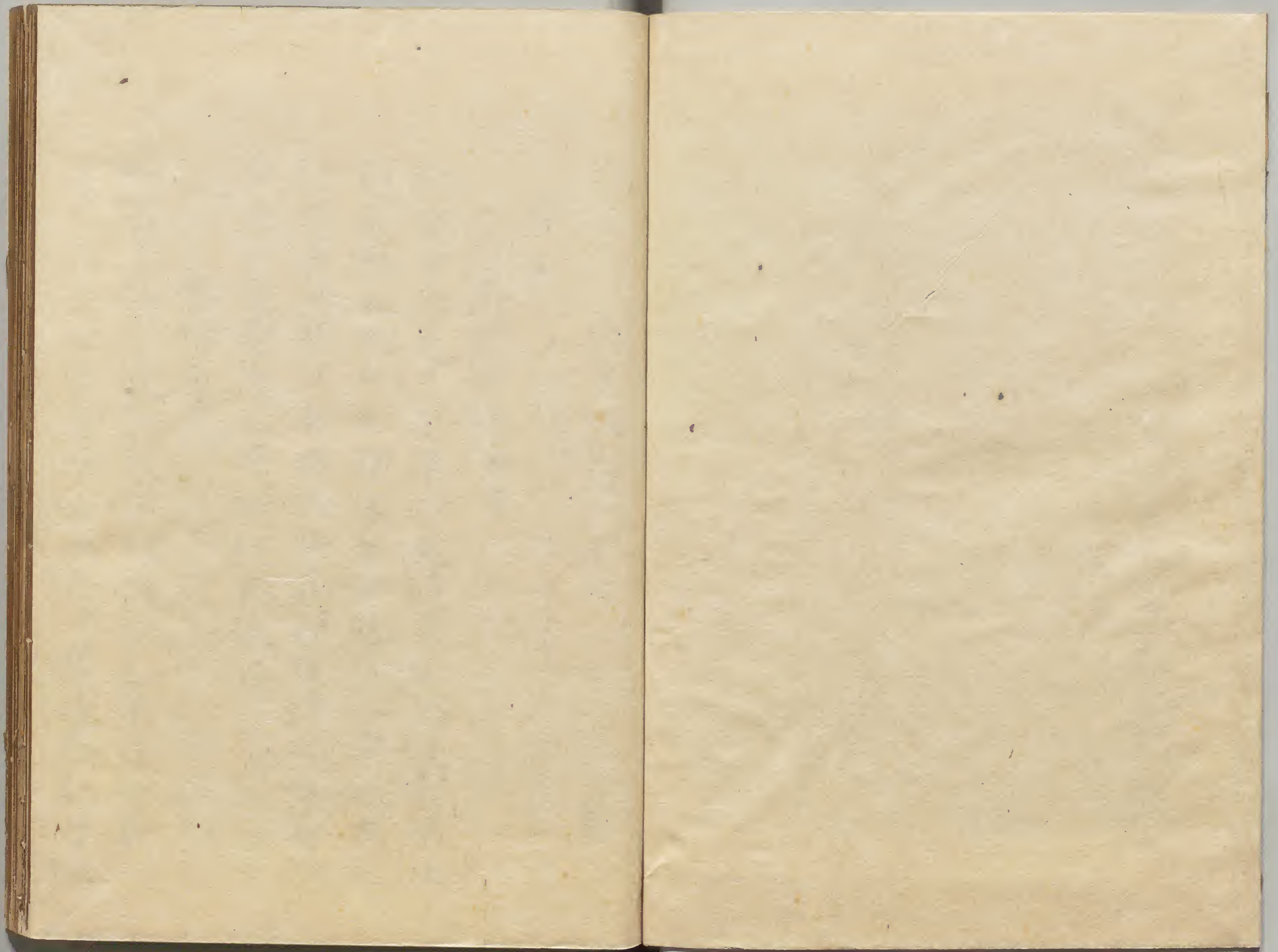
内閣文庫	
番號	漢 10724
冊數	28 (20)
函號	318 172

十九



綴じ部(喉部分)の文字など開きが不鮮明な箇所あり





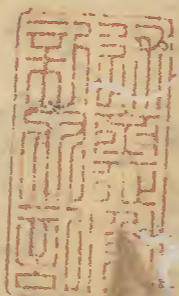
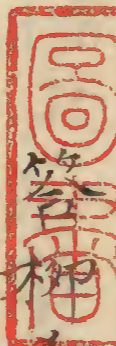
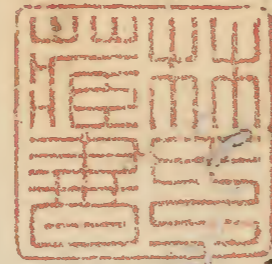


退溪先生文集

卷二十七

書

布范癸亥



所喻草木太多今年不免隨衆紛紛故當至此  
而其事又不可也切須更加勉旃以幸親友之  
望甚善其間日日時時將義理玩味澆灌曾次  
令此一邊意思不至斷絕為佳耳

答柳希范

福賢之議不啻如聚訟人情於己不占一善而  
責人必欲全備每每如此亦可笑憫別祀而兼



舉古非一二彼猶滯執偏見終何以破其惑耶

答柳希范

士風之壞至出大變而前星遽災又適此時未知世事終何如也發緯之憂殆不自勝吳子強之行後於約日恐或失遇今知會款甚善甚善子強資性朴實用力於此學亦甚懇篤真所謂益友也其遠來之意不易而澆自無得力未有以副其意者亦緣半月內讀了朱書又以其餘日質心經近思錄匆匆趁課未暇研精究極體驗踐履之實正犯朱先生讀書法中大禁為未

善耳所貴曩與錦溪商論有疑處一一記得其語意如發得新意則不滯於先入之說便能悟前誤而相信得及此亦人所難也然澆說有誤處亦不苟同故為益不少其後又有鄭述者來畱一日而去亦甚穎敏但恐其敏處反為其病耳近日獨居山舍溫理心經得以深驗向來為學疎漏處真是浪得為學之名其實未嘗實做工夫如此而望近於聖賢門牆豈非却行而求前耶今雖幸少覺而老病如許無以補填前闕甚可憂懼每念流輩中性近而志篤如賢者未



易一二數亦未免為科舉所累不得專力於此  
事既未專力則來喻所謂不知不覺間依前無  
狀者亦何足恠哉今若欲知受病處亦只在所  
云向外底意思多操存底意思少處然不患不  
知其病正患所以治病者奪於外事而不得專  
精致一耳錦溪葬事多掣久稽亦是朋友之愧  
須力圖毋失偷時亦一事也

答柳希范甲子

頃者半日之款徒增別後之思僧來得書慰釋  
何勝元旱災酷昨因邑主禱禁絕得少灑旒已

杲杲令人憂窘固措奈何奈何山泉枯涸會亦  
料之見示果然言行錄錄王次翁誣武穆語來  
喻看得亦善然武穆為人非但天賦忠義絕出  
千古其立心制行皆自讀書知義理中來豈可  
謂不達事君以禮道理者邪自古小人構陷忠  
賢以無為有以忠為逆其術每出於次翁之計  
朱先生所以存其語亦以甚次翁附賊誣善欺  
天殄國之罪因以見武穆之深冤被小人巧構  
如此無路以自免耳謬見如此不審高明以為  
何如



荅柳希范

久闕相問忽奉尺書諭意諄悉開警良多深荷  
且幸混索居溪上粗免別患但正苦老昏加以  
旁無彊輔之益又甚於來喻之云慄愴度日耳  
每念有友如君而各緣事故不得恒與之同處  
以資切磨之功悵悵如何又想君所處不無敗  
意之事不知何以堪遣此亦正須隨宜善處令  
不至於自失而又不取於人然是亦養德進學  
之一助也向所云江上偃息之所尚未就果為  
有關高懷然亦不可欲速當隨緣漸就方有味

耳西行雖甚撓尚然豈可免耶固當黽勉盡力  
而得失則付之高高有何妨乎策題則念所不  
及此處諸人或存歆得皆未能應副良可愧悵  
監司之命既可賀而而見逸駕啟途其人兄  
弟趣尚甚可尚嘉朋友之相慶況在君耶但而  
見外舅公遽有凶變令人駭痛耳金士純三棣  
聯捷亦正如來喻適禹上舍性傳與李上舍中  
立來訪留宿要早去曉起呼燈作此書眼暗筆  
禿書不成字言不盡意別幅未暇條報姑俟後  
日惟照貫為幸



答柳希范兩寔

辱書知近日學履俱勝深慰馳思滉偪廁來歸  
憂撓多端今幸荷 聖恩得釋重負然憲秩知  
樞依舊壓在頭上此豈山野之身所可仍當只  
緣煩瀆惶惑未敢控辭而一二宰相或貽書或  
寄聲譙責云云令人益不自安來喻養病外更  
無他撓顧未知之耳頃在山舍腹肚怕不平因  
午節展墓入溪上遂留調不出山庭間然草芊  
芊矣靜處相從固所願也而今則兩非時矣奈  
何枉詢諸條皆非混愚所能萬一而率然之頃

尤未敢妄有云也姑俟後日惟恕察為幸前得  
海州印本朱書近方校讎到第七冊誤錯殊多  
皆隨手修改其修改處皆有標識庶使他有此本  
者尋標改正可易施手也但其第一冊去冬已  
校過了出行來還尋之不得或為友人借去而  
頓未記得恐因而失去為可惜耳而得今在何  
處所苦今已快否未期面晤向熱珍勉萬萬

答柳希范而見丁卯

曾聞有關西之行今得書知已還京甚慰懷想  
也老拙春間大病氣血凋剝已甚適蒙累 召



每辭無說強欲為扶曳一行之計當此酷熱其  
能得保殘喘以入脩門可必乎人皆為澁危之  
自為憂恐又當如何送來增註印本領悉兩君  
附標可疑處亦皆承知各以愚意寫呈不審魚  
意如何就中有大不可曉者澁當初抄節此書  
本不為傳示他人計被黃仲舉苦索去印出以  
至流布罪已難勝不意仲舉又有此揄揚不近  
之語每看到此惶恐不自容顧於海州乎壤印  
時皆用活字旋壞無由請改尋常愧懼若今刊  
本則猶可請改故曾已奉懇謂於相知之際宜  
無不從之慮今見來示乃不聽用但無狀者永  
得罪於後世不勝恠恨萬萬幸須即白于尊丈  
前刊去其語改刻其板庶可不大獲戾若終未  
信用則何得以再奉清範乎千萬勿謂飾辭亟  
依行之目錄緣此不敢送上諒察至懇不宣

答柳希范已巳

西原人至承見辱書喜慰曷任此間人皆云公  
經學精熟占此榜如拾地芥必某人也雖澁亦  
以人言為然然而不得者天實為而時未至耳  
於公何有澁乞致仕因致有 召命不意既歸



之後猶若此狼狽然但當以得遂為期何更他  
虞願仕與否不必問而駭機有無亦何計也朋  
友間零落之歎固有之然風頭立脚自古所難  
何足恠哉惟自點檢云吾身亦恐或如此而不  
自墮落此為第一義耳多言害道惟冀益加珍  
勉不具

別紙

前書自叙學無定脚歎聞聖賢所言治心行已  
之要徹上徹下可以終身行之者此問甚切顧  
滉老謬無狀自不知入德門路尚何能為公謀  
耶然平生所願學而未能者則有之論語所記  
聖門論學無非徹上徹下語也而其答樊遲之  
問仁曰居處恭執事敬與人忠雖之夷狄不可  
棄也又答其問曰先事後得非崇德歟攻其惡  
無攻人之惡非修慝歟一朝之忿忘其身以及  
其親非惑歟此兩條尤為深切懇到推而極之  
有無窮意味亦有無限事業更覺於踈鹵愚滯  
之質為對病之藥俛焉從事於此久未得力恒  
自悼懼因公虛己之問而不敢有隱焉以庶幾  
有助於致思力行之地幸相與勗之



衍母衍子說見明著策篇首章大衍之數五十  
註四象占一二三四為位各以其餘者為數蓋  
數不過十太陽占一位餘九即其數也少陰占  
二位餘八即其數也少陽占三位餘七即其數  
也太陰占四位餘六即其數也各以其類交錯  
於外如太陰之數在太陽位之外太陽之數在  
大陰位之外少陰之於少陽少陽之於少陰皆  
然所謂以類交錯也

朱子謂陽不可易而陰可易此主生數而言故  
謂北東中為陽南西為陰玉齋胡氏釋此節亦

從朱子說

玉齋胡氏論析合補空處謂陰主靜而守其常  
陽主動而通其變此主成數而言故謂北東為  
陰南西為陽與朱子說異要之兩說並行其義  
始備

論語註一息尚存如來喻所釋滉亦曾聞有此  
說矣然曾子既曰死而後已故朱子釋之若曰  
雖至垂死之際一息苟未斷絕之前此志不容  
有少頃之懈如此方於死而後已之意相襯貼  
親切而平時無須臾間斷之意亦在其中矣若



如來說則雖有平日無間斷之意與死而後已  
初不襯貼親切非集註精密之法例也  
君臣禮葬周禮凡有爵者之喪職喪以國之喪  
禮泣其禁令序其事孟子公行子有子之喪註  
以君命往吊故謂之朝廷又禮記君臨臣喪所  
記非一然則以君命治臣喪而葬之謂之君臣  
禮葬耳若謂君從君禮而葬則於孔子之事不  
應舉此再言之也

答柳希范

所喻尊先壠各葬事正與滉家事相類捧讀以

還為之哽愴據禮言之兩妣皆當祔於考塋未  
則遷先而祔可也滉先妣葬在別處而先考葬  
於族葬族葬乃家後山也滉兄弟六七人遭後  
母喪取便近而附葬於先塋先妣墓已經七十  
餘年難於遷動又亡兄嫂及姪隨葬亦多已成  
一族葬因遂未遷其於事理極為未安尚賴所  
云別處亦去家僅五六里而近每祭兄弟子姪  
祭於先壠次日祭於先妣墓未嘗設位於先壠  
而遙祭之也兩處皆有齋舍或於其一處有故  
不可行祭則就無事處設位合祭之耳此乃從



前處事未盡善暨于今日雖欲改之勢有甚矣  
之故也祠堂神主則兩妣同入一龕而先妣共  
一櫛後妣別櫛安別床及出主行祭時先妣共  
一卓後妣別一卓聯席而坐蓋兩妣並祔朱先  
生答李晦叔書已言後妣別櫛雖不明言其勢  
似當如此墓祭不當遙祭亦於答王晉輔書言  
之惟祔葬事自不應盡得如禮故於來問不敢  
云如何只在公量處至於忌祭共行不應禮文  
但滉家自先世皆如此行之從前家長之意亦  
不欲改故未敢改耳

分水鋪壁間詩水流無彼此地勢有西東若識  
分時異方知合處同觀者請下一轉語滉不揆  
妄下語云由氣而有萬別原理則無不同  
銅川唐地理志絳州翼城縣亦曰銅源銅源即  
銅川也王無功絳州龍門人而有在京思故園  
見鄉人問詩先生擬鄉人所答之語而作是詩  
故曰我從銅州來云耳然則銅川其龍門歟  
南湖即納湖大明一統志長沙府有城南書院  
在府城南臨湘門外宋張栻講學之地云云然  
則納湖在城南故曰南湖是湘水之匯為湖者



而南軒舊居在其上耳

金欄欄衣與棠連也省作欄倍作欄嘗見東人  
詩題有金欄窟金欄疑是禪僧衣服之名  
歌絕歌音壑又呼木切熾也熱也即詩所謂多  
將煇煇之歌絕許力切大赤色

答柳希范

便中辱惠書文會之盛講誦之樂向風嘉尚何  
可勝喻老拙屏伏幸無他但畏寒深縮耳患頗  
苦多方醫治一無見效從此似欲聾閉不聞事  
也示為舉業所奪正是如此不知世間幾多英  
才滾同為此一事所壞杜過了一生每嘆而無  
如之何也

答權章仲丙辰

孤山僧來得書及詩知山中讀書翫景之樂慰  
此病寂以為忻幸來詩往往雖有疎處比舊則  
殊進自此加工鍛鍊庶得古人之蹊徑矣又因  
書中自述語得見志趣之不凡前此雖知章仲  
嗜談書尚文辭以謂是不過舉子之勤業者耳  
文人之務博者耳今乃知志學之功求道之誠  
如是其至也三復來書嘉歎不已而又不能盡



恠者知路而不由志勤而事左也何者李白元  
結固非儒者之標準章句風月亦非為學之急  
務此誠誤矣及其後也結屋藏修投山攻苦自  
謂良有悟處則宜可以有得也何至今猶有不  
見的之歎耶夫的誠未易見也而人莫之求見  
獨章仲以為嘆吾所以為喜也試舉來問而論  
之樂山樂水聖人之言非謂山為仁而水為智  
也亦非謂人與山水本一性也但曰仁者類乎  
山故樂山智者類乎水故樂水所謂類者特指  
仁智之人氣象意思而言爾觀朱子集註兩下

有似字以釋之可見其意故其下文動靜之訓  
亦以體段而言樂壽之義亦以效驗而言皆非  
真論仁智本然之理也故吾恐聖人之意豈不  
以仁智之理微妙人未易曉故於此或指其氣  
象意思或指其體段效驗而反覆形容之欲人  
因可象而求其實以為指準模範之極耳非欲  
其就山水而求仁智也故吾以為欲知二樂之  
旨當求仁智者之氣象意思欲求仁智者之氣  
象意思亦何以他求哉反諸吾心而得其實而  
已苟吾心有仁智之實克諸中而暢於外則樂



山樂水不待切切然求而自有其樂矣今不延  
務此而徒見其巍巍然蒼蒼然者曰吾以是求  
仁者之樂混混然滔滔然者曰吾以是求智者  
之樂吾恐其莽莽蕩蕩愈求而愈不近矣故謂  
仁者似山則可謂仁為山之性則非仁所以為  
仁之全體也謂智者似水則可謂智為水之性  
則非智所以得名之本意也細看來喻知人與  
山水之性本一而不知其分之殊一失也謂體  
山水之動靜而行仁智之道非聖言之本旨二  
失也若能知去此二失而就集註之說反覆研  
究而有得焉則可以信吾言之不誣矣今且以  
講於仁智之實而言必須先將平日私意強探  
揣摩安排之習一切掃去只就聖賢言仁智處  
虛心平氣熟讀精思反覆體驗令二字義理界  
分各有著落聖賢旨意與吾身心性情暗合無  
疑而又旁推衆說以盡其趣習於日用以踐其  
實此乃敬以存心精以讀書之事其間有多少  
工夫有多少階級若不忍辛耐煩用得十分精  
力未易窺其藩籬況入其門庭乎吾一生悠悠  
至老略聞如此而微信於經傳日忘企而不反



者因生之問而不敢不告者亦以吾之於生義不當有所隱也。不知生其能信之乎。吾去年入山固亦有所樂而病不自量太涉危險發病而往出餘懷耿耿。今因章仲之游而益有感焉。歎以詩發之而病不能盡。和律詩四首錄在別幅。章仲覽之其可以知吾之感也夫。

再答權章仲

樂山樂水之性固人之本一性也。既云樂山樂水則似指人而言而其下云固人之本一性則又似指山水而言。若指山水之性則二樂字贅矣。又云二樂之性人皆有之。此則二樂字為山為水。夫山水物也樂者人也。何可認樂字為山水耶。凡此皆章仲寃書不精析理未透之過也。

與權章仲癸亥

三冬向盡讀書幾何科名不求則已求則初試一關過得亦非易事恐不當牽掣冗瑣虛度有限日子也。似聞為鄉約有司若欲辭避則只在一言之間誰敢以讀會講之人強定有司乎。今則非但不知辭避反以其任之勢用撻撻以督微私債士論頗甚。嗟鄙之不知近日因何誤入。



而至此耶向來人之期望於子者或云清高有  
儒者之致或云有潇洒山林之風吾心喜幸不  
啻若芝蘭玉樹之珍今乃用心之左忽爾如此  
豈不甚恨且恠耶有司若猶未遽須即日請遽  
而掃除營營塵雜念慮携取舊書入山房做取  
透徹工夫以副幽明之望兼解士友之惑大佳  
大佳右事聞之雖欲即告求遇歸人遲遲至今  
言之已晚甚愧不及事也

與權章仲甲子

進士平時氣弱不善食飲羸甚若不勝衆所

共知今聞朝夕啜數匕稀粥外他雖有食不食  
云聞之極為驚憫不知自度如此其能支勝乎  
人之氣血漸至漸壞全不自覺至於委頓而後  
雖欲多方救活何可得耶故毀至滅性古聖謂  
之不孝亦謂之無子何其不思之甚至此極耶  
千萬思之勉加自救期於勝喪終孝非但吾輩  
之望實先慈冥念之尤懇迫也

答權章仲喪禮問目

食時上食

當依家禮行之世俗行三獻之節甚非禮也益



三獻禮之文且盛也喪主哀不以文又朝夕上  
食象平日事親之常禮若常時用此節文則於  
盛祭當用何禮耶世俗不知而譏之不可苟避  
而行三獻也

### 朔望奠

既曰朔望奠則固當不比於朝夕之略世俗所  
為合於高氏禮斯為得之朱子謂如朝奠儀者  
謂只一獻無其他三獻節文耳非謂設饌只如  
朝奠也但禮緣人情設饌有加於朝夕而只獻  
一椀近於欠略固朝奠禮儀註有連奠三酌  
之禮依此行之為當士惟朔奠者先王制禮有  
降殺等級降至於士視大夫有殺亦其宜也然  
今人非至於窮不能辨則并舉望奠亦未為僭  
也

### 三月而葬

及期甚當不幸而窮不及期則不得已而至於  
擇葬亦勢所不免若如今人兄弟各拘吉凶久  
而不葬者甚不可也

### 穿壙

隧道後世上下通行然其間棺槨天量等事或



有差誤則有至難處者不如直下之為穩也  
作灰隔

此當與下文加灰隔內外蓋處通看方得其詳  
蓋此所謂灰隔非今人所用之灰隔也家禮不  
用外槨而顧多用瀝青故別用薄板權為外槨  
之形姑去其蓋板而塗瀝青於其地板與四周  
以此代槨而安於壙底炭灰之上乃下棺於其  
中正如下棺於槨中也然後始用今所用灰隔  
而下灰隔依今下灰隔之法轉轉築上及隔之  
平而正則其狀亦如槨外用灰炭也於時方加  
此蓋內外蓋其內外蓋之制及所用先後節次  
家禮詳之可考而知也蓋無槨則瀝青無所用  
於塗故為此制專為用瀝青設也故此灰隔者  
所以隔灰與瀝青也今所用灰隔者所以隔灰  
與炭也今人未有無槨而葬者其用瀝青又不  
如家禮之多而只用於外槨之外則無所用於  
此灰隔為也不知者乃以今之灰隔之制解此  
灰隔之文牽強乖繆由不致詳於上下之文故  
耳

反哭



古人深以反魂為重且急葬之日未及成墳而  
反虞所以歆反其平時所居處所安樂之處庶  
幾神魂不至於飄散也自廬墓倍興此禮遂廢  
仍奉魂於空山荒僻平昔所未嘗居處安樂之  
地以歷三年而後反之重體魄而輕神魂其不  
知而無稽也甚矣然來喻歆反而因遂入廟與  
前神立合續共祭此又何其考之不詳而擬議  
踈謬耶據禮既反而設几筵於正寢三虞而卒  
哭卒哭而祔祔時整奉至廟行祔祭後復反於  
几筵以終三年而後入廟皆有節次不啻詳且  
謹也何可以遽入廟耶且今人葬後合祭前後  
主以前主而言既吉而反凶非禮也以後主而  
言方凶而援言亦非禮也觀忌日之祭猶只祭  
當主而不拜祭他則喪不可合祭前主較然矣  
雖然今有人篤孝而能謹居喪者反哭後能嚴  
內外之辨寢苫枕塊以終三年則固為至善雖  
違衆而不廬墓何不可之有苟或不然反役凡  
居處守喪之道有不能致謹者則其罪又甚於  
不反魂之非此在喪者自信而能盡心以處之  
耳合祭雖舉倍皆然然亦在孝子信古據禮至



誠哀痛而改之則改世倍之非禮以從禮文亦何不可之有哉若不幸而信不能及此難於違倍而合祭則凡設紙榜之類以行之猶或可言至於出主而合祭廬所尤為大錯千萬不可為也

卒哭後祭禮云云

未葬事死如事生專以凶哀為主故奠而不祭既葬則曰反而亡焉於是不得不以神道事之所謂事亡如事存也以神事之則何可專循孝子哀痛之故而尚純凶只奠而不用祭禮乎故備三獻等節文而讀祝於主人之左此所謂漸用吉耳孝子衰經以行之何所疑我來喻謂今人三年用吉祭者蓋寡者必以用肉為吉祭而言也是不然古人自初喪奠亦皆用肉非至此而始用肉謂之吉祭也不用肉亦今人之大失雖不能免倍而未可常用或有新得則薦之薦後以神意即饋門族可也合祭之說前已悉不再云耳

雙墓分左右

自北面南而分左右則考當西為右妣當東為



左蓋神道尚右地道亦然而祭時設位亦以右為上故也朱子自云葬亡室時虛東一坎此則可疑然恐或記者之誤未可以此而易神道尚右之義也雙墓表石床石今人率用一件恐不達禮

居喪出入謝答可否

居喪非甚不得已勿為出入其出入官府尤甚不可然此亦不可以一槩斷置其有因營辦喪具不可坐待其自成者不得少有出入亦須大段加兢慎歛避也左氏所譏衰經奔走拜謝者固為非禮然亦豈可專無謝答耶家禮卒哭前不謝答而今子姪代之極合居喪之道但恐此亦尊者事爾若身為士而地主以卿大夫之尊賻遺相續已之喪已及三月而葬與卒哭尚遠恐須謹奉一疏言所以葬未及時身且疾病受恩稠疊不得躬謝死罪之意如此似方為得禮之變也府使近當見訪於此吾亦當致謝兼言喪人不敢衰經入官府拜謝之意耳

宗子居喪

家廟四時大祭則孫不可以代行若節日及薦



新則可行此朱先生之論已見於家禮註  
宗子居喪宗子妻喪雖已過三年其子之祭其  
母亦當依上所云而行之不得別異於先祖而  
獨用時祭也

答權章仲庚子

舉業既不可勉強則不如早與之判斷從吾所  
好之為樂也作意索如此甚善甚佳但吾所好  
之中亦有無限事業多歧路陌不可不審擇而  
深加工耳若結屋藏修耐辛苦良有悟處則  
宜可以有得也

答權章仲心經問疑

舍去如斯達去如斯朱子謂舍達只是一事安  
得有分別耶羅大經鶴林玉露云達是智舍是  
勇聞道為達死可為舍以此觀之謂臨死生而  
不動心其能舍命如此乃是聞道而達於死生  
之理故能然耳去者語辭也  
大字面配去先生怒受贓者而為之言曰此等  
人只當以大書贓字於其面黥涅之而流配去  
可矣甚疾之之辭

百十斤擔擔人所負物之名百十斤擔一人負



之至重也故須硬著筋骨乃可擔得也硬著猶  
堅著  
上面一截一截猶言一段也坏瓦造未燒者  
尊德性為學問之質本如坏子也  
下梢頭猶言其終也其末也  
厮殺猶言相殺也  
性者人之欲欲字即情字之意也

答權章仲

來書見稱為祖書面稱大父尋常從俗如是稱  
之猶可若此等文字止則恐未安蓋古人於同  
質病痛四五條不易如此點檢見得身過處但  
既知其病痛在此則當隨事猛省而加醫治之  
功何必問人舜之告禹以精一孔之教顏以四  
勿固治病之大藥然能用此藥者禹與顏子耳  
不在於舜與孔故曰為仁由已而由人乎哉一  
部心經無非遇人欲存天理事在公能精之一  
之每遇欲境便當揮勿旗以退三軍而已更安  
有他法哉心先動性先動之說非但於此難分  
先後又非學者之急務強欲求知恐有朱子所  
戒察識端倪之病也向因金而精問此略有論



報他日還京叩而精見之則可知鄙意今不煩  
說云

金錄中胎清粹值月日濁駁一條當時答李宏  
仲所問云云而今思之不能無反自為疑蓋人  
之在母十月形質心性靡不該具而後生出是  
豈初受胞胎時五行未備清濁粹駁壽命通塞  
之兆都未有定至於生出日時俄頃之間而方  
始來值襲入都變換了他前所稟得底以今所  
襲換者為此人賢愚貴賤脩短之所定乎似無  
此理而自古陰陽家之說皆以所生年月日時  
姓則稱為叔祖異姓則無可考疑只當云先生  
之類可也又自稱當稱名不當稱余稱孫也

答李平叔咸亨〇己巳

昨見書來即修報疎慢為愧就中公之歆遺士  
敬紙卷非有大害於義然公乃千里遠客在輕  
齎屢罄之中公有資物於人之義人無受饋於  
公之理士敬之不受公紙豈不宜哉且士敬平  
日於辭受之間執志太過或有不當辭而辭者  
況今此顯然當辭處顧可受哉此則無足怖也  
但來諭自以遺紙事為己之大過又謂見拒後



惶悸而退又謂夜來心曾交戰不寒而凝冰又以謂處事顛倒錯繆至於此極云云滉意公之過不在於遺紙而在於來諭中語也凡事有義理大小輕重各有所當今公以小事為大事以輕悔為重悔若處心揆事每如此則殊有迫切激惱之病心地全不穩平將見日用應酬之間七顛八倒惶惑迷繆無一毫安平和豫從容洒落底氣象此病不少切宜深省而亟改之為佳蓋公之失只微有不合宜如上所云耳本非大段而所處如此故聊言之幸細思之且諭以氣為占而足音走足其不足曰足以胎法誠有不可曉者將非初所受清濁粹駁之類與所生年月日時之清濁粹駁之類恰有相符相應故彼此合占而無不相同者耶

程林隱以性之本體為天地之性張橫渠曰形而後有氣質之性善反之則天地之性存焉故氣質之性君子有不性者焉此說見孟子告子篇第六章末註林隱之說本於此乃指人本然之性蓋氣之在人者謂之氣質之性故理之在人者可名之曰天地之性也



林隱以為道是成形底按林隱說上文以性與氣對言曰性是這理氣則已屬於形象此就天命之謂性處言理而兼及氣也至此又下一層說以氣與道對因上文而言故以為氣雖屬形象猶屬初稟底道則以人物成形後言之云云是乃就率性之謂道處原氣而指言道也朱子謂氣以成形而理亦賦豈非氣為初稟底耶謂人物各循其性而有當行之路是為道豈不是成形了底耶

氣魄氣稟之氣魂魄之魄合而命之曰氣魄人生氣稟魂魄皆具而獨言魄者魄是陰之靈陰性能持載守得定故凡人所以能享守福祿擔當事業之類皆氣魄之為也故氣魄盛大者福祿事業亦從而盛大也且凡藏神魄有聰明記往事之類皆在於魄也

答李平叔問目大學

大學一書朱子以為行程節次然論其用工處則各有緊要明明德在顧諟明命新民在日新又新止至善在切磋琢磨緝熙敬止此三綱領緊要處至於格物致知在因其所知益窮至極誠



意在毋自欺慎其獨正心修身在察四有存二  
無修身齊家在察五辟去二偏齊家治國在孝  
悌慈與仁讓忠恕治國平天下在絜矩此八條  
目緊要處

看其底不出朱子重自許以勉人之辭也

注脚凡文之有註如身之有脚故曰注脚

枯淡由枯燥而無津潤淡薄而無醜味也

仁義禮智四箇字釋若徒看文義雖記誦解釋

不差毫釐畢竟何益須將四箇字義做題目入

思議靜坐潛心研究玩味體認認辨識也體驗

驗考視也

仁在吾心若何而為心之德若何而

為愛之理若何而為溫和慈愛底道理義在吾

心若何而為心之制若何而為事之宜若何而

為斷制裁割底道理於禮於智亦當如此蓋性

之本體只有此四者渾然一理中含具萬用若

有情狀意思而實非有形象方所如非用功之

深真積力久而獨觀昭曠之原瞭然有得於參

前倚衡之際其於擴而充之應用無窮殆難以

得力也朱子曰第一項須著十分工夫了第二

項只費得八九分工夫云云非但讀書為然研



窮義理亦然降衷之理與我本一緣氣拘欲蔽  
遂成遮隔重重了窮理做工用力研精初間消  
磨了這一重隔子極難次又消磨了一重其難  
不至如前次又消磨了一重覺得為力稍易理  
義之心輒隨消磨分數漸次而見譬如鏡本明  
為塵垢重蝕用藥磨治初番極用力刮拭才去  
垢一重豈不甚難繼之以再磨三磨用力漸易  
而明隨垢去分數而漸露然人能過極難而至  
稍易者固鮮矣其或至稍易處不加勉以至明  
全見而遂輟功者有之尤可惜也

答李平叔

向蒙垂諭云人心道心不可謂七情四端而  
今見李德弘錄云人心七情也道心四端也  
敢問其所以異

人心為七情道心為四端以中庸序朱子說及  
許東陽說之類觀之一者之為七情四端固無  
不可混前日答李宏仲云云者此也但若各就  
其名實而細論之則人心之名已與道心相對  
而立乃屬自家體段上私有底蓋既曰私有則  
已落在一邊子但可聽命於道心而為一不得



與道心渾淪為一而稱之至如七情則雖云發於氣然實是公然乎立之名非落在一邊底故如樂記中庸好學論中皆包四端在其中渾淪而為說是以子思謂喜怒哀樂之未發謂之中而皆中即謂之和則可若曰人心之未發謂之中云云則不可程子曰其中動而七情出焉則可曰其中動而人心出焉則不可若夫道心之與四端雖與人心七情之說不同然道心以心言貫始終而通有無四端以端言就發見而指端緒亦不能無少異所以答平叔云云也然善觀之則亦不害其為同歸矣

心經贊戒懼屬道心謹獨屬人心

來論申啓叔金而精皆謂人心道心指發出處言非做工夫底謹獨猶不可謂人心况戒懼是未發時謂之道心可乎兩君不易思索至此然惜乎不思屬字之義而輕易為說也中庸尊德性道問學處朱子章句以廣大高明溫故敦厚皆為存心之屬也精微中庸知新崇禮皆為致知之屬也此贊分屬倫類亦當如是看蓋屬之為言只謂係此一邊係彼一邊云爾非以某事



正為其事也。夫抵心學雖多端，總要而言之，不過過人。欲存天理兩事而已。故戒懼以下所言諸說，不問已發與未發，做工與不做工，凡過人欲事當屬人心一邊，存天理事當屬道心一邊。可也。程林隱心學圖意正如此。不然，西山於其未何必以克治存養交致其功，總結之耶。

真西山謂敬靜為一，敬靜可以分動靜看，否則不然。敬自氣動靜不當與靜對分，動靜靜則雖本是對動之名，然今既云與敬為一，則亦不當對敬而分動靜也。且以敬相傳自古而然，如堯之欽明，舜之兢兢，湯之聖敬，武之敬勝，孔子之行篤敬，修己以敬是也。敬字工夫通貫動靜，不須言靜而自足。大易寂然不動，孟子平朝夜氣說靜理而不說出靜字。大學定靜只言知止之效，非言主靜之學。至濂溪先生有主靜之說，亦只言聖人全動靜之德，而常本於靜耳。未說到為學處，程門始以學者多患紛擾，故發靜坐之旨，所以教人藥其病也。然其言少差，則易流於禪。今南軒則不然，知即主靜之意，又專意於敬而覺靜之有味，其不流於禪而得周程本旨。



可知故西山贊歎之如此學者當求南軒何以  
知敬卽主靜之意又當求南軒所以能專力於  
敬字上者如何而覺主靜之有味以是勉勉加  
工可也恐不當枉費心於分動靜也

朱子所稱花柳看折之言亦可分體用否  
花柳為體以花柳待人看折而作如何地用以  
為其用則可若道以人之看折為花柳之用則  
不可凡謂體用者謂是物有是體則即其體而  
有其用耳如筆有毛有竹尖頭套甲者體也待  
人而甲脫柄運飲墨行紙者用也以是為筆之  
體用可也若以後為體而以人之用筆為筆之  
用則不可觀朱子答呂子約書謂以形而下者  
言之則事物又為體而其理之發見者為之用  
云云未嘗以人之處事應物為事物之用也

答李平叔

今見來示一喜一悚混自初見君已覺有自好  
異倍之病其後稍稍察見於言行之際其病之  
隨事發見者非一故間或奉規而不甚領悉昨  
日之事雖甚微細而見君之病處則可因小以  
推大不可不方加錙銖故不免苦口煩告君乃



能自~~死~~而求得其病根之所在拜及我~~混~~所未  
言者皆知其非而欲改之甚善甚幸混常愛朱  
先生解中庸之義曰中庸者不偏不倚無過不  
及而平常之理乃天命所當然精微之極致也  
大抵此道理全在日用處平鋪地在那裏其輕  
重長短大小之則莫不各有恰好處此所謂精  
微之極致而大學之至善是也決不在乖常異  
衆~~峽~~崎~~厠~~僻處今之向學之人不知求道於平  
常中恰好處輒先插脚於乖異中~~峽~~崎~~厠~~處竟致  
無望於循序入道而反歸於索隱行恠者多甚  
可歎也所以然者士之徇俗習非安常無立者  
必不肯向學其向學者大率皆知恥自好憎俗  
求異之人也故其初蹊徑鮮不墮落於此殊不知  
不求為己務飾外圖好看其弊病反有甚於  
不知學之人也豈不可懼哉其病之大槩君已  
自知之更不復枚數言之願加意改圖然亦須  
知非勸君作循常合汙之人并致思焉謹復  
示意具悉然凡遠來遊方之士為主者所當  
禮餽况在京不無隣近往來之義又前日於山  
舍與~~同~~杯酒今若辭其所遺是所謂不當辭而



辭近於矯情取恠千萬勿疑而受之

答李平叔

七月二十一日所示五條皆從古學者所致疑而難明者能思及此亦甚不易但雞抱卵之說示目深斥其非似為近之然朱先生嘗答徐子融書論其說云云只以才卿但取僧言而不究彼之所事與吾不同之實為踈略又以子融但言雞不合抱卵而不知檢點其所抱之非卵為支蔓向外走如斯而已未嘗以禪語之故而直攻其失如來示所云也因而細思先生之意豈不曰以此持敬存誠而所養者仁義之良心則為抱得其卵雖取為吾學操存之法無所害也以此坐禪入定而所養者寂滅之空見則為抱非其卵實歸於異端賊道之說不可從也耶示目又謂以操心比雞抱卵則是別有一心以操此心疑與以心觀心之說同病此亦恐不可如此硬說也昔黃高伯問曰呂氏求中於未發之前而執之誠無是理然既發之情是心之用審察於此未免以心觀心云云因言學者不能居敬以持養專務反求於心急迫危殆之害朱子



曰已發之處以心之本體權度審其心之所發  
恐有輕重長短之差耳所謂物皆然心為甚是  
也若欲以所發之心別求心之本體則無此理  
矣今以雞抱卵之說揆之於此問答適與以本  
體權度審所發為類耳彼以靜言此以發言故  
不直言同而言為類豈至於以心觀心之病乎  
又謂雞卵不動為死物不可以比心之活物此  
又不然穀種非動物以其含具生意故可譬諸  
心明鏡非動物以其應物妍媸故亦譬諸心况  
雞卵中這些生意胎育包含未嘗止息故應抱  
而能化乃謂之死物不可以比心其可乎大抵  
聖賢論心法處近於以心使心者非一如操心  
之操存心之存求放心之求正其心之正苟不  
善會得所謂操者存者求者正者皆誰之所為  
耶不幾於毋雞抱卵之嫌乎惟古之聖賢不錯  
於辨認而不誤於行持則不為弊害一有錯誤  
即成病痛此朱子觀心說所由以作也愚故曰  
若謂吾法自足不當有取於彼說則可必欲改  
其說之非則正與子融雞不合抱卵之說同失  
朱子闡幽誨人之本旨也



韻書訓亡字曰不在也蓋心之放逸千里其奔  
不在於此故謂之亡然一操便在此豈誠亡耶  
以此言之朱子范氏之說亦未嘗不同也所論  
已得其旨更須深玩  
趙致道謂惡亦誠之動其說所從來遠矣何叔  
京嘗有書論此且云不知自何而有此人欲朱  
子答之曰此問甚緊切熹竊以謂人欲云者天  
理之反也謂因天理而有人欲則可謂人欲亦  
是天理則不可蓋天理中本無人欲惟其流之  
有差遂生出人欲來程子謂善惡皆天理朱子  
註云此句若甚可駭謂之惡者本非惡此句便  
都轉了但過與不及便如此自何而有此人欲  
之問此句答了。惡下此下兩註亦皆朱子說  
所引惡亦不可不謂之性意亦如此此趙氏之  
說所從出也今按程子說見近思錄惡亦不可  
不謂之性亦程子說叔京引之故朱子拜舉而  
答之所云四端字義體認時有許多病痛此亦  
古今學者之通患以顏子明睿其始也猶有鑽  
彌堅之歎况此餘人豈能免此惟是顏子循循  
從事博博文約禮之功積久而竭其才故能造



其極我輩當何如哉張橫渠云義理有疑濯去  
舊見以來新意朱先生嘗與蔡西山書曰大抵  
思索義理到紛亂窒塞處須是一切掃去放教  
胸中空蕩蕩地了却舉起一看便自覺得有下  
落處又訓門人曰須是忍辛耐苦做得不快活  
底工夫乃是好消息久久須得力也凡此皆今  
所云病痛處對證之方藥也於此又當知毋欲  
速毋憚難毋一不得而遂輟直要硬著脊梁依  
此法做去仍勿屑屑計較其近效孔子所謂先  
難而後獲正謂此也然而又有不可一向如此  
辛苦者亦必有時時虛間休養意思乃與向所  
謂忍辛耐苦不快活之功互相滋益不可闕一  
也故學記有息焉游焉之說夙興夜寐箴亦謂  
讀書之暇間以游泳菽舒精神休養情性皆此  
意也然非欲學者流於怠慢放肆之謂也只是  
虛心玩意以悅適性情宣暢堙鬱調和氣體而  
已而其於俯仰顧眄之頃優游涵泳之際昔所  
辛苦而不得者又往往不覺其自呈露於心目  
之間朱子白鹿詩所謂深源定自間中得妙用  
元從樂處生是也夫間中所得之深源樂處所



生之妙用豈曾無辛苦積累之功而一朝無故自得且自生哉其所由所因者久其厚故所得所生者能深遠而無窮矣今詳示意纔始用功而遽望有悅豫之味安定之效又苦其耗塞之甚耐忍之難而歸咎於性質之不美似於進銳之餘已有退速之漸譬如將鑿百尺之井終運錡數四而欲見清泉之涌出不得則又已發形勞力盡之歎其能矻矻用力掘至九仞而不及泉猶不已其功期終至有尺而得泉成井豈不難哉須先除去此等病處乃可與為學請更加矯揉勉勵之功幸甚

看理之在物一條大槩如此然不可只如此草草看得便以為理之極致不過於此如補亡章所謂因其已知之理而益窮之以求至于其極此等處儘用力儘無窮

染疫遭困極之變者不當避而求生所論甚吾滉前日所舉朱先生之言謂曉人當以義理不可避者正是此意非有異也然此就病死歛殯時而言之固宜如此若在既歛殯後則容有可議者何也蓋避者未必皆生然而避者生之道



也不避者未必皆死然而不避者死之道也然則當此時欲付葬祭於何人必處其身於死地而不少避以圖後事乎然此乃人事之大變極致處吾未到能權地位恐難以立下一格法以訓世也比如人與至親同遭水火之急固當不避焚溺以相拯拯及不免焚溺而一有偶脫者歛殯既畢乃不顧後事而反自投於水火則其所處得失何如耶此混所未判斷處也

痘瘡之發在母胎已兆云乃醫書之言其信未可知至於鬼神之理論其本固聰明正直不可欺也然不盡然也亦有邪妄險惡無所不至之鬼神學者所見所造有未至不可以臆見論其理孔子曰未能事人焉能事鬼且當從事於此等訓說以俟吾學之可幾而後議之可也夫存妻死則神主不書顯妣疑當云亡室妻存無子而夫亡未詳當何書都下有一家書曰顯辟蓋依禮記夫曰皇辟之語也未知是否理氣比性情蔡節齋之說固不無可疑蓋理氣二物若有先後而實難分先後性情一理有靜有動而靜動相首尾本不相似今比而論之語



多未安來諭前說得之後說恐未免牽合附會  
之病也  
知戲謔為害與人心作主不定之病而欲去舊  
習如引繩而絕之此意甚善然亦恐一時作意  
易消歇異時因循怠忽復如前則或無益於持  
敬熟仁之實事耳

與李平叔

孔子曰有天地然後有萬物有萬物然後有夫婦有  
夫婦然後有父子有父子然後有君臣有君臣然後  
禮義有所措音措與措同子思曰君子之道造端乎夫婦

及其至也察乎天地又曰詩曰妻子好合如鼓  
瑟琴云云子曰父母其順矣乎夫婦之倫其重  
如此其可以情好之未快疎而薄之乎大學曰  
其本亂而末治者否矣其所厚者薄而其所薄  
者厚未之有也孟子申其說亦曰於所厚者薄  
無所不薄也噫為人既薄何以事父母何以處  
兄弟宗族州里何以為事君使衆之本乎似聞  
公有琴瑟不調之嘆不知因何而有此不幸竊  
觀世上有此患者不少有其婦性惡難化者有  
嫫媿不慧者有其夫狂縱無行者有好惡乖常



者其變多端不可勝舉然以大義言之其中除性惡難化者實自取見疎之罪外其餘皆在夫反躬自厚黜勉善處以不失夫婦之道則大倫不至於斃毀而身不陷於無所不薄之地其所謂性惡難化者若非大段悖逆得罪名教者亦當隨宜處之不使遽至於離絕可也蓋古之去婦猶有他適之路故七去可以易處今之婦人率皆從一而終何可以情義不適之故而或待若路人或視如讐仇牝體歸於廁目衽席隔於千里使家道無造端之處萬福絕毓慶之原乎

大學傳曰無諸已而后非諸人此事請以滉所嘗經者告之滉曾再娶而一值不幸之甚然而於此處心不敢自薄黜勉善處者殆數十年其間極有心煩慮亂不堪撓憫者然豈可循情而慢大倫以貽偏親之憂乎邗惲所謂父不能得之于子者真是亂道邪論之言不可諉此而不忠告於公公宜反覆深思而有所懲改焉於此終無改圖何以為學問何可為踐履耶

答李平叔 庚午

滉冬寒侵砭痰患重發即今春淺患猶未息今



上致仕之章庶蒙天恩得免罪戾則可保遣  
餘生耳來書云云甚善但古人不云乎非言之  
艱行之惟艱公若自今能踐所言則幸矣徒言  
之而不思勉於躬行則不如不言之為愈也且  
以公之資宜不止此而所讀不多文學尚淺及  
出於流輩常人之下者無乃自少驕佚嬉放不  
屑學業因循歲月以至年晚而始慨然發憤欲  
學而未見一朝之效故如此耶既往不及來者  
可追昔蘇老泉二十八始發憤讀書而文章冠  
古今今公之年苟能加百倍千倍之功何患無  
成惟公勉旃勉旃不宜

答李平叔

評來得見惠書兼別紙三冊等具知京外來往  
中間遭服曲折及為學意味為之悵慰殊深但  
所云前月附書時未到來耳滉去冬寒得春和  
病若稍蘇而昏憊更甚不能自力於新功則可  
知舊學之日退今此辱詢之及深用愧汗致仕  
既不得反有召旨惶戰之餘不可但已近復  
上箋申乞前請方廁惕俟命而已父象如此  
不好而後生輩不度時宜遠來相尋者不一不



二雖即懇諭令還世人聞見怒罵者必多奈何  
奈何所諭思事膠擾舊習滋長外誘多牽知非  
反做足見日用間點檢遷改之功不至廢忘然  
止於如此而不能加勇猛奮厲之功不可又徒  
知勇猛奮厲而不有優游涵泳玩味悅豫之趣  
亦不可朱先生答李敬子自陳已病之問曰此  
等處自覺是病便自治之不須問人亦非人所  
能預也又答余國秀曰學問之功無內外身心  
之間無精粗隱顯之分初時且要大綱持守勿  
令放逸而常切提撕漸加嚴密更讀聖賢之書  
逐句逐字一一理會從頭至尾不要揀擇如此  
久之自當見得分明守得純熟矣今不曾著實  
持守而遽責純熟之功不曾循序講究而務極  
精微之蘊正使說得相似於已分上全無干涉  
此正不貼裏之病也愚謂公能以是數說藥其  
病而修其業則庶幾不差路陌矣然又安可塊  
然守此數說而能得學問之實只謂以是為法  
而旁及諸書無不通無不體耳其中朱子書尤  
不可不讀也別紙諸說及心經說非可率易高  
訂酬報留俟後日答送于漢城景賢錄續添刊



入者聞之未見今乃得惠幸幸山記果有誤亦  
當隨後還納時事所聞多可恠恐終無安靖之  
理令人氣悶禍福姑任之但當自力於已分上  
事耳聞自彼至先州尚二日程知其不甚便通  
但奇大司成處有不得已通信事修一書附送幸  
令人傳致之或因便寄去不必專人亦可其答  
書則自當送入都下囑金而精崔德秀等下送  
事書中具言之矣

期九月之喪復寢之即以喪大記考之期居廬  
終喪不御於內者父在為母此言惟父在為母  
期者終喪不御於內其他則不然也又云為妻  
齊衰期者大功布衰九月者皆三月不御於內  
此言惟此二者三月不御內其他則不然也  
葉賀孫嘗舉此以問曰不知小功緦麻獨無明  
文其義安在朱子曰禮既無文即當自如矣服  
輕故也 賀孫亦有問五服飲食居處之節朱  
子答之云云

右兩條皆見於朱子書節要第十二卷可考  
見也

神主尺度不中改造似當然昔李堯卿造家先



牌子不用伊川神主制而用溫公牌子未詳只  
用匠尺其後覺長大不合度欲改之問於朱子  
朱子云而今不可動以此觀之神主與牌子庸  
何異乎牌子不可動則神主可易改乎

右李堯卿所稟一條見朱子書節要十一卷  
賢內氏謁舅姑廟見等事今倍親迎未行而欲  
行此數節似為不知務然猶勝於盡廢而不行  
也但孔子謂子路曰有父兄在如之何其聞斯  
行之此事須稟于嚴親而順所命以處之乃可  
也

今來問目多件茲不暇奉報獨於右三四條見  
公自主張太過而不知上數條古人已有明言  
之公不虛心稽考參訂以定乃是已非人如此  
此病不少下一條亦似不以稟定為第一義而  
徑欲以己意走其行否皆為未安故先此奉告  
不審公以為何如

荅李平叔

季春累累見書但未奉報雖緣知君遠在湖南  
亦以心事多違人事多闕之故今復獲書已還  
都下且將有侍親朝天之行不知戒轄當在何



時令人遠想不任馳懷。混去年之歸已蒙恩許，豈知復有今日之狼狽乎？頗聞本不至如此，由自下稟白而致，致令垂死之日尚不得安地，以處憂鬱，奈何幸於趨應之際，細陳此意，至祝至祝。朱子書刊本在定州往還，求得似不難矣。朝報及寫示凡事，極荷留意，餘皆具別紙所望奉衛萬重，壯游遠圖，以副遐思，不宜大畜卦象天在山中，大畜云云，取為齋號，其義良好，但曰大畜曰畜德，皆不可。若曰天山齋，則無乃好乎？

玄纁如韓永叔說，卷束而置棺左右，比世人鋪在棺上，此為得之。魂帛恐不必如申啓叔說。夫在妻喪家禮立喪主及朔奠等處，註說如彼，分曉只得遵依其題主條。母喪稱哀子未詳，何意或者雖父母俱沒於母喪，則止稱哀子云乎？若此處須更問知禮人為佳。葬既久而下誌石，雖欲於壙內下之，其勢為難，所以不得不做壙南之說而處之。然壙砌下太遠於壙上，依數尺之說量宜用之。妻喪在途而聞兄弟之喪，此等事古無明文，臆



說為難思遇此變者固當奔兄弟之喪然若妻  
喪無人幹護不可以成葬則至妻喪掩壙而後  
奔其或可也

時祭祝文若用丘氏禮併一祝文則當不用吳  
天罔極之語但來示所謂祝文上端批云義起  
之此說混記不得未審何謂

世人遇妻親無主祀者不免為徇情權行之祭  
然度其勢雖於祝文之辭其不用祝者或有之  
矣今君用祝則恐如所論似亦可矣忌日祝末  
丘氏恭伸奠獻之文用之為吾張氣善無祝人

則設祝文而不讀在苟簡不備禮中自盡其心  
之事其意善矣但此等權行事只為一時自處  
之事難乎以此為訓於世耳

景賢錄補錄所舉三事皆不能無疑但南冥必  
有所聞而云不應鑿空為此說也至如鬼服一  
事混謬見又與賢所云者有異蓋先生既以有  
道薦用其自處固當與常調官不同今乃黽勉  
為屈辱之事豈所宜乎觀朱子答鄧衛老論伊  
川在講筵不曾請俸又不求封叙一條則可見  
矣說見節要書第十二卷可試考之恐避患之



說於此用不得也

鄧伯道其意固善但至於繫樹而去恐不可謂  
兩全仁義朱子不收入小學中恐有意在也

伯夷恥食周粟愚意伯夷當文王時聞其善養  
老而歸周其於周應有受養之粟如孟子所謂  
周之受之之類今以是為恥而去之耳非謂周  
土地所植之粟皆不食也既去則無所於食粟  
遂登山采薇而食之因餓死而已清中之說或  
人失之矣然公謂伯夷食薇不食粟為過於中  
恐亦未為得也

郭巨埋子與廬墓之是非申啓叔之說近是但  
以為聖賢復起必為廬墓此則非矣若公則知  
廬墓之非而欲矯之其意非不善矣惟其言太  
激發過當謂廬墓太刻急至此於郭巨埋子其  
事本不相同而強同之宜乎啓叔之不肯可也  
喪服袖加一幅勢出於不得已似當從西河之  
為但如是每事輒率己意變亂古制恐亦非輕  
事如何如何

示疑治國平天下章不言禮樂刑政夫禮樂刑  
政為治之具也治具非一端亦不能勝舉矣大



學一書以修身為本乃端本清源以為出治之  
地而已故治國本於孝悌慈以及於仁讓忠恕  
之屬平天下亦本於三者眷眷於審好惡外財  
用謹用人辨義利之類中以先慎乎德統之而  
貫之以絜矩之道蓋不如是則本源之地為私  
為僻利欲蔽錮德不崇而矩不方仁賢伏而媚  
疾昌雖有禮樂刑政誰興而行諸故言此而遺  
彼亦如夫子言道于乘之國云云楊龜山以為  
此特論其所存而已苟無是心雖有政不行之  
意同也

示諭奇高峯所論信無端之說甚善甚善第程  
子本說只在性理大全當時未省得有此說援  
用林圖至以上達天聰極為惶汗今既無  
及矣然其圖殊有發明去之可惜故只於圖下  
方細書曰臣謹按程子云信無端此有信之端  
竊恐當從程子說然非獨此也其中下圖所自  
作者亦有追改處非一屢改之非有甚不可特  
以出於經進之後頗煩稟改實深惶恐皆由  
混講學素不明臨事不免於顛眩乃如此深用  
愧慄也所改諸說皆在西精處可就見也



退溪先生文集卷之三十七

退溪先生文集卷之三十八

書

答趙起伯振丁卯

遠來既誤不還重誤寓處有故遷移不穩聞甚  
未安况徒步來往愈遠愈難何可強為為學只  
在用功密切讀書精熟玩味之深積久之餘自  
當漸見門戶正當端緒分明不然無憤悱之實  
而徑欲取益於人恐徒勞而未有補也

答趙起伯問目戊辰

祭四代古禮亦非盡然禮記大傳大夫有事者



於其君干祫及其高祖說者謂祫本諸侯祭名以大夫行合祭高祖之禮有自下干上之義故云干祫以此觀之祭四代本諸侯之禮大夫則家有大事必告於其君而後得祭高祖而告之不常祭也後來程子謂高祖有服之親不可不祭朱子家禮因程子說而立為祭四代之禮蓋古者代各異廟其制甚鉅故代數之等不可不嚴後世只為一廟分龕以祭制殊簡率猶可道行代數故變古如此所謂禮雖古未有可以義起者此也今人祭三代者時王之制也祭四

代者程朱之制也力可及則通行恐無妨也

題主左旁之說何士信小學圖雖書神主左旁然今家禮及大明會典等圖皆書神主右邊即人之左旁也此不容皆誤只得從家禮會典可也何必苦疑

握手儀禮士喪禮言右手設決者既夕禮言左手無決者既分左右言又有有決無決之云非二而何丘瓊山家禮雖非盡用儀禮亦言用二又何必苦歆用一耶

異姓人侍養自是人家苟且之事然既云奉祀



則不容無安神設祭之所仍指其所為廟亦勢所必至然比廟制亦當稍減損乃為得之

鄉黨序齒以年之長少為坐次也若分貴賤則是序爵也豈序齒之謂乎王制王太子羣后之太子卿太夫元士之適子國之俊選皆造焉凡入學以齒註云惟次長幼之序不分貴賤之等周禮黨正國索鬼神而祭祀則以禮屬民而飲酒于序以正齒位一命齒于鄉里再命齒于父族三命不齒註齒于鄉里與眾賓以年相次也齒于父族者父族有為賓者以年與之相

次異姓雖有老者居於其上不齒者席于尊東所謂遵也鄉飲酒義六十者坐五十者立侍以聽政役所以明尊長也六十者三豆七十者四豆八十者五豆九十者六豆所以明養老也民知尊長養老而后乃能入孝弟民入孝弟出尊長養老而后成教成教而后國可安也君子之所謂教者非家至而日見之也合諸鄉射教之鄉飲酒之禮而孝弟之行立矣夫先王所以立鄉法鄉禮必以序齒其本義之深遠事體之重大如此豈可以一時一鄉一二人微賤恥居其



下之故而輕變古今不易之典禮舍父兄宗族  
所坐之常列而自作一行以壞亂鄉儀蔑棄聖  
教于天下違尊三德爵齒也學中以德義為重  
故天子諸侯之子猶與凡民之俊選叙齒况鄉  
黨本以長老為尊五十以下至立侍以聽政役  
於六十以上者其謹嚴如此雖有爵者止一命  
則隱爵而叙齒再命仍列他人讓爵而居下父  
族則猶叙齒至於三命而後乃別設位於尊東  
而不齒耳黨正註一命天子之下士公侯伯之  
上士子男之大夫再命天子之中士公侯伯之

大夫子男之卿三命天子之上士公侯伯之卿

如來喻所謂公私賤者古所無而今亦自不當  
入學與鄉在所不論此外如有稍微賤羞與同  
列者不幸而在學與鄉力能攻而逐去之則可  
不可逐則以他事善處便不得相隨行次也二  
者皆不可得則只得從叙齒之說以謹守先王  
立教之本意別無他道理可善處也蓋我自以  
禮法盡居鄉之道歆之微賤焉能浼我哉公能  
於平日克去歆上人之心而見得道理平實純  
熟則此等處自當洒然無疑矣



答趙起伯問目

未葬前朝夕奠何以為之

今俗殯前設几筵朝夕奠及上食皆行於此矣儀禮有饋食下室之文註下室猶今中堂然則古人設几筵處只行朝夕奠而上食則象平時行於中堂矣此與今制不同未知其上食處以何依神而上食也未可考

居廬與返魂事何者為是

設殯於正寢者使其神安在於生存之處也歸葬于山野平土總畢題主畢使子弟看封墓印

速返魂者恐神魂飄散無依泊欲趁依歸即安於平昔居息之處此孝子之心也今只以居廬為善未知返魂之意至畢三年後乃返魂于家魂散久矣其能返乎胡伯量問曰某結屋數間於壠所葬後與諸弟常居其間敬子以為主喪者既葬當居家蓋神已歸家則家為重却令弟輩宿墓可也舜弼亦云廬墓非禮某自此常在中門外別室更令一二弟居宿墳菴某時一展省未知可否朱子曰墳上未乾時一展省何害於事徑不立廬墓之名耳蓋漢唐以下未有居



廬之名其中或有廬墓者表旌其門由是廬墓  
成倍而返魂之禮遂廢甚可歎也但末世禮法  
壞亂返魂于家者多有不謹之事反不若廬墓  
之免於混雜也然其不謹如此者名雖廬墓恐  
亦不能致謹於廬墓也

終三年上食否

返魂於正寢設几筵於其前至卒哭後行祔祭  
几筵不撤朱子答友人書論葬後几筵不可撤  
但據儀禮則當不復饋食於下室云云所謂几  
筵不可撤者尚有朔望祭故也若不後饋食於  
下室則祔祭後似不復上食矣但今人皆終三  
年上食禮宜從厚從倍而行之可也祔祭事陸  
象山以謂祔祭畢新主入于廟可也朱子曰祔  
祭所以告先祖以當遷他廟而告新主以當入  
此廟之漸耳祭畢祖還于故龕主返于几筵以  
畢三年而後遷且入也

時祭忌祭齋戒

朱子繫辭本義曰湛然純一之謂齋肅然警惕  
之謂戒忌祭及節祭則禮之小而近人情者故  
只齋一日時祭則禮之重大所以致盡於事神



之道者故七日戒三日齋也清齋二日并祭日  
為三也然今人親父母忌日則迫於情意亦或  
齋二日

吊喪時欲以白帶為之何如

古人至以首腰經往吊今人雜服以吊俗之弊  
也素冠雖不可為白衣白帶甚可也  
祈祭時亡人小宗者則先祖之靈已入於大  
宗之廟何以為之

就大宗廟行之家禮已言之

答趙起伯大學問目

天之生人或清或濁或粹或駁者何歟

天道至公而賦予純駁之不一非有私意於其  
間二五之氣運行交錯升降往來紛綸雜緣其  
端千萬其於妙凝成物之際所值之氣自不能  
無純駁邪正之不齊雖天地造化亦不奈他何  
耳

人之氣質有清濁粹駁者當初妙凝之時緣  
氣所值故氣質不齊但以其所值之氣而為  
清濁粹駁則天地之氣亦有邪正之雜乎  
陰陽分而有順沴明暗之難齊五行具而有多



寡純雜之不一以難齊之氣不一之運紛綸交錯升降往來於兩間或相制勝或相違背或相喜悅或相攻奪千變萬化而成造化之功夫以天地之大德曰生言之雖不可謂有邪以二五之難齊不一處言之其不能但有正而都無邪亦勢所必至也是以人物之主稟受之際因其所值年月日時之難齊不一而或清或濁或粹或駁或偏或正或通或塞亦有千萬之難齊不一何足恠哉然以堯舜而生朱均以瞽鯀而生舜禹或不係於父母者先儒以為實天地之氣

貫穿來為人故然耳朱門人問曰氣之始亦有清無濁有純無雜否答曰氣之始固只有清純然運行騰倒到今日其濁雜亦已久矣說見朱子大全不記本文略舉大意

陰陽各具五行陰之中有五行之氣陽之中亦有五行之氣也然則五行之生各有陰陽而陰陽亦各具五行耶

陰陽各具五行如春夏屬陽而逐月有許多五行秋冬屬陰而逐月有許多五行其月之於日之於時亦然以此推之各具之義可見若五



行之生各具陰陽如甲乙為本而甲陽乙陰之類先儒已言之陰陽各具五行即上云云是也

太極圖說曰五行各一其性然則金之性非有木之性水之性非有火之性推此則可知各一其性而不相假借矣其於生物之際二五之氣紛綸交錯升降往來故所值之氣得為形氣則二五雖有清濁粹駁之不同二五之氣則似各有該備矣若不具二五之氣則耳目口鼻心肝脾肺腎何由而成乎二五之氣果若全備則如有得金年金月金日金時

胎金之人者則水火木土之備於其中者何由而知之且以年月日時所值之氣定為清濁粹駁之稟則人或不具五行者耶

人或不具五行之疑何其大誤耶程子曰五物備然後生朱子曰舉一物無不具此五者但其間有多少分數耳又曰雖曰五行各一其性然一物又各具五行之理然則舉一物皆具此五者況人乎蓋無此五者做人物不成故也所謂年月日時胎皆金之人雖是皆金金中自有五行之理故做得成此如鑄金成鼎雖盡是金



然必須以土和水作範以木熾火鎔金而後可  
以成鼎則金器之成自具五行者之用可見五  
金做人亦猶是也

聰明睿智受天命為億兆之君師治而教之  
神農黃帝之時則不聞教之之法乎時君治  
至極師教不足施耶

上古風氣未醜民性淳厚不言而信無為而治  
師教之道未必如後世之備亦或有設官立教  
逸落無傳也歟正不必深加疑究也

一切

一切猶言壹是言此權謀術數者類皆不顧是  
非不擇義利必就功名而後已焉故云一切若  
吾儒則不然不合於道則便自止耳

循環

循即所謂足不離地如緣物之意蓋循其環而  
回復無始無終之謂

夫子

朱子友人以夫子稱朱子朱子曰古者不釋賢  
否而通稱故季氏叔孫亦得是稱猶夫人夫夫  
之類耳至孔子門人以夫子稱之然後夫子之



號不敢稱於他人者為其嫌也云云程子釋易  
傳曰夫者剛立之稱是男子之美稱

讀大學至物格而后知至忽然所讀似不與  
自家相關物物事事似有其理而不知其所  
以然之妙章句之義似有深味而默而思  
理則心神恍然朱夫子曰知未至時雖欲誠  
意其道無由以此觀之物未格者意難誠矣  
前日先生下教曰格物非一月一年之所可  
格則日用動靜之間非不知善之當為不知  
其何者中節耶

示喻讀至物格而知至云云此乃前日未嘗深  
思今始思之而不得其理故如此雖云不得然  
此乃得之之端須因其端持續用工勿憚煩勞  
勿責近效積久功熟自然有脫然貫通處至此  
則所謂事事物物似有其理而不知其所以然  
之妙者不待尋求而自神悟心解無許多障礙  
矣所謂章句之義未洽於心而思理恍然者亦  
自意味浹洽其義理悅心不啻如芻豢之悅口  
矣然其窮終不可向幽深隱僻處求大而君臣  
父子細而日用事物皆就但然明白平實處求



其是處當然處究得精微之蘊又推粗旁通則其所以然之妙只於此中得之非別有得妙之工夫也物未格時意固難誠然此事當更互用功則相資相益而漸進不可謂吾未格物未暇誠意須了格物然後方做誠意工夫也雖欲為善不知何者為中即初學何遽無此病只著窮格體驗持養省察功夫多後自知得中不中耳今不盡釋

解書太煩則恐或反累正意故釋之不盡令學者深思而自得之且以不盡之意詳著或問耳後來諸儒註釋甚多當初朱子豈不知許多諸說之義但慮其冗繁故姑釋之止如此云耳

聖人之德本自光明何待於克明乎

天道不已文王純亦不已蓋雖聖人少間或怠則其所以明之之功不能繼之便是作狂故兢兢業業無少間斷此以克明二字加於帝堯文王者然也

穆穆是指德容而言歟所謂德容何然仁義禮智根於心見於外如記所謂和順積中英華發外易所謂美在其中而暢於四支發



於事業是也

周之後賢後王先言賢而後言王者何歟  
蓋人有愛慕之心惟賢者為篤故先言賢也與  
毋自欺慎其獨既誠其意則正心修身似無  
所病而今以四有五辟為正修工夫者何歟  
誠意雖著十分工夫然豈謂意苟一誠更不加  
工而心自正身自修乎日用應接之間斯須不  
戒毫髮不省即陷於偏私而身心顛倒誠意之  
功已為間斷故以四有五辟逐段連屬說來蓋  
四有心有偏私處五辟身有僻私處此大學工  
夫為緊急最切者也

忿懣恐懼憂患好樂四者是七情否

四者就七情而得其三惟無所謂憂患者然亦  
非在七之外也

人所不能無者

如飢食渴飲等事非獨眾人雖上若亦不能無  
然所不能無者天理之正也總涉於有所則已  
流於人欲之私矣

一語一默之間心神數馳南北此乃心之放  
處耶當其心馳之時忽然思其放則別未知



心之收來但卻忘其所馳之處是乃收之之  
工夫乎心神無形出入難知

語默間心馳即心之放朱子嘗曰知其放而欲  
求之則心在矣又曰即此知求之處其本體已  
洞然矣此言皆有意味然不就容貌辭氣動作衣  
冠上做持敬工夫亦無捉摸心神處矣

心有出入何歟

謝上蔡曰心豈有出入遠近精粗之間今有物  
有形體者則立其形體自有內外心則一人之  
心天地之心充滿天地之間安有出入之處

此謂身不修不可以齊其家

陽村入學圖說云此承經文反結云云經文即  
其本亂而末治者否矣此語本此意也蓋修身  
即躬行齊家即推行若不躬行何以能推行此  
以躬行對推行言有翻轉活法此反結所以有  
力焉不脩則不可齊以見心修然後可齊

生財有大道

蓋民之所依者莫切於財利之所欲者莫大於  
財故將以利終篇而先言生財之道以別義利  
之分



以義為利

易曰利者義之和也程子曰利者和合於義也利之為言義之順便之謂也故凡事事物物合義順便者是謂利也非如利欲之利強合於偏利之謂也

顏子不遷怒曰可怒在物我何與焉今有無識之人以不義之道致禍於我則其可以可怒在物而恬然不之怒乎

既曰可怒在彼則非不怒之謂也雖怒而不以動於血氣故曰義理之怒不可無血氣之怒不可有顏子之怒義理之怒故不遷耳

孔子畏於匡匡人其如予何今有盜賊之徒縱然來前求避則可以全生不然則遇害其可以其如予何而不避之乎

以微服過宋等事觀之聖人遇盜賊豈有不避之理匡人其如予何但言其必不能違天害已非謂不避匡人之辭也

孔子在齊聞韶三月不知肉味可謂留滯矣今有人遇人有大德於我有沒世不忘之心則其可以拘於心不留滯而遽忘之乎



心有主宰而不累於物則人之有德於我者雖  
不忘而非有留滯之病也聞韶三月不知肉味  
乃學至三月而不知肉味云爾非一聞韶樂而  
不知肉味至三月之久也

文王囚羑里死生在前元不動心今有人路  
逢猛虎其可以死生在天而不為之防患乎  
文王囚羑里路違猛虎皆死生在前亦豈無惕  
然警懼之心乎所謂不動心者非恇怯失措之  
謂也

大抵聖人心如明鏡如止水雖怒而不為血氣  
所動雖避寇難而亦信寇不能違天雖不忘德  
而終無滯物之累雖履虎尾而無恇怯失措之  
心今當深思熟講求知吾心所以不及聖人心  
病處如何聖人所以異於衆人心其體段功用  
意思如何而就自己分上密切用功乃為得中  
不當疑其不怒不避與遽忘與動心也

父慈子孝人之大倫子有不肖固當教矣教  
之之間至於傷恩則實害人倫然則教之如  
何得中

愛子之過而不知其不肖親愛之辟也教督之



過而至傷恩害倫失親愛之道而入於私忿忍  
心是亦一辟愛而知其惡惡而不過其則非親  
愛之得中乎

無良無賴之徒其人固可賤惡或有一端之  
長處取之則自以為善增其不義不取則必  
至於辟然則處之如何得中

無良無賴之徒賤惡之本心惡惡之則也其人  
有一端之長則取之實與人為善之道也何可  
預慮夫增其不義而不取之孔子之與互鄉童  
子是也

年長於我者以父兄事之乃長幼之序也今  
有人非隣長父執而齒長於我者當以何道  
事之若以父兄事之無乃僻於畏敬乎

年長於我者有父事兄事之差等是大槩言之  
其間復有賢愚貴賤分義隆殺之不可無分別  
者各隨所遇有萬不同難以硬作一說断定也  
無告窮民流離飢饉哀鳴而仰一粒之惠惠  
之則生不惠則死若力不能救則雖乞諸隣  
而與之無妨於偏乎

乞諸其隣而與之如微生之若已與之掠美市



恩則聖人已斥之矣不然遇餓者情不忍而事  
可為處乞而濟之不可謂非也然偶為之可若  
以是為濟人之長策東西乞丐為事則妄矣  
夫子之取瑟孟子之隱几使其人聞而改過  
今有人不能自反而思憤我之教惜欲致禍  
焉出見則嫌於匿然而友然則當何以處之  
鼓瑟隱几聖人因事教人之一道我輩而效此  
亦妄也而見與不見友與不友亦須當其時視  
其人度其事理之可否輕重而處之令不至於  
教愒之辟可也

酒禮今之酬酢與古禮不同不暇詳論長者行  
酒少者詣尊所恐無不可雖大人在座亦無壓  
尊之嫌但所謂長者於大人是為子弟之列有  
不敢當長事之禮而止之則當止耳且非宴會  
偶設酌則亦不必詣尊所只略起迎接而進之  
可也

今且隨問且如此答去但嘗聞朱子謂陳安卿  
曰今且當理會常未要理會變常底許多道理  
未能理會得盡如何便要理會變聖賢說話許  
多道理平鋪在那裏且要鬧着心肯平去看通



透後自能應變不是硬捉定一物便要討常便要討變今公所問皆是硬捉定一事一物難應處高度區處之道便是舍常而討變若每每如是則凡看道理落在峻崎隄險僻齟齬地一邊去不見得平鋪穩實正大明白底道理甚害事也

與金道盛隆○庚午

想讀書見趣日益有味前來講目略以愚見註各條下其得失亦不能自知也就中公看文字細密齊輩間鮮有其比滉曾所誤看處因君開發多矣然若狃於所長一向如此則害亦不小晦翁先生嘗曰看文字不可過於疎亦不可過於密陳德本有過於疎之病楊志仁有過於密之病蓋太謹密則少間看道理從那窮處去更插不入不若且放下放開闊看且他亦有論太密病處非一今不暇枚舉晦翁必不欺人幸須留意算法比他法甚似簡徑但在此諸人皆不能知其下算退不及君在時得此法而究得之然會當因便更請教也西銘者證有添補三條別紙寫去并詳之



與韓永叔壬戌

去秋得書知有鵠原之戚奉深驚怛病廢人事  
久闕修慰負愧深矣頃聞光膺薦除顧恐非間  
地未稱雅度讀知換間此無乃就之無所不可  
者乎年來我輩等人多入此路去為祿之仕古  
人亦或有之本非害義敢不相賀所可愛者聲  
利海中易以溺人若非在我者硬看脊梁穿着  
脚跟鮮不墮落於坑塹中矣如欲免此只在更  
加勵志於真知實踐之地庶見內益重則外不  
期輕而自輕矣願永叔勉旃如見南時甫洪應  
休其亦以是語之因孫兒入都力疾草此不多  
及

非謂勿仕謂仕而勿溺耳

荅韓永叔癸亥

小孫安道來獲奉惠書知近來神用佳迪馳慕  
之餘不任浣豁病舊幸亦偷安度日但無成之  
歎彼此所同若每有此嘆而無奮發用力之日  
恐與都無意嚮學者卒同歸於一律矣貴矣取  
此吾輩之大戒也俯詢辭官可否此則只在自  
量自斷豈他人所能與哉既不是為貧又不是



行道從來已與奪志以是為病則法之唯恐不  
速何謀於人非要路非言責有亦可無亦可優  
哉游哉聊以卒歲則亦不必強解為心也苟吾  
之所見未甚明快而一時因人言而強解則後  
必悔之與其有後悔寧初不為也君請擇於斯  
二者而處其所安為佳為幸至若愁人愁人固  
知如此力所不及奈何奈何各思自勉庶無自  
納於坎窞足矣黃仲舉本是文人晚深有味於  
此學其歸實有求志之志而疾病乘之死於道  
路未畢其願甚可哀痛有親無嗣益令人悲楚  
不忍也

答韓永叔甲子

安道孫還辱垂手翰慰問病軀意甚勤至感篆  
不已滉麻痺等證中間少愈近或復發其他雜  
患時日無定互相為苦衰境如此理無足恠食  
味幸不異前日耳而精不顧人言遠來久住可  
謂誤矣加以緣滉病倦無甚相益但於水涯空  
山之中閉門擁爐焚香靜對以度朝昏其間興  
致不須言每語及兩君共切壞想恨與往年公  
等來時如燕鴻之不相值耳寸進尺退之嘆固



然固然以公視我年不至如此之深病不至如  
此之重但能自力何患不進而向所謂秉燭之  
明在公則尚可及遠漏器之水在公則亦可留  
貯也其視不勉而空自嘆惋豈不大有益乎申  
啓叔孝履支持甚慰甚慰出繼之人焉本生降  
服極為未安然先王之制不可不從既除衰矣  
此後禫服以終喪乃心喪已成之例恐不當更  
求他服而服之也或云黃草笠白團領為可混  
恐此既於古禮無據又非時王之制又非時  
俗所行何可創立別制耶只用疏竹黑草笠淡  
色黻團領升麇白直領而居處飲食一以喪禮  
處之豈有不可乎妄意如此不審中理與否

答韓永叔已已

東湖之別如夢音書千里可代言面領讀欣佩  
又愧無以報當相聚時似無可言別後有無限  
欲論事古亦有此嘆今日方驗於身矣混妄進  
無補於國只有求退一事稍為近道而謗隨退  
興良由行未孚世而取名太重也深以惕息不  
知其後又象定如何也愚意今既退伏與世不  
相關其患自當漸消損也如何如何無乃吾言



太迂為君等所笑耶此間所當勉為者惟讀書  
為學之功永叔似不當託以卯申而全廢啓叔  
尤不當沒於舉業而頓忘如澆老矣衰矣病矣  
昏矣漏器盛水雖嘆無留日日思添猶勝不添  
惟兩君諒之勗之

答申啓叔沃○壬戌

辱示金公書論天命圖誤處謂只當圖其賦予  
之目不宜拜及其修為之方且引太極圖為證  
不易看得到此然惜不思此圖與太極圖理推  
類例雖同而名義界分則有不同者蓋彼以太

極為名此以天命為名名以太極者占造化自  
然之地分意思名以天命者有人物所受之職  
分道理占自然地分者固不當參以修為之事  
故孔子之論太極亦至於吉凶生大業而止即  
濂溪作圖之意也有所受職分者苟無修為之  
事則天命不行矣故子思之言天命自率性修  
道存養省察以至於中和之極功而後已即此  
圖所本之意也況圖中因稟賦之偏正而明人  
物之貴賤若只存賦予而闕修為是有體而無  
用君有命而臣廢職何以見人之貴於物乎金



君既知太極之無不在矣寧不知人物之生洋洋乎日用間者亦莫非天命之流行乎惟是物不能推而人能推耳故伊尹曰顧是天之明命顧此命也孟子曰天壽不惑修身以俟死所以立命也立此命也孔子曰窮理盡性以至於命至此命也如此然後方不廢人貴於物之理焉可謂不當預於圖中耶觀金君既設此難而旋有自辭之說則似已自見得愚說前段之意矣然其必欲改天命之名則尚恐於後段所引聖賢之說之義有未洞然者苟能於此而有見則

徹頭徹尾皆此命也何所疑於其名哉至極心圈方寸之說亦恐未然也夫理與氣合而有心之名圖之氣圈氣也其中之虛白理也只此一團合而命之曰心圈既有以見夫理在氣中而又不令氣雜於理中其為中虛也豈不簡潔而明白乎今必以是為不足以當心之名乃於氣圈之外作為方寸之狀以謂如此始合先儒中虛方寸之說愚不知若是者以為理在氣中乎抑以為氣在理中乎謂理在氣中則氣圈之外有筭家所謂四冪若此處將屬之理乎是謂剩



理而又無可搭之氣矣將屬之氣乎氣外有氣亦為剌物而無理之可載矣若謂氣在理中則非但古無是說方寸之內夾雜此一塊物事烏在其為中虛也耶且氣圈內為性而其外亦是理則是性在心中亦自有內外之分矣金君意必曰心本方而圈作圖非所以狀心體也愚以謂滿腔子皆心也而外圈中竅之心特其樞紐耳故為心圈只當以氣質作圖圈而寓太極於中虛之處以應滿腔子皆心之義自是圓活無病不可局於方寸之狀而使理氣相雜內外隔

際而有隅罅奇零之病也若其所論幾善惡處則有得有失其謂意字下當著幾字此意甚善其初欠却一幾字乃當時思慮透漏處今當從而補之但其他議論多有太甚大過者如曰幾者動而朱形有無之間既曰善惡則不當下幾字於其下乃拜與趙致道誠幾圖善幾惡幾之名而非之易之大傳明言幾者動之微吉之先見者也動於善而微者謂之善幾動於惡而微者謂之惡幾有何不可乎若其名之果為未當則晦菴之於趙圖豈容曲護而不之正乎既欲



主張已見而又不取以是正於先儒之說為非  
則指趙圖為印本傳訛如此任私破義不憚非  
古尤恐為心術之害其謂公私邪正廢興存亡  
皆當察之於此則可以潛消其惡而保有天命  
此固幾字緊切處其下乃曰及其著也則雖有  
知者不能善其後又曰若善惡既分之後又何  
幾之可審而省察之乎此雖勉人以不可不審  
幾之意至切然一向如此說則人必至聖神地  
位無一毫惡念之動然後可與幾也未至於此  
則顏子之有不善已不可與幾其於眾人何如

哉聖賢幾字之訓固欲人之消惡於未萌然未  
嘗不許人察惡於既萌之後而去之若必曰既  
分之後更無着手處則是顏子之不遠復不足  
貴孔子之不善不能改不必憂程子之動箴但  
當言哲人知幾而不當言志士之勵行矣是安  
有此理此則思之太深太過之患也惡幾之分  
左右亦非以七情分方位又非欲見陽一陰二  
之故只為惡幾之下列書七情置七則左填塞  
而右空置右則右填塞而左空故分之於左右  
以見惡念之動左右橫戾多歧而可畏不可不



痛鋤而力除之之意耳故元圖中圻此兩字在  
得左一偏右得右一傍矣金君圖本左右拜寫  
全字得非傳之者誤耶至其末所論地與人物  
之形問答處鄙說果有病蓋於圖中為地與人  
物之形本無害理却是必援太極圖為說故其  
說遂至於牽強附會久欲改之因循至今金若  
能指出以見諭幸甚幸甚大抵金君精思明辨  
殆亦古之所謂操戈入室者歟啓叔能與之相  
從而切磨講習當大有益於己可賀得賢友也  
然觀今右如此等人其初固可喜而徃徃終無

實得何也銳於用長凡看道理務索於高深隱  
曠而不肯就平實坦明處俯首下心做得親切  
工夫遽自謂見識已高更無求進之意又緣無  
親切工夫故久而無意味之可悅則只自罷休  
而已所謂知者知之過以道為不足行是也朱  
先生戒李孝述之言曰思之過苦恐心勞而生  
病析之大過恐氣薄而少味正謂此耳不知金  
君亦嘗見此語否然此圖本不當作初因鄭靜  
而作圖已播於人而多所未安未免為靜而指  
點而更定之其後復與交人有辨詰徃覆遂多



辭說旋覺其非宜故未竟而閉口不談矣今被  
金君誨諭之厚不欲孤其盛意聊復略言之幸  
願勿以示人又深幸也

答申啓叔癸亥

嚮晦入宴息來意固守南軒語意甚善然鄙意  
當時問於南軒者誤認宴息為安逸與乾乾不  
息判作兩截事者故南軒正其誤而反其語云  
云其意若曰嚮晦入宴息非怠惰以為安乃亦  
以敬而安也其下又曰知嚮晦宜息之為非怠  
情乃可論敬之理所以自釋乃敬也之義如此

蓋怠惰則慙熾情流而不宴不息惟能敬則心  
清氣定而可以安養調息故人能知宴息亦以  
敬而非以怠惰則可與論敬之理矣此南軒之  
語意也君子晝居於外則終日乾乾自強不息  
夜處於內則惕厲不欺寢亦不尸無時而不敬  
也但不欺不尸比於乾乾不息則為安為息故  
孔子贊易因雷藏澤中之象而發此隨時之義  
非謂此時可不以敬而惟安之求也而季修不  
識此理意謂盡日當用力於敬而嚮晦則可舍  
敬以為安故南軒力辨其非也前者誤但言昏



夜不可不敬而不細推易與南軒語意之曲折  
因為疎漏至如吾君但執南軒語意之表似以  
宴息與敬為二事而互言之而不知其理之精  
實合敬於宴息而一之者也若用來說是在嚮晦  
之後只知宴安其身以為晝日持敬之基而不  
復有事於持敬之功則西山夜氣箴南塘夜寐  
箴可廢而朱子有幽其室有赫其臨等語皆何  
施耶竊恐其病與季修無以異也不論暮夜無  
時不敬君豈不知君意必以嚮晦宴息專作寢  
寐時看以謂雖君子安有當睡寐而能持敬之

理故鄙說不入款耳徒欲以此之安為彼之基  
是則夜之安身無所資於持敬而晝之持敬反  
有資於安身耶夜氣箴既說必齋其心必肅其  
躬不敢弛然自放於牀第之上使慢易非僻不  
敢賊吾之衷然後乃曰安其身所以為朝聽晝  
訪之地夜寐箴既說振拔精明齊手斂足然後  
乃曰養以夜氣貞則復元或問未出門使民之  
時如之何程子曰此儼若思時也觀其出門使  
民之時其敬知此則前乎此者敬可知矣非因  
出門使民而後有此敬也二箴未寐時敬也程



說既覺後敬也今以此等說揆君我之說未知孰同孰異孰得孰失嚮晦之後當不復用敬耶南軒之意其果不藉敬而為徒安耶恐於此不可不反覆參詳虚心觀理以定文義之歸結而一以先入之言為主也然心有未契而苟相然諾又講學之大忌公能反是而必欲直窮到底此則有益於老拙大矣望須不憚徃復之煩而畢其說以終幸焉

與申啟叔丙寅

所喻能得與能慮之義來說固然然朱子嘗答李敬子舉質周舜弼論此一段云經之所言是學之等級然知有淺深得有大小存乎其人難以一槩論也以此觀之朱子說亦不可只據來示所引一二條為一邊定說當兼諸說通看方為活絡無滯也又大全續集李孝述繼善問答論此段處尤精切有味可並考也

與申啟叔己巳

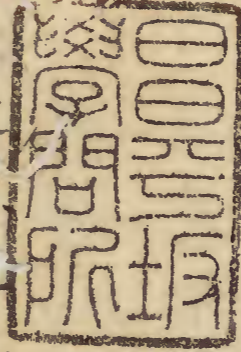
閏六承書因循不報已見菊矣踈懶多負時因李平叔得聞動靜佳裕深慰深慰愧幸此山居免被疾恙惟是老衰日甚舊多忘而新多欠聖



賢之言益知可畏可敬而不敢不勉也來喻為  
混論處謗之道其言太高非拙者所敢當也公  
何不以及躬自修為勸戒第一義而有此過情  
之云乎公之不應舉前實不知故向日書中云  
云見論方知之世間無限好人才盡為科目壞  
了公既無此累正好專心致志加博約兩進之  
功以無負天畀之重可也切不可悠悠泛泛失  
却當前好光陰到時時無及處但作一番長吁  
浩歎而已如此則其與終身不念及者相去又  
何遠之有哉邵子不云乎若非前聖開蒙吝幾

作人間小丈夫





浪溪先生文集卷之三十八



