

5
6
7

(M)

異部宗輪論述記發軔

(下)

異部宗輪論述記發軔卷下

紀伊

釋憲榮

述

○有於一時 第三文中二初牒文婆沙十右六云大眾部執一補特伽羅有二
 心俱起文同百四十右初云二心俱起以見聞等俱行有故文燈四本九三云大
 衆部六識俱轉言如東蘆文五事毘婆沙下九識疏七本五九十二疏下廿九
 等皆同矣○述曰 二述釋本宗不許二心並起至末計許之但本宗所許不
 見於論文而察前中三左疏意則由今此末計對視爲說耳○根境作意 作意

者指心所能令識引生且以係眼識眼境及作意與係耳識等根境作意力
 齊各引起識故不得不俱起也抑今此計爲立六識體一而許俱起耶如起
 信起及記中未廿右探玄十三之七右立八識體一將爲立六識體別而許俱起
 耶如唯識七左之楞伽一右識七右立八識體一將爲立六識體別而許俱起
 和合之言近于體別義當潛思焉又不問本宗末計立細意識同經部見于今
 疏左下二唯識三右廿二同疏四本右五燈六本右初等就之古人解今此論文亦云
 約鹿細二心俱轉今謂此說非也既上所引諸文云大眾部許六識俱轉且今
 疏中册叙本計下云末宗方說諸識俱故下文豈帝限意識之鹿細俱起耶

○道與煩惱 第四文中二初牒文二述釋夫於大乘曰斷者在斷煩惱種子
 故如明來闇去至對治道无漏智起斷惑種位則既无有惑種如不可明闇俱
 住若猶俱住則焉可得破闇耶又有部曰斷者在斷煩惱得故如駝賊於无間

異部宗輪論發軔卷下
 本願寺編輯湯哉

道无漏智起位猶有惑得若爾時无惑得可何斷若无賊則復駭何賊是以惑得與對治道現前猶存焉今大衆部則非斷得又非斷種子而如彼本計則稍同大乘能對治无漏現前位无隨眠惑此未計則稍同有部立无間道位與隨眠俱故是所以異本末也記上之十義然不詳今此論文云煩惱者即是指惑種謂煩惱之名通隨眠與纏今則依隨眠而其隨眠恒有故與道俱起○如煩惱得此例有部彼立煩惱上得是有前後得似大衆所談種子今引以相况

有於一時一心俱起同六識中隨應一上
述曰本計諸識各別念生末執一時一心俱起中卅三左
根境作意力齊起故你意能引不生識今舉能引作意願所引識
道與煩惱各俱現前即隨眠如有部得
述曰本計雖許別有隨眠然道時不言同念今說隨眠既計恒有故聖道起各俱現前如煩惱不相應得與道俱故今言煩惱即是隨眠无不善心等位
○業與異熟 第五文中二初牒文陳譯云業與果並起文俱舍二右入論下

四十光二廿四釋異熟名又光六四十左叙此計○述曰二述釋中二初正釋業果異時四字恐行欬文意雖過去无體業未盡位恒有而現在以現在長故苟業不現在則无有其力用業力未盡者謂未受果位也○果既於業之現在果既熟故業與果俱是似大乘因果同時如影與業苟受果盡則非同世業謝過去故也其果若色蘊則以許暫住長住現在其果若心法則刹那滅故果盡時業力亦盡今就其果暫住法謂果生起時業即盡○不同餘宗二對叙如有部則業果必異世俱舍六右十三云異熟果无與業俱非造業時即受果故文婆沙百十四右九云必无有業此刹那造此及次利那熟義文百十八右五全同矣○種即為芽第六文中二初牒文竟與上義歸一途○述曰二述釋二初正釋此宗立色

業與異熟有俱時轉今宗過未无体四字恐衍
述曰既無過太業果異時業未盡時恒有現在果既現熟故與業俱受果若盡未必同世業一不同餘宗定不同世業一
種即為芽簡心
述曰許色長時方有生滅故種子體即轉為芽一期等
○業與異熟 第五文中二初牒文陳譯云業與果並起文俱舍二右入論下

法一期相續非刹那滅以經長時故曰方穀麥等種子體轉變為芽非其種子滅時方有芽生○餘宗

二對叙經部立因果異時云先種後芽如俱舍十六同六左四明大乘難陀等亦立種與芽不俱有如唯識四十三明有部立有為法刹那生滅故云芽生時種滅是約因果異時更如五為果則約因果同時如俱舍十六明

○色根大種 第七文中二初牒文此部計心法無轉變色法有轉變○述曰二述釋此計頗似婆沙百九十九右十三云轉壞論者論執乳變為酪種變為芽薪變為炭一切法自性常住文及彼金七十論所謂轉故如乳酪自性轉變作變異故是轉變即是自性之類文之說然今與彼所異立畢竟歸生滅雖縱大減劫末但就暫住說其轉變耳勿混其意謂色法經長時生滅故乳轉為酪又

以心心所法是刹那生滅故非前法轉變為後法也正量部亦似此計見于俱舍五十七要上末左廿二等○此部計此部五根以肉團為體非有別清淨色且方欲界托生時前四大轉變為五根非根別起

○心遍於身 第八文中二初牒文秦譯云心滿身中皆可得文心者指細意識○述曰二述釋凡就立細意識計一末經部云意識麤細俱起二本上座部亦同三末上座部云麤細不並加今此大眾部則成四計蓋亦許俱起軟燈六本右初等亦舉此計且唯識三右廿二云大眾部阿含中密意說此名根本識是眼等識所依止故文又右卅三云上座部執生或等位別有一類微細識等文按今疏意此部似許一時覺受非必次第覺受若依有部則俱舍二十九如身根地獄猛焰纏身尚有彼同分根起謂有不與今不同因云凡心識是於身內其所

在如何謂有部意則光八五行云根有方所識无方所文

○二隨依境 第九文中二初牒文卷舒可得者顯无定屬心法是刹那生滅故非轉變隨根境為卷舒

非種滅時方有芽起餘宗種滅其芽乃生故此不同今叙之也所造一能造一 生老等 剎那生滅故

色根大種有轉變義心心所法無轉變義

述曰色法長時乃有起盡故許乳體轉變為酪生滅 速疾故

心心所法刹那生滅故不轉前以為後法此部所造五一四塵一 古本作及可也能造四一 剎那生滅故

計根即肉團性故乃大種皆有轉變心等不然

以心心所法是刹那生滅故非前法轉變為後法也正量部亦似此計見于俱舍五十七要上末左廿二等○此部計此部五根以肉團為體非有別清淨色且方欲界托生時前四大轉變為五根非根別起

○心遍於身 第八文中二初牒文秦譯云心滿身中皆可得文心者指細意識○述曰二述釋凡就立細意識計一末經部云意識麤細俱起二本上座部亦同三末上座部云麤細不並加今此大眾部則成四計蓋亦許俱起軟燈六本右初等亦舉此計且唯識三右廿二云大眾部阿含中密意說此名根本識是眼等識所依止故文又右卅三云上座部執生或等位別有一類微細識等文按今疏意此部似許一時覺受非必次第覺受若依有部則俱舍二十九如身根地獄猛焰纏身尚有彼同分根起謂有不與今不同因云凡心識是於身內其所

在如何謂有部意則光八五行云根有方所識无方所文

○二隨依境 第九文中二初牒文卷舒可得者顯无定屬心法是刹那生滅故非轉變隨根境為卷舒

以心心所法是刹那生滅故非前法轉變為後法也正量部亦似此計見于俱舍五十七要上末左廿二等○此部計此部五根以肉團為體非有別清淨色且方欲界托生時前四大轉變為五根非根別起

○心遍於身 第八文中二初牒文秦譯云心滿身中皆可得文心者指細意識○述曰二述釋凡就立細意識計一末經部云意識麤細俱起二本上座部亦同三末上座部云麤細不並加今此大眾部則成四計蓋亦許俱起軟燈六本右初等亦舉此計且唯識三右廿二云大眾部阿含中密意說此名根本識是眼等識所依止故文又右卅三云上座部執生或等位別有一類微細識等文按今疏意此部似許一時覺受非必次第覺受若依有部則俱舍二十九如身根地獄猛焰纏身尚有彼同分根起謂有不與今不同因云凡心識是於身內其所

在如何謂有部意則光八五行云根有方所識无方所文

○二隨依境 第九文中二初牒文卷舒可得者顯无定屬心法是刹那生滅故非轉變隨根境為卷舒

以心心所法是刹那生滅故非前法轉變為後法也正量部亦似此計見于俱舍五十七要上末左廿二等○此部計此部五根以肉團為體非有別清淨色且方欲界托生時前四大轉變為五根非根別起

○心遍於身 第八文中二初牒文秦譯云心滿身中皆可得文心者指細意識○述曰二述釋凡就立細意識計一末經部云意識麤細俱起二本上座部亦同三末上座部云麤細不並加今此大眾部則成四計蓋亦許俱起軟燈六本右初等亦舉此計且唯識三右廿二云大眾部阿含中密意說此名根本識是眼等識所依止故文又右卅三云上座部執生或等位別有一類微細識等文按今疏意此部似許一時覺受非必次第覺受若依有部則俱舍二十九如身根地獄猛焰纏身尚有彼同分根起謂有不與今不同因云凡心識是於身內其所

心遍於身

述曰即細意識遍依身住觸手刺足俱能覺受針等刺同刺

故知細意識遍住於身非一刹那能次第覺定自手至足等

知細意識遍住身中

心隨境轉義得

述曰諸部識等所依所緣皆先已定无始來大境小境

大根小根其識無始皆已定屬不可依小根識

亦依大根依大根識亦依小根其境亦爾故先

皆定謂緣青等別總識等皆先定故此部不然

無先所依所緣定識定屬此根此所緣境若依

大根又緣大境心隨根境便即言舒舒者展義

○述曰 二述釋中 二初對簡餘部有部 則諸識於所依所緣 必有定屬婆沙百九 十七右云未來已有 住處如於所緣定於 所依亦定等文○大境 小境 俱舍二十九有 時取小如見毛端有時 取大如見大山等有時 取等如見蒲萄文婆沙 十三右亦同矣彼計則 根境識三法既有定屬 故此識若不現在則此 根此境皆成彼同分益无 又境若不現則此識畢竟不生得非擇滅如俱舍一四 同七右光七十五等○謂緣青等 青總相者總謂青色別相者謂或垂柳青 或脩竹青等如婆沙百九十七左初等明已上○此部不然 二正釋論文易了 ○諸如是等 三結成更有多門者且舉一端則一於唯心心所有異熟因及

○謂緣青等 青總相者總謂青色別相者謂或垂柳青 或脩竹青等如婆沙百九十七左初等明已上○此部不然 二正釋論文易了 ○諸如是等 三結成更有多門者且舉一端則一於唯心心所有異熟因及

異熟果如婆沙十九 本計二不染心結生 七十三俱舍八左六 婆沙百七十二左七 六識作業受果如燈二本右八 明九立根本識非六轉識如識疏四本右五 ○其多聞部 第二 叙多聞部分科可知 已下有三文 ○謂佛五音 第一 文中二初牒文上大 衆部以佛一音聲皆 爲无漏有部以佛一 切音聲皆爲有漏今 則通漏无漏義林一 本左十九與今疏同矣 以聲爲教體佛五音 爲无漏餘音聲爲有

即成大也若依小根又緣小境心隨根境便即 言卷卷者縮義即成小也此中言依即所依根 又言境即所緣境識既無定屬故異諸宗 諸如是等末宗所執展轉差別有無量門 述曰此總結指更有多門不能廣引 其多聞部本宗同義

漏此文，意佛五音體，无漏以出世教故，其五者一說諸行无常，乃至五說涅槃寂靜，聲也，音即是聲，簡名句文，蓋名句文同，有部屬唯有漏，何故唯以此五為出世，謂此五以引起出離道，故也。開發義林上十二多，闍部等諸佛語非悉，轉法輪唯八聖道名，法輪世尊語非皆有利益意。取○述曰：一、述釋中二初釋初，二句音聲二字，舉教體簡名句文。○若離比丘八道等教，皆不出此五，故可云出世。若離此五，則非出世，是設遮耳。固非八道等教，離此五也。○謂此五教已下舉五義於中，稱可法體者以苦法說苦，以无常法說无常，是契當諸法體性，也是非必謂契稱真如理性也。但此五教中无常是通一切有為法，以念念生滅故，苦是通一切有漏，以違聖心故，空是通一切有為无為於一切法中无我，喻如室中无

述曰：次第二段叙多聞部於中有二初標部叙本宗後略指餘同執此即初標部叙本宗其解部名釋本宗義皆如上釋下不重解。謂佛五音是出世教一、無常二、苦三、空四、無我五、涅槃寂靜。此五能引出離道故。

述曰：音謂音聲即是教體。此音聲教能超世間。

○述曰：一、述釋中二初釋初，二句音聲二字，舉教體簡名句文。○若離比丘八道等教，皆不出此五，故可云出世。若離此五，則非出世，是設遮耳。固非八道等教，離此五也。○謂此五教已下舉五義於中，稱可法體者以苦法說苦，以无常法說无常，是契當諸法體性，也是非必謂契稱真如理性也。但此五教中无常是通一切有為法，以念念生滅故，苦是通一切有漏，以違聖心故，空是通一切有為无為於一切法中无我，喻如室中无

入謂之空，渾小乘則謂空我，我所法，異大乘非我，是謂一切法其體非我，涅槃寂靜，唯謂无為法如是五法門，則維摩三十二所說其他除空說四法門，如義淨所譯海龍王法印經初瑜伽四十六紙初幽贊上十三義林一本五子島私記四本廿四，是曰四盟陀南光八之卅七右云又除苦為三法印，如蓮華面經廿六智論廿二右成實一四廿光一右二，等○非方便，方便者識疏二本五右所，以義因義安立施設，義善巧，義文寶窟上本九方便有五種一，進趣如道前七方便，二善巧如十波羅密，三善權如无三說三，四施造所造作施為，五顯一乘離相巧成，故名方便，文探玄二，十六方便者顯佛巧說，令易解故，文今此方

亦能引他出離道起故名出世，謂詮無常苦空，無我涅槃寂靜，此五教聲必是出世，若離此五，雖八道支七覺等教皆非出世，其八道等作此行相，亦是出世，餘皆準知，謂此五教聞皆利益，稱可法體既非不了義，亦非方便，說定是出世，論文但以一實義解此五能引出離道，故是出世，教餘教設能引出離道，不決定故，亦非出世。

便當寶窟所謂善權

○如來餘音 第二

文、餘音者指天雨否

等類是不引出離道

總為世間教意對上

大衆部所謂如來所

說无不如義等

○有阿羅漢 第三

文可知五事是諍論

本原故今亦執有五

事

○餘所執多 是指

餘同執中二初牒文

釋則並例本末兩宗

同有部雖原從大衆

○其說假部 第三叙

謂苦非蘊 第一文

為言蓋不立別體

如來餘音是世間教

除五音

述曰既不決定引出離道故今總說是世間教

有阿羅漢為餘所誘猶有無知亦有猶豫佗令悟

入道因聲起

述曰五事既為諸部諍首今猶計有義意同前

餘所執多同說一切有部

十五事

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

○述曰 二述釋是指本末兩宗

五蘊相合時方名為苦問若然爾時以內蘊為苦耶答內蘊雖非苦與外蘊相合為苦外蘊其體非苦然則蘊是非苦苦是蘊上別義有部則立三苦正理五十七右十八云此三苦性其體是何應定判言三受為體文俱舍廿二左同旨壞苦以樂受為體壞苦為體壞苦為體壞苦為體壞苦為體壞苦為體約不共則以捨受為體不苦不樂受由生體減无常成苦性生約共則以一切有漏為體以是念念生滅違聖心故方知苦是以上有漏五蘊為體上

述曰自下第二略指餘同執雖引大衆後起多聞所執殊輪同說有部次當廣解故不叙之

其說假部本宗同義

述曰次第二段文別有二如上所釋此亦標部

叙本宗也

謂苦非蘊

述曰苦者逼迫義蘊體非逼迫故非是苦次下

苦其體實非苦故○如無間果 如阿鼻

所感體其體非苦唯有其業所感蘊與苦相合其所合蘊相待

人畜等蘊方名苦然其體非苦○生滅等

生滅有為相待無為故名苦其體非苦○其蘊等

能感其蘊善惡業用是為實有但此八字不詳所說結歸或是有脫文欬

○十二處 第二文中初牒文分別三科假實抑有部立三科皆實其意謂蘊

積集義雖一一極微是非積集而當積集故有蘊相既於極微不失其相所以

蘊是實又處是生門義謂極微有為依緣能生心等用故為實界種族義是一

一極微有生本用生類之故為實若依經部則立蘊處假唯界實言處假者依

緣必多極微積集所成如眼根則非一極微能為依起眼識如色境則非一極

微能為緣起眼識然則依緣必積集所成故處是非實若依俱舍師則立蘊假

處界實言處實者雖眼根及色境等積集成依緣眼根一一極微亦猶有為所

依之力色境一一極微亦有為所緣之力故也言界實者則同于有部亦經部在

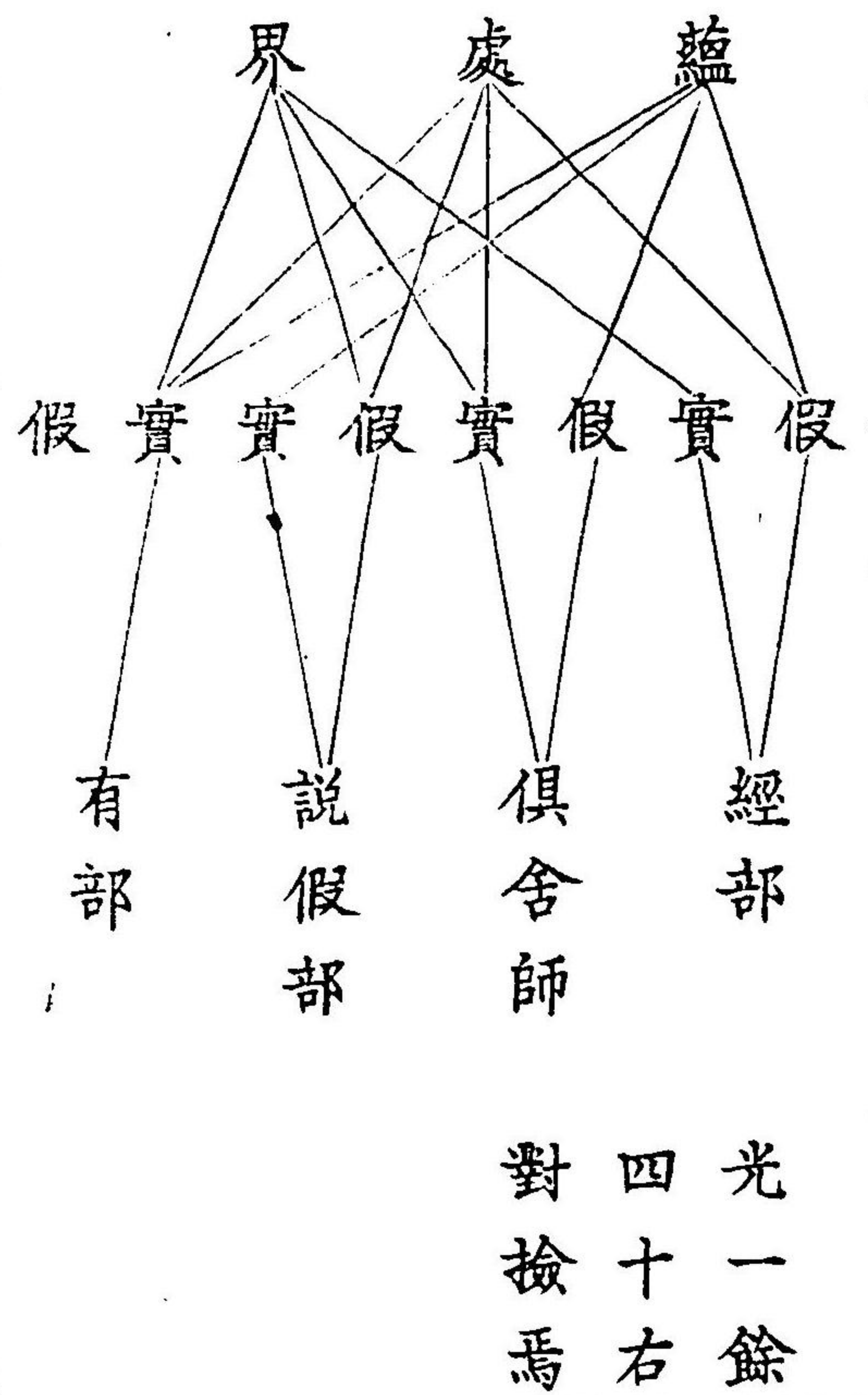
蘊則集三世遠近等衆多色以為色蘊既以蘊是積集故為假於此義則經部

亦同如俱舍一十五光一餘八頌疏一七十等明矣今說假部立處界假蘊

實如婆沙七十四右十及義林三本右二等明惠暉一十五釋經部及說假計云處者

生心所處一一極微不能生心所衆多聚集方能生心等既多聚集故處是假有文十頌疏一之七

○述曰 二述釋中四初釋處假如眼處等則多微積集方成所依若一微則不能為所依起識色處等所緣義亦準之○雖積聚 二通妨此部以蘊為實然蘊是積集義故今通其伏難謂蘊積集義者此唯就名上義故是可謂義積集正就其體則實有文意雖以積集假義釋蘊名蘊體是實何者於蘊无依緣性以一一極微立為蘊故也義林一本右廿三對檢焉○現在世 三釋意處假玄贊一紙等



十一處非真實

述曰以依積聚緣亦積聚積聚之法皆是假故

意根入過去之心與

現識為依止方名意
 處根然則以屬過去
 是為假有○問十八
 界四問答界假實
 答意界亦有六根六
 境以所依所緣亦是
 積集法故屬假有新
 本基辨加答釋慈恩
 缺答釋者无明文故
 欵然慈恩於義林三
 本右云界處門並皆是假依緣皆體積集故文基辨據彼章作斯答欵但燈二
 二本左四十四云四處細俱假一說說假等文此說假二字恐謬欵此部立極微實
 有故

雖積聚假義釋於蘊體非假無依緣故現在
通妨
 世之識不名為意入過太時方名意處依止義
處一名
 成體非現在亦非實有問十八界等若為假實
從他生得名
 答亦有依緣積聚假義故此亦非實
已下十三字基辨所加
 諸行相待展轉和合假名為苦無士夫用
有為色法身根等相互
過未无体
由一上苦

○諸行相待 第三文中二初牒文陳論云一切有為法相待假故立名苦无
 人功力文上云蘊體非苦今亦示於內外蘊相待時方得苦名假名二字非苦
 假名苦展轉和合者謂相待義无士夫用者无由士夫用起實苦之謂也凡法
 无士夫用唯由彼此和合假名苦耳諸部意由先業感果此果有逼迫用故得
 名苦此文意於法无士夫用然則不可有逼迫他之用○述曰 二述釋中二

初正釋現在之緣者簡先業等夫苦者非由先業而有方現緣二種有為和合
 時假名苦二種有為者且指外蘊與內蘊之類也○士夫用 識疏八本
 一辨士用與作用之別士用取親用如人作用取疎用如水土此士夫用作用
 喻法之勝劣用對檢今此文意非現在色法及身根等法有逼迫用名苦此解
 意則相待謂觸對和合○或有解 第二解欲界劣於色界故對望名苦乃至
 有頂劣於无漏故對望名苦是比視曰相待相合論語云賜也何望四古文訓
 大釋之云望者比視
 也文之類是皆非有
 逼迫用名苦○問如
 人打 二問答如為
 人所打有現苦此是
 何苦耶答意是杖與
 身和合名苦身體非
 苦即方諸行相待時
 名苦
 ○无非時死 第四
 文中二初牒文秦論
 云无横死由本業所

述曰此釋苦者現在之緣二種行法相待名苦
按加
 非由現在士夫用作用方有苦也或有解言欲
 界劣上界欲界名苦乃至有頂劣无漏有頂名
 苦故言相待無由士夫乃有苦也問如人打等
與現同
 見苦是何苦答此亦諸行相待名苦義准應知
十二字基辨所加於義无妨
 無非時死先業所得
時者瑜伽鈔云時是道理義不合道理而死故曰非
 時死取近如覺夢齋頭上引

得一文是婆沙五十一
 八所叙譬喻師說亦
 同之有部說非時死
 如婆沙廿十三百五
 十一右俱舍五左光
 五三右等明又大乘
 瑜伽一左二說九種
 非時死今且揭之一
 食无度量二食所不
 宜三不消復食四生
 而不吐強耐不吐五
 姪九非量行姪文涅
 十六右說五種○述曰
 毫由現世橫緣為非命
 他故今遭他橫緣就死
 壽行於婆沙百廿六
 業故促壽命今通其効
 世自造短命業以現在
 施定願力為外緣

述曰諸非時死皆先業得無由橫緣有非時死
雖似非時死亦皆為定業
 過太曾行此橫緣故今方橫死非無先業今橫
 有果其轉壽業作福業故而便短壽者舊有先
宿世
 業今由現緣
施定願
 業增長為因有異熟果轉
起

○業增長 第五文中二初牒文業者恰如大乘業種子此部意則業力次第
 增長於感果之刹那方得名異熟因於此得異熟果起有部意言異熟因則寬
 通一切善不善言異熟業則狹唯限思心所及表无表業今此部意異熟業則
 寬通多時異熟因則狹唯取感異熟果一刹那增長者謂業力漸漸增長感
 異熟果俱舍十八右釋增長業又同十三右明有經兩部詳福增長雖彼皆
 許漸漸增長然與今此計不同○述曰二述釋唯業能感異熟果至得及四
 相則不感異熟果但有部意則同時得及四相等善不善者作異熟因如俱舍
 六十二婆沙十九左十四等今此部則得四相非異熟因抑於此部亦立得等乎
 今疏主設為論乎未
 詳
 ○由福故 第六文
 中二初牒文○述曰
 二述釋中二初正
 釋現見修道者在加
 行位起有漏慧而不
 能引生无漏道是謂
 以三慧力不可修成
 修成者謂修加行成

述曰唯業殊勝方能感果得等餘法不招異熟
善惡增進
 要業功能得果時其相用增長為異熟因方感
除業得四相等
 果故餘即不爾
業功能
 由福故得聖道不可修
施戒等
 述曰現見修道不能得聖故知聖道不可修成
有漏三慧
而得聖道
无漏智
加行
七漏智

就无漏道唯由修施戒等福故能得起无漏智證四果○問現見一疏主詰問蓋此部諸師智解謬陋疏主為啓發之特為斯問按按婆沙四十八四明戒禁取見欺誑內外二道者蓋為最是等計乎

○道不可壞 第七文聖道一起已後常住而无刹那滅故不可壞壞者謂四相壞夫聖道有生而唯最後有滅謂方入涅槃則有滅乃於其中間則无有生滅依有部等亦聖道猶有念念生滅○餘義多是略指同餘執○其制多山 第四叙制多山等三部文易了已下有三文○謂諸菩薩 第一文中二初牒文有部立忍不墮惡趣如俱舍廿三右等明

但由持戒布施等福得聖時其便成聖果故不可修慧力得聖問現見修道不得聖即說由福得現見布施不成聖應說道由修聖道 修有漏 難改等 有漏加行 无漏 汝等 有漏施戒

道不可壞正語 四相破 无漏体相 述曰一得以太性相常住無刹那滅故不可壞

餘義多同大眾部執自右來 大眾部等

述曰略明指同餘部也

但約諸部多同之如前中述菩薩百劫已後不墮惡趣如婆沙七紙五明就有部所談一座成覺婆沙七左八六十八右七俱舍廿三左八一說從煥善根不起座說從不淨觀不起座正理六十一左十九從身念住不起座取意○述曰二述釋有部以未入見道位為異生此部未得忍位為異生此菩薩身在何劫耶若大眾部則於第二劫入聖然則忍位是理在初劫今此部果同何部耶於初劫墮惡趣者不足為奇異今察特此所舉似非為初劫幸詳焉凡菩薩生惡趣有二由一未能脫惡趣故如今此部說二為饒益有情故設雖脫惡趣猶往惡趣如大眾部說即前中右論文云願生惡趣文若據有部則百

其制多山部西山住部北山住部如是三部本宗第四段 同義

述曰其第四段文別有二亦準前知此即標部序本宗也

謂諸菩薩不脫惡趣

述曰未得忍位猶是異生此諸菩薩不能脫離生惡趣故猶生於彼

劫已本常在善趣俱舍之六八是脫惡趣之謂也又準俱舍廿三左八則菩薩利物故往惡趣文是則有部脫惡趣而猶生惡趣與今異矣

○於宰堵波 第二文中二初牒文是對法藏及有部等婆沙八十二左十四云四補特伽羅能生梵福一為佛舍利起宰堵波乃至四修四梵住無四量是也謂慈悲喜捨緣無量衆生起思惟解脫故捨名無量但捨資財施福便起波捨宰堵十八卅釋焉已上今此部立唯以其施類福有勝福○述曰 二述釋中三如傍註○宰堵波 婆沙八十二右十四光十八卅三同十六右廿八琳音一九等云

於宰堵波興供養業不得大果

白云塔婆

如塔類

述曰以無情法不能受施利益施主生歡喜心初正叙

故無大果少福可成二準叙由此準知以物施法亦無

大果是此宗義宰堵波者此云高勝處即安舍三別叙

利高勝處也

有阿羅漢為餘所誘此等五事及餘義門所執多

同大眾部說

乃至四修四梵住無四量是也謂慈悲喜捨緣無量衆生起思惟解脫故捨名無量但捨資財施福便起波捨宰堵十八卅釋焉已上今此部立唯以其施類福有勝福○述曰 二述釋中三如傍註○宰堵波 婆沙八十二右十四光十八卅三同十六右廿八琳音一九等云

高顯方墳即安如來舍利以瓦磚銅鐵木石所作之塔也西域一軒五云所謂○舍利者光八右廿九云梵曰馱都即佛身界也亦名室利羅唐言體佛身體也文○有阿羅漢 第三文可知

○其說一切 第五段叙有部中有十二文今其第一文也玄贊左廿云法有我无宗以說三世實有名說一切有○說一切 有部所立諸法體雖多以二

統攝之謂名與色是也○過本未來 光一四世无別體依法而立文俱舍十四左九云於光闇二位如其次第立晝夜名三左至時謂諸行有增語文故今言

過本世者已作用法言未來世者未作用法言現在世者正作用法无離法有別世體是

以其法雖涉三世其體性儼然恒有明三世實有如婆沙七十六右十俱舍

廿二左等就之立二理證一以緣无識不生故二已謝業猶有當

果故中之十一○說一切有 二述釋中三初釋一切有此疏

其說一切有部本宗同義者謂一切有部諸法有者皆二所攝一名二色過本未來體亦實有一切

法處皆是所知亦是所識及所通達生老住無常

述

述曰此下第二略指同他執其文可知故不煩

第五段

所立

四蘊无為

法

對上所舉大眾部俗智有漏散識得通入聖對發部等

對上所舉大眾部俗智有漏散識得通入聖對發部等

釋即對簡諸部於中

初法一切釋則簡現

通假實宗等假後時

一切釋則簡法无去

來宗等大眾○名色攝

極微成法是質導

其體相易知麤著目

之爲色○四蘊相

應不相應等四蘊所

攝法及无爲法是細

隱其體相難知唯以

名呼之故目爲名就

名色釋婆沙十五

支中名色故唯約有漏

一切法處是對前

所知知識爲得通智

心王與心所體相相

則何故不許心所亦

同心王其所知識耶

○生老死三釋不相

應有部以四

相心不相應行蘊所攝

說一切有等謂一切有者有二一法一切謂五

法即心心所色不相應行無爲二時一切謂本

來今各對諸部名色攝一切法色相麤著易知

其體稱之爲色四蘊無爲其體細隱難知相貌

以名顯之故稱爲名一切法處所知所識所達

支中名色故唯約有漏今則廣通无漏无爲法是爲異耳○一切法處

一切法處非爲汎爾俗智及有漏散識

所知知識爲得通智及得真理識所通達○此部意是述自義傍難大眾部等

心王與心所體相相似而彼計於心王則既許汎爾俗智有漏散識所知知識然

則何故不許心所亦同心王其所知識耶○生老死三釋不相應有部以四

相等爲行蘊所攝然經部不立不相應見于婆沙百九十五義林一本三

彼計四相无實體是約一期相續如婆沙卅八十三等明其他計以得等无實

體如婆沙九十三初等明其餘如根品明

○有爲事第二文中二初牒文上段明世法體實此段舉有爲无爲種類故

所顯異矣有爲三種者謂三世此宗生相於近未來施功能餘三相於現在施

功能故三世與三相其義爲別經部及大乘則生住異三相爲現在滅相爲過

去如光六十五及唯識二紙等明○无爲事彼譬喻者計无爲无實體如婆

沙卅一十一等明末經部同之如俱舍六十五明○三有爲相者本增含十二

一出曜經一十說也是有二解一說不說

往一說以住合於異故爲三相如婆沙卅

九六俱舍五十八入論下左一及唯識二

基辨云自下疏文脫述曰二字及科文按例上應知

故略之欵今准上示科則此是十一段文中第五段

文有二初標部叙本宗次總叙末宗異義類多則初也

法時二叙

一相

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

一王

○十二

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

下頁

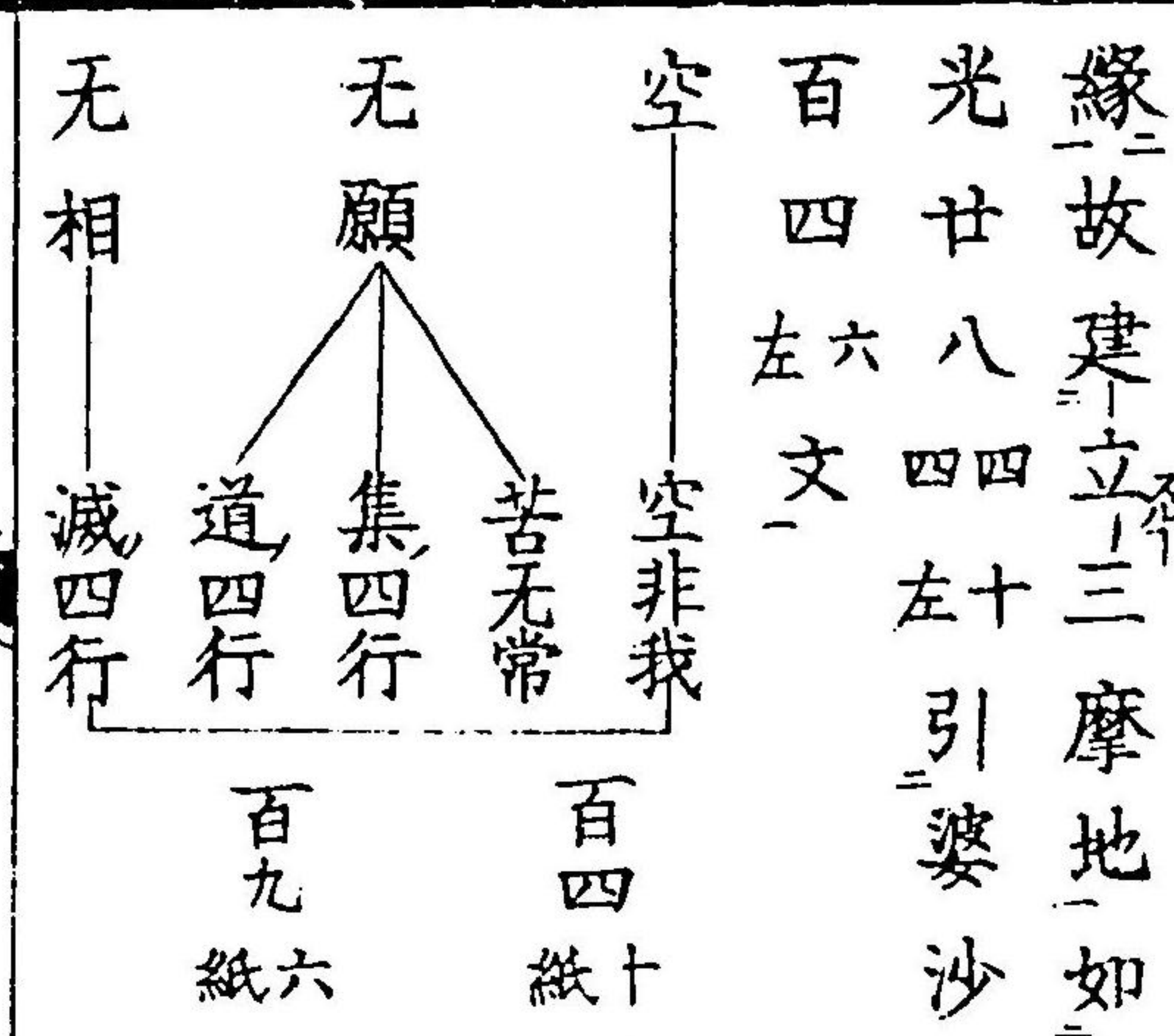
下頁

下頁

五取蘊是苦諦有漏
 因是集諦學無學法
 是道諦滅諦是无為
 取又婆沙九十三左
 云分別論者計道諦
 是无為文今對彼等
 ○四聖諦 漸現觀
 者漸次觀上下界四
 諦現觀謂見道觀之
 對上所叙大衆部頓觀
 人依空三昧愛行
 人依無願三昧
 心頃為預流向此位
 進趣不駐行果義也
 故方攝修道如婆沙
 初釋有為事○无為
 苦果非生苦之因非
 摩地與四行相是為
 行相中隨應留其一
 觀之

實體三諦是有為一諦是無為四聖諦漸現觀依
 空無願二三摩地俱容得入正性離生思惟欲得
 入正性離生若已得入正性離生十五心頃說名
 行向第十六心說名住果
 進趣於果
 預流果方屬修道位

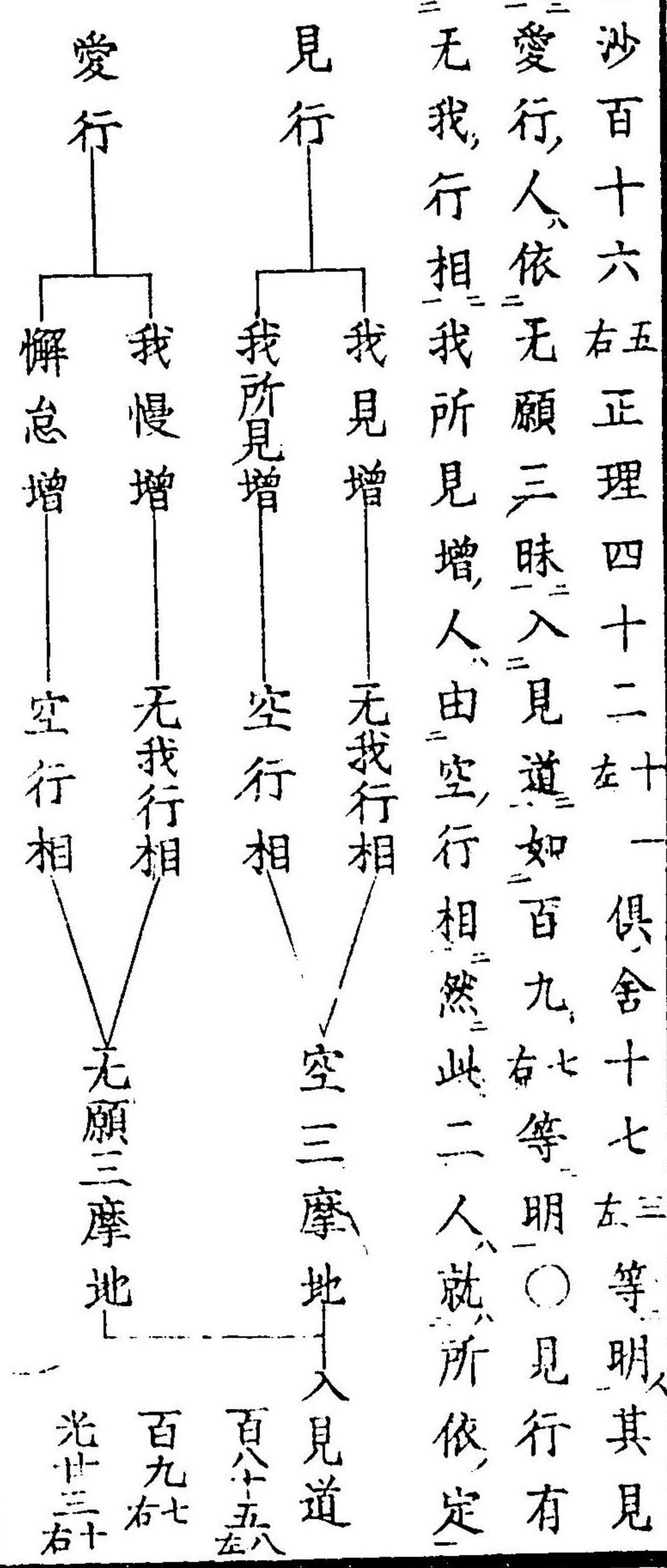
其无間入見道苦法忍亦同觀其一行相也就之婆沙百七
 廣辨十六行相與三三摩地之關係今此文正就入見初唯明相應四行相三
 三摩地相者謂觀心中所現之相狀也行空三摩地者謂觀苦諦人作空
 非我二行相之无漏定即以對治我見我所見故通依空定也无願三摩地者
 謂觀苦諦人作苦无常二行相之无漏定以苦无常必住厭離心故通依无願
 定也如是住空无願二種定入見道是為有部正義就之依婆沙百八十五
 等法密部等所說則計唯依无相三昧入見道今此論文對彼等也因附婆心
 則空三昧是相應苦諦下空非我二行相如上无相三昧與緣滅諦四行相相
 應何者以觀之離色等五境及男女生異滅相也無願三昧涉其餘諦與苦下
 苦无常集下四行相道下四行相相應總計有具如俱舍廿八十七明又由三
 緣故建立三摩地如
 光廿八四左引婆沙
 百四左文
 空非我
 苦无常
 集四行
 道四行
 滅四行
 无相
 百九
 紙六
 百四
 紙十



有為事有三等者有為謂三世無為謂擇非擇
 及虚空空無願入正性離生者此二在苦諦四
 行相故得入正性空攝空無我無願攝苦無常
 故見行依空愛行依無願見行有二一我見增

○見行依空 四就
行人詳其行相見行
者是利根由自己智
力見理起行之人且
如外道執神我等也
愛行者是鈍根由愛
信他語起行之人也
諸論云見行者意樂
堅固於善惡業猛利
愛行者意樂輕動於
染淨品不猛利具如
婆沙百十六右五正
理四十二左一俱舍
十七左三等明其見
行人依空三昧入見
道愛行人依無願三
昧入見道如百九右
七等明○見行有二
於中我見增人由
无我行相我所見增
人由空行行相謂生
死海中充衆苦何以

上二我所見增上我見增上依無我空三摩地
我所見增上依空空三摩地愛行亦一一懈怠
增依苦生多苦勿著懈怠放逸樂故二我慢
增依無常無願三摩地以皆是無我勿起我慢
故
我慢者緣五蘊計常一為高舉今緣蘊為非常而起厭離心依无願定



樂著住懈怠故策勵心依苦行相也我慢增人由无常行相我慢者俱舍十九
左云於五蘊和合上執我我所令心高舉名我慢意取由无常行相觀法无常正
制常一執着我見相應慢心也此二人就所依定則俱住厭離心故依无願三
摩地也

○世第一法 第三文中二初牒文有部以上忍世第一並為一行一刹那如
婆沙五十七俱舍廿三左四等是對前中世所叙大眾等為多念三品者如疏釋
○定不可退 是對前中世大眾等計婆沙五左三世第一法必无間入見道於
其中間不容起不相似心故无退文俱舍七右廿三對檢焉○預流者不退
是對前中世所叙大眾等初果有退第四果不退計也今有部立初果不退
如婆沙六十一右十二百八十六俱舍廿三右八廿五右三等明其意謂已斷見
惑得果豈有退聖成凡之理○阿羅漢有退者如婆沙六十左十五明喬底迦六
返退俱舍廿五之 又俱舍廿五左云修所斷惑聖有退起文經部初後二果不
退中間二果有退俱舍師亦朋之成實一四及八紙云四果皆无退若大乘則
燈四本右十三云四果不退以永斷種故大乘言退者唯退失世間現法樂住小
乘退者退聖果文○
非諸阿羅漢 婆沙
百二紙俱舍廿四五十
左鈍根羅漢有退故

世第一法一心三品世第一法定不可退預流者
無退義阿羅漢有退義非諸阿羅漢皆得無生智

不得无生智唯得盡
智取○異生能斷

婆沙五十一右六百四

十四左俱舍廿一

六異生亦斷下八地

惑是有部特談矣此

論文云欲貪瞋然不

童欲惑許斷三界八

地五部惑也是等對

下所叙化地部及經

部等婆沙百四十四

十四意則譬喻者不

許世俗道斷惑若然

異生得上生者云何

謂準六十八右十七

十明宿住通三種不同

者憶知宿住事有二四

禪又世三十四梵士得

異生能斷欲貪瞋恚有諸外道能得五通亦有天

中住梵行者不淫

世第一法三品謂三乘人成三品就聲聞中退

思二是下護住堪達三人是中不動是上然是

下唯成現分下不成中中上亦爾天中亦有梵

行行姪近女名非梵行住天中有性離此事如

經說一比丘精進持戒至夜洗足洗足盆中有

俱舍廿七左十三釋三示導神變記教誡最尊此定由漏盡通道聖所成故能引他
利樂前二導心起呪術亦能文下所叙犢子部計同此有部乃對下雪山化地法
藏計○世第一法二述釋中二初釋世第一法三品者據婆沙五十八則如
忍亦有三品然是唯就多人對望為論非就一人上上有三品是出二說今疏遵
用之初義意謂以佛種姓所起為上忍以獨覺種姓所起為中忍以聲聞種姓
所起為下忍後義意謂於聲聞中以退思二種姓所起為下品等易了又婆沙
十六云世第一法唯上上品者是就一人為論耳○然是下此下品則唯成
就自品世第一法不成就中上二品又如中上品亦各唯成就自品耳就之於
四善根亦有六種姓左九明
不同如婆沙七左九明
又羅漢六種姓如婆
沙六十二左四光廿五
三等明○天中二
明天中有梵行是對
下所叙化地及雪山
部今有部於六欲天
許離欲滌之果是有
无得別解脫戒而性

承足臺有蛇繞住比丘不見引足於中遂被噉
殺生切利天歡喜園中凡諸天生皆天男或天
女膝此既生園已異常天衆天女前皆欲收抱
其新生天手擲言曰皆勿近我彼天女怪白天
帝釋天帝釋乃令以鏡照之新生之天見己身

得厭姪事者也感通
傳紙舉天中有梵行
之事今疏文舉中含
廿七紙梵行品所說
○嗽字檢字典正字
通等无此字恐嗽字
之謬欬嗽是食也若
嗽字則色角切喻也
韻會桑谷切叱也與吸同

影頭有天冠身具瓔珞非是昔日出家之儀深
生自悔更增厭欲天女以此具白天帝天帝聞
之躬自禮敬知昔人間出家持戒遂送安處天
仙之園故知天中有梵行

○七等至中 第四文中二初牒文七等至者謂四禪下三无色所依俱舍廿
五十五七覺八聖道一向无漏乃至於見修二位建立文婆沙九十六亦同
矣若據實則不啻七等至未至中間亦有无漏今略不言而已於欲界及有頂
則无无漏如俱舍廿五十五明已上婆沙百六十二左有說欲界有頂有无漏
文若依其計則亦應有覺支又百四十左初有說覺支亦通有漏文若依其說則
雖无无漏容有覺支今則對彼等故曰遊觀如瑜伽五十七之八右唯識七之
七左秘六○一切靜慮是指色界四根本定抑準婆沙百八十九右二意則无
色定无身念住四靜慮具足四念住意俱舍廿三左對檢焉又靜慮名限色界
定不通无色如俱舍廿八初明○不依靜慮於未至定入見道者不依根本

靜慮而得之有部意依未至中間四根本入見道菩薩獨覺必依第四定入見
道具如婆沙七右八十一右等又依未至中間下三无色得羅漢者不依四根
本而得之若依大乘依未至四禪五地入見道如明依身與依地差別○若依色
界雖以色界身得羅漢果不能入見道以无色身亦同矣依皆約非欲界身則
不能入見道也如无色有頂身則得羅漢果否謂是起下无所有處无漏亦得
羅漢果就之於不還中般生般有行般无行般上流般已上五種以色界身得
羅漢果又无色般以无色身得羅漢果現般以欲界入見道身得羅漢果也○
依欲界身非啻能入見道亦得羅漢果但入見道獨在欲界身所以
然者如彼无色身則不能聞他教法又彼身不能緣欲四諦故也又如色界異
生以无苦受不生厭心故无入見義具如婆沙七右十一廿五十七等明要之入
見道必在欲界身三
洲及六又得第四果
欲天
通三界身○七等至
二述釋於中但別
諸部等者對下化地
部云八道中正思惟
唯有漏等計餘如上
辨

七等至中覺支可得非餘等至一切靜慮皆念住

攝不依靜慮得入正性離生亦得阿羅漢果若依

色界無色界身離能證得阿羅漢果而不能入正

性離生依欲界身非但能入正性離生亦能證得

○北俱盧洲 第五

阿羅漢果

文中二初牒文二述

七等至有覺支謂四禪定三無色略不言未至

釋離染者陳譯云離

中間但別諸部非想欲界有覺支故

欲人婆沙七十勝

北俱盧洲無離染者聖不生彼及無想天四沙門

厭離作意故文彼洲

果非定漸得若先已入正性離生依世俗道有證

无苦受故不厭彼偏

樂着不修離染道北

洲及无想天俱攝八

難中中含廿九左廿玄

贊九右叙八難邊地

言中攝北洲又曰長壽天者指无想定俱舍五

不樂入故文○四沙門果

四右則超證有二一超證初果謂見道十五心位為一來向是曾以有漏道已

斷欲修惑前六品故即至第十六心直得第二果

二超越前二果十五心位為

不還向是曾斷欲九品故至第十六心直得第三果

必无超前三果及超中二

果何者无直得第四果也若大乘則立超中二果

得初果而是見後束惑之

超如燈二本十八明又立超前二果是見前伏惑之起也如同學十之一

明然處胎經五六從凡夫地取羅漢果摩耶經下

曰大超是等與今異○若先已入是對經部等世道无斷惑計有部許世道

斷惑如俱舍廿四右婆沙六十四左五百五十八左二明

○四念住 第六文中二初牒文二述釋四念住有能觀所觀其能觀以慧為

體是曰自性念住所觀通諸五蘊謂身是攝色蘊受是攝受蘊心是攝識蘊法

是攝想行二蘊以其所觀曰所緣念住又與慧相應心所四相及入定位則加

隨轉无表曰相雜念住今疏是曰眷屬念住論今摠光義故論文云攝一切

法婆沙百八十七左俱舍廿三左初等對檢焉○一切隨眠是對前中四大衆

部及後下三化地部等以隨眠為不相應之計有部則隨眠為心所法是有七

種婆沙五十二右俱舍十

一來及不還果

九右明之近如入論通

北狗盧洲無離染者以純樂無苦可厭其六天

解上四十釋○有所緣

中猶有苦故故能離染

者心心所異名如俱舍

可說四念住能攝一切法一切隨眠皆是心所與

四三明○非一切纏

心相應有所緣境一切隨眠皆纏所攝非一切纏

隨眠是狹唯局本惑故

引婆沙等又纏通不善

有覆諸惑出識身足一

紙等故今疏云通一切惑○緣起支性對前大衆化地部爲無爲

○亦有緣起 第七文中二初牒文古說以此文爲欲界十二支今謂謬矣今此段則就七不還及羅漢已得果人明幾支隨轉者也如七不還則不經欲界胎生是所

無論也就之婆沙廿四支次念根未猛利位爲名色支後念根猛利位爲六處支又无色界雖无色根有心法故應有名支復雖无五根有第六識故識支次念意根未猛利位爲名色支其後念意根已猛利位爲六處支意今疏正就色界爲說耳○亦有緣起二述釋中二初問可知後答中自爲五初明无无明愛取等是无明愛取體以染汚法故定不隨轉○或生老死 就此二支有分別屬未來者不隨轉以

皆隨眠攝緣起支性定是有爲

念住有三一自性即慧一所緣一切法二眷屬

五蘊性纏有非隨眠隨眠但有七纏通一切惑

三世煩惱皆是纏非如十八纏等

亦有緣起支隨阿羅漢轉

亦有緣起隨阿羅漢者幾支隨轉耶答無明愛

取是或生老死在未來定無若中有中得阿羅

漢果是生支方便容許有生若於識支不得果

者以一念故其受支中亦得果定隨轉名色六

處觸三支中有說亦得果先生已修習今至名

色識容起聖道故若作此說名色六處觸中入

是不受後有故若屬現身者如中有是生有方便故

則應言一分隨轉故安或字示之○若於識支 二明无識支識支是受生一

念以其一念中第六識則不能得羅漢果○其受支 三明有受支且配欲界

則是從三四歲至十三四歲頃故容有得羅漢是定隨轉○名色六處 四明

名色六處觸等此有二釋初說意許名色等三支隨轉名色且配欲界則是從

托生第二刹那至第四七日即涉胎內四位六處是從胎內第五七日至第卅

八之七日頃也觸是從出誕至二三歲頃也是三支得隨轉若依无色界則名

意觸受得隨轉○有說名色 後說意於生般有行无行三種唯有受支文易

了○其業已得 五 明无行有文意羅漢

身中有業已感羅漢 身者攝過去行支之

分故於現在不隨轉 未感後果者攝有支

之分分者猶如曰類 然羅漢不造引業无

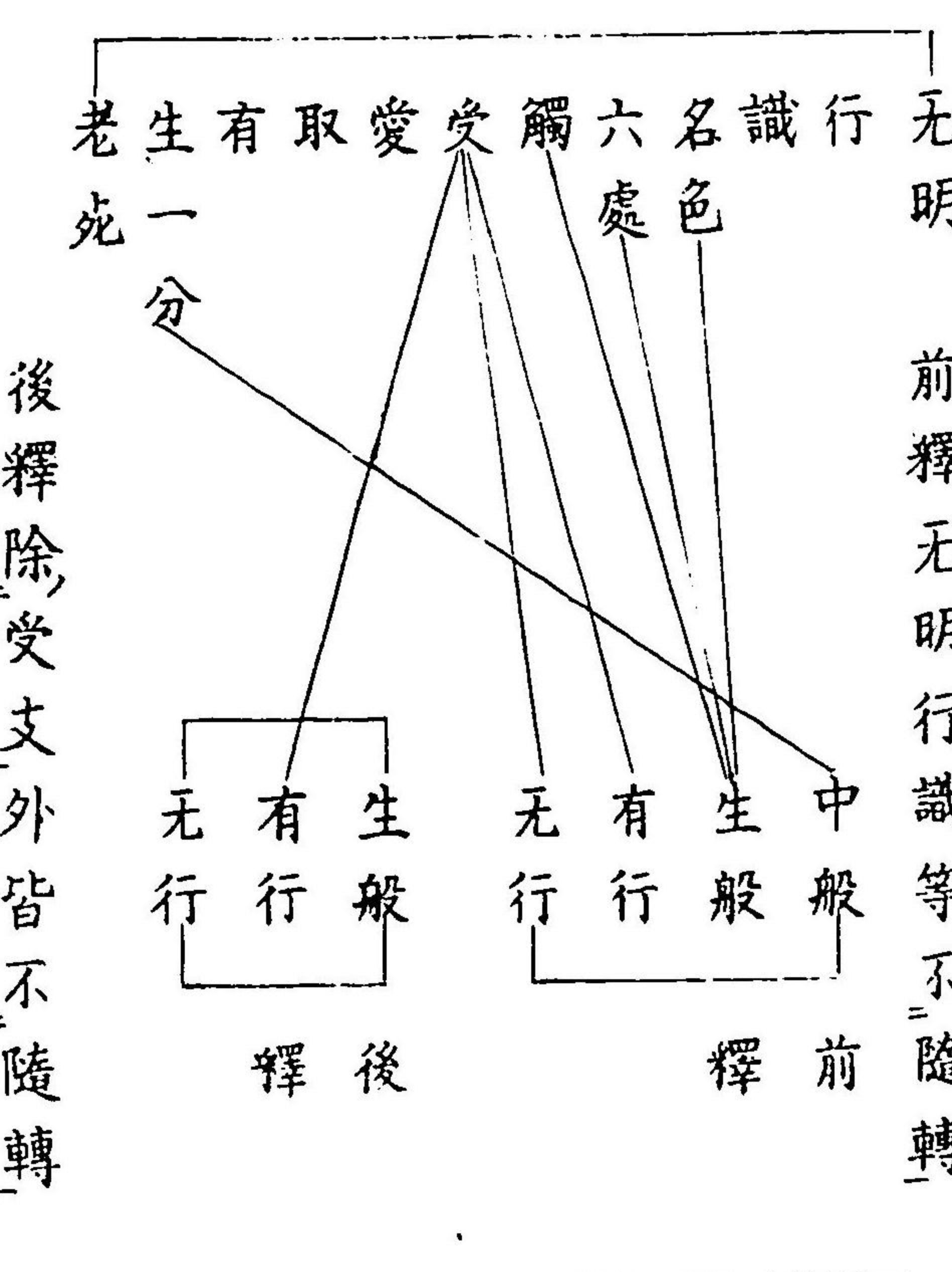
發業故无有支有支 是引業婆沙廿五

左二

羅漢无无明取業已與果者攝在行支分中未與果者攝有支分中是彼類故然非十二支所攝文有取業又如老死支既屬未來故於現在則不隨轉強求之現在則其體不異名色六處觸受是如俱舍決判也

涅槃名生般受中分有行無行有說名色六處觸三支猶根未明即非但不能起聖道無得果理唯在受愛支之中分三種般若依前釋即四支隨阿羅漢後釋即一支其業已得果行分攝

○有阿羅漢第八文中二初牒文明无學福業新造是對後所叙化地部第四文今有部意則羅漢有留壽行謂起有漏施定願力以是有勝用故能令命根延長如婆沙百廿六紙俱舍三左等明就之光師記三之以其施業無思業為能感能令延長命根謂以所轉富業為能感緣以施業正為能感以現



在命根為所感又寶師疏三之則以其行施為能轉業能轉宿世業以令感愛果但準今此論文則似光說有理婆沙百十九右俱舍十八左四具五因等思名增長業即如留壽行施則有審思等因故亦可名增長業又俱舍十八左四具五因等思述聖者造順現業旨且婆沙五十三右十五聖者不造引業但造滿業取光十五六右聖人不造引業然造善不善不動滿業文大衆亦同如瑜伽十五對法七十識疏八末三明○唯欲色界是明中有屬欲色界對前大衆等簡无色者婆沙六十九左十二俱舍八右十二由令前趣或有與後趣生有連續起中有也如彼无色則无方處雖何處忽得生有起故不由中有取○眼等五識是對前中之廿大衆部及後下之化地部等五識有染者謂與貪瞋等相應无離染者謂不作對治道正理非內門不能斷結者是有六因一了自相故斷惑必由五識二外門轉故惑若非內門不能斷結者是有六因一了自相故斷惑必由五識別力計度隨念分惑若非內門不能斷結者是有六因一了自相故斷惑必由五識故斷惑之慧斷惑緣一識緣觸境身今此論識緣觸境身今此論文當彼第一及第四由婆沙六十一左七意識明六勝事一退二離染三灰四生五斷

未得果有分攝更無異有支隨無學轉有阿羅漢增長福業唯欲色界定有中有眼等五識身有染無離染但取自相唯無分別

善根六續善根文百六十二七九十六八亦同矣若依大衆明十五不共如瑜伽一十倫記一上廿九要下本五等○有阿羅漢

有阿羅漢增長福業更造新福成福分善故五識但取自性唯無分別約處爲論五事毗婆已下十六行今按正之許此事亦無定量唯無分別無計度隨念

漢後述釋易了○五識但取五識唯取色聲等自性不取无常无我等共相○約處者凡自相有二謂事自相與處自相也以色處等自相是爲處自相以青黃等自相是爲事自相光一餘十六右叙云眼識所取在色處自相即貫事青黃等餘識亦準之婆沙十三左十二若依事自相說五識亦緣共相緣不貫貫故若依處自相則五識唯緣自相文故知約處自相則眼識唯緣色處不緣貫聲處等之共相○五事毘婆不字恐行坎依彼論下初則五識緣自相是約處又依彼論上左五則五識亦通共相是爲事即上左文云以地堅性對三大種則堅爲自相若對諸堅類有內外等差別彼成共相如質導性通二相自攝文既彼論有二文故今疏判彼云亦无定量○唯无分別者唯有自性分別无計度隨念二分故曰如不足馬如婆沙四十二右十四俱舍二左五釋○心心所法第九文中二初牒文心心所亦有實體是對經部心心所无別體等計以心心所行相微細一刹那俱起而其相難知如俱舍四左三入論上左十五

正理十一左九婆沙十六左十三等明○心及心所各各有所緣境故名有所緣如俱舍四左三明○自性不與自體王與自體王不相應刀不割刀之類婆沙五十二右九云有執諸法各與自性相應不與他性文今則對彼計等有部與他性相應謂異體相合不相捨離名相應然不許二識俱轉也心與心所具五義平等故名相應○有世間正是對前中世大衆部及後世化地部等有部立有漏五根如婆沙二左八俱舍二左十四三七等明○有無記法是對前中之大衆部計俱舍二左二云不可記爲善不善性故名无記有說不可記異熟果故名无記文後義爲不正○諸阿羅漢此部意无學亦有非二法是以前十五界唯有漏宗義故也非學非无學法者是有二種一无爲二有漏今取其有漏是對後下法藏部及正理一右所叙譬喻者非有情數離過身中无所有色等名无漏之計室一之五○諸阿羅漢以四根本定爲離染得謂得根本定且依未至定斷盡欲界九品惑解脫道時方得根本靜慮故无學聖者得靜慮雖无學聖者得靜慮而有現起不現起差別是未詳對何部○有阿羅漢无學受故業者婆沙百廿五左十六舉羅漢被禁獄

心心所法體各實有心及心所定有所緣自性不

與自性相應心不與心相應有世間正見有世間

信根有無記法諸阿羅漢亦有非學非無學法諸

事正理四十三左十八

舉始欠持頂髻殺父

羅漢又珠林九十一

明加留陀弟為賊所

殺加之婆沙四十四

十一明佛猶有八法

又興起行經及智論

明佛有九惱近如法數三十

三大衆部所作已辨

无容受說○有諸異生

心或如俱舍三十四

同十七光三五同十七

等又无學入涅槃時住无

記心如婆沙百十五

五明蓋諸部不許善心

命終欲若依大乘則護

法正義立

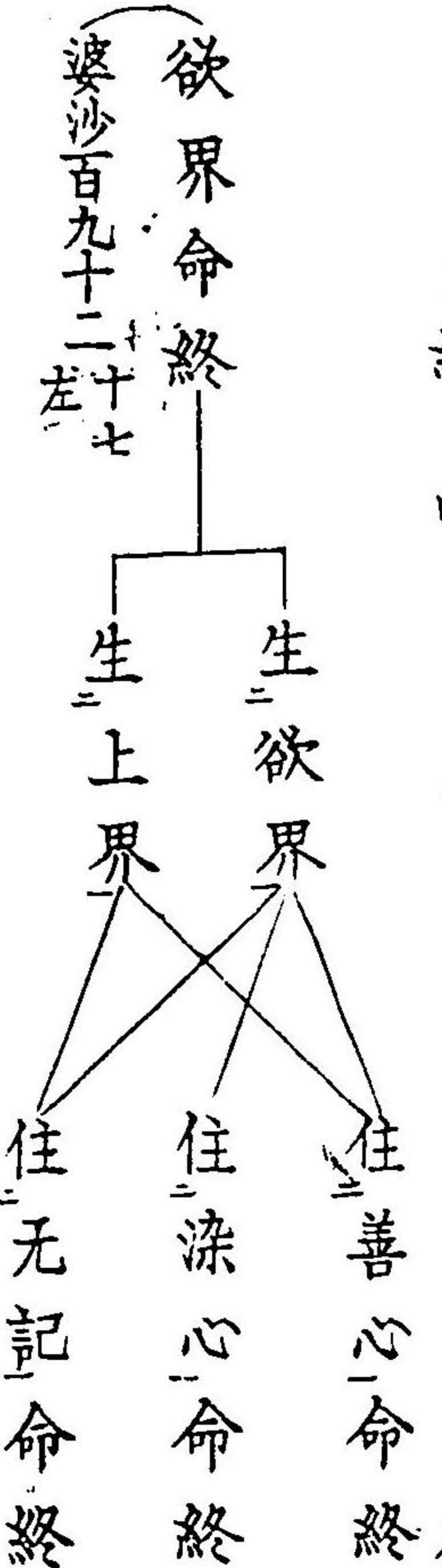
必无記心命終謂或

有位无前六識唯有

阿羅漢皆得靜慮非皆能起靜慮現前有阿羅漢

猶受故業有諸異生住善心或在等引位必不命

終佛與一乘解脫無異二乘聖道各有差別佛慈



○在等引位 命終必在散心俱舍十七或有生有必散非定文蓋經部等立佛命終亦在定婆沙百九十一初云羅漢住无記心而般涅槃文有部宗設佛

亦出定以无記心入滅婆沙百九十一右有佛依不動寂靜定入滅之經說會之云出定入滅意取○佛與二乘 明三乘道異是對後下之化地部及法藏部今則三乘得擇滅皆同而於得聖道正不同此是婆沙卅一右十七評家說也若依婆沙卅一左十六則云三乘身中解脫滅擇有別是為不正○二乘聖道 婆沙百四十三右八經說三獸象馬渡河喻依之述聖道不同以三乘根不同故於聖道為差異意取○佛慈悲 舊論云如來慈悲不取衆生作境界是對犢子部等立勝義補特伽羅故識身足三紙六問慈悲何為所緣答諸法性有乃至慈緣執受諸蘊心相續文其意謂緣五蘊體性相續不緣實人俱舍廿七右四及光十八左十五對檢焉○應言菩薩 雖最後身菩薩猶是異生於百劫後猶未入見道至菩提樹下卅四心時頓斷見修諸惑是對前七中七左大衆部入第二劫名聖者也明卅四心如婆沙百五十三右十一俱舍五左四教集解中七右等明○有情但依 明有情是假有對犢子部計執受者執是持義謂執持令不壞受是攝義謂攝受為己依故執受二字指心心所且眼識心王及心所則一者執持眼根及扶根大種令不壞二者攝受為己依處

悲等不緣有情執有有情不得解脫應言菩薩猶是異生諸結未斷若未入正性離生於異生地未名超越有情但依現有執受相續假立

具此二義故心心所
 名執受已上今眼根
 及扶根大種能有其
 執受故眼根及扶根
 大種名有執受乃執
 受之有倒墮依主為
 名乃至身識心王及
 心所於身根亦準之
 相續者謂色心和合
 連持如束蘆連持婆
 沙百五十一左九身
 名相續壽隨色心
 相續轉文成業論左
 心相續色相續文廿
 疏上右相續者有情
 異名文俱舍九
 八有具釋此文意謂
 有情無實我以現在
 有執受相續假為有
 情恰老子所謂
 數車無車之意也○
 諸無學得二速釋無
 學於得靜慮無加行
 唯是離染得
 謂斷盡欲界惑時自
 然得初靜慮○中間
 中間靜慮與根本靜
 慮同時得之
 何者於斷欲界第九
 品無間道位靜慮上
 得不相在生相至其
 解脫道位則其
 得至現在故謂成就
 之○解脫三乘明三
 乘是解脫無別一三
 乘同斷盡見
 修惑故二三乘同得
 擇滅故三於解脫無
 缺滅故擇滅必斷染
 無知所得即斷
 能縛則於所縛有漏
 法得滅故也彼不染
 無知不然非斷彼以
 得解脫是故二
 乘猶未斷彼○佛慈
 佛大悲雖緣三苦緣
 假有情理實緣其五
 蘊法

諸無學得靜慮離欲界欲法爾皆成熟故中間
離染得
 與根本同一時得解脫三乘無別唯斷染無知
解脫則
 得不染無知無得解脫理佛慈悲不緣有情有
是隨定
 情實無唯緣法故
五蘊
婆沙百三十八斷一切非理習氣為佛一乘不惡正理廿八不不染無知即說名習氣光一六亦同矣

○說一切行 第十文中二初牒文明有為法念念生滅故廿論左以有部名
 刹那論者八左廿是對正量部一期相續論非刹那行者遷流義即謂刹那生滅
 ○定無少法 是明無實我既有為法是生滅法故無常一我無有一法從此
 世轉至後世是對下所叙犢子及經部勝義補特伽羅○世俗補特伽羅者補
 特伽羅翻數取趣有情異名也既曰世俗是簡勝義指五蘊和合假者是念念
 生滅從此世相續至後世其假有情者活時有為法所攝活時簡或時總指命
 根住時蘊也即之字顯行之無餘滅位方無轉變蘊既至無餘滅則無有少法
 蘊若有勝義我則豈可得歸灰滅○有出世靜慮者婆沙百六十二左一明無
 漏九地有根本故無以諸無漏四根本定謂出世靜慮是對後世化地部計
 ○尋亦有無漏者俱舍廿八右尋伺通漏無漏具如婆沙四十二右十四正理四
 十光二十六明又準九十六左十五則八道支中正思惟是尋為體亦足以微尋
 通無漏義加之初禪無漏定者與尋相應○有善是有因者有部說以三業中
 福及不動業為引業
 感人天果是對後世
 化地部婆沙百六
 十二左云有說諸善
 不善無異熟果文亦
 對彼等○等引位

說一切行皆刹那滅定無少法能從前世轉至後
假相有為法
 世但有世俗補特伽羅說有移轉活時行攝即無
實我
 餘滅無轉變諸蘊有出世靜慮尋亦有無漏有善
簡死時
有為法

定中不起五識是對前中世大眾部等今彼目連聞象哮吼者出定而聞焉如婆沙百八十五明○

是有因等引位中無發語者八支聖道是正法輪非如來語皆為轉法輪

八支聖道不以一切語為法輪對前中

定無少法能從先世至後世等以我無故若說

切語為法輪對前中四大衆計婆沙百八十二初云何法輪答

假我可有移轉隨活時行攝無餘滅法即滅故

八支聖道若無相應隨轉則五蘊性此是法輪自性文同右云轉法輪有二一自轉二他轉今取他

不移至後世無一實法轉變至後世前實我無

轉餘如上出○定无少法二述釋定无少法等十二字顯示无我義若說假我等者釋世俗補特等文意若言假我則念念涉生滅應有移轉是唯就活時

假和合法固无有實我轉變從前世至後世○无餘滅釋即无餘等方无餘

減位一切有為法悉歸灰滅不相續故无有實法轉變從前世至後世故此一段論文破實我實法二也

○非佛一音 第十一文明佛猶以一音則不可說盡諸法對前中十大衆等計有部解一音為一音說法義即說不淨觀之言一音聲說諸法无我亦一音

聲文意非佛猶以一音說盡一切法何者說諸法无我刹那不能說已能說自體亦无我必至第二刹那方得說已自體亦无我例如俱舍廿六右十四等所謂

作无我觀時必經二念方普觀盡諸法餘如傍註○此宗自體有部不許心

心所自體緣自體自體者謂能緣體性非謂所緣刀不割刀之類也今疏主故舉之意則凡起言說時必心緣而音聲說之然則以說之刹那不緣自體理不可說自體之謂也

○世尊亦有 第十二文中二初牒文是明佛說亦有不了義教是對前中之大眾部等經說四依云勿依不了義教既然則豈佛說中亦无不了義教○佛

有不如○二述釋不如義有二義義利者如前中十引佛地論

轉今法實無轉皆破實我法 蓋小乘破實法者唯破我所見耳異大眾所談法空

一十等釋又道理者謂有為无為法本然法爾體性色是法爾

非佛一音能說一切法 縱令

有質尋心是法爾有緣慮是也佛密意方便說不稱其體性故

念為無我故如無我觀此宗自體不緣自體以

曰不如義彼密意頌

名自體故 應俱有至第二念方觀所除自体等法今例之

○世尊亦有 第十二文中二初牒文是明佛說亦有不了義教是對前中之

非佛一音說一切法 雖說諸法無我不能說一

有不如○二述釋不如義有二義義利者如前中十引佛地論

念為無我故如無我觀此宗自體不緣自體以

一十等釋又道理者謂有為无為法本然法爾體性色是法爾

非佛一音能說一切法 縱令

有質尋心是法爾有緣慮是也佛密意方便說不稱其體性故

念為無我故如無我觀此宗自體不緣自體以

曰不如義彼密意頌

名自體故 應俱有至第二念方觀所除自体等法今例之

云說父母乃至說清淨者不稱法體是非顯了法體之教語餘如前中十辨

○其雪山部第六段叙雪山部有五文

今則其第一文中二初牒文明最後身菩薩猶異生對前中之七大眾等同有部三祇百劫異生說有部一坐樹下至苦法忍時方為聖如婆沙百五十三右俱舍五右等又有部菩薩從何位不起座耶謂是有三說如上引釋

○菩薩入胎 第二文若依有部則婆沙百七十一左十五云菩薩正知入胎故於父起父想於母起母想无姪愛心乃至便於父母起親附愛乘愛力便入母胎取今此部則不啻不起姪愛更无親附愛故異有部

世尊亦不如義言佛所說經非皆了義佛自說有不了義經此等皆為本宗同義末宗異義其類無邊

無邊

佛有不如義言立有二一義利謂說正問天雨

不有何義利一義謂道理即實法體謂方便說

不稱實法謂殺父母等

其雪山部本宗同義謂諸菩薩猶是異生



其雪山部謂菩薩是異生即同薩婆多三劫百劫俱是異生

菩薩入胎不起貪愛

不起貪愛即異說一切有為利益故知生受生

故無貪愛

無諸外道能得五通

○无諸外道 第三文外道无五通現外道能飛行及知宿住等皆是咒術藥力鬼神等所加非是通力同後下之化地部及下之四法藏部對前十部檢幽鈔二十九引涅槃疏云薩婆多及成論等所解者凡夫亦得五通若是雪山部聖人得五通凡

有部於父母為親愛者婆沙百七十一左云我依父母故增長後趨於瞻浮中受尊勝報依此証无上證與諸有情作饒益事你是念已便於父母生親愛文

基辨云准上此即第六段文中有一初標部叙本宗次舉指餘同執

姪愛及親附

親附愛亦无

夫不得文其云凡夫者與今不同

○亦无天中 第四

文明欲天无梵行是同下所叙化地部對有部開發云以天女色勝人趣生彼者无住梵行由之聖者不生欲天或可初二果則容有餘二果則无取其意謂初二果有妻室是故初二果亦生欲天於彼則不能離欲為言

○有阿羅漢 第五文此部執五事是對有部等要集主觀見此論云多同有部執悉同今謂非悉同彼計過未无體又唯識三十右彼計於現在世一法二時或二法果因一時等豈其同耶又就此疏文上座末裔而乖本旨執五事之說同學一之一十七有辨釋如前中之四引

○其犢子部 第七段叙犢子部中二初牒文就此部所談我圓測云此我煩障所攝是未得羅漢時所計我相同佛在世犢子外道由斯立號云犢子部故得果則斷我執文因想北本涅槃卅四紙云佛為犢子梵志說法文同卅九

六十一犢子外道歸佛出家文因明後記亦以此部我為凡夫時所計又瑞源四十六左所引之僧侃智論記云依婆沙則我有三一假名我二神我若計神我是外道見若計假名則非邪見犢子但計假名異外道不妨得羅漢大集經廿三十二犢子等五部雖五部各別皆不妨諸法界及大涅槃已上僧中論疏六末侃說此既計我云何七問此既計我云何作十六行相我觀耶答俱舍論云出觀見

無外道得五通以邪教故無得通理若內異生道修行

依內教故有得通理正

亦無天中住梵行者六欲一不淫

亦無天中住梵行以天女樂具悉皆增勝若生入中引

彼者無住梵行

有阿羅漢為餘所引猶有無知亦有猶豫佗令悟

入道因聲起餘所執多同說一切有部基辨云此即第二思指餘同說

○其犢子部 第七段叙犢子部中二初牒文就此部所談我圓測云此我煩障所攝是未得羅漢時所計我相同佛在世犢子外道由斯立號云犢子部故得果則斷我執文因想北本涅槃卅四紙云佛為犢子梵志說法文同卅九六十一犢子外道歸佛出家文因明後記亦以此部我為凡夫時所計又瑞源四十六左所引之僧侃智論記云依婆沙則我有三一假名我二神我若計神我是外道見若計假名則非邪見犢子但計假名異外道不妨得羅漢大集經廿三十二犢子等五部雖五部各別皆不妨諸法界及大涅槃已上僧中論疏六末侃說此既計我云何七問此既計我云何作十六行相我觀耶答俱舍論云出觀見

有阿羅漢為餘所誘等五事本上座部為此五事後後百年與大眾爭所以分出今復許立何乖本旨初基初後爭翻一切有諍說一切有得本宗故無五事舊上座五事弟子失本所宗乃立五事是知年淹日久聖隱決疑怪凡生新與舊殊復何怪也

其犢子部本宗同義謂補特伽羅非即蘊離蘊基辨云此是第七段文有二初標部叙本宗次略陳末宗異義

有我入觀則无有我
作十六諦觀文三論
玄右九亦同矣今檢
新俱舍无斯文恐出
干舊論坎寶卅左此
部所計我以不涉汚

其犢子部謂補特伽羅非即蘊離蘊謂實有我
非有為無為然與蘊不即不離佛說無我但無
即蘊離蘊如外道等所計之我悉皆是無非無

故不妨无我觀不同外道添心計我意燈二本八隨彼情解名我其實是法執
文同學一之九十二云犢子部非即非離蘊我者尋其源是法執也乃至義燈
釋以有所據文凡計我不獨此部據華嚴玄談八紙總有五部計我又有一少
分一犢子二法上三賢胃四正量五密林山及經部文探文一五亦同矣○非
即蘊離蘊先即蘊我者俱舍卅初則為之五蘊假者唯識一右則是為實我
謂計蘊為常一我也今則其假實中換何耶謂今疏取實我故云佛說无我等
應知又對法論一五以二十句見為即蘊如識疏一本七右及六末左秘五本
世七等引釋又離蘊我者唯識一左舉勝論等三類我夫小乘則婆沙八左意
无有離蘊我何者以緣无而心生故我見亦必緣五蘊而起近如識疏一本
八十引婆沙要之或執色蘊為我或執識蘊為我便當大乘所謂即蘊我也雖
然小乘以其我相是常一自似非五蘊故是名為離蘊我耳同疏七左辨大小
不同當就檢焉○其犢子部 二述釋此部以我為非即非離蘊乃立五藏謂

三世藏分有為无為藏及不可說藏是也我是非有為非无為然非與蘊相即
故曰非非與蘊相離无為曰非○佛說无我佛於諸經說无我者顯无即蘊離
蘊實我如上辨即蘊我計五蘊即為我如廿句見等離蘊我如唯識所舉三類
佛論所談真如似佛排斥彼等實我說无我今此部所立我不同彼外道計而執
有與蘊不即不離之勝義我○不可說 此勝義我名不可說藏光卅七云若
在生灭與三世蘊不可定說一異若捨生灭入无餘涅槃又與无為不可定說
一異故說此我為不可說法藏文五教章上十六云是不可說有為无為故文
此釋全據唯識也○亦不可言 遮外道計唯識一左一數論者等計我體量
如虛空二无憾等計我體量不定三獸主等計我體如極微今遮之○乃至成
佛於成佛以後猶有此我常住能知一切法故佛名一切智者如彼心心所
則念念異法生異法滅故後知色之心是非前知心之心故非心心所知一切
若許有我其體常住不亘生滅而可謂前知心後知色能徧知自在若於佛无
我則應非一切智者
為言

不可說非即蘊離蘊我既不可說亦不可言形
量大小等乃至成佛此我常在

○依蘊處界 第二
文牒釋可知雖蘊等
體本來非我世間依
蘊等假立我名既我

依蘊處界假施設名

是非即蘊非離蘊則
望處界亦非即非離
然世間或說色為我
心為我者於蘊等上
假立我名我體實非
蘊等蓋按大乘由假
說我法論初此假說
有世間所說及聖教
所說二今則彼所謂
聖教所說預流等亦
攝此世間言中故彼
此論說不同勿混

○諸行有暫 第三文是明有為住滅廿疏下右廿八舉正量計云心心所法燈
焰鈴聲剎那滅由內滅相滅指有情非不待外緣色法等是暫住法待外緣隨
此事長短一期後方滅又此中內緣為主外緣為客外緣者如落葉時由風霜
光五十四云正量部計薪等性多時住薪等滅時由二緣滅一內滅相二外火等
文○色法中 大地等經一壞劫方滅命根隨各自一期長短或五十年或六
十年有生滅不同正量部亦計色法暫住如俱舍五十七同十三識疏二本

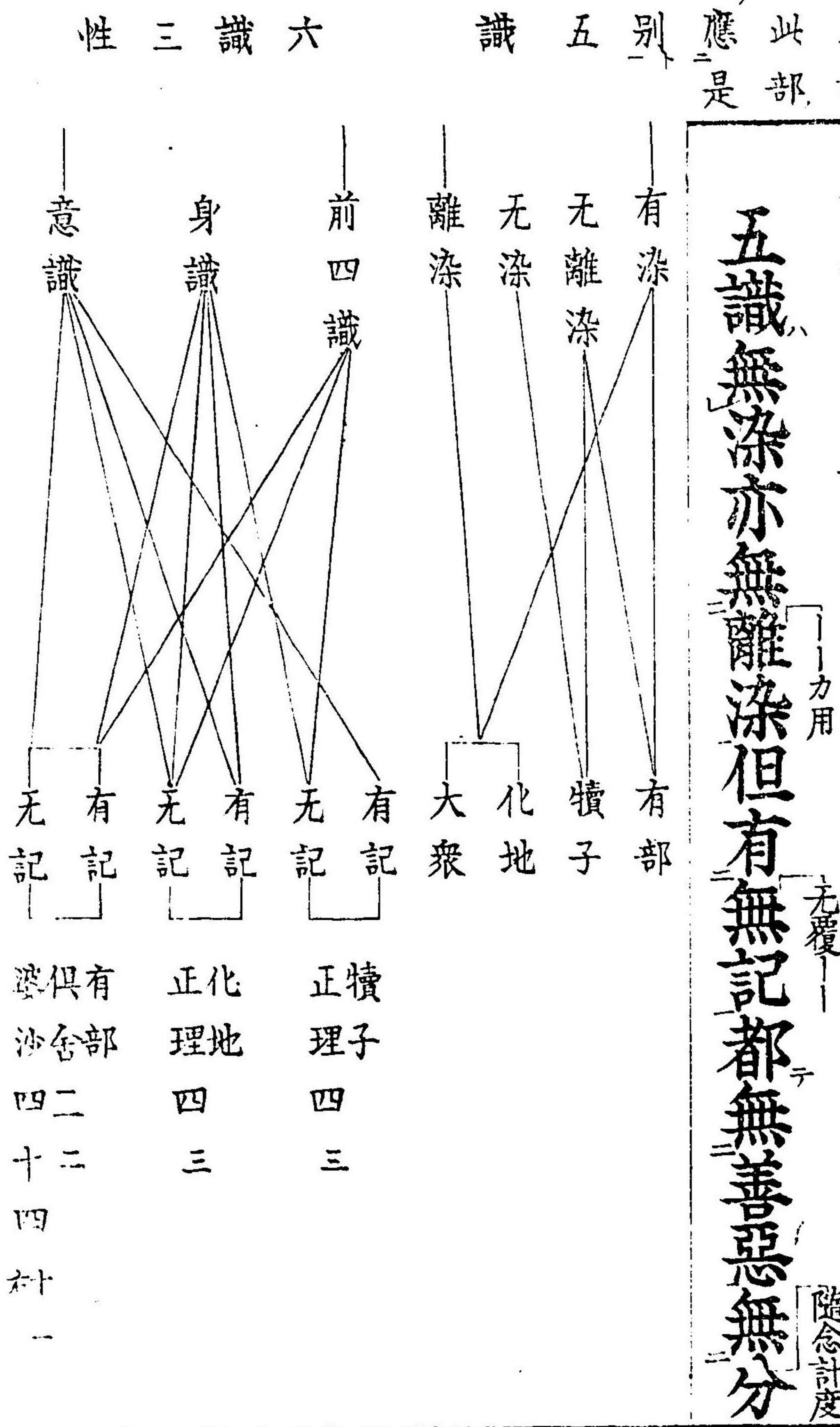
依蘊處界假施設名者謂我非即離蘊處界亦
爾然世說言色是我乃至法亦是我但依蘊等
假施設此我名我實非蘊等
諸行有暫住亦有剎那滅
諸行有暫住亦有剎那滅者即正量部計從此
流出心心所法燈焰鈴聲念念滅色法中如大

卅五 三本右二要上末
化地部亦計命根長時生滅如識疏四本
要上末左廿二則上座唯立二相化地部立三相正量及有部等諸部立四相
○諸法若離 第四文明諸法移轉全依勝義我計內五蘊等法有從此世至
後世者是不離勝義
我對有部等計
○亦有外道 第五
文許外道得通同有
部對雪山法藏等
○五識无染 第六
文中二初牒文五識
是无分別而无記故
无染汚相應復无作
對治道之力燈二本
廿八 犢子部等五識
不能作業受果第六
並作業受果文義林
二末左犢子部等所

地經劫命根等皆隨一生長猶有生滅等
諸法若離補特伽羅無從前世轉至後世依補特
伽羅可說有移轉
諸法若離等者此中意說法無移轉可說命根
滅時法亦隨滅然由我不滅故能從前世至後
世法不離我亦可說有移轉
亦有外道能得五通

斷唯在第六五識無
 染故文大衆部五識
 有染有離染如前中
 九叙有部五識有染
 無離染如前十九叙
 今則對彼等○五識
 無染二述釋此部
 五識無記者定應是
 無覆而為無分別

亦有外道得通現見有脩得故
無分別而唯無記故 起能對治 凡聖意識
 五識無染亦非離染若斷欲界修所斷結名為離
斷欲界見惑不名離欲
 欲非見所斷
力用 無覆 隨念計度



○若斷欲界 縱令雖不斷欲界見惑人但斷欲界修惑便得名離染此是約
 有漏六行觀為論有部許以六行觀五部合斷婆沙九十九有執異生不能斷
 見惑有執不能斷諸隨眠但能制伏當此有執即俱舍十九左瑜伽五十八左
 識疏六本七十亦同之有部正義則異生斷見修惑唯除有頂故婆沙五十一
 十一異生修道現前時總斷五部以不能分五部差別文○以修惑唯此部
 意則修惑唯迷事食眼前衣而起不乖翻諦理以世俗道唯是事觀不能證空无
 我等理故不斷見惑但伏修惑○見所斷法 見惑則迷諦理而起故唯以无
 漏十六行相見諦理
 時方斷之也依六行
 事觀則不簡凡聖唯
 伏修惑耳夫以事觀
 唯伏欲修惑則得生
 色界由事觀伏上界
 修惑亦準知欲界
 ○即忍名相 第六
 文明四善根此部不
 立煖頂忍之名以忍
 名相及世第一法為

別故有分別者有善惡故若斷欲界修所斷惑
彼意識 空无我等
 等者以修惑唯迷事有不障理有漏六行既非
空无我等
 證理故唯伏修非見所斷見所斷法迷理起故
入見道 惑
 要見理時方能永斷凡聖六行皆爾離色界等
有漏觀唯伏修惑 色界所斷亦限修惑
 亦爾此中且舉欲界

四加行而得入見道
○即忍名 二述釋

忍位、總緣、四諦若、教
若理、忍許、之不作、教
理、差別、觀、也、名、位、觀
四諦、能、詮、教、法、也、相
位、觀、所、詮、四、諦、理、體、
也、世、第、一、法、位、約、其、
相、究、竟、便、隣、接、見、道、
似、有、部、故、曰、可、知、此
是、根、本、犢、子、部、所、立、
○若已得入 第七

文中二初牒文二述釋中二初釋十二心此部不同有部於上下四諦各分忍與智而智是在忍前忍是在智後又諦下各立三心故為十二心以其十二心為向位以第十三心為果位密嚴經一十明十三心而以其諦下三心者一苦法智觀欲界苦諦斷苦下惑是正斷位二苦法忍是在智後觀欲界苦下惑已斷所以然者以猶有上界苦下惑之當斷故重審觀欲惑斷未斷以忍許已斷三苦類智觀上二界苦諦斷其上界苦下惑是正斷位也以苦下惑則三界皆斷盡故不須重觀斷未斷如是四諦一一有三故為十二心○第十三心 二釋

即忍名相世第一法名能趣入正性離生
能詮所詮體
即忍名相世第一法初觀四諦但總忍可名亦觀四諦名名次觀四諦所詮體名相世第一法可知此根本所誦但說此四而為善根
能詮即四諦教法 異諸部說煥頂等四
若已得入正性離生十二心頃說名行向第十三心說名住果
預流果 十二心者四諦各有三心故成 十一心更至第十三心為總觀

斷盡故不須重觀斷未斷如是四諦一一有三故為十二心○第十三心 二釋
○或總觀四 後義則總觀四諦謂總觀欲四諦與上四諦也開發上四亦舉此二說義林二末九舉此部云一苦法忍觀欲界苦二苦法見重觀欲苦審盡未盡三苦類智合觀上二以無後苦不須重觀又彼章云忍見智今則云智忍類智義鏡四上三四義林為正乃未重審慮名忍以重觀徹視名見愈審決名智故上此義於理佳矣抑就忍智差別有異說如婆沙九十五左初四十四右百六右正理七十三左初俱舍廿六左等明○次第超越是次第證人以十二心為初果向以十三心為初果也又

若已入正性離生十二心等者此中諦別有三
心一苦法智即觀欲界苦二苦法忍後觀欲界苦諦惑斷未斷以猶有上界惑故重觀斷等三苦類智即合觀色無色界苦以苦諦三界盡故不復重觀故合十二心第十三心或說即道類智第二念相續心或總觀四諦心次第超越得

就超越證人六品斷則至第十三心得第一二果九品斷則至第十三心得第三果故皆以十二心為行向如常

○有如是等第八文中二初牒文有如是等八字結上即示上所陳犢子宗義與他計所異不鈔直以結成

○因釋一頌 是示四部各釋一頌不同蓋此一頌犢子部曾所誦然於後時因釋之不同分部 ○法上等四部 二述釋自為四第一法上部釋曰羅漢有六種退思護法安住堪達不動合之為三種即退住進此頌中初二句釋退羅漢謂已解脫諸惑更退墮其退墮由起貪然退後須更復還果初二句釋往羅漢此无退失亦无勝進謂獲安喜所偏安之第四句釋進羅漢此人隨已所樂求行至樂行樂者謂起現法樂住訓示云已解脫更墮墮由貪復還獲安

果皆爾次第得第二三果如常次第証則以十二心為行向至第十三心得初果超越準之

有如是等多差別義因釋一頌執義不同從此部

中流出四部謂法上部賢胃部正量部密林山部

所釋頌言 已解脫更墮 墮由貪復還

獲安喜所樂 隨樂行至樂

法上等四部執義別四釋一頌以舊四釋一阿

喜所樂隨樂行至樂 ○二三乘 第二賢胃部釋云初二句明聲聞羅漢羅漢或有退而復還其果按已解脫者示護法已上四種姓更墮等示退思二種姓第三句明獨覺是安喜受果第四句明佛佛隨意樂入至樂涅槃訓示云已解脫等護法更墮墮由貪復還等退思獲安喜所樂獨隨樂行至樂果 ○三四果 第三正量部釋云就四沙門果分六人一已解脫者指預流果是初斷見惑得解脫解脫即謂擇滅 ○二家家 二更墮者示家家聖者一來此人受三二生故云更墮此是非謂退墮其果謂數數墮在人天同處 ○三一來 三復還者示一來果人一往天一還人得涅槃是往還人天中故云復還 ○四一間 四墮由貪者示一間人是為一品惑所間隔不得涅槃即由一品貪故云由貪墮是以偈文 ○五不

羅漢中有退住進初二句釋退次一釋住後一

釋進二三乘無學初二句釋阿羅漢次一釋獨

覺後一釋佛三四果有六種人一解脫人即預

流初得解脫故二家家人即第二果向三一來

果人四一間人五不還人六阿羅漢已解脫一

更墮一墮由貪第四人復還者第三人第二句

還 五第三句示不

還果已至此位不還

生欲界安喜為樂故

○六阿羅漢 六第

四句示第四果是隨

意樂入涅槃故訓點

如現流本○四六種

第四密林山部釋

之配無學六種姓一

已解脫者示思法此

人懼退失思自害務

守護則纔得不退二

更墮者示退法由少緣退

無學三墮由貪者示護法

是其根勝於思法不務防

護則或由貪退四復還者

示安住還得果安住五第

三句示堪達法是其姓有

堪能練根為不動種姓故

獲安喜六第四句示不動

是隨意樂至涅槃訓點如

現流本於中家家及一間

義如婆沙五十三初俱舍

廿四右初等明又九品潤

生近如光廿四右初明

○其化地部 第八段叙化

地部有十九文今則第一

文也此中牒釋可知此

部立過未無體同大眾等

對有部○一時頓觀者初

明見道位至此位或由空

行相或由無我行相起其

隨一其相觀一念頓觀四

諦總了諦理非別別觀苦

觀集等類又其共相觀利

那了俱有法如燈三引一

第五人第四句第六人四六種無學退思護住
不還果 堪達 密林山部 退法

堪達不動已解脫是第二人更墮是第一人墮
護法 思法安住 以二姓制配頌文

由貪是第二人復還是第四人第三句第五人
不動 堪達

第四句第六人
化地部部執云婆沙五五分律亦同叙之如中卷七

其化地部本宗同義謂過去未來是無現在無為
第八段 明修是當大眾部忍智 餘三

是有於四聖諦一時現觀見苦諦時能見諸諦要
見道 別修是當大眾部忍智 餘三

已見者能如是見
基辨云此即第八段文有二初標 部叙本宗次別陳末所執此即初也

化地部於四聖諦一時現觀此是見道作共相
於見道 於修道見四諦差別 總觀 已下修道

空無我觀入空無我遍觀四諦見苦諦時至能
總觀 已下修道

如是見此是修道若別觀四諦相於修道中見
別觀對上共相總觀 自

苦諦時能觀餘三諦如意識總緣五蘊十種
別觀對上共相總觀 五報五境

色一時之中能差別知此非見道要已總觀見
大衆乘頓緣十八界 今

諦理者方能如是故修道中能如是見
能熟觀故 先於見道

聖賢宗輪論發軔

卷之三

餘師說是等對有部

○隨眠非心 第二 文中二初牒文二述

釋隨眠是貪瞋等種

子非心心所法故曰 心不相應纏自性心相應異生不斷欲貪瞋恚無

无所緣屬不相應異

諸外道能得五通

現行纏纏是相應法

隨眠非心等如常釋異生不斷欲貪等者意說

乃與心王相應同前

六行不斷煩惱但伏而已如經部相似一切煩

不斷俱舍十九右五

惱上一二界亦爾此中且舉欲貪等要無漏道方

有餘師說外道諸仙

光十九十一釋之云以有漏道則見所惑不能伏不能斷若修所斷惑伏而非

不能伏見所斷惑文

斷耶為示唯約見惑不斷耶又為示約見修惑伏斷不並得耶私答云示約二

惑不許斷但許伏惑也

計云異生不能斷諸煩惱但能伏纏文百四十四亦舉彼計云无有世俗

道能斷煩惱等文當由是得旨

生唯伏而无斷者上界亦同此中且舉欲界斷惑影顯上界斷惑○五通外道

對前十四之所叙有部及廿七犢子部又同前廿四雪山及後十二法藏部此

文意外道不得通者以邪教故也問若然則彼能飛行虚空等非亦通耶疏文

答之彼則藉咒術藥能鬼神等力所起如彼知多劫宿住等皆非通夫通者无

擁塞為義之光廿七婆沙百四十一右十三於自所緣无倒了達妙用无碍故名為

通文於彼外道則畢竟不得免擁塞故豈其可謂通耶

能斷故五通外道不得以邪教故能飛等是何

○亦无天中 第三 文无六欲天中无姓

是咒藥神鬼等知宿住等俱非通也不能無擁

行者是同前四廿化

故

地部對前十四有部

亦無天中住梵行者定無中有

計○无中有 婆沙

亦無天中住梵行以多樂故實無中有乾闥婆

六十九右舉入胎三

等是作樂神引七有經如俱舍說

中有同五十三右十七

無阿羅漢增長福業

亦云天樂神晝夜為

無阿羅漢增長福業以無煩惱可長有漏業故

諸天作樂文探玄二

轉福分等是故業故

六十亦同矣法華八部

五識有染亦有離染

中亦有乾達婆此云尋

五識有離染以見佛等為近無間引生聖道非

散樂優之類云健達

尋香若依有部中有食香故云健達婆依今此部是為作樂神○引七有經

故文廿疏上右廿三翻

○无阿羅漢 第四文秦譯云阿羅漢无有功德增益文陳譯云阿羅漢多福

德无增長文增長業者謂煩惱能令有漏福業增長然以无學已无煩惱故无

令有漏業增長要之明羅漢无增長新有漏業之煩惱若有部則俱舍十八

左明造作業及增長業二種增長業由五因等審思增長意今此部意則羅漢已

无煩惱故不增長有漏業如彼留壽捨壽是轉過去故業為壽業或轉壽業為

富業是皆由故業力非由現在布施行等思業是此新布施等非增長業故不

愈果有部說如前十九之辨

○五識有染 第五文五識與染相應又有能對治力用同前

前廿七犢子部計此疏有二釋初則眼識見佛便為近无間緣次念引起聖道

不同有部所立五識則遠无間亦不能引生能治无漏道之說○又言 第二

釋約修道位是此位眼識見佛起離染用此部以五識為有分別蓋許有計度

分別有部不許離染如前九下引正理四十六六由

○六識皆與 第六文明六識尋伺俱有部許尋伺與六識相應而尋與伺二

法俱起經部立尋伺唯在意識而此二法不俱起俱舍師朋之四十四大乘同

經部倫記十五之廿八五右今此部本計雖許尋伺與六識相應而不許此二法

俱起當婆沙四十二

如薩婆多遠無間亦不得又言五識亦在修道

右十四所叙有餘師說

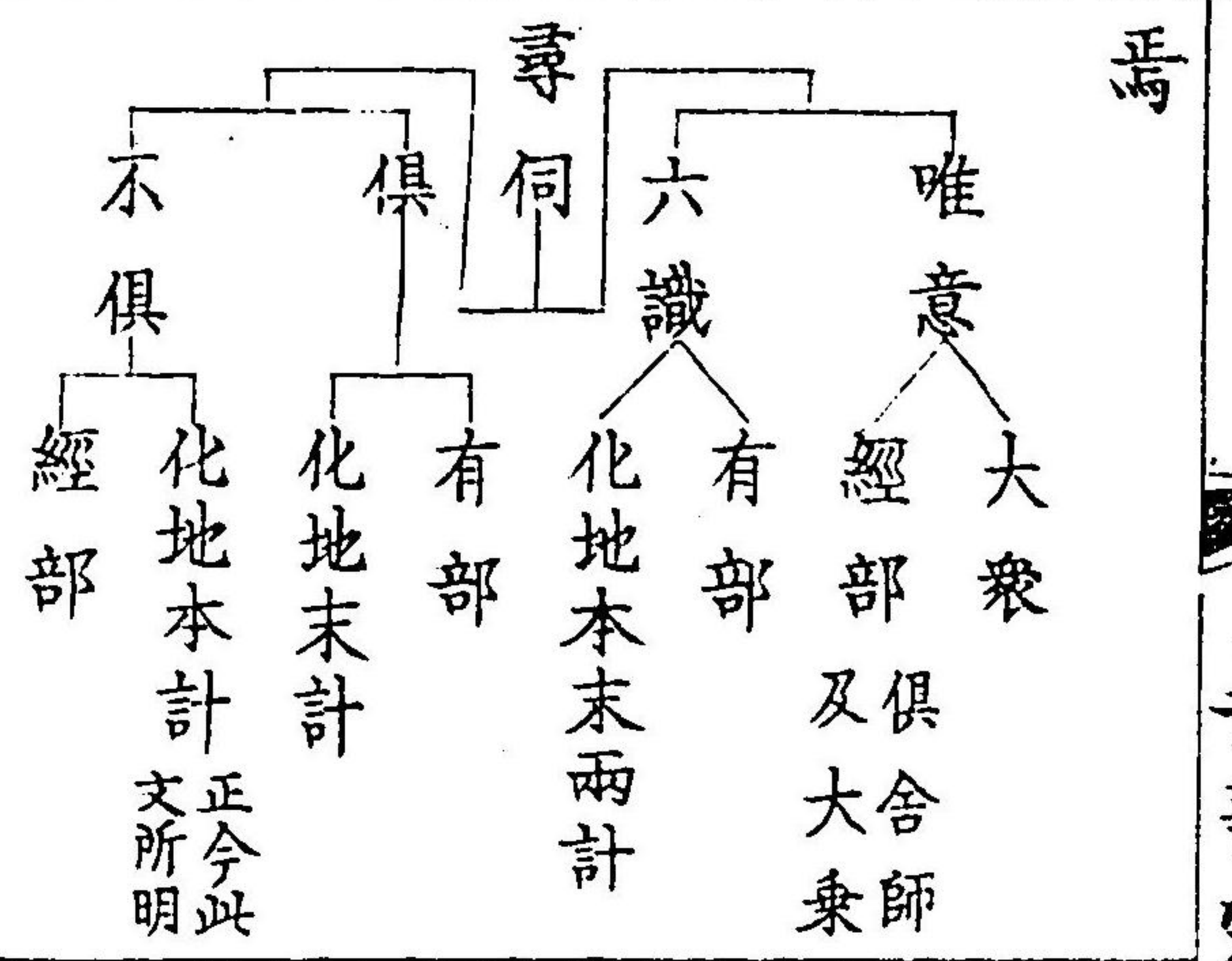
位如見佛即得聖亦能斷結離染非無分別

也而至此末計則立

六識皆與尋伺相應

二法俱起如後紙九

六識有尋伺勤何部



○亦有齊首 第七
 文明齊首般謂不還
 人在有頂地自然般

涅槃是對有部齊與際相通猶如謂三界邊際又一說云根本義婆沙百六十二右所舉有說云欲界有頂是為有根本故文開發云至生處首故云齊首文婆沙百八十五右十四分別論者說有齊頂羅漢謂世尊弟子生有頂於命終時煩惱業障三事俱盡不由聖道得羅漢文是不還人生有頂此自地則无漏故无由起而以下地是劣不起其无漏雖然至不還果則一者不還生欲界二者无一處二生是以臨命終時自然惑滅得无學入滅依有部則不還人

亦有齊首補特伽羅

有齊首補特伽羅即不還者生有頂地不能起

下無漏聖道取無學果至命欲終其結自盡得

阿羅漢乃般涅槃名為齊首謂生處之首即有

頂地以至極處更無生處雖不起聖道亦成無

學

生有頂必起无所有處无漏斷所餘惑得无學也是雖下地无漏欣樂借起如俱舍廿八右十五光廿八左四十明

○有世間正見 第八文明有漏正見對前世中之大衆部非以五根中慧根名正見五根之外有有漏善慧是名正見同有部計婆沙九十七左九俱舍三右對

檢焉

○无世間信根 第九文是對前二十之有部此部意根是增上義有漏信根不增上故不可立根理

實不啻信根五根皆

同矣婆沙二左八俱舍

三左七舉有餘師五根

唯无漏計光三左十六

釋云叙化地部計者

是也

有世間正見

此是五根外善慧而非取五根中慧根五根悉属无漏

有世間正見不邪推求故

無世間信根

属根者唯无漏

無世間信根世間信等不堅固易轉改非增上

不名根

有部五根通漏无漏

初一由堅住下轉義當攝於名後一由增上義當咽啞利礙於名光三初對檢

無出世靜慮

○无出世靜慮 第十文明靜慮有漏對

前下之有部計此部

意靜慮是麓故唯屬

有漏是通未至中間

四根本定。○无色界所以起問者論文。唯云靜慮是限色界。故隨問无色定之漏。无漏通局。○別有无漏九地者如上。出如彼九地則不名靜慮。亦无色定唯名无漏。色故彼則異。今有漏過。○彼聖者入見道者特依未至中間四根本地。是入見道時必緣欲界而斷欲惑故也。以依无色則不可緣欲界故。除三无色。○无无漏尋。第十一文是尋心所。應故不通无漏。是對前廿二有部計若彼部。則正思惟以尋為體。故通无漏。但除二禪已上。彼則以无尋。○八聖道。是對前。下。左。有部八道皆為无漏。計正思惟其體有漏而助无漏。道支故名道支。其體非道。无漏唯屬彼經部。立輕安觸身輕安。雖有漏順覺支。漏故名覺支。俱舍四左釋順相狀云。引起覺支心輕安。應无漏識相。故文今亦類之。婆沙百四十一右所履通達故名道。八是彼分。故說名支。正見亦道。餘七是支。非道支。其意於八聖道支中有道之支。有道而支。今正思惟則道之支。非道如正見則道亦支也。餘不然。○善非有因。是明有漏微善亦為无漏之因。對前廿二有部計秘

無出世靜慮者靜慮者是麤外道異生多皆能得故。唯有漏此通色界六地無色界如何如靜慮亦有漏別有無漏九地不名靜慮無漏故此且舉色界為定然聖者別起六地無漏入見道

六末右引本業瓔珞下。佛母品云一切善受佛果。文嘉祥義疏下二十道生。曾著善不受報論。明一毫微善皆成佛因而不受生處之報。意取說疏八本廿八破道生說云同。小乘中文蓋其小乘者指此化地部也。此疏文正因者指引業善非有因者非為引業感。三有果之謂也。助者指滿業如何助之謂引業感。人天總果時於其總果感添別果若不感成總果。文意感人天總果是由不善業也。善滿業助引業。不令感別果。滿業凡引業者指舊譯總報業滿業者指舊譯別報業。近辨此二業之大小不同等。如覺夢鼈頭中。十一。○若爾色問若然。感色无色異熟果。引業性類云何答猶是微少不善業也是藉靜慮等善資助力故能感勝妙果。若不許不能感妙果。此宗許不善業亦通上二界是對有部等。

等不名靜慮但名為定。亦無無漏尋善非有因。無無漏尋是麤故唯有漏伺是細通無漏八道支正思惟唯有漏助道支名道支實非是道善非有因不為生處正因感故若助不善業令人感人天亦有此理今非正因能感三有若爾色

亦無無漏尋善非有因。無無漏尋是麤故唯有漏伺是細通無漏八道支正思惟唯有漏助道支名道支實非是道善非有因不為生處正因感故若助不善業令人感人天亦有此理今非正因能感三有若爾色

○預流有退 第十
二文初果則創得无
漏道其道未堅固但
斷見惑未斷修惑故
容有果退是同前中
八大眾部

預流有退

無色業性類是何是微不善業感由善資助故
得如是即不善業通色無色
感果 性中

預流有退初得道有修惑故
見

諸阿羅漢定無退者
者顯不唯不動等

阿羅漢無退道滿故言退等者但退禪定現法
思法 若具禪那翻靜寂

是會經違文俱舍廿
五引慶喜經彼文說有退法羅漢今會之退法者非退果是退現法樂住也
同舍明如現法樂住以四根本靜慮為體婆沙八十一右根本靜慮現前時必
受現樂故偏說之後樂不定或退生下地時不受樂或進生上地亦不受或般
涅槃時亦不受故唯以根本靜慮現前為現法樂住意同廿六左十八云住四種
樂故名得現法樂住乃至廣說
○道支皆是 第十四文八道皆攝念住此部意以慧相應心所皆名念住故

八道攝念住為言若有部則前下之云四念住攝一切法文何者自性念住
是慧為體相雜念住是慧相應法為體所緣念住通身受心法如婆沙百四十
一初俱舍廿五右十三等明今此疏文慧相應心所並名念住者為之相雜念住
則與有部同矣不知以何部為所對
○无為法 第十五文牒釋可知五蘊論左說四无為謂虛空擇非擇真如是
也掌珍論及發揮下四上左十
對法二九顯揚一四十五
同十八六瑜伽三四十五
右以一真如无為開
三性為八種近如識
疏二末一四叙又前
中四大眾部則除不
動及三性加四无色
為九種今此文可知
○擇非擇 初三无
為各有一體者同大
眾部對有部即婆沙
卅一十六擇滅體各

樂住中二果實退如初得果故

道支皆是念住所攝

道支皆念住攝念住謂取慧相應心所並名念
相雜

住故攝道支

無為法有九種一擇滅二非擇滅三虛空四不動

五善法真如六不善法真如七無記法真如八道

別如有漏法，數量非擇滅體，如有為法，數量虛空，其體一然。今此部依得緣，則亦同有部謂得擇滅，是由簡擇得，非擇，是由緣缺虛空，非所得法。○不動無為，若依大乘，則唯於第四定顯現。謂離第三靜慮，產動苦樂受，時方得其無為。第三定之苦樂受者，障第四定，其體屬所知障，當離之時，所顯法論，論解七叔。今此部不立所知障，凡苦樂受，是散動障，諸定離之時，方得無為。蓋此部則不限於第四定。○善惡無記，善法真如者，凡如善法，則感愛果，其理常然，言其體則為一物。不善法真如，是感非愛果，亦準上無記真如，必不感果，其理亦常然矣。真如者，真實如常，不且生滅，雖有三性無為，就無為性，則皆為善性。○道支及緣起真如，如上辨。○今據勝者，雖有餘七覺等道品及四諦等，因果今就緣起真如。

支真如九緣起真如。

擇非擇空，三體各一得緣，同餘部不動，但是斷。

定障得定障，名動是散動，故今斷得此故名不。

動善惡無記如三體各一但名一理性皆是善。

道支緣起義同大眾然各一理今據勝者但言。

道支緣起。

及緣起立無為。○入胎為初，第十六文此段幽邃，疏設二釋，初色根心法俱約暫住後約剎那滅，謂初解則從結生至後滅一期，色法等亦有轉變，且如老幼或種芽等，同上大衆計，乳變為酪，其至心心所有轉變之說，則異大眾計。○即非一切是會次下文云一切行皆剎那滅，其意彼一切言是約少分而非全分。為言。○又解後解則色根及心法皆俱剎那滅，非有暫住法且過未法則無體。○不同薩婆立過未無體，故不同有部彼部則方前念法滅時別法在未來，即後念從未來流至現在三世實有，而念念體別。○今言今此部謂後法必藉前法力，忽然有故，非本來有別法，然則稱前法之轉變亦無妨。文意非於現在前法滅時從未來別法來。

入胎為初命終為後色根大種皆有轉變心心所

法亦有轉變

入胎為初至心心所法亦有轉變此中意說一

期初後之中色等有轉變如乳變為酪等性非

剎那生滅故有轉變心心所法亦爾然即非一

切行皆剎那滅又解色等雖性亦念念滅然無

由前法力忽引起後法然則後法非別法猶是前法為因為轉變耳○雖判那滅以斯義故雖判那滅亦成轉變義對視下疏釋末計大地劫住云非判那滅等則今此本宗理計判那滅不容疑故應以斯後義為正因想彼无性論二左等所謂此宗立三蘊者恐約末宗說欲除如下辨

○僧中有佛第十七文婆沙百卅三造伽藍供養四方僧其福業最大以四方僧中有佛故勝於供養唯佛取其意唯施佛者唯佛受之故為劣施四方僧則佛僧俱受故為勝抑曰聲聞則不攝佛唯曰聖僧則攝佛婆沙百七十八云施佛上首僧文俱舍十五十八據一光十五十六釋婆沙人有二解前云佛與僧中而為上首即此僧眾名佛上首僧後解意佛是聖眾非聲聞僧也

本來世不同薩婆多前法滅已後於未來法生
至現在今言前法於現在滅已無別有法從未
來來但由前法為因力故引後法起後法即是
前法為因轉作雖判那滅轉變義成是阿有部
僧中有佛故施僧者便獲大果非別施佛不同有部
僧中有佛佛入僧數故也

○佛與二乘 第十八文明三乘同一道是聖道及擇滅俱无別對前下之有部及後下法藏部道者總指一切智及一切種智一切種智俗智照事相即斷不染无知所得如實覺是佛與二乘就作用有勝劣差別一切智是真智觀真理起十六行相无漏智故此真智物體同一无別就其真智作用則固非為同一今言一道者約其物體耳○即聲聞是述道一所由證果聲聞轉成佛時无先时无漏為改轉此是約物體若至作用則有上中下不同故得下品轉成中品上品顧此部聲聞成佛者如大衆所謂不定

中最勝故云上首而引正理四十八紙文寶卅三亦同後解要之以佛攝僧與今同矣此一段對後下法藏部也成實三佛非僧中攝文中含四十七三增舍六一等亦同矣又依大衆則唯識三佛非僧中攝文中含四十七三經五十同之義林六本十一詳說諸部計云如來非趣生攝文優婆塞戒

佛與二乘皆同一道同一解脱說一切行皆判那滅
佛與二乘同一道一解脱者此部意說非佛與
二乘一切種智作用亦同然道是一即聲聞乃
至為佛時即舊道體不改性類是同轉下成中

姓然在大乘則捨劣

无漏種故與今不同

又在有部則證果聲

聞必不許成佛○然

非得果不同彼有

部聲聞中次第得果

位得後勝无漏捨前

劣无漏之宗義有部

義如婆沙六十五一十

左百六十一左十五俱

舍廿四左十六等明○

解脱唯擇滅不通

餘无爲斷染无知所

得是其體三乘皆同

一○一切刹那 若準上轉變下前解則一切言是約少分即於有爲行中少

有刹那滅法後解則約全分

○定无少法 第十九文是明无實我對前廿五之犢子後十八經部計若立我

則應常住而從前世轉至後世今則不許之○此等是 結上來說○定无少

轉中成上故言一物境作用如是不同然非

得果捨向得勝捨劣等事解脫唯擇滅斷染無

知得一切刹那滅一解同前

定無少法能從前世轉至後世此等是彼本宗同

義 已下七行校正

定無少法從前至後刹那滅故無一實法從前

至後

法 疏主約刹那生滅以釋但刹那生滅者準上二解當得其旨依前解意則

約内色心依後解意則涉諸法

○其末宗異義 已下明末宗異義中有六文今則第一文○謂說實有 是

立三世實有同有部○亦有中有 是同前十九之有部對前廿二之地部○一

切法處 法境所攝心所不相應无爲无表色皆爲世俗智所知亦爲有漏散

識所緣是同前有部對前十六大衆部○業實是 此部則業唯是心所爲體

婆沙百十三右十四 譬喻者說身語意三業皆是以思爲體乃至分別論者以貪

真邪見爲業體有部意業以思爲體及立身語表无表業是以色業爲體如婆

沙百十三左十三 俱舍十三左初明大衆身語意業皆以思爲體實義則異有部又

約假業則就身語作業以色法爲體如識疏二本廿九及八右明蓋今此部與

譬喻者說同○尋伺 相應 是明尋與伺 二法俱起對前卅三 本宗不俱起之說同 有部計 ○大地劫住 第二 文劫住者謂從成劫 至壞劫住而不滅七据

轉中成上故言一物境作用如是不同然非

得果捨向得勝捨劣等事解脫唯擇滅斷染無

知得一切刹那滅一解同前

定無少法能從前世轉至後世此等是彼本宗同

義 已下七行校正

定無少法從前至後刹那滅故無一實法從前

至後

法 疏主約刹那生滅以釋但刹那生滅者準上二解當得其旨依前解意則

約内色心依後解意則涉諸法

○其末宗異義 已下明末宗異義中有六文今則第一文○謂說實有 是

立三世實有同有部○亦有中有 是同前十九之有部對前廿二之地部○一

切法處 法境所攝心所不相應无爲无表色皆爲世俗智所知亦爲有漏散

識所緣是同前有部對前十六大衆部○業實是 此部則業唯是心所爲體

婆沙百十三右十四 譬喻者說身語意三業皆是以思爲體乃至分別論者以貪

真邪見爲業體有部意業以思爲體及立身語表无表業是以色業爲體如婆

沙百十三左十三 俱舍十三左初明大衆身語意業皆以思爲體實義則異有部又

約假業則就身語作業以色法爲體如識疏二本廿九及八右明蓋今此部與

譬喻者說同○尋伺 相應 是明尋與伺 二法俱起對前卅三 本宗不俱起之說同 有部計 ○大地劫住 第二 文劫住者謂從成劫 至壞劫住而不滅七据

其末宗異義者謂說實有過去未來亦有中有一

切法處皆是所知亦是所識業實是思無身語業

尋伺相應

尋伺相應同薩婆多解

與部論發疑

三十九

本願特編編場載

今此末計視上本計則彼不許色法暫住

偏立利那滅可推知也因惟於上疏文轉

變二解中便應以從義為正然則无性論

二云化地部有三蘊一念佛蘊謂利那

生滅法色心心所等內身約二期蘊謂

壽命三窮生灰蘊謂從因位至入涅槃

識疏四本右六要上末左廿二秘三末左廿九對法疏五末七四十釋之是此三蘊說

定屬末宗所計請潛思焉

○於窣堵波 第三文明供塔果少若依通途說則有舍利曰窣堵波然此疏

无舍利亦名窣堵波者西域九右云書寫經文以置塔中謂之法舍利文今亦

同之具如下法藏部下辨是同前十左制多山部等對後法藏部等

○隨眠自在 第四文陳譯云一切隨眠煩惱恒在現世文此部隨眠為惑種

大地劫住

大地劫住非利那滅同正量部等解

於窣堵波興供養業所獲果少

供養窣堵波果少不同有舍利無舍利皆爾無

攝受歡喜利益故乃至佛像法等亦然

隨眠自性恒居現在

今此末計視上本計則彼不許色法暫住... 於窣堵波 第三文明供塔果少若依通途說則有舍利曰窣堵波然此疏无舍利亦名窣堵波者西域九右云書寫經文以置塔中謂之法舍利文今亦同之具如下法藏部下辨是同前十左制多山部等對後法藏部等

恒住現在本計為惑種而不相應即同大眾部如上出

○諸蘊處 第五文種子三科者簡現行三科彼則時時有間斷種子前後念相續恒住現在是故生現行三科恰似唯識二護法同時因果之說

○此部末宗 第六文此化地部末宗因釋一頌五起異計是謂於末宗中更

企異執○五法定能縛 疏文有二釋初則約勝用後則約十

二支初中亦二初釋上二句後釋下二句

今初也五法是縛法即繫縛有情令不出

生灰牢獄故三苦等從五法生○謂无明

後釋下二句○所以唯 已下有二問

一唯說此五法如何二業是有幾○前說

善非 已下答釋是

現在不斷

諸蘊處界亦恒現在

諸蘊處界亦恒現在者云即種子三科恒現在

唯能生諸法

此部末宗因釋一頌執義有異如彼頌言

五法定能縛 諸苦從此生 謂無明貪愛

逆次解頌文故先釋

業前計本已說善非感

諸有之因此宗亦不

立福業不動業唯取

不善業○見道用勝

於見惑中取迷理

作用勝者則以五見

為首雖疑等亦

迷理不為上首於修

惑中取迷事作用勝

者則以貪為上首雖

慢嗔等亦迷事不為

五見及諸業

十三字按正

五法定能縛繫縛有情不出生歿諸苦從此生

從五法起謂無明等者列五法名一無明三界

無明也二欲貪三色無色愛四五見有身見等

五諸業謂二業所以唯說此五又諸業有幾前

說善非有因無福不動業故見道用勝五見障

理為首修道用勝貪愛緣事為首五見緣內理

見五相望則雖行相各別望三界則皆同一无有差別謂且欲身見計我我所
上二界身見亦復如是故不分三界總云五見○貪愛 三界貪愛其行相不
同○欲界緣欲貪著外五境上二界貪著內自體所以分三界○然此 既然
則見愛二種是就見斷見五修斷愛最盛其障用○然通 雖然通見修斷障道

力用勝而為根本者獨在無明故殊舉無明○又無明 二約十二支無明謂

緣起中无明支貪愛二是謂愛支五見謂取支即於取中由見力用最勝故特

舉之業是且行有二支然則此五法起體歸惑業二種而廣涉過去二因現在

三因縛有情令感識名色等及生老歿之果起皆曾製十二緣○又上二界重

釋諸業上二界異熟 果亦必依不善業謂

微薄不善引業藉靜 慮等善法資助力所

感生若就滿業則不 妨有善業今此文約

引業為論 ○其法藏部 第九

段是有五文今初文 也此部立施佛果勝

施僧果劣對上化地 部等○法密部 別

施佛時能施者心不 抱於德優劣簡別心

諸界行相同但總言五見貪愛緣事行相各別

欲界緣外門上二界緣內故分貪愛然此二種

見修用異然通二道用勝為根本者所謂無明

故略餘惑此中不叙又無明即無明支貪愛即

愛支五見即取支以用增故業即行有故此五

法常能縛得令識等七生又上二界但不善業

生由微薄不善業善法資助令感上生亦非上

偏在欲施无上尊一
唯一心謂其所敬境

專一在佛故二平等
謂不生或僧劣或佛

勝等差別念故三恭
敬謂盡恭敬勝佛怨

念故由此三因得福
最為多○若佛在

若佛在僧中與僧兼
施者一不於佛專一

謂佛與僧兼緣故其
施心成寬漫諸本作

漫二於佛少恭敬故
自流悔慢○又起簡

別釋上簡別言起簡別者佛為无上僧為有上文意顯若唯施佛則不抱其

心○故普普施僧眾者謂兼施是果少唯施佛者其果為多

○於窣堵波第二文是明供塔果大對前化地本計婆沙百廿十五及俱舍

二界有善業感故言諸業謂身語意

其法藏部本宗同義謂佛雖在僧中所攝然別施

佛果大非僧其辨云此即第九段文有二初標部叙本宗次畧指同執

法密部謂佛雖在僧攝等者以別施佛其心無

簡別但為施世尊極上極勝一心平等恭敬無

差故得福多若佛在僧亦兼施者即心寬慢又

復大慢又起簡別佛為無上僧為有上故普施

芥子舍利當生卅三天又大悲經云如芥子舍利恭敬得涅槃果珠林五十三

○見此處窣堵波是安置佛舍利故見之與見佛不異也此塔是外器故疏

文曰處○其心既重者苟知佛亦攝受供養事則豈忽諸之耶○法等亦然

南海傳四云西方法俗凡造形像及制多金銀銅鐵泥漆甄石或聚沙石中

安二種舍利一謂大師身骨舍利二謂緣起法頌其頌曰諸法從緣起如來說是

因彼法因緣盡是大沙門說要安此二乃至福乃弘多具如別經文蓋南海傳

據塔像經右亦其頌文出于五分律十六

紙又西域九右云勝軍書寫十二分經文

以置塔中謂之法舍利凡作七億法舍利

取大集經廿八紙云生身供養者即是塔像法身供養者書寫

十二部經文○攝受施故婆沙百十三左云佛涅槃後千歲

僧果少別福

於窣堵波興供養業獲廣大果

於窣堵波供養得大果者以佛舍利安住其中

見此處時如見於佛其心既重故得大果以佛

亦許供養舍利如佛無異故果極大法等亦然

不為無攝受便無大果佛自開許攝受施故

於我馱都利舍如芥子

皆攝受文俱舍十六

○佛與二乘 第三

文明聖道不同是三

乘解脫其體无異解

脫者謂斷見修惑所

得擇滅又聖道異者

謂能證智有三品乘

勝劣是同有部對化

地部

○无諸外道 第四文明无外道得通是同前

十有部及廿七之犢子部

○諸異生 婆沙百卅四

右問何故異生不名世尊弟

子答唯順佛語不受餘教者名世尊弟子異生順佛語或順邪教故文○如住

劫古本作知往劫憶持宿世劫之謂也

○阿羅漢 第五文明无學悉无漏譬喻師以羅漢身及外非情色皆无漏

法故俱舍十三 右有餘師言无學身及外色皆是非漏依故得无漏名文正理

佛與二乘解脫雖一而聖道異

佛與二乘解脫同等者如文可知

無諸外道能得五通

無外道得五通者以教邪故通者運轉無擁故

諸異生非佛弟子汎爾坐禪亦不得通不能無

擁故有能飛騰如住劫等事皆是咒藥或鬼神

一右亦同矣今此法藏部意則成煩惱之所依名有漏法以凡夫有學身中煩惱起故也然此部不談外色无漏者異譬喻者又前中之大眾部則唯以佛身為无漏二乘无學則不然又有部則一煩惱安住相應法中能增長於漏故二煩惱安住所緣增長於漏故名有漏具如上大眾部下辨焉今此法藏部談无漏舉二義一非漏依故謂以无學身中蘊不起煩惱不成漏之所依按是不出譬喻者範圍也古人解此疏文為相應隨增者誤矣相應隨增唯限心心所今无學身通色心不相應等當潛思焉二非漏境故謂无學身非為境而令他煩惱隨增恰如彼滅道二諦雖有情緣之或生煩惱外道問釈氏類然非為所緣令他煩惱增長○然无學蘊无學蘊則有一類无漏異凡夫及有學蘊是得无學時方所發

等力之所加非實通也

阿羅漢身皆是無漏餘義多同大眾部執

阿羅漢身皆無漏者此有二義一非漏依故無

學蘊不起漏故二非漏境故非生他漏不增長

故如滅道諦煩惱雖生不增長故然無學蘊別

有一類異有學等得無學時方起現前故設退

若退无學而起煩惱時是非前念无學位

五蘊餘文易了

○其飲光部 第十段叙飲光部秦譯云

加葉惟部陳譯云善藏部曾有般若流文

譯略戒本而廣律未渡也已有下有五文

今其初也明已斷已知位惑法无體已斷者

謂於无間道斷煩惱已遍知者謂於解脫道證无為若未斷位則惑法雖已過去落謝猶有其實體

若斷之證滅則過去惑法歸无體也遍知者謂擇滅俱舍廿一智徧知是於四諦境周遍知故二斷徧知是擇滅所證果也謂擇滅即无漏

智證之果故於果立因徧知名意近如頌疏廿一右二釋今據其斷遍知○不同薩婆如有部則立過未有體故縱令斷煩惱唯斷其惑得惑體則猶在過去

又云斷未來煩惱亦唯捨其得不斷其體其言斷者有自性緣縛二斷如俱舍

廿一左一光廿一右二寶廿一右十八等明

○若業果位 第二文謂若業生果則業體自滅未生果則於過去猶有體若

果已熟則過去業體歸滅无遺沙五十一右四飲光部說諸異熟因其果未熟位

其體猶有果若熟已其體便无如外種子芽未生位其體猶有芽若生已其體

便无文百四十四右三亦同矣俱舍廿三右

若人唯說有現世及過去世未與果業說

无未來及過去世已與果業文光廿四釋

之云同飲光部計謂若現在果法從過去

因生已其業體忽滅非待斷道方滅○若業果已已下述釋

無學住有學位起煩惱時此有學無學依緣得起

煩惱等者此非無學身之五蘊無學蘊滅學蘊

生故然今此宗無學未必許有退義然作此解

於理無違 第十段 其飲光部本宗同義謂若法已斷已遍知則無未

斷未遍知則有

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

斷未遍知則有 煩惱 未開道 解脫道 過去煩惱體

若果未熟位雖業已過去猶有體若果已熟則過去業體忽滅无有○然唯果法此果者非惑非業唯果法是生起則念念滅入過去便无有其體一者非如惑待斷道而滅二者非如業待異熟而滅○解云

唯果法生已念念滅不待已斷遍知等故解云此中唯於過現不說未來以無體故今準文意無法以未來為因以未來無故然因後果前故無以未來為因又法已斷知言不簡別故許通未來於理無爽道一 第二釈 已遍一 或過或未

此中 疏主加解云此所揭論文唯分別過現有无不論未來惑業有无所以未來法是无體也為言蓋今特加此解者於此部則不詳過未无體或三世實有義故且設解以定未來无體宗計耳○今準文意 據今論文則无現在法以未來法為因以未來无體故不能成因然縱令雖不无體无以未來法為因何者決以无因後果前之理故婆沙十六舉外執云後法來與前法在為因現見泉涌後水逼前水令其涌出後與前為因如是諸法行三世時未來世法逼令入現在現在法逼令前法入過去故未來法為現在為因現在與過去為因取今則簡彼等計○又法已斷 第二解以此部為過未有體計文既云法已

斷已徧知者无過未簡別言然則不限過去應通未來未來惑亦未斷位則應有實體斷之則无體為言夫惟彼經部談三世者以其體歸滅无名過去然則過去已謝惑業豈可有其體耶若有體則不可謂過去故而彼立取現在相續種子以為諸法之因今欽光部立三世似有部但有部斷法上得今則斷法體是為異耳然未斷位則未來惑業亦是儼然有體至斷之其體方歸无今按於此二解中前義為優即適順俱舍廿三文故也

○有諸行以 第三文此是簡有部彼則現在法以未來法為能作因婆沙廿一右云未來法與過去現在法為能作因文百卅二左亦同矣又異熟相應俱有因於未來世亦有謂於未來世中以善惡法望无記法則亦應名異熟因但取果用必在過去現世○復相應俱有一聚心品互相望有相應因隨轉法互相望有俱有因但在取世果用俱舍六十三同類通行二因唯在過現於未來世无有是由前後因果故以未來法望未來法則必无有此二因意取已上述所簡有部計○後相應位四字當改復相應俱

有諸行以過太為因無諸行以未來為因

有諸行以過太為因等者此簡薩婆多現在以

未來為能作因未來以未來為異熟後相應位

○一切行皆 第四文可知○諸无學法 第五文明有學有異熟果是對有部等

疏舉二釋前義異熟果者謂无漏果无漏

法令三有滅无故无令感有漏異熟果之

理然名異熟者前念无漏引起後念无漏

前念為劣後念為勝後果轉異前而由前

因力成熟故假名異熟果據實則唯是等

流果故此果唯屬无漏異于諸部所談異

熟果○二云即感後義无漏法亦感有初二果猶有欲惑故雖无漏法不

墮界亦感欲界異熟果第三果有上界惑故雖无漏法感上界異熟果就之有

所濫大乘談无漏資感无性論八十五云无漏資熏有漏業令感異熟意唯識八

右三云无漏定願力助有漏業令之感變易生死意今則與彼異矣○此應知

次煩惱猶在无漏未完備故不能害漏感異熟果之義也

○其經量部 第十一段明經部是有五文今則第一文明說轉義此部師有

有能作因故

一切行皆刹那滅有為色心 同有部

一切行皆刹那滅者異犢子等大地命根等為暫住計

諸有學法有異熟果餘義多同法藏部執指同執

諸有學法有異熟果者此有二解一即無漏不

招有漏果但前引後等流果等變異而熟名有熟義

三種不同如前中之引識疏等具辨今論所明正當第四百年師說願鳩摩羅

多計色心互持熏俱舍五左云先代軌範師色心互熏為種者是也又四百年

經部立細意識乃以四百年經部對譬喻者則謂之末經部識疏三本左云

末經部立細意識是之謂也○有從前世是示得說轉部名○有實我法

此疏文實我法三字古來訓云實法之我意指我之實體今謂當訓實之法我

此是或實我欤或實法欤不敢為的指也當就疏文意經部有實我耶或實法

耶從此世轉至後世者為言○問此為常問意易了是疏主

意以无明文故且缺答耳凡就說轉有二義一約種子二約勝

義我然前中之疏文約種子今試答曰相續住名轉以前念滅

則後念生後念滅則後後念生恒時現在相續從此世轉至後

世立說轉名

其經量部本宗同義謂說諸蘊有從前世轉至後

惱未盡無漏未圓故感三界果

有無漏感欲界果不還感上界類此應知以煩

異熟果此異熟果體實無漏薩婆多等不許名

異熟故二云即感有果如初二果未離欲界所

其經量部本宗同義謂說諸蘊有從前世轉至後

惱未盡無漏未圓故感三界果

有無漏感欲界果不還感上界類此應知以煩

異熟果此異熟果體實無漏薩婆多等不許名

異熟故二云即感有果如初二果未離欲界所

其經量部本宗同義謂說諸蘊有從前世轉至後

惱未盡無漏未圓故感三界果

有無漏感欲界果不還感上界類此應知以煩

異熟果此異熟果體實無漏薩婆多等不許名

異熟故二云即感有果如初二果未離欲界所

其經量部本宗同義謂說諸蘊有從前世轉至後

惱未盡無漏未圓故感三界果

有無漏感欲界果不還感上界類此應知以煩

世故是於利那滅法
上立轉名謂其體是
一種子便屬內法也
俱舍卅十四釋此部
種子云相續轉變差
別又四十六亦同光
四五右舉三釋往檢
焉二約勝義補特伽
羅是常住相續亦從
前世至後世故立轉
名也今此文曰實法
者指種子曰實我者
當勝義我是其相微
細固非外法也
餘如中左辨

經量部說諸蘊從前世轉至後有實法我能從
前世轉至後世問此為常故轉為體無常多相
續住名轉內法外法耶
非離聖道有蘊永滅
非離聖道有漏六行不能斷煩惱但

○非離聖道 第二文明六行不斷惑滅者染污法則以自性斷永滅而不行
不染污法則以緣縛斷滅能縛惑淨非由聖道力則不能滅有漏六行道不能
斷煩惱也而如彼異生得上生者唯由伏之婆沙五十一右舉譬喻者計異生
實不斷煩惱唯伏意末經部亦同之彷彿於大乘說矣是對有部等對見
○有根邊蘊 第三文明下以細意識為生灰之根本此八字中初蘊字依諸部
通談是通五蘊後蘊字依此部特談即細意識具四蘊也先釋上四字則報者

生灰根本法指細意識而從其根本細意識所起之後邊生灰法此是技未
故根之邊為別體依主又根邊即蘊為持業也次釋下四字則一味蘊者謂細
意識相續不改受想行識具足四蘊也抑準識疏四末左廿六等意則一計滅定
无心色心互持根本經部即鳩摩羅多說也二計滅定有心細意識四百年經
部即今此論疏所舉是也三執滅定有心所此部轉計是也四執滅定无心所
是更所轉計即世友師部說是也此二轉計俱有細意識之計故滅定有心說
也燈四本左卅八云末經部立細意識是當四百年經部於本師則不立意然婆
沙五十一左十四譬喻者執无想定細心不滅文百五十二右舉譬喻者計云滅
定細心不滅文又正理十三左初譬喻者計細心是等似本師已立細意識如何
今謂至立无想定有細心說則定應末經部計非本師說然屬之於本師者
凡宗義宏格遠稟承譬喻者來故遂有其說耳是此會通原光五右廿六釋意披
覽焉○一味者此疏文先釋論後句一味者謂无始已來四蘊和合一味續
起此文自有二義一
和合似一義謂心與
心所和合似一二无
改轉義是謂一類不
改抑大乘就一類有
三義一三性不改識

名伏故

有根邊蘊有一味蘊
本後一五一 本來相續——其體細心

有根邊蘊有一味蘊一味者即無始來展轉和
教下句 含互相與次第二義

唯性無二受不改
 捨受唯三相續不改
 本識無始是也今此
 經部宗義未明蓋要
 有無間斷義是當大
 乘所謂相續不改謂
 之一味○即細意識
 一、味蘊者指細意
 識法爾无利那有間
 斷故也因想可稱鹿
 細俱轉宗何者鹿六
 識現起位亦細意識
 不暫斷故○此具四蘊
 前句根邊蘊者根字指細意識此是生灰根本故曰根由有細意識故令鹿五
 蘊展轉相續○由此根故雖鹿五蘊是有間斷由細意識持種子故令鹿蘊
 得續起五蘊如常

合一味而轉即細意識曾不間斷此具四蘊有
有間斷
 根邊蘊者根謂向前細意識住生灰根本故說
結生相續等是曰邊
 為根由此根故有五蘊起即同諸宗所說五蘊
所起五蘊
 然一味蘊是根本故不說言邊其餘間斷五蘊
有間斷
 之法是末起故名根邊蘊
一本五
 異生位中亦有聖法
種子後

○異生位中 第四文異生位有無漏者謂无始法爾无漏種同學四之三
 云一百年出世鳩摩羅多許色心互持色能持心種心能持色種能持既轉變
 故不可許法爾種所以新熏師也四百年中經部立細意識是一類相續故何
 不許法爾種子耶文婆沙百八十六右三譬喻者說從无間獄乃至有頂三聚決
 定般涅槃法為正定聚不般涅槃法為邪定聚以不定者為不定聚意取此論文
 與彼論不同者今則就末計故也此一段亦對有部等論有部種姓近如入論
 通解下卷附錄

○執有勝義 第五文陳論云有真實人文勝義者謂真實義也俱舍廿二之
諦為真假義之光 故今勝義我對有部等世俗我此勝義我以實有而微細故
 難施設其相但是之二字顯蘊外非調然有別體識疏一本八十云數論等執
 諸有情我體是實有各各調然自相別文今則遮彼等要之此部所謂我雖曰
 我以其體是法執故不障涅槃照上憤子部下所辨當得旨此中調然語出于
 漢書師古註云與條音通故通用文○不同正量 前所舉正量及憤子部等
 所立我非即非離蘊有別體今異彼等微細不可言也問識疏一本八十云經
 部本計我亦非離蘊
文蓋約與斯疏文相
 違如何私按二文俱
 非无理彼疏則非如
 外道所立離蘊我故
 云非離蘊今疏則上

執有勝義補特伽羅餘所執多同說一切有部
指同執
 異生位中亦有聖法即無漏種法爾成就
 執有勝義補特伽羅但是微細難可施設即實
大小形量等
勝義

既明二蘊根邊蘊已不可明言其蘊外調

然有別體故云但是微細難可施設也○

餘所執多陳論云餘所執與說一切有部所執相似文其他

雖多同有部少異有部舉其一端則光二

身至四定憂喜隨心至有頂文光三左廿五經部計異熟心受生文燈二本四右十

五根以四大造淨色為體是假非實識疏二本左十經部五色根境雖體並假實

極微成同二本左十七五識緣和合假境正理四左十云上座部經言五識依緣俱非

實有乃至衆微和合方成所依所緣事故文又婆沙五十一右四譬喻者執離思

无異熟因離受无異熟果文又十九左九亦同矣正理十一左廿本經部全无心所

末計立或三或四或十或十四意取疏四末四左十經部以无為為假立實一十五

左八經部立擇滅无體義林三末左八經部說无无作色防惡身語思惟上假立識

疏五末九右十經部尋伺唯在意識地獄意識唯憂受故文正理四十八八右身邊

我也不同正量等非即蘊離蘊外調然有別體故也對真諦等

三藏法師翻此論竟述重譯意乃說頌言

備詳衆梵本

再譯宗輪論

文愜義無謬

智者應勤學

見通見修二惑不善无記婆沙卅八右十五說一期四相正理四左十五立蘊處為假界即是實如是屬少異○三藏法師三藏說頌如婆沙第二百大尾昔者遍學三藏之到西天也經過險絕艱危之境不懼毒蛇猛獸之害拋擲一身敢忍萬患蓋其志切于求法利生矣義淨三藏度天作云路遠碧天唯冷結沙河遮日力疲輝亦足以見其慘苦矣今也佛子在千載後幸得拜聞斯聖典者豈可不追想古人苦辛而奮志竭力於弘通乎哉

古本與云

天延三年乙亥七月五日於鹿苑院自拜寫之

興福寺釋真興編者曰師是仲算之資據于子島高蹟近如釋書十一卷等

承久三年十一月晦日於佛光山寺堂拜寫之

沙門高辨師亦名明慧曾從上覺及興緣等諸德住梅尾如釋書五卷等

異部宗輪論述記發軔卷下終

古本附諸部之釋名憲榮聊補苴以錄之

○一說部 執世出世諸法皆無實體同一假名名即是說故曰一說部此從所立為名秦陳二論亦全同矣文殊問經云一語言部○說出世部 執世法從顛倒生故虛妄非實有出世法別有實體故名出世亦從所立為名秦論云出世間說部陳論云出世說部文殊問云出世語言部○雞胤部 上古有仙漆雞生子部主是此之裔故從種族立部名文殊問名高物梨柯彼經挾註云律主姓也義意相同而秦論名窟居部陳論名灰山住部基師斥之○多聞部 廣學三藏深悟佛旨從德立名稱多聞部依諦疏意則昔佛在世有仙人被樹皮衣祠天名祠皮衣歸佛久入定至滅後一百年方出定其時大眾部則唯弘淺義部主所說具足淺深乃參涉大乘深於大眾部過舊所聞故名多聞○說假部 說世出世法俱通假名及以真實故不同一說及出世部說既俱有假有實故從所立標部名秦論名施設論部陳論名分別說部文殊問則略无此部○制多山部 制多翻為靈廟此即一處山有制多部主依此山住從處立名文殊問一只底舸秦論云支提迦陳論云支提蓋義意皆同矣○西山住部 制多山 曰西山部主住此以名焉秦論名阿婆羅施羅○北山住部 部主住制多姬之一山准知前焉秦論名鬱多羅施羅已上係大部○說一切有部 梵薩婆多此云一切有依基疏意則一切有二一有為是三世二者无為是離世其體皆實有名一切有即說一切有義故從所立以標部名亦名說

因部因言是所以此部皆出所以廣分別故文殊問名一切語言語言者是說也謂執三世等法實有一切可言說故○雪山部 本上座轉名雪山部謂上座弟子唯弘經藏然一切有部起專弘論藏其勢凌駕上座上座部稍衰移入雪山避之故從住處為名又西域俗諺呼冬分時為雪風雪山中風流行於世故今此上座則賢聖漸少宗義加冷澹恰如雪風是謂其慘狀從喻為名亦是名上座者從遠所襲以名焉○犢子部 上古有仙居山靜處漆母牛因而有子其種族皆名犢子謂佛在世有一外道是名犢子歸佛出家爾後門人相續不絕至此分部時故從遠襲為名陳論名可住子弟子部○法上部 有法可上或有法卓出衆人上故名法上從部主為名文殊問名法勝秦論名達磨鬱多梨○賢胄部 賢是羅漢名胄苗裔之義是賢羅漢之苗裔故從所襲為部名文殊問名賢註云律主名也陳論名賢乘秦論云跋陀羅耶尼○正量部 權衡判定名之為量量无邪因之為正今亦此部所立甚深法義判定无邪目為正量從所立法為名文殊問名一切所貴部主為世人所重貴故秦論云彌離又云彌底陳論云正量弟子部○密林山部 近山林木鬱鬱繁密部主居此從處為名文殊問云務山部秦論云六城部○化地部 部主曾作國王政化露地上人庶故曰化地捨國出家從本為名陳論云正地文殊問云大不可棄○法藏部 亦名法密是藏與密義同矣此師令容正法如藏從人立名文殊問及陳論云法護○欽光部 梵云加葉波唐云欽光婆羅門姓上古有仙

身有金光隱蔽餘光故名飲光部主是其種族是從其姓標部名又部主身有金光是從其人爲名更真諦云善歲部亦云飲光弟子部善歲者是其人名謂此部主七歲得羅漢故秦論名優梨沙亦名加葉維文殊問名加葉波○經量部此部唯依經爲量不依律論謂凡所援據以經爲定規故從所立彰名文殊問名修妬路部秦論名修多羅部義意皆同矣亦名說轉部已上係上抑古人曰諸部雖區津梁一揆折金杖喻顯體不殊爭堅衣夢示終不破者格言哉

明治廿四年四月廿一日印刷
全 年四月廿五日出版

定價金七拾五錢

版權所有

版權登錄

紀伊國名神郡和歌山市住吉町十四番地

編輯者 小山憲榮

京都市下京區花屋町西洞院西八四番戶

發行者 永田長左衛門
印刷者兼

5
6
196

