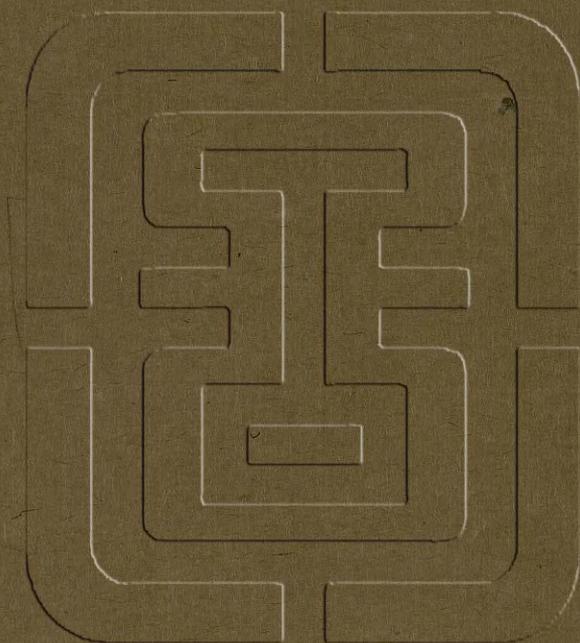


字131.33

86

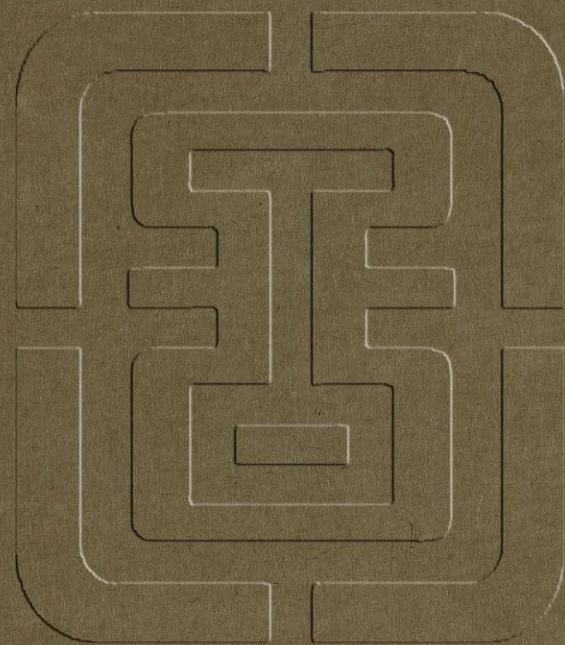
部-13



字13133

86

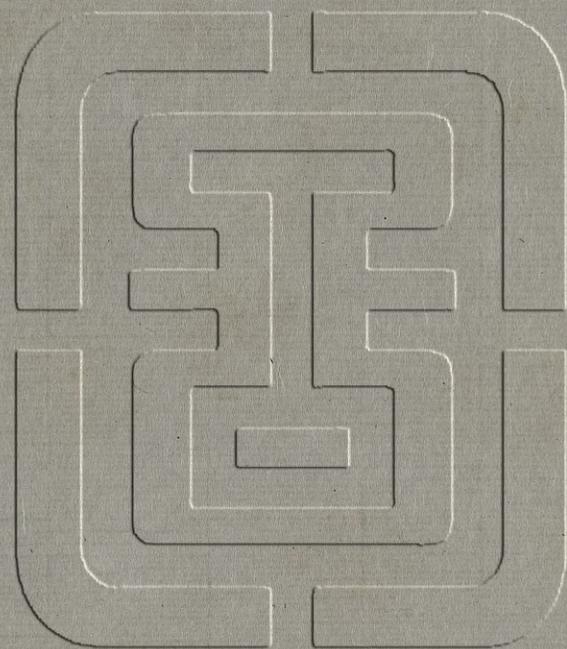
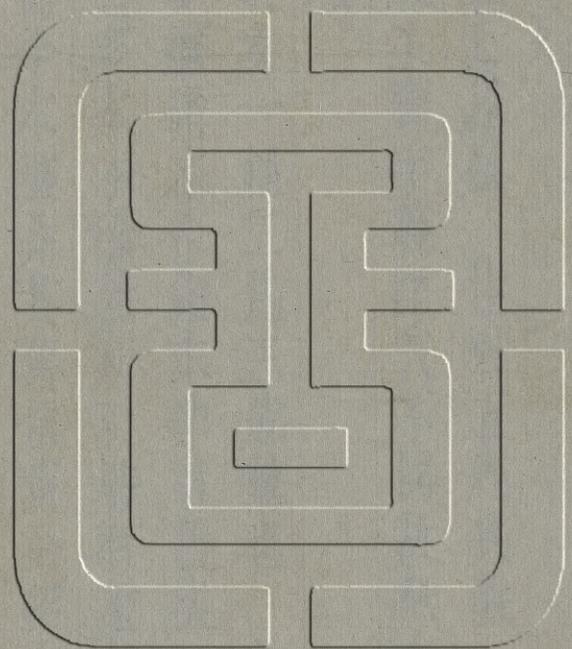
13

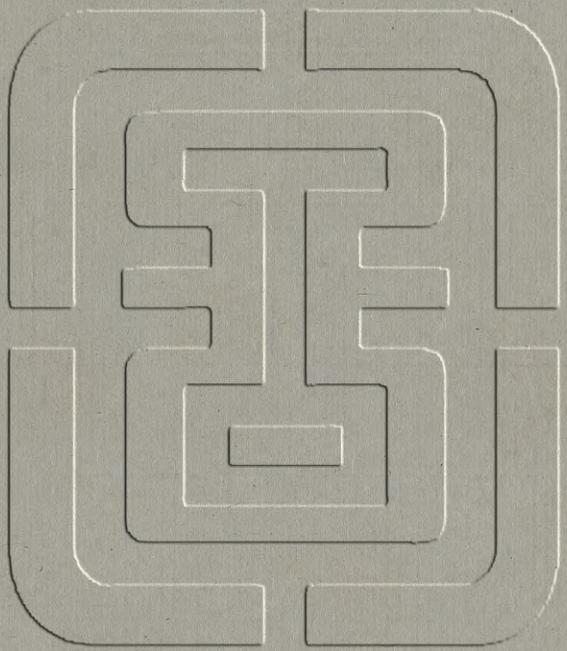


字131.33

86

3





說文解字注匡謬卷五

元和徐承慶撰



四日以它書亂本書

據它書異義改說文之解又凡黃公紹所增易概指為說文原本主

韻會而不信說文

祗

作盛之以蜃

注引五經異義

按說文主釋字義語氣不同故無之字不必以書出一

手據增

三

改於文一耦二為三成數也

注云此依韻會所引

韻會多據錯本今錯本非其舊矣

按韻會多本小徐然所引時有增省或雜以己說謂皆

原文而今本盡非其舊信黃公紹太過矣古人文字簡

而有法二下云从耦一此云从三數自一積畫至三也

十字乃云數之具此言成數非許語

皇

从自下增王字始生上增作字

注云依韵會補鉉

本無作字誤錯本有新刻刪之

按韵會無作字

珩

作从王行所以節行止也

注云依韵會所引訂

按說文从王行聲在行止也下韵會易之非是許書九千三百五十三文形聲相從者十九此珩取行聲不當

刪聲字

瑑

改从王彖聲

注云依韵會所引錯本今錯本亦作

篆省聲又淺人改之也

按徐鍇曰瑑謂起為龍若篆文之形則錯作篆省聲非淺人所改古之詁訓音與義多相應

瑒瑛瑖三篆解禮字下皆增記日二字

注云依韵會所

引補

按此黃公紹以己意增

屯

難也下增屯字

注云韵會有

按韵會有此字贅

藹

芎輿上增藹車二字

注云各本無今依韵會所引

補爾雅本或無車字不得以之改說文也

按藹車字乃韵會增非原文也段氏改刻字鵬字岸字解依爾雅此則謂不得以爾雅改說文未知其區別之

旨

茅

聲下增可縮酒為藉

注云依韵會所引補

按从艸矛聲下箸此五字尋其文義是黃公紹語非說文

藹

莞屬下增可為席三字

注云依韵會所引補

按莞似藹而圓藹似莞而細皆可為席增此三字於義

無乖然許書簡要莞下云可以作席藺下云莞屬不待再言此韵會所增非原本也凡段氏據韵會改類此者皆非

苓 作卷耳艸 注云各本作也今依韵會所引

按作艸字非

薦 作綬艸也 注云艸字依韵會補

按艸字不必增

蒨 作一日騅 注云騅各本作騅今依爾雅

按詩王風傳蒨騅也不必依爾雅改

蘋 作似莎而大者 注云而大二字依韵會所引補

按二字亦韵會所增

茁 改艸初生地兒从艸出 注云依韵會所引

按繫傳生下無出字韵會依錯本也从艸出下刪聲字

則韵會所改

芃 作艸盛兒 注云兒字依韵會

按字義不待用兒字始明韵會改之非是

茂 改艸木盛兒 注云依韵會訂

按木之盛亦曰茂而許解言艸豐盛就艸部字釋其義不必兼言木也所改非

蔭 作从艸陰 注云依韵會無聲字

按形聲兼會意之字多矣不當刪聲字

蘄 刪書曰艸木蘄包六字 注云今本誤以錯語入正文今依韵會訂

按繫傳錯曰蘄入也有善本當明白言之據韵會以為

錯引書言非

蘄 改艸木生箸土 注云此依韵會引

按繫傳錯曰蘄入也有善本當明白言之據韵會以為

按此韵會意改

菝 改菝田器 注云依韵會論語疏作芸田器

按玉篇菝艸器名廣韵云艸田器以後字書皆本說文為訓段氏不信本書惟以韵會為準多所改易大率類此

芑 已聲下增詩曰維蔓維芑 注云今本無此六字依

韵會所引補

按說文蔓芑二字下俱未引詩此韵會所增

普 改从目艸屯屯亦聲 注云此七字依韵會今二徐

本皆亂以錯語

按錯曰春陽也故从日屯艸生之難也故云亦聲說文从艸从日艸春時生也屯聲並未亂以錯語六書故引說文無艸膏時生也五字黃公紹因之而段氏從之耳

尔 改从丨入象气之分散入聲 注云今本無入聲二

字上文作从入丨入此依韵會所引小徐本訂正入聲在七部而尔在十五十六部閒者於雙聲求之也

按解云象气之分散徐錯曰指事則小徐本不作入聲段氏以韵會為輿主而曲為之說

介 改从人从入删人各有介四字 注云依韵會所引

按段注畫篆引此人各有介蓋忘其依韵會刪改益見刪改之非

犗 作畜犗畜牲也 注云依廣韵手鑑訂

按廣韵不引說文龍龕手鑑不足據

牲 牛純色下增禮祭祀牲 注云依韵會補

按此五字乃韵會以己意增

犀 作微外牛 注云各本有南字今依韵會

按韻會刪南字非

噉

改口也

注云俗本誤吼今正史漢貨殖傳皆云馬

蹄噉干徐廣曰噉馬八膠也小顏云噉口也蹄與口共

干則為馬二百也按以口釋噉此必本說文說文以口

建首下噉噉喙吻字皆與口字轉注相接通俗文埤蒼

皆曰尻骨謂之八膠惟史記噉字从口故徐以八膠釋

之尻亦得謂之口也史記作噉乃誤字耳俗本說文作

吼者蓋或識孔字於口字旁因誤并為一字

按貨殖傳注噉口也謂必本說文亦是尻斷師古為馬

蹄噉作注以口釋噉蹄噉並言惟其義之所當而已云

即噉之本義當不其然惠棟曰當作听孫星衍曰玉篇

引此亦作吼說文無吼字當為听其說近是識孔字於

口旁誤并為一此曲說也吻訓口邊非與口字轉注

啞

改从口亘聲

注云此依韻會

按今本繫傳與大徐同未必非也

君

改从尹口口以發號

注云此依韻會又補一口字

按既以韻會為說文竟以黃公紹書為主可已何煩又

為說文作注

嗜

改喜欲之也

注云此依韻會本

按解義原文真古言也所改乃後人文義

嘑

改訶聲嘑喻

按此本玉篇作訶而注不言

走

作天者屈也

注云依韻會訂

按趨則足屈故从天止有止字者原文韻會以天訓屈

故刪止字非也

連

从辵車下增會意二字

注云依韻會訂

按此以錯語入正文
遼 作高平曰遼 注云此依韻會各本作高平之野非也

按周禮大司徒注分別墳衍原隰故曰高平曰原說文專訓遼字故曰高平之野辭各有當段氏援鄭注以證韻會非也

衛 作行列也 注云依韻會訂

齧 作齧堅聲 注云齧各本作齒今依玉篇訂

齧 作齧堅也 注去玉篇齧堅兒廣韻齧聲各本齧作

齒恐誤

按疑本書有誤當仍舊文而注他書之異

牙 改壯齒也 注云壯各本作牡今本篇韻皆誤惟石

刻九經字樣不誤

按許言牡齒必有所本字書皆從之張參作壯齒此孤證不當遽改舊文

𩚑 戶下增青字 注云依篇韻補

按玉篇不偁說文廣韻𩚑青疏字體既殊其文亦異不當據改

𩚑 王下增者字 注云依韻會補

按增者字非

舌 作在口所以言別味者也 注云言下各本有也剩

字者依韻會補

按所以言與別味兩義各本有也非剩字者字不必增

鈞 作曲鈞也 注云鈞字依韻會補

按增鈞字非

詞 作共也从言同聲周書曰在后之詞一曰讖也 注

云依韻會用錯本

按錯作共也周書曰在后之詞一曰讖从言同聲此韻會以已意更易

諄 作評也 注云依韻會訂

按呂覽云前評與諄後亦應之此云評諄不誤韻會以本字而刪之非也

警 改不省人言也 注云省各本作肖今正言字依韻

會補詩版聽我囂囂傳曰囂囂猶警警也箋云女聽我言警警然不肯受廣韻六豪警不省人也奪言字五肴曰警不肖也依誤本說文而又少二字

按廣韻五肴警不肖也五交切六豪不省語也五勞切是警有兩音兩義楚辭九思令尹兮警警王逸注不聽話言而妄語不聽話言所謂不省語也妄語謂其自言

徐錯曰不肖人其言煩苛其所據說文作不肖人非誤省爲肖詩聽我囂囂傳囂囂猶警警箋云女聽我言而反警警然不肯受傳箋就詩聽言釋之謂傲不肯受故廣韻云不省語韻會易語爲言非廣韻奪言字又詩正月執我仇仇傳曰仇仇猶警警也爾雅釋訓仇仇敖敖傲也郭璞曰謂傲慢賢者不肖人之義足以該之

訇 改駭言聲 注云駭各本作駭依韻會訂

按韻會意改未可據

讐 一曰下增言字 注云言字各本無依玉篇補

按上文云失氣言則下文不止自指言說古人文字簡質不必增字

訇 告上刪相字 注云依韻會訂

按相字不當刪

詆 改訶也刪一曰下四字 注云鉉本苛也一曰訶也

从言氏聲錯本荷也从言氏聲一曰訶二本皆誤漢人

訶多假荷爲之如周禮宮正比長注皆呼何反宋槩周

禮及說文可證淺人改爲苛此亦其比也不得其說乃

訶荷竝存矣今依韻會正

按漢人假荷爲訶淺人不得其說當改去荷字必不荷

訶竝存段氏依韻會改說文以爲用錯本雖經黃公紹

改易而篤信爲原文今并斥小徐之誤竟從韻會矣

罍 改引繪也 注云各本引給也不可通惟廣韻作引

繪兒似是隋唐相傳說文古本

按廣韻云引繪兒說文曰司視也从目从卒令吏將目

捕擧人也以罍與罍合爲一字其誤顯然改引給爲引

繪未見可據

韞 作韞內環韞也 注云韞各本譌韞今依玉篇

反 刪反形二字 注云各本作从又厂反形未允韻會

無反形字則當云厂聲而奪也

按徐錯曰又反手也厂象物之反覆此指事韻會以錯

云指事故刪反形字其實非也反形字不謂象形

毅 改作毅 注云彖从辛五經文字云从辛省非也隸

省从辛耳

按既以从辛爲非何以改彖

役 作戍也 注云依韻會訂

按刪邊字非

爾 作从口彡彡其孔彡彡从尔聲 注云依韻會訂

按此以韻會改說文

夔 作人在宀 注云依韻會訂

按鉉本人在穴上錯本人在穴中韻會皆不從而作人在穴

肝 改目白兒 注云依玉篇訂

按玉篇不言說文廣韻引說文作目多白也

眇 作一曰久視也 注云依廣韻補視

按說文一曰久也承上遠視言之故無視字廣韻單訓久視不必依補

辨 眼下增視字 注云依廣韻補

按玉篇云匹莧切小兒白眼或云視之兒廣韻三十一欄辨下云小兒蒲莧切未知段氏所見何本

瞶 作大視兒 注云依廣韻作兒

督 作察視也 注云視字依師古漢書注補凡師古引說文多有不言說文曰者

按小顏釋字固多本說文然不能以其言盡作說文也察已包視意不必增

瞑 刪冥亦聲 注云韻會引小徐曰會意此以會意包形聲也

眇 按此形聲兼會意非會意包形聲

眇 作目徧合也 注云徧各本作徧誤今依韻會正按徧字義未允

管 作管惑也 注云管惑雙聲字各本誤刪管今依廣韻補

按廣韻十四清管下云惑也余傾切十五青管下云管惑也戶扁切二注不同皆不言說文

盾 蔽目下增从目象形下刪厂聲 注云从目二字依元應補錯曰斤象盾形按今錯本或妄增厂聲二字

按衆經音義卷三云說文戲也所以扞身蔽目無从目字卷十七云盾所以扞身蔽目也以木自蔽从目象形盾聲蓋卷三節引說文卷十七之文元應雜以已語盾聲乃厂聲之誤徐鉉本無厂聲字

百 作數十十爲一百百白也十百爲一貫貫章也 注

云各本脫八字下貫誤相依韻會補正

按此黃公紹所竄改

甬 改讀若逼 注云逼各本作祕五經文字甬音逼廣

韻彼側切至韻不收李仁甫五音韻譜目錄云讀若逼彼力切皆由舊也

按許言讀若者古讀如是不必皆與今音同卽如擘讀若賢廣韻去演切先韻不收此類甚多不可勝舉凡梁隋以後韻書皆不可以律說文 卻正釋譏無遠不至

無幽不悉挺身取命幹茲奧祕祕與悉韻張參李仁甫不求古讀改入職韻

隻 二上增持字 注云依韻會訂

按讀下文則知增字之非

雒 作忌欺也 注云各本作鷓鴣今考爾雅音義當作

忌欺釋鳥曰鷓鴣元應引作忌欺

按釋文云鷓本亦作忌鷓本亦作欺今本作鷓陸氏不以鷓鴣爲非也元應引卽所傳別本

雍 改从住从人瘠省聲 注云此七字依韻會訂

按原文云或从人其說未詳韻會改之取其易曉然未免專輒

唯 唯唯下增然字 注云依韻會補

按此等字皆韻會以意增入不可據

雋 改鳥肥也 注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不

云說文然必說文善本也不言鳥則字何以从隹

按肌度之詞未足為據从隹必言鳥失之固滯正惟字
从隹故不待言鳥而義可知

𦍋 改夷作羝 注云各本作夷小徐釋以殷紂時夷羊

非也今依急就篇顏注正

按錯說是作驟羊之羝非

羝 相下增羝 注云各本誤今依篇韻補正

按羝解云羊相羝也羝解云羣羊相羝也可知並無羝
字

羸 改羸為積 注云依玉篇

按錢少詹事云羸即四足曰績之績

鷓 作鷓鳩鷓鷓也 注云鷓鷓二字依爾雅補

按說文爾雅各自成書不可用彼改此

華 作推糞 注云糞各本作棄今依篇韻正

按玉篇及廣韻二十六桓俱云棄糞器非引說文廣韻
五質云棄糞器說文方干切箕屬則上語非說文矣方
言華棄也楚凡揮棄物謂之華則作推棄不誤

畢 田网也下增从田二字 注云各本無依韻會補

按詳審其文有从田字非許意

𦍋 改也為兒 注云從廣韻

按作兒非

受 落下增也字 注云依韻會補

按文義不當有也字

孚 改持為孚 注云宋本李燾本集韻六術類篇皆作

捋捋又孚之誤今依集韻十三末作孚今俗用五指持

物引取之曰乎

按五指持也正訓乎字廣韻亦云持取持字爲長

𦞮 改婦孕始兆也 注云依廣韻訂

按說文婦始孕爲句申之曰𦞮兆也廣韻云孕始兆也非引說文此又增一字以改本書

𦞮 毛下增肉字 注云依篇韻補

按篇韻不云說文莊子音義云𦞮足大指也不必增肉字韻會引說文有之

利 改刀和然後利从刀和省 注云依韻會本

按原文从刀和然後利从和省文義何等順序必依韻會易之所謂是末師而非往古

刪則下古文刪刻下增刪云古文刻 注云依玉篇增則

下有古文刪篇韻不載汗簡載之云說文續添則古本

所無可知矣蓋古文刻之譌而誤系也

按許氏重文玉篇不必皆載郭云說文續添果何人所作未足據也段謂古文刻之譌而誤系說文則與刻相去十餘字玉篇則刻連文安知非刪譌刪而又誤倒其文歟毅然增刪非也

刷 改禮有刷巾 注云有譌布黃公紹所據錯本不誤

而宋張次立依鉉改爲布今繫傳本乃張次立所更定往往改之同鉉而佳處時存韻會也

按集韻類篇皆云說文引禮布刷巾

耕 改从耒井古者井田故从井 注云會意包形聲十

字依韻會所據錯本

按此形聲相從之字韻會以意改之非錯本原文

衡 刪其角二字 注云各本大木下有其角字今依韻

會所據錯本許於告字下云牛觸角著橫木所以告也是設於角者謂之告此云牛觸橫大木是闌閑之謂之衡衡與告異義大木斷不可施於角此易明者魯頌傳曰輻衡設牛角以楅之也箋云輻衡其牛角爲其觸觚人也許說與毛鄭不同毛鄭謂設於角許不云設於角也

按此韻會刪其角字而段氏以爲錯所本無也古衡橫字通說文告下曰牛觸角著橫木此衡下曰牛觸橫大木可見許書立義全部無不貫通乃別生一解曰設於角謂之告橫大木是閑之此大木字豈如爲巨室者棟梁之屬而謂斷不可設於角也許同毛鄭刪其角二字而云許不云設於角誣妄甚矣

觥

改牝羊角者也

注云各本作牝牂羊生角者也今

依韻會正

按牂字注引觥下云牂羊生角者也此又依韻會刪改則中無確見

笙

刪聲字

注云舉會意包形聲韻會無聲字爲長

按作生聲爲是物生故謂之笙釋从生之義不得卽以爲會意包形聲也書中類此者多段氏改之皆非如下文管字物開地芽故謂之管从竹官聲與笙解體例正同

箕

改丌其下也

注云四字依韻會本今各本丌下互

譌

按此作丌其下也丌部奠下云丌其下也文各有當非互譌

奠

刪者字

注云韻會無

按集韻類篇皆作禮有奠祭不獨韻會無者字蓋以為贅也二徐俱不刪欲存其舊耳

巫 作巫祝也 注云依韻會本

按增巫字非

獸 作飽也足也 注云足也二字依韻會增

按說文本無而韻會增之豈可以韻會改說文乎

甚 作从甘匹匹耦也 注云各本誤依韻會正

按徐鍇曰禮日子甚宜其妻會意正釋甘匹耦也之語非誤字

瞽 作獄兩瞽也从棘在廷東也从日治事者也 注云

依韻會本

按獄之兩瞽也段以己意刪之字說文在廷東从棘治事者从日韻會倒之文義遂有古今之別

丕 改丕 注云此等篆皆傳寫譌亂玉篇中畫不斷小

篆疑古文省也今从玉篇

按中畫本斷平陸戈可證

齧 作齧齧鼓聲也 注云各本無齧齧字今依韻會

按下引詩語此不當增齧齧字

虎 从虍下改从儿虎足象人足也 注云已上八字鉉

本妄改張次立復以鉉本改錯本惟韻會如是此古本之真也从儿韻會作从人此其誤已久耳

按韻會用小徐本時有省改今繫傳與韻會不合者非云後人增改即云張次立改同鉉本專用己私是非無正段氏之蔽也

虡 虎鳴也下接从虎九聲 注云四字依韻會本在此

按韻會移从虎九聲於上者以一日師子又一義也然

下甝篆亦有一曰蠅虎並不移改
齎 改黍稷器所以祀者 注云各本作黍稷在器以祀者與盛義不別今從韻會本

按鉉本盛齎兩篆解同錯本盛下云黍稷在器中也齎下云黍稷在器以祀者與毛鄭合今韻會與小徐異非張次立以鉉本改之也何以必從韻會

改甯篆作甯 注云依古文四聲韻

按許所采錄古文豈可易以它書所載

餼 改程作餼 注云依韻會各本作程蓋因許書無餼改之耳

按改從許書所無之字恐未必是

餽 改饋也 注云饋各本作饌今依韻會本

按饌下云周人謂餽曰饌則此云饌也非譌字饋餽互

訓雖於義無乖不當舍本書而依韻會

內 作从口入 注云各本無入字今依韻會補

按解云入也从口自外而入也玩文義本無入字許書多有此例

匄 改作瓦器也 注云作字各本無今依玉篇補

按大雅陶復陶穴箋云復穴皆如陶然正義引說文陶瓦器竈也所引必窞字解而釋箋語則說文不當有作字呂覽昆吾作陶高誘云昆吾為夏伯制作陶冶埴埴為器禮記器用陶匏陶即匄原本無作字是也

市 改从儿从儿象物相及也 古文及字止省聲 注云依韻會本

按錯本作从儿了象物相及也之省聲了古文及也與韻會不同 古文及段作儿是

改屐篆作交 注云依廣韻作交與小徐注合此闕謂形上體作无不知其說也

按繫傳作屐與鉉本同錯謂闕為不知尻之義也與廣韻不合

韋 束下增物字 注云依韻會補

按許氏古言為韻會所改

棨 作軍法入桀日棨 注云各本奪入桀二字則不可

通今依韻會補

按書序周人乘黎左傳乘晉軍不加入桀二字非不可通

檉 作檉欄檉也 注云各本奪檉字今依韻會本補

按原本不誤不必增字以別下文檉字之解

楓 作一名彙彙 注云各本少一彙字今依韻會補

按彙木葉搖白也彙彙雖本爾雅然說文單作彙似非奪字

枵 作歲在元枵枵虛也 注云依韻會本訂

按韻會非是

杓 改高木下曲也 注云此韻會所據小徐本也今二

徐本皆分樛杓為二篆樛訓下曲杓訓高木乃張次立

以鉉改錯而然錯云詩作樛爾雅作杓依詩為正錯意

許書作杓未是也樛即杓也一字而形聲不同許則從

口聲者容許當日毛詩亦作杓也玉篇分引詩爾雅而

云二同甚為明哲

按許君詩从毛氏故釋樛與毛同錯云爾雅作杓依詩

為正謂許與毛同不依爾雅非以許作杓為未是也釋

文韓詩本作杓說文以杓為木高何云許當日毛詩容

亦作枓。枓下徐鍇曰：詩南有枓木，傳曰木下曲也。爾雅作枓，今松柏及桑臨崖岸者性多然。枓下云爾雅木下句曰枓，上句曰喬。詩枓木則作枓字。按此則爾雅借枓爲枓，依詩爲正。錯說如此，則說文有二篆，甚明。謂張次立以鉉改錯，豈張次立并僞造此二條乎？廣韻二十幽，枓居蚪切。引說文曰：下句曰枓，詩曰南有枓木，傳曰木下曲也。枓下引說文云：高大也。大乃木之譌。又十八尤亦收枓字，居由切。云高木是廣韻據許有二篆。爾雅又云枓者，聊郭璞云未詳。下句曰枓，乃據韓詩作枓耳。玉篇枓下次枓，云同上，以爲一字，而仍分引毛詩爾雅詩正義云：下曲曰枓者，釋木文則混而一之。今刪枓存枓，併高木下曲二訓爲一，以經典相承之字毅然刪去，非也。

增構篆 注云各本篆作構，解云壁柱从木尊聲而無構篆。今尋文義當有構，構二篆，構與楹，楹爲類，構則蒙上文格，構楹也。言之淺人誤合爲一。又構注云此與構楹之構，各字篇韻皆兩存不混。

按說文構楹字只作構，篇韻字滋多，不可以證說文有構篆。

椽 秦上增椽也二字 注云依韻會補

按體會文義不必增椽也字

柵 改樹爲豎 注云依篇韻正

柵 作茲箕 注云各本作鉉，今依爾雅正

檄 改尺二書 注云各本作二尺書，小徐繫傳已佚見

韻會者作尺二書，蓋古本也

按玉篇廣韻集韻類篇皆引說文二尺書也

桺 作所以臧虎兕也 注云所也二字依廣韻補

按廣韻云出說文謂古作𣎵桺字出說文不必原本有所也二字

改梟篆作梟 注云五經文字曰從鳥在木上隸省作梟然則說文作梟甚明今各本云从鳥頭在木上而改篆作梟非也

按梟磔故云鳥頭在木上說文作梟甚明鳥在木上其義不顯段併改邑部鄔作鄔亦非

鬱 作木叢者 注云依韻會本

按刪生字非

贏 改賈有餘利也 注云依韻會本訂

按原文古與韻會改之非也

鳳作鳳 注云鉉本無首畫玉篇集韻類篇皆有

按錯本亦無首畫

贅 放下增謂字 注云依韻會補

按敖者猶放貝當復取之釋敖貝之意不當增謂字

賅 作一日載質也 注云載各本作戴今依韻會正謂

載質而往求人傳賁也

按戴字非不可通繫傳亦作戴

𠄎 作虞書說 注云說各本作日今依韻會訂

按許書所引如相下引易地可觀者莫觀於木逮下引虞書怨匹曰逮此引仁覆閔下謂之𠄎天皆漢儒傳授經說非經正文而傳易曰書曰全書體例如是韻會改之非也

眈改晃 注云篇韻皆云晃正眈同今正

按篇韻亦有與說文異者不必據改

昱

改日明也

注云各本作明日今依玉篇衆經音義

訂

按昱即尙書翌日乃瘳之翌說文作明日爲是

曠

刪火離也三字

注云依韻會所據小徐本訂

按小徐本有此三字而韻會去之

旗

作錯革鳥其上

注云鳥上畫字妄人所增韻會所

據小徐本無此字今刪許仍爾雅原文其上者謂畫於

正幅高處

按爾雅錯革鳥曰旗孫炎云錯置也革急也言畫急疾

之鳥於旒周官所謂鳥隼爲旗者矣詩六月云織文鳥

章毛傳鳥章錯革鳥爲章也箋云鳥章鳥隼之文章正

義引鄭志答張逸云畫急疾之鳥隼是孫本鄭義許鄭

無異說鳥上畫字非妄人增爾雅原文錯革鳥曰旗今

云錯革鳥其上刪畫字則不辭矣段氏既僞許云其上

者謂畫於正幅高處是仍主孫說並不用李巡郭璞注

何以增畫字即爲妄人不可解也

旒

改旌旗也从於會聲詩曰其旒如林春秋傳曰旒動

而鼓一曰建大木置石其上發以機以槌敵注云此

條大小徐二本皆作建大木置石其上發以機以槌敵

从於會聲春秋傳曰旒動而鼓詩曰其旒如林此非許

書之舊今依韻會所據小徐本乃許書之舊也

按左傳旒動而鼓賈逵以爲發石許君從逵受學其說

故同徐錯曰按諸書旒旌旗也唯許慎言

此下當有奪字

潘岳

閑居賦謂之礮則解義必非冠以旌旗也三字亦非以

發石爲別一義今大小徐本皆許書之舊明矣黃公紹

移改其文非小徐原本

旛 从於上增謂旗幅之下垂者 注云集韻類篇韻會
皆有此七字今據補

按此徐鼎臣語

族 从矢下增於所以標眾眾矢之所集十字 注云韻
會集韻類篇皆引此而衍一曰从三字則不可解矣
按所引非說文故有一曰从三字非衍文也誤認爲許
書別一義之一曰字則不可解矣

鼎 寶器也下改象析木以炊貞省聲昔禹收九牧之金
鑄鼎荆山之下入山林川澤者离魅蝮蝮莫能逢之以
協承天休易卦巽木於下者爲鼎古文以貝爲鼎籀文
以鼎爲貝凡鼎之屬皆从鼎 注云次第依韻會所據
小徐本二貝字小徐皆作貞郭忠恕佩觿云古文以貞
爲鼎籀文以鼎爲則亦誤今正

按繫傳較鉉本多十餘字此與繫傳又異乃黃公紹所
移改文義殊乖

科 作从禾斗 注云依韻會所據小徐本

糜 聲字下增黃帝初教作糜 注云各本無此六字今
依韻會所據錯本補

穀 作从曰米从夂 注云依韻會本鉉本作从果

按此三字皆韻會所改

雷 作从曰干聲一曰干所以雷之 注云此依韻會所
據錯本

按大徐本从曰干所以雷之錯本从曰干聲無下五字
今韻會參用二徐本增一曰二字

麻 臬也下改从尪从广尪人所治也在屋下 注云此
條今各本皆奪誤惟韻會所據小徐本不誤今從之

按所謂奪誤者未知是張次立改錯同鉉抑各本不謀一而同奪誤

定 作从宀正聲 注云依韻會本訂

守 从寸下改从宀寺府之事也从寸法度也 注云从

宀以下十四字參韻會本訂

寡 分也下改宀分故爲少也 注云依韻會所據小徐

本訂

按以上三字韻會據錯本而以己意改定非原文

寤 改寐覺而有言曰寤 注云今錯本作省信鉉本作

有信皆誤依韻會所據錯本

按此韻會所改本倉頡篇

託 改奠酒爵也 注云大徐作奠爵酒今依韻會所據

訂

按顧命鄭注云卻行曰託王徐行前三祭又三卻復本位文義以奠爵酒爲是

兩改从門从从一 注云入部曰从二入也兩从此與

此正相印合而鉉本作从門闕其誤甚矣从一二字今補蓋爲二入之界也

按从訓二入云兩从此二徐何至并此忘諸而改爲闕蓋中一筆非引而上行引而下行之義今作从故曰闕

六書正譌云从門而中分之會意从宀聲段氏本以爲說其穿鑿始於周伯琦也繫傳亦作从門闕不獨鉉本

罷 从网能下增网鼻网也 注云依韻會補四字

按繫傳無此四字

幣 作車衡上衣 注云衡上各本誤倒今依小徐及廣

韻玉篇篇集韻類篇訂

按韻會作車衡上衣與各書同而非小徐本

箭 省下增象刺文也 注云韻會有此四字

按此當於注存之不得遽改本書

佩 作佩必有巾故从巾 注云故字依韻會補

按韻會增故字非

僕 堯上增爲字 注云依玉篇補

按鉉作堯司徒錯作堯之司徒不當依玉篇增爲字

倩 作人美字也 注云依韻會本訂

按錯釋之曰倩蓋美言也則本文無美字可知韻會非

小徐本也漢書朱邑傳陳平雖賢須魏倩而後進倩魏

無知字又蕭長倩東方曼倩皆字倩士之美稱不必作

人美字

傭 改均也直也 注云各本少上也字今補玉篇廣韻

皆曰均也直也所據古本也

按周禮先鄭注上下正傭卽均直之義篇韻不引說文

侈 作一曰奢泰也 注云泰字依韻會本補

按大徐作一曰奢也小徐作一曰奢侈

值 改持也 注云持各本作措措者置也非其義今依

韻會所據正引伸爲當也凡彼此相遇相當曰值亦持

之意也 又一曰逢遇下增也字 注云小徐有此五

字實則持義足以咳之疑淺人所增也

按說文不備載各義全書之體例也故但云措也一曰

逢遇持又一義詩陳風值其鷺羽傳曰值持也鷺羽執

持之物故以值爲持義各有當玉篇訓持引詩以釋之

廣韻持也措也捨也當也備詳其義謂措非其義則武

斷矣持咳逢遇之解亦不確

像 改似也从人象聲 注云各本作象也今依韻會所

據本正鉉本从人从象象亦聲今依韻會所據小徐本
按小徐本作象也从人象象亦聲止少下从字餘與大

徐本同

幽 改凶象凶形 注云各本作幽形今依韻會本正

按所改非

𠄎 作一日从持二干爲𠄎 注云干舊奪今依韻會本

補

按从韻會本非錯原書

息 改眾與詞也 注云與詞各本誤倒今依廣韻正

按說文眾詞與也當讀眾詞斷句即得其解

徵 作聞達 注云聞各本作文今依韻會訂

按韻會以意改文爲聞非也

身 改从人申省聲 注云厂非聲也今依韻會所據小

徐本正

按韻會以厂聲爲疑而改之非錯本如是惠士奇曰厂

音讀若虎

褕 作褕翟羽飾衣 注云舊刪褕字今依毛詩補

按詩其之翟也傳曰翟褕狄關狄羽飾衣也毛釋翟字

故云然說文解褕字曰翟羽飾衣不當據增褕字

襪 作無緣衣也 注云衣字依韻會補

按衣字不必增段氏備引他書爲韻會作證徒費筆墨

褻 改衣袞也 注云袞各本作袍今依韻會正

衾作袞

襄 耕上增而字 注云依韻會補

按依韻會母乃是今非古

裨 接下增也 注云此也字依玉篇補

按徐鍇曰若衣之接益也是說文接下無也字

裨 作衣無色也 注云衣字依玉篇補

褻 緦也下增裳下緝三字 注云各本無今依韻會補

按集韻類篇皆云說文褻緦也謂裳下緝故韻會云然
下句非說文

傘 改隸人給事者為傘 注云俗本者下有衣字宋本

及御覽韻會玉篇皆無此謂人也非謂衣也 又改古

以染衣題識故从衣一 注云此十字依韻會所據小

徐本

按玉篇眾也隸人給事也非引說文廣韻十一沒卒引
說文隸人給事者衣為卒衣有題識者臧沒切又卒急
也遽也倉沒切又六術卒終也盡也義隨音改而引說

文與二徐本同類篇亦引全文並無增省韻會與鍇本
大異全係黃公紹所改絕非小徐原書

褚 改一曰裝也 注云裝各本作製誤今依玉篇廣韻

正

按春秋傳陳成子衣製杖戈立於阪上注製雨衣也是
篇韻裝衣固有據而說文製衣非誤字不必用彼改此

琕 仲秋上加選也 注云二字依韻會

按此二字韻會因鍇語增入

舩 作相躡 注云躡各本作雷今依玉篇訂

舩 改船也 注云各本作船師也今依韻會所據本

儿 刪仁人也三字改儿在下 注云俗本妄添仁人也

是為蛇足各本儿在作在人今依玉篇

按玉篇先云孔子曰人在下故詰屈後引說文曰古文

奇字人也象形則作人在下非說文原本

覓 改从弓儿 注云弓非聲也今依韻會所據小徐本

覓 作覓覓銳意也 注云各本誤替替今依玉篇廣韻

正

歎 改堅持意 注云堅各本作監今依篇韻正

歎 改歎干 注云各本作昆干今依篇韻正

欺 改詐也 注云大徐作詐欺也今依韻會正

按錯本亦作詐欺

盜 改从次皿次欲也欲皿爲盜 注云依韻會本

訶 改飲食前气 注云各本作气前今依篇韻正

形 改象也 注云各本作象形也今依韻會本正

按象形也語意極精韻會改之非是

鬢 作髮長兒 注云兒字依玉篇訂

郤 改有大慶也 注云慶各本作度今依廣韻正

郤 改日卻也 注云各本作節欲也誤今依玉篇欲爲

卻又改節爲日

郤 午下增聲字 注云依韻會所據小徐本

嶮 作山短而高也 注云而字舊無今依廣韻補

岸 作水厓洒而高者 注云各本無洒字今依爾雅補

戾 改屋牡瓦也 注云廣韻二十七刪曰屋牡瓦名

按徐錯曰牡瓦仰瓦

庫 作屋卑 注云卑各本作庫今依韻會訂

丸 作園也 注云各本無也字今依韻會補

按增也字非

危 从厃下增人在厓上四字 注云依韻會補

按厃字解云从人在厃上說文簡要此云从厃必不再

言人在屋上

礪 作礪也 注云依韵會訂

磊 作眾石兒 注云見各本作也今依廣韵訂

長 改亾聲在从匕下 注云亾聲各本在變化之下今

依韵會正

跌 蛇上增蚤也 注云此用釋魚文也

犯 作能相把拏者也 注云者字依韵會補把舊作把

譌今正

象 改南越大獸長鼻牙 注云依韵會所據小徐本

按凡今本繫傳有佚字而韵會與大徐不同者段氏必云據小徐本以無從校核可以欺人

改馬字籀文影作影 注云說文各本籀文古文皆作影

無別據王篇古文作影籀文作影是古文从帛加髦籀

从彡加髦故云二者同有髦也

按下籀文駟偏旁馬作𠂔可知說文不誤且巾之筆畫向左向右亦小異

改駟篆作駟从馬𠂔聲 又改毛作髦 注云各本篆體

作駟大誤今依五經文字玉篇廣韵正髦依廣韵

駟 作馬肥盛也 注云依廣韵訂

按盛肥義長

驥 作馬行疾兒 注云見各本作也今依篇韵正

按廣韵作也

𠂔 作絆馬足也 注云足字依韵會補

按韵會非是絆馬足則春秋傳語不可通

駟 刪馬字 注云依韵會訂

𠂔 去之下作从廌去 注云廌字依韵會補

鹿 改相比 注云依韻會訂

按韻會誤

麋 改麋屬 注云鉉本作麋屬錯本作麋屬今依韻會

本

按不依錯本而依韻會於此始顯言之餘皆以韻會據

小徐本為詞

倏 改犬走疾也 注云依韻會本訂

友 改犬走兒 注云依篇韻訂

狩 改火田也 注云火各本作犬不可通今依韻會正

按犬田非不可通爾雅冬獵為狩下云火田為狩郭注

放火燒田亦為狩言火田亦為狩與冬獵同名也偏舉

火田非是

獺 改水狗也 注云小徐作小狗大徐作如小狗今依

廣韻訂

斃 改伯勞所化也 注云化各本作作今依廣韻所引

字林正

火 改焜也 注云焜各本作燬今正

按此依玉篇改也而注不言使人謂段氏以己意正之

而與古合則其餘皆非凡說矣

囊 改从龜火 注云从韻會

改煙古文从火 注云汲古閣少首筆从口誤今依廣韻

集韻類篇正

炮 作望見火兒 注云依篇韻補見字

煌 作煌煌輝也 注云此依韻會本今大小徐本各奪

一字非也

改熾古文熾作熾

按此依六書故而注未明言

燿 改舉火曰燿四字於政令下 注云小徐本四字在

周禮之上今依韻會所據小徐本訂

按韻會據小徐書善本可以是正譌舛然如段氏依韻會所改異文觸處皆是且或大相懸殊是小徐竟有兩本詎可信乎此燿字解按其文義則舊本是

黧 作青黑色也

按此本玉篇增色字類篇云深黑色又青黑見說文青黑也則說文無色字

臙 作畫眉墨也 注云依小徐有墨字

按此韻會本

炙 改炙肉也 注云各本作炮肉今依楚茨傳正

按許詩傳毛氏不必每字訓詁皆用毛傳未可即以傳

語改說文

赧 作面慙而赤也 注云而字依韻會

大 作人亦大焉 注云依韻會訂

按鉉本故大象人形繫傳為象人形韻會改為作焉屬上句以為是焉之譌以肌見改也

夷 改東方之人也从大从弓 注云各本作平也从大

从弓東方之人也淺人所改耳韻會正如是

按詩我心則夷傳夷平也非淺人所改

吳 刪姓也亦郡也一曰吳八字 注云妄人所增檢韻

會本正如是

幸 刪故字 注云依韻會本

允 作曲脛人也 注云人字依九經字樣補

籀 作窮治 注云各本作理唐人所改也今依篇韻正

竣改作欵 注云大徐篆左亢右夂今依小徐玉篇廣韻
左夂右亢

頤 按繫傳此字佚段氏據韻會言小徐
作立而待也 注云依韻會補立而二字

頤待也與釋詁同錯曰立而待也韻會以小徐語入
正文

晉 作廢也 注云各本奪也字不可讀今補

按此本六書故而注不明言

恩 作从心从囟 注云依韻會訂

恩 作从心因因亦聲 注云依韻會訂

按从心因聲是

忝 作自勉彊也 注云各本少自勉二字韻會有之與

篇韻合

恆 改急性也 注云各本作疾也今依韻會正

忱 改心動也 注云各本作不動也今正玉篇曰心動

也廣韻曰動也

愆 作怨愆也 注云各本作怨仇也今正廣韻亦作怨

愆

愆 作从心頁愆心形於顏面故从頁 注云愆心下九

字鉉本無之錯本有韻會引同

按此九字鉉書引錯語非說文

作 改乍聲 注云依小徐本

按此韻會本小徐作省聲

湔 改一曰湔半灑也 注云各本作手灑之今依水經

注引字林手作半依集韻玉篇之作也

按集諸書以改說文大非

漳 濁漳上作水名从水章聲 注云韵會所據錯本如此

此

按增水名二字非

沈 作垣東王屋山 注云各本作河東東垣誤倒一字

今依水經正

涯 作涯水出桂陽縣盧聚南出涯浦關 注云縣字依

韵會補南出二字各本作山依水經正

按鉉本有縣字不得云依韵會盧聚山亦非舛誤

改溜篆作溜 注云各本篆文作溜解作留聲此以隸體

改篆也篇韵皆曰溜今作溜今據正

按既云从冒則篆當作囙不得依玉篇日部作冒玉篇

非篆書

漚 作日漚 注云日字依韵會訂

濛 作濛雨兒 注云兒各本作也今依玉篇正

漚 改漚漚雨雪兒 注云依韵會所據小徐本訂

按說文雨雪漚漚徐鍇曰此詩之言是韵會以己意改

之非小徐本

滕 改漏作躡 注云依韵會本訂

按韵會誤下文漏滕也段注云滕水超躡也二篆宜相

連今本蓋非古也言二篆當相連而尙不知改躡之非

灑 改水漫也 注云漫各本作浸今依集韵訂說文水

部無漫當作曼

按集韵誤類篇引說文作浸不依集韵

浚 改漢沃也 注云各本浸沃今依國語補音宋刊本

訂

改漚篆作灑从水篡聲 注云玉篇廣韵皆作灑

泣 作無聲出涕者曰泣 注云依韻會所據小徐本

按錯作無聲出涕者泣

漕 作水轉穀也 注云穀各本譌穀今依韻會

按轉穀即運意未可云譌漢書顏師古注轉穀謂以車載物此云水轉穀也古人文義往往有此索隱云車運曰轉水運曰漕

漏 作晝夜百節 注云各本作百刻今依韻會所據小

徐本 又改从水扁取扁下之義扁亦聲 注云此依

韻會而更考定之如此

按韻會所改不類許語改百節亦非

漶 作水流兒 注云兒舊作也今依篇韻正

邕 四方上增邑 注云邑字各本無依韻會補

容 改从占谷占殘也谷院坎意也 注云已上十一字

依韻會本

按說文簡古而韻會以後人文義易之

靄 刪靄雨二字 注云動下各本有靄雨二字不辭今

依韻會本正

按文義當有靄雨二字

霽 刪雨也二字 注云韻會亦無此二字

霽 改雷電兒 注云雷各本作震今依韻會本

霽 改風而雨土為霽 注云依釋天補三字

改作 注云此取初古文也

按此依六書故改

鯨 改刀魚也飲而不食 注云依韻會本

鯨 謂之鯨下增一曰大魚為鯨小魚為鯨 注云此十

字舊在下篆鯨也之下今依廣韻移併

龍 从肉下增龍肉二字 注云依韵會補

改龕篆作龕从龍今聲 注云各本作合聲篆體亦誤今

依九經字樣正

按以唐元度改舊本所謂是非無正

陸 改陸牢謂之獄 注云五字句各本作牢也二字今

依韵會本訂

孔 通也下增嘉美之也 注云各本無此四字由淺人

謂與下複而刪之今依韵會補 又古人上增故字

按此說文本無非後人所刪也增四字為贅

扇 改从戶羽 注云依韵會本从羽者如翼也

按說文从戶翅省徐鍇曰象鳥之翅會意是韵會不必

盡依小徐本

聞 曰上增皆字 注云依韵會補

耿 改从火 注云依韵會訂

曆 改乘輿金耳也 注云金耳俗本作金飾馬耳舊本

作金馬耳玉篇同今依廣韵五支四紙作乘輿金馬耳

訂正

擊 作手擊也从手収聲 注云依韵會此四字在此

摳 刪升堂二字 注云依韵會刪正

按韵會非

搆 改推引也 注云推各本作攤今依廣韵韵會本

振 作舉救之也 注云之字依韵會補

撰 批改阨 注云依韵會與楚辭合但說文無阨字耳

搏 改以手圜之也 注云各本作圓也語不完今依韵

會所據補

按圓也二字簡括以手圜之乃後人文理體會自得玉

篇云謂園也類篇引說文園也下云謂以手園之申明其義韻會則竟易原文段氏從之以舊本爲語不完可謂失言

揀 改一日揀也 注云各本作擾今依韻會本正

改娵作娵

按此依玉篇多一畫

姪 改女子謂兄弟之子也 注云各本作兄之女也不

完今依爾雅正

姪 改女字也 注云字各本作號今依玉篇廣韻

媿 作兌細也 注云兌各本作銳集韻類篇皆作兌

按集韻不言說文類篇云兌細也又干廉切說文巧佞也

娵 作娵姪也 注云依玉篇補娵字

嫻 作嫻雅也 注云各本刪嫻字依玉篇廣韻本

匱 改側匱也 注云各本作側逃也今依玉篇

医 改盛作臧 注云依廣韻

增匱篆云棺也从匚久聲以柩爲重文云匱或从木 注

云各本有柩無匱今依玉篇補

繭 改从糸从虫从帛 注云各本作帛省帛不得爲繭

會意五經文字曰从虫从帛帛音綿許書卞部有帛字

相當也讀若山張參所據本是矣今據正

按帛省不誤用張參本非

改髡作髡云古文紹从卩 注云今本譌依玉篇廣韻汗

簡改正

絳 告下增也 注云也字依韻會補

縻 改啟省聲 注云各本作啟聲啟不成字今依韻會

正

縷 作帛文兒 注云帛各本作白今依韵會正

紘 作冠卷維也 注云維字今依玉篇補

改 紘作紘 注云古文四聲韵作絲紘二形 紘古文糸也

紉 作單繩也 注云單各本作禪非其義今依廣韵佩

觶作單

縈 作收卷也 注云卷各本作輦非也今依韵會玉篇

正

紵 改績所未緝者 注云各本作績所緝也今依廣韵

正

彝 改从互象形 注云各本作互聲非也今依韵會正

蛟 改龍屬無角曰蛟 又移从虫交聲四字在池魚上

率魚下增而字 注云依韵會

蜃 雉上增大蛤 注云依韵會有此二字

風 融風下接从虫凡聲 注云依韵會

鼃 作蝦蟆屬 注云屬各本作也今依韵會九佳所據

小徐本正

鼃 改古文从𠂔 注云古文各本作篆文今依玉篇正

土 改象地之上 注云上各本作下誤今依韵會正

按作地之下不誤作上乃誤

塹 作一日未燒者 注云者各本作也今依玉篇正

塹 移一日大也於聲字下 注云依韵會如此

垚 作土高兒 注云依韵會所據本

田 改象形口十千百之制也 注云各本作象田今依

韵會正

時 改皆黃帝時築 注云築各本作祭今依韵會訂

黠 作蠶明黃色也 注云依篇韻補色字

改縈篆作勞云古文如此 注云如此大徐作从悉篆體

作縈今依玉篇汗簡古文四聲韻所據正汗簡與玉篇
中雖小異下皆从力

按小徐作古文勞如此篆體與大徐同

劫 曰劫下增从力去 注云依韻會補此三字

鈿 聲下接司馬法曰晨夜內鈿車一曰鐵也 注云此

依韻會本

改靛篆作靛云斲或从夨畫聲 注云大徐作从畫从夨

篆體作靛今依玉篇正

變 改扌扇也 注云扇各本作滿誤元應作漏為是依

許義當作扇謂杼而扇之有所注也

輶 改登為乘 注云成十六年左傳文今本作登依九

經字樣所引為古本

按以乘字為古本此肌測不可從

輶 作車网也 注云今本作車輶篇韻皆作車輶輶譌

為輶見爾雅釋文輶从車旁蓋俗古祇作网耳

改輶篆作輶云从車重而而亦聲 注云文選注玉篇廣

韻龍龕手鑑皆作輶作重而者喪車多飾如喪大記所

載致為絲縵而者須也多飾如須之下垂故从重而

按古祇作輶釋重而義支離牽彊

陂 改一曰池也 注云各本作沱誤今依韻會正

按沱不誤說文無池

存 改从子在省 注云大徐本作才聲小徐本作在聲

依韻會所引正

辰 从乙匕下增匕 注云依韻會補

醋改作醕云重釀酒也从酉耳聲 注云此篆各本作醕
解云酒也从酉苜聲而容切廣韻玉篇皆有醕無醋解
云重釀也玉篇列字正與說文次第相合然則古本說
文作醕可知矣今據以更正

茜 改飲之也 注云飲各本作歆今依韻會正

按校書正其舛譌非可亂以它書也且注家有體不容
輕率竄易鄭康成注經於字之譌者曰某當爲某字之
誤聲之誤而已從不徑改本文蓋其慎也况所謂誤者
未必果誤而喜新尙異以求勝於前人適足見其誣妄
耳各自成書當聽其同異雖以爾雅毛詩之可據亦不
得用彼改此其他字書不引說文以及玉篇廣韻之異
義皆毋庸強合韻會雖本小徐往往就己意增刪或用
錯語并入正文或襍以他說未可盡據乃與繫傳不合

非云淺人所改卽云張次立改從鉉本豈篤論乎且說
文果誤而韻會據小徐善本是正固宜如段所改豈現
行之本涉筆便誤甚至大相懸殊似錯書竟有兩本其
信韻會未免太過亭林顧氏曰學者生二千餘年之後
信古而闕疑乃其分也若自詡博通習於百家之言任
意武斷致本書之面目全非其於作注之意左矣春秋
傳古字古言今無存者非鹵莽滅裂者職其咎與蹈彼
故轍斯爲謬已

段氏依他書所訂其可據者如藍篆重出改作蓋云據
廣韻集韻曉下依玉篇廣韻作予維音之曉曉趨篆依
篇韻改趨趨下依玉篇改久也趨依五經文字改作趨
从走廌造依玉篇廣韻改迳造也改迳篆作選云前頓
也用玉篇迦下依玉篇改互作牙讀下依廣韻作師多

則民讀暑下自勉依廣韵改勉爲寃訥依篇韵六書故作訟也刪諡作諡依元應書五經文字廣韵六書故對下依廣韵作以爲責對而面言多非誠對雇下改鷄鷄作鷄依廣韵刪肇字據玉篇唐石經釋文監下依韵會作禮有監醢刪記字莫下據馬融王肅尙書注改織作織箒下據方言改牆居箒下依韵會烏曹改烏曹纍下依玉篇作纍疑沮事彘下依五音韵譜集韵類篇作湯谷卹下依玉篇作高陵亭彘下依廣韵改聞喜鄉郇下依篇韵作周文王鄭下依玉篇後漢書注作棘陽郇下依地里志改南郡縣標下改積木依玉篇五經文字菜據五經文字改作柴从米比聲枕依玉篇改葩爲葩寐依廣雅玉篇廣韵改篆作竊从寤省米聲辟依篇韵作仄也源依尙書釋文改篆作頰縷改帛文兒依韵會鍊

依玉篇作治金也蓋傳寫說文者多非其人致有錯誤攷索訂定段氏之功亦足偁矣

五日以意說爲得理

靈

作巫也

注云各本巫上有靈字乃復舉篆文之未

刪者也許君原書篆文之下以隸複寫其字後人刪之時有未盡此因巫下脫也字以靈巫爲句失之今補也字

蘇桂荏也

注云桂上錯本有蘇字此複寫隸字刪之未

盡者

莧莧菜也

注云菜上莧字乃複寫隸字刪之僅存者也

尋說文之例云苺菜葵菜菹菜蘆菜薇菜萑菜苽菜蘘菜苺菜以釋篆文葵者字形葵菜也者字義如水部河者字形河水也者字義若云此篆文是葵菜也此篆文

是河水也槩以為複字而刪之此不學之過

蘧蘧麥也 注云三字一句

藁藁荷也 注云三字句

藁藁蕪也 注云三字句

篇篇瑱也 注云三字句

芎芎輿也 注云三字句

葱葱冬艸 注云三字句

藎藎藎也 注云三字句

藎 改藎茅 注云各本無藎字此淺人不知其不可刪

而刪之如藎周燕也今本刪藎字其誤正同今補

芎 作艸也 注云也字各本無今補說文凡艸名篆文

之下皆複舉篆文某字曰某艸也如葵下必云葵菜也

藎下必云藎艸也篆文者其形說解者其義以義釋形

故說文為小學家言形之書也淺人不知則盡以為贅

而刪之不知葵菜也藎艸也河水也江水也皆三字句

首字不逗今雖未復其舊為舉其例於此藎篆之下本

云藎艸也各本既刪藎字又去也字則藎篆不為艸名

似為凡枝枝相值葉葉相當之偁矣

按此當連上篆讀藎艸斷句段讀艸枝枝相值則誤矣

謂淺人刪藎字又去也字何淺人之不憚煩也

芎芎艸也 注云三字句芎字僅得免刪可以證蔽下必

云蔽艸也藎下必云藎艸也皆淺人刪之

藎 改藎藎也 注云此三字舊作藎藎二字今正藎系

復舉不當倒於藎下

芎芎母也 注云三字一句
芎芎藎也 注云四字句

按錯本無艸字

萋萋餘也 注云三字句

蔣 作菰也 注云各本作菰蔣也此蔣菰也之誤倒耳

今依御覽正

芽 改芽萌也 注云此本作芽萌也後人倒之

物物滿也 注云此複字刪之未盡者

按玉篇作滿也物字衍

噲 改一曰噲噲也 注云噲亦複舉字也凡一曰之下

多複舉本字俗本作噲噲也非

啁啁嗶也 注云啁複舉字未刪者

啾 作啾嘆也 注云三字一句俗本刪啾字非也

趨趨趨也 注云三字一句

迴迴迭也 注云迴複舉字之未刪者

遠遮遠也 注云此當是遠遮也之倒刪複字之僅存者

辭辭辭也 注云辭複舉字之未刪者

蹙蹙足也 注云此三字一句

讓讓慧也 注云讓複舉字之未刪者

按玉篇無讓字孫星衍曰此衍文

諛諛擾也 注云諛複舉字刪之未盡者

誰 改誰何也 注云三字為句各本少誰字誤刪之也

軒軒乾革也 注云軒複舉字刪之未盡者

韜韜遼也 注云韜複字刪之未盡者

導導引也 注云導複舉字未刪者

數數盡也 注云此複舉字之僅存者

按玉篇作盡也

翱翔翔也 注云此複舉字之未刪者

微 作微識也 注云三字一句 又刪絳下微字 注

云各本衍誤移識上之微於此也

幪 作幪識也 注云亦三字一句各本作幪也二字今

正

幪 作幪布也 注云各本刪幪字今補

侷約也 注云或去許本作侷約也三字為句

倏倏左右兩視 注云倏復舉字之僅存者

按此亦連上篆讀與夷夷一例

倓倓驕也 注云此復舉字之未刪者

佻 改佻瞽也 注云各本作務也二字小徐作覆也皆

誤今正佻瞽也三字為句

佚佚民也 注云三字句

臨監臨 改監也 注云各本作監臨乃複字未刪而又

倒之

褕 作褕翟羽飾衣 注云舊刪褕字今依毛詩補

樞 改樞領也 注云三字句各本複譌樞字之誤也今

正

祿 作祿飾也 注云各本作飾也奪祿今補此三字為

句如倓倓離黃之類淺人泛謂複字可刪而刪之耳

屏屏遲也 注云三字為句

屏屏蔽也 注云此復舉字之未刪者

舳 作舳舻也 注云各本舳上刪舳字今補此三字為

句非以舳釋舳也韻會所據本不誤

歔歔歔氣出兒 注云錯本祇一歔復舉字之未刪者耳

頓下首也 注云當作頓首也三字為句

頽頽妍也 注云三字為句

蹈 改蹈首也 注云三字句各本作下首也亦由妄人

不知三字句之例而改之今正

髦 作髦髮也 注云三字句各本刪髦字作髮也二字

此如嚮下之刪嚮作周燕也離下之刪離偃下之刪偃

江河等下之刪江湖河等字皆不可通今補

髣髴若似也 注云此複舉字之未刪者

嶽 改嶽山也 注云舊奪嶽字也字今補三字句

嶧 山下增也字

按此下嶠嶷嶠俱山下增也

岫 作岫山也 注云三字句各本無岫字淺人所刪乃

使文理不完許書之例以說解釋文字若岫象為文字

岫山也為說解淺人往往汜謂複字而刪之如髦篆下

云髦髮也嚮篆下云嚮周河篆江篆下云河水江水皆

刪一字今皆補正

嶽 山下增也 注云四字句

按以下薛暘夔三字俱山下增也華崢字篆下俱複一

字並增也以成其三字句四字句之說

翠翠危高也 注云此複舉字之未刪者

崕 作崕谷也 注云三字句各本刪崕字今補

庠唐庠石也 注云四字句

殿殿隘也 注云此複舉字之未刪者

砮 石上增砮字 注云砮石之名淺人以為複字刪之

則不完

礪毒石也 注云疑本作礪石也三字為句後人改之

礪 作礪石也 注云礪石本作厲石自詩釋文正義已

然今正許云礪石也三字為句而刪複字者妄改為厲

猶上舉篆下本云舉石也而刪複字者妄改爲毒石夫
礮豈可爲厲礮豈可概以毒哉大抵淺人於複字之不
可刪者或刪或改刪之則如舊周之去舊離黃之去離
改之則如礮石之改爲厲石詣首頓首之改爲下首知
刪者難知改者尤難

麤

作麤豕也

注云麤字各本無今補

彙

作彙蟲也

注云彙字各本無今補

獠猛獸也

注云猛當作獠三字爲句

貂

作貂獸

注云貂字各本無今補

貓

作貓獸也

注云各本無貓字今補三字爲一句

貉

改貉之言貉貉惡也

注云七字一句

驅

改驅馬也

注云各本作馬馳也今正此三字爲一
句驅爲篆文此三字言其義許之例如此

馬解馬獸也

注云四字一句

鹿

作鹿獸也

注云鹿字今補三字句

兔

作兔獸也

注云兔字今補三字句

兔

作兔獸也

注云三字句

兔

作兔獸也

注云各本作獸名今正三字句

獲獲穆也

注云獲獲舉字之未刪者

驕

作驕鼠也

注云三字爲句各本皆刪一字淺人所

爲也以下皆同

鼯

作鼯鼠出胡地

鼯

作鼯令鼠也

注云四字句

鼯

作鼯鼠也

注云三字句

鼯精鼯鼠也

注云四字一句

鼯

作鼯鼠

躡 作躡鼠

奏奏進也 注云奏復舉字之未刪者

慘慘然也 注云三字句

謀謀無也 注云謀乃復字未刪者

悔悔恨也 注云悔乃復舉字之未刪者

河 作河水 注云各本水上無河字由盡刪篆下復舉

隸字因并不可刪者而刪之也許君原本當作河水也

三字河者篆文也河水也者其義也此以義釋形之例

毛傳云洽水也渭水也此釋經之例

以下泐凍涪潼江湍沫温瀟沮涂沅淹溺洩涇渭漾沔

湟汧滂漆滌洛清汝漢汾澮沁沾淇蕩沈滄差涇漣澧澗

漸冷薄溧湘漆淡潭油澗澆潘灑灤激瀾淮澧澧澗澗

滄洳濯潁洧滙過泄汜潛凌濮溲濕泡泗洹洙沭沂洋

濁漑濰浯汶治澆馮澆渚洩濟泝濡灇沽沛沮灤澶泆

澆涑泥馮灇洽汜洧浹浹浹浹浹浹浹浹浹浹浹浹浹浹

於篆下復一字

渭杜林說夏書以為出鳥鼠山 注云杜林說夏書五字

句

鯀 作鯀魚也 注云舊刪鯀字今補此如河篆下云河

水也之例

以下鱗鰲 注云亦 鱗鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲

鱗鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲

鱗鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲

鱗鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲

鱗鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲鰲

鰲 改鰲魚也 注云三字句各本作鰲也今正

陸 改陸牢謂之獄 注云五字句各本作牢也今依韵

會本訂

番 作鹹番也 注云番字各本缺淺人謂複字而刪之

也今補

指指指也 注云指乃複舉字誤移指下耳

柯柯搗也 注云柯複舉字之未刪者

嬰 作嬰媿也 注云各本媿上刪嬰字今補此三字句

嬰媿合二字為名不容分裂

媿 作媿媿也 注云三字句今本刪媿字非也

娑 作娑娑也 注云依玉篇補娑字三字句也

嫺 作嫺雅也 注云三字句各本刪嫺字非也

娑娑娑也 注云娑當是複舉字

紡 改紡絲也 注云紡各本作網不可通唐本作拗尤

誤今定為紡絲也三字句

緡 改緡寃也 注云三字句各本無緡字寃作冕今補

正玉篇緡下曰寃也集韻引說文同蓋謂緡字為複字

而刪之

紵 作紵轉也 注云紵字各本無今補此三字句與緡

寃也一例淺人刪之如離黃倉庚也之刪離舊周燕也

之刪舊耳紵轉蓋古語

蚩 作蚩蟲也 注云蚩字今補此三字句謂有蟲名蚩

也

蝟 作蝟蟲也

蝟蝟贏也 注云蝟複舉篆文之未刪者也

蝟蝟繆也 注云三字句

蝟蝟離也 注云三字句

蝟蝟蝟獸也 注云四字句

歷鼠也 注云當作歷鼠也三字句

屬 作屬蟲也 注云蟲上補屬字三字一句

靈 作靈蟲也 注云蟲上補靈字三字句

蟲 蟲蛸也 注云三字句

巨 蟲蠹也 注云三字句

龜 龜名 注云當作龜龜也三字句

輕 輕車也 注云三字句

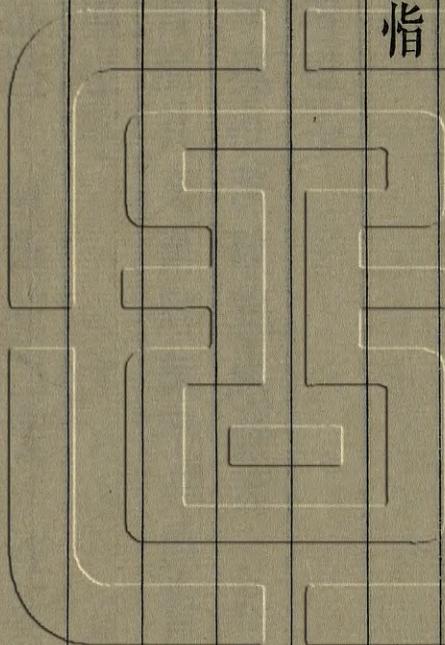
範 範輶也 注云三字句

穀 一曰穀瞽也 注云各本刪穀字今補此三字一句

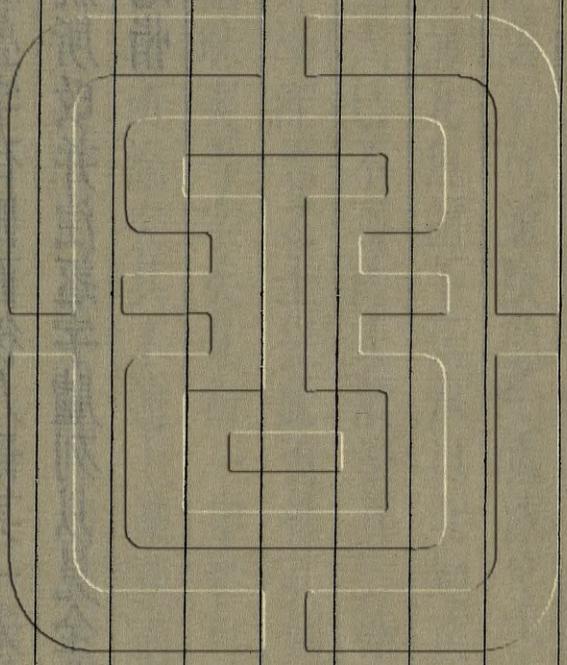
按篆文形也說解義也以義釋形非有二字及三字句四字句之例果複舉字為淺人所刪此人既從事六書乃刪參字而以為商星刪離字而以為黃倉庚刪鴛字而以為周燕不通一至於此昔聞諸錢少詹事大昕云

許氏因文解義或當疊正文者即承上篆文連讀如昧爽旦明也肝響布也湫隘下也豚嘉善肉也燻燧候表也詁訓故言也顛癡不聰明也參商星也離黃倉庚也嵩周燕也皆承篆文為句諸山水名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀艸部藪藪藪藪諸字但云艸也亦承上為句謂藪即藪艸藪即藪艸耳非艸之通稱也芡葵菹蘆薇確諸字但云菜也亦承上讀謂芡即芡菜葵即葵菜也今本說文莧字下云莧菜也此校書者所添非許意也古人著書簡而有法當尋其義例所在不可輕下雌黃人部佺字下云偃佺仙人也偃字下云佺也亦承上讀宋槧本不疊偃汲古閣本初印猶仍其舊而毛斧季輒增入偃字雖於義未乖而古書之真面目失矣人部倝字下云倝左右兩視此亦承上篆文倝倝猶

瞿瞿也又東部東下云專小謹也專當爲東亦承上篆文而疊其字東東小謹也亦作媯媯見女部淺人改作專而語不可通廣韻一東凍字下引說文水出發鳩山入於河九魚澶下云水出北地直路西東入洛是陸法言諸人已不審許氏讀法其言確當不易與段氏正相反好學深思之士從此而推其例則凡當承篆讀者可準諸昧爽等字矣凡衍一字者可準諸莧菜之字悟爲校書者所添矣其不連上篆讀而疊字並非衍文者亦從可知矣段氏自以意說創爲篆下複寫隸字之說自謂窺見許書體例矜獨得之祕遇字增改憑臆武斷而不知其說之不可通且旣以複字爲後人所刪而靈下靈巫又以未刪複字而改去之似此矛盾不知段氏將何以文飾也又如迻下云迻迻起也芮下云芮芮艸生兒蔽下云蔽蔽小艸也斟下云斟斟盛也以及猩下猩猩犬吠聲蛩下蛩蛩獸也蚘下蚘蚘戲笑貌歛下歛歛氣出兒之類果複字未刪連篆文止有二字抑篆下複寫及疊字有四而後人刪其一未知段氏如何臆決也今就所改并注逐字臚列以見全非許書之舊亦並許氏之指



說文解字注匡謬卷五



說文解字注匡謬卷六

元和徐承慶撰

六曰擅改古書以成曲說

瑜瑾瑜美玉也刪美玉二字

注云凡合二字成文如瑾

瑜玫瑰之類其義既舉於上字則下字例不復舉俗本

多亂之

璿玕璿增也字

玫火齊玫瑰也改玫瑰火齊珠

注云依韻會所引正

按韻會倒其文而增珠字非原書

瑰玫瑰增也字

茆昌蒲也昌上增茆茆二字

注云各本脫依全書通例

補之

移茱篆於萸前

移葦篆於蓋前葦葦蓋兒改革蓋艸亂也蓋艸亂也改革蓋也 注云此二篆及解舊譌舛今依全書通例正

唵呶也改唵呶也 注云今本無唵者淺人以爲複字而刪之無呻者淺人所改也今依全書通例補正

呶唵呶呻也从口尸聲改篆作呶解云唵呶也从口伊省聲 注云詩爾雅音義皆云殿屎說文作唵呶五經文

字云屎說文作呶然則今本說文作呶者俗人妄改也按詩詵詵兮釋文云詵說文作彘今說文無彘字曾不

容刀釋文云說文作𠂔今說文有𠂔無𠂔五經文字臬隸省作臬今說文篆作臬此呶字亦說文所無玉篇本

許氏作唵呶非淺俗人所改也變易篆文解義以符其全書通例之說亦可謂心勞日拙者矣

呶嘆也改呶篆下複呶字 注云三字一句俗本刪呶字非也

齒部先齶次齶次齶今移齶於齶前解齶齶也改齶齶齒不正也齶齒不正也改齶齶也 注云二字各本譌亂

今依廣韻正之 按廣韻齶云齶齶齒偏齶云齒重生不足釋解稍殊且

韻書以同音之字類次不得爲移改說文之據乃段氏自依其全書通例耳亦知已說之凡造有可傳會必彊

引以證之云依某書正 齶齶相去廿七字今移齶篆於齶下齶齶齒也改齶齶齒

不相值也齶齒不相值也改齶齶也 注云二篆自當類廁各本相離甚遠今以齶齶之例正之不爲專輒也

按齶齶之例段氏自爲例也專輒甚矣 踏住足也改住作逗逗上增踏躅二字 注云各本奪文

選注四引皆有

按文選注與他字注承接故必標明所注之字非原書本有

諉累也改諉諉也 注云依全書通例正

譏語相反譏也改譏諛語相及也 注云此依玉篇訂

謏恥也改謏詬恥也 注云謏詬二字今補

詬謏詬恥也刪恥字 注云依全書例訂

移闐篆於闐前闐門也改闐闐門連結續紛相牽也闐門

連結闐紛相牽也改闐闐也 注云各本譌舛今依全

書通例正之

脛牛百葉也从肉毘聲一曰鳥脛脛今脛下增鳥胃也

注云三字本在脛篆下今更定

按依段氏之例必改曰脛脛鳥胃也始快其意無如牛

百葉也四字無可安頓遂稍變其文

脛鳥胃也改鳥脛脛也 注云依全書通例正

箇箇籛也改箇籛竹也 注云竹字今補

移榕篆於樾前

樾上增構篆解云構樾柱上枅也从木薄聲 注云魏都

賦靈光殿賦景福殿賦長門賦李注皆引說文構樾柱

上枅也各本篆作構解云壁柱从木葍聲而無構篆今

尋文義當有構構二篆構與楹樾為類構則蒙上文榕

構樾也言之淺人誤合為一為分別依類補正之

樾柱上枅也改構樾也 注云依全書通例正

移樾篆於恆前樾下樾恆也从木陞省聲改樾恆行馬也

从木陞省聲周禮曰設樾恆再重恆下行馬也从木互

聲周禮曰設樾恆再重改樾互也从木互聲 注云舊

一篆先桓後桂今正

移榻篆於柶前榻斷木也斷上增榻柶二字柶斷也改榻

柶也 注云舊二篆先後倒置今依全書通例正之

竦艸木竦字之兒 注云當作竦字艸木之兒

按段氏創造一說有不符者皆毅然改之此條獨仍舊文注以已意亦僅見矣

移字篆於竦下字竦也改竦字也 注云依全書通例補

字字

積多小意而止也多上增積穊二字

穊穊穊也 注云上篆釋穊穊之義此祇當云穊穊也全

書之例如此

按與其說適合卽以爲證其不合則云淺人改

移旖篆於施前旖下旗之旖施改旖施旗兒施下旗兒改

旗旖施也 注云此二篆各本轉寫譌舛據全書連綿

字通例更正

窳 葬上增窳窳 注云各本刪此二字今依全書例補

痕 毆上增痕瘡 注云二字各本無今依全書通例補

仿相似也改仿佛相似視不認也 注云各本皆改窳非

舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂

佛見不審也改仿佛也 注云依玉篇與全書例合

祇祇裊短衣下增也字

裊衣袂祇裊 注云依全書之例當云祇裊也衣袂二字

蓋誤衍

按執持謬說若此其蔽然未徑刪衣袂字惟於注言之在段氏已爲謙謹

屨從後相雷也從上增屨屨二字 注云各本無今依全

書通例補

舳艦也篆下增舳字

注云各本艦上刪舳今補此三字

為一句非以艦釋舳也

覷拘覷未致密也改覷覷也一日拘覷未致密也

注云

覷覷也三字依全書通例補淺人刪之耳一日二字今

補

按說文兩字相連為義而字各有本義者多矣乃因覷

云覷覷而必改覷解又增一目二字加於本文之上何

其妄也

覷暫見也暫上增覷覷二字

注云各本佚今依全書通

例補

歎心有所惡若吐也从欠烏聲一日口相就一日下增歎

歎 注云二字舊奪今依廣韻一屋蹴字下補

按段氏之例必以歎歎二字冠於解義之首奈心有所

惡句不能倒置而其技窮矣僅可於一日下增歎歎以

合其例至廣韻一屋蹴下有歎云說文本才六切歎歎

也所引乃歎字之訓非歎訓也十一模歎口相就也並

無歎歎之文此非附會牽合直誑語耳

頤顛也改頤顛首骨也

注云此五字各本作顛也二字

今依全書通例正

顛頤顛首骨也改頤顛也

注云依全書通例正

顛飯不飽面黃起行也改顛顛食不飽面黃起行也

注

云顛顛二字各本無今依全書通例補

顛面顛顛兒改顛顛也

注云依全書通例正

嶒巖也

鈇本作嶒也

改嶒嶒山兒也

注云各本舛誤今依全

書通例補正

嶽山兒改嶽嶽也

嶽山兒山上增嶽嶽二字 注云各本無今依全書通例

補

靖嶮也改靖嶮山兒也 注云各本不完今補

移馱篆於馱前馱下馱馱也改馱馱馬搖頭也馱下馬搖

頭也改馱馱也 注云此二篆併解各本譌舛今依全

書通例及玉篇所載訂正

馱馬載重難行也馬上增馱馱二字刪行字 注云馱馱

二字各本皆刪今依玉篇補俗本重難下有行字非

馱馱馱馬也刪馬字 注云依韻會訂

獨短喙犬也短上增獨獨二字 注云各本奪今依全書

通例補

馱不正也改馱馱行不正也 注云各本奪馱馱二字今

依全書通例又補行字集韻二十五沾廣韻二十六咸

皆云馱馱行不正也可證

規有法度也有上增規巨二字 注云各本無今補於此

說規矩二字之義故工部巨下但云規巨也此許全書

之通例也凶部毗下曰毗齋人齋也齋下曰毗齋也正

同

按段氏自立一例謂窺見許書之例凡同部聯縣字盡

改以就已說乃於隔部者亦竄易其字毗齋亦段據元

應書增入而引以為證竟似許書本有之字由是以推

則雖鴉寫官淺淡之類可改者多而未之及

毗人臍也人上增毗齋 注云各本奪此二字今訂補元

應引許毗齋人齋也按內部齋下曰毗齋也正以毗齋

之解已見凶部全書之大例如此

忼下慨也改忼慨也

注云各本奪忼字今補

从心上

增忼慨壯士不得志於心也

注云各本移入慨篆下

又奪於心二字今依玉篇及文選注補正

慨忼慨壯士不得志也改忼慨也

注云依全書通例正

悃悃也改悃悃至誠也

注云依玉篇廣韵後書章帝紀

訂

悃誠至也改悃悃也

注云依全書通例訂

移榮篆於濫前榮下絕小水也改榮濫絕小水也

注云

榮篆本在濫下今移正榮濫二字各本無今依全書通

例補

濩波濩拭滅兒改濩波飾滅兒

注云各本無濩波二字

今依全書通例補

按鉉本無波濩錯作波濩段改濩波依五經文字也

澤下風寒也从夂畢聲改澤波風寒也詩曰一之日澤波

从夂畢聲

注云澤波二字詩曰七字今補

波下一之日澤波改澤波也

注云三字今正

凜下寒兒也改凜冽寒兒詩曰二之日凜冽

二字詩曰七字今補

改瀨篆作冽解云凜冽也从夂列聲

注云凜冽也三字

今正各本篆作瀨今正

鮪鮪也周禮謂之鮪改鮪鮪鮪也周維謂之鮪蜀謂之鮪

鮪注云鮪字淺人刪之今補鮪字各本無依全書通

例補周維以下十字各本謬今補正

闔城曲重門也城上增闔闔二字

注云依詩正義補

按他字無所據者何嘗不云依全書通例補正今止言

依詩正義一以自掩其專輒一以見已說之合乎古

髮下媿也改髮媿也 注云髮媿合二字為名不當分裂各本媿上刪髮字今補此三字為句

媿下媿也改媿媿也 注云三字句今本刪媿字非也

娑始也始上增娑 注云依玉篇補娑字三字句也

紆乘輿馬飾也架上增紆紆二字 注云各本少此二字

今依全書通例補正

螭蟲在牛馬皮者蟲上增螭螭二字 注云各本無今補

螭螭蟻也改螭蟻蟻也 注云蟻字今補

蝙蝠蝠也改蝙蝠蝠翼也 注云蝠翼二字舊在蝠篆下

今依全書通例移此

蠹虬蠹也 注云蟲部蠹大蠹也此不言大蠹者義見

於上一字全書之例如是也

颶風雨暴疾也風上增颶颶二字 注云各本無今補

颶烈風也改颶颶也 注云詩二之日栗烈說文欠部作

凜冽今本冽譌瀨陸氏音義不侑欠部而曰說文作颶

颶蓋由疊韻相同而誤也然可以證古本之颶颶聯縣

矣廣韻五質颶下曰颶颶暴風十七薛颶下曰風雨暴

至亦可為證各本作烈風也今正

按欠部無冽字段氏改瀨為冽而引詩二之日凜冽今

乃云說文欠部作凜冽恐許氏必不受其誣也颶颶二

字聯縣非誤而叔重隨文釋義各著其解改書以就其

體例不可為訓

蠶蠶蠶也改蠶蠶蠶也 注云各本奪蠶字今補

鍾鍍也改鏗鍍鍍也 注云依全書通例補

鎗鐘聲也鐘上增鎗鎗二字 注云各本無今依全書例

補之

注云依全書之例當云祗襖也衣袂二字蓋誤衍
二云暫礪二字之解似當依玉篇更正暫下云暫礪山石
兒也礪下云暫礪也乃合全書之例今本乃為淺人所
亂耳此數字執持謬論而尚仍舊文蓋不遽改其改者
書之厄也其未及改幸也其不能改全書通例之說窮
也仍舊文而注以已說不遽改者一時心有未安剛愎
不遜未若孫卿之甚也

七日創為異說誣罔視聽

璪下注云虞書璪字衣之文也當从衣而从王者段借也
衣文玉文皆如水藻音義皆同故相段借非衣上有玉
文也

按說文曰玉飾如水藻之文言玉飾文如水藻也如段
說當云為水藻文或云水藻文不言如矣虞書璪字正
謂繡以玉飾之璪文玉篇云襪千到切衣說文則無襪
字不得謂聲義皆同故相假借尚書言十二章自日月
至黼黻績繡各六衣用績裳用繡皆謂績繡其文不當
襪以衣名云璪為衣之文餘者皆非文乎衣之文當从
衣則日月以下皆當从衣乎

壯大也 注云尋說文之例當云大士也故下云从士此
蓋淺人刪士字

按壯大也釋詁文凡士之屬皆云从士何以故為曲說
下蹲字曰士舞以周禮大胥以學士合舞小胥巡學士
舞列故云士舞此蹲字本義不可泥以為例

少 注云今俗語說小往往言子結切之音

按此語未聞

鬲誰也从口鬲又聲注云此篆疑有誤白部曰鬲詞也从

白𠄎聲引唐書帝曰𠄎咨與此音義大同但其字从口
𠄎聲足矣不當兼从又聲又在 一部非聲也老部𠄎西
部𠄎巾部𠄎皆从𠄎聲竹部𠄎火部𠄎言部𠄎邑部鄩
皆从𠄎聲絕無从𠄎聲之字可知此正當作𠄎爲𠄎之
聲

𠄎詞也从凶𠄎聲虞書帝曰𠄎咨注云許書之例云某詞
𠄎爲詮詞矣爲語已詞矧爲況詞𠄎爲出氣詞各爲異
詞𠄎爲驚詞𠄎詞之必然也𠄎詞之舒也皆是然則詞
也二字非例當作誰詞也三字堯典言疇若予者二皆
訓誰則言疇咨若者二亦必同疇咨當先咨後疇語急
故尔壁中古文文字作𠄎古字也尔疇孰誰也今字也
字作疇許以疇爲假借字𠄎爲正字故口部曰𠄎誰也
則又𠄎疇爲古今字說文之例叙篆文合以古籀𠄎者

古文非小篆也何以廁此也凡書禮古文往往依其部
居錄之不必先小篆後古文亦不必如上部之例先古
文必系以小篆所以尊經也尙書作疇不作𠄎者蓋孔
安國以今文字讀之易之同爾雅也

按兩𠄎咨兩𠄎若史記皆以誰代之是以𠄎爲同字
今所行本皆作疇而許書口部𠄎云誰也白部𠄎詞也
田部𠄎耕治之田也灼然三義獨於𠄎下引書𠄎咨徐
楚金不詳求其旨𠄎下又引尙書𠄎咨若予采釋之曰
誰順予事者咨問之也蓋本史記而非許𠄎各訓之
意說文無从𠄎聲之字亦無从𠄎聲者段氏獨疑𠄎之
又聲而欲改篆改注非也謂許書例云某詞歷舉諸字
以爲證細審之殊不然所僂𠄎矣等字單言詞則其義
不見故必云某詞段尙有未盡舉者至𠄎咨乃語之發

端本無他義何用加字以明之如殊云况也詞也可見
許例不必云某詞段氏刪也字而以爲况詞知云詞也
又可見許例不必云某詞段氏置而弗道意謂人盡可
欺又言書禮古文往往依其部居錄之不思玉部瑣云
夏書玼从虫賓爲玼字重文斤部詔引周禮詔詔猗無
他技以爲斲字重文則其說未確尊經之語更爲迂謬
尊書禮而易詩春秋皆所不尊其故安在明知改作誰
詞以釋曷咨辭義不順乃曰當先咨後疇語急故爾此
卽其尙書撰異所云史臣紀載帝語恐失其真不求明
順之說不知帝堯當日何以如是語急若口吃者之吐
詞唐虞史臣又何以帝與羣臣言必在旁肅聽一一默
識不容增減先後一字乃爲得紀載之真也許叙篆文
合以古籀定一字爲正文而以小篆法書之其篆籀古

文有別體而合於六書者采爲重文大約音義回而形
異其在別部者音義亦同非若曷曷疇之各訓正義本
作疇咨疇若猶爾雅疇孰誰也後人寫作疇非孔安國
以今文易古字也如果安國易字許氏僞書孔氏豈不
從寫定之本乎凡東晉古文之異字段氏謂皆孔安國
以隸書易古當時杜林漆書古文衛宏古文訓旨賈逵
古文訓馬融古文傳鄭康成古文注解皆存作僞者安
肯點竄塗改令與衛賈馬鄭不類以啓天下之疑此爲
僞孔訟寃殊不知漢儒治經雖同習一家而師讀相承
文字不無互異眞僞不系乎此如僞孔者公然僞造古
文截堯典慎徽以下爲舜典截皋陶謨帝曰來禹以下
爲益稷有何顧忌而慮天下之疑乃猶曲爲迴護亦見
其惑矣

噶从口蠆省聲 注云篆文作蠆此直云蠆聲可矣不當云省

按此篆从口从萬而萬非聲故曰蠆省聲若作蠆聲必改篆而後可

趕舉尾走也 注云此後人增非許書本有也衆經音義曰通俗文曰舉尾走曰撻律文作趕馬走也然則唐初說文無趕卽有趕亦不訓舉尾走都人士鄭箋蠆螿也尾末撻然似婦人髮末上曲卷然釋文引漢書音義撻舉也此舉尾用撻不用趕之證

按元應書未引不可卽云說文無此字玉篇趕舉尾走廣韵趕獸舉尾走據鄭箋尾末撻然漢書音義撻舉之義亦不得云趕不當訓舉尾走且撻字說文不載

道下注云行部偁四達謂之衢九部偁九達謂之衢三偁

當是一例當作一達謂之道从辵首道人所行也故从辵此猶上文遯人所登故从辵也自遯以下字皆不係乎人故發其例如此許書多經淺人改竄遂不可讀矣按衢道三字許皆用爾雅釋之涉筆成文非有定例必每字每解覆核其句法而使之一律也遯字人所登下無故字以之比例而謂許書多淺人改竄此莫須有之詞武斷之說也全書經段氏改竄多矣一人之手不能掩天下人之目其淺深當與天下共度之

踞 注云踞疑踞之誤篇韵有踞字丁貫切今俗語謂用力踏地曰踞音同也

按石部破誤破段氏遂謂从段之字皆誤非也玉篇廣韵皆从段廣韵收入麻部必非从段以意造字不可爲訓

詎膽氣滿聲在人上讀若反目相睽

注云蓋卽元曲所用咱字

按元曲咱乃方音俗字與詎無涉

𠄎

注云今周易巽卦作巽許於巽下云具也不云卦名

謂𠄎爲易卦名之字蓋二字皆訓具也其義同其音同伏羲文王作𠄎孔子則作巽巽而小篆乃作巽矣𠄎爲卦名巽爲卦德孔子但言健順動止巽陷麗說皆卦德也其言重巽以申命巽以行權震動也巽入也巽爲雞巽爲股巽爲木爲風爲長女皆當舉卦名而不作𠄎但云巽以德爲名者於伏羲文王爲古今字也是可以知字有古今字之理矣許於此特言之者存周易最初之古文也此說本之江氏聲愚又謂許所見易惟此爲木爲風爲長女之字作𠄎猶今易禘卦傳之姤作遘也

按許言此易𠄎卦之字其象爲長女爲風者非謂爲長女一節作𠄎而全部易文皆作巽伏羲文王孔子巽字未知本自何書卦德卦名殊其字體則自乾坤而下凡因而重之之卦其卦德卦名何以統爲一字師心自用妄生穿鑿其謬甚矣惠氏棟曰易𠄎卦改作巽乃王弼之妄江氏聲乃其傳業弟子學有家法必不肯倍師而爲此言昔曾見其說文筆記十餘冊乃未成之書晚年專治尙書未暇他有著述時段方銳意爲說文注因盡以貽之書中絕無伏羲文王作𠄎孔子作巽之說江徵君學問不逮段若膺之博涉而篤信謹守實事求是則過之志學者所當歸慕也段氏尙書撰異譏其是古非今又斥其似是而非繼復云名爲重小學而大爲小學之妖魔障礙名爲尊說文而非所以尊說文隱其姓名

亦指江君也於此又誣以未曾有之言其居心殊不可問許叙云稱易孟氏則孟氏易作𣪠可知說文無姤字易釋文云薛云古文作遘鄭同唐開成石經禊卦傳作遘蓋王輔嗣改就俗體石經獨禊卦傳未改此古字之僅存者乃謂許所見易惟爲木爲風爲長女之字作𣪠猶禊卦傳之姤作遘是不信說文并不信古經惟其意所欲說豈不悖哉

回籀文𠄎一曰佩也象形

注云六字當作一曰佩𠄎也

五字系於象氣出形之下春秋傳之上淺人改易之致不通耳不得謂古笏可从口不可从日亦不得謂𠄎象笏形也

按象氣出形與日字訓同籀文𠄎下作一曰佩也象形許於重文下別舉一義必皆有據未可輕下雌黃

𣪠

注云今江蘇俗云𣪠生當作此字

按江蘇未聞斯語

朱

注云赤心不可象故以一識之若本末非不可象者

於此知今本之非也又此字解云赤心木松柏屬當廁於松栒檜樅柏之處今本失其舊次本根柢株末五文一貫不當中𣪠以他物蓋淺人類居之以傳會其一在木上一在中一在下之說耳

按本一在其下末一在其上朱一在其中猶東日日在木中杲日日在木上杳日日在木下言其字形者同一文法乃云本柢根株末五文一貫淺人傳會其一在上中下之說以朱字𣪠於其中此段氏依六書故破壞本末二字篆體故爲是語以遂其非耳果爲木實朴爲木皮槿爲木頂標爲木杪末杪爲木標末何以不與本柢

根株末連貫巧詞曲說達學者不取也

吧 注云今人叩擊字从口不當作吧

按說文口部無叩漢魏碑皆作吧

禾嘉穀也 注云生民詩云天降嘉穀維釁維芑爾雅謂

之赤苗白苗許艸部皆謂之嘉穀謂之禾也公羊何注

曰未秀爲苗已秀爲禾魏風無食我黍無食我麥無食

我苗毛曰苗嘉穀也嘉穀謂禾也生民傳曰黃嘉穀也

嘉穀亦謂禾民食莫重於禾故謂之嘉穀嘉穀之連稿

者曰禾實曰粟粟之人曰米米曰梁今俗云小米是也

釁赤苗嘉穀也 注云倉頡篇云苗者禾之未秀者也禾

者今之小米赤苗白苗謂禾莖有赤白之分非謂粟云

嘉穀者據生民詩言之今詩作嘉種許君引誕降嘉穀

維秬維秠釁芑下皆曰嘉穀

黍禾屬而黏者也 注曰九穀攷曰以禾況黍謂黍爲禾

屬而黏者非謂禾爲黍屬而不黏者也禾屬而黏者黍

禾屬而不黏者糜對文異散文則通傳黍謂之禾屬要

之皆非禾也今山西人無論黏與不黏統呼之曰糜子

太原以東則呼黏者爲黍子不黏者爲糜子

稟嘉穀實也 注云禾下曰嘉穀也黍下曰禾屬而黏者

也然則嘉穀謂禾黍也大雅曰誕降嘉穀維秬維秠維

釁維芑秬秠謂黍釁芑謂禾許於秠下曰秬秠者天賜

后稷之嘉穀也釁下曰赤苗嘉穀也芑下曰白苗嘉穀

也毛魏風傳釋苗爲嘉穀苗者禾也生民傳釋黃爲嘉

穀黃者黃梁謂禾也古者民食莫重於禾黍故謂之嘉

穀穀者百穀之總名嘉者美也嘉穀字見詩生民許書

曰糠中日米

米粟實也 注云鹵部曰粟嘉穀實也嘉穀者禾黍也實當作人粟舉連秬者言之米則秬中之人鄭注豕宰職九穀不言粟注倉人掌粟入之藏云九穀盡藏焉以粟爲主粟正謂禾黍也禾者民食之大同黍者食之所貴故皆曰嘉穀其去秬存人曰米因以爲凡穀人之名是故禾黍曰米稻稷麥苽亦曰米舍人注所謂六米也六米卽膳夫食醫之食用六穀也

梁米名也改作禾米也 注云古訓話多不言某名如毛傳但言水也山也艸也木也皆是上文粟與米俱兼禾黍言梁則專爲禾米故別言之淺人不得其解乃刪禾字矣生曰苗秀曰禾稟實并刈曰禾其實曰粟粟中人曰米米可食曰梁禮經簠陳稻梁簋陳黍稷聘禮米百

管設於中庭十以爲列黍梁稻皆一行稷四行內則飯黍稷稻梁白黍黃粱食醫六食大宜粱喪大記君用粱大夫用稷士用粱凡黍稷稻之米無別名禾之米則曰粱自糲以至於侍御皆粱也小雅黃鳥無啄我粟兼禾黍言之二章言粱三章言黍其目也粟言連秬粱黍言米又其別也

糲 注云粟本禾黍實之名稻呼粟則借辭也

稷 注云程氏瑤田九穀攷曰稷稌大名也黏者爲稷北方謂之高粱通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭注云首種謂稷今以北方諸穀播種先後攷之高粱最先凡經言疏食者稷實也稷形大故得疏
傳

按如段所說禾爲小米禾米曰粱則禾非凡穀已秀者

之總名又傳粟爲禾黍之實粟之人曰米因以爲凡穀人之名稻稷麥苽亦曰米似禾黍而外皆倖獲美名者大意因生民詩誕降嘉種許引作嘉穀所謂嘉穀者維秬維秠維糜維芑秬秠是黍而以禾當糜芑謂嘉穀止此四種凡許言嘉穀者專指禾黍而它穀不與焉今攷之於經證之漢唐以來諸家之說覆核說文之義俱未見其有合也何休公羊注曰生日苗秀曰禾說文稼篆下云禾之秀實爲稼莖節爲禾豳風十月納禾稼黍稷重穆禾麻菽麥正義曰禾稼禾麻再言禾者以禾爲大名也非徒黍稷重穆四種而已其餘稻秫苽粱之輩皆云爲禾麻與菽麥則無禾傳故於麻麥之上更言禾字以總諸禾也此文所不見者明其皆納之也甫田以介我稷黍箋云佑助我禾稼良耜黍稷茂止箋云禾稼茂

而穀成熟以禾稼釋經文黍稷可見凡穀傳禾王風言宗廟宮室盡爲禾黍詩詞云彼黍離離彼稷之苗彼稷之穗彼稷之實可見禾非專謂粱也云黍爲禾屬而非禾以禾黍爲二穀不以禾爲大名泥於說文禾屬之言耳頌豐年多黍多稌亦有高廩傳所以臧盩盛之穗也正義云盩盛謂飯食以米粟爲之遠本其初出於禾穗是黍與稌皆云禾穗吳志黃龍三年由拳野稻自生改爲禾興縣廣雅粢稻其穗謂之禾聘禮米禾皆二十車上介米禾皆十車注禾稟實并刈者也米陳門東禾陳門西禾米並陳禾爲稟實并刈不以爲粱米大宰三農生九穀鄭司農注不數禾後鄭謂九穀無秫大麥有粱苽不謂粱爲禾米說文云禾嘉穀也黍稷稻粱之屬粒我烝民以民命所係謂之嘉穀重民食也非但一稌二

米赤白苗之穀用以祀天為嘉穀穀先有苗而後成禾成實春之為米獨以禾黍為嘉穀并粟米之名專屬禾黍其說紆曲而義難通況許引生民詩在秬字下若以禾為所降嘉穀之糜芑則禾為部首禾下即當引詩而申言麩芑為禾矣芑廡豐草種之黃茂傳云黃嘉穀也箋云后稷教民除治茂草使種黍稷黍稷生則茂盛孰則大成正義曰種之以黃色而茂盛者黍稷之穀也穀之黃色者惟黍稷之穀耳黍稷穀之善者故云黃嘉穀也以黍是民食之主故舉以為言其實諸種之穀皆種之闕宮言種穉菽麥尙書言播時百穀是所種非獨黃也今云黃者黃梁謂禾顯與注疏並異且白梁黃梁二者但舉黃梁為嘉穀作詩之意當不其然生民第四章言后稷早有種殖之志所種殖者在菽禾役麻麥瓜瓠

弟五章言后稷為稷官教民稼穡自種之黃茂以下皆言嘉穀之茂盛以此成功堯乃封之至第六章言祭天之事乃云誕降嘉種維秬維秠維糜維芑鄭言天應堯之顯后稷故為之下嘉種成熟則穫而畝計之抱負以歸於郊祀天前章已先言禾役是不獨麩芑為禾之明證前章傳先言嘉穀箋疏皆以黃為黍稷疏并言諸穀皆種是不獨秬秠麩芑為嘉穀之明證春秋傳莊公八年秋無麥苗不害嘉穀也注云黍稷尙可更種故云不害嘉穀是嘉穀不專言禾黍諸儒所同闕宮云是生后稷降之百福黍稷重穉穉穉麥又云有稷有黍有稻有秬箋云天神多與之福以五穀終覆蓋天下使民知稼穡之道又云天神多予后稷以五穀教民播種之生民正義云所降多矣非徒四穀此言祭之所用故指陳

黍稷閟宮廣言民食故穀多於此是泥定生民詩第六章立說非也楚茨我藝黍稷正義曰舉黍稷以總衆穀楚茨又曰我黍與與我稷翼翼爲酒爲食以享以祀正義曰黍稷是五穀之長是粢盛之貴信南山黍稷彘彘正義曰上言生我百穀黍稷爲穀之長故特言之伐木陳饋八簋箋云陳其黍稷謂爲食禮士昏禮特性饋食少牢饋食既夕士虞禮俱用黍稷不曰禾黍曲禮祭宗廟之禮備言黍稷稻粱甫田詩黍稷稻粱農夫之慶箋云豐年則勞賜農夫益厚既有黍稷加以稻粱不曰梁爲禾米以禾黍最貴躋梁於稷與稻之上公食大夫禮先設黍稷而稻粱爲加饌聘禮簋陳黍稷簠陳稻粱黍稷是正稻粱爲加如梁爲禾米嘉穀惟禾黍何以梁不與黍並列糜說文爾雅同作麩爾雅麩赤苗注云今之

赤梁粟芑白苗注云今白梁粟皆好穀也邵晉涵曰此釋梁穀之異色郭以爲麩芑卽今之梁米也說文云粟嘉穀實爾雅言苗有赤白而郭以爲皆好穀魏風傳云苗嘉穀是其名相通段氏誤讀說文以赤苗白苗斷句遂創造異說耳曲禮梁曰薺其內則飯黍稷稻粱白黍黃梁正義曰下云白黍則上黍是黃黍下言黃梁則上梁白梁也經文注疏並無它穀之米無別名禾有別名米可食曰梁之說粟云嘉穀實說文並不專屬禾黍春秋說題辭曰粟五變一變而以陽生爲苗二變而秀爲禾三變而粲然謂之粟四變入曰米出甲五變而蒸飯可食蓋古者以粟爲穀之總名穰云芑粟說文並非借詞惟謂稷亦爲粟周禮倉人掌粟入之藏注九穀盡藏焉以粟爲主疏云據月令首種不入鄭引舊記首種爲

稷知種粟是五穀之長下文辨九穀此云粟是以粟爲
主也段云以粟爲主正謂禾黍並非鄭意且段謂粟本
禾黍實之名稻呼粟爲借詞夔注云謂禾莖非謂粟而
稷字解又注云穀者兼該黍稷稻粱而言穀猶粟也其
言自相抵牾說文米粟實也象禾實之形段依今本繫
傳作象禾黍之形以大徐本作實非是蓋未檢楚金社
妄篇作禾實不察黍字爲轉寫之誤耳周禮廩人掌九
穀之數疏云廩人掌米倉人掌穀廩主米言九穀不得
謂米爲禾黍之正名因以爲凡穀之名舍人掌米粟之
出入辨其物注云九穀六米別爲書疏言粟卽黍以稷
爲五穀之長故特舉以配米其實九穀皆有九穀之中
黍稷稻粱苽大豆六者俱有米麻與小豆小麥無米聘
禮米百管黍粱稻皆二行稷四行士喪禮稻米一豆見

於經者穀之米皆曰米並不以禾黍及凡穀區別言之
爾雅黍稷注云今江東人呼粟爲黍衆秬注云謂黏粟
也邵晉涵曰此釋稷之異名及稷之黏者之異名也前
人釋稷多異說以今驗之卽北方所謂稷米也左傳疏
引舍人云黍一名稷稷粟也齊民要術引孫炎注與舍
人同後人以粟爲粱多疑舊注爲誤然古者以粟爲穀
之總名猶後人以穀爲總名也今北方呼稷爲穀子其
米爲小米是猶古人以稷爲粟也今以後世命名區分
稷卽爲小米秬卽今北方所謂黃米與稷米相似而垂
穗較疏邵氏攷古而又以目驗得之其言確而有據高
粱一名蜀黍俗名蜀秬莖高丈許狀如蘆荻葉亦如蘆
而更大未結實時與五穀之苗絕不相類穗大如帚其
粒如椒紅黑色與稻黍稷麥之穗迥異山西惟太原郡

之榆次呼爲紅稷子蓋卽程氏瑤田說之所由來程氏
又誤會釋文稊穀之語其實榆次以東卽無偁紅稷子
者且別之曰紅稷非以爲稷也釋文因江東人呼稻米
爲稊米故云北間自有稊穀其莖稈似禾而麤大非謂
高粱卽稷太原人呼稷爲穀子其黏者曰稷稷與邵說
合漢人冒梁爲稷乃程氏之妄言陸元朗所云穿鑿之
徒務欲立異者學者不當信今疑古誤以爲正名而反
索其名也

倫訟面相是也

注云今俗間俚語有之

按俗間此語未之聞也

像象也改似也

注云依韻會所據本正象者南越大獸

之名於義無取雖韓非曰人希見生象也而按其圖以
想其生故諸人之所以意想者皆謂之象然韓非以前

或祇有象字無像字韓非以後小篆旣作像則許斷不
以象釋似以象釋像矣繫辭曰爻也者效此者也象也
者像此者也又曰象也者像也爻也者效天下之動者
也蓋象爲古文聖人以像釋之凡形像圖像想像字皆
當从人而學者多作象象行而像廢矣許書二曰象形
度許固必作像形

按字非一義許書多不備載凡篆下所釋本義而施諸
他字下又一義者不可枚舉若以象爲南越大獸之名
於義無取則爲訓母猴不當用爲作爲之字

段氏亦有

許書作爲

字皆當云豪訓豕鬣如管者不當用爲賢豪之字獨爲

犬相得而鬥又獨狃獸不當用爲孤獨之字所往輒窮
豈通論乎許敘篆文合以古籀謂韓非以前作象小篆
旣作像許斷不以象釋似以象釋像然則說文皆三代

以後之字許所說皆三代以後之訓所引經皆三代以後之義恐五尺童子亦知其非矣且韓非與孔子孰先孰後乃既云韓非以前有象無像而又引繫辭聖人以像釋象憤憤如是不知尊段氏者將如何爲之曲解也繫辭象也者像此者也象也者像也聖人以像釋象而謂許不可以象訓像又云二曰象形許必作像詭經僻說未有若是之甚者

召下注云此篆雖經典釋文時偁之然必晉人所竄入晉人以凡昭字可易爲曜而昭穆不可易也乃讀爲上招切且又製此篆竄入說文是猶漢人改蘭臺漆書以合己也且生日父曰母死曰考曰妣則字當从鬼从示也从人何居當刪去

昭下注云昭取陽明穆取陰幽皆本無正字段此二字爲

之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製召字从人召聲此最爲不通昭穆乃鬼神之偁其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今人部刪召

按今所行經傳本多作昭穆凡相承作某某而許書所載異文幾十之四不獨召字也學者多聞昭寡聞召適晉時諱昭遂以召爲晉人所改自唐以後多爲此說宋毛居正又申言之段氏踵其說而深詆作召之非錢宮詹大昕經義荅問則云召卽序昭穆之昭謂叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫於經師異文義可通者采摭尤備此許氏所以爲命世通儒異於專己守殘黨同門而妬道真者不以召篆爲後人竄

入錢氏所見者真也顏師古韋元成傳注云晉室諱昭
學者改昭爲韶不言改爲韶段注之最不通者云昭穆
乃鬼神之稱當从鬼从示从人何居若然則室爲宗廟
主何以不从鬼从示乎死則目之爲鬼仁人孝子之用
心必不出此堯段氏之說父死以母爲鬼妻其理甚順
無足怪矣云人部刪韶不知何以未刪豈心有未安歟
抑年老頗諄甫言之而旋即忘之也

顏眉目之間也刪目字 注云各本作眉目之間淺人所
增耳眉與目之間不名顏釋言目上爲名郭注眉與目
之間西京賦名作昭薛注曰眉睫之間是不謂之顏也
若云兩眉兩目間則兩目間已是鼻莖又非顏也面下
云顏前也色下曰顏氣也是可證顏爲眉間醫經之所
謂闕道家所謂上丹田相書所謂中正印堂也鄜風揚

且之皙也子之清揚揚且之顏也傳曰揚眉上廣也清
視清明也揚且之顏者廣揚而顏角豐滿也毛云顏角
蓋指全額而言中謂之顏旁謂之角由兩眉間以直上
皆得謂之顏醫經額曰顏曰庭是也小雅顏之厚矣凡
羞媿喜憂必形於顏謂之顏色故色下曰顏氣也

按國語天威不遠顏咫尺韋昭注云顏眉目之間則說
文目字非淺人增也段氏繁稱博引主顏爲印堂之說
然面云顏前謂印堂之前義不可通爾雅注西京賦注
乃釋名字非釋顏字秦風顏如渥丹小雅顏之厚矣豈
獨指眉間色云顏氣豈專謂印堂羞媿憂喜必形於顏
憂而顛戚者印堂可見羞媿與喜不形於印堂也卽以
醫經言之素問心熱者顏先赤非謂印堂之赤立意求
異而其蔽實甚方言顛頤頤頤也江湘之間謂之顛中

夏謂之頽東齊謂之頽汝頽淮泗之間謂之頽與毛傳許書義無並異

髻鬢也忽見也 注云鬢也二字衍文

按髻鬢二字轉注非衍文

靡天子饗飲辟靡

注云饗飲謂鄉飲酒也食部饗鄉人

飲酒也辟雍者天子之學也在郊禮記文王世子曰凡大合樂必遂養老天子視樂設三老五更羣老之席位焉注云以鄉飲酒禮言之席位之處則三老如賓五更如介羣老如眾賓必也又云遂養老者用大合樂之明日也鄉飲酒之禮明日乃息司正徵惟所欲以告於先生君子可也是養老之象類是則天子養老之禮卽鄉飲酒之禮水部泮下曰諸侯鄉射之宮鄉謂鄉飲酒射謂鄉射魯頌泮宮箋云在泮飲酒者徵先生君子與之

行飲酒之禮而因以謀事也是則天子諸侯養老皆用

鄉飲酒禮

侯春饗所射侯

注云饗者鄉人飲酒也天子諸侯飲酒

皆如鄉飲酒之禮故亦謂之饗文王世子注魯頌在泮飲酒箋此天子諸侯養老卽鄉飲酒之證也

泮下注云饗者謂鄉飲酒也詩行葦泮水皆言諸侯鄉飲酒之禮見鄭箋古者養老之禮卽鄉飲酒之禮也靡篆下云天子饗飲辟雍亦謂鄉飲酒

按饗下云鄉人飲酒也从食从鄉鄉亦聲是會意字云鄉人飲酒字之本義許書多言本義不備舉他義非一字祇有一義也靡下天子饗飲辟雍天子太學之饗非鄉飲酒泮下諸侯饗射之宮侯下春饗所射侯謂諸侯大學之饗諸侯之大射非鄉飲酒鄉射泮下饗射汲古

閣刻誤饗為鄉段氏明知其誤泮下並不改正因其誤以遂其非云鄉謂鄉飲酒射謂鄉射禮記文王世子遂設三老五更之席位焉鄭注云其禮以鄉飲酒禮言之下文曰如日必也非即鄉飲酒可知矣段氏不引其禮亡二字割截注文以證已說視舉世無讀鄭注之人凡大合樂必遂養老注云謂用其明日也鄉飲酒鄉射之禮明日乃息司正徵惟所欲以告於先生君子可也是養老之象類鄭注亦引鄉飲酒禮以言用明日之義非即鄉飲酒又可知矣魯頌泮水箋徵先生君子與之飲酒而因以謀事正義曰魯侯來至泮水之宮與羣臣飲酒王制天子將出征受命於祖受成於學注云定兵謀也天子之禮如是諸侯亦是鄭箋引鄉飲酒徵先生君子之事以明之非謂用鄉飲酒禮也大雅行葦以

祈黃者鄭以祈為告箋云以告黃耆之人徵而養之也飲酒之禮曰告於先生君子可也正義曰是鄉飲酒之禮賓賢能明日之事引此者證祈為告義言養老之禮亦當豫告老人矣是箋意引以為證非謂養老之禮即鄉飲酒禮儀禮目錄云諸侯之鄉大夫三年大比獻賢者能者於其君以禮賓之與之飲酒禮記目錄云名曰鄉飲酒義者以其記鄉大夫飲賓於庠序之禮尊賢養老之義則鄉飲酒必非天子諸侯所共行矣他如月令孟冬之月大飲烝注云十月農功畢天子諸侯與其羣臣飲酒於大學以正齒位謂之大飲別之於它其禮亡今天子以燕禮郡國以鄉飲酒禮代之云其禮亡天子以燕禮代郡國乃以鄉飲酒禮代之可知天子無行鄉飲酒禮之事又鄭注引黨正義曰引黨正義曰引黨正義曰引黨正義曰

證其正齒位同在此月不謂大飲卽黨正飲酒也何等
明白文王世子言天子養老登歌清廟鄉飲酒禮有之
乎下管象舞大武鄉飲酒禮有之乎樂記袒而割牲執
醬而饋執爵而酌冕而總干鄉飲酒禮有之乎今鄉飲
酒禮及鄉飲酒義固童子所習而能辨也樂記射鄉食
饗射謂大射鄉謂鄉飲酒食饗謂饗食賓客饗與鄉不
容相混禮記射義古者諸侯之射也必先行燕禮卿大
夫士之射也必先行鄉飲酒之禮諸侯射不用鄉飲酒
禮見於經者如是總之天子諸侯有饗有大飲酒有飲
酒無鄉飲酒天子諸侯有大射無鄉射天子諸侯養老
引年正齒鄉飲酒亦爲尊賢養老而禮自有不同者記
傳凡養老有虞氏以燕禮夏后氏以饗禮殷人以食禮
周人修而兼用之不言以鄉飲酒禮經文注說昭然如

日月經天豈可誣也段氏別僎說文饗字解鄉飲酒與
養老名異實同考與此注同其說傳會紐合舛決武斷
所謂鄉壁虛造之書變亂常行以炫耀當世者爲害於
學匪細不可以不辨

快下注云當作不服也懟也奪一也字遂不可解矣

按不服而懟有何不可解增也字作兩義非

冽下注云許書有冽冽二篆毛詩有冽無冽冽彼下泉傳
云冽寒也有冽沆泉傳云冽寒意二之日栗冽傳云栗
冽寒氣也皆不从水

按詩冽彼下泉有冽沆泉並作冽經典釋文同惟大東
正義云說文冽寒皃字从欠七月二之日栗冽正義引
說文多誤蓋成書非一手或以意改或記憶舛譌不皆
可據幽風二之日栗烈釋文云栗烈寒氣說文作颯颯

經乃是別體謂許本作从門午所以距門此之謂武斷
春義持杵以臨曰故云从杵省今云距門用直木如析
亦是杵省非但穿鑿直是愆語

媚一曰梅目相視也

注云梅當作怒梅目或映目之誤

又按梅當作侮史記目笑之

按禮記玉藻視容瞿瞿梅梅鄭注不審兒也則梅字不
誤反覆致疑而三易其說何也

增妥篆

注云女近於手好女於子配以男女人之大欲
存焉故从之會意

按妥篆不必增已於前條辨之此因書中偏旁有妥尙
非肫決至字从爪女以爲會意而曰女近於手男女人
之大欲存焉其文不雅馴其意殊佻達鑽穴踰牆而樓
其處子將以求所大欲也立說紕繆此爲最甚乃言六

書者之異端

回護段氏者必援鄭箋亦既觀止爲說

謂漢人解義多有此不知鄭引經以申傳觀遇之義非
憑臆妄言不可比擬

亂治也从乙乙治之也从箇改不治也从乙箇乙治之也

注云各本文理不可通今更正亂本訓不治不治則
欲其治故其字从乙乙以治之謂拙者達之也轉注之
法乃訓亂爲治

按爾雅釋詁亂治也此古訓自來經師無有易之者惟
不治故治之治之曰亂謂不治者亦曰亂孟子一治一
亂是也徑改爲不治則古義亡矣云亂訓治爲轉注之
法於建類一首同意相受之外又創一說更謬

引用也从反已賈侍中說已意已實也象形改已意作己
意 注云己者我也意者志也己意已實謂人意已堅

實見諸施行也或自行之或用人行之是以春秋傳曰能左右之曰以賈與許無二義云象形者已篆上實下虛呂篆上虛下實由虛而實指事亦象形也

按呂今字作以意已卽薏苡謂象薏苡已實之形改已爲己非也意無形見諸施行亦不得象其形上虛下實非已意堅實之象形明知其不可通乃又爲之說曰指事亦象形以臆測立義支離彌甚憶乾隆癸丑歲段若膺曾言薏苡已實之說與下象形二字最爲貫通不知何時改爲己意堅實見諸施行亦未知其有所本否三思反惑凡事皆然聖人所以垂訓也

八曰敢爲高論輕侮道術
璠三采玉也 注云天子純玉公四玉一石侯三玉二石故書作璠新書作琅皆謂石之次王者諸公之冕璠玉

三采謂以璠雜玉備二采下於天子純玉備五采也許云三采玉謂之璠誤矣

按周禮弁師諸公之纁旒九就璿玉三采注故書璿作璠鄭司農云璠惡玉名疏引說文璠三采玉以其三采又非璠璠故云惡玉名也上交五采纁十有二就皆五采玉十有二注纁合五采絲爲之繩就成也繩之每一而而貫五采玉疏言玉有五色以青赤黃白黑於一旒之上以此五色玉貫藻繩之上是纁言五采三采玉亦有五采三采三采非純玉故云璠三采玉不得謂許誤玠 周書曰稱奉介圭 注云顧命曰大保承介圭又曰賓稱奉圭兼幣蓋許君偶合二爲一如或籛或百籛籛舞我之類

按許引有舉全文者有撮舉其詞者如東方昌矣犬夷

咽矣皆是非誤合爲一

苞注云曲禮苞屨不入公門注苞薦也齊衰薦蔽之菲也子虛賦葳析苞荔張揖曰苞薦也當是薦是正字苞是段借故喪服作薦蔽之菲曲禮作苞屨南都賦說艸有薦卽子虛之苞也斯干生民傳曰苞本也此苞字之本義凡詩去苞櫟苞棣書云艸木薪苞者皆此字段借爲包裹凡詩言白茅苞之書言厥苞橘柚禮言苞苴易言苞蒙苞荒苞承苞羞苞桑苞瓜春秋傳言苞茅不入皆用此字近時經典凡訓包裹者皆徑改爲包字郭忠恕之說誤之也許君立文當云苞本也从艸包聲若不謂爲段借則當云苞薦也下文卽云薦蔽屬使學者知曲禮之苞卽喪服之薦葢艸木既難多識文字古今屢變雖曰至精豈能無誤善學古者不泥於古可也

按喪服杖齊衰章云疏屨者薦蒯之菲也謂薦蒯之艸爲齊衰喪屨而曲禮則字作苞故鄭云苞薦也正義云喪服齊衰用苞張揖子虛賦注云苞薦許固云南陽以麤履是苞薦字通用非薦爲正字而苞爲段借也南都賦李善注引說文薦蔽屬舉說文之又一說斯干詩如竹苞矣生民詩實方實苞傳皆云本也此因文釋義許書多止言本義其有他義不悉載云艸也南陽以爲麤履就本義而言最爲渾括謂立文當云苞本也強使同於毛傳豈非武斷薦篆云鹿藿也一日蔽屬徐鍇據爾雅薦薦注云卽莓疑鹿藿爲薦薦之誤而蔽屬之說則無可疑何得謂苞下卽當出薦字而以許爲非且斥之曰誤艸木既多難識云云似作委婉之詞而自視太高欲掩古人而上之何其妄也

苗艸生於田者 注云苗之故訓禾也禾者今之小米詩
誕降嘉種維秬維秠維蘆維芑爾雅毛傳說文皆曰蘆
赤苗芑白苗魏風無食我苗毛曰苗嘉穀也此本生民
詩首章言黍二章言麥三章言禾何休曰苗者禾也生
日苗秀曰禾倉頡篇曰苗者禾之未秀者也禾與苗同
物苗本禾未秀之名因以爲凡艸木初生之名詩言稷
之苗稷之實稷之穗是也說文立文當以苗字次蘆字
之前云禾也嘉穀也則蘆爲赤苗籀文芑爲白苗言之
有序艸生於田皮傳字形爲說而已

按此六書中之會意也許於禾曰嘉穀粟曰嘉穀實始
生而未秀未實釋之曰艸生於田者許豈禾苗與穀之
不知而目之爲凡草乎禾苗同物旣云生日苗秀曰禾
豈得卽以已秀訓之何劭公云苗者禾也因經文書無

麥苗傳謂先言麥而後言苗故明苗爲禾之苗非如段
氏以禾爲小米別禾於黍稷秬稻之外也魏風無食我
苗傳云嘉穀正義曰黍麥指穀實言之苗之莖葉以非
鼠能食故云嘉穀謂穀實也穀生於苗故言苗以韻句
段氏不信疏語援毛傳以爲當云禾也嘉穀也不思許
書乃解字之書毛傳主釋經之義言各有當不可彊同
若無食我苗云無食我田中之艸芄芄然豈復成文說文則單訓苗字如
者與田中之艸芄芄然豈復成文說文則單訓苗字如
據已成熟言之非字之本義矣扶渠華未發爲菑蘭豈
可以蓮爲扶渠之實而訓菑蘭爲蓮乃云艸生於田皮
傳字形爲說南閣祭酒之書流傳到今不意爲後人訾
議如此也蘆爲赤苗之穀不以蘆爲苗故與荅其藿菹
類列乃欲移苗字於前易其次第不亦誣乎說文蘆芑

二字不聯綴彊爲之詞曰以字有篆籀別之皆爲臆測
禾爲穀之大名苗爲凡穀未秀者之大名段說殊謬妄
告 注云如許說則告卽福衡也於牛之角寓人之口爲

會意然牛與人口非一體牛口爲交未見告義且字形
中無木則告意未顯且如所云是未嘗用口是告可不
用口也何以爲一切告字見義哉此許因童牛之告而
曲爲之說此字當入口部从口牛聲牛可入聲讀玉也
按周伯琦云舊注牛角橫木者誤是段之所本所謂怪
舊執而善野書者許此訓必有所受之斷非臆說角箸
橫木非牛自箸之人爲之也以其觸人故箸橫木以告
人牛不能言非謂牛之告也許說乃字之本義凡以言
語相告及請告之類皆引伸段借之用也全書類此者
多矣若謂許因童牛之告而曲爲之說則易云初筮告

許豈不能憶及特以其字从牛止言本義不及其他不
得以是抵其隙也虞翻易注云繩縛小木橫箸牛角故
曰童牛之告鄭康成云持木以就足是施拮言角與足
異而以木箸牛則各家易解皆同非許曲爲之說今駁
其解義且又議其部居何不自箸一書可以暢然滿志
乃必爲說文注而費此筆墨耶古人學有師承告字之
本訓如此歷久而忘其義耳後人學陋識淺又好不知
而作無惑乎古義之曰亾也

嚏 注云悟解氣者欠字下云張口气悟是也悟覺也解
散也許意嚏與欠異音同義許說嚏義非是不必曲徇
嚏之見於月令內則者各一鄭氏終風箋曰嚏讀當爲
不敢嚏咳之嚏今俗人嚏云人道我此古之遺語也月
令民多勦嚏謂鼻塞而妨嚏說文噴下一曰鼓鼻而釋

嚏爲欠直以其字从口不从鼻故耳殊不思內則既云不敢嚏不敢欠其爲二事僚然素問說五氣所病腎爲欠爲嚏亦分二事倘云嚏卽是欠則內則素問皆不可通矣故嚏解當改云歎鼻也爲安口與鼻同時出氣此字之所以从口也至若詩願言則寔毛傳云寔路也改寔爲嚏自鄭君始許在鄭前安得從鄭易毛各本有詩曰願言則嚏六字汪氏龍以爲後人妄增者是也今刪按說文嚏悟解氣也欠張口氣悟也許立文自有斟酌嚏不言張口欠言氣悟不言悟解氣並非異音同義若以嚏欠爲一何不云嚏欠也是許明以爲二事與內則素問不相違矣欠必張口氣出於口與鼻無關嚏口開而氣從鼻出體驗自知故許不言張口氣悟徐鍇通釋欠下曰人欠去也悟解也氣壅滯欠去而解也嚏下曰

腦鼻中氣壅塞噴嚏則通也分別釋之能知許意段視二徐蔑如自謂學識足以規許之過於其文曾不咀味而爲是言恃才者多麤率雖欲曲護之不謂之妄人而不可得也引詩乃後人增入所見不誤蓋段氏書當分別觀之

聃

詩曰聃聃幡幡

注云巷伯三章緝緝翩翩四章捷

捷幡幡許引當云聃聃翩翩而云聃聃幡幡者誤合二章爲一耳今詩作緝緝毛云緝緝口舌聲

按許引書撮舉其詞不必全文非誤也猶犬夷咽矣東方昌矣之非原文也詩作緝許引作聃師讀相承文字小異耳

哭

注云許書言省聲多有可疑者取一偏旁不載全字指爲某字之省若家之爲豶省哭之从獄省皆不可信

無倫次徒為有識者所嗤耳剛復不遜自許太過吾為段氏惜之

議語也 注云許說未盡議者誼也誼者人所宜也言得其宜之謂議至於詩言出入風議孟子言處士橫議而天下亂矣

按許書本不備載各議段氏豈不知之而訾其說之未盡其好為議論而求勝於前人若此

簞具食也从食算聲 饌簞或从巽 注云論語先生饌

馬云飲食也鄭作餽食餘曰餽馬注者古論鄭注者校周之本以齊古讀正凡五十事其讀正者皆云魯讀為某今從古此不云今從古則是从魯論作餽者何晏作饌从孔安國馬融之古論也禮經特牲少牢注皆云古文簞作餽許書則無餽有簞饌字是則許於禮經從今

文不從古文也但禮經之簞訓食餘而許簞饌同字訓為具食則食餘之義無著且禮經言饌者多矣注皆訓陳不言古文作餽食餘之字皆作簞未有作饌者然則禮饌簞當是各字饌當獨出訓具食也簞餽當同出訓食餘也乃與禮經合若論語魯餽古饌此則古文段饌為餽 又云禮記之字於禮經皆從今文而皆作餽疑儀禮注當云今文簞作餽

按特牲少牢禮鄭注云古文簞作餽論語先生饌鄭作

餽食餘曰餽是簞饌餽同字非鄭氏以簞為餽又以饌

為餽注經互異也許書簞饌同字而不錄餽訓具食也

足該飲食及食餘之義玉篇饌飯食也簞同上廣韻三

十三線簞具食也饌上同皆以簞饌為一本諸說文而

玉篇另出餽字云孰食子殉切廣韻二十一稭儻下出

餽云食餘則別爲音義由是而說文之義不可通徵之古書亦有不合矣段氏注多所抵牾謂許從儀禮今文而無解於禮記用今文者又作餽乃疑儀禮注或譌謂食餘之字不作饌而無解於論語饌字鄭作餽以爲食餘乃曰論語段饌爲餽遁詞臆說欲改注文析饗饌而一一之謬矣

彙商星也 注云商當爲晉許氏記憶之誤也左傳子產曰后帝遷閼伯於商邛主辰商人是因故辰爲商星遷實沈於大夏主參唐人是因以服事夏商及成王滅唐而封叔虞故參爲晉星則商當爲晉明矣或云以篆文彙連商句絕釋爲星也汜釋爲星安用商字參商之云起於漢時辭章聯綴不倫許君何取此於農舉國語農祥釋之於參舉晉星釋之一重民事一重分野也

按左傳言參之分野爲晉星許氏以彙字从晶厠星象之後農篆之前釋云星也不言分野星麗於天舍天象而重分野必非其指角亢氏房之屬言其本義不釋以星昴無他義故亦言星而不及分野曾謂五經無雙之許叔重煌煌大文六藝羣書之故皆訓其義天地鬼神山川艸木鳥獸蟲蟲雜物奇怪王制禮儀世間人事莫不畢載者乃記憶有誤不加省察草率成書貽陋儒末學之口實爲之舉正其失卯參商二字漢時所習用舉以爲言猶昧字不先言闇而曰昧爽湫與隘連文而云下也乃謂汜釋爲星安用商字謬矣參商斷句之說確不可易許君因文解義其當疊正文者卽承上篆文連讀如詁訓故言也肸響布也鬻周燕也離黃倉庚也豚嘉善肉也昧爽旦明也顛癡不聰明也燹燹候表也湫

隘下也倏倏左右兩視車直

今本誤專

小謹也皆承篆文為

句諸山水名云山在某郡水出某郡者皆當連上篆讀

艸部木部字亦多承上讀者此夔商即其例也錢少詹

事大斯備述其文云古人著書簡而有法好學深思之

士當尋其義例所在不可輕下雌黃以亭林之博物乃

譏許氏訓參為商星以為昧於天象豈其然乎可見邃

於學者篤信古人議論平允如此若夫自詡能御而賤

王良之馳驅自矜能射而薄養由基之次比與博善書

之名而訾義獻讀六經之文而詆孔鄭君子弗取焉

家

注云此字為一大疑案豕省聲讀家學者但見从豕

而已从豕之字多矣安見其為豕省耶何以不云豕聲

而紆回至此耶竊謂此篆本義乃豕之居也引申段借

以為人之居字義之轉移多如此牢牛之居也引申為

所以拘罪之陞牢庸有異乎豢豕之生子取多故人居

聚處借用其字久而忘其字之本義使引申之義得冒

據之蓋自古而然許書之作也盡正其失而猶未免此

且曲為之說是干慮之一失也家篆當入豕部

按家篆非指事象形會意轉注段借之字以諧聲言之

故曰豕省聲凡从豕之字非其聲故不取如段之意將

云从山豕聲抑去从山豕耶作豕聲則家字當讀何音

从山豕則並非會意段於哭篆下云家當入豕部會意

不可通也至謂何不云豕聲而紆回至此家篆並不从

豕乃欲於字外求聲則謬中之謬矣爾雅牖戶之間謂

之辰其內謂之家非忘其本義而引申之義冒據之也

口部圈養畜之閑也豕部豢下云以穀圈養豕也圈乃

豕所尻若以家為豕尻引申段借以為人之尻此與馬

頭人爲長人持十爲斗何異且人畜齊等造字者必不若是之悖亂叔重解字必不若是之紕繆也牢閑養牛馬之圈取其四而也罪人必拘繫而防閑之四面周而故拘罪人者曰陞牢非可援以爲證盡人而同之於豕云豕之生子取多故人居聚處借用其字語益荒唐反以許爲千慮之一失以不狂爲狂真狂者之妄言耳戴侗六書故改家作家謂說文爲牽強周伯琦曰家與牢同意豕居故从山豕後人借爲室家之家牢牛屋後人借用爲牢獄之牢舊說从豕省者非段氏明知此二人不爲學人所信從而康瓠是寶周鼎非珍不言其說之所由來奮筆以暢其旨異端邪說弗能辭而闕之乃尤而效之亦見其惑已囿象豕在口中也不入豕部無論豕居之訓穿鑿卽依其解亦不得置从山於不問而入

豕部不可以从牛冬省之牢字例之

狗叩也 注云許書有扣無叩古本有叩字而許逸之

按邑部呬卽叩字俗作叩非許逸之也孔龢校官碑雖隸書亦作叩

緹織帶也改織成帶也 注云成字依文選七啟注後漢

書南匈奴傳注補凡不待剪裁者曰織成緹帶見後漢書蓋非三代時物也詩小戎竹祕緹滕毛傳曰緹繩也此古義也而許不取之過矣

按小戎緹滕毛傳以繩釋緹隨經文解之許書解字非釋經也故不用詩傳雖三代時緹帶無徵要末可遽訾其說非古義

蝮下注云玉裁按虫蝮二篆說解蓋有疑焉許它下解云虫也从虫而長象寃曲夙尾形虫篆下說云象其卧形

然則虫乃不須尾之它它乃須尾之虫二篆實一字也
 乃解虫爲蝮援爾雅博三寸頭大如擘以實之依爾雅
 之形則頭廣一寸身廣三寸必四足之它乃有此形而
 許所云象其卧形象其宛曲須尾者必無足之它而非
 四足之它也無足乃它之常形故其卧曰虫舒之曰它
 而龜篆从它篆之上體亦未嘗非虫篆之上體也然
 則以蝮訓虫似非許意矣况爾雅蝮虫在釋魚陸云今
 作虺尋其形兒非無足之它諸書皆云至毒則卽字林
 所謂蝮聽之類景純亦云今俗細頸大頭之蝮它非爾
 雅之蝮它許書以雖虺蝮蝮六篆同四足者類記
 蓋許意虫爲無足它虺爲四足它各不相涉爾雅古本
 作蝮虫乃是借虫以爲虺博三寸首大如擘者乃虺之
 形非虫之形許書虫篆下作它也象其卧形而蝮虫也

从虫復聲之云則文從字順矣蝮字恐古爾雅止作復
 故知許不當有 又虫下注云古虫蟲不分故以蟲諧
 聲之字多省作虫如融虺是也

按虫蝮虺三字諸書所傳其解易惑段氏所以致疑而
 其說不可爲典要姑卽所言者正之虫它各爲部首非
 如大爲古文亦爲籀文儿爲古文奇字人大亦一字人
 儿一字也乃云虫它二篆實一字而欲改虫訓爲它試
 思或行或飛或走或羸或介或鱗以虫爲象則其字之
 用廣矣何得卽以爲它字蓋說文一名蝮至卧形釋虫
 本義物之微細以下言凡蟲屬之字皆从虫是蟲總名
 爲虫而蟲之字統於虫也陸德明謂虫蛇類也不謂卽
 蛇是矣爾雅跌蛩騰蛇蟒王蛇蝮虺博三寸首大如
 擘皆釋蛇之異類詩斯干正義曰舍人云蝮一名虺江

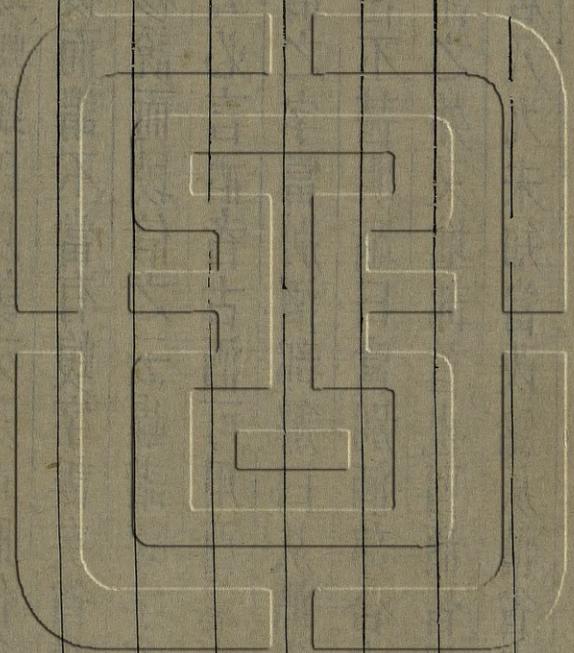
淮以南曰蝮江淮以北曰虺孫炎云江淮以南謂虺爲蝮廣三寸頭如拇指有牙取毒郭璞云此自一種蛇人自名爲蝮虺如郭意此蛇人自名蝮虺非南北之異蛇實是蟲以有鱗故在釋魚且魚亦蟲之屬也漢書田儼傳顏師古注曰爾雅及說文皆以爲蝮卽虺也博三寸首大如擘而郭璞云各自一種蛇其腹細頭大頸焦尾色如綬文文間有毛似豬鬣鼻上有針大者長七八尺一名反鼻非虺之類也以今俗名證之則郭說得矣蝮虺若土色所在有之俗呼土虺其蝮惟出南方郭以爾雅所釋乃土虺而非綬文之蝮故其圖讚云蛇之殊狀其名爲虺其尾似頭其頭似尾虎豹可踐此蛇忌履陸德明亦依郭說攷吳語云爲虺弗摧爲蛇將若何是虺非大蛇蝮與土虺種類雖異而其毒則同故土虺傳爲

蝮虺亦傳爲蝮許明以虫蝮虺列爲三篆虺解云以注鳴者諸家以虫爲古虺而許不以虺爲重文虺篆在雖下次弟相去甚遠則虫虺義得通而又各有其字也釋魚云蝮蝮蝮段以說文及韋昭作復陶并疑蝮虺之字亦作復而謂不當有蝮字誤矣省蟲作虫乃戴侗周伯琦之繆說而段信之二云蟲諧聲字省作虫亦非

酉 注云必言酒者古酒可用酉爲之故其義同日就也凡从酒之字當別酒部解曰从酒省許合之疏矣

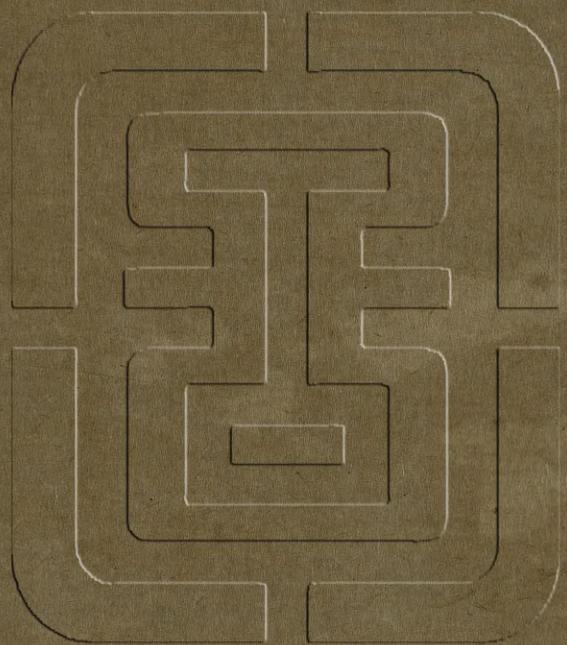
按此注不甚明晰曰當別酒部合之爲疏是欲於五百四十部之外又增部首也酉酒皆訓就酉部諸字言酒者十居八九未知當改爲从酒省者所指何字抑不必論其音而盡改之耶此與戴侗周伯琦之言正相反而同爲與許並異戴斥之曰迂而不通段譏之曰疏好爲

異說以求勝於古人先後一轍也



說文解字注匡謬卷六





說文解字詁林卷之六



