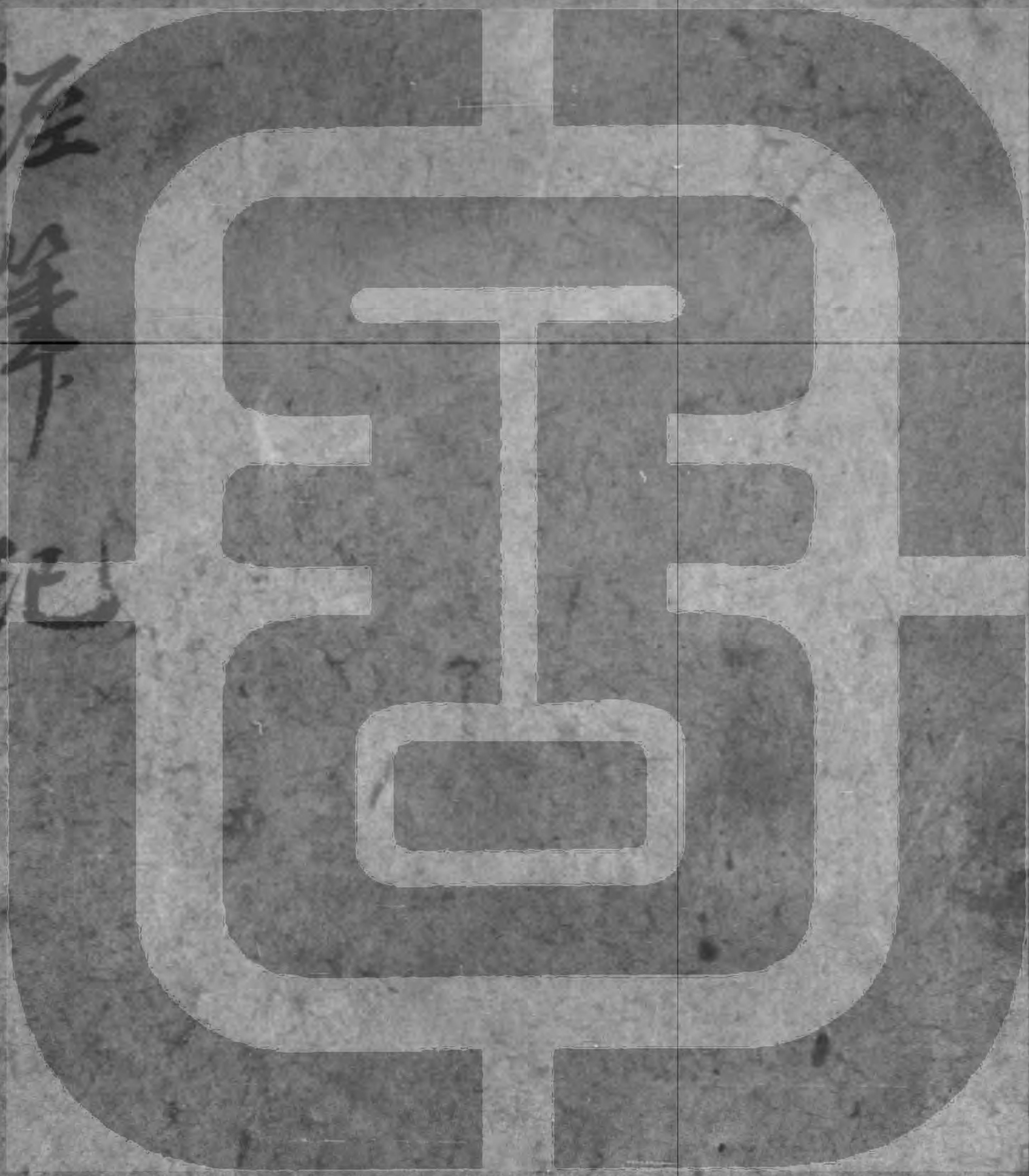


穀

經

年

記



數經筆記

少習詞章經術茫如弱冠後受業於家碩甫先生微君略知治

經之法而襟以舉業所學不專間有誤述纂流遭寇亂盡付

劫灰燬繹經傳天管窺臨一孔測續有所得石起切隨筆記之成月疑述

學殖荒落啼可懼哉陳倬

文選顏延之應詔譙曲水作詩注引周易曰黃離元吉鄭立

曰離南方之卦離為火土託位焉土色黃火之子喻子有明

德能附麗于父之道文王之子發且是也謝瞻張子房詩注

引周易曰明兩作離大人以繼明照于四方鄭玄曰明兩者

取君上下以明德相承其於天下之事無不見也傳案康成



說重離明兩為太子之家歷攷六朝文字皆從鄭說謝莊慶
皇太子元服上至尊表云伏惟皇太子殿下明兩承乾元良
作式大皇太子元服上皇太后表云離景承宸極光陪極謝
靈運擬鄴中集王榮書云謂息肩願一旦位明兩王融皇太
子衣策文云居辰北極在日重離景簡文帝上昭明太子集
別傳等表云臣以不肖妄作明離初學記作明兩又神山寺碑序云
皇太子殿下幾圓上聖智周物外澄明離日照影春星又謝
為皇太子表云震維禮絕離章事尊皇元帝皇太子講學碑
云沛雷種德重離明兩徐勉酬勅賜絹啓皇太子云作震春
方繼離朱陸沈約為南郡王侍太子釋奠宴詩瞻震並峻義

此後而征此於去
於承嘉春後空
歡以心八及亦明
能一承
宗飲侍臣歲美在
子極靈教仗終用
能重離聲味純新

屬重離謝皇太子賜絹表云臣聞重離在天八紘之所共
仰明兩作貳萬國所以咸宜戴嵩月重輪云皇儲屬明兩副
德表重輪王均昭明太子衣策文云貳載明兩實惟少陽陸
倕為豫章王慶太子出宮表云周固本枝實資明兩王康為
百僚請立太子表云臣聞沛雷屬震東方應守器之禮明兩
作離少陽纂重暉之業又皇太子歲云履止離暉推微大啓
蕭園蕭少傅箴云莫不立太子為皇之貳是以易稱明兩禮
云上嗣韓王元嘉奉和周太子監守連惡詩云乾象開層構
離明啓少陽徐陵皇太子臨辟雍頌云皇太子耀彼重離光
茲上卷江總元圃石室銘云天維廣儲生知作兩藝文類聚

別子福福海

昔出丁丁... 側身... 姑

棉花九條胡同

作離大人以

婦也八嬪正

詩思齊傳不

網贊日穀為

時穀生湯之廷三日而... 事如今尚書

大邑... 大邑... 大邑...

官矣勢虞尚書令歲云舜細大麓七政以齊內成外平風雨不迷此皆今文家說

於改軍國將危亡... 論衡以高

虞之垂... 垂亦作... 垂亦作...

虞之垂... 垂亦作... 垂亦作...

明堂位... 垂亦作... 垂亦作...

名為名玉篇... 垂亦作... 垂亦作...

蓋垂善巧... 垂亦作... 垂亦作...

檀弓... 垂亦作... 垂亦作...

十六儲官部首列周易曰昔離元吉蒙曰明兩作離大人以
繼明照于四方唐初五經正義未行獨遵鄭義

詩推度災云開雖知原莫得賢妃正八嬪注嬪婦也八嬪正
於內則可以化四方矣此諸侯八妾之制與毛詩思齊傳不
同何休注公羊據以為說

桑穀共生于朝書序以為大戊時事屢信解錫網贊曰穀為
祥樹樂成桑林則又以為湯時事韓詩外傳三有殷之時穀生湯之廷三日而
大拱此度所本

桓子新論云昔堯試舜于大麓麓者領錄天下事如今尚書
官矣勢虞尚書令歲云舜細大麓七政以齊內成外平風雨
不迷此皆今文家說

古書大付 官序五德為舜外傳 說堯試舜為 治則與名者五也大戊事 則古說
為堯及至各取大戊時者 亦古說也 堯試舜 則古說也 堯試舜 則古說也
堯試舜 則古說也 堯試舜 則古說也 堯試舜 則古說也 堯試舜 則古說也

虞之垂 垂亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

虞之垂 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

明堂位 鄭注引世本 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

集韻 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

傳般 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

尚書 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

故知 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

名為 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

害死 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

蓋垂 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

人名 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

禮弓 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

禮弓 倮亦作倮 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂 倮亦作垂

之土周由是也俾案由與由字形相近而譌此當作或謂之
土周由由是也由說文土部堦由也堦由也由堦也或从
鬼作塊由燒土為之與釋文言治土為甄義合鄭注中明燒
土之意故承之曰由是也禮運蕡稗鄭注蕡讀為由聲之誤
也蓋稗亦燒土為之與此注言由同意釋文不為由字作音
正義云曾子問云下錫土周葬於園云由是者燒土周棺得
喚作土周蓋此字唐初已譌為由矣

鄉黨不撤薑食孔子曰撤去也齊禁葷物薑辛而不臭故不去
注疏本自齊必變食至必齊如也為一節那疏此一節論齊
祭飲食居處之事也又於不多食下云自此已上皆蒙齊文

據此則不撤薑食孔子齊時如此非謂常時皆不撤也孔注
明言齊可證顏師古注急就篇云薑御涇菜也辛而不葷故
齊者不徹即本集解朱子以食不厭精至必齊如也為記孔
子飲食之節失其義矣食不厭精膾不厭細宜乎滋學得聖
人兩可之笑柄也撤俗字阮氏元云石經考文提要引宋本
九經作徹觀顏注正作徹齊文不撤也
月令律中姑洗釋文洗素典反唐韻蕡每洗洗浴又姓先礼
切同洒子銑部洗姑洗今韻從之然姑洗之洗即取洗滌之義
國語云三日姑洗所以修潔百物考神納賓也史記律書云
姑洗者言萬物洗生漢書律曆志云洗潔也言陽氣洗物幸

潔之也蔡邕月令章句云姑故洗鮮也言萬物去故就新莫
不鮮明也白虎通同章昭注周語云洗濯也言陽氣養生洗
濯姑穢改柯易葉也高誘注淮南子天文訓云姑故也洗新
也陽氣養生去故就新時則訓注呂氏春秋季春紀注義同
說文洒澆也洗洒足也洒洗古同聲而通用如西施作先施
之比後人以洗代洒遂以洗澆之洗屬諸蕡韻姑洗之洗專
歸銑韻強生分別古音遂亡其實易之洗心劉瓛悉殄反書
之洗牒馬融先典反漢書高帝紀沛公使兩女子洗師古注
洗洗足也洗音先典反洗澆之洗古皆讀入銑韻與姑洗之
洗同集韻薺部洒洗同字先禮切銑部洗蘇典切引說文洒

足也一曰潔也韻會薺部洗本作洒今作洗銑部洗通作洒
引莊子去皮洗心皆不謂銑韻之洗專指姑洗一義丁度熊
忠之識勝於孫恂遠矣

離婁下雖有惡人趙注惡人醜類者也倬鞞類當為額字之
譌也說文兒或从頁豹省聲漢書刑法志尚作額形與類相
似趙注又云面雖醜而齊戒沐浴自治潔淨可以待上帝之
祀面雖醜即申言醜貌也章指云言貌好行惡西子蒙其醜
人繫服供事上帝西子惡人皆以容貌言之孫疏不識釋類
字朱子集注云惡人醜貌者也即用趙注原文知此字南宋
時猶未譌

律如非傳如川詩等
此仍以及天言孔
地占石魏之六那
復舊何何以及大
以才皆生何字以
上王引之說海
以律如之字性
矣信如之詩云
嗚也注云何
以公矣言古
此等修德以吸
其注去何以及手

劉氏新論履信為
將涉大川非舟何以
濟之即本古文尚
書
潛夫論考績居精
欲有規也而高方圓
無舟楫而欲濟大水
苟夾春非用馮河
注馮河亦不用舟
航

四書說文卷之九
四用海注云下大又
律如非傳如川詩等
此仍以及天言孔
地占石魏之六那
復舊何何以及大
以才皆生何字以
上王引之說海
以律如之字性
矣信如之詩云
嗚也注云何
以公矣言古
此等修德以吸
其注去何以及手

甲谷有雅末章吸其注矣何嗟及矣箋云及與也注者傷其
君子棄已嗟乎將復何與為室家乎陳微君云詳玩箋語經
文當作嗟何及矣傳寫者誤倒之今各本皆然自來無人
正序云正義云何嗟及矣是決絕之詞可知孔所見本已誤
倒俾案南史梁宗室傳正德拜且注武帝曰吸其注矣何嗟
及矣蓋梁時已謫也

蕩式號式呼本作號諱崔靈恩本及漢書敘傳引詩皆作諱
可證也釋言號諱也尔正釋詩亦作諱今作呼者非其義
微子若涉大水其無津涯史記宋微子世家作若涉水無津
涯集解徐廣曰一作涉水無舟航俾案徐所見者當為史記

微子若涉水無舟航俾案

原文作舟航者真古文也航亦俗字作津涯者或以今文屏
之也司馬遷從古文許慎亦從古文說文無涯字正同司馬
說今本史記疑後人依尚書改段氏玉裁云尚書若涉大水
其無津俗本妄增涯字未詳段說所本

邯鄲治後漢鴻臚陳君碑雖大舜之終慕曾參之自盡無以
踰也俾案據此碑文則論語人未有自致者也自致有作自

畫集解載馬融注云人雖未能自致盡於他事至於親喪必

自致盡季長所見論語或亦作自盡滕文公上孟子曰不亦

善乎親喪固所自盡也以孟子證論語益可信

漢書王莽傳予甚并焉此用金滕王與大夫畫并語意今文

漢書王莽傳予甚并焉此用金滕王與大夫畫并語意今文

徐邈言武與之反與半
循六下之字音同蓋
今文本家說

尚書必有以并為弁急之弁者不作冠弁之弁也
潘岳閒居賦李善注諄闇今謂山廬裏寒涼幽闇之處故曰
諄闇案此以寒涼訓諄則諄為借字漢儒無此義殆六朝說
經家言

水經淮水注淮水又東左合泚口又東逕中陽亭北為中陽
渡水流淺磧可以厲也此厲字與尔雅合

公羊桓七年二月焚咸邱傳焚之者何樵之也樵之者何以
火攻也何言乎以火攻疾始以火攻也咸邱者何邾婁之邑
也何注征伐之道不過用兵服則可以退不服則可以進火
之盛炎水之盛衝雖欲服罪不可復禁故疾其暴而不仁也

此火攻之見於經典者
熒氏凍帛以欄為灰欄即棟樹也今俗猶存此法以棟葉洗
衣則去垢其子曰金鈴子棟俗字其本字僅存於考工記

左昭二十五年傳李氏芥其雞芥其雞芥其雞芥其雞
氏火武誓武誓覽高注介甲也作小鎧著雞頭以補正之俾案

應瑒鬪雞詩芥羽張金芒梁簡文帝鬪雞詩玉冠初誓敵芥羽
中含芥粉距外曜金芒

忽猜傳庾信鬪雞詩狸膏煙鬥敵芥粉塹春場王褒看鬪雞
云妒敵金芒起猜羣芥粉生褚玠鬪雞東郊道詩云錦毛侵

距散芥羽襍塵生是以芥播羽鬪雞者相傳有此法猶莊子

或曰以膠沙播之
為介雞杜文奇云芥是
子播其雞葉可以坐
介甲也為雞者甲
釋文合又作芥
已見其地
芥其雞
芥其雞

制此切外切心

羊溝之雞以狸膏塗其頭也又案淮南子人間訓注介以芥菜塗其雞翅金距施金芒於距也呂覽淮南注皆出高誘不應歧異疑淮南為許慎注芥粉辛辣傳於雞翅敵雞之距易傷故季氏為之金距若雞頭著小鎧於情事不協鄭氏注未可從也

郭琛以易震田伐鬼方震為摯伯之名王季妃大任父以書巧言令色孔王謂孔為共工氏王其名偽詩傳以東兮為伶人名皆所謂凡說也高氏士奇天祿識餘從而信之不亦值乎
盡心下君子危於陳蔡之間此說已見前條危當作饒說文饒飢也即論語

新語本行篇夫子陳蔡之厄且飯菜甚美不足以接餒

所謂在陳絕糧也墨子非儒篇云孔某窮於蔡陳之間危亦饒之假借字故云蔡甚美不饒也此說亦見前條危當作饒說文饒飢也即論語

新語本行篇夫子陳蔡之厄且飯菜甚美不足以接餒

刺棘

不免於有過子長引孔子之言受業身通者七十有七人皆

解非也
于周馬融曰察魯
翁禮殿圖必非無
之徒然論語聖門

制法切月... 羊滿之雞以狸膏塗其頭也又案淮南子人間訓注介以芥

菜塗其雞翅金距施金芒於距也呂覽淮南注皆出高誘
不應歧吳疑淮南為許慎注芥粉辛辣傳於雞翅敵雞之距
易傷故季氏為之金距若雞頭著小鎧於情事不協
未可從也

郭琛以易震田伐鬼方震為擊伯之名王季妃大任父以書
巧言令色孔王謂孔為共工氏王其名偽詩傳以東兮為伶
人名皆所謂肌說也高氏士奇天祿識餘從而信之不亦俱
乎
畫心下君子危於陳蔡之間危當作饒說文饒飢也即論語

新語本行篇夫子
陳蔡之厄王飯
菜美不足以接餽

五石之

所謂在陳絕糧也墨子非儒篇云孔某窮於蔡陳之間危亦
饒之假借字故云蔡美不糗也危上音讀云饒
大傳殊徽號鄭注徽號旌旗之名也徽說文作微識也引春
秋傳揚徽者公徒今左傳作微鄭以名字釋號字殊者如夏
綏殷大白周大赤之別今以微號作尊號解非也

朱氏彝尊孔子弟子考云魯公伯子寮字子周馬融曰寮尊
人弟子也公伯繚見史記弟子傳又見文翁禮殿圖必非無
稽之言後儒以愬子路一事斷為非聖人之徒然論語聖門
六十人所託公是公非有過未嘗少隱即宰我冉有陳亢皆
不免於有過子長引孔子之言受業身通者七十有七人皆

其子...
...
...

異能之士寮其一兵而致堂胡氏因家語不列其名氏謂史
記失之迨明程敏政乃建議謂聖門之齋膳請罷其祀嘉靖
中行人司正薛侃復謂公伯寮及秦冉顏何皆不見於家語
而傳會於史記請均去之愚謂家語史記周公禮殿圖傳聞
異辭則有之若專信家語以史記為傳會未免失之偏矣俾
案論語摘輔象云仲弓鈞文在子是謂知始宰我手握尸是
謂守道子游手握文雅是謂敏士公冶長手握輔是謂習道
子貢手握正是謂受相公伯周手握直期是謂疾惡公伯寮
字周公伯周與仲弓宰我子游公冶長子貢並稱其為孔子
弟子無疑道典五十三載周元二十七年進贈七十
子公伯寮為贈任伯與諸弟子並列

陸機吳大司馬陸抗誄云蹴踏曲躬吐食揮沐曲躬亦雙聲
字即本論語之蹴踏鞠躬也

蔡邕盧植穎子容高誘謂辟雍靈臺大廟明堂同在一處蓋
目驗時王之制而誤以月令之明堂為國南之明堂後漢時

明堂辟雍靈臺是在一處續漢祭祀志云是年初營北郊明

堂辟雍靈臺未用事是年者光武中元元年張衡東京賦云乃營三宮

布教頒常復帶重屋八達九房規天矩地校時順鄉造舟清

池惟水泱泱左制辟雍右立靈臺薛綜注云三宮明堂辟雍

靈臺李尤明堂銘布政之宮上圓下方體則天地在國之陽

胞闔四設流水洋洋順節行化各居其房水經穀水注穀水

又逕明堂北漢光武中元元年立尋其基構上圓下方九室
重陽十二堂引水于其下為辟雍也張孝皆後漢人鄧道元
猶能述後漢之制其言皆與續漢志合蔡邕等亦猶是也而
以之說周制則非矣

復頻復釋文本又作頻鄭作聲聲為後人所改晁氏以道古
周易呂氏伯恭古易音訓所據音義皆作卑蓋鄭用省形存
聲之字聲以頻卑聲卑聲在支韻集韻真部聲或作卑此用
鄭義也支部牌紐有聲聲盛也此由鄭義而引申之謂鄭之
卑即聲而其字則當頻彌切也胡氏震亨輯補鄭義作卑復
則此字明時釋文本猶未誤改

東脩解不一前人屢言之延篤云吾自東修以來謂十五以
上作年歲解俾案禰衡顏子碑云在東脩之齒入宣尼之室
德行邁于三千仁風橫于萬國桓範薦管宣表云竊見東莞
管宣東修著行少有令名皆作年歲解也前人俱失引
論語朱張鄭注不以為人名爾雅併張狂也併朱聲近孫楚
原壤贊云壤之朝張絕滅禮教朝張即朱張亦謂其狂也
王朗表云凡音樂以舞為主自黃帝雲朋至周大武皆太廟
舞樂名也樂所以樂君之德舞所以象君之功據此則季札
觀樂在魯太廟與聘禮文王廟合
說卦為羊鄭本作為陽注云此陽謂養無家女行賃炊爨今

妻字去世用礼
礼具員吳以情而
知吳之正於動大
名是物乃三更
考何身也

時有之賤於妾也藏氏鏞堂謂虞氏羊作羔羔乃養字之譌
以注云羔女使皆取位賤故為羔鄭虞兩家訓俾案釋詁
陽予也郭注魯詩云陽如之何今巴濮之自人呼阿陽說文
媿女人自稱我也媿陽聲近尔正訓陽為予者自稱謙辭如
女之自稱妾男之自稱僕

通俗文驚視曰睽論語鄉黨三嗅之嗅疑即借為睽說文是
火視也引中為凡視之稱

齊策安平君以惴惴之即墨三里之城五里之郭敵卒七千
俾案孟子三里之城七里之郭晉書段灼傳云引作五里之
郭益古制降殺以兩五七字形相近而誤見詩此又古本孟子

之一證

後漢書馬融傳贊廖之三趣防遂驕陵李賢注引左傳一命
而僂再命而偃三命而俯循牆而走亦莫余敢侮據此范氏
所見左傳當作循牆而趣趣亦走也詩來朝走馬玉篇引作
趣馬賢注當亦作趣作走者後人依今左本傳改

劉熙孟子注云愛而不敬若人畜禽獸但愛而不能敬也言

鳥亦能報恩但愛不知禮敬耳今人雖有供養而無禮敬禽

獸何異乎以上見文選東哲補七詩注言鳥以下為李善語

俾案論語子游問孝章至於犬馬四句與此意同

月令季春之月毋或作為淫巧以蕩上心孟冬之月同鄭注

今月令作為作詐偽申鑒政體篇無或詐偽以蕩眾心用今
月令文也後漢書荀悅傳作無惑惑與或同

辭駭說採築於傅巖武丁用而不疑王注既傳說也傅巖地
名武丁殷之高宗也言傳說抱懷道德而遇刑罰操築作於

傅巖武丁思想賢者夢得聖人以其形像使求之因得說登
以為公道用大興倬案叔師以傳說為刑人自是相傳舊說

聖于尚賢下篇云傳說居北海之洲園土之上衣褐帶裳庸
築於傅巖之城呂氏春秋求人篇云傳說殷之胥靡尸子箕

胥靡猶胥靡也楚元王傳申公白生諱王也
以諸君使許白唯春於市劉原父曰胥靡說文作緝靡謂拘
縛之也今政說文史記殷本紀云是時說為胥靡築於傅險
無緝字未和所據

此說蓋舊傳衣褐帶裳細而善利相傳一域武丁夕夢見一胥靡
此說蓋舊傳衣褐帶裳細而善利相傳一域武丁夕夢見一胥靡
此說蓋舊傳衣褐帶裳細而善利相傳一域武丁夕夢見一胥靡

漢書賈誼傳說胥靡兮乃相武丁潛夫論論業篇傳說胥
俗本胥靡而井白處虜也高誘云胥靡刑罪之名應劭云詩云

論胥以鋪胥靡刑名也徐廣云胥靡腐刑也書敘傳烏呼史
遷董晉以刑董晉之胥猶胥靡之胥晉灼之說是張安云胥
也唐誤解胥字見史遷坐官刑因以為腐刑耳

麻刑名傳說被刑築傅巖晉灼云胥相也麻隨也相隨坐輕
刑之名蓋兵戎徭役古者皆用刑罪之人始皇本紀隱宮徒

詐驪山漢書惠紀應注云城旦者旦起行治城春者故墨子
婦人不豫外徭但春作未罪人供役秦漢猶如此

日園土王符曰虜漢以前無異辭某氏傳云傅氏之險在虞
號之界通道所經有澗水壞道常使胥靡刑人築護此道說

賢而隱代胥靡築之以供食始變舊說不以傳說為刑人此

此說蓋舊傳衣褐帶裳細而善利相傳一域武丁夕夢見一胥靡
此說蓋舊傳衣褐帶裳細而善利相傳一域武丁夕夢見一胥靡
此說蓋舊傳衣褐帶裳細而善利相傳一域武丁夕夢見一胥靡

廣定志依不足其釋單
篇則馬牛羊豕豕豕
豕六屬此豕屬在六
畜篇內之證也改日

挽之 章樵古文苑注引尔雅注蓋進也進
品物南宋人所見尔雅尚有此三字

尔雅釋畜篇未總題曰六畜前題曰馬屬牛屬羊屬狗屬雞

屬祇有五畜郝氏懿行云羊屬之後應有豕屬今乃廁於釋

獸不知何時屏錯又云左傳正義以為豕有野豕故記於釋

獸然馬屬有野馬仍列於釋畜倬案唐初尔雅本豕屬尚在

釋畜左桓六年正義云爾雅釋畜於馬牛羊豕狗雞之下題

六畜 昭二十五年正義云爾雅釋畜馬牛羊豕狗雞五者之名
其豕在釋獸之篇與此不同蓋正義非出一手嘗以桓

六年 為正顏師古巨謬正俗故爾雅論牛馬羊豕則在釋畜
者使於立文論虞虎虎豹即在釋獸據此則顏籀所見爾雅
非遺之也

豕屬尚未屏入釋獸篇 廣雅

羽氏廣芸炳燭編引漢書外戚傳後漢書王廙傳虞延傳謂

論語以約讀為不可以久處約之約倬案集解引孔曰俱不

得中奢則驕佚招禍儉約則無憂患也孔蓋本與其奢也寤

儉之意以為釋 說 三國志劉表傳注引謝承後漢書云表受學

於同郡王暢暢為南陽太守行過于儉表進諫曰奢不僭上

儉不逼下蓋中庸之道是以蘧伯玉恥獨為君子府君若不

師孔聖之明訓而慕夷齊之末操無乃皎然自遺於世暢答

曰以約失之者鮮矣且以矯俗也與范書所載王暢語略有

異同而李氏未及

鍾師祇夏杜子春讀為陔鼓之陔大僕戒鼓傳達于四方注

序字宜市見
本建十下
切信信者
仙失其鮮
惟之若云鹿去
川天力大仙鳥
於亦亦亦亦
6000000000

戒鼓擊鼓以警衆也故書戒為駭笙師以教祓樂注祓樂祓
夏之樂省醉而出奏祓夏即鄉飲酒禮賓出奏陔也毛詩序
南陔孝子相戒以養陔戒以聲近為訓

韻會邗下或作邗杜注自邗穿溝入海今邗溝也俾案左哀

九年傳吳城邗溝通江淮杜云於邗江築城穿溝東北通射

陽湖西北至末口入淮通糧道也今廣陵韓江是釋文邗音

寒邗邗二字音義截然不同未知韻會所據杜注何本邗下

名春秋吳城邗今廣陵邗江是也則又與杜說合

劉栢處士國文甫碑銘云知我者希韞櫝未酷俾案此用子

罕篇韞匱而藏諸求善賈而沽諸意而其文不同釋文匱本

又作積

蔡邕翟先生碑云爰暨先生固天縱德應運立言以固天對

應運本論語固天縱之將聖語而讀固字與集解不同袁宏

丞相桓溫碑銘云可謂固天時縱生民之傑者也解固天與

蔡合陳書高祖紀太平二年九月詔曰固天生德厚濟黔首

易睽卦云火動而上澤動而下二女同居其志不同行序卦

傳云睽者乖也禮卦得睽外也聖人作易言象而義寓焉說

文睽目不相聽也人部睽左右兩聽猶順也不順則乖許說

最塙說文關吳楚之外凡無耳者謂之關言若斷耳為盟此

本楊雄說方言云聲之甚者秦晉之間謂之關吳楚之外部

多作不傳序天
小折不子結固
天似似

固是若此性起者者
遠云世忠元亮直
固天似似

又任物任上以口
先希名德固天

名此中
言口王上跡至
皆去身固天
說紙

凡無有耳者亦謂之聞聞與睽截然二字廣韻始亂之蓋誤
解目不相聽之聽以為聽不當从目其引說文遂改作耳不
相聽引方言則改聞為睽二字聲合為一睽下則云異也乖
也外也說文云目少睛誤以玉篇為此此一謬也於是乎
有从耳之睽矣其韻睽下引說文作目不相聽也又一日乖
聽非也惟仍列睽字引方言五音集韻本乎廣韻睽睽同紐
亦改聞為睽沿廣韻之誤耳又出睽字云違也韻會亦睽睽睽三字並列又訓睽為日入
此再誤也於是乎有从日之睽矣後人以从日之睽屏入玉
篇日部耳部又並出聞睽此等增加當在陳彭年之後其韻
可證俗學遂強生分別以為睽孤之睽从目睽違之睽从日

聾睽之睽从耳其實古祇有一从目之睽屬轉滋為歧之文
歧不可不正

詩大明其會如林會字毛無傳鄭箋云殷盛合其兵眾合字
即釋會字東晉古文武成甲子昧爽受率其旅若林會于牧
野龍用毛詩以會為會合之會與鄭箋同出於王肅子雍好與
鄭難凡鄭之易傳者每闕其說以申毛武成不然者可知鄭
意與傳同也說文从部禴建木大置石其上發以機以追敵
也春秋傳白禴而動鼓詩曰其禴如林竊謂詩日上當有一
日二字與發石義別後漢書馬融傳旗禴摻其如林禴禴然
言書本三家詩也慎始不廢其前義本師說也桓

唐李德裕傳
後軍將軍白氏
廣道平
百其心
力以捕捕師
將軍破此
說文首一

何廷芳年考
大石出而後
乃事現也

五年傳賈逵注禱發石一曰飛石杜預注禱禱也通帛為之
蓋今大將之麾也執以為號今正義申杜以駁賈惠棟左傳
補注又申賈以駁杜俾案隱十一年左傳瑕叔盈又以登孤
登周麾而呼蓋軍中以旗為表識孔穎達引傳師之耳目左
吾旗鼓是也李賢後漢書注禱亦旗也其後一義則說以於
引左傳禱動而鼓以此證之杜義為長
之指也段玉裁說文注以春秋傳曰禱動而鼓八字遂於建
非是禱鼓動而以前以為發石許君自用其師說魏志袁紹傳大
祖乃為發石車擊紹樓皆破紹眾號曰霹靂車裴注引魏氏
春秋曰以古有矢石又傳言禱鼓動而說文曰禱發石也於
是造發石車御覽引魏武本紀畧同引說文則作發石車也
亦本侍中說當以若以詩之禱為發石則禱字不應列入於
二徐說文本為是
部且發石之機亦不能言如林也書武帝本紀禱禱者三家
高應瑒馳射賦禱動鼓震沈約宋侍中趙倫禱禱動則敵氣
霧消皆左傳非用詩當分別解之

說文疾病也病疾加也疾病二字散文則通對文則異論語
子罕篇子疾病包注疾甚曰病鄭注病謂疾益困也述而篇
子路請禱釋文出子疾云一本云子疾病皇本同鄭本無
病字阮氏元云集解於子罕篇始釋病則此有病字非既
夕記疾病鄭注疾甚曰病檀弓曾子寢疾病喪大記疾病內
外皆婦注義畧同俾案論語禮之疾病皆當以疾字為句病
字自為句左宣十五年傳武子疾下言疾病則曰必以為病

襄十九年傳齊侯疾下言疾病而立之又荀偃痺疽生搗於
出上文雖無疾字而病兩病字亦當別為句呂氏春秋知接
字自為句亦如甚之愈

篇仲父之疾病矣尤其明證也列子力命篇作仲父之病疾矣病疾二字誤倒下
魏書宗欽傳欽贈高允詩云於穆吾子含貞藉茂如彼松竹

郭璞所見爾雅已衍鼯鼠二字。畢純作注復以終軍事繫於
鼯鼠之下遂有豹文鼯鼠之讀與爾雅句法不合釋文引字
林云鼯豹文鼠也玉篇鼠部鼯豹文鼠皆本說文而玉篇於
後出字有鼯即引終軍事廣韻同之唐書盧藏用傳其弟若
虛在隴西有獲異鼠者豹文虎臆大如拳職方辛怡諫謂為
鼯鼠而賦之若虛曰非也此許慎所謂鼯鼠豹文而形小者
一坐驚服據虛所見說文有鼯鼠即形小郭壯之說而本和漢時
爾雅本無鼯鼠二字也或謂類聚引實氏家傳以識豹文鼠
者為先武時考康郎實攸水經注及文選注引三輔決錄注
並載此事攸曰鼯鼠則東漢初已有鼯字俾謂作爾雅注者

始於捷為文學為武帝時待詔與終軍同時序云豹鼠既辨
其業亦顯爾雅固顯於西漢也實攸事蓋即終軍事而傳聞
異辭鼯鼠或即鼯鼠之訛徐陵謝齊燭監賞答齊國移文啓
云實攸之對鼯鼠不可訛為鼯鼠近儒人金壇
段氏謂六字為一物棲霞郝氏謂鼯鼠二鼠皆具豹文皆謂
停之說毛際盛說文述詁云尔不足疑作豹文文鼠於下後人疑文
鼠亦是鼠名轉文作鼯遂為鼯鼠鼠豹文鼠於下後人疑文
鼯字又云鼯鼠二字說文並收鼯鼠鼠豹文鼠於下後人疑文
合於說文豹文而形小之說辨為是鼯鼠鼠豹文鼠於下後人疑文
識且冬者終也而有收斂之說延也鼯鼠鼠豹文鼠於下後人疑文
聲九合也今鼯鼠大之誰說文當木作鼯鼠鼠豹文鼠於下後人疑文
豹文鼠也今鼯鼠大之誰說文當木作鼯鼠鼠豹文鼠於下後人疑文
本實攸也今鼯鼠大之誰說文當木作鼯鼠鼠豹文鼠於下後人疑文
謂者諫誼大夫末嘗舉考康亦未嘗為郎郭云康郎其為

郭璞所見爾雅已衍鼯鼠二字。畢純作注復以終軍事繫於
鼯鼠之下遂有豹文鼯鼠之讀與爾雅句法不合釋文引字
林云鼯豹文鼠也玉篇鼠部鼯豹文鼠皆本說文而玉篇於
後出字有鼯即引終軍事廣韻同之唐書盧藏用傳其弟若
虛在隴西有獲異鼠者豹文虎臆大如拳職方辛怡諫謂為
鼯鼠而賦之若虛曰非也此許慎所謂鼯鼠豹文而形小者
一坐驚服據虛所見說文有鼯鼠即形小郭壯之說而本和漢時
爾雅本無鼯鼠二字也或謂類聚引實氏家傳以識豹文鼠
者為先武時考康郎實攸水經注及文選注引三輔決錄注
並載此事攸曰鼯鼠則東漢初已有鼯字俾謂作爾雅注者

此說
非也

先武時實仗可知而邢叔明曹不能較正甚矣宋人之不學也玉篇廣韻並作虎字亦宋人較改倅案毛氏以說文為脫去龜字亦無明據終亦宋人較改倅案毛氏以說文為鼠既辨其業亦題此郭氏語也不足之法始於捷為文學為武帝時待詔與終軍同時其業固顯於西漢矣若謂郭注本倅實仗則與序文不合古碑刻與史傳不同者多不得以終軍傳不載考

左宣四年傳於菟方言作於兔漢書序傳作於擇玉篇作鳥虎劉淵林吳都賦注作於塗倅謂於菟即虎字之合聲義存乎音故其文不同

閔宮六響耳耳毛傳耳耳然至然也倅謂玉篇糸部緝六響盛免廣韻上聲六止緝緝響盛免皆本魯頌蓋三家作緝毛作耳也集韻本廣韻而云通作耳宋初三家盡亡以毛詩律

之矣緝緝以響言盛三家與毛同也說文从毛故不錄緝釋詁瘡病也痺勞也板傳痺病也正義云痺病釋詁文釋文瘡沈本作瘡倅案爾雅勞也病也兩義本皆作痺說文本之云痺勞病也其作瘡者或三家本後人據以改爾雅縵衣釋下民卒亶云亶本亦作瘡禮記所引即本三家觀詩正義所稱孔冲遠所見爾雅猶作瘡也

夏官大司馬攬鐸鄭司農云攬讀如弄後鄭謂如逐鹿之鹿掩上振之為攬攬者止行息氣也釋文攬音鹿李扶表反李謂李軌反倅案宏範讀攬為撫撫與捋同說文捋引取也列取鐸搖之振義亦見集韻十八九捋古作撫三十小撫析縛

也即本宏範之音而脫去李軌說非也

集韻一送有據
載鄭司農讀

說文璵璠魯之寶玉孔子曰美哉璵璠段氏玉裁注鈺本有

璵字為十九文之一錯本則張次立補之各本作璵璠今依

太平御覽所引作璠璵法言亦作璠璵俾案法言裏見篇玉

不彫璵璠不作器各本皆作璠璠未識段氏所據呂氏春秋

安死篇述左傳云季孫有喪主人以璠璠斂論衡薄葬篇云

魯人將以與璠斂下文兩言與璠潘尼贈陸機詩豈無璠璠阮

德如峇嵇康詩璠璠就其形張協詩瓠瓠奪璠璠任昉到大

司馬記室牋惟此魚目唐突璠璠顏氏家訓音辭篇璠璠

魯之寶玉音餘煩江南皆音藩屏之藩集韻璠下作璠璠

楊統碑器其璠璠
之質

魏文帝書在璠璠
之質

左傳陸命滿則水
元站璠璠可觀

年八

魏文帝書在璠璠
璠璠孔也璠璠各珍

魯之寶玉璠下仍作璠璠則御覽作璠璠者當是傳刻之訛

段說非也

史記卷八十七
段說非也

春秋左氏經莊六年齊人來歸衛俘傳作寶杜注公羊穀梁

經傳皆言衛寶此傳亦言寶唯此經言俘疑經誤俾案杜注

非也左氏多古文蓋經傳皆作俘說文保養也从人采省聲

保古文不省俘即寶之假借字史記留侯世家集解徐廣曰

史記珍寶字皆作俘假俘為寶猶假保為寶也保與俘相似

後人多見俘少見保元凱所見已誤為俘傳文則依公穀為

寶而古文經之迹難尋矣孔穎達見及此而不敢違杜故援

史記以證之

史記周本紀居大鼎
保玉季氏統銘明也
日月世之作
鮮豔王道為恩衍
蘇

易繫下大寶以
曰位稱文大寶

蓋作保

史記卷八十七
段說非也

史記卷八十七
段說非也

易解卦雷雨作而百果艸木皆甲坼釋文云馬陸作宅云根也集解本作甲坼文選蜀都賦百果甲宅異色同榮李善注引鄭注云木實曰果皆讀如人倦之解解謂拆呼皮曰甲根曰宅宅居也呼火亞切惠氏棟云古文宅字作宅與坼相似故誤作坼馬鄭陸皆從古文非改坼為宅也倬嘗疑經典從無以宅為艸木之根者鄭本尋繹說文而知鄭注之宅為宅之假借也說文毛艸葉也亟采上母一下有根象形字毛陟格切宅字以為聲下象根故康成訓毛為根而借宅為毛其文選注宅居也三字乃崇賢誤以宅之本義為訓非鄭氏注文鄭氏以根為宅豈有訓宅為居而自為矛盾之理後之輯

鄭注者兼輯此三字而鄭誼昧矣呼火亞切亦李氏語恐人誤以呼為呼吸之呼故著明之宅居也則李氏之誤會鄭意者也說文列部生下繼毛毛下繼以亟亟下繼以粦次第井然毛字上母一下有根正合拆呼之義

說文鬚須髮半白也从須卑聲段注云此孟子頽白之正字也趙注頽者斑也頭白斑斑者也卑斑雙聲焦循孟子正義從之倬案廣韻二十六桓髮鬚頭曲髮為之又臥髻也此從說文義也二十七刪髮髮半白其字廁斑辨之後此必孟子古訓有倬髮者髮頽同聲髮正字頽假借字蓋丁公著音義所未及故著明之禮記曲禮上奉席如橋衡鄭注橫奉之令左昂右低如有首

月礼大十釋文解劉言呼坼之呼與陸作宅同

易解卦雷雨作而百果艸木皆甲坼釋文云馬陸作宅云根也集解本作甲坼文選蜀都賦百果甲宅異色同榮季善注引鄭注云木實曰果皆讀如人倦之解解謂折呼皮曰甲根曰宅宅居也呼火亞切惠氏棟云古文宅字作宅與坼相似故誤作坼馬鄭陸皆從古文非改坼為宅也倬嘗疑經典從無以宅為艸木之根者鄭本尋繹說文而知鄭注之宅為宅之假借也說文毛艸葉也亟采上母一下有根象形字毛涉格切宅字以為聲下象根故康成訓毛為根而借宅為毛其文選注宅居也三字乃崇賢誤以宅之本義為訓非鄭氏注文鄭氏以根為宅豈有訓宅為居而自為矛盾之理後之輯

爾雅大下釋文鄭注呼呼與馬陸同

鄭注者兼輯此三字而鄭誼昧矣呼火亞切亦李氏語恐人誤以呼為呼吸之呼故著

明之宅居也則李氏之誤會鄭意者也說文列部生下繼毛毛下繼以亟亟下

繼以亟次弟井然毛字上母一下有根正合折呼之義。

說文須髮半白也从須卑聲段注云此孟子頽白之正字

也趙注頽者斑也頭白斑斑者也卑斑雙聲焦循孟子正義

從之倬案廣韻二十六桓髮髮頭曲髮為之又臥髻也此從

說文義也二十七刪髮髮半白其字廁斑辯之後此必孟子

古訓有作髮者髮頽同聲髮正字頽假借字蓋丁公著音義

所未及故著明之

禮記曲禮上奉席如橋衡鄭注橫奉之令左昂右低如有首

考訂月身身身
引引引引引引
引引引引引引
引引引引引引
引引引引引引
引引引引引引
引引引引引引
引引引引引引

尾然橋井上柳桿衡上低昂橋也衡也皆低昂之物二字平
列衡上低昂之上讀同尚與上下之上不同管子輕重乙篇
桓公問於管子曰衡有數乎管子對曰衡無數也衡者物使
一高一下不得常調此衡上低昂之證也孔穎達正義誤讀
鄭注以橫奉之謂橫為釋衡字衡與遂云席頭令左昂右低
如橋之衡衡橫也謬以千里矣
尔足星紀斗牽牛也又云何鼓謂之牽牛年廷相說詩云晚
彼牽牛謂何鼓不謂牛宿考諸經典無名牛宿曰牽牛者天
官書牽牛為犧牲其北何鼓星家失傳自此始倬案魏書術
藝傳張洲觀象賦織女朗列於河湄牽牛煥然而舒光自注

織女三星在紀星每星純東端牽牛六星在河鼓南世人復
以河鼓為牽牛蓋前說用史記後說用爾雅

爾雅冬祭曰烝郭璞注進品物也倬案初學記十三引郭注
進品物上有烝進也三字今各本多脫之古文苑章樵注引
亦正注尚有此三字是南宋時猶未脫

詩人清二矛重英傳重英矛有英飾也鄭箋云二矛首矛夷
矛也各有畫飾也鄭以飾釋英釋文並云英如字沈於耕反倬案集
韻四十三映有英字注云飾也英讀去聲當是徐李舊音疑
今本釋文有脫文

此字後世所造也... 孟之與孟... 孟之與孟... 孟之與孟...

此字訓者... 孟之與孟... 孟之與孟... 孟之與孟...

此字訓者... 孟之與孟... 孟之與孟... 孟之與孟...

洛誥蒙字說文所無經典亦祇一見王氏... 孟之與孟... 孟之與孟... 孟之與孟...

注孟之孟勉也惟孟與蒙字形絕不相似... 孟之與孟... 孟之與孟... 孟之與孟...

此約在年終時又於休沐止也古孔傳曰其之於也者按書字八每字
孔注云畫止也釋文畫音獲止也以畫為畫不見他書未
何本

後漢書注云禮后夫人以下進御之法云凡天子進御之儀
從后而下十五日編自下始以象月之初生漸進至盛法陰
道之義也其法九嬪已下皆九九而御則女御八十一人為

九九也世婦二十七人為三夕九嬪為一夕夫人為一夕

凡十四夕后當一夕故曰十五夕一編也

說文御之進御以九人當一夕誰荒淫之主亦不至是

世婦二十七人當一夕世婦二十七人當一夕世婦二十七人當一夕

女御其等皆編女御八十一人十五日中進御九人與后

之當者有間此尊卑之別

春秋傳公冬二年十月不雨三年春王正月不雨夏四月不

雨平傳云不日早不為災也公羊傳云何以書記異也穀梁

傳云不雨者勤雨也夏四月不雨一時言不雨者閔雨也閔

雨者有志乎民者也六月雨雨云者喜雨也喜雨者有志乎

民者也

殺二君國人攻之夫人遜于邾慶父葬魯公即位南敗邾

東敗莒獲其夫人有炕陽之應班志本劉歆說說習左氏與

殺二君國人攻之夫人遜于邾慶父葬魯公即位南敗邾

東敗莒獲其夫人有炕陽之應班志本劉歆說說習左氏與

殺二君國人攻之夫人遜于邾慶父葬魯公即位南敗邾

東敗莒獲其夫人有炕陽之應班志本劉歆說說習左氏與

殺二君國人攻之夫人遜于邾慶父葬魯公即位南敗邾

長為制外

新六五何安注云夫

官人者后夫人嬪

妻各有次序

清亂則貴賤有

章統御有等

初以仍世也

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

以

杜解不同當是古義何休注云說與前同疏云即莊三十一

年冬石雨傳云何以書記異也彼注云京房易傳曰旱異者

旱久而不害物也斯祿去公室福由下作故陽雖不施而陰

道獨行以成萬物也先是比築臺慶牙專政之志今此亦

是僖公喜於得立委任陪臣不恤政事故有此罰耳何休傳三年

注云時僖得立欣喜不恤庶民比致三年即能退辟正殿飭

過求己循者百官放佞臣郭都等理冤獄四百餘人精誠感

不雩而得澍雨善其應變改政疏以為感精符之文行津

以為罰一以為善先後兩歧所引春秋緯說與穀梁義合傳

後漢書即顛傳云是故魯僖遭旱修政自勅下鐘鼓之縣

休縵治之官雖則不宣而時雨自降周舉傳云成湯遭災以

六事剋己魯僖遇旱而自責祈雨皆以精誠轉禍為福黃瓊

傳云昔魯僖遇旱以六事自讓躬節儉閉女謁放讒佞者十

三人誅稅民受貨者九人退舍南郊天立大雨李賢注引考

異郵云僖公三年春夏不雨於是僖公憂閔立服避舍釋更

儉之道罷軍寇之誅去苛刻峻文慘毒之教所蠲浮令四十

五事曰方今大旱野無生稼寡人當死百姓何諱不敢煩人

請釀命願撫萬人室以身塞無狀禱已舍齊南郊雨大澍又

引云僖公之時雨澤不澍比于九月公大驚懼率羣臣禱山

川以六過自讓絀女謁放下讒佞郭都等十三人誅傾人之

如今天旱云云為請

雨請者皆魯僖

年花注稱上疏云

考與郵疏僖公三

年而雨澍于中

通自責與李賢注

適合日

至已信日引信

且中六考又疏云

身信不用沙底

物正信已年已

那月為獲其根

六月廿五日

吏受貨賂趙祝等九人日幸在客入方今天早野無生稼寡
人當死百姓何謗請以身塞無狀。趙朗讀周舉黃瓊所述皆
本緯書說而考異郵之文又與公羊疏所稱威精符相此
皆穀梁古義也

詩卷伯楊園之道猗于畝丘傳云畝丘丘名此毛詩義也尔
足如畝畝丘如陵陵丘釋名畝丘丘體滿一畝之地也孫炎
名足注云方百步也李巡注云謂丘如田畝曰畝丘也郭樸
注本之皆與釋名合而與毛傳不同蓋出三家義

詩卷伯驕人好好毛傳好好喜也尔足旭旭躊躇也郭注
皆小人得志憍蹇之貌釋文云郭呼老反呼老即好字之音

業說文旭讀若好蓋
蓋三家詩必有作驕人旭旭者故尔足釋之景純以毛詩字讀

之非是強亦可知尔足之為詩卷伯語也旭旭即嗃嗃易家
人家入嗃嗃婦子嬉說文無嗃漢書楊雄傳云旭旭嘻嘻
正本易義疑易古本有作旭旭者毛傳訓為喜喜讀同嘻嘻亦
本易義為說與之家憍蹇義不同

說文瀑疾雨也詩日終風且瀑此三家義也毛傳暴疾也玉
篇瀑疾風也義用毛詩而字用三家非是疑疾風即疾雨之

本說文
為野王亦用三家義耳風且瀑風且霾風且曠三章一例瀑
疾雨也霾霧也曠天陰沈也釋名霾晦也霧為之晦故為霧
也曠曠也曠為陰翳故為天陰沈也釋名亦本三家義毛詩

按俗誤文也
誠也証古之
明也
上世也
此詩曰
此詩曰

義則供主風言與三家不同爾雅日出而風為暴風而雨土
為霾陰而風為曠與毛義合與說文不合未得牽擬為說
詩常武進厥虎臣闕如號虎傳不釋闕字箋云前其虎臣之
將闕然如虎之怒陳徵君讀闕與眈同本易虎視眈眈為說
俾堂釋文闕呼滅反此即說文之號字也說文號起虜從虎
去聲唐韻呼濫切呼濫與呼滅音近號為虎類疑三家詩有
作號如號虎者毛詩作闕借闕為號耳號如主虎臣言猶言
虎如也非主虎言唐韻號部號虎聲鑑部闕大學誤會詩指
與箋不合
此字與號同音此為虜字之反叛也此字之通也
禮曲禮介者不拜為其拜而芟拜鄭注芟則失容節芟猶詐

也釋文芟挫也正義戎容暨暨著甲而屈拜則挫損其戎威
之容也一云芟詐者言著鎧而拜形儀不足似詐也此鄭義
也釋文又云盧本作躡尋繹子幹之意不特解經不同即其
解經亦異介者不拜軍禮之常為其拜而芟拜鄭則申說上
文盧則轉承上文謂即使為拜特躡而拜也為讀平聲與鄭
不同躡者跪也非首至地之拜也說文錄躡不錄芟蓋同盧
義與鄭不同

左傳其處者為劉氏說者謂為漢人所增入案左傳襄公九
年秦景公使士雅乞師于楚說文雅下云秦有士雅雅當是
士會之後則其處者並未為劉氏也此又漢人增入之一

于釋經
注云介者
其拜如躡
本其詳
禮
所見禮記
蓋同釋文
為于偽及失之

何許亦同何義

證

回轉也口中象回轉之形也

易訟卦天與水違行荀爽注天自西轉水自東流上下違行
 成訟之象也傳索訟必兩造而後成若一西一東各行其方
 訟之象不見荀言西轉言東流則西轉而至於東東流而至
 於西違疑諱之假借說文諱回也諱有流轉之義於荀注明
 知之整辭上傳日月運行釋文運行姚作違行以違行猶
 解之其字酒誥諱違農父釋文違如子徐音回馬云違行
 亦當備諱也諱行與易違行同仙氏音回從香長義
 舜典至于岱宗柴范甯注祭山曰燔柴積柴加牲於其上而
 燔之也積柴燔柴牲義本馬融曰祭山與爾雅禮記皆不合
 范注見後漢書志劉昭注

本和符本

曲禮上詩書不諱臨文不諱通典一百四引曲禮作詩書不
 諱教學臨文不諱與玉藻同引盧植注曰教詩書典籍教訓也臨文
 謂禮文也詩書執禮皆雅言故不諱禮執文行事故言文也
 與鄭本不同迺儒辨虛實者此節疏漏甚多
 月令田鼠化為鴽鄭云鴽母無爾雅鴽母說文作牛母蔡云

鴽鴽鷓鴣之屬皆以為鳥惟內則雉兔鴽鷓正義引賀瑒云鴽

蝙蝠蝙蝠朝說經家與鄭蔡異皇侃從之案方言蝙蝠或謂之

飛鼠或謂之老鼠或謂之僂鼠蝙蝠有鼠名其形相類毛紫

黑色肉翅與足相連俗今尚言為鼠所化賀義必有所本優

於鄭蔡也蝙蝠自是一類而鼠亦化之不正三月田鼠則為

此即賀說所本邪
 注中王用廣正義而於
 讀存異解也。

一類而蛇亦化龍
非必龍畫蛇化也

穀梁隱三年傳其曰有食之何也吐者外壤食者內壤闕然
不見其壤有食之者也楊疏云壤字為穀梁音者皆為傷徐
邀亦為傷作糜信云齊魯之間謂鑿地出土風作穴出土皆曰
壤或當字從壤蓋如糜信之言也段氏玉裁云傷當作塲下
曰壤從壤並當作塲傳案段說非也壤字本無傷音為穀梁
音相傳作此徐邀亦作傷謂其音亦作傷非謂改壤之字為
傷考唐志有穀梁徐邀音一卷釋文序錄不載蓋陸氏未見故穀
梁音義不及徐音此古讀之僅存者疏意則從糜信讀以壤
字本音九章算術商功篇云今有穿地積一萬尺問為堅壤

各幾何又云穿地四為壤五為堅三此即糜信鑿地出土之

義地出土知曰壤不曰塲也釋文壤其丈而反與士勛音同

左成九年傳使與之琴操南音杜注云南音楚聲傳案呂氏
春秋音初篇為行功見塗山之女禹未之遇而迎者南土塗
山氏之女乃今其妾候禹於塗山之陽女乃作歌歌曰候人
兮荷實始作為南音高注塗山在九江近當塗也是南音為樂
之名非南方之音也塗山在南與楚地近故范文子謂鍾儀
樂操土風也杜注失之

書無逸不敢荒寧嘉靖殷邦史記魯世家作不敢荒甯密靖
殷國集解引馬融云密安也密訓安義本篤公劉毛詩傳蓋

馬所見書與史記同而與偽孔本不同王氏鳴盛尚書後案
誤以密為甯遂於無逸篇引馬注云甯安也馬國氏翰輯馬
注承襲其訛皆非是段氏古文撰異云東觀漢紀序密靜天
指無逸文身史記密靖殷國正合司馬子長劉珍等皆用今
文尚書原文非以密訓嘉也
論語先述篇皇侃義疏引劉歆曰顏是亞聖人之偶然則顏
孔自然之對物一氣之別形元妙所以藏寄既道旨所由讚
明敘顏淵死則天子體缺故曰天喪予噫詎卒實之情非過
痛之辭將求聖賢之域宜自此覺之也案劉歆不聞註論語
此當是公羊哀十四年傳說漢時公羊立於學官故未習左
氏以前亦習公羊而說之也惟文義不似西京為可疑耳

字亦存諸志簡
秋分其味浴于立
之於有主也樹即
而陰之五色在持
二人既平之後一曰
匡嵩林先得亦各
之志乃向刻而生
契

請商頌元鳥箋云天使配下而生商者謂配遺卵成氏之女
簡狄吞之而生契史記殷本紀殷契母曰簡狄有成氏之女
為帝學次妃三人行浴見元鳥墮其卵簡狄取吞之因孕生
契正義引中候契誓云元鳥翔水遺卵于流成簡吞之生契
封海御覽引中候鄭注云成成女也簡簡狄也契母名說與
箋詩同簡過漢書古今人表作簡過師古注即簡狄也案德
云舊本作易易狄音同又作過或作娥簡或作簡易中候容
有異本董斯張唐博物志引作娥簡易拾吞生契封商復托
名鄭注云後易疑洛城簡在水中易而吞卵生契後人當天
應嘉乃以水易為湯斯真鄙書也說矣
湯似水从易易與易
截然二字以易為洛

亦無証據
無是義也

毛詩用古文三家詩用今文古文多假借傳每釋以本文三
家亦有此例如魯頌駟篇以車祛祛石經毛傳祛祛彊健也
言經義不言字義韓詩章句則云祛去也薛君章句見文選
以去釋祛此以本字釋假借字莊子應帝王篇泰氏其臥徐
徐崔謨本作祛祛說文說去龜詹諸云其行去去王氏去去
猶祛祛安隱兒也莊子薛君釋字義而經義亦明蓋毛言
彊健韓言安舒也今詩作祛俗字
論語顏淵篇子帥以正鄭注康子魯上卿諸臣之帥也倬案
經傳帥與率通而此經文作率注文作帥今作帥者後人據

注改經也何以明之釋文出之帥云所類反又所律反字從
巾並與率同若經文作帥則當出子帥二字不當出之帥一
字此惟經作率注作帥故出之帥二字復云並與帥同正謂
經中率字是陸所見論語經文作率一證也皇侃本作子帥
而正帥亦後人所改為政篇疏云後卷云政者正也子率而
正是皇所見經文亦作率後人改作帥而於為政篇疏內略
而未及猶存可攷皇本之舊此二證也考經聖治章注上正
身以率下疏云此依孔傳也引論語季康子云云正作子率
以正是初唐論語經文作率此三證也率與帥當是古今文
書帥為率儀禮覲禮聘禮大射儀注古文帥為率詩嘒嘒率
時農夫韓詩作帥時農夫輕率西水游晉紀總論作帥西水

史記公孫弘傳列未載
平帝元始中太后賜
爵以後爵即孔子
不云乎子率以正孰敢
不正即本論語字正作
率此四證也

儲說文擊傳政正也子
部以正孰敢不正用論
語文其字作仰志
唐末始同今
本

詩儀禮鄉飲酒注已帥而正孰敢不正康成用五論語東字正
從今之與論語注合

禮記大學篇孟獻子曰畜馬來數曰蓋獻子述古語南齊書
陸慧曉傳顧憲之議引書云與其聚斂之臣寧有監臣疑是
逸書之文

南齊書蕭穎胄傳移檄云喪初而無哀貌在感而有喜容此
用襄三十一年左傳文今左傳作嘉容喜與嘉豈左傳有異

文邪抑南齊書傳刻之駁文邪 此句已見中云詩係

詩駟駟牡馬唐石經初刻牡改作牧釋文牡本或作牧正義

云定本作牡馬顏氏家訓書證篇云江南書皆為牝牡之牡
河北本悉為放牧之牧

於桐野毛傳云牧之桐野則駟駟然正義云駟駟腹然幹肥
張者所牧卷之良馬也經文作牧為是傳案南齊書王融傳

上以虜獻馬不稱使融問宋許曰駟駟之牧不能復駟融所
稱壽當是江南本而亦作牧

說文介部聚驚走也一日往來兒从太匪聲周書曰伯聚古
文匪古文囙字段注云此七字當作古文以為囙字六字俾

案段說非也許意謂古文之匪字即古文之囙字上言古文
謂籀古之古下言古文謂古文尚書也

書例與集韻二十八梗匪人名周有伯匪其說必有所受是

證詩韻

此句已見中云詩係
此句已見中云詩係
此句已見中云詩係

尔正茵芝郝氏誌行謂茵字不見他書莊子消搖游釋文司
馬彪雀誤並以茵為芝列子湯問篇朽壤之上有茵芝者生
於朝死於晦藝文類聚引爾雅正作茵芝茵即茵之缺壞字
其節案唐王隱客集沙門不應拜俗等事序云茹丹茵於祕
洞即本爾雅知茵之誤茵久矣

爾雅林丞君也平都相蔣君碑云於穆林丞實乾所生本雅
訓也案楚辭王褒九懷云將去丞兮遠遊王注遠離於君之
西裔也此丞字正訓作君近來說爾雅所未及

漢書古今人表伍胥作五胥廣韻唐部堂下云堂楚邑大夫
五尚為之其後氏馬姥部五下云左傳有五奢據此則伍胥

之伍古作五漢書所稱乃古本左傳也廣韻伍下亦云而不

引左傳

說文石部礲厲石也引春秋傳曰鄭公孫礲字子石乎加切

案宋公子段字子石鄭印段字子石段同礲亦作礲公劉取

厲取礲傳云礲石也釋文礲又作礲丁亂反引說文云礲厲

石又引字林大喚反廣足釋器礲礲也曹憲音都玩反自廣

韻九麻遼紐有礲字云礲石也引春秋傳曰鄭公孫礲字子

石二十九換礲紐有礲字云礲石始以一義分作兩音後人

遂據廣韻改說文徐鉉時段氏玉裁王氏引之正之是也段詳

氏說文注王氏傳謂玉篇石部礲都亂切礲石也適當說文

春秋名字解詁

九麻字林
礲古字
久若林
誤

殿字之次可知野王所見許書作殿字曹憲陸德明皆無乎加之音是唐初說文不譌也玉篇又云殿下確破高下也雖後出俗字而其義與礪石絕不相涉不從反以書石礪破作公後段為誤訓音義俱非譌之甚矣小也杜志社後寺性係經疏亦有礪殿字今考殿字此禮射義孔子射於矍相之圃蓋觀者如堵牆鄭注不為堵牆作矍俾案堵即牆也經文本蓋觀者如堵注當有堵牆謂堵為牆不知何時以注中牆連寫入經耳釋文出如堵二字則陸所見經猶無牆字也史記田叔列傳正義引禮記云孔子射於矍相之圃觀者如堵堵牆也蓋引經復引注此其明證矣待考

寺人為官名徒人當亦是官名廣韻真部左傳有寺人披徒人費皆以為姓案廣韻梅姓者皆本風俗通此蓋漢時說左傳之遺者廣韻麻部引風俗通麻姓齊大夫麻嬰之後漢有麻達注論語麻達不知何許人集解不稱其注意何晏亦未之見也周書美男破老美女破舌近儒以舌為后字之譌引后庸作舌庸為說案御覽三百七十九引十二國史云美男破老美女破居

徐錯說文通論云孔子擊磬於衛擁縲子聞之曰有心哉擊磬乎故於文耳殿為聲殿古磬字也近人謂所引子史文集諸書每凡記有與原書違背者案此用論語文論語荷蕢

不聞有異字此作擁縲者蓋以縲為孟子藁裡之藁藁亦州器故以荷藁為擁縲耳是即小徐凡記之一證

左定九年傳哲憤而衣製杜注哲白也憤此字今平脫蓋上下

相值蓋哲是一事憤是一事釋文憤音策又音責說文作請

音義同正義引說文憤蓋相值也言蓋長而白上下之蓋相

當也以哲憤為一事會杜意請正字憤假借今姜宸英湛園

札記云憤音責字書皆釋以冠憤左傳杜注又一義字書失

載何未檢一百集及說文也

公羊傳云日下稷稷與廂廂同今字廂之離是也尚書中候云

堯率羣臣東沈璧於洛退候至于下稷赤光起玄龜負書出

亦文成字宋均注稷讀曰側側亦與廂同緯書說足證故

義

詩我躬不閱毛傳閱容也左襄二十五年傳引詩作既杜注

言我不能自容既容游篇游振閱毛傳振閱容閱也杜解

本毛傳閱假借字容說文子書心篇又作容悅見于王心下虞蔡

伯喈女賦云歎殊類之非匹傷我躬之無悅用谷風詩義作

說悅者蓋三家本

周禮肆師注司農云古者書儀但為義今時所謂義為誼案

禮記少儀篇言語之美數以下美字康成注讀為儀義從羊

美亦從羊上半字相同目而致譌此書儀為義之證也證之

京是山中庸云謹者宜也此與政者正也同皆以聲釋名之信今改作義其信矣

為義西漢已然然董子每露云義者我也東漢則皆作義故

先鄭稱古者後鄭謂讀為儀今小學家輒書義而讀作亦太

泥古已

論語微子篇滔滔者天下皆是也而誰以易之孔注言當今

天下治亂同空舍此適彼故曰誰以易之也天下有道正不

與易也孔注言凡天下有道者正皆不與易也已大而人下

故也兩易字註皆讀如字而說解紆回俾案近儒考定孔注

為偽則其說未可信竊謂詩毛傳國語章注孟子趙注皆云

易治也此易亦當讀去聲為訓為治班固幽通賦溺招路以

從已兮謂孔氏猶未可安恬恬而不能今卒墮身于世禍曹

鄭初言易而後行

於世之禍也

史記世家

大家注恬恬亂也貌能避也子路不避恬恬之亂終墮身

於世之禍也班賦全本論語曹註訓恬恬為亂自是漢舊

解恬通借字鄭本文選左銘注引論語作而誰與易也

蓋古本論語如此一節注俗本均誤脫而誰與易也正與

下文正不與易也由相應楚溺言天下皆亂誰與治之孔

子言沮溺不可同辱天下有道亦不與之共治深疾避世之

徒也訓易為治上下文義渙然冰釋矣

史記三代世表褚先生引詩傳曰湯之先為契無父而生契

母與姪妹居於玄丘水有燕銜卵隨之契母得故舍之誤吞

之即生契契生而賢堯之為司徒姓之日子氏子者茲茲益

知子房親生手此本
持好

大也詩人美而頌之曰殷社芒芒天命玄鳥降而生商商者
賢殷號也文王之先為后稷后稷亦無父而生后稷母為姜
嫫出見大人蹟而履踐之知於身則生后稷姜嫫以為無父
賤而弃之道中牛羊避弗踐也抱之山中山者卷之又捐之
大澤鳥覆庠食之姜嫫怪之於是知其天子乃取長之堯知
其賢而立以為大農姓之曰姬氏姬者本也詩人美而頌之
曰嫫初生民深修益成而道后稷之始也姜嫫無父之說
起於緯書三家詩本之史司馬遷據之以作殷周本紀董仲
舒春秋經露劉向列女傳白虎通鄭康成詩箋皆同是說
班固
初學記引禮記月令云孟春之月日在虛昏昂中曉心中
本
仲春之月日在營室昏東井中曉箕中季春之月
本
日在畢昏柳中曉南斗中孟夏之月日在昴昏翼中曉牽牛
本
中仲夏之月日在參昏角中曉危中季夏之月日在東井昏
本
氏中曉東壁中孟秋之月日在張昏危中曉婁中仲秋之月
本
日在奎昏南斗中曉畢中季秋之月日在角昏牽牛曉東井
本
中孟冬之月日在房昏虛中曉張中仲冬之月日在箕昏鬼
本
室中曉軫中季冬之月日在南斗昏奎中曉
本
御覽引月令同孟春之月作正月之節
以下均稱
又引正月

之說

力

同

其

時

緯

之說

未

待

初學記引禮記月令云孟春之月日在虛昏昂中曉心中
本
仲春之月日在營室昏東井中曉箕中季春之月
本
日在畢昏柳中曉南斗中孟夏之月日在昴昏翼中曉牽牛
本
中仲夏之月日在參昏角中曉危中季夏之月日在東井昏
本
氏中曉東壁中孟秋之月日在張昏危中曉婁中仲秋之月
本
日在奎昏南斗中曉畢中季秋之月日在角昏牽牛曉東井
本
中孟冬之月日在房昏虛中曉張中仲冬之月日在箕昏鬼
本
室中曉軫中季冬之月日在南斗昏奎中曉
本
御覽引月令同孟春之月作正月之節
以下均稱
又引正月

御覽引月令同孟春之月作正月之節

以下均稱
又引正月

中氣日在危昏畢中曉尾中二月中氣日在奎昏東井中曉
南斗中三月中氣日在胃昏張中曉南斗中四月中氣日在
畢昏軫中曉須女中五月中氣日在東井昏亢中曉營室中
六月中氣日在柳昏尾中曉奎中七月中氣日在張昏箕中
曉昂中八月中氣日在軫昏南斗中曉東井中九月中氣日
在氐昏須女中曉柳中十月中氣日在尾昏危中曉翼中十
一月中氣日在南斗昏東壁曉角中十二月中氣日在須女
昏婁中曉氐中皆與今本禮記異蓋觀家授時一代大典日
躔中星皆據目驗而言初學記載時王之制當時之躔次
者尊王也御覽本之孔朝達等奉詔作五經正義仍用舊說者尊經也

論語微子篇擾而不輟李善西都賦注引鄭康成注云輟止
也張衛切論語釋文輟張劣切不載鄭音李善所見稱必鄭
讀之音如此廣韻十三祭輟陟衛切集韻十二祭輟株衛切
與張衛音合此古讀也俗本文選不知輟有去聲遂改張衛
為張微失之音甚矣

論語子張篇子夏曰雖小道必有可觀者焉致遠恐泥集解云
小道謂異端又引己成注泥難不通釋文泥乃細反下同正文
及注皆讀去聲太平御覽地部引論語並引注云小道
今諸子書泥滯陷不通也此等字皆讀泥為平聲故以滯陷解之於泥
類引之俾案御覽所引注是六朝舊說皇侃疏云小道

謂諸子百家之書也皇疏本於江選集解

見所引小車與集會出此推之則亦有解也

奴計切音同釋文而注云滯隔不通語云致遠恐泥

既周且引論語為證音雖異而義相稱是與包注異者

詩平風君子于役篇牛羊下來阮氏元毛詩校勘記云閣本

相臺本監明本毛本作羊牛小字宋本作牛羊下韋經文別

本亦或作牛羊但唐石經以下至毛本皆不誤倬案作牛羊

者是也文選班彪北征賦觀牛羊之下來王微雜詩云日暗

牛羊下謝靈運擬鄴中集詩云朝遊牛羊下暮坐括揭鳴李

善注於班賦引詩作牛羊下來於謝詩引詩作牛羊下括惟

新音時牛羊 其是實作牛羊也

微詩注引作牛羊下是兩章皆作牛羊唐沈攸諧錄云侯

白好俳謔一日楊素與牛宏退朝白語之日日之夕矣素曰

以我為牛羊下來邪是隨時讀作牛羊九為明證月厚石經

始誤為羊牛而今本仍之然宋本尚作牛羊

孟子滕文公篇井上有李蠶食實者過半矣文選劉靈酒德

頌注引劉與孟子注云槽者齊俗名之如酒槽也周廣業孟

子古注考以為槽槽字之譌說文作蠶齋也以其行駛於

足狀似酒槽以齊俗所名故謂之齋槽也倬案周說殊未明

晰此章劉注與趙注判然不同劉讀本作槽故讀如酒槽趙

本作蠶故以為蠶張景陽雜詩注引孟子云井上有李實字

齊字當在李下趙注引孟子及趙注李實連文可證此劉趙不同

陳仲子齊介之志也

當在此道 糟食者過半矣劉熙曰糟也李實有昆食之過

半言仲子目無見也此所引者為趙岐注而誤作劉熙酒德

頌所引乃劉注也推劉注意食當讀如日有食之之食春秋

年經釋文食如李本或作飲論廣韵六豪糟果木華實相

半也同集韵此相傳義與劉說合華實相半則未熟先落果

多劉能言井上李實糟飲者過半也

論語先進篇冠者五六人童子六七人浴乎沂風乎舞雩詠

而歸論衡明堂篇冠者童子雩祭舞人也浴乎沂涉沂水也

象龍之從水中出也風乎舞雩風歌也詠而饋釋文鄭本作

魯讀為歸饋今從古充所稱若魯論也今論撰述論語文作舞後人改之詠歌饋餘也歌詠而祭也

說論之家以為浴者浴沂水中也風乾身也周之四月正歲

二月也尚寒安得浴而風乾身由此言之涉水不浴雩祭者

矣春秋左氏傳曰啓蟄而雩又曰龍見而雩啓蟄龍見皆二

月也春二月雩秋八月亦雩春祈穀雨秋祈穀實當今雩星

秋之雩也後漢書仲長統諡於舞雩之下詠歸當亦高堂之

上公理仲任皆本魯論停案漢舊儀云漢五年修復園丘者

祠祀后稷於東南常以八月祭一太守舞者七十二人冠者

五六三十人童子六七四十二人為民祈農報功見御覽五

夏則龍星見而始雩龍星左角為天田右角為大庭天田為

司馬教人種百穀為稷靈者神也辰之神為靈星故以壬辰

日祠靈星於東南金勝為土相也見史記封禪書正義說與論衡合早

而舞靈周禮司巫女巫巫是其事也續漢志靈禮舞佾二佾此

言舞者七十二人其說不同蓋常靈與旱靈之異漢以後殺

為靈星亦與周制殊要之魯論語義如此皇鑑載或說云冠

者五六五六三十人也童子六七六七四十二人也四十二

就三十合為七十二人也孔門升堂者七十二人其言解五六七

六七與漢舊儀同惟以為孔門之賢不以為舞者之數則與

古義相違庚矣

御覽五百三十二引尚書逸篇云大社唯松東社唯柏南社

唯梓西社唯栗北社唯槐與論語宰我所封異而以社為樹

上所宜木則同也張華朽社賦云高相橋南大道傍有古社

槐樹蓋數百年物也余少居近之後去行路過之則已朽樹

華茂先言數百年木物則為周秦之遺物北社唯槐始其真證

與

馬融東廡頌云所見五石於手上帝崇手三辰祐初手三宇祇

燔手屏神以上帝三辰三宇示靈三物垂去說三宇同今文

說

魏志曰漢少帝紀某注湯部何制費禘云可泣折柳樊園其

狀也且祭此古今法不同故三宇上文

說志十一後漢書何帝祀口實於也惟其階易海河此下微

世祖利居高志世守班有帝族出人其失
考之於若一親業此以利居純同其字曰

大信故若居心之福故若林若心之福

以正訂修善去惡因治付亦易三年

日切好年因治子情善若即身財為持

主功級用別修世世若若化若以福

何人持修若若修以

此何也延馬修而治也若先以

生流世一也五則以少物實若取回

有其月日則若若之也治若此以

本質則史記為法矣

若信三年付初宣子回八首山余子

陸男若王山引了左修世肉神口

五程一側 蓋所行若故地若心修若

信六年修若若若若若若若若若若

若信立若若若若若若若若若若若

若信立若若若若若若若若若若若

若信立若若若若若若若若若若若

若信立若若若若若若若若若若若

若信立若若若若若若若若若若若

为房上座另列也主中清定水 栢世留正留时里竟付

日竟力留正之射未看者之另藏不竟人修生本也本住竟

郭注村萨另后地女世说与杜同留为日竟村公平日善果

何休什名身平南籍桑都序来味梅自就中时以回别善

来也元付别烤考考中善也 抄文塔平乃住素日方别烤考

又此善来或住最善果和利后故印主报之有存存塔考

移塔也 台说以孰桑文以平法机高善平 印南之善果 社代

善果中住善果以善果也 善果以善果也 善果与善果 善

左付以良共大天开仙以塔来新柱注之以井仙为石室矣

此考少移了非体观塔也此以井仙饭中打善平印说云个

于七

善果另是之善止或后入善我丁存住屋云居字周唐案据

干福字少看居尼字云上正下低以屋为住上福海集屋百高

以右古文后汗简云居见说云竹说云字 屋字尼 屋字

后月 屋也 古居字 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字

如道塔为居 文住 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字

中 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字

白居下地儿 中 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字

行以尼 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字

住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字 住尼 屋字

解脫之居持高遠係法皆行居止遊居也此也

不可通也

謂此也亦為師者年八人無好日以為善念公府之班固

祀者志古今人志以為服人却者所以而用平多時人

吾也考者云及意難與與平之通物禮廢就疏吾風何德原

考今考者云并取十八字此也

善也度身修德者王侯

先信以為貴也

此也

此也

世正也知家後中受之太... 居主是也貴也... 即是也... 侍也... 周知... 忘日... 不與... 物定... 遠也

夫人入
心者

楚
印

女始氏布城法及制都長安又合隱在

隱珠盒

川 汝の南宮に之見眼年法可傳乎

口 是の仲尼の上の世に如好

道成子

川 汝の南宮に之見眼年法可傳乎

川 汝の南宮に之見眼年法可傳乎

川 汝の南宮に之見眼年法可傳乎

字

中



卷之五