

高文襄公集

三冊



高文襄公集卷之七

新鄭高拱著

新野

馬之騏
馬之駿

訂校

政府書答

答蘇松朱巡撫

再承垂問具見虛懷顧愚拙何能為公助者無已則
有一焉夫海君所行謂其盡善非也而遂謂其盡不
善亦非也若於其過激不近人情處不加調停固不
可若併其痛懲積弊為民作主處悉去之則尤不可
矣天下之事創始甚難承終則易海君當極弊之餘



奮不顧身創爲剔刷之舉此乃事之所難其招怨而不能安勢也若在今日則是前人爲之而公但因之耳怨在他人而已享其成功此天之所以資公也如以爲戒而盡反其爲則仍滋弊窟而失百姓之心豈惟非國家之利亦非公之利矣區區所欲言者如此惟公其裁之

答蘇松巡撫

蘇松田糧不明小民受累已極若不一申白徒爲容隱則民困何時蘇也今宜將田地糧石盡行查出覈見在民納糧者若干其爲勢豪侵占而小民賠納者若干勢豪爲誰竝名下地畝逐一開出奏聞下部議處庶可有釐正之期不然民困愈極而事有他出非所以爲安也

答山東梁巡撫

人來辱書教且知憲節已抵東山良感良慰今有司多襲舊套支吾歲月卽其良者亦不過飾虛文奉上官爲聲價而已固無實惠及民也執事素具精練之才所望先之以訓迪繼之以綜核不喜其有粉飾之具而務使其有子惠之真乃所爲一路福星也又山東多盜此所關不細有司以養寇爲無痕以捕盜爲

高文襄公集 卷之七
多事此弊尤所當懲惟執事留心焉母使有司者得
行其欺可謂明也已矣可謂遠也已矣

又

忤來辱書問委悉多感且示糧徭二冊區處周詳穩
妥自非他人可到不止僕爲之喜凡見者無不歎美
之若使撫臺皆若此天下何憂不治敝邑逋寇時一
二來家竟無誰何之者上司徒爲虛聲無益實事小
民又更何恃

又

來疏洞悉民艱處分穩妥不止東方士人感仰而縉
紳亦皆頌之可謂不負所舉矣喜慰喜慰姚方伯已
有劄留之諒今已到

又

承書諭疊疊數百言詞誼懇切足徵憂國之殷幸
甚幸甚新河雖係科言而意則僕出蓋見漕河不利
憂無所措故爲此也今已奉旨差科臣勘處旦夕
且至矣科爲胡君忠誠明遠可屬大事願協心共計
務成此事則社稷之福也王潘云云敬領通海洋
設大臣二節待勘議明白再處

又

承示開河利害種種體 國憂民之意溢諸言表欽服欽服但運道不通修治已久勞費無筭而績效茫然 京師且坐困矣憂無所出故有新河之議計其道里非遙費亦不多若得遂成則二道竝行脫有一道之塞亦自有一道之通此萬年之利也今措處銀兩既有項下斷不用東人之財而任事之官亦各有應承之者且自謂事必可就不可則甘罪亦不用東藩臬之官也若謂恐有朱張難制則今之淮膠商賈通舟久矣豈必糧船往來而始有朱張乎願公贊成其事不可再爲難辭况此事前人已爲之功且垂成而廢實爲可惜今因舊增拓當事半而功倍僕亦計之熟矣千萬其勿阻也

答山東王方伯

承書諭多感新河之議本出僕意蓋見漕運不通憂無所出故議及此初鳴臬有書來力言不可云其害有十僕間語胡給舍云梁子素未講此又未及至地方一看安得遂有十害之說此必孫蒙臬當時所議舊說二司以告梁子故卽據以爲言耳然非專指公也而胡君豈忘之耶僕若知公意有異同便當明以相告期成 國事何乃爲後言乎且鳴臬第二次書

來既變前說而又云王方伯潘憲副談此甚悉皆可任此事者僕方望公成之而豈以為有所阻也願公之勿疑也

答胡給事

新河之議本出僕意然非有成心也今執事查勘詳悉明示不可不徇僕意亦可謂無成心矣願即題止可也蓋可開則開以濟運所以為國也不可開則止以免無利之害亦所以為國也而我何與焉其初獻議之人亦須善慰遣之無讓其失策恐阻將來任事者之心至於海有可通之路聞之甚喜但不知

事果何如殊切懸企倘有下落願早示知若得諧此則於國有萬分之利而又無一毫之勞費縱使新河可開亦不及此而况云不可耶執事忠於謀國委曲明盡而又不依違顧望徒事迎承僕寔心服之人回草草布意以安執事之心其撫按二司亦乞告以僕意恐其不喻謂與初議相左而意或有不暢也

答山東梁巡撫

承教海道可通乃國家無疆之利而公之殫竭忠猷為社稷計非淺淺也已有旨該部議行其一應事宜公須料理停當俾可久而無弊厥功斯永

答山東王方伯

新河之議本出僕意然非有成心既曰不可便當已之惟理所在已何與焉所示海運詳考明白周悉具見經 國之猷若果得遂寔 國家無窮之利但不
知試行者有下落否幸早示知以慰懸懸

答山東施方伯

夙知閣負特借大藩運事方興正須經畫乃辱書教鑿鑿中的知事之必濟也欣慰欣慰理河之畧亦具領悉

又

海道事宜處分詳悉披圖卽如見之僕所望於執事者可爲不負也

答山東梁巡撫

承書諭多感海運且至待報完日卽令當事衙門具題錄叙已爲備矣王進科不知已面審否中間備細情由幸一一見教其張天叙妻雖新鄭人然既嫁天叙生有子矣自當與張成張寵妻子同解山東獨奈何留此子母在家使其尚懷顧戀耶今宜仍解山東任其携去則既有以爲彼之累而亦永絕新鄭之路乃爲計也

又

海行試有成效具見謀國之忠須詳審停當備悉
奏聞厥功非細盜賊時承留念盛德無涯猾虜如
驚餌之魚便不可得但願不懈挨緝必有得時

答山東傅巡撫

辱書問且知憲節已抵東邦爲感爲慰海運一節乃
僕所日夜在念者有公圖計必可望成也東邦多盜
而近來有司全不爲意且務爲蒙蔽玩以殃民民至
有被殺被劫而不以報官者曰官不爲理徒益重寇
怒也以故寇日猖而日益受害無所告訴此養亂之
道非細故也願公加意於斯則所以爲地方造福者
不小矣

與漕運王都憲

公素閑弘畧久屈而伸督漕重任特爲聖旨登用
蓋艱大之事須仗出羣之才乃有濟也且公運務夙
諳今方與海議自可與鳴泉彼此相成區區之望正
在於此願益展令猷茂揚丕績以不負所舉

又

承書問且知漕糧渡淮過半今歲必當早到無虞此
數十年所未見者且海運事亦旣停妥非賴宏猷經

高文襄公集 卷之七
畧安得有此 聖主用賢之效豈不大哉北虜款順
其說甚長中間委曲主張授計邊官頗竭心力而排
却浮議則尤抱苦懷焉更僕難終須得暇乃可陳其
畧也

又

漕政三疏慮周而機圓允爲經 國之猷非常人所
能道也大才可見而將來漕政必當有濟寔爲之敬
服欣躍已卽語所司行之矣

與河南李巡撫

聞公議爲敝縣築城多感第今民財敝匱年歲凶荒

重大工程豈宜輕舉望姑已之待豐稔之時不妨再
議

又

修城一節有勞經畫僕昔力辭寔出衷悃而公乃謂
地方公事非爲僕者且錢糧已集工役已興故僕不
敢復言第聞供役者皆隣境州縣之人則甚不可夫
新鄭之城新鄭之人所以爲固者而乃使隣境之民
離家室裹餼糧荷畚鍤疲筋力風餐露宿爲他人築
城則豈不拂人情而歛怨乎望亟命散之乃所以爲
愛也若夫甃石亦只宜於本縣從容設處如派於外

處不惟累及他人而遠亦難致亦非計之得也大抵此事非可急促而爲况既有設處錢糧本縣亦自有可顧之人可庇之物何待外求乎若爲僕修城爲城召怨非僕平生之所安也恃愛敢布腹心

答河南栗巡撫

民兵在省團操及磁州屯劄者其事已久然於國無一毫之益而於民有十分之害今旣數年曾何所用可見之效已如此矣於今不處又待何時願早爲題請使血脉仍歸故處則病尚有醫也至於選留精壯以衛會省似亦不必蓋省中自有軍衛何用外兵今只復先朝之舊則上下皆安矣其處分有司云云敬聞教便當加意爲之也

答河南楊巡按

承諭拿獲詐僞甚感此輩流行四方指稱誑騙無所不至乃爲日已久曾無誰之何者今得就擒良足爲快敬謝敬謝敝邑自成化年來無一進士官以故善政甚少如前令者昏暗無爲事皆吏書與皂主之任其所爲上司提差者喧罵公堂則以館錢買其去百姓無主不可以爲縣也新尹匡鐸廉明公正敏於幹理蓋數十年來罕見者到任之日百務修舉且痛懲

前令之弊衙門肅然乃吏書與皂暨各提差者不得
遂意如前遂各造言流謗情甚可惡恐匡或懷疑畏
願公爲作主張明諭此意令其放心展布且訪其造
言者繩之以法務息此風則不惟匡得以行其志而
後來者亦可以立不然人將以好官爲戒必如前令
而後已於羣小則誠快矣乃獨如縣事何霜臺高遠
此等情狀或不得聞故用奉告願君之垂咎之也

答河南查大叅

辱書問深感受念之殷民壯審編足蘇民困添驛一
節過承留意亦可少甦奔走之疲第鄭州驛馬驢旣
多而縣驛亦有五十三今議新驛止二十五則往來
接應不敷翻貽重累仍須有處可也

答開封張太守

遠承開示種種是公有大造於敝邑也敢不知德設
驛一節初以鄭州新鄭馬驢旣多而新驛獨少往來
不支反以爲累故有與永新驛相同之說止爲馬驢
言也若夫廩給則不必有鋪陳則不必備當如阜城
荆陽二驛故事則就中所省亦多矣蓋添馬驢所以
蘇民困也若添廩給鋪陳以奉過客爲何故願於此
處再裁酌也

高文襄公集 卷之七
答河南梁巡撫

辱書教多感且知憲節已抵大梁甚慰不知士民之喜幸又何如也敝土事倉卒不能覩縷惟有盜情一節其敝仍前地方全不着意釀成巨寇到處行劫揭竿之呼行且有之此關係宗社大計非細務也昔蔡白石劉伯川肯捕盜彼時民得稍安過此復如舊矣今有公在上當必有處安寧可望也

又

承示彌盜之法可爲曲盡自茲中土之民得安生矣大抵多盜之故只是有司蒙蔽以有爲無而盜亦有款有司之法其劫庫與夫劫有名之家便不肯爲恐聲著而累有司不得不捕也却只與小宦與百姓富家任意爲之有司見其事小不得聞於上官故亦不問及至養成大勢則劫庫與有名之家公然爲之而莫敢誰何矣自此而上非揭竿而呼之事耶僕所以抱深憂者非爲身家計蓋爲國家慮也今徧地皆盜矣其勢愈盛而有司愈益怯可不亟爲之處乎然所以翦除之者又非可以急遽爲也必是務修弭盜之實而不可多弭盜之文弭盜之實在未生者防之使不得生已形者制之使不得逞是處有兵可以隨

手而用凡有動作一二卽捕獲之勿俟其多又寬首
賊未盡之法使捕者有利可豔而肯自向前其賊夥
衆大者必密招賊中之人宥其罪許以擒獲賊首而
遂有其財且得以永爲良民利之所在其中必有自
變者大抵有心筭之用計爲上正不必多出榜文激
之而使愈爲備也

答查大叅

先承教翰其人不復來故未得裁答茲復辱示盜情
具見爲 國爲民至意今海內少安惟多盜爲可憂
而燕趙青兗不徐潁亳襄鄧嵩河之間爲尤甚有司

者全不在意且務爲蒙蔽玩以殃民民至有被劫被
殺而不以報官者曰官不爲理徒益重寇怒也以故
盜益熾而民益受害無所控訴今徧地皆盜倘有揭
竿而呼者可立聚千萬將何以處哉使有司肯以捕
盜爲務有卽殄滅安得積聚爲兇勢不可嚮乎又使
肯以稽察爲務凡健俠不務生理出而之他者必令
里中報知窮其所往而拘治之又安得肆意於外而
流毒乎然此固有司之罪而亦上司者之不畱心也
使上司亦以捕盜爲務而以有盜無盜爲有司之殿
最而議其去留彼又何敢自處於殿去之科使又肯

以稽察爲務凡捕獲強賊審出是何州縣人卽將該州縣官提問此人無良緣何不知出而之他緣何不問必重懲之則彼又何敢不行稽察而徒安於本境之無失事乎大抵人所着心者事無不濟而况朝廷之法度有在上官之操縱由已區區茅賊乃顧不能處耶君多才且素有善政卽今之惓惓於捕盜尤可見也故敢以是告其未獲者務要緝獲其各處有司皆宜飭示於先而責成於後各使本境之人不敢出而外來之人不能存則何憂於盜耶至於捕盜之法與夫捕盜之弊亦尚有說冗甚不能悉陳俟再布焉此意可告之撫按者卽出此一覽無妨也

與新鄭縣尹

敝邑得借寇君可爲厚幸茲有言相告僕雖世宦然家素寒約惟閉門自守曾無一字入於公門亦曾無一錢放與鄉里今僕在朝止留一价在家看守門戶亦每嚴禁不得指稱囑事假借放債然猶恐其欺僕不知而肆也故特有托於君倘其違禁乞卽重加懲究至於族人雖衆僕皆教之以禮不得生事爲非今脫有生事爲非者亦乞卽繩以法使皆有所畏憚罔敢放縱然此有三善焉一則使僕得以寡過一則見

君持法之正罔畏於勢而有所屈撓一則小懲大戒使家族之人知守禮法而罔陷於惡豈不善歟古云君子愛人以德不以姑息僕之此言寔出肝膈願君之留念也

答張給事

久不相聞懷念可掬茲承書問甚感甚慰僕本陋庸再點揆席徒抱負乘之慙愧無裨國之猷若乃進退人才則不敢不加之意嘗謂朝廷用人必先養人苟無以養之於先則其用之亦苟而已今人才渙散無有爲國收拾之者僕誠欲養於未用之先以

辨其才乃用於既養之後以充其任務使人得展其蘊而事得舉其實冀收治平之效於萬一寔日夜思維竭盡心力第不知能有尺寸否也若夫簿書之事隨時可了豈足爲勞哉君固高明且辱知愛凡有可行之事可用之人無惜見教有助於僕卽所以有助於國也

答楊大叅

前辱書教諄切甚感乃旣久不能奉答忙劇可知也僕本陋庸謬膺重任苟可以謀國而仰報皇上之眷遇者不敢自有其身但不知能濟一二否耳今

高文襄公集 卷之十
海內賢傑漸次登用第舊習虛套難盡改革乃與諸賢共倡務實之風以正人心挽頹俗或者行之既久元氣漸盛客邪可望消也

答同年陳豫野

今天下吏治不興小民不得樂業僕誠患之乃不自量鄙劣欲爲 皇上挽刷頹風修舉務實之政遂於大計殫心竭力以綜覈名實使巧宦者罔售其詐而舉職者莫掩其真蓋撫按所特劾而留特薦而去者頗多誠不欲其徇毀譽行愛憎也已又集羣吏於庭諄諄告教明示以意之所在使皆知所趨向不得仍

襲舊套崇飾虛文冀耳目一新人心可正然後再從而振作之庶可望太平於萬一也此愚一念報 國之心如此不知竟有寸效否耳承問且過譽何敢當

答張給事

前承教因使者不復來遂失裁答茲復承教感慰爲甚封貢一節本欲假此以修內治待內治充實之後其勢在我則任其叛服皆不足慮若遂以此爲安而高枕焉則亂之道也執事所陳意正謂此可爲謀國之忠矣敬服敬服僕前辭部務不得 請茲復兩辭復不得 請然事理所在必以得辭爲當今不敢

高文襄公集 卷之十一
急遽稍俟仍當舉必求遂而後已也

答南京叅贊王西石

承書教獎借過當感愧感愧僕本無用世之具謬膺
任使首玷台司輔理之功萬無一二寔夙夜惶懼不
能自寧前疏所陳蓋據實而言不自隱其瘼曠非敢
謂孫於碩膚者也今承平既久海內安於因循蒙蔽
以故日就頽委弊孔百出僕誠不自量其不肖之力
欲喚醒而振起之乃如畫脂鏤冰隨手復舊二載之
間惡在其爲廓如也此蓋德不足以表正才不足以
經綸是以徒有此志而不能取效於分寸耳心知在
遠不得一握手談訴有值鱗鴻惟不吝珠玉時加訓
迪則幸矣

答蕭監察

賤辰辱雄文遠寄獎借過當愧何以當然就中微密
處寔皆知已期勉之言所以望僕者甚厚敢不敬佩
僕老矣學而無成措之罔效誠爲虛度顧一念孳孳
之意尚然未已子云發憤忘食不知老之將至大聖
且然而况至陋如僕者敢自廢乎昨在家居曾作小
齋名曰景抑蓋取武公老而向學之義今大作乃以
武公終篇讀之不覺三歎然僕實何能望武公一二

高文襄公集 卷之七
也而知已之愛則何敢負惟有服之無斃而已

答同年符後岡

令壻來辱書問且有誨言種種悉關機要兄所謂身處江湖心憂廊廟者非耶僕本薄劣謬當重任乃不自知其不肖欲爲主上進忠直黜讒邪振紀綱正風俗崇舉敦明之治寔夙夜盡瘁不敢自有其身顧二年且餘曾無寸效汚習未殄吏治不興欺負尚存民窮如舊每一循省不覺汗顏誠有當寢而遽興臨食而忽歎者也孔子云苟有用我者期月而已可也三年有成夫以大聖之才當一國之任然猶期月而

可三年有成矧薄劣如僕乃當天下之任而顧求治如此其急者豈不自量蓋念夫國家之敝久矣數十年來曾無整頓之人僕幸有斯志然年已六十矣河清幾時日中已昃故每自惜桑榆之景勉攄犬馬之忠於是明祖宗之法以喚醒久迷之人心破拘攣之說以振起久隳之士氣事務乎循名覈實而志在乎尊主庇民率之以身誠之以言使天下皆知治道如此而興非若向者可苟然而爲也如其得行當畢吾志如其不可以付後人倘有踵而行者則吾志亦可畢矣此則僕之隱衷朝夕在念不能忘者是

以措置之際自不覺其汲汲誠欲先立規模見其大意而後乃徐收其效非敢謂太平之治可一朝而致也兄固高朗又在靜觀試爲思其何如苟可訓迪我者不惜金玉則幸矣

答存齋徐公

以下處徐事

僕觀古人有以國家之事爲急而不暇計其私嫌者心竊慕之今以僕之不肖乃荷聖主眷知肩當重任誠日夜竭其心力圖所以報稱者之不暇安敢復以小嫌在念弄天子之威福以求快其私哉用是托章大理者達意門下蓋出實心非爲狡也且近

時人亦有不樂彼此之遂平者仍爲未解之說其意以爲稱僕未解則可以賈怨而收恩若明言無他則就中無可作爲矣此意僕已識破故一切不理付之罔聞久當自消滅也願公亦付之罔聞則彼無所施計矣

答友人

昨承翰貺就便辭謝竝告不恭茲復辱書問諄切深感故人惓惓之愛別諭云云敬領相爲至情第僕受上恩隆厚方開誠布公以圖報稱萬一華亭之事一切忘却卽有反側當令自銷正不必與較也

高文襄公集卷之十
與蘇松劉巡按

存翁三子者僕已奉託寬假近乃聞兵道拘提三人皆已出官甚爲側然僕素性質直語悉由中固非內藏怨而外爲門面之辭者觀昨顧紹在京般弄是非已執送法司問罪發遣去訖則僕之本情可見也茲特畧便布意必望執事作一寬處稍存體面勿使此公垂老受辱苦辛乃僕至願也

與蘇松蔡兵備

存老令郎事僕前已有書巡按處寢之矣近聞執事發行追逮甚急僕意乃不如此此老係輔臣家居且老而目見其二子皆抵罪於體面頗不好看故願執事特寬之此老昔讐僕而僕今反爲之者非矯情也僕方爲國持衡天下之事自當以天下之公理處之豈復計其私哉

答蘇松劉巡按

承諭徐宅事具見委曲處分情法兩盡之意但此老尚在而遂使其三子蒙辜於心寔有所不忍者故願特開釋之來奏已擬駁另勘雖於原議有違然愚心可鑒諒必不以爲罪也

與存齋徐公

僕不肖昔在館閣不能奉順公意遂致參商狼籍以
 去暨公謝政僕乃 召還僉謂必且報復也而僕寔
 無纖芥介懷遂明告天下以不敢報復之意天下之
 人固亦有諒之者然人情難測各有攸存或怨公者
 則欲僕陰為報復之實或怨僕者則假僕不忘報復
 之名或欲收功於僕則云將甘心於公或欲收功於
 公則云有所調停於僕然而皆非也僕之意蓋未得
 甚明也古云無徵不信比者地方官 奏公家不法
 事至僕寔惻然謂公以元輔家居豈宜遂有此也且
 兔死狐悲不無傷類之痛會其中有於法未合者僕
 遂力駁其事悉從開釋亦既行之矣則僕不敢報復
 之意亦既有徵可收信於天下矣蓋雖未敢廢 朝
 廷之法以德報怨寔未敢借 朝廷之法以怨報怨
 也念昔僕典試時曾以題字致 先帝疑公為解護
 僕亦心感之當公不悅僕時僕曾明告公云公即讐
 我然解 先帝疑一節終不敢忘必當報効曹公而
 去言固在耳公不記憶之耶今此之舉固當日初心
 無敢變也然既有以取信於天下則乃可有辭門下
 故敢奉書布區區之意今以後願與公分棄前惡復
 修舊好母使借口者再得以鼓弄其間則不惟彼此

高文襄公集 卷之一
之幸實 國家之幸縉紳大夫之幸也丈夫一言之
死不易 皇天后土所共鑒臨惟公亮之

又

遠辱書教兼惠縉儀莊讀登嘉感刻無已僕本無他
腸而人不我釋必假以不相忘之說心甚苦之幸公
見信彼此了然今僕且歸愈更無說矣原始要終止
是如此誠欲有爲當於何時也往事成夢黃梁已熟
一歎一笑而已

與蘇松李巡按

昔徐老之處僕海內所共知也暨僕再起胥謂必且
報復而僕寔無報復之意蓋不敢假 朝廷威福行
其私也乃有鼓弄其間者謂僕寔未忘情僕甚惡焉
會其家門有事勘書且至僕爲駁之欲從寬處初執
事有蘇松之 命僕亦卽以此意相告乃衷情也丈
夫心事當如青天白日若陽爲平恕而陰致其謀初
示寬和而卒幸其敗則豈所謂丈夫哉今僕已去位
而徐事尚未結則僕之意猶未甚明願執事卒開釋
之使愚拙初心可得終白以德報怨孔門無取僕豈
敢違道以要譽蓋所顧者 國體耳非所論於德怨
之間也嗟乎報怨何益結怨更何益以示天下後世

或亦可爲解釁息爭之倡也已惟執事其鑒諒之
此予歸時寄李監察者而徐事乃遂開釋原書附
錄於此見始終之義也

高文襄公集卷之七

掌銓題稿序

予攝銓且二稔餘諸所敷陳題覆悉自屬草非謂人
莫可代也予每舉事必思 國體所在求可卽一訓
百者務爲 君父正紀綱明憲度進忠直黜欺邪革
虛浮覈真實蓋意之所注頗深恐人不喻吾意故須
自爲耳積稿頗多間乃擇其事理重大暨自所興革
議處者仍去其繁特存要畧全文一二而已爰彙成
書用徵故實嗟乎恩非不可結其如害公怨非不可
遠其如虧法苟有益於 國則嫌何足避苟無益於
國則名何足圖庸摠靖直之衷冀效涓塵之報云

爾知我罪我誠何暇計哉

隆慶壬申初夏日東里高拱題

高文襄公集卷之八目錄

掌銓題稿

正綱常定 國是以仰禪 聖政疏

辯大寬明大義以正 國法疏

議處本兵及邊方督撫兵備之臣以禪安懷大計疏

議處本兵司屬以禪邊務疏

議處邊方有司以固疆圉疏

虜情緊急議處當事大臣疏

推補兵部右侍郎並分布事宜疏

高文襄公集 卷之九
議處遠方有司以安地方并議 加恩賢能府
官以彰激勸疏

議處廣東舉劾以勵地方官員疏

卷之九

公考察以勵衆職疏

明事例以定考覈疏

詳議調用條約以便遵守疏

申明京官考滿事例以一法守疏

再議京官考滿事例以一法守疏

申議養病事例以一法守疏

議處廕官及遠方府守疏

議處科目人才以興治道疏

議處馬政鹽政官員以責實效疏

議處卑官地方以順人情疏

議處欠糧欠穀官員以圖實效疏

議處外官考滿事宜疏

查處不職佐貳等官以示勸懲疏

議處府佐官疏

議處改教官員疏

議處兵馬養病疏

卷之十

薦舉才望舊臣乞 賜召用以裨治理疏

議處賢能官員以彰激勸疏

題加僉事蕭大亨服俸疏

改叅政陳奎兼潮州兵備疏

議處邊方久缺正官疏

議處審錄大臣疏

考選庶吉士疏

分撥進士觀政講求律例疏

議革會考科舉疏

題同都察院考察科道官疏

考察科道官疏

查處年老官員疏

議處各省兵備疏

叅處郎中費懋樂疏

叅處知縣王淑民莊鵬舉疏

叅治才官以肅選法疏

題究考察被黜官員朦朧在任疏

查究假官以正 國法疏

禁姦偽以肅政體疏

高文襄公集 卷之十一
參處崇明縣民黃善述等保官疏

卷之十一

議差尚書朱衡治漕河疏

議總督劉應節給由加恩疏

議加恩管河郎中張純疏

議恤刑官在差考滿疏

起用賢才疏

議加副使鄭洛職銜疏

議起用布政王宗沐疏

議加副使傅希摯職銜疏

題豁 王親疏

查處 王親疏

議豁 王親疏 三首

議加致仕僉事陳乙服色疏

議處知州等官容朝望等加銜疏

議處直隸縣官加恩疏

議留定興縣知縣任鑑疏

議處順天等府更置守令疏

議處知縣張旆加恩疏

議處廣東有司官加恩疏

議處江西縣官加恩疏

議處福建州縣官疏

議處廣西官員久任疏

議處知州唐執中疏

卷之十二

議革南京督糧都御史疏

議革廣東屯田僉事疏

議革廣東巡撫疏

議專任總部京糧官疏

議陝西添設憲職疏

議復督糧官疏

議廣西按察司改併道分疏

議復蘇松管糧叅政并水利僉事兼轄蘇松疏

議設土官學校補教官疏

補制敕房官疏

議歲終考覈鴻臚寺屬官疏

議考察光祿寺屬官疏

議增正歷監生疏

議懲酷官播示中外疏

議處廣東兵備知府等官疏

議加河道都御史總理軍務并復漕濮兵備疏
議責成州縣正官徵糧問刑及多選進士疏
議重民牧疏

議裁革冗員等事疏

議處兵馬正官并革曲阜世職知縣管民事疏
議處刑部司官究律久任疏

議紀錄却賄三臣疏

卷之十三

覆大學士陳以勤條陳疏

覆總督王之誥條陳疏

覆都御史李棠條陳疏

覆科道官條陳考察事宜疏

覆吏科給事中韓楫條陳疏

覆吏科條陳疏

覆都給事中韓楫條陳疏

覆給事中吳文佳條陳疏

卷之十四

申飭朝 覲考察重典以勵庶官疏

覆科道拾遺方面官疏

覆南京科道叅劾冒濫京堂疏

議處都御史吳時來舉薦太濫疏
叅總督陳其學薦舉違例疏

叅巡按御史王君賞舉劾違例疏

叅巡撫熊汝達舉劾違例疏

叅巡按御史楊標舉劾違例疏

議處督撫等官劉應節等薦舉違例疏

叅巡撫都御史何寬等舉劾違例疏

卷之十五

覆侍郎楊巍乞休疏

覆尚書吳山乞休疏

覆侍郎陸樹聲乞休疏

覆尚書譚大初乞休疏

覆尚書黃光昇乞休疏

覆尚書林雲同乞休疏

覆都御史張紳乞休疏

覆尚書劉采乞休疏

覆侍郎翁大立代尚書吳嶽乞休疏

覆侍郎王遴乞休疏

覆左都御史劉燾乞休疏

覆侍郎任士憑告病疏

高文襄公集 卷之八 學錄
覆侍郎靳學顏告病疏

覆侍郎趙孔昭乞休疏

覆侍郎王遴乞休疏

覆尚書陳其學乞休疏

覆侍郎張紳乞休疏

覆尚書譚綸養病疏

覆侍郎李遷養病疏

覆尚書曹亨乞休疏

覆原任右諭德吳情乞原職閒住疏

覆尚書曹邦輔乞休疏

覆叅政曹科乞休疏

覆叅政方啟參乞休疏

覆布政凌雲翼乞休疏

覆布政劉斯潔乞休疏

覆副使張守中乞休疏

覆副使張嘉孚乞休疏

覆副使潘一桂乞休疏

覆叅政李玳乞休疏

覆副使李葵乞休疏

覆僉事紀大綱乞休疏

覆僉事劉田乞休疏

卷之十六

覆御史尚德恒論總督王之誥疏

覆給事中戴鳳翔論巡撫海瑞疏

覆給事中王楨論尚書孫植等疏

覆給事中光懋論巡撫海瑞疏

覆御史成守節等論巡撫海瑞疏

覆都給事中溫純論總督劉燾疏

覆給事中張崇倫論都御史李邦珍等疏

覆宣大巡按姚繼可論巡撫方逢時等疏

覆都給事中韓楫等論侍郎游居敬等疏

覆遼東巡按向程論巡撫毛綱疏

覆御史邵永春總督王崇古互相論訐疏

覆給事中張國彥論侍郎姜廷願疏

覆御史馬三樂論太常卿陳慶疏

覆給事中程文論孫丕揚等疏

覆科道官論漕運都御史陳炯疏

覆御史吳道明論應天巡撫陳道基疏

覆福建巡按杜化中論侍郎谷中虛等疏

覆給事中冷夢桂論侍郎谷中虛疏

覆給事中周良臣等論卿楊賢等疏
覆都給事中梁問孟追論貴州事疏
覆吏科論巡撫曹三暘疏
覆御史姚光泮論府丞丘有崑等疏

卷之十七

覆給事中舒化叅郎中孫大霖疏
覆山西撫按并查盤御史交叅員外席上珍疏
覆科道官叅員外包大燿等疏
覆御史蘇民望叅不到官員疏
覆科道官叅尚寶司司丞岳相疏

覆保定巡撫宋纁叅進士孫鳴鳳疏

覆南京戶部尚書曹邦輔叅主事張振選疏
覆巡視科道叅兵馬袁謙疏

覆科道交叅僉事譚谷疏

覆給事中光懋叅兵備副使宋豫卿等疏

覆給事中章甫端叅提學副使林大春疏

覆都給事中光懋叅知州等官張求可等疏

覆南京科道交論江西科場大變叅提學副使

陳萬言等疏

覆給事中賈三近叅官疏

覆巡城御史王元賓緝獲鑽刺犯人孫五等疏
覆給事中宋之韓叅官疏

卷之十八

覆河南巡按御史蔣機叅叅政沈寅疏
覆貴州巡按御史蔡廷臣叅叅議曹司賢疏
覆江西巡按御史劉思問叅僉事陳成甫等疏
覆貴州巡按御史蔡廷臣叅都御史孫應鰲等
疏

覆直隸巡按御史傅孟春叅副使周希哲疏

覆貴州巡按御史蔡廷臣叅知府何維等疏

覆山西巡按御史武尚賢叅叅議黃九成疏

覆河南巡撫都御史栗永祿叅長史許邦才疏

覆直隸巡按御史羅鳳翔叅副使紀誠疏

覆山西巡撫都御史楊綵叅叅議查鐸等疏

覆保定巡撫都御史宋纁叅知府楊道亨疏

覆江西撫按官叅僉事康憲疏

覆江西撫按官叅處安義縣強賊劫庫失事官
員疏

辯理副使張鳳來疏

辯理副使林烜章疏

議處聽勘僉事楊應東疏

辯理判官張齊疏

議留副使王化立功贖罪疏

議處知府侯必登疏

卷之十九

覆河南撫按叅官疏

覆直隸提學御史叅官疏

覆保定巡撫都御史叅官疏

覆廣東巡按御史叅官疏

覆陝西巡按御史叅官疏

覆山西巡按御史叅官疏

覆浙江巡按御史叅官疏

覆福建巡按御史叅官疏

覆直隸巡按御史叅官疏

覆湖廣巡按御史叅官疏

覆陝西巡按御史叅官疏

覆直隸巡按御史叅官疏

覆四川撫按叅官疏

覆總理河道侍郎叅官疏

覆順天巡撫都御史叅官疏

覆湖廣撫按叅官疏

覆江西巡按御史叅官疏

覆三邊總督侍郎叅官疏

覆直隸巡按御史叅官疏

覆直隸巡按御史叅官疏

覆江西巡按御史叅官疏

覆操江都御史叅官疏

覆山東巡按御史叅官疏

覆山東巡按御史叅官疏

覆直隸巡按御史叅官疏

覆陝西巡按御史叅官疏

覆河南巡按御史叅官疏

覆直隸巡按御史叅官疏

覆山西巡按御史叅官疏

覆廣東巡按御史叅官疏

覆直隸巡按御史叅官疏

覆浙江巡撫都御史叅官疏

覆福建巡按御史叅官疏

覆直隸巡按御史叅官疏

卷之二十

題大學士夏言復官疏

題侍郎曾鈞贈官疏

題大學士梁儲孫補廕疏

再題大學士梁儲孫補廕疏

題大學士劉忠孫補廕疏

題大學士蔣冕孫補廕疏

題侍郎曾銑廕子疏

題侍郎劉源清孫補廕疏

題侍書李中子改廕疏

題侍書鄭守德廕子疏

卷之二十一

題黔國公沐昌祚襲爵疏

題南和伯方燁襲爵疏

題行查建平伯孫高添爵疏

高文襄公集卷之八

新鄭高拱著

新野

馬之騏
馬之駿

訂校

掌銓題稿

正綱常定 國是以仰禪 聖政疏

文選清吏司案呈奉本部送吏科抄出巡撫浙江都
察院右副都御史谷中虛題稱原任刑部主事唐樞
先於嘉靖六年因論大獄奉 旨為民近該吏部遵
奉 詔書題奉 欽依准復原職遇缺推補但本官
見年七十六歲似難久待欲將本官加陞卿寺官致

仕又該驗封清吏司案呈奉本部送據四川布政司
咨呈送合州原任吏科都給事中已故王俊民嫡長
孫王秉禮應該承廕結由到部送司案查先該巡撫
四川都察院右僉都御史陳炳遵奉 詔書題稱原
任吏科都給事中王俊民卹錄等因該部題奉 聖
旨是王俊民贈太常寺少卿廕一子入監讀書欽此
已經通行查取見今到部及查王俊民得罪緣由竝
無案卷可查止據王秉禮稱說伊祖是爲大禮劾論
張璫桂萼得罪各案呈到部臣等訪得唐樞閉戶讀
書廉靜寡欲亦是善人谷中虛爲乞加陞亦是遵行

時例王俊民已奉 欽依廕子入監今亦查回似俱
應題覆但 登極恩卹錄廕一節中有妨於 聖德
而不可以示於天下者至今未之有改則於 聖政
未光故臣姑未敢議行而謹爲 皇上明其意臣惟
君臣之義一毫不可或干父子之恩一毫不可或背
此乃萬古綱常所在不止唐虞三代用此爲治卽後
代之君亦未有舍此能立國者也我 朝規模弘遠
君臣之義極嚴父子之恩至篤以此 號令天下所
以治道邁隆古而陋近代追我 先帝以聖神御極
駿烈鴻猷昭揭宇宙我 皇上嗣登寶位 志隆

繼述所謂不改父之政實本心也而當時議事之臣
不以忠孝事 君務行私臆乃假托 詔旨於凡
先帝所去如大禮大獄及建言得罪諸臣悉起用之
不次超擢立至公卿其已死者悉為贈官廕子夫
大禮 先帝親定所以立萬世君臣父子之極也
獻皇尊號已正 明倫大典頒示天下已久矣而今
於議禮得罪者悉從褒顯將使 獻皇在廟之靈何
以為享 先帝在天之靈何以為心 皇上歲時祭
獻何以對越 二聖則豈非欺誤 皇上之甚者乎
至於大獄及建言得罪諸臣豈無一人當其罪者而

乃不論有罪無罪賢與不肖但係 先帝所去悉褒
顯之則無乃以讐視 先帝歟則無乃以反商政待
皇上歟即武王克商反其政亦不過釋箕子囚封
比干墓加意賢者而已未聞其於商家所棄之人盡
用之也而况 皇上乎 皇上 先帝之親子也議
事者固 先帝之臣遺諸 皇上者也乃明於 皇
上前所為如此是自悖君臣之義而傷 皇上父子
之恩非所以為訓於天下也臣每私心痛恨至於流
涕蓋自臣掌管部事以來凡遇此等乞 恩者悉停
格不行誠有所不敢所不忍也乃今又有唐樞王俊

高文襄公集 卷之八
民之事夫此事濫行已久如樞輩得褒顯者何可勝
數樞輩錄與不錄亦無足言也臣獨痛夫人臣歸過
先帝反其所爲以行已之私臆旣多時矣宜亦有
明之者矣而今當事之臣尚公然爲之不覺其悖旁
觀之人尚漫然視之不以爲非豈天理果滅人心果
死歟若始終無人一破其說恐天下之人直以悖逆
爲當然天經地義淪斲日深無父無君之事將由此
起則何以爲國也昔弘治初年御史彭程巡視光祿
寺上言成化間濫費太多 孝皇盛怒以爲揚 先
帝之過論大不敬斬後得免死充軍夫彭程特濫費

大多之一言耳乃其視今日之事何如哉伏望 皇
上敕下閣臣議行務將 皇上繼述之本心與夫今
日羣臣所以仰體 聖心而敬承 先帝之志者當
何如爲是竝往日所行之非明白 諭告天下以醒
久迷之人心以開久塗之耳目嗣後敢有務行已私
揚 先帝之過者皆以大不敬論如此則父子之道
正而 皇上之大孝足以永垂於萬代君臣之道正
而 皇上之大法足以永鎮於萬方致理之原實在
於此等因隆慶四年九月初六日具題初八日奉
聖旨 大禮 皇考聖斷可垂萬世諫者本屬有罪

高文襄公集 卷之八 四
其他諫言被譴諸臣亦豈皆無罪者乃今不加甄別
盡行卹錄何以仰慰 在天之靈覽卿奏具見忠悃
這所陳乞都不准行你部裏還通行曉諭以後敢有
借例市恩歸過 先帝的重罪不饒

辯大寃明大義以正 國法疏

近該審錄重囚該刑部循例會同吏部都察院大理
寺先於 朝房內將各犯招由詳加檢閱內看得一
起王金係陝西鄜縣民陶世恩陶倣俱係湖廣黃岡
縣人申世文係陝西三原縣人劉文彬係湖廣黃岡
縣人高守中係河南太康縣人該王金招稱在官陶

世恩由父陶仲文進用 恩陞尚寶司少卿自幼傳
習陶仲文僞書世恩在官姪兒倣見世恩係近侍官
員不合互相交結有在官申世文與金鄉里在官劉
文彬武當山道士在官高守中俱與陶世恩鄉里金
等各不合陸續來京互相援引與陶世恩陶倣結交
窺探內情金等因結黨深固遂不合妄造藥物希求
倣用陶倣妄造九白等藥及兜肚香袍陶世恩妄造
小涵等丹內用麝香附子等熱藥金妄造百花等酒
令人啣飲卽刻丹田發熱申世文妄造天水生元丹
劉文彬妄造經驗仙丹高守中妄造三元等丹各陸

續奏 進因前項丹藥俱係熱燥傷人之物致蒙

大行皇帝誤服 聖躬違和金與陶世恩陶倣申世

文劉文彬高守中各慮罪重仍各不合朋謀合製金

裏水敷臍丸及太乙寶丹從鼻孔吸進符同奏入又

蒙誤服內傷彌重至嘉靖四十五年十月內金等又

不合妄進湯藥一服內有大黃芒硝等物遂損 聖

體當蒙 遺詔方士人等各正刑章本年十二月二

十六日荷蒙 恩詔遵奉 遺詔內開王金陶倣申

世文劉文彬高守中陶世恩妄進藥物致損 聖躬

着錦衣衛拿送法司從重究問欽此蒙錦衣衛將金

等拿獲開送刑部陝西司嚴究各情明白將王金陶

世恩陶倣申世文劉文彬高守中俱問擬比依子殺

父母律各凌遲處死决不待時等因臣等閱此招由

不勝隱慟流涕曰 先帝之受誣一至此哉乃至日

何可對衆出言審問故今亦不敢議而特爲 皇上

辯明其說古之人君有殞於非命不得正而終者其

名至爲不美蓋實有其事而不容掩故有以流傳而

取譏於後也以我 先帝果是不得正終實有其事

否乎 先帝聰明睿智允文允武事無大小悉洞燭

其隱微至於保愛 聖體尤極詳慎卽用太醫院官

一劑亦必有 御札與輔臣商確安肯不問可否輕服方士之藥又安有既服受傷不以爲言又復服之之理此自 陛下所明知也今乃曰熱藥傷人之物致蒙誤服 聖躬違和又曰丹藥從鼻孔吸進又蒙誤服內傷彌重 皇天后土在上然耶否耶 先帝聖主也何乃不自愛重至是耶果聞自何人何所證據而云然耶 先帝臨御四十五年 享年六十壽考令終蓋自古所罕有者末年抱病經歲從容上賓曾無暴遽此亦天下所共聞也今乃曰金等又妄進湯藥內有大黃芒硝等物遂損 聖體乃擬王

金等比依子殺父之律謂 先帝是王金等所害皇天后土在上然耶否耶 先帝聖主也何乃致於非命至是耶又果聞自何人何所證據而云然耶議事者不知意何所爲乃假 先帝爲辭誣以不得正終其將謂 先帝爲何如且 陛下以 父子之間而明於 陛下前誣 先帝以不得正終其將謂 陛下爲何如今罪囚招中明開 先帝爲人所害是何事體每歲審錄 大庭之上明說 先帝爲人所害是何語言凡在臣民皆不忍聞久懷痛憤 九重高遠此等形狀何由得知臣如不言其誰爲 陛下

言者若不亟明其事恐天下後世信以爲真卒使先帝抱不白之冤於天上留不美之名於人間則天地古今之變無有大於此者而陛下亦何以爲情也伏望 敕下法司會同多官將王金等從公再問務見的確然後 渙發綸音明其事於天下 宣付史館明其事於後世使皆知 先帝以正而終更無他說則不惟可以仰慰 先帝在天之靈而 陛下爲 親昭雪亦可以明 父子之恩臣等爲 君昭雪亦可以盡 君臣之義萬代瞻仰在此舉也至於王金等臣等非欲爲開釋直以 先帝受誣臣等一念赤忠萬分不能自己特爲 先帝辯耳彼王金等者惡孽滔天自有當誅之罪今只宜以本等罪名誅之萬死何足惜哉等因隆慶四年九月十七日具題十九日奉 聖旨這事情重大着法司會同多官從實究問明白來說

計疏
議處本兵及邊方督撫兵備之臣以裨安攘大

臣惟兵部尚書卽古大司馬之職所以統六師平邦國安危所係任至重也况二三十年來邊關多事調度爲難則其任尤重所宜多需其才用之不竭然後

高文襄公集 卷之八
可以濟事而乃遇有員缺皇皇求索不得其人豈果
世之乏才歟良由養之不豫是以不能卒得於臨時
也臣觀兵部侍郎止如別部額設二員蓋邊關無事
之時則然也近年旣稱邊關多事而官則如舊或間
添一員協理戎政然又時用憲臣侍郎亦非定員則
所謂定員者止二人而已而二人者皆協理部事不
得隨時出入或欲巡閱邊務未免假借於他官或遇
邊方總督員缺未免那移於他處假借他官則非其
本職不便行事那移他處則補於東又缺於西且彼
此候代道途遙遠動經歲時不得履任門庭緊急之

事無人爲禦臣不意 國家如此大事而乃苟且以
處至此也臣愚誠中夜以思謂宜於兵部添設侍郎
二員同額設侍郎協理部事平日則練習本兵政務
或欲巡閱邊務卽以一人往旣便行事又不煩於假
借或遇邊方總督員缺卽以一人往旣可朝發夕至
又不費於那移迨其出入中外閱歷旣深凡本兵政
務與夫邊關險隘虜情緩急將領賢否士馬強弱皆
已曉暢諳熟方畧素定遇有尚書員缺卽以其尤深
者補之如此而猶稱乏用必不然也然兵乃專門之
學非人人皆可能者若用非其才固不能濟若養之

高文襄公集 卷之八
不素雖有其才猶無濟也臣愚謂儲養本兵大臣卽當自兵部司屬始蓋兵部司屬皆與聞軍旅之事而乃不擇其人泛然以用又往往遷爲他官不得其人旣未必可用而又遷爲他官則人無固志視爲傳舍不肯專心於所職如此者非惟無以備他日之用而目下承行亦有不當者矣今宜特高其選而以有智謀才力者充之使其專官於此練習事務不復他遷而又議其陞格如邊方兵備缺卽以兵部司屬補邊方巡撫缺卽以邊方兵備補邊方總督缺卽以邊方巡撫補而總督與在部侍郎時出時入以候尚書之

缺譬之通政鴻臚然待次於下魚貫而進其他官亦有特出之才能知兵事者又間取一二以補不足如此而猶稱乏用必不然也然臣又思之養才雖足以備用然勸懲不明何以盡人力體悉不周何以盡人心臣見邊方之臣涉歷沙漠是何等苦寒出入鋒鏑是何等艱險百責萃於前是何等擔當顯罰繩於後是何等危懼其爲情苦視腹裏之官奚啻十倍而乃與之同論俸資同議陞擢甚者且或後焉此功臣所以灰心烈士爲之太息者也誠宜特示優厚有功則加以不測之恩有缺則進以不次之擢使其功名常

在人先他官不得與之同論俸資脫或推奸誤事則律以法脫或任職不稱則左其官使其功名常在入後尚不得與他官同論俸資夫稱職者常先則人必欣於進取不稱職者常後則人必懼於蹭蹬如是而猶不盡力必不然也至於人力有限窮則不支臣又見邊關總督之臣用之不效者既蒙顯罰而用之効者乃不蒙顧惜事一入手更無援助更無代替使其頻年累歲常受苦辛非惟不得息肩抑且不遑喘息直至肝腦塗地而後已斯其情不尤苦乎若使儲養有素用不乏人自可行通融休假之法如其在邊日

久著有成績則特取回部以休假之休假之後不妨再出使其精神得息而不疲知慧長裕而不竭以勤王事爲濟必多且臣子馳驅之苦既在上者所深體而君父體念之意亦在下者所周知君臣之義卽同父子之恩如是而人不盡心必不然也臣受皇上眷任誓圖報稱見得邊事廢弛必須得人乃可振起而用人不得其道乃如此若及今不爲之所恐因循愈久愈難收拾可終任其廢弛而已乎故願爲我皇上早爲設處以濟目前之急預爲儲養以備他日之用安攘之計或莫先於此也伏望聖明

高文襄公集 卷之八
裁斷 敕下該部施行不勝幸甚等因隆慶四年二月二十五日具題二十七日奉 聖旨兵事至重人才難得必博求預蓄乃可濟用覽卿奏處畫周悉具見爲國忠猷都依議行

議處本兵司屬以裨邊務疏

先該臣拱具奏儲養本兵大臣自司屬始已蒙 聖明准允容臣等仔細體訪於本兵司屬中分別其可留者留可處者處其別衙門官有可調爲本兵司屬者調區計停當陸續題 請外臣等又思得方今邊徼用兵之處惟是薊遼宣大延綏寧夏甘肅而南則

閩廣是數處者風土不一事體各異每遇有事本兵處分止憑奏報之詞別無據證以故常不得其的確臣愚謂宜於是數處之人擇其有才力知兵事者每處多則二人少則一人使爲本兵司屬彼生於其地身家之慮旣無不周至如山川之險易將領之賢否士馬之強弱與夫奏報之虛實功罪之真僞皆其所知便可一問而得以是爲叅伍之資處分或無不當且是數處者旣有其人然亦不過司屬三分之一餘員尚多天下之人皆在固非偏用邊人伏望 聖明裁定 敕下臣等施行仍乞 著爲令甲永遠遵守

高文襄公集 卷之八
俾是數處之人在兵部者後先繼續不至間斷其於邊務所裨必多等因隆慶四年三月十八日題二十日奉 聖旨這兵部司屬依擬選用着著爲令
議處邊方有司以固疆圉疏

臣惟薊遼山陝沿邊有司雖是牧民之官實有疆場之責虜騎蹂踐旣難支持百姓凋殘又難綏撫卽以有才力者爲之猶懼不堪卽優厚而作興之猶恐不振乃官其地者非雜流則遷謫非遷謫則多才力不堪之人謂以劣處之也彼其用之腹裏尚然罔效又何有於邊方待之旣薄志意隳沮又可望於展布是以善政無聞而郡邑之狼狽爲甚皆是用人不當所致蓋徒以地苦其人而曾不顧人之苦其地也蓋徒以邊方爲遠地而曾不思遠地安然後內地得以安也及今若不亟處恐日復一日狼狽愈極而不可收拾所關非細臣惟 國家用人不當爲官擇地只當爲地擇官今邊方旣係要緊之地又皆狼狽則尤宜以賢者處之合無今後各邊有司必擇年力精強才氣超邁者除補或查治有成績兼通武事者調用而又議其賞罰有能保惠困窮俾皆樂業者以三年爲率比內地之官加等陞遷有能捍患禦敵特著奇績

者以軍功論不次擢用如其才畧恢弘可當大任卽
由此爲兵備爲巡撫爲總督無不可者惟以治效爲
準不必論其出身資格若乃用之不效無益地方者
降三級別用若乃觀望推委以致誤事者輕則罷黜
重則軍法治罪夫旣開功名之路以歆之於前則不
肯不盡其心又有嚴罰以繩之於後則不敢不盡其
力庶乎修職者多而邊方有賴也然臣又思功名之
路旣開則又有本是腹裏而借邊方省分之名以圖
倖進者亦不可不預爲一定之說臣等查得薊遼則
昌平順義密雲懷柔薊州玉田豐潤遵化平谷遷安

撫寧昌黎樂亭延慶永寧保安自在安樂等州縣山
西則河曲臨縣忻州崞縣代州五臺繁峙定襄永寧
寧鄉岢嵐嵐縣興縣靜樂保德大同懷仁渾源應州
山陰朔州馬邑蔚州廣靈廣昌靈丘等州縣陝西則
固原靜寧隆德安定會寧蘭州環縣安塞安定保安
清澗綏德米脂葭州吳堡神木府谷等州縣此六十
一處乃是邊方前項事宜惟當行之於此其他雖是
薊遼山陝所屬不得槩以邊稱徒資倖路其各府佐
貳在邊任事者賞罰亦同前議則事體有定不復可
有假借者矣臣因見得沿邊郡邑敝壞必當爲處日

高文襄公集 卷之八
夜念此至熟故敢特效其愚伏望 聖明裁斷施行
邊方幸甚等因隆慶四年六月初四日題初六日奉
聖旨邊方有司防守攸賴委宜加意這所議都准
行

虜情緊急議處當事大臣疏

據薊遼總督侍郎譚綸報稱虜情緊急聲言欲犯古
北口黃花鎮等處地方臣等竊思調度兵馬乃兵部
之任其事至大且繁今兵部止有尚書郭乾一人在
任侍郎王遴提兵列營在外翁大立谷中虛魏學曾
俱尚未到任恐匆劇之際一人難以獨理臣等看得

本部右侍郎靳學顏才畧恢弘可屬大計合無暫令
協理兵部事務待事寧之日回部管事其黃花鎮切
近 陵寢雖有發去京營并昌平總兵人馬守禦防
護尚屬單弱節報虜勢甚大臨期或不免再行調取
各枝兵馬既不歸一各該督撫等官隨賊戰勦又恐
難於照顧須得一才望大臣專一經理爲便臣等看
得順天府府尹栗永祿忠勇謀猷可當兵革之任合
無加以憲職令其前去提督各項防護 陵寢兵馬
再照大臣受 命必 面恩 面辭方敢到任出城
行事今事旣緊急恐誤時刻或遇免 朝之日合無

高文襄公集卷之八
令其 廷謝卽行不必 面恩 面辭庶不耽延誤
事等因隆慶四年八月二十二日題二十四日奉
聖旨是靳學顏着暫協理兵部事栗永祿陞都察院
右副都御史提督防護陵寢兵馬寫敕與他着上緊
去

推補兵部右侍郎竝分布事宜疏

吏科抄出少傅兼太子太傅吏部尚書武英殿大學
士掌管吏部事高拱奏爲議處本兵及邊方督撫兵
備之臣以裨安攘大計事內議兵部添設侍郎二員
同額設侍郎協理部事平日則練習本兵政務或欲

巡閱邊務卽以一人往旣便行事又不煩於假借或
遇邊方總督員缺卽以一人往旣可朝發夕至又不
費於那移迨其出入中外閱歷旣深凡本兵政務與
夫邊關險隘虜情緩急將領賢否士馬強弱皆已曉
暢諳熟方畧素定遇有尚書員缺卽以其尤深者補
之等因奉 聖旨兵事至重人才難得必博求預蓄
乃可濟用覽卿奏處畫周悉具見爲國忠猷都依議
行欽此照得兵部協理部事侍郎員缺先該吏部題
奉 欽依照例會官推補臣等會同各部都察院通
政使司三品以上堂上官及大理寺署印官推舉得

大理寺卿張狝巡撫河南等處地方都察院右副都御史栗永祿俱堪任協理部事侍郎伏乞 聖明於內 簡用一員陞以部銜候 命下之日令其到任協理部事遵照奏內事理一體欽遵行事遺下員缺照例會官推補及照原議添設侍郎卽與額設者一同協理部事非有分別乃旣設之後兵部遂另立協理部事之名以新設者爲額外之員自分彼此互起猜嫌殊非體 國之公何有協恭之義合無行令各官今後除左侍郎一員外其右侍郎三員惟以到任先後爲序不得仍前爭講禮儀致乖體統至于職掌

尤宜預先分定乃得早爲之謀不致臨時倉皇苟應故事如遇總督員缺或應巡閱邊務照前題 准事例卽於四臣中揀一人往其平居無事皆令在部協理每遇防秋或有緊急則以左侍郎在部其右侍郎三員以一防護 陵寢以一提督九門以一護守通州漕糧次序有定無相攙奪臨時各照職掌而行不必再行題 請煩瀆庶先事旣有豫備而臨時自可從容等因隆慶五年五月十一日題十三日奉 聖旨是張狝陞兵部右侍郎

議處遠方有司以安地方并議 加恩賢能府

官以彰激勸疏

臣惟廣東舊稱富饒之地乃頻年以來盜賊充斥師旅繁興民物凋殘狼狽已甚以求其故皆是有司不良所致而有司之不良其說有四用人者以廣東爲瘴海之鄉劣視其地有司由甲科者十之一二而雜行者十之八九銓除者十之四五而遷謫者十之五六彼其才既不堪而又自知其前路之短多甘心於自棄此其一也嶺南絕徼僻在一隅聲聞旣不通於四方動靜尤難達於朝著有司者苟可欺其撫按卽無復有誰何之者此其一也廣乃財貨所出之地而又通番者衆奇貨爲多本有可漁之利易以豔人此其一也貪風旣成其勢轉盛間有一二自立者撫按旣薦之矣而所劾者亦不過聊取一二苟然塞責固不可以勝劾也彼其見撫按亦莫我何則益以爲得計而無所忌憚居者旣長惡不悛來者亦淪胥以溺是以貪風牢不可破此其一也以甘於自棄之人處僻遠之地豔可漁之利而共囿於無可忌憚之風此所以善政無聞民之憔悴日甚而皆驅之於盜賊也若不亟處敝將安極查得往歲奉旨多取進士議者爲當於此等一處用之乃竟不肯選去殊爲可

高文襄公集 卷之八
憾合無今後廣東州縣正官必以進士舉人相兼選
除雜流遷謫姑不必用果有治績撫按從實奏薦行
取推陞如其奉職無狀必須盡數叅來處治不得仍
前聊取一二苟且塞責如尚苟且塞責容臣等叅奏
治罪庶人心知警而不敢公然縱肆也然不肖者罰
固可以示懲若使賢者不賞又何以示勸臣等訪得
潮州府知府侯必登公廉有爲威惠竝著能使地方
鮮盜百姓得以耕稼爲生此等賢官他處猶少而况
於廣東乎若使人皆如此又何有地方不靖之憂合
無將本官先加以從三品服色俸級令其照舊管事

待政成之日另議超陞其他尚有能靖地方者容臣
等訪得續行題請 加恩庶人心知勸而皆有以興
起也然臣又思遠方之困敝不止廣東而廣東特其
甚者如廣西雲貴皆稱絕徼近年皆有兵革之事民
亦皆不堪命議處有司亦當以廣東例行蓋天下雖
大實則如人一身必是血脉流通頂踵皆至然後可
以爲人若使遠方功罪之實爲在 上者所明照而
君上綜覈之意爲在遠者所周知則誰敢不畏敢
不修職萬里之外如在目前治理之機可運掌上聖
人所以能使中國爲一人用此道也伏望 聖明特

賜施行不勝幸甚等因隆慶四年六月初十日題十二日奉 聖旨近來遠方有司不得其人以致民不聊生盜賊滋蔓這所議甚得弭盜安民之要都准行議處廣東舉劾以勵地方官員疏

臣等照得撫按官薦舉太濫日益而歲增者往時之通弊也本部題奉 欽依嚴禁不許濫舉者近日之明例也乃在廣東則有不可以例拘者謹爲之明其說廣東財貨所出舊稱豐裕固樂土也祇緣近年以來法度廢弛官其地者貪虐特甚習以成風而撫按亦不可以勝究於是民不聊生盜賊四起乃貪虐既

不加懲而處置又不得當於是良民皆化爲盜譬之病痞者然始緣客火爲逼血脉聚而爲痞其路旣通而又逼之不已則痞日積而血脉日微實有難於救藥者也臣誠爲 國憂先曾具疏議處彼處有司荷蒙 俞允臣乃總計其州縣共八十處其掌印官每三處則用進士一舉人二皆棟其年力精壯才氣通敏者以充而監生以下不與焉其自京往者臣又每每集於堂階諄切戒勉諭以選擇任使之意教以弭盜安民之理而歆以功名上進之路蓋欲爲 皇上奠此一方易亂以爲治也然臣又思得有司之勸懲

係於黜陟而朝廷之黜陟憑諸舉劾今廣東有司既皆科目選擇之人使撫按舉薦同於他省則官其地者必曰吾輩科目人多而撫按舉薦同於他省則雖盡心效職稱上等者或且不得與他省中等伍而又何望於進取乎於是隳其志以玩愒者將有之矣是又不可以無處也臣誠欲於廣東舉劾另立科條令其撫按官將各有司時時體訪務在的確果有殃民不職應拿問者即便拿問應叅奏者即便叅奏不必待復命之時其他只不許徇私市恩若果有弭盜安民茂著循良之績者復命之時不拘多寡盡數舉薦本部另行體訪的確亦不拘多寡盡數行取超陞如此則賢才雖衆然各有上進之途自不至于相礙而體悉既周必多有奮勵之志當不肯以自隳庶乎善政可興而數年之間可有安平之望也至于他省用人亦當如此但科目人少不能周徧則其撫按官自當守濫舉之禁不得援廣東以爲例恭候命下本部移咨都察院轉行彼處撫按衙門遵照施行等因隆慶六年二月初三日題初五日奉聖旨是

高文襄公集卷之八

高文襄公集卷之九

新鄭高拱著

新野

馬之騏
馬之駿

訂校

掌銓題稿

公考察以勵眾職疏

查得歷年考察調黜官員多循以往定數甚至掇拾
曖昧之事以充之且慮數有不足乃將半載以前被
劾官員不行題覆候臨期奏補此皆本部累年之
積弊也臣等竊惟人才之在天下賢與不肖豈有一
定之數而國家用人見賢即進見不肖即退亦豈

有明知不肖留以備斥之理至其所謂不肖必是大
奸大惡殘民害政者乃可當之而細微之過人所皆
有隱昧之事人所難明固不必虞羅乎此也况考察
之典所以懲汰官邪風示有位所關至爲重大而數
十年來每遇考察其懲汰之數大較前後不相上下
以是襲爲故常其數旣足雖有不肖者姑置勿論其
數不足雖無不肖者強索以克可謂謬矣乃其稱爲
不肖者又多苛求隱細苟應故事而所謂大奸大惡
者或有所不敢問而佯若不知或有所不能識而反
稱高品縱豺狼於當路覓狐鼠以塞責此人心所爲

不服也又於考察半載之先撫按論劾者俱不題覆
畱作明春之數夫不善之人面目未露猶或有徼倖
之心少存顧忌若面目已露明知必去則將無所不
至矣而乃畱之在位半載之間民何以堪此尤不通
之甚者也茲者又當考察之期相應議處合候 命
下移咨都察院行各撫按官自今以始凡有糾劾官
員具本之日卽先革任聽處候有 命下本部卽行
題覆其所去者照依考察事例不得他日朦朧復用
其所留者待文書到日方許管事至於考察懲汰者
必是大奸大惡真正不肖之人一切隱細俱不必論

果不肖者多不妨多去果不肖者少不妨少去惟求
至當不得仍襲故常如此則官不得逞其且去未去
之惡民不至被其已甚更甚之殘惡者不得倖免既
皆有以自懼善者不至濫及亦皆有以自安懲汰風
示之道庶乎有得等因隆慶四年八月初七日具題
初九日奉 聖旨是

明事例以定考覈疏

照得本部汰黜在外庶官全據撫按之糾劾必是所
論得實所擬得當然後乃可據也查得考察論劾事
例年老有疾者致仕罷軟不謹者冠帶閑住貪酷并
在逃者爲民才力不及者調用近又該本部題 准
凡官員貪酷異常者提問才力不及者分別等第或
調簡僻或調閑散或降級或改教二次不及者以罷
軟論皆著爲成法本部去留庶官咸以爲準而不敢
易乃近來各省撫按官往往事例不明任意輕重所
論所擬自相矛盾或論其操守之敗壞或論其氣性
之乖方乃擬曰所當致仕者也夫非老非疾則安得
致仕或論其贓私狼藉咸有證據或論其打死人命
數多各有姓名乃擬曰所當降調者也夫既貪既酷
則安得降調或論其行止之不端或論其昏庸之已

甚乃擬曰所當改教者也夫不謹罷軟則安得改教所論非所擬所擬非所論習以成風恬不爲異以求其故則有二說焉或欲左謫其人以爲不甚言之恐不能動也遂從而重劾焉是所擬雖是而所劾則非也或欲姑息其人以爲旣直述其事恐不可留也遂從而輕擬焉是所劾雖是而所擬則非也撫按旣自依違則本部何憑處分自臣拱攝銓以來諸若此者每爲釐正有劾之甚重而直擬其留者焉有劾之甚輕而直擬其去者焉然亦只就訪之的知之真者釐正一二以自盡其心耳而天下之大庶官之多安能盡訪盡知若不明示事例則撫按兩可之說終不能破若不嚴加懲戒則國家一定之例終不能行是非奚由定而斥陟奚由明也相應申明題請合候

命下本部移咨都察院轉行各該撫按衙門今後糾劾庶官務要遵照事例擬爲民者必述其貪酷之實擬閑住者必述其不謹罷軟之實擬致仕者必述其老疾之實擬降調改教者必述其行止未虧才尚可用而止不宜於繁劇有司之實其應提問者不得止論罷官其已經降調者不得再論不及如有仍前任意輕重議擬背馳者聽本部叅奏究治庶乎論辯

有真而勸懲之理得名實不爽而綜核之治成等因
隆慶六年正月初八日具題奉 聖旨是今後各該
撫按官糾劾庶職照見行事例據實分別論奏你部
裏再加裁酌定擬去留如有不合規則輕重失倫者
叅來處治

詳議調用條約以便遵守疏

考功清吏司案呈查得本部職掌被劾考察通例年
老有疾者致仕罷軟無爲及素行不謹者冠帶閑住
貪酷并在逃者爲民才力不及者酌量調用內貪酷
近該輔臣與刑部建議擇其甚者提問追究見遵行

訖而調用一節先經御史樊獻科李承華韓君恩都
給事中趙灼等節題該本部議覆另立降用一款至
隆慶元年南京科道官岑用賓王原相等又欲革去
此條亦該本部議覆一次才力不及者止照舊以原
職改調如先經調簡後復不及者仍照新例降用及
查京官考察事例才力不及者降一級調外任通查
案呈到部看得外官考該才力不及者不徒曰調用
而必曰酌量調用蓋原無一定之議貴在臨期審處
而不必另立條款也如方面有司或以原職繁難
而調之簡易者或因其不堪原職而調之對品閒散

者舊常舉行今部院考察與撫按論劾之時槩以不及者爲酌量調用而其孰應調簡孰應調閒散竝無定擬以至銓補之日無所適從尚得遷就其間若無所謂降用者至於改教一節似又另設夫人之才力有限而亦微有不同果不勝其地之繁者當移其地不易其官其有歉於職之專者雖易其官當仍其品然亦有操守未壞特性氣稍偏而尚有他長可錄年勞當叙猶難遽棄者若直從罷斥不無可惜欲止擬調用未足示懲酌量輕重之間而定爲降用之條蓋實與京考不及降級調外之意相表裏也若如科道

官岑用賓等所議而裁之則調用與閒住等條何獨不然而其所謂酌量者安在非通方之說也及如部議必再考不及方擬降用則是兩任皆無爲矣將不又犯罷軟之條乎臣以爲 聖明在上固爲官擇人非爲人惜官也相應通行酌議合無今次考察不分方面有司若止是才力不勝繁劇猶堪以原職調用者就註擬於才力不及調簡僻地方項下若原非繁劇亦不堪以原職調用者就註擬於才力不及調閒散衙門項下其跡涉瑕疵尚未太著者姑註擬於才力不及降級項下或才力不及不宜有司文學猶堪

造士者則註擬於才力不及改教項下總此四款皆麗不及之條猶致仕之麗於老疾冠帶閒住之麗於罷軟不謹爲民之麗於貪酷而又加以提問之條也至於先曾調簡再考不及者則終難策勵其係罷軟甚明卽如吏科都給事中韓楫直從罷斥之議註擬罷軟項下無容輕縱一體請自上裁如蒙俯從敕下本部容臣等卽傳示來朝諸臣各將所屬才力不及官員細評等第候過堂之日本部面加質證照前填註仍咨行各撫按官以後劾疏內有不及官員悉照前款明白者註以憑本部議覆施行不許仍爲含糊降調之說以致銓補之日猶滋遷就之弊庶職掌益明遵行永便等因隆慶四年十二月十七日題十九日奉 聖旨是

申明京官考滿事例以一法守疏

考功清吏司案呈查得本部見行事例京官考滿俱論歷俸月日但足三十六箇月爲一考邇年以來兩京部寺及各處總督巡撫等官奉行此例者固多中間亦有未經交代到任卽以命下之日爲始將在途月日准作實俸赴部考滿者事體不一相應酌議案呈到部看得祖宗立法凡官員給由俱論歷俸

以其理一日之事則支一日之俸故以歷俸紀其月日而滿則赴考非謂虛曠之日可以一二假也其京官以命下之日爲始者謂其身未出京原無曠日云爾若乃自內而外如部寺之爲督撫自外而內如督撫之回部院自此而彼如某督撫陞調某處督撫雖皆係京官然必到任支俸乃作實歷非謂命下之日卽實歷之日也近來法紀漸廢朦朧弊多遂有駕命下爲始之說不必到任支俸皆作正日而計以考滿者非惟以虛爲實事屬欺罔遂乃遷延桑梓不便到任以爲此等皆是正日固無礙於考滿也而

職業之曠廢實多矣爲弊至此所關非細旣經該司查理前來相應議處合候命下行令在京各該衙門以後或自內而外或自外而內或自此而彼俱以到任支俸之日爲始總計考滿其在途在家日月不許一槩朦朧扣筭若已陞調候代者旣尚在地方理事得准實俸離任之後截日住支持其給由本部查理明白方爲引奏如有前弊叅奏究治庶人無僥倖之私事有綜覈之實等因隆慶五年六月初七日具題初九日奉聖旨是一應公差陞授官員給由事例也都查議來說

再議京官考滿事例以一法守疏

考功清吏司案呈前事本年六月初七日具題奉聖旨是一應公差陞授官員給由事例也都查議來說欽此欽遵抄出送司查得在京官員考滿公差之日俱准歷俸但公差原有欽定期期近來奉使官員往往違限不來復命其有在差陞遷者亦多違限不卽到任及至赴部考滿又將違限月日俱准實俸實爲欺罔均當議處案呈到部看得在京公差官員各有正限乃往往未事之先在家遷延不赴差所既事之後又在家遷延不卽復命雖有違限送問

之條然必違限既久方該送問其未應送問之前卽作實俸至於在差所陞遷者又往往以未到任月日作爲實俸朦朧考滿行之既久無人查覈所以怠玩效尤而曠廢者衆也合無今後公差官員惟正限之內准作實俸違限日久應送問者照舊送問其未應送問者正限之外俱作虛曠在差陞任者必到任之日方准實俸如有假捏日月以虛爲實仍前朦朧考滿者俱聽本部叅究罷職不叙庶人有警心而官無廢事也再照府縣官行取只論其選其選亦屬有弊蓋地方有遠近到任有遲速今不論其歷俸而但曰

高文襄公集 卷之九
其選其選則固有俸深不得取而俸淺得取者非所謂程功而進達也合無今後一以歷俸爲準果到任之後年月深者方得行取淺者不與不必論其其選則地方近者不至獨勞而遠者亦不敢遷延自誤等因隆慶五年六月二十九日具題七月初一日奉聖旨是

申議養病事例以一法守疏

考功清吏司案呈查得嘉靖八年十一月內該都察院題爲催取風憲官員事奉 世宗皇帝聖旨這御史但有養病三年以上的都革了職着冠帶閑住以後養病官員照這例行十二月內又爲前事該本部查得養病三年以上官光祿寺少卿等官胡潔等四十六員開坐取自 上裁內給事中鄭慶雲嘉靖三年十月內養病六年正月內丁父憂不係三年以上人數主事李坦三年之內起文與三年之上者情似不同且事在例前合無俱姑容復職等因奉 世宗皇帝聖旨這各該養病官多有託故在家營私你部裏既查年月明白都着照前旨行嘉靖十二年六月內該庶吉士費懋賢病痊到部題奉 世宗皇帝聖旨費懋賢養病年久於例有違你部裏既查比進士

高文襄公集 卷之九
駱士弘等事例姑准選用以後進士養病但違限三
年以上的都照見行事例一體查革欽此俱欽遵外
近年養病京官率多延違年限遂藉口限內起文及
中途再病等語無憑查考相應酌議通查案呈到部
看得病痊赴部三年爲期寬假已多自當遵守如往
年給事中鄭慶雲病中丁憂原非過限尚經勘處主
事李坦雖以限內起文實係事在例前乃得復職前
後 明例昭然可考且人雖有疾調攝三年必當愈
矣如三年不愈則是廢疾之人何適於用若本是無
疾而托疾以遷延則又屬欺 君罪尤不可貸也養

病諸臣中多假託營私或情有規避恣意家居及至
過期巧圖援引當事者徇情姑息仍思請復職益致
倣效成風甘爲欺罔甚非人臣之禮旣經該司查呈
前來相應議處合候 命下本部移咨都察院轉行
各撫按官備行境內養病官務要及期赴部方准叙
用若到部在三年之外雖稱三年之內給文仍照違
限罷職不叙其三年赴部而又稱中途患病者照有
疾例致仕庶欺肆知警而官事亦不曠廢至於地方
有遠近不同未必一時盡知不知而犯難以遽罪合
令各撫按官將行到日期作速回報以後病痊到部

高文襄公集 卷之九
查其起身在文書未到之前另行議 請若果在文
書既到之後卽照新例施行斯於情法兩盡等因隆
慶四年七月初十具題十二日奉 聖旨是

議處廕官及遠方府守疏

竊惟 國家用人欲其修政而非徒參以祿也其守
土之官有人民有社稷尤須慎簡而非可以備員也
今官生一途在宗人五府者率多出爲雲貴兩廣知
府不旋踵輒罷去蓋曰此輩不足用姑如是處之云
爾然不知官生中固未必皆可用之人而亦未必無
可用之人今率出爲雲貴兩廣知府又不旋踵罷去

遂使有志者皆自隳沮曰吾不過雲貴兩廣知府又
不旋踵罷去也其無志者則般樂以待遷曰吾固不
失爲雲貴兩廣知府以是相率不務樹立善政甚鮮
况雲貴兩廣皆稱絕徼所當生養撫輯尤甚內地而
又去京師極遠聲聞難通官其地者易於縱肆知府
實其一方之主顧可爲官生了事之具哉夫旣用其
人矣而故示之不足用是棄其人也旣爲地方設官
矣而故使之不善於官是棄其地也人則吾人地則
吾地求其用求其治且不可得獨奈何故棄之斯不
亦舛謬甚乎臣惟部署等官年資深者始得爲知府

官生既可爲知府乃何獨不可爲部署等官合無今後凡官生出身者除各小官照常隨內外陞用其六七品以上者許得陞部署及京府治中太僕寺丞等官以觀其政績果能稱職便當爲知府爲藩臬固不必遠方也知府藩臬又稱職又遞陞之固不必有限制也其或不稱或不自修檢則考察及劣處事例有在將亦無望於知府矣而况其上乎至於遠方知府宜與在內地者一體除授一體陞遷不得復有低昂如此則進取之途不靳於廕叙而奮勵必多循良之澤可被於遐荒而疆圉自靖斯於用人安民之道兩

得之矣等因隆慶五年六月十五日具題十七日奉

聖旨是

議處科目人才以興治道疏

臣惟國家之用人皆欲其砥礪名節建立事功以共成熙平之治非徒以一日之短長遂爲終身定例而故有所抑滯於其間也今布列中外自州縣正官而上大較皆科目之人而科目分數進士居其三舉人居其七所謂進士舉人者亦惟假此爲網羅之具以觀其他日之何如而非謂此必賢於彼也國初進士舉人竝用其以舉人登八座爲名臣者難以一

二計乃後進士偏重而舉人甚輕至於今則極矣其
係進士出身者則衆向之甚至以罪爲功其係舉人
出身者則衆薄之甚至以功爲罪上司之相臨同列
之相與炎涼盈面可鄙可羞之甚而皆不自顧也至
於保薦則進士未必皆賢而十有其九舉人未必皆
不賢而十曾無其一也至於陞遷則進士治績之最
下者猶勝於舉人治績之最上者也卽幸有一二與
進士同陞然要其後日則進士之俸少而陞官又高
舉人之俸多而陞官又劣也若夫京堂之選則惟進
士得之而舉人不復有矣其偏如此遂使進士氣常
盈舉人氣常怯盈者日驕每襲取而寡實怯者日沮
率隳墮而恬汙以故舉人皆不樂仕苟年稍強學未
甚荒者皆相與遷延冀倖一第直至年邁學荒淪落
已甚然後出而就選以爲姑用了事云爾間有一二
壯年從仕者又皆爲貧之故求溫飽者也若是而欲
望其有爲胡可得哉及其不能有爲則又曰此輩果
不堪用然不知乃用人之偏所致而非其本體果皆
如此也夫崇尚進士纔三分耳而又使之驕棄却舉
人已七分矣而皆使之沮則天下之善政誰與爲之
而民生奚由得安也臣愚以爲欲興治道宜破拘攣

之說以開功名之路凡舉人就選者初只以資格授官授官之後則惟考其政績而不必問其出身進士而優則先之苟未必優卽後於舉人無妨也舉人而劣則後之苟未必劣卽先於進士無妨也吏部自行體訪但係賢能一例陞取不得復有所低昂仍行都察院轉行各該撫按官務除去舊套但係賢能一例保薦亦不得復有所低昂如舉人官未經保薦而陞取數多者撫按官以不及論其旣陞取之後又惟論其政績一例推轉舉人之俸不必加深進士之官不必加美若果才德出衆則一例陞爲京堂卽上至部

卿無不可者如此則拘攣之說破而功名之路開苟非至不肖者必不甘於自棄也至於舉人就選之時又必稽其年貌五十以上者授以雜官不得爲州縣之長蓋州縣之長責任艱重須有精力者乃可爲之彼其精力旣衰胡可以爲哉如此則人皆趨可爲之時以赴功名之會而甘於淪落者或寡矣夫舉人與進士竝用則進士不敢獨驕而善政必多進士不敢獨驕則舉人皆益自効而善政亦必多卽未必人人皆然而十分之中少亦可有六七固已過半矣善政多則民安民安則國可富而教化可行熙平之治

高文襄公集 卷之九
可庶幾望也臣誠愚昧所以爲 國謀者如此伏惟
聖明裁斷 敕下吏部施行天下幸甚等因隆慶
五年六月二十五日具題二十七日奉 聖旨祖宗
用人原不拘資格近來偏重太甚以致人無實用事
功不興覽卿奏具見經濟宏猷於治道人才大有裨
益依議着實舉行吏部知道

議處馬政鹽政官員以責實效疏

臣惟 國家設官各有所職而非故爲剩員也若係
剩員則不設之矣其用人也乃使之各舉所職而非
徒以安置也若所當安置者則不用之矣今行太僕

苑馬寺專理馬政戎伍所資鹽運司專理鹽政國用
所賴皆係緊關要職非閑局也而近來視之甚輕卽
卿與使皆以考不稱職有物議者陞之夫安置其人
而名曰陞是以棄之之道用之也陞而實以安置是
以用之之道棄之也棄之而用則其任必不勝用之
而棄則其政必不美臣不知用人者乃何以若此也
或曰考不稱職有物議者將何以處臣以爲不然夫
考課貴嚴果不稱職有物議直去之而已矣獨奈何
以此等衙門爲安置之所哉旣劣處之使之醜顏又
姑容之使之尸位遂致政務廢弛苟且狼籍而奸貪

高文襄公集 卷之九
之弊且多 祖宗之設此官意何爲者而乃使若此
哉合無今後大破常套凡卿使員缺必以廉謹有才
望者推補而又議其階格卿視布政司叅政使視按
察司副使待政成之後視叅政者陞與叅政同視副
使者陞與副使同如更優異查照 先朝故事超等
擢用則其官自重矣其官重則賢者樂就必且盡心
於所職馬政鹽政當自修舉而所利於 國家者必
多非惟 祖宗設官之意可以無失而用人之理亦
得之矣伏望 聖明裁斷 敕下吏部施行不勝幸
甚等因隆慶五年六月二十八日具題三十日奉

聖旨卿所言是馬政鹽政國家重務必重其官乃可
責以實效着吏部着實舉行

議處卑官地方以順人情疏

竊惟聖人之爲治也以法以情若情礙於法則當以
法爲主情不足言也如於法無所礙而於情有所苦
則必爲之通之乃順治之道也 國家用人不得官
於本省蓋爲族閭所在難於行法身家相關易於爲
奸故必隔省而後可焉然此惟有民社之寄者宜然
若夫學官司教倉官守支驛遞官典應付閘垣官管
開閉則非有民社之寄者也而又其官甚小其家多

高文襄公集 卷之九
貧一除遠地遂有棄官而不復之任者焉有去任而不得歸家者焉其情亦良苦矣而欲使在官者安心以修職亦難矣查得近例學官係邊遠人者得除本省地方皆甚以爲便夫使於法果有不可則安得以遠方之故而遂礙於法乎使於法果無不可則雖近地固亦無礙於法也而何獨遠方學官旣無不可則倉官及驛遞關埧等官又何獨不可乎相應酌量議處合無今後學倉驛遞關埧等官俱得除本省隔府地方不必定在異省彼其道途易達妻子易携必重棄其官而安心於所職如有敗於職者卽重懲之彼亦且甘心也若此則變通之理得而體悉之仁溥亦聖朝寬大之政也伏乞 聖明裁斷施行等因隆慶五年七月二十六日具題二十八日奉 聖旨依議行

議處欠糧欠穀官員以圖實效疏

文選清吏司案呈奉本部送准戶部咨爲陳愚見備賑荒以固邦本事該巡撫陝西地方都察院右副都御史楊思忠題稱葭州等衙門知州等官尹際可等二十五員俱積穀數少八分以上與明例有違俱應照例降調等因又准戶部咨爲時值匱乏計處時務

最要三事以濟艱難以圖久安長治事內開河南洛陽縣知縣鮑希賢等六員起存錢糧未完五分以上照例住俸督催仍咨行吏部停止推陞行取等因俱覆奉 欽依咨部送司查得欠穀官內王桐已於本年六月陞山西潞安府同知聶守中陞大同府同知劉畿於四月陞 慶府右長史薛綸於五月陞兵部武選司主事賈待問於五月行取陰鶴於二月陞陝西秦州知州楊作舟於四月陞河南鈞州知州欠糧官內鮑希賢已於五月行取俱經題奉 欽依遵行去後今據戶部咨開前項官員降級住俸停止推陞行取相應議處等因案呈到部爲照軍國之用取諸稅糧所關至爲重大而鮑希賢等不行上緊催徵拖欠數多委宜住俸督催不得輒陞遷行取內鮑希賢雖已行取亦須如例停止待完糧復俸之日方得赴部考選至於尹際可等二十五員以穀少降官雖係明例不無可議夫積穀備荒雖亦要務然較之起存錢糧輕重自是不同况皆出於贓罰紙贖及一切設處者非可以數定也若不論地方貧富詞訟多寡而一例取足其數則民貧及訟簡之處將何取辦無所取辦而遂降其官豈理也哉而官恐於降則遂別起

事端逼迫小民以求足數而民之受害反多非所以爲計也合無行令各撫按官今後積穀各照地方難易以爲多寡之數而各取贏焉中間如有乾沒贓罰以致積穀數少者叅奏拏問其怠玩不行用心者重則叅究輕則自行懲戒明開考語送部以俟劣處不必遽議降調庶事旣可辦而官民亦兩得其安也其尹際可等已陞取者照去任免叅事例各令赴任赴選在任者卽照新議處分似爲順妥再照戶部原題欠糧降調之例行之雖久然於事體亦屬未便事關本部亦當議處夫徵糧乃有司第一事拖欠太多則其不職可知降調示懲良非過也但方催徵之時而降調以去則權官旣不用心而新官到日又便未得要領卽得要領亦未必果勝前官而顧已有數時延誤是欲急而反遲也且地方亦有難處累人者各官恐其爲累亦有願離此地以別就功名者於是不行催徵甘心降調則降調亦不足以爲懲若乃前官拖欠數多後官催徵雖勤止作前數而見年之糧反稱拖欠亦非事理之所安也合無今後催糧者以見年爲正徵而分數要足當年卽完以前欠爲帶徵而分數較少陸續補足總計正徵不完幾分以上帶徵不

完幾分以上者議定降格其該降者不必調去只降一級令其仍在地方管事待糧完之日方復原官復官之日方准實歷計日考滿行取陞遷彼知不能免而又望有出身之日則催徵必不敢怠矣然此特爲怠事者懲也而亦有地方原係十分凋敝百姓逃亡田地拋荒數多賠納不前雖盡力催徵而必不能完者若不另行議處槩在降官之列則雖賢能不能自免是無益於事而徒以地苦其官也而官於此者苦無出身之路將遂嚴刑以求必辦於是民之逃亡地之拋荒益多而地方凋敝益甚是又以官苦其地也

合無行令各該撫按官將十分凋敝地方查出另處不妨少加寬假定與限期令其存恤窮困招集流亡開墾荒田待民困稍蘇徐行徵補如資俸已深而限期未滿糧有半完者亦得陞遷行取庶官免無辜之罰民免重逼之殃雖不能卽完於今日亦尚可望於將來也然此尤須查覈的確若係但可催徵地方不得混入此例以開僻路其流亡拋荒多者必是原來如此而本官適承其敝方准寬假若致自本官或前雖有流亡拋荒而致本官愈加甚者仍當重叅罷黜不得槩議降級撫按官如有隱縱聽本部及戶部叅

高文襄公集 卷之九
奏治罪夫昔之所行力主嚴急似可以濟事也而於人情不通則法不能行寔有反增其累者焉今之所議稍從平恕似不足以濟事也而於事理得當則法在必行寔有可收其成者焉用人理財絜矩之道似是如此伏乞 聖明裁斷臣等移咨戶部查照施行等因隆慶五年八月初七日具題初九日奉 聖旨依議行

議處外官考滿事宜疏

考功清吏司案呈奉本部送據貴州布政司咨呈起送鎮遠府知府薛紹三年考滿齋繳牌冊到部送司查得隆慶四年四月內據原任貴州都勻府今改調鎮遠府知府薛紹義男薛興具通狀告稱有父薛紹係湖廣荊州府江陵縣人由舉人歷陞貴州都勻府知府隆慶元年二月初九日到任三年五月內因秋糧不及原額照例降調蒙巡撫都御史趙錦保留題奉 欽依姑免降級仍留本府管事查得原缺已經銓補將父復除鎮遠府知府是父先任都勻實歷俸三十三箇月止少三箇月未經考滿且都勻鎮遠俱屬貴州乞賜行查令父再歷俸三箇月起送考覈等情到部送司行准文選司付隆慶三年八月准戶部

咨開巡撫貴州都御史趙錦題保都勻府知府薛紹
偶值時勢之難催科未能及數然盡心職守地方攸
賴姑免降級題奉 欽依移咨前來案候在卷查與
所告相同查得本官先任都勻旣經巡撫題免降級
止因員缺銓補以故復除鎮遠較之改除更調事例
不同相應通作三年考滿已經行令攢造牌冊齎繳
去後今該前因通查案呈到部看得本部見行事例
在外官員考滿前任日少計算通理若過十八月之
上另歷三年蓋恐其前回事遠難於稽察也然不知
考滿者官之賢否 朝廷之斥陟係焉 一目不可放

過者也若後俸少者止積後俸以考不論前俸則其
前任倘曾有奸弊罪犯顧可置之不理乎其於 國
法似爲未妥今知府薛紹兩任俱在貴州事蹟尤爲
易見更當議處合無准其考滿竝將以後考滿官員
不論前後歷任年月多寡俱得通理本部仍兼查兩
處賢否以行考覈庶賢者不至棄其前功不肖者不
得逃其往咎斯於事理爲當等因隆慶五年七月二
十三日題二十五日奉 聖旨是

查處不職佐貳等官以示勸懲疏

文選清吏司案呈照得本部遵例推陞府佐及州縣

正佐首領教職等項官員率皆取據撫按考語優劣以爲黜陟其克守官箴廉能稱職者復查果愜輿論則循資推擢以示激勸及有貪殘害民闕茸廢事者本部先奉 欽依通行各該撫按徑自拿問訖中間有開來考語甚惡而未見處分者本部悉陞授王官職任以示斥罰案呈到部看得州縣正官陞授王官者常少惟佐貳首領教職陞授者多緣正官官守有議撫按例得叅劾改降惟佐貳首領教職等官旣無叅劾之例必俟三年大察方行黜落不無殃民廢職縱惡長奸是以欲行查照前例改陞王官蓋有以處之也然實雖擯抑名則陞遷固是一時救弊之權終非 國家痺惡之體相應議處合無恭候 命下本部移咨都察院轉行各該撫按衙門卽將前項各官罪過顯著者遵奉前 旨拿問罪過差薄者行令革任閒住按季徑自具題以憑覆奏施行等因隆慶四年三月十八日題二十日奉 聖旨是

議處府佐官疏

文選清吏司案呈卷查裁革起復知州知縣舊例俱係雙月急選自隆慶三年七月內該禮科給事中宋良佐題爲祗承 明旨敷陳末議以仰裨用人理財

急務事該本部覆議得守令職在親民不容久缺近
因應選進士數少大選舉貢不多以致各處州縣正
官缺至數十餘員甚至有經年未補者合無今後遇
有服闋裁革知州知縣查無違礙卽行除補覆奉
欽依除欽遵外今查得府同知通判推官亦係親民
之官如延安鞏昌瓊州俱係臨邊有事地方府佐官
員難以久缺似應酌處案呈到部看得府佐官員職
司分理若候雙月急選則久缺者不無乏人廢事旣
經該司議呈前來相應題 請合候 命下將見聽
選與今後起送起復裁革二項府佐官員到部者查

無違礙照依知州知縣事例遇有相應員缺卽行補
除其改調等項仍照常急選施行隆慶四年七月十
四日題十六日奉 聖旨是

議處改教官員疏

文選清吏司案呈照得各府州縣通判推官知州知
縣凡遇考察被劾才力不及改教者例改府學教授
今查得各省府學有限近年以來改教官員數多有
候缺一年之上猶未得改者卽今聽選見有一十餘
人府學教授止有二缺若欲委曲騰缺事體殊爲未
妥若令守候日久選法不無壅滯相應酌處案呈到

高文襄公集 卷之九
部看得各處府學教授缺少近年改教官員數多本部既難於疏通各官亦苦於守候既經該司查議前來相應酌處合候 命下將在部聽選與今後改教到部者除儘補府學教授外若遇人多缺少不論州學學正縣學教諭酌量改除以後仍照府學教授一體陞遷庶不滯於銓法且有便於人情等因隆慶四年七月十四日題十六日奉 聖旨是

議處兵馬養病疏

考功清吏司案呈該中兵馬指揮司副指揮席廕奏稱病勢危急不能供職乞放回籍調理等因奉 聖

旨吏部知道欽此查得先該本部題 准凡兵馬指

揮不係科目出身者有疾俱令致仕不許回籍調理等因查呈到部爲照京官有疾俱准回籍調理此係見行事例乃 國家所以體羣臣而優恤之者也故告病者止當覈其病之虛與實不宜論其官之大與小果係詐病卽官之大者亦所難容果係真病卽官之小者亦所當體若兵馬指揮亦係在京官員乃以其雜行小官有疾輒令致仕則豈以官之小者遂不得有疾乎抑豈以小官之疾遂不足憫乎其於人情事理似覺未安况序班等官亦係雜行小官俱准養

病而兵馬獨不然待之似為不均今兵馬副指揮席
廕患病情由既有同僚同鄉官保勘前來並無虛偽
相應議擬合候 命下令其回籍調理痊可之日起
文赴部聽用以後兵馬司指揮及副指揮有患病者
俱照席廕事例一體施行等因隆慶五年四月十二
日題十四日奉 聖旨是

高文襄公集卷之九



