

唐 梁 畫 師 畫



成實論卷第六

頁



訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

大藏經中見食部卷三十一

訶梨跋摩造

姚秦三藏鳩摩羅什譯

苦諦聚中想陰品第七十七

問曰何法為想答曰取假法相故名
為想所以者何如經中說有人少想
有人多想有人无量想无所有想而
實无些少等諸法故知想者取假法
相是想多在顛倒中說如說无常中
常想顛倒苦中樂想顛倒无我中我
想顛倒不淨中淨想顛倒亦於信解
觀一切入等中說又以想三種差別
取緣謂怨親中人於是緣中次生三
受受生三毒故想有過想有過故佛
說應斷如說眼見色莫取想故知取
假法相是名為想問曰取假法為想
此義不然所以者何此想能斷煩惱
如經中說善修无常想故能斷一切
欲染色染及无色染一切戲掉我慢
無明故知非但取假法想取假法想
則不應能斷諸煩惱答曰此實智慧
以想名說如說受者於一切得解脫
亦說以意斷諸煩惱又如說以不黑
不白業能盡諸業亦說信能渡河一
心渡海精進除苦慧能清淨而實以

則不應能斷諸煩惱答曰此實智慧
以想名說如說受者於一切得解脫

亦說以意斷諸煩惱

亦說以意斷諸煩惱又如說以不黑
不白業能盡諸業亦說信能渡河一
心渡海精進除苦慧能清淨而實以
慧得渡不以信等如是智慧以想名
說又經中說以慧為刀如說聖弟子
以智慧刀斷諸煩惱故知慧能斷結
非是想也又三十七聖道品中不說
想名故不斷結又經中說知者見者
能得漏盡非不知見者又三無漏根
中說未知欲知根知根知已根皆以
知為名又佛說慧為慧品解脫知見
品又說无禪不智无智不禪又次第
經說持淨戒者則心不悔乃至攝心
得如實知又法智等皆以慧為名又
三學中慧學最勝亦說智慧具足解
脫知見具足又七淨中說知見淨又
佛說正知一切法故名无上智慧想
无如是說又理應用慧斷諸煩惱不
是想也所以者何如大因緣經說若
義入修多羅不違法相隨順比尼是
義應取又說於正義中置隨義語於
正語中置隨語義故經雖說无常想
等能斷諸結理應是慧又說无明是

煩惱根離无門故知慧得解脫故以慧
斷諸煩惱問曰汝言諸想取假法相

正語中置隨語義故經雖說无常想等能断諸結理應是慧又說无明是

煩惱根離无門故知慧得解脫故以慧断諸煩惱問曰汝言諸想取假法相以何為相荅曰有人以假法為相假法有五一過去二未來三名字四者相五者人是事不然所以者何人因五陰成相无成因故非假名問曰今相義云何荅曰緣即是相何以知之如說師子獸王立河此岸取彼岸相截流而渡若不相當則還此岸至死不捨是經中以樹木等為相又說比丘示相是中亦以衣等為相又說世尊現如是相又說宰人因王食故取所嗜相又說明旦是日出相又說三相所謂攝相發相捨相是中即以攝等為相隨念何法心繫在緣是名攝相又諸天退時先五相現是中即以五法為相故知不以假法為相亦非行陰所攝又舍利弗取富樓那面貌等相又經中說明見色不取相又法印中說若比丘自見断色聲等相我未說是人得清淨知見以此故知緣即是相非假法也問曰緣非是相所以者何无相三昧亦有緣故又說見

色已不取相若緣是相云何取色而

即是相非假法也問曰緣非是相所以者何无相三昧亦有緣故又說是

色已不取相若緣是相云何取色而不取相答曰相有二種有過相无過相遮過相故說見色不取相无相者緣亦有過後滅諦中當廣說謂滅三心故名无相初入行者非一切相盡是過也若取攝相發捨相等是則无過又涅槃名无法故不應為難如說若取法相不能為汙取假名相則生煩惱所以者何取怨親等別相故生憂喜等從此能生貪恚等果故知取假法相是名為相也

苦諦聚受論中受相品第七十八

問曰云何為受答曰苦樂不苦不樂問曰何謂為苦何謂為樂云何名為不苦不樂答曰若增益身心是名為樂損減身心是名為苦與二相違名不苦不樂問曰此三受无決定相所以者何如即一事或增身心或為損減或俱相違答曰是緣不定非受不定所以者何如即一火或時生樂或時生苦或時能生不苦不樂從緣生受是則決定即此一事以隨時故或為樂因或為苦因或為不苦不樂因

問曰以何時故此緣能為苦樂等因

受是則決定即此一事以隨時故或為樂因或為苦因或為不苦不樂因

成實論卷第六

第五

夏

問曰以何時故此緣能為苦樂等因
答曰隨能遮苦於是時中則生樂相
如人為寒所惱尔時熱觸能生樂相
問曰是熱觸過增還能為苦非復是
樂故知樂受亦无答曰世俗名相故
有樂受非真實義隨是人喜熱觸時
亦為增益又遮先苦尔時是中則生
樂相若離先苦是熱觸則不能為樂
故非實有問曰汝言但以名相故有
樂者是事不然所以者何經中佛自
說三受若實无樂云何說三又說色
若定苦衆生於中不生貪著又說何
等為色中味所謂因色能生喜樂又
說樂受生時樂住時樂壞時苦苦受
生時苦住時苦壞時樂不苦不樂受
不知苦苦不知樂又樂受是福報苦受
是罪報若實无樂受罪福但有苦果
而實不然又欲界中亦有樂受若實
无樂受色无色界不應有受而實不
然又說樂受中貪使若无樂受貪何
處使不可說苦受中貪使故知實有
樂受答曰若實有樂受應說其相何
者為樂而實不可說當知但以苦老

成實論卷第六 第六

夏華

別中名為樂相一切世界從大地獄

樂受答曰若實有樂受應說其相何者為樂而實不可說當知但以苦老

成實論卷第六 第六

夏莘

別中名為樂相一切世界從大地獄上至有頂皆是苦相為多苦所惱於小苦中生此樂相如人為熱苦所惱則以冷觸為樂是故諸經作如是說无所妨也問曰亦可說世間一切皆樂於微樂中而生苦相若不尔者亦不得言於微苦中生樂想也答曰苦受相麤故不可以微樂為苦又樂雖微亦非惱相所以者何不見有人受微樂故舉手大呼又樂受轉微故名寂滅相由如上地轉轉寂滅是故說微樂中生苦想者但有是語凡夫愚人於微苦中妄生樂想則有道理

行苦品第七十九

諸受皆苦所以者何衣食等物皆是苦因非樂因也何以知之現見衣食過增則苦亦增故名苦因又手痛等苦可以相示樂相不然又衣食等物皆為療病如人不渴飲不生樂又人為苦所惱於異苦中而生樂想如人畏死以刑罰為樂又鞭杖刀稍諸苦因緣皆是決定樂因不然又一切所須究竟苦故當知先有後時乃覺如

成實論卷第六

第七

夏莘

跋漸盡又於女色等中先生樂相後

還曾思文口

因緣皆是決定樂。因不然。又一切所
須。究竟苦。故當知先有後時。乃覺如

成實論卷第六 第七 夏 廿七

跂漸盡。又於女色等中。先生樂相。後
還增惡。故知以邪憶想。生此樂相。離
邪憶想。還見其過。又女色等。皆是乾
消病等苦。因故非樂也。又離欲時。皆
捨此緣。若實是樂。何故捨耶。又人隨
生樂處。後即此事。還生苦心。故知非
樂。又身為苦田。非樂田也。如野田中
嘉苗難殖。而穢草易生。如是身田。衆
苦易集。而虛樂難生。又人於苦中。先
起樂倒。後生貪著。樂若少實。不名為
倒。如常我淨少實。亦无樂。亦如是。俱
顛倒。故又人於辛苦中。而生樂心。如
擔重易肩。故知无樂。又經中佛說。當
觀樂是苦。觀苦如箭入心。不苦不樂。
當觀无常。念生念滅。若定有樂。不應
觀苦。當知凡夫於苦取樂。是故佛說。
隨凡夫人生樂想處。汝當觀苦。又此
三受皆苦。諦攝若實。是樂苦諦云。何
攝又苦。為真實樂。相虛妄。何以知之。
以觀苦心。能斷諸結。非樂心也。故知
皆苦。又一切万物。皆是苦。因猶如怨
賊。怨賊二種。或即能為苦。或初雖軟
善。後則害人。万物亦尔。或初便生善。

成實論卷第六 第八 夏 一

或後乃為害。故知皆苦。又衆生得欲

皆苦又十... 賊怨賊二種或即能為苦或初雖軟善後則害人万物亦尔或初便生善

成實論卷第六 第八 夏

或後乃為害故知皆苦又衆生得欲无厭如飲鹹水不足故苦又无所求欲乃名為樂求故名苦不見世間有无求者故知无樂又一切衆生身苦心苦常隨逐故知身為苦又身如獄常有鞢鎖何以知之以滅此身乃名解脫鞢鎖故苦又一切物漸漸次第皆可鄙惡如地獄等身冬夏等時小兒等根知寒暑等相待後皆增惡當知皆苦又身多怨賊謂毒蛇篋五拔刀賊詐親善賊及空聚落壞聚落賊大河此岸種種諸苦皆常隨逐故知皆苦又如衆生身諸苦隨逐謂生苦老苦病苦死苦怨憎會苦愛別離苦違願等苦常與相隨故知身為衆苦之聚又以有身故則有我所及貪著等諸衰惱集故知身為衆苦因緣又亦五道衆生行四威儀皆无有樂所以者何如經中說色是苦受想行識是苦若色等時當知即是老病死等諸衰惱生受想行識亦復如是又身常恣務以身口意造作衆事造作衆事皆名為苦又諸賢聖以身盡為悅若實為

成實論卷第六 第九 夏

樂云何失樂而生歡悅故知皆苦也

以身口意造作衆事造作衆事皆名為苦又諸賢聖以身盡為悅若實為

成實論卷第六 第九 夏

樂云何失樂而生歡悅故知皆苦也

壞苦品第八十
問曰汝雖以多因緣明苦而人猶貪樂隨得所欲以為樂答曰是先已答凡夫倒故於苦取樂又疑惑所害云苦求時欲苦失時憶苦得時元厭如海吞流是亦為苦又樂受是不疲倦因所以者何衆生求樂因時雖經難以為樂故心不懈倦是故智者應當觀苦又樂受名起諸業因所以者何以貪樂故能起善業為現樂故起不善業亦是一切受身之因所以者何取樂生愛愛故受身又樂受與濕臊相違所以者何衆生貪著生死樂故不樂泥洹又未離欲者愛此樂受愛因生苦故知樂受是衆苦本又經中說二求難斷一謂得求二謂命求求隨意諸欲是名得求求得壽命受此諸欲是名命求此二求皆以樂受為本是故智者難斷應斷謂能如實觀樂受相又樂受味亦能染汙未得離欲大智人心以難斷故甚於苦受又樂受味是貪等因若无樂受則无本所以者何因樂生愛如經中說愛

離欲大智人心以難斷故甚於苦受
又樂受味是貪等因若无樂受則无

成實論卷第六 第十

頁

本所以者何因樂生愛如經中說愛
為苦本又一切衆生有所造作无不
為樂故名苦本又樂受難捨甚於桎
梏又生死中貪樂為縛所以者何以
貪樂故不脫生死又此樂受常能生
為魚沉餌皆以取故樂物亦然故應
觀苦又於樂受中得少味故獲无量
過猶如魚獸所味至寡其患甚多故
應觀苦又樂受是煩惱生處所以者
何以貪身故則欲所湏欲因緣故恚
等煩惱次第而生又樂受是生死根
甚於苦也又樂為苦門以貪樂故從
三毒起不善業墮地獄等受諸苦惱
當知皆以樂為根本又一切合會皆
別離相離所受時深受諸苦不由不
愛故知樂者甚過於苦又樂具之生
皆為欺誑衆生令墮諸苦如食野禽
何可信雖得所欲亦應觀苦所以者
何是皆无常壞時生苦如經中佛說
天人愛色樂色貪色是色壞時生大
憂苦受想行識亦復如是以壞敗故
當知亦苦又人受虛妄樂便生貪著
以貪著因緣生守護等過故當觀樂
所貪又樂受味真智能斷所以者何

當知亦苦又人受虛妄樂便生貪著以貪著因緣生守護等過故當觀樂

所貪又樂受味真智能斷所以者何世間諸智要取上味能捨下地故知樂受甚過於苦又衆生心縛在生處乃至畜生亦貪惜身當知皆以樂受味故是故應觀樂受為苦

辯三受品第八十一

問曰已知一切皆苦今以何老別故有三受答曰即一苦受以時老別故有三種能惱害者則名為苦既惱害已更求異苦以遮先苦以願求故大苦暫息亦時名樂憂喜不了不願不求亦時名為不苦不樂問曰不苦不樂不名為受所以者何苦樂可覺不苦不樂不可覺故答曰是人為三觸所觸謂苦觸樂觸不苦不樂觸以有因故當知有果如人熱極得冷觸覺樂得熱觸覺苦得不冷不熱觸覺不苦不樂故知有此不苦不樂汝意或謂不苦不樂觸中不能生受是事不然所以者何人覺此觸不冷不熱覺知所緣即名為受云何言无又緣有三老別怨親中人於親生喜於怨生憂於中生捨故知想分別故有此三

受以緣別故起此三想又緣有三種

三老別怨親中人於親生喜於怨生
憂於中生捨故知想分別故有此三

受以緣別故起此三想又緣有三種
為益為損或俱相違有樂不樂有俱
相違亦有貪處瞋處癡處有喜不喜
有俱相違有福果罪果有不動果是
諸緣中隨生三受故知有此不苦不
樂受又可適心處是名樂受違逆心
處是名苦受不逆不順名不苦不樂
受又世八法得失毀譽稱譏苦樂凡
夫於失等四法違逆其心於得等四
法以為可適必當應有離欲聖人能
俱捨者捨名不苦不樂受是故非无
問曰若以觸等因緣故有三受者則
一切心行皆名為受所以者何所有
心行在於身中皆是苦樂不苦不樂
答曰如是一切心行皆名為受所以
者何經中說十八意行是中但是一
意有十八老別謂六喜行六憂行六
捨行以想分別故有苦分樂分捨分
故知一切心行无非受也又經中說
諸受皆苦故知心行在於身中皆名
為苦又說若色生即是苦生云何色
名為苦以苦因故故知緣及諸根但
能生苦是故一切心行皆名為受以

行苦故一切諸行應觀是苦以壞苦

名為苦以苦因故故知緣及諸根但
能生苦是故一切心行皆名為受以

成實論卷第六 第十三

夏

行苦故一切諸行應觀是苦以壞苦
故應觀樂受為苦苦苦即苦是三
種皆從眾緣和合故生念念滅故
聖人觀苦是故一切心行皆名為
受問曰无漏諸受亦是苦耶答曰
亦苦所以者何无漏諸受聖人亦
次第捨從初禪來乃至證一切滅
是皆有苦又有漏禪樂无漏禪樂
有何老別隨有漏禪以何因故苦
无漏諸禪亦以此苦又若聖人住
无漏心深厭切是故无漏心生則
深生厭患如瞋入目凡夫不知皆
以苦為樂聖人智深妙故離有頂
甚於餘人厭患欲界故无漏苦喻
於有漏又諸聖人得无漏心但向
涅槃所以者何是人尔時明見一
切有為法苦若无漏受樂則應喜
樂不應復生向泥洹心問曰若諸
心行皆名受者云何別有諸心等
法答曰即是一受緣中行異故有
老別諸心等法亦行緣異但識緣
時是行名心此等如先說是一切
法在身中時有利益等諸老別故
名為受又多以心能起煩惱尔時
名受如經中說樂

成實論卷第六 第十四

夏

受中貪使苦受中瞋使不苦不樂受
中无明使是故想分別緣中喜等去

山等如先說是一切法在一切法中利益等諸是別故故名爲受又多以心能起煩惱今時名受如經中說樂

成實論卷第六 第十四

夏

受中貪使苦受中瞋使不苦不樂受中无明使是故想分別緣中喜等法名受所以者何是時能生諸煩惱故問曰若一一受中三煩惱使何故定說樂受中貪使答曰苦受中不應貪使癡一切處使以癡力故於苦中生樂想不知見事故得苦生瞋不苦不樂受細故不覺貪瞋所以者何是人於此中不生苦樂想故不知見事故但生癡使又於捨緣中若貪瞋不行凡夫於中謂能勝緣是故佛言汝不勝此緣以未覺故貪瞋不行如經中說凡夫所有色中生捨皆依止色若勝此緣於我增益若作損減還生貪瞋故知未勝緣又不苦不樂受其損寂滅如无色定以寂滅故煩惱細行凡夫其於中生解脫想是故佛說此中无无明使又未覺緣故苦樂不了若知此緣苦樂則了今時則生貪瞋問曰若覺此緣則生苦樂想是故但應有苦樂受答曰是人有時於此緣中不生樂心不生苦心是故不但有苦樂也如先說皆是苦而有三老問

成實論卷第六 第十五

夏

曰汝言覺知此緣還生樂想云何覺

曰汝言覺知此緣還生樂想云何覺

應有苦樂受者曰是人有明方也然
中不生樂心不生苦心是故不但有
苦樂也如先說皆是苦而有二老問

成實論卷第六 第十五

夏

曰汝言覺知此緣還生樂想云何覺
知不可以无明覺知答曰是人於此
緣中取相故於此緣中若无明使若
貪瞋使問曰但於苦樂中生癡如經
中說是人於諸受不如實知集滅味
過出等以不知故於不苦不樂中无
明使使是故但於苦樂中起无明使
非不苦不樂中答曰此經自說於諸
受不如實知集滅味等故不苦不樂
中无明使使問曰雖有是說此義不
然云何於苦樂不知集等故不苦不
樂受中无明使使所以者何於餘事
不知餘事中使是故此經應如是說
是人於不苦不樂受中不知集等故
不苦不樂受中无明使使若不苦不
樂受中无明不使答曰是人於不苦
不樂受中生三種心寂滅想不苦不
樂想故生不苦不樂心若以邪智取
相則生樂心若取上地樂味則生苦
心是故經中說諸受多語所以者何
一切諸受皆无明所使是不苦不樂
受隨時故有三種老別又若未通達
苦集等尔時於苦受中生樂想亦生
不苦不樂想是故說不知諸受集等
故无明使使但不苦不樂受中多无

受隨時故有三種老別又若未通達
苦集等今時於苦受中生樂想亦生

成實論卷第六 第十六

夏

不苦不樂想是故說不知諸受集等
故无明使使但不苦不樂受中多元
明使使

問受品第八十二

問曰經中說是人受樂受時如實知
我受此樂受如實知何受耶過去未
來受不可得受現在受不得自知答
曰此經意說人受是故无過又樂等
受未在身以意能緣故亦无咎又於
樂具中說樂等名世間亦有因中說
果故又是人先受樂受然後取相故
名受樂受時如實知問曰為以受者
故名受可受故名受若以受者名受
則受與樂等異而經中說樂受苦受
不苦不樂受若以可愛名受誰受之
者以受故名受答曰於緣中說樂如
火苦火樂是故以覺知緣故名為受
樂人衆生受此受故名可受為受問
曰衆生不名為受經中說受為受答
曰名義如有相則有作假名中有
相是苦樂不苦不樂在身則心能覺
故說受為受問曰經中說諸受中順
受觀行者今時云何生苦樂不苦不

成實論卷第六 第十七

夏

樂相是人今時不皆生苦相耶答曰

是人今時不皆生苦相耶答曰

故說受為受問曰經中說諸受中順
受觀行者尔時云何生苦樂不苦不

月字詩光身才

第十七

夏

樂相是人尔時不皆生苦相耶答曰
是人未得一切皆苦但憶念三受問
曰若用意識修四憶處云何說身樂
答曰於一切受中應如是繫憶是身
樂是心樂又修憶處時身中生樂相
繫憶是中故名身樂問曰若一切受
皆是心法何故說身受答曰為外道
故說外道謂諸受依神故佛說諸受
依止身心問曰何者是身受答曰因
五根所生受是名身受因第六根所
生受是名心受問曰是受云何名垢
云何名淨答曰諸煩惱名垢是煩惱
所使受是名為垢煩惱所不使受是
名為淨問曰云何苦受名淨答曰斷
煩惱人苦受是名為淨又與煩惱相
違苦受是名為淨問曰已說垢淨何
故更說依貪依出貪即是煩惱答曰
先摠說垢今更別說貪為垢因如經
中說有垢喜有淨喜有淨中淨喜垢
喜者因五欲生喜淨喜者謂初禪喜
淨中淨喜謂二禪喜若受但為泥洹
是名依出是故更說問曰五根中何
故苦受樂受各分為二而捨受不耶

答曰憂喜要以想分別生苦樂不必

是名依出是故更說問曰五根中何故苦受樂受各分為二而捨受不耶

答曰憂喜要以想分別生苦樂不必由想分別捨受想分別微故不為二問曰第三禪中意識所受何故名樂不說喜耶答曰是樂深厚遍滿身心故名為樂喜但能遍心不能遍身故三禪中佛耆別喜說身受樂問曰是三受中何者能生深厚煩惱答曰有論師言樂受能生所以者何先已說壞敗等因緣受大苦故又說師言苦受能生所以者何衆生為苦所逼以求樂故深起煩惱又種種樂少苦能勝如人具足受五欲時蚤蚋所侵則生苦覺色等五欲樂不如是又如存百子樂不如喪一子苦又生死中苦受相多樂受不尔所以者何多有衆生在三惡趣生天人少又不須加功自然得苦加功求樂有得不得猶如田中穢草自生嘉苗不尔又因苦受起重罪業所以者何苦受中有瞋使經中說瞋為重罪又論師言不苦不樂能生所以者何是有癡癡是一切煩惱根本又此受細微是中煩惱難覺知故又此受是衆生本性苦樂為客又此受遍在三界餘二不尔又

切煩惱根本又此受細微是中煩惱
難覺知故又此受是衆生本性苦樂

成實論卷第六 第十九

夏

為客又此受遍在三界餘二不介又
此受是長壽因貪此受故壽八万大
劫久受苦相諸陰又此受與泥洹相
違所以者何是中生寂滅相泥洹相
故不能復真實泥洹又此受以聖道
能過如說因離性得解脫苦受樂受
以世間道亦能得過又此受窮生死
邊斷相續時斷是故能生深厚煩惱
五受根品第八十三

問曰樂根為法何處乃至捨根在何
處耶答曰苦樂在身隨所得身乃至
四禪餘三在心隨所得心乃至有頂
問曰如經中說憂根初禪中滅喜根
三禪中滅樂根四禪中滅捨根滅盡
定中滅是故汝說不然答曰若汝信
此經者則苦根應在初禪而汝法中
初禪實无苦根是故不應信此經也
問曰色无色界深修善法應无憂苦
答曰三界皆苦上二界中虽无憂苦
亦有微苦何以知之四禪中說有四
威儀隨有威儀皆應有苦又色界有
眼耳身識此識中所有受名為苦樂
從一威儀求一威儀故知有苦又經

成實論卷第六

第十二

夏

中間色有何味所謂因色生樂生喜

眼耳身識此識中所有受名為苦樂
從一威儀求一威儀故知有苦又經

中問色有何味所謂因色生樂生喜
色中有何過謂所有色无常苦敗壞
相色界有色故有味心有過心故有
苦樂又行者於諸禪定亦貪亦捨必
以樂受因緣故貪苦受因緣故捨故
知有苦樂也又佛說聲等是初禪刺
覺觀是二禪刺乃至非想非无想處
有想受刺刺名苦義故知一切有苦
又一切五陰皆名為苦正以惱害為
苦如欲界受惱害故苦上二界受亦
有惱害何故非苦如欲界說病等八
行色无色界同說八行何故无苦又
色界說光明優劣故知色界業亦著
別業著別故必應當有得苦報業又
經說此中有嫉妬等煩惱如有梵天
語諸梵言此處是常汝等勿誚瞿曇
沙門亦有梵天來難問佛又經中說
入第四禪斷不善法又經中亦說是
中有邪見煩惱是等煩惱即是不善
應得苦報何故无苦又論師說一切
煩惱皆是不善是中云何无苦受耶
又經中說諸天人愛色樂色貪色著
色是諸天人愛樂貪著色故是色收

壞則生憂苦乃至識亦如是故知一

煩惱皆是不善是口云何元吉受耳
又經中說諸天人愛色樂色貪色著
色是諸天人愛樂貪著色故是色收

六實論卷第六 第五十一

夏

壞則生憂苦乃至識亦如是故知一
切未離欲人皆有憂喜又愛緣生喜
離此愛緣必生憂悲凡夫無智何能
有力得所愛緣而不生喜失不生憂
如經中說唯得道者將命終时无憂
喜色故知一切凡夫憂喜常隨又佛
自說不憂不喜一心行捨是應羅漢
功德又六捨行唯聖所行非凡夫也
凡夫或時行捨皆以未能知見緣故
如經中說凡夫色中所有捨心皆依
止色貪色不離故知凡夫无捨心也
又經中說樂受中貪使若彼无樂受
貪何處使汝意或謂不苦不樂中貪
使使經无記處又上地中轉寂滅樂
大利身心如說是天一坐千劫若苦
行者於諸威儀不能久住如經中說
安坐七日受解脫樂又是中猗樂第
一如經中說猗者受樂故知一切地
中皆有樂也汝意或謂猗受樂異是
事不然所有利益事來在身則名為
樂是故猗樂不異受樂問曰若上界
定有苦樂憂喜云何得與禪經相順
答曰此經違害法相若捨何咎又此

中樂行寂滅不著不能發起麤貪慮

樂是故猗樂不異受樂階曰
定有苦樂憂喜云何得與禪經相順
答曰此經違害法相若捨何咎又此

成律論卷第六 第二十三

夏

中樂行寂滅不著不能發起貪
恚是故說名无苦樂又此中苦樂細
微不了无有刀杖等苦喪親等憂是
故名无如說色界无寒无熱是中亦
有四大云何當言无寒無熱耶如說
三禪衆生一身一想是中亦有光明
老別如說若行禪者不能善除睡眠
戲調則光明不淨又少智人名为无
智又如世人以食中少鹹名為無鹹
如是彼中憂喜不了故名為无又汝
等說彼中无覺佛經中說想因緣覺
是中有想云何無覺故知覺法乃至
有頂為愈覺故說二禪滅是故上二
界中亦有苦樂等受陰竟

苦諦聚行陰論中思品第八十四

經中說思是行陰問曰何等為思答
曰願求為思如經中說下思下求下
願問曰以何故知求名為思答曰經
中說作起故名為行受陰作起是名
求如經說作起皆依於愛又經中說
如一束麥置四衢道中六人來打有
第七人復更來打比丘於汝意云何
是為熟不熟已世尊佛言癡人亦尔
常為六觸入之所打如是打時復思

凡三

卷第六

二十三

是思又說

第七人復更來打比丘於汝意云何
是為熟不熟已世尊佛言癡人亦亦
常為六觸入之所打如是打時復思
後身是為至熟當知求即是思又說
意思食應觀如火聚火何所喻是人
求後身後身如火常生諸苦故又經
中說我即是動處亦是戲論作起依
愛隨有我處則有動念戲論作起依
愛若作起法說名依愛當知求即是
思又說若小兒從生習慈能起惡業
思惡業不不也世尊是義名求欲造
惡業又說業者若思思已是中思是
意業思已身口業思已名為求已
又和利經中說尼延子斷冷水受爇
水死時求冷水竟不得而死生意著
天是則以思冷故故知求即是思問
曰汝言求是思者此是愛相非是思
也所以者何有因有緣經中說癡人
所求即是愛也又大因經中說因愛
故求等又經中說苦者多求樂者不
求又說若人欲行五欲欲即是求又
說愛因緣取先求後取求即是愛是
故汝以求為思是事不然又汝言願
是思者是亦不然所以者何和利經
中說不思造業業則不重不思名不

是思者是亦不然所以者何和利經中說不思造業業則不重不思名不

先知世間亦以知為思如言云何智者能為是事誰有思者當作是事此語義名智者故知知即是思答曰願名為集欲分願名思如人願言我未來世得如是身問曰若欲分願是思者則无无漏思又思為愛因如經中說若知見意思食即知見斷三愛故知思是愛因答曰汝言无无漏思我亦不說有无漏思所以者何起作行相故名為思无漏法无起作相故思是作起非滅法也又汝言思是愛因是亦不然所以者何思為愛果亦是愛分非愛因也以果斷故說因斷謂意思食斷故三愛斷行等因緣眾皆以是答故知愛分是思愛有二種有因有果因名愛果為求求即是思問曰若因時名愛果時名思則思非愛分所以者何若法在相因異在果相異故知思非愛分如有因有緣經中說癡人所欲即名為愛愛者所作即名為業是故思墮業相故與愛異若人貪此事故求是事是故從貪生求求即是思是故貪為思因答曰我先

說愛分是思愛分即是愛但愛初起

人貪此事故求是事是故從貪生求
未即是思是故貪為思因答曰我先

成實論卷第六 第二十五 夏

說愛分是思愛分即是愛但愛初起
名貪貪已名求又汝言願者是事不
然所以者何願是思分先願名業後
業迴向問曰思與意為一為異答曰
意即是思如法句中說惡心所作所
說皆愛苦思善心亦尔故知意即是
思若意非即是思何者為意業意業
名意行緣中是故思即是意雖捨相
說意行名思而思多在善不善中說
是思有衆多分若人為他衆生求善
求惡尔時名思若求未得事尔時名
求若求後身尔時名願故知一思以
種種名說
觸品第八十五

識在緣中是名為觸以三事和合名
觸是非觸相所以者何根不到緣是
故根緣不應和合以此三事能取緣
故名為和合問曰別有心數法名觸
所以者何十二因緣中說觸因緣受
又說觸為受想行等因若法无者云
何為因故知有此心數法名為觸又
六六經中說六觸衆又經中說應觀
无明等觸若說成假法諸因不應復

成實論卷第六 第二十六 夏

別說假法又經中有二種觸一三事

六六經中說六觸衆又經中說應觀
无明等觸若說成假法諸因不應復

成實論卷第六 第二十六

夏

別說假法又經中有二種觸一三事
和合觸二三事和合故觸故知觸有
二種一有自體二是假名如日珠牛
糞三事異火月珠異水地等異牙如
是觸異眼等有何各耶又如諸比丘
和合不異比丘諸陰和合不異諸陰
二木和合不異二木二手和合不異
二手衆病和合不異衆病觸亦如是
不異眼等復有何各答曰我先說心
能取緣今時名觸是故心時為因識
生然後受等法生六六經中亦說今
時名觸是有道理又我等不受此二
種觸常言三事和合名觸設復有是
二種觸經違法相故亦應棄捨是故
引經非因又若是觸異如水火者作
亦應異而實不見別有異作故知此
觸不異三事又若觸是心數則與餘
心數異所以者何觸是諸心數緣而
觸非觸緣以生異故非心數法問曰
以觸勝故觸緣心數非觸緣觸如受
緣愛非愛緣受答曰觸有何勝相而
餘心數无應說其相而實不可說是
故非因受是初時愛是後時故愛緣

受非愛緣受又若觸是別心數法應

緣受非受緣受...
餘心數无應說其相而實不可說是
故非因受是初時愛是後時故愛緣

受非愛緣受又若觸是別心數法應
說其相而實不可說當知不異又佛
於異法中亦說觸名如說若有苦惱
來觸人身又說受樂觸不放逸受苦
觸不瞋此於受中說觸名字又佛語
箭毛鬼言汝觸愈澁不可近身如世
間說火觸是樂亦說觸為食亦言手
觸此等皆於身識所知事中說觸名
字又餘處說盲不觸色亦於色等緣
中說觸名字是觸語不定故非別有
此心數法若說觸是心數則與觸相
相連所以者何佛說三事和合故名
觸故知實无別心數法若法來在身
皆名為觸又隨能與受等心數作因
亦時與名為觸

念品第八十六

心作發名念此念是作發相故念念
能更生異心又說念相能成辦事如經
中說若眼內入不壞色外入在現前
是中若无能生異心念者則眼識不
生問曰諸識知皆以念力生不答曰
不也所以者何諸識知生不必定或
以作發力生如強除欲等或以根力

故生如明目者能察毫端或以緣力

不也所以者何諸識知生不必定或以作發力生如強除欲等或以根力

成實論卷第六 第三十八 夏

故生如明目者能察毫端或以緣力
故生如遠見燈不見其動或善習故
生如工巧等或以諦取相故生如所
者色或法自應生如劫盡時禪或以
時節故生如短命衆生惡心或以生
處故生如牛羊等心或隨身力故生
如男女等心或隨年故生如小兒等
心或以疲倦故生或以業力故生如
受諸欲或以定力故生如繫心一處
知諸增長或以畢定故生如次無尋
道必生解脫或以久厭故生如厭辛
苦則思甜味或隨所樂故生如對色
等或樂觀色不喜聽聲青等亦尔或
以細軟故生如毛入目則生苦心餘
處不然或以苦滅故生如除目患則
食得味或以滅障故生如除欲等則
知其過或漸次故生如因下生中因
中生上或隨所偏故生問曰若一切
知識皆次第相屬何故說无能生異
心念耶答曰為外道故道等說神意
合故知識生為破此語示諸知識屬
次第緣故如是言若人不能生異心
念者知識不生所以者何以次第緣
故則知識有因一一而生又隨所偏

一或生許如伐樹適頂而到又

合故知諸生為破止言示言知言次第緣故如是言若人不能生異心念者知識不生所以者何以次第緣故則知識有因一一而生又隨所偏處一一識生譬如伐樹隨傾而倒又先說諸識不一時生以是因緣故知諸識一一次第生又諸識法應次第而生不待神意和合如外物根莖枝葉華實次第而生內法亦如是一一知識次第而生是念二種一正二邪正謂順理如說正問正難是名可答有理難問又問諸法實相无常性等是名為正又隨所能成故名為正故知隨順道念真實念等名為正念又隨人時念名為正念如多欲人不淨觀為正念心沒時發相為正念與此相違名為邪念正念能生一切功德邪念能起一切煩惱

欲品第八十七

心有所須是名為欲所以者何經言欲欲以須諸欲故名欲欲又經中說欲為法本以欲求故得一切法故名法本又說若諸比丘深欲我法法則人住若一心須道名為深欲又如意足中言欲三昧精進三昧心三昧思惟三昧隨心所須名欲是欲法以精

進助修集定慧從此四事所須皆得

足中言欲三昧精進三昧心三昧思惟三昧隨心所須名欲是欲法以精

成實論卷第六 第三十

夏

進助修集定慧從此四事所須皆得名如意分又說汝欲飛去有一比丘常好讀誦是人修禪得阿羅漢不復讀誦有天問言汝常好誦今何故不比丘言我本未離欲故須欲經書今離三界不復須也所有經書禪定智慧聖人皆說是可捨法故知以須為欲因所須故貪於諸欲是名貪欲喜品第八十八

若心好樂是名為喜如說衆生性類相從喜惡隨惡好善從善是名為喜問曰性不名喜所以者何佛知衆生種種諸性是性智力知種種喜是欲智力故知性喜各異答曰久修集心則名為性隨性生喜是故知久集心有名性智力知隨性生喜名欲智力故說衆生隨性相從長業惡心則好喜惡久集善心則喜樂善若寒者喜熱是現在因緣不從性生是為性喜差別

信品第八十九

必定是信相問曰必定是慧相必定名斷疑是名慧相答曰未自見法隨

成實論卷第六 第三十一

夏

賢聖語心得清淨是名為信問曰若

信品第十七
必定是信相問曰必定是慧相必定
名斷疑是名慧相答曰未自見法隨

成實論卷第六 第三十一

夏

賢聖語心得清淨是名為信問曰若
然者自見法已不應有信答曰然阿
羅漢名不信者如法句中說不信者
不知恩者名為上人又經中說世尊
我於是事隨佛語信若自見法心得
清淨是名為信先聞法後以身證作
如是念此法真實諦不虛誑心得清
淨是名為信在四信中譬如病人先
信師語服藥老病然後於師生清淨
心是名為信是信二種一從癡生一
從智生從癡生者不思善惡於富蘭
那等惡師所生淨心從智生者如四
信中於佛等生淨心是信三種善不
善无記問曰是不善信即是煩惱大
地中不信法非是信也答曰非不信
法信是淨相是不善信亦是淨相若
不尔則不善受不應名受而實不然
故有三種差別若信在根數隨順解
脫在三十七品則定是善
勤品第九十
心行動發是名為勤常依餘法若憶
念若定於中發動一心常行是名為
勤勤有三種善不善无記若在四正
勤中是名為善餘不名善行者若信

念若定於中發動一心常行是名為
勤勤有三種善不善无記若在四正
勤中是名為善餘不名善行者若信
不善過患善法利益然後生勤為斷
不善集善法故故次信根說精進根
是勤入善法中名曰精進能為一切
利益之本以此精進助憶等法能得
大果如火得風多所焚燒

憶品第九十一

知先所更是名為憶如經中說久遠
所更能憶不忘是名為憶問曰此憶
在三世中所以者何經中說憶一切
皆宜又此憶在四憶處是四憶處亦
三世緣何故但說緣過去耶答曰此
言皆宜非為三世若心掉沒則憶隨
二處是名遍行汝言四憶處三世緣
者是中慧能現在緣非是憶也是故
如來先說憶名解則說慧問曰云何
異識所更異識能憶答曰憶法如是
於自相續生滅法中即生異識還自
能緣又知識法亦異識所更異識能
知如眼識識色意識能知又他人所
更他人能知如諸聖人乃至宿命餘
身所更憶力故知問曰若知先所更
名為憶者今識等法皆應名憶所以

者何是法亦行先所更故答曰識等

身所更憶力故知問曰若知先所更
名為憶者今識等法皆應名憶所以
者何是法亦行先所更故答曰識等
法亦說是憶如佛語薩遮尼延子言
汝憶本事當答又說若憶先戲樂則
煩惱發故識等法憶本事故亦名為
意是憶從取相生隨法取相是則憶
生異則不生定慧定慧品中當說

覺觀品第九十二

若心散行數數起生是名為覺又散
心中亦有愈細愈名為覺以不深攝
故名愈心如經中說佛言我行有覺
觀行是故初禪未深攝故名有覺觀
散心小微則名為觀是二法者遍在
三界以是心之愈細相故又散亂心
名為覺觀以此相故應一切處又未
現知事以比智知思量應亦不亦是
名為覺是故思量未現知事故有正
覺邪覺之名離分別思量則名正見
是三種知邪覺是顛倒思惟謂无常
中常等正覺是未得真智以比相知
是行者在達分善根中是說名忍如
是等餘順道比知名為正覺是中若
離憶相分別名現在知於此覺中思
惟籌量以此因緣故如是此因緣故
不如是是名為觀問曰有說覺觀在

離憶相分別名現在知於此覺中思惟籌量以此因緣故如是此因緣故

成實論卷第六第三十四

夏

不如是是名為觀問曰有說覺觀在一心中是事云何答曰不然所以者何汝等自說喻如打鈴初聲為覺餘聲為觀又如彼喻塵者為覺微者為觀是時方異故不應一心又五識無分別故无有覺觀想

餘心數品第九十三

若不行善或邪行善名為放逸无別一法名為放逸也亦時心行名為放逸與此相違名不放逸若善心行名不放逸亦无別法又心隨不善名為放逸隨順善法名不放逸善根者不貪不恚不癡以思量為首能无貪著名為不貪以慈悲為首不生忿怒是名不瞋以正見為首不謬不錯是名不癡无一別法名為不貪有人言无貪名不貪是事不然所以者何无貪名无法无法云何與法為因無瞋無癡亦如是又與三不善根相違故但說三憍慢等亦應是不善根以略故者有人說四謂无記愛見慢无明有人說三愛无明慧是非佛坏說隨無

成實論卷第六第三十五

夏

記心何因緣生名此因緣為无記根

者有人說四謂无記愛見慢无明有人說三愛无明慧是非佛所說隨無

成實論卷第六 第三十五 頁

記心何因緣生名此因緣為无記根又身口業多从无記心起故无記心名無記根心行時能令身心安靜除滅蘊重尔時名猗種種心時名捨若諸受中不了心行名捨諸禪中離苦樂住放心行名捨七覺中不沒不動平等心行名捨離憂喜得平等心名捨四无量中離憎愛心名捨如是種種法相違故則有无量心數差別

成實論卷第六