

Государственный архив
Херсонской области

Фонд	1033
Секция	4
Дело №	645
Херсонской области	
ГОСАРХИВ	

Управление НКВД
по Николаевской области

3125

Уголовное дело по обвинению

Омелю Т. Е.

по ст. 54-10 УК РСФСР

касается 20 июля 1937 г.
скачено 30 декабря 1957 г.

ГОСАРХИВ	
Херсонской области	
Фонд №	1033
Секция №	4
Дело №	645

на 645 шифра
хранить полностью

У. С. С. Р.

Народный Комиссариат Внутренних Дел.

Управление НКВД по Николаевской Области

УЧТЕНО В 1962 ГОДУ

ДЕЛО № 2933.

по обвинению
Олго

Саврилла Светицневича.

~~415906~~ Том №

Регистраризовано в 1940 г.

Количество томов

№ 44-У-166

акт № 775
№ 3125 оп/сх

Материалы

Ученых данных

Характеристика

1917
97.
Дана ця на з-мо с. Н. Петрови
Волокесидров сного рна. Олло
Іаврицу Свеевину втім, що він
по соуєшаму син бувшого куркуля
неудимий з виборчих прав не поз-
бавлен до революції мав отцу
его власної земли 100 десятин орен-
дної 50 деєа. ~~Кієва~~ мав найомну працю
его отцу поєшомим найомних робочих
головики. Сезоних 15 год. подеших 20 год.
доєш революції мшел як отец
діє. власної земли. ~~офер~~ орендної 25 деє.
так і см чого тем еаше мшел по-
ш революції. Коней мшел его
отцу до революції 8 шт. корь бшб.
доєш революції коней 4 шт. корь 4 шт.
доєш революції мшел як отцу так
е и см. на постійно найомной см
чой. сезоних 3 год. подеших 4 год.
вбеших аршях нехто неєшамшб.

Связи заграничною Немец.
мой свизитъ града

А. Фед. Фед. Тимченко.
Секретарь. Димини

48

Дитер "А"

АНДРЕЙ М. Б. АЛЕКСАНДРОВСКИЙ
на Вязьма Районное Отделение

НАЧАЛЬНИКУ ГОР ОТДЕЛА НКВД

2-6

№ 11203
1937
Б.АЛЕКСАНДРОВКА

гор. ХЕРСОН

№ 1895687

6172
23/IV

Исходящим сообщаем, что гр-н ОЛЛО Гавриил Васильевич уроженец с. Костырки Н-Петровского с/сов. н/района, по соц-происхождению сын крупного кулака отец которого имел 100 десятин собственной земли, арендой 50 десятин, пользовался раб. силой постоянных 3 чел. сезонных 15 чел. и поденных 18-20 чел. По учетам РО НКВД не проходит.

НАЧАЛЬНИК РО НКВД
МЛ ДЕПУТАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ /ДЕЛМИНЬ/

СЕКРЕТАРЬ РО НКВД /ГАВРИЛЕНКО/

У. С. С. Р.
Народний Комісаріат
Внутрішніх справ
ХЕРСОНСЬКИЙ
Міський Відділ

У. С. С. Р.
Народн. Комиссарнат
Внутренних дел
ХЕРСОНСКИЙ
Городской Отдел

Начальнику

Александровское
К. В. Д.
1935
Ваш от

17. III
№ 189508
1935 г.
г. ХЕРСОН

управления НКВД
Гор. г. Александровское

Упр. Гос. Безопасн. Херсонского гор. отдела НКВД просит тщательнее проверить гр. Александровского

уроженец С. Костирка (ф. и. о.) Т. Александровича 1906 г. рождения
ранее работавшего с 1919 - 1929 г. и 3/4
каковой поступает, работавший на заводе И. М. и В. М. Мухоморова

При проверке обратить внимание на следующее: социальное происхождение, служба в старой и белых армиях, пребывание в бандах, как прежде, так и его родных, связь с заграницей, служба в жандармерии и полиции, судимость за разные преступления (дезорганизация производств предприятий, в совхозе, колхозе, воровство и т. д.), причины увольнения с прежнего места службы, не подвергался ли административным взысканиям и т. д.

Срок исполнения 72 часа после получения запроса.

Основание: Приказ НКВД СССР № 383 от 14-X-35 г.

Начальник Херсонского городского отдела
НКВД Капитан Гос. Безопасности

Пом. опер. уполном.

лейтенант Васильев

(Ответ давать на обороте этого зап)

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
УПРАВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ № _____

1937 г. Декабрь мес 22 дня. Я, сотрудник Херс. гор. орг. МВД
Прокопюков допросил в качестве свидетеля
должн., наимен. органа, фамилия

1. Фамилия Лужин

2. Имя и отчество Сиван Тимофеевич

3. Дата рождения 1903 г.

4. Место рождения г. Каховка

5. Место жительства г. Херсон № Гостиничная 120

6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец гражд. СССР

Паспорт выдан Херсонской РКМ
когда и каким органом выдан, номер, категор. и место приписки

Род занятий Тиральфторемонтажный завод - Суворова
гит
место службы и должность

Социальное происхождение из крестьян - бедняков
род занятий родителей и их имущественное положение

Социальное положение (род занятий и имущественное положение)

а) до революции Бедняк

б) после революции Суворова

Состав семьи Колос
близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий

Лужин

12. Образование (общее специальное)

Высшее

13. Партийность (в прошлом и настоящем)

Есть

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким и за что)

а) до революции

Нет

б) после революции

Нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти

Нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете

Восполн в Керс. РВК 67к.

17. Служба в Красной армии (Красн. гвардии, в партизан. отрядах), ко
качестве кого

Не служил по болезни

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда в качестве кого)

Нет

19. Участие в бандах, к-р организациях и восстаниях

Нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Нет

Луккин

22 Декабря 1937 г.

Вопрос. Это Вам известно о контрреволюционной деятельности Олмо Гавриила Евсеевича?

Ответ. Олмо Гавриил Евсеевич является уроженцем Б-Александровского района, происхождением из семьи крупного кулака и являющегося своей советской властью и крутейшее сродни свое до революции, которое учено было отобрано при Советской власти. В 1930, во время раскулачивания Олмо Гавриил по его словам - подделал документы, однако этого не бегнул безрассудно, погубив из своего села, в г. Херсон.

Работал на разных предприятиях г. Херсона в качестве слесаря-ремонтника. Олмо Гавриил занимался систематическим спекуляцией, т.е. через небольшие промежутки времени переходил на работу из одного предприятия в другое.

Будучи злым на Советскую власть за отобранные у его отца имущество Олмо в беседе со мной и др. работниками которой он доверчиво выражая по адресу власти через задвину "Мне бы скорее началась война, тогда Советы погубятую".

Подпись

Мухомов

Також кудакі, пойдём в леса, а на
таким как і собереть много - и го
да без пощады, будем уничтожать
всех коммунистов."

Когда по всему городу развернуто
подготовка к выборам в Верховный
Совет СССР - Оло Гаврич Завид,
"Ни чего лучше вывешать, наебаней
время, то ма у этих депутатов от
сам, как они там валили коммуни
иногда грабить народ."

Пускает матерной бранью по адресу
НКВД, Оло Гаврич - говорил:

"Этих собак в случае войны и
свержения Советской власти надо
перерезать со всеми их семьями, и
бы эти их не ожалось и вспом
нания"

Оло Гаврич, очень отчаянный
парень и действительно если бы была
возможность, то много бы надевал,
чтобы напасть на Советской Власть

Вопрос. Что Вам еще известно о к-рде
и Оло Гаврич в Советской

Суде. Вообще ничего!

Протокол с моих слов записан
верно, мною прочитан в глас и
расшифрован лично

Подпись

Допросил А. Б. [подпись]

5
4

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

(о начатии предварительного следствия).

Гор. Херсон 17XII 1937 года Я, уполномоченный
Херс. гор. орг. ОГД. НКВД УССР Троцкий

рассмотрев материалы о преступной деятельности гр. Олло Гаврилла
Всигневича 1906 г. рожд. урожд. Б-Александровская
юна, б/п, Украина - гражд. СССР, сын-кулака, лично-
рабочего, проживающего в г. Херсоне

выразившейся в том, что Олло Г. В. будучи враждебно настроен
против Соввласти занимался арсоведной конторско-мо-
шанной агитацией

и усматривая в совершенных обвиняемыми Олло Таурилло Бвсчан
Вигем

действиях признаки преступлений, предусмотренных ст.ст. 54-10

УК УССР

ПО С Т А Н О В И Л:

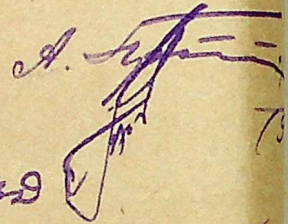
На основании ст. ст. 93 п. 2 и 108 УПК УССР начать по настоящему делу производ
предварительного следствия.

Копию настоящего постановления направить _____

Херс. гор.

Прокурору.

Уполномоченный Херс. гор. Огг. НКВД



Согласен. Начальник Огг. 3 Огг. НКВД

Лейтенант Госбезопасности

Утверждаю. Начальник Херс. гор. Огг. НКВД

Лейтенант Госбезопасности

(9)

6 2

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

/Об избрании меры пресечения/

Гор. Херсон Декабря 16 дня 1937 г. Я П/Оперуполномочен.
Херсон Г/О НКВД - Лейтенант Госбезопасности ЭГЛИТ, рассмотрев материалы по обвинению гр. ОЛЮ Гавриила Евелчисевича, рожд. 1906 г., уроженца с. Костырки, Б. Александровского района, по национальности украинца, под. СССР, сын крупного кулака, раскулаченного, б/п, работает рабочим на электростанции, проживает в г. Херсоне, Тираспольская № 32., в преступлениях предусмотренных ст. 54-10 УК УССР, выразившихся в том, что он ОЛЮ враждебно настроен против существующего строя и проводит к/р агитацию.

Н А Ш Е Л:

что оставление на свободе гр. ОЛЮ может повлиять на ход следствия.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 142, 145 и 156 УПК УССР

П О С Т А Н О В И Л:

1. Избрать мерой пресечения способом уклонения от суда и следствия по отношению к обвиняемому гр. ОЛЮ Г. В. содержание под стражей в Херсонской тюрьме НКВД.

2. Настоящее постановление представить Херсонскому Гор. Прокурору.

П/Оперуполномочен.
Лейтенант Госбезопасности

[Signature]
/ЭГЛИТ/

СОГЛАСЕН: Нач. Отдел. 3 Отд.
Лейтенант Госбезопасности

[Signature]
/ГОТЛИВ/

УТВЕРЖДАЮ: Нач. Херсон Г/О НКВД
Лейтенант Госбезопасности

[Signature]
/РУДНИЦКИЙ/

Анкета арестованного

1. Фамилия Осипо
2. Имя и отчество Гаврил Васильевич
3. Дата рождения: число „ 25 “ месяц Март год 1906
4. Место рождения г. Арсезангильское В.-Александровского рай
5. Место жительства (адрес) г. Керзон ул. Инженерная № 32
6. Профессия и специальность Фюзеляжник
7. Место службы и должность или род занятий Казнозаводчик
Электромонтаж
(указать без сокращений название предприятия или учреждения и характер производства)
8. Паспорт Зероонской РКМ
(когда и каким органом выдан, номер и категория, где прописан)
9. Социальное происхождение Из семьи крупного кулака
буфетчица
(род занятий родителей и их имущественное положение)
10. Социальное положение сын кулака
(род занятий и имущественное положение арестованного)
 - а) до революции _____
 - б) после революции _____
11. Образование (общее и специальное) низшее

12. Партийность (в прошлом и настоящем) Бесседетийки

13. Национальность и гражданство (подданство) Украинцу, гражд. СССР

14. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете состоит на учете при районном ВВС (е)

15. Служба в белых и др. к-р. армиях, участие в бандах и восстаниях против Соввласти (когда и в качестве кого) не случалось

16. Каким репрессиям подвергался при Соввласти: судимость, арест и др. (когда, каким органом и за что) не подвергался

17. Состав семьи Жена - Ольга Владимировна Некстийки
(близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий)
Дашковская Домени Нина 12 лет 304 16
Валентина 7 лет 12 лет 304

Подпись арестованного Б. С. Орлов

- 1. Особые внешние приметы _____
- 2. Кем и когда арестован Херсонским городским НКВД
- 3. Где содержится под стражей В Херс. тюрьме НКВД
- 4. Особые замечания _____

Подпись сотрудника, заполнившего анкету А. С. ...
18 " Декабрь 1937 г.

ПРИМЕЧАНИЕ: Анкета заполняется четко и разборчиво со слов арестованного и проверяется по документам

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА

К ДЕЛУ № _____

1937 г. Декабрь мес 21 дня. Я, сотрудник Керс. гор. орг. НКВД Третьяков допросил в качестве обвиняемого
должн., наимен. органа, фамилия

1. Фамилия Олло
2. Имя и отчество Гавриил Евсеевич
3. Дата рождения 1906 г.
4. Место рождения с. Архангельское
5. Место жительства г. Херсон Тираспольская 32
6. Нац. и гражд. (подданство) Украинец гражд. СССР
7. Паспорт выдан Херсонской РК М 27/III эк. 3а № 06 125019
когда и каким органом выдан, номер, категор. и место приписки
8. Род занятий Электротехом - Генералом
место службы и должность
9. Социальное происхождение Из семьи - крупного кулака
род занятий родителей и их имущественное положение
10. Социальное положение (род занятий и имущественное положение)
 - а) до революции Уроженец родник
 - б) после революции Генералом
11. Состав семьи жена - Олло Елизавета Филиповна - 32 г.
близкие родственники, их имена, фамилии, адреса и род занятий
дочери - Анна - 12 г., Зоя - 10 г., Валентина - 7 г.
Младш. - 2 г.
Живу в г. Херсоне - Тираспольская 12.
Олло

12. Образование (общее специальное) Высшее

13. Партийность (в прошлом и настоящем) Нет

14. Каким репрессиям подвергался: судимость, арест и др. (когда, каким и за что)

а) до революции Нет

б) после революции Нет

15. Какие имеет награды (ордена, грамоты, оружие и др.) при сов. власти

Нет

16. Категория воинского учета запаса и где состоит на учете

Тинлятоволженец

17. Служба в Красной армии (Красн. гвардии, в партизан. отрядах), как в качестве кого

Нет

18. Служба в белых и др. к-р армиях (когда в качестве кого)

Нет

19. Участие в бандх, к-р организациях и восстаниях

Нет

20. Сведения об общественно-политической деятельности

Нет

Всего

ПРИМЕЧАНИЕ: Каждая страница протокола должна быть заверена подписью допрашиваемого, а по

всего

21. Декабря 1937 г.

Вопрос. Дайте подробные показания о Вашем социальном происхождении?

Ответ. Родился я в семье Крутицкого Кулака - кулацкого, отец мой в 1929^{г.} был раскулачен и вскоре умер. Я подвезвал во время раскулачивания вывозки из села, знаю избежал ее тем что скрылся из села в г. Херсон.

Вопрос. Вы обвиняетесь в том, что будучи враждебно настроен по отношению к Советской и Коммунистической партии, занимаясь аржевской контрреволюционной пропагандой, в которой дискредитировали вождей партии и Советского правительства. Следствие требует от Вас правдивых показаний по существу предвзятого Вам обвинения?

Ответ. Подтверждаю, что я действительно будучи злобно настроен по отношению к Советской и Коммунистической партии занимаясь антисоветскими контрреволюционными разговорами в которых выражал свою ненависть и недовольство советским режимом в стране. Разговоры я проводил среди рабочих консервного Завода 8-го Марша, Артемий, Мезинг

Подпись Осмо

и др. предприятий где я работал.

Вопрос. Кто из Ваших рождественников или знакомых проживает за границей?

Ответ. Таких рождественников у меня нет.

Вопрос. Кто из Ваших рождественников репрессирован властью, когда и за что?

Ответ. Из моих рождественников ни кто не репрессирован властью!

Вопрос. Кто из Ваших рождественников служил в антимежевских армиях или бандах?

Ответ. Ни кто!

Допрос прерван с моих слов. Занесено верно, мне предоставлено в том и разъяснено.

Допросил А. Бун

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По обвинению ОЛЛО Гавриила
Евстигнеевича по ст. 54-10 УК
УССР

В Херсонский Городдел НКВД поступили материалы о том, что в г. Херсоне проживает скрывающийся от выселки кулак ОЛЛО Гавриил Евстигнеевич, который занимается анти-советской контрреволюционной агитацией против советской власти и коммунистической партии.

На основании вышеизложенного ОЛЛО Гавриил Евстигнеевич был арестован и привлечен к следствию. Произведенными по делу следственными мероприятиями установлено, что:

ОЛЛО Гавриил Евстигнеевич является сыном крупного кулака, имевшего свой собственный хутор и большое сельское хозяйство, которое было раскулачено советской властью, а ОЛЛО Гавриил, подлежащий выселке, от таковой скрылся, бежав в г. Херсон /ЛД 5, 6, 7, 8, 9, 11/.

Проживая в г. Херсоне, ОЛЛО Гавриил Евстигнеевич занимался антисоветскими контрреволюционными разговорами и агитацией, в которых выражал ненависть и враждебность по отношению к коммунистической партии и советской власти /ЛД 5, 11/.

ОЛЛО Гавриил Евстигнеевич занимался систематическим летучеством из предприятия в предприятие /ЛД 11/.

ОЛЛО Гавриил Евстигнеевич, ожидая с нетерпением нападения фашистских государств на СССР, заявлял "скорей бы началась война, тогда советская власть узнает, что такое кулаки, мы все уйдем в леса, организуемся в банды и без пощады будем уничтожать коммунистов" /ЛД 11/.

ОЛЛО Г.Е. по поводу выборов в Верховный Совет СССР заявил "настанет время, когда мы спросим у депутатов, как они помогали коммунистам грабить народ". Выразил свое недовольство органами НКВД, ОЛЛО Г.Е. заявил "этих собак во время войны надо перерезать со всеми их семьями" /ЛД 11/.

Учитывая все вышеизложенное, а также то, что обвиняемый ОЛЛО Г.Е. в инкриминируемом ему обвинении сознался /ЛД 8, 9/ полностью и, что свидетельскими показаниями его контрреволюционная агитация доказана:

П О С Т А Н О В И Л :

Следдело по обвинению ОЛЛО Гавриила Евстигнеевича, 1906 года рождения, уроженца с. Архангельское, Б. Александровского района, сына раскулаченного кулака, беспартийного, грамотного, украинца, гражданина СССР, женатого, проживающего

в г. Херсоне, по Тираспольской улице, в д. № 12 направить на рассмотрение Спецтройки при УНКВД по Николаевской области.

СОТРУДНИК ХЕРСОНСКОГО ГОРОТДЕЛА НКВД

А. А. Протопопов /ПРОТОПОПОВ/

СОГЛАСЕН: НАЧ. 3 ОТДЕЛА УНКВД
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

С. М. Готлиб /ГОТЛИБ/

УТВЕРЖДАЮ:

НАЧАЛЬНИК ХЕРСОНСКОГО ГОРОТДЕЛА НКВД
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

/РУДНИЦКИЙ/

СПРАВКА: Обвиняемый ОЛЛО Гавриил Евстигнеевич
----- арестован 17-го Декабря 1937 года и
содержится под стражей в Херсонской
тюрьме НКВД и с сего числа пересчитывается
содержанием за Спецтройкой при УНКВД
по Николаевской области. -
Ведомство по делу не имеется.

СОТРУДНИК ХЕРСОНСКОГО ГОРОТДЕЛА НКВД

А. А. Протопопов /ПРОТОПОПОВ/

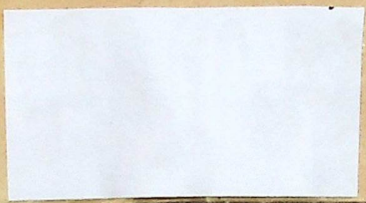
Составлено в Херсоне 24-го Декабря 1937 года.

14

Паспорт

Обвинение - ОМО

Таблица Советского



ПАСПОРТ
ПАШПОРТ
ПАШПАРТ
ᲞᲠᲢᲠᲚᲛᲞᲟ
ᲞᲠᲢᲠᲚᲛᲞᲟ
PASPORT
پاسپورت



П А С П О Р Т

Действителен по 26 Марта
1941 года

1. Имя, отчество, фамилия О.Л.О.
Гавриил Евсеевич
2. Время и место рождения 1906 г. с. Костырка
Б. Алекс. р-на Одесской обл.
3. Национальность Украинец
4. Социальное положение рабочий
5. Постоянное местожительство г. Херсон
Одесской области
6. Отношение к военной службе военно
обязан рядовой
7. Собственноручная подпись владельца паспорта

О.Л.О.

ОЕ № 125019

9. Коли видано паспорта, хто видав

Херсонський
Міськ. В'їзді Р.С.М.
Ч.К. В.Д. 49 Одеська
область

10. На підставі яких документів видано паспорта

дов. ф. М. 26/II-36 р. с. пасперт
ДЕЛ 085500 с. 24/II-33 р. вида
М. Херсон Р.С.М.

Начальник Р. С. міліції

Нач. паспортного бюро

Дата видання

27 Березня 1936 р.

ОСОБЬЕ ОТМЕТКИ

Херсонський завод № 1
"Металіст"
випущено 1/III 1933 р.
Підпис відповідальної особи
М. П. Зерин

Херсонська Г. Т. П.
"Металіст"
випущено 8/IV 1936 р.
Підпис відповідальної особи
М. П.

Херсонський завод № 1
"Металіст"
випущено 20/II 1937 р.
Підпис відповідальної особи
М. П. Деві

Консервний завод № 1
М. 8 Березня в Херсоні
випущено 4/III 1937 р.
Підпис відповідальної особи
М. П.

Консервний завод № 1
М. 8 Березня в Херсоні
випущено 14/III 1935 р.
Підпис відповідальної особи
М. П.

Завод М. П.
в м. Херсоні
випущено 4/IV 1934 р.
Підпис відповідальної особи
М. П.

Завод М. Петровський
в м. Херсоні
випущено 15/IV 1934 р.
Підпис відповідальної особи
М. П.

Херсонське Мун. Бю.

Д. 9. Т.

О К Р Е М І

П О М І Т К И

П Р О П И С К А

Підпис військ. особи

М. П. Кенроукин

24

З А П И С

Удмуртская область
Город Ижевск
И. К. В. Д.
15 февраля 4
Тираево-Кольская 32
0/0
№ 125019
Воткинск

75

Выписка из протокола № 25.

заседания тройки при УНКВД по Николаевской области

28 " Декабря 1937 г.

С Л У Ш А Л И

ПОСТАНОВИЛИ

ЮИ. Дело № 2933, Держонского
Гор. Отдела НКВД по обвинению:

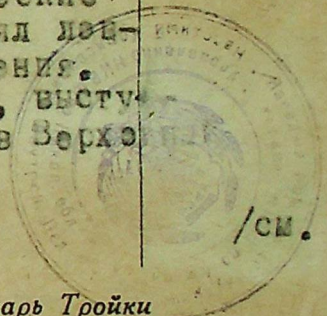
О Л Д О Гавриила Евсеевича, 1906 года рождения, уроженца села Архангельское Б. Александровского района, украинца, гражд. СССР, сына кулака, уклонившегося от высылки. До ареста рабочий электрозрема г. Держона.

Обвиняется в том, что проводил к/р агитацию против Соввласти, коммунистической партии, высказывал пораженческие слухи в пользу фашизма, распространял дезстанческо-террорестические настроения. Клеветал на Сталинскую Конституцию, выступал против выдвинутых кандидатур в Верховный совет.

Виновным себя признал

О Л Д О
Гавриила Евсеевича

РАССТРЕЛЯТЬ



/см. на обороте/

Арестован 17 Декабря 1937 года
держится в тюрьме Г. Персона.-

Верно: Секретарь Гропки *В. Д. / БЕЙНБЕР*



ЗАПИСКА КЪ АКТА

Постановление Третьей УЛНВД по Пчюлабеской об-
ласти "28 декабря 1938 г. в рассторие
ОЛЛО Заверши Евселича, 1906 г.
приводено в 10 декабря 1938 г. в 24.



Handwritten signature in blue ink.

Архивное дело Следств. № _____ пересмотрено в соответствии с приказом № 00711 и оставлено для дальнейшего хранения в архиве на основании п. 1.
восковкой группой - Поставкин

~~Пересмотрено~~ ст. опер. Угол. Уд.
ст. У. Шинин (Шинин)
Ст. группы _____ ()

Согласны:
23. 7 Нач. УА - Управления (отдела)
К. В. ... СМ УССР по Х ревизией
1956 г. по делу Шинин (Шинин)

№ 9 АДП 1330
14

Центральному Комитету
Коммунистической партии
Советского Союза

ей. гр. Губанко Зои Гаврилы
проживающий Киев
100 д 30 кв 23.
Жалоба

Мой отец Осип Гаврилы Обсеев
был рожден 1906. Генерирован
в декабре 17^{го} - 1937 года и по-
настоящему время. До 1937 года
мы проживали в г. Херсоне отец
работал рабочим на электро-
заводе был Сытаковцем и
вого на 17 кп-37г. Ушлим две
годами обчск, никого не насим
с собой забрали отца и по-
настоящему время мы не знаем

где его дели и за что его
брали мы считаем с мамой
Генри девожки самая старшая
было 11 лет мы считаем что
отец наш не заслужил никакой
наказания и не правильно его
осудили даже не сообщив
что, а по этому прошу
Ирпальский комитет Коммуна
стической партии Советского
направить мою жалобу
назначенно, и пересмотреть
дело о судимости моего
отца Олега Гаврилы Эвее
свидетель о результатах
писать по адресу Киев 5
райкомхоза колхоз Губа
Майко моя не трудобесп

-18-

ав @ 1902 года рождения живей
в семье по адресу Днепро-
петровская область г. Кривой-
Рог. Рудник Кирова пос. Духовка
д. Паркова д 13 кв 2. Омо
матери Никитена, так же
матери не работает по собственному
предприятию. Одновременно прошу
сообщить мне и про
мать на последние матери-
альные пособия по старости
и за отца

Убедительно прошу разобра-
ться и сообщить мне по
выше указанной адресу
с уважением Тубанко ЗТ

Библиотека

Прокуратуры СССР

15/11

ВВЕДЕН И

Зав. библиотекой



МОСКВА

-19-
Заказ №

АВИА



Куда Москва

Секретарю Центра
Львого Комитета
Кому Коммунистическ
Парти Советского Союзе

Адрес отправителя Киев 99

районском

ком. Суданко

22
Адресная справка

По сведениям адресного бюро (стола) гр-н (ка)

Мужчина Иван Тимофеевич
(фамилия, имя и отчество, год и место рождения) 1903

описан (выписан) по 025 195 года по

ресу не записан
(указать город, улицу, № дома, кв., деревню, село, район,

область, если выписан, то куда выбыл)

Справку наводил сотрудник адресного бюро (стола)

Тимофеев
(подпись)

195 г.



ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

Форма № 3

9 сентября 1958 г.

Город Н-Воронызовка
село

Народный следователь прокуратуры Б-Александровского района

Херсонской области м. совхоза имени Швейко

осил (где) помещении прокуратуры

в качестве свидетеля, соблюдая ст. ст. 161-165 УПК УССР.

1. Фамилия, имя и отчество Танченко Самуила Андреевича

2. Год рождения 1908г. 3. Национальность Украинец

4. Место рождения с. Ново-Петровка Высокопольского района Херсонской области

5. Образование (какое учебное заведение окончил и когда) малограмотный окончил Украинские курсы садовников в 1937г.

6. Занятие: а) в настоящее время—место работы и должность Воронызовское РОМ районный совхоз.

б) с момента, к которому относятся показания к-3 "Шлях Ленина" Н-Петровского - агрохозяйником

7. Судимость Со слов ранее не судимый
(когда, каким судом, по какой ст. УК и мера наказания)

8. Семейное положение женат

9. Постоянное местожительство, точный адрес и № телефона с. Н-Воронызовка Н-Воронызовского р-она Херсонской обл.

10. Паспорт (серия, №, когда и кем выдан) при себе не имеет

11. В каких отношениях состоит с обвиняемым посторонний.

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст. ст. 87, УК УССР предупрежден.

Танченко
(подпись)

По существу дела показал: Роздел 3 в

Танченко

1908г. в с. Н. Петровка Всеконовского р-на Херсонской области, где и проживал до 1939 года. Со коллективизацией я постоянно работал в колхозе «Илья Ленина» на разных работах, а с 1937г. после окончания курсов садоводов работал садовником того же колхоза. С 1927 года я состоял в активе с/совета, а с 1937 года был Н. Петровским с/советом. Председателем с/совета там, где и Н. Петровка я не работал, но случался когда во время нахлебнических председателей с/совета в отпуске или в командировке я исполнял обязанности председателя по равнению с/совета, как там с/совета.

Вопрос: Выполняли ли вы обязанности председателя Н. Петровского с/совета в 1937 году?

Ответ: Можно не полностью исполнял я обязанности председателя Н. Петровского с/совета в 1937 году, однако допускаю, что мог исполнять обязанности с/совета в его отсутствие, так как это было не один раз, могло быть и в 1937 году.

Вопрос: Скажите знаете ли вы человека Олега Гавриила Евсеевича?

Ответ: Фамилия мне знакома, так как в с. Косиновке Н. Петровского с/совета я очень много проживал летом по фамилии Олега. В селе Косиновке были занятые кулаки и во время очень много жили в с. Косиновке раскулаченные.

Тамшико

Олео Табришва Евсеевича я не знаю, вернее не помню, кем он и был и какой и в это время я его видел, но в настоящее время не могу припомнить.

Вопрос: Были ли случаи, чтобы Вы кем-то временно обвинули председателя Н. Петровского сегодешня, выдвигали характеристики органам НКВД на раскулаченных граждан, в том числе и на Олео Табришва Евсеевича?

Ответ: Да, в это время сегодешня выдвигали такие характеристики на раскулаченных граждан. Когда я кем-то временно обвинул сегодешня, то мог так же подписывать такие характеристики. Однако в это время я был почти не грамотным, так как окончил только 4 класс, а следовательно подписывать не мог, характеристики и другие документы писал, какими их считали секретари. В отношении этого выдвигался ли какой-нибудь органам НКВД на раскулаченного Олео Табришва Евсеевича в настоящее время не помню, но такой факт мог быть.

Вопрос: Вами представленная характеристика выдана на Олео Табришва Евсеевича за № 97 от 20 июля 1937 года, подписанная Вами, т.е. Вами ли подписана как председателем и соответствует ли характеристика действительности?

Ответ: Соответствует ли представленная мне характеристика Олео Ф.В. действительности или нет сказать не могу, так как и самого Олео Ф.В. не знаю.

Подпись Олео Ф.В. по слову
Тамашко

успели кто-то уловить, так как в это время расхищения гораздо хуже в силу малой малозаметности, особенно окончателные подлины не похонее. Кроме того Григорий Григорьевич и Иван Иванович председатель собрания, о чем в это время намагават телефон селекционера.

Вопрос: Кто из судей с. Котельники и с. Н. Тентровки имел полномочия Олео Табрилла Евсеева и подтвердил его судейскими полномочиями?

Ответ: Хорошо знает своих друзей Сельван Строгов Виктор, судейства не полномочия, который в наше время работает в председатель команда с. Р. Косицкая. Он в это время был гном собрания, участвовал в селекционировании предков и полномочия хорошо полномочия Олео Т. Е.

Вопрос: исследует это кто-то знает?

Ответ: знает кто-то не знает.

Третий мне уточнил и записал с моих слов указания. Таня

Донцов
Троцкий
Григорьев
(Иванов)

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

Форма № 3

18 сентября 1952 г.

Город Широкое
село

Народный следователь прокуратуры Б-Александровского района

Херсонской области млад. совет. должности Швгенко

просил (где) в конторе к-за "40 лет Октября"

качестве свидетеля, соблюдая ст. ст. 161-165 УПК УССР.

1. Фамилия, имя и отчество Швгенко Григорий Григорьевич

2. Год рождения 1918г. 3. Национальность украинец

4. Место рождения с. Н. Петровка Высокопольского
р-на Херсонской обл.

5. Образование (какое учебное заведение окончил и когда) Окончил в классе
св. Неполов. средней школы

6. Занятие: а) в настоящее время—место работы и должность К-в "40 лет Октяб-
ря" на рядовых работах

б) с момента, к которому относятся показания Секретарем Н. Пет-
ровского Б-Александровского р-на Одесской обл.

7. Судимость Судим в 1950 году по ст. 97 ч. 1 Укр. и ст. 4
(когда, каким судом, по какой ст. УК и мера наказания)

Указа от Укр. ЧТ. "от уголовной ответственности за хищение
госуд. и обществ. собственности" к 10 годам освобожден по помилованию.

8. Семейное положение женат

9. Постоянное местожительство, точный адрес и № телефона с. Орловка Алек-
сандровского с/с. Широковского р-на Александровской обл.

10. Паспорт (серия, №, когда и кем выдан) при себе не имеет

11. В каких отношениях состоит с обвиняемым посторонний.

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст. ст. 87, УК УССР предупрежден.

По существу заданных вопросов показал: Да
Швгенко
(подпись)

Великой Отечественной войны 1941-45 гг. и проживал в с. Ново-Петровке Б. Александровского р-на Одесской обл., ныне Воеводокопского р-на Херсонской обл. С августа 1986 года по август 1988 года я работал в должности секретаря Ново-Петровского с/поселка в августе 1988 г. был призван в ряды Советской Армии.

Гражданка Ольга Таркина Евсеевна и я знаю, как отец ее с. Косыночки Н. Петров и ее отец были крупными кулаками. Не помню в какой год, но именно в начале коллективизации Ольга Таркина Евсеевна, а так же и ее отец Олег Евсей, они не помню, были раскулачены. Не могу вспомнить ли выселен Ольга Таркина Евсеевна или нет, но после того, как ее раскулачили она в с. Косыночке не проживала.

В 1937 году Ольга Таркина Евсеевна была репрессирована. Арестовали ее в г. Херсоне куда, по моему, была заарестована на мою территорию органами НКВД. Н. Петровский и танго Характерейкин были за повышение заработной платы Танченко Самуила Фридриховича и за мою повышение, как секретаря с/поселка.

Содержание Характерейкина в 1937 году не помню. Помню, что в Характерейкинском указывается, что Ольга Таркина Евсеевна, был крупным кулаком, что раскулачен Советской Армии. В Характерейкинском так же указывается при

Зубович

перечень того имущества, которое имел
Олео Г.В. при раскулачивании, но какое имен-
но он имел имущества сейчас не могу, так
как за истечением времени забыл.

Вопрос: Вам представляется харак-
теристика на Олео Гавриила Евсеевича в ра-
порт Н. Титровского с советом за № 97 от 20
июля 1937 года. Скажите эту ли характеристику
выдали Вы и председателю совета
Танченко и соответствующий она действительна?

Ответ: Да, представленная мне ха-
рактеристика выдана Н. Титровским
советом на Олео Гавриила Евсеевича
подписана лично мной и бывшим предсе-
телем с/с. Танченко. Характеристика наши-
лана лично мной, как секретарем совета.

Все данные о количестве земли, скота
и рабочей силе (наших рабочих) соответ-
ствуют действительности, хотя в настоящее
время количество не полно. Но в то время
в совете имелись документы и характе-
ристика выдана, как и на других му, соответ-
но на основании имеющихся в совете докумен-
тов. Какие-либо данные, несоответствующие
действительности в характеристике не ука-
зались. Олео Гавриил был действительно кула-
ком.

Вопрос: При каких обстоятельствах
выдана указание, характеристика?

С уважением

Отвѣтъ: Кароніи ерксійана на Олмо
Таврича Евсевича ваданалася оураман
НКВД 2. Керона по писем. писем. Зауфосу
и вполнались шили по погиде.

Вопрос: Что перваише допознани
к своим показаним?

Отвѣтъ: Допознани кем. што свои
показани не имено.

Протокол лне прочитан. Записан
с лних слов правильно. Суревтис

Допросен
Прокурор Б. Велеандр вено
р-на м.с. сов. шестидесяти

Суревтис

Шевченко

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

Форма № 3

21 сентября 1958 г.

Город Б-Александровка
село

Народный следователь прокуратуры Б-Александровского района
Херсонской области и. свейтин волости Швенки

опросил (где) помещении прокуратуры

качестве свидетеля, соблюдая ст. ст. 161—165 УПК УССР.

1. Фамилия, имя и отчество Строгова Виктора Константиновича

2. Год рождения 1894. 3. Национальность Украинец

4. Место рождения с. Н. Петровского Высокопольского
р-на Херсонской обл.

5. Образование (какое учебное заведение окончил и когда) 4 класса

6. Занятие: а) в настоящее время—место работы и должность Зам. пред. колхоза
и.и. Шварцкозца Высокопольского р-на

б) с момента, к которому относятся показания преподавателем колхоза
"Зерновий Новичок" с. Косырки

7. Судимость Со слов ранее не судимый
(когда, каким судом, по какой ст. УК и мера наказания)

8. Семейное положение Женат

9. Постоянное местожительство, точный адрес и № телефона с. Косырка
Н-Петровского с/с. Высокопольского р-на Херсонской обл.

10. Паспорт (серия, №, когда и кем выдан) Не имеет

11. В каких отношениях состоит с обвиняемым по соседству

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст. ст. 87, УК УССР предупрежден.

По существу заданных вопросов: Строгов
(подпись)
Строгов

Виктор Константинович, член КПСР с 1931 года в настоящее время проживает в с. Костырка Н.Тейтвского ср. Волосинского р-на, где работает заместителем председателем колхоза им. ЛК^е партизана. С 1923 года до 1939 года я состоял в комитете Н.Тейтвского с/пункта и все эти годы я являлся членом с/пункта. Во время коллективизации я участвовал в раскулачивании кулаков.

Житель с. Костырка Оло Гавриил Евсеевич я хорошо знаю, так как участвовал в раскулачивании его отца, брата и лично его. Оло Гавриил Евсеевич был кулаком и имел наемную силу, т.е. сезонных рабочих. Отцу Оло Гавриила Евсеевича - Оло Евсеев, отчество не помню, был крупным кулаком имел много земли, скота, инвентар и хозяйственных и ремонтных работ.

После того как раскулачили Оло Гавриила Евсеевича, он всеял за пределы сел Костырка не известно куда, но в 1937 году с его сыном в с. Херсоне. В последнее время слышал, что его в Херсоне арестовали, но этого не знаю.

Оло Гавриил Евсеевич после ареста своего отца, проживал не менее 7-8 лет, в своем хозяйстве имел пару лошадей, корову, корову или две порося не помню, т.е. являлся кулаком, который потом был раскулачен.

С. С. С.

ваши сведения о своих отъездах и
бракот, которые были признаны кула-
ками.

Вопрос: Упоминали или ли Олега
Тобуши Евсеева какими работами заняты?

Ответ: Олег Тобуши Евсеев посто-
янно работам не имел, а занимался работам
на сезонные работы, по какой комиссии
не знаю.

Вопрос: Работал ли Тамара Самуи-
ловна в 1937 году председателем Н. Пей-
ровского общества?

Ответ: Тамара Самуиловна Андруш-
евская председателем Н. Пейровского общества по работам,
а она членом общества и секретарем народ-
ной организации. Как член общества она
исполняет обязанности председателя общества
во время его отсутствия.

Что немалое значение.
Дополнения не имеют.

Троцкий мне сообщил и
записал с моих слов верно. (Собственно)

Андрей
Кореньков
Губинский
(Иванов)

У Р С Р
ЗІКОНІ ВІСНІ КОМІТЕ
АРХАНГЕЛЬСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ
Високопільського району
Херсонської області

Прокурору Б. Александровського
Района.

На ваш запит Архангельський
Сільський Комітет:

24 сесія 1958
№ 34
Архангельська

Ввиду виконання Архангельським
Сільським Комітетом
Розпорядження про проведення
Сесії Сільської Ради
- Ошвет по существу дати не можом.

Гр-на Олло Гаврила Євсевича



Медведов Н. П. Вердохай
Секретарь

УРСР
ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ
НОВО-ПЕТРОВСЬКОЇ
СІЛЬСЬКОЇ РАДИ
ДЕПУТАТІВ ТРУДЯЩИХ
Високопільського району
Херсонської області
28 вересня 1958
№ 140
г. Ново-Петрівка

Справка

Видано: Н-Нейдровським
Селівським - Совешом Високо-
пільського району Херсонської обл.
по зр. Опло Гаврилю Єв-
сеевичу раніше диншеля
нос. Косицього Н-Нейдровського
Р-совеша Високопільського рн.

Отримано, що він по соц-процесу
чию є великим крупним кулаком,
Отець его Опло Євсей був раску-
лачен и сослан на Вологодь.
Сам Опло Гаврилю Євсеевич раску-
лачен в 1929-30 году.

(Справка написана со слов зр. Бикаленко
Михей Вікторовича 1879 года и Богдана
Алексеея Івановича 1896 года проживаю-
щих в нос. Косицього).

Справка видана для предствленя
в Б. Александровську прокуратуру.



Голова

Секретарь Ге. Шевченко

- 31 -



Б - Александров

Куда

(наименование места, где находится почта, и области или края, а для станций - наименование железной дороги)

(район, село или деревня)

(улица, № дома и квартиры)

Кому

Рай-прокурору

(наименование адресата)

Адрес отправителя:

Н. Петровская Сев.

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

22 ноября 1958 г.

Город Курск
село _____

Народный следователь прокуратуры Бом. Трундура района Курск области Мамлюк

опросил (где) в прокуратуре

качестве свидетеля, соблюдая ст. ст. 161—165 УПК УССР.

1. Фамилия, имя и отчество Могилу Василия Ивановича

2. Год рождения 1902 3. Национальность украинцу

4. Место рождения с. Мобилы, Каховского р-на, Курской обл.

5. Образование (какое учебное заведение окончил и когда) учи.

6. Занятие: а) в настоящее время—место работы и должность электрик в артели стройтехмонтаж

б) с момента, к которому относятся показания электриком в электропроме

7. Судимость не судим
(когда, каким судом, по какой ст. УК и мера наказания)

8. Семейное положение некаб

9. Постоянное местожительство, точный адрес и № телефона г. Курск, ул. Селемская, № 6

10. Паспорт (серия, №, когда и кем выдан) у меня себе не имеет

11. В каких отношениях состоит с обвиняемым незнакомый.

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст. ст. 87, УК УССР предупрежден.

В.В. Могилу
(подпись)

В эмигрантском и рабочем с
1932 г. до 1941 г. эмигрантском.

Рабочего или мужа по фами-
лии Оло Габриэла Евангелиста
я не помню вообще. Поэтому
не могу сказать, работал ли Оло
в эмигрантском или нет. Рабо-
чего эмигранта по фамилии
Оло в эмигрантском не было.

С германскими эмигрантами
я, как эмигрант, не имел ни-
какой связи и поэтому их не
знаю хорошо.

Вопрос: Кого вы можете
назвать из граждан, которые
бы до 1941 г. работали в ~~аутри~~
эмигрантском германскими?

Ответ: Я знаю не помню,
кто в эмигрантском работал
германскими, т.е. я их вообще не
знаю.

Вопрос: Когда был митинг-
рван эмигрантского является его
гражданином?

Ответ: Эмигрантом был митинг-
рван в тюрьме Великой Отечественной
войны, его гражданином
является Ларсенская народная
станция, которая в настоящее время
находится в Херсонской области.
Херсон, 5296, т. 0000

Работал прожит
всех, занесено, правильно;
Допросил Шенкер В В Мочина

ПРОТОКОЛ ДОПРОСА СВИДЕТЕЛЯ

Форма № 3

27 ноября 1958 г.

Город Керсон
село _____

Народный следователь прокуратуры Вол. прокурора района
Керсонской области Мамин

допросил (где) в прокуратуре

в качестве свидетеля, соблюдая ст. ст. 161—165 УПК УССР.

- 1. Фамилия, имя и отчество Резника Дениса Митрофановича
- 2. Год рождения 1902 3. Национальность украинцу
- 4. Место рождения с. Мирониховка, Керсонского р-на, Керсонской обл.
- 5. Образование (какое учебное заведение окончил и когда) 7 кл.

- 6. Занятие: а) в настоящее время—место работы и должность электриком в артели «Прогресс»
- б) с момента, к которому относятся показания электриком в колхозе «Электрон»
- 7. Судимость ни судим
(когда, каким судом, по какой ст. УК и мера наказания)

8. Семейное положение женат

9. Постоянное местожительство, точный адрес и № телефона г. Керсон, ул. Московская, дом № 8

10. Паспорт (серия, №, когда и кем выдан) III-36 № 529461 выдан 15.01.58 г. Керсон

11. В каких отношениях состоит с обвиняемым побратимский

Об ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу ложных показаний по ст. ст. 87, 90 УК УССР предупрежден.

Резник
(подпись)

Вопрос: Работали ли вы в качестве
электронщика?

Ответ: Да, в качестве электронщика
работал электронщиком с
1930 г до 1941 г., т.е. до момента
ее эвакуации в период войны.

Вопрос: Знали ли вы г-на Олега
Гавриила Свободина, работав-
шего в электронном цехе?

Ответ: Я не знаю г-на Олега Свободина
и не помню и знакомых по
той фирме. Я был электронщиком
и в цехе электронщиков много
их не было.

Вопрос: Кого вы помните из
граждан, которые работали в
электронном цехе?

Ответ: В электронном цехе постоянных
электронщиков не было: все они
были временными. Электронщиков
назначали только для выполне-
ния определенных работ, после чего
их увольняли. Постоянными были только
электронщики. В связи с тем, что электро-
нщики работали временно, я и не
могу никого назвать из них, т.к.
их не было.

Вопрос: Кто является руководи-
телем электронного цеха?

Р. В. В.

Отвѣт: Керсониная контора
эмитронома являлась фи-
шалом Одесской конторы
эмитронома.

В период Великой
Отечественной войны кон-
тора эмитронома эва-
куировалась и больше в
гор. Керзон не возбужда-
лась. Кто является пра-
вопреемником конторы
эмитронома, я не знаю.

Протокол прочитан вслух,
записано правильно:

Решено
Докладчик Пассени

Адресная справка

По сведениям адресного бюро (стола) гр-н (ка) _____

Лукин Иван Степано-
Федорович 1903г
(фамилия, имя и отчество, год и место рождения)

прописан (выписан) Иван не значится 1955 года по
адресу _____

(указать город, улицу № дома, кв., деревню, село, район,
область, если выписан, то куда выбыл)

Справку наводил сотрудник адресного
бюро (стола)



Тодиев
(подпись)

1958

ПРОТОКОЛ ОСМОТРА

гор. Херсон

7-15 июня 1956 г.

Я, ст.следователь следственного отдела Управления КГБ при Совете Министров УССР по Херсонской области капитан СОЛОХИН, в связи с проверкой архивно-следственных дел на лиц, привлеченных Херсонским ГО НКВД в 1937-1938 г.г. к уголовной ответственности по обвинению в совершении контрреволюционных преступлений, произвел осмотр архивно-следственного дела № 3808 по обвинению ФЕДНЕВА Ивана Федоровича и других, в преступлениях, предусмотренных ст. 206-17 п. "б" и "а" УК УССР, и, в соответствии со ст. ст. 76 и 159 УК УССР составил протокол о следующем:

По настоящему делу Управлением НКВД Николаевской области в 1938-1940 г.г. были привлечены к уголовной ответственности:

ФЕДНЕВ Иван Федорович, 1904 г. рождения, уроженец д. Барздуво, Ягцевского района, Смоленской области, русский, гр-н СССР, из крестьян-бедняков, с неполным средним образованием, член ВКП/б/ с 1931 года, исключен в связи с настоящим делом, работал начальником спецгруппы Николаевских обкомхозов, проживал в гор. Херсоне, сотрудник государственности запаса

СЕМЕНОВ Александр Александрович, 1895 г. рождения, уроженец гор. Херсона, украинец, гр-н СССР, из рабочих, с низким образованием, член ВКП/б/ с 1930 года исключен в связи с настоящим делом, работал начальником отдела кадров и спецработников Херсонского рыбзавода, проживал в Херсоне;

ПРОТЯСНОВ Анатолий Петрович, 1897 г. рождения, уроженец г. Николаева, русский, гр-н СССР, из рабочих, с низким образованием, кандидат в члены ВКП/б/, в 1939 года, исключен в связи с настоящим делом, работал помощником директора завода им. Петровского, проживал в г. Херсоне

ВАРВИНОК Григорий Иванович, 1907 г. рождения, уроженец ст. Знаменка, Кировоградской области, украинец, гр-н СССР, член ВКП/б/ с 1939 года, исключен в связи с настоящим делом, работал начальником спецотделения Управления милиции Николаевской области, проживал в гор. Николаеве

Основанием к возбуждению настоящего дела послужил протест прокурора Николаевской области от 7 ноября 1939 года на приговор

тройки при Управлении НКВД по Николаевской области от 30 декабря 1937 года об осуждении ЗУБКОВА Павла Карповича к ВМН /приговор исполнен/.

/т.1 л.д.1-3/

Из указанного протеста видно, что ЗУБКОВ П.К. член ВКП/с/ с 1919 года, во время его работы директором Херсонского губтреста был арестован Херсонским ГО НКВД по обвинению в группировании контрреволюционного элемента, оказывании повстанческим партизанам и карательной деятельности во время его службы офицером в деникинской армии.

Основанием к осуждению ЗУБКОВА послужили показания 7-ми свидетелей, которые были передопрошены в порядке надзора по делу ЗУБКОВА.

Передопросом установлено, что ранее призывавшийся в качестве обвиняемого ГОЗЕНЦОВ Абрам Львович не только не подтвердил свои показания, касавшиеся антисоветской деятельности ЗУБКОВА но характеризовал его как одного из стойких коммунистов. ГОЗЕНЦОВ указал, что он оговорил ЗУБКОВА в результате того, что в плену на протяжении 18-ти дней следователем БАРЫШКОМ применялись незаконные методы.

Свидетель ХРАПКО Иван Брюнолевич показал, что следователем ИВЕРТЯКОВ в его прежних показаниях, без всяких на то оснований, было записано, что он звал ЗУБКОВА, как деникинского офицера, участвовавшего в расстрелах коммунистов.

Из показаний ХРАПКО видно, что он на протяжении 1937-1938 года работником Херсонского ГО НКВД допрашивался около 200-300 раз. Только в том случае, если ХРАПКО давал правдивые показания, ему с обвиняемыми проводились очные ставки, с ЗУБКОВИ не ему ставки не было.

Передопрошенный свидетель МОСАЛЬСКИЙ Давид Ефимович также изменил свои показания, заявив, что он только предполагал о принадлежности ЗУБКОВА к антисоветской троцкистской организации осмелился при этом на фотомне связи ЗУБКОВА с троцкистом БАЙТРАВИЧЕМ, работавшим директором Херсонской военной фабрики.

Свидетель СЕМЬКОВ Александр Александрович при его передопросе показал, что о службе ЗУБКОВА в чине офицера в деникинской армии ему не лично известно, а со слов ХРАПКО Ивана Брюнолевича и БОГУСЛАВЦА Николая Тимофеевича.

Что наветей его показаний о вымышленности ЗУМОНА необходимость отторжения Украины от СССР, то они, как указывал СИМОНОВ, сфальсифицированы следователем ОБДЖЕВ, не зачитавши ему эти показания при подписании протокола допроса.

Свидетели ПИСНИН Петр Ягвильевич и БОГУСЛАВЕЦ Василий Тимофеевич, при их передопросе указали, что в 1919 году был такой случай, что офицер ЗУМОВ на ст. Доминской расстрелял 3-х коммунистов, но с этого времени они ЗУМОВА не видели и только со слов БОГУСЛАВЦА Николая Тимофеевича они утверждали, что директор Херсонского райтреста ЗУМОВ является благовардейским офицером.

Свидетель БОГУСЛАВЕЦ Н.Т. установлен не был и поэтому не передопранивался.

Показаниями вновь допрошенных свидетелей было установлено, что в 1919 году ЗУМОВ служил не офицером в белой армии, а рядовым в Красной армии.

Согласно постановлению Управления НКВД по Николаевской области от 7 декабря 1939 года решение судтройки в отношении ЗУМОВА Павла Варновича было отменено и он по-прежнему реабилитирован.

Все материалы, свидетельствующие о нарушении советской законности, совершенные бывш. сотрудниками Херсонского ГО НКВД ОБДЖЕВЫМ Н.Ф., ИБРЯКОМ Г.Н. и БАРЫШНИМ Г.М., эти же постановления были исполнены в отдельное производство.

/т.1 з.д.5-II/

8 декабря 1939 года ОБДЖЕВ Н.Ф. и 29 декабря 1939 года СЕМЕНОВ А.А. были арестованы за фальсификацию следственных материалов

/том I з.д.4,46/

Во время следствия ОБДЖЕВ отрицал предъявленное ему обвинение в фальсификации следственных материалов и применении физических мер воздействия и арестованным.

/том I з.д.106-110/

ОБДЖЕВ во всем обвинил СЕМЕНОВА, который по его словам, являлся клеветником, дававшим вымышленные показания на честных советских граждан.

В своем заявлении следствия ОБДЖЕВ писал, что СЕМЕНОВ говорил арестованным, с которыми он содержался под стражей о том, что он подписывал ложные протоколы, в результате чего 19 рабочих горсовета были расстреляны.

/том I з.д.104/

Допрошенный в качестве свидетеля бив. сотрудник Херсонского ГО НКВД РУБИН Рувич Осерович показал, что ФЕДЯКОВ к преставленным применял физические меры воздействия.

Первое знакомство с ФЕДЯКОВИМ, как показал РУБИН, у него произошло когда он допрашивал СТРУГАЦКОГО /имя и отчество не указаны/

ФЕДЯКОВ, не зная сути дела, представившись Военным Прокурором и врачом, стал спрашивать СТРУГАЦКОГО на что он согласен, а затем сильным ударом кулака в живот сбил СТРУГАЦКОГО с ног и заявил, что он болен фантомом.

Исключительно жестокие меры ФЕДЯКОВИМ вместе с ТКАЧЕНКО применялись и бив. директору Херсонского педагогического института ХИРИНУ /имя и отчество не указаны/, в то время когда он заставлял его подписывать протоколы допроса, ФЕДЯКОВ для избитого имел железный прут и канат для связывания рук арестованного.

Аналогичные издевательства ФЕДЯКОВИМ допускались и к секретарю Спиритовского района КИ/б/У ПАВЧЕНКО /имя и отчество не указаны/.

Далее РУБИН показал, что согласно указанию бывшего наркома внутренних дел УССР УСВИСКОГО подлежащие аресту все списочки. По распоряжению ФЕДЯКОВА свидетель РУБИН должен был установить около 20 человек списочков, на которых ему был передан список. Тогда ФЕДЯКОВ заявил РУБИНУ, что "все эти дела у него пойдут кон по кону".

РУБИНУ известно, что из числа арестованных списочков ФЕДЯКОВ применял физические меры к ИВАНУ АРОУ /отчество не указано/.

/том I л.д.134/

Свидетель ТКАЧЕНКО Михаил Никитович бив. сотрудник Херсонского ГО НКВД показал, что списочек ИВАН АРОУ в его присутствии хранился начальнику Херсонского ГО НКВД РУДИНКОМУ о том, что ФЕДЯКОВ применяет к нему меры физического воздействия. ~~Иван Ароу в его присутствии хранился начальнику Херсонского ГО НКВД РУДИНКОМУ о том, что ФЕДЯКОВ применяет к нему меры физического воздействия.~~

ТКАЧЕНКО признал, что по распоряжению РУДИНКОГО он совместно с ФЕДЯКОВИМ применял меры физического воздействия в отношении руководителем контрреволюционного националистического блока в г.р. Херсоне ХИРИНУ и БОУДИРО /имена и отчество не указаны/.

/том I л.д.130-132/

Свидетель ВОРОНИН Петр Антонович, 1904 г. рождения, член НКП/6/ с 1927 г., арестовывавшийся 15 февраля 1938 года и освобожден 28 марта 1938 года показал, что в течение 3-х суток следователь НЕРТИК держал его в кабинете на стойке. СКЛЯКОВ за это время дважды был его лицом по моему, в результате чего он впоследствии поднесет протокол, в котором указывалось, что он являлся участником право-троцкистской бухаринской контрреволюционной организации.

Как указывает ВОРОНИН примерно 16-18 февраля 1938 года в то время, когда он находился на стойке в кабинете НЕРТИКА, он слышал, как из кабинета СКЛЯКОВА раздавались слова учителя АНИЩЕНКО/ или и отчество не знаю/, которого потом привели и поставили на стойку рядом с ВОРОНИНЫМ.

ВОРОНИН вспоминает, что АНИЩЕНКО был весь избит и на вопрос что с ним, жестким показал, что его избивали.

/том I л.д.133-135/

Свидетель ГОЗЕНЦУД Абрам Львович необоснованно арестовывавшийся Херсонским ГО НКВД в 1937 году, показал, что его на следствии избивал ВАРВИКОВ.

Во время содержания в тюрьме, как показал ГОЗЕНЦУД, арестованные называли фамилию "постобратом" и страшно боялись когда он кого-либо вызвал на допрос.

/том I л.д.136/

Необоснованно арестовывавшийся в 1937 году Херсонским ГО НКВД свидетель ШЕРСОН Янама Харитонович, член НКП/6/ с 1930 г. показал, что его ВАРВИКОВ и СКЛЯКОВ во время следствия избивали по поводу совести.

/том I л.д.138-139/

Также необоснованно арестовывавшийся в 1937 году Херсонским ГО НКВД ГОЛУБОВИЧ Соломон Борисович, член НКП/6/ показал, что он на протяжении 11 суток был на стойке, за это время его избивали ВЛАДИМКО, СКЛЯКОВ и ГОЛУБАНЬ /последний колел иглами в живот, избивая стулом, кулаками/.

/том I л.д.144-145/

Свидетель УСИКОВ Григорий Семенович, член НКП/6/ с 1930г. показал, что СКЛЯКОВ от его имени оформил показания показавши о

якобы известной ему антисоветской деятельности ВОЛГАРИЧКО-ИВАНОВА
/том I л.д.156-159/

Допрошенный в качестве свидетеля по настоящему делу
ХРАНО Иван Александрович показал, что в отношении антисоветской
деятельности ВОЛГАРИЧКО - ИВАНОВА он ничего объявлять не говорил,
а по требованию БЕДНЕВА подписывал чистый бланк протокола допроса.

ХРАНО указал, что в отношении ЗУБКОВА он объявлять не до-
прашивался и заявил, что подпись под протоколом допроса, состав-
ленным БЕДНЕВЫМ от его имени, подделана.

/том I л.д.161-168/

Обвиняемый СЕМЕНОВ А.А. показал, что БЕДНЕВ от его имени
составил протокол допроса в отношении ЗУБКОВА и, не считая,
заставил его подписать. Как выписано БЕДНЕВЫМ было записано,
что ЗУБКОВ якобы занимается антисоветской деятельностью.

Далее СЕМЕНОВ показал, что ему ПОСЛАВЕНКО Гавриил росски
звонил, что БЕДНЕВ заставил подписать протокол, не считая зани-
санных от его имени показаний.

СЕМЕНОВ признал, что по приказанию ПРОТОНОВА он, как
свидетель подписал фиктивный протокол о якобы произведенной очно
стено с КУРНАТОВСКОЙ Лидией Колотыжниковой, на которой она
исключалась из проведения антисоветской деятельности.

Под диктовку ПРОТОНОВА СЕМЕНОВ выписал протокол от
имени свидетеля РОМАШОВСКОГО Александра Андреевича об антисо-
ветской деятельности КУРНАТОВСКОЙ Л.К.

СЕМЕНОВ также признал, что он подписал фиктивный прото-
кол очной стено, составленный сотрудником ГО НКВД Вострякиным
и ПРОТОНОВЫМ.

В этом протоколе, как показал СЕМЕНОВ, были записаны
клейветнические показания на инженера Лереевского элеватора
ОРЛОВА Ивана Алексеевича о том, что он занимается антисоветской
деятельностью.

СЕМЕНОВ также показал, что он по чьему-то указанию под-
писал протокол об антисоветской деятельности ГАЛОПОРТ Луиза
Лидриговна, хотя по ее делу ему ничего известно не было.

Не зная личности ДЕДЫЧЕРЬ Василии Федоровича, СЕМЕНОВ
подписал, составленный ПРОТОНОВЫМ, протокол допроса о якобы
проводимой ДЕДЫЧЕРЫМ контрреволюционной деятельности.

Аналогичный протокол СЕМЕНОВ подписал по указанию ОБЛАДОВА на ВОРТАРЕНКО - ИВАНОВА.

/том I л.д.188-188, 198, 204/

Допрошенный в качестве свидетеля, впоследствии обвиняемый по восточному делу ПРОТОНОВ А.И. на допросе 19 марта 1940 года показал, что на оперативных совещаниях в Херсонском ГО НКВД Обл. начальники Управления НКВД Николаевской области СМЕР и КАРМАНОВ должны указывать показания о проводимой антисоветской деятельности в отношении тех арестованных, которые будут доказана его криминальная антисоветская деятельность.

ПРОТОНОВ указывает, что в связи с этим установленными мною сотрудниками так и поступали.

/том I л.д.209/

Свидетель РУДНОВСКИЙ Александр Александрович, 1895 года рождения заявил, что подпись под протоколом допроса, составленным от его имени СЕМЕНОВИМ, в отношении антисоветской деятельности КУРНАТОВСКОЙ Лидии Константиновны, не его и является подделанной.

/том I л.д.216-217/

Неосознанно арестовывавшаяся Херсонским ГО НКВД свидетель КУРНАТОВСКАЯ Лидия Константиновна показала, что во время ее нахождения под арестом ПРОТОНОВ уговаривал ее подписать протокол о якобы произведенных очных ставках с освобожденными СЕМЕНОВИМ и ЯКОВЛЕВЫМ /имя и отчество не указано/

/том I л.д.218, том II л.д.42-47/

На очной ставке с РУДНЫМ ОБЛАДОВ стражей приговоренно на незаконных методов в отношении ХИРЯКА, ИВАНОВА и СТРУГАЦКОГО.

/том I л.д.222-225/

Только на очной ставке с УЛАЧЕНКО обвиняемый ОБЛАДОВ признал, что по указанию РУДНОВОГО они перед приведенным приговором в незаконные подделки изготовили ХИРЯКА и ИВАНОВА.

/том I л.д.226/

Обвиняемый СЕМЕНОВ на допросе 31 марта 1940 г. показал, что под диктовку Обл. сотрудника Херсонского ГО НКВД СЕВЕРЯКОВА он написал доношение клеветнического характера на ряд работников Херсонского портзавода.

В этом донесении указывалось, что СТЕПАНОВ Василий Устинович, 1938 г. рождения, НИКИТ В.В., ПАВЛОВСКИЙ Ф.А., САДОРОВИЧ И.А., БУКРЫШ А.И., ГОЛАНОВ Ф., ИВАНЧЕНКО И.Я., ГУСАРЕНКО И., ПЕРАДОВА А. и СЛАВИНОВ К.И. имена и отчества полностью не указаны/ связаны по шпионской работе с иностранной разведкой и занимают вредническое.

Характеризуя СТЕПАНОВА в этом же донесении СЛАВИНОВ писал, что его враждебную деятельность инспирировали репрессированные враги народа быв. работник Одесского обкома КП/б/У, МАЙЕРИЙ и быв. секретарь Херсонского райкома КП/б/У ГРИГОРЬЕВ /имена и отчества не указаны/.

Кроме того СТЕПАНОВ имел связь с директором Кренингзавода ПАМРАТОМ /имя и отчество не указано/, исключенным из КП/б/У и связям с работн., а также с репрессированным врагом народа быв. директором обувной фабрики ГРИЧУХИНЫМ И.В. /указаны только инициалы/

/том II л.д.В, 10-11/

В отчете РУДИНИКОГО от 14 апреля 1938 г. на имя начальника ОК УМВД Николаевской области указывается, что обвиняемый ИТЛИН жаловался о применении к нему незаконных методов следствия. ИТЛИН заявил, что его ОБЛИН избивал, натравливал собаку, в результате чего он вынужден был дать ложные, оговаривающие его показания.

РУДИНИКИЙ далее в отчете указывал, что ОБЛИН на протяжении января и февраля 1938 г. являлся на допросы арестованных ПЕВДАМИА, ИКОВА, ВЕЛМА /имена и отчества не указаны/ и др. по неопределенным друг от друга вследствие чего с их стороны мог быть сговор.

Установив это, РУДИНИКИЙ отстранил ОБЛИНА от следствия по указанному делу и следствие поручил вести ИВАНЧЕНКО.

РУДИНИКИЙ указывает, что ИВАНЧЕНКО это дело при его непосредственном участии закончил и оно направлено по подбудности.

/том II л.д.56/

В связи с указанным отчетом РУДИНИКОГО, в апреле 1938 г. Особой Инспекцией отдела кадров УМВД Николаевской области проводилось расследование с злоупотреблениями ОБЛИНА по службе и намерении расследования были приобщены к указанному делу.

Допрошенный 16 апреля 1938 года сотрудник Херсонского ГО НКВД ВАЛЬ Иосиф Соломонович показал, что ОБЛИН в своей практике при допросе арестованных применяет финансовые меры воздействия, а также то, что ОБЛИН в полном состоянии допрашивает арестованного ИВАНЧЕНКО /имя и отчество не указано/

На оперативном совещании 11 апреля 1938 года Рудницкий заявил, что обвиняемый ИТМАН заговаривал о применении к нему ОБДНЬИХ незаконных методов при допросе.

Несмотря на то, что ИТМАН согласен был давать показания, ОБДНЬИХ предложил его избивать. ОБДНЬИХ в следствии помогает собака - овчарка, которую он направляет на арестованных при их допросе.

Далее свидетель ВАИВ показал, что после оперативного совещания, 12 апреля 1938 года он лично видел, как ОБДНЬИХ зашел в кабинет к ТКАЧЕНКО, где находился арестованный ИТМАН, после этого были слышны удары и стоны избитого ИТМАНА.

Тогда ОБДНЬИХ путем избивания добился от ИТМАНА признания о том, что он - ИТМАН опровергает фальшивый помет Рудницким, когда заговаривал последнему о применении к нему ОБДНЬИХ незаконных методов следствия.

"Избивание арестованных - по словам ВАИВ, - ОБДНЬИХ превратил в какой-то спорт. Он может войти в любой из кабинетов и, не имея оснований следствия - дает ли арестованный показания или отказывается, без всякого повода и причины на то печально горюет, - избить арестованного".

/том II л.д.60-62/

Помощник оперуполномоченного Херсонского ГО НКВД ТКАЧЕНКО Михаил Иванович на допросе 17 апреля 1938 года показал, что арестованный ИТМАН в присутствии его и представителя Управления НКВД по Николаевской области ГАИВ заявил начальнику Херсонского ГО НКВД Рудницкому, что его ОБДНЬИХ жестоко избивает.

Со слов Рудницкого свидетелем ТКАЧЕНКО известно, что ОБДНЬИХ направлял на арестованного ИТМАНА собаку-овчарку.

/том II л.д.67/

Помощник оперуполномоченного Херсонского ГО НКВД ГУРОВ Петр Романович на допросе 18 апреля 1938 г. показал, что в следствии у ОБДНЬИХА принимает участие овчарка.

/том II л.д.69/

Оперуполномоченный Херсонского ГО НКВД СВЕТСКИЙ Александр Хоневич на допросе 19 апреля 1938 г. показал, что на оперативном совещании выяснилось, что ОБДНЬИХ избивает арестованных без какого-либо руководства, превратив избивание в "спорт".

/том II л.д.71/

Начальник Херсонского ГО НКВД РУДИЦКИЙ Игнат Петрович, будучи допрошен 28 апреля 1938 г. показывал об отказе ИТКНИИ от своих показаний, в результате того, что он вынужден был отговаривать себя, в связи с применением к нему различных физических мер при допросах.

РУДИЦКИЙ показал, что ОБ/КЕЗ применял физические методы воздействия без учета того, что он был оперативным и деловым сотрудником. Такие факты имели место при допросе арестованных ИТКНИИ, ВОССА, МАРКНА, АНРИМАНА и др.

/Том II л.д.80/

Оперуполномоченный Херсонского ГО НКВД СТЕПНОВСКИЙ Федор Михайлович 24 апреля 1938 года показал, что ОБ/КЕЗ особенно до 1 января 1938 года без разбора применял арестованных, не считаясь с их индивидуальной целесообразностью. Он мог войти в кабинет и наброситься на арестованного и бить, не зная хода следствия и социальной опасности обвиняемого.

/Том II л.д.82/

К делу приобщена копия постановления Управления НКВД по Николаевской области от 27 марта 1940 года, из которой видно, что решением тройки при Управлении НКВД по Николаевской области от 11 апреля 1938 г. об осуждении БОРГАРИКО - ИВАНОВА совместно Василиевича и БИИ - оговорено и он подлежит поборужной расстрелян.

В копии этого постановления указывается, что следствием по делу БОРГАРИКО - ИВАНОВА было санкционировано путем допроса свидетелей СЕМЕНОВА А.А., УСИНОВА Г.С., ХРАПКО И.А. и ВОСКЛАНИКО Г.Г. /укажем только инициалы/.

/Том II л.д.101-102/

К делу приобщены копии показаний СЕМЕНОВА А.А. от 27 ноября 1937 года и 27 марта 1940 года в отношении преступной деятельности БИВЕРСКОГО Бориса Владимировича, осужденного на 10 лет ИТЛ.

При перодопросе обвиняемый СЕМЕНОВ А.А. заявил, что его первоначальные показания в отношении БИВЕРСКОГО официально упомянутым СТЕПНОВСКИМ.

СЕМЕНОВ А.А. заявил, что лично ему БИВЕРСКИЙ неизвестен и он поэтому отрицает свои прежние показания о том, что БИВЕРСКИЙ в прошлом белогвардейский офицер и занимался антисоветской деятельностью.

/Том II л.д.107-108/

Из приобщенной копии протокола допроса СЕНИНОВА А.А. от 27 апреля 1938 года видно, что он на допросе 23 декабря 1937 г. свидетелем СЕРГЕЮ Клавдию Марковичу с явными провокациями со стороны следователя, в результате чего она была осуждена на 10 лет ИТЛ.

/том II л.д.110-112/

Из копии протокола допроса от 4 апреля 1938 года свидетелем РУДЕНКО Василия Кирилловича, 1895 года рождения видно, что под влиянием ВОЛЧЕНСКОГО и СЕНИНОВА он давал заведомо ложные показания в отношении ДЮБОВСКОГО Сергея Григорьевича.

РУДЕНКО показывал, что в начале 1938 года он подал заявление в ГО НКВД о контрреволюционной деятельности работников Херсонской хлопковой опытной станции СКОРЦОВА, ПАРОВА Николая и др. в количестве 7 человек, часть из них была арестована и его стали вызывать по их делу.

После этого его стали систематически вызывать по целому ряду других дел. Первоначально отказывался давать ложные показания, но потом вынужден был это сделать под влиянием ПРУСКОГО ВА, ОДНИНА, ГУРБА, ВОЛЧЕНСКОГО, ИСЬБАНА и других сотрудников НКВД в связи с его на допрос.

Показывает, что дал заведомо ложные показания на товарищу СТАНУРУ, прикомандированного ГЕРБОВИЧА и ДЮБОВСКОГО /исна и отчества не указаны/.

В отношении целого ряда известных ему лиц давал показания о их прошлой антисоветской деятельности, но следователи фиксировали также заведомо ложные факты о их контрреволюционной деятельности в последнее время.

Вызывал часто на допросы видел там как постоянных свидетелей ПОСКАЛЕНКО Григорий, ПОСАЛСКОГО Давид, АРАМОВ Ивана Ефимовича, КРОХМАЛЬ Акимовича, ВАСИЛЕНКО Давид Иванович, КРИЖАКОВА Ивана и КРАСОВСКОГО или КРАСОВА, которые после допроса у одного следователя переходили к другому.

Важно, чтобы убедить свидетеля в том, что арестованный, на которого у него требовали показания компрометирующего характера, является врагом советской власти, свидетелем заведомо ложных показаний обвиняемого, где он обвинялся в своих контрреволюционных преступлениях.

/том II л.д. 118/

Согласно справке 1-го Следственного УНКВД Николаевской области ДЮБОВСКОГО Сергей Григорьевич, 1886 г. рождения, арестован 8 апреля 1938 г. Херсонским ГО НКВД и 4/12-1938 г. освобожден под подписку.

/том II л.д.119/

ОБДЯКОВ признал, что избивал ХИРИНА перед приведением приговора в исполнение, в связи с тем, что Сили указали руководству Управления НКВД выдать из арестованных перед смертью показания о возможно оставшихся врагах.

ПРОТОПОНОВ Анатолий Петрович наложил и подтвердил свои показания, данные им во время предварительного следствия.

БАРВИНОК Григорий Иванович отрицал избивание им ГОЗЕНБУДА и ИКЕРСОНА.

ИКЕРСОН Елена Хациелович, член ВКП/б/, арестовывавшийся в 1937 году Херсонским ГО НКВД по обвинению троцкизме и экономической контрреволюции, но по суду оправдан, во время судебного следствия показал, что его следователь БАРВИНОК на протяжении 10 дней только избивал, не предъявляя никаких обвинений.

Свидетель ИКЕРСОН показал, что во время его нахождения в тюрьме арестованных били ОБДЯКОВ, как наиболее жестоко относившимся к арестованным.

ГОЗЕНБУД Абрам Львович подтвердил свои показания, данные на предварительном следствии и указал, что БАРВИНОК его так избивал, что вывихнул себе руку и на второй день послал его на лубки.

БАРВИНОК объяснил, что он повредил себе руку в результате случайного падений с лестницы, но не от того, что якобы избивал ГОЗЕНБУДА.

Дополнительно ГОЗЕНБУД показал, что он в 1936 г. допрашивался по делам троцкистов ВЕЛИЧКОВСКОГО и ВАЛМИСКОГО /имена и отчества не указаны/, но тогда его никто не понуждал и он давал правдивые показания.

ГОЛЬДЗБЕРГ Соломон Борисович подтвердил свои показания, данные на предварительном следствии и заявил, что во время ареста ему предъявлялось ряд несуществующих обвинений, как связь с КУВАЛОВЫМ и др. /кто они также неизвестно/

УСИКОВ Григорий Семенович и ХРАПКО Иван Еремеевич подтвердили свои показания, данные ими на предварительном следствии.

СЕМЕНОВ признал, что он под принуждением ОБДЯКОВА подписал протокол о контрреволюционной деятельности ЗУБКОВА.

По ходатайству свидетеля ГОЗЕНБУДА в судебном заседании был допрошен ПОМАЗАН Николай Андреевич, арестовывавшийся Херсонским ГО НКВД, который показал, что на протяжении 7 месяцев он не вылезал из допрос. Ему приходилось сидеть в камере с дочерью избитого ОБДЯКОВЫМ арестованным, которых он избивал железными прутьями

Один немец был избит СЕДНЕВЫМ до такого состояния, что был черным, как казен.

В областном суде лично слышал, как ГОЗЕНЛУД заявлял, что его избивали СЕМЕНОВ и БАРИНОВ.

По ходатайству ГОЗЕНЛУДА был также допрошен ЛОГВИНИЧЕНО Илья Иванович, арестовывавшийся Херсонским ГО НКВД и по суду оправдан в ноябре 1933 года, который Военному Трибуналу показал, что следователь БАРИНОВ путем избиения заставлял его подписать показания о том, что он якобы знал о существовании контрреволюционной организации.

КУРНАТОВСКАЯ Лидия Константиновна подтвердила свои предыдущие показания о том, что ПРОТОНОВ ПРИНУЖДАЛ ее подписывать фиктивные показания.

ПРОТОНОВ показал, что муж КУРНАТОВСКОЙ ЛИЧНАКЕ дал показания о том, что она причастна к его делу. Такое же обвинение предъявлялось и к брату КУРНАТОВСКОЙ, но эти обвинения не подтвердились. О судьбе брата КУРНАТОВСКОЙ он заявил, что ему ничего неизвестно.

ВАЛЬ Моисей Соломонович подтвердил свои показания и указал, что СЕМЕНОВ по делу КУРНАТОВСКОЙ был не только свидетелем, но и следователем.

СЕМЕНОВ показал, что по делу КУРНАТОВСКОЙ следователь ПРОТОНОВ продиктовал ему показания от имени свидетеля РОМАНОВСКОГО и без подписи забрал этот протокол. Со слов МОСКАЛЕНКО известно, что ПРОТОНОВ за свидетелей подписывал протоколы левой рукой.

СЕДНЕВ объяснил, что с ВАЛЕМ у него были стачки из-за того, что он испортил одно дело по немцам, в то время, как лично им из числа немцев ни один человек освобожден не был.

ЛЕНИН Георгий Маркович - сотрудник органов НКВД показал, что в Херсонском ГО НКВД были сводки за подписью "Миронова" на РАПОРТ, в которых указывалось, что она немка.

Сказалось, что "МИРОНОВ" это - СЕМЕНОВ, РАПОРТ не немка, а еврейка.

МИТЕНКО Мари Моисеевич, работавший машинисткой в Херсонском ГО НКВД, показал, что ему приходится много печатать сводок за подписью "Миронов" и он знает, что это СЕМЕНОВ.

СИМЕНОВ отрицал, что он являлся секретным сотрудником органов НКВД и указал, что никогда никаких сведений за подписью "СИМЕНОВ" он не подписывал. Обвиняемый объяснил, что ЗИГУТЯН находился под влиянием СВЯТО ОГО и они избивали арестованного КУРНАТОВСКОГО Анастасия и подписывали ложные показания на САНДОМИРСКОГО /имя и отчество не указали/

ЗИГУТЯН объяснил, что САНДОМИРСКОГО он вообще не знает и в следствии никогда учета не принимал.

ВАЛЬ сообщил, что по учету Херсонского ГО НКВД КУРНАТОВСКИЙ осужден к ВМ.

ВАСЬБЕН Михаил Александрович изложил свои показания, данные им на предварительном следствии.

СЕДУН признал, что он сфальсифицировал дело по обвинению БОРГАРЕНКО-ИВАНОВА, однако отрицал фабрикации дела на ЗУЖОВА, заявил, что в этом деле РУДНИЦКИЙ, а также БАРЫШНИК и ИЕРТИК, которые вели это дело.

7 июля 1940 года Киевская Сессия Военного Трибунала войск НКВД Киевского округа внесла определение о привлечении в качестве обвиняемых по настоящему делу БАРЫШНИК Г.И. и ПРОТОНОВСКИЙ А.И., которые в зале судебного заседания были взяты под стражу.

Настоящее дело Киевской Сессией Военного трибунала было возвращено на исследование с целью решения вопроса о привлечении к уголовной ответственности РУДНИЦКОГО, КАТКОВА, ДАВИДЕНКО, ТКАЧЕНКО и СТЕПАНОВСКОГО, допустивших преступное использование в качестве свидетелей СИМЕНОВА, ХРАНО, ВОСКРЕСЕНКО и других.

/Материалы судебного заседания находятся в В томо/

18 сентября 1940 года без проведения какого-либо расследования были вынесены постановления о возбуждении уголовного преследования в отношении РУДНИЦКОГО В.И., КАТКОВА П.И., ДАВИДЕНКО Д.В., ТКАЧЕНКО И.И., СТЕПАНОВСКОГО Ф.И. и ИЕРТИКА Г.И. по следующим мотивам:

РУДНИЦКИЙ - еще в апреле 1938 года отстранил СЕДУНОВА от работы и требовал расследования по его делу.

КАТКОВ - в августе 1938 года узнав, что СИМЕНОВ - лжесвидетель, принял меры к перепроверке дел, по которым он допрашивался в качестве свидетеля.

ДАВИДЕНКО - злоупотреблений с его стороны не установлено.

ТКАЧЕНКО - в единственном случае вместе с ОБДЯКИМ применил физическое насилие к ХИРИНУ, осужденному к ВМН и то по указанию РУДИНКОГО, в связи с чем ограничиться наложением на него административного взыскания.

СТЕБНОВСКИЙ - в связи с чем, что он убил неизвестно куда, материалы выделит в отдельное производство и принять меры к его розыску.

ИЕРТИН - в марте 1938 года убил в распоряжение НКВД УССР и местонахождение его неизвестно, в связи с чем материалы в отношении его выделит в отдельное производство и принять меры к его розыску.

/том IУ л.д.27-34/

Обвиняемый ПРОТОНОВ на допросе 23 августа 1940 года показал, что он допрашивал СЕМЕНОВА в качестве свидетеля по делу арестованных сестры и брата КУРИЛОВСКИХ, ДЕГДАРИ В.Ф., ИВАНОВОЙ В.В., СТЕПАНОВА В.У., ЗАВОИТА, ПАВЛОВСКОГО - быв. главного механика Херсонского портулавателя.

Дело на работников Херсонского портулавателя возникло на основании агентурных донесений СЕМЕНОВА, которые он подписывал кличкой "Мировоз" и в скобках, подписывающего донесения, наметил, кличкой "Рабочий".

СЕМЕНОВ агентурного материала за подписью "Мировоз" представил очень много. В начале массовых операций в 1937 году это было неизвестно, но в конце операции обнаружилось скопление дел с показаниями СЕМЕНОВА, как свидетеля. В августе 1938 г. это дело выяснилось и нач. ГО НКВД КАТЮШ запредил допрашивать СЕМЕНОВА, так как он назвал его провокатorem.

По материалам СЕМЕНОВА был арестован зав. конным Херсонского рибзавода, которого он называл офицером царской армии. Это арестованный отрицал, тогда СЕМЕНОВ представил свидетеля КОСАЛЬСКОГО, который утверждал, что арестованный при царизме был командантом Очановской крепости. Это дело закончился кто-то другой.

Быв. зам. директора Херсонского рибзавода ВЗАНКАНОВ /имя и отчество не указано/ также был арестован по материалам СЕМЕНОВА, но потом освобожден.

Сотрудник ГО НКВД СТЕБНОВСКИЙ В. вел следствие по одному греху, который обвинялся в том, что он гвардейский офицер и служил у белых. Это дело было настолько сомнительно, что СТЕБНОВСКИЙ хотел его прекратить, но этому воспротивился СЕМЕНОВ и дело было передано другому сотруднику.

/том IУ л.д.27-42/

На допросе 10 сентября 1940 года ПРОТОПОНОВ показал, что по материалам СЕМЕНОВА было арестовано до 100 человек.

/том IУ л.д.54/

Из копии показаний свидетеля ПРОТОПОНОВА от 5 апреля 1939 г. видно, что иными свидетелями являлись ВОСКРЕСЕНКО, ХРАПКО, РУДЕНКО Василий и СЕМЕНОВ.

/том IУ л.д.60/

В своем заключении от 6 августа 1940 г. на имя Военного Прокурора войск НКВД Киевского Военного округа обвиняемый ПРОТОПОНОВ писал:

"Начальник областного Управления НКВД СИНЕР, его заместитель МЕЛЕУС, другой нач. обл. управления /дальше не помню, начинается она на букву "к"/, его заместитель ПОЛСОВ и др. ... все они в один голос требовали именем партии и правительства добиваться от арестованных их розмена, при этом заявляли: "Зубы выбить, а показания взять".

"Если враг не сдается, то его уничтожат" и т.д.

Разрешалось и натравливать показания при заключении компрометирующего провала у арестованного и ряд др. моментов".

/том IУ л.д.68/

Выз. сотрудник Херсонского ГО НКВД ДАВИДЕНКО Денис Борисович на допросе 7 сентября 1940 года показал, что СЕМЕНОВ в большинстве следствии проводил по делам из районов, например из Бериславского.

/том IУ л.д.119/

Графической экспертизой установлено, что подпись на протоколе допроса от имени Романовского по делу КУРАТОВСКОЙ не-то поддельная.

/том IУ л.д.146/

Из копии заключения от 27 августа 1940 года по делу КАРНИК Вера Павловна, арестованной 10 октября 1937 года и осужденной к 10 лет /приговор исполнен в январе 1938 г./ видно, что дело ее было оформлено/информировано ПРОТОПОНОВЫМ.

/том IУ л.д.162/

11 марта 1938 года БЕЛИВ вынес постановление о заключении в карцер на 5 суток арестованного БИДРОВА Илья Михайловича "за вымышленное перописание, дискредитация советских законов и оскорбление следствия".

/том IV л.д.238/

Постановлением от 14 апреля 1938 года за подписью ПРОТОНОВА и РУДНИКОВО было прекращено следствие по делу ГАВКИ Авраама Афанасьевича 1884 г. рождения по показаниям ШПОЛА Ивана Ивановича, бывшего участником и-р повстанческой организации. Было установлено, что ШПОЛА его оговаривал.

/том IV л.д.239/

К делу прибавлена копия заключения от 16 мая 1940 года о фальсификации следственных материалов оперуполномоченным Херсонского ГО НКВД БОЛТЯНСКИМ и помощником начальника 7 отдела Управления НКВД по Николаевской области ЛИГЕРМАНОМ, находившимся в командировке в гор.Херсоне в марте-апреле 1936 года.

Расследованием было установлено, что указанными сотрудниками были сфальсифицированы дела на БАДЫРАЙНОГО Евдокима Ларьяновича, ТЕРИШЕНКО Алексея Петровича, ОРЛОВА Ивана Алексеевича, ПОПЛАВСКОГО и ДОБРОВОЛЬСКОГО путем допроса БРЕЖНЕВСКОГО Бориса Дмитриевича, СЕМЕНОВА Александра Александровича, ХРАПКО И.И., КРАСЯТСКОГО, ВАСИЛЬЧЕНКО, МИШУЛИНА и РУДНИКО.

Из этого заключения видно, что от указанных свидетелей БОЛТЯНСКИМ и ЛИГЕРМАНОМ отбиралась подпись на бланках протоколов допроса, а затем фиксировались ложные показания. Составлялись также ложные протоколы с якобы произведенных очных ставок с обвиняемыми.

Учитывая, что основные выноски, допустившие практику фальсификации следственных материалов Сов. начальник Управления НКВД Николаевской области КАРАШЕВ и Сов. начальник 2 отдела этого же Управления ТРУЖИКИ арестованы, а БОЛТЯНСКИЙ И.С. и ЛИГЕРМАН А.И. в 1939 г. понесли дисциплинарное взыскание и из органов уволены, принято решение - уголовного преследования против них не возбуждать.

/том V л.д.1-6/

На допросе 9 апреля 1939 года СЕМЕНОВ показал, что ему поручалось производить допрос свидетелей, но от имени того работника, который вел следствие по обвиняемому. Такие поручения давали ЛИГЕРМАН, ГУРОВ, СВЯТСКИЙ и др.

Самостоятельно от своего имени протоколы он стал писать только с июля 1938 года.

СЕМЕНОВ неоднократно вызывал для допроса как истинных свидетелей ПОСЛАВЕНКО, ХРАПКО, ПОСАВЬСКОГО, КРОХМАЛЬ, КРАСУТЦКОГО и многих других. Эти свидетели вызывались по поручению ОБЛЕДЕВА, ТКАЧЕНКО, ЛИГЕРИАНА и БОЛТВИСКОГО.

/Том V л.д.25/

КРАСУТСКИЙ Леонид Степанович показал, что в качестве свидетеля он допрашивался около 30 раз по делам СТУКАНОВА, БРАХНО, СОКОЛОВА В.А., ИРИНА Г., РУССОВА Г.В., ПУПОВО, ПРИБУЛИНСКИХ /два брата/ ДЕРЕВЬЕВОК, ЧИГРИШЕВА Е.И., ПЛОТНИКОВОГО Петра, АНАНАШЕВА СЕРГЕИХ /матери и дочери/, ИВАНОВА Александр, ГРИГОРИ, АНОСОВ, СКУРАВИН, ПЕРСОВ и другие /имена и отчества не указаны/. Утверждает, что всегда давал правдивые показания, за исключением случая с ТКАЧЕНКО Алексеем Петровичем, которого он совершенно не знал.

/Том V л.д.30-31/

Свидетель ИЩЕВЬ Георгий Викторович, 1900 г. рождения на допросе 15 марта 1940 года показал, что во время его работы преподавателем в Херсонском педагогическом институте директором института ХИРИНА в национализме, но он тогда из этого выступления не понял в чем заключался национализм ХИРИНА, лично же он от ХИРИНА националистических высказываний никогда не слышал.

Давая характеристику ХИРИНУ, свидетель заявил, что он авторитетом не пользовался, так как по своей подготовке был слаб, но самовенно у него было большое.

/Том VI л.д.253-254/

Ассистент кафедры химии Херсонского педагогического института КРАВЦОВ Иван Борисович 1906 года рождения на допросе 14 марта 1940 г. отрицал свои показания от 4 декабря 1937 года в отношении преступной деятельности ХИРИНА и БОВДЯРИ.

Свидетель КРАВЦОВ объяснил, что ОБЛЕДЕВ расспрашивал его о ХИРИНЕ и БОВДЯРИ, затем написал протокол и, не считая, предложил его подписать.

Характеристику БОВДЯРИ свидетель заявил, что знает его, как серьезного и делового зав. кафедрой педагогического института, а ХИРИН авторитетом не пользовался в связи с тем, что у него речь была некультурного человека.

/Том VI л.д.255-257/

К делу приобщены копии постановлений за 1939 г. о прекращении следствия и освобождения из-под стражи, как необоснованно

арестованных Херсонским ГО НКВД СИДОРЕНКО Сефодна Васильевича, ЧЕРЕДНИЧЕНКО Михаила С.опановича, КУЛИША Афанасия Михайловича, СЕРБУЛИ Евгения Васильевича, САЛСАРЬВА Григория Александровича и ИВАНОВА Ивана Арсентьевича.

/Том XI л.д.570-584/

18 ноября 1940 года после окончания следствия по настоящему делу было составлено обвинительное заключение и передано на рассмотрение Военного Трибунала.

25-28 ноября 1940 года Внезаянная сессия Военного трибунала войск НКВД Киевского округа в г.р.Херсоне рассматривала настоящее дело в закрытом судебном заседании без участия сторон защиты и обвинения.

После оглашения обвинительного заключения ФЕДЯКОВ, СЕМЕНОВ и БАРЕВИЧК виновными себя не признали, а ПРОТОПОПОВ - признал.

Во время судебного заседания были допрошены в качестве свидетелей РУБИН Р.О., ВОРОНИН П.А., ГОРЕНЦОВА А.А., МЕРСОН Я.Х., УСИКОВ Г.С., РОМАНОВСКИЙ А.А., КУРНАТОВСКАЯ, ВАЛЬ И.С., СЯТСКИЙ А.Х., РУДЕНКО В.К., ВИСЬНИН М.А., ЛОГВИНЕНКО И.И., ЛЕПИН Г.И., ЗИТЕНКО М.И. и ДАВЫДЕНКО Д.В., которые подтвердили свои показания данные ими во время предварительного следствия.

Кроме того дополнительно в судебное заседание были вызваны и допрошены в качестве свидетелей еще 11 человек.

Свидетель ИВАНОВ Иван Васильевич показал, что он знает СЕМЕНОВА, как участника гражданской войны.

КАТЮШЕВ Павел Иванович показал о взаимоотношениях, существовавших между сотрудниками Херсонского ГО НКВД и ФЕДЯКОВЫМ, а также показал, что он не слышал, чтобы руководство НКВД давало указания натягивать показания на арестованных, в отношении которых имелось данные о их компрометирующей прошлой.

СЛАВНИКОВ Николай Иванович показал, что знает СЕМЕНОВА с 1907 года.

МАКАРЕНКО Петр Матвеевич показал, что ему приходилось слышать, когда РУДНИЦКИЙ давал указания, чтобы арестованных не избивали без санкции.

ИВАНОВ Андрей Яковлевич подтвердил, что его жена /кто как ни во указал/ была арестована Херсонским ГО НКВД и где она находится ему не известно.

КРАЯЛИНСКИЙ Борис Дмитриевич показал, что кроме протокола допроса на ГОЗНИНУДА, он подписал ОБЛЕВУ еще два чистых бланка протокола допроса, одного ему неизвестно для кого они предназначались.

ДЕВЯЗОВ Алексей Яковлевич подтвердил заявление ОБЛЕВА, что последний -- не антисемит.

ХАВИКО Ефим Моисеевич показал, что его БАРВИНОК заставил написать акт о том, что МЕРСОН занимался вредительством, хотя ему об этом ничего неизвестно.

МОСАЛЬСКИЙ Давид Евдокимович показал, что он в качестве свидетеля сотрудничал с Херсонского ГО НКВД допрашивался около 10 раз и всегда он давал правдивые показания.

Первый заместитель секретаря Херсонского горкома КП /Б/ У ДАМЧУК Александр Карпович отрицал утверждение СЕМЕНОВА о том, что он приходил к нему в горком и заставлял с тем, что его сотрудники Херсонского ГО НКВД принуждают подписывать ложные показания.

Свидетель ПРИКЛУТСКИЙ Павел Дмитриевич показал, что у СЕМЕНОВА иными свидетелями были КРАСУТСКИЙ Леонид, МОСАЛЬСКИЙ, СКВОРЦОВА -- уборщица рыбзавода, РУДИЦКИЙ -- директор судовой верфи рыбтреста, БОЛОТАРЕВ -- директор рыбзавода, ПЕДЖИНА В.И. -- секретарь партийной ячейки.

Во время судебного заседания ОБЛЕВ признал только то, что он вместе с ТКАЧЕНКО по указанию РУДИЦКОГО перед приведенным приговором в исполнение подписывал ХИРИНА и БОВЫЛЯ.

/том УИ л.д. 211-343/

Выездная сессия Военного Трибунала войск НКВД Киевского округа 28 ноября 1940 года в гор. Херсоне приговорила ОБЛЕВА и СЕМЕНОВА к ВМН, а ПРОТОНОВА к 10 годам ИТЛ и БАРВИНКА к 8 годам ИТЛ.

Приговор в отношении ОБЛЕВА и СЕМЕНОВА после утверждения его всеми инстанциями приведен в исполнение 15 февраля 1941 года.

Осмотр произвел:

Ст. следователь Следотдела УКГБ
при СН УССР по Херсонской обл.
капитан

/СОЛОХИН/



№ 01-1561
18. XII. 37.

" ТАЄМНО "

56 -

В ПРЕЗИДИУ ХЕРСОНСЬКОГО ОБЛАСТНОГО СУДУ

ПРОТЕСТ

(в порядку нагляду)

по справі ОЛЛО Г.О.

По постанові трійки УНКВС по Миколаївській області від 28 грудня 1937 року підданий покаранню до розстрілу:

ОЛЛО Гаврило Овсієвич, 1906 року народження, уродженець с. Архангельське В-Олександрівського району, Херсонської області, українець, безпартійний, #
Із куркулів, до арешту працював чорно-робочим в електропром'ї, мешкав в місті Херсоні.

ОЛЛО обвинувачувався в тому, що він займався контрреволюційною агітацією, розповсюджував поразницькі чутки на користь фашизму, виступав проти кандидатів у Верховну Раду.

/арк.спр.15/.

В основу цього обвинувачення були покладені покази свідка ЛУКІНА І.Т., а також покази обвинуваченого ОЛЛО про свою винуватість.

/арк.спр.4,II/.

Постанова трійки УНКВС відносно ОЛЛО підлягає скасуванню, а справа- припиненню по слідуючим мотивам.

Як видно із матеріалів справи, ОЛЛО був заарештований 17 грудня 1937 року по постанові уповноваженого Херсонського міськвідділу НКВС ПРОТОПОПОВА без санкції прокурора при відсутності яких-небудь обвинувачуваних доказів проти ОЛЛО.

/арк. спр.5/.

Через 5 днів після арешту ОЛЛО, тобто 22 грудня, був допитаний як свідок ЛУКІН І.Т., який дав не конкретні і нічим не обгрунтовані обвинувачуваних докази проти ОЛЛО.

/арк.спр.4/.

Других свідків по справі не допитували.

Допитати ЛУКІНА вдруге не представилось можливим, тому що не вдалось розшукати місце його проживання.

/арк.спр.35/.

Але покази ЛУКІНА визивають сумнів в їх достовірності. Як видно із протоколу допиту ЛУКІН родом із Каховки, працював на Херсонському мотороремонтному заводі, в той час як ОЛЛО родом із В-Олександрівського району, працював в електропромї, по сусідству з ним не проживав. Звідкіля ЛУКІН міг знати ті відомості, які маються в протоколі його допиту, не відомо.

Допитаний в 1958 році як свідок ПАНЧЕНКО С.А., який в 1937 році підписав за голову сільради характеристику на ОЛЛО компрометуючого характеру, заявив, що він ОЛЛО Г.О. не знає і підпис на характеристиці за 1937 рік не його.

/арк.спр.21-23/.

Як видно із матеріалів справи, попереднє слідство проводив працівник НКВС ПРОТОПОПОВ, який в 1940 році був засуджений на 10 років позбавлення волі за фальсифікацію кримінальних справ про державні злочини на чесних радянських громадян.

/арк.спр.36-55/.

Що стосується показів ОЛЛО про свою винність, то їх слід вважати як обмову самого себе, тому що його покази нічим не обгрунтовані.

В зв'язку з тим, що ні в період попереднього слідства, ні під час перевірки в 1958 році обвинувачення ОЛЛО не знайшло свого підтвердження, нема підстави вважати, що ОЛЛО був покараний вірно.

На підставі викладеного, керуючись Указом Президії Верховної Ради СРСР від 19 серпня 1955 року,

П Р О Ш У:

Постанову трійки УНКВС по Миколаївській області від

59

3.-

28 грудня 1937 року відносно ОЛЛО Гаврила Овсієвича скасувати і справу переведенням припинити по ст.197 ч.П КПК УРСР за недоведенням обвинувачення.

Додаток: Справа № 11715.

ПРОКУРОР ХЕРСОНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
ц.о. СТАРШИЙ РАДНИК ЮСТИЦІЇ:

В. Туркевич
/В.ТУРКЕВИЧ/.-

Довідка: справа переглядується по скарзі дочки ОЛЛО-РУБАНКО Зої Гаврилівни, яка мешкає в м.Києві, 100 дом Зо, кв. 23.

Надр.З прим.
1,2-в облсуд
3- в НП
8/ХП-1958р.
№ 1884 тб

секретно

Председательствующий в 1-й инстанции Трофимов
УКВД по Николаевской обл. 59

Докладчик Стенаров

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № _____

Президиума Херсонского областного суда в составе:

Председателя областного суда Шурушицкого

Членов президиума Сидор, Ченцова, Васенин

При секретаре _____

С участием прокурора Голубецко

« двадцать 1958 года, рассмотрел протест прокурора
Херсонской области на постановление
УКВД по Николаевской обл.

г. двадцать сентября 1958 года, с. _____ участка _____ города _____

решение _____ района, от _____ 1958 г.

определение судебной коллегии Херсонского областного суда от _____ 1958 г.
м. (определением) постановлением ОМО
в р-не Бессарабский, Урв. р-н, Урв.

Александровское, Б-Александровское р-на,
Херсонской обл., утварины, беспартийный,
7 кулаков, др ареста рабдуги расхо-
абитом в г. Херсоне в "Электротоме",
пожилой в г. Херсон, - подвергнуть
МН-расстрелу.

Омо обвинены в том, что являлись
социально-патристическими агентами, рас-
пространяли порочающие слухи
и клевету на фронт, выступили

процесс канцелярий в Верховном
Совете ССР.

В своем процессе прокурор Крис
свой образ сомневался на негодный
защиты обвинение Оло, но из-за
по другим мотивам возобладала
"права" по данному делу отменил
а дело по существу прекратил
рассмотрев материалы дела и процес
вспышка в заключение прокурора,
поддержавшего процес, Брейдену

Нахождение

эт процес подпадает удовлетворе
нию по следующим обстоятельствам
Оло был арестован 17. II. 1937 г., но не
содержался в помещении Крис
ского городского НКВД Прохорова
без санкции на это прокурора и в
судебные каких-либо обвинитель
ных процес Оло маршалов. По
ко через 3 дня после ареста Оло
по суду был допущен в-м Лу
кин И. Т., каковой дал текстовый
опре и ни на чем не обоснованное
показание процес Оло. Дру
же в-м по делу Оло не допра
шивается. Оло лилофтом след по
стан. Однако, ни показания в-м
Лукина, ни показания самого
Оло не могут быть использованы

обу обвинений Охло, как как и
 пошла жена Лукина Федю,
 он ушел из Каховки и работал
 в Украинском оборонном заводе,
 тогда как Охло работал в Б-Алек-
 сандровского р-на, работал в "Элек-
 тротехнике", по соседству с Лукиным
 не пошел, следствием не было
 дело, окурка Лукину известна
 ведение, отражение в журнале
 по делу.

Допущены в 1958г. в-16 Каховки
 в С.А., который в 1937г. поди-
 ли за передачу сельсовету
 гражданскую кампанию
 в ведении в Охло, который,
 что Охло он не был и поди-
 на гражданские - не то.
 При ряде обвинений наказания
 что, в которых он выполнял сель-
 советом и которые не следуют
 никаких конкретных граждан, не
 что следуют самозащиты, а по
 что его по делу - не доказано.

На основании приговора и при-
 выданы приказ от 19.08.55 года,
 Фредриху Украинского округа
Мозановичи:

процесс прокурора Украинской об-
 ласти добиваться. Мозановичи

the "report" УНКВД на Шимо
на весте по поводу of 28. 12. 1952.
но зему Омаро Габриэла Эвее
бура глумице, а зему зому
согласно неградо - в весте с не
зотказанного медведя
ему обвинению.

Председатель
Зрочно она глумице
сда
В. Шуринин

~~60~~
61

Секретно.

Председательствующий - Тройка УНКВД по
Николаевской области.
Докладчик - Степанов

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

Президиума Херсонского областного суда, в составе:

Председательствующего - Штурминского
Членов президиума Серой, Черепова, Власенко
с участием прокурора Голубенко

24 декабря 1958г. рассмотрел протест прокурора Херсонской области на постановление тройки УНКВД по Николаевской области от 28 декабря 1937г.

Этим постановлением Олло Гавриил Евсеевич, 1906г. рожд., урож. с. Архангельское, Б. Александровского р-на, Херсонской обл., украинец, беспартийный, из кулаков, до ареста работал разнорабочим, в г. Херсоне в "Электропроме", проживал в г. Херсоне, - подвергнут ВМН расстрелу.

Олло обвинялся в том, что занимался контрреволюционной агитацией, распространял пораженческие слухи в пользу фашизма, выступал против кандидатов в Верховный Совет СССР.

В своем протесте прокурор Херсонской области ссылается на недоказанность обвинения Олло, просит по этим мотивам постановление тройки по данному делу отменить, а дело производством прекратить.

Рассмотрев материалы дела и протест, выслушав заключение прокурора, поддержавшего протест, Президиум

н а х о д и т :

что протест подлежит удовлетворению по следующим основаниям: Олло был арестован 17.XII.37г. по постановлению уполномоченного Херсонского горотдела НКВД Протопопова без санкции на это прокурора и в отсутствие каких-либо обвинительных против Олло материалов. Только через 5 дней после ареста Олло по его делу был допрошен св-ль Лукин И.Г., который дал неконкретные и ни на чем не обоснованные показания против Олло. Другие св-ли по делу Олло не допрашивались. Олло виновным себя признал. Однако, ни показания св-ля Лукина, ни пояснения самого Олло не могут быть положены в основу обвинения Олло, так как из протокола допроса Лукина видно, что он уроженец Каховки и работал на Херсонском мотороремонтном заводе, тогда как Олло родом из Б. Александровского р-на, работал в электропроме по соседству с Лукиным не проживал, следствием не выяснено, откуда Лукину известны сведения, отраженные в протоколе его допроса.

Допрошенный в 1958г. св-ль Панченко С.А., который в 1937г. подписал за председателя сельсовета характеристику компрометирующего содержания на Олло, пояснил, что Олло он не знает и подпись на характеристике не его. При таких обстоятельствах показания Олло, в которых он признал себя виновным и которые не содержат никаких конкретных фактов, следует считать самооговором, а вину его по делу не доказанной.

62

На основании изложенного и руководствуясь Указом от
19.8.55г. Президиум Херсонского облсуда

П О С Т А Н О В И Л :

Протест прокурора Херсонской области удовлетворить. Постанов
ление тройки УНКВД по Николаевской области от 28.XII.57г. по делу
Олло Гавриила Евсеевича отменить, а дело производством прекратить
в связи с недоказанностью предъявленного ему обвинения.

Председатель Херсонского
облсуда

/Штурминский/

Проверил
верно: член суда
с. 27.XII.58г.

А. С. Сидоров

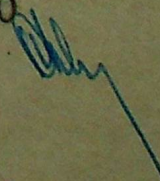
63
~~10~~
Гор. Киев 100, дом № 30, кв. 23
РУБАНКО Зое Гавриловне.

30/XII 58
44-У-166

Херсонский Областной суд направляет Вам справку по делу Вашего отца ОЛЛО Гавриила Евсеевича, пересмотренного в Президиуме Херсонского Облсуда 24 декабря 1958 года.

Приложение: справка на I полулисте

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ ХЕРСОНСКОГО
ОБЛАСТНОГО СУДА


В. ШУТУРМИНСКИЙ.

64

~~63~~

44-У-166

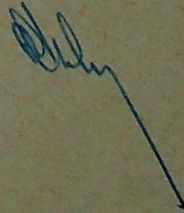
30/ХП-1958 года

С П Р А В К А

Дело по обвинению ОЛЮ Гавриила Евсеевича пересмотрено в Президиуме Херсонского Областного суда 24 декабря 1958 года.

Постановление Тройки УНКВД по Николаевской области 28-го декабря 1957 года в отношении ОЛЮ Гавриила Евсеевича отменено и дело производством прекращено.

✓ П Р Е Д С Е Д А Т Е Л Ъ Х Е Р С О Н С К О Г О
О Б Л А С Т Н О Г О С У Д А



В. ШУТУРМИНСКИЙ.

Архивные дела _____ просмотрено в
соответствии с приказом № 10111 и оставлено для
дальнейшего хранения в архиве на основании _____

в порядке _____
№ 1988? _____

Пересмотрел: _____

Ст. группа _____

Согласен:

Нач. УАО Управления (отдела)
_____ по Херсонской
области _____

22

5

9

(Иванов)

В ДЕЛЕ	_____
ОП. №	_____ Ф.О.И.М
ПРОНУМЕРОВАН	64 (шестьдесят четыре) _____ ЛИСТОВ
Дата	13.06.98
Должность	архивист
Подпись	Белокур

18.02.98 ВЛ

Проверено 64 архивиста. 22.06.13 К