

無產階級政党之政治的

戰術與策略

斯徒巧夫著 翟秋白譯

—1938—

新時代出版社出版

無產階級政黨之政治的戰術與策略

上編

第一編 階級與政黨

第一章 階級

第一節 歷史是階級鬥爭的歷史

第二節 階級之意義及概念

第三節 過渡階級

第四節 各種各式的階級集團及社會份子

第五節 階級發展的過程

第六節 階級的層次及「自在之階級」進於「自爲之階級」的過渡

第七節 資本主義社會之根本階級

第二章 政黨

戰術與策略 目錄

下編

第二編 戰術與策略

第一章 階級鬥爭之目的

第二章 戰術

第一節 何爲政治戰術

第二節 俄國共產黨之戰術

第三章 策略

第一節 策略之定義

第二節 決定策略之條件

第三節 各種策略決議及行動之共同的主要性質

第一節 政黨之概念

第二節 工人階級的政黨

第三節 政黨與工人運動的方式

第四節 妥協與應付

第五節 黨之策略與羣衆（羣衆之取得）

第六節 策略上的組織原來

第七節 俄國共產黨之策略

第四章 鬥爭之方式

第一節 鬥爭方式之定義

第二節 鬥爭之秘密方式

第三節 利用公開可能的鬥爭方式

第四節 國會方式

第五節 武裝暴動

第六節 國家方式

第七節 俄國共產黨與鬥爭之方式

第五章 組織之方式

第一節 組織方式之定義

第二節 俄國共產黨與組織之方式

戰術與策略 目錄

四

第六章 口號與指令

第一節 口號與指令之定義

第二節 俄國共產黨與口號及指令

第七章 結論

戰術與策略

上編

階級與政黨

第一章 階級

第一節 歷史是階級鬥爭的歷史

人類的歷史是人做出來的，——以前是如此，現在亦是如此。歷史是人或各個個人的行動所構成的。但是，如果我們要明白歷史的意義，那麼，我們決不能僅僅限於這幾句話。

所謂時勢時局，決不是離人而獨立的東西，決不是與各個人不相關的過程，或所謂「時勢使然」，各個人能以「人力干涉」的罷了。實際上却正相反。時勢就是人自己的

行動，社會科學的職任，正在於解釋這些行動而追求其原因。

如果說：「歷史是人們及各個人的行動」，並且以爲僅僅這句話已經可以包含一切，那麼，這簡直等於說：「歷史者歷史也，樹之生長者樹之生長也，火車頭之動者火車頭之動也」。總之，這簡直是理論上的複述，把重複敘說當做解釋了。

但是，如果說：歷史是「各個奮鬥的個人」「各個活的個性」所做出來的；個人能夠「定出歷史上的目的，推動時局，排除歷史條件和潮流所趨的種種障礙，而始終達到這些目的。」（註二）那麼，這種話更加謬誤，更加不對。

這種說法裏，一些科學的理論都沒有；甚至於沒有絲毫普通理論的內容。

「活的個性推動時局，排除歷史條件的障礙……」這所謂「歷史條件」是甚麼？是誰所造成的呢？照這種說法推論下去，當然這種歷史條件也是某一活的個性所造出來的，也是「造時勢的英雄」所做成功的。這裏的區別，只在於某甲的行動不知道爲什麼算是合理的，某乙的行動却只算做潮流所趨的（註二）。這種說法，對於民粹派（註二），對於社會上的主觀派，本算很大的發明；可是對於我們，對於馬克思主義者，從科學的歷史上觀看起來，——這簡直是空話，一無所解釋的。

最重要的，正是這些歷史條件，這些歷史條件實際上的是矛盾的社會關係，人在這

些社會關係的根據上行動而造成歷史。明瞭這一點，明瞭矛盾的社會關係就是發現社會發展的原動力，發現那推動歷史的機括。

既然如此，我們可以說：根據於矛盾的社會關係而推動歷史，換句話說，就是根據於人的社會關係中的矛盾，社會生活利益裏的矛盾。這一矛盾：這一人與人之間關係裏的互相衝突的矛盾，他們社會生活利益裏的矛盾，使人類社會分裂成各個分別的集團（階級），——階級的互相關係不能不是衝突或是鬥爭的。所以：「人類社會的歷史是階級鬥爭的歷史」——這是「正確而合於科學的學說。」

(註一)俄國民粹派領袖美海洛夫斯基(А.Милюковский)的話。俄國十九世紀時的社會主義裏有一種學說，名爲民粹派 (Народничесво)，他們以爲俄國可以不經過資本主義的發展而直達社會主義，而這社會主義的基礎，便是俄國農民的原有的密爾 (М.共產村社) 制度，這算是俄國國民的民粹。——後來的『社會革命黨』便是這種主義。

(註二)民粹派的學說：第一，便是社會主義的主力軍是農民而不是工人；第二，便是要實行社會主義。祇須信仰社會主義的英雄努力去幹，羣衆是無用的，社會的客觀條件是可以戰勝的。因此，民粹派的歷史學說便完全是英雄造勢。

第一章 階級

「時的論調，譬如說：『資本主義是時勢所趨，我們社會主義的英雄却可以排除這種時勢上的障礙。』羣衆爲潮流所趨，英雄却能造成時勢。所以他們的意見，以爲歷史的客觀條件是甲方面，英雄的主觀意志是乙方面，甲乙兩者絕對相反。——客觀條件算是潮流所趨，不合于人的理性；主觀意志却能造出合于理性的社會來。這種學說當然是不對的。

第二節 階級之意義及概念

既然如此，歷史是階級鬥爭。人類社會不斷的處于階級鬥爭的狀態中，這種鬥爭有時候隱藏着，有時候極明顯的表現出來。

大概而論，資本主義社會是階級鬥爭表現得最明顯的一種社會制度——而在現時帝國主義時期，階級鬥爭的狀態尤其是山崩地裂似的劇烈。

現在祇要問一問：什麼是「階級」呢？

這一問題是不多餘的。明白甚麼是階級——就是得到了解階級利益的基礎，得到了解階級鬥爭意義的可能，——而階級鬥爭實在是全部人類歷史的內容。
階級的概念，可以理論上確定爲下列的定義：「階級者——生產過程及分配過程裏

(而生產過程及生產關係尤為主要)占有同一地位，因此，社會關係中亦占有同一地位的人之集團(總和)也。」既有同一的地位，自然便有和別種人不同的地位，亦就有矛盾的地位。「矛盾」的意義必然的包含在階級的概念裏，人在上述的主要關係(生產關係)裏有同一的地位，同時和別種人有矛盾的關係，這種情形表現於對他甲種人有一的利益，對乙種人却有矛盾利益之形式裏。

當然，我們規定階級的概念，祇看最主要的方面：某一種人有同一的地位，利益，作用，他們和別一種人却有矛盾的地位等。同一階級的內部，可以有部分的較不重要的利益之互異，因此，亦可以有同一階級內的鬭爭(註一)；但是，在主要方面，某一階級(即一種人的集團)的行為，他們行為的根本方針，却完全由這一階級根本生活上之利益及地位的相同來決定的，——亦就是這一種人的集團的共同利益能決定該階級的本質，同時亦就能決定他和別種人的根本矛盾。

這是階級之理論上的總定義。這一定義說明階級之本義，說明社會中之根本階級。

這種定義使我們可以確定認明社會的種種形式。根據這種觀點可以看出兩個根本的階級(依階級一詞的本義而說的階級，下同)。照布哈林同志的定義：第一，是「發號施令的獨占生產資料的階級」；第二，是「奉令服役的沒有生產資料的而且替第一階級做工

的階級」。這兩個階級的生產關係及其他關係之具體的表現，可以使我們決定某一社會是甚麼形式的社會，是資本主義的呢，還是其他的。

從這兩個階級的生產關係及其他關係具體表現的觀點上來看，我們便可以看見資本主義社會裏的這兩個階級是：資本家的階級及僱傭工人的階級——無產階級。

當然，資本主義社會（即資產階級社會）裏階級的分水嶺，分裂社會而成兩個根本階級的界線，是在於資本家及無產者之間。現代資產階級社會的生活和變動，完全在於這兩個階級的關係裏。資產階級及無產階級是互相反對的南北兩極，推動現代社會的社會生活，決定社會發展的速度及階級鬭爭之劇烈程度的兩個中心點。

（註一）據理論上的定義，可以說明社會之中也有一階級內的分類。例如資本主義社會中之資產階級，又可以分爲工業資產階級，商業資產階級等；無產階級也可分爲熟練工人與不熟練工人，「勞工貴族」和勞工羣衆等。

第三節 過渡階級

爲着敘明本書的主要題目，我們還有下列一層意思要說明。

當我們說明階級的本義，說明根本的幾個階級的時候，讀者諸君切不可誤會：以爲

我們說現代社會裏除出這幾個階級以外，沒有別的階級了。現代的資本主義社會，以及我們的蘇維埃社會（蘇維埃社會雖然比較資本主義社會是相反的——發號施令的階級是無產階級，可是亦和資本主義社會是一樣的），那是很複雜的。這一複雜之點，便在有兩個根本階級——資產階級及無產階級——之外，還有過渡階級。我們現在要來說明他的意義。

過渡階級是一種過去時代社會形式的遺跡，這一種人的集團處於崩壞分化的狀態中，他是兩相反對的各種階級某一部的來源。

這種階級在現代社會——不但是資本主義社會，并且蘇維埃社會——之中，首先便是農民及手工業者。蘇維埃社會之中這一階級彷彿是兩重的遺跡：俄國的資本主義接受封建農民制度中的農民；資本主義又沒有來得及「用完這份遺產」，而轉交給我們蘇維埃社會，——蘇維埃社會的特性是工人階級處於治者地位，就是無產階級獨裁制。差不多所有的西歐資本主義國家，必定也來不及「用完這份遺產」，而要將這農民轉交給將來的工人國家，——當然沒有俄國這麼多的農民罷了。

農民具有過渡階級的各種特性。農民在資本主義條件之下，處於不斷的崩壞狀態中，這種崩壞的表現便是農民羣衆日益分化。如果拿「中農」來做具有小規模的獨立

經濟之農民的標本，那麼，我們看見農民生活的發展，總是向着兩相反對的傾向：一，是向右變成富農，商人，重利盤剝者，以至於完全的資產者；二，是向左變成貧農，半雇農，雇農以至於真正的無產者（布哈林說）。

一方面是資產者，別方面是無產者，這是兩個終點，而農民階級在自己的崩壞過程裏却正向着這兩個相反的終點分化，分成許多階段。這是兩個終點，當農民脫離自己的階級，走過過渡階級的界線的時候之標準；過了這兩點之後，農民便又走進別一種的『社會經濟的集團』（階級）了。

過渡階級的意義是如此，過渡階級的標本便是上述的農民；農民在無產階級革命之中有非常之重大的意義。

第四節 各種各式的階級集團及社會份子

現在我們還要說明其他幾種的具體的社會集團。

最先，便是所謂中間份子。

處於兩個根本階級——剝削者階級及被剝削階級——之間的中間地位的人，稱為「中間份子」——這種人的中間地位而且是當時社會所必要的。換句話說，便是這種中間

份子並非舊社會形式的遺跡，而是在當時社會的基礎上生長出來的適應當時社會的需要而發現的，——這是執行有益社會的必要職務的一種人。

資本主義社會之中這種中間份子便是智識界（Intelligentsia），首先便是技術的智識界。

再則，還有混合階級的份子。混合階級便是說那種同時屬於兩個階級的人。例如有種工人，一方面在工廠裏做工，別方面却還有自己的營業。這種人在社會關係裏自然有兩種地位，他是被別人雇用的工人，同時也還是自己營業的主人。他的心理便是兩種相反的成份所混合而成的：一方面是自利自私有財產者的心理，別方面是雇傭工人無產階級的心理。

無產階級革命之中，對於這種混合階級，很要注意他們的心理；譬如我們俄國，這種混合階級的份子在工人階級羣衆之中占着很看得見的地位。

最後，還有所謂非階級化的份子。
非階級化份子就是不執行任何有益於社會的職務，站在一切社會勞動之外的一種人。
這種人首先便可以舉游民無產階級為例，如乞丐流氓等等。

第五節 階級發展的過程

各種階級，自然也和天下一切事物一樣，必然是漸漸發生，發展，死滅而讓別的階級的。當然，人類的有階級社會，還並不因此就立刻變成無階級社會（註一）。但是，人類社會發展的過程中，某種階級執行完了自己的進步使命，便站到與社會進展相矛盾的地位，自然便要退出歷史舞台；而別種階級起而代之，方能盡前進的指導責任——自然也祇在一定的歷史時期之中。

階級的發展裏，我們必須指出兩個階段來。第一階段是：某一階級的存在，還僅僅祇是生產中的一個動力，這種動力有具體的意義，在生產中有具體的作用——如此而已。這就是說，這一階級不覺得自己是一個階級，還不能成為具有一定分量的自覺的社會力量。等到這一階級成了自覺的社會力量的時候，那就是第二階段了。那時，這一階級便不僅是生產中的一個動力，而且成了一種社會力量，自己知覺的階級地位和作用，瞭解自己的階級利益，看得見自己階級利益與別的階級相矛盾，——于是成了知道自己的目的而想達到這種目的的階級了。

當然，這第二階段必定是某一階級已經完全形成，達到了成熟的程度之後的一個階段。馬克思對於階級發展中的這兩個階段，曾經下過這樣的定義：僅僅祇是生產之動力的階級，謂之「自在之階級」(Class in itself)，已經能自覺是一種社會力量，而且能以

自己的利益和目的與其他階級相對抗的階級，謂之「自爲之階級」(Class for itself)。祇有到了第二階段，這一階級之利益，才變成「階級的利益」。

這兩個階段，這兩個狀態，當然在資產階級的發展中也有，在無產階級的發展中也有。

我們現在不來說資產階級發展中的這兩個階段，——我們祇在馬克思的哲學之貧困中引一段話出來，雖則很簡短，但是對於工人階級發展中的這兩個階段，已經有很明確的證明！

『經濟關係先將一羣人民變成工人。資本的統治造成這羣人（工人）的共同地位和共同利益。』這樣，這群人與資本相對時已經成了一個階級（工人階級還祇是生產之動力，還是「自在之階級」——著者注），——但是，還不是自己爲自己的階級。在鬪爭之中：羣衆找着自己，建立成自己爲自己的階級。要是工人羣衆所擁護的利益，才成爲階級的利益呢。』

(注一)無產階級革命祇是歷史進於消滅階級及『有階級的社會』的第一步；須革命之後經過長期的鬪爭和經濟的改造，漸漸的實現共產制度之後，方成「無階級的社會」。

第六節 階級的層次及『自爲之階級』進於『自爲之階級』的過渡

當然，上述的關於『自在之階級』及『自爲之階級』的話，祇是死板的和抽象的概論。從具體的和歷史的觀念看起來，——某一階級從『自在之階級』進於『自爲之階級』的過渡，不是一蹴而就的，不是全階級的羣衆同時變化的。一階級中的一切份子和一切層次沒有同等的生長及發展之能力，不能在同等的速度內自覺自己是一個階級，自覺自己的階級利益而以之與別種階級的利益相對抗，等等。一階級中有先進的份子，亦就有落後的份子；——而引導這些落後份子到自覺的階級鬥爭上去，是很長的過程。甚至於可以說，這一個過程，到了某階級已經因階級鬥爭的結果而得到了統治地位之後，還沒有完呢。

進於『自爲之階級』的過渡確是如此，——甚至於某一階級的先進份子，也不能同時認識自己階級的一切利益，這亦須很複雜而長久的過程。

一個階級內部還有許多層次，這件事實特別對於工人階級是如此。——關於農民階級可以不必說了，因為我們已經說過，農民是過渡階級，他的特點正在於不斷的分化。工人階級中有許多層次，並不是甚麼奇怪的事，因為無產階級是「從人民的各階級中徵調」。

而來。」（見共產黨宣言書）

「從前中等閥閱裡的下層份子，小實業家，商人，放債為生的人，手工業者，農民，這些階級都一天天降落到無產階級；一部份呢，因為他們那很有限的資本，不夠經營大的生產，因而禁不起和大資本競爭；一部份呢，因為他們那種手藝技術，比起新的生產方法來，已經失了作用。」（同上）

這一『無產階級之徵調』的過程，在資本主義社會裏當然是不斷的過程，因為競爭是這一社會之存在及發展的根基之一，——既然技術及生產方法有不斷的發展，自然，便有競爭。

在這種情形之下，當然是很明顯的了：各種階級出身的人，不斷的滾入無產階級，他們應當經過一定的改造，在『工廠生活的鍋爐裏鍛鍊一下』，然而才能成為『純粹的無產階級』。如果我們注意到這種純粹的無產階級是一輩子的結果，是生長養育於工廠生活裏的工人，完全沒有私有財產者的心理，完全向這種心理絕緣，却能充分的感覺工人羣衆的共同利益和團結之必要。——那麼，別種階級出身的工人，永久總帶着些別種心理，至少很久的保存着那種舊社會裏的習慣和根源，因而比較的不能認識自己的階級利益，比較的不覺悟。

工人階級之中所以有許多層次却還有一個原因，就是其中有混合階級的份子。這補份子當然是工人階級中最落後的。再則，工人階級之中還有熟練工人及苦力工人的「小階級」的區別，——這對於階級發展是很重要的事實。熟練工人階級是無產階級內之一「小階級」，是嚴格的工廠無產階級，因為他們自己的勞動過程及條件的緣故，訓練得着團結的精神和共同利益的覺悟。苦力工人的「小階級」却因為自己的勞動條件不容易促醒他們的覺悟，因而比較的階級意識遲鈍。此外工廠的大小也有關係。小工廠的工人在階級意識上發展較慢。

但是，還應當指明：熟練的無產階級之中又分出一小部分，最熟練的工人，形成「勞工貴族」；有的時候，這種勞工貴族的利益，却和資本家的利益相同。這種是上層的工人，很模糊的感覺到全階級的利益，所以往往反對自己的階級。第二國際便是這種上層工人的代表，他竟是一種資產階級社會的保障，自然亦是反對無產階級革命的工具之一。（註一）

最後，婦女無產階級，亦是無產階級中的一個層次。許多資本主義國家內一大部分，甚至於一大半的婦女無產階級，還處於「自在之階級」的狀態中。所以婦女無產階級是工人中最落後的一層，最不覺悟而遲鈍的。這個原因，大家都可以知道：女工不

但是工人，而且是婦女，受着雙重的壓迫。

因為工人階級（其他階級當然亦是如此）有這許多層次，所以表現出所謂小團體主義——行會主義，便是祇管一小部分工人的利益，只看見幫口的利益，表現出消極馴服等狀態。這種情形實在是工人階級至今還有好幾個的政黨之一種原因（其他階級亦是如此）。

雖然如此，可是我們應當明白工人階級發展的總趨勢，——工人階級固然不是清一色的純淨的羣衆，固然在工人階級的基本隊之外，還有許多層次，但是資本主義發展的過程和階級鬭爭的趨勢，自然造成一種總的傾向：那工人階級全階級的根本利益和永久利益，逐漸的明顯出來，所以這種傾向使工人階級的許多層次和複雜的成份，不斷的消滅而變成純粹的無產階級。因此，雖然有複雜的層次，而工人階級內部的力量日益團結凝聚，却是永久的日益進步的過程。這一點是工人階級與其他階級根本不同的地方，尤其是和農民不同，——農民之中有許多層次，却是他日益分化崩壞的標誌。

總之，某一階級的不純——而有內部的許多層次，——實在使從「自在之階級」進於「自爲之階級」的過渡，不能是全階級羣衆同時變化的過渡。這是一個長期的過程；是每一階級的羣衆，一部分一部分逐漸的過渡於「自爲之階級」，自覺的階級之過程。

(注一)勞工貴族與資本家利益相同，不過是暫時的現象，——因為工人階級的永久利益，始終要使上層工人也堅決的起來反對資產階級。工人階級之中雖然分出：勞工貴族，熟練工人階級，苦力工人階級，大工廠工人，小工廠工人，女工，半工人（混合階級份子）等，——但是社會政治經濟的發展，使其餘的份子都日益變成純粹無產階級，所以整個工人階級的團結和奮鬥的力量，日益雄厚而統一起來。至於資產階級之中，則分出：大中小資產階級，商業，工業，財政資產階級等等，——但是社會發展的趨勢使大資產階級，尤其是財政資產階級的威權日益高漲，人數日益減少，首先是和小資產階級（農民）利益衝突，隨後甚至於克制商業資產階級，扼抑工業資產階級，以致於社會中一般民衆，不但勞工貴族，甚至於小中資產階級，智識界等中間份子，都要起來反抗少數財閥的專政。所以資產階級的發展恰和無產階級正相反：他日漸成爲孤寡階級，他內部日益『衆叛親離』，——他是日益分裂，而無產階級却是日益統一。

資本主義社會之中的根本階級是資產階級與無產階級。

第七節 資本主義社會之根本階級

資產階級產生於中世紀封建制度之中，是「長期的發展過程，許多次生產及交換方法的變更之結果。」（共產黨宣言書）

資產階級在這發展過程之中經過許多階段，每一階段取得幾種「政治的戰利品」，一直到有了大工業和國際市場的基礎之後，然後形成真正的各方面的統治者階級。

但是資產階級在自己的發展過程之中，固然比較起他以前的階級來，確實盡了很大的革命使命，固然促進了人類的極大進步，固然使「一切民族接受資產階級的生產方法，否則他便能使人家（落後民族）完全破產」，並且使人家（接受所謂文明）總之，他——資產階級能使世界「照着他的樣子變化」（共產黨宣言書）；然而，資產階級和資產階級式的社會，達到自己的發展及權力之最高點之後，便開始往下墮落。很快的走向滅亡的道路上去。

「他（資產階級）所有的生產力，已經不能贊助資產階級式的文明及其財產關係之發展；却正相反，這些生產力對於這種財產關係已經嫌太大了；生產力已經遇見財產關係裏的障礙，如要排除這種障礙，生產力便能使全國資產階級社會解體，危及資產階級式的私有制度之存在。資產階級的財產關係已經太狹隘，不能容納他所造出來的財富了。資產階級怎樣的消滅經濟危機呢？一方面，逼不得已而消毀許多生產力，別方面

，趕緊去搶奪新市場，並且加重剝削舊市場。這樣一來，當然又是準備造成更擴大更厲害的經濟危機，因而更加減少生產力。」（共產黨宣言書）

這種關於成熟的資產階級社會的說明，從他的根本矛盾的觀點上看起來，在我們現在時代，更加明顯確定的證實了。資產階級社會產生非常激厲的戰爭，爭奪新市場而引起極大的破壞，澈底暴露他那劇烈的矛盾，瘡痏瘋癲似的病狀，震撼全世界，——這種社會必然是要滅亡的了。資產階級掌握政權，並且保存資本主義制度這兩件事，已經與人類社會的進步不能並存，不但如此，甚至於簡單的保持人類普通的共同生活條件，也已經是「不共戴天」的了，——如不「社會革命」，即無「人的生活」！

資產階級的命運已完，死期已到！
•••••
無產階級却絕對的不同。

資本主義社會第二個根本階級——無產階級之產生與發展，開始於資產階級式的財產關係及社會關係生產之時，他的產生和發展是在這種關係的基礎上進行的。

「現代工人的無產階級，與資產階級（即資本主義）在同一的階段上發展，——工人必須找得着工作，才能夠存在，而祇有他們勞動能夠增多資本的時候，他們才能找得着工作。」（共產黨宣言書）——就是說，工人推動資產階級向前發展，工人自己亦就發展

無產階級的發展亦同樣經過許多階段。從散漫，游離及因競爭而不相聯合的羣衆，經過工業發展中的鬥爭，而形成強有力的無產階級，成為資本主義社會中的主要的社會力量，而變成這一社會的「掘墳的人」。

資本主義社會中所有其他的一切階級，都不能和資本階級對抗。祇有無產階級是唯一的，強健的，日益生長而團結自己力量的革命階級，有能力取消資本主義資產階級式的社會關係。

「無產階級的運動是社會中最大多數人民的運動。無產階級是現代社會的最下層，如果不消滅那壓在他上面的築物，和通常所稱為社會的上等人，便決不能站立起來，伸直自己的身體。」（共產黨宣言書）

我們現在的時代，正是無產階級開始站起來，開始「伸直身體」的時代，他從認識自己的使命是掘資本主義的墳，進一步而來實行這一使命了。他在一個國內（俄國）已經實行了這一使命：俄羅斯的無產階級「已經結果了自己的資產階級了。」

無產階級是如此的。他的使命是經過解放自己，經過消滅階級，連他自己也在內，經過這種工作而解放全人類。

第一章 政黨

第一節 政黨之概念

階級不是甚麼絕對清一色的純淨的羣衆，——這是我們上面已經說過的。因為階級內還有許多層次類別，所以階級的純一便祇是相對的。當然，如果以某一階級和其他階級的對比，這一階級自然是自成爲一種特殊的一色的東西；但是，如果以某一階級對內的關係來說，那麼，我們應當指出一階級內還有小團體，小行會，小帮口等類不相一致的利益，便看得出複雜的顏色出來。

所謂階級的一色，是指他永久的，根本的利益之相同而言，這種共同利益，是由於這一階級在生產及分配過程中地位之同一而來的。所謂階級的駁雜，是指他之中還有許多層次類別而言，這些層次發現的原因，我們已經說過；自然，這些層次類別會產生一階級內小部分的特殊利益，因而一階級的羣衆不能同時同等的看見明瞭全階級的總利益等等。

能夠看見明瞭自己全階級的總利益，知道犧牲小部份人的利益而服從全階級的利益，——這是有無階級意識的標準，從這個觀點看起來，一個階級內部就有許多層次類別，

，那麼，真正自覺的，可以代表全階級利益的，當然是這一階級的某一部分，——自然是自覺的一部分。這就是所謂政黨。

由上述的一切而論，一個階級之中應當分出一部分來組織政黨，這是非常之必要的，因為：一、階級內還有層次類別，並不是全階級的羣衆都是自覺的，二、階級鬥爭的需要。

政黨之定義——科學的統括的定義，應當是怎樣的呢？

政黨當然不僅是某一階級之自覺的，知道全階級利益的一部分。單是知道全階級利益，還是不夠的。階級鬥爭中所表現的階級矛盾，階級利益的矛盾，使每一階級不得不竭力擁護自己全階級的利益，努力奮鬥去爭得相當的條件和形勢，以便使這種階級利益得以完全實現。當然其一階級之自覺的部分——政黨，必定要是這一階級中最積極奮鬥的一小部分，有能力為階級利益而鬥爭的，因此，政黨必須要有這樣的份子組成。

這樣我們便可以為「政黨」下一個定義：

『政黨者——階級之部分，最先進，自覺，努力，積極，遠見的一部分也。』

自然，每一個政黨，都不是一下子造成功的，政黨之造成，多少總是一個長期過程，在階級鬥爭的基礎上，選擇聚合這一階級的最好的份子，而漸漸的形成的。

政黨概念既已確定之後，我們必須鄭重說明下列的意思：

我們說，黨是階級之自覺的一部分，明瞭全階級的總利益，而且能夠積極的奮鬥；這個意思是———黨不應當降低自己鬪爭的標準，而祇擁護自己階級之某一個或幾個小集團及層次的利益。黨的責任，黨從階級中分出來的意義，總而言之，所以要有黨的意義，是要他能站在全階級的總利益上努力奮鬥，而且要在這種奮鬥中提高這階級中的各種小集團小層次的意識，使他們懂得全階級的利益，知道應當犧牲小部分人的利益而服從全階級的利益，——換句話說，便是要提高小集團的程度，使和自己——階級的先鋒隊相等，亦就是要消滅這些小集團小層次。

現在再問一問：何種條件之下，黨才能為全階級的利益而奮鬥呢？這些條件是：

第一、黨應當同等的明瞭全階級的利益，同等的明白並且確定自己的根本職任和目的，實行這些職任和目的之後，確能造成某種條件和形勢，使這一階級的利益不但可以實現，而且可以有保証（就是取得治者的地位，取得政權）；總而言之，政黨應當有統一的黨綱（Program）。

第二，黨應當有統一的政治行為，在階級鬭爭的各種形勢裏，都有統一的策略方針，統一的策略（Tactics）。

第三，黨必須有組織(Organisation)，組織必須統一。

政黨必須有某種統一的組織形式，然後才成其爲黨，這是用不着說明的很明顯的事。如果沒有一種組織形式，那是決不能行動，不能奮鬥的。沒有組織形式的黨，不過是一個普通團體，宣傳自己的共同思想和理想能了。單是思想的統一，黨綱策略上意見的統一，還不足以爲政黨結合的條件，還不足以認爲政黨組織上的統一。沒有黨的組織上的統一和結合，就是沒有組織，沒有黨，至多不過是零星散亂的許多小社團，——這不過是階級發展過程裏最初一期的現象，是這一階級先進份子結合的原始形式。

這樣，黨綱的統一，策器問題上的統一及組織上的統一——是政黨的三個根本條件，有了這條件些之後，黨才能成其爲黨，才能是階級的先鋒隊，才能爲着階級利益而行動奮鬥。

當然，上面所說的話，祇是對於黨的理想定義。實際上各種階級的政黨，往往不能完全達到這種理想上的要素。

政黨往往——甚至於通常——分成許多派別；右派，左派，中派。一黨之內，對於策器和組織問題，往往有許多差異的意見。如果那一階級處於危機的時候，那麼，他的政黨裏甚至於發生對於黨綱問題上的不同的意見，這種情形，使政黨之中必須有堅定

的大多數黨員，和堅定而不搖動的領導人物。

政黨內部的這種情形，當然并不是偶然的事。這是階級之中還存在着許多層次的反映，這是因為階級不是清一色的，因為所有的黨員並不能同等的脫離小集團的心理，簡單些說，便是所有的黨員並不能有同樣的覺悟程度。亦就因為這些原因，——因為階級之中還有小階級，所以每一個階級可以有幾個政黨。並且在特定的歷史條件之下，某一階級裏的幾種份子或部份，甚至於會跟着別一階級的政黨走。

當階級的意識很薄弱，他們發展很慢的時候（這亦是階級鬥爭之發展及進行的速度使然），那些小階級，小層次，小集團的利益，反而表露得十分明顯，而且取得某種穩定的形勢，使主義上的分歧多少有了堅固的基礎，於是這一階級內便形成好幾個政黨。

但是，如果這是一個擔負創造新社會關係的階級，那麼，隨階級意識的增長，階級鬥爭速度的增加和激烈，——這一階級的內部，自然會日益團結，日益統一，那些小階級，小層次小集團利益的分歧，自然會日就消滅，漸漸的消失他的基礎，使上節所述的那種階級內部的情形，以及幾個政黨並存的狀態，都不能再存在了。

一個階級有幾個政黨的時候，這些政黨或者是各不相關的單獨發生的，或者是原本一個政黨，因為派別的分歧而分裂出來的——這種時候，決不是所有這些政黨都能算是

這一階級真正政黨，這許多政黨之中，祇有某一個真正是這一階級的政黨，就是真能代表全階級的利益，而不祇顧這一階級的一小部分，祇顧某幾個集團或層次。祇有這樣的政黨，隨着階級鬥爭的發展和階級意識的增長，能夠漸漸的得着指導及組織全階級的地位。其餘的政黨，隨着這種發展和生長，或者應當併入那第一個政黨，或者漸漸的消失自己的意義，以至於完全消滅。這些政黨的獨立存在，在階級發展的過程裏，使他們自己變成破壞本階級的動力，自然而然變成的階級——仇敵階級的工具（最初總先是客觀的）。

以上所論，大致都是關於前進發展的階級，他是一個獨立的力量，有積極的進步的作用，能夠執行積極的歷史使命的階級。這種階級通常總是當時社會中的主要階級（這一階級究竟是誰，則看當時社會的時代而定）。

如果這是一個過渡階級，那麼，情形便大不相同了。過渡階級自身祇是舊社會關係的遺蹟，不在發展，不在生長，却在崩壞，分出各種份子，甚至整個黨的層次。即使這種階級也能分出一部分指導份子，組織自己的政黨，那麼，這種政黨反映自己的階級狀態，無論如何不能免除內部的分歧。這種黨內糾紛，隨着階級鬥爭的激厲及這一階級的崩壞，而日益增多。同時，凡是這些情形，對於那種過時的或者正在開始降

戰術與策略（上編）

二六

落的階級，亦是同樣的，雖則這一階級在社會中要算主要階級。

（註一）這是說社會革命開始時的資產階級，參看本篇第一章第六節註一。

第二節 工人階級的政黨

我們現在且論一論工人階級的政黨，——他是現代社會中主要階級之一，

當然，凡是上述的話，對於這一政黨完全是適用的。但是，關於政黨概念的定義，對於無產階級的政黨，還有特別應當注意的地方。

我們說工人階級的時候，應當知道這一階級不僅是現代社會裏兩個主要階級之一。這一階級同時還是最強健的唯一的革命階級。這意思說，祇有工人階級是現在担负創造前進的更高等的更完美的新社會經濟關係的階級；這些新的社會經濟關係需要一個空前的深切的社會改革——社會主義革命，——然後才能實現。這種作用和這樣的歷史使命，是要無產階級有了相當的政黨，才能夠實行的。所以工人階級的政黨，既是這一階級最先進最覺悟的一部分，就應當是最革命的一部分。換句話說，工人政黨是（並且應當是）無產階級革命的政黨。他不能是改良的政黨，「和平發達」的政黨，因為如果他是一個主張舊社會和平發達到新社會關係的政黨，那麼，他客觀上已經不是工人階級的政黨，客觀上必然是在反對工人階級鬭爭的進行；而工人階級鬭爭的進行，因歷史的必然，却正在經過社會主義的無產階級革命，要取消資本主義資產階級式的社會關係，而實現

更高一等的新社會關係呢。不但如此，無產階級政黨是實行偉大的歷史目的的政黨，無產階級正要打破一切艱巨的困難和障礙，忍受巨大的犧牲和失敗。因此，工人階級，尤其是他的黨，特別應當有紀律。鐵的紀律和無條件的集權，這才使無產階級政黨成爲偉大的階級之政黨，這是他的勝利的保證。

這樣，無產階級政黨是一個政治上組織上的基點，無產階級借重這一個基點才能用革命手段以強力推翻資本主義的社會關係而取消他。

工人階級鬥爭的歷史上，有許多例証，可以使我們知道，在許多複雜的歷史條件之下，工人政黨往往事實上變成反對工人階級的政黨，變成出賣工人階級利益的政黨。

這種政黨到現在還有，在國際範圍內看起來，還有好大一部分工人跟着這種政黨瞎跑呢。這就是自稱爲社會民主黨和社會黨的政黨。同時，這種政黨一天天的不能夠領導羣衆，不能夠影響羣衆了，這是因爲現在時代階級鬥爭異常的劇烈，工人階級漸漸的看見這種政黨的不中用和害處，漸漸的決然站過真正工人的政黨——共產黨——一方面來。共產黨——「布爾塞維克共產主義」的政黨，已經在俄國戰勝資本主義，而造成無產階級獨裁制了。

第三節 黨與工人運動的方式

我們已經論過無產階級的政黨——共產黨；可是，這個政黨並不僅祇是一種政治組織，祇管狹義的政治方面，祇做純粹的政治工作。如果這種解釋共產黨的作用和意義，那就是錯誤的。階級鬥爭的情勢，需要有一個總的指導中心，這就是黨。各工人運動的方式：職工會，協作會，工廠委員會，文化運動團體等等——都應該在一個總的指導之下，就是黨的指導之下；因為這些工作，不過是工人階級戰爭中的各個分戰線，自然應當由總參謀部指揮。那種所謂『獨立主義』『中立主義』等類的宣傳，說工會工人的協社等應當離廠而獨立，對黨的政治主張表示中立，不受黨之政治上思想上的指導，不承認黨的領袖地位，——這種宣傳，是非常之有害的妥協派機會主義的小資產階級的烏託邦幻想。

階級鬥爭既然要求本階級（工人階級）瞭解各種鬥爭階級的形勢，就應當集中各方面戰線參加的注意力，於每個確定的時期，在總的職任上面；這就是說，就應當有個『集中的鼓動和宣傳。』要達到這個目的，仍須黨確實成爲真正的中心。共同的唯一領導機關，才有可能。

社會分成許多階級，在自己內部的矛盾中發展，在階級鬥爭的基礎上發展。資產階級的政治家和思想家，總是宣傳階級諧和，說甚麼全民族全國家的利益，其實他們的這種宣傳祇是以證明一件事實：資產階級及其思想家，心上想要保持自己階級統治地位和無產階級的受壓迫狀況。

現代的資產階級，當然已經不能否認階級的存在和階級鬥爭，然而他們還在竭力造謠，說階級的分裂可以變成階級的諧和，階級鬥爭可以變成階級和平。資產階級竭力的說：資產階級式的社會，資產階級式的財產關係等，實在是普通人想像之中所絕無僅有的完美制度；祇要去掉某幾種變態的惡現象，——那時候，不管甚麼階級的人都可以算享福的了。這種宣傳裏，資產階級最好的帮手，便是社會民主黨。

然而，許多事實告訴大多數工人羣衆說，不是這個樣子！這種事實，比資產階級的思想家，資本主義的辯護師的空話，可信得多了。資產階級式的社會之階級性質已經赤裸裸的暴露了出來，連民主主義的虛偽文飾也遮蓋不住他。

資產階級還說：許多政黨的存在，並不是因為有了階級的來源，政黨並不是甚麼階級之一部分。資產階級的政治學上，關於政黨的學說雖然很多，但是大致不過是這個「理論」：政黨是超於階級之外的社會現象。沃特沃若夫(Wodowozoff)對於政黨的定義便

是如此的，很足以代表這些所謂理論，他說：「所謂政黨，即或多少之若干人的集理，有共同之政治理想，共同求達某種改良，且有一組織以擁護其理想，而能為實行此理想而奮鬥者也。」

這一定義，關於「階級」及「階級鬥爭」的字一個也沒有，彷彿這都是小事；其實有了階級，方才有政黨之必要呢。照他們的意思，黨是若干有共同，「理想」的人之集團，如此而已。黨與階級絕無關係，當然也決不是某階級的一部分。

黨是超階級的集團，他的理想亦是超階級的。

這樣的政黨定義，對於資產階級是很必要的，因為他要遮蓋他自己政黨的政策之階級性，以及黨綱口號的階級性，——遮蓋起真相來，欺騙受壓迫的民衆。但是，世界上有的是事實，這些事實都不斷的暴露這種學說的欺罔僞黨。資產階級的利益，本來就是十分的利己主義的，而且十分的貪狠，所以他不能不用僞善的欺罔手段。

再則，還有一種所謂「階級鬥」的學說，例如俄國的『社會革命黨』(Party of Socialist revolutioners)，簡稱 S.R.，他是資產階級民主主義激進派的代表。持這種學說，說政黨乃是站在各階級之間的說公平話，打抱不平的團體。這種學說也早已在理論上失敗；而在事實上，從現代的工人運動發展之後，也已經完全破產，尤其是在俄國。這自稱

戰術與策略（上編）

三二

爲「階級間的政黨」之社會革命黨，事實上證明自己是爲資產階級服務的，他不過是資產階級派到工人農民中來的奸細，不過是資產階級的羽翼。

共產黨沒有絲毫僞善的定義和欺罔的宣傳，公開的說明「階級」與「政黨」的概念，全是根據於科學的。共產黨用不着遮蓋什麼，也用不着怕什麼：他是偉大階級的政黨，他的階級是行向勝利的，是要改造全世界的。