

明史稿
衡云山人集

一

二

三

四

五

六

七

八

九

南疆釋

史

紀畧六卷
列傳二十四卷

南疆釋史總目

卷首

上
下

聖諭二通

四庫全書提要

御製書事
殉節錄議疏

御製詩并序
楊氏跋語

勘本自序

補勘蔡氏序

凡例

引用書目

補勘書目

勘本目錄

溫氏原序

原例

增溫氏佚史攷

紀畧六卷

南都

閩疆

粵中

浙東監國

附紀畧補

列傳二十四卷

督輔

閣輔

卿貳

儒臣

使臣封疆

鎮將

撫按

皇案 南都守職揚州從難

義烈 義師 諫臣 浙東閣輔

舟山殉節 海上督師 守土

寇難 義兵

摭遺十八卷

官壺妃御 南都遺臣 守贛諸臣

浙東諸臣 義臣 閩粵督輔

粵中閣輔 粵中閣部 安隆緬甸諸臣

武臣 世臣 舟山盡節江上殉義

儒行 逸民 列女 方外

逆臣 奸臣

卹諡攷八卷

專諡諸臣 通諡南都諸臣

通諡閩置諸臣 通諡湖中監國諸臣

通諡粵中諸臣 入祠職官

入祠士民上 入祠士民下

釋史勘本卷首

聖諭

敕書三通洪維

臣李瑤恭錄

帝德則天至公畢照推茲崇褒易代之典真曠古所

稀有者也敬謹錄冠卷端用昭萬禩

乾隆四十年冬閏十月奉

諭旨前據各省查送應燬書籍中

有朱璘明紀輯畧一種朕詳加批閱其中叙及明季事實俱稱

本朝爲

大清竝恭載我

太祖高皇帝廟號其詞尙屬敬順竝無誕妄不經字句本可無庸禁燬外省所以一體查繳者祇緣從

前浙江省因此書附記明末三王
年號奏請銷燬曾經允行嗣因評
纂通鑑輯覽儒臣於宗本朝定鼎
後卽削去福王事實朕以歷朝嬪
代之際進退予奪關繫萬世至公
必須斟酌持平權衡始能允協若
前代偏私曲徇之陋習朕實不以

爲然如明之末造李自成既陷京
師江左遺臣相與迎立福王圖存
宗社其時江山半壁疆域可憑使
福王果能立國自彊則一綫縣延
未嘗不足比於宋高宗之建炎南
渡特因其荒淫孱弱君若臣相率
爲燕雀之處堂等至自貽顛覆而

偏安之規模未失不可遽以國亾
之例絕之特命於甲申以後附記
福王年號仍從分注之例而提綱
則書明字以別之直至蕪湖被執
始大書明亾竝於批閱時一詳
闡其說蓋所以折衷至是務合乎
人情天理之公以垂示天下後世

也至于唐王桂王遁跡閩滇苟延
殘喘不復成其爲國正與宋末是
曷二王之流離海島者相類自不
得等于福王之例是以輯覽內未
經載入但思二王爲明室宗支與
異姓僭竊者不同本非僞託且其
始末雖無足道而稱尊擅號首尾

十有餘年事蹟亦多有可攷與其
聽不知者私相傳述轉致失實無
稽又何如爲之約舉大凡俾知當
日邊隅偷息不過若是之窮蹙無
成更可以正傳聞之譌異又若其
下諸臣當時因其屢拒王師率多
以僞官爲目然間如白文選等本

獻賊義子反側無常彼在明已合
稱賊稱僞自當準春秋書盜之例
又如金堡等之五虎橫行把持國
是者亦爲無足齒錄其他各爲其
主守節不屈以致隕首捐軀者實
不一而足較宋之文天祥陸秀夫
實相彷彿雖開創之初兵威迅掃

不得不行抗命之誅而諸人瑣尾
間關有歿無貳在人臣忠于所事
之義實爲無媿迄今日久論定朕
方深爲嘉予不欲令其湮沒無傳
卽使以載筆有體亦不妨于事涉
二王者書之爲附以稍存內外之
別而其臣則書爲某王之某官某

槩不必斥之爲僞也着交四庫全
書館總裁將唐桂二王本末撮敘
梗概竝將當時成事諸臣姓名事
蹟逐一登載詮次成帙具稟進呈
候朕裁定後卽刊附通鑑輯覽之
末俾論史者正名核實共知朕大
中至正無一毫偏倚之私而表微

闡幽益稱朕崇獎節義之意所有
明紀輯畧一書不必禁燬竝將此
書通諭知之欽此

聖諭 第二通

是年冬十有一月復奉

上諭曰崇獎忠貞所以風勵臣節

然自昔累朝嬗代凡勝國死事之

臣罕有特予錫諡者惟我

世祖章皇帝定鼎之初於崇禎末

殉難之太學士范景文等二十人

南野雜錄
特恩錫諡仰見

聖度如天軫卹遺忠實爲亘古曠
典第當時僅徵據傳聞未暇徧爲
搜訪故得邀表章者止有此數迨
久而遺事漸彰復經論定今明史
所載可攷而知也至若史可法之
支撐殘局力矢孤忠終蹈一死以

殉又如劉宗周黃道周等之立朝
蹇諤抵觸僉王及遭際時艱臨危
授命均足稱一代完人爲褒敷所
當及其他或歿守城池或身隕行
陳與夫俘禽駢僂視歿如歸者爾
時王旅徂征自不得不申法令以
明順逆而事後平情而論若而人

南齊書卷之八
者皆無愧於疾風勁艸卽自盡以
全名節且心亦竝可矜憐雖福王
不過倉卒偏安唐桂二王并且流
離竄跡已不復成其爲國而諸人
茹苦相從舍生取義各能忠于所
事亦豈可令其湮沒不彰自宜稽
攷史書一體旌諡其或諸生韋布

及不知姓名之流竝能慷慨輕生
者議諡固難於概及亦當令俎豆
其鄉以昭軫慰恭讀我

太祖實錄載薩爾濟之戰明楊鎬
等集兵二十萬四路分入侵我興

京我

太祖

太宗及貝勒大臣等統勁旅數千
殲勦明兵過半一時良將如劉綎
杜松等皆歿於陣近曾親製書事
一篇用揚祖烈而示傳信惟時

王業肇基其先我顏行者原當多
爲彌薤然跡其冒鏑撻鋒竭忠効

命未嘗不爲嘉憫又若明社將移
孫承宗盧象昇等之抗拒王師身
膏原野而周遇吉蔡懋德孫傳庭
等以闖獻蹂躪禦賊亾身凜凜猶
有生氣總由明政不綱自萬厯以
至崇禎權奸接踵闖豎橫行遂致
黑白混淆忠良泯滅眞爲之切齒

商輅集卷之五
不平福王時雖間有追諡之人而
去取未公亦無足爲重朕惟以大
公至正爲衡凡明季殉節諸臣旣
能爲國抒忠優獎實同一視至錢
謙益之自詡清流靦顏降附及金
堡屈大均輩之倖生畏死詭託緇
流均屬喪心無耻若輩果能死節

則今日亦當在予旌之例乃旣不能舍命而猶假語言文字以自圖掩飾其偷生是必當明斥其進退無據之非以隱殛其冥漠不靈之魄一褒一貶袞鉞昭然使天下萬世共知朕準情理而公好惡以是植綱常卽以是示彰瘡所有應諡

之人竝查明史及輯覽所載遵照
世祖時之例仍其原官予以諡號
其如何分別定諡之處着大學士
九卿京堂翰詹科道等集議以聞
欽此其命主基必當即承其數啟
詣會命而辭則請看文宗以自圖
頃今日表當五年裁之附代趨不

御製書事

幼年卽羨聞我攝政睿親王致書

明臣史可法事而未見其文昨輯

宗室王公功績表傳乃得讀其文

所爲揭大義而示正理引春秋之

法斥偏安之非旨正辭嚴心實嘉

之而所云可法遣人報書語多不

屈固未嘗載其書語也夫可法明
臣也其不屈正也不載其語不有
失忠臣之心乎且其語不載則後
世之人將不知何所謂必有疑惡
其語而去之者是大不可也因命
儒臣物色之書市及藏書家則亦
不可得復命索之于內閣冊庫乃

始得焉卒讀一再惜可法之孤忠
歎福王之不慧有如此臣而不能
信用使權奸掣其肘而卒致淪亾
也福王卽信用可法其能守長江
爲南宋之偏安與否猶未可知而
況燕雀處堂無深謀遠慮使兵頓
餉竭忠臣流涕頓足而歎無能爲

惟有一死以報國是不大可哀乎
且可法書語初無詬諱不經之言
雖心折于睿王而不得不強辭以
辨亦仍明臣尊明之義耳予以爲
不必諱亦不可諱故書其事如右
而可法之書竝命附錄於後夫可
法卽擬之文天祥實無不可而明

史本傳乃稱其母夢文天祥而生
則出於稗野之傳會失之不經矣

東華錄載我

純廟御製文一首恭錄如右敬釋

聖製重惜夫督輔之孤忠赧王之孱憤至以厓山大
節昇諸而於具畚簞王書事復深嘉其爲明臣尊
明之義

崇論宏議炳燭千秋矣釋史勘本初於督輔傳目節
引數言以示

盛世昭忠之意茲謹備列全文庶使海內臣民得以
徧瞻

宸藻

聖謨洋洋實準物理人情於至當而垂爲萬世法也

史本朝臣蘇其

道先庚寅閏夏

臣

瑤謹跋

御製題勝朝殉節諸臣錄

并序

昨以勝國殉節之臣各能忠於
所事不可令其湮沒不彰特勅
大學士九卿等稽考史書核議
予諡入祠以昭軫慰其建文諸
臣之成事者竝命甄議茲大學
士等議上錄其生平大節表著

者予以專諡餘則通諡爲忠烈
忠節次則通諡爲烈愍節愍統
計一千六百餘人若諸生韋布
未通仕籍及姓名無考如山樵
市隱之流則入祀所在忠義祠
統計又二千餘人各爲一冊進
覽之均爲允協因名之曰勝朝

蘇殉節諸臣錄冠以所頒諭旨附
載廷臣議疏彙刊頒行俾天下
後世讀史者有所考質夫以明
季灰事諸臣多至如許迥非漢
唐宋所可及錄而旌之亦累朝
所未舉行似亦足以褒顯忠貞
風勵臣節固不必如張若漑所

請之遍行查訪徒滋紛擾致無
了期且卽再入數千人於表章
大義亦無所增減廷臣駁議惟
躋亦并載之爰題詩簡端用示
大意

信史由來貴癉彰勝朝殉節與殫
薌五常萬古旣云樹潛德幽光允

賴揚等度早傳遼及宋後先直邁
漢和唐諸臣泉壤應相慶捨死初
心久乃償

宋李若水從欽宗至金營不屈而死金人相與

言曰遼國之亾死義者尙十數南朝惟李侍郎

一人

原注

數數文章詞翰

欽定勝朝殉節諸臣錄自兩都而下聞也澗也粵與

南疆紀史
三
溟黔也凡所盡難諸臣諸士民嬪女莫羅廣列統
予謚祀且上逮建文革除諸忠

闡澤遐身重鼎胥被矣伏讀是錄卷端弁列

御製詩并序仰見

純廟於易代而下之孤忠遺烈軫卹至深

宸翰褒加實爲之三致意焉其四庫全書提要及

議疏二則竝與史事有涉茲悉輯附謹載跋

四庫全書提要

聖臣等謹案勝朝殉節諸臣錄乾隆四十一年奉

勅撰明白萬厯以還朝綱日紊中原瓦解

景命潛移我

國家斲造丕基龍興東土

王師順動望若雲霓而當時守土諸臣各爲其主往
往殞身碎首喋血危疆速乎掃蕩妖氛

宅中定鼎乾坤再造陬筮咸歸而故老遺臣猶思以
皇螳臂當車致煩齊斧載諸史冊一一可稽我

南疆紀略
皇上幾餘覽古軫惻遺忠念其冒刃撓鋒雖屬不知
守天運而疾風勁草百折不移要為死不忘君無慚
臣節用加首製血餘顯數平誠感於辰

贈典以勵綱常
雲霞而當部安士前日谷為其主

特命大學士九卿京堂翰詹科道集議於廷俾各以

原官

錫之新諡蓋
以彰博識日察中以成綱

聖人之心大公至正視天下之善一也至於崇禎之
季銅馬縱橫或百戰捐生或孤城效死雖將傾之

厦木難支而毅魄英魂自足千古自范景文等

命二十餘人已蒙

世祖章皇帝易名

賜祭炳耀丹青外其繫馬埋輪沈淵伏劍在甲申三

月以前者並

命博徵載籍詳錄芳踪若夫壬午革除傳疑行遜致
身一案見聞雖有異詞抗節諸臣生次要為定據
亦詳為甄錄進慰忠魂大抵以

欽定明史為主而參以官修

大清一統志各省通志諸書皆臚列姓名攷證事迹
勒爲一編凡立身始末卓然可傳而又取義成仁
措拄名教者各予專諡共三十三人若平生無大
表見而慷慨致命矢次靡他者彙爲通諡其較著
者曰忠烈共一百二十四人曰忠節共一百二十
二人其次曰烈愍共三百七十七人曰節愍共八
百八十二人至於官微未秩諸生韋布及山樵市
隱名姓無徵不能一一議諡者並祀於所在忠義
祠其二千二百四十九人如楊維垣等失身闖黨

一或僅足自贖者則不濫登焉書成 奏進

命以勝朝殉節諸臣錄爲名併

新製宸章弁諸簡首宜付武英殿刊刻頒行以垂示

久遠

臣

等竊惟自古代嬗之際其致身故國者每

多蒙以惡名故鄭樵謂晉史黨晉而不有魏凡忠

皇於魏者目爲叛臣王浚諸葛誕母邱儉之徒抱屈

黃壤齊史黨齊而不有宋凡忠於宋者目爲逆黨

袁粲劉秉沈攸之之徒含冤九原可見阿徇偏私

率沿其陋其間卽有追加褒贈如唐太宗之於堯

君素宋太祖之於韓通亦不過偶及一二人而止
誠自書契以來未有天地爲心渾融彼我闡明風
教培植爰倫不以異代而歧視如我

皇上者

臣

等恭繹

詔旨仰見權衡予奪袞鉞昭然不獨勁節孤忠咸邀
渥澤而明昭彰輝立千古臣道之防者春秋大義

亦炳若日星敬讀是編彌凜然於

皇極之彝訓矣乾隆五十四年四月恭校上

一八拾玖日自願普照不...

大學士臣舒赫德臣于敏中等謹奏

奏爲遵

旨一併議奏事左都御史張若淮奏請交直省督撫
採訪明季殉節事迹一摺乾隆四十年十一月
二十三日奉

旨此摺並著大學士九卿等一併議奏欽此欽遵據
稱竊聞定臬衙門以明史及各省通志爲斷其
說是矣然明史通志固

本朝纂修之書抗志流賊者或載及之若犯我顏

本行方且指爲不順孰敢大書特書以誌不朽然
則欲專求之於明史通志除峻秩顯官有關大
局者之外其餘人等臣疑其不能多覩請先就
明史通志查考編次進

呈并請行文直省各督撫再加採訪務期確實不
爽文獻可憑錄其姓名行迹限其半年之內陸

續具

奏臣等詳加考覈取其信而有徵者編纂成書等

語臣等伏查明季殉節諸臣蒙我

皇上錫諡褒忠

臣等承

命集議謹遵原奉

諭旨就明史及輯覽所載詳加摘錄又思歷經官修

之命皆悉省錄入國朝大清律書不詳應照例

大清一統志及各直省通志比正史義例較寬所收

本均為詳信亦應酌加參考用廣蒐羅至一切野

史乘裨官誠以其傳述多謬未敢概為援引今該

憲宗左都御史以明史通志所載無多請行各督撫

望二再加採訪固亦推廣

聖仁闡幽顯微至意臣等恭繹

欽定明史一書原係仰稟

睿裁筆削公正凡與

本朝交涉事蹟莫不詳確紀載毫無忌諱故上自

遼東灰事諸人下及福唐桂諸王臣子之阻兵

抗命者悉皆編入列傳大書特書不特顯秩崇

備旨班各詳本末卽於子衿韋布亦一一附著其姓

命策名方策具存無難考見臣等現在覈辦各項本

皇上於明史者實什之七八竝未有如該左都御史

所云不能多覩以致埋沒疎虞之處至如文集
說部等類原非謂其一無可據然如李國楨誤
皇上國辱身而谷應泰作紀事本末乃謂其激烈殉
義足見野史之冒濫難憑又如吳繼善降賊被
殺而吳偉業作傳乃稱其大罵捐軀更見私集
之阿諛難據是以從前修史時間加刊削實有
不得不從嚴慎者今臣等辦理諡典擬於明史
以外兼及志書哀輯已廣故專諡通諡至有一

聖對千五六百人

聖澤覃施極爲周溥若因其間尙有遺佚復令督撫

採訪增加則自今上距

國朝定鼎百有餘年正史旣不載其名故老又無

從詢問文獻竝不足徵而僅據其子孫呈報之

詞又將何所考覈以辨其誣信轉恐真僞混淆

毋裨彰輝况天下之忠義一也我

皇上褒崇節烈獎卹遺芳原主於扶植綱常垂教萬

世此不獨身被易名之典者其蒙優渥

殊恩卽或當日傳聞闕畧間有未發之幽潛應亦無

不正氣咸伸漏泉同感又何必勒限行查徒滋
紛擾應該將左都御史所奏之處毋庸議除諡
典各條款已另行擬議具奏外

臣等謹遵

旨將此一摺併會議是否有當伏候

訓示遵行謹

奏

國所定東百有餘年正史既成其名故者又無
探訪增加則自今上距

表

表定而國史不足徵而僅據其子孫呈報之

斷示幾百載何所考覈以辨其正信焉恐其他

自洪武一併冊會類是各存書光鈔表

典各稱煇曰良以精簡其義必

傳野亂信錄本精論史照卷之氣毋亂其

不五歲叔中歐泉同想友冊必詳則台查封錄

吳興楊氏曰恭繹
敕書敬凜

聖天子湛恩公溥覃被無私微顯闡幽裁成義類卽
孔子修春秋之旨也夫典午之朝志三國者不聞
易黃初爲章武也天水之世記五代者不聞易開
平爲天祐也景炎祥興之建號殘元諱之不聞與
至元並紀也沈約撰宋書疑立袁粲傳齊主曰粲
自是宋室忠臣文信國次於柴市奇溫世祖臨朝
歎曰文丞相好男子不肯爲我用明太祖亦嘗嗟

惜王保保爲奇男子若此者史已僅見然不過咨
嗟其忠義而已卽間有贈官追諡如唐太宗之於
姚君素宋太祖之於韓通亦不過偶及一二而已
又若以宋仁宗之寬厚以歐陽永叔之操史筆尙
不爲周三臣立傳見譏于劉貢父其他則又何說
是故存偏安之閏統錄次事之遺臣大公至正天
地爲心立萬世史法之極伊古以來未有如我
太上皇帝者今夫抗王師逆天命爲亾王之義士卽
真主之頑民誰復齒錄之者矧云去今更百三十

年乎一旦抉之塵埋委斃之中或予諡或祔祀又
輯爲勝朝殉節諸臣錄以褒之則所以爲忠義勸
者至矣夫攀龍鱗附鳳翼爲新朝之佐命卽故國
之降臣昔日申丹叛白以爲犍縻尙主請昏以餌
歸附今猶有世襲罔替者一旦雷霆斧戍之加或
削諡或奪爵又哀爲貳臣傳以媿之則所以爲叛
逆警者嚴矣謹錄

諭旨於右蓋不第如太史公言文詞爛然可觀者
已嘉慶三年余月識於菰城學齋

右跋二則於夢華潭叢錄采錄於此

續言其意蓋不策也太史公言文而無辭者

數言者類矣韜藏於世者亦不為文之二而曰

情竇迥然猶又哀為清且壯也歟文無以無

賦於今餘存世變因替替一旦而設於外之

之劉勇昔日申其學自以為其學尚主精習以

索至矣夫藝斯精則氣愈清清而隱之否命明於

不諱也其間而詩詞法以意而用之以論其

釋史勘本卷首上之

勘本自序

世之讀明史者衆矣讀明史而至闕獻之毀邦國毒
人民而有不裂眦指髮者乎讀明史而至我

朝應運振旅入闕於定鼎伊始首褒殉難諸臣而有
不舉手加額者乎矧夫我

純廟欽定明史而於思宗之實不書亾於赧王之實
方書絕是不獨予以位號且隱以蜀漢之統於兩漢
例也就論唐桂三王之自立稱戈猶諒之爲宗支繼
起不等於異姓紛爭歸其臣而勿斥爲僞錄其事而

竝邱爲忠

聖度則天大公至正直爲萬世史冊以立其程夫明
未自南渡而下孱主迭興孤臣危立又延至六十八
年之久其間可矜可愕之行與出坎入險百折不回
之節亦大有功於名教也迄今二百年來我

國家涵養斯民胥受承平之福而於易代之際之嫌

女諱事已早奉

寬大之令可一切毋庸寘避煌煌國燭之遐非國壽
明詔敬謹弁錄卷端矣當其福王之柔闇而擁立南

都也江左諸公始宜納土修誠以造造化晉元宋高
之隅守偏安錢氏子孫之歸朝廷祀緬惟

列聖宏仁興滅繼絕誠如

俞旨儻許其爲南渡之偏安與否猶未可知奈何馬

阮濟奸黨私誤國羣讒扇虐忠蓋替亾雖有史督輔
之忠亮日月而動掣其肘蔽以讒卒使能盡智察亟
救無方揚州一失瓦解冰消矣洎至閩臺唐王之稍
能自治也然內制於會妃外困以鄭氏悍帥驕功良
臣殞命雖有何忠烈之堅貞而不能任登壇授戈疆

百身續史
號親戎觀夫風起燭滅則天心可知徒事虛文終無
實際及一年而亦見汀州之敗焉永明王則遷播粵
中屢經喪敗倚賊臣爲輔弼依緬會爲居停已不復
成其爲君而獨許一李晉王之呼天誓心耳至如魯
監國乃熠熠未光形其疢贅然而登山航海所聚者
實孤忠之餘氣若求於此而得一歎所者以故盡節
諸臣較兩都爲差盛君子曰是豈可以成敗計適足
以與河嶽爭光也哉此南疆佚史爲吳興溫氏原本
其論三朝逸事體例頗稱簡當勳傳鈔致多脫畧

且卷中位號有不應書者事迹有不盡備者茲悉攷
證得失綴補周詳別署其名曰釋史勘本均三十卷
其餘忠賢義烈與夫閩中方外之卓卓然有大節在
人間世者則又區別補纂作摭遺以附之得十八卷
用畢昇活字灑排印成編俾後之覽者目貫意通可
釐然於正偽賢奸之會也所以借釋爲佚云者非襲
馬驢之稱蓋以辨此四十又八卷爲不才尋繹諸史
以成之書而事已在三越甲子後名同事同而文辭
識見之與溫氏故不同也嗟乎有明末政一敗於宦

監再敗於盜賊宦豎不可制則假之以事權盜賊不可制則餽之以爵祿毒痛海內宗社爲墟試思南都之亾亾於左良玉之內犯也閩粵之亾亾於鄭芝龍之迎款也滇中之亾亾於孫可望之逃降也斯則爲南渡以後之興亾關鍵也是故旣基於闖而畢於獻真人出而四海一矣吾故曰讀明史至易代而下之褒忠卹諡不加感讀明史至闖與獻之破國喪元不加惡者則非君子人也不才蚤嬰家難浪著游鞬歲月空馳頭盧如故在吾先世亦嘗爲亾國之大夫者

焉支流既遠祖惠猶聞徒以不才之荒落而辱交於
當代鉅公也比越二十年矣故紙鑽餘壯心銷盡既
不有奇文五色掃筆陣之千軍亦聊以熱血一腔誅
紆徒於萬古則又不勵爲裂眦指髮舉手加額已爾
道光十年歲在上章攝提格夏至后日躔鶉首之次
古高陽氏吳郡李瑤序



補勘序



漢志史記百三十篇是也世之讀史記者亦曰一百
又三十篇也初不知其爲缺爲補然則其缺者有十
篇其補者爲褚少孫也攷諸漢志而不云缺則少孫
所補之十篇在當日者已合而爲一矣此古本補缺
之例實自史記羣諸而宋裴駟之集解唐司馬貞之
索隱張守節之正義則又別出注史之例也吾友中
吳李子玉負才多藝好古而好游游劬輒擁書坐雖
客中亦至忘有寢食事戊子冬以訪舊來瀾廡吳山

偶得溫氏佚史舊鈔本如千卷窮力刊謬通其例於
闕者轅益之質疑者作書後以埶之歷春而秋鳩工
治版部不滿百已極旅人之困而子玉不卹也余則
因是得與之交且嘗聞子玉者亦曾手散萬金於此
而獨安其困以守竟成之志則尤爲人之所難能歲
莫因促之渡江葺一樓與居中夜勿息敬之則復從
事於勘補之文凡勝國諸臣之盡事南豈爲前史所
遺者由南渡而下得邀我

純廟所獎諡者及東江監國時或以諸生倡義或以

逸民守志者靡不釐次而備列焉於是知子玉之於
此事則顯且善也遂復爲之構所謂聚鑫版者以輔
其志客有過余而言曰注史之法當以劉昭裴松之
兩家爲極軌而李子通其例以竄亂古本恐於體例
爲未得余應之唯然有之請以質諸太史公而祛夫
少孫之文也可

道光庚寅閏夏蕭山蔡聘珍遂椽氏序於城南草堂



得溫氏伏虎舊鈔本如于在

者轉益之質疑者化書後以



秋鳩工

嚴洪夷寅關夏蕭山蔡邕冬徽謝丑卓付銀南草堂

必將之文出石且書開子王者亦許手散萬金於此

蘇潘碧采顯之對燕存之請以贊喬伏史公而却夫

爾卒為詩揮而率于茲其何以算猶古本悲於豐樹

其志容釋盡余何言曰古史之志當以經訓變外之

出車限端且驚山發翁為之計洵請來錢烈音以輔

致用守志香韻不驚天而前既無效長映于王之付

凡例

一 佚史原本帝三王而歷稱其號予其歲朔夫著史所以傳世也闡敷名節激發忠貞也若背於功令而所持或偏則是桀人私說矣烏足容其傳世邪

一 今從正史論創諸凡紀畧中以年繫者遵於

本朝正朔下坳其稱號注其歲次餘則以干支綜

之尊所統也

一 佚史氏自康熙時著有斯編凡禮古史圖之典而

國初之表章遺烈可得而聞也然猶或有所嫌諱

而弗書嗣後恭奉可也而聞出然欲更自復兼顧
純廟俞旨王道槩施軫卹實爲曠古罕聞之典而
於史閣部報睿親王書又得

御製書事一篇重刊嘉獎茲故彙錄冠諸簡端

一紀畧福玉事會繁多原本首列一卷今勘本倍焉

因於冬十月下釐之作兩卷卷中諭彝溫體仁諡

蔭凡數見盡闕書蓋佚史氏以家事諱也今從正

史覈入另作二行讀恐其無字其盡也夫普也

大唐王稱號閩疆僅逾一載至丙戌八月汀州就俘

矣而贛州楊萬之守潰於十月原本贛州盡事者
不及紀今並補四百二十餘年不似此其可以證

一永明王流離遷播躑躅粵中由粵而安隆而緬甸
諸臣瑣尾相從者事凡十有五年也今按年分注

一以清眉目亦作兩卷清不薄皆補會稽志卷四

一魯監國越東擁立江岸駐防海上倚艚者兩年舟
山立朝者亦兩年其後漂泊無地而諸臣崎嶇相
從其盡節者較兩都爲最原本脫畧過甚今悉案

一事勘補用之史傳崇禎而叙宿三原者豈非其

一列傳諸臣多逮事崇禎而歷官三朝者溫氏於其

章奏行實有簡畧太甚處今以有關政教矜式之

文於本事異同實有所據之文或補入正傳或增

一列書後蘇東對立五禁勅武職士論謝晉國半供

一史督輔傳中睿親王書不載督輔會書亦多所簡

脫此二書為南渡之大文亦千古之大文也載之

宜詳今就勘補蘇勅武職中由與而文劉而餘回

一四鎮傳原本僅四百二十餘字不知溫氏何以獨

減於此別本有以雲間王氏史稟中文衍錄於後

而號爲溫氏足本者謬也夫以靖南之忠而次以
與平之寃而次歎虛其傳也可畧乎哉

諸傳之名皆大書特書溫氏以謂尙其一歎也然
而正附不分重輕莫別矣今凡主事而次迹著者
得正名凡從事而僅以一次見者皆旁列綴於正
傳末而名之多者曰等其事不得詳名不可混而
見於書後者曰附

一每册每卷首則有引尾則有跋原本疆析之爲二
十卷其引跋則顛倒胥亂矣鈔胥踵謬奇譌百出

今逐一釐明而類區之俾讀者勿滯於目

一凡分卷小引佚史并言貫以○勘本所言貫以◎
跋尾書後則以佚史曰勘本曰別之

一原本凡例二十則及首尾引跋實論間有所偏不
獲已而芟替者亦數百言以冀歸於純一無間傳
流後之君子其亮我乎

一原本篇目間於三朝稱帝稱諡諸傳卷次名次多
所淆紊如周雷臯案引跋自分宜單作一卷讀他
可類推原目坳後亦知海內自有原本也弄以較

之卽足以見勘本釐次之功
勘本撫遺諸文雖引用羣書而
以通鑑輯覽
及諸大家文集爲準如雲間王氏橫雲山人史稟
蕭山毛氏合集甬上全氏鮎埼內外集與夫當時
專紀三朝行事各書也至於小家雜說輒多愛憎
之口必參互攷訂至信而後存不信於我必不敢
告信於四海之內也無已或有兩存其說於書後
以按博雅者史以斷無多言昔蓋夫前文出於東

一諸史若如必別立爲傳溫氏失之茲於撫遺之首

補列宮壺文門為一卷

魯監國事佚史以謂無足言者蓋失諸攷也越東

初立一時勇義之士多觥觥在人耳目聞者及之

聞海之舟山先後盡瘁於事者復大有其人也今

撫遺補稟分列兩卷

何瞿堵三公官歷四朝而身終於粵用列粵臣之

首粵自桂林失守即流徙安隆為孫可望所挾有

十八先生之獄此粵中事之最重者也李定國盡

瘁於緬鄭成功獨雄於海今悉如佚史志纂補

一前史以時爲次統而不分勘本已約之釐之矣然如儒行中之文藝逸民中之獨行又不可以不別他若列女方外俱未可闕也竝補纂

一奸逆之徒推溫氏言惟有金聲桓一傳列于逆臣其佗則闕如也夫左良玉有始無終梟因黃澍亦不可不明若以馬阮之朋奸誤國爲千古梟魁雖奸狀旁見諸傳究有所未盡削其名不翻掩其惡邪今從史例增奸臣爲殿

一明末三朝轍事殊多其近於穿鑿者不敢增惟遺

聞逸說有實可徵引而與正文有所質證者與時事有所關合者間於書後贅諸以補不足

一是書從畢昇活字例排版造成所有刊注攜補之文曰紀畧曰列傳曰摭遺都四十又八卷不過就區區者一己之智慧就江淞間所見之書本也體關確史遠冀流傳儻海內鑑藏家有於此三朝之政蹟之文章之故老傳聞之家乘軼事而可以證明可以糾繆可以轉益而歸於盡善者敬希函稿蕭然山下庶幾隨時改版更正則幸甚

以上凡例二十一則爲去秋始定之規而加以
今春勘補各條也不才於此史昨以厲公以窘
鄉苦心孤詣逾三月而較勘之本定又五月而
排版之工畢初意就溫氏原文之謬之缺攬緝
大槩而已既迺攷索日深異同日見人物事文
之介於三朝者逾求而逾多有不能已於纂補
重訂者焉茲凡前史三十卷中之事有質疑文
可徵實者或於正傳於小引書後間爲之案事
分注竝贅以辯論其據遺初刻之十卷外又爲

之分門引類續彙纂列如宮壺諸妃監國諸臣
 逸民列女諸類都一十八卷惟是遺聞佚說隨
 見隨轅而頭訖紛繁恐終不免貽譏呈扁耳昔
 人言確史之難須握管在手方知此中苦處亦
 方知此中別有樂處其然豈其然良人必事文
 開推觀之至畢際意慈歸刊取文之編之楚辭
 之樂善必應請命三民而類賦之本或又西民而
 讀今春幽齋各納山不不效此史雜度高公以
 鴻以出川阿二十三何欲志類賦家之賦而賦以

引用書目

御批通鑑輯覽

四庫全書提要

東華錄

明史彙

綏寇紀畧

未刻編

貢舉攷

三朝備要

明季遺聞

甲乙編年

舊京志

揚州殉難觚

殘明書

中興金鑑

兩朝識小錄

三垣筆記

綏史

後編

三藩紀事本末

金陵騰事

贛難紀實

江東事案

正續編

浮海記

滇攷

滇緬日記

劫灰錄

南疆譯史

引用書目

一

子遺錄

三岡志畧

湖錄

以上書廿七種皆一時參覈徵引者所以埒識

於此特明勘本摭遺之事必有源言必有據非

杜撰也羣書不分年代後先示便也不列作者

姓氏省文也

續用書目

則萃書目

甲子錄

皇朝武功紀盛

江南義師始末

福人錄

續鑑

明季輯畧

魯乘

廣見聞

丹山忠節表

閩小史

閨餘逸事

夢華渾水榭叢錄

澳門圖志

浙東郡縣新舊志

又續見諸書於紀傳中隨時榛擷雖經排版印

成亦多案事翻改并坳識

嗟夫不才少務交游絀於知己名心獨冷俠骨

空張鼻維急人之急每致糸益加糸今而續此

故史托驢尾逐蠅頭亦計之末焉者矣憶昨從

事都轉幕下浮家西子湖邊月滿一樓花明四

壁詩酒壺矢之會旬輒載舉親疏依坳之流日

繁有徒及茲黃金椒盡白髮漸生鼓柷重來以

山小佳聽萬籟之既寂對一燈而自孤我因注

史杜門人亦棄交絕迹撫今感昔尙忍何言夫

是書之初助我借書按鏡者茲上坊友吳壽昌

助我貸泉始事于梓者磐石九品官凋劍堂既

而我子辛生來自蕪湖命之校字楮本不足則

罄我行裝投諸質庫又不足則乞貲市僧耐盡

則誹嘲自夏懸繩工徒百有餘指岌岌欲潰亦不

啻爾時江上之防獨守我心救而復振先嘗馳

書吳門幕中舊雨或以危言相恐問詣嗟政偕
事諸人幾至攸關弗納竭智盡力書迺有成成
之時幸錢唐大令同里石散夫同福前漢陽觀
察富春周芸皋凱前湖州太守贛榆董奕山梁
杭州別駕同郡吳兼山曠先後分廉相饒且不
勇則更得蕭山蔡氏松町封翁鶴偕其妣孝廉
遂椽年丈聘珍爲之稱貸以益之是書初印計
八十部工閱二百四十餘日糜用平泉三十萬
有奇所以厯識集事之難於此者藉以示吾後

人知賣文爲活之難乎其爲難也凡一江上下
十年前後之奉觴爲壽折簡爲盟及誼穰世執
而嘗小受吾惠者或噓之弗應或望之輒走非
之笑之之不暇而皆以水炭脉也噫
已丑秋吳山觀潮日七寶轉輪藏主古高易氏
并記於十二峯廡樓



子簡命造吳山

畫之掛於繪堂大令同里公第六回觀前
事南人幾至如關求陳張管攝代書國序
畫與門幕中蒼兩友以試言味然則請袖

補勘書目

欽定勝朝殉節諸臣錄

三朝聞餘年表

南渡錄無名氏著與李暎碧異吳下舊聞

天南逸史

國初七子遺書

越中殉義傳

鮎埼亭集內外編

西河合集

天都文類

諸名家專集

凡集中一文一事於本史有所關合者摘錄之不及備載其名

繹史既成之明年庚寅春重事勦補蕭山蔡氏
婦文遂椽孝廉爲之鳩工排版傳諸海內者又百
四部凡續見之書名列如上夫溫氏原史臚引書
天目勤四十餘種今就吳興楊氏跋尾之所稱及
南樞區者一隅之所聞所見則約畧猶在百種以
三外此溫氏之所以不盡不詳也以上續引諸書
雜家入名之備者莫如勝朝殉節錄人事之詳者莫
蘇如金氏內外編也庚寅閏夏子玉氏并記

南疆釋史勘目錄

卷首上

聖諭二通

御製書事

御製詩并序

四庫全書提要

殉節錄議疏

楊氏跋語

卷首下

勘本自序

補勘蔡氏序

凡例

引用書目

補勘書目

勘本目錄

溫氏原序

原例

增溫氏佚史攷

卷一

世盛元夫史記

本史有所

南都紀畧二

之

本史有所

福王上

書目

本史有所

卷二

本自京

書目

本史有所

南都紀畧二

餘種今就其與易氏政局之所稱及

福王

下

書目

卷三

溫氏之所

閩疆紀畧二

如勝朝殉節錄人事之詳者

唐王

傳自給編也庚寅閏夏子玉氏并記

卷四

姜日南

粵中紀畧四

卷八 永明王 上

徐石

卷五

粵中紀畧五

卷八 永明王 下

卷六

浙東紀畧六

卷八 魯監國

附 紀畧補

荷圖畧 目錄

卷七 曾國

督輔列傳六

卷六 史可法 上

卷八 史可法 下

督輔列傳二

卷五 史可法

應廷吉

盧涓等附

卷九 史可法

閣輔列傳三

卷四 高弘圖

姜日廣

卷十

卿貳列傳四

張慎言

徐石麒

張有譽

解學龍

呂大器

高倬

卷十一

儒臣列傳五

劉宗周

祝淵

王疏著

潘集

傅日炯

張應煜

惲日初

張之瘠村

黃道周 趙士超等

卷十二

使臣封疆列傳六

左懋第 陳用極王一斌張良佐等

卷十三

袁繼威

呂大器

高 翰

鎮將列傳七

翁 坤

張 魯

黃得功

高 傑

劉澤清

卷十四

撫按列傳八

王節

王節

祁彪佳

王瑞旃

凌

何

陳潛夫

卷十五

臬案列傳九

王士

周

雷績祚

周

卷十六

南都守職揚州從難諸臣列傳十

李

劉成治

黃端伯

吳嘉胤

龔廷祥

陳于階 吳可箕 黃金璽等

劉肇基 莊子固

馬應魁 許謹樓 挺江雲龍 李豫馮國用等

衛胤文 吳爾壘 張伯鯨

高孝纘 王士琇等

卷十七

義烈列傳十一 東晉夫

徐紘 游 華允誠 楊廷樞

無劉民曙 陸 培 王道焜

葉向榮

卷十八

義師列傳十二

金聲

江天一

夏允彝

子完淳

兄之旭

陳子龍

沈廷揚

卷十九

諫臣列傳十二

李模

喬可聘

姚思孝

章正宸

李清

熊開元

姜埏

金 壘

卷二十

浙中閣輔督師從亾諸臣列傳十四

張國維

朱大典 子萬化

孫嘉績

沈宸荃

陳函輝

余 煌

高 岱

子朗

葉汝楨

董守諭

王正中

王之仁

卷二十一

浙中閣部畱守舟山殉節諸臣列傳十五

張肯堂

吳鍾巒 子福之附

林 奎

林汝嘉

葉子器

劉中藻

陳世亨等

朱繼祚

湯 芬

林 峯

都廷諫等附

朱永祐

李向中

沈履祥

劉世勛

張名揚

林 莢

王朝湖

劉 湖等附

卷二十一

浙中閣部列傳十六

熊汝霖 鄭遵謙 村

錢肅樂

張煌言 羅子木 楊冠玉

王居敬 村

卷二十三

守土諸臣列傳十七

揚州 任民育

曲從直

王纘爵

周志畏

羅伏龍

揚振熙

黃鉉

吳道正

王志瑞

徽州 溫璜

浙江 顧咸建 允咸正

唐自綵

過俊民

閩中 鄭為虹

黃大鵬

王士和

胡上琛

衢州

王景亮

伍經正

鄧巖忠

方 召

張鵬翼弟鵬飛季熊

趙景磨張君正鄒欽堯鄒之琦朱瑋等

建昌 王養正

王 域

劉允浩

夏萬亨

史夏隆

萬安 梁于浚

新城 李 翱

寧都 徐伯昌 子先春

徐世名 子常吉

卷二十四

賊難諸臣列傳十八

寇難黃克善

吳錫玉

左兵彭永春

徐可行

董四明

成啓

孫大華

張亮埶

孫兵張耀

曾益弟棧

吳子騏

劉瑄楊元瀛譚先哲石聲和顧人龍等

王運開

弟運閔

劉廷標

焦潤生

楊于陸

陳六奇

徐道興

張朝綱

子耀

魯異撰

席上珍

金世鼎

何思

冷陽春

夏祖訓

段伯玉余繼思耿希哲

兵難那嵩

龍吉兆

龍吉佐

卷二十五

義兵列傳十九

嘉定侯峒曾 子元演元潔

黃淳耀 弟淵耀

張錫眉

龔用圓馬元調夏雲蛟唐全昌

李待問

章簡

松江沈猶龍

睦永明

徐念祖傅凝之戴泖陸厚元

崑山朱集璜

王佐才

陳宏勛

周室瑜陶斌陳大任等

太倉王

湛

兄淳蔡仲昭魏虎臣等

村常熟徐守貞

溧陽謝

琢

錢國華

廣德

吳源兵

裘君量

鹽城

司石磐

豐都司

闕名

繆鼎言

弟鼎言

卷二十六

義兵列傳二十

江陰閻應元

陳明遇

許用德

馮厚敦 沈鼎科 戚助夏維新等

黃毓祺

徐趨

鄧大臨

金山侯承祖 子世祿

卷二十七

義兵列傳二十一

寧國 邱祖德 錢龍文 沈壽堯

麻三衡

涇縣 尹民興 趙初浣

吳漢超

池州 吳應箕 青陽 龐昌胤

江上 盧象觀 方明

倪文煥

葛麟

無錫顧泉

廬院馮宏圖

周昌損

傅夢鼎

傳謙之桂蟾僧義堂侯應龍

王焜

明四王

翊

弟翊村

王

江

沈調倫趙立言子楨

卷二十八

義兵列傳二十二

太湖陸世鑰

吳易

吳鑑

孫兆奎

沈自炳

弟自駟

華京

吳旦

趙汝珪周

瑞

茹畧文

李總兵闕名
任源遠吳福之徐安遠

長金有鑑
壬士麟岑元泰
徐昌明

嘉姚志倬
張起芬
海俞元良

屠象美
陳梧
錢棟

鄭宗煥弟宗琦
吳興朱生時

卷二十九

義兵列傳二十三

建鄧思銘
新楊應和
楊居久

昌陳泰來
廣胡夢泰
詹兆恒

周定初

萬文英

唐侗 胡奇 韓汪 碩 畫

撫州 曾亨應

子筠

王秉乾 湯仲發

弟和應 村

樂平 倪大顯 等 村

南昌 揭重熙

傅鼎銓

廣信 曹大鎬

都昌 余應桂

子顯 臨九江 金志達 僧了悟

德興 胡定海

寧都 彭

錕

吉水 黃龍

撫州 僧丹竹 建昌 孔徹元 蔡觀光 等 村

卷三十

義兵列傳二十四

山李虞夔

陝西孫守法

固原武大定姚翀霄衛天明康姬命王知禮
李世仁曹三俊等

此勘本目錄都三十卷凡重於時而主其事者
得正名從事而僅以一次見者皆旁列麗於正
傳而名多不盡書者曰等不得入傳而贅於跋
者曰埒或自有言或為竝事者名各分或因所
統或綴於末者名皆聯

又江浙守土諸吏今各冠之以地地以人重也

賊難亦分之義兵亦冠之冠之且使朗若列眉

不費讀者之目

春日...

...

...

...

李...

...

西李...

西...

溫氏原序

南疆佚史者何紀金陵閩粵三朝遺事也何以不言
朝不成朝也何以爲之南疆皆南土也若曰一時疆
此南疆也然則何紀爾也曰土宇反覆攻守紛錯政
令有得失歲月有替興成敗之蹟不可泯也忠佞雜
陳賢奸各出奇才傑士之謀畧武夫猛師之忠勇老
成正直之持論讒諂欺罔之詭辨及忠義奮發者有
凌霜犯雪之操叛逆殘殺者有狐媚虎噬之狀概不
可畧也事變愈繁情態畢露可以下拜可以起舞可

以按劍裂眦可以動哭流涕缺唾壺而行悲憤者矣
嘗論明之亾也始於朋黨成於奄監而終於盜賊南
渡以後馬阮得志借朋黨以肆毒合奄監以固寵假
盜賊以張威廟堂昏庸酣歌勿恤忠貞黜落貪黷橫
恣紀綱倒置是非混淆以致穴中自鬪亾不旋踵思
文賢主也幅員偪仄倚寇召寇永明仁慈有餘英斷
不足崎嶇山海之間播遷流離收遺孽爲腹心託絕
域爲禁締傷已當其時坐而平章者不之道德聲望
忠諒誠悃之儒其捍禦邊圉綢繆海外者亦多英達

敏鍊遺艱投大之材彼史姜劉黃袁何瞿培諸君子
者皆學究天人忠貫日月常變不渝文武互濟亦可
謂祖宗之留遺王國之禎榦也其如好爵虛糜大權
不畀或外而不內或尊而不親終于一木支傾九泥
塞潰碧血青燐抗忠自信悲夫悲夫天命不延人心
再壞百六之會又焉能逃蓋明之積弊約有三端一
曰務虛名不採實用高談性命而以農田軍旅爲麤
研志詞華而以刑法錢穀爲俗至使吏治不修武備
全廢假鉞於武夫待成於胥吏一弊也二曰別流品

不求真才古之求士或在草澤或在山林甚至羈囚
餓隸降卒仇夫皆列置班聯界膺寵任未聞同朝之
謗今乃獨尊甲第鄙棄舉質卽才懷管葛行同夷惠
遷擢無期排擠有自楚材晉用誰實貽之二弊也三
曰爭浮文不念切效以承平虛氣抗大敵以祖訓淳
言攝巨寇欲使通和而反樹之怨欲令效忠而益滋
之怒迨至噬齋剝膚影銷烟散三弊也積此三弊敗
亾不悟則誤國之罪豈得徧諉之小人哉余所以不
禁掩卷三歎也嗟乎故國舊都望之悵然況乎姓氏

以開業並垂爵命與末流俱隕其始其末先臣實式
憑之俯仰今昔廻環感慕不知涕泗之何從亦自附
於西臺之紀云爾

古高場氏曰右原序一首凡千餘言間多語病處
不獲已而就其必不可存者芟替百十字以冀詞
歸循謹可以傳世無議也後之原例亦如之勘本
三十卷中轉益多而芟替者十不逮於一其所以
芟之替之者亦徒以有必不可存之詞也并記