

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ ежедневно по Воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкою, равно и безъ пересылки и доставки, пять рублей.

№ 3.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ квартирѣ ректора, въ г. Астрахани.

18 ЯНВАРЯ 1876 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Разрѣшено Его Пресвященствомъ открыть въ Чуркинской Николаевской пустыни школу для инородцевъ (30 декабря).

— Утверждены въ должностяхъ: членовъ церковно-приходскаго попечительства при Астраханской Введенской церкви крестьянинъ Алексѣй *Комковъ* и мѣщане: Александръ *Винокуровъ* и Егоръ *Сидоровъ* на трехлѣтіе (2 января), — церковныхъ старостъ: крестьянинъ Иванъ *Павловъ* къ Петропавловской церкви с. Самоздѣльскаго Астраханскаго уѣзда (8 января), крестьянинъ Андрей *Махновъ* къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Теплинскаго, Красноярскаго уѣзда (30 декабря), и отставной урядникъ Капитонъ *Шенинъ* къ Донской церкви стан. Косикинской, Енотаевскаго уѣзда (3 января) — всѣ на первое трехлѣтіе, — библиотечкарей и ризничихъ при церквахъ, Енотаевскаго уѣзда, — Грачевской Донской — и. д. псаломщика Іоаннъ *Виноградовъ* и Пришибинской Покровской и. же д. псаломщика Егоръ *Катенъ-Ярцевъ* (оба 3 января).

— Уволенъ, согласно желанію, отъ должности предсѣдателя церковно-приходскаго попечительства при Успенской церкви слободы Николаевской, Царевскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ *Новиковъ* (28 декабря).

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ день Рождества Христова (25 декабря 1875 г.), сказанное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Хрисанѣомъ, Епископомъ Астраханскимъ и Енотаевскимъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Воспоминаемое нами нынѣ событіе есть величайшее изъ чудесъ, какія когда либо видѣлъ или увидить міръ.. На землю, въ это обиталище скорби, тѣвнїя, смерти, — въ этотъ нашъ земной міръ, такъ незначительный, по видимому, въ сравненїи съ другими мірами, плавающими въ громадныхъ пространствахъ вселенной, какъ говорятъ намъ объ этомъ нынѣшніе наблюдатели неба, ниспелъ Самъ Творецъ всей этой необъятной вселенной, Самъ невмѣстимый въ пространство, Самъ Тотъ, для котораго нѣтъ ни времени, ни измѣненїя. Какое, въ самомъ дѣлѣ, „странное таинство!“

Въ тиши и таинственности совершилось это великое чудо, какъ и всѣ великія событія въ исторїи нашего спасенїя. Ничтожное іудейское поселенїе и въ немъ или близъ него, въ вертепѣ, т. е. въ глубинѣ скалы-ясли.. Таково первое помѣщенїе для Невмѣстимаго, который, впрочемъ, и послѣ не имѣлъ, гдѣ главу поклонити. Но это убожество не умаляетъ его славы. О рожденномъ въ вертепѣ скоро само небо даетъ вѣсть всей землѣ.. Вотъ простые сердцемъ пастыри въ близи Вифлеема видятъ и слышатъ пѣснь небожителей во славу рожденнаго, обещающую міръ земнороднымъ. А вотъ — вслѣдъ за этимъ — и издалека являются въ этотъ вертепъ мудрецы — волхвы съ востока, чтобъ преклониться предъ родившимся. Ведетъ ихъ звѣзда, конечно, особая чудная, — особое явленїе на небѣ, указывающее имъ путь. А ихъ вопросы въ столицѣ іудейскаго царства и вѣсть о рожденїи новаго царя — смущаютъ и всѣхъ ея обитателей и самаго правителя іудей, — представителя власти Рима, того Рима, который вмѣщаль въ себѣ все могущество и всю славу древняго міра..

Откуда пришли эти волхвы и кто они были, Евангелїе не говоритъ опредѣленно и только въ преданїи сохранены ихъ имена. Можетъ быть, — мудрецы эти были изъ Халдеи, изъ Аравїи, а всего вѣроятнѣе, изъ Персїи. Но то извѣстно, въ чемъ состояла ихъ мудрость и занятїе. Тогда не было, какъ это у насъ нынѣ, раздѣленїя между наукою о Богѣ и вѣрѣ и другими зна-

нiями или науками. Одни и тѣ-же мудрецы вѣдали и вѣру, и все прочее, что зналъ тогдашнiй человѣкъ. Это были и ученые, и жрецы вмѣстѣ, — они же были и совѣтниками царей. Но попреимуществу мудрость ихъ привязана была къ звѣздному небу и наблюденiю надъ теченiемъ свѣтилъ. На востокѣ думали, что жизнь на землѣ есть отраженiе жизни въ звѣздномъ мiрѣ, что здѣсь — силы, управляющiя жизнью обитателей земли, и поэтому въ движенiи звѣзд хотѣли видѣть указанiе на событiя, совершающiяся на землѣ. Это было суевѣрное, неправильное мнѣнiе... Но премудрость Божiя въ этомъ случаѣ пользуется занятiемъ волхвовъ для своихъ высшихъ цѣлей, чрезъ него приводитъ ихъ иною, чудною звѣздою на поклоненiе Солнцу правды.

И такъ въ лицѣ этихъ волхвовъ весь мiръ языческой преклонился предъ рожденнымъ Господомъ и принесъ ему въ жертву всю свою мудрость и все свое духовное достоянiе. Можно сказать болѣе, въ лицѣ этихъ волхвовъ древнiй мiръ приносилъ въ жертву Спасителю мiра все, что было лучшаго и совершеннѣйшаго въ его духовномъ достоянiи. На востокѣ и особенно въ древней Халдеѣ и Персiи лучше сохранились древнiя первобытныя вѣрованiя, чище была вѣра, извѣстно было и ученiе о Единомъ истинномъ Богѣ. Тамъ — въ Вавилонѣ и Персiи отъ обращенiя и близости съ Евреями извѣстнѣе было и древнее пророчество о „звѣздѣ отъ Иакова.“

Вѣстѣ съ духовнымъ даромъ, и въ выраженiе его, волхвы принесли съ собою новорожденному Царю iудейскому и вещественные дары. Это были обычные дары востока, приносимые царямъ, — золото, ладанъ, т. е. сгущенный сокъ благовоннаго дерева, и смирну или мирру, подобный-же благовонный сокъ или мазь. — Таковы были эти смутившiе Иерусалимъ волхвы, представлявшiе собою начатокъ церкви изъ язычниковъ. Таковы эти мудрецы, принадлежавшiе, быть можетъ, если были изъ древней Персiи, къ сродному съ нами племени...

Мы теперь — эта великая и многочисленная церковь, нѣкогда обратившаяся изъ языковъ.. И вотъ — подобно волхвамъ пришли сюда нынѣ поклоняться родившемуся Господу. Что принесли мы Ему съ собою, какiе дары?..

Нашъ храмъ нынѣ по-преимуществу сияетъ и блистаетъ своимъ златомъ, — онъ преисполненъ и благовонiй или курений сивана. А гдѣ наши духовные дары Господу? Принесли-ли мы и невещественное злато и невещественныя благовонiя?..

Есть этотъ невещественный драгоценный, крѣпкiй и сіяющiй металлъ, на

который приобряается нами и может быть приобряено все, что нужно для жизни нашей души. Это вѣра живая и крѣпкая, освѣщающая своимъ свѣтомъ весь — безъ нея темный и неизвѣстный путь жизни и особенно неопредѣлѣнную судьбу. Безъ нея дѣйствительно и навсегда эта судьба оставалась бы для насъ темною, неразрѣшимую загадку. Безъ нея все въ мірѣ и въ насъ самихъ случайно и ничтожно, все, даже нашъ разумъ, наше чувство добра и правды. Только то „странное таинство“, которое воспоминаемъ мы нынѣ, разъясняетъ намъ тайну нашей жизни, только послѣ того, какъ путь съ неба на землю пройденъ, былъ Сыномъ Божиимъ, намъ указанъ, открытъ и сталъ доступенъ путь въ небо и человекъ возвысился въ своихъ глазахъ, узнавъ свое высокое достоинство. „Днесь Богъ на землю прииде и человекъ на небеса възде“.. Сюда, къ этимъ Вилеемскимъ яслямъ — приникни своимъ колеблющимся разумомъ — всякій сомнѣвающийся. — Это чудо, скажетъ все, что нужно твоему мучающемуся сердцу. Смотри, какъ Господь нишелъ до тебя съ своей высоты, чтобы подать тебѣ руку помощи! Такъ дорогъ ты Ему! Оставь мысль о своемъ ничтожествѣ, которая повела бы тебя къ разладу въ жизни, къ безысходной борьбѣ съ самимъ собою, и къ отчаянію. Пусть войдутъ въ этотъ вертепъ вмѣстѣ съ древними волхвами и нынѣшніе волхвы, наблюдатели планетнаго неба, не признающіе ничего, кромѣ вещества, разсѣяннаго въ пространство, и преклонятся предъ Тѣмъ, кто сказалъ намъ слово вѣчной истины.. Безъ этого Евангельскаго слова никогда они не разгадаютъ ни того, какъ и откуда возникли эти громадные звѣздные міры съ ихъ красотою и кто указалъ имъ ихъ пути, ни еще болѣе того, откуда возникли они сами и ихъ умъ, измѣряющій эти безмѣрные пространства.. Да! Можно изучить и знать все, что бываетъ и почему, или вѣрнѣе, какъ бываетъ, но для чего это бываетъ и откуда это бывающее — напрасный вопросъ..

Но, братіе, вѣра — для своей твердости и крѣпости должна быть и разумна и перейти въ Христіанскую мудрость.. Если она слѣпа и совѣмъ не знаетъ того, во что вѣруетъ, она не прочна, не тверда. Спаситель пришелъ затѣмъ, чтобы люди, сѣдѣющіе во тьмѣ, увидѣли свѣтъ. Онъ есть Солнце правды и истины, а солнце нельзя видѣть слѣпными очами... Нужно, братіе, всемъ безъ исключенія, нужно это просвѣщеніе очей сердца.. Снова напоминаю вамъ объ этомъ и въ нынѣшній великій день явленія солнца правды.. Опасна эта слѣпота разума и вѣры.. Она произвела у насъ и тѣ чудныя св. Церковь тогда изъ разногласія въ вѣрѣ, которые до нынѣ, если не растутъ

и множатся, то все еще продолжают... Да исчезнет же этотъ мракъ невѣдѣнія закона Христова и Евангельскаго слова! Всякій, кто позаботится объ этомъ просвѣщеніи невѣдущаго, кто подвигнетъ его къ этому, кто научитъ его, принесетъ даръ, достойный родившагося Господа. Мѣсто его у Виелеемскихъ яслей съ мудрыми волхвами.

Есть и невественныя благовонія, духовный ливанъ и смирна. Это благоуханіе мира, мирра Христіанской любви...

День явленія въ міръ Спасителя міра и былъ днемъ, съ котораго имѣлъ начаться на земли миръ, какъ это говорила ангельская пѣснь, слышанная Виелеемскими пастырями. Миръ и любовь, безконечную любовь принесъ намъ съ собою родившійся Спаситель.

До Христа не было въ душѣ человѣка мира, потому что душа его отчуждена была отъ Бога. О небѣ, о Богѣ, люди имѣли или смутныя или чаще всего—страшливыя представленія. Богъ былъ богомъ страха для самихъ Ветхозавѣтныхъ праведниковъ.. Нельзя было Его видѣть безъ того, чтобы не умереть.. Исх. 33, 20.

Но вотъ—нынѣ это божество, мысль о которомъ наполняла душу древняго человѣка страхомъ и ужасомъ, принимаетъ на себя кроткій образъ самаго человѣка, не только приближается къ землѣ, но и, воплощаясь, поселяется на ней, избираетъ для своего поселенія самое убогое изъ человѣческихъ помѣщеній-ясли, вертепъ.. Вотъ—отнынѣ—Воплотившійся Господь будетъ жить вмѣстѣ съ людьми, съ любовію врачевать ихъ душевные и тѣлесные недуги, проливать слезы о человѣческомъ несчастіи и бѣдахъ, наконецъ вкусить смерть за всѣхъ людей!.. Остановись, хотя на минуту, христіанская душа, своею мыслию на этомъ великомъ таинствѣ Божественной любви! Его не измыслилъ-бы никакой человѣческой умъ, еслибъ оно не было въ дѣйствительности. Такъ оно поразительно и необъятно! Такъ оно—вмѣстѣ съ тѣмъ отрадно и живоительно для чувства!.. Богъ,—нашъ Отецъ, всѣхъ насъ любящій, а Его Сынъ—намъ ближній по плоти, другъ нашъ, другъ всего человѣческаго рода.

„Друзи мои есте, аще творите, елика заповѣдахъ вамъ“, говорилъ онъ своимъ ученикамъ. Иоан. 15. 14.

И такъ—есть у насъ общій и всѣхъ любящій Отецъ на небѣ. Всѣ люди братья, всѣ они—родъ Божій. Да исчезнетъ-же вражда между людьми и народами, да престанетъ злоба и ненависть на землѣ. „Слава въ вышнихъ Богу и на землѣ миръ!“ Вотъ о чемъ напоминаетъ намъ, братіе, великое чудо воплощенія Сына Божія, вотъ

чего и какого дара отъ насъ требуетъ Родившійся — куреній и оиміама мира и любви.. Не одну тысячу лѣтъ повторится уже эта вѣсть и это слово о мирѣ и любви.. Но требованія этого мира далеко еще не осуществились и осуществятся вполнѣ только на новой землѣ и новомъ небѣ. Широка и глубока эта заповѣдь мира и любви...

Не думайте, братіе, что мы исполняемъ въ совершенствѣ эту заповѣдь, если помогаемъ только сильно страждущему, и совѣмъ безпомощному, если видѣ или слухъ о тяжкихъ страданіяхъ ближнихъ возбуждаетъ въ насъ чувство жалости и состраданія. Прекрасно это и угодно Господу, но это еще не все, что нужно. Прекрасно дѣло благотворительности донынѣ все еще страждущимъ отъ турецкаго ига нашимъ единовѣрцамъ — Славянамъ, къ которому вы отнеслись съ такимъ сочувствіемъ и похвальною готовностію на помощь... Но, если только страданія возбуждаютъ въ васъ чувство милосердія, этого мало. Состраданіе при видѣ сильныхъ несчастій — не недоступно иногда и не любвеобильному чувству. Христіанская любовь есть постоянная благодная настроенность сердца ко всѣмъ безъ изыятія. Съ нею несогласны не только открытая вражда и коварство, но и всякое, хотя и незлобное, намѣреніе узавить своего ближняго, легкомысленно судить о немъ и его недостаткахъ, преувеличивать эти недостатки, подыскивать ихъ, заглядывать безъ права въ чужую душу, истолковывать по своему чужія намѣренія и желанія.. А это и не считается у насъ нравственнымъ недостаткомъ. Мягкость сердца обнаруживается постоянно — не въ дѣйствіяхъ только, но и въ словахъ, въ самыхъ движеніяхъ... Ближній нашъ, братіе, его душа — есть своего рода святыня для насъ, пока общественный законъ не признаетъ его преступникомъ. Все грубое въ нашихъ отношеніяхъ съ людьми — недостойно христіанина.. Этой постоянной мягкости и уваженія къ ближнимъ нужно много и долго учиться... Грубое чувство никогда этого и не пойметъ..

Но, мнѣ кажется, волхвы Вифлеемскіе съ ихъ дарами напоминаютъ намъ еще о дарѣ, котораго требуетъ Господь отъ насъ — и отъ насъ здѣсь, быть можетъ, болѣе, чѣмъ отъ другихъ... Волхвы эти пришли съ востока. Они первые изъ язычниковъ принесли дары Спасителю. Здѣсь начатокъ нашей церкви изъ языковъ. А теперь что — этотъ востокъ и та страна, гдѣ жили древніе Персы! Увы! Христіанство давно уже тамъ не господствуетъ, снова водворилось невѣріе, которымъ держится и питается и насъ окружающее невѣріе... И этотъ востокъ — такъ близокъ къ намъ.. Еще и еще, всегда и

особенно нынѣ, напоминаю вамъ, братіе, что Господь призываетъ насъ къ особой дѣятельности для распространенія Его святаго ученія между невѣрующими въ Него. На злато нашей свѣтлой и крѣпкой вѣры мы должны покупать, приобрѣтать для Церкви новыхъ вѣрующихъ изъ язычниковъ.

Къ этому же возбуждаетъ насъ нынѣ и другое торжественное воспоминаніе нашего славнаго отечественнаго событія, въ которомъ „видѣны были шествія Бога нашего“, нашей славной побѣды надъ властелиномъ христіанскаго міра и двадцатью языками, которые приходили съ нимъ къ намъ.. Съ тѣхъ поръ по преимуществу возрасла наша великая и русская держава и народъ нашъ занялъ высокое мѣсто среди христіанскихъ народовъ. Нынѣ особенно, по мысли нашего Великаго Государя, государство наше крѣпнетъ внутренно и правственно и приобрѣтаетъ силу для вліянія на другіе народы. Но провидѣніе нынѣ же, когда мы возрасли въ силѣ, — указываетъ ему особую просвѣтительную дѣятельность именно на востокѣ. Здѣсь совершаются наши новыя завоеванія и приобрѣтенія, здѣсь новые намъ подчиненные народы, которыхъ нужно образовать, просвѣтить, и лучше всего, конечно, св. вѣрою. Мы живемъ на одной изъ окраинъ, принадлежащихъ къ этому востоку...

Правда, мы народъ великій, многомилліонный. Но государство сильно не численностію только народа, не множествомъ войска и оружія, а столько же и еще болѣе внутреннимъ духовнымъ могуществомъ вѣры, правды, просвѣщенія и любви къ отечеству. Не вышинею только силою и наши предки побѣдили своего могущественнаго врага въ 12 году, нѣтъ, — онъ былъ сильнѣе, а своею любовію къ отечеству, правотою своего дѣла, болѣе же всего упованіемъ на иную высшую помощь, силою своей вѣры.

„Съ нами Богъ“, — взываемъ мы нынѣ вмѣстѣ съ Церковію, вспоминая свое спасеніе отъ враговъ и духовныхъ, и видимыхъ. Да будетъ же Онъ съ нами и въ насъ, — въ нашей душѣ и сердцѣ. Да вселится въ насъ истина и да просвѣтитъ она всѣхъ насъ.. Да царствуетъ въ насъ правда и милость, да исчезнетъ въ насъ всякая косность въ дѣятельности во имя вѣры и на общую пользу. Аминь.

### По вопросу объ иконописи.

До настоящаго времени не выработаны еще въ нашемъ отечествѣ тѣ общія правила, которыя, съ одной стороны, должны строго опредѣлить характеръ нашей церковной живописи, согласно съ духомъ православной восточной

Церкви, а съ другой совершенно оградить ее отъ невѣжества тѣхъ маляровъ, произведенія которыхъ извѣстны подъ общимъ названіемъ „Суздальскихъ“ и которыя въ огромномъ количествѣ расходятся въ нашемъ отечествѣ. Жалобы на дурное положеніе нашей иконописи и на разные безпорядки въ ней слышались съ-издавна. Интересно въ этомъ отношеніи взглянуть хоть бѣгло на старину, чтобы видѣть, что и въ наше время тоже творится, что и прежде было. Такъ живуча Суздальская базарно-иконописная школа, пріобрѣтшая себя какъ будто монополію. Еще во времена столпаго собора иконы писались крайне не искусно, людьми невѣжественными. Соборъ этотъ, обратившій большое вниманіе на положеніе иконописи, составляя правила относительно и самой иконописи и иконописцевъ, дѣлаетъ такое замѣчаніе объ иконописцахъ: „по сіе время писали иконы неучася самохвальствомъ и тѣ иконы промѣнивали дешево простымъ людямъ поселянамъ невѣждамъ“. Понятно, каковы должны быть иконы такихъ мастеровъ съ технической стороны. Кромѣ того въ иконописи того времени вкрались безпорядки другого рода; безпорядки эти касались собственно сочиненія и содержанія св. иконъ. Въ атомъ отношеніи обнаружился сильный произволъ со стороны иконописцевъ, которые, подъ вліяніемъ своей необузданной фантазіи, начали составлять такія изображенія, что многія иконы сдѣлались не предметомъ поклоненія, а предметомъ глумленія, споровъ, волненій и нареканій. Укажемъ напр. на изображеніе Бога Отца. Описаніе этого изображенія находится въ сочиненіи Зиновія ученика Максима Грека „показаніе истины“. Вотъ оно: „Богъ Отецъ изображался въ образѣ Давидовѣ, въ схимѣ на главѣ и омофорѣ на раменахъ (въ показаніе какъ царя и святителя), въ вѣицѣ съ семью рогами, (означающими семь вѣковъ), въ рукавицѣ желѣзной съ мечемъ, (какъ карателя преступниковъ)“. Нѣкто Захарія запрашивалъ Зиновія: „повѣждь ми о иконѣ Бого-отца, пѣщи убо икону сію не пріимають поклонитися и овии чюдятся и хвалятъ, аки зѣло мудръ образецъ составленъ“. Зиновій сильно возсталъ противъ такого изображенія, какъ изображенія, которое составляетъ вымыселъ иконописцевъ, противный духу православной Церкви, что „икона сія далече отъ мудрованія святыхъ соборныхъ апостольскія Церкви и всячески чюже благочестивыя вѣры и мысли и много досаженіе на Божественное естество и не правда“ (\*). Множество иконъ въ этомъ родѣ явилось въ то время. Но достаточно вникнуть въ содержаніе этой иконы, чтобы понять до какой степени иконописцы того

(\*) Истинна пѣе замѣ икона Зиновія гл. 55.



времени предавались произволу. Мы остановились на этой иконѣ, кромѣ оригинальной композиціи ея, еще и потому, что она была особеннымъ предметомъ споровъ въ то время. Захарія, усердно прося Зинovia сдѣлать свой отзывъ объ этой иконѣ, говорить: „любве убо ради скажи, молю тя; аще не бы распря была о иконѣ сей, ни едино бы о семъ было слово, а понеже нѣкои не пріемлютъ иконы сея почитати, сего ради молю тя скажи“. А съ другой стороны мы остановились на этой иконѣ потому, что изображеніе Бога Отца отчасти въ подобномъ-же видѣ встрѣчается на иконахъ и въ настоящее время.

Противъ всѣхъ безпорядковъ, явившихся въ иконописи, стоглавыи соборъ употребилъ извѣстныхъ мѣры, о которыхъ сказано будетъ въ своемъ мѣстѣ! — Можно думать, что предпринятія стоглавымъ соборомъ мѣры имѣли, отчасти, свой успѣхъ, потому что въ теченіе цѣлаго столѣтія мы не слышимъ никакихъ жалобъ относительно иконописи, именно до царствованія Алексѣя Михайловича, при которомъ снова открылись различныя злоупотребленія и безпорядки въ иконописи. Иконы писались въ то время дурно, безчинно, людьми совершенно неграмотными, людьми, для которыхъ иконопись была зауряднымъ ремесломъ и составляла предметъ барышничества. Одинъ современникъ Алексѣя Михайловича, въ докладной запискѣ къ нему, такъ жалуется на безпорядки въ иконописи того времени: „И нынѣ, говоритъ онъ, въ честное иконное художество совниде нѣкое безчинство отъ неискусныхъ и вазорныхъ иконописцевъ, многая неистовства обрѣтаются на иконахъ, не въ лѣпότη писанная и недостойная христіанскому зрѣнію. Яко вмѣсто чести и подобія первообразныхъ, лжеобразная неистовства происходятъ. И такой премудрый путь художества сего терніемъ зарастаетъ“ (\*).

При отсутствіи художественнаго развитія, не призваніе, не склонность, а не усердіе руководили иконописцами, а единственно только корысть. Въ той-же докладной запискѣ говорится далѣе: „ини-же и весьма суть оному художеству непрічастни, ни букварь учаще, ниже шаровъ различіе вѣдущее, точию сими Божественными иконами купоторжествующе, и цѣну взимающе двократну и крыюще у себѣ неискусныхъ художниковъ, держающихъ оныя Божественныя вещи простѣ подобошарнаго украшенія и истиннаго начертанія писати ни что-же блюдуще по ономъ художествѣ Божественныя чести: точию сіе помышляютъ, дабы чрево свое питати и купоторжцы по заглушнымъ уѣзднымъ мѣ-

(\*). Эту докладную записку мы имѣли возможность прочитать въ Сборникѣ Соловѣдкой Библиотеки за № 929, хранящемся въ Казанской Академической библиотекѣ.

стамъ на торжкахъ и по деревнямъ тѣя образы возами развозятъ безъ всякаго чести, на все елико могутъ промѣнъ творять, зазоръ свой ни вочто-же вмѣняюще“. — Мы имѣемъ указаніе современниковъ на то, гдѣ именно особенно безобразно писались иконы и гдѣ такъ безчинно ими торговали. Въ одномъ изъ указовъ Алексѣя Михайловича говорится: „Холуяне неразумѣющіи причитанія книгъ Божественнаго писанія дерзають и пишутъ св. иконы безъ всякаго разсужденія и страха, ихъ же честь св. иконъ по Божественному не первообразно восходитъ. И тѣ поселяне отъ своего неразумія, то воображеніе св. иконъ пишутъ съ небреженіемъ“ (\*).

Современникъ Алексѣя Михайловича изографъ Іосифъ еще нагляднѣе рисуетъ картину безобразнаго производства Суздальскими малярами иконъ и безчинной торговли ими. „Нигдѣ въ другихъ странахъ не видать такого безчинства, какъ нынѣ у насъ. Вездѣ по деревнямъ и селамъ прасолы иконы крошными таскають, а писаны онѣ такъ ругательно, что инья походятъ не на человѣческія образы, а на дикихъ звѣрей... И что безчестнѣе, прасоль у прасола перекушаетъ — что щепы по сто и по тысячи въ кострахъ; Шуяне, Холуяне, Полешане на торжкахъ продають ихъ и развозятъ по заглушнымъ деревнямъ и врознь на лица и на луковицу продають, а большой статьей на опойки и на всякую рухлядь мѣняють“ (\*\*).

Алексѣй Михайловичъ, отличавшійся особеннымъ благочестіемъ и подвижнымъ заботою о благолѣпіи храмовъ, обратилъ большое вниманіе на улучшение иконописи. Но такова жалкая ея судьба у насъ, что она и далѣе остается въ плохомъ положеніи. Великій Петръ, въ видахъ улучшенія иконописи, вмѣнилъ въ обязанность Ивану Зарудневу, лучшему живописцу того времени, возведенному въ званіе суперъ-интендента смотрѣть за иконописцами, чтобы они писали св. иконы „благолѣпно и удобно по древнимъ свидѣтельствованнымъ подлинникамъ и образамъ искуснымъ писаніемъ“ (\*\*\*)). А въ 1707 году, въ тѣхъ-же видахъ, именнымъ указомъ, даннымъ мѣстоблюстителю патриаршаго престола митрополиту Рязанскому Стефану Яворскому, поручалось „лучшаго ради благолѣпія и чести св. иконъ, имѣти о нихъ въ художествѣ управление и повелительство духовное по апостольскимъ и св. отецъ правиламъ“ (\*\*\*\*).

Обращаясь отъ стараго времени къ настоящему, мы не можемъ не видѣть,

(\* ) Матеріалы для отечеств. иконоп. Забѣлина. Времен. Моск. Общ. истор. и древн. Росс.

(\*\*) См. ст. Буслаева въ Русск. Вѣст. 1858 г. т. XVI.

(\*\*\*) Объ иконописи. Сахаровъ ч. II. Стр. 5.

(\*\*\*\*) См. тамъ-же.

что прежніе недостатки въ иконописи встрѣчаются въ полной силѣ и теперь, что иконопись у насъ пока находится въ неудовлетворительномъ положеніи. Не говоря уже о томъ, что въ частныхъ домахъ, особенно въ домахъ нашихъ крестьянъ, передній уголь украшается почти исключительно произведеніями иконописи Суздальской, и самые храмы наши, особенно сельскіе, украшаются иногда иконами крайне неискусной работы, произведеніями такихъ иконописцевъ, которые немного стоятъ выше Суздальцевъ, такъ-что, собственно говоря, Суздальская школа, противъ которой всегда возставало наше правительство въ прежнее время, сохраняетъ вполне силу и въ наше время. И въ настоящее время преимущественно распространяются такіа иконы, которыя отличаются не только полнымъ отсутствіемъ художественности, но и отсутствіемъ просто благообразія, котораго непремѣнно требуетъ достоинство св. иконъ. И теперь, точно также какъ и во времена стоглаваго собора и во времена Алексѣя Михайловича, иконы большею частію пишутся людьми, которые совершенно не понимаютъ самыхъ элементарныхъ правилъ живописи, которое не напишутъ съ натуры вида собственной избы. Отъ того произведенія мастеровъ этого рода отличаются такимъ-же уродствомъ и безобразіемъ, какимъ отличались тѣ иконы, о которыхъ говоритъ современникъ Алексѣя Михайловича изографъ Іосифъ. На иконахъ такого рода лики св. изображаются такъ не естественно, что они мало походятъ на людей: встрѣчаются то несоразмѣрно длинныя руки и ноги, то голова необыкновенной величины, то поясъ подъ мышками и т. п. Нечего и говорить о томъ, что лица и позы часто не имѣютъ совершенно никакого выраженія, все отличается отсутствіемъ выразительности и безжизненностію—будетъ-ли это изображеніе радостнаго событія или печальнаго лица.

Что касается догматической и исторической истины въ иконописи того рода, о которой мы говоримъ, то здѣсь найдемъ изображенія, отличающіяся совершенною невѣрностію исторической правды. Св. Александра Невскаго напр. изображаютъ облеченнымъ, вмѣсто порфиры, въ святительскую ризу и митру со скипетромъ и державой въ рукъ; великомученицу Пераскеву—вмѣсто свитка съ написаннымъ символомъ въры—изображаютъ съ гуслими въ рукахъ; Бога Отца Вседержителя—въ семейрусной тиарѣ и даже съ перстнемъ на пальцѣ.—Встрѣчаются въ произведеніяхъ иконописцевъ такіа иконы, которыя составляютъ плодъ необузданной фантазіи. Такъ въ изображеніи посѣщенія Божіею Матерію праведной Елисаветы младенецъ во утробѣ изображенъ играющимъ на скрипкѣ, а внизу подпись: *взыгрся младенецъ радощами во чревъ*

ея“ (\*). Или еще оригинальнѣе встрѣчается икона Воскресенія Христа Спасителя такой композиціи: „Воскресающій Спаситель возстаетъ изъ гроба, подобнаго тому, какіе употребляются у насъ; у гроба поднимается на дыбы конь съ сѣдокомъ, котораго представляетъ скелеть—это смерть, которая хочетъ поразить возстающаго изъ гроба длинною пикою; но въ эту минуту разверзается небо и распростертая рука стрѣляетъ въ смерть едва-ли не изъ пистолета“.

(Продолженіе будетъ.)

Яковъ Лебединскій.

### Разныя извѣстія.

#### Замѣчательныя постановленія иносепархіальныхъ съѣздовъ духовенства.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ учреждены, а въ иныхъ—проэктируются такъ называемыя *эмеритальныя кассы*. Въ настоящій разъ мы познакомимъ мѣстное духовенство съ учрежденіемъ этого рода въ епархіяхъ Московской и Черниговской. Но считаемъ не излишнимъ предварительно сказать нѣсколько словъ о томъ, —въ какомъ положеніи находится поднятый въ нашей епархіи вопросъ о такомъ учрежденіи.

На „IX Астраханскомъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства“ въ Іюнь прошлаго 1875-го года разсматривался, между прочимъ, и проэктъ правилъ „Эмеритальной кассы“, составленный особою комиссіею. Проэктъ этотъ признанъ съѣздомъ не только „не состоятельнымъ“, но по нѣкоторымъ §§-фамъ (2, 4—7, 10, 13 и 14) даже „противнымъ закону справедливости“ и потому возвращенъ комиссіи вмѣстѣ съ вѣдомостію о движеніи капитала—съ тѣмъ, чтобы она „составила правила кассы на началахъ болѣе справедливыхъ, хотя—бы и съ обѣщаніями вдвое менѣ роскошными“ (см. Журналъ съѣзда отъ 15 Іюня въ № 6-мъ „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1875 г.).—Редакція не имѣла и доселѣ не имѣетъ возможности бросить свой взглядъ на отвергнутый съѣздомъ проэктъ правилъ эмеритальной кассы потому, что онъ ей совершенно неизвѣстенъ; въ журналѣ же епарх. съѣзда мы находимъ не обстоятельный разборъ этого проэкта, съ приведеніемъ самыхъ текстовъ проэктированныхъ правилъ кассы, какъ—бы слѣдовало, по нашему мнѣнію, от-

(\*) Изъ отчетъ ревизовавшаго Оловец. Сем. въ 1872 г.

нести къ столь важному дѣлу, а отзывъ объ немъ въ самыхъ общихъ неодобрительныхъ чертахъ, ничѣмъ неподтвержденныхъ, съ голословнымъ указаніемъ лишь вышеприведенныхъ §§ правилъ, признанныхъ почему—то съѣздомъ именно такими, съ которыми проектируемая касса становится учрежденіемъ „не только не состоятельнымъ, но и противнымъ“ будтобы „закону справедливости“... Такой неблагоприятный для проекта отзывъ Епарх. съѣзда намъ приходится, при объясненныхъ условіяхъ, принять пока только *на вѣру*... За—тѣмъ, обратимся къ постановленіямъ по сему предмету иноепархіальныхъ съѣздовъ духовенства, именно—Московского и Черниговскаго.

1) 29 числа Сентября 1875 г. утреннее засѣданіе обще-епархіальнаго съѣзда духовенства Московской Епархіи открылось въ 10 часовъ утра чтеніемъ доклада учредительнаго комитета по устройству эмеритальной епархіальной кассы, въ которомъ рассмотрѣны представленныя духовенствомъ и напечатанныя въ *Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ* возраженія противъ проекта эмеритальной кассы и заключеніе по нимъ комитета, которому было порученъ пересмотръ устава кассы. Нѣкоторыми депутатами были сдѣланы заявленія объ неудобствѣ, или неприложимости того или другаго пункта устава. Предсѣдатель Комитета свящ. Глаголевъ сдѣлалъ разъясненіе по спорнымъ пунктамъ и заявилъ, что нѣкоторые изъ пунктовъ устава и Комитетъ находитъ нужнымъ или во все отмѣнить, или измѣнить, или дополнить. Для болѣе удобнаго и полнаго просмотра устава предсѣдатель съѣзда предложилъ прочитать на съѣздѣ весь уставъ кассы, пунктъ за пунктомъ, причѣмъ каждый изъ депутатовъ можетъ дѣлать заявленіе, почему онъ считаетъ тотъ или другой пунктъ неудобнымъ или неприложимымъ. Главнымъ образомъ возраженія относились къ обязательному сбору съ духовенства въ пользу кассы и Комитетъ нашелъ возможнымъ отмѣнить этотъ сборъ, назначавшійся для запаснаго капитала, и замѣнить его отчисленіемъ процентовъ съ Филаретовскаго капитала за 1875 и 1876 годы. Разъяснено было также, что Комитетъ не имѣетъ въ виду въ настоящее время дѣлать обязательный взносъ съ церковныхъ капиталовъ, а если и остается въ уставѣ объ взносахъ отъ церквей, то это постановлено для будущихъ временъ, когда церкви будутъ въ состояніи отдѣлать извѣстный процентъ въ пользу кассы, но конечно, и въ настоящее время Комитетъ съ величайшею благодарностію приметъ всякое добровольное пожертвованіе отъ церкви, какъ и отъ всякаго частнаго благо-

творителя. Исключены изъ устава параграфы, лишившіе пенсію заштатныхъ лицъ, поступившихъ на должности по найму, а также вдовъ, опредѣленныхъ просфорницами; предположено пособіе для дѣтей священно-церковно-служителей и достигшихъ совершеннолѣтія, когда они находятся въ низшихъ чинахъ военной службы, или въ случаѣ увѣчья, неизлѣчимой болѣзни и тому подобныхъ крайне затруднительныхъ положеній. Не перечисляемъ всѣхъ сдѣланныхъ измѣненій въ уставѣ и указываемъ только на главные пункты, служившіе предметомъ возраженій духовенства... Послѣ продолжительной работы пересмотра устава съѣздъ пришель къ такому заключенію: ходатайствовать объ утвержденіи проекта устава кассы и разрѣшеніи открыть дѣйствія кассы; къ самому же открытію приступить по собраніи учредительнымъ комитетомъ всѣхъ необходимыхъ для сего данныхъ отъ духовенства Московской епархіи и по допущеніи имъ епархіальному начальству о готовности къ открытію. („Московск. Епарх. Вѣдом.“ № 44, 1875 г.).

2) Съ 1-го по 9-е сентября 1875 года въ г. Черниговѣ былъ обще-епархіальный съѣздъ. На съѣздѣ этомъ, между прочимъ, разсматривался вопросъ объ учрежденіи эмеритуры для духовенства Черниговской епархіи. — На разсмотрѣніе съѣзда былъ представленъ проектъ эмеритуры, составленный еще до съѣзда особою комиссіею, по назначенію Преосвященнаго Серапіона. Проектъ полагалъ дозволить участіе въ эмеритальной кассѣ, кромѣ духовенства, и всѣмъ служащимъ по духовному вѣдомству въ Черниговской епархіи, чиновникамъ Консисторіи и наставникамъ духовныхъ училищъ; но съѣздъ, въ виду неодинаковыхъ условій службы священниковъ и чиновниковъ и неравныхъ потому шансовъ на полученіе пенсій(\*), постановилъ учредить эмеритуру исключительно для духовенства. Въ теченіе первыхъ 10-ти лѣтъ будетъ образовываться фондъ кассы, — за тѣмъ начнется выдача пенсій; пенсіи будутъ выдаваться за 10, 15, 20, 25, 30 и 35 лѣтъ(\*\*). Участіе въ эмеритурѣ признано не обязательнымъ для духовенства. („Церковн.-Общ. Вѣстн.“ № 130).

Возбужденъ вопросъ о сокращеніи въ городскихъ штатныхъ монастыряхъ числа монашествующихъ и объ исключеніи изъ штата ихъ послушниковъ.

(\*) Чиновникъ можетъ поступить на службу 18 лѣтъ отъ роду, значить 53-хъ лѣтъ можетъ выслужить полную пенсію, а священникъ можетъ получить пенсію только 65 лѣтъ, такъ-какъ ранше 30 лѣтъ не можетъ(?) получить священническаго сана.

(\*\*) Полная пенсія за 35 лѣтъ была опредѣлена въ 300 руб.

ковъ. Остаточныя монастырскія суммы, какія будутъ получаться отъ сокращенія числа монашествующихъ, предполагается употребить на епархіальные расходы; кромѣ того, при городскихъ монастыряхъ полагается устроить больницы, богадѣльни, училища и другія богоугодныя заведенія. (ММ 325 и 326 „Московск. Вѣдом.“ 1875 г.).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

О В Ъ И З Д А Н І И

# „АСТРАХАНСКИХЪ ГУБЕРНСКИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“

1876 году.

„Астраханскія Губернскія Вѣдомости“ выходятъ въ настоящемъ 1876 г. два раза въ недѣлю, по средамъ и субботамъ, въ такомъ-же форматѣ, какъ и въ прошломъ году, программа газеты расширена дополненіемъ неофициальнаго отдѣла политическими извѣстіями; а также будутъ помѣщаемы статьи разнаго содержанія, именно: дневникъ происшествій по губерніи, историческія статьи, смѣты и отчеты разныхъ мѣстъ, общепользныя свѣдѣнія и разныя извѣстія изъ другихъ изданій.

Плата за годовое изданіе съ пересылкою по почтѣ 5 р. 20 к., съ доставкою на домъ въ Астрахани 4 р. 60 к.; безъ пересылки и доставки 4 р.; за полгода съ пересылкою 2 р. 60 к., съ доставкою на домъ 2 р. 30 коп.; безъ доставки 2 р.

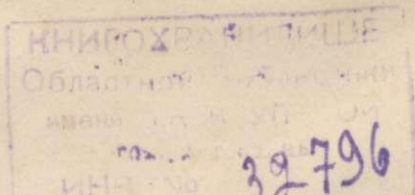
О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТУ

## „ДРУГЪ НАРОДА“

на 1876 годъ.

Г О Д Ъ Д Е В Я Т Ы Й .

Основная цѣль изданія газеты „Другъ Народа“ знакомить русскихъ людей съ бытовою и современною жизнію ихъ родины. Вслѣдствіе этого газета имѣетъ цѣлью представить характеристику разныхъ уголковъ нашего отечества.



очерки народного быта, свѣдѣнія о нуждахъ той или другой мѣстности, свѣдѣнія по сельскому хозяйству и по разнымъ отраслямъ промышленности, отчеты о текущихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ и за границую, библиографическое обозрѣніе вновь выходящихъ книгъ. Редакція обратитъ все вниманіе на то, чтобы сдѣлать свое изданіе настольнымъ въ семьѣ и училищѣ.

„Другъ Народа“ выходитъ два раза въ мѣсяцъ на двойныхъ листахъ большаго формата. Каждый номеръ заключаетъ до трехъ листовъ обыкновеннаго набора.

Цѣна за годовое изданіе *три* рубля, для училищъ, учителей и для сельскихъ священниковъ *два* рубля съ пересылкою во все мѣста Имперіи съ доставкою на домъ. Съ требованіями обращаться: *въ Кіевъ, въ редакцію газеты „Другъ Народа“* въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи. Тамъ-же можно пріобрѣтать газету „Другъ Народа“ за прежніе годы: за 1869, 1870, 1872, 1873 и 1874 годы. Цѣна за каждый годъ 2 руб.

## КІЕВСКІЙ НАРОДНЫЙ КАЛЕНДАРЬ

на 1876 годъ.

ГОДЪ ДВѢНАДЦАТЫЙ.

Съ картиною Европейской и Азіятской Россіи и планомъ г. Кіева.

Содержитъ сто двадцать пять статей самаго разнообразнаго содержанія, со многими политическими и алфавитнымъ указателемъ достопримѣчательностей г. Кіева. (194 страницы уборист. шрифта). Цѣна 20 к., въ переплетѣ 25 к., на виленовой бумагѣ 40 к., въ переплетѣ 50 к. Вѣсов. на одинъ фунтъ. Книгопродавцамъ значительная уступка.

ОБЪ ИЗДАНИИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

## „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1876 году.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ продолжается въ 1876 году на прежнихъ основаніяхъ. Редакція остается вѣрною своей первоначальной зада-



чѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

*Въ составѣ журнала входятъ по прежнему:*

- 1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. По этой части кромѣ изъясненія *паремій* будетъ печатяемо толкованіе на Апостольскія посланія.
- 2) Статьи догматическаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будутъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Иногда обсужденію этихъ явленій будутъ посвящаемы особыя статьи.
- 3) Церковно-историческіе разсказы.
- 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 5) Статьи относящіеся къ православному Богослуженію.
- 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 7) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 8) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ.
- 9) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи митрополита Филарета.
- 10) Разныя извѣстія и замѣтки. Къ нѣкоторымъ книжкамъ будутъ приложенія съ особымъ счетомъ страницъ.

„Душеполезное Чтеніе“ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. Цѣна годовому изданію безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к.; съ пересылкою иногороднымъ и съ доставкой Московскимъ подписчикамъ 4 р.

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1862, 1864, 1865 и 1866 годы продаются въ редакціи по 1 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европейскую Россію по 2 р., на Кавказъ и Сибирь по 2 р. 50 к. Полные экземпляры „Душеполезнаго Чтенія“ за 1869 и 1870 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к. за экз., а съ пересылкою въ Европ. Россію по 3 р., на Кавказъ и въ Сибирь по 3 р. 50 к. Цѣна „Душеполезн. Чтенію“ за 1872 и 1873 гг. по 3 р., съ перес. въ Европ. Россію по 3 р. 50 к., на Кавказъ и въ Сибирь по 4 р. за экз. Цѣна „Душ. Чтенія“ за 1874 и 1875 годы по 3 р. 50 к., съ перес. по 4 руб.

Подписка на „Душеполезное Чтеніе“ принимается: въ Москвѣ въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, протоерея Василя Нечаева; у книгопродавцевъ: Оерапонтова, Соловьева, Глазунова и Салаева. Въ С.-Петербургѣ: въ магазинахъ: Кораблева Базунова и Глазунова.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ редакцію „Душеполезнаго Чтенія“ въ Москвѣ.

Издатель-редакторъ протоіерей *Василій Нечаевъ*.

### При редакціи „Душеполезнаго Чтенія“

продаются отдѣльно изданныя ею сочиненія:

- 1) Толкованіе на литургію. Прот. В. Нечаева. (2-е изданіе). Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.
- 2) Христіанскіе уроки. Прот. В. Нечаева Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.
- 3) Три публичныя чтенія о вечернѣ. Прот. В. Нечаева. Ц. 25 к., съ перес. 35 к.
- 4) Древній патерикъ, въ переводѣ съ греческаго доселѣ неизданнаго текстета, въ 23 главахъ. Ц. 1 р. 70 к., съ перес. 2 р.
- 5) Исторія трехъ первыхъ вселенскихъ соборовъ. Ц. 80 к., съ перес. 1 р.
- 6) Житіе святаго преподобно-мученика и исповѣдника Стефана Новаго. Ц. 7 к., съ перес. 10 к.
- 7) Нѣсколько замѣчаній о современныхъ модахъ въ одеждѣ. Ц. 10 к., съ перес. 16 к.
- 8) О дружбѣ. Ц. 7 к., съ перес. 10 к.
- 9) Братья и сестры. Ц. 7 к., съ перес. 10 к.
- 10) Святый Владиміръ равноапостольный. Ц. 10 к., съ перес. 15 к.
- 11) Жизнь св. Григорія Богослова. Ц. 20 к., съ перес. 25 к.
- 12) Указатель къ „Душ. Чтенію“ за 10 годовъ (съ 1860 по 1869). Ц. 30 к., съ перес. 35 к.

о продолженіи въ 1876 году изданія

### ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

## „СОВРЕМЕННОСТЬ“

Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступая въ шестой годъ своего существованія, издается по прежнему *безъ предварительной цензуры* три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Главная цѣль нашего изданія та, чтобы, при возможно доступной подписе-

ной цѣлью, удовлетворять любознательность читателей, неимѣющих или средствъ выписывать или времени читать ежедневныя и дорого стоющія газеты, а между тѣмъ желающихъ своевременно получать свѣдѣнія о разныхъ событіяхъ современной жизни и произведеніяхъ современной литературы. Въ этихъ видахъ, обновленная въ своемъ составѣ, редакція „Современности“ надѣется, съ большею противъ прежняго независимостію взглядовъ, но спокойно и безпристрастно обсуждать въ передовыхъ статьяхъ все болѣе важные вопросы изъ современной церковно-общественной и политической жизни, съ каждымъ годомъ предъявляющей новыя и болѣе сложныя задачи для органовъ публицистики. Въ отдѣлѣ *дѣйствій правительства* будутъ своевременно сообщаться узаконенія и распоряженія правительства, касающіяся всехъ вѣдомствъ. При этомъ распоряженія епархіальныхъ властей будутъ передаваться нами, какъ и доселѣ было, не въ видѣ только сырого матеріала, но съ критическою оцѣнкою, въ общепархіальныхъ обзорѣхъ или отдѣльныхъ замѣткахъ отъ редакціи, практическаго значенія и пользы таковыхъ распоряженій. Въ отдѣлѣ *хроники* будутъ сообщаемы извѣстія, по преимуществу имѣющія интересъ дня. Сюда войдутъ: заслуживающіе довѣрія слухи изъ правительственныхъ сферъ, болѣе важные и интересные факты изъ церковной и общественной жизни нашей столицы, новости научныя, литературныя, художественныя и т. д. Въ отдѣлѣ *провинціальныхъ извѣстій* предоставлено будетъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, первое мѣсто корреспонденціямъ, для свободнаго заявленія о мѣстныхъ интересахъ и не лишенныхъ общаго значенія новостяхъ. Въ отдѣлѣ *судебной хроники* будутъ излагаться, вполне или въ извлеченіи, тѣ изъ уголовныхъ процессовъ, которые будутъ заслуживать общаго вниманія или по свойству преступленія, или по личности подсудимаго и обстановкѣ преступленія. Въ *иностранномъ отдѣлѣ* будутъ предлагаемы, кромѣ извѣстій собственно политическихъ, характеристическіе факты, касающіеся внутренней жизни какъ европейскихъ, такъ и внѣ европейскихъ народовъ.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для духовенства, семьи и школы) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе на *библіографическій отдѣлъ*. Въ этихъ цѣляхъ, редакція, заручившись согласіемъ нѣсколькихъ сотрудниковъ — *спеціалистовъ*, приглашаетъ гг. авторовъ, желающихъ видѣть на

страницахъ „Современности“, отзывъ объ ихъ произведеніяхъ, присылать одинъ экземпляръ таковыхъ въ нашу редакцію.

Подписная цѣна на „Современность“ *шесть руб.* съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи и *шесть руб. 30 коп.* съ доставкою на домъ въ Петербургъ. Подписка на одно первое полугодіе не принимается.

*Адресоваться:* Въ Петербургъ, въ редакцію газеты „Современность“, по Невскому проспекту, домъ № 108.

Подписчики „Современности“, выписывающіе вмѣстѣ и журналъ „Странникъ“, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, подписаныя деньги за оба изданія, въ количествѣ *одинадцати рублей* высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномя пакетъ.

Вышли въ свѣтъ новыя книги протоіерея Евгенія Попова, напечатанныя въ Перми: 1) *объ исповѣди* и 2) *св. причащеніи* (въ разговорахъ). Въ первой книжкѣ 164 страницы, а во второй 158.

Книжки украшены литографированными картинками, первая—хартіей, которая исписана грѣхами и раздирается, а вторая—свят. сосудомъ, предъ которымъ предстоятъ святые ангелы. Въ концѣ той и другой „молитвенныя чувствованія“ напечатаны славянскимъ шрифтомъ, хотя они и не славянскаго состава. Всѣ книги въ переплетѣ и не переплетенныхъ экземпляровъ нѣтъ. Цѣна въ коленкоровомъ переплетѣ за экземпляръ обѣихъ книжекъ (отдѣльно онѣ не продаются) 1 р. 20 к., пересылка по разстоянію за 1 фунтъ. Желающіе имѣть эти книги въ англійскомъ переплетѣ могутъ получать ихъ по 1 р. 80 к. за экземпляръ. Выписывающіе вдругъ не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку ничего не прилагаютъ. Обращаться въ Пермь къ автору, въ Москвѣ—къ книгопродавцу Ферапонтову (на Никольской улицѣ) и въ Петербургъ—къ священ. Василию Михайловскому (на Выборг. стор., Воскр. ул., № 11) и къ книгопродавцамъ Исакову и Глазунову.

Редакторъ, ректоръ Семинаріи, архимандритъ *Александръ.*