

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа. Годовая плата за 24 номера съ «Прибавленіями» — 3 р. 60 к. безъ перес. и (отчисляя въ укупорочный расходъ 33 к. и пересылочный 53 к.) 4 р. 50 к. съ укупорк. и перес.

№ 2.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Подписка принимается въ редакціи «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій», въ зданіи Духовной Семинаріи въ Черниговѣ.

15-го ЯНВАРЯ 1873 ГОДА.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правильства. — II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — III. Объявленія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

6 Октября 1872 г. № 2084. О воспослѣдовавшемъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи въ 30 день Сентября на укрѣпленіе за Нѣжинскимъ Введенскимъ женскимъ монастыремъ пожертвованныхъ въ пользу его вдовою Надворнаго Совѣтника Дарією Федоровичевою 32 дес. 1913 кв. саж. земли.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 4 минушаго Сентября за № 3187, о воспослѣдовавшемъ

Высочайшемъ соизволеніи въ 30 день того-же мѣсяца, на укрѣпленіе за Нѣжинскимъ Введенскимъ женскимъ монастыремъ Черниговской Епархіи, пожерованныхъ въ его пользу вдовою Надворнаго Совѣтника Дарьею Федоровичевою 32 дес. 1913 квад. саж. земли, состоящей въ дачахъ г. Нѣжина, въ урочищѣ Бурмаковщина. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій дать знать указомъ Вашему Преосвященству.

10 Октября 1872 г. № 2103. О ВЫСОЧАЙШЕМЪ соизволеніи на укрѣпленіе за Рождество Богородичною церковію села Ксензовки Кролевецкаго уѣзда 1 дес. 622 квад. саж. земли, пожертвованной вдовою Евгеніею Книшовой и Титуляр. Совѣт. Довкгело.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 Сентября сего года за № 3257, о воспослѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе за Рождество Богородичною церковію с. Ксензовки, Черниговской Епархіи, жертвуетой вдовою протоколиста Евгеніею Книшовой и наслѣдникомъ ея Титулярнымъ Совѣтникомъ Довкгело 1 дес. 622 кв. саж. земли, состоящей въ означенномъ селѣ, и по справкѣ Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для должныхъ къ исполненію распоряженій, дать знать указомъ Вашему Преосвященству.

10 Ноября 1872 г. № 49. По ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному опредѣленію св. Синода о сборѣ въ теченіи одного года подавій въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ въ 6 день Мая сего года опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разрѣшено производство сбора подавій въ Россіи въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма, въ теченіи одного года, на принятыхъ для подобнымъ сборовъ основаніяхъ и прибытіе съ этою цѣлію въ предѣлы Россіи довѣреннаго лица отъ Сараевской Православной Общины, Архимандрита Саввы Косановича, и б) что на основаніи упомянутаго Высочайше утвержденного опредѣленія Святѣйшаго Синода явился въ Синодальную Канцелярію Архимандритъ Савва Косановичъ и представилъ свой паспортъ, явленный въ Россійско-Императорскомъ Консульствѣ въ Сараевѣ 15 Сентября сего года за № 152 и шнуровую книгу для сбора подавій въ Россіи въ пользу новопостроеннаго храма въ г. Сараевѣ. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ отъ Сараевской Православной Общины Косановичу для сбора, съ Высочайшаго соизволенія, въ предѣлахъ Имперіи добротныхъ подавій въ пользу новопостроеннаго въ г. Сараевѣ храма выдать изъ Синодальной Канцеляріи, для свободнаго проживанія въ Россіи, въ теченіи годичнаго срока, надлежащій видъ, а въ представленной имъ шнуровой книгѣ сдѣлать надпись слѣдующаго

содержанія: а) чтобы означенный сборъ архимандритъ Савва Косановичъ производилъ въ теченіи одного года самъ, не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаванія вносилъ онъ въ книгу вѣрно и ясно, и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собранныя деньги, такъ и книгу представлялъ въ мѣстныя Консисторіи для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія, послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположенія.

— Учитель Новгородсѣверскаго Духовнаго Училища Федоръ Левицкій 18-го Октября сего года *рукоположенъ* во Священника въ село Тивицу къ Покровской церкви Конотопскаго уѣзда.

— Окончившій курсъ наукъ въ Черниговской Духовной Семинаріи Андрей Лапчинскій 29 Ноября сего 1872 года *рукоположенъ* во Священника къ Стародубской Христо-рожденственской церкви.

Опредѣленія.

— Благочинный Священникъ села Душатына Суражскаго уѣзда Василій Сербиновичъ и Священникъ села Лысохъ Новозыбковскаго уѣзда Андрей Смѣльницкій 9 Ноября сего 1872 года *опредѣлены* въ городъ Суражъ къ Благо-

въщевской церкви, 1-й настоятелемъ, а 2-й помощникомъ настоятеля, въ селахъ же Душатинѣ и Лысыхъ Священническія мѣста праздны.

— Священникъ села Навоза Черниговскаго уѣзда Петръ Эланскій, согласно прошенію, 29 Ноября сего 1872 г. уволенъ заштатъ; на его мѣсто сего числа *опредѣленъ* Священникъ сего Надвиовки Остерскаго уѣзда Николай Эланскій, а надвиовскій приходъ впредь до распоряженія порученъ въ наблюденіе Священнику села Волчка Остерскаго уѣзда.

Перемѣщенія.

— Священникъ села Стечны Стародубскаго уѣзда Хрисанъ Бялопольскій 9 Ноября сего 1872 года *перемѣщенъ* на священническое мѣсто къ Погарской Николаевской церкви сего же уѣзда, а приходъ села Стечны порученъ въ наблюденіе Священнику села Чеховки, впредь до рѣшенія дѣла о соединеніи малолюдныхъ приходовъ. Священникъ села Дунаиской Слободки Глуховскаго уѣзда Іустинъ Полуботокъ 9 Ноября сего 1872 года *перемѣщенъ* на священническое мѣсто въ село Архиповку Новгородсѣверскаго уѣзда. Священникъ села Погребокъ Крелевецкаго уѣзда Андрей Полубинскій 29 Ноября сего 1872 года *перемѣщенъ* на священническое мѣсто къ Глуховской Преображенской церкви. Священникъ села Горчановъ Стародубскаго уѣзда Василій Владимірскій, по резолюціи Его Преосвященства, 11 Декабря 1872 года, послѣдовавшей, *перемѣщенъ* вторымъ Священникомъ въ с. Щербинича Новозыбковскаго у; а приходъ с. Горчановъ порученъ въ наблюденіе священнику села Медведова впредь до распо-

ряженія. Священникъ Николаевской церкви села Демьяновъ Стародубскаго уѣзда Павелъ Якубовичъ, согласно прошенію, 10 Ноября сего 1872 года уволенъ за штатъ, а на его мѣсто *перемѣщенъ* изъ села Махововки сего же уѣзда Священникъ Іоаннъ Якубовичъ, Махововскій же приходъ порученъ въ наблюденіе Священнику села Дарѣвичъ Стародубскаго уѣзда впредь до рѣшенія дѣла о соединеніи малолюдныхъ приходоѡ.

Строгий выговоръ.

Священникъ Іоанно-Предтечѣвской церкви села Палѣвки Глуховскаго уѣзда Іоаннъ Ивановъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1872 г., по почтѣ, прислалъ на имя Преосвященнаго Серапіона Епископа Новгородсѣверскаго прошеніе объ опредѣленіи его настоятелемъ занимаемаго имъ прихода, вмѣсто Священника Петра Кучеровскаго, уже утвержденного въ сей должности. Въ одномъ пакетѣ съ этимъ прошеніемъ оѡ же, о. Іоаннъ Ивановъ, прислалъ на имя Его же Преосвященства Епископа Серапіона докладную записку съ обѣщаніемъ денегъ 120 руб. сер., подь условіемъ, если будетъ предоставлено ему настоятельское мѣсто въ занимаемомъ имъ приходѣ. По докладу о семъ отъ Его Преосвященства Преосвященнѣйшему Нафаилу Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, резолюція Его Преосвященства 14 Декабря послѣдовала такая: Священнику Иванову сдѣлать строгій выговоръ, безъ внесенія въ формуляръ, и, для предупрежденія подобныхъ поступковъ, напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ о поступкѣ Иванова, и сдѣланномъ ему штрафѣ.

Т А В Е Л Ъ

срочныиъ представленіямъ и свѣдѣніямъ.

СОДЕРЖАНІЕ.	Срокъ для до- ставле- нія.	Куда достав- лять.	Примѣчаніе.
Свѣдѣніе по программѣ, къ отчету о состояніи епархіи.	къ 15 Января.	къ Преосвященному.	
О числѣ пожертвованій вещами и деньгами въ монастыри и церкви.	къ 15 Января.	въ консисторію.	
О присоединившихся къ православію изъ раскола и разныхъ сектъ.	къ 1 Января.	тоже.	
О присоединившихся къ правосл. церкви изъ другихъ христіан. исп. и о просвѣщенныхъ св. крещеніемъ нехристіанахъ.	къ 1 Января.	тоже.	
О бывшихъ и небывшихъ на исповѣди и у св. причастія мірянахъ.	къ 1 Октября.	тоже.	
О бывшихъ и небывшихъ на исповѣди во всѣ четыре поста свящ. и церковнослужителейхъ.	къ 15 Января.	къ Преосвященному.	
О родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ.	къ 15 Января.	въ консисторію.	
О содержимыхъ въ монастыряхъ на покойніи.	къ 15 Января.	тоже.	
Клировыя вѣдомости о церквахъ и причтахъ въ двухъ экземплярахъ.	къ 15 Января.	къ Преосвященному и въ консисторію.	

Послужные списки о настоятелях и настоятельницах монастырей, о монашествующих и послушниках въ 2 хъ экземплярахъ.	къ 15 Января.	въ Преосвящен. и въ консисторію.
Послужные списки о старостахъ церковныхъ.	къ 15 Января.	въ консисторію.
Перечневья вѣдомости о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ.	къ 15 Января.	тоже.
Вѣдомость о числѣ монастырей и монашествующихъ.	къ 15 Января.	тоже.
Вѣдомости о числѣ постриженныхъ въ монашество и о числѣ опредѣленныхъ въ монастыри.	къ 1 Января.	тоже.
Вѣдомости объ училищахъ при монастыряхъ и приход. церквахъ.	къ 1 Января.	тоже.
О воспитанникахъ духовно учебныхъ заведеній, непоступившихъ на мѣсто.	къ 15 Января.	тоже.
О полученіи причтомъ жалованья изъ казны.	по полугодно.	въ консисторію.
О высылкѣ печатныхъ съ пробѣлами листовъ для писмоводства.	къ 1 Февраля.	тоже.
О выпискѣ вѣнчиковъ и листовъ разрѣш. молитвъ.	къ 1 Сентября.	тоже.
Вѣдомости о приходѣ и расходѣ церков. суммъ съ 2½ сборомъ.	къ 1 Февраля.	тоже.
О собираемыхъ по церквамъ въ кружки на гробъ Господень.	къ 1 Февраля.	тоже.
О собираемыхъ въ кружки на возстанвленіе православія на Кавказѣ.	къ 1 Февраля.	тоже.
О собираемыхъ въ кружки на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи.	къ 1 Февраля.	тоже.

О деньгахъ собираемыхъ на со- оруженіе церквей и школъ въ запад- ныхъ губерніяхъ. къ 1 Фев- то же. раля.

О деньгахъ собираемыхъ на улуч- шеніе быта православныхъ поклон- никовъ въ Палестинѣ. къ 1 Фев- то же. раля.

О числѣ церквей строящихся, вновь построенныхъ и освященныхъ. къ 1 Ян- на имя Се- варя. кретаря.

О числѣ больницъ и богадѣленъ при монастыряхъ и церквахъ. то же. то же.

О сборахъ и пожертвованіяхъ въ монастыри и церкви и о похищеніи изъ нихъ. то же. то же.

О взносѣ денегъ для спеціальнаго сбора на воспособленіе духовенству. къ 1 Ок- въ копс- тября. сторіи.

Вѣдомости о церковныхъ библио- текахъ. къ 15 Ян- то же. варя.

О приходскихъ попечительствахъ при церквахъ. къ 15 Ян- варя.

ПОСОБІЯ ОТЪ ЕПАРХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

По опредѣленію Духовнаго Попечительства, Его Преосвященствомъ утвержденному, назначено въ постоянное по- собіе 1., дочери діакона Александрѣ Чернышевой 10 р., 2., заштатному попомарю Гавріилу Шкляревскому съ его женою и дѣтьми 10 р. въ годъ. 3., Заштатному дьячку с. Лыщичъ Георгію Мисановскому 10 р. и Священниче- скимъ сиротамъ с. Владиміровки Юлію, Анастасію, Пела- гію и Аннію Смирновымъ 16 р.; всѣмъ съ 1-го Іюля 1872 года.

ИЗБРАНІЯ ВЪ ПРИХОДСКІЯ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Въ приходскія Попечительства избраны на три года 1., при *Михайловской церкви села Безуловки* Нѣжинскаго уѣзда Предсѣдателемъ чиновникъ 9-го класса Василій Сидоренко и членами: козакъ Антонъ Ткаченко и временнообязанные крестьяне: Иванъ Пономаренко, Никита Захарченко и Василій Говрино; 2., *Воскресенской м. Ички* Борзенскаго уѣзда Предсѣдателемъ купецъ 2-й гильдіи Иванъ Кисловскій; 3., при *Христорождественской церкви села Верхинь*, Суражскаго уѣзда, Предсѣдателемъ приходской Священникъ Петръ Сахновскій и членами: Филмонъ Кириченко, Николай Явченко, Тимофѣй Васильченко, Семенъ Недосѣкъ, Кирилль Высоцкій, Антонъ Иваненко, Мойсей Хомченко, Карпъ Степановиченко, Спиридонъ Ковалевъ, Григорій Цвиль, Иванъ Тимошенко и Корнилій Высоцкій; 4. *Николаевской церкви села Бѣльмачовки* Борзенскаго уѣзда: Предсѣдателемъ козакъ Стефанъ Наумовъ Денисенко и членами козаки: Андрей Берусъ, Андрей Карпенко, Марко Карпенко, Алексѣй Моренецъ, Иванъ Шауцскій, Кораць Сурай, Филонъ Топтувъ, Понтелимонъ Денисенко Григорій Тригубъ, Михайль Шилко и казенный крестьянинъ Павелъ Шварконко. 5., При *Покровской церкви села Гайворона* Конотопскаго уѣзда избраны на три года Предсѣдателемъ государственный крестьянинъ Никола Михайловичъ и членами: фельдфебель Федоръ Охрименко, козаки: Григорій Бондаръ, Фокъ Коваль, казенный крестьянинъ Михайль Гуценко, крестьяне собственники Евдокимъ Пономаренко, Яковъ Кадаченко и козакъ Митрофанъ Курило. 6., при *Воскресенской церкви села Зозимовки*

Остерскаго уѣзда избраны на три года Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Трофимъ Смѣялъ и членами казенные крестьяне: Трофимъ Загуръ, Петръ Рыжій, Иванъ Приходьво и Косьма Особъ. 7., при *Михайловской церкви села Тростянки*, Борзенскаго уѣзда, Предсѣдателемъ козакъ Іосифъ Мотяшъ, членами козаки: Иванъ Стеценко, Калинивкъ Пловскій, Косьма Гордіенко, Никита Таранъ и Михайлъ Ярмокъ. 8., при *Рождество Богородичной церкви с. Куриловки*, Конотопскаго уѣзда, Предсѣдателемъ Поругчикъ Николай Григорьевъ Кандиба и членами крестьяне собственники: Николай Рябовинъ, Тимоѳей Гутявъ, Андрей Галанъ, Потапъ Шулякъ, Ѳедоръ Кабышъ, Павелъ Тарасенко и Иванъ Бойко, 9. при *Покровской села Елина* Городицкаго уѣзда Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Григорій Бобъ и членами казенные крестьяне: Василій Голованъ, Михайлъ Кухаренко, Димитрій Ильенко, Ѳедоръ Бобъ, Емельяшъ Пѣвень Матѳей Росовенко, Евсевій Дударенко, Авксентій Бобъ, Иванъ Ильенко, Ѳедоръ Морозъ, Иванъ Пастушенко, безсрочно отпускной солдатъ Семень Морозъ, казенные крестьяне: Ѳедоръ Моисеенко, Яковъ Безбородый, Павелъ Рубишъ, Андрей Аѳанасенко, Діонисій Тереховичъ и солдатъ Семеть Аѳанасенко; 9, *Николаевской села Володьковой Дльвицы* Нѣжинскаго уѣзда, Предсѣдателемъ Священникъ Михайлъ Пятницкій и членами козаки: Павелъ Костюкъ, Данило Шеретюкъ, Василій Борисъ, Андрей Григорашъ, Павелъ Бѣдненко, собственники: Иванъ Сѣрикъ, Василій Сѣрикъ, Маркель Сѣрикъ, Леонтій Король, Павелъ Сѣвикъ, Данило Волкогонъ, Карпъ Катрухъ и Яковъ Ильюшка. 10., при *Рождество-Богородичной церкви села Сидоровки*, Борзенскаго

уѣзда, Предсѣдателемъ казенный крестьянинъ Павелъ Костюченко, и членами казенные крестьяне Гаврилъ Шкарулъ, Трофимъ Дудка, Ѳедоръ Лесенко и Артемъ Кудѣль. 11., при *Рождество-Богородичной церкви села Гордѣвки Суражскаго уѣзда* Предсѣдателемъ Коллежскій Ассесоръ Сергій Булацель и членами крестьяне собственники: Исаакъ Кисель, Петръ Кухаренко, Яковъ Евѡменко, Петръ Самусенко, Стефанъ Макаренко, Карпъ Самусенко, Авдѣй Колесниковъ и Петръ Лебедько. 12., при *Троицкой церкви села Переписи, Городницкаго уѣзда*, Предсѣдателемъ Коллежскій Ассесоръ Степанъ Левицкій Рогойло, членами дворяне: Иванъ Гурскій, Ѳедоръ Галковскій, козаки: Кирилъ Коваленко, Тимоѡй Карошскій, Яковъ Тихошенко, Исаакъ Комокъ, казенные крестьяне: Ѳедоръ Ткачъ, Михаилъ Пивчукъ, Павелъ Ермакъ, Иванъ Малицкій, Корвиль Уласенко, собственники: Никита Пономаренко и Павелъ Шишкаренко.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

— Въ Черниговской Семинаріи состоитъ вакантною кафедрѣ французскаго языка съ жалованьемъ 300 р. въ годъ. Желających занять эту кафедру Правленіе приглашаетъ заявить о томъ прошеніями.

— Согласно постановленію общепархіальнаго съѣзда депутатовъ духовенства, 5 Мая 1872 г., на содержаніе надзирателей при семинаріи и училищахъ въ Правленіи семинаріи съ 1-го Сент. по 22 Дек. 1872 г. поступилъ

взносы отъ слѣдующихъ оо. благочинныхъ: протоіереевъ А. Митькевича 18 р., І. Чернявскаго 13 р. 70 к., Ѳ. Исаенко 17 р. 30½ к., священниковъ Н. Б. Бѣляцкаго 17—30, Ст. Виноградскаго 13 р., 15 к., Пор. Красовскаго 11 р. 80 к., Іліи Зосимовича 12—46, Г. Мироненко 14 р. 38½ к., П. Скорины 13 р. 70 к., С. Имшенецкаго 14 р. 53½ к., Л. Ячицкаго 15 р. 23 к., П. Крещановскаго 14 р. 53½ к., А. Тупатилова 10 р. 96 к., Ст. Рожалина 14 р. 38½ к., Іак. Александровскаго 11 р. 7 к., Іосифа Шемелинова 11 р. 36 к., Н. Добрянскаго 10 р. 96 к., В. Бялоновича 16 р. 44 к., Ст. Григоровича 9 р. 70 к., Ѳ. Гаврильцова 15 р. 7 к., П. Левицкаго 13 р. 83½ к., Н. Ильенкова 11 р. 75 к., Іоан. Ильенкова 12 р. 40 к., Ст. Демлиновича 12 р. 50 к., П. Сахновскаго 10 р. Кав. Россійскаго 11 р. 12 к., Іоан. Симонтовскаго 11 р. 76 к., Вас. Сербиновича 9 р. 69 к., В. Волковича 12 р. 33 к., В. Комаровскаго 12 р. 45 к.

— О продолженіи изданія журнала „Труды Кіевской Духовной Академіи“ въ 1873 году. „Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1873 году по прежней программѣ, съ приложеніемъ протоколовъ академическаго Совѣта.

Въ „Трудахъ Кіевской духовной Академіи“ будутъ помѣщаться:

- I. Переводъ съ еврейскаго ветхозавѣтныхъ книгъ.
- II. Переводъ твореній блаж. Іеронима.
- III. Лекціи наставниковъ Академіи и произносимыя ими церковныя собесѣдованія.

IV. Трактаты, очерки и изслѣдованія по разнымъ предметамъ богословской науки.

V. Переводы сочиненій иностранныхъ ученыхъ, замѣчательныхъ по отношенію къ богословской наукѣ.

VI. Статьи, имѣющія предметомъ критическое обзорѣніе произведеній современной, по преимуществу богословской и философской литературы, какъ отечественной такъ и иностранной.

VII. Обзорѣніе замѣчательныхъ явленій церковной жизни на востокѣ и западѣ.

VIII. Памятники, относящіеся къ исторіи русской церкви и русской духовной литературы, могущіе имѣть интересъ не для однихъ только специалистовъ, но и для большинства читателей духовныхъ журналовъ.

Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься протоколы засѣданій академическаго Совѣта.

Труды будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 1 до 20 печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ пересылкою въ другіе города 6 рублей.

Подписка принимается въ редакціи изданія при Кіевской духовной Академіи, а тѣже въ Москвѣ—у книгопродавца А. Н. Оерапонтова, въ Петербургѣ—у книгопродавца С. И. Литова.

— Съ 1-го января 1873 г. «Вечерняя Газета», перемѣняя ни въ чемъ своей прежней программы, будетъ издаваться по прежнему ежедневно. Всѣхъ нумеровъ выйдетъ 360.

Каждый нумеръ „Вечерней Газеты“ будетъ посылаться во все города Россіи въ бандероляхъ, съ печатнымъ адресомъ каждаго подписчика.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ доставкою въ С.-Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи:

На годъ	8 р. — к.	На 6 мѣсяцевъ	4 р. 75 к.
» 11 мѣсяцъ	7 р. 50 »	» 5	4 » — »
» 10	7 » — .	» 4	3 . 25 .
» 9	6 » 50 »	» 3	2 . 50 .
» 8 »	6 . — .	» 2	1 » 75 .
» 7 »	5 . 50 .	» 1 — »

Подписка принимается: въ главной конторѣ редакціи „Вечерней Газеты“, въ С.-Петербургѣ, по литейному проспекту, въ домѣ подл № 42.

— **Объ изданіи: 1., Московскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей въ 1873 году.** *Московскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ, еженедѣльно, по воскресеньямъ. *Годовая* цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою и доставкою въ Москвѣ—4 р. 50 к.

Подписка принимается *въ Москвѣ:* въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

2.. Воскресныхъ бесѣдъ въ 1873 году. *Воскресныя Бесѣды*, издаваемые Обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія въ *Москвѣ* и печатаемыя первоначально за двѣ недѣли впередъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и

изъ нихъ въ то же время переводимыя въ отдѣльные оттиски для своевременнаго полученія ихъ по почтѣ во всѣхъ мѣстностяхъ нашего отечества, будутъ тѣмъ же порядкомъ продолжаемы и въ 1873 году.

Воскресныя Бесѣды выходятъ еженедѣльно. Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ—50 коп., съ пересылкою въ Москву 1 р. 10 коп. Можно получать и прежнія бесѣды 1870 и 1871 по 50 коп. за годовой экз. За пересылку прилагается по 20 коп. за экз., Воскресныя Бесѣды 1869 года—выд. I и II, каждый по 10 коп. съ пересылкою по 20 коп.

Можно получать: въ *Москвѣ*: въ книжномъ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи „Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ священника Рождественскаго.

— Черниговская д. консисторія объявляетъ чрезъ Редакцію епархіальныхъ извѣстій о розысканіи мѣста пребыванія іеродіакона рыхловскаго монастыря *Митрофан* и превращеніи его въ рыхловскій монастырь.

— Редакція Чер. Епарх. извѣстій покорнѣе проситъ оо. благочинныхъ, не доставившихъ еще вѣстей де негъ за Черниговскія Епарх. извѣстія, выслать таковыя въ возможной скорости.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей **А. Колосовъ**
Инспекторъ Семинаріи **Л. Бѣлоусовичъ**

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Января 1873 года.
Губернская Типографія.

ПРИВЛЕЧЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15-го ЯНВАРЯ № 2. 1873 ГОДА.

(ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ).

Содержаніе: I. О правахъ русскаго духовенства по службѣ.

О ПРАВАХЪ

РУССКАГО ДУХОВЕНСТВА

ПО

СЛУЖБѢ.

Вопросъ о правахъ русскаго духовенства по службѣ исторически уясняется и опредѣляется вмѣстѣ съ развитіемъ и опредѣленіемъ у насъ гражданственности и сословности вообще. Но въ этомъ послѣднемъ случаѣ мы встречаемся съ вопросомъ, который историческимъ путемъ у насъ не разработанъ и не уясненъ еще, какъ слѣдуетъ. Трудно, въ самомъ дѣлѣ, установить тѣ пути, по которымъ шло у насъ движеніе и развитіе гражданственности; трудно потому, что жизнь общества, еще неустановившагося въ неокрѣпшаго въ своихъ отправленіяхъ, долго не поддается тѣмъ формамъ и распорядкамъ жизни общественной, которыя вырабатываются только долговременною и усилен-

вою цивилизацію. Юридическія и правовыя понятія и отношенія зрѣютъ и осуществляются у народа весьма не скоро. Различіе сословій намѣчено у насъ уже въ „Русской Правдѣ“; это— до призванія варяговъ: бояре, отъ слова большій, — люди особенно знатные и зажиточные; купцы, или гости, занимавшіеся торговлею; людины—земледѣльцы и ремесленники; съ прибытіемъ варяговъ— дружина старшая и младшая, съ веденіемъ христіанства— духовенство. (1) За тѣмъ оно съ большею опредѣленно-стію повторяется въ судебныхникахъ Іоанна III и IV. Уложеніе Алексѣя Михайловича, повидимому, совершенно заключаетъ образованіе у насъ сословій. Не смотря однакожь на это, справедливо можно сказать, что въ древней допетровеной Руси существовали одни различные классы, или разряды лицъ, имѣвшихъ только общественныя отлічія, но не пользовавшихся особеными правами, а не сословія, съ понятіемъ которыхъ соединяются особенныя права и преимущества въ государствѣ. Всѣ классы предъ закономъ равны. Не смотря на установившуюся различную плату за безчестіе, различную для разныхъ чиновъ, государственныя повинности лежали одинаково на всѣхъ слояхъ общества, — никто не былъ освобожденъ отъ пытки и тѣлесныхъ наказаній и проч. Окончательно образуются сословія въ періодъ Императорской Руси. Вслѣдъ за реформами Петра великаго, высшій классъ отдѣляется отъ низшаго; усвоивъ европейскіе нравы и обычаи, высшій классъ вмѣстѣ съ тѣмъ перенимаетъ точку зрѣнія высшаго европейскаго общества: шляхетство противоплагается *подлости*, благородный человекъ—*подлому*

(1) Юридич. Записки, Исслѣд. о „Русской Правдѣ“—Калачева.

человѣку. Подъ вліяніемъ реформъ Петра великаго, ревизскихъ сказокъ, раздѣлившихъ народъ на податныя и не податныя сословія, подъ вліяніемъ крѣпостнаго права, русское общество распадается на рѣзкія сословія. Въ первой половинѣ 18-го вѣка не видно еще, чтобы сословія эти окончательно сложились. Татищевъ говоритъ, что необходимо издать законъ, который бы опредѣленно отдѣлилъ дворянство и гражданъ отъ подлости; Волинскій говоритъ, что духовенство недостаточно отдѣлено отъ народа. Такимъ образомъ только въ 18 в. окончательно выработались сословія дворянства, городскихъ обывателей, сельскихъ обывателей.

Мы прослѣдимъ теперь любопытнѣйшій вопросъ въ исторіи развитія русской гражданственности: при какихъ обстоятельствахъ и условіяхъ слагалась сословность нашего духовенства и какъ при этомъ опредѣлялись различныя права его по службѣ въ связи съ развитіемъ и опредѣленіемъ этихъ правъ другихъ, преимущественно высшихъ сословій.

Духовенство въ древней Руси не было какимъ нибудь исключительнымъ сословіемъ. По началу свободнаго выбора образа жизни и занятій, въ духовное званіе могли поступать лица изъ всѣхъ классовъ общества и даже, вопреки каноническимъ постановленіямъ, изъ рабовъ. (2)

(2) Такой порадокъ дѣлъ у насъ осужденъ еще константинопольскимъ патріархомъ Германомъ въ его грамотѣ, присланной въ Россію 1228 г. на имя митрополита Кирилла. См. Опис. румянц. муз. Востокова № 233 л. 19, 20. № 233 стр. 326, Ист. р. ц. преосвящ. Филарета Черниг. стр. 210, 211 и пр. 353—355. Посланіе это помѣщено сполна въ И. Р. Ц. пр. Макарія т. III прим. 370.—За тѣмъ въ практикѣ нашей церкви, до самаго XVIII в., было много распоряженій, запрещающихъ поступленіе въ

Низшіе служители церкви: дьячки и пономари часто были люди вполне тяглые, поступавшіе въ причетники иногда только на известный срокъ, и при томъ на самое короткое время. (2) Само собою разумѣется, что дѣти духовенства также пользовались совершеннойшею свободою въ избраніи себѣ рода жизни и занятій, по своему усмотрѣнію.

Тѣмъ не менѣе однако, не смотря на свободное общеніе между различными классами, совершенно особая юрисдикція, по которой, такъ называемые, церковные люди всегда подсудны были духовной власти, съ самаго начала рѣзко отдѣляла духовенство отъ прочихъ членовъ общества. Кромѣ этого высшая правительственная власть всегда стремилась ограничить людей, принадлежащихъ къ духовному званію, только известнымъ кружкомъ. Такъ, еще въ древней Руси существовало правило, по которому Митрополитъ не долженъ былъ ставить въ священники и диаконы слугъ великаго князя и данныхъ людей“, чтобы

свящ. чинъ изъ рабовъ безъ освобожденія отъ рабства. См. опредѣленія владимір. соб. 1274 г., въ Правосл. Соб. 1863 г. I стр. 231.—Опредѣленіе моск. соб. 1667 г. *ibid.* III. стр. 248. Соборъ 1667 г. запретилъ принимать въ свящ. чинъ крѣпостныхъ людей, не получившихъ свободы, а относительно дѣтей священнослужителей, поступившихъ въ сіе званіе изъ рабовъ, опредѣлилъ по требованію господъ обращать въ крестьянство только тѣхъ, которые родились прежде посвященія ихъ родителями; а родившіеся собственно отъ священника должны быть свободными, а также и тѣ, которые родились хотя до поставленія во священство отъ отца, но малолѣтны. П. Соб. Зак. I № 412.

(2) Акты Юр. изд. 1838 г. № 197. Въ писцовыхъ книгахъ мы нередко встрѣчаемъ дьячковъ церковныхъ, записанныхъ вмѣстѣ съ крестьянами, въ числѣ тяглыхъ людей. Въ Малороссіи казаки нанимали въ дьячки на самые короткіе сроки—мѣсяца на три, на два и даже на одинъ мѣсяць. См. Пол. Соб. Зак. т. X. № 7144. Наемные дьячки и пономари существовали по мѣстамъ даже во второй половинѣ XVIII вѣка См. П. С. Зак. т. XIII. № 12454.

чрезъ отбываніе людей всякаго званія не наносился ущербъ службѣ и казнѣ великокняжеской (*).

Далѣе, относительно замѣщенія церковнослужительскихъ мѣстъ на стоглавномъ соборѣ было положено слѣдующее: „а который попъ, или діаконъ овдовѣтъ и будетъ у него сынъ, или братъ, или зять, или племянникъ, и на его мѣсто пригожь, ино его въ попы на мѣсто поставити“. (5) Этимъ постановленіемъ стоглаваго собора дается уже понятіе о наслѣдственности церковнослужительскихъ должностей. Понятіе объ этой наслѣдственности выражено было еще болѣе на Московскомъ Соборѣ 1667 года. Отцы этого собора, выражая желаніе, чтобы на служеніе церкви не были опредѣляемы „сельскіе невѣжды“, велѣли священникамъ учить своихъ дѣтей грамотѣ и церковному благочинію, чтобы они были достойными наслѣдниками ихъ мѣста при церкви: „повелѣваемъ, яко да всякій священникъ дѣтей своихъ научаетъ грамотѣ и страху Божию и всякому церковному благочинію, со всякимъ прилежаніемъ, яко да будутъ достойны въ воспріятіе священства и наслѣдницы по нилъ церкви и церковному мѣсту; а не оставятъ имъ дѣтей своихъ наслѣдниковъ мамонѣ, а церковь Христову корчемствовати, и во священство поставлятся сельскимъ невѣждамъ, иже ивиіи ниже скоты пасти умѣють, болми паче людей“. 6

Такимъ образомъ соборъ 1667 года дозволилъ унаслѣдованіе церковнослужительскихъ мѣстъ. Рядомъ съ этими постановленіями церковной власти о духовенствѣ шли распо-

(*) Акты Экспед. I. № 9.

(5) А. Экспед. т. I. № 229.

(6) Дополн. къ акт. Ист. т. V. № 102.

раженія свѣтскаго правительства, которыя приурочивали людей духовнаго званія на исключительное служеніе церкви. *Уложеніе* запретило людямъ духовнаго званія заниматься промыслами и торговлею, въ противномъ случаѣ они должны были записаться въ тягло.

Въ 1660 году, во время войны съ Швеціею и Польшею, Алексѣй Михайловичъ двумя указами предписалъ брать безграмотныхъ духовныхъ въ военную службу: „поповыхъ и дьячковыхъ дѣтей и племянниковъ и внучатъ, у которыхъ сына по два и по три и по четыре, взять отъ дву третьяго, а отъ четырехъ двухъ; а въ которой семьѣ больше, тѣхъ по тому жъ; а которые грамотѣ умѣютъ, и тѣхъ оставлять съ отцами у церквей, чтобы церквамъ оскудѣнія не было, а лишнихъ всѣхъ имать и писать въ службу“.⁷ Но вслѣдствіе жалобъ духовенства на такое царское распоряженіе, въ слѣдующемъ году изданъ былъ новый указъ, которымъ всѣмъ протопопамъ, попамъ, дьячкамъ и прочимъ причетникамъ объявлялось, что дѣтей ихъ въ службу писать не велѣно, а велѣно имъ быть у церкви Божіей во дьячкѣхъ и въ пономарѣхъ и въ иныхъ церковныхъ причетникахъ, а инымъ въ добрыхъ и въ законныхъ промыслѣхъ; чтобы священники и причетники дѣтей своихъ, братію и племянниковъ, отъ всякихъ неподобныхъ и воровскихъ промысловъ унимали, всякому доброму дѣлу учили, чтобъ они за воровствомъ впредь не ходили; а которые дѣти ихъ въ государеву службу похотятъ писаться своею охотою, — тѣхъ писать въ драгуны и въ солдаты, по разсмотрѣнію; а не волею священнаго чину дѣтей и никакихъ

(7) П. С. З. т. 1 № 288. 1660 г. Дек. 15. Подтвердительный тамъ же № 289. Дек. 26.

причетниковъ церковныхъ въ службу отнюдь не имать ни которыми обычаями.“ *

За этимъ слѣдуютъ мѣры Петра перваго относительно устройства духовенства. Мѣры эти клонились къ тому, что бы образовать изъ людей духовнаго званія сословіе, исключительно посвященное на служеніе церкви. Вотъ какимъ образомъ образовалась у насъ сословность духовенства. Но такъ какъ во время царствованія Петра 1-го людей духовнаго званія накопилось уже слишкомъ много, и многіе изъ нихъ вовсе не знали грамоты и жали на гулякахъ, „ходили за неподобными промыслами и за воровством“, какъ писалось въ указахъ Алексѣя Михайловича, то неоднократными указами велѣно было также излишнихъ изъ нихъ и не приносящихъ никакой пользы государству разобратъ и отдать въ солдаты, или же записать въ подушный окладъ и въ крестьянство; нехотѣвшихъ учиться—также въ солдаты.

Рядъ мѣръ, принятыхъ Петромъ первымъ относительно духовенства начинается съ 1708 года. (*) Желая возвысить нравственный и умственный уровень духовенства Петръ

(*) П. С. З. т. 1. № 291. 1661 г. Февр. 1.

(*) Въ XVII и началѣ XVIII вѣка въ рѣдкомъ приходѣ было менѣе двухъ священниковъ, а въ другихъ было ихъ и по 14, такъ что если въ приходѣ было до 400 дворовъ, то въ немъ легко помѣщалось до 7 священниковъ, а въ другихъ приходахъ даже на 33 двора было по 4 священника. Дѣти священника, братья, племянники почти всѣ поступали въ число причетниковъ, которыхъ при иныхъ церквахъ на 5 священниковъ бывало до 50 человекъ, не смотря на то, что въ приходѣ считалось не болѣе 200 дворовъ. (Табели генералъ-маіора Чернышова о некоторыхъ калужскихъ церквахъ, представленные св. синоду въ 1723 г., сент. 20 и повѣренныя московскою декантерією. Любимовъ—Обозрѣ-

первый указомъ 1708 года, Генваря 15, велѣлъ опредѣлять поповскихъ и діаконскихъ дѣтей въ греческія и латинскія школы; не желавшихъ учиться запрещено было посвящать въ попы и діаконы, а также запрещено принимать ихъ въ подъячіе и въ какіе бы-то ни было чины, опрічь солдатскаго чина. (°) Въ послѣдствіи, 1710 г., этотъ указъ опять былъ подтвержденъ. (1°) Въ 1722 г. апр. 4., Высочайше утвержденъ былъ докладъ Сената и св. Синода о запискѣ въ ревизію людей духовнаго званія, которые были безъ мѣстъ и въ отставкѣ: „протопоповъ, поповъ и діаконъ тѣхъ, кои нынѣ при церквахъ дѣйствительно служатъ, самизъ ихъ и дѣтей при перепискѣ въ подушный окладъ не класть, для того что имъ быть при тѣхъ церквахъ въ дьякопахъ и пономаряхъ; и изъ нихъ же учить въ школѣ и производить на убылыя мѣста въ попы и діаконы. А при которыхъ церквахъ изъ оныхъ достойныхъ не будетъ, то производить отъ другихъ церквей, а у которыхъ церквей изъ протопоповыхъ, поповыхъ и дьяконовыхъ

ніе способовъ содерж. христіан. духовен. отъ временъ апостольск. до XVII—XVIII в. стр. 116.). Если такъ много священниковъ поставлялось къ одной церкви; то понятно, почему много было священниковъ лишніхъ, безмѣстныхъ, не имѣвшихъ своихъ приходоѡ. Собираясь по нѣсколько человекъ въ одномъ приходѣ, они не могли ужиться вмѣстѣ: ссорились, враждовали, вытѣсняли другъ друга, и многіе изъ нихъ волею или не волею должны были идти по міру. Вслѣдствіе этого о бродяжкахъ въ XVII и XVIII в. классъ бродячихъ, или гулящихъ поповъ, которые въ Москвѣ, подобно чернорабочимъ людямъ, выходили на крестецъ (перекрестокъ) и занимались служить обѣдни и исправлять прочія церковныя требы. Послѣ этого понятнымъ дѣлается желаніе правительства ограничивать число людей духовнаго званія.

(°) Полн. Собр. Зак. т. IV. № 2186.

(1°) П. С. З. т. IV. № 2308. 1710 г. Ноябрь. 11.

дѣтей въ дьячки и пономаря взять будетъ некого, то изъ прочихъ поповыхъ и дьяконовыхъ дѣтей по два человѣка написать въ дьячки и пономари; в тѣхъ дѣтей ихъ въ подушный окладъ не класть, кромѣ вышеписанныхъ, которыхъ преждебывшихъ, и нынѣ при церквахъ не служащихъ поповъ, дьяконовъ, дьячковъ и пономарей, дѣти и внучата и племянники и проч. свойственники живутъ при церквахъ, и всѣхъ писать въ подушный окладъ на вотчинниковыхъ земляхъ того села, чье то село, и тому вотчиннику имъ владѣть, а которые погосты особь стоятъ, изъ тѣхъ погостовъ вышеозначенныхъ людей, приписывать того погоста въ прихожанамъ“. (11) Въ дополненіе въ этому указу въ томъ же году изданъ былъ другой, которымъ дозволялось при перепискѣ не служащихъ церковныхъ служителей, если кто изъ нихъ пожелаетъ въ посадъ или ремесленные люди, или на пашенныя земли, то таковыхъ по ихъ волѣ опредѣлять и въ подушную перепись писать съ другими на раду. (12) Въ томъ же году введены были штаты священно-церковно-служителей при церквахъ, при чемъ тѣхъ изъ дѣйствительно служащихъ священнослужителей, которые по положеннымъ штатамъ окажутся излишними, не велѣно писать въ подушный окладъ, а предоставлено имъ право искать мѣстъ при другихъ церквахъ, или же, за невозможностію, оставаться даже и при тѣхъ самихъ церквахъ сверхштатными, пока излишніе изверженіемъ чина, или переселеніемъ мѣста, или окончаніемъ живота умрутся. (13)

(11) П. С. З. т. VI. № 3932.

(12) П. С. З. т. VI. № 4035.

(13) П. С. З. т. VI, № 4072.

Въ 1723 году велѣно было поповскихъ и причетническихъ дѣтей, которые въ подушный окладъ будутъ не включены и къ школьному обученію по лѣтамъ ихъ потребны, набирать въ школы всѣхъ тѣхъ, которые учиться могутъ, а которые въ ученіи быть не похотятъ, тѣхъ имать въ школы и неволею и учить ихъ въ надеждѣ лучшаго священства. (14)

Въ 1724 г., мая 29 вышелъ подтвердительный указъ о писаніи безмѣстныхъ церковниковъ въ окладъ и военную службу. (15) Генваря 11. 1725 года велѣно записать въ подушной окладъ дѣтей тѣхъ священниковъ и діаконовъ, которые состоятъ при часовняхъ въ новопоселенныхъ деревняхъ Азовской губерніи, наравнѣ съ излишними. (16)

Такимъ образомъ всѣми этими законоположеніями Петра I-го духовенство закрѣплено было навсегда въ своемъ званіи безъ всякаго почти права на выходъ въ другія званія, кромѣ солдатства, въ подушный окладъ и крестьянство.

Исторія до нѣкоторой степени оправдываетъ тѣ побужденія, по которымъ и духовная и свѣтская власть старались, вопреки каноническимъ постановленіямъ древней церкви, закрѣпить наследственность въ духовенствѣ и удержатъ его отъ выхода въ другія званія. (*) Однимъ изъ та-

(14) П. с. 3 т. VIII. № 5882.

(15) П. с. 3 т. VII. № 4515.

(16) П. с. 3 т. VII. № 4627.

(*) *Примѣчаніе.* Наслѣдственность въ занятіи церковныхъ должностей никогда не была одобряема церковію. Къ занятію этихъ должностей допускаемы были способныя лица всѣхъ свободныхъ состояній. Само собою разумѣется, что въ этомъ случаѣ было не безъ исключеній. Такъ, по свидѣтельству Евсевія, въ іерусалимской церкви епископы долгое время были изъ родственниковъ Иисуса Христа—по плоти. Подобныя примѣры были и въ другихъ церквахъ; но это допускалось въ томъ случаѣ, когда извѣстная фамилія по своимъ нравственнымъ качествамъ

нихъ побужденій было появленіе раскола, распространеніе котораго между прочимъ зависѣло отъ невѣжества народа и въ частности духовенства. Печальную картину состоянія просвѣщенія на Руси, въ концѣ XV вѣка, живо рисуетъ жалоба Геннадія, архіепископа новгородскаго. „Да билъ есмь челомъ государю великому князю, чтобы велѣлъ училища учинити. А се приведуть ко мнѣ мужика (для поставленія въ священника), и азъ велю ему апостоль дати чести, и онъ не умѣетъ ни ступити; и азъ ему велю псалтырь дати, и онъ и по тому едва бредеть; и азъ его оторку, и они извѣтъ творять: земля, господине, такова, не можемъ добыти, кто бы гораздъ грамотѣ; ино де вѣдь всю землю влаялъ, что нѣтъ человѣка въ землѣ, кого бы избрати въ поповство. Да мнѣ [бьютъ челомъ: пожалуй—де господине, вели учити; и азъ прикажу ихъ учити ектеніи, и онъ и къ слову не можетъ пристати; ты говоришь ему то, а онъ иное говорить; и азъ велю имъ учити азбуку, и они поучився мало азбукѣ, да просятся прочь, и не хотятъ

была бождѣ способна къ занятію этихъ должностей. Армянская церковь допустила это наслѣдство въ занятіи церковныхъ должностей, какъ правило,—что вызвало постановленіе Трульскаго собора, запрещаващаго подобный порядокъ дѣль. „Поелику мы увѣдали, опредѣлили отцы собора, что въ армянской странѣ приемятся въ клиръ токмо тѣ, кои суть изъ священническаго рода, въ чемъ іудейскимъ обычаемъ послѣдуютъ тако творити предприемлющіе; нѣкоторые же изъ таковыхъ и не получивъ церковно-служительскаго постриженія постовляются священнопѣвцамъ и чтецами божественнаго храма: то полагаемъ, да не будетъ отнынѣ позволено желающимъ возвести нѣкоторыхъ въ клиръ, впредь взырати на родъ производимаго. Но, испытывая, достойны ли они, по изображеннымъ въ священныхъ правилахъ опредѣленіямъ, быти сопричисленными къ клиру, да производятъ ихъ въ служителей церкви, хотя бы они происходили отъ посвященныхъ предковъ, хотя бы нѣтъ.»
 Прав. шест. всел. конст. соб. 33.

ее учтив“. (17) Во времена Стоглава крайнее невѣжество духовенства выражалось самыми грубыми, языческими суевѣріями; такъ во время сватьбы священники ѣхали верхомъ на лошади, а за ними гуслиари; это языческій обрядъ, который исполняли прежде, такъ называемые, знахаря; держали сорочки, въ которыхъ родились дѣти, на престолѣ въ церкви до шести недѣль и проч. Попытка Стоглава, поднять сколько нибудь образованіе народа и духовенства, осталась безуспѣшною. (18) Соборъ 1667 года рѣшился, во что бы то ни стало, возвысить образованіе духовенства. Плодомъ такого стремленія собора была греко-латинская школа въ Москвѣ, куда велѣно отдавать дѣтей духовнаго званія. Но при всемъ этомъ духовенство далеко еще не стало таково, какъ ожидали, и расколъ распространился по прежнему. О духовенствѣ современникъ Петра первого крестьянинъ Посошковъ писалъ: „видѣлъ я въ Москвѣ пресвитера изъ знатнаго дома боярина Льва Кирилловича Нарышкина, что и татаркѣ противъ ея заданія отвѣту здраваго дать не умѣлъ; что же можетъ рещи сельскій попъ, иже и вѣры хрістіанскія, на чемъ основана, невѣдаетъ. Въ Новгородѣ видалъ я, прошлаго 1720 г., новоставленника такова въ діаконствѣ на литургіи, который не могъ единыя страницы въ евангеліи прочести, еже бы разовъ пяти-шести не помѣшались.“ (19) Причина, почему школа не принесла желаннаго успѣха, заключалась въ томъ, что образованіе все-таки небыло строго обязательно для

(17) Акты истор. I. № 104.

(18) Исторія р. церкви преосвящ. Филарета, періодъ третій стр. 98—96.

(19) Сочиненія Посошкова—, „О скудости и богатствѣ.“

всѣхъ дѣтей духовнаго званія. Петръ рѣшился заставить учиться и грозилъ солдатствомъ.

Тягостны были, послѣ Петра перваго, разборы духовенства въ царствованіе Анны Іоанновны, во время нѣмецкаго владычества. Современники представляютъ это время въ Россіи самымъ тяжкимъ временемъ вообще въ исторіи отечественной церкви. „Смотрите, какую дьяволь далъ имъ (нѣмцамъ) придумать хитрость,“ говоритъ Амвросій новгородскій въ одной изъ своихъ проповѣдей, „во первыхъ на благочестіе и вѣру нашу наступили подѣ претекстомъ, будто непотребное и весьма вредительное суевѣріе искореняють. И коль многое множество подѣ такимъ притворомъ людей духовныхъ, а наипаче ученыхъ истребили, монаховъ поразстригали и перемучили! Спроси же за что? Больше отвѣта не услышишь, кромѣ сего: суевѣръ, ханжа, лицемеръ, ни къ чему негодный. Сіе же все дѣлали такую хитростию и умысломъ, чтобы вовсе въ Россіи истребить священство православное и завести свою ново-вымышленную безполовщину. Подѣ образомъ будто хранения чести, здравія и интереса государства, коль безчисленное множество, коль многія тысячи людей благочестивыхъ, вѣрныхъ, добросовѣстныхъ, невинныхъ, Бога и государство весьма любившихъ, въ тайную канцелярію похищали, въ смрадныхъ узлищахъ и темницахъ заключали, голодомъ морили, питали, мучили, кровь невинную потоками проливали...“ (20) Другой проповѣдникъ, Димитрій Сѣченовъ, говоритъ объ этомъ времени почти тѣми же словами:.... „а наипаче кодикое гоненіе на самихъ благочестія защи-

(20) Слово 18 дек. 1741 г. см. Русск. С. 1859 г. Іюнь стр. 259.

тителей, на самыхъ священныѣхъ таинѣхъ служителей, чинѣ, глаголю духовный: архіереевъ, священниковъ, монаховъ мучили, казнили, разстригали; непрестанныя почты водою и сухимъ путемъ—куда? За чѣмъ? монаховъ, священниковъ, людей благочестивыхъ въ дальніе сибирскіе города, въ Охотскъ, Камчатскъ, Оренбургъ отвозять“!... (21)

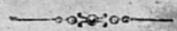
Рядъ мѣръ, изданныхъ при Аннѣ Іоанновнѣ относительно духовенства, начинается съ 1731 г. Не смотря на запрещенія прежнихъ указовъ поступать людямъ духовнаго званія въ свѣтскую службу (кромѣ солдатства), духовен-

(21) Слово на 25 Марта 1742 г. См. Придворн. пропов. стр. 12. Въ доказательство того, что даже высшія духовныя лица подвергались въ это время самымъ жестокиѣмъ преслѣдованіямъ можно указать на Феофилакта Лопатинскаго, архіепископа тверскаго, который былъ лишенъ архіеревства и монашества, три раза поднимаемъ былъ на выску, сколько же разъ наказываемъ батогами и наконецъ посаженъ въ крѣпость за то, что осмѣлился возвысить голосъ свой на защиту православной вѣры. См. Слов. достоп. людей—Бантышъ-Каменскаго изд. 1836 г. 5, стр. 389.—Епископъ воронежскій Левъ (Юрловъ), отложившій присягу и молебень по случаю восшествія на престолъ Анны Іоанновны за неполученіемъ синодальнаго указа, былъ взятъ въ Москву, преданъ суду, лишенъ сана, наказанъ кнутомъ и подъ мірскимъ яменемъ Лаврентія сосланъ въ архангельскій крестный монастырь. Члены св. синода—Георгій (Дашковъ), архіепископъ ростовскій и Игнатій (Смола), митрополитъ коломеоскій за то, что не произвели тотъ-часъ же слѣдствія надъ епископомъ Львомъ, были также преданы суду и лишены должностей. Варлаамъ (Ванатовичъ), архіепископъ Кіевскій, не служившій молебна въ одинъ высокаторжественный день, былъ вытребованъ въ Москву, преданъ суду тайной канцеляріи, приговоренъ къ лишенію сана и, въ званіи простаго монаха, сосланъ въ Кирилловъ Бѣлозерскій монастырь. Архимандритъ ставропигіальнаго воскресенскаго монастыря (Новый Іерусалимъ) Мельхиседекъ (Борцовъ) лишенъ священства и наказанъ кнутомъ единственно за то, что разъ въ высокаторжественный день служилъ въ ризахъ не перваго а втораго разряда. Ibid, ч. 3 стр. 621 и пр. Прав. Об. 1865 г. т. XVII стр. 81.

ство все-таки какъ-то усиѣвало отдавать своихъ дѣтей въ разныя коллегіи и канцеляріи, въ поддѣчіе. По донесеніи объ этомъ изъ Славяно-греколатинской Академіи св. синода (1731 г. Ноября 18) приказалъ: обязать подвискою всѣхъ отцовъ, чтобы они отдавали въ училища дѣтей; а въ свѣтское вѣдомство чтобъ ихъ не принимали, о чемъ дать вѣдѣніе въ правительствующій сенатъ. ⁽²²⁾ Въ слѣдующемъ однако году, Авг. 17, послѣдовало разрѣшеніе изъ сената объ опредѣленіи въ свят. синодъ подьячихъ изъ поповскихъ, діаконскихъ и причетническихъ дѣтей. ⁽²³⁾ Но въ этомъ же году скоро послѣдовалъ опять и другой указъ, запрещающій принимать священническихъ и причетническихъ дѣтей ни въ какіе чины, кромѣ солдатства. ⁽²⁴⁾

М. В.

(Продолженіе будетъ).



⁽²²⁾ Полн. Собр. Зак. т. VIII. № 5882.

⁽²³⁾ Полн. Собр. Зак. т. VIII. № 9152-й.

⁽²⁴⁾ П. С. Зак. т. VIII. № 6267-й.

Редакторы: Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Колосовъ.
Инспекторъ Семинаріи Л. Бѣлоусовичъ.

Дозволено цензурою. Черниговъ. 15-го Января 1875 года.
Губернская Типографія.