

விவரம்

# தைவத்தின் சமரசம்

நூல் : 18



ஆக்கியோர் :

திருவாளர் - திரு. வி. கல்யாணசுந்தரனார்

ஜந்தாம் பதிப்பு

சாது அச்சக்கூடம்

இராயப்பேட்டை, சென்னை

1950

உரிமை

ஆக்கியோருடையது

விலை

ரூபா ஒன்று

## அணிந்து ரை

‘உலகுக்கு ஒருவனும் நின்றுய் நீயே’—ஆப்பார்

தீ உலகம் பலவிதம் என்பது பழமொழி. இப்பொதுமொழி அவரவர் உலகுக்கேற்ற பொருளை விளக்குவது. ஒவ்வொருவர்க்கு ஒவ்வொருவருக்குன்று. எனக்கும் ஒருவருக்குன்று. அவ்வளவில் நின்று பலவிதத்தை இருவிதத்தில் அடக்க என்னுகிறேன். ஒருவிதம் ‘வேறுபடுஞ் சமயமெலாம் புகுங்கு பார்க்கின், விளங்குபாரம் பொருளே நின்விளையாட் டல்லால் - மாறுபடுங் கருத்தில்லை முடிவில் மோன, வாரிதியின் நிதித்திரள் போல் வயங்கிற நம்மா’ எனவருடங் தாயுமானார் திருவாக்கின்படி சமரச உணர்வு பெற்று வாழ்வது; மற்றொருவிதம் சமரசத்துக்கு மாறுபட்டு வாழ்வது. இவ்விரண்டையும் உலகில் காண்கிறோம். பின்னையதன் வளர்ச்சியே முன்னையதன் முடிவு என்பது எனது கொள்கை. கேணி, குளம், ஏரி, ஆறு, கடல் என்பன பெயராளில் வேறுபட்டு நிற பினும், அவைகளின் பொருளாடக்கம் புனல் என்பதொன்றே யன்றே ?

சைவம், பல சமயங்களாகவும் முடிவில் தனித்த ஒரு பெருஞ் சமயமாகவும் நிற்றலால், அதன்கண் சமரசமுடைமை அறிஞர்க்குப் புலனுகாமற்போகாது. சமரச ஞானியாகிய தாயுமான சுவாமிகள், ஆகார புவனத்தில், பல சமயங்களைக் குறிப்பிட்டு ‘இப்பரிசாஞ் சமயமுமாய் அல்லவாகி’ என்று வைத்து சைவத்தைப் போற்றி யிருத்தல் காண்க. இச்சமரச உண்மை தெரிப்பது இந்தூல்.

இச்சிறு நூல் வெளிவருதற்குக் காரணராயிருந்தவர் தூத்துக்குடிச் சைவ சித்தாந்த சபையினர். இவர்தனு சபையின் நாற்பத் தொராம் ஆண்டு நிறைவிழாவிற்குத் தலைமை வகுக்குமாறு சிறியேனக் கேட்டனர் ; கேட்டபோது எனது முன்னுரையை எழுதிக் கொண்டுமாறும் விரும்பினர். அவர் விருப்பத்துக்கிணங்கி

இந்துவள்ளுக்கரையாம் இக்கட்டுரையை எழுதிச் சென்றேன். இரத்தாட்சி ஆண்டு மார்க்கிழக்கிங்கள் கா, கச-ம் நாட்களில் (1924-ம் ஆண்டு டிசம்பர் 27, 28 வகுக்கில்) நடைபெற்ற ஆண்டு விழாப் போவையில், முதல் நாள் தொடக்கத்தில், முன்னுரையாக இக்கட்டுரையையொட்டிச் சமார் இரண்டு மணி நேரம் சொற் பொழிவு நிகழ்த்தினேன். அச்சொற்பொழிவைச் செலவிமுடித்த சபையினரும், வேறு சில அன்பரும் அது நூல் வடிவாக வெளிவரல் வேண்டுமென்னும் விருப்பத்தை அடியேற்குத் தெரிவித்தனார். கைவ உலகிற்குப் பயன்படுமாறு இக்கட்டுரைக்குச் ‘கைவத்தின் கயாசு’ என்னும் பெயர் நல்கி, இந்துல் வடிவாக இதை அச்சிடலானேன். இதற்குக் காரணமாக உள்ள தாத்துக்குழுச் சைவ சித்தாந்த சபையினர்க்கு எனது என்றியறிதலான வணக்கத்தைச் செலுத்துகிறேன்.

இந்தாவின் உள்ளுறை, ஒரு சபையின் ஆண்டுவிழாக் கூட்டத்தில் பேசிய முன்னுரையாகலான், பெரிதும் பேசுமுறைபற்றி, இயன்றவரை குறியீடுகளை கீக்கி, எளிய நடையில் இதை எழுதி விருக்கிறேன். கல்வி, அறிவு, ஆராய்ச்சியில் குறைபாடுடைய எளியேன் எழுத்தில், கருத்தில், பிறவற்றில் பிழைகள் நிகழ்ந்திருக்கலாம். அப்பிழைகளைப் பொறுத்தருஞ்சுமாறு அன்பர்களை வேண்டுகிறேன். கைவ உலகம் இச்சிறு நூலை ஆதரிப்பதாக.

‘குற்றீந் குணங்கள் கோஸில் ஆலவாயிலாய்’

—ஞானசம்பந்தார்

சென்னை }  
இராயப்பேட்டை }  
14—1—1925      திருவாழூர் - வி. கல்பாணசுந்தரன்

## தேவாரம்

நன்க டம்பனைப் பெற்றவள் பங்கினன்  
தென்க டம்பத் திருக்கரக் கோயிலான்  
தன்க டன்னடி யேனியுங் தாங்குதல்  
என்க டன்பணி செய்துகி டப்பதே.

## திருவாசகம்

அன்றே யென்றன் ஆவியும் உடலும்  
உடைமை யெல்லாமுங்  
குன்றே யனையாய் ! என்னையாட் கொண்ட  
போதே கொண்டிலையோ  
இன்றே ரிடையூறு எனக்குண்டோ  
என்டோள் முக்கண் எம்மானே !  
நன்றே செய்வாய் பிழைசெய்வாய்  
நானே இதற்கு நாயகமே.

## பெரிய புராணம்

வேதநெறி தழைத்தோங்க மிகுசைவத் துறைவிளங்கப்  
ழுதபரம் பரைபொலியப் புனிதவாய் மலர்ந்தழுத  
சிதவள வயற்புகவித் திருஞான சம்பந்தர்  
பாதமலர் தலைக்கொண்டு திருத்தொண்டு பரவுவாம்.

## சைவத் தின் சமரசம்

எழுவாய்

சகோதரிகளே ! சகோதரர்களே !

சிவமணமுந் தமிழ்மனமுந் கமமுந் திருமந்திர நகர  
மென்னும் இத்துத்துக்குடிக்கன், ஆண்டவன் அரு  
ணைறியை வளர்த்துவருஞ் சைவ சித்தாந்த சபையின்  
நாற்பத்தொன்றும் ஆண்டு விழாவை இனிது கொண்டாடும்  
பொருட்டுக் குழுமியுள்ள இப்பெருங் கழகத்திடை நின்று,  
நீங்கள் பணித்த தொண்டாற்றச் சிறியேன் ஈண்டுப்  
போந்துள்ளேன். இத்தொண்டாற்றும் பேற்றை வழங்கிய  
உங்களுக்கு எனது நன்றியறிதலான வணக்கத்தைச்  
செலுத்துகிறேன். அடியேன் ஆற்றப்புகுஞ் தொண்டில்  
குற்றங் குறைகள் நிகழுமேல், அவைகளைப் பொறுத்தருஞ்  
மாறு வேண்டுகிறேன்.

சமயம்

உகில் வாழும் உயிர்கள் யாவும் இன்பத்தில் விருப்  
பும் துன்பத்தில் வெறுப்பும் இயல்பாகக் கொள்வதைக்  
காண்கிறோம்; இன்பம் பெறவேண்டி உயிர்கள் முயன்று  
பல துறைகளிலிருங்கி உழைப்பதையுங் காண்கிறோம். இக்  
காட்சிகளான் நாம் பெறுவதென்கை? படைப்பு நோக்கம்  
இன்பப் பேற்றைக் குறிக்கொண்டு நிற்பதேன்னும் உண்மை  
பேறுகிறோம். உயிர்கள் துன்பக்கடல் கடந்து இன்பக்கணை

எறுவதெப்படி? அதற்கொரு நாவாய் வேண்டுமென்றே? அதுவே சமயம் என்னுஞ் செவ்விய நாவாய்.

சமயமென்னஞ் சொற்குப் பலர் பலவாறு பொருள் கூறுப். அச்சொற்பொருள் குறித்து ஈண்டு ஆராய்வதில் நமது அரும் பொழுதைப் போக்க வேண்டுவதில்லை. உலக வழக்கையொட்டிச் சருங்கக் கூறின், இன்பப் போருளாம் இறைவனை அடைத்து உயிர்கள் கடைப்பிடித் தோழுதும் ஓர் அற வழியே சமயம் என்று கூறலாம். சமயமென்பதொன்றில்லையேல் உலகில் அறமேது? அன்பேது? ஆன்ம உணர்வேது? மக்களை விளக்கினின்றும் பிரித்து, அவர்களைச் செங்கெறியில் நிறுத்தி, ஆண்டு வருவது சமயமெனில், அதன் பெற்றியை என்னென்று கூறுவது?

சமயமென்பது, நாட்டினும் மொழியினும் வசுப்பி அம் வழக்க ஒழுக்கங்களினும் இன்னோன்ன பிறவற்றினும் மக்கட்கு விழுப்பங் தருவது. நாடும் மொழியும் பிறவும் மக்களைப் பிரிக்குங் தகையன. சமயமோ அப்பிரிவைப் போக்குங் தகையது. நாட்டுப்பற்றும் பிற பற்றுக்களும் அன்பைத் தம்மளவில் கட்டிப் பிணிப்பன. சமயப்பற்றே அன்பைக் கட்டிப் பிணியாது பெருக்குவது. நாடு முதலியன சில வேளைகளில் - பெரிதும் தம் வளம் அருகும் வேளையில் அல்லது பிறநாட்டு வளம் பெருகும் வேளையில் - அழுக்காறு அவா வெகுளி இத்தொடக்கத்துத் தீக்குணங்களாம் வெம்மை உமிழும் ஊற்றுக் கண்களாகும். சமயஞானில்லாத நாட்டார் தமது நாட்டையே (Nation) கடவுளைனக்கொண்டு, அதன் வழிபாட்டுக்கெனப் பிற நாடுகளைப் பவியிடுவர். சமயஞான நாட்டமுடையோர் அம் மறவின்யாற்ற ஒருப்படார். இவர்

‘ நமது நாட்டுக்கும் பிறநாடுகளுக்குமூன்ஸ வேற்றுமை என்னை ? நமது நாட்டையும் பிற நாடுகளையும், மலைகளும் ஆறுகளும் காடுகளும் கடல்களும் பிரித்திருக்கின்றன. நாட்டுக்கேற்பத் தட்ப வெப்ப நிலைகள் மக்கட்குப் பலதிற நிறம் மொழி வழக்க வொழுக்கங்களை வழங்கியிருக்கின்றன. இவ்வேற்றுமை ஒருநாட்டு மக்களுக்கும் மற்றநாட்டு மக்களுக்குமூன்ஸ ஆண்மேயை ஒருமைப்பாட்டை எங்ஙனங் கல்லும் ? எல்லாருள்ளத்தும் வீற்றிருப்பவர் ஒரு கடவுளோ. எந்நாட்டினரும் எம்மொழியினரும் எவரும் எல்லாருஞ்சகோதரரே’ என்று எவர்க்குங் தீங்கிழையாது சமயம் நேர்ந்துழி ஒல்லும்வகை நலமே புரிய முயல்வர். வேற்றுமை நாட்டமுடைய நாட்டார், வகுப்பார் முதவிய யாவரையும் ஒற்றுமைப்படுத்த வல்லது சமயமொன்றே. இத்தகைய சமயம் மக்கட்கு இன்றியமையாதது என்று சொல்ல வும் வேண்டுமோ ?

உலகில் சிலவிடங்களில், கிலவேளைகளில் போருக்கும், கொலைக்கும், பிற கொடுமைகட்கும் சமயமுங் காரணமாக நிற்றலான், அதுவும் வேண்டுவதில்லை என்று கூறு வோருமூளர். சமயப் பேயரால் போரிடுவோர் சமய ஞானிகள்ளல்லர். அவர் சமய உண்மை கைவரப் பெறுத பித்தர்; உண்மத்தர். அவருள்ளத்தில் உண்மை ஞானம் விளங்கினால் அவர் பித்த மயக்கங் தீரப்பெற்றுத் தமது அறியாமையை உணர்வர். சமயப் பெயரால் நிகழுங் கொடுமைகளைக் களைய வஞ்ச சமய ஞானம் வேண்டற்பாலது.

அன்புநெறி ஒம்பவந்த எச்சமயக் குரவராதல் தங்கொள்கை தழுவ ஒருப்படாத பிறரை வருத்துமாறு அறைந்துள்ளனரா ? அவ்வாற்றையும் ஒருவர் சமய குரவராவரோ ? சமயஞானமின்றிச் சமயப்பெயரால் பித்துக் கொண்டு, களிகளும் மடிகளும் நிகழ்த்துங் கொடுவினைப்

பழிகளைச் சமயத்தின்மீது சமத்துவது அறிவுடைமையாகாது. சமயஞானம் வேண்டாமென்று சாற்றுஞ்சோதரர்கள், அன்னசாலை வைத்தியசாலை பாடசாலை முதலிய அறச்சாலைகள் அமைக்குமாறும், கூவல் குளங்கொட்டு வளம் பெருக்குமாறுந் தூண்டுவது எது என்று சிறிது நேரஞ்சிந்திப்பார்களாக.

தன்னலத்தை அறுத்துத் தனக்கும் பிறர்க்கும் வேற்றுமை இல்லையென்னும் ஆன்ம ஞானத்தை அறிவுறுத்துஞ்சமயமா வேண்டா? இந்நாளில் உலகில் சமயஞானம் அருகிவருதலாலன்றே (ஒரு நாட்டாரை மற்றொரு நாட்டார் வருத்தியடக்கித் தாமின்ப நுகர) நாடுகளில் ஆலகாலமனையங்களுக்காற்றும், காலனும் அஞ்சத்தக்க கொலைக் கருவிகளும், இன்னேரன்ன பிறவும் காணப்படுகின்றன? மக்களிடையிரும்பியுள்ள இத்தீய விலங்குணர்வைச் செகுக்கச் சமயம் வேண்டுமா வேண்டாவா? உலகில் ஆன்ம நேயத்தையும் சோதர உரிமையையும் அமைத்தையும் நிலைபெறுத்த வல்லது சமயம் சமயமே!

### எச்சமயம் ?

சமயம் இன்றியமையாததெனில் எச்சமயத்தைக் கொள்வது என்னும் வினா ஏழாமற் போகாது. உலகிலோபல சமயங்களிருக்கின்றன. எச்சமயத்தைக் கொள்வது? எச்சமயத்தைத் தள்வது? உலகிலுள்ள சமயங்களை எண்ணால் கணக்கிட்டுவிடலாம். ஆனால் மக்கள் மனத்திடையிருஞ்ச சமயங்களின் தொகையை எவ்வாறு கணக்கிடுவது? ஓவ்வொருவருக்கும் ஓவ்வொரு சமயமுண்டு என்று கூறுவது மிகையாகாது. சமய உண்மை என்பது அவரவர் அறி வாற்றலுக்கும் அநுபவத்துக்கும் ஏற்றவாறு விளங்கித் தோன்றுவது.

ஞாயிற்றைப் படம் பிடிக்க ஒருவன் புறப்பட்டதாக வைத்துக்கொள்வோம். அவன் ஞாயிறுபால் அனுகி அதன் உண்மை வடிவைக் கண்டுபிடித்தற்கு முன்னர், அவன் தங்குமிடக்கோறும் ஒவ்வொரு படிவமாக ஞாயிறு திகழ்வது நோக்கி, அவ்வப்போது புலப்படும் வடிவை அவன் பிடித்து வருவானுயின், ஒரு ஞாயிறே பல வடிவங்களைக்கத் தோன்றுவது கண்டு அவன் வியப்புறுவன். கடவுள் நிலையும் இத்தன்மைத்தே. தெய்வமொன்றே பலவாக அவரவர் அறிவு ஆராய்ச்சி அன்புநிலைக் கேற்றவாறு புலப்படுகிறது. இவ்வண்மை யுணர்ந்த பெரியோருங் கடவுள் நிலையை மக்கள் அறிவுநிலைக் கேற்றவண்ணம் அறிவுறுத்தி யுள்ளார்.

கிழிஸ்து ஒருவரே கடவுளை ஓரிடத்தில்,

‘பரலோகத்துள்ள எங்கள் பிதாவே’

என்றும், மற்றோரிடத்தில்,

‘பிதாவும் நானும் ஒன்றுயிருக்கிறோம்’

என்றும், இன்னோரிடத்தில்,

‘பரலோக ராஜுயம் உங்களுள்ளிருக்கிறது’

என்றும் உலகுயிய ஒதியிருக்கிறார்.

நான் தமிழ்ப் பெரியோரும்,

‘அப்பன்னீ அம்மைநீ ஜியனுநீ

அன்புடைய மாமனும் மாமியும்னீ

ஒப்புடைய மாதரும் ஒண்பொருளும்னீ \* \* \*

என்றும்,

‘வடிவேறு திரிகுலங் தோன்றும் தோன்றும்

வளர்க்கட்டமேல் இளமகியங் தோன்றுங் தோன்றும் \* \* \*

என்றும்,

‘ இருநிலனுய்த் தீயாகி நிரு மாகி  
இயமானனுப் ஏறியுங் காற்று மாகி \* \* \* ’

என்றும்,

‘ சொற்பதத்தார் சொற்பதமுங் கடங்கு நின்ற  
சொலற்காரிய சூழலாய் ’

என்றும்,

‘ நின்னாவார் பிறரன்றி நீயே யானுப் ’

என்றும்,

‘ இப்படியன் இங்கிறத்தன் இவ்வண்ணத்தன்  
இவன் இறைவன் என்றெழுதிக் காட்டொனுதே ’

என்றும் ஆண்டவன் நிலையைப் பலபட உலகோர்க்கு  
உணர்த்தியிருத்தல் காண்க. எல்லாமாய் அல்லவுமாய்  
இலங்குங் கடவுளை அன்பால் எப்படி ஏத்தினுலென்ன ? ’

‘ தோள்கண்டார் தோளே கண்டார் தொடுகழற் கமல மன்ன  
தாள்கண்டார் தாளே கண்டார் தடக்கைகண் டாரு மலிதே  
வாள்கொண்ட கண்ணுர் யாரே வடிவினை முடியக் கண்டார்  
ஊழ்கொண்ட சமயத் தன்னுன் உருவுகண் டாரை பெரத்தார் ’

எனவாறுங் கம்பன் கருத்தும் ஈண்டு உன்னற்பாற்று.

‘ உலகிலுள்ள எல்லாச் சமயங்களும் ஒரு கடவுளையே  
பல பெரால் பல வடிவங்களாகப் போற்றிப் புகழ்கின்  
றன. இவ்வணர்வோடு எச்சமயத்தை ஆய்ந்தாலும் அச்  
சமயத்தில் சமரச மணங் கமழுவது காணலாம். அம்மணங்  
கமழுப் பெற்ற சமயமொன்றிருப்பதாகத் தெரியவில்லை ;  
இருக்குமேல் அது கடவுள் நெறிகாட்டுஞ் சமயமாகாது.  
எச்சமயம், எல்லாச் சமயங்களையுஞ் சகோதர சமயங்களாகத்  
தழுவுகிறதோ, அது சமரச நோக்குடைய சன்மார்க்க சமய  
மேன்று போற்றப்படும். எச்சமயம் பிற சமயங்களைப்

பொய்யெனக் கருதுகிறதோ பழிக்கிறதோ, அது சமரச சன்மார்க்கத்தை வளர்ப்பதாகாது. சமரச நோக்குடைய சமயமெதுவோ, அது சாதி மத நடு மொழி நிற வேற்றுமைகளைப் பாராட்டாது, எல்லா உயிர்களிடத்தும் ஒரே வித அன்பு செலுத்துமாறு மக்களை ஏவும். அச்சமயம் கைம்மாறு கருதாப் பணியாற்றுமாறு போதிக்கும்; தனக் கெள் வாழாது பிறர்க்கென வாழுமாறு அறிவுறுத்தும்; தியாக உணர்வு நல்கும்; உயர்வு தாழ்வை ஒதுக்கும். இன்னேன்ன விழுமிய நோக்கங்களையுடைய சமயமெதுவோ அதுவே சமயம்!.

உலகில் தோன்றிய மெய்க்குரவர் பலரும் அறிவும் அன்புஞ் செறிந்த ஒரு நெறியை அறிவுறுத்தினர். அங் நெறி உயிர்கட்குத் துன்பமுட்டும் முனைப்பையறுத்து இன்பமுட்டுவது. துன்பமுட்டும் முனைப்புடையார்க்கு நெறி கள் பலவாகத் தோன்றுதல் இயல்பே. முனைப்பற்ற இடத்தி வன்றே சமரச சன்மார்க்கம் மினிரும்? முனைப்பை வளர்க்குமாறு எச்சமயமாவது சொல்கிறதா? ஒன்றே நூமில்லை. இதனால் சமயங்களின் ஒற்றுமை புலப்படும். பல முத்துக்கள் கோவைப்பட்டு நிற்க, அவைகளினாடே ஒரு நாலிலை நுழைந்து நிற்றல்போலப் பல சமயங்களினாடே சமரச சன்மார்க்கமென்னும் உயிர்நாடி புகுந்து நிற்கிறது. அச் சமரச சன்மார்க்கமே கடவுள் சமயம். அச்சமயமே, மேலே எச்சமயமென்றெழுந்த வினாவிற்குச் செவ்வனிறை இறுக்குஞ் சமயம்.

### சைவ சித்தாந்தம்

நாம் இன்று இவண் ஒரு சைவ சித்தாந்தப் பெருங்கழக ஆண்டுவிழாக் கூட்டத்தில் அமர்ந்திருக்கிறோமாதலால், அச்சைவ சித்தாந்தம் சமரச சன்மார்க்கத்துக்கு எவ்வளவு

ஶாரம் அரண் சேய்கிறதென்பதைச் சிறிது ஆராய்வோம். சைவ சித்தாந்தத்தின் சமரச நுட்பத்தை ஆராய்முகத் தான், அதன் வரலாற்றையும் ஊடே ஊடே சில உரைகளால் குறிப்பிட்டுச் செல்ல என்னுடையேன்.

சைவ சித்தாந்தம் மிகத் தொன்மையது. மக்களுள் மிகத்தோன்மை வாய்ந்த தமிழ் மக்களால் அங்கெநி காணப் பட்டது. தமிழ் மக்களின் தொன்மை சரிதத்தில் அளந்துரைக்கும் பான்மையதன்று. அவர்கள் தொன்மை, சரித்திர காலத்தையுன் கடந்து நிற்பது. இப்பொழுது இந்துமகா சமூத்திரமென வழங்கப்படும் நீர்ப்பரப்பு, நிலப் பராப்பாயிருந்த ஞான்று, அதன்கண் தமிழ்மக்கள் வதிந்து, தங்கள் நாகரிகத்தை வளர்த்து வந்தார்களென்று சொல்லப் படுகிறது. விரிவு ஆராய்ச்சியாளர் நூல்களிற் காணக.

பழந்தமிழர், இயற்கை நிலையமாகிய மைவரையில் இயற்கை உணவுகொண்டு, இயற்கை உடையனின்று, உலகெனும் இயற்கை நூல் பயின்று, இயற்கையுடன் கூடி, இயற்கையைப் பாடி, இன்ப வாழ்வு நடாத்தி வந்தபோது, அவர்க்கு இயற்கையினுள் பிரிவின்றி விராவி நிலவும் அழியா அழகு புலனுயிருத்தல் வேண்டும். இயற்கையுள் வாழ்வோர்க்குக் கைபுனைந்தியற்றுக் கவின்பேரு வனப்பு எளிதில் புலனுகும். அப்பேரமுகை முருகேனும் முழுமுதற் பொருளென்று தமிழ்மக்கள் போற்றி வந்தார்கள். முருகு என்னுஞ் சொற்கு அழகு இளமை மணம் என்று புலவர் பொருள் கூறுப. என்றும் மாரு இளமையும், நீங்கா மணமும் அழியா அழகுறை யிடத்தில் அதனேடு நீக்கமின்றி நிலவுதலியல்பு. இம்முன்றும் ஒன்றிய முருகே பழந்தமிழ ரால் இறையெனப் போற்றப்பட்டது. முருகு என்பது பின்னை அன் விகுதிபெற்று முருகன் என்று வழங்க வாயிற்று. பழைய கிரேக்கர் அழகு நுட்பங் தெளிந்து,

அழகு வாழ்வை நடாத்தி, இன்பங் துய்த்ததும் நினைவிற்கு வருகிறது. இதுபோழ்தும் அழகோம்ப அமெரிக்க அறிஞருட் சிலர் பெருமுயற்சி செய்து வருவதோடு நில்லாது, அதற்கெனக் கழகமுங் கண்டு வருகிறார். தமிழர் அந்நாள் கண்ட அழகு, சமரச அன்பொழுகும் நன்மனத்துக்குக் காட்சி யளிக்கும். மாறுபட்டு வேறுபட்டுக் கலாம் விளைக்கும் உள்ளத்துக்கு இயற்கையழகு எவ்வழியில் புலனுகும்? எவ்வறிஞரும் போற்றும் அழகையே பழந்தமிழர் பொருளெனப் போற்றியது காண்க.

இயற்கை அழகை வெறுப்போர் இறையின்ப நுகராது, செயற்கை வெம்மையிலன்றே வீழ்ந்து இடர்ப்படுவர்? இயற்கையை விடுத்து இறைவனைத் தேவேநு காசிக்குச் செல்லவேண்டுமென்று கதிர்காமத்தை நோக்கி நடப்பதை ஒக்கும்.

அழகாம் முருகைப் பொருளெனப் போற்றிய நந்தமிழ்ப் பெரியோர் பின்னைத் தாங்கண்ட உண்மைப் பொருளைக் கந்தழி என்னும் பெயரால் வழிபடலாயினர். (கந்து - கட்டு : அழி - அற்றவிடம்) முழுமுதற் பொருள் கட்டற்று என்ற முடிவு அந்நாளிலேயே தமிழ் மக்கட்குத் தோன்றியது போலும்.

முருகு ஒருபோது தோன்றுவதும் மற்றொருபோது மறைவதுங் கண்டு, அத்தோற்ற மறைவை நம் மூதறிஞர் ஆராயத் தலைப்பட்டிருப்பர். அவ்வாராய்ச்சியான் முருகிற்குத் தோற்ற ஒடுக்கமில்லை யென்றும், தம்மாட்டுள்ள அறியாமை என்னுங் கட்டு அதை மறைக்கிறதென்றும், அவ்வறியாமை விலகும்போது அது தோன்றுகிறதென்றும் அவர்தம் பேரறிவு அவர்க்கு உணர்த்தி யிருக்கும். அந்நாள்தொட்டுத் தமிழ் மக்கள் கட்டுடையன் உயிர்களென்றும், கட்டில்லாதது கடவுளென்றும் கருதிக்

கடவுளைக் கந்தழியெனப் போற்றியிருப்பர். கந்தழி என்பதை ஆராய்ந்தால் இவ்வண்மை பெறப்படுதல் காண்க.

மக்கட்டுக் கட்டுண்டு என்பதும், ஆண்டவனுக்கு அல்லதில்லை. என்பதும் எச்சமயத்தவரும் ஒப்புமுடிந்த உண்மை. கட்டைப் பொருளாக கொள்ளாத சமயத்தாரும் விவகாரத்தில் கட்டுண்மை மறுக்கிறில்லை. ஆதலால் கந்தழி, கட்டைப் பொருளாக கொள்ளாத சமயத்தார்க்கும் உரியதாகுமென்க. கடவுளைத் தமிழ் மக்கள் கந்தழி என்று வழிபட்டமையான், அவர்கள் கட்டு, உயிர், கடவுள் என்னும் மூன்று பொருளுணர்வு பெற்றிருந்தார்களென்பது புலனுகிறது. தமிழ் மக்கள் அவ்வனர்வு பெற்றிருந்தார்களென்பதை அவர்கள் தமிழ் எழுத்துக்களுக்கிட்டுள்ள உயிர், மெய், உயிர்மெய் என்னும் பெயர்களைக்கொண்டு நன்கு வலியுறுத்தலாம்.

உலகிலுள்ள சமயங்க ஜௌலாம் பொருளுண்மை கூறுவதில் பலதிறக் கருத்துடையனவாயினும், அவையாவும் அறியாமை யொன்று உண்டென்றும், அதனினின்றும் ஆன்மா விலகி, அல்லதில்லா ஆண்டவனுடு கலக்க வேண்டுமென்றுங் கூறுதொழிலின்றனவோ? அறியாமையை உள்பொருளாக கொள்வோரும் இல்பெர்ருளாக கொள்வோரும் அதையொழிக்க முயல்வதுண்மையே. பாரமார்த்திகப் பேச்சு இப்பொழுது இந்நிலையில் வேண்டுவதில்லை. ஆகவே தமிழ் மக்கள் கண்ட முப்பொருளுண்மை எப்பொருள் பற்றியாதல் எங்கிலையிலாதல் எச்சமயத்தவராலுங் கொள்ளப்படுவதே.

முப்பொருள் உண்மை கண்ட நம் முன்னேர் வீடு பேற்றிற்கு இல்லற நேறியையே பற்றுக்கோடாகக் கொண்டு வாழ்ந்தனர். மிக மிகப் பழைய காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் நூற்றுமென்றெல்லா நெறியிருந்தது என்பது

தெரியவில்லை. சமண பெளத்த மதங்கள் தோன்றிய பின்னரே நமது நாட்டில் துறவு என்னும் பிரிவு தோன்றிற்று என்று சில அறிஞர் கருதுகிறார். துறவு ஏற்பட்ட பின்னையே இன்பம், சிற்றின்பபமெனவும் பேரின்பபமெனவும் பிரிந்தது போலும்! பண்டைக் காலத்தில் இயற்கையோடு இயற்கையாய், ஒருவனும் ஒருத்தியும் வாழுந்து வந்தமையான், அவர் நுகர்ந்த இன்பம் வீட்டுக்குரிய இன்பமாகவுங்கும் துணை செய்தது.

\* ‘கண்ணுகேட்டு உண்ணுடயிர்த்து உற்றுஅறியும் ஜிம்புலனும் ஒண்டொடி கண்ணேன் யுள்’

எனவும்,

† ‘பண்மயத்த மொழிப்பரவை சங்கிலிக்கும் எனக்கும் பற்றுய பெருமானே மற்றுரை உடையேன்’

எனவும் வருஷம் ஆன்டேரூர் மொழிகளின் பொருளுண்மையை யோர்ந்துணர்க.

ஆனால் பெண்ணும் இயற்கையை விடுத்துப் பிரிந்து தனிப்பட்டுச் செயற்கையாளராய் வாழும் இந்நாளில் பண்டைக்கால நிலை அறிதலரிதே. பழந்தமிழர் தாம் போற்றிய அழகைப் பெண்ணென்றும் மாதிரென்றும் அழைத்த நட்பத்தை உலகோர் தேர்ந்தால், அவர் இல்லறத்தின் மாண்பை உணரப் பெறுவர். விரிவு காவியல், திருக்கோவையார் முதலிய நூல்களிற் காண்க. (பெண், மாதர், அழகு இவை ஒருபொருட் சொற்கள்.) அத்தகை இல்லறத்தை வெறுப் போர் அரியர். தமிழ்மக்களின் இல்லறவினபம் பல சமயத் தார்க்கும் உரித்தே. விரிப்பிற் பெருகும்.

முருகு, கந்தழி என்னும் பெயர்களால் போற்றப்பட்டு வந்த கடவுட்பெயர், பின்னைப் பெரிதுஞ் சிவமேனுங்

\*திருவள்ளுவர். †சந்தர்ர்.

கை. ச. 2

திருப்பெயால் போற்றப்படலாயிற்று. சிவம் என்பது தென் மொழி என்றும் வடமொழி என்றும் வாது செய்குங்கும் தமிழ் நாட்டிலுள்ள. சிவம் என்பது செம்மையினாடி யாகப் பிறந்த தனித் தமிழ்ச் சொல்லென்றும், அச் செழுஞ் சொல்லின் பொருட் செறிவு நோக்கி வடமொழி யாளர் அதைத் தம் நூற்களில் நுழைத்துத் தம் மொழி யாட்சியிற் கொணர்ந்தனரென்றும் இந்நாளாராய்ச்சியாளர் சிலர் கூறுகிறார். வடமொழியாளர் சிவமெனுஞ் சொற்குக் காந்தி, மங்கலம், ஆண்தம், அறவோர் உள்ளத்துறைவது, சராசரங்களின் தோற்ற ஒடுக்கத்துக்கு நிலைக்கள்னய்க் கிடப்பது, இருஙோப் போக்கி அருளைத் தருவது, முற்றறி வடையது, தூயது, இன்பங் தருவது முதலிய பல பொருள் ஹிரித்துள்ளார். இப்பொருள்கள் அறிஞருள்ளத்தைக் கவரு மென்பதில் ஜூயில்லை. விரிவு வடமொழி நூல்களிற் காண்க.

சிவமெனுஞ் செம்பொருளோச் ‘சாந்தம் சிவம் அத் வைதம்’ என்று வேதாந்தம் வழுத்துகிறது ; ‘சிவமெனு நாமங் தனக்கேயுடைய செம்மேனி எம்மான்’ என்ற தமிழ் வேதம் புகழ்ந்துரைக்கிறது. சிலப்பதிகாரம் முதலிய நூல் களிலும் சிவபெருமான் ‘பிறவா யாக்கைப் பெரியோன்’ என்று போற்றப்படுதல் காண்க. அடியார்க்கு நல்லாருள் விட்ட உரையாசிரியர் பலரும் சிவபெருமானைக் குறிக்கு மிடங்களிலெல்லாம் ‘இறைவன்’ என்ற சொல்லானே குறித்துச் செல்வதும் உன்னத்தக்கது. எச்சமயத் தவரும் போற்றுங் தாடுமான சுவாபிகளும் ஆண்டவீனச் சிவ மெனும் நாமத்தாற் போற்றுகிறானில், அத்திருநாமத் தின் மரணபை என்னென்றியம்புவது ?

‘தெய்வம் வேறுள தென்பவர் கிந்தனை

நைவ ரென்பது நற்பர நற்பர

சைவ சிற்சிவ னேயினேச் சார்ந்தவர்  
உய்வ ரென்பதும் யானுணர்ந் தெனுற்றே  
என்பது சுவாபிகள் திருவாக்கு.  
சிவ என்னுங் திருநாமத்திலுள்ள தெய்வத் தன்மை  
நோக்கியே,

‘ சிவசிவ என்கிலர் தீவினை யாளர்  
சிவசிவ என்றிடத் தீவினை மாளும்  
சிவசிவ என்றிடத் தேவரு மாவர்  
சிவசிவ என்றிடச் சிவகதி தானே ’

என்று திருமூலநாயனாருங் திருவாப் மலர்ந்தருளினார்.

சீ என்பது சூரியகலை என்றும், வ என்பது சந்திரகலை என்றும் போக நூல்கள் கூறும். சிவமென்பது கடவுளியல்புக ஜொல்லாவற்றையும் தன்னகத்தே அடக்கியுள்ள ஒரு பெருஞ் சொல்லாகலான், அதுவே சிறப்பாகச் சைவ நன்மக்களாலும் மற்றவர்களாலும் கொள்ளப்பட்டது. இச் சிவசம்பந்தமுடைய சமயமும் சைவம் என்னும் பெயர் பெற்றது.

தமிழ்மக்கள் கண்ட சமயம் பின்னைத் தீருஞானசம்பந்தர், தீருநாவுக்கரசர், சுந்தரமுர்த்தி, மாணிக்கவாசகர், திருமூலர், சேக்கிழார் முதலிய பெரியோரால் வளர்க்கப்பட்டது. முதல் நால்வரைச் சைவத் திருவாளர் சமய குரவரெனப் போற்றி வருகிறார். இவர்கள் காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் வேறு சில கொள்கைகளும் பரவலாயின. சிறப்பாகச் சமண பெளத்த மதங்களைக் குறிப்பிடலாம். நால்வர் அருளிய தேவார திருவாசக மென்னுங் தமிழ் வேதத்தில் சமரச சன்மார்க்கத்துக்கு வேண்டப்படுஞ் செம்பொருள் பலவுஞ் செறிந்து கூடகின்றன. தாலிபுலாக நியாயம் பற்றி ஈண்டு இரண்டொன்று எடுத்துக்காட்டுகிறேன். கடவுளைப்பற்றித் தமிழ் வேதம்,

‘ தேவராயும் அசுராயுன் சித்தர் செழுமறைசேர்  
நாவராயு கண்ணுபாரும் வின்னெணிகால் நீரும்  
மேவராய விரைமலரோன் செங்கண்மா லீசனென் னும்  
ஹவராய முதலொருவன் மேயது முதகுன்றே ’

என்றும்,

‘ இன்னவரு இன்னாதிறம் என்றறிவதேல் அரிது தீடிபலவும்,  
தனன் வருவாம் ? ’

என்றும்,

‘ விறகிற நீயினன் பாவிற்படு கெப்போல்  
மறைய நின்றுளன் மாமணிச் சோதியான் ’

என்றும்,

‘ ஒருநாமம் ஒருருவும் ஒன்றுமில்லார்க்கு ஆயிரங்  
திருநாமம் பாடிநாம் தெள்ளேணன் கொட்டாமோ ’

என்றும்,

‘ சறிலரப் பதங்க ஸியாவைவுயுங் கடஞ்த  
இள்பமே என்னுடை அள்பே ’

என்றும் முழுங்குதல் காண்க.

அவ்வேதம் சமரச ஞானத்தைப் பற்றி,

‘ வாது செய்து மயங்கு மனத்தராய்  
ஏது சொல்லுவீ ராகிலும் ஏழழுகாள்  
யாதோர் தேவ ரெனப்படு வார்க்கெலாம்  
மாதே வனலால் தேவர்மற் றில்லையே ’

என்றும்,

‘ விரிவிலா அறிவிஞர்கள் வெளிரு சமயஞ்செய்தே  
எரிவினால் சொன்னுரேனும் எம்பிராற் கேற்றதாகும் ’

என்றும்,

ஆமெருன்றிய சமயங்களின் அவ்வர்க்கு அப்பொருள்கள்  
வேளேன் நிலாதன் ’

என்றும்,

‘ ஆறுசமயத் தவரவரைத் தேற்றுங் தகையன் ’

என்றும்,

‘ மிக்க சமயங்கள் ஆறினுருவாகி நின்ற தழுலோன் ’

என்றும் ஒதுதல் காண்க.

இச்செம்மை நல்லுரைகள் ஒரு கூட்டத்தார்க்கோ  
உரியனவாகும்? அவை சமரச நாட்டமுடைய அனைவர்க்கும் உரியனவாம். எவர் எக்கருத்தை நாடினும் அவர் அக்கருத்தைத் தேவார திருவாசகத்திற் காணலாம்.

‘ இன்றெனக் கருளி இருள்கடிந் துள்ளத்

தெழுகின்ற ஞாயிறே போன்று

நின்றஙின் தன்மை நினைப்புற நினைந்தென்

நியலாற் பிரிதுமற் றின்மை

சென்றுசென் றணுவாய்த் தேயந்துதேயந் தொன்றுங்

திருப்பெருங் துறையுறை சிவனே

ஒன்றுநீ யல்லை யன்றியொன் றில்லை

யாருண்ணை அறியகிற் பாரே ’

என்னுமொரு திருப்பாட்டுத் தமிழ் வேதத்தில் மினிர்கிற தெனில் அதன் மாண்பைக் கூற யான் அருகனுவனே?

திருமூலர் திருவாக்கில் பலசமயக் கருத்துக்கள் ஒன்றைய்வதை ஈண்டு விரித்துக்கூற இடமின்மை கருதி வருந்துகிறேன். திருமூலர் ‘அன்பே சிவம்’ என்ற உண்மைகள்ட அன்பர்.

‘ ஒன்றது பேரூர் வழியா றதற்குளா

என்றது போல இருமுச் சமயமும்

நன்றிது தீதிது என்றுரை யாளர்கள்  
குன்று குரைத்தெழு நாயைமொத் தார்களே,

என்று சமரசனான அறிவுச்சடர் கொளுத்திய அறிஞர்  
அவர்.

‘தேயமு நாடுங் திரிந்தெங்கள் செல்வனைக்  
காயமிங் நாட்டிடைக் கண்டுகொண் டேனே’

என்று பொருளிடங் காட்டிய பெரியார் அவர். அவரை  
எவ்வறிஞர் எவ்வன்பர் எவ்யோகி எந்நாட்டார் எச்சமயத்  
தார் போற்றுதொழிலர்?

தேய்வச் சேக்கிழார் அன்பை என்னென்று சொல்  
வேண்?

‘எங்கிலையில் நின்றாலும் எக்கோலங் கொண்டாலும்  
மன்னியசீர் சங்கரன்றால் மறவாமை பொருளென்றே’

என்றும்,

‘ரூவேந்தர் தமிழ்வழங்கு நாட்டுக் கப்பால்  
முதல்வனுர் அடிசாரந்த முறைமை யோரும்’

என்றும் அப்பெரியார் அருளிய திருவாக்குகளை நோக்கும்  
அவர் பரந்த மனமும் விரிந்த நோக்கும் எவரை இன்புறச்  
செய்யா?

இவ்வன்புடைய செல்வர்களால் வளர்க்கப்பட்ட சைவ  
வாண்பயிர் பின்னை மேப்கண்டார், அருணங்தி சிவாக்சாரி  
யார், மறைஞானசம்பந்தர், உமாபதி சிவனுர் ஆகிய  
நால்வரால் ஒம்பப்பட்டு வந்தது. இந்நால்வருஞ் சந்தான  
துரவரெனச் சைவ சித்தாந்திகளால் போற்றப்படுகிறார்.  
இவர்கள் காலத்தில் தமிழ் நாட்டில் பலசமயக் கொள்கை  
கள் பரவி வேறுந்தின. பெரிதும் ஏகான்மவாதக்  
கொள்கை பரவி வந்ததென்பது இவர்கள் நூல்களால்

தெரியவருகிறது. ஈண்டு வடமொழிக் கலைகளைப் பற்றிச் சிலவரைகள் வழங்கலாமெனக் கருதுகிறேன்.

சைவ உலகத்துக்கு வேதம் பொது நூல் ; ஆகமம் சிறப்பு நூல். வேதத்தை வேற்றுகவும் ஆகமத்தை வேற்றுக வும் சைவர் கொள்வதில்லை. / இதனால் அவர்க்கு வைத்திக் கைவரைன் னும் பெயரும் வழங்கி வருகிறது.

‘ வேதமோடாகமம் மெய்யாம் இறைவனால்  
ஓதும் பொதுவஞ் சிறப்புமென் றுன்னுக  
நாதன் உரையவை நாடில் இரண்டாந்தம்  
பேதம் தென்னில் பெரியோர்க் கபேதமே ’

என்று திருமூலர் உண்மை விளக்குகிறார்.

‘ வேதத்திற்கும் ஆகமத்திற்கும் வேற்றுமை கண்டிலேன் ’  
என்று நீலகண்டர் வாய்மை வெளியிட்டுள்ளார்.

‘ வேதநூல் சைவநூலென் நிரண்டே நூல்கள்  
வேறுகைக்கு நூலிவற்றின் விரிந்த நூல்கள் ’

என்று அருணந்தி சிவனாரும் மெய்ம்மை கூறியிருக்கிறார்.

இந்நாளில் தமிழ்நாட்டிலுள்ள சில அறிஞர் வடமொழிவேதந் தமிழர்க்கு உரியதன்றென்றும், அஃது ஆரியர்க்கே உரிப்பதன்றும் ஆராய்ச்சி யுலகிற்கு அறிவுறுத்துகிறார். ஒரு நூல் ஒரு கூட்டத்தார்க்கே உரியதாவ தெப்படி அறிவும் ஆராய்ச்சியும் எல்லார்க்கும் போதுவாயிலங்கு வன. நியூட்டன் (Newton) என்னும் அறிஞர் கண்ட உண்மை அவரினத்தார்க்கு மட்டும் உரியதாகுமோ? ஆண்டவன் திருவருள் ஒவ்வொரு காலத்தில் ஒவ்வொருவர் அறிவில் விளங்கி ஒவ்வொர் உண்மையை வெளியிடுகிறது. சிற்றறிவும் சிறு தொழிலுமுடைய நாம் அவ்வுண்மை தேரூது பின்குற்றுப் போரிடுகிறோம்.

இழுக்குப்பட வடமொழி வேதமும் வேதாந்தமும் பிறவும் எங்காட்டிடைப் பிறந்தன? ஐந்து நதி பாயும் நமது அழகிய நாட்டிலன்றே அவை பிறந்தன? சரித்திர ஆராய்ச்சியாளர் கூற்றுப்படி ஆரியர் குளிர்மிகுஞ்ச வடபுலத் திருந்து போந்தவராயினும், அவர் நங்காட்டிடைப் புகு தற்கு முன்னர், நங்காட்டிடை மக்களாதல் நாகரிகமாதல் நிலவி யிருக்கவில்லையோ? திராவிடர் விந்தியமுங் கடங்கு இமயம்வரை கோலோச்சி வாழ்ந்தனர் என்று கூறமுந்தும் ஆராய்ச்சியாளர் வடமொழி ஒரு கூட்டத்தார்க்கே உரிமை புடைத்து என்று மன்றாடுவதன் பொருள் விளங்கவில்லை. குடிபுகுஞ்ச ஆரியர் தன்னந்தனியராய்க் காடு திருத்தி நாடாக்கி அரசுகண்டு கலைகளை வளர்த்து வந்தாரென்று எப்படிச் சொல்லுவதல் கூடும்? போந்த மக்களும் நிலையாக விருந்த மக்களும் ஓன்றுபட்டே விணைகளாற்றி யிருத்தல் வேண்டும்.

‘ஆரியர் நாகரிகமும் திராவிடர் நாகரிகமும் ஒன்றுபட்டு நமது நாட்டிடை யமுனை கங்கைபோல் ஓடுகின்றன’

என்னுங் கருத்துப்பட வங்காளக் கவியரசர் ரவீந்திரநாதர் வெளியிட்டுள்ள செம்மொழியும் ஆராயற்பாலது. ஆரியர் திராவிடர் என்னும் இருவரும் ஒரினந்தவராகி வேத வேதாந்த உண்மைகளை நமது நாட்டுக்குத் தந்தார் என்று கொள்வது சமய உலகத்துக்கு நலஞ் செய்வதாகும்.

‘ஆரியன் கண்டாய் தமிழன் கண்டாய்’

என்பது போன்ற பல கருத்துக்கள் தமிழ் வேதத்தில் செறிந்து கிடப்பதை ஈண்டு விரிக்கிற் பெருகும்.

பண்டை இந்திய மக்கள் திராவிடர்களா ஆரியர்களா என்று ஆராய்ந்து சில அறிஞர் தாம் தாம் கண்ட முடிவு களை வெளியிட்டுள்ளார். ஆராய்ச்சியுலகம் கண்த்துக்குக்

கணம் மாறுபடுவது. முதல் முதல் மக்கள் எங்கே படைக் கப்பட்டார்கள் என்பதைப்பற்றிப் பலதிற் ஆராய்ச்சிகள் நிகழ்ந்து வருகின்றன. மாறுபட்ட கருத்துக்கள் பலதிறத் தனவா யுலவுகின்றன. இப்பீடைகளைக் கொணர்ந்து சமய உலகில் நுழைத்து அன்பு நெறியைப் பாழ்படுத்தலாமோ? இதனால் ஆராய்ச்சி வேண்டுவதில்லை என்று யான் கூற முந்தவில்லை. ஆராய்ச்சிக் கருதியை விடுத்துச் சமய உலகைக் கலக்கலாகாதென்பது எனது வேண்டுகோள்.

ஆராய்ச்சியிற் புதுவோர் நடேஸிலே பிறழாத் தூராயிருத் தல் வேண்டும். அவர்க்கு ஒன்றாணிடத்தில் காய்தலாதல் உவத்தலாதலிருத்தலாகாது. இப்பெருங் குணத்தோடு நமது நாட்டில் இந்காளில் உண்மை ஆராய்வோர் எத்துணை பேர் என்று விரல்வைத்து எண்ணிவிடலாம். அபிமானப் பேய், ஆராய்ச்சி ஆண்டவனை வழிபட விடுமோ? நமது தமிழ்நாட்டு அறிஞர் ஆராய்ச்சி, திருஞானசம்பந்தர் ‘பிராமணர்’, திருநாவுக்கரசர் ‘வேளாளர்’ என்னும் உண்மைகானும் அளவில் இப்பொழுது எட்டியிருக்கிறது! இன்னும் அவ்வாராய்ச்சி எம்முகட்டைக் கிழித்து எவ்வானத்தை முட்டுமோ அறிகிலேன்! சாதி பேதம் முதலிய பேதங்களைக் கடந்து சிவமாய் நின்ற பெரியோரைப்பற்றி அப்பேதங்களில் வீழ்ந்து நெளிவோர் என்ன கூறி னும் யான் மயக்குறேன். என்னருமைச் சகோதரர்களாகிய நீங்களும் மயக்குறலாகாதென்று விண்ணப்பித்துக் கொள்கிறேன். ஆராய்ச்சி உலகு வேறு, சமய உலகு வேறு என்று மீண்டும் வலியுறுத்தி மேலே செல்கிறேன்!

வடமொழிப் பொது நாலாகிய வேதமும், வேதாந்தமும் பலதிறப்பட்ட கிடக்கைகளைக் கொண்டிருப்பதுபோலத் தோன்றினாலும், அவைகளை முற்றும் ஆராய்வோர்க்கு அவைகளில் பன்மை புலனுகாது ஓருண்மையே புலனாகும்.

வேதவேதாந்தம் மாயையை ஓரிடத்தில் மித்தை என்று கூறும் ; மற்றோரிடத்தில் நித்தியம் என்று கூறும். இம்மாறுபட்ட கருத்துக்கள் பலரை மருட்டுமென்பது தின்னனம். முழுமுதற் பொருஞ்சுமை காணப்பதிலும் இத்தகை மருட்சிவிளைதலுண்மை. எதையும் முற்றும் ஆராய்ந்து தெளிவோர் ஒரே உண்மை பெறுவார்.

பலபடப் பல கிளைகளாகப் பரந்து விரிந்து கிடக்கும் வேத வேதாந்தமென்னும் பெருங்கடவில் வியாசிரி என்னும் பேரறிஞர் தமது அறிவென்னுங் கோல் நாட்டிச் கடைந்து, ‘வேதாந்த சூத்திரம்’ (பிரம்ம சூத்திரம்) என்னும் அழுதை உலகிற்கு ஈந்தார். அச்சூத்திரம் உரையின்றி ஆட்சியிலிருந்தபோது, வேதாந்த சித்தாந்த துவைத அத்வைதப் பிணக்குகளெழுவில்லை. பின்னர் அவ் வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு நீலகண்டர், சங்கரர், இராமாநுஜர், மத்துவர் முதலியோர் உரைகள் கண்டனர். ஒரு மூலத்துக்குப் பலர் உரை காண்டல் ஆராய்ச்சி யுகிற்குப் பெரு விருந்தளிப்பதாகும். நமது நாட்டில் உரைகள் மதங்களாகிச் சமய வாதங்களைக் கிளப்பிக்கொண்டிருக்கின்றன. உரைகண்ட அறிஞர்களை யான் தொழுகிறேன். அவ்வுரைகளை ஆண்ட பின்சந்ததியாரின் குறுகிய நோக்கம் நாட்டுக்கே தீங்கிழைத்து வருகிறது.

வேதாந்த சூத்திரத்துக்கு உரை காணப் புகுந்தோர் வதிந்த காலங்களையைச் சரித்திரிக் கண்கொண்டு நோக்கு வோர்க்கு எவ்விதத் திரிபும் நிகழாது. பல உரைகளையும் படித்து அவைகளில் தோன்றும் பண்மைகளில் ஒருமை காண்டல் அறிவுடைமை. வாதத்தில் நழைந்து நம்மவர் நாட்டைச் சாக்கடையாக்கியது நமது தீவிழையே யாதும். மாறுபட்ட கருத்துக்களைக் காணும்போதும் கேட்கும் போதுஞ் சினந்து, எரிந்து வேகாது, அன்புளங்கொண்டு,

அவைகளை ஏற்று, உண்மை காண உழைக்கும் பெருந்தகை மையை நம்மவர் என்று பெறுவரோ அறிகிலேன்.

அறிவே பொருளெனக் கொண்ட சங்கரர், அன்பே பொருளெனக்கொண்ட புத்தர்பெருமான் அறிவுறுத்திய அன்புச் சமயம் - அறக்கொள்கை - ஒழுக்கங்களை - மாறுபட்டு, எங்கும் ‘கடவுளில்லை ; அறிவெனும் பொருளில்லை ; குதங்களே நித்தியம்’ என்னும் நாத்திக உணர்வு பரவி வேறுன்றிய காலத்தில் தோன்றினார். அந்நாத்திகத்தை ஒழிக்க அப்பெரியார் பெளத்தர்கள் மெய்யெனக்கொண்ட சடம் பொய்ப்பொருளென்றும், அவர்கள் பொய்யெனப் புகன்ற சித்தொன்றே மெய்ப்பொருளென்றும் உறுதிப் படுத்துவதிலேயே தமது பெரும்பொழுதைக் கழித்தார். அவர் உழைப்பும் போதனையும் அக்காலதேவதைக்கு எத்தகை இன்பளித் திருக்குமென்பதை யான் இயம்ப வேண்டுவதில்லை.

பொத்தர்கள், புத்தர் அறிவுறுத்திய அறநெறிவிடுத்து நாத்திகம் போதிப்பதிலேயே எவ்வாறு கருத்துச் செலுத் தினரோ அவ்வாறு சங்கரர்க்குப் பின்வந்தாருட் சிலர், சகுண வழிபாடு அழியும் முறையில் தம் மதம் பரப்ப முயன்றனர். சங்கராச்சாரியார் ஒருமை ஞானத்தை உலகிற்கு அறி வுறுத்தினாரேனும், அவர் சகுண வழிபாட்டினின் றுஞ் சிறிதும் வழுவாது, சமய ஒழுக்கத்தைக் காத்துவந்தார். அவர் பின்வந்தார் சிலர், ‘நாம் பிரமம்’ என்னுங் கொள்கையைப் பரப்புவதில் கண்ணுங் கருத்துமாயிருந்தமையால் சகுண வழிபாடு வீழலாயிற்று. அவ்வேளையில் இராமாநுஜ் மத்துவ பாடியங்கள் தோன்றலாயின. அத்தோற்றமுங் காலதேவதையின் வேண்டுதலென்றே, யான் கொள்வேன். ஓரே உண்மையைக் காலமிடங்களுக்கேற்றவண்ணம் பல வாறு அறிஞர் வாயிலாக ஆண்டவனே அறிவுறுத்துகிறுன்

என்னும் உண்மையில் உறுதியுடையார் எவ்வளவும் எக் கொள்கையையுங் குறை கூறுர்.

மக்கள் வேதாந்த உண்மை காணப்பெற்று, பலதிறக் கருத்துடையவர்களாய், இடர்ப்பட்ட வேளையில் ஆண்டவ னருளால் மெய்கண்டார் தோன்றிச் ‘சிவஞான போதம்’ என்னுஞ் சீரிய நூலை உலகிற்குத் தந்தார். இந்நால் பொது நூலாகிய வேதத்தையும் சிறப்பு நூலாகிய ஆகமத்தையும் உடன்பாடாகக்கொள்ளுஞ் சமரச இயல்புடையது. இச் சிவஞான போதத்தை யொட்டிச் செய்யுள் பாடியம்போன்ற ‘சிவஞான சித்தி’ என்னும் வழி நூலும், அதைத் தழுவிச் ‘சிவப்பிரகாசம்’ முதலிய சார்பு நூல்களுஞ் தோன்றின. இவைகட்கு மேய்கண்ட சாத்திரமென்னும் பொதுப்பெயர் வழங்கி வருகிறது. இது வேதாந்த ஆராய்ச்சியில் நேர்ந்த பிணக்குகளை ஒழுங்க சித்தாந்த நூலென்பது,

‘வேதாந்தத் தெளிவானு சைவசித் தாந்தத்  
திறனிங்குத் தெரிக்க வூற்றூம் ’

எனவருடம் உமாபதி சிவத்தின் திருவாக்கான் வலியுறுத் தப்படுதல் காண்க.

தன்னாந்தனியராய்த் தமிழ்மக்கள் கண்ட சமயம், முதல் முதல் சமணம், பெளத்தம் முதலிய சமயங்களோடு கூட்டுறவுகொண்டு, பின் வடமொழிக் கலைகளோடு நட்புப் பெற்று, ஏகான்ம வாதம் முதலிய சமயங்களோடு உறவாடி, முடிவில் மெய்கண்டார்வழிச் சித்தாந்த உருவடைந்து, உலகில் அருணேஸ்தியாகி வளர்ந்து வருகிறது.

இனி மேய்கண்ட சாத்திரம் தற்போதைய உலகம் விரும்பும் சமரச ஞானத்தை எவ்வளவில் தழுவி நிற்கிறது என்பதைச் சிறிது ஆராய்வோம். மெய்கண்ட சாத்திரம் தத்துவம் முப்பத்தாறையும் பொருளாகக் கொண்டிருக்

கிறது. (முப்பத்தாறின் விரிவு தொண்ணுற்றூறு ; விளக்கம் தத்துவக் கட்டளைகளிற் காண்க) ஒவ்வொரு தத்துவமும் ஒவ்வொரு சமயப் பொருளாக விளங்குவது. முப்பத்தாறையும் பொருளாக கொண்ட மெய்கண்டசாத்திரம் எத்தத்துவத்தை - எச்சமயத்தை - ஒதுக்கல்கூடும்? எதைக் குறைக்கறல் கூடும்? சைவ சித்தாந்தம் தனித்தும் எல்லாச் சமயங்களிலும் ஊரூப்ரவிப் பாய்ந்தும் நிற்பது. எல்லாச் சமயங்களுஞ் சேர்ந்த ஒன்றே சைவ சித்தாந்தமென்றும் கூறலாம். சைவ சித்தாந்தம் யானை கண்ட குருடர் பினக்கைப் போக்கிய ஒருவணையொத்திருக்கிறது. சைவ சித்தாந்தம் தனக்கு வேறுக ஒரு சமயம் இருக்கிறதேன்று நினைக்க இடம்பேறவில்லை. சைவ சித்தாந்திகள் என்று தங்களைச் சோல்லிக்கோள்ளுஞ் சிலர்பால் வேற்றுமை உணர்விருக்கலாம். ஆனால் சைவ சித்தாந்தத்தில் வேற்றுமைக்கிட மில்லை. இவ்வண்மையை,

‘ ஒது சமயங்கள் பொருளுணரு நூல்கள்  
ஒன்றேடொன்று ஒவ்வாமல் உளபலவும் இவற்றுள்

யாது சமயம் பொருள்நூல்யா திங்கென்னில்

இதுவாகும் அதுவல்ல எனும்பினக்க தின்றி

நீதியினால் இவையெல்லாம் ஓரிடத்தே காண

நிற்பதுயா தொருசமயம் அதுசமயம் பொருளால் ’

எனவருடம் அருணந்தி சிவாச்சாரியர் திருவாக்கானுணர்க்கமற்று மேரிடத்தில் அவ்வறிஞர்,

‘ வாழ்வெனும் மையல் விட்டு வறுமையான் சிறுமை தப்பித் தாழ்வெனுக் தன்மை யோடுஞ் சைவமான் சமயஞ் சாரும் ஊழ்பெற வரிது ’

என்னுஞ் செய்யுளில் சைவத்தின் நுண்ணியிலை மக்கட்கு அறிவுறுத்தி யிருக்கிறார். தாழ்வள்ள இடத்தில், அதாவது

முளைப்பற்ற இடத்தில் சைவம் பொலியுமென்று மெய்கண்ட சாத்திரங்கு சாற்றுகிறது. அந்திலை பெற்றேர் எவராயினுமாக. அவர் தென்னுட்டாராக ; வடநாட்டாராக ; கீழ்நாட்டாராக ; மேல்நாட்டாராக. எவருள்ளத்தில் சீவபோத மில்லாத தாழ்வு ஏற்பகேகிறதோ அங்கே சீவம் விளங்குமென்க. அச்சிவ சம்பந்தமாகிய சைவம் பிறப்பையோட்டிய தாமோ ? மோழியை யோட்டியதாமோ ? நாட்டை யோட்டிய தாமோ ? பிற வேற்றுமைகளை யோட்டியதாமோ ? ஆகாது ஆகாது.

‘ நான்கெட்ட வாபாடித் தென்னேணங் கொட்டாமோ ’

என்றார் மணிவாசகனாரும். இந்திலையை உலகம் சைவமென்றழைப்பினும் அழைக்க ; அல்லது வேறேப்பேயரிட் தழைப்பினும் அழைக்க.

மெய்கண்ட சாத்திரத்தின் சமரச நண்மை, அது குறிக்குஞ் சமய வழிபாட்டுமுறைகளானும் இனிது விளங்கும். அச்சாத்திரம் சமய வழிபாட்டுக்கெனக் சரியை கிரியை யோகம் ஞானம் என்னும் நான்கு படிகள் வகுத்திருக்கிறது. இவைகள் முறையே உருவ வழிபாடு (சரியை), அருவுருவ வழிபாடு (கிரியை), அருவ வழிபாடு (யோகம்) - இவை கடந்த ஒரு பெருங்கிலை (ஞானம்) எனப்படும். உலகி ஹள்ள சமயங்களின் வழிபாடுகளை நோக்குழிச் சில உருவ வழிபாட்டையும், சில அருவுருவ வழிபாட்டையும், சில அருவ வழிபாட்டையும், சில ஞான வழிபாட்டையுங் கொண்டிருத்தல் காணலாம். சைவ சித்தாந்தம் இந்நான்கையுங் கொண்டிருப்பதால் அச்சமயங்களெல்லாம் சைவ சித்தாந்தத்துக்கு வேறாக எங்கனம் நிலவும் ? மெய்கண்ட நால் அறிவுறுத்துஞ் சமயம் உலகில் சரியா மதமாய், கிரியா மதமாய், யோக மதமாய், ஞான மதமாய் யாண்டும்

பரங்கு விளங்கும் ஒரு பெருந் சமரச சமயமென்பதை யோர்ந்துணர்க. சரியை கிரியை யோகம் ஞானம் ஆகிய இவைகள் ஒன்றற்கொன்று இயையின்றி இயங்குவனவல்ல. இந்நான்கும் அரும்பு மலர் காய் கனிபோல் ஒன்றற்கொன்று தொடர்புண்டு கிடப்பன.

‘ சரியா கிரியா யோகஞ் செலுத்தியின்  
ஞானத்தால் சிவனடியைச் சேர்வா’

என்று மெய்கண்ட சாத்திரம் புகலுதல் காண்க.

இனி மெய்கண்ட சாத்திரம் அறிவுறுத்தும் போரு ண்ணமைமீது சிறிதுநேரங் கருத்தைச் செலுத்துவோம். மெய்கண்ட சாத்திரம் முப்பொருளுண்மை கூறுகிறது. உலகு உயிர் கடவுள் ஆகிய இம்மூன்றும் அநாதி நித்திய மென்னுங் கொள்கையை அடிப்படையாகக் கொண்டு சைவ சித்தாந்தம் இயங்குகிறது. இம் மூன்றாண் ஒன்றையோ இரண்டையோ அல்லது மூன்றையுமோ சமயங்கள் பொருளாக் கொண்டிருக்கின்றன. சைவ சித்தாந்தம் முப்பொருட்கும் உண்மை கூறலான், அதன்கண் எச்சமயப் பொருளுண்மையுங் காணலாம்.

முதலாவது கண்கூடாகத் தோன்றும் உலகை எடுத்துக் கொள்வோம். உலகைச் சிலர் நித்தியமென்றும், சிலர் அநித்தியமென்றும் கூறுகிறார். காரியத் தோற்றத்தை அநித்தியமென்று சொல்வதில் பலர்க்குக் கருத்து வேற்றுமை யில்லை. காரணத்திற்கு நித்தியா நித்தியம் கழறுவதில் பலதிறக் கருத்து வேற்றுமைகளுண்டு.

உலகம் நாமருபத்தோடு விளங்கலான் அஃது அழிதன் மாலையதே. அஃது அழிந்தொடுங்குங் காரணமெது என்பது ஆராயற்பாற்று. காரிய உலகம் சடமாயிருத்தலால் காரணமுஞ் சடமாயிருத்தல் வேண்டுமென்பது சிலர்

கொள்கை. அஃது அனுவாயினுமாக ; பரமானுவாயினுமாக ; அல்லது வேறு எச்சக்தியாயினுமாக. அது சடமா யிருத்தல் வேண்டுமென்பது அவராராப்ச்சியாற் போந்த உண்மை.

உலகம் பொய்த்தோற்ற முடையதாகவின் அஃதாரு சடத்தினின்றுங் தோன்ற வேண்டுவதில்லையென்றும், அது சித்தெனுஞ் செம்பொருளின் சாயலேயென்றுஞ் சில அறி ஞர் வாதிப்பர். இஃது அறிவொன்றே பொருளென்போர் கூற்று. இதற்கு முற்றும் மாருகச் சடப்பொருள் ஆராப்ச்சியாளர் அறைக்கிறார். இவர் ஆகாயத்திற் கோட்டை கட்டுபவர்கள். இவர் கூற்றுங் கவனிக்கற்பாலதே. இவ்வறிஞர், அறிவெனுஞ் செம்பொருட்குத் தனி யிருப்பில்லை யென்றும், அவ்வறிவு சடத்தினின்றும் பிறக்கிறதென்றுங் தம்மாராப்ச்சிவழி நின்று பகர்கிறார். இவ்வாறே இவ்வாராப்ச்சித் துறையில் கைபோய ஆசிரியர் ஹெக்கல் உள்ளிட்ட கூர்த்த மதியினர் கருதுகிறார். இயற்கை ஆராப்ச்சி உலகில் ஆசிரியர் ஹெக்கல்லுக்குள் மதிப்பு எவர்க்குமில்லை யென்று சொல்லலாம். அவர்கண்ட பல உண்மைகளை அடிப்படையாகக் கொண்டே மேல்நாட்டு அறிஞர் பற்பலவாறு இயற்கையை ஆய்வு வருகிறார். ஆசிரியர் ஹெக்கல் எழுதிய ‘தி ரிட்டல் ஆப் தி யூனிவர்ஸ்’ (The Riddle of the Universe) என்னும் நாலுக்கு மறுப்பெழுதப் புகுந்த அறிஞர் ஸர் ஓலிவர் லாட்ஜூஸ் எனியோரும் சடத்தைப் பொய் யென்றால் அது சித்தின் பரினும மென்றால் உரைத்தாரில்லை. அறிவெனுஞ் தனிப் பொருளுண்மை யையே அன்னர் வலியுறுத்துகிறார். இயற்கையை ஆராப் வோர் தாங்கண்ட அளவு உண்மை கூறிக் காணுதவற்றை ஆராயுங் கருத்துடையார். அவர்தங் கருத்துக்குப் பொருளாகாத எதையும் உண்மையென்று நிறுவ ஒருப்படார்.

அம்மெய்யர்கள் கண்டவரை உண்மையென்று உலகமும் ஒப்பும். மேல்காட்டு மனோதத்துவ சாத்திரிகளும் உலகு உயிர் கடவுளைப்பற்றிப் பலவாறு உரைத்திருக்கிறார்கள். அவ்வுரைகள் யாவும் பூதபெள்திக் கூராரால் வளி யுறுத்தப்பட்டாலன்றி உண்மை உலகம் அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ளாததன்க.

‘ மெய்கண்ட சாத்திரம் இதைப்பற்றி என்ன அறி வறுத்துகிறது ? அந்தால் அறிவினின்றுஞ் சடங் தோன்று கிறதென்பதையாதல், சடத்தினின்றும் அறிவு தோன்றுகிற தென்பதையாதல் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. சடம் தனியிருப்புடைய ஒரு போருளேன்றும், அஃது அறிவுப் போருள் முயற்சியால் தோழிற்படுகேற்றேன்றும் அந்தால் அறிவுறுத்து கிறது.

உலகம் காரியமென்பதும், அது மாயையினின்றுங் தோன்றுகிற தென்பதும் இந்நாட்டறிஞர் பலர் ஒப்ப முடிந்த உண்மை. ஆனால், கர்ணமாய மாயை உள் போருளா இல்போருளா என்றும் பெருவழகுக்கு நீண்டகாலமாக நாட்டில் நடைபெற்று வருகிறது. மித்தை அனிர்வசனியம் என்னுஞ் சொற்கள் நமது நாட்டில் உலவாத எந்த மூலைமுடுக்கு கஞ்சமில்லை. வழக்கெல்லாம் பாரமார்த்திக நிலையை - முத்த நிலையைப் பற்றியனவே யன்றி, விவகாரத்தில் - பெத்த நிலையில் - ஒன்றுமில்லை. விவகாரத்தில் உலகம் பொய் யென்று சொல்லோர் எவருமில்லை. பாரமார்த்தி கத்தில் மாயை இருக்கிறதா இல்லையா என்பதைப்பற்றிய விவாதம் அவசியமோ ? பேச்சற்றி இடத்தில் வாதமேது ? வழக்கேது?

யான் மாயையைப் பொய்யென்று கூறேன். அஃது என்னை விட்டுப் பொய்யாகப் பொன்றுங் காலம் நேரின் கேர்க். அதைக் குறித்து எனக்குக் கவலையில்லை. யான் தோன்றத் துணைநின்று, என்னுடன் உடலாய், அவ்வுடல்வழி

யான் அறிவு விளங்கப் பேறவும் இன்பங்கரவும் சென்றாயிற் ரேளியாய், வேள்ளிய நிலவாய், எழின் மலையாய், மணி கோழிக்கும் அருவியாய், சேழும் போழிலாய், அழகிய மலராய், இனிய பேண்ணமுதாய், சேம்பாவாய், பல்கலையாய் எனக் குறுதுணை செய்துவரும் எனது இயற்கை அன்னையை-மாயா தேவியை - யான் எவ்வாறு பொய்யென்பேன்? இயற்கைத் தாயன்ரே தனது தலைவனும் இறைவன் உண்மையை அறிவு விக்கிருள்? அவள் அளித்த வாழ்வன்ரே நமது வாழ்வு? அவ்வாழ்வோ டிசைந்த இன்பமன்றே இறையின்பம்?

‘இறைகளோ டிசைந்த இன்பம்  
இன்பத்தோ டிசைந்த வாழ்வு’

என்று வன்றென்டப் பெருந்தகையார் நமக்கு அறிவுறுத் திப் போந்தார். இத்திருவாக்கின் பெருக்கே வங்காளக் கவியரசர் யாத்த ‘கீதாஞ்சலி’ என்னும் உலகுபுகழ் நூல்.

இறைவன் வடிவா யிலங்கும் இயற்கையைப் பொய் பொய்யென்று இன்பமிழந்து வாடுகிறோம். நம்மான் மக்களிடத்து ஆண்மை காணேனும்; பெண் மக்களிடத்துப் பெண்மை காணேனும். நாம் மக்களில் மிக இழிநிலை எய்தி யிருக்கிறோம். உலகம் பொய்யென்ற பேச்சும் எழுத்தும் போதும்! போதும்! திலகர் பெருமான் எழுதியுள்ள கீதா ரகசியத்தை ஆராய்ந்து பார்க்க.

உலகுண்மையைப் பாரமார்த்திக நிலையில் மறுப்போரும் விவகார நிலையில் மறுது நின்று உண்மைக்குத் துணைபோத வால், ஏச்சமயத்தாரும் மெய்கண்ட நூல் அறிவுறுத்தும் உலகுண்மையை ஏற்பர் என்பது ஒருதலே.

இனி உயிரைப்பற்றிச் சைவ சித்தாந்த மெய்கண்ட நூல் என்ன உரைக்கிறது என்பதை நோக்குவோம். உயிர் ஒருவரால் படைக்கப்பட்டதன்று என்றும், அஃதென்று

மிருப்பதென்றும், ஆனால் அஃது ‘அறிவிலாச் சடப்பொருளுமன்று முற்றறிவுடைய சித்துப் பொருளுமன்று’ என்றும், பொருளுண்மையில் உயிர் இவைகளுக்கு வேறாக எண்ணப் படினும் அது தனித்து நிற்குமியல்பின தன்றென்றும், அது சடத்தொடு கூடும்போது சடமாகவும் சித்துடன் கூடும்போது சித்தாகவும் சார்ந்ததன் வண்ணமா யிருப்பதென்றும் மெய்கண்டநால் முழுங்குகிறது. இவ்வாறெல்லாம் வளைந்து வளைந்து கூறுது உயிரைச் சித்தென்று கூற எல்லாம் என்னும் வினா எழுலாம். சித்தாந்தம், உயிர்க்கு அறியாமை இயல்பாய் அமைந்து கிடப்பதென்னும் உறுதி யுடையதாகவான், அஃது உயிரை முற்றறிவுடைய சித்தென்று எவ்வாறு சொல்லும்? உயிர்க்கு அறியாமை யுண்டு என்று ஏகான்மவாதிகளும் ஒத்துக்கொள்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் அதைப் பொருளாகக் கொள்கிறார்களில்லை. அஃது இடையிழ்ரேன்றும் ஒரு பொய்த் தோற்றமென்று அவ்வறிஞர்கள் அறைகிறார்கள். அத்தோற்றமற்ற இடமே வீடு என்றும் அவர்கள் சொல்கிறார்கள். சைவசித்தாந்தம் உள்ள ஒன்றினின்றும் ஒன்று தோன்றுமேயன்றி, ஒன்று மில்லாத பாழினின்றும் எதுவுந் தோன்றுதென்னுங் கொள்கையில் உறுதியுடையதாகவின், அது பொய்த்தோற்றக் கூற்றை ஏற்படுத்தில்லை. பொய்த் தோற்றம் எங்கிருந்து தோன்றிற்று என்று சித்தாந்தங் கேட்கிறது. உயிர்க்கு அறியாமை இயல்பாக உண்டு என்று சித்தாந்தங் தெரிப்பதால் அது (சித்தாந்தம்) முத்தியிலும் அதன் (உயிரின்) அறியாமையின் ஒடுக்கஞ் சொல்லுகிறதன்றி கீக்கஞ் சொல்வதில்லை. ஞாயிறு முன்னே தாரகைகளின் ஓளி விளங்கித் தோன்று திருப்பதுபோல முத்தியிலும் ஆணவும் (அறியாமை) தன் விளை குன்றிக் கிடக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அறியாமை அநித்தியமென்போர் தங்கோளுக்கேற்ப வீடுபேறு

விளம்புகிறார் ; நித்தியமென்போர் தங்கோருக்கேற்ப வீடு பேறு குறிக்கிறார். மனவணர்வும் தருக்கனிலையும் உள்ள மட்டும் எல்லாம் பேதமாகத் தோன்றுதலியல்பு. இங்கே,

‘ உங்கள் பேத மன்றியே உண்மை பேத யில்லையே ’

என்னுஞ் சிவாக்கியர் திருவாக்கு நினைவிற்கு வருகிறது.

உயிர், அறியாமை என்னுங் கட்டால் இனிக்கப்பிட்டிருப்பதால், படைப்பு என்பதொன்று நிகழ்ந்துவருகிறது. படைப்பென்றால் சூந்யத்தினின்றும் ஒன்றைப் புச்சிதாக உண்டுபண்ணுவதன்று ; உள்ள ஒன்றையே காரியப்படுத்துவது. உயிர்கள் முற்றறிவுடைய கடவுளாயின், என் உடல் தாங்கி உலகில் வருதல் வேண்டும் ? உடல் உலகம் எல்லாம் பொய்யென்றும் படைப்பு முதலியன யாவும் பாவணை யென்றுஞ் சொல்லப்படுகின்றன. வாதத்தையும் விவகாரத்தை யும் அவ்வறிஞர்கள் பாவணையாகக் கொண்டால் அவர்கட்குப் பெரிதும் நன்றியறிதலுடையவனுயிருப்பேன். (நிற்க) பாவணைத் தோற்றம் எங்கிருந்து முனோத்தது என்னும் வினா விற்கு; ‘ அறிவுக் கெட்டாத கேள்வி ; தர்க்கத்துக்குரிய தன்று ; அப்பா ! இருந்து பார் ’ என்னும் விடை எழுகிறது. இவ்வினாவிற்குச் சொவு சித்தாந்தம், உயிர்கட்டுடைய தாகவின், அக்கட்டையறுத்துத் தன்னைப்போல் அதை (உயிரை) ஆக்க வேண்டுமென்னுங் கருணை மேலீட்டான், கட்டில்லா ஆண்டவன் (உயிரின் கட்டை - அறியாமையைப் போக்கி, அதன் அறிவை விளக்க) உள்பொருளாகிய மாயையைத் தனுகரண புவன போகங்களாகக் காரியப் படுத்தி உயிர்க்கு உதவுகிறான் என்னும் விடையிறுக்கிறது.

‘ என்றால் அன்றான் உண்ணடிமை யல்லவோ ’

என்றும்,

‘அருஞ்சைய பரமென்றே அன்றதானே யானுள்ள  
எனக்கே ஆணவாதி பெருகுவினைக் கட்டென்றும் \* \* ’  
என்றும்,

‘காரிட்ட ஆணவக் கருவறையில் அறிவற்ற  
கண்ணிலாக் குழவியைப்போல் கட்டுன் டிருந்தனமை \* \* ’  
என்றும் தாயுமானார் தமது அனுபவத்தைத் தெரிவித்திருக்  
கிறார். விவகாரத்தில் உயிருண்மையும் அதற்கு ஆணவ  
முன்மையும் ஏகான்ம வாதிகளாலும் மறுக்கப்படுவதில்லை.

அறியாமையோடு கூடிச் செயலின்றிக் கிடந்த உயிர்,  
தனுகரண புவன போகங்களைப் பெற்றதும் அறிவு விளங்  
கிச் செயல் பெறுகிறது. அச்செயலே விளையென்றுங் கர்ம  
மென்றுஞ் சொல்லப்படுவது. உள்ளதற்கே தோற்றங்  
க்கறும் அறத்தை அடிப்படையாகச் சௌவ சித்தாந்தங்  
கொண்டுள்ளமையால், கர்மமென்பதும் மாயையில் கரங்கு  
நின்று, அம்மாயை காரியப்பட்டு உடலாம்போது விளங்கித்  
தோன்றுகிறதென்று, அது (சித்தாந்தம்) பகர்கிறது. (ஆண  
வம் கர்மம் மாயை ஆகிய மூன்றையுஞ் சேர்த்துப் பாச  
மென்ற ஒரு சொல்லான் சித்தாந்த நூல்கள் சொல்லும்.)

உயிர் தனித்து நில்லாது சார்ந்ததன் வண்ணமாயிருப்ப  
தென்று மெய்கண்ட சாத்திரம் மொழிவது பெரிதுக் கரு  
தற்பாலது.

‘இந்தஉடல் அறிவு அறியாமையும் நீவில்லை  
யாதொன்று பற்றின் அதன்இயல்பாய் நின்று  
பந்தமறும் பளிங்கனைய சித்துாி’

என்று தாயுமானவர் உயிரியல்பு தெரித்தல் காண்க.

எவ்வெவ்வழிபற்றி ஒழுகுகிறோ, அவ  
ரவர் அவ்வெவ்வழி ஒழுக்க நீராதவியல்பு. உணவுக்கேற்ற  
குணம் பெறுதலும் ஈண்டு உண்ணத்தக்கது.

‘ சேரிட மறந்துசேர் ’

என்னும் பழுமொழியின் உள்ளக்கிடக்கையும் சார்ந்ததன் வண்ணமென்னும் உண்மையை வலியுறுத்துவது.

‘ நிலத்தியல்பால் ஸீர்திரிங் தற்றுகும் மாங்தர்க்கு  
இனத்தியல்ப தாகும் அறிவு ’

என்றார் திருவள்ளுவரும்.

உலகியல் எடுத்துக்காட்டுகளை இங்கே பலபடக் கூற விரும்புகிறேனில்லை. உலகியலில் உயிர்கள் நிலை கலப்புற்றுப் புலப்படுத்தும் உண்மைகளை உறுதிப்படுத்தக் காட்சியள வையே சாலும் ; பிற வேண்டுவதில்லை. உலகைக்கொண்டு உயிருண்மையையும், இரண்டையுங்கொண்டு ஆண்டவ னுண்மையையுங் கண்டு, உயிர் இரண்டுமல்லாத ஒன்றும்ச் சார்ந்ததன் வண்ணமாயிருக்கும் நுட்பத்தை உலகிற்குணர்த் திய தமிழ்மக்களின் ஆராய்ச்சி முதுமை வியக்கற்பாலதே. •

அறியாமையோடு கூடிய உயிர், ஆண்டவனருளால் தனு கரண புவன போகங்களை அடைந்து, அவைகளால் விளங்கப்பெற்ற தன்னறிவால், தனக்கு வாழ்வளித்த பெரு வாழ்வாம் ஆண்டவன் அருட்டிற்றத்தைப் புகழ்ந்து புகழ்ந்து நிட்காமியப் பணியாற்றி வரின், ஆகாமிய வினை பிடித்த வின்றிப் பேரின்பம் நுகரும். உயிர் அவ்வருள்வழி நில்லாது, ஆண்டவன் உதவியை மறந்து, ‘ தான் ’ என்று இறுமாந்து, காமியப் பணியாற்றினால் பிறவி வேராறுது ; அன்பம் வளர்ந்துகொண்டே போகும். இவ்வண்மை கண்டே மனி வாசகனார்,

‘ கண்ணுதலோன் தன்கருணைக் கண்காட்ட வந்தெய்தி  
எண்ணுதற்கும் எட்டா எழிலார் கழவிறைறஞ்சி  
வின்னிலைறந்து மன்னிலைறந்து மிக்காய் விளங்கொளியாய்  
எண்ணிறந் தெல்லை யிலாதானே நின்பெருஞ்சீர்

பொல்லா வினையேன் புகழுமா ரென்றறியேன்  
 புல்லாகிப் பூடாய்ப் புழுவாய் மரமாகிப்  
 பல்விருக மாகிப் பறகவயாய்ப் பாம்பாகிக்  
 கல்லாய் மனிதாய்ப் பேயாய்க் கணங்களாய்  
 வல்ல சுரராகி முனிவராய்த் தேவராய்க்  
 செல்லாஅ நின்றதீத் தாவர சங்கமத்துள்  
 எல்லாப் பிறப்பும் பிறங்களைத்தென் எம்பெருமான்  
 மெய்யேஷன் பொன்னடிகள் கண்டின்று வீடுற்றேன் ’

என்று அருளிய திருவாக்கை நோக்குக.

‘ உயிர், ஆணவத்தோ டத்துவிதமா யிருப்பதினின்றும்  
 நீங்கி, மேய்ஞ்ஞானத் தாணுவினே டத்துவிதமாதற்கு நிட்ட  
 காபியப் பணியென்றும் இறைபணி நிற்றல் வேண்டுமென்க.  
 இதை அனைவரும் ஏற்றுக்கொள்வர்.

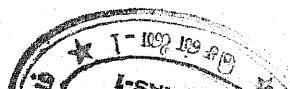
இனிக் கடவுள் நிலையைப்பற்றிச் சித்தாந்தம் என்ன  
 கூறுகிறது ? இதைப்பற்றி விரித்துரைக்க வேண்டுவதில்லை.  
 சிலவுரை பகர்க்கு மேற்செல்கிறேன். கடவுளைப்பற்றி மெய்  
 கண்ட சாத்திரம்,

‘ பலகலையா கமவேதம் யாவையினுங் கருத்துப்  
 பதிபசபா சங்கெதரித்தல் பதிபரமே அதுதான்  
 நிலவும் அரு வருவின்றிக் குணங்குறிக னின்றி  
 னின்மலமாய் ஏகமாய் நித்த மாகி  
 அலகிலுயிர்க் குணர்வாகி அசல மாகி  
 அகண்டதமாய் ஆனந்த உருவா யன்றிச் .  
 செவவரிதாய்க் கெலக்தியாய்க் கிறிதாகிப் பெரிதாய்த்  
 திகழுவதுதற் சிவமென்பார் தெளிந்த னோரே ’

என்று சுருங்கச் சொல்லி விளங்கவைத்திருத்தலை உன்னுக.

ஈசவ சித்தாந்தக் கடவுள் பிறப்பில்லாததேன்பதையும்,  
 மும்முர்த்திகளையும் கடந்த முதற்போருளேன்பதையுஞ் சிறப்  
 பாக ஈண்டு எடுத்துக்காட்ட விரும்புகிறேன். பேராணீக

57940



மதம் எல்லாவற்றையும் குழப்பிக் கூறலான், இச்சிறப்பை இங்கே குறித்தல் நேர்ந்தது. ஆண்டவன் பிறப்பிறப்பில்லாதவன் என்பதை,

- ‘பிறப்பில் பெருமானே’
- ‘பிறப்போ டிரப்பென்றும் இல்லா தான்கான்’
- ‘பாலனும் வளர்ந்திலாப் பான்மை யானே’
- ‘பெண்ணுண் பிறப்பிலியாய்’
- ‘தோற்றக்கே டில்லா தான்கான்’
- ‘பிறவாது யிறவாதும் பெருகி னுனே’
- ‘பிறவாத பெருமையானே’

என வருஷம் தமிழ் வேத மெய்ம்மொழிகளிற் காண்க. இவைபோன்ற மொழிகள் பன்னாற்றுக் கணக்காகக் கிடக்கின்றன.

பிறப்பு இறப்புடைய உயிர்களைச் சைவ சமயம் தத்துவம் கடந்த தனிப்பறம் பொருளாகக் கொள்வதில்லை. சைவத்துக்குள் தனிச் சிறப்புக்களுள் இஃபெதான்று. இல்லாம் மதமும் ஆண்டவனுக்குப் பிறப்பிறப்புக் கூறுவதில்லை. சில சமயங்கள், அறிவால் அன்பால் கடவுள்நிலை பெற்ற உயிர்களைக் கடவுளாகக் கருதி வழிபட்டுவருகின்றன. கடவுள்நிலை பெற்ற உயிர்களை அன்பு மிகுதியால் கடவுளாக வழிபடுவது ஒன்கடவுளை வழிபடுவதேயாகும். கடவுள் பிறப்பிறப்பில்லாதவர் என்பதொன்றே ஈண்டுக் கருதற்பாற்று. வழிபாட்டைப் பற்றிய கவலை நமக்கு வேண்டா.

‘செத்துச் செத்துப் பிறப்பதே தேவன்று பத்து செய்மனப் பாறைகட்ட கேறுமோ’

என்று அப்பார் சுவாமிகளும்,

‘அல்லாங் தொழில்படைத்தே அடிக்கடி யுருவெடுத்தே மல்லல்மா ஞாலங்காக்க வருபவர் கடவுளென்னில்

தொல்லையாம் பிறவிவேலை தொலைந்திடாது இருள்ளீங்காது  
உல்லது மாண்யதானும் நாடனன வந்துள்ளும் ’

என்று தாடுமான சுவாபிகஞும் ஒதியிருத்தலை நோக்குக.

இறைவன் மூவர் முதல்வன் என்பதனை,

‘ மூவராய முதலொருவன் ’

‘ மூவர்கோன் ’

‘ மூவர்க்கு முதலானுன் காண் ’

‘ மூவரறியாச் சிந்துரச் சேவடியானை ’

‘ முப்பத்து மூவரும் மற்றெழுபின்த  
தேவருங் கானுச் சிவபெருமான் ’

‘ மூவரு மறிகிலர் ’

என வருநாட் தமிழ்மறை டிரைகளாலுணர்க.

தமிழ் நாட்டிற்கிறேன்றிய ஆழ்வார்கள் அருளிய நாலா  
யிறப் பிரபந்தமும் தமிழ் மறையாக நம் மக்களால் போற்றப்  
பட்டு வருகிறது. அம்மறையுங் கடவுளை நான்காவது  
பொருளௌன்றே முறையிடுகிறது.

‘ மூவராகிய மூர்த்தியை முதல் ’

‘ மூவர்க்கு முதல்வன் தன்னை ’

‘ மூவர் தம்முஞும் ஆதியை ’

‘ மூவர் முதல்வன் மூவுலகாளி ’

என வருநாட் நம்மாழ்வார் திருவாய்மொழிகளை ஓர்க. வட  
மொழி வேதமும் எல்லாம்வஸ்ல இறைவனைச் ‘ சதுர்த்தம் ’  
என்று சாற்றுகிறது. நால்வரும் ஆழ்வாரும் முறையே  
இறைவனைச் சிவமென்னும் பெயராலும் திருமாலென்னும்  
பெயராலும் ஒதினாலும், அவ்விரு பெரியோர் உள்ள முழுவ  
தும் நான்காவது பொருளில் பதிந்து கிடந்தது சுருத்த  
தக்கது. கடவுள் போய்க்கூறப்பற்றிய வாதம் நமக்கு வேண்டுவ  
தீவிலை. பெயர் எதுவாயினுமாக. ஜிஹோவா, அல்லா  
முதலியனவாயினுமாக.

நால்வரும் ஆழ்வாரும் மும்மூர்த்திகளுள் வைத்து எண்ணப்படும் உருத்திரனையாதல் விஷ்ணுவையாதல் முழு முதற் பொருளாகக் கொண்டாரில்லை. நால்வர் விட்டு ஒன்றை கடவுள்ள என்று சொற்றதும், ஆழ்வார் அரங் கடவுள்ள என்று சொற்றதும் மும்மூர்த்திகளுள் விளங்கும் விட்டு ஒன்றையும் அரனையுமெனக் கொள்க. அயன் அரி அரங் என்னும் மூவரும் நான்காவது பொருளாம் ஆண்டு வன் அருட்சத்தி வழிநின்று படைத்தளித் தழிக்குஞ் தொழிலாற்றலான்\* அவர் செயலீக் கடவுள் செயலாகக் கூறுதல் நம்மனோர் மரபு. அதனால் மும்மூர்த்திகள் கூறுக உலகிடைத் தொன்றி உலகையோம்பும் பெரியோர்களைக் கடவுள் கூறுக நம்மவர்களிற் சிலர் வழிபட்டு வருவதுங் தொன்றுதொட்ட வழக்கமாயிற்று. விரிக்கிற் பெருகும். இது நிற்க.

சைவ சித்தாந்தம் முப்பொருளுண்மை கூறினுளும், பொருளான்றே என்னுங் கொள்கையையும், வேறு வேறு என்னுங் கொள்கையையும் தன்னகத்தே தாங்கி நிற்றலால் எக்கொள்கையினரிடத்தும் அது மாறுபட்டு நிற்பதில்லை. கடவுள் உலகுயிரோடு நீக்கமறக் கலந்து நிற்றலானும், கடவுளுக்கு வேறாகப் பிரிந்து உலகும் உயிரும் நிற்ற

\* ‘படைத்தளித் தழிக்கமும் மூர்த்திக னாயினே’ என்று திருஞானசம்பந்த சுவாமிகளும், ‘காலமும் நாள்கள் ஊழிப்படைப்பா முன் ஏகாலாகி முவந்துவில் சாலவுமாகி’ என்று அப்பர் சுவாமி களும், ‘ஏருருவின் மூவருமே யென்னான்ற இமையவர்தங் திரு வருவே ரெண்ணும்போது - ஓருருவம் பொன்னுருவம் ஒன்று செங்கி ஒன்றுமா கடலுருவம் ஒத்துநின்ற - மூவருவங் கண்டபோ தொன்றுஞ்சோதி முகிலுருவம் எம்மடிகள் உருவந்தானே’ என்று திருமங்கையாழ்வாரும் ஆண்டவன் மூவர்வழித் தொழில் நிகழ்த் தலை விளங்க உரைத்திருப்பதை நோக்குக.

வின்மையானும் கல்ப்பால் ஒற்றுமையும் பொருட்டன்மையால் வேற்றுமையுஞ் சைவ சித்தாந்தங் தெரிவிக்கிறது. பொருளோன்றே என்று கூறுவோரை நோக்கி, ‘ஆம் கல்ப்பால் ஒன்றே’ என்றும், பொருள் வேறு வேறு என்போரை நோக்கி ‘ஆம் பொருட்டன்மையால் வேறு வேறு’ என்றும் இருவரையும் தன்னுடன் சேர்த்துப் பிணக்கோழிக்கும் பெருந்தகைமை வாய்ந்தது சைவ சித்தாந்தம். கல்ப்பால் ஒற்றுமையும் பொருட்டன்மையால் வேற்றுமையுமுடைய ஒரு நிலையையே சைவ சித்தாந்தம் அத்துவிதம் என்று சொல்கிறது!

‘உலகலா மாகி வேரூய் உடனுமாய்’

என்று மெய்கண்ட சாத்திரம் முழுங்குகிறது.

அத்துவிதமென்னுஞ் சொல்லிலுள்ள அகாத்துக்கு மெய்கண்டார் அன்மைப் பொருள் கொண்டார். என்னுப் பெயர்முன் வரும் அகாம் அன்மைப் பொருள் குறிக்கு மென்பது அவர் கருத்து. ஒன்றென்பதற்கு ஏகமென்னுஞ் சொல்லிருப்ப, இரண்டைக் குறித்தற்குத் துவிதமென்னுஞ் சொல்லிருப்ப, வேதாந்தம் இரண்டையும் விடுத்து, அத்துவிதமென்று அறைவதன் நோக்கமென்னை? ஒன்று இரண்டு என்று சொல்லமுடியாத நிலையை அத்வைதம் என்று வேதாந்தம் அருளியிருக்கிறது. நமது சைவ சித்தாந்தத் தவப்பொருளாம் மெய்கண்டார் இவ்வண்மையைக் கண்டமையான்,

‘பொய்கண்டார் கானுப் புனிதமெனும் அத்துவித மெய்கண்ட நாதன் அருள் மேவநாள் எங்நாளோ’

என்று தாயுமானாரும் அவரைப் போற்றலானார். ஆகவே சைவ சித்தாந்தங் கூறும் முப்பொருளும், அவைகளின்

கலப்பும் பல சமயத்தார் கருத்துக்களுக்குப் பெரிதும் அரண்செய்தல் கான்க.

எல்லார்க்கும் பொதுவாக உள்ள வேதாந்த உண்மை இஃதென ஒவ்வோர் அறிஞர் கூறியவாறு மெய்கண்டாருந்தால் கண்ட வேதாந்த உண்மையை உலகிற்கு அறிவுறுத்தினார். அவ்வண்மை, சித்தாந்தம், சுத்தாத்துவிதம் முதலிய பெயர்களால் வழங்கப்பட்டு வருகிறது.

ஏகான்மவாதமே வேதாந்தமெனக் கூறுவோர்க்கும், இச்சிந்தாந்தக் கொள்கையுடையார்க்கும் என்றும் போர் நிகழ்ந்து வருவதை யான் அறிவேன். வேதாந்தமென்பது ஒரு கூட்டத்தார் உடைமையன்று. வேதாந்தம் ‘என் பொருள்’ ‘என் பொருள்’ என்று போரிடுவோர்க்கு அஃதென்றும் பொருளாதல் அரிது; அரிது. என்னை? வேதாந்தம் வாதப் போர்களைக் கடந்தொளிர்வதாகவின் என்க. வேதாந்தமாதல் சித்தாந்தமாதல் போரிடுமாறு யாண்டுக் கூறுகிறது? உண்மையைக் குறிக்கோண்டு ஆராய்வோர்க்கு வேதாந்த சித்தாந்த வேற்றுமை தோன்றவே தோன்றுது.

வேதாந்தமென்பது யாது? வேட்கையற்றவிடமன்றே வேதாந்தம்? வேட்கையறுத்தல் என்பது எல்லாவற்றையும் துறந்து காட்டுக்குப் போய் மூக்கைப் பிடித்திருப்பதன்று. தனன்ல மறுத்து மற்றவர்பொருட்டுக் கைம்மாறு கருதாது தொண்டு செய்வதே வேட்கையறுத்தலுக்கு அறிகுறியாம்.

‘வேதாந்தங் கேட்க விரும்பிய வேதியர் -

வேதாந்தங் கேட்டுத்தம் வேட்கை யொழிந்திலர்

வேதாந்த மாவது வேட்கை யொழிந்திடம்

வேதாந்தங் கேட்டவர் வேட்கைவிட டாரே ’

என்பது திருமூலர் திருவாக்கு.

வேட்கை தனிந்த இடம் வேதாந்தமென வேதாந்த இயல்பு கூறிய அப்பெரியாரே மீண்டும்,

‘ சிவமாதல் வேதாந்த சித்தாந்த மாகும் ’  
என்றும்,

‘ வேதாந்தஞ் சித்தாந்தம் வேறிலா முத்திரை ’  
என்றும்,

‘ சித்தாந்தத் தேசிவன் முத்திசித் தித்தலால்  
சித்தாந்தத் தேவிற்பர் முத்திசித் தித்தவர்  
சித்தாந்த வேதாந்தஞ் செம்பொரு ளாதலால்  
சித்தாந்த வேதாந்தங் காட்டுஞ் சிவனையே ’

என்றும் ஓதியிருத்தலே நோக்குழி, வேதாந்தமே சித்தாந்த மென்பதும், இஃதே அஃதென்பதுஞ் செவ்விதின் வினங் குதல் காண்க.

இத்திருமூலர் மரபு வழிவந்த மென்னகுருபால் ஞானேபேதசம் பெற்ற சமரசஞானச் செல்வராகிய தாடி மான சவாமிகரும்,

\* \* \* தரணிமிகை லோகாயதன், சமயகடை சாராயல்  
வேதாந்த சித்தாந்த சமரச சிவானுபூதி  
மன்னவொரு சொற்கொண் டென்ததடுத் தாண்டபின்  
வாழ்வித்த ஞானகுருவே, மந்த்ரகுரு வேயோக  
தங்கருகு வேழுலன் மரபில்வரு மென்னகுருவே ’

எனவும்,

‘ வேதாந்த சித்தாந்த சமரசன் னிலைபெற்ற  
வித்தகச் சித்தர் கணமே ’

எனவும்,

‘ வேதாந்தஞ் சித்தாந்தம் வேறென்னுரீ கண்களிக்கும்  
நாதாந்த மோன நலமே பராபரமே ’

எனவும்,

‘ போதாந்தப் புண்ணியர்கள் போற்றிசய போற்றியெனும்  
வேதாந்த வீட்டில் விளக்கே பராபரமே ’

எனவும்,

‘ முத்தாந்த வீதி முளரிதொழும் அன்பருக்கே  
சித்தாந்த வீதிவருங் தேவே பராபரமே ’

எனவும், வேதாந்த சித்தாந்த வேற்றுமையின்மை விளக்கி  
யிருத்தலே ஆய்க். இவ்வுண்மை கண்ட அத்தாயுமான  
சுவாயிகளே,

‘ பொய்கண்டார் கானுப் புணிதமெனும் அத்தவித  
மெய்கண்ட நாதனருள் மேவுநா ரெங்நாளோ ’

என்று மெய்கண்டாரைப் போற்றியதை முன்னரும் எடுத்  
துக் காட்டியுள்ளேன். இதனால் மெய்கண்டார் சித்தாந்தம்  
எது என்பதை விரித்துரைக்க வேண்டுவதில்லை.

‘ வேதாந்தத் தெளிவானு் சைவசித்தாந்தத்  
திறனிங்குத் தெரிக்க லுற்றும் ’

என்னுங் திருவாக்கும் முன்னர் எடுத்துக் காட்டப்பட்டதே.  
ஆகவே, மெய்கண்டார் சொற்ற சித்தாந்தம் வேதாந்தத்துக்கு  
முரண்படுவதன்று என்பது கவனிக்கற்பாலது.

ஒருவர் கருத்தை மற்றெல்லாமல் கிடப்பதே  
விவாதத்துக்கு இடமுண்டாக்குகிறது. அன்பர்கள் வேதாந்த  
நூல்களையும் சித்தாந்த நூல்களையும் விருப்பு வெறுப்பின்றி  
முறையாகப் பயில்வார்களாயின், எந்றாலினும் மாறுகோள்  
காணமாட்டார்களென்பது ஒருதலே. வேதாந்த நூல்களைப்  
பயில்வோர் அந்தநூல்களில் அபிமானமும், சித்தாந்த நூல்  
களைப் பயில்வோர் அந்தநூல்களில் அபிமானமுங் கொள்வ  
தால் வேற்றுமையுணர்வு தோன்றுகிறது. ‘ இரண்டிற்கும்  
வேற்றுமை உண்டு உண்டு ’ என்று சிலர் சில நூல்கள் எழுதி  
விட்டுச்சென்றனர். அன்னார் குறிப்பிட்ட வேற்றுமையன்றி

உண்மையில் வேற்றுமை இருப்பதாகத் தோன்றவில்லை. பாழும் அபிமானம் மக்களைப் பாழ்படுத்துகிறது.

வேதாந்தம் வேதாந்தமென்று சிலர் சில நால்களைப் பயின்று தாம்பெற்ற கலைஞரங்கொண்டு, ‘அதுபொய்; இது பொய்; எல்லாம் பிரமம்’ என்று உலகத்திற்குப் போதிப்பதால் விளையுங் தீமையை என்னென்று கூறுவேன்? இப்போதனையால் உலகில் நாத்திக உணர்வு பரவித் தீயொழுக்கங்கு செறியுமென்பதில் ஐயமில்லை. வேட்கையற்ற இடத்தில் மினிரவேண்டிய வேதாந்தம், இந்நாளில் ஏட்டில்-காவித் துணியில் - பேச்சில் - மோட்டைத் தலையில் - மினிர் கிறது! ‘பற்று பற்று’ என்று எல்லாவற்றையும் வெறுக்கும் ஒருவிதச் சோம்பேறி வேதாந்தமும் நமது தமிழ்நாட்டில் பரவி யிருக்கிறது. உண்மை வேதாந்தம் எதையும் பொய்யென்று கூறுது; எதையும் பற்றெனத் தள்ளாது. எல்லாங் கடவுள் மயமா யிருக்கும்போது அதன்கண் பொய் யேது? எல்லாம் தா யிருக்கும்போது எதைப் பற்றென வெறுப்பது? ‘எல்லாம் மெய்; எதையும் வெறுத்தலாகாது’ என்று அறிவுறுத்துவது எதுவோ, அதுவே மக்கள் வாழ்வைத் தூய்மை செய்யவல்ல செய்கை வேதாந்தமாகும்.

‘நாத வேதாந்த சித்தாந்த ஞான நூலை எடுத்தாலும், அஃது உலகைத் துறக்குமாறு - ஆசையை யறுக்குமாறு - அறிவுறுத்துகிறதே’ என்று சிலர் வினாவலாம்; சிலர் ஐயுறலாம். ஞான நூல்கள் உலக ஆசையைத் துறக்குமாறு போதிப்பது உண்மையே. உலகிடை வாழும் மனிதன் உலகை விடுத்து எங்கே போவது? காட்டுக்குச் சென்று மூச்சைப் பிடித்து ஆகாயத்திற் பறப்பதா? அல்லது கல்மரம்போல் கிடப்பதா? என்செய்வது? உலகைத் துறப்பது என்றால் அது ‘யான்’ ‘எனது’ என்னும் பற்றை அறுப்ப

தாகும். உலகை ஆண்டவனுக்குக் காணுதவனுக்கு ‘யான் எனது’ என்னும் பற்றுக்கருண்டு. அப்பற்றுல் அவனுக்குத் துக்கம் வளர்ந்துகொண்டு போகும்.

இருவன் மனைவியை ஏன் துறத்தல் வேண்டும்? மைந்தரை ஏன் வெறுத்தல் வேண்டும்? அவர்கள் உள்ளத்தில் ஆண்டவனில்லையோ? கடவுள் வீற்றிருக்குங் கோயில்களையா வெறுப்பது? கடவுள் காட்சி நல்குங் கோயில் என்னும் எண்ணமின்றி, என்புதோல் போர்த்த உடலைப் பொருளாக் கொள்பவனுக்கு எல்லாங் துன்பமாகவே தோன்றும். என்புதோல் போர்த்த உடல் என்னும் எண்ணத்தை விடுப்பதே துறப்பதாகும்; ஆசையை யறுப்பதாகும்.

எல்லாவற்றிலும் ஆண்டவன் நீக்கமற நிறைந்திருக்கும்போது எதை வெறுப்பது? எதைத் துறப்பது? கடவுள் எப்பொருளிலில்லை? எல்லாம் அவன் வடிவம்; எல்லாம் அவன் உடைடமை; எல்லாம் அவன் செயல். ‘எல்லாம் அவன்’ என்னும் ஞானமின்றி உலகாயதவழி நின்று உலக இன்பத்தைத் துய்ப்பவனுக்கும், உலகம் பொல்லாதது என்று காட்டுக்குச் சென்று பட்டினி கிடந்து உடலை வருத்தி வருத்திப் புலன்களைக் கொன்று உணர்வைக்கெடுத் துக் கொள்பவனுக்கும் என்ன வேற்றுமை? இருவரும் ஆண்டவன் இன்பப்பேற்றற யிழுந்தவரே யாவர். எல்லாங் கடவுளைனக் கொண்டு உயிர்களை வழிபடுவோனுக்கு இவ்வகைமே கயிலாயமாகும்.

முற்றத் துறந்த முனிவர் பெருமானுராகிய பட்டினத்தடிகள் திருவிடைமருதார் மூம்மணிக் கோவையில், (பதி னூராங் திருமுறையில் சேர்ந்தது) உலகாயத முறையில் உலகை வெறுத்தலை மறுத்து, எல்லாம் ஆண்டவனுக்க் கோண்டும் கண்மே இன்பங்குத்தலைப் போற்றியிருக்கிறார். அப்பொன்னுரை வருமாறு:—

‘ மலர்தலை உலகத்துப் பலப்பல மாக்கன் - மக்களை மீணவியை ஒக்களை ஓரீடு - மீணயும் பிறவங் துறந்து நினைவருங் - காடும் மலையும் புக்குக் கோடையில் - கைம்மே ஸிமிர்த்துக் காலொன்று முடக்கி - ஜவகை நெருப்பி னழுவத்து நின்று - மாரி நாளிலும் வார்பனி நாளிலும் - ஸீரிடை முழ்கி நெடுது கிடஞ்சும் - சடை யைப் புனைந்துந் தலையைப் பறித்தும் - உடையைத் துறந்தும் உண்ணு துழன்றும் - காயுங் கிழங்குங் காற்றுதிற் சருகும் - வாயுவும் நீரும் வந்தன அருங்தியுங் - களரிலுங் கல்லிலுங் கண்படை கொண்டும் - தளர்வுறும் யாக்ககையைத் தளர்வித் தாங்கவர் - அம்மை முத்தி அடைவதற் காகத் - தம்மைத் தாமே சாலவும் ஒறுப்பர் - ஈங்கிளவ செய்யா தியாங்க ளெல்லாம் - பழுதின் றயர்க்க எழுங்கிலை மாடத் தும் - செங்தா துதிர்க்க நெதன வனத்தும் - தென்ற வியங்கு முன்றி வகத்தும் - தண்டாச் சித்திர மண்டப மருங்கிலும் - பூவிரி தரங்க வரவிக் கரையிலும் - மயிற்பெடை ஆலக் குயிற்றிய குன்றிலும் - வேண்டுமிலி வேண்டுமிலி யாண்டாண் டிட்ட - மருப்பி னியன்ற வாளரி சுமங்த - விருப்புறு கட்டின் மீமிசைப் படுத்த - ஜவகை அமளி அனைமேற் பொங்கத் - தண்மலர் கமழும் வெண்மடி விரித் துப் - பட்டினுட் பெய்த பதநுண் பஞ்சி - னெட்டைனை அருங்காக் கொட்டைகள் பரப்பிப் - பாயன் மீது பரிபுர யிழுற்றச் - சாய வண் னத்தின் தளர்ந்தை பயிற்றி - \* \* \* \* அருங்கொன் மடங்கைய ராகங் தோய்ந்தும் - சின்னம் பரப்பிய பொன்னின் கலத்தின் - அறங்கவை அடிசில் வறிதினி தருங்தா - தாடினர்க் கென்றும் பாடி னர்க் கென்றும் - வாடினர்க் கென்றும் வரையாது கொடுத்தும் - பூசுவன பூசியும் புனைவன புனைந்தும் - தாச் நல்லன தொடையிற் சேர்த்தியும் - ஜந்து புலன்களும் ஆர் ஆரிந்து - மைந்தரும் ஒக்கலும் மகிழ்வன மகிழ்ந்து - இவ்வகை பிருங்தோ மாயினும் அவ்வகை - மந்திர வெழுத்தைந்தும் வாயிகை மறவாது - சிந்தை நின்வழிக் கெலுத்தலின் அந்த - முத்தியும் இழுங்கிலம் முதல்வ அத்திறம் - நின்னது பெருமை யன்றே.’

இதுவே ரவீந்தராநாதர் அறிவுறுத்தி வரும் அன்புச் சமயமாகும். விவேகானந்தர் வண்டனில் நிகழ்த்திய

‘எல்லாவற்றிலும் கடவுள்’ (God in Everything) என்னுஞ் சொற்பொழிவும் இச்கருத்துக்கு அரண் செய்வ தாகும்.

சுவாமி விவேகானந்தர் சொற்பொழிவுகளை நன்மனங் கொண்டு வாசிப்போர் சோம்பேறி வேதாந்தம் - திண்ணீண வேதாந்தம் முதலிய போலி ஏட்டு வேதாந்தங்களை விடுத்து, வீறுகொண்டு, எப்பற்றுமின்றி உயிர்களுக்கு ஊழியஞ் செய்யப் புறப்படுவர் என்பது திண்ணைம். விவேகானந்தர் சோம்ப்லெனுங் திண்ணீண வேதாந்தத்தைப் போதித்தாரில்லை அவர் உபநிடத்தக் கருத்துக்களின் நுட்பத்தையே உலகுக் குரைத்தார். அவ்வேதாந்த வீரர்\* ‘எல்லாவற்றையும் இறைவனுக்காணக; தொண்டு செய்க’ என்றும், ‘அஞ்சா நெஞ்சடைய ஆண்டகை மக்கள் தேவை. நமக்கு இரத்தத் தில் வீரச்செறிவும் நரம்புகளில் உரமும் இரும்பனைய தசைக்கட்டும் எல்கணைய நரம்புகளுந் தேவை \*\*\*’, என்றும், ‘நம்மைச் சுற்றிலுமுள்ள எல்லாவற்றையும் எல்லாரையுங் கடவுளாகக் கண்டு வழிபடுங்கள்; மனிதர் களும், ஜெந்துக்களும் நம்முடைய கடவுளர்கள். நாம் முதலாவது வணங்கத்தக்க கடவுளர் நம்முடைய தேசத் தாரே யாவர் \*\*\*’, என்றும் பேசியிருக்கிறார். உடலை ஓம்புமாறும், வீரகளாக உலாவி மற்றவர்கட்குக் கிழமை பூண்டு வாழுமாறும் அவர் பலவிடங்களில் அறிவுறுத்தி

\* ‘செய்யும் செய்கையுஞ் சிந்திக்குஞ் சிந்தையும் - ஜிய நின்ன தென் தென்னு மறிவின்றி - வெய்ய காம வெகுளி மயக்கமாம் - பொய்யி லேசழன் தெனென்ன புன்மையே’. ‘வடிவெலா நின்வடி வென வாழ்த்திடாக் - கடிய னேனுமுன் காரணங் காணப்பேனு - செடிய வானென எங்கு நிறைந்தொளிர் - அடிக னேயர சேயரு னத்தேன. ’—தாழுமானுரீ.

யிருக்கிறார். உலகுக்குப் பயன்தரத்தக்க இத்தகை வேதாந்தமே நமக்கு வேண்டும். இச்செய்கை வேதாந்தத் தக்குத் துவிதம் அத்துவிதம் என்னும் இரண்டும் இன்றியமையாதன. உண்மை வேதாந்தம் ஒன்றைவிட்டு ஒன்றைத் தள்ளாது. துவிதத்தைக் குறைக்காறும் வேதாந்தம் வேதாந்தமாகாது.

• மெப்கண்டார் துவிதவழி அத்துவித உண்மையை அறி விறுத்தியிருத்தலால், அவர் போதனை உலகைச் செம்மை நெறியில் நடாத்தும் இயல்பின்தாய்ப் பொலிகிறது.

‘ வேதமுட ஞகம புராணதீதி காசமுதல்  
வேறு மூள கலை எள்ளாம்  
மிக்கான அத்துவித துவிதமார்க் கத்தையே  
விரிவா யெடுத் துரைக்கும்  
ஓதரிய துவிதமே அத்துவித ஞானத்தை  
உண்டுபணு ஞான மாகும் ’

என்று தாயுமான சவாமிகள் அருளிச்செய்துள்ள அறுபவ மொழிகளை அன்பர்கள் கருத்துங்றி நோக்குவார்களாக. துவித வழிபாடே அத்துவித ஞானத்தை உண்டுபண்ணுவதாகும். வாயால் வெறும் அத்துவிதம் பேசவது வீண் பேச்சேயாகும்.

வேத வேதாந்தம், துவிதம் அத்துவிதமென்னும் இரண்டையும் போதிப்பதன் நுட்பத்தை ஆராயல்வேண்டும். உலகிற்குத் துவிதம் மிக இன்றியமையாதது. இக்கருத்துப் பற்றியே மெய்ஞ்ஞானச் செல்வராய் தாயுமானார் ஓதரிய துவிதமென்றும், அதுவே அத்துவித ஞானத்தை உண்டுபண்ணும் ஞானமென்றும் உலகை நோக்கி அறைகிறார்.

ஆதலால் \*வேத வேதாந்தம் முறையிடும் துவிதத்தையுங் கொள்ளல்வேண்டும்; அத்துவிதத்தையுங் கொள்ளல் வேண்டும். ஒன்றைக்கொண்டு மற்றொன்றைத் தள்ளுதல் வேத வேதாந்தக் கொள்கைக்கு மாறுபடுவதாகும். மெய்கண்டார் இரண்டையுங் கொள்கிறார்.

‘ உலகங் கடவுளா ’ , ‘ உயிர் கடவுளா ’ என்னுங் கடாக் களுக்கு மெய்கண்ட சாத்திரம் ‘ ஆம் ’ , ‘ அல்ல ’ என்று விடையிறுக்கும். உலகிலும் உயிர்களிலும் ஆண்டவைன் நீக்கமற நிறைந்திருத்தலால் ‘ ஆம் அவை (கல்பால்) கடவுள் ’ என்றும், உலகம் தோற்ற நிலை இறுதி என்னும் விகாரமுடைய சடமாகலானும், உயிர்க்கு அறியாமை உண்மையானும் ‘ அவை (பொருளால்) கடவுளால்ல ’ என்றும் அந்தால் விரித்துக்கூறும்.

உலகு உயிர்களில் கடவுள் எவ்வாறு நீக்கமற நிறைந்திருத்தல் கூடுமென்றும், இருபொருள் ஓரிடத்தில் எவ்வாறு ஒன்றி நிலவுமென்றும், ஒன்றுள்ள இடத்தில் மற்றொன்றிரா தென்றுஞ் சில அறிஞர் கருதுவர். இருபொருள் ஓரிடத்தி விரா என்னும், நியாயம் உருவுப் போருஞ்கள்றி அருவட் போருஞ்க்கில்லை. என்றால் கொள்ளும் ஒரே இடத்தில்

---

\* ‘This is what I mean by the word Vedanta that it covers the ground of Dualism, of Qualified Monism and Advaitism.’

‘Therefore, I now find, in the light of this Man’s life, that the Dualist and the Advaitist need not fight each other ; each has a place, and a great place in the national life ; the Dualist must remain, for he is as much part, and parcel of the national religious life as the Advaitist ; one cannot exist without the other.’

‘It is foolish to attempt to prove that the whole of the Veda is Dualistic. It is equally foolish to attempt to prove that the whole of the Vedas is non-Dualistic. They are Dualistic and non-Dualistic both. We understand them better to-day in the light of newer ideas.’

—Swami Vivekananda

இருப்புப் பெறுதல் ஆரிது. என்னை ? இரண்டும் உருவப் பொருளாகலான் என்க. இங்கியாயத்தைக் கொணர்ந்து அருவப் பொருளில் நுழைத்தலாகாது. ஆகாயம் என்னும் சூக்கும் பூதம் காற்று, தீ, புனல், மன் ஆகிய நான்கு தூல சூதங்களிடை நீக்கமற நிறைந்திருக்கவில்லையோ ? இவ் விடத்தில் இரண்டு பொருள் ஒரிடத்தில் ஒன்றியிரா என்னும் நியாயம் பேசலாமோ ? ஆகாயம் வடிவில்லாப் பொருள். அஃது எங்கனும் நீக்கமற நிறைந்திருக்கும் இயல்புடையது. சடத்தன்மையுடைய சூக்கும் பூதத்துக்கே நீக்கமற நிறைந்து நிற்கும் இயல்பிருக்கும்போது, சித் சொருபமாகிய சிவம் உலகுயிர்களில் நீக்கமற நிறைந்திருக்கும் இயல்புடையதாகாதோ ?

மரத்தால் செய்யப்பட்ட யானையை இருவர் உற்று கோக்கி ஆராய்வதாக வைத்துக்கொள்வோம். ஒருவன் மரத்தியல்பை நன்கு உணர்ந்தவன் ; மற்றொருவன் யானை வடிவ இயல்பைச் செவ்வனே உணர்ந்தவன். முன்னவன் மரயானையைப் பார்த்து, ‘இது நல்ல மரமான்று ; விரைவில் உலுத்துப்போகும்’ என்று சொல்கிறான் ; பின்னவன், ‘இக்காது யானைக்காதுபோவில்லை. இதை ஒழுங்குபடுத்தல் வேண்டும்’ என்று சொல்கிறான். முன்னவன் உள்ளத்தில் மரமுண்மையும் யானையின்மையும், பின்னவன் உள்ளத்தில் யானையுண்மையும் மரமின்மையும் விளங்குவதைச் சிந்திக்க. இவ்வண்ணமே / அஞ்ஞானி உலகை நோக்கும்போழுது உலகும், மெய்ஞானி அதைப் பார்க்கும்போழுது சிவமுங் தோன்றும். சிவத் தோற்றமுடையார்க்கு உலகில்லை ; இத் தோற்றமுடையார்க்கு அத்தோற்றமில்லை.\*

\* ‘பொன்னை மறைத்தது பொன்னனி பூடனம் - பொன்னின் மறைந்தது பொன்னனி பூடனம் - தன்னை மறைத்தது தன்காணங்களாம் - தன்னின் மறைந்தது தன்காணங்களே’,

சிவங் தோன்றும்போது உலகமிருக்கிறதா இல்லையா என்னும் வாதம் ஏகான்ம வாதிகட்குஞ் சித்தாந்திகட்கும் நீண்டகாலமாக நடைபெற்று வருகிறது அங்கிலையில் ஏகான்ம வாதிகள் கூறுகிறபடி உலகம் பொரம்யாகப் பொன்றுகிறதோ அல்லது சித்தாந்திகள் சொல்லுமாறு உலகம் இருந்துந் தோன்றுமவிருக்கிறதோ அதைப்பற்றி என்போன்றுர் ஏன் மன்றாடல்வேண்டும்? சிவம் தோன்றப் பெறுவோர்க்கு உலகம் தோன்றுதென்பதொன்றே கருதற்பாற்று. விவகார உலகம் தோன்றுதென்பதொன்றே கருதற்பாற்று. விவகார நிலையைப் பற்றி ஏகான்ம வாதிகட்கும் சித்தாந்திகட்கும் எவ்விதப் போருமில்லை. விவகார உலகில் வாழும் இருவரும் போரின்றி உயிர்கள் வழிபாட்டைச் செய்து வருவாராக வழிபாட்டில் கருத்துப் பதிந்தால் வாதத்துக்கிடமேது? உயிர் களைச் சிவமாக வழிபடுந்தொண்டிற் புகாது வடுகளைக் கட்டியழுவோர் அழுக. ஏடுகளைப் புரட்டிப் புரட்டி வாதன். செப்போரைப் பார்க்கினும், வழிபாட்டிற் கருத்துடையாரே விரைவில் உண்மைகிலை காண்போராவர். மெய்கண்டார் வழிபாட்டிற்குரிய உண்மை ஞானம் போதித்தலால், அவர் போதனை, பணியில் விருப்புடையோர்க்கு ஏற்படுத்தாகும்.

வேதாந்தம் அறிவுறுத்தும் பொருள் ஒன்று இரண்டா என்னும் வாதம், உலகில் எழுந்து, உலகை இடர்ப்படுத்தி வந்த நாளில், மெய்கண்டார் தோன்றி, வேதாந்த உண்மை இருப்பதை உலகுக்குச் சித்தாந்தப்படுத்திக் காட்டினார். உபநிடதங்களாய் வேதாந்தம் எவ்வாறு துவிதம் ஏகம் அத்துவிதம் என்னும் மூன்றற்கும் இடந்தருகிறதோ, அவ்வாறே மெய்கண்டார் போதனையும் அமலூன்றற்கும் இடந்தந்து நிற்பது நோக்கத்தக்கது. மெய்கண்டார் அருளுரை ‘மரத்தை மறைத்தது மாமத யானை - மரத்தின் மறைந்தது மாமத யானை - பரத்தை மறைத்தது பார்முதற் பூதம் - பரத்தின் மறைந்தது பார்முதற் பூதமே’—திருமூலர்.

சமரச நாட்டமுடைய எவர்க்கும் - வழிபாட்டில் விருப்புடைய எவர்க்கும் - உண்மை கானும் நோக்குடைய எவர்க்கும் - உரியது என்பது அவர் வாய்மொழியை ஆராய் வேர்க்கு இனிது புலனாகும்.

### சமரச இயல்பு

இதுகாறஞ் சைவ சித்தாந்தம் சமயநோக்கினும், தத்துவ நிலையினும், பொருளுண்மையினும், பிறவற்றினும் மற்றைச் சமயங்களோடு மாறுபடாது, பெரிதும் முற்றும், சிறிது ஒரோவழியும் ஒத்துப் போகுஞ் சமரச இயல்புடைய தென்பதைப்பற்றி எனது சிற்றறிவுக்கெட்டியவாறு சொல்லி வங்கதேன். இனி அச்சமரச இயல்புக்குரிய உயர்ந்தோர் தாழ்ந்தோக் குழைத்தல், கைம்மாற்ற பணி, பிறப்பு வேற்றுமை பாராட்டாமை, எவ்வுயிரையும் தன்னுயிர்போல் பாலித்தல், பாவமன்னிப்பு முதலிய அறவழிகள் அதன்மாட் உண்டா என்பதைத் தெரிந்துகொள்ளக் கூடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஒவ்வொன்றைப்பற்றியும் விரித்துக்கொட்டு உரை பெருகு மாதலால் சுருங்கச் சொல்லப் புகுகிறேன்.

சைவ சித்தாந்தம் உயிர்களை விஞ்ஞானகலவைன் தும், பிரளையாகலரென்றும், சகலரென்றும் முக்கூறுபடுத்தியிருக்கிறது. ஒருமலமுடையார் விஞ்ஞானகலவைன் தும், இருமலமுடையார் பிரளையாகலரென்றும், மும்மலமுடையார் சகலரென்றுஞ் சொல்லப்படுவர். விஞ்ஞானகலர் தமக்குக் கீழ்ப்பட்டுள்ள பிரளையாகலரைத் தம் நிலைக்கு உயர்த்தவும், பிரளையாகலர் சகலரைத் தம் பேற்றையடையுமாறும் முயன்று வருகிறோன்று சிவாகமங்கள் செப்புகின்றன. இதனின்றும் நாம் கற்றுக்கொள்ள வேண்டுவதென்னை? உயர்ந்தோர் தாழ்ந்தோக்கர உயர்த்தித் தம் நிலைக்குக் கொணர வேண்டுமென்பதன்றே? ஆவன்டவன் என்ன செய்கிறுன்?

அறியாமைக் கட்டால் பிடிக்கப்பட்டு இருட்டில் கிடக்கும் உயிர்களைத் தனது நிலைக்குயர்த்த அவைகட்கு இவ்வுடலையும், உலகையும், வாழ்வையும் வழங்கித் துணைசெய்து வருகிறோன். இவ்வருட குணம் அவன் படைப்புக்குட்பட்ட ஒவ்வொருயினிடத்தும் இருத்தல்வேண்டும். இக்குண மில்லார் கடவுளன்பாராகார். பிறர்க்குழூக்கும் பெருமையாளரே கடவுளிடத்தன்புடையராவர்.

பிறர்க்குழூக்குங்கால் எவ்விதக் கைம்மாறுங் கருதாது உழைத்தல் வேண்டும். கைம்மாறு கருதி உழைப்பது எவ்வயிரிலும் வீற்றிருக்கும் இறைவனுக்கு அன்பு செலுத் துவதாகாது. இக்காரணம் பற்றியே ‘நிட்காமியப்பணி’, ‘நிட்காமியப்பணி’ என்று சமய நூல்கள் முழங்குகின்றன. சைவ சித்தாந்த வழி இதை உறுதிப்படுத்த எந்தாலையுங் தேட வேண்டுவதில்லை. சைவர்கள் தொழும் நடராஜ மூர்த்தியைச் சிறிது உற்று நோக்குவோம். அம்மூர்த்தி நிட்காமிய கருமததுக்கே ஓரிலக்கியமாக விளங்குவது காணலாம். அப்பெருமான் ஓயாது நடம்புரிகிறோன். ஒரு நொடிப்பொழுது அவ்வாண்டவன் திருக்குத்தை நிறுத் துவானுயின் அகிலம் என்ன பாடுபடும்? இவ்வகிலமும் அகிலத்துள்ள உயிர்களுமியங்கித் தங்கடனஞ்சவன்னேரு ஆண்டவன் ஓயாது இயங்குகிறான்? வையம் உய்யப் பெருங்கூத்தாடும் பெம்மான் தன் செயற்கருஞ் செயலைக் குறித்து இறுமாப்பேய்துகிறான்? அல்லது ஏதாவது கைம்மாறு கருதுகிறான்? ஒன்றுமில்லை. உயிர்களுப்பதல் வேண்டும் என்னும் கைம்மாற்ற பெருங்கருளை யொன்றே கொண்டு எம்பெருமான் ஆடுகிறான். என்ன கருளை? இவன்னேரு அருட்கடல்? கிருபா சமுத்திரம்? இவ்வருள் மூர்த்தியை அடைய உயிர்கள் என் செய்யல் வேண்டும்? அவனைப் போலவே கருளையால் கைம்மாறு கருதாது பிறர் நலம் நாடித்

தொண்டுசெய்தல் வேண்டும். கடவுள் அடைதற்குப் பழிகளுள் சிறந்தது இதுவே.

நடராஜன் புரியுங் தாண்டவம் ஆனந்தத் தாண்டவம் என்றஞ் சொல்லப்படுகிறது. அதன் பொருளான்னை? நிட்காமிய கருமத்தில் ஆனந்தமுண்டு என்பதன்றே? காமிய கருமம் நாகத் துன்பத்தையன்றே அளிக்கும்? வீசவர்களுக்கு வேறு வீடுபேறு எற்றுக்கு? கைம்மாறு கருதாப் பணியாற்றி இவ்வுலகிலேயே இன்ப நுகர்க்கு வாழலாமன்றே? வீடுபேறு பேற்றுச் செயலின்றிக் கிடப் பதைவிட நிட்காமியப் பணிசெய்து இவ்வுடலையே இன்ப நிலையமாக்கிக்கொள்வது நலம்.

‘கேடும் ஆக்கமுங் கெட்ட திருவினர்  
ஓடும் செம்பொனும் ஒக்கவே நோக்குவார்  
கூடும் அன்பினில் கும்பிட லேயன்றி  
வீடும் வேண்டா விறவின் விளங்கினர்’

என்னுஞ் சேக்கிமார் பெருமான் சொன்மலரை முடிமீ தணிந்து ஆனந்தக் கூத்தாடுவேன்.

இறர் கலம் நாடிக் கைம்மாறு கருதாது தொண்டு செய் வோர்க்குக் குறுக்கே பிறப்பு வேற்றுமையும் பிற வேற்றுமை களும் நிற்குமோ? சமரசம் பேசுஞ் சைவ சித்தாந்தம் பிறப்பால் சாதி வேற்றுமை பாராட்டுயோ? பாராட்டுமாயின் அது சமயமாகாது. ‘அன்பே சிவம்’ என்னுஞ் சிரிய கொள்கையைத் தாங்கியுள்ள சைவம், பிறப்பு வேற்று மையை எவ்வாறு பாராட்டல்கூடும்? சைவ சமயச்சாரியராகிய அப்பரிமம்பெருமான்,

‘சாத்தி ரம்பல பேசுஞ் சழக்கர்காள்  
கோத்திரமுங் குலமுங் கொண்டு என்செய்வீர்’  
என்று குலம் பேசுவோரை நோக்கிக் கேட்கிறார்.

‘ஆவரித்துத் தின்றழலும் பீணை ரேஞ்சு  
கங்கைவார் சடைக்கரந்தாற் கன்பராயின்  
அவர்கள்மூர் நாம் வணங்குங் கடவுளாரோ’

என்று மற்றுமோரிடத்திலும் அப்பெரியார் பிறப்பு வேற்று  
மையை மறுத்திருக்கிறார்.

‘சாதிகுலம் பிறப்பென்னுஞ் சுழிப்பட்டுத் தடுமாறும்  
ஆதமிலி நாயேனை அல்லவறத் தாண்டானை’

என்று மணிவாசகனாருங் கூறிப் போந்தார்.

பேரிய புராணமென்னும் அன்பு நூலை முற்றும் ஒதிப்  
பொருள் தேறுவோர்க்குச் சாதி வேற்றுமை தோன்றவே  
தோன்றுது. சாதிப்பகை கடியவே அந்து வெறுமுந்த  
தென்றும் யான் கூறுவேன். வேறெந்தச் சைவ நூலும்  
அன்பைக் குலைக்கும் பிறப்பு வேற்றுமையைப் பாராட்டி.  
இருப்பதாக எனக்குத் தெரியவில்லை.

‘படமாடக் கோயில் பரமற்கொன் றீயில்  
நடமாடக் கோயில் நம்பற்கங் காகா  
நடமாடக் கோயில் நம்பற்கொன் றீயின்  
படமாடக் கோயில் பரமற்கங் காமே’

என்னுங் திருப்பாட்டில் திருமூலர், நடமாடுங் கோயில்  
களாகிய உயிர்கள் வழிபாட்டைச் சிறப்பித்துக் கூறியிருக்  
கிறார். உயிர்கள் என்றால் எவைகளை? உயர்ந்த சாதி உயிர்  
களை மட்டுமா? பொதுவாக நடமாடுங் கோயிலென்றே  
அப்பெரியார் ஒதியிருக்கிறார். உலகிலுள்ள ஆடு மாடு  
முதலிய எல்லா உயிர்களையும் உள்ளிட்டே திருமூலர்  
நடமாடுங் கோயிலென்று அருளிச்செய்தார். நடமாடுங்  
கோயிலென்று மனிதர்களைமட்டுங் கொண்டு வேறு பல  
யிர்களை விலக்குவதாங் கூடாது. தாவரமுள்ளிட்ட எல்லா  
யிரும் என்றே பொருள் கோடல்வேண்டும். தாவரங்களில்

எல்லா உயிர்க் குணங்களுமிருப்பதை டாக்டர் போஸ் கண்டு வருகிறார்.

‘ எவ்வயிரும் நீங்கா துறையும்இல்லை சிவன்னன்று எவ்வயிர்க்கும் அன்பா யிரு ’

என்று சைவ சமயநெறி விளக்கமாகக் கூறுகிறது. எவ்வயிரும் என்றமையான் சைவ சமயம் எவ்வயிரை நீக்குதல் கூடும்? தாவரமுள்ளிட்ட எல்லா உயிர்களிடத்தும் அன்பு செலுத்தல் வேண்டுமென்பதே சைவ சித்தாந்தத்தின் கொள்கை. இக்கொள்கையுடைய ஒரு பெருஞ் சமயத்துக்குச் சாதி வேற்றுமை ஏது? வேறு வேற்றுமை ஏது? சைவ ரென்று தம்மைச் சொல்லிக்கொள்ளுஞ் சிலர் சாதி வேற்றுமை பாராட்டுவதுண்மை. ஆனால் சைவ சமயத்துக்கு எவ்வேற்றுமையுமில்லை.

எவ்வேற்றுமையும் பாராட்டாது பிறர்கலம் ‘பேணி வாழ்வதே சைவ வாழ்வெனில், அச்சைவம் ஒரு கூட்டத் தார்க்குரியதாகுமோ? சைவம் எல்லார்க்குமுரியது. உயிர்க்கொலையும் புலைப் புசிப்புமில்லா ஒருவன் எச்சமயத்தவனுயினும் அவன் தன்னைச் ‘ சைவம்(ன்)’ என்ற சொல்லால் தனது ஜீவகாருண்ய நெறியைத் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். சைவம் ஜீவகாருண்யமுள்ள இடங்களிலேல்லாம் இருப்பது. இவ்வயர்வு நோக்கியே தாடுமானார்,

‘ சைவ சமயமே சமயம் ’

என்றும்,

‘ இராஜாங்கத்தி லமர்ந்தது வைதிக சைவம் ’

என்றுங் கூறி,

‘ எவ்வயிர்த் திராஞ்ம் உலகிலென் னுயிர்னனக் குழுந்தருகி ’

‘ தம்முயிர்போல் எவ்வயிருங் தானென்று தன்னருள்கூர் செம்மையருக் கேவலென்று செய்வேன் பராபரமே ’

- ‘ எவ்வியிரும் என்னுயிர்போல் என்னை இரங்கவுகின்  
 தெய்வ அருட்கருணை செய்யாய் பராபரமே ’
- ‘ கொல்லா விரதங் குவலயமெல் லாம்ளங்க  
 எல்லார்க்குஞ் சொல்லுவது என்னிச்சை பராபரமே ’
- ‘ கொல்லா விரதங் கொண்டாரே நல்லோர்மற்  
 றல்லாதார் யாரோ அறியேன் பராபரமே ’
- ‘ கொல்லாமை எத்தனை குணக்கேட்டை நீக்கும் ’
- ‘ எனவருடம் மொழிகளான் சைவம் இஃது என்று உல  
 கிற்கு அறிவுறுத்தினார் .
- இராமலிங்க சுவாமிகள், சைவம் சமரச நோக்குடைய  
 சன்மார்க்கமெனும் ஜீவகாருண்ய நெறியென்று கடல்மடை  
 திறந்தாற்போல் பொழிந்திருக்கிறார் .
- ‘ மண்ணுல கதிலே உயிர்கள்தாம் வருந்தும்  
 வருத்தத்தை ஒருசிறி தெனினும்  
 கண்ணுறப் பார்த்தாஞ் செவியுறக் கேட்டுங்  
 கணமுனான் சகித்திட மாட்டேன்
- என்னுறு மெனக்கே சின்னருள் வலத்தால்  
 இசைத்தபோ திசைத்தபோ தெல்லாம்  
 சன்னும்அவ் வருத்தக் தவிர்க்கநல் வரந்தான்  
 எல்குதல் எனக்கிச்சை எந்தாய் ’
- ‘ உருவன் னுயிர்தான் உயிர்இரக் கந்தான்  
 ஒன்றதே இரண்டிலை இரக்கம்  
 ஒருவில்லன் னுயிரும் ஒருவும் என்னுளத்  
 தொருவனே நின்பதத் தானை ’
- ‘ இவ்வுகை வழக்கிலே உயிர்இரக் கத்தால்  
 இலகுகின் றனன்நான் என்செய்வேன்  
 இரக்கம் என்னுயிர் என்னவே நிலையே  
 நிலைபெறும் இரக்கம் நீங்கில்லன் னுயிரும்  
 கீங்கும்நின் திருவளம் அறியும் ’

‘ கொலை புரிவார் தவிரமற்றை யெல்லாரும்  
நினது குலத்தாரே ’

‘ உயிர்க்கொலையும் புலைப்புசிப்பும் உடையவரகளெல்லாம்  
உறவினத்தாரல்லர் அவர் புறவினத்தார் ’

‘ தயையுடையா ரெல்லாருஞ் சமரசசன்  
மார்க்கஞ் சார்ந்தவரே ’

‘ அருஞுடையா ரெல்லாருஞ் சமரசசன்  
மார்க்கம் அடைந்தவரே ’

‘ எவ்வழியும் பொதுவெனக்கண் டிரங்கி  
உபகரிக்கின் ரூர்யாவர் அந்தச்  
செவ்வியாதஞ் செயலெனத்துங் திருவருளின்  
செயலென்டே தெரிந்தேன் ’

‘ எத்துணையும் பேதமுரூ தெவ்வழியுங்  
தம்முழிர்போல் என்னி யுள்ளே  
ஒத்துரிமை உடையவராய் உவக்கின்றூர்  
யாவர் அவர் உளந்தான் சுத்த  
சித்துருவாய் எம்பெருமான் நடம்புரியும்  
இடமென்னான் தெரிந்தேன் ’

‘ கருணை யொன்றே வடிவாகி எவ்வழியுங்  
தம்முழிர்போல் கண்டு ஞானத்  
தெகுரெண்றியிற் சுத்தசிவ சன்மார்க்கப்  
பெருந்தி செலுத்தா நின்ற  
பொருணைச்சுற் குணசாந்தப் புண்ணியர் ’

இவ்வருஞுரைகளாற்று சைவம் சன்மார்க்கமென்பதும்,  
சன்மார்க்கம் ஜீவகாருண்ய மேன்னும் அருணைறி யேன்  
பதும் வெள்ளிடைமலையென விளங்குதல் காண்க. அருள் -  
கருணை - இரக்கம் - தயை - உடையார்க் கேல்லாம் இப்  
பெருஞ் சமயம் உரியதென்க.

அருளுடையார்பால் பிற்குற்றம் போறுத்தவும், குற்றமினைப்போர் தங்குற்ற முணர்ந்து மனந்திரும்பி வருந்துவ ரேல் அவரை மன்னிப்பதும் இயல்பாயமெந்திருத்தல் வேண்டும். இவ்வியல்பில்லாதார் அருளாளராகார். சைவசமயத்துக்கு இவ்வியல்புண்டு. சைவம் போற்றுஞ் சிவம் திருவருளையே தனக்குரிய வடிவாக்கொண்டிருப்பது.

‘மாறிலாதமாக் கருணை வெள்ளமே’

என்று தமிழ்மறையும்,

‘கற்பனை கடங்த சோதி கருணையே வடிவ மாகி’

என்று பெரியபுராணமும்,

‘உருவருள் குணவக் ளோடும் உணர்வருள் உருவிற் ரேன்றுங் கருமமு மருள் அரன்தன் கரசர ஞாதி சாங்கங் தருமருள் உபாங்க மெல்லாங் தானருள் தனக்கொன் நின்றி அருளுரு வயிருக் கென்றே ஆக்குவன் அமல னன்றே’

என்று மெய்கண்ட சாத்திரமுங் கூறுதல் காணக். ஆண்டுவன் தடங்கருணைப் பெருங் கடலாயிருத்தலாலன்றே எவர் எப்பிழை செய்யினும், அவர் அப்பிழை நினைந்து நினைந்து, வருந்தி வருந்திக் கசிந்து உருகும்போது அவரை மன்னிக்கிறேன்? பாவ மன்னிப்புத், தங்கள் மதத்திற்கே உரியதென்றும், தங்கள் மதமே பாவிகளை ‘ரட்சிக்கும்’ கொள்கையுடைய தென்றும், ஏனைய சமயங்கள் புண்ணியர் கஞக்கே பேறு வழங்குவன் வென்றுங் கிறித்துவப் பாதிரி கள் பேசவது வழக்கம். திருவிளையாடற் புராணத்துள்ள மாபாதகந் தீர்த்த படலத்தின் உள்ளுறையை ஆய்ந்தால், சிவபெருமான் எத்தகைப் பாவத்தை மன்னித்தாரென்பது நனிவிளங்கும். பாவங் குறித்து மனந் திரும்பி வருந்தாதாரைப்பற்றிய பேச்சே வேண்டுவதில்லை. அவர் வினை அவரைத் துன்புறுத்திக்கொண்டே பிருக்கும். தாம்

கிகழ்த்திய பாவங் கருதி, வருந்தி வருந்தி, மனங்திரும்பி; ஆண்டவைன் நோக்கி, இடையறூது அறிக்கை செய்வோரைப் பற்றியே ஈங்கு நான் குறிப்பிட்டுப் பேசுகிறேன்.

‘கர்மம், பிரார்த்த சஞ்சித ஆகாமியங்களாகப் பிரிந்து நின்று, தன் கடனாற்றி வருகிறதெனச் சாத்திரங்கள் சொல்வதன் பொருளென்னை என்று சிலர் வினவலாம். மனிதன் அறியாமையால் பாவச்செயல் புரியும் நீரன் என்பதை எவரும் மறுக்க மாட்டார். மன உணர்வுடைய மனிதன் பாவத்தினின்றும் பிழைத்தலரிது. பாவம் பெருகிப் பெருகிப் பிறவித்துண்பத்தில் அவனை அழுத்தி வருமாயின், அவன் உய்வது எந்த நாள்? அவனை உய்விக்கும் நெறியே கடவுள் நெறியாகும். பாவவினை பிழைக்கும் மகன் தன் விளையுணர்ந்து மனம் பதைத்துத் தந்தைபாம் ஆண்டவைன் நோக்கிக் கதறிக் கதறி அழுவானுயின், அவன் விளை நகிக்கும். மனங்திரும்பல், குற்றமுணர்ந்து வருந்தல், ஆண்டவைனை நோக்கி முறையிடல் முதலியன எளியன அல்ல. மிக அரியன்; மிக அரியன். இவ்வண்மை தேரூதார் ஆற்றிய விளையை அனுபவித்தே தீரல் வேண்டுமென்று சொல்வர். குற்றத்தை யுணர்ந்து வருந்துவதினுஞ் சிறந்த அனுபவம் பிறி தில்லை. வருந்தும் வேலையில் இரக்கமுடைய இறைவன் வரளா இருப்பானே? இரான்; இரான். அவன் திருவருஞாப் பொழிக்கிறன். விரிப்பிற் பெருகும்.

‘தன்னை யறிந்திடுங் தத்துவ ஞானிகள் முன்னை விளையின் முடிச்சை அவிழிப்பர்கள் பின்னை விளையைப் பிடித்துப் பிழைவார்கள் சென்னியில் வைத்த சிவனாரு ளாலே’

ஏனவருங் திருவூலர் திருவாக்கு ஈண்டுக் கருதற்பாற்று.

ணசவ சமயம் பாவிகளைக் காப்பதைத் தனக்குரிய கொள்கையாகக் கொண்டிருக்கிறது; ணசவம் எவனையும்

வேண்டா என்று தள்ளாது. முன்னுச் செடிக்கு முத்தி உதவிய சைவம் - பன்றிக் குட்டிக்குப் பால்கொடுத்த சைவம் - எவ்வுயிரை விலக்கும்?

- ‘இருப்பு நெஞ்ச வஞ்சனேனை ஆண்டுகொண்ட நின்னதாள்’
- ‘யானே பொய் என்னெஞ்சும் பொய் என்னன்பும் பொய் ஆனால் வினையேன் அழுதா ஓண்ணைப் பெறலாமே’
- ‘இல்லை நின்கழற் கன்ப்பதன்கணே  
ஏதுமேலு நற்கழவி பங்கணே’
- ‘கல்லை மென்கனியாக்கும் விச்சைகொண்டு  
என்னை நின்கழற் கன்பனுக்கினும்  
எல்லையில்லை நின்கருளை’
- ‘கல்லாமனத்துக் கடைப்பட்ட நாயேனை  
வல்லாளன் தென்னன் பெருந்துறையான் பிச்சேற்றிக்  
கல்லைப் பிகங்ந்து கனியாக்கித் தன்கருளை  
வெள்ளத் தழுத்தி வினைகடிந்த வேதியனை’
- ‘ஏசினும் யானுண்ணை யேத்தினும் என்பிகழக்கே குழந்து  
வேசறு வேலை விடுதிகண்டாய்’
- ‘வன்னெஞ்சுக் கன்வன் மனவலியன் என்னாதே  
கன்னென் சுருக்கிக் கருளையினு லாண்டுகொண்ட  
அன்னான் திளைக்கும் அணிதில்லை அம்பலவன்’
- ‘பேயேன துள்ளப் பிழைபொறுக்கும் பெருமையைன்’
- ‘கற்போலும் நெஞ்சங் கசிந்துருகக் கருளையினுல் நிற்பாளை’
- ‘வெறுப்பனவே செய்யும்என் சிறுமையை  
நின்பெருமையினுல் பொறுப்பவனே’
- ‘வம்பனேன் தன்னை ஆண்டமா மனியே’
- ‘அஞ்சினேன் நாயேன் ஆண்டுநீ யளித்த  
அருளினை மருளினால் மறந்த  
வஞ்சனேன் இங்கு வாழ்கிலேன் கண்டாய்  
வருகவென் றருள்புரி வாயே’

‘ பொய்ம்மையே பெருக்கிப் பொழுதினைச் சுருக்கும்

புதுத்தலைப் புலையனேன் தனக்குச்

செம்மையே யாய சிவபத மளித்த

செல்வமே சிவபெரு மானே’

‘ இரும்புதரு மனத்தேனை ஈர்த்து ஈர்த்துனன் என்புருக்கிக்  
கரும்புதரு சுவை எனக்குக் காட்டினே’

என்வருஷம் மணிவாசகனார் கல்லையுங் கரைக்கும் அமுத  
மொழி களில், சிவபெருமான் அருட்பெருக்கும், மக்கள்  
பிழைப்புந் தன்மையும், அப்பிழையுணர்ந்து வருந்தலும்,  
அப்பிழையை ஆண்டவன் தன்னருளால் களைதலும் பிறவுங்  
காண்க.

அருள் வடிவினாகிய சிவபெருமான், மக்கள் அறியா  
மையால் பிழை நிகழ்த்திப் பின்னர் அதுகுறித்து வருந்தித்  
தம்மை வேண்டுவாராயின், அவர் பிழை பொறுத்தாண்டு  
அருள்புரிந்த வரலாறுகள் பல; இந்நாளில் உலகம் போற்  
றும் பெரியாரும், மக்கள் வாழ்வத் தூய்மைப்படுத்த அரு  
ணைறி யோம்பிவரும் அருளாளரும், திருநீலகண்ட நாய  
ஞரும் மெய்ப்பொருள் நாயஞரும் மீண்டும் ஒருருக்கொடு  
சண்டுப் போந்தாலென நமது நாட்டிடை வாழ்ப்பவருமாகிய  
காந்தியடிகள், தம்முள்ளிட்டாருடன் நாடோறுங் காலைப்  
போழ்தில் சபர்மதி நதிக்கரையில், சத்தியாக்கிரக ஆசிரமத்  
தில் பாவ மன்னிப்புக் குறித்து, அருட்பெருங் கடவுளாகிய  
சிவபரஞ்சுடரை வழுத்தி வருவதுங் கவனிக்கத்தக்கது.  
இவ்வண்மையை மகாத்மா காந்தி கோஹத் குழப்பத்தை  
முன்னிட்டுத் தில்லியில் உண்ணாவிரதம் பூண்டு தவங்கிடந்த  
போது (25-9-29) ‘யங் இந்தியா’ பத்திரிகை வாயிலாக உல  
கிற்கு அறிவுறுத்தினார். அவர்தம் மெய்யுரை வருமாறு :—

[The news of Kohat set the smouldering mass  
aflame. Something had got to be done. I passed

two nights in restlessness and pain. On Wednesday I knew the remedy, I must do penance. In the Satyagrahashram at the time of morning prayer we ask Shiva, God of Mercy, to forgive our sins knowingly or unknowingly committed. My penance is the prayer of a bleeding heart for forgiveness for sins unwittingly committed ]

‘கோஹத் செய்தி எனது உள்ளத்தில் அனல் மூட்டிற்று. ஏதாயினுஞ் செய்யவேண்டுமென்று தொன்றிற்று. இரண்டு நாளிரவு அமைதியின்றியும் நோயோடுங் கழித்தேன்; புதன் கிழமை மருந்து கண்டேன். நான் பிராயக்சித்தம் செய்து கொள்ள வேண்டும். சத்தியாக்கிரக ஆசிரமத்தில் காலை ஜெபத்தில், தெரிந்தோ தெரியாமலோ செய்யப்படும் எங்கள் பாவங்களை மன்னிக்குமாறு கந்தினைக் கடவுளாகிய சிவபரம் போந்தோ எங்கள் வேண்டுகிறோம். அறியாமந்தசெய்த பாவ மன்னிப்புக்குரிய பிராயக்சித்தம் சென்தீர் பொங்கும் எனது இதயத்தினின்றுமெழும் ஜெபமேயாகும்.’

சிவபரம்பொருள் அருட்பெருங் கடவுள் என்றும், அண்றுடம் தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஆற்றும் பாவங்களைக் குறித்து முறையிடுதற்குரிய இடம் அப்பெருமான் திருவடி என்றும் மகாத்மா காந்தி உலகிற்கு அறிவுறுத்துகிறாரனில், அருண்மூர்த்தியாகிய சங்கரைனப்பற்றி யான் என்ன கூற வல்லேன்? பாவ மன்னிப்புச் சைவ சமயத்திலிருப்பதைச் சைவ நன்மக்கள் உணர்ந்து பிரீர் குற்றம் பாராட்டல், புறங் கூறல் முதலிய தீக்குணங்களை விடுத்துச் சிவத்தொண்டு செய்தால் அருணைறி யாண்டுப் பரவாது?

நம் முன்னேர் நமக்கு அறிவுறுத்திச் சென்ற அருணைறியை மகாத்மா காந்தி உலகிடை யோம்ப முனைந்து நிற்கிறார். உலகில் தோன்றிய எல்லாப் பெரியோரும், சமய குாவரும் ஜீவகாருண்யத்தையே அறிவுறுத்திப் போந்தனர்.

அப்பெருநெறி பல நாட்டில் பல சமயங்களாகப் பிரிந்து நிற்கிறது. அருணேந்தியை எச்சமயப் பேயரால் அழைக்க தினும் அழைக்க. அதைக் குறித்து எனக்குக் கவலையில்லை. வேண்டுவது அருணேந்தியே. இப்பெருநெறி உலகில் பரவப் பரவப் பலசமய உணர்வு மாண்டு எல்லாருஞ் சகோதரர் என்னும் உணர்வு உயிர்களிடை விளங்கி உலகில் அமைதி நிலைபெறும். அவ்வாறு மகாத்மா காந்தி வாயிலாகக் கீழ்நாட்டில் இதுபோழ்து வளர்ந்து வருகிறது. மேல்நாட்டில் இயற்கை ஆராய்ச்சி முதிர்ந்து வருகிறது. இரண்டும் ஒன்றுபடுங் காலமும் நெருங்கியிருக்கிறது. அதுபோழ்து ஒரு புதிய உலகந்தோன்றும். அவ்வகம் எல்லா வழியிலும் சமரசத்தையே விரும்பும். அஃதொரு சமரச சமயத்தையும் விழைக்கும் து நிற்குமென்பது திண்ணைம்.

சமரசமாவது எவ்வுயிர்க்குந் தீங்கு சேய்யாத அருணையோகும். அச்சமரச சமயம் நமது சைவ சித்தாந்த மாக மினிர நாமேன் இப்பொழுதே முயலலாகாது? சைவ சித்தாந்தத்தில் சமரசமில்லையா? பொருஞ்சை இல்லையா? அன்பில்லையா? அருளில்லையா? என்ன இல்லை? எல்லா பிருக்கின்றன. எல்லாம் பெற்ற நாம் என்ன செய்கிறோம்? போன்று போக. இனியாவது ‘நம்மை’ மறந்து, நம்பாலுள்ள குற்றங் குறைகளைப் பாராட்டாது, குறைவிலா நிறைவாங் கோதிலா அமுதாம் - நடராஜ மெய்யன் - ஜூந் தொழில் புரியும் ஜயன் - திருவருளை முன்னிட்டு அன்புக்கடனுற்றுவோமாக.

### ‘நமது முன்னணி வேலை’

சைவம் அதாவது ஜீவகாருண்யம் உலகெலாம் பரவல் வேண்டும் என்னும் எண்ணம் ஒவ்வொருவர் உள்ளத்திலும் இடையருது ஊர்ந்து ஊர்ந்து நிற்றல்வேண்டும். சைவம்

தமிழ்நாட்டார்க்கே உரியதன் ரும், அச்சமயத்தைத் தமிழ் னாட்டுப் பேட்டியிலேயே அடைத்துப் பூட்டிடல் வேண்டு மென்றும் கூறுங் குறுகிய நோக்குடையாருஞ் சிலருள். சைவ சாத்திர ஆராய்ச்சியுடையார் அக்கற்றை ஏற்றுக் கொள்வரோ? சித்தாந்த நூல்கள் கூறுங் தத்துவம் எச் சமயத்திலிலை? இவ்வழி நின்று பார்த்தால் சைவ சமய மில்லாத இடமேயில்லை என்று சொல்லஸம்ர் இவ்வண்ணம் மேலே ஒரு சிறிது விளக்கப்பட்டிருத்தல் காண்க. இவ்வழி நின்று விளக்குவது ஒருபால் கிடக்க.

சிவ சம்பந்தம் இந்தியாவில் எப்பகுதியில்லை என்று அந்கண்பரை நோக்கி வினாவினால் அவர் என்ன விடையிறுப் பரோ தெரியவில்லை. பழங் தமிழ்நாட்டின் ஒரு பகுதியாய் கோள நாட்டில் சிவாலயங்களில்லையோ? தெனுங்கு நாட்டில் சிவாலயங்களில்லையோ? மைசூர், வைத்தாபாத், நாகபுரி, பம்பாய் முதலிய இடங்களில் பெரும்பான்மையோராயுள்ள வீர சைவர் - சிவாத்துவித சைவர் - எக்கடவுளைத் தொழுகிறார்? நேபாளர் கால்மீர் ஆண்டவளை எப்பெயரால் வழுத்துகிறார்? இராஜபுதனத்தில் இன்னுஞ் சிவவிங்கமலிவைக் காணலாமே. பரதகண்டத்துள்ள ஹிந்துக்கள் அணைவரும் போற்றுங் காசியம்பதியில் வீற்றிருக்கும் விசவநாதன் எவன்? மற்றைப் பகுதிகளிலுள்ள சாக்தேயர்யாவர்? காணுதிபத்தியர் யாவர்? கெளமாரர் யாவர்? சிவராத்திரி விரதம் இமயம் முதல் கண்ணியாகுமரிவரை கொண்டாடப்படுவது அச்சகோதரர்க்குத் தெரியாதுபோலும்! ஹிமயத்தின்முடி ‘கெளரிசங்கர்’ என்னும் பெயர் தாங்கினிற்பதை அவ்வன்பர் அறியார் போலும்! உலகெலாஞ்சென்று சமரச ஞானத்தைப் பரப்பிய வேதாந்த பானு - சுவாமி விவேகாநந்தர், ‘ஓ, இந்தியாவே! நீ தொழுங்கடவுள் முனிவர்க்கு முனிவன் என்பதை - எல்லாங்-

துறந்த சங்கரன் என்பதை - உமைக்கு நாயகன் என் பதை - மறவாதே' என்று முழங்கியிருப்பதைத் தமிழ் நாட்டு நண்பர்கள் கண்வியித்துப் பார்ப்பார்களாக. இது நிற்க. இன்னும் வேறு வழியில் சைவம் உலகில் பரவி வருவதும் உள்ளத்துறுகிறது. பழைய வைதிக சமயமென அறிஞரால் போற்றப்படும் ஆரிய சமாஜத்தின் அடிப்படையான தத்துவம் என்ன? சைவ சமயம் கூறும் முப்பொரு ஞானமையன்றே? உலக முழுவதுஞ் சமரசம் என்னும் ஒரே சமயம் பாவப்போகிறதென்றும், அதற்கென ஒரு 'ஜெகத்குரு' தோன்றப்போகிறார்ந்றும் போதித்து வரும் தியோசாபிகல் சங்கத்தார் கந்தக் கடவுளின் கூறுகிய சனத் குமாரரையல்லவோ பெருங் குருவாகப் போற்றி வருகிறார்?

மேல்நாட்டில் பலவிடங்களில் இயற்கைப் பொரு ஊராய்ச்சி முதிர்ந்து வருகிறது. அவ்வாராய்ச்சி இயற் கையை உள்பொருளாகக் கொண்டுள்ள சித்தாந்த சமயத் துக்கு எவ்வெவ் வழியில் துணைசெய்துமென்று யான் கூற வேண்டுவதில்லை. மேல்நாட்டு ஆன்ம தத்துவ சாத்திரி களிற் சிலர் சைவ சித்தாந்தம் அறிவுறுத்தும் முப்பொரு ஞானமை, அத்துவிதனிலை முதலியவற்றிற்கு உடன்பட்டு வருகிறார். மேல்நாட்டில் சில இடங்களில் சைவ உணவைப் பற்றிய உணர்வும் இயக்கமும் மிக விரைவாகப் பரவி வருகின்றன. இவ்வேளையில் சைவம் தமிழர்க்கே உரியது என்று சொல்வது சைவ உலகிற்கு நலஞ் செய்வதாமோ?

'மூவெந்தர் தமிழ்வழங்கும் நாட்டிற் கப்பால்  
முதல்வனுர் அடிக்கேர்ந்த முறைமை யோரும்'

என்று தெய்வச் சேக்கிழார் அந்நாளிற் கூறிப் போந்த உண்மையையாவது கூறுகிய நோக்குடையோர் கூர்ந்து

சிந்தித்துத் திருந்துவாராக. குறுகிய நோக்குடையார்க்கு அஞ்சாது பரந்தவழி நின்று அருட்டேண்டு சேய்ய உறுதி கொள்ள வேண்டுவது நமது முதல் வேலை.

ஒவ்வொருவரும் ‘நமது ஜீவகாருண்ய மதம் - அருணைறி - யாண்டும் பரவல் வேண்டும்’ என்று இடையருது எண்ணால் வேண்டும். அவ்வேண்ணமே தவமென்பது - அத்தவத்துக்கு இறையருள் சரக்கும்.

‘ஆழக் தீயதெல் லாம்அரான் நாமமே  
குழ்க் கவையக முந்தயர் தீர்கவே’

‘நான்பெற்ற இன்பம் பெறுக இவ்கவையகம்’

எனவாநும் நம் முன்னேர் திருஉள்ளாக் கிடக்கையை ஓர்த்துணரல் வேண்டும்.

‘சிவத்திற்குமேல் தெய்வமில்லை  
சித்திக்குமேல் சாத்திரமில்லை’

என்றும்,

‘சைவத்தின் மேற் சமயம் வேறிலை’

என்றும் ஏட்டிலுள்ள பழைய உரைகளைப் பகன்று கொண்டிருப்பதால் என்ன பயன் விளையும்? சிவமென்பது அன்பென்றும், சைவமென்பது எவ்வுயிர்க்குங் தீங்கு நினையாது நலம் பேணும் அருணைறி பென்றும் உலகோர் ஒப்புமாறு அறிவுகொருத்த முயலல் வேண்டும்; பேளராணிக் சைவத்துக்கும் சித்தாந்த சைவத்துக்கும் உள்ள வேற்றுமையை விளங்கவைத்தல் வேண்டும்.

சைவ சித்தாந்திகள் எச்சமயத்தாரையும் தங்களுக்கு மாறுபட்டவராகக் கருதலாகாது. சைவ சமயத்தார் தங்கொள்கையை யாண்டும் பரப்பினால் மெய்ச்சமயம் பொய்ச் சமயம் என்றும் வாதமும், என்கடவுள் உன் கடவுள்

என்னும் போராட்டமும் அறவே ஒழியும் ; ஒரு சமயம் விடுத்து மற்றொரு சமயம் புகும் அறியாமையும் நிங்கும்.

பாதிரிமதம் (கிறிஸ்து கொள்கையன்று) முதலிய மதங்களில் புகுந்தவர்களை மீண்டும் சித்தாந்த நெறியில் சேர்க்க உள்ளூர்களால் வேண்டும். இதுகாறும் சமரசம் பேசி மற்றொரு சமயத்தாரரச் சித்தாந்த நெறியில் சேர்க்கவேண்டுமென்று சொல்வது அறமா என்று சிலர் ஜயுறலாம். சித்தாந்த சமயத்தில் பிறரைப் புகுந்தவென்பது பல சமய உணர்வை அழிப்பதாகும். ஒரு சமயத்திலிருந்து மற்றொரு சமயத்திற்கு விலிஞ்து எவரையும் ஈர்ப்பதன்று.

திருநாவுக்காசர் திருவருணை தமக்குக் கூடாத போது தாம் பிறந்த சமயம் விடுத்துச் சமண சமயம் புகுந்தாரென்றும், ஆண்டிருந்து மீண்டும் சைவசமயம் போந்தாரென்றஞ்சு சொல்லப்படுகின்றன. சமணராயிருந்த நாவரசர் மீண்டுஞ்சு சைவசமயம் புக்காரென்பது, ‘சமண சமய மென்றொரு சமயமுண்டு ; சைவ சமயமென்றொரு சமய முண்டு’ என்னும் வேற்றுமை யுணர்வின்றி எல்லாங் திருவருள் சமயம் என்னும் மெய்யுணர்வு பெற்றதேயாகும். நாவரசர் சமணராயிருந்தபோது அருகன் ஒரு கடவுளென்றும், சிவபிரான் மற்றொரு கடவுளென்றும், இவ்விருவருள் சிறந்த கடவுள் அருகனென்றும் உறுதிகொண்டிருந்தார். பின்னர் அவர்தம் அறிவில் ஆண்டவன் திருவருள் விளங்கப்பெற்ற தும் தாம் பிறந்த சமயத்தில் போற்றிய கடவுளும், சமண சமயங் தழுவியபோது வழுத்திய கடவுளும் சிவபரஞ்சடராகவே யிருப்பது கண்டு, ‘ஆண்டவனே ! உன்னை எப்பொழுதும் மறந்தறியேன்’ என்னும் பொருள்பட, ‘சலம் பூவொடு தூப மறந்தறியேன் தமிழோடிசை பாடல் மறந்தறியேன் - நலந்தீங்கிலும் உன்னை மறந்தறியேன் உன்னும் என்னுவில் மறந்தறியேன்’ என்னுஞ் சமரச ஞானப்

பாடல் பாடியருளினார். ஆதலால் சமரச உணர்வளிப்படதே சித்தாந்த சமயத்தில் சேர்ப்பதேன்பது.

இச்சமரச ஞானத்தை இன்னர்க்குப் போதிக்கலாம் இன்னர்க்குப் போதித்தல் கூடாது என்னும் நியதியிருத்தலாகாது. ஞான வேட்கையுடைய எவர்க்கும் ஞானசாத்திரம் போதிக்கலாம். ‘நான் பெற்ற இன்பம் பெறுக இவ்வையகம்’ என்று நம் ஆண்றேர் கூறினாரேயன்றி, ‘இக்குலத்தாரே இன்பம் பெறல்வேண்டும், இச்சமயத்தாரே இன்பம் நுகரவேண்டும்’ என்று கூறினாரோ? நம் ஆண்டவன் பன்றிக்கும் கருக்குருவிக்கும் நாரைக்கும் யானைக்கும் பாம்புக்கும் சிலங்கிக்கும் செடிக்கும் கொடிக்கும் முத்திகொடுத்தசரிதங்களைப் படிக்கிறோம்; கேட்கிறோம். அத்தகைய அருட்கடவுளைப் போற்றுஞ் சைவர்கள் தங்களைப்போல மனித உடல் தாங்கியுள்ள உயிர்கள்மீது இரக்கங் காட்டாது தீண்டாமைப் பாடல் பாடுவது அறமா அன்பா அருளா என்று கேட்கிறேன். போன காலமெல்லாம் போக. இனிபாவது அருள்நெறிக்குரியார் இவரே என்னும் நியதியின்றி எவ்வெவ்வழியில் சமரச ஞானத்தைப் பரப்பல்வேண்டுமோ அவ்வவ்வழியில் பரப்ப முயல்வேண்டும்.

நம் முன்னோர் திருவருள் நெறி வளர்ச்சிக்கென மடங்களையும் கோயில்களையும் ஏற்படுத்தினார். கலைஞானப் பயிற்சிக்கென மடங்களும், மெய்ஞானப் பேற்றிற்கெனக் கோயில்களும் காணப்பட்டன. அம்மடங்களுங்கோயில்களும் இப்பொழுது எங்நிலையிலிருக்கின்றன? மடங்களில் என்புதோல் போர்த்த புன்குரம்பைகள் காணப்படுகின்றன. கோயில்களில் கல் செம்புகள் காட்சியளிக்கின்றன. மடங்களில் ஞானமாஞ் சக்தி காணேம்; கோயில்களில் அன்பாஞ் சிவத்தைக் காணேம். அவ்வருணைக்கழகங்கள் கொலை களவு கள் காமம் பொய் முதலிய பாவங்

கஞ்சுகு நிலைக்களான்களாக மாறிவிட்டன. அம்மாற்றங்கண்டுங் கேட்டுந் தேவாரமோதும் நாம் - சிவத்தைத் தொழும் நாம் - சைவரென்று சொல்லிக் கொள்ளும் நாம் - வாளா கிடக்கிறோம் ! நமக்குக் கண்ணீர் பெருச் வில்லை ; செந்தீர் கொதிக்கவில்லை. நமக்கு உடலையும் உணர்வையும் ஆண்டவன் ஏன் தந்தான் ? நம் முன்னேர் மடங்கட்டுங் கோயில்கட்டுகும் ஏன் பெருமபொருள் ஈட்டி வைத்தனர் ? அருணைறி வளர்ச்சிக்கண்றோ ? ‘எந்நன்றி கொன்றூர்க்கும் உய்வுண்டாம் உய்வில்லை - செய்ந்நன்றி கொன்ற மகற்கு’ என்று நாயனார் அருளிய மெய்யுரையைச் சிந்தையிலிருத்தல் வேண்டும். செய்ந்நன்றி கொன்ற பாவம் நந்தலைமீது கிடக்கிறது. அது கிடக்க, நாம் நீறணிந்து அஞ்செழுத்தோதி ஆண்டவனை வழிபடுகிறோம். அவ்வழிபாட்டை ஆண்டவன் ஏற்றுக்கொள்வனா? உலகை உய்விக்கும் ஒரு நெறிக்கு இடர்வினாந்துள்ளோது, அவ்விடர்களைய முயலாது ஆண்டவனை மட்டும் வழிபடல் போதுமா? அவ்வழிபாட்டான் நமது கடனை ஆற்றினவராவோமா? அவ்வழிபாடாதல் ஆண்டவன் வழிபாடாமோ? அது தங்கள் வழிபாடேயாகும்.

‘மடங்களையுங் கோயில்களையும் எப்படித் திருத்துவது ? எல்லாங் காலச் செயல் ; சிவா என்று காலங் கழித்து விட்டுப் போகலாம்’ என்றும், இன்னும் பலவிதமாகவும் பலர் நினைப்பதுமுண்டு ; பேசுவதுமுண்டு. மடங்களையுங் கோயில்களையுங் திருத்த வழியா இல்லை ? எத்துணையோ வழிகளுண்டு ! ஆயிரஞ் சிவநடியார் உடல் பொருளாவி மூன்றையுஞ் சைவ சமயத்துக்கென அர்ப்பணஞ் செய்து ‘நாமார்க்குங் குடியல்லோம்’ என்றெழும் உணர்வும், ‘அஞ்சவது யாதொன்றுமில்லை அஞ்ச வருவதுமில்லை’ என்ற அஞ்சா நெஞ்சமும், ‘கற்றுணைப் பூட்டியோர் கடவிற் பாய்ச்சி

அன்று துணையாவது நமச்சி வாயவே, என்ற உறுதியுங் கொண்டு, திருவருளை முன்னிட்டுப் புறப்பட்டால் வழியா ஏற்படாது? வழியிது முறையில்து என்று குறிப்பிட்டு உங்கள் அரிய காலத்தைக் கொள்ளிகொள்ள விரும்புகிறே னில்லை. இப்பொழுது வேண்டற்பாலது தொண்டர் கூட்டம். அத்திருக்கூட்டங் கூடினால் வழியும் முறையும் பின்னர்க் கோவிக்கொள்ளலாம். வழியும் முறையும் திருவருள் காட்டும்; கூட்டும். திருவருள் துணைகொண்டு மடங்களையுங் கோயில்களையும் ஒழுங்குபடுத்தி, அவைகளின் வாயிலாக அருளெண்றியோம்ப முயல்வது நமது தலையாய கடமைகளுள் ஒன்று என்று சொல்லேன்.

பண்டைக் காலத்தில் நம்மக்களினை ஆண்டவன் திரு வடிப் பற்றில் ஓர் உறுதிநிலையிருந்தது. அந்தநிலையை இக்கால மொழியில் நம்பிக்கை அல்லது விசவாச மதமென்று எனிய நடையில் சொல்கிறேன். கிறிஸ்துவ சகோதரர்கள் ‘விசவாசம் - விசவாசம்’ என்று அடிக்கடி சொல்வார்கள். இதைப்பற்றிக் கிறிஸ்து மிக உரமாகப் பலவிடங்களில் பேசியிருக்கிறார். அம் மாசிலாக்கோள்கை நமது நாட்டில் வேருண்றியிருந்தது. இன்னும் தற்கால நாகரிக நஞ்ச ஏற்ற விடங்களில் அக்கொள்கை இறந்துபடாது நிலவி வருகிறது. அம்மேலாங் கொள்கை பலவிடங்களில் தற்காலப் படிப்பா ஹும், போவினானப் பேச்சாஹும் இறந்துபட்டு வருகிறது. பண்டைநாளில் நம்மவர் நோய்வாய்ப்படின்,

‘மந்திர மாவது சீறு’

என்னுங் திருப்பதிகமோதி, சீறனிந்து, ஆண்டவைனை வழுத்தி, நோய் போக்கி வந்தனர். அக்காலத்தில் தெய்வப் பிரார்த்தனையால் பல அருவினைகள் ஆற்றப்பட்டு வந்தன. கண்ணில்லார் கண் பெற்றதும், செவியில்லார் செவி பெற்ற

தும், பிறவும் இக்காலத்தவர்க்கு நாவல் கடைபோல் தோன்ற வார். அவர் இக்கொள்கையை முடபக்தி என்று என்னிட நகையுமாடுவார். மனோதத்துவ நுட்பங் தெரிந்த நன்மக்கள் இக்கொள்கையை என்னிட நகையாடார். நம் சமயகுரவர் நிகழ்த்திய அற்புதங்களும், கிறிஸ்து முதலிய பெரியோர் நிகழ்த்திய அற்புதங்களும் பழைய காலத்தில் நடந்தன. இக்காலத்திலும் பேந்தகோள்தே சங்கத்தார் ஆண்டவனருளில் உறுதிகொண்டு, மனத்தை அவன்கீழ்க் கிடத்தி, ஜெபத்தால் பலப்பல நோய்கள் தீர்ப்பதை யான் நேரிற் கண்டு வருகிறேன்; நம்மவர்களில் சிலர் இன்னும், முருகக்கடவுள் கோயிலை வலம் வருதலாலும், தெருவில் புரள்வதாலும், வெல்லக்கட்டி கரைப்பதாலும் பலதிற நோய்கள் போக்குவதையும் கண்டு வருகிறேன். கிறிஸ்துவின் அருட்பெருக்கும் முருகன் அருட்பெருக்கும் மக்கள் மனோநிலையைப் பொறுத்துப் பொங்கி ஏழுவன. அமெரிக்க நாட்டில் சில அறிஞர் இவெளாகிக் மூறையில் மனோதத்துவ வலியால் எத்துவின் அருவினைகள் நிகழ்த்துகிறார்! அத்தகை மனோ சக்தியை - நம்பிக்கை மதத்தை - வாய் வேதாந்திகள் இகழும் 'மூடபக்தி'யை மீண்டும் உயிர்ப்பிக்க நாம் முயலல் வேண்டும்.

நம் முன்னேர் திருவருள் நெறியில் நிற்போர் இன்னுர் என்று உலகோர்க்கு அறிவுறுத்தத் திருநிற்றைறுயும் கண்டிகையையும் புரச் சின்னங்களாக ஏற்படுத்தினர். திருச்சீ மாசிலா உள்ளத்தைக் காட்டும் அறிகுறி. 'பூச நீறுபோல் உள்ளும் புனிதர்கள்' என்றார் தெய்வச் சேக்கிழார். கண்டிகை ஆண்டவன் கண்மனி என்று சொல்லப்படுகிறது. 'கண்ணுக் கணிகலம் கண்ணேட்டம்' என்பது ஆண்டேர் வாக்கு. கண்ணையே அருளுக்குச் சரப்பிடமாகக் கொள்வது உலகியல் வழக்கு. கண்டிகை உயிர்களிடத்துக் கொள்வதும் இரக்கத்தை அறிவிப்பதாகும். சுருங்கக் கூறின் நீறுங்

கண்டிகையும் இரக்க அகழுடைமையைப் புறத்தே காட்டுஞ் சின்னங்களாகப் பண்டைக் காலத்தவரால் கொள்ளப் பட்டன என்று கூறலாம். நீற்றையுங் கண்டிகையையும் பொருளாக்கொண்ட மெய்ப்பொருள் நாயனார் அப்பொரால் அழைக்கப்பட்டதும், அக்காலத்துக்கேற்ற அவர் தம்மைக் குத்திக்கொன்ற முத்தாதனிடங் கருணை காட்டி, அவன் உயிர்க்கு எவராலும் தீங்கு நேராதவாறு காத்ததும், சோ மான் பெருமான் நாயனார், உவர்மன், மழையால் கரையைப் பெற்று நீற்றுக்கோலமரிக்கக் காரணமைய் நின்ற ஒரு வண்ணைனச் சிவன்டியாரெனத் தொழுததும், பிறவும் பண்டை நீறு கண்டிகையின் உள்ளக்கிடக்கையைத் தெரிவிப்பனவாம்.

‘நீறிடா தவரைக் கண்டால் அம்மாம் அஞ்ச மாறே’

என்று மனிவாசகனார் நீற்றின் உள்ளுறை புகல்கிறார். அதன் உள்ளுறையாது? இரக்கமில்லா உள்ளத்தவரைக் கண்டால் உள்ளம் நடுக்குறுகிறது என்பது.

‘வேடநெறி நில்லார் வேடம்பூண் தெண்பயன்

வேடநெறி நிற்பார் வேடம் மெய்வேடம்’

என்றார் திருமூலரும். அந்தீறுங் கண்டிகையும் இதுபோழ்து குடியர் வெறியர் காழுகர் கொலைஞர் பொய்யர் வஞ்சகர் முதலிய மாக்கள் உடலங்களி லும் இடங்கொண்டிருப் பதைக் காணக் காணக் கண்ணீர் பெருகுகிறது. சீறு கண்டிகை அணிந்து எத்துணைப் பாவங்கள் செய்தாலும், அப்பாவங்களை அச்சின்னங்கள் தாங்கித் தமக்கு நலஞ் செய்யுமென்னும் அறியாமை இன்னுஞ் சிலரிடத்துண்டு. வேறு பல சிறுமைகளுமுண்டு. அவைகளை விரிப்பிற் பெருகும். ஈன்டு யான் வலியுறுத்தப் போந்தது நீறு கண்டிகையின் உண்மை போன்றியுள்ள இங்நாளில் அவைகளை

அணிந்திருப்போரே சைவரென்னும் நியதி யிருத்தலாகா தேன்பதே. எவ்வுயிரையுங் தம்முயிர்போல் கருதிக் கோலை புலை தவிர்ப்போ ரணவரையும் சைவராகக் கோடல்வேண்டு மென்பது எனது கருத்து. இக்கருத்தைப் பரப்ப முயல் வேண்டுவதும் நங்கடன்களுள்ளான்று.

முன்னைநாளில் அஞ்செழுத்து, பொருநணர்ந்து ஒதப்பட்டது. இப்பொழுது அதைச் செவியறுத்தும் சூருமாரில் எத்துணைப்பேர்க்கு அஞ்செழுத் துண்மை தெரியுமென்பது வெள்ளிடைமலை. மகரமாகிய மலத்தால் நகரமாகிய மறைப்புற்றுள்ள யகரமாகிய நான் (ஆண்மா) வகரமாகிய திருவருள் வாயிலாகச் சிகரமாகிய கடவுளொடு சேரல் வேண்டுமென்னும் பொருநணர்வோடு ஒதி ஒதி, அவ்வோதல் பின்னர்ப் பொருளாகி அழியாகிலை எய்துவிக்கும் நெறி கண்டுவந்தனர் நம் முன்னேர். அஞ்செழுத்தோதலால் பெறற்கிய பெரும் பேறு . பெறலாம். தமிழ் வேதத்திலுள்ள பஞ்சாக்கரம் பதிகங்களைப் பார்க்க.

‘நல்லக விளக்கது நமச்சி வாயவே ’

என்னுங் திருவாக்கக்கோர்க். அஞ்செழுத்தில் அடங்காத தென்னை ? உலகு உயிர் கடவுள் எல்லாம் அவ்வெழுத்தில் அடங்கி யிருக்கின்றன. இப்பொழுது அவ்வெழுத்துக்கள் பொருளிழுந்து வரிவடிவம்களாக நிற்கின்றன. அஞ்செழுத் தின் உண்மையை உலகோர்க்கு எவ்விதக் கட்டப்போடுமீன்றி உணர்த்த முயல்வது நம் பெருங் கடமை.

சிவ தீக்கை, ‘இன்னார்தான் செய்யவேண்டும்’, ‘இன்னார்தான் பெறல்வேண்டும்’ என்னுங் கட்டப்போட்டைக் களைதல்வேண்டும். கொலை புலை நீத்துப் பன்னிரு திருமுறை, பதினான்கு சாத்திரம் முதலிய திருவருள் நூல்களில் வல்லராய்த் தேர்ச்சியடைவோர் எவராயினும் அவர்க்குத் தீக்கை செய்யும் உரிமை வழங்கப்படல்

வேண்டும். தீக்கை நாடி வருவோர் எவ்வாயினும் அவர்க்குத் தீக்கை செய்யல்வேண்டும். சந்தான குரவருள் ஒருவராய் உமாபதி சிவாச்சாரியார் பெற்றுன்சாம்பான் என்பவர் ஆக்குத் தீக்கை செய்ததை நந்தமிழ்நாட்டுச் சைவ மக்கள் கவனித்து நடப்பார்களாக.

இன்னும் அருணைறி வளர்ச்சிக்கெனக் கல்லூரி, மருத் துவ விடுதி முதலிய அறக்காலைகளைக் குறிப்பிட்டு, உங்கள் அரிய காலத்தைப் போக்க விரும்புகிறேனில்லை. நமது முன்னணி வேலைகள் பற்பலவாகக் கிடக்கின்றன. அவை களை ஒழுங்குபட நடாத்த நல்லமைப்புகள் தேவை. அமைப்புக்கு இன்றியமையாதது ஒற்றுமை. முதலாவது சைவ மக்களுக்குள் அவ்வொற்றுமை வேண்டும். அவ்வொற்றுமை நிகழாது அதைக் குலைத்து வருவது அழுக்காறேன் பது. எத்தொண்டில் ஈடுபடுவோரிடத்திலும் அழுக்காறிருத்தலாகாது. தன்னை வெறுகவும் பொதுத் தொண்டை வெறுகவும் கருதல் வேண்டும். இக்கல்வியை மேல்நாட்டாரிடமிருந்து நாம் பயிலல் வேண்டும்.

சைவப் புலவர் ஒவ்வொருவரும் தமக்குமேல் கற்றிரில்லர் என்று இறுமாந்து, எவருந் தமது அடிவருடியே வாழ்தல் வேண்டுமென்னும் பேய்க்குணங்கொண்டு, வாழ்ந்த மையே சைவ உலகக் கேட்டிற்குத் தலையாய் காரணமென்று எனக்குத் தோன்றுகிறது. சைவப் புலவர்களுக்குக் ‘கூவலாமை துறைக்டலாமை’ கதையை நினைவுட்ட வேண்டுவதில்லை. போன காலம் போக. இன்றமுதலாவது சைவப் புலவர்கள் சைவ உலகஞ் சிறுமைப்பட்டு வருவது கருதித்தங்களை மறந்து அருட்டொண்டு செய்ய ஒன்றுபடுவார்களாக.

அவர்களைனவரும் ஒன்றுபட்டுச் சைவ உலகிற்கென ஒரு பெருஞ் சமாஜம் காண்டல் வேண்டும். அதற்குக்

கிளையாகப் பல ஜில்லா சபைகள் தாலுக்கா சபைகள் கிராம சபைகள் தோன்றுதல் வேண்டும். இப்பொழுது தமிழ் நாட்டில் எண்ணிற்கு சங்கங்கள் ஒன்றற்கொன்று தொடர்பின்றிக் கிடக்கின்றன. அவைகளைல்லாம் ஒன்றுபட்டால் ஒரு பெருஞ் சமாஜம் நாளையே தோன்றும். சில ஆண்டுகளுக்கு முன்னே தமிழ்நாட்டில் சைவ சித்தாந்த மகா சமாஜம் என்றோர் அமைப்புத் தோன்றி ஏற்பெற்று செய்து வந்தது. இப்பொழுது அச்சமாஜமெங்கே? நிட்டைக்குடிஆண்டுக் கொருமுறை விழித்து மீண்டும் அங்கு ஒடுக்கம் புகுசிற்று. அதன் குலைவுக்குக் காரணம் சொல்லவும் வேண்டுமோ? மீண்டும் அதைப் பழையபடி உயிர்ப்பிக்க முயல்வேண்டும்; அல்லது புதிதாக வேறொன்று காண முயல்வேண்டும்.

இவ்வழைப்புக்கட்கும் பிறவற்றிற்கும் முதல் முதல் பிரசாரம் வேண்டற்பாலது. ஒவ்வொரு சைவ சங்கமும் இவ்வருந்தொண்டு செய்து வரலாம். சங்கங்களிலுள்ள அங்கத்தவர்கள் ஒய்ந்த நேரங்களில் எளிய மக்களிடைப் போந்து ஜீவகாரண்ய உபதேசஞ் செய்யலாம்; துண்டுப் பிரசாரங்கள் வெளியிடலாம். பிரசாரத்துக்கெனச் சிறப்பாகக் கல்வி அறிவிய ஒழுக்கமுடைய அறவோரை ஒவ்வொரு சங்கத்திலுள்ள சேர்த்து, அவர்க்குச் சோறு கூறையளித்து, அவர் வாயிலாக எவ்வளவோ பிரசாரஞ் செய்விக்கலாம்.

பிரசாரத்துக்குப் பொருள் வேண்டுமே என்னுங்கவலை பலருக்குண்டு. அருணைநி வளர்ச்சிக்குப் பெரும் பொருள் ஏற்றுக்கு? புத்தர் பேருமான் ஒரு காசமின்றி ஒழுக்கமுடைய அறவோரைக் கொண்டே தமது அற நெறியை உலகிற் பரப்பி வந்தார். பேரும்பொருள் சேர்த்து வைப்பது பின்னர் உலகாயத் மத்துக்கு அடிகோலி வைப்பதாகும். மடங்களின் தற்கால நிலையும், கோயில்களின்

தற்கால நிலையும் எனது கூற்றை வலியுறுத்தும். பெரும் பொருள் காரணத்தாலன்றே கிறிஸ்துநாதர் பெயரால் நடத்தப்பட்டு வரும் பல சங்கங்கள் சமய ஞானமற்ற அமைப்புக்களாக மாறுபட்டன? பொருட்செல்வம் பெற முயல்வதைப் பார்க்கினும் அருட்சேல்வம் பேற முயல்வது சிறப்பு. ‘செல்வன் கழலேத்துஞ் செல்வம் செல்வமே’ என்றார் ஞானசம்பந்தப் பெருந்தகையார். அச்செல்வத் தால் உலகைப் பலவழி பில் திருத்தலாம். சங்கத்தார் திரு வருள் நெறி வளர்ச்சிக்கெனப் புறப்பட்டால் ஆண்டவன் உதவி பலவழிகளிலும் வந்து சேரும். நமது கடமை பணி செய்வது. ஒவ்வொரு சங்கத்தாரும், ‘வாரத்துக்குக் குறைந்தது இவ்வளவு பேரைக் கொல்லாமை நோற்குமாறு செய்யவேண்டும்’ என்னும் உறுதிகொண் டுழுத்தல் வேண்டும்.

சங்கங்கள் அரிய நூல்களைக் காலநிலைக் கேற்றவாறு வெளியிட முயல்வேண்டும். நூல்கள் வெளியிடென்று எல்லாச் சங்கத்தாரும் பழைய புத்தகங்களை அச்சிட்டு வெளியிடுவதால் பெரும்பான் விளையாது. பழைய நூல்களை ஒருசிலர் வெளியிடலாம். பழைய நூற் கருத்துக்களை எனிய நடையில் கற்றவரைக்கொண்டு எழுது வித்து முதுக்கல்வி இல்லாதார்க்கு அவைகளைப் பயன்படுத்தல் வேண்டும். சிவஞான பாடியத்தை எனிய நடையில் எழுதி நாட்டிற்கு உதவினால் எத்தகை நலன் விளையுமென் பதை யான் கூறவேண்டுவதில்லை.

மேல்நாட்டு இயற்கை ஆராய்ச்சியாளர் உழைப்பு நமது சமய ஆராய்ச்சிக்கு இன்றியமையாதது. அதை நாம் இழி வாகக் கருதலாகாது. சைவ சித்தாந்தம் இயற்கையை உள்பொருளாகக் கோடலால், அக்கொள்கைக்கு மேல்நாட்டார் இயற்கையாராய்ச்சி பெருந்துகிண் செய்வதாகும்.

ழுதலால் மேல்நாட்டு மொழிகளி ஆவள் தாவர நால், விலக்கு நால், பூதபெனதிக் தால் முதலியவற்றைத் தமிழில் மொழி பெயர்த்து நாட்டுக்கு நலஞ்செய்யல் வேண்டும். ஆங்கிலங்கற்ற. தமிழ் நன்மக்கள் சித்தாந்த உண்மைகளை ஆங்கிலத்தில் மொழிபெயர்க்குங் தொண்டில் தலைப்படல் வேண்டும். அவர்கள் மேல்நாடு போந்து சித்தாந்த உண்மையைப் பரப்ரூம் முயலல் வேண்டும். சடத்தின் இயல்பை நன்கு ஆராய்ந்துள்ள மேல்நாட்டு மக்கட்கு ஆத்திக உணர்வை நஞ்சு சித்தாந்த ஞானமளிக்குமென்பதில் ஐயமில்லை. எத் துணையோ மக்கட்கு ஆத்திக உணர்வு வழங்கவல்ல அருட்செல்வத்தையுடைய நாம், அதைப் பிறர்க்குப் பயன்படுத்தாது வாளாக்டப்போமாயின், நமது வாழ்வில் ஆற்றவேண்டிய கடனை ஆற்ற தொழிந்தவரானோம். அக்கடனுற்றநாம் முற்படுவோமாக.

இத்தாத்துக்குடிச் சபை நாற்பத்தோராண்டுகளாகப் பல அறத்தொண்டுகளை ஆற்றி வருவது குறித்துக் கழிபேருவகை எய்துகிறேன். தொண்மையும் செல்வாக்கு முடைய இச்சபை இக்கால நிலையுணர்ந்து சில புது முறைகளைக் கடைப்பிடித்து வழிகாட்டினால் சைவ உலகத்துக்கு உயிர்நல்கும் பேற்றிற்குரியதாகும். திருநீற்றுச் செல்வம் - பாண்டிமாதேவி - எனதாருயிர்த் தேய்வம் - மங்கையர்க்கரசி - வாழ்ந்த நாடன்றே இச்சைவத் தென்பாண்டி நாடு ? குலம் பிறப்பு முதலிய புறவேற்றுமை சுருதாது குவச்சிறையார் சிவநெறி வளர்த்த நாடன்றே இத்தமிழ்த் தென்பாண்டி நாடு ? இத்திருநாட்டிலன்றே சைவம் அனலிடையும் புன லிடையும் நின்று தன் பெற்றியை விளக்கிப்பது ? அத்தகைத் தமிழ்ச் சைவத் திருநாட்டிலன்றே இச்சபை சைவம் வளர்த்து வருகிறது ? அங்காளில் சைவத்துக்குற்ற இடுக்களைப் பார்க்கி தூம் இப்பொழுது நேரந்துள்ள இடுக்கண்.

சாலவுங் கொடிது, இந்நாளில் பல மங்கையர்க்கரசிமார் தேவை; பல குலச்சிறையார் தேவை. மங்கையர்க்கரசியாருங் துலச்சிறையாருங் தோன்றுவரேல் திருஞான சம்பந்தி வருவார். மங்கையர்க்கரசியாரையும் குலச்சிறையாரையும் நல்க இச்சபையார் முயல்வேண்டும். அம்முயற்சி எழுமாறு அங்கயற்கண்ணிபங்கன் ஆவாய் அவிர்ச்சடைக் கடவுள் அருள்புரிவானாக.

### இறுவாய்

சகோதரிகளே ! சகோதரர்களே ! இதுகாறுஞ் சமயத்தின் இயல்பு இல்லை என்பதும், உலகிற்குச் சமயம் இன்றியமையாதது என்பதும், எல்லாச் சமயங்களும் ஒரு கடவுளையே பல பெயரால் பலவழியில் போற்றுகின்றன என்பதும், சமரச சமயமொன்றே கடவுள் நெறி என்பதும், சமயங்கள் பலவாய்க் கிடப்பிலும் அவைகள் யாவும் ஈராசத் தையே குறிக்கொண்டு நிற்கின்றன என்பதும், தொன்மை வாய்ந்த தமிழ்மக்கள் கண்ட முருகு - கந்தழி எச்சமயத்துக் கும் உரிய பொருள் என்பதும், அப்பொருளே சிவமாக இன்றுகாறும் போற்றப்பட்டு வருகிறது என்பதும், அச்சிவ சம்பந்தமுடைய சைவம் சமயகுரவர் சந்தானகுரவர் முதலி யோரால் ஓம்பப்பட்டது என்பதும், அச்சைவம் எச்சமயத் தோடும் பினக்கின்றியும் எச்சமயக்கொள்கையையும் நீதி பினால் தன்னகத்தே தாங்கியும் நிற்குஞ் சமரச சமயம் என்பதும், அது முனைப்பற்ற இடத்தில் பொலியும் அன்புச் சமயம் என்பதும், அந்நிலையை எப்பெயரிட்டும் அழைக்கலாம் என்பதும், சைவத்தின் தத்துவம் - வழிபாடு - முப்பொருளுண்மை-அத்துவித நிலை-முதலியன சமரச நோக்குடையன என்பதும், உலகு உயிர் கடவுள் மூன்றும் அநாதி நித்தியம் என்பதும், அவை பொருளால் வேறுபட்டும் கலப்பால்

ஒன்றுபட்டும் நிற்பன என்பதும், சைவசித்தாந்தக் கடவுள் பிறப்பிறப்பில்லாதது என்பதும், அது நான்காலது பொருள் என்பதும், துவித வழி அத்துவிதத்தை அறிவுறுத்தலே வேதாந்த நெறி என்பதும், அவ்வழியே மெய்கண்டார் போதித்த வழி என்பதும், வேதாந்தமே சித்தாந்தம் இஃதே அஃது என்பதும், 'அது பொய் இது பொய்' என்று உலகைத் துறந்து ஒடுவது வேதாந்தம் அன்று என்பதும், தன் னல மறுப்பதே உலகைத் துறப்பது என்பதும், எல்லாம் ஆண்டவன் என்று உயிர்களை வழிபடுதலே செய்கை வேதாந்தம் என்பதும், வேதாந்த சித்தாந்த ஒற்றுமை யுணர்ந்து வழிபாட்டில் கருத்தைச் செலுத்தி நாட்டுக்கு நலஞ்செய்ய வேண்டும் என்பதும், சமரச இயல்புகள் இன்னின்ன முறையில் சைவத்திலிருக்கின்றன என்பதும், பிறப்பை யொட்டி உயர்வு தாழ்வு பாராட்டாமை - கைம்மாற்ற பணி - பிறர்குற்றம் பொறுத்தல் - பாவமன்னிப்பு - முதலியன சித்தாந்த சைவ சமயத்தில் சிறப்பாக விளங்குகின்றன என்பதும், அருள் - கருணை - இரக்கம் - தயை உள்ள இடங்களிலெல்லாம் சைவம் மினிரும் என்பதும், \*சைவம் ஒரு சமயம் அன்று என்பதும், உலகில் அது பல

---

\* சிவமூர்த்தங்கள் சிலவற்றை வழிபடுஞ் சில சமயங்களிருக்கின்றன. அவை சைவம், பாசுபதம், மாவிரதம், காளாமுகம், வாமம், வைராவம், பாடாணவாத சைவம், நிமித்தகாரண பரினமௌத சைவம், சுத்த சைவம், பேதவாத சைவம், சங்கிராந்தவாத சைவம், ஜக்கியவாத சைவம், சிவசமவாதம் முதலியன. இச்சமயங்களுள் சைவம், சுத்தசைவம் என்னும் இரண்டு மதங்களிருத்தல் காணக். இவைகட்கும் மற்றவைகட்கும், சித்தாந்தம், சுத்தாத்திதம், வைத்திக சைவம், வேதாந்த சித்தாந்தம், சமரசம் முதலியபெயர்களால் அழைக்கப்படும் சைவத்துக்கும் வேற்றுமையுண்டு. மெய்கண்ட சாத்திரத்தை முறையாகப் பயின்றேர்க்கு இவ்

அறிஞர்வழி ஒங்கி வருகிறது என்பதும், சைவ சமய ஆக்கங்கருதி முன்னணி வேலைகளாக இன்னின்ன பணி கள் செய்யவேண்டும் என்பதும், இவைகளை யொட்டிப் பிறவுஞ் சொல்லப்பட்டன.

இச்சொற்பொழிலை இவ்வளவு நேரம் பொறுமை போடு செவிமடுக்கத் திருவளங்கொண்ட உங்கள் பெருந் தகைமைக்கு வணக்கங் செனுத்துகிறேன். உங்கள் அரிய காலத்தை என் வெற்றுரைகளை இன்னுங் கேட்கும் வழியில் செலவழிக்க விரும்புகிறேனில்லை. எனது சிறுமை உரை களில் பிழைகள் நிகழ்ந்திருக்குமேல் அவைகளைப் பொறுத் தருஞுமாறு மீண்டுமொருமுறை வேண்டுகிறேன்.

அன்பர்களோ ! இதுகாறுங் கூறிவந்ததன் முடிவு என்ன ? சைவம் அருணைறி என்பதன்றே ? அருளாளர் களோ ! உலகை உற்று நோக்குங்கள் : உலகில் எங்நெறி பெருகியிருக்கிறது ? அருணைறியா ? மருணைறியா ? உன்னுங்கள். கொலைச்சாலைகளின் பெருக்கை என்னென்று கூறுவது ? கொலைக் கருவிச்சாலைகளின் பெருக்கை என் என்று கூறுவது ? அந்தோ ! உள்ளம் நடுக்குறுகிறது !

வேற்றுமை நன்கு தெரியும். தாயுமான சுவாமிகள் ‘ சைவம் முதலாம் அளவில் சமயமும் வகுத்து ’ என்றும், ‘ சைவம் முதல் மதங்களாகி ’ என்றும் அகப்பிற அக்சமயங்களிலுள்ள சைவத்தைக் குறிப்பிட்டுச் சமரச சைவ சமயத்தை அவைகளினின்றும் வேறு பிரித்து, ‘ மேற்சமயங் கடந்தமோன சமரசம் வகுத்தீ ’ என்றும், ‘ மதாதிதமான வருண்மரபு வாழி ’ என்றுக் கூறி, இச்சமரசமும் அருண்மரபும் வைத்திக் கைவம் என்பதை விளக்க, ‘ வைத்திக் கைவம் ராஜாங்கத்திலமர்ந்தது ’ என்றும், ‘ கைவசமயமே சமயம் சமயா தீதப் பழும்பொருள் ’ என்றும், ‘ வேவதாந்த சித்தாந்த சமரச சிவானு ஷுதி ’ என்றும் அருளிச்செய்திருத்தல் காண்க. விரிவு சிவஞான சித்தியார் முதலிய நூல்களிற் பார்க்க.

இக்கொலைப் பெருக்கிற்குக் காரணர் யாவர்? ஜீவகாருண் யத்தையே மூலதர்மமாகக் கொண்டுள்ள சைவர்களாகிய நீங்கள்லவா? சைவர்களே! உங்கள் சமயம் யாது? நீரில் மூழ்குவதா? துணி தோய்ப்பதா? நீறிவுவதா? அனுட்டானஞ் செய்வதா? கோயில் வலம் வருவதா? அன்று; அன்று. இவை யாவும் புறவிவாழுக்கங்களாகும். ஜீவகாருண்ய நெறியே உங்கள் உள்நெறி. அஃதில்லையேல் குளித்தலும் பூசலும் பிறவும் என்னும்? நீங்கள் உங்கள் அருட்டொண்டை ஆற்றியிருப்பின், உலகில் உயிர்க்கொலை கிகழுமோ? புலைப் புசிப்பு நிகழுமோ? உயிர்க்கொலையும் புலைப் புசிப்பும் மடங்களையுந் தீண்டுமொவு பரவியிருப்பதைக் கவனிக்கின்றீர்களா? சைவ உலகின் கவலையீனம் என்னே என்னே! இனி அருளுகம் மறையுமோ என்னும் அச்சமும் உண்டாகிறது. உங்கள் ஒற்றுமையின்மை - உழைப்பின்மை - சித்தாந்த ஞானத்தை உலகுக்கறிவுறுத்த முன் வராத ‘தன்னலம்’ - உலகைத் துன்புறுத்துகின்றன. ‘நஞ்சமயம் தமிழர்க்கே உரித்து. அது தமிழ்நாட்டாவிலேயே கட்டுப்பட்டுக் கிடத்தல்வேண்டும்’ என்னுங்குறுகிய நோக்கை உதற்றி தள்ளுங்கள்; நானுபக்கங்களி அம் அருணையியோம்ப முயலுங்கள். பரந்த நோக்குடைய ஒரு கொள்கையை - மன்பதைக்குரிய ஒரு சமயத்தைப் பிறர்க்குப் பயன்படுத்தாது, அதைச் சிறைப்படுத்துவதுஞ் சிறுமைப்படுத்துவதும் அறமாமோ? எத்துணையோ உயிர்கள் அருளுணர்வு பெறுவதை மறிப்பது மறச்செயலன்றோ? அதனினும் வன்கண் - கொடுமை - கொலை - வேறென்றுண்டோ? தானத்திற் சிறந்தது எது? ஞானதான மன்றோ? அதையா தடுப்பது? ஆண்டவன் அருளமுதைப் பருகச் ‘சேரவாருஞ் செகத்தீரே’ என்று உங்கள் ஆன்றேர் உலகை நோக்கிக் கூவி அழைத்திருப்பதைக் கருதுங்

கள். ‘எச்சமயத்தவரும் வந்திறைஞ்சா நிற்குஞ்’ சிற் சபேசனை - ஆனந்தத் தாண்டவனை-வழிபடும் நீங்களா உங்கள் சமய உண்மையை மறைப்பது? அக்கரவை பொழுத்து அன்பே சிவமென் ரெழுங்கள்; அருளே சக்தியென் ரெழுங்கள். நீங்கள் உலகொளியாவீர்கள்.

பெரியோர்களே! உங்களுக்கு என்ன இல்லை? அறிவு நூல்களில்லையா? அன்பு நூல்களில்லையா? அருணால்களில்லையா? எல்லாம் உண்டு. வேண்டற்பாலது எழுச்சியே. நெருப்பிடை நின்ற ஞானசம்பந்தரை நினையுங்கள்; நீற் றறையில் கிடந்து கடவில் மிதந்த நாவரையரை நினையுங்கள்; ஜூண்டவனைத் தாதுகொண்ட ஆண்டகையை நினையுங்கள்; ஜூயினை மன் சுமப்பித்த அன்பரை நினையுங்கள்; நினைந்து நினோந்து ஊக்கங் கொள்ளுங்கள். நீலகண்டர் உறுதி, இயற் பகையின் ஈகை, மெய்ப்பொருள் பொறுமை, கண்ணப்பாகனிவு, மங்கையர்க்கரசியார் வீரம்—இவைகள். எங்கே போய்விட்டன? பிறர்க்குழைமுக்க நீங்கள் புறப்பட்டால் இம்மாண்புகளைல்லாம் உங்களிடத்தில் பொங்கியெழுமென் பது தின்னனம். மெய்கண்ட சாத்திரமென்னும் ஞான வாளிருக்கும்போது உங்களுக்கென்ன அச்சம்?

சிவநேயர்களே! எவ்வையுஞ் சிவமாக வழிபடுங்கள்; எச்சமயத்தையுஞ் சிவசமயமாகக் கொள்ளுங்கள்; எக்கடவுளரையுஞ் சிவமாகத் தொழுங்கள். உலகிலுள்ள ஆடுமாடுகள் ‘அம்மா அம்மா’ என்று கதறிக் கதறி உங்களை அழைக்கின்றன. அருளுகைம் உங்களை அழைக்கிறது. செவி சாயுங்கள். அன்புளங்கொண்டு எழுங்கள்; அருள்முகங்கொண்டு எழுங்கள்; தொண்டாற்றப் புறப்படுங்கள். வித்தகம் பேசவேண்டா; பணிசெய்யப் புறப்படுங்கள்; உங்கள் அருணைறி உலகெலாம் பரவப்போவதுண்மை. மேல்நாடுங் கீழ்நாடும் ஒன்றுபட்டு ஈனப்போகும் உலகு

உங்கள் அருணைறியையே தழுவும். அந்நெறியே அவ் வுலகிற்குரிய நெறியாகும். ஆதலால் அந்நெறி வளர்க்க எழுங்கள் ; எழுங்கள். வடமொழி தன்மொழி சண்டை வேண்டா ; ஆரியர் தமிழர் சண்டை வேண்டா. எவ் வுயிரையுஞ் சிவமாகக் கொண்டெழுங்கள். எல்லா நலன் கரும் உண்டாகும்.

• ஆண்டவனே ! எல்லாவற்றையும் ஆக்கும் அயனே ! அளிக்கும் அரியே ! அழிக்கும் அரனே ! நின்னைச் சிவ மெனும் மங்களப் பெயரால் நாங்கள் வழிபடுகிறோம். எல் லாஞ் சிவமய மென்பதை நாங்கள் உணரல் வேண்டும் ; எங்கனுஞ் சிவநெறியாம் அருணைறி பரவல்வேண்டும் ; எங்கனும் அருளாறம் - எங்கனும் அருளாசு - எங்கனும் அருட்டொண்டு - பெருகல் வேண்டும். அருள் செய்க ; அருள் செய்க. முன்னைப் பழமைக்கும் பழமையாயிருக் கின்ற மூதல்வன் நீ ! பின்னைப் புதுமைக்கும் புதுமையாய் நிற்கும் பெரியோன் நீ ! புதுமுறையில் அருணைறி வளர்க்க முயல்கிறோம். அருள்செய்க. ‘சாந்தம் சிவம் அத்வைதம்’.

காலமொடு தேசவர்த்த மான மாதி  
கலந்துநின்ற நிலைவாழி கருணை வாழி  
மாலறவுஞ் சைவமுதன் மிதங்க ளாகி  
மதாதீத மானவருண் மரபு வாழி  
சாலமிகு மெளியேனில் வழக்குப் பேசத்  
தயவுவைத்து வளர்த்தஅருட் டன்மை வாழி  
ஆலடியிற் பரமகுரு வாழி வாழி      —தாயுமான்

திரு. வி. கவியராண சுந்தரன்  
இயற்றிய நூல்கள்

	ரூ. அ.
/திரு. வி. க. வாழ்க்கைக் குறிப்புக்கள்	... (அச்சில்)
/பெரியபுராணம்-அரும்பத விசேட ஆராய்ச்சிக் குறிப்புரையும்	... (அச்சில்)
வசனமும்	... (அச்சில்)
/தமிழ்ச்சேகலை அல்லது கட்டுரைத் திரட்டு	... (அச்சில்)
திருக்குறள்விரிவுரை: (முதற்பகுதி-பாயிரம்நான்கதிகாரம்) 5 0	5 0
,, (இரண்டாம்பகுதி-அறத்துப்பால்-ஆறு அதிகாரம்) (அச்சில்)	5 0
மனித வாழ்க்கையும் காக்கியடிகளும்	5 0
பெண்ணின் பெருமை அல்லது வழிக்கைக் குறைன் ...	5 0
ஒன்தியாவும் விடுதலையும் 5 0 உள்ளொளி ...	3 0
தமிழ்த் தென்றல் அல்லது தலைமைப் பொறிவு	5 0
பரம்பொருள் அல்லது வாழ்க்கை வழி	3 0
/நாயன்மார் வரலாறு	4 0
முருகன் அல்லது அழகு	2 0
சீர்திருத்தம் அல்லது இளமை விருந்து	1 8
இராமவினங்க சுவாமிகள் திருவள்ளும்	1 4
/முடியா ? காதலா ? சீர்திருத்தமா ?	1 4
என்கடன் பணிசெய்து கிட்டப்பட்டே	1 0
சைவத்தின் சமரசம் 1 0 / சைவத் திறவு	0 8
சன்மார்க்க போதமும் திறவும்	1 8
சமரச சண்மார்க்கத் திறவு	0 4
தமிழ்நாடும் நம்மாழ்வாரும்	1 0
இமயமலை அல்லது தியானம்	0 12
தசரைக்காலம்மையார் திருமுறை—அரும்பதக் குறிப்	
புறையுடன் 0 10 ஆலமும் அமுதமும்	0 8
/கடவுள் காட்சியும் தாயுமானாரும் 0 8 / சிந்தமார்க்கம்	0 6
/தமிழ் நூல்களில் பொன்தம்	0 4
உரிமை வேட்கை அல்லது நாட்டுப் பாடல்	0 8
பொதுமை வேட்டல் 1 8 முருகன் அருள் வேட்டல்	0 8
திருமால் அருள்வேட்டல் 0 4 / சிவனருள் வேட்டல்	0 8
சிறிஸ்துவின் அருள்வேட்டல் 0 6 புதுமை வேட்டல்	0 10
திறிஸ்து மொழிக் குறள் 0 12 / இருளில் ஒளி	1 0
/இருமையும் ஒருமையும் ?	0 8
/நாயன்மார் திறம் 0 4 சமரச தீபம் /	0 8
/நினைப்பவர் மனம் 0 6 சைவ சமய சாரம் /	0 2

சாது அச்சுக்கூடம் (முருகவேள் புத்தகசாலை),

15, கணபதி முதலி தெரு, இராயப்பேட்டை, சென்னை

5794a

வூட்டுக்கள் நூல்கள்