

永樂大典

七

卷八千五百八十

永樂大典

卷八五八七

永樂大典卷之八千五百八十七

十九庚

生

養生主

莊子篇名。陸德明音義。養生以此為主。郭象注。養生以養存則養生者理之極也。若乃養過其極。以養傷生。非養

所謂丹基也。林甫逸口義。主。猶禪家所謂主人公也。養其主此生者。道家三篇似有次第。以下却不然。吾生也有涯。郭象注。所棲之身。各有極也。成玄英疏。涯分也。夫生也愛形之。歲。棄之自然。愚智脩短。各有涯分。而知止。守分。不薄於外者。養生之妙也。然點首之類。莫不稱吾者。皆有極者也。而知也無涯。郭象注。夫舉重捨輕。而神氣自若。此力之所限。名生於夫當。而滅於冥極。冥極者。任其至來。而無豪鉢之加。是故雖負萬鈞。苟當其所能。則忽然不知重之在身。雖應萬機。泯然不覺事之在已。此養生之主也。成玄英疏。所稟形性。各有限極。而分別之智。徇物無涯。遂

未樂大典卷八千五百八十七

一

使心因形勞。未達其願。不能止分。非養生之主也。以有涯隨無涯殆已。郭象注。以有限之性。尋無極之始。安得而不困哉。成玄英疏。夫生也有限。智也無涯。是以用有限之生。遂無涯之智。故形勞神弊。而危殆者也。已而為知者殆而已矣。郭象注。已由於知。而不知止。又為知以牧之。斯養而傷之者。真大殆也。成玄英疏。無涯之智。已用於前。有為之學。執之於後。欲不危殆。其可得乎。陸德明音義。有涯。本文作崖。魚佳反。而知。音智。注下同。好勝呼報反。下升證反。雖復扶又反。下皆同。絕臂。音旅。以。懶苦。聲反。定也。殆已。向云。瘦。目之謂。劉辰翁點校。善生也。止而已矣。莊子言養生主。第一義主於知。人生惟多知。求勝最大患。如火銷膏。他外物之好不及此。唯莊子能言之。三十二篇。屬致此意。易絕學。無憂謂之反覆。三四語常恐貴之。林希逸口義。涯。降也。人之生也。各有涯際。言有盡處也。知患也。言其可長也。已。語助也。以下已字。軒上已字。與前齊物篇同。於其危殆之中。又且用心思。算。自以為知。為能。吾見其終於危殆而已矣。再以殆字中吉之。所以微後世者深矣。此之所謂殆。即書之所謂惟危也。已。而為知者。猶人言明明而知。故故而作也。為善無近名。為惡無近刑。郭象注。忘喜忘

而居中。任萬物之自為，閑然與至當為一。故刑名遠矣，而全理在身也。
 成玄英疏：夫有為俗學抑乃多徒要功，而言莫先善惡。故為善也無不近乎名舉，為惡也無不鄰乎刑戮。是知俗智俗學，未足以教前知，過有殺役，心靈更增危殆。緣督以為經，郭象注順中以為常也。成玄英疏：緣顧也。
 督中也。經常也。夫善惡兩忘，刑名雙遣，故能順一中之道，處真常之德。虛委任物，與世推遷。養生之妙，在乎茲矣。可以保身，可以全生，可以養親。郭象注：養親以適，可以盡年。郭象注：苟得中而宜度，則事事無不可也。夫養生非求過分，蓋全理盡年而已矣。成玄英疏：夫惟妙捨二偏，而處於中一者，故能保守身形，全其生道。外可以孝養父母，大順人倫；內可以攝衛生靈，盡其天命。陸德明音義：無近附近之近下，同閑然亡本反。又音門遠已于萬友，緣督以為經。李云：緣順，督中也。經常也。郭象注：以養羊尚反注同。劉辰翁點校：為善止盡生，善與惡為對。莊子本意只在上句，然欲無事存中間行，又少那一邊不得。人生安得不為善？第欲無近名耳。故善字向裏一邊為中，為惡則近刑矣。惡何可為？故也。不近那惡字一邊。獨欲無近刑者，謂若以為惡又無近刑之事可指，此即解母篇所講上不敢為仁義之操，下不敢為淫僻之行也。督者，迫也。即所謂追而後應，不得已而後起也。游心斯世，無善惡可名之迹。但順天理，自然追而後應，應以無心。以此為常而已。緣順也。經常也。順追而後起之意以為常也。如此則可以保身，可以全其生生之理。可以孝養其父母，可以盡其天年。即孟子所謂壽夭不貳，脩身以俟之也。孟子自心性上說來，便如此端。莊此書却就自然上說，便如此快活。其言雖異，其所以教人之意則同也。晦庵以督訓中，又看近名近刑兩句。語脉未盡。乃曰：若畏名之累己，而不敢盡其為學之力，則稍入於惡矣。為惡無近刑，是欲擇其不至於犯刑者而竊為之。主於刑禍之所在，巧其途以避之，遂以為莊子乃無忌憚之中。若以莊子語脉又驛，辨篇參考之意實不然。督雖可訓中，然不若訓追方就其本書證之尤為的當也。庖丁為文惠君解牛，手之所觸，肩之所倚，足之所履，膝之所踦，砉然騁然，奏刀騁然。成玄英疏：庖丁謂掌厨丁役之人。今之供膳是

也亦吉丁名也文惠君即裸惠王也解牛割之也踦不角刺也言庖丁善能宰牛見其間理故以其手搏觸以肩倚著用脚踏履用膝刺繫遂使皮肉离折砉然響應造泰驚刀轟然大解此蓋寄庖丁以養生之術者也莫不中音合於桑林之舞乃中經首之會郭象注言其因便施巧無不開解盡理之甚既適牛理又音音節成玄英疏桑林殺湯樂名也經首咸池樂章名則堯樂也庖丁神彩從容妙盡牛理既而改剗聲響雜合官商所以音中桑林韻符經首也文惠君曰謬善哉技盖至此乎成玄英疏謬數聲也惠君既見庖丁因便施巧奉青廟遠合樂章故美其伎術一至於此者也陸德明音義庖丁崔本作胞周白交反庖人丁其名也管子有屠牛坦一朝解九牛刃可剗毛焉于鳴反文惠君崔司馬云裸惠王也所倚徐於絳反向僵拔反徐又於仲反李音效所踦徐居彼反向魚彼反李云刺也砉然向呼鶡反徐許鶡反崔音畫又古鶡反李又呼歷反司馬云皮骨相離聲鶡然許丈反郭許亮反本或無然字奏如字崔云聞也騁呼獲反徐許嬖反向他亦反又音奏崔云音近獲聲必於砉之中音丁仲反下皆同桑林司馬云湯樂名崔云宋舞樂名案即左傳舞師題以旌夏是也經首向司馬云咸池樂章也崔云樂章名也或云奏樂名因便婢面反閑解音蟹譜徐音頤又音熙李云歎聲也技其絳反下同劉辰翁點校庖丁止此乎其言肩倚膝躋已揮霍活動說音節合拍愈奇林希逸口義手之所觸觸動也肩之所倚以手用力則肩有斜倚勢也閉足之所箇亦其用力之時足之所立自有步武也膝之所踦踦微曲也以身就牛則膝微曲也此四句畫出一个宰牛底人砉然響然皆是其用刀之聲却以奏刀兩字安在中間文法也如七月詩八月在野九月在宇十月蟋蟀入我床下亦是以蟋蟀寧安在中間也奏刀進刀也進用其刀曰奏莫不中音者言其砉響號之音皆合律呂也桑林經首皆樂名也舞則有樂會舞者之聚也合於桑林中於經首亦形容其中律呂之意也文惠君梁惠王之臺嘆也技盖至此言如此其妙也庖丁釋刀對曰臣之所好者道也進乎技矣郭象注直寄道理於技耳亦形容其中律呂之意也文惠君梁惠王之臺嘆也合於桑林中於經首亦形容其中律呂之意也成玄英疏捨釋刀對答養生之道故倚技術進獻於君又解進過也所好者養生之道過於解牛之技耳劉辰翁點校猶疑多了此句始臣之解牛之時所見無非牛者郭象注未能見其理間成玄英疏始學屠牛未見間理所觀唯牛亦猶初學養生未照真境是以觸逢皆礙三年之後未嘗見全牛也郭象注但見其理間也成玄英疏操刀既久煩見理間所以繞觀有失

永樂大典卷八百八十七

三

已知空郤亦猶服道日久智照解明所見塵境無非虛幻。陸德明音義所好下呼報反注同林希逸口義庖丁釋刀止全牛也。釋刀舍其刀也。捨力而對謂其技自學道得之而後至於技非徒技也三年之後未見全牛者言牛之一身其可解處全不審力可一目而見也方今之時臣以神遇而不以目視郭象注聞與理會成玄英疏遇會也經乎一十九年合陰陽之妙數率精神以理會豈假目以看之亦猶學道之人妙契至極皆心靈以虛應豈用眼以取塵也官知止而神欲行郭象注司察之官廢縱心而理順成玄英疏官者主司之謂也謂目司於色耳司於聲之類是也既而神遇不用目視故眼等主司悉皆停廢從心所欲順理而行善發生者其義亦然依乎天理郭象注不橫絕也成玄英疏依天然之湊理終不橫截以獲牛亦獲養生之妙道依自然之涯分必不會生以夭折也批大郤郭象注有際之處因而批之令癆成玄英疏間郤交際之處用力而批戾之令其筋骨各相商異亦猶學道之人生死窮通之際用心觀照令其解脫導大窾郭象注筋解窾空就道今殊成玄英疏窾空也骨節空處導令殊亦備學人以有資空將空導有因其固然郭象注刀不妄加成玄英疏固其空郤之處然後運刀亦因其眼見耳聞必不妄加

永樂大典卷八千首八十七

四

分然也技經肯綮之未嘗郭象注技之妙也常遊刃於空未嘗經擊於微礙也而况大輒乎郭象注輒戾大骨劙刀刃也成玄英疏肯綮肉著骨處也輒大骨也夫伎術之妙遊刃於空微礙尚未曾經大骨理當不犯況養生運智妙休真空細處尚不染心麤塵豈能累德陸德明音義神遇向云暗與理會謂之神遇官如止如字崔云官知謂有所掌在也向音智專所司察而後動謂之官智而神欲行如字向云從手致意無心而得謂之神欲批備結反一音鋪迷反字林云擊也父迷又第二反大郤徐去追反郭音却崔李云間也之處昌庵反今雖力至反下同下力智反道音導注同大郤徐苦管反又苦未反崔郭司馬云空也向音空節解戶責反技裡本或作持真綺反徐音摶音徐苦等反說文作冥字林同口乃反云著骨肉也一曰骨無肉也崔云許叔重曰骨間肉貴肯著也繁苦鍼反崔向徐並音啓李烏傳反又一音鑿司馬云摶結骨劙刀女六反劉辰翁知校方今止輒音何事粗重寫得入微不以目視已屬妙理主言神意多悅此獨先說如此物不兩用尤極精妙林希逸口義以神遇而不以目視者言心與之會也遇會也官耳目鼻口也官知止者言擬然而立之

永樂大典

卷八五八七

時耳目皆無所見聞也。耳目之所知者皆止而不言之神自行謂自然而然也。天理者半身天然之勝理也。依者承其自然之勝理而解之。大解骨肉交際之處也。抵擊也。窩室也。骨節之間。自有大空缺處也。導者順而解之也。骨肉之交際骨節之空窩皆固然者我但因而解之。我之為後。其用刀也。皆未嘗經涉其骨繁之間。首肇者骨肉相看處也。骨繁處互不用刃。况大軸乎。軸大骨也。良庖歲更刀割也。郭象注不中其理間也。成玄英疏。良善之庖。猶未中理。經半一歲。更易其刀。况小學之人。未体真道。證空捨。有易奪之心者矣。族庖月更刀折也。郭象注。中骨而折刀者。成玄英疏。光凡鄙之夫。心靈閼塞。觸境皆礙。必損智傷神。今臣之刀十九年矣。所解數千牛矣。而刀刃若新發於硎。郭象注。硎破石也。成玄英疏。礪。礪石也。十陰數也。九陽數也。故十九年極陰陽之妙也。是以年經十九牛。解數十。遊空涉虛。不損鋒刃。故其刀既利。猶若新磨者也。況善養生人。智窮空有。和光處世。妙盡陰陽。雖復千變萬化。而日新其德。參涉萬境。而常湛然矣。陸德明音義。良庖司馬云。良善也。割也。司馬云。以刀割肉。故成玄更作。崔云。歲易刃。猶堪割也。族庖司馬云。族割也。崔云。族衆也。硎。音刑磨石也。崔本作形。云。新所受形也。砾石。音指。又之履反。尚書傳云。砾細於礪皆磨石也。林希逸口義。良庖止於硎。良庖庖之善也。族庖。衆人之為庖者也。劣者也。庖之劣者。則其刀一月一更。以其所大骨而有損刀或折也。庖之善者。一歲一更刀。以其用刀尤於骨繁之間。或有割切。故其刀亦易損也。今我之刀用之十九年矣。解牛雖多。而其刀皆若新磨然。言其無損也。更音度。彼節者有間。而刀刃者無厚。以無厚入有間。恢恢乎。其於遊刃必有餘地矣。成玄英疏。彼牛骨筋素有間郤。而刀刃鋒銳薄而不厚。用無厚之刃。入有間之牛。故遊刃恢恢必寬大。有餘矣。况養生之士。体道之人。運至忘之妙。遊虛空之物境。是以安排連通。間隙有餘境者相寘。不一不異。是以十九年而刀刃若新發於硎。成玄英疏。重前文結成其義。劉辰翁點校。彼節止於硎。此蓋屠牛口中語。意中事哉。河曲子為人一至於此。雖主人入水不濡。大大不然。不過如此。不知文字之妙。何從得之。林希逸口義。彼節者有間。言牛之骨節自有間隙處。我之刀又甚薄。以甚薄之刃。隨其間隙而解之。可以游刃於其間。故放有餘地者。言其無滯礙也。此意盖言。此事之難易。皆有自然之理。我但順而行之。無所攖拂。其心泰然。故物皆不能傷其生。此所以為養生之法也。間平聲。雖然。每主族吾見其難為。郭象注。交錯聚結為族。林然為戒視為止。郭象注。不復屬

目於他物也。行焉遲。郭象注。徐其牛也。成玄英疏。筋骨交聚。鬱結之處。名為族也。雖復遊刃為空。善先其而每至交錯之處。未嘗不留意艱難。為慄慄。戒慄。專視徐手。況體道之人。雖復達彼虛幻。至於境智交涉。涉必煩。戒慎艱難。不得輕染。根塵動傷於寂者也。動力甚微。譟然已解。郭象注。得真宜。財用力少。如土委地。郭象注。理解而無刀迹。若聚土也。成玄英疏。謙化百反。譟然骨肉齊之聲也。運動驚不甚自微妙。依於天理。所以不難。如土委地。有何蹤跡。况運用神智。明照精微。涉於塵境。曾無罣礙。境智真。會龍所泯。然提刀而立。為之四顧。為之躊躇。滿志。郭象注。遠是客豫。自得之謂。成玄英疏。解牛事訖。閒放從容。提掣驚刀。彷徨從倚。既而風韻清遠。所以高視四方。志氣盈滿。萬之躊躇。自得養生會理。其義亦然。善刀而藏之。郭象注。拭刀而被之也。成玄英疏。善能保愛。故拭而被之。完美捕生人。光而不耀。文惠君曰。善哉。吾聞庖丁之言。遂悟養生焉。郭象注。以刀可養。故知生亦可養。成玄英疏。輒使聞庖丁之言。遂悟養生之道也。美其神妙。故舞以善哉。陸德明音義。為戒。子偽天下皆同。鬻目章欲反。譟然化百反。徐又許伯反。已解。音蟹下皆同。提刀徐從橫反。躊躇直留反。躊直於反。善刀喜猶式也。拭音式。復他刀反。劉辰翁點校。雖然止生焉。此語

輕輕始以得養生焉四字。便是文勢擗撻者力處須子細看。雖為如字。下為成等去聲。譟獲罰二音。公文軒見右師而驚曰。是何人也。恐乎介也。郭象注。介。偏則之名。成玄英疏。姓公文。名軒。宋人也。右師。嘗名也。介。則也。公文見右師。則足。故驚問所由於何犯。特而致此殘則於足者也。天與其人與。郭象注。知之所無奈何。天也。犯其所知人也。成玄英疏。為稟自天。然少益一足。為犯於人事。故被虧殘。此是公文致問之辭。故也。曰。天也。非人也。天之生是使獨也。郭象注。偏則曰獨。天師一家之知。而不能兩存其是。則是知之無所奈何。若以右師之知。而必求兩全。其心神內困。而形骸外弊矣。豈直偏則而已哉。成玄英疏。夫智之明闇。形之虧全。並稟自天。然非關人事。假使犯於王憲。致此形殘。亦是天生稟愚。譟身不足。直知由人以虧其形。不知由天以闇其智。是知有與獨無非命也。人之貌有與也。郭象注。兩足共行。曰有與。有與之貌。未有疑其非命也。以是知其天也。非人也。郭象注。以有與者命也。故知獨者亦非我也。是以奪生之情者。不務生之所無。以為達命之情者。不務命之所無奈何也。全其自然而已。成玄英疏。與。共也。凡人之貌。皆有兩足共行。稟之造物。故如我之一脚。遭此形殘。亦無非命也。欲明窮通否。奉愚智虧全。定半冥兆。非曲巧拙。違斯理。

永樂大典卷八千五百八十七

七

趣者。亦可全生。陸德明音義。公文軒。司馬云。姓公文氏。名軒。宋人也。右師。司馬云。宋人也。簡文云。官名。慈平音烏。介音戒。二音兀。司馬云。則也。向郭云。偏則也。舊本作兀。又作跋。云斷足也。偏則音月。又五則反。天與真人與。並音餘。又皆如字。司馬云。為天命為人事也。劉辰翁點校。公文止人也。只一則字。看它寫幾樣。漏要在不全形上出。幹此處驚問。又是常態。却寫出右師答語。若自喜者。獨。猶名所獨也。之意。人人全足。而吾不全足者。乃異矣。有與天與之也。自不偶然。忽自惡其非人情。轉渾難一語。人若自傷者。此縱容反覆之妙。能使抵掌反覆。生神。雖至不善。所謂自抱負亦不在人下。言吾則足。如雉畜於樊中。恩十步一啄。百步一飲。特此語有英氣未除在。林希逸口義。公文姓軒名也。右師者。已則之人。為右師之官也。介。獨也。則而存一足也。天與人與者。言天生之始。已如此。邦人則之邪。則足分明。是人。却曰天也。非人。天之生是使獨者。言天生他特。只要他獨有一足也。何以知之。凡人之形貌者。有兩足相並而行。此於衆人之中。獨異如此。便是天使之非人。使之也。有與相並也。此意。蓋謂人世有餘不足。皆是造物。雖是人做得底。也是造物為之。蓋欲人處患難之中。亦當順受之也。澤雉十步一啄。百步一飲。不斷畜乎樊中。郭象注。斬求告樊。所以籠

雄也。夫脩仰乎天地之間，逍遙乎自得之境，而養生之妙處也。又何求而入籠而服養哉？成玄英疏：薪求也。樊中雉龍也。大澤中之雉，住於野澤。飲啄自在，故曠逍遙，豈欲入樊籠而求服養？碑養生之人蕭然嘉遁，唯遁清於林籟。宣金美於榮華，又解澤似雉而非澤尾長而雉尾短。澤雉之類是也。神雖善不善也。郭象注：夫始乎遁，而未嘗不遁者，忘遁也。雉心神長至，志氣盈豫，而自放於清曠之地，忽然不覺善焉之善也。成玄英疏：雉居澤飲啄自在，心神長至，志氣盈豫。當此時也，忽然不覺善之為善。既遭樊籠，性情不適，方思昔日甚為清暢。鳥既如此，人亦宜然。縱明至遁忘遁，至善忘善。陸德明音義：一啄陟角反，不斲音祈求也。樊中音煩。李云：藩之，所以籠雉也。向郭同：崔以爲圓中也。妙處當應反鑑至乎況反達同。養至丁亮反，人直良反。林希追口義：澤雉止善也。前說惠難順變之意，便是庖丁每至其深，吾見其難處意思，却於此數句借澤雉而喻乃言人生處世，遂境常多。便是履虎尾，遊於昇殿中之意。澤中之雉，十步方得一啄，百步方得一飲。言其飲啄之難也。若養於籠中，則飲啄之物皆足，而爲雉者不願如此。故曰不斲育乎樊中，斲頤也。樊籠也。何以不願？蓋籠中之飲啄雖飽，雉之精神雖若暢旺，而終不樂。故曰神雖善不善也。不善不樂。

永樂大典卷八千五百八十七

八

也。此意盖謂人能自愛其身，不入世俗汨沒之中，更自好也。嘗許六灰，老聃死，秦失弔之三號而出。郭象注：人弔亦弔人禮本號。成玄英疏：老君即老子也。姓李名耳，字伯陽。外字老聃，大聖人也。降生陳國，若縣當閏平王時，去周西度，流沙邇之屬賓，而內外經畫竟無死迹。而此獨云死者欲明，死生之理泯一，凡聖之道均齊。此蓋莊生寓言耳。而老君為大道之祖，為天地萬物之宗，豈有生死哉？故託此言，聖人亦有死生，以明死生之理也。故老君降生行數昇天備載者，經不妄言也。秦失者，姓秦，失博道之士。夫子之友邪？郭象注：惟其不博戶觀化，乃至三號也。成玄英疏：方外之人，行方內之禮，號弔如此。於理可乎？未解和光，更致斯問者也。曰然。郭象注：至人無情，與衆號異。故若斯可也。始也吾以為其人也。而今非也。成玄英疏：秦失初入弔，謂哭者是方外門人，及見哀慟過知非老君弟子也。向吾入而弔焉，有老者哭之。如哭其子少者哭之，如哭其母。彼之所以會之。

永樂大典

卷八五八七

必有不斷言而育不斷哭而哭者。郭象注。兼其尤物施惠不在理上住。故致此喜愛也。成玄英疏。祈求之。彼衆人也。夫聖人虛懷物感。斯應哀博光應。懸念蒼生。不待勤求。為其演說。故其凡之衆來聚會。號哭悲傷於母子。斯乃凡情執滯。妄見死生。感於聖恩。致此哀悼。以此而惻。故如非老君門人也。是邇天倍情忘其所受。郭象注。天性所受。各有本分。不可违。亦不可抑。成玄英疏。是指斥人哭也。倍加也。言邇天。天然之性。加添流俗之情。委。免死之可哀。故忘失所受之分也。古者謂之邇天之刑。郭象注。豪物大深。不止於當邇天者也。將馳騁於憂樂之境。雖楚犧未加。而性情已固。庸非刑哉。成玄英疏。夫迷邇天理。倍加俗情。乘樂經慄心靈。固若。有同扶楚。寧非刑戮。古之達人有如此議。陸德明音義。老聃吐藍反。司馬云老子之秦失。本又作僕。各依字讀。亦皆音違。三號。戶黑反。注同。倚戶。於絳反。夢者。詩照反。羌物。悉鷹反。又如字。理上性。一本注作往。邇天。徒遊。反。作邇。悟情。音裴加也。又布對反。奉又作背。大深音秦。憂樂音洛。下文注同。劉辰翁點校。老聃止之刑。弟子惟以其老師之友。而未忘情乎三號也。秦失之對。則以有人哭亦哭耳。然始也。吾以為其人也。而今非也。則其情自有不得已者。此語最近天無情。情無哀樂。彼何以使夫人至此。是背棄。

為祿則無係者祿解也。祿解而性命之情得矣。此養生之要也。成玄英疏。帝者天也。為生死所係者謂祿解則無死無生者祿解也。夫先生不能傳。憂懼不能入者而遠古聖人謂是天然之解脫也。且老君大聖冥一死生。豈復逃遁天刑。馳騁憂懼乎玄此注失之遠矣。若然者何謂安時處順。帝之祿解乎。文學前後自相鋒鏑。是知適天之刑屬在哀樂之徒。非關老君也。陸德明音義所錯七路反。祿音玄解音變。注同。崔云以生為祿。以死為解。劉辰翁點校適來止縣解。養生者甚以哀樂為寇傷害心者。哀為善。吾欲逃去得乎。來哉。無解者竊能悅此。便是第一。如言超轉出世外之意也。林希逸口義上面既說了。泰。夬。既。此却發明。盡死。生之理。以結一篇。蓋欲人知其自然而然者。於死生無所動其心。而後可以養生也。夫子有道者。專稱之靜也。言天地之間。有道之士。其來也。亦適然而來。其去也。亦適然而去。但當隨其時而順之。既知其來去之適然。則未亦不足為樂乎。亦不足為哀。不能入者。言不能動其心也。祿者。心有係養也。帝者。天也。如天理之自然。則天帝不能以死生係着我矣。言雖天亦無奉我何也。故曰。帝之祿解。樂音洛。指窮於為薪。火傳也。郭象注。窮盡也。為薪獨前薪也。前薪以指。指盡前薪之理。故火傳而不滅。心得納養之中。故命續而不絕。明夫養生之所以生生也。成玄英疏盡也。薪榮薪火為薪也。言人然火用乎前之能盡。然火之理者。前薪雖盡。後薪以續。前後相繼。故火不滅也。亦猶善養生者。隨變任化。與物俱進。故吾薪吾曾無係戀。未始非我。故續而不絕者也。不知其盡也。郭象注。夫時不再來。今不一停。故人之生也。一息一得耳。向息非今息。故納養而命續。前火非後火。故為薪而火傳。火傳而命續。由未養得其極也。世豈知其盡而生生哉。成玄英疏。夫迷忘之後。役情執固。豈如新新不住。念念遷流。昨日之我。於今已盡。今日之我。更生於後耶。舊來分此一篇。為七章。明義觀其文。繫過為榮究。今將為善合於第一。指窮合於老君。總成五章。無所猜嫌也。陸德明音義指窮於為薪。如字納句為猶前也。火傳直專反。注同也。傳者。相傳繼續也。崔云。薪火續火也。傳延也。之中丁。仲反。劉辰翁點校。指窮止盡也。薪有盡而必寢。火無形而不滅。自古及今。只是此火。不知從何來。非從薪來也。是則可知也。此篇之結以此妙哉。林希逸口義此死生之脊也。謂如以薪熾火。指其薪而觀之。則薪有窮盡之時。而世間之火。自故及今傳而不絕。未嘗見其盡。此三句奇文也。死生之理。固非可以言語盡。且論其文。前而講理。到此却把个譬。前結未盡。非文字絕妙處。

宋朱晦庵大全集養生主說 莊子曰。為善無近名為惡無近刑。緣督以爲經。督舊以為中。蓋人身有督脈循脊之中。貫徹上下。見醫書故衣督督中之縷。亦謂之督。見深衣注。皆中意也。老子之學不論義理。之當否。而但缺依阿於其間。以為全身避患之計。正程子所謂閃姦打訛者。故其意以為為善而近名者為惡之過也。為惡而近刑者亦為惡之過也。唯能不大為善。不大為惡。而但循中以為當。則可以全身而盡年矣。然其為善無近名。者語或似是而實不然。蓋聖賢之道。但教人以力於為善之實。初不教人以求名者。自非為己之學。蓋不足道。若長名之累已。而不敢盡其為學之力。則其為心亦已不公。而稍入於惡矣。至謂為惡無近刑。則尤悖理天君子之恩惡如恩惡臭。非有所畏而不為也。今乃擇其不至於犯刑者而稱焉。為之至於刑禍之所在。巧其途以避之。而不敢犯。此其計私而害理。又有甚焉。方欲以其依違苟且之兩間為中之所在。而循之。其無忌憚亦益甚矣。客嘗有語予者曰。昔人以誠為入道之要。恐非易行。不若以中易誠。則人皆可行而無難也。予應之曰。誠而中者君子之中庸也。不誠而中。則小人之無忌憚耳。今世俗苟偷恣睢之譖。蓋多類此。不可不深察也。或曰。然則莊子之意得無與子莫之執中者類耶。曰不然。子莫執中。但無權耳。蓋猶擇於義意而誤執此一定之中也。莊子之意。則不論義理。專計利害。又非子莫之比矣。蓋迹其本心。實無以異乎世俗鄉原之所見。而其揣摩精巧。校計深切。則又非世俗鄉原之所及。是乃賊德之尤者。所以清談盛而瞽俗衰。蓋其勢有所必至。而王通猶以為非老莊之罪。則吾不能識其何說也。既作皇極辨。因感此意。有相似者。謾筆之於其後云。