

№ 2
С 51

Бел

№ XXXV.

1—15 января 1899 года.

СМОЛЕНСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ.

№ 1.

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О Т Ч Е Т Ъ

Смоленскаго Церковно-Археологическаго Комитета за второй
годъ его существованія, съ 5 ноября 1897 г. по 5 ноября
1898 года.

1. Составъ Комитета.

Смоленскій Церковно-Археологическій Комитетъ, открытый
по иниціативѣ Преосвященнаго Никанора, епископа Смолен-
скаго и Дорогобужскаго, 5 ноября 1896 г., заканчиваетъ
свой годъ своего существованія.

Въ теченіе отчетнаго 1897—98 г. въ составѣ Комитета
были слѣдующія лица:

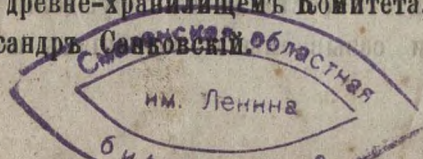
Покровитель Комитета, Преосвященный Никаноръ, епископъ
Смоленскій и Дорогобужскій.

Предсѣдатель, влючарь каедральнаго собора, священникъ
Гефанъ Калерзневъ.

Дѣлопроизводитель—препод. Смоленской дух. семинаріи
Авръ Яковлевичъ Лавровскій.

Казначей—препод. той же семинаріи Иванъ Васильевичъ
Себедевъ.

Завѣдующій древне-хранилищемъ Комитета, соборный свя-
щенникъ Александръ Соколовскій.



2 пожизненных члена, 10 почетных и 52 действительных членовъ.

Пожизненные члены.

Директоръ 2-й С.-Петербургской гимназіи, д. ст. сов. Капитонъ Ивановичъ Смирновъ.

Вѣра Александровна Хлудова.

Почетные члены.

Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Преосвященный Христофоръ, епископъ Еваторіабургскій и Ирбитскій.

Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій.

Преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій.

Преосвященный епископъ Гурій, предсѣдатель Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Инспекторъ С.-Петербургской дух. академіи, ординарный профессоръ Николай Васильевичъ Покровскій.

Ординарный профессоръ Кіевской дух. академіи Николасъ Ивановичъ Петровъ.

Въ отчетномъ 1897—98 г. въ почетные члены Комитета избраны:

Шталмейстеръ Двора Его Величества, князь В. И. Друцкой-Любецкой.

Ординарный профессоръ Императорскаго С.-Петербургскаго университета А. И. Соболевскій.

Ординарный профессоръ Кіевской дух. академіи А. А. Дмитріевскій.

2. Занятія Комитета.

Занятія Комитета состояли въ обсужденіи текущихъ дѣлъ на періодически созываемыхъ собраніяхъ и въ чтеніи чле-

нами Комитета рефератовъ по различнымъ вопросамъ мѣстной исторіи (преимущественно церковной) и археологіи. Такихъ засѣданій въ отчетномъ году было 4. На нихъ были прочитаны слѣдующія сообщенія: „Установленіе праздника въ честь св. мучениковъ—князей Бориса и Глѣба (значеніе его въ древней Руси, древнѣйшія службы имъ и, въ частности, служба имъ XVI в., изложенная въ рукописной миней 1579 г., принадлежащей церкви с. Ивоничъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Волынской губ.)“—члена Комитета Г. Б. Бугославскаго; „Историко-критическая провѣрка каталога Смоленскихъ епископовъ, помѣщенного въ Супрасльскомъ синодикѣ и въ требникѣ XVI в. Московской Синодальной бібліотеки“—препод. Смоленской дух. семин. Л. Я. Лавровскаго; „Церковная унія въ Смоленскомъ воеводствѣ“—преподав. Нѣжинской классической гимназіи Е. И. Кашпровскаго; „Грамата 1662 г. царя Алексѣя Михайловича причту Смоленской соборной церкви Успенія Богоматери о пожалованіи нѣкоторыхъ селъ и деревень на содержаніе“—препод. Смоленской дух. семин. Д. К. Вишневскаго; „Два эпизода изъ исторіи Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ послѣднюю полвѣку“—его же; „Къ біографіи Гедсона Вишневскаго, епископа Смоленскаго“—его же; „Время возникновенія въ Смоленскѣ Вознесенскаго женскаго монастыря и нѣсколько документовъ, относящихся къ его исторіи“—его же; „Контрактъ на росписаніе внутреннихъ столбовъ Смоленскаго кафедральнаго Успенскаго собора 1743 г.“—его же; 3 эпизодическихъ сообщенія того же референта: изъ нихъ первое касается времени возстановленія въ Смоленскѣ Авраміевскаго и Св.-Троицкаго монастырей, второе—постройки Смоленскаго кафедральнаго собора и третье представляетъ политическій памфлетъ, въ видѣ письма нѣкоего Ивана Ко-

ионенко къ Смоленскому воеводѣ Филиппу Обуховичу, около 1655—57 г.

Согласно § 12 „Правиль“ Комитета, нѣкоторые изъ прочитавныхъ на его засѣданіяхъ рефераты были напечатаны въ „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (1897—1898 г.), а именно: вышеуказанные рефераты Г. К. Бугославскаго и Л. Я. Лавровскаго и слѣдующіе—Д. К. Вишнеvsкаго: „Грамата 1662 г. царя Алексѣя Михайловича причту Смоленской соборной церкви Успенія Богоматери о пожалованіи нѣкоторыхъ сель и деревень на содержаніе“ и „Время возникновенія въ Смоленскѣ Вознесенскаго женскаго монастыря и нѣсколько документовъ, относящихся къ его исторіи“. На страницахъ „Смоленскаго Вѣстника“ за 1898 г. напечатаны его же рефераты: „Два эпизода изъ жизни Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ прошломъ столѣтіи“ и „Письма Ивана Комоненко къ Смоленскому воеводѣ Филиппу Обуховичу“.

Въ числѣ многихъ другихъ вопросовъ, обсуждавшихся на засѣданіяхъ Комитета въ теченіе отчетнаго года, наибольшее значеніе представляютъ слѣдующіе.

Въ засѣданіи 5 ноября 1897 г. слушалось отношеніе Смоленской Духовной Консисторіи, отъ 24 октября того же года за № 11173. Въ немъ Комитету сообщено, что, по резолюціи Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, Церковно-Археологическому Комитету предлагается принять подъ свое особое покровительство историческую святыню г. Смоленска—остатки Борисоглѣбскаго, на р. Смядыни, монастыря, что объ изытіи, путемъ добровольнаго соглашенія, изъ владѣній частныхъ лицъ участка земли, на которой находится вышеупомянутая историческая святыня, съ обмѣномъ означеннаго участка, въ количествѣ 1 дес. и

1875 кв. саж., на городскую землю въ другомъ мѣстѣ, Духовная Консисторія отнеслась въ Городскую Управу.

Комитетъ, признавая важность охраненія отъ дальнѣйшаго уничтоженія историческихъ остатковъ нѣкогда знаменитаго Борисоглѣбскаго, на Смядыни, монастыря, съ полнымъ вниманіемъ принялъ предложеніе Преосвященнаго Никанора, выразивъ свою готовность содѣйствовать охраненію остатковъ Борисоглѣбскаго монастыря послѣ того, какъ окончательно будетъ разрѣшенъ оффиціальнымъ порядкомъ вопросъ объ отчужденіи вышеупомянутаго участка земли, гдѣ находятся остатки монастыря.

По словамъ члена Комитета, свящ. Свирской церкви о. Петра Горанскаго, нашлось лицо, которое изъявило согласіе пожертвовать до 25 тыс. руб. на сооруженіе небольшого каменнаго храма на развалинахъ Борисоглѣбскаго монастыря. Къ сожалѣнію, это благочестивое усердіе жертвователя находитъ себѣ препятствіе во владѣльцѣ участка земли съ остатками Борисоглѣбскаго монастыря: владѣлецъ его соглашается уступить землю только за наличныя деньги, въ количествѣ тысячи рублей. Есть, однако, надежда, что, благодаря вліятельному участію въ этомъ дѣлѣ Преосвященнаго Никанора, оно въ скоромъ времени придетъ къ благопріятному концу.

Въ засѣданіи Комитета 5 февраля 1898 г. было заслушано слѣдующее предложеніе Преосвященнаго Никанора, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго. „Во вѣренномъ мнѣ Троицкомъ монастырѣ почиваютъ честныя останки четырехъ Смоленскихъ митрополитовъ, жизнь и дѣятельность которыхъ имѣетъ глубокое историческое значеніе. А посему не найдеть ли возможнымъ Комитетъ заняться разработкою исторіи ихъ времени, причемъ за приличную книгу монастырь могъ бы заплатить должную сумму. Тема можетъ

быть поставлена таѣ: „Смоленскіе митрополиты Симеонъ, Сильвестръ II, Сильвестръ III и Доровей (1681—1718 г.). Ихъ жизнь и дѣятельность“.

Выполненіе этого порученія принялъ на себя членъ Комитета, преподаватель Смоленской духовной семинаріи Е. К. Червинскій. По изготовленіи сочиненія о Смоленскихъ митрополитахъ, почивающихъ въ Троицкомъ монастырѣ, оно было циркулировано въ рукописи, для предварительнаго прочтенія между нѣкоторыми членами Комитета и потомъ подверглось обсужденію въ засѣданіи Комитета 13 октября 1898 г. Комитетъ призналъ сочиненіе г. Червинскаго въ достаточной степени отвѣчающимъ на предложенную тему, и ходатайствовалъ предъ Преосвященнымъ Никаноромъ о выдачѣ г. Червинскому поступившихъ въ кассу Комитета изъ Троицкаго монастыря на премию, за сочиненіе о Смоленскихъ митрополитахъ, 88 р. 48 к. Согласно распоряженію Преосвященнаго Никанора, означенная сумма была выдана г. Червинскому въ качествѣ премии за выполненный имъ трудъ.

Составленное г. Червинскимъ сочиненіе имѣетъ быть напечатано въ „Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и выйдетъ также отдѣльнымъ оттискомъ.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 16 ноября минувшаго года за № 6809, при Покровской церкви села Солова, Порѣчскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ назначеніемъ оному жалованья съ 1 января 1899 г. — священнику 300 р. и псаломщику 100 р. въ годъ. Вновь

открытый приходъ состоитъ изъ слѣдующихъ селеній: Велесы, Старыхъ-Горовыхъ, Ковалей, Захаровки, Заборья, Большаго и Малаго Боева и Прохоровки при 311 душахъ мужскаго пола и 306 женскаго пола.

Награждены скуфьею:

21 декабря священ. с. Головеньки, Бѣльск. у., *Іоаннъ Граблинъ.*

— 15 декабря свящ. Одигитрѣвской г. Дорогобужа церкви *Іоаннъ Четыркинъ.*

— 22 декабря свящ. с. Лобкова, Смоленск. у., *Іоаннъ Шашковъ.*

— 28 декабря свящ. Георгіевской г. Смоленска церкви *Александръ Заостровскій.*

Награждены набедренникомъ:

14 декабря свящ. с. Шепотова, Бѣльск. у., *Димитрій Кулагинъ.*

— 17 декабря свящ. с. Ладыжина, Рославльск. у., *Александръ Лопухинъ.*

— Того же числа священники Сычевскаго уѣзда сель: Тесова — *Александръ Мясогдовъ* и Баскакова — *Іаковъ Смирновъ.*

— 22 декабря свящ. с. Бѣлоручья, Смоленск. у., *Нилъ Недачинъ.*

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ съ грамотою:

24 декабря Смоленскаго кафедральнаго собора протодіакону *Павлу Орлову* и иподіакону *Николаю Соколову.*

Опредѣлены на мѣста:

15 декабря личный почетный гражданинъ *Иванъ Назаревскій* — п. д. псаломщика с. Мозжарова, Сычевск. у.

— Того же числа священникъ с. Рождествена, Козельскаго у., Балужской епархіи, *Николай Добромисловъ* — въ с. Введенъе, Духовщинск. у.

— 14 декабря діаконъ на псаломщицкой вакансіи с. Будаева, Гжатск. у., Василій *Смирновъ*—на діаконское мѣсто въ с. Мочалово, Юхновск. у.

— 20 декабря діаконъ на псаломщицкой вакансіи Соборной г. Духовщины церкви Александръ *Широкинскій*—на діаконское мѣсто къ той же церкви.

— 18 декабря бывший воспитанникъ III кл. Смоленскаго дух. семинаріи Иванъ *Медвѣдовъ*—на псаломщицкое мѣсто въ с. Будаево, Гжатск. у.

— 21 декабря учитель Сосновской школы грамоты, прихода Кресто-Воздвиженской гор. Смоленска церкви, Петръ *Долголиковъ*—и. д. псаломщика с. Вѣшекъ, Юхновск. у.

— 23 декабря учитель Свирской церковно-приходской школы Андрей *Антоновъ*—на священническое мѣсто въ с. Хмару, Ельнинск. у.

— 26 декабря діаконъ с. Новаго-Городка, Дорогобужск. у., Александръ *Шевелевъ*—на священническое мѣсто въ с. Солово, Порѣчск. у.

— 27 декабря посвященъ во священника къ церкви с. Соловиць, Вяземск. у., псаломщикъ с. Спасъ-Волжинскаго того же у., Іоаннъ *Лебедевъ*.

— 25 декабря посвященъ во діакона къ церкви с. Лобкова, Смоленск. у., учитель и сверхштатный псаломщик с. Бережнянь, того же у., Феодоръ *Четыркинъ*.

Перемѣщены:

20 декабря псаломщикъ с. Спасъ-Угловъ, Духовщинск. у., Петръ *Соколовъ*—на псаломщицкое мѣсто къ Соборной г. Духовщины церкви.

— 22 декабря діаконъ с. Ершичь, Рославльск. у., Григорій *Неклюдовъ*—въ Воскресенскую г. Бѣлаго церковь.

— 19 декабря священникъ Одигитріевской г. Дорогобужской церкви Іоаннъ *Четыркинъ* перемѣщенъ на службу въ Таврическую епархію и опредѣленъ на вакансію второго священника къ Покровскому собору г. Орѣхова.

— 28 декабря священникъ с. Алексина, Дорогобуж. у.

Александръ *Смирновъ*—въ Одитріевскую г. Дорогобужа
церковь.

— 26 декабря діаконъ с. Буды, Дорогобуж. у., Григорій
Мухинъ—въ с. Благовѣщенье, того же у.

Уволенъ:

17 декабря и. д. псаломщика с. Вѣшевь, Юхновск. у.,
Иванъ *Нечаевъ* отстраненъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Умерли:

6 декабря свящ. с. Маркова, Краснинск. у., Александръ
Макаревскій.

— 17 декабря псаломщикъ с. Песочни, Ельнинск. у.,
Николай *Дьяконовъ*.

**Списокъ свободныхъ священно - церковно - служительскихъ
мѣстъ по Смоленской епархіи.**

Священническія:

При церквахъ сель: Моница, Бѣльск. у., Маркова, Красн.
у., Троицкой церкви при мѣст. 1-кл. учил., Порѣч. у.

Діаконскія:

При церквахъ сель: Несонова, Росл. у., Плай-Успенскаго,
Порѣч. у., Богданова, Росл. у., Вѣжниковъ, того же у.,
Днѣпрова, Сыч. у., Бывалокъ, Ельн. у., Ново-Ивановскаго,
того же у., Славкова, Дорог. у., Новорѣзанова, Росл. у.,
Слободы, Порѣч. у., Вербилова, Ельн. у., Католина, Росл.
у., Ново-Никольскаго, Вяз. у., Дуброва, Бѣльск. у., Сопоти,
Бѣльск. у., Максимовскаго, Красн. у., Глиновъ, Гжатск. у.,
Высочертъ, Порѣч. у., Дербужа, Росл. у., Нежоды, Ельн. у.,
Криволѣса, Росл. у., Ивановскаго, Краснинск. у., Замошья,
Ельн. у., Богородицкаго, того же у., Прости, Духовщ. у.,
Приселья, того же у., Николо-Ветлицъ, Бѣл. у., Вняжаго,
Краснин. у., Сычева, Ельн. у., Буды, Дорогоб. у., Наваго-
Городва, того же у.

Псаломщицкія:

При церквахъ сель: Спась-Угловъ, Духовщ. у., и Песочни, Ельнинск. у.

Пожертвованія на храмы.

1) Прихожанами церкви с. Иволина, Ельнинск. у., пожертвованъ на престольный крестъ въ ихъ приходскую церковь въ 101 р. 2) Отъ прихожанъ церкви с. Звѣровичъ, Краснинск. у., на устройство фундамента въ своей церкви поступило 700 р.

Открытіе церковно-приходскихъ попечительствъ:

21 ноября, подъ предсѣдательствомъ крест. дер. Смилова Михаила Константинова Шевелева, возобновлено на слѣдующее трехлѣтіе церковно-приходское попечительство при церкви с. *Сырокоренья*, Краснин. у. 1 декабря утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на святое дѣло и дѣателей онаго преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

— 20 декабря, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника Михаила Нелюдова, открыто церковно-приходское попечительство при церкви с. *Воротышина*, Духовщин. у. 26 декабря утвержденъ актъ избранія членовъ попечительства, и на святое дѣло и дѣателей онаго преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

Его Преосвященствомъ утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Къ церквамъ сель: Фашева, Порѣчск. у., крест. Матей *Борисовъ*, на 3-е трехлѣтіе; Велина, Юхновск. у., крест. Василій Федоровъ *Анашкинъ*, на 4-е трехлѣтіе; Соболева, Красн. у., крест. Павелъ Семеновъ *Сариковъ*, на 1-е трехлѣтіе; Бехтѣва, Сычевск. у., крест. Михаилъ Егоровъ *Аксеневъ*, на 1-е трехлѣтіе; въ Пятницкой г. Порѣчья ц. Порѣчскій куп. Феодоръ Георгіевъ *Пономаревъ*, на 1-е трехлѣтіе.

Распоряженія и извѣстія по дѣламъ церковно-приходскихъ школь.

Преобразование школы грамоты въ церковно-приходскую.

Постановленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22 декабря 1898 г. за № 480, *Сорокинская* школа грамоты, Краснинскаго уѣзда, преобразована въ одноклассную церковно-приходскую школу, согласно ходатайству Краснинскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Назначеніе попечителей церковно-приходской школы.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 26 декабря 1898 г. — 7 января 1899 г. за №№ 486—1, двор. Платонъ *Вакаръ* утвержденъ въ званіи попечителя Череповской жен. цер.-пр. школы, Росл. у.; зем. нач. Николай *Воейковъ* утвержденъ въ званіи попечителя Щучейской двухкл. церк.-пр. школы, Порѣч. у., согласно избранію мѣстныхъ прихожанъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища за 2-й годъ его существованія (1897—98).

(Продолженіе *).

В. Средства Общества.

Средства Общества состоятъ изъ ежегодныхъ и единовременныхъ членскихъ взносовъ и изъ пожертвованій деньгами.

Наиболѣе значительныя пожертвованія поступили отъ слѣдующихъ лицъ:

1. Директора 2-й Спб. гимназій Капитона Ивановича Смирнова на составленіе фонда для стипендіи имени Его Преосвященства и его матери.

200 р. — к.

* См. № 23 Смол. Епарх. Вѣд.

2. Епископа Полтавскаго Иларіона	50 » — »
3. Директора Варшавской гимназіи Спири- дона Эльмановичъ	50 » — »

Всего въ отчетномъ году на приходъ поступило:

а) билетами	1000 » — »
б) наличными:	
1. %/о на неприкосновенный капиталъ и по сберегательной книжкѣ	49 » 30 »
2. Членскихъ взносов	380 » 60 »
3. Пожертвованій	1196 » 92 »
4. На основаніе стипендіи имени Его Прео- священства и его матери	243 » — »

Итого наличными 1869 р. 82 к.

Израсходовано:

1. На покушку и храненіе билетовъ	1019 р. 1 к.
2. На канцелярскія нужды	24 » 65 »
3. Въ пособіе бѣднѣйшимъ ученицамъ	712 » — »

Итого 1755 р. 66 к.

Въ остаткѣ: а) билетами	1000 р. — к.
б) наличными	114 » 16 »

Остатокъ отъ прошлаго года: а) билетами	1000 » — »
б) наличными	707 » 88 »

Къ слѣдующему 1898—99 г имѣется на лицо суммъ: а) билетами	2000 » — »
б) наличными	822 » 4 »

А всего 2822 р. 4 к.,

изъ коихъ, кромѣ 2000, хранящихся въ процентныхъ бумагахъ,
782 р. хранятся въ сберегательной кассѣ при Смоленскомъ
Отдѣленіи Государственнаго Банка, а 40 р. 4 к. на рукахъ
у казначея.

В. Составъ Общества:

Покровитель Общества—Пресвященнѣйшій Никаноръ, епи-
скопъ Смоленскій и Дорогобужскій.

Правленіе Общества:

Предсѣдатель—прот. Константинъ Вишнеvскій; Члены: казначей Общества, свящ. Петръ Конокотинъ, начальница училища Марія Бѣлавская, свящ. Владиміръ Сеньковскій, секретарь—преподаватель училища И. Орловскій.

Почетные члены:

Высокопреосвященный Арсеній, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

Преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій.

Преосвященный Гурій, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта.

Преосвященный Николай, еписк. Саратовскій и Царицынскій.

Преосвященный Иларіонъ, епископъ Полтавскій.

Преосвященный Христофоръ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ.

Его Высокопревосходительство Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ.

Ея Высокопревосходительство Екатерина Александровна Побѣдоносцева.

Ея Сіятельство, княгиня М. К. Тенишева.

Его Высокопревосходительство Капитонъ Ив. Смирновъ.

Голиковъ Петръ Васильевичъ.

Павловъ Григорій Павловичъ.

Пожизненные члены:

Протоіерей Капитонъ Вас. Бѣлавскій.

Свящ. Стефанъ Вас. Каверзневъ.

Свящ. Гавріиль Вас. Каченовскій.

Его Превосходительство Петръ Ивановичъ Нечаевъ.

Его Превосходительство Георгій Васильевичъ Бѣлавскій.

Его Превосходительство С. И. Эльмановичъ.

Бѣлавская Марія Васильевна.

Дѣйствительные члены:

Архимандритъ Андрей 7 р., Баженовъ А. И. 5 р., Барышниковъ К. І. 5 р., Брянцевъ Н. П. 3 р., Брянцевъ В. П.

3 р., Бѣлкинъ Ниль свящ. 3 р., Бѣлявскій Вас. діак. 3 р., Бѣлявскій Петръ свящ. 3 р., Богоявленскій І. прот. 3 р., Валеріанъ архимандритъ 5 р., Видлерсъ Г. Г. 7 р. 50 к., Викторинъ игумень 3 р., Воробьева А. С. 3 р., Воронежъ И. И. полк. Гвард. 7 р. 60 к.; Глазовъ С. В. 5 р., Головкинъ И. свящ. 3 р., Заостровскій А. свящ. 3 р., Звѣревъ А. свящ. 3 р., Звѣревъ Мих. свящ. 3 р., Іоаннъ игумень 3 р., Ивановъ Никандръ прот. 3 р., Каверзневъ Геронтій свящ. 3 р., Каменцевъ Илья свящ. 3 р., Кирилловичъ Петръ свящ. 3 р., Конокотинъ Евг. свящ. 3 р., Костылевъ 'оре. свящ. 3 р., Костылевъ Павелъ 3 р., Колосовъ Петръ свящ. 3 р., Лавровская А. М. 3 р., Листовъ Іоаннъ свящ. 15 р., Медвѣдковъ Н. Н. 3 р., Морозовъ Я. И. смотр. уч. 3 р., Мишнева Н. 3 р., Недосѣкинъ Іоаннъ свящ. 3 р., Орловскій И. свящ. 3 р., Орловскій И. И. 3 р., Пашеткинъ Х. 10 р., Перепеченковъ М. Е. 3 р., Перловъ Н. А. 3 р., Плаксинъ І. діак. 3 р., Пляшкевичъ Дим. свящ. 3 р., Радковскій П. свящ. 3 р., Рачинскій В. А. 3 р., Рачинскій А. В. 3 р., Савинскій П. А. свящ. 3 р. 25 к., Санковскій А. В. свящ. 3 р., Селезневъ Іаковъ свящ. 3 р., Сергія игум. Вяземск. м. 10 р., Сергія игум. Вознес. м. 3 р., Синявскій прот. 3 р., Скворцовъ Іоаннъ свящ. 3 р., Скабѣевъ П. В. двор. 3 р., Сергіевскій Христ. свящ. 3 р., Смирновъ Іоаннъ свящ. 3 р., Смирновъ Н. свящ. 3 р., Смирягинъ Іоаннъ свящ. 4 р., Соколовъ А. М. смотр. уч. 3 р., Соколовъ В. В. прот. 3 р., Соколовъ Ник. свящ. 3 р., Сперанскій И. П. смотр. уч. 3 р., Спиридоновъ А. прот. 3 р., Спиридоновъ Ник. свящ. 3 р., Сущинскій Вас. свящ. 3 р., Троицкій Ал. прот. 3 р., Филоновъ Ал. свящ. 3 р., Цвѣтковъ Сум. свящ. 3 р., Цвѣткова Е. В. 3 р., Черепнинъ П. І. прот. 3 р., Чернавскій Григорій свящ. 3 р., Черновъ П. 3 р., Чернцовъ 3 р., Чижовъ Т. свящ. 3 р., Шапошниковъ И. М. 3 р., Шупинскій К. С. 3 р., Шукинъ Ал. И. прот. 3 р., Эльмановичъ Георгій свящ. 3 р., Эльмановичъ Петръ свящ. 3 р., Якимовичъ Д. К. смотр. уч. 5 р., Θεодосій іером. 3 р.

Пожертвованія въ пользу Общества получены отъ слѣдующихъ лицъ:

1. *Черезъ благочиннаго г. Смоленска, прот. Конст. Вишневецкаго:* отъ него лично 1 р., причта Нижне-Благовѣщ. ц. 1 р., причта и старосты Спасской ц. 2 р., женъ причта Ге-

оргиевской ц. 2 р., свящ. Ал. Соколова 2 р., гимназич. ц. 3 р.

2. *Отъ прихожанъ Покровской ц.* 2 р.

3. *Черезъ благоч. 1 окр. Смолен. у., свящ. Петра Конокотина:* отъ духовенства округа 39 р. 45 к., отъ Лели П. 1 р.

4. *Черезъ благоч. 2 окр. Смол. у., свящ. Григ. Смирнова:* отъ причта и старосты с. Бѣлоручья 2 р., причта Смоленской Верхне-Георгиевской ц. 1 р., причта с. Уколова 1 р., старосты 50 к., ц. с. Прудковъ 1 р., причта 50 к., причта с. Лобкова 1 р., жены свящ. Юлии Шашковой 50 к., старосты 1 р., учительницы Н 50 к., Н. Васильева 50 к., свящ. I. Четыркина 1 р., діак. Іоанна Юденича 50 к., псал. Гр. Рожницкаго 20 к., стар. Луки Теофанова 1 р., причта с. Словажи 1 р., старосты 30 к., причта с. Егорья 1 р., старосты 50 к., причта с. Панского 1 р., старосты 30 к., причта с. Сверчкова 1 р., отъ церкви 50 к., Н. Дойникова 1 р., Семичевой 2 р., Спидеръ Анны 2 р., причта с. Мокшеева 1 р., старосты 50 к., прихожанъ 50 к., свящ. с. Моготова 50 к., старосты 1 р., діак. и псал. 50 к., причта и старосты с. Данькова 1 р. 30 к., причта с. Вобырей 1 р., старосты 50 к., свящ. Дим. Конокотина 1 р., учительницы с. Сожи 1 р.

5. *Черезъ благоч. 3 окр., свящ. Николая Жегалова:* отъ причта с. Коробина 1 р., церкви 1 р., причта с. Катыни 1 р., церкви 1 р., причта с. Катыни-Покровской 2 р., причта с. Хохлова 1 р., церкви 1 р., причта с. Новаго-Двора 1 р., церкви 1 р., прихожанъ 3 р. 82 к., причта с. Рай 20 к., церкви 1 р. 80 к., причта с. Кощина 1 р., церкви 1 р., причта с. Знаменскаго 1 р., церкви 1 р., причта и церкви с. Дресны 2 р., церкви и 2-хъ причтовъ с. Новоселья 2 р., причта и церкви с. Ольши 2 р., причта и церкви с. Богородицкаго 2 р.

6. *Черезъ прот. г. Благю Петра Сиявскаго:* отъ свящ. П. Младова 1 р., Д. П. Эльмановичъ 50 к., неизвѣстныхъ лицъ 3 р. 51 к., чрезъ свящ. с. Голощапова отъ полковника NN 1 р., И. А. Снопко 1 р., разныхъ лицъ 1 р., свящ. Ал. Бѣлкина 2 р., псал. Гер. Романова 1 р., свящ. К. Кулагина 1 р., А. Г. Долголикова 1 р., діак. В. Соколова 50 к., псал. Зах. Садовскаго 25 к., разныхъ лицъ 1 р. 27 к., свящ. М. Зыкова 1 р., діак. В. Соколова 50 к., свящ. Леонида Соколова 50 к., псал. А. Рѣдкова 10 к., доч. свящ. А. Дорониной 50 к., Г. Михайлова 1 р., М. Марковой 50 к., С. В. Кобылинской 1 р., И. Маркелова 1 р., И. Тихомолова 50 к., Гончукова 50 к., О. А. Шивелькова 20 к., М. А. Дмитриевой

25 к., А. Мацковой 50 к., свящ. Д. Грибоѣдова 1 р., И. За-
рудскаго 25 к., М. Грибоѣдова 30 к., А. Грибоѣдова 20 к.,
М. А. Севастьянова 50 к., неизв. лицъ 2 р. 15 к., свящ. Г.
Полубинскаго 1 р., діак. І. Архангельскаго 50 к., псал. В.
Алмазова 50 к., діак. І. Касаткевичъ 1 р., псал. И. Мака-
ревскаго 50 к., псал. В. Куркина 50 к., неизвѣстн. 50 к.,
М. Готовцева 1 р.

7. *Черезъ благоч. 2 окр. Бѣльск. у., свящ. М. Медвѣдкова:*
отъ свящ. З. Зезюлинскаго 1 р., свящ. М. Медвѣдкова 1 р.,
псал. А. Сергіевскаго 25 к., Трисвятской кладбищ. ц. 3 р.,
причта с. Бѣлаго-Берега 2 р., Нины Руженцевой 50 к., С.
Смирновой 30 к., уч. В. Попова 25 к., М. Михайловской 50 к.,
П. Юденича 25 к., причта с. Щербатовщины 3 р., причта с.
Рохлина 1 р., старосты 20 к., свящ. Евѣимія Оглоблина 50 к.,
свящ. Ильи Соколова 50 к., діак. И. Виноградскаго 50 к.,
псал. М. Конокотина 25 к. и А. Дьяконова 25 к., Я. Ники-
форова 1 р., разныхъ лицъ 4 р. 63 к., свящ. І. Щеголева
1 р., псал. С. Серебрякова 25 к., учителя Андреева 50 к.,
учительницы Н. Щеголевой 1 р., жены свящ. Е. Евѣимовой
50 к., законоучителя земскаго уч. Н. Щеголева 20 к., двор.
М. Фиксэнъ 20 к., разн. лицъ 55 к., свящ. Ф. Лызлова 50 к.,
А. В. Лызловой 50 к., діак. В. Розова 30 к., псал. Е. Со-
борнова 15 к., Косьмы Малеонова 50 к., діак. Н. Граблина
50 к., причта с. Печатниковъ 1 р. 50 к., свящ. Ник. Че-
тыркина 1 р., псал. И. Дьяконова 30 к.

8. *Черезъ благоч. 3 окр. Бѣльск. у., свящ. Ник. Смирнова:*
отъ него же 1 р., причта и старосты с. Болшева 1 р., псал.
А. Соколова 30 к., И. Евстафіева 2 р., прихожанъ с. Борис-
кова 2 р. 70 к., свящ. С. Соколова 20 к., старосты 40 к.,
жены свящ. Е. Соколовой 20 к., діак. С. Воронкова 20 к.,
свящ. С. Попова 25 к., псаломщ. и стар. 30 к., свящ. І. Сми-
рягина 50 к., псаломщ. и стар. 20 к., свящ. М. Клитина
25 к., псаломщ. и стар. 35 к., свящ. Н. Малышкина 20 к.,
псаломщ. и стар. 30 к., свящ. Ал. Каченовскаго 1 р., псал.
В. Солнцева 25 к., свящ. А. Синявскаго 25 к., псал. 15 к.

9. *Черезъ благоч. 4 окр., прот. Вас. Руженцева:* отъ цер-
кви и причта с. Моница 2 р., ц. с. Шепотова 2 р., причта
1 р., церкви и причта с. Травина 3 р., ц. с. Георгіевскаго
1 р., діак. І. Кулагина 1 р. 50 к., псал. И. Ильенкова 50 к.,
псал. А. Синявскаго 50 к., ц. с. Пышкова 1 р. 50 к., свящ.
П. Попова 1 р., діак. В. Цыганова 1 р., псал. В. Селезнева

50 к., ц. с. Дунаева 1 р., И. П. Антонова 1 р., свящ. Д. Березкина 50 к., псал. 25 к., церкви и причта с. Верховья 2 р. И. Михайлова 1 р., ц. с. Горodka 1 р., свящ. М. Соколова 1 р., діак. 50 к., псал. 20 к., учит. И. Волкова 20 к., свящ. Гр. Игнатьева 1 р., діак. В. Мимикина 50 к., псал. Ив. Селезнева 25 к., Ник. Кожетрова 1 р., Воробьевыхъ 2 р., Попова 1 р., К. Конокотина 50 к., Я. Филимонова 50 к., разныхъ лицъ 1 р. 25 к., свящ. С. Звѣрева 1 р. 50 к., псал. М. Никольскаго 50 к., старосты 75 к., прихожанъ 1 р. 20 к., протоіерея с. Татеева 1 р., діак. М. Шалдыкина 67 к., псал. А. Кочкарева 33 к., неизвѣстн. лицъ 1 р. 50 к., ц. с. Березы 1 р., прот. В. Руженцева 1 р., діак. Г. Неудачина 1 р., псал. Шумаева 50 к. и Руженцева 50 к., старосты 50 к., доч. свящ. Е. Руженцевой 1 р., просвирни Кс. Медвѣдковой 50 к., В. Мышляева 1 р., купца Н. Т. Пронина 1 р., Я. В. Алексѣева 50 к., И. В. Макосѣева 1 р.

10. *Чрезъ благоч. 5 окр. Бѣльск. у., свящ. Ал. Колосова:* отъ восп. Риммы Барсовой 3 р., восп. Маріи Барсовой 3 р., свящ. М. Барсова 1 р., псал. М. Соколова 1 р., З. Ф. Полякова 50 к., Н. В. Алексѣева 50 к., прихож. с. Дрогачева 1 р. 30 к., причта с. Пустоподлѣся 50 к., прихож. 50 к., прихож. с. Рожни 50 к., свящ. Павла Людоговскаго 1 р., псал. Е. Жукова 30 к., М. А. Богданова 1 р., прихож. с. Бибирева 2 р. 25 к., К. Кожурова 50 к., М. Сидорова 50 к., А. Н. Хорошева 50 к., Е. и В. Плавинскихъ 50 к., діак. с. Сельца С. Бѣлкина 1 р., свящ. с. Сельца 50 к., Евд. Дорожиной 1 р., Мордуха Могиндовида 5 к., прихож. с. Сельца 1 р. 50 к., причта и прихожанъ с. Никополи 85 к., А. М. Лидовой 1 р., С. М. Вѣрина 1 р., А. Маркова 50 к., прихожанъ с. Юткина 1 р. 55 к., отъ причта и старосты с. Заверья 1 р., причта с. Знаменскаго 1 р., прихож. 1 р. 10 к., свящ. Ал. Колосова 1 р., діак. Н. Мясоѣдова 50 к., псал. Ник. Кремянскаго 25 к., церк. стар. 25 к.

11. *Чрезъ и. д. благоч. 7 окр. Вяземск. у., свящ. А. Шестакова:* отъ свящ. В. Смирнова 1 р., псаломщ. В. Тарарина 30 к., старосты и прихожанъ 1 р. 45 к., свящ. с. Жилина 75 к., діак. 30 к., псал. 15 к., прихожанъ 1 р. 15 к., прихожанъ с. Ново-Никольскаго 1 р. 50 к., свящ. П. Вознесенскаго 1 р., причта и прихожанъ с. Шуйскаго 1 р., свящ. П. Гроицкаго 50 к., свящ. М. Маркова 1 р., причта и прихо-

жанъ 95 к., свящ. П. Смирягина 1 р., причта и прихожанъ 3 р. 80 к., причта и прихожанъ с. Заборья 2 р., причта с. Царево-Займища 2 р., свящ. А. Шестакова 2 р., причта прихожанъ с. Вятскаго 1 р.

12. *Черезъ благоч. 1 окр. Вяземск. у., свящ. М. Маркова* отъ О. Жемчужниковой 1 р., причта и прихожанъ с. Спасъ Телепнева 1 р. 10 к., свящ. А. Кудрявцева 50 к., свящ. П. Заболотскаго 50 к., причта и прихож. с. Успенскаго 60 к.

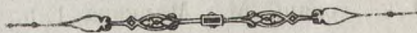
13. *Черезъ благоч. 2 окр. Вяземск. у., прот. Н. Черская* отъ причтовъ и церк. старость 14 сель округа 10 р.

14. *Черезъ благоч. 3 окр. Вяземск. у., свящ. С. Лызлова* отъ причта и церкви с. Осташева 1 р., свящ. І. Селезнева 1 р., свящ. С. Лызлова 1 р., свящ. І. Бѣлявскаго 50 к., свящ. с. Побухова 3 р., діак. 1 р., псал. 50 к.

15. *Черезъ свящ. г. Гжатска П. Радковскаго:* отъ Н. Дружинина 2 р., діак. В. П. Смирягина 2 р.

16. *Черезъ благоч. 1 окр. Гжатск. у., прот. А. Львов* отъ свящ. С. Полчанинова 50 к., А. Полчаниновой 50 к., Люб. Полчаниновой 25 к., Ел. Шукиной 1 р., М. Шукин 1 р., псал. Ѳ. Воробьева 25 к., діак. Д. Скворцова 25 к., свящ. П. Барсова 50 к., А. Барсовой 50 к., діак. Д. Скворцова 30 к., псал. І. Полканова 20 к., прихожанъ с. Савви 2 р. 33 к., свящ. А. Зыкова 1 р., С. Г. Совѣтова 50 к., прихожанъ с. Гуляева 1 р. 90 к., Н. Синягина 50 к., извѣстн. 50 к., причта с. Спасскаго 1 р. 50 к., свящ. Л. Сеньковскаго 2 р., А. Д. Сеньковской 1 р., діак. А. Соколов 1 р., А. Н. Соколовой 1 р., учит. С. Солнцевой 50 к., уч. О. Солнцевой 50 к., псал. Т. Шупинскаго 1 р., В. и Сеньковскихъ 50 к., свящ. П. Заболотскаго 1 р. 50 к., Михайловой 70 к., К. Полканова 50 к., Е. Харитонова 30 к., свящ. Н. Пляшкевича съ семействомъ 1 р. 50 к., причта Пречистаго 1 р., свящ. В. Романова 1 р., свящ. Львова 50 к., свящ. Сущинскаго 25 к., діак. с. Клушина 25 к., причта Самуйлова 3 р., с. Субботниковъ 1 р.

(Продолженіе будетъ).



ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Р ъ Ц ъ,

сказанная Преосвященнымъ Никаноромъ за всеобщую
подъ 1 января 1899 г.

*Благодать вамъ и милость
отъ Бога!*

Вотъ вамъ мое архипастырское новогоднее пожеланіе.

Обыкновенно въ новый годъ желаютъ новаго счастья. Но въ чемъ это счастье, часто не знаютъ ни высказывающіе такое пожеланіе, ни принимающіе его.

Да и вообще неизвѣстно, въ чемъ можетъ быть счастье для того или другого лица? Можно сказать даже, что счастье такъ различно, какъ различны люди и ихъ пожеланія въ разные моменты жизни, причемъ нерѣдко случается, что люди желаютъ такого счастья, которое доставляетъ одни неприятности и горе плачевное. Поэтому, не видя людского земного счастья, я и высказываю пожеланіе вамъ благодати и милости отъ Бога.

Благодать—это такая великая совокупность божественныхъ даровъ, которая можетъ обнять всю нашу жизнь отъ колибели до гроба и наполнить ее великимъ довольствомъ земнымъ и небеснымъ, такъ что человѣкъ облагодатствованный можетъ жить въ радости безконечной и утѣшеніяхъ неизреченныхъ и притомъ всегда, вездѣ и многообразно.

Милость есть даръ Божій болѣе опредѣленный. Это снисхожденіе Божіе къ нашимъ немощамъ и недостойнству, надѣленіе насъ необходимыми, насущными предметами и условіями благопріятной христіанской жизни.

Благодать Господня подается только болѣе приближающимся къ Нему, а милость Его—безмѣрная пучина. *Блажь Господь всяческиимъ, и щедроты Его на всѣхъ дѣлахъ Его.* Большая часть милостей Господнихъ такъ или иначе по-

дается намъ чрезъ людей. Посему и мы должны быть милостивы, ибо это основной законъ не только христіанской но и общечеловѣческой нравственной жизни, чтобы мы творили то добро людямъ, которое желаемъ получить сами. А одинъ вселенскій учитель и святитель выражается даже такъ *не жди милости, не оказавши милости*. А посему будемъ всемѣрно стараться быть милостивыми всегда и въ особенности нынѣ, входя въ преддверіе новаго года и ожидая отъ Бога благодати и милости Его.

И то должно сказать, что нынѣ есть особый поводъ явить христіанскую милость, а именно: голодающимъ. Кажется никакой добрый человекъ не пройдетъ и мимо животнаго неразумнаго, умирающаго отъ голода и жажды, но напоитъ и накормитъ его. Какъ же намъ, христіанамъ, не помочь нашимъ собратьямъ, христіанамъ, за спасеніе которыхъ прідалъ свою жизнь Христосъ Спаситель нашъ?! Поспѣшимъ же имъ на послѣднюю помощь, и пусть наши лепты дадутъ имъ хотя бы куски хлѣба, которые драгоцѣннѣе для умирающихъ отъ голода всякихъ сокровищъ.

Да послужитъ намъ примѣромъ ублажаемый нынѣ великій святитель Василій, архіепископъ Кессаріи Каппадокіскія, который съ своею паствою питалъ и призрѣвалъ тысячи и десятки тысячъ бѣдныхъ людей. И вѣрьте, что вѣрно слово Христа, решающаго: *блаженни милостивіи, я ти помиловани будутъ*, — и не только помилованы, но надѣлены будутъ всеми дарами Его безконечной благодати и безмѣрной милости какъ въ грядущій годъ, такъ и въ роды родовъ и во вѣки вѣговъ. Аминь.

Ученіе о пастырскомъ служеніи древнихъ отцевъ и учителей Церкви.

(Историческій обзоръ).

(Продолженіе *).

Главная причина, могущая скорѣе всего вести къ нарушенію внѣшней благопристойности, необходимой въ пастырѣ, е

*) См. № 24 Смол. Епарх. Вѣд.

а или другая не сдерживаемая страсть. Особенно въ этомъ отноше-
 теніи опасна страсть «гнѣва и раздражительности», отъ ко-
 рой св. Амвросій совѣтуетъ пастырю «всячески воздержива-
 ться. И «если ужъ нельзя, служители Божіи», говорить св.
 Амвросій Медиоланскій, «совершенно предостеречься отъ это-
 го, то нужно по крайней мѣрѣ стараться сдерживать и укро-
 пать въ себѣ гнѣвливость... Необходимо намъ прежде всего
 стараться о томъ, чтобы незлобіе и спокойствіе душевное,
 чрезъ возможно частое упражненіе и привычку къ нимъ, об-
 ратились въ самую природу нашу. Потомъ, такъ какъ чув-
 ство гнѣва заключается въ самой природѣ челоуѣка и, такъ
 сказать, прирождено ему, такъ что искоренить его или со-
 всѣмъ уничтожить нельзя, то должно стараться о томъ,
 чтобы разумъ нашъ предотвращалъ причину гнѣва, когда это
 можно предвидѣть. Но если уже гнѣвъ овладѣлъ нами преж-
 де, чѣмъ могъ разсудокъ нашъ предвидѣть его, то нужно, по
 крайней мѣрѣ, размышлять о томъ, какъ бы ослабить, успо-
 коить въ себѣ раздражительность и умѣрить чувство гнѣва»⁵⁴) ..

Но одного воздержанія отъ безпорядочныхъ проявленій ка-
 кой-либо страсти еще недостаточно для выполненія всѣхъ тре-
 бованій внѣшней благопристойности. Св. Амвросій совѣтуетъ
 пастырю всегда и во всѣхъ тѣлодвиженіяхъ соблюдать благо-
 разумную мѣру и сохранять видъ благородства и достоинства.
 Онъ желаетъ, чтобы пастырь Церкви, по возможности, управ-
 лялъ обычными тѣлодвиженіями и силою своей воли исправ-
 лялъ и смягчалъ всякую рѣзкую форму этихъ движеній, устраи-
 вая всякое уклоненіе отъ правильной законѣрности. Поэто-
 му онъ считаетъ нужнымъ преподавать совѣты пастырю ка-
 сательно упорядоченія даже такой вещи, безразличной въ
 нравственномъ отношеніи, какъ походка, на которую обычно
 не обращаютъ никакого вниманія, и старается дать ей видъ,
 согласный съ общимъ, представляемымъ имъ, высоко-важнымъ
 образомъ служителя Божія. «Походка въ священно-служителѣ
 Церкви Божіей», по его взгляду, «должна быть вообще скром-
 ная. Скоро ходить я не считаю для него приличнымъ, развѣ
 когда этого требуетъ какая-либо особая нужда; ибо поспѣшно
 идущіе, запыхавшись, кривляются ртомъ, и, при утомленіи и
 разсѣянности своей, они обыкновенно спотыкаются или же и
 совсѣмъ падаютъ. Но я говорю не о тѣхъ, которые рѣдко и
 по нуждѣ дѣлаютъ это, но о тѣхъ, у которыхъ скорая поход-

⁵⁴) Тамъ же, стр. 15. 16. 17. 19.

ка—суетливая бѣготня отъ частаго повторенія обращается въ неисправимую привычку, дѣлается какъ бы природою ихъ. Впрочемъ, бываютъ и такіе, которые въ тихой и плавной походкѣ подражаютъ тѣлодвиженіямъ комедіантовъ..., такъ что въ каждомъ шагѣ они какъ бы стараются наблюдать особенную мѣру или тактъ. Я не одобряю ни медленной походки послѣднихъ..., ни суетливой побѣгушки первыхъ.. Хороша благопристойна походка простая и естественная, безъ всякаго притворства, когда она выражаетъ собою степенность и спокойствіе духа... Тѣлодвиженіями нашими должна управлять сама природа. Если же есть какой-либо недостатокъ въ природѣ, то его нужно исправлять посредствомъ частыхъ и тщательныхъ упражненій, но такъ, чтобы при этомъ не было никакой искусственности или поддѣлки подъ природу, а чтобы было одно только исправленіе»⁵⁵).

Вообще, во внѣшнемъ образѣ дѣйствій пастырь, по взгляду св. Амвросія, долженъ тщательно соблюдать требованія «скромности и стыдливости», которымъ «учить насъ сама природа». «Она хотя въ совершенствѣ расположила всѣ части нашего тѣла..., однако тѣ члены его, которые и для взора пріятны и составляютъ верхъ его красоты по своей формѣ и назначенію, она оставила открытыми, а тѣ изъ нихъ, которые слѣдуетъ къ отправленію естественной необходимости, она, въ своемъ тѣлѣ, отчасти удалила отъ глазъ и какъ бы скрыла ихъ, а отчасти научила покрывать ихъ... По примѣру же естественной и человѣческой учтивости или вѣжливости изобрѣла искусственную одежду на то, что нашла въ тѣлѣ нашемъ скрытымъ по природѣ. Посему тѣ члены нашего тѣла, которые сама природа научила насъ покрывать, мы не только скрываемъ отъ глазъ, но и называть ихъ собственными именами считаемъ неприличнымъ, неблагопристойнымъ; если же слѣдуетъ видѣть ихъ открытыми, то приходимъ въ смущеніе и стыдъ; а если кто нарочно это дѣлаетъ, то поступокъ этотъ считается безстыдствомъ, безчестіемъ. Отсюда произошелъ древній обычай, бывший въ Римѣ и въ другихъ многихъ родахъ, что взрослые дѣти и зятья не мылись въ баняхъ вмѣстѣ съ своими родителями, дабы чрезъ это не уменьшилось уваженіе къ родителямъ... Мнѣ заблагоразсудилось подробно говорить о скромности или стыдливости потому, что рѣчь моя обращена къ вамъ, служители Божіи, которые дол

⁵⁵) Тамъ же, стр. 8—11.

ны хорошо знать пользу этой добродѣтели. Хотя добродѣтель эта свойственна всякому возрасту, лицу и мѣсту, но она особенно прилична и необходима пастырямъ Церкви Христовой»⁵⁶), съ представленіемъ о высокомъ назначеніи которыхъ не мирится все низменное и пошлое».

Внѣшняя благопристойность, по мнѣнію св. Амвросія, можетъ быть еще нарушена и даже больше, нежели чѣмъ-либо другимъ, необдуманностію и несдержанностію языка. Это потому, что въ языкѣ лучше всего обнаруживается наша душа, наше состояніе: «наши слова», говоритъ св. отецъ, — «зеркало, видимое обнаруженіе нашего ума»⁵⁷). Поэтому пастырямъ нужно «быть осторожными въ самыхъ словахъ своихъ». Они «должны хорошо знать и соблюдать въ нихъ мѣру и порядокъ—умѣть во время молчать и кстати говорить»⁵⁸). Св. Амвросій подробно указываетъ пастырю тѣ случаи, при какихъ онъ долженъ хранить молчаніе. Такъ, онъ долженъ молчать, во-первыхъ, «во гнѣвѣ», служащемъ «прямою дверью ко грѣху»⁵⁹), во-вторыхъ, «когда злословить, поносить и преслѣдуетъ его личный врагъ»⁶⁰). И если онъ «будетъ хранить свои уста во гнѣвѣ, сдерживать языкъ свой при злословіи враговъ, то научится говорить благоразумно и благопристойно. Прежде чѣмъ скажетъ слово, онъ строго будетъ обдумывать: нужно ли ему это говорить, должно ли противорѣчить этому и, наконецъ, время ли говорить это»⁶¹). Пастырю, далѣе, по совѣту св. отца, нужно «наблюдать осторожность и приличіе и въ разговорѣ, дабы изъ устъ его не вышло ничего срамнаго... Это и у простого народа считается постыднымъ, безчестнымъ; въ духовномъ же званіи никакое неприличное, а тѣмъ болѣе бранное слово не должно оскорблять и поражать чувства стыдливости»⁶²). Разговоръ пастыря о серьезныхъ предметахъ не долженъ также носить шуточного характера. Ибо «неумѣстными шутками пастырь можетъ оскорбить и унижить какъ предметъ разговора, такъ и свой санъ. Да и вообще шутливость ему не прилична»⁶³).

⁵⁶) Тамъ же, стр. 12—14.

⁵⁷) Тамъ же, стр. 4.

⁵⁸) Тамъ же, стр. 22.

⁵⁹) Тамъ же, стр. 26.

⁶⁰) Тамъ ж., стр. 31.

⁶¹) Тамъ же.

⁶²) Тамъ же, стр. 11.

⁶³) Тамъ же, стр. 34.

Св. Амвросій не останавливается на разсмотрѣніи только содержанія пастырскихъ бесѣдъ. Онъ требуетъ отъ высказываемыхъ священникомъ мыслей соответственной благоприличной формы, опредѣленнаго тона рѣчи и даже способа произношенія словъ. «Разговоры наши», наставляетъ онъ пастырей Церкви, «должны быть тихіе и пріятные, исполненные доброжелательства и чуждые всякой непріязни. Въ дружескомъ разговорѣ не должно быть упорнаго спора, ибо такой споръ больше обыкновенно возбуждаетъ пустые вопросы, чѣмъ приноситъ какую-либо пользу разговаривающимъ. Разсужденіе о спорныхъ предметахъ должно быть безъ гнѣва и запальчивости, а совѣты, увѣщанія—безъ обиды и раздраженія. Съ такимъ тактомъ и умѣньемъ особенно мы должны говорить о св. Писаніи... Рѣчь наша должна быть простая, ясная, раздѣльная и несбивчивая, безъ притязаній на искусственное украшеніе, но вмѣстѣ съ тѣмъ и негрубая. Она должна сопровождаться спокойствіемъ и степенностію» ⁶⁴). «Самое произношеніе словъ должно быть проникнуто и растворено у насъ скромною учтивостію, дабы грубо выговоренная рѣчь не наскучила и не оскорбила слуха другого» ⁶⁵). «Самый голосъ нашъ долженъ быть естественный, не слишкомъ громкій и не слишкомъ тихій; сколько чуждъ сельской или простонародной необработанности, столько и театральности» ⁶⁶), «не особенно слабъ и прерывистъ, ни пискливъ, какъ у женщинъ, какъ многіе для выраженія какой-то нѣжности стараются измѣнять его» ⁶⁷). Вообще «онъ долженъ быть вполне приличенъ важности нашего званія и святости служенія» ⁶⁸).

Даже болѣе. Св. Амвросій требуетъ отъ пастыря Церкви особеннаго вниманія и приличія въ пѣніи. И въ немъ, «какъ во всякомъ родѣ обыденнаго разговора», пастыри, по словамъ св. отца, такъ же всячески должны соблюдать цѣломудренную скромность. Пѣть однимъ голосомъ (*canere*) или подъ музыку (*psallere*) ⁶⁹)— «все нужно начинать понемногу—тихо и скромно».

⁶⁴) Тамъ же, стр. 32—33.

⁶⁵) Тамъ же, стр. 4.

⁶⁶) Тамъ же, стр. 33.

⁶⁷) Тамъ же, стр. 14.

⁶⁸) Тамъ же, стр. 33.

⁶⁹) *Canere et psallere*: *canere* значитъ пѣть живымъ голосомъ, безъ аккомпанимента, а *psallere* значитъ пѣть подъ музыку и при томъ не столько духовыхъ, сколько струнныхъ музыкальныхъ орудій, какъ обыкновенно и пѣли въ ветховавѣтней церкви псалмы (*psallere*). Здѣсь, какъ надо полагать, св. Амвросій разумѣлъ антифонное пѣніе въ церкви, принятое вмѣстѣ съ Востокомъ. «Въ это время»

но; чтобы съ скромностію начатое было одобрено къ продолженію» ⁷⁰⁾).

Рельефно начертавъ вѣшній образъ служителя Божія, полный священной важности и величія, св. Амвросій, далѣе, характеризуетъ поведеніе пастыря въ сферѣ его частныхъ занятій. Св. отецъ безусловно воспрещаетъ совмѣщеніе въ лицѣ пастыря Церкви должностей церковныхъ и гражданскихъ. Последнія мало того, что развлекали бы и ослабляли вниманіе пастырей, которое должно быть всецѣло посвящено ихъ высокому и многотрудному служенію, но вмѣстѣ съ тѣмъ наглядно свидѣтельствовали бы о грѣховномъ направленіи ихъ желаній. Такъ, «священно-служителямъ», по мнѣнію св. Амвросія, «неприлично принимать на себя въ судахъ ходатайства по дѣламъ тяжбы между враждующими сторонами, т. е. — имѣть хожденіе по дѣламъ въ судахъ въ качествѣ повѣренныхъ или такъ называемыхъ адвокатовъ». Ибо занятіе адвокатурой, кромѣ того, что отвлекаетъ пастыря Церкви отъ прямыхъ его служебныхъ обязанностей, есть еще занятіе, до нѣкоторой степени, безнравственное, поскольку направляется въ одно и то же время къ обидѣ и защитѣ челоуѣка, и потому было бы въ высшей степени странно видѣть въ такой должности священника, который долженъ охранять законы Божіи и правду Его отъ всѣхъ возможныхъ нарушеній и «всячески блюстися, чтобы никого не обидѣть ни дѣломъ, ни словомъ, а скорѣе обиды другихъ терпѣливо переносить, оставляя и прощая всякую вину ближнему» ⁷¹⁾. Св. Амвросій воспрещаетъ также пастырю Церкви, «обязавшемуся служить алтарю Христову» ⁷²⁾, и участіе въ торговыхъ промыслахъ, которое обнаруживало бы въ немъ пристрастіе къ земнымъ благамъ, корыстолюбіе и сребролюбіе ⁷³⁾. «Если и гражданскими законами», по словамъ св. отца, «воспрещается воину земныхъ властей заниматься куплею и продажею товаровъ, то тѣмъ болѣе воинствующій за вѣру въ дѣлѣ Владыки неба

т. е. во время гоненія аріанъ на Православную Церковь, говоритъ блж. Августинъ, введено было пѣніе гимновъ и псалмовъ, по примѣру восточныхъ церквей, и въ Медиоланской Церкви, чтобы народъ не падалъ духомъ среди скорбей и тягостныхъ испытаній»... Исповѣдь, кн. IX, гл. 7. Твор. блж. Августина, ч. I, стр. 247. Кіевъ, 1880 г.

⁷⁰⁾ Тамъ же, стр. 4—5.

⁷¹⁾ Тамъ же, гл. V, стр. 205—206.

⁷²⁾ Тамъ же, гл. I, стр. 38.

⁷³⁾ Тамъ же, гл. II, стр. 90—91.

и земли, по законамъ божественнымъ, не долженъ входить въ торговые промыслы и вообще заниматься мірскими дѣлами, съ цѣлью матеріальной наживы». Напротивъ, «онъ долженъ довольствоваться доходами съ своего скромнаго мѣста и своего поля; если же этихъ доходовъ нѣтъ, или если они слишкомъ ограничены, то пусть онъ довольствуется тѣмъ жалованьемъ, какое получаетъ. Мы имѣемъ на этотъ случай самаго достовѣрнаго свидѣтеля, который увѣряетъ и ручается за такое довольство въ нашей жизни. Онъ говоритъ: «юнѣйшій быхъ, ибо состарѣхся, и не видѣхъ праведника оставлена, ниже сѣмене его просяща хлѣбы» (Пс. 36, 25). Есть благочестивыя души до того умѣренныя и воздержанныя, до того спокойныя и безмятежныя, что ни пристрастія къ пріобрѣтеніямъ и стяжаніямъ не возмущаютъ ихъ, ни опасенія бѣдности среди нуждъ и недостатковъ не тревожатъ ихъ. Таковыя люди въ трудахъ неусыпны, въ бѣдствіяхъ тверды, къ увеселеніямъ и прелестямъ мірскимъ строги, о деньгахъ не заботятся, страсти же корыстолюбія и сребролюбія убѣгаютъ, какъ нѣкоторой заразы, разрушающей всѣ наши добродѣтели» ⁷⁴).

Воспрещая пастырю Церкви постороннія занятія, несогласныя съ его званіемъ и саномъ, св. Амвросій позволяетъ ему свободные отъ служебныхъ обязанностей часы посвящать удовольствіямъ и развлеченіямъ, изъ которыхъ больше всего совѣтуетъ ему времяпровожденіе въ кругу близкихъ, знакомыхъ людей. Но, въ виду огражденія своего добраго имени, особенно же—своего сана, пастырю, по взгляду св. Амвросія, должно старательно остерегаться знакомства съ людьми дурнаго образа мыслей и поведенія, сторониться такого сообщества, въ которомъ не замѣтно уваженія къ св. вѣрѣ, христіанскаго благоприличія и благочестія. «Цѣломудренная скромность священнослужителей», по словамъ св. отца, «имѣетъ еще камни преткновенія, которые хотя и не сама она подставляетъ себѣ, но, по несчастію, нѣрѣдко попадаетъ на нихъ: это—товарищества и общества съ людьми невоздержными и распутными, которые подъ видомъ пріятнаго дружества вливаютъ ядъ въ сердца непорочныя. Знакомство и обращеніе съ такими людьми, особенно на пиршествахъ, въ забавахъ, играхъ и разнаго рода увеселеніяхъ, среди разгульнаго препровожденія времени, незамѣтно подрываетъ и самое прочное осно-

⁷⁴) Тамъ же. стр. 88 - 90.

ваніе доброй нравственности. Поэтому надлежитъ намъ всячески беречься и остерегаться, чтобы въ то самое время, когда думаемъ въ товариществѣ и сообществѣ найти для себя нѣкоторый отдыхъ и развлеченіе, необходимые для нашей природы, ослабѣвающей отъ постоянного напряженія силъ душевныхъ и тѣлесныхъ, не подвергнуться намъ опасности разстроить гармонію въ правильномъ образѣ жизни и добрыхъ дѣлахъ»⁷⁵⁾. Св. Амвросій вообще совѣтуетъ клирикамъ «удалиться отъ постороннихъ пиршествъ, развѣ когда эти пиршества составляютъ общественную трапезу любви и, будучи ограждены всякими предосторожностями, не могутъ подать никакого повода къ укоризнамъ и соблазну». Этотъ совѣтъ мотивируется у св. отца тѣмъ соображеніемъ, что «на стороннихъ пиршествахъ обыкновенно занимаютъ и дѣлами сторонними, не относящимися къ нашимъ обязанностямъ», а «нерѣдко заводятъ нескромныя рѣчи о предметахъ соблазнительныхъ. При такой обстановкѣ нельзя же и пастырю Церкви закрыть глаза и заткнуть уши; а выступать ему въ такомъ случаѣ съ нравоученіемъ и воспрещеніемъ—неумѣстно и неблагоугодно; потому что могутъ, съ одной стороны, приписать это его гордости, а съ другой,—упрекнуть и его самого въ неумѣстномъ его присутствіи. Подносятъ еще здѣсь стаканы и бокалы, хочешь-не-хочешь, а просятъ пить; такъ что и не замѣтишь, какъ соблазнишься». Поэтому пастырю «извинительнѣе и лучше предлагать изрѣдка скромное и приличное угощеніе въ своемъ домѣ, нежели частъ присутствовать на чужихъ пирахъ. Дома самъ онъ всегда можетъ, какъ и долженъ, встать изъ-за стола трезвымъ, подавая собою примѣръ гостямъ и наблюдая за благочиніемъ; а за нетрезвость и невоздержаніе другихъ никто не въ правѣ осуждать его за присутствіе его съ ними»⁷⁶⁾. Вообще св. Амвросій сильно возстаетъ противъ свѣтскаго обычая дѣлать частые визиты, къ которому были особенно склонны современные ему пастыри. «Вы», обращается къ нимъ св. отецъ, «ищете визитовъ для отдыха и пріятнаго времяпровожденія. Почему же свободное отъ церковныхъ занятій время не употребить намъ на душеполезное чтеніе? Почему не посѣтить Христа, не побесѣдовать со Христомъ, не послушать Христа. Съ Нимъ мы бесѣдуемъ, когда молимся; слушаемъ Его, когда читаемъ божественныя

⁷⁵⁾ Тамъ же, гл. I, стр. 34—35.

⁷⁶⁾ Тамъ же, стр. 35—36.

писанія. Что намъ въ посѣщеніи чужихъ домовъ? Одинъ есть домъ, который всѣхъ вмѣщаетъ въ себѣ. Пусть же ищущіе насъ сами лучше приходятъ къ намъ въ домъ Божій» ⁷⁷⁾).

Наконецъ, св. Амвросій совѣтуетъ не водить знакомства или, во всякомъ случаѣ, быть осторожными въ обхожденіи съ лицами женскаго пола, потому что это знакомство можетъ дать поводъ къ искушенію и, по меньшей мѣрѣ, къ злымъ «нареканіямъ и насмѣшкамъ». «Какъ многіе», по словамъ св. отца, «съ сильною и даже твердою волею падали отъ соблазновъ! А сколько есть и такихъ великихъ людей, которые хотя и устояли противъ искушеній, но не избѣжали людскихъ подозрѣній и даже нареканій» ⁷⁸⁾. Какъ на лицъ, съ которыми пастырю безопасно и даже съ пользою для себя можно имѣть знакомство, онъ указываетъ на «людей пожилыхъ, — испытанныхъ правилъ честности и заслужившихъ всеобщее одобреніе» ⁷⁹⁾).

Служеніе пастыря Церкви не можетъ быть исчерпано совокупностью однихъ его частныхъ отношеній, напротивъ, все величіе и трудность его главнымъ образомъ проявляется въ соприкосновеніи съ жизнію общества. Каковъ же взглядъ св. Амвросія на характеръ общежительныхъ отношеній пастыря? «Взаимныя отношенія священно-служителей къ обществу», по мнѣнію св. Амвросія, должны «основываться на христіанской любви» ⁸⁰⁾ и отзываться полною сердечностію. Въ силу такой связи, они будутъ снисходительны ко всѣмъ тѣмъ оскорбленіямъ, обидамъ, какія иногда въ бытовыхъ отношеніяхъ пасомые причиняютъ своему пастырю, и не станутъ мстить, не станутъ обращаться въ судъ съ прошеніемъ о должномъ наказаніи обидчика ⁸¹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Я. Горюновичъ

⁷⁷⁾ Тамъ же, стр. 37—38.

⁷⁸⁾ Тамъ же, стр. 36—37.

⁷⁹⁾ Тамъ же, стр. 39. 40.

⁸⁰⁾ Тамъ же, гл. IV, стр. 147.

⁸¹⁾ Тамъ же, стр. 145—147.

С Л О В О

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Николая Александровича, 21 октября 1898 г.

Нынѣшній день есть великій, высокаторжественный день для всѣхъ вѣрноподанныхъ членовъ многомилліоннаго государства Россійскаго! Отъ юга и сѣвера—отъ Кавказа и до г. Колы, отъ запада и востока—отъ Варшавы и до отдаленнѣйшаго острова Сахалина, на пространствѣ двадцати слишкомъ милліоновъ квадратныхъ верстъ, болѣе чѣмъ сотня милліоновъ сердець въ благоговѣйной радости привѣтствуютъ этотъ знаменательный государственный праздникъ и въ молитвенномъ восторгѣ возсылаютъ хвалу и славу Богу за Благочестивѣйшаго Государя и весь Царствующій Домъ! И на сколькихъ различныхъ языкахъ возносится эта молитва за всеобщаго отца государства Россійскаго ко Всевышнему Отцу, Богу Небесному!

Если бы наше ухо было способно слышать весь этотъ чудный молитвенный хоръ, то мы услышали бы въ нынѣшній день и голосъ славянина, и литовца, и финна, и татарина, и алеута, и вѣрноподаннаго еврея, и кавказскаго горца и многихъ, многихъ другихъ племенъ. Но слышае всѣхъ, дружиае и горячае всѣхъ въ нынѣшній день, конечно, раздаетъ ся молитвенный голосъ нашъ родной, отечественный, нашъ русскій! Если для всѣхъ вѣрноподанныхъ нынѣшній день есть праздникъ и торжество, то для насъ русскихъ, православныхъ христіанъ, собравшихся вотъ въ этомъ храмѣ и въ тысячахъ другихъ подобныхъ православныхъ храмахъ, онъ есть сугубый праздникъ, двойное торжество! Каждый русскій православный христіанинъ нынѣ молится и благодаритъ Бога не только за то, что въ лицѣ Государя нашего Николая Александровича онъ имѣетъ добраго и попечительнаго отца отечества, но вмѣстѣ съ тѣмъ благодаритъ Бога и за то, что въ лицѣ Благочестивѣйшаго своего Государя онъ имѣетъ и Августѣйшаго Покровителя своей вѣры православной, этой драгоценной *жемчужины*, выше которой вѣтъ и не должно быть ничего (МѠ. 13, 45 и 46)!

Да, братіе, поистинѣ мы счастливы тѣмъ, что отъ Господа имѣемъ такого Царя-Батюшку, отца родного, православнога, для котораго такъ же, какъ и для насъ, нѣтъ ничего выше христіанской вѣры!

Чтобы намъ лучше оцѣнить по достоинству наше положеніе, этотъ величайшій даръ Бога-Промыслителя о Своей Церкви, стяжавшаго ее Своею Кровію, припомнимъ хотя немного о томъ, какъ страдали и бѣдствовали христіане первыхъ трехъ вѣковъ, когда надъ ними господствовали языческіе императоры, и какъ теперь бѣдствуютъ и страдаютъ за вѣру христіане въ земляхъ, подвластныхъ владыкамъ, чуждымъ христіанства. Въ общемъ эта ужасная картина христіанскихъ страданій такова. Христіанскіе храмы созидаются и разрушаются, драгоценныя святыни христіанъ—иконы, сосуды, священныя книги ограбляются, попираются ногами и оскверняются, имущество христіанъ расхищается; самихъ христіанъ то сожигаютъ на кострахъ, то распинаютъ на крестахъ, то отдають на съѣденіе звѣрямъ. Что же касается сдиранія кожи съ живыхъ христіанъ, отсѣченія пальцевъ рукъ и ногъ, содержанія въ тюрьмѣ безъ пищи и т. п.,—то все это считается лишь слабою мѣрою по отношенію къ несчастнымъ христіанамъ. „Если бы,—говоритъ одинъ отецъ Церкви (Лактанцій), очевидецъ гоненій на христіанъ,—у меня была сотня устъ и желѣзная грудь, то и тогда я не могъ бы исчислить всѣ роды мученій, претерпѣваемыхъ вѣрующими. Жестокость гоненій доходила до того, что изувѣченныхъ христіанъ лѣчили, чтобы снова предавать ихъ истязаніямъ“. Кто знакомъ съ описаніемъ страданій турецкихъ христіанъ въ наше время, тотъ знаетъ, что они во всемъ подобны древнимъ, и общее для всѣхъ ихъ имя есть „рѣзня“. А сколько на востокъ христіане терпятъ поруганій, объ этомъ мы и не будемъ вспоминать!

О, сколь счастливы мы съ вами, братіе—христіане! Святая Русь блеститъ крестами на златоглавыхъ храмахъ христіанскихъ, наше имущество и жизнь въ безопасности, наше имя и честь охраняются Царемъ нашимъ! Слава Богу за все!...

Но повергая себя въ благодарной радости предъ ликомъ

Спасителя нашего Бога за дарованное намъ счастье, не забудемъ помолиться и о томъ, чтобы Господь, столь милующій насъ, не отвратилъ Лпца Своего отъ насъ и не наказалъ насъ попусценіемъ гнѣва враговъ нашихъ! Всѣмъ намъ извѣстно столь недавно сказанное державное слово Государя нашего, гласящее о томъ, что и въ нашемъ отечествѣ есть смуты, разстѣваемыя въ народъ врагами Россіи и православія *).

Кто эти враги наши?

Прежде всего, это—тѣ люди, которые, будучи російскими подданными Царя нашего, не хотятъ подчиняться, а хотятъ повелѣвать, не хотятъ быть руководимыми, а хотятъ сами руководить нами въ нашей отечественной, гражданской жизни, исторически сложившейся подъ руководствомъ св. православной церкви. Если бы кто захотѣлъ звать ихъ имя, названіе ихъ племени, то пусть не добивается этого. Именъ ихъ не перечислить, ихъ много, имя ихъ *легіоны*; они принадлежатъ ко всякому племени и, въ глубочайшему прискорбію, — даже къ нашему племени—русскому. Будемъ знать лишь общія примѣты враговъ нашей церкви, которыя на всѣ времена указаны въ Божественномъ откровеніи чрезъ св. ап. Павла: *суть со мнози непокориви, суесловцы и умома прелъщени, наипаче же сущи отъ обрѣзанія, ихже подобаетъ уста заграждати, иже вся дома развращаютъ, учаще, яже не подобаетъ, сквернаго ради прибытка* (Тит. 1, 10—11).

Вотъ примѣты враговъ нашихъ! По долгу нашей вѣры, мы должны *заграждати имъ уста* (Тит. 1, 10), *обличати ихъ нещадно* (Тит. 1, 13). Для сего, конечно, и Государь нашъ всенародно извѣщаетъ насъ о врагахъ нашихъ. Пусть наши враги, потерявъ сами отечественную почву подъ ногами своими, не лишатъ насъ отечества нашего, русскаго, не лишатъ насъ нашей отечественной вѣры, а чрезъ нее и отечества небеснаго—царствія Божія.

Враги наши *непокориви*, т. е. неповорны. Будемъ пово-

*) Слова Государя Императора, которыя онъ собственноручно изволилъ вчертатъ на докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода во 2-й день іюля мнѣвшаго 1898 года. Смолр. Церк. Вѣд. 1898 г. № 31.

рять ихъ Царю нашему и примѣромъ своей собственной вѣрноподданнической преданности, и властію отъ Бога и Царя начальствующими данною, а равно путемъ убѣжденія и обличенія. Знайте, братіе, говорить ап. Іаковъ, *если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ его душу отъ смерти и покроетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 19, 20). Составляя собою одно тѣло церковное и одну семью государственную, мы всѣ должны дружно взяться за эту работу,—всѣ, какъ одинъ человекъ!

Враги наши *суесловцы*, т. е. пустословы. Они распускаютъ ложные слухи, напр., о всенародномъ передѣлѣ земли, объ общемъ равенствѣ въ государствѣ и тому подобныя нелѣпности *). Пустословятъ такъ они не однимъ лишь языкомъ своимъ, а и въ печати, чрезъ газеты, а равно и чрезъ распространеніе въ народѣ русскомъ разныхъ своихъ подпольныхъ изданій—книгъ и брошюръ. Будемъ, по слову Апостола, *заграждать имъ уста*. Примемъ всѣ зависящія отъ насъ мѣры къ опроверженію этихъ слуховъ, къ уничтоженію ихъ зловредныхъ книгъ и брошюръ. Въ особенности власть имѣющіе пусть примутъ къ сердцу въ нынѣшній день это наставленіе Апостола и тѣмъ покажутъ предъ Богомъ и Царемъ, что ненапрасно они носятъ данный имъ *мечъ*, символъ своей власти (Римл. 13, 4).

Враги наши *умомъ прельщеніи*, т. е. горды. Всѣмъ извѣстно высокомеріе нашихъ сектантовъ и напыщенность нѣкоторыхъ нашихъ иновѣрцевъ по отношенію къ коренному населенію русскому. Непрестанно памятуя Слово Божіе, гласящее намъ о томъ, что *любовь не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего* (1 Кор. 13, 4 и 5), будемъ знать, что эти гордецы и безчинники не имѣютъ любви къ намъ, а питаютъ въ сердцахъ своихъ ненависть и, нерадѣя объ общей пользѣ церкви и государства Россійскаго, домогаются лишь своихъ личныхъ интересовъ.

*) См. извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1894 и 1895 гг. Церк. Вѣд. 1898 г., № 40 и др.

Это убѣжденіе въ ихъ злобѣ да предохранить насъ и въ тѣхъ случаяхъ, когда они приходятъ къ намъ, по слову Господа, *въ овечьей шкурѣ, съ низкими поклонами, со льстивою рѣчью, видимою учтивостію и вѣшною деликатностію, а внутри суть волки хищные* (Мѣ. 7, 15).

Наконецъ, враги Церкви Христовой, по слову Апостола, *развращаютъ всю христіанскіе дома сквернаго ради прибытка*, т. е. корысти, наживы, или иначе сказать— ради благъ земныхъ. Вотъ цѣль ихъ преступной дѣятельности!

Сколько изъ насъ, братіе, плѣняются искусно разставленными сѣтями враговъ нашихъ! Какъ нерѣдко, повидимому, и здравомыслящіе люди указываютъ на земное благосостояніе разнаго рода сектантовъ, на ихъ красивые домики, на ихъ сытый свѣтъ и проч., какъ на признакъ и душевной ихъ добродѣтели. О, какая это ошибка! *Нельзя служить Богу и мамонѣ* (Мѣ. 6, 24)!

Итакъ, пусть не прельщаютъ насъ ни ихъ дома, ни то, что въ домахъ ихъ. Пусть въ рукахъ ихъ будутъ все тавъ называемыя блага цивилизаціи, капиталы, банки, ссудныя бассы, торговля и всякаго рода промыслы:—это цѣль ихъ жизни! Но мы знаемъ, что въ душахъ ихъ нѣтъ Бога и нѣтъ любви къ намъ—не только ихъ ближнимъ, но и гостепріимнымъ хозяевамъ ихъ. Пусть не ихъ увладъ жизни служитъ намъ образцомъ и примѣромъ, а наши отечественныя законы будутъ для нихъ священны и ненарушимы. Будемъ не только на словахъ, но и на дѣлѣ, по примѣру Августѣйшаго Руководителя нашей отечественной жизни, на каждомъ шагу напоминать имъ объ этомъ. Всѣмъ извѣстны священныя слова, столь недавно на весь міръ изреченныя Великимъ Государемъ нашимъ Николаемъ Александровичемъ! Вотъ эти слова: *русскіе люди искони были и будутъ православными и вмѣстѣ съ Царемъ своимъ и Царицей выше всего чтутъ и любятъ родную православную Церковь* *).

*) См. Церк. Вѣд. за 1898 г. № 31. Слова Государя Императора, собственноручно начертанныя имъ на всеподданнѣйшемъ докладѣ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода во 2-й день іюля минувшаго 1898 г.

Напишемъ эти слова на сврижалахъ сердца нашего и под знаменемъ ихъ, какъ подъ священной хоругвью, будемъ бодро и неуклонно идти впередъ по пути развитія нашей русской государственной жизни!

За Царя же нашего, возлюбленнѣйшаго Монарха, отца и руководителя нашего, вознесемъ ко Всевышнему Отцу Небесному молитвы наши, да прославить Онъ Его и царствуй Его за вѣру Его!

Господи Воже! Царь на Тя упова, избави его, не окрый его, яко позна Имя Твое. Воззоветъ къ Тебѣ, услышишь его. Буди съ нимъ въ скорби, изми его, прослави его. Долготою дней исполни его и яви ему спасеніе Твое (Пс. 90, 14, 15)! Аминь.

Священникъ Тихонъ Чижовъ.

Смоленскіе митрополиты: Симеонъ IV Милюковъ, Сильвестръ II Черницкій, Сильвестръ III Крайскій и Дорсеей Короткевичъ (1676—1718). Ихъ жизнь и дѣятельность.

Смоленскій Свято-Троицкій монастырь и усыпальница Смоленскихъ митрополитовъ.

Кто изъ православныхъ смольнянъ не бывалъ въ Троицкомъ монастырѣ? Кого не привлекаетъ благолѣпная монастырская служба, и особенно всеобщее бдѣніе по субботамъ, когда торжественно читается умилительный акафистъ предъ издавна чтимой здѣсь старинной иконой Иверской Божіей Матери? Смоленскій Свято-Троицкій монастырь заслуживаетъ глубокаго вниманія и тѣхъ случайныхъ посѣтителевѣ кому дороги вѣковыя святыни края, участники и свидѣтели былой жизни. Расположенный на Большой Благовѣщенской улицѣ города, въ ближайшемъ сосѣдствѣ и какъ бы по осѣненіемъ величественнаго кафедральнаго собора, монастырь Свято-Троицкій просуществовалъ не одну сотню лѣтъ. Еще въ XV вѣкѣ на западной окраинѣ Смоленска, при впадѣніи въ Днѣпръ пересохшей теперь рѣчки Кловки, существова-

Свято-Троицкій монастырь: и до нашихъ дней сохранились въ этой мѣстности старинные погреба и виднѣются развалины бывшихъ когда-то монастырскихъ зданій. Въ XVI вѣкѣ благочестивые жертвователи надѣлили Троицкій монастырь селами „съ землею пашною и бортною, съ огородами и сѣноватами, съ прудами и бобровые гоны“¹⁾.

Въ то же время возлѣ монастыря былъ устроенъ „гостинный дворъ“ для купцовъ литовскихъ, которые грузили тамъ свои товары и вносили въ монастырь извѣстную плату за право складывать свои товары въ монастырскихъ погребахъ²⁾. Это было время процвѣтанія монастыря, но скоро наступаетъ година бѣдствій: при осадѣ Смоленска въ 1610 году, король польскій Сигизмундъ III занимаетъ своими войсками и Свято-Троицкій монастырь. По взятіи же Смоленска поляками, Троицкій православный монастырь былъ обращенъ въ базилианскій кляшторъ³⁾.

Проходить двадцать съ небольшимъ лѣтъ, и зданія Троицкаго монастыря занимаютъ русскія войска, обложившія Смоленскъ съ цѣлью возвращенія его Россіи. Осада была неудачна для русскихъ и, при оставленіи ими своего лагеря, монастырь настолько пострадалъ отъ взрывовъ и пожаровъ, что послѣ этого мало-по-малу обратился въ развалины.

Трудно сказать съ достовѣрностью, въ эту ли печальную годинау разоренія монастырь былъ перенесенъ въ крѣпость, или же раньше—въ пору процвѣтанія православнаго Троицкаго на Кловкѣ монастыря—въ городѣ существовало его отдѣленіе. Во всякомъ случаѣ, въ древнѣйшихъ планахъ гор. Смоленска, на мѣстѣ нынѣшняго Троицкаго монастыря показывается какое-то зданіе храмовой архитектуры. За отсутствіемъ точныхъ данныхъ, трудно опредѣлить, кому принадлежало это зданіе: позднѣйшіе изслѣдователи склонны считать его то базилианскимъ, то доминиканскимъ монастыремъ⁴⁾, но подобныя мнѣнія не находятъ для себя должнаго сильнаго подтвержденія.

¹⁾ Брошюра: „Смоленскій Свято-Троицкій монастырь“, стр. 1—2.

²⁾ Карамзинъ. Исторія государства Россійскаго, т. VII, стр. 124.

³⁾ Писаревъ. Исторія Смоленска, стр. 175 и 197.

⁴⁾ Писаревъ, стр. 182; брошюра: Никифоръ Адриановичъ Мурзакевичъ, стр. 10.

Поэтому нельзя не остановиться на томъ мнѣніи древнѣйшихъ историковъ гор. Смоленска, гг. Мурзакевича и Никитина, что на мѣстѣ нынѣшняго Троицкаго монастыря существовалъ католическій Бернардинскій вѣнцъ, который въ 1671 году и обращенъ въ православный монастырь, посвященный во имя Св. Живоначальной Троицы *). Это древнѣйшее мнѣніе имѣетъ для себя основаніе и въ документальныхъ данныхъ: изъ дѣлъ архива Смоленской Духовной Консисторіи видно, что въ 1781 г. Консисторія, на запросъ Св. Синода о Троицкомъ монастырѣ, отвѣчала, что „кѣмъ и когда тотъ монастырь устроенъ, неизвѣстно, окромѣ того, — и то по словеснымъ преданіямъ древнимъ отъ стариковъ нашихъ лѣтъ дошедшимъ, что во время бытія города Смоленска подъ литвою и поляками, сей монастырь былъ вѣнцомъ Бернардинскимъ, а по возвращеніи Смоленска отъ польской короны учрежденъ благочестивымъ въ честь Святой Троицы, и погребены были въ немъ митрополиты и епископы Смоленскіе **).

Щедротами царя Алексѣя Михайловича въ монастырѣ былъ выстроенъ каменный двухъ-этажный храмъ, съ престолами во имя Живоначальной Троицы въ верхнемъ этажѣ, и Рождества Христова въ нижнемъ. И этотъ-то храмъ съ тѣхъ поръ неизбѣнно привлекаетъ къ себѣ толпы богомольцевъ. Изъ храма, послѣ поклоненія особо чтимой въ монастырѣ иконѣ Богоматери, богомольцы направляются обыкновенно на монастырское кладбище. Къ южной стѣнѣ храма здѣсь примыкаетъ небольшая четырехъ-угольная церковь-часовня. Это придѣльный храмъ во имя Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ: мало доступенъ этотъ храмъ, рѣдко совершается въ немъ богослуженіе, не поражаетъ онъ ни размѣрами, ни архитектурой, и между тѣмъ къ нему направляются богомольцы. Въ глубокое полумракѣ этого храма неугасимая лампада озаряетъ слабымъ, мерцающимъ свѣтомъ четыре дугообразныхъ гроба съ останками четырехъ Смоленскихъ митрополитовъ — Симеона IV Милюкова, Сильвестра II Черницкаго

*) Мурзакевичъ. Исторія г. Смоленска, стр. 181; Никитинъ, исторія г. Смоленска, 171.

**) Дѣло архива Консисторіи 1781 г., № 10.

Сильвестра III Крайскаго и Дороея Короткевича, преемственно занимавших Смоленскую кафедру съ 1676 по 1718 г. Благочестивое желаніе поклониться останкамъ этихъ митрополитовъ привлекаетъ богомольцевъ въ маленькій Скорбященскій храмъ. Надъ гробами митрополитовъ совершаются панихиды, сюда жертвуются деньги, свѣчи, лампадное масло, холстъ и проч. Въ благочестивомъ усердіи народъ видитъ въ почившихъ здѣсь митрополитахъ угодниковъ Божиихъ и съ вѣрою ожидаетъ прославленія ихъ въ будущемъ. Въ виду всего этого понятно, какой глубокой и живой интересъ представляетъ изслѣдованіе жизни и дѣятельности такъ почитаемыхъ народомъ митрополитовъ. И тѣмъ большее сожалѣніе вызываетъ сознаніе того, что подобное изслѣдованіе далеко не можетъ имѣть характера достаточной полноты и обстоятельности.

О большинствѣ историческихъ лицъ до-Петровскаго періода нашей исторіи,—замѣчаетъ извѣстный ученый С. А. Бѣлогуровъ,—мы или совершенно не имѣемъ никакихъ біографическихъ свѣдѣній, или же имѣемъ свѣдѣнія слишкомъ скудные⁷⁾. Наши предки не имѣли обыкновенія сообщать о своихъ современникахъ—историческихъ дѣятеляхъ какихъ-либо біографическихъ извѣстій, или же сообщали извѣстія настолько краткія и неполныя, что они не могутъ удовлетворить самаго скромнаго и непритязательнаго въ своихъ требованіяхъ челоуѣка. Если къ такому выводу пришелъ извѣстный ученый, которому доступно значительное количество архивнаго матеріала, то понятно, насколько затруднительнѣе положеніе провинціального изслѣдователя. Съ другой стороны, поименованные выше святители выступили въ сонмъ такихъ знаменитыхъ дѣятелей и подвижниковъ, какъ Стефанъ Яворскій, Теофанъ Прокоповичъ, Теофилактъ Лопатинскій, св. Дмитрій Ростовскій, св. Иннокентій Кульчицкій, св. Θεодосій Углицкій и др. Слава подобныхъ дѣятелей ослабляла извѣстность современниковъ; по несчастной случайности уничтожились слѣды и епархіальной дѣятельности Смоленскихъ митрополитовъ. Въ 1722 году страшный

⁷⁾ Арсевій Сухановъ, ч. I, стр. 71.

пожаръ опустошилъ архіерейскій домъ Смоленскихъ владыкъ; въ пожаръ погибъ и архіерейскій архивъ, а съ нимъ навсегда потеряны и многія данныя о жизни и дѣятельности Смоленскихъ митрополитовъ. Поневолю приходится поэтому довольствоваться нѣкоторыми отрывочными свѣдѣніями о почивающихъ въ Троицкомъ монастырѣ Смоленскихъ митрополитахъ и, вмѣсто цѣлостнаго образа ихъ, представить только нѣкоторыя черты.

Митрополитъ Симеонъ IV Милюковъ.

Первымъ изъ Смоленскихъ архипастырей былъ возведенъ въ санъ митрополита владыка Симеонъ IV. Онъ происходилъ изъ купеческаго рода Милюковыхъ и родился въ г. Тобольскѣ. Не извѣстно время его рожденія, трудно сказать что-либо съ достовѣрностью и объ его образованіи и жизни въ молодости.

Принимая во вниманіе видное положеніе, достигнутое Симеономъ, а также его участіе въ дѣлахъ государственныхъ, нужно предполагать, что Симеонъ былъ надѣленъ немалыми природными дарованіями, которыя онъ развилъ путемъ образованія.

Конечно, это не было образованіе систематическое, школьное: въ молодые годы Симеона не существовало надлежаще устроенныхъ школъ не только въ Сибири, но и во всей Великороссіи. Мѣстами для полученія образованія были монастыри, съ ихъ богатыми книжными и рукописными собраниями, а способъ приобрѣтенія познаній—начетничество, иной разъ подъ руководствомъ болѣе опытнаго и знающаго инока.

Къ сожалѣнію, мы ничего не знаемъ, въ какомъ монастырѣ постригся и первоначально жилъ Симеонъ. По историческимъ даннымъ, мы встрѣчаемъ его впервые въ санѣ архимандрита Нижегородскаго Печерскаго монастыря⁸⁾. Можетъ быть, ранѣе этого времени Симеонъ Милюковъ жилъ нѣкоторое время въ Ростовскомъ Борисоглѣбскомъ монасты-

⁸⁾ Дополненія къ Актамъ Историческимъ, т. V, стр. 154.

рѣ, какъ объ этомъ упоминается въ исторіи іерархіи Россійской⁹⁾. Во всякомъ случаѣ, въ санѣ Нижегородскаго Печерскаго архимандрита Симеонъ Милюковъ успѣлъ приобрести такую извѣстность, что 14 сентября 1674 г. переведеніе было архимандриту Симеону во Андроньевъ монастырь, что былъ прежде того въ Печерскомъ монастырѣ въ Нижнемъ Новгородѣ¹⁰⁾. Переведенный изъ Нижняго Новгорода въ Москву, въ центръ гражданскаго и церковнаго управленія, Симеонъ Милюковъ получилъ возможность обратиться на себя вниманіе и занять высшую степень въ церковной іерархіи. Дѣйствительно, новый Спасо-Андроньевскій архимандритъ скоро снискалъ себѣ расположеніе царя Алексѣя Михайловича и царскаго семейства, сталъ извѣстенъ и патріарху Іоакиму. Послѣдствія этого расположенія не замедлили обнаружиться: когда въ 1675 году Смоленскій архіепископъ Варсанофій Еропкинъ былъ переведенъ на кафедру Крутицкую, то Смоленская епархія была предоставлена, по выбору царя и патріарха, Спасо-Андроньевскому архимандриту Симеону Милюкову. 9 апрѣля 1676 г. въ Успенскомъ соборѣ торжественно была совершена хиротонія Симеона въ архіепископы Смоленскіе¹¹⁾, а вслѣдъ за нею новый владыка сталъ собираться въ свою епархію. Но выѣздъ Симеона въ Смоленскъ сопровождался, по свидѣтельству древнѣйшаго историка Смоленска г. Мурзакевича, слѣдующимъ неприятнымъ обстоятельствомъ: преосвященный Симеонъ купилъ себѣ богатый экипажъ и устроилъ себѣ мантию изъ рыжаго краснаго бархату съ источниками изъ золотыхъ и серебряныхъ кружевъ. Патріархъ Іоакимъ, человекъ крутого нрава и не любившій всякихъ новшествъ, отнесся къ подобному явленію сурово: онъ приказалъ карету изрубить въ куски, а мантию разодрать по частямъ и отдать въ богадельню¹²⁾. Дѣло на этомъ окончилось, и Симеонъ выѣхалъ въ Смоленскъ, чтобы на мѣстѣ ознакомиться съ дѣлами своей епархіи. Въ іюнь того же 1676 г. Симеонъ опять

9) Исторія Россійской іерархіи, ч. I, стр. 164.

10) Дополненіе къ Актамъ Историческимъ. т. V, стр. 154.

11) Россійская Вивлюэ., т. XI, 245.

12) Мурзакевичъ. Исторія губ. гор. Смоленска, стр. 182.

былъ въ Москвѣ, участвовалъ въ коронованіи на царство Феодора Алексѣевича¹³⁾ и сталъ хлопотать по дѣламъ своей епархіи.

Здѣсь намъ приходится сдѣлать отступленіе, чтобы изобразить положеніе Смоленской епархіи и представить тѣ условія, при которыхъ приходилось дѣйствовать какъ Симеону Милюкову, такъ и непосредственнымъ его преемникамъ по кафедрѣ—митрополитамъ: Сильвестру Черницкому, Сильвестру Крайскому и Дорощею Короткевичу. Извѣстно, что Смоленскъ съ своею областью, вслѣдствіе своего положенія на границѣ двухъ сильныхъ государствъ—Московского и Польско-Литовскаго, переходилъ изъ рукъ въ руки, а это не могло не оказать извѣстнаго вліянія на національный характеръ и религіозныя возрѣнія мѣстнаго населенія. Не могло не оставить слѣдовъ въ Смоленскомъ населеніи литовское господство въ краѣ, въ періодъ времени съ 1404 по 1514 годъ. Правда, Литовско-Польскіе короли, напр., Александръ и Казиміръ, въ своихъ привилегіяхъ общали смолянамъ „христіанства греческаго закону не рушити, налоги имъ на ихъ вѣру не чинити, а въ церковныя земли и въ воды не вступатися, такожь въ монастыри и въ отмерщины не вступатися“¹⁴⁾. Но самый фактъ полученія православнымъ населеніемъ Смоленскимъ подобныхъ привилегій достаточно говоритъ о томъ, что православная вѣра была въ опасности, и что приходилось принимать особыя мѣры для поддержанія православной церкви въ краѣ. Положеніе значительно ухудшилось, когда Смоленскъ былъ завоеванъ въ 1611 году яримъ фанатикомъ, королемъ Сигизмундомъ III. Православные монастыри и храмы были переданы въ руки католическаго и уніатскаго духовенства¹⁵⁾. Православнаго епископа въ Смоленскѣ послѣ Сергія, доблестно выдерживавшаго польскую осаду и отведеннаго въ плѣнъ, назначено не было. Для болѣе успѣшнаго сліянія вновь завоеванной области съ остальнымъ королевствомъ, въ Смоленскѣ было введено магдебургское право, причемъ всѣ на-

¹³⁾ Россійская Библіотека, т. VII, стр. 313.

¹⁴⁾ Никитинъ. Истор. Смоленска, прил. X, стр. XXII.

¹⁵⁾ Тамъ же, стр. 170 и 171.

чальники—магистры, ратманы, лавники и войты обязательно должны были выбираться изъ лицъ римско-католическаго исповѣданія. Самое дѣлопроизводство въ началѣ учрежденія магдебургскаго права должно было вестись „на польскомъ языкѣ, а по истеченіи десяти лѣтъ—на латинскомъ, только и не на какомъ-либо другомъ языкѣ“¹⁶⁾.

Подобныя мѣропріятія Сигизмунда въ значительной мѣрѣ подрывали положеніе православія въ краѣ. Правда, при заключеніи съ Россіей Деулинскаго перемирія въ 1618 году, польское правительство обязывалось дозволить православнымъ въ Смоленскѣ отправлять богослуженіе по своему обряду и имѣть православнаго епископа; нѣкоторое время послѣ этого Черниговскій архіепископъ Исаія Копинскій номинально состоялъ и епископомъ Смоленскимъ, но отъ этого мало улучшилось положеніе православія¹⁷⁾. Въ 1626 г. въ Смоленскѣ прибылъ уніатскій епископъ Левъ Кревза, а въ 1634 году король отдалъ въ его управленіе монастыри и церкви въ Смоленскѣ и другихъ воеводствахъ въ границахъ Смоленской архіепископіи, „дабы едноть святую съ костеломъ римскимъ во всей своей архіепископіи помножать могъ“. Левъ Кревза съ такою ревностію вводилъ унію, что, по официальному донесенію въ Римъ, въ правленіе его не осталось въ Смоленской архіепископіи ни одного схизматика. Преемникъ же его по кафедрѣ Андрей Кваснинскій Золотой отличался такимъ фанатизмомъ, что сжегъ православную церковь, которую выстроили въ Смоленскѣ тамошніе православные¹⁸⁾. Одновременно съ этимъ въ Смоленскѣ учреждается кафедра и католическаго епископа¹⁹⁾. Вслѣдствіе дружныхъ усилій католиковъ и уніатовъ, православныя церкви скоро стали переходить въ католическія и уніатскія, такъ что въ 1639 г. во всемъ Смоленскомъ и даже Дорогобужскомъ уѣздѣ было прекращено богослуженіе по православно-греческому обряду. Въ 1640 году послѣдовалъ рѣшительный отказъ со стороны

¹⁶⁾ Никитинъ, прилож. XIII, стр. XII—XLII.

¹⁷⁾ Трофимовскій. Историко-статистическое описаніе Смоленской епархіи, стр. 91—92.

¹⁸⁾ Чистовичъ. Очеркъ исторіи Западно-Русской церкви, ч. II, 401—402.

¹⁹⁾ Толстой. Римскій католицизмъ въ Россіи, т. I, 323.

польскаго правительства на просьбу Павла Салтыкова о дозволениі построить въ Смоленскѣ хотя бы одну православную церковь ²⁰⁾. Последній фактъ краснорѣчиво говорить о томъ, что съ новымъ завоеваніемъ Смоленска русскіе получали въ немъ, вмѣсто издревле русской и православной области, край ополяченный и окатоличенный. Необходимы были немалыя усилія, чтобы возобновить въ краѣ православіе и поднять его на надлежащую высоту. Немало требовалось труда и для того, чтобы не только отражать всѣ явныя и тайныя нападенія иновѣрнаго запада, но вмѣстѣ съ тѣмъ поддерживать сознание единоплеменности и единовѣрности съ остальной Россіей въ закордонныхъ русскихъ, оторванныхъ отъ своей матери — православной церкви и подвергавшихся всѣмъ влияніямъ униі и католицизма.

(Продолженіе будетъ).

Препод. семинаріи *Е. Червинскій.*

Вниманію любителей духовнаго просвѣщенія.

Просвѣтительное значеніе церковныхъ библиотекъ слишкомъ понятно и извѣстно, чтобы говорить объ этомъ подробно. Въ деревенской глуши, отдѣленной десятками верстъ отъ города, онѣ должны давать религіозно-нравственную пищу уму духовенства и грамотныхъ прихожанъ въ скучныя декабрскія ночи нашей продолжительной зимы. Развитие грамотности въ народѣ и усиливающійся спросъ на книгу, любовь нашего народа къ ученію религіозно-нравственному, яснѣе и яснѣе сознающаяся потребность въ учрежденіи сельскихъ читаленъ — все это новыя побужденія для духовенства поставить на надлежащую высоту давнишнее учрежденіе — церковную библиотеку. Но здѣсь самъ собою возникаетъ вопросъ о ея составѣ. Развитие печатнаго слова быстрыми шагами подвигается впередъ, книжный рынокъ переполняется журналами, сочиненіями, народными изданіями. При ограниченности средствъ, нельзя выписывать всего, необходимо дѣлать строгій выборъ. Но

²⁰⁾ Писаревъ, стр. 202 и 203.

трудно судить о достоинствѣ книги издали, часто по одному заглавію или краткому отзыву. Въ виду этого всякая бібліотека старается прежде всего обзавестись классиками, имѣющими прямое отношеніе къ ея специальной цѣли. Если въ свѣтской бібліотекѣ нѣтъ послѣднихъ новостей литературы, съ этимъ легко примиряются, но не встрѣтить на ея полкахъ сочиненій Пушкина, Лермонтова, Тургенева, Достоевскаго положительное немислимо. И есть серьезныя основанія, заставляющія предпочитать классиковъ этимъ новинкамъ книжной торговли съ неизвѣстнымъ будущимъ. Ежегодно выходятъ въ свѣтъ сотни книгъ. Изъ нихъ однѣ слабы или посредственны и потому не удерживаютъ на себѣ вниманія публики. Другія удовлетворяютъ мимолетнымъ потребностямъ минуты. Черезъ два—три года потребность миновала, и эти книги поступаютъ въ лавку старьевщика. Только труды высокаго достоинства, и притомъ отвѣчающіе постояннымъ потребностямъ человѣческаго духа, становятся классиками, лучшимъ сокровищемъ духовной жизни человѣчества. Литературныя произведенія, какъ и живые организмы, отличаются неодинаковою долговѣчностью. Половина людей умираетъ въ дѣтскомъ возрастѣ, и только одинъ изъ тысячи—самый здоровый и сильный доживаетъ до 70 лѣтъ. Точно также время производитъ нелицепріятный выборъ въ рядахъ литературныхъ произведеній, сохраняя дѣйствительно цѣнное, важное и отвѣчающее неизмѣннымъ потребностямъ человѣческаго духа. Вотъ почему деньги и время, истраченныя на приобрѣтеніе и чтеніе классиковъ, получаютъ наилучшее употребленіе и никогда не могутъ считаться погибшими.

Цѣль церковныхъ бібліотекъ—религіозно-нравственное просвѣщеніе опредѣляетъ собою и тѣ классическія произведенія, которыя должны составлять собою ихъ основной фондъ. По ученію нашей церкви, церковное преданіе опредѣляетъ собою наши догматическія и нравственныя вѣрованія, церковное устройство, отношеніе между пастырями и пасомыми. Вселенское сознаніе церкви установило самый канонъ св. Писанія и его повиманіе. Поэтому вся наша церковная и личная религіозно-нравственная жизнь основывается на св. Писаніи, повимаемомъ въ духъ священнаго преданія церкви. Выразители этого преданія, св.отцы и учителя церкви, и должны составлять основное ядро церковныхъ бібліотекъ. Не имѣть полного собранія святоотеческихъ твореній для церковной бібліотеки не-

извинительно почти въ той же степени, какъ и отсутствіе въ ней Библии.

Потребность въ болѣе широкомъ распространеніи переводовъ святоотеческихъ твореній давно назрѣла и находить для себя выраженіе даже въ свѣтскихъ изданіяхъ. На ихъ страницахъ уже неоднократно было высказанъ упрекъ духовному вѣдомству въ томъ, что творенія отцевъ церкви слишкомъ дороги и потому мало доступны для народа, который въ нихъ такъ нуждается. Подобные упреки послужили для духовныхъ академій однимъ изъ главныхъ побужденій вступить на путь, который такъ хорошо оправданъ свѣтской журналистикой, и прибѣгнуть къ системѣ журнальныхъ премій.

Съ предстоящаго 1899 года Московская духовная академія, отвѣчая желанію публики имѣть болѣе доступное изданіе твореній отцевъ церкви, за незначительную приплату будетъ давать подписчикамъ своего журнала „Богословскій Вѣстникъ“ полную собранія твореній важнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви. Для перваго раза выборъ ея остановился на сочиненіяхъ св. Василія Великаго, какъ одного изъ самыхъ важныхъ писателей блестящей эпохи христіанской литературы, ея золотого вѣка. Св. Василій посвятилъ на служеніе христіанской истинѣ свой глубокой умъ мыслителя, необыкновенную силу характера, святость личной жизни, увлекательное краснорѣчіе и блестящее свѣтское образованіе. Вліяніе св. Василія на догматическое и нравственное ученіе церкви, его значеніе, какъ церковнаго оратора и практическаго дѣятеля, съ трудомъ можетъ быть оцѣнено въ немногихъ словахъ.

Православная истина, такъ блистательно правозглашенная устами достоуважаемыхъ отцевъ перваго вселенскаго собора, на первыхъ порахъ имѣла много враговъ. Страсти, взаимное непониманіе и насиліе со стороны аріанствующихъ императоровъ грозили поколебать весь Востокъ. Полуаріане старались истолковать никейскій символъ въ духъ своего ученія о подобіи Сына Божія Богу Отцу. Сверхъ того, они пользовались отсутствіемъ въ никейскомъ исповѣданіи строго выработанной богословской терминологіи, чтобы набрасывать на него тѣнь, какъ на ученіе близко соприкасающееся съ савелліанствомъ, сливающее упостаси Отца и Сына. Другіе, признавая единосущіе Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, выводили Духа Святаго въ разрядъ тварныхъ существъ, отторгали Его отъ единства Св. Троицы. Сами православные посреди всеоб-

щаго броженія умовъ относились подозрительно другъ къ другу, взаимно упрекая другъ друга въ измѣнѣ истинѣ. Всеобщее замѣшательство напоминало ночное сраженіе, когда бойцы перестаютъ узнавать другъ друга. Могучая поддержка со стороны арианскихъ императоровъ, низлагавшихъ или изгонявшихъ защитниковъ православнаго ученія, давала силу, господство и численное превосходство еретикамъ. Слабодушные и недостаточно просвѣщенные епископы представляли собою колеблющійся элементъ, склонившійся на сторону силы и господствующаго теченія.

Въ эту—то смутную пору вмѣстѣ съ другими свѣтилами церкви выступилъ на борьбу съ ересью и подготавливалъ окончательное торжество православной истины на второмъ вселенскомъ соборѣ св. Василій Великій.

Памятникомъ литературной борьбы св. Василія съ ересью служатъ его сочиненія: „Опроверженіе на защитительную рѣчь злочестиваго Евномія“, „О Святомъ Духѣ въ св. Амфилофію, епископу Иконійскому“, и нѣкоторыя письма. Въ нихъ онъ опровергаетъ арианское ученіе о Сынѣ Божіемъ, доказываетъ Божество Духа Св., устанавливаетъ богословскую терминологию и этимъ снимаетъ съ православнаго ученія упрековъ въ савелліанствѣ.

Но кромѣ литературной борьбы съ арианствомъ, св. Василій противодействовалъ ему самою своею церковною дѣятельностію. Въ качествѣ архіепископа Кесаріи, которому были подчинены епископы менѣе важныхъ городовъ той же области, Василій Великій стоялъ на странѣ православія, защищая свою митрополию отъ всякаго вторженія ереси. Въ одномъ изъ своихъ писемъ онъ сравниваетъ себя съ прибрежною скалою, разбившись о которую бушующія волны моря теряютъ свою стремительность и достигаютъ береговъ тихими струями. Съ такою же стремительностію обрушилась на св. Василія еретическая ревность имп. Валента. Большинство церквей Востока подчинилось его деспотизму, но чтобы склонить къ арианству Кесарійскую область, нужно было или отторгнуть отъ православія ея митрополита, или низложить его. Но ни угрозы, ни ласкательство не могутъ поколебать твердости св. Василія, а любовь къ нему народа устрашаетъ царя и дѣлаетъ невозможнымъ его изгнаніе, или низложеніе.

Дѣятельность св. Василія не ограничивалась предѣлами его области посреди всеобщаго замѣшательства, онъ стремился къ

—тому, чтобы тѣснѣе сплотить защитниковъ православія. Для
 этого онъ поддерживаетъ сношенія съ православнымъ Западомъ
 и Александріей, собираетъ соборы православныхъ епископовъ
 на Востокъ, состоитъ съ ними въ дѣятельной перепискѣ,
 нисходительно относится къ слабости колеблющихся. Благо-
 даря этому, взаимное недовѣріе православныхъ рушится, мракъ
 разсѣивается, становится ясно — кто друзья и кто противники.
 Вся эта дѣятельность отразилась въ прекрасныхъ письмахъ
 св. Василія. Его переписка — это вѣрный свидѣтель жизни,
 проведенной въ неустанномъ служеніи человѣчеству и въ
 самоотверженной защитѣ дѣла Божія. Въ письмахъ св. Васи-
 лія отразилась вся его великая личность во всѣхъ возрастахъ
 и обстоятельствахъ жизни. Мало того, его письма даютъ намъ
 живую и вѣрную картину состоянія церкви въ IV в.

Болѣе практическаго значенія для современнаго читателя
 имѣютъ всѣ прочія сочиненія св. Василія, прославившія его,
 какъ проповѣдника. Сюда относятся его бесѣды на шестодневъ,
 на псалмы, толкованіе кв. прор. Исаи и многочисленныя
 проповѣди. Въ ораторскихъ произведеніяхъ св. Василія по-
 ражаетъ счастливое сочетаніе живой и богатой фантазіи съ
 строгостью формъ аттической рѣчи. Восточная фантазія,
 часто необузданная и беспорядочная, прошедши аттическую шко-
 лу, утратила свои недостатки, но сообщила картинность и
 силу чувства правильнымъ и нѣсколько сухимъ формамъ гре-
 ческой риторики. Въ этомъ и состоитъ особенная прелесть
 ораторскихъ произведеній св. Василія. Это не сухія разсужденія,
 говорящія только уму, это не изложеніе религіозно-нравствен-
 ныхъ предметовъ въ условныхъ формахъ тогдашней риторики,
 потерявшихъ значеніе вмѣстѣ съ измѣненіемъ литературныхъ
 вкусовъ. Бесѣды св. Василія представляютъ собою рядъ кар-
 тинъ, непосредственно дѣйствующихъ на воображеніе и сердце
 читателя, проникнутыхъ глубокимъ чувствомъ благоговѣнія къ
 Богу, проявившему Свою премудрость въ природѣ, сознаниемъ
 тщеты и мимолетности земныхъ благъ, безграничнымъ состра-
 ваніемъ къ бѣднымъ. Въ своемъ шестодневѣ и нѣкоторыхъ
 письмахъ св. Василій даетъ блестящія описанія природы, ко-
 торыя такъ рѣдко встрѣчаются у другихъ писателей древности,
 явленія міра и свойства животныхъ служатъ у него нагляд-
 нымъ изображеніемъ человѣческихъ добродѣтелей и пороковъ
 и направлены къ цѣлямъ назиданія. Еще болѣе впечатлѣнія
 производятъ правдивыя изображенія человѣческихъ страстей и

бытовыя картины. Предъ нами поочередно проходятъ образы завистливаго съ мрачнымъ лицомъ и потупленнымъ взоромъ, снѣдаемаго тайнымъ терзаніемъ недоброжелательства, — оцѣпеннаго, утратившаго человѣческой обликъ и бессмысленно прыгающаго чрезъ собственную тѣнь, — земледѣльца, разорившагося отъ засухи и беспомощно опустившаго руки, — несчастнаго должника, душа котораго разрывается на части при мысли о необходимости продать одного изъ собственныхъ сыновей, чтобы удовлетворить хищности ростовщика, — скряги, котораго пугаютъ лай собаки и тихіе шаги кошки, — мечтателя, который въ своемъ воображеніи строитъ города, предводительствуетъ войсками и, наконецъ, управляетъ цѣлыми царствами. Кромѣ картинности и богатства чувства, бесѣды св. Василя привлекаютъ къ себѣ читателя необыкновеннымъ разнообразіемъ содержания и отзывчивостью оратора на всѣ запросы жизни. Съ величайшимъ искусствомъ онъ переходитъ отъ возвышенныхъ созерцаній къ предметамъ обыденной жизни. Исторія, географія, астрономія и естественныя науки — все у него служитъ цѣлямъ нравственнаго назиданія.

Высокія достоинства сочиненій св. Василя объясняютъ намъ уваженіе, съ которымъ говорятъ о нихъ древніе и новыя писатели. О нихъ даетъ восторженный отзывъ св. Григорій Богословъ. Филосторій, несмотря на свои аріанскія симпатіи, превозноситъ глубокое знаніе св. Писанія и блестящее классическое образованіе св. Василя. Св. Амфилофій Иконійскій и св. Амвросій Медиоланскій подражаютъ его сочиненіямъ, какъ литературнымъ образцамъ. Новое время относится къ трудамъ св. Василя съ неменьшимъ уваженіемъ. Эразмъ ставитъ ихъ выше всѣхъ ораторскихъ произведеній древности. Знаменитый французскій проповѣдникъ — Боссюетъ очень часто пользовался бесѣдами св. Василя, какъ классическими образцами для собственныхъ блестящихъ проповѣдей. Высокія литературныя достоинства твореній св. Василя Великаго не мѣшаютъ имъ, однако, быть въ высшей степени общедоступными. Несмотря на то, что ораторъ излагалъ системы философовъ и говорилъ изысканнымъ греческимъ языкомъ, вокругъ его кафедры собирались простые рабочіе, которые съ трудомъ поддерживали свое скудное существованіе тяжелымъ трудомъ цѣлаго дня, его слушали простыя женщины, занимавшіяся пряденіемъ шелка. Ради нихъ св. Василій сокращалъ свое слово, чтобы не отрывать у нихъ слишкомъ много вре-

мени, столь необходимаго для ихъ трудовъ. И всѣ эти бѣдныя, простые люди понимали его настолько хорошо, что замѣчали пропуски, которые импровизаторъ дѣлалъ по забывчивости, начинали переглядываться, дѣлать другъ другу недоумѣвающіе знаки, пока св. Василій не замѣчалъ этого и не возвращался назадъ.

Ив. Поповъ.

Состояніе раскола и миссіонерская дѣятельность въ 1897 году.

(Продолженіе *).

Въ Юхновскомъ у. имѣются раскольники двухъ сектъ: поповщинской, приѣмлющей австрійскую лжеіерархію, и безпоповщинской еодосеевскаго толка, поповцевъ—254 чел., безпоповцевъ—304 чел., всего 558 чел. об. пола; сверхъ сего, въ уѣздѣ есть штундисты, въ количествѣ 3 чел. Поповцы проживаютъ въ 8 приходахъ, безпоповцы въ 12; всѣхъ же приходоѡ, зараженныхъ расколомъ, 17. Самыя значительными изъ нихъ являются приходы сель: Мочалова (99 чел. об. пола), Моцины (95 чел.), Опокова (82 чел.) и Ольховъ (55 чел.).

Возникъ расколъ въ уѣздѣ въ началѣ нынѣшняго столѣтія, сначала въ формѣ одной безпоповщины, потомъ появилась бѣглопоповщина и, наконецъ, въ 60-хъ годахъ—австрійщина, смѣнившая собою бѣглопоповщину; первый лжепопъ, австрійскій ставленникъ, появился въ 1861 г. Съ 70-хъ годовъ до начала 90-хъ Юхновскій расколъ количественно не увеличивался, хотя и не уменьшался, зато укрѣплялся и развивался въ своемъ ростѣ духовномъ. За это время старообрядцы успѣли выставить изъ своей среды нѣсколько довольно опытныхъ начетчиоѡвъ, понастроили молельнъ, обзавелись особыми кладбищами. Поповцы въ это время исходатайствовали для себя у Рогожскаго кладбища, въ вѣдѣніи

* См. № 23 Смолен. Епарх. Вѣд.

второго находились, кромѣ лжепопа, еще діакона, избрали попечителя, просфорню, нѣкоторые заняли общественныя должности сельскихъ старостъ. Словомъ, обставили жизнь свою всѣми необходимыми для независимости и самостоятельности условіями. Въ настоящее время у австрійцевъ имѣется нѣсколько молельнъ (7) и цѣлый штатъ клириковъ. До октября 1897 г. во главѣ поповцевъ-австрійцевъ стоялъ упомянутый лжепопъ крест. Авдѣй Дорошеевъ—ставленникъ 1861 г., онъ правилъ службы для всѣхъ поповцевъ Юхновскаго у; въ октябрѣ этого года онъ умеръ, а о преемникѣ ему пока не слышно. Сотрудниками Дорошееву въ настоящемъ году служили: сынъ его Семень Авдѣевъ въ качествѣ діакона, крест. Николай Игнатовъ въ качествѣ уставщика и начетчика, крестьянская дѣвица Феодосья Андреева въ качествѣ просфорни и крест. Яковъ Карповъ въ качествѣ попечителя.

Въ безпоповщинскихъ молельняхъ молитвенныя собранія заправляются разными лицами, часто женщинами.

Съ 1892 г., съ назначеніемъ уѣзднаго миссіонера, дѣятельно взявшагося за борьбу съ расколомъ и объединившаго разрозненную ранѣ миссіонерскую дѣятельность приходскихъ священниковъ, расколъ Юхновскій, собственно австрійскаго толка, сталъ слабѣть и падать духомъ. Обращенія изъ раскола стали считаться въ послѣдніе годы десятками.

Совершенно обратное замѣчается у безпоповцевъ. Они по прежнему остаются упорными и закоренѣлыми въ своихъ заблужденіяхъ. Никакія увѣщанія на нихъ не дѣйствуютъ. У безпоповцевъ замѣчается больше и религіознаго раціонализма и фанатизма. Эта секта подраздѣляется на множество мельчайшихъ сектъ или толковъ, такъ что къ ней всецѣло примѣнима пословица: „что ни деревня, то повѣрье“. Но несмотря на то, что безпоповщина подраздѣляется на множество мельчайшихъ сектъ, всѣми безпоповцами упорно держится одна мысль о зараженіи церкви православной прелестію антихриста, почему рѣдко кто-либо изъ нихъ обращается къ православному священнику за исправленіемъ какой-либо тѣры.

Секта безпоповцевъ чувствуетъ подь собою болѣе прочную почву, чѣмъ поповщияская. Поповцы имѣютъ надь собою контроль хоть своего попа, безпоповцы же ничьего контроля не знаютъ. Характернымъ у Юхновскихъ безпоповцевъ является и то, что, при непросвѣтной тьмѣ и религіозномъ невѣжествѣ, они мало довѣряютъ и старопечатнымъ и старописьменнымъ книгамъ, а основываютъ свои религіозныя убѣжденія на какихъ-либо легендарныхъ сказаніяхъ, Богъ вѣсть—откуда взятыхъ. При упорствѣ и закоренѣлости безпоповцевъ, обращенія въ православіе изъ среды ихъ очень рѣдки.

Кромѣ послѣдователей старообрядчества, въ Юхновскомъ у. есть и послѣдователи рационалистическаго сектантства, называемые штундистами. Первыми послѣдователями штундизма въ уѣздѣ были крестьяне-землекопы: Даниль Ивановъ и Лука Андреевъ, усвоившіе новые взгляды „на работахъ“ въ 1890 г. По возвращеніи домой на зиму, эти послѣдователи новой неслыханной дотолѣ вѣры дѣятельно принялись за пропаганду своего лжеученія среди окружающаго населенія, и пропаганда эта грозила охватить всю юго-восточную окраину Юхновскаго у., но, встрѣтивъ противо-дѣйствіе со стороны духовенства, совмѣстными и усиленными дѣйствіями послѣдняго вскорѣ была прекращена. Пропагандисты, правда, не поддались увѣщаніямъ и остались при своихъ убѣжденіяхъ, но зараза ихъ лжеученія среди православнаго населенія была парализована, сами же пропагандисты были преданы суду и заключены въ тюрьму. По выходѣ изъ тюрьмы, штундисты окончательно прекратили пропаганду своего лжеученія среди православныхъ и по сіе время всячески стараются уклоняться отъ разговоровъ о вѣрѣ

Въ 1893 г. въ этимъ штундистамъ прибавился еще третій сектантъ-раціоналистъ, принесшій свое лжеученіе изъ Петербурга, но всей вѣроятности—отъ пашковцевъ. Вся догматика этого вольнодумца основывается на 13 гл. Апокалипсиса, которую онъ читаетъ наизусть, но при своей неграмотности невѣрно цитируетъ, говоря, что это написано въ Евангеліи Луки, который писалъ образа. На вопросы

священниковъ онъ, между прочимъ, сказалъ, что „онъ полюбилъ Бога, и Богъ полюбилъ его, что онъ на исповѣди не бываетъ и на молебнахъ не присутствуетъ потому, что молится на всякомъ мѣстѣ“; иконы почитаетъ только тѣ, которыя написаны евангелистомъ Лукою, всѣ же остальные мѣшаютъ будто молиться и смущаютъ своими золотыми и серебряными окладами.

Среди православнаго населенія ученіе этого неграмотнаго сектанта не встрѣтило никакого сочувствія. Въ послѣднее время въ немъ замѣтно желаніе поступать по православному во всемъ.

Кромѣ рационалистическаго сектантства, въ отчетномъ году обнаружилось было движеніе въ духъ сектантства мистическаго. Одна женщина собрала около себя нѣсколько крестьянскихъ дѣвицъ и, подъ предлогомъ спѣвокъ по церковному пѣнію, стала устроить молитвенныя собранія, на которыхъ распѣвались, помимо церковныхъ пѣснопѣвій, какія-то псалмы и читались сочиненія религіозно-нравственнаго содержанія и молитвы. Подозрительными эти собранія казались больше потому, что участницы ихъ говорили, что никогда не вужно ѣсть мяса, пить вина, а дѣвицамъ выходить замужъ, изъ чего ясно было ихъ сходство съ послѣдователями хлыстовства. Вскорѣ стало замѣчаться народное тяготѣніе къ этимъ собраніямъ, при этомъ стали поступать въ общество „пѣвчихъ“ (какъ они назывались сначала) лица, совершенно не умѣвшія пѣть, чѣмъ ясно обнаруживалось, что собранія не были просто пѣвческими. Народная молва скоро выдѣлила участницъ этихъ собраній изъ ряда обыкновенныхъ людей и присвоила имъ названіе „богомолокъ“. Замѣтивъ характеръ сектантства въ этихъ собраніяхъ, духовный пастырь, свѣ же и миссіонеръ, сталъ увѣщевать подозрѣваемыхъ частными бесѣдами съ ними, а однажды произнесъ и съ церковной кафедры слово о незаконности самовольныхъ собраній. Увѣщанія миссіонера скоро подѣйствовали на подозрѣваемыхъ и, послѣ того какъ главныя руководительницы ушли въ монастырь, ни о какихъ сборищахъ не стало слышно.

Вообще про раскол Юхновскаго у. можно сказать, что только беспоповцы упорны въ своихъ заблужденіяхъ и опасны для православныхъ, остальные же сектанты такого характера не имѣютъ.

Дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ расколомъ состояла въ слѣдующемъ. Какъ миссіонеромъ, такъ и приходскими священниками сель, зараженныхъ расколомъ, съ церковной каѳедры и при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ произносились поученія и бесѣды, объясняющія неправоту раскольническаго ученія православной церкви. Помимо того причты сихъ приходоѡ старались, по возможности, вліять на раскольниковъ и образомъ своей жизни, и точнымъ, неспѣшнымъ и внятнымъ отправленіемъ какъ церковнаго богослуженія, такъ и частнаго по домамъ прихожанъ. Далѣе, приходскіе священники всемѣрно старались устраивать церковныя школы, особенно въ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ; если же не представлялось возможности завести въ какой-либо деревнѣ школу грамотности, то они обучали дѣтей начальнымъ молитвамъ и заповѣдямъ.

Публичныхъ собесѣдованій съ раскольниками миссіонеромъ было устроено два; одно съ послѣдователями австрійскаго толка, другое съ беспоповцами; въ виду отсутствія совопросниковъ изъ раскольниковъ пришлось ограничиться только изложеніемъ православнаго ученія и увѣщаніемъ. Кромѣ публичныхъ бесѣдъ, было ведено до 15 бесѣдъ частныхъ съ разными разномыслящими людьми: раскольниками и съ сектантами—раціоналистами и мистиками. Приходскими священниками было устроено до 40 бесѣдъ съ раскольниками.

Вышеизложенная дѣятельность духовенства увѣнчалась въ 1897 г. довольно значительнымъ успѣхомъ. Обратилось въ православіе изъ раскола 16 чел. об. пола: 12 чел. изъ австрійскаго толка и 4—изъ беспоповщинскаго.

Къ средствамъ борьбы съ расколо-сектантствомъ причисляется противораскольническая библіотека. Она одна на уѣздѣ. Книгъ въ ней достаточное количество (124 названія, въ 295 томахъ, кромѣ брошюръ для бесплатной раздачи народу).

Составлена на средства причтовъ Юхновскаго уѣзда, доставляющихъ ежегодно 62 р. 30 в.

(Окончаніе будетъ).

Преподаватель семинаріи А. *Никольскій*.

З А М Ъ Т К А.

Блаженная кончина іерея.—6 декабря минувшаго 1898 г. волею Божіей умеръ на 62 г. отъ роду священникъ села Маркова, Красн. у., *Александръ Егоровичъ Макаревскій*. Донося о семъ Его Преосвященству, Краснинскій уѣздный благочинный, свящ. Іаковъ Пашинъ въ рапортѣ своемъ, между прочимъ, пишетъ: „Рѣдкая и, поистинѣ, блаженная кончина сего іерея Божія: не умѣвшій отказывать удовлетворенію религіозныхъ нуждъ своихъ прихожанъ, а тѣмъ болѣе—никогда, до дня своей кончины, не оставявшій,—при всей своей тяжбой, но тщательно скрываемой болѣзни сердца,—совершенія Божественной литургіи, этотъ кроткій и благоговѣйный служитель святаго алтаря, совершивъ въ послѣдній разъ 6 минувшаго декабря проскомидію, моментально, отъ разрыва сердца, тихо и мирно въ полномъ священническомъ облаченіи почилъ въ самомъ алтарѣ у престола Божія“.—О каковой кончинѣ свящ. Макаревскаго, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, редакція и сообщаетъ читателямъ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

В О З З В А Н І Е.

Съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнаго Ювеналія, архіепископа Литовскаго и Виленскаго, въ м. Ширвинтахъ, Виленскаго уѣзда, предположено возстановить православный храмъ и при немъ построить зданіе для женской одноклассной церковно-приходской школы съ руководѣльнымъ курсомъ.

Мѣстечко Ширвинты расположено въ 20 верстахъ отъ пра-

вославной приходской церкви, куда въ распутицы—осенью, а тѣмъ болѣе весной, во время разлива рѣкъ Ширвинты и Вѣсялки, съ трудомъ могутъ добраться православные въ великіе праздники возносить молитву Господу.

Прискорбно ширвинтскимъ православнымъ ощущать, что у нихъ не имѣется своего дома молитвы, гдѣ бы они могли съ своими домочадцами возносить молитвы къ Господу, и что они лишены возможности удовлетворять своимъ духовнымъ потребностямъ за дальностью разстоянія отъ ближайшей приходской церкви; вслѣдствіе чего, у всѣхъ православныхъ проживающихъ въ Ширвинтахъ, было давнишней завѣтной мечтой—построеніе тамъ церкви. Скорбь эта еще усиливается, когда православные, подобно древнимъ христіанамъ, собиравшимся для молитвы въ катакомбы, собираются одинъ разъ въ мѣсяцъ въ отведенную имъ подлежащею властію комнату Ширвинтскаго волостнаго правленія на „всенощную“ и „обѣдницу“.

Наконецъ, скорбь ихъ обратилась въ радость: разрѣшеніе построить православный храмъ въ Ширвинтахъ получено. Съ радостью православные, при всей своей бѣдности и необезпеченности и при помощи добрыхъ людей, собрали на это святое дѣло около 2620 руб., въ томъ числѣ 100 руб. пожертвовапы г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, дѣйствительнымъ тайнымъ совѣтникомъ сенаторомъ Константиномъ Петровичемъ Побѣдоносцевымъ; но этой суммы далеко недостаточно для построенія приличнаго православнаго храма (который хотя отчасти гармонировалъ бы съ величественнымъ каменнымъ костеломъ) и при немъ женской школы. Построеніе православнаго храма въ Ширвинтахъ дало бы православнымъ возможность пользоваться богослуженіемъ, совершеніемъ духовныхъ требъ, и животворное дѣйствіе православной церкви могло бы поднять ихъ религіозное чувство.

Въ заботахъ объ устройствѣ въ Ширвинтахъ православной церкви Гелванское попечительство во имя **Того, Кто сказалъ: „Просите и дастся вамъ“**, обращается съ покорнѣйшей просьбой къ представителямъ власти, науки, печатнаго слова и различнымъ учрежденіямъ, представителямъ церкви—благостнымъ архиереямъ и доблестному православному русскому духовенству, дворянству, братствамъ, миссіонерскимъ обществамъ, благотворительнымъ и филантропическимъ учрежденіямъ, извѣстному своею благотворительностью русскому купечеству и къ вамъ, безъ различія званія и вѣроисповѣданія, христо-

любивые благотворители и боголюбивые жертвователи, радѣющіе о благолѣшнн храмовъ Божіихъ и духовномъ просвѣщеніи народа: благоволите подать руку живой помощи предпринимаемому святому дѣлу, помня, что **Тотъ**, во имя **Котораго** просимъ и для Коего создается храмъ, воздастъ сторицею добрымъ и отзывчивымъ жертвователямъ. Всякая жертва — большая и малая, явная и тайная — будетъ принята попечительствомъ съ искренней признательностью и глубокой благодарностью, и имена жертвователей выну будутъ поминаться въ Ширвинтскомъ храмѣ.

По жертвованію съ обозначеніемъ именъ жертвователей попечительство просить адресовать въ Литовскую духовную консисторію — въ Вильну, или на имя предсѣдателя попечительства Ив. Ив. Мрозовскаго, поч. отд. Ширвинты, Виленской губерніи и уѣзда. Отчетъ поступившихъ пожертвованій будетъ напечатанъ въ Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и Виленскомъ Вѣстникѣ.

Предсѣдатель попечительства и. д. суд. слѣдователя *Мрозовскій*.

Помощникъ Предсѣдателя *Кедровъ*.

Священникъ *Іоаннъ Давидовичъ*.

Дѣлопроизводитель *Лакомкинъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНІИ МИССІОНЕРСКАГО ЖУРНАЛА

„ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“ ВЪ 1899 г.

(Седьмой годъ изданія)

Изданіе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“ будетъ продолжаться и въ 1899 году.

„Православный Благовѣстникъ“, какъ органъ Православнаго Миссіонерскаго Общества, по прежнему будетъ имѣть свою цѣлю — съ одной стороны выясненіе великой важности миссіонерскаго служенія для Русской православной церкви и Русскаго государства, а съ другой — возможно-полное и вѣрное изображеніе дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и тѣхъ условій, среди которыхъ она совершается въ настоящее время.

По неложному обѣтованію Господа, всѣ народы и племена земные въ предопредѣленное для нихъ Божественнымъ Провидѣніемъ время должны вступить въ церковь Христову для своего духовнаго возрожденія и спасенія. Поэтому проповѣдь Евангелія народамъ, еще не озареннымъ свѣтомъ истиннаго боговѣдѣнія, или *миссіонерское служеніе* всегда было одною изъ самыхъ существенныхъ потребностей и однимъ изъ главнѣйшихъ служеній въ церкви Христовой отъ ея основанія и доннѣ.

Уже давно, около тысячи лѣтъ тому назадъ, и наша Русская земля услышала слово Евангельскаго благовѣстія, и Русскій народъ вступилъ въ благодатное царство Христово, сдѣлавшись наслѣдникомъ его высокихъ обѣтованій.

Съ постепеннымъ расширеніемъ предѣловъ русскаго государства, въ него вошло весьма много различныхъ племенъ, не вѣдущихъ истиннаго Бога и до нынѣ еще, къ сожалѣнію, коснѣющихъ во тьмѣ язычества и идолопоклонства. Потому прямой и священный долгъ каждаго сына Православной церкви приложить, по мѣрѣ данной ему отъ Господа благодати, всѣ свои старанія и усилія къ тому, чтобы и эти наши сограждане, эти наши младшіе братья, услышали, наконецъ, слово спасенія и были приведены въ ограду церкви Христовой.

Но этого мало. — Неудержимый ходъ исторіи подвигаетъ русское владычество все далѣе и далѣе въ глубь Азіи, приобщая къ русскому царству новыя племена, еще не озаренныя свѣтомъ Христовой вѣры. Поэтому здѣсь открывается неозоборимо широкое поле дѣятельности для нашей миссіи, на которомъ могутъ быть собраны обильные плоды.

Наконецъ, и въ Америкѣ есть наша православная миссія, въ которой потрудился нѣкогда приснопамятный миссіонеръ Иннокентій, въ послѣдствіи митрополитъ Московскій. Промыслась съ Православіемъ и располагалась къ нему. Въ этой далекой отъ насъ странѣ живетъ, кромѣ того, много нашихъ братьевъ славянъ, стремящихся къ единенію съ Православіемъ, какъ религіею нѣкогда общею всему славянскому міру.

Вотъ какъ обширенъ кругъ дѣятельности для православной миссіи, какъ велика и трудна работа, ей предстоящая! И зѣтъ сомнѣнія въ томъ, что свѣдѣнія объ истинно-апостольской дѣятельности нашихъ отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) не могутъ не представлять живого интереса

для всѣхъ тѣхъ, кому дѣйствительно дороги усилія православной церкви и русской гражданственности.

Сообщеніе этихъ, имѣющихъ столь важное церковно-государственное значеніе, свѣдѣній и будетъ составлять главное и существенное содержаніе миссіонерскаго журнала „Православный Благовѣстникъ“.

Въ настоящемъ году Редакція предполагаетъ, между прочимъ, обратить особенное вниманіе на изложеніе и опроверженіе магометанства.

Программа журнала слѣдующая:

I. Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества. II. Руководящія статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи. III. Современное положеніе отечественныхъ миссій. IV. Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ. V. Миссіонерская дѣятельность на западѣ. VI. Извѣстія и замѣтки: краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу и заимствуемая изъ газетъ, писемъ и пр. VII. Библіографія. Отзывы о разныхъ книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству. VIII. Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій. IX. Объявленія.

Журналъ выходитъ *два раза* въ мѣсяць (15 и 30) книжками, въ объемѣ не менѣе *четыре*хъ печатныхъ листовъ. Цѣна изданія **четыре рубля 50 коп.** безъ пересылки и **пять рублей** съ пересылкою, за границу — **шесть рублей**.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Остающіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошедшіе годы могутъ быть высланы по *четыре*хъ рубля.

Редакторъ Н. Комаровъ.

О подпискѣ въ 1899 году на журналъ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый состоящимъ подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(IX годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ *свою цѣлью* служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ рационалистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ. Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Официальные отчеты.—Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библиографія. Списки книгъ.—Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи.—Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій всероссійскій миссіонерскій Съездъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, *рекомендовалъ его для пріобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.*

Выходитъ разъ въ два мѣсяца, книжками не менѣе пяти печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе **2 рубля**, съ пересылкой.

Адресъ: *гор. Рязань, въ редакцію «Миссіонерскаго Сборника»*

Содержаніе: **Отдѣлъ официальный:** 1) Отчетъ Смол. Церк.-Археолог. Комитета. 2) Епарх. распор. и извѣст. 3) Отчетъ Общества вспоможд. нужд. восп. еп. ж. учил. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Рѣчь Преосв. Никанора подъ 1 янв. 2) Ученіе отцевъ церк. о паст. служеніи. 3) Слово въ д. восп. на прест. Госуд. Импер. 4) Смол. митрополиты. 1 хъ живъ и дѣят 5) Вниманію любит. дух. проsv. 6) Сост. раскола въ 1897 г. 7) Блаж. ковч. іерея. 8) Возввѣніе. 9) Объявленія. Въ приложеніи: Адресъ-Календ. Смол. епарх. (продолж.)

Редакторъ, Смотритель училища **И. Сперанскій.**

Печатать дозволено цензурою. Смоленскъ, 15 января 1899 года.

Цензоръ, соборный ключарь, священникъ Стефанъ Каверзневъ.

Паровая типо-литографія Я. Н. Подземскаго.

Городъ Красный.

Городъ Красный, расположенный на равнинѣ, при слияніи небольшихъ рѣкъ—Морейки и Свины, отстоитъ отъ Смоленска въ $46\frac{1}{2}$ верстахъ. Красный существовалъ уже въ XII столѣтіи, но лѣтописныя извѣстія о немъ крайне скудны; можно вывести одно только заключеніе, что его исторія постоянно тѣсно связывалась съ исторіей Смоленска. Князь Смоленскій Ростиславъ Метиславичъ, получивъ великобняжескій престолъ въ Кіевѣ въ 1165 г., посадилъ сына своего Давида въ Витебскъ, а племяннику Роману отдалъ Красенъ. Съ этого времени Красный былъ, можно предполагать, отдѣльнымъ удѣломъ въ Смоленской области, пока не подпалъ подъ власть Литвы вмѣстѣ съ Смоленскомъ. Періодъ подчиненія Краснаго владычеству литовцевъ остается совершенно неизвѣстнымъ, а потомъ мы опять находимъ извѣстіе, что этотъ городъ былъ завоеванъ русскими при Василиѣ Іоанновичѣ уже послѣ взятія Смоленска въ 1514 г. и утверждень за Москвою договоромъ 1534 г. Страшныя смуты періода междоцарствія на Руси отразились во всей своей силѣ надъ этимъ маленькимъ мѣстечкомъ, особенно когда поляки осаждали Смоленскъ. По вступленіи на престолъ Михаила Феодоровича, Красный нѣкоторое время былъ въ рукахъ русскихихъ, но по Деулинскому договору 1618 г. уступленъ Польшѣ. Въ войну 1633 г. русскіе опять овладѣли Краснымъ, но, потерпѣвъ неудачу при осадѣ Смоленска, заключили миръ при Андрусовѣ (въ 26 вер. отъ Краснаго) и снова отдали его Рѣчи Посполитой. Наконецъ въ 1654 г. при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ, городъ этотъ окончательно

присоединенъ къ Россіи. Во всѣ эти войны, продолжавшіяся почти непрерывно въ теченіе 50 лѣтъ, большая часть военныхъ дѣйствій происходила въ окрестностяхъ Краснаго; поэтому онъ, незначительный и прежде, упалъ еще больше и считался впоследствии только дворцовымъ селомъ, куда въ 1667 г. водворены были солдаты и сержанты, выведенные изъ Люцина и Динабурга. Въ званіи села Красный оставался до времени учрежденія Смоленскаго намѣстничества, когда переименованъ былъ въ уѣздный городъ. Въ 1780 г. утвержденъ гербъ Краснаго: ворота и двѣ башни краснаго цвѣта, въ серебряномъ полѣ, означающія имя сего города. Въ 1812 г. Красный подвергся страшному разрушенію, потому что около него и въ немъ происходили сильныя сраженія какъ во время шествія Французовъ къ Москвѣ (2 августа), такъ и во время бѣгства ихъ отсюда (4—6 ноября). Последнія битвы въ особенности замѣчательны. 6 ноября, посреди густого тумана, въ три часа пополудни, подъ Краснымъ встрѣтили наши войска Нея, къ которому пристали и нѣкоторые отряды разбитаго корпуса Даву въ сраженіи подъ Краснымъ 4 и 5 ноября. Началось новое жестокое сраженіе, окончившееся полнымъ уничтоженіемъ Французскаго корпуса: только наступившій вечеръ съ туманомъ спасли самого Нея отъ постыднаго плѣна. Нашими трофеями трехдневнаго сраженія подъ Краснымъ были 26000 плѣнныхъ (въ томъ числѣ 6 генераловъ), 116 пушекъ и громаднѣйшій обозъ. Нашъ уронъ не превышалъ 2000 ч., выбывшихъ изъ строя. Въ память этихъ побѣдъ, недалеко отъ города, въ 2¹/₂ вер., на томъ мѣстѣ, гдѣ происходило сраженіе въ 1812 г. поставленъ памятникъ, такой же формы какъ Смоленскій и съ иконою Божіей Матери—Одигитріи. Онъ открытъ въ 1847 г. и составляетъ единственную достопримѣчательность города. Жителей въ городѣ до 5000 ч.

Градское благочиніе.

Градскій благочинный, прот. Григорій Ильичъ Ждановъ.
Слѣдователь, онъ же и членъ благочиннич. Совѣта, свящ.
Іаковъ Пашияъ.

Второй членъ благоч. Совѣта, свящ. с. Звѣровичъ Іоаннь
Матвѣев. Овсяниковъ.

Екатерининская соборная церковь.

Построена сія церковь по Высочайшему указу Императрицы Екатерины II на пожертвованную государыней сумму въ 1786 г. Освященіе собора совершено въ 1789 г. архимандритомъ Авраміевскаго монастыря и ректоромъ семинаріи Петромъ. Бѣдность новоотстроеннаго каменнаго собора была такъ велика, что, несмотря на пополненіе утвари изъ ветхой Успенской церкви, ей много не доставало при освященіи: колокола, сосуды, напрестольный вѣстъ и евангеліе куплены уже послѣ освященія. Въ 1812 г. и это скудное имущество было уничтожено Французами. На сумму 1000 р., отпущенную для собора изъ государственнаго казначейства, соборъ былъ исправленъ послѣ разоренія; въ 1814 г. государыня Марія Ѳеодоровна пожаловала ризы и стихарь алаго бархата. Изъ Краснинскаго собора ежегодно совершается крестный ходъ вокругъ города 23 іюня, установленный въ 1831 г. по случаю открывшейся холеры. Престоловъ въ немъ три: въ настоящ. — во имя св. вмуч. Екатерины, въ придѣлахъ — въ честь Казанской иконы Божіей Матери и свят. Николая Мурливійскаго. Приписная кладбищенская церковь, здан. камен., устр. на средства гражданъ, освящена въ 1871 г., холодная. Престоль въ ней во славу Преображенія Господня. Богослуженіе въ ней совершается всѣми городскими причтами, по желанію прихожанъ. Прихож. 2558

м. п. и 2627 ж. п., въ томъ числѣ въ 22 сел., отст. 2—9 вер., 1946 м. п. и 1973 ж. п. Земли церк. нѣтъ. Церк. капит. 3714 р., капит. причт. 1285 р.

Настоятель, протоіерей Григорій Ильичъ Ждановъ, 55 л., студ. сем. 1865 г., свящ. съ 1867 г., на наст. мѣсть съ 1870 г., въ санѣ прот. съ 1889 г., им. орд. св. Анны 3 ст.

Священникъ Кириллъ Мартин. Кричицкій, 31 г., ов. дух. сем. 1887 г., свящ. съ 1889 г., нагр. скуфьею въ 1897 г.

Діаконъ Георгій Васил. Вишневскій, изъ причет. класса, въ санѣ діак. съ 1874 г.

Псаломщикъ Иванъ Савв. Лосевскій, 62 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1852 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Иванъ Михайл. Ушаковъ, 56 л., изъ причет. класса, въ должн. съ 1867 г., въ стихарь посвященъ.

Псаломщикъ Георгій Нилов. Пляшкевичъ, 27 л., изъ IV кл. сем., въ должн. съ 1893 г., на наст. мѣсть съ 1896 г.

Въ городѣ имѣется 2-кл. город. учил. для мальч., таковое же учил. для дѣвоч., церк.-приход. шк. и нѣсколько школъ грамоты.

Успенская церковь.

Деревян. храмъ устр., какъ значитса въ клиров. вѣдом., въ 1686 г. неизвѣстно—вѣмъ *). Престоль въ немъ въ память Успенія Пресв. Богородицы, холодный. Приписная къ сей церкви во имя св. Аврамія Смоленскаго, устр. въ 1838 г. протоіер. Авраміемъ Крапухинымъ, каменная, теплая. Прихож.: въ городѣ 390 м. п. и 428 ж. п. и въ 7 селен., отст. 2—9 вер., 701 м. п. и 697 ж. п. Церк. земли: сѣн. 34 д. 1830 кв. с.; ею пользуется и соборный причтъ. Церк. капит. 852 р., капит. причт. 500 р.

*) Въ архив. документахъ Духов. Консист. за 1774 г. значитса: „въ селѣ Красномъ церковь Успенія Пресв. Богородицы, деревянная, устроена въ 1770 г. отъ прихожанъ дворцовой Краснинской волости крестьянъ“.

Священникъ Іаковъ Захар. Пашинъ, 47 л., студ. сем. 1874 г., свящ. съ 1875 г., имѣеть наперсн. крестъ, состоитъ благоч. 1 окр. Красн. у. съ 1898 г.

Діаконъ Николай Павл. Клеточовъ, изъ дух. семина., на наст. мѣстѣ съ 1898 г.

Псаломщикъ Николай Семен. Макаревскій, 22 л., ок. дух. уч., въ должн. съ 1894 г.

Въ приходѣ есть школы грамоты.

Домовая церковь при тюремномъ замкѣ.

Устроена въ 1859 г. тюремнымъ комитетомъ, теплая, каменная. Престоль во славу Св. Живоначальной Троицы. Причта особаго не имѣется; службу совершаетъ соборный причтъ. Церк. капит. въ билет 500 р. и по книжкѣ 671 р. 78 в. Церковнымъ старостою начальникъ тюрьмы.

1-й благочиннической округъ.

Благочин., свящ. Успенской г. Краснаго церкви Іаковъ Захар. Пашинъ.

Помощ. благочин., свящ. с. Жерновки Петръ Стеф. Пашинъ.

Слѣдователь по округу, свящ. с. Звѣровичъ Іоаннь Матв. Овсяниковъ.

С. Букино.

Храмъ дерев. устр. въ 1764 г. полк. Л. Т. Тычинскимъ. Престоль одинъ—во имя Смоленской Божіей Матери—Одигитрив. Прихож. въ 20 сел., отст. 1-8 вер., 1121 м. п. и 1055 ж. п. Земли церк. 55 д., изъ коихъ усадеб. 2 д., пахат. и сѣнов. 45 д. и остал. неудоб. Церк. суммъ 869 р. 77 в. Свящ. пол. жал. 108 р. и псаломщ. 36 р.

Священникъ Алексѣй Лещевъ, ок. дух. сем., свящ. съ 1898 г.

Діаконъ Михаилъ Ив. Горанскій, 52 л., изъ дух. уч., въ санѣ діак. съ 1891 г.

Псаломщикъ Іаковъ Владимір. Чернавскій, 37 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1881 г.

Въ селѣ земское училище.

Ближайшія села: Крюново въ 10 в. и Толстики въ 8 в., отъ благочин. въ 30 вер.

С. Викторово.

Храмъ камен. устр. въ 1756 г. тщан. князя Ал. Степ. Друцкаго-Соколинскаго. Престоловъ три: въ наст.—во имя Рождества Пресв. Богородицы, въ придѣл.: въ 1-мъ—во имя Преображенія Господня и во 2-мъ—во имя Маріи Египетской. Прихож. въ 10 сел., отст. $\frac{1}{2}$ —4 вер., 592 м. п. и 855 ж. п. Церк. суммъ 300 р., капит. причт. 272 р. Земли церк. 78 д., изъ коихъ усадеб. 2 д., лугов. и пахат. 29 д., а остальн. подъ бустарн. Священникъ пол. жал. 144 р. и псаломщ. 36 р.

Священникъ Іосифъ Васил. Карзовъ, 23 л., ок. дух. сем. свящ. съ 1897 г.

Діаконъ на псаломщицкой вакансіи Іоаннъ Виссаріон. Волчковъ, 31 г., ок. дух. уч., въ санѣ діак. съ 1896 г.

Въ селѣ церк.-приход. училище.

Ближайшія села: Трояны въ 4 вер., Самсоны въ 5 вер.

С. Волково.

Храмъ камен. устр. въ 1618 г. Престоловъ два: въ наст.—стоящ.—во имя Преображенія Господня и въ придѣлѣ—во имя Воздвиженія Креста Господня. Прихож. въ 31 сел., отст. $\frac{1}{2}$ —9 вер., 650 м. п. и 668 ж. п. Капит. причт. 100 р. Земли церк. 56 д., изъ коихъ усадеб. 2 д., пахат. и сѣн. 32 д. и остальн. неудобная. Священ. получ. жалов. 108 р. и псаломщ. 36 р.

Священникъ Александръ Михайл. Александровскій, 56 л., ок. дух. сем., свящ. съ 1866 г., нагр. наперсн. вѣстомъ.
Діаконъ Владиміръ Соколовъ, на наст. мѣсть съ 1898 г.
Псаломщикъ Василій Яковл. Ильенковъ, 45 л., изъ дух. уч., въ должн. съ 1875 г., въ стихарь посвященъ.
Въ селѣ церк. приходская школа.
Ближайшія села: Жерновка въ 6 вер. и Сырокоренье въ 8 вер., отъ благочин. въ 30 вер.

С. Г л у б о к о е.

Храмовъ два деревянныхъ. Главн. холодн. — устр. въ 1800 г. — во имя свят. Николая и придѣл. — тепл., устр. въ 1872 г. — во имя Пресвятой Богородицы — Одыгитрія. Прихож. въ 16 сел., отст. $\frac{1}{2}$ — 13 вер., 1222 м. п. и 1262 ж. п. Земли церк. 36 д., изъ нихъ усадеб. 3 д., пахат. и лугов. 29 д. и неудоб. 4 д. Церк. суммъ 1389 р. 42 к. Свящ. пол. жал. 108 р. и псаломщ. 36 р.

Священникъ Гавріилъ Стефан. Корейша, 28 л., ок. дух. сем. 1891 г., свящ. съ 1892 г.

Діаконъ Іоаннъ Васил. Каравашкинъ, 32 л., об. дух. уч., въ санѣ діак. съ 1889 г.

Псаломщикъ Алексѣй Феодор. Кобрановъ, 34 л., изъ городск. уч., въ должн. съ 1881 г., въ стихарь посвященъ въ 1889 г.

Въ селѣ земская школа, въ приходѣ 5 школь грамоты.

Ближайшія села: Звѣровичи и Марково, отъ благоч. въ 17 в.

Адресъ: ст. Ляды, Могилевской губ.

С. Ж е р н о в к а.

Храмовъ два: 1-й деревян. устр. въ 1823 г. тщав вѣст. Аванасія Егорова. Престолъ въ немъ одинъ — во имя Св. Живоначальныхъ Троицы. Второй храмъ тоже деревянный и тоже

во имя Св. Троицы устр. въ 1898 г. тщан. свящ. Петра Пашина и прихожанъ. Прихожанъ въ 17 селеніяхъ, отстоящихъ $1\frac{1}{2}$ —7 верстахъ, 1165 мужескаго пола. и 1194 ж. п. Земли церк. 95 д. 912 кв. с., изъ коихъ пах. 46 д., сѣнок. 12 д., подъ зарослями 30 д. и остальн. неудобная. Свящ. пол. жал. 108 р. и псал. 36 р.

Священникъ Петръ Стефан. Пашинъ, 36 л., студ. сем. 1881 г., свящ. съ 1885 г., нагр. скуф. въ 1897 г.

Діаконъ Николай Ив. Кунцевичъ, 33 л., изъ 2-вл. министер. уч., им. зв. учит., въ санѣ діак. съ 1891 г.

Псаломщикъ Григорій Березкинъ, на наст. мѣстѣ съ 1898 г.

Въ селѣ земское училище, въ приходѣ школа грамоты.

Ближайшія села: Мерлино въ 4 в. и Волково въ 6 вер., отъ благочин. въ 20 вер.

Адресъ: Корытинское почтовое отдѣленіе, Смоленск. губ.

С. Залужечье.

Храмъ дерев. устр. въ 1877 г. на средства прихожанъ. Престоль одинъ—во имя Аванасія и Кирилла, патріарховъ

Александрійскихъ. Прихож. въ 10 сел., отст. $\frac{1}{2}$ —5 вер.,

400 м. п. и 373 ж. п. Земли церк. 84 д., изъ нихъ усад.

2 д., пахат. и лугов. 14 д., а остальн. подъ кустарникомъ.

Церк. капит. 700 р. Свящ. пол. жал. 300 р. и псал. 100 р.

Священникъ Игнатій Безкишкинъ, свящ. съ 1898 г.

Псаломщикъ Тимофей Петр. Пушновъ, 39 л., въ должн. съ 1894 г.

Въ селѣ церк.-приходская школа.

Ближайшія села: Палвино въ 5 вер. и Трояны въ 6 в.

С. Звѣровичи (Николаевская церковь).

Храмъ деревян. устр. въ 1781 г. тщаніемъ прихожанъ.

Престоловъ два: въ наст.—во имя свят. Николая, въ при-