

07.  
1917

LIII

Смоленскія  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ**  
ВѢДОМОСТИ.

---

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

---

**№ 5-6.**

1—31 МАРТА.

---

Типо-Литографія  
Я. Н. Подземскаго.

Редакція. Епархіальное  
Училище.

**Смоленскъ.**

111

111

PHOTOGRAPH

PHOTOGRAPH

111

PHOTOGRAPH

PHOTOGRAPH

Годъ ЛШ.

1917 г.

1—31 Марта.

# Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 5-6.

Цѣна годовому изда-  
нію 8 рублей.

---

---

Отдѣлъ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста:

24 февраля 1917 года сынъ священника Василій Ильенковъ допускается временно и. д. псаломщика при ц. с. Покрова, Юхновскаго уѣзда.

24 февраля перемѣщенный въ село Уколова Смоленскаго у. священникъ с. Каспли, Порѣчскаго у. Димитрій Пашинъ оставлень на прежнемъ мѣстѣ въ селѣ Каспли.

24 февраля на священническое мѣсто въ с. Уколово, опредѣлень діаконъ с. Мольхова Михаилъ Дьяконовъ.

27 февраля на праздно псаломщическое мѣсто къ ц. с. Спась-Карманова, Гжатскаго у. опредѣлень бывший псаломщикъ с. Колокольни, Владиміръ Сеньковскій.

6 марта на праздно псаломщическое мѣсто къ церкви села Куршева, Гжатскаго уѣзда, опредѣлень исправляющій должность псаломщика, сынъ священника Василій Каменцевъ.

6 — студентъ Кіевской Духовной Академіи священникъ Павелъ Каменцевъ допущенъ временно къ исполненію должности священника къ церкви села Вельмежа Гжатскаго уѣзда.

6 Марта сынъ псаломщика Михаилъ Кухановъ опредѣленъ временно исполняющимъ должность псаломщика къ церкви села Дрожжина Юхновскаго уѣзда.

4 марта воспитанникъ 4 кл. Семинаріи Петръ Авдуевскій допущенъ къ исполненію должности псаломщика къ Соборной гор. Духовщины ц.

9 марта на священническое мѣсто къ церкви села Гнѣвкова, Рославльскаго уѣзда опредѣленъ діаконъ села Новорѣзанова Васплій Соколовъ.

9 марта послушникъ Архіерейскаго дома Яковъ Кураковъ опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика къ Свирской г. Смоленска церкви.

10 марта на діаконское мѣсто къ церкви села Покровскаго, Гжатскаго уѣзда опредѣляется псаломщикъ села Темкина, Юхновскаго уѣзда Петръ Кухановъ.

13 марта на священническое мѣсто въ село Шиловичи, Духовщинскаго у. опредѣленъ псаломщикомъ с. Печерскаго, Смоленскаго уѣзда, окон. курсъ Смоленской Духовной Семинаріи, Анатолій Ломоносовъ.

14 марта воспит. Смоленской Дух. Семинаріи Петръ Петровъ и Ростиславъ Соколовъ допущены къ врем. испр. долж. псаломщика первый къ ц. с. Печерска, Смол. у., а второй къ ц. с. Бердяева, Порѣчкаго у.

### *Перемѣщены:*

7 февраля 1917 г. Смоленскій епархіальный Миссіонеръ Александръ Хотовицкій перемѣщенъ на службу въ Волинскую епархію съ назначеніемъ на должность псаломщика въ с. Великій Обзырь, Ковельскаго у., съ откомандированіемъ для исполненія должности епархіальнаго Миссіонера.

28 февраля Псаломщикъ с. Сергіевскаго, Рославл. у. Григорій Шелепневичъ перемѣщенъ въ с. Катънь-Успенскую, Смоленскаго у.

6 марта псаломщикъ Смоленской Свирской церкви Николай Кулюкинъ перемѣщенъ въ село Фашево, Порѣчскаго уѣзда.

10 марта діаконъ-псаломщикъ села Плай-Успенскаго, Порѣчскаго уѣзда Василій Соколовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Кошина Смоленскаго у.

14 марта священникъ сельца Федоровщины, Дорогобужскаго уѣзда, Софроній Федоровъ перемѣщенъ къ церкви села Митькова, Юхновскаго у.

14 марта священникъ села Преображенскаго, Духовщинскаго уѣзда, Сергій Конокотинъ перемѣщенъ къ церкви села Свариць того же у.

14 Марта діаконъ сельца Федоровщины Василій Срединскій перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ село Селецкое Дорогобужскаго у.

#### *У в о л е н ы:*

22 февраля 1917 г. псаломщикъ с. Владимирскаго, Смоленскаго у. Димитрій Тихоменковъ уволенъ отъ сей должности согласно прошенія.

---

### **Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе:**

21-го февраля прихожанамъ церкви села Мокраго, Гжатскаго уѣзда, крестьянамъ Василію Терентіеву и Ивану Степанову за пожертвованіе ими въ приходскую церковь — первымъ ежегодно свѣчей для поникадила и вторымъ хоругвей.

23-го февраля землевладѣльцу сельца Голочелова, Вяземскаго уѣзда, Алексѣю Яковлеву за пожертвованіе церковь села Третьякова, Вяземскаго уѣзда, двухъ священническихъ облачений цѣною въ 250 руб.

27-го февраля Церковному старостѣ села Поникова, Бѣльскаго уѣзда, дворянину Симеону Васильевичу Бурцеву за пожертвованіе и особенное усердіе ко храму Божію и заботливость о нуждахъ мѣстной церковно-приходской школы.

— прихожанину церкви села Короваева, Подгородскаго, Сычевскаго уѣзда, крестьянину Космѣ Дорофееву за пожертвованіе 160 руб. на устройство новаго кіота и возобновленіе мѣстной чтимой иконы.

27 февраля 1917 года крестьянскимъ дѣвицамъ деревни Церковища, Сычевскаго уѣзда, Анастасіи Тихомировой, Дарьѣ Тихомировой, Маріи Димитріевой, Пелагеи Воробьевой, Домникѣ Воробьевой, Аннѣ Перишкиной, Пелагеи Перишкиной, Анастасіи Павловой, Анастасіи Антоновой, Евдокіи Гуріевой, Маріи Игнатовой и Аннѣ Игнатовой.

4-го марта прихожанамъ церкви села Сафонова, Юхновскаго уѣзда, крестьянамъ Дометію Тимофееву Шаршову за пожертвованіе въ свой приходскій храмъ полнаго священническаго и діаконскаго изъ парчи облаченія стоимостью свыше 100 руб. и Θεодору Тимофееву Заленкову за его отлично усердную 23 лѣтнюю службу въ должности мѣстнаго церковнаго старосты.

— прихожанамъ церкви села Каспли, Порѣчскаго уѣзда, крестьянамъ: Маріи Сергѣевой и Наталіи Борисовой и прихожанину церкви села Мамошекъ, Порѣчскаго уѣзда, крестьянину Петру Егорову за усердіе ихъ ко храму Божію и труды по сбору пожертвованій и личныя жертвы въ пользу храма.

— Чинамъ Ельнинскаго Отдѣленія Московско-Камышинскаго жандармскаго полицейскаго управления желѣзныхъ дорогъ обслуживавшихъ товарную контору Рязано-Уральской желѣзной дороги въ городѣ Смоленскѣ за пожертвованіе въ Крестовоздвиженскую города Смоленска церковь иконы въ кіотѣ стоимостью 600 руб.

6-го марта прихожанину церкви села Шестакова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянину Филиппу Филатову за его усердіе ко храму Божію и выдающуюся заботливость о мѣстной церковно-приходской школѣ.

— дочери псаломщика церкви села Шестакова, Духовщинскаго уѣзда, Евфиміи Андреевой Кожевниковой за ея дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ.

10-го марта прихожанкѣ церкви села Терешкова, Рославльскаго уѣзда, Александрѣ Афанасьевой Прудниковой

за пожертвованіе ею 275 руб. на ремонтныя нужды приходской церкви.

13-го марта Палковнику Ивану Раткевичу за пожертвованіе въ церковь села Глухова, Бѣльскаго уѣзда, иконы въ кіотѣ прекрасной живописи стоимостію 1000 руб.

— учительницѣ Кострицкаго Земскаго училища, Бѣльскаго уѣзда, Людмилѣ Ивановнѣ Петровой за устройство хора пѣвчихъ изъ учениковъ названнаго училища и неопустительное въ воскресные и праздничные дни чтеніе и пѣніе въ храмѣ.

---

### **Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста по Смоленской епархіи:**

#### *С в я щ е н н и ч е с к і я :*

Вельмежъ, Гжатскаго у., Ушаковой, Ельнинскаго у., Митьково, Юхновскаго у., Гнѣвково, Рославльскаго у., Свадицы, Духовщинскаго у., Шиловичи, Духовщинскаго уѣзда.

Федоровщина, Дорогобужскаго уѣзда, Преображенское, Духовщинскаго уѣзда.

#### *Д і а к о н с к і я :*

Смоленскій Кафедральный Соборъ протодіаконское., Ново-Александровское, Бѣльскаго у., Покровское, Гжатскаго у. Каменьць, Ельнинскаго у., Екимовичи, Рос. у., Мольково, Смоленскаго у., Новорѣзаново, Рославльскаго уѣзда.

#### *П с а л о м щ и ч е с к і я :*

Бологча, Рославльскаго у. Дрожжино, Юхновскаго у., Курьяново, Гжатскаго у., Холмъ, Юхновскаго., Успенская г. Рославляц., Опоково, Юхновскаго у., Бердяево, Порѣчскаго у., Луги, Порѣчскаго у., Песочная, Ельнинскаго у., Докукино, Есьнинскаго у., Селецкое, Дорогобужскаго у., Фомищево Вяземскаго у., Головенька Бѣльскаго у., Смоленская Классическая гимназія., Фашево Порѣчскаго у., Коцино, Смоленскаго уѣзда, Еловець, Рославльскаго у., Борятинець, Рославльскаго уѣзда, Тростянки, Сычевска-

го у., Пашково, Бѣльскаго у., Ивановское, Рославльскаго у., Владимирское, Смоленскаго у., Екимовичи, Рославльскаго уѣзда, Соборная Города Духовщины цорковь, Ермолино, Рославльскаго уѣзда., Юры, Краснинскаго уѣзда, Сергіевское Рославльскаго уѣзда.

Головенька Бѣльскаго у., Плай-Успенское, Порѣчскаго у., Понизовье Духовщинскаго у., Темкино, Юхновскаго у.

---

**Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старость.**

26-го января къ церкви села Клечетова, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Ящечкинъ на 1-е трехлѣтіе

6-го февраля къ церкви сел Кулагина, Духовщинскаго уѣзда, дворянинъ Василій Евгеньевичъ Храповицкій на 5-е трехлѣтіе

8-го февраля къ церкви села Заболотья, Ельнинскаго уѣзда, Еланинскій купецъ Матвѣй Θεодоровъ Губинъ на 1-е трехлѣтіе.

10-го февраля къ церкви села Велина, Юхновскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Васильевъ Мурашовъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Куршева Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Ниситинъ на 3-е трехлѣтіе.

16-го февраля къ церкви села Кавельщины, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Артемій Евграфовъ на 1-е трехлѣтіе,

20-го февраля къ церкви села Мамонова, Духовщинскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Егоровъ Кузнецовъ на 1-е трехлѣтіе.

27-го февраля къ церкви села Мозжарова, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Афанасьевъ на 2-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Кислова, Сычевскаго уѣзда крестьянинъ Игнатій Іосифовъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Гривы, Сычевскаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Андреевъ Петровъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Спасскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Павелъ Косчминъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Сопоти, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Петровъ на 1-е трехлѣтіе.

28-го февраля къ церкви села Дресны, Смоленскаго уѣзда, крестьянинъ Матвѣй Стефановъ Котовъ на 1-е трехлѣтіе.

2-го марта къ церкви села Холма Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Николаевъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Тихоновъ на 1-е трехлѣтіе.

3-го марта къ церкви села Самуйлова, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Михайль Семеновъ Зеленцовъ на 1-е трехлѣтіе.

4-го марта къ церкви села Буды, дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодоръ Прокоповъ Тимонинъ на 2-ое трехлѣтіе.

-- къ церкви села Щипони, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Евсеѣй Андреевъ Пацинскій на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Макарій Васильсвъ Рябчиковъ на 1-е трехлѣтіе.

— къ церкви села Сергіевскаго, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Ильинъ Суйковъ на 1-ое трехлѣтіе.

6-го марта къ Соборной города Ельни церкви Ельнинскій купецъ Михайль Θεодоровъ Козьменковъ на 4-е трехлѣтіе.

— къ Андреевской Кладбищенской города Ельни церкви надворный совѣтникъ Алексѣй Денисовичъ Даниловъ на 1-е трехлѣтіе.

7-го марта къ церкви села Θεодоровскаго, Рославльскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ Павловъ Халинъ на 1-е трехлѣтіе.

8-го марта къ Іоанна-Богословской города Смоленска церкви Смоленскій мѣщанинъ Николай Михайловъ Рудаковъ на 1-ое трехлѣтіе.

9-го марта къ Ильинской города Смоленска церкви Смоленскій мѣщанинъ Василій Евфимовичъ Черкасовъ на 1-е трехлѣтіе.

11-го марта къ церкви села Криволѣса, Рославльскаго

уѣзда, крестьянинъ Леонъ Захаровъ Сарневъ на 1-е трехлѣтіе.

13-го марта къ Одигитріевской города Смоленска церкви крестьянинъ Стефанъ Романовъ Романовъ на 1-е трехлѣтіе.

---

**Его Преосвященствомъ награждены похвальнымъ листомъ.**

4-го марта церковный староста села Нового-Городка, Дорогобужскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Баймасовъ за свыше 12 лѣтніе усердные и полезныя труды по храму Божию.

— церковный староста села Царево-Займице, Вяземскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Зайцевъ за его заботы и усердіе къ своему храму.

6-го марта церковный староста села Рождества, Дорогобужскаго уѣзда, купецъ Василій Григорьевъ Зоринъ за его усердіе и труды ко храму Божию.

6-го марта церковный староста села Кузина, Дорогобужскаго уѣзда, дворянинъ Харлампій Львовъ Савицкій за его усердіе и труды ко храму Божию.

---

Въ теченіе Января мѣсяца 1917 года въ приходяхъ Смоленской епархіи Попечительными Совѣтами по оканію помощи семействамъ лицъ призванныхъ въ ряды войска собрано: а) деньгами 826 руб. 51 коп. въ томъ числѣ отъ прихожанъ 528 руб. 22 коп. и отъ церкви 298 руб. 29 к., а всего съ остаткомъ отъ предыдущаго мѣсяца имѣлось въ распоряженіи Попечительныхъ Совѣтовъ 6160 руб. 11 коп. и б) натурою 4 пуда муки; 2 мѣры картофеля; 3 пуда ржи; 82 аршина холста; 13<sup>1</sup>/<sub>4</sub> саж. и 18 возовъ дровъ 5 возовъ сучьевъ. Оказана помощь въ теченіе Января мѣсяца 471 семейству: деньгами 745 руб. 38 коп. и натурою выдано: 4 пуда муки; 2 мѣры картофеля; 42 аршина холста; 21<sup>1</sup>/<sub>4</sub> саж. и 18 возовъ дровъ; 5 воз. сучьевъ.

---

*Архіерейскія богослуженія.*

28 февраля вторникъ. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедраальноиъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора акадеистъ предъ Смоленскою Чудотв. Иконою Богоматери—Одигитри.

1 марта среда. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедраальноиъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора по Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II Освободителѣ.

5 — воскресенье. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедраальноиъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора Божественную Литургію. Во іерея посвященъ ставленникъ—діаконъ Павелъ Волочковъ, опредѣлен. на священническое мѣсто къ церкви с Желаныи, Юхновск. у. и во діакона псаломщикъ с. Докукина, Ельнинск. у. Григорій Губчевскій опредѣленный въ село Щенино, Ельнинск. у. Слово произнесъ Владыка, въ которомъ призывалъ молящихся къ повиновенію Временному Правительству Державы Россійской и дружной работѣ для побѣды надъ врагомъ.

9 -- среда. Его Преосвященство совершилъ въ Каѳедраальноиъ Соборѣ въ 12 ч. дня въ сослуженіи съ градскимъ духовенствомъ молебствіе о дарованіи побѣды всероссійскому христіанскому воинству. Предъ молебствіемъ Владыка объявилъ Высочайшій актъ объ отреченіи отъ престола Государства Россійскаго Николая II и манифестъ объ отреченіи отъ права на престолъ Михаила Александровича. По прочтеніи манифеста Владыка обратился къ присутствующимъ съ горячимъ призывомъ къ повиновенію Новому Временному Правительству и къ самоотверженному служенію Дорогой Родинѣ.

11 — суббота. Владыка совершилъ въ Каѳедраальноиъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора акадеистъ Спасителю на всенощномъ бдѣніи.

12 — воскресенье. Владыка совершилъ въ Каѳедраальноиъ Соборѣ въ сослуженіи съ причтомъ Собора Божественную Литургію, во діакона посвященъ псаломщикъ Соборный г. Сычевки церкви Михаилъ Лисицинъ съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи. Въ стихарь посвящены воспитанники Духовной Семинаріи Сущинскій Константинъ, Сеньковскій Евгений, Сущинскій Николай и Станкевичъ Николай. Проповѣдь произнесъ священникъ Григорій Ольховскій.

## Телеграмма Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приношу Вашему Преосвященству, Смоленскому Духовенству и служащимъ Духовной Консистоіи мою искреннюю благодарность за привѣтствіе и благопожеланія. Приложу всѣ старанія послужить благу и пользамъ святой православной церкви. Прошу молитвъ Вашихъ.

*Владиміръ Львовъ.*

### Отъ Смоленской Духовной Консистоіи.

Свят. Синодъ опредѣлилъ: Въ виду исключительныхъ обстоятельствъ и до учрежденія особыхъ училищъ пастырства по проекту устава, одобренному Святѣйшимъ Синодомъ, нынѣ же допустить къ слушанію богословскихъ предметовъ въ Сибирскихъ духовныхъ семинаріяхъ и семинаріяхъ Европейской Россіи лицъ, желающихъ подготовиться въ пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій, на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Къ слушанію богословскихъ предметовъ допускаются безъ экзамена: діаконъ, псаломщикъ, народные учителя и другія лица, окончившія курсъ въ одномъ изъ учебныхъ заведеній не ниже высшаго начальнаго училища или имѣющія званія учителя начальнаго училища. Неимѣющія званія учителя начальнаго училища принимаются слушателями по выдержаніи экзамена въ объемъ программы на званіе учителя начальнаго училища. 2) Прошенія о приѣмѣ въ семинаріи въ качествѣ слушателей подаются на имя Епархіальнаго Преосвященнаго. 3) При прошеніи прилагаются мирянами слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ образованіи или о званіи учителя начальнаго училища, в) свидѣтельство объ отбываніи воинской повинности, г) свидѣтельство о томъ, что желающій слушать богословскіе предметы не состоялъ

и не состоитъ подѣ слѣдствіемъ и судомъ, д) отзывъ отъ мѣстнаго причта о поведеніи, а состоящіе на службу-сверхъ того и отзывъ отъ подлежащаго начальства. Діаконы и псаломщики представляютъ при прошеніи формулярные о службѣ ихъ списки и отзывы настоятеля церкви и мѣстнаго благочиннаго. Кромѣ того слушатели даютъ письменное обязательство, по окончаніи слушанія, посвятить себя пастырскому служенію въ переселенческихъ приходахъ.

---

*Печатается въ дополненіе къ циркулярному распоряженію Дух. Консисторіи по епархіи, отъ 7 марта с. г. за № 2.*

## **Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.**

Преосвященному Θεодосію, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе объ измѣненіи въ церковномъ богослуженіи, въ связи съ прекращеніемъ поминовенія царствовавшаго дома. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: во всѣхъ случаяхъ за богослуженіями, вмѣсто поминовенія царствовавшаго дома, возносить моленіе „о Богохранимой Державѣ Россійской и Благовѣрномъ Временномъ Правительствѣ ея“; въ частности, на великой ектеніи послѣ прошенія о Синодѣ слѣдуетъ прошеніе „о Богохранимой . . . ея, о всей палатѣ и воинствѣ ихъ; „на сугубой—послѣ“ Помилуй насъ Боже“—„Еще молимся о Святѣйшемъ . . . . и за нимъ—„Еще молимся о Богохранимѣй . . . . ея и о всемъ христіанскому во-

инствѣ“; на великомъ входѣ діаконь начинаетъ: „Святѣйшій Правительствующій. . . .“, священникъ: „Богохранямую Державу . . . . ея, христолюбивое воинство и всѣхъ васъ православныхъ . . . . „При архіерейскомъ служеніи Архіерей на великомъ входѣ, принимая дискось, говоритъ: „Святѣйшій Правительствующій. . . . Преосвященные Митрополиты. . . .“, --потиръ: „Богохранямую. . . . благовѣрное Временное Правительство ея, благовѣрныхъ правительствующій синклитъ, военначальники пр. . . .; „протодіаконь, послѣ“. Въ первыхъ . . . . говоритъ: Святѣйшій . . . . о спасеніи Богохранима Державы Россійскій и благовѣрнаго. . . . ея, о всей паплатѣ и воинствѣ ихъ. „Въ концѣ Богослуженій—многолѣтіе“: Святѣйшій . . . . и господина . . . . Богохранямую. . . . ея, христолюбивое воинство и вся православныя христіане, Господи, сохрани. . . . „Утверди, Боже, святую православную вѣру, православныхъ христіанъ во вѣкъ вѣка“. Въ концѣ молебновъ, когда полагается одно многолѣтіе, говорится: „Благоденственное и мирное . . . . подаждь Господи, Богохранимѣй! . . . . ея и всероссійскому, христолюбивому побѣдоносному воинству и сохрани ихъ на многая лѣта“; когда полагается три, говорится первое: „Благоденственное . . . . Богохранимѣй . . . . ея и сохраняи ихъ . . . .; второе: „Святѣйшему и пр.“; третье: „Всероссійскому христолюбивому. . . . и всѣмъ православнымъ христіанамъ и пр. За всеощнымъ бдѣніемъ на литіи второе прошеніе, какъ на сугубой ектевні“ . . . . Еще молимся о Богохранимой . . . . ея и о всѣмъ христолюбивомъ воинствѣ. „Тропарь“: Спаси, Господи. . . . побѣды христолюбивому воинству нашему на сопротив-

ныя . . . „Бондакъ“: Вознесыйся на крестъ . . . возвесели христолюбивое воинство наше, побѣды дая ему . . . „Въ началѣ утреон Богородичень“: Представительство страшное и непостыдное. . . спаси благовѣрное Временное Правительство наше, ему же повелѣла еси правити“ . . . ; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, послать Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Протопресвитеру Александру Дернову и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

Марта 9 дня 1917 года.

## О т ч е т ь

о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1915—1916 учебномъ году.

(Продолженіе).

Учебныя занятія со взрослыми. Воскресныя школы. Программы выполняемыя ими, помѣщенія, преподаватели, учащіяся, учебные часы, средства содержанія. Особенности учебнаго курса и учебныхъ приемъ въ инородческихъ школахъ.

Воскресная школа въ отчетномъ году была одна, въ с. Прудкахъ, Смоленскаго у. Занятія здѣсь велись по программѣ одноклассной церковной школы въ дни воскресные и праздничные. Всѣхъ учащихся было 88 человекъ и всѣ—женскаго пола.

Завѣдывалъ школою мѣстный священникъ а, учительствовали: о. діаконъ и учащіе министерскаго училища. Учебники и учебныя пособія для школы выдавались за счетъ Отдѣленія, письменныя же принадлежности покупались на церковныя средства.

Кромѣ этой школы, въ отчетномъ году по собственной инициативѣ занятія со взрослыми устраивала въ помѣщеніи Агарышевской церковно-приходской школы учительница школы въ часы неучебные. Взрослыя дѣвушки довольно охотно посѣщали трудолюбивую учительницу и охотно учились у нея грамотѣ. Необходимыя принадлежности онѣ охотно пріобрѣтали на свои средства. Возможно, что добрый примѣръ учительницы Агарышевской церковно-приходской школы найдетъ себѣ усердныхъ подражателей среди учащихся по крайней мѣрѣ въ церковныхъ школахъ Юхновскаго уѣзда.

Успѣшность обученія. Общее число учащихся (мальчиковъ и дѣвочекъ особю), окончившихъ курсъ ученія въ отчетномъ учебномъ году и  $\%$  отношенія числа окончившихъ къ общему числу учащихся (по типамъ школъ), Сравненіе съ предыдущимъ учебнымъ годомъ. Сколько школъ не сдѣлали выпуска учащихся въ отчетномъ году и по какимъ причинамъ.

Окончили курсъ ученія въ отчетномъ году:

1) Въ одноклассныхъ школахъ:

1803 м. + 869 д.

2) Въ школахъ грамоты:

57 м. + 12 д.

3) Въ двухклассныхъ школахъ:

87 м. + 32 д.

Всего по начальнымъ школамъ окончило курсъ ученія: 2860 человекъ.

Въ  $\%$  отношеніи къ общему числу учащихся въ начальной церковной школѣ Смоленской епархіи число окончившихъ въ отчетномъ году даетъ около 8 $\%$ . Въ одноклассной школѣ (35670 учащ. и 2672 оконч.) — 7 $\%$ , въ двухклассной (1466 учащихся — 119 оконч.) = (8,1 $\%$  и въ школѣ грамоты: (1546 учащ. и 69 оконч.) = (около 5 $\%$ ). Если взять от-

ношеніе учащихся и окончившихъ только по школамъ двухкласснымъ и однокласснымъ (37136: 2791), то окажется, что % окончившихъ въ отчетномъ году нѣсколько повысился въ сравненіи съ прошлымъ годомъ (по однокласснымъ и двухкласснымъ школамъ было въ прошломъ году окончившихъ 2501 при общемъ количествѣ учащихся—34625 въ этихъ школахъ).

Совсѣмъ не дѣлали выпускровъ: пятьдесятъ (50) одноклассныхъ школъ и 17 школъ грамоты. Причины этого въ разныхъ школахъ были различныя: а) въ 6 шк.—не было учителей; б) 1 шк. занята была войсками, с) по случаю эпидемій и перерыва въ занятіяхъ—5 шк., д) 6 школъ—недавно открыты и выпускровъ еще не подготовили, е) шк. сдѣлали переходъ на 4-хъ годичный курсъ обученія, ф) 1 шк. вслѣдствіе того, что родители учащихся старшаго отдѣленія переѣхали на жительство въ другой районъ школьный и дѣтей ихъ школы взяли и к) остальные школы по малоуспѣшности. Больше всего оказалось школъ не сдѣлавшихъ выпускровъ въ Рославльскомъ у. (14 одноклассныхъ и 5 шк. грамоты), меньше всего въ у. у. Ельнинскомъ (1 шк.), Порѣчскомъ (2 шк. грамоты) и Юхновскомъ (2 школы).

---

Школьное расписаніе уроковъ. Классные журналы и другіе документы. Снабженіе школъ учебниками, и наглядными учебными пособиями и письменными принадлежностями. Школьныя библіотеки. Образовательныя экскурсіи.

---

Въ каждой церковной школѣ епархіи въ началѣ года составляется расписаніе уроковъ. Согласно этому расписанію обычно занятія въ школахъ въ теченіе года и ведутся. Только въ Сычевскомъ у., по Отчету о. Уѣзднаго Наблюдателя, уроки не всегда велись по школьнымъ расписаніямъ. Педагогическій опытъ учащихся, замѣчаетъ о. Наблюдатель, заставляетъ иногда сокращать или увеличивать число недѣльныхъ уроковъ по тому или иному предмету, для достиженія болѣе или менѣе одинаковыхъ успѣховъ“.

Утромъ занятія начинались въ 8 часовъ, а зимою въ 8<sup>1/2</sup> ч.; обѣдъ дѣлался послѣ 3-го урока; послѣ обѣда дѣлалось еще два урока. Оканчивались уроки въ 2—3 часа дня. Въ субботу отпускались ученики на часъ раньше. Перемѣны продолжались по 10 минутъ, а большая перемена, во время которой учащіеся обѣдали,—40—30 минутъ.

Исправность посѣщенія учениками школы отмѣчается въ классномъ журналѣ; каждая сѣтевая школа обязательно снабжается журналомъ на счетъ Отдѣленія. Кромѣ того при школахъ имѣются приходо-расходныя и для записи инвентаря книги.

Что касается вопроса о снабженіи школъ учебниками и учебными пособіями, то въ этомъ отношеніи истекшій годъ былъ очень бѣднымъ. За недостаткомъ учебниковъ приходилось пользоваться уже вышедшими изъ употребленія, а иногда весьма ветхими и исключенными изъ списковъ. Еще бѣднѣе обстояло дѣло съ письменными принадлежностями. Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ бесплатныхъ письменныхъ принадлежностей не выдавалось ученикамъ (Вяземскій и Юхновскій), въ другихъ-же (напр. Бѣльскомъ) выдавали въ очень ограниченномъ количествѣ.

Школьные библіотечки почти при всѣхъ церковныхъ школахъ епархіи очень бѣдны по количеству книгъ. Болѣе богатыми считаются тѣ, въ которыхъ можно насчитать до 300 нумеровъ книгъ. Когда просматриваешь каталоги, хочется желать, чтобы въ ближайшее время онѣ снабжены были необходимыми учебными пособіями.

Въ виду бѣдности библіотекъ желательно изыскать достаточныя средства и снабдить каждую необходимыми книгами: религіозно-нравственнаго, беллетристическаго и прикладнаго характера. Не вездѣ библіотечки содержатся въ порядкѣ и каталоги ведутся исправно и правильно.

Образовательныхъ экскурсій въ отчетномъ году не было за невозможностію устраивать ихъ по обстоятельствамъ и условіямъ военнаго времени.

Состояніе воспитанія въ начальныхъ церковныхъ школахъ. Православно-церковное воспитаніе дѣтей. Порядокъ совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Посѣщеніе богослуженій- (Порядокъ и исправность посѣщеній) и участіе дѣтей пѣніемъ, чтеніемъ и прислуживаніемъ при богослуженіи. Исполненіе исповѣди и св. Причастія. Школьные торжества и паломничества. Нравственное и патріотическое воспитаніе. Наблюденіе за поведеніемъ учащихся въ школѣ и внѣ школы. Школьная дисциплина. Мѣры предупреждающія нарушеніе дисциплины. Мѣры взысканія за нарушеніе дисциплины. Факты благотворнаго вліянія школъ на населеніе.

---

Церковная школа, воспитывая дѣтей въ строго православно-церковномъ духѣ, старается сдѣлать ихъ добрыми христіанами. Особое вниманіе обращается при этомъ на то, чтобы развить у дѣтей молитвенный духъ и создать у нихъ молитвенную настроенность.

Въ каждой школѣ молитва обязательна для всѣхъ учащихся, совершается по утрамъ, а въ школахъ съ общежитіемъ и по вечерамъ. За утренней молитвой, совершаемой, какъ и вечерняя, по Часослову, во многихъ школахъ читается св. Евангеліе по Зачаламъ дня или же въ порядкѣ главъ. Обязательнымъ правиломъ для каждаго учащагося въ церковной школѣ является посѣщеніе храма въ праздничные дни. Обычно дѣти школьники разставляются рядами въ передней части храма, чтецы и пѣвцы изъ нихъ стоятъ на клиросахъ. Въ данномъ отношеніи должно отмѣтить исправность посѣщенія не вездѣ удовлетворительна. Многія дѣти за дальностію разстоянія или по состоянію погоды, а иногда и потому, что храмы бываютъ холодные, а школьники не имѣютъ достаточно теплой одежды,—въ храмъ ходятъ рѣдко и средствъ устранить этотъ недостатокъ въ рукахъ учащихся не оказывается. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда отмѣченныя причины неисправнаго посѣщенія храма отсутствуютъ, посѣщеніе бываетъ исправнымъ.

Долгъ исповѣди и св. Причастія учащіеся исполняютъ

исправно. Въ храмахъ, особенно сельскихъ школьники читаютъ на клиросѣ и прислуживаютъ въ алтарѣ. Правда это должно сказать не о всѣхъ школахъ. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда наблюдаются по тѣмъ или инымъ причинамъ уклоненія отъ этого обязательнаго правила, о.о. Завѣдующимъ и учащимъ предлагается безотлагательно позаботиться о точномъ соблюденіи его учащимися.

Въ скорбные дни великой войны церковная школа говорила своимъ питомцамъ, что торжественнымъ празднествамъ и веселію теперь предаваться не время. Только серьезно составленные вечера допускались въ школѣ и въ цѣляхъ исключительно патріотически-религіознаго и благотворительнаго характера. О такихъ именно вечерахъ въ церковной школѣ сообщаетъ о. Дорогобужскій Наблюдатель.

Какъ и всегда раньше, церковная школа въ отчетномъ году заботилась о развитіи у своихъ питомцевъ нравственнаго и патріотическаго чувства. Матеріаль былъ у нея для этого благодарный и условія работы—благопріятныя; рвенія въ этомъ направленіи всюду проявлено достаточное и можно думать результаты будутъ вполне удовлетворительны. Въ частности; школьники всегда находятся (и въ школѣ и внѣ ея) подъ бдительнымъ надзоромъ учащихся. Населеніе такъ привыкло къ этому, что обычнымъ считается со стороны взрослыхъ останавливать въ деревняхъ дѣтей замѣчаніемъ: „Если не перестанешь шалить, то то скажу батюшкѣ, или учителю!“ Послѣдніе, т. е. о. Завѣдующій и учащіе обычно воздѣйствуютъ на дѣтей словомъ убѣжденія, хотя родители иногда не прочь бываютъ рекомендовать имъ и мѣры физическаго воздѣйствія, но церковная школа ихъ избѣгаетъ. Только изрѣдка бываетъ слышно, что отдѣльные учащіе, по большей части моложе, допускаютъ отступленіе отъ общаго правила, но такихъ учащихся администрація школъ караетъ вплоть до увольненія отъ службы.

Что церковная школа производитъ на населеніе своего района нравственно облагораживающее и религіозно-воспитывающее значеніе и вліяніе,—это фактъ не подлежащій никакому сомнѣнію для всякаго наблюдателя, объ этомъ

часто говорятъ теперь и письма воиновъ; въ нихъ прямо бывшіе питомцы церковной школы заявляютъ, какъ облегчаетъ имъ страду боевой жизни религіозная подготовка полученная въ церковной школѣ.

---

Мѣры эстетическаго воспитанія. Физическое воспитаніе. Гимнастика и военный строй. Состояніе здоровья учащихся; Заботы о здоровьѣ учащихся. Гигіеническія условія школьныхъ помѣщеній. Заботы о чистотѣ воздуха въ классныхъ помѣщеніяхъ и о чистотѣ самыхъ помѣщеній. Снабженіе классовъ питьевою водой. Школьные завтраки, приварки, ночлежные приюты. Снабженіе учащихся одеждою и обувью. Лечебная помощь учащимся. Школьная борьба съ алкоголизмомъ.

---

Эстетическое воспитаніе стоитъ въ начальной школѣ не высоко. Учащіе стараются развить у дѣтей эстетическія чувства, но не всегда и не у всѣхъ есть въ рукахъ надежныя къ тому средства. Многое можно сдѣлать на урокахъ пѣнія, но не всѣ учащіе способны преподавать этотъ предметъ и не во всѣхъ школахъ онъ преподается; однако-же къ опрятности и красотѣ учащіеся постоянно призываются и такимъ образомъ несомнѣнно въ нихъ воспитывается, хотя и медленно чувство красоты и приличія.

Въ физическомъ отношеніи дѣти крестьянъ по большей части бываютъ довольно развиты. Не смотря на это, церковная школа не оставляетъ ихъ безъ вниманія и съ этой стороны. Правда, гимнастика и военный строй въ церковной школѣ преподаются только въ очень рѣдкихъ случаяхъ (Порѣчскій и Сычевскій у.), но дѣти пользуются свѣжимъ воздухомъ въ классныхъ помѣщеніяхъ, о чемъ постоянно заботятся учащіе, достаточно играть на улицѣ и, по возможности, содержаться въ чистыхъ и опрятныхъ школьныхъ помѣщеніяхъ. За опрятностію школъ слѣдятъ обычно довольно внимательно сами учащіе и поддерживаютъ чистоту помѣщеній черезъ школьную прислугу или церковныхъ сторожей.

Питьевая вода въ школахъ употребляется обычно въ сыромъ видѣ. Только въ очень немногихъ школахъ даютъ воду прокипяченную. Въ школахъ, гдѣ есть общежитія или ночлежные пріюты дѣтямъ прислуга готовить завтраки и обѣды; продукты школьники доставляютъ сами, а въ нѣкоторыхъ школахъ это лежитъ на попеченіи учащихся или объ этомъ заботятся школьныя попечительства. Наиболѣе основательно поставлено дѣло въ церк. школѣ Бѣльск. у.

Верховье-Малышкинскаго прихода—Быковской; здѣсь школьное попечительство хорошо организовано и о. Завѣдующій общежитіемъ учениковъ поставилъ образцово въ отношеніи снабженія учащихся всѣми необходимыми продуктами совершенно бесплатно или же за очень небольшую плату.

Имѣются свѣдѣнія о томъ, что въ одной школѣ (Соборной г. Порѣчья) учащимся выдана была верхняя одежда на средства благотворителей и въ одной Сыч. у. (Зубакинской) сапоги и полусапожки дѣтямъ мобилизованныхъ, на средства попечителя.

Лечебная помощь учащимся оказывается земскими врачами, но не всегда; иныя школы имѣютъ маленькія аптечки, домашними средствами пользуются члены духовенства и учащіе школы. Въ данномъ отношеніи школьники вообще находятся въ условіяхъ одинаковыхъ съ населеніемъ уѣздовъ и городовъ и благопріятствующими дополнительными условіями не пользуются.

Съ алкоголизмомъ предполагается начать правильную борьбу черезъ школу только съ 1916—17 года. Доселѣ не было къ тому достаточныхъ средствъ. Учащіе разъясняли при удобныхъ къ тому случаяхъ вредъ алкоголизма, изрѣдка устраивали по этому предмету и чтенія въ школьныхъ помѣщеніяхъ. Теперь, при содѣйствіи вновь открытаго въ Смоленскѣ О-ва борьбы съ алкоголизмомъ, располагающаго достаточными средствами, можно будетъ этотъ вопросъ поставить на устойчивую почву.

Хозяйство начальныхъ церковныхъ школъ.

Школьныя зданія. Количество школъ, имѣющихъ а) собственныя зданія, б) пользующихся бесплатными помѣщеніями и с) наемными помѣщеніями. Сравненіе съ предыдущимъ годомъ. Количество зданій, выстроенныхъ вновь въ отчетномъ году и отремонтированныхъ и расширенныхъ. Помѣщенія для общежитій и ночлежныхъ пріютовъ и ихъ хозяйственная постановка.

Назначенныя школы	Имѣющія зданія собств.	Бѣсплатно поль- зуются.	Имѣютъ наемныя помѣщ.	Вновь устроено зданій	Отремонтировано.	Ночлежныхъ прію- товъ.	Общежитій.
Однокласныхъ . . . .	400	46	79	13	24	—	—
Школы грамоты . . . .	2	11	29	—	—	—	—
Двухкласныя школы . .	12	1	—	—	—	—	—
Итого . . . .	414	58	108	13	24	20	16

Въ прошломъ году собственныя зданія имѣли 400 школъ. Слѣдовательно, вновь построено и окончено постройка 14-ть зданій школьныхъ.

Оборудованіе ночлеговъ при школахъ и общежитій—самое простое. Спятъ дѣти на нарахъ. Только въ Татевской школѣ на койкахъ. Столуются обычно на свои средства, доставляя въ школу продукты, а иногда и нѣкоторую сумму денегъ (Крюковская шк. Бѣльск. у.). Лишь въ немногихъ школахъ на содержаніе общежитій поступаютъ средства попечительствъ, ассигнованія отъ церквей и жертвы отдѣльныхъ благотворителей.

Мѣстныя средства на удовлетвореніе хозяйственныхъ школьныхъ нуждъ по источникамъ поступлений (къ 1 янв.) Сравненія съ предыдущимъ годомъ. Сколько школъ обезпечено опредѣленными средствами содержанія (‰‰ съ капитала, арендными статьями и проч.).

Мѣстныхъ средствъ поступило въ отчетномъ году— 116393 рубля.

Въ прошломъ году мѣстныхъ средствъ поступило на содержаніе церковныхъ школъ епархій 118422 рубля, т. е. на 2029 рублей больше, сравнительно съ отчетнымъ годомъ.

Обезпеченіе учащихся. Законоучительскіе оклады, оклады учительскаго жалованья. Квартиры при школахъ, квартирныя пособія. Заботы объ улучшеніи быта учащихся: общества взаимопомощи, эмеритальныя и вспомогательныя кассы, выдача пособій на леченіе и другіе виды помощи изъ разныхъ источниковъ: отъ Св. Синода, изъ средствъ Епархіальныхъ и общественныхъ, изъ пожертвованій частныхъ лицъ и проч.

Въ сѣтевыхъ церковныхъ школахъ учащіе получали по 360 рублей въ годъ, а законоучители по 30 р. за комплектъ.

По военнымъ обстоятельствамъ учащимъ, кромѣ того, сдѣлана прибавка съ 1 сент. по янв. 1915 года—пять рублей, а съ 1 янв. по 10 рублей въ мѣсяць.

О. о. законоучители школъ несѣтевыхъ не получали жаловачья, а учащіе этихъ школъ получали жалованье не меньше ста двадцати рублей и не свыше трехсотъ рублей въ годъ.

Квартиры для учащихся были не при всѣхъ школахъ. Всего квартиръ учительскихъ при церковныхъ школахъ епархіи насчитывается 462. Учащіе не имѣющіе квартиръ получаютъ квартирное пособіе достаточное для найма квартиры. Нѣкоторые-же живутъ у родныхъ и въ квартирахъ не нуждаются.

Учительское жалованье не велико, а жалованье учащихся несѣтевыхъ школъ—ничтожно и приходится только

удивляться, какъ за такое ничтожное содержаніе люди работаютъ и еще больше тому, какъ они питаются и одѣваются! Въ епархіи въ настоящее время нѣтъ ни одного общества, обслуживающаго нужды учащихся. Нужда въ открытіи такихъ обществъ самая неотложная. Сами учащіе несомнѣнно съ удовольствіемъ примутъ субсидированіе благотворительныхъ учительскихъ обществъ на свои средства, можно надѣяться, что въ кассу ихъ будутъ поступления и отъ епархіальныхъ учреждений. Нужно, еще разъ повторяемъ, позаботиться немедленно объ организациіи учительскихъ обществъ благотворенія.

Начало въ этомъ направленіи сдѣлано: касса учреждена для учителей, потерпѣвшихъ на войнѣ. Не много въ ней еще средствъ, но это лишній разъ показываетъ, какъ трудно создавать подобныя организациіи и какъ много энергии требуется, чтобы поставить ихъ на устойчивую почву. Казалось-бы самое удобное теперь время для жизни такого института, какъ касса увѣчныхъ учителей-воиновъ, однако же собрать и въ эту кассу достаточныя средства—не легко. Но важнѣе все-же починъ и, нужно думать, жизнь полезнаго и необходимаго учрежденія не умретъ.

Въ отдѣльныхъ школахъ можно отмѣтить, какъ пріятное исключеніе, помощь учащимъ со стороны попечителей школъ. Такъ г. Тов. Министра Народн. Просвѣщенія прибавилъ къ годовому содержанію учителю Зехинской шк. Бѣльскаго у.—60 рублей и учителю Шкалинской шк.—90 рублей, а гр. Н. Н. Игнатьевъ прибавилъ къ годовому содержанію учителю Ольховскому—60 рублей.

На леченіе учащимъ обычно пособіе испрашивается изъ средствъ Св. Синода и только въ рѣдкихъ случаяхъ небольшія пособія на этотъ предметъ оказываются и изъ мѣстныхъ средствъ.

---

Церковно-школьныя попечительства и ихъ дѣятельность за отчетный годъ. Попечители школъ и выдающіеся

ревнители церковно-школьнаго просвѣщенія (въ уѣздѣ, епархіи). Наибольше значительныя пожертвованія на школы за отчетный годъ.

Къ учрежденію церковно-школьныхъ попечительствъ были приняты самыя энергичныя мѣры. О. о. Завѣдующимъ было предписано обязательно открыть ихъ при каждой школѣ; однакоже не смотря на цѣлый рядъ распоряженій Епарх. Училищнаго Совѣта, его уѣздныхъ отдѣленій и о.о. Наблюдателей этотъ полезный для дѣла институтъ основанъ далеко не при всѣхъ школахъ епархіи. Въ этомъ отношеніи пріятное исключеніе представляетъ собою Гжатскій уѣздъ: въ этомъ уѣздѣ попечительства открыты при всѣхъ школахъ.

Въ первое время своего существованія они не успѣли зарекомендовать себя энергичною работою по удовлетворенію церковно-школьныхъ нуждъ.

Справедливость побуждаетъ отмѣтить, однако, что болѣе энергичныя о. о. Завѣдующіе старались использовать силы попечительствъ для нуждъ церковной школы и нѣкоторыхъ результатовъ достигали. Въ данномъ случаѣ церковно-школьныя попечительства а) подыскивали помѣщенія для несеѣвыхъ школъ (Красн. у.), б) наблюдали за тѣмъ, чтобы дѣти посѣщали храмъ (Смол. и Красн. у.), в) собирали деньги и вещи на военныя нужды (Смол., Рославл. и Ельн. у.), г) заботились о топливѣ для школъ и мелкомъ ремонтѣ ихъ (Дорогоб., Росл. и Смол.), е) собирали по подписнымъ листамъ деньги на нужды школъ и при одной школѣ былъ выстроень даже сарай (Рославльск. у.), ф) устроили патріотическій вечеръ при школѣ (Смол. у.); особенно, сравнительно съ другими, много трудились попечительства Рославльскаго и Юхновскаго уѣздовъ. Ничего не дѣлали въ уѣздѣ Гжатскомъ. Слѣдовало-бы выяснить причины этого ненормальнаго явленія и побудить о. о. Завѣдующихъ точнѣе и внимательнѣе относиться и исполнять правила о церковно-школьныхъ попечительствахъ. (Положеніе, Высоч. Утвержд. 11 іюля 1914 года).

Порѣчскій о. Наблюдатель отмѣчаетъ даже отрицательное отношеніе крестьянъ ко вновь открываемымъ попечительствамъ, что можетъ происходить единственно по оплошности о. о. завѣдующихъ.

При нѣкоторыхъ церковныхъ школахъ есть попечители и попечительницы. Нѣкоторые изъ нихъ были для школы очень полезны.

Изъ такихъ благотворителей—попечителей церковныхъ школъ благодарностию слѣдуетъ почитать имена:

Бѣльскій у.: гр. П. Н. Игнатъева (пожертвовала 2107 р.), А. К. Рачинскаго (+2200 р.), г.г. Догоновскую, Рожинскую, Граматина, Маркеллова, Смирнова, Сапленкова и др.

Гжатскій у.: К. И. Дружинина, П. И. Соболева, Муромцева, Крапухина, Алексѣева и др.

Смоленскій у.: Л. В. Вонлярлярскую, Станкевича, Хаментовскую, Левыкина, Курлова, іером. Ѳеогнія и игумену Гавриилу.

Рославльскій у.: Протоіерея Гальковскаго, прот. Конокотина, г.г. Костылева, Королькова, Аванасьева, Людоговскаго, грр. Олсуфьевыхъ, Есипова, Алешина, Роговцова и др.

Сычевскій у.: Графа А. Шереметьева, кн. А. Мещерскаго, кн. Лобанова-Ростовскаго (содержать школы на свои средства), г.г. Боушева, кн. Мещерскую, Шеманскаго, Родионова, Любимова, Журазлева и Потапова.

### Второклассныя школы.

Въ Смоленской епархіи *три* женскихъ и *девять* мужскихъ второклассныхъ школъ, а всего двѣнадцать.

1. Состояніе учебнаго дѣла. Ходъ, успѣшность обученія по предметамъ преподаванія. Организация педагогическихъ занятій учащихся и ихъ практическихъ упражненій въ образцовой школѣ. Постановка дополнительныхъ и прикладныхъ занятій. Иконописаніе, музыка, сельское хозяйство, ремесло и рукодѣліе во второклассныхъ школахъ.

Второклассныя школы епархіи съ честію провели учебный годъ и показали къ концу года результаты вполне удовлетворительныя. Учебныя курсы пройдены вездѣ полностью, только въ одной женской Корчежинской второклассной школѣ курсъ географіи не успѣли пройти подробно, но сократили отдѣлъ о Кавказѣ, Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ и Сибири и прошли его только въ общихъ чертахъ. Въ частности пройденъ каждый изъ предметовъ съ такой успѣшностію: *Законъ Божій* во всѣхъ школахъ пройденъ удовлетворительно. Богослужебный Уставъ усвоенъ учащимися. Лучше другихъ успѣли ученицы Щепетовской второкл. школы по этому предмету.

Церковное пѣніе поставлено было не вездѣ удовлетворительно. Особенно этотъ предметъ хромалъ въ Краснинской второклассной школѣ. Но были при второклассныхъ школахъ и прекрасно организованныя хоры. Особенно хорошо поставлено пѣніе въ школахъ: Корчежинской, Благовѣщенской и Щепетовской — женскихъ. Мужскія школы — уступаютъ женскимъ. Русскій языкъ. Во всѣхъ второклассныхъ школахъ этотъ предметъ наиболѣе удовлетворительно поставленъ. Въ нѣкоторыхъ-же школахъ (Корчежинской, Болшевской, Луговской и Благовѣщенской) результаты достигнуты прекрасныя. Особенно хороши результаты ученическихъ работъ (письменныхъ) въ школахъ Луговской и Болшевской.

Славянскій языкъ. По этому предмету учащіеся читаютъ хорошо, переводятъ удовлетворительно, но грамматика и синтаксическій разборъ почти вездѣ только посредственны.

Гигіена и Отечественная Исторія пройдены и основательно и подробно.

Нельзя этого сказать о Географіи. Почти вездѣ замѣтно механическое зазубриваніе предмета. Должно учащимся въ большихъ размѣрахъ пользоваться учебными пособіями по этому предмету, умѣть дѣлать сравнительную оцѣнку усваиваемаго матеріала и поточнѣе изучать матеріалъ, относящійся къ познанію родной земли и родной губерніи, уѣзда и т. д.

Во второклассныхъ школахъ очень мало физическихъ приборовъ, и изученіе предмета совершается главнымъ образомъ теоретически. То-же самое должно сказать и относительно Геометрическаго Черченія. Конечно, учителя многіе приборы могли-бы съ помощію учениковъ устроить сами, особенно модели по геометрическому черченію фигуръ различныхъ геометрическихъ тѣлъ. Въ Краснинской второклассной школѣ это пробовали дѣлать и довольно удачно— (изъ дерева и картона), но слѣдуетъ принять во вниманіе, что не получившіе специальной подготовки учителя не рѣдко очень затрудняются и обращаться съ приборами и тѣмъ болѣе устраивать простѣйшіе изъ нихъ. Въ данномъ случаѣ можно помочь, устроивъ для учителей курсы по физикѣ и геометрическому черченію со специальнымъ отдѣломъ на нихъ, какъ домашними средствами устраивать простѣйшіе приборы, производить опыты и вообще практически осуществлять и воспроизводить физическіе и геометрическіе законы и правила.

Ариѳметика почти во всѣхъ школахъ поставлена очень удовлетворительна, а въ нѣкоторыхъ и очень хороша (Луговской, напр.), но были школы, гдѣ ученики обнаруживали сбивчивыя познанія по этому предмету. Особенно не тверды были отвѣты въ этихъ школахъ, касающіеся дѣйствій надъ десятичными дробями и задачъ на пропорціи и правила процентовъ.

Дидактика въ общемъ преподается удовлетворительно хотя можно посоветовать учащимъ самимъ почаще давать въ присутствіи старшихъ учениковъ второклассн. школы примѣрные уроки въ школѣ образцовой, не полагаясь всецѣло на учителя этой школы. Въ общемъ по каждому предмету одноклассной школы каждый учащійся второклассной школы старшаго отдѣленія далъ практическій урокъ (не меньше одного) въ школѣ образцовой и нѣкоторый опытъ, слѣдовательно, приобрѣлъ. Разумѣется, опытъ приобретается очень небольшой. Жалко, что лучшіе ученики второклассныхъ школъ дальнѣйшую педагогическую подготовку получаютъ въ свѣтской школѣ (Учительской Семинаріи), гдѣ охотно ихъ принимаютъ, и опытъ свидѣтельствуешь, что

ученики нѣкоторыхъ второклассныхъ школѣ (напр. Волочковской, Дорогоб. у.) въ числѣ лучшихъ поступають по экзамену въ Учительскія Семинаріи. По окончаніи ихъ они идутъ служить, обычно, въ свѣтскія начальныя школы.

Въ прикладныхъ наукахъ ощущаетъ школа наша большую нужду. И ученики и населеніе вздыхаютъ о томъ, что школа наша не даетъ профессиональныхъ знаній прикладнаго характера, особенно тѣхъ, которыя необходимы для хозяйства въ деревнѣ. Идя на встрѣчу этой нуждѣ второклассная школа старалась въ свободные часы отъ обязательныхъ школьныхъ уроковъ сообщать питомцамъ свѣдѣнія: по сельскому хозяйству, ремесламъ и переплетному дѣлу, а въ нѣкоторыхъ школахъ и по пчеловодству.

Почти при каждой второклассной школѣ есть нѣсколько земли. Учащіе эксплуатируютъ эту землю подъ овощныя огороды и сады, привлекая къ работамъ и учениковъ, Разумѣется, въ данномъ случаѣ правильной науки нѣтъ, да и сами учащіе должной подготовки не имѣютъ, но все-же хорошая книжка со вниманіемъ прочитанная помогаетъ и педагогамъ и ихъ питомцамъ приобрѣсти въ занятіяхъ на школьномъ огородѣ и саду и новыя полезныя свѣдѣнія и нѣкоторую сноровку.

Столярный классъ въ отчетномъ году функционировалъ только при второклассной Волочковской школѣ, а раньше еще и въ Краснинской школѣ, но по военнымъ обстоятельствамъ тамъ пришлось его прикрыть. Между тѣмъ именно теперь нужда въ столярномъ классѣ особенно остро чувствуется и окрестнымъ населеніемъ и школами. Будь при школахъ столярные классы—заказовъ было-бы множества, слѣдовательно, для учениковъ была-бы возможность напрактиковаться, да и сами школы не ощущали-бы недостатка въ самыхъ необходимыхъ предметахъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ (Красносельской, напр.) парты нужно ремонтировать, а мастеровъ и за деньги не найдутъ.

Пригодилось-бы и очень, какъ показываетъ уже опытъ (Краснинская школа), и переплетное ремесло, которымъ занимаются въ Луговской школѣ. Въ этой школѣ полезно

завести и столярное ремесло, есть для руководства этимъ дѣломъ и опытный человекъ, учитель С. Дьяковъ.

Въ женскихъ второклассныхъ школахъ ученицы учились къ домашнему хозяйству: готовили обѣдъ, убирали комнаты и особенно усердно занимались рукодѣліемъ. Существуетъ особая программа по этому предмету, и она выполнена школою и добросовѣстно и хорошо. Школа научила своихъ ученицъ шить и себѣ платье и изготовить простого покроя одежду для другихъ. Учились дѣвочки, кромѣ того, вязать и вышивать. Работы ихъ въ этой области настолько хороши, что охотно раскупаются въ концѣ года населеніемъ примыкающихъ къ школамъ мѣстностей. Музыка преимущественно преподавалась и—главное преподавалась успѣшно въ женскихъ второклассныхъ школахъ. Иконописанія же ни въ одной школѣ не преподаются.

Учебныя средства и пособія. Состояніе бібліотеки и кабинета наглядныхъ пособій. Работы учениковъ надъ изготовленіемъ пособій. Школьныя наблюденія и показательныя экскурсіи и прогулки.

---

Нельзя сказать, чтобы наши второклассныя школы были обеспечены въ отношеніи учебныхъ средствъ и пособій. Особенно бѣдны школы Большевская и Дунаевская, гдѣ пожаръ истребилъ почти все достояніе школъ и послѣ этого школы съ трудомъ пріобрѣтаютъ пока самое лишь необходимое. Особенно нуждаются въ пополненіи физическіе кабинеты. Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ старыхъ покупокъ почти ничего уже не осталось.

Снабдить необходимо школы и геометрическими приборами.

Бібліотеки содержатся въ порядкѣ, книги въ каталоги занесены и правильное пользованіе ими обеспечивается точно выработанными правилами, но сохранность бібліотекъ не вездѣ стоитъ на должной высотѣ (Краснинская школа), что свидѣтельствуетъ о томъ, какъ невнимательно при нѣкоторыхъ школахъ въ концѣ учебнаго года производится

провѣрка бібліотеки и какъ не энергично взыскиваются обратно данныя для прочтенія изъ бібліотеки книги.

Школьныхъ экскурсій въ отчетномъ году не было.

---

*Составъ учащихся*, ихъ образовательный цензъ и продолжительность службы. Число учащихся къ 1 янв.

Число вновь поступившихъ въ школу въ началѣ отчетнаго учебнаго года. Число окончившихъ курсъ ученія.

---

О. о. Завѣдующіе второклассныхъ школъ всѣ окончили духовную Семинарію. Трое изъ нихъ служатъ на педагогическомъ поприщѣ меньше *пяти* лѣтъ, *трое* отъ пяти до десяти лѣтъ и шестеро свыше десяти лѣтъ.

Учащіе не менѣе о.о. Законоучителей обладаютъ опытностію. Почти всѣ учителя окончили курсъ въ Духовной Семинаріи (одинъ—въ церковно-учительской школѣ и одинъ изъ 5 классовъ Дух. Семинаріи); десять человекъ изъ состава учащихся учительствуютъ отъ десяти до двадцати лѣтъ, остальные-же меньше десяти лѣтъ. Въ женскихъ школахъ учительницы съ образованіемъ изъ Епархіальнаго училища.

Въ трехъ женскихъ второклассныхъ школахъ обучалось 215 ч., вновь поступило—76 и окончило—44.

Въ девяти мужскихъ—обучалось: 359, поступило—156 и окончило курсъ—68 человекъ.

Воспитаніе во второклассныхъ школахъ. Мѣры православно-церковнаго воспитанія. Утреннія и вечернія молитвы и порядокъ совершенія ихъ. Участіе учащихся въ церковномъ богослуженіи. Провожденіе праздниковъ. Особливья школьныя торжества Паломничества. Нравственное и патриотическое воспитаніе.

---

На воспитаніе учащихся второклассныхъ школъ обращалось самое строгое вниманіе.

Утреннихъ молитвъ совершалось двѣ; одна по сокращенному чину для общежитниковъ, другая—общая довольно продолжительная по учебному часослову, съ пѣніемъ рядового гласа „Господи Воззвахъ“, Догматика гласа и „со святыми упокой“—за воиновъ павшихъ въ брани. Обязательно читалось евангеліе, почти вездѣ по русскому тексту и по одной главѣ (въ порядкѣ постепенности) за каждой молитвой.

Вечернія молитвы совершались не менѣе чинно. Кромѣ молитвъ „на сонъ грядущимъ“, пѣлись ирмосы гласа. Послѣ вечерней молитвы учащіеся съ полчаса могли проводить въ классѣ за приготовленіемъ уроковъ.

Въ храмѣ учащіеся по очереди читали на клиросѣ; провѣркой и подготовкой чтеній завѣдывалъ или одинъ изъ учителей, или воспитатель данного отдѣленія, а въ нѣкоторыхъ школахъ и самъ о. Завѣдующій. При каждой школѣ есть хоръ; ученики обладающіе хорошими голосами поютъ на правомъ клиросѣ, менѣе способные—на лѣвомъ и только безголосные не участвуютъ совсѣмъ въ пѣніи.

Посты въ школѣ соблюдаются безъ всякихъ отступленій. Дважды въ году дѣти говѣютъ. Говѣнію предшествуетъ подготовка, при чемъ учащіе стараются создать у питомцевъ необходимое для кающагося христіанина настроеніе.

Днями школьныхъ торжествъ были: дни храмовыхъ праздниковъ мѣстные особо чтимые праздники, праздники специально школьные и дни, когда въ школахъ устраивались литературные вечера и школьныя чтенія. Паломничество не было.

Религіозное воспитаніе стояло въ тѣсной связи съ воспитаніемъ нравственнымъ и патріотическимъ. Нужно принять во вниманіе, что во второклассныхъ школахъ обучаются уже взрослые юноши и дѣвушки и потому естественно казалось-бы ожидать отъ нихъ свойственныхъ ихъ молодому и неутвердившейся волѣ—проявленій необдуманной молодости и пороковъ той малокультурной среды, дѣтми которой по своему рожденію они являются. Однако же предварительное вліяніе школы одноклассной и режимъ школы второклассной давали результаты очень отрадныя.

Не говоря уже о женских школахъ; даже въ мужскихъ почти не замѣчалось за учениками грубыхъ проступковъ противъ доброй нравственности. Не замѣчалось грубости, своеволю, сознательной лживости, дерзкаго упрямства и т. под. качествъ, столь часто наблюдаемыхъ у учащихся нашей средней школы. Въ мужскихъ школахъ серьезнѣйшимъ проступкомъ считалось куреніе табака. Патриотическая настроенность питомцевъ школы стояла на желательной высотѣ.

(Окончанію слѣдуетъ)

# ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны.

Съ 28 по 26 Февраля поступило.	‰ отчислений.			Училищъ, Конси- сторій, школъ и проч.	Сборы въ церк. пожертв. прих. и пр.		
	ричтовъ.	Церквей	Монастырей.				
Отъ служащихъ въ Семинаріи ‰ отчисл. изъ жалованія за январь. . . . .	--	--	--	29	50	--	--
— Члена Комитета Свящ. П. Челя- цовъ оставшіеся неизрасходоранными отъ покупки листовъ и брошюръ. . . . .	--	--	--	--	--	2	68
— Ррславльск. гр. Благоч. П. Ши- ряева за декабрь. . . . .	30	45	25	--	--	--	--
— Сычевской Воскресенской ж. Об. щины за дек. . . . .	--	--	--	4	50	--	--
— Благоч. 1 Духовщ. окр. I. Соко- лова за декабрь. . . . .	29	47	26	54	--	--	--
— Бѣльск. Духовн. училищ. за ян- варь 1917 г. . . . .	--	--	--	--	13	5	--
— Благоч. 1 Юхновск. окр. К. Со- колова за дек. . . . .	138	18	50	16	--	--	--
— Духовн. Консисторіи за январь.	--	--	--	--	18	42	--
— Благоч. 4 Духовщ. окр. Дм. Мар- кова за декабрь. . . . .	83	42	53	10	--	--	--
— Духовщ. гр. Протоіер. П. Ружен- цева за дек. . . . .	15	2	8	53	--	--	--
— Благоч. 1 Вяземск. окр. С. Звъ- рева за декабрь . . . . .	48	62	35	93	--	--	--
— Благоч. 2 Ельн. окр. М. Жеглин- скаго за дек. . . . .	114	70	94	34	--	--	--
— Сычевск. гр. Протоіер. I. Соколо- ва за нояб. и декабрь . . . . .	40	85	40	85	--	--	--
— Благоч. 4 Бѣльск. окр. Дм. Се- лезнева за декабрь . . . . .	78	93	59	64	--	--	--
— Смоленск. Духовн. училища за январь. . . . .	--	--	--	--	20	95	--
— Смоленск. Отд. Еп. Уч. Сов. ‰ отчисл. изъ псалованья учащихъ за окт. 27 р. 80 к., за ноябрь 22 р. 30 к., декабрь 27 р. 95 к., учащихъ Благо- вѣщенской второкл. школы за окт. и нояб. 15 р. 68 к., ученицъ Дреснинской	--	--	--	--	--	--	--



— Благоч. 5 Бѣльск. окр. I. Людогов. скаго за дек.	21	35	62	52	—	—	—	—	3	—
— Благоч. 1 Ельн. окр. I. Соколова за декабрь	22	—	17	—	—	—	—	—	—	—
— Дорогоб. гр. Протоіер. Е. Берез. кина за янв.	42	74	16	80	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Сычевск. окр. Вл. дова за нояб. и декабрь	211	98	75	83	—	—	—	—	—	—
— Свящ. с. Воскресенка, Юхн. у. Вл. Овсяникова пожертв. прихожанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	8	—
— Сычевск. Казанск. мн-ря за янв.	—	—	—	—	34	20	—	—	—	—
— Отъ Благоч. 2 Дорогоб. окр. Е. Васильева за дек	47	7	83	47	—	—	—	—	—	—
— Бѣльск. Красногородищенской Пустыни за январь	—	—	—	—	24	62	—	—	—	—
— Гжатск. Колочск. мн-ря за янв.	—	—	—	—	60	97	—	—	—	—
— Ельнинск. гр. Протоіер. Ал. Кли- тина за ноябрь и декабрь	24	17	15	83	—	—	—	—	—	—
— Юхновск. Казанск. мн-ря за янв	—	—	—	—	52	10	—	—	—	—
— Ордынской Пустыни за январь	—	—	—	—	104	96	—	—	—	—
— Благоч. 3 Духовщ. окр. Ал. Фи- лонова за дек.	94	23	101	85	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Росл. окр. С. Некле- паева за октябрь	31	42	22	85	—	—	—	—	—	—
— Ноябрь	19	46	20	54	—	—	—	—	—	—
— Декабрь	37	19	49	90	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Порѣчск. окр. М. Нек- расова за окт. нояб. и декаб.	178	92	110	42	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Бѣльскаго окр. Ф. Лыз- лова за декабрь	17	60	28	50	—	—	—	—	—	—
— Духовщ. уз. Протоіер. П. Ру- женцева за янв.	15	10	12	92	—	—	—	—	—	—
— Учащихъ и учащихся Ведерников- ской ц-прих. школы, Дорогоб. у.	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—
— Рославльск. гр. Протоіер. В. Юде- нича за январь	10	—	10	—	—	—	—	—	6	60
— Причта с. Вѣжниковъ, Росл. у, за окт., ноябрь, декаб. и январь	1	68	—	—	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 2 Бѣльск. окр. Ф. Лыз- лова за янв.	12	45	21	28	—	—	—	—	—	—
— Епарх. Наблюдателя Протоіер. I. Лелюхина возвратъ неизрасходован- ныхъ на покупку шерсти для вяза- нокъ въ армію	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—
— Смоленск. Вознесенск. ис. мн-ря за январь	—	—	—	—	36	32	—	—	—	—
— Болдина мн-ря за январь	—	—	—	—	42	21	—	—	—	—
— Юхновск. гр. Протоіер. П. Забо- лотскаго за январь	15	55	7	—	—	—	—	—	—	—
— Свящ. с. Самсонъ, Красн. у. Ал. Стефанова собранныя среди прихо- жанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	16	18
— Благоч. 2 Гжатск. окр. Ал. Ми- хайлова за ноябрь	57	85	30	45	—	—	—	—	—	—
— Декабрь	88	21	42	65	—	—	—	—	—	—

— Благоч. 4 Росл. окр. Вл. Мѣдвѣдкова за ноябрь . . . . .	61	46	48	32	—	—	—	—	—	—
Декабрь . . . . .	77	62	45	27	—	—	—	—	—	—
— Бѣльск. гр. Благоч. Прот. Дм. Грибоѣдова за декабрь . . . . .	42	36	33	2	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Рославльск. окр. Дм. Конокотина за январь . . . . .	56	11	25	68	—	—	—	—	—	—
— Отъ Краснинск. гр. Протоіер. М. Мсдвѣдкова за октябрь, ноябрь и декабрь . . . . .	29	—	19	45	—	—	—	—	44	25
— Блогоч. 1 Смол. окр. Дм. Шукина за ноябрь . . . . .	30	82	30	35	—	—	—	—	—	—
Декабрь . . . . .	34	62	58	11	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 3 Бѣльск. окр. Н. Бѣлявскаго за январь . . . . .	55	26	42	14	—	—	—	—	—	—
— Рослав гр. Благоч. П. Ширяева за январь . . . . .	24	64	25	—	—	—	—	—	—	—
— Духовной Семинаріи за февраль . . . . .	—	—	—	—	—	—	29	50	—	—
— Благоч. 2 Смол. окр. М. Березкина за декабрь . . . . .	180	73	60	87	—	—	—	—	—	—
— Гжатск. гр. Благоч. Протоіер. Н. Клитина за январь . . . . .	45	70	57	19	—	—	—	—	—	—
— Ельнинскаго гр. Протоіер. Ал. Клишина за январь . . . . .	15	33	7	—	—	—	—	—	—	—
— Бѣльск. гр. Благоч. Протоіер. Дм. Грибоѣдова за янв. . . . .	30	22	30	44	—	—	—	—	—	—
— Благоч. 1 Гжатск. ор. Н. Уклонскаго за январь . . . . .	73	70	55	14	—	—	—	—	—	—
— Причта Кафедральнаго Собора за февраль . . . . .	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— Правленія Бѣльск. однокл. училища за февраль . . . . .	—	—	—	—	—	—	8	63	—	—
— Духовой Консисторіи за февраль . . . . .	—	—	—	—	—	—	18	76	—	—
— Членаи Ком-та Н. Э. Смирнова остатокъ изъ полученныхъ на покупку подарковъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	42	30
— Благоч. 1 Юзновск. окр. К. Соколова за январь . . . . .	72	14	54	5	—	—	—	—	—	—
<b>Итого къ 1 янв. пост. пожертв. . . . .</b>	<b>86436</b>	<b>19</b>	<b>53579</b>	<b>4</b>	<b>23181</b>	<b>3</b>	<b>14942</b>	<b>19</b>	<b>11192</b>	<b>7½</b>
<b>Всего на приходъ 204,580 р. 82 к.</b>										

**Кромѣ того за то же время поступило пожертвованій:**

Отъ Благоч. 2 Порѣчск. окр. М. Филонова за декабрь церк. старост. . . . .	3 р. 35 к.
— Благоч. 2 Вяземск. окр. Ал. Куркина за декабрь церк. старость . . . . .	7 р. 25 к.
— Церкви с. Каменца, Бѣльск. у. . . . .	2 р. 50 к.

### За то же время поступило въ расходъ:

Препровождено Обществу дешевой столовой для учащихся въ пособіе 200 р. и за шесть книжекъ для полученія бесплатныхъ обѣдовъ бѣдными учащимися 180 р. . . . . 380 р. — к.

Выдано; по постановленію 23 янв. Протоир. Н. Соколо-  
ву на покупку подарковъ въ арміи . . . . . 50 р. — к.

Выдано Эконому Семинаріи, діакону В. Петрову для оказанія пособія воспитанникамъ, обучающимся военному ст-  
рою, (по постановленію Ком.—та 23 янв.) . . . . . 300 р. — к

Препровождено Продовольственной Комиссіи Вссерос-  
сійскаго общества въ Петроградѣ помощи воено-плѣннымъ на  
изготовленіе посылокъ для нашихъ въ Германіи . . . . . 500 р — к.

Израсходовано на переводъ и заказное письмо въ Пет-  
роградъ. . . . . 1 руб. 20 к.

По счетамъ, представленнымъ Протоіереемъ Н. Бурь-  
ковымъ уплачено за бумагу, чернила, почт. марки. . . . . 7 р. 75 к.

Препровождено въ лазареты на содержаніе коекъ  
имени церковей причтовъ, монастырей, церк. старостъ, учеб-  
ныхъ заведеній и учрежденій епархіи:

1) Смоленск. Отд. Всероссійск. Земск. Союза за 58 коекъ  
за мартъ. . . . . 1450 р. — к.

2) Алексѣвскому Лазарету на 29 коекъ за февраль . . . . . 725 р — к.

3) Смоленск. Общинѣ сестеръ милосердія (Красному Кре-  
сту) на 26 коекъ за февраль. . . . . 650 р. — к.

4) Лазарету Зеленаго Креста на 20 коекъ за февраль . . . . . 500 р. — к.

5) Лазарету кооперативовъ на 20 коекъ за февраль . . . . . 250 р. — к.

Разсылнымъ за январь: при Семинаріи 3 р., Архіерей-  
ской Канцеляріи 2 р. и В.-Николаевскому сторожу 1 р. . . . . 6 р. — к.

— Уплаченона купленные сургучъ, кнопки и гуммиарабикъ. 2 р. 20 к.

— Выдано Члену Комитета Г. О. Чистякову на сплату  
расхода на отправкѣ въ армію подарковъ. . . . . 2 р. 20 к.

По постановленію Комитета выдано пособіе женѣ пса-  
ломщика с. Каспли, Порѣчск. у., Александрѣ Жеглинской. . . . . 40 р. — к

---

ИТОГО . . . . . 4864 р. 35 к

---

Всего въ расходѣ . . . . . 170633 р. 61 к

---

Въ остаткѣ на 29 января . . . . . 41567 р. 46 к

Священникъ *Іоаннъ Авоонскій.*

1 Марта 1917 г.

## А К Т Ъ

### Ревизионной Комиссии по Смоленскому Епархиальному Комитету помощи жертвамъ войны.

1916 года мая 25, юля 5, сентября 18, ноября 11, декабря 4 и 1917 г. января 9 члены Комиссии по ревизии суммъ Смоленскаго Епархиальнаго Комитета помощи жертвамъ войны производили освидѣтельствованіе приходо-расходной книги, суммъ и денежных документовъ по Комитету за время съ 1 января по 31 декабря 1916 года. При этомъ оказалось: 1) на 1 января 1916 г. Комитетскихъ суммъ было въ остаткѣ 27038 р. 64 к., 2) въ 1916 г. 115234 р. 40 к., 3) всего за указанный періодъ состояло на приходѣ 142273 р. 4 к., 4) въ остаткѣ на 1 января 1917 г. значится, за вычетомъ 101923 р. 81 к. расхода за 1916-й годъ, 40349 р. 23 к., 5) въ суммы цифровыхъ итоговъ, согласно записи въ приходо-расходной книгѣ, вошли въ статьи прихода 35000 рубл., данные Комитетомъ Правленію Епархиальнаго свѣчного завода и этимъ послѣднимъ ко дню новаго 1917 года возвращенные: такъ что приходъ дѣйствительный по всемъ статьямъ, т. е. пожертвованій и процентныхъ отчисленій, выражается суммою 80234 р. 40 к. и расходъ 66923 р. 81 к., 6) при сличеніи суммы остатка на 1 января 1917 года 40349 р. 23 к. оказалось: а) по книжкѣ Смоленскаго Отдѣленія Московскаго Банка за № 464 состоитъ 39249 р. 23 к., б) одно 4% свидѣтельство Кр. Поз. Банка № 322582 въ сто рубл., в) одно свидѣтельство 4% Госуд. ренты № 10193 въ одну тысячу рублей, 7) Члены Комиссии обратили вниманіе на неправильность записи въ ст. 3295 прихода, гдѣ отъ Благочиннаго 2 Юхновск. окр. Протоіер. Ал. Скворцова вмѣсто 155 р. 57 к. записано 157 р. 57 к. — на 2 р. болѣе, во вторыхъ по ст. 4829 и 4830 отъ Благочиннаго 3-го Вяземскаго округа Свящ. Мих. Виноградова

вмѣсто 210 р. 34 коп. записано 211 р.—на 66 коп. болѣе, почему слѣдуетъ умевьшить статью прихода при вступленіи въ новый годъ на 2 р. 66 коп., 8) всѣ денежныя документы, какъ по статьямъ прихода, такъ и расхода, кромѣ вышеотмѣченныхъ, найдены въ полномъ порядкѣ, 9) въ ст. 1040-й 27 окт. 1915 г. выслано Бѣльскому градск. о Благочинному Протоіерею Дм. Грибоѣдову 1000 р. на оказаніе помощи бѣжепцамъ. въ ст. 1820-ой 4 сент. 1915 г. выдано Рославльскому гр. Благочинному Свящ. о П. Ширяеву 1000 руб. на тотъ же предметъ, въ ст. 7020-ой 12 ноября 1916 г. выдано священнику села Терешка, Рославльск. у., о І. Аѳонскому на тотъ же предметъ; но отчета въ окончательномъ израсходованіи отпущенныхъ суммъ не представлено. Не представлено отчета и Епархі. Наблюдателемъ Протоіер. І. Делюхинымъ въ израсходованіи 150 руб., выданныхъ ему по ст. ст. 6172 и 7033-ей 21 окт. и 14 ноября на покупку шерсти для вязанокъ и чулокъ въ дѣйствующую армію.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи Архимандритъ Іоасафъ. Членъ Комиссіи Л. Лавровскій. Казначей Священникъ І. Аѳонскій.

## А К Т Ъ

1917 года января 9 дня Ревизіонная Комиссія при Смоленскомъ Епархіальномъ Комитетѣ помощи жертвамъ войны разсматривала и провѣряла отчетъ, представленный Комитетомъ по содержанію яслей въ районѣ Княжинской волости, Краснинскаго уѣзда.

Изъ отчета видно, что ясли открыты были 1 августа 1916 года при деревнѣ Агулинкахъ. прихода села Болваничъ, Красн. у; всего призрѣвалось въ яслахъ 50 дѣтей обоого пола въ возрастѣ отъ 1 до 7 лѣтъ. Призрѣвались дѣти, воиновъ и бѣднѣйшихъ крестьянъ сказавной деревни. Закрыты ясли были 8 сент. 1916 года. На содержаніе яслей изъ суммъ

Епархіальнаго Комитета было препровождено 27 авг. 1916 года ст. 5072 найма священника с. Болваничъ о. Александра Воробьева 300 рублей, на каковую сумму, въ израсходование ея на оборудованіе яслей, жалованья прислугамъ и продукты и представленъ отчетъ. Комиссія признаетъ отчетъ составленнымъ правильно, а расходъ отпущенныхъ денегъ цѣлесообразнымъ при этомъ высказываетъ свое пожеланіе, что бы вещи, прибрѣтенныя на оборудованіе яслей, какъ то: котлы, ведра, чашки, ложки и прочіе предметы хозяйственной надобности, всего на сумму 16 руб. 49 к. были проданы и върученныя деньги возвращены въ своему источнику, или же этимъ вещамъ должна (быть составлена опись на предметъ храненія ихъ для могущей встрѣтиться надобности въ будущемъ. Лицомъ особо потрудившимся въ созданіи яслей и руководствѣ этимъ дѣломъ Комиссія считаетъ священника села Болваничъ, Красвинскаго уѣзда, о Александра Воробьева.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссій, Архимандритъ Иосафъ. Членъ Комитета Л. Лавровъ. Казначей Священникъ Іоаннъ Аѳонскій.

---

Смоленскому Епархіальному Комитету помощи жертвамъ войны.

*Комисіи по ревизіи книгъ и суммъ Комитета.*

Д О К Л А Д Ъ.

При обзорѣніи прихода расходной книги и документовъ по Комитету на 1916 годъ усмотрѣно:

1) нижепоименованныя о-о Благочинныя и настоятели монастырей заявили себя аккуратными по своевременности представленія взносовъ, а также обращаютъ на себя вниманіе и количествомъ представляемыхъ въ Комитетъ пожертвованій

и отчислений: 2 Смоленск. окр. Багочинный Свящ. Мих. Березкинъ.

— 3 Смоленск. окр. Благоч. Свящ. Иос. Ивановскій. Бѣльскій гр. Благоч. Протоір. Дм. Грибоѣдовъ, 1 Бѣльск. окр. Благоч. Свящ. Мих. Медвѣдковъ, 4 Бѣльск. окр. Благоч. Протоір. Дм. Селезневъ, 1 Вяземскій окр. Благоч. Свящ. Серг. Звѣревъ, 2 Вяземск. окр. Протоіер. Ал. Куркинъ, Гжатскій гр. Благочин. Протоіер. К. Клитинъ, Духовщинскій гр. Протоіер. П. Руженцевъ, 1 Духовщ. окр. Благоч. Свящ. І Соколовъ, 3 Духовщ. окр. Благоч. Свящ. Ал. Филоновъ, 4 Духовщ. окр. Благоч. Свящ. Дм. Марковъ, 1 Красн. окр. Благоч. Свящ. Ман. Цвѣтковъ, 3 Красн. окр. Благоч. Свящ. Ник. Бѣляевъ, Порѣчскій гр. Благоч. Свящ. Евг. Воробьевъ, Благоч. 2 Порѣчск. окр. Свящ. Мих. Филоновъ, Рославльскій гр. Протоіерей Вас. Юденичъ, Благоч. 4 Рославльск. окр. Свящ. Вл. Медвѣдковъ, Сычевскій гр. Протоіерей І. Соколовъ, Юхновскій гр. Протоіерей П. Заболотскій, Благоч. 1 Юхновск. окр. Свящ. К. Соколовъ, Настоятельница Смоленск-Вознесенск. ж. мн—ря Игум. Гавриіла, Наст—ца Вяземск. Аркадіевск. ж. мн—ря Игум. Агвія, Наст—ца Вяземск. Св. Никол. ж. мн—ря Игу. Архелая, Наст: Колочскаго мн—ря Архимандр. Никифоръ, Наст. Болдина мн—ря Архимандр. Иринархъ, Наст. Ордынской Пустыни Игум. Моисей, Наст. Сычевскаго Казанск. мн—ря Игум. Софроній, Наст—ца Гжатск. Влад. Екатер. ж. мн—ря Игум. Серафима.

Предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи, Архимандритъ Іоасафъ. Членъ Комиссіи Л. Лавровъ. Казначей Священникъ Іоаннъ Аеонскій.

18 января 1917 г.

---

## **Отъ Правленія Смоленскаго Духовнаго Училища.**

Правленіе Смоленскаго духовнаго училища покорнѣйше проситъ оо. настоятелей приходскихъ церквей и монастырей училищнаго округа, поставить въ извѣстность учащихъ названнаго округа, проживающихъ въ районѣ прихода, о томъ, что предположенный вызовъ учениковъ 2 и 3 классовъ на репетици, съ 20 по 24 сего марта. Правленіемъ училища, съ утверженія ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отмѣненъ. Воспитанники 1, 2 и 3 классовъ будутъ переведены въ слѣдующіе классы по годовымъ балламъ. Данныя имъ письменныя работы могутъ быть представлены въ началѣ слѣдующаго учебнаго года.

Пріемныя испытанія для поступленія въ 1 классъ училища имѣютъ быть 1 и 2 мая сего года.

---

## **Отъ Правленія Бѣльскаго Духовнаго Училища.**

Пріемные экзамены для поступленія во всѣ классы Бѣльскаго Духовнаго Училища будутъ произведены съ 18 по 20 Апрѣля сего 1917 года.

---

---

## Духовенству Смоленской епархіи.

Наша Родина вступила на новый путь жизни. Народу русскому предстоит великая и сложная задача установить новый укладъ государственнаго и общественнаго быта на совершенно иныхъ устояхъ, чѣмъ тѣ, коими жило Государство Россійское въ теченіе многихъ вѣковъ своего существованія. По тѣсной, неразрывной связи государственнаго строя въ Россіи съ жизнью церкви, каждое важное событіе въ жизни государства отражалось и на положеніи церкви и духовенства. Несомнѣнно, величайшія событія, переживаемыя нынѣ нами, а также и вскорѣ грядущія, направленныя къ обновленію русской жизни вообще, повлекутъ за собою обновленіе и реформированіе и Русской церкви. Необходимость коренныхъ преобразованій въ церкви русской сознавалась всѣми и давно, ибо положеніе и пастырей и пасомыхъ, какъ чиновъ единой соборной церкви, далеко не соответствовало тѣмъ началамъ и канонамъ, на которыхъ строилась, въ коихъ возрастала и на коихъ утверждалась церковь Христова на землѣ въ первые вѣка христіанства и въ древней Руси. Учрежденный императоромъ Петромъ I. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по самому регламенту своему, имѣлъ административно полицейскій характеръ, а члены его, находившіеся непрестанно подъ бдительнымъ окомъ государевымъ — оберъ — прокуроромъ Синода, лишены были творческой силы, направлять жизнь церкви русской. Воля оберъ прокуроровъ всегда оказывалась сильнѣе правилъ церковныхъ, а море бумажныхъ дѣлъ не давало возможности высшему органу власти церковной видѣть и знать жизнь русской церкви. Епархіальные епископы, назначаемые, перемѣщаемые и увольняемые властью и усмотрѣніемъ оберъ прокурора всегда находились подъ страхомъ за свою судьбу, честь и доброе имя и свою дѣятельность нерѣдко сообразовали не съ интересами пастырей и пасомыхъ, а съ волей и видами синода или, вѣрнѣе, оберъ-прокурора. Часто перемѣщаемые съ каведры на

каждоу епископы не могли установить тѣсной связи между собою и паствою и оставались чужими и далекими ея. Съ другой стороны; обремененные безчисленными указами, предписаніями, мельчайшими бумажными дѣлами, епископы все время, всѣ свои силы должны были посвящать разсмотрѣнію этихъ бумагъ, обращаясь изъ епископа, руководителя жизни духовной, въ правительственнаго чиновника, знакомаго болѣе съ бумагами, чѣмъ съ пасомыми, души коихъ вручены ихъ архипастырскому попеченію.

Еще тяжелѣе, еще безотраднѣе было положеніе духовенства, какъ городскаго, такъ особенно сельскаго. Безправное, стѣсненное въ своей жизни и дѣятельности всевозможными карательными распоряженіями, законами и предупрежденіями, необезпеченное опредѣленнымъ и мало-мальски удовлетворительнымъ содержаніемъ, духовенство должно было съ протянутой рукой собирать гривенники и рубли за свое служеніе, унижаться предъ богатыми и знатными, заискивать и потворствовать съ болью въ сердцѣ кулакамъ и міроѣдамъ и ограничивать свою пастырскую дѣятельность совершеніемъ службъ и требъ, дабы не стать неугоднымъ сильнымъ міра сего, не подвергнуться гоненію и не лишитъ себя и семью куска хлѣба. Но указаннымъ выше далеко не исчерпываются тяготы пастырскаго служенія. Самое горшее заключается въ томъ, что за всѣ двухвѣковыя ненормальности церковнаго строя, за многіе недостатки и жизни государственной пастырь несетъ униженіе, а не рѣдко и оскорбленіе отъ общества, прихожанъ, повседневной прессы и литературы. Будучи самъ жертвой создавашагося положенія вещей, онъ считается виновникомъ многихъ нестроеній въ жизни народной. Въ силу такихъ обстоятельствъ вполнѣ понятнымъ становится то печальное явленіе, что авторитетъ пастыря падаетъ въ глазахъ прихожанъ, его слово дѣлается менѣе дѣйственнымъ, его личность менѣе уважаемой, а ряды пастырей пополняются лицами, неотвѣчающими запросамъ и потребностямъ пастырскаго служенія ни по умственному развитію, ни по качествамъ, такъ какъ дѣти духовенства, прошедшіе среднюю школу, не хотятъ жить въ тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, въ коихъ живутъ ихъ отцы.

Далеко не нормальна и положеніе пасомыхъ въ русской церкви. Канонами церкви христіанской точно опредѣляется участіе въ жизни церковной народа, какъ необходимой части церкви. Пользуясь въ достаточной полнотѣ своими правами, русскій народъ въ древніе время принималъ живѣйшее участіе въ избраніи клира, въ созиданіи храмовъ, организаціи около храма благотворительныхъ учрежденій вмѣстѣ съ своими пастырями народъ составлялъ дѣятельную приходскую единицу, полную жизни и одухотворенную ученіемъ Христа. Но въ синодальный періодъ

всѣ права народа въ жизни приходской церкви оказались значительно суженными или совершенно отнятыми. Жизнь прихода почти повсемѣстно замерла, между пастырями и пасомыми появилось отчужденіе образовалась рознь. Многіе интеллигентные прихожане, не имѣя возможности приложить свои силы къ устроению приходской жизни, порвали съ церковью связь и, числясь номинально прихожанамн и христіанами, фактически не принадлежатъ ни къ церкви, ни къ приходу. Простой народъ, особенно въ послѣднее время, началъ все внимательнѣе прислушиваться къ ученію различныхъ сектантовъ, сулящихъ своимъ послѣдователямъ непосредственное участіе въ жизни общины. Таковы вкратцѣ и то лишь главные недостатки современной церковной жизни, число же ихъ всѣхъ—легіонъ. Одни изъ нихъ вѣдомы лишь архипастырямъ, но не явлены пастырямъ и паствѣ, иные вѣдомы пастырямъ, но не знаемы пасомыми, иныя скрыты отъ первыхъ и видимы послѣдними. Тяжесть ихъ была неравномѣрна, но чувствовалась и сознавалась всѣми. На упадокъ жизни церковной указывали и пастыри церкви, и друзья, и враги ея, но дѣло отъ этого не улучшалось. Правда, въ 1905 г. какъ будто загорѣлась заря новой жизни, но въ томъ же году она и погасла, и вновь наступили холодные, безпросвѣтные сумерки: обновленіе церкви не могло состояться безъ обновленія всего строя государственной и общественной жизни. Нынѣ прииде сей часъ. Церкви русской въ лицѣ ея архипастырей и пастырей предлежитъ, какъ и всему народу русскому, великая задача—счистить съ тѣла церковнаго наслоенія послѣднихъ вѣковъ, возстановить во всей чистотѣ первенствующей церкви Христовой русскую церковь, влить въ пасомыхъ духъ единенія и силы для устроенія жизни прихода, оградить овецъ отъ хищныхъ волковъ, прелазящихъ инудѣ во дворъ церковный, и наконецъ помочь своимъ прихожанамъ разобраться въ текущихъ событіяхъ, успокоить возбужденные умы, страсти и пожеланія, направить волю его на спокойный трудъ и поддержку правительства, остановить свое вниманіе на каждый изъ этихъ сторонъ. Духовенство русской церкви въ значительномъ количествѣ происходитъ изъ всѣхъ слоевъ русскаго народа, начиная отъ княжескихъ родовъ и до крестьянъ, оно является плотью народа, неразрывно жило съ нимъ во всѣ времена исторіи государства русскаго, принимая участіе въ его скорбяхъ и радостяхъ, неся труды по устроению государственному и защитѣ Родины. Не можетъ оставаться равнодушнымъ православное духовдство къ судьбамъ народа и нынѣ. Понятно, въ храмы Божіи пастырь не можетъ и не долженъ вносить политику и обсуждать земные интересы съ каеэдры церковной, ибо храмъ—мѣсто для глаголовъ Божихъ призыва-

ющихъ къ любви къ Богу и ближнему и возводящихъ отъ совершенства къ совершенству. Но и помимо храма каждый пастырь церкви, стоящій въ тѣсномъ и непрерывномъ общеніи съ прихожанами, не вдаваясь въ партійную агитацію, имѣеть всегда возможность растолковать значеніе переживаемыхъ событій, отстаивать и защищать, гдѣ нужно, интересы трудового класса, и въ тоже время предупредить его отъ увлеченія различными утопическими и несбыточными обѣщаніями крайнихъ политическихъ партій, и, главное внушать уваженіе къ личности и чужой собственности, противъ чего тамъ много и безразсудно погрѣшали въ 1905 году, настойчиво подчеркивая, что всѣ взаимоотношенія классовъ и національностей и имущественные споры будутъ разрѣшены въ законодательномъ порядкѣ. Предусмотрѣть и регламентировать все могущія возникнуть у пастыря, затрудненія и недоумѣнія не представляется возможнымъ. Сознаніе пастырскаго достоинства, собственный тактъ, самообладаніе, вдумчивое отношеніе будутъ лучшими совѣтниками въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ, въ особенности же необходимо ясное, отчетливое, по возможности полное пониманіе того предмета, о чемъ ведется рѣчь, въ противномъ случаѣ своимъ выступленіемъ можно принести вредъ, а не пользу тому дѣлу, которое имѣешь защищать. Второй задачей для пастыря является защита и охраненіе православныхъ отъ совращенія въ расколъ и сектантство. Въ минувшемъ десятилѣтіи расколъ отмежевался окончательно отъ церкви православной, утратилъ свой воинствующій характеръ и не представляетъ опасности для церкви. Гораздо больше, особенно въ послѣднее время, доставляли хлопотъ различныя раціоналистическія и мистическія секты, ученія коихъ заносились отдѣльными лицами съ отхожихъ промысловъ. Пользуясь покровительствомъ и защитой гражданскихъ законовъ, ограничивающихъ дѣятельность иновѣрныхъ учителей, церковь не терпѣла большого урона отъ отпаденія отъ нея своихъ чадъ. Въ настоящее время, судя по газетнымъ сообщеніямъ, всѣмъ вѣроученнымъ будетъ предоставлена полная свобода пропаганды, вслѣдствіе чего оживится и дѣятельность раскола и сектаноучителей. Такимъ образомъ православная церковь и ея служители будутъ поставлены лицомъ къ лицу съ различными заблужденіями. И побѣда будетъ несомнѣнно лишь тогда, если пастырь изучитъ сектантство, съумѣетъ заблужденію сектантскому противопоставить христіанскую православную истину, если онъ своею жизнью и дѣятельностью не подготовитъ для распространенія сектантства удобной почвы и если, наконецъ, онъ будетъ внимательно слѣдить за нравственнымъ и религіознымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ. Лучшими помощниками каж-

даго пастыря въ борьбѣ съ сектантствомъ могутъ быть сами прихожане, въ особенности въ лицѣ приходскихъ совѣтовъ или миссіонерскихъ кружковъ, открытіе коихъ повелительно диктуется настоящимъ временемъ и переживаемыми событіями, а также пастыри—сосѣди, дружными усиліями которыхъ возможно всегда достигнуть желанныхъ результатовъ.

Третья задача настоящаго времени—обновленіе строя жизни русской церкви вообще и жизни церковно-приходской въ частности. По сообщеніямъ изъ Петрограда, вновь назначеннымъ обер-прокуроромъ Синода Львовымъ образовано предсоборное присутствіе для выработки вопросовъ къ предстоящему собору, созывъ коего предполагается вмѣстѣ съ созывомъ Учредительнаго Собранія. Каждый пастырь церкви долженъ обдумать о всѣхъ недостаткахъ современнаго строя жизни приходской, свои мнѣнія предложить на обсужденіе приходскаго совѣта или приходскаго собранія, затѣмъ вновь обсудить ихъ на благочиническомъ собраніи и наконецъ на епархіальномъ сѣздѣ, чтобы тѣ депутаты отъ клира и мірянъ, которые будутъ избраны на всероссійскій соборъ, могли быть дѣйствительно выразителями мнѣній и желаній пастырей и пасомыхъ церкви Смоленской.

Съ другой стороны, всякому пастырю церкви надлежитъ нынѣ же постепенно вводить прихожанъ въ кругъ жизни приходской, дабы предоставленіе имъ всѣхъ правъ послѣ собора не создало недоразумѣній и не породило несогласій между пастырями и пасомыми.

Настоящій моментъ—моментъ исключительной важности для русскаго народа, церкви православной и духовенства русскаго: нѣсколькими ближайшими мѣсяцами опредѣлится дальнѣйшій ходъ жизни государства и церкви на многія десятилѣтія, а можетъ быть и столѣтія. Отъ cadaго гражданина требуется чрезвычайное напряженіе вѣры, ума, воли и дѣятельности. Необходимо непрестанно помнить, что для предстоящей работы недостаточно единоличной силы, нужно полное и всецѣлое объединеніе всего клира между собою и мірянами. Посему Совѣтъ Братства Преподобнаго Аврамія убѣдительно просить отцовъ благочинныхъ и духовенство гражданскихъ и уѣздныхъ благочиній возможно чаще собираться на совѣщанія для обсужденія текущихъ событий и назрѣвающихъ вопросовъ государственнаго и церковно-общественнаго значенія. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ позволяетъ себѣ предложить вниманію благочинническихъ собраній и отдѣльныхъ лицъ списокъ книгъ по вопросамъ, волнующимъ общество и духовенство: (миссіонерскія книги не включены, такъ какъ списокъ ихъ нѣсколько лѣтъ лому назадъ помѣщенъ былъ въ

Епар. Вѣд. Наконецъ Совѣтъ Братства для наибольшей плано-мѣрности и единообразія въ осуществленіи указанныхъ выше задачъ можетъ, по приглашенію, командировать на уѣздныя и благочинническія собранія членовъ Братства.

*Совѣтъ Братства Преподобнаго Аврамія Смоленскаго Чудотворца.*

## СПИСОКЪ КНИГЪ.

Ахелись Т., проф. Соціологія, популярное изложеніе—35 к., Велицынъ — Торжество социализма Дневникъ социаль-демократа — 1 р., Мененіусъ—Цѣли, пути и исходъ социаль-демократіи — 10 к., Рихтеръ Е.—Социаль демократическія картинки будущаго—20 к. Саблеръ—О мирной борьбѣ социализма—2 р. 5 к. Социализмъ отрывокъ изъ книги Чачерина—5 к., Тардъ—Соціальные законы. Личное творчество среди законовъ природы и общества—40 к., Тихомировъ Л.—Гражданинъ и пролетарій. Социаль.-полит. очерки; очеркъ I—10 к., его же—заслуги и ошибки социализма, очеркъ II—10 к., его же—плоды пролетарской идеи, очеркъ III—10 к. Флейшманъ—Противъ социаль демократіи—60 к., Штыкъ—Можно ли дать евреямъ равноправіе—15 к., Энкаръ В.—равноправіе евреевъ.—40 к., Яковлевинъ — русская революція и еврейская социаль демократія—10 к., Айвазовъ—Христіанская церковь и современный социализмъ —20 к., Аксаковъ Н.—Возможны ли въ церкви рѣшающіе и совѣщательные голоса—50 к., его же — Духа не угашайте—1 р., его же канонъ и свобода—30 к., его же—къ церковному собору—15 к., его же—нѣсколько примѣчаній къ канону—30 к., его же—объ избраніи епископа въ древней Христ. церкви—30 к., его же—патріаршество и канонъ — 30 л., его же — Что говорятъ каноны о созывѣ собора—30 к., Бердниковъ—Сепаратный проектъ положенія о правослан. рус. приходѣ—50 к., его же — что нужно для обновленія правосл. рус. прихода—1 р., Благоразумовъ — Къ вопросу о возраженіи прихода—60 к., Боголюбовъ Н.—Новый социализмъ, его теорія и практика—40 к., Боже—Христіанство и демократія—20 к., Восторговъ — Социализмъ при свѣтѣ христіанства—3 р., Галаховъ, проф.—Социализмъ и христіанства—70 к., Задача церкви и ея внутрен. миссиі въ виду современ. экон. и социальной борьбы — 25 к. Заозерскій, проф.—О нуждахъ церк. жизни настоящ. времени.—25 к., его же о сущности церк. право—75 к., его же — Церковный судъ въ первые вѣка христіан,—1 р. 50 к., его же—Церковь и государство

— 30 к., его же—Что есть православный приходъ и чѣмъ онъ долженъ быть—60 к., Заринъ проф.—Христіанинъ въ своемъ отношеніи къ собственности—40 к., Иванцовъ-Платонсъ—Христіан. уч. о любви къ человѣку сравнительно съ крайностью ученій социалистич.—50 к., Ильинскій В. Отдѣленіе Церкви отъ государства во Франціи (законъ 9 дек.—30 к., Кожевниковъ. Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіан. въ частности—40 к., Колпиковъ—Разборъ ученія социалистовъ о правѣ собствен. и всеобщ. равнствѣ—20 к., Кузнецовъ Н. Д. проф. Забытая сторона дѣла епископа Гермогена (о патріарш. и оберъ прокурор—35 к., его же—къ вопросу о церков. имущ. и отнош. госуд.—75 к., его же—по вопросамъ церков. преобразованій—1 р., его же—церковь духов. и общество—20 к., Ландышевъ Е. Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать свящ. для благосостоян. своего прихода—1 р. 25 к., Ласкѣвъ А.—Христіанскіе союзы молодыхъ людей въ странѣ прогресса и свободы—10 к., Лебедевъ А. проф.—Зачѣмъ намъ нуженъ патріархъ—40 к., его же—объ участіи мірянъ въ соборѣ—25 к., его же—Предстоящій всероссійскій соборъ съ точки зрѣнія древнихъ соборовъ—15 к., способы образованія духов. во II и III лѣтк.—20 к., тоже—отъ 4—9 в.—25 к., его же—уроки и примѣры въ исторіи древ. соборовъ—20 к., Марковымъ Г.—Выборное начало къ духов. въ древ. рус. церк.—60 к., Михайлъ (Семеновъ)—Почему намъ не вѣрятъ—50 к., Мышцынъ В. проф.—О. правол. приход. какъ юрид. лицѣ—50 к., его же—по церков. общ. вопросамъ, вып. II—40 к., Огневъ Н. Чѣмъ долженъ быть правосл. приходъ—7 к., Одинцовъ—Порядокъ Общ. и част. богослуж. въ древней Россіи до XVI в.—1 р. 50 к., Папковъ А.—Бесѣды о правосл. приходѣ—25 к., его же—Необходимость обновленія церк.—приход. строя—50 к., его же о благоустройствѣ правосл. прихода съ приложеніемъ проекта приход. устава—30 к., Перевозниковъ К.—Социализмъ и проблема человѣч. счастья—15 к., Пибоди Ф.—Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ—1 р. 25 к., Рождественскій А. Я.—Краткое руководство къ обличенію социализма—75 к., Свѣтозаровъ О. Критическій разборъ соч. Менгера. Социализмъ и этика—25 к., Соколовъ И. И. проф.—Епарх. Управленіе въ правѣ и практикѣ Константиноп. церкви въ настоящ. время—3 р., Соколовъ П. А.—Социализмъ, какъ антихристіанство—25 к., Сокольскій В.—благотворительность въ древней церкви, какъ образецъ соврем. прих. дѣят.—20 к., Стелецкій Н. проф.—Новѣйшій социализмъ и христіанство—1 р., Стратоновъ Е.—Къ установленію соборной и приход. жизни—15 к., Тарѣвъ М. проф.—Изъ исторіи этики. Социализмъ вып. I—1 р. 40 к., Теодоровичъ Т.—Современныя задачи церк. прихода—40 к., Терлецкій

В.—Краткій истор. обзоръ соц. ученій—25 к., Троицкій Н. Г.—  
О сіонизмъ въ соврем. іудействѣ—10 к., Троицкій П. С.—Отно-  
шеніе Госуд. къ цоркви по воззрѣніямъ нашихъ писателей и общ.  
дѣят.—1 р. 25 к., Троицкій С. В.—Борьба противъ вѣры во  
Франц. шк.—30 к., его жо—церк. Соборъ и міряне—20 к., Чем-  
берлень Г.—Евреи, ихъ происхожденіе и причина вліянія въ  
Европѣ—1 р., Щербатовъ А. Г, кн.—Приходъ и его значеніе въ  
современ. госуд. строѣ—10 к., Юрикасъ А. св.—Ученіе социализ.  
о возникнов. христіан. нравоч. на эконо. почвѣ—30 к.

Магазинъ—Тузова. Петроградъ. Садовая ул. Гостинный  
дворъ, № 45.

---

Отдѣльный оттискъ изъ № 5, 6 Смоленскихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей 1917 года.

---

Типо-Лит. Н. Я. Подземскаго.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Къ пастырямъ и чадамъ церкви Смоленской.

Наша родина вступила на новый путь жизни. Русскому народу предстоитъ созиданіе государственнаго и общественнаго строя на иныхъ началахъ, чѣмъ тѣ, какими онъ жилъ въ теченіе многихъ вѣковъ. Задача и цѣли намѣчаются неизмѣримо громадныя, и на осуществленіе ихъ потребны долгіе годы, иныя условія и другіе люди. Въ настоящее время каждому гражданину земли русской надлежитъ первѣе всего и наипаче всего объединиться вокругъ новаго правительства, своимъ единодушіемъ сдѣлать его сильнымъ и крѣпкимъ въ борьбѣ съ коварнымъ врагомъ и въ устроеніи многихъ создавшихся затрудненій нашей жизни. По сему я прошу духовенство епархіи и призываю православныхъ чадъ церкви Смоленской напрямъ свою мысль, свою энергію, свои силы и трудъ на помощь и благо родины. Пусть каждый изъ насъ въ это дѣло внесетъ свою посильную лепту. Пастырь церкви своимъ искреннимъ, авторитетнымъ и проникновеннымъ словомъ любви Христовой да успокоитъ возбужденныя страсти народа, своею молитвой ободритъ и укрѣпитъ увывающихъ и малодушныхъ, своею ласкою согрѣетъ страждующихъ. Земледѣлецъ-кормилецъ доблестныхъ воиновъ и всего народа русскаго пусть помнитъ, что каждое лишнее зерно отъ его трудовъ увеличиваетъ крѣпость нашихъ борцовъ за родину для побѣды надъ

коварнымъ врагомъ, удушаетъ питаніе тѣхъ, кто въ тылу работаетъ на пользу родины и тѣмъ содѣйствуетъ скорѣйшему окончанію непримѣрной войны. Продающіе и купующіе пусть сознаютъ, что высокая расцѣнка одного товара вызываетъ соотвѣтствующее повышение другого, что стремясь получить большіе прибыли они и сами страдаютъ отъ дороговизны жизни и заставляютъ терпѣть холодъ и голодъ миллионы бѣдныхъ труженниковъ и неповинныхъ дѣтей. Пусть всѣ помнятъ, что родина сейчасъ, въ великіе историческіе дни, ждетъ отъ насъ не шумныхъ ликованій по случаю обновленія государственной жизни, а тихаго упорнаго труда, ограниченія въ своихъ даже насущныхъ потребностяхъ безъ ропота и неудовольствія, и взаимной любви на благо родины.

Всемогущій Творецъ и Промыслитель Господь Богъ да даруетъ Правительству нашему мудрость и силу, а насъ да сохранитъ въ мирѣ единомыслии на благо хранимой имъ державы россійской и во славу Его пресвятаго имени.

*Епископъ Смоленскій Феодосій.*

---

## Христось Воскресе!

Снова и снова несутся по христіанскому міру эти святыя побѣдныя слова торжествующей жизни надъ погребною смертію. Слова нашей свѣтлой надежды въ сумракѣ тяжелыхъ и горькихъ разочарованій, слова на-

шей непоколебимой вѣры среди мрака гнетущихъ сомнѣній, безжалостно попираемыхъ идеаловъ. Слова нашей радости и счастья!

Какой отзвукъ найдутъ эти слова въ твоей душѣ, дорогой собратъ, служитель Воскресшаго, нынѣ, когда вокругъ тебя столько печали и унынія? Не покажутся ли нынѣ онѣ тебѣ пустыми, какъ нѣкогда апостоламъ, въ своей скорби услышавшимъ ихъ впервые (Лук. 24, 19)? Не вызовутъ ли и въ твоей душѣ они бурю сомнѣній и горечь несбывшихся ожиданій (Лук. 42, 21)? Не такъ ли трепетно бьется нынѣ твое сердце, какъ билось нѣкогда сердце апостоловъ, когда чистая Правда и Добро, казалось, уже были погребены на вѣки и людская злоба разбила всѣ ихъ надежды (Лук. 24, 21)?

Не приходится ли тебѣ, какъ и имъ, замыкаться въ себя съ своими святыми чувствами страха ради иудейска (Іоан. 20, 19) и за себя и за свое святое дѣло? Не то ли и нынѣ, что было и 20 столѣтій назадъ? та же злоба та же ненависть, то же злорадство...

Но Христось воскресъ. Воскресъ Христось и восторжествовала вѣчная правда, восторжествовало добро надъ злобой. Возшло вѣчное солнце правды и радости, и разсѣялась, какъ утренній туманъ передъ разсвѣтомъ, скорбь учениковъ Христовыхъ. Если міръ прежде радовался, а они печальны были, то теперь печаль ихъ на радость претворилась и этой радости уже никто не могъ у нихъ отнять (Іоан. 16, 22). Что теперь для нихъ стала злоба міра? Сердце ихъ трепетало полной и вѣчной радостію (Іоан. 17, 33), въ душѣ царило непонятное для земли чувство мира (Лук. 24, 36).

Всѣмъ существомъ повяли они слова Христа: Я побѣдилъ міръ (Іоан. 16, 33); что теперь для нихъ была скорбь, которая ждала ихъ въ мірѣ (Іоан. 16, 33)?...

А если воскресъ Христосъ, то чего же намъ бояться, зачѣмъ давать мѣста скорби и унынію? Воскресъ Христосъ, и Онъ прежде всего съ тобой, Его служитель. Какъ нѣкогда скорбнымъ и трепещущимъ апостоламъ несется нынѣ къ тебѣ Его слово: „Радуйтесь (Матѣ. 28, 8)!“ и „Миръ вамъ (Іоан. 20, 21)“. Миръ и радость среди злобы и ужаса, среди гоненій и скорбей! Какъ непонятно для міра это слово, но оно знакомо тебѣ, Христовъ служитель. Это тотъ миръ, слабымъ отблескомъ котораго служить то чувство, что царитъ въ твоей душѣ въ святую полночь Воскресенія Христова, когда съ крестомъ въ рукахъ, залитымъ свѣтомъ, идешь ты въ темную тихую полночь вокругъ своего храма и несется радостная побѣдная пѣснь твоя къ небу: «Христе Спасе, и насъ на земли сподоби чистымъ сордцемъ Тебѣ славити»!... Что въ этотъ моментъ мірская жизнь, людская злоба! Одно святое чувство царитъ въ душѣ, одна святая небесная радость. И неужели я промѣняю этотъ миръ и радость на что нибудь земное?... Единаго просихъ у Господа Спасителя моего: о Пасха велія, священнѣйшая, Христе!... Подавай мнѣ истѣе Тебе причащаться въ невечернемъ дни царствія Твоего!...

Но гдѣ же взять радости тому, у кого ихъ нѣтъ? Нѣтъ и для нынѣшняго святого дня! Обращайся къ Виновнику нынѣшняго свѣтлаго праздника. Ему скажи, откровенно скажи, отчего ты нынѣ скорбишь: бѣденъ ты, боленъ ты, грѣшенъ ты или такъ — самъ не знаешь от-

чего — тоска лежитъ на твоёмъ сердцѣ. Только скажи ему: меня, Господи, ничто не веселитъ нынѣ, обрадуй сердце мое чѣмъ нибудь для твоего праздника: и Онъ обрадуетъ тебя и Онъ скажетъ тебѣ: вниди въ радость Господа твоего.

Оставимъ же печаль, не дадимъ мѣста скорби. Въ свѣтлые дни Воскресенія Христова будемъ радоваться и веселиться. Всѣ внидемъ въ радость Господа своего, всѣ насладимся пира вѣры. Всѣ сольемся въ радостной пѣснѣ неба и земли; Христе Спасе! Сподоби и насъ на нашей грѣшной землѣ чистымъ сердцемъ Тебе славити!

Редакторъ Священникъ *Петръ Чельцовъ*.

## „Господь мой и Богъ мой!“

Христось воскресе! — Эта радостная вѣсть среди учениковъ Господа въ первый же день Его воскресенія все больше и больше подтверждалась и получала видъ несомнѣнной истины. Воскресшаго, живого Спасителя, видѣли женщины — мироносицы, видѣла Марія Магдалина, два ученика, Лука и Клеопа, шедшіе въ Еммаусъ, и наконецъ всѣ апостолы кромѣ *Томы*. Для ихъ увѣренія Христось показалъ имъ Свои язвы отъ гвоздей и ѣлъ предложенную ими пищу. Сомнѣнія ихъ исчезли и вмѣсто того въ сердцахъ ихъ водворилась радость и горячая вѣра въ Воскресшаго.

Но въ этомъ ликующемъ обществѣ апостоловъ не было *Томы*. Безотчетно ли онъ уклонился отъ общества своихъ братьевъ — апостоловъ, или онъ нашель для себя болѣе выгоднымъ возвратиться къ своимъ прежнимъ житейскимъ занятіямъ — во всякомъ случаѣ его отсутствіе было по судьбамъ Промысла Божія. Доносились вѣсти о воскресеніи и до него. Возможно, что, желая провѣрить ихъ, онъ приходитъ въ общество учениковъ

Христовыхъ. Радостное— „воистину воста Господь и явися Симону“—направилось на него сразу изъ многихъ усть; одинъ передъ другимъ ученики спѣшати передать ему что сейчасъ такъ сильно наполняетъ ихъ сердца. Но не жилъ общею радостью въ этотъ день Оома, не могъ онъ воспринять ту радость, какую слѣшили передать ему. И на радостное— „видѣхомъ Господа“, дерзнулъ сказать: „аще не вижу на руку Его язвы гвоздинныя и вложу персты моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра Его, не иму вѣры“.

До восьмого дня сомнѣннй терзали душу св. ап. Оомы, до 8-го дня онъ изнемогалъ подѣ натискомъ ихъ. И вотъ въ этотъ день Христось вновь явился всѣмъ ученикамъ, когда и Оома былъ съ ними, и прямо обратился къ нему съ любящими словами: „подай персть твой и принеси руку твою, — вложи ихъ въ язвы Мои и не буди не вѣренъ“. Отъ избытка радости, пораженный чудеснымъ явленіемъ Того, Кто такъ недавно еще былъ пригвожденъ къ висѣлицѣ преступника—кресту, Ап. Оома тотчасъ же исповѣдалъ свою вѣру и свою горячую любовь къ Господу и со всею искренностію своей души воскликнулъ: „Господь мой и Богъ мой! Эти слова только и могъ онъ сказать подѣ вліяніемъ охватившей все существо его силы вѣры.

Въ смутной трѣвогѣ собираются и теперь, какъ 19-ть вѣковъ назадъ вѣрныя ученики Христовы. И теперь, какъ и тогда ихъ осыпаютъ клеветами, есть и теперь сомнѣвающіеся въ Его Божествѣ и даже Его исторической личности. Есть среди насъ и такіе, какъ Оома, требующіе осязать руки Христа и вложивъ персть свой въ язвы Его гвоздинныя. Сомнѣвающіеся въ вѣрѣ люди были и будутъ, и даже болѣе того, быть должны. Ибо что такое сомнѣніе Оомы, какъ не искреннее и жгучее желаніе найти Господа и увѣровать въ Него. Да и ктоже изъ насъ приходилъ ко Христу, минуя горькій и тернистый путь колебаній и сомнѣннй. Счастливъ, конечно, тотъ человекъ, который съумѣлъ сѣмя вѣры Христовой, посѣянное въ сердцѣ его руками благочестивыхъ родителей, донести до гроба, ни разу не уронивъ его по пути своей жизни, ни разу не усумнившись въ его цѣнности

и важности. Какъ скала крѣпка его вѣра. Иное дѣло съ тѣми, у кого жизненныя обстоятельства и разнообразныя условія складываются неблагопріятно для его вѣры. Какъ безотрадно бываетъ то время, когда сомнѣнья какъ скрытые черви, начинаютъ грызть душу человѣка, когда начинается самая ужасная пора крушенія идеаловъ, разочарованіе въ томъ, чему такъ охотно вѣрилось, на что надѣялись, что казалось такъ просто. Ни такомъ пути сомнѣній для человѣка нѣтъ облегченія скорби душевной, ибо все временное, чего искалъ прежде въ жизни, измѣняется, всѣ земныя блага, на которыя такъ надѣялся человѣкъ, убѣгаютъ и разочаровываютъ. Ропотъ на Бога и людей выходитъ изъ сердца его, не облегчая ни мало муки его. Въ пору сомнѣній въ то, во что вѣрилось въ счастливую пору дѣтства, кажется невозвратно потерянной дѣтская вѣра; въ эту пору человѣкъ отвыкаетъ и молиться. Чуть дрогнетъ иногда сердце и болѣзненно заноеетъ, слышавъ пасхальный звонъ, затоскуетъ о минувшемъ прекрасномъ, но нѣтъ уже больше въ немъ той радости, которою преисполнялось когда то оно. Нѣтъ въ немъ больше живительной росы благодати Христовой, объединяющей вѣрующихъ въ одной общей радости воскресенія. Братья во Христѣ! Какъ тяжело и грустно бываетъ, когда пасхальныя привѣтствія не находятъ радостнаго отклика въ нашей душѣ, когда умъ нашъ пропитанный сомнѣніями и маловѣріемъ и въ эти великіе дни воскресенія не даетъ намъ покоя. Если и въ дни пасхальной седмицы ты мертвъ былъ для духовнаго веселія, если подобно Оомъ ты по прошествіи цѣлой недѣли торжественныхъ завѣреній о воскресеніи Христа, продолжаешь упорствовать въ своемъ невѣріи, то послѣши во врачевницу, исцѣли свои раны, что бы не было поздно. Не надо чудесъ, что бы повѣрить. Смотри на Ап. Оому, который повѣрилъ только потому, что всѣмъ сердцемъ искалъ Христа. И онъ нашелъ Его! Удостоился явленія Воскресшаго. И если при современныхъ условіяхъ жизни иногда трудно бываетъ сохранить дѣтскую вѣру, незнающую никакихъ колебаній и сомнѣній то *слѣдуетъ по крайней мѣрѣ сохранять въ себѣ искреннее желаніе обратиться къ вѣрѣ.*

Теперь мы собрались въ этотъ чудный храмъ нашего города, гдѣ прахъ нашихъ предковъ, прахъ героевъ перемѣшивается съ прахомъ святыхъ, которые въ прошедшіе дни боролись и побѣждали: одни враговъ внѣшнихъ, защищая свободу націи и святость вѣры, другіе—враговъ духа, враговъ нашего спасенія. Но у тѣхъ и у другихъ всегда на устахъ и въ сердцахъ было вдохновляющее восклицаніе Ап. Ѳомы—„Господь мой и Богъ мой“. Ихъ подвиги окружаютъ насъ, ихъ лица смотрятъ на насъ, они оставили намъ въ наслѣдство свою вѣру. И намъ остается сохранить и воспользоваться въ своей жизни чуднымъ наслѣдствомъ добрыхъ ихъ дѣлъ и высокихъ примѣровъ, которыми мы можемъ сохранить и улучшить силу нашего духа.

Надъ всѣмъ городомъ виситъ громада Каедр. Собора, восходящее солнце прежде всѣхъ сіяетъ на золотыхъ крестахъ его, а онъ одинъ царитъ надъ роємъ пигмеевъ, надъ разнообразнымъ шумомъ города, гуломъ и трескомъ людского труда и празднаго веселья, а самъ молчитъ—прекрасный, прочный исполинъ въ бѣлой одеждѣ, съ жалостью и грустью смотря на суетную толкотню внизу. Здѣсь, въ храмѣ воспѣваютъ гимны и возносятся молитвы, которыя суровымъ нерѣдко голосомъ говорятъ его легкомысленному и измѣнчивому населенію, о смерти, судѣ, о вѣчности, о Божіемъ милосердіи, о томъ, что не эти мелочныя стремленія и заботы о минутномъ удовольствіи своихъ желаній должны наполнять нашу жизнь, а примѣръ Ап. Ѳомы, его исканіе Господа, не жалкія заботы о платьѣ, развлеченіяхъ вкусной ѣдѣ и питьѣ, а то, что оставили намъ лучшіе обитатели нашей земли, все существо которыхъ, жизнь и дѣла были проникнуты исповѣданіемъ Ѳомы—„Господь мой и, Богъ мой“!

Сыне Божій! къ Тебѣ мы обращаемся въ сегодняшній день съ мольбою—вразуми насъ и дай намъ имѣть Тебя всегда нашимъ Богомъ и Господомъ. Будь всегда нашимъ Царемъ, Господомъ и Руководителемъ. Ты Господь любви и мы всегда съ любовью будемъ прибѣгать къ Тебѣ и имѣть Тебя всегда въ серд-

цѣ. Ты нашъ добрый Пастырь, мы Твое стадо и овцы. Господи, Ты имѣешь глаголы жизни вѣчной, и мы ни къ кому больше не поидемъ.

Священникъ каторжной тюрьмы *Іоаннъ Аоонскій*.

г. Смоленскъ.

## Духовенству Смоленской епархіи.

Наша Родина вступила на новый путь жизни. Народу русскому предстоитъ великая и сложная задача установить новый укладъ государственнаго и общественнаго быта на совершенно иныхъ устояхъ, чѣмъ тѣ, коими жило Государство Россійское въ теченіе многихъ вѣковъ своего существованія. По тѣсной, неразрывной связи государственнаго строя въ Россіи съ жизнью церкви, каждое важное событіе въ жизни государства отражалось и на положеніи церкви и духовенства. Несомнѣнно, величайшія событія, переживаемыя нынѣ нами, а также и вскорѣ грядущія, направленныя къ обновленію русской жизни вообще, повлекутъ за собою обновленіе и реформированіе и Русской церкви. Необходимость коренныхъ преобразованій въ церкви русской сознавалась всѣми и давно, ибо положеніе и пастырей и пасомыхъ, какъ чиновъ единой соборной церкви, далеко не соответствовало тѣмъ началамъ и канонамъ, на которыхъ строилась, въ коихъ возрастала и на коихъ утверждалась церковь Христова на землѣ въ первые вѣка христіанства и въ древней Руси. Учрежденный императоромъ Петромъ I. Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по самому регламенту своему, имѣлъ административно полицейскій характеръ, а члены его, находившіеся непрестанно подъ бдительнымъ окомъ государевымъ — оберъ—прокуроромъ Синода, лишены были творческой силы направлять жизнь церкви русской. Воля оберъ-прокуроровъ всегда оказывалась сильнѣе правилъ церковныхъ, а море бумажныхъ дѣлъ не давало возмож-

ности высшему органу власти церковной видѣть и знать жизнь русской церкви. Епархіальные епископы, назначаемые, перемѣщаемые и увольняемые властью и усмотрѣніемъ оберъ-прокурора всегда находились подѣ страхомъ за свою судьбу, честь и доброе имя, и свою дѣятельность нерѣдко сообразовали не съ интересами, сами пастырей и пасомыхъ, а съ волей и видами синода или вѣрнѣе, оберъ-прокурора. Часто перемѣщаемые съ кафедръ на кафедру епископы не могли установить тѣсной связи между собою и паствою и оставались чужими и далекими ея. Съ другой стороны, обремененные безчисленными указами, предписаніями, мельчайшими бумажными дѣлами, епископы все время, всѣ свои силы должны были посвящать разсмотрѣнію этихъ бумагъ, обращаясь изъ епископа, руководителя жизни духовной, въ правительственнаго чиновника, знакомаго болѣе съ бумагами, чѣмъ съ пасомыми, души коихъ вручены ихъ архипастырскому попеченію.

Еще тяжелѣе, еще безотраднѣе было положеніе духовенства, какъ городского, такъ особенно сельскаго. Безправное, стѣсненное въ своей жизни и дѣятельности всевозможными карательными распоряженіями, законами и предупрежденіями, необеспеченное опредѣленнымъ и мало-мальски удовлетворительнымъ содержаніемъ, духовенство должно было съ протянутой рукой собирать гривенники и рубли за свое служеніе, унижаться предъ богатыми и знатными, заискивать и потворствовать съ болью въ сердцѣ кулакамъ и міроѣдамъ и ограничивать свою пастырскую дѣятельность совершеніемъ службъ и требъ, дабы не стать неугоднымъ сильнымъ міра сего, не подвергнуться гоненію и не лишиться себя и семью куска хлѣба. Но указаннымъ выше далеко не исчерпываются тяготы пастырскаго служенія. Самое горшее заключается въ томъ, что за всѣ двухвѣковыя ненормальности церковнаго строя, за многіе недостатки и жизни государственной пастырь несетъ униженіе, а не рѣдко и оскорбленіе отъ общества, прихожанъ, повседневной прессы и литературы. Будучи самъ жертвой создавагося положенія вещей, онъ считается виновникомъ многихъ нестроеній въ жизни народной. Въ силу такихъ обстоятельствъ вполнѣ понятнымъ становится то печаль-

ное явленіе, что авторитетъ пастыря падаетъ въ глазахъ прихожанъ, его слово дѣлается менѣе дѣйственнымъ, его личность менѣе уважаемой, а ряды пастырей пополняются лицами, неспособными запросамъ и потребностямъ пастырскаго служенія ни по умственному развитію, ни по качествамъ, такъ какъ дѣти духовенства, прошедшіе среднюю школу, не хотятъ жить въ тѣхъ тяжелыхъ условіяхъ, въ коихъ живутъ ихъ отцы.

Далеко не нормальна и положеніе пасомыхъ въ русской церкви. Канонами церкви христіанской точно опредѣляется участіе въ жизни церковной народа, какъ необходимой части церкви. Пользуясь въ достаточной полнотѣ своими правами, русскій народъ въ древніе время принималъ живѣйшее участіе въ избраніи клира, въ созиданіи храмовъ, организациі около храма благотворительныхъ учрежденій вмѣстѣ съ своими пастырями народъ составлялъ дѣятельную приходскую единицу, полную жизни и одухотворенную ученіемъ Христа. Но въ синодальный періодъ всѣ права народа въ жизни приходской церкви оказались значительно суженными или совершенно отнятыми. Жизнь прихода почти повсемѣстно замерла, между пастырями и пасомыми появилось отчужденіе образовалась рознь. Многіе интеллигентные прихожане, не имѣя возможности приложить свои силы къ устроенію приходской жизни, порвали съ церковью связь и, числясь номинально прихожанами и христіанами, фактически не принадлежатъ ни къ церкви, ни къ приходу. Простой народъ, особенно въ послѣднее время, началъ все внимательнѣе прислушиваться къ ученію различныхъ сектантовъ, сулящихъ своимъ послѣдователямъ непосредственное участіе въ жизни общины. Таковы вкратцѣ и то лишь главные недостатки современной церковной жизни, число же ихъ всѣхъ—легіонъ. Одни изъ нихъ вѣдомы лишь архипастырямъ, но не явлены пастырямъ и паствѣ, иные вѣдомы пастырямъ, но не знаемы пасомыми, иные скрыты отъ первыхъ и видимы послѣдними. Тяжесть ихъ была неравномѣрна, но чувствовалась и сознавалась всѣми. На упадокъ жизни церковной указывали и пастыри церкви, и друзья, и враги ея,

но дѣло отъ этого не улучшалось. Правда, въ 1905 г. какъ будто загорѣлась заря новой жизни, но въ томъ же году она и погасла, и вновь наступили холодные, беспросвѣтные сумерки: обновленіе церкви не могло состояться безъ обновленія всего строя государственной и общественной жизни. Нынѣ приде сей часъ. Церкви русской въ лицѣ ея архипастырей и пастырей предложить, какъ и всему народу русскому, великая задача—счистить съ тѣла церковнаго наслоенія послѣднихъ вѣковъ, возстановить во всей чистотѣ первенствующей церкви Христовой русскую церковь, влить въ пасомыхъ духъ единенія и силы для устроенія жизни прихода, оградить овецъ отъ хищныхъ волковъ, прелазяшихъ инудѣ во дворъ церковный, и наконецъ помочь своимъ прихожанамъ разобраться въ текущихъ событіяхъ, успокоить возбужденные умы, страсти и пожеланія, направить волю его на спокойныи трудъ и поддержку правительства, остановить свое вниманіе на каждый изъ этихъ сторонъ. Духовенство русской церкви въ значительномъ количествѣ происходитъ изъ всѣхъ слоевъ русскаго народа, начиная отъ княжескихъ родовъ и до крестьянъ, оно является плотью народа, неразрывно жило съ нимъ во всѣ времена исторіи государства русскаго, принимая участіе въ его скорбяхъ и радостяхъ, неся груды по устроенію государственному и защитѣ Родины. Не можетъ оставаться равнодушнымъ православное духовдство къ судьбамъ народа и нынѣ. Понятно, въ храмы Божіи пастырь не можетъ и не долженъ вносить политику и обсуждать земные интересы съ каеэдры церковной, ибо храмъ—мѣсто для глаголовъ Божихъ, призывающихъ къ любви къ Богу и ближнему и возводящихъ отъ совершенства къ совершенству. Но и помимо храма каждый пастырь церкви, стоящій въ тѣсномъ и непрерывномъ общеніи съ прихожанами, не вдаваясь въ партійную агитацію, имѣетъ всегда возможность растолковать значеніе переживаемыхъ событий, отстаивать и защищать, гдѣ нужно, интересы трудового класса, и въ тоже время предупредить его отъ увлеченія различными утопическими и несбыточными обѣщаніями крайнихъ политическихъ партій, и, главное внушать уваженіе къ личности

и чужой собственности, противъ чего тамъ много и безразсудно погрѣшали въ 1905 году, настойчиво подчеркивая, что всѣ взаимоотношенія классовъ и національностей и имущественные споры будутъ разрѣшены въ законодательномъ порядкѣ. Предусмотрѣть и регламентировать все могущія возникнуть у пастыря затрудненія и недоумѣнія не представляется возможнымъ. Сознаніе пастырскаго достоинства, собственный тактъ, самообладаніе, вдумчивое отношеніе будутъ лучшими совѣтниками въ рѣшеніи различныхъ вопросовъ, въ особенности же необходимо ясное, отчетливое, по возможности полное пониманіе того предмета, о чемъ ведется рѣчь, въ противномъ случаѣ своимъ выступленіемъ можно принести вредъ, а не пользу тому дѣлу, которое имѣешь защищать. Второй задачей для пастыря является защита и охраненіе православныхъ отъ совращенія въ расколъ и сектантство. Въ минувшемъ десятилѣтіи расколъ отмежевался окончательно отъ церкви православной, утратилъ свой воинствующій характеръ и не представляетъ опасности для церкви. Гораздо больше, особенно въ послѣднее время, доставляли хлопотъ различныя рационалистическія и мистическія секты, ученія коихъ заносились отдѣльными лицами съ отхожихъ промысловъ. Пользуясь покровительствомъ и защитой гражданскихъ законовъ, ограничивающихъ дѣятельность иновѣрныхъ учителей, церковь не терпѣла большого урона отъ отпаденія отъ нея своихъ чадъ. Въ настоящее время, судя по газетнымъ сообщеніямъ, всѣмъ вѣрующимъ будетъ предоставлена полная свобода пропаганды, вслѣдствіе чего оживится и дѣятельность раскола и сектантоучителей. Такимъ образомъ православная церковь и ея служители будутъ поставлены лицомъ къ лицу съ различными заблужденіями. И побѣда будетъ несомнѣнно лишь тогда, если пастырь изучитъ сектантство, сѣумѣетъ заблужденію сектантскому противопоставить христіанскую православную истину, если онъ своею жизнью и дѣятельностью не подготовитъ для распространенія сектантства удобной почвы и если, наконецъ, онъ будетъ внимательно слѣдить за нравственнымъ и религиознымъ состояніемъ своихъ пасомыхъ. Лучшими помощниками каж-

даго пастыря въ борьбѣ съ сектантствомъ могутъ быть сами прихожане, въ особенности въ лицѣ приходскихъ совѣтовъ или миссіонерскихъ кружковъ, открытіе коихъ повелительно диктуется настоящимъ временемъ и переживаемыми событіями, а также пастыри—сосѣди, дружными усиліями которыхъ возможно всегда достигнуть желанныхъ результатовъ.

Третья задача настоящаго времени—обновленіе строя жизни русской церкви вообще и жизни церковно-приходской въ частности. По сообщеніямъ изъ Петрограда, вновь назначеннымъ оберъ-прокуроромъ Синода Львовымъ образовано предсоборное присутствіе для выработки вопросовъ къ предстоящему собору, созывъ коего предполагается вмѣстѣ съ созывомъ Учредительнаго Собранія. Каждый пастырь церкви долженъ обдумать о всѣхъ недостаткахъ современнаго строя жизни приходской, свои мнѣнія предложить на обсужденіе приходскаго совѣта или приходскаго собранія, затѣмъ вновь обсудить ихъ на благочиническомъ собраніи и наконецъ на епархіальномъ съѣздѣ, чтобы тѣ депутаты отъ клира и мірянъ, которые будутъ избраны на всероссійскій соборъ, могли быть дѣйствительно выразителями мнѣній и желаній пастырей и пасомыхъ церкви Смоленской.

Съ другой стороны, всякому пастырю церкви надлежитъ нынѣ же постепенно вводить прихожанъ въ кругъ жизни приходской, дабы предоставленіе имъ всѣхъ правъ послѣ собора не создало недоразумѣній и не породило несогласій между пастырями и пасомыми.

Настоящій моментъ—моментъ исключительной важности для русскаго народа, церкви православной и духовенства русскаго: нѣсколькими ближайшими мѣсяцами опредѣлится дальнѣйшій ходъ жизни государства и церкви на многія десятилѣтія, а можетъ быть и столѣтія. Отъ cadaго гражданина требуется чрезвычайное напряженіе вѣры, ума, воли и дѣятельности. Необходимо непрестанно помнить, что для предстоящей работы недостаточно единоличной силы, нужно полное и всецѣлое объединеніе всего клира между собою и мірянами. Посему Совѣтъ Братства Преподобнаго Аврамія убѣдительно проситъ отцовъ благо-

чинныхъ и духовенство гражданскихъ и уѣздныхъ благочиній возможно чаще собираться на совѣщанія для обсужденія текущихъ событій и назрѣвающихъ вопросовъ государственнаго и церковно-общественнаго значенія. Вмѣстѣ съ симъ Совѣтъ позволяетъ себѣ предложить вниманію благочинническихъ собраній и отдѣльныхъ лицъ списокъ книгъ по вопросамъ, волнующимъ общество и духовенство: (миссіонерскія книги не включены, такъ какъ списокъ ихъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ помѣщенъ былъ въ Епар. Вѣд. Наконецъ Совѣтъ Братства для наибольшей планомѣрности и единообразія въ осуществленіи указанныхъ выше задачъ можетъ, по приглашенію, командировать на уѣздныя и благочинническія собранія членовъ Братства.

*Совѣтъ Братства Преподобнаго Аврамія Смоленскаго Чудотворца.*

## СПИСОКЪ КНИГЪ.

Ахелись Т., проф, Соціологія, популярное изложеніе—35 к., Велицынъ—Торжество социализма Дневникъ социаль-демократа—1 р., Менениусъ—Цѣли, пути и исходъ социаль-демократіи—10 к., Рихтеръ Е.—Социаль демократическія картинки будущаго—20 к. Саблеръ—О мирной борьбѣ социализма—2 р. 5 к. Социализмъ отрывокъ изъ книги Чачерина—5 к., Тардъ—Соціальные законы. Личное творчество среди законовъ природы и общества—40 к., Тихомировъ Л.—Гражданинъ и пролетарій. Соціал.-полит. очерки; очеркъ I—10 к., его же—заслуги и ошибки социализма, очеркъ II—10 к., его же—плоды пролетарской идеи, очеркъ III—10 к. Флейшманъ—Противъ социаль демократіи—60 к., Штыкъ—Можно ли дать евреямъ равноправіе—15 к., Энкаръ В. равноправіе евреевъ—40 к., Яковлевинъ—русская революція и еврейская социаль демократія—10 к., Айвазовъ—Христіанская церковь и современный социализмъ—20 к., Аксаковъ Н.—Возможны ли въ церкви рѣшающіе и совѣщательные голоса—50 к., его же—Духа не угашайте—1 р., его же канонъ и свобода—30 к., его же—

къ церковному собору—15 к., его же—нѣсколько примѣчаній къ канону—30 к., его же—объ избраніи епископа въ древней Христ. церкви—30 к., его же—патріаршество и канонъ—30 л., его же—Что говорятъ каноны о созывѣ собора—30 к., Бердниковъ—Сепаратный проектъ положенія о правослан. рус. приходѣ—50 к., его же—что нужно для обновленія правосл. рус. прихода—1 р., Благоразумовъ—Къ вопросу о возрожденіи прихода—60 к., Боголюбовъ Н.—Новый социализмъ, его теорія и практика—40 к., Боже—Христіанство и демократія—20 к., Восторговъ—Социализмъ при свѣтѣ христіанства—3 р., Галаховъ, проф.—Социализмъ и христіанства—70 к., Задача церкви и ея внутрен. миссиі въ виду современ. эконсм. и социальной борьбы—25 к., Заозерскій, проф.—О нуждахъ церк. жизни настоящ. времени—25 к., его же о сущности церк. право—75 к., его же—Церковный судъ въ первые вѣка христіан,—1 р. 50 к., его же—Церковь и государство—30 к., его же—Что есть православный приходъ и чѣмъ онъ долженъ быть—60 к., Заринъ проф.—Христіанинъ въ своемъ отношеніи къ собственности—40 к., Иванцовъ-Платонсвъ—Христіан. уч. о любви къ человѣку сравнительно съ крайностью ученій социалистич.—50 к., Ильинскій В. Отдѣленіе Церкви отъ государства во Франціи (законъ 9 дек.—30 к., Кожевниковъ. Отношеніе социализма къ религіи вообще и къ христіан. въ частности—40 к., Колпиковъ—Разборъ ученія социалистовъ о правѣ собствен. и всеобщ. равнствѣ—20 к., Кузнецовъ Н. Д. проф. Забытая сторона дѣла епископа Гермогена (о патріарш. и оберъ прокурор.—35 к., его же—къ вопросу о церков. имущ. и отнош. госуд.—75 к., его же—по вопросамъ церков. преобразованій—1 р. его же—церковь духов. и общество—20 к., Ландышевъ Е. Что и какъ можетъ и долженъ сдѣлать свящ. для благосостоян. своего прихода—1 р. 25 к., Ласкѣевъ А.—Христіанскіе союзы молодыхъ людей въ странѣ прогресса и свободы—10 к., Лебедевъ А. проф.—Зачѣмъ намъ нуженъ патріархъ—40 к., его же—объ участіи мірянъ въ соборѣ—25 к., его же—Предстоящій всеросійскій соборъ съ точки зрѣнія древнихъ соборовъ—15 к., способы образованія духов. во II и III лѣк.—20 к., тоже—отъ 4—

9 в.—52 к., его же—уроки и примѣры въ исторіи древ. соборовъ—20 к., Марковымъ Г.—Выборное начало къ духов. въ древ. рус. церк.—60 к., Михайль (Семеновъ)—Почему намъ не вѣрять—50 к., Мышцынъ В. проф.—О правол. приход. какъ юрид. лицѣ—50 к., его же—по церков. общ. вопросамъ, вып. I—40 к., Огневъ Н. Чѣмъ долженъ быть правосл. приходъ—7 к., Одицовъ—Порядокъ Общ. и част. богослуж. въ древней Россіи до XVI в.—1 р. 50 к., Папковъ А.—Бесѣды о правосл. приходѣ—25 к., его же—Необходимость обновленія церк.—приход. строя—50 к., его же о благоустройствѣ правосл. прихода съ приложеніемъ проекта приход. устава—30 к., Перевозниковъ К.—Соціализмъ и проблема человѣч. счастья—15 к., Пибоди Ф.—Иисусъ Христосъ и соціальныи вопросъ—1 р. 25 к., Рождественскій А. Я.—Краткое руководство къ обличенію соціализма—75 к., Свѣтозаровъ О. Критическій разборъ соч. Менгера. Соціализмъ и этика—25 к., Соколовъ И. И. проф.—Епарх. Управление въ правѣ и практикѣ Константиноп. церкви въ настоящ. время—3 р., Соколовъ П. А.—Соціализмъ, какъ антихристіанство—25 к., Сокольскій В.—благотворительность въ древней церкви, какъ образецъ соврем. прих. дѣят.—20 к., Стелецкій Н. проф.—Новѣйшій соціализмъ и христіанство—1 р., Стратоновъ Е.—Къ установленію соборной и приход. жизни—15 к., Тарѣевъ М. проф.—Изъ исторіи этики. Соціализмъ вып. I—1 р. 40 к., Теодоровичъ Т.—Современныя задачи церк. прихода—40 к., Терлецкій В.—Краткій истор. обзоръ соц. ученій—25 к., Троицкій Н. Г.—О сионизмъ въ соврем. іудействѣ—10 к., Троицкій П. С.—Отношеніе Госуд. къ цоркви по воззрѣніямъ нашихъ писателей и общ. дѣят.—1 р. 25 к., Троицкій С. В.—Борьба противъ вѣры во Франц. шк.—30 к., его же—церк. Соборъ и міряне—20 к., Чемберленъ Г.—Евреи, ихъ происхожденіе и причина вліянія въ Европѣ—1 р., Щербатовъ А. Г. кн.—Приходъ и его значеніе въ современ. госуд. строѣ—10 к., Юрикасъ А. св.—Ученіе соціализ. о возникнов. христіан. нравоуч. на эконо. почвѣ—30 к.

Магазинъ—Тузова. Петроградъ. Садовая ул. Гостинный дворъ, № 45.

## Современная война и духовный ростъ Россіи. <sup>1)</sup>

(Продолженіе \*).

### II.

Когда Израиль вошелъ въ обѣтованную Землю, ему подѣ страхомъ смерти запрещено было вступать въ бракъ съ дочерьми болѣе цивилизованныхъ, но объязычившихся хананейскихъ племенъ чтобы не отвратить сердце свое отъ Іеговы, сдѣлавъ его удѣломъ Ваала. Безъ этого предостереженія древній Израиль легко могъ бы смѣшаться съ сосѣдными народами, усвоить ихъ языческую культуру, забыть свое собственное великое призваніе, потерять свою духовную индивидуальность. Но не эта ли опасность, отъ которой устами Іисуса Навина предупреждалъ Іегова Свой народъ, подстерегала и насъ, русскихъ, когда, на зарѣ XVIII вѣка въ царствованіе прорубившаго „окно въ Европу“ Петра Великаго, мы вошли въ семью западно-европейскихъ народовъ, близко столкнулись съ западной жизнью. Велика громадна была тогда разница въ культурномъ отношеніи между Россіей и Западной Европой и неудивительно поэтому, что наши предки при столкновеніи съ блестящей западно-европейской цивилизаціей сознали себя до такой степени убогими, отсталыми, что, повидимому, другого выхода для нихъ не было, какъ уйти всецѣло въ работу усвоенія этой блестящей западно-европейской культуры. Западъ представлялся намъ тогда источникомъ свѣта и культуры и мы, какъ робкіе ученики, ждали отъ него откровенія, ждали чудесъ. Пропастъ между Россіей и Западомъ была такъ велика, очарованіе запада было такъ сильно, что нарождавшаяся русская интеллигенція, чувствовавшая себя беспочвенной и чуждой Россіи, всей душой уходила въ интересы западной культуры, жила западно-европейской жизнью. Тамъ шла настоящая подлинная жизнь, тамъ было все „настоящее“, интересное и важное, а у насъ ничего, ничего не было. Въ лучшемъ смыслѣ, мы мог-

<sup>1)</sup> Лекція, произнесенная отъ Совѣта Братства преп. Авраамія 2-го февраля с. г. въ залѣ Маріинской женской гимназіи.

\*) См. „Смоленск. Епарх. Вѣдом.“ № 3, 5--6.

ли вѣрить въ Россію и надѣяться, что, можетъ собственныхъ Платоновъ и быстрыхъ разумомъ Невтоновъ российская земля рождать“, но для того, чтобы это было возможно, нужно было еще долго учиться у культурной Европы. И мы усердно, очень усердно учились, пересаживая на своего родную почву цвѣты западно европейской культуры и цивилизаціи. Такъ постепенно и незамѣтно мы отдавались въ плѣнъ къ Западу и плѣнъ тѣмъ болѣе тяжелый, что культура Запада не стояла на мѣстѣ, но интенсивно шла впередъ. Мы не могли, конечно, не замѣчать этого быстрого культурнаго движенія Европы, неизбежно хватались за „последнее слово“, его, и все таки не поспѣвали. <sup>1)</sup> Во все это время нашего ученичества у Запада духовная самобытность Россіи какъ бы замерла, не раскрывалась въ активной дѣятельности. Находясь въ духовномъ плѣну у Запада, мы были обречены на какое-то духовное прозябаніе, были погружены въ духовный сонъ. Этотъ то сонъ, это рабство у Запада и были причиной того, что мы не могли до сихъ поръ осознать свою духовную индивидуальность, выявить свое духовное лицо. Исторія русской интеллигенціи XIX вѣка краснорѣчиво говоритъ о тѣхъ высокихъ духовныхъ запросахъ, которые волнуютъ Русскую душу, о тѣхъ прекрасныхъ идеалахъ, которые, какъ маяки, свѣтили русскому сознанію, но въ то же время исторія нашей интеллигенціи есть трагическая повѣсть о великихъ разочарованіяхъ и мучительныхъ исканіяхъ...

Нельзя, конечно, упрекать Россію за то, что будучи слабо цивилизована, она ощущала необходимость цивилизаціи, стремилась разсѣять нависшій надъ ея жизнью туманъ темноты и мрака и выйти на болѣе культурный, свѣтлый жизненный путь. Нельзя винить Россію и за то, что, увидѣвъ источникъ цивилизаціи и культуры на Западѣ, она стала учиться у него. Западъ необходимъ былъ намъ на нашемъ земномъ поприщѣ прежде всего какъ школа техники, недостатокъ которой парализовалъ наше духовное творчество. Западъ нуженъ былъ намъ и какъ богатая сокровищница духовной культуры, ибо это знаніе должно было сдѣлать насъ духовно богаче, шире, свободнѣе, одаренные для собственнаго творческаго самоопредѣленія. Но, конечно, ни запад-

<sup>1)</sup> Ср. В. В. Зеньковскій, Россія и Православіе. Христ. Мысль 1916 г. II, 103.

ная цивилизація, ни западная культура не призвана угасить нашъ собственной духъ, задавить нашъ собственный творческій порывъ, ослабить въ насъ духовное самосознаніе. Учасъ у Запада, мы ни на минуту не должны были забывать что это лишь необходимые годы ученичества, за которыми должна послѣдовать пора зрѣлаго возраста, время самостоятельной духовной жизни. Никоимъ образомъ не должны были мы допускать себя до утраты собственнаго духовнаго облика, духовной индивидуальности, до внутреннаго онѣмеченія, столь нынѣ распространеннаго, и до величайшаго смертнаго грѣха, духовной измѣнѣ своей родинѣ. 2) Это мы должны были помнить, тѣмъ болѣе что Европа, давно уже ставъ для насъ школой, всячески соблазняла насъ духовно, склоняла къ духовной измѣнѣ родинѣ. Къ счастью, однако, въ полной мѣрѣ осуществить свое намѣреніе ей не удалось. Даже когда и соблазнялась новоевропеизмомъ русская душа, она воспринимала его по своему, переводила на свой собственный языкъ. Правда, за послѣдніе два вѣка почти всѣ западно-европейскія ученія, особенно радикальныхъ оттѣнковъ, находили у насъ самой живой и сочувственный откликъ. Начиная съ XVIII в. мы старательно учились у многихъ западно-европейскихъ учителей у Руссо и Вольтера, Ад. Смита и Бентама, Фурье и Л. Блана, Лассалья и Маркса, Канта и Гегеля, Конта и Спенсера, Когена и Гуссерля и т. д. и за послѣднее время особенно возлюбили нѣмецкаго „школьнаго учителя“. Но дѣло въ томъ, что всѣ эти западно-европейскія ученія воспринимались у насъ совсѣмъ иначе, чѣмъ въ мѣстахъ ихъ возникновенія, ибо тамъ они зарождались на иномъ историческомъ и психологическомъ фонѣ—или какъ нѣкоторая реакція торжествующему мѣщанству или же, нерѣдко, какъ вариантъ того же самага самочувствія. У насъ же они окрашивались совсѣмъ инымъ самоощущеніемъ, сталкивались съ противоположнымъ мірочувствіемъ. Несмотря на почтенный возрастъ свой, измѣряемый въ цѣлое тысячилѣтіе, мы все еще молоды душой. И доселѣ еще въ русской душѣ, воспитавшейся на необъятномъ просторѣ нашего отечества, „живетъ стихія степного кочевника, ей слышатся зовы безмѣрности и необъятной шири, ея чувствуется дышащая грудь матери—земли, давно при-

---

2) С. Н. Булгаковъ. цит. ст., 35 стр.

крытая на западѣ асфальтомъ и камнемъ. Эта воля и ширь напѣли его душѣ свои пѣсни и сказки, свою мечтательную тоску по невѣдомомъ витязѣ, златокудромъ Царевичѣ, который нѣкогда добудетъ завѣтную Жарь-Птицу и освободитъ прекрасную Царь-Дѣвицу подвигомъ любви своей. Все здѣшнее, мѣстное, косное существуетъ только предварительно, только такъ, до времени и между прочимъ, въ душѣ же живетъ и ширится одна мечта—о будущемъ“<sup>3)</sup> И въ дивной гармоніи съ этой кочевнической стихіей, съ этимъ мистически—сказочнымъ самочувствіемъ, которое родилось въ душѣ не изъ сухой науки съ ея рационализмомъ, но изъ вольнаго міва и пѣсни, находится и простая, дѣтски—сердечная вѣра, народное русское Православіе, которое, въ свою очередь, научала народъ нашъ воспринимать все земное, какъ переходящій ликъ этого міра, научало вчерашнихъ кочевниковъ религиозно чувствовать себя странниками и пришельцами, взыскающими иного, нездѣшняго града. Придетъ день, учить насъ вѣра наша, и погибнуть небеса съ шумомъ, и небо совьется, какъ свитокъ, и стихіи сгорятъ, и явится на небѣ знаменіе Сына Человѣческаго. Исторія есть лишь предвареніе Апокалипсиса, да начался уже и самый Апокалипсисъ“.<sup>4)</sup> И не только сердечно вѣрующій простой русскій народъ, но даже и наша европействующая интеллигенція, утрачивая эту вѣру въ своемъ сознаниі и служа богамъ инымъ, все же не можетъ изгнать совершенно изъ своей души эту апокалиптическую стихію, все же немножко не вѣритъ подлинности и незыблимости существующаго. И это невѣріе здѣшнему міру, его окончательности, страннымъ образомъ объединяетъ и русскаго революціонера и русскаго инока, раскольника, сожигавшаго себя въ срубѣ и интеллигента Бакунина, съ его вѣрой въ разрушенія, какъ созиданіе. Поэтому то, вообще говоря, русскій народъ такъ трудно цивилизуется въ европейскомъ смыслѣ слова, при всей высокой культурности и одаренности своей, ибо добродѣтели мѣщанства, вытекающія изъ привязанности къ земному, туго прививаются къ его духовной природѣ. Поэтому то такъ своеобразно и свободно перекладывались нѣкоторыя мелодіи западной жизни на музыку русской души. Отсюда то несходство русскаго перевода съ оригиналомъ, кото-

<sup>3)</sup> С. Булгаковъ, цит. ст. стр. 30, 36, 37.

<sup>4)</sup> С. Булгаковъ, цит. ст. 30—31 стр.

рое было отмѣчено многими лицами, какъ напр. Достоевскимъ, усмотрѣвшимъ русскія, славянофильскія даже черты въ нигилизмъ Бѣлинскаго. Русскій человѣкъ не можетъ удовлетвориться тѣмъ идеаломъ мѣщанскаго благополучія, который свѣтитъ сознанію западнаго человѣка онъ жаждетъ осуществленія на землѣ новаго царства правды, спасенія всего человѣчества, его душъ такъ свойственна страстная вѣра эмпирически несуществующій, но умопостигаемый градъ, своего рода невидимый градъ Китежъ, хотя и подъ другимъ наименованіемъ. Само собой разумѣется, что дѣйствительный Западъ, какъ бы прекрасенъ онъ ни былъ, не въ состояніи оправдать такой вѣры, удовлетворить такой надеждѣ. На почвѣ же этой неудовлетворенности и воникало нерѣдко и бурное разочарованіе въ Западъ и страстное его осужденіе. Классическій примѣръ такого разочарованія въ западной культурѣ, такого крушенія религіозной вѣры въ Западъ мы имѣемъ въ душевной драмѣ Герцена, этого геніальнаго ясно-видца и обличителя европейскаго мѣщанства. Эта драма болѣе или менѣе общеизвѣстна. Для Герцена Европа, когда онъ ѣхалъ туда, рисовалась въ самыхъ радужныхъ краскахъ, она представлялась ему не только „страной святыхъ чудесъ“, но прямо Эдемомъ. И вотъ, когда его пытливый острый взоръ увидѣлъ дѣйствительный ликъ Запада, на которомъ такъ замѣтно отпечатлѣлось довольное самочувствіе мѣщанства, когда онъ столкнулся съ духовной безкрылостью западной интеллигенціи, онъ испыталъ глубочайшее, трагическое разочарованіе, и впоследствии онъ никогда уже не могъ простить Западу его мѣщанства и примириться съ нимъ. Въ предзакатной своей элегіи „Начала и Концы“ Герценъ скорбитъ о Западѣ, „идушемъ въ мѣщанствѣ“ и выражаетъ свое невѣріе въ него <sup>5)</sup>). Словно Герценъ пришелъ на Западъ оттуда, гдѣ шире и свободнѣе течетъ жизнь духа, гдѣ полнѣе прикасается душа къ горнему міру. Не даромъ Герценъ высказалъ свое завѣтное убѣжденіе, что нѣтъ въ мірѣ *свободнѣе* (въ истинномъ, духовномъ смыслѣ) человѣка, чѣмъ русскій человѣкъ. И дѣйствительно, Православіе, поскольку имъ питается русская душа, неизмѣнно струитъ въ нее высокое начало христіанской свободы. Подъ живительнымъ дыханіемъ Хри-

<sup>5)</sup> С. Булгаковъ, цит. ст. стр. 37—39

стовой истины зрѣть и крѣпнеть въ русской душѣ чутье къ полнотѣ духовной жизни отсюда та ширь и свобода въ русскомъ чловѣкѣ. Вотъ почему душевная драма Герцена типична для русскаго интеллигента, который, приходя на Западъ и сначала поддаваясь блеску и красотѣ ея земной культуры, скоро, подобно Герцену, переживаетъ томительное разочарованіе въ Западѣ. Его переживали люди, сродные по воззрѣніямъ Герцену, его испыталь, и еще въ большей степени, и К. Леонтьевъ, этотъ религиозный и политическій антиподъ демократа, атеиста и социалиста Герцена.

Современная война еще болѣе приблизила къ сознанію русскаго чловѣка это недовольство духовнымъ мѣщанствомъ Европы, еще болѣе сроднила русскаго интеллигента съ Герценомъ и Леонтьевымъ. Русское самосознаніе, за время войны, сдѣлало крупный шагъ впередъ въ духовномъ освобожденіи себя отъ кошмара идолопоклонства поредъ Западомъ. И конечно, на первомъ мѣстѣ по значенію слѣдуетъ здѣсь поставить духовное банкротство Германіи, въ которой вся мощь ея цивилизации.—ея университеты, ученые, философы, ея социаль-демократія и промышленность,—не помѣшали безмѣрному варварству и отсутствію культуры духа, ярко обнаружившимся въ настоящую войну. Уже одно сознаніе этого должно освободить насъ отъ дѣтскаго обожанія и восхищенія предъ Западомъ и перевести въ другой возрастъ. Вѣдь, какъ бы люди ни старались подсластить горькую истину, но простая справедливость заставляетъ признать, что война эта есть нѣкоторый крахъ ноевропейской цивилизации, судъ надъ новой исторіей. Неумолимая ломка исторіи, а не частная злая воля велика къ этой войнѣ и зачата была эта война не теперь, но уже на зарѣ ноевропеизма, какъ борьба за мощь, за богатство, за земли. Напрасно люди, не желающіе брать вопроса по существу, въ какомъ то отвлеченномъ „германизмѣ“ нашли всеобщаго козла отпушенія, чтобы взвалить на него всѣ неприятные выводы происходящихъ событій. „Германизмъ, какъ начало этническое или расовое, есть великая историческая сила и отрицать геній германства было бы не только неблагородно и недостойно русскаго духа, но и просто неумно. И не значило ли бы это отрицать Баха, Бетховена, Дюрера, Шиллера, Гете, Шеллинга, Вагнера и

другихъ? Вопросъ о духовномъ кризисѣ новоевропейской цивилизации, въ которой первое и самое печальное мѣсто принадлежитъ германству, отнюдь не можетъ быть разрѣшаемъ простой ссылкой на „германизмъ“, какъ фактъ біологическій <sup>6)</sup>). Нужно спрашивать себя, каковы же тѣ духовныя силы, которыя такъ извратили геній германства? Гдѣ тотъ ядъ, которымъ отравилъ себя германскій народъ, а за нимъ и вся новая Европа, хотя и въ болѣе слабой степени? Если же поставить эти вопросы, то станетъ ясно, что пресловутый „германизмъ“ не есть только мѣстная нѣмецкая болѣзнь, но въ немъ дано наиболѣе напряженное и сильное выраженіе духа новоевропеизма, конечно обостренное и осложненное національными чертами германства <sup>7)</sup>). А если такъ, то, очевидно, слишкомъ самоувѣренно и лицемѣрно звучатъ тѣ успокоительные голоса, которые увѣряютъ, что въ духовномъ мірѣ все остается по прежнему, что потерпѣлъ банкротство только германизмъ, что можно западничать, какъ и прежде, довольствуясь Европой за исключеніемъ Германіи. Нѣтъ, міръ потрясенъ въ духовныхъ основахъ своихъ, поколебленъ самый фундаментъ новоевропейской цивилизаціи, ничто не уцѣлѣло отъ землетрясенія. А погому и надежды на „вѣчный миръ“ послѣ паденія германизма должна обосновываться глубже, чѣмъ это дѣлается теперь, чтобы не производить впечатлѣніе какой то мечтательности и дѣтской безопасности. Нужны новыя основа и направленіе культуры, необходима новая духовная ориентировка. Вѣра въ спасительность научности, въ позитивное міропониманіе, во всеиліе правового государства и международнаго права должна отойти въ область прошлаго, уступивъ мѣсто новой вѣрѣ, внутренней, религіозной. Вѣдь, если застигнетъ буря въ открытомъ морѣ—и измѣнять привычные инструменты, моряки идутъ по звѣздамъ, такъ и теперь когда безмолвствуетъ привычный оракуль времени, нужно вслушиваться въ голосъ вѣчности. Надо думать по новому. Духовная жизнь Запада привела къ великой катастрофѣ именно потому, что она оторвалась отъ живительныхъ истоковъ религіи, лишилась сдерживающей силы, а отошла она отъ религіи потому, что приняла католицизмъ за единственно возможную форму христіанства, и не будучи въ состояніи

<sup>6)</sup> С. Н. Еулгаковъ, цит. ст. 48—49 стр.

<sup>7)</sup> Тамъ же.

преодолѣть его религіозную ограниченность (не усвоеніе имъ христіанскаго благовѣстія о свободѣ христіанскаго ученія о личности, вступила на путь систематической борьбы съ католичествомъ, а черезъ него и вообще съ религіей. А уходъ отъ религіи и привелъ къ современной войнѣ. Это почувствовала теперь Европа, наши союзники, менѣе Германіи заразившіеся ядомъ новоевропеизма, и поднимають теперь свои очи къ Небу. Но чтобы духовное возрожденіе Европы было полное, чтобы культура могла развиваться подъ знаменемъ религіи, для этого необходима ея связь не съ ограниченнымъ католицизмомъ и его вырождающейся вѣтвью—протестантизмомъ, а съ совершеннѣйшей формой христіанства,—Православіемъ, хранящемъ въ себѣ полноту Христовой истины и силу завѣтовъ Христа. Въ немъ одномъ дивно сочетаются начала соборности и свободы человѣческой личности; оно одно можетъ стать поэтому основой подлинно христіанской культуры; въ немъ одномъ можно найти отвѣтъ на основные запросы души.

Но вѣдь, намъ извѣстна страна, посетительница Православія—Россія. А потому естественно возникаетъ вопросъ: Православіе, хранящее въ себѣ полноту Христовой истины, столь нужной Западу, оплодотворило ли оно духовную жизнь Россіи, стало ли оно здѣсь основой культуры, оживотворило ли и согрѣло ли оно страну тѣмъ живительнымъ свѣтомъ, который присущъ этой высшей формѣ христіанства?

Достаточно поставить эти вопросы, чтобы понять, что великая цѣнность, хранимая нашей народной душой, остается въ значительной мѣрѣ неиспользованной и непонятой. Правда нашъ простой народъ въ значительной степени своей приверженъ къ Православію и въ настоящее время. Высокая религіозная одаренность русскаго народа также не можетъ подлежать никакому сомнѣнію. Вѣдь изъ народа вышелъ, напр., великій дѣятель на нивѣ Православія—св. Серафимъ Саровскій, свѣтлый образъ котораго не можетъ быть понятъ внѣ народной преданности Православію, а вѣдь въ народѣ нашемъ сіялъ не одинъ св. Серафимъ! Свѣтильники вѣры, вспыхивающіе и донинѣ изъ нѣдръ народной души свидѣтельствуютъ о близости народной массы къ Православію, говорятъ о тѣхъ великихъ возможностяхъ, которые открыты передъ народной душой. И современная война не мало

дала яркихъ примѣровъ высокой религіозности и приверженность началамъ Православія сѣрыхъ, героевъ, вышедшихъ изъ народной массы. Благодареніе Господу, нашъ народъ все еще грѣтся духовнымъ свѣтомъ Православія, въ душѣ своей еще религіозенъ! Но вѣдь судьбы духовной жизни Россіи завязать главнымъ образомъ не отъ народной массы все еще темной и духовно незрѣлой. Худо ли это или хорошо, но судьбы Россіи со времени Петра Великаго находятся въ рукахъ интеллигенціи, какъ бы ни была гонима и преслѣдуема, какъ бы ни казалась въ данный моментъ слаба и даже безсильна эта интеллигенція. Ей принадлежитъ почти монополія европейской образованности и просвѣщенія въ Россіи, она главный его проводникъ въ толщу полустарамилліоннаго народа. Короче говоря, она—разумъ страны и теперь, когда близится духовное пробужденіе народныхъ массъ, приближается духовная зрѣлость его, не можетъ быть интереснѣе и насущнѣе вопроса, какъ о природѣ русской интеллигенціи, объ отношеніи ея къ Православію, ибо въ зависимости отъ этого находятся и будущія судьбы Россіи, направленіе ея культурной жизни и дѣятельности.

Я затронулъ сейчасъ вопросъ громадной важности и большой сложности и не могу уже по недостатку времени, дать исчерпывающій или болѣе или менѣе полный отвѣтъ. Укажу лишь самое главное и существенное.

Исслѣдователи духовной природы русской интеллигенціи неоднократно указывали и указываютъ, что въ духовномъ обликѣ ея имѣются черты религіозности иногда приближающіяся даже къ христіанской. Религіозная потенція жизни въ душѣ русской интеллигенціи, о чемъ свидѣтельствуетъ уже извѣстная неотмирность ея, напряженное исканіе ею Града Божія, грядущаго царства правды. Страданіе отъ дисгармоніи жизни, жажда гармоническаго синтеза всѣхъ сторонъ человѣческой жизни, чувство виновности предъ меньшимъ братомъ—народомъ и горячее стремленіе избавить его отъ страданій тоже являются неизмѣнными и отличительными особенностями русской интеллигенціи. Каково бы ни было историческое происхожденіе этихъ чувствъ, но и они накладываютъ отпечатокъ особой углубленности неотмирности на лицо нашей интеллигенціи. Укрѣпляетъ это настроеніе неотмирности и религіозности интеллигенціи и ея жертвенность,

эта неизмѣнная готовность на всякаго рода жертвы у лучшихъ представителей ея и даже жажда мученичества. Всѣ эти указан-ныя особенности характера русской интеллигенціи Краснорѣчиво говорятъ о религіозности природы ея объ отсутствіи у нея тяготѣнія къ мѣщанству, къ устроеніи земного прочнаго благополу-чія, устанавливаютъ влеченіе ея болѣе къ Небу, чѣмъ къ землѣ.

Можно сказать даже больше объ этой религіозности, если повнимательнѣе присмотрѣться соціально-политическимъ и соці-ально-этическимъ стремленіямъ русской интеллигенціи, рано проснувшимся въ ней и особенно пышнымъ цвѣткомъ распустив-шимся въ XIX столѣтіи.

Чутко прислушивалась и внимательно слѣдила за жизнью западной Европы русская интеллигенція и живо воспринимала всѣ идейныя и политическія теченія рождавшіяся въ ней. Не удивительно поэтому, что начиная съ великой революціи во Франціи ни одно болѣе или менѣе крупное политическое движе-ніе не ускользало отъ ея взора и вызвало то или иное отно-шеніе къ себѣ. Разсматривая исторію русской интеллигенціи, нельзя не видѣть, что идеологія освободительнаго движенія на Западѣ нашла у насъ самый горячій откликъ, почти благоговѣй-ную преданность и вызвала такой энтузіазмъ, что черезъ весь XIX вѣкъ не прерывается традиція политическихъ исканій рус-ской интеллигенціи. Но замѣчательно, что политическія движенія, рождавшіяся у насъ въ XX в. не были чисто политическими, въ нихъ преобладалъ болѣе соціальный элементъ. Уже въ движеніи декабристовъ чисто политическія и соціально-политическія стрем-ленія были выражены съ одинаковой яркостью. То-же замѣчаемъ мы и въ дальнѣйшихъ этапахъ нашего политическаго движенія — у нашихъ эмигрантовъ (Герцена, Огарева, Бакунина и др.) и у нашихъ революціонныхъ дѣятелей болѣе поздняго времени. По-чти всегда у насъ чисто политическія стремленія были произ-водными изъ соціальныхъ замысловъ. Жажда осуществить соці-альный идеалъ, царство правды, было психологической подпоч-вой нашихъ политическихъ движеній.

(Окончаніе слѣдуетъ).

---

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Изъ жизни Смоленскаго Еп. Женск. Училища.* 13 с. марта Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Θεодосій, посѣтилъ Смол. Еп. Женск. Училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ воспитанницъ VIII кл. по исторіи Русской литературы.

*Въ Братствѣ преп. Авраамія.* Братство преп. Авраамія, Смол. чуд., попрежнему работало на томъ же поприщѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, о чемъ мы уже неоднократно писали. Попрежнему работаль проповѣдническій кружокъ во главѣ съ Его Преосвященствомъ въ Богоматерской церкви. Не смотря на всѣ затрудненія, какія приходилось преодолѣвать по присканію помѣщенія, Совѣтомъ, Братства были устроены еще двѣ религиозно-нравственныхъ лекціи съ участіемъ хора пѣвчихъ. Первая лекція была устроена 2 февраля. Читаль преподаватель Семинаріи С. М. Флоринскій на тему: „Современная война и духовный ростъ Россіи“. (Лекція полностью печатается на страницахъ Епарх. Вѣдомостей). Пѣль хоръ Д. О. Концевого.

Лекція прошла съ полнымъ успѣхомъ.

19 февраля была прочитана лекція военнымъ врачомъ П. Г. Троицкимъ на тему „О постѣ и молитвѣ“ по слѣдующей программѣ. Нервность нынѣшняго вѣка. Связь ея съ маловѣріемъ. Симптомы Неврастеніи. Недостаточность медикаментнаго леченія. Лечебное значеніе молитвы при нѣкоторыхъ нервныхъ заболѣваніяхъ. Молитва, какъ средство, укрѣпляющее волю человѣка, Вліяніе молитвы на чувство человѣка. Понятіе о постѣ. Основные питательные элементы, входящіе въ составъ пищевыхъ продуктовъ изъ растительнаго и животнаго царства. Взглядъ св. о.о. и учителей церкви и представителей медицинской науки на мясное питаніе. Постъ, какъ средство, предупреждающее чрезмѣрное накопленіе въ крови вредно дѣйствующихъ продуктовъ неполнаго сгорания—окисленія бѣлковыхъ веществъ и какъ средство, предотвращающее развитіе многихъ болѣзней, и преждевременную смерть.

Мужскимъ военнымъ интендантскимъ хоромъ были прекрасно исполнены слѣд. поснопѣнія. „Внуши, Боже“, муз. Архангельскаго; „Покаянія“, муз. Веделя; „Волною морскою“, перелож. Войденова; Антифонъ 5 гласа, муз. Войденова; „Чертогъ Твой“: „По-

мышляю день страшный", муз. Архангельскаго, „Да исправится молитва моя“, муз. Бортнянскаго, „Благослови, душе моя, Господа“, муз. Чеснокова.

Объ лекціи почтилъ своимъ присутвіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій.

— 10 марта въ покояхъ Его Преосвященства и подъ его архипастырскимъ предсѣдательствомъ состоялось пастырское собраніе смоленскаго градскаго духовенства, вызванное текущими событіями въ жизни нашего государства.

Собраніе было открыто рѣчью Его Преосвященства. Мы являемся, приблизительно такъ началъ свою рѣчь Преосвященнѣйшій Владыка, свидѣтелями крупныхъ событій. Старый государственный строй прекратилъ свое бытіе и возникаетъ новый и намъ, пастырямъ, нужно высказать свое отношеніе къ нему. Мы его признаемъ, подчиняемся новому правительству и желаемъ работать для блага родины, тѣмъ не менѣе возникаетъ много вопросовъ, на которые нужно дать отвѣтъ, Во первыхъ, возникаетъ вопросъ объ измѣненіи нѣкоторыхъ богослужебныхъ молитвъ. Нельзя не сказать здѣсь и о томъ, что намъ необходимо обратить вниманіе и вообще на богослуженіе. Какъ бы то ни было, съ старымъ строемъ сжились и къ нему привыкли и мы и многіе изъ мирянъ. Кромѣ того, новый порядокъ вещей, пока форма правленія еще не вылилась, будетъ тревожить многихъ мирянъ, а тревога, безъ сомнѣнія, ищетъ успокоенія въ богослуженіи. Конечно, много мирянъ теперь еще дальше отойдутъ отъ церкви, но много будетъ и такихъ, какіе еще тѣснѣе сплотятся около церкви. Намъ нужно поэтому совершать богослуженіе такъ, чтобы оно дѣйствительно вносило въ души этихъ людей успокоеніе. Многое изъ богослуженія нами опускается какъ мелочи. Но нужно помнить, что молящаяся церковь живетъ впечатлѣніемъ, а впечатлѣніе, чувство создается и мелочами, и мелочи поэтому имѣютъ большое значеніе. Пусть всѣ поэтому и священники и діаконы, и псаломщикъ обратятъ особое вниманіе на свое дѣло. Возможно, что подъ вліяніемъ партійной борьбы у насъ по городамъ могутъ быть безпорядки (отъ чего сохрани Богъ). Это, какъ говоритъ исторія, явленіе вполне возможное при государственныхъ переворотахъ, Нужно быть наготовѣ, и желательно, чтобы пастыри церкви внесли и свое успокаивающее

слово въ народныя страсти. Затѣмъ нужно рѣшить вопросъ, какъ духовенству относиться къ вопросамъ мірянъ о текущихъ событіяхъ. Многіе видятъ непослѣдовательность въ томъ, что духовенство благословляло прежній строй, а теперь оно будетъ благословлять новый. Я полагаю бы, что намъ слѣдуетъ такъ говорить. Судьба въ народа въ рукахъ Божіихъ, и Богъ кому хочетъ даетъ его. Правда, мы защищали старый строй, по заповѣди апостола: всякаго душа властемъ предержавшимъ да повинуется, но никогда не говорили, что не будемъ защищать строй новый. Государственный строй опредѣляется событиями народной жизни. Если бы былъ старый строй, мы молились бы за него, теперь мы будемъ молиться за новый.

По предложенію Его Преосвященства, собраніемъ были посланы телеграммы М. В. Родзянко и оберъ-прокурору св. синода Львову. Телеграмма Родзянко слѣд. содержанія. „Смоленское духовенство вмѣстѣ со Мною по завѣтамъ Христа единодушно призываетъ своихъ прихожанъ повиноваться властемъ предержавшимъ и молить Господа, да поможетъ Онъ временному Правительству въ полномъ благополучіи послужить на благо дорогой Родины. Епископъ Смоленскій Θεодосій“. Оберъ Прокурору: „Смоленское духовенство вмѣстѣ со мною привѣтствуетъ Васъ на новомъ отвѣтственномъ посту и молитъ Господа даровать Вамъ силы послужить на процвѣтаніе и соборное благоустройство Россійской Православной Церкви“.

Въ тотъ же день была послана телеграмма Оберъ Прокурору Св. Синода отъ Его Преосвященства, членовъ и чиновниковъ дух. консисторій слѣд. содержанія: „Ввѣренной мнѣ Смоленской Духовной Консисторіи члены и чиновники привѣтствуютъ новое правительство, выражая готовность подъ Вашимъ руководствомъ служить на благо церкви и Родины“. Въ дальнѣйшемъ собраніемъ обсуждались вопросы, намѣченные въ рѣчи Его Преосвященствомъ. По вопросу объ измѣненіи нѣкоторыхъ богослужебныхъ формулъ рѣшено впредь до особаго распоряженія св. Синода держаться тѣхъ формулъ, которые указаны въ Русскомъ Словѣ, оповѣстивъ циркулярно о томъ духовенство.

Что касается отношенія духовенства къ текущему моменту, то собраніемъ единодушно было высказано, чтобы священники всесторонне раскрывали долгъ и обязанности каждаго человѣка,

налагаемые современнымъ положеніемъ, не вдаваясь однако въ политику и не разжигая политическія страсти. Признано необходимымъ предложить о.о. Благочиннымъ на собраніяхъ обсудить создавшееся положеніе, пригласить духовенство епархіи къ совмѣстной единодушной работѣ съ новымъ Правительствомъ, а также выработать способы и средства для успокоенія народа. Затѣмъ собраніемъ было поручено о. Благочинному снестись съ мѣстнымъ Исполнительнымъ Комитетомъ съ тѣмъ, чтобы въ него вошли члены отъ духовенства, такъ какъ въ виду того, что къ духовенству часто обращаются за разъясненіемъ создавш.гося положенія, для послѣдняго весьма необходимо быть въ курсѣ текущихъ дѣлъ и событій. Въ заключеніе собраніемъ было высказано пожеланіе возможно чаще устраивать подобныя собранія духовенства.

14 марта подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Θεодосія состоялось второе собраніе Смоленскаго градскаго духовенства. Собраніе происходило въ покояхъ Его Преосвященства. На собраніе прибыли нѣсколько лицъ и изъ сельскихъ священниковъ. Обсуждался вопросъ объ избраніи въ городской Исполнительный Комитетъ изъ пяти намѣченныхъ въ прошедшемъ засѣданіи лицъ одного члена. Избрали прот. Вл. Сеньковскаго, кандидатомъ къ нему прот. З. Четыркина. Здѣсь же былъ избранъ прот. А. Санковскій членомъ Губернскаго Совѣта при Комиссарѣ. Кандидатомъ—прот. Н. Соколовъ. Было указано, что теперь встаютъ и намѣчаются столько вопросовъ, связанныхъ съ новымъ устройствомъ государства и могущими быть перемѣнами въ жизни церкви, что для выясненія и освѣщенія ихъ было бы весьма желательнымъ учредить особую комиссію, куда пригласить также и преподавательскій персоналъ Смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Отъ духовенства въ эту комиссію избраны прот. А. Санковскій, прот. Н. Соколовъ, прот. І. Лелюхинъ, свящ. П. Цвѣтковъ, свящ. П. Чельцовъ. Кандидатами: Прот. З. Четыркинъ и свящ. Л. Смирновъ. Эту комиссію постановлено потомъ дополнить лицами изъ преподавательскаго персонала. Указывалось также на необходимость немедленно же усилить дѣятельность миссіи, такъ какъ сектантская пропаганда теперь, безъ сомнѣнія, будетъ вестись въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Собраніемъ единогласно было приз-

нано, что къ этой надвигающейся грозѣ долженъ быть готовъ каждый священникъ и чтобы прежде всего каждый священникъ сталъ на стражѣ огражденія своего прихода отъ сектантской пропаганды. Признано необходимымъ имѣть при церквахъ брошюры и листки религіозно-нравственнаго и особенно миссіонерскаго характера.

Слѣдующее собраніе назначено на 21 марта.

5 марта въ 9 часовъ вечера въ квартирѣ о. Ректора семинаріи, съ разрѣшенія Пресвященнѣйшаго Θεодосія, состоялось общее собраніе Корпорации духовно-учебныхъ заведеній г. Смоленска, на которомъ выработанъ текстъ обращенія къ Новому Правительству и отосланъ на имя г. Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода Владиміра Николаевича Львова, слѣдующаго содержанія.

„Продолжая спокойно свою работу воспитанія юношества для проведенія въ народную жизнь высокихъ идеаловъ христіанства Кооперация духовно-учебныхъ заведеній г. Смоленска привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ Новое Правительство, надѣется, что Оно выведетъ Россію на новый путь свободнаго развитія и изъявляетъ готовность всѣми силами послужить обновленію духовной школы на пользу Церкви и Отечества.

Ректоръ семинаріи Архимандритъ *Доміанъ*.

Смотритель духовнаго училища *Лавровскій*.

Инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго

училища Священникъ *Петръ Чельцовъ*.

---

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, быв. Еписк. Смоленскій и Дорогобужскій 3-го ноября 1916 года пожертвовалъ въ Соборную города Бѣлаго церковь священно—служительскія облаченія изъ шелковой парчевой красной матеріи съ воздушными, оцѣненные въ 100 руб., съ вышитыми шелкомъ на большомъ воздухѣ именами его родителей и сродниковъ, для молитвеннаго поминовенія ихъ на Проскомидіи Такое же облаченіе имъ прислано въ Соболевскую Женскую учительскую семинарію,

## Чудесное исцѣленіе отъ иконы Божіей Матери Владимірскія „Ордынскоя.“

Жена Коллежскаго Секретаря Марія Васильевна Середникова, 39 лѣтъ, страдала въ теченіе болѣе семи лѣтъ ревматизмомъ ногъ и расширеніемъ венъ, лѣчилась у врачей, но лѣченіе не помогло.—Рѣшила обратиться за помощьюъ въ своей болѣзни къ Царицѣ Небесной предъ иконою „Ея Владимірскія Божіей Матери,“ находящейся въ Ордынскоя обители, Цорѣчскаго уѣзда. Согласно данному обѣту предприняла путешествіе въ эту обитель пѣшкомъ въ Іюнь мѣсяцѣ 1916 года и при своемъ болѣзненномъ состояніи съ большимъ трудомъ прибыла на 5 день по отправленіи изъ дому въ обитель, гдѣ больная говѣла, исповѣдывалась и пріобщалась Св. Таинъ; наканунѣ праздника Владимірскоя Божей Матери 23 Іюня была за всенощнымъ бдѣніемъ и выстояла акафистное молебное пѣніе предъ иконою Владимірскія Божей Матери. Въ самый праздникъ присутствовала за позднею литургіею и послѣ нея съ другими молящимися попросила іеромонаха Іосифа отслужить, о здравіи молебенъ съ акаеистомъ Владимірскоя Божіей Матери. По окончаніи акаеиста, намѣреваясь отправиться домой, но чувствуя себя больною, она, въ послѣдній разъ испрашивая у Іосифа благословенія въ пути, обратилась къ нему за совѣтомъ: какъ ей предпринять обратное путешествіе въ Бѣлый—пѣшкомъ или на лошадахъ. О Іосифѣ далъ совѣтъ не нарушать даннаго обѣта и идти домой пѣшею. Съ большою трудностью больная проходила первыя отъ обители версты: въ первый день могла пройти только 6 верстъ, на второй день—9 верстъ,—дойдя до селенія Барки и узнавъ, что здѣсь ночевали монастырскія лошади отвозившія изъ монастыря Бѣльскихъ паломниковъ, она, чувствуя себя весьма слабою, осудила монастырскую братію, которая не предупредила ее объ отъѣздѣ знакомыхъ ей паломниковъ, такъ какъ вмѣстѣ съ ними она могла бы доѣхать до Бѣлаго,—но, вспомнивъ совѣтъ о Іосифа о ненарушеніи даннаго обѣта, успокоилась и рѣшилась продолжать путь пѣшею, переночевавъ въ баракахъ. Вставши на другой день по прежнему больною, она отправилась, и вотъ дорогою произошло совсѣмъ для нея что-то неожиданное: отойдя нѣсколько верстъ, она почувствовала, что прекратилась мучившая

ее все время боль въ ногахъ, -- послѣ чего съ бодростью продолжала путь и совершена здоровою возвратилась домой, -- И въ настоящее время больная здорова.

О всемъ происшедшемъ она передала своему приходскому священнику, съ твердою и несомнѣнною вѣрою относя свое выздоровленіе къ чудесному исцѣленію отъ иконы Божіей Матери Владимирской, предъ которой она молилась въ Ордынской обители, -- Что и свидѣтельствую собственоручною подписью съ приложеніемъ церковной печати.

Настоятель Воскресенской церкви гор. Бѣлаго Смоленской епархіи, священникъ *Александръ Бѣлкинъ*.

1916 года 15 Ноября.

## Объявленіе.

*Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.*

Объявляется священникамъ Смоленской епархіи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ отправиться въ дѣйствующую армію для исполненія пастырскихъ обязанностей на время войны, съ предварительнымъ откомандированіемъ ихъ въ распоряженіе Протопресвитера Военнаго и Морскаго духовенства. Вызываемые священники должны быть достаточно образованными, по возможности изъ окончившихъ курсъ Духовныхъ Семинарій, безупречные по службѣ, ревностные, способные имѣть пастырскій авторитетъ среди воиновъ и не старше 45 лѣтъ отъ роду.

*М. В. Д. - 2548*

Редакторъ, Инспекторъ кл. Еп. Ж. Училища, *Свящ. П. Чельцовъ*.

Смоленскъ. Типо-литографія Я. Н. Подземскаго.



# Содержаніе.

## I. Отдѣлъ оффиціальныи.

Стран.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	97
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи . . . . .	106
Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Смоленской епархіи въ 1915—1916 учебномъ году . . . . .	109
Вѣдомость о движеніи суммъ Смоленскаго Епархіальнаго Комитета помощи жертвамъ войны . . . . .	129

## II. Отдѣлъ неоффиціальныи.

Къ пастырямъ и чадамъ церкви Смоленской . . . . .	103
Христось Воскресе! . . . . .	104
„Господь мой и, Богъ мой!“ . . . . .	107
Духовенству Смоленской епархіи . . . . .	111
Современная война и духовный ростъ Россіи <i>С. М. Флоринскаго</i> . . . . .	120
Изъ мѣстной жизни . . . . .	130
Чудесное исцѣленіе отъ иконы Божіей Матери Владимірскія „Ордынской“ . . . . .	135



**Редакція** просить оо. и гг. сотрудниковъ, чтобы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ, нужнаго количества марокъ) обратно, не востребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.