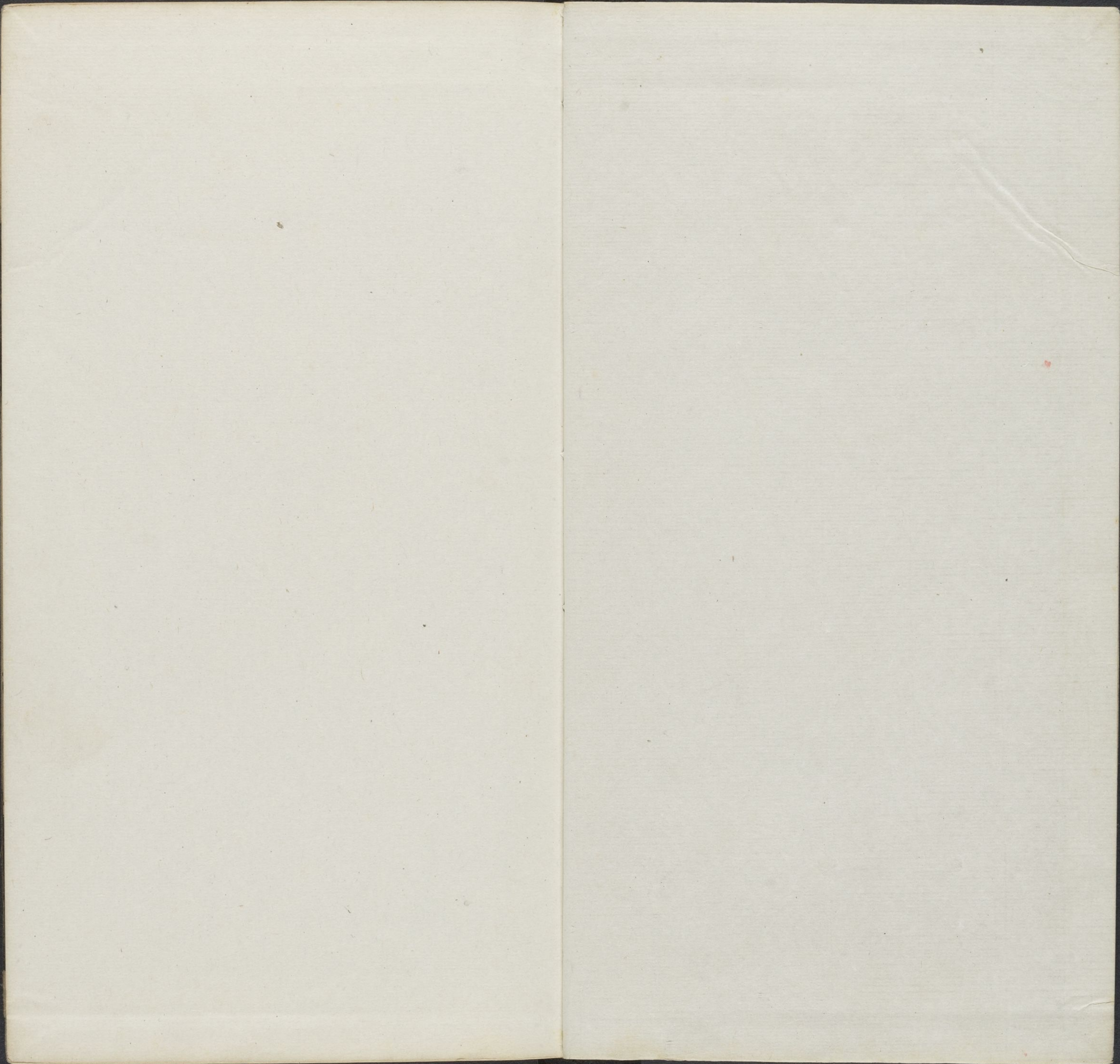
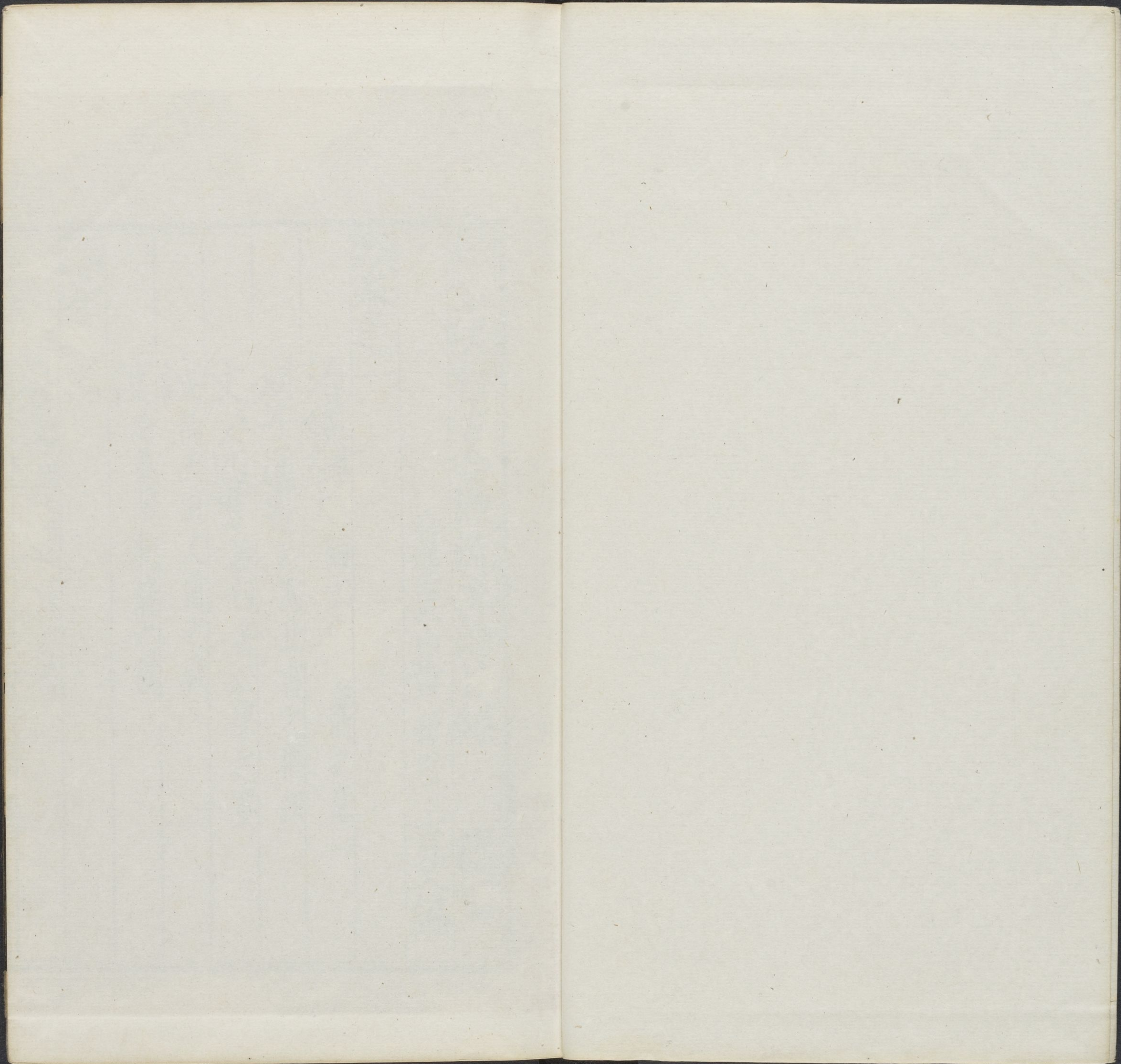


CHINESE - JAPANESE LIBRARY OF
HARVARD - YENCHING INSTITUTE
AT HARVARD UNIVERSITY
OCT 6 1953

T9297/4972

16





新學決科古今源流至論目錄

前進士三山黃履翁吉文編

卷之一

治鑑綱目 論文八 及賤之意

周子通書 誠為此書之樞紐

文公四書 論四書心學之要

誠 論天道人道之誠

復 論善惡動靜之復

卷之二

勇 論血氣理義之勇

哈佛大學 哈佛燕京 圖書館 印

我利當人之問

剛柔賴師道作成之力

君權攬權不必親細務

內外輕重內外無失於編重

卷之三

內降論漢唐不及本朝

本朝官制上論所善官制沿革

本朝官制下論舊官制當否

漢官制漢制自武帝而失

禮以齊家為禮之六

目 川

卷之四

歷代人才上論歷代人才得失

歷代人才下論本朝人才之盛

建紹諸將論諸將平虜之功

吳楚人物人才由地氣所鍾

理學異同胡邵程氏本同道

理學淵源周程張源流之學

卷之五

史表班固之表不及遷

史志班固之志不及遷

太元太元論王通可疑者四

中論論王通可疑者四

先天易先天之學在心法

援經論儒生援經之繆

卷之六

擬經論儒生擬經之僭

明經唐本朝亦能得人

武舉論武舉設科之中

宏詞唐本朝設科得人

掌茶唐國朝沿革之由

吏部論古人任人法

卷之七

備邊上漢唐備邊之詳畧

備邊下國朝備西北二邊

舉主擇於先而責於後

章服論古今章服異同

變更持安變重持守不可偏

卷之八

將權禁衛兵權不可專

將才有事之時當用將

將帥協治 則成功

邊將侍邊將過乎寬

講武論古今講武之制

卷之九

軍政論漢與國朝之政

軍器平時當先備其器

箴銘箴銘為防過之地

藏書論古今聚散之由

律法諸家言律法同異

奉使使命係國勢強弱

目
の

卷之十

藩鎮論方鎮叛服之由

吏胥論漢唐吏胥得失

田制論歷代田制異同

水利古者不與水爭利

新發古今源流至論卷之一

治鑑綱目 論之八公復貶之意



治鑑目錄司馬公晚筆也而其書太簡不足以備歷代之顛末

綱目序正溫國司馬公受詔編集資治通鑑既成又限其精要

之語別為目錄三十卷并上之晚病不書大旨自編太簡更著李

要中而未成也 治鑑補遺胡文定續書也而其事固備不足以

示後來之監戒同上 然則成先正未成之

志發遺書未發之蘊此文公綱目之作其有益於治鑑也不少愚

嘗莊誦公之書而知用功深而持論嚴矣夫歲年有久近詳書

子以紀之則歲周於上而天道明矣序云表歲以首年 詳書

字則朱書以別之 國統有離合特書正統以別之則統正於

下而人道定矣同上 有始終興廢災

祥凶革之正例者有善可為法惡可為戒之變例者皆大書以提

要則大綱繁要而監戒昭矣同上 如始終與廢災祥凶

及魏今循伐 有追原其始遂言其

者有陳其事備載其言者皆分注以備述則衆口畢張而幾
著矣何上分注以備言凡分注有追原其始者有遠其終者
而見者有因事類而見者有因始終而見者有因詳略而
終篇自餘君子讀未終紙思睡矣是其編次太詳也今大綱舉而
衆目張其得詳略之中乎張其更更答孫子發書多論通論其卷之
著生民之休戚便觀之者自擇其善惡得失以為勸戒是其勸戒
未著也今監戒昭而幾微著其得褒貶之法乎溫公嘗曰吾作此書惟于勝之善惡之
家之凶衰著生民之休戚使觀之者自擇其善惡得失溫公嘗曰吾作此書惟于勝之善惡之
杜征南顏秘書乃立明孟堅之忠臣特其所謂將順者而小司馬
蘇頌濱乃太史公正教之忠臣其功尤多然則晦翁所編不惟為
溫公將順之忠臣抑亦溫公正教之忠臣也自今觀之戰國之時
秦楚韓魏之僭王則別之使天下知僭偽之不得其正亦春秋誅
吳楚之法通鑑綱目周赧王五十九年秦入秦盡獻其地而卒
烈王八年燕孝南北之際宋齊梁陳之公治則卑之使天下知傳
治鑑綱目

授之不得其統亦春秋黜五伯之意通鑑綱目自晉恭皇帝元
為零陵王至安帝六年不書宋年為正但分注宋例削曹魏之竊位明昭
烈之正統非異溫公也所以示天下之大分按通鑑綱目魏書出
年吳黃武年魏曰魏主曰吳主以蜀為正統稱皇帝初云則天
之偽號存中宗之紀年非拂溫公也所以正天下之公論按通鑑
如書綱目聖元年發中宗為房陵王後改由武元年又改天授揚雄
本仕於漢也而曰莽大夫楊雄蓋雄之姦心佞舌曲筆美新名之
曰莽者正以誅諛臣之心通鑑綱目莽元鳳五年莽大夫楊雄死
之文以頌莽君子病焉陶潛本沒於宋也而曰晉處士陶潛卒
蓋潛之清風高節恥身後代稱之曰晉者正以表忠臣之節通鑑
宋元嘉四年書晉徵士陶潛卒注云潛自以先世為晉補郡復
身後代自宋高祖王業漸隆不復肯仕是歲將復徵之會卒出
請節漢史曰幸大學今不曰幸而曰視尊師道也光武紀初起太
先生節漢史曰幸大學今不曰幸而曰視尊師道也光武紀初起太
太李綱曰云光武初唐史曰尚公主今不曰尚而曰適明人倫也
起太李帝還視之唐史曰尚公主今不曰尚而曰適明人倫也
後唐史例曰其人尚公主按通鑑綱目例曰公主適其
八如京龍元年冬十一月安樂公主適武延秀之類書孟軻之
六齊陽五道之不行也方務於合從連衡以中伐為賢而如

八心忘邪說為已任是以所好者不合遂故... 賤仁條以係周惡臣道之不立也... 元狩六年特述殺大農令... 異者漢公卿自後取容矣... 元鼎三年大書令人財補即者嘆即選自後益衰矣... 光謀姦雄於已死者此書也別正閏之異號... 書也嗚呼公之書豈私見臆說而自為哉... 之緒論質諸人心而無疑參諸衆論而無愧也... 受禍則取胡氏之論... 則百姓者其仇也... 刑不可捕商於最爾之地不... 刻薄之徒亦可以少戒... 秦割河東三城以和... 居而出師之名索然以... 治世綱目

迷道會... 泥池則楊龜山之議也... 其述張良誤中秦車則程子之辨也... 夫惟勞搜博採非一書也左諏右訪非一說也... 是書之作一已之私見乃天下之公論矣... 昔晦翁嘗語門人曰某... 作通鑑綱目後之君子必有取焉嗚呼使晦翁非真見此書無嫌... 必不肯發此語也... 編有光而公之言驗矣

周子通書誠為此書之樞紐

昔張南軒記濂溪之孝曰本乎易之太極中庸之誠是知太極與... 誠乃自得之蘊也... 書曰聖人之誠即所謂太極是知識與太極乃無間之妙也... 心嘗歛衽危坐

子之... 極而至於聖而不可知之神... 道此教人以希聖之學... 仁足以保四海充無欲穿窬之心... 推之學然不能自已之說... 功又何以明其旨哉... 實乎此理之實也... 實理之有常過不... 又公四書

重刊卷四十九

瓜洲之役軍船一踏鯨鯢驚逝存中力也

合喜入渭河吳璘敗之

張公浚有言用事之臣陰蓄邪心坐事失

機二十餘年噫君子於檜乎何誅

不辛用事之臣貪天之功

諸將雖死猶生奸臣厲階至今恨之嗚呼亦何利而為之哉

吳楚人才人才由地氣所鍾

子勤惜哉

金國主為契丹耶律高幹所擾

諸將雖死猶生奸臣厲階至今恨之嗚呼亦何利而為之哉

嘗觀班孟堅之志地理也論吳嚴助朱買臣之貴顯則繼以章山之銅豫章之金則知吳之人才其亦三吳之氣所鍾歟又觀韓昌黎之送廖道士歸衡山也謂白金水銀丹砂石英等物皆不足當其奇意必有忠信材德之民生於其間則知楚之人才其亦衡山之精所產歟出韓文送廖道士夫二子論吳楚之人才必原吳楚之地產意者一氣英靈之粹周流宇宙小則洲於萬物大則洲於人才其為物也珍其為人也秀况吳之為都會稽山川之蟠鬱錢塘波濤之吞吐楚之為勢三江五湖之澄徹蒼梧雲夢之宏富誠天地之要區也自非毓而為英特俊傑之材發而為疏通洞達之宰安能當如是之間氣哉雖然亦嘗究其源流乎蓋自僖公元年以前楚未嘗書國春秋時楚僖公二十五年杜預注荆楚始為楚自成公十五年以前吳絕不經見銅山成鍾對自今始料通于時人才未見史傳自楚莊圖伯之後故世已無溫子文能之朝觀有瑋濠啓強能言之左而人才始出矣自吳子通於上國之後故請觀周樂季札能左代楚征越伍員能左之左而人才始見矣嗚呼

吳楚人才

又

英氣見於息則以孔子之言山之可居也如味夜思而求反復於靜一之中泱洽於精研之後端拜秋陽之曠精研不於講說之間而在於涵泳之頃學者而求中庸大學之書當思在天之對越爾神之格思對妻子如對賓客對童稚如對大人造化之深理鬼神之能事聖人之極功皆造端乎一念之誠弗誠以二弗參以三巨細相涵表裏交養整齊於執事之時端莊於若思之際心性之實德事物之妙理國家之極治皆默會乎一念之敬則是書不在於訓釋之阻而在於存養之妙昔尹和靖門人稱尹公於經書不為講解而耳順心得如誦己言噫心領神會乃文公之本意而筆舌詭譎非文公之得已也雖然不先乎大學無以提挈綱領而盡論孟之精微不參之論孟無以融貫會通而極中庸之歸趣此又後先之序也噫伊洛我師哉文公豈欺我哉

我論天道人道之誠

誠論天道人道之誠

有爭乎... 言誠也既曰聖之性又曰賢之復... 夫曰性曰無妄者所以發中庸... 豈但空言而已哉君子當於誠復中求之志伊尹之所志學顏子... 驗持敬主一為成德之本讀書水輪金方而忘慮之澄徹... 光風霽月而曾久之灑落... 變而晦翁疑之... 翁又疑之... 十二

究其立言本意之所以失也... 則周程果非中庸之旨歟曰義理之學難言性命之蘊難究疑之... 所見焉過於信則口耳乎學非心曾乎學矣故晦翁之釋通書曰... 至誠者實理之自然擬議者所以誠之之事非惑周子也信周子... 也... 明則可以至於誠非異伊川也佐伊川也... 之闡奧會德義之淵源矣噫立則參前則倚衡出門如賓使民... 如祭此魯論之心學孔氏之家法也故曰孟子不言易而深於易... 論語不言誠而極於誠

復論善惡動靜之復

一陽初動... 萬物未生時淵哉康節之言也... 康節詩曰... 萬物未生時... 淵哉康節之言也... 康節詩曰... 萬物未生時... 淵哉康節之言也... 康節詩曰...

身和古今源流至論卷之二

勇論血氣理義之勇



問之師曰有血氣之勇有理義之勇南軒孟子解有血氣之勇有理義之勇血氣之勇不可一日不克理義之勇不可一日不存也夫發於志氣之動而非出於理義之安有於器質之偏而非得於學問之粹馮河不悔按劍疾視而外示虛驕之氣者血氣之勇也泰然於自克之境而變故不能動釋然於不校之地而威武不能加氣塞天地志奪三軍而內待存養之實者理義之勇也此聖人歷歷乎君子小人之別南方北方之異者正恐學者知有血氣而不知有理義所以深致其辨歟其矣理義之勇學者不可不存也為學不勇則始勤終輟而有一暴十寒之累進道不勇則旦聖暮狂而有半塗中廢之失改過不勇也則處心自吝必不更日月之蝕立志不勇也則用心太弱必不立中流之砥勇之於人大矣雖然亦未易言也學未至於自反則其力不全於己無以克其私則其中索然而無所持具必以誠敬為入門必踐履為體也必屋漏無欺也必

以夜氣清明為養性之天忿怒誠之賊也吾則窒之恐有以沮吾
勇當貴性之蟲也吾則忘之恐有以汨吾勇意必固我心之翳也
吾則毋之恐有以累吾勇天者定人者勝非念不足以喪其所養
外物不足以敗其所守則遇坎而莫為之陷處困而莫為之誣正
大之理可質鬼神剛毅之志不渝燥濕雷震於側而色不變太山
壓於前而目不瞬此豈堅忍虛驕者所能勉哉抑亦平日克己之
孝也吾觀沫泗門弟如子貢之後敏子夏之謹嚴子路之勇果皆
平日之升堂入室者而所以傳夫子之道乃付之曾子夫曾子之
魯退然而若怯歉然而若朴默然而似不能言意未足以任道統
然觀其力量曰士不可以不弘毅也則天地同其大金石同其堅
曰臨大節而不可奪也則禍福一其心夷險一其行此其氣象大
山若若壁立萬仞之壯可望而不可近者豈果何以臻此哉蓋涵
養於忠恕一唯之時操存於一日三省之頃而固非挾諸外以為
重也參之勇愚意自魯中得之則其任道統之傳者非幸也宜也
復而子思再傳而孟子由具有誠於暗室而患難之可行由其

二二

致於事孝而威武之莫死師友淵源之孝有自來矣是孝也參
寥上載誰其嗣之吾幸得諸閩洛之門伊川謂不難於感慨殺身
而難於從容就義則伊川以理義為勇矣讀書感既殺身者難橫渠
謂不貴冒死之有為而貴義理之已明則橫渠亦以理義為勇矣
橫渠語錄古氣節之士冒死以有為於義理已明何故不為噫非苟知之亦
允路之吾觀涪州之行慨然勇往而窮塞禍難卒不足以嬰其心
以霜節雪操處事變以虛舟飄瓦視世故蓋百變不磨而屹立者
何勇哉年譜元祐九年除自秘閣判西京監先王再解論儒者
送德州編管門人謝良佐曰是行也乃放子公孫與刑如之焉爾
佛老躍然而盡脫囊綻矢發不足喻其決火烈湍奔不足言其果
蓋一念頓悟至道者何勇哉論學早說孫吳晚述佛老勇
示我黃帝之訓嗚呼伊川之勇於處變橫渠之勇於求道是豈自外
入哉持敬主一而偽心之已化樂天知命而妄心之已釋夫惟偽
妄之心不疑也則貧賤莫之戚危難莫之動是伊川之勇皆順乎

天也 語錄德成貌嚴而驕心之已忘心廣體胖而吝心之已去夫
惟驕吝之不留也則見善若不及聞道惟恐失是橫渠之勇皆造
乎天也行狀及語錄嗟夫已私盡克靈賊不生仁之勇也剛直
自守客氣不容義之勇也動必以天無妄之德也順必以禮天壯
之壯也此洙泗之本原伊洛之功用孝者所當體認其說歟昔明
道有詩曰富貴不淫貧賤樂男兒到此是英雄愚謂以此書諸紳
明道詩曰閑來無事不從容睡竟東曉日已
紅云云貴不淫貧賤樂男兒到此是英雄

義利當辨於疑沙之間

學問之道無他明乎義利而已矣為人君而不明乎義利則其弊
至於不仁為人臣而不明乎義利則其弊至於不忠為人子而不
明乎義利則其弊至於不孝雖然未可以易言也苟不致謹於
疑似之微力主於界分之嚴其是非得失蓋有毫厘之差而千里
之繆者可不畏哉切嘗疑之易之文言曰利者義之和又曰利物
足以和義是言也蓋合義利而論之則之七篇曰先利後義以為
不奪不義至合義懷利則以為必亡是言也蓋別義利而論之夫孟

義利

子一書皆輩以為得易之用顧乃背而馳者何哉及觀程夫子之
論謂古者以利為本苟不利則害性後人皆趨利故孟子拔本塞
源不敢言利蓋子與易所言則一然後知孟子之言蓋激於戰國
之時也伊川語錄何者三代以前習俗純厚天理素明不以利為
利而以義為利故義利不容於不合三代而下人慾橫流私心日
熾以仁義為土苴以功利為標的故義利不容於不別世之不信
孟子者既非其不當去利其信孟子者又直言不可近利世無伊
洛先生之論則孟子之本旨微矣夫抵義之說行則利固已存乎
其間利而不以義亦祇見其為害耳故言善利之間者而其間不
能以發言善惡之幾者而其幾為其微通書此君子戒謹恐懼審
思明下於疑似之微界分之嚴也且雞鳴為利利也而徒近名不
務實者亦利也程氏外書名則利也夫本已失夫更事何事為名與為利清
獨雖不同然其龍斷罔利利也而納交要譽惡其聲者亦利也南
利心則一也孟子序如內要交文善惡其也枉尋直尺詭遇獲禽者利也而不知
之類皆有為而為皆利也外書仁者先難而後獲有為而作皆先獲
先難而後獲者亦利也也外書仁者先難而後獲有為而作皆先獲

道塗不爭險易之利各貞不爭陰陽之和至微事也而聖人以為
儒者之美談恐其利心之求便也未可以言而言可以言而不言
至末事也而君子以比穿窬之小人戒其利心之求得也必有事
焉而勿正懼利心之害吾孝也求福不回非以干祿言行必信非
以正行慮利心之害吾德也聖賢之所以致下甚嚴者蓋天下之
理非難明於白黑之易分而難下於形迹之相似非難察於天淵
之相遠而難知於毫芒之一間噫可畏哉是理也我朝伊洛講之
詳矣載之遺書筆之目錄寓之經解溯其言究其味切切乎為人
為己之別昭昭乎天理人慾之卡近世大儒如朱如張又相與細
繹之尤其親切著明也義固所以利之此子思語也而晦翁則謂
義固有利若行義之時先言有利則此心已邪又發子思未言之
蘊矣晦翁語錄云義利之辨曰聖賢之言所以要本別教分雖但只
要向義邊一直去更不顧思量第若才談義固所以為利
固是義有大利存焉若行義則便說道有利則此
心已傾邪向那邊去聖賢言義則向義邊去先義後利此孟
子語也而南軒則別其有所為無所為又推孟子未露之旨矣輔
子語序說南軒所為二君子者其論明其旨切無非自伊洛中來

二

也昔太史公讀孟子書至利國之對而為之廢卷太息流涕而言
之彼蓋有感當時功利之徒而深信孟子塞原之論也雖然遷之
孝蓋有自來也董子嘗有正誼不謀利之一言誠得孔孟之餘論
而遷之史記有子間之董生云者意遷從仲舒游而得是言歟嗚
呼知遷之有得於董子之言則知朱張有得於伊洛之孝信矣夫
天下不可一日無儒者之論亦不可一日無師友之孝也嘗謂義
利之說不明於天下久矣自孔孟而後而董子知其味自董子而
後伊洛探其源自伊洛而後朱張辨其分於是孝者知有吾道之
的人慾之蠹也昔廖公問李於龜山先生答以舜跖善利之分公
猶請益不已蓋以為此易難也而先生一言以警之曰吾懼子之
不察以利為善耳公於是悚然知善之為難愚方戒懼於此敢不

請斯語

剛柔賴師道作成之力

嘗觀通書之論剛柔也詳矣其曰剛善則為義為勇為斷反是而
惡則猛隘強梁耳其曰元善則為慈為順為巽反是而惡則懦弱

邪佞耳此言剛柔善惡之異也然所以易其惡至其中則拳拳於
師道之立焉通書師第七篇或問曰易為天下善曰師曰何謂也
為剛為嚴毅為幹固惡為猛為隘為強梁柔善為怒為順為其惡
為懦為為無斷為邪佞推中者也中也中節也天下之善道也聖
人之善也故聖人立教使人自易其惡自至其中而止矣故先
正而天甚矣師道不可一日不立於天下也古者有君師司主
張五道之權故人才有曲成之善後世有宗師任維持吾道之責
故人才亦無偏尚之習又其後也上無君師以司其權下無宗師
以任其責而世之人才不流於懦弱則流於高亢耳夫夫涵二五
之精抱綱常之正其本然之性固善矣然才品不能無優劣器質
不能無厚薄氣之不同不能無清濁方之不同不能無強弱自非
聖人未有不苟於氣質之性者古之任師道者知之以為是陰陽
之運五氣之不齊也順性情而立其教闡義理以開其迷明中和
以會其歸涵養其德性和平其心術矯揉其血氣裁其過而合之
中約其偏而歸之全去其惡而納之善使一出長短小大之材而
會之於運處純全之域故少者不倚正者不矯淑者不為矯固者

11 8

不為僻此人才所以易就而聖性情所以為王道之畢也昔者虞
周聖人任君師之道也作樂教習直寬剛簡其別有四建極示人
剛柔正直其分有二考虞書之所載與箕箒之所訓未嘗不數古
人於師道如此其備也直不專於直而必以溫則和順矣寬不專
於寬則弘毅矣剛不近虐簡不近傲則無弃材矣此舜之命官有
曲就之功而無直施之術剛克非暴也去血氣之剛而已矣柔克
非懦也去血氣之柔而已矣剛而非暴柔而非懦則歸於正直而
已矣此周之訓民無偏黨之私而有正直之道嗚呼人有是性君
有是教相與發躍以成就之此上世所以多全才而虞周之君所
以有功於人物也故曰古者有君師司主張吾道之權而人才有
大全之善者是也昔者夫子聖人作宗師之道也無皇極之位而
有皇極之德設教杏壇開尊啓牘隨器成就因材發育獎勵其器
質之粹者以勉其餘裁抑其性質之過者以警其失誘進其一二
僅可稱者以要其成故當時諸子濡以吾夫子之教領悟吾夫子
之悔莫不悉為中和之歸張氏怒不遷犯不校粹然春風和氣以

近於柔矣而為邦一問如也。以王者之事。句已任。一日克己。天
歸仁非剛孰能之乎。曾子得一。大勇之說發而為弘毅之語。似專
於剛矣。而一貫之語。悠然領會。於一唯之間。此時此意。氣象從容。
略無滯滯。又非得於柔乎。剛柔必歸於木訥。多慾不足以言剛。譬
咳之下。傲省有餘。故曰宗師。任維持吾道之責。而人才無偏尚之
習者。是也。自後世以來。上無皇極之主。為之。曾籙下無先資之儒。
為之。發藥腐唇。句讀。皆首經傳。間有馳神聖賢於千載之。則亦
張儀然。豈知所適。或詭隨訣。佞以為利。或矯亢沽激。以為高尚。何
望其氣質之變化哉。且寬厚長者。必言人過。西漢之長厚。美矣。而
其弊至有齷齪自守。引經。誤國。厥用。稽首爭。命坐視。漢鼎之
移。而目不瞬。此其為懦弱。為無斷。為邪佞。何有乎柔之善。大率橫
議。壁立萬仞。東都之名節。高矣。而其弊至有視死如歸。甘戮如飴。
根連株繫。恬不為怪。而漢之宗社。亦隨以亡。此其為猛。為隘。為強。
梁何有乎剛之善。蓋惟未知師道。作成之教。故持心。雖厚。特移於
氣質之陋。非得於性情之正。教節。雖高。特發於志氣之動。非出於

義理之安。故曰上無君師。以司其權。下無宗師。以任其責。而人才
流於懦弱。高亢者。是也。蓋嘗論之。立天之道曰陰與陽。立地之道
曰柔與剛。立人之道曰仁與義。三才之所以立者。固不外乎陰陽
剛柔仁義之道而已。然陰陽仁義。即剛柔之別名也。亦剛柔之迭
用為用也。何者。指天下之至陰。本柔也。而一陰生焉。則陰陽未嘗不互為其根
源。而天下之至陽。本剛也。而一陰生焉。則陰陽未嘗不互為其根
仁有流動。動發。誠之意。本剛也。然其用則慈柔。義有合權。從宜之意。
本柔也。然其用則決裂。剛也。然其用則慈柔。義有合權。從宜之意。
有箇箇動發。誠之意。然其用則慈柔。義有合權。從宜之意。
嗚乎。天地且不違。而況於人乎。此晦翁釋大極之圖。所謂陰陽成
象。剛柔成質。仁義成德。固有体用之分。其實則一太極也。其
陰陽成象。天道之所由也。以立也。剛柔成質。地道之所由也。以
中。又各有所用。所以立也。仁義成德。人道之所由也。以立也。其
剛柔者。偏矣。幸而濂溪浚其源。程張朱氏。道其流。而學者始知有
中和之德。其辨剛慾也。則曰。有以則剛。剛則不屈。於慾是成。

曰云云天下之... 臣下... 難從此唐之人主之位虛矣... 然大阿之出匣非任大臣之... 日也神斷天造振率紀綱以杜黃裳總相惟以李絳任言責強藩... 寄於下者大臣委任之專也... 也言路不至蔽其私者士大夫議論之公也... 置參貳分兵民為二府以給舍言兩省以臺諫察大臣蓋為是也... 是故政事歸於廟堂而言路通於天下... 給舍之有所不及臺諫得言臺諫之有所不能言天下能言之矣... 天下能言而人主能賞罰發置豈得不謂之權不由己而何必親... 晉有之事為人主之私哉... 年或廢或置彼得專之朝廷不知也或叛或服彼得為之朝廷不... 君... 文

川 文

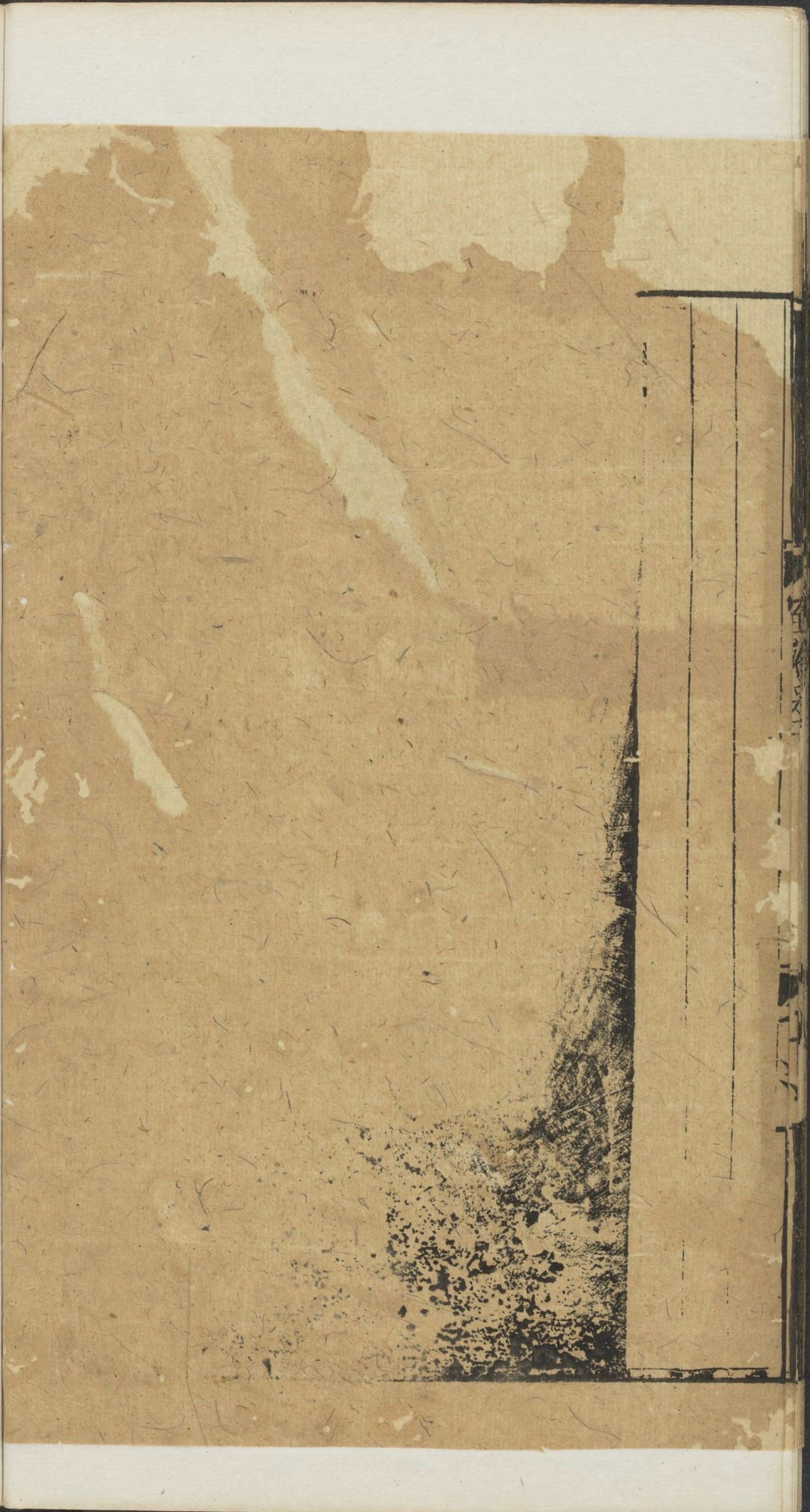
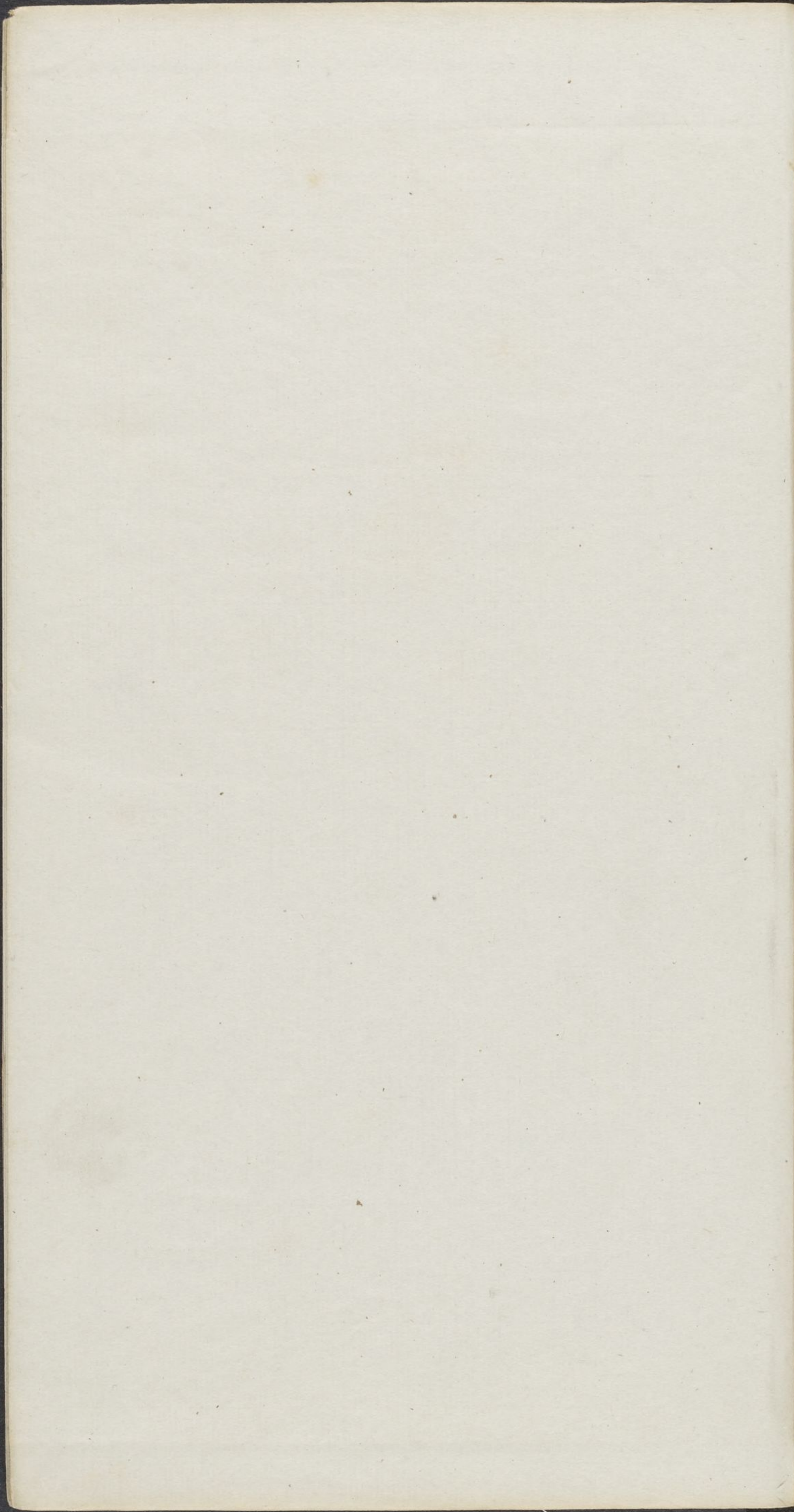
問也我 藝祖英武自天旌 斷如神杯酒雍容頤倒掌股... 此無疑心 州軍皆為五代節鎮... 太祖乃令僱朝數軍直屬京師... 奏事其後大略亦直屬京師... 游宴名賜印第以留之分命朝士大夫出守諸郡... 上嗚呼 藝祖豈切切自親其末哉以政事之柄任中書以參貳... 之職分政權以臺諫之官糾大臣故收節鎮之兵則問趙普決征... 伐之議則問趙普之任重矣然參政薛居正得以分其柄... 專 藝祖求置參知政事命薛 御史雷德驥得以糾其失此 藝... 祖善於攬權也天聖之間政在東朝行法既寬推恩益廣宋綬以... 總攬威柄之說進 柄頂太后... 謂曰大臣出非大 余靖以自攬 威權之說進... 有請謁者斥 長編 仁宗始親政事稍肅紀綱宮中之... 有采戾者絀 長編 仁宗始親政事稍肅紀綱宮中之... 慶 元 年 長 德 元 年

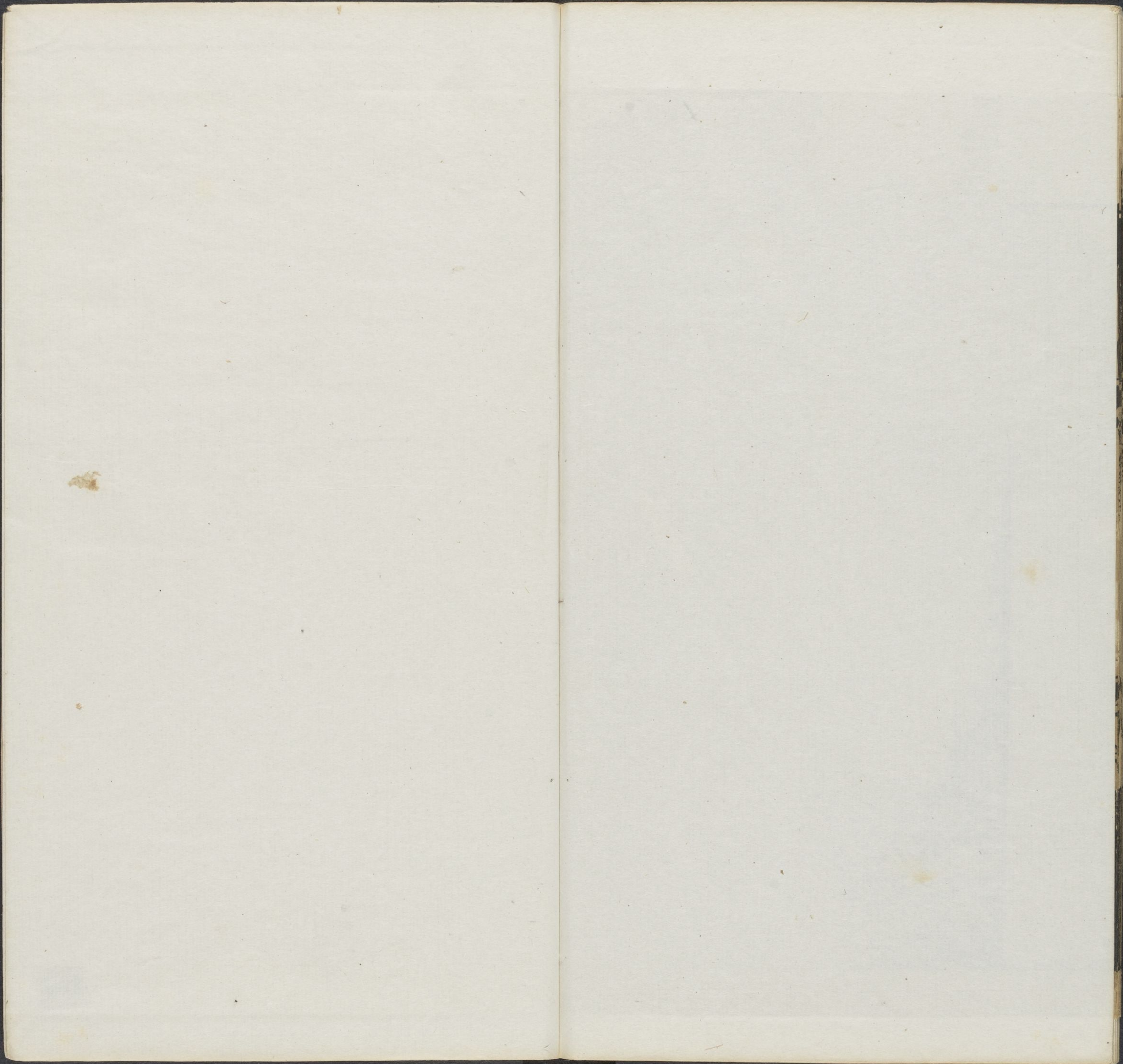
其利官督集財賦悉歸二三，九然，曹羨餘賦之三司積，其財之既
未有如我朝也。此為重內之謀深矣。然收天下之精兵聚之京
師州郡之兵若不足也。而猶足以自衛。聚天下之財穀入於京師
州郡之財若不足也。而猶足以自給。大郡十數。指揮中郡五七。指
揮小郡三五。指揮軍儲餉給。屬之運司。統制軍馬。隸之守倅。一旦
有警。可以使之犯難。而忘死。外兵不減於內也。二稅分數。隸屬州
縣。地利贏餘。歸之本朝。經費職之軍資。庫摛實職之公使。庫而又
使之回易。收其息利。外賦不減於內也。蔡甄官制。路賦稅推。以
衷多益寡。以給逐郡。其二稅定例。分數隸屬州縣。及路官。推得。以
地利坊場。河渡支。兩衙前。不。及。歸。本。州。其。係。省。錢。銀。之。法。帛
通備用。非常。其。鐵。燕。則。有。公。使。庫。乃。計。回。易。收。其。利。息。以。此。當。用。
其。白。滾。我。逐。州。置。軍。招。管。兵。大。郡。有。十。數。指。揮。中。郡。有。五。七。指。揮。
下。郡。有。三。五。指。揮。每。指。揮。率。以。四。五。百。人。為。額。其。軍。儲。餉。悉。在
軍。司。其。統。制。軍。馬。乃。隸。守。倅。一。方。有。所。警。則。皆。有。其。資。內。不。偏
足以聚人。率兵屏之。王室平時。備戎器。備城隍。皆有。其。資。內。不。偏
重外不過輕。此國朝之制。又超越。唐太宗居重。馭輕之意。中興以
來。燕謀不遠。江上諸屯。老。當。道。巖。若。禁。旅。虎。豹。守。關。兵。足。以。相
制。四。總。錯。峙。鞭。算。軍。儲。農。寺。中。居。山。精。國。用。財。足。以。相。維。其。為。千

萬年之計深矣。然日者衛兵卑弱。及籍多虛馬。軍一司遠。成金。慶
為根本。慮宜熟籌之。

新箋古今源流至論卷之二

別集





MADE
IN
JAPAN

