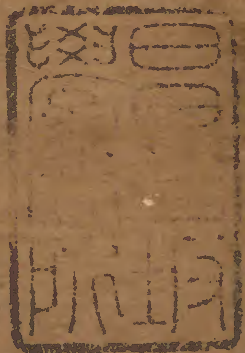


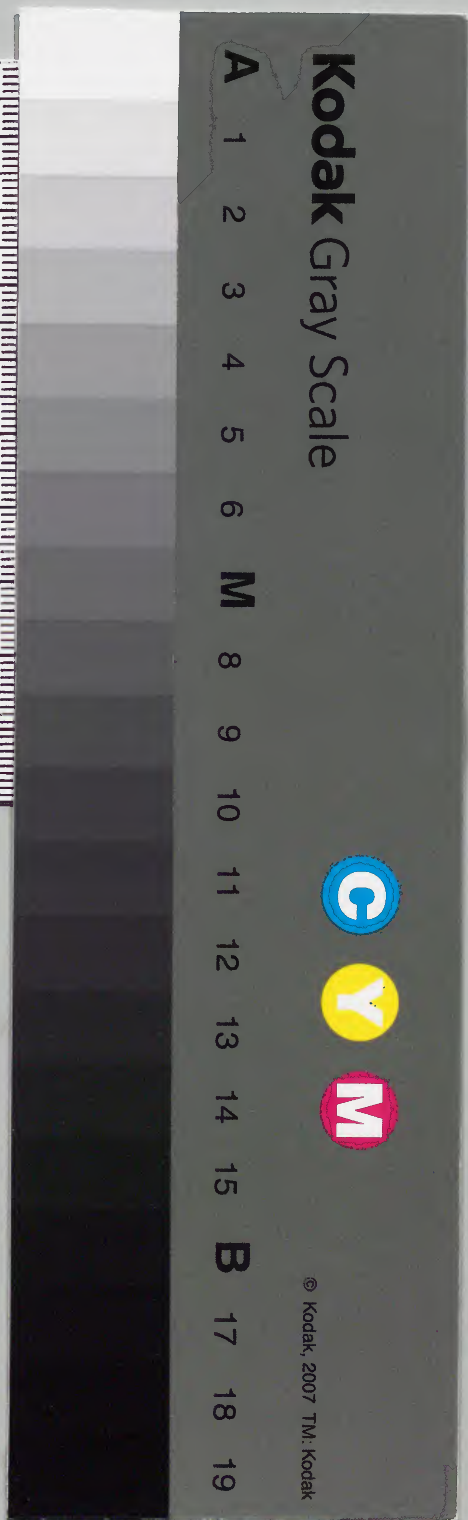
成案所見集



		九二四	漢書門
四八冊	架	函	號類

庫文閣內			
元九	漢		
冊數	48	(8)
函號	296	104	

廿四中

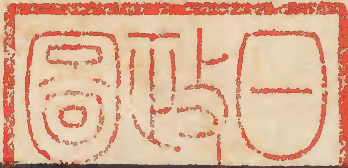


佃戶糾搶田主錢物同夥二十七人與強盜無異首犯先決從犯駁審另擬

刑部會議得荊門州張昆等向田主傅諒借錢不允搶奪錢衣物一案據湖撫揆疏稱緣張昆等俱

佃種傅諒田地乾隆三十二年收成歉薄又兼被水成災三十三年春間張昆同兄張勳張西及謝廷璧謝禮等因青黃不接各向田主傅諒借穀不允三月

十三日張昆探知傅諒攜帶妻女前赴荊州就醫並其妾與幼子亦卽雇轎探親卽起意糾夥搶取穀石



向謝廷璧商允張昆隨邀邵宏道邵宏仁蘇五彭二
蕭占熬蕭占秀楊玉蘇鳳劉玉選鄧景復王潮徐起
復伊兄張勳張西謝廷璧亦轉糾傅愷郭均文趙克
昌徐尙文傅梅有王珍韓士俊劉騰飛並伊弟謝禮
伊子謝長兒共二十六人起身路遇張明道亦邀同
往齊抵事主門首謝廷璧謝禮用帶去鎗頭將門首
左邊墻垣挖缺同謝長兒張昆張勳張西邵宏道彭
二蘇鳳劉玉選王珍王潮傅愷十二人爬墻入院餘
皆在外等候謝廷璧將墻拆開進至倉屋巷內令邵
宏道蘇鳳在前院等候並令張勳王潮彭二傅愷劉
玉選王珍在巷內等候謝廷璧卽同謝禮謝長兒張
西張昆走至倉門口謝廷璧撥開倉門同謝禮跳入
倉內見無穀石脚踏倉板下錢响卽撬起底板搶出
錢七十千文交張昆等接放巷內又踢開耳門同張
西謝禮謝長兒張西進至正屋張昆將窻楞推斷同
謝廷璧等五人入內在箱內搶出衣服銅錫器皿又
至左邊房內進樓拆開板壁取出錢一百餘千文在
木柜內搶出錢一百餘千分負而逸携至張昆家俵

分而散報州先後拿獲張明道等十九名通報詎蘇五彭二在監病故王潮傅愷取保候病故又案內之蕭占鰲蕭占秀解至中途病故均經驗詳審認不諱查張昆等雖由青黃不接向田主傅諤借穀不允乘傅諤外出張昆起意糾夥搶穀因見倉內無穀始行順便搶取錢物並非預謀劫掠亦無倚強禁嚇事主情事但糾夥至二十七人之多張昆又持械入室恣意搶奪實屬不法將張昆照糧船水手夥衆十人以上例擬斬立決謝長兒張西擬遣張勳邵宏道蘇鳳

劉玉選擬流邵宏仁劉騰飛楊玉鄧景復徐起復張明道擬徒具題查此案張昆等均係傅諤佃戶因向傅諤借穀不允探知傅諤攜帶妻女出外就醫並其妾與幼子亦僱轎探親輒起意糾夥搶奪輾轉糾約謝廷璧等至二十七人之多執持器械爬牆進院見倉內並無穀石輒挖起底板搶出錢七十千存放巷內復進至耳門首謝廷璧將門踢開同張昆謝長兒等五人由窻入室在箱內取出衣服銅錫器皿復同至左邊房內樓上先後搜出錢二百餘千肆行搶掠

毫無顧忌實與強劫無異與饑民扒搶糧石聞風而至者不同該撫將張昆照強盜律擬斬立決已屬情真罪當至為從之謝長兒等僅擬遣流殊屬輕縱除張昆一犯起意糾眾搶劫供証確鑿毋庸再行質訊應照強盜律請

旨先行正法外其為從之謝長兒等應令該撫按律妥擬到日再議並請嗣後臣部核覆各省審題事件內有餘犯擬罪未當應行駁令覆審而正犯應立正典刑毋庸質訊其罪又無可加者卽照此先決正犯不必一概駁令覆審庶重犯不致久稽顯戮而案情亦得

詳慎乾隆三十三年 月 日奉

旨張昆着卽處斬餘依議

屢次詐搶蛋民衣物錢文照擾害良民發遣搶奪徒滿又犯搶奪仍科徒罪

乾隆三十八年二月初一日准

刑部咨據廣督李 咨稱南海縣承審林亞江等詐搶蛋民盧天相等錢銀衣物一案緣林亞江曾亞偷籍隸番禺縣陳德華籍隸南海縣俱貧不守分林亞江先于乾隆二十九年七月十五日十月初五日隨同蘇老五等訛詐蛋民林建開等錢文衣物當依為從例杖一百徒三年咨准部覆將林亞江押解封

川縣麟山驛折責擺站陳德華亦于乾隆三十二年正月初五日搶奪陳士明馬褂布包被獲審擬杖一百徒三年押發封川縣麟山驛折責擺站均經徒滿遞籍約束該犯等仍不悛改林亞江于乾隆三十六年十一月初十日糾同曾亞偷向蛋民盧天相買食檳榔強搶盧天相銅錢叁百文衣服三件賣錢分用林亞江又于十一月十五日獨自向蛋民李亞妹借錢不遂搶去棉布衫裙二件賣錢花用又于十二月十五日獨往林高顯船內捏稱窩留匪類強取衣服二件林高顯趕上索討林亞江手推林高顯倒地磕傷右膝將衣服賣錢花用又于三十七年正月初十日獨往馬亞一艇內勒令做會詐得番銀三員花用三月十八日林亞江見蛋民陳元昇携錢三百文上岸買米捏稱欠錢不還扯住索詐搶取錢文并扯布衫一件賣錢花用三月二十四日叫同會亞偷至黃亞社艇內捏稱窩匪鬧酒詐得銅錢三百五十文分用曾亞偷于三十七年正月十三日獨自向蛋民李德倫借錢不遂搶取銅錢二百文布衫一件賣錢花

用三月二十八日會亞偷走下李黃氏小艇至油欄門外假稱撐船遲慢強取銅錢一百六十文錫香爐一個賣錢花用四月初四日獨自向蛋戶范周氏勒借不遂搶取銅錢一百五十文范周氏扯住衫尾會亞偷掙脫復搶頭上銀扁簪一枝賣錢花用陳德華亦于三十七年三月二十九日見蛋民李亞妹携錢上岸買米勒借不遂搶奪銅錢三百五十文棉衣衫一件賣錢花用以上各案事主均未稟報經該縣李瑞麟訪問差拘隨經順德協右營右哨千總謝廷高

訪獲林亞江解縣審究旋據差役拘獲會亞偷等到案訊供通詳飭審茲據集犯審解前來據林亞江等供認前情不諱查林亞江糾同會亞偷叠次逞強詐搶蛋民盧天相等錢銀衣物俱屬克惡擾害良民林亞江會亞偷均合依克惡棍徒生事行克無故擾害良民例改發雲貴烟瘴克軍至配所杖一百折責四十板陳德華先犯搶奪充徒役滿回籍今復搶奪李亞妹錢文衣服仍應止科後犯之罪陳德華除自行銷燬刺字輕罪不議外合依搶奪人財物杖一百徒



三年律應杖一百徒三年至配所折責四十板照例
補刺原保林亞江陳德華之保人林元陳英已經病
故曾亞偷係在外詐搶原籍牌頭甲長無從查察艇
戶林高顯跌磕傷痕久經平復事主盧天相等畏寬
未報均毋庸議買贓之人據供不識姓名請免提訊
各犯詐搶錢文衣物均照數追賠給主收領所有承
審遲延職名係南海縣知縣李瑞麟相應開報除咨
吏部外擬合咨達等因前來查林亞江曾亞偷搶奪
擾害該督審擬仍發烟瘴地方克軍與現行定例不
符應令該督查照新例該二犯以四千里為限面刺
烟瘴改發字樣並令充當苦差陳德華等應如該督
所擬完結可也

先被一賊將驢搶去後被一賊毆搶銀兩請免
叅跡防部駁二賊若係同夥應照白晝搶劫題
叅若先後被劫亦應照連劫查叅

兵部奏准護山東巡撫國 咨稱江西新昌縣監生
張文甫在東阿縣屬於乾隆四十一年十月十六日
被賊一案據該縣查明此案一賊搶驢前行續後被
一賊細毆搶去銀兩其時搶驢之賊早經遠逸並未
在場本案搶奪雖有二人但是否係同案賊犯現難
懸定應照一人行劫免叅跡防扣滿一年咨叅之例

辦理所有專汛把總許騰翮兼轄都司洪哲燕各職
名相應開叅失事地方離城五十五里逼近大路並
無整舖營汛防兵等因前來查道路村庄失事扣限
四個月題叅踈防一人行劫及一人行竊臨時行強
之案免叅踈防扣滿一年咨叅送部至地方有一家
連劫及一夜連劫數處之案當汛官例予降二級調
用今此案既據該縣訊明一賊搶驢前行一賊毆劫
兩若係同夥賊犯卽應照白晝搶奪之案題叅踈
若云先後被劫亦應照一時連劫之例查叅報部

該撫將二人行劫之案照一人行劫之例扣滿一年
始行咨叅殊屬舛錯且整舖防兵俱係設于大道定
例離整舖五里者作有整舖防兵論茲失事地方既
云逼近大路又稱並無整舖亦屬含混除承辦此案
率行承轉各官並該撫違例開叅之處叅奏請

旨勅交吏部查議其賊犯是否同夥搶奪抑或先後連
劫及失事處所究係離汛幾里仍令該撫查明咨部
以便查議踈防乾隆四十二年五月初九日奉

旨所奏是依議欽此

匪徒白日偷竊牛馬勒贖照搶奪三犯絞決知
情說合贖贓比例擬徒保甲擬軍

刑部議覆廣西撫李 奏稱緣葛精怪黃娜養葛應
科均住居柳城歐陽村與馬平縣疆界相連各犯貧
不守分乾隆三十九年葛精怪因不聽約束經伊父
葛其邦驅逐在外是年九月初八日葛精怪赴馬平
縣小村伊表兄何自信家偷牽水牯牛一隻事主追
着捏稱收留走失勒贖錢三千文與沈祖應合夥賣
棕至四十二年底葛精怪將本錢花完與沈祖應拆

縣仍住在沈祖應家沈祖應知葛精怪行竊爲匪因
貪圖飲食容留不報四十三年正月葛精怪與黃娜
養葛應科相遇共道窮苦難以度日葛精怪告以從
前竊牛勒贖不怕人告糾約入夥黃娜養葛應科應
允正月十七日葛精怪黃娜養葛應科在柳城縣大
七村嶺上牽廖妹田黃娟牛一隻爲黃錫珠窺破商
同趕往東泉圩賣與不知姓名人得錢三千六百文
葛精怪黃娜養葛應科黃錫珠四人均分正月二十
二日葛精怪黃娜養葛應科在柳城縣山脚村趕周
朝慶牧放羊八隻事主央秦尙積向贖得錢一千二
百文三人均分三月十七日葛精怪黃娜養在馬平
縣盤龍村嶺上牽梁思忠沙犴牛一隻事主央葛錦
向贖得錢一千二百文二人均分八月初三日葛精
怪黃娜養至馬平縣小村趕何自信牧放羊四隻何
自信托葛應鉅查知向贖因無錢耽擱數日葛精怪
等旋即宰食一隻餘剩羊三隻賣與不知姓名人得
錢一千二百文葛精怪黃娜養二人均分九月初六
日葛精怪黃娜養在馬平縣拱村牽張文德黃花驢

馬一匹事主央姚英士訪查姚英士又轉托葛應彩
向贖講定錢五千文葛精怪黃娜養共得錢三千文
葛應彩得錢二千文九月初八日葛精怪黃娜養在
馬平縣冷水村牽韋神賢黃牯牛一隻事主央姚英
賢向贖講定錢一千八百文葛精怪黃娜養共得錢
一千五百文姚英賢得錢三百文十月初一日葛精
怪黃娜養在馬平縣白露村牽秦有進沙牯牛一隻
事主央龍登任向贖葛精怪索錢五千文秦有進止
肯出錢四千文葛精怪卽令葛應科拉去賣與不知
姓各人得錢四千文葛應科分錢一千文餘錢三千
文葛精怪黃娜養二人均分十月十五日葛精怪黃
娜養在盤龍村牽梁選沙牯牛一隻經事主姪婿葛
錦查知向贖得錢一千二百文葛精怪黃娜養二人
均分十月十八日葛精怪黃娜養在小村牽何自信
沙牯牛一隻事主央葛應鉅向贖講定錢一千二百
文葛精怪黃娜養共得錢一千文葛應鉅得錢二百
文十一月十五日葛精怪黃娜養在馬平縣雲頭村
牽梁卿已故女婿趙傑沙牯牛一隻事主央葛應彩

向贖講定錢二千四百文葛精怪黃娜養共得錢一
 千九百文葛應彩得錢五百文十一月葛精怪黃娜
 養又在小村牽何宏章水牯牛一隻事主央姚英士
 向贖講定錢六百文葛精怪黃娜養共得錢四百文
 姚英士得錢二百文十二月初五日葛精怪黃娜養
 在柳城縣葛村牽謝世澤水牯牛一隻同黃錫珠牽
 赴馬平縣賣與歐世華議定錢九千二百文先交四
 千二百文謝世澤查知趕至歐世華家葛精怪等當
 卽潛逃歐世華因已失錢四千二百文不肯還牛旋
 因倒斃剝賣謝世澤報經前署柳城縣舒令有案葛
 精怪等所得錢四千二百文葛應彩分錢一千文葛
 應科又轉給姚英士錢六百文餘錢三千二百文葛
 精怪黃娜養黃錫珠三人均分十二月十五日葛精
 怪黃娜養在柳城縣全塘村牽唐神玉黑沙牯牛一
 隻事主央姚英士向贖講定錢二千四百文葛精怪
 黃娜養共得錢一千六百文姚英士得錢八百文十
 二月十七日葛精怪黃娜養又在盤龍村牽梁章奇
 沙牯牛一隻事主央葛應彩向贖講定錢三千五百

文葛精怪黃娜養共得錢二千五百文葛應彩得錢一千文四十四年正月初六日葛精怪黃娜養又在盤龍村牽梁思廣水牯牛一隻事主央葛錦向葛應彩贖牛講定錢四千文葛精怪黃娜養共得錢三千五百文葛應彩得錢五百文正月十五日葛精怪黃娜養在馬平縣雙冲村牽鄧世枝沙牯牛一隻事主央葛應絀向贖講定錢四千五百文葛精怪黃娜養共得錢三千文葛應絀得錢一千五百文正月十九日葛精怪黃娜養又在小村牽何自明水牯牛一隻事主央姚英士向贖講定錢四千文葛精怪黃娜養共得錢三千文姚英士得錢一千文正月二十六日葛精怪在柳城縣山脚村獨牽周朝慶水牯牛一隻事主央秦尙積議贖止肯出錢四千文葛精怪不依令黃娜養拉去賣與不識姓名人得錢六千文黃娜養分錢一千文餘錢五千文葛精怪收用二月十五日葛精怪黃娜養在馬平縣秦拱村牽張文德黃沙牯牛一隻事主央姚英賢向贖講定錢五千二百文葛精怪黃娜養共得錢四千二百文姚英賢得錢一

千文二月二十日葛精怪黃娜養又在白露村牽秦有進水牯牛一隻事主央龍登任向贖得錢五千文二人均分二月二十二日葛精怪黃娜養在柳城縣青茅村牽王敏教黑牯牛一隻當經事主追問葛精怪堅不承認賣與不知姓名人得錢四千文二人均分王敏教具稟柳城縣林令有案又葛應科于乾隆四十三年十二月初十日偷竊王老四棉衣一件王老四趕討得贖錢一百文十二月二十二日葛應科又偷趕藍光案牯猪一隻事主央秦勇向贖得錢二千文又黃錫珠于乾隆四十三年正月二十六日偷竊伊外祖王國梅水牯牛一隻捏稱係黃娜養收留走失得贖錢一千五百文又究出葛秀山于四十三年十二月初三日攔獲不知姓名逸犯所竊沈宗瑚沙牯牛一隻勒贖錢四千五百文以上被竊各案惟謝世澤王敏教被竊二案報縣其餘或因贓物無多或因耕種甚忙亦有畏懼賊匪強橫均未具報經馬平柳城兩縣訪查通報飭審茲據按察使審擬招解前來臣提犯覆加研鞫據各犯供認前情不諱再三

嚴詰並無另有窩夥及窃劫別案似無遁飾將葛精
怪黃娜養照白晝搶奪三犯例擬絞立决照例刺字
葛應科葛應經葛鳳青姚英士姚英賢擬遣沈祖應
擬流黃錫珠葛應坤廖上錦擬徒葛秀山等分別擬
以枷號杖笞等因具 奏前來查例載白晝搶奪三
犯者擬絞立决等語今該撫既稱葛精怪糾匪叠窃
并計各贓已至一百二十兩以上且均係明目張胆
白晝夥窃事主尋查至村勒令取贖稍不遂意卽行
轉賣橫行鄉里爲害閭閻已屬不法又倚恃武生葛
應經等包庇縱容令人畏懼不敢具控更爲可惡此
等惡賊實非尋常鼠窃狗偷畏人知覺者可比與白
晝搶奪者無異今先後共犯二十二案未便因從前
尙未到官僅照積匪暨滿貫治罪黃娜養起初雖係
聽從葛精怪糾約入夥迨後牽趕牛馬羊隻銷贓分
錢共二十一案同行助惡勒贖平分並無首從之別
等語應如該撫所奏葛精怪除行窃總麻表兄何自
信牛隻輕罪不議外應與黃娜養均照白晝搶奪三
犯例擬絞立决該撫既稱葛應科雖止夥同葛精怪

偷竊牛羊二次又代為銷贓分錢二次但該犯又獨自
自行竊王老四衣服藍光案猪隻並自認偷竊不知
姓名人雞鴨不計次數實屬積匪葛應科合依積匪
猾賊例仍發往伊犁等處給與兵丁為奴照例刺字
己革武生葛應鉅葛鳳青即葛應絲姚英士恃衿庇
賊攬贖分贓以致各犯得以公然無忌肆竊勒贖應
與幫同勒贖分贓之姚英賢俱照為從例于葛精怪
絞罪上減一等從重發往伊犁等處葛應鉅葛應絲
姚英士俱係己革武生照例當差姚英賢係平人給
兵丁為奴等語查葛應鉅葛鳳青即葛應絲姚英士
雖係己革武生俱恃衿庇賊攬贖分贓即與賊匪無
異應與姚英賢一例給與兵丁為奴該撫又稱沈祖
應雖未造意同行分贓但明知葛精怪等肆竊勒贖
窩留數載貪圖飲食即與分得些微財物無異沈祖
應應照窩留積匪未經造意又不同行但分得些微
財物者減本犯一等治罪例應于葛精怪絞罪上減
一等杖一百流三千里至配所折責四十板黃錫珠
除盜外祖王國梅牛隻例得減等免刺輕罪不議外

其代葛精怪等賣牛分贓二次卽非善類但較葛應
鉅等包庇攬贖有間應于葛應鉅造罪上量減一等
杖一百徒三年至配所折責四十板歐陽村甲長葛
應仲保長廖上錦均有稽查積匪之責今明知葛精
怪等倚依武生葛應鉅等包庇縱容肆竊勒贖並不
報官雖訊未得贓但縱惡養奸未便從寬應比照容
留流棍發近邊克軍例量減一等杖一百徒三年至
配所各折責四十板葛秀山雖據供係見賊行竊沈
宗瑚之牛被伊截獲但無証據且以郎舅至親勒贖
得錢卽與竊盜無異葛秀山應請照盜牛一隻枷號
一個月杖八十例係無服之親律圖所載應減一等
杖七十枷號二十五日滿日折責二十五板照例免
刺夫察黃錫珠爲賊之牌頭黃推生照例笞四十折
責十五板甲長黃推茂保長黃廷發遞減折責發落
均革役葛精怪之父葛其邦雖久經將子驅逐但不
行送官處治一任肆竊應與黃錫珠之父黃廷昌均
照父兄不能禁約子弟爲竊笞四十例各折責十五
板歐世華訊非知情買贓葛錦秦尙積秦勇秦宗相

秦尙卿龍登任因事主梁思忠等係伊等親友央令查贓向贖並無不合事主何自信廖妹田周朝慶梁思忠張文德韋神賢秦有進梁選梁卿何宏章唐神玉梁奇章梁思廣鄧世枝何自明王老四沈宗瑚王國梅藍光案失竊未報俱屬有因均毋庸議葛應科所竊雞鴨據供不計次數亦不知事主姓名無憑喚質毋庸議追買牛之不知姓名人并免查緝所有贖賣各錢及未獲各贓應于各犯名下照追給主其行竊沈宗瑚牛隻逸犯緝獲另結等語查該犯等事犯

在乾隆四十五年正月初一日

恩詔以前除葛應科葛應鉅葛鳳青卽葛應綵姚英士姚英賢均係發遣新疆之犯例不准援減外沈祖應所犯流罪黃錫珠葛應伸廖上錦所犯徒罪葛秀山所犯枷杖情罪較重俱不准援減牌頭黃推生等五犯所犯笞罪應予援免仍革役再查說合贖贓之葛錦秦尙積秦勇秦宗相秦尙卿龍登任等六犯皆係事主親友明知賊情既不據實鳴官又復爲之查贓向贖表裏爲奸助賊獲利若不加以懲治則此種惡習

澆風何由整頓應將葛錦等六犯應比照爲賊採聽
事主消息通線引路者照強盜窩主不行又不分贓
律杖一百流三千里減一等杖一百徒三年以示懲
儆雖在

恩詔以前不准援減餘應如該撫所奏完結臣等伏查竊
盜窩贓久已屢申厲禁各地方官尙知按例定擬其
中復有此種匪徒知情串賊說合買贓逼勒事主取
贖之事如此案之葛錦等皆事主之戚友明知竊情
既不幫同鳴官反逼令事主出錢贖贓俾賊匪坐獲
多利致肆無忌憚深爲民害臣等見近日兩廣兩湖
及貴州諸省屢有此種案情地方官不能早爲禁止
及事犯到官仍以爲並無不合概不重治其罪遂致
習慣成風接踵而起必須嚴加懲創以儆惡俗應請
俟

命下之日移付律例館載入例冊遵照辦理並行文兩
廣兩湖及雲貴各督撫飭令各地方官嚴行示禁再
有犯案者皆照此案從重擬徒如有貪圖分肥但經
得贓者不論多寡卽照強盜窩主律杖一百流三千

里不得姑息養奸庶惡習可以暫除而閭閻得以寧謐該撫又稱本案賊匪肆竊二十二案總緣地方官漫無覺察所致迨事主謝世澤呈報到官復諱匿不報以致各犯又窩九案此等廢弛故縱非尋常諱竊可比所有諱匿職名係前署柳城縣降調知縣舒德彰失察屬員諱竊知府職名係前任柳州府降調知府丁亭至王敏教失牛一案前署柳城縣事柳州府經歷林定已歸入本案具報諱竊失察職名應免開叅其失察積匪職名係前署柳城縣事梧州府經歷譚應麟前署柳城縣事降調知縣舒德彰又失察武生包庇賊匪職名係柳城縣教諭李治京柳城縣丁憂訓導黎卓仁又拿獲鄰境積匪二名以上職名係署馬平縣知縣黃大鵬相應查明開報聽候部議等語應俟

命下之日臣部移咨吏部照例查辦乾隆四十五年正月三十日奏二月初四日奉

旨葛精怪黃娜養俱著卽處絞餘依議

竊盜拒傷事主不照臨時拒捕擬斷駁案

刑部議覆河撫雅 咨王二等行竊拒捕扎傷事主
雖大受等一案將王二依竊盜拒捕傷非金刃又傷
輕平復爲首例充軍紀二騾等擬杖等因臣部以律
內主使爲首下手爲從原指聞毆條內主使人毆死
者而言非謂盜賊傷人亦得一槩援引今王二被事
主雖鳴和抱住不能脫身令紀二騾鎗扎雖鳴和額
角迨鳴和將鎗頭格落紀二騾拾起遞交王二王二
又用鎗柄毆傷雖鳴和偏左一處自應將下手扎傷

事主之紀二騾依竊盜拒捕以下手之人爲首例定
議乃以主使加功分別首從定議與例不符應令另
行妥擬再議今該撫疏稱王二令紀二騾鎗札雒鳴
和額角雒鳴和格落鎗頭紀二騾拾交王二欲令自
札求脫王二又用鎗柄毆傷事主與追逐拒捕之例
相符紀二騾用鎗傷人係折傷以上應以爲首論將
紀二騾改照罪人拒捕至折傷以上律擬絞監候王
二擬流等因查例載竊盜臨時拒捕傷人未死者斬
監候並非金刃又傷輕平復者發邊衛克軍又律載
竊盜棄財脫逃事主追逐因而拒捕者依罪人拒捕
毆人至折傷以上者絞監候等語蓋追逐拒捕原係
情急求脫並非敢于逞克至臨時拒捕者既非有不
能逃脫之形而拒捕傷人肆然無忌故其罪不能未
減今紀二騾與王二拒捕扎傷事主雖賊已棄擲似
屬棄賊求脫但王二被捉之時紀二騾並未被擒儘
可脫逃而乃執持金刃扎傷事主致命額角顯係臨
時拒捕該撫先將傷非金刃之王二坐以爲首反將
金刃扎傷之紀二騾坐以爲從情罪不符經臣部駁

查該撫又將紀二騾改照罪人拒捕折傷以上擬絞
查紀二騾扎傷事主額角原非折傷今坐以折傷以
上之罪似屬過重而臨時拒捕之犯坐以罪人拒捕
之律又屬過輕且該撫前將王二照傷非金刃例擬
以充軍此例原在臨時拒捕條內是該撫亦明知此
案實係臨時拒捕矣而部駁覆審又指為追逐拒捕
先後矛盾難以核議應令再行按律妥擬再議乾隆
六年七月 日奉

旨依議

竊盜圖脫拒捕傷人應照刃傷加等律改案

刑部會看得署貴督張 題蒙子凡等行竊拒捕戮
傷事主戴天俸一案查例內竊盜臨時拒捕傷人未
死者首犯擬斬監候為從者發邊衛克軍又律內竊
盜事主知覺棄財逃走事主追逐因而拒捕者自依
罪人拒捕律科罪律註云追逐拒捕與臨時拒捕不
同臨時拒捕是格鬪以圖財追逐拒捕乃棄財而求
脫其情異故其罪亦異等語罪人拒捕本律內凡犯
罪拒捕各于本罪上加二等今此案余阿隆等甫經

挖洞尙未入室竊賊卽爲事主戴天俸知覺持棍往捕余阿隆等卽行奔逸戴天俸趕上將余阿隆拉倒按住不放余阿隆圖脫將所帶行竊小刀向戮戴天俸仍放手余阿隆情急喊救蒙子凡回轉先拉戴天俸之手戴天俸總不肯放蒙子凡始取余阿隆之刀戮傷戴天俸臂膊等處戴天俸釋手二賊卽行逃竄是阿隆等止有求脫之心並無格鬪之意爲首之余阿隆雖經病故該督將蒙子凡照臨時拒捕傷人爲從例擬軍罪未允協查余阿隆因被事主戴天俸按倒不放用刀戮傷戴天俸下頰等處是其持刀傷人卽係本罪除余阿隆病故不議外蒙子凡不應如該署督所題照竊盜臨時拒捕傷人爲從例擬軍罪將蒙子凡改照刃傷人者徒二年仍依律加拒捕罪二等徒三年爲從減一等律應徒二年半至配所杖九十折責三十五板該署督旣稱余文海造謀行竊並不知拒捕情事應依竊盜已行不得財律笞五十照例折責免刺交保嚴加管束等語應如該署督所題完結等因乾隆六年七月 日奉

所見集
卷二十四
三
旨依議

竊盜撥門入室吹燈携贓比照搶奪問擬案

刑部據原任安撫范 咨稱太平縣王際雲家被失
獲犯孫賢等一案緣涇邑窩匪查孔素常容留匪類
乾隆六年五月二十九日有在家病故首犯王塢現
犯孫賢張林三人同在查孔家商議欲往龍二圖地
方王姓村內偷牛不期遇雨遂至王際雲廁屋躲雨
時已更餘王塢見門墻知其家道饒裕起意偷竊孫
賢張林亦俱允從孫賢在廁所拾取糞瓢木柄其餘
並未執械王塢越墻先進開出牆門孫賢張林一同

進內王塢又撥堂屋中門鑪鈕事主婢女順喜持燈
往照適王塢堆門而進撞遇卽奪燈吹滅叫令不必
聲張順喜卽行避入各犯見房內有燈無人每人挖
箱一隻將燈吹滅仍由大門而出走至湖冲山上將
箱內衣物裝入口袋負至查孔家俵分而散次早事
主尋獲空箱報縣嗣縣捕孫壽跣緝詎孫賢等復同
匪犯張崇拒捕毆傷孫壽脫逃旋據涇縣拿獲張林
孫賢二犯並于孫賢家內先後獲贓衣數件查龍家
內起出瓶口一個事主認領逐一研鞫各犯供認前
情不諱查王塢等起意原欲行竊卽其扒牆進院撥
門入室亦無行強情事但撥開堂門進內適遇事主
婢女持燈出照輒敢接燈吹滅令莫聲張復攫箱隻
而遁又與竊盜畏人知覺者不同除首犯王塢已故
孫賢張林畏刑妄扳陳純同夥輕罪不議外孫賢張
林比照搶奪爲從減一等律各杖九十徒二年半孫
賢又爲首拒捕毆傷孫壽應于本罪上加二等杖一
百流二千里張林聽從拒捕依爲從減一等律杖一
百徒三年均照律刺字等因孫賢等均應如該撫所

擬完結仍令照例彙題其脫逃之窩家查孔及分得
瓶口之查龍帮同拒捕之張崇應令該撫嚴緝務獲
審擬報部可也

一人圖竊臨時行強傷人比照搶奪斬候駁案
刑部會議得余景燦戮傷事主鄒贊義搶奪財物一
案據川撫紀 疏稱余景燦于乾隆八年八月二十
二日晚投寓鄒贊義店內歇宿次日鄒贊義開包收
銀露出銀兩被余景燦窺見起意行竊至夜余景燦
起身行竊潛赴灶邊取火鄒贊義驚覺詢問余景燦
答以趕回割穀卽欲行走鄒贊義給與酒飯嗣鄒贊
義進房取烟余景燦謀竊不遂卽以進房抱住鄒贊
義強索銀兩鄒贊義喊救余景燦見床壁靠有茅刀

卽持刀截傷鄒贊義頂心額顙腮腋鄒贊義滾地掛傷項頸余景燦于鄒贊義腰邊扯下銀包藏入懷內鄒贊義喊聲不絕余景燦又亂截鄒贊義穀道右腿右腳心携取臥被錫壺等物而逸報縣獲犯審認不諱鄒贊義傷輕平復將余景燦比照搶奪傷人例擬斬監候具題查律載竊盜臨時行強以臨時主意及共為強盜者不分首從論又強盜已行得財不分首從皆斬各等語余景燦于坐夜行竊及臨時起意行強之處情形顯然律有正條與白晝搶奪者迥別且查搶奪條例內稱白晝為搶奪在夜間為竊等語例意開載甚明今該撫將余景燦比照搶奪傷人例擬斬監候情罪未協應令該撫再行詳審按律妥擬具題到日再議乾隆十年四月十二日奉

旨依議

竊盜臨時行強傷人因三犯監斃二犯比照搶
奪傷輕平復例擬軍

刑部會看得賊犯劉美玉等行竊袁士高家臨時搶
奪一案據江撫塞疏稱查劉美玉同夥三人並無
執持器械按律載人少而無兇器為搶奪又例載搶
奪傷人傷非金刃及傷輕平復者照竊盜拒捕律為
首者發邊衛克軍將劉美玉擬軍具題查律內白晝
為搶奪在途截劫者雖黑夜仍問搶奪等語是承審
搶奪案件必須審明該犯等或係白晝或係途中方

與搶奪之例相符如于黑夜搶奪事主肆行攫財則
為強劫而非搶奪也今劉美玉等攫袁士高家初意
雖係行竊因王氏攔阻劉美玉隨扭王氏抵靠壁上
令劉兆連入房搜取銀錢衣物運出先走劉美玉始
行釋手携贓而出王氏追奪劉美玉拾地上木棍
毆傷王氏顛門太陽等處携贓而逸其各盜臨時行
強已無疑義但此案行竊三人已經監斃兩人現在
止存劉美玉一人其監斃之劉兆連卽劉美玉之胞
弟該犯尚有親母現年七十五歲若將劉美玉照臨
時用強律定擬斬決于法固為允協于情尚屬可憫
是以援照搶奪例擬軍到部然不將情節聲明臣部
碍難准理今細繹案情劉美玉與劉為山等初意原
係行竊因攫贓之後王氏將刀追奪劉美玉隨拾木
棍毆傷王氏顛門等處旋即平復尚與尋常臨時行
劫捆縛事主者有間本案三人業已監斃兩人况強
盜例內亦有比照搶奪之文劉美玉應比照搶奪例
內傷非金刃傷輕平復發邊衛克軍倘蒙

聖恩俞允行令該撫將劉美玉照例僉妻發邊衛克軍此

後倘有此等案件情節稍有不符者不得援照辦理
乾隆十年十月內奉

旨依議

竊盜拒捕金刃傷人雖傷輕平復部駁斬候

刑部會看得象山縣賊犯王德章行竊拒捕殺傷事
主余繼華一案先據浙撫方 咨稱緣王德章于乾
隆十二年十一月十九日從事主余繼芹家經過見
房屋寬大起意行竊至窩犯翁有生家適遇向與熟
識撐船之王阿大在彼糾約入夥王阿大允從王德
章攜帶鉄刀鉄錐鎖匙等項于二十日夜同王阿大
偕至事主後墻王德章挖洞進內王阿大在外把風
王德章在于灶房先竊茶壺一把又至房內竊獲銅

鏡一面遞交王阿大接受回身復竊經余繼芹之弟
余繼華驚覺叫喊王德章出洞告知王阿大携賍先
遁王德章拾取刀錐在後方走余繼華執持木棍已
從前門攔截打傷王德章顛門偏左王德章閃避余
繼華又從下面打去王德章情急用刀抵格致傷余
繼華左臙肘余繼芹起趕捉獲通知地保解縣驗傷
鞫其起意糾夥行竊拒傷事主情由已據該犯供認
不諱當場現獲正賊無疑查該犯雖係刃傷事主但
因被毆情急用刀抵格誤傷事主臙肘傷輕平復與
執持金刃逞克拒捕者有間照竊盜拒捕傷人傷輕
平復首犯擬軍刺字發遣等因咨達前來臣等查例
載竊盜拒捕傷人未死者斬監候若傷非金刃又傷
輕平復發邊衛克軍等語蓋竊盜拒捕已屬情重若
執持金刃更爲克惡故但係金刃傷人雖所傷甚輕
與並未執持金刃而毆有重傷者皆不在擬軍之限
例意甚明今王德章行竊既知事主驚覺喊叫何難
奔逸乃出洞告知王阿大携賍先遁復拾取刀錐及
事主攔打輒用刀戳事主臙肘顯係逞克持刀拒捕

該撫並不細繹例文遽將王德章照傷輕平復例擬
軍情罪不符不便率結應令該撫再行詳審按例妥
擬具題到日再議咨駁去後今據署浙撫永 疏稱
王德章行竊得贓既聞事主喊叫不卽奔逸乃告知
王阿大携贓先遁復拾取刀錐雖據供因被事主攔
打情急圖脫用刀抵格致傷事主臍肋但究係持刃
拒捕與傷非金刃又傷輕平復發邊衛克軍之例不
符應將王德章改依竊盜拒捕傷人未死例擬斬監
候具題應如所題王德章合依竊盜拒捕傷人未死
者擬斬監候例應擬斬監候秋後處決照例刺字乾
隆十五年四月十二日奉

旨王德章依擬應斬着監候秋後處決餘依議

鄰人追捕擅殺竊賊擬徒咨部兩次部駁改擬
絞候

刑部會看得蕭允通等戮傷竊賊蕭亞羸身死一案
先據廣東撫準咨稱緣蕭亞羸素行不端曾經犯
竊被獲杖責刺字乃該犯怙終不悛乾隆十一年二
月初六日夜復同在逃不識姓名之人潛至蕭行侶
屋旁挖孔行竊蕭行侶之妻徐氏驚覺喊賊其時蕭
行侶病臥在床不能追捕適有鄰人蕭遠燦蕭傑饒
蕭允通各持馬叉棍械在外看守魚塘聞喊奔視見

有二賊挖牆當卽吆喝一賊先逃蕭亞羸落後蕭傑
饒卽用木棍毆傷蕭亞羸左眼角蕭亞羸跑走蕭傑
饒喊追蕭士超在家聞聲亦携扁挑出而帮逐蕭亞
羸勢迫走塘邊赴水奔逃蕭允通趕上用馬叉戳傷
蕭亞羸左腿蕭士超亦用扁挑毆傷蕭亞羸偏右蕭
亞羸登岸蕭允通又用馬叉戳傷蕭亞羸左額角蕭
士超又用扁挑打傷蕭亞羸頂心蕭亞羸撲跳水邊
蕭允通復恐蕭亞羸免脫又用馬叉戳傷蕭亞羸脊
背當卽殞命蕭允通等取火照看始知蕭亞羸投保
報縣驗訊審明前情查不拒捕而殺之條載在捕亡
律內原指在官人犯逃亡官司差人追捕者而言今
蕭亞羸黑夜挖牆意欲行竊是係有罪之人非在官
脫逃之犯蕭允通等毆戳致死未便援引不拒捕而
殺之律科斷但蕭允通等均係鄰人並非事主似與
黑夜行竊毆死問徒之例不符將蕭允通援照高元
之案比依夜無故入人家已就拘執而擅殺律杖一
百徒三年咨部經臣部以蕭亞羸圖竊挖牆聞喊卽
走被蕭允通等窮追戳傷身死承審官以蕭亞羸非

在官脫逃之犯蕭允通等毆斃致死未便援引此律
不思罪人業經在官復敢逃亡較之蕭亞羸甫經挖
墻遇捕輒奔者其罪更重承官差捕毆而殺之按律
尙應擬抵蕭允通等係事主鄰人遇賊固當捕捉究
非承官差捕者可比乃窮追攢斃命情殊殘忍該
撫引江省高元之成案擬結查高元因賊犯李文進
竊牛奔走高元見而持械尾追賊犯李文進敢與高
元等拒抗格鬪因其毆打情形與格殺稍異是以酌
中比例擬以杖徒今蕭亞羸方在屋旁挖孔未入人
家旣未得贓又無拒抗被毆撲跌水邊原可立即就
擒乃復又傷脊背必斃其命而後已與高元之案迥
不相侔何得牽混比擬應令該撫再行詳審按擬具
題到日再議咨駁去後續據該撫岳 咨稱研訊蕭
允通等與事主蕭行侶係同族親屬聚居一處是夜
在外看守魚塘聞蕭傑饒等喊叫追賊疑賊必入已
屋得贓是以協力擒捕乃蕭亞羸不服拘拿儘力奔
竄後雖跌撲水邊但黑夜之中莫辨其受傷深淺誠
恐復起跑脫更慮再有賊人幫護拒捕是以用又斃

去冀可擒捉不慮中傷脊背身死是蕭允通捕賊原
非多事致死實出無心雖殺人不可輕恕而致罪情
有可原將蕭允通援引徐雲升之案仍照原擬杖徒
咨部復經臣部以蕭允通等執持馬叉扁挑窮追毆
戳蕭亞羸致命多傷業已撲跌水邊其受傷深重不
辯可知以三人之衆擒一受傷撲跌之人亦可隨手
而得乃並不擒捉而謂其起跑狠用馬叉戳其脊背
以其必死而後已謂係既可擒捉而無欲殺之心其
誰信之且蕭亞羸與蕭允通同族兄弟音語無難立
辨蕭亞羸被蕭允通等追戳之時命懸呼吸豈竟默
然不吐聲息直至戳死後取火照看始知其蕭亞羸
也是蕭允通等之悍然不顧借端擅殺更屬顯然再
該撫所引徐雲升之案查徐雲升擊賊張四致死維
時賊未受傷邂逅遇之勢難擒捉匆忙一擊致死非
若蕭允通等已將蕭亞羸攢毆撲跌不欲生擒復加
兇戮必期立斃之可比援引擬議牽強實甚事關人
命難容寬縱應令該撫虛衷詳審按律妥擬具題到
日再議兩次咨駁去後今據廣撫岳 疏稱覆加研

訊據蕭允通堅稱是夜不聞賊聲黑夜不知受傷深淺疑係失足撲跌暗中見其展動恐其起身跑脫因而復用馬叉戳去不期中傷脊背身死並非借端有心戳死查蕭允通等趕逐蕭亞羸並未拒捕既經受傷撲跌自可擒獲何得恐其復起奔逸又戳脊背致斃其命蕭亞羸係蕭允通蕭士超無服族弟蕭傑饒無服族姪應同凡論將蕭允通擬絞監候蕭士超等擬杖具題應如該撫所題蕭允通合依罪人不拒捕而擅殺者以鬪殺論鬪殺者絞律擬絞監候秋後處決蕭士超蕭傑饒均依餘人律杖一百先經問擬杖八十折責在案今應加杖二十照例貼斷發落事在恩詔以前免其貼斷乾隆十五年九月 日奉 旨蕭允通依擬應絞著監候秋後處決餘依議

竊賊拒傷官兵比照竊盜臨時拒捕傷人傷而不死例擬斬監候

刑部會看得賊匪李阿貴等肆竊擾害拒傷官兵一案據浙撫雅 疏稱緣李阿貴等均係積匪住居庄上地方係江南震澤縣所轄與浙省之烏程縣地界相連本屬人跡罕至之區該庄約廣里餘四面環水非舟莫達內分東西中三滙有五十餘戶聚處其內日則捕魚賣菜爲生夜則分頭肆竊始猶僅在曠野竊取稻禾桑葉漸至駕船行竊猪羊等物事主驚覺

輒駕小棹飛遁或有追及卽持篙楫拒毆附居數十里居民被其擾害如乾隆十四年八月十二夜施有信糾同施永令施永照施國正李逢春李士奇宋洪茂并已故之董萬年等共夥八人行竊烏程縣事主邱廷標家猪羊因邱廷標追趕施有信護贓拒打邱廷標額顛而逸又乾隆十五年十二月十四日夜施有信糾同宋爾云施百祥施國正施國志宋世芳等共夥六人行竊烏程縣事主宋士元家羊隻棉袄因宋士元之弟宋士達及伊母周氏知覺追捕施有信

輒護贓拒打宋士達額角并毆周氏額顛而遁又乾隆十五年十二月二十八日夜張四寶糾夥宋逢遇李廷光施永照并已故之宋漢文等共夥五行竊烏程縣事主沈德才家猪羊因沈德才追至船邊施永照輒護贓拒毆沈德才顛門宋漢文亦用篙戳傷沈德才賺肋又乾隆十六年四月十四日夜董德元糾同李阿貴施國正施阿九宋逢遇等共夥五行竊烏程縣事主湯伊承家猪羊等物因事主喊追董德元用言恐嚇事主不敢追拿又乾隆十六年五月



十三日夜李阿貴糾同宋洪茂董萬年董有正李世奇李逢春施有信施永照施永令施文秀共夥十人行竊烏程縣事主邱齊岳家絲米羊隻因邱齊岳趕奪施文秀輒護贓拒打邱齊岳偏左等處又乾隆十六年六月二十五日夜宋爾云糾同施永照施國正施國志等共夥四人行竊烏程縣事主陸家雲家未經得財因事主追趕施永照輒拒毆打事主額顱等處而逸其他行竊之案不一而足統計李亞貴行竊共七案張四寶共行竊十一案施有信共行竊六案

李世奇宋爾云各行竊四案施文秀李逢春董有正施有才吳廷相各行竊三案李廷光董有祥各行竊二案宋漢文共行竊五案又施永照共竊八案施永令共竊九案施國正李漢斌俱行竊各有五案施有祥宋逢遇施阿九董德元李永瑞各行竊四案董士權宋廷爵李阿二宋阿高吳起元各行竊三案又宋洪茂施國志李士俊李永嘉宋康衡施文中施君有各行竊二案宋世文宋文高李五卽李玉山董九令併已故沈君奇宋榮上俱行竊各一案所竊猪羊等

物或隨時變賣或尙在蓄養各該事主因被竊無幾
多未具報而各該犯同夥又俱屬本庄向不勾連外
賊該地間有良民恐致招怨不敢首報是以歷來未
能發覺各鄉受其竊害已非一日因該犯等聚處一
方肆橫無忌又在水泊之中遂有小梁山之稱而李
阿貴張四寶二犯于各犯之中尤爲著名乾隆十六
年六月前撫臣永 訪聞密行杭嘉湖道德 會同
湖協已故副將張朝棟帶領兵役于六月二十九日
前往擒拿李阿貴復敢首先上屋拋瓦計圖拒脫隨

有張四寶施有信宋文秀宋爾云李逢春李世奇董
有正施有才吳廷相李廷光董有祥宋漢文及未經
爲匪之董二施以立施以正宋榮魁宋祖元吳廷秀
李玉如施矮子李士賢宋名秀宋阿狗等群起上屋
拋瓦拒捕其董有祥執持耘田櫟木宋祖源以撐船
竹篙架格以致都司劉緒兵捕張錄等各有受傷當
據兵捕拿獲李阿貴等各犯并查起羊隻衣物及器
械船隻等物飭發烏程縣究訊驗傷并據事主費孔
昭費楫鄔應時沈榮周等赴案認明原贓羊隻分給

具領旋經飭提各犯并續獲之逸犯施有祥等解省
委員會審茲據按察使德 審明議擬招解覆加研
訊其李阿貴等平時盤踞庄上疊次肆竊擾害各鄉
及上屋拋瓦拒傷官兵各實情已據供認不諱惟是
李阿貴張四寶係爲首巨魁恐或有黨羽并搶劫大
案嚴加究詰各犯僉供平日實止行竊俱係臨時各
自起意非盡李阿貴張四寶二人爲首此外實無另
有黨羽亦無搶劫大案至各犯于官兵捕獲之時計
圖拒脫上屋拋瓦事起倉猝並無商謀號召清事至

各犯所傷何人之處亦不能識認矢口不移似無遁
情查賊憑贓定各犯供出各案已賣之贓俱係猪羊
等項非久存之物業已隨時變賣無從追起至各該
事主或住居隔屬或未識姓名若逐案傳喚事主赴
省質訊未免反滋苦累且現在事主邱廷標等各案
俱已傳到質明其餘自應免其傳質現起贓羊已據
事主費孔昭等認領所認竊之案又已互相質明各
供昭合其爲正賊無疑將李阿貴比照竊盜臨時拒
捕傷人未死例擬斬監候張四寶李逢春施有信施

文秀宋爾云李世奇施有正施有才吳廷相李廷光
董有祥擬發寧古塔爲奴董二施以立施以正宋榮
魁宋祖源吳廷秀李玉如施阿子李士元宋明秀宋
阿狗擬徒施永令施永昭施國正李漢斌施有祥宋
逢遇施阿九董士權宋廷爵李阿二宋阿高吳起元
李永瑞等擬軍宋洪茂施國志李士俊李永加宋康
衡施文中施君有宋世文宋文高李五卽李玉山董
九令等擬以柳責圩甲余萬飛等擬以杖笞具題除
董萬年等先經病故不議外查例內律例無可引用
援引別條比附者三法司公同議定罪名于疏內聲
明律無正條今比照某律某例科斷詳細奏明恭候
諭旨遵行等語今該撫疏稱竊盜拒傷官兵律無正條李
阿貴等當文武官弁兵役前往查拿之時尙敢逞兇
上屋拋瓦致傷官兵實非尋常拒捕可比應比照竊
盜臨時拒捕傷人未死例擬斬監候等語應如該撫
所題李阿貴除行竊三次以上應照積匪猾賊例擬
軍輕罪不議外應比照竊盜臨時拒捕傷人未死者
首犯擬斬監候例應擬斬監候秋後處決照例刺字

恭候

諭旨遵行該撫疏稱隨同拒捕並為匪疊竊之張四寶等
十二犯內除宋漢文病故外又施有信施文秀于行
竊邱廷標朱士元邱齊岳等案內護賊格鬪毆傷事
主係傷非金刃又傷輕平復罪應擬軍與拒毆官兵
為從之罪相等應從一科斷外所有張四寶施有信
施文秀宋爾云李逢春李世奇董有正施有才吳廷
相李廷光董有祥等均應照臨時拒捕傷人未死者
為從發邊衛克軍例應發邊衛克軍均照例刺字但
張四寶等均屬克悍積匪未便仍留內地貽害地方
應請改發寧古塔等處給與窮披甲之人為奴等語
查張四寶等為匪疊竊又復隨同拒捕僅擬克軍不
足蔽辜亦應如該撫所題將張四寶施有信施文秀
宋爾云李逢春李世奇董有正施有才吳廷相李廷
光董有祥均照例刺字僉妻解部發寧古塔等處給
與窮披甲之人為奴該撫疏稱董二施以立施以正
宋榮魁宋祖源吳廷秀李玉如施矮子李士賢宋名
秀宋阿狗均未為匪但亦隨同拒毆官兵應照為從

例量減一等各杖一百徒三年董二吳廷秀宋阿狗
年未及歲照例收贖其行竊三次以上訊未拒毆官
兵之施永令等十四名除董德元一犯續報病故外
施永令施永照施國正李漢斌施有祥宋逢遇施阿
九董士權宋廷爵李亞二宋阿高吳起元李永瑞等
均照積匪猾賊爲害地方不論曾否刺字發邊衛克
軍例應發邊衛克軍內施永照于行竊沈德才案內
護贓格傷事主係傷非金刃又傷輕平復亦應擬軍
二罪相等應從一科斷仍各照例刺字僉妻發配其
行竊止一二次訊未隨同拒捕之宋洪茂等一十三
名內除沈君奇宋榮上病故外施國志宋洪茂李士
俊李永力宋康衡施文中施君有宋世文宋文高李
五卽李玉山董九令等所竊贓物惟事主邱齊岳一
案原估贓銀二十兩零餘俱一兩至十兩不等各事
主並未到官無憑逐案查估但群聚爲匪若計贓科
罪未足蔽辜應各枷號一個月滿日重責四十板仍
盡本法刺字圩甲俞萬飛宋武儀訊無包庇情事但
不行舉報應照保正甲長知有爲盜窩盜之人瞻徇

隱匿例杖八十革役宋武儀年已七十照例收贖各
犯除施矮子卽施有信之弟施永昭施永令係同居
弟兄外惟施有祥施國志李逢春李永加有同居父
施子瑞施正安李緒李元彪均應照不能約束子弟
爲竊例各笞四十俱年逾七十收贖其餘並無同居
父兄伯叔與弟知情分贓無庸議訊明無故之李明
周等先經釋回安業已變羊隻等物于各犯名下追
賠盜船及無主羊隻衣服等項俱變價入官等語均
應如該撫所題完結查時逢熟審杖犯照例減等分
別收贖折責發落笞罪寬免乾隆十七年七月初十

日奉

旨李阿貴依擬應斬著監候秋後處決餘依議

失賊滿貫夥盜未獲賊無下落駁照滿貫擬絞
刑部題上海賊犯金綬等同竊俞鑑明家滿貫一案
緣金綬知俞鑑明家富起意行竊糾約趙大等四人
各執鉄鑿陳二陶阿二徒手至事主屋旁趙大挖洞
入內竊出各贓金綬分打兩包陳二等負至金綬家
趙大復竊七折串錢十三千金綬卽與趙大商藏坎
內回家次日金綬將贓存起一包又一包內抽出衣
服三件銀簪一枝餘令趙大等赴典當錢被兵盤獲
陳二陶阿二趙大通知金綬趙大將存贓一包携逃

金綬亦携銀簪衣服及墳內錢文而逸經審將陳二陶阿二擬流援

赦減徒嗣獲金綬起有正贓惟事主失贓逾貫據先獲之陳二等及該犯供認之贓爲數無幾據縣歷訊該犯堅供首飾銀兩並未看見想係趙大藏匿必須獲到究追方有下落等情查報失滿貫金珠首飾甚多現犯既無供認進內之趙大未獲似未便僅據事主一紙報單懸定金綬以滿貫之罪應請將金綬照例監禁俟緝獲趙大到案質審明確再行定擬庶無枉

縱具題經臣部以起意行竊原爲得贓今贓既入手且俱負至金綬家中豈有不逐一檢視之理當趙大跑回通信金綬目擊焉肯任伊一人拿去况事主失單內開銀兩首飾併錢十三千文俱在頭面箱中今包內既有銀簪而錢又係金綬趙大商藏墳內則銀兩首飾自必同在一處趙大亦斷不能一人藏匿今該犯見趙大在逃希圖延案故爲狡供承審官又不按情研究反以失單不足爲憑遽請監候待質殊屬草率應令該撫再飭嚴審務得確情併將趙大嚴緝

務獲按律妥擬到日再議題駁去後續據該撫將金
綬改依竊盜贓一百二十兩以上律擬絞監候具題
臣部照擬議覆乾隆十七年七月 日奉
旨金綬依擬應絞著監候秋後處決餘依議

夥竊臨時拒捕各傷一人部改俱斬監候

刑部會議得毛國忠家被竊拒捕獲賊楚和尚等一
案先據河撫鄂 疏稱李馬兒病故不議外將楚和
尚依例擬斬監候栢國祥擬軍邢三等擬杖援免具
題經臣部以楚和尚栢國祥與盜首李馬兒夥盜邢
三四人行竊毛國忠家楚和尚拉取事主所蓋棉被
事主喊叫楚和尚用鎗頭致傷毛國忠顙門偏左事
主之妻李氏聞聲將栢國祥揪住接喊栢國祥即用
繩鞭打傷氏脖及手腕胎膊并手搗氏口按落氏牙

始行越牆而逸是栢國祥打傷事主之妻既同楚和
尙臨時拒捕所執繩鞭雖非金刃按落氏牙實係折
傷難言傷輕平復况竊盜拒捕條內棄財逃走事主
追逐用金刃戮傷事主當依罪人毆所捕人至折傷
以上律擬以絞候若臨時拒捕毆至折傷情罪較重
豈得反從輕比擬該撫既將鎗頭傷事主之楚和尚
擬以斬候復將折傷事主栢國祥擬軍殊屬岐悞應
令該撫再行詳繹例義畫一妥擬具題到日再議題
駁去後今據河撫蔣 疏稱查栢國祥與楚和尚係

臨時拒捕傷人各拒各主楚和尚既照臨時拒捕刃
傷例擬斬監候栢國祥未經畫一定擬誠屬未協應
將楚和尚栢國祥俱依律擬斬監候餘悉原疏具題
查律載竊盜臨時拒捕殺傷人者皆斬監候又例載
竊盜臨時拒捕傷人未死者首犯擬斬監候各等語
今竊犯楚和尚用鎗頭拒傷事主毛國忠栢國祥同
時用繩鞭拒傷事主之妻李氏並按落氏牙該二犯
俱係臨時拒捕各傷各主楚和尚栢國祥不應如該
撫所題依竊盜臨時拒捕傷人皆斬律擬斬監候均

應改依竊盜臨時拒捕傷人未死者首犯擬斬監候
秋後處決照例刺字再該撫前疏內稱邢三合依竊
盜贓一兩以上杖七十為從減一等杖六十律應杖
六十照例刺字陳瘤子聽許錢文知情留門合依竊
盜為從論杖六十律應杖六十係廢疾照例收贖張
申容留邢三居住復受邢三給與伊妻之襪匿不舉
首應比照竊盜窩主分贓而不行為從論例杖六十
免其刺字俱事犯在

恩旨以前邢三等各所犯杖罪均應援免並免刺字等語
俱應如該撫所題完結乾隆十七年十一月 日
奉

旨楚和尚栢國祥俱依擬應斬著監候秋後處決其應將
斬絞人犯錯擬軍流議以降調之董榕已有

旨補授南昌府知府著照部議所降之級從寬留于新任
秦炳著罰俸一年鄂客安著罰俸六個月餘依議

竊盜圖脫拒捕錯擬臨時拒捕駁案

刑部議得馬得保行竊拒捕戮傷事主唐會臣一案
據雲撫愛 疏稱馬得保籍隸甘肅于乾隆十七年
十月內至昭通貨賣帽纓適遇同鄉皮匠生理之馬
富才卽馬儒才同上省會生理馬得保係因帽纓賣
完意欲仍回昭通缺乏盤費乾隆十八年正月初三
日馬得保起意與馬富才商竊富才應允卽于是夜
潛赴唐會臣門首馬得保從門旁舖臺拆洞入室令
富才在外接贓馬得保先將布褂褲竊取遁與富才

接收又復轉進唐會臣臥房抬箱不意箱內磁器响動事主驚覺喊叫馬得保轉身外跑被唐會臣赤身追獲將馬得保攔腰抱住馬得保急欲圖脫輒拔小刀向後戳傷唐會臣肱肘等處唐會臣負痛鬆手馬得保跑走唐會臣之子唐濬趕至卽持門攔毆擊馬得保頭上馬得保昏暈被拿詎唐會臣傷重移時殞命屢審不諱將馬得保依竊盜臨時拒捕殺人照強盜律擬斬立決馬富才等擬笞具題查例載竊盜臨時拒捕殺人者照強盜律擬斬立決又例載竊盜棄

財逃走事主追逐因而拒捕以罪人拒捕論罪人拒捕殺所捕人者斬監候各等語蓋臨時拒捕者遇捕卽拒意在格鬪圖財並不畏避逃走故與強盜同論若棄財逃走被追拒捕其逃猶有畏捕求脫之心其拒乃因追拿情急所致情形實與行強有間故本律文義分晰甚明不得率意援引也此案馬得保竊得唐會臣掛褲已交夥賊携去復自進房竊取其箱事主驚喊馬得保卽轉身外跑被唐會臣追及抱住不放情急圖脫拔取小刀戳傷唐會臣肱肘等處移時

殞命是馬得保竊箱聞喊業已棄之逃走其拒捕獲傷事主實係被擒求脫所致並無護贓格鬪情形按情引律罪止斬候今該撫將馬得保依臨時拒捕殺人例擬以斬決情罪不符未便率結應令該撫確核案情另行妥擬具題到日再議可也乾隆十八年十二月初十日奉

旨依議欽此題駁去後今據該撫疏稱此案馬得保入室竊箱被事主驚覺業已棄箱逃走並未護贓其拒捕截傷事主實係被擒求脫所擬臨時拒捕洵屬未協馬得保應改照罪人拒捕殺所捕人律擬斬監候馬富才仍照原擬具題應如所題馬得保合依竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕殺人者斬監候律擬斬監候秋後處決該撫原疏內稱夥賊馬富才在外接贓不知拒捕情由應依竊盜律論馬富才依竊盜贓一兩以下杖六十係爲從減一等笞五十折責二十板仍刺字店戶馬能遠雖訊不知情但失於稽查請照不應輕律笞四十時遇熟審照例寬免均應如該撫所題完結乾隆十九年七月二十四日奉

台馬得保依擬應斬著監候秋後處決餘依議

竊盜拒捕殺人錯擬謀財害命駁案

刑部會看得時文明劉四善圖財殺死時宣娃子時
四牛兒一案先據晉撫胡 將劉四善擬斬監候時
文明擬絞監候陳保柱等擬以杖笞具題經臣部等
衙門查劉四善時文明殺死時宣娃子時四牛兒一
案細閱全案情節劉四善等原商同時文明言以借
宿爲由圖竊一德當舖銀錢候時四牛兒睡熟遂起
身開櫃竊銀迨時宣娃子驚醒喊叫劉四善輒拔刀
殺死其爲竊盜臨時行強實屬顯然時文明被囚牛

所見集 卷三十四
兒驚喊抱住不能掙脫輒取磁燈臺連毆多傷劉四善見其仍扯不放亦用刀扎傷二處時文明復用刀連砍十餘傷立時殞命其爲拒捕殺人更無疑義該無何得盡舍本條而引圖財害命未得財例擬以斬絞監候核其案情罪例未符事關因盜殺人不便輕縱應令該撫按例妥擬具題到日再議等因題駁去後今據晉撫恒 疏稱查劉四善起意商謀行竊假以借宿爲名計圖行竊一德當舖銀錢候至時四牛兒睡熟潛起開櫃竊銀因時宣娃子驚起叫喊劉四善卽行拔刀逞克將時宣娃子殺死時文明因被時四牛兒驚醒抱住亦卽持刀拒扎並取燈臺連毆多傷劉四善亦將時四牛兒幫扎兩刀時文明因被時四牛兒倒地拉衣復又用刀連扎立斃其命該犯等始則商謀行竊繼因事主時四牛兒等先後驚覺遂各逞克拒捕立斃二命其爲竊盜臨時拒捕殺人已屬毫無疑義應將劉四善擬斬立決先行刺字時文明拒捕殺死小功服弟時四牛兒雖因竊盜拒捕殺死但既有服制自應仍照殺死卑幼本條定擬時文

明擬絞監候刺字陳保生等擬以枷杖具題應如所
奏劉四善合依竊盜臨時拒捕爲首殺人例擬斬立
決時文明合依尊長毆殺小功卑幼律擬絞監候秋
後處決刺字該撫旣稱陳保柱合依賭博例枷號兩
個月滿日杖一百鄉約時春卿失于查察照牌甲例
笞五十革役劉四善抽頭錢文照追入官等語均如
所題完結乾隆二十年三月 日奉
旨劉四善著卽處斬時文明依擬應絞著監候秋後處決
餘依議

竊盜拒捕扎死事主外擬鬪殺部改正斬決
刑部題會看得馬開道行竊拒捕扎傷事主郭之芳
身死一案據東撫愛 疏稱馬開道因貧難度起意
行竊乾隆二十年五月二十七日夜獨自一人於三
更時分行至郭家馬頭適郭之芳欲往趕集開門外
出馬開道見其大門未閉閃入西屋尙未偷竊得贓
郭之芳因趕集尙早仍回家內關門而進馬開道聞
知卽往外逃因大門已閉隨爬牆欲遁被郭之芳趕
上拉下所穿破褲並拉住髮辮馬開道情急抽出所

身集 卷二十四
帶小刀連扎郭之芳左肋左脇郭之芳仍不放手馬
開道用刀自將髮辮割斷爬牆而逸郭之芳傷重至
二十八日身死該犯當夜向伊弟馬三子借褲穿著
復向堂叔馬坤取髮接辮馬坤向其盤詰馬開道告
知實情馬坤恐致連累赴縣首報將馬開道拿獲訊
認不諱查該犯係小功服叔馬坤首報拘獲得免所
因之罪將馬開道依鬪殺律擬絞不准援減具題查
律載竊盜棄財逃走事主追逐因而拒捕者依罪人
拒捕科罪罪人拒捕殺所捕人者斬監候又律載得

相容隱之親屬爲首如罪人身自首法律註內開得
相容隱者爲首謂同居及大功以上親等語今馬坤
係馬開道另居小功服叔與得相容隱親屬首告之
律不符未便牽引寬縱應將馬開道改依竊盜棄財
逃走事主追逐因而拒捕殺所捕人者斬監候律擬
斬監候秋後處決雖事犯到官在乾隆二十年六
月初七日

恩詔以前係行竊拒捕殺死事主不准援減乾隆二十一
年十一月初一日奉

旨馬開道依擬應斬著監候秋後處決餘依議

行竊輪姦事主之妻部改依強盜姦汚人妻女

例俱斬決梟示

刑部會看得朱四等行竊何雍中家輪姦事主之妻
張氏一案據川督開疏稱緣朱四在伊姊夫方之
榮家帮工與何雍中居住相近乾隆二十年八月初
五日何雍中外出伊妻張氏令夫幼弟何五兒往邀
方之榮幼子方珍到家作伴方之榮知何雍中家有
棉花乘何雍中他出起意行竊卽約楊清朱四偕往
俱各允從是夜三更時分齊抵事主屋側方之榮用

刀割壁入室朱四卽持火煤晃亮照見棉花方之榮
携出朱四等復行晃亮尋花張氏醒覺叫喊方珍何
五兒接聲吶喊方之榮聞聲逃回楊清將何五兒恐
嚇禁聲朱四見張氏在床頓起淫心向前圖姦張氏
不從抓傷朱四咽喉並左血盆楊清相幫將張氏按
倒用手掩口朱四卽行姦污迨朱四姦畢亦將張氏
按住換楊清行姦一同携脏奔逸次早事主投鄰報
縣屢審不諱朱四除行竊輕罪不議外依光棍爲首
例擬斬立決楊清除輪姦爲從輕罪不議外依因資

而姦律擬斬監候方之榮等擬以杖笞具題查律載
共謀爲竊臨時不行而行者爲強盜以臨時主意及
共爲強盜者不分首從論又例載強盜姦污人妻女
不分會否得財俱照得財律斬決梟示又定例盜劫
之案大學士會同三法司詳議將法所難宥者正法
情有可原者發遣各等語此案朱四楊清隨從方之
榮行竊何雍中家姦污事主之妻張氏查閱供詞方
之榮携脏先回朱四等復燃火晃亮尋花經事主之
妻張氏叫喊楊清聲言要殺恐嚇禁聲已屬臨時行

強朱四於火光中見張氏赤體復起意行姦楊清幫
同按捺先後姦污克淫已極即使朱四等當時並未
姦淫張氏止將該氏按捺亦應照強盜不分首從問
擬斬決今因其姦污婦女轉置正例於不用而引輪
姦之案分別斬決監候情罪不符况該犯等意在偷
竊並未預謀輪姦該督將朱四照輪姦為首例定擬
又將楊清照因盜而姦律擬斬監候亦屬一事兩引
未為允協查朱四楊清實係臨時行強又輪姦婦女
均屬法無可貸之犯不應如該督所題朱四照依光

棍為首例擬斬立決楊清依因盜而姦律擬斬監候
朱四楊清應改依強盜姦污人妻女斬決梟示例均
應擬斬立決梟示仍令該督飭取疎防職名補參送
部該督既稱方之榮先已逃回不知輪姦情事計贓
一兩三錢零合依竊盜贓一兩以上律杖七十照例
刺臂失察之牌頭向葵笞四十甲長劉應舉笞三十
保正陳大斌笞二十杖笞人犯先行發落等語應如
所題完結可也乾隆二十二年三月初九日奉
旨朱四楊清俱著卽處斬梟示餘依議

文批
丁卯

