立憲國民黨 四〇
立憲同志會 九三
中正會 三七
無所屬 七
闕員 一
計 三八一

△第三十二回議會
（自三、五、五、至三、五、七）

立憲政友會 二〇六
立憲國民黨 三九
立憲同志會 九二
中正會 三五
無所屬 八
闕員 一
計 三八一

第十二總選舉

△第三十三回議會
（自三、六、二二、至三、六、二八）

立憲政友會 二〇六
立憲國民黨 三五
立憲同志會 九一
中正會 三六
無所屬 一二
闕員 一
計 三八一

△第三十四回議會
（自三、九、四、至三、九、九）

立憲政友會 二〇五
立憲國民黨 三六
立憲同志會 九二
中正會 三六
無所屬 一二
闕員 一
計 三八一

△第三十五回議會
（自三、一二、七、至三、一二、二五）

立憲政友會 一八四
立憲國民黨 三二
立憲同志會 九五
中正會 三六
無所屬 三三
闕員 一
計 三八一

第十三總選舉

△第三十六回議會
（自四、五、一〇、至四、六、九）

立憲政友會 一〇四
立憲國民黨 二七
立憲同志會 一五〇
中正會 三五
無所屬團 五六
無所屬 九
計 三八一

△第三十七回議會
（自四、一二、一八、至五、二、五）

立憲政友會 一〇五
立憲國民黨 二七
立憲同志會 一五四
中正會 三二
無所屬 五二
闕員 一
計 三八一

△第三十八回議會
（自五、一二、一一、至六、一、一）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第三十九回議會
（自五、一二、一一、至六、一、一）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十回議會
（自六、一二、一三、至六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十一回議會
（自七、一二、一三、至八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十二回議會
（自八、一二、一六、至九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十三回議會
（自九、一二、一六、至一〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十四回議會
（自一〇、一二、一六、至一一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十五回議會
（自一一、一二、一六、至一二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十六回議會
（自一二、一二、一六、至一三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十七回議會
（自一三、一二、一六、至一四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十八回議會
（自一四、一二、一六、至一五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第四十九回議會
（自一五、一二、一六、至一六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十回議會
（自一六、一二、一六、至一七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十一回議會
（自一七、一二、一六、至一八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十二回議會
（自一八、一二、一六、至一九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十三回議會
（自一九、一二、一六、至二〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十四回議會
（自二〇、一二、一六、至二一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十五回議會
（自二一、一二、一六、至二二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十六回議會
（自二二、一二、一六、至二三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十七回議會
（自二三、一二、一六、至二四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十八回議會
（自二四、一二、一六、至二五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第五十九回議會
（自二五、一二、一六、至二六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十回議會
（自二六、一二、一六、至二七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十一回議會
（自二七、一二、一六、至二八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十二回議會
（自二八、一二、一六、至二九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十三回議會
（自二九、一二、一六、至三〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十四回議會
（自三〇、一二、一六、至三一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十五回議會
（自三一、一二、一六、至三二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十六回議會
（自三二、一二、一六、至三三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十七回議會
（自三三、一二、一六、至三四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十八回議會
（自三四、一二、一六、至三五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第六十九回議會
（自三五、一二、一六、至三六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十回議會
（自三六、一二、一六、至三七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十一回議會
（自三七、一二、一六、至三八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十二回議會
（自三八、一二、一六、至三九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十三回議會
（自三九、一二、一六、至四〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十四回議會
（自四〇、一二、一六、至四一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十五回議會
（自四一、一二、一六、至四二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十六回議會
（自四二、一二、一六、至四三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十七回議會
（自四三、一二、一六、至四四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十八回議會
（自四四、一二、一六、至四五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第七十九回議會
（自四五、一二、一六、至四六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十回議會
（自四六、一二、一六、至四七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十一回議會
（自四七、一二、一六、至四八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十二回議會
（自四八、一二、一六、至四九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十三回議會
（自四九、一二、一六、至五〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十四回議會
（自五〇、一二、一六、至五一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十五回議會
（自五一、一二、一六、至五二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十六回議會
（自五二、一二、一六、至五三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十七回議會
（自五三、一二、一六、至五四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十八回議會
（自五四、一二、一六、至五五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第八十九回議會
（自五五、一二、一六、至五六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十回議會
（自五六、一二、一六、至五七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十一回議會
（自五七、一二、一六、至五八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十二回議會
（自五八、一二、一六、至五九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十三回議會
（自五九、一二、一六、至六〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十四回議會
（自六〇、一二、一六、至六一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十五回議會
（自六一、一二、一六、至六二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十六回議會
（自六二、一二、一六、至六三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十七回議會
（自六三、一二、一六、至六四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十八回議會
（自六四、一二、一六、至六五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第九十九回議會
（自六五、一二、一六、至六六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百回議會
（自六六、一二、一六、至六七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百一回議會
（自六七、一二、一六、至六八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二回議會
（自六八、一二、一六、至六九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三回議會
（自六九、一二、一六、至七〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四回議會
（自七〇、一二、一六、至七一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五回議會
（自七一、一二、一六、至七二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六回議會
（自七二、一二、一六、至七三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七回議會
（自七三、一二、一六、至七四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八回議會
（自七四、一二、一六、至七五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九回議會
（自七五、一二、一六、至七六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十回議會
（自七六、一二、一六、至七七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十一回議會
（自七七、一二、一六、至七八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十二回議會
（自七八、一二、一六、至七九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十三回議會
（自七九、一二、一六、至八〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十四回議會
（自八〇、一二、一六、至八一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十五回議會
（自八一、一二、一六、至八二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十六回議會
（自八二、一二、一六、至八三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十七回議會
（自八三、一二、一六、至八四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十八回議會
（自八四、一二、一六、至八五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百十九回議會
（自八五、一二、一六、至八六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十回議會
（自八六、一二、一六、至八七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十一回議會
（自八七、一二、一六、至八八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十二回議會
（自八八、一二、一六、至八九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十三回議會
（自八九、一二、一六、至九〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十四回議會
（自九〇、一二、一六、至九一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十五回議會
（自九一、一二、一六、至九二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十六回議會
（自九二、一二、一六、至九三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十七回議會
（自九三、一二、一六、至九四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十八回議會
（自九四、一二、一六、至九五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百二十九回議會
（自九五、一二、一六、至九六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十回議會
（自九六、一二、一六、至九七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十一回議會
（自九七、一二、一六、至九八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十二回議會
（自九八、一二、一六、至九九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十三回議會
（自九九、一二、一六、至一〇〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十四回議會
（自一〇〇、一二、一六、至一〇一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十五回議會
（自一〇一、一二、一六、至一〇二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十六回議會
（自一〇二、一二、一六、至一〇三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十七回議會
（自一〇三、一二、一六、至一〇四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十八回議會
（自一〇四、一二、一六、至一〇五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百三十九回議會
（自一〇五、一二、一六、至一〇六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十回議會
（自一〇六、一二、一六、至一〇七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十一回議會
（自一〇七、一二、一六、至一〇八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十二回議會
（自一〇八、一二、一六、至一〇九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十三回議會
（自一〇九、一二、一六、至一一〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十四回議會
（自一一〇、一二、一六、至一一一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十五回議會
（自一一一、一二、一六、至一一二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十六回議會
（自一一二、一二、一六、至一一三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十七回議會
（自一一三、一二、一六、至一一四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十八回議會
（自一一四、一二、一六、至一一五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百四十九回議會
（自一一五、一二、一六、至一一六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十回議會
（自一一六、一二、一六、至一一七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十一回議會
（自一一七、一二、一六、至一一八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十二回議會
（自一一八、一二、一六、至一一九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十三回議會
（自一一九、一二、一六、至一二〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十四回議會
（自一二〇、一二、一六、至一二一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十五回議會
（自一二一、一二、一六、至一二二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十六回議會
（自一二二、一二、一六、至一二三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十七回議會
（自一二三、一二、一六、至一二四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十八回議會
（自一二四、一二、一六、至一二五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百五十九回議會
（自一二五、一二、一六、至一二六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十回議會
（自一二六、一二、一六、至一二七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十一回議會
（自一二七、一二、一六、至一二八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十二回議會
（自一二八、一二、一六、至一二九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十三回議會
（自一二九、一二、一六、至一三〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十四回議會
（自一三〇、一二、一六、至一三一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十五回議會
（自一三一、一二、一六、至一三二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十六回議會
（自一三二、一二、一六、至一三三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十七回議會
（自一三三、一二、一六、至一三四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十八回議會
（自一三四、一二、一六、至一三五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百六十九回議會
（自一三五、一二、一六、至一三六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十回議會
（自一三六、一二、一六、至一三七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十一回議會
（自一三七、一二、一六、至一三八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十二回議會
（自一三八、一二、一六、至一三九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十三回議會
（自一三九、一二、一六、至一四〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十四回議會
（自一四〇、一二、一六、至一四一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十五回議會
（自一四一、一二、一六、至一四二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十六回議會
（自一四二、一二、一六、至一四三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十七回議會
（自一四三、一二、一六、至一四四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十八回議會
（自一四四、一二、一六、至一四五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百七十九回議會
（自一四五、一二、一六、至一四六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十回議會
（自一四六、一二、一六、至一四七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十一回議會
（自一四七、一二、一六、至一四八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十二回議會
（自一四八、一二、一六、至一四九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十三回議會
（自一四九、一二、一六、至一五〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十四回議會
（自一五〇、一二、一六、至一五一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十五回議會
（自一五一、一二、一六、至一五二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十六回議會
（自一五二、一二、一六、至一五三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十七回議會
（自一五三、一二、一六、至一五四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十八回議會
（自一五四、一二、一六、至一五五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百八十九回議會
（自一五五、一二、一六、至一五六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十回議會
（自一五六、一二、一六、至一五七、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十一回議會
（自一五七、一二、一六、至一五八、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十二回議會
（自一五八、一二、一六、至一五九、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十三回議會
（自一五九、一二、一六、至一六〇、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十四回議會
（自一六〇、一二、一六、至一六一、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十五回議會
（自一六一、一二、一六、至一六二、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十六回議會
（自一六二、一二、一六、至一六三、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十七回議會
（自一六三、一二、一六、至一六四、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十八回議會
（自一六四、一二、一六、至一六五、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三八一

△第一百九十九回議會
（自一六五、一二、一六、至一六六、一二、二六）

立憲政友會 一一
立憲國民黨 三八一
立憲同志會 一一
中正會 三二
公友俱樂部 五
無所屬 一
計 三

無所屬室 九
無所屬 四
闕員 三九
計 四六六

△第六十九回議會（自一一、五、四 至一一、五、二六）

立憲政友會 一七一
立憲民政黨 二〇五
昭和會 二五
社會大衆黨 一八
國民同盟 一三
東方會 八
勞農無産協議會 一
皇道會 一
明倫會 一
愛國勤勞黨 一
全國農民組合 一
勞働農民黨 一
無所屬 一四
純無所屬 六
計 四六六

△第七十回議會（自一一、一二、二六 至　）

立憲政友會 一七二
立憲民政黨 二〇五
昭和會 二五
社會大衆黨 一八
國民同盟 一一
東方會 九
勞農無産協議會 一
皇道會 一
明倫會 一
愛國勤勞黨 一
立憲養正會 一
全國農民組合 一
無所屬 一六
純無所屬 四
計 四六六

歴代内閣

△伊藤内閣（第一次）

（明治十八年十二月廿二日成立 存續二年四ヶ月）

總理 伯 伊藤 博文
外務 伯 井上 馨
明二〇、九（兼） 伊藤 博文
明二一、二 伯 大隈 重信
内務 伯 山縣 有朋
大藏 伯 松方 正義
陸軍 伯 大山 巖
海軍 伯 西郷 從道
明一九、七（兼） 大山 巖
明二〇、七（復） 西郷 從道
司法 伯 山田 顯義
文部 森 有禮
農商務 子 谷 干城
明一九、三（兼） 西郷 從道
一九、七（兼） 山縣 有朋
二〇、六（復） 谷 干城
二〇、七 子 土方 久元
二〇、九 伯 黒田 清隆
遞信 榎本 武揚

△黒田内閣

（明治二十一年四月三十日成立 存續一年七ヶ月）

總理 伯 黒田 清隆
明二二、一〇（臨兼） 三條 實美
外務 伯 大隈 重信
内務 伯 山縣 有朋
明二一、一二（兼） 松方 正義
明二二、一〇（復） 山縣 有朋
大藏 伯 松方 正義
陸軍 伯 大山 巖
海軍 伯 西郷 從道
司法 伯 山田 顯義
文部 森 有禮
明二二、二（兼） 大山 巖
明二二、三 子 榎本 武揚
農商務（兼） 榎本 武揚
明二一、七 伯 井上 馨
遞信 子 榎本 武揚
明二二、三 伯 後藤象次郎

△山縣内閣（第一次）

（明治廿二年十二月廿四日成立 存續一年四ヶ月）

總理 伯 山縣 有朋
外務 子 青木 周藏
内務（兼） 山縣 有朋
明二三、五 伯 西郷 從道
大藏 伯 松方 正義
陸軍 伯 大山 巖
海軍 伯 西郷 從道
明二三、五 子 樺山 資紀
司法 伯 山田 顯義
明二三、一二（兼） 大木 喬任
二四、二（復） 山田 顯義
文部 芳川 顯正
農商務 岩村 通俊
明二三、五 陸奥 宗光
遞信 伯 後藤象次郎

△松方内閣（第一次）

（明治二十四年五月六日成立 存續一年三ヶ月）

總理 伯 松方 正義
外務 子 榎本 武揚
内務 伯 西郷 從道
明二四、六 子 品川彌二郎
明二五、三 伯 副島 種臣
明二五、六（兼） 松方 正義
明二五、七 河野 敏鎌
大藏 松方 正義
陸軍 伯 高島鞆之助
海軍 子 樺山 資紀
司法 伯 山田 顯義
明二四、六 子 田中不二麿
明二五、六（兼） 河野 敏鎌
文部 芳川 顯正
明二四、六 伯 大木 喬任
農商務 陸奥 宗光
明二五、三 河野 敏鎌
明二五、七 子 佐野 常民
遞信 伯 後藤象次郎

△伊藤内閣（第二次）

（明治二十五年八月八日成立 存續四年一ヶ月）

總理 伯 伊藤 博文
明二九、六（臨兼） 黒田 清隆
外務 陸奥 宗光
明二八、六（臨兼） 西園寺公望
明二九、四（復） 陸奥 宗光
明二九、五（兼） 西園寺公望
内務 伯 井上 馨
明二七、一〇 子 野村 靖
明二九、二（兼） 芳川 顯正
明二九、四 伯 板垣 退助
大藏 子 渡邊 國武
明二八、三 伯 松方 正義
明二八、八 渡邊 國武
明二八、一〇 子 渡邊 國武
陸軍 大山 巖
明二七、九（臨兼） 西郷 從道
明二八、三（臨兼） 山縣 有朋
明二八、五（復） 大山 巖
海軍 子 仁禮 景範
明二六、三 伯 西郷 從道
司法 伯 山縣 有朋
明二六、三（兼） 伊藤 博文
明二六、三 芳川 顯正
文部 河野 敏鎌
明二六、三 井上 毅
明二七、八（兼） 芳川 顯正
明二七、一〇 侯 西園寺公望
農商務 伯 後藤象次郎
明二七、一 子 榎本 武揚
遞信 伯 黒田 清隆
明二八、三 渡邊 國武
明二八、一〇 白根 專一
拓殖務（新設）
明二九、四 子 高島鞆之助

△松方内閣（第二次）

（明治二十九年九月十八日成立 存續一年四ヶ月）

總理 伯 松方 正義
外務 伯 大隈 重信
明三〇、一一 男 西 德二郎
内務 伯 樺山 資紀
大藏（兼） 松方 正義
陸軍（兼） 高島鞆之助
明三〇、九 高島鞆之助
海軍 伯 西郷 從道
司法 清浦 奎吾
文部 蜂須賀茂韶
明三〇、一一 濱尾 新
農商務 子 榎本 武揚
明三〇、三（兼） 大隈 重信
明三〇、一一 男 山田 信道
遞信 子 野村 靖
拓殖務（明三〇、九廢止） 子 高島鞆之助

△伊藤内閣（第三次）

（明治三十一年一月三日成立 存續四ヶ月）

總理 侯 伊藤 博文
外務 男 西 德二郎
内務 子 芳川 顯正
大藏 伯 井上 馨
陸軍 子 桂 太郎
海軍 伯 西郷 從道
司法 曾禰 荒助
文部 侯 西園寺公望
外山 正一
農商務 男 伊東巳代治
明三一、四 金子堅太郎
遞信 男 末松 謙澄

△大隈内閣（第一次）

（明治三十一年六月三十日成立 存續四ヶ月）

總理 伯 大隈 重信
外務（兼） 大隈 重信
内務 伯 板垣 退助
大藏 松田 正久
陸軍 子 桂 太郎
海軍 伯 西郷 從道
司法 大東 義徹
文部 尾崎 行雄
明三一、一〇 犬養 毅
農商務 大石 正巳
遞信 林 有造

△山縣内閣（第二次）

（明治三十一年十一月八日成立 存續一年十一ヶ月）

總理 侯 山縣 有朋
外務 子 青木 周藏
内務 侯 西郷 從道
大藏 伯 松方 正義
陸軍 子 桂 太郎
海軍 山本權兵衛
司法 清浦 奎吾
文部 伯 樺山 資紀
農商務 曾根 荒助
遞信 子 芳川 顯正

△伊藤内閣（第四次）

（明治三十三年十月十九日成立 存續七ヶ月）

總理 侯 伊藤 博文
明三三、一〇、二七（臨代） 西園寺公望
明三四、五（臨兼） 西園寺公望
外務 加藤 高明
内務 男 末松 謙澄
大藏 子 渡邊 國武
明三四、五（臨兼） 西園寺公望
農商務 林 有造
遞信 星 亨
明三三、一二 原 敬
陸軍 子 桂 太郎
明三三、一二 兒玉源太郎
海軍 山本權兵衛
司法 男 金子堅太郎
文部 松田 正久

△桂内閣（第一次）

（明治三十四年六月二日成立 存續四年七ヶ月）

總理 子 桂 太郎
外務（兼） 曾根 荒助
明三四、九 小村壽太郎
明三八、七（兼） 桂 太郎
内務 男 内海 忠勝
明三六、七（兼） 兒玉源太郎
明三六、一〇（兼） 桂 太郎
明三七、二 子 芳川 顯正
明三八、九（兼） 清浦 奎吾
大藏 曾根 荒助
陸軍 兒玉源太郎
明三五、三 寺内 正毅
海軍 山本權兵衛
司法 清浦 奎吾
明三六、九 波多野敬直
文部 菊池 大麓
明三六、七（兼） 兒玉源太郎
明三六、九 久保田 讓
明三八、一二（兼） 桂 太郎
農商務 平田 東助
明三六、七（兼） 清浦 奎吾
明三六、九 男 清浦 奎吾
遞信 子 芳川 顯正
明三六、七 曾根 荒助
明三六、九 大浦 兼武

△西園寺内閣（第一次）

（明治三十九年一月七日成立 存續二年六ヶ月）

總理 侯 西園寺公望
外務 加藤 高明
明三九、三（兼） 西園寺公望
明三九、五 林 董
内務 原 敬
大藏 阪谷 芳郎
明四一、一 松田 正久
明四一、三 松田 正久
陸軍 寺内 正毅
海軍 齋藤 實
司法 松田 正久
明四一、三（兼） 男 千家 尊福
文部（兼） 西園寺公望
明三九、三 牧野 伸顯
農商務 松岡 康毅
遞信 山縣伊三郎
明四一、一（兼） 原 敬
明四一、三 子 堀田 正養

△桂内閣（第二次）

（明治四十一年七月十四日成立 存續三年一ヶ月）

總理 桂 太郎
外務（臨兼） 寺内 正毅
明四一、八 伯 小村壽太郎
内務 男 平田 東助
大藏（兼） 桂 太郎
陸軍 子 寺内 正毅
海軍 男 齋藤 實
司法 子 岡部 長職
文部 小松原英太郎
農商務 男 大浦 兼武
遞信 男 後藤 新平

△西園寺内閣（第二次）

（明治四十四年八月三十日成立 存續一年三ヶ月）

總理 侯 西園寺公望
外務（臨兼） 林 董
明四四、一〇 内田 康哉
内務 原 敬
大藏 山本 達雄
陸軍 男 石本 新六
明四五、四 男 上原 勇作
海軍 男 齋藤 實
司法 松田 正久
文部 長谷場純孝
大正元、一一 牧野 伸顯
農商務 男 牧野 伸顯
遞信 伯 林 董

△桂内閣（第三次）

（大正元年十二月二十一日成立 存續二ヶ月）

總理 侯 桂 太郎
外務（兼） 桂 太郎
大二、一 男 加藤 高明

大四、八 武富 時敏
陸軍 岡 市之助
大五、三 大島 健一
海軍 八代 六郎
大四、八 加藤友三郎
司法 尾崎 行雄

農商務 山本 達雄
遞信 野田卯太郎
鐵道（九、五新設） 元田 肇

△高橋内閣

（大正十年十一月十三日成立 存續六ヶ月）

司法（兼） 田 健治郎
大一二、九 平沼騏一郎
文部（兼） 犬養 毅
大一二、九 岡野敬次郎
農商務 男 田 健治郎
大一二、一二 岡野敬次郎

大一四、五 安達 謙藏
鐵道 仙石 貢

△加藤内閣（第二次）

（大正十四年八月二日成立 存續五ヶ月）

總理 子 加藤 高明

外務（兼） 田中 義一
内務 鈴木喜三郎
昭三、五、二三 望月 圭介
大藏 高橋 是清
昭二、六、二 三土 忠造
陸軍 白川 義則

大藏 井上準之助
陸軍 南 次郎
海軍 男 安保 清種
司法 子 渡邊 千冬
文部 田中 隆三
農林 櫻内 幸雄

海軍 岡田 啓介
昭八、一、八 大角 岑生
司法 小山 松吉
文部 鳩山 一郎
昭九、三、三（兼） 齋藤 實
農林 後藤 文夫

△桂內閣(第三次)

(大正元年十二月二十一日成立 存續二ヶ月)

總理 侯 桂 太郎
外務(兼) 桂 太郎
大二、一 男 加藤高明
內務 子 大浦兼武
大藏 若槻禮次郎
陸軍 男 木越安綱
海軍 男 齋藤 實
司法 松室 致
文部 柴田家門
農商務 仲小路 廉
遞信 伯 後藤信平

△山本內閣(第一次)

(大正二年二月二十日成立 存續一年一ヶ月)

總理 伯 山本權兵衞
外務 男 牧野伸顯
內務 原 敬
大藏 男 高橋是清
陸軍 男 木越安綱
大二、六 男 楠瀨幸彥
海軍 男 齋藤 實
司法 松田正久
大二、一一(兼) 奧田義人
大三、三 奧田義人
文部 奧田義人
大三、三、 大岡育造
農商務 山本達雄
遞信 元田 肇

△大隈內閣(第二次)

(大正三年四月十六日成立 存續二年五ヶ月)

總理 伯 大隈重信
外務 男 加藤高明
大四、八(兼) 大隈重信
大四、一〇 男 石井菊次郎
內務(兼) 大隈重信
大四、一 子 大浦兼武
大四、七(兼) 大隈重信
大四、八 一木喜德郎
大藏 若槻禮次郎
大四、八 武富時敏
陸軍 岡 市之助
大五、三 大島健一
海軍 八代六郎
大四、八 加藤友三郎
司法 尾崎行雄
文部 一木喜德郎
大四、八 高田早苗
農商務 子 大浦兼武
大四、一 河野廣中
遞信 武富時敏
大四、八 箕浦勝人

△寺內內閣

(大正五年十月九日成立 存續一年十一ヶ月)

總理 伯 寺內正毅
外務(臨兼) 寺內正毅
大五、一一 子 本野一郎
大七、四 男 後藤新平
內務 男 後藤新平
大七、四 水野錬太郎
大藏(兼) 寺內正毅
大五、一二 勝田主計
陸軍 大島健一
海軍 加藤友三郎
司法 松室 致
文部 岡田良平
農商務 仲小路 廉
遞信 男 田 健治郎

△原內閣

(大正七年九月二十九日成立 存續三年一ヶ月)

總理 原 敬
大一〇、一一(臨兼) 內田康哉
外務 子 內田康哉
內務 床次竹二郎
大藏 男 高橋是清
陸軍 男 田中義一
大一〇、六 山梨半造
海軍 加藤友三郎
司法(兼) 原 敬
大九、五 伯 大木遠吉
文部 中橋德五郎
農商務 山本達雄
遞信 野田卯太郎
鐵道(九、五新設) 元田 肇

△高橋內閣

(大正十年十一月十三日成立 存續六ヶ月)

總理 子 高橋是清
外務 子 內田康哉
內務 床次竹二郎
大藏(兼) 高橋是清
陸軍 山梨半造
海軍 男 加藤友三郎
司法 伯 大木遠吉
文部 中橋德五郎
農商務 山本達雄
遞信 野田卯太郎
鐵道 元田 肇

△加藤(友)內閣

(大正十一年六月十二日成立 存續一年三ヶ月)

總理 男 加藤友三郎
大一二、八(臨兼) 內田康哉
外務 子 內田康哉
內務 水野錬太郎
大藏 市來乙彥
陸軍 山梨半造
海軍(兼) 加藤友三郎
大一二、五 財部 彪
司法 岡野敬次郎
文部 鎌田榮吉
農商務 荒井賢太郎
遞信 子 前田利定
鐵道 伯 大木遠吉

△山本內閣(第二次)

(大正十二年九月二日成立 存續四ヶ月)

總理 伯 山本權兵衞
外務(兼) 山本權兵衞
大一二、九 男 伊集院彥吉
內務 子 後藤新平
大藏 井上準之助
陸軍 田中義一
海軍 財部 彪
司法(兼) 田 健治郎
大一二、九 平沼騏一郎
文部(兼) 犬養 毅
大一二、九 岡野敬次郎
農商務 男 田 健治郎
大一二、一二 岡野敬次郎
遞信 犬養 毅
鐵道 山之內一次

△清浦內閣

(大正十三年一月七日成立 存續五ヶ月)

總理 子 清浦奎吾
外務 男 松井慶四郎
內務 水野錬太郎
大藏 勝田主計
陸軍 宇垣一成
海軍 村上格一
司法 鈴木喜三郎
文部 江木千之
農商務 子 前田利定
遞信 男 藤村義朗
鐵道 小松謙次郎

△加藤內閣(第一次)

(大正十三年六月十一日成立 存續一年三ヶ月)

總理 子 加藤高明
外務 幣原喜重郎
內務 若槻禮次郎
大藏 濱口雄幸
陸軍 宇垣一成
海軍 財部 彪
司法 橫田千之助
大一四、二(兼) 高橋是清
大一四、二 小川平吉
文部 岡田良平
農商務 高橋是清
大一四、四 本省を農林商工二省に分つ
農林(兼) 高橋是清
大一四、四 岡崎邦輔
商工 高橋是清
大一四、四 野田卯太郎
遞信 犬養 毅
大一四、五 安達謙藏
鐵道 仙石 貢

△加藤內閣(第二次)

(大正十四年八月二日成立 存續五ヶ月)

總理 子 加藤高明
大一五、一(臨代) 若槻禮次郎
外務 男 幣原喜重郎
內務 若槻禮次郎
大藏 濱口雄幸
陸軍 宇垣一成
海軍 財部 彪
司法 江木 翼
文部 岡田良平
農林 早速整爾
商工 片岡直溫
遞信 安達謙藏
鐵道 仙石 貢

△若槻內閣(第一次)

(大正十五年一月三十日成立 存續一年二ヶ月)

總理 若槻禮次郎
外務 男 幣原喜重郎
內務(兼) 若槻禮次郎
大一五、六、三 濱口雄幸
大藏 濱口雄幸
大一五、六、三 早速整爾
大一五、九、一四 片岡直溫
陸軍 宇垣一成
海軍 財部 彪
司法 江木 翼
文部 岡田良平
農林 早速整爾
大一五、六、三 町田忠治
商工 片岡直溫
大一五、九、一四 藤澤幾之輔
遞信 安達謙藏
鐵道 仙石 貢
大一五、六、三 子 井上匡四郎

△田中內閣

(昭和二年四月二十日成立 存續二年二ヶ月)

總理 男 田中義一
外務(兼) 田中義一
內務 鈴木喜三郎
昭三、五、二三 望月圭介
大藏 高橋是清
昭二、六、二 三土忠造
陸軍 白川義則
海軍 岡田啓介
司法 原 嘉道
文部 三土忠造
昭二、六、二 水野錬太郎
昭三、五、二五 勝田主計
農林 山本悌二郎
商工 中橋德五郎
遞信 望月圭介
昭三、五、二三 久原房之助
鐵道 小川平吉
拓務(新設)
昭四、六、一〇(兼) 田中義一

△濱口內閣

(昭和四年七月二日成立 存續一年九ヶ月)

總理 濱口雄幸
昭五、一一、一五(臨代) 幣原喜重郎
外務 男 幣原喜重郎
內務 安達謙藏
大藏 井上準之助
陸軍 宇垣一成
昭五、六、一六(臨兼) 阿部信行
海軍 財部 彪
昭五、一〇、三 男 安保清種
司法 子 渡邊千冬
文部 小橋一太
昭四、一一、二九 田中隆三
農林 町田忠治
商工 俵 孫一
遞信 小泉又次郎
鐵道 江木 翼
拓務 松田源治

△若槻內閣(第二次)

(昭和六年四月十四日成立 存續八ヶ月)

總理 若槻禮次郎
外務 男 幣原喜重郎
內務 安達謙藏
大藏 井上準之助
陸軍 南 次郎
海軍 男 安保清種
司法 子 渡邊千冬
文部 田中隆三
農林 櫻內幸雄
遞信 小泉又次郎
鐵道 江木 翼
昭六、九、一〇 原 脩次郎
拓務 原 脩次郎
昭六、九、一〇 若槻禮次郎

△犬養內閣

(昭和六年十二月十三日成立 存續六ヶ月)

總理 犬養 毅
昭七、五、一六(臨兼) 高橋是清
外務(兼) 犬養 毅
昭七、一、一四 芳澤謙吉
內務 中橋德五郎
昭七、三、一六(兼) 犬養 毅
昭七、三、二五 鈴木喜三郎
大藏 高橋是清
陸軍 荒木貞夫
海軍 大角岑生
司法 鈴木喜三郎
昭七、三、二五 川村竹治
文部 鳩山一郎
農林 山本悌二郎
商工 前田米藏
遞信 三土忠造
鐵道 床次竹二郎
拓務 秦 豐助

△齋藤內閣

(昭和七年五月二十六日成立 存續二年二ヶ月)

總理 子 齋藤 實
外務(兼) 齋藤 實
昭七、七、六 伯 內田康哉
昭八、九、一四 廣田弘毅
內務 男 山本達雄
大藏 高橋是清
陸軍 荒木貞夫
昭九、一、二三 林 銑十郎
海軍 岡田啓介
昭八、一、八 大角岑生
司法 小山松吉
文部 鳩山一郎
昭九、三、三(兼) 齋藤 實
農林 後藤文夫
商工 男 中島久萬吉
昭九、二、九 松本烝治
遞信 南 弘
鐵道 三土忠造
拓務 永井柳太郎

△岡田內閣

(昭和九年七月八日成立 存續一年八ヶ月)

總理 岡田啓介
外務 廣田弘毅
昭一一、二、二六(臨代) 後藤文夫
內務 後藤文夫
大藏 藤井真信
昭九、一一、二七 高橋是清
昭一一、二、二七 町田忠治
陸軍 林 銑十郎
昭一一、九、五 川島義之
海軍 大角岑生
司法 小原 直
文部 松田源治
昭一一、二、二 川崎卓吉
農林 山崎達之輔
商工 町田忠治
遞信 床次竹二郎
昭一〇、九、一二 望月圭介
鐵道 內田信也
拓務 岡田啓介
昭九、一〇、二五 伯 兒玉秀雄

△廣田內閣

(昭和十一年三月九日成立 存續一年)

總理 廣田弘毅
外務(兼) 廣田弘毅
昭一一、四、二 有田八郎
內務 潮 惠之輔
大藏 馬場鍈一
陸軍 伯 寺內壽一
海軍 永野修身

光彩を放つ 憲政擁護運動

司法	林　賴三郎	鐵道	前田　米藏
文部（兼）	潮　惠之輔	拓務	永田秀次郎
昭二、三、二五	平生釟三郎	△林内閣	
農林	島田　俊雄	（昭和十二年二月二日成立）	
商工	川崎　卓吉	總理	林　銑十郎
昭二、三、二八	小川鄕太郎	外務（兼）	林　銑十郎
遞信	賴母木桂吉		
内務	河原田稼吉	農林	山崎達之輔
大藏	結城豐太郎	商工	伍堂　卓雄
陸軍	中村孝太郎	遞信（兼）	山崎達之輔
昭二、二、九	杉山　元	昭二、二、一〇伯	兒玉　秀雄
海軍	米内　光政	鐵道（兼）	伍堂　卓雄
司法	鹽野　季彥	拓務（兼）	結城豐太郎
文部（兼）	林　銑十郎		

西園寺内閣の瓦壞した 二ヶ師團增設問題

明治四十四年八月大命を拜した西園寺内閣は、深く帝國の實狀に鑑みて財政經濟の基礎を鞏固にせんとして、行政諸般の機關に向つて大整理を斷行して經費の節約を圖り、同時に國民の負擔を輕減せんが爲め制度整理局を設けて其調査に着手し爾來着々調査を進めたる上之が成案を得たので、之により大正二年度豫算の編成を終らんとしたのであつたが、陸軍側は、その提唱せる師團增設案を固持して頑強に其の主張を達せんとしたのである。之れが爲め西園寺首相は、上原陸相に對し師團增設案を整理の問題から分離せんことを求めたが、陸軍大臣は頑として應ぜず、而してその提議が容れられなかつた爲め、遂に自ら辭表を捧呈するに至つた。然るに當時の狀況に於ては、陸相の後任にその人を得ることは到底困難であつたので首相以下は玆に總辭職の已むなきに至つた、大正元年十二月五日午前十時西園寺首相は、靑山離宮に參內して二個師團增設問題の經緯を上奏し併せて各大臣の辭表を闕下に捧呈したのである。

西園寺内閣が總辭職を爲すや、各政黨は擧つて軍閥の跳梁跋扈を憤慨して隨所に會合を催して憲政の爲め蹶起するもの多く、玆に俄然憲政擁護運動は惹起された。卽ち十二月十五日の之等政黨人の日本橋區明治座に於ける對時局懇談會などでは『時正に大正新政の初に際り殊に諒闇中なるにも拘らず、閥族官僚の徒敢て權變を弄し、專念を逞うし遂に憲政を破壞せんとす。其暴狀斷じて恕すべからず。依つて吾人は猛然蹶起、閥僚政治を根絶し、以て憲政有終の美を濟さんことを誓ふ。』と決議の下に杉田定一、尾崎行雄氏の演說ありて官僚及閥族打破に關して大いに氣焰を揚け憲政擁護の第一聲を放つた。續いて此の運動は全國的となり、都下に於ては憲政振作會なるものが起りて閥族打破を絶叫し、尙ほ新聞通信社に關係ある有志者が發起となり汎く政友會、國民黨、無所屬各派の代議士は勿論其他實業家をも網羅して、憲政擁護會なるものを組織して十二月十九日大會を歌舞伎座に開いて左の決議を爲し次いで演說會を開いて氣勢を揚けた。

『閥族の橫暴跋扈今や其の極に達し憲政の危機目睫の間に迫まる吾人は斷乎妥協を排して憲政を根絶し以て憲政を擁護せんことを期す』

といふに在つて、憲政擁護の聲は益々高く、その運動は忽にして全國に瀰漫し、眞に民意に投ずるの政治家があつて此の時局を收拾するに非ざれば、その赴く所は全く測り知るべからざるの慨あるを思はしめたのである。

優諚を拜して 桂内閣成立

斯く世論沸騰せる裡に、後繼内閣組織のため御前會議が開かれ山縣、井上、大山三元老の外桂公も亦元老の資格を以て列席（松方侯は病氣缺席）して會議を開いた。その結果先づ山縣公が西園寺侯を訪問し留任勸告を爲したことは固より形式に過ぎなかつたが、西園寺侯が留任に應じなかつた事は知るべき事であつたので、特使として河村宮内次官を訪ひその報告を得て更に井上、大山兩侯の鎌倉行となつた。而してその勸誘によつて松侯の意は大に動き病を力めて上京した爲め時局收拾問題の中心點となり、畏き邊よりは御使として鷹司侍從職が御見舞品を齎らして其の邸に臨むといふ有樣、侯の一擧一動は注目の焦點となり諸新聞紙の如きも早くも侯による閣員の顏觸れを豫報するに至つたが、一方國論はその成功を危む者多く侯の兒孫は何れも極力諫止して已まないため沈思熟慮の結果、初志を飜して遂に病軀その任に堪ふる所に非ざるの故を以て拜辭したのである。元老等は鳩首凝議し使を山本權兵衞伯に致してその蹶起を促したが山本伯は言下に之れを拒絶したので更に特使は平田東助子の邸に赴いたこれも躊躇の後翌日に至つて辭し、此に於てか飛電は寺内朝鮮總督に向つて發せられたが寺内伯も起たなかつた。最後に至つて推薦されたのは卽ち内大臣桂公であつた。蓋し桂公は食指大に動いて居りその推薦は固より自ら豫期して居つたので、甘諾する所となり十二月十七日に至り内閣組織の大命は同公に降り同公は之を拜受したが、その際、左の勅語を賜つたのである。

勅語

朕登極ノ初ニ當リ卿カ多年ノ忠亮ニ倚信シ常侍輔弼ノ任ニ膺ラシム然ルニ今ヤ時局ニ鑑ミ更ニ卿ヲシテ輔弼ノ重任ニ就カシメンコトヲ惟フ卿克ク朕カ意ヲ體シ奬順匡救ノ誠ヲ盡セヨ

斯して組閣の大命を拜せる桂公は、陸海軍備問題に關して、陸軍の增師問題は之を延期せしむると同時に、海軍充實案も亦之れを延期せしめんとの意肚を有して海軍大臣として前海相たる齋藤實男の留任を求めたのである。然るに海軍補充案に對する海軍部内の形勢は極めて强硬であり從つて海相決定難に陷りて一時組閣難となつたので、桂公は元老會議にその經過を報告すると共に闕下に伏奏する所があつた。其の結果、齋藤男は御前に召させられ

勅語

朕惟フニ卿等久ク海軍々政ノ局ニ膺レリ方今職務多端ナリ卿ニ須ツコト多シ宜ク疾ヲカメテ蹇々ノ節ヲ効スヘシ

といふ優諚を拜し玆に於て桂公組閣の準備は初めて全きを得、十二月二十一日を以て新任式を行はせられたが、決定せる閣員の顏觸は次の如きものであつた。

首相　桂　太郎
内相大浦兼武　藏相若槻禮次郎　陸相木越安綱　法相松室致　文相柴田家門　農相仲小路廉　遞相後藤新平
海相（留任）齋藤實

二旬の長きに亘り十一回の多きに及ぶ元老會議によつて政界再現の機を得た桂公に對しては、國民の反感を昂めた曩に自ら省みずして常侍輔弼の大任を拜受した當時に於て既に反感を高めたるに、宮中に在ること未だ四ヶ月に滿たざるに自ら暗默裡に形勢を指導して政界再現の機を作り忽ち出でて施政の樞軸を掌握したのである。之れ固より聖慮の畏さによるとはいへ桂公は聖慮に假託せる觀があり、遂に國民の憤激を買ふに至り、憲政の危機は益々增大し來れるも愈よ桂内閣成るに至り、憲政のありとして非難の聲は囂々と起つたのである。

宮中府中の別を紊る 桂首相彈劾決議案

桂内閣成立後僅かに三日、十二月二十四日第三十議會は召集され政界は活氣を帶びて來たのであつたが、桂公は組閣の大命拜受と共に胸中に一大政黨を起し之れを帥ゐて政策を行ふべく新政黨組織の計畫を描いたのである。その現れは先づ國民黨を脫して桂公の傘下に走れる巨頭大石正巳河野廣中、武富時敏、箕浦勝人、島田三郎等を始め陸續相踵いで旬日を出でざるに其數四十餘名の多きに及んだ。又中央俱樂部所屬代議士三十四名は全く桂公配下の團體となつた。桂公が之等を基礎として新政黨組織を發表したのは大正三年一月二十日で將に新年に入つて議會再開の前日であつた。それが爲め衆議院に對しては二月四日迄任意の休會を要求して容れられなかつため停會の擧に出づる等波瀾を極むるに至つた。卽ち政府は豫算案の印刷が成らざるの故を以て二月四日迄任意休會を要求せるため議長は各派代表者に交涉した處、各派代表は其理由なきをの故を以て之を排斥したので議長は二十一日再開の事に決し、開會劈頭政友會領袖元田肇、尾崎行雄氏より贊成者二百十二名の連署を以て『内閣の措置及政綱に關する質問主意書』を提出する事となつた。然るに未だ議事を開かざるに詔勅が降下して議會は此日から二月四日まで十五日間停會を命ぜられた、斯して停會の期既に盡き二月五日を以て開會し、桂首相は施政の方針を演說し、次に若槻藏相の財政方針に關する演說ありたる後、元田肇氏は登壇して前回提出せる質問に對して政府の書面答辯があつたが、尙ほ疑を解く能はざる點甚だ多しとして質疑を爲し之に對して桂首相の答辯あり此の時尾崎行雄氏は日程を變更して

決議案

内閣總理大臣桂太郎は大命を拜するに至り屢々　聖勅を煩し宮中府中の別を紊り官權を私して黨兵を募り又帝國議會の開會に際し濫に停會を行ひ又大正二年一月二十一日本院に提出したる質問に對し至誠其責を重ずるの意を明にせず是皆立憲の大義に背き累を大正の進路に及ぼすものにして上　皇室の尊嚴を保ち下國民の福祉を進むる所以に非ず本院は此の如き内閣を信認するを得ず仍て玆に之を決議す』

といふ緊急動議による決議案を提出し、議場は直に之を容認し日程を變更して尾崎氏は決議案の趣旨につき鋭利なる舌鋒を以て桂首相の非立憲的行動を攻擊すること數千言之に對し桂首相の答辯あり、通告順によつて島田三郎氏がつた次第であつて貴族院内閣特權階級内閣を組織せんとしたものではない』と世上の非難を辯明し『更に政策は閣僚と熟議を遂げて休會明の議會に於て中外に宣明するけんだ

強に其の主張を達せんとしたのである。之れが爲め西園寺首相は、上原陸相に對し師團増設案を整理の問題から分離せんことを求めたが、陸軍大臣は頑として應ぜず、而してその提議が容れられなかつた爲め、遂に自ら辭表を捧呈す

もの多く、玆に俄然憲政擁護運動は惹起された。即ち十二月十五日の之等政黨人の日本橋區明治座に於ける對時局懇談會などでは『時正に大正新政の初に際り殊に諒闇中なるにも拘らず、閥族官僚の徒敢て權變を弄し、專念を逞うし

桂内閣成立

斯く世論沸騰せる裡に、後繼内閣組織のため御前會議が開かれ山縣、井上、大山三元老の外桂公も亦元老の資格を以て列席（松方侯は病氣缺席）

して會議を開いた。その結果先づ山縣公が西園寺侯を訪問し留任勸告を爲したことは固より形式に過ぎなかつたが、西園寺侯が留任に應じなかつ

勅語

朕登極ノ初ニ當リ卿カ多年ノ忠亮ニ倚信シ常侍輔弼ノ任ニ膺ラシム然ルニ今ヤ時局ニ鑑ミ更ニ卿ヲシテ輔弼ノ重任ニ就カシメンコトヲ惟フ卿克ク朕カ意ヲ體シ奨順匡救ノ誠ヲ盡セヨ

既に反感を高めたるに、宮中に在ること未だ四ヶ月に滿たざるに自ら暗默裡に形勢を指導して政界再現の機を作り忽ち出でて施政の樞軸を掌握したのである。之れ固より聖慮の畏さによるとはいへ桂公は聖慮に假託せる觀があり、遂

を排斥したので議長は二十一日再開の事に決し、開會劈頭政友會領袖元田肇、尾崎行雄氏より贊成者二百十二名の連署を以て『内閣の措置及政綱に關する質問主意書』を提出する事となつた。然るに未だ議事を開かざるに詔勅が降下

といふ緊急動議による決議案を提出し、議場は直に之を容認し日程を變更して尾崎氏は決議案の趣旨につき鋭利なる舌鋒を以て桂首相の非立憲的行動を攻擊すること數千言之に對し桂首相の答辯あり、通告順によつて島田三郎氏が

桂首相の辯護演說を爲さんとして登壇せんとせし刹那、詔勅は降りて此日より同月九日まで五日間復た停會を命ぜらるるに至つた。

此の間閥族の跋扈を憤慨して起れる憲政擁護の聲は桂内閣成立後に至つて益々昂まり其運動は啻に帝都のみに止まらず、全國各地に瀰漫し到る處大集團を成して閥族の暴狀官僚の專恣を非難し憲政擁護のため極力其の根絶を期するの決議を爲さゞるはなく、新年に入るに及んで其運動益々猛烈となり、殊に議會停會以來は月を逐うて激越化し、各新聞紙の報道も『天の聲なり』として相和し、攻擊の矢を放つたのである。

違勅の苦境に陷る
西園寺政友會總裁

斯く國論の沸騰其の極に達し、而も政友會が猛然と反對の態度を執るに至つたので、桂首相は全く意外の感を懷き大命降下の前に當り己れを奏請せし者は西園寺侯であるから政友會員にして此の經路を知るに至れば反對すべき理由は抹消すべしとの意肚の下に桂首相は一月十六日後藤遞相を使として西園寺侯を訪問會談せしめその内容は對談覺書として世上に發表した。然れどもその結果は、毫も政友會の氣勢を挫くの材料とならなかつた許りでなく、西園寺侯の態度も和ぐに足らず、却つて『我黨の一絲亂れざる態度は私總裁として面目を施す次第なり』と公言せしむるに至つた事は全く桂公の豫想を如何に甚しく齟齬せしめた事は知るべきであつた。然るに尙も桂公は加藤外相を使者として西園寺侯と直接會見し『政友會提出の内閣不信任案は一も主義政策に觸るる所なく單に一片の感情に驅らるるの論爭である、國民をして進路に迷はしむるの觀あるのは遺憾であるから、玆に閣下の考量を煩はして不信任案を撤回せしむるか、然らざれば閣下自ら重ねて内閣を組織し時局を收拾されてはどうか』と述べ西園寺侯は『事天下の大問題であるから熟考の上改めて回答に及ぶであらう』と答へて別れた。同夜西園寺侯は松田、原兩氏を其邸に招いて協議し翌朝桂首相の代理加藤外相に對し『桂公より要求ありたる不信任案撤回の事も亦重ねて内閣組織の衝に當る事も貴意に應じ難し』と返答し斷然首相の要求を拒絶したのであつた。玆に於て桂首相は最後の手段を執るに決し、青山離宮に參内、時局收拾の方法に關して伏奏する所あり。續いて西園寺侯の參内となり『衆議院に於ける紛糾に關し、今日の場合特に意を用ゐて匡輔の任を盡せよ』といふ御沙汰を賜るに至つた。玆に於てか西園寺總裁は松田、原兩氏其他政友會の領袖を自宅に招いて協議し尙ほ國民黨の犬養毅氏をも招いて相共に協議したのである。西園寺侯は御沙汰を拜して時局紛糾は無事解決を圖るの外なしとせるも犬養氏は時局紛糾の度每に御沙汰を以て解決を謀り常に　陛下を煩し奉る事は畏れ多き事なるのみならず、憲政上の大問題であるとの意見より國民黨從來の主張通りに奮進する事となつた。

聖旨西園寺侯に降つたといふので政友會黨員を一層刺激せる如く一月十日の議員總會に於ける西園寺總裁の一場の鎭撫演說があつたに拘らず、我黨は依然豫定の行動を執つて突進すべしとの提案を滿場一致で決定し散會したのである。

西園寺侯に對する聖旨の降下を以て政友會の態度が一變するものと豫期せる桂首相が錯覺狼狽したことは察するに餘りあるものがあり、衆議院は三度目の停會を命ぜられたのである。

國民の憤激は遂に
帝都騷擾事件を起す

嘗さへ桂内閣に憤慨せる民心は、非立憲的異常の手段を以て政界を鎭壓せんとするを見て激昂し、國民の熱憤は測り知るべからざるものがあつた。政府は之を看視して警戒を嚴重にし都下警察の總動員を行ひ、數千の警官をして院外を警戒せしめ、外に憲兵三小隊を加ふるの有樣、一方民衆は衆議院の議事如何を知らんとして、議院の方面に赴けば、其の門前は勿論相距る數丁の道路に於ても警官堵列して誰何し、甚しきは騎馬を群集中に驅りて之れを蹂躙するなど、玆に於て民衆の激昂は益々昂まり、警官との格鬪が諸所に演ぜられた。恰も議會が復た停會を命ぜられたとの報に接し激昂は遂にその極に達し、鯨波を揚げて或は警視廳、或は交番所に殺倒し、瓦礫の雨は降り交番所は燒棄されるなど、恰も往年日露講和條約調印の際の如くであつた一方政府の爲に筆を執つた新聞社には群衆が殺倒して襲擊する等各所に騷擾益々甚しくなり遂に政府は出兵を斷行し鎭撫に力むるに至つた此の騷擾は大阪市にも波及し御用新聞社の支局は群衆のため破壞の難に遭ふなど、民心激昂の眞に恐るべきものある事實を歷然と現出するに至つた。

聖旨が西園寺侯に降下したけれども議會の形勢は益々硬化し政府は今や議會の難關を通過するの方途なく、只議會解散の手段がある許りであるが、時は諒闇中ではあり且つ民心の激昂既にその極に達せる時、果して解散を斷行し得るや、玆に至つて桂首相は遂に反省する所があつたものの如く、三回目の議會停會の詔勅が降つた翌日、辭表を捧呈し、桂内閣は事實に於て玆に瓦解したのである。成立後僅かに五旬の短命内閣であつた。

政友會總裁西園寺侯は、聖旨を拜するや、大に黨内の鎭撫に努めたが、黨議は依然として方針を更めず猛然邁進するに決しそれが爲め議會は停會となり延いて桂内閣が俄然崩壞せしに顧み、侯は、聖旨に對し奉りて恐懼措かずとなし其後幾ばくもなく松田、原兩氏を其邸に招いて總裁辭任の旨を申出たのである。兩氏は侯の衷情は十分之れを諒察するも更に熟慮を煩されんことを請うて留任を要望したが侯は一たび辭任を申出るや爾來遂に黨務を視ず專ら松田、原兩氏の總裁代行となり、事實上の政友會總裁引退となつた事は、此時に於ける侯の決意が牢固として拔くべからざるものがあつたのである。

斯の如く桂公が挂冠して辭表を捧呈するや後繼内閣組織者として西園寺侯を奏薦したのであるが、侯は之を拜辭すると共に、山本權兵衛伯を奏薦し、直に開かれたる元老會議に於ても諸老が、皆之に贊同した結果、大命は遂に山本伯に降下した。

上述の如く二ヶ月間に惹起せる政界の波瀾は、疊々として屈折が甚しかつた。固より桂内閣の瓦解によつて直に鎭靜したといふ譯ではないが、同内閣が倒れて兎も角大風は玆に一過して爾餘の動搖は唯に其の餘波に過ぎなかつた、山本内閣が成るに及んで久しく混沌たる政界も玆に漸く安定に歸し大正初頭の大政變は全く此時を以て終局となつたのである。

特權階級を土臺に
清浦内閣の成立

虎の門不祥事件によつて倒閣の運命に逢着せる第二次山本内閣の後を受けた清浦内閣の成立したのは大正十三年一月七日であつた。之より先組閣の大命を拜受せる清浦子は組閣事務所を設けて貴族院方面其他と組閣交渉を開始した處が、熟慮の結果遂に大命拜辭の決意を固め、七十五歲の老齢と樞密院議長の重職は此の際辭し難い事情があるといふ理由で一旦大命を拜辭するに決したと傳へられたが、優諚を拜し恐懼措く所を知らずとして拜辭の決心を飜し更に組閣準備交渉を初めたのである。此の間平田内府の勸說其他種々の風說があつて、後に至つて議會の内外に於ける首相の辯明は言を左右にして、其の點の消息を隱蔽するに苦しんで居り、兎も角清浦子が優諚に隱れて拜受の決意を再びし、研究會が組閣の請負を爲して世の非難の的となつたのである。而して更に奇怪な事は閣員の銓衡に關しては、大命を拜せし清浦子に全然組閣の實權が無かつた事を暴露したのである。兎も角此の超然内閣の決定せる顔觸れは、

首相清浦奎吾子
外務松井慶四郎男　内務水野錬太郎　大藏勝田主計
陸軍宇垣一成　海軍村上格一　司法鈴木喜三郎　文部江木千之　農商務前田利定子　遞信藤村義朗男　鐵道小松謙次郎

右の如くであるが、清浦首相の優柔不斷、組閣前後に於ける研究會幹部の人も無げなる暴慢、集むる處の人材が貴族院の貧弱を裏書きしつゝある等、初めよりして清浦内閣は世に重きを爲して居らぬのみか、不人氣も甚しかつたのである。然し清浦首相は組閣の感想として『老齢であつて政治的野心などは無いから大命を拜辭する方が然るべきものと思考したが、周圍の情勢上已むを得ず大命を拜したものである。政治的野心が無かつた爲め組閣準備なども無かつたので從來交際してゐた關係上、衆議院にも濟々たる名士あることを承知しながら、貴族院方面から人を採るに至つた次第であつて貴族院内閣特權階級内閣を組織せんとしたものではない』と世上の非難を辯明し『更に政策は閣僚と熟議を遂げて休會明の議會に於て中外に宣明するけれども、帝都復興、國民精神の作興の爲めに教育上の施設に十分に力を注ぎ、政黨を基礎とする内閣が立憲政治の運用上最も適當なりとの持論により既成政黨の改善、政黨の健實なる發達の爲め選擧を公正にし、立憲政治有終の美を濟さしめんと思ふと述べて居る。』

政黨三派結束して
内閣反對の氣勢を揚ぐ

然るに平田牧野の兩子は宮中に在つて清浦内閣成立に關與したること、研究會の青木水野兩子が豫め興津に西園寺公を訪うて、新内閣は、研究會の諒解を得るものにあらざれば成立せしめずとして清浦子を推薦したといふ風說及び研究會關係者の組閣前後に於ける不遜なる言動は、遂に清浦子の薄志弱行の暴露と共に初めより世論を囂々たらしめ全國の言論機關を擧げて新内閣に反對せしめ、それが具體化して特權内閣打破運動となり延いては第二護憲運動たる護憲三派の提携の基礎となつたのである。

當時熱海に避寒中であつた樞密顧問官三浦梧郎氏は、現内閣の成立が、累を皇室に及ぼすを憤激して辭表を捧げて倒閣氣分に油を注ぎ、同子の斡旋で高橋政友、加藤憲政、犬養革新の三黨首が會同して憲政の本義に則り、政黨内閣制の確立を期するといふ申合を爲したのである。

一月十六日は赤坂山王臺に於て憲政擁護會の第一回演說會が開かれ之と呼應して十七日には大阪中央公會堂に於て憲政擁護大阪市民大會が開かれたのである。政界の風雲急を告げて桂内閣を沒落せしめた大正初頭の第一次憲政擁護の如き氣運となり清浦内閣倒潰の叫びが高く揚つた。之より高橋、加藤、犬養、尾崎の四巨頭竝に之に屬する代議士は、連日隨所に會合し、或は大會を開催して憲政擁護、清浦内閣倒潰を叫び民衆を熱狂せしめた。一方清浦首相は頻りに其の特權階級内閣に非るの旨を辯明し政策を羅列して組閣方法の攻擊の鋭鋒を瞞化し去らんと努め又は議會の解散を以て脅かさんとせるに對し政友、憲政、革新の三派少壯

代議士は『何事ぞ貴族院の鐵壘に蟠居し解散說を吹聽して衆議院を威嚇せんとは正に是れ二院制度の本義を沒却し國民に挑戰して大正の昭代に階級鬪爭の不祥事を惹起せんとするものでその罪斷じて恕すべからず』と決議し應酬してゐる等これより憲政擁護運動は熾烈を極むるに至つた。

政友會は分裂し
政友本黨出現す

清浦内閣が始めから衆議院多數黨たる政友會との諒解を欲しつゝあり、政友會でも清浦内閣と接近し擁護の立場に立たんとする者もあつた。小橋一太氏の如きは初めより組閣に奔走し親任待遇の内閣書記官長としてその吸引策を講じた、然るに政友會の態度は來るべき總選擧には、高橋總裁自ら出馬すべく榮爵を辭して、清浦内閣承認論を一蹴するに至り、之と相容れずして遂に總務山本、元田、床次、中橋の四氏は脫會することに立至つた。

當時高橋總裁は清浦内閣否認の聲明を大要左の如く發表してゐる。

『清浦子爵樞府より出でゝ臺閣に立つに及び時局僅かに安定せるが如きも憲政の危機更に是より動かんとす、是實に我黨が進退去就の決を明かにして人心の歸嚮を正すべき秋なり。

嚮に吾等が山本内閣の存在を看過せしは罹災者の救恤、帝都復興の急なるが爲に姑らく政道の窮屈を忍び先づ當面の國難に善處して後徐ろに名分を正さんと欲せるに外ならず』

『現在の政府は舊型の再現にあらずして實に貴族院に勃興せる政治的勢力の體現なり、卽ち國會創立以降三十有餘年來未だ曾て之を見ざる新現象なることを究めざるべからず』

『閣臣の選叙は他人に一任して空しく空位を擁するも亦一時の機宜として看過し得ざるにあらず、只實權を臺閣の外に置き專ら貴族院の特權を恃みて憲政の進歩を中斷せる事に至つては余決して之を忍ぶ能はず、蓋し此の問題は清浦内閣に對する贊否の決ならずして貴族院に對する態度の考量なり。今貴族院は其の勢力の勃興に恃みて恣に本分を僭踰し決して犯すべからざる兩院間の死角線を犯し來る。既に玆に至つては事態の重大なること測るべからず。問題は利害得失にあらずして大義名分に在り。區々たる政策の是非を超越して憲政の根柢に觸るゝと謂ふも過言ならざるを信ず』更に我黨の陣容を整へ衆議院の權威を主張すべく最近の機會を待ち諸君と相携へて衆議院の議席に就かんとす。』と結んでゐる。

政友會を脫せる山本、元田床次、中橋等の四氏竝に之に共鳴せる一派は『清浦子の組閣に幾多非難すべき所なきにあらざれども、從來變態内閣を認容し來れると現下の時局とに顧み今に於て追窮倒壞するの必要を認めず、然るに高橋子爵は、内に强ひて内閣彈劾狀勢は急轉直下、全く政友會を二分して政府與黨として政友本黨が結成された。當時に於ける衆議院議席の分野は左の如くである。

政友會	一三九名
政友本黨	一四〇名
憲政會	一〇三名
革新俱樂部	四三名
戊申俱樂部	二三名
無所屬	一一名

本會議休憩中に詔勅
亂暴な議會解散

斯る政界の情勢の下に第四十八議會休會明けの本會議は開かれ、貴族院では清浦首相の施政演說に次いで松井外相の外交方針演說を終るや、先づ中川良長男によつて攻擊の火蓋は切られた。卽ち清浦子の態度を痛罵し一部特權階級の傀儡内閣なりと斷じ、國民には當然の護憲派の壓倒的勝利に歸したのである。盛岡に於ける高橋田子兩氏の猛烈なる競爭は全國的の興味を集中したのであつたが、五十票の差を以て高橋氏當選、政府及政友本黨側の慘敗となり其他本黨側は豫期に反して當選百二十に達せず中橋德五郎、井上角五郎、中西六三郎の諸領袖が落選したのは、政府側作戰の遺漏にも據る處であるが時勢の進歩民衆の政治的覺醒を語るものであつた。今回の選擧は我國從來の政府黨必勝の記錄を全く破り警保局の豫想は全然外れて所謂地方有力者が落ちて青年の支持せる者の當選率が多かつた如き選擧界に喜ぶべき現象を示した。當時に於ける候補者數竝に當選者數は左の如くである。

	候補者數	當選數
憲政會	二三七	一五六
政友本黨	二〇五	一一七
政友會	一九五	一〇一
革新俱樂部	五八	三〇
實業同志會	三四	八

其他中立議員五十二の當選を見たが、その中議會解散前の戊申俱樂部を主として元官吏の新代議士を併せて四十二名は中正俱樂部を組織し無所屬十名であつた。

政府及與黨は、總選擧の結果護憲三派の爲めに慘敗するや清浦首相は愈よ總辭職を決行すべく六月七日に至り『總選擧も公平に行はれ御慶事も滯りなく終つたので今日が總辭職の最も適當なる時機と確信する』との理由の下に閣員一同の辭表を取纏めて捧呈するに至つた。それが爲め時局收拾に關する御下問により西園寺公は、後繼内閣の首班として加藤高明子を推薦さるる事に決定し、六月九日大命を拜受するに至つた加藤子は平田内府と會見後直に高橋政友會總裁及び革新俱樂部の犬養氏等を歷訪して組閣の交涉を爲した結果、此の際は憲政、政友、革新三派の力を合して時局の收拾を圖るべく飽く迄護憲の精神を一貫し入閣者個人の利害得失毀譽褒貶の如きは顧みず、高橋犬養兩黨首は全責任を以て入閣することが適當なりといふ事に決し、玆に於て閣員の銓衡も解決するに至り十一日加藤内閣の新任式が擧行されたが黨員たる閣員の顏觸れは左の如くであつた。

首相加藤高明　外務幣原喜重郎　内務若槻禮次郎　大藏濱口雄幸　司法　横田千之助　文部岡田良平　農商務高橋是清　遞信犬養毅　鐵道仙石貢

尙ほ内閣書記官長は江木翼　法制局長官は塚本靖治であつた。斯くて組閣を終つた加藤首相は『今回はからずも内閣組織の大命を拜し熟慮の上國論の嚮ふ所を察して内閣を組織するに至つた、惟ふに憲政の本義は國民の公議輿論を尊重するにある。依つて今後益々國論のある所を見て庶政を刷新し國利民福を圖る決心である。』との所信を述べ、更に高橋、犬養兩黨首は同日左の如き聲明を發表してゐる。

『總選擧の結果は護憲三派の協力に依り民心の歸趨を明にしたものである。加藤氏が大命を拜するに至つたのは卽ち憲政の本義に則り政黨内閣に依りて時局を安定せんと欲すると信じ區々たる末節に顧みず一に加藤子爵の提議を尊重して閣僚の班に加はる事に決した。我等の信條は既に天下に聲明した通りである。我等は飽く迄三派協調の大精神を以て至誠奉公の微忱を致さんことを宣明する』と云はれて居る。かくして清浦内閣倒潰の護憲運動は終末を告げたのである。

護憲三派内閣は其の成立の由來に鑑み、三派一體の好機會に於て、憲政の發達と政黨内閣制の確立竝に從來三派間に於て論爭し來つた諸問題を解決する事を使命とし邁進する事となつた。卽ち先づ貴族院が解散の受難の惧れなき堅壘に立籠りつゝ、豫算審議期間に制限なきを惡用して、常に豫算決定を會期の最終日迄故意に持越し、歷代政府を威嚇しつゝあつた弊害を一掃すべく議院法を改正し、衆議院と同樣に廿一日間に限定し、或は學士院會員の互選議員制定を創設する外數項に亘つて貴族院令の改正を試みた。之は當初高唱した如く根本的の貴族院改革は遂行不可能であつたにしても膺懲的效果は收め得たのである。次に政憲兩黨の論爭の一であつた郡制廢止問題を解決し、更らに普通選擧法を實現して我が憲政に一新紀元を劃したことは最も偉大なる功績であり護憲三派内閣でなければ出來得ぬ收穫であつた。

護憲三派大勝し
加藤内閣成立す

衆議院三派は曩日來内閣倒壞を宣言せるのみならず今日議場の情勢は國勢の遂行を阻害せんとするものにして誠意を以て國政を議するものに非ずと認む。是れ實に議員の本分を忘るるものにして國民の期待に副はざるの行動なりと信ず。衆議院の解散によつて國民の眞意を問はんとする亦實に已むを得ざるに出づ』と云ふのである。

この解散は議會院外三派の行動と議場に於ける議員外の暴漢の行動を理由として懲戒的の解散であるとなし、憲政治下に於て未だ曾て見ざる暴擧なる解散であるとの世評が高かつた。

小野梓君の
憲法卓見
乎。天皇ノ日ク君ハ民ヲ以テ本ト爲ス民ノ貧ハ朕ノ貧ナリ民ノ富ハ朕ノ富ナリ未タ民富テ君貧ナルモノアラサルナリ。今炊煙盛ンニ起ル富庶知ル可キナリト。一片ノ勅語萬
其五ニ曰ク餐ヲ絕チ欲ヲ棄テテ明ニ訴訟ヲ辨ヘヨ。其七ニ曰ク人各々任掌スル事アリ宜シク濫リニセサルヘシ(中略)故ニ古ノ聖主ハ官ノ爲メニ人ヲ求メ人ノ爲メニ官ヲ求メ
ト疑フ故ニ衆ト與ニ相辨フルトキハ辭理ヲ得ン矣ト。其示ス所着々國憲ノ要ニ當リ列祖皇帝四海ニ君臨シ我カ大日本帝國ヲ治理シ給フノ盛意。昭ト
ことゝ信じ、又本員としても特にそれを切望するのであります。願くは院の内外を問はず、公平に取調べあらんことを希望致します。
同時に又公の場合に於て一

小野梓君の卓見

憲法上

貴族院議員　小久保喜七

明治十三年國會開設の御詔勅煥發の前後、議會政治に關する論議盛んに起り、中には議會制度は全く外國の政治樣式を移植するものにして我國體に背くものになりとの思想を抱くものも少なくなかつた。大隈侯最高の顧問にして侯を助けて早稻田の學園を創立したる改進黨員小野梓君は深く之を憂ひ、同十五年の冬國憲汎論を著はし、議會政治は愛民の政治にして我日本に於ける淵源甚だ深しと斷じ　天照皇大神天安河の會議神武天皇卽位の詔を初め、數天皇の詔勅を引きて之を論證し以て迷謬者流を警醒した。當時余は黨派の上より云へば全然立場を異にするも其の卓見には絕大の敬意を表した。而して今日之を讀むも精彩突々新に硎を發する如しである。余思ふ所あり其數節を鈔し以て之れを讀者の前に提供する。特に心して讀まれんことを希望するのである。

古記ヲ按スルニ八百萬ノ神明ヲ天安河ノ河原ニ神集ヒニ集ヘ。思兼ノ神ヲシテ思ハシメ八百萬ノ神コレヲ議リ白フシ。

天ノ菩比（ホヒ）神コレヲ遣ルヘシトアリ。是レ正サニ八百萬神ノ國家ノ治理ヲ憂ヒ相率ヒテ天安河ノ河頭ニ集同シ。思兼神其議案ヲ發シ萬神コレヲ討議シ。終ニ天ノ菩比（ホヒ）神ヲ派遣スルニ議定セシモノニシテ多數同議シ以テ政ヲ爲スノ基既ニ業ニ茲ニ建ツト云フモ或ハ可ナリ唯神代ノ事ハ遼邈渺忽タリ。人動モスレハ之ヲ疑フ。余ハ今强ヒテ之レヲ引證セザルナリ。人皇ノ代ニ及ンテ太祖神武天皇令ヲ下シテ曰ク。我カ東征シテヨリ茲ニ六年。賴ニ皇天ノ威ヲ以テ兇徒戮ニ就ク。邊土未タ淸カラス餘妖猶ホ梗ルト雖モ。而モ中州ノ地復風塵ナシ。民心朴素、巢棲、穴住、習俗惟レ常ナリ。夫レ大人ノ制ヲ立ツ義。必ス時ニ從フ。苟モ民ニ利アラハ何ソ聖造ヲ妨ケン。且ラク將サニ山林ヲ披拂シ宮室ヲ經營シ。而シテ恭シク寶位ニ臨ミ以テ元々ヲ鎭メ上ハ乾靈、國ヲ授クルノ德ニ答ヘ。下ハ皇孫正ヲ養フノ心ヲ廣フシ。而シテ後チ六合ヲ兼ネ以テ都ヲ開キ。八紘ヲ掩ヒ而シテ宇ト爲ス亦タ可ナラスヤト。其意實ニ民ノ爲メニ四海ヲ統御スルニ在リ。況ンヤ降テ崇神天皇ノ朝ニ及ンテ詔シテ曰ク。惟レ我カ皇祖諸天皇。宸極ニ光臨スルモノハ豈ニ一身ノ爲メナラン乎。蓋シ神人ヲ司牧シ天下ヲ經綸スル所以ナリ。故ニ世々玄功ヲ闡キ。時ニ至リテ憲法十有七條ヲ定メ之ヲ天下ニ頒ツアリ世ニ之ヲ太子十七憲法ト稱ス。今其國憲ニ切ナルモノヲ擧クルニ、其一ニ曰ク和ヲ以テ貴トナシ（中略）上和ケハ下睦マシ事ヲ論スルニ諧フ時ハ事ノ理自カラ通ス何レノ事カ成ラサラン。豐饒シ百姓殷富歡聲路ニ盈ツ。其後天皇復タ臺ニ登リ遠望シ炊烟ノ盛ンニ起ルヲ見テ皇后ニ謂テ曰ク。朕既ニ富メリ復タ何ヲカ憂ヘン乎ト。后ノ曰ク今宮室朽壞シテ暴露ヲ免レス何ソ富ムト謂フヘケンヤ。天皇ノ曰ク君ハ民ヲ以テ本ト爲ス民ノ貧ハ朕ノ貧ナリ民ノ富ハ朕ノ富ナリ未タ民富テ君貧ナルモノアラサルナリ。今炊煙盛ンニ起ル富庶知ル可キナリト。一片ノ勅語萬古靡セス。列聖臨御ノ微旨愈々顯ハレテ愈々昭カナルヲ知ル。余今本邦憲法ノ史ヲ溯源シ勢斯聖語ヲ忘却スヘカラサル也。降テ推古天皇ノ治ニ至リテ憲法十有七條ヲ定メ之ヲ天下ニ頒ツアリ世ニ之ヲ太子十七憲法ト稱ス。今其國憲ニ切ナルモノヲ擧クルニ、其一ニ曰ク和ヲ以テ貴トナシ（中略）上和ケハ下睦マシ事ヲ論スルニ諧フ時ハ事ノ理自カラ通ス何レノ事カ成ラサラン。其五ニ曰ク餐ヲ絕チ欲ヲ棄テテ明ニ訴訟ヲ辨ヘヨ。其七ニ曰ク人各々任掌スル事アリ宜シク濫リニセサルヘシ（中略）故ニ古ノ聖主ハ官ノ爲メニ人ヲ求メ人ノ爲メニ官ヲ求メス。其十一ニ曰ク明ニ功過ヲ察シテ賞罰必ラス當テヨ。其十二ニ曰ク國ノ司、國ノ造、百姓ヲ斂スルコト勿レ。其十三ニ曰ク諸ノ官ニ任スル者ハ同シク職掌ヲ知ルヘシ。其十六ニ曰ク民ヲ使フニ時ヲ以テスルハ古ノ良典ナリ。其十七ニ曰ク大事ヲハ獨リ斷スヘカラス必ラス衆ト俱ニ宜シク論スヘシ。小事ハ是レ輕シ衆トスルヲ必トセス。唯大事ヲ論スルニ逮ンテ若シ失チアラントキハ辭理ヲ得ン矣ト。其示ス所着々國憲ノ要ニ當リ列祖皇帝四海ニ君臨シ我カ大日本帝國ヲ治理シ給フノ盛意。昭乎トシテ其レ明ニ凜乎トシテ其レ冒スヘカラス。而シテ履中天皇ノ史官ヲ諸國ニ置キ政治ノ得失ヲ記セシメ。孝德天皇ノ鐘匱ヲ宮中ニ設ケ事ヲ言フモノヲシテ書ヲ匱ニ投シ鐘ヲ撞テ告訴セシムルカ如キ民ト共ニ天下ノ治ヲ爲スノ微意復亦タ顯ナリ。

（以下本書ニ就テ讀マレヨ）

（完）

新刷の治政會議

立法部と行政部の均衡

尾崎行雄氏の表彰答辭

衆議院は昭和十年三月十六日の本會議に於て、議員尾崎行雄氏に對し、第一回議會以來議員在職の功勞を院議を以て表彰したが、之が答辭として尾崎氏は左の如く憲政に關する所懷を述べた。

只今の御決議に對して謹で御挨拶を致します。如何にも長く當議場に居りは致しましたけれ共、何等動勞の見るべきものなきに對しては、常に慚愧の至りに堪へず感じて居ります。然るに斯の如き決議を以て表彰せられたことは光榮の至り、聊か衷心安んぜざる所があります。此場合に於て私情として遺憾に堪へないことは、初期以來常に兄弟の如く共に議場にも働き、議場外でも働いて居つた所の犬養毅君と共に、此の喜びを頒つことの出來ないのは實に私情として悲しみに堪へません。併し乍ら憲政に功勞のあつたことは、無論私などに勝ることは疑を容れませぬ。然るに生殘つた私だけが表彰せられて、死したる者に付て何等の事もないと云ふことは、或は生者に厚くして死者に薄いと云ふ憾もないことは御座いませぬ。憲政の功勞者は僅に犬養君や私ばかりでなく、他にも幾らもあり、又當院の外にもあります。先輩としては大隈、板垣、或は伊藤博文諸君の如き、同輩としても既に故人となられた者も幾らもある。是等は苟も立憲政治と云ふことに重きを置く以上は、何れの場合に於てか、皆表彰せられなければならぬ筈のものと思ひます。而して憲法實施五十年も、近く數年の內に迫つて居ります。多分議長及本院の諸君に於ては、今日より是等のことを取調べる機關を設けて、漏れなく、公平に生者と死者とを問はず、院の內外を問はず、苟も立憲政治の實施及運用に功勞のあつた人は、總て適當な表彰を致し國家が其動勞を認むると云ふことゝ、信じ、又本員としても特にそれを切望するのであります。願くは院の內外を問はず、公平に取調べあらんことを希望致します。

同時に又公の場合に於て一つ遺憾なことは元來申す迄もなく、立憲政治の用は、健全なる政黨と相俟つて、初めて完かるべき筈のものでありますが故に、今日若し我國の兩大政黨を首めとして、其他の政黨が皆健全に發達して、兩黨が代る〳〵內閣を組織すると云ふ時代になつて居つて、若し此表彰に會つたならば、私の喜びは今日に數倍するものであります。然るに殘念なる事は、政黨及議會の信用が——地に墜ちたとは申しませぬが、私四十有餘年の議員生活の中で今日程薄くなつたことはないかの樣に考へるのであります。此の場合に於て獨り表彰せられると云ふことは、私としては實に慚愧に禁へぬのであります。若し議會及政黨の信用が薄くなつたと云ふことは、私の認むる通りであるならば、卽ち其の點に於ては寧ろ懲され罰せられまするとも、表彰せらるべき資格はない筈でありまするが、遺憾乍ら微力の致す所議會及政黨の信用の段々低くなることを拯ひ得なかつたことは、實に議會に於ける一日の長者として私は諸君に對して申譯なく感ずるのであります。併し乍ら之には色々な原因がある。振り返つて見ますると、如何にも一人二人の力で救へるものではなかつたらうとも思ひます。殊に議會の信用の段々地に墜ちたと云ふことに付て、政黨も責任がある。全國人民も責任がある。

く政道の窮屈を忍び先づ當面の國難に善處して後徐ろに名分を正さんと欲せるに外ならず』

『現在の政府は舊型の再現にあらずして實に貴族院に勃興せる政治的勢力の體現なり、政友會を脫せる山本、元田床次、中橋等の四氏竝に之に共鳴せる一派は『淸浦子の組閣に幾多非難すべき所なきにあらざれども、從來變態內閣を認容し來れると現下の時局とに顧み今に於て追窮倒壞すへんとするため二十九日迄八日間議會を休會するといふに決し淸浦首相の施設方針も聽かずして、奉祝議事を終つて散會したが、愈よ三十一日の本會議に至り、勞頭濱田國松氏の緊急質問たる汽車顚覆陰謀は我國從來の政府黨必勝の記錄を全く破り警保局の豫想は全然外れて所謂地方有力者が落ちて靑年の支持せる者の當選率が多かつた如き選擧界に喜ぶべき現象を示した。當時に於ける候補者數竝に當選者求する所にあらず、固より政黨を基礎として內閣を組織することは政策遂行上便宜なるべしと雖も我國目下の政情は政黨に基きて國政の安定を期することの極めて困難なるの事情あるを如何にせん。

園寺公は、後繼內閣の首班として加藤高明子を推薦さるる事に決定し、六月九日大命を拜受するに至つた加藤子は平田內府と會見後直に高橋政友會總裁及び革新俱樂部の犬養氏等を歷訪して組閣の交涉をる。護憲三派の結合力が政權推移の基準となりたる上は時局安定の責任を頒ちて親しく廟議に參加し議會政治の改善と庶政百般の革新に最善の努力を致す事が我等の責務なりと信じ區々たる末節に顧みず

殊に行政部に立つて居る所の人は、一層責任があるかと思ひます。元來我國に於ては行政部と立法部が權衡を得て居りませぬ。世界の何れの優良なる立憲國を見ても、斯の如き不權衡なる狀態を、其儘坐視して居ると云ふ場所は他になからうと信ずる。極く其の近き例を申しましても、例へば只今議長及議員諸君が、宮中に於て如何なる席次を有つて居られるかは承知致しませぬ。私も時々宮中には出まするけれ共、僅か二三年間行政部に居つたと云ふ爲に、只今御讀上げになつた通り勳一等と云ふ資格を有つて居りまするが故に、宮中では、私は議員として列せずして、常に勳一等の位置で列する、隨つて議長其他の諸君が如何なる待遇を受けて居るかを只今記憶して居りませぬ、併し立法部相當な待遇は與へられて居らぬのではないかと心配を致します。是等も憲法實施五十年當りの機會に於て匡さなければならぬ事だらうと思ひます英吉利の例を申しますると、議長は無論黨派の外に立つて全院の議長である。決して一黨一派の議長ではありませぬ故に自ら任ずる所も、或は我國に於ける議長よりか重いかも知れませぬけれども、世間一般の待遇、宮中の待遇、我國とは比較にならぬ。普通議長の席次は、總理大臣と樞密院議長を除いた次が衆議院議長の席次であつて、其の議長は英吉利全貴族の上席を占むることに相成つて居る。一國の選良の府の議長たるものは左もあつて然るべきことであらうと思ふ。今日は外國の事例と言へば事の善惡に拘らず排斥すると云ふ樣な傾向がありまするけれども、斯の如きやり方は寧ろ外國の英吉利の方が合理的であつて、日本が之を大層輕く扱つて居るのが間違ひではないかと思ふのであります。

斯の如くして行政部と立法部が權衡を得ない、歷史に遡つて見れば無理は御座いませぬ。薩長藩閥の連中は、立法部の信用の段々高まることを餘り好まなかつた。それに使はれて居る所の官僚輩は無論の事何とかして之を抑へることを、自分の立身出世の捷徑とすら考へた時代もあつたのでありますから、どうしても立法部の位置の墜ることの邪魔を百方致しました。是は宜しくないことでありますから、政黨及議會の信用の墜ちたと云ふことを咎むると同時に、此の不權衡は先づ行政部の人達も注意して直さなければならぬ筈のものと思ひます。

自分の事を申すは甚だ愧入りますけれども、只今御決議の如く、私は立法府に於ては稍々上流の位置を占めて四十有餘年勤めた。行政部に於ては纔に伴食大臣として僅かに二三年居つた。其の伴食として二三年居れば正三位勳一等の資格を與へられ、此の議院に於て一流の仲間に入つて四十餘年勤めたのでは、まだ何等の國家からは待遇をも享けて居りませぬ。唯僅に氣紛れ同樣に、時の內閣が發作的に勳章などを與へて、僅かに議員を長く勤めたといふ爲に勳三等に叙せられたことはあると思ひます。元來立法府に向つて斯の如き待遇を與へることの適否は問題であります。初めから勳章とか位階とか云ふものを與へずして、國民の選良は特別の表彰の仕方をしなければならぬ。行政部に伴食として僅か二三年居つて正三位勳一等になるならば、こちらに四十餘年勤めたならばそれ以上のものを與へるのが當然である。それを行政部の者も平氣で居り、世間一體も頓着しないと云ふことは、如何に我國に於ける憲法政治、卽ち人民の輿論公議に重きを置くと云ふ政治組織が、理解せられて居らぬかと云ふことの、確に一つの證據になるのであります。若し私が行政部に入らずして、議員だけで居つたならば、多分勳三等で終り、死んだならば高木正年君同樣に、從五位か正五位くらい贈られたかも知れませぬ。それが國家の議員に對する認識の仕方である。之を當然と思ふ人は、飽迄官尊民卑の弊風に囚はれた人以外には、何人も當然と思ふことはないのでありませう。斯の如き官尊民卑の弊風を矯めない以上は議會の信用及議員をして自ら重んずると云ふ精神狀態を起させざることは元來無理であります。如何なる待遇をしても、斯樣な考を起す人は、陋巷の裡に在つても一國の重きに任ずることが出來ますけれども、普通の人間はさう云ふ者ではございませぬ。國家の待遇に應じて、それ相當の考を起すのが普通の人情でありまして、議員と雖も帝國普通の臣民である以上は、之に向つては國家は相當な待遇を與へなければならぬと思ふ。此事も行政部の諸君に向つて、御挨拶の序に忠告をすると同時に、立法部の諸君に於ても始終是等のことに注意し、議長に於ては院の事務官などを指揮して、常に是等の典例を調べて、凡ゆる諸外國の例、如何に取扱つて居るか、日本の如何に不適當なるかと云ふことを調べて、機會ある每に議長の地位を陞せ、議員の地位を昇せると云ふことに御努めになることも、矢張り憲政擁護の一端と心得て居りまする。又政黨が今日の事態に陷つたことに付ては責任の幾何かを負はなければならぬ所の私としては、實に遺憾でありまするが、之に對しては可なり盡力を致しました。政黨が信用を失つたと云ふことは內部に原因がある。卽ち一言にして言へば、政黨が權力金力を濫用し過ぎた。それを濫用する爲に、權力金力を得る目的で不當な手段を執つた。是が內部の原因であります。此の權力金力の濫用を自ら戒めざる以上は、此の原因を除いて、政黨が改善の途に就くことは出來ませぬ。之を直す爲に、私は內に於て色々な事を致しました。此の議會に提出しただけでも、黨費公表議案或は選擧入費調べ方、黨勢擴張の爲に公共事業を用ふることを禁ずる法律案、色々なことをやつて見ましたけれどもどうも思はしく參りませぬ。又議長の職責などに對しましても、私は奧議長や粕谷議長に肉薄して、今のやうなやり方は行けぬぞと云ふことを、極力忠告したあげく、遂に政黨以外に立つた議院の議長となり、それ迄は政黨の議長であつたが、議院の議長となると云ふことになつたのでありますけれ共、少しく怠つて居りますと、動もすれば復た後戻りをする樣であります、それ等のこともお互に改めなければなりませぬ。

元來議長の選擧は英吉利邊りでは取り合は致しませぬ、讓り合は致します。何時でも滿場一致で選む、それは多數黨、卽ち其の時の政府黨が少數黨、卽ち反對黨の陣營を物色して、議長の適任者を探して、無ければ仕方がないが、適任者があれば、反對黨の一番適任者を指名致します。少數黨の中から指名を致す。既に指名せられた所の少數黨は無論反對致すことは出來ませぬから、そこで滿場一致の議長が出來る。一度選まれゝば、病氣其の他の事故がない限り、終身其の職に居るのが當り前で、議會が幾ら改選せられやうとも、其の人が居る間は必ずそれをやる。是も議院の議長を決める方法としては洵に左もあるべきことゝ思ひまするが、日本では何時でも議長の奪ひ合をして居る。卽ち議長をして不公平をさせ樣と云ふ意志があるから取り合をするのであります。公平に其職務を行はんとするならば、英吉利の如く讓り合こそすれ、決して取り合などをする筈はありませぬ。それ等の點に於ては、精神狀態が根本的に間違つて居ります。總ての政黨及議員が、議長の職務を理解しないと言はれても、辯解の言葉はありますまい。是等もどうか機會ある每に改めて行きたいものであります。其他色々ありますが、今日は御禮が主でありますから多くは申しませぬが、尙ほ外部の原因としては、矢張り國民全體をもつとお互に敎育しなければなりませぬ。議院制度と云ふものは、元來少數の權力者、金力者の跋扈を匡正するのが根本の目的でありますから、何方かと云へば、權力者、金力者、卽ち時の政府などに反對の投票を入れなければならぬ筈のものでありますが、我國の選擧人は權力者金力者を匡正するのでなくて、それに媚び諂つて投票を入れる、政府黨が何時でも多數になります。是れでは或る場合に於ては、立憲政治あるが爲に、全國大多數の人間は、善き專制政治よりも、自ら已れを苦める結果に陷ることは當り前の事であります。斯の如く權力、金力に反抗すべき選擧人が、之に屈服し服從すると云ふ、卑劣な封建的思想を出來るだけ早く洗ひ去らなければ、政黨だけ良くなる譯には參りませぬ。極く有體に申しますれば、政黨が權力、金力を濫用すれば內閣がとれる、黨勢擴張をやつて內閣を組織することが出來る。之を濫用しなければ黨勢は段段衰弱することになつて居るのが日本の現狀である。

元來政黨の人は何處の方面の人と較べても寧ろ優りはするとも劣りはせぬ人間が集つて居るのであります。然るに今日では政黨員と言へば、普通の日本人中の屑でも集つて居るかの如く、動もすれば世間で看做して居るのは、以ての外の心得違である、今の政黨の陣中を御覽になりますと其の首領株は多くは官僚出の人であります。政黨出身の人で首領株になつて居る人は殆ど少い。其の官僚出の政黨員を御覽になりまするど、行政部に於ては皆指折の人であります。伊藤公も政黨員になつた。是が日本人中の下等の人間であるとは誰も言はぬであらう。原敬君、加藤高明君、軍部から言ふならば桂君、田中義一君、又政黨の中には入らずとも、政黨と共に事をして居る所の現首相を初として前の齋藤首相、山本權兵衞伯幾らもあるのであります。是等も決してそれ等の社會に於て優りはするとも劣つた人間ではありませぬ。さう云ふ優れた者だけが政黨に入つて來若くはそれと事を共にして居るのでありますから、當り前ならば政黨が惡くならう筈はない。行政部及軍部に於ても稀に見る人が政黨に入り、若くは是と提携して居つたのであります。其の政黨が惡くなつたと云ふことは、幾何かの罪は政黨にありまするけれ共根本原因は外、卽ち全國人民が之に對するの途を知らない。善い事をすれば投票を入れない、惡い事をして、金力權力を濫用すれば投票を入れる。卽ち惡事をすれば黨勢は擴張され善事をすれば黨勢は衰微する。黨勢が衰へては、國家の爲に獻身的働きをしようとしても出來ないから、涙を呑んで政黨の首領株は、已むを得ず、世間の非難攻擊を冐して不正な金を集める。不正な金を濫用し、色々な事をすると見るのが、公平な見方と私は思ふのであります。故に兩方から直さなければならぬ。內から直すの手段として、色々やつたが效能がないから、私は最後に逆の手を打つて、暫く之に政權を渡さずにさへ居つたならば、彼等は悔悟反省するであらうと考へました爲に、遺憾乍ら十年許り前から、當分の間政黨に政權を渡すなと私が唱へ出したことは、諸君皆御承知であらうと思ひます。今言ふ所の憲政の常道と云ふのは、正しき政黨のある時に於ての常道であつて、今日の樣な惡い事をする政黨に政權を渡すのは、憲政の常道でありやう筈がないと云ふのが私の主張であります。全國私には反對致しましたが、偶然の結果で、而も私が最も同意することの出來ない手段に依つて、政黨內閣が一時倒れて、絕對多數を有つて居る所の政友會も、二度內閣を組織をすることが出來なかつた。失禮ながら多分多少思當ることがあるだらうかと考へます。あれだけの多數を以て政權が取れない。心ある者は何故かと反省せなければならぬ譯であります。之に反省する時にそれは信用を失つた爲である。何故信用を失つたか、權力、金力を濫用し、且つ不謹愼なことをした爲であるとは、誰でも氣が付くに決つて居る。氣が付けば、そこで改善の途が開ける。私が政黨に內閣を渡すなと云ふのは、恰も慈父が可愛い子の放蕩道樂を直さうが爲に、小遣錢をやらないと云ふ氣持を以てやつたのである。政黨を憎むが爲ではない。之を愛するの至れるが爲に、暫く政權から遠さけて彼等をして悔悟反省せしめようと云ふ意味であります。兩黨の諸君にして、苟も悔悟反省して、良くなる道を開くならば、私は及ばずながらも何時も死ぬまで緣の下の力持を致します。決して憎む爲ではない。同時に全國の民も良くしなければならぬと同時に、行

政部と立法部の權衡を維持することにしなければならぬ。是等の調子が總て揃へば、議會の信用は恢復し、隨て政黨員自ら任ずることも高くなるのであらうと考へます。故に

それだけのことを申述べ、殊に最初に述べた憲政五十年の機會に於て、議院に關する總ての制度をもう少し秩序的に考へ、功勞者を萬遍なく、今日表彰せられる人ばかりでな

せられることを希望致します。同時にそれは唯年限が長く居つたと云ふだけでは困るかと思ひます。年限は如何に短くとも、非常な功勞を擧げた人は幾らでもあるべき譯で

功勞を認識して、表彰すると云ふ手續を御執り下されましたならば、私に取つては實に本懷の至り、今日此光榮に浴する以上の歡びでありまする故に、御禮の序に併せて其の

れ滿場一致で可決された。

右に從つて明治三十二年四月に議院建築調査會が內務省に設置され官民中から委員の任命を見た。同會で審議の結果議院は永久且耐震構造のも

實施計畫

前叙の如く三十有余年の長年月を通じて議院建築が計畫

通の當選案を確定し官報に發表した。

第一等（賞金一萬圓）
宮內技手　渡邊　福三
第二等（賞金六千圓）
片岡事務所技師吉木久吉

たことで、日本の議院は飽迄日本品で造らうといふ根本的な精神に基いてゐるのである。斯くて最後まで其の精神は尊重され、眞に已むを得ぬものの他は萬難を排して全部

誇る白銀の殿堂 科學日本を

新議事堂の威容

政部と立法部の權衡を維持することにしなければならぬ。是等の調子が總て揃へば、議會の信用は恢復し、隨て政黨員自ら任ずることも高くなるのであらうと考へます。故に茲に御禮の御挨拶を兼ねて、

それだけのことを申述べ、殊に最初に述べた憲政五十年の機會に於て、議院に關する總ての制度をもう少し秩序的に考へ、功勞者を萬遍なく、今日表彰せられる人ばかりでなく、有ゆる方面に向つて表彰せられることを希望致します。同時にそれは唯年限が長く居つたと云ふだけでは困るかと思ひます。年限は如何に短くとも、非常な功勞を擧げた人は幾らでもあるべき譯でありますから、それ等も矢張功勞を認識して、表彰すると云ふ手續を御執り下されましたならば、私に取つては實に本懷の至り、今日此光榮に浴する以上の歡びでありまする故に、御禮の序に併せて其の事を申述べて置きます。

沿革

△假議院

明治大帝には明治八年四月十四日立憲政體に關する詔書を下し給ひ、引續き明治十四年十月十二日には「明治廿三年を期し議員を召し國會を開く」旨の勅諭を降下あらせられたのである。斯の如く憲政實施の確定と共に愈々帝國議會議事堂建築の必要が起り、又諸官衙の改築も必要となつてきたので、明治十九年二月に內閣に臨時建築局が設けられ、議事堂や中央諸官衙の建築に當ることになつた。當時の國情は朝野を擧けて所謂不平等條約の改正實現を目標とし、歐化思想の普及に努めて居つた際でもあり、又外交上の政略も加はつて外國の技術者を招聘する事となり、獨逸からウイルヘルム、ベツクマン氏、ヘルマン、エンデ氏其他十數名が來朝し我國からも建築局の技術官が各種の建築技術の練習工を引率して獨逸へ研究に赴いた。而して獨逸技師に依り早速議事堂及諸官衙の集中建築計畫が樹てられ議事堂の位置は明治二十年四月の閣議で早くも今と同じ麴町區永田町に決定された。然し此の計畫を直ちに全部實現するには非常な經費を要し、且つ議事堂の如き大建築物を建造するには議會の開會時期が切迫し過ぎてゐるので、遂に日比谷の一角內幸町に一時的の假議事堂を建てる事となり、明治廿一年六月起工、同二十三年十一月二十四日卽ち第一回帝國議會召集日の前日にやつと竣工して急場を凌いだのである。そして同月廿九日　明治天皇の御臨幸を仰ぎ我が憲政史上記念すべき最初の開院式が此の假議院の貴族院議場で崇嚴に擧行され、第一回の帝國議會が開かれた。ところが此の會期中翌二十四年の一月二十日議院は火を失して燒失して了つた。そこで貴族院議場を帝國ホテルに、衆議院議場を虎の門の舊工部大學校に移して會期を終つたが、議院は直ちに再築に着手し、晝夜兼行で同年十一月工期十ケ月で出來上つたのが、大正十四年まで三十余年間に四十八回の議會が開かれた第二回目の假議院である。尙此他に日淸戰役の當時、廣島に大本營を置かせられた際、帝國議會召集の必要を生じ假議院を建築した事があつた。

△議事堂建築計畫の變遷　三十餘年

議事堂本建築は假建築が出來る毎に延び〳〵になつたが、本建築に對する要望は多年の問題で、金子堅太郎伯の如き主唱者の一人で明治廿四年二月議院建築に關する意見書を發表した。次で明治廿六年五月に貴族院書記官長金子堅太郎伯と衆議院書記官長水野遵氏の連名で時の首相伊藤博文公に議院建築に就て上申した。斯くて明治三十年五月、內務省に議院建築計畫調査委員會が設けられ、その決議として當時內務省土木局で計畫中の木造に依る本建築は中止して不燃質の材料で建築することとし、工費七百萬圓工期十六ケ年の計畫を樹て調査の爲め海外派遣費の豫算を議會に提案した。ところが衆議院では更に完全な調査が必要であると云ふので否決し、明治三十二年第十三回議會中に衆議院から議院建築調査會設置に關する建議案が提出され滿場一場で可決された。

右に從つて明治三十二年四月に議院建築調査會が內務省に設置され官民中から委員の任命を見た。同會で審議の結果議院は永久且耐震構造のものとし、豫算千五百萬圓十五ケ年計畫と云ふ大きな案を樹て設計は日本人に懸賞募集すると云ふ決議をした。然し未だ實現の機熟せず明治三十四年十一月に調査會は廢され本建築は中止となつた。其の後明治三十九年第二十二回議會の末に衆議院は議院建築に關する建議案を可決したので、政府は三度その調査を始むる事となり、大藏省では明治四十一、二の兩年度に議院及諸官衙建築調査費、同四十三年度に準備費として總計約十四萬圓余の豫算を提出し成立したので、太田、林田の貴衆兩院書記官長及大藏省臨時建築部の矢橋、武田、福原の三氏がその調査研究に海外に派遣された。而して明治四十三年には大藏省內に議院建築準備委員會が置かれ、首相兼藏相の桂太郎公を委員長に以下委員が任命された。大藏省の臨時建築部長妻木博士は矢橋第一課長、木本第三課長、小林、大熊、福原各技師及武田囑託に命じ立案した計畫を以て會議に臨み、翌四十四年一月には工費約千七百三十萬圓工期十ケ年といふ大計畫を決議した。尙委員會では設計案に就き民間募集に就て仲々議論が喧しかつた。右の大計畫も亦財政の關係上實現に至らず、明治四十四年三月に委員會は廢止された。

實施計畫

前叙の如く三十有余年の長年月を通じて議院建築が計畫されたが、大正六年に至つて漸く確定的となり大正七年度豫算に工費七百五十萬圓十ケ年の繼續費として計上せられ、大正七年六月九日には勅令で**臨時議院建築局**が大藏省に設けられ初代長官たる市來大藏次官以下各技術官事務官等の任命あり、更らに斯道の權威者を顧問とし其の仕事のスタートを切つたのである。而して當初の計畫通りであれば昭和二年度に竣工の豫定であつたが、其後物價の騰貴、普選に伴ふ規模の擴張及び政府財政の都合等で屢々年限延長、工事費の增額又は減額があつて、結局實行豫算總額は約二千五百八十萬圓となり年限は昭和十一年度まで十九ケ年繼續と云ふ事に擴大せられて、漸く昨秋竣功を見たのである。

△意匠設計の懸賞募集

扨て新議院の意匠設計は調査會で懸賞募集する事に決定したので、大正七年九月十六日の官報廣告で發表し、第一次の締切たる大正八年二月十五日正午までに集つた百十八通の應募圖案を審査委員會で審議し、規定に依り二十通の第一次當選を決定し三月二十四日之を發表したが、更らに右當選者に改案を命じ同年九月十五日正午に第二次募集案を締切り、審査に一ケ月を要して十月十六日を以て左記四通の當選案を確定し官報に發表した。

第一等（賞金一萬圓）
　宮內技手　渡邊　福三
第二等（賞金六千圓）
　片岡事務所技師吉木久吉
第三等（賞金三千圓）
　宮內技手　永山　美樹
第三等（賞金三千圓）
　陸軍技手　竹內　新七

尙此の審査に當つたのは次の諸氏で宮田經理部長、木本理事、小林、大熊兩課長は審査事務に從事した。

△審査長
　臨時議院建築局長官　神野勝之助
△審査員
　參與官　柳田　國男
　同　寺田　榮
　常務顧問　塚本　靖
　同　丹羽　勗彥
　同　山下啓次郎
　同　辰野　金吾
　同　橫河　民輔
　顧問　古市　公威
　同　中村達太郎
　同　正木　直彥
　同　曾禰　達藏
　同　技師　矢橋　賢吉

次に當選圖案は御茶の水教育博物館で一般に公開した。右當選圖案と雖も其のまゝ實行に移せぬので、當局では兩院事務局とも屢々打合せて間取りを研究し、銳意實施設計の作成に努力した結果、遂に一案を得て顧問會議に諮り審議の上茲に漸く本設計が決定するに至つたのである。而して議院建築には眞に己むを得ざるものを除く他は全部國產品を使用することと云ふ從前よりの固い決心を實現せしむる事となつた。之は前の明治四十三年の準備委員會で案を樹てた時にも旣に云はれてゐたことで、日本の議院は飽迄日本品で造らうといふ根本的な精神に基いてゐるのである。斯くて最後まで其の精神は尊重され、眞に己むを得ぬものの他は萬難を排して全部國產品を使用したのである。

△準備調査と試驗

敷地の地質調査は明治四十一、二年に亘り大藏省臨時建築部の妻木部長、矢橋技師指揮の下に小林、大熊兩技師を主任として明細な調査が行はれ、更らに耐壓試驗が明治四十三年九月、十月に亘つて行はれ、敷地內の高低三ケ所に十八尺角、深さ十八尺程の穴を掘り其の底へ五寸角の四脚臺を据付けて、之に十五噸の水が入る箱を乘せ、何回にも分けて水を入れて、其の度毎に臺の沈下を測つたのである。その結果は大體豫定された建物の重さに耐へることが判つたのである。

次に材料の調査であるが之は仲々大變な仕事で木材と石材の調査が大規模に行はれた。孰れも大藏省臨時建築部で行はれ、先づ木材は明治四十二、三年の兩年度に於て全國に亘り杉、檜以下約九十種の木材に就て產地、所有者、蓄積量、年伐量、直徑、運搬材質等を調べ、尙林業試驗所及東京帝大農學部で夫々收縮及強度試驗を行つて貰つたが、當時蒐集の標本は震災で全部燒失して了つた。

石材の方は引續き四十三年から五年までかゝつて、採石の大きさ、見込石量、產地、運搬、價格、石質、成分、組織、風化、強度について委し

く知る事を目的に花崗岩、石灰岩、安山岩、凝灰岩、砂岩等の重要な石材を調査した。更らに臨時議院建築局が出來てからは、石材其の後の變動や必要なものだけの化學的及物理的試驗を行つた。是等の調査で花崗岩其他は大體の目標がついたので、更に委しく調べる爲め大正九年以後局員を其の石材産地十三縣に派遣して多數の中から、晴れの議院の外部を裝ふべき石として花崗岩六種を擇び、それを各方面から嚴重に試驗して結局その内の二つの石が選に入つた。卽ち廣島縣安藝郡倉橋島村字尾立産の尾立石（倉橋島石）と山口縣都濃郡大津島村字蛙島産の蛙島石（黑髮島石）の二つで前者は二階以上の外壁全部、後者は一階部分に用ひられることに決定したのである。

工業施行

新議事堂の敷地は寛永頃より旗本の永田傳十郎一族の邸宅及淺野但馬守の下屋敷があり明治に及んで居るので、今日永田町の稱ある所以だとせられてゐる。明治四年頃には一時桑畑や茶畑になつたことがあるが、後に此の敷地の西寄の高臺には佛人ボアソナード氏の邸宅が出來、それがメキシコ公使館と變り其の後馬政局の廳舍が建てられた。又東寄の低い方には三條公の邸宅があつたが、之は後には樞密院事務所に充てられた。卽ち大正七年より馬政局、樞府事務所等を他に新築して移轉を行ひ其の跡地の整理を終つて準備工事の大體出來た大正九年一月三十日に晴れの**地鎭祭**を擧行した。式は時の首相原敬氏以下朝野の名士千余名、臨時議院建築局長官神野勝之助氏以下各係官參列、日枝神社宮司宮西惟助氏司祭の下に崇嚴に行はれ、鎭物は中央塔屋の下に深く納められた。續いて敷地の鋤取工事を始むるに先立ち大正九年六月二十六日鍬入式を擧行した。

△上棟式

組立工事は先づ中央と兩翼と連絡する部分から始め、續いて兩院議場中庭側、次にそれらの連絡部と云ふ風に工事を進め、六ケ年の日子を費して最後に中央の高塔が組立てられた。そこで昭和二年四月七日の吉日をトして總理大臣若槻禮次郎男以下各大臣、在京貴衆兩院議員竝に工事關係者等千六百余名參列し、上棟式を擧行した。

△外裝工事

議院建築は永久に殘る大建築であるから其の外部の仕上材は充分耐久性に富み且外觀が優美でなければならぬので愼重な研究が行はれた結果、山口縣の黑髮島と廣島縣の倉橋島産の二つの花崗石を用ふることに決定された。外部の石据は色々と其の方法が研究された後、仕事は面倒であるが先づ石を積んで之を鐵物で内部へ引きつけておいてからこの石積を假枠代用としてコンクリートを内部に打込だ方法が一番丈夫であるので總べて其の方法で積上げて行つた。かくてまる六ケ年の月日を費して昭和五年末になつて中央玄關の馬車廻しを除いて本館の石積全部が完了した。

△內裝工事

內裝工事は昭和四年三月貴衆兩院の廣間の大理石工事から着手し、次に昭和五年一月から中央玄關、中央廣間、帝室階段、便殿前廣間等の主要部分の大理石の豪華な大工事にかゝつた。議院建築には國産大理石を使つて外國品に負けないだけの立派なものを造り上ぐべく當局は懸命の努力をして、以前からの大理石の見本を蒐めると共に其の色澤性質、埋藏量等に於て委しい研究を進めた。當局の努力は大理石業者を非常に刺戟して彼等は進んで新山を發掘して新材料を推薦して來るといふ熱心さとなつた。從つて次々に新しい良い大理石が發見されて我國の大理石業を發展させた。そこで當局は新材料に依つて或は配色圖を幾度も作りかへ或は見本を突合せて研究するなど種々苦心して内部の各所に各種國産大理石を巧に配合して色彩效果を豐富ならしめ又議院建築獨特の纎麗な唐草文樣其他を此の石に彫刻して效果を高むる事とした。

特に中央廣間及便殿前廣間の床に施された大理石モザイクは我國で始めての本格的なもので、色とりどりの六分角の大理石で全面を塡めて見事な模樣を描いたものである。

次に議院建築の構造主體は勿論耐震耐火を誇る鐵骨鐵筋コンクリート造であるが、内部の良い室は殆ど凡べて木の下地を組んで、之に木の腰羽目を張り壁には各種の裂地を貼つたもので、丁度コンクリートの金庫内に肌觸り豐かな綾羅を着せたやうになつて居る。從つて之に使つた木材も大變なもので檜、杉等の針葉樹を初め裝飾的な材料として欅、楢、栃、アラ、ギ其他數種で總計二十四種、産地も全國に亘つてゐる。之等の木の造作にも亦適所に種々の彫刻を施してその壯麗さを計つたが、殊に貴衆兩院の議場の如きは種々の方面から考慮して造作材の欅の殆ど全面に複雜な彫刻がしてある。

次に内部の壁貼及窓掛其他の裝飾織物に就ては歐米に比して意匠其他に國産品は遺憾の點があるので、裂地の文樣を或は新しく意匠し或は組織を變へ耐久試驗をして新たに染織させたものを用ひた。又絨氈に就ても便殿を初め議長室、大臣室等の重要な室の分は、悉くその圖案を新しく作つて國內で製作させたもので日本製の絨氈が世界の水準に達したものは全く此の建物の御蔭であると云つても過言ではない。殊に便殿及その關係の諸室には我國の特産たる絹絲を以て緞通を作り非常な成功を收め、又大臣室及兩院協議室等には同じく絹絲で當局の創案に成る新しい組織を持つ緞通を工夫して一種獨特の日本的な敷物を見事に作り上げることが出來たのである。

其他放熱器及換氣孔覆ひの透金物に電氣鑄銅を用ひて巧緻な格子を敷多製作したこと便殿の扉には螺鈿をちりばめた高蒔繪漆塗の日本工藝の最高技術を誇示する美術品を作り出す等、我國の建築工藝のみならず、それに關聯する各産業をも一大躍進させたのであつた。

△科學日本の誇り

附帶設備に就ても出來るだけ國産品を使ふといふ建前から、特許其他の關係で已むを得ず部分的に外國品を使用するとしても、彼我の氣候や習慣等の相違から外國品そのまゝでは都合が惡いことが屢起つたので、それらの爲に新しい機械を工夫し、裝置を改善する等常に科學日本を動員してその日本的な建築設備の完成に努めたのであつた。

新議事堂

新議事堂敷地は面積二〇、九四六坪六七（六九、二四五平方米九二）略ぼ三角形で、その東の頂點に當る所に正門があり北側及西側道路に五ケ所の脇門が在る。本館は此の敷地の西寄にあつて東面し、正面からは緩い勾配の前庭を上つてその玄關前に達することが出來る。西側道路は一段と高くなつてゐて、その下に之に沿うて附屬家が造られ本館とは陸橋に依つて連絡し又南北の道路に接して貴衆兩院各一ケ所の供待所を設け、その他に門衛所等の建物が配置されてゐる。西側道路を隔てた一廓には現在新聞記者事務所の假建築物があつて地下道から陸橋を經て本館に連絡してゐるが、將來此の地一帶には議員專用廳舍、圖書館等が建設される豫定なのである。

本館の位置は中央塔の中心で測つて東經一三九度四四分五四秒、北緯三五度四〇分二二秒で、此の高塔を含む中央部に向つて右に貴族院左に衆議院の兩翼が延び、高塔を中心として左右四隅に階段室の小塔を配し、その意匠は嚴正な左右對象をなす古典的精神に自由豁達な近代的手法を加へた近世式の樣式を採り、その細部には日本式モチーフに依る裝飾を加へ、建物各部の布置は全體に堂々たる安定感を與へる樣に努め、又外部は全部花崗岩を以て之を覆ひ質實莊重を旨とし、唯だ各要所にその仕上材たる花崗石の性質を考へて意匠された簡楚ながら壯麗な彫刻を配して單調を避け以て我國の國政を議する殿堂として相應はしいものとなしてある。

本館は建坪三、七五〇坪（一二、三九六平方米七五、延坪一五、七八〇坪（五二、一六五平方米五二）に及ぶ大規模なものであつて、正面の長さは六八一尺（二〇六米三六）側面の長さは二九二尺五（八八米六三）ある。高さは一般部は地下一階、地上三階で屋上手摺壁上端まで六九尺（二〇米九一）、中央部は大體四階建、塔の部分は八階でその段形屋根の上部には約六坪の展望階があつて、その頂上までの高さは地上二一六尺（六五米四五）となつてゐる。敷地の海拔は正門前で六七尺（二〇米三〇）本館前で八八尺（二六米六六）あるから結局塔は海拔三〇四尺（九二米一二）の高さがあるわけで、此の展望階から望めば目を遮るものは一もなく、品川沖から遠く房總の山々秩父の連山及富士山遠くは中部山岳に至るまで一望のもとに入るのである。而して議事堂内部には主要な部屋だけで約三百九十室あるが其の主要なる構造を擧ぐれば左の如くである。

中央車寄

正面には幅二〇間（三六米三六）に及ぶ大階段が二十級あり、左右には雄大な馬車廻しがあつて直に二階にある中央玄關に達することが出來る。此の車寄には花崗石の大圓柱が四本立つてゐる。その高さは四五尺（一三米六四）直徑は根元で六尺（一米八二）ある。又此の車寄の軒には中央に楯を、左右に鳳凰と唐草とを配した大きな浮彫があるがその大きさは高さ八尺（二米四二）横四八尺（一四米五四）あつて七箇の花崗石を繼合せて造つたもので一寸他に類のないものである。

貴衆兩院車寄

左右にあつて一階に入るやうになつてゐるので階段や馬車廻しはないが、やはり太い圓柱を四本配して堅實な意匠を示してある。そして兩院玄關との境には美しい格子を嵌込んだブロンズ製の硝子扉がある。

中央玄關

正面中央部にあつて雄大な中央車寄から直に續いてゐる。此の車寄との境には五つの出入口があつて、そこには東京美術學校製作のブロンズ扉が嵌込まれゐる。壁は德島縣加茂谷村黑川産の加茂更紗と云ふ大理石で、正面の階段は茨城縣眞多産の茨城白といふ眞白い大理石である。床は茨城白と埼玉縣三澤村産の貴蛇紋の市松貼で其他山口縣大嶺村産の黑霞と云ふ大理石も使つてある。

中央廣間

中央高塔の眞下に當つてゐて大切な道路の交叉點で四階吹拔きとなつてゐて上方から光線を入れてゐる。廣間の大きさは九間角（一六米三六角）で天井までの高さは百七尺六寸六分（三二米六二）大和法隆寺の五重塔が丁度入る大きさである。周圍の壁は沖繩瀨底島と宮古島産の珊瑚石灰石貼りである。床は大理石のモザイクで六分角の大理石を集めて文樣を出したもので他に類例のない大きなものである。之に使つた大理石に十四種類である。

帝室階段

中央廣間から便殿前廣間へ御昇りになる大階段であつて、左右の壁は德島縣桑野村阿瀨比産の時鳥と云ふ大理石で、階段石は茨城白、その中央部には眞紅の絨氈が敷込んである。

便殿前廣間

帝室階段を上り切つたところにあつて中央に便殿、向つて左に皇族室、右に御化粧室の入口がある。壁には時鳥大理石、床は大理石モザイクでその上に一枚織の緞通が敷いてある。周圍の小壁は櫻橘菊桐松杉等を意匠した、石膏薄肉彫で塡められてゐる。

便殿

日本風の御室で造作は檜を用ひ東京美術學校施行の本漆塗である。壁には華山織を貼り小壁は花文に金絲の霞、刺繡の鳥を配した裂地を貼つてある。天井及窓掛は錦、敷物

は絹緞通、暖爐の大理石は靜岡縣産の紅葉石、鏡廻りの圓柱は乾漆である。扉は漆塗高蒔繪に螺鈿を配した精巧なもので柱、長押、天井格緣等に金色透彫の飾金具を打つてゐる

皇族室

便殿の隣り、日本風の御室で造作は檜を用ひ漆壁仕上となつてゐる。壁貼及窓掛は絹緞子、天井は折上格天井で絹緞子貼、床は絹緞通敷で、暖爐の大理石は福岡縣産の金華である。

貴賓室

皇族室の南隣り、洋風の意匠をとり臺檜材を用ひてペンキ仕上になつてゐる。壁貼及窓掛は絹緞子、床は絹緞通敷、暖爐の大理石は山口縣産の小櫻である。

兩院玄關

貴衆兩院の玄關は本館の左右一階にあつて全く同意匠となつてゐる。壁は山口縣産の鶉大理石貼、床は同じく同縣産の霞及薄雲の市松貼で、正面の階段は薄雲、中央部は絨氈敷となつてゐる。

貴族院議場

二階にあつて正面に玉座を拜し議長席、演壇、速記者席がその前にあつて演壇の左右に國務大臣、政府委員等の席があり議席は演壇を中心として半圓形に配列されてゐる。三階は玉座に對して中央に御座所が設けられてゐて三方に傍聽席がある。又左右正面近くには皇族席、貴賓席が相對して設けてある。造作材は欅で摺漆塗、玉座の壁及緞通は錦で床は絹緞通敷である。玉座上部には御紋章を中心に鳳凰唐草の透彫があり、左右の柱型には菊桐の文樣が彫刻されてゐる。御座所の壁は緞子で錦の緞帳が掛けられてゐる。貴賓席の壁は緞子貼で緞帳は絹リング織である。

衆議院議場

室内の配置も造作も仕上も總て貴族院と同一である。玉座は拜さぬが議場正面の議長席上方に御座所が設けられてある。此の御座所は本議事堂で初めて設けられたものである。御座所には楕圓形の張出しがあつて、その手摺及左右の柱型には桐、鳳凰を配した薄肉彫があり錦の緞帳が掛けられてゐる。議場の採光は天窓に依つてゐて、そこには唐草文樣のステインド・グラスが嵌込まれてゐる。

總理大臣室

西面中央部二階にあつて、造作はチーク材でクリヤーラッカー塗、小壁の裂地は絹綿交りリング織で窓掛は絹金華山織である。暖爐の大理石は岡山縣産の黑柿で、敷物は當局創案の千歲緞通で滯荷生絲を使つて福岡工業試驗場で製作したものである。

大臣室

總理室に隣り、同じ造作で小壁は絹麻交り浮織、窓掛は絹緞子敷物は千歲緞通である、暖爐は茨城縣白大理石である。

議長室

貴衆兩院とも全く同一の意匠仕上で、造作は欅材を用ひラック壁仕上で壁貼及窓掛は緞子、床は一枚織の毛緞通である。暖爐は山口縣産の鶉大理石で、その上の鏡上部には孔雀の模樣の刺繡がある。廊下側出入口上の欄間には給氣孔が設けられ電氣鑄銅の格子が嵌込まれてゐる。間仕切の出入口欄間はサチナイトと云ふ材料で薄肉彫が作つてあつて木と同樣仕上げてある。これらの彫刻其他には日本風の模樣が用ひられてゐる。

議長用サロン

議長の接客用のもので兩院とも全く同一で議長室に隣りあつた廣い室である。室の兩側の壁面には向ひ合つて暖爐があり、その上部には北齊の木曾街道六十九次及日本新八景の中から擇ばれた風景を刺繡した額が嵌込まれてゐる。窓掛は紋ビロード、敷物は毛緞通で一枚織の大きなものである。暖爐に使はれた大理石は岩手縣産の紫雲で、窓下の放熱器廻りのものは山口縣産の霞である。

副議長室

此の室も兩院同一で議長用サロン續き造作は同じく欅材を用ひラック塗仕上である。高羽目上部の小壁は緞子貼で窓掛はゴブラン風織を用ひ敷物は毛絨氈である。暖爐の大理石は熊本縣産の竹葉である。

副議長應接室

仕上材料は大體副議長室に同じく暖爐の大理石は德島縣産の木頭石である。

兩院協議室

日本風の意匠をとり造作は臺檜を用ひて白木の趣を現はしたペンキ塗で銅製煮黑めの飾金具が打つてある。壁は絹博多織貼で窓掛は古代の几帳に象つたもので裂地は同じく博多織である。天井は二重折上格天井で中央に砂吹付で模樣を出した硝子を嵌めて光を採り床には千歲緞通が敷いてある。

豫算委員室

貴衆兩院の豫算委員室はそれ〴〵西北及西南の三階にあつて造作は栃材を用ひところどころに薄肉彫を配してクリヤラッカー仕上となつてゐる。天井は緩い曲面をしてゐる、音響の關係上漆喰塗の上に粗面仕上を施してある。壁貼及窓掛は絹緞子で床は全部毛絨氈が敷詰めてある。片側には中二階があつて傍聽席になつてゐる。

議員控室

議員控室は貴族院に十室、衆議院に十五室あつて大小種種の廣さになつてゐる。造作は臺檜材白色に近いペンキ塗で壁は絹レーヨン貼、全體として非常に明朗な色調になつてゐる。窓掛は絹綿交り緞子で敷物は無地の毛絨氈、放熱器廻りの大理石は德島縣産の曙である。

議員食堂

貴衆兩院ともに同一の意匠仕上の室であつて、造作は滿洲産の胡桃材、ステイン蠟拭仕上で小壁には森に小鳥を配したゴブラン風織を貼り、窓掛も花模樣の綿ゴブラン織で幾分華かな調子となつてゐる。床は寄木張で鋦燒の爲の電氣差込口が設けてある。窓下の放熱器廻りには東京府産の靑梅大理石が用ひてある。

△世界一の諸設備

新議事堂は世界で一番新しいだけに其の内部の諸設備は全く最新式を誇るものであるが、それが爲め最初の設計に相當の改良を加へ可成り科學の進展を織込んである。その内主なるものを示すと、

暖房

これは直接暖房と間接暖房とを室の用途に依つて適當に分けて採用してある。直接暖房と云ふのは室にストーブや放熱器等を置いて直接にその室の空氣を暖める式で、間接暖房と云ふのは適當な溫度にした空氣を各室に送込む式である。此の式の特徵は既に溫度濕度の調節された空氣を差込むのであるから、その室を使ひたいと思ふ時には直に暖くすることが出來る。

その中議場の分は他と區別して單獨の裝置となつてゐる。卽ち構内の左右の植込の中にある空氣取入口から新鮮な外氣をとり入れ、これを先づ水で洗つて塵埃を除き次に空氣加熱器で之を熱して適當な溫濕度にしたものを扇風機で議場に送込み、一方議場内で汚れた空氣は同じく煽風機で吸ひ出すのである。この換氣孔は天井の周圍及出入口欄間と議席下とにあつて天井及欄間の分は唐草模樣の透金物が嵌めてあり議席下のは茸のやうな恰好をしてゐる。

又各室にはサーモスタット（自動溫度調整器）と云ふものが置いてある。之は室の溫度の變化に依る器内裝置の運動を應用して壓搾空氣の力に依りて自動的に放熱器又は空氣加熱器内の蒸氣を調節して、直接暖房又は間接暖房を設備した室の溫度を任意に且一定に保たせる裝置である。之等の暖房に使はれる蒸氣は總て本館の西方約二丁程のところにある汽罐室から送られるのであつて、そこには國産で世界的發明と云はれるタリマ式汽罐三臺が設備され、又煤煙防止と燃料の節約の爲に自動燃炭裝置を具へてある。本館内至るところで作られる蒸氣で沸此の部屋で使はれる湯も されるので、之等の蒸氣管はいづれも中央地下道内を通つて本館に導かれてゐる。

冷房裝置

夏季の議會を考慮して間接暖房及換氣の出來る室にはそれを利用して全部冷房が施されることになつて居る。一般の室は主として鑿井水で冷却した空氣を用ひるのであるが議場の方は氷を融解した冷水を使ふことになつて居る。

氣送管裝置

通信關係で注目すべき物はニューマチック、キャリヤー（氣送管裝置）で、これは議場内の新聞記者席から一階の受送室に通してゐるもので、新聞記者は豫め自席に用意した專用のキャリヤー（皮革製の筒）に原稿を入れ、記者席背後の仕切羽目にある投入口に投込むと眞空の力で直に一階の受送室に達するもので、全く瞬時を爭ふ通信事務にとつて便利な裝置である。また眞空を利用するものに最う一つ眞空除塵裝置がある。之れは各階の室内、廊下等の敷物、壁面、家具等の掃除に用ひるもので建物は到るところに設備されてゐる吸込弁に掃除用具をつなぐと、地階にある排氣機の力に依つて塵埃が全部吸入されて非常に簡易に掃除が出來る。

防火裝置

防火裝置としては廊下の各所に消火栓が具へてあつて、電動機直結のものとガソリン機關直結のものと、二通りのポンプに連絡されてゐて、萬一停電の際にも充分その能力發揮出來るやうになつてゐる。

電氣設備

強電に關しては電源、變電、照明、電動機、電熱、蓄電池等の各設備、弱電に關しては各通報器、各表示器、電信電話、火災報知器、電氣時計、招呼裝置等各種の裝置があつて、その中には獨創的なものもあり之等が總べて相倚り相助けてその機能を十二分發揮するやうに努めてゐる。變電室は地階中央にあつて變壓器整流裝置、配電盤、ベンチボード（遠方制御監視臺）等を具へてさながら此の建物の心臟部を形成してゐる。此の中ベンチボードと云ふのはボタン一つの操作に依つて、どの室の電氣も又どの機械の電力も自由自在に點滅出來、又その有樣が豆ランプで一目瞭然とわかるもので、一建築物にこんな大規模の設備があるのは此の議事堂を除いて我が國に類例を見ないのである。

次に弱電の設備では新しい考案のものが仲々多いが中でも本會議用の通報裝置は特殊なものの一つである。これは議場に於ける議事の進行狀態例へば國務大臣の演說とか質疑應答とか、或は趣旨辯明とか云つたやうな文字が隨時必要に應じて議場内書記官席のテーブルから院内約九十の各室に表示される裝置で、此の操作はセルシン電動機と云ふ特殊なモーターで以上の文字を打拔いた走馬燈式の圓筒を廻轉し同時に照明燈を點じ又寸時の間音響を立てて注意を促すやうに工夫されたものである。

其他總理大臣を始め各大臣の院内所在を秘書官室其外に知らせる表示器の裝置、又議場に於ける採決投票の場合、書記官長席からボタンで各黨派別に特殊の音響を鳴らして出席を促すことも出來る。其他隨時議員に通告をする爲の高聲電話や、議員の登退數を表示する裝置、火災報知機等各種の設備は行屆いてゐて議事堂の設置として全く世界に誇り得るものである。

今後の計畫

先づ敷地の方では圍障及門を總て本格的に施行すると同時に、衆議院の議員通行門を設置し、又東正門前に大廣場を設ける豫定である。次に建築の方では本館内部の美術的裝飾の完成及兩院議員專用廳舍、圖書館、議員食堂、新聞記者事務室等の設置であつて其の計畫は西側道路を隔てた一廓の議員圖書館を中心に貴衆兩院の專用廳舍を建築し各地下道に依つて本館と聯絡し、議員食堂は構内西北、西南隅に建て陸橋に依つて本館と連絡する豫定である。

政局の廳舍が建てられた。又東寄の低い方には三條公の邸宅があつたが、之は後には樞密院事務所に充てられた。卽ち大正七年より馬政局、樞府事務所等を他に新築して移轉を行ひ其の跡地の整理を終つて準備工事の大體出來た大正

の大理石で全面を塡めて見事な模樣を描いたものである。

次に議院建築の構造主體は勿論耐震耐火を誇る鐵骨鐵筋コンクリート造であるが、内部の良い室は殆ど凡べて木の下地を組んで、之に木の腰羽目を張り壁には各種の裂地を

透金物に電氣鑄銅を用ひて巧緻な格子を敷多製作したこと便殿の扉には螺鈿をちりばめた高蒔繪漆塗の日本工藝の最高技術を誇示する美術品を作り出す等、我國の建築工藝のみならず、それに關聯する各産業をも一大躍進させたので

所の假建築物があつて地下道から陸橋を經て本館に連絡してゐるが、將來此の地一帶に議員專用廳舍、圖書館等が建設される豫定なのである。

本館の位置は中央塔の中心で測つて東經一三九度四四分五四秒、北緯三五度四〇分二

海拔三〇四尺（九二米）二の高さがあるわけで、此の展望階から望めば目を遮るものは一もなく、品川沖から遠く房總の山々秩父の連山及富士山遠くは中部山岳に至るまで一望のもとに入るのである。而して議事堂内部には主要な部

縣加茂谷村黑川産の加茂更紗と云ふ大理石で、正面の階段は茨城縣眞多産の茨城白といふ眞白い大理石である。床は茨城白と埼玉縣三澤村産の貴蛇紋の市松貼で其他山口縣大嶺村産の黑霞と云ふ大理石も

便殿

日本風の御室で造作は檜を用ひ東京美術學校施行の本漆塗である。壁には華山織を貼り小壁は花文に金絲の霞、刺繡の鳥を配した裂地を貼つてある。天井及窓掛は錦、敷物

衆議院議員選擧法質疑

目次

一　法ノ適用時期

一　候補者未確定時ニ於ケル法ノ適用……七
二　來議會ノ解散ヲ見越シテ爲ス選擧運動ト法ノ適用……〃
三　縣會議員選擧準備ト法ノ適用……〃
四　次期總選擧準備ト法ノ適用……〃
五　總選擧開始前ニ於ケル罰則ノ適用……〃
六　改正選擧法施行ノ時期……〃

二　選擧運動ノ意義

一　法第九十六條ニ所謂「選擧運動」ノ意義……〃
二　選擧運動ト行爲ノ適法不適法……〃
三　立候補以前ノ瀬踏ミ行爲ト選擧運動……〃
四　將來立候補セントスル者ノ爲ニ他人ニ運動方ヲ依頼スル行爲ト選擧運動……〃
五　立候補屆出前ノ行爲ト選擧運動……〃
六　立候補屆出前選擧人ニ對スル當選盡力ノ依頼ト選擧運動……〃
七　候補者ノ豫選會又ハ詮衡會等ト選擧運動……〃
八　豫選會ノ結果ヲ通知スル行爲ト選擧運動……〃
九　推薦會組織ノ賛否ノ回答ヲ求ムル行爲ト選擧運動……七九
十　候補者推薦協議會ト選擧運動……〃
十一　候補者推薦決議ノ立札ト選擧運動……〃
十二　候補者ヲ決定スベク勸誘スル行爲ト選擧運動……〃
十三　議員候補者トシテノ推薦ヲ依頼スル行爲ト選擧運動……〃
十四　立候補勸誘行爲ト選擧運動……〃
十五　立候補ノ諫止行爲ト選擧運動……〃
十六　立候補中止ノ勸告行爲ト選擧運動……〃
十七　候補者ヲ辭退セシムベク盡力ヲ依頼スル行爲ト選擧運動……〃
十八　後援會組織ト選擧運動……〃
十九　選擧運動ニ紛ハシキ諸會合……〃
二十　後援會ノ組織ト選擧運動……〃
二十一　總選擧ヲ見越シテ爲ス後援會等ノ會員募集行爲ト選擧運動……〃
二十二　寄附金募集ト選擧運動……〃
二十三　金錢物品ノ寄附ト選擧運動……〃
二十四　政黨支部ノ行爲ト選擧運動……〃
二十五　政黨ノ候補者公認ト選擧運動……〃
二十六　「立候補スル心算ナル故宜シク盡力セラレタシ」ト言フ行爲ト選擧運動……〃
二十七　路上通リスカリニ選擧人ニ對シ「宜シク賴ム」ト言フ行爲ト選擧運動……〃
二十八　選擧運動者タルコトノ意嚮ノ有無ノ問合セ行爲ト選擧運動……八〇
二十九　活動寫眞ノ幕間利用ト選擧運動……〃
三十　新聞記者ト選擧運動……〃
三十一　新聞紙ニ揭載スル事項ト選擧運動……〃
三十二　立候補ト同時ニ新聞號外ヲ發行スル行爲ト選擧運動……〃
三十三　新聞號外ノ發行ト選擧運動……〃
三十四　合同政見發表演說會ノ主催ト選擧運動……〃
三十五　某候補者ニ對シ警察署長ガ其ノ當選危キ旨ヲ注意スル行爲ト選擧運動……〃
三十六　選擧運動ト地盤侵蝕ノ監視……〃
三十七　地盤侵入ノ監視行爲ノ適法不適法……〃
三十八　選擧運動者ノ動靜監視ト選擧運動……〃
三十九　反對派ノ選擧運動ノ監視ヲ請託スル行爲ト選擧運動……〃
四十　選擧防害行爲ト選擧運動……〃
四十一　未完成ノ投票依頼狀ト選擧運動……〃
四十二　演說會ノ野次防止團組織ト選擧運動……〃
四十三　演說會場借入ノ斡旋行爲ト選擧運動……〃
四十四　廣告「ビラ」ノ作製及配布行爲ト選擧運動……〃
四十五　議員候補者ノ爲ニスル宣傳用紙ノ貼付ト選擧運動……〃
四十六　休憩所ノ設置ト選擧運動……〃
四十七　選擧人ニ非ザル者ニ對スル依頼ト選擧運動……〃
四十八　投票ノ決意アル者ニ對スル依頼ト選擧運動……〃
四十九　特定候補者ノ意義（其ノ一）……〃
五十　同　上（其ノ二）……〃
五十一　投票當日道路ノ排雪行爲ト選擧運動……〃
五十二　選擧後ニ於ケル當選禮狀ト選擧運動……〃
五十三　選擧運動ト認メラレザル行爲（其ノ一）……〃
五十四　同　上（其ノ二）……八一
五十五　同　上（其ノ三）……〃
五十六　同　上（其ノ四）……〃

三　第八十八條

一　選擧事務長ト選擧委員トノ兼任……〃
二　再選擧ト選擧事務長ノ選任……〃
三　議員候補者ノ選擧事務長解任權……〃
四　選擧事務長辭任ノ効力發生時期……〃
五　法第八十八條ニ所謂「選擧區內警察官署ノ一」ト謂フノ意義……〃
六　選擧區外ニ在ルモ其ノ選擧區ノ地域ヲ管轄スル警察署ニ爲ス選擧事務長選任ノ屆出……〃
七　選擧運動ニ關スル諸屆ノ受理ト取締ノ統一連絡……〃
八　選擧事務長ノ屆出警察署ハ之ヲ變更シ得ルヤ……〃
九　候補者自ラ選擧事務長タリシモノガ新ニ專任選擧事務長ヲ選任シタル際ノ異動屆出……八一
十　選擧事務所ト休憩所……八二

四　第八十九條

一　法定選擧運動者ノ兼務……〃
二　法定運動者ト獨立運動者トノ關係……〃
三　選擧委員選任ノ效力發生時期……〃
四　選擧委員ノ選任ノ效力ト選任屆出……〃
五　選擧委員タル資格發生時期……〃
六　選擧事務長、選擧委員及勞務者ノ選任ノ效力發生ノ時期……〃
七　選擧委員ノ屆出ト其ノ完了時期……〃
八　選擧事務長ニ非ザル者ガ選擧委員タルコトヲ委囑スル行爲……〃
九　投票取纏依頼ノ行爲ト選擧委員ノ選任……〃
十　選擧運動ニ關スル諸屆ノ受理ト取締ノ統一連絡……〃
十一　選擧事務所ト其ノ設置區域……〃
十二　演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ爲ニスル選擧事務所ノ設置……八二
十三　選擧運動者ノ私宅ニ於ケル推薦狀發送行爲ト選擧事務所……〃
十四　勞務者ノ意義（其ノ一）……〃
十五　勞務者ノ意義（其ノ二）……〃
十六　勞務者ト改正前ノ選擧事務員トノ區別……〃
十七　勞務者ノ範圍……〃
十八　演說會ノ後片付ト勞務者……〃
十九　勞務者ト第三者運動……〃
二十　法定選擧運動者ト一時的ノ勞務者使用……〃
二十一　勞務者ノ資格……〃
二十二　選擧事務ニ關係アル官公吏ト勞務者……〃
二十三　勞務者選任ノ形式……〃
二十四　勞務者選任權ノ委任……〃
二十五　勞務者選任權ノ委囑……〃
二十六　勞務者ノ選任斡旋方ノ委囑……〃
二十七　請負ト勞務者ノ選任……〃
二十八　第三者運動ト勞務者ノ使用（其ノ一）……〃
二十九　同　上（其ノ二）……〃
三十　同　上（其ノ三）……〃
三十一　同　上（其ノ四）……〃
三十二　同　上（其ノ五）……〃
三十三　同　上（其ノ六）……〃
三十四　第三者運動ト法定勞務者ノ使用……〃

五　第九十條

一　選擧事務所ノ意義……〃
二　選擧運動者ノ私宅ニ於ケル推薦狀發送行爲ト選擧事務所……〃
三　法定運動者ノ出先ニ於ケル張札等ノ作製……〃
四　政黨本部又ハ支部ノ選擧運動ト事務所又ハ選擧費……〃
五　事務所ノ超過設置ト建物ノ知情貸與……〃
六　選擧事務所ト其ノ設置區域……〃

六　第九十一條

一　三町以內トアル距離ノ測定方法……八三
二　選擧當日投票所附近ニ於テ開催スル演說會……〃

七　第九十二條

一　選擧事務所ト休憩所……〃
二　休憩所ニ似テ非ナル場所……〃
三　選擧人ヲ集合セシムル行爲ト休憩所……〃
四　本條違反ノ罪ト判示ヲ要スル事實……〃

八　第九十三條

一　法定運動者ノ兼務……〃
二　選擧委員及選擧事務員ノ兼務ト其ノ人員ノ計算方法……〃
三　天災其ノ他ニ因ル延期投票ト法定運動者ノ選任……〃
四　再投票ノ場合ノ選擧事務長、選擧委員等ノ選任及解任……〃
五　再選擧又ハ再投票ノ場合ノ選擧委員數等ノ告示……〃

九　第九十三條ノ二

一　選擧委員ノ數ノ計算（其ノ一）……〃
二　選擧委員ノ數ノ計算（其ノ二）……〃
三　勞務者數ノ計算方法（其ノ一）……〃
四　勞務者數ノ計算方法（其ノ二）……〃
五　數候補者ノ勞務者ノ共同使用……〃
六　法第九十六條第二項但書ニ依リ勞務ヲ提供スル者ト勞務者數ノ制限……〃
七　定數ヲ超過シテ選任セラレタル選擧委員又ハ勞務者……〃
八　第三者運動ト勞務者……〃
九　再投票ノ場合ノ勞務者等ノ選任及解任……〃
十　再選擧又ハ再投票ノ場合ノ勞務者數等ノ告示……〃
十一　勞務者ト報酬……〃
十二　府縣會議員選擧ト勞務者ノ制限數ノ告示……〃

十　第九十四條

一　選擧事務長ニ對スル解任又ハ退任命令……八四
二　定數ヲ超過シタル選擧事務所ノ閉鎖命令ト選擧委員及選擧事務員ノ解任命令……〃
三　選擧運動取締上發スル命令ノ徹底ト取締ノ統一連絡……〃

十一　第九十五條

一　選擧事務長ノ故障ノ有無認定者……〃
二　推薦屆出ノ場合ノ職務代行者……〃

十二　第九十五條ノ二

一　屆出ノ意義……〃
二　立候補準備行爲ト法第九十五條ノ二ノ適用……〃
三　立候補準備行爲ノ範圍（其ノ一）……〃
四　同　上（其ノ二）……〃
五　同　上（其ノ三）……〃
六　選擧委員等依頼ノ文書ノ發送……〃
七　選擧委員選任下交涉ニ對スル回答……〃
八　選擧運動者就任依頼行爲ト選擧運動……〃
九　立候補屆出前ノ辯士依頼及演說會……〃
十　選擧期日公布前ニ於ケル立候補準備行爲……〃
十一　立候補屆出前ノ推薦狀印刷ト選擧運動……〃
十二　依頼狀封筒ノ表書ト立候補準備行爲……〃
十三　立候補前ノ「瀨踏ミ」演說會（其ノ一）……〃
十四　同　上（其ノ二）……〃
十五　同　上（其ノ三）……〃
十六　立候補前ノ演說會（其ノ一）……〃
十七　立候補前ノ演說會（其ノ二）……〃
十八　議員候補者タラントスル者ガ候補者トシテノ適否ノ批判ヲ仰ゲ旨ヲ記載セル書面ノ發送ト選擧運動……八五

十九 立候補可否ノ問合ト選擧運動……八五
二十 立候補前ノ聲明書發表ト選擧運動……〃
二十一 立候補前ノ推薦狀發送ノ依賴……〃
二十二 推薦狀ノ發送ヲ依賴スル行爲……〃
二十三 年賀狀、寒暑見舞狀等ノ發送……〃
二十四 年賀狀ヲ兼ネタル立候補ノ挨拶狀ト選擧運動……〃
二十五 年賀狀ノ文句ト選擧運動……〃
二十六 立候補意嚮問合セ行爲ト選擧運動……〃
二十七 後援會員ニ發送セル感謝狀ト選擧運動……〃
二十八 選擧費ノ募集行爲……〃
二十九 豫選投票ト選擧運動……〃
三十 推薦協議會ニ於テ決定シタル特定人ニ交渉シ其ノ立候補ノ承諾ヲ得タル旨ヲ推薦者ニ通知スル行爲ト選擧運動……〃
三十一 政黨支部等ノ行動……〃
三十二 政治結社ノ行動（其ノ一）……〃
同 上（其ノ二）……〃
三十三 同 上（其ノ三）……〃
三十四 立候補セムトスル者ヲ中心トスル政治結社創設又ハ擴大ノ行爲……〃
三十五 政黨ノ入黨書ト選擧運動……八六
三十六 政黨ノ候補者公認ト新聞廣告……〃
三十七 政黨ノ候補者公認ト選擧運動……〃
三十八 政黨支部ト立候補者ノ統制……〃
三十九 政黨支部役員ヲ囑託スル行爲ト選擧運動……〃
四十 **第九十六條**
一 選擧期日公示前ニ於ケル選擧運動……〃
二 選擧運動ノ依賴行爲ト選擧運動……〃
三 妻ノ感想ヲ新聞ニ揭載スル行爲ト選擧運動……〃
四 候補者ノ承諾ヲ得ザル新聞紙ノ聲明書發表ト其ノ刑責……〃
五 政黨ノ公認ト新聞廣告……〃
六 選擧運動資金ノ調達ト選擧運動……〃
七 特定候補者ニ投票ヲ爲スノ決意アリタル選擧人ニ對スル依賴又ハ勸誘ト選擧運動……〃
八 特定議員候補者ノ法定運動者ガ其ノ候補者ノ爲メニ爲ス獨立選擧運動……〃
九 演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ範圍……〃
十 推薦狀ト其ノ起草若ハ配布……〃
十一 推薦狀發送ノ依賴行爲……〃
十二 法第九十六條ト推薦狀ニ加名ヲ依賴スル行爲……〃
十三 推薦狀連名者數……八七
十四 第三者選擧運動ノ範圍（其ノ一）……〃
十五 同 上（其ノ二）……〃
十六 第三者ガ組織的且繼續的ニ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲ス場合ト法第九十六條……〃
十七 演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ト選擧事務所……〃
十八 候補者ガ自己ノ經歷ヲ漫畫ヲ用ヒテ爲ス說明ト演說會……〃
十九 演說ニ依ル選擧運動ノ意義……〃
二十 演說ニ依ル選擧運動ト其ノ連續……〃
二十一 演說ニ依ル選擧運動ト從屬關係……〃
二十二 第三者ノ演說ニ依ル選擧運動ノ範圍……〃
二十三 演說ニ依ル選擧運動ト演說會開催ノ準備竝開催費用ノ支拂……〃
二十四 法第九十六條ニ所謂演說ニ依ル選擧運動……八七
二十五 活動寫眞ト演說……〃
二十六 「ラヂオ」、高聲電話及蓄音機ト演說……〃
二十七 第三者ノ演說ト投票依賴ノ言辭……八八
二十八 推薦狀ノ意義（其ノ一）……〃
二十九 同 上（其ノ二）……〃
三十 推薦文ト演說會告知文トヲ併記セル印刷物ト選擧運動……〃
三十一 新聞紙、雜誌、引札等ノ撒布行爲ト推薦狀……〃
三十二 法定選擧運動者ニ非ザル者ガ特定議員候補者ノ挨拶狀ヲ發送スル行爲……〃
三十三 新聞廣告ト推薦狀……〃
三十四 法第九十六條ニ所謂「推薦狀」ノ意義……〃
三十五 投票依賴ノ記載ト推薦狀……〃
三十六 投票依賴ノ文句ト推薦狀……〃
三十七 同情ヲ請フ旨ノ附記ト推薦狀……〃
三十八 當選ノ援助ヲ依賴スル文書ト推薦狀……〃
三十九 推薦狀發送ノ主體……〃
四十 候補者推薦會ト連名ノ推薦狀……〃
四十一 團體ノ發送スル推薦狀ノ名義……〃
四十二 投票ノ諾否其ノ他ノ回答ヲ求ムル旨ノ記載ト推薦狀……〃
四十三 推薦狀ト新聞號外……〃
四十四 新聞紙ノ社說ト推薦狀ニ依ル選擧運動……〃
四十五 新聞紙ノ應援記事ト推薦狀ニ依ル選擧運動……〃
四十六 推薦狀發送ノ勸誘ト推薦狀ニ依ル選擧運動……〃
四十七 立札ト推薦狀……〃
四十八 立看板、張札ト推薦狀ニ依ル選擧運動……〃
四十九 名刺ノ配布ト推薦狀……〃
五十 推薦廣告ト私文書僞造……〃
五十一 無斷揭載ノ推薦廣告……〃
五十二 選擧情報ノ通知ト第三者運動……〃
五十三 演說會ニ於ケル投票上ノ注意ト第三者運動……〃
五十四 演說ニ依ル選擧運動ノ依賴ト第三者運動……〃
五十五 推薦狀ニ依ル選擧運動ノ依賴ト第三者運動……〃
五十六 議員候補者ノ推薦狀發送依賴行爲……〃
五十七 演說會場ニ於ケル議會演說速記ノパンフレットノ販賣……八九
五十八 法定選擧運動者以外ノ者ノ政黨公認幹旋行爲……〃
五十九 選擧事務長選任ノ幹旋行爲……〃
六十 推薦狀ヲ立候補者ガ貰ヒ受ケ又ハ買受ケスル行爲……〃
六十一 政黨ノ應援辯士幹旋行爲……〃
六十二 投票諾否ノ同答ヲ求ムル行爲……〃
六十三 第三者ノ開催スル演說會ト辯士……〃
六十四 政黨解消聯盟ノ「投票ニ付テノ心得」書配布行爲……〃
六十五 第三者ノ演說會ト候補者ノ出演……〃
六十六 第三者主催ノ演說會ニ法定選擧運動者ノ出演……〃
六十七 新聞紙ニ依ル選擧運動……〃
六十八 議員候補者ト同居スル親族、家族及常傭使用人ノ意義……〃
六十九 常傭ノ使用人ノ意義（其ノ一）……〃
七十 同 上（其ノ二）……〃
七十一 常傭ノ意義（其ノ一）……〃
七十二 同 上（其ノ二）……〃
七十三 常傭ノ使用人ノ範圍……〃
七十四 職工ト常傭ノ使用人……〃
七十五 業務上ノ使用人ト常傭ノ使用人……〃
七十六 第三者運動ト勞務ノ提供……八九
七十七 候補者ノ假寓セル親族宅ノ使用人ト常傭ノ使用人……〃
七十八 同居ノ意義（其ノ一）……〃
七十九 同 上（其ノ二）……〃
八十 同 上（其ノ三）……〃
八十一 同 上（其ノ四）……〃
八十二 請負ト勞務ノ提供……〃
八十三 出演者ノ紹介ト第三者……〃
八十四 第三者ト勞務者ノ選任……〃
八十五 第三者運動ト勞務者トノ區別……九〇
八十六 政黨本部及支部ノ推薦狀ト勞務者ノ使用……〃
八十七 業務上ノ使用人……〃
八十八 演說會ノ下足番ノ使用……〃
八十九 蓄音器レコードノ演奏ト選擧運動……〃
九十 常傭ノ使用人ヲ選擧運動ノ爲使用シタル場合ト其ノ補充傭入……〃
九十一 議員候補者ト同居スル親族、家族及傭人ニ對スル報酬ノ給與……〃
九十二 特別勞務者ノ勞務提供ノ對價ノ評價……〃
第九十七條
一 適法ノ選擧運動者ニ對スル實物及實費給與ノ限度（其ノ一）……〃
二 同 上（其ノ二）……〃
三 適法ノ選擧運動者ニ對スル辨當代ノ支給……〃
四 茶代祝儀ト休泊料……〃
五 選擧運動者ニ對スル實費ノ前渡ノ可否……〃
六 演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ報酬……〃
七 辯士ニ對スル報酬ノ支拂……〃
八 町村會議員選擧ニ於ケル選擧委員ノ實費ノ供與……〃
九 第三者運動ノ限界……〃
第九十八條
一 戶別訪問ノ意義（其ノ一）……〃
二 同 上（其ノ二）……〃
三 一戶ノ訪問ト戶別訪問……〃
四 數戶ヲ訪問スルノ第一著手トシテ爲シタル場合ト本條ノ適用……〃
五 二戶ノ訪問ト戶別訪問……〃
六 日時ヲ異ニシ二戶ヲ訪問スル場合ト本條ノ適用……九一
七 共謀ノ訪問ト戶別訪問……〃
八 法第九十六條ノ戶別訪問ト其ノ相手方……〃
九 間接ノ訪問ト戶別訪問……〃
十 選擧人ニ非ザル者ヲ訪問スル行爲ト戶別訪問（其ノ一）……〃
十一 同 上（其ノ二）……〃
十二 選擧區外ノ有權者訪問ト戶別訪問……〃
十三 勸先ノ選擧人訪問ト戶別訪問……〃
十四 戶別訪問ト選擧人ノ通勤先ノ事務所若ハ事務室……〃
十五 戶別訪問ノ場所……〃
十六 他事訪問ト戶別訪問（其ノ一）……〃
十七 同 上（其ノ二）……〃
十八 病氣見舞ノ訪問ト戶別訪問……〃
十九 町村長辭職ノ挨拶ト戶別訪問……〃
二十 戶別訪問ト連續犯……〃
二十一 候補者推薦勸誘ノ訪問ト戶別訪問……九二
二十二 選擧期日告示前ニ於ケル推薦署名取纏ト戶別訪問……〃
二十三 法定運動者ト爲ルコトノ依賴ト戶別訪問……〃
二十四 推薦協議會等ニ出席ヲ促ス爲ノ訪問ト戶別訪問……〃
二十五 立看板及張札等依賴ノ爲ノ訪問ト戶別訪問……〃
二十六 機械的勞務者ガ演說會告知用貼札ノ爲メ建物ノ管理者ニ對シテ承諾ヲ求ムル行爲……〃
二十七 投票豫約ノ爲ノ訪問ト戶別訪問……〃
二十八 入黨勸誘行爲ト戶別訪問……〃
二十九 來意ヲ告グザル訪問ト戶別訪問……〃
三十 戶別訪問ノ罪ノ成立時期……〃
三十一 名刺ノ配布ト戶別訪問（其ノ一）……〃
三十二 同 上（其ノ二）……〃
三十三 名刺ノ撒布ト戶別訪問……〃
三十四 深夜ノ訪問ト戶別訪問……〃
三十五 單純ナル勞務者ノ文書配布行爲ト戶別訪問……〃
三十六 投票ヲ求ムル意思表示ノ有無ト本條第一項ノ成立……九三
三十七 戶別訪問又ハ個々面接ト間接運動……〃
三十八 戶別訪問罪ノ要件……〃
三十九 法第九十八條第二項ニ所謂「連續」ノ意義……〃
四十 個々面接ト選擧人ノ家族ニ對スル面接……〃
四十一 集合セル數人ニ面接スル行爲ト個々面接……〃
四十二 會社ノ事務室ニ於ケル投票依賴行爲ト個々面接……〃
四十三 各別ニ集會者ニ應對スル行爲ト個々面接（其ノ一）……〃
四十四 同 上（其ノ二）……〃
四十五 集會ノ席上ニ於ケル投票依賴行爲ト個々面接……〃
四十六 特定候補者ニ對シ既ニ投票ノ決意ヲ有スル場合ト本犯ノ成否……〃
四十七 個々面接ノ目的……〃
四十八 個々面接罪ノ構成……〃
四十九 演說會ト個々面接……〃
五十 選擧演說會ニ於ケル推薦狀ノ署名依賴……〃
五十一 寄附金ノ受領ト個個面接……〃
五十二 妻子ニ對スル面接ト個個面接罪……〃
五十三 遞傳式個個面接ノ行爲……〃
五十四 推薦狀ノ交付ト個個面接……〃
五十五 演說會場出入口ニ於テ爲ス名刺ノ配付行爲ト個個面接……〃
五十六 演說會場ノ入口又ハ其ノ附近ニ於ケル文書配布行爲ト個個面接……〃
五十七 路上ニ於ケル挨拶ト個個面接……〃
五十八 投票所附近ニ於テ爲ス默禮行爲ト個々面接……〃
五十九 車上ニ於ケル默禮行爲ト個個面接……〃
六十 電話ニ依ル選擧運動ト家族使用人等トノ對話……〃
六十一 法第九十八條第一項ノ罪ト第二項ノ罪トノ關係……九三
六十二 選擧狀勢聽取ノ目的ヲ以テ爲ス戶別訪問ト本條ノ適用……〃
六十三 戶別訪問違反罪ニ對スル適用法條……〃
六十四 法第九十六條及第九十八條ニ違反シタル場合ト刑法第五十四條ノ適用……〃
六十五 他人ヲシテ戶別訪問實行ノ任ニ當ラシメタル者ノ處罰……〃
六十六 個々面接ノ罪ト爰應罪トノ競合（其ノ一）……〃
六十七 同 上（其ノ二）……〃
六十八 戶別訪問ト連續犯……〃
六十九 戶別訪問ノ罪ノ起訴狀……〃

十六　第九十八條ノ二
一　自筆ノ信書ト法第九十八條ノ二（其ノ一）……九三
二　自筆ノ信書ト法第九十八條ノ二（其ノ二）……〃
三　法定選擧運動者ノ推薦廣告……〃
四　選擧事務所ニ於テ第三者ノ推薦狀ヲ作成頒布スル行爲……〃
五　法定選擧運動者ノ推薦狀ヲ無料郵便物中ニ同封スル行爲ト法第九十八條ノ二……〃
六　道府縣會議員選擧ト法第九十八條ノ二……〃
七　市會議員選擧ト法第九十八條ノ二……〃
十七　第九十八條ノ三
一　代理者ノ意義……九四
二　代理者ノ資格……〃
三　出演者數ノ計算方法（其ノ一）……〃
四　出演者數ノ計算方法（其ノ二）……〃
五　出演者數ノ計算方法（其ノ三）……〃
六　出演者數ノ計算方法（其ノ四）……〃
七　出演者數ノ計算方法（其ノ五）……〃
八　出演者數ノ計算方法（其ノ六）……〃
九　出演者數ノ計算方法（其ノ七）……〃
十　出演者數ノ計算方法（其ノ八）……〃
十一　出演者數ノ計算方法（其ノ九）……〃
十二　出演者數ノ計算方法（其ノ十）……〃
十三　出演者數ノ計算方法（其ノ十一）……〃
十四　出演者數ノ計算方法（其ノ十二）……〃
十五　出演者數ノ計算方法（其ノ十三）……〃
十六　出演者數ノ計算方法（其ノ十四）……〃
十七　開會ノ辭、閉會ノ辭及ビ辯士紹介ノ辭ノ意義……〃
十八　開會又ハ閉會ノ辭ヲ述ベル者ノ氏名ノ揭示……〃
十九　一ノ演說會ノ意義（其ノ一）……〃
二十　一ノ演說會ノ意義（其ノ二）……〃
二十一　一ノ演說會ノ意義（其ノ三）……〃
二十二　一ノ演說會ノ意義（其ノ四）……〃
二十三　開會、閉會ノ辭又ハ出演者ノ紹介ト演說ニ依ル選擧運動……〃
二十四　出演者ノ制限數超過ト被罪者（其ノ一）……〃
二十五　出演者ノ制限數超過ト被罪者（其ノ二）……〃
二十六　第三者主催ノ議員候補者立會演說會ト法第九十八條ノ三……〃
二十七　立會演說會ト法第九十八條ノ三……〃
十八　第九十九條
一　選擧權ヲ有スル者ト謂フノ意義……〃
二　選擧人名簿調製後ニ於ケル公民權取得ト法定選擧運動者……〃
三　法定選擧運動者タルノ資格ト其ノ年齡ノ計算……〃
四　「選擧權ヲ有セサル者」ト謂フノ意義（其ノ一）……〃
五　同　上（其ノ二）……〃
六　選擧人名簿ノ登錄ト法定選擧運動者ノ資格……〃
七　選擧權ヲ有セザル者ト謂フノ意義ト選擧區ノ異ル場合……〃
八　府縣會議員選擧ニ於ケル法定選擧運動者ノ資格……〃
九　甲市ノ市會議員選擧有權者ト乙市ノ法定選擧運動者……〃
十　選擧權ナキ議員候補者ノ選擧事務長自選ノ效力……〃
十一　被選擧權ナキ者ノ立候補屆出ト選擧運動ノ關係……〃
十二　選擧運動者ノ日當ノ衣食ノ自辨ト費用ノ計算……〃
十三　選擧運動者ト法第百十二條第一號……〃
十四　選擧運動者タルコトヲ拒絕シタル者ト罰則違反……〃
十五　豫選會出席者ニ對スル買收行爲……〃
十六　選擧權ヲ有セザル者ノ買收ト法第百十二條ノ適用……〃
十七　投票又ハ選擧運動ヲ爲スコトノ決意ノ有無ト本條第一號若ハ第四號……〃
十八　本條第一號該當犯ナルニ第五號ヲ適用シタルトキト破毀ノ理由……〃
十九　獨立選擧運動者ニ對スル金品要求ノ罪……〃
百　數人共謀シテ其ノ中一人ヲシテ買收ノ實行行爲ニ當ラシメタル場合ト共同正犯……〃
百一　不法性ヲ帶ビタル包括的供與額ノ判示……〃
百二　法第百十二條第二項ノ選擧事務ニ關係アル官吏ノ意義……〃
百三　選擧事務ニ關係アル吏員ト市町村ノ區長……〃
百四　選擧事務ニ關係アル官吏吏員ト町村ノ區長……〃
百五　名簿確定後改選セラレタル區長ト選擧事務ニ關係アル吏員……〃
百六　町村助役ト選擧事務ニ關係アル吏員（其ノ一）……〃
百七　同　上（其ノ二）……〃
百八　同　上（其ノ三）……〃
百九　同　上（其ノ四）……〃
百十　町村助役ト共謀シテ選擧運動ヲ爲シタル者ノ處罰法條……〃
百十一　町村收入役ト選擧事務關係吏員……〃
百十二　町村總代ト選擧事務ニ關係アル吏員……〃
百十三　郵便官署ノ職員ト選擧事務ニ關係アル官吏、吏員……〃
百十四　關係區域內ニ於ケル選擧運動ト謂フノ意義（其ノ一）……〃
百十五　同　上（其ノ二）……〃
百十六　法第九十九條第二項ニ所謂「關係區域」ノ意義……〃
百十七　區長ノ選擧運動ヲ爲シ得ザル範圍……〃
百十八　他區ノ有權者ニ發送セル區長ノ推薦狀運動……〃
百十九　選擧事務ニ關係アル官吏、吏員ト法定選擧運動者……〃
百二十　町村長ノ名義上選擧事務長ノ就任ト法第九十九條ト關係……〃
百二十一　町村長ノ退職前ノ立候補屆出ト選擧事務長ノ選任……〃
百二十二　法第九十九條ニ所謂「選擧運動」ノ意義……〃
百二十三　現職村長ガ議員候補者ノ推薦屆出ヲ爲シタル場合選擧事務長ノ選任ヲ爲ス行爲ト選擧運動……〃
百二十四　現職ノ儘立候補セル町村長ト其ノ指揮ニ出デザル選擧事務長、選擧委員等ノ選擧運動……〃
百二十五　現職町長ガ推薦立候補シタル場合ト其ノ町ニ於ケル選擧運動……〃
百二十六　選擧事務ニ關係アル官吏、吏員ト選擧運動ノ制限……〃
百二十七　市町村長ノ候補者紹介ト選擧運動……〃
百二十八　選擧事務ニ關係アル吏員ト候補者推薦協議會……〃
百二十九　市町村長ノ推薦屆出行爲ト選擧運動……〃
百三十　村長ノ爲ス推薦廣告ト法第九十九條第二項ノ適用……〃
百三十一　町村長ノ其ノ關係區域內ニ於ケル投票依賴狀ノ配布……〃
百三十二　町村長ノ選擧運動費用調達行爲ト選擧運動……〃
百三十三　選擧事務ニ關係アル官公吏ノ買收行爲ト適用法條……〃
百三十四　選擧權ヲ有セザル者ノ法定選擧運動者就任ト處罰法條……〃
百三十五　現職町村長ノ立候補ト選擧事務所設置……〃
十九　第百條
一　新聞紙上ノ推薦廣告ト責任者ノ住居氏名記載ノ要否……九六
二　取締規則第四條ノ頒布ノ地域……〃
二十　第百條ノ二
二十一　第百一條
一　立候補準備ノ意義及其ノ始期……〃
二　立候補準備ノ爲ニ要スル費用ト謂フ意義……〃
三　法第百一條ニ所謂「選擧運動費用」ノ意義……〃
四　買收費ノ支出ト法第百一條……〃
五　特別勞務者ノ食費ト選擧運動費用……〃
六　「支出」ノ意義（其ノ一）……〃
七　同　上（其ノ二）……〃
八　支出ノ承諾ト支出……〃
九　法第百一條ニ所謂「支出」ノ意義……〃
十　選擧運動費用ノ支出ト選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾（其ノ一）……九六
十一　同　上（其ノ二）……〃
十二　費用ノ前渡又ハ概算拂……〃
十三　選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ト其ノ範圍……〃
十四　承諾簿ノ記載ト文書ニ依ル承諾ノ要否……九七
十五　宿泊料以外ノ茶代祝儀ト選擧運動ノ費用……〃
十六　費用ノ支出承諾ト超過支出……〃
十七　法第百一條第二項ノ規定ノ適用範圍……〃
十八　選擧委員ガ選擧事務長ノ面前ニ於テ其ノ承諾ヲ得テ支出シタル場合ト其ノ支出者……〃
十九　選擧事務長ガ機械的補助者トシテ選擧運動ノ費用ヲ支出セシメタルトキト本條ノ適用……〃
二十　議員候補者ニ於テ第三者運動ノ費用ヲ負擔スル場合……〃
二十一　文書ニ依ラザル費用ノ支出承諾ト法定制限額超過支出……〃
二十二　法第百一條第二項但書ニ依ル費用及第九十七條第一項末段ニ依ル費用ノ計算……九七
二十二　第百二條
一　議員候補者タルコトノ中斷ト選擧費用ノ計算……〃
二　再立候補ノ場合ト費用ノ計算……〃
三　選擧運動費用ノ法定制限額ノ算出方法（其ノ一）……〃
四　選擧運動費用ノ法定制限額ノ算出方法（其ノ二）……〃
五　選擧人名簿特例ト法定制限額ノ算出方法……〃
六　法定制限額算定ノ基礎トナルベキ補充名簿……〃
七　補充名簿ノ誤載ト法定制限額ノ算出方法……〃
八　再投票ト選擧運動ノ費用ノ計算……〃
九　選擧運動費用ト告示ノ訂正……〃
十　名簿ノ誤記ニ依ル選擧運動費用ノ誤算ト告示ノ訂正……〃
十一　選擧人數ノ誤算ト費用告示……〃
十二　選擧人名簿ノ燒失ト選擧運動費用ノ告示……〃
十三　現在ノ確定名簿ト費用ノ告示……〃
十四　指定市以外ノ市會議員ノ選擧運動著手後其ノ市ガ指定市ト爲リタル場合ニ於ケル選擧運動費用ノ計算……〃
十五　名簿確定後ニ於ケル市町村ノ境界變動ト選擧人數……〃
十六　買收費ハ選擧運動ノ費用ナリヤ……〃
十七　選擧運動ノ費用ノ額ノ告示時期……〃
二十三　第百三條
一　無料郵便物差出及公立學校等ノ設備使用ト本條ノ適用……〃
二　代議士ノ無賃乘車券使用ト選擧費用ノ計算（其ノ一）……〃
三　代議士ノ無賃乘車券使用ト選擧費用ノ計算（其ノ二）……〃
四　選擧人名簿ノ配付ト其ノ使用利益ノ取扱……九八
五　選擧權ノ有無ニ關スル證明手數料ト選擧費用ノ計算……〃
六　實費ノ辨償及實物供與ノ見積ト本條ノ適用……〃
七　獨立運動者ノ差出ニ係ル推薦狀ノ殘餘ト選擧費用ノ計算……〃
八　選擧運動者ノ日當ノ衣食ノ自辨ト費用ノ計算……〃
九　選擧運動者ノ費用ト看做サルベキモノノ評價者……〃
十　選擧運動ノ費用ト看做サレタルモノノ評價時期……〃
十一　無料又ハ割引價格ヲ以テ提供ヲ受ケタル物件ノ使用若ハ費消ト本條ノ適用（其ノ一）……〃
十二　同　上（其ノ二）……〃
十三　宿泊料ノ實費ト費用ノ計算……〃
十四　親戚知人ノ宅ニ宿泊シタル場合ト宿泊料……〃
十五　人ノ勞務ト財產上ノ利益……〃
十六　無報酬ノ勞務者ノ勞務評價……九八
十七　選擧運動者ノ自轉車使用ト費用ノ計算……〃
十八　選擧運動ノ爲買入レタル自動車又ハ自轉車等ノ代金ト選擧費用ノ計算……〃
十九　新聞廣告ト選擧費用ノ評價……〃
二十　發聲映畫ノ使用ト費用ノ計算方法……〃
二十一　衆議院議員選擧運動費用トシテ財產上ノ義務ヲ負擔セル場合ト屆出……〃
二十四　第百四條
一　本條第一號ノ費用ト議員候補者ノ宿泊料……〃
二　議員候補者ノ宿料及借家料等ト選擧費用ノ計算……〃
三　「殘務整理ノ爲ニ要シタル費用」ト謂フノ意義（其ノ一）……〃
四　同　上（其ノ二）……〃
五　「意思ヲ通シテ」ト謂フノ意義……〃
六　「意思ヲ通シテ」ト謂フノ意義ト運動方法ノ概括的依賴……〃
七　「意思ヲ通シテ」ト謂フノ時期……〃
八　意思ヲ通ジタルモノト認ムベキ事例……〃
九　第三者ノ負擔シタル費用ノ計算……九九
十　推薦狀ノ發送依賴ト費用ノ計算……〃
十一　推薦狀發送ノ事實ノ了知ト費用ノ計算……〃
十二　推薦狀發送依賴ト費用ノ計算……〃
十三　候補者ノ挨拶ニ第三者ノ推薦狀ヲ同封セル場合ノ費用ノ計算（其ノ一）……〃
十四　同　上（其ノ二）……〃
十五　政黨總裁等ノ推薦狀ト費用計算……〃
十六　政治結社ノ作成シタル推薦狀ト費用計算……〃
十七　政黨本部若ハ支部又ハ後援會等ノ推薦狀ト費用計算……〃
十八　政黨支部長等ノ應援行爲ト費用計算……〃
十九　演說會ニ關スル選擧運動費用ノ計算……〃
二十　政事運動ト共同セル選擧演說會ノ費用ノ計算……〃
二十一　議員候補者ノ自動車ニ同乘シタル選擧運動者ノ割前……〃
二十二　選擧運動者ニ對スル報酬ト費用ノ計算……〃
二十三　數人ノ候補者ヲ應援スル辯士ノ旅費ト選擧運動費用ノ計算（其ノ一）……〃
二十四　同　上（其ノ二）……〃
二十五　數人ノ候補者ヲ應援スル辯士ト費用ノ計算方法（其ノ一）……〃
二十六　應援辯士ノ費用計算……〃
二十七　買收費用ト選擧運動ノ費用……〃
二十八　演說運動者ニ對スル報酬金供與ト選擧運動費用……〃
二十九　解散通知ノ電報ト費用ノ計算……〃
三十　立候補屆出前ニ於ケル演說又ハ推薦狀ニ依ル運動ノ爲支出シタル費用……〃
三十一　入場料金ノ徵收ト費用ノ計算……〃
三十二　破損辨償金ト費用ノ計算……〃
三十三　殘存物件ノ價格ト選擧費用ノ計算……〃
二十五　第百五條
二十六　第百六條
一　費用ノ精算屆出期間ノ起算點……一〇〇
二　選擧運動ノ費用精算義務者ト選擧事務長……〃
三　選擧事務長ノ所在不明ト選擧費用ノ精算屆出義務者……〃
四　選擧事務長ノ收監ニ因リ精算屆出不能ノ場合ト其ノ取扱……〃

五　選擧事務長ノ所在不明ト他人ガ代ツテ爲シタル選擧費用精算屆出ノ效力……100
六　屆出ノ法定期間經過後ノ精算屆出及之ガ告示……〃
七　精算ノ屆出ヲ要スベキ選擧運動ノ費用ノ範圍（其ノ一）……〃
八　精算ノ屆出ヲ要スベキ選擧動動ノ費用ノ範圍（其ノ二）……〃
九　選擧運動ノ費用ノ精算屆出ト其ノ訂正……〃
十　選擧運動ノ費用ノ書類流失ト精算屆出……〃
十一　選擧終了後ニ於ケル報酬供與……101
十二　選擧運動者ト法第百十二條ノ適用……〃
十三　選擧運動者タルコトヲ拒絕シタル者ト罰則違反……〃
十四　豫選會出席者ニ對スル買收行爲……〃
十五　選擧權ヲ有セザル者ノ買收ト法第百十二條ノ適用……〃
十六　投票又ハ選擧運動ヲ爲スコトノ決意ノ有無ト本條第一號若ハ第四號……〃
十七　本條第一號該當犯ナルニ第五號ヲ適用シタルトキト破毀ノ理由……〃
十八　獨立選擧運動者ニ對スル金品要求ノ罪……〃
十九　數人共謀シテ其ノ中一人ヲシテ買收ノ實行行爲ニ當ラシメタル場合ト共同正犯……〃
百　不法性ヲ帶ビタル包括的供與額ノ判示……〃
百一　法第百十二條第二項ノ選擧事務ニ關係アル官吏ノ意義……〃
百二　選擧事務ニ關係アル吏員ト市町村ノ區長……〃
百三　選擧事務ニ關係アル官吏吏員ト町村ノ區長……〃
百四　名簿確定後改選セラレタル區長ト選擧事務ニ關係アル吏員……〃
百五　町村助役ト選擧事務ニ關係アル吏員（其ノ一）……〃
百六　同　上（其ノ二）……〃
百七　同　上（其ノ三）……〃
百八　同　上（其ノ四）……〃
百九　町村助役ト共謀シテ選擧運動ヲ爲シタル者ノ處罰法條……〃
百十　町村收入役ト選擧事務關係吏員……〃
百十一　町村總代ト選擧事務ニ關係アル吏員……〃
百十二　郵便官署ノ職員ト選擧事務ニ關係アル官吏、吏員……〃
百十三　關係區域內ニ於ケル選擧運動ト謂フノ意義（其ノ一）……〃
百十四　同　上（其ノ二）……〃
百十五　法第九十九條第二項ニ所謂「關係區域」ノ意義……〃
百十六　區長ノ選擧運動ヲ爲シ得ザル範圍……〃
百十七　他區ノ有權者ニ發送セル區長ノ推薦狀運動……〃
百十八　選擧事務ニ關係アル官吏、吏員ト法定選擧運動者……〃
百十九　町村長ノ名義上選擧事務長ノ就任ト法第九十九條ト關係……〃
百二十　町村長ノ退職前ノ立候補屆出ト選擧事務長ノ選任……〃
百二十一　法第九十九條ニ所謂「選擧運動」ノ意義……〃
百二十二　現職村長ガ議員候補者ノ推薦屆出ヲ爲シタル場合選擧事務長ノ選任ヲ爲ス行爲ト選擧運動……〃
百二十三　現職ノ儘立候補セル町村長ト其ノ指揮ニ出デザル選擧事務長、選擧委員等ノ選擧運動……〃
百二十四　現職町長ガ推薦立候補シタル場合ト其ノ町ニ於ケル選擧運動……〃
百二十五　選擧事務ニ關係アル官吏、吏員ト選擧運動ノ制限……〃
百二十六　市町村長ノ候補者紹介ト選擧運動……〃
百二十七　選擧事務ニ關係アル吏員ト候補者推薦協議會……〃
百二十八　市町村長ノ推薦屆出行爲ト選擧運動……〃
百二十九　村長ノ爲ス推薦廣告ト法第九十九條第二項ノ適用……〃
百三十　町村長ノ其ノ關係區域內ニ於ケル投票依賴狀ノ配布……〃
百三十一　町村長ノ選擧運動費用調達行爲ト選擧運動……〃
百三十二　選擧事務ニ關係アル官公吏ノ買收行爲ト適用法條……〃
百三十三　選擧權ヲ有セザル者ノ法定選擧運動者就任ト處罰法條……〃
百三十四　現職町村長ノ立候補ト選擧事務所設置……〃
百三十五　第百條
一　新聞紙上ノ推薦廣告ト責任者ノ住居氏名記載ノ要否……九六
二　取締規則第四條ノ頒布ノ地域……〃
二十　第百條ノ二
二十一　第百一條
一　立候補準備ノ意義及其ノ始期……〃
二　立候補準備ノ爲ニ要スル費用ト謂フ意義……〃
三　法第百一條ニ所謂「選擧運動費用」ノ意義……〃
四　買收費ノ支出ト法第百一條……〃
五　特別勞務者ノ食費ト選擧運動費用……〃
六　「支出」ノ意義（其ノ一）……〃
七　同　上（其ノ二）……〃
八　支出ノ承諾ト支出……〃
九　法第百一條ニ所謂「支出」ノ意義……〃
十　選擧運動費用ノ支出ト選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾（其ノ一）……九六
十一　同　上（其ノ二）……〃
十二　費用ノ前渡又ハ概算拂……〃
十三　選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ト其ノ範圍……〃
十四　承諾簿ノ記載ト文書ニ依ル承諾ノ要否……九七
十五　宿泊料以外ノ茶代祝儀ト選擧運動ノ費用……〃
十六　費用ノ支出承諾ト超過支出……〃
十七　法第百一條第二項ノ規定ノ適用範圍……〃
十八　選擧委員ガ選擧事務長ノ面前ニ於テ其ノ承諾ヲ得テ支出シタル場合ト其ノ支出者……〃
十九　選擧事務長ガ機械的補助者トシテ選擧運動ノ費用ヲ支出セシメタルトキト本條ノ適用……〃
二十　議員候補者ニ於テ第三者運動ノ費用ヲ負擔スル場合……〃
二十一　文書ニ依ラザル費用ノ支出承諾ト法定制限額超過支出……〃
二十二　法第百一條第二項但書ニ依ル費用及第九十七條第一項末段ニ依ル費用ノ計算……九七
二十二　第百二條
一　議員候補者タルコトノ中斷ト選擧費用ノ計算……〃
二　再立候補ノ場合ト費用ノ計算……〃
三　選擧運動費用ノ法定制限額ノ算出方法（其ノ一）……〃
四　選擧運動費用ノ法定制限額ノ算出方法（其ノ二）……〃
五　選擧人名簿特例ト法定制限額ノ算出方法……〃
六　法定制限額算定ノ基礎トナルベキ補充名簿……〃
七　補充名簿ノ誤載ト法定制限額ノ算出方法……〃
八　再投票ト選擧運動ノ費用ノ計算……〃
九　選擧運動費用ト告示ノ訂正……〃
十　名簿ノ誤記ニ依ル選擧運動費用ノ誤算ト告示ノ訂正……〃
十一　選擧人數ノ誤算ト費用告示……〃
十二　選擧人名簿ノ燒失ト選擧運動費用ノ告示……〃
十三　現在ノ確定名簿ト費用ノ告示……〃
十四　指定市以外ノ市會議員ノ選擧運動著手後其ノ市ガ指定市ト爲リタル場合ニ於ケル選擧運動費用ノ計算……〃
十五　名簿確定後ニ於ケル市町村ノ境界變動ト選擧人數……〃
十六　買收費ハ選擧運動ノ費用ナリヤ……〃
十七　選擧運動ノ費用ノ額ノ告示時期……〃
二十三　第百三條
一　無料郵便物差出及公立學校等ノ設備使用ト本條ノ適用……〃
二　代議士ノ無賃乘車券使用ト選擧費用ノ計算（其ノ一）……〃
三　代議士ノ無賃乘車券使用ト選擧費用ノ計算（其ノ二）……〃
四　選擧人名簿ノ配付ト其ノ使用利益ノ取扱……九八
五　選擧權ノ有無ニ關スル證明手數料ト選擧費用ノ計算……〃
六　實費ノ辨償及實物供與ノ見積ト本條ノ適用……〃
七　獨立運動者ノ差出ニ係ル推薦狀ノ殘餘ト選擧費用ノ計算……〃
八　選擧運動者ノ日當ノ衣食ノ自辨ト費用ノ計算……〃
九　選擧運動者ノ費用ト看做サルベキモノノ評價者……〃
十　選擧運動ノ費用ト看做サレタルモノノ評價時期……〃
十一　無料又ハ割引價格ヲ以テ提供ヲ受ケタル物件ノ使用若ハ費消ト本條ノ適用（其ノ一）……〃
十二　同　上（其ノ二）……〃
十三　宿泊料ノ實費ト費用ノ計算……〃
十四　親戚知人ノ宅ニ宿泊シタル場合ト宿泊料……〃
十五　人ノ勞務ト財產上ノ利益……〃
十六　無報酬ノ勞務者ノ勞務評價……九八
十七　選擧運動者ノ自轉車使用ト費用ノ計算……〃
十八　選擧運動ノ爲買入レタル自動車又ハ自轉車等ノ代金ト選擧費用ノ計算……〃
十九　新聞廣告ト選擧費用ノ評價……〃
二十　發聲映畫ノ使用ト費用ノ計算方法……〃
二十一　衆議院議員選擧運動費用トシテ財產上ノ義務ヲ負擔セル場合ト屆出……〃
二十四　第百四條
一　本條第一號ノ費用ト議員候補者ノ宿泊料……〃
二　議員候補者ノ宿料及借家料等ト選擧費用ノ計算……〃
三　「殘務整理ノ爲ニ要シタル費用」ト謂フノ意義（其ノ一）……〃
四　同　上（其ノ二）……〃
五　「意思ヲ通シテ」ト謂フノ意義……〃
六　「意思ヲ通シテ」ト謂フノ意義ト運動方法ノ概括的依賴……〃
七　「意思ヲ通シテ」ト謂フノ時期……〃
八　意思ヲ通ジタルモノト認ムベキ事例……〃
九　第三者ノ負擔シタル費用ノ計算……九九
十　推薦狀ノ發送依賴ト費用ノ計算……〃
十一　推薦狀發送ノ事實ノ了知ト費用ノ計算……〃
十二　推薦狀發送依賴ト費用ノ計算……〃
十三　候補者ノ挨拶ニ第三者ノ推薦狀ヲ同封セル場合ノ費用ノ計算（其ノ一）……〃
十四　同　上（其ノ二）……〃
十五　政黨總裁等ノ推薦狀ト費用計算……〃
十六　政治結社ノ作成シタル推薦狀ト費用計算……〃
十七　政黨本部若ハ支部又ハ後援會等ノ推薦狀ト費用計算……〃
十八　政黨支部長等ノ應援行爲ト費用計算……〃
十九　演說會ニ關スル選擧運動費用ノ計算……〃
二十　政事運動ト共同セル選擧演說會ノ費用ノ計算……〃
二十一　議員候補者ノ自動車ニ同乘シタル選擧運動者ノ割前……〃
二十二　選擧運動者ニ對スル報酬ト費用ノ計算……〃
二十三　數人ノ候補者ヲ應援スル辯士ノ旅費ト選擧運動費用ノ計算（其ノ一）……〃
二十四　同　上（其ノ二）……〃
二十五　數人ノ候補者ヲ應援スル辯士ト費用ノ計算方法（其ノ一）……〃
二十六　應援辯士ノ費用計算……〃
二十七　買收費用ト選擧運動ノ費用……〃
二十八　演說運動者ニ對スル報酬金供與ト選擧運動費用……〃
二十九　解散通知ノ電報ト費用ノ計算……〃
三十　立候補屆出前ニ於ケル演說又ハ推薦狀ニ依ル運動ノ爲支出シタル費用……〃
三十一　入場料金ノ徵收ト費用ノ計算……〃
三十二　破損辨償金ト費用ノ計算……〃
三十三　殘存物件ノ價格ト選擧費用ノ計算……〃
二十五　第百五條
二十六　第百六條
一　費用ノ精算屆出期間ノ起算點……一〇〇
二　選擧運動ノ費用精算義務者ト選擧事務長……〃
三　選擧事務長ノ所在不明ト選擧費用ノ精算屆出義務者……〃
四　選擧事務長ノ收監ニ因リ精算屆出不能ノ場合ト其ノ取扱……〃

五　選擧事務長ノ所在不明ト他人ガ代ッテ爲シタル選擧費用精算届出ノ效力……100
六　届出ノ法定期間經過後ノ精算届出及之ガ告示……〃
七　精算ノ届出ヲ要スベキ選擧運動ノ費用ノ範圍（其ノ一）……〃
八　精算ノ届出ヲ要スベキ選擧動動ノ費用ノ範圍（其ノ二）……〃
九　選擧運動ノ費用ノ精算届出ト其ノ訂正……〃
十　選擧運動ノ費用ノ書類流失ト精算届出……〃
十一　選擧運動ニ無著手ノ場合ト精算届出……〃
十二　選擧期日前ノ候補者辭退ト精算届出……〃
十三　選擧運動費用ノ精算ノ告示（其ノ一）……〃
十四　選擧運動費用ノ精算ノ告示（其ノ二）……〃
十五　選擧運動費精算届書ノ受理……〃

二十七　第百七條

一　帳簿書類ノ保存義務者ト選擧事務長……〃

二十八　第百八條

一　本條ノ義務ヲ負擔スベキ選擧事務長……〃
二　犯罪搜査ト本條ノ規定……〃

二十九　第百九條

一　第二次ノ職務代行者ト事務ノ引繼……101
二　法第百九條ニ所謂「遲滯ナク」ノ意義……〃

三十　百十條

三十一　選擧罰則（罰則各條關係）

一　選擧人ヲ主體トスル犯罪ト選擧人ノ意義……〃
二　選擧運動者ヲ主體トスル犯罪ト選擧運動者ノ意義……〃
三　選擧運動者ヲ容體トスル犯罪ト選擧運動者ノ意義……〃
四　法第百十二條第一號ニ所謂選擧運動者ノ意義……〃
五　議員候補者ノ意義……〃
六　當選人ノ意義……〃
七　投票所及開票所ニ於ケル現行犯罪ト判事檢事ノ職務……〃
八　舊府縣制ニ依ル縣會議員補缺選擧ト改正選擧法ノ罰則ノ適用……〃
九　府縣會議員ノ總選擧ト衆議院議員選擧法ノ罰則……〃
十　大正十五年法律第七十四號市制中改正法律附則第一項ト罰則ニ關スル市制第四十條ノ規定……〃

三十二　第百十一條

一　「詐僞ノ方法」ノ意義……〃
二　詐僞被登錄者ノ投票ト其ノ擬律……〃
三　救助ヲ受クル事實ノ隱蔽ト選擧人名簿被登錄……〃
四　他人名義ノ居住届ト選擧人名簿被登錄……〃

三十三　第百十二條

一　將來行ハルベキ選擧ト法第百十二條ノ罪……〃
二　選擧ノ確定セザル時期ニ於ケル本條ノ適用……〃
三　選擧開始前ノ利益供與……〃
四　選擧期日ノ公布又ハ告示ト法第百十二條ノ罪（其ノ一）……〃
五　同　上（其ノ二）……〃
六　選擧期日公示前ノ買收行爲……101
七　衆議院解散前ニ於テ選擧運動ノ報酬供與申込ヲ承諾シタル場合……〃
八　候補者ノ未確定ト本條ノ適用……〃
九　立候補届出前ノ買收行爲（其ノ一）……〃
十　同　上（其ノ二）……〃
十一　立候補届出前ノ選擧運動ト法第百二十九條及第百十二條第一號ニ依リ處罰スベキ場合……〃
十二　選擧終了後ニ於ケル報酬供與……〃
十三　選擧運動者ト法第百十二條第一號……100
十四　選擧運動者タルコトヲ拒絕シタル者ト罰則違反……〃
十五　豫選會出席者ニ對スル買收行爲……〃
十六　選擧權ヲ有セザル者ノ買收ト法第百十二條ノ適用……〃
十七　投票又ハ選擧運動ヲ爲スコトノ決意ノ有無ト本條第一號若ハ第四號……〃
十八　無資格選擧運動者ノ買收行爲……〃
十九　無筆ノ選擧人ニ對スル金錢供與……〃
二十　供與ノ意義……〃
二十一　供與ト寄託……〃
二十二　交付罪ト供與罪トノ關係……〃
二十三　買收費ノ委託ヲ受ケ未ダ選擧人ニ交付セザル場合ト供與罪ノ成否……〃
二十四　供與ノ趣旨ガ運動其ノモノニ在ル場合ト本條供與罪ノ成立……〃
二十五　特定又ハ不特定ノ者ニ對スル供與ノ謀議ニ參與シタル者ト其ノ責任……〃
二十六　投票買收請負ノ對價ノ要求……〃
二十七　投票買收請負運動ノ報酬ト認ムベキ寄託ト供與罪ノ構成……〃
二十八　政黨ノ公認ト買收行爲……〃
二十九　選擧委員ニ對スル物品ノ供與……〃
三十　候補者銓衡會ノ費用ヲ被推薦人ニ於テ辨償スル行爲……〃
三十一　選擧運動ノ實費供與ノ約束ト利益供與ノ約定……〃
三十二　報酬ト實費トヲ包含スル場合ト報酬額ノ認定……〃
三十三　非法定運動者ニ實費ヲ供與シタルトキト本條第一號ノ適用……〃
三十四　筆耕料ヲ含メタル投票報酬ト供與罪……103
三十五　不特定ノ他人ニ對スル投票買收若ハ運動報酬ニ充ツルコトヲ條件ト爲ス金員供與ト本條第一號……〃
三十六　選擧ニ關シ饗應ヲ受ケタル者ノ實費支辨ト犯罪ノ成立……〃
三十七　無届運動ニ對スル實費又ハ實物供與ト法第百十二條ノ罪……〃
三十八　政見ヲ揭載シタル新聞紙、雜誌ノ送付ト利益供與……〃
三十九　法定選擧運動者等ニ對スル實費供與ノ程度……〃
四十　立看板等ノ揭示ニ關スル土地使用料等ト利益ノ供與……〃
四十一　水害豫防組合ノ殘務整理委員選任ノ斡旋ト職務供與……〃
四十二　浪花節ト演說ニ依ル選擧運動……〃
四十三　發聲映畫ノ使用ト選擧運動……〃
四十四　活動寫眞ノ觀覽ト接待……〃
四十五　應援辯士ノ優待ト饗應接待……〃
四十六　選擧人ノ子供ヲ引取リ學資金ノ給與ヲ約束スル行爲ト利益供與……〃
四十七　選擧人ノ家族ノ招待ト饗應接待……〃
四十八　女子ノ給仕ト饗應接待……〃
四十九　選擧人ノ妻ニ對スル金品供與ト法第百十二條ノ擬律……〃
五十　衆議院議員選擧法第百十二條ニ所謂饗應罪……〃
五十一　飮食ノ有無ト饗應……〃
五十二　酒食ノ提供ヲ受ケ喫セザル場合ト饗應……〃
五十三　饗應罪ト價格判示ノ要否……〃
五十四　特定ノ候補者ニ對スル投票決意ノ有無ト本條ノ適用……〃
五十五　立候補準備中ノ者ニ對スル運動報酬及費用ノ要求……〃

四　「選擧權ヲ有セサル者」ト謂フノ意義（其ノ一）……〃
五　同　上（其ノ二）……〃
六　選擧人名簿ノ登錄ト法定選擧運動者ノ資格……〃
七　選擧權ヲ有セザル者ト謂フノ意義ト選擧區ノ異ル場合……〃
八　府縣會議員選擧ニ於ケル法定選擧運動者ノ資格……〃
九　甲市ノ市會議員選擧有權者ト乙市ノ法定選擧運動者……〃
十　選擧權ナキ議員候補者ノ選擧事務長自選ノ效力……〃
十一　被選擧權ナキ者ノ立候補届出ト選擧運動ノ關係……〃
二　立候補準備ノ爲ニ要スル費用ト謂フ意義……〃
三　法第百一條ニ所謂「選擧運動費用」ノ意義……〃
四　買收費ノ支出ト法第百一條……〃
五　特別勞務者ノ食費ト選擧運動費用……〃
六　「支出」ノ意義（其ノ一）……〃
七　同　上（其ノ二）……〃
八　支出ノ承諾ト支出……〃
九　法第百一條ニ所謂「支出」ノ意義……〃
十　選擧運動費用ノ支出ト選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾……〃
八　選擧運動者ノ日常ノ衣食ノ自辨ト費用ノ計算……〃
九　選擧運動ノ費用ト看做サルベキモノノ評價者……〃
十　選擧運動ノ費用ノ看做サレタルモノノ評價時期……〃
十一　無料又ハ割引價格ヲ以テ提供ヲ受ケタル物件ノ使用若ハ費消ト本條ノ適用（其ノ一）……〃
十二　同　上（其ノ二）……〃
十三　宿泊料ノ實費ト費用ノ計算……〃
十四　親戚知人ノ宅ニ宿泊シタル場合ト宿泊料……〃
十五　人ノ勞務ト財產上ノ利益……〃

十六　年末年始ノ贈答ト法第百十二條ノ適用……103
十七　數人ノ選擧運動者ニ對シ一箇ノ行爲ヲ以テセル報酬ノ供與ト刑法第五十四條……〃
十八　同時同所ニ於テ數人ノ選擧人ヲ饗應シタル行爲ト刑法第五十四條……〃
十九　利益收受者ノ數ト犯罪ノ箇數……104
二十　報酬ト實費トヲ區別シテ判示スルノ要否（其ノ一）……〃
二十一　報酬ト實費トヲ區別シテ判示スルノ要否（其ノ二）……〃
二十二　法第百十二條第一號ノ罪ト法第百十五條第三號ノ罪トノ關係……〃
二十三　特殊直接ノ利害關係ノ意義……〃
二十四　實現ノ能否ト利害關係利用誘導罪ノ成立（其ノ一）……〃
二十五　實現ノ能否ト利害關係利用誘導罪ノ成立（其ノ二）……〃
二十六　本條第二號ノ誘導罪ノ成立……〃
二十七　新聞號外ノ發行ニ依ル利害關係利用誘導罪……〃
二十八　新聞記事ニ依ル利害關係利用誘導罪……〃
二十九　事務報告書ニ依ル利害關係利用誘導罪……〃
三十　地盤ノ讓渡ト利害關係……〃
三十一　神社ノ昇格運動ト利害關係……〃
三十二　政府ノ一般政策ト地方的特殊利害……〃
三十三　府縣又ハ市町村ノ費用支辨ニ屬スル事業問題ト利害關係……〃
三十四　法第百十二條第二號ノ誘導罪ノ成立—同條同號ニ所謂特殊ノ直接利害關係—市町村ニ布設スル上水道又ハ下水道ト同條同號ノ特殊ノ直接利害關係……〃
三十五　特殊ノ利害關係ニ該當スル事項ト法第百十二條第二號ノ縣會議員選擧ニ付堤防橋梁ノ國庫修築ヲ利用スル誘導ノ罪……〃
三十六　演說會ニ於ケル地方問題ノ利用……〃
三十七　三部制ノ存廢論ト利害關係利用誘導罪……〃
三十八　女學校縣移管、市ノ通路改修ト特殊直接ノ利害誘導……〃
三十九　實子ノ就職ト本條第二號ニ所謂特殊ノ直接利害關係……〃
四十　婚姻ノ媒介ト利害關係……105
四十一　住宅ノ觀望ヲ妨グル物件ノ除去ト利害關係……〃
四十二　法第百十二條第三號ノ規定……〃
四十三　本條第三號ノ選擧運動ノ意義……〃
四十四　法第百十二條第四號ノ罪ト擬律……〃
四十五　法第百十二條第四號ノ罪ノ成立要件……〃
四十六　法第百十二條第四號ノ犯罪ノ成立ト當選ヲ得シムル目的又ハ選擧運動ヲ爲スノ意思……〃
四十七　本條第四號ノ要求罪ノ成立……〃
四十八　本條第四號ノ罪ノ成立……〃
四十九　本條第四號ノ罪ノ成立ト其ノ目的意思ノ要否……〃
五十　本條第四號ノ罪ノ成立ト受供與者ノ目的……〃
五十一　法第百十二條第一項第五號ニ所謂「選擧運動者」ノ意義……〃
五十二　選擧期日一年前ノ交付罪ノ成立……〃
五十三　本條第六號ノ所謂周旋ト供與金額ノ協定、關與又ハ折衝……〃
五十四　利益收受及利益供與ノ行爲ノ反覆ト連續犯（其ノ一）……〃
五十五　利益收受及利益供與ノ行爲ノ反覆ト連續犯（其ノ二）……〃
五十六　利益ノ供與ヲ受ケ投票ノ約束ヲシナガラ投票セザリシ所爲ノ擬律……〃

九十八　本條第一號該當犯ナルニ第五號ヲ適用シタルトキト破毀ノ理由……105
九十九　獨立選擧運動者ニ對スル金品要求ノ罪……〃
百　數人共謀シテ其ノ中一人ヲシテ買收ノ實行行爲ニ當ラシメタル場合ト共同正犯……〃
百一　不法性ヲ帶ビタル包括的供與額ノ判示……〃
百二　法第百十二條第二項ノ選擧事務ニ關係アル官吏ノ意義……〃
百三　警察官吏ノ買收犯罪……〃

三十四　第百十二條ノ二

一　常習者ノ意義（其ノ一）……〃
二　常習者ノ意義（其ノ二）……〃
三　常習者ノ意義（其ノ三）……104
四　多數ノ意義（其ノ一）……〃
五　多數ノ意義（其ノ二）……〃

三十五　第百十三條

一　利害關係ヲ利用シテ誘導スル罪ノ未遂ト既遂……〃
二　本條第三號ノ利益要求罪……〃

三十六　第百十四條

一　選擧ニ關シ饗應ヲ受ケタル者ヨリ其ノ價格ノ追徵……〃
二　投票ニ對スル報酬ノ返還ト沒收又ハ追徵……〃
三　法第百十四條ト刑法第十九條トノ關係……〃
四　沒收ノ言渡ヲ受クル相手方（其ノ一）……〃
五　同　上（其ノ二）……〃
六　追徵ノ言渡ヲ受クル相手方……〃
七　共謀シテ受領シタル報酬金ノ沒收方法……〃
八　運動報酬ト推薦狀費トヲ包括シテ授受シタルトキト其ノ沒收額……〃
九　報酬ト其ノ他ノ費用トヲ區分セザルトキト其ノ沒收額……〃
十　自由處分ニ委ネラレタル金員中任意ニ支出シ他ニ供與シタルトキト其ノ追徵額……〃
十一　共謀者ニ對スル追徵金負擔額……〃
十二　選擧ニ關シ共同シテ供與ヲ受ケタル利益ト追徵沒收及追徵ノ方法……〃

三十七　第百十五條

一　本條ニ所謂選擧ニ關シノ意義……107
二　本條ニ所謂選擧運動者ノ意義……〃
三　法第十五條ノ選擧及選擧人ノ意義……〃
四　選擧ノ自由妨害罪ノ始期及終期（其ノ一）……〃
五　同　上（其ノ二）……〃
六　集會場ノ貸與ヲ違約セシムルコトニ依ル集會妨害……〃
七　演說會場附近ニ於ケル聽衆率制策ト集會妨害……〃
八　演說會場ニ於ケル火災ノ通知行爲ト演說妨害……〃
九　演說會ニ於ケル聽衆ノ質問行爲……〃
十　警察官ノ演說會場整理……〃
十一　公立學校等ノ設備ノ管理者ノ爲ス許可處分ト選擧ノ自由妨害……〃
十二　演說ノ原稿隱匿ト演說妨害……〃
十三　立會演說會ニ非ザレバ出席セズトノ申合……〃
十四　反對候補者ノ立札、「ポスター」等ヲ揚傷スル行爲ト選擧ノ自由妨害……〃
十五　演說會告知用ノ張札ノ撤去ト本條ノ適用……〃
十六　承諾ヲ得ズシテ揭示シタル文書圖畫ノ撤去ト選擧妨害……〃
十七　町村ノ出入口等ニ於テ他派ノ運動者ヲ牽制スル行

爲ト選擧ノ自由妨害……一〇七
十八 圍碁座談等ヲ利用スル投票妨害……〃
十九 選擧人ノ義足隱匿ト選擧ノ自由妨害……〃
二十 無筆ノ選擧人ヲ欺罔シテ投票セシムル行爲ト選擧ノ自由妨害……〃
二十一 選擧人ノ尾行ト選擧妨害……〃
二十二 井戸水汲取リノ拒絕ト威逼……〃
二十三 本條ニ所謂「利害關係」ノ意義（其ノ一）……〃
二十四 同　上（其ノ二）……一〇八
二十五 本條第一項第三號ニ所謂特殊ノ利害關係利用威逼……〃
三十八 第百十六條
一 職務懈怠ト本條ノ罪……〃
二 職權濫用罪ト故意……〃
三 職權濫用罪ト選擧ノ自由妨害ノ事實……〃
四 正當ノ事由ノ意義（其ノ一）……〃
五 同　上（其ノ二）……〃
六 同　上（其ノ三）……〃
七 同　上（其ノ四）……〃
八 同　上（其ノ五）……〃
九 同　上（其ノ六）……〃
十 同　上（其ノ七）……〃
十一 同　上（其ノ八）……〃
十二 同　上（其ノ九）……〃
十三 選擧干涉罪……〃
十四 警察官吏ノ職務行爲ト正當ノ理由……〃
十五 判事、檢事及警察官吏ノ職務ト本條ノ規定……〃
十六 刑事訴訟法上審問權行使ト本條ノ規定……〃
十七 數年前ノ選擧ニ於ケル被選擧人氏名表示ヲ求ムル行爲ト本條ノ適用……〃
三十九 第百十七條
一 被選擧人ノ氏名表示ト本條ノ擬律……〃
二 開票後ニ於ケル被選擧人ノ氏名表示ト本條ノ罪……〃
四十 第百十八條
一 選擧人ノ自由意思抑制ト投票干涉……〃
二 投票所ノ外部ヨリ被選擧人ノ氏名連呼ト投票干涉……〃
三 投票用紙ニ被選擧人ノ頭文字記入ト氏名認知方法……〃
四 被選擧人氏名ノ認知方法ト本條ノ擬律（其ノ一）……〃
五 同　上（其ノ二）……〃
四十一 第百十九條
一 選擧ニ關セザル暴行脅迫ト本條ノ罪……一〇九
二 公務員ニ對スル暴行脅迫ノ故意……〃
四十二 第百二十條
一 法第百二十條ノ「當該公務員」ト選擧關係吏員……〃
二 法第百二十條ノ當該公務員ト巡査……〃
四十三 第百二十一條
一 演說會ニ於ケル聽衆ノ携帶セル本條ノ物件……〃
二 携帶ノ意味……〃
四十四 第百二十二條、第百二十三條
四十五 第百二十四條
一 立札看板ノ類ノ揭示場所ト氣勢ヲ張ルノ行爲……〃
二 所謂「サンドウキツチマン」ト氣勢ヲ張ルノ行爲……〃
三 著衣ニ候補者ノ氏名表示ト氣勢ヲ張ルノ行爲……〃
四 棄權防止ノ爲メノ警鐘……〃
四十六 第百二十五條、第百二十六條
一 黨籍ノ僞稱ト本條ノ適用……一〇九
二 除名者ノ黨員ノ呼稱ト本條ノ適用……〃
三 候補者ノ身分職業、經歷等ニ關スル事項ノ公表ト本條ノ擬律……〃
四十七 第百二十七條
一 投票ヲ爲スコトヲ得ザル者投票シタル場合ノ罪……〃
二 二箇所ニ登錄セラレタル選擧人ノ投票ト法第百二十七條ノ罪……〃
三 同名異人ノ爲シタル投票ト法第百二十七條ノ罪……〃
四 非選擧人ノ投票未遂ト本條ノ適用……〃
五 型紙ノ使用ニ依ル投票ト詐僞投票……〃
六 不正投票ト本條ノ罪……〃
七 投票函閉鎖後ニ於ケル投票僞造……〃
八 無效投票ノ僞造……〃
九 二重投票ノ增減……〃
十 投票用紙ヲ持チ歸リタル行爲ト法第百二十七條ノ罪……〃
十一 投票所ニ再入場スル行爲……〃
十二 詐欺被登錄者ノ投票ト其ノ擬律……〃
十三 本條第二項ノ敎唆罪……一一〇
十四 投票ノ減少及僞造行爲ト擬律……〃
四十八 第百二十八條
四十九 第百二十九條
一 候補者ヲ選定スル爲ノ集合ト本條ノ罪……〃
五十 第百三十條――第百三十五條
五十一 第百三十六條
一 選擧事務長ノ職務代行者ト本條ノ規定……〃
二 共同選擧事務長ノ犯罪行爲ト候補者ノ當選無效……〃
三 選擧事務長ノ選任ト相當ノ注意……〃
四 總括主宰ノ意義（其ノ一）……〃
五 同　上（其ノ二）……〃
六 同　上（其ノ三）……〃
七 免責事由……〃
八 連坐ニ因ル當選無效ノ訴訟……〃
九 當選無效ノ訴訟ノ提起……〃
五十二 第百三十七條
一 選擧權被選擧權ノ停止ト上告ノ理由……〃
二 法第百三十七條第二項ノ適用（其ノ一）……〃
三 同　上（其ノ二）……一一一
四 刑ノ言渡ト選擧權及被選擧權ヲ停止セザル旨ノ宣言トノ關係……〃
五 選擧權停止者ト選擧人名簿ノ登錄……〃
五十三 第百三十八條
五十四 第百三十九條――第百四十條
一 選擧公報ノ發行ト地方長官ノ責任……〃
二 無料郵便物ト第三者ノ推薦狀……〃
五十五 第百四十一條――第百五十條
五十六 附　則……〃

一 法ノ適用時期

一 候補者未確定時ニ於ケル法ノ適用

問 候補者ノ未確定中ニ衆議院議員選擧法第九十六條、第九十八條ノ行爲アリタルトキハ違反ト認ムベキヤ。

答 第九十六條、第九十八條ノ選擧運動ト認ムベキ行爲アラバ、立候補未確定中ト雖違反ト爲ルモノト思料ス(司法省)。

二 來議會ノ解散ヲ見越シテ爲ス選擧運動ト法ノ適用

問 來議會ノ解散ヲ見越シ選擧區內各町村ニ一人乃至數人ノ委員ヲ定メ、該委員ヲシテ次期總選擧ノ選擧人タルベキ見込ノ者ニ對シ「次回執行セラルル衆議院議員總選擧ノ本縣第…區選出議員候補者トシテ何某ヲ推薦ス」ト記載シタル印刷物ヲ配布シ、同時ニ調印ヲ取纏メシメムトスルノ計畫ヲ爲セル者アリ、右調印ヲ取纏ムル行爲ハ狀況ニ依リ選擧法第九十八條ニ該當スル場合アリト認メラルルニ付改正選擧法ヲ適用シテ取締ヲ爲スベキモノト思料スルモ、未ダ選擧ニ當面セザルヲ以テ其ノ適用ニ付疑義アリ。

答 單ニ次期總選擧ニ際シ立候補セムトスル者ヲ推薦スル意思ノ存否ヲ確ムル程度ニ止マラズシテ、其ノ者ノ當選ニ資スルノ目的ヲ以テ調印ノ取纏メヲ爲ス場合ハ、選擧運動トシテ改正選擧法第九十六條又ハ第九十八條ニ依リ取締ルベキモノトス(內務省)。

三 縣會議員選擧準備ト法ノ適用

問 本年九月施行ノ縣會議員總選擧ニ立候補ノ野心ヲ有スル者ガ本月(三月)中旬頃ヨリ知己ノ間柄ナル工場ヲ一日數ケ所又ハ隔日或ハ數日ヲ隔テテ數ケ所ヲ歷訪シ、工場主、職工長又ハ重立タル職工ニ對シ自己ノ名刺ヲ渡シ、來ル九月ノ縣會議員選擧ニ立候補スルコトヲ告ゲ其ノ運動方法ヲ依賴スベク計畫アルヤノ聞込アリ、右ハ選擧日告示前ニ屬シ且立候補未確定中ナルモ改正選擧法第九十八條ノ適用アリヤ。

答 立候補後ニ於ケル自己ノ當選ニ資スルノ目的ニ出ヅルモノト認メラルル場合ハ、選擧ノ期日告示前ト雖、改正選擧法第九十六條又ハ第九十八條該當ノ行爲トシテ取締ルベキモノトス(內務省)。

四 次期總選擧準備ト法ノ適用

問 次ノ衆議院議員總選擧ニ立候補スベク聲明セル甲某ヲ議會ニ送ル目的ヲ以テ、其ノ親交アル乙某ガ目下理想選擧同志會ナル團體ヲ組織シ、之ガ會員募集ノ爲ト稱シ同志名簿及芳名錄(同志名簿及芳名錄中ニハ甲某ヲ推賞シ且次回總選擧ノ候補者トシテ同人ヲ推薦スルノ旨ノ記事アリ)ヲ作製シ、主トシテ居郡內ニ於ケル成年以上ノ有志ヲ訪問シ、或ハ他ノ用件ニテ自宅ニ來訪スル有志ニ對シ、其ノ趣旨ヲ說明シテ賛同ヲ求メ且右名簿ニ記名調印ヲ求メツツアリ、右ハ改正選擧法ヲ適用シテ取締リ得ルヤ。

答 改正選擧法第九十六條又ハ第九十八條ノ適用アリ(內務省)。

五 總選擧開始前ニ於ケル罰則ノ適用

問 總選擧開始前ニ法第百十二條、第百十三條ノ行爲アル場合ハ同條所定ノ處分ヲ爲シ得ルヤ。

答 第百十二條、第百十三條ノ犯罪ヲ構成スルニハ時期ノ如何ヲ問ハズ、選擧期日ノ公布又ハ告示ノ前後ヲ問フコトナシ(司法省)。

六 改正選擧法施行ノ時期

問 本法ハ次ノ總選擧ヨリ施行ストアルガ「次ノ總選擧」トハ總選擧ノ期日ヲ指スヤ將タ次ノ總選擧ヲ見越シテ選擧期日ノ公布前ニ選擧運動ヲ爲シタル者ニ付テモ改正法カ適用アリトノ趣旨ナリヤ。

答 後段貴見ノ通(內務省)。

二 選擧運動ノ意義

一 法第九十六條ニ所謂「選擧運動」ノ意義

〔判決要旨〕 衆議院議員選擧法第九十六條ニ所謂選擧運動トハ一定ノ議員選擧ニ付一定ノ議員候補者ヲ當選セシムベク投票ヲ得若ハ得セシムルニ付直接又ハ間接ニ必要且有利ナル周旋勸誘若ハ誘導其ノ他諸般ノ行爲ヲ爲スコトヲ汎稱シ直接ニ投票ヲ得セシムル目的ヲ以テ周旋勸誘等ヲ爲ス行爲ニ限局セザルモノト解ス(昭和二年(れ)第一四八九號同三年一月二十四日、昭和三年(れ)第九八一號同年八月七日、昭和三年(れ)第八四八號同年十月十日、昭和三年(れ)第三四九號同年四月二十日、昭和三年(れ)第一〇二八號同年七月十四日、昭和三年(れ)第一一三三號同年九月二十六日)。

二 選擧運動ト行爲ノ適法不適法

〔判決要旨〕 議員候補者ヲ當選セシムル目的ヲ以テ選擧人ニ對シ投票ヲ求メントスル行爲ハ適法ナルト否トニ論ナク總テ選擧運動ナリ從テ法定ノ選擧運動者ニ非ズシテ有權者ニ對スル投票ノ買收及投票ノ勸誘ヲ爲スガ如キハ固ヨリ選擧運動ニ外ナラズ(昭和三年(れ)第一五七一號同年十月三十日)。

三 立候補以前ノ瀨踏ミ行爲ト選擧運動

特定ノ選擧ニ付立候補ノ意思決定資料トシテ選擧人ノ意嚮ヲ探知セムトスル行爲ト雖、其ノ行爲ニシテ立候補後ニ於ケル自己ノ爲ノ投票其ノ他當選ノ斡旋ニ付依賴ノ意思ヲ併セ有スルコトヲ明示又ハ默示スルモノハ其ノ方法ノ何タルヲ問ハズ總テ選擧運動ナリトス(內務省)。

四 將來立候補セントスル者ノ爲ニ他人ニ運動方ヲ依賴スル行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕 將來議員候補者タル者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ他人ニ運動方ヲ依賴スルハ選擧運動ニ外ナラザレバ所謂被告人ニ於テ某ガ立候補ヲ爲シタル際ハ……ト云ヒ其條件ノ下ニ爲シタル投票勸誘行爲ハ選擧運動タルヲ妨ゲズト云フベシ(昭和三年(れ)第八七九號同年七月十日)。

五 立候補屆出前ノ行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕 凡ソ法ニ所謂選擧運動トハ特定ノ選擧ニ付特定人ノ當選ヲ直接間接ニ斡旋スル一切ノ行爲ヲ指稱スルモノナルガ故ニ其ノ多クハ立候補屆出後ニ於テ爲サルルモノナルベシト雖必シモ右屆出後ノ行爲ニ限ルノ要ナシ蓋シ被選擧權アル者ハ選擧ノ規定ニ從ヒ一度立候補ノ屆出ヲ爲ストキハ議員候補者タル法律上ノ資格ヲ得ル可能性ヲ有スルヲ以テ特定人ノ當選ヲ期シテ爲ス上敍ノ行爲ガ選擧運動ト爲ルハ立候補ノ屆出後ニ於ケルト屆出前ニ於ケルトニ依リ何等擇ブ所ナケレバナリ(昭和三年(れ)第九八一號同年八月七日)。

六 立候補屆出前選擧人ニ對スル當選盡力ノ依賴ト選擧運動

〔判決要旨〕 縣會議員ノ選擧ニ際シ立候補ノ決意ヲ爲シタル者ガ選擧人ニ對シ立候補ノ上ハ當選ニ盡力セラレムコトヲ依賴スル行爲ハ選擧運動ト認ムベキモノニシテ之ヲ單ナル立候補ノ準備行爲ト謂フヲ得ズ(昭和二年(れ)第一九六九號同三年一月二十七日)。

七 候補者ノ豫選會又ハ銓衡會等ト選擧運動

特定ノ議員候補者又ハ議員候補者タラムトスル者ノ爲ニ、投票ヲ得ル目的ヲ以テ名ヲ豫選會又ハ候補者銓衡會等ニ藉リ選擧人ノ會合ヲ爲スハ選擧運動ナリトス(內務省)。

八 豫選會ノ結果ヲ通知スル行爲ト選擧運動

問 各種ノ組合又ハ團體等ニ於テ議員候補者ノ豫選會ヲ開催シ特定人ヲ候補者トシテ豫選シタル場合、其ノ會議ノ顛末ヲ組合又

ハ團體ノ缺席セル者ニ通知スル行爲ハ選擧運動ナリヤ。

答 豫選會ノ結果ヲ通知スル行爲ハ選擧運動ト認ム(內務省)。

九 推薦會組織ノ賛否ノ回答ヲ求ムル行爲ト選擧運動

問 「甲某ハ多年市政竝ニ縣政ノ爲貢獻シ手腕力量アリテ今期縣會議員選擧ニ當リ候補者トシテ適任ト認メラルルニ付同氏ヲ推薦スベク推薦會ヲ組織シタキニ付賛同セラレ度、尙賛否ノ回答相煩度云々」ノ印刷物ヲ特定多數人ニ郵送スル行爲ハ選擧運動

選擧法ニ所謂選擧運動ニ該當スルモノトス(昭和二年(れ)第一四八九號同三年一月二十四日)。

十四 立候補勸誘行爲ト選擧運動

問(一) 甲ハ立候補ノ意思アルモ實父乙ノ反對ニ依リ出馬スルヲ得ズ、之ヲ察知シタル丙ハ甲ノ實父乙ヲ說得シテ遂ニ甲ヲ立候補セシメタリ、丙ノ行爲ハ選擧運動ナリヤ。

(二) 甲ハ乙ヲ勸誘シテ立候補セシメタリ、甲ノ勸誘行爲ハ選

スル會員募集ノ區域ハ同代議士選擧區ニ限リ居ル等ニ徵シ來ルベキ總選擧準備ノ爲ノ地盤擁護ヲ目的トシテ組織スルモノニ非ズヤトモ認メラル、若シ然リトセバ會員募集ニ名ヲ藉リ有志ヲ訪問シ記名調印ヲ求メ其ノ他同會組織ノ爲活動スル行爲ハ選擧運動行爲トモ認メラレ之ガ取締ニ關シ疑義アリ。

記

(一) 目的　子弟關係等ニ依リ某代議士ニ厚意ヲ持ツ人ニシテ

及有志)ニ配布シ既ニ實行ニ著手シ居レリ。

乙 右ニ對スル法ノ適用

一 政黨ノ本部又ハ支部ニ於テ關係地域全體又ハ其ノ黨全部ニ亙ル選擧ノ根本對策ヲ議スルガ如キ場合ニ立候補屆出ノ前後ニ拘ラズ其ノ行動ヲ選擧運動ト認メザルコト、從ツテ本事例ノ如ク假令委員等ヲ選任シテ運動ノ最高方針等ヲ議スルモ不問トスルコト。

ハ團體ノ缺席セル者ニ通知スル行爲ハ選擧運動ナリヤ。

答 豫選會ノ結果ヲ通知スル行爲ハ選擧運動ト認ム(內務省)。

九 推薦會組織ノ賛否ノ回答ヲ求ムル行爲ト選擧運動

問 「甲某ハ多年市政竝ニ縣政ノ爲貢獻シ手腕力量アリテ今期縣會議員選擧ニ當リ候補者トシテ適任ト認メラルルニ付同氏ヲ推薦スベク推薦會ヲ組織シタキニ付賛同セラレ度、尙賛否ノ回答相煩度云々」ノ印刷物ヲ特定多數人ニ郵送スル行爲ハ選擧運動トシテ取締ルベキモノナルヤ將又差支ナキヤ。

答 單ニ推薦會設立ノ賛否ヲ問合ス程度ナルトキハ差支ナキモ投票ヲ得ル意思アルトキハ違法トス(內務省)。

十 候補者推薦協議會ト選擧運動

問 左記事實及見解ニ對スル貴見如何。

甲 (事實)某村有志十數名ハ縣議候補者推薦協議會ヲ開催シ村長某ヲ推薦スルニ內定シ本人ノ承諾ヲ得タルヲ以テ推薦者等ハ手ヲ分チテ同郡內他町村ノ有力者ヲ歷訪シ同候補推薦ニ關スル協議會ノ開催方ヲ懇談シツツアリ。

乙 右ニ對スル法ノ適用

(一) 右協議會カ何人ヲ推薦スベキヤニ付テノ單ナル推薦協議ニ止マリ直接特定又ハ特定シ得ベキ候補者ノ當選ヲ目的トセザル場合ニ於テハ之ヲ不問ニ付スルコト。

(二) 既ニ候補者內定シ居ルニ拘ラズ名ヲ推薦協議會等ニ藉リ又ハ運動ノ方法順序ヲ議シ或ハ他ノ推薦賛助ヲ勸誘スルガ如キハ純然タル選擧運動トシテ取締ルコト。

(三) 當該町村ノ有志又ハ他町村ノ有力者ヲ歷訪勸誘スル場合ニ付テモ右(一)及(二)ノ區分ニ準シ取締ヲ爲スコト。

(四) 右何レノ場合タルヲ問ハズ町村長等選擧事務ニ關係アル吏員ガ右ノ協議會ニ參加シ又ハ其ノ行爲ヲ爲ストキハ之ヲ違法トシテ取締ルコト。

之ヲ要スルニ本件事實ニ付テハ候補者某ヲ推薦スルコトニ決定シ其ノ內諾ヲ得ル迄ノ行爲ハ差支ナキモ、其ノ以後ノ行爲ハ之ヲ選擧運動トシテ取締ヲ爲スベク、又町村長等ノ參加行爲ハ其ノ何レノ場合ニ於テモ法第九十九條第二項違反ト解セムトスルモノナリ。

答 大體見込ノ通、但シ町村長等選擧事務ニ關係アル吏員ト雖、單ニ前段ノ行爲ニ參加スルニ止マル場合ハ未ダ以テ違反ト爲スニ足ラズ(內務省、司法省)。

十一 候補者推薦決議ノ立札ト選擧運動

問 青年演說會ヲ開キ某氏ヲ候補者ニ推薦スベク決議シ交涉委員ヲ選ビ某氏ノ同意ヲ得タルヲ以テ「交涉ノ結果某氏立候補ニ決ス、某町青年有志會」トノ立札ヲ爲シタル行爲ハ選擧運動ト見做スベキヤ。

答 選擧運動ニシテ、立候補準備ノ行爲ニ非ズ、若シ立札ニ提示者ノ氏名住居ノ記載ナキニ於テハ大正十五年內務省令第五號(改正後ニ於テハ取締規則第四條)ノ違反ト爲ル(司法省)。

十二 候補者ヲ決定スベク勸誘スル行爲ト選擧運動

問 議員候補者ヲ決定スベク協議ヲ爲ス旨ヲ以テ選擧人ヲ或倶樂部ニ集合シテ、其ノ候補者ヲ選擧ス可キ意思ナキ選擧人ヲシテ強テ雷同共鳴セシメタル行爲ハ選擧運動ノ行爲ナリト云ヒ得ルヤ。

答 積極ニ解ス(司法省)。

十三 議員候補者トシテノ推薦ヲ依頼スル行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕 投票ヲ得又ハ得シムル目的ヲ以テ選擧人ニ對シ、或人ヲ議員候補者トシテ推薦セムコトヲ依頼スル行爲ハ衆議院議員選擧法ニ所謂選擧運動ニ該當スルモノトス(昭和二年(れ)第一四八九號同三年一月二十四日)。

十四 立候補勸誘行爲ト選擧運動

問 (一) 甲ハ立候補ノ意思アルモ實父乙ノ反對ニ依リ出馬スルヲ得ズ、之ヲ察知シタル丙ハ甲ノ實父乙ヲ說得シテ遂ニ甲ヲ立候補セシメタリ、丙ノ行爲ハ選擧運動ナリヤ。

(二) 甲ハ乙ヲ勸誘シテ立候補セシメタリ、甲ノ勸誘行爲ハ選擧運動ナリヤ。

答 (一)及(二)問共未ダ以テ選擧運動ト認メ難シ(內務省)。

十五 立候補ノ諫止行爲ト選擧運動

問 甲乙兩者立候補セムトシツツアリ、丙ナル者甲乙何レカノ中一人ヲ止メシムルコトガ其ノ町村ノ圓滿ヲ期スル爲ナリトシテ甲ヲ訪レ立候補ヲ止メシムル爲懇談ヲ爲セリ、此ノ場合ヲ止メシムルコトハ卽チ乙ノ當選ヲ幹旋スルコトト爲ル、右丙ノ行爲ハ選擧運動ト認ムベキヤ。

答 丙ノ行爲ハ乙ノ當選ヲ幹旋スルノ事情アル場合ニ限リ選擧運動トス(內務省)。

十六 立候補中止ノ勸告行爲ト選擧運動

問 同一選擧區內ニ於テ同一政黨所屬ノ候補者タラムトスル者數名アル場合ニ於テ其ノ中ノ或ル者ヲ止メシムル目的ヲ以テ爲ス勸告其ノ他ノ行爲ハ選擧運動ト認ムルヤ。

(註) 或ル者ヲ止メシムルハ他ノ者ニ投票ヲ得シムル目的ニ出ツルコト疑ナシ。

答 諮問ノ如キ場合ニ於テ威逼强要等ニ亙ラザル單純ナル勸告ノ行爲ハ選擧法違反ニ非ズ、但シ立候補ヲ止メタル候補者ノ投票ヲ他ノ候補者ノ爲幹旋スルガ如キハ違法ナリ(內務省、司法省)

十七 候補者ヲ辭退セシムベク盡力ヲ依頼スル行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕 甲候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ其ノ競爭者タル乙候補者ヲ辭退セシムベク盡力ヲ依頼スル行爲ハ選擧運動ナリ(昭和三年(れ)第一三二三號同年十二月二十二日)。

十八 後援會組織ト選擧運動

後援會組織ノ目的ガ單ニ被後援者ノ人格敬慕又ハ政治的勢力ノ擁護等ニ止マルトキハ選擧運動ニ非ザルコト勿論ナレドモ其ノ者ヲシテ次期總選擧ニ際シ當選ヲ得シムルノ目的ニ出ヅルコト明カナル場合ニ於テハ其ノ組織ノ時期、場所又ハ方法等ノ如何ニ依リ選擧運動ト認メラルベキ場合アルモノトス(內務省、司法省)。

十九 選擧運動ニ紛ハシキ諸會合

問 左ノ諸會ノ費用負擔ハ選擧運動ノ支出ト爲ルヤ。

(一) 代議士ノ後援會竝其ノ後ノ宴會

(二) 何々「クラブ」發會式、總會竝其ノ後ノ宴會

(三) 金盃披露會 (宴會)

(四) 演說會後ノ宴會

答 右諸會及其ノ後ノ宴會ハ、特定ノ者ヲシテ次期選擧ニ當選ヲ得シムルノ目的ニ出ヅルコト無キ場合ニ於テハ選擧運動ト認メラレザルモ、其ノ時期場所又ハ方法等ヨリ判斷シテ、特定ノ者ヲシテ次期選擧ニ際シ當選ヲ得シムルニ出ヅルコト明白ナル場合ニ於テハ、選擧運動ト認メラルベク、從テ其ノ費用負擔ハ選擧費用ノ支出ト認メラル(內務省)。

二十 後援會ノ組織ト選擧運動

問 本縣選出某代議士後援會ヲ左記ニ依リ組織セムト計畫セル者アリ、其ノ目的トスル所ハ同代議士ニ接スル機會ヲ作ル爲ノ單ナル社交團體ノ如キモ、主腦者某ハ前回選擧ノ際同代議士ノ參謀ト爲リテ後援ヲ爲シタルコトアリ、且今回ノ後援會組織ニ關スル會員募集ノ區域ハ同代議士選擧區ニ限リ居ル等ニ徵シ來ルベキ總選擧準備ノ爲ノ地盤擁護ヲ目的トシテ組織スルモノニ非ズヤトモ認メラル、若シ然リトセバ會員募集ニ名ヲ藉リ有志ヲ訪問シ記名調印ヲ求メ其ノ他同會組織ノ爲活動スル行爲ハ選擧運動行爲トモ認メラレ之ガ取締ニ關シ疑義アリ。

記

後援會組織ノ目的ガ單ニ被後援者ノ人格敬慕又ハ政治的勢力ノ擁護等ニ止マルトキハ選擧運動ニ非ザルコト勿論ナリト雖、其ノ者ヲシテ次回總選擧ニ際シ當選ヲ得シムルノ目的ニ出ヅルコト明ナル場合ニ於テハ其ノ組織ノ時期、場所又ハ方法等ノ如何ニ依リ選擧運動ト認メラルル場合アルモノトス。

二十一 總選擧ヲ見越シテ爲ス後援會等ノ會員募集行爲ト選擧運動

問 總選擧ヲ見越シテ近時各地ニ於テ何某後援會ヲ發起開催シ會員ヲ募集シ(戶別訪問ヲ爲シテ會員ヲ募集スルモノ少カラズ)次ノ總選擧ニ其ノ人ガ立候補スルコトヲ豫定シ其ノ人ノ爲ニ投票ヲ得シムル目的ニ出ヅル場合ハ選擧運動トス。

問ノ(二) 政黨ノ本部又ハ支部ニ於ケル所屬黨員ノ選擧ニ關スル行動ニ付テモ亦前項ノ見解ニ準ズベキモノトス(內務省、司法省)。

二十二 寄附金募集ト選擧運動

問 議員候補者タラムトスル者ノ運動資金ヲ調達スル爲議員候補者タラムトスル者ト意思ヲ通ジ又ハ意思ヲ通ズルコトナク寄附金ヲ醵集スル行爲ハ選擧運動トシテ取締ルベキヤ。

答 寄附金募集ノ時期、方法、地域其ノ他諸般ノ事情ヲ綜合シ其ノ行爲ガ議員候補者タラムトスル者ノ爲投票ヲ得又ハ得シムルニ在ルモノト認メラルル場合ハ違法ノ選擧運動トス(內務省)。

二十三 金錢物品ノ寄附ト選擧運動

問 特定候補者ノ當選ヲ得セシムベキ目的ヲ以テ金錢其ノ他ノ物品ヲ寄附スル行爲ハ選擧運動ト爲ラザルヤ。

答 選擧運動ニ非ズ(內務省)。

註 但シ選擧事務ニ關係アル吏員ノ寄附行爲ニ付テハ第九十九條中(二十六)ニ揭記セル判決例ヲ參照スベシ。

二十四 政黨支部ノ行爲ト選擧運動

問ノ一 左記事實及見解ニ對スル貴見如何。

甲 「事實」 某黨支部ニ在リテハ選擧準備ノ爲最近二回ノ選擧對策委員會ヲ開催シ左ノ如キ協議ヲ遂ゲ著々運動ノ步ヲ進メツツアリ。

イ 立候補ノ選定——某市外四市九郡ヲ立候補地ト決定ス。

ロ 候補者ノ選定——既ニ六名ハ決定シ他ハ目下銓衡中。

ハ 戰費ノ調達——別添(略)ノ如キ寄附金袋一萬部ヲ作成シ先ヅ之ヲ所屬各支部ニ配分シ各支部ハ之ヲ各個人(黨員及有志)ニ配布シ旣ニ實行ニ著手シ居レリ。

乙 右ニ對スル法ノ適用

一 政黨ノ本部又ハ支部ニ於テ關係地域全體又ハ其ノ黨全部ニ亙ル選擧ノ根本對策ヲ議スルガ如キ場合ニ立候補屆出ノ前後ニ拘ラズ其ノ行動ヲ選擧運動ト認メザルコト、從ツテ本事例ノ如ク假令委員等ヲ選任シテ運動ノ最高方針等ヲ議スルモ不問トスルコト。

二 之ニ反シ右ノ決定ニ基キ具體的行動ヲ開始スルニ於テハ之ヲ選擧運動トシテ取締ヲ爲スコト、從ツテ本事例ノ戰費調達ノ行爲ハ其ノ根本方針ヲ議スルニ止マル場合ハ差支ナキモ、其ノ決定ニ基キ寄附金袋等ヲ作成スル行爲ハ假令未ダ一般ニ配布スルニ至ラズト雖、選擧運動ト認ムルコト。

問ノ二 本件事例ニ關聯シテ尙左ノ疑義アリ。

政黨ノ本部又ハ支部ニ於テ候補者決定後(屆出ノ前後ニ拘ラズ)根本方針ノ協議ニ止マラズ更ニ進ンデ繼續的乃至統一的方法手段ニ依リ推薦狀ノ作成、配付、其ノ他縣全體又ハ黨全體又ハ黨全部ニ亙ル具體的運動行爲ヲ爲スコトアリトセバ、當該本部又ハ支部ハ之ヲ各候補者ノ共同選擧事務所ト認メ其ノ事務ニ從事スル者ハ共同選擧委員(又ハ共同選擧事務員)ト解スベキヤ。又當該本部又ハ支部ノ幹部等ニシテ選擧ノ統制連絡上各選擧區ヲ巡歷シテ或ハ運動ノ情勢ヲ聽取シ或ハ對策方針等ヲ指示シ其ノ他候補者及運動員等ヲ慰勞激勵スルガ如キ行爲ハ選擧運動行爲ナルヲ以テ右ト同樣關係候補者ノ共同選擧委員トシテ屆出ヲ爲サシムベキモノナリヤ。

答 問ノ(一)ニ對スル見解第一項ハ見込通。第二項ハ本件事例ノ如キ運動資金ノ調達又ハ其ノ他ノ具體的行動ト雖、單ニ黨トシテ選擧對策ノ實行ニ過ギズト認メラルル場合ハ選擧運動ニ非ズ然レドモ其ノ行動ガ苟モ特定人ノ爲投票ヲ得又ハ得シムルノ目的ニ出ヅル場合ハ選擧運動トス。

問ノ(二) 政黨ノ本部又ハ支部ニ於ケル所屬黨員ノ選擧ニ關スル行動ニ付テモ亦前項ノ見解ニ準ズベキモノトス(內務省、司法省)。

二十五 政黨ノ候補者公認ト選擧運動

選擧ニ際シ政黨ノ本部又ハ支部ガ候補者ヲ公認シ且單ニ之ヲ公表スル行爲ハ選擧運動ニ非ズ、然レドモ右公認ノ發表ニ加ヘテ當該候補者ノ當選ニ資スルノ意味ヲ表ハシタルトキハ選擧運動ナリトス(內務省)。

(註) 公認シタル旨ノ新聞廣告ハ事前ノ選擧運動ト爲ルニ付爲念(第九十五條ノ二ノ中(三十七)ニ揭記セル行政實例參照)。

二十六 「立候補スル心算ナル故宜シク盡力セラレタシ」ト言フ行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕 有權者ヲ訪問シ今回ノ選擧ニ立候補スル心算ナル故宜敷盡力セラレタシト申向ケタルハ有權者ニ對シ自己ガ立候補ノ上ハ之ヲ當選セシムルコトニ盡力センコトヲ依頼シタルモノニシテ依頼ノ趣旨ニハ自ラ其ノ者ヨリ投票ヲ得ントスルコトヲ包含スルヲ以テ其ノ行爲ハ選擧運動ト認ムベキモノニシテ之ヲ單ナル立候補ノ準備行爲ト謂フヲ得ズ(昭和二年(れ)第一六一九九號同三年一月二十七日)。

二十七 路上通リスガリニ選擧人ニ對シ「宜シク賴ム」ト言フ行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕 路上通リスガリニ選擧人ヨリ今日ハ「イヨ〳〵投票デスネ」ト世辭ヲ言ハレタルニ對シ候補者トシテ單ニ「宜シク賴ム」ナル言葉ヲ言ヒナガラ行キ過ギタリトスルモ苟モ其ガ選擧ニ

二 法第百二十條ノ當該公務員ト巡査……〃
四十三 第百二十一條
一 演說會ニ於ケル聽衆ノ携帶セル本條ノ物件……〃
二 携帶ノ意味……〃
四十四 第百二十二條、第百二十三條
四十五 第百二十四條
一 立札看板ノ類ノ揭示場所ト氣勢ヲ張ルノ行爲……〃
二 所謂「サンドウキツチマン」ト氣勢ヲ張ルノ行爲……〃
三 著衣ニ候補者ノ氏名表示ト氣勢ヲ張ルノ行爲……〃
四 棄權防止ノ爲メノ誓約……〃
五十四 第百三十九條——第百四十條
一 選擧公報ノ發行ト地方長官ノ責任……〃
二 無料郵便物ト第三者ノ推薦狀……〃
五十五 第百四十一條——第百五十條
五十六 附 則……〃

一 法ノ適用時期

一 候補者未確定時ニ於ケル法ノ適用

問 候補者ノ未確定中ニ衆議院議員選擧法第九十六條、第九十八條所定ノ處分ヲ爲シ得ルヤ。

答 第百十二條、第百十三條ノ犯罪ヲ構成スルニハ時期ノ如何ヲ問ハズ、選擧期日ノ公布又ハ告示ノ前後ヲ問フコトナシ(司法省)。

六 改正選擧法施行ノ時期

問 本法ハ次ノ總選擧ヨリ施行ストアルガ「次ノ總選擧」トハ總選擧ノ期日ヲ指スヤ將タ次ノ總選擧ヲ見越シテ選擧期日ノ公布前ニ選擧運動ヲ爲シタル者ニ對シ自己ガ立候補ノ前後ニ拘ラズ其ノ行動ヲ選擧運動ト認メザルコト、從ツテ本事例ノ如ク假令委員等ヲ選任シテ運動ノ最高方針等ヲ議スルモ不問トスルコト。

二 之ニ反シ右ノ決定ニ基キ具體的行動ヲ開始スルニ於テハ之ヲ選擧運動トシテ取締ヲ爲スコト、從ツテ本事例ノ戰費調達ノ行爲ハ其ノ根本方針ヲ議スルニ止マル場合ハ差支ナキモ、其ノ決定ニ基キ寄附金袋等ヲ作成スル行爲ハ假令未ダ一般ニ配布スルニ至ラズト雖、選擧運動ト認ムルコト。

問ノ二 本件事例ニ關聯シテ尙左ノ疑義アリ。

政黨ノ本部又ハ支部ニ於テ候補者決定後(屆出ノ前後ニ拘ラズ)根本方針ノ協議ニ止マラズ更ニ進ンデ繼續的乃至統一的方法手段ニ依リ推薦狀ノ作成、配付、其ノ他縣全體又ハ黨全體又ハ黨全部ニ亙ル具體的運動行爲ヲ爲スコトアリトセバ、當該本部又ハ支部ハ之ヲ各候補者ノ共同選擧事務所ト認メ其ノ事務ニ從事スル者ハ共同選擧委員(又ハ共同選擧事務員)ト解スベキヤ。又當該本部又ハ支部ノ幹部等ニシテ選擧ノ統制連絡上各選擧區ヲ巡歷シテ或ハ運動ノ情勢ヲ聽取シ或ハ對策方針等ヲ指示シ其ノ他候補者及運動員等ヲ慰勞激勵スルガ如キ行爲ハ選擧運動行爲ナルヲ以テ右ト同樣關係候補者ノ共同選擧委員トシテ屆出ヲ爲サシムベキモノナリヤ。

答 問ノ(一)ニ對スル見解第一項ハ見込通。第二項ハ本件事例ノ如キ運動資金ノ調達又ハ其ノ他ノ具體的行動ト雖、單ニ黨トシテ選擧對策ノ實行ニ過ギズト認メラルル場合ハ選擧運動ニ非ズ然レドモ其ノ行動ガ苟モ特定人ノ爲投票ヲ得又ハ得シムルノ目的ニ出ヅル場合ハ選擧運動トス。

問ノ(二) 政黨ノ本部又ハ支部ニ於ケル所屬黨員ノ選擧ニ關スル行動ニ付テモ亦前項ノ見解ニ準ズベキモノトス(內務省、司法省)。

二十五 政黨ノ候補者公認ト選擧運動

選擧ニ際シ政黨ノ本部又ハ支部ガ候補者ヲ公認シ且單ニ之ヲ公表スル行爲ハ選擧運動ニ非ズ、然レドモ右公認ノ發表ニ加ヘテ當該候補者ノ當選ニ資スルノ意味ヲ表ハシタルトキハ選擧運動ナリトス(內務省)。

(註) 公認シタル旨ノ新聞廣告ハ事前ノ選擧運動ト爲ルニ付爲念(第九十五條ノ二ノ中(三十七)ニ揭記セル行政實例參照)。

二十六 「立候補スル心算ナル故宜シク盡力セラレタシ」ト言フ行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕 有權者ヲ訪問シ今回ノ選擧ニ立候補スル心算ナル故宜敷盡力セラレタシト申向ケタルハ有權者ニ對シ自己ガ立候補ノ上ハ之ヲ當選セシムルコトニ盡力センコトヲ依頼シタルモノニシテ依頼ノ趣旨ニハ自ラ其ノ者ヨリ投票ヲ得ントスルコトヲ包含スルヲ以テ其ノ行爲ハ選擧運動ト認ムベキモノニシテ之ヲ單ナル立候補ノ準備行爲ト謂フヲ得ズ(昭和二年(れ)第一六一九九號同三年一月二十七日)。

二十七 路上通リスガリニ選擧人ニ對シ「宜シク賴ム」ト言フ行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕 路上通リスガリニ選擧人ヨリ今日ハ「イヨ〳〵投票デスネ」ト世辭ヲ言ハレタルニ對シ候補者トシテ單ニ「宜シク賴ム」ナル言葉ヲ言ヒナガラ行キ過ギタリトスルモ苟モ其ガ選擧ニ

際シ議員候補者ガ自己ニ投票ヲ得シントスル目的ノ意思ノ下ニ爲シタルモノナル以上ハ單ニ社交上ニ於ケル一片ノ儀禮トハ解シ難ク之ヲ選擧運動ト謂ハザルベカラズ（昭和四年(れ)第八九八號同年九月二十八日）。

二十八　選擧運動者タルコトノ意嚮ノ有無ノ問合セ行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕特定人ニ對シ、單ニ將來選擧事務長、選擧委員（若ハ選擧事務員）ト爲ルコトノ意嚮ノ有無ヲ問合セ又ハ特定ノ建物ノ管理者ニ對シ當該建物ヲ將來選擧事務所トシテ使用セシムルコトノ意嚮ノ有無ヲ問合スニ過ギズシテ豫約ニ至ラザル行爲ハ未ダ以テ之ヲ選擧運動ト謂フコトヲ得ザルモノトス（内務省）。

二十九　活動寫眞ノ幕間利用ト選擧運動

問　選擧事務長ガ常設活動寫眞館主ノ承諾ヲ得テ映畫ノ幕間ニ議員候補者ノ氏名ヲ映寫スル行爲ハ議員候補者ニ選擧運動ノ機會ヲ與ヘタモノトシテ館主ハ違法ノ選擧運動ヲ爲スモノト認ムベキヤ。

答　活動寫眞興行主又ハ其ノ映寫責任者ガ第九十六條違反ノ選擧運動ヲ爲スモノトシテ之ヲ禁ズルヲ至當トス（内務省）。

三十　新聞記者ト選擧運動

問　左記ノ如キ新聞記事ハ選擧運動ト認ムベキヤ。

（新聞記事抜萃）

「某候補者ノ挨拶」ト題シ

某市より眞つ先に縣議候補の名乘りを擧げた某町某新聞社長某氏は昨日一般有權者に向つて左の如き挨拶狀を發した。

謹呈秋冷相加り候折柄御高堂益々御淸適奉賀候陳者今回微力を不揣四圍の事情默し難く立候補致候に就ては早速拜趨御挨拶可申述の處普選法第九十八條を遵守し玆に乍略儀書中御挨拶迄如斯に御座候

昭和二年九月　日

何市議員候補者

何　某

答　右記事ヲ掲ゲタルコトニ依リ直ニ選擧運動ヲ爲シタリト謂フヲ得ザルモ、此ノ如キ記事ニシテ候補者ガ新聞社ト相通ジテ當選ヲ得若ハ得シムル意思ヲ以テ該記事ヲ掲載シ且其ノ意思ガ該挨拶狀ヲ掲載シタル體裁又ハ挨拶狀ニ附加シタル記事等ニ依リ其ノ掲載事項自體ニ表明セラルル場合ニ於テハ第九十六條違反ト認ムベキモノトス（内務省、司法省）。

三十一　新聞紙ニ掲載スル事項ト選擧運動

問　左記新聞記事ハ違反ト爲ルヤ。

（一）演說會ニ於ケル辯士ノ論旨（反對黨ノ攻擊或ハ候補者又ハ自派ヲ正當ニ賞揚シタルモノ）ヲ其ノ儘掲載スルコト。

（二）政黨員又ハ選擧運動員ガ選擧ノ狀況ヲ發表シタル場合ニ於テ新聞社ガ其ノ者ノ談トシテ掲載スルコト。

（三）選擧ノ情勢又ハ演說會ノ狀況ヲ故意ニ自派ニ對シテハ誇張的ニ盛大ナルガ如ク、反對派ニ對シテハ不振ナルガ如ク掲載スルコト。

（四）有力者ノ談トシテ候補者ヲ推賞（正當ニ）シタルコトヲ掲載スルコト。

答　新聞紙ノ時事記事ノ範圍ニ屬スト認メラルル場合ハ差支ナキモ、當該政黨員若ハ選擧運動者ト通謀シ又ハ通謀セズト雖特定人ノ當選ヲ斡旋セントスルノ目的ニ出デ且其ノ記事自體ニ依リ右ノ目的ニ出ヅルコトヲ認メラルルトキハ選擧運動トシテ法第九十六條ノ違反トス（内務省）。

三十二　立候補ト同時ニ新聞號外ヲ發行スル行爲ト選擧運動

問　（一）候補者ノ立候補セシコトヲ强調セン爲立候補ト同時ニ新聞社ニ於テ立候補セシ事實ヲ記載シタル號外ヲ發行セントス右ハ選擧運動トシテ取締ルベキモノナルヤ。

（二）尙右行爲ハ法第百二十四條ニ所謂氣勢ヲ張ルノ行爲ノ範圍ニ屬セザルヤ。

答　（一）單ニ特定候補者ニ付テノミ所問ノ如キ號外ヲ發行スルトキハ多クノ場合選擧運動ト認メラルヘシ。

（二）所問ノ如キ號外ヲ通例ノ方法ニ依リ配布スルモノナルトキハ未ダ氣勢ヲ張ルノ行爲ト認メ難シ（内務省）。

三十三　新聞號外ノ發行ト選擧運動

〔判決要旨〕新聞社ガ特定人ノ立候補ヲ爲シタルコト及其ノ立候補ノ理想的ナルコトヲ推賞セル記事ヲ掲載シテ號外ヲ發行シ有權者ノ他ニ配布シタル行爲ハ之ヲ單ナル時事ノ報道トシテ右記事ヲ掲載發行シタルモノト認メ難ク、其ハ輿論喚起ニ因ル當選ノ斡旋ヲ爲シタルモノニシテ其ノ候補者ノ爲ニ選擧運動ヲ爲シタルモノト言ハザルベカラズ（昭和三年(れ)第一七九號同年三月十六日）。

三十四　合同政見發表演說會ノ主催ト選擧運動

問　某新聞社ガ主催ト爲リ、選擧人ニ對シ管下ニ於テ立候補セル各候補ノ主義、政見、人格等ヲ知ラシメ、其ノ投票ヲ爲ス態度ヲ決セシムル目的ノ下ニ合同政見發表演說會ヲ開催セントシツツアリ、右ハ選擧運動ト認ムベキヤ、又候補者全部出場スル場合ト一部ノ候補者出場シタル場合ニ於ケル取扱方ニ關シ疑義アリ。

答　主催者ニ於テ單ニ有權者ヲシテ候補者ノ政見ヲ聽取セシメ、之ヲ批判セシムルノ目的ニ出デ、特定候補者ノ當選ニ資スルノ目的ヲ有セザル限リ、主催者ノ行爲ハ選擧運動ト謂フヲ得ザルモ、候補者ノ演說行爲ハ當該演說會ニ候補者ガ全部出場スルト否トニ拘ラズ選擧運動ト認ム（内務省）。

三十五　某候補者ニ對シ警察署長ガ其ノ當選危キ旨ヲ注意スル行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕荷モ特定ノ選擧ニ付特定ノ候補者ニ當選ヲ得シムルノ目的ノ下ニ行ハル投票斡旋ノ行爲タル以上ハ其ノ行爲ノ積極ナルト消極ナルトヲ將又直接ナルト間接ナルトヲ問ハズ法ニ所謂選擧運動ニ該當ス、從テ被告人ガ警察署長ノ官職ニ在リナガラ部下ノ巡査ニ對シ某候補者ノ當選危キ由ナルニ付其ノ候補者ノ事務員ニ其ノ旨ヲ注意スベク依賴スルガ如キ若シヤ其ノ依賴ヲ受ケタル巡査ガ事務員ニ傳達注意ヲ爲サザリシトスルモ其ノ行爲自體其ノ候補者ノ投票ニ影響ヲ及ボシ得ベク選擧ノ自由公正ヲ害スル虞アルヤ言ヲ俟タザルガ故ニ之ヲ目シテ選擧運動ニ非ズト云フベカラズ。（昭和三年(れ)第一七二八號同年三月六日）。

三十六　選擧運動ト地盤侵蝕ノ監視

〔判決要旨〕議員候補者ヲシテ當選ヲ得シムルノ目的ヲ以テ其ノ地盤ニ對スル反對派ノ侵蝕ヲ監視セムコトヲ他人ニ依賴スルハ選擧運動ナリトス（昭和三年(れ)第一七九六號同年三月三日）。

三十七　地盤侵入ノ監視行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕公平ナル立場ニ立チ一意選擧界ノ廓淸ヲ期スル精神ノ中ニ選擧ノ自由公平ヲ害スル非違ヲ監視シ之ガ防止ニ努ムル運動ハ特定ノ議員候補者ノ當選ヲ得シメ又ハ得シメザル目的ニ出デタル行爲ト認ムベカラザルガ故ニ之ヲ選擧運動ト謂フベカラズト雖、苟モ特定ノ議員候補者ノ當選ヲ得シメンガ爲他派運動員ノ其ノ候補者ノ地盤ニ侵入スルコトヲ監視スルガ如キハ明ニ其ノ議員候補者ノ當選ヲ得シムル爲之ガ斡旋ニ必要ナル行爲ニ外ナラズシテ明ニ選擧運動ヲ以テ目スベキモノト謂ハザルベカラズ（昭和六年(れ)第四四一號同年四月三十日）。

三十八　選擧運動者ノ動靜監視ト選擧運動

〔判決要旨〕特定ノ議員候補者ノ爲、他派候補者ノ運動員ノ動靜ヲ監視スル行爲ハ自己ノ推薦スル候補者ノ選擧運動ヲ有利ニ展開セシメ得ベキコト勿論ニシテ是亦選擧運動ニ外ナラズ（昭和五年(れ)第一七五三號同年十二月二十日）。

三十九　反對派ノ選擧運動ノ監視ヲ請託スル行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕衆議院議員選擧法ニ所謂選擧運動トハ一定ノ議員選擧ニ付一定ノ議員候補者ヲ當選セシムベク必要且有利ナル周旋勸誘其他諸般ノ行爲ヲ爲スコトヲ汎稱スルモノナレバ啻ニ一定ノ議員候補者ヲシテ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ直接ニ投票ヲ獲得セントスル行爲ノミナラズ他人ニ對シ自派不利ノ狀勢ニ陷ルヲ防止シ又ハ反對派ノ選擧運動ノ監視ヲ請託スル行爲モ亦選擧運動ヲ以テ目スベキモノトス（昭和七年(れ)第一一五號同年四月九日）。

四十　選擧妨害行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕單ニ議員候補者ノ當選ヲ得シメザル目的ノミヲ以テ選擧ニ關シ不正ノ方法ニ依リ選擧ノ自由ヲ妨害スルガ如キ行爲ハ之ヲ以テ選擧運動ナリト稱スルヲ得ズ、果シテ然ラバ某候補者ノ當選ヲ得シメザル目的ノ爲作成頒布シタル宣傳ビラハ法第百條所揭ノ文書ニ該當セザルコト固ヨリ論ヲ俟タズ（昭和五年(れ)第一一八四號同年九月二十三日）。

（註）本件ビラハ「彼の正體は果して政友？　民政？　實同？　何政黨の金穴何々會社の顧問！　何政黨公認候補者何某を葬れ」ト記載シアリシモノナリ。

四十一　未完成ノ投票依賴狀ト選擧運動

〔判決要旨〕被告人兩名孰レモ某縣某郡內ニ於ケル某會某倶樂部員ニシテ法定ノ選擧運動者ニ非ザル處同倶樂部ノ擁立シタル縣會議員候補者甲某ガ病氣ニ罹リタル旨反對派ヨリ宣傳セラレ且反對派ニ屬スル同議員候補者乙某ガ甲候補者ノ地盤ニ侵入シ來レルコトヲ聞知シタルヨリ甲候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ外數名ノ同志ト會合シ選擧人ニ依賴狀ヲ配布シ之ニ依リ前示ノ宣傳ヲ一掃シ且地盤侵入ヲ防止セムコトヲ謀議シ同依賴狀ヲ起案シタルモ完成ニ至ラザリシモノナルコトヲ知ルヲ得ベシ、斯ル行爲ハ選擧運動ヲ爲スニ至ル過程ニシテ選擧運動ト稱スベキモノニアラザルヲ以テ被告人兩名ノ叙上ノ行爲ハ犯罪ヲ構成セズ（昭和七年(れ)第七五九號同年十月二十九日）。

四十二　演說會ノ野次防止團組織ト選擧運動

〔判決要旨〕選擧ニ關シ單純ナル機械的勞務ニ服スルコトハ直ニ選擧運動ト目スベカラズト雖候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ演說會ニ於ケル妨害ヲ排除シ演說ノ遂行ヲ完フセシムルコトハ亦一種ノ選擧運動ニ外ナラザレバ原判決ガ被告人甲ハ被告人乙ヨリ何某候補者ノ各演說會場ニ於ケル野次防止團ヲ組織シ以テ演說會ヲ滿足ニ遂行セシムベキコトヲ依賴セラレタルモノト認定シ同人ヲ選擧運動者ト判定シタルハ相當ナリ（昭和六年(れ)第二七八號同年四月十六日）。

四十三　演說會場借入ノ斡旋行爲ト選擧運動

問　演說會場トシテ學校借入ニ關シ第三者ガ斡旋スル行爲ハ選擧運動ト認メ法第九十六條違反ト解シ差支ナキヤ。

答　選擧運動ト認ム（内務省）。

四十四　廣告「ビラ」ノ作製及配布行爲ト選擧運動

問　某候補者ノ政見發表演說會ニ付其ノ法定運動ガ第三者タル甲ニ對シ該演說會ノ宣傳「ビラ」ノ作製方ヲ依賴シタリ、甲ハ其ノ原稿ヲ作リ私ニ其ノ作製方ヲ第三者乙某ニ依賴シ之ヲ更ニ第三者タル丙某ヲシテ數箇所ニ貼付セシメタリ、右甲ノ所爲ハ選擧運動トシテ法第九十六條ノ違反ト認ムベキヤ。

答　甲某ノ所爲ハ選擧運動ト認ム（内務省）。

四十五　議員候補者ノ爲ニスル宣傳用紙ノ貼付ト選擧運動

〔判決要旨〕特定ノ議員候補者ヲ當選セシムル爲宣傳用張紙ヲ自ラ適當ト認メタル場所ニ貼付スル行爲ハ組織的且繼續的ニ行ハレザルモ衆議院議員選擧法ニ所謂選擧運動ニ該當ス（昭和三年(れ)第一三五五號同年十月二十九日）。

四十六　休憩所ノ設置ト選擧運動

〔判決要旨〕選擧ノ當日選擧權者ヲ休憩セシムル目的ヲ以テ休憩所ヲ設置スル行爲ハ投票ヲ得ルニ有利ナル行爲ニ外ナラズ（昭和四年(れ)第一三六五號同年十二月十九日）。

四十七　選擧人ニ非ザル者ニ對スル依賴ト選擧運動

〔判決要旨〕特定ノ議員候補者ヲシテ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ之ニ投票スル選擧人ヲ取纏ムルコトヲ他人ニ依賴スルハ卽チ投票ヲ得若ハ得シムル周旋行爲ニシテ選擧ノ自由公正ヲ害スルモノニ外ナラザレバ所謂選擧運動ニ該當スト解スベキモノトス、既ニ其行爲自體カ選擧運動タル以上之ヲ依賴セラレタル者ノ選擧人タルト否トヲ又其者ノ之ヲ實行シタルヤ否ハ選擧運動タル右行爲ノ成立ニ消長ヲ來スコトナキヤ明白ナリ（昭和三年(れ)第四二五號同年四月二十三日）。

四十八　投票ノ決意アル者ニ對スル依賴ト選擧運動

〔判決要旨〕特定候補者ニ投票センコトノ依賴ヲ受ケタル者ガ既ニ其ノ候補者ノ爲投票センコトヲ決意シ居タリシトスルモ其ノ依賴行爲ハ選擧運動ナリ（昭和三年(れ)第一〇〇一號同年七月十三日）。

四十九　特定候補者ノ意義（其ノ一）

問　一郡ノ候補者甲派乙派二名以上アル時其ノ選擧人ニ甲派ノ候補者ノ爲ニ援助ヲ賴ムトキハ特定ノ候補者ノ爲ト云ヒ得ルヤ。

答　貴見ノ通（司法省）。

五十　特定候補者ノ意義（其ノ二）

〔判決要旨〕特定ノ選擧ニ於テ或政黨ヨリ候補者トシテ立候補スベキ者未ダ確定セザルモ、不日立候補スベキ者アルコト必然ノ情勢アル場合ニ於テ、其ノ者ノ爲ニ投票ヲ依賴スル行爲ハ選擧運動ト爲ル（昭和七年(れ)第一二二號同年三月十日判決）。

五十一　投票當日道路ノ排雪行爲ト選擧運動

問　投票日ニ候補者ガ自己ノ地盤タル部落民ノ棄權防止ノ目的ヲ以テ自己ノ費用ニテ除雪又ハ雪踏ヲ爲スコトハ違反ナリヤ。

答　投票ヲ勸誘スルガ如キ言動ナク單ニ棄權防止ノ爲除雪又ハ雪踏ヲ爲スハ差支ナシ、但シ個人專用ノ道路ニ係ル場合ハ違反トナルノ嫌アリ（内務省）。

五十二　選擧後ニ於ケル當選禮狀ト選擧運動

選擧期日經過後ニ於テ爲ス當選謝禮ノ新聞廣告又ハ禮狀發送ノ行爲ハ選擧運動ニ非ズ（内務省）。

（註）但シ選擧期日後ノ挨拶行爲ハ取締規則第十三條ノ制限ニ從フコトヲ要ス。

五十三　選擧運動ト認メラレザル行爲（其ノ一）

〔判決要旨〕選擧事務ニ關係アル吏員ガ議員候補者タラントシ其ノ在職中議員候補者タルノ屆出ヲ爲シ、選擧事務長、選擧委員、（選擧事務員）ノ選任若ハ之ガ屆出又ハ選擧事務所ノ設置其ノ異動若ハ之ガ屆出ヲ爲ス行爲ノ如キハ選擧運動ヲ開始スベキ基本タル行爲ニ過ギズシテ法第九十九條ニ所謂選擧運動ヲ以テ目スベキニ非ズ（昭和三年(れ)第一二三九號同年九月二十八日）。

五十四　選擧運動ト認メラレザル行爲（其ノ二）　参照）

〔判決要旨〕法定ノ選擧運動者ニ非ザル者ガ單ニ議員候補者ノ爲ニ他人ニ交渉シ其ノ居宅ヲ選擧事務所トシテ借受ケタルガ如キハ毫モ同候補者ヲ當選セシムル爲該居宅ヲ選擧事務所トシテ借受ケタリト云フニ非ザルヲ以テ法第九十六條ニ所謂選擧運動ヲ爲シタルモノト云フヲ得ズ（昭和三年(れ)第一三三號同年九月二十六日）。

其ノ區域ノ如何ニ拘ラズ新タニ選擧事務長ノ選任ヲ要スルモノトス（内務省）。

三　議員候補者ノ選擧事務長解任權

問　推薦屆出者ハ議員候補者ノ承諾ヲ得ズシテ選擧事務長等ヲ選任シタル場合議員候補者ハ之ヲ解任シ得ルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

四　選擧事務長辭任ノ效力發生時期

同一人ガ偶々本條第六項ノ屆出義務ト第七項ノ屆出義務トヲ同時ニ負擔シタル場合ニ於テハ何レカ一方ノ屆出ヲ爲スヲ以テ足レリ

（註）議員候補者ガ法第九十五條ノ規定ニ依リ選擧事務長ノ職務ヲ代行シタル場合ナラバ本條中ノ（一〇）揭記ノ行政實例參照ノコト。

十　選擧事務長異動ノ屆出義務ト選擧事務長ノ職務代行ニ關スル屆出義務ノ競合

任ノ屆出ナキ場合ト雖選擧運動ヲ爲スコトヲ得ルモノトス（昭和三年(れ)第一六二號同年三月二十二日）。

五　選擧委員タル資格發生時期

問　選擧委員トシテ選任セラレタルモ其屆出後ニ非ザレバ選擧運動ヲ爲スコトヲ得ズ（司法省回答、刑事局編纂衆議院議員選擧法輯覽一〇七頁）

選擧委員ハ選任ノミニ因リテ法定ノ選擧運動者タル資格ヲ得

（三）選擧ノ情勢又ハ演說會ノ狀況ヲ故意ニ自派ニ對シテハ誇張的ニ盛大ナルガ如ク、反對派ニ對シテハ不振ナルガ如ク揭載スルコト。

（四）有力者ノ談トシテ候補者ヲ推賞（正當ニ）シタルコトヲ揭載スルコト。

答 新聞紙ノ時事記事ノ範圍ニ屬スト認メラルル場合ハ差支ナキモ、當該政黨員若ハ選擧運動者ト通謀シ又ハ通謀セズト雖特定人ノ當選ヲ斡旋セントスルノ目的ニ出デ且其ノ記事自體ニ依リ右ノ目的ニ出ヅルコトヲ認メラルルトキハ選擧運動トシテ法第九十六條ノ違反トス（內務省）。

三十二　立候補ト同時ニ新聞號外ヲ發行スル行爲ト選擧運動

五十四　選擧運動ト認メラレザル行爲（其ノ二）

〔判決要旨〕法定ノ選擧運動者ニ非ザル者ガ單ニ議員候補者ノ爲ニ他人ニ交涉シ其ノ居宅ヲ選擧事務所トシテ借受ケタルガ如キハ毫モ同候補者ヲ當選セシムル爲該居宅ヲ選擧事務所トシテ借受ケタリト云フニ非ザルヲ以テ法第九十六條ニ所謂選擧運動ヲ爲シタルモノト云フヲ得ズ（昭和三年（れ）第一一三三號同年九月二十六日）。

五十五　選擧運動ト認メラレザル行爲（其ノ三）

〔判決要旨〕選擧ニ關シ單純ナル機械的勞務ニ服スル事ハ直ニ選擧運動ト目スベカラズ（昭和六年（れ）第二七八號同年四月十六日）。

五十六　選擧運動ト認メラレザル行爲（其ノ四）

〔判決要旨〕某候補者ノ根據地タル甲村在住者ト親族關係アル隣村ノ選擧有權者ニ對シ投票依賴狀ヲ配布スル必要上右親族ノ住所氏名ヲ戶々ニ就キ調査シ又ハ某候補者ノ乙地方ニ於ケル人氣ヲ調査報告セシムルガ如キハ選擧運動ト認メ難シ（昭和三年（れ）第四七六號同年六月二十六日）。

三　第八十八條

第八十八條　議員候補者ハ選擧事務長一人ヲ選任スヘシ但シ議員候補者自ラ選擧事務長ト爲リ又ハ推薦屆出者（推薦屆出者數人アルトキハ其ノ代表者）議員候補者ノ承諾ヲ得テ選擧事務長ヲ選任シ若ハ自ラ選擧事務長ト爲ルコトヲ妨ケス

議員候補者ノ承諾ヲ得スシテ其ノ推薦ノ屆出ヲ爲シタル者ハ前項但書ノ承諾ヲ得ルコトヲ要セス

議員候補者ハ文書ヲ以テ通知スルコトニ依リ選擧事務長ヲ解任スルコトヲ得選擧事務長ヲ選任シタル推薦屆出者ニ於テ議員候補者ノ承諾ヲ得タルトキ亦同シ

選擧事務長ハ文書ヲ以テ議員候補者及選任者ニ通知スルコトニ依リ辭任スルコトヲ得選擧事務長ノ選任者（自ラ選擧事務長ト爲リタル者ヲ含ム以下之ニ同シ）ハ直ニ其ノ旨選擧區內警察官署ノ一ニ屆出ツヘシ

選擧事務長ニ異動アリタルトキハ前項ノ規定ニ依リ屆出ヲ爲シタル者直ニ其ノ屆出ヲ爲シタル警察官署ニ其ノ旨ヲ屆出ツヘシ

第九十五條ノ規定ニ依リ選擧事務長ニ代リテ其ノ職務ヲ行フ者ハ前項ノ例ニ依リ屆出ツヘシ其ノ之ヲ罷メタルトキ亦同シ

罰則　屆出ヲ怠リタル場合　法第百三十二條第一項（百圓以下ノ罰金）

參照　（一）議員候補者ノ屆出　法第六十七條第一項乃至第三項

（二）選擧事務長ノ資格　法第九十九條第一項、法第九十四條第一項

（三）選擧事務長ノ職務代行　法第九十五條

（四）屆出ノ方法　令第五十三條、第五十六條、第五十七條

一　選擧事務長ト選擧委員トノ兼任

〔判決要旨〕選擧事務長ハ自己ヲ選擧委員トシテ選任スルコトヲ得ズ（昭和四年（れ）第一六〇五號同五年三月三日）。

二　再選擧ト選擧事務長ノ兼任

問　選擧ノ一部無效ト爲リ更ニ行フ選擧ノ場合ハ、其ノ區域ガ全部區域ナルト一部區域ナルトニ拘ラズ、選擧事務長ヲ新タニ選任スルコトヲ要スルヤ。

答　選擧ノ一部無效ト爲リ更ニ行フ選擧ノ場合ハ（法第七十五條參照）其ノ區域ノ如何ニ拘ラズ新タニ選擧事務長ノ選任ヲ要スルモノトス（內務省）。

三　議員候補者ノ選擧事務長解任權

問　推薦屆出者ハ議員候補者ノ承諾ヲ得ズシテ選擧事務長等ヲ選任シタル場合議員候補者ハ之ヲ解任シ得ルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

四　選擧事務長辭任ノ效力發生時期

問　選擧事務長ノ辭任ハ辭任通知書ヲ候補者ガ接受セザレバ其ノ效力發生セザルヤ。又候補者ノ所在不明ナル場合ニ於テ其ノ住所ニ送付シタル場合如何。

答　辭任ノ意思表示ハ通知書ガ候補者ニ到達シタルトキニ於テ其ノ效力ヲ生ジ、候補者ガ實際之ヲ接受シタルト否トヲ問ハズ、而シテ到達トハ通知書ガ相手方ノ實力ノ範圍ニ入リ相手方ニ於テ通常了知シ得ベキ狀態ヲ生ズルニ至リタルコトヲ謂フモ、所問ノ場合ノ如ク、候補者ガ行方不明ナル如キ場合ニ於テハ其ノ住所ニ通知ガ到達セバ辭任ノ效力ヲ生ズルモノト解シテ然ルベシ（內務省、司法省）。

五　法第八十八條ニ所謂「選擧區內警察官署ノ一」ト謂フノ意義

問　選擧區內ニ警察官署存在セザルトキハ法第八十八條第五項ノ屆出ハ何レノ警察官署ニ爲スベキヤ。

答　法第八十八條第五項ノ「選擧區內警察官署」トハ當該選擧區ノ全部又ハ一部ヲ管轄シ且其ノ選擧區內ニ在ル警察官署ヲ指スノ義ナリト雖、當該選擧區內ニ警察官署ノ存在セザルトキハ其ノ選擧區ノ全部又ハ一部ヲ管轄スル警察官署ノ意ニ解スヘキモノトス（內務省）。

六　選擧區外ニ在ルモ其ノ選擧區ノ地域ヲ管轄スル警察署ニ爲ス選擧事務長選任ノ屆出

問　選擧區內ニ在ル甲警察署ハ交通不便ナルヲ以テ、選擧區外ニ在ルモ其ノ選擧區ノ地域ヲ管轄スル隣郡所在ノ乙警察署ニ選擧事務長ノ選任屆出ヲ爲サントス差支ナキヤ。

答　設例ノ如キ場合ニ於テハ、乙警察署ニ屆出ヲ爲スモ差支ナシ（內務省）。

七　選擧運動ニ關スル諸屆ノ受理ト取締ノ統一連絡

選擧事務長、選擧委員及選擧事務所ニ關スル屆出（法第八十八條第五項第七項、第八十九條第四項）アリタル場合又ハ選擧事務長選擧委員若ハ勞務者ノ解任若ハ退任又ハ選擧事務所ノ閉鎖ヲ命ジタル場合（法第九十四條）ニ於ケル取締ノ統一及連絡ヲ圖ル爲報告又ハ命令傳達ノ方法竝ニ關係各警察署相互間ノ通報等ニ關シ豫メ適當ノ方法ヲ定メ之ヲ指示シ置クコト（內務省）。

八　選擧事務長ノ屆出警察署ハ之ヲ變更シ得ルヤ

問　候補者ガ事務長ヲ甲警察署ニ屆出デタルモ甲警察署ハ不便ナル爲メ之ヲ便利ナル他ノ警察署ニ移サントス差支ナキヤ。

答　一旦屆出ノ上ハ變更ヲ許スベキモノニ非ズ（內務省）。

九　候補者自ラ選擧事務長タリシモノガ新ニ專任選擧事務長ヲ退任シタル際ノ異動屆出

問　議員候補者自ラ選擧事務長ト爲リ之ガ屆出ヲ爲シタル所、爾後他人ヲ選擧事務長ニ選任シタル場合ニ於テハ其ノ選擧事務長ノ選任屆出ノミニテ足ルヤ又ハ尙自ラ選擧事務長ヲ辭任シタル旨ノ屆出ヲモ爲スヲ要スルヤ。

答　所問ノ場合ニ於テハ選擧事務長異動ノ屆出ヲ爲セバ足ル、而シテ其ノ屆出書ニハ新タナル選擧事務長ヲ選任シタル旨ヲ記載スレバ足リ前選擧事務長ガ辭任シタル旨ヲ記載スルヲ要セズ。

（註）議員候補者ガ法第九十五條ノ規定ニ依リ選擧事務長ノ職務ヲ代行シタル場合ナラバ本條中ノ（一〇）揭記ノ行政實例參照ノコト。

十　選擧事務長異動ノ屆出義務ト選擧事務長ノ職務代行ニ關スル屆出義務ノ競合

同一人ガ偶々本條第六項ノ屆出義務ト第七項ノ屆出義務トヲ同時ニ負擔シタル場合ニ於テハ何レカ一方ノ屆出ヲ爲スヲ以テ足レリトスベキニ非ズ、其ノ屆出ハ二ツナガラ之ヲ爲スベキモノトス。（內務省、司法省）

四　第八十九條

第八十九條　選擧事務長ニ非サレハ選擧事務所ヲ設置シ又ハ選擧委員選擧運動ノ爲使用スル勞務者ヲ選任スルコトヲ得ス

選擧事務長ハ文書ヲ以テ通知スルコトニ依リ選擧委員ヲ解任スルコトヲ得

選擧委員ハ文書ヲ以テ選擧事務長ニ通知スルコトニ依リ辭任スルコトヲ得

選擧事務長選擧委員及勞務者ノ選任ハ屆出前ト雖選任ノ時ニ生ズルモノト解シ可然哉。

答　貴見ノ通（內務省、司法省）。

七　選擧委員ノ屆出ト其ノ完了時期

〔判決要旨〕選擧事務長ハ選擧委員（若ハ選擧事務員）ヲ選任スルト同時ニ屆出ノ手續ニ著手シ相當ナル期間內ニ其ノ手續ヲ完了スベキモノトス而シテ其ノ屆出ハ其ノ書類ガ當然警察署ニ到達スルニ依リ完了ス（昭和五年（れ）第九五三號同年七月十九日）。

（註）右判決ハ選任後三日以內ニ屆出手續ヲ完了セザルモノヲ違反トシタリ。

八　選擧事務長ニ非ザル者カ選擧委員タルコトヲ委囑スル行爲

〔判決要旨〕選擧委員ノ選任ハ當該當事者間ノ合意ニ依リテ成立シ選任ノ屆出ハ選任行爲ノ內容ヲ爲スモノニ非ザルガ故ニ選擧事務長ニアラズシテ他人ニ對シ選擧委員タルベキコトヲ委囑シ其ノ者ニ於テ之ヲ承諾スルニ於テハ其ノ選任ノ屆出ヲ爲スト否トニ拘ラズ法第百三十一條法第八十九條第一項ノ罪ヲ構成スルモノトス（昭和六年（れ）第四四一號同年四月三十日）。

九　投票取纏依賴ノ行爲ト選擧委員ノ選任

〔判決要旨〕選擧委員（選擧事務員）ノ資格ノ發生ハ選擧事務長ノ選任ノミニ因リ效力ヲ生ジ警察署ニ對スル屆出ハ選擧運動ヲ爲スコトノ要件ニ非ザルコト本院判例ノ趣旨トスル所ナリト雖、選擧委員（選擧事務員）ノ選任ト投票取纏ノ依賴トハ兩者別個ノ觀念ニ屬スルヲ以テ、假令選擧事務長ガ投票取纏ノ依賴ヲ爲シタレバトテ選擧委員ノ選任ヲ爲シタルモノト謂フヲ得ズ（昭和八年（れ）第六三一號同年七月五日）。

十　選擧運動ニ關スル諸屆ノ受理ト取締ノ統一連絡

選擧事務長、選擧委員及選擧事務所ニ關スル屆出（法第八十八條第五項及第七項、第八十九條第四項）アリタル場合又ハ選擧事務長、選擧委員若ハ勞務者ノ解任若ハ退任又ハ選擧事務所ノ閉鎖ヲ命ジタル場合（法第九十四條）ニ於ケル取締ノ統一及連絡ヲ圖ル爲報告又ハ命令傳達ノ方法竝ニ關係各警察署相互間ノ通報等ニ關シ豫メ適當ノ方法ヲ定メ之ヲ指示シ置クコト（內務省）。

十一　選擧事務所ト其ノ設置區域

問　選擧事務所ハ選擧區外ニ之ヲ設ケ得ルカ。

答　法ノ定ムル數及屆出等ニ關スル事項ヲ遵守スルニ於テハ其ノ府縣內ニ限リ選擧區外ニ設クルモ差支ナシ（內務省）。

（註）選擧事務所區域ノ定アル場合（則第一條及別表參照）ニ於テハ、當該選擧事務所區域外ニ設置スルコトヲ得ザルニ

三十三　地盤侵入ノ監視行爲ト選擧運動

〔判決要旨〕公平ナル立場ニ立チ一意選擧界ノ廓淸ヲ期スル精神ノ中ニ選擧ノ自由公平ヲ害スル非違ヲ監視シ之ガ防止ニ努ムル運動ハ特定ノ議員候補者ノ當選ヲ得シメ又ハ得シメザル目的ニ出デタル行爲ト認ムベカラザルガ故ニ之ヲ選擧運動ト謂フベカラズト雖、苟モ特定ノ議員候補者ノ當選ヲ得シメンガ爲他派運動員ノ其ノ候補者ノ地盤ニ侵入スルコトヲ監視スルガ如キハ明ニ其ノ議員候補者ノ當選ヲ得シムル爲之ガ斡旋ニ必要ナル行爲ニ外ナラズシテ明ニ選擧運動ヲ以テ目スベキモノト謂ハザルベカラズ（昭和六年（れ）第二七八號選擧運動ナリトス（昭和三年（れ）第一七九六號同年三月三日）。

四十三　演說會場借入ノ斡旋行爲ト選擧運動

問　演說會場トシテ學校借入ニ關シ第三者ガ斡旋スル行爲ハ選擧運動ト認メ法第九十六條違反ト解シ差支ナキヤ。

答　選擧運動ト認ム（內務省）。

四十四　廣告「ビラ」ノ作製及配布行爲ト選擧運動

問　某候補者ノ政見發表演說會ニ付其ノ法定運動ガ第三者タル甲案ニ對シ該演說會ノ宣傳「ビラ」ノ作製方ヲ依賴シタリ、甲ハ其ノ原稿ヲ作リ私ニ其ノ作製方ヲ第三者乙某ニ依賴シ之ヲ更ニ選擧期日經過後ニ於テ爲ス當選謝禮ノ新聞廣告又ハ禮狀發送ノ行爲ハ選擧運動ニ非ズ（內務省）。

（註）但シ選擧期日後ノ挨拶行爲ハ取締規則第十三條ノ制限ニ從フコトヲ要ス。

五十三　選擧運動ト認メラレザル行爲（其ノ一）

〔判決要旨〕選擧事務ニ關係アル吏員ガ議員候補者タラントシ其ノ在職中議員候補者タルノ屆出ヲ爲シ、選擧事務長、選擧委員、（選擧事務員）ノ選任若ハ之ガ屆出又ハ選擧事務所ノ設置其ノ異動若ハ之ガ屆出ヲ爲ス行爲ノ如キハ選擧運動ヲ開始スベキ基本タル行爲ニ過ギズシテ法第九十九條ニ所謂選擧運動ヲ以テ目スベキニ非ズ（昭和三年（れ）第一二三九號同年九月二十八日）。

五　選擧委員タル資格發生時期

問　選擧委員トシテ選任セラレタルモ其屆出後ニ非ザレバ選擧運動ヲ爲スコトヲ得ズ（司法省回答、刑事局編纂衆議院議員選擧法輯覽一〇七頁）

選擧委員ハ選任ノミニ因リテ法定ノ選擧運動者タル資格ヲ得ルモノニシテ選任ノ屆出ナキ場合ト雖選擧運動ヲ爲スコトヲ得ルモノナルコト本院ノ判示（昭和三年（れ）第一、一五〇號判決、右同著一一〇頁）

右兩者ハ相矛盾スル樣思考セラルルガ改正法上ノ取扱ニ於テハ判例ノ趣旨ニ從ヒテ可然哉。

答　判例ノ趣旨ニ從フベキモノトス（司法省、內務省）。

六　選擧事務長、選擧委員及勞務者選任ノ效力發生ノ時期

問　選擧事務長、選擧委員及勞務者選任ノ效力ハ屆出前ト雖選任ノ時ニ生ズルモノト解シ可然哉。

答　貴見ノ通（內務省、司法省）。

七　選擧委員ノ屆出ト其ノ完了時期

〔判決要旨〕選擧事務長ハ選擧委員（若ハ選擧事務員）ヲ選任スルト同時ニ屆出ノ手續ニ著手シ相當ナル期間內ニ其ノ手續ヲ完了スベキモノトス而シテ其ノ屆出ハ其ノ書類ガ當然警察署ニ到達スルニ依リ完了ス（昭和五年（れ）第九五三號同年七月十九日）。

（註）右判決ハ選任後三日以內ニ屆出手續ヲ完了セザルモノヲ違反トシタリ。

八　選擧事務長ニ非ザル者カ選擧委員タルコトヲ委囑スル行爲

〔判決要旨〕選擧委員ノ選任ハ當該當事者間ノ合意ニ依リテ成立シ選任ノ屆出ハ選任行爲ノ內容ヲ爲スモノニ非ザルガ故ニ選擧事務長ニアラズシテ他人ニ對シ選擧委員タルベキコトヲ委囑シ其ノ者ニ於テ之ヲ承諾スルニ於テハ其ノ選任ノ屆出ヲ爲スト否トニ拘ラズ法第百三十一條法第八十九條第一項ノ罪ヲ構成スルモノトス（昭和六年（れ）第四四一號同年四月三十日）。

九　投票取纏依賴ノ行爲ト選擧委員ノ選任

〔判決要旨〕選擧委員（選擧事務員）ノ資格ノ發生ハ選擧事務長ノ選任ノミニ因リ效力ヲ生ジ警察署ニ對スル屆出ハ選擧運動ヲ爲スニ付テノ明示若ハ默示ノ合意ノ成立スルニ於テハ選擧事務長ノ選擧委員（若ハ選擧事務員）ノ選任屆出ノミニテ足ルヤ又ハ尙自ラ選擧事務長ヲ辭任シタル旨ノ屆出ヲモ爲スヲ要スルヤ。

答　所問ノ場合ニ於テハ選擧事務長異動ノ屆出ヲ爲セバ足ル、而シテ其ノ屆出書ニハ新タナル選擧事務長ヲ選任シタル旨ヲ記載スレバ足リ前選擧事務長ガ辭任シタル旨ヲ記載スルヲ要セズ。

十一　選擧事務所ト其ノ設置區域

問　選擧事務所ハ選擧區外ニ之ヲ設ケ得ルカ。

答　法ノ定ムル數及屆出等ニ關スル事項ヲ遵守スルニ於テハ其ノ府縣內ニ限リ選擧區外ニ設クルモ差支ナシ（內務省）。

（註）選擧事務所區域ノ定アル場合（則第一條及別表參照）ニ於テハ、當該選擧事務所區域外ニ設置スルコトヲ得ザルニ

付留意セラルヘシ。

十二 演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ爲ニスル選擧事務所ノ設置

〔判決要旨〕 演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノミニ付テノ選擧事務所ト雖選擧事務長ニ非ザレバ之ヲ設置スルコトヲ得ズ（昭和五年(れ)第一九五七號同六年二月九日）。

十三 選擧運動者ノ私宅ニ於ケル推薦狀發送行爲ト選擧事務所

問 法定選擧運動者ガ私宅ニ於テ第三者タル他人ヲ使役シテ推薦狀ノ發送事務ヲ取扱フ如キ場合ハ直ニ選擧事務所ノ設置アリタルモノト認メ差支ナキヤ。

答 法定運動者ノ場合ハ人夫ノ如キ單純ナル勞働者ヲ使役スル場合ノ外ハ見込ノ通違反ト認ム（內務省）。

十四 勞務者ノ意義（其ノ一）

問 勞務者トハ機械的人夫ノミト解スベキヤ將タ將來ノ選擧事務員ヲモ包含スルモノト解スベキヤ。

答 勞務者トハ機械的人夫ノミヲ指稱ス（內務省）。

十五 勞務者ノ意義（其ノ二）

問 法第八十九條第一項中「選擧運動ノ爲使用スル勞務者」ノ意義及其ノ許サルベキ行動ノ限界如何。

答 選擧運動ノ爲使用スル勞務者トハ單純ナル機械的勞務ニ服セシムル爲使用スルモノヲ謂ヒ雇傭ニ依ルモノノミニ限ラズ請負ニ依ルモノト雖モ專屬的ニ勞務ニ服セシムル場合ヲモ含ムモノト解ス（司法省）。

十六 勞務者ト改正前ノ選擧事務員トノ區別

問 法第九十六條ノ選擧事務員ヲ廢止セラレタル結果、從來選擧事務員ノ執リタル事務ハ改正法ニ於テハ選擧委員ガ執ルコトトナルヤ、又ハ勞務者ニ於テ執リテ支障ナキヤ、例ヘバ從來ノ選擧事務員ノ事務ハ依賴狀（文案ヲ作ルガ如キハ除ク）又ハ封筒ノ表記若ハ通信、簿記、會計事務ノ如キ庶務ニ從事シ居リタルガ改正法ニ於テハ勞務者ヲシテ之等ノ事務ヲ執ラシムルモノト解スベキヤ。

答 單ニ機械的勞務ニ服スルニ止マリ夫ガ特定ノ議員候補者ヲ當選セシムル爲自己ノ判斷ニ依リ所問ノ如キ所爲ヲ爲スモノニ非ザル限リ勞務者ヲシテ爲サシムルモ支障ナシ（內務省、司法省）

十七 勞務者ノ範圍

問 「勞務者」トハ選擧事務長所內ニ於テ使用スル僕婢、給仕ノ類ヲモ包含スルノ法意ナリヤ。

答 然リ（內務省）。

十八 演說會場ノ後片付ト勞務者

問 演說會終了後會場ノ返還ハ勞務者モ之ヲ爲スコトヲ得ルヤ。

答 機械的事務ナル限リ差支ナシ（內務省、司法省）。

十九 勞務者ト第三者運動

問 勞務者ハ被選任中第三者トシテ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲シ得ルヤ。

答 勞務者ガ選擧運動ヲ爲セバ最早單ナル勞務者ニ非ズ、從テ選擧事務長ノ選任シタル勞務者中ニ斯ノ如キ者アラバ之ヲ選擧委員トシテ取扱フベキモノトス（內務省）。

（註） 設例ノ場合ニ於テ當該勞務者ヲ選擧委員ノ數ニ加算シタル結果 選擧委員ノ數ガ定數ヲ超エタルトキハ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ法第九十四條第三項ノ規定ニ依リ直ニ之ガ解任ヲ命ズルコトヲ要ス。

二十 法定選擧運動者ト一時的ノ勞務者使用

問 法定選擧運動ガ選擧事務長ノ選任シタル勞務者以外ノ者一時的ニ傭入レ勞務ヲ提供セシメタル場合（例ヘバ推薦狀ノ封筒記入等）モ亦法第八十九條第一項ノ違反トナルヤ。

答 貴見ノ通（內務省、司法省）。

（註） 然レドモ傭入レノ形跡ナク單ニ偶々勞務ヲ提供セシメタル場合、例ヘバ偶々來訪セル友人ガ數通ノ封筒記入等ヲ爲セルニ過ギザル場合ノ如キハ法第八十九條第一項ノ選任アリタルモノト言フヲ得ザルベシ。

二十一 勞務者ノ資格

問 勞務者ノ資格ハ法ニ何等限定セザルヲ以テ婦女、未成年者ト雖勞務者トシテ之ヲ選任シ得ルヤ。

答 婦女、未成年者ト雖勞務者トシテ之ヲ選任スルコトヲ得（內務省）。

二十二 選擧事務ニ關係アル官公吏ト勞務者

問 法第九十九條第二項ニ所謂選擧運動ノ意義ヲ廣義ニ解スルトキハ選擧事務ニ關係アル官公吏ハ其ノ關係區域內ニ於テ勞務者タルコトヲ得ザルモノト思料スルガ貴見如何。

答 單ナル機械的勞務ハ之ヲ選擧運動ト認ムルコトヲ得ザルヲ以テ、所問ノ如キ場合ヲ直ニ法第九十九條第二項ノ違反ト爲スヲ得ザルベシト雖、官公吏ガ特定候補者ノ爲勞務者ト自稱スルガ如キ脫法ノ手段ニ出デタルモノト認メラルルヲ以テ單ナル機械的勞務ノ提供ニ非ズシテ特定候補者ノ爲選擧運動ヲ爲スモノト認メラルル場合多カルベシ（內務省）。

二十三 勞務者選任ノ形式

問 選擧事務長ガ勞務者ノ選任ヲ爲ス場合ニ於テハ何等カ一定ノ形式ヲ必要トスルヤ。

答 何等ノ形式ヲ必要トセザルモ、之ニ給與スル報酬等ニ關シ選擧運動費用帳簿ニ記入スルコトヲ要ス（內務省）。

二十四 勞務者選任權ノ委囑

問 選擧事務長ノ勞務者選任權ハ之ヲ選擧委員ニ委任スルコトヲ得ルヤ。

答 勞務者ヲ選任スルノ權利ハ之ヲ他人ニ委任スルコトヲ得ズ。（內務省）

二十五 勞務者選任權ノ委囑

問 選擧委員ハ事務長ノ代理トシテ選任證及徽章ヲ交付スルコトニ依リ勞務者ヲ選任スルコトヲ得ルヤ。

答 選任ノ斡旋方ノミヲ選擧委員ニ委囑スルハ差支ナキモ、勞務者ノ選任ハ選擧事務長自ラ之ヲ爲スコトヲ要ス（內務省、司法省）。

二十六 勞務者ノ選任斡旋方ノ委囑

問 選擧運動ノ爲使用スル勞務者ヲ選任スルニ當リテハ選擧事務長ニ於テ自ラ直接勞務者ニ對シ傭入ノ交涉ヲ爲スヲ要スト解スベキヤ、果シテ然リトセバ各郡數箇所ニ亙リ同日ニ演說會ヲ開催スル場合ニ當リ假令一日限リ雇傭スル勞務者ト雖、選擧事務長自ラ各地ニ出張シテ傭入ルルコトヲ要スルコトトナリ、斯クテハ事實上困難ヲ强ヒルモノト認メラルルガ故ニ、此ノ場合ハ選擧事務長ハ選擧委員又ハ第三者ヲシテ之ガ傭入ノ斡旋方ヲ豫メ委任スルコトヲ認メテ差支ナキヤ。

答 選任ノ斡旋方ノミヲ他人ニ委囑スルハ差支ナキモ、勞務者ノ選任ハ選擧事務長自ラ之ヲ爲スコトヲ要ス（內務省）。

二十七 請負ト勞務者ノ選任

問 選擧事務長以外ノ者ガ、例ヘバ筆耕等ニ封筒ノ表書等ヲ請負ハシムル場合ノ如ク、一定ノ勞務ヲ他人ニ請負ハシムルコトハ法第八十九條第一項ノ違反ト爲ラズト解シ可然哉。

答 例ヘバ筆耕等ヲ業トスル者ニ對シ一定ノ勞務ヲ請負ハシムル場合ノ如ク、專屬的ナラザル請負ノ場合ハ貴見ノ通（內務省）。

二十八 第三者運動ト勞務者ノ使用（其ノ一）

問 第三者ハ其ノ選擧運動ヲ爲スニ付勞務者ヲ選任スルコトヲ得ザルモノト解スベキヤ。

答 第三者ハ選擧運動ノ爲使用スル勞務者ヲ選任スルコトヲ得（內務省、司法省）。

二十九 第三者運動ト勞務者ノ使用（其ノ二）

問 演說又ハ推薦狀ニ依ル第三者ノ選擧運動ニ勞務者ヲ使用シ得ルヤ否ヤ。

甲 說

何人モ爲スコトヲ得ベキ選擧運動ナルヲ以テ之ガ實施ヲ妨グベキ謂ナク該運動ヲ爲スニ隨伴スル勞務者ノ雇傭固ヨリ自由ナリ法第九十六條第二項及第九十三條ノ二ノ制限ヲ受クベキモノニ非ズ。

乙 說

法第九十六條第二項アルニ依リ選擧事務長選任ノ勞務者ニ非ザレハ選擧運動ノ爲勞務ヲ提供スルコトヲ得ズ而シテ第三者ノ選擧運動ニ選擧事務長アルコトナケレバ結局第三者ハ推薦候補者ノ選擧事務長ト相通ジ其ノ選任ヲ受ケザル限リ勞務者ヲ使用シ得ズ。

答 乙說ヲ可トス（司法省）。

三十 第三者運動ト勞務者ノ使用（其ノ三）

問 衆議院選擧法第九十六條第一項但書ノ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動（第三者運動）ニ付テハ同法第八十九條第一項ノ規定ニ依リ選任シタル勞務者以外ノ勞務者ヲ使用スルコトヲ得ルヤ得ズトセバ其ノ根據如何。

答 前問ニ對スル答ニ依リ了知セラルベシ（司法省）。

三十一 第三者運動ト勞務者ノ使用（其ノ四）

問 法第九十六條但書ノ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ニ付テハ勞務者ノ選任及解任ニ關スル規定ナキヲ以テ候補者又ハ選擧事務長ノ選任シタル勞務者ヲ其承諾ヲ得テ使用スレバ格別然ラザル場合ニハ（候補者、事務長ト沒交涉ニテ運動スル場合）勞務者ノ使用ハ一切禁止スル趣旨ナリヤ、然リトセバ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動者ハ演說會場ノ借入、會場ノ準備、推薦狀封筒ノ記載、郵便物ノ發送等一切ノ勞務ヲ自ラ採ルベキモノナリヤ、若シ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動モ亦勞務者ヲ使用シ得ルモノト解スレバ其ノ選任、解任及人數ノ制限等ニ關スル一般的規定ニ準據スベキモノナリヤ。

答 前掲（二十九）ノ問ニ對スル回答ニ依リ了知セラルベシ（司法省）。

三十二 第三者運動ト勞務者ノ使用（其ノ五）

問 第三者ガ推薦狀ノ印刷、宛名書等ヲ爲ス場合ニハ傭人ヲ使用スルコトヲ得ルヤ。

答 專屬的ナラザル請負行爲ニ依ルトキハ差支ナシ（內務省、司法省）。

三十三 第三者運動ト勞務者ノ使用（其ノ六）

問 第三者ガ選擧運動ヲ爲ス場合ニ於テ演說會場ノ雜務又ハ推薦狀ノ上書等ノ爲一時的ニ他人ヲ傭入レ勞務ヲ提供セシメタル時ハ法第八十九條ニ違反スルヤ。

答 法第八十九條第一項ノ違反ト爲ル（內務省、司法省）。

（註） 前掲(二〇)ノ註參照ノコト。

三十四 第三者運動ト法定勞務者ノ使用

問 第三者ガ推薦狀ヲ作製頒布スルニ付法定ノ勞務者ヲ使用スルコトハ費用ヲ加算スル限差支ナキヤ。

答 貴見ノ通（內務省、司法省）。

五 第九十條

第九十條 選擧事務所ハ議員候補者一人ニ付一箇所ニ限ル但シ命令ノ定ムル所ニ依リ三箇所迄之ヲ設置スルコトヲ得

罰則 定數超過ノ選擧事務所ヲ設置シタル場合 法第百三十條第一項（三百圓以下ノ罰金）

參照 （一） 選擧事務所ヲ二箇所以上設置シ得ル場合 令第九十七條ノ二及則第一條、第二第、別表

（二） 定數超過ノ選擧事務所ノ閉鎖命令 法第九十四條第二項

一 選擧事務所ノ意義

〔判決要旨〕 選擧事務所トハ選擧運動ニ關スル事務ヲ取扱フ一切ノ場所的設備ヲ謂フ（昭和七年(れ)第一三八三號同年十二月二十一日）。

（註） 右ハ某黨倶樂部トシテ某政治團體ノ使用セル場所內ニ選擧事務ヲ取扱フ場所ヲ設ケタルモノヲ選擧事務所ト認定シタルモノナリ。

二 選擧運動者ノ私宅ニ於ケル推薦狀發送行爲ト選擧事務所

問 法定選擧運動者ガ私宅ニ於テ第三者タル他人ヲ使役シテ推薦狀ノ發送事務ヲ取扱フ如キ場合ハ直ニ選擧事務所ノ設置アリタルモノト認メテ差支ナキヤ。

答 法定運動者ノ場合ハ人夫ノ如キ單純ナル勞務者ヲ使用スル場合ノ外ハ見込ノ通違反ト認ム（內務省）。

三 法定運動者ノ出先ニ於ケル張札等ノ作製

問 臨時必要アルトキ法定運動者ハ出先（事務所外）ニ於テ張札等ヲ作製スルコトヲ得ルヤ。

答 選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得テ費用ノ支出ヲ爲シ又ハ新ナル選擧事務所ノ設置ト認メラレザル限差支ナシ（內務省、司法省）。

四 政黨本部又ハ支部ノ選擧運動ト事務所又ハ選擧費

問 政黨本部又ハ支部ニ於テ選擧ニ關スル作戰其他選擧運動ヲ爲ストキハ之ヲ選擧事務所ト看做スカ、若シ然リセハ其ノ經費ヲ如何ナル程度ニ於テ其ノ政黨ニ屬スル各候補者ノ選擧費ト計算スルカ。

答 政黨本部又ハ支部ニ於テ選擧ニ關スル作戰其他ノ行爲ヲ爲スモ特定ノ議員候補者又ハ議員候補者タラムトスル者ノ爲ニスルモノニ非ザル限リ選擧事務所ト看做スコトナシ、特定議員候補者ノ爲ニスル選擧運動ニ付テハ其ノ候補者ノ爲メ要シタル選擧運動ノ費用中該候補者ト意思ヲ通ジテ支出シタル部分ハ該候補者ノ選擧運動ノ費用トシテ加算ス（司法省）。

五 事務所ノ超過設置ト建物ノ知情貸與

問 建物ノ所有者選擧事務所ニ充當スベキコトヲ知リ且法第九十條第一項ノ七箇所ヲ超ユル事實ヲ知リナガラ該建物ヲ選擧事務所ニ充當スベク貸與シタル場合ハ法第百三十條ノ共犯トシテ處罰スルコトヲ得ルヤ。

答 建物ノ所有者ガ法第九十條第一項ノ規定ニ依ル定數ヲ超エタル選擧事務所ナルコトヲ知リ乍ラ該建物ヲ貸與シ現ニ定數ヲ超エテ選擧事務所ノ設置アリタル場合ニ於テハ、右建物ノ所有者ハ法百三十條第一項ノ罪ノ共犯ナリトス（司法省）。

六 選擧事務所ト其設置區域

問 選擧事務所ハ選擧區外ニ之ヲ設ケ得ルカ。

答 法ノ定ムル數及屆出等ニ關スル事項ヲ遵守スルニ於テハ其ノ府縣內ニ限リ選擧區外ニ設クルモ差支ナシ(內務省)。

（註） 選擧事務所區域ノ定アル場合（則第一條及別表參照）ニ於テハ當該選擧事務所區域外ニ設置スルコトヲ得ザルニ付留意セラルベシ。

六 第九十一條

コトヲ得ズ其ノ異動アリタル場合ト雖モ通ジテ五十人ヲ超ユルコトヲ得ズ

選擧ノ一部無效ト爲リ更ニ選擧ヲ行フ場合又ハ第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ニ於テハ選擧委員ハ前項ノ規定ニ依ル定數ヲ超エザル範圍內ニ於テ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ノ定メタル數ヲ超ユルコトヲ得ズ

地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）前項ノ規定ニ依リ

モ加フルコト(內務省)。

九 第九十三條ノ二

第九十三條ノ二 第八十九條第一項ノ規定ニ依リ選任スル勞務者ハ議員候補者一人ニ付三十人ヲ超ユルコトヲ得ズ

前條第二項及第三項ノ規定ハ前項ノ勞務者ニ關シ之ヲ準用ス

（註） 選任ヲ受ケタル者ガ情ヲ知ルトキハ超過選任ノ共犯トシテ處罰セラルルニ付爲念。

八 第三者運動ト勞務者

問 選擧運動ノ爲使用スル勞務者數ノ制限ハ法定選擧運動者ノ場合ニ限、第三者運動ニ於テハ無制限ニ勞務者ヲ使用シ得ルモノト解シ得ベキヤ。

答 第三者ハ勞務者ヲ選任スルコトヲ得ズ(內務省)。

答　法ノ定ムル數及屆出等ニ關スル事項ヲ遵守スルニ於テハ其ノ府縣內ニ限リ選擧區外ニ設クルモ差支ナシ（內務省）。

（註）　選擧事務所區域ノ定アル場合（則第一條及別表參照）ニ於テハ當該選擧事務所區域外ニ設置スルコトヲ得ザルニ付留意セラルベシ。

六　第九十一條

第九十一條　選擧事務所ハ選擧ノ當日ニ限リ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以內ノ區域ニ之ヲ置クコトヲ得ス

罰則　法第百三十條第一項（三百圓以下ノ罰金）。

一　三町以內トアル距離ノ測定方法

問　選擧法第九十一條中ノ三町以內ノ距離ノ制限竝ニ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニ關スル取締規則第五條第三號及第十一條ノ距離ノ制限ハ直徑ニ依リ其ノ算定スルヤ又ハ道路線ニ依ルヤ。

答　直徑ニ依リ算定ス（內務省）。

二　選擧當日投票所附近ニ於テ開催スル演說會

問　法第九十一條ノ趣旨ニ照シ、選擧ノ當日投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以內ノ區域ニ於テ演說會ヲ開催スルコトモ亦選擧事務所ノ場合ト同樣ニ之ヲ取締ルベキモノト解シ差支ナキヤ。

答　演說會ノ開催ハ法第九十一條ノ禁止スル所ニ非ズ、但シ演說會ノ立札、看板又ハ張札等ハ取締規則第五條第三號ニ依リ其ノ揭示、貼付又ハ頒布ヲ禁止セラル（內務省）。

七　第九十二條

第九十二條　休憩所其ノ他之ニ類似スル設備ハ選擧運動ノ爲之ヲ設クルコトヲ得ス

罰則　法第百三十條第一項（三百圓以下ノ罰金）

一　選擧事務所ト休憩所

〔判決要旨〕　選擧事務所ヲ設ケタル以上ハ選擧運動ノ爲ニスル憩所ヲ兼ヌルコト當然ナリトスルモ、休憩所ナル以上ハ常ニ選擧事務ヲ處理スベキ場所ナリト云フヲ得ズ（昭和四年(れ)第一三六五號同年十二月十九日）。

二　休憩所ニ似而非ナル場所

演說會場ニ於ケル辯士ノ控所又ハ選擧事務所ノ一部ニ設ケタル選擧運動者ノ爲ニスル休憩ノ場所ノ如キハ、通常ノ場合其ノ演說會場又ハ選擧事務所ナル觀念ニ包含セシメテ觀察スベク、之ヲ別箇ニ觀察シ、所謂休憩所又ハ休憩所ニ類似スル設備トシテ本條ヲ適用スベキモノニ非ズ（內務省）。

三　選擧人ヲ集合セシムル行爲ト休憩所

問　投票ノ當日區長其ノ他ガ使ヲ以テ選擧人ヲ會議所若ハ區長宅等ニ集合セシメ投票所ヘ行カシムル行爲ハ如何。

答　選擧運動ノ爲ト認メラルル場合ニ於テハ本條ニ所謂休憩所ヲ設ケタルモノトシテ取締ルベキモノトス（內務省）。

四　本條濠友ノ罪ト判示ヲ要スル事實

〔判決要旨〕　休憩所ノ設置ニ付有罪ノ判決ヲ爲スニハ其ノ休憩所ガ選擧運動ノ爲ニ設ケラレタルモノナル事實ヲ判示スレバ足リ、特ニ如何ナル選擧運動ニ供用セラレタルヤヲ說示セザルモ罪トナルベキ事實ノ說明ニ缺クル所ナシ（昭和四年(れ)第一三六五號同年十二月十九日）。

八　第九十三條

第九十三條　選擧委員ハ議員候補者一人ニ付二十人ヲ超ユルコトヲ得ズ其ノ異動アリタル場合ト雖モ通ジテ五十人ヲ超ユルコトヲ得ス

一　法定運動者ノ兼務

問　議員候補者甲ノ選擧事務長、選擧委員ハ議員候補者乙ノ選擧事務長、選擧委員ヲ兼ヌルコトヲ得ルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

二　天災其ノ他ニ因ル延期投票ト法定運動者ノ選任

問　法第三十七條ノ天災其ノ他避クベカラザル事故ニ因リ選擧區內ノ一部ガ投票延期ト爲リタル場合ニ於テハ法定運動者ノ資格ハ一應喪失スルモノニ付新ニ投票ヲ行フベキ期日ヲ告示シタル後更ニ法定運動者ノ選任ヲ爲スニ非ザレバ選擧運動ヲ爲スコトヲ得ザルヤ。

答　大正十五年八月二十五日附內務省發警第六十號通牒ニ依リ取扱フコト（內務省）。

參照　大正十五年八月二十五日內務省發警第六十號通牒拔萃

選擧法第三十七條ノ規定ニ依リ行フ投票ノ場合選擧事務長、選擧委員及勞務者ハ從前ノモノヲ其ノ儘存續セシメ更ニ屆出等ヲ爲サシムル必要ナキモ其ノ數ニ付テハ告示アリタル數（法第九十三條第三項、第九十三條ノ二第二項）ヲ超過スル數ノ選擧委員及勞務者ニ付直ニ解任シテ其ノ屆出ヲ爲スヤウ豫メ當該選擧事務長ニ注意ヲ與フルコト（內務省）。

三　再投票ノ場合ノ選擧事務長、選擧委員等ノ選任及解任

問　法第三十七條ノ規定ニ依リテ行フ投票ノ場合選擧事務長、選擧委員及勞務者ハ從前ノモノヲ其ノ儘存續セシメ更ニ屆出等ヲ爲サシムル必要ナキモ其ノ數ニ付テハ告示アリタル數（法第九十三條第三項、第九十三條ノ二第二項）ヲ超過スル數ノ選擧委員及勞務者ニ付直ニ解任シテ其ノ屆出ヲ爲スヤウ豫メ當該選擧事務長ニ注意ヲ與フルコト（內務省）。

四　再選擧又ハ再投票ノ場合ニ於ケル選擧委員數等ノ告示

選擧ノ一部無效トナリ更ニ選擧ヲ行フ場合又ハ衆議院議員選擧法（以下單ニ法ト稱ス）第三十七條ノ規定ニ依リ投票ノ場合ニ於テ選擧ノ期日ノ告示アリタル後直ニ爲スベキ選擧委員又ハ勞務者ノ數ノ告示（法第九十三條第三項、第九十三條ノ二第二項）ハ左記ニ依ルコト

（一）　選擧ノ一部無效ト爲リ更ニ選擧ヲ行フ場合ハ（法第七十五條第一項）選擧ノ期日ノ告示アリタル日ト同日ニ告示ヲ爲スコト

（二）　法第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ハ投票管理者ガ其ノ投票ノ期日ヲ告示（法第三十七條但書シタル日ト同日若ハ少クトモ其ノ翌日ニ告示ヲ爲スコト（內務省）。

九　再投票ノ場合ノ勞務者等ノ選任及解任

法第三十七條ノ規定ニ依リテ行フ投票ノ場合選擧事務長、選擧委員及勞務者ハ從前ノモノヲ其ノ儘存續セシメ更ニ屆出等ヲ爲サシムル必要ナキモ其ノ數ニ付テハ告示アリタル數（法第九十三條第三項、第九十三條ノ二第二項）ヲ超過スル數ノ選擧委員及勞務者ニ付直ニ解任シテ其ノ屆出ヲ爲スヤウ豫メ當該選擧事務長ニ注意ヲ與フルコト（內務省）。

十　再選擧又ハ再投票ノ場合ノ勞務者等ノ選任及解任

選擧ノ一部無效トナリ更ニ選擧ヲ行フ場合又ハ衆議院議員選擧法（以下單ニ法ト稱ス）第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ニ於テ選擧ノ期日ノ告示アリタル後直ニ爲スベキ選擧委員又ハ勞務者ノ數ノ告示（法第九十三條第三項、第九十三條ノ二第二項）ハ左記ニ依ルコト

（一）　選擧ノ一部無效ト爲リ更ニ選擧ヲ行フ場合ハ（法第七十五條第一項）選擧ノ期日ノ告示アリタル日ト同日ニ告示ヲ爲スコト

（二）　法第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ハ投票管理者ガ其ノ投票ノ期日ヲ告示（法第三十七條但書シタル日ト同日若ハ少クトモ其ノ翌日ニ告示ヲ爲スコト（內務省）。

十一　勞務者ト報酬

問　勞務者ニハ報酬ヲ支給スルモ差支ナキヤ。

答　勞務者ハ選擧運動者ニ非ザルヲ以テ之ニ勞務ノ對價タル報酬ヲ給與スルモ差支ナシ（內務省）。

（註）　勞務者ノ報酬ニ名ヲ藉リ買收犯罪ヲ犯スノ虞アルニ付當該報酬額ハ各府縣警察部ト檢事局ト打合ノ上定メタル一定ノ金額以內タラシムルコトヲ要ス。

十二　府縣會議員選擧ト勞務者ノ制限數ノ告示

問　府縣制施行令第十七條ニ基キ府縣知事ガ選擧委員ノ定數ヲ告示スル場合ニ於テハ其ノ定數以外ニ其ノ異動アリタル場合ノ制限數ヲモ告示スベキヤ。

答　昭和十年三月九日附內發警第二二號內務次官通牒第一項第三號ノ例ニ準ジ異動數ノ制限ヲモ告示スルコトヲ要ス（內務省）。

十　第九十四條

第九十四條　選擧事務長選擧權ヲ有セサル者ナルトキ又ハ第九十九條第二項ノ規定ニ依リ選擧運動ヲ爲スコトヲ得サル者ナルトキハ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ直ニ其ノ解任又ハ退任ヲ命スヘシ

第八十九條第一項ノ規定ニ違反シテ選擧事務所ノ設置アリト認ムルトキハ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ直ニ其ノ選擧事務所ノ閉鎖ヲ命スヘシ第九十條ノ規定ニ依ル定數ヲ超エテ選擧事務所ノ設置アリト認ムルトキハ其ノ超過シタル數ノ選擧事務所ニ付亦同シ

第九十三條第一項又ハ第二項ノ規定ニ依ル定數ヲ超エテ選擧委員ノ選任アリト認ムルトキハ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ直ニ其ノ超過シタル數ノ選擧委員ノ解任

（註）　選任ヲ受ケタル者ガ情ヲ知ルトキハ超過選任ノ共犯トシテ處罰セラルルニ付爲念。

八　第三者運動ト勞務者

問　選擧運動ノ爲使用スル勞務者數ノ制限ハ法定選擧運動者ノ場合ニ限、第三者運動ニ於テハ無制限ニ勞務者ヲ使用シ得ルモノト解シ得ベキヤ。

答　第三者ハ勞務者ヲ選任スルコトヲ得ズ（內務省）。

九　再投票ノ場合ノ勞務者等ノ選任及解任

法第三十七條ノ規定ニ依リテ行フ投票ノ場合選擧事務長、選擧委員及勞務者ハ從前ノモノヲ其ノ儘存續セシメ更ニ屆出等ヲ爲サシムル必要ナキモ其ノ數ニ付テハ告示アリタル數（法第九十三條第三項、第九十三條ノ二第二項）ヲ超過スル數ノ選擧委員及勞務者ニ付直ニ解任シテ其ノ屆出ヲ爲スヤウ豫メ當該選擧事務長ニ注意ヲ與フルコト（內務省）。

十　再選擧又ハ再投票ノ場合ノ勞務者數等ノ告示

選擧ノ一部無效トナリ更ニ選擧ヲ行フ場合又ハ衆議院議員選擧法（以下單ニ法ト稱ス）第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ニ於テ選擧ノ期日ノ告示アリタル後直ニ爲スベキ選擧委員又ハ勞務者ノ數ノ告示（法第九十三條第三項、第九十三條ノ二第二項）ハ左記ニ依ルコト

（一）　選擧ノ一部無效ト爲リ更ニ選擧ヲ行フ場合ハ（法第七十五條第一項）選擧ノ期日ノ告示アリタル日ト同日ニ告示ヲ爲スコト

（二）　法第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ハ投票管理者ガ其ノ投票ノ期日ヲ告示（法第三十七條但書シタル日ト同日若ハ少クトモ其ノ翌日ニ告示ヲ爲スコト（內務省）。

十一　勞務者ト報酬

問　勞務者ニハ報酬ヲ支給スルモ差支ナキヤ。

答　勞務者ハ選擧運動者ニ非ザルヲ以テ之ニ勞務ノ對價タル報酬ヲ給與スルモ差支ナシ（內務省）。

（註）　勞務者ノ報酬ニ名ヲ藉リ買收犯罪ヲ犯スノ虞アルニ付當該報酬額ハ各府縣警察部ト檢事局ト打合ノ上定メタル一定ノ金額以內タラシムルコトヲ要ス。

十二　府縣會議員選擧ト勞務者ノ制限數ノ告示

問　府縣制施行令第十七條ニ基キ府縣知事ガ選擧委員ノ定數ヲ告示スル場合ニ於テハ其ノ定數以外ニ其ノ異動アリタル場合ノ制限數ヲモ告示スベキヤ。

答　昭和十年三月九日附內發警第二二號內務次官通牒第一項第三號ノ例ニ準ジ異動數ノ制限ヲモ告示スルコトヲ要ス（內務省）。

十　第九十四條

第九十四條　選擧事務長選擧權ヲ有セサル者ナルトキ又ハ第九十九條第二項ノ規定ニ依リ選擧運動ヲ爲スコトヲ得サル者ナルトキハ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ直ニ其ノ解任又ハ退任ヲ命スヘシ

第八十九條第一項ノ規定ニ違反シテ選擧事務所ノ設置アリト認ムルトキハ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ直ニ其ノ選擧事務所ノ閉鎖ヲ命スヘシ第九十條ノ規定ニ依ル定數ヲ超エテ選擧事務所ノ設置アリト認ムルトキハ其ノ超過シタル數ノ選擧事務所ニ付亦同シ

第九十三條第一項又ハ第二項ノ規定ニ依ル定數ヲ超エテ選擧委員ノ選任アリト認ムルトキハ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ直ニ其ノ超過シタル數ノ選擧委員ノ解任

ヲ命スヘシ選擧委員選擧權ヲ有セサル者ナルトキ又ハ第九十九條第二項ノ規定ニ依リ選擧運動ヲ爲スコトヲ得サル者ナルトキ其ノ選擧委員ニ付亦同シ

前條ノ規定ニ依ル定數ヲ超エテ選擧運動ノ爲勞務者ノ選任アリト認ムルトキハ地方長官(東京府ニ在リテハ警視總監)ハ直ニ其ノ超過シタル數ノ勞務者ノ解任ヲ命ズベシ

罰則　命令ニ從ハザル場合法第百二十九條(一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金)

一　選擧事務長ニ對スル解任又ハ退任命令

選擧法第九十四條第一項ニ定ムル地方長官ノ命ズベキ解任又ハ退任ノ命令ハ地方長官ニ於テ任意ニ其ノ何レカヲ選擇スベキモノニ非ズ、解任命令ハ選擧事務長ノ選任者ニ、退任命令ハ議員候補者又ハ推薦屆出者自ラ選擧事務長ト爲リタル場合ニ限選擧事務長ニ對シ之ヲ命ズベキ法意ナリ、而シテ選任者アル場合ハ常ニ之ニ對シ選擧事務長ノ解任ヲ命ズベク、選任者ナキ場合ノミ選擧事務長ニ對シ退任ヲ命ズベキモノトス(内務省、司法省)

二　定數ヲ超過シタル選擧事務所ノ閉鎖命令ト選擧委員及選擧事務員ノ解任命令

(一)　選擧事務長ガ設置シタル選擧事務所ノ數當初ヨリ定數ヲ超過シタルトキハ、地方長官ハ閉鎖スベキ選擧事務所ノ數ヲ定メテ之ガ閉鎖ヲ命ズルト同時ニ、命令ニ從ハザル場合ニ於テハ地方長官ニ於テ行政執行法ノ規定ニ依リ閉鎖ノ執行ヲ爲スベキ事務所ヲ執行ノ際選定シテ閉鎖ヲ爲スベキ旨ヲ戒告スルヲ至當トス、其ノ命令ニ從ハザル場合ニ於テハ、地方長官ニ於テ便宜執行スベキ選擧事務所ヲ定メ、之ニ就キ執行ヲ爲スコトヲ得。

(二)　選擧事務長ガ當初七箇所ニ充タザル選擧事務所ヲ設置シタル後、更ニ數箇所ノ選擧事務所ヲ同時ニ設置シ、因テ定數ヲ超過スルニ至リタル時ニ於テ後ニ設置シタル選擧事務所ニ付亦同ジ。

(三)　選擧事務長ガ七箇所ノ選擧事務所ヲ設置シタル後、更ニ選擧事務所ヲ設置シタル場合ニ於テハ、後ニ設置シタル事務所ノ閉鎖ヲ命ズベキモノトス。

(四)　選擧委員定數ヲ超エタル場合ニ於テハ、前數項ニ準ジ解任ヲ命ズベキモノトス(内務省)。

三　選擧運動取締上發スル命令ノ徹底ト取締ノ統一連絡

選擧事務長、選擧委員及選擧事務所ニ關スル屆出(法第八十八條第五項及第七項、第八十九條第四項)アリタル場合又ハ選擧事務長、選擧委員若ハ勞務者ノ解任若ハ退任又ハ選擧事務所ノ閉鎖ヲ命ジタル場合(法第九十四條)ニ於ケル取締ノ統一及連絡ヲ圖ル爲報告又ハ命令傳達ノ方法竝ニ關係各警察署相互間ノ通報等ニ關シ豫メ適當ノ方法ヲ定メ之ヲ指示シ置クコト(内務省)

十一　第九十五條

第九十五條　選擧事務長故障アルトキハ選任者代リテ其ノ職務ヲ行フ

推薦屆出者タル選任者モ亦故障アルトキハ議員候補者ノ承諾ヲ得スシテ其ノ推薦ノ屆出ヲ爲シタル場合ヲ除クノ外議員候補者代リテ其ノ職務ヲ行フ

參照　(一)　職務代行ノ屆出　法第八十七條第七項、令第五十七條

(二)　前選擧事務長ノ事務引繼　法第百九條

一　選擧事務長ノ故障ノ有無認定者

選擧事務長ニ故障アリヤ否ハ客觀的事實ニ依リ之ヲ決スベキモノナリ、但シ實際ノ運用トシテハ其ノ職務ヲ代行スベキ地位ニ在ル者ニ於テ一應之ヲ認定スベキモノトス(内務省)。

二　推薦屆出ノ場合ノ職務代行者

問　推薦屆出者ガ議員候補者ノ承諾ヲ得ズシテ推薦屆出ヲ爲シタル場合ニ於テ選擧事務長及選任者ガ共ニ事故アルトキハ、選擧事務長ノ職務ハ何人ガ之ヲ代行スベキヤ。

答　所問ノ場合ニ於テハ代行スベキ者ナシ(内務省)。

十二　第九十五條ノ二

第九十五條ノ二　選擧運動ハ第六十七條第一項乃至第三項ノ屆出アリタル後ニ非サレハ之ヲ爲スコトヲ得ス

罰則　法第百二十九條(一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金)

一　屆出ノ意義

問　法第九十五條ノ二中「屆出」ハ屆書到達主義ト解スベキヤ。

答　貴見ノ通(司法省)。

二　立候補準備行爲ト法第九十五條ノ二ノ適用

問　立候補準備ノ爲メ必要ナル行爲(例ヘバ左ノ如キモノ)ハ、立候補屆出前ニ之ヲ爲スモ差支ナキヤ。

イ、書面又ハ口頭ヲ以テ「自分ガ立候補シタル場合選擧事務長「又ハ選擧委員)ニ爲ツテ呉レルカ」ト單ニ問合ハス行爲。

ロ、書面又ハ口頭ヲ以テ「自分ガ立候補シタ場合貴家ノ建物ヲ選擧事務所ニ貸シテ呉レルカ」ト單ニ問合ハス行爲。

ハ、立看板ヲ作製シ置ク行爲。

ニ、印刷物ノ原稿ヲ作リ又ハ印刷シ置ク行爲。

ホ、起否ノ意思決定ノ資料ニ供スル爲演說會ヲ開キ政見ヲ發表スル行爲但シ投票ヲ得ル目的ヲ以テ斯ル行爲ヲ爲シタルコト明白ナル場合ヲ除ク。

ヘ、政黨ノ公認ヲ求ムル行爲。

ト、政見ヲ記述セル後「敢テ立候補セントス」ト書キタル宣言書ヲ發送スル行爲但シ投票依賴ノ意思表示アル場合ヲ除ク。

チ、解散ニ際シ「議會解散宜シク賴ム」ト打電スル行爲但シ選擧人一般ニ對シテ發信シタルトキノ如キ投票ヲ得ル目的ヲ以テ斯ル行爲ヲ爲シタルコト明白ナル場合ヲ除ク。

答　貴見ノ通(内務省、司法省)。

三　立候補準備行爲ノ範圍(其ノ一)

問　立候補屆出前ニ於テ選擧委員ノ下交涉ヲ受ケタル者ガ其ノ回答ヲ爲スモ差支ナキヤ。

答　内諾ナル限差支ナシ(内務省、司法省)。

八　選擧運動者就任依賴行爲ト選擧運動

問　立候補屆出以前第三者ガ選擧委員ヲ依賴シ承諾書ヲトルコトハ本條ノ違反ト解シテ可ナルヤ。

答　貴見ノ通(司法省)。

(註)　前揭(七)ノ行政實例ヲ參照セヨ。

九　立候補屆出前ノ辯士依賴及演說會

問ノ一　選擧演說會ノ辯士ヲ選擧期日告示前ニ依賴シ置クハ選擧法違反ト爲ルヤ。

答　積極ニ解ス(内務省、司法省)。

問ノ二　縣會議員選擧ハ九月二十五日執行セラルルガ政黨本部ノ遊說員ガ九月上旬ニ至リ來縣シテ未ダ立候補屆出ナキ地方ニ至リ自派ノ主義政策ヲ演說シタル後、我黨ノ公認候補者ニ對シ投票アランコトヲ乞フ旨ヲ述ベタル時ハ屆出前ノ第三者運動トシテ取締ルベキモノト認メラルルガ如何。

答　特定人ノ當選ヲ幹旋スル爲ニ爲シタルモノト認メラレザル限リ差支ナシ(内務省、司法省)。

二十三　年賀狀、寒暑見舞狀ノ發送

問　立候補前ニ於テ慣行ニ依ル年賀狀、寒暑見舞狀等ノ發送スル行爲ハ違反ト爲ルヤ。

答　社交的儀禮ト認メラルル限差支ナシ(内務省、司法省)。

二十四　年賀狀ヲ兼ネタル立候補ノ挨拶狀ト選擧運動

右ハ立候補屆出前後ニヨリ消長アルヤ。

答　立候補屆出後ニ於テハ差支ナキモ屆出前ニ於テハ法第九十五條ノ二ノ違反トナルモノト解ス(司法省、内務省)。

(註)　昭和十年十二月議會ニ於テ政黨各派及政府トノ間ニ次ノ衆議院議員總選擧ニ限設例ノ會合ハ左記ノ例ニ據ル旨申合セアリタリ

一、町村毎ニ會合ヲ爲サザルコト

二、郡市區毎ニ一回限差支ナシ但シ休會明ケ迄ニ限ル

問　某團體ノ地區委員會ニ於テ來ル九月施行ノ縣會議員選擧ニ執行委員長何某ヲ議員候補者トシテ出馬セシムルコトトシ其ノ運動費用ハ組合員一名ヨリ米一升並金弐拾錢宛ヲ徵收スルコトヲ決議シ各委員ハ更ニ自己ノ統轄スル地區ニ於テ組合員ヲ召集座談會ヲ開キ右決議ノ實行ヲ謀リ又ハ組合員個々ノ自宅ヲ訪問シテ右趣旨ヲ傳ヘ米竝ニ金ヲ徵收シ若ハ書面ヲ以テ各組合員ニ趣旨ヲ通達シ金品ヲ持テ參セシメントスル事實アリ。

答　特定人ノ當選ヲ幹旋スル爲ニ爲シタルモノト認メラレザル限リ差支ナシ(内務省、司法省)。

(註)　昭和十年十二月議會ニ於テ政黨各派及政府當局トノ間ニ次ノ衆議院議員總選擧ニ限リ政治結社ノ會合ハ左記ノ例ニ據ル旨ノ申合セアリタリ

一、町村分會ハ開催セザルコト

二、府縣大會、郡市區部會及之ニ準ズル會合ハ議會休會明ケ

務ヲ行フ

推薦屆出者タル選任者モ亦故障アルトキハ議員候補者ノ承諾ヲ得スシテ其ノ推薦ノ屆出ヲ爲シタル場合ヲ除クノ外議員候補者代リテ其ノ職務ヲ行フ

參照（一）職務代行ノ屆出　法第八十七條第七項、令第五十七條

（二）前選擧事務長ノ事務引繼　法第百九條

一　選擧事務長ノ故障ノ有無認定者

選擧事務長ニ故障アリヤ否ハ客觀的事實ニ依リ之ヲ決スベキモノト、文書（立候補挨拶狀、宣言書、推薦狀、名刺等）ノ印刷チ、封筒其ノ他ノ宛名書キ、立看板ノ作成

答　イ、特定ノ議員候補者タラントスル者ノ爲ニ、投票ヲ得シムルノ目的ヲ以テ名ヲ銓衡會又ハ推薦會ニ藉リ選擧人ノ會合ヲ爲サシメタルトキハ選擧運動ト爲ル、然ラザル限リ差支ナシロ、瀕踏ミ行爲ハ假令小數特定人ノ場合ト雖モ、其ノ行爲ニシテ立候補後ニ於ケル自己ノ爲ノ投票其ノ他當選ノ斡旋ニ付依頼ノ意思ヲ併セ有スルコトヲ明示又ハ默示シタルトキハ選擧運動ト爲ル、然ラザル限リ差支ナシ

問ノ一　選擧演說會ノ辯士ヲ選擧期日告示前ニ依頼シ置クハ選擧法違反ト爲ルヤ。

答　積極ニ解ス（內務省、司法省）。

問ノ二　縣會議員選擧ハ九月二十五日執行セラルルガ政黨本部ノ遊說員ガ九月上旬ニ至リ來縣シテ未ダ立候補屆出ナキ地方ニ至リ自派ノ主義政策ヲ演說シタル後、我黨ノ公認候補者ニ對シ投票アランコトヲ乞フ旨ヲ述ベタル時ハ屆出前ノ第三者運動トシテ取締ルベキモノト認メラルルガ如何。

答　其黨ヨリ立候補セシムベキ者ノ特定シ居ル限リ貴見ノ通（內務省）。

十七　立候補前ノ演說會（其ノ二）

問　立候補前ニ於テ個人ガ政策宣傳、時局批判、議會報告等ノ演說會ヲ開催シ或ハ議會報告或ハ農村振興或ハ國民同盟發會式等ニ藉口シ實際ハ自己ノ當選ヲ得ル爲ノ準備行爲ニ外ナラズト認メラルル場合ニ於テモ尙出演辯士ノ論旨中ニ投票依頼ノ具體的言辭無キトキハ法第九十五條ノ二ノ違反ニ非ズト解シテ差支ナキヤ。

答　投票依頼ノ言辭ナキ場合ト雖モ次期選擧ニ當選ヲ得ルノ目的ヲ以テ爲シタルトキハ法第九十五條ノ二ノ違反ト爲ル（內務省）

十八　議員候補者タラントスル者ガ候補者トシテノ適否ノ批判ヲ仰グ旨ヲ記載セル書面ノ發送ト選擧運動

問　議員候補者タラムトスル者ガ左記內容ノ書面ヲ發送セントスル場合ハ選擧法違反ナリヤ否ヤ。

（書面ノ要旨）

來ル九月二十五日縣會議員改選ニ際シ淸貧非才ナル小生ガ立候補者トシテ本郡ヲ代表シ得ル資格アリヤ否ヤ大衆民意ヲ尊重シ廣ク御批判ノ淸鑑ヲ仰キ度云々。

答　文面ノミニテハ未ダ回答者ノ投票ヲ得ルノ意思明瞭ナラザルモ、他ノ事情ニ依リ若シ回答者ノ投票ヲ豫約スルモノナルコト明白ナルトキハ法第九十六條（改正法第九十五條ノ二）違反トス（內務省、司法省）。

十九　立候補可否ノ問合ト選擧運動

問　議員候補者タラムトスル者ガ「立候補ノ可否ニ就テノ御伺」ト題シ內容左記ノ如キ依頼狀ヲ發シタリ法第九十六條ノ違反トナルヤ。

記

從來ノ立候補ハ多數選擧人ト關係ナク二三有志ノ推薦ニ依リ立候補セルモ普通選擧ノ今日理想的ニ非ズ、故ニ不肖ハ各位ノ觀ル所ヲ問ハントスルモノデアリマス、不肖ハ立候補ノ意思ヲ有スルモノデアリマスガ以上ノ見地ニ依リ不肖立候補ノ可否ニ付テ忌憚ナキ御批評ヲ賜リ度シ、無記名ニテモ不苦、云々。

答　立候補準備ニ必要ナル行動ノ範圍外ニ屬シ法第九十五條ノ二ノ違反ト爲ル（內務省）。

二十　立候補屆出前ノ聲明書發表ト選擧運動

問　立候補屆出前立候補ノ聲明書ヲ新聞紙ニ揭載シテ之ヲ發表スル行爲ハ違法ナル選擧運動ニ非ザルカ。

答　「立候補シタルヲ以テ投票ヲ乞フ」旨ノ聲明書ナルニ於テハ勿論、特ニ投票ヲ求ムル旨ヲ明示セズト雖「立候補シタリ」ノ宣言ハ投票ヲ求ムルノ趣旨ト解スベキヲ以テ立候補屆出前ニ於テハ違法ナル選擧運動ナリ（司法省）。

二十一　立候補前ノ推薦狀發送ノ依頼

問ノ一　立候補屆出前ニ於テ「何某立候補セバ推薦狀ヲ出シテ下サイ」ト依頼スルハ差支ナキヤ。

答　法第九十五條ノ二ノ違反トナル（內務省）。

問ノ二　立候補屆出前、選擧區外ノ者（選擧人ニ非ザルモノ）ニ對シ推薦ノ發送ノ依頼ヲナス爲或ハ其ノ居宅ヲ訪問シ或ハ面接スルハ差支ナシト考フルガ如何。

答　所問ノ行爲ハ選擧運動ノ依頼ナルヲ以テ選擧區外ノ場合ニ於テモ法第九十五條ノ二ノ違反ト爲ル（內務省）。

二十二　推薦狀ノ發送ヲ依頼スル行爲

問　候補者ガ選擧區外又ハ外國ニ在ル友人ニ「推薦狀ヲ貴下ノ知人宛出シテ呉レ」ト依頼スル行爲ハ違反トナルヤ。

右ハ立候補屆出前後ニヨリ消長アルヤ。

答　立候補屆出後ニ於テハ差支ナキモ屆出前ニ於テハ法第九十五條ノ二ノ違反トナルモノト解ス（司法省、內務省）。

二十三　年賀狀、寒暑見舞狀ノ發送

問　立候補前ニ於テ慣行ニ依ル年賀狀、寒暑見舞狀等ノ發送スル行爲ハ違反ト爲ルヤ。

答　社交的儀禮ト認メラルル限差支ナシ（內務省、司法省）。

二十四　年賀狀ヲ兼ネタル立候補ノ挨拶狀ト選擧運動

問　左記ノ如キ立候補ノ挨拶ヲ兼ネタル年賀狀ヲ發送スルコトハ立候補以前ニ於ケル選擧運動トシテ違反ト認ムベキヤ。

記（葉書）

恭賀新年

本年は普通選擧第一回の總選擧が行はれ政界一新の年であります、私は磐洲精神作興の信念を以て普選の武器を利用し、

一　議會中心の確立

二　國民生活の安定

三　東北の合理的振興

四　農民本位の經濟政策樹立

五　青年日本の建設

以上五綱目實現の爲めに一身を賭して政界に突進し十一年振りにて立候補を決心致しましたから何卒御賛成の上熱烈なる御後援を祈り上げます。

昭和三年一月元旦

住所

氏名

答　貴見ノ通（內務省）。

二十五　年賀狀ノ文句ト選擧運動

問　年賀狀ニ解散ノ場合宜シク頼ム旨ヲ記載スルコトハ選擧法違反ト爲ルヤ（其ノ費用ハ選擧費用中ニ入ルベキヤ）。

答　解散ノ場合宜シク頼ムトノ旨ヲ年賀狀ニ記載シ之ヲ廣ク選擧人ニ配布スルコトハ、明カニ次期選擧ニ際シテ投票ヲ得ルノ目的アルモノト認メラル、從テ右ノ如キ年賀狀ヲ未ダ選擧ノ期日ノ公布セラレザル際ニ於テ差出スハ、法第九十五條ノ二ノ違反ト爲ルベシ、而シテ此ノ場合其ノ費用ガ選擧費用中ニ加算セラルベキコトハ勿論ナリ（內務省）。

二十六　立候補意嚮問合セ行爲ト選擧運動

問　某市會議員選擧ニ關シ同市某新聞社ニ於テ當該選擧ニ於ケル豫想議員候補者宛左記要領ノ往復葉書ヲ以テ回答ヲ求メ之ヲ紙上ニ揭載セムトス、右ハ選擧違反トナラザルヤ。

左記

當市會改選ニ關シ左記ニ對スル御意見御伺致度。

一　出馬セラルルカ否カ。

二　出馬セラルル場合ノ御政見。

三　出馬セラルル理由。

答　直ニ以テ選擧違反ト爲ラザルモ右行爲ガ選擧ノ自由公正ヲ害スルモノト認メラルルニ於テハ之ヲ差止メ可然ト存ズ（內務省）

二十七　後援會員ニ發送セル感謝狀ト選擧運動

問　某代議士後援會員ニ其代議士ガ從來ノ後援ヲ感謝スル意味ノ書面ヲ出スハ準備運動ナリヤ。

答　選擧ニ直面セル時期ニ於テ所問ノ如キ行爲ヲ爲シタルトキハ選擧運動ト認メラル（內務省）。

二十八　選擧費ノ募集行爲

問　某團體ノ地區委員會ニ於テ來ル九月施行ノ縣會議員選擧ニ執行委員長何某ヲ議員候補者トシテ出馬セシムルコトシ其ノ運動費用ハ組合員一名ヨリ米一升並金貳拾錢宛ヲ徵收スルコトヲ決議シ各委員ハ更ニ自己ノ統轄スル地區ニ於テ組合員ヲ召集座談會ヲ開キ右決議ノ實行ヲ謀リ又ハ組合員個々ノ自宅ヲ訪問シテ右趣旨ヲ傳ヘ米竝ニ金ヲ徵收シ若ハ書面ヲ以テ各組合員ニ趣旨ヲ通達シ金品ヲ持テ參セシメントスル事實アリ。

右ハ違反ト爲ルヤ。

答　投票ヲ得シムルノ目的ヲ以テ爲シタルトキハ違反トナル（內務省、司法省）。

二十九　豫選投票ト選擧運動

問　町村會議員選擧ニ關シ候補者選定ノ爲各部落ノ有權者ガ會合シテ無記名ニ依ル投票ヲ行ヒ其ノ得票數ノ多キモノヨリ順次候補者ニ推薦セントスル行爲ハ選擧違反ト爲ルヤ。

答　特定者ニ對スル投票ノ勸誘、個々面接其ノ他ノ選擧運動ニ渉ラズシテ單ニ豫選ノ方法トシテ無記名投票ヲ用フルコトハ差支ナシ（內務省）。

三十　推薦協議會ニ於テ決定シタル特定人ニ交涉シ其ノ立候補ノ承諾ヲ得タル旨ヲ推薦者ニ通知スル行爲ト選擧運動

問　推薦協議會ニ於テ或特定人ヲ推薦スルコトニ決定シ、交涉委員ヲ擧ゲテ其ノ特定人ニ交涉セシメタルトコロ、立候補ノ承諾ヲ得タルヲ以テ、其ノ結果ヲ推薦者一同ニ通知セントス、右行爲ハ法定選擧運動者ニ非ザル者ノ爲シ得ザルモノナリヤ。

答　所問ノ場合ハ差支ナシ（內務省、司法省）。

三十一　政黨支部等ノ行動

問ノ一　政黨支部ガ會員全部ヲ召集シ總會ヲ開催シ席上出席者ニ支部ヨリ推薦セントスル候補者ノ數ノミヲ幹部ニ一任セラレタシト諮リ承認ヲ求ムル所爲ハ差支ナキヤ。

答　差支ナシ、但シ明示タルト默示タルトヲ問ハズ其ノ黨派ヨリ立候補スベキ者ニ對スル投票依頼ノ意思表示ナキコトヲ要スルニ付爲念（內務省）。

問ノ二　政黨支部ノ總會ニ於テ單ニ「支部ヨリ推薦スベキ候補者ノ詮衡ハ銓衡委員ニ一任セラレタシ」ト出席者一同ニ諮リ承諾ヲ求ムルニ止マル行爲ハ差支ナキヤ。

答　差支ナシ（內務省）。

問ノ三　推薦協議會ガ推薦シタル候補者ノ氏名ヲ當該候補者ノ立候補屆出後公表スル行爲ハ差支ナキヤ。

答　其ノ公表スル行爲ガ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ範圍ニ屬スル場合ニ限差支ナシ。但シ立候補前ニ於テハ違反ト爲ルニ付爲念（內務省）。

問ノ四　政黨支部ガ會員全部ニ對シ單ニ「自派擁立ノ候補者決定ノ曉ハ支部名ヲ用ヒ公認スルノ所爲ヲ豫メ承認セラレ度シ」トノ旨ヲ書面ヲ以テ回答ヲ求ムル行爲ハ如何。

答　差支ナシ（內務省）。

問ノ五　政治結社ガ所屬各支部ヲシテ候補者ノ推薦報告ヲ徵スル所爲、竝ニ此ノ場合支部ガ總會ニ於テ決定スル行爲ハ違反トナルヤ。

答　前段ハ差支ナシ、後段ハ少數幹部ノ推薦協議ハ差支ナキモ總會ニ於テスル協議ハ立候補前ノ選擧運動ト認メラレ違反ト爲ル場合多カルベシ（內務省）。

三十二　政治結社ノ行動（其ノ一）

問　政治結社ノ活動トシテ政策ノ宣傳、時局批判、議會報告等ノ爲ニスル會合（時期、場所ノ如何ヲ問ハズ又主宰者ハ本部、支部、郡市區部會、町村分會ニ限ル）ヲ爲スハ差支ナキヤ。

答　特定人ノ當選ヲ斡旋スル爲ニ爲シタルモノト認メラレザル限リ差支ナシ（內務省、司法省）。

（註）昭和十年十二月議會ニ於テ政黨各派ト政府當局トノ間ニ次ノ衆議院總選擧ニ限リ政治結社ノ會合ハ左記ノ例ニ據ル旨申合セアリタリ

一、町村分會ハ開催セザルコト

二、府縣大會、郡市區部會及之ニ準ズル會合ハ議會休會明ケ迄差支ナシ

三、黨大會、地方大會（例ヘバ關東、關西大會ノ如シ）ハ議會休會明ケ後ト雖モ差支ナシ

右會合ト雖特定人ノ當選ヲ斡旋スルモノト認メラルルトキハ違反ト爲ルニ付爲念。

三十三　政治結社ノ行動（其ノ二）

問　左記事項ハ選擧運動ト認メザルコトト解シ然ルベキヤ。

候補者選定ニ關シ

イ、候補者選定ノ爲ニスル政治結社ノ會合

ロ、候補者ノ銓衡ヲ政治結社ノ幹部又ハ委員ニ一任シタル場合其ノ結果ノ報告

ハ、立候補ノ勸誘、中止勸告、統制不服從者ノ處分

ニ、候補者ノ公認

答　イ、候補者ヲ選定セムトスル幹部ガ會合ノ上眞ニ自由討議ノ結果候補者ヲ銓衡スル行爲ハ差支ナキモ特定人ヲ候補者トシテ推薦スルコトニ付他人ノ承認ヲ求ムル行爲ト認メラルルトキハ違反ト爲ル

ロ、前項ノ場合ニ於テ銓衡方ヲ一任セラレタル者ガ其ノ結果ヲ同席者ニ報告スルコトハ差支ナシ

ハ、立候補ノ勸誘ハ差支ナシ

立候補ノ中止勸告ハ政黨ノ本部又ハ支部ニ於テ關係地域全體又ハ其ノ黨全部ニ亙ル選擧對策ノ實行ニ過ギズト認メラルル場合ハ選擧法第百十三條ノ違反ト爲ラザル限差支ナシ、但シ其行動ガ苟モ特定人ノ當選ヲ斡旋スルノ目的ニ出ヅル場合ハ選擧運動ト爲ル

統制不服從者ノ處分ハ黨規ニ黨ノ規則違反者ニ對シ除名處分ノ定メアリテ單ニ除名スベキ旨ヲ通知スルニ過ギザルトキハ差支ナキモ威壓ニ出デタルトキハ選擧法第百十五條第一號又ハ第三號ノ罪ヲ構成スニ、單ニ公認スルニ止マル限差支ナシ（內務省、司法省）。

三十四　政治結社ノ行動（其ノ三）

問　黨本部又ハ府縣支部ニ於ケル應援辯士ノ依頼、配置等差支ナキヤ。

答　設例ノ場合ニ於テ黨本部又ハ支部ガ候補者又ハ法定選擧運動者ヨリ依頼ヲ受ケ應援辯士ニ內交涉ヲ爲シタル上其ノ旨ヲ候補者等ニ通知シ之ト應援辯士トノ直接交涉ヲ可能ナラシムルハ差支ナシ（內務省、司法省）。

三十五　立候補セムトスル者ヲ中心トスル政治結社創設又ハ擴大ノ行爲　◇

問　縣下甲市ニ事務所ヲ有スル縣青年同盟（代議士主宰）ニアリテハ豫テ黨勢ノ擴大ニ努メ居リ候處最近東西各郡ニ部會ヲ組織シ黨員ノ獲得ヲ圖ルベク計畫セル趣ナルモ右ハ明春ノ衆議院議員選擧ニ備ヘントスルモノト認メラレ選擧取締上面白カラザル樣思料セラルルモ一面之ヲ差止ムルハ結社ノ自由ヲ害スル義ニモ有之本件ノ如キハ此ノ際全國步調ヲ一ニシテ取締ル必要有之

何分ノ御意見承致度。

答 衆議院議員總選擧ノ近ク行ハルルコトノ豫想セラルル時期ニ於テ其ノ選擧ニ立候補セムトスル者ガ自己ヲ中心トスル政社其ノ他ノ團體ヲ新ニ組織シ又ハ其ノ團體ノ擴大ヲ圖ルガ如キ行爲ハ其ノ選擧ニ當選ヲ得ルノ目的ニ出ヅルモノト認メラルル限違反ト爲ルモノト思考ス(内務省、司法省)。

三十六　政黨ノ入黨書ト選擧運動

問 某政黨ガ入黨者ヨリ左記ノ如キ入黨書ヲ徴シ入黨ヲ勸誘セル事實アリ、右ハ選擧運動ト爲ラザルカ。

左記

入黨書

貴黨ノ主義政策ニ贊成シ玆ニ入黨致候且又選擧ノ際ハ必ズ本部ノ公認者ニ投票致スベク候

年　月　日

入黨者、住所、氏名、年齡

某政黨本部御中

答 選擧ニ直面セザル時期ニ於テ入黨者ヨリ之ヲ徴スルハ差支ナキモ選擧期日ノ公布又ハ告示アリタル後若ハ期日ノ公布又ハ告示前ト雖特定ノ選擧ヲ施行セラルルコトガ確實ニ豫想シ得ラルル時期ニ於テ之ヲ爲スハ避ケシムルコトヲ要ス(内務省、司法省)。

三十七　政黨ノ候補者公認ト新聞廣告

問 選擧ニ際シ政黨ノ本部又ハ支部ガ某々ヲ黨ノ公認候補者ト爲ス旨新聞ニ廣告スルトキハ本條ノ選擧運動ナリヤ。

答 立候補屆出前ニ於テハ本條違反ト爲リ、立候補屆出後ニ於テハ推薦狀ニ依ル選擧運動ナリ(司法省)

三十八　政黨ノ候補者公認行爲ト選擧運動

政黨ノ本部又ハ支部ガ議員候補者ヲ公認シ單ニ之ヲ公表スル行爲ノ性質ハ選擧運動ト爲ラザルモ、公認シタル旨ヲ新聞紙ニ廣告スル行爲ハ立候補屆出後ニ於テハ推薦狀ニ依ル選擧運動ト認ムベク立候補屆出前ニアリテハ法第九十五條ノ二ノ違反トス(内務省)。

三十九　政黨支部ト立候補者ノ統制

問ノ一 政黨支部ニ於テ自派候補者ノ亂立スルコトハ自派候補者ノ當選率ヲ惡シクスルノミナラズ政黨ノ不統制タルヲ免レザルモノトシテ既ニ立候補ノ意思アル者ヲ政黨幹部ノ申合決議ニ依リ立候補スルコトヲ斷念セシムベキ行爲ハ選擧運動トシテ取締ルベキモノナリヤ(此場合特定候補者ヲ當選セシムルノ目的ナキモノトス)。

答 政黨ノ本部又ハ支部ニ於テ關係地域全體又ハ其ノ黨全部ニ亙ル選擧對策ノ實行ニ過ギズト認メラルル場合ハ法第百十三條ノ違反ト爲ラザル限リ差支ナシ。然レドモ其ノ行動ガ苟モ特定人ノ當選ヲ斡旋スルノ目的ニ出ヅル場合ハ選擧運動ト爲ル(内務省、司法省)。

問ノ二 前問ノ場合立候補屆出ヲ爲シタルモノナル場合ト否トニ依リ相違アルヤ。

答 立候補ノ前後ニ拘ラザルモノトス(内務省、司法省)。

問ノ三 前二問ノ場合斷念セシムルニ當リ支部ノ統制ニ服セザル者ニ對シテハ除名スベシト威壓的言辭ヲ以テ斷念セシムル行爲ハ法第百十五條第一號ニ該當スルモノトシテ取締リヲ要スルモノト思料セラルルガ如何。

答 黨規ニ黨ノ規律違反者ニ對シ除名處分ノ定メアリテ單ニ除名スベキ旨ヲ通知スルニ過ギザルトキハ差支ナキモ、威壓ニ出デタルトキハ法第百十五條第一號又ハ第三號ノ罪ヲ構成ス(内務省、司法省)。

四十　政黨支部役員ヲ囑託スル行爲ト選擧運動

問 政黨支部ニ於テ選擧人ニ對シ、支部所屬郡部會ノ幹事、評議員、顧問等ヲ囑託シ、之ニ囑託書ヲ交付スル行爲ハ改正法ニ抵觸スルヤ。

答 將來ノ選擧ニ於テ選擧人タル被囑託者ノ投票ヲ得ル目的ヲ以テ所揭ノ行爲ヲ爲シタル場合ハ違反ト爲ル。選擧ニ直面セル時期ニ於テ所揭ノ如キ行爲アラバ多クノ場合選擧運動ノ爲ニスルモノト認メラルベシ(内務省、司法省)。

十三　第九十六條

第九十六條　議員候補者、選擧事務長又ハ選擧委員ニ非ザレバ選擧運動ヲ爲スコトヲ得ズ但シ命令ノ定ムル所ニ依リ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スハ此ノ限ニ在ラズ

第八十九條第一項ノ規定ニ依リ選任セラレタル勞務者ニ非ザレバ選擧運動ノ爲勞務ヲ提供スルコトヲ得ズ但シ議員候補者ト同居スル親族、家族及常傭ノ使用人ハ此ノ限ニ在ラズ

罰則　(一)　法定選擧運動以外ノ者ガ演說又ハ推薦狀ニ依ル以外ノ方法ヲ以テ選擧運動ヲ爲シタル場合　法第百二十九條(一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金)

(二)　法定勞務者以外ノ者ガ勞務ヲ提供シタル場合　法第百三十條第二項(三百圓以下ノ罰金)

參照　(一)　選擧事務長ノ選任　法第八十八條

(二)　選擧委員ノ選任　法第八十九條第一項

(三)　第三者運動ノ方法ノ制限　令第五十七條ノ三

(四)　法定勞務者及特別勞務者共ニ所定ノ徽章ヲ著用スルコトヲ要ス　則第三條、第十七條

一　選擧期日公示前ニ於ケル選擧運動

(一)　〔判決要旨〕　選擧期日ノ公布又ハ告示前ニ於テハ未ダ議員候補者ノ屆出ヲ爲スニ由ナク從テ法定選擧運動者タル資格ヲ有スル者ノ存在シ得ザル時期ト雖演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動以外ノ選擧運動ヲ爲ストキハ法第九十六條(第一項)違反ノ犯罪ヲ構成ス(昭和五年(れ)第一四三五號同年十月六日)。

(二)　〔判決要旨〕　將來議員選擧ノアルベキコトヲ豫期シ、特定人ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ演說又ハ推薦狀ニ依ルコトナク選擧運動ヲ爲スノ行爲ハ其特定人ノ立候補確定前ト雖亦選擧ノ公正ヲ害スルモノニシテ法ニ觸ルルコト勿論之ガ具體的危險ノ發生ヲモ必要ト爲スガ判決ノ趣旨ナリ。

二　選擧運動ノ依賴行爲ト選擧運動

問　法定選擧運動者ニ非ザル者ニ向ケ演說推薦狀ニ依ル以外ノ選擧運動ヲ依賴シタル者アリ、其ノ依賴ヲ受ケタル者ガ未ダ選擧運動ヲ爲サザル場合ニ於テモ依賴行爲自體ヲ目シテ第九十六條(第一項)違反ノ選擧運動ヲ爲シタリト云フコトヲ得ルカ、或ハ然ラズシテ依賴ヲ受ケタル者ガ選擧人ヲ勸誘スル等ノ行爲ノ存スル場合ニ限リ其ノ教唆アリト云ヒ得ルニ止マルカ。

答　前段貴見ノ通(司法省)。

三　妻ノ感想ヲ新聞ニ揭載スル行爲ト選擧運動

問　法定運動者ニ非ザル新聞記者ガ議員候補者ノ妻ヲ訪レ其ノ夫ノ立候補ニ對スル感想ヲ聽キ其ノ妻ノ寫眞ト共ニ新聞記事ニ揭載シタル場合、妻及新聞記者ハ法第九十六條第一項ノ違反ト爲ルヤ。

答　特定候補者ノ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ爲シタルトキハ違反ト爲ル(内務省)。

四　候補者ノ承諾ヲ得ザル新聞紙ノ聲明書發表ト其ノ刑責

問　選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員ニ非ザル第三者ガ候補者ノ承諾ヲ得ズシテ擅ニ候補者ノ名義ヲ用ヒ新聞紙上ニ「有權者諸君に告ぐ」又ハ「宣言」ト題シ立候補ノ聲明及抱負ヲ述ベ有權者ニ對シ投票ヲ依賴スル趣旨ノ廣告文ヲ揭載シタル所爲ハ本條ノ違反ト認ムベキヤ、尙又本問ノ場合ノ如キハ署名不正使用罪ノ成立ヲ認ムベキヤ。

答　本條違反ノ罪及刑法第百五十九條ノ罪ヲ構成ス(司法省)。

五　政黨ノ公認ト斯聞廣告

問　政黨本部又ハ支部ガ自黨ノ公認候補者ヲ新聞紙ニ廣告スル行爲ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ト認ムベキヤ。

答　多クノ場合推薦狀ニ依ル選擧運動ト認メラルベシ(内務省)。

六　選擧運動資金ノ調達ト選擧運動

問　特定ノ議員候補者ノ當選ヲ得セシムル目的ヲ以テ其ノ選擧運動ニ要スル資金調達ニ盡力スル行爲及同目的ヲ以テ該資金ヲ供給スル行爲、例ヘバ、

(一)　特定ノ議員候補者ヲ擁立シテ其ノ當選ヲ得セシメントスル者其ノ選擧運動費ノ借入ヲ爲シ又ハ自ラ融通シテ之ヲ使用セシムル行爲

(二)　特定人ヲ當選セシムル目的ヲ以テ豫メ一定ノ運動資金ヲ贈與スルコトヲ約シテ立候補セシメ其ノ立候補後當該資金ヲ供與スル行爲

(三)　選擧運動資金ニ窮セル特定ノ議員候補者ニ同情シテ其ノ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ資金ノ一部ヲ寄附名義ニテ供給スル行爲

等ハ本條ノ選擧運動ヲ爲シタルモノト云フコトヲ得ルヤ。

答　孰レモ消極ニ解ス(司法省)。

七　特定候補者ニ投票ヲ爲スノ決意アリタル選擧人ニ對スル依賴又ハ勸誘ト選擧運動

〔判決要旨〕　議員候補者、選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員ニ非ザル者ガ選擧人ニ對シ特定ノ議員候補者ヲ推薦スル趣旨ヲ印刷シタル官製葉書ヲ手交シ之ヲ使用シテ選擧人各自ノ名義ヲ以テ親戚知己ニ發送センコトヲ依賴スル行爲ハ法第九十六條但書ノ範圍ニ屬スルモノトス(昭和五年(れ)第八四二號同年九月二十二日)。

八　特定議員候補者ノ法定運動者ガ其ノ候補者ノ爲メニ爲ス獨立選擧運動

問　特定議員候補者ノ法定運動者ハ其ノ候補者ニ對シ獨立運動者タルコトヲ得ザルモノトシテ取締ル可キモノト存ズルガ、選擧委員又ハ選擧事務員ガ選擧事務長ノ依賴ニ依リ又ハ自己ノ申出ニ依リ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得テ委員又ハ事務員ノミノ名義(特定候補者ノ委員又ハ事務員タルコトノ表示ナシ)ヲ用ヒ主トシテ委員又ハ事務員ガ勢力ヲ有スル地方ノ有權者ヘ推薦狀ヲ配布スルハ支障ナキヤ、若シ支障ナシトセバ第三者ノ配布スル推薦狀ト形式及內容共ニ何等區別スルコト能ハザルヲ以テ、委員又ハ事務員ガ自己ノ名義ヲ用ヒ推薦狀ヲ發スル場合ハ法定運動者タルコトノ表示ヲ要スルモノト解スベキモノナリヤ又若シ法定運動者タルコトノ表示ヲ要スルモノトセバ此ノ表示ナキ場合ニ於ケル處罰ノ法條如何。

答　法定選擧運動者ト雖モ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スコトヲ得、然レドモ其ノ費用支出ニ就テハ法第百一條第一項ノ規定ニ從フコトヲ要ス。

法定選擧運動者ガ自ラ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲ス場合ニ於テ其ノ推薦狀ニ法定選擧運動者タルノ資格ヲ表示スルコトハ法ノ强制スルトコロニ非ズ(内務省)。

九　演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ範圍

問　(一)　多數ノ者ガ演說會ヲ開クヤ否ヤ又ハ推薦狀ヲ出スヤ否ヤニ付協議ヲ行フ行爲及同協議會開催ヲ斡旋スル行爲ハ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動中ニ包含セラルルヤ。

(二)　第三者ガ文書又ハ口頭ヲ以テ「推薦狀ヲ出シテ貰ヒタイ」又ハ「演說會ヲ開催シテ貰ヒタイ」ト依賴スル行爲ハ推薦狀又ハ演說ニ依ル選擧運動中ニ包含セラルルヤ。

答　(一)及(二)ノ行爲ハ何レモ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ中ニ包含セラレズ(内務省)。

十　推薦狀ト其ノ起草若ハ配布

〔判決要旨〕　推薦者ノ意思ニ基キタル以上推薦者ニ非ザル者カ推薦狀ノ起草若ハ配布ヲ爲スモ法第九十六條但書ノ範圍ニ屬シ違法ニ非ズ(昭和四年(れ)第一五〇八號同五年三月二十九日)

十一　推薦狀發送ノ依賴行爲

〔判決要旨〕　法定ノ選擧運動者ニ非ザル者ガ選擧人ニ對シ特定ノ候補者ヲ推薦スル趣旨ヲ印刷シタル官製葉書ヲ手交シ之ヲ使用シテ選擧人各自ノ名義ヲ以テ親戚知己ニ發送センコトヲ依賴スル行爲ハ法第九十六條但書ノ範圍ニ屬スルモノトス(昭和五年(れ)第八四二號同年九月二十二日)。

十二　法第九十六條ト推薦狀ニ加名ヲ依賴スル行爲

〔判決要旨〕　或人ヲ議員候補者トシテ推薦スルニ當リ單ニ推薦者トシテ推薦狀ニ加名セムコトヲ依賴スル行爲ハ選擧法違反ヲ以テ論ズベキモノニ非ズ、然レドモ或議員候補者ノ爲ニ投票ヲ得セシムル目的ヲ以テシタルトキハ此ノ限ニ在ラズ(昭和三年(れ)第三四九號同年四月二十日)。

(註)　今次ノ選擧法改正前ニ在リテハ、右判決例等アリシ爲メ連名ノ推薦狀ニ加名ヲ求ムルノ目的ヲ以テ戸別訪問ヲ爲スモ法第九十八條ノ違反ト爲ラズトセラレ居リシコトハ、後記(參考)欄ニ揭グル所ノ如シト雖モ、斯クテハ法第九十八條ノ規定ハ、容易ニ脫法セラルルノ虞多カリシヲ以テ、今次ノ選擧法改正ニ依リ「投票ヲ得又ハ得シメ若ハ得シメザル目的」ナキ場合ト雖モ法第九十六條第一項ノ罪ヲ構成スルコトトセラレタリ(合第五十七條ノ三參照)。

(參考)　推薦狀ニ加名ヲ求ムル行爲ニ關シテハ左記ノ如ク判決例數多アリ。參考ノ爲メ判決宣告ノ日次ヲ逐ヒテ順次ニ揭グレバ左ノ如シ。

(1)議員候補者ノ推薦ハ固ヨリ投票ト別殊ノ行爲ナレバ推薦ヲ依賴シタル者必ズシモ投票ヲ依賴シタル者ナリト謂フベカラザルト同時ニ推薦ヲ諾約シタル者必ズシモ投票ヲ諾約シタル者ナリト謂フベカラザルヤ論ナシト雖モ選擧人ニシテ既ニ一定ノ人ヲ議員候補者トシテ推薦センコトヲ諾約シタル以上ハ其ノ人ヲ投票スルコト人情ノ自然ナレバ議員候補者トシテ推薦センコトヲ依賴スル者ハ此ノ人情ノ機微ヲ捉ヘ投票ヲ得若クハ得セシメントスル目的ヲ有スル者ナリト認ムルハ社會通念ニ照シテ決シテ失當ノ見解ニ非ズ(昭昭二年(れ)第一四八九號同三年一月二十四日)。

依リ相違アルヤ。

答 立候補ノ前後ニ拘ラザルモノトス(内務省、司法省)。

問ノ三 前二問ノ場合斷念セシムルニ當リ支部ノ統制ニ服セザル者ニ對シテハ除名スベシト威壓的言辭ヲ以テ斷念セシムル行爲ハ法第百十五條第一號ニ該當スルモノトシテ取締リヲ要スルモノト思料セラルルガ如何。

答 黨規ニ黨ノ規律違反者ニ對シ除名處分ノ定メアリテ單ニ除名スベキ旨ヲ通知スルニ過ギザルトキハ差支ナキモ、威壓ニ出デタルトキハ法第百十五條第一號又ハ第三號ノ罪ヲ構成ス(内務省)。

(2)法第九十六條但書ニ所謂推薦狀ニ依ル選擧運動トハ推薦狀ヲ選擧人ニ發送シテ投票ノ決意ヲ促シ以テ議員候補者ノ當選ヲ得シメントスル選擧運動ノ一方法ヲ謂ヒ數人共同ニテ推薦狀ヲ發送スルコトハ固ヨリ法ノ禁ズルトコロニ非ザレドモ議員候補者ノ爲投票ヲ得シムル目的ヲ以テ選擧人ニ對シ推薦狀ノ名義人タルベキコトヲ依賴スル場合ハ之ト異リ單ニ推薦狀ノ宛名人ヲシテ特定ノ議員候補者ノ爲ニ投票ヲ爲サシメントスルニ止マラズシテ該候補者ノ爲ニ投票ヲ爲サシメントスル目的ヲ有スルモノナルガ故ニ斯ル行爲ヲ目シテ推薦狀ニ依ル選擧運動ト爲スヲ得ザルコト明白ナリ(昭昭三年(れ)第七七號同年三月五日)。

(3)單ニ推薦狀ニ推薦者タル選擧人數名ノ署名ヲ求ムルノ行爲ハ法ノ禁ズル所ニ非ズト雖モ議員候補者ノ爲メ投票ヲ得シムル目的ヲ以テ選擧人ニ對シ推薦狀ノ名義人タルベキヲ依賴スル場合ハ之ヲ推薦狀ニ依ル選擧運動ト爲スヲ得ザルコトハ當院ノ判例トスルトコロナリ(昭和三年(れ)第七七號同年三月五日宣告)トスルトコロナリ(昭和三年(れ)第三四四號同年四月十三日)。

(4)推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニハ推薦狀ノ作成ヲ要スルハ勿論多數者ノ同時ニ推薦者トナリ共ニ推薦狀ニ依ル運動ニ從事スルモ亦法ノ認容スル所ト謂フベク而シテ多數ノ推薦者ガ推薦狀ニ依リテ選擧運動ヲ爲スニハ先ヅ同志相謀リテ推薦者タルベキモノヲ確定シ然ル後推薦狀ヲ作成シ以テ其ノ運動ヲ爲スニ至ルコト普通ノ順序ナレバ特定ノ人ヲ議員候補者トシテ推薦スルニ付單ニ推薦者トシテ其ノ推薦狀ニ加名センコトヲ勸誘スルハ之レ唯推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲ス過程ニ過ギザレバ苟モ其ノ勸誘ヲ利用シテ投票ヲ得シムル目的ヲ何テ爲サルル以上毫モ違法性ヲ具有スルコトナシ(昭和三年(れ)第三四九號同年四月二十日)

(5)選擧人ニ對シ推薦狀ニ署名ヲ承諾スベク依賴シタル事實アレバトテ必ズシモ該選擧人ヲ得ル目的ノ存在ヲ肯認セザルベカラザルモノニアラザレドモ其ノ事實ヲ判斷ノ資料ニ供シテ斯ル行爲者ガ投票ヲ得ル目的ヲ有セシコトヲ認定スルハ毫モ妨ナシ蓋シ特定議員候補者ノ爲ニ推薦狀ニ署名スベキコトヲ依賴スルモノハ固ヨリ其ノ當選ヲ企圖スルモノナルガ故ニ普通ノ場合ニ於テハ推薦狀ノ宛名人ノ投票ノミナラズ推薦狀ノ名義人タルベキ依賴ヲ受ケタル選擧人自身ノ投票ヲモ得ントスル目的ヲ有スルモノト認ムルハ社會通念上妥當トスレバナリ(昭和三年(れ)第五六二號同年五月十七日)。

(6)法第九十六條ニハ議員候補者、選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員ニ非ザレハ選擧運動ヲ爲スコトヲ得ザルコトヲ規定シガラ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ニ付除外例ヲ設ケタルハ蓋シ推薦狀ニ依ル選擧運動ハ選擧ノ自由公正ヲ保持スルニ關シ取締上害ナキヲ以テ之ヲ不問ニ付スル法意ナルコト疑ヲ容レズ故ニ推薦狀ヲ配布スルニ先ダチ之ヲ作成スル行爲ノ如キハ論ナク特定ノ人ヲ議員候補者トシテ推薦スルニ付他人ニ對シ單ニ推薦狀ニ加名センコトヲ勸誘スル行爲ノ如キモ亦推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニ至ルベキ準備行爲ニ屬シ縱令之ヲ進展セシムルモ結局推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニ至ルニ過ギザルモノナルガ故ニ均シク法ニ於テ之ヲ不問ニ付スルモノト解スルヲ正當トス故ニ他ニ投票ヲ得ル目的ヲ有シ如上ノ勸誘ヲ利用シテ之ヲ其ノ目的ヲ達スル手段ニ供スルニ非ザル限リ其ノ勸誘ハ法第九十六條ノ禁止ノ範圍外ニ在ルモノト謂フベク勸誘ガ立候補ノ屆出以後ニ在ルト其ノ前ニ在ルトニ依リ論定ヲ異ニスルコトナキモノトス(昭和三年(れ)第六六六號同年六月十九日)

(7)法定ノ運動者ニ非ザル者ガ選擧人ヲシテ特定ノ議員候補者ニ投票セシムル目的ヲ以テ之ニ演說ヲ依賴シ又ハ推薦狀ヲ發センコトヲ依賴スルガ如キハ法第九十六條ニ違反ス(昭和三年(れ)第六七九號同年八月六日)。

(8)推薦狀ニ依ル選擧運動ハ何人ト雖モ之ヲ爲スコトヲ得ベク從テ推薦狀ニ署名ヲ求ムルガ如キ亦同運動ノ準備行爲トシテ法ノ禁ズル所ニ非ズト解スベキモノナレドモ法定ノ選擧運動者ニ非ザル者ガ推薦狀ニ署名センコトヲ依賴スルト同時ニ他ノ選擧運動ヲ爲サンコトヲ請託シ選擧ポスターノ貼付、演說會場借入ノ交涉方又ハ選擧ビラノ配布方ヲ依賴シタル行爲ヲ以テ法第九十六條違反トシテ處斷シタルハ正當ナリ(昭和三年(れ)第一一七二號同年九月二十四日)

(9)特定人ヲ議員候補者トシテ推薦センストスルニ當リ推薦狀ニ加名センコトヲ勸誘スルハ直接ニ被勸誘者ノ投票ヲ得ル目的ニ出デザル限リ法ノ禁ズル所ニ非ズ而シテ單ニ推薦狀ニ加名ヲ勸誘シタルニ過ギザルヤ將又被勸誘者ノ投票ヲ得又ハ得シムル目的ヲ以テ推薦ヲ依賴シタルヤハ各事案ニ於ケル諸般ノ事情ヲ斟酌シテ之ヲ判斷スベキモノニシテ選擧人ニ對シ推薦者トシテ推薦狀ニ加名ヲ求ムルノ行爲ハ當然相手方ノ投票ヲ目的トスルモノナリトノ實驗法則存在スルモノニ非ス(昭和三年(れ)第八四八號同年十月十日)。

(參考) 右ノ如ク大審院ハ最初ニハ、推薦狀加名ノ依賴行爲ハ當然投票ノ依賴行爲ト認メラレルルトシテヰタノデアルガ、其ノ後漸次之ヲ否認シテ遂ニ本判決ニ至リテハ前揭(1)ノ判決即チ昭和二年(れ)第一四八九號同三年一月二十四日宣告ノ判決中議員候補ノ推薦ハ固ヨリ投票ト別殊ノ行爲ナレバ推薦ヲ依賴シタルモノ必ズシモ投票ヲ依賴シタル者ナリト云フベカラザルト同時ニ、推薦ヲ諾約シタル者必ズシモ投票ヲ諾約シタルモノト云フベカラザルヤ論ナシト雖選擧人ニシテ既ニ一定ノ人ヲ議員候補者トシテ推薦センコトヲ依賴スルハ毫モ妨ナシ蓋シ特定議員候補者ノ爲ニ推薦狀ニ署名スベキコトヲ依賴スルモノハ固ヨリ其ノ當選ヲ企圖スルモノナルガ故ニ普通ノ場合ニ於テハ推薦狀ノ宛名人ノ投票ノミナラズ推薦狀ノ名義人タルベキ依賴ヲ受ケタル選擧人自身ノ投票ヲモ得ントスル目的ヲ有スト認ムルハ社會通念上妥當トスレバナリ(昭和三年(れ)第五六二號同年五月十七日)。

(6)法第九十六條ニハ議員候補者、選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員ニ非ザレハ選擧運動ヲ爲スコトヲ得ザルコトヲ規定シガラ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ハ選擧ノ自由公正ヲ保持スルニ關シ取締上害ナキヲ以テ之ヲ不問ニ付スル法意ナルコト疑ヲ容レズ故ニ推薦狀ヲ配布スルニ先ダチ之ヲ作成スル行爲ノ如キハ論ナク特定ノ人ヲ議員候補者トシテ推薦スルニ付他人ニ對シ單ニ推薦狀ニ加名センコトヲ勸誘スル行爲ノ如キモ亦推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニ至ルベキ準備行爲ニ屬シ縱令之ヲ進展セシムルモ結局推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニ至ルニ過ギザルモノナルガ故ニ均シク法ニ於テ之ヲ不問ニ付スルモノト解スルヲ正當トス故ニ他ニ投票ヲ得ル目的ヲ有シ如上ノ勸誘ヲ利用シテ之ヲ其ノ目的ヲ達スル手段ニ供スルニ非ザル限リ其ノ勸誘ハ法第九十六條ノ禁止ノ範圍外ニ在ルモノト謂フベク勸誘ガ立候補ノ屆出以後ニ在ルト其ノ前ニ在ルトニ依リ論定ヲ異ニスルコトナキモノトス(昭和三年(れ)第六六六號同年六月十九日)

十三 推薦狀ノ連名者數

問 推薦狀連名者ノ數ハ之ヲ十五名以内トスルコトトシ度シ。

答 各選擧區ニ於ケル議員候補者及選擧事務長ノ申合會ニ於テ可及的小人數ニ限ル樣協定セシムルコトト致シ度シ(内務省、司法省)

十四 第三者選擧運動ノ範圍(其ノ一)

問 第三者ガ候補者ノ既往ニ於ケル政治上ノ活動狀況ノ新聞紙切拔ヲ印刷ニシ之ヲ頒布スルコトハ差支ナキヤ。

答 推薦文ノ内容ト認メラルル限リ差支ナシ、但シ其内容如何ニ依リテハ利害關係利用ニ依ル誘導其ノ他ノ罪ヲ構成スル場合アルニ付爲念(内務省)。

十五 第三者選擧運動ノ範圍(其ノ二)

問 第三者ガ演說會ノ辯士トシテ出演ノ交涉ヲ受ケタルモ出席シ得ザル爲メ他ノ者ニ出演スルコトヲ依賴スル所爲ハ差支ナキヤ

答 演說ニ依ル選擧運動方ヲ他人ニ依賴スルコトハ第三者ノ爲シ得ベキ選擧運動ノ範圍ニ屬セズ(内務省)。

十六 第三者ガ組織的且繼續的ニ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲ス場合ト法第九十六條

〔判決要旨〕 法定ノ選擧運動者ニ非ザル者ガ組織的且繼續的ニ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スモ衆議院議員選擧法第九十六條(第一項)ニ違反セズ(昭和三年(れ)第一一二七號)。

(註) 然レドモ本件ノ場合ハ法第九十六條第一項ニハ違反セザルモ、其ノ第三者ガ演說又ハ推薦狀ニ依ル組織的且繼續的ノ運動ヲナスニ當リ、或ハ選擧事務所ヲ設置シ或ハ事實上選擧委員又ハ選擧事務員ト同一ノ者ヲ選任シタル等其ノ他法律ノ禁止スル行爲ヲ爲ストキハ法第八十九條及第百三十一條等夫々當該罰條ニ依リ處罰セラルベキモノナリトスルガ判決ノ趣旨ナリ。

十七 演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ト選擧事務所

問 第三者ハ選擧事務長ニ通ゼズシテ演說又ハ推薦狀ニ依ル運動ノ爲事務所ヲ設クル事ヲ得ベキヤ、右事務所ハ法第九十條、第九十一條ノ制限ニ依ルベキモノナリヤ。

答 第一段消極ニ解ス(司法省)

十八 候補者ガ自己ノ經歷ヲ漫畫ヲ用ヒテ爲ス說明ト演說會

問 縣會議員候補者政見發表演說會開催ニ際シ自己ノ生立ヨリ今日迄ノ經路ヲ漫畫(紙片ヲ以テ作レル)ヲ用ヒテ說明シ人氣ヲ集メムト計畫中ノ者アリ右ハ娛樂的ニ涉ラザル限リ單ナル演說會ト認メ差支ナキヤ。

答 貴見ノ通(内務省)。

十九 演說ニ依ル選擧運動ノ意義

〔判決要旨〕 法第九十六條但書ニ所謂演說ニ依ル選擧運動トハ特定ノ議員選擧ニ付特定ノ議員候補者ヲシテ當選ヲ得シムルノ目的ヲ以テ多衆集會ノ場所ニ於テ其ノ多衆ニ對シ直接同時ニ口頭ヲ以テ一定ノ事項ヲ講談論議シ其ノ候補者ノ當選ヲ斡旋スル一切ノ行爲ヲ汎稱ス(昭昭五年(れ)第五一五號同年五月二十九日)。

(註) 右判決ハ甲外約三十名ノ著座セル座上ニ於テ乙ガ單ニ「孰レノ候補者ニ投票スルモ隨意ニシテ誰ニ投票シ呉レト依賴スル譯ニハアラザレトモ前回ノ選擧ニ際リ當部落ニ於テA候補ニ投票セザリシ者アリトノ風評アレバ此度ハ大勢ニ從ヒ投票セラレ度シ」トノ趣旨ヲ述ベ丙ガ單ニ「當區ハ昔ヨリ何政黨ノ地盤ニシテ從來區民一致特定候補者ニ投票シ來リシガ此事ハ誠ニ喜ブベキコトナリ前回ノ選擧ニハA候補ハ落選シタルモ此度ハ是非我々一致シテ當選セシムル樣ニセネバナラヌ」トノ趣旨ヲ述ベテ恰モ一場ノ投票依賴ノ挨拶ニ過ギザルガ如ク見ユルモノヲモ演說ニ依ル選擧運動ナリト判定シタルモノナリ。

二十 演說ニ依ル選擧運動ト其ノ連續

問 演說ニ依ル選擧運動ハ法律上何等ノ制限ナキヲ以テ連續的ニ之ヲ爲スト又候補者ト共ニ之ヲ爲スト否トニ依リ其ノ間ニ差別ヲ設クベキモノニ非ズト思フ如何。

答 實質上ノ選擧委員(又ハ選擧事務員)タルノ行爲ナキ限リ差支ナシ(内務省、司法省)。

二十一 演說ニ依ル選擧運動ト從屬關係

問 候補者ガ數日ニ亙リ數回演說會ヲ開クニ當リ第三者ガ候補者ト終始行動ヲ共ニシ演說ニ依ル運動ヲ爲スハ從屬關係アリトシテ法定運動者ニ非ザレバ爲シ得ザルヤ。

答 從屬關係アリヤ否ヤハ兩者ノ人物、平素ノ交際關係、運動ヲ爲スニ付テ實際狀況ニ依リ之ヲ認定スベキモノトス(内務省)。

二十二 第三者ノ演說ニ依ル選擧運動ノ範圍

問 (一) 第三者ガ特定ノ候補者ノ爲演說會ヲ開催セムトシテ新聞紙上ニ之ガ日時、場所、辯士ノ氏名等ヲ廣告揭載セムトスル所爲ハ演說會ノ附帶行爲トシテ認ムベキヤ。

(二) 右ノ場合新聞廣告ハ其ノ輪廓内ヲ引札ト見做シ其ノ寸法ガ省令第二條ニ牴觸セザル限リ違反ニ非ズトナシ差支ナキヤ、又ハ新聞紙全紙ヲ引札ト見ルベキヤ。

答 (一) 演說ヲ爲サムトスル者ガ演說會ノ日時、場所等ヲ新聞紙上ニ廣告スル所爲ハ演說會ノ附隨行爲ト存ズ(内務省、司法省)。

(二) 前段御見込ノ通(内務省、司法省)

二十三 演說ニ依ル選擧運動ト演說會開催ノ準備竝開催費用ノ支拂

〔判決要旨〕 衆議院議員選擧ニ際シ法定選擧運動者ニ非サル者ガ政見發表演說會開催ノ爲寺院借入ノ紹介ヲ爲シ或ハ會場ニ電燈ノ取付其ノ他ノ諸準備ヲ爲シ或ハ會場ノ借賃及電燈料ノ支拂ヲ爲スガ如キハ衆議院議員選擧法第九十六條ニ所謂演說ニ依ル選擧運動中ニ包含セラルモノトス(昭和三年(れ)第八七九號同年七月十日)

註 費用ノ點ニ付テハ本件判決ノ事實ニ依レバ第三者ガ某候補者ノ事務員某ヨリ該演說會ノ費用トシテ金十五圓ヲ受取リ寺院竝ニ電燈會社ニ夫々ノ費用ヲ支拂ヒタルモノナリ。

二十四 法第九十六條ニ所謂演說ニ依ル選擧運動

〔判決要旨〕 衆議院議員選擧法第九十六條但書ニ所謂演說ニ依ル選擧運動中ニハ單ニ演說ヲ爲スノ行爲夫レ自體ノミニ止マラズ其ノ演說ヲ爲スニ付必要ナル演說會場ノ借入其ノ他ノ準備行爲ヲモ包含スルモノトス(昭和三年(れ)第一〇二八號同年七月十四日)。

二十五 活動寫眞ト演說

問 或議員候補者ガ自己ノ生立ヨリ今日ニ至ル迄ニ於ケル經路ヲ活動寫眞「フイルム」トナシ自己ニ配屬スル運動員ヲシテ之ヲ映寫セシメ一般人(有權者モ含ム)ニ無料ニテ觀覽セシメ人氣ヲ集ムル方法ニ供セムトスル者アリトセバ、之即チ投票ヲ得ル目的ニ外ナラズシテ選擧運動タルコトハ勿論ナルベキモ、如此ハ文書或ハ圖畫トシテ取締ルモノナルヤ、又活動寫眞撮影ト同時ニ政見等ヲ交ヘタル說明ヲ加ヘタル場合ハ演說會トナルモノナリヤ。

答 前段文書圖畫ニ非ズ、後段演說會ト認ム(内務省)。

二十六 「ラヂオ」高聲電話及蓄音機ト演說

所謂演說ハ一定ノ場所ニ集合セル多人數ニ對シ直接口頭ヲ以テ政見其ノ他ノ事項ニ付演說スルヲ通常トスルモ直接口頭ヲ以テスルヲ要スルモノトセバ此ノ表示ヲ要スルモノナリヤ又若シ法定運動者タルコトノ表示ヲ要スルモノトセバ此ノ表示ヲ委員又ハ選擧事務長ノ依賴ニ依リ自己ノ申出ニ依リ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得テ委員又ハ事務員ノミノ名義(特定候補者ノ委員又ハ事務員タルコトノ表示ナシ)ヲ用ヒ主トシテ委員又ハ事務員ガ勢力ヲ有スル地方ノ有權者ヘ推薦狀ヲ配布スルハ支障ナキヤ、若シ支障ナシトセバ第三者ノ配布スル推薦狀ト形式及内容共ニ何等區別スルコト能ハザルヲ以テ、委員又ハ事務員ガ自己ノ名義ヲ用ヒ推薦狀ヲ發スル場合ハ法定運動者タルコトノ表示ヲ要スルモノト解スベキモノナリヤ又若シ法定運動者タルコトノ表示ヲ要スルモノトセバ此ノ表示ヲ委員又ハ選擧事務長ノ依賴ニ依リ自己ノ申出ニ依リ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得テ委員又ハ事務員ノミノ名義(特定候補者ノ委員又ハ事務員タルコトノ表示ナシ)ヲ用ヒ主トシテ委員又ハ事務員ガ勢力ヲ有スル地方ノ有權者ヘ推薦狀ヲ配布スルハ支障ナキヤ、若シ支障ナシトセバ第三者ノ配布スル推薦狀ト形式及内容共ニ何等區別スルコト能ハザルヲ以テ、委員又ハ事務員ガ自己ノ名義ヲ用ヒ推薦狀ヲ發スル場合ハ法定運動者タルコトノ表示ヲ要スルモノト解スベキモノナリヤ又若シ法定運動者タルコトノ表示ヲ要スルモノトセバ此ノ表示ヲ

三 妻ノ感想ヲ新聞ニ揭載スル行爲ト選擧運動

問 法定運動者ニ非ザル新聞記者ガ議員候補者ノ妻ヲ訪レ其ノ夫ノ立候補ニ對スル感想ヲ聽キ其ノ妻ノ寫眞ト共ニ新聞記事ニ揭載シタル場合、妻及新聞記者ハ法第九十六條第一項ノ違反ト爲ルヤ。

答 前段貴見ノ通(司法省)。

問ノ三 前二問ノ場合斷念セシムルニ當リ支部ノ統制ニ服セザル者ニ對シテハ除名スベシト威壓的言辭ヲ以テ斷念セシムル行爲ハ法第百十五條第一號ニ該當スルモノトシテ取締リヲ要スルモノト思料セラルルガ如何。

答 黨規ニ黨ノ規律違反者ニ對シ除名處分ノ定メアリテ單ニ除名スベキ旨ヲ通知スルニ過ギザルトキハ差支ナキモ、威壓ニ出デタルトキハ法第百十五條第一號又ハ第三號ノ罪ヲ構成ス(内務

ニ代フルニ「ラヂオ」若ハ高聲電話ヲ利用シ又ハ蓄音機ニ依ル場合ヲモ尙演説タルヲ失ハザルモノトス(司法省、内務省)。

二十七　第三者ノ演説ト投票依頼ノ言辭

問　第三者ノ演説ニ依ル選擧運動ニ於テ選擧人ニ對シ某候補者ニ投票依賴ノ意思表示ヲ爲スハ適法運動ト解シ可然哉。

答　貴見ノ通(司法省)。

二十八　推薦狀ノ意義（其ノ一）

本條ノ推薦狀トハ、選擧人ニ對シ特定人ヲ候補者トシテ推薦スル趣旨ヲ記載シタル文書ニシテ書狀ノ形式ヲ具備スルモノ又ハ選擧人ニ個々的ニ到達セシムベキコトニ依リ、社會通念上書狀ト同一效用ヲ有スルモノト認メラルルモノ、例ヘバ某々ヲ議員候補者トシテ推薦スル趣旨ノ新聞廣告ノ如キモノヲ謂フ(内務省、司法省)

(註)　改正選擧法ノ下ニ於テハ新聞紙ノ推薦廣告ハ令第五十七條三第二條ノ違反ト爲ルニ付爲念。

二十九　推薦狀ノ意義（其ノ二）

〔判決要旨〕　法第九十六條但書ニ所謂推薦狀トハ特定又ハ不特定ノ選擧人ニ對シ特定人ヲ議員候補者トシテ推薦スル趣旨ヲ記載シタル文書ニシテ、特定又ハ不特定ノ選擧人ニ對シ個別的ニ到達セシメ、其受ケタル者ニ於テ推薦者ノ何人タルヤヲ知ルコトヲ得ベキモノヲ指稱スルモノトス（昭和三年(れ)第一七九號同年三月十六日判決）。

三十　推薦文ト演説會告知文トヲ併記セル印刷物ト選擧運動

問　第三者ガ推薦狀ノ末尾餘白ニ候補者ノ政見發表演説會ノ日時場所ヲ併記スルハ推薦狀ノ範圍ヲ脱スルモノト認ムベキヤ。

答　第三者ノ推薦狀ニハ所問ノ如キ記載ヲ爲スコトヲ得ズ（内務省）。

三十一　新聞紙、雜誌、引札等ノ撒布行爲ト推薦狀

問　法第九十六條(第一項)規定ノ推薦狀ニ依ル運動ハ單ニ信書トシテ相手方ニ交付セシムル行爲ニノミ限ルヤ、別言スレバ自動車又ハ飛行機等ヨリ推薦廣告ヲ掲載セル新聞紙、雜誌、引札、「ビラ」等ヲ撒布スルガ如キハ推薦狀ニ依ル運動ナリト云フヲ得ルヤ。

答　本條ノ推薦狀ハ特定又ハ不特定ノ選擧人ニ對シ特定人ヲ候補者トシテ推薦スルノ趣旨ヲ記載シタル文書ニシテ書狀ノ形式ヲ具備シ又ハ特定若ハ不特定ノ選擧人ニ個々的ニ到達セシムルコトニ依リ社會通念ニ於テ書狀ト同一ノ效用ヲ有スルモノト認メラルルモノ、例ヘバ某々ヲ議員候補者トシテ推薦スル趣旨ノ新聞廣告ノ如キヲ云フ。(註　改正法ノ下ニ於テハ新聞廣告ハ令第五十七條ノ三第二號ノ違反ト爲ル）然レドモ、自動車等ヨリ是等文書ヲ撒布スルハ選擧人ニ個々的ニ到達セシムル配布ノ方法ニ非ザルガ故ニ推薦狀ニ依ル選擧運動ニ非ズ、尙選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ヲ飛行機ニ依リ頒布スルハ大正十五年内務省令第五號第一條ノ二第二項但書（註　改正法ノ下ニ於テハ取締規則第五條ノ違反）ノ規定ニ違反スルモノトス(司法省)。

三十二　演説會ノ司會者ト第三者

問ノ一　議員候補者ガ主催スル演説會ノ司會者ハ法定運動員タルコトヲ要スルヤ。

答　法定運動員タルコトヲ要セズ(内務省)。

問ノ二　第三者ノ主催スル演説會ニ於テ其ノ司會者ヲ（演説ヲ爲サズ）第三者ノ演説ニヨル選擧運動者ト看做スベキヤ。

答　積極ニ解ス(内務省)。

三十三　電報ト推薦狀

電報ニ依ル推薦ハ今次ノ選擧法令改正ニ依リ禁止セラレタル所ナルモ、電報モ亦信書ト認メラルルコトハ左記ノ如ク選擧法令改正前ノ行政實例ノ示ス所ノ如シ。

問　電報ニ依ル運動ハ運動者及第三者ガ之ヲ爲シテ差支ナキヤ此ノ場合推薦狀ト見テ住居氏名ヲ記載セシムベキヤ。

答　電報ハ信書ナリ(内務省)。

三十四　地盤割ノ記載ト推薦狀

問　左記ノ如キ地盤割ヲ定メタル推薦狀ノ發送ヲ爲セリ、右ハ單ナル推薦狀ト認ムベキヤ。

記

拜啓貴下の御投票場所は何町の何々小學校であります、就ては地盤割協定の通り何卒何々某君に御投票を御懇願致します。

昭和三年二月

何　某

（外七名連署）

答　地盤割ノ協定ニ關シ違反行爲アレバ格別、推薦狀トシテハ違法ノモノニ非ズ(内務省)。

三十五　投票依頼ノ記載ト推薦狀

問　選擧人ニ發送スル文書中、單ニ特定議員候補者ヲ推薦スル旨ノ記載ヲ爲スニ止メズ之ニ加フルニ其ノ候補者ノ爲ニ投票ヲ依賴スル意味ノ記載ヲ爲シタルモノハ、之ヲ推薦狀ト認ムベキヤ。

答　推薦狀中ニ投票ヲ依賴スル意味ノ記載アルモ仍推薦狀タルヲ失ハズ(内務省)。

三十六　投票依頼ノ文句ト推薦狀

問　推薦狀ヲ記載シタル後投票ノ依賴ニ言及シタルモノハ推薦狀タルヲ失ハズト雖、單ニ投票ノ依賴ノミヲ記載シタルモノハ推薦狀ト謂フコトヲ得ズト思料ス、如何。

答　推薦狀ニ投票ヲ依賴スル文言ヲ附加スルハ推薦狀タルヲ妨ゲザルノミナラズ單ニ投票ノ依賴ノミヲ記載スルモ常ニ推薦ノ趣旨ヲ包含スルモノト解スベキヲ以テ推薦狀タルヲ失ハザルモノトス(司法省)。

三十七　同情ヲ請フ旨ノ附記ト推薦狀

問　本條但書ニ依リ第三者ガ有權者ニ對シ發信スル推薦狀ノ末尾ニ同候補者ノ爲御同情ヲ請フト附記シタルトキハ違法運動ト認ムベキヤ。

答　違法運動ニ非ズ(司法省)。

三十八　當選ノ援助ヲ依頼スル文書ト推薦狀

問　左記ノ如キ文書ヲ各選擧人ニ配布セムトスル者アリ、右文書ハ第三者ノ爲シ得ル推薦狀ニ依ル選擧運動ノ範圍ニ屬セズ、依賴狀ト見テ之ヲ禁止スルヲ至當ト認ム、如何。

左　記(要)

(前略)貴區候補者何某君は其の人格識見共に地方自治體の代表者として最も適任と信ぜられ候に付ては同君をして當選の榮を荷はれ候樣御同情御援助の程切に御依賴の爲得貴意候

敬　具

答　推薦狀ト解スルヲ至當トス(内務省)。

三十九　推薦狀發送ノ主體

問　法定選擧運動者ト第三者ガ共同シテ推薦狀ヲ出スハ差支ナキヤ。

答　第三者ニ於テ勸誘行爲ナキ限リ差支ナシ（註　改正選擧法ノ下ニ於テハ衆議院議員總選擧ノ場合ハ法定選擧運動者ノ設例行爲ハ法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ルニ付爲念)(内務省)。

四十　候補者推薦會ト連名ノ推薦狀

問　政黨ノ支部ガ黨員ヲ招集シテ候補者ヲシテ滿場一致推薦スルコトニ決議シ其ノ出席者全部ニ對シ推薦狀ニ連署セシメ之ヲ各有權者ニ發送スルハ推薦狀ニ依ル選擧運動ト認メ差支ナキヤ。

答　推薦狀ヲ差出スコト又ハ連署ニ關シ勸誘行爲ナキ限リ差支ナシ(内務省)。

四十一　團體ノ發送スル推薦狀ノ名義

問　(一)　政黨支部又ハ郡部會ノ名義ニテ推薦狀ヲ出スコトハ第三者ノ推薦狀ニ依ル選擧運動ト見テ差支ナキヤ。

(二)　政黨以外ノ諸團體ノ名義ニテ發スル推薦狀ニ付テハ如何。

答　他人ノ名義ヲ冒用スルモノニ非ザル限リ差支ナシ(内務省)。

四十二　投票ノ諾否其ノ他ノ回答ヲ求ムル旨ノ記載ト推薦狀

問　推薦狀中ニ投票諾否ノ回答ヲ求ムル文句アル場合ニ尙之ヲ推薦狀ト見ルカ。

答　推薦狀中ニ投票ノ諾否其ノ他回答ヲ求ムル旨ノ記載ヲ爲スコトハ法ノ認メザル所トス(内務省)。

四十三　推薦狀ト新聞號外

〔判決要旨〕　特定ノ議員候補者ヲシテ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ其ノ者ノ談話トシテ選擧人ニ特殊ノ直接利害關係アル事項ヲ新聞號外ニ掲載シテ頒布シ以テ選擧人ヲ誘導シタル場合ニ於テ右號外中ニ其ノ者ヲ議員候補者トシテ推薦スル趣旨ノ記載ナキトキハ之ヲ目シテ推薦狀ナリト謂フヲ得ズ（昭和二年(れ)第一八七六號同三年四月四日)。

四十四　新聞紙ノ社説ト推薦狀ニ依ル選擧運動

問　新聞紙上社説欄ニ某候補者ヲ推賞スル旨ノ文章ヲ掲載シ選擧人ヲシテ投票ヲ爲サシメントスル意思ヲ認メラルルトキハ推薦狀ニ依ル運動ナリヤ。

答　推薦狀ニ依ル選擧運動ト認ムルコトヲ得ズ(司法省)。

四十五　新聞紙ノ應援記事ト推薦狀ニ依ル選擧運動

問　新聞紙上ノ推薦廣告ハ推薦者名義ヲ表示シタル廣告ノ形式ヲ要ストセバ、新聞社自ラ某議員候補者ヲ推賞シ其ノ當選ヲ期セントスル應援的記事ヲ掲載シタル如キ場合ハ推薦廣告ニアラザル選擧運動ナリト解スベキヤ。

答　推薦狀ニ依ル選擧運動ニ非ズ(司法省)。

四十六　推薦狀發送ノ勸誘ト推薦狀ニ依ル選擧運動

問　所謂第三者ガ「自分ハ某候補者ノ爲ニ推薦狀ヲ差出ス考ナルガ若シ私ト同樣ノ意思アラバ連名ニテ推薦狀ヲ出シタシ」ト回章又ハ個々ノ書面ニテ勸誘スル行爲ハ推薦狀ニ依ル選擧運動行爲ニ含ムモノト認メ差支ナキヤ。

答　推薦狀ニ依ル選擧運動行爲ニ含マレズ(内務省)。

四十七　立札ト推薦狀

問　某候補者ヲ推薦スル旨ノ立札ヲ爲シタルモノハ推薦狀ニ依ル選擧運動ト認ムベキヤ。

答　消極ニ解ス(司法省)。

四十八　立看板、張札ト推薦狀ニ依ル選擧運動

〔判決要旨〕　立看板、張札ノ類ニ特定人ヲ議員候補者トシテ推薦スル旨ヲ記載シタルモノノ如キハ縱令之ニ推薦者ノ住所氏名ヲ掲ゲ且其ノ選擧人ニ對シテ選擧スル趣旨ナルコトハ自ラ了知シ得ラルルトキト雖其ノ文書ハ衆議院議員選擧法第九十六條(第一項)但書ノ推薦狀ニ非ズ、從テ如上ノ立看板、張札ノ使用ニ依ル選擧運動ハ其ノ推薦狀ニ依ル選擧運動ニ該當セザルモノトス（昭和三年(れ)第三一號同年三月二十七日)。

四十九　名刺ノ配布ト推薦狀

問　(一)　選擧運動ノ爲候補者ノ名刺ヲ道路ニ撒布スルハ引札類ノ撒布ト認メテ可ナリヤ。

(二)　名刺ノミヲ郵送スル行爲ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ニ非ザルヲ以テ第三者ハ之ヲ爲シ得ズト解シ差支ナキヤ。

答　(一)　名刺ハ配布場所ノ如何ニヨリ其ノ性質ヲ異ニスルモノニ非ズ、但シ名刺ト稱スルモ其ノ形狀、記載字句等ノ如何ニ依リ引札類ト認メラルルモノアルベシ。

(二)　見込ノ通(内務省)。

五十　推薦廣告ト私文書僞造

〔判決要旨〕　新聞紙ノ編輯人又ハ發行人ガ其ノ紙上ニ他人ノ承諾ヲ得ズシテ同人名義ノ廣告ヲ掲載シタルトキハ縱令其ノ内容ガ同人ノ作成頒布シタル既存ノ文書ト同一ナル場合ト雖私文書僞造罪ヲ構成ス（註　改正選擧法ノ下ニ於テハ新聞紙ノ推薦廣告ハ令第五十七條ノ三第二號ノ違反ト爲ル)(昭和五年(れ)第六二一號同年六月十七日)。

五十一　無斷掲載ノ推薦廣告

〔判決要旨〕　法定ノ選擧運動者ニ非ズシテ特定ノ議員候補者ニ當選ヲ得セシムル目的ヲ以テ自己ノ編輯發行スル新聞紙上ニ他人名義ノ推薦廣告ヲ無斷掲載頒布シタルトキハ法第九十六條ノ規定ニ違反スルモノトス（註　改正選擧法ノ下ニ於テハ新聞紙ノ推薦廣告ハ令第五十七條ノ三第二號ノ違反ト爲ル)(昭和五年(れ)第六二一號同年六月十七日)。

五十二　選擧情報ノ通知ト第三者運動

問　第三者ガ自發的ニ事務長又ハ委員ニ情報ヲ通知スル事ハ違反トナルヤ。

答　積極ニ解ス(司法省、内務省)。

五十三　演説會ニ於ケル投票上ノ注意ト第三者運動

問　演説會ニ於テ辯士ガ聽衆ニ對シ投票上ノ注意ヲ爲ス事ハ違反ナリヤ。

答　消極ニ解ス(司法省、内務省)。

(例之無效投票ヲ豫防スルタメニ例ヲ擧ゲテ説明スル)。

五十四　演説ニ依ル選擧運動ノ依頼ト第三者運動

問　第三者ヲ勸誘シテ某候補者ノ演説ヲ依賴スル行爲ハ違反ト爲ルヤ。

答　候補者又ハ法定運動者ガ之ヲ爲ストキハ差支ナキモ、第三者ガ之ヲ爲ストキハ法第九十六條第一項ノ違反ト爲ル(内務省)。

五十五　推薦狀ニ依ル選擧運動ノ依頼ト第三者運動

問　第三者ガ文書ヲ以テ更ニ他ノ第三者ニ對シ推薦ヲ依賴スルハ差支ナキヤ。

答　設問ノ行爲ハ違反ト爲ル(内務省、司法省)。

(註)　演説會ニ於テ第三者タル辯士ガ演壇上ヨリ設問ノ如キ依賴ヲ爲スハ差支ナシ。

五十六　議員候補者ノ推薦狀發送依頼行爲

問　候補者ガ演説會ニ於テ「第三者ニハ演説ト推薦狀ニ依ル運動ガ認メラレテキルカラ、自分ニ共鳴サレタ方ハ推薦狀ヲ御出シ下サイ」ト述ベタルガ、其後聽衆中ヨリ自發的ニ推薦狀ヲ發送シタル場合ハ如何。

答　差支ナシ(内務省)

五十七　演説會場ニ於ケル議會演説速記ノパンフレットノ販賣　◇

問　候補者ノ議會演説速記ノパンフレットヲ演説會場入口ニテ商人ガ販賣スル行爲ハ違反ナリヤ。

答　候補者又ハ其ノ選擧運動者ト意思ヲ通ゼズ單ニ營業ノ爲ニスル行爲ニシテ選擧運動ト認メラレザル場合ハ違反トナラザルモ

ノト解ス(司法省、内務省)。

五十八　法定選擧運動者以外ノ者ノ政黨公認斡旋行爲

問　某團體ノ幹部某ガ政黨ニ對シ何某ヲ公認セラレタシト依賴スルノ行爲ハ差支ナキヤ。

答　法定選擧運動者以外ノ者ガ特定候補者ノ當選ヲ幹旋スル爲所問ノ如キ行爲ヲ爲セバ違反ト爲ル(内務省)。

五十九　選擧事務長選任ノ斡旋行爲

問　候補者ガ選擧事務長ヲ選任スル場合ニ於テ第三者ガ之ヲ幹旋

員候補者ノ爲メ辯士トシテ出演スルハ差支ナキヤ。

答　所問ノ何レノ場合モ差支ナシ(内務省)。

六十七　新聞紙ニ依ル選擧運動

問ノ一　某旬刊新聞紙ガ他ノ一般記事ト共ニ某候補者ノ立候補挨拶ヲ談話ノ形式ニ依リ掲載シタルニ右候補者ハ其ノ新聞紙ヲ全部買取リ之ヲ郵便ニ依リ有權者ニ送付スルハ差支ヘナキヤ。

答　貴見ノ通。但シ此ノ場合ニ於テ新聞紙ノ發行人ガ非法定運動者ナルニ拘ハラズ其ノ候補者ノ當選ヲ幹旋スルノ意思ヲ以テ爲

ス。常傭ノ使用人ニ付テハ以下列記ノ實例參照ノコト(内務省)

問ノ二　常傭ノ使用人モ亦議員候補者ト同居スルコトヲ要スルノ法意ナリヤ。

答　貴見ノ通(内務省)。

六十九　常傭ノ使用人ノ意義（其ノ一）

問　常傭ノ使用人トハ常傭ノ僕婢ノ如ク家事上ニ常時使用セラルル者ノミヲ指稱スルヤ、將タ常傭ノ番頭、手代、職工、人夫等ノ如ク候補者ノ業務上ニ使用セラルル者ヲモ包含スルヤ。

答　單ニ機械的勞務ニノミ服スル場合即チ演説ニ依ル選擧運動ヲ爲スモノト認メラレザル場合ハ法第九十六條第二項ノ違反トナル(内務省)。

七十七　候補者ノ假寓セル親族宅ノ使用人

問　選擧區内ニ住所ヲ有セザル候補者ガ選擧ニ際シ當該選擧區内ノ親族ノ家ニ選擧期間中居住シテ選擧運動ヲ爲ス場合ニ於テハ偶々其ノ家ニ在ル傭人等ハ候補者ト同居スル者ト解スベキカ。

答　候補者ノ使用人ニ非ザルヲ以テ法第九十六條第二項但書ニ該

ノト解ス（司法省、内務省）。

五十八　法定選擧運動者以外ノ者ノ政黨公認斡旋行爲

問　某團體ノ幹部某ガ政黨ニ對シ何某ヲ公認セラレタシト依頼スルノ行爲ハ差支ナキヤ。

答　法定選擧運動者以外ノ者ガ特定候補者ノ當選ヲ斡旋スル爲所問ノ如キ行爲ヲ爲セバ違反ト爲ル（内務省）。

五十九　選擧事務長選任ノ斡旋行爲

問　候補者ガ選擧事務長ヲ選任スル場合ニ於テ第三者ガ之ヲ斡旋スル行爲ハ選擧運動ナリヤ。

答　積極ニ解ス（内務省）。

六十　推薦狀ヲ立候補者ガ貰ヒ受ケ又ハ買受ケスル行爲

問　第三者ニ於テ某ヲ推薦スル爲メ推薦狀ヲ印刷シテ準備シ置キタル所、其後某ハ立候補シ、第三者ガ印刷シ置キタル推薦狀ヲ貰ヒ又ハ買ヒ受ケテ之ヲ候補者ガ配布スル行爲ハ違反ナリヤ。

答　右推薦狀ヲ買ヒ受クル場合ニ於テハ違反ト爲ル。其ノ他ノ場合ハ差支ナシ。但シ當該推薦狀ノ印刷ニ要シタル費用モ亦候補者ノ選擧運動費用中ニ加算スベキモノナルニ付爲念（内務省）。

六十一　政黨ノ應援辯士斡旋行爲

問　立候補ヲ豫想シ豫メ應援辯士ヲ委囑スルハ準備運動ナリヤ、又屆出後黨、支部、其他ノ第三者ガ或候補者ノ爲メ應援辯士タルコトノ交渉ヲ爲スハ第三者ノ運動トシテ違法ナリヤ。

答　前段ハ選擧運動ト爲ル。後段ハ第三者運動ノ範圍ニ屬セズ（内務省）。

六十二　投票諾否ノ問答ヲ求ムル行爲

問　郵便ヲ以テ選擧人ニ對シ投票ノ依頼ヲ爲シタル者ガ諾否ノ回答ヲ求ムルハ差支ナキヤ。

答　第三者ガ所問ノ行爲ヲ爲ス場合ハ法第九十六條第一項ノ違反ト爲リ、法定運動者ガ之ヲ爲ス場合ハ差支ナシ、但シ法定運動者ノ場合ニ於テモ或ハ往復葉書ヲ使用シ或ハ返信用ノ葉書又ハ返信用郵便切手ヲ同封シテ所問ノ如キ行爲ヲ爲ス場合ハ利益供與ト認メラルル場合アルニ付爲念（内務省、司法省）。

六十三　第三者ノ開催スル演説會ト辯士

問　第三者ガ演説會ヲ開催スルニ當リ辯士ヲ傭入レ出演セシムルコトハ差支ナキヤ。

答　違反トナル（内務省、司法省）。

六十四　政黨解消聯盟ノ「投票ニ付テノ心得」書配布行爲

問　政黨解消聯盟ヨリ管下土浦支部宛郵送越アリタル指令中ニ今秋施行セラルル縣會議員選擧ニ對シ（投票ニ付テノ心得）ト題シ「政黨解消聯盟ノ本義ニ徴シ一切政黨人ヲ絶對ニ選擧スルナ」ト記載セル印刷物ト同樣ノモノ三千部ヲ前記支部ニ於テ印刷ヲ爲シ選擧期日ノ十日位前ニ土浦町及ビ隣接町ニ於ケル一般有權者ニ對シ頒布スル計劃アル模樣ナルモ該事項ハ選擧妨害ト認ムベキヤ。

答　追テ政黨解消聯盟ニ於テハ候補者ヲ擁立セザル筈。

六十五　第三者ノ演説會ト候補者ノ出演

問　第三者ノ推薦演説會ニモ其ノ費用ヲ選擧費用ニ通算スレバ候補者自身出演シテ差支ナキヤ。

答　差支ナシ（内務省、司法省）。

六十六　第三者主催ノ演説會ニ法定選擧運動者ノ出演

問　第三者ガ演説ニ依ル選擧運動ヲ爲ス場合ニ於テ選擧事務長又ハ選擧委員ガ其ノ演説會ニ辯士トシテ出演スルハ差支ナキヤ。

右ノ場合ニ於テ選擧事務長又ハ選擧委員ガ自己ノ屬セザル議員候補者ノ爲メ辯士トシテ出演スルハ差支ナキヤ。

答　所問ノ場合モ差支ナシ（内務省）。

六十七　新聞紙ニ依ル選擧運動

問ノ一　某旬刊新聞紙ガ他ノ一般記事ト共ニ某候補者ノ立候補挨拶ヲ談話ノ形式ニ依リ掲載シタルニ右候補者ハ其ノ新聞紙ヲ全部買取リ之ヲ郵便ニ依リ有權者ニ送付スルハ差支ヘナキヤ。

答　貴見ノ通。但シ此ノ場合ニ於テ新聞紙ノ發行人ガ非法定運動者ナルニ拘ハラズ其ノ候補者ノ當選ヲ斡旋スルノ意思ヲ以テ爲シタルトキハ法第九十六條第一項ノ違反ト爲ル（内省省、司法省）。

問ノ二　右ノ場合議員候補者ガ其ノ新聞紙ノ發行人ナルトキハ如何。

答　前問ノ答ニ依リ了知セラレ度シ（内務省、司法省）。

問ノ三　議員候補者ノ政見發表演説會ノ狀況（演説内容ヲ含ム）ヲ新聞紙ガ時事ニユーストシテ報道スルハ選擧運動ト認ムベキヤ。

答　特定候補者ノ當選ヲ斡旋スルノ意思ヲ以テ爲サザル限リ消極ニ解ス（内務省、司法省）。

問ノ四　新聞社ガ候補者全部ニ對シ閲歴政見發表ヲ求メ之ヲ記事トシテ掲載スルハ差支ヘナキヤ又一部候補者ニ付同樣行爲ヲ爲スハ如何。

答　前段ハ差支ナシ、但シ候補者ノ談話其儘又ハ候補者ヨリ提出セル筆致ヲ其儘掲載スル時ハ候補者側ニ於テ違反トナル虞アリ爲念。

後段ハ特定候補者（特定黨派ノ候補者ノ場合ヲモ含ム）ノ當選ヲ斡旋スル目的ノ下ニ爲スニ非ラザル限リ差支ナシ（内務省）。

六十七ノ五　（イ）某團體ヨリ立候補セル者ガ自己所屬團體ノ機關紙ノ號外ニ挨拶、宣言等自身ノ選擧運動ニ關スル事項ノミヲ記載シテ郵便ニ依リ配布スル行爲ハ差支ナキヤ。

（ロ）某團體ガ其ノ機關紙ノ號外トシテ自派所屬ノ議員候補者ノ挨拶、宣言等當該議員ノ選擧運動ニ關スル事項ノミヲ掲載シテ郵便ニ依リ頒布シタル場合如何。

答　（イ）當該新聞社ガ所問ノ如キ號外ヲ發行シタル所爲ハ第三者運動ノ範圍ニ屬セザルヲ以テ違反トナル。

（ロ）第三者運動ノ範圍ニ屬セザルヲ以テ違反ト爲ル（内務省）

六十七ノ六　演説ニ依ル第三者ノ選擧運動ニ於テ候補者ヲ賞揚セル演説ノ内容ヲ新聞記者ガ速記シ其儘新聞紙ニ掲載報道スルハ差支ナキヤ。

答　特定補候者ノ當選ヲ斡旋スル爲メ所問ノ如キ記事ヲ掲載シタル場合ハ新聞記者ノ行爲ハ法第九十六條第一項ノ違反ト爲ル又演説ニ依ル選擧運動ヲ爲ス第三者ト新聞記者トノ間ニ意思ノ通謀アルトキハ第三者ハ施行令第五十七條ノ三第二號ノ違反トナル（内務省）。

六十七ノ七　新聞社ガ各候補者ノ住所、氏名、年齢、主義、綱領、竝寫眞ヲ徴シテ新聞ニ掲載（全部ノ場合ト一部分ノ場合トアリ）スルハ選擧運動ノ爲メ新聞ヲ利用シタルモノト解スルガ如何。

答　新聞社自體ニ於テニユーストシテ報道スル限リ差支ナシ（但シ全部ノ候補者ニ付掲載セシムルコト）尚候補者自體ノ挨拶文又ハ宣言文ト認メラルル場合ハ違反トナルニ付爲念（内務省）。

六十八　議員候補者ト同居スル親族、家族及常傭使用人ノ意義　◇

問ノ一　議員候補者ト同居スル親族、家族及常傭使用人ノ範圍如何。

答　親族及家族ノ範圍ハ民法ノ用語例ニ依リ解釋スベキモノト

ス。常傭ノ使用人ニ付テハ以下列記ノ實例參照ノコト（内務省）

問ノ二　常傭ノ使用人モ亦議員候補者ト同居スルコトヲ要スル法意ナリヤ。

答　貴見ノ通（内務省）。

六十九　常傭ノ使用人ノ意義（其ノ一）

問　常傭ノ使用人トハ常傭ノ僕婢ノ如ク家事上ニ常時使用セラルル者ノミヲ指稱スルヤ、將タ常傭ノ番頭、手代、職工、人夫等ノ如ク候補者ノ業務上ニ使用セラルル者ヲモ包含スルヤ。

答　前段貴見ノ通（内務省、司法省）。

七十　常傭ノ使用人ノ意義（其ノ二）

問　法第九十六條第二項但書ノ常傭ノ使用人ハ家事ノ爲ニスルモノト業務ノ爲ニスルモノトノ雙方ヲ含ムモノト解シ可ナルヤ。若シ兩者ヲ含ムトセバ多數ノ店員又ハ職工ヲ使用セル店主又ハ工場主ガ立候補シタル場合是等店員又ハ職工ヲ悉ク使用スルヲ得ベク斯クテハ原則トシテ勞務者ノ數ニ制限ヲ加ヘタル趣旨ニ反スベシ如何。

答　常傭ノ使用人トハ婢僕等ノ如キ家庭的ノ雜務ニ服スル者ニ限ルモノト解ス（司法省）。

七十一　常傭ノ意義（其ノ一）

問ノ一　將來常傭ノ目的ニテ選擧運動開始前ニ傭入レタル者モ亦法ニ所謂常傭ノ使用人ニ該當スルヤ。

答　特ニ選擧ノ爲ニシタルモノニ非ザル限リ貴見ノ通リ（内務省）

問ノ二　常傭タルヤ否ヤヲ認定スルニハ雇入ノ時期及其ノ後ノ使用期間等ヲ標準トスベキヤ。

答　所問ノ如キ事項モ常傭タルヤ否ヤヲ判斷スル爲ノ一應ノ標準ト爲ルベシ（内務省）。

七十二　常傭ノ意義（其ノ二）

問　法第九十六條第二項但書ノ常傭ノ使用人トハ同法第六十七條ノ屆出ヲ爲ス前ヨリ引續キ雇傭シ居ルモノノミニ限ルヤ。

答　常傭ノ使用人ハ立候補屆出ノ前ヨリ引續キ雇傭シ居ルモノニ限ラズ屆出後ニ雇傭シタル者ト雖モ特ニ選擧ノ爲ニシタルモノニ非ザル限リ常傭ノ使用人ト解ス（司法省）。

七十三　常傭ノ使用人ノ範圍

問　演説會場ニ於ケル聽衆ノ下足整理、演説會場ノ準備若ハ其ノ後片付又ハ演説會場内ニ於ケル小使的勞務モ選擧事務長ノ選任シタル勞務者ニ非ラザレバ之ヲ爲シ得ザルモノト解スベキヤ。

答　貴見ノ通。但シ演説會場ノ下足番等ガ演説會場トシテ借入レタル施設ノ一部ヲ構成スル場合ハ此ノ限ニ在ラズ（内務省、司法省）。

七十四　職工ト常傭ノ使用人

問　個人經營ノ某鐵工所ノ經營者ガ立候補スル場合ニ於テ常時其ノ工場ニ使用セラルル職工ハ常傭ノ使用人ニ該當スルヤ。

答　消極的ニ解ス（内務省）。

七十五　業務上ノ使用人ト常傭ノ使用人

問　常傭ノ使用人トハ家事上使用スル者即チ雜役ニ服スル者ニ限リ、特定ノ業務ノ爲ニ使用スル者ヲ包含セザルモノト解スベキヤ。

答　貴見ノ通（内務省）。

七十六　第三者運動ト勞務ノ提供

問　第三者ハ演説ニ依ル選擧運動ヲ許容セラレ居ルヲ以テ候補者ノ開催スル演説會ノ爲第三者ガ勞務ヲ提供スルコトハ法第九十六條第一項但書ノ範圍ニ屬シ同條第二項ノ違反ニ非ズト解セラルルガ如何。

答　單ニ機械的勞務ニノミ服スル場合即チ演説ニ依ル選擧運動ヲ爲スモノノ認メラレザル場合ハ法第九十六條第二項ノ違反トナル（内務省）。

七十七　候補者ノ假寓セル親族宅ノ使用人

問　選擧區内ニ住所ヲ有セザル候補者ガ選擧ニ際シ當該選擧區内ノ親族ノ家ニ選擧期間中居住シテ選擧運動ヲ爲ス場合ニ於テハ偶々其ノ家ニ在ル傭人等ハ候補者ト同居スル者ト解スベキカ。

答　候補者ノ使用人ニ非ザルヲ以テ法第九十六條第二項但書ニ該當セズ（内務省）。

七十八　同居ノ意義（其ノ一）

問　法第九十六條第二項但書ニ所謂議員候補者ト同居スル親族、家族トハ事實上同一世帶内ニ在ルヲ以テ足ルヤ將タ民法上同一ノ家ニ在ルヲ要スルヤ。

答　事實上同一ノ世帶内ニ在ルヲ以テ足ル（内務省）。

七十九　同居ノ意義（其ノ二）

問　偶々他ノ用務ヲ常ビテ候補者ノ宅ニ來訪シタル親族ガ其ノ儘選擧期間中候補者ノ宅ニ滯在スル場合ニ於テモ法ニ所謂同居ト解シ然ルベキヤ。

答　設例ノ如キ場合ハ多クハ同居ト認メラレザルベシ（内務省、司法省）。

八十　同居ノ意義（其ノ三）

問　法第九十六條第二項但書、議員候補者ト同居スル親族、家族トハ一時的ナルト永續的ナルトニ論ナク苟モ選擧當時同居スル事實アルヲ以テ可トスルヤ。

議員候補者ノ親族又ハ家族ニシテ別居セルモノ偶々選擧ニ際シ多數來援スルコトアリトシテ之ヲ認容スルモノトセバ勞務者ノ數ヲ制限シタル趣旨ヲ沒却スルノ嫌アリ如何。

答　同居トハ居所ヲ同ジクスルノ意義ニシテ多少繼續的ナルコトヲ要スルヲ以テ設例ノ如キ場合ハ選擧事務長ノ選任ナキ限リ勞務者タルコトヲ得ザルベシ（司法省）。

八十一　同居ノ意義（其ノ四）

問　選擧ニ臨ミ親族又ハ常傭ノ使用人等ヲ同居セシメタル場合モ亦法ニ所謂同居ニ該當スルヤ。

答　前問ノ答ニテ、了知セラレタシ（司法省）。

八十二　請負行爲ト勞務ノ提供

問　請負行爲ハ勞務ノ提供ニ非ズト解シ差支ナキヤ。

答　請負行爲ハ多クハ勞務ノ提供ニ該當セザルモ、依頼者ノ爲專屬的ニ之ヲ爲ストキハ勞務ノ提供トナルモノト解ス（内務省、司法省）。

八十三　請負ト勞務ノ提供

問　議員候補者ノ依頼狀ノ作成發送其ノ他演説會告知文書ノ作成配付等ヲ他人ニ請負ハシメタル場合ニ其ノ作成發送配付等ノ勞務ニ從事スル者ハ法第八十九條第一項ノ勞務者ト認ムベキヤ否ヤ。

答　請負行爲ハ多クハ勞務ノ提供ニ該當セザルモ依頼者ノ爲專屬的ニ之ヲ爲ストキハ勞務ノ提供トナルモノト解ス（司法省）。

八十四　出演者ノ紹介ト第三者

問ノ一　議員候補者ガ開催スル演説會ニ於テ單ニ出演者ヲ紹介スル者ハ法定運動員タルコトヲ要スルヤ。

答　法定運動員タルコトヲ要セズ、但シ選擧事務ニ關係アル官公吏ガ關係區域内ニ於テ所問ノ如キ所爲ヲ爲シタルトキハ法第九十六條第一項但書ノ範圍ニ屬シ同條第二項ノ違反ニ非ズト解セラルルガ如何。

三十二　演説會ノ司會者ト第三者

問ノ一　議員候補者ガ主催スル演説會ノ司會者ハ法定運動員タルコトヲ要スルヤ。

答　法定運動員タルコトヲ要セズ（内務省）。

問ノ二　第三者ノ主催スル演説會ニ於テ其ノ司會者ヲ（演説ヲ爲サズ）第三者ノ演説ニヨル選擧運動者ト看做スベキヤ。

答　積極ニ解ス（内務省）。

三十三　電報ト推薦狀

電報ニ依ル推薦ハ今次ノ選擧法令改正ニ依リ禁止セラレタル所ナ

敬具

答　推薦狀ト解スルヲ至當トス（内務省）。

三十九　推薦狀發送ノ主體

問　法定選擧運動者ト第三者ガ共同シテ推薦狀ヲ出スハ差支ナキヤ。

答　第三者ニ於テ勸誘行爲ナキ限リ差支ナシ（註　改正選擧法ノ下ニ於テハ衆議院議員總選擧ノ場合ハ法定選擧運動者ノ設例行爲ハ法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ルニ付爲念）（内務省）。

四十　候補者推薦會ト連名ノ推薦狀

四十一　名刺ノ配布ト推薦狀

四十八　立看板、張札ト推薦狀ニ依ル選擧運動

〔判決要旨〕　立看板、張札ノ類ニ特定人ヲ議員候補者トシテ推薦スル旨ヲ記載シタルモノノ如キハ縱令之ニ推薦者ノ住所氏名ヲ掲ゲ且其ノ選擧人ニ對シテ選擧スル趣旨ナルコトハ自ラ了知シ得ラルルトキト雖其ノ文書ハ衆議院議員選擧法第九十六條（第一項）但書ノ推薦狀ニ非ズ、從テ如上ノ立看板、張札ノ使用ニ依ル選擧運動ハ其ノ推薦狀ニ依ル選擧運動ニ該當セザルモノトス（昭和三年（れ）第三一號同年三月二十七日）。

四十九　名刺ノ配布ト推薦狀

五十七　演説會場ニ於ケル議會演説速記ノパンフレツトノ販賣　◇

問　候補者ノ議會演説速記ノパンフレツトヲ演説會場入口ニテ商人ガ販賣スル行爲ハ違反ナリヤ。

答　候補者又ハ其ノ選擧運動者ト意思ヲ通ゼズ單ニ營業ノ爲ニスル行爲ニシテ選擧運動ト認メラレザル場合ハ違反トナラザルモ

問ノ二　選舉演說會ニ於テ勞務者ガ辯士ノ紹介ヲ爲スハ違反トナルヤ。

答　所問ノ如キ場合ニ於テハ勞務者ト認メラレズ（內務省）。

八十五　第三者ト勞務者ノ選任

問　候補者ト意思ヲ通ゼザル第三者ノ演說會告知ノ爲ニスル「ビラ」ヲ選舉事務長ノ選任ニ係ル勞務者以外ノ人夫ヲ使用シ配付セシムルハ差支ナキヤ。

答　第三者ハ勞務者ヲ選任スルコトヲ得ザルヲ以テ所問ノ如キ場合ハ違反ト爲ル（內務省）。

八十六　第三者運動ト勞務者トノ區別

問　演說會場ノ後片付、準備及下足整理等ハ選舉事務長ノ選任シタル勞務者（法第九十六條第二項但書ノ者ヲ除ク）ニ非ザレバ之ヲ爲シ得ザル義ト解サルルモ、判例ニ依レバ演說會場ノ借入其他會場ノ準備モ演說ニ依ル選舉運動中ニ包含サルルモノトアリ（昭和七年一月發行警保局編纂選舉法質疑竝判決例六十頁第三十八及第三十九參照）從テ此ノ判例ノ解釋ニ依ルトキハ候補者ハ法定運動者又ハ第三者ノ演說會ニ於テ第三者ガ報酬ヲ得ズ好意的ニ會場ノ準備、後片付、下足整理ヲ爲スハ演說ニ依ル選舉運動中ニ包含セラルルモノト思料スルガ如何。

答　他人ノ指揮ニ依リ單ニ機械的勞務ニノミ服スル者ハ之ヲ第三者運動者ト稱スルコトヲ得ズ。從テ會場ノ後片付、準備、下足整理等ト雖モ右ニ所謂機械的勞務ヲ爲スニ止マル者ハ勞務者ニ外ナラザルヲ以テ、法ノ制限ヲ受ク（內務省、司法省）。

八十七　政黨本部及支部ノ推薦狀ト勞務者ノ使用

問　政黨本部及支部ガ特定候補者ノ立候補屆出後其ノ者ノ爲ニスル推薦狀ヲ印刷シテ發送スルニ際シ部員又ハ小使等ニ選舉人ノ宛名ヲ書カシメ又ハ發送セシムル行爲ハ勞務ヲ提供シタルモノトシテ法ニ牴觸スルモノナリヤ否ヤ。

答　推薦狀ノ名義人以外ノ者ガ勞務ヲ提供スルトキハ法第九十六條第二項ノ違反ト爲ル（內務省、司法省）。

八十八　業務上ノ使用人

問　法第九十六條第二項但書所定ノ常傭ノ使用人ノ範圍ハ業務上ノ常傭使用人ヲモ含メ差支ナキヤ。

答　業務上ノ常傭使用人ヲ包含セズ（內務省、司法省）。

八十九　演說會場ノ下足番ノ使用

問　公營外ノ劇場、學校等ノ下足其他ノ勞務ハ請負ニ依ルコトヲ得ルヤ。

答　演說會場ノ下足番等ガ演說會場トシテ借入レタル施設ノ一部ヲ構成スル場合ハ差支ナシ（內務省）。

九十　蓄音器レコードノ演奏ト選舉運動

問　イ　議員候補者ガ政見發表ト立候補ノ挨拶トヲ兼ネテ蓄音器レコードニ吹込ミ、之ヲ有權者ニ配布スル行爲ハ文書ノ頒布ト看做スベキヤ。

ロ　右レコードノ配付ヲ受ケタル有權者ガ之ヲ擴聲機ニテ屋外通行者ニ聽取セシメ以テ特定候補者ノ當選ヲ斡旋シタルトキハ違反ト爲ルヤ。

ハ　又右レコードヲカフエー、バー、其他公衆ノ出入シ得ル場所ニ於テ蓄音器ニ掛ケタル時ハ演說會ニ該當スルヤ。

ニ　右レコードヲ私宅內ニ於テ演奏シ、只單ニ自己ノミガ聽取スルハ差支ナキヤ。

答　イ　蓄音器レコードハ文書ト認メラレザルモ、レコードヲ選舉人ニ配布スルハ法第百十二條ノ違反ト爲ル。但シカード式レコードハ文書圖畫ト認メラルルニ付爲念（昭和七年一月內務省警保局發行、增訂選舉法質疑竝判決例二二六頁（五）參照）。

ロ　演說又ハ推薦狀ニ依ル選舉運動ト認メラレザルニ因リ法第九十六條第一項ノ違反ト爲ル。

ハ　特定候補者ノ當選ヲ斡旋スルノ意圖ヲ以テ所問ノ如キ所爲ヲ爲サバ前項ノ理由ニヨリ違反ト爲ル。

ニ　單ニ自己及同居ノ家族間ニ於テノミ聽取スルハ何等差支ナシ（內務省、司法省）。

九十一　常傭ノ使用人ヲ選舉運動ノ爲使用シタル場合ト其ノ補充傭入

問　改正法第九十六條第二項ノ議員候補者ト同居スル常傭ノ使用人ヲ勞務者トシテ使用スル場合ニ於テ其業務ノ爲使用人ヲ補充雇入ルルノ必要アルベク、例ヘバ十名ノ使用人ヲ選舉ノ爲勞務者トシテ使用スルトキハ家事上ニ不便ヲ來タスヲ以テ之ニ代ル十名ノ使用人ヲ必要トシテ之ガ補充雇入レヲ爲スハ改正法ノ精神ヨリ之ヲ認メザルモノト解スルガ如何。

答　所問ノ如キ場合ニ於テハ從前ノ常傭ノ使用人タリシ者ハ選舉事務長ノ選任ナキ限リ法第九十六條第二項本文ニ該當ス（內務省司法省）。

九十二　議員候補者ト同居スル親族、家族及傭人ニ對スル報酬ノ給與◇

問　議員候補者ト同居スル親族、家族及常傭ノ使用人ニ對シテモ報酬ヲ與フルモ差支ナキモノト解シ該報酬トシテ支出シタルモノハ選舉運動費用中勞務者ニ對スル報酬トシテ加算スルコトハ差支ナキヤ。

答　選舉運動ノ爲ニスル報酬ニ非ザル限リ差支ナシ（內務省）。

九十三　特別勞務者ノ勞務提供ノ對價ノ評價

問　法第九十六條第二項但書ノ規定ニ依リ勞務ヲ提供スル者ガ報酬ヲ受ケザル場合ト雖モ其ノ勞務ノ對價ヲ時價ニ見積リ之ヲ選舉運動費用中ニ計上スベキヤ。

答　本問ノ場合ニ於テハ地方普通ノ辨當代ノ支給ヲ受ケタルモノナルヲ以テ選舉運動者ガ自宅ヨリ辨當ヲ携帶シ又ハ自宅ニ於テ食事ヲ爲シタル場合ニ於テ縱令辨當又ハ食事ノ代金ガ支給ヲ受ケタル價格ヨリ少額ナルトキニ於テモ其支給ヲ受ケタル價格ハ實費ト看做スベキモノトス（司法省）。

（註）　本回答ハ舊法時代ノ解釋ナルモ參考ノ爲メ茲ニ揭ゲタリ

四　茶代祝儀ト休泊料

問　茶代祝儀ハ法第九十七條ノ休泊料ノ中ニ含ムベキカ。

答　休泊料中ニ包含ス（內務省）。

五　選舉運動者ニ對スル實費ノ前渡ノ可否

法定選舉運動者ニ對シテハ實費ノ前渡ヲ爲スコトヲ得、適法ナル獨立選舉運動者ニ對シテモ亦同ジ（內務省、司法省）。

六　演說又ハ推薦狀ニ依ル選舉運動ノ報酬

〔判決要旨〕　演說又ハ推薦狀ノミニ對スル報酬ヲ受ケタルトキト雖法第百十二條第四號ノ犯罪成立ス（昭和五年（れ）第一九五七號同六年二月九日）。

七　辯士ニ對スル報酬ノ支拂

問ノ一　辯士ニ辯士料ヲ支拂フコトハ差支ナキヤ。

答　法第九十七條後段ノ規定ニ基キ實費辨償ヲ與フル以外ハ違反トナル（內務省、司法省）。

問ノ二　應援辯士ノ辨當代及報酬ハ如何ニ取扱フベキヤ。

答　辨當代ハ豫メ議員候補者又ハ選舉事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得テ演說ヲ爲シタル者ニ限リ之ヲ支給スルモ差支ナシ、報酬ハ之ヲ支給スルコトヲ得ズ（內務省）。

八　町村會議員選舉ニ於ケル選舉委員ノ實費ノ供與

問　町村會議員選舉ニ際シ衆議院議員選舉法ニ準ジ選舉委員ヲ設ケシムル方針ナルガ此ノ場合ニ於テ選舉委員ニ對シテハ實費辨償ヲ供與セシメ差支ナキヤ。

答　貴見ノ通取扱ヒ可然モ、實費、日當等ノ額ニ付テハ前例ニ從ヒ所轄檢事正ト協定シタル額ヲ超エザル樣注意ヲ要ス（內務省司法省）。

九　第三者運動ノ限界

問　法第九十七條ニ依レバ演說又ハ推薦狀ニ依ル選舉運動ヲ爲ス者モ亦豫メ議員候補者又ハ選舉事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得タル時ハ實費ノ辨償ヲ受クルコトヲ得トアリ、然リトセバ第三者ガ候補者又ハ事務長ト意思ヲ通ジテ積極的ニ選舉運動ヲ爲シ法定選舉運動者ノ數ヲ制限シタル趣旨ニ反スルニ至ルノ嫌アリト思料スルガ支障ナキヤ。

答　所問ノ如キ場合ニ於テ選舉委員ヲ選任シタルト同一ノ事實アリト認メラルルトキハ法ノ違反トナルベシ（內務省）。

十五　第九十八條

第九十八條　何人ト雖投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメサルノ目的ヲ以テ戶別訪問ヲ爲スコトヲ得ス
何人ト雖前項ノ目的ヲ以テ連續シテ個々ノ選舉人ニ對シ面接シ又ハ電話ニ依リ選舉運動ヲ爲スコトヲ得ス
罰則　法第百二十九條（一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金）

一　戶別訪問ノ意義（其ノ一）

〔判決要旨〕　法第九十八條第一項ハ同第二項ト異リ連續シテトノ文詞存セズト雖、戶別ト云フ文字ノ意義竝ニ戶別訪問ニ準ズベキ個々面接等ノ運動方法ニ付キテハ特ニ連續シテトノ文詞ヲ使用シタル法意ニ徵スルトキハ法ニ所謂戶別訪問トハ連續シテ戶別ニ訪問スルノ法意ナルコト疑ヲ容レズ（昭和六年（れ）第一九一號同年五月九日）。

二　戶別訪問ノ意義（其ノ二）

〔判決要旨〕　法第九十八條ニ所謂戶別訪問トハ不特定ノ多數者ヲ訪問スルコトハ其ノ條件ニアラズ候補者ガ投票ヲ得ル目的ヲ以テ連續シテ選舉有權者甲外五名ノ住所ヲ訪問シタル行爲ハ戶別訪問ナリ（昭和三年（れ）第一七五一號同年十二月二十一日）。

三　一戶ノ訪問ト戶別訪問

問　一戶ノミ訪問スルモ選舉法第九十八條ノ戶別訪問ト認ムベキヤ。

答　連續シテ別異ノ戶々ニ就キ訪問スル意思ヲ以テシタル場合ニハ一戶ヲ訪問スルモ犯罪ヲ構成ス（司法省）。

四　數戶ヲ訪問スルノ第一著手トシテ爲シタル場合ト本條ノ適用

〔判決要旨〕　訪問セラレタルモノガ一人ナリトスルモ苟モ議員候補者ニ投票ヲ得シムル目的ヲ以テ數戶ヲ訪問スルトキノ第一著手ナルトキハ戶別訪問罪ノ成立スルコト勿論ナリ（昭和七年（れ）第八七四號同年九月五日）。

五　二戶ノ訪問ト戶別訪問

〔判決要旨〕　法第九十八條ニ所謂戶別訪問トハ連續シテ二以上ノ住居ニ就キ訪問スルコトヲ指稱スルモノニシテ必ズシモ數名若ハ其レ以上ノ訪問ヲ必要トスルモノニ非ズ（昭和五年（れ）第二一三二號同六年三月五日）。

六　日時ヲ異ニシ二戸ヲ訪問スル場合ト本條ノ適用

〔判決要旨〕衆議院議員選擧法第九十八條第一項ニ所謂戸別訪問ニハ必ズシモ戸ヨリ戸ヘ間斷ナク歷訪スル場合ノミニ限ラズ二人ノ選擧人宅ヲ日時ヲ異ニシテ訪問スル場合ヲモ包含スルモノトス（昭和八年(れ)第一四三四號同年十一月二十七日）。

七　共謀ノ訪問ト戸別訪問

問　投票ヲ得シメ又ハ得シメザル目的ヲ以テ運動者甲乙丙丁ノ四名通謀シ甲ハ選擧人A、乙ハ選擧人B、丙ハ選擧人C、丁ハ選擧人Dヲ各別ニ訪問シタル場合ハ戸別訪問ト爲ルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

八　法第九十八條ノ戸別訪問ト其ノ相手方

〔判決要旨〕衆議院議員選擧法第九十八條ノ戸別訪問ノ罪ノ成立ニハ訪問ガ不特定多數ノ者ニ對スルモノナルコトヲ要セズ（昭和三年(れ)第一七五一號同年十二年二十一日）。

九　間接ノ訪問ト戸別訪問

問　戸別訪問ハ選擧人ノ居宅ヲ訪問スル場合ニ限リ犯罪成立スルモノニシテ、選擧人ニ非ザルモノノ居宅ヲ訪問シ間接ニ戸別訪問ノ目的ヲ達セントスル場合ハ犯罪成立セザルヤ。

答　第九十八條第一項ノ違反トハナラザルモ、選擧權ヲ有セザル者ヲ訪問シ選擧運動ヲ依賴スルハ第九十六條違反ノ共犯ト爲ルコトアルベシ（司法省）。

十　選擧人ニ非ザル者ヲ訪問スル行爲ト戸別訪問（其ノ一）

問　直接ニ選擧人ヲ訪問セズシテ其ノ親族知人ヲ訪問シテ選擧人ノ投票ヲ得ンコトヲ依賴シ、右親族知人ヲシテ選擧人ニ運動セシメタル行爲ハ法第九十八條ノ違反ナルヤ、若シ親族知人選擧權ヲ有セズ、又ハ選擧委員等ニアラザルトキハ法第九十八條ノ違反ナルヤ。

答　其ノ親族知人選擧人ニ非ザルニ於テハ訪問者ハ第九十八條違反ニ非ズ、其ノ親族知人ガ成規ノ運動者ニアラザルコトヲ知リナガラ運動ヲ爲サシメタルトキハ訪問者ハ第九十六條違反ノ共犯者ナリ（司法省）。

十一　選擧人ニ非ザル者ヲ訪問スル行爲ト戸別訪問（其ノ二）

問　選擧人ニ非ザル親戚知人ヲ訪問シテ爲ス選擧運動ハ法第九十六條ニ違反スル場合アリトスルモ戸別訪問ニ非ザル旨ノ決定アリテ其ノ趣旨明瞭ナルモ右ニ依レバ勅令ノ指定スル市以外ノ市會議員及町村會議員ノ選擧ニ付テハ法第九十六條ノ準用ナキヲ以テ右ノ行爲アルモ之ヲ違反ト爲スニ足ラズ故ニ右ノ選擧ニ付テハ特ニ之ヲ戸別訪問ト解シ第九十八條ヲ適用シテハ如何。

答　法第九十六條ノ準用アルト否トニ依リ戸別訪問ノ意義ニ關スル見解ヲ二、三ニスベキモノニ非ズ（内務省）。

十二　選擧區外ノ有權者訪問ト戸別訪問

問　法定運動者ガ選擧區外ニ居住スル知己朋友等區外ノ有權者ヲ歷訪シ推薦狀ノ發送ヲ依賴スル行爲ハ法第九十八條ノ違反ナリヤ。

答　選擧區外ノ有權者ヲ歷訪スルハ戸別訪問トナラズ（内務省）。

十三　勤先ノ選擧人訪問ト戸別訪問

問　工場、會社、官衙其ノ他事務所ニ於ケル選擧人ノ机上ニ候補者ノ名刺ヲ殘シ置クハ戸別訪問ニ非ズト見ルカ。

答　事務所毎ニ又ハ事務室毎ニ爲ス場合ニ於テハ戸別訪問ニ該當ス（内務省）。

十四　戸別訪問ト選擧人ノ通勤先ノ事務所若ハ事務室

〔判決要旨〕衆議院議員選擧法第九十八條ノ戸別訪問ニハ投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザルノ目的ヲ以テ選擧人ヲ其ノ通勤先ノ事務所若ハ事務室ニ訪問スル場合ヲモ包含スルモノトス（昭和三年(れ)第一一三十號同年十月二十二日）。

十五　戸別訪問ノ場所

〔判決要旨〕法第九十八條ノ戸別訪問ニ於ケル訪問ニハ選擧人ノ居宅ニ就テ之ヲ訪フ場合ノミニ限ラズ汎ク選擧人何某方ト解セラルベキ場所ニ就テ之ヲ訪フ場合ヲ包含スルモノトス（昭和三年(れ)第一〇〇一號）。

註　本件判決ノ事實ニ依レバ被告ハ選擧人ヲ其ノ居宅ヨリ離レタル瓦燒竈設置場所ニ訪問シタルモノナリ。

十六　他事訪問ト戸別訪問（其ノ一）

問　他ノ用件アリテ訪問若ハ面接シタル場合ト雖、苟モ其ノ機會ヲ利用シテ選擧運動ヲ爲ストキハ法第九十八條ノ違反罪ヲ構成スト解スベキヤ。

答　苟モ連續シテ斯ル機會ヲ利用スル目的アルニ於テハ法第九十八條ノ違反タリ（司法省）。

十七　他事訪問ト戸別訪問（其ノ二）

問　戸別訪問ハ其ノ目的直接ニ被訪問者ノ投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザルコトニ在ラザルベカラズ、從テ例ヘバ、(一)選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員ヲ依賴スル爲ノ訪問、(二)推薦ヲ依賴スル爲ノ訪問、(三)演說會其ノ他集會ニ出席ヲ依賴スル爲ノ訪問等ハ戸別訪問ニ非ズト解シ差支ナキヤ。

答　戸別訪問ノ目的ハ被訪問者其ノ人ノ投票ニ係ル事ヲ要ス、從ツテ例示ノ場合ハ其ノ目的被訪問者ノ投票ニ係ラザル限リ他ノ條項ニ違反スル場合アリトスルモ戸別訪問ニハ該當セズ、然レ共名ヲ推薦依賴、入黨勸誘、選擧委員若ハ選擧事務員等ノ就任ノ依賴又ハ演說會出席ノ依賴等ニ藉リテ特定候補者ノ爲被訪問者ノ投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザルノ目的ニ出ヅル場合ニ於テハ勿論、眞ニ右ノ依賴ヲ爲スノ意思ヲ有スル場合ト雖、同時ニ投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザルノ目的ヲ併セ有スル時ハ違反ノ戸別訪問タル事ヲ失ハザルモノトス（内務省、司法省）。

十八　病氣見舞ノ訪問ト戸別訪問

問　病氣見舞ノ意思ヲ以テ連續シテ有權者ノ居宅ヲ訪問シ一應病氣見舞ノ辭ヲ述ベタル後投票ヲ得セシムル目的ヲ以テ勸誘ヲ爲シタルトキハ戸別訪問ト認ムベキヤ。

答　目的ガ眞ニ見舞ヲ爲スニアリテ談偶々投票勸誘ニ及ビタルモノトセバ戸別訪問ヲ以テ問擬スベキノ限ニ非ズ（司法省）。

十九　町村長辭職ノ挨拶ト戸別訪問

問　村長タル甲カ議員候補者ニ推薦サレ一般ニ其ノ立候補ノ事實ヲ認ムルニ至リタルトキハ甲ハ慣例ニ依リ附近町村有力者數十戸ヲ訪問シテ辭職ノ挨拶ヲ爲ス場合選擧ニ言及セザルモ戸別訪問ト見ルヤ。

答　單ニ辭職ノ挨拶ニ止マルトキハ戸別訪問ト爲ラザルモ、投票依賴ノ目的ヲ併セ有シ又ハ其ノ言動アリタル時ハ戸別訪問トス（内務省）。

二十　戸別訪問又ハ個々面接ノ類似行爲ト其ノ違法

問　選擧委員カ選擧人ノ各戸ニ就キ又ハ個々ニ面接シテ左ノ行爲ヲ爲シタルトキハ戸別訪問又ハ個々面接運動ト爲ルヤ。

一　某候補者ノ爲運動員トナルベク依賴スル行爲。

二　推薦狀ニ記名ヲ承諾スベク依賴スル行爲。

三　某候補者ノ演說會場ニ出席スベク依賴スル行爲。

四　某候補者推薦ノ協議會ニ出席スベク依賴スル行爲。

五　某候補者ノ爲宣傳「ビラ」ヲ其ノ戸前ニ揭グベク依賴スル行爲。

六　推薦狀ヲ交付スル行爲。

答　右ノ行爲ガ投票ヲ得若ハ得シメザルノ目的ヲ併セ有スル場合ノ外消極ニ解ス（註　改正法ニ依レバ、(一)(三)(四)(六)ノ行爲ハ第三者ニ付テハ令第五十七條ノ三第一號ノ違反ト爲ル參照）（司法省）。

二十一　候補者推薦勸誘ノ訪問ト戸別訪問

問　議員候補者ノ推薦ニ際シ其ノ同意ヲ求メ署名ヲ得ル目的ヲ以テ選擧人ノ各戸ヲ訪問スルハ違反行爲ナリヤ。

答　投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザルノ目的ヲ有スルトキハ戸別訪問ナリ、右訪問ノ場合ノ如キハ右ノ目的ヲモ併セ有スル場合多カルベシ（註　改正法ニ依レバ、併セテ法第九十六條及本條ノ罪ヲ構成ス（註　改正法ニ依レバ、併セテ法第九十八ノ二及取締規則第五條第一號ノ違反ト爲ル）（司法省）。

二十二　選擧期日告示前ニ於ケル推薦署名取纏ト戸別訪問

問　選擧期日告示前村内選擧人ノ主ナル者ヲ戸別ニ訪問シ嘗テ推薦シタル甲某ノ爲ニ推薦人トシテ署名調印ヲ求ムル行爲ハ法第九十六條、同第九十八條ノ違反タリ（司法省）。

答　見込ノ通（註　改正法ニ依レバ令第五十七條ノ三第一號ノ違反ト爲ル）（内務省）。

二十三　法定運動者ト爲ルコトノ依賴ト戸別訪問

問　選擧事務長其ノ他ノ運動員ヲ依賴スル爲選擧人ヲ戸別ニ訪問スルハ法第九十八條ノ違反トナルヤ。

答　單ニ法定運動者ト爲ルコトノ依賴ニ止マルトキハ戸別訪問ト爲ラザルモ、戸別訪問ノ目的ヲ併セ有シ又ハ運動者依賴ニ名ヲ藉リ投票依賴ノ言動アルトキハ戸別訪問トス（内務省）。

二十四　推薦協議會等ニ出席ヲ促ス爲ノ訪問ト戸別訪問

問　特定ノ議員候補者ノ推薦協議會又ハ懇談會ヲ開催スル爲選擧人ノ戸別訪問ヲ爲シ又ハ個々ニ面接シテ其ノ出席ヲ促ス行爲ハ如何。

答　本條ニ該當スルモノト認ム（註　改正法ニ依レバ尙令第五十七條ノ三第一號ノ違反ト爲ル）（内務省）。

二十五　立看板及張札等依賴ノ爲ノ訪問ト戸別訪問

問　選擧運動ノ依賴又ハ立看板若ハ張札等ノ依賴ノ爲戸別ニ訪問スル場合如何。

答　選擧運動ノ依賴又ハ立看板等ノ依賴ニ名ヲ藉リ訪問スル場合ト雖、其ノ實質ニ於テ本條所定ノ目的ヲ以テ爲ス場合ハ本條第一項ニ該當ス（内務省）。

二十六　機械的勞務者ガ演說會告知用貼札ノ爲メ建物ノ管理者ニ對シテ承諾ヲ求ムル行爲

問　勞務者ヲシテ演說會告知用ノ貼札ヲナサシムルニ當リ、右勞務者ガ建物ノ管理者ニ對シ承諾ヲ得ル行爲ハ選擧運動ノ範圍ニ屬スルモノトシテ取締ルベキヤ又演說ニ依ル運動行爲ノ延長ト認ムルモ差支ナキヤ。

答　機械的勞務者ガ單ニ演說會告知用ノ貼札ヲ爲スニ當リ、建物ノ管理者ニ其ノ承諾ヲ得ルノ行爲ハ支障ナキモ、諸種ノ事情ヲ綜合シテ特定候補者ノ爲投票ヲ得ルノ目的ヲ併セ有スルモノト認メラルル場合ハ戸別訪問又ハ個々面接トナルコトアルベシ（内務省）。

二十七　投票讓約ノ爲ノ訪問ト戸別訪問

問　解散ノ模樣アリトテ戸別訪問ノ上某候補者ニ投票スベキコトヲ承諾ストノ書面ニ調印ヲ求メツツアリ、右ハ何等制裁ナキヤ。

答　第九十八條ノ違反ナリ（司法省）。

二十八　入黨勸誘行爲ト戸別訪問

問　縣會議員選擧ニ際シ新タニ政黨ヲ組織シ同黨ヨリ未ダ立候補ノ屆出ヲ爲サザルモ其ノ立候補スルコト確實ナル者ノ爲ニ各戸ニ付入黨申込書ヲ持廻リ入黨ヲ勸誘シタル者アリ、右ハ入黨ヲ勸誘シタルニ止マリ投票ヲ勸誘シタルニアラザルモ同黨ニ加入スルトキハ其ノ黨ノ候補者ノ爲投票スルハ當然ナルニ付恰モ投票ヲ勸誘シタルト同一ノ效果アリ、本條ニ該當セザルヤ又第九十六條ニ該當セザルヤ。

答　立候補スルコト確實ナル特定人ノ爲ニスルモノト認メラルル場合ニ於テハ、入黨勸誘ノ行爲ハ其ノ者ノ爲ニ投票ヲ得ル目的ノ行爲ト認ムベキ場合多カルベシ、此ノ場合ニハ第九十六條及本條ノ罪ヲ構成ス（註　改正法ニ依レバ、併セテ法第九十六條及二及取締規則第五條第一號ノ違反ト爲ル）（司法省）。

二十九　來意ヲ告ゲザル訪問ト戸別訪問

問　選擧運動者又ハ選擧運動者ガ連續シテ個々ノ選擧人ノ住居ニ就キ議員候補者ノ名刺ヲ配布スル場合之ヲ配布スルニ當リ來意ヲ告グルコトナク全ク無言ノ儘立去リタリトスルモ、戸別訪問タルコトヲ妨ゲズ（内務省、司法省）。

三十　戸別訪問ノ罪ノ成立時期

〔判決要旨〕戸別訪問ノ罪ハ法第九十八條第一項所定ノ目的ヲ以テ選擧人ノ邸宅ニ立入リ面會ヲ求ムル行爲ヲ爲スニ因リ直ニ既遂トナリ、被訪問者ニ對シ特ニ來意ヲ通ジ若ハ被訪問者ガ之ニ諾否ヲ表スルコトヲ要スルモノニ非ズ（昭昭三年(れ)第九五六號同年八月三日）。

三十一　名刺ノ配布ト戸別訪問（其ノ一）

議員候補者ノ名刺ヲ連續シテ引札配布ノ如ク個々ノ選擧人ノ住居ニ配布シタル場合ト雖、右名刺ヲ置クコトハ通常訪問ノ意味ヲ表ハスモノナルガ故ニ、配布者ハ一應候補者ノ爲ニ投票ヲ得又ハ得シムルノ目的ヲ以テ戸別訪問ヲ爲シタルモノト認メ得ベシ（内務省、司法省）。

三十二　名刺ノ配布ト戸別訪問（其ノ二）

問　議員候補者ノ名刺ノミヲ封筒ニ入レ機械的ノ人夫ヲシテ選擧人ニ配布セシムルハ戸別訪問ト見ルヤ。

答　其ノ人夫ガ家人ト面談スル等投票ニ影響アル言動ナク單ニ配布スルノミニ過ギザル場合ハ戸別訪問ト爲ラズ（註　改正法ニ依レバ、取締規則第五條第一號ノ違反ト爲ル）（内務省）。

三十三　名刺ノ撒布ト戸別訪問

問　名刺ヲ自動車自轉車其ノ他人夫ニ依リ街路ニ撒布シ若ハ選擧人宅前道路ニ投ゲ置クハ差支ナキヤ。

答　名刺ヲ單ニ道路上ニ撒布スルハ直チニ法第九十八條ノ違反トハナラザルモ（註　改正法ニ依レバ取締規則第五條第一號ノ違反ト爲ル）選擧人宅前道路ニ投ゲ置ク如キハ其ノ狀況如何ニ依リ戸別訪問ト爲ル（内務省）。

三十四　深夜ノ訪問ト戸別訪問

問　深夜各戸ヲ訪問シテ賭易キ箇所ニ議員候補者ノ名刺ヲ配布スル行爲ハ如何。

答　本條第一項ニ所謂戸別訪問ニ該當ス（註　改正法ニ依レバ、併セテ法第九十八條ノ二及取締規則第五條第一號ノ違反ト爲ル）（内務省）。

三十五　單純ナル勞務者ノ文書配布行爲ト戸別訪問

問　單純ナル機械的勞務ニ從事スル者ガ推薦狀「ビラ」等ヲ各戸ニ配付スル場合ニ偶然居合ハセタル家人ニ交付スルトキト雖、戸別訪問ト謂フヲ得ザルベシ。

通行者ニ聽取セシメ以テ特定候補者ノ當選ヲ斡旋シタルトキハ違反ト爲ルヤ。

答　又右レコードヲカフエー、バー、其他公衆ノ出入シ得ル場所ニ於テ蓄音器ニ掛ケタル時ハ演說會ニ該當スルヤ。

ニ　右レコードヲ私宅内ニ於テ演奏シ、只單ニ自己ノミガ聽取スルハ差支ナキヤ。

答　イ　蓄音器レコードハ文書ト認メラレザルモ、レコードヲ選擧人ニ配布スルハ法第百十二條ノ違反ト爲ル。但シカードヲ式レコードハ文書圖畫ト認メラルルニ付爲念（昭和七年一月内償ヲ受クルコトヲ得ベシト雖、其ノ實物又ハ實費ハ通常必要ト認メラルベキ限度（從來ノ選擧ニ際シ各地方毎ニ警察當局ト檢事局トノ間ニ於テ豫メ打合ノ上指示シ居タル程度ニ準ズ）ヲ超ユルコトヲ得ザルモノトス、演說又ハ推薦狀ニ依リ選擧運動ヲ爲ス者其ノ運動ヲ爲スニ付受クルコトヲ得ベキ實物ノ供給又ハ實費ノ辨償亦同樣トス（内務省、司法省）。

二　適法ノ選擧運動者ニ對スル飮食物給與ノ限度（其ノ二）

問　選擧運動ノ爲メ要スル飮食物トシテ給與スル場合ニ於テ選擧事務長、選擧委員、選擧事務員又ハ演說若ハ推薦狀ニ依リ選擧

〔判決要旨〕演說又ハ推薦狀ノミニ對スル報酬ヲ受ケタルトキ雖法第百十二條第四號ノ犯罪成立ス（昭和五年(れ)第一九五七號同六年二月九日）。

七　辯士ニ對スル報酬ノ支拂

問ノ一　辯士ニ辯士料ヲ支拂フコトハ差支ナキヤ。

答　法第九十七條後段ノ規定ニ基キ實費辨償ヲ與フル以外ハ違反トナル（内務省、司法省）。

問ノ二　應援辯士ノ辨當代及報酬ハ如何ニ取扱フベキヤ。

答　辨當代ハ豫メ議員候補者又ハ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ〔判決要旨〕訪問セラレタルモノガ一人ナリトスルモ苟モ議員候補者ニ投票ヲ得シムル目的ヲ以テ數戸ヲ訪問スルトキノ第一著手ナルトキハ戸別訪問罪ノ成立スルコト勿論ナリ（昭和七年(れ)第八七四號同年九月五日）。

五　二戸ノ訪問ト戸別訪問

〔判決要旨〕法第九十八條ニ所謂戸別訪問トハ連續シテ二以上ノ住居ニ就キ訪問スルコトヲ指稱スルモノニシテ必ズシモ數名若ハ其レ以上ノ訪問ヲ必要トスルモノニ非ズ（昭和五年(れ)第二一三二號同六年三月五日）。

答　貴見ノ通（註　改正法ニ依レバ演説會告知ビラ以外ノ文書ヲ郵便ニ依ラズシテ頒布スルトキハ取締規則第五條第一號ノ違反ト爲ル）（司法省）。

三十六　投票ヲ求ムル意思表示ノ有無ト本條第一項ノ成立

〔判決要旨〕　原判決ノ確定シタル事實ハ被告ハ縣會議員候補者何某ニ投票ヲ得シムル目的ヲ以テ選擧人何某外十三名ノ居宅ヲ歷訪シ自己亦推薦者ノ一人タル候補者何某ノ推薦狀ヲ配布シタリト謂フニ在リテ所論ノ如ク被告ガ報酬ヲ得テ選擧人ニ推薦狀ノ配布方ヲ依賴セラレ之ヲ配布シタリト謂フニ非ズ而シテ單ニ推薦狀ヲ戶別ニ配布シタルニ止マレバ何等犯罪ヲ構成スルトコロナシト雖原判決ノ證據說明ニ依レバ判示歷訪トハ候補者何某ニ投票ヲ得シムル目的ヲ以テ選擧人タル何某外十三名ノ居宅ヲ訪問シ直接面接ノ上推薦狀ヲ交付シタルコト明白ナルヲ以テ投票ヲ求ムル旨ノ意思ヲ表示シタルト否トニ拘ラズ被告ノ所爲ハ府縣制第三十九條ニ依リ準用セラルル衆議院議員選擧法第九十八條第一項ニ所謂戶別訪問ヲ爲シタルモノト謂フベシ（昭和七年（れ）第二四〇號同年四月十九日）。

三十七　戶別訪問又ハ個々面接ト問接運動

問　法第九十八條ノ違反罪ハ選擧人ニ直接セズシテ家族同居者若ハ隣祐ヲ通ジテ間接ニ爲ス場合モ包含スト解スベキヤ。

答　法第九十八條第一項ノ違反タルニハ選擧人ノ戶々ニ付訪問スルヲ要スレドモ、必ズシモ選擧人本人ニ直接面會スルヲ要セズ、同條第二項ノ前段ノ違反タルニハ直接選擧人ニ面會スルヲ要ス、後段ニ付テハ刑事第四八一五號通牒參照（司法省）。

參照　刑事第四八一五號

連續シテ電話ニ依リ個々ノ選擧人ニ對シテ爲ス選擧運動ハ必ズシモ選擧人其ノ者ト直接電話ヲ以テ對話スルモ尙本條第二項ノ違反トス。

三十八　戶別訪問罪ノ要件

〔判決要旨〕「苟モ投票ヲ得ル目的ヲ以テ數人ノ選擧有權者方ヲ訪問シタルトキハ衆議院議員選擧法第九十八條第一項ニ所謂戶別訪問ノ犯罪成立シ必ラズシモ各有權者ニ面接シ投票ノ依賴ヲ爲スヲ要セザルモノトス」從テ所論ノ如ク第一審公判調書ニ有權者不在ノ爲メ其ノ家族ニ投票ヲ依賴シタル旨ノ供述記載アルモ罪ト爲ル事實ニ關セザルモノナルヲ以テ原判決ガ犯罪事實ノ自供アルモノトシテ引證シ事實ヲ認定シタルハ相當ナリ（昭昭七年（れ）第二三八號同年四月四日）。

三十九　法第九十八條第二項ニ所謂「連續」ノ意義

問　（一）　選擧法第九十八條第二項ニ「連續シテ個々ノ選擧人ニ對シ面接シ」トアルハ、同一ノ選擧人ニ對シ數回面接スル意ナルヤ又ハ多數ノ選擧人ニ順次連續シテ面接スル意ナルヤ。

（二）　電話ニ依ル選擧運動モ連續シテ面接スル意ナルヤ。

答　（一）　後段貴見ノ通。

（二）　貴見ノ通（司法省）。

四十　個々面接ト選擧人ノ家族ニ對スル面接

問　個々面接運動ハ直接選擧人ニ面會スル事ヲ要スルヤ、選擧人ノ家族ニ面接シテ傳言ヲ依賴シタル場合ノ如キハ犯罪成立セザルヤ。

答　個々面接運動ハ直接選擧人ニ面接スル事ヲ要ス、尤モ電話ニ依ル選擧運動ハ必ズシモ直接選擧人ト對話スルヲ要セズ（司法省）。

四十一　集合セル數人ニ面接スル行爲ト個々面接

問　左ノ行爲ハ本條第二項ノ個々面接トナルヤ。

（一）　議員候補者ガ二人以上ノ選擧人ヲ數箇所ニ集合セシメ順次ニ其ノ各所ヲ巡回シテ投票ヲ依賴スル行爲。

（二）　議員候補者ガ多數集會ノ席上ニ於テ各選擧人ニ對シ順次ニ投票ヲ依賴スル行爲。

答　積極ニ解ス（司法省）。

四十二　會社ノ事務室ニ於ケル投票依賴行爲ト個々面接

〔判決要旨〕　候補者カ會社ノ事務室ニ於テ其ノ會社ノ職工ニシテ選擧有權者ナル十數名ニ對シ自己ニ投票アリタキ旨依賴シタル場合ニ於テハ其ノ個々ノ選擧人ニ面接スルニ際シ偶々時ト場所トヲ同フシタリトスルモ之ガ爲ニ必ズシモ常ニ演說トナルモノニアラズ又二人以上ノ面前ニ於テ爲シタル場合ナレバトテ之ヲ目シテ個々ノ面接ニアラズト云フヲ得ズ（昭和四年（れ）第一一三七號同年十二月十九日）。

四十三　各別ニ集會者ニ應對セザル行爲ト個々面接（其ノ一）

〔判決要旨〕　選擧事務長、選擧委員（又ハ選擧事務員）ニ非ザル者ガ特定ノ議員候補者ニ投票ヲ得シムル目的ヲ以テ選擧人十數名ヲ招集シ集會者一同ニ對シ右候補者ニ一致シテ投票セシムベク挨拶其ノ他ノ意思表示ヲ爲スハ衆議院議員選擧法第九十六條ニ違反シテ選擧運動ヲ爲シタルモノニ該當スルモ各別ニ集會者ニ應對シタルニ非ザルトキハ同法第九十八條第二項ニ所謂連續シテ個々ノ選擧人ニ對シ面接シタルモノト謂フヲ得ズ（昭和三年（れ）第一〇二號同年三月五日）。

四十四　各別ニ集會者ニ應對セザル行爲ト個々面接（其ノ二）

〔判決要旨〕　衆議院議員選擧法第九十八條ニ所謂投票ヲ得若ハ得シムル目的ヲ以テ連續シテ個別ノ選擧人ニ面接スル行爲ハ二人以上ノ選擧人ニ對シ順次ニ連續シテ個別的ニ應對シ投票ノ勸誘依賴若ハ之ガ斡旋依賴等ヲ爲スニ依リテ行ハルルヲ常態トナスモ個別的ニ應接スル意圖ヲ以テ各個ニ認識シタル特定多數ノ選擧人ヲ集合セシメ其ノ席上ニ於テ一同ニ對シ投票ノ勸誘依賴若ハ之ガ斡旋依賴ヲ爲ス場合ハ個別的ニ連續シテ應對スル場合ト其ノ形式方法ヲ異ニスルモ個別的應援ノ要素ヲ具備シ且其ノ實質效果ニ於テ彼此相異ルコトナキヲ以テ等シク連續シタル個々面接ノ行爲ナリト解スベキモノトス（昭和九年（れ）第六八二號同年十月八日）。

四十五　集會ノ席上ニ於ケル投票依賴行爲ト個々面接

問　候補者又ハ運動員ガ演說會（演說會ノ場合ハ論ナシ）ニ非ザル他ノ集會（例ヘバ有權者集會）ノ席上ニ於テ出席者一同ニ對シテ（連續シテ個々ノ選擧人ニ面接スルニ非ズシテ一時ニ選擧人一同ニ面接ス）投票ヲ依賴スルハ本條ニ違反セズト思フガ如何。

答　一見直ニ個別認識ヲ爲シ得ル程度ノ人數ノ集會ニ於テ其ノ集會者ニ對シ同時ニ挨拶ヲ爲スハ實質上簡易ノ方法ニ依リ個々面接ヲ爲シタルニ外ナラザルヲ以テ本條ノ違反ト解スルヲ相當トス（司法省）。

四十六　特定候補者ニ對シ既ニ投票ノ決意ヲ有スル場合ト本犯ノ成否

〔判決要旨〕　苟モ特定ノ議員選擧ニ關シ特定ノ議員候補者ヲシテ當選ヲ得シメ若ハ得シメザルノ目的ヲ以テ連續シテ個々ノ選擧人ニ對シ面接シ投票ノ依賴其ノ他選擧運動ヲ敢テシ又ハ選擧人ニ對シ饗應接待ヲ爲スニ於テハ選擧罰則違反ノ罪ヲ構成スベク其ノ相手方タル選擧人ガ既ニ特定ノ議員候補者ニ對シ投票スル決意ヲ有スルヤ否ハ其ノ選擧罰則違反罪ノ成否ニ消長ヲ及ボスベキ事項ニ非ザルナリ（昭和七年（れ）第一一七號同年四月十八日）。

四十七　個々面接ノ目的

〔判決要旨〕　衆議院議員選擧法第九十八條第二項ニ所謂個々面接ヲ禁ズルハ其ノ被面接者ハ選擧人タルヲ要シ其ノ目的ハ投票ヲ得又ハ得シメザルニ在ルヲ以テ若シ其ノ被面接者ハ選擧人タリトスルモ其ノ者ヨリ投票ヲ得又ハ得シメザル目的ニアラザルトキハ同條ニ違反セザルモノニシテ其ノ被面接者ニ選擧運動ヲ依賴シタルニ止マルトキハ其ノ選擧運動ナルモノハ結局ノ目的ニ於テ投票ヲ得又ハ得シメザルニアリトスルモ這ハ他ノ選擧人ニ對スル關係トナリ被面接者ヨリ投票ヲ得又ハ得シメザルニアラザルヲ以テ右法條ノ正面ニ該當セザルモノトス（昭和七年（れ）第一〇五〇號同年十月二十日）。

四十八　個々面接罪ノ構成

〔判決要旨〕　衆議院議員選擧法ノ罰則ハ選擧ノ公正ヲ保持スル爲之ヲ侵害スル行爲ハ勿論其ノ虞アル行爲ヲモ處罰スベキコトハ其ノ規定ニ徵シ自ラ明ナリ而シテ同法第九十八條第二項ニ規定セル面接罪ハ投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザルノ目的ヲ以テ連續シテ個々ノ選擧人ニ對シ面接シタル場合ハ勿論叙上ノ目的ヲ以テ連續シテ個々ノ選擧人ニ對シ面接セント企テタルトキハ一人ノ選擧人ニ對シ面接シタル場合ニ於テモ尙同條項ノ面接罪ヲ構成スルモノトス蓋シ叙上ノ行爲ハ孰レモ選擧ノ公正ヲ侵害スルノ虞アル行爲ニ屬スベケレバナリ（昭和八年（れ）第一二六〇號同年十一月二十四日）

四十九　演說會ト個々面接

問　演說ニ依ル選擧運動ヲ爲ス場合ニ於テ聽衆極メテ少數ナルトキハ個々面接ト爲ルモノト解シ可然哉。右演說終了後降壇スルニ際シ演壇下ニ跪座シテ哀願的ニ投票依賴ヲ爲スハ如何。又會同者極メテ少キヲ豫見シテ右演說會ヲ開催シタル場合ハ如何。

答　昭和九年（れ）第六八二號同年十月八日宣告ノ大審院判決例（前揭（四十四）ニ依リ了知セラレタシ）（內務省、司法省）。

五十　選擧演說會ニ於ケル推薦狀ノ署名依賴

問　演說ニ依ル選擧運動ヲ爲ス場合ニ於テ演說中聽衆ニ對シ左ノ依賴ヲ爲スハ支障ナキヤ。

（イ）　特定候補者ノ爲自己ト意見ヲ同ジウスル人ハ連名ヲ以テ推薦狀ヲ發送シタキニ付賛成者ハ口頭ヲ以テ申出デラレタシ

（ロ）　賛成ノ方ハ署名ノ設備ヲ爲シアルニ付署名セラレ度。

答　（イ）　ノ場合ハ口頭ニ依ル賛成ノ申出ヲ受ケタルトキハ個々面接ト爲ル（ロ）ノ場合ハ違反トナラズ（內務省、司法省）。

五十一　寄附金ノ受領ト個々面接

問　法定選擧運動費用額ヲ超過セザル限リ多數ノ篤志家ヨリ多額ノ寄附ヲ受クルモ差支ヘナシト思フガ如何。尙右寄附金ヲ選擧事務長ヨリ其ノ都度候補者ニ手交スルコトハ如何。

答　單ニ寄附金ヲ受領スル場合ハ何レモ差支ヘナシ、但シ寄附金受領ノ際個々面接ト爲ル虞アルニ付爲念（內務省）。

五十二　妻子ニ對スル面接ト個々面接罪

問　法定運動者ガ途上其ノ他ノ場所ニ於テ選擧人ノ家族ニ面接シ投票ヲ依賴シタル行爲ニ付テハ處罰規定ナキモ事實問題トシテハ相當行ハルルモノト想像セラルルガ左記ノ如キ場合ハ如何ナル取締ヲ爲スベキヤ。

（イ）　多數有權者ノ妻ヲ女工トシテ使用スル工場ヲ訪問シ之等個々ノ女工ニ對シ夫ヨリノ投票ヲ依賴シタル場合。

（ロ）　學校歸リノ個々ノ兒童ヲ途中ニ迎ヘ選擧人タル實父其ノ他家族ニ投票依賴ヲ傳言セシムル場合。

答　（イ）　依賴ヲ受ケタル女工ガ選擧人タル夫ニ投票ノ依賴ヲ爲シタルトキハ法第九十六條第一項違反ノ共犯ト爲ル（內務省司法省）。

（ロ）　兒童ガ傳言ニ從ヒ選擧人タル實父等ニ其ノ趣旨ヲ通ジタル場合ニ於テ兒童ガ刑事未成年者ナルトキハ法第九十八條第二項違反ノ間接正犯ト爲ル。然ラザル場合ハ（イ）ノ例ニ同ジ（內務省、司法省）。

五十三　遞傳式個々面接ノ行爲

問　選擧運動ニ際シ甲ハ乙ニ、乙ハ丙ニ、丙ハ丁ニ面接シ各同一人ガ個々ノ選擧人ニ面接セザルモ、面接行爲ガ繼續セラルル場合ハ個々面接ト爲ルヤ。

答　所問ノ場合ハ二人以上ノ選擧人ニ對シ第一次ニハ自ラ第二次以後ニハ他人ヲ介シテ面接スル場合ニ該當シ此等ノ者相互間ニ順次犯意ノ連絡アリト認メラルル限リ積極ニ解ス（內務省、司法省）。

五十四　推薦狀ノ交付ト個々面接

〔判決要旨〕　一定ノ議員候補者ニ投票ヲ得シムル目的ヲ以テ道路ニ於テ通行ノ選擧人多數ニ對シ各別ニ同候補者ノ推薦狀ヲ手交スルトキハ法第九十八條第二項ノ個々面接ノ罪ヲ構成ス（註　改正法ニ依レバ尙令第五十七條ノ三第一號ノ違反ト爲ル）（昭和四年（れ）第一六一一號同五年二月七日）。

五十五　演說會場出入口ニ於テ爲ス名刺ノ配付行爲ト個々面接

投票ヲ得若ハ得シムルノ目的ヲ以テ演說會場ノ出入口ニ於テ個々ノ選擧人ニ對シ、連續シテ議員候補者ノ名刺ヲ配付スルハ法第九十八條第二項ノ違反トス（司法省）。

五十六　演說會場ノ入口又ハ其ノ附近ニ於ケル文書配付行爲ト個々面接

問　演說會ノ會同者退散ノ場合、會場ノ前又ハ道路ニ於テ退散者通行人等不定多數人ニ對シ推薦廣告印刷物等ヲ配付スル行爲ハ本條第二項ノ面接運動ト解釋シテ可然哉。

答　配付者ガ單純ナル機械的勞務ニ從事スル者ナルニ於テハ消極ニ解スベク（註　改正法ニ依レバ第九十八條ノ二ノ違反ト爲ル）然ラザル者ナルニ於テハ積極ニ解スベシ、仍本條第二項ノ罪ノ成立スルニハ配付者ニ於テ退散者又ハ通行人ガ選擧人タルコトヲ認識シ且實際上選擧人ノ存在シタルコトヲ要ス（司法省）

五十七　路上ニ於ケル挨拶ト個々面接

〔判決要旨〕　候補者ガ路上ニ於テ數回ニ遭遇シタル數人ノ選擧人ニ對シ「宜シク賴ム」ト挨拶シタル場合ニ於テハ一般的ノ儀禮ト解スベキモノニ非ズ、連續シテ選擧人ニ面接シ選擧運動ヲ爲シタルモノトス（昭和四年（れ）第八九八號同年九月二十八日）。

五十八　投票所附近ニ於テ爲ス默禮行爲ト個々面接

投票當日投票所ノ入口及其ノ附近ニ於テ投票所ニ到ル個々ノ選擧人ヲ擁シ、之ニ對シ默禮スルハ法第九十八條第二項ノ違反ヲ以テ目スベキモノトス（內務省、司法省）。

五十九　車上ニ於ケル默禮行爲ト個々面接

問　候補者ガ選擧事務長及選擧委員等ト共ニ人力車又ハ自動車等ニ依リ自己ノ選擧區域タル、市町村落ヲ通行スル際車上ヨリ帽子ヲ脫リ選擧人又ハ其ノ家族ニ對シ默禮シテ通過シタル場合ハ本條第二項ノ違反トナルヤ。

答　消極ニ解ス、但シ途上ニ市町村選擧人ヲ擁シテ面接スルコトヲ目的トシテ通行シタル時ハ積極ニ解ス（司法省）。

六十　電話ニ依ル選擧運動ト家族使用人等トノ對話

連續シテ電話ニ依リ個々ノ選擧人ニ對シテ爲ス選擧運動ハ、必ズシモ選擧人其ノ者ト直接電話ヲ以テ對話スル事ヲ要セズ、家族使用人等ト電話ヲ以テ對話スルモ尙本條第二項ノ違反トス（內務省、司法省）。

六十一　法第九十八條第一項ノ罪ト第二項ノ罪トノ關係

〔判決要旨〕　法第九十八條第一項ト第二項トハ同一罪ナルガ故ニ兩項ニ該當スル行爲アル場合ニ於テハ一罪ヲ構成スベク刑法第五十五條ヲ適用スベキモノニアラズ（昭和六年（れ）第一九一號同年第一一四一號同年十月二十五日）。

六十九　戶別訪問ノ罪ノ起訴狀

〔判決要旨〕　刑事訴訟法第二百九十一條第一項ニ依レバ公訴ヲ提起スルニハ被告人ヲ指定シ犯罪事實及罪名ヲ示スベシト規定シアリテ其ノ所謂犯罪事實トハ犯罪ヲ構成スル具體的事實ヲ指スモノナリト解スベキモノトス從テ單ニ「某候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ戶別訪問ヲ爲シタリ」トノミ記載セル起訴狀ハ犯罪ノ內

十七　第九十八條ノ三

問　改正市制ニ依レバ市會議員ノ選擧ニハ衆議院議員選擧法第十章ガ準用サレ同法第九十八條ノ二ノ制限ヲ受ケ、シカモ同法第百四十條第四項ノ準用ナキヲ以テ議員候補者ハ文書圖畫ニヨル政見發表ヲ爲シ得ザル義ト解シ差支ナキヤ。

答　市會議員ノ選擧ニハ法第九十八條ノ二ノ適用ナシ（內務省）。

六　出演者數ノ計算方法（其ノ四）

問　開會及閉會ノ辭ヲ述ブルニ當リ簡單ニ候補者ノ人格ヲ稱揚シテ投票ヲ依賴スル者ハ之ヲ出演者數ニ加算スベキモノトス（昭和六年（れ）第一九一號同年第一一四一號同年十月二十五日）。

問　改正市制ニ依レバ市會議員ノ選擧ニハ衆議院議員選擧法第十章ガ準用サレ同法第九十八條ノ二ノ制限ヲ受ケ、シカモ同法第百四十條第四項ノ準用ナキヲ以テ議員候補者ハ文書圖畫ニヨル政見發表ヲ爲シ得ザル義ト解シ差支ナキヤ。

答　前段ハ消極ニ解ス、後段ハ出演者ニ加算スベキモノトス（內務省、司法省）。

六十一　法第九十八條第一項ノ罪ト第二項ノ罪トノ關係

〔判決要旨〕　法第九十八條第一項ト第二項トハ同一罪ナルガ故ニ兩項ニ該當スル行爲アル場合ニ於テハ一罪ヲ構成スベク刑法第五十五條ヲ適用スベキモノニアラズ（昭和六年（れ）第一九一號同年第一一四一號同年十月二十五日）。

六十九　戶別訪問ノ罪ノ起訴狀

〔判決要旨〕　刑事訴訟法第二百九十一條第一項ニ依レバ公訴ヲ提起スルニハ被告人ヲ指定シ犯罪事實及罪名ヲ示スベシト規定シアリテ其ノ所謂犯罪事實トハ犯罪ヲ構成スル具體的事實ヲ指スモノナリト解スベキモノトス從テ單ニ「某候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ戶別訪問ヲ爲シタリ」トノミ記載セル起訴狀ハ犯罪ノ內

シモ選擧人其ノ者ト直接電話ヲ以テ對話スル事ヲ要セズ、家族使用人等ト電話ヲ以テ對話スルモ倘本條第二項ノ違反トス（内務省、司法省）。

六十一　法第九十八條第一項ノ罪ト第二項ノ罪トノ關係

〔判決要旨〕法第九十八條第一項ト第二項トハ同一罪ナルガ故ニ兩項ニ該當スル行爲アル場合ニ於テハ一罪ヲ構成スベク刑法第五十五條ヲ適用スベキモノニアラズ（昭和六年(れ)第一九一號同年五月九日）。

六十二　選擧狀勢聽取ノ目的ヲ以テ爲ス戸別訪問ト本條ノ適用

〔判決要旨〕仍テ按ズルニ原審公判ニ於テ檢事ノ公訴事實ノ陳述ニ援用シタル略式命令請求書ニ被告人兩名ガ選擧人何某、何某方ヲ戸別ニ訪問シタル旨記載シアルコト洵ニ所論ノ如シト雖「衆議院議員選擧法第九十八條ニ所謂戸別訪問ハ直接投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル目的ヲ以テ爲サルルコトヲ要スルガ故ニ縱シヤ選擧ニ關シ戸別訪問ヲ爲スモ其ノ目的ニシテ他ニ存スル場合例ヘバ單ニ他派ノ選擧運動ノ狀勢ヲ聽取スルニ在リタルガ如キ場合ニ於テハ其ノ行爲タルヤ右法條ニ所謂戸別訪問ニ該當セザルモノト解スルヲ相當トスベシ」而シテ原判決ガ前記略式命令請求書記載ノ戸別訪問ノ事實ニ付有罪ノ認定ヲ爲サザリシハ全ク右ト同一ノ解釋ニ出デタルモノニシテ特ニ此點ニ付無罪ノ言渡ヲ爲サザリシハ蓋シ右行爲ハ被告人等ノ無資格運動ナル有罪行爲ノ一部ヲ成スモノニ外ナラザレバナリ（昭和七年(れ)第五九號同七年三月三十日）。

六十三　戸別訪問違反罪ニ對スル適用法條

問　選擧運動ヲ爲スコトヲ得ザル者第九十八條ノ違反罪ヲ犯ストキハ併セテ第九十六條ノ適用ヲモ爲スベキモノト解スベキヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

六十四　法第九十六條及第九十八條ニ違反シタル場合ト刑法第五十四條ノ適用

〔判決要旨〕議員候補者タラントスル者又ハ選擧運動者タラントスル者ガ立候補者ノ屆出前ニ於テ投票ヲ得又ハ得シムル目的ヲ以テ選擧人ヲ戸別訪問シタル行爲ハ衆議院議員選擧法第百二十九條ニ依リ處罰スベキ同法第九十六條違反タルト同時ニ同一法條ニ依リ處罰スベキ同法第九十八條ノ違反タルベキモノニシテ刑法第五十四條第一項前段ニ依リ處斷スベキモノトス（昭和二年(れ)第一四八九號同年一月二十四日）。

六十五　他人ヲシテ戸別訪問實行ノ任ニ當ラシメタル者ノ處罰

〔判決要旨〕選擧人ニ對スル戸別訪問ヲ爲シテ選擧運動ヲ爲スベキコトヲ他人ト共謀シ、他人ヲシテ實行ノ任ニ當ラシメタル者ハ法第九十八條ノ違反ノ正犯ヲ以テ問擬スベキモノトス（昭和四年(れ)第一一四一號同年十月二十五日）。

六十六　個々面接ノ罪ト饗應罪トノ競合（其ノ一）

〔判決要旨〕同一ノ選擧人等ニ對スル個々面接ト饗應トガ同時ニ同處ニ於テ行ハレタルトキハ一箇ノ行爲ニシテ數箇ノ罪名ニ觸ルルモノトス（昭和五年(れ)第一一〇九號同年九月二十六日）。

六十七　個々面接ノ罪ト饗應罪トノ競合（其ノ二）

〔判決要旨〕選擧人數人ヲ招致シテ個々ニ面接シテ投票ヲ依賴シ且同時ニ其ノ數人ニ對シ饗應ヲ爲シタルトキハ一箇ノ行爲ニシテ數箇ノ罪名ニ觸ルルモノニシテ個々面接ト饗應トハ手段結果ノ關係ニアラズ（昭和五年(れ)第一〇五〇號同年十月十六日）。

六十八　戸別訪問ト連續犯

〔判決要旨〕連續シテ數人ヲ訪問シタリトスルモ包括一罪トシテ處斷スベク連續犯トシテ處斷スベキモノニアラズ（昭和四年(れ)第一一四一號同年十月二十五日）。

十六　第九十八條ノ二

第九十八條ノ二　何人ト雖モ第百四十條第四項ノ文書ヲ發行スル區域ニ關シテハ演說會告知ノ爲ニスル文書及第九十六條第一項但書ノ規定ニ依ル推薦狀ヲ除クノ外選擧運動ノ爲文書圖畫ヲ頒布スルコトヲ得ス但シ第百四十條第一項ノ規定ニ依リ通常郵便物ヲ差出ス場合ハ此ノ限ニ在ラス

罰則　法第百二十九條（一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金）

一　自筆ノ信書ト法第九十八條ノ二（其ノ一）

問　立候補屆出後認メタル自筆ノ文書ノ發送ハ選擧法第九十八條ノ二ノ頒布ト看做サザルヤ。

答　自筆ノ信書ト雖モ頒布ニ該當スルトキハ選擧法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ル（内務省、司法省）。

二　自筆ノ信書ト法第九十八條ノ二（其ノ二）

問　法第九十八條ノ二ノ解釋上候補者ハ郵便ヲ以テスレバ自筆ノ信書ヲ發シ得ルヤ。

答　自筆ノ信書ト雖モ頒布ニ該當スルトキハ法第九十八條ノ二ノ違反罪ヲ犯ストキハ併セテ第九十六條ノ違反罪ヲ犯スモノト解スベキヤ。

三　法定選擧運動者ノ推薦廣告

問　法定選擧運動者ガ新聞紙ニ依ル推薦廣告ヲ爲スハ差支ナキヤ。

答　選擧公報ヲ發行スル區域ニ關シテハ法第九十八條ノ二ノ違反ト爲リ、選擧公報ヲ發行セザル場合（例ヘバ地方議會議員ノ選擧ノ場合）ハ衆議院議員選擧運動等取締規則第五條第一號ノ制限ニ依リ推薦廣告ト雖モ郵便ニ依ラズシテ頒布シタルトキハ違反ト爲ル（内務省、司法省）。

四　選擧事務所ニ於テ第三者ノ推薦狀ヲ作成頒布スル行爲

問　衆議院議員候補者ノ選擧事務所ニ於テ第三者ノ推薦狀ヲ作成頒布スルコトハ違反ナリヤ。

答　法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ル、但シ法第百四十條第一項ノ無料郵便物中ニ同封スルコトハ差支ナシ（内務省、司法省）。

五　法定選擧運動者ノ推薦狀ヲ無料郵便物中ニ同封スル行爲ト法第九十八條ノ二

問　選擧法第百四十條ノ無料郵便物中ニ選擧事務長、選擧委員又ハ第三者ノ推薦狀ヲ同封頒布スルモ法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ラズヤ。

答　貴見ノ通（内務省、司法省）。

六　道府縣會議員選擧ト法第九十八條ノ二

問　道府縣會議員ノ總選擧ニハ衆議院議員選擧法第九十八條ノ二ノ適用ナキヤ。

答　適用ナシ（内務省、司法省）。

七　市會議員選擧ト法第九十八條ノ二

問　改正市制ニ依レバ市會議員ノ選擧ニハ衆議院議員選擧法第一一四一號同年十月二十五日）。

十七　第九十八條ノ三

第九十八條ノ三　選擧演說會ニ出演シ得ベキ者ハ一ノ演說會ニ付四人ヲ超ユルコトヲ得ス議員候補者又ハ其ノ代理者出演セザルトキハ三名ヲ超ユルコトヲ得ズ

罰則　法第百三十條第二項（三百圓以下ノ罰金）

一　代理者ノ意義

問ノ一　演說會ニ出演スル議員候補者ノ代理者ハ單ニ本人ガ代理者ナリト自稱シ居レバ之レヲ代理者ト認メテ差支ナキヤ又ハ候補者若ハ選擧事務長ノ證明書ヲ所持スルコトヲ要スルヤ、將タ又民法ノ代理行爲ノ如ク委任ノ形式ヲ具備セシムルコトヲ必要トスルヤ。

答　法第九十八條ノ三ニ所謂「代理者」トハ候補者ガ選定シテ自己ノ代理ヲナサシメタル者ヲ指稱スルモノトス。

代理者タルコトニ付テハ別段ノ證明ヲ要セズ（内務省）。

二　議員候補者代理者タルコトノ表明ハ如何ナル時期及方法ニ依ラシムベキヤ。

答　實際ニ於テ候補者ノ代理者ナルトキハ、別段ノ表明ヲ要セズ（内務省）。

三　議員候補者出演セザル場合ニ於テハ、常ニ四人ノ出演者中一人ハ之ヲ候補者ノ代理者ト認メテ放任シ置クモ差支ナキヤ

答　實際ニ於テ候補者ノ代理者ナルトキハ、別段ノ表明ヲ要セズ（内務省）。

一　代理者ノ資格

問ノ一　代理者ハ法定運動者以外ノモノニテモ可ナリヤ。

答　貴見ノ通（内務省）。

問ノ二　代理者トハ選擧運動ニ關シテノ代理者即チ選擧事務長或ハ事實上選擧運動ヲ總括主宰スル者ヲ指稱スルモノト解スベキヤ將タ候補者ガ自由ニ之ヲ選定シ得ルモノト解スベキヤ。

答　後段貴見ノ通（内務省）。

二　出演者數ノ計算方法（其ノ一）

問　法第九十八條ノ三中「選擧演說會ニ出演シ得ベキ者」ノ中ニハ開會、閉會ノ辭ヲ陳ベ又ハ辯護紹介ノ辭ヲ陳ブルモノヲ包含セザルヤ、單純ナル紹介ニ止マラズ相當長辭ニ亙ル場合ハ如何。

答　單ニ開會閉會ノ辭ヲ述ベ又ハ單ニ出演者ヲ紹介スル者ハ含マズ。但シ併セテ出演者ノ經歷人格等ヲ述ブル場合ハ出演者ニ加算スベキモノト解ス（司法省）。

三　出演者數ノ計算方法（其ノ二）

問ノ一　候補者ノ政見發表演說會ニ於テ司會者ガ祝辭、激勵文等ヲ朗讀シタル場合ハ、出演者ニ計算スルヤ。

答　貴見ノ通、但シ出演者ノ人格、經歷等ヲ述ベタルトキハ辯士ニ加算ス（内務省、司法省）。

四　出演者數ノ計算方法（其ノ三）

問　單ニ開會及閉會ノ辭ヲ述ベ又ハ單ニ出演者ヲ紹介スル者モ之ヲ出演者ト認ムベキヤ、併セテ出演者ノ經歷、人格等ヲ述ベタル場合ハ如何。

答　前段ハ消極ニ解ス、後段ハ出演者ニ加算スベキモノトス（内務省、司法省）。

六　出演者數ノ計算方法（其ノ四）

問　開會及閉會ノ辭ヲ述ブルニ當リ簡單ニ候補者ノ人格ヲ稱揚シテ投票ヲ依賴スル者ハ之ヲ出演者數ニ加算スベキヤ。

答　貴見ノ通（内務省、司法省）。

七　出演者數ノ計算方法（其ノ五）

問　演說會ノ司會者ハ出演者中ニ包含セズト解スベキヤ、包含セズトセバ其ノ言論ノ範圍如何。

答　單ニ開會又ハ閉會ノ辭ヲ述ベ又ハ候補者ノ氏名ノミヲ紹介スルニ止マル場合ハ貴見ノ通（内務省）。

八　出演者數ノ計算方法（其ノ六）

問　左ノ場合ニ於ケル貴見如何。

（イ）司會者ハ辯士ノ數ニ入ルヤ。

（ロ）司會者ガ辯士ノ數ニ入ルトセバ出演辯士間ノ繼ギ演說ヲ繰返シ得ルヤ。

（ハ）出演辯士ガ演說中止トナリタル場合ニ於テ交替辯士ガ前辯士ノ演說ヲ續行シタルトキハ制限數ニ入ルヤ。

答　（イ）單ニ開會ヲ宣シ、出演辯士ノ氏名ヲ述ベ又ハ閉會ヲ告グルニ止マル場合ハ制限數ニ入ラザルモ之ト併セテ候補者ノ經歷等ヲ述ベタルトキハ出演者一人トシテ加算スベキモノトス。

（ロ）數度出演スルモ同一人ナル限リ出演者一人トシテ計算スベキモノトス。

（ハ）出演者二人ト爲ル（内務省）。

九　出演者數ノ計算方法（其ノ七）

問　演說一旦終了後次ノ辯士ノ登壇迄繫ギニ演說ヲ爲ストキハ辯士ヲ二人トシテ計算スベキヤ。

答　消極ニ解ス（司法省、内務省）。

十　出演者數ノ計算方法（其ノ八）

問　同一辯士ガ同一會場ニ於テ二回出演シタル場合ハ二人ト計算スベキヤ。

答　同一辯士タル限リ二回出演スルモ一人ト計算スベキモノトス（内務省、司法省）。

十一　出演者數ノ計算方法（其ノ九）

問　同一辯士ハ同一演說會場ニ於テ二回以上登壇スルモ一人ト看做スベキヤ。

答　貴見ノ通（内務省、司法省）。

十二　出演者數ノ計算方法（其ノ十）

問　演說會ニ於テ一辯士ガ自己ノ演說ヲ爲シタル後他人ノ原稿ヲ代讀スル行爲ハ出演辯士ノ數ニ影響ヲ及ボスヤ。

答　既ニ出演シタル者ガ設例ノ如キ行爲ヲ爲ス場合ハ辯士ノ數ニ加算セズ（司法省、内務省）。

十三　出演者數ノ計算方法（其ノ十一）

問ノ一　候補者ノ政見發表演說會ニ於テ司會者ガ祝辭、激勵文等ヲ朗讀シタル場合ハ、出演者ニ計算スルヤ。

答　朗讀者ガ既ニ出演シタル者ニ非ザル限リ積極ニ解ス（内務省司法省）。

問ノ二　議員候補者ノ演說會ニ於テ數名ノ者ガ登壇シテ無言ノ儘敬禮シテ投票依賴ノ情ヲ表ハシタル場合ハ之ヲ出演者ト見ル

答　（一）後段貴見ノ通。

（二）貴見ノ通（司法省）。

四十　個々面接ト選擧人ノ家族ニ對スル面接

問　個々面接運動ハ直接選擧人ニ面會スル事ヲ要スルヤ、選擧人ノ家族ニ面接シテ傳言ヲ依賴シタル場合ノ如キハ犯罪成立セザルヤ。

答　個々面接運動ハ直接選擧人ニ面接スル事ヲ要ス、尤モ電話ニ依ル選擧運動ハ必ズシモ直接選擧人ト對話スルヲ要セズ（司法省）。

四十六　特定候補者ニ對シ既ニ投票ノ決意ヲ有スル場合ト本犯ノ成否

〔判決要旨〕苟モ特定ノ議員選擧ニ關シ特定ノ議員候補者ヲシテ當選ヲ得シメ若ハ得シメザルノ目的ヲ以テ連續シテ個々ノ選擧人ニ對シ面接シ投票ノ依賴其ノ他選擧運動ヲ致テシ又ハ選擧人ニ對シ饗應接待ヲ爲スニ於テハ選擧罰則違反ノ罪ヲ構成スベク其ノ相手方タル選擧人ガ既ニ特定ノ議員候補者ニ對シ投票スル決意ヲ有スルヤ否ハ其ノ選擧罰則違反罪ノ成否ニ消長ヲ及ボスベキ事項ニ

ス（司法省）。

四十九　戸別訪問ノ罪ノ起訴狀

〔判決要旨〕刑事訴訟法第二百九十一條第一項ニ依レバ公訴ヲ提起スルニハ被告人ヲ指定シ犯罪事實及罪名ヲ示スベシト規定シアリテ其ノ所謂犯罪事實トハ犯罪ヲ構成スル具體的事實ヲ指スモノナリト解スベキモノトス從テ單ニ「某候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ戸別訪問ヲ爲シタリ」トノミ記載セル起訴狀ハ犯罪ノ內容ヲ知ルニ由ナキヲ以テ其ノ公訴手續ハ無效ナリト謂ハザルベカラズ（昭和五年(れ)第九七二號同年七月十日）。

十六　第九十八條ノ二

第九十八條ノ二　何人ト雖モ第百四十條第四項ノ文書ヲ發行スル區域ニ關シテハ演說會告知ノ爲ニスル文書及第九十六條第一項但書ノ規定ニ依ル推薦狀ヲ除クノ外選擧運動ノ爲文書圖畫ヲ頒布スルコトヲ得ス但シ第百四十條第一項ノ規定ニ依リ通常郵便物ヲ差出ス場合ハ此ノ限ニ在ラス

罰則　法第百二十九條（一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金）

一　自筆ノ信書ト法第九十八條ノ二（其ノ一）

問　立候補屆出後認メタル自筆ノ文書ノ發送ハ選擧法第九十八條ノ二ノ頒布ト看做サザルヤ。

答　自筆ノ信書ト雖モ頒布ニ該當スルトキハ選擧法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ル（内務省、司法省）。

二　自筆ノ信書ト法第九十八條ノ二（其ノ二）

問　法第九十八條ノ二ノ解釋上候補者ハ郵便ヲ以テスレバ自筆ノ信書ヲ發シ得ルヤ。

答　自筆ノ信書ト雖モ頒布ニ該當スルトキハ法第九十八條ノ二ノ違反罪ヲ犯ストキハ併セテ第九十六條ノ違反罪ヲ犯スモノト解スベキヤ。

三　法定選擧運動者ノ推薦廣告

問　法定選擧運動者ガ新聞紙ニ依ル推薦廣告ヲ爲スハ差支ナキヤ。

答　選擧公報ヲ發行スル區域ニ關シテハ法第九十八條ノ二ノ違反ト爲リ、選擧公報ヲ發行セザル場合（例ヘバ地方議會議員ノ選擧ノ場合）ハ衆議院議員選擧運動等取締規則第五條第一號ノ制限ニ依リ推薦廣告ト雖モ郵便ニ依ラズシテ頒布シタルトキハ違反ト爲ル（内務省、司法省）。

四　選擧事務所ニ於テ第三者ノ推薦狀ヲ作成頒布スル行爲

問　衆議院議員候補者ノ選擧事務所ニ於テ第三者ノ推薦狀ヲ作成頒布スルコトハ違反ナリヤ。

答　法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ル、但シ法第百四十條第一項ノ無料郵便物中ニ同封スルコトハ差支ナシ（内務省、司法省）。

五　法定選擧運動者ノ推薦狀ヲ無料郵便物中ニ同封スル行爲ト法第九十八條ノ二

問　選擧法第百四十條ノ無料郵便物中ニ選擧事務長、選擧委員又ハ第三者ノ推薦狀ヲ同封頒布スルモ法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ラズヤ。

答　貴見ノ通（内務省、司法省）。

六　道府縣會議員選擧ト法第九十八條ノ二

問　道府縣會議員ノ總選擧ニハ衆議院議員選擧法第九十八條ノ二ノ適用ナキヤ。

答　適用ナシ（内務省、司法省）。

七　市會議員選擧ト法第九十八條ノ二

問　改正市制ニ依レバ市會議員ノ選擧ニハ衆議院議員選擧法第一一四一號同年十月二十五日）。

十七　第九十八條ノ三

第九十八條ノ三　選擧演說會ニ出演シ得ベキ者ハ一ノ演說會ニ付四人ヲ超ユルコトヲ得ス議員候補者又ハ其ノ代理者出演セザルトキハ三名ヲ超ユルコトヲ得ズ

罰則　法第百三十條第二項（三百圓以下ノ罰金）

一　代理者ノ意義

問ノ一　演說會ニ出演スル議員候補者ノ代理者ハ單ニ本人ガ代理者ナリト自稱シ居レバ之レヲ代理者ト認メテ差支ナキヤ又ハ候補者若ハ選擧事務長ノ證明書ヲ所持スルコトヲ要スルヤ、將タ又民法ノ代理行爲ノ如ク委任ノ形式ヲ具備セシムルコトヲ必要トスルヤ。

答　法第九十八條ノ三ニ所謂「代理者」トハ候補者ガ選定シテ自己ノ代理ヲナサシメタル者ヲ指稱スルモノトス。

代理者タルコトニ付テハ別段ノ證明ヲ要セズ（内務省）。

二　議員候補者代理者タルコトノ表明ハ如何ナル時期及方法ニ依ラシムベキヤ。

答　實際ニ於テ候補者ノ代理者ナルトキハ、別段ノ表明ヲ要セズ（内務省）。

三　議員候補者出演セザル場合ニ於テハ、常ニ四人ノ出演者中一人ハ之ヲ候補者ノ代理者ト認メテ放任シ置クモ差支ナキヤ

答　實際ニ於テ候補者ノ代理者ナルトキハ、別段ノ表明ヲ要セズ（内務省）。

一　代理者ノ資格

問ノ一　代理者ハ法定運動者以外ノモノニテモ可ナリヤ。

答　貴見ノ通（内務省）。

問ノ二　代理者トハ選擧運動ニ關シテノ代理者即チ選擧事務長或ハ事實上選擧運動ヲ總括主宰スル者ヲ指稱スルモノト解スベキヤ將タ候補者ガ自由ニ之ヲ選定シ得ルモノト解スベキヤ。

答　後段貴見ノ通（内務省）。

二　出演者數ノ計算方法（其ノ一）

問　法第九十八條ノ三中「選擧演說會ニ出演シ得ベキ者」ノ中ニハ開會、閉會ノ辭ヲ陳ベ又ハ辯護紹介ノ辭ヲ陳ブルモノヲ包含セザルヤ、單純ナル紹介ニ止マラズ相當長辭ニ亙ル場合ハ如何。

答　單ニ開會閉會ノ辭ヲ述ベ又ハ單ニ出演者ヲ紹介スル者ハ含マズ。但シ併セテ出演者ノ經歷人格等ヲ述ブル場合ハ出演者ニ加算スベキモノト解ス（司法省）。

三　出演者數ノ計算方法（其ノ二）

問ノ一　候補者ノ政見發表演說會ニ於テ司會者ガ祝辭、激勵文等ヲ朗讀シタル場合ハ、出演者ニ計算スルヤ。

答　朗讀者ガ既ニ出演シタル者ニ非ザル限リ積極ニ解ス（内務省司法省）。

問ノ二　議員候補者ノ演說會ニ於テ數名ノ者ガ登壇シテ無言ノ儘敬禮シテ投票依賴ノ情ヲ表ハシタル場合ハ之ヲ出演者ト見ル

五十九　車上ニ於ケル默禮行爲ト個々面接

問　候補者ガ選擧事務長及選擧委員等ト共ニ人力車又ハ自動車等ニ依リ自己ノ選擧區域タル、市町村落ヲ通行スル際車上ヨリ帽子ヲ脫リ選擧人又ハ其ノ家族ニ對シ默禮シテ通過シタル場合ハ本條第二項ノ違反トナルヤ。

答　消極ニ解ス、但シ途上ニ市町村選擧人ヲ擁シテ面接スルコトヲ目的トシテ通行シタル時ハ積極ニ解ス（司法省）。

（イ）多數有權者ノ妻ヲ女工トシテ使用スル工場ヲ訪問シ之等個々ノ女工ニ對シ夫ヨリノ投票ヲ依賴シタル場合。

（ロ）學校歸リノ個々ノ兒童ヲ途中ニ迎ヘ選擧人タル實父其ノ他家族ニ投票依賴ヲ傳言セシムル場合。

六十　電話ニ依ル選擧運動ト家族使用人等トノ對話

連續シテ電話ニ依リ個々ノ選擧人ニ對シテ爲ス選擧運動ハ、必ズ

ヤ。

答 所問ノ如キ場合ハ出演者ト認ム（内務省、司法省）。

十四 出演者數ノ計算方法（其ノ十二）

問 演說會ノ合間ニ於テ演壇外ヨリ候補者ノ財政的苦痛等ヲ述ベ若ハ其ノ著書ノ購買ヲ勸誘シ又ハ運動費用ノ寄附ヲ乞フガ如キ者ハ之ヲ出演者中ニ包含セラレザルモノト解スベキヤ。

答 出演者ハ演壇ニ上ルト否トヲ問ハザルモ、所問ノ如キ場合ハ出演者ト認メラレザル場合多カルベシ（内務省）。

十五 出演者數ノ計算方法（其ノ十三）

問 演說會ニ於テレコード（例之政黨總裁ノ演說或ハ首相、內相ノ選擧肅正ノ講演）ヲカクル場合此ノレコードヲモ辯士一人ニ計算スルヤ。立法趣旨ヨリスレバ計算ニ入レザルヲ至當ト考ヘラルルガ如何。

答 設例ノ如キレコード ノ場合ハ辯士一人ニ計算セズ（司法省、內務省）。

十六 出演者數ノ計算方法（其ノ十四）

問 選擧運動ニ關スル發聲映畫又ハ蓄音機レコードノ使用ハ應援辯士三人中ニ算フ、但シ政黨總裁及候補者ノ分ハ此ノ限ニ在ラズト解シ可然哉。

答 貴見ノ通、但シ政黨總裁ノ應援演說又ハ候補者ノ演說ヲ吹込ミタルモノモ辯士ニ加算ス（內務省、司法省）。

十七 開會ノ辭、閉會ノ辯及ビ辯士紹介ノ辭ノ意義

問 演說會ニ於テ開會、閉會ノ辭及紹介ヲ爲スハ辯士ニ加算セラレズト思フガ如何又其辭ノ內容程度。

答 單ニ「是ヨリ開會シマス」、「是ニテ閉會シマス」、「何某ヲ紹介シマス」ト述ブルニ止マル場合ニ限リ辯士數ニ加算セズ（內務省、司法省）。

十八 開會又ハ閉會ノ辭ヲ述ベル者ノ氏名ノ掲示

問 演說會ニ於テ開會、閉會及紹介者（司會者）ノ氏名ヲ辯士名ト共ニ演壇背後ニ揭グルコトハ差支ナキヤ。

答 差支ナキモ、其ノ旨取締官ニ申告シ置カレタシ（內務省、司法省）。

十九 一ノ演說會ノ意義（其ノ一）

問 特定候補者ノ政見發表演說會終了後直ニ候補者ノ爲ニ推薦演說會ヲ開催スル場合ニ於テ

（イ）議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通ジテ爲シタルトキ

（ロ）議員候補者ガ引續キ推薦演說會ノ開催ノ事實ヲ知ラザリシトキ。

法第九十八條ノ三ノ適用ニ關シテハ如何ニ取扱フベキヤ。

答 （イ）ノ場合ハ一演說會、（ロ）ノ場合ハ二演說會トシテ取扱フベキモノトス（內務省、司法省）。

二十 一ノ演說會ノ意義（其ノ二）

問 同一發起人ガ同一ノ場所ニ於テ事實上同一聽衆ニ對シ引續キ二回ノ演說會ヲ開催セントスル場合ニ於テハ、二回共同一候補者ノ爲ニスル場合ハ一ノ演說會ト解シ、候補者ノ異ナル場合ハ二ノ演說會ト解スベキヤ。

答 貴見ノ通（內務省）。

二十一 一ノ演說會ノ意義（其ノ三）

問 二箇所ノ演說會場ニ各「マイクロホン」ヲ設備シ、且「スピーカー」ヲ連結シ以テ各辯士ノ演說ヲ交換スルトキハ、假令一演說會ニ四人出演スルモ聽衆側ヨリスルトキハ八人ノ辯士ノ演說ヲ聽取シ得ルコトト爲ルガ支障ナキヤ。

答 各演說會場毎ニ法第九十八條ノ三ノ適用ヲ受クルモノト解ス（內務省、司法省）。

二十二 一ノ演說會ノ意義（其ノ四）

問 二名以上ノ候補者ガ合同シテ、演說會ヲ開催スル場合ニ於テモ之ヲ一演說會ト看做シ、出演者四人ヲ超過シ得ザルモノト解スベキヤ。

答 貴見ノ通（內務省）。

二十三 開會、閉會ノ辭又ハ出演者ノ紹介ト演說ニ依ル選擧運動◇

問 演說會ニ於テ單ニ開會又ハ閉會或ハ出演者ノ紹介ヲ爲スニ止マル行爲ハ出演者ノ數ニ加算セズト解セラレ居ルガ右行爲ハ演說ニ依ル選擧運動ト看做シ差支ナキヤ。若シ演說ニ依ル選擧運動ニ非ズト解スルトキハ法定運動者ニ非ザレバ之ヲ爲スコトヲ得ザルコトト爲ルガ如何。

答 演說ニ依ル選擧運動ト解ス（內務省、司法省）。

二十四 出演者ノ制限數超過ト被罪者（其ノ一）

問 出演者ガ法定數ヲ超過シタル時ノ刑事上ノ責任者ハ司會者ナリヤ、將タ法定數ニ達シタル數ヲ超エテ出演シタル者ナリヤ。

答 兩者共ニ違反ト爲ル場合アリ（內務省、司法省）。

二十五 出演者ノ制限數超過ト被罪者（其ノ二）

問 演說會ニ於テ飛入演說アリタル爲出演者定數ヲ超過スルニ至リタル場合ニ於テハ主宰者ノ外飛入出演者（演說順位ヨリスレバ定數內）ヲ罰スベキヤ又ハ後ノ出演者ヲ罰スベキヤ。

答 後段貴見ノ通（司法省）。

二十六 第三者主催ノ議員候補者立會演說會ト法第九十八條ノ三◇

問 第三者ノ主催スル議員候補者立會演說會ノ場合ニ在リテモ、法第九十八條ノ三ノ制限ニ依ラシムベキヤ。

答 選擧運動ノ爲ニセザル演說會ニ付テハ法第九十八條ノ三ノ適用ナシ（內務省）。

二十七 立會演說會ト法第九十八條ノ三

問ノ一 新聞社主催ノ各派立會演說會ニ於ケル辯士ノ人數ノ制限如何。

答 特定候補者ノ爲ニスル選擧演說會ト認メラレザル限リ法第九十八條ノ三ノ適用ナキモノト解ス（司法省、內務省）。

問ノ二 新聞社、青年團、選擧肅正會等ニ於テ當該選擧區內總テノ候補者ノ立會演說會ヲ開催スル場合ニ於テ其ノ開催ガ選擧運動ト認メラレザル場合ニ於テモ、法第九十八條ノ三ノ適用アリヤ。

答 消極的ニ解ス（內務省、司法省）。

十八 第九十九條

第九十九條 選擧權ヲ有セサル者ハ選擧事務長又ハ選擧委員ト爲ルコトヲ得ス

選擧事務ニ關係アル官吏及吏員ハ其ノ關係區域內ニ於ケル選擧運動ヲ爲スコトヲ得ス

罰則 法第百三十一條（六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金）

參照 （一）選擧權ヲ有セザル者ガ選擧事務長又ハ選擧委員ト爲リタル場合ノ解任命令 法第九十四條第一項、第三項

（二）關係區域內ニ於テ選擧運動ヲ爲スコトヲ得ザル者ガ選擧事務長ハ選擧委員（又ハ選擧事務員）タルニハ其ノ市ノ市會議員ノ選擧權ヲ有スル者ナラザルベカラズ（內務省）。

八 府縣會議員選擧ニ於ケル法定選擧運動者ノ資格

府縣會議員ノ選擧ニ付選擧事務長、選擧委員（又ハ選擧事務員）タルニハ其ノ府縣ノ府縣會議員ノ選擧權ヲ有スル者ナラザルベカラズ（內務省）。

九 甲市ノ市會議員選擧有權者ト乙市ノ法定選擧運動者

問 市制第三十九條ノ二ノ市ノ市會議員選擧ニ付、他ノ市ノ市會議員選擧有權者ハ選擧事務長、選擧委員及選擧事務員ト爲ルコトヲ得ザルヤ。

答 市制第三十九條ノ二ノ市ノ市會議員ノ選擧ニ付選擧事務長、選擧委員（又ハ選擧事務員）タルニハ其ノ市ノ市會議員ノ選擧權ヲ有スル者ナラザルベカラズ（內務省）。

十 選擧權ナキ議員候補者ノ選擧事務長自選ノ效力

問 選擧權ヲ有セザル者他人ヨリ議員候補者トシテ推薦セラレタル結果其ノ地位ヲ取得シタル場合ニ於テハ選擧權ヲ有セズト雖第六條ノ缺格條件竝ニ法第百三十七條ノ停止條件ニ該當セザルモノト解スベキヤ。

答 然リ（內務省）。

二 選擧人名簿調製後ニ於ケル公民權取得ト法定選擧運動者

問 府縣會議員選擧ニ於テ選擧人名簿調製期日後選擧期日迄ノ間ニ公民權ヲ取得シタル者ハ選擧權ヲ有スルモノトシテ法定選擧運動者ニ選任シ得ルヤ。

答 缺格者ニ非ザル限リ差支ナシ（內務省）。

三 法定選擧運動者タルノ資格ト其ノ年齡ノ計算

問 法定選擧運動者タリ得ル所謂選擧權ヲ有スル者ノ年齡計算ハ選擧人名簿調製期日タル九月十五日現在ニ於テ滿二十五年以上タルヲ要スルヤ、又ハ法定運動者トシテ屆出ノ當時ニ滿二十五年ニ達スレバ可ナリヤ。

答 後段見込ノ通（內務省）。

四 「選擧權ヲ有セザル者」ト謂フノ意義（其ノ一）

「選擧權ヲ有セザル者」トハ、選擧權ナキ者ト謂フノ義ナリ、從テ縱令選擧人名簿ニ登錄セラレズ又ハ選擧人名簿ニ登錄セラルベキ確定判決書ヲ有セズト雖、之ノミヲ以テ直ニ本條ニ所謂選擧權ヲ有セザル者ト謂フコトヲ得ズ（司法省）。

五 「選擧權ヲ有セザル者」ト謂フノ意義（其ノ二）

衆議院議員選擧ニ付選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員タルニハ單ニ選擧權ヲ有スルヲ以テ足リ其ノ選擧區ニ於ケル選擧人タルコトヲ要セザレドモ府縣會議員ノ選擧ニ付選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員タルニハ其ノ府縣ノ府縣會議員ノ選擧權ヲ有スルコトヲ要スルモノトス（司法省）。

六 選擧人名簿ノ登錄ト法定選擧運動者ノ資格

問 選擧人名簿ニ登錄セラレザルモ選擧權ヲ享有スルモノハ選擧事務長又ハ選擧委員タルコトヲ妨ゲザルモノト解シ可然哉。

答 府縣會議員選擧ニ於テハ當該府縣內ノ公民ナルトキハ貴見ノ通（司法省）。

七 選擧權ヲ有セザル者ト謂フノ意義ト選擧區ノ異ル場合

問 法第九十九條ニ所謂選擧權ヲ有セザル者トハ、選擧運動ヲ爲スベキ選擧區ニ於テ選擧權ヲ有セザル者ト解スベキヤ、乙選擧區ニ於テ選擧權ヲ有スル者ハ甲選擧區ニ於ケル選擧事務長、選擧委員（選擧事務員）ト爲ルコトヲ得ザルヤ。

答 選擧權ノ問題ハ選擧人ノ問題ト異リ選擧區ヲ異ニスルニ依リ之ヲ有スル場合ト然ラザル場合トアルコトナシ、苟モ選擧權ヲ有スルニ於テハ其ノ選擧區ノ選擧人ニ非ズト雖、選擧事務長、選擧委員（選擧事務員）ト爲ルヲ妨ゲズ（司法省）。

八 府縣會議員選擧ニ於ケル法定選擧運動者ノ資格

府縣會議員ノ選擧ニ付選擧事務長、選擧委員（又ハ選擧事務員）タルニハ其ノ府縣ノ府縣會議員ノ選擧權ヲ有スル者ナラザルベカラズ（內務省）。

九 甲市ノ市會議員選擧有權者ト乙市ノ法定選擧運動者

問 市制第三十九條ノ二ノ市ノ市會議員選擧ニ付、他ノ市ノ市會議員選擧有權者ハ選擧事務長、選擧委員及選擧事務員ト爲ルコトヲ得ザルヤ。

答 市制第三十九條ノ二ノ市ノ市會議員ノ選擧ニ付選擧事務長、選擧委員（又ハ選擧事務員）タルニハ其ノ市ノ市會議員ノ選擧權ヲ有スル者ナラザルベカラズ（內務省）。

十 選擧權ナキ議員候補者ノ選擧事務長自選ノ效力

問 選擧權ヲ有セザル者他人ヨリ議員候補者トシテ推薦セラレタル結果其ノ地位ヲ取得シタル場合ニ於テハ選擧權ヲ有セズト雖法第八十八條第一項ニ依リ選擧事務長タルコトヲ得ルヤ。

答 選擧權ナキトキハ議員候補者ト雖選擧事務長タルコトヲ得ズ（內務省）。

十一 被選擧權ナキ者ノ立候補屆出ト選擧運動ノ關係

問 二月六日ニ至ラザレバ滿三十歲ニ達セザル者ガ一月三十一日立候補ノ屆出ヲ爲シ直チニ選擧運動ヲ爲サムトス、差支ヘナキヤ（註） 選擧期日ハ二月二十日ナリ。

尙此ノ場合推薦屆出ノ場合ト自薦屆出ノ場合トニ分チ考究スルノ要ナキヤ。

答 推薦屆出ノ場合ト自薦屆出ノ場合トヲ問ハズ何レノ場合ニ於テモ選擧運動差支ヘナシ（內務省）。

十三 選擧事務ニ關係アル吏員ト市町村ノ區長

問 市會議員選擧人名簿作製ニ當リ市制第八十二條ノ區長ガ市長ノ指揮ニ依リ各戶ニ就キ有權者ノ下調ヲ爲シ市ハ之ヲ參考トシテ選擧人名簿ヲ作製セリ。

右區長ハ改正選擧法第九十九條第二項ニ依リ選擧事務ニ關係アル吏員トシテ選擧運動ヲ爲スコトヲ得ザルヤ。

答 選擧事務ニ關係アル吏員ト認ム（內務省）。

十四 選擧事務ニ關係アル官吏吏員ト町村ノ區長

問 市制第八十二條、町村制第六十八條ノ區長及其ノ代理者ハ「各般ノ選擧事務ニ付其ノ當局者トシテ衆議院議員選擧法ニ規定セラレアルモノ」（大一四、一、二八大審院第三民事部判決參照）ニアラザルモ、市町村長ノ命ヲ承ケ「必要ニ應シテ其ノ事務ニ從事シ得ル」（昭四、一二、一九大審院刑事部判決參照）權限ヲ有シ且區長ノ多クハ地方ノ名望家又ハ勢力家ニシテ而モ多クノ地方ニ於テハ選擧事務ニ關シ事實上ノ補佐ヲ爲ス者ニ有之從テ斯カル地位ニ在ル者ノ選擧運動ヲ禁止スルコトハ市町村長助役等ノ場合ト同樣選擧ノ公正ヲ保持スル上ニ極メテ緊要ナルモノト思料セラルルヲ以テ此等ノ者モ亦衆議院議員選擧法第九十九條第二項ニ所謂「選擧事務ニ關係アル吏員」ト看做スベキヤ。

答 村會議員罰則違反事件昭和四年（れ）第一三六〇號同年十二月十九日大審院判決理由ニ依リテ了知相成度（內務省、司法省）。

（註） 右ハ區長モ亦前揭判決理由ニ該當スル限リ選擧事務ニ關係アル官公吏ト認ムヘキモノト爲スノ趣意ナリ。

參照 〔判決要旨〕 町村制第三十六條ノ二ニ依リ準用セラルル衆議院議員選擧法第九十九條第二項ニ所謂町村會議員ノ選擧事務ニ關係アル官吏吏員トハ必ズシモ現實ニ其ノ事務ニ從事スルモノニ限ルコトナク本來其ノ事務ニ從事シ得ル權限ヲ有シ必要ニ應ジテ其ノ事務ニ從事シ得ル官吏吏員ヲモ指摘スルモノナルヲ以テ既ニ町村長ガ町村會議員選擧ニ付各般ノ選擧事務ニ從事スルモノナル以上法律上其ノ事務ヲ補助シ町村長故障アル場合之ヲ代理スル權限ヲ有スル町村助役ハ同選擧事務ニ關係アル吏員ナリト謂フベク町村長ト町村助役トノ間ニ於テ選擧事務ヲ町村長ノ分掌事務ト定メタルコトハ右判斷ニ影響ヲ及ボサズ（昭和四年（れ）第一三六〇號同年十二月十九日）。

十五 名簿確定後改選セラレタル區長ト選擧事務ニ關係アル吏員

問 （一） 居村ニ謄讀者ヲ有スル新聞紙ニ、其ノ村ノ村長タルモノガ某候補者ヲ推薦スル旨ノ廣告ヲ爲スハ法第九十九條第二項ニ牴觸スルヤ。

（二） 數人ノ連署者中一人ガ前項ニ該當スル場合ハ如何。

答 （一）及（二）共ニ法第九十九條第二項ニ牴觸ス（內務省）。

四十一 町村長ノ其ノ關係區域內ニ於ケル投票依賴狀ノ配布

問 候補者ガ其ノ關係區域內ノ選擧事務ニ關係アル町村長ニ依賴

問 選擧人名簿調製後改選セラレタル區長ハ選擧事務ニ關係アル吏員ト解シ支障ナキヤ。

答 貴見ノ通（內務省）。

十六 町村助役ト選擧事務ニ關係アル吏員（其ノ一）

問 町村助役ハ選擧法ニ選擧事務ノ當局者トシテ規定セラレタルモノニ非ザレ共、町村長ノ補助機關ニシテ之ヲ代理スベキコトアルベキモノナルヲ以テ特ニ町村長ヨリ選擧事務ヲ執掌スベキニ於テ其ノ候補者ノ選擧運動ニ對シ事務所費トシテ金三百〔判決要旨〕 法第九十九條第二項ニ所謂其ノ關係區域內ニ於ケル選擧運動トハ運動ノ行ハルル地域ノ如何ヲ問ハズ當該區域內ニ效果ヲ生ズベキ總テノ選擧運動ヲ汎稱スルモノトス（昭和五年（れ）第一五九二號同年十月二十七日）。

二十五 關係區域內ニ於ケル選擧運動ト謂フノ意義（其ノ二）

（註） 本判決ハ市長ガ其ノ關係區域內ノ某候補者ノ選擧事務所ニ於テ其ノ候補者ノ選擧運動員ニ對シ事務所費トシテ金三百十八日）。

三十三 現職村長ガ議員候補者ノ推薦屆出ヲ爲シタル場合選擧事務

如キハ選擧運動開始ノ基本タル行爲ニシテ選擧運動ニ非ザルヲ以テ、選擧事務ニ關係アル官吏ガ自ラ立候補シ又ハ敍上ノ選任屆出設置等ノ行爲ヲ爲スモ法第九十九條第二項違反ノ罪ト法ナラズ、尤モ是等ノ行爲ト併セテ他ノ運動行爲ヲ爲シタルトキハ其ノ行爲ニ付處罰スベキモノトス（昭和三年（れ）第一二三九號同年九月二

問　選舉人名簿調製後改選セラレタル區長ハ選舉事務ニ關係アル吏員ト解シ支障ナキヤ。

答　貴見ノ通(内務省)。

十六　町村助役ト選舉事務ニ關係アル吏員（其ノ一）

問　町村助役ハ選舉法ニ選舉事務ノ當局者トシテ規定セラレタルモノニ非ザレ共、町村長ノ補助機關ニシテ之ヲ代理スベキコトアルベキモノナルヲ以テ特ニ町村長ヨリ選舉事務ヲ鞅掌スベキコトヲ命ゼラレタルコトナキ場合ニ於テモ尙右「選舉事務ニ關係アル吏員」ニ該當スルモノト解シ然ルベキヤ。

答　積極ニ解ス(司法省)。

十七　町村助役ト選舉事務ニ關係アル吏員（其ノ二）

〔判決要旨〕　町村會議員選舉事務ニ從事スル町村長ノ事務ヲ補助シ町村長故障アルトキ之ヲ代理スベキ法律上ノ權限ヲ有スル町村助役ハ町村會議員選舉事務ニ關係アル吏員ナリ（昭和四年(れ)第一三六〇號同年十二月十九日）。

十八　町村助役ト選舉事務ニ關係アル吏員（其ノ三）

〔判決要旨〕　假令町村長ト助役トノ間ニ事務ノ分掌ヲ定メタルトキト雖助役ハ町村制第七十九條ニ依リ町村長ノ事務ヲ補助シ町村長故障アルトキハ之ヲ代理スル權限ヲ有ス、而シテ法第九十九條第二項ニ所謂官吏吏員トハ必ズシモ現實ニ選舉事務ニ從事スル者ニ限ルコトナク本來其ノ事務ニ從事シ得ル權限ヲ有シ必要ニ應ジテ其ノ事務ニ從事シ得ル官吏吏員ヲモ指稱スルモノナルガ故ニ現ニ町村長ガ町村會議員選舉ニ付選舉事務ニ從事スルモノナル以上助役モ亦同選舉事務ニ關係アル吏員ナリト云フニ妨ナシ（昭和四年(れ)第一三六〇號同年十二月十九日）。

十九　町村助役ト選舉事務ニ關係アル吏員（其ノ四）

〔判決要旨〕　事務ヲ分掌シ居ラザル名譽助役モ選舉事務ニ關係アル吏員ナリ（昭和六年(れ)第二七三號同年四月二十日）。

二十　町村助役ト共謀シテ選舉運動ヲ爲シタル者ノ處罰法條

〔判決要旨〕　名譽助役ト共謀シテ助役ノ關係區域内ニ於テ選舉運動ヲ爲シタル者ハ法第九十九條第二項違反ナリ（昭和六年(れ)第七二八號同年七月十日）

二十一　町村收入役ト選舉事務關係吏員

問　町村長ヨリ投票所ノ事務ニ從事スルコトヲ命ゼラレタル町村收入役ハ「選舉事務ニ關係アル吏員」ニ該當スルヤ。

答　消極ニ解ス(司法省)。

二十二　町村總代ト選舉事務ニ關係アル吏員

問　區長ノ制ナキ町村ニ於ケル總代（法令ニ依ラザルモノ）ハ町村長ノ依賴ヲ受ケ選舉事務ヲ行ヒツツアリ、之等ノ選舉運動ヲ爲シタル場合ノ取締ハ區長ト同樣違反トスベキヤ。

答　町村總代ハ法第九十九條第二項ノ官吏、吏員ニ包含セラレズ(内務省)。

二十三　郵便官署ノ職員ト選舉事務ニ關係アル官吏、吏員

問　選舉無料郵便物ヲ取扱フ郵便官署ノ吏員ハ選舉事務ニ關係アル官公吏中ニハ包含セザルモノト解スルモ若シ包含スルトセバ其ノ引受局及配達局ノ吏員傭員等モ含ムコトトナルヤ。

答　郵便官署ノ職員ハ選舉事務ニ關係アル官吏吏員ニ該當セズ(内務省)。

二十四　關係區域内ニ於ケル選舉運動ト謂フノ意義（其ノ一）

本條第二項ノ「其ノ關係區域内ニ於ケル選舉運動」トハ、選舉運動ノ效果ガ當該區域内ニ發生ヲ見ルベキ總テノ運動行爲ヲ謂フモノニシテ、其ノ行爲ガ關係區域ノ内外ニ於テ行ハレタルヲ問ハザルモノトス(内務省、司法省)。

二十五　關係區域内ニ於ケル選舉運動ト謂フノ意義（其ノ二）

〔判決要旨〕　法第九十九條第二項ニ所謂其ノ關係區域内ニ於ケル選舉運動トハ運動ノ行ハルル地域ノ如何ヲ問ハズ當該區域内ニ效果ヲ生ズベキ總テノ選舉運動ヲ汎稱スルモノトス（昭和五年(れ)第一五九二號同年十月二十七日）。

（註）本判決ハ市長ガ其ノ關係區域内ノ某候補者ノ選舉事務所ニ於テ其ノ候補者ノ選舉運動員ニ對シ事務所費トシテ金三百圓ヲ手交シタルヲ違反トシタルモノナリ。

二十六　法第九十九條第二項ニ所謂「關係區域」ノ意義

問　甲縣ノ警察官吏ガ乙縣内ノ某候補者ノ爲ニ推薦狀ヲ發送スル行爲ハ法第九十九條第二項ニ違反セズヤ、又甲警察署詰ノ警察官吏ガ同縣内他ノ警察署ノ管轄内（選舉區ヲ異ニス）ノ候補者ノ爲叙上ノ行爲ヲ爲ストキハ如何。

答　前段ハ違反ニアラズ後段ハ法第九十九條第二項ニ違反スルモノトス(内務省)

二十七　區長ノ選舉運動ヲ爲シ得ザル範圍

問　町村ニ於ケル區長ニシテ其ノ區内ニ於ケル選舉事務ニ關係シタル場合、其ノ者ノ選舉運動ヲ爲シ得ザル區域ハ單ニ其ノ區ノミナルヤ又ハ全町村ニ及ブベキモノナルヤ。

答　前段見込ノ通(内務省)。

二十八　他區ノ有權者ニ發送セル區長ノ推薦狀運動

問　町村ノ區長ガ他ノ區ノ有權者ニ對シ特定候補者ノ推薦狀ヲ自己ノ區内ヨリ發送スルハ差支ナキヤ。

答　差支ナシ(内務省)。

二十九　選舉事務ニ關係アル官吏、吏員ト法定選舉運動者

選舉事務長ハ選舉區全般ニ亙リテ選舉運動ヲ爲スモノナレバ、選舉區特定ノ市區町村ノ選舉事務ニ關係アル官吏、吏員ハ其ノ選舉區内ニ於テハ總テ本條第二項ノ制限ヲ受ケ選舉事務長タルコトヲ得ザルモノトス。

選舉委員又ハ選舉事務員ハ必ズシモ選舉區全般ニ亙リテ選舉運動ヲ爲スモノニ非ザルヲ以テ選舉區内特定ノ市區町村ノ選舉事務ニ關係アル官吏、吏員ハ其ノ關係區域以外ニ於ケル選舉運動ヲ爲ス場合ニ限リ其ノ選舉區内ニ於テ選舉委員又ハ選舉事務員タルコトヲ妨ゲザルモノトス(内務省、司法省)。

三十　町村長ノ名義上選舉事務長ノ就任ト法第九十九條トノ關係

問　町村長ノ現職ニ在ル者事實上全ク選舉運動ヲ爲サザルニ於テハ選舉事務長タルコトヲ得ルヤ。

答　所問ノ如キ事實アラバ直ニ法第九十四條ニ依リ其ノ解任又ハ退任ヲ命ズベシ(内務省)。

三十一　町村長ノ退職前ノ立候補屆出ト選舉事務長ノ選任

問　選舉區内町村長ガ退職前ニ於テ立候補ノ屆出ヲ爲シ同區内他ノ町村内ノモノヲ選舉事務長ニ選任シタル行爲ハ法第九十九條第二項ノ禁止ニ反セザルモ如何、尤モ其町内ノ選舉人ニ對スル運動ハ總テ退職後ニ爲シタルモノナリ。

答　貴見ノ通(内務省)。

（註）本回答及本條中（三十二）ノ判決例ニ依リ左記ノ如キ從來ノ行政實例ハ變更セラレタルモノトス。

（參考）　町村長在職ノ儘立候補ノ屆出ヲ爲シタル場合、其ノ關係區域内ノ者ヲ選舉事務長ニ選任シタル行爲ハ法第九十九條第二項違反ノ罪ヲ構成ス(司法省)。

三十二　法第九十九條ニ所謂「選舉運動」ノ意義

〔判決要旨〕　立候補ノ屆出、選舉事務長、選舉委員、選舉事務員ノ選任、若ハ其ノ屆出又ハ選舉事務所ノ設置移動、若ハ其屆出ノ如キハ選舉運動開始ノ基本タル行爲ニシテ選舉運動ニ非ザルヲ以テ、選舉事務ニ關係アル官吏ガ自ラ立候補シ又ハ叙上ノ選任屆出設置等ノ行爲ヲ爲スモ法第九十九條第二項違反ノ罪ト法ナラズ、尤モ是等ノ行爲ト併セテ他ノ運動行爲ヲ爲シタルトキハ其ノ行爲ニ付處罰スベキモノトス（昭和三年(れ)第一二三九號同年九月二十八日）。

三十三　現職村長ガ議員候補者ノ推薦屆出ヲ爲シタル場合選舉事務長ノ選任ヲ爲ス行爲ト選舉運動

問　候補者ノ推薦屆出ヲナシタル村長ガ選舉事務長ヲ選任スルコトハ選舉法第九十九條第二項ニ牴觸セザルヤ。

答　單ニ選舉事務長ヲ選任スル行爲ハ法第九十九條第二項違反トナラザルモ、所問ノ如キ場合ニ於テハ、爾後其ノ選舉事務長ガ選舉運動ヲナス際選舉運動費用ノ交付其ノ他選舉運動ヲナスニ付何等カノ意思連絡アルコト多カルベク、斯ノ如キ場合ニハ違反トナルモノトス(内務省)。

三十四　現職ノ儘立候補セル町村長ト其ノ指揮ニ出デザル選舉事務長、選舉委員等ノ選舉運動

問　町村長ガ現職ノママ立候補シテ選舉事務長及選舉委員ヲ選任シ、關係區域内ニ於ケル選舉運動ハ候補者ノ指揮ニ依ラズ選舉事務長、選舉委員等ニ於テ行ヒ、候補者自身ハ一切關係區域内ニ於ケル選舉運動ヲ行ハズト云フ者アリ如斯場合ハ法第九十九條第二項ノ違反トナラザルヤ。

答　議員候補者ト選舉事務長又ハ選舉委員トノ間ニ選舉運動費用ノ交付其ノ他何等カ選舉運動ヲナスニ付意思連絡アルコト多カルベク斯クノ如キ場合ニ於テハ法第九十九條第二項ノ違反ト爲ルモノトス(内務省、司法省)。

三十五　現職町長ガ推薦立候補シタル場合ト其ノ町ニ於ケル選舉運動

問　現職町長ガ推薦ニ依リテ立候補シタル場合ニ於テ、其ノ推薦者ガ其ノ町ノ住民ニ推薦狀ヲ配布シ又ハ演説會ヲナスガ如キ行爲ハ如何。

答　差支ナシ、但シ當該町村長ト意思ノ通謀アラバ法第九十九條第二項ノ罪ノ共犯關係成立ス(内務省)。

三十六　選舉事務ニ關係アル官吏、吏員ト選舉運動ノ制限

選舉事務ニ關係アル官吏及吏員ハ其ノ關係區域内ニ於ケル選舉運動ハ演説又ハ推薦狀ニ依ルモノト雖之ヲ爲シ得ザルモノトス(内務省)。

三十七　市町村長ノ候補者紹介ト選舉運動

問　市町村長ガ其ノ市町村内ニ於テ開催セラルル演説會ニ於テ單ニ候補者ノ紹介ヲ爲スモ法第九十九條第二項ノ違反ト爲ルヤ。

答　積極ニ解ス(内務省)。

三十八　選舉事務ニ關係アル吏員ト候補者推薦協議會

問　市町村長又ハ選舉事務ニ關係アル吏員ガ議員候補者推薦ノ協議ニ加ハル行爲ハ法第九十九條第二項ニ違反セザルヤ。

答　立候補ノ推薦ハ何人モ爲シ得ルモノナルガ故ニ、白紙ヲ以テ各人集合シ候補者ヲ銓衡スルノ協議ニ關與スルニ止マル行爲ハ選舉事務ニ關係アル吏員ト雖、之ヲ爲シ得ベキモノトス(司法省)。

三十九　市町村長ノ推薦屆出行爲ト選舉運動

問　市町村長ガ自己ノ町村内ニ於テ候補者ノ推薦屆出ヲ爲スハ選舉運動ト思料スルモ多少ノ疑義アリ。

答　選舉運動ト認ムベキモノニアラズ(内務省)。

四十　村長ノ爲ス推薦廣告ト法第九十九條第二項ノ適用

問　（一）居村ニ購讀者ヲ有スル新聞紙ニ、其ノ村ノ村長タルモノガ某候補者ヲ推薦スル旨ノ廣告ヲ爲スハ法第九十九條第二項ニ牴觸スルヤ。

（二）數人ノ連署者中一人ガ前項ニ該當スル場合ハ如何。

答　（一）及（二）共ニ法第九十九條第二項ニ牴觸ス(内務省)。

四十一　町村長ノ其ノ關係區域内ニ於ケル投票依賴狀ノ配布

問　候補者ガ其ノ關係區域内ノ選舉事務ニ關係アル町村長ニ依賴シテ町村内ノ有權者ニ對シ投票依賴狀ヲ配布シテ選舉運動ヲ爲サシメタル行爲ハ共ニ第九十六條違反トシテ處理スベキヤ又ハ町村長ノミハ法第九十九條第二項違反ト認ムベキヤ。

答　町村長ハ法第九十九條第二項ノ違反ニシテ候補者ハ其ノ教唆犯ヲ構成ス、町村長名義ノ依賴狀ナレバ第九十六條違反ノ罪ヲ構成セズ(司法省)。

四十二　町村長ノ選舉運動費用調達行爲ト選舉運動

問　市町村長ガ其ノ關係區域内ニ於ケル候補者ノ依賴ヲ受ケ同人ノ爲ニ投票ヲ得セシムル目的ヲ以テ選舉運動費ノ調達ヲ周旋スル行爲ハ本條第二項ノ違反ナラズヤ。

答　單ニ候補者ノ當選ニ資スル爲特定ノ一人又ハ數人ヨリ運動費ヲ借用スルニ止マリ其ノ貸主ヨリ投票ヲ得ル目的ヲ併セ有セザル場合ナルニ於テハ罪トナラズ(司法省)。

四十三　選舉事務ニ關係アル官公吏ノ買收行爲ト適用法條

〔判決要旨〕　選舉運動ヲ爲ス法定ノ資格ナクシテ選舉事務ニ關係アル官公吏ガ關係區域内ニ於テ金錢供與ニ依ル選舉運動ヲ爲シタルトキハ一箇ノ行爲ニシテ三箇ノ罪名（第九十六條、第九十九條第二項、第百十二條）ニ觸ルルモノナリ（昭和五年(れ)第一七四一號同年十二月二十三日）。

四十四　選舉權ヲ有セザル者ノ法定選舉運動者就任ト處罰法條

問　法第九十九條ノ選舉權ヲ有セザル者選舉事務長、選舉委員又ハ選舉事務員トナリタル場合、選任者、被選任者共ニ本條ニ依リ處罰スルコトヲ得ルヤ、若シ被選任者選舉運動ヲ爲シタル場合ハ、適法ナル選舉事務長等ニ非ザルヲ以テ、仍ホ法第九十六條ノ違反ナリトシ法第百二十九條ヲ適用シ併合罪トシ處罰スベキモノナリヤ。

答　選舉權ヲ有セザル者選舉事務長、選舉委員又ハ選舉事務員ト爲ルコトニ同意シテ就任シタル場合ニ於テハ法第百三十一條ノ罪ヲ構成ス、情ヲ知リテ選任シタル者亦同ジ、但シ當該被選任者ハ形式上選舉運動ヲ爲スコトヲ得ル者ナルヲ以テ、假令選舉運動ヲ爲シタル場合ニ於テモ、別ニ法第百二十九條ノ犯罪ヲ構成セズ(司法省)。

四十五　現職町村長ノ立候補ト選舉事務所設置

問一　立候補屆出ヲ爲シタル現職町長ガ其ノ町内ノ自宅ニ於テ事務所ヲ設クルノ行爲ハ所謂選舉事務ニ關係アル公吏ガ其ノ關係區域内ニ於テ選舉運動ヲ爲スコトヲ得ズトノ行爲ニ該當スルヤ。

答　昭和三年(れ)第一二三九號同年九月二十八日大審院判決例（三十二）參照(内務省)。

問二　村長ガ在職ノ儘立候補シ其ノ村内ニ選舉事務所ヲ設置シ又ハ其ノ村内有權者ヲ選舉事務長ニ選任スル行爲ハ差支ヘナキヤ。

答　選舉事務所ノ設置又ハ選舉事務長ノ選任ニ止マルトキハ差支ヘナキモ選舉運動ヲ開始セバ法第九十九條第二項ノ違反トナルモノナリ(内務省)。

者ノ爲ニスル場合ハ一ノ演説會ト解シ、候補者ノ異ナル場合ハ二ノ演説會ト解スベキヤ。

答　貴見ノ通(内務省)。

二十一　一ノ演説會ノ意義（其ノ三）

問　二箇所ノ演説會場ニ各「マイクロホン」ヲ設備シ、且「スピーカー」ヲ連結シ以テ各辯士ノ演説ヲ交換スルトキハ、假令一演説會ニ四人出演スルモ聽衆側ヨリスルトキハ八人ノ辯士ノ演説ヲ聽取シ得ルコトト爲ルガ支障ナキヤ。

答　各演説會場毎ニ法第九十八條ノ三ノ適用ヲ受クルモノト解

ノ罰金）

參照　（一）選舉權ヲ有セザル者ガ選舉事務長又ハ選舉委員ト爲リタル場合ノ解任命令　法第九十四條第一項、第三項

（二）關係區域内ニ於テ選舉運動ヲ爲スコトヲ得ザル者ガ選舉事務長ハ選舉委員ト爲リタル場合ノ解任命令　法第九十四條第一項、第三項

一　選舉權ヲ有スル者ト謂フノ意義

問　法第九十九條ニ所謂選舉權トハ法第五條ノ要件ヲ具備シ且法

問　市制第三十九條ノ二ノ市ノ市會議員選舉ニ付　他ノ市ノ市會議員選舉有權者ハ選舉事務長、選舉委員及選舉事務員ト爲ルコトヲ得ザルヤ。

答　市制第三十九條ノ二ノ市ノ市會議員ノ選舉ニ付選舉事務長、選舉委員（又ハ選舉事務員）タルニハ其ノ市ノ市會議員ノ選舉權ヲ有スル者ナラザルベカラズ(内務省)。

十　選舉權ナキ議員候補者ノ選舉事務長自選ノ效力

問　選舉權ヲ有セザル者他人ヨリ議員候補者トシテ推薦セラレタル結果其ノ地位ヲ取得シタル場合ニ於テハ選舉權ヲ有セズト雖

モ指摘スルモノナルヲ以テ既ニ町村長ガ町村會議員選舉ニ付各般ノ選舉事務ニ從事スルモノナル以上法律上其ノ事務ヲ補助シ町村長故障アル場合之ヲ代理スル權限ヲ有スル町村助役ハ同選舉事務ニ關係アル吏員ナリト謂フベク町村長ト町村助役トノ間ニ於テ選舉事務ヲ町村長ノ分掌事務ト定メタルコトハ右判斷ニ影響ヲ及ボサズ（昭和四年(れ)第一三六〇號同年十二月十九日）。

十五　名簿確定後改選セラレタル區長ト選舉事務ニ關係アル吏員

十九　第百條

第百條　內務大臣ハ選擧運動ノ爲頒布シ又ハ掲示スル文書圖畫ニ關シ命令ヲ以テ制限ヲ設クルコトヲ得

罰則　法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

參照　文書圖畫ノ制限事項ノ內容　取締規則第三章（第四條乃至第十二條）

一　新聞紙上ノ推薦廣告ト責任者ノ住居氏名記載ノ要否

〔判決要旨〕　新聞紙法第十條ニハ新聞紙ニハ發行人編輯人印刷人ノ氏名及住所ヲ掲載スベキ旨ノ規定アリ記錄ニ依レバ本件國魁新聞ニハ被告人ガ編輯發行兼印刷人トシテ其ノ氏名及住所ヲ掲ゲアルコト所論ノ如シト雖大正十五年內務省令第五號第一條（註　改正法ニ依レバ取締規則第四條）ニ選擧運動ノ爲文書圖畫ヲ頒布シ又ハ掲示スル者ニ其ノ氏名及住居ヲ記載スベキ旨規定シアリテ其ノ頒布又ハ掲示ヲナス主體ニ付同省令中同條但書ノ外何等ノ除外ヲ設ケザルガ故ニ假令文書ノ頒布若ハ新聞紙ノ發行編輯兼印刷人ナリト雖之ヲ不問ニ付スベキ理據アルヲ見ズ蓋シ新聞廣告ハ必ズシモ發行編輯兼印刷人ニ限ラズ何人ト雖其ノ依賴ヲ爲シ得ベク寧ロ一般多衆ノ需ニ應ジテ廣告ヲ掲載スルハ普通ノ事態ニシテ偶廣告ヲナス者ノ氏名ヲ廣告文中ニ明示セザルモノアリトスルモ其ノ廣告ニ關スル責任ハ新聞紙法ノ制限ニ觸レザル限リ決シテ當該新聞編輯發行印刷人ノ負擔スベキモノニアラザレバナリ故ニ新聞紙上ノ推薦廣告ナレバトテ責任者ノ氏名及住所ヲ記載スルヲ要セズトノ所論ハ新聞紙法及右內務省令ノ解釋ヲ誤リタルモノト謂ハザルヲ得ズ（昭和六年（れ）第一八二三號昭和七年三月二十三日）。

二　取締規則第四條ノ頒布ノ地域

〔判決要旨〕　原判決ヲ通讀スルニ被告人ガ選擧運動ノ爲柳井町會議員候補者ヲ推薦シタル廣告ヲ掲ゲタル新聞ヲ頒布シタル場所ハ柳井町ヲ除外セル趣旨ナルコト法文上寔ニ明ナリ而シテ大正十五年內務省令第五號第一條（註　改正法ニ依レバ取締規則第四條）ハ頒布ノ地域ニ付何等ノ制限ヲ設ケザルガ故ニ其ノ地域ガ當該選擧區內ハ勿論其ノ隣接市町村ナル場合ト雖之ヲ除外スベキ理據アルコトナシ故ニ本件ノ如ク被告人ノ頒布シタル地域ガ當該選擧區ノ隣村タル神代村鳴門村日積村等ニシテ柳井町ニアラザリシトスルモ其ノ責ヲ免レシムベキ事由ト爲ラズ（昭和六年（れ）第一八二三號昭和七年三月二十三日）。

二十　第百條ノ二

第百條ノ二　內務大臣ハ選擧ノ期日後ニ於テ當選又ハ落選ニ關シ選擧人ニ挨拶スルノ目的ヲ以テ爲ス行爲ニ關シ命令ヲ以テ制限ヲ設クルコトヲ得

罰則　則第十八條（百圓以下ノ罰金）

參照　選擧期日後ニ於ケル挨拶行爲ノ制限事項ノ內容　則第四章（第十三條）

二十一　第百一條

第百一條　立候補準備ノ爲ニ要スル費用ヲ除クノ外選擧運動ノ費用ハ選擧事務長ニ非サレハ之ヲ支出スルコトヲ得ス但シ議員候補者又ハ選擧委員ハ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得テ之ヲ支出スルコトヲ妨ケス

議員候補者、選擧事務長又ハ選擧委員ニ非サル者ハ選擧運動ノ費用ヲ支出スルコトヲ得ス但シ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ハ此ノ限ニ在ラズ

罰則　法第百一條第二項ニ「演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ハ此ノ限ニ在ラズ」トアルハ法第九十六條但書ト同ジク第三者ヲ指シタルモノニシテ議員候補者竝ニ其ノ選擧事務長等ニアラザル第三者ノ支出シタル費用ト解釋ス可ク、從ツテ法第百二條ノ費用ニ算入スベキモノニ非ザルモ法第九十七條第一項末段ノ寅說又ハ推薦狀ニ依リ推薦運動ヲ爲ス者トアルハ前段ノ選擧運動ノ費用ハ之ヲ通算スベキモノナリヤ。

答　通算スベキモノトス（內務省）。

三　選擧運動費用ノ法定制限額ノ算出方法（其ノ一）

問　法第百二條第一號ノ選擧運動費用算出ニ付三十錢ニ選擧人名簿ヲ指シタルモノニシテ議員候補者竝ニ其ノ選擧事務長等ニアラザル第三者ノ支出シタル費用ト解釋ス可ク、從ツテ法第百二條ノ費用ニ算入スベキモノニ非ザルモ法第九十七條第一項末段ノ寅說又ハ推薦狀ニ依リ推薦運動ヲ爲ス者トアルハ前段ノ選擧運動ノ費用ハ之ヲ通算スベキモノナリヤ。

答　通算スベキモノトス（內務省）。

問ノ二　確定選擧人名簿ノ誤算ニテ第何區十四人、第何區百五十人減少シタルコト發見セルモ選擧運動ノ費用ノ告示ハ其ノ儘差置キ然ルベシ（內務省）。

答　右告示ハ訂正シ得ベキモノト認ムルモ其ノ儘差置キ然ルベシ（內務省）。

問ノ三　選擧運動費用ノ告示訂正差支ナキヤ。

答　前段御見込ノ通（內務省）。

註　昭和九年改正市制ニ依レバ市ノ全部ニ付其ノ選擧ニ關シテハ選擧運動費用取締規定ノ準用アリ。右行政實例ハ町村ニ市制ノ施行セラレタル場合ノ參考トセラルベシ。

十五　名簿確定後ニ於ケル市町村ノ境界變動ト選擧人數

問　選擧人名簿ノ確定日以後市町村ノ境界變更アリテ縣會議員選

消スルコトヲ謂フモノトス（司法省、內務省）。

七　「支出」ノ意義（其ノ二）

問　衆議院議員選擧法第百一條ノ選擧運動ノ費用ノ支出トハ現實ノ支拂ノミヲ謂フヤ或ハ費用ノ前渡若ハ概算渡ヲモ含ムヤ。

答　積極ニ解ス（司法省、內務省）。

八　支出ノ承諾ト支出

選擧事務長ガ議員候補者、選擧委員（又ハ選擧事務員）ニ對シ支出ノ承諾ヲ與ヘタルノミニテハ未ダ支出アリタルモノト謂フヲ得ズ（司法省）。

九　法第百一條ニ所謂「支出」ノ意義

〔判決要旨〕　選擧委員ガ選擧事務長ノ書面ニ依ル承諾ヲ得ズシテ法定ノ選擧運動者ニ非ザル運動員ニ選擧運動費用ニ充ツル爲一定ノ金額ヲ交付シタルトキハ其ノ運動員ガ未ダ現實ニ支拂ヲ爲サザルモ法第百一條第一項違反ノ罪ヲ構成スルモノトス（昭和五年（れ）第六〇六號同年六月三日）。

十　選擧運動費用ノ支出ト選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾（其ノ一）

〔判決要旨〕　衆議院議員選擧法第百一條第一項但書ノ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ハ選擧運動費用ノ支出前ニ之ヲ得ルコトヲ要シ承諾ナクシテ支出シタル者ハ事後承諾ヲ得ルモ罪責ヲ免レス（昭和二年（れ）第一六八三號同三年三月五日）。

十一　選擧運動費用ノ支出ト選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾（其ノ二）

〔判決要旨〕　選擧事務員カ選擧運動費用ノ支出ヲ爲スニハ其ノ概括的ニ費途ヲ定メテ選擧事務長ヨリ交付シタル金圓ヲ支拂ニ供スル場合ナルト又ハ自ラ立替支拂ヲ爲ス場合ナルトヲ問ハズ每ニ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ要スルモノトス（昭和二年（れ）第一八六四號同三年三月六日）。

十二　費用ノ前渡又ハ概算拂

問　候補者、選擧委員又ハ勞務者ハ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾アルトキハ費用ノ前渡又ハ概算拂ヲ受クルコトヲ得ルヤ。

答　候補者又ハ選擧委員ナル限リ差支ナシ（內務省、司法省）。

十三　選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ト其ノ範圍

問　第百一條ノ文書承諾ハ概括的ニ承諾ヲ爲スモ亦差支ナキカ、又費途ヲ特定スル必要アリヤ。

答　選擧事務長ガ議員候補者又ハ選擧委員ニ對シ第百一條第一項但書ニ依リ文書ニ依ル支出ノ承諾ヲ與フルニハ其ノ文書ニ勅令ノ定ムル所ニ依リ承諾簿ニ記載スルコトヲ要スル用途ノ大要ヲ指定スルヲ要スルモノトス、從テ用途ノ大要ヲ指定セズ單ニ一定額ニ付概括的ニ支出ノ承諾ヲ與ヘタルノミニテハ未ダ以テ本條第一項但書ノ承諾ヲ與ヘタルモノト謂フヲ得ズ（內務省、司法省）。

十四　承諾簿ノ記載ト文書ニ依ル承諾ノ要否

問　衆議院議員選擧法第一條但書ニ依ル文書ノ承諾ハ選擧事務長ガ被承諾者ニ其ノ用途ノ大要ヲ示シタル文書ヲ交付シ更ニ施行令第六十一條ニ依リ備付ノ承諾簿ニ記載ヲ要スベキモノナルモ單ニ承諾簿ニノミ記載シ文書ニ依ル承諾書ノ交付ナキ場合ニ付疑義アリ。

答　承諾簿ニ記載スルノミナラズ文書ニ依ル承諾ヲモ必要トス（內務省）。

十五　宿泊料以外ノ茶代祝儀ト選擧運動ノ費用

問　法定選擧運動者ガ選擧事務長ヨリ支出ノ承諾ヲ得タル以外ニ自己ノ懷中ヨリ旅館又ハ女中等ニ對シ茶代祝儀ヲ支出シタル場合ハ之ヲ選擧運動ノ費用ヲ支出スルコトヲ得ス但シ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ハ此ノ限ニ在ラズ

十六　費用ノ支出承諾ト超過支出

問　費用支出ノ承認ヲ受ケタル者ガ承諾ニ依ル金額ヲ超過シテ支出シタル場合ハ如何。

答　違法支出トス（內務省）。

十七　法第百一條第二項ノ規定ノ適用範圍

法第百一條第二項ハ議員候補者、選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員ニ關スル規定ニ非ズ、從テ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ト雖、議員候補者、選擧委員又ハ選擧事務員ニ於テ之ヲ支出セムトスルトキハ本條第一項ノ定ムル所ニ依リ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ要スルモノトス（內務省、司法省）。

十八　選擧委員ガ選擧事務長ノ面前ニ於テ其ノ承諾ヲ得テ支出シタル場合ト其ノ支出者

〔判決要旨〕　苟モ選擧委員トシテ選擧費用ヲ支出スルニハ其ノ費用ノ性質ガ演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ニ要スルモノナリトスルモ衆議院議員選擧法第百一條第一項ニ從ヒ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得ルニ非ザレハ之ヲ支出スルコト能ハザルモノニシテ若シ之ニ違背シタルトキハ同法第百三十四條ノ罪責ヲ免レザルモノナルト同時ニ一面選擧委員トシテ選擧費用ヲ支出シタルモノナル以上縱シヤ其ノ支出ヲ爲スニ際シ選擧事務長ノ面前ニ於テ同人ノ承諾ヲ得タル事實アリトスルモ之ヲ目シテ該行爲ハ選擧事務長ガ選擧費用ヲ支出シタルモノニシテ選擧委員タル被告人貞亮ハ單ニ其ノ手足機械トシテ行動シタルニ過ギザルモノト速斷スベキニ非ズ（昭和六年（れ）同年十二月十四日）。

十九　選擧事務長ガ機械的補助者トシテ選擧運動ノ費用ヲ支出セシメタルトキト本條ノ適用

〔判決要旨〕　選擧事務長ガ選擧運動ノ費用ヲ支出スルニ際シ法定運動員ヲ其ノ機械的補助者トシ其ノ支出ニ要スル單純ナル勞務ヲ供セシムル場合ニ於テハ其ノ支出タルヤ選擧事務長ノ直接支出ト認メ得ベキガ故ニ固ヨリ文書ニ依ル承諾ヲ要スルコトナシト雖然ラザル場合ニ於テハ常ニ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得ルニ非ザレハ法定運動員ニ於テ選擧運動費用ノ支用ヲ爲シ得ザルコトハ法第百一條第一項但書ニ徵シ明ナリ（昭和七年（れ）第六四〇號同年七月一日）。

二十　議員候補者ニ於テ第三者選擧ノ費用ヲ負擔スル場合

問　候補者カ第三者ノ承諾ヲ得テ演說又ハ推薦狀ノ發送ヲ依賴シタル場合其第三者ノ承諾ノ下ニ候補者自ラ原稿ヲ作リ又ハ印刷物ヲ作成シ得ルヤ、尙費用通算スルモノトシテ切手、葉書、狀袋ヲ與ヘ得ルヤ。

答　選擧運動費用ノ支出ナルヲ以テ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得タル限リ差支ナシ（內務省、司法省）。

二十一　文書ニ依ラザル費用ノ支出承諾ト法定制限額超過支出

問　議員候補者、選擧委員又ハ選擧事務員ガ法第百二條第二項ノ制限額以外ニ又ハ法第百一條第一項但書ノ選擧事務長ヲシテ文書ニ依ラズシテ承諾セシメテ選擧費用ヲ支出セシメタルトキハ法第百三十三條ノ共犯ナルヤ。

答　議員候補者、選擧委員又ハ選擧事務員ガ選擧事務長ヲシテ法第百二條第二項ノ制限額以外ニ選擧費用ヲ支出セシメタルトキハ選擧事務長ト共ニ法第百三十三條ノ犯罪ヲ構成ス、又議員候補者、選擧委員又ハ選擧事務員ガ選擧事務長ヲシテ法第百一條第一項但書ニ規定スル文書ニ依ラザル承諾ヲ爲サシメテ選擧費用ヲ支出シタルトキハ法第百二條第二項ノ制限額以內ト雖選擧事務長ト共ニ法第百三十四條ニ該當ス（司法省）。

二十二　法第百一條第二項但書ニ依ル費用及第九十七條第一項末段ニ依ル費用ノ計算

問　法第百一條第二項ニ「演説又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ハ此ノ限ニ在ラズ」トアルハ法第九十六條但書ト同ジク第三者ヲ指シタルモノニシテ議員候補者竝ニ其ノ選擧事務長等ニアラザル第三者ノ支出シタル費用ト解釋ス可ク、從ツテ法第百二條ノ費用ニ算入スベキモノニ非ザルモ法第九十七條第一項末段ノ演説又ハ推薦狀ニ依リ推薦運動ヲ爲ス者トアルハ前段ノ選擧事務長等ヲ指示シタルモノナルガ故ニ、因テ支出シタル費用ハ法第百二條ノ選擧運動ノ費用中ニ合算ス可キモノト解シ可然哉。

答　法第百一條第二項但書ニ依リ演説又ハ推薦狀ニ依ル選擧費用ハ議員候補者、選擧事務長、選擧委員、選擧事務員ニ非ザル者所謂第三者ノ支出ニ係ルヲ以テ法第百四條第四號ノ規定ニ從ヒ議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通ジテ支出セル場合ニ非ザレバ選擧運動費用ニ非ザルモノト看做サル又法第九十七條第一項末段ニ演説又ハ推薦狀ニ依リ選擧運動ヲ爲ス者トハ之亦所謂第三者ノ場合ヲ指稱シ選擧事務長ヲ指稱シタルモノニ非ズ故ニ其ノ演説又ハ推薦狀ニ依ル費用モ亦法第百四條第四號ニ依リ議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通ジテ支出シタル場合ニ限リ法第百二條ノ選擧運動費用中ニ算入スベキモノトス（司法省）

二十二　第百二條

第百二條　選擧運動ノ費用ハ議員候補者一人ニ付左ノ各號ノ額ヲ超ユルコトヲ得ス

一　選擧區内ノ議員ノ定數ヲ以テ選擧人名簿確定ノ日ニ於テ之ニ記載セラレタル者ノ總數ヲ除シテ得タル數ヲ三十錢ニ乘シテ得タル額

二　選擧ノ一部無效ト爲リ更ニ選擧ヲ行フ場合ニ於テハ選擧區内ノ議員ノ定數ヲ以テ選擧人名簿確定ノ日ニ於テ關係區域ノ選擧人名簿ニ記載セラレタル者ノ總數ヲ除シテ得タル數ヲ三十錢ニ乘シテ得タル額

三　第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ニ於テハ前號ノ規定ニ準シテ算出シタル額但シ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）必要アリト認ムルトキハ之ヲ減額スルコトヲ得

地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ選擧期日ノ公布又ハ告示アリタル後直ニ前項ノ規定ニ依ル額ヲ告示スヘシ

罰則　選擧事務長又ハ其ノ職務代行者ガ法定制限額ヲ超エテ選擧運動費用ヲ支出シ又ハ法第百一條第一項但書ノ規定ニ依ル承諾ヲ與ヘテ支出セシメタル場合法第百三條（一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金）

參照　法定制限額ヲ超エテ選擧運動費ヲ支出シタル場合ノ當選無效ノ制裁　法第百十條

一　議員候補者タルコトノ中斷ト選擧費用ノ計算

問　立候補ノ届出ヲ爲シタル者其ノ手續ニ瑕疵アリトシテ一旦候補ヲ辭退シ更ニ立候補ヲ爲シタル場合ニ於テ選擧運動費用ハ前後通算スベキモノナリヤ。

答　通算スベキモノトス（内務省）。

二　再立候補ノ場合ト費用ノ計算

問　市會議員選擧ニ際シ自薦ニテ立候補ナシタル者特別ノ事情ノ爲一時立候補ヲ辭退シ更ニ自薦ニテ立候補爲シタル場合前後ニ於テ要シタル選擧運動ノ費用ハ之ヲ通算スベキモノナリヤ。

答　通算スベキモノトス（内務省）。

三　選擧運動費用ノ法定制限額ノ算出方法（其ノ一）

問　法第百二條第一號ノ選擧運動費用算出ニ付三十錢ニ選擧人名簿記載ノ有權者數ヲ乘ジ議員定數ニテ除シ差支ナキヤ、若シ清除シ得ザル場合厘以下ノ取扱ハ如何ニスベキヤ。

答　法ノ定ムル順序ニ從ヒ算出シ厘位迄採リ、厘位ニ滿タザルモノハ之ヲ切捨計算シテ可ナリ（内務省）。

四　選擧運動費用ノ法定制限額ノ算出方法（其ノ二）

問　選擧運動費用ノ算定ニ關シ確定選擧人總數ヲ議員定數ヲ以テ除スルニ當リ小數點以下ノ數ヲ生ジタル場合ハ如何ニ處理スベキヤ。

答　厘位迄計算セバ可ナリ（内務省）。

五　選擧人名簿特例ト法定制限額ノ算出方法

選擧人名簿特例ニ關スル内務省令ノ規定ニ基キ二種ノ名簿ニ依リ選擧ヲ行フ場合ニ於テハ選擧運動費用ノ法定制限額ハ兩名簿ニ登錄セラレタル選擧人ノ總數（市町村會議員等選擧人名簿特例第一條又ハ道府縣會議員選擧人名簿特例第一條若ハ第七條ノ規定ニ依リ其選擧ニ關シテハ選擧人名簿ヨリ除カレ之ニ登錄セラレザルモノトシテ取扱ハルル選擧人ノ數ヲ除ク）ニ基キ計算スベキモノトス（内務省）。

六　法定制限額算定ノ基礎トナルベキ補充名簿

問　地方議會議員選擧ニ際シ選擧運動費用ノ法定制限額ノ疑義ニ關シ通牒アリタルモ、本縣ニ於テハ從前ノ市町村制ニヨル名簿中ヨリ町村制第九條ノ改正ニ基キ選擧權及被選擧權ヲ失フニ至リタル者ヲ除外シ、之ニ府縣會議員選擧人名簿特例第三條ニ基ヅク名簿ヲ加入シテ之ニ依リテ選擧ヲ行フ方針ニ付「道府縣會議員選擧人名簿特例第七條云々」ノ通牒ハ必要ナキガ如何。

答　改正府縣制ニ依リ選擧ヲ行フ場合（即チ次ノ總選擧ノ場合）ニ於テハ特例第七條ノ關スル所ニ非ズ、特例第七條ハ舊府縣制ニ依リ行フ選擧ニ付テノミ適用アル規定ナリ（内務省）。

七　補充名簿ノ誤載ト法定制限額ノ算出方法

問　或ル村ニ於テ昨年ノ確定名簿ニ登錄シタル人數ヲ謬ツテ補充名簿ニ登錄シタル爲選擧人數ガ倍トナレリ、此ノ場合費用告示ノ基礎如何。

答　補充名簿中ヨリ昨年ノ確定名簿ニ登錄シタルモノト重複シタル部分ヲ控除シタル選擧人總數ト昨年ノ確定名簿ニ登錄セラレタル選擧人總數トヲ合シタル數ヲ基礎トシテ計算スベキモノトス（内務省）。

八　再投票ト選擧運動ノ費用ノ計算

法第百二條第一項第二項又ハ第三號ノ定ムル選擧運動ノ費用ハ第一項第一號ノ費用ト獨立シテ取扱フベキモノトス（内務省、司法省）。

參照　法定制限額ヲ超エテ選擧運動費ヲ支出シタル場合ノ當選無效ノ制裁　法第百十條

九　選擧運動ノ費用ト告示ノ訂正

問　選擧費用ヲ現在ノ確定名簿ニ依リ計算告示シタル後新名簿確定シタルトキハ既ニ爲シタル告示ハ之ヲ更正スベキヤ。

答　選擧運動ノ費用制限額ヲ既ニ適法ニ告示シタル以上新名簿確定後選擧人數ニ增減アリタリトスルモ既ニ告示シタル制限額ハ之ヲ變更スベキモノニ非ズ（内務省）。

十　名簿ノ誤記ニ依ル選擧運動費用ノ誤算ト告示ノ訂正

問ノ一　某村ニ於テ選擧人名簿登載番號重複ニ依リ選擧人五十人ノ增加及數字ノ誤記ニ依リ四人減員アルヲ發見シタリ右ニ依ル選擧運動費用ノ告示訂正差支ナキヤ。

答　右告示ハ訂正シ得ベキモノト認ムルモ其ノ儘差置キ然ルベシ（内務省）。

問ノ二　確定選擧人名簿ノ誤算ニテ第何區十四人、第何區百五十人減少シタルコト發見セルモ選擧運動ノ費用ノ告示ハ其ノ儘ト爲シ差支ナキヤ。

答　其ノ儘差置キ然ルベシ（内務省）。

問ノ三　選擧運動ノ費用ハ既ニ告示セシ所ナルガ其ノ費用額算出基礎數ト爲ルベキ選擧人名簿ニ記載セラレタル選擧人ノ數ニ付昨今町村ヨリ訂正ノ報告アリ、從ツテ現在第×區ニ於テ二十四圓第×區ニ於テ一圓二十錢ノ增加ヲ來スコトト爲ルモ既ニ各區トモ立候補届出者アリ曩ニ告示セシ額ガ絶對的效力アリトセバ右增額ニ依リ訂正告示ヲ爲スハ却ツテ混雜ヲ生ズルノ虞アルニ付訂正告示ヲ爲サザルコトトスルモ差支ナキヤ。

答　選擧人名簿確定日ニ於ケル選擧人數ノ計算ニ誤リアリテ費用ノ增額ヲ來スモノトセバ此ノ際速ニ訂正告示スルヲ可トス（内務省）。

十一　選擧人數ノ誤算ト費用告示

問　選擧人數ニ誤算アリテ某選擧區ニ於テ一名增加スルモ費用告示ハ其ノ儘差置キ差支ナキヤ。

答　其ノ儘差置キ然ルベシ（内務省）。

十二　選擧人名簿ノ燒失ト選擧運動費用ノ告示

問　本年一月二十日管下某郡某村役場火災ニ罹リ客年十二月二十日確定シタル衆議院議員選擧人名簿ヲ燒失シタリ、依ツテ衆議院議員選擧法第十七條第三項ニ依リ新ニ調製スベキ選擧人名簿ノ確定期日ヲ二月十五日ニ定メムトス、此ノ場合ニ選擧法第百二條第二項ニ依リ選擧運動ノ費用ノ額ヲ告示スルニ當リ左記疑義アリ。

記

名簿確定期日タル二月十五日以前（數日又ハ十數日以前）ニ選擧期日ノ公布アリトスルモ選擧運動ノ費用ハ右名簿確定日ヲ待ツテ告示スベキモノナリヤ、又ハ昨年十二月二十日確定シタル名簿（謄本ニ依ル）ノ數ヲ確定數トシテ右二月十五日以前ト雖選擧期日ノ公布アラバ直ニ告示シ差支ナキヤ、或ハ名簿未確定ノ町村ヲ除キタル旨ヲ明記シ確定セルモノノミニ對シ告示シ後日確定ヲ待ツテ追加告示スベキモノナリヤ。

答　末段見込ノ通取扱然ルベシ（内務省）。

十三　現在ノ確定名簿ト費用ノ告示

問　十二月二十五日確定スル選擧人名簿ニ依ル縣會議員補闕選擧ヲ行ハザルベカラザル處選擧期日ハ名簿確定前ニ告示ノ要アリ此ノ場合ニ於ケル選擧運動費用ノ告示ハ前年ノ確定名簿（現在ノ名簿）ニ依ルベキヤ將又本年ノ確定見込數ニ依リ告示シ確定數ト異ルトキハ其ノ際訂正告示シテ差支ナキヤ。

答　現在ノ確定名簿ニ依リ算出シ告示スベキモノト解ス（内務省）

註　府縣制第八條及第三十九條ヲ參照セヨ。

十四　指定市以外ノ市會議員ノ選擧運動著手後其ノ市ガ指定市ト爲リタル場合ニ於ケル選擧運動費用ノ計算

問　指定市以外ノ市ノ市會議員選擧ニ際シ既ニ各候補者ハ選擧運動ヲ開始シタルトコロ偶ミ右市ハ隣接町村ト合併ノ爲選擧期日前ニ於テ市制第三十九條ノ二ノ指定市ト爲リタリ其ノ結果選擧運動費用ノ制限ヲ受クルコトト爲リタルガ此ノ場合ニ於テ制限ヲ受クベキ選擧運動ノ費用ハ費用額ヲ告示シタル後費消シタルモノノミヲ以テ計算スベキヤ又ハ告示前ニ費消シタル額ヲモ通算スベキヤ。

答　見込ノ通（内務省、司法省）。

三　代議士ノ無賃乘車券使用ト費用ノ計算（其ノ二）

問　本部特派員中代議士ノ汽車賃ハ選擧費用ニ加算スルヤ。

答　某候補者ノ應援辯士タル代議士ガ無賃乘車券ヲ使用シ實際汽車賃ヲ支拂ハザル場合ハ之ヲ選擧運動ノ費用ニ計算セザルモ可ナルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省、内務省）。

五　特別勞務者ノ食費ト選擧運動費用

問　法第九十六條第二項但書ニ依リ勞務ヲ提供スル者ノ食費ハ之ヲ選擧運動費用中ニ加算スベキヤ。

答　加算スベキモノトス（内務省）。

六「支出」ノ意義（其ノ一）

本條ニ謂フ所ノ「支出スルコト」トハ現實ニ支拂ヲ爲スコト、即チ買受代金、勞務ノ對價等ノ支拂義務ヲ實行スルコト及其ノ他財產上ノ義務ヲ負擔シ又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ヲ使用シ若ハ費

答　積極ニ解ス（司法省、内務省）。

五　特別勞務者ノ食費ト選擧運動費用

問　法第九十六條第二項但書ニ依リ勞務ヲ提供スル者ノ食費ハ之ヲ選擧運動費用中ニ加算スベキヤ。

答　加算スベキモノトス（内務省）。

六「支出」ノ意義（其ノ一）

本條ニ謂フ所ノ「支出スルコト」トハ現實ニ支拂ヲ爲スコト、即チ買受代金、勞務ノ對價等ノ支拂義務ヲ實行スルコト及其ノ他財產上ノ義務ヲ負擔シ又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ヲ使用シ若ハ費用ヲ支出スルコトヲ得ス但シ演説又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ハ此ノ限ニ在ラズ

二十一　第百一條

第百一條　立候補準備ノ爲ニ要スル費用ヲ除クノ外選擧運動ノ費用ハ選擧事務長ニ非サレハ之ヲ支出スルコトヲ得ス但シ議員候補者又ハ選擧委員ハ選擧事務長ノ文書ニ依ル承諾ヲ得テ之ヲ支出スルコトヲ妨ケス

議員候補者、選擧事務長又ハ選擧委員ニ非サル者ハ選擧運動ノ費用ヲ支出スルコトヲ得ス但シ演説又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ハ此ノ限ニ在ラズ

車賃ヲ支拂ハザル場合ハ之ヲ選擧運動費用中ニ加算セザルモノトス（内務省、司法省）。

四　選擧人名簿ノ配付ト其ノ使用利益ノ取扱

國家又ハ公共團體ノ特別ノ施設トシテ配付ヲ受ケタル選擧人名簿ヲ議員候補者ガ選擧運動ノ爲使用シタル場合其ノ使用利益ニ付テハ該名簿ノ價格如何ニ拘ラズ府縣制ノ準用セル衆議院議員選擧法第百三條ノ適用ナキモノトス（内務省、司法省）。

五　選擧權ノ有無ニ關スル證明手數料ト選擧費用ノ計算

選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員ト爲ルタメ衆議院議員選擧法施行令第五十三條又ハ第五十四條ニ依リ選擧權ヲ有スル者ナルコトノ證明ヲ得ル爲市町村ニ對シ納付スル手數料ハ選擧運動ノ費用ニ非ザルモノトス（内務省）。

六　實費ノ辨償及實物供與ノ見積ト本條ノ適用

問　法第九十七條ニ依レバ選擧事務長、委員、事務員及演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲ス第三者ハ飮食物、船車馬賃其ノ他ノ實費ヲ受クルト否トハ全ク自由ナリ、故ニ之ヲ受ケタルトキ他面ヨリ見レバ選擧事務長ガ之ヲ支拂ヒタルトキハ其ノ金額ヲ選擧運動費中ニ加算スルハ當然ナレドモ若シ之ヲ受ケザルトキ卽チ選擧事務長ガ之ヲ支拂ハザルトキハ其ノ額ヲ見積ツテ選擧費用中ニ加算スベキモノニ非ズト思ハル或ハ此ノ場合モ第百三條ニ依リ一切ノ實費ヲ悉ク時價ニ見積リテ加算スベキモノナリヤ、若シ然リトセバ運動員ガ運動期間中ニ於テ自家ニテ取リタル飮食物ヲモ之ヲ見積リテ加算スベキヤ如何。

答　同條第二項ニ依リ選擧事務員ガ報酬ヲ受ケザル場合ニモ尙其ノ額ヲ選擧費中ニ加算スルヤ。

答　實費ノ辨償ヲ受ケタルト否トニ拘ラズ苟モ選擧運動ノ爲支出シタル費用ハ議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通ズル限リ選擧運動費用トシテ計算スベキモノトス。

法定選擧運動者ガ自宅ニテ取リタル日常ノ飮食物ハ之ヲ選擧運動費用トシテ計算スベキモノニ非ズ。

選擧事務員ノ報酬ハ報酬契約アル場合ハ其ノ額、報酬契約ナキ場合ハ實際ニ支給シタル額ヲ選擧運動費用中ニ計算ス、契約及支給ノ事實ナキトキハ計算セズ（司法省）。

七　獨立運動者ノ差出ニ係ル推薦狀ノ殘餘ト選擧費用ノ計算

問　獨立運動者ガ議員候補者ト意思ヲ通ジテ推薦狀一千枚ヲ印刷シ五百枚ハ之ヲ差出シ殘リ五百枚ハ不用ニ歸シタル場合其ノ費用ノ計算ヲ如何ニスルヤ。

答　實際ニ使用シタル印刷物ニ關スル費用ノミヲ加算ス（内務省）

八　選擧運動者ノ日常ノ衣食ノ自辨ト費用ノ計算

選擧運動者ノ日常ノ衣食ノ爲ニ要スル費用ハ實物ノ供給又ハ實費ノ辨償アリタル場合ヲ除クノ外選擧運動者ノ自辨ニ係ルトキハ之ヲ選擧運動ノ費用トシテ取扱フベキモノニ非ズ（内務省、司法省）

九　選擧運動ノ費用ト看做サルベキモノノ評價者

選擧運動ノ爲財產上ノ義務ヲ負擔シ又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ヲ使用シ若ハ費消シタル場合ニ於テ、其ノ義務又ハ利益ヲ時價ニ見積ル者ハ當該選擧事務長ナリトス、選擧法第百一條第一項ノ承諾ニ係ル支出及同條第二項ニ依ル他人ノ支出ニ關シテモ亦同ジ（内務省、司法省）。

十　選擧運動ノ費用ト看做サレタルモノノ評價時期

選擧運動ノ爲財產上ノ義務ヲ負擔シ又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ヲ使用シ若ハ費消シタル場合之ヲ時價ニ見積ルハ其ノ義務ヲ負擔シ又ハ利益ヲ使用シ若ハ費消シタル時ノ時價ヲ以テスベキモノトス（内務省、司法省）。

十一　無料又ハ割引價格ヲ以テ提供ヲ受ケタル物件ノ使用若ハ費消ト本條ノ適用（其ノ一）

問　（一）法第百三條ノ「時價」ヲ評定スルニハ所謂選擧相場ニ依ルカ普通相場ニ依ルカ。

（二）特定ノ候補者ニ對シ無料又ハ割引ヲ爲ス場合ニハ無料割引ノ部分ニ付テ時價ニ依リ選擧費ヲ計算スルカ。

（三）候補者全體ニ對シ無料、割引ヲ爲ス場合モ亦同ジキカ

答　（一）第百三條ニ所謂「時價」トハ其ノ時期其ノ場所ニ於ケル價格ヲ謂フ。

（二）特定ノ議員候補者ニ對シ無料又ハ割引ヲ爲ス場合ニ於テモ總テ時價ニ依リ計算ス。

（三）積極ニ解ス（司法省）。

十二　無料又ハ割引價格ヲ以テ提供ヲ受ケタル物件ノ使用若ハ費消ト本條ノ適用（其ノ二）

他人ヨリ一般ニ無料又ハ割引ヲ爲ス場合ニ非ズシテ選擧運動ニ關シ特ニ無料又ハ割引價格ニテ提供ヲ受ケタル物件又ハ勞務ヲ選擧運動ノ爲使用若ハ費消スルコトニ依リ選擧運動ノ費用ヲ節約シ得タル場合其ノ無料又ハ割引セラレタル部分ニ付テモ本條ノ適用アルモノトス（内務省、司法省）。

十三　宿泊料ノ實費ト費用ノ計算

問　旅館ノ宿泊料ハ實費ヲ認ムルヤ。

答　旅館ノ宿泊料ハ時價ヲ以テ計算スベキモノトス（内務省、司法省）。

（備考）　右ハ映畫「フイルム」ヲ政黨本部ニ於テ作製シ（特定映畫社ヲシテ作製セシメ之ヲ政黨本部ニ於テ購入シタルモノ）、映寫機及發聲機ヲ購入シ、技師ヲ傭入レ、之ヲ一體トシテ政黨本部ヨリ特定候補者ニ貸與シタルモノナリ。

二十四　第百四條

第百四條　左ノ各號ニ掲クル費用ハ之ヲ選擧運動ノ費用ニ非サルモノト看做ス

一　議員候補者カ乘用スル船車馬等ノ爲ニ要シタル費用

二　選擧ノ期日後ニ於テ選擧運動ノ殘務整理ノ爲ニ要シタル費用

三　選擧委員ノ支出シタル費用ニシテ議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通シテ支出シタル費用以外ノモノ但シ第百一條第一項ノ規定ノ適否ニ付テハ此ノ限ニ在ラス

四　第六十七條第一項乃至第三項ノ屆出アリタル後議員候補者、選擧事務長、又ハ選擧委員ニ非サル者ノ支出シタル費用ニシテ議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通シテ支出シタル費用以外ノモノ但シ第百一條第二項ノ規定ノ適用ニ付テハ此ノ限ニ在ラス

五　立候補準備ノ爲ニ要シタル費用ニシテ議員候補者若ハ選擧事務長ト爲リタル者ノ支出シタル費用又ハ其ノ者ト意思ヲ通シテ支出シタル費用以外ノモノ

參照　（一）意思ヲ通ジタル第三者運動費用ノ精算義務　施行令第五十九條

（二）立候補準備ノ爲要シタル費用ノ精算義務　施行令第六十條

一　本條第一號ノ費用ト議員候補者ノ宿泊料

問　法第百四條第一號ニ所謂議員候補者ガ乘用スル船車馬等ノ費用中ニハ議員候補者ノ宿泊料等ヲ包含スルヤ。

答　包含セズ（司法省）。

二　議員候補者ノ宿料及借家料等ト選擧費用ノ計算

問　左記費用ノ取扱如何。

（一）當該選擧區内ニ住居ヲ有セザル議員候補者ガ選擧區ニ出張シ一定ノ旅館ヲ根據トシテ選擧運動ヲ爲ス場合之ガ宿料ハ選擧運動費ニ計算スルヤ。

（二）右ノ場合一家又ハ一室ヲ借受ケ自炊ヲ爲スモノト雖選擧運動ノ爲ナルトキハ其ノ借家料及食料ヲ選擧費用ニ計算スベキヤ。

（三）右一ノ場合若シ他ノ用務ヲ兼ネ居ル場合ハ其ノ費用ハ如何ニ區別スルヤ。

答　議員候補者ノ住居又ハ引續キ滯留スル場所ノ爲ニ必要ナル費用並其ノ場所ニ於テスル日常ノ衣食ノ爲ニ必要ナル費用ハ選擧運動用トシテ取扱フベキ限ニ非ズ（内務省）。

三　「殘務整理ノ爲ニ要シタル費用」ト謂フノ意義（其ノ一）

「選擧運動ノ殘務整理ノ爲ニ要シタル費用」トハ選擧期日經過後ニ非ザレバ支拂ノ原因ガ發生セザル費用ニシテ例ヘバ選擧事務所ノ閉鎖、選擧運動ノ費用ノ精算其ノ他事實上選擧運動ノ後片付ヲ爲スニ付當然要スベキ費用ノ謂ナリト、故ニ選擧期日前ニ生ジタル債務ニシテ第百三條ノ規定ニ依リ選擧運動ノ費用ト見做サレタルモノハ既ニ精算ノ場合支出トシテ選擧法上ハ取扱ハレ居ルヲ以テ選擧期日以後ニ於テ其ノ債務ヲ履行スルガ如キハ之ヲ再ビ支出トシテ取扱ハズ、從テ殘務整理ノ爲メニ要シタル費用ノ觀念ニモ包含セザルコトハ勿論ナリトス（内務省、司法省）。

四　「殘務整理ノ爲ニ要シタル費用」ト謂フノ意義（其ノ二）

問　候補者自ラ演說運動者ニ報酬金ヲ供與シタル事實アリ、之亦運動費用ニ算入スベキモノナルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

五　「意思ヲ通ジテ」ト謂フノ意義

本條ニ謂フ「意思ヲ通ジテ」トハ選擧運動ノ費用ヲ支出スルコトニ付具體的ニ合意アリタル場合ハ勿論特ニ費用ノ支出ニ付別段ノ合意ナカリシ場合ト雖當然費用ノ伴フベキ選擧運動ヲ爲スコトニ付合意アリタル場合ヲモ包含スルモノトス（司法省、内務省）。

六　「意思ヲ通ジテ」ト謂フノ意義ト運動方法ノ概括的依賴

問　第百四條第三號又ハ第四號ニ所謂「意思ヲ通ズル」トハ概括的運動方法ニ關スル依賴ヲモ含ムカ、玆ニ概括的ト謂フハ「演說ヲシテ吳レ」若ハ「推薦狀ヲ出シテ吳レ」又ハ「兩者ヲヤツテ吳レ」トノ依賴ヲ意味ス。

答　積極ニ解ス（内務省、司法省）。

七　「意思ヲ通ジテ」ト謂フノ時期

法第百四條第三號乃至第五號ニ所謂「意思ヲ通ジテ」トハ選擧運動ニ著手後未ダ完了ニ至ラザル以前ニ於テ合意アリタル場合ヲ謂フモノトス（内務省、司法省）。

八　意思ヲ通ジタルモノト認ムベキ事例

問　（一）後援會（第三者ノ催ス演說會本部又ハ推薦狀發送本部）ニ對シ候補者ガ感謝ノ挨拶ヲ爲ス場合ハ之ヲ（意思ヲ通ジタル）モノト見ルカ。

（二）後援會ヨリ候補者ノ選擧本部ニ情勢ヲ報告スル場合及選擧本部ヨリ後援會ニ之ヲ問合ス場合モ亦同ジキカ。

答　（一）感謝ノ挨拶ヲ爲シタルノミヲ以テ直ニ意思ヲ通ジタリト爲スベカラザルモ右ノ挨拶ニ伴ヒ爾後ノ選擧運動ニ付合意ア

リタル場合ニ於テハ其ノ費用ノ支出ニ付意思ヲ通ジタルモノトス、但シ第三者ハ演説又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニ付事務所ヲ設クルコトヲ得ザルモノナルヲ以テ繼續的性質ヲ帶ブル演説會本部又ハ推薦狀發送本部ヲ設クルコトハ法第八十九條ニ違反スベシ。

（二）合意ノ事實（明示、默示ヲ問ハズ）アレバ何レノ場合ヲ問ハズ意思ヲ通ジタルモノトス（司法省）。

九　第三者ノ負擔シタル費用ノ計算

問　第三者ガ議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通ジテ支出シタル選擧費用ニ付左記ノ場合ハ如何。

（イ）議員候補者又ハ選擧事務長ガ第三者ノ選擧運動費用ノ支出ニ付、其ノ金額ヲ限定シタルニ第三者ハ之ヲ超過シテ支出シタル場合。

（ロ）第三者ガ自ラノ選擧運動ニ付、其ノ費用ノ全額ヲ負擔シタル場合。

答　（イ）當然費用ノ伴フベキ選擧運動ヲ爲スコトニ合意シタル以上ハ之ニ要セシ費用ハ全部之ヲ加算スベキモノトス（法第百四條第四號參照）。

（ロ）所問ノ如キ場合ハ總テ之ヲ加算ス（前揭（五）乃至（七）ノ行政實例ヲ參照セヨ）（內務省）。

十　推薦狀ノ發送依賴ト費用ノ計算

問　候補者ガ有權者ニ對シ立候補ノ挨拶狀ヲ送付スルニ當リ末尾ニ選擧法第九十六條ヲ揭ゲ右ニ付キ「特別ノ御厚情ヲ以テ貴下ノ御知己及ビ貴下ノ勢力範圍ニ對シ書面ニ依ル推薦狀ヲ發セラレテ御後援ノ程願上候」ト記載シアリ、接受者ガ之ニ基キ推薦狀ヲ出シタル場合夫レニ要シタル費用ハ候補者ト意思ヲ通ジテ支出シタルモノト言ヒ得ルヤ。

答　積極ニ解スベキモノト思料ス（內務省、司法省）。

十一　推薦狀發送ノ事實ノ了知ト費用ノ計算

問　獨立選擧運動者ガ推薦狀ヲ差出シタル事實ヲ議員候補者ガ知リ居ル場合ハ意思ヲ通ジタルモノトシテ費用ニ計算スベキヤ。

答　推薦狀ヲ差出スコトニ付合意ノ事實ナキ限リ意思ヲ通ジタルモノト云フヲ得ズ（內務省）。

十二　推薦狀發送依賴ト費用ノ計算

問　候補者ガ挨拶狀ノ末尾ニ「知合先ヘ推薦狀ヲ御出シ下サイ」ト依賴シ其ノ後有權者ガ自發的ニ推薦狀ヲ發送シタル場合ノ費用ノ計算方法如何。

答　有權者ガ推薦狀ノ發送前ニ候補者ニ承諾ノ旨ヲ通ジ兩者ノ合意ガ成立シタル場合ニ於テノミ費用ニ加算ス（內務省）。

十三　候補者ノ挨拶狀ニ第三者ノ推薦狀ヲ同封セル場合ノ費用ノ計算（其ノ一）

問　地方議會議員ノ選擧ニ際シ、第三者ノ印刷セル推薦狀ノ發送ニ付議員候補者ノ挨拶狀ト同封選擧人ニ發送セル場合ハ同封ニ付承諾ヲ要スルモノト認ム、事務長ガ承諾セザル場合其ノ演説會自體尙獨立ト謂ヒ得ルヤ。

答　法定運動者ガ獨立運動者ノ主催スル演説會ニ參加スルハ差支ナシ、第三者ガ演説會開催ニ付候補者又ハ事務長ト意思ヲ通ズル場合ニ於テハ所要額ノ全部ヲ選擧費用中ニ加算スベキモ、選擧委員又ハ選擧事務員ガ獨斷ニテ參加スルトキハ其ノ費用ハ加算セズ、此ノ選擧委員選擧事務員ガ費用ヲ支出スレバ違犯トス、若シ事務長ノ承諾ヲ得テ參加スルトキハ多クノ場合其演説會ハ意思ヲ通ジタルモノト認メラルベシ（內務省）。

十四　候補者ノ挨拶狀ニ第三者ノ推薦狀ヲ同封シタル場合ノ費用ノ計算（其ノ二）

問　議員候補者ノ挨拶狀發送ニ當リ第三者ノ推薦狀ヲ同封シタル場合ニ於テハ議員候補者ト意思ヲ通ジタル推薦狀タル限リソノ印刷料ヲ選擧運動費ニ加算スルハ當然ナルモ、ソノ場合第三者ガ推薦狀ヲ同封セズニ發送スレバ支出スベカリシ郵便料ヲモ加算スベキヤ

答　現實ニ要シタル郵便料ノミヲ加算セバ足ル（內務省）。

十五　政黨總裁等ノ推薦狀ト費用計算

問　政黨總裁等ガ其ノ推薦狀ヲ所屬黨員ノ縣會議員候補者ノ選擧事務所ニ送付シ選擧事務所ニ於テハ候補者ノ政見等ヲ記載シタル印刷物ト同封シテ各選擧人ニ郵便ヲ以テ發送シタル場合政黨總裁ノ推薦狀ヲ印刷スルニ要シタル費用ハ候補者ノ選擧費用トシテ計算スベキモノナリヤ（此ノ場合推薦狀ノ印刷ニ對シテハ何等意思連絡ナキモノトス）。

答　推薦狀ノ印刷ニ付意思ノ通謀ナキモ推薦狀ヲ差出スコトニ付意思ノ通謀アル以上ハ其ノ推薦狀ノ印刷、發送等ニ要シタル總テノ費用ヲ當該候補者ノ選擧運動費用ニ加算ス（內務省、司法省）。

十六　政活結社ノ作成シタル推薦狀ト費用計算

問　政治結社ガ立候補屆出前ニ於テ將來公認スベキ自派議員候補者ノ爲メニ推薦狀ヲ印刷（不動文字ノミ）シ置キタル場合ハ法第百四條第五號ニ依リ法定選擧運動費用ニ加算スベキヤ。

答　立候補前ニ於テ爾後議員候補者ヌハ選擧事務長ト爲リタル者ト意思ヲ通ジタル場合及立候補屆出後ニ於テ議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通ジタル場合ハ貴見ノ通（內務省）。

十七　政黨本部若ハ支部又ハ後援會等ノ推薦狀ト費用計算

問　政黨ノ本部又ハ支部、其他候補者後援會等ノ長タル推薦狀ヲ發送シタル場合ハ客觀的ニ當然候補者ト意思ノ通謀アリト認メラルルヲ以テ其場合ノ費用ハ當該候補者ノ選擧運動費用ニ計上セシムベキモノト思料スルガ如何。

答　現實ニ意思ノ通謀アラザル限リ加算セズ（內務省）。

十八　政黨支部長等ノ應援行爲ト費用計算

問　政黨ノ支部長等團體ノ長ノ地位ニ在ル者ガ選擧ニ際シ第三者ノ立場ニ於テ時ニ或ハ候補者開催ノ演説會ニ出演シ、時ニ或ハ獨立シテ演説會ヲ開催シ候補者ヲ出演セシムルハ從來ノ事例ニ乏シカラズ斯ル場合ニ於テ兩者意思通謀アリトスベキモノナルヤ、將又或ハ候補者ト共ニ爲シタル場合ノミ意思通謀アリトスベキモノナリヤ、實際ハ客觀的ニハ勿論主觀的ニ於テモ其ノ立場上當然意思ノ通ジアル實狀ニアリ。

答　現實ニ意思ヲ通ジタルモノニ非ザル限リ費用ヲ加算セズ（內務省）。

十九　演説會ニ關スル選擧運動費用ノ計算

問　法定運動者ハ獨立運動（第三者）ノ主催スル演説會ニ參加シ得ルヤ、若シ參加シ得ルトセバ費用ノ計算ハ如何ニスルヤ、辯士ノ數ニ應ジ割前ヲ認ムトセバ豫メ費用ノ支出ノ點ニ付事務長ノ承諾ヲ要スルモノト認ム、事務長ガ承諾セザル場合其ノ演説會自體尙獨立ト謂ヒ得ルヤ。

答　法定運動者ガ獨立運動者ノ主催スル演説會ニ參加スルハ差支ナシ、第三者ガ演説會開催ニ付候補者又ハ事務長ト意思ヲ通ズル場合ニ於テハ所要額ノ全部ヲ選擧費用中ニ加算スベキモ、選擧委員又ハ選擧事務員ガ獨斷ニテ參加スルトキハ其ノ費用ハ加算セズ、此ノ選擧委員選擧事務員ガ費用ヲ支出スレバ違犯トス、若シ事務長ノ承諾ヲ得テ參加スルトキハ多クノ場合其演説會ハ意思ヲ通ジタルモノト認メラルベシ（內務省）。

二十　政事運動ト共同セル選擧演説會ノ費用ノ計算

問　選擧運動費用中ニハ椅子、卓子、硝子等ノ破損辨償ヲモ加算スベキヤ。

答　通常ノ損料ニ屬セザルモノハ加算セズ（內務省）。

二十一　議員候補者ノ自動車ニ同乘シタル選擧運動者ノ割前

問　議員候補者ノ乘用スル自動車ニ選擧運動者ガ同乘シタルトキハ如何ニ其ノ費用ノ計算ヲ爲スベキヤ。

答　本條第一號ノ規定ハ議員候補者ノミニ付適用アルモノトス、從テ選擧運動者ガ選擧運動ノ爲議員候補者ノ自動車ニ同乘シタル場合ニ於テハ其ノ選擧運動者ガ若シ議員候補者ノ自動車ニ同乘セザルニ於テハ支出スベカリシ一定額ノ自動車賃ヲ自己ノ割前ニ付第百三條ノ規定ニ依リ其ノ一定額ヲ算出シ選擧運動ノ費用ノ支出ト看做サルベキモノトス（內務省、司法省）。

二十二　選擧運動者ニ對スル報酬ト費用ノ計算

問　選擧運動者（主トシテ第三者）ニ報酬トシテ交付シタル金員ハ之ヲ選擧費用ニ計算スベキヤ。

答　選擧運動ノ費用ニ加算スベキモノトス（內務省）。

二十三　數人ノ候補者ヲ應援スル辯士ノ旅費ト選擧運動費用ノ計算（其ノ一）

問　政黨本部又ハ支部ヨリ派遣スル應援辯士ノ旅費宿泊料、演説會其ノ他一切ノ費用ヲ其黨所屬ノ各候補者ノ選擧費用ニ加算スルカ、若シ然リトセバ如何ナル方法ニ依リ如何ナル割合ヲ以テ各候補者ニ割リ當ツベキカ又此ノ場合ニ於テ意思ヲ通ズル場合ト然ラザル場合トヲ如何ニシテ區別スルカ。

答　政黨本部又ハ支部ヨリ派遣スル應援辯士ノ旅費ハ宿泊料、演説會其ノ他一切ノ費用ハ應援ヲ受ケタル議員候補者ト意思ヲ通ジテ支出シタルモノナル限リ該議員候補者ノ選擧費用トシテ加算ス、若シ議員候補者多數ナル場合ニ於テハ共通ノ費用ハ意思ヲ通ジタル議員候補者タルト否トヲ區別セズ其各議員候補者ニ平等ニ分割シ意思ヲ通ジタル議員候補者ニハ其割當額ヲ選擧費用ニ加算ス（司法省）。

二十四　數人ノ候補者ヲ應援スル辯士ノ旅費ト選擧運動費用ノ計算（其ノ二）

問　福岡縣、佐賀縣、鹿兒島縣、某選擧區ノ候補者ノ選擧事務長ガ東京ノ某名士ニ依賴シテ各選擧區ニ於テ應援演説ヲ爲サシメムトス而シテ福岡縣ニ於ケル演説箇所ハ小倉市及久留米市ナリ此ノ場合ニ於テ右應援辯士ノ旅費ハ選擧費用トシテ如何ニ計算スルヤ、卽チ東京小倉間ハ各候補者全部ノ共同分擔、小倉久留米間ハ久留米市ニ於ケル候補者ノミノ負擔、久留米以南ハ鹿兒島縣ノ候補者ノ負擔、鳥栖以西ハ佐賀縣候補者ノ負擔トスベキモノナリヤ、又ハ小倉鳥栖間ハ佐賀久留米鹿兒島ノ三候補者ノ共同分擔、鳥栖久留米間ハ久留米鹿兒島ノ二候補者ノ共同分擔久留米以南ハ鹿兒島縣候補者ノ負擔、鳥栖以西ハ佐賀縣候補者ノ負擔トスベキヤ。

答　後段見込ノ通（司法省）。

二十五　數人ノ候補者ヲ應援スル辯士ノ旅費ト選擧運動費用ノ計算方法（其ノ三）

問　政黨支部ヨリ甲乙丙丁ト應援演説ニ赴キシ場合自動車ヲ一日ニ付テノ料金デ借リタル場合、之ヲ時間ニ按分シテ計算スベキヤ

答　各候補者ニ付按分シテ各候補者ノ費用ニ加算ス（內務省）。

二十六　應援辯士ノ費用計算

問　黨本部ヨリ黨狀視察ノ爲メニ派遣シタル者ヲ特定候補者ガ應援辯士ニ委囑シタルトキハ黨本部ヨリ當該地方ニ至ル迄ノ旅費ハ之ヲ費用ニ加算スルヤ。

答　加算セズ。但シ候補者ト意思ヲ通ジ名ヲ黨勢視察ニ藉リテ所問ノ行爲ヲ爲シタル場合ハ加算スベキニ付爲念（內務省）。

二十七　買收費用ト選擧運動ノ費用

問　議員候補者自ラ買收費用ヲ支出シタルトキハ選擧事務長ト意思ヲ通ゼザルトキト雖運動費用ノ中ニ算入スルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

二十八　演説運動者ニ對スル報酬金供與ト選擧運動費用

問　候補者自ラ演説運動者ニ報酬金ヲ供與ジタル事實アリ之亦運動費用ニ算入スベキモノナルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

二十九　解散通知ノ電報ト費用ノ計算

問　今次ノ選擧ニ立候補シタル者ノ中解散當日東京ヨリ選擧區宛「只今議會解散セラレタリ」トノ電報百通ヲ發信シタル者アリ右ハ法第百四條ニ依リ選擧運動ノ爲支出シタル費用及他人ガ其ノ者ト意思ヲ通ジテ立候補屆出前ニ於テ演説若ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ト看做シ之ヲ加算スベキモノト認メラルルガ如何。

答　他ノ事情ト綜合觀察シテ投票ヲ得ルノ目的ヲ以テ爲シ又ハ選擧運動開始依賴ノ手段トシテ爲シタルモノト明白ニ認メラレザル限リ選擧運動ノ費用ニ加算スベキモノニ非ズ（內務省）。

三十　立候補屆出前ニ於ケル演説又ハ推薦狀ニ依ル運動ノ爲支出シタル費用

問　某新聞社ガ立候補者ノ立會演説會ヲ開催シタル場合入場者ヨリ入場料金ヲ徵收シタル爲其ノ演説會ニ要シタル費用ハ其ノ料金ヲ以テ支辨シ尙殘額アル場合ノ如キハ各候補者ノ費用ニ加算セザルモ差支ナキヤ、又此ノ場合主催者ノ意思ニ依リ其ノ料金殘額ヲ出演シタル各候補者ニ分割配當スルモ差支ナキヤ。

答　選擧費用ハ收入ノ有無ヲ問ハズ實際ニ費消シタル額ヲ以テ計算ス、後段差支ナシ（內務省）。

三十一　入場料金ノ徵收ト費用ノ計算

問　選擧運動費用中ニハ椅子、卓子、硝子等ノ破損辨償金ト費用ノ計算

答　通常ノ損料ニ屬セザルモノハ加算セズ（內務省）。

三十二　破損辨償金ト費用ノ計算

問　某團體ガ同一日時場所ニ於テ開催ノ演説會ニ際シ「選擧ニ關スル演説ト之レニ關係ナキモノトヲ混淆シテ爲ス場合」（例之該團體會ノ前半ハ創立大會ニシテ後半ヨリ意思ヲ通ジテノ候補者推薦演説會ノ如キ）ニ於テ其ノ演説會全部ノ費用ヲ選擧運動ノ費用トシテ計算スベキモノナルヤ將又選擧關係ノ演説ト之レニ關係ナキ演説ト折半若ハ時間ノ割合ヲ以テ計算スベキモノナリヤ。

三十三　殘存物件ノ價格ト選擧費用ノ計算

答　其ノ演説會ガ特定候補者ノ選擧運動ノ爲ニスル演説會ノ部分ト然ラザル部分トニ明確ニ區分セラレ得ル場合ニ於テハ之ニ要シタル費用ヲ區分シ前段ニ該當スル部分ニ付テノミ法第百四條ノ規定ニ從ヒ之ヲ當該候補者ノ選擧運動費用中ニ加算スベキモノトシ若シ右ノ如キ部分ノ區別ヲ明確ニ爲シ得ザル場合ニ於テハ其ノ演説會ノ爲要シタル費用ノ全部ヲ法第四條ノ規定ニ從ヒ當該候補者ノ選擧運動費用中ニ加算スベキモノトス、然レドモ例ヘバ演説會ノ前半ガ某團體ノ創立大會ニシテ其ノ後半ガ其ノ團體ヨリ推薦スル特定候補者ノ選擧運動ノ爲ニスル演説會ノ如キ場合ニ於テハ右演説會全部ガ當該候補者ノ選擧運動ノ爲ニスル演説會ナリト認メラルル場合多カルベシ（內務省）。

八　意思ヲ通ジタルモノト認ムベキ事例

問　（一）後援會（第三者ノ催ス演説會本部又ハ推薦狀發送本部）ニ對シ候補者ガ感謝ノ挨拶ヲ爲ス場合ハ之ヲ（意思ヲ通ジタル）モノト見ルカ。

（二）後援會ヨリ候補者ノ選擧本部ニ情勢ヲ報告スル場合及選擧本部ヨリ後援會ニ之ヲ問合ス場合モ亦同ジキカ。

答　（一）感謝ノ挨拶ヲ爲シタルノミヲ以テ直ニ意思ヲ通ジタリト爲スベカラザルモ右ノ挨拶ニ伴ヒ爾後ノ選擧運動ニ付合意ア

見積ル者ハ當該選擧事務長ナリトス、選擧法第百一條第一項ノ承諾ニ係ル支出及同條第二項ニ依ル他人ノ支出ニ關シテモ亦同ジ（內務省、司法省）。

十　選擧運動ノ費用ト看做サレタルモノノ評價時期

選擧運動ノ爲財產上ノ義務ヲ負擔シ又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ヲ使用シ若ハ費消シタル場合之ヲ時價ニ見積ルハ其ノ義務ヲ負擔シ又ハ利益ヲ使用シ若ハ費消シタル時ノ時價ヲ以テスベキモノトス（內務省、司法省）。

十一　新聞廣告ト選擧費用ノ評價

問　（一）候補者タル新聞社長ガ自己ノ經營スル新聞ニ自己推薦用ノ計算

問　議員候補者又ハ選擧事務長ガ選擧運動ノ爲使用スル目的ヲ以テ自動車又ハ自轉車ヲ買入レタルトキハ其ノ買入レ代金額ヲ運動費用中ニ計算スベキモノニシテ其ノ終了後賣却シタル代金額ノ如キ之ヲ控除スベキニ非ズト解シ差支ナキヤ。

答　見込ノ通（內務省、司法省）。

十九　新聞廣告ト選擧費用ノ評價

問　（一）候補者タル新聞社長ガ自己ノ經營スル新聞ニ自己推薦

五　立候補準備ノ爲ニ要シタル費用ニシテ議員候補者若ハ選擧事務長ト爲リタル者ノ支出シタル費用又ハ其ノ者ト意思ヲ通シテ支出シタル費用以外ノモノ

參照（一）意思ヲ通ジタル第三者運動費用ノ精算義務施行令第五十九條

（二）立候補準備ノ爲要シタル費用ノ精算義務　施行令第六十條

一　本條第一號ノ費用ト議員候補者ノ宿泊料

選擧運動ノ費用ノ支出ニ依リ取得シタル物件ガ選擧終了後仍財産的價値ヲ殘存スル場合ト雖既ニ支出シタル選擧運動ノ費用ニ付テハ殘餘物件ノ價格ヲ控除スベキモノニ非ズ（司法省）。

二十五　第百五條

第百五條　選擧事務長ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ帳簿ヲ備ヘ之ニ選擧運動ノ費用ヲ記載スヘシ

罰則　法第百三十五條第一號（六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金）

參照　施行令第五十八條乃至第六十八條

二十六　第百六條

第百六條　選擧事務長ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ選擧運動ノ費用ヲ精算シ選擧ノ期日ヨリ十四日以內ニ第八十八條第五項ノ届出アリタル警察官署ヲ經テ之ヲ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ニ届出ツヘシ

地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ハ前項ノ規定ニ依リ届出アリタル選擧運動ノ費用ヲ告示スヘシ

罰則　法第百三十五條第二號（六月以上ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金）

參照　（一）　精算届出ノ方法施行令第六十六條、第百六條、取締規則第十五條、別記第三號樣式

（二）　精算届書閱覽制度取締規則第十六條

一　費用ノ精算届出期間ノ起算點

選擧運動ノ費用ノ精算届書ハ選擧期日ノ翌日ヨリ起算シテ十四日以內ニ經由警察官署ニ到達スルコトヲ要スルモノトス（內務省、司法省）。

二　選擧運動ノ費用精算義務者ト選擧事務長

選擧運動ノ費用ノ精算ヲ爲シ且其ノ届出ヲ爲スベキ義務ヲ負擔スル選擧運動ノ費用ノ精算ヲ爲シ且其ノ届出ヲ爲スベキ義務ヲ負擔スル選擧事務長ハ選擧期日ニ於テ現ニ其ノ任ニ在リタル選擧事務長トス、若シ其ノ期日ニ於テ第九十五條ノ規定ニ依リ選擧事務長ノ職務ヲ代リテ行フ者アリタル場合ハ其ノ職務代行者ニ於テ右ノ義務ヲ負擔ス（內務省、司法省）。

三　選擧事務長ノ所在不明ト選擧費用ノ精算届出義務者

問　選擧期日後選擧事務長ガ選擧ニ關スル犯罪事件ノ爲逃亡所在不明ト爲リタル事實アリ、此ノ場合何人ガ費用ノ精算届出ヲ爲スベキヤ。

答　選擧運動ノ費用ノ精算届出義務者ハ當該選擧事務長ノ外ナシ、若シ精算届出期間經過スルモ選擧事務長ノ所在判明セズシテ届出義務ヲ履行セザルトキハ實際ノ取扱トシテハ法第百六條第二項ノ規定ニ依ル告示ニ其ノ旨ヲ記載シ一面當該選擧事務長ヲ刑事訴訟ニ付セラルベシ尙費用ニ付テハ此ノ際候補者又ハ適當ノ關係者ヲシテ事實上ノ精算届出ヲ爲サシムルコトハ差支ナシ（內務省）。

四　選擧事務長ノ收監ニ因リ精算届出不能ノ場合ト其ノ取扱

問　選擧法違反ノ爲選擧事務長ノ收監ヲ見、更ニ選擧運動ノ費用ニ關スル帳簿等モ檢事局或ハ裁判所等ニ證據書類トシテ押收サレ、他ニ選擧事務長ノ職務ヲ代行スル者無ク法第百六條ノ届出不能ナル場合ハ如何ナル取扱ヲ爲スベキヤ。

答　法第百六條第二項ノ規定ニ依ル告示文ニ其ノ旨ヲ記載ノ上告示スベシ（內務省）。

五　選擧事務長ノ所在不明ト他人ガ代ツテ爲シタル選擧費用精算届出ノ效力

問　選擧事務長逃亡シテ所在不明ト爲リタルガ其ノ逃亡ニ際シ他ノ者ニ選擧ニ關スル書類帳簿ヲ交付シ選擧運動費用ノ精算届出方ヲ依賴シタルニ依リ其ノ者ニ於テ精算届ヲ作製シ事務長名義ニテ届出ヲ爲サムトシツツアリ、此ノ場合右ノ届出ヲ以テ選擧事務長ノ爲メ爲シタル届出ト認ムベキヤ。

答　選擧事務長ノ爲シタル届出ト認メ難シ（內務省）。

六　届出ノ法定期間經過後ノ精算届出及之ガ告示

問　本年六月施行ノ衆議院議員ノ補闕選擧ニ於テ選擧運動費用ニ關スル一切ノ書類ハ選擧犯罪事件ノ證據物件トシテ檢事局ニ押收セラレ法第百六條第一項ノ規定ニ依ル精算届出不可能ノ旨選擧事務長ヨリ届出アリ、因テ同條第二項ノ規定ニ依ル告示ニハ當該事實ヲ記載スル見込ナルガ本件ニ關シ左ノ疑義アリ。

イ　押收セラレタル選擧運動ノ費用ニ關スル書類ガ選擧事務長ニ還付セラレ其他精算届出可能ノ狀態ニ復シタルトキハ法定期間經過後ト雖精算届出ヲ爲サシムベキモノト思料スルモ如何。

ロ　精算届出ヲ爲シタル時期ガ法第八十四條ノ規定ニ依ル出訴期間內ナルトキハ之ヲ告示シ該期間經過後ナルニ於テハ告示ノ要ナシト思料スルモ如何。

答　イ　届出ノ法定期間經過後ト雖モ精算届出書ノ提出アリタルトキハ受理スルヲ相當トス（內務省、司法省）。

ロ　届出ノ法定期間經過後ニ提出アリタル精算届出ト雖モ選擧事務長ノ權限ヲ以テ作成シタルモノト認ムルトキハ其都度告示スルコトトシテ取扱ハレ度（內務省、司法省）。

（備考）　右ハ從來ノ取扱例ヲ變更セルモノナルニ付留意セラレタシ。

七　精算ノ届出ヲ要スベキ選擧運動ノ費用ノ範圍（其ノ一）

精算ノ届出ヲ爲スベキ選擧運動ノ費用ハ衆議院議員選擧法施行令第六十四條ノ規定ニ依リ支出簿ニ記載シタル總テノ費用ナリトス（內務省、司法省）。

八　精算ノ届出ヲ要スベキ選擧運動ノ費用ノ範圍（其ノ二）

〔判決要旨〕　施行令第六十四條ノ支出簿ニハ、嚢ニ現金ヲ以テ費用ノ支出ヲ爲シタル場合ノミナラズ、財產上ノ義務ヲ負擔セル場合ヲモ之ガ費用ヲ支出シタルモノト記載ヲ爲スベキモノト解スルヲ妥當トス、從テ選擧費用ノ届出ヲ爲スニ當リ、自動車賃等未ダ支出ヲ了セザルニ拘ラズ既ニ之ヲ支出シタルモノトシテ届出ヲ爲シタルハ虛僞ノ届出ヲ爲シタルモノト解スルハ至當ナリ（昭和三年（れ）第二九八號同年四月十八日）。

九　選擧運動ノ費用ノ精算届出ト其ノ訂正

問　選擧運動ノ費用ノ精算届出ヲ爲シタル後其ノ届出ノ內容ニ誤謬アリタルノ理由ヲ以テ之ガ訂正ノ申出ヲ爲ス者アリタル場合其ノ取扱ヲ如何ニスベキヤ。

答　精算届出期間內ニ於テハ訂正ノ申出ヲ認メ其ノ訂正シタルモノヲ告示シ、精算届出期間滿了後ニ於テハ訂正ノ申出アルモ之ヲ受理スベキ限ニ非ズ（內務省）。

十　選擧運動ノ費用ノ書類流失ト精算届出

問　選擧法違反ノ爲選擧事務長ノ收監ヲ見、更ニ選擧運動ノ費用ニ關スル帳簿等モ檢事局或ハ裁判所等ニ證據書類トシテ押收サレ、他ニ選擧事務長ノ職務ヲ代行スル者無ク法第百六條ノ届出不能ナル場合ハ如何ナル取扱ヲ爲スベキヤ。

答　其ノ事實ヲ届出シメ不可抗力ト認メラルル場合ハ選擧法第百六條第二項ノ定ムル費用ノ告示ニ代ヘテ其ノ旨ヲ告示シ、犯意ニ基ク場合ハ法第百三十五條ニ照シ措置スルコト（內務省）。

十一　選擧運動ニ無著手ノ場合ト精算届出

問　立候補ノ届出ハ爲シタルモ一切選擧運動ニ著手セザル場合ハ

金何圓何錢
金何圓何錢
金何圓何錢
金何圓何錢
金何圓何錢
金何圓何錢
金何圓何錢

（五）　印刷費
（六）　廣告費
（七）　筆墨紙費
（八）　休泊費
（九）　飮食物費
（十）　雜　費
計

備考

施行令條百六條ノ規定ニ依リ分別シテ精算ノ届出ヲナサシムルモノアル場合ハ其ノ旨ヲ附記スルコト

（六）　精算届書ニ誤記アリト認ムル場合ト雖之ヲ訂正スルコトナク其ノ儘費目及金額ヲ告示スルコト但シ精算届書ガ衆議院議員選擧運動等取締規則（以下單ニ則ト稱ス）別記第三號樣式ニ違フトキハ之ヲ完備セシメタル上告示スルコト

十五　選擧運動費用精算届書ノ受理

選擧事務長ノ届出アリタル警察署（法第八十八條第五項）ニ於テ選擧運動ノ費用ノ精算届書ヲ受理（法第百六條第一項）シタルトキハ當該選擧事務長ヨリ選擧運動ノ費用ニ關スル承諾簿評價簿及支出簿ヲ提出セシメ之ト照合シテ精算届書ノ內容ニ付審查ヲ爲シタル後意見ヲ具申シテ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監以下之ニ同ジ）ニ進達スルコト（內務省）。

二十七　第百七條

第百七條　選擧事務長ハ前條第一項ノ届出ヲ爲シタル日ヨリ一年間選擧運動ノ費用ニ關スル帳簿及書類ヲ保存スヘシ

前項ノ帳簿及書類ノ種類ハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

罰則　法第百三十五條第三號及第四號（六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以內ノ罰金）

參照　保存スベキ帳簿及書類　施行令第六十八條

一　帳簿書類ノ保存義務者ト選擧事務長

選擧運動ノ費用ニ關スル帳簿及書類ノ保存義務ヲ負擔スベキ選擧事務長ハ第百六條ノ規定ニ依ル精算届出義務ヲ有スル選擧事務長ト同一トス（內務省、司法省）。

二十八　第百八條

第百八條　警察官吏ハ選擧ノ期日後何時ニテモ選擧事務長ニ對シ選擧運動ノ費用ニ關スル帳簿又ハ書類ノ提出ヲ命シ、之ヲ檢查シ又ハ之ニ關スル說明ヲ求ムルコトヲ得

罰則　帳簿若ハ書類ノ提出若ハ檢查ヲ拒ミ若ハ之ヲ妨ゲ又ハ說明ノ求ニ應ゼザル場合　法第百三十五條第五號（六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金）

一　本條ノ義務ヲ負擔スベキ選擧事務長

本條ノ選擧事務長ノ中ニハ一度選擧事務長タリシ者又ハ第九十五條ノ規定ニ依リ選擧事務長ノ職務ヲ代リテ行ヒタル者ノ總テヲ包含ス（內務省、司法省）。

二　犯罪搜查ト本條ノ規定

問　犯罪搜查上必要アルトキハ選擧期日前ト雖警察官吏ニ於テ選擧事務長ニ對シ選擧費用ニ關スル帳簿又ハ書類ノ提出若ハ檢查ヲ求ムルコトヲ得ルモノト解スベキヤ。

答　求ムルコトヲ得ズ但シ刑事訴訟法上許サレタル行爲ハ此ノ限ニアラズ（司法省）。

二十九　第百九條

第百九條　選擧事務長辭任シ又ハ解任セラレタル場合ニ於テハ遲滯ナク選擧運動ノ費用ノ計算ヲ爲シ新ニ選擧事務長ト爲リタル者ニ對シ、新ニ選擧事務長ト爲リタル者ナキトキハ第九十五條ノ規定ニ依リ選擧事務長ノ職務ヲ行フ者ニ對シ選擧事務長、選擧委員、選擧運動ノ爲使用スル勞務者其ノ他ニ關スル事務ト共ニ其ノ引繼ヲ爲スヘシ第九十五條ノ規定ニ依リ選擧事務長ノ職務ヲ行フ者事務ノ引繼ヲ受ケタルトキ

ヲ爲シ得ベキ資格者ヲ包含スト解スベキヤ。

答　包含ス（司法省）。

二　選擧運動者ヲ主體トスル犯罪ト選擧運動者ノ意義

問　選擧運動ヲ主體要件トスル犯罪ニ在リテハ其ノ運動者トハ、選任届出ノ有無ニ拘ラズ苟モ選擧ニ關シ諸般ノ周旋勸誘等ヲ爲ス一切ノ者ヲ包含スト解スベキヤ。

答　此ノ場合選擧運動者タルニハ届出ノ有無ヲ問フコトナシ（司

モノトス、但シ改正選擧法第十章及第十一章ノ規定ハ本件選擧ニ準用ナキヲ以テ改正選擧法ノ罰則中右ノ規定ニ關スル事項ハ當然準用ナキ義ト存ズ（內務省、司法省）。

九　府縣會議員ノ總選擧ト衆議院議員選擧法ノ罰則

〔制決要旨〕　大正十五年法律第七十三號府縣制中改正法律公布ノ後ニ施行セラルル府縣會議員ノ總選擧ニ關スル犯罪ニ付テハ大正十四年法律第四十七號衆議院議員選擧法ノ罰則ヲ準用スベキ

三　投票ヲ爲シ若ハ爲ササルコト、選擧運動ヲ爲シ若ハ止メタルコト又ハ其ノ周旋勸誘ヲ爲シタルコトノ報酬ト爲

第百九條　選舉事務長辭任シ又ハ解任セラレタル場合ニ於テハ遲滯ナク選舉運動ノ費用ノ計算ヲ爲シ新ニ選舉事務長ト爲リタル者ニ對シ、新ニ選舉事務長ト爲リタル者ナキトキハ第九十五條ノ規定ニ依リ選舉事務長ノ職務ヲ行フ者ニ對シ選舉事務長、選舉委員、選舉運動ノ爲使用スル勞務者其ノ他ニ關スル事務ト共ニ其ノ引繼ヲ爲スヘシ第九十五條ノ規定ニ依リ選舉事務長ノ職務ヲ行フ者事務ノ引繼ヲ受ケタル後新ニ選舉事務長定リタルトキ亦同シ

罰則　本條ノ規定ニ違反シタル場合　法第百三十一條（六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金）

參照　事務引繼ノ際ノ計算書作成ノ義務　施行令第六十五條

一　第二次ノ職務代行者ト事務ノ引繼

推薦屆出者選舉事務長ノ職務代行中、其ノ推薦屆出者モ亦故障アリテ第九十五條第二項ノ規定ニ依リ議員候補者代リテ其ノ職務ヲ行フ場合ニ於テモ亦當然本條ノ定ムル事務ノ引繼ヲ爲スヘキモノトス（內務省、司法省）。

二　法第百九條ニ所謂「遲滯ナク」ノ意義

問　本條ノ引繼ヲ受クヘキ者多忙ノ爲メ引繼ヲ受クル能ハザル場合例ヘバ競爭激甚ニシテ各方面ニ轉々往來シ時トシテ其所在ヲ確カムルコトモ不能ナル場合、同條ノ規定ニ從ヒ直ニ引繼ヲ爲スコト能ハザルモ、法第百三十一條ヲ適用スルヲ得ザルヤ若シ然リトセバ本條ノ引繼義務者ハ實際上常ニ前揭ノ事由ニ藉口シテ其責任ヲ回避ス可ク、從テ本條所定ノ制裁ハ事實上無效ニ歸ス可キ虞アリ。

答　設例ノ場合ニ於テ法第百三十一條ニ該當スルヤ否ヤハ結局引繼ニ付テノ遲滯ノ有無ニ依リテ決セラルヘキモノトス引繼ヲ受クヘキ者多忙ナルノ故ヲ以テ引繼ヲ爲ス能ハザルガ如キハ想像シ難シ、斯ル場合ニ引繼ヲ爲サザルトキハ遲滯ナシト云フヲ得ザル場合多カルヘク、引繼ヲ受クヘキ者ノ所在不明ナル場合ノ如キハ事實上引繼ヲ爲シ得ザルニ因リ、遲滯ノ問題ヲ生ゼザルヘシ、然レドモ選舉運動ノ費用ハ選舉事務長ヨリ又ハ其ノ承諾ヲ得テ支出セラルヘキモノナルガ故ニ設例ノ如キ場合ハ實際上起リ得ザルヘシ（司法省）。

三十　第百十條

第百十條　議員候補者ノ爲支出セラレタル選舉運動ノ費用カ第百二條第二項ノ規定ニ依リ告示セラレタル額ヲ超エタルトキハ其ノ議員候補者ノ當選ヲ無效トス但シ議員候補者及推薦屆出者カ選舉事務長又ハ之ニ代リテ其ノ職務ヲ行フ者ノ選任及監督ニ付相當ノ注意ヲ爲シ且選舉事務長又ハ之ニ代リテ其ノ職務ヲ行フ者ニ於テ選舉運動ノ費用ノ支出ニ付過失ナカリシトキハ此ノ限ニ在ラズ

參照（一）本條ニ基ク當選無效ノ訴訟　法第八十四條第一項

（二）本條ニ基キ當選無效ト爲リタル場合ノ議員ノ補充　法第六十九條第五項、第七十五條

三十一　選舉罰則（罰則各條關係）

一　選舉人ヲ主體トスル犯罪ト選舉人ノ意義

問　選舉人ヲ主體要件トスル犯罪ニアリテハ其ノ選舉人トハ、有權者ニシテ選舉人名簿ニ登錄セラレタル者ノ外登錄ナキモ投票ヲ爲シ得ベキ資格者ヲ包含スト解スヘキヤ。

答　包含ス（司法省）。

二　選舉運動者ヲ主體トスル犯罪ト選舉運動者ノ意義

問　選舉運動ヲ主體要件トスル犯罪ニ在リテハ其ノ運動者トハ、選任屆出ノ有無ニ拘ラズ苟モ選舉ニ關シ諸般ノ周旋勸誘等ヲ爲ス一切ノ者ヲ包含スト解スヘキヤ。

答　此ノ場合選舉運動者タルニハ屆出ノ有無ヲ問フコトナシ（司法省）。

三　選舉運動者ヲ客體トスル犯罪ト選舉運動者ノ意義

問　選舉運動者ヲ客體要件トスル犯罪ニ在リテハ、其ノ運動者トハ選任屆出ナキ者及選舉運動ヲ爲スコトヲ得ザルモノヲ包含セズト解スヘキヤ。

答　包含ス（司法省）。

四　法第百十二條第一號ニ所謂選舉運動者ノ意義

〔判決要旨〕　選舉運動ニ從事センコトノ請託アリタル以上其ノ請託ヲ受クル者ハ之ヲ請託者ノ方面ヨリ觀察スルモ敍上請託ヲ受ケタル者ガ請託ニ因ル饗應ナルコトノ情ヲ知リテ之ヲ受クルガ如キハ卽其ノ請託ニ對シ承諾ヲ爲シタルモノト解スヘキガ故ニ之ヲ選舉運動者ト云フヲ妨ゲズ（昭和四年（れ）第一五六九號、同五年二月二十五日）

（註）　本判決ノ事犯ハ甲ガ某候補者ノ當選ヲ得ル目的ヲ以テ某製鋼所職工等ノ有志懇談會ノ發會式ニ名ヲ藉リテ乙外二十餘名ノ職工ヲ集合シ甲ハ其ノ席ニ於テ今後市會區會又ハ衞生組合等ノ議員ノ選舉アル際ハ此ノ會ヨリ適當ナル人物ヲ推薦シテ其ノ當選ヲ期シ度旨申向ケ以テ暗ニ近ク行ハルヘキ市會議員選舉ニ付右候補者ノ爲選舉運動ヲ依賴シ乙外二十餘名ニ酒食ヲ饗應シタルモノナリ

五　議員候補者ノ意義

問　議員候補者トハ法定ノ供託及屆出ヲ爲シタルモノニ限ルト解スヘキヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

六　當選人ノ意義

問　當選人トハ、選舉長ノ當選告知ヲ受ケ次テ地方長官ヨリ當選證書ヲ付與セラルル迄ノ稱呼ニシテ告知前ハ尙議員候補者ト稱スヘク、又證書付與後ハ當選人ト稱スヘキモノニアラズト解スヘキヤ。

答　當選人ノ意義ハ各條ニヨリテ其ノ意義ヲ異ニシ一概ニ決定スルコトヲ得ズ（司法省）。

七　投票所及開票所ニ於ケル現行犯罪ト判事檢事ノ職務

問　投票所內又ハ開票所內ニ於ケル現行犯罪アリ且處分急速ヲ要スル時ハ、其ノ所內ニ於テ判事檢事ノ職務ヲ行フニ付第四十一條及第五十七條ノ適用ナシト解スヘキヤ。

答　適用ナシ（司法省）。

八　舊府縣制ニ依ル府縣會議員補缺選舉ト改正選舉法ノ罰則ノ適用

問　管下某郡ニ於テ近ク縣會議員ノ補闕選舉施行ノ豫定ナル處本縣ハ未ダ大正十五年ノ法律第七十三號ヲ以テ改正ノ府縣制ニ依リ縣會議員ノ總選舉ヲ施行シタルコトナク從ツテ今回ノ補闕選舉モ自然改正前ノ府縣制ニ依リ施行スヘキ義ト存ズ、而シテ右ノ選舉ニ對スル選舉法罰則ノ準用ハ現行衆議院選舉法（大正十四年法律第四十七號）ノ罰則ニ依ルヘキモノナルヤ又ハ舊選舉法（明治三十三年法律第七十三號）ノ罰則ヲ準用スヘキヤニ付疑義アリ。

答　本件選舉ニ付テハ改正衆議院議員選舉法ノ罰則ヲ準用スヘキモノトス、但シ改正選舉法第十章及第十一章ノ規定ハ本件選舉ニ準用ナキヲ以テ改正選舉法ノ罰則中右ノ規定ニ關スル事項ハ當然準用ナキ義ト存ズ（內務省、司法省）。

九　府縣會議員ノ總選舉ト衆議院議員選舉法ノ罰則

〔制決要旨〕　大正十五年法律第七十三號府縣制中改正法律公布ノ後ニ施行セラルル府縣會議員ノ總選舉ニ關スル犯罪ニ付テハ大正十四年法律第四十七號衆議院議員選舉法ノ罰則ヲ準用スヘキモノトス（昭和二年（れ）第一八六五號同年三月五日）。

十　大正十五年法律第七十四號市制中改正法律附則第一項ト罰則ニ關スル市制第四十條ノ規定

〔判決要旨〕　大正十五年法律第七十四號市制改正法律附則第一項ニ本法トアルハ同改正法律ヲ指稱スルモノニシテ衆議院議員選舉法ニ關スル罰則ノ準用ヲ規定シタル市制第四十條トハ何等ノ關係ナキモノトス（昭和三年（れ）第一二九六號同年十一月二日）。

三十二　第百十一條

第百十一條　詐僞ノ方法ヲ以テ選舉人名簿ニ登錄セラレタル者又ハ第二十五條第二項ノ場合ニ於テ虛僞ノ宣言ヲ爲シタル者ハ百圓以下ノ罰金ニ處ス

參照（法第十二條、第二十五條）

一　「詐僞ノ方法」ノ意義

〔判決要旨〕　法第百十一條ニ所謂詐僞ノ方法トハ自己ノ申告ニ因リ選舉人名簿ニ登錄セラルルコトヲ認識シナガラ選舉人名簿ノ作成ニ關シ選舉資格ニ付調查スル當該吏員ニ對シ口頭ヲ以ヲ虛僞ノ申告ヲ爲スガ如キ、特別ナル詐術ヲ用キザル場合ヲモ包含ス（昭和三年（れ）第八六八號同年七月四日）。

二　詐僞被登錄者ノ投票ト其ノ擬律

問　詐欺ノ方法ヲ以テ選舉人名簿ニ登錄セラレタル者更ニ投票ヲ爲シタルトキハ法第百十一條及第百二十七條第一項ヲ適用スヘキヤ、將亦第百十一條及第百二十七條第二項ヲ適用スヘキヤ。

答　後段所說ノ通（司法省）。

三　救助ヲ受クル事實ノ隱蔽ト選舉人名簿被登錄

問　法第六條第三號ニ該當スル者體裁上「貧困ニ因リ救助ヲ受クルモノ」ナルコトヲ明言スルヲ恥ヂ扶助ヲ受クルモノニ非ズト詐リ、選舉人名簿ニ登錄セラレタル場合法第百十一條ノ違反ナルヤ。

答　選舉人名簿ニ登錄セラルルコトノ認識アリ且積極的ニ欺罔ノ行爲アリタルニ於テハ第百十一條ニ該當ス（司法省）。

四　他人名義ノ居住屆ト選舉人名簿被登錄

問　前科ヲ隱蔽センガ爲ノ兄弟若ハ知人ノ名義ヲ使用シ居住ノ屆出ヲ爲シタル結果、選舉人名簿ニ登錄セシメタル場合ハ法第百十一條ノ制裁アルヤ。

答　本人ガ其ノ兄弟若ハ知人ノ名義ヲ使用シ屆出ヲ爲シタル爲其ノ兄弟知人ガ選舉人名簿ニ登錄セラレタリトスルモ未ダ本人ニ付第百十一條ノ犯罪成立セズ（司法省）。

三十三　第百十二條

第百十二條　左ノ各號ニ揭クル行爲ヲ爲シタル者ハ三年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ二千圓以下ノ罰金ニ處ス

一　當選ヲ得若ハ得セシメ又ハ得シメサル目的ヲ以テ選舉人又ハ選舉運動者ニ對シ金錢、物品其ノ他ノ財產上ノ利益若ハ公私ノ職務ノ供與、其ノ供與ノ申込若ハ約束ヲ爲シ又ハ饗應接待、其ノ申込若ハ約束ヲ爲シタルトキ

二　當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメサル目的ヲ以テ選舉人又ハ選舉運動者ニ對シ其ノ者又ハ其ノ者ノ關係アル社寺學校、會社、組合、市町村等ニ對スル用水、小作、債權寄附其ノ他特殊ノ直接利害關係ヲ利用シテ誘導ヲ爲シタルトキ

三　投票ヲ爲シ若ハ爲ササルコト、選舉運動ヲ爲シ若ハ止メタルコト又ハ其ノ周旋勸誘ヲ爲シタルコトノ報酬ト爲ス目的ヲ以テ選舉人又ハ選舉運動者ニ對シ第一號ニ揭クル行爲ヲ爲シタルトキ

四　第一號若ハ前號ノ供與、饗應接待ヲ受ケ若ハ要求シ、第一號若ハ前號ノ申込ヲ承諾シ又ハ第二號ノ誘導ニ應シ若ハ之ヲ促シタルトキ

五　第一號乃至第三號ニ揭グル行爲ヲ爲サシムル目的ヲ以テ選舉運動者ニ對シ金錢若ハ物品ノ交付、交付ノ申込若ハ約束ヲ爲シ又ハ選舉運動者其ノ交付ヲ受ケ若ハ要求シ若ハ其ノ申込ヲ承諾シタルトキ

六　前各號ニ揭グル行爲ニ關シ周旋又ハ勸誘ヲ爲シタルトキ

選舉事務ニ關係アル官吏又ハ吏員當該選舉ニ關シ前項ノ罪ヲ犯シタルトキハ四年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ四千圓以下ノ罰金ニ處ス警察官吏其ノ關係道府縣內ノ選舉ニ關シ前項ノ罪ヲ犯シタルトキ亦同ジ

參照（法第百三十六條）

一　將來行ハルヘキ選舉ト法第百十二條ノ罪

〔判決要旨〕　法第百十二條ハ犯行ノ時期ニ付何等規定セザルヲ以テ將來行ハルヘキ選舉ニ付テモ同條ノ犯罪ヲ構成スヘシ（昭和五年（れ）第九二四號同年七月十一日）。

二　選舉ノ確定セザル時期ニ於ケル本條ノ適用

問　選舉ハ法定セラレタル選舉ヲ行フヘキ旨ノ告示ヲ待テ特定セラルルモノト解スヘキヤ又ハ社會一般ニ選舉ノ行ハルヘキコトヲ豫想スルヲ以テ足レリトスヘキカ若シ豫想ヲ以テ足レリトセバ豫想ニ基キ選舉運動ヲ爲シタル違反行爲者ニ對シ告示前處罰スル場合ニ於テ豫想選舉ニ關スル違反者トシテ認ムルヤ。

答　第百十二條、第百十三條ノ犯罪ハ苟モ將來行ハルヘキ選舉ニ於テ當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル目的ヲ以テ該條所定ノ行爲ヲ爲ス者ニ對シ總テ其ノ適用ヲ見ルモノニシテ選舉期日ノ公布又ハ告示ノ前後ニ依リ犯罪ノ成立ニ影響スルコトナシ、從テ其ノ當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザラントスル選舉ノ行ハルヘキ時期ガ未ダ的確ニ豫見セラレザル場合ニ於テモ本犯ノ成立ヲ妨グルコトナシ（司法省）。

三　選舉開始前ノ利益供與

問　選舉開始前ニ本條及第百十三條ノ行爲アル場合同條所定ノ處分ヲ爲シ得ルヤ。

答　本條及第百十三條ノ犯罪ヲ構成スルニハ時期ノ如何ヲ問ハズ選舉期日ノ公布又ハ告示ノ前後ヲ問フコトナシ（司法省）。

四　選舉期日ノ公布又ハ告示ト法第百十二條ノ罪（其ノ一）

〔判決要旨〕　選舉期日ノ公布又ハ告示ハ法第百十二條ノ罪ノ處罰條件ニ非ズ（昭和三年（れ）第五七六號同年五月二十二日）

五　選舉期日ノ公布又ハ告示ト法第百十二條ノ罪（其ノ二）

〔判決要旨〕　法第百十二條ノ犯罪ハ特定ノ選舉ニ付爲サルルコトヲ要スルモ其ノ犯罪ノ時ガ選舉期日ノ公布又ハ公示ノ前タルト後タルトハ毫モ問フ所ニアラズ（昭和五年（れ）第一四三五號同年十月六日）。

四　選舉事務長ノ收監ニ因リ精算屆出不能ノ場合ト其ノ取扱

問　選舉法違反ノ爲選舉事務長ノ收監ヲ見、更ニ選舉運動ノ費用ニ關スル帳簿等モ檢事局或ハ裁判所等ニ證據書類トシテ押收サレ、他ニ選舉事務長ノ職務ヲ代行スル者無ク法第百六條ノ屆出不能ナル場合ハ如何ナル取扱ヲ爲スヘキヤ。

答　法第百六條第二項ノ規定ニ依ル告示文ニ其ノ旨ヲ記載ノ上告示スヘシ（內務省）。

五　選舉事務長ノ所在不明ト他人ガ代ツテ爲シタル選舉費用精算屆出ノ效力

十　選舉運動ノ費用ノ書類流失ト精算屆出

問　難破船ノ爲メ選舉事務長ガ選舉運動ノ費用精算前關係書類一切ヲ流出シタリ、右ハ如何ニ措置スヘキヤ。

答　其ノ事實ヲ屆出シメ不可抗力ト認メラルル場合ハ選舉法第百六條第二項ノ定ムル費用ノ告示ニ代ヘテ其ノ旨ヲ告示シ、犯意ニ基ク場合ハ法第百三十五條ニ照シ措置スルコト（內務省）。

十一　選舉運動ニ無著手ノ場合ト精算屆出

問　立候補ノ屆出ハ爲シタルモ一切選舉運動ニ著手セザル場合ハ金何圓何錢ヲ受理スヘキ限ニ非ズ（內務省）。

（四）立候補準備ノ爲ニ支出シタル額　金何圓何錢

一、支出明細

（一）報酬　金何圓何錢

勞務者

（二）家屋費　金何圓何錢

選舉事務所　金何圓何錢

集會會場　金何圓何錢

（三）通信費　金何圓何錢

（四）船車馬費　金何圓何錢

二　犯罪搜查ト本條ノ規定

問　犯罪搜查上必要アルトキハ選舉期日前ト雖警察官吏ニ於テ選舉事務長ニ對シ選舉費用ニ關スル帳簿又ハ書類ノ提出若ハ檢查ヲ求ムルコトヲ得ルモノト解スヘキヤ。

答　求ムルコトヲ得ズ但シ刑事訴訟法上許サレタル行爲ハ此ノ限ニアラズ（司法省）。

二十九　第百九條

含ス（內務省、司法省）。

六　選舉期日公示前ノ買收行爲

〔判決要旨〕選舉期日告示前ト雖候補者ト爲ルベキ特定ノ者ヲ當選セシムル目的ヲ以テ選舉有權者ニ利益ノ供與又ハ饗應ヲ爲シタルトキハ法第百十二條ノ犯罪ヲ構成ス（昭和五年(れ)第一四三五號同年十月六日）。

七　衆議院解散前ニ於テ選舉運動ノ報酬供與申込ヲ承諾シタル場合

〔判決要旨〕衆議院ノ解散ヲ免レザル形勢アルニ當リ次ノ總選舉ニ議員候補者タラントスル者ヲシテ當選ヲ得シムル爲選舉運動ヲ依賴セラレ之ガ報酬供與ノ申込ヲ承諾シタルトキハ法第百十二條第四號ノ犯罪成立ス（昭和五年(れ)第九二四號同年七月十一日）。

八　候補者ノ未確定ト本條ノ適用

問　當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル目的ヲ要スル違反行爲ハ其ノ當選ノ目的ヲ達シ得ル法的形式ヲ具フル場合ニ可罰性ヲ完成スルモノナリヤ、換言スレバ右ノ目的ヲ要スル違反行爲完了スルモ法律上當選可能ノ形式即チ候補者トシテ自薦若ハ推薦屆出ノ事實存セザルニ於テハ之ヲ處罰シ得ザルモノナルヤ。

答　當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シタザル目的ヲ要スル犯罪ハ之ニ依リテ當選ヲ得若ハ得ザラシメラレントスル者ガ屆出又ハ推薦屆出ニ依リ議員候補者ト爲ルト否トニ拘ラズ成立ス（司法省）。

九　立候補屆出前ノ買收行爲（其ノ一）

立候補ノ屆出以前ニ於テモ立候補者タラントスル者ノ爲メニ買收行爲ヲ爲シタル者ハ法第百十二條第一號ノ選舉運動者ニ該當ス（昭和四年(れ)第七七八號同年十一月二十日）。

十　立候補屆出前ノ買收行爲（其ノ二）

〔判決要旨〕將來選舉アルベキコトヲ豫期シ特定人ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ饗應ヲ爲スハ立候補屆出前ト雖モ法ニ觸ルル行爲ナリ（昭和四年(れ)第一五六九號同五年二月二十五日）。

十一　立候補屆出前ノ選舉運動ト法第百二十九條及第百十二條第一號ニ依リ處罰スベキ場合

〔判決要旨〕議員候補者タラムトスル者ノ立候補ノ屆出ヲ爲スニ先チ其ノ者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ他人ニ對シ選舉運動ヲ依賴シ報酬トシテ金錢ヲ供與シタル行爲ハ衆議院議員選舉法第九十六條ニ違反シ同法百二十九條ニ依リ處罰スベキモノタルト同時ニ同法第百十二條第一號ニ依リ處罰スベキモノトス（昭和三年(れ)第五四七號同年五月十四日）。

十二　選舉終了後ニ於ケル報酬供與

〔判決要旨〕選舉運動ヲ爲シタルコトノ報酬トシテ選舉終了後ニ財產上ノ利益ヲ供與スル行爲ハ法第百十二條第三號ニ該當ス（昭和五年(れ)第五五〇號同年五月二十二日）。

十三　選舉運動者ト法第百十二條第一號

〔判決要旨〕衆議院議員選舉法第百十二條第一號ノ選舉運動者ニハ其ノ屆出ナキモ事實上選舉運動ニ從事スル者ヲ包含スルモノトス（昭和二年(れ)第一七六四號同年二月十七日）。

十四　選舉運動者タルコトヲ拒絕シタル者ト罰則ノ適用

〔判決要旨〕府縣制第四十條ニ依リ縣會議員選舉罰則トシテ準用セラルル衆議院議員選舉法第百十二條第一號ニ所謂選舉運動者トハ獨リ現ニ選舉運動ニ從事シ若ハ選舉運動ヲ爲サンコトノ請託ヲ受ケ之ヲ承諾シタル者ノミナラズ其ノ請託ヲ受ケ之ヲ拒絕シタル者ヲモ指稱スト解スベキヲ正當トス（昭和四年(れ)第五〇九號同年六月二十一日）。

十五　豫選會出席者ニ對スル買收行爲

問　候補者タラントスル者ガ其ノ意思決定後立候補屆出前候補者豫選會ニ出席セントスル者ニ對シ自己ヲ豫選スルノ意見ヲ述ベラレタキ旨ヲ以テ金品ヲ供與シタル行爲ハ選舉法違反ヲ構成スルヤ、又立候補ノ意思決定前右行爲アリタル場合ハ如何。

答　前段ノ場合ハ法第百十二條ノ罪ヲ構成シ、後段ノ場合ニ於テハ當選ノ斡旋ニ付依賴ノ意思ヲモ併セ有スルコト明白ナルトキハ同條ノ罪ヲ構成ス（內務省、司法省）。

十六　選舉權ヲ有セザル者ノ買收ト法第百十二條ノ適用

問　選舉權ナキニ拘ラズ誤ツテ選舉人名簿ニ登錄セラレタル者ヲ買收シタル行爲ハ本條第一號ニ該當スルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

十七　投票又ハ選舉運動ヲ爲スコトノ決意ノ有無ト本條第一號若ハ第四號

〔判決要旨〕苟モ衆議院議員選舉ニ關シ特定ノ候補者ノ當選ヲ得シメ又ハ得シメザル目的ヲ以テ選舉人又ハ選舉運動者ニ對シ財產上ノ利益ヲ供與シ若ハ選舉人又ハ選舉運動者ガ其ノ供與ヲ受ケタル以上衆議院議員選舉法第百十二條第一號又ハ第四號ノ犯罪ヲ構成スベク同號ノ犯罪ノ成立ニハ利益ノ供與ヲ受クル者ニ於テ該供與ニ因リ特定ノ候補者ノ爲投票又ハ選舉運動ヲ爲スコトヲ決意シ若ハ其ノ決意ヲ變更シタルコトヲ必要トスルモノニ非ズ（昭和八年(れ)第七七八號同年六月二十二日）。

十八　無資格選舉運動者ノ買收行爲

〔判決要旨〕選舉運動ヲ爲ス法定ノ資格ヲ有セザル者ガ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ選舉人又ハ選舉運動者ニ金錢ヲ供與スル行爲ヲ爲スニ於テハ衆議院議員選舉法第百十二條ノ罪ト同法第九十六條及第百二十九條ノ罪トノ想像的競合罪ヲ構成ス（昭和三年(れ)第一八二一號四年一月二十五日）。

十九　無筆ノ選舉人ニ對スル金錢供與

〔判決要旨〕選舉ニ關シ當選ヲ得ル目的ヲ以テ選舉人ニ金錢ヲ供與シタル以上縱令其ノ選舉人ガ自ラ被選舉人ノ氏名ヲ書スル能ハザル場合ト雖法第百十二條第一號ノ犯罪ヲ構成ス（昭和四年(れ)第一五三一號同五年一月二十四日）。

二十　供與ノ意義

〔判決要旨〕買收費トシテ處分ヲ一任セラレ金錢ヲ交付セラルルモ法ノ所謂供與ヲ受ケタルモノニアラズ（昭和五年(れ)第一五六八號同年十二月十六日）。

（參考）左ノ判決ハ舊法時代ノ判決例ナルモ參考ノ爲之ヲ揭ゲ

〔判決要旨〕法第八十七條第一項第一號（新法第百十二條第一號）ニ依リ選舉ニ關シ選舉人又ハ選舉運動者ニ對スル金錢物品ノ供與アリトスルニハ直接又ハ間接ニ金錢物品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付シ其取得ニ歸セシメタル事實ナカルベカラズ單ニ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付セシムルガ爲メニ第三者ニ委託シタル事實ノミヲ以テハ未ダ供與アリタリト謂フベカラズ（大正七年(れ)第三四二四號同年三月五日）。

（註）改正選舉法ニ於テハ交付罪ハ本條第一項第五號ニ依リ處罰セラルルニ付爲念

二十一　供與ト寄託

〔判決要旨〕投票ヲ買收スルノ目的ヲ以テ之ガ費額ヲ選舉運動者ニ寄託スルニ止マルトキハ未ダ利益供與罪ヲ構成セズト雖モ、之ト異ナリ、投票買收費ノ名目ノ下ニ金錢ヲ供與シタルトキハ、其ノ買收ガ未著手ニ終リタリトスルモ法第百十二條第一號ノ罪ヲ構成ス（昭和五年(れ)第一二六四號同年十月三日）。

二十二　交付罪ト供與罪トノ關係

問　法第百十二條第一項第五號ノ金錢物品ノ交付者ハ其ノ交付ヲ受ケタル者ニ依テ選舉人等ニ供與セラレタルトキハ同項第一號ノ供與罪ノ共同正犯トナリ交付行爲ハ其ノ一階梯タルニ止マリ別罪ヲ構成セザルモノト解スベキガ如シ如何。

答　貴見ノ通（司法省）。

二十三　買收費ノ委託ヲ受ケ未ダ選舉人ニ交付セザル場合ト供與罪ノ成否

〔判決要旨〕衆議院議員選舉法第百十二條ニ所謂金錢物品ノ供與アリトスルニハ直接又ハ關接ニ金錢物品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付シ其ノ所得ニ歸セシメタル事實ナカルベカラザルコトハ洵ニ所論ノ如クニシテ從ツテ他人ニ投票取纏方ノ選舉運動ヲ依賴シ投票買收費ヲ委託シタル場合ニ於テハ其ノ之ガ交付ヲ受ケタル選舉運動者ニ於テ該委託金品ヲ選舉人ニ供與セザル限リ法ニ所謂供與罪ハ完成セザルモノト云ハザルヲ得ズ（昭和八年(れ)第一一九三號同年十月三十日）。

◎注意（收正法ハ斯カル交付罪ニ付規定第百十條第五號ヲ設ケタリ爲念）

二十四　供與ノ趣旨ガ運動其ノモノニ在ル場合ト本條供與罪ノ成立

〔判決要旨〕苟モ特定ノ議員選舉ニ關シ當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル目的ヲ以テ選舉人又ハ選舉運動者ニ對シ金錢等ヲ供與シタルトキハ衆議院議員選舉法第百十二條第一號ノ供與罪ヲ構成スベク其ノ供與ノ趣旨ガ相手方ノ投票買收ニ存スルト第三者ノ投票買收ニ關スル運動ニ在ルトヲ區別セズ又其ノ金錢ノ供與ヲ受ケタル者ガ其ノ運動方ノ承諾ヲ爲シタルヤ否ハ同罪ノ成否ニ消長ヲ來タスベキ事項ニ非ザルナリ原判決ノ判示スルトコロハ要之被告人甲某ハ昭和七年二月二十日施行ノ衆議院議員選舉ニ際シ東京府第三區ヨリ立候補ヲ爲シタルモノナルトコロ自己ニ當選ヲ得ルノ目的ヲ以テ法定ノ選舉運動者ニ非ザルモ選舉人タル乙某等ニ對シ之ガ選舉運動報酬トシテ金百圓ヲ供與シタリト云フニ在レバ其ノ行爲ノ同法第百十二條第一號ノ適用處罰ヲ免レザルコト辯ヲ須タズ（昭和八年(れ)第一二一三號同年十一月二日）。

二十五　特定又ハ不特定ノ者ニ對スル供與ノ謀議ニ參與シタル者ト其ノ責任

〔判決要旨〕本件ノ如キ犯罪ニ於テ運動報酬ノ供與投票買收ノ謀議ニ參與シタル以上ハ假令直接其ノ供與買收ノ行爲ヲ爲サザル者ト雖共同正犯トシテ其ノ責ニ任ズベキモノナレバ本件ニ於テ直接投票ノ買收運動報酬ノ供與ヲ爲シタルモノハ被告人甲某及乙某ナリトスルモ其ノ謀議ニ參與シタル被告人丙丁ニ於テモ均シク共犯トシテ其ノ責ニ任ゼザルベカラズ

選舉ニ於ケル謀議ノ際金錢ヲ供與セラルベキモノハ必ズシモ特定スルコトヲ要セズ不特定人ニ對シ金錢ヲ供與スベキコトヲ謀議シタル場合ニ於テモ後ニ之ヲ特定シ金錢ヲ供與スレバ謀議者モ亦其ノ責ニ任ズベキコト勿論ナリ（昭和八年(れ)第五六六號同年五月二十九日）。

二十六　投與買收請負ノ對價ノ要求

〔判決要旨〕選舉人又ハ選舉運動者ガ特定ノ候補者ノ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ定數ノ投票ノ買收ヲ請負フニ付其ノ對價トシテ金錢ノ供與ヲ要求シタルトキハ法第百十二條第四號ニ該當スル犯罪ヲ構成スルモノトス（昭和五年（れ）第一三四五號同年十月十三日）。

二十七　投票買收請負運動ノ報酬ト認ムベキ寄託ト供與罪ノ構成

〔判決要旨〕選舉ニ關シ金品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付スル場合ニ於テ相手方ノ投票報酬第三者ノ投票報酬及相手方ノ運動報酬ヲ合算シテ交付シ其ノ數額判明セザルカ又ハ其ノ運動ノ趣旨ガ第三者ノ投票買收ヲ請負ヒタルトキノ如キハ前者ニ對シテハ金額ニ付不可分的ニ不法性ヲ帶有スルモノトシ後者ニ對シテハ第三者ニ對スル投票買收費ト雖モ單純ナル寄託ヲ爲シタルモノニアラズ投票買收請負運動ノ報酬ト認ムベキモノニシテ法ニ所謂供與ニ該當スルモノト解スベキコト夙ニ判例ノ是認スルトコロナリトス（昭和八年(れ)第一一號同年十月三十日）。

二十八　政黨ノ公認ト買收行爲

問　政黨支部幹部ガ立候補ノ意圖アル者ニ對シ支部ノ借財負擔又ハ一定額ノ寄附ヲ爲サバ公認シテ援助スベシト申込ム行爲ハ買收犯罪ト認ムルガ如何。

答　法第百十二條第一項第四號ノ要求ニ該當ス（內務省、司法省）

二十九　選舉委員ニ對スル物品ノ供與

問　政黨總裁ノ肖像竝ニ其ノ政黨名ヲ表出シタル眞鍮製メダル（價格十八錢）ヲ選舉委員（又ハ選舉事務員）ニ贈與佩用セシムルハ選舉法ニ違反スルヤ。

答　單ニ佩用セシムルコトハ妨ゲナシト雖之ヲ贈與スル場合ニ於テハ選舉法ニ違反スルコトアルベシ（內務省、司法省）。

三十　候補者銓衡會ノ費用ヲ被推薦人ニ於テ辨償スル行爲

問　數次銓衡會ヲ開催シ特定人ヲ推薦方決議ノ上推薦人ガ被推薦人ニ對シ其ノ旨ヲ通知シ併セテ銓衡會開催ニ要シタル費用ヲ請求シ其ノ辨償ヲ受クル行爲ハ違反ナリヤ

答　費用ノ請求ヲ受ケタル被推薦人ガ當選ヲ得ル目的ヲ以テ其ノ費用ノ辨償ヲ爲シタルトキハ法第百十二條ノ違反ト爲ル其ノ趣旨ヲ諒シテ辨償ヲ受ケタル者亦同ジ（內務省、司法省）。

三十一　選舉運動ノ實費供與ノ約束ト利益供與ノ約定

〔判決要旨〕當選ヲ得若ハ得シムル目的ヲ以テ法定ノ選舉運動者又ハ演說若ハ推薦狀ニ依ル選舉運動者ニ非ザル選舉運動者ニ對シ金錢ノ供與ノ約束ヲ受ケタル被推薦人ガ當選ヲ得ル目的ヲ以テ其ノ費用ノ辨償ヲ爲シ又ハ其ノ供與ノ申込ヲ承諾シタル者ハ縱令其ノ金錢ガ選舉運動ノ實費トシテ供與セラルル場合ト雖衆議院議員選舉法第百十二條ニ依リ處罰セラルベキモノトス（昭和三年(れ)第一〇三五號同年九月三日）。

三十二　報酬ト實費トヲ包含スル場合ト報酬額ノ認定

〔判決要旨〕其ノ事實理由ニ於テハ前示ノ如ク右三百圓、全部報酬ナリト認定シタルハ事實理由ト證據理由ト互ニ相齟齬スル違法アルモノニシテ此ノ點ニ於テ破毀ヲ免レザルモノトス（昭和三年(れ)第一五六八號同年十二月十六日）。

（參考）左ノ判決ハ舊法時代ノ判決例ナルモ參考ノ爲之ヲ揭ゲ

〔判決要旨〕法第八十七條第一項第一號（新法第百十二條第一號）ニ依リ選舉ニ關シ選舉人又ハ選舉運動者ニ對スル金錢物品ノ供與アリトスルニハ直接又ハ間接ニ金錢物品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付シ其取得ニ歸セシメタル事實ナカルベカラズ單ニ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付セシムルガ爲メニ第三者ニ委託シタル事實ノミヲ以テハ未ダ供與アリタリト謂フベカラズ（大正七年(れ)第三四二四號同年三月五日）。

（註）改正選舉法ニ於テハ交付罪ハ本條第一項第五號ニ依リ處罰セラルルニ付爲念

二十一　供與ト寄託

〔判決要旨〕投票ヲ買收スルノ目的ヲ以テ之ガ費額ヲ選舉運動者ニ寄託スルニ止マルトキハ未ダ利益供與罪ヲ構成セズト雖モ、之ト異ナリ、投票買收費ノ名目ノ下ニ金錢ヲ供與シタルトキハ、其ノ買收ガ未著手ニ終リタリトスルモ法第百十二條第一號ノ罪ヲ構成ス（昭和五年(れ)第一二六四號同年十月三日）。

二十二　交付罪ト供與罪トノ關係

問　法第百十二條第一項第五號ノ金錢物品ノ交付者ハ其ノ交付ヲ受ケタル者ニ依テ選舉人等ニ供與セラレタルトキハ同項第一號ノ供與罪ノ共同正犯トナリ交付行爲ハ其ノ一階梯タルニ止マリ別罪ヲ構成セザルモノト解スベキガ如シ如何。

答　貴見ノ通（司法省）。

二十三　買收費ノ委託ヲ受ケ未ダ選舉人ニ交付セザル場合ト供與罪ノ成否

〔判決要旨〕衆議院議員選舉法第百十二條ニ所謂金錢物品ノ供與アリトスルニハ直接又ハ關接ニ金錢物品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付シ其ノ所得ニ歸セシメタル事實ナカルベカラザルコトハ洵ニ所論ノ如クニシテ從ツテ他人ニ投票取纏方ノ選舉運動ヲ依賴シ投票買收費ヲ委託シタル場合ニ於テハ其ノ之ガ交付ヲ受ケタル選舉運動者ニ於テ該委託金品ヲ選舉人ニ供與セザル限リ法ニ所謂供與罪ハ完成セザルモノト云ハザルヲ得ズ（昭和八年(れ)第一一九三號同年十月三十日）。

◎注意（收正法ハ斯カル交付罪ニ付規定第百十條第五號ヲ設ケタリ爲念）

二十四　供與ノ趣旨ガ運動其ノモノニ在ル場合ト本條供與罪ノ成立

〔判決要旨〕苟モ特定ノ議員選舉ニ關シ當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル目的ヲ以テ選舉人又ハ選舉運動者ニ對シ金錢等ヲ供與シタルトキハ衆議院議員選舉法第百十二條第一號ノ供與罪ヲ構成スベク其ノ供與ノ趣旨ガ相手方ノ投票買收ニ存スルト第三者ノ投票買收ニ關スル運動ニ在ルトヲ區別セズ又其ノ金錢ノ供與ヲ受ケタル者ガ其ノ運動方ノ承諾ヲ爲シタルヤ否ハ同罪ノ成否ニ消長ヲ來タスベキ事項ニ非ザルナリ原判決ノ判示スルトコロハ要之被告人甲某ハ昭和七年二月二十日施行ノ衆議院議員選舉ニ際シ東京府第三區ヨリ立候補ヲ爲シタルモノナルトコロ自己ニ當選ヲ得ルノ目的ヲ以テ法定ノ選舉運動者ニ非ザルモ選舉人タル乙某等ニ對シ之ガ選舉運動報酬トシテ金百圓ヲ供與シタリト云フニ在レバ其ノ行爲ノ同法第百十二條第一號ノ適用處罰ヲ免レザルコト辯ヲ須タズ（昭和八年(れ)第一二一三號同年十一月二日）。

二十五　特定又ハ不特定ノ者ニ對スル供與ノ謀議ニ參與シタル者ト其ノ責任

〔判決要旨〕本件ノ如キ犯罪ニ於テ運動報酬ノ供與投票買收ノ謀議ニ參與シタル以上ハ假令直接其ノ供與買收ノ行爲ヲ爲サザル者ト雖共同正犯トシテ其ノ責ニ任ズベキモノナレバ本件ニ於テ直接投票ノ買收運動報酬ノ供與ヲ爲シタルモノハ被告人甲某及乙某ナリトスルモ其ノ謀議ニ參與シタル被告人丙丁ニ於テモ均シク共犯トシテ其ノ責ニ任ゼザルベカラズ

選舉ニ於ケル謀議ノ際金錢ヲ供與セラルベキモノハ必ズシモ特定スルコトヲ要セズ不特定人ニ對シ金錢ヲ供與スベキコトヲ謀議シタル場合ニ於テモ後ニ之ヲ特定シ金錢ヲ供與スレバ謀議者モ亦其ノ責ニ任ズベキコト勿論ナリ（昭和八年(れ)第五六六號同年五月二十九日）。

二十六　投與買收請負ノ對價ノ要求

〔判決要旨〕選舉人又ハ選舉運動者ガ特定ノ候補者ノ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ定數ノ投票ノ買收ヲ請負フニ付其ノ對價トシテ金錢ノ供與ヲ要求シタルトキハ法第百十二條第四號ニ該當スル犯罪ヲ構成スルモノトス（昭和五年（れ）第一三四五號同年十月十三日）。

二十七　投票買收請負運動ノ報酬ト認ムベキ寄託ト供與罪ノ構成

〔判決要旨〕選舉ニ關シ金品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付スル場合ニ於テ相手方ノ投票報酬第三者ノ投票報酬及相手方ノ運動報酬ヲ合算シテ交付シ其ノ數額判明セザルカ又ハ其ノ運動ノ趣旨ガ第三者ノ投票買收ヲ請負ヒタルトキノ如キハ前者ニ對シテハ金額ニ付不可分的ニ不法性ヲ帶有スルモノトシ後者ニ對シテハ第三者ニ對スル投票買收費ト雖モ單純ナル寄託ヲ爲シタルモノニアラズ投票買收請負運動ノ報酬ト認ムベキモノニシテ法ニ所謂供與ニ該當スルモノト解スベキコト夙ニ判例ノ是認スルトコロナリトス（昭和八年(れ)第一一號同年十月三十日）。

二十八　政黨ノ公認ト買收行爲

問　政黨支部幹部ガ立候補ノ意圖アル者ニ對シ支部ノ借財負擔又ハ一定額ノ寄附ヲ爲サバ公認シテ援助スベシト申込ム行爲ハ買收犯罪ト認ムルガ如何。

答　法第百十二條第一項第四號ノ要求ニ該當ス（內務省、司法省）

二十九　選舉委員ニ對スル物品ノ供與

問　政黨總裁ノ肖像竝ニ其ノ政黨名ヲ表出シタル眞鍮製メダル（價格十八錢）ヲ選舉委員（又ハ選舉事務員）ニ贈與佩用セシムルハ選舉法ニ違反スルヤ。

答　單ニ佩用セシムルコトハ妨ゲナシト雖之ヲ贈與スル場合ニ於テハ選舉法ニ違反スルコトアルベシ（內務省、司法省）。

三十　候補者銓衡會ノ費用ヲ被推薦人ニ於テ辨償スル行爲

問　數次銓衡會ヲ開催シ特定人ヲ推薦方決議ノ上推薦人ガ被推薦人ニ對シ其ノ旨ヲ通知シ併セテ銓衡會開催ニ要シタル費用ヲ請求シ其ノ辨償ヲ受クル行爲ハ違反ナリヤ

答　費用ノ請求ヲ受ケタル被推薦人ガ當選ヲ得ル目的ヲ以テ其ノ費用ノ辨償ヲ爲シタルトキハ法第百十二條ノ違反ト爲ル其ノ趣旨ヲ諒シテ辨償ヲ受ケタル者亦同ジ（內務省、司法省）。

三十一　選舉運動ノ實費供與ノ約束ト利益供與ノ約定

〔判決要旨〕當選ヲ得若ハ得シムル目的ヲ以テ法定ノ選舉運動者又ハ演說若ハ推薦狀ニ依ル選舉運動者ニ非ザル選舉運動者ニ對シ金錢ノ供與ノ約束ヲ受ケタル被推薦人ガ當選ヲ得ル目的ヲ以テ其ノ費用ノ辨償ヲ爲シタルトキハ法第百十二條ノ違反ト爲ル其ノ趣旨ヲ諒シテ辨償ヲ受ケタル者亦同ジ（內務省、司法省）。

三十二　報酬ト實費トヲ包含スル場合ト報酬額ノ認定

〔判決要旨〕其ノ事實理由ニ於テハ前示ノ如ク右三百圓、全部報酬ナリト認定シタルハ事實理由ト證據理由ト互ニ相齟齬スル違法アルモノニシテ此ノ點ニ於テ破毀ヲ免レザルモノトス（昭和三年(れ)第一五六八號同年十二月十六日）。

（參考）左ノ判決ハ舊法時代ノ判決例ナルモ參考ノ爲之ヲ揭ゲ

〔判決要旨〕法第八十七條第一項第一號（新法第百十二條第一號）ニ依リ選舉ニ關シ選舉人又ハ選舉運動者ニ對スル金錢物品ノ供與アリトスルニハ直接又ハ間接ニ金錢物品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付シ其取得ニ歸セシメタル事實ナカルベカラズ單ニ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付セシムルガ爲メニ第三者ニ委託シタル事實ノミヲ以テハ未ダ供與アリタリト謂フベカラズ（大正七年(れ)第三四二四號同年三月五日）。

（註）改正選舉法ニ於テハ交付罪ハ本條第一項第五號ニ依リ處罰セラルルニ付爲念

二十一　供與ト寄託

〔判決要旨〕投票ヲ買收スルノ目的ヲ以テ之ガ費額ヲ選舉運動者ニ寄託スルニ止マルトキハ未ダ利益供與罪ヲ構成セズト雖モ、之ト異ナリ、投票買收費ノ名目ノ下ニ金錢ヲ供與シタルトキハ、其ノ買收ガ未著手ニ終リタリトスルモ法第百十二條第一號ノ罪ヲ構成ス（昭和五年(れ)第一二六四號同年十月三日）。

二十二　交付罪ト供與罪トノ關係

問　法第百十二條第一項第五號ノ金錢物品ノ交付者ハ其ノ交付ヲ受ケタル者ニ依テ選舉人等ニ供與セラレタルトキハ同項第一號ノ供與罪ノ共同正犯トナリ交付行爲ハ其ノ一階梯タルニ止マリ別罪ヲ構成セザルモノト解スベキガ如シ如何。

答　貴見ノ通（司法省）。

二十三　買收費ノ委託ヲ受ケ未ダ選舉人ニ交付セザル場合ト供與罪ノ成否

〔判決要旨〕衆議院議員選舉法第百十二條ニ所謂金錢物品ノ供與アリトスルニハ直接又ハ關接ニ金錢物品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付シ其ノ所得ニ歸セシメタル事實ナカルベカラザルコトハ洵ニ所論ノ如クニシテ從ツテ他人ニ投票取纏方ノ選舉運動ヲ依賴シ投票買收費ヲ委託シタル場合ニ於テハ其ノ之ガ交付ヲ受ケタル選舉運動者ニ於テ該委託金品ヲ選舉人ニ供與セザル限リ法ニ所謂供與罪ハ完成セザルモノト云ハザルヲ得ズ（昭和八年(れ)第一一九三號同年十月三十日）。

◎注意（收正法ハ斯カル交付罪ニ付規定第百十條第五號ヲ設ケタリ爲念）

二十四　供與ノ趣旨ガ運動其ノモノニ在ル場合ト本條供與罪ノ成立

〔判決要旨〕苟モ特定ノ議員選舉ニ關シ當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル目的ヲ以テ選舉人又ハ選舉運動者ニ對シ金錢等ヲ供與シタルトキハ衆議院議員選舉法第百十二條第一號ノ供與罪ヲ構成スベク其ノ供與ノ趣旨ガ相手方ノ投票買收ニ存スルト第三者ノ投票買收ニ關スル運動ニ在ルトヲ區別セズ又其ノ金錢ノ供與ヲ受ケタル者ガ其ノ運動方ノ承諾ヲ爲シタルヤ否ハ同罪ノ成否ニ消長ヲ來タスベキ事項ニ非ザルナリ原判決ノ判示スルトコロハ要之被告人甲某ハ昭和七年二月二十日施行ノ衆議院議員選舉ニ際シ東京府第三區ヨリ立候補ヲ爲シタルモノナルトコロ自己ニ當選ヲ得ルノ目的ヲ以テ法定ノ選舉運動者ニ非ザルモ選舉人タル乙某等ニ對シ之ガ選舉運動報酬トシテ金百圓ヲ供與シタリト云フニ在レバ其ノ行爲ノ同法第百十二條第一號ノ適用處罰ヲ免レザルコト辯ヲ須タズ（昭和八年(れ)第一二一三號同年十一月二日）。

二十五　特定又ハ不特定ノ者ニ對スル供與ノ謀議ニ參與シタル者ト其ノ責任

〔判決要旨〕本件ノ如キ犯罪ニ於テ運動報酬ノ供與投票買收ノ謀議ニ參與シタル以上ハ假令直接其ノ供與買收ノ行爲ヲ爲サザル者ト雖共同正犯トシテ其ノ責ニ任ズベキモノナレバ本件ニ於テ直接投票ノ買收運動報酬ノ供與ヲ爲シタルモノハ被告人甲某及乙某ナリトスルモ其ノ謀議ニ參與シタル被告人丙丁ニ於テモ均シク共犯トシテ其ノ責ニ任ゼザルベカラズ

選舉ニ於ケル謀議ノ際金錢ヲ供與セラルベキモノハ必ズシモ特定スルコトヲ要セズ不特定人ニ對シ金錢ヲ供與スベキコトヲ謀議シタル場合ニ於テモ後ニ之ヲ特定シ金錢ヲ供與スレバ謀議者モ亦其ノ責ニ任ズベキコト勿論ナリ（昭和八年(れ)第五六六號同年五月二十九日）。

二十六　投與買收請負ノ對價ノ要求

〔判決要旨〕選舉人又ハ選舉運動者ガ特定ノ候補者ノ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ定數ノ投票ノ買收ヲ請負フニ付其ノ對價トシテ金錢ノ供與ヲ要求シタルトキハ法第百十二條第四號ニ該當スル犯罪ヲ構成スルモノトス（昭和五年（れ）第一三四五號同年十月十三日）。

二十七　投票買收請負運動ノ報酬ト認ムベキ寄託ト供與罪ノ構成

〔判決要旨〕選舉ニ關シ金品ヲ選舉人又ハ選舉運動者ニ交付スル場合ニ於テ相手方ノ投票報酬第三者ノ投票報酬及相手方ノ運動報酬ヲ合算シテ交付シ其ノ數額判明セザルカ又ハ其ノ運動ノ趣旨ガ第三者ノ投票買收ヲ請負ヒタルトキノ如キハ前者ニ對シテハ金額

益ノ供與ニ該當スルモノトス（昭和七年(れ)第一六五七號同八年二月十三日）。

三十四　筆耕料ヲ含メタル投票報酬ト供與罪

〔判決要旨〕被告人甲ハ選擧人タル乙ニ對シ判示○○候補者ノ爲投票勸誘方ヲ依賴シ其ノ報酬ヲ含メ筆耕料トシテ金五圓ヲ供與シタリト云フニ在リテ該金員ハ右報酬竝ニ筆耕料ヲ不可分的ニ含有スルモノナレバ右五圓供與ノ行爲ハ犯罪ヲ構成シ衆議院議員選擧法第百十二條第一號ヲ適用處斷スベキコト勿論ナリ（昭和八年(れ)第八七二號同年八月五日）。

三十五　不特定ノ他人ニ對スル投票買收若ハ運動報酬ニ充ツルコトヲ條件ト爲ス金員供與ト本條第一號

〔判決要旨〕案ズルニ(一)當選ヲ得シムル目的ヲ以テ選擧人ニ對シ其ノ運動ノ報酬トシテ金員ヲ供與スル行爲ハ勿論(二)右同一ノ目的ヲ以テ選擧運動者ニ對シ個々特定セザル選擧人又ハ選擧運動者ニ對スル投票買收費若ハ運動報酬ニ充ツルコトヲ條件トシテ金員ヲ供與スル行爲モ亦等シク衆議院議員選擧法第百十二條第一號ニ該當スルモノトス蓋後者ト雖該金員ハ寄託セラレタルモノニ非ズシテ供與ヲ受ケタル者ノ所有ニ歸シ前者ト同樣利益ノ供與ニ外ナラザレバナリ（昭和六年(れ)第一七八〇號同七年二月十六日）。

三十六　選擧ニ關シ饗應ヲ受ケタル者ノ實費支辨ト犯罪ノ成立

〔判決要旨〕當選ヲ得シムル目的ヲ以テ爲サレタル饗應ヲ受ケタル選擧人ガ後日其ノ實費ヲ支辨シタリトスルモ衆議院議員選擧法第百十二條第一號ノ罪ノ成立ヲ妨ゲズ（昭和二年(れ)第一六二四號同三年二月三日）。

三十七　無屆運動者ニ對スル實費又ハ實物供與ト法第百十二條ノ罪

問　法定選擧運動者ニ非ザル無屆選擧運動者ニ對シテハ實費ノ供與スル場合ト雖、利益供與罪若クハ饗應罪ヲ構成スト解スベキカ。

答　法定運動者ニ非ザル運動者ニ對シテ選擧運動ノ爲實際ニ要スル飮食物若ハ實費ヲ給與スル場合ト雖饗應罪若ハ利益供與罪ヲ構成ス（司法省）。

三十八　政見ヲ掲載シタル新聞紙、雜誌ノ送付ト利益供與

問　政見ヲ掲載シタル新聞若ハ雜誌等ヲ無料ニテ選擧人タル行爲ハ法第百十二條第一號ニ該ルヤ。

答　專ラ政見ヲ掲載シタル新聞雜誌ヲ送付スルモ第百十二條ニ該當セズ、然レドモ新聞雜誌ガ政見以外ノ記事ヲ掲載シガ送付ニ依リ選擧人ニ財產上ノ利益ヲ供與シタリト認メラルル場合ハ同條ノ犯罪ナリ（司法省）。

三十九　法定選擧運動者等ニ對スル實費供與ノ程度

問　選擧運動ノ爲要スル飮食物トシテ給與スル場合ニ於テ、選擧事務長、選擧委員、選擧事務員又ハ演說若ハ推薦狀ニ依リ選擧運動ヲ爲スモノニ對シ、其ノ常用習慣ノ程度ニ於テ酒食ヲ提供スルモ、報酬的程度ニ至ラザル限リハ利益供與又ハ饗應罪ヲ構成セズト解スベキヤ。

答　選擧事務長、選擧委員、選擧事務員又ハ演說若クハ推薦狀ニ依リ選擧運動ヲ爲ス者ニ對シ選擧運動ノ爲メ要スル飮食物ヲ提供スルモ、利益供與罪又ハ饗應罪ヲ構成セズ、但シ飮食物提供ノ程度ハ從來ノ判例ノ趣旨ニ從フ（司法省）。

四十　立看板等ノ掲示ニ關スル土地使用料等ト利益ノ供與

問　從來選擧運動ニ際シ候補者又ハ運動者ガ立札、看板等ヲ他人ノ承諾ヲ得テ其ノ土地工作物等ニ掲示シタル場合該土地工作物ノ所有者ニ對シ一定ノ使用料ヲ支拂ヒ且右承諾ヲ與ヘタル第三者ハ風雨夜間等ニ於テ破損スルコトアルベキヲ慮リ候補者又ハ運動者ノ爲ニ其ノ出入レヲ擔當シタル例アリ、右事實ニ關シ、(一)土地工作物ノ使用料ヲ支拂フハ差支ナシト認メラルルモ之ガ程度ハ如何ニ定ムベキカ。(二)第三者ヲシテ看板ノ出入レヲ擔當セシムルハ第八十九條ノ違反トナリ第三者ハ右ノ共犯又ハ第九十六條ノ違反ト認メ差支ナキヤ。

答　(一)立札、看板等ヲ掲示スルニ付其ノ掲示場所タル土地工作物等ノ使用料又ハ掲示物件出入レ等ノ爲ノ報酬ハ選擧人ニ非ザル者ニ對シ相當ト認メラルル額ヲ支拂フハ支差ナキモ其ノ者ガ選擧人ナル場合ニ於テハ利益ノ供與ト認メラルル場合多キニ付其ノ額ノ如何ニ拘ラズ之ガ授受ヲ爲サシメザルコト。(二)立札、看板等ノ掲示ヲ承諾シタル者ガ單ニ看板等ノ出入レヲ爲スニ過ギザルトキハ違反ヲ以テ目スベキモノニ非ズ（註　改正法ニ依レバ法第九十六條第二項ノ違反ト爲ル（内務省、司法省）。

四十一　水害豫防組合ノ殘務整理委員選任ノ斡旋ト職務供與

〔判決要旨〕水害豫防組合ノ殘務整理委員ハ同組合員ノ選任スルモノナレバ該委員タランコトヲ希望シ居ル者ノ爲ニ盡力シ其ノ選任ヲ實現セシムルガ如キハ被告人ト該組合トノ關係及委員選任ニ關スル被告人ノ資格如何ニ拘ラズ必ズシモ不可能事ニ屬セズ又其ノ盡力ガ委員希望者ノ爲シタリト云フニ該當スルコト疑ナシ（昭和三年(れ)第八七九號同年七月十日）。

四十二　溳花節ト演說ニ依ル選擧運動

問　選擧運動ノ爲ニスル演說會ニ於テ選擧委員及選擧事務員若ハ第三者ノ辯士等ガ浪花節ノ音曲ニテ普通ノ內容ニ屬スル政治演說ヲ爲スハ支障ナキヤ。

答　平素興行トシテ浪花節ヲ語ル慣例ニ非ザル者ガ偶々普通ノ內容ヲ有スル政治演說ヲ樂器ヲ用ヒズシテ爲スハ妨ゲナシ（內務省、司法省）。

四十三　發聲映畫ノ使用ト選擧運動

問　政黨ノ首領ガ自己ノ政黨ニ屬スル候補者ノ應援ノ爲「トーキー」ヲ使用スルコトハ選擧法ニ牴觸セザルヤ。

答　單ニ政見發表ノ場合ニ限リ差支ナシ、娛樂的分子ヲ含メテ使用スルハ違反ナリ（內務省、司法省）。

四十四　活動寫眞ノ觀覽ト接待

問　議員候補者政見發表演說會開催ニ際シ、活動寫眞ヲ映寫シ觀覽セシメタル場合ニ於テ其ノ映畫ハ單ニ普選宣傳ノ爲ノミニシテ他ニ娛樂的分子ヲ包含セザルトキハ法第百十二條第一號ニ所謂接待ニ該當セザルヤ。

答　消極ニ解ス（司法省）。

四十五　應援辯士ノ優待ト饗應接待

問　第三者タル特志家ガ議員候補者ノ爲ニ催シタル演說會ノ辯士ニ多額ノ報酬ヲ供與シ又ハ盛饌ナル午食若ハ晩餐ヲ饗應シタル行爲ハ法第九十六條、第百二十九條違反ナルヤ又ハ第九十六條但書ニ依リ不問ニ付スベキヤ。

答　演說會ノ辯士ニ對シ報酬ヲ與ヘ又ハ選擧運動ニ必要ナル程度ヲ超エタル飮食物ノ供與ヲ爲スコトハ第百十二條第一號ノ犯罪ヲ構成ス（司法省）。

四十六　選擧人ノ子供ヲ引取リ學資金ノ給與ヲ約束スル行爲ト利益供與

問　投票ヲ得ンガ爲メ選擧人ノ子供ヲ引取リ學資金ヲ給與シ又ハ給與スベク約束シタル行爲ハ法第百十二條第一號ノ違反ナルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

四十七　選擧人ノ家族ノ招待ト饗應接待

問　工場主ガ所屬職工ノ投票ヲ得ル目的ヲ以テ該職工ノ家族ヲ花見ノ宴ニ招待多額ノ費用ヲ支出シテ之ヲ饗應シ、其ノ父兄若クハ夫タル職工ヲ勸誘シテ自己ニ投票セシムベク依賴シタル行爲ハ法第百十二條第一號當選ヲ得ル目的ヲ以テ選擧運動者ニ對シ饗應接待ヲ爲シタルトキトアルニ該當スルヤ、又ハ同條第五號ノ敎唆ナルヤ。

答　第百十二條第一號ニ該當ス（司法省）。

四十八　女子ノ給仕ト饗應接待

問　選擧人ガ旅館若ハ料亭ニ於テ飮食ヲ爲ス際、美貌ノ女性ヲシテ之レガ給仕ニ膺ラシメ、杯盤ノ間秋波ヲ送リツツ其ノ候補者ニ投票ヲ求ムル旨申込マシメタル行爲ハ法第百十二條第一號ノ違反ナルヤ。

答　女子ヲシテ選擧運動ヲ爲サシメタル點ニ於テ第九十六條違反ノ罪ノ共犯タルベク、又當選ヲ得又ハ得シムル目的ヲ以テ美貌ノ女子ヲシテ給仕セシメタルニ於テハ其ノ行爲ハ法第百十二條第一號ニ所謂饗應接待タルベシ（司法省）。

四十九　選擧人ノ妻ニ對スル金品供與ト法第百十二條ノ擬律

問　金錢物品ヲ選擧人ノ妻ニ供與シ其ノ夫ノ投票ヲ得ベク勸誘ヲ依賴シタル場合ハ法第百十二條第五號ノ敎唆ナルヤ。

答　依賴ノ趣旨ガ金錢物品ヲ夫ニ傳達セシムルニ在ルトキハ積極ニ解ス、若シ妻ニ金錢物品ヲ供與スルコトガ其ノ歡心ヲ得テ夫ニ投票ノ勸誘ヲ爲サシメムトスルニ在ルトキハ第百十二條第一號ニ該當ス（司法省）。

五十　衆議院議員選擧法第百十二條ニ所謂饗應罪

〔判決要旨〕町村制第三十七條ニ依リ準用スベキ衆議院議員選擧法第百十二條ニ所謂饗應トハ同條所定ノ目的ヲ以テ選擧運動ノ報酬竝投票ノ取纏ノ費用トシテ五百圓ヲ供與スベキ旨要求シタル以上府縣制第四十條衆議院議員選擧法第百十二條第四條ノ犯罪ヲ構成スルモノトス蓋シ縣會議員候補者ノ立候補屆出以前ニ於テ其ノ屆出ヲ豫期シ其ノ爲ニ選擧運動ヲ爲サントスルモノガ立候補セントスル者ニ對シ運動ノ報酬及費用ヲ要求スルコトモ亦選擧運動ノ報酬及費用ヲ要求スルモノニ外ナラザレバナリ（昭和七年(れ)第四七二號同年六月七日）。

五十一　飮食ノ有無ト饗應

凡ソ人ヲ料理屋ニ招待シ一人前金五拾錢ニ相當スル酒食ヲ提供シタル場合ニ於テ其ノ招待ニ應ジ料理屋ニ參集シ、食卓ニ着キタル以上之ヲ飮食シタルト否トニ依リ饗應ノ有無存否ノ區別ヲ生ズベキニ非ザルコト吾人日常ノ實驗ニ照シ疑ヲ容レザル觀念ニ屬ス所論甲某竝ニ乙某ニ對スル檢事ノ聽取書ニ於ケル供述ノ內容ニ從ヘバ兩名共ニ○○候補者ニ贊意ヲ表シ當然同候補者ニ投票スルノ決意アリタル事實ヲモ認メ得ベキモ一面判示ノ如キ依賴饗應ヲ受ケタル事實ヲモ認メ得ベキガ故ニ前段說示ノ理由ニ照シ原判決ノ證據說明ニハ所論ノ如キ不法アリト爲スヲ得ズ（昭和七年(れ)第一一號同年四月十八日）。

五十二　酒食ノ提供ヲ受ケ喫セザル場合ト饗應

〔判決要旨〕衆議院議員選擧法第百十二條第四號ニ所謂饗應ヲ受クトハ現實ニ酒食等ノ提供ヲ受クルヲ以テ足ルガ故ニ現實提供セラレタル酒食ノ全部又ハ其ノ一部ヲ喫セザルトキト雖モ尙提供セラレタル酒食全部ノ饗應ヲ受ケタリト解スベク其ノ酒食ノ價格ガ常食ノ程度ヲ超過スルト否ト被饗應者ノ身分境遇ノ如何ハ問フトコロニ非ズ（昭和七年(れ)第一二九七號同年十二月五日）。

五十三　饗應罪ト價格判示ノ要否

〔判決要旨〕法第百十二條第一號ノ饗應罪ハ選擧人ニ提供シタル酒肴ノ豐菲又ハ價格ノ多寡ニ依リ同罪ノ成否ニ消長ヲ來スベキモノニ非ズ、故ニ酒肴ノ價格殊ニ一人前幾何ニ相當スルヤヲ明示セザルモ當該判決ハ違法ニアラズ（昭和四年(れ)第九一八號同年十一月十六日）。

五十四　特定ノ候補者ニ對スル投票決意ノ有無ト本條ノ適用

〔判決要旨〕苟モ特定ノ議員選擧ニ關シ特定ノ議員候補者ヲシテ當選ヲ得シメ若ハ得シメザルノ目的ヲ以テ連續シテ個々ノ選擧人ニ對シ面接シ投票ノ依賴其ノ他選擧運動ヲ敢テシ又ハ選擧人ニ對シ饗應接待ヲ爲スニ於テハ其ノ行爲ハ法第百十二條第一號ニ該當スル一罪トスベク刑法第五十四條第一項前段ヲ適用スベキモノニ非ズ（昭和四年(れ)第四二九號同年五月三十一日）。

五十五　酒食ノ提供ヲ喫セザル場合ト饗應

〔判決要旨〕衆議院議員選擧法第百十二條第一號ノ違反ナルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

五十六　年末年始ノ贈答ト法第百十二條ノ適用

問　年末、年始ノ贈答ハ單ニ日常ノ儀禮上ノ贈答ニ過ギザル場合ニ於テハ何等選擧法違反ト爲ラズ、日常ノ儀禮ナリヤ否ヤハ贈答者ノ平素ノ交際關係、贈答物ノ價格、其ノ配布先ノ範圍又ハ發送ノ方法等ニ依リ具體的ノ場合ニ付判斷セザルベカラザル所ナルモ議會解散ノ豫想セラルル今日ニ於テ選擧人一般ニ對シテ右ノ如キ行爲アルトキハ概ネ次期選擧ニ當選ヲ得ルノ目的ニ出デタルモノト推定セラルベク從テ選擧法違反トナル虞アリ（內務省）。

五十七　數人ノ選擧運動者ニ對シ一箇ノ行爲ヲ以テセル報酬ノ供與ト刑法第五十四條

〔判決要旨〕選擧運動ヲ爲スコトノ報酬トシテ數人ニ對シ一箇ノ行爲ヲ以テ金錢ヲ供與シタルトキハ之ヲ包括的ニ觀察シ法第百十二條第一項第一號ニ該當スル一罪トスベク刑法第五十四條第一項前段ヲ適用スベキモノニ非ズ（昭和四年(れ)第四二九號同年五月三十一日）。

五十八　同時同所ニ於テ數人ノ選擧人ヲ饗應シタル行爲ト刑法第五

〔判決要旨〕府縣制第四十條ニ依リ縣會議員選擧罰則トシテ準用セラルル衆議院議員選擧法第百十二條第一號ニ所謂選擧運動者ハ獨リ現ニ選擧運動ニ從事シ若ハ選擧運動ヲ爲サンコトノ請託ヲ受ケ之ヲ承諾シタル者ノミナラズ其ノ請託ヲ受ケ之ヲ拒絕シタル者ヲモ指稱スト解スベキヲ正當トス（昭和四年(れ)第五〇九號同年六月二十一日）。

十五　豫選會出席者ニ對スル買收行爲

問　候補者タラントスル者ガ其ノ意思決定後立候補屆出前候補者豫選會ニ出席セントスル者ニ對シ自己ヲ豫選スルノ意見ヲ述ベ

二十一　供與ト寄託

〔判決要旨〕投票ヲ買收スルノ目的ヲ以テ之ガ費額ヲ選擧運動者ニ寄託スルニ止マルトキハ未ダ利益供與罪ヲ構成セズト雖モ、之ト異ナリ、投票買收費ノ名目ノ下ニ金錢ヲ供與シタルトキハ、其ノ買收ガ未著手ニ終リタリトスルモ法第百十二條第一號ノ罪ヲ構成ス（昭和五年(れ)第一二六四號同年十月三日）。

二十二　交付罪ト供與罪トノ關係

問　法第百十二條第一項第五號ノ金錢物品ノ交付者ハ其ノ交付ヲ受ケタル者ニ依テ選擧人等ニ供與セラレタルトキハ同項第一號ノ

二十三　投票買收請負運動ノ報酬ト認ムベキ寄託ト供與罪ノ構成

〔判決要旨〕選擧ニ關シ金品ヲ選擧人又ハ選擧運動者ニ交付スル場合ニ於テ相手方ノ投票報酬第三者ノ投票報酬及相手方ノ運動報酬ヲ合算シテ交付シ其ノ數額判明セザルカ又ハ其ノ運動ノ趣旨ガ第三者ノ投票買收ヲ請負ヒタルトキノ如キハ前者ニ對シテハ金額

三十三　非法定運動者ニ實費ヲ供與シタルトキト本條第一號ノ適用

〔判決要旨〕法定ノ選擧運動者ニアラザルモノハ選擧運動ノ報酬竝實費ヲ受クルコトヲ得ザルガ故ニ議員候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ此等ノ者ニ對シ選擧運動ノ報酬ヲ與フルハ勿論其ノ實費ヲ與フル行爲モ亦衆議院議員選擧法第百十二條第一號ニ所謂利

十四條

〔判決要旨〕 議員候補者ヲシテ當選セシムル目的ヲ以テ同時同所ニ於テ數人ノ選擧人ヲ饗應シタル所爲ハ之ヲ包括的ニ觀察シ一個ノ犯罪ナリト認ムベキモノニシテ刑法第五十四條第一項ニ依ル一罪ナリトスルハ、其ノ當ヲ得ズ（昭和三年(れ)第八四五號同年六月二十五日）。

五十九　利益收受者ノ數ト犯罪ノ箇數

〔判決要旨〕 法第百十二條ハ個人的利益ヲ法益トスルモノニ非ズ從テ單一ナル行爲ニ依リテ金錢ヲ供與シタル場合ニ於テハ、收受者ノ數ニ應ジテ供與罪ノ成立ヲ認ムベキモノニ非ズ（昭和六年(れ)第八九〇號同年八月六日）。

六十　報酬ト實費トヲ區別シテ判示スルノ要否（其ノ一）

〔判決要旨〕 選擧運動ニ關シ供與シタル金員ヲ報酬ト實費トニ區別スルコトヲ得ザル場合ニハ之ヲ區別シテ判示セザルモ、當該判決ハ違法ニアラズ（昭和四年(れ)第二三二號同年四月十五日）。

六十一　報酬ト實費トヲ區別シテ判示スルノ要否（其ノ二）

〔判決要旨〕 當選ヲ得セシムル目的ヲ以テ、選擧運動者タル資格アル者ニ對シ金錢ヲ供與シタル場合ニ於テハ、其ノ金員ガ報酬ナリヤ實費ナリヤヲ區別シテ判示スルノ必要アルモ、單ニ選擧人ノミノ資格アル者ニ對シテ金錢ヲ供與シタル場合ニ於テハ、報酬ナリヤ實費ナリヤヲ判示スルノ必要ナシ（昭和五年(れ)第一六二八號同年十二月二十二日）。

六十二　法第百十二條第一號ノ罪ト法第百十五條第三號ノ罪トノ關係

〔判決要旨〕 法第百十二條第一號ハ買收行爲ヲ處罰スルモノナルモ法第百十五條第三號ハ選擧ノ自由ヲ妨害スル行爲ヲ處罰スルモノナレバ兩者其ノ罪質ヲ異ニシ刑法第五十五條ノ所謂同一罪名ニ該當セザルヲ以テ同法第四十五條ヲ適用スベキモノナリ（昭和三年(れ)第一三二三號同年十二月二十二日）。

六十三　特殊直接ノ利害關係ノ意義

〔判決要旨〕 候補者カ主義政見ヲ發表シタル場合ニ於テ其ノ事項ガ、之ヲ客觀的ニ觀察シテ、主トシテ國家又ハ府縣一般ノ政策ニ關スルモノナルトキハ縱令延テ市町村等ノ地方的利害ニ影響ヲ及ボスコトアリトスルモ選擧法違反ヲ以テ論ズベキモノニアラズ、之ニ反シ、若シ其ノ事項ガ、特ニ市町村等ノ地方的利害ニ關スルモノナルトキハ縱令延テ國家又ハ府縣全般ノ利害ニ多少ノ影響ヲ及ボスコトアリトスルモ所謂特殊ノ直接利害關係ヲ利用シテ誘導シタルモノニ該當スト謂ハザルベカラズ（昭和三年(れ)第二六四號同年四月十日）。

六十四　實現ノ能否ト利害關係利用誘導罪ノ成立（其ノ一）

〔判決要旨〕 法第百二十條第二號ノ違反罪ノ成立ニハ其ノ利用スル利害關係ハ其ノ内容ガ具體的ニ實現スルト否トヲ問ハズ、又其ノ内容ヲ實現スルニ付候補者自ラ其ノ權能ヲ有スルト否トヲ論ゼズ、苟モ選擧人ヲシテ事實上特殊ノ直接利害ヲ感ゼシムベキ事實存在シ、其ノ事情ハ克ク選擧人ノ意思ヲ動カス力アリト認メラルル以上之ヲ以テ足レリト爲サザルベカラズ（昭和三年(れ)第二六四號同年四月十日）。

六十五　實現ノ能否ト利害關係利用誘導罪ノ成立（其ノ二）

〔判決要旨〕 法ノ所謂利害關係トハ其ノ關係者ニ選擧人以外ノ者ノ存在スルヲ妨ゲズ、又其ノ利益ノ實現ニ付候補者自ラ權能ヲ有スルコトヲ必要トセズ、又其ノ利益ハ候補者カ議員ト爲リタル場合ニ於テノミ實現シ得ベキモノタルト否トニ關セザルナリ（昭和五年(れ)第七九四號同年七月四日）。

六十六　本條第二號ノ誘導罪ノ成立

〔判決要旨〕 衆議院議員選擧法第百十二條第二號ノ誘導罪ハ同條所定ノ特殊直接關係ヲ利用シテ選擧人等ヲ誘導スベキ行爲ヲ爲スニヨリテ成立シ相手方ガ其ノ誘導ニ應ジタルト否トハ誘導罪ノ成立ニ影響ナキモノトス（昭和九年(れ)第一五五九號同十年三月十八日）。

六十七　新聞號外ノ發行ニ依ル利害關係利用誘導罪

〔判決要旨〕 新聞ノ發行兼編輯人ガ候補者ノ談ト題シ該候補者ガ「當選後ハ誠意ヲ傾注シテ縣治ニ盡瘁シ厚志ニ酬ユベキ積リナルガ土浦町ハ未成品ニシテ施設ヲ要スルモノ多々アリ、商工業學校設置ノ如キ、地下道問題ノ如キ皆然リ、町内選擧人ハ此ノ意ヲ諒トシ自己ニ投票セラレタシ」トノ趣旨ヲ掲載シタル號外ヲ發行シ之ヲ頒布シタル行爲ハ特殊直接ノ利害關係ヲ利用シテ誘導シタルモノナリ（昭和二年(れ)第一八七六號同年四月四日）。

六十八　新聞記事ニ依ル利害關係利用誘導罪

〔判決要旨〕 新聞記者ガ特定ノ議員候補者ノ政見ヲ新聞紙ニ掲載シ讀者ニ紹介スルニ止マラズ、之ヲシテ當選ヲ得シムル目的ヲ以テ選擧人ニ特殊ノ直接利害關係アル事項ヲ新聞紙ニ掲載シ、之ヲ利用シテ該議員候補者ニ投票セシムベク選擧人ヲ誘導スルハ刑法ニ所謂正當ナル業務上ノ行爲ニ該當セズ（昭和三年(れ)第一八七六號同年六月十六日）。

六十九　事務報告書ニ依ル利害關係誘導罪

〔判決要旨〕 某銀行破產管財事務所ノ單ナル事務報告ト雖モ、之ヲ利用シテ選擧人ヲ誘導スル場合ニ於テハ利害關係利用誘導罪ヲ構成ス（昭和五年(れ)第七九四號同年七月四日）。

七十　地盤ノ讓歩ト利害關係

問 次期ノ總選擧ニハ自己ノ地盤ヲ讓渡シテ議員タルコトヲ得ルニ盡力スベキニ付今期ハ自己ヲ援助シ呉レ度シト請託シタル行爲ハ法第百十二條第一號ノ所謂公私ノ職務供與ナルヤ。

答 法第百十二條第二號ノ利害關係ノ利用ニ依ル誘導ノ罪ヲ構成ス（司法省）。

七十一　神社ノ昇格運動ト利害關係

問 當選ヲ得ル目的ヲ以テ地方所在ノ國、縣、村社若ハ郷社等ヲ昇格セシム可ク運動ヲ爲スコトヲ以テ當該地方ノ選擧人ヲ誘導シタル所爲ハ法第百十二條第二號ニ該ルヤ。

答 積極ニ解ス（司法省）。

七十二　政府ノ一般政策ト地方的特殊利害

〔判決要旨〕 一地方ニ限ラレタル自動車道路ノ開設ヲ以テ地方ノ選擧人ヲ誘導スル行爲ハ縱令其ノ開設ガ政府ノ自動車道路政策ニ關聯スル所アリトスルモ法第百十二條第二號ノ犯罪ヲ構成ス（昭和五年(れ)第一一八三號同六年二月二十八日）。

七十三　府縣又ハ市町村ノ費用支辨ニ屬スル事業問題ト利害關係

問 國費支辨、縣費支辨又ハ市町村費ニ屬スル事業問題ヲ其ノ各種議員選擧ニ利用スル場合ニ於テ、苟モ該地方ニ對シ特殊且直接ノ利害關係ヲ有スルモノトナルトキハ利用誘導罪ヲ構成スト解スベキヤ。

答 積極ニ解ス（司法省）。

七十四　法第百十二條第二號ノ誘導罪ノ成立―同條同號ニ所謂特殊ノ直接利害關係―市町村ニ布設スル上水道又ハ下水道ト同條同號ノ特殊ノ直接利害關係

〔判決要旨〕 一　議員候補者ガ當選ヲ得ル目的ヲ以テ特ニ直接地方的利害ニ關スル事項ヲ利用シテ選擧人ヲ誘導スルニ於テハ衆議院議員選擧法第百十二條第二號ノ罪ヲ構成スルモノトス

二　衆議院議員選擧法第百十二條第二號ニ所謂特殊ノ直接利害關係タルニハ其ノ内容ガ具體的ニ實現スルト否トヲ問ハズ又其ノ内容ヲ實現スルニ付議員候補者自ラ其ノ權能ヲ有スルト否トヲ論ゼズ苟モ選擧人ヲシテ事實上特殊ノ直接利害ヲ感ゼシムベキ事情存在シ其ノ事情ハ克ク選擧人ノ意思ヲ動カシ得ベキモノナルヲ以テ足ルモノトス。

三　市町村ノ上水道又ハ下水道布設事業ノ如キハ其ノ市町村ニ於ケル住民ニ對シ特殊的直接ノ利害ヲ及ボスベキモノニシテ衆議院議員選擧法第百十二條第二號ニ所謂特殊ノ直接利害關係ニ該當スルモノトス（昭和三年(れ)第二六四號同年四月十日）。

七十五　特殊ノ利害關係ニ該當スル事項ト法第百十二條第二號

〔判決要旨〕 縣會議員選擧ニ際シ議員候補者ガ選擧人ニ對シテ當選ノ上ハ新設國道ト其ノ選擧人ノ關係アル町トヲ連絡スル道路ノ縣費開設及町立學校ノ縣移管ノ實現ニ付盡力スル旨演說シ投票ヲ勸誘スルガ如キハ衆議院議員選擧法第百十二條第二號ニ所謂特殊且直接ノ利害關係ヲ利用シテ選擧人ヲ誘導シタルモノトス（昭和三年(れ)第四六號同年五月四日）。

七十六　縣會議員選擧ニ付堤防橋梁ノ國庫修築ヲ利用スル誘導ノ罪

問 左記具體的事實ヲ以テ選擧人ヲ誘導シタル場合ハ本條第二號ニ所謂特殊ノ直接利害關係ヲ利用シテ誘導シタル者ニ該當スベキヤ否ヤ。

記

岩手縣ハ其ノ地勢山岳重疊シ縣内僅カニ北ヨリ南ニ走ル一帶ノ耕地ヲ有スルノミニシテ其ノ間縣ノ西北ヨリ東南ニ貫流スル北上川アリ其ノ流域ハ實ニ岩手、筑波、稗貫、和賀、江刺、膽澤、東磐井、西磐井ノ諸郡ニ亙レルモノナル處右流域地ノ一部ナル膽澤郡ヨリ今回施行セラレタル岩手縣會議員選擧ニ際シ立候補シタル候補者某ガ當選ヲ得ル目的ヲ以テ右選擧區内各町村ニ於ケル自己ノ政見發表演說會席上ニ於テ聽衆タル多數ノ選擧人ニ對シ前揭北上川ハ隔年又ハ數年毎ニ氾濫シ其ノ流域所在ノ町村卽チ佐倉河、相去、姉體、自山ノ各村及前澤、金ケ崎兩村ノ如キハ之ガ爲メニ他町村ト唯一ノ交通機關タル橋梁ヲ流失シ剩ヘ堤防決潰ノ結果數百町ニ亙ル耕地ヲ泥土ト化セシメ農作ノ收入皆無トナルガ如キ狀況ニ在リテ其ノ損害巨額ニ達シ地方民ハ擧ツテ同河川ニ對シ半永久的ノ橋梁ノ架設竝護岸工事ノ施行セラレンコトヲ渴望シテ止マザルノ實況ナルニ乘ジ「該河川ノ橋梁竝堤防工事ハ何レモ之ヲ國庫修築ト爲スベク盡力スベキ旨」演說シ以テ選擧人ヲ誘導シタル場合。

追テ岩手縣ハ十三郡ヨリ成リ江刺、東磐井、西磐井ノ三郡亦膽澤郡ト同一境地ニアリテ前示ノ如キ被害ヲ受ケ居ルモノナリ。

答 消極ニ解ス（司法省）。

七十七　演說會ニ於ケル地方問題ノ利用

問 某縣々會ニ於テ同縣立甲中學校ヲ乙中學校ニ合併スル旨ノ決議ヲ爲シタル所、甲中學校生徒約五百名ハ同校ノ存續ヲ望ンデ盟休ヲ續ケ、目下其ノ同窓竝ニ父兄及政黨ニ於テ同校ノ復活運動中ナリ、此ノ際縣會議員總選擧ノ立候補者又ハ其ノ運動者ガ左記趣旨ノ演說ヲ爲シ又ハ文書ヲ配布スル行爲ハ法第百十二條第二號ノ違反ト爲ルヤ。

記

一、幸ニ自分ガ當選ノ榮ヲ得タナラバ甲中學校ノ復活ニ努メル云々。

二、甲中學校ノ復活ハ甲政黨所屬ノ議員ヲ多數縣會ニ送ルコトニ依リ解決スル云々。

答 積極ニ解ス、但シ(一)及(二)ノ場合ニ在リテハ特定ノ議員候補者ヲシテ投票ヲ得シメ又ハ得シメザルコトガ演說又ハ文書自體ニ依リ明白ナル場合ニ限リ法第百十二條第二號ノ違反トナルモノトス（内務省、司法省）。

七十八　三部制ノ存廢論ト利害關係利用誘導罪

問 議員候補者ガ政見發表ヲ爲スニ當リ演說又ハ文書ヲ以テ三部制問題ヲ論議シ左記事實ニ論及シタル場合ニ於テハ選擧法第百十二條第二號ニ所謂直接利害關係ヲ利用シテ誘導ヲ爲シタルニ該當スルヤ。

記

一、各府縣ニ實施ノ三部制ノ意義竝ニ之ガ實施ノ狀況及其ノ經過ヲ入場者ニ述ベ之ガ可否ヲ論評シタルトキ。

二、三部制實施ノ時期及廢止實現後ニ於ケル市部及郡部ニ於ケル財政ノ狀況ヲ具體的事實ニ付比較論議シ、之ガ實際ニ依リ市部郡部ノ選擧民ニ及ボス利害得失ヲ說キ以テ(イ)府縣政ノ爲ニ撤去方ヲ要請シタルトキ(ロ)之ガ存置又ハ廢止ニ努ムル意見ヲ述ベ特ニ贊成ヲ述ベタルトキ。

答 市部又ハ郡部ヨリ縣會議員ニ立候補シタル者ガ演說會ニ於テ三部制度ノ意義ヲ說明シ其ノ撤廢ハ市部住民ニ不利益ト爲リ又ハ郡部住民ニ利益ト爲ル所以ヲ力說シ當選ノ上ハ之ガ存置又ハ撤廢ニ努ムベキ故自己ニ投票ヲ求ムル旨演說シタル場合ハ法第百十二條第二號ノ違反ト爲ル（内務省、司法省）。

七十九　女學校縣移管、市ノ通路改修ト特殊直接ノ利害誘導

〔判決要旨〕 縣會議員選擧ニ當リ立候補シタル際選擧區内有權者一般ニ差出シタル挨拶狀ニ（前略）『具體的ニ云ヘバ一宮市中ニ縣營機關ノ目星シキモノハ中學校一アルノミ一宮市ガ商工業ノ都市トシテ天下ニ自任シナガラ縣立ノ商業學校一校スラ無キハ將來深ク考究セネバナラヌコトト思フノミナラズ郡部ノ貧弱ナル女學校ガ縣營デアル以上一宮高等女學校モ縣ニ移管セラルルナレバ年々數萬圓宛市民ノ負擔ガ輕減サルベク更ニ一宮市ガ若キ元氣ナ青年都市デアル以上道路ノ施設開鑿ハ將來ノ發展ヲ賭ケル大問題デアル然ルニ輓近ニ於ケル縣道改修ノ如キモ一宮市地内ノ改修ハ頗ル寥々タルモノデ殆ンド見ルベキモノナキノミナラズ產業衞生其他ノ施設ニ見ルモ殆ド縣政ニヨル惠ミヲ受ケ居ラズ同ジ愛知縣下ニアリ乍ラ一體コレハ如何ナル譯カ云々其ノ原因ハ畢竟從來ノ代表者ガ富豪特別階級ノ代表者ニシテ一般市民ノ利害休戚ニ考慮ト努力ヲ缺キシ結果ト縣會ニ於ケル少數黨〇〇會ニ所屬スル人々ガ一宮市ヲ代表シ居レルコトガ最大原因ヲ爲スモノニアラズヤ有權者諸君不肖ガ萬難ヲ排シテ立候補ノ決意シタル最大ノ理由ハ實ニ此處ニアリ卽チ換言スレバ從來縣政ノ惠ミニ不遇デアツタ一宮市ノ爲メニ立チ一宮市ノ持ツ最大限度ノ權利ヲ主張シ以テ縣ノ施設ヲ均霑ナラシメ一宮市民最大多數ノ最大幸福ヲ庶幾シタキ存念ナレバ自己ニ投票アリタシ』ト記載シタルハ一宮市ノ特殊直接ナル利害關係ヲ利用シテ該選擧人ヲ誘導スルノ意思ニ出タルモノニシテ府縣制第四十條衆議院議員選擧法第百十二條第二號ニ該當ス（昭和七年(れ)第一〇一八號同年十月十日）。

八十　實子ノ就職ト本條第二號ニ所謂特殊ノ直接利害關係

〔判決要旨〕 原判決ガ證據ニ依リ確定シタル原判示第一ノ(二)ノ事實ハ被告人甲某ハ自己ニ當選ヲ得ル目的ヲ以テ選擧人乙某ニ對シ若シ丙某（乙某ノ實子）ガ馘首セラルルトキハ自分ニ於テ現在ヨリ有利ナル地位ニ就職シ得ル樣斡旋シ遣ルニ付自分ノ爲選擧運動ヲ爲シ呉レ度キ旨依賴シタルモノナリト云フニ在リテ實子ノ失職スルヤ否ヤ失職スルモ現在ヨリ有利ナル地位ニ就職シ得ルコトハ本人ニ對シテハ勿論其ノ實父ニ對シテモ直接利害關係アル事項ト云フヲ得ベキガ故ニ右事實ハ衆議院議員選擧法第百十二條第二號ニ所謂特殊ノ直接利害關係ヲ利用シテ誘導シタルモノニ該當スルコト明瞭ナリ（昭和九年(れ)第一五五九號同十年三月十八日）。

八十一　婚姻ノ媒介ト利害關係

ケタル以上ハ其ノ受ケタル者ニ於テ議員候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ有スルト否ト又眞實選擧運動ヲ爲スノ意思アルト否トヲ問ハズ法第百十二條第四號ノ犯罪成立スルモノトス（昭和六年(れ)第三三四號同年四月九日）。

八十八　本條第四號ノ要求罪ノ成立

〔判決要旨〕 原判決ハ本件ノ犯罪ハ未遂犯ノ觀念ヲ容ルルヲ得ズ從テ刑法第四十三條ヲ適用シ得ズト判示シタル本件ノ犯罪ガ言語

問 法第百十二條第一項第五號ニ所謂「選擧運動者」トハ法定選擧運動者ノミナラズ非合法運動者ヲモ包含スルコトハ勿論ナルベキモ、買收、利害關係利用誘導、報酬供與等ノ行爲ヲ爲サシムル目的ヲ以テ交付サルル金錢又ハ物品ナルノ情ヲ知リナガラ之ヲ受領スル場合モ、ソレノミノ事實ヲ以テ玆ニ所謂選擧運動者ト謂ヒ得ルヤ。

答 積極ニ解ス（内務省）。

條件ノ下ニ金員ヲ要求シタル場合選擧違反トナルヤ。

答 法第百十二條第四號ノ罪ヲ構成ス（司法省）。

百　數人共謀シテ其ノ中一人ヲシテ買收ノ實行行爲ニ當タラシメタル場合ト共同正犯

〔判決要旨〕 數人共謀シテ共同一體ト爲リ投票買收行爲ヲ爲シタルトキハ直接實行ノ局ニ當リタル者ハ其ノ中ノ一人ナリトスルモ共謀者全員ハ共同正犯ノ罪責ニ任ズベキモノトス（昭和五年(れ)

動ヲ爲シ吳レ度キ旨依賴シタルモノナリト云フニ在リテ實子ノ失職スルヤ否ヤ失職スルモ現在ヨリ有利ナル地位ニ就職シ得ルコトハ本人ニ對シテハ勿論其ノ實父ニ對シテモ直接利害關係アル事項ト云フヲ得ベキガ故ニ右事實ハ衆議院議員選擧法第百十二條第二號ニ所謂特殊ノ直接利害關係ヲ利用シテ誘導シタルモノニ該當スルコト明瞭ナリ(昭和九年(れ)第一五五九號同十年三月十八日)。

八十一　婚姻ノ媒介ト利害關係

問　選擧人ニ對シ血統正シキ良家ノ女ヲ嫁ニ世話スベキニ付自己ニ投票シ吳レタシト申込タル行爲ハ法第百十二條第二號ニ該當スルヤ、但シ村内ノ選擧人ハ低級ニシテ地方的信用十分ナラザル者ナル場合ハ申込ノ效力ハ著シキモノナリ。

答　積極ニ解ス(司法省)。

八十二　住宅ノ觀望ヲ妨グル物件ノ除去ト利害關係

問　議員候補者又ハ選擧運動者ガ投票ヲ得ルノ目的ニテ選擧人ニ對シ、其ノ住宅ノ觀望ヲ妨グル他人又ハ議員候補者所有ノ樹木等ヲ伐リ取ルコトノ周旋若ハ實行スベシト申込ミタル行爲ハ法第百十二條第二號ニ該ルヤ。

答　積極的ニ解ス(司法省)。

八十三　法第百十二條第三號ノ規定

〔判決要旨〕　法第百十二條第三號ハ事後報酬ニ關スル規定ナリ(昭和五年(れ)第九五〇號同年七月二十一日)。

八十四　本條第三號ノ選擧運動ノ意義

〔判決要旨〕　衆議院議員選擧法第百十二條第三號ニハ單ニ選擧運動ヲ爲シ若ハ止メタルコトノ報酬ト爲ス目的ヲ以テ選擧運動者ニ對シ第一號ニ揭ゲタル行爲ヲ爲シタルトキト規定シ選擧運動ガ自派ノ爲ナルト他派ノ爲ナルトニ何等區別スルトコロナキヲ以テ縱令自派ノ爲ノ選擧運動ヲ止メタル場合ト雖之ニ包含セラルルモノト解セザルベカラズ蓋シ自派ノ選擧運動者ト雖其ノ性格又ハ運動方法ニ依リテハ却テ自派ニ不利益ヲ招來スルコトアルベキヲ以テ之ガ運動ヲ止メシムルコトハ恰モ自派ニ不利益ナル他派ノ運動者ヲシテ其ノ運動ヲ止メシムルト其ノ結果ニ於テ何等異ルトコロナキノミナラズ若シ自派ノ運動者ハ右ニ包含セラレザルモノト解センカ一時運動ニ從事セシメタル後之ヲ中止セシメテ報酬ヲ供與シ法ガ選擧運動者ニ報酬ヲ禁ジタル趣旨ヲ滅却スルノ虞アルベケレバナリ(昭和七年(れ)第一三三六號同年十一月二十二日)。

八十五　法第百十二條第四號ノ罪ト擬律

〔判決要旨〕　法第百十二條第四號ノ罪ノ擬律トシテハ單ニ同法條ヲ揭グルヲ以テ足リ、之ニ附加シテ同條第一號又ハ第三號ヲ揭記スルノ必要ナシ(昭和五年(れ)第九五〇號同年七月二十一日)。

八十六　法第百十二條第四號ノ罪ノ成立要件

〔判決要旨〕　投票ヲ爲シタルコトノ報酬ト爲ス目的ヲ以テ供與セラレタルモノナルコトヲ認識シナガラ選擧人ニ於テ金錢物品其他ノ財産上ノ利益等ヲ受ケタルトキハ、法第百十二條第四號ニ該當シ、其ノ投票ノ前ニ於テ供與者ト當該選擧人トノ間ニ投票ノ依賴若クハ其ノ承諾アリタルコト又ハ其ノ投票ガ供與者ノ所期スル候補者ニ投ゼラレタルコトヲ要セザルモノトス(昭和三年(れ)第一四三三號同年十二月八日)。

八十七　法第百十二條第四號ノ犯罪ノ成立ト當選ヲ得シムル目的又ハ選擧運動ヲ爲スノ意思

〔判決要旨〕　苟モ選擧有權者ニシテ法定ノ選擧運動者ニアラザル者ガ議員候補者ノ當選ヲ得シムル目的ヲ有スル者ヨリ投票及選擧運動ヲ依賴セラレ其ノ投票報酬、運動報酬及他ノ選擧人ニ供與スベキ投票報酬トシテ處分ヲ一任シタル趣旨ヲ諒シ金圓ノ供與ヲ受ケタル以上ハ其ノ受ケタル者ニ於テ議員候補者ニ當選ヲ得シムル目的ヲ有スルト否ト又眞實選擧運動ヲ爲スノ意思アルト否トヲ問ハズ法第百十二條第四號ノ犯罪成立スルモノトス(昭和六年(れ)第三三四號同年四月九日)。

八十八　本條第四號ノ要求罪ノ成立

〔判決要旨〕　原判決ハ本件ノ犯罪ハ未遂犯ノ觀念ヲ容ルルヲ得ズ從テ刑法第四十三條ヲ適用シ得ズト判示シタル本件ノ犯罪ガ言語ニヨル犯罪ニシテ其ノ相手方ガ之ヲ受領シタリヤ否ヤ又受領ノ結果或種ノ法益侵害ノ危險ヲ招來セリヤ否ヤヲ問ハズ成立シ苟モ右意思表示ガ非化形的表示法ニヨリ相手方ニ對シテ爲サルレバ成立完了スルモノト論ゼラレタルハ獨斷ニ失シ尠クトモ衆議院議員選擧法第百十二條第四號ノ處罰行爲ハ相手方ニ正當ニ領知サレ相手方ニ於テ同條同號ノ犯罪タル誘導ニ出ヅベキ心意的結果ヲ促スベキ原因力アルコトヲ要スルモノニシテ本件ハ被告人ガ中途ニシテ其ノ意思ニ因リ之ヲ取消シ其ノ原因力ヲ解消シタルモノナル限リ中止犯トシテノ觀念ハ當然之ヲ容ルベキモノニシテ原判決ハ法令ヲ正當ニ適用セザル違法アリト云フニアレドモ「本件犯行ガ府縣制第四十條ニ依リ準用セラルル衆議院議員選擧法第百十二條第四號前段ノ要求罪ニ該當スルコトハ第一點論旨ニ付キ說明スル處ノ如シ而シテ該犯罪ハ要求ノ意思表示ヲ爲スニ因リ成立スルヲ以テ假令被告人ニ於テ其ノ意思表示ヲ取消シタリトスルモ這ハ犯罪成立後ノ行爲ニ屬シ何等ノ中止犯ノ觀念ヲ容ルル餘地ナシ(昭和六年(れ)第一七五八號同七年一月二十五日)。

八十九　本條第四號ノ罪ノ成立

〔判決要旨〕　苟モ選擧人又ハ選擧運動者ニ於テ議員候補者ノ當選ヲ得シムル目的ヲ有スル者投票及選擧運動ヲ依賴セラレ其ノ投票報酬運動報酬及他ノ選擧人ニ供與スベキ投票報酬並實費トシテ供與セラレタル金圓ヲ其ノ趣旨ヲ諒シテ受取リタル以上ハ之ニ依リ衆議院議員選擧法第百十二條第四號ノ犯罪ハ直ニ成立シ其ノ後該選擧人又ハ選擧運動者ニ於テ其ノ受ケタル金圓ヲ投票ノ買收等ニ使用セズ悉ク之ヲ選擧運動ノ實費ニ充當シタリトスルモ之ガ爲右選擧法違反ノ罪ノ成否ニ何等ノ消長ヲ來スモノニ非ズ(昭和七年(れ)第八六八號同年九月十六日)。

九十　本條第四號ノ罪ノ成立ト其ノ目的意思ノ要否

〔判決要旨〕　衆議院議員選擧法第百十二條第一號所揭ノ犯罪ノ成立スルニ付當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル目的アルコトヲ要スルハ論ヲ俟タザル所ナリト雖同條第四號所揭ノ犯罪ニ在リテハ情ヲ知リテ如上ノ目的ヲ以テ爲サルル金品等ノ供與饗應接待ヲ受ケ若ハ要求シ又ハ金品供與等ノ申込ヲ承諾スルニ依リテ直ニ成立シ敢テ其ノ供與饗應接待ヲ受ケ若ハ要求シ又ハ供與ノ申込ヲ承諾スル者ニ於テ當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザルノ目的意思アルコトヲ要セザルモノト解スルヲ相當トス(昭和八年(れ)第二七一號同年五月十三日)。

九十一　本條第四號ノ罪ノ成立ト受供與者ノ目的

〔判決要旨〕　衆議院議員選擧法第百十二條第四號ハ供與ヲ受クル者ニ於テ當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル目的アルコトヲ必要トセザルコト本院判例ノ趣旨トスル所ナルヲ以テ本件供與ヲ受ケタル相被告人甲ニ於テ議員候補者乙ニ投票ヲ爲シタル當時所論ノ如ク被告人丙ヨリ金員ヲ供與セラルベキコトヲ豫期セザリシトスルモ之ガ供與ヲ爲シタル被告人丙ハ同條第三號ノ罪責ヲ免レザルモノト謂ハザルベカラズ(昭和八年(れ)第一四四七號同年十一月二十九日)。

九十二　法第百十二條第一項第五號ニ所謂「選擧運動者」ノ意義

問　法第百十二條第一項第五號ニ所謂「選擧運動者」トハ法定選擧運動者ノミナラズ非合法運動者ヲモ包含スルコトハ勿論ナルベキモ、買收、利害關係利用誘導、報酬供與等ノ行爲ヲ爲サシムル目的ヲ以テ交付サルル金錢又ハ物品ナルノ情ヲ知リナガラ之ヲ受領スル場合モ、ソレノミノ事實ヲ以テ茲ニ所謂選擧運動者ト謂ヒ得ルヤ。

答　積極ニ解ス(內務省)。

九十三　選擧期日一年前ノ交付罪ノ成立

問　法第百十二條第五號(交付罪)ニ付選擧期日一年前位ニ投票買收ノ目的ヲ以テ選擧運動者(從來ノ選擧ニ於テ運動者トナリ居ル關係上次回ノ選擧ニ於テモ運動者トナル見込ニテ)ニ金錢ヲ交付スルモ同號ニ該當スルヤ、若シ交付シタル際直ニ犯罪成立シタリトセバ法第百三十八條ノ規定上時效完成シ、從テ所期ノ目的ヲ達スルコト能ハザルニ至ルベシト認メラルルガ之ガ取扱ハ如何ニセバ可ナリヤ。

答　法第百十二條第一項第五號ニ該當シ、行爲ノ終リタルトキヨリ時效進行ス(內務省、司法省)。

九十四　本號第六號ノ所謂周旋ト供與金額ノ協定、關與又ハ折衝

〔判決要旨〕　縣會議員選擧ニ際シ選擧委員ガ議員候補者ニ於テ自ラ當選ヲ得ル目的ヲ以テ他ノ選擧委員ニ對シ其ノ選擧區內選擧人ノ投票取纏買收饗應費並ニ右委員及他ノ選擧運動者ニ對スル運動報酬等ヲ供與スルニ當リ其ノ金額ノ協定ニ付關與折衝シタルトキハ卽チ斡旋盡力ヲ爲シタルモノニシテ府縣制第四十條ニヨリ準用サルル衆議院議員選擧法第百十二條第五號ニ所謂周旋ヲ爲シタルモノニ該當スルモノトス(昭和八年(れ)第一七九號同年四月二十六日)。

九十五　利益收受及利益供與ノ行爲ノ反覆ト連續犯(其ノ一)

〔判決要旨〕　利益收受ノ行爲ト利益供與ノ行爲トハ其ノ侵害スル法益ハ等シク選擧ノ自由公正ナル單一ノ利益ナリト雖モ、其ノ行爲ハ全然別個ノ行爲ナルヲ以テ、反覆敢行セラレルトキハ連續犯ナリ(昭和五年(れ)第一六六〇號同年十二月十一日)。

九十六　利益收受及利益供與ノ行爲ノ反覆ト連續犯(其ノ二)

〔判決要旨〕　選擧運動費投票買收費又ハ運動報酬ノ趣旨ノ下ニ金錢ノ供與ヲ受ケ、之ヲ買收費又ハ報酬トシテ他人ニ供與シタル所爲ハ牽連犯ニアラズシテ連續犯ナリ(昭和五年(れ)第二一三一號同六年二月十九日)。

九十七　利益ノ供與ヲ受ケ投票ノ約束ヲシナガラ投票セザリシ所爲ノ擬律

問　候補者又ハ選擧運動者ニ對シ該候補者ヲ投票スベシト約束シ若干金ノ供與ヲ受ケナガラ、同候補者ヲ投票セズシテ他ノ候補者ヲ投票シタル所爲ハ法第百十二條第四號竝刑法詐欺ノ罪ヲ構成スルヤ。

答　當該候補者ニ投票スル意思ナキニ拘ラズ約束ヲ爲シ金圓ノ供與ヲ受クルニ於テハ法第百十二條第四號ノ外刑法詐欺ノ罪ヲ構成ス(司法省)。

九十八　本條第一號該當犯ナルニ第五號ヲ適用シタルトキト破毀ノ理由

〔判決要旨〕　仍ツテ衆議院議員選擧法第百十二條第五號ヲ以テ擬律シタル原判決ハ至當ナリト雖彼我均シク同一法條ニシテ刑ニ差等ナキヲ以テ此ノ點ノ不當ハ未ダ以テ原裁判ヲ破毀スルノ事由タラズ(昭和七年(れ)第一六五八號同八年二月六日)。

九十九　獨立選擧運動者ニ對スル金品要求ノ罪

問　或候補者ノ獨立運動者ニ對シ其ノ候補者ニ投票ヲ得シムベキ條件ノ下ニ金員ヲ要求シタル場合選擧違反トナルヤ。

答　法第百十二條第四號ノ罪ヲ構成ス(司法省)。

百　數人共謀シテ其ノ中一人ヲシテ買收ノ實行行爲ニ當タラシメタル場合ト共同正犯

〔判決要旨〕　數人共謀シテ共同一體ト爲リ投票買收行爲ヲ爲シタルトキハ直接實行ノ局ニ當リタル者ハ其ノ中ノ一人ナリトスルモ共謀者全員ハ共同正犯ノ罪責ニ任ズベキモノトス(昭和五年(れ)第一七四一號同年十二月二十三日)。

百一　不法性ヲ帶ビタル包括的供與額ノ判示

〔判決要旨〕　選擧ニ際シ投票ヲ爲シタル報酬トシテ選擧人ニ對シ報酬ト他ノ金員トヲ包括的ニ供與シタル場合ニ於テ裁判所ガ其ノ罪ヲ斷ズルニ當リ報酬以外ノ金員ヲ確定セザルモ不法ニ非ズ蓋シ其ノ金員ガ不可分的ニ授受セラレ犯罪成立シタル以上其ノ全部ガ不法性ヲ帶ブベキモノナレバナリ(昭和八年(れ)第一四四七號同年十一月二十九日)。

百二　法第百十二條第二項ノ選擧事務ニ關係アル官吏ノ意義

問　衆議院議員選擧法第百十二條第二項ノ「選擧事務ニ關係アル官吏」中ニハ警察官ヲ包含スルヤ文理上當然積極ニ解スベキガ如クナルモ其ノ後段ニ於テ警察官吏云々ト揭ゲ而モ前段後段制裁ヲ同ジフスル點ヨリ考フレバ消極說モ理由アリト思料ス。

答　消極說ヲ可トス(司法省)。

百三　警察官吏ノ買收犯罪

問　法第百十二條第二項末文ニ規定セル警察官吏ノ違反行爲ハ其ノ所屬警察署ノ管轄區域外ニ於テ個人的ニ違反シタル場合例ヘバ關係道府縣內甲警察署勤務ノ官吏ガ私用旅行又ハ賜暇歸省等ニテ同府縣內ノ乙警察署管內ニ滯在中偶々犯シタル違反行爲ヲモ包含處罰スル趣旨ナリト思考スルガ如何。

答　貴見ノ通(司法省)。

三十四　第百十二條ノ二

第百十二條ノ二　左ノ各號ニ揭グル行爲ヲ爲シタル者ハ五年以下ノ懲役又ハ禁錮ニ處ス

一　財産上ノ利益ヲ圖ル目的ヲ以テ議員候補者ノ爲多數ノ選擧人又ハ選擧運動者ニ對シ前條第一項第一號乃至第三號、第五號又ハ第六號ニ揭グル行爲ヲ爲シ又ハ爲サシメタルトキ

二　財産上ノ利益ヲ圖ル目的ヲ以テ議員候補者ノ爲多數ノ選擧人又ハ選擧運動者ニ對シ前條第一項第一號乃至第三號、第五號又ハ第六號ニ揭グル行爲ヲ爲スコトヲ請負ヒ若ハ請負ハシメ又ハ其ノ申込ヲ爲シタルトキ

三　前條第一項第一號乃至第三號、第五號又ハ第六號ノ罪ヲ犯シタル者常習者ナルトキ亦前項ニ同ジ

一　常習者ノ意義(其ノ一)

問　法第百十二條ノ二第二項中「常習者」ノ意義竝ニ之ヲ認定スベキ標準如何。

參照(法第百三十六條)

答　常習者トハ反覆累行ノ習癖アル者ヲ指稱シ必ズシモ前科アルコトヲ要セザルモ其ノ認定ハ諸般ノ事情ヲ綜合シテ判斷スベク豫メ一定ノ標準ヲ定ムルコトヲ得ズ(司法省)。

二　常習者ノ意義(其ノ二)

問　法第百十二條第一項第一號ノ違反行爲アル場合ニ於テ其ノ行爲ノミニテハ常習者ト認ムル能ハザルモ外ニ同項第二號乃至第六號ノ違反行爲アルトキハ之ヲ綜合シテ常習者ト認定スルヲ妨

ゲザルヤ。

答 貴見ノ通。但シ法第百十二條第一項第四號ノ違反行爲ヲ除ク(司法省)。

三 常習者ノ意義（其ノ三）

問 從來屢々選擧運動ニ參加セル事實アルモ買收行爲ニテ處罰セラレタル前科ナク又何某ニ對シ如何ナル買收行爲アリト云フガ如キ具體的ノ事實ハ摘示シ得ザルモ警察官ノ視察ニ依レバ選擧ノ際ニハ毎々專ラ買收行爲ヲ爲ス聞込アル者ニテ注意ヲ要スル人物ナリトノ報告アル者ハ法第百十二條ノ二ノ第二項ノ常習者ト認定シ得ルヤ。

答 常習者ト認メ難シ(司法省)。

四 多數ノ意義（其ノ一）

問 特定候補者ノ選擧委員ニ賣込ミ、財産上ノ利益ヲ得ル目的ヲ以テ三、四人ノ選擧人ニ對シ其ノ候補者ニ投票セントコトヲ依賴シ各選擧人ニ金錢ヲ供與シタルトキハ法第百十二條ノ二ノ一號ニ該當スルヤ。

答 第百十二條ノ二第一項ノ多數ノ意義ハ選擧ブローカーヲ處罰セントスル立法ノ趣旨ヲ參酌シ具體的ニ定ムルコトヲ要シ抽象的標準ヲ定ムルコトヲ得ズ。

設例ノ如キ場合ハ消極ニ解スベキモノナルベシ(司法省)。

五 多數ノ意義（其ノ二）

問ノ一 法第百十二條ノ二第一號ニ所謂多數ナル意義如何。

多數トハ二人以上ナラバ則可ナリトスルカ或ハ普通ニ謂フ數人以上ナルヲ要スルヤニ付疑アリ。

答 前問ニ對スル回答ニ依リ了知セラルベシ。

問ノ二 法第百十二條ノ二第一項第一、二號中「多數ノ選擧人又ハ選擧運動者ニ對シ」トアリ多數ト見ルベキ標準如何。

答 第十七問ニ對スル回答ニ依リ了知セラルベシ(司法省)。

三十五 第百十三條

第百十三條 左ノ各號ニ掲クル行爲ヲ爲シタル者ハ四年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ三千圓以下ノ罰金ニ處ス

一 議員候補者タルコト若ハ議員候補者タラムトスルコトヲ止メシムル目的ヲ以テ議員候補者若ハ議員候補者タラムトスル者ニ對シ又ハ當選ヲ辭セシムル目的ヲ以テ當選人ニ對シ第百十二條第一項第一號又ハ第二號ニ掲クル行爲ヲ爲シタルトキ

二 議員候補者タルコト若ハ議員候補者タラムトスルコトヲ止メタルコト、當選ヲ辭シタルコト又ハ其ノ周旋勸誘ヲ爲シタルコトノ報酬ト爲ス目的ヲ以テ議員候補者タリシ者、議員候補者タラムトシタル者又ハ當選人タリシ者ニ對シ第百十二條第一項第一號ニ掲クル行號ヲ爲シタルトキ

三 前二條ノ供與、饗應接待ヲ受ケ若ハ要求シ、前二號ノ申込ヲ承諾シ又ハ第一號ノ誘導ニ應シ若ハ之ヲ促シタルトキ

四 前各號ニ掲クル行爲ニ關シ周旋又ハ勸誘ヲ爲シタルトキ

選擧事務ニ關係アル官吏又ハ吏員當該選擧ニ關シ前項ノ罪ヲ犯シタルトキハ五年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ四千圓以下ノ罰金ニ處ス警察官吏其ノ關係道府縣內ノ選擧ニ關シ前項ノ罪ヲ犯シタルトキ亦同ジ

參照（法第百三十六條）

一 利害關係ヲ利用シテ誘導スル罪ノ未遂ト既遂

問 同一町內ニ於テ縣會議員候補者タラムトスル者甲乙二名アリ町ノ平和ヲ紊スノ虞アルニヨリ甲乙兩派ノ有志會見ノ上何レカ一方ノ立候補ヲ止メシメント協議中甲派ノ有志ハ乙派ノ有志ニ對シ、甲ガ立候補ヲ斷念セバ乙ハ競爭ノ繁ヲ免レ運動費ノ節減ヲ爲シ得ベキヲ以テ甲ノ立候補ヲ止メシムルコトヲ條件トシテ乙ヲシテ小學校講堂ノ備品費トシテ金五千圓ヲ寄附セシムル樣乙ノ妻ヲ通ジテ乙ニ申入レ吳レタキ旨申入レ乙派有志ハ未ダ之ニ確答ヲ與ヘズシテ其ノ他ノ事項協議中數時間後甲派ノ有志ハ選擧違反トナルベキ虞アルヲ知リ其ノ申入ヲ撤回シタル爲右申入ハ乙ノ妻及乙ニ通ズルニ至ラザリシモノナリ、右甲派ノ有志ノ行爲ハ法第百十三條第三號ノ利害關係ノ誘導ヲ促シタルモノニ該當スルヤ否ヤ左ノ二說アリ、第一說ヲ相當ト思料ス如何。

第一說 甲派ノ有志ハ乙ヲシテ甲ノ候補者タラムコトヲ止メシムル目的ヲ以テ學校ニ對スル特殊ノ直接利害關係ヲ利用シテ誘導セシムルコトヲ促スノ所爲ナルヲ以テ乙ニ其ノ旨ヲ通知セルコトニ依リ其ノ罪ノ完成ヲ見ルベキモノナリ、然ルニ本件ハ未ダ乙ニ何等通知セラレザル間ニ撤回セラレタルモノナレバ未遂ノ程度ニ屬シ其ノ所爲罪トナラズ。

第二說 乙ヲシテ誘導ヲ爲サシメンガ爲乙派ニ屬スル有志ニ右申入レヲ爲シタル以上ハ乙ニ傳達セラルベキ狀態ニ置カレタルモノナルヲ以テ誘導ヲ促シタル所爲ハ完成シタリト謂ハザルベカラズ、故ニ同號ニ該當ス。

答 第一說ヲ可トス(司法省)。

二 本條第三號ノ利益要求罪

〔判決要旨〕 仍テ案ズルニ府縣制第四十條ニ依リ府縣會議員ノ選擧ニ付準用セラルル衆議院議員選擧法罰則第百十三條第三號ニ規定セル利益要求罪ハ議員候補者若ハ議員候補者タラムトスル者又ハ當選人ガ議員候補者タルコト若ハ議員候補者タラムコトヲ中止シ又ハ當選ヲ辭退スルコトノ對價トシテ金品其ノ他ノ財産上ノ利益若ハ公私ノ職務ノ供與又ハ饗應接待ヲ請求スルニヨリ成立スルモノトス而シテ同罰則ハ選擧ノ公正ヲ保持スル爲之ヲ侵害シ若ハ侵害スルノ虞アル行爲ヲ處罰スルノ趣旨ニ基キ制定セラレタルモノナレバ該要求行爲ガ選擧ノ公正ヲ害スル虞アル以上ハ被要求者ノ何人タルヲ問ハズ前示ノ犯罪ヲ構成スルモノトス原判決ハ第一事實トシテ被告人甲某ガ乙某丙某ト共ニ富山縣射水郡ニ於ケル同縣縣會議員候補者トシテ立候補ノ屆出ヲ爲シタルトコロ判示ノ事情ニ基キ議員候補者タルコトヲ中止セムト決意シ丙某側代表者丁某外一名乙某側ノ代表者ニシテ選擧委員タル戊某外一名ニ對シ自己ガ議員候補者タルコトヲ止ムルコトノ報酬トシテ丙某乙某ヨリ各金七百五十圓宛供與セラレタキ旨申向ケ之ガ要求ヲ爲シタル旨ヲ說示シタルモノニシテ敍上ノ代表者ニ對シ前示要求ノ傳達ヲ依賴シタル如キ所論ノ事實ヲ判示スルコトナシ而シテ叙上ノ代表者ハ孰レモ事實上當該候補者ニ代リテ其ノ選擧ニ關スル事務ヲ處理スルノ任務ヲ有シタルモノナルコトハ原判文ヲ通讀シテ自ラ明ナリ然ラバ被告人甲某ノ敍上判示行爲ハ選擧ノ公正ヲ害スル虞アルコト明瞭ナレバ衆議院議員選擧法第百十三條第三號ニ所謂要求ニ該當シ同條ノ制裁ヲ免レザルモノトス（昭和八年(れ)第五〇四號同年六月六日）。

三十六 第百十四條

第百十四條 前三條ノ場合ニ於テ收受シ又ハ交付ヲ受ケタル利益ハ之ヲ沒收ス其ノ全部又ハ一部ヲ沒收スルコト能ハサルトキハ其ノ價額ヲ追徵ス

參照（刑訴第五百五十三條）

一 選擧ニ關シ饗應ヲ受ケタル者ヨリ其ノ價格ノ追徵

〔判決要旨〕 法第百十二條第四號ノ饗應ヲ受ケタル以上ハ縱令後日實費ノ饗應ヲ爲シタル者ニ交付シタリトスルモ價額ノ追徵ヲ免レズ（昭和二年(れ)第一六二四號同三年二月三日）。

二 投票ニ對スル報酬ノ返還ト沒收又ハ追徵

〔判決要旨〕 法第百十二條ノ場合ニ於テ利益ノ供與ヲ受ケタル者ガ其ノ利益ヲ供與者ニ返還シタルトキハ供與者ヨリ之ヲ沒收スベク沒收スルコト能ハザルトキハ其ノ價額ヲ追徵スベキモノトス（昭和五年(れ)第一五四六號同年十月三十一日）。

三 法第百十四條ト刑法第十九條トノ關係

〔判決要旨〕 法第百十二條及第百十三條ノ犯罪ニ關シ沒收ノ言渡ヲ爲スニハ同法第百十四條ニ依ルベキモノニシテ刑法第十九條ニ依ルベキモノニ非ズ（昭和五年(れ)第一一三八號同年十月一日）。

四 沒收ノ言渡ヲ受クル相手方（其ノ一）

〔判決要旨〕 法第百十四條ニ依レバ前二條ノ場合ニ於テ收受シタル利益ハ之ヲ沒收スト規定セルガ故ニ、右利益ノ沒收ハ供與者ニ對シ言渡スベキモノニ非ズ（昭和五年(れ)第一〇一二號同年七月十日）。

五 沒收ノ言渡ヲ受クル相手方（其ノ二）

〔判決要旨〕 選擧人又ハ選擧運動者ニ金員ヲ供與スベキ旨ノ負擔附ニテ金員ノ供與ヲ受ケタル者ガ其ノ負擔ノ趣旨ニ從テ選擧人又ハ選擧運動者ニ該金員ヲ供與シタル場合ニ於テハ、最初ノ收受者ヨリ其ノ供與金額ヲ沒收スベキモノニアラズ（昭和五年(れ)第一三八四號同年十月二十一日）。

六 追徵ノ言渡ヲ受クル相手方

〔判決要旨〕 運動報酬トシテ金圓ノ分配ヲ受ケタル者ガ該金圓ヲ分配者ニ返還シタルトキト雖モ、其ノ分配者ガ最初ノ供與者ノ爲ニ之ヲ受取ル權限ナク且其分配者ガ該金圓ヲ最初ノ供與者ニ交付セザル以上ハ、分配ヲ受ケタル者ヨリ該金額ヲ追徵スベキモノナリ（昭和六年(れ)第一八八號同年四月十四日）。

七 共謀シテ受領シタル報酬金ノ沒收方法

〔判決要旨〕 原判決ハ被告人兩名ガ共謀シテ違法ナル選擧運動ヲ爲シタル報酬トシテ甲某ヨリ金三十圓ヲ受領シタル事實ヲ認定シ之ヲ理由トシテ被告人兩名ヨリ金十五圓宛ヲ追徵セルモノナレバ右追徵ノ言渡ハ正當ニシテ違法アルモノニ非ズ（昭和七年(れ)第一二一三號同七年十一月十四日）。

八 運動報酬ト推薦狀費トヲ包括シテ授受シタルトキト其ノ沒收額

〔判決要旨〕 原判決ハ被告人甲某ハ被告人乙某及丙某ニ對シ包括的ニ金百圓ヲ運動報酬及推薦狀費トシテ供與シタル事實ヲ認定シタルモノニシテ所論ノ第一審公判調書中ニ於ケル被告人乙某ノ供述記載ニ依ルモ唯前回ノ選擧ニ際シ推薦狀ト禮狀トニ金四五十圓ヲ要シタルコトヲ認メ得ルニ過キズシテ本件ノ百圓中幾許ガ推薦狀費ナリシカ其ノ定アリタルコトヲ認メ得ベキニ非ズ而シテ敍上ノ如ク選擧ニ關シ運動報酬及推薦狀費トシテ包括的ニ一定ノ金額ヲ授受シ其ノ兩者ノ割合ノ定メナキトキハ其ノ受領シタル金額全部ヲ沒收スベキモノトス（昭和七年(れ)第一三五六號同七年十一月二十九日）。

九 報酬ト其ノ他ノ費用トヲ區分セザルトキト其ノ沒收額

〔判決要旨〕 原判決第十二ニ依レバ被告人甲某同乙某ハ共謀シ丙某ヨリ判示候補者ニ投票ヲナス報酬其ノ他ノ費用ヲ含メ區分スルコトナク金二十圓ノ供與ヲ受ケタルモノナレバ該金員全部違法性ヲ有シ之ヲ沒收スルコト能ハザルトキハ平等ニ分割シ金拾圓宛ノ追徵ヲ免レザルモノトス（昭和七年(れ)第一四〇三號同七年十二月二十四日）。

十 自由處分ニ委ネラレタル金員中任意ニ支出シ他ニ供與シタルトキト其ノ追徵額

〔判決要旨〕 被告人甲某ハ金二百圓ノ供與ヲ受クルニ當リ他ノ選擧人ニ對スル投票勸誘方ノ依賴ヲ受ケ依賴ニ基キ選擧人タル乙某ニ對シ投票竝ニ他ノ選擧人ニ對スル投票勸誘方ヲ依賴シ其ノ報酬トシテ金百圓ヲ同人ニ供與シタル事實アリ而シテ右百圓ガ前示供與ヲ受ケタル二百圓中ヨリ支出セラレタリトスルモ一旦被告人甲某ニ對スル報酬トシテ其ノ自由處分ニ委セラレタル金圓中ヨリ被告人甲某ガ任意ニ支出シテ供與シタルモノト認ムベク右ノ如キ事後ノ事實アルノ故ヲ以テ被告人甲某最初ノ供與ヲ受ケタル金二百圓ノ報酬タル性質ヲ否定スルコトヲ得ズ從テ原判決ガ右二百圓ヨリ沒收ノ金六十圓ヲ控除シタル殘額金四十圓ヲ被告人甲某ヨリ追徵スル旨ノ言渡ヲ爲シタルハ正當ニシテ論旨ハ理由ナキモノトス（昭和七年(れ)第一四三三號同八年二月十六日）。

十一 共謀者ニ對スル追徵金負擔額

〔判決要旨〕 投票及選擧運動ノ報酬トシテ不法ニ收受シタル利益ニシテ沒收スルコト能ハザルトキハ其ノ價額ヲ追徵スベキコトハ衆議院議員選擧法第百十四條ノ命ズルトコロナリ然レバ原判決ガ沒收スルコト能ハザル金百五十圓ニ付之ガ供與ヲ受ケタル共謀者四名ニ其ノ價格ヲ平分シ被告人三名ヨリ各金三十七圓五十錢ヲ追徵シタルハ毫モ不法ニ非ズ（昭和七年(れ)第一四八四號同七年十二月十六日）。

十二 選擧ニ關シ共同シテ供與ヲ受ケタル利益ト追徵

〔判決理由〕 仍テ按ズルニ市會議員選擧ニ際シ選擧人又ハ法定ノ選擧運動者ニ非ザル者ガ候補者ニ於テ當選ヲ得ル目的ヲ以テ金錢ヲ供與スルモノナルノ情ヲ知リナガラ數人共同シテ該供與ヲ受ケタル場合ニ於テモ之ガ追徵ハ共犯者各自ノ分配額ニ從ヒテ行フヲ適當ナリトス然レドモ其ノ分配額明カナラザル場合ニ於テハ共同シテ供與ヲ受ケタル金錢ハ共犯者ノ共有ニ屬シ各自ノ分配額ハ平等ナリト認ムルコト社會通念上當然ノ判斷ニ屬スルヲ以テ追徵ノ場合ニ於テモ亦固ヨリ此ノ額ヲ基本トシテ其ノ追徵額ヲ定ムベキモノトス原判決ガ被告人甲某ヨリ金三百五十圓ヲ追徵スベキモノト爲セルハ敍上說明ノ趣旨ニ依リテ同被告人外三名ニ付其ノ共同供與ヲ受ケタル金額平等ノ事實ヲ認メ同被告人等ノ受ケタル分配額ヲ共同收受額千五百圓ノ各四分ノ一タル三百七十五圓ト爲シ同被告人ニ付テハ此ノ金額中ヨリ原判決第六事實ニ認定セル如ク同被告人カ乙某ニ供與シタル金二十五圓（該事實ハ原判決ニ擧示スル證據ニ依リ之ヲ證明シ得ベク記錄ニ徵スルモ該認定ニ誤謬アルコトヲ疑フニ足ルベキ顯著ナル事由アルコトナシ）ヲ控除シ其ノ餘ノ金三百五十圓ヲ其ノ沒收不能ナルモノトシテ追徵ヲ命ジタルモノト解スルヲ相當トス而シテ敍上收受金額分配ノ有無竝分配額ノ多寡ノ如キハ罪ト爲ルベキ事實ニ非ザルヲ以テ判文上之ヲ明示セザルモ之ヲ以テ違法ナリト云フヲ得ズ（昭和九年(れ)第一四五七號同十年一月二十九日）。

十三 沒收及追徵ノ方法

問 法第百十四條ノ沒收及追徵ノ適用ニ付既ニ受益者ガ交付者ニ其ノ利益ヲ返還シタルトキハ其ノ返還ヲ受ケタル交付者ヨリ沒收又ハ追徵スベキコトハ判例ノ示ストコロナルモ其ノ返還ヲ受ケタル交付者ヨリ沒收又ハ追徵スル能ハザルトキ例ヘバ返還ヲ受ケタル交付者ガ （イ）先ニ判決ヲ受ケ既ニ確定シタル場合

(ロ)故意ニ沒收追徵ヲ免ルル爲メ發覺間際ニ返還シタル場合
(ハ)交付者ガ既ニ死亡シ公訴權消滅シタル等ノ場合ニハ結局何人ヨリモ沒收又ハ追徵スルコト能ハザルニヨリ受益者ガ其ノ利益ヲ遺失シタル場合ニ費消ト看做シ（盜難ニ罹リタル場合モ同一解釋ニ出ヅルナラン）追徵スル判例ノ趣旨ヲ擴張解釋シ其ノ返還ヲモ亦一種ノ費消ト看做シ之ヲ沒收又ハ追徵シ得ルモノト解釋シ得ザルヤ（本問ニ付テハ追徵ヲ免ルル爲メ嚢ニ判決確定

クトモ其ノ開票終了ニ至ル迄ハ同法條ノ所謂「選擧ニ關スルモノ」トス、又同條ニ所謂選擧人ニハ獨リ投票ヲ爲サントスル人ノミナラズ既ニ投票ヲ爲シタル人ヲモ包含スルモノトス（昭和三年(れ)第三七〇號同年四月十二日）。

四 選擧ノ自由妨害罪ノ始期及終期（其ノ一）

問 選擧ノ自由妨害罪ノ成立ニ付テ其ノ始期ト終期ニ付規定ナキガ終期ニ付大審院判決例（昭和三年(れ)第三七〇號同年四月十

十五條ノ演說妨害トナルヤ、但シ火災ノアルハ事實ナリ。

答 本問ノ如キ警告ヲ爲スコトガ當時ノ狀況ニ照ラシ至當ナリト認メラルル事情ナルニ於テハ法第百十五條第二號ニ該當セズ(司法省)。

九 演說會ニ於ケル聽衆ノ質問行爲

問 演說會ニ於テ辯士ニ對シ質問ヲ爲ス行爲ハ演說ノ妨害ト爲ルヤ。

事務長ニ對シ同樣ノ通知ヲ爲シ置キタルトキハ勿論豫メ之ガ揭示若ハ通告ヲ爲シ置カザリシトキト雖之ヲ自由ニ撤去ヲ爲シタル場合法第百十五條第二號ノ選擧妨害トナルヤ。

答 他ノ法令ニ依ル責任ノ有無ハ格別法第百十五條第二號ノ所謂選擧妨害ニハ該當セザルモノト存ス(內務省、司法省)。

十七 町村ノ出入口等ニ於テ他派ノ運動者ヲ牽制スル行爲ト選擧ノ自由妨害

（ロ）故意ニ沒收追徵ヲ免ルル爲メ發覺間際ニ返還シタル場合
（ハ）交付者ガ既ニ死亡シ公訴權消滅シタル等ノ場合ニハ結局何人ヨリモ沒收又ハ追徵スルコト能ハザルニヨリ受益者ガ其ノ利益ヲ遺失シタル場合ニ費消ト看做シ（盜難ニ罹リタル場合モ同一解釋ニ出ヅルナラン）追徵スル判例ノ趣旨ヲ擴張解釋シ其ノ返還ヲモ亦一種ノ費消ト看做シ之ヲ沒收又ハ追徵シ得ルモノト解釋シ得ザルヤ（本問ニ付テハ追徵ヲ免ルル爲メ曩ニ判決確定シタル交付者ニ其ノ利益ヲ返還シ不當ニ其ノ沒收又ハ追徵ヲ免レタル事例アリ）改正法第百十二條第一項第五號ハ買收費等ヲ授受シタル者ヲモ處罰スルヲ以テ本問事例ノ如キ場合ニ相當多額ノ金員ヲ結局何人ヨリモ沒收又ハ追徵スルコト能ハザル結果ヲ生ズル虞アリト思考ス。

答 所問ノ如キ場合ニ於テ沒收又ハ追徵シ得ザルモ已ムヲ得ザルモノト解ス（司法省）。

三十七　第百十五條

第百十五條　選擧ニ關シ左ノ各號ニ掲クル行爲ヲ爲シタル者ハ四年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ三千圓以下ノ罰金ニ處ス

一　選擧人、議員候補者、議員候補者タラムトスル者、選擧運動者又ハ當選人ニ對シ暴行若ハ威力ヲ加ヘ又ハ之ヲ拐引シタルトキ

二　交通若ハ集會ノ便ヲ妨ケ又ハ演說ヲ妨害シ其ノ他僞計詐術等不正ノ方法ヲ以テ選擧ノ自由ヲ妨害シタルトキ

三　選擧人、議員候補者、議員候補者タラムトスル者、選擧運動者若ハ當選人又ハ其ノ關係アル社寺、學校、會社組合、市町村等ニ對スル用水、小作、債權、寄附其ノ他特殊ノ利害關係ヲ利用シテ選擧人、議員候補者、議員候補者タラムトスル者、選擧運動者又ハ當選人ヲ威逼シタルトキ

一　本條ニ所謂選擧ニ關シノ意義

〔判決要旨〕原判決ノ認定シタル事實ハ被告人ハ○○會員ニシテ昭和八年三月五日施行セラレタル某縣某郡某村村會議員選擧ニ際シ同村大字○○部落ヲ地盤トシ立候補シタル處同村會議員候補者ニシテ同村○○黨常任幹事ナル甲ガ乙ヲ勸メテ右部落ヨリ立候補セシメ被告人ノ地盤ヲ侵蝕セント企テ居ル噂ヲ聞キ不快ノ感ヲ抱キ居ル折柄丁某ガ右部落ニ來リ丙方ニ於テ乙候補者ヲ激勵シテ被告人ノ當落ヲ云爲シタルヲ立聞キシ憤ニ堪ヘズシテ本件暴行ニ及ビタリト云フニアリテ右被告人ノ暴行ハ選擧ニ際シ選擧ニ關スル事項ヲ動機トスルモノナレバ衆議院議員選擧法第百十五條ニ所謂選擧ニ關シ爲シタル行爲ナリト謂フベク所論ノ如ク選擧ニ關セザル行爲ナリト爲スベカラズ（昭和八年（れ）第九七〇號同年八月三日）。

二　本條ニ所謂選擧運動者ノ意義

問　法第百十五條第一號、第三號ニ所謂運動者中ニハ法第八十八條ニ依リ選任セラレタル選擧事務長若ハ法第八十九條ニ依リ選擧事務長ヨリ選任セラレタル選擧委員又ハ選擧事務員ニシテ、未ダ制規ノ屆出ヲ爲サザル運動者及選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務員ニ非ザル第三者ニシテ演說、推薦狀ニ依ラザル運動者ヲモ包含スベキヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

三　法第百十五條ノ選擧及選擧人ノ意義

〔判決要旨〕法第百十五條ニ所謂「選擧ニ關シ」トハ選擧期日ニ於ケル投票終了前ニ於テ投票ヲ爲スコトヲ認識シナガラ突然會場ニ入リ來リ火事ナリト再三大聲叱呼シテ演說ヲ中止セシメタル行爲ハ法第百

クトモ其ノ開票終了ニ至ル迄ハ同法條ノ所謂「選擧ニ關スルモノ」トス、又同條ニ所謂選擧人ニハ獨リ投票ヲ爲サントスル人ノミナラズ既ニ投票ヲ爲シタル人ヲモ包含スルモノトス（昭和三年（れ）第三七〇號同年四月十二日）。

四　選擧ノ自由妨害罪ノ始期及終期（其ノ一）

問　選擧ノ自由妨害罪ノ成立ニ付テ其ノ始期ト終期ニ付規定ナキガ終期ニ付大審院判決例（昭和三年（れ）第三七〇號同年四月十二日判決）ニ於テハ投票終了ヨリ開票ノ終ル迄ト爲シ居レルモ法第百十五條ハ法定運動者ヲ保護スル規定ナルヲ以テ開票後當選決定迄ト解シ可然哉。

答　貴見ノ通（內務省、司法省）。

（參考）

〔判決要旨〕法第百十五條ニ所謂「選擧ニ關シ」トハ選擧期日ニ於ケル投票終了前ニノミ限ルモノニ非ズシテ投票終了後ト雖モ勘クトモ其ノ開票終了ニ至ル迄ハ同法條ノ所謂「選擧ニ關スルモノ」トス、又同條ニ所謂選擧人ニハ獨リ投票ヲ爲サントスル人ノミナラズ既ニ投票ヲ爲シタル人ヲモ包含スル

五　選擧ノ自由妨害罪ノ始期及終期（其ノ二）

問　法第百十五條ニ所謂選擧ニ關シナル字句ニ付期間的ニハ何時ヨリ何時迄ヲ選擧ニ關スル時期ト謂フヲ得ベキヤ。

始期ニ付テハ定メナシト見ルベキカ又ハ選擧運動ノ始期タル選擧公布告示以後ト解スベキカ何等據ルベキ根據ナシ、終期ニ付テハ開票終了迄トノ判例（昭和三年四月十二日大審院判例）アレドモ更ニ進ンデ當選人ガ當選ノ承諾ヲ爲ス迄ニ延長解釋シ可然哉。

答　選擧ニ關シテハ行爲ノ動機ガ特定ノ選擧ニ關係ヲ有スル場合ニシテ始期ヲ定ムルコトヲ得ズ。

終期ニ付テハ貴見ノ通（司法省）。

六　集會場ノ貸與ヲ謀約セシムルコトニ依ル集會妨害

問　例ヘバ甲議員候補者某日ヲ期シ、集會又ハ演說會場ニ充ツル爲或家屋ヲ金百圓ノ賃料ニテ借受ケタルニ當日乙議員候補者其ノ事實ヲ知ルモ、乙自身ガ集會又ハ演說會ニ充當スベキ適當ナル建物ナキニ依リ賃料二百圓ヲ出シ前記家屋ノ所有者ヲシテ違約セシメテ該家屋ヲ借入レ甲議員候補者ヲシテ集會又ハ演說ヲ爲ス事能ハザルニ至ラシメタルトキハ法第百十五條第二號ノ違反ナルヤ。

答　設例ノ場合ニ於テ、甲ガ既ニ當該家屋ヲ集會場又ハ演說會場ニ充ツルコトニ着手シ居タルガ如キ、又ハ斯カル用途ニ使用スルノ日時ガ切迫シタルガ如キ事情ヲ存スルトキハ既ニ選擧法上保護ニ値スル選擧運動ノ自由ヲ保證スベキ狀態ヲ現存シタルモノナルヲ以テ其ノ狀態ヲ紊リ仍テ集會又ハ演說ヲ爲スコト能ハザルニ至ラシメタルトキハ法第百五十條第二號ノ犯罪ヲ構成スベキヤ。

七　演說會場附近ニ於ケル聽衆牽制策ト集會妨害

問　演說會ノ當日該會場附近ノ場所ニ於テ浪花節等ノ興行ヲ催シ聽衆ヲ牽制シテ演說會場ニ到ラシメザル行爲ハ法第百十五條第二號ノ集會妨害ナルヤ。

答　集會ノ便ヲ妨グル故意アル場合ニ於テハ法第百十五條第二號ノ犯罪ヲ構成ス（司法省）。

八　演說會場ニ於ケル火災ノ通知行爲ト演說妨害

問　演說ノ妨害トナルコトヲ認識シナガラ突然會場ニ入リ來リ火事ナリト再三大聲叱呼シテ演說ヲ中止セシメタル行爲モ包含スト解スベキヤ。

十五條ノ演說妨害トナルヤ、但シ火災ノアルハ事實ナリ。

答　本問ノ如キ警告ヲ爲スコトガ當時ノ狀況ニ照ラシ至當ナリト認メラルル事情ナルニ於テハ法第百十五條第二號ニ該當セズ（司法省）。

九　演說會ニ於ケル聽衆ノ質問行爲

問　演說會ニ於テ辯士ニ對シ質問ヲ爲ス行爲ハ演說ノ妨害ト爲ルヤ。

答　演說ヲ妨害スルノ故意ナキ限リ違反ト爲ラズ（內務省、司法省）。

十　警察官ノ演說會場整理

問　演說會ニ臨監中ノ警察官ガ、司會者ヨリ、散在セル聽衆ヲ一箇所ニ集合方ヲ依賴サレ、聽衆ニ注意スルコトハ事實行爲トシテ差支ナキヤ。

答　差支ナシ（內務省、司法省）。

十一　公立學校等ノ設備ノ管理者ノ爲ス許可處分ト選擧ノ自由妨害

問　施行令第七十九條ノ管理者ガ故意ニ申請ノ順序ヲ變更シテ第二位タルベキ議員候補者ニ對シ建物ノ使用ヲ許可シタルトキハ法第百十五條第二號ニ該當スルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

十二　演說ノ原稿隱匿ト演說妨害

問　演說ヲ爲サントスルニ當リ原稿ヲ隱匿シテ演說ヲ不能ナラシメタル行爲ハ法第百十五條第二號ニ所謂選擧ノ自由妨害ナルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

十三　立會演說會ニ非ザレバ出席セズトノ申合

問　某村ノ協議會ニ於テ「選擧ノ演說會ハ立會演說會ニ非ザレバ聞キニ行カヌ」ト由合セヲ爲シ之ヲ勵行スルコトハ選擧ノ自由妨害罪ヲ構成スルヤ。

答　特定候補者ノ演說ヲ妨害スルノ故意ナキ限リ違反ト爲ラズ（內務省、司法省）。

十四　反對候補者ノ立札「ポスター」等ヲ損傷スル行爲ト選擧ノ自由妨害

問　反對候補者ノ廣告、張札、其ノ他「ポスター」、「ビラ」等ヲ引破リ又ハ以上廣告紙ノ上ニ自派候補者ノ張札等ヲ貼付ケタル行爲ハ法第百十五條ニ該當スルヤ。

答　法第百十五條第二項ニ該當ス（司法省）。

十五　演說會告知用ノ張札ノ撤去ト本條ノ適用

問　演說會告知ノ爲ニ使用シタル張札ハ其ノ演說會終了後直ニ其ノ責任者ニ於テ之ヲ撤去スベキモノナリト解スベキヤ或ハ之ヲ其ノ儘貼付シ置クモ支障ナシトノ法意ナリヤ若シ之ヲ使用後倘其ノ儘存置シ得ルモノトセバ該張札ハ更ニ演說會告知ノ爲以外ノ張札ヲ認メタルト同一ノ效果ヲ發生スベキモノニシテ隨テ其ノ演說會終了後故意ニ之ヲ撤去シタルモノアリトセバ法第百十五條第二號ノ犯罪ヲモ構成スルノ結果トナルベク如何ニ解釋スベキヤ。

答　選擧法規ニハ撤去ヲ命ズベキ規定ナシ、然レトモ演說會終了後ハ假リニ撤去シタル者アリトスルモ既ニ使用後ナルヲ以テ法第百十五條第二號ノ犯罪ヲ構成セズ（內務省）。

十六　承諾ヲ得ズシテ掲示シタル文書圖畫ノ撤去ト選擧妨害

問　選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ヲ承諾ヲ得ズシテ他人ノ土地又ハ工作物ニ掲示シタル者アル場合土地工作物ノ所有者又ハ管理者ガ豫メ該土地工作物中看易キ場所ニ無斷掲示シタル文書圖畫ハ直ニ撤去スベキ旨ヲ掲示シ置キ又ハ直接議員候補者若ハ選擧事務長ニ對シ同樣ノ通知ヲ爲シ置キタルトキハ勿論豫メ之ガ掲示若ハ通告ヲ爲シ置カザリシトキト雖之ヲ自由ニ撤去ヲ爲シタル場合法第百十五條第二號ノ選擧妨害トナルヤ。

答　他ノ法令ニ依ル責任ノ有無ハ格別法第百十五條第二號ノ所謂選擧妨害ニハ該當セザルモノト存ス（內務省、司法省）。

十七　町村ノ出入口等ニ於テ他派ノ運動者ヲ牽制スル行爲ト選擧ノ自由妨害

問　町村ノ出入口ニ見張人ヲ出シ敢テ威力等ヲ加ヘザルモ他派ノ選擧運動者ヲシテ自由ニ出入スルコトヲ憚ラシメタル行爲ハ同上選擧ノ自由ヲ妨害シタルモノナルヤ。

答　他派ノ選擧運動者ヲシテ自由ニ出入スルコトヲ憚ラシムル結果ヲ生ジタル以上威力ヲ加ヘテ選擧ノ自由ヲ妨害シタルモノト認ムベキ場合多カルベシ（司法省）。

十八　圍碁座談等ヲ利用スル投票妨害

問　投票當日投票ヲ妨グル目的ニテ反對候補者ニ投票ヲ爲サントスル選擧人ヲ訪問シ圍碁座談其ノ他ノ事由ニ託シ故ラニ長時間空費シタルニ、選擧人ハ意思薄弱ナル爲メ之ヲ回避スルヲ得ズ遂ニ投票ヲ爲スコト能ハザルニ至ラシメタル行爲ハ法第百十五條第二號ニ該當スルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

十九　選擧人ノ義足隱匿ト選擧ノ自由妨害

問　選擧人ノ義足ヲ隱匿シテ投票所ニ到ルコト能ハザラシメタル行爲ハ、法第百十五條第二號ノ不正ノ方法ヲ以テ選擧ノ自由ヲ妨害シタルモノナリヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

二十　無筆ノ選擧人ヲ欺罔シテ投票セシムル行爲ト選擧ノ自由妨害

問　甲派ノ選擧運動者無筆ノ選擧人ニ對シ甲者ノ氏名ヲ筆記シ投票ヲ依賴シタルヲ以テ選擧人ハ該氏名ノ手習ニ從事シタルモ甲者ノ氏名ハ字畫多ク容易ニ修習シ能ハザルニ際シ、乙派ノ選擧運動者ハ乙者ノ氏名ハ容易ニ習ヒ得ルヨリ奇貨措ク可シト爲シ同一ノ名刺ナル旨ヲ以テ乙者ノ名票ヲ選擧人ニ交付シタル處、選擧人ハ甲者ノ名票ナリト誤想シ之ヲ修習シテ投票ヲ爲シタリ右乙運動者ノ行爲ハ法第百十五條第二號末段ノ違反ナルヤ、又ハ第百二十七條其ノ他詐欺ノ方法ヲ以テ投票ヲ爲シタルモノトアルニ該當スルヤ。

答　法第百十五條第二項ニ該當ス（司法省）。

二十一　選擧人ノ尾行ト選擧妨害

問　選擧當日選擧人ヲ尾行シテ選擧人ヲシ不安ノ念ヲ生ゼシメタル行爲ハ本條第二號選擧ノ自由ヲ妨害シタリト云ヒ得ルヤ。

答　事情ニ依ルモ多クノ場合自由妨害ト爲ルベシ（司法省）。

二十二　井戶水汲取リノ拒絕ト威逼

問　或選擧人ヲシテ從來汲水セシメタル井水ヲ某候補者ニ投票セザレハ井水汲取ヲ拒絕スル旨申向ケタル行爲ハ、法第百十五條第三號ノ威逼ナルヤ。

參考　該井水ハ選擧人ノ住宅ニ接シタル場所ニ在ル良水ニシテ若シ汲取ヲ拒絕セラルレバ二三町ノ距離アル箇所ヨリ汲水セザルベカラザル不便アリ。

答　行爲ノ程度如何ニ依リ法第百十二條第二號ニ該當スル場合アルベク、又法第百十五條第三號ニ該當スル場合アルベシ（司法省）。

二十三　本條ニ所謂「利害關係」ノ意義（其ノ一）

問　利害關係利用威逼罪ノ場合ニ在テハ特殊ノ利害關係アル以上間接ナル利用行爲モ包含スト解スベキヤ。

申込ヲ承諾シ又ハ第一號ノ誘導ニ應シ若ハ之ヲ促シタルトキ

四　前各號ニ掲クル行爲ニ關シ周旋又ハ勸誘ヲ爲シタルトキ

選擧事務ニ關係アル官吏又ハ吏員當該選擧ニ關シ前項ノ罪ヲ犯シタルトキハ五年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ四千圓以下ノ罰金ニ處ス警察官吏其ノ關係道府縣內ノ選擧ニ關シ前項ノ罪ヲ犯シタルトキ亦同ジ

參照（法第百三十六條）

三十六　第百十四條

第百十四條　前三條ノ場合ニ於テ收受シ又ハ交付ヲ受ケタル利益ハ之ヲ沒收ス其ノ全部又ハ一部ヲ沒收スルコト能ハサ

スルノ任務ヲ有シタルモノナルコトハ原判文ヲ通讀シテ自ラ明ナリ然ラバ被告人甲某ノ敍上判示行爲ハ選擧ノ公正ヲ害スル虞アルコト明瞭ナレバ衆議院議員選擧法第百十三條第三號ニ所謂要求ニ該當シ同條ノ制裁ヲ免レザルモノトス（昭和八年（れ）第五〇四號同年六月六日）。

三十六　第百十四條

第百十四條　前三條ノ場合ニ於テ收受シ又ハ交付ヲ受ケタル利益ハ之ヲ沒收ス其ノ全部又ハ一部ヲ沒收スルコト能ハサ

ルヲ以テ判文上之ヲ明示セザルモ之ヲ以テ違法ナリト云フヲ得ズ（昭和九年（れ）第一四五七號同十年一月二十九日）。

十三　沒收及追徵ノ方法

問　法第百十四條ノ沒收及追徵ノ適用ニ付既ニ受益者ガ交付者ニ其ノ利益ヲ返還シタルトキハ其ノ返還ヲ受ケタル交付者ヨリ沒收又ハ追徵スベキコトハ判例ノ示ストコロナルモ其ノ返還ヲ受ケタル交付者ヨリ沒收又ハ追徵スル能ハザルトキ例ヘバ返還ヲ受ケタル交付者ガ（イ）先ニ判決ヲ受ケ既ニ確定シタル場合

九　報酬ト其ノ他ノ費用トヲ區分セザルトキト其ノ沒收額

〔判決要旨〕原判決第十二ニ依レバ被告人甲某同乙某ハ共謀シ丙某ヨリ判示候補者ニ投票ヲナス報酬其ノ他ノ費用ヲ含メ區分スルコトナク金二十圓ノ供與ヲ受ケタルモノナレバ該金員全部違法性

ノ多寡ノ如キハ罪ト爲ルベキ事實ニ非ザルヲ以テ判文上之ヲ明示セザルモ之ヲ以テ違法ナリト云フヲ得ズ（昭和九年（れ）第一四五七號同十年一月二十九日）。

十三　沒收及追徵ノ方法

問　法第百十四條ノ沒收及追徵ノ適用ニ付既ニ受益者ガ交付者ニ其ノ利益ヲ返還シタルトキハ其ノ返還ヲ受ケタル交付者ヨリ沒收又ハ追徵スベキコトハ判例ノ示ストコロナルモ其ノ返還ヲ受ケタル交付者ヨリ沒收又ハ追徵スル能ハザルトキ例ヘバ返還ヲ受ケタル交付者ガ（イ）先ニ判決ヲ受ケ既ニ確定シタル場合ノ如キハ罪ト爲ルベキ事實ニ非ザルヲ以テ判文上之ヲ明示セザルモ之ヲ以テ違法ナリト云フヲ得ズ（昭和九年（れ）第一四五七號同十年一月二十九日）。

十三　沒收及追徵ノ方法

問　法第百十四條ノ沒收及追徵ノ適用ニ付既ニ受益者ガ交付者ニ其ノ利益ヲ返還シタルトキハ其ノ返還ヲ受ケタル交付者ヨリ沒收又ハ追徵スベキコトハ判例ノ示ストコロナルモ其ノ返還ヲ受ケタル交付者ヨリ沒收又ハ追徵スル能ハザルトキ例ヘバ返還ヲ受ケタル交付者ガ（イ）先ニ判決ヲ受ケ既ニ確定シタル場合

答　積極ニ解ス(司法省)。

二十四　本條ニ所謂「利害關係」ノ意義（其ノ二）

〔判決要旨〕　法第百十五條第三號ニ所謂利害關係ハ特殊ナルヲ以テ足リ、直接ナルコトヲ必要トセズ、又之ヲ財産上ノ利害ノミニ局限スベキ理由ナキヲ以テ、苟モ議員候補者ヲシテ事實上特殊ノ利害ヲ感ゼシムベキ事情存在シ、而シテ其ノ事情ニシテ克ク候補者ノ意ヲ動カスノ力アリト認メラルルニ於テハ、同條ノ利害關係タルニ妨ナケレバ、之ヲ利用シテ候補者ヲ威逼スルハ同條第三號ニ該當スベシ(昭和三年(れ)第一三二三號同年十二月二十二日)。

二十五　本條第一項第三號ニ所謂特殊ノ利害關係利用威逼

〔判決要旨〕　原判決認定ノ事實ハ被告人カ判示選擧ニ際シ巡査部長派出所ニ勤務中判示選擧有權者甲某外四名ニ對シ署長名義ヲ以テ同派出所ニ出頭スベキ旨ノ呼出狀ヲ發送シ同人等ガ選擧違反トシテ檢擧セラルルニ非ザルカトノ不安ノ念ヲ抱キ居ルニ乘ジ各判示ノ如ク申向ケ以テ若シ同人等ガ被告人ノ勸誘ニ應ゼザルトキハ直ニ選擧法違反ノ被疑者トシテ檢事局ニ送致スベキ勢ヲ示シテ同人等ヲ威逼シタルモノナリト謂フニ在リテ右ハ衆議院議員選擧法第百十五條第三號ニ所謂特殊ノ利害關係ヲ利用シテ選擧人ヲ威逼シタリト云フニ該當スルヲ以テ原審ガ右判示第二ノ(イ)ノ事實ヲ同條項竝刑法第五十五條ニ問擬シタルハ正當ナリ（昭和七年(れ)第一一二二號同年十月二十日)。

三十八　第百十六條

第百十六條　選擧ニ關シ官吏又ハ吏員故意ニ其ノ職務ノ執行ヲ怠リ又ハ正當ノ事由ナクシテ議員候補者、選擧事務長若ハ選擧委員ニ追隨シ、其ノ居宅若ハ選擧事務所ニ立入ル等其ノ職權ヲ濫用シテ選擧ノ自由ヲ妨害シタルトキハ四年以下ノ禁錮ニ處ス

官吏又ハ吏員選擧人ニ對シ其ノ投票セムトシ又ハ投票シタル被選擧人ノ氏名ノ表示ヲ求メタルトキハ六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金ニ處ス

參照　（第二十七條第二項）

一　職務懈怠ト本條ノ罪

問　選擧事犯檢擧ノ職ニ在ル者違反行爲ヲ知リナガラ故意ニ之ヲ檢擧セズ看過シタルトキハ、法第百十六條第一項前段ノ犯罪成立スルヤ。

答　選擧事犯檢擧ノ職ニ在ル者違反行爲ヲ知リ之ガ檢擧ヲ爲シ得ルニ拘ラズ故意ニ之ヲ檢擧セズ之ガ爲ニ選擧ノ自由妨害ノ事實ヲ生ジタルトキハ、法第百十六條第一項前段ノ犯罪成立ス（司法省)。

註　但シ本解釋ハ刑事訴訟法第二百七十九條ノ適用ヲ妨ゲス

二　職權濫用罪ト故意

問　法第百十六條第一項ノ罪ハ選擧ノ自由ヲ妨害スルノ故意ナキトキハ罪ヲ構成セザルモノト解シ可然哉。

答　貴見ノ通(司法省、內務省)。

三　職權濫用罪ト選擧ノ自由妨害ノ事實

問　職權濫用罪ハ選擧ノ自由妨害ノ事實ヲ生ジタル場合ニ於テノミ成立シ、選擧ノ自由ヲ妨害セザルトキハ罪ヲ構成セズト解シ可然哉。

答　貴見ノ通(司法省、內務省)。

四　正當ノ事由ノ意義（其ノ一）

問　正當ノ事由ハ自己ガ主觀的ニ正當ノ事由アリト思料スルハ足ルカ。

答　主觀的ニ正當ノ事由アリト思料スルノミナラズ客觀的ニモ其ノ判斷ガ正當ナリト認メラルル事情ノ存在ヲ必要トス（司法省內務省)。

五　正當ノ事由ノ意義（其ノ二）

問　正當ノ事由アリヤ否ハ其ノ際ノ事情ニ照シ其ノ行爲ガ相當ナリヤ否ヤヲ標準トシテ決定スベキモノト解シ可然哉。

答　貴見ノ通(司法省、內務省)。

六　正當ノ事由ノ意義（其ノ三）

問　豫防警察上ノ必要ニ基ク視察ノ爲、警察官吏ガ議員候補者、法定選擧運動者等ノ居宅又ハ選擧事務所ニ立入ルハ法第百十六條ニ所謂「正當ノ事由」ニ該當セザルヤ。

答　法令ニ基ク職務行爲ニ非ザル限リ概ネ正當ノ事由ナキモノト解ス(司法省、內務省)。

七　正當ノ事由ノ意義（其ノ四）

問　從來ノ選擧狀勢內偵等ハ何レモ選擧取締上正當ノ事由ニ基ク執行務ナリト解シ然ルベキヤ。

答　前掲(六)ノ答ニ依リ了知相成度シ（司法省、內務省)。

八　正當ノ事由ノ意義（其ノ五）

問　警察官吏カ選擧事務所視察ノ必要アリト認メテ選擧事務所ニ赴ク場合又ハ戶別訪問其他ノ犯罪疑容アル爲選擧運動者ニ尾行スル等警察官ノ主觀的信念ニ基キテ爲シタル行爲ハ「正當ノ事由ニ該當スルヤ、又正當ノ事由アリト信ジテ尾行等ヲ爲シタルモ結果ニ於テ違反事實ナカリシ場合ニ於テハ警察官ノ執リタル行爲ニ對シ「正當ノ事由」ナシト認ムルヤ。

答　前掲(六)及(七)ノ答ニ依リ了知相成度、此ノ場合ニ於テ違反事實ノ存否ハ正當ノ事由ノ認定ニ影響ナキモノト解ス（司法省內務省)

九　正當ノ事由ノ意義（其ノ六）

問　警察官吏カ危害豫防ノ爲警護ノ必要ヲ認メ、本人ノ承諾ナクシテ議員候補者ノ居宅又ハ選擧事務所等ニ立入リ又ハ之等ノ者ニ追隨スルハ差支ナキヤ。

答　職務ノ遂行上必要ナル限リ差支ナシ（司法省、內務省)。

十　正當ノ事由ノ意義（其ノ七）

問　警察官吏カ選擧取締上必要ナル資料ヲ得ル爲選擧事務所等ニ立入ルモ差支ナキヤ。

答　前問ノ答ニ依リ了知相成度シ（司法省、內務省)。

十一　正當ノ事由ノ意義（其ノ八）

問　司法警察官吏ガ其主觀ニ依リ犯罪捜査（强制捜査ノ場合ヲ除ク）ノ必要ヲ認メ又ハ犯罪ノ證據蒐集ノ目的ヲ以テ選擧事務所等ニ立入ルモ差支ナキヤ。

答　任意捜査トシテ許サルル行爲ナル限リ差支ナシ（司法省、內務省)

十二　正當ノ事由ノ意義（其ノ九）

問　警察官吏ノ職權行使上正當ノ事由アリトシテ追隨又ハ立入ヲ爲シ得ルノ範圍如何。

答　前掲(六)及(七)ノ答ニ依リ了知相成度シ（司法省、內務省)。

十三　選擧干涉罪

問　警察官吏ガ單ニ選擧取締上視察ノ必要アリトシ甲候補者ノ選擧事務所ニハ唯一回ナルニ乙候補者ノ選擧事務所ニハ數回立入リタル場合ノ如キハ法第百十六條ノ所謂「正當ノ事由」ナクシテ立入リタルモノト認メ處罰シ得ルヤ。

答　其ノ際ノ事情ニ照シ當該行爲ガ相當ナル限リ犯罪ヲ構成セズ（司法省)、

十四　警察官吏ノ職務行爲ト正當ノ理由

問　警察官吏ノ職務行爲ハ總テ法第百十六條ノ正當ノ事由ト認ムベキヤ。

本條ハ選擧ニ際リテ官吏員就中警察官吏ガ選擧取締狀勢視察等名ヲ職務ノ執行ニ藉リ職權ヲ濫用シテ選擧ノ自由ヲ妨害スルノ弊ヲ矯正センガ爲職權濫用トナルベキ行爲ヲ具體的ニ例示シタルモノナルヲ以テ苟モ其ノ職權ノ濫用ヲ疑ハシムベキ態度ハ嚴ニ之ヲ戒メザルベカラズ然ルニ抽象的ナル選擧取締又ハ狀勢等ヲ理由トシテ追隨立入リヲ認ムルニ於テハ本條所定ノ目的ハ殆ド沒却セラレ依然選擧干涉ヲ疑ハシムル結果トナルベキヲ以テ本條ニ所謂正當ノ事由トハ之ヲ狹義ニ解シ犯罪捜査ノ目的ヲ以テ追隨シ又ハ立入リタル場合ノ如キヲ指シ選擧取締又ハ狀勢視察ノ如キハ之ヲ含マザルモノト解スベキヤ聊カ疑義アルニ付本問ヲ提出セリ。

答　昭和十年八月二十四日附刑事第一〇五九一號及九月四日附刑事第一〇九四四號ノ司法省刑事局長通牒（昭和十年八月三十一日附警保局書別發甲第一三號選擧法令質疑解答集第百十六條ノ項及九月五日附警保局書別發甲第一七號警保局長通牒ト同文、前掲(二)乃至(十四)ニ依リ了知セラルベシ（司法省)。

十五　判事、檢事及警察官吏ノ職務ト本條ノ規定

判事、檢事又ハ司法警察官吏ハ衆議院議員選擧法第百十六條第二項ノ解釋ノ如何ニ拘ラズ實際上ノ取扱方トシテハ當分ノ內審理又ハ捜査ニ際シ如何ナル場合ト雖、選擧人ニ對シテ其ノ投票セムトシ又ハ投票シタル被選擧人ノ氏名ノ表示ヲ求メザルコト、但シ選擧人ガ投票セムトシ又ハ投票シタル被選擧人ノ氏名ヲ既ニ表示シタル事實アル場合ニ於テ判事ノ證據調ノ方法トシテ右ノ事實ノ有無ニ付訊問スルガ如キハ之ヲ妨ゲザルコト（大正十四年八月十八日控訴院長、檢事長會議ニ於ケル決議)。

十六　刑事訴訟法上審問權行使ト本條ノ規定

問　刑事訴訟法上ニ於ケル審問權行使ノ場合モ、尙法第百十六條第二項ノ適用アリト解スベキヤ。

答　大正十四年八月十八日控訴院長、檢事長會議ニ於ケル甲合參照(司法省)。

註　（大正十四年八月十八日控訴院長、檢事長會議ニ於ケル甲合ニ付テハ前掲(十二)ヲ見ヨ)。

十七　數年前ノ選擧ニ於ケル被選擧人氏名表示ヲ求ムル行爲ト本條ノ適用

問　官吏、吏員數年前行ハレタル選擧ニ關シ選擧人ニ對シ其ノ投票シタル被選擧人ノ氏名表示ヲ求メタル場合ト雖法第百十六條第二項ノ犯罪ト爲スベキヤ。

答　積極ニ解ス（司法省)。

三十九　第百十七條

第百十七條　選擧事務ニ關係アル官吏、吏員、立會人又ハ監視者選擧人ノ投票シタル被選擧人ノ氏名ヲ表示シタルトキハ二年以下ノ禁錮又ハ千圓以下ノ罰金ニ處ス其ノ表示シタル事實虛僞ナルトキ亦同シ

參照　（法第八條、第二十四條、第五十七條、第六十一條、第六十六條、第九十九條第二項、第百四十一條、第百四十七條）

一　被選擧人ノ氏名表示ト本條ノ擬律

問　選擧人ト被選擧人トヲ結合セズ單ニ被選擧人ノ氏名ノミヲ表示シタル行爲ニシテ本條ニ違反スル場合アリヤ。

答　開票前ニ於テハ被選擧人ノ氏名ノミヲ表示スル場合ニ於テモ本條違反ト爲ルモノトス（司法省)。

二　開票後ニ於ケル被選擧人ノ氏名表示ト本條ノ罪

問　法第百十七條ニ所謂選擧人ノ投票シタル選擧人ノ氏名ヲ表示スル犯罪ハ開票後ト雖尙此ノ犯罪ヲ成立スト解スベキヤ。

答　單ニ選擧人ノ氏名ノミヲ表示スルニ止マル場合ニ於テハ開票後ハ犯罪成立セザルモ、選擧人ト被選擧人トノ氏名ヲ結ビツケテ表示スル場合ハ開票後ト雖犯罪ヲ構成ス（司法省)。

四十　第百十八條

第百十八條　投票所又ハ開票所ニ於テ正當ノ事由ナクシテ選擧人ノ投票ニ關涉シ又ハ被選擧人ノ氏名ヲ認知スルノ方法ヲ行ヒタル者ハ一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金ニ處ス法令ノ規定ニ依ラスシテ投票函ヲ開キ又ハ投票函中ノ投票ヲ取出シタル者ハ三年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ二千圓以下ノ罰金ニ處ス

參照　（法第四十一條、第五十七條、第二十七條、第十四條)

一　選擧人ノ自由意思抑制ト投票關涉

問　投票關涉トハ意思ノ自由ヲ妨グルト否トヲ問ハズ代書、指示協議、勸誘等一切ノ關與行爲ヲ包含スト解スベキヤ。

答　投票關涉トハ代書、指示、協議、勸誘ノ如キ容喙行爲ヲ指稱ス、選擧人ノ意思ノ自由ヲ妨グルト否トヲ問ハズ（司法省)。

二　投票所ノ外部ヨリ被選擧人ノ氏名連呼ト投票關涉

問　投票所ノ外部ヨリ大聲ニテ某議員候補者ノ氏名ヲ呼ビ觸ラシ所內ニ在リテ今ヤ投票用紙ニ被選擧人氏名ヲ記載セントスル選擧人ノ注意ヲ喚起シタル行爲ハ法第百十八條ノ關涉ナルヤ。

答　單ニ注意ヲ喚起スル程度ニ止ラズ候補者ニ投票セシコトヲ選擧人ニ促ガスガ如キ場合ニ於テハ第百十八條ノ犯罪成立ス（司法省)。

三　投票用紙ニ被選擧人ノ頭文字記入ト氏名認知方法

問　選擧人ガ某被選擧人ニ對シ被選擧人ヲ投票シタルニ相違ナキコトヲ知ラシムル爲自己ノ頭字等ヲ投票用紙ノ或箇所ニ細記シタリ、右ハ本條ニ該ルヤ。

答　當該被選擧人ト通牒シ且同被選擧人自ラ其ノ投票ヲ見ルコトヲ得ルカ又ハ立會人其ノ他ヲ介シテ其ノ投票ノ記載ヲ知ルコトヲ得ベキ場合（時及場所ヲ論セズ）ニ於テハ右選擧人ハ本條ノ共犯ナリトス（司法省)。

四　被選擧人氏名ノ認知方法ト本條ノ擬律（其ノ一）

問　選擧人カ投票所ニ於テ關係人ニ一見セシムルガ爲被選擧人ノ氏名ヲ記載シタル自己ノ投票用紙ヲ開キタル儘提ケ行キ投票函ノ前ニテ之ヲ適宜折リテ投函シタリ、右ハ本條ノ違反ナルヤ。

答　犯罪ヲ構成セズ、然レドモ若シ他人ノ依賴ヲ受ケ其ノ者ヲシテ被選擧人ノ氏名ヲ認知セシムル爲本行爲ニ出デタルトキハ本條ノ罪ノ共犯タリ（司法省)。

五　被選擧人氏名ノ認知方法ト本條ノ擬律（其ノ二）

問　被選擧人ノ氏名ヲ記載シタル墨書ノ乾カザル爲之ヲ乾カスガ如ク裝ヒ前問（被選擧人氏名ノ認知方法ト本條ノ擬律其ノ一參照）ノ行爲ヲ爲シタル者ハ本條ノ違反ナリヤ。

答　前問參照（司法省)。

四十一　第百十九條

第百十九條　投票管理者、開票管理者、選擧長、立會人若ハ選擧監視者ニ暴行若ハ脅迫ヲ加ヘ、選擧會場、開票所若ハ投票所ヲ騷擾シ又ハ投票、投票函其ノ他關係書類ヲ抑留、

答　貴見ノ通(司法省、內務省)。

三　職權濫用罪ト選舉ノ自由妨害ノ事實

問　職權濫用罪ハ選舉ノ自由妨害ノ事實ヲ生ジタル場合ニ於テノミ成立シ、選舉ノ自由ヲ妨害セザルトキハ罪ヲ構成セズト解シ可然哉。

答　貴見ノ通(司法省、內務省)。

四　正當ノ事由ノ意義（其ノ一）

問　正當ノ事由ハ自己ガ主觀的ニ正當ノ事由アリト思料スルハ足ルカ。

爲シ得ルノ範圍如何。

答　前揭(六)及(七)ノ答ニ依リ了知相成度シ（司法省、內務省）。

十三　選舉干涉罪

問　警察官吏ガ單ニ選舉取締上視察ノ必要アリトシ甲候補者ノ選舉事務所ニハ唯一回ナルニ乙候補者ノ選舉事務所ニハ數回立入リタル場合ノ如キハ法第百十六條ノ所謂「正當ノ事由」ナクシテ立入リタルモノト認メ處罰シ得ルヤ。

答　其ノ際ノ事情ニ照シ當該行爲ガ相當ナル限リ犯罪ヲ構成セズ（司法省）、

視者選舉人ノ投票シタル被選舉人ノ氏名ヲ表示シタルトキハ二年以下ノ禁錮又ハ千圓以下ノ罰金ニ處ス其ノ表示シタル事實虛僞ナルトキ亦同シ

參照（法第八條、第二十四條、第五十七條、第六十一條、第六十六條、第九十九條第二項、第百四十一條、第百四十七條）

一　被選舉人ノ氏名表示ト本條ノ擬律

問　選舉人ト被選舉人トヲ結合セズ單ニ被選舉人ノ氏名ノミヲ表示シタル行爲ニシテ本條ニ違反スル場合アリヤ。

答　開票前ニ於テハ被選舉人ノ氏名ノミヲ表示スル場合ニ於テモ

問　被選舉人ノ氏名ヲ記載シタル墨書ノ乾カザル爲之ヲ乾カスガ如ク裝ヒ前問（被選舉人氏名ノ認知方法ト本條ノ擬律其ノ一參照）ノ行爲ヲ爲シタル者ハ本條ノ違反ナリヤ。

答　前問參照（司法省）。

四十一　第百十九條

第百十九條　投票管理者、開票管理者、選舉長、立會人若ハ選舉監視者ニ暴行若ハ脅迫ヲ加ヘ、選舉會場、開票所若ハ投票所ヲ騷擾シ又ハ投票、投票函其ノ他關係書類ヲ抑留、毀壞若ハ奪取シタル者ハ四年以下ノ懲役又ハ禁錮ニ處ス

參照（第二十條、第百四十五條、第百四十七條、第四十四條、第五十八條、第二十四條、第四十七條、第六十一條、第四十一條、第五十七條、第六十六條、第三十四條、第五十四條、第六十四條、第六十六條）

一　選舉ニ關セザル暴行脅迫ト本條ノ罪

問　法第百十九條ニハ選舉ニ關シ又ハ云々ノ目的ヲ以テ等ノ制限ナキヲ以テ單ニ投票管理者等ナルコトヲ認識シナガラ暴行又ハ脅迫ヲ加フレハ何等選舉ニ關係ナキ動機ニ出ル場合ト雖、直ニ犯罪成立スルモノト解スベキヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

二　公務員ニ對スル暴行脅迫ノ故意

問　第百十九條ノ暴行、脅迫罪ノ成立ハ特ニ選舉ニ關スル公務員ナリトノ認識アルヲ要スルモノト解スベキヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

四十二　第百二十條

第百二十條　多衆聚合シテ第百十五條第一號又ハ前條ノ罪ヲ犯シタル者ハ左ノ區別ニ從テ處斷ス

一　首魁ハ一年以上七年以下ノ懲役又ハ禁錮ニ處ス

二　他人ヲ指揮シ又ハ他人ニ率先シテ勢ヲ助ケタル者ハ六月以上五年以下ノ懲役又ハ禁錮ニ處ス

三　附和隨行シタル者ハ百圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

第百十五條第一號又ハ前條ノ罪ヲ犯ス爲多衆聚合シ當該公務員ヨリ解散ノ命ヲ受クルコト三回以上ニ及フモ仍解散セサルトキハ首魁ハ二年以下ノ禁錮ニ處シ其ノ他ノ者ハ百圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

參照（刑法第百六條、第百七條）

一　法第百二十條ノ「當該公務員」ト選舉關係吏員

問　法第百二十條第二項ノ「當該公務員」トハ選舉長、投票管理者、開票管理者ヲ包含セズ治安警察官吏ノミヲ意味スルモノト解スベキヤ。

答　後段意見ノ通（司法省）。

二　法第百二十條ノ當該公務員ト巡查

問　法第百二十條第二項ノ當該公務員中ニハ巡查ヲ包含スルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

四十三　第百二十一條

第百二十一條　選舉ニ關シ銃砲、刀劍、棍棒其ノ他人ヲ殺傷スルニ足ルヘキ物件ヲ携帶シタル者ハ二年以下ノ禁錮又ハ千圓以下ノ罰金ニ處ス

警察官吏又ハ憲兵ハ必要ト認ムル場合ニ於テ前項ノ物件ヲ領置スルコトヲ得

一　演說會ニ於ケル聽衆ノ携帶セル本條ノ物件

問　演說ノ聽衆ニシテ法第百二十一條ノ物件ヲ携帶シタルトキハ同條ノ制裁アルヤ、或ハ同條ハ選舉關係人ニ限ルヤ。

答　法第百二十一條ノ犯罪ノ主體ハ必ズシモ選舉關係人ニ限ルコトナシト雖、犯罪タルニハ選舉ニ關シテ所揭ノ物件ヲ携帶スルヲ要スルモノナルガ故ニ演說ノ聽衆ガ何等選舉ト關係ナキ意味ニ於テ右物件ヲ携帶セリトスルモ本罪ヲ構成セズ（司法省）。

二　携帶ノ意味

問　法第百二十一條ニ所謂「選舉ニ關シ携帶」トハ携帶ノ事由ガ其ノ選舉ニ關スルコトヲ意味スルモノト解スベキヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

四十四　第百二十二條、第百二十三條

第百二十二條　前條ノ物件ヲ携帶シテ選舉會場、開票所又ハ投票所ニ入リタル者ハ三年以下ノ禁錮又ハ二千圓以下ノ罰金ニ處ス

第百二十三條　前二條ノ罪ヲ犯シタル場合ニ於テハ其ノ携帶シタル物件ヲ沒收ス

四十五　第百二十四條

第百二十四條　選舉ニ關シ多衆聚合シ若ハ隊伍ヲ組ミテ往來シ又ハ煙火、松明ノ類ヲ用ヒ若ハ鐘鼓、喇叭ノ類ヲ鳴ラシ旗幟其ノ他ノ標章ヲ用フル等氣勢ヲ張ルノ行爲ヲ爲シ警察官吏ノ制止ヲ受クルモ仍其ノ命ニ從ハサル者ハ六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金ニ處ス

參照（法第百十五條）

一　立札看板ノ類ノ揭示場所ト氣勢ヲ張ルノ行爲

問　立札看板ノ類ヲ廂上ニ揭示スル行爲ハ如何。

答　地形上自然ノ場所ニ非ラザル箇所ニ揭示スルハ本條ニ所謂氣勢ヲ張ルノ行爲ニ陷ル虞アリ（內務省）。

二　所謂「サンドウヰッチマン」ト氣勢ヲ張ルノ行爲

問　所謂「サンドウヰッチマン」ト稱スル大行燈又ハ看板等ニ議員候補者ノ氏名ヲ記載シタルモノ等ヲ背負街路ヲ往來スル行爲ハ如何。

答　選舉運動ノ爲ノ文書圖畫ニ關スル內務省令ノ制限ニ準據シ且其ノ服裝及連行人員等ニシテ本條ニ所謂氣勢ヲ張ルノ行爲ニ陷ラザル限リ支障ナシ（內務省）。

三　著衣ニ候補者ノ氏名表示ト氣勢ヲ張ルノ行爲

問　選舉運動者又ハ使丁等ノ著衣ノ背部ニ候補者ノ氏名ヲ大書シ往來セシメタル場合本條ノ氣勢ヲ張ルノ行爲ト云ヒ得ルヤ、若シ同樣ノ者數人又ハ數十人ナル場合如何。

答　法第百二十四條ニ該當スルヤ否ハ當時ノ事情ニ依ル、但シ場合ニ依リテハ大正十五年內務省令第五號第三條ニ違反シ法第百三十二條第二項ニ該當スルコトアルベシ（司法省）。

四　棄權防止ノ爲メノ警鐘

問　選舉當日選舉人ニ投票時限ノ注意ヲ喚起シ以テ棄權防止ヲ資スル爲町村等ニ於テ適宜寺鐘、消防用警鐘ヲ打鳴ラシ又ハ小學生ヲ訓導ガ引率シテ町村內ヲ行進スル等ノ企テアリ右ハ選舉法第百二十四條ノ規定ニ觸ルルノ虞アルカト思料スルモ此ノ際時宜ニ適シタル措置ト存ズルニ付之ヲ放任シ置クモ差支ヘナキヤ。

答　貴見ノ通リ。但シ警察官憲トノ十分ナル諒解ノ下ニ所揭ノ如キ行爲ヲナサシムルヤウ御配慮アリタシ（內務省）。

四十六　第百二十五條、第百二十六條

第百二十五條　演說又ハ新聞紙、雜誌、引札、張札其ノ他何等ノ方法ヲ以テスルニ拘ラス第百十二條、第百十三條第百十五條、第百十八條乃至第百二十二條及前條ノ罪ヲ犯サシムル目的ヲ以テ人ヲ煽動シタル者ハ一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金ニ處ス但シ新聞紙及雜誌ニ在リテハ仍其ノ編輯人及實際編輯ヲ擔當シタル者ヲ罰ス

注意（各種ノ選舉犯罪中法百十一條、百十六條及百十七條ノミ本條ニ關係ナシ）

第百二十六條　演說又ハ新聞紙、雜誌、引札、張札其ノ他何等ノ方法ヲ以テスルニ拘ラス左ノ各號ニ揭グル行爲ヲ爲シタル者ハ二年以下ノ禁錮又ハ千圓以下ノ罰金ニ處ス新聞紙及雜誌ニ在リテハ前條但書ノ例ニ依ル

一　當選ヲ得又ハ得シムル目的ヲ以テ議員候補者ノ身分、職業又ハ經歷ニ關シ虛僞ノ事項ヲ公ニシタルトキ

二　當選ヲ得シメサル目的ヲ以テ議員候補者ニ關シ虛僞ノ事項ヲ公ニシタルトキ

一　黨籍ノ僞稱ト本條ノ適用

問　候補者ガ黨員ニ非ズシテ黨員ト稱シ黨所屬員ニ非ズシテ黨所屬員ト稱シ又ハ公認ニ非ズシテ何々黨公認ト稱シ選舉運動ヲ爲スハ法第百二十六條ニ違反スルヤ。

答　貴見ノ通（內務省）。

二　除名者ノ黨員ノ呼稱ト本條ノ適用

問　某政黨ヲ除名セラレタルモノガ除名後ニ於テモ尙某政黨員ナリト呼稱スルハ法第百二十六條違反ナルヤ。

答　身分詐稱トシテ法第百二十六條違反ノ罪ヲ構成ス（內務省）。

三　候補者ノ身分職業經歷等ニ關スル事項ノ公表ト本條ノ擬律

本條ハ當選ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザル爲虛僞ノ事項ヲ公ニスル場合ニ限リ犯罪ヲ構成スルモノナルヲ以テ、例ヘバ新聞紙、雜誌等ガ候補者ノ人格、識見、品性、體質、財產等ニ關スル事項、選舉運動ノ狀況若ハ選舉違反事件ノ內容等ニ關スル事項ヲ揭載シ又ハ議員トシテノ適不適ヲ批評シテ意見ヲ述ベ其ノ當落ヲ豫想スル記事ヲ揭載スルガ如キ場合ニ於テ、苟モ其ノ事項ガ實在ノ事實ト符合スル限リハ、名譽毀損罪等ヲ構成スル場合ノ存スルコトハ格別、本條第一號又ハ第二號ノ罪ヲ以テ問擬スベキニ非ズ（內務省、司法省）。

四十七　第百二十七條

第百二十七條　選舉人ニ非サル者投票ヲ爲シタルトキハ一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金ニ處ス

氏名ヲ詐稱シ其ノ他詐僞ノ方法ヲ以テ投票ヲ爲シタル者ハ二年以下ノ禁錮又ハ千圓以下ノ罰金ニ處ス

投票ヲ僞造シ又ハ其ノ數ヲ增減シタル者ハ三年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ二千圓以下ノ罰金ニ處ス

選舉事務ニ關係アル官吏、吏員、立會人又ハ監視者前項ノ罪ヲ犯シタルトキハ五年以下ノ懲役若ハ禁錮又ハ二千圓以下ノ罰金ニ處ス

參照（法第二十九條、第三十條、第三十七條但書、第百三十八條、令第三十五條二項）

一　投票ヲ爲スコトヲ得ザル者投票シタル場合ノ罪

問　法第二十九條及第三十條第一項ニ依リ投票ヲ爲スコトヲ得サル者投票ヲ爲シタルトキハ法第百二十七條ノ犯罪ヲ構成スト解スベキヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

二　二箇所ニ登錄セラレタル選舉人ノ投票ト法第百二十七條ノ罪

問　地域ヲ異ニスル甲乙二箇所ニ住居ヲ有スル者甲乙二箇所ノ選舉人名簿ニ登錄セラレタルヨリ甲乙雙方ノ投票所ニ到リ各其ノ投票ヲ爲シタリ右ハ法第百十一條ノ違反ナルヤ又ハ法第百二十七條ノ違反ナルヤ。

答　第百二十七條ノ違反トス（司法省）。

三　同名異人ノ爲シタル投票ト法第百二十七條ノ罪

問　同一地域內ニ在ル甲乙ノ二人同一氏名ノ者ニシテ、一人ハ選舉權ヲ有シ他ノ一人ハ選舉權ヲ有セズ、而シテ選舉權ヲ有セザル他ノ一人ガ選舉人名簿ニ登錄セラレアルヨリ選舉權アリト誤信シテ投票場ニ到リ投票ヲ爲シタリ、右ハ選舉權ナキコトニ付當然認識シ得ベク少ナクモ法ノ不識ニ外ナラズ、從テ法第百二十七條ノ違反ナリト云ハザルベカラザルガ如シ如何。

答　選舉人名簿ニ登錄セラレタルコトニ因リ錯誤ニ依リ選舉權アリト信ジタルモノナルヲ以テ犯罪ノ故意ナシ（司法者）。

四　非選舉人ノ投票未遂ト本條ノ適用

問　選舉人ニ非ザル者他人ノ依賴ヲ受ケ其ノ依賴者ノ如ク裝ヒテ投票所ニ入リ方ニ投票セントスルトキ發覺セラレタル未遂者モ本條ニ依リ、又依賴者ハ其ノ敎唆者トシテ處罰可然哉、若シ然ラズトセバ其ノ處罰法條如何。

答　本條ノ罪ヲ構成セズ、處罰スベキ法條ナシ（司法省）。

五　型紙ノ使用ニ依ル投票ト詐僞投票

〔判決要旨〕　自書スル能ハザル者ガ型紙ヲ使用シ墨汁ヲ塗リテ議員候補者ノ氏名ヲ投票用紙ニ顯出セシメ恰モ自書シタルモノノ如ク裝ヒテ投票ヲ爲シタルトキハ其ノ行爲ハ詐僞ノ方法ヲ以テ投票ヲ爲シタルモノニシテ衆議院議員選舉法第百二十七條第二項ニ該當ス（昭和三年(れ)第五一一號同年五月八日）。

六　不正投票ト本條ノ罪

問　投票用紙ヲ受取リ乍ラ巧ニ之ヲ懷中ニ入レ投票ヲ爲サズシテ立歸リ該投票用紙ニ自派ノ候補者ノ氏名ヲ記載シ之ヲ無筆ノ選舉人ニ交付シ同人ヲシテ投票所ニ持行カシメテ投票シ、該選舉人ノ受取リタル投票用紙ハ前記ノ如ク持歸ラシメ、他ノ選舉人ニ交付シテ前記ノ行爲ヲ繰返サシメタリ、右ハ法第百二十七條第二項詐欺ノ投票ナルヤ。

答　第百二十七條第二項ニ該當ス（司法省）。

七　投票函閉鎖後ニ於ケル投票僞造

〔判決要旨〕　投票僞造罪ハ投票終了前投票ヲ僞造シテ之ヲ投票函ニ投入シタル場合ナルト投票函閉鎖後ニ於テ之ヲ僞造シタル場合ナルトヲ問ハズ成立ス（昭和四年（れ）第六二五號同年十二月九日）。

八　無效投票ノ僞造

〔判決要旨〕　無效ノ投票ヲ僞造スルモ尙投票僞造罪ヲ構成ス（昭和四年(れ)第六二五號同年十二月九日）。

九　二重投票ノ增減

問　誤リテ投票用紙二枚ノ交付ヲ受ケタル場合、二枚ニ同一候補者ノ氏名ヲ記載シテ投票シタルトキハ法第百二十七條第三項ニ該當スルヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

十　投票用紙ヲ持チ歸リタル行爲ト法第百二十七條ノ罪

問　交付ヲ受ケタル投票用紙ヲ汚損シ其ノ儘持歸リテ投票ヲ爲サザル場合何等ノ制裁ナキヤ。

答　犯罪ヲ構成スルコトナシ（司法省）。

十一　投票所ニ再入場スル行爲

〔判決要旨〕　投票所入場券二枚ヲ配布セラレタルヲ奇貨トシ、一且投票ヲ爲シタル後再入場シ、未ダ投票ヲ爲サズト僞リ、係員ヲ欺キ投票ヲ爲シタル者ハ詐僞ノ方法ヲ以テ投票ヲ爲シタル者ニ該當ス（昭和五年(れ)第六二二號同年六月十二日）。

十二　詐欺被登錄者ノ投票ト其ノ擬律

問　詐欺ノ方法ヲ以テ選舉人名簿ニ登錄セラレタル者更ニ投票ヲ爲シタルトキハ、法第百十一條及本條第一項ヲ適用スベキヤ、將又法第百十一條及本條第二項ヲ適用スヘキヤ。

答　後段貴見ノ通（司法省）。

十三　本條第二項ノ教唆罪

〔判決要旨〕　原判決ニ依レバ被告人甲某ハ町會議員選擧ニ付立候補シタル被告人乙某ニ對シ何人カヲシテ選擧當日轉居先不明ノ選擧人名義ヲ詐稱シテ當該投票所ニ入場セシメ乙某ニ投票セシムベキ旨申向ケテ教唆シ被告人丙某ヲシテ原審相被告人丁某等ト共謀シテ夫々詐欺ノ方法ニ依ル投票ヲ爲サシメタリト云フニ在ルヲ以テ被教唆者ニ於テ其ノ教唆ニ基キ乙某ニ投票シタル場合ハ勿論假令他人ニ投票シタルトキト雖町村制第三十七條ニ依リ準用サルル衆議院議員選擧法第百二十七條第二項ノ罪ノ教唆罪ヲ構成スベキモノトス何トナレバ同條項ハ投票サレタル者ヲ限定セザルガ故ニ教唆シタル被告人甲某ハ被教唆者ニ對シ投票スベキ者ヲ示唆スルト否トヲ分タズ其ノ教唆ニ基キ實行シタル被告人丙某ノ行爲ニ隨伴シテ責ヲ負フベキモノトス（昭和七年(れ)第一四三一號同年十二月二十一日）。

十四　投票ノ減少及僞造行爲ト擬律

原判決ノ證據ニ依リ認定シタル事實ニ依レバ昭和八年十月一日施行ノ徳島縣海部郡日和佐町會議員選擧ニ際シ町長タル被告人ハ選擧長トシテ開票場ニ臨ミ最初ニ投票ヲ點檢スベキ地位ニ在ルヲ奇貨トシテ自派候補者ニ對スル投票ヲ僞造シ又ハ減少ヲ爲シ以テ自派議員ノ絶對多數ヲ獲得センコトヲ企テ原判示ノ如ク投票用紙百五十枚ニ自派候補者甲某等ノ氏名ヲ記載シ置キ同年十月一日開票ニ際シ選擧長トシテ投票點檢中同日午後七時ヨリ同十一時頃迄ノ間ニ原判示反對派候補者等ニ對スル既存ノ投票百五十枚ヲ取去リテ之ヲ減少シ且前ニ作成シ置キタル同數ノ投票紙ヲ投票中ニ差入レ以テ同投票ノ僞造ヲ遂ゲタルコト明白ニシテ右ノ如キ場合ニ於ケル投票ノ減少及僞造行爲ハ畢竟正當ナル既存投票ノ計算ニ影響ヲ及ボシ選擧ノ公正ヲ侵害スル點ニ於テ同一ノ價値ヲ有スルモノニシテ同一ノ意思ノ發動ニ出ヅルモノナルトキハ包括的ニ一罪ヲ構成スルモノト解スルヲ相當トスベク從テ之ガ擬律ヲ爲スニ當リテハ單ニ町村制第三十七條衆議院議員選運法第百二十七條第四項ヲ適用スルヲ以テ足レリトシ刑法第五十五條ヲ適用スルノ限リニ在ラズト雖之ヲ包括一罪トスルモ將又連續犯ナリト認ムルモ結局一罪トシテ處斷スル上ニ於テ兩者異ナルトコロナケレバ右ノ如キ擬律ノ差異ハ刑事訴訟法第四百十一條ニ所謂原判決ニ影響ヲ及ボサザル適用問題ニ屬スルモノトス（昭和九年(れ)第一六〇三號同十年四月十一日）。

四十八　第百二十八條

第百二十八條　**立會人正當ノ事故ナクシテ本法ニ定メタル義務ヲ缺クトキハ百圓以下ノ罰金ニ處ス**

參照　（法第二十四條、第四十七條、第六十一條、第百四十七條、令第三十一條第三項）

四十九　第百二十九條

第百二十九條　**第九十五條ノ二、第九十六條第一項、第九十八條若ハ第九十八條ノ二ノ規定ニ違反シタル者又ハ第九十四條ノ規定ニ依ル命令ニ從ハサル者ハ一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金ニ處ス**

一　候補者ヲ選定スル爲ノ集合ト本條ノ罪

問　候補者ヲ特定スル爲不定多數ノ選擧人ヲ集合シテ懇談協議ヲスル如キハ法第百二十九條ノ違反トナルヤ。

答　各人白紙ノ態度ヲ以テ集合セルニ於テハ第百二十九條ノ罪ヲ構成セズ(司法省)。

註　法第九十六條ヲ參照セヨ。

五十　第百三十條——第百三十五條

第百三十條　**第九十條ノ規定ニ依ル定數ヲ超エ若ハ第九十一條ノ規定ニ違反シテ選擧事務所ヲ設置シタル者又ハ第九十二條ノ規定ニ違反シテ休憩所其ノ他之ニ類似スル設備ヲ設ケタル者ハ三百圓以下ノ罰金ニ處ス**

第九十三條第一項若ハ第二項ノ規定ニ依ル定數ヲ超エテ選擧委員ノ選任ヲ爲シタル者、第九十三條ノ二ノ規定ニ依ル定數ヲ超エテ選擧運動ノ爲使用スル勞務者ノ選任ヲ爲シタル者又ハ第九十六條第二項若ハ第九十八條ノ三ノ規定ニ違反シタル者亦前項ニ同シ

第百三十一條　**第八十九條第一項、第九十九條又ハ第百九條ノ規定ニ違反シタル者ハ六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金ニ處ス**

第百三十二條　**第八十八條第五項乃至第七項又ハ第八十九條第四項ノ屆出ヲ怠リタル者ハ百圓以下ノ罰金ニ處ス**

第百條ノ規定ニ依ル命令ニ違反シタル者亦前項ニ同シ

第百三十三條　**選擧事務長又ハ選擧事務長ニ代リ其ノ職務ヲ行フ者第百二條第二項ノ規定ニ依リ告示セラレタル額ヲ超エ選擧運動ノ費用ヲ支出シ又ハ第百一條第一項但書ノ規定ニ依ル承諾ヲ與ヘテ支出セシメタルトキハ一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金ニ處ス**

第百三十四條　**第百一條ノ規定ニ違反シテ選擧運動ノ費用ヲ支出シタル者ハ一年以下ノ禁錮ニ處ス**

第百三十五條　**左ノ各號ニ掲クル行爲ヲ爲シタル者ハ六月以下ノ禁錮又ハ三百圓以下ノ罰金ニ處ス**

一　第百五條ノ規定ニ違反シテ帳簿ヲ備ヘス又ハ帳簿ニ記載ヲ爲サス若ハ之ニ虚僞ノ記入ヲ爲シタルトキ

二　第百六條第一項ノ屆出ヲ怠リ又ハ虚僞ノ屆出ヲ爲シタルトキ

三　第百七條第一項ノ規定ニ違反シテ帳簿又ハ書類ヲ保存セサルトキ

四　第百七條第一項ノ規定ニ依リ保存スヘキ帳簿又ハ書類ニ虚僞ノ記入ヲ爲シタルトキ

五　第百八條ノ規定ニ依ル帳簿若ハ書類ノ提出若ハ檢査ヲ拒ミ若ハ之ヲ妨ケ又ハ説明ノ求ニ應セサルトキ

參照　(法第百十條)

五十一　第百三十六條

第百三十六條　**當選人其ノ選擧ニ關シ本章ニ掲クル罪ヲ犯シ刑ニ處セラレタルトキハ其ノ當選ヲ無效トス選擧事務長又ハ選擧事務長ニ非スシテ事實上選擧運動ヲ總括主宰シタル者第百十二條乃至第百十三條ノ罪ヲ犯シ刑ニ處セラレタルトキ亦同シ但シ選擧事務長カ刑ニ處セラレタル場合ニ於テ當選人カ選擧事務長ノ選任及監督ニ付相當ノ注意ヲ爲シタルトキ又ハ選擧事務長ニ非スシテ事實上選擧運動ヲ總括主宰シタル者カ刑ニ處セラレタル場合ニ於テ當選人カ選擧事務長ニ非スシテ事實上選擧運動ヲ總括主宰シタル者ナルコトヲ知ラサリシトキ若ハ其ノ者カ當選人ノ制止ニ拘ラス事實上選擧運動ヲ總括主宰シタル者ナルトキハ此ノ限ニ在ラス**

一　選擧事務長ノ職務代行者ト本條ノ規定

問　本條ニ所謂選擧事務長トハ選擧事務長ニ代リ其ノ職務ヲ行フ者ヲ包含セザルノ意ナリヤ。

答　消極ニ解ス(司法省)。

二　共同選擧事務長ノ犯罪行爲ト候補者ノ當選無效

問　甲乙兩議員候補者共同シテ選擧事務長ヲ選任シタル場合乙候補者ノ爲ニ選擧事務長ガ法第百十二條又ハ第百十三條ノ罪ヲ犯シ刑ニ處セラレタルトキハ甲候補者ノ當選モ亦法第百三十六條ニ依リ無效トナルヤ。

答　消極ニ解ス(司法省)。

三　選擧事務長ノ選任ト相當ノ注意

問　前期若ハ前々期ノ選擧ニ際シ他ノ候補者ノ爲ニ選擧事務長トナリ法第百十二條、第百十三條ノ罪ヲ犯シ刑ニ處セラレタル者ヲ選擧事務長ト爲シタル處、該某候補者ノ爲ニ再ビ同上ノ罪ヲ犯シタリ、右ハ選任ニ付相當ノ注意ヲ怠リタリト云フベキヤ。

答　本問ノ場合ニ於テハ選任ニ付相當ノ注意ヲ怠リタリト認メラルル場合多カルベシ(司法省)。

四　總括主宰ノ意義(其ノ一)

問　當選人ニ於テ事實上選擧運動ヲ總括主宰スル者アルコトヲ知ルモ其ノ何人ナルヤヲ知ラザリシ場合ハ法第百三十六條但書ニ所謂知ラザリシトキニ該當スルヤ。

答　貴見ノ通(司法省)。

(註)　何人カガ總括主宰スル者アルヲ知ルモ其ノ何人ナリヤヲ知ラザルガ如キコトハ事實上殆ンド無カルベシ。所問ノ如キ場合ハ多クノ場合何人ナリヤヲ了知シ居ルベシト思料スルニ付爲念。

五　總括主宰ノ意義(其ノ二)

問　法第百三十六條中「選擧事務長ニ非ズシテ事實上選擧運動ヲ總括主宰シタル者」ハ一人ニ限ルヤ同一選擧區内ノ各地方ニ數人ノ主宰者ヲ定メ諸事合議ニ決スルガ如キ場合如何。

答　總括主宰者ハ一人ニ限ラズ設例ノ場合ハ何レモ總括主宰者ニ該當スルモノト解ス(司法省)。

六　總括主宰ノ意義(其ノ三)

問　選擧事務長ガ選擧區ヲ二區ニ分チ各區ニ一人宛ヲ選ビ其ノ地區ノ選擧ヲ全部主宰セシメタルトキハ其ノ二人ハ總括主宰者ト云ヒ得ルヤ。

答　消極ニ解ス(司法省)。

七　免責事由 ◇

問　前掲(四)問ノ場合ニ於テ當選人ハ選擧運動主宰者ノ選擧運動ヲ制止スル意思アリタルモ其ノ何人ナルヤヲ知ラザル爲之ヲ制止スルコトヲ得ザリシ時ハ免責事由ナキモノト認ムベキヤ否ヤ。

答　免責事由ト爲ルモノト解ス(司法省)。

(註)　前掲(四)ノ註記參照ノコト。

八　連座ニ因ル當選無效ノ訴訟

問　衆議院議員選擧法第八十四條第二項及府縣制第三十四條ノ二ノ規定ニ依リ檢事ガ公訴ニ附帶シテ提起スルコトヲ要スル當選無效ノ訴訟ニ付テハ左ノ如ク解シ可然哉

當選無效ノ訴訟ナルガ故ニ候補者ガ當選シタルコトヲ前提トスベキモノニテ當落未定ナル選擧期日前ニ於テハ本條ノ適用ナシ、而テ公訴附帶ノ時期ニ付テハ衆議院議員選擧法第百四十一條ノ二ニ依リ刑事訴訟法第五百六十八條ノ私訴ニ準ジ第一審ノ辯論終結迄ニ限ル哉、第一審ニ於テハ當落決定セズ公訴ノ第二審ニ至リ候補者ガ當選シタル場合ハ其ノ第二審ノ公訴ニ附帶シテ提起シ得ルモノト解シ可然哉。

答　第一段及第二段ハ貴見ノ通。末段ハ消極ニ解ス(司法省)。

九　當選無效ノ訴訟ノ提起

問　當選無效ノ訴ハ其ノ證據ノ有無ニ拘ハラズ之ヲ爲スベク裁量ノ餘地ナキモノナリヤ。

檢事ノ提起スベキ當選無效ノ附帶訴訟ハ法第八十四條第二項ニ據レバ當選ヲ無效ナリト認ムルトキトアリテ公訴ヲ提起シタルトキト規定セザルヲ以テ法第百三十六條但書ノ當選人ニ於テ立證スベキ選任監督其ノ他ノ反證事由ヲモ調査シタル後其ノ立證ヲ得タルモノト思考シタル場合即當選ヲ無效ト認タメル場合ニ於テ初メテ提起スベキモノト解スル疑ナキニアラザレドモ斯クテハ其ノ反證ノ價値判斷ハ即附帶訴訟ノ起否ニ關シ檢事ノ處分ニ付論議ノ餘地ヲ與フル弊アルヲ以テ苟モ斯種ノ公訴ニ及ビタル以上ハ反證ノ有無ニ關セズ當然公訴ニ附帶シテ出訴スベク檢事ニ於テ裁量ノ餘地ナキモノト解スルヲ妥當ト思考セラルルモ聊カ疑義アルヲ以テ本問ヲ提出セリ。

答　法第八十四條第二項ハ起訴ニ付便宜主義ニ依ラズ合法主義ニ依ラシムルノ法意タルニ止マリ法第百三十六條ノ但書ノ場合ニ該當スルヤ否ニ關スル檢事ノ認定權ヲ排斥シタルモノニ非ズ(司法省)。

五十二　第百三十七條

第百三十七條　**本章ニ掲クル罪**（**第百三十條及第百三十二條ノ罪ヲ除ク**）**ヲ犯シタル者ニシテ罰金ノ刑ニ處セラレタル者ニ在リテハ其ノ裁判確定ノ後五年間、禁錮以上ノ刑ニ處セラレタル者ニ在リテハ其ノ裁判確定ノ後刑ノ執行ヲ終ル迄ハ刑ノ時效ニ因ル場合ヲ除クノ外刑ノ執行ノ免除ヲ受クル迄ノ間及其ノ後五年間衆議院議員及選擧ニ付本章ノ規定ヲ準用スル議會ノ議員ノ選擧權及被選擧權ヲ有セス禁錮以上ノ刑ニ處セラレタル者ニ付其ノ裁判確定ノ後刑ノ執行ヲ受クルコトナキニ至ル迄ノ間亦同シ**

第百十二條乃至第百十三條ノ罪又ハ此等ノ規定ノ準用ニ依ル罪ニ付刑ニ處セラレタル者ニシテ更ニ第百十二條乃至第百十三條ノ罪ニ付刑ニ處セラルル者ニ在リテハ前項ノ五年間ハ之ヲ十年間トス

裁判所ハ情狀ニ因リ刑ノ言渡ト同時ニ第一項ニ規定スル者ニ對シ同項五年間選擧權及被選擧權ヲ有セサル旨ノ規定ヲ適用セス若ハ其ノ期間ヲ短縮スル旨ノ宣告ヲ爲シ又ハ前項ニ規定スル者ニ對シ同項ノ十年間ヲ短縮スル旨ノ宣告ヲ爲スコトヲ得

前三項ノ規定ハ第六條第五號ノ規定ニ該當スル者ニハ之ヲ適用セス

參照　（刑法第二十七條、第三十一條、恩赦令第三條第一號第五條參照、府縣制第四十條、第百二十七條ノ七、北海道會法第十四條、市制第四十條、町村制第三十七條、水利組合法第十八條第五項貴族院多額納税者議員互選規則第四十三條等ヲ參照セヨ。）

一　選擧權被選擧權ノ停止ト上告ノ理由

〔判決要旨〕　法第百三十七條第二項ノ規定ニ依ル宣告ノ有無ハ刑事訴訟法第四百十二條ニ所謂刑ノ量定中ニ包含ス（昭和二年(れ)第一七六五號同三年三月五日）。

二　法第百三十七條第二項ノ適用(其ノ一)

〔判決要旨〕　法第百三十七條第二項ニ依リ同條第一項ノ規定ヲ適用セザル場合ニハ唯ダ之ヲ適用セザル旨ヲ宣告スベキモノニシテ各種ノ選擧モ又ハ被選擧權ノ中或モノニ付テ其ノ宣告ヲ爲スベキ

モノニ非ズ（昭和二年(れ)第一五九一號同三年二月四日）。

三　**法第百三十七條第二項ノ適用（其ノ二）**

〔判決要旨〕　法第百三十七條第二項ノ宣告ハ同條第一項所定ノ效果ヲ發生セシメザルヲ相當トスル場合ニノミ之ヲ爲スベク然ラザル場合ニ在リテハ右法條ヲ適用スベキヤ否ニ付特別ノ理由ヲ說明スルノ要ナシ（昭和四年(れ)第七七八號同年十一月二十日）

四　**刑ノ言渡ト選擧權及被選擧權ヲ停止セサル旨ノ宣告トノ關係**

〔判決要旨〕　選擧權及被選擧權ヲ停止セザル旨ノ宣告ハ刑ノ言渡ニ從屬スルモノナルヲ以テ、刑ノ言渡ト選擧權及被選擧權ヲ停止セザル旨ノ宣告トハ、互ニ一部上訴ヲ爲スコトヲ得ザルモノトス、從テ被告人ハ刑ノ言渡ニ係ル部分ノミニ對シ控訴ヲ爲シタリトスルモ、原審檢事ガ本件ニ於テ選擧權及被選擧權ヲ停止セザル旨ヲ宣告シタル第一審判決ヲ不當ト認メ附帶控訴ヲ爲スコトハ違法ニ非ズ（昭和五年(れ)第一四四五號同年十月九日）。

五　**選擧權停止者ト選擧人名簿ノ登錄**

問　衆議院議員選擧法罰則第百三十七條第一項中除カレタル第百三十條、第百三十二條ノ舊法ノ罪ニ依リ選擧權停止中ノ者ハ新法ニ依ル選擧人名簿ニ復活登錄スベキヤ。

答　選擧權及被選擧權ヲ有セザルモノト存ズ（內務省）。

五十三　第百三十八條

第百三十八條　第百二十七條第三項及第四項ノ罪ノ時效ハ一年ヲ經過スルニ因リテ完成ス
前項ニ揭クル罪以外ノ本章ノ罪ノ時效ハ六月ヲ經過スルニ因リテ完成ス但シ犯人逃亡シタルトキハ其ノ期間ハ一年トス

參照（刑訴第二百八十一條及第二百八十五條）

五十四　第百三十九條、第百四十條

第百三十九條　選擧ニ關スル費用ニ付テハ勅令ヲ以テ之ヲ定ム

參照（令第六十九條乃至第七十二條ノ五）

第百四十條　議員候補者又ハ選擧事務長ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ其ノ選擧區內ニ在ル選擧人ニ對シ選擧運動ノ爲ニスル通常郵便物ヲ選擧人一人ニ付一通ヲ限リ無料ヲ以テ差出スコトヲ得
公立學校其ノ他勅令ヲ以テ定ムル營造物ノ設備ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ演說ニ依ル選擧運動ノ爲其ノ使用ヲ許可スヘシ
前項ノ營造物ノ管理者ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ヲ爲スベシ
地方長官ハ勅令ノ定ムル所ニ依リ議員候補者ノ政見等ヲ揭載シタル文書ヲ發行スヘシ

參照

（一）無料郵便物ノ差出方法　施行令第七十三條乃至第七十五條、選擧無料郵便物規則（遞信省令）

（二）公立學校其ノ他ノ營造物ノ使用方法　施行令第七十六條、乃至第七十八條、第七十九條乃至第八十一條、第八十二條乃至第八十七條。

（三）演說會施設ノ公營方法　施行令第七十七條、第七十八條ノ二、第八十一條ノ二乃至第八十三條、第八十五條、第八十六條

（四）選擧公報ノ發行方法　施行令第八十七條ノ二乃至第八十七條ノ九

一　選擧公報ノ發行ト地方長官ノ責任

問　選擧公報發行ノ揭載文ニ付左記兩說アリ。

甲說　施行令第八十七條ノ五ノ第二項ノ規定ハ地方長官ニ對スル訓示規定ヲ爲シタルニ止マリ其ノ免責規定ヲ爲シタルモノニ非ザルヲ以テ地方長官ハ安寧秩序ヲ紊シ又ハ風俗ヲ害スルモノト認ムルモノノ外名譽毀損、利害關係利用ニ依ル誘導其ノ他犯罪ノ嫌疑アル揭載文ハ之ヲ選擧公報ニ揭載スベカラザルモノトス

乙說　地方長官ハ議員候補者ヨリ提出セラレタル揭載文ハ假令其ノ內容ニ犯罪ノ生ズル嫌疑アルモ必ズ原文ノ儘之ヲ選擧公報ニ揭載スルコトヲ要シ唯例外トシテ其ノ揭載文ガ安寧秩序ヲ紊シ又ハ風俗ヲ害スルモノト認ムル場合ニ限リ原則トシテ內務大臣ノ指揮ヲ請ヒ例外トシテ其ノ指揮ヲ請フノ暇ナキトキハ自己ノ意見ニヨリ之ヲ選擧公報ニ揭載セザルコトヲ得ルモノトス。

乙說ヲ可ナリト信ズ如何。

答　貴見ノ通（司法省）。

（注意）　實際上ノ取扱トシテハ明カニ犯罪アリト思料セバ當該議員候補者ノ注意ヲ促シ訂正セシムルコトヲ勸奬スルノ取扱例ナルニ付爲念。

尙又地方長官ノ犯罪責任ハ令第八十七條ノ五第一項及刑法第三十五條ニ依リ免責セラルルモノトス。

二　**無料郵便物ト第三者ノ推薦狀**

問　法第百四十條ノ規定ニ依ル無料郵便物ニ、政黨ノ總裁又ハ第三者ノ推薦狀ヲ同封スルモ差支ナキヤ。

答　令第七十三條第一項ノ制限重量ヲ超ヘザル限リ差支ナシ（內務省）

五十五　第百四十一條―第百五十條

第百四十一條　第十六條、第八十一條、第八十三條又ハ第八十四條第一項ノ規定ニ依ル訴訟ニ付テハ本法ニ規定シタルモノヲ除クノ外民事訴訟ノ例ニ依ル

第百四十一條ノ二　第八十四條第二項ノ規定ニ依ル訴訟ニ付テハ刑事訴訟法中第五百七十二條第二號第三號第五號乃至第八號第十號乃至第十三號、第五百七十四條、第五百八十二條、第五百八十八條、第五百八十九條、第五百九十一條第六百五條乃至第六百十條及第六百十二條ノ定ヲ除クノ外私訴ニ關スル規定ヲ準用ス但シ同法第五百七十六條中民事訴訟法トアルハ刑事訴訟法トシ民事部トアルハ刑事部トス

第八十四條第二項ノ規定ニ依ル訴訟ニ付當選無效ノ判決確定スト雖モ其ノ判決ハ公訴ニ付有罪ノ判決確定スルニ非サレハ其ノ效力ヲ生セス

第百四十一條ノ三　選擧ニ關スル訴訟ニ付テハ裁判所ハ他ノ訴訟ノ順序ニ拘ラス速ニ其ノ裁判ヲ爲スヘシ

第百四十二條　第十二章ニ揭クル罪ニ關スル刑事訴訟ニ付テハ上級裁判所ハ刑事訴訟法第四百二十二條第一項ノ期間ニ依ラサルコトヲ得

第百四十三條　當選人其ノ選擧ニ關シ第十二章ニ揭クル罪ヲ犯シ刑ニ處セラレタルトキ又ハ選擧事務長第百十二條乃至第百十三條ノ罪ヲ犯シ刑ニ處セラレタルトキハ裁判所ノ長ハ其ノ旨ヲ內務大臣及關係地方長官ニ通知スヘシ

第百四十四條　町村組合ニシテ町村ノ事務ノ全部又ハ役場事務ヲ共同處理スルモノハ本法ノ適用ニ付テハ之ヲ一町村、其ノ組合管理者ハ之ヲ町村長、其ノ組合役場ハ之ヲ町村役場ト看做ス

第百四十四條ノ二　本法中郡又ハ島廳管內トアルハ從前郡長又ハ島司ノ管轄シタル區域ヲ謂フ

從前郡長又ハ島司ノ管轄シタル區域內ニ於テ市ノ設置アリタルトキ又ハ其ノ區域ノ境界ニ涉リテ市町村ノ境界ノ變更アリタルトキハ其ノ區域モ亦自ラ變更シタルモノト看做ス

從前郡長又ハ島司ノ管轄シタル區域ノ境界ニ涉リテ町村ノ設置アリタルトキハ此ノ限ニ在ラス

第百四十四條ノ三　北海道廳支廳長ノ管轄區域ニ變更アルモ選擧區ニ關シテハ仍從前ノ管轄區域ニ依ル但シ市町村ノ境界ノ變更アリタル爲北海道廳支廳長ノ管轄區域ニ變更アリタルトキハ此ノ限ニ在ラス

前項ノ規定ニ依ル選擧ニ關シ本法ノ規定ヲ適用シ難キ事項ニ付テハ勅令ヲ以テ特別ノ規定ヲ設クルコトヲ得

第百四十五條　第百四十四條ノ二ノ規定ヲ除クノ外本法中郡ニ關スル規定ハ支廳長ノ管轄區域ニ之ヲ適用ス

市制第六條ノ市ニ於テハ本法中市ニ關スル規定ハ區ニ、市長ニ關スル規定ハ區長ニ、市役所ニ關スル規定ハ區役所ニ之ヲ適用ス但シ第十二條ノ規定ノ適用ニ付テハ其ノ日迄引續キ六月以上其ノ市町村內ニ住居ヲ有スル者トアルハ其ノ日迄引續キ六月以上其ノ市內ニ住居ヲ有シ且其ノ日ニ於テ其ノ區內ニ住居ヲ有スル者トス

町村制ヲ施行セサル地ニ於テハ本法中町村ニ關スル規定ハ町村ニ準スヘキモノニ、町村長ニ關スル規定ハ町村長ニ準スヘキ者ニ、町村役場ニ關スル規定ハ町村役場ニ準スヘキモノニ之ヲ適用ス

第百四十六條　交通至難ノ島嶼其ノ他ノ地ニ於テ本法ノ規定ヲ適用シ難キ事項ニ付テハ勅令ヲ以テ特別ノ規定ヲ設クルコトヲ得

參照（今第八十八條乃至第百九條）

第百四十七條　第三十三條ノ規定ニ依ル投票ニ付テハ其ノ投票ヲ管理スヘキ者ハ之ヲ投票管理者　其ノ投票ヲ記載スヘキ場所ハ之ヲ投票所、其ノ投票ニ立會フヘキ者ハ之ヲ投票立會人ト看做シ第十二章ノ規定ヲ適用ス

第百四十八條　本法ノ適用ニ付テハ明治十三年第三十六號布告刑法第二編第四章第九節ノ規定ハ衆議院議員ノ選擧ニ關シテハ之ヲ適用セス

第百五十條　本法ハ東京府小笠原竝北海道廳根室支廳管內占守郡新知郡及得撫郡ニハ當分ノ內之ヲ施行セス

五十六　附　則

附　則

本法ハ次ノ總選擧ヨリ之ヲ施行ス

本法ニ依リ初テ議員ヲ選擧スル場合ニ於テ第十八條ノ規定ニ依リ難キトキハ勅令ヲ以テ別ニ總選擧ノ期日ヲ定ムルコトヲ得

前項ノ規定ニ依ル總選擧ニ必要ナル選擧人名簿ニ關シ第十二條、第十三條、第十五條又ハ第十七條ニ規定スル期日又ハ期間ニ依リ難キトキハ勅令ヲ以テ別ニ其ノ期日又ハ期間ヲ定ム但シ其ノ選擧人名簿ハ次ノ選擧人名簿確定迄其ノ效力ヲ有ス

第百三十七條第二項ノ規定ハ第百十二條乃至第百十三條ノ改正規定ニ依リ又ハ此等ノ規定ノ準用ニ依リ刑ニ處セラレタル者ニシテ更ニ第百十二條乃至第百十三條ノ規定ニ依リ刑ニ處セラルル者ニ之ヲ適用ス

衆議院議員選擧法施行令

五十七　施行令第五十三條

第五十三條　選擧事務長ノ選任（議員候補者又ハ推薦屆出者自ラ選擧事務長ト爲リタル場合ヲ含ム以下之ニ同シ）ノ屆出ハ文書ヲ以テ之ヲ爲シ選擧事務長ノ氏名、職業、住居、生年月日及選任年月日竝議員候補者ノ氏名ヲ記載シ且選擧事務長カ選擧權ヲ有スル者ナルコトヲ證スヘキ書面ヲ添附スヘシ

推薦屆出者選擧事務長ノ選任ヲ爲シタル場合ニ於テハ前項ノ屆出ニハ推薦屆出者數人アルトキハ其ノ代表者タルコトヲ證スヘキ書面ヲ、其ノ選任ニ付議員候補者ノ承諾ヲ要スルトキハ其ノ承諾ヲ得タルコトヲ證スヘキ書面ヲ添附スヘシ

一　選擧有權者ナル證明書ノ取扱

選擧事務長、選擧委員選任ノ屆出ニ添附スベキ選擧權ヲ有スルモノナルコトヲ證スベキ書面（施行令第五十三條第一項、第五十四條）ニ關シテハ左記ニ依リ豫メ適當ノ方法ヲ講ズルコト

（一）證明書ハ市町村長（之ニ準ズヘキ者ヲ含ム以下之ニ同ジ）、支廳長、警察署長ノ發給ニ係ルモノ若ハ證明請求ノ書面ニ當該市町村長、支廳長、警察署長等ノ奧書證印ヲ爲シタルモノ又ハ選擧人名簿ニ登錄セラルベキ確定判決書ノ謄本若ハ抄本等公ノ證明力アルモノナレバ總テ之ヲ容認スベシ然レドモ成ルベク本人住居地ノ市町村長ノ發給又ハ奧書證印ニ係ルモノヲ以テセシムルコト

（二）市町村長ニ對シテハ其ノ市町村住居者ニ關スル證明ノ請求アリタル場合其ノ者ガ選擧權ヲ有スル者ナルトキハ速ニ證明ヲ爲ス樣豫メ指示シ置クコト

（三）前號以外ノ場合ニ於テ市町村長、支廳長、警察署長等ニ對シテハ證明ノ請求アリタル場合其ノ者ガ選擧權ヲ有スルコトヲ確認シ得ルトキハ速ニ本證明ヲ爲ス樣豫メ指示シ置クコト

（四）選擧權ヲ有スル者ナルコトヲ證スベキ書面ハ豫メ地方長官ニ於テ一定ノ樣式ヲ定メ之ヲ指示スルコト（內務省）

二　諸屆出ノ處理方法

選擧運動ニ關スル諸屆出ハ各其樣式及添附書類ノ形式ニ付所定ノ事項（施行令第五十三條乃至第五十七條）ヲ完備セシムベキハ勿論ナリト雖已ムヲ得ザル事情アリト認メラルルモノニ付テハ多少不備ノ點アルモ之ガ爲受理ヲ拒否スルコトナク受理後ニ審査ヲ爲シ追完ヲ認ムルコトトシ一應之ヲ受理スル等適當ノ取扱ヲ爲サシムルコト（施行令第五十三條乃至第五十七條參照）（內務省）

三　選擧有權者ナル證明及手數料

ヲ定ム但シ其ノ選擧人名簿ハ次ノ選擧人名簿確定迄其ノ效力ヲ有ス

第百三十七條第二項ノ規定ハ第百十二條乃至第百十三條ノ改正規定ニ依リ又ハ此等ノ規定ノ準用ニ依リ刑ニ處セラレタル者ニシテ更ニ第百十二條乃至第百十三條ノ規定ニ依リ刑ニ處セラルル者ニ之ヲ適用ス

八條若ハ第九十八條ノ二ノ規定ニ違反シタル者又ハ第九十四條ノ規定ニ依ル命令ニ從ハサル者ハ一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金ニ處ス

一　候補者ヲ選定スル爲ノ集合ト本條ノ罪

問　候補者ヲ特定スル爲不定多數ノ選擧人ヲ集合シテ懇談協議ヲスル如キハ法第百二十九條ノ違反トナルヤ。

答　各人白紙ノ態度ヲ以テ集合セルニ於テハ第百二十九條ノ罪ヲ構成セズ（司法省）。

一　選擧事務長ノ職務代行者ト本條ノ規定

當選人カ選擧事務長ノ選任及監督ニ付相當ノ注意ヲ爲シタルトキ又ハ選擧事務長ニ非スシテ事實上選擧運動ヲ總括主宰シタル者カ刑ニ處セラレタル場合ニ於テ當選人カ選擧事務長ニ非スシテ事實上選擧運動ヲ總括主宰シタル者ナルコトヲ知ラサリシトキ若ハ其ノ者カ當選人ノ制止ニ拘ラス事實上選擧運動ヲ總括主宰シタル者ナルトキハ此ノ限ニ在ラス

一　選擧權被選擧權ノ停止ト上告ノ理由

〔判決要旨〕　法第百三十七條第二項ノ規定ニ依ル宣告ノ有無ハ刑事訴訟法第四百十二條ニ所謂刑ノ量定中ニ包含ス（昭和二年(れ)第一七六五號同三年三月五日）。

二　法第百三十七條第二項ノ適用（其ノ一）

〔判決要旨〕　法第百三十七條第二項ニ依リ同條第一項ノ規定ヲ適用セザル場合ニハ唯ダ之ヲ適用セザル旨ヲ宣告スベキモノニシテ各種ノ選擧モ又ハ被選擧權ノ中或モノニ付テ其ノ宣告ヲ爲スベキ

衆議院議員選擧法施行令第五十三條及第五十四條ノ選擧權ヲ有スル者ナルコトノ證明ヲ市町村ニ請フ者アルトキハ市町村ハ其ノ證明ヲ與ヘ其ノ際斯ル事項ニ關スル手數料條例ノ設定アルニ於テハ所定ノ手數料ヲ徴收スルコトヲ得ルモノトス（内務省）

五十八　施行令第五十四條—第五十七條ノ二

第五十四條　選擧委員ノ選任ノ届出ハ文書ヲ以テ之ヲ爲シ選擧委員ノ氏名、職業、住居、生年月日及選任年月日ヲ記載シ且選擧委員カ選擧權ヲ有スル者ナルコトヲ證スヘキ書面ヲ添附スヘシ

第五十五條　選擧事務所ノ設置ノ届出ハ文書ヲ以テ之ヲ爲シ選擧事務所ノ所在地及設置年月日ヲ記載スヘシ

第五十六條　選擧事務長、選擧委員又ハ選擧事務所ニ異動アリタルコトノ届出ハ前三條ノ例ニ依リ之ヲ爲スヘシ

前項ノ届出ニシテ解任又ハ辭任ニ因ル異動ニ關スルモノニハ衆議院議員選擧法第八十八條第三項若ハ第四項又ハ第八十九條第二項若ハ第三項ノ通知アリタルコトヲ證スヘキ書面ヲ添附スヘシ選擧事務長ヲ選任シタル推薦届出者選擧事務長ヲ解任シタル場合ニ於テハ併セテ其ノ解任ニ付議員候補者ノ承諾アリタルコトヲ證スヘキ書面ヲ添附スヘシ

第五十七條　選擧事務長故障アルトキ之ニ代リテ其ノ職務ヲ行フコトノ届出ハ文書ヲ以テ之ヲ爲シ選擧事務長ノ氏名（選擧事務長ノ選任ヲ爲シタル推薦届出者モ亦故障アルトキハ併セテ其ノ氏名）故障ノ事實及其ノ職務代行ヲ始メタル年日月ヲ記載シ且故障ノ生シタルコトヲ證スヘキ書面ヲ添附スヘシ

選擧事務長故障アルトキ之ニ代リテ其ノ職務ヲ行フ者之ヲ罷メタルコトノ届出ハ文書ヲ以テ之ヲ爲シ故障ノ止ミタル事實及其ノ職務代行ヲ罷メタル年月日ヲ記載シ且故障ノ止ミタルコトヲ證スヘキ書面ヲ添附スヘシ

第五十七條ノ二　交通至難ノ情況アル選擧區ニ於テハ衆議院議員選擧法第九十條但書ノ規定ニ依リ選擧事務所ヲ三箇所迄設置スルコトヲ得

前項ノ選擧區、選擧事務所ノ數及選擧事務所ヲ設置シ得ヘキ區域ハ内務大臣之ヲ定ム

參照　衆議院議員選擧運動等取締規則第一條、第二條及同規則別表

五十九　施行令五十七條ノ三

第五十七條ノ三　衆議院議員選擧法第九十六條第一項但書ノ規定ニ依リ議員候補者、選擧事務長又ハ選擧委員ニ非サル者カ演説又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲ス場合ニ於テハ左ノ各號ノ制限ニ從フヘシ

一　選擧人ニ對シ戸別訪問ヲ爲シ又ハ連續シテ個々ノ選擧人ニ對シ面接シ若ハ電話ニ依リ通話ヲ爲スコトヲ得ス

二　演説會告知ノ爲ニスル場合ヲ除クノ外新聞紙又ハ雜誌ヲ利用スルコトヲ得ス

三　演説又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニ付强テ議員候補者又ハ選擧事務長ノ承諾ヲ求ムルコトヲ得ス

罰則　法第百二十九條（一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金）

一　第三者ノ演説會場借入行爲ト戸別訪問

問ノ一　獨立選擧運動者ガ同一選擧區内各町村ニ於テ演説會ヲ開催セントスルニ當リ會場所有者タル選擧人ヲ戸別ニ訪問シ會場借入方ヲ交渉スル行爲ハ令第五十七條ノ三ニ所謂戸別訪問トシテ取締ルベキヤ。

答　貴見ノ通（内務省、司法省）。

問ノ二　演説會場借入ノ交渉ハ郵便ヲ以テ之ヲ行ヒタル場合ニ於テモ、演説會開催ノ當日會場設備ノ爲ニハ演説會場タル選擧人ノ私宅ヲ訪問セザルベカラザルガ、カカル行爲ガ繼續的ニ行ハレタル場合モ亦タ之ヲ令第五十七條ノ三ニ所謂戸別訪問トシテ取締ルベキヤ。

答　消極ニ解ス（内務省）。

二　推薦狀ニ署名ヲ求ムル行爲竝ニ連名推薦狀ノ能否

問　令第五十七條ノ三第一號ノ規定ハ第三者ガ單ニ推薦狀ニ署名ヲ求ムル爲同號所掲ノ行爲ヲ爲スコトヲモ禁止スルノ趣旨ナリヤ。又數名乃至十數名ノ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲ス行爲ヲモ禁止スルノ法意ナリヤ。

答　前段ハ貴見ノ通。後段ハ令第五十七條ノ三第一號ノ行爲ニ該當セザル方法ヲ以テ加名ヲ求メタルトキハ違反ト爲ラズ（内務省、司法省）

三　連名推薦狀ノ作成方法

問　推薦狀ハ多數連名ニテ之ヲ爲スモ可ナリヤ及其方法

前項ノ場合ニ於テ連名推薦ノ承諾ヲ得多數ノ意志決定シタル後一部ノ所謂發起人ナル者ガ集合シ費用ノ支出方法、推薦狀文案作成等ニ付協議相談スルモ該運動ノ實行性質上差支ナシト思料スルモ如何。

答　連名推薦狀ヲ差出スハ禁止スルノ法意ニ非ザルモ其ノ方法ハ選擧法施行令第五十七條ノ三ノ制限ニ違反セザルコトヲ要ス所問第二項ノ所掲ノ所爲ハ施行令第五十七條ノ三第一號ニ所謂個々面接ニ該當スル場合多カルベシ（内務省、司法省）。

四　連名推薦狀ニ加名ヲ勸誘又ハ問合ハス文書

問　第三者ガ「自分ハ某候補者ノ爲ニ推薦狀ヲ出ス考ヘデアルガ若シ自分ト同樣ノ御意思アラバ連名デ推薦狀ヲ出シ度イ」ト回章又ハ個々ノ書面デ勸誘又ハ問合ス行爲ハ違反トナルヤ。

答　回章又ハ個々ノ書面ニテ勸誘又ハ問合ヲ爲ス行爲ニシテ投票ヲ依頼スルノ意思ナク且令第五十七條ノ三第一號ニ違反セザル限リ差支ナキモノト解ス（司法省、内務省）。

五　法定選擧運動員ノ行爲ト令第五十七條ノ三第一號（其ノ一）

問　第三者ハ第九十八條竝ニ施行令第五十七條ノ三ノ制限ヲ受ケ候補者、法定運動員ハ第九十八條ノ制限ノミヲ受クルコトトナルガ然ラバ法定運動員ガ第九十八條所定ノ目的以外ノ用件（例之立看板ノ依頼、演説會ノ出席等直接投票ヲ目的トセザル用件）ニテ戸別訪問等ヲ爲スハ許サルル法意ナルヤ。

第九十八條ト施行令第五十七條ノ三トノ關係ハ如何。

答　此等ノ行爲ニシテ直接ナルト又ハ間接ナルトヲ問ハズ投票ヲ得若ハ得シメ又ハ得シメザルノ目的ニ出デタルトキハ違反トナルモノト解ス（司法省、内務省）。

六　法定選擧運動員ノ行爲ト令第五十七條ノ三第一號（其ノ二）

問　法定運動者ガ演説會場借入及ビ辯士ノ傭入等ノ爲選擧人宅ヲ戸別訪問シ又ハ連續シテ個々ノ選擧人ニ面接シ若ハ電話ニ依リ通話スルモ投票ヲ得ルノ目的ヲ併有セザル限リ支障ナキヤ。

答　貴見ノ通（内務省）。

七　他人ノ土地、工作物ニ立札、看板ノ類ヲ貼付掲示スル場合ノ承諾ヲ受クル方法 ◇

問　法第九十六條ノ所謂第三者ガ議員候補者ト意思ヲ通ゼズシテ獨立運動ヲ爲スニ付、演説會ヲ開催スル爲立札及張札ヲ掲示又ハ貼付スルニ際シ、自己又ハ同志ニ於テ各戸ニ付貼付ノ承諾ヲ需ムル行爲ハ戸別訪問ニ觸ルルヤ、又勞務者選任ヲ許サレザル第三者トシテハ此勞務ノ提供ヲ如何ニセバ可ナリヤ。

答　前段ハ令第五十七條ノ三第一號ノ違反ト爲ルヲ以テ、信書ニ依リ承諾ヲ求ムベキモノトス。後段ハ選擧事務長ノ選任シタル勞務者ヲ使用スルノ外途ナシ（内務省、司法省）。

八　法定運動員ガ推薦狀ニ加名ヲ求ムル行爲（其ノ一）

問　法定運動者ガ法第百四十條第一項ノ無料郵便物ニ同封シテ發送セントスル推薦狀ニ、推薦者トシテ加名ヲ求ムル爲ニ選擧人ヲ戸別訪問スルノ行爲ハ投票ヲ得シムルノ目的ナキ限リ容認セラレタルモノト解スベキヤ。

答　所問ノ如キ場合ト雖、通例併セテ投票ヲ得ルノ意思アルモノト認メラルルヲ以テ法第九十八條ノ違反トナル場合多カルベシ（内務省）。

九　法定運動員ガ推薦狀ニ加名ヲ求ムル行爲（其ノ二）

問　法定選擧運動者ガ推薦狀ニ加名ヲ求ムル目的ヲ以テ選擧人ヲ戸別訪問シタル所爲ニ付テハ令第五十七條ノ三第一號ノ適用ナキモ、法定選擧運動者ガ斯クノ如キ所爲ヲ爲シタル場合ニ於テハ、法第九十八條ニ所謂投票ヲ得若ハ得シムル目的アリタルモノト解シ可然哉。

答　貴見ノ通（内務省、司法省）。

十　政黨公認ノ新聞廣告

問　政黨ノ公認廣告ヲ新聞紙ニ掲載スルハ差支ナキヤ。

答　令第五十七條ノ三第二號ノ違反トナル（内務省、司法省）。

十一　政黨除名ノ新聞廣告

問　政黨ノ除名廣告ヲ新聞紙ニ掲載スルハ差支ナキヤ。

答　差支ナシ（内務省、司法省）。

十二　法定選擧運動者ト新聞紙ノ利用（其ノ一）

問ノ一　議員候補者又ハ法定選擧運動者ト離モ演説會告知ノ爲ニスル廣告以外ハ新聞紙ヲ利用シ得ザルモノト解シ差支ナキヤ。

答　令第五十七條ノ三ノ適用ナキモ則第五條第一號ノ制限ヲ受ク尚選擧公報ヲ發行スル區域ニ關シテハ法第九十八條ノ二ノ違反トナル（内務省）

問ノ二　候補者其ノ他ノ選擧運動員ガ選擧運動ノ爲メ新聞雜誌ヲ利用スルコトハ違反ナリヤ。

答　積極ニ解ス（司法省）。

十三　法定選擧運動者ト新聞紙ノ利用（其ノ二）

問　縣會議員立候補者ノ挨拶狀ヲ新聞紙ニ掲載スルハ違反トナルヤ。

答　地方議會議員選擧ノ場合ニハ則第五條第一號ノ制限ヲ受ク（内務省）。

六十　施行令第五十八條、第五十九條

第五十八條　選擧事務長選擧運動ノ費用ノ支出ノ承諾ヲ與ヘタル場合ニ於テ承諾ニ係ル費用ノ支出終了シタルトキ又ハ選擧ノ期日經過シタルトキハ選擧事務長ハ遲滯ナク其ノ承諾ヲ受ケタル者ニ就キ支出金額（財産上ノ義務ノ負擔又ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ノ使用若ハ費消ノ承諾ヲ與ヘタル場合ニ於テハ其ノ負擔シタル義務又ハ其ノ使用シ若ハ費消シタル利益）、其ノ用途ノ大要、支出先、支出年月日及支出者ノ氏名ヲ記載シタル精算書ヲ作成スヘシ

第五十九條　演説又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ニシテ議員候補者、選擧事務長又ハ選擧委員ニ非サル者カ議員候補者又ハ選擧事務長ト意志ヲ通シテ支出シタルモノニ付テハ選擧事務長ハ其ノ都度遲滯ナク議員候補者又ハ支出者ニ就キ前條ノ例ニ依リ精算書ヲ作成スヘシ

六十一　施行令第六十條

第六十條　立候補準備ノ爲ニ要シタル費用ニシテ議員候補者若ハ選擧事務長ト爲リタル者カ支出シ又ハ他人カ其ノ者ト意思ヲ通シテ支出シタルモノニ付テハ選擧事務長ハ其ノ就任後遲滯ナク議員候補者又ハ支出者ニ就キ第五十八條ノ例ニ依リ精算書ヲ作成スヘシ

前項ノ費用ニシテ議員候補者ト意思ヲ通シテ支出シタルモノニ付テハ其ノ意ヲ通シタル都度議員候補者ハ直ニ其ノ旨ヲ選擧事務長ニ通知スヘシ

一　選擧事務長就任以前ノ支出費用ト精算書ノ作成

問　選擧事務長ト爲リタル者ガ其ノ就任前ニ於テ支出シタル費用ニ付テモ施行令第六十條ニ依ル精算書ノ作成ヲ必要トスルヤ、此ノ場合ハ選擧事務長直接ノ支出トシテ直ニ支出簿ニ記載スルモ可ナルガ如ク思料セラルルモ如何。

答　施行令第六十條ノ定ムル精算書ヲ作成スベキモノトス（内務省）。

六十二　施行令第六十一條、第六十二條

第六十一條　選擧事務長ハ左ニ掲クル帳簿ヲ備フヘシ

一　承諾簿

二　評價簿

三　支出簿

第六十二條　選擧事務長選擧運動ノ費用ノ支出ノ承諾ヲ與ヘタルトキハ直ニ承諾ニ係ル金額（財産上ノ義務ノ負擔又ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ノ使用若ハ費消ノ承諾ヲ與ヘタル場合ニ於テハ承諾ニ係ル義務又ハ利益）其ノ用途ノ大要承諾年月日及承諾ヲ受ケタル者ノ氏名ヲ承諾簿ニ記載スヘシ

支出セラレサル費用ニ付テハ文書ヲ以テ其ノ承諾ノ取消ヲ爲スコトヲ得此ノ場合ニ於テハ其ノ旨ヲ前項ノ例ニ依リ承諾簿ニ記載スヘシ

選擧事務長第五十八條ノ規定ニ依リ精算書ヲ作成シタルトキハ直ニ支出總金額（財産上ノ義務ノ負擔又ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ノ使用若ハ費消ニ付テハ其ノ種類別總額）其ノ用途ノ大要精算年月日及承諾ヲ受ケタル者ノ氏名ヲ承諾簿ニ記載スヘシ

六十三　施行令第六十三條

第六十三條　左ニ掲クル場合ニ於テハ選擧事務長ハ直ニ財産上ノ義務又ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ヲ時價ニ見積リタル金額、其ノ用途ノ大要、支出先、支出年月日及見積リノ詳細ナル根據ヲ評價簿ニ記載スヘシ

一　選擧事務長選擧運動ノ費用トシテ財産上ノ義務ヲ負擔シ又ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ヲ使用シ若ハ費消シタルトキ

二　選擧事務長第五十九條第一項又ハ第六十條ノ規定ニ依リ財産上ノ義務ノ負擔又ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ノ使用若ハ費消ニ關スル精算書ヲ作成シタルトキ

三　選擧事務長前條ノ規定ニ依リ財産上ノ義務ノ負擔又ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ノ使用若ハ費消ニ關スル承諾簿ノ記載ヲ爲シタルトキ

一　金錢以外ノ財産上ノ利益ノ使用又ハ費消ト評價ノ時期

問　本部ヨリ代議士其他ノ者ヲ應援辯士トシテ派遣シタル場合其費用ヲ評價簿ニ記入スベキヤ（旅費其他）。

答　議員候補者又ハ選擧事務長ト意思ヲ通ジタル場合ハ、先ヅ選擧事務長ニ於テ選擧法施行令第五十九條ノ規定ニ依リ精算書ヲ作成シ、若シ其ノ費用中ニ財産上ノ義務負擔若ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ノ使用若ハ費消アリタルトキハ先ヅ評價簿ニ記入シタル後支出簿ニ記載シ、金錢支出ニ付テハ支出簿ニ記載ス（內務省、司法省）。

六十四　施行令第六十四條——第六十八條

第六十四條　左ニ掲クル場合ニ於テハ選擧事務長ハ直ニ支出金額、其ノ用途ノ大要支出先及支出年月日ヲ支出簿ニ記載スヘシ

一　選擧事務長金錢ヲ以テ選擧運動ノ費用ノ支出ヲ爲シタルトキ

二　選擧事務長第五十九條第一項又ハ第六十條ノ規定ニ依リ金錢ノ支出ニ關スル精算書ヲ作成シタルトキ

三　選擧事務長第六十二條第三項ノ規定ニ依リ金錢ノ支出ニ關スル承諾簿ノ記載ヲ爲シタルトキ

四　選擧事務長前條ノ規定ニ依リ評價簿ノ記載ヲ爲シタルトキ

第六十四條ノ二　承諾簿、評價簿及支出簿ノ記載ハ內務大臣ノ定ムル樣式ニ依ルベシ

參照　衆議院議員選擧運動等取締規則第十四條及同規則別記第二號樣式

第六十五條　衆議院議員選擧法第百九條ノ規定ニ依リ事務ノ引繼ヲ爲ス場合ニ於テハ第六十六條ニ定ムル精算屆書ノ樣式ニ準シ選擧運動ノ費用ノ計算書ヲ作成シテ引繼ヲ爲ス者及引繼ヲ受クル者ニ於テ之ニ引繼ノ旨及引繼年月日ヲ記載シ共ニ署名捺印シ第六十八條ニ定ムル帳簿及書類ト共ニ其ノ引繼ヲ爲スヘシ

第六十六條　衆議院議員選擧法第百六條第一項ノ規定ニ依ル選擧運動ノ費用ノ精算ノ屆出ハ文書ヲ以テ之ヲ爲シ內務大臣ノ定ムル精算屆書ノ樣式ニ依ルヘシ

第六十七條　選擧ノ費用ノ支出ヲ爲シタルトキハ其ノ都度領收書其ノ他ノ支出ヲ證スヘキ書面ヲ徵スヘシ但シ之ヲ徵シ難キ事情アルトキ又ハ一口五圓未滿ノ支出ヲ爲シタルトキハ此ノ限ニ在ラス

第六十八條　衆議院議員選擧法第百七條第二項ノ規定ニ依リ帳簿及書類ノ種類ヲ定ムルコト左ノ如シ

一　第五十八條乃至第六十條ノ精算書

二　第六十一條ニ掲クル帳簿

三　第六十五條ノ計算書

四　前條ノ領收書其ノ他ノ支出ヲ證スヘキ書面

備考　（令第六十九條乃至第七十二條ハ省略ス）

六十五　施行令第七十三條

第七十三條　衆議院議員選擧法第百四十條第一項ノ選擧運動ノ爲ニスル通常郵便物ハ左ニ掲クルモノニ限ル

一　重量三十五グラム迄ノ無封ノ書狀

二　私製葉書

前項ノ郵便物ハ之ヲ特殊取扱ト爲スコトヲ得ス

一　無料郵便物ト第三者ノ推奬狀等ノ同封

問　無料郵便物ハ重量三十五グラム以內ナレバ第三者ノ推薦狀ヲ同封シテ差支ナキヤ。

答　差支ナシ（內務省、遞信省）。

二　選擧無料郵便物受取人

問ノ一　選擧人名簿ニ登錄セラルベキ確定判決アリタルモノニ對シ選擧無料郵便物ヲ差シ出シ得ルヤ。

答　差出スコトヲ得（遞信省）。

問ノ二　受取人肩書氏名一部相違ノモノニシテ受取人ヲ推測シ得ル場合ニ限リ配達スベキヤ否ヤ。

答　正當受取人ナルコト明カナル場合ニ配達スベキモノトス（遞信省）。

問ノ三　再選擧執行地域內ノ選擧人名簿ニ登錄セラレアル者ガ同一選擧區內ニシテ當該執行地域外ニ轉居セシ場合轉送スベキヤ。

答　轉送スベキモノトス（遞信省）。

問ノ四　選擧人名簿ト選擧無料郵便物ノ名宛ト一致スルモ本人ノ名ト相違スルモノハ配達スルヤ（川村武次正當ナルニ川口武次トアル如シ）。

答　選擧人名簿ノ誤記ナルコト明カナル場合ハ其儘取扱差支ナシ（遞信省）

問ノ五　一選擧區ニ於テ同一人カ甲乙兩村ノ名簿ニ登記セラレタル結果選擧無料郵便物ガ二通差出サレタルトキノ處理方。

答　地方廳ニ付確メ正當名簿ニ登錄セラレタル住居ニ宛テタルモノハ選擧無料郵便物トシテ取扱フベシ（遞信省）。

六十六　施行令第七十四條

第七十四條　前條ノ郵便物ハ推薦屆出者議員候補者ノ承諾ヲ得スシテ選擧事務長ノ選任ヲ爲シタル場合ニ於テハ當該選擧事務長、其ノ他ノ場合ニ於テハ議員候補者ニ限リ之ヲ差出スコトヲ得

參照　演說會施設ノ公營ニ要スル費用ハ左ノ例ニ依リ國庫ニ於テ負擔ス

第七十二條ノ二　公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用ニ依ル演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ要スル費用ハ公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備每ニ議員候補者一人ニ付一回ノ公營ノ分ヲ限リ國庫ノ負擔トス

前項ノ規定ニ依リ國庫ノ負擔スベキ費用ノ額ハ第八十一條ノ三第二項又ハ之ヲ準用スル第八十三條ノ規定ニ依リ公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ管理者ノ定メタル費用ノ額（第八十六條第二項ノ規定ニ依リ當該管理者ニ代リ地方長官ノ定メタル費用ノ額ヲ含ム）ニ依リ國庫ヨリ當該公共團體ニ對シ之ヲ交付ス

第七十二條ノ三　公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設

六十七　施行令第七十五條

第七十五條　前二條ニ定ムルモノノ外第七十三條ノ郵便物ニ關シ必要ナル事項ハ遞信大臣之ヲ定ム

六十八　施行令第七十六條

第七十六條　衆議院議員選擧法第百四十條第二項ノ營造物ノ設備ハ左ニ掲クルモノニシテ道府縣、市町村、市町村組合商工會議所又ハ農會ノ管理ニ屬スルモノニ限ル

一　公會堂

二　議事堂

三　前各號ノ外地方長官ノ指定シタル營造物ノ設備

議事堂ニシテ國又ハ公共團體ノ他ノ營造物ノ設備ト同一ノ建物內ニ在リ又ハ之ニ接續シ若ハ近接シ其ノ使用ニ依リ國又ハ公共團體ノ事務ニ著シキ支障アリト認ムルモノニ付テハ地方長官ハ豫メ之ヲ指定シ其ノ使用ヲ制限シ又ハ禁止スルコトヲ得

前二項ノ指定ヲ爲シタルトキハ地方長官ハ直ニ之ヲ告示スヘシ

一　演說ニ依ル選擧運動ト選擧區外ニ在ル營造物ノ設備

問　演說ニ依ル選擧運動ノ爲使用シ得ベキ營造物ノ設備ハ選擧區外ニ在ルモノヲ包含スルヤ。

答　當該選擧區內ニ在ルモノニ限ルベキモノトス（內務省、文部省）。

二　町村會議員ノ選擧ト小學校以外ノ公立學校ノ使用禁止

問ノ一　町村會議員選擧ノ際公立學校（小學校以外）ノ設備ヲ演說ニ依ル選擧運動ニ使用セシメ差支ナキヤ。

答　差支ナキヤ。

問ノ二　小學校令第三十條但書ヲ廣ク解釋シテ町村會議員選擧運動ニ使用セシメテ差支ナキヤ。

答　右ハ何レモ然ルベカラズ市制第三十九條ノ二ノ市（改正法ハ總テノ市）ノ市會議員ノ選擧ニ付亦同ジ（文部省、內務省）。

三　演說ニ依ル選擧運動ト私立學校ノ使用

問　從來公私立學校ハ選擧運動等政治ニ關スル事項ニ關シテハ學校ノ使用ヲ許可セザリシ處、改正選擧法ニ依リ演說ニ依リ選擧運動ノ爲公立學校ノ使用ヲ許可スル事ト爲レリ、私立學校ニ關シテハ何等ノ規定ヲ見ザルモ公立學校同樣其ノ使用ヲ許可シテ差支ナキヤ。

答　私立學校ノ設備ヲ演說ニ依ル選擧運動ニ使用セシムルコトハ差支ナキモ其ノ使用ニ付テハ改正選擧法ノ定ムル公立學校等ノ設備使用ニ關スル規定ニ準ジ教育上支障ヲ來サザル樣注意ヲ要ス（文部省）。

四　市町村內ノ區又ハ學區ノ管理ニ屬スル營造物ノ設備ト演說ニ依ル選擧運動

問　市町村內ノ區又ハ學區ノ設備スル公會堂及議事堂ハ市町村長ノ管理ニ屬シ改正選擧法施行令第七十六條第一項ニ所謂市町村ノ管理ニ屬スルモノニハ該當セザルモノト認メ差支ナキヤ。

答　市町村內ノ區又ハ學區ノ設備スル公會堂及議事堂ハ施行令第七十六條第一項ニ所謂市町村ノ管理ニ屬スルモノニ該當セズ（內務省）。

五　市立幼稚園ト公立學校

問　市立幼稚園ハ選擧法施行令ノ所謂公立學校ナル觀念ニ屬スルヤ否ヤ。

答　公立幼稚園ハ法第百四十條第二項ノ公立學校中ニ含マレズト解ス（內務省、文部省）。

六　市役所、町村役場ノ一室タル會議室ト議事堂

問　施行令第七十六條ノ議事堂中ニハ市役所、町村役場ノ廳舍中階下ヲ事務室ニ、階上ヲ會議室ニ充テ、又ハ一廳舍ヲ區劃シテ事務室ト會議室トニ充テタルモノノ會議室ノ部分ヲモ包含スル義ナリヤ。

答　然リ（內務省）。

七　舊郡廳舍ト營造物ノ設備

問　施行令第七十六條第一項ニ所謂「營造物ノ設備」ニ付舊郡廳舍（現在ニ於テハ全然公共ノ使用ニ供セズ）ノ如キモ同條第一項第三號ニ依リ指定シ得ト假定スベキヤ。

答　舊郡廳舍ニ付テハ御見込ノ通（內務省）

八　府縣廳出張所ニ使用中ノ舊郡廳舍ト營造物ノ設備

問　舊郡廳舍ニシテ現在府縣廳出張所ニ使用中ノモノニ付テモ施行令第七十六條第一項第三號ノ營造物ノ設備トシテ地方長官ニ於テ之ヲ指定シ差支ナキヤ。

答　差支ナシ（內務省）。

九　共同管理ニ屬スル營造物ト其ノ使用

問　舊郡廳舍ヲ水利組合其ノ他多數ノ團體ニ連帶ヲ以テ貸付ケアル場合右團體中ニ郡町村農會ヲ含ムトキハ該建物ハ之ヲ農會ノ管理ニ屬スルモノト解スベキヤ。

答　該建物ノ屋室ヲ分別シテ管理セル場合ニ於テハ農會ノ管理ニ屬スル部分ニ付テノミ施行令第七十六條第一項ノ適用アルモノトス（內務省）。

十　狹小ナル會議室ト其ノ使用制限

問　施行令第七十六條ノ議事堂中市町村役場ニ備フル會議室ニシテ狹小ナルモノハ事實上演說ニ依ル選擧運動ノ爲ノ使用ニ適ゼザルヲ以テ之ガ使用ヲ禁止シ置クハ差支ナキヤ。

答　實際ノ狀況ニ應ジ施行令第七十六條第二項ノ適用アルベシ（內務省）。

十一　議事堂ノ使用制限ト其ノ告示方法

問　施行令第七十六條第二項ニ依リ議事堂ノ使用ヲ制限シ又ハ禁止シタル場合同條第三項ノ告示ヲ爲スニ當リ其ノ議事堂ノ所在地及名稱等ヲ一々記載スベキモノナリヤ又ハ單ニ何年何月何日現存スル縣下各町村議事堂ト總括的記載ヲ爲スモ差支ナキヤ。

答　個々ノ設備ニ付其ノ所在地及名稱等ヲ記載スベキモノトス（內務省）。

十二　令第七十六條第一項第三號ノ指定

施行令第七十六條第一項第三號ノ規定ニ依ル指定ハ公營制度ノ施行ニ伴ヒテ濫ニ之ヲ增加スルガ如キハ避ケラルベク又其ノ指定ヲ爲シタルトキハ事情ヲ具シ其ノ都度之ヲ報告スルコト（內務省）。

六十九　施行令第七十七條

第七十七條　公立學校及前條ノ營造物ノ設備ノ使用竝ニ其ノ使用ニ依ル演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ハ推薦屆出者議員候補者ノ承諾ヲ得スシテ選擧事務長ノ選任ヲ爲シタル場合ニ於テハ當該選擧事務長、其ノ他ノ場合ニ於テハ議員候補者ニ限リ之ヲ申請スルコトヲ得

參照　演說會施設ノ公營ニ要スル費用ハ左ノ例ニ依リ國庫ニ於テ負擔ス

第七十二條ノ二　公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用ニ依ル演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ要スル費用ハ公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備每ニ議員候補者一人ニ付一回ノ公營ノ分ヲ限リ國庫ノ負擔トス

前項ノ規定ニ依リ國庫ノ負擔スベキ費用ノ額ハ第八十一條ノ三第二項又ハ之ヲ準用スル第八十三條ノ規定ニ依リ公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ管理者ノ定メタル費用ノ額（第八十六條第二項ノ規定ニ依リ當該管理者ニ代リ地方長官ノ定メタル費用ノ額ヲ含ム）ニ依リ國庫ヨリ當該公共團體ニ對シ之ヲ交付ス

第七十二條ノ三　公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設

人ニ對シ面接シ若ハ電話ニ依リ通話ヲ爲スコトヲ得ス

二　演說會告知ノ爲ニスル場合ヲ除クノ外新聞紙又ハ雜誌ヲ利用スルコトヲ得ス

三　演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲スニ付强テ議員候補者又ハ選擧事務長ノ承諾ヲ求ムルコトヲ得ス

罰則　法第百二十九條（一年以下ノ禁錮又ハ五百圓以下ノ罰金）

一　第三者ノ演說會場借入行爲ト戶別訪問

問ノ一　獨立選擧運動者ガ同一選擧區內各町村ニ於テ演說會ヲ開

ルモノト解ス（司法省、內務省）。

六　法定選擧運動員ノ行爲ト令第五十七條ノ三第一號（其ノ二）

問　法定運動者ガ演說會場借入及ビ辯士ノ傭入等ノ爲選擧人宅ヲ戶別訪問シ又ハ連續シテ個々ノ選擧人ニ面接シ若ハ電話ニ依リ通話スルモ投票ヲ得ル目的ヲ併有セザル限リ支障ナキヤ。

答　貴見ノ通（內務省）。

七　他人ノ土地、工作物ニ立札、看板ノ類ヲ貼付揭示スル場合ノ承諾ヲ受クル方法　◇

問　法第九十六條ノ所謂第三者ガ議員候補者ト意思ヲ通ゼズシテ

第五十八條　選擧事務長選擧運動ノ費用ノ支出ノ承諾ヲ與ヘタル場合ニ於テ承諾ニ係ル費用ノ支出終了シタルトキ又ハ選擧ノ期日經過シタルトキハ選擧事務長ハ遲滯ナク其ノ承諾ヲ受ケタル者ニ就キ支出金額（財產上ノ義務ノ負擔又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ノ使用若ハ費消ノ承諾ヲ與ヘタル場合ニ於テハ其ノ負擔シタル義務又ハ其ノ使用シ若ハ費消シタル利益）、其ノ用途ノ大要、支出先、支出年月日及支出者ノ氏名ヲ記載シタル精算書ヲ作成スヘシ

第五十九條　演說又ハ推薦狀ニ依ル選擧運動ノ費用ノ支出ノ承諾ヲ與ヘタル場合ニ於テ承諾ニ係ル費用ノ支出終了シタルトキ又ハ選擧ノ期日經過シタルトキハ選擧事務長ハ遲滯ナク其ノ承諾ヲ受ケタル者ニ就キ支出金額（財產上ノ義務ノ負擔又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ノ使用若ハ費消ノ承諾ヲ與ヘタル場合ニ於テハ其ノ負擔シタル義務又ハ其ノ使用シ若ハ費消シタル利益）、其ノ用途ノ大要、支出先、支出年月日及見積リノ詳細ナル根據ヲ評價簿ニ記載スヘシ

一　選擧事務長選擧運動ノ費用トシテ財產上ノ義務ヲ負擔シ又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ヲ使用シ若ハ費消シタルトキ

二　選擧事務長第五十九條第一項又ハ第六十條ノ規定ニ依リ財產上ノ義務ノ負擔又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ノ使用若ハ費消ニ關スル精算書ヲ作成シタルトキ

備ニ依ル演説會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ要スル費用ハ前條第一項ノ規定ニ依リ國庫ノ負擔ニ屬スル場合ヲ除クノ外第八十一條ノ三又ハ之ヲ準用スル第八十三條ノ定ムル所ニ依リ其ノ申請者ノ負擔トス

第八十一條ノ三又ハ之ヲ準用スル第八十三條ノ規定ニ依ル納付金ハ當該公共團體ノ收入トス

一 數名連署ノ營造物使用申請ト公營費用ノ扱方

問 同一時ニ同一營造物ヲ使用スル爲議員候補者數名連署ヲ以テ申請シタルニ對シ許可ヲ與ヘ併セテ國庫負擔ニ依ル演説會開催ニ必要ナル施設ノ公營ヲ爲シタルトキハ爾後關係議員候補者ハ總テ本條第一項ノ適用アリタルモノト看做スベキヤ又設例ノ場合ニ於テ數人ノ申請議員候補者中既ニ國庫負擔ニ依ル施設ノ公營ヲ受ケタルモノアルトキハ第八十一條ノ三第一項ニ依リ其ノ費用ヲ納付セシムベキモノナリヤ。

答 御見込ノ通(內務省)。

二 一般ニ使用ニ關シ料金ノ定アル營造物ノ使用ト公營費用ノ扱方

問 令第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用ニ付一般ニ使用ニ關スル料金徴收ノ定メアル場合ニ於テ其ノ料金ガ演説會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ要スル費用ヲモ包含スルモノナルトキハ假令其ノ使用料金ガ規準額ヲ超過スル場合ト雖モ候補者一人ニ付一回分ハ令第七十二條ノ二ノ規定ニ依リ國ニ於テ負擔セラルルヤ。

答 御見込ノ通(內務省)。

三 公營費用國庫負擔金交付ノ方法

問 公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用ニ依ル演説會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ要スル費用ニ對スル國庫交付金ハ如何ナル方法ニ依リ交付セラルルヤ。

答 一應各地方長官ニ配當シ而シテ各地方長官ハ各公共團體ニ對シ國庫負擔ニ屬スル施設回數精算ノ上交付スルノ方法ニ依ル見込(內務省)。

四 演説會場ノ設備及其ノ公營費用

問 公立學校ヲ演説會場ニ使用スルニ當リ辯士控室トシテ聽衆席以外ニ教室ヲ使用セルトキハ之ニ對シ公營費用ヲ徴シ得ルヤ仍便所廊下等ニ點燈ノ設備ヲ要スルモノニ付テハ公營費用ヲ徴シ得ザルヤ。

答 施行規則別表ニ定ムル規準額ノ範圍ニ於テ一括シテ徴收スルコトヲ得(內務省)。

五 公營費用ノ公共團體ニ於ケル經理方法

問 公立學校等ノ設備ノ使用ニ依ル演説會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ要スル費用ハ當該公共團體ニ於テ繰替拂ノ手續ニ依ラズ直接其ノ經費トシテ經理スベキモノナリヤ。

答 御見込ノ通(內務省)。

六 公營申請ノ資格ヲ有スル選擧事務長ノ周知方法

公營申請ノ資格ヲ有スル選擧事務長ニ付テハ道廳府縣ノ公報ニ揭載スル等公營關係者ニ周知ノ方法ヲ講ズルコト(內務省)。

七十　施行令第七十八條

第七十八條　公立學校ヲ使用セムトスルトキハ其ノ使用スヘキ學校ノ設備及日時ヲ記載シタル文書ヲ以テ當該公立學校管理者ニ之ヲ申請スヘシ

同一議員候補者ノ爲二回以上同一公立學校ヲ使用セムトスルトキハ先ノ申請ニ對シ許可セラレタル使用ノ日ヲ經過シタル後ニ非サレハ更ニ申請ヲ爲スコトヲ得ス

一 公立學校ノ備品使用ノ許可申請ト其ノ取扱

問 公立學校以外ノ劇場寺院等ヲ演説ニ依ル選擧運動ノ爲ニスル演説會場トシテ使用スル場合ニ於テ其ノ會場ニ使用ノ目的ヲ以テ公立學校備付ノ什器(机、腰掛等ノ如キ)ノ貸付方申請アリタル時ハ公立學校設備ノ使用申請ト看做スベキヤ。

答 法第百四十條第二項ニ所謂公立學校ノ設備使用許可ノ範圍ニ屬セズ(內務省、文部省)。

二 公立學校等ノ設備使用ノ許可ト其ノ許可ノ取下又ハ變更

問 公立學校等ノ設備使用ノ設可ヲ受ケタル者其ノ後使用開始前、申請ノ取消ヲ申出タル場合ハ、第三者ノ使用權ヲ侵害スルノ虞アルヲ以テ取消ト認メズ使用權放棄ト認メ、施行令第七十八條第二項ノ規定ノ適用ニ付テハ取消申出ノ日ヲ以テ「許可セラレタル使用ノ日」ト見做スベキヤ、又ハ其ノ取消又ハ變更ヲ認メザル事ニ取扱フベキヤ。

答 許可後ハ其ノ申請ノ取下又ハ變更ヲ認ムベキニ非ズ、又實際使用シタルト否トニ依リテ施行令第七十八條第二項又ハ第七十九條ノ規定ノ適用ヲ二、三ニスベキモノニ非ズ(內務省)。

三 共同シテ爲ス公立學校ノ設備使用許可再申請

問 公立學校等ノ設備ノ使用ニ付既ニ許可ヲ受ケタル者未ダ其ノ使用ノ日ニ至ラザル以前ニ於テ同一設備ヲ他ノ者ト共同シテ更ニ使用ノ申請ヲ爲シタル場合ニ於テハ施行令第七十八條第二項ノ規定ニ依リ其ノ共同申請ハ之ヲ受理スベキモノニ在ラズト解シ可然哉。

答 貴見ノ通(內務省、文部省)。

四 公立學校管理者ノ事務ヲ區長ニ委任分掌(其ノ一)

問 衆議院議員選擧法第百四十條ニ依ル公立學校設備使用ニ關スル管理者ノ事務ヲ市制第八十二條第三項ノ市ノ市長ニ於テ市制第九十四條第二項ノ準用ニ依リ區長ニ分掌セシムルハ支障ナキヤ。

答 支障ナシ(內務省)。

五 公立學校管理者ノ事務ヲ區長ニ委任分掌(其ノ二)

問 衆議院選擧法施行令第七十八條ニ依ル市立學校ノ設備ヲ選擧運動ノ爲ノ演説會場トシテ使用スルコトヲ許可スル場合、學校管理者ノ事務ヲ市制第八十二條第三項ノ區長ニ委任分掌セシメ區長名義ヲ以テ許否ノ決定ヲ與フルコトトスルハ然ル可カラズト認ムルガ如何。

答 公立學校管理者ノ事務ハ市制第八十三條第三項ノ區長ニ分掌セシムルモ差支ナシ(內務省)。

七十一　施行令第七十八條ノ二

第七十八條ノ二　公立學校ヲ使用セントスル場合ニ於テ併セテ其ノ使用ニ依ル演説會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ヲ受ケントスルトキハ其ノ使用ノ日ノ前日迄ニ文書ヲ以テ當該公立學校管理者ニ之ヲ申請スヘシ

前項ノ申請ハ前條ノ規定ニ依ル申請書ニ附記シテ之ヲ爲スコトヲ妨ケス此ノ場合ニ於テハ前條ノ申請ハ公立學校ノ使用ノ日ノ前日迄ニ之ヲ爲スコトヲ要ス

特別ノ事情アルトキハ公立學校管理者ハ地方長官ノ承認ヲ得テ前二項ニ規定スル期限ト異リタル期限ヲ定ムルコトヲ得

前項ノ規定ニ依リ期限ヲ定メタルトキハ公立學校管理者ハ直ニ之ヲ告示スヘシ

一 營造物使用申請ナキ場合ニ於ケル公營申請ノ取扱

問 令第七十八條ノ二第一項ニ依ル公營ヲ受ケントスル申請ノミニテハ公立學校ノ使用ヲ許可スベキモノニアラズヤ。

答 御見込ノ通(內務省)。

二 「特別ノ事情」ノ意義

問ノ一 僻地ニ於ケル實情トシテ「電燈架設ノ爲日子ヲ要スル」ガ如キハ令第七十八條ノ二ニ所謂特別ノ事情ト認メ得ルヤ。

答 御見込ノ通(內務省)。

問ノ二 令第七十八條ノ二「特別ノ事情」中ニハ公立學校ガ町村役場ヨリ遠隔ノ位置ニ在リテ通信連絡ノ不便ナル場合等ヲモ包含セシメ得ルモノト存ズルモ如何。

答 御見込ノ通(內務省)。

三 府縣立學校公營上ノ手續

問 令第七十八條ノ二第三項、同第八十二條ノ二第二項及同第八十一條ノ三第二項ニ依レバ管理者ハ地方長官ノ承認ヲ受ケ云々トアルモ府縣立學校ニ付テハ管理者ハ地方長官(學校長ニ委任シアル場合ハ別トシテ)ナルヲ以テ承認ノ要ナキモノノ如シ尙學校長ニ委任シアル場合ニ於テ學校長ノ爲ス告示ノ方法如何。

答 前段承認ヲ要セザルモノト言フヲ得ズ、後段學校長ノ用フル通常ノ告示方法ニ依ルベキモノトス、尙併セテ廳府縣公報ニ揭載スルノ取扱ヲ爲スヲ適當ト存ズ(內務省)。

七十二　施行令第七十九條

第七十九條　同一公立學校ヲ同一日時ニ使用スヘキ二以上ノ申請アリタルトキハ公立學校管理者ハ先ニ到達シタル申請書ノ申請ニ對シ、其ノ到達同時ナルトキハ既ニ使用ヲ許可セラレタル度數ノ少キ議員候補者ノ爲ノ申請ニ對シ其ノ使用ヲ許可スヘシ其ノ度數モ亦同シキトキハ申請者ハ其ノ代人立會ノ上抽籤ニ依リ其ノ使用ヲ許可スヘキ者ヲ決定スヘシ

一 「同一公立學校」ト謂フノ意義

問 施行令第七十九條ニ「同一公立學校ヲ同一日時ニ使用スベキ二以上ノ申請云々」トアリ、其ノ同一公立學校トハ一公立學校ヲ一個ノモノトノ觀念ニ於テ取扱フベキモノナリヤ又ハ一公立學校中ノ個々ノ設備ヲ指スモノナリヤ。

答 施行令第七十九條ニ所謂「同一公立學校」トハ分教場ノ如ク位置ヲ異ニセルモノヲ除クノ外公立學校ノ個々ノ同一設備ヲ指ス趣旨ニ非ズ、從ッテ同一公立學校ニ於テ演説會場ニ使用シ得べキ二個以上ノ設備アル場合ト雖、二人以上ノ議員候補者ノ申請ニ對シ同時ニ其ノ使用ヲ許可スベキモノニ非ズ(內務省、文部省)。

二 同一公立學校等ノ設備ト共同使用ノ申請

問 同一日時ニ同一營造物ヲ使用スル爲議員候補者數名連署ヲ以テ申請ヲ爲シタル場合ハ許可スベカラザルモノナリヤ。

答 許可スベキモノトス。但シ他ノ申請ト競合ノ場合施行令第七十九條ノ使用度數ニ關スル計算ニ付テハ共同申請者中ノ使用度數多キモノヲ取ルベキモノトス(內務省、文部省)。

三 同一公立學校ノ設備ト數人ノ使用申請

問 同一日時ニ同一營造物ヲ使用スル爲議員候補者數名連署ヲ以テ申請ヲ爲シタル場合ハ許可スベカラザルモノナリヤ。

答 許可スベキモノトス、而シテ他ノ申請ト競合ノ場合選擧法施行令第七十九條中使用度數ノ計算ニ付テハ共同申請者中ノ使用度數多キモノ取ル(內務省、文部省)。

四 立會演説ト同一學校ノ設備使用

問 施行令第七十九條ノ精神ハ、同一日時ニ同一學校ノ設備ヲ二人以上ニ貸與セシムルコトヲ得ズ、從ッテ立會演説ヲ不可トセルモノト解シ居タルニ、昭和二年五月二十二日發普第三百三十五號通牒(前問ノ答ヲ指ス)ニ依レバ數名ノ議員候補者連署ヲ以テ同一日時ニ同一學校ノ設備ヲ使用出願シ來ルトキハ許可スベキモノトスト示サレタルハ立會演説ヲ差支ナシト認メラレタル精神ナリヤ、

答 見込ノ通(內務省、文部省)。

五 小學校校舍ノ目的外使用ノ許可ト選擧演説ニ依ル使用ノ申請

問 小學校令第三十條但書ニ依リ小學校舍ヲ目的外ニ使用スル件許可ノ後、同一學校ヲ同一日時ニ演説ニ依ル選擧運動ノ爲メ會場トシテ使用方申請アリタル場合ハ前者ノ許可ヲ取消シ後者ニ對シ其ノ使用ヲ許可スベキモノナリヤ。

答 前者ノ許可ハ之ヲ取消スベキ限ニ非ズ(內務省、文部省)。

六 營造物ノ目的外使用許可ト選擧演説ニ依ル使用ノ申請

問 施行令第七十六條第一項第三號ニ依リ舊郡廳舍(現在縣ノ土木工區竝臨時郡駐在員ノ事務所タルト同時ニ他ノ各團體ニ貸付ケアリ)ノ會議室ヲ指定シタル場合ニ於テ、

(一) 土木工區竝郡駐在員貸付團體ニ於テ會議室ヲ使用スルトキハ施行令第八十一條ノ諸行事ニ該當スルモノト認メ差支ナキヤ。

(二) 若シ既ニ貸付團體以外ノモノノ集會等ニ貸付ケタル後、同日時ニ同一設備ヲ選擧演説會場トシテ使用スベキ出願アリタルトキハ如何ニスベキヤ。

答 (一) 當然會議室ガ施行令第七十六條第一項ニ揭グル公共團體ノ管理ニ屬スル範圍內ニ於テ當然公共團體ガ之ヲ使用シ施行令第八十一條第一號又ハ第二號ニ準ズペキ場合ニ於テハ演説ニ依ル選擧運動ノ爲ノ使用ノ申請ヲ拒否スルコトヲ得。

(二) 當該營造物ノ設備ノ法令ノ規定又ハ管理規則等ノ定ムル所ニ依リ正當ニ他ノ團體又ハ個人ノ集會等ニ其ノ使用ヲ許シタル後演説ニ依ル選擧運動ノ爲、同一日ニ同一設備ノ使用ノ申請アリタルトキモ亦右ト同樣トス(內務省)。

七 營造物ノ設備使用申請者ノ代人ト其ノ資格

問 (一) 公立學校等ノ設備使用許可申請者ノ代人ハ法定ノ選擧運動者タルコトヲ要スルヤ。

(二) 施行令第七十九條末段ノ代人ハ申請者ノ定メタル者ナルニ於テハ其ノ資格要件ニ付何等ノ制限ナシト解シ差支ナキヤ。

答 何等ノ資格ヲ要セズ(內務省)。

八 公立學校等ノ使用申請ニ關スル通知

問 施行令第七十九條ニ依ル抽籤ニ立會方ノ通知又ハ第八十條ニ依ル許否ノ通知ハ必ズ申請者又ハ其ノ代人ノ住所ニ爲スヲ要スルヤ、將又選擧事務所若ハ住所ノ中ノ何レニ爲スモ可ナリヤ。

答 申請書記載ノ申請者又ハ代人ノ住居ニ爲スベキモノトス(內務省)。

九 公立學校等ノ設備使用申請ノ競合ノ場合ニ於ケル抽籤ト立會人ノ缺席

問 同一公立學校ヲ同一日時ニ使用スベキ二以上ノ申請アリテ抽籤ニ依リ許可スベキ者ヲ決定スベキ場合ハ雙方又ハ全部立會ノ上ニ非ザレバ抽籤ヲ爲シ得ズト解スベキヤ、若シ然リトセバ其

ノ申請書ハ如何ニ處置スベキヤ。

答 抽籤ニ立會フベキ旨ノ正規ノ通知ヲ爲シタルニ拘ラズ立會セザルトキハ管理者ノ職權ニ依リ抽籤ヲ行フコトヲ得(內務省、文部省)。

十 公立學校等ノ使用ノ許可ト其ノ不使用(其ノ一)

問 公立學校等ノ設備ノ使用許可後使用前其ノ使用申請者ヨリ使用ヲ爲サザル旨申出デアリタル場合ハ他ノ申請者ニ對シ同一日

答 學校ノ諸行事ニハ該當セザルモ、其ノ取扱ニ付テハ前者ノ許可ヲ取消スベキ限ニ非ズ(內務省)。

二 公立學校等ノ設備ト職員室、事務室等ノ使用制限

問 選擧法施行令第八十一條第二號ニ示サルル職員室、事務室、宿直室等ハ支障ノ有無ヲ考慮スル迄モナク貸與不可ナルモノト解スベヤ。

答 見込ノ通(文部省、內務省)。

壇、聽衆席、辯士控席等ノ如キ演説會場トシテノミノ設備ニシテ會場小使ノ如キ使用人ヲ供シ又ハ會場看板ヲ揭グルガ如キモノハ之ヲ包含セザル義ト解スベキヤ。

答 施行規則別表ニ定ムル規準額ノ範圍內ニ於テ例示ノ如キヲ爲スハ固ヨリ妨ゲナシ(內務省)。

二 電燈ノ施設ナキ場合ノ照明方法

問 電燈ノ施設ナキ場合ノ照明ハ如何ナル程度ノ設備ヲ以テ適當

第七十八條ノ二第三項及第四項ノ規定ハ第一項及前項ニ規定スル期限ニ關シ之ヲ準用ス

一 公營申請ヲ取消サザル場合ニ於ケル納付金ノ扱方

問 公立學校ノ使用ノ許可ト同時ニ施設ノ公營ノ申込ヲ爲シタルトキハ假令演説會開催ノ爲使用セザリシ場合ト雖施行令第八十一條ノ三第三項ノ申出ヲ爲サザル限納付金ハ還付スベキモノニ非ズト認メラルルモ如何。

ノ申請書ハ如何ニ處置スベキヤ。

答 抽籤ニ立會フベキ旨ノ正規ノ通知ヲ爲シタルニ拘ラズ立會セザルトキハ管理者ノ職權ニ依リ抽籤ヲ行フコトヲ得（內務省、文部省）。

十 公立學校等ノ使用ノ許可ト其ノ不使用（其ノ一）

問 公立學校等ノ設備ノ使用許可後使用前其ノ使用申請者ヨリ使用ヲ爲サザル旨申出デアリタル場合ハ他ノ申請者ニ對シ同一日時ニ使用ヲ許可シ差支ナキヤ。

答 差支ナシ、但シ施行令第七十九條ノ適用ニ關シテハ影響ナキ義ニ付爲念（內務省）。

十一 公立學校等ノ使用許可ト其ノ不使用（其ノ二）

問 公立學校等ノ設備ノ使用許可後其ノ申請者タル甲ヨリ使用ヲ爲サザル旨申立アリタル場合ニ於テハ同一日時ニ他ノ申請者ニ對シ許可ヲ爲シ得ルモ之ガ取扱ニ關シ昭和七年二月和歌山縣知事ニ對スル回答ニ付左ノ疑義アリ。

(1)曩ニ使用申請アリタル競願者(乙、丙)中先順位ニアルノ故ヲ以テ更ニ申請スルコトナクシテ之ガ許可ヲ受ケ得ベキヤ。

(2)前項受ケ得ルモノトセバ競願者(乙、丙)中先順ニ在ル者ガ既ニ他ノ日ニ使用許可ヲ受ケタル場合ニ於テモ之ガ許可ヲ受ケ得ベキヤ又ハ此ノ場合ハ衆議院議員選擧施行令第八十七條第二項ノ適用アルヲ以テ更ニ許可ヲ受クルコトヲ得ザルモノナリヤ。

答 (1)競願者ニ於テ使用ノ意思アルニ於テハ御見込ノ通。

(2)前段御見込ノ通但シ前ノ申請ニ付許可ヲ受クルトキハ其ノ使用ノ日以前ニ爲シタル後ノ申請ハ效力ヲ失フモノト存ズ。

七十三 施行令第八十條

第八十條 第七十八條ノ規定ニ依ル申請書ノ到達アリタルトキハ公立學校管理者ハ當該公立學校長ノ意見ヲ徵シテ其ノ許否ヲ決定シ到達ノ日ヨリ二日以內ニ申請者又ハ其ノ代人及當該公立學校長ニ通知スヘシ

一 公立學校等ノ設備使用許可ノ通知期間ト其ノ起算點

問 施行令第八十條ノ「到達ノ日ヨリ二日以內」トアルハ到達ノ日ヲ含ミ二日以內ト解スベキヤ。

答 到達ノ日ノ翌日ヨリ起算シ二日以內トス（內務省）。

七十四 施行令第八十一條

第八十一條 公立學校ノ使用ノ許可ハ左ノ各號ノ規定ニ依ル

一 公立學校長ニ於テ學校ノ授業又ハ諸行事ニ支障アリト認ムル場合ニ於テハ其ノ使用ヲ許可スルコトヲ得ス

二 職員室、事務室、宿直室、器械室、標本室其ノ他公立學校長ニ於テ著シキ支障アリト認ムル設備ニ付テハ其ノ使用ヲ許可スルコトヲ得ス

三 使用ヲ許可スヘキ期間ハ選擧ノ期日ノ公布又ハ告示アリタル日ヨリ選擧ノ期日ノ前日迄トス

四 使用ノ時間ハ一回ニ付五時間ヲ超ユルコトヲ得ス

問 教育會、青年會等ノ集會ト學校ノ諸行事

答 公立學校ノ設備ヲ教育會、青年會等直接生徒ノ訓育ニ關係ナキ行事ノ爲ニ使用ヲ許可シタル後、演說ニ依ル選擧運動ノ爲同設備ヲ同一日時ニ使用スベキ出願アリタルトキハ曩ニ許可シタル教育會、青年會等ノ集會モ施行令第八十一條第一號ニ所謂「學校ノ諸行事」ニ該當スルモノトシテ取扱差支ナキヤ。

七十五 施行令第八十一條ノ二

第八十一條ノ二 公立學校ノ使用ヲ許可シタル場合ニ於テ第七十八條ノ二ノ規定ニ依ル申請アルトキハ公立學校管理者ハ照明、演壇、聽衆席等演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設（暖房ノ施設ヲ除ク）ヲ爲スベシ但シ第八十一條ノ三ノ規定ニ依ル費用ノ納付ナキトキハ此ノ限ニアラズ

前項ノ規定ニ依リ爲スベキ施設ニ關シ其ノ程度其ノ他必要ナル事項ハ公立學校管理者ニ於テ地方長官ノ承認ヲ得テ之ヲ定メ豫メ告示スベシ

天災其ノ他已ムヲ得ザル事由アルトキハ公立學校管理者ハ第一項ノ規定ニ依ル施設ヲ爲ササルコトヲ得此ノ場合ニ於テハ公立學校管理者ハ直ニ其ノ旨ヲ第七十八條ノ二ノ規定ニ依ル申請者ニ通知シ併セテ之ヲ地方長官ニ報告スヘシ

公立學校ノ使用ノ許可ヲ受ケタル者ハ第一項ノ規定ニ依ル施設ノ公營ヲ受クル場合ト雖モ自ラ演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ヲ受クル場合ニ於テハ此ノ限ニ在ラズ前項ノ規定ニ依リ納付スヘキ場合ニ於テハ之ヲ還付スヘシ

第一項ノ規定ニ依ル納付金ハ前條第三項ノ場合ニ該當スルニ至リタルトキ又ハ公立學校ノ使用ノ日ノ前日迄ニ申請者ヨリ其ノ使用ヲ爲サス若ハ其ノ使用ニ依ル演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ヲ受クル場合ト雖モ自ラ演說會開催ノ爲ニ必要セザルヤ（第八十三條第二項、第八十一條ノ三第二項）。

問 令第八十一條ノ二 公立學校管理者ノ爲ス施設トハ照明、演說會場トシテノミノ設備ニシテ會場小使ノ如キ使用人ヲ供シ又ハ會場看板ヲ掲ゲルガ如キモノハ之ヲ包含セザル義ト解スベキヤ。

答 施行規則別表ニ定ムル規準額ノ範圍內ニ於テ例示ノ如キヲ爲スハ固ヨリ妨ゲナシ（內務省）。

二 電燈ノ施設ナキ場合ノ照明方法

問 電燈ノ施設ナキ場合ノ照明ハ如何ナル程度ノ設備ヲ以テ適當トスルヤ。

答 通例其ノ場所ノ集會ニ用フル照明ノ方法ニ依ルベキモノトス（內務省）。

三 公營施設ノ程度等承認手續

問 令第八十一條ノ二第二項ニ依ル承認ヲ地方長官ニ於テ各公立學校、營造物等ニ付一々之ヲ與フルニ勘カラザル手數ヲ要スルヲ以テ地方長官ニ於テ豫メ一定ノ基準ヲ示シ右ニ依ル場合ハ承認ヲ受ケタルモノトシテ之ヲ取扱ヒ可然哉。

答 個別的ニ取扱フヲ適當トス（內務省）。

四 公營施設ノ程度等承認ヲ受クル時期

問 令第八十一條ノ二第二項ノ規定ニ依ル施設ノ程度其ノ他必要ナル事項ハ總選擧ノ期日未ダ公布ナキ以前ニ於テ地方長官ノ承認ヲ求メ置クモ差支ナキヤ。

答 寧ロ其ノ取扱ニ依ルヲ適當トス（內務省）。

五 附加施設ニ制限ヲ設クルノ可否

問 令第八十一條ノ二第四項ノ場合、候補者ガ自ラ加フル施設ニ對シテハ豫メ管理者ニ於テ一定ノ制限ヲ加フルモ差支ナキヤ。

答 管理上必要ノ限度ニ於テハ差支ナシ（內務省）。

六 選擧運動ノ爲ニスル公立學校ノ使用

問 (一) 議員候補者ガ公立學校ノ設備中講堂、教室等任意ノ箇所ヲ申請スル場合管理者ニ於テ豫メ之ガ使用ニ付講堂又ハ教室ノ一ニ特定スルモ差支ナシト存ズルモ如何。

(二) 前項然ラズトセバ施設ノ公營ノ申請アル場合ヲ豫想シ施行令第八十一條ノ二第二項ノ規定ニ依ル承認ハ一公立學校數ケ所（講堂、教室等）ヲ豫定シテ之ヲ受ケ置クベキモノナルヤ又ハ施設ノ公營ノミハ特定設備（講堂、又ハ教室）ニ限リ之ヲ爲スコトトスルモ差支ナキヤ。

答 (一) 教授、訓練其ノ他諸行事ニ支障ナキ限リ之ガ使用ニ付講堂又ハ教室ノ一ニ特定スルコトヲ得ザル義ト存ズ。

(二)前段御見込ノ通（內務省）。

七十六 施行令第八十一條ノ三

第八十一條ノ三 公立學校ノ使用ノ許可アリタル場合ニ於テハ第七十八條ノ二ノ規定ニ依ル申請者ハ前條第三項ノ場合ヲ除クノ外其ノ使用ノ日ノ前日迄ニ前條第一項ノ規定ニ依ル施設ノ公營ニ要スル費用ヲ當該公立學校管理者ニ納付スベシ但シ第七十二條ノ二第一項ノ規定ニ依リ國庫ニ於テ其ノ費用ヲ負擔スヘキ場合ニ於テハ此ノ限ニ在ラズ前項ノ規定ニ依リ納付スヘキ使用ノ額ハ公立學校管理者ニ於テ內務大臣ノ定ムル規準ニ從ヒ地方長官ノ承認ヲ於テ之ヲ定メ豫メ告示スヘシ

第一項ノ規定ニ依ル納付金ハ前條第三項ノ場合ニ該當スルニ至リタルトキ又ハ公立學校ノ使用ノ日ノ前日迄ニ申請者ヨリ其ノ使用ヲ爲サス若ハ其ノ使用ニ依ル演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ヲ受ケサルヘキ旨ヲ當該公立學校管理者ニ申出テタルトキハ之ヲ還付スヘシ

一 公營施設ノ範圍

問 令第八十一條ノ二 公立學校管理者ノ爲ス施設トハ照明、演說會場トシテノミノ設備ニシテ會場小使ノ如キ使用人ヲ供シ又ハ會場看板ヲ掲ゲルガ如キモノハ之ヲ包含セザル義ト解スベキヤ。

答 施行規則別表ニ定ムル規準額ノ範圍內ニ於テ例示ノ如キヲ爲スハ固ヨリ妨ゲナシ（內務省）。

二 電燈ノ施設ナキ場合ノ照明方法

問 電燈ノ施設ナキ場合ノ照明ハ如何ナル程度ノ設備ヲ以テ適當トスルヤ。

答 通例其ノ場所ノ集會ニ用フル照明ノ方法ニ依ルベキモノトス（內務省）。

三 公營施設ノ程度等承認手續

問 令第八十一條ノ二第二項ニ依ル承認ヲ地方長官ニ於テ各公立學校、營造物等ニ付一々之ヲ與フルニ勘カラザル手數ヲ要スルヲ以テ地方長官ニ於テ豫メ一定ノ基準ヲ示シ右ニ依ル場合ハ承認ヲ受ケタルモノトシテ之ヲ取扱ヒ可然哉。

答 個別的ニ取扱フヲ適當トス（內務省）。

四 公營施設ノ程度等承認ヲ受クル時期

問 令第八十一條ノ二第二項ノ規定ニ依ル施設ノ程度其ノ他必要ナル事項ハ總選擧ノ期日未ダ公布ナキ以前ニ於テ地方長官ノ承認ヲ求メ置クモ差支ナキヤ。

答 寧ロ其ノ取扱ニ依ルヲ適當トス（內務省）。

五 附加施設ニ制限ヲ設クルノ可否

問 令第八十一條ノ二第四項ノ場合、候補者ガ自ラ加フル施設ニ對シテハ豫メ管理者ニ於テ一定ノ制限ヲ加フルモ差支ナキヤ。

答 管理上必要ノ限度ニ於テハ差支ナシ（內務省）。

六 選擧運動ノ爲ニスル公立學校ノ使用

問 (一) 議員候補者ガ公立學校ノ設備中講堂、教室等任意ノ箇所ヲ申請スル場合管理者ニ於テ豫メ之ガ使用ニ付講堂又ハ教室ノ一ニ特定スルモ差支ナシト存ズルモ如何。

(二) 前項然ラズトセバ施設ノ公營ノ申請アル場合ヲ豫想シ施行令第八十一條ノ二第二項ノ規定ニ依ル承認ハ一公立學校數ケ所（講堂、教室等）ヲ豫定シテ之ヲ受ケ置クベキモノナルヤ又ハ施設ノ公營ノミハ特定設備（講堂、又ハ教室）ニ限リ之ヲ爲スコトトスルモ差支ナキヤ。

答 (一) 教授、訓練其ノ他諸行事ニ支障ナキ限リ之ガ使用ニ付講堂又ハ教室ノ一ニ特定スルコトヲ得ザル義ト存ズ。

(二)前段御見込ノ通（內務省）。

七十七 施行令第八十二條、第八十三條

第八十二條 道廳府縣立學校營理者タル地方長官ハ前七條ニ規定スル管理者ノ權限ヲ學校長ニ委任スルコトヲ得

地方長官前項ノ委任ヲ爲シタルトキハ直ニ之ヲ告示スヘシ

第八十三條 前八條ノ規定ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用及其ノ使用ニ依ル演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ之ヲ準用ス但シ公立學校長トアルハ管理者トス

第八十四條ノ料金カ演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ要スル使用ヲモ包含スルモノナル場合ニ於テハ第八十一條ノ三ノ規定ノ準用ニ付テハ其ノ料金ヲ以テ第八十一條ノ二第一項ノ規定ノ準用ニ依ル施設ノ公營ニ要スル費用ト看做ス

一 營造物ノ指定ト管理權ノ委任

問 施行令第八十三條ニ依リ公立學校以外ノ地方長官ノ指定シタル營造物ニ付管理權ヲ委任スルモ差支ナキヤ。

答 差支ナシ（內務省）。

七十八 施行令第八十四條

第八十四條 第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用ニ付一般ニ使用ニ關スル料金徵收ノ定アルモノニ關シテハ其ノ料金ヲ徵收スルコトヲ妨ケス

一 公立學校等ノ設備使用ト入場料ノ徵收

問 演說ニ依ル選擧運動ノ爲公立學校等ノ設備使用ソ許可ヲ受ケタル者ガ入場者ヨリ入場料ヲ徵スルモノアリ、右ハ選擧法其ノ他ノ法令ニ於テ之ヲ禁ズベキ規定ナキヲ以テ此ノ場合ニ於テモ其ノ使用ヲ認許シテ差支ナキヤ。

答 入場料ヲ徵スルノ故ヲ以テ其ノ使用ヲ拒否スベキ法令ノ規定ナシト雖、實際ニ於テハ之ヲ避ケシムルヲ至當トス（文部省、內務省）

二 一般使用ニ關シ料金ノ定メアル場合公營料金ノ承認ノ要否

問 令第八十四條ノ營造物使用料金ガ公營ニ要スル費用ヲ包含スル場合其ノ料金ニ付地方長官ノ承認ヲ得ルヲ要セザルヤ（第八十三條第二項、第八十一條ノ三第二項）。

公營申請ノ資格ヲ有スル選擧事務長ニ付テハ道廳府縣ノ公報ニ掲載スル等公營關係者ニ周知ノ方法ヲ講ズルコト（內務省）。

七十 施行令第七十八條

第七十八條 公立學校ヲ使用セムトスルトキハ其ノ使用スヘキ學校ノ設備及日時ヲ記載シタル文書ヲ以テ當該公立學校管理者ニ之ヲ申請スヘシ

同一議員候補者ノ爲ニ同以上同一公立學校ヲ使用セムトスルトキハ先ノ申請ニ對シ許可セラレタル使用ノ日ヲ經過シ

前項ノ申請ハ前條ノ規定ニ依ル申請書ニ附記シテ之ヲ爲スコトヲ妨ケス此ノ場合ニ於テハ前條ノ申請ハ公立學校ノ使用ノ日ノ前日迄ニ之ヲ爲スコトヲ要ス

特別ノ事情アルトキハ公立學校管理者ハ地方長官ノ承認ヲ得テ前二項ニ規定スル期限ト異リタル期限ヲ定ムルコトヲ得

前項ノ規定ニ依リ期限ヲ定メタルトキハ公立學校管理者ハ直ニ之ヲ告示スヘシ

答 許可スベキモノトス、而シテ他ノ申請ト競合ノ場合選擧法施行令第七十九條中使用度數ノ計算ニ付テハ共同申請者中ノ使用度數多キモノヲ取ルベキモノトス（內務省、文部省）。

七十一 同一公立學校ノ設備ト數人ノ使用申請

問 同一日時ニ同一營造物ヲ使用スル爲議員候補者數名連署ヲ以テ申請ヲ爲シタル場合ハ許可スベカラザルモノナリヤ。

答 許可スベキモノトス、而シテ他ノ申請ト競合ノ場合選擧法施行令第七十九條中使用度數ノ計算ニ付テハ共同申請者中ノ使用度數多キモノヲ取ル（內務省、文部省）。

七十二 施行令第七十九條

第七十九條 公立學校等ノ設備使用申請ノ競合ノ場合ニ於ケル抽籤ト立會人ノ缺席

問 同一公立學校ヲ同一日時ニ使用スベキ二以上ノ申請アリテ抽籤ニ依リ許可スベキ者ヲ決定スベキ場合ハ雙方又ハ全部立會ノ上ニ非ザレバ抽籤ヲ爲シ得ズト解スベキヤ、若シ然リトセバ其

第七十八條ノ二第三項及第四項ノ規定ハ第一項及前項ニ規定スル期限ニ關シ之ヲ準用ス

一 公營申請ヲ取消サザル場合ニ於ケル納付金ノ扱方

問 公立學校ノ使用ノ許可ト同時ニ施設ノ公營ノ申込ヲ爲シタルトキハ假令演說會開催ノ爲使用セザリシ場合ト雖施行令第八十一條ノ三第三項ノ申出ヲ爲サザル限納付金ハ還付スベキモノニ非ズト認メラルルモ如何。

答 御見込ノ通（內務省）。

二 一部公營施設ヲ爲シタル後公營申請ノ取消ヲ受ケタル場合ノ納付金ノ扱方

問 第八十一條ノ三 演說會ノ公營ニ要スル費用ヲ納付シタル者使用期日ノ前日ニ於テ使用ヲ爲サザル旨申立タル場合ニ於テ或ル程度ノ施設（例ヘバ臨時燈架設ノ如キ）ヲ爲シタル場合ニ於テ第三項ノ規定ニ依リ納付金ヲ還付スルニ於テハ既ニ爲シタル施設ニ要シタル費用ヲ控除シタルモノヲ還付スベキヤ。

答 全額還付スベキモノトス、尙之ガ爲困難ヲ生ズルガ如キ場合ニ於テハ公營申請、費用納付不使用申出等ノ期限ノ繰上ニ付考慮スベキモノトス（內務省）。

答 承認ヲ受クルコトヲ要ス(内務省)。

三 令第八十四條第二項ニ關スル疑義

問 第八十四條ノ料金ガ演說會開催ノ爲必要ナル施設ノ公營ニ要スル費用ノ一部（例ヘバ照明費ノ如キ）ノミ包含スル場合ハ演說會開催ニ必要ナル施設ノ公營ニ付納付スベキ費用額ハ規則第十二條ノ規定ニ依ル標準ヲ基礎トシ適當ノ金額ヲ定ムルコトヲ得ルヤ。

答 設例ノ如キ場合アリトセバ一般ノ原則ニ從ヒ施行規則別表規準額ニ依ル公營費用額ヲ定メ之ヲ徴收スベキモノトス(内務省)

四 一般ニ料金徴收ノ定マル營造物ノ公營上必要ノ手續

問 一般ニ使用ニ關スル料金徴收ノ定メアル營造物ニ關シテモ第八十一條ノ二第二項及第八十一條ノ三第二項ニ依ル定メヲ爲サシムベキモノナルヤ。

答 御見込ノ通(内務省)。

七十九　施行令第八十五條

第八十五條　**公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用ノ準備及其ノ後片付等ニ要スル費用ハ使用ノ許可ヲ受ケタル者ノ負擔トス**

公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用ニ依ル演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ヲ受クル場合ニ於テハ公營ニ伴フ前項ノ費用ハ其ノ施設ノ公營ニ要スル費用ニ包含セラルルモノトス

公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用ニ因リ其ノ設備ヲ損傷シタルトキハ使用ノ許可ヲ受ケタル者ニ於テ之ヲ賠償シ又ハ原狀ニ復スヘシ

一 公立學校等ノ設備使用ト之ニ要スル費用ノ負擔

問 施行令第七十六條ノ營造物及公立學校等ノ使用ニ當リ、該營造物ニ設備セル電燈、電力（扇風機ノ如キ）又ハ煖房等ノ使用ニ要スル費用ハ使用者ニ負擔セシメ差支ナキヤ。

答 然リ(内務省)。

二 公立學校等ノ設備損傷ニ因ル損害賠償ト其ノ請求手續

問 公立學校等ノ設備使用ニ因リ其ノ設備ヲ損傷シタルトキ使用者ニ於テ損害ノ賠償又ハ原狀回復ヲ爲サザル場合ハ管理者ハ代執行ヲ爲シ之ニ要シタル費用ノ請求ヲ爲シ得ルヤ。

答 損害賠償又ハ原狀回復ハ民事請求手續ニ依ルコト（内務省、文部省)。

八十　施行令第八十六條

第八十六條　**地方長官ハ公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ管理者カ本章ノ規定ニ違反シテ又ハ不當ニ使用ノ許可ヲ爲シ又ハ爲サザルトキハ使用ノ許可ヲ取消シ又ハ使用ノ許可ヲ爲スコトヲ得**

地方長官ハ公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ管理者ガ第八十一條ノ二第二項又ハ第八十一條ノ三第二項又ハ此等ヲ準用スル第八十三條ノ規定ニ依リ爲スベキ事項ヲ爲サザルトキハ當該管理者ニ代リ之ヲ爲スコトヲ得

一 令第八十六條第二項「爲サザルトキ」ノ時期

問 令第八十六條第二項ノ規定ニ依リ「爲サザルトキ」トハ其ノ時期ヲ如何ニ定ムベキヤ。

答 遲クトモ選擧運動開始ノ時期迄ナリトス(内務省)。

二 公營施設ヲ爲サザル場合ノ措置

問 公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ管理者ガ演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ヲ爲サザル場合ハ如何ニ措置スベキヤ。

答 別段代執行者等ノ方法ヲ定メズ(内務省)。

八十一　施行令第八十七條

第八十七條　**地方長官ハ選擧運動ノ爲ニスル公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ設備ノ使用及其ノ使用ニ依ル演說會開催ノ爲ニ必要ナル施設ノ公營ニ關シ本章ニ定ムルモノノ外必要ナル規定ヲ設クルコトヲ得**

一 狹隘又ハ構造粗惡ナル議事堂ト地方廳令ニ依ル其ノ使用制限

問 狹隘又ハ構造粗惡ノ爲演說會場ニ不適當ト認ムル議事堂ニ付地方長官ハ施行令第八十七條ニ依リ設クル地方廳令中ニ豫メ其ノ使用ヲ禁止スルコトヲ得ル旨ノ規定ヲ設ケ差支ナキヤ。

答 設クルコトヲ得ズ(内務省)。

二 地方長官ノ設クル規定ト公立學校等ノ設備使用時刻

問 施行令第八十七條ニ依リ地方長官ノ設クル規定中ニ公立學校等ノ設備使用時刻ヲ「午前八時ヨリ午後十二時迄ノ間」ニ限ル旨ノ規定ヲ設クルモ差支ナキヤ。

答 差支ナシ(内務省)。

三 電報ニ依ル公立學校等ノ使用申請ト地方廳令

問 電報ニ依ル公立學校等ノ使用申請ハ縣令ヲ以テ禁止シ差支ナキヤ。

答 禁止スルコトヲ得（内務省、文部省)。

四 公立學校等ノ使用ニ關スル廳府縣令ト電報ニ依ル使用申請ノ取扱

問 (一) 電報ニ依ル設備使用申請ハ縣令ヲ以テ禁止シ然ルベキヤ。
(二) 縣令ニハ申請書ノ樣式ヲ定メアルモ電報申請ニ關スル規定ナキ場合電報ニ依ル使用ノ許可申請ハ之ヲ認ムベキヤ

答 (一) 禁止シ得(内務省、文部省)。
(二) 電報ニ依ル申請ニシテ當該縣令ノ定ムル申請書ノ事項ヲ具備スルモノハ之カ受理ヲ拒否スベキ限ニ非ズト存ズ(内務省)。

五 公立學校等ノ設備使用ニ關スル地方廳令ト抽籤ニ立會ハザル場合ノ規定

問 施行令第八十七條ノ規定ニ依ル地方廳令中ニ公立學校等ノ設備使用ノ申請人又ハ其ノ代人ガ競願ノ場合抽籤ニ立會ハザルトキハ其ノ申請ヲ撤回シタルモノト看做ス旨ノ規定ヲ設ケ差支ナキヤ。

答 右ノ如キ規定ヲ設クルコトハ穩當ヲ缺クモノトス(内務省)。

註　令第七十九條ヲ參照セヨ。

六 公立學校等ノ違法使用ト管理者ノ權限

問 公立學校等ノ設備ノ使用ニ付施行令第八十七條ニ依ル地方長官ノ定ムル規定ニ違反スル使用ヲ爲ストキ管理者ハ使用ノ許可ヲ取消スコトヲ得ル旨ノ規定ヲ地方長官ニ於テ定ムルコトハ差支ナキヤ。

答 差支ナシ(内務省)。

八十二　施行令第八十七條ノ二

第八十七條ノ二　**衆議院議員選擧法第百四十條第四項ノ規定ニ依ル文書（之ヲ選擧公報ト稱ス）ハ總選擧毎ニ一回之ヲ發行スヘシ**

參照　選擧公報ヲ發行スルニ要スル費用ノ負擔ハ全部國庫トス（令第七十二條ノ五參照）。

一 選擧公報發行ニ要スル費用ノ國庫負擔內容

問 選擧公報發行ニ要スル費用中國庫ノ負擔スルハ單ニ印刷費及郵送費ノミニシテ印刷ノ校正及郵送準備ニ要スル臨時傭及其ノ他ノ經費ハ府縣ノ負擔ニ屬スルモノナリヤ。

答 選擧公報發行ニ要スル費用ハ總テ國費ヲ以テ負擔ノ見込（内務省)。

八十三　施行令第八十七條ノ三

第八十七條ノ三　**選擧公報ハ選擧區毎ニ之ヲ發行スヘシ**

特別ノ事情アル選擧區又ハ其ノ一部ニ關シテハ選擧公報ヲ發行セズ

前項ノ規定ニ依リ選擧公報ヲ發行セザル區域ハ內務大臣之ヲ定ム

參照　選擧公報ヲ發行セザル區域ハ左ノ如シ

選擧公報ヲ發行セザル區域ノ件（昭和十年九月內務省告示第四八八號）

衆議院議員選擧法施行令第八十七條ノ三第三項ノ規定ニ依リ選擧公報ヲ發行セザル區域左ノ通定ム

東京府	第五區	大島島廳管內但シ大島本島ヲ除ク、八丈島廳管內
新潟縣	第二區	岩船郡粟島浦村、三面村大字三面
	第三區	北魚沼郡湯ノ谷村大字下折立、大字宇津野ノ內飛地（通稱銀山平）
奈良縣		吉野郡十津川村大字竹筒、大字神下、大字玉置川、大字東中、大字上葛川
三重縣	第二區	志摩郡神島村
岐阜縣	第一區	武儀郡上之保村鳥屋市區ノ內（通稱奥山）
	第二區	揖斐郡德山村大字門入
	第三區	大野郡白川村大字加須良
山形縣	第二區	飽海郡飛島村
島根縣	第二區	美濃郡鎌手村大字土田字高島
高知縣	第二區	幡多郡沖ノ島村
大分縣	第二區	東國東郡姬島村
鹿兒島縣	第一區	熊毛郡上屋久村、下屋久村
	第二區	薩摩郡里村、上甑村、下甑村
	第三區	大島郡喜界村、早町村、龜津村、東天城村、天城村、伊仙村、和泊村、知名村、與論村、十島村
沖繩縣		
北海道	第二區	宗谷支廳管內利尻郡鬼脇村、鴛泊村、沓形村
		仙法志村
		同　禮文郡香深村、船泊村
		留萌支廳管內苫前郡焼尻村、天賣村
	第三區	檜山支廳管內奥尻郡奥尻村
	第五區	根室支廳管內花咲郡歯舞村大字珸瑤瑁村ノ內水昌島、勇留島、志發島、多樂島
		同　國後郡泊村、留夜別村
		同　色丹郡色丹村
		同　紗那郡紗那村
		同　擇捉郡留別村
		同　蘂取郡蘂取村

八十四　施行令第八十七條ノ四

第八十七條ノ四　**議員候補者選擧公報ニ政見等ノ掲載ヲ受ケントスルトキハ地方長官ノ指定スル期日迄ニ其ノ掲載文ヲ具シ文書ヲ以テ地方長官ニ之ヲ申請スルコトヲ要ス**

前項ノ掲載文ハ字數三千ヲ超ユルコトヲ得ス

地方長官ハ總選擧ノ期日ノ公布アリタル後直ニ第一項ノ期日ヲ告示スヘシ

一 掲載文掲載申請期限後到達シタル場合ノ取扱

問 令第八十七條ノ四第一項政見等掲載申請期限後到達シタル政見文書ハ之ヲ公報ニ掲載スルコトヲ得ザル義ト解スベキヤ。

答 御見込ノ通(内務省)。

二 掲載文提出期限ノ定メ方

問 令第八十七條ノ四ノ規定ニ依ル地方長官ノ指定スル期日ハ法第六十七條ニ依ル期日即チ候補者屆出最終日以前ニ於テ定ムルモ差支ナキヤ。

答 御見込ノ通(内務省)

三 掲載文字數「三千」ノ計算方法

問 選擧公報掲載文字數「三千」トハ三千字ヲ印刷セラルベキ紙面ニ依リ計算スベキヤ印刷ニ使用セラルル實字數ニ依リ之ヲ計算スベキヤ。

答 後段御見込ノ通(内務省)

四 掲載文ノ字數計算方法及訂正變更ニ關スル扱方

問 令第八十七條ノ四第二項ノ字數ノ制限ハ候補者ノ住所、氏名生年月日閲歷政黨名等ヲモ含メテ計算スベキモノナリヤ、尙字數超過ノ際ノ打切方法如何、又掲載文提出候補者ヨリ掲載文ノ全部又ハ一部ノ變更訂正ヲ願出タル場合之ヲ許シ得ルヤ。

答 字數計算ノ方法ハ廳府縣令ニ特別ノ規定ナキ限リ御見込ノ通超過字數ノ打切方法ハ初ヨリ計算シ三千一字目ヨリ打切ルベキモノトス、又掲載文ノ變更訂正ハ掲載文提出期限前ナルニ於テハ御見込ノ通(内務省)

五 句讀點及括弧等ノ取扱

問 句讀點及括弧等ノ使用ハ差支ナク、且之ヲ文字ト同樣計算スベキモノト認メラルルモ如何。

答 前段ハ廳府縣令ヲ以テ特ニ制限ヲ設ケザル限リ御見込ノ通、後段ハ文字トシ計算セズ(内務省)

六 掲載文字數計算ニ關スル取扱

問 選擧公報ニ關シ第八十七條ノ四第二項中ノ字數計算ニ付左記如何ニ取扱フベキヤ。
(イ) 符號、記號ハ各一字トシ計算スベキヤ。
(ロ) 外國文字ハ之ヲ認ムベキモノト存スルモ字數計算ニ當ツテハ「アルハベット」ヲ各一字トシ計算スベキヤ。
(ハ) 文章中漢字ヲ用ヒ之ニ振假名ヲ附シタル場合振假名ハ算入セズ漢字ノミ字數ニ算入スベキヤ將又振假名漢字共ニ合セテ字數ニ算入スベキヤ。

答 (イ) 字數ニ算入セズ、尤モ取扱上必要ナル制限ヲ設クルハ差支ナシ。
(ロ) 外國文字ハ認メザル法意ナリ。
(ハ) 振假名ハ字數ニ算入セズ、尤モ取扱上必要ナルニ於テハ振假名ハ公報ニ掲載セザルノ規定ヲ設クルモ差支ナシ（内務省)。

七 掲載文字數制限ニ關スル取扱

問 (一) 傍書シタル註釋ノ類ハ字數ノ制限ニ包含セザルモノト解シ可然哉。
(二) 選擧公報ノ掲載文中判讀シ難キ文字、特種ノ文字（例ヘバ點字、朝鮮文字）色文字ハ如何ニ之ヲ取扱フベキヤ。

答 (一) 振假名ト同一視シ得ル限リ字數計算ニ入ラザルモ、獨立ノ記載ト認メラルルニ於テハ字數計算ニ入ルモノトス。
(二) 特殊ノ文字ハ認メザル法意ナリ、判讀シ難キ文字、色文字等ノ取扱ニ付テハ廳府縣令ニ於テ相當規定ヲ設クルヲ適當トス（内務省)。

八 掲載文ニ圖表雛形等ノ取扱

者ガ第八十一條ノ二第二項又ハ第八十一條ノ三第二項又ハ此等ヲ準用スル第八十三條ノ規定ニ依リ爲スベキ事項ヲ爲サザルトキハ當該管理者ニ代リ之ヲ爲スコトヲ得

一　令第八十六條第二項爲サザルトキ」ノ時期

問　令第八十六條第二項ノ規定ニ依リ「爲サザルトキ」トハ其ノ時期ヲ如何ニ定ムベキヤ。

答　遲クトモ選擧運動開始ノ時期迄ナリトス（內務省）。

二　公營施設ヲ爲サザル場合ノ措置

問　公立學校又ハ第七十六條ノ營造物ノ管理者ガ演說會開催ノ爲

答　差支ナシ（內務省）。

八十二　施行令第八十七條ノ二

第八十七條ノ二　衆議院議員選擧法第百四十條第四項ノ規定ニ依ル文書（之ヲ選擧公報ト稱ス）ハ總選擧毎ニ一回之ヲ發行スヘシ

參照　選擧公報ヲ發行スルニ要スル費用ノ負擔ハ全部國庫トス（令第七十二條ノ五參照）。

一　掲載文掲載申請期限後到達シタル場合ノ取扱

天災其ノ他已ムヲ得ザル事由ニ因リ知事ノ指定シタル期日迄ニ選擧公報ヲ發送スルコト能ハザルトキハ其ノ發行ノ手續ハ之ヲ中止ス。

答　所問ノ件ハ中止スルコトヲ得ト規定シ實際ノ運用ニ際シテハ假令指定期日ヲ經過スルモ適當ノ時期迄ニ選擧人ニ到達スルノ餘裕アリト認ムルトキハ發送スルノ取扱ト爲スニ於テハ差支ナシト存候（內務省）。

選擧運動等取締規則

八十九　取締規則第一條、第二條

第一條　選擧事務所ヲ三箇所迄設置スルコトヲ得ル選擧區、選擧事務所ノ數及選擧事務所ヲ設置シ得ヘキ區域（之ヲ選擧事務所區ト稱ス）ハ別表ヲ以テ之ヲ定ム

第二條　各選擧事務所區ニ設置シ得ヘキ選擧事務所ハ議員候補者一人ニ付一箇所ニ限ル

罰則　選擧事務所區ニ二箇所以上ノ選擧事務所ヲ設置シタル場合法第百三十條第一項（三百圓以下ノ罰金）

參照　選擧事務所ヲ二箇所以上設置スルコトヲ得ル選擧區ハ左ノ如シ（取締規則別表參照）

選擧事務所ヲ三箇所迄設置スルコトヲ得ル選擧區、選擧事務所ノ數及選擧事務所區

選擧區	選擧事務所ノ數	選擧事務所區
兵庫縣 第二區	二箇所	第一選擧事務所區 尼崎市 西宮市 武庫郡 川邊郡 有馬郡 三津名原郡
		第二選擧事務所區 出石城崎郡 養父朝來郡 美方上紀郡 氷多郡
兵庫縣 第五區	二箇所	第一選擧事務所區 城崎郡 出石養父朝來郡 美方上紀郡 氷多郡
		第二選擧事務所區 加可土茂郡 伊東淺井郡 阪大愛知神崎生賀洲太島賀郡 蒲甲野栗高滋津郡
長崎縣 第一區	二箇所	第一選擧事務所區 長彼杵高來郡 西北高來郡
		第二選擧事務所區 對馬島廳管內 南高來郡
長崎縣 第二區	三箇所	第一選擧事務所區 佐世保市 東彼杵北松浦郡
		第二選擧事務所區 南松浦郡
		第三選擧事務所區 壹岐郡
新潟縣 第一區	二箇所	第一選擧事務所區 新潟市 西蒲原郡
		第二選擧事務所區 佐渡郡
新潟縣 第三區	二箇所	第一選擧事務所區 長岡市 三條南蒲原郡
		第二選擧事務所區 三島北魚沼郡 古志郡
		第三選擧事務所區 刈羽郡

縣		選擧事務所區
三重縣 第二區	二箇所	第一選擧事務所區 宇治山田市 飯南度會郡 多氣南牟婁郡
		第二選擧事務所區 北牟婁郡 志摩郡
滋賀縣	二箇所	第一選擧事務所區 大津市 高島滋賀郡 栗太野洲甲賀郡 蒲生神崎愛知犬上阪田東淺井郡
		第二選擧事務所區 伊香郡
岐阜縣 第三區	二箇所	第一選擧事務所區 可兒加茂郡 土岐郡
		第二選擧事務所區 惠那郡 益田大吉城郡
長野縣 第四區	二箇所	第一選擧事務所區 西筑摩郡 南筑摩郡 東筑摩郡 松本市
		第二選擧事務所區 北安曇郡 南安曇郡
福島縣 第二區	二箇所	第一選擧事務所區 若松市 南會津郡 北會津郡 耶麻郡 河沼郡 大河原郡
		第二選擧事務所區 岩瀨郡 東白川郡 西白河郡 石田郡
岩手縣 第一區	二箇所	第一選擧事務所區 盛岡市 紫波郡 巖手郡
		第二選擧事務所區 二戸郡 下閉伊郡 九戸郡
岩手縣 第二區	二箇所	第一選擧事務所區 江刺郡 磐井郡 膽澤郡
		第二選擧事務所區 東磐井郡 西磐井郡 和賀郡 稗貫郡 氣仙郡 上閉伊郡
青森縣 第一區	二箇所	第一選擧事務所區 青森市 東津輕郡
		第二選擧事務所區 八戸市 三戸郡 上北郡 下北郡
石川縣 第二區	二箇所	第一選擧事務所區 河北郡 羽咋郡 鹿島郡 鳳珠郡
		第二選擧事務所區 能美郡 石川郡

八　掲載文ニ圖表雜形等ノ取扱

問　選擧公報ノ掲載文中判讀シ難キ文字、特種ノ文字（例ヘバ點字、朝鮮文字）色文字ハ如何ニ之ヲ取扱フベキヤ。

答　（一）　振假名ト同一視シ得ル限リ字數計算ニ入ラザルモ、獨立ノ記載ト認メラルルニ於テハ字數計算ニ入ルモノトス。

（二）　特殊ノ文字ハ認メザル法意ナリ、判讀シ難キ文字、色文字等ノ取扱ニ付テハ廳府縣令ニ於テ相當規定ヲ設クルヲ適當トス（內務省）。

府縣	區	箇所	選擧事務所區	區域
香川縣	第一區	二箇所	第一選擧事務所區	高松市、大川郡、木田郡、香川郡
			第二選擧事務所區	小豆郡
熊本縣	第二區	二箇所	第一選擧事務所區	宇土郡、上益城郡、下益城郡、八代郡、葦北郡、球磨郡
			第二選擧事務所區	天草郡
鹿兒島縣	第一區	二箇所	第一選擧事務所區	鹿兒島市、鹿兒島郡、揖宿郡、川邊郡、日置郡
			第二選擧事務所區	熊毛郡
	第三區	二箇所	第一選擧事務所區	肝屬郡
			第二選擧事務所區	大島島廳管內
沖繩縣		三箇所	第一選擧事務所區	那覇市、首里市、島尻郡、中頭郡、國頭郡
			第二選擧事務所區	宮古郡
			第三選擧事務所區	八重山郡
北海道	第一區	二箇所	第一選擧事務所區	札幌市、石狩支廳管內
			第二選擧事務所區	小樽市、後志支廳管內
	第二區	二箇所	第一選擧事務所區	旭川市、上川支廳管內
			第二選擧事務所區	留萌支廳管內、宗谷支廳管內
	第三區	二箇所	第一選擧事務所區	函館市、渡島支廳管內
			第二選擧事務所區	檜山支廳管內
	第四區	二箇所	第一選擧事務所區	室蘭市、膽振支廳管內、日高支廳管內
			第二選擧事務所區	空知支廳管內
	第五區	三箇所	第一選擧事務所區	釧路市、釧路國支廳管內、根室支廳管內
			第二選擧事務所區	帶廣市、十勝支廳管內
			第三選擧事務所區	網走支廳管內

一 選擧事務所區ト選擧運動ノ範圍

問 選擧事務所ヲ二箇所又ハ三箇所設置シ得ル選擧區ニ於テハ一ノ選擧事務所區內ニ設ケラレタル選擧事務所ニ於テ他ノ選擧事務所區內ノ選擧運動ヲ處理スルモ差支ナキヤ。

答 差支ナシ(內務省)。

二 選擧事務所ヲ設置シ得ヘキ區域

問ノ一 選擧事務所ハ選擧事務所區外ニ之ヲ設置スルコトヲ得ザルカ。

答 選擧事務所區ノ定アル選擧區ニ在リテハ選擧事務所區外ニ選擧事務所ヲ設置スルコトヲ得ズ(內務省)。

問ノ二 選擧事務所區ノ定ナキ選擧區ニ於テハ當該府縣內ナル限リ選擧區外ニ選擧事務所ヲ認ムルコトハ從來ノ解釋ナルガ、此ノ解釋ニ變更ナキヤ。

答 選擧事務所區ノ定ナキ選擧區ニ付テハ從來ノ解釋ニ變更ナシ(內務省)。

九十 取締規則第三條

第三條 選擧事務長ハ別記第一號樣式ニ準ジ徽章ヲ作製シ之ニ衆議院議員選擧法第八十八條第五項ノ屆出アリタル警察署ノ檢印ヲ受ケ之ヲ選擧運動ノ爲使用スル勞務者ニ著用セシムベシ

選擧運動ノ爲勞務ヲ提供スル者ハ其ノ勞務ニ從事中前項ノ規定ニ依ル徽章ヲ見易キ箇所ニ著用スベシ

罰則 取締規則第十七條(五十圓以下ノ罰金又ハ科料)

一 勞務者ノ著用スベキ徽章ノ地質

問 勞務者ノ著用スベキ徽章ノ地質及色合ハ規則別記第一號樣式ノ備考ニ白色ノ布地トアルガ紙地ニテモ差支ナキヤ。

答 紙地ヲ使用スルコトハ避ケシメラレタシ。其ノ他ハ貴見ノ通(內務省)。

二 勞務者ノ著用スベキ徽章ノ色合

問 勞務者ノ徽章ニ表示スベキ文字ハ赤、青等ノ色文字ヲ用フルモ差支ナキヤ。

答 差支ナキモ、ナルベク黑字ヲ用ヒシメラレタシ(內務省)。

三 勞務者ノ著用スベキ徽章ノ檢印

勞務者ノ著用スベキ徽章(則第三條)ニ爲スベキ檢印ハ左記ニ依ルコト。

(一) 徽章ノ樣式ハ成ルベク則別記第一號樣式ニ依ラシムベキモノナルモ寸法等ニ付テハ些少ノ相異アルモ之ヲ容認スルコト。

(二) 徽章ニハ必ズ一ヨリ始メテ順次番號ヲ附セシムルコト。

(三) 選擧事務長ノ選任シタル勞務者ノ著用スベキ徽章ハ議員候補者一人ニ付三十箇以內ニ限リ檢印スルコト但シ爾後紛失汚損其ノ他ノ事由ニ依リ徽章ヲ取換ヘ又ハ補足スル際ハ三十箇ヲ超ユル場合ト雖當該徽章ノ番號ト同一番號竝ニ其ノ下ニ「補充」ト記載セシメテ之ニ檢印ヲ與フルコト若シ囊ニ檢印ヲ與ヘタル徽章存スルトキハ之ヲ提出セシメ警察署ニ留メ置クコト。

(四) 議員候補者ト同居スル親族、家族及常傭使用人(法第九十六條第二項但書)ノ著用スベキ徽章ニ檢印ヲ與フル際ハ豫メ必要ナル部數ヲ種類別ニ申告セシメタル上其ノ數ニ相應スル箇數ノ檢印ヲ與フルコト囊ニ檢印ヲ與ヘタル徽章ノ紛失、汚損等ニ依リ徽章ヲ取換ヘ又ハ補足スル際ノ取扱ハ前項ニ準ズルコト(內務省)。

四 勞務者ノ徽章ヲ紛失シタル場合ト再檢印

問 既ニ檢印ヲ受ケタル勞務者ノ徽章ヲ紛失シタル場合ニ於テ更ニ作製シテ警察署ニ提出シタルトキハ、之ニ檢印ヲ與ヘテ差支ナキヤ。

答 差支ナシ。但シ前揭(三)ノ取扱例ニ依ルコト(內務省)。

九十一 取締規則第四條

第四條 選擧運動ノ爲文書圖書ヲ頒布シ又ハ貼付シ若ハ揭示スル者ハ表面ニ其ノ氏名及住居ヲ記載スヘシ但シ信書、名刺及選擧事務所ニ貼付シ又ハ揭示スルモノニ付テハ此ノ限ニ在ラス

罰則 責任者ノ氏名、住居ノ記載ヲ爲サザリシ場合 法第百三十二條第二項(百圓以下ノ罰金)。

一 「棄權スナ」、「公正ナル選擧ヲ行ヘ」等ノ記載アルニ止マル文書圖畫

問 (一) 只單ニ(棄權スナ)又ハ(公正ナル選擧ヲ行ヘ)等內容何等選擧運動ニ關係ナキ文書圖畫ト雖、議員候補者、選擧事務長、選擧委員(又ハ選擧事務員)等ノ名義ヲ以テ、選擧運動ニ際シ之ヲ利用スルトキ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫トシテ取締ルベキカ。

(二) 前顯ノ如キ「ポスター」ヲ選擧運動ニ關係ナキ第三者ガ選擧廓清ノ意味ニ於テ之ヲ揭示スルコトハ差支ナキカ。

(三) 前顯ノ如キ「ポスター」ヲ新聞社長又ハ編輯人等ガ立候補シ、新聞社ノ名義ヲ以テ之ヲ揭示スルハ差支ナキカ。

答 第一、第三ハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫トシテ取締ルベキモノトス、第二ハ差支ナシ(內務省)。

二 「疑獄人物何々候補ヲ葬レ」ナル「ビラ」

問 「疑獄人物何々候補ヲ葬レ」ナル「ビラ」ハ選擧運動ノ爲ニスル文書ト認ムベキヤ又之ヲ頒布又ハ貼付スルハ內務省令又ハ衆議院議員選擧法ニ違反スルヤ。

答 所問ノ「ビラ」ハ選擧運動ノ爲ニスル文書ト認ムベキモノニシテ之ヲ頒布又ハ貼付スルハ內務省令(註 改正法ニ依レバ取締規則)ニ違反シ、第三者ガ之ヲ頒布又ハ貼付シタル場合ニハ衆議院議員選擧法第九十六條ニ違反シ、又何人ノ行爲タルヲ問ハズ同法第百十五條ノ罪ヲ構成ス(內務省、司法省)。

三 政黨ノ使用スル「ポスター」ト內務省令ノ適用

問 政黨本部ニ於テ發行シタル「ポスター」ニシテ特定候補者ノ氏名ヲ表示セズ單ニ政策ノ表示ヲ比較シタルモノノ如キモノニテモ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ノ中ニ包含セラルルヤ。

答 政黨本部ニ於テ作製シタル「ポスター」ヲ政黨ノ本部又ハ支部ニ於テ一般的ニ之ヲ用フルトキハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ト謂フヲ得ザルモ之ヲ特定候補者ノ爲ノミニ使用シ又ハ特定候補者若ハ其ノ運動者ガ使用スルトキハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ト認ムベキモノトス(內務省、司法省)。

四 演說會ノ引札ト選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫

問 演說會ノ日時場所ノミヲ記載シタル引札又ハ張札モ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫トシテ取扱フベキモノト認ムルモ反對ノ見解ヲ有スル者アリ如何。

答 選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫トス(內務省、司法省)。

五 路面等ニ記載ノ文字ト文書圖畫

選擧運動ノ爲議員候補者ノ氏名等ヲ鋪道其ノ他ノ路面ニ記スルハ之ヲ選擧運動ノ爲ニスル看板ノ類ト認メ其ノ取扱ヲ爲スベキモノトス(內務省、司法省)。

六 硝子板ノ揭示ト文書圖畫

問 硝子等ニ候補者ノ氏名ヲ記載シ之ヲ浴場內ニ揭示スルハ看板ノ類ト認メ差支ナキヤ。

答 看板ノ類ト認ム(內務省)。

七 選擧事務所ノ標燈ト看板ノ類

問 夜間選擧事務所ノ戶外ニ揭ゲル何某選擧事務所等ト記シタル標燈(提燈、門燈ノ類)ハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニ關スル內務省令ニ所謂「看板」ト認ムベギヤ。

答 看板ノ類ニ該當ス(內務省)。

八 「カード式」「レコード」ト文書圖畫

問 議員候補者ガ官製葉書大ノ「セルロイド」製ノ「カード」ニ自己ノ寫眞ヲ撮影シ「今回ノ府會議員選擧ニ立候補シマシタカラ是非淸キ一票ヲ私ニ投ジテ下サイ」ト蓄音機ニ使用スベキ「レコード」ヲ吹込ミシ時價一枚五錢ノ物ヲ一般有權者ニ配布セル者アリ。右ハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ト認メ差支ナキヤ。

答 見込ノ通(內務省)。

九 文書圖畫ニ記載スベキ住居ト其ノ記載方

本條ニ規定スル「住居」ハ當該文書ノ揭示者又ハ頒布者ノ何人ナルカヲ知リ得ベキ程度ニテ之ヲ記載スレバ足ル趣旨ナリ、從テ當該文書ノ揭示者又ハ頒布者ノ如何ニ依リテハ單ニ市郡又ハ町村名ノミノ記載ニ止ムル事ヲ得ルモノトス(內務省、司法省)。

十 選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ト通名

問 選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニ議員候補者ノ戶籍上ノ氏名ニ非ザル通名ノミヲ記載スルコトハ支障ナキヤ、倘此ノ場合立候補屆ヲ戶籍上ノ氏名ヲ以テ爲シ居ル場合ト通名ノミヲ以テ爲シ居ル場合トニヨリ差異アリヤ。

答 選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニ其ノ內容トシテ議員候補者ノ戶籍上ノ氏名ニ非ザル通名ヲ記載スルモ何等法令ノ禁ズル所ニ非ズ、但シ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニ關スル省令第一條ノ規定ニ依リ責任者トシテ議員候補者ノ氏名ヲ記載スル場合ニ於テハ戶籍上ノ氏名ヲ表示セシムルヲ可トスルモ、實際上第三者ニ於テ容易ニ其ノ責任者ガ何人ナルヤヲ確認シ得ル程度ノモノタル限リ戶籍上ノ氏名以外ノ表示アルモ之ヲ不問ニ附シ可然。
(內務省)。

十一 推薦狀ト住居氏名記載ノ範圍

問 推薦狀ニ推薦者中ノ一人ノ住所氏名ヲ記シ外有志者何名ト書シ頒布スルコトハ差支ナキヤ。

答 貴見ノ通(司法省)。

十二 封入ノ推薦狀ト表紙ニ住居氏名ノ不記載

問 選擧運動ノ爲ニスル文書ヲ封筒ニ入レテ發送スルトキハ封筒ニ住所氏名ヲ書ケバ中ノ文書ニハ之ヲ省クモ違反トナラズヤ。

答 罪トナラズ(司法省)。

十三 政黨支部ニ於テ公認發表ト責任者ノ住所氏名ノ記載

問 政黨支部ニ於テ府縣會議員候補者ノ公認ヲ發表スル際ニ何黨何縣支部ノ名ニ於テ發表シ支障ナキヤ又支部名ノ外ニ責任者ノ氏名ヲ記載スルノ要アリヤ。

答 支部名ノ外ニ尙責任者ノ氏名及住所ヲ記載スルコトヲ要ス(內務省)

十四 立札、看板ノ類ト其ノ揭示名義人ノ表示方法

問 立札、看板又ハ張札ニ依ル選擧運動ニ於テ各種團體名ヲ利用シ大書シ責任者ノ氏名住居ハ之ヲ小サク記載シタルモノハ違反ト爲ラザルヤ。

答 揭示者以外ノ各種團體又ハ個人ガ其ノ立札看板等ニ依リ意思表示ヲ爲シタルガ如ク見受ケラルルモノハ違反ト爲ル(內務省)

十五 文書圖畫ノ氏名不記載ト其ノ責任者

問 政黨、組合、青年團等ノ團體ニ於テ推薦狀ニ依ル選擧運動ヲ爲シ其ノ推薦狀ニ住居氏名ヲ記載セザル場合又ハ之等ノ團體ガ選擧運動ノ爲其ノ團體ノ名ヲ用ヒ引札、張札等ヲ頒布シ又ハ揭示シタル場合ノ責任ハ何人ニ之ヲ負ハシムベキヤ。

答 行爲者ニ於テ各其ノ責任ヲ負フベキモノトス(內務省)。

十六 新聞紙ノ推薦廣告ト住居氏名ノ記載

問 新聞紙ニ候補者某ヲ推薦ストノ廣告ヲ揭載シタル場合ニ於テハ(註 改正選擧法令ニ於テハ新聞紙ノ推薦廣告ハ之ヲ爲スコトヲ得ズ)大正十五年內務省令第五號第一條(改正法ニ依レバ取締規則第四條)ニ依リ其ノ住居氏名ヲ記載スルヲ要スルヤ。

答 貴見ノ通(司法省)。

十七 演說會場內外ニ貼付又ハ揭示スル文書ト責任者ノ住居氏名ノ記載

問 演說會場入口ニ貼付又ハ揭示スル文書圖畫ニ對シテモ其ノ表面ニ責任者ノ住居、氏名ヲ記載セシムベキヤ。

答 記載スルコトヲ要ス(內務省)。

十八 所謂「信書」ノ意義

問 文書圖畫ニ關スル內務省令第一條(改正法ニ依レバ取締規則第四條)ニ所謂「信書」トハ郵便ニ依ルモノノミヲ指稱スルヤ

二 立札、看板ノ類ヲ除クノ外貼付シ又ハ揭示スルコトヲ得ス但シ演說會告知ノ爲使用スル張札及演說會ノ爲演說會場內ニ於テ使用スル張札ハ此ノ限ニ在ラズ

三 演說會告知ノ爲使用スル文書ト雖モ選擧ノ當日ニ限リ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三百二十七米(約三町)以內ノ區域ニ於テ之ヲ頒布シ又ハ貼付シ若ハ揭示スルコトヲ得ス但シ演說會告知ノ爲新聞紙ノ廣告ニ依リ又ハ引

解シ然ルベキヤ。

答 貴見ノ通但シ第一號ノ適用ニ付テハ演說會告知ノ爲ニスル引札ニ限リ新聞紙ニ折込ミ頒布スルモ差支ナシ(內務省、司法省)

問ノ二 衆議院議員選擧運動等取締規則第五條第一號ニ所謂「新聞紙ノ廣告」ハ單ニ演說會告知ノミニ限ルヤ將又推薦廣告ヲモ包含スルヤ。

答 演說會告知ノ爲ニスル新聞紙ノ廣告ニ限ル(內務省)。

(改正法ニ依レバ取締規則第五條第三號)ノ制限ヲ受クルヤ。

(二) 選擧ノ當日郵便ニ依リ推薦狀ヲ配布スル場合モ同樣ノ制限ヲ受クルヤ。

答 (一) 月極讀者ニ配布スル場合ニ限リ內務省令第五條(取締規則第五條第三號)ニ依リ取締ヲ爲スベキ限ニアラズ

(二) 郵便ニ依ル場合亦同樣トス(內務省)。

十五 選擧當日ノ頒布制限ト無料郵便物及推薦狀

記載

問　演説會場入口ニ貼付又ハ掲示スル文書圖畫ニ對シテモ其ノ表面ニ責任者ノ住居、氏名ヲ記載セシムベキヤ。

答　記載スルコトヲ要ス（内務省）。

十八　所謂「信書」ノ意義

問　文書圖畫ニ關スル内務省令第一條（改正法ニ依レバ取締規則第四條）ニ所謂「信書」トハ郵便ニ依ルモノノミヲ指稱スルヤ

答　信書ハ郵便ニ依ルモノノミヲ指稱スルニ非ズ使者ニ委託シテ送達スルト自ラ持參スルトヲ問ハズ、然レドモ信書トハ特定人ヨリ特定人ニ對シ意思ヲ傳達スル文書ナルヲ以テ其ノ形式ニ於テ受信者ノ特定セザルモノ例ヘバ宛名ヲ有樣者各位トシタルモノノ如キハ信書ト解スベキモノニ非ズ（内務省、司法省）。

（註）選擧公報ノ發行セラルル區域ニ關シテハ信書ト雖モ頒布ニ該當スルトキハ、候補者又ハ法定選擧運動者ニ付テハ法第九十八條ノ二ノ違反ト爲ルニ付爲念。

十九　郵便「はがき」ト信書

問　郵便「はがき」ハ本條ニ所謂信書ナルヤ。

答　然リ（内務省）。

二十　電報ト信書

問　電報ハ省令ニ所謂「信書」ニ包含セラルルヤ。

答　電報ハ信書ト認ム（内務省）。

（註）選擧運動ノ爲多數ノ同文電報ヲ選擧人ニ發信シタルトキハ、郵便ニ依ラザル方法ヲ以テ文書ヲ頒布シタルコトニ該當シ規則第五條第一號ノ違反ト爲ルニ付爲念。

二十一　有權者各位ト記載セル挨拶狀封入ト信書

問　有權者各位ト記載シタル挨拶狀ヲ封入シ封筒面ニ特定人ノ氏名ヲ記載シタルモノハ信書ト認メテ支障ナキヤ。

答　貴見ノ通（内務省）。

二十二　選擧運動ノ爲使用スル名刺ト文書圖畫

問　省令ニ所謂選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニハ社會通念上氏名ノミヲ記載セル名刺ヲ包含セザルモノト思料セラルルモ省令第一條（取締規則第四條）ニハ「選擧運動ノ爲文書圖畫ヲ頒布シ又ハ掲示スル者ハ表面ニ其ノ氏名及住居ヲ記載スヘシ但シ名刺及選擧事務所ニ掲示スルモノニ就テハ此ノ限ニ在ラス」ト規定シ名刺モ亦文書圖畫ナル觀念中ニ含マルルモノトス（内務省）。

答　名刺モ亦文書圖畫ナル觀念中ニ含マルルモノトス（内務省）。

二十三　標語ノ記載ト名刺

問　長サ四寸五分、幅二寸四分ノ表面ニ候補者ノ氏名ヲ記シ其ノ左右ニ假名ヲ附シ裏面ニ「景氣カ不景氣カ、犬養カ濱口カ」ト記セル文書ハ名刺トシテ取扱ヒ可然哉。

答　名刺ト認ム（内務省）。

二十四　寫眞ヲ刷込ミタル名刺ト其ノ取扱

問　議員候補者ガ名刺大ノ用紙ニ自己ノ氏名及其ノ上部ニ寫眞ヲ印刷シ各選擧人ニ配布セントス、右ハ名刺トシテ取扱フベキヤ

答　通常名刺ト認メラルルモノハ寫眞ヲ印刷スルモ名刺タルヲ失ハズ、但シ其ノモノノ形狀等ニ依リ「ビラ」ト認メラルル場合多カルベシ（内務省）。

九十二　取締規則第五條

第五條　選擧運動ノ爲使用スル文書圖畫ヲ頒布シ又ハ貼付シ若ハ掲示スル場合ニ於テハ左ノ各號ノ制限ニ從フベシ

一　郵便ニ依ルノ外頒布スルコトヲ得ス但シ演説會告知ノ爲ニスル引札及新聞紙ノ廣告ハ此ノ限ニ在ラス

二　立札、看板ノ類ヲ除クノ外貼付シ又ハ掲示スルコトヲ得ス但シ演説會告知ノ爲使用スル張札及演説會ノ爲演説會場内ニ於テ使用スル張札ハ此ノ限ニ在ラズ

三　演説會告知ノ爲使用スル文書ト雖モ選擧ノ當日ニ限リ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三百二十七米（約三町）以内ノ區域ニ於テ之ヲ頒布シ又ハ貼付シ若ハ掲示スルコヲト得ス但シ演説會告知ノ爲新聞紙ノ廣告ニ依リ又ハ引札ヲ郵便ニ依リ頒布スル場合ハ此ノ限ニ在ラス

四　演説會告知ノ爲使用スル文書ト雖モ航空機（人ノ搭乘シ得サル氣球ノ類ヲ含ム）ニ依リ之ヲ頒布シ又ハ掲示スルコトヲ得ス

五　承諾ヲ得スシテ他人ノ土地又ハ工作物ニ貼付シ又ハ掲示スルコトヲ得ス

罰則　法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一　所謂頒布ノ意義

問　引札配布ノ手段トシテ電車又ハ乘合自動車其ノ他業務ノ性質上公開時間内衆人ノ出入スル場所等ニ多數引札ヲ一括トシ釣下置ク等何人モ自由ニ之ヲ入手シ得ル樣設備スル行爲ハ尚之ヲ貼付シ又ハ掲示シタルモノトシテ取締ルベキヤ。

答　頒布ト認ムルヲ至當トス（内務省）。

二　電報ニ依ル投票依頼

問　電報ニ依リ投票ヲ依頼スルハ違反ト爲ルヤ。

答　取締規則第五條第一號ニ所謂「郵便ニ依リ頒布」ナル語句中ニハ電報ヲ包含セザルヲ以テ所問ノ行爲ガ頒布ニ該當スルトキハ違反ト爲ル（内務省、司法省）。

三　演説會場ニ於ケルパンフレツトノ配布

問　縣會議員候補者ガ政見發表演説會ヲ開催スルニ當リ聽衆ニ對シ縣會議事速記錄拔萃等ヲパンフレツトニシテ之ヲ聽衆ガ會場ニ入場又ハ退場スル際配布スルコトハ差支ナキヤ。

答　取締規則第五條第一號ニ所謂「郵便ニ依リ頒布」ナル語句中ニハ電報ヲ包含セザルヲ以テ所問ノ行爲ガ頒布ニ該當スルトキハ違反ト爲ル（内務省、司法省）。

四　立會演説會ノ告知ト選擧運動

問　町村會議員選擧ニ當リ候補者出揃ヒタル後運動ノ意思ナキ純然タル第三者ガ主催トナリテ候補者ノ立會演説ヲ開催シ之ヲ一般ニ周知セシムル爲ノ印刷物ハ選擧運動ノ爲ニスルモノトスベキヤ否ヤ。

答　單ニ候補者ノ立會演説會開催ヲ一般ニ周知セシムル爲ノ印刷物ノ配布ニ止マル場合ニ於テハ選擧運動ノ爲ニスルモノト解スベキモノニ非ズ、然レドモ右印刷物ノ配布ニシテ特定ノ候補者ノ當選ヲ得シムル目的ニ出ヅルモノト認メラルルトキハ選擧運動トス（内務省）。

五　新聞紙ニ折込ミ頒布スル行爲

問　本條第一號ノ規定ハ演説會告知ノ爲ニスル文書ヲ除クノ外ハ新聞紙ニ折込ミ頒布スルヲ禁止スルノ注意ナリヤ。

答　然リ（内務省）。

六　演説會告知用引札ノ配布方法

問　演説會告知用引札ハ勞務者ヲシテ配布セシメ、又ハ新聞紙ニ折込ミ配布スルモ差支ナキヤ。

答　演説會告知ノ爲ニスル引札ニ限リ差支ナシ（内務省）。

七　「新聞紙ノ廣告」ノ意義

問ノ一　「新聞紙ノ廣告」ナル用語中ニハ「新聞紙ニ折込ミ頒布スル行爲」ヲ包含セザルモノト解シ、則第五條第一號及第三號ノ兩場合トモ「新聞紙ニ折込ミ頒布スル行爲」ヲ禁止シタルモノト解シ然ルベキヤ。

答　貴見ノ通但シ第一號ノ適用ニ付テハ演説會告知ノ爲ニスル引札ニ限リ新聞紙ニ折込ミ頒布スルモ差支ナシ（内務省、司法省）。

問ノ二　衆議院議員選擧運動等取締規則第五條第一號ニ所謂「新聞紙ノ廣告」ハ單ニ演説會告知ノミニ限ルヤ將又推薦廣告ヲモ包含スルヤ。

答　演説會告知ノ爲ニスル新聞紙ノ廣告ニ限ル（内務省）。

八　名刺ト告知ビラノ差異

問　從來ノ選擧運動ノ例ヲ見ルニ大型名刺ヲ作リ其ノ裏面又ハ氏名ノ側ニ演説會ノ日時、場所等ヲ印刷シ之ヲ演説會告知ノビラトシテ勞務者ヲシテ戸別ニ配布セシメ居レリ。此ノ場合常識上之ヲ名刺ト認ムベキモノナルヲ以テ演説會告知ビラニ非ズトシテ其ノ配布ヲ禁ジ差支ナキヤ。

答　常識上名刺ト認メラルル限リ禁止スベキモノトス（内務省）。

九　令第五十七條ノ三第三號ト則第五條第一號トノ關係

問　令第五十七條ノ三第三號ニ依レバ第三者ハ演説會告知ノ爲ニ新聞紙ノ外尚雜誌ヲモ利用シ得ルコトヲ認メ居ルニ拘ラズ、則第五條ニ依リ演説會告知ノ爲ニ利用シ得ルモノハ「新聞紙ノ廣告」トノミアリテ雜誌ノ廣告ヲ容認シ居ラズ、趣旨矛盾スルノ嫌ナキヤ、而シテ實際取締ニ當リテハ令ニ依ルベキヤ、則ニ依ルベキヤ。

答　郵便ニ依ラズシテ頒布シ得ル文書ハ演説會告知ノ爲ニハ引札及新聞紙ノ廣告ニ限ル。但シ演説會告知ノ爲ニスル雜誌ノ廣告ト雖モ之ヲ郵便ニ依リ配布スルトキハ違反トナラズ。仍テ令ト則トハ矛盾セズ（内務省）。

十　演説會場ノ意義

問　所謂「演説會場」トハ現實ニ演説會場トシテ使用中ノミヲ意味スルカ、又ハ其ノ會場ノ建物ノ持主若ハ管理者ヨリ演説會場トシテ借入レタル日ヨリ演説會終了迄ヲ指稱スルカ。

答　現實ニ會場トシテ使用スル間ノミヲ指ス（内務省）。

十一　演説會場ニ掲示スベキ文書圖畫ノ程度

問　所謂演説會ノ爲ニスル張札ニシテ其ノ會場ニ於テ使用スルモノトハ會場内ニ候補者何某又ハ何候補者推薦演説會等ト記載シタル張札ヲ幾枚貼付ケ又ハ吊下グルモ氣勢ヲ張ルノ程度ニ至ラザル限リ同號ニ所謂演説會ノ爲ニスル張札ト認メ差支ナキヤ。

答　會場ニ必要ノ限度ナル限リ之ヲ認ムルハ差支ナシ（内務省）。

十二　演説會場張札ノ取除キ義務者

問　演説會場ノ張札ノ取除キ義務者ハ主催者トスルカ、若シ主催者ニ於テ之ガ義務ナシトセバ一度使用セシ會場ニハ永久ニ張札存在スルニ至ラム。

答　使用後ハ演説會場タルノ性質ヲ失フモノナルヲ以テ、張札ハ直ニ撤去セシムルヲ要ス。而シテ取除キ義務者ハ施行令第八十五條ノ趣旨ニ依リ主催者ナリトス（内務省）。

十三　書籍其ノ他著述ノ廣告印刷物ト選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫

書籍其ノ他著述ノ廣告印刷物ト雖貼付若ハ掲示ノ方法及廣告ノ場所其ノ他ノ狀況ニ依リ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ト一體ヲ成スモノト認メラルルトキハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ト爲ルモノトス（内務省、司法省）。

十四　選擧當日「ビラ」ノ新聞紙折込配布ト制限區域

問　（一）演説會告知ノ爲ノ「ビラ」ヲ新聞紙ニ折込配布ヲ依頼シ新聞販賣店ハ選擧ノ當日月極者ニ對シ右ビラヲ折込ミタル新聞紙ヲ配布スル場合、其ノ配布區域ガ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ナル場合ハ内務省令文書圖畫ニ關スル件第五條（改正法ニ依レバ取締規則第五條第三號）ノ制限ヲ受クルヤ。

（二）選擧ノ當日郵便ニ依リ推薦狀ヲ配布スル場合モ同樣ノ制限ヲ受クルヤ。

答　（一）月極讀者ニ配布スル場合ニ限リ内務省令第五條（取締規則第五條第三號）ニ依リ取締ヲ爲スベキ限ニアラズ

（二）郵便ニ依ル場合亦同樣トス（内務省）。

十五　選擧當日ノ頒布制限ト無料郵便物及推薦狀

問　則第五條第三號ハ無料郵便物ノ差出及第三者ノ推薦狀ノ郵送ヲモ禁止スルノ法意ナリヤ。

答　郵便ニ依ル場合ハ差支ナシ（内務省）。

十六　選擧當日ノ頒布制限ト立札看板ノ類

問　立札、看板ノ類モ亦選擧ノ當日ニ限リ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ニ之ヲ掲示スルコトヲ得ザルヤ。

答　立札、看板ノ類ト雖モ選擧ノ當日ハ則第五條第三號ノ制限區域内ニ之ヲ掲示スルコトヲ得ズ（内務省）。

十七　演説會告知ノ廣告アル新聞紙ノ頒布

問　平素新聞紙ニ各商店ノ廣告ヲ掲載シテ其ノ廣告料金ノミニ依リ經營シ而モ該新聞紙ヲ無料ニテ各戸或ハ各人ニ配布シツツアル新聞（月刊）發行人アリ、右新聞發行人ガ偶々選擧當日候補者ノ演説會告知ノ廣告ヲ掲載シ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ノ區域ニ於テ自ラ多數不特定ノ者ニ當該新聞紙ヲ頒布スルコトハ差支ナキヤ。

答　特定候補者ノ爲ニスル場合ハ則第五條第三號ノ違反トナル（内務省）。

十八　演説會告知ポスターノ撤去義務

問　演説會告知ノポスターハ撤去ヲ要セザルヤ。

答　省令第五條第二號又ハ第三號ノ違反ト爲ル場合アルベシ（内務省、司法省）。

十九　投票所附近ト選擧ノ前日迄ニ掲示シタル文書圖畫ノ撤去

問　選擧ノ前日迄ニ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ノ地域ニ掲示シタル張札等ハ選擧當日ニハ之ヲ撤去スベキモノト解シ處置シテ差支ナキヤ。

答　見込ノ通（内務省）。

二十　投票日ノ前日迄ニ掲示シタル文書圖畫ト其ノ撤去

問　省令第五條（改正法ニ依レバ取締規則第五條第三號）ハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ハ選擧競爭ノ混亂ヲ防グガ爲ニ選擧當日ニ限リ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ニ之ヲ掲示スルコトヲ禁ズル趣旨ナルヲ以テ已ニ其ノ前日迄ニ掲示シタルモノハ殊更之ヲ取除カシムル必要ナキニ拘ラズ實際ハ各警察署ヨリ悉ク之ヲ取除クベク命令シ、從ハザル者ハ選擧違反ニ問フコトトセリ、右ハ法規ノ解釋ヲ誤リタル不當ノ處置ニ非ザルヤ

答　法規ノ解釋ヲ誤リタル不當ノ處置ニ非ズ（内務省、司法省）。

二十一　開票前ニ於ケル謝恩演説會開催ノ立看板又ハ「ビラ」ト投票所ヨリ三町以内ニ配布ノ制限

問　府縣會議員總選擧開票以前ニ於テ、「本日（投票日）午後七時ヨリ謝恩演説會ヲ開ク」旨ノ立看板又ハ「ビラ」ヲ投票所ノ入口ヨリ三町以内ノ區域ニ撤布スル行爲ハ違法ナラズヤ。

答　差止ムベキモノトス（内務省）。

二十二　新聞號外ニ依ル廣告

問　則第五條第三號ニ所謂「新聞紙ノ廣告」中ニハ新聞號外ヲモ包含スルヤ。

答　包含セズ（内務省）。

二十三　掲示場所ノ指定

（改正法ニ依レバ取締規則第五條第三號）ノ制限ヲ受クルヤ。

（二）選擧ノ當日郵便ニ依リ推薦狀ヲ配布スル場合モ同樣ノ制限ヲ受クルヤ。

答　（一）月極讀者ニ配布スル場合ニ限リ内務省令第五條（取締規則第五條第三號）ニ依リ取締ヲ爲スベキ限ニアラズ

（二）郵便ニ依ル場合亦同樣トス（内務省）。

十五　選擧當日ノ頒布制限ト無料郵便物及推薦狀

問　則第五條第三號ハ無料郵便物ノ差出及第三者ノ推薦狀ノ郵送ヲモ禁止スルノ法意ナリヤ。

答　郵便ニ依ル場合ハ差支ナシ（内務省）。

十六　選擧當日ノ頒布制限ト立札看板ノ類

問　立札、看板ノ類モ亦選擧ノ當日ニ限リ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ニ之ヲ掲示スルコトヲ得ザルヤ。

答　立札、看板ノ類ト雖モ選擧ノ當日ハ則第五條第三號ノ制限區域内ニ之ヲ掲示スルコトヲ得ズ（内務省）。

十七　演説會告知ノ廣告アル新聞紙ノ頒布

問　平素新聞紙ニ各商店ノ廣告ヲ掲載シテ其ノ廣告料金ノミニ依リ經營シ而モ該新聞紙ヲ無料ニテ各戸或ハ各人ニ配布シツツアル新聞（月刊）發行人アリ、右新聞發行人ガ偶々選擧當日候補者ノ演説會告知ノ廣告ヲ掲載シ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ノ區域ニ於テ自ラ多數不特定ノ者ニ當該新聞紙ヲ頒布スルコトハ差支ナキヤ。

答　特定候補者ノ爲ニスル場合ハ則第五條第三號ノ違反トナル（内務省）。

十八　演説會告知ポスターノ撤去義務

問　演説會告知ノポスターハ撤去ヲ要セザルヤ。

答　省令第五條第二號又ハ第三號ノ違反ト爲ル場合アルベシ（内務省、司法省）。

十九　投票所附近ト選擧ノ前日迄ニ掲示シタル文書圖畫ノ撤去

問　選擧ノ前日迄ニ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ノ地域ニ掲示シタル張札等ハ選擧當日ニハ之ヲ撤去スベキモノト解シ處置シテ差支ナキヤ。

答　見込ノ通（内務省）。

二十　投票日ノ前日迄ニ掲示シタル文書圖畫ト其ノ撤去

問　省令第五條（改正法ニ依レバ取締規則第五條第三號）ハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ハ選擧競爭ノ混亂ヲ防グガ爲ニ選擧當日ニ限リ投票所ヲ設ケタル場所ノ入口ヨリ三町以内ニ之ヲ掲示スルコトヲ禁ズル趣旨ナルヲ以テ已ニ其ノ前日迄ニ掲示シタルモノハ殊更之ヲ取除カシムル必要ナキニ拘ラズ實際ハ各警察署ヨリ悉ク之ヲ取除クベク命令シ、從ハザル者ハ選擧違反ニ問フコトトセリ、右ハ法規ノ解釋ヲ誤リタル不當ノ處置ニ非ザルヤ

答　法規ノ解釋ヲ誤リタル不當ノ處置ニ非ズ（内務省、司法省）。

二十一　開票前ニ於ケル謝恩演説會開催ノ立看板又ハ「ビラ」ト投票所ヨリ三町以内ニ配布ノ制限

問　府縣會議員總選擧開票以前ニ於テ、「本日（投票日）午後七時ヨリ謝恩演説會ヲ開ク」旨ノ立看板又ハ「ビラ」ヲ投票所ノ入口ヨリ三町以内ノ區域ニ撤布スル行爲ハ違法ナラズヤ。

答　差止ムベキモノトス（内務省）。

二十二　新聞號外ニ依ル廣告

問　則第五條第三號ニ所謂「新聞紙ノ廣告」中ニハ新聞號外ヲモ包含スルヤ。

答　包含セズ（内務省）。

二十三　掲示場所ノ指定

答　差支ナシ（内務省）。

二　選擧事務所ヲ設置シ得ヘキ區域

問ノ一　選擧事務所ハ選擧事務所區外ニ之ヲ設置スルコトヲ得ザルカ。

答　選擧事務所區ノ定アル選擧區ニ在リテハ選擧事務所區外ニ選擧事務所ヲ設置スルコトヲ得ズ（内務省）。

問ノ二　選擧事務所區ノ定ナキ選擧區ニ於テハ當該府縣内ナル限リ選擧區外ニ選擧事務所ヲ認ムルコトハ從來ノ解釋ナルガ、此

九十一　取締規則第四條

第四條　選擧運動ノ爲文書圖畫ヲ頒布シ又ハ貼付シ若ハ掲示スル者ハ表面ニ其ノ氏名及住居ヲ記載スヘシ但シ信書、名刺及選擧事務所ニ貼付シ又ハ掲示スルモノニ付テハ此ノ限ニ在ラス

罰則　責任者ノ氏名、住居ノ記載ヲ爲サザリシ場合　法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）。

一　「棄權スナ」、「公正ナル選擧ヲ行ヘ」等ノ記載アルニ止マル文書

答　行爲者ニ於テ各其ノ責任ヲ負フベキモノトス（内務省）。

十六　新聞紙ノ推薦廣告ト住居氏名ノ記載

問　新聞紙ニ候補者ヲ推薦スト、廣告ヲ掲載シタル場合ニ於テハ（註　改正選擧法令ニ於テハ新聞紙ノ推薦廣告ハ之ヲ爲スコトヲ得ズ）大正十五年内務省令第五號第一條（改正法ニ依レバ取締規則第四條）ニ依リ其ノ住居氏名ヲ記載スルヲ要スルヤ。

答　貴見ノ通（司法省）。

十七　演説會場内外ニ貼付又ハ掲示スル文書ト責任者ノ住居氏名ノ標燈（提燈、門燈ノ類）ハ選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニ關スル内務省令ニ所謂「看板」ト認ムベキヤ。

答　看板ノ類ニ該當ス（内務省）。

八　「カード式」「レコード」ト文書圖畫

問　議員候補者ガ官製葉書大ノ「セルロイド」製ノ「カード」ニ自己ノ寫眞ヲ撮影シ「今回ノ府會議員選擧ニ立候補シマシタカラ是非清キ一票ヲ私ニ投ジテ下サイ」ト蓄音機ニ使用スベキ「レコード」ヲ吹込ミシ時價一枚五錢ノ物ヲ一般有權者ニ配布セル

問　立看板及ポスターノ掲貼ハ豫メ當局ノ施設又ハ指定シタル一定ノ場所ニ於テハ承認ヲ要セズ其ノ他ノ場所ニテモ承諾ヲ經テ之ヲ掲貼シ得ルコトトセラレ度ク。前項前段ノポスターニシテ既ニ不用ニ歸シタルモノハ後ノ貼付者ニ於テ撤去スルコトヲ得ルコトトセラシ度シ。

答　第一項ニ付テハ可及的貴意ニ添フ樣致シ度シ。第二項ハ各選擧區ニ於ケル議員候補者及選擧事務長ノ申合會ニ於テ協定セシムルコト致シ度シ（内務省、司法省）。

二十四　掲示貼付ノ承諾ヲ求ムル方法

問　立看板、ポスターノ掲示貼付ノ承諾ヲ求ムルハ選擧委員タルト勞務者タルトヲ問ハズ。又其ノ承諾ヲ求ムル方法ハ文書タルト口頭タルトヲ問ハズ差支ナキヤ。

答　自ラ場所ノ選定ヲ爲シテ其ノ承諾ヲ求ムル行爲ハ選擧委員ニ非ザレバ之ヲ爲スコトヲ得ザルモ、候補者又ハ法定選擧運動者ガ豫メ選定シ置キタル場所ニ付其ノ承諾ヲ求ムル行爲ハ勞務者ト雖モ差支ナシ（内務省、司法省）。

九十三　取締規則第六條

第六條　演說會告知ノ爲使用スル文書ハ二度刷又ハ二色以下トシ引札ニ在リテハ長三十一糎（約一尺）幅二十二糎（約七寸）張札ニ在リテハ長九十四糎（約三尺一寸）幅六十四糎（約二尺一寸）ヲ超ユルコトヲ得ス

選擧運動ノ爲使用スル名刺ノ用紙ハ白色ノモノニ限ル

罰則　法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一　郵便ニ依リ配布スル文書圖畫ノ大キサ色彩等ノ制限

問　選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニシテ之ヲ郵便ニ依リ配布スルモノニ付テハ其ノ大サ及色彩等ハ之ヲ無制限ニ認ムルノ法意ナリヤ。

答　御見込ノ通。但シ令第七十三條及郵便法ニ從フコトヲ要ス（内務省）。

二　演說會告知用張札ノ寸法制限

問　演說會告知用ノ張札ヲ該演說會終了後演說會告知用ノ張札ノ下部又ハ上部等ニ同樣ノ引札ヲ貼付シ掲示スルハ違反ナルヤ、若シ引札ヲ貼付シ張札ノ寸法以外トナルトキハ如何。

答　張札ノ寸法ヲ超過スルトキハ認ムベキモノニアラズ（内務省）

三　二度刷ノ意義

引札、張札ノ類ハ二度刷以下ナルトキハ印刷ノ技術上ヨリ三色以上ヲ表ハス場合アリトスルモ違法ニ非ズ（内務省）。

四　二色ノ意義

引札、張札ノ類ノ二色以下ト謂フ意味ハ特ニ著色セラレタルモノヲ除クノ外用紙固有ノ地色ハ之ヲ一色トシテ計算セザルモノトス（内務省）

五　二度刷又ハ二色以下ト謂フノ意義

問　選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫ニ關スル内務省令第二號（改正法ニ依レバ取締規則第六條）ニ所謂二色ト謂フハ用紙ノ地色ヲモ包含スル意ナルヤ。

答　用紙固有ノ色ハ一色トシテ計算セズ、但シ玆ニ固有ノ色トハ通常ノ製法上固有ノ色タルヲ要スト解スベキモノトス（内務省）

六　用紙ノ地色ト二色ノ意義（其ノ一）

問　選擧運動ノ爲ニスル文書ニシテ白紙ニ赤色ヲ以テ印刷シ白文字ヲ表ハシ更ニ黑色ニテ文字ヲ印刷シタルモノハ二色ト認メ差支ナキヤ。

答　見込ノ通（内務省）。

七　用紙ノ地色ト二色ノ意義（其ノ二）

問　選擧運動ニ關スル文書圖畫ニシテ選擧運動ノ爲頒布シ又ハ掲示スル引札及張札ノ類ハ二度刷又ハ二色以下ト規定アルモ右ハ本紙元來ノ色ヲ含マザルモノナリヤ、例ヘバ赤紙ニ青ト白トノ色ヲ以テスル場合ノ如シ。

答　用紙固有ノ色ハ之ヲ一色トシテ計算セズ、固有ノ色トハ通常ノ製法ニ依リ當初ヨリ帶ブル色ヲ謂フ、故ニ設問ノ場合ノ赤色ノ如キハ一色トシテ計算ス（司法省）。

八　表裏二面ヲ使用シタル文書圖畫ト其ノ色ノ計算

問　選擧運動ノ爲ニスル文書圖畫（主トシテ「ポスター」）ニシテ表面二色裏面二色ノモノハ省令第二條（改正法ニ依レバ取締規則第六條）ノ違反トナルヤ。

答　表面裏面各獨立シテ全ク別個ノ表示ヲナスモノニ在リテモ兩面ヲ同時ニ選擧運動ノ爲利用スル限リ兩面ヲ通ジテ二度刷又ハ二色ヲ超ユルコトヲ得ザルモノトス（内務省）。

九　「ポスター」ノ吊紐ノ裝飾ト二色ノ制限

問　「ポスター」ノ吊紐ニ二色以上ノ「テープ」ヲ用ヒテ裝飾スルハ違反ナリヤ。

答　「ポスター」ノ彩色ヲ補足シ一體トシテ認メラルルモノハ違反ナリ、然ラザルモノト雖氣勢ヲ張ルモノト認メラルル場合アルベシ、其ノ他ハ差支ナシ（内務省）。

十　「日ノ丸」ノ表示ト色合ノ制限

問　演說會告知用ノポスターニ赤色ヲ以テ日ノ丸ヲ表示スルハ差支ナキヤ。

答　差支ナシ。但シ或ハ旭光ヲ附シ其ノ他修飾ヲ施ス等圖畫ヲ記載シタルモノト認メラルルトキハ違反ト爲ル（内務省）。

十一　演說會場内ニ於テ使用スル張札ノ制限（其ノ一）

問　從前ノ文書圖畫ニ關スル内務省令ニハ演說會場内ニ於テ使用スル張札ニ付テハ記載事項、寸法、色合、枚數、檢印等ノ制限ナキ旨規定（舊省令第二條ノ三）アリシガ、新規則中ニハ此ノ除外規定ナキヲ以テ爾今此等ノ張札ニ付テモ一般張札ト同樣ノ制限ニ依ラシムルノ法意ナリヤ。

答　演說會場内ニ於テ使用スル張札ト雖モ他ノ演說會ノ告知ノ爲使用スル文書ニ付テハ則第六條乃至第八條及第十二條ノ適用アリ。但シ演說會告知ノ爲ニスルニ非ズシテ當該演說會ノ爲演說會場内ニ貼付シ又ハ掲示スル張札ニ付テハ記載事項、寸法、色合、枚數、檢印等ノ制限ナシ（内務省）。

十二　演說會場内ニ於テ使用スル張札ノ制限（其ノ二）

問　演說會場内ニ於テ用ヒタル張札ニ付テハ記載事項、寸法、色合、枚數等制限規定ノ適用ナキモノト思料スルガ如何。

答　前問ノ答ニテ了知セラレタシ（内務省）。

十三　候補者及出演者ノ經歷等ノ表示

問　候補者及出演者ノ經歷等ヲ表示スルハ差支ナキヤ。

答　演說會場内ニ於テ使用スル張札ニ表示スル限差支ナシ（内務省、司法省）。

十四　封筒ノ印刷

問　選擧運動ノ爲ニスル文書ノ封筒ノ印刷ハ何色ヲ使用スルモ差支ナキヤ。

答　演說會告知ノ爲ニスル文書ノ封筒ニ非ザル限リ差支ナシ（内務省）。

九十四　取締規則第七條

第七條　演說會告知ノ爲使用スル文書ニハ演說會ノ日時、場所、出演者及演題竝ニ議員候補者及其ノ黨派別ノ外記載スルコトヲ得ス

罰則　法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一　演說會告知ノ張札ト記載事項

問　省令第二條ノ演說會告知用ノ張札ニハ日時、場所、演題、出演者ハ必ズ記載ヲ要スルヤ。

答　必ズシモ其ノ日時、場所、演題、出演者ノ總テヲ記載スルヲ要セズ（内務省）。

二　演說會ノ告知用ノ文書ノ記載制限

問　演說會ノ告知ノ爲使用スル文書ニ何黨特派員又ハ何黨何支部幹事等ノ文字ノ記載ヲ爲スモ支障ナキヤ。

答　何黨總裁、何黨特派員、何黨何支部幹事又ハ前官職名等ノ類ヲ記載スルハ何レモ支障ナシ（内務省）。

三　演說會告知用ノ張札ニ文字以外ノ記載制限

問　張札ノ文字ノ傍ニ赤丸ヲ附スルハ如何。

答　差支ナシ（内務省）。

四　演說會告知用ノ張札ト身分ノ記載

問　演說會告知用ノ張札ニ某政黨公認候補ト記載スルハ差支ナキヤ。

答　演說會ヲ開催スルニ必要ナル限リ差支ナシ（内務省）。

五　演說會中止ノ通告ト演說會告知用ノ貼札又ハ「ビラ」

問　演說會開催中止ニ關シ左記ノ如キ意味ノ貼札ヲ爲シ又ハ引札ヲ配付スルハ差支ナキヤ。

記

何月何日某所ニ於テ演說會開催致スベキノトコロ暴風雨ノ爲中止仕候間不惡御承知爲下度更ニ來ル何日ヲ期シ開催可致候云々

答　爾後ニ開催スベキ演說會告知用ノ貼札又ハ引札ニ、曩ニ告知セル演說會中止ノ旨ヲ附記スルニ於テハ支障ナシ（内務省）。

六　演說會告知用ノ引札、張札ノ記載事項

問ノ一　則第七條ニ所謂「黨派別」トハ「何々會」「何々黨」ニ限リ、「何々會公認」等ト記載スルハ之ヲ禁止スル趣意ナリヤ。

答　所問ノ如キ事項ヲ記載スルモ差支ナシ（内務省）。

問ノ二　則第七條ニ所謂「出演者」及「議員候補者」トハ單ニ其ノ氏名ノミニ限リ、肩書及黨派別ノ記載ハ之ヲ禁止スルノ趣意ナリヤ。

答　所問ノ如キ事項ヲ記載スルモ差支ナシ（内務省）。

問ノ三　演說會告知用ノ引札、張札ニハ候補者ノ肖像畫及寫眞ヲ掲出スルモ差支ナキヤ。

答　圖畫、寫眞等ハ之ヲ掲出スルコトヲ得ズ（内務省）。

七　演題ニ名ヲ藉ル宣傳文ノ掲載

問　演題ニ名ヲ藉リ宣傳文等ヲ張札ニ掲出スルモノノ取締方策アリヤ。

答　實際ノ演題ニ非ザル事項ヲ記載スルトキハ違反トナル（内務省）。

八　演說會告知ノ文書ガ信書ニ依ル場合

問　演說會告知ノ爲ニ用フル文書ガ信書ナル場合モ亦則第七條ノ適用ヲ受クルヤ。

答　當該信書ガ專ラ演說會告知ノ爲ニスル文書ナル限リ貴見ノ通（内務省）。

（備考）挨拶狀ノ末尾ニ自己ノ演說會ノ日時、場所等ノ記載アルモ差支ナキニ付爲念。

九　演說會告知ノ爲ニスル「ビラ」ノ記載方法

問　演說會告知ノ「ビラ」ニハ演題竝出演者等ヲ記載スルコトヲ得ルモ、演題及出演者ノ氏名等トハ別個ノ箇所ニ「スローガン」ノ如キ字句ヲ記載スル場合ニハ之ヲ演題ト見ルベキヤ。

答　演題ト認メラレズ（内務省）。

九十五　取締規則第八條

第八條　演說會告知ノ爲使用スル張札ノ數ハ演說會一箇所ニ付三十枚ヲ超ユルコトヲ得ス

罰則　法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一　演說會告知用ノ張札ニ他ノ演說會告知ノ引札ノ貼付ノ可否

問　演說會終了後其ノ演說會告知ノ爲使用シタル張札ニ他ノ演說會告知ノ爲ノ引札ヲ貼付スルハ違反ナリヤ、若シ引札ヲ貼付スルモ張札ノ寸法以外ナルトキハ如何。

答　前段ハ新ナル張札ト看做シ別途ニ檢印ヲ要スルモノト解ス、後段ハ張札ト之ニ貼付シタル引札トヲ一體ノ張札ト看做シ省令第二條（改正法ニ依レバ取締規則第六條）ノ制限ニ依據スルコトヲ要ス（内務省）。

二　二箇所以上ノ演說會告知ニ使用セル張札ト枚數ノ計算

問　選擧運動ノ爲開催スル演說會ノ告知ノ爲使用スル張札ニ二箇所以上ノ會場及日時ヲ記載シタル場合ハ之ヲ一枚トシテ計算スヘキヤ又ハ會場ヲ異ニスル毎ニ各一枚ト看做シ計算スベキモノナルヤ。

答　選擧運動ノ爲開催スル演說會ノ告知ノ爲使用スル張札ニシテ二箇所以上ノ會場及其ノ開催ノ日時等ヲ記載シタルモノハ之ヲ各演說會毎ニ夫々一枚トシテ加算スベキモノトス（内務省、司法省）。

三　演說會告知用張札ト訂正再度使用

問　演說會告知ノ爲ニ使用スル張札ハ一度使用シタル後演說會ノ日時、場所等ヲ訂正シ或ハ其ノ裏面ニ記入スル等ノ方法ニ依リ數回之ヲ使用シ得ベキモノナリヤ。

答　訂正シ又ハ裏面ニ記入ヲ爲シタル場合ハ新タナル張札ト看做シ取締ルベキモノニシテ、所問ノ如キ場合ハ一回以上使用ヲ認ムベキモノニアラズ（内務省）。

四　張札ノ枚數計算

問　一枚ノ張札ニ開催日時ヲ同ジクセル會場二ケ所以上ノ記載ヲ爲スコトヲ認ムルヤ。

答　差支ナシ、但シ此ノ場合ニ於テハ各演說會毎ニ各一枚トシテ計算スベキモノトス（内務省）。

五　張札ノ貼付又ハ掲出ノ時期

問　演說會告知ノ爲ニスル張札ハ實際演說會ヲ開催スル日ノ數日前ヨリ之ヲ貼付シ又ハ掲示スルモ差支ナキヤ。

答　差支ナシ（内務省）。

九十六　取締規則第九條

第九條　選擧運動ノ爲使用スル立札、看板ノ類ハ白色ニ黑色ヲ用ヒタルモノニ限リ且縱二米七十三糎（約九尺）横六十一糎（約二尺）ヲ超ユルコトヲ得ス

罰則　法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一　立札ノ制限寸法ト脚ノ長サ

問　立札ノ制限九尺ニハ固著セル脚ノ長サヲモ通算スルヤ。

答　脚ノ長サヲモ通算ス、但シ地中ニ埋沒セル部分ハ之ヲ除ク（内務省）。

二　提灯ノ大サト其ノ寸法ノ算定方法

問　選擧運動ノ爲ニスル提灯ハ看板ノ類ト認ムベキ旨決定アリタ

ルトコロ、其ノ大サノ制限ニ尺ハ圓周ニ依ルヤ又ハ直徑ニ依リ算定スルヤ。

答　後段見込ノ通（内務省）。

九十七　取締規則第十條

第十條　選擧運動ノ爲使用スル立札、看板ノ類ニハ議員候補者及其ノ黨派別ノ外記載スルコトヲ得ス

フル看板ハ候補者毎ニ一個宛掲出シテ差支ナキヤ。

答　見込ノ通（内務省）。

二　立札、看板等未使用ノモノト其ノ箇數ノ計算

問　選擧運動ノ爲ニスル立札看板ハ現實ニ使用シタルモノノミヲ箇數ニ計算スベキヤ、又ハ現實ニ使用セズト雖モ使用ノ目的ヲ以テ作成シタルモノヲモ制限箇數中ニ計算スベキヤ。

答　現實ニ使用シタルモノ

十一　演說會場表示ノ立札及提灯

問　演說會場表示ノ立札及提灯ハ規定ノ立看板以外ト看做スヤ。

答　設例ノ立札及提灯ト雖モ省令第十一條ノ制限箇數中ニ加算ス（内務省、司法省）。

十二　演說會告知ノ爲ニスル提灯ノ箇數計算

問　演說會告知ノ爲使用スル提灯ノ眞中ニ議員候補者ノ氏名ヲ書キ其ノ兩側ニ何々演說會場ト記シタルトキ其ノ提灯ヲ一箇ト見

三　新聞紙又ハ雜誌ヲ利用スルコト

四　當選祝賀會其ノ他ノ集會ヲ開催スルコト

五　多衆集合シ又ハ自動車ヲ連ネ若ハ隊伍ヲ組ミテ往來スル等氣勢ヲ張ルノ行爲ヲ爲スコト

罰則　則第十八條（百圓以下ノ罰金）

一　選擧期日ノ意義

問

法ニ依レバ取締規則第六條）ニ所謂二色ト謂フハ用紙ノ地色ヲモ包含スル意ナルヤ。

答 用紙固有ノ色ハ一色トシテ計算セズ、但シ玆ニ固有ノ色トハ通常ノ製法上固有ノ色タルヲ要スト解スベキモノトス（內務省）

六 用紙ノ地色ト二色ノ意義（其ノ二）

問 選擧運動ノ爲ニスル文書ニシテ白紙ニ赤色ヲ以テ印刷シ白文字ヲ表ハシ更ニ黑色ニテ文字ヲ印刷シタルモノハ二色ト認メ差支ナキヤ。

答 見込ノ通（內務省）。

省、司法省）。

十四 封筒ノ印刷

問 選擧運動ノ爲ニスル文書ノ封筒ノ印刷ハ何色ヲ使用スルモ差支ナキヤ。

答 演說會告知ノ爲ニスル文書ノ封筒ニ非ザル限リ差支ナシ（內務省）。

九十四 取締規則第七條

第七條 演說會告知ノ爲使用スル文書ニハ演說會ノ日時、場

八 演說會告知ノ文書ガ信書ニ依ル場合

問 演說會告知ノ爲ニ用フル文書ガ信書ニナル場合モ亦則第七條ノ適用ヲ受クルヤ。

答 當該信書ガ專ラ演說會告知ノ爲ニスル文書ナル限リ貴見ノ通（內務省）。

（備考） 挨拶狀ノ末尾ニ自己ノ演說會ノ日時、場所等ノ記載アルモ差支ナキニ付爲念。

九 演說會告知ノ爲ニスル「ビラ」ノ記載方法

問 演說會告知ノ「ビラ」ニハ演題竝出演者等ヲ記載スルコトヲ得

ヲ用ヒタルモノニ限リ且縦二米七十三糎（約九尺）横六十一糎（約二尺）ヲ超ユルコトヲ得ス

罰則 法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一 立札ノ制限寸法ト脚ノ長サ

問 立札ノ制限九尺ニハ固著セル脚ノ長サヲモ通算スルヤ。

答 脚ノ長サヲモ通算ス、但シ地中ニ埋沒セル部分ハ之ヲ除ク（內務省）。

二 提灯ノ大サト其ノ寸法ノ算定方法

問 選擧運動ノ爲ニスル提灯ハ看板ノ類ト認ムベキ旨決定アリタ

ルトコロ、其ノ大サノ制限二尺ハ圓周ニ依ルヤ又ハ直徑ニ依リ算定スルヤ。

答 後段見込ノ通（內務省）。

九十七 取締規則第十條

第十條 選擧運動ノ爲使用スル立札、看板ノ類ニハ議員候補者及其ノ黨派別ノ外記載スルコトヲ得ス

罰則 法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一 候補者ノ氏名ヲ記載シタル提灯ト立札看板

問 長サ一尺徑五寸ノ細長提灯ニ候補者ノ氏名ノミヲ記載シタルモノヲ演說會場內下足場其ノ他ニ於テ使用セントセル者アリ、右提灯ハ省令ニ所謂立札看板ニアラサルモノト認メ支障ナキヤ將又立札看板ノ類トシテ取締ルベキモノナリヤ。

答 看板ノ類ト認ムベキモノトス（內務省）。

二 提灯、門燈ノ類ト立札看板

問 從來立札又ハ看板ノ類ト認メ措置シ居タル

イ 選擧事務所ノ戶外ニ揭グル「候補者何某選擧事務所」ト記載シタル看板又ハ夜間同所ニ揭グル標燈（提灯、門燈ノ類）。

ロ 演說會場入口其ノ他ニ揭グル「候補者何某演說會場」ト記載シタル立札又ハ夜間同所ニ揭グル提灯。

等ノ如キハ規則第十條ノ記載事項制限ヲ超エ居ルヲ以テ本條違反トシテ取締ルベキヤ、將タ制限個數外ニ之ヲ許容スルモ差支ナキヤ。

答 （イ）及（ロ）ハ共ニ差支ナシ、而シテ其立札、看板ト雖モ、制限個數中ニ加算ス（內務省）。

三 立札、看板ノ類ノ記載事項

問ノ一 立札、看板ノ類ニハ公認、公認候補、中立、嚴正中立、無所屬、選擧事務所、何候補政見發表演說會場等ノ文字ヲ記載スルモ差支ナキヤ。

答 差支ナシ（內務省）。

問ノ二 立札、看板ノ類ニハ肖像畫及寫眞ヲ揭出スルモ差支ナキヤ。

答 圖畫、寫眞等ハ之ヲ揭出スルコトヲ得ズ（內務省）。

四 黨派別ノ意義

問 立札、看板ノ類ニハ黨派別ヲ記載スルモ差支ナキヤ。

答 何レモ差支ナシ（內務省）。

五 立札、看板ノ類ノ記載事項制限

問 取締規則第十條ノ立札看板ニ記載スル事項中、黨派別ニハ「嚴正中立」ト記載スルモ支障ナキヤ。

答 差支ナシ（內務省、司法省）。

六 住居、氏名ノ範圍

問 住居、氏名ノ上部ニ選擧事務長又ハ責任者等ノ文字ヲ記入スルモ差支ナキヤ。

答 差支ナシ（內務省）。

九十八 取締規則第十一條

第十一條 選擧運動ノ爲使用スル立札、看板ノ類ハ議員候補者一人ニ付通シテ百五十箇以內トシ且選擧事務所ヲ設置シタル場所ノ入口ヨリ百九米（約一町）以內ノ區域ニ於テハ通シテ二箇ヲ超ユルコトヲ得ス

罰則 法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一 共同選擧事務所ト看板ノ類ノ計算

問 議員候補者數人ニテ共同選擧事務所ヲ設置シタル場合之ニ用フル看板ハ候補者每ニ一個宛揭出シテ差支ナキヤ。

答 見込ノ通（內務省）。

二 立札、看板等未使用ノモノト其ノ箇數ノ計算

問 選擧運動ノ爲ニスル立札看板ハ現實ニ使用シタルモノノミヲ箇數ニ計算スベキヤ、又ハ現實ニ使用セズト雖モ使用ノ目的ヲ以テ作成シタルモノヲモ制限箇數中ニ計算スベキヤ。

答 現實ニ使用シタルモノニ付其ノ箇數ヲ計算スベキモノトス（內務省）。

三 演說會ノ立札ト制限箇數

演說會ニ用フル立札、看板ノ類ハ議員一人ニ付定メラレタル制限箇數中ニ數フベキモノトス（內務省）。

四 演說會ノ立札、看板ト制限箇數

問 法定運動者ガ演說會ヲ開催スル場合ニ用フル立札、看板モ制限箇數中ニ計算スベキヤ。

答 見込ノ通（內務省）。

五 演說會々場內ニ使用スル立札、看板ノ箇數

問 演說會場內ノ立札看板ハ百五十箇ノ箇數以外ト認メ差支ナキヤ。

答 貴見ノ通（內務省）。

六 共同選擧事務所ト看板ノ類

問 共同選擧事務所設置ノ場合、事務所ノ入口ヨリ一町以內ニハ事務所ノ看板以外ニ各候補者ノ立看板ハ一箇宛揭出シテ差支ナキヤ。

答 見込ノ通（內務省）。

七 演說會場表示ノ立札、看板ト演說ニ依ル選擧運動

問 第三者ガ特定議員候補者ノ爲演說會ヲ開催スルニ當リ該演說會場ヲ表示スベキ立札、看板ノ類ヲ揭示スルハ法第九十六條但書ニ依リ認メラレザルモノト思料スルモ、斯クテハ實狀ニ適セザルヲ以テ演說會ニ必然的ニ附隨スル行爲ト認メ差支ナキヤ。

答 御見込ノ通。但シ必要ノ最小限度ニ於テ之ヲ認ムルコト（內務省）。

八 獨立運動者ノ演說會ニ使用シ得ル立札、看板等ノ制限

問 法定運動者ニ非ザル所謂「第三者」ガ演說ニ依ル選擧運動ヲ爲ス場合、演說會場等ニ揭示スル立札、看板ノ揭出ニ關シテハ昭和二年九月五日內務省發警第七四號通牒ニ依リ演說會場ニ一箇其ノ他當該演說會開催ノ旨ヲ一般ニ知ラシムル爲メ必要ト認メラルル十字路ノ如キ場所ニ一箇宛位ノ揭示ヲ許スコトトシ且ツ其ノ總數ハ可成少數ニ止メシムル樣云々トアリテ即チ演說會場ニ一箇ヲ許スハ止ムヲ得ザルベキモ、省令改正ノ結果第三者ノ演說會ノ告知ノ爲メ三十枚ノ張札ヲ認許セラレタル今日右通牒ノ後段ノ其ノ他當該演說會開催ヲ知ラシムル必要ト認メラル場所ニ一箇宛位ノ立札、看板ノ揭示ヲ認許スルノ要ナキニ至リタルモノト思料セラルルヲ以テ、單ニ演說會場ノミニ一箇ヲ認許スルヲ適當ト認メラルルガ如何。

答 必要ノ最小限度ニ於テ二箇以上ヲ認ムルモ差支ナシ（內務省）

九 獨立選擧運動者ノ使用スル立札、看板

問 獨立選擧運動者ノ演說會ニ使用シ得ル立札、看板ノ制限ニ關スル行政解釋ハ從來通リト解シ然ルベキヤ。

答 貴見ノ通（內務省）。

十 立札、看板ノ類ノ意義

問 選擧事務所及演說會場ノ入口ニ其ノ場所ヲ表示スル立札、看板ノ類モ亦則第十一條ニ所謂立札、看板ノ類ニ該當スルヤ。

答 則第十一條ニ所謂立札、看板ノ類ニ該當ス（內務省）。

十一 演說會場表示ノ立札及提灯

問 演說會場表示ノ立札及提灯ハ規定ノ立看板以外ト看做スヤ。

答 設例ノ立札及提灯ト雖モ省令第十一條ノ制限箇數中ニ加算ス（內務省、司法省）。

十二 演說會告知ノ爲ニスル提灯ノ箇數計算

問 演說會告知ノ爲使用スル提灯ノ眞中ニ議員候補者ノ氏名ヲ書キ其ノ兩側ニ何々演說會場ト記シタルトキ其ノ提灯ヲ一箇ト見ルカ二箇ト見ルカ。

答 候補者ノ氏名ガ一面ノミニアル限リ一箇トシテ取扱フベキモノトス（內務省）。

九十九 取締規則第十二條

第十二條 選擧運動ノ爲使用スル立札、看板ノ類ニハ衆議院議員選擧法第八十八條第五項ノ屆出アリタル警察署、演說會告知ノ爲使用スル張札ニハ演說會場所在地所轄ノ警察署ノ檢印ヲ受クヘシ

罰則 法第百三十二條第二項（百圓以下ノ罰金）

一 警察官署ノ檢印ト其ノ性質

問 警察署ノ檢印ハ數ノミノ審査ト解シ內容若シ違反ナラバ後ニ摘發シ得ルモノト解シ然ルベキヤ。

答 貴見ノ通（內務省）。

二 演說會告知用ノ張札ノ檢印（其ノ一）

問 演說會告知ノ爲使用スル一枚ノ張札ニ所轄警察署ヲ異ニスル演說會場ヲ記載シタル場合ニ於テハ、何レカノ一警察署ノミノ檢印アレバ足ルコトトシ便宜當該警察署ヨリ關係各警察署ニ通知スルコトトシテ取扱フモ差支ナキヤ。

答 差支ナシ（內務省）。

三 演說會告知用ノ張札ノ檢印（其ノ二）

演說會告知ノ爲使用スル張札ニ爲スペキ檢印（則第十二條後段）ハ必ズ當該演說會ニ關スル記載ヲ爲サシメタル上檢印ヲ與フルコト（內務省）。

四 立札、看板ノ類ニ對スル檢印

立札、看板ノ類ニ對スル檢印（則第十二條前段）ハ其ノ制限箇數ニ相應スル箇數ノ別布ニ檢印ヲ與ヘ、之ヲ當該立札、看板ノ類ノ見易キ箇所ニ貼付セシムルコトトスルモ差支ナシ（內務省）。

五 立札、看板ノ類ノ毀損ト補充檢印

問 立札、看板竝演說會告知ノ爲メ使用スル張札ノ補充檢印ノ規定ナキガ如キモ、法ノ精神ハ法定數ノ檢印後ハ如何ナル場合（各種ノ災害或ハ他人ノ妨害行爲等ノ事由ニ依リ之ガ使用不能ナル場合）ト雖モ補充檢印ヲ許サザルモノナリヤ。

答 本年三月內務次官通牒內務省發警第二十二號衆議院議員選擧法中改正法律竝同法附屬ノ勅令及省令施行ニ關スル件左記十一ノ（三）ノ例ニ準ジ（取締規則第三條中ノ（三）參照）措置相成度（內務省）。

百 取締規則第十三條

第十三條 何人ト雖モ選擧ノ期日後ニ於テ當選又ハ落選ニ關シ選擧人ニ挨拶スルノ目的ヲ以テ左ノ各號ニ揭クル行爲ヲ爲スコトヲ得ス

一 選擧人ニ對シ戶別訪問ヲ爲シ又ハ連續シテ個個ノ選擧人ニ對シ面接シ若ハ電話ニ依リ通話ヲ爲スコト

二 自筆ノ信書ヲ除クノ外選擧人ニ對シ文書圖畫ヲ頒布シ又ハ揭示スルコト

三 新聞紙又ハ雜誌ヲ利用スルコト

四 當選祝賀會其ノ他ノ集會ヲ開催スルコト

五 多衆集合シ又ハ自動車ヲ連ネ若ハ隊伍ヲ組ミテ往來スル等氣勢ヲ張ルノ行爲ヲ爲スコト

罰則 則第十八條（百圓以下ノ罰金）

一 選擧期日ノ意義

問 選擧ノ期日後トハ選擧ノ當日ヲモ包含スルノ趣意ナリヤ、又選擧ノ期日後トハ選擧終了後永久ト解スベキヤ。

答 前段ハ選擧ノ當日ト雖モ投票所閉鎖後ハ則第十三條ニ所謂「選擧ノ期日後」ニ該當ス。後段ハ當選又ハ落選ノ挨拶ト認メラルル限リ貴見ノ通（內務省）。

二 「何人ト雖モ」ノ意義

問 選擧ノ期日後「何人ト雖モ」トアルト選擧委員又ハ勞務者タリシ者ヲ包含セシメザルノ義ト解シ差支ナキヤ。

答 選擧委員又ハ勞務者ヲモ包含ス（內務省）。

三 落選ニ關スル挨拶ノ意義

問 則第十三條ニ所謂落選ニ關スル挨拶中ニハ法第七十條ノ規定ニ依リ當選人ガ選擧ノ期日後ニ於テ被選擧權ヲ有セザルニ至リタル爲當選ヲ失ヒタル者ノ行爲ヲ包含セシメザルノ趣意ナリヤ

答 包含ス（內務省）。

四 無蓋自動車ニ乘用シテ通行人ニ目禮スル行爲

問 當選又ハ落選ニ關シ選擧人ニ挨拶スルノ目的ヲ以テ、無蓋自動車ニ乘用シ、沿道ノ不特定多數ノ通行人ニ目禮シツツ疾驅スル行爲ハ違反ナリヤ。

答 所問ノ如キ方法ヲ以テスルモ個々面接トナル（內務省）。

五 自筆ノ信書ノ意義

問ノ一 自筆ノ信書トハ肉筆ノミニ限リ、石版、復寫紙等ニ依リテ複製シタルモノヲ包含セザルノ趣意ト解シ然ルベキヤ。

答 貴見ノ通（內務省）。

問ノ二 電報ハ自筆ノ信書ニ包含セラレザルヤ。

答 包含セズ（內務省）。

問ノ三 口述シテ他人ニ代筆セシメタルモノハ自筆ノ信書ニ包含セラレザルカ。

答 包含セラレズ（內務省）。

問ノ四 自筆ノ信書トアルハ候補者ノ自筆ニ限ルヤ將タ候補者以外ノ者ガ自筆ニテ自己ノ名ヲ以テ特定候補者ノ當選禮狀ヲ書キ信書トシテ頒布スル場合ヲモ包含スルヤ。

答 後段貴見ノ通（內務省）。

六 當選祝賀會其ノ他ノ集會ノ意義

問 選擧後不特定多數人（選擧人ノミヲ目標トセズ）ニ對シテ爲ス當選謝禮演說會ヲ開催スルガ如キ所爲モ亦則第十三條第四號ノ其ノ他ノ集會中ニ包含セラルルヤ。

答 貴見ノ通（內務省）。

七 選擧人ノ候補者訪問

問 選擧人ガ候補者ノ宅ニ至リ候補者ニ對シ挨拶スルノ行爲ハ則第十三條ニ關係ナキモノト解シ差支ナキヤ。

答 貴見ノ通リ、但シ候補者側ニ於テ違反ト爲ル場合アリ（內務省）。

八 選擧期日後ノ信書ノ發送方法

問 本條第二號ノ信書ノ配布方法ハ之ヲ郵便ニ限定スルノ趣意ナリヤ、將タ人夫等ヲ使用シテ頒布スルモ差支ナキノ趣意ナリヤ

答 後段貴見ノ通（內務省）。

九 自動車ニ白布ヲ揭示スル場合

問 當選者ガ自動車一臺ニ「當選御禮何某」ト記載シタル白布ヲ貼付又ハ掲示シ其ノ選擧區內ヲ往來スルガ如キ場合ニ於テハ、殊更ニ氣勢ヲ張ルノ行爲ト認メラレザルトキハ之ヲ許容スルモ差支ナキヤ。
答 則第十三條第二號ノ違反ト爲ル(內務省)。

十 政黨機關紙ノ記事

問ノ一 政黨ノ機關新聞社等ニ於テ選擧結果ノ報道ニ當リ之ヲ兼ネテ自派所屬ノ當選者ニ對シ好意的ニ例ヘバ「當選者何某ガ選擧人一同ニ御禮ノ挨拶ヲ爲シタキモ法ノ禁止スル所ナルヲ以テ遺憾ニ堪ヘズトノ意嚮ヲ洩シ居タリ云々」ノ旨ヲ報道的ニ記載シタル場合ハ新聞紙ヲ利用シ選擧人ニ挨拶シタルモノトシテ第三號違反ト認メ取締ルベキヤ。
答 特定人ノ爲ニスル場合ハ違反ト爲ル(內務省)。
問ノ二 右ノ場合、報道ノ意圖ニ止マリ選擧人ニ挨拶スルノ目的ナカリシモノト認メラルルトキハ如何。
答 差支ナシ(內務省)。

十一 自動車一臺ノミノ馳驅ト氣勢ヲ張ルノ行爲

問ノ一 當選又ハ落選ニ關シ選擧人ニ挨拶スルノ目的ヲ以テ單ニ一臺ノ自動車ヲ馳驅スル行爲モ之ヲ氣勢ヲ張ルノ行爲トシテ取締ルベキヤ。
答 事情ニ依リ氣勢ヲ張ルノ行爲ト認メラルル場合アルベシ(內務省)。
問ノ二 自動車又ハ自轉車一臺ニ一名乃至數名ガ乘車シ(連行セズ)、又ハ單ニ一名ガ徒歩ニテ口頭若ハメガホンニ依リ「當選御禮」等ト連呼スルハ則第十三條第五號ノ違反ト爲ルヤ。
答 事情ニ依リ氣勢ヲ張ルノ行爲ト認メラルル場合アルベシ(內務省)。

十二 選擧期日後ノ挨拶行爲

問ノ一 選擧終了後當選者ガ選擧人ヨリ祝辭ヲ受ケ、之ニ對シ當選者ガ答禮ノ爲メ印刷シタルはがきヲ差出シタル場合ハ違反ト爲ルヤ。
答 自筆ノ信書ノ外ハ取締規則第十三條第二號ノ違反ト爲ル(內務省、司法省)。
問ノ二 取締規則第十三條第四號ノ場合ニ於テ特ニ祝賀會其ノ他ノ集會ヲ開催スルニ非ズシテ他ノ集會ヲ利用スル場合ト雖モ、之ヲ利用セントスル刹那ヨリ當該集會ニ變ハルモノト解シ可然哉。
答 貴見ノ通(內務省、司法省)。

十三 選擧期日後ノ饗應

問 選擧期日後當選者ガ御禮ノ意味ニ於テ饗應ヲ爲ス行爲ハ取締規則第十三條第四號違反ナリヤ。
答 貴見ノ通(內務省)。

十四 任期滿了ノ挨拶狀

問 (イ) 某縣會議員カ「任期滿了ニ際シ謹ミテ御挨拶ヲ申上マス…云々」ナル挨拶狀ヲ發送シタリ、右ハ來ルベキ總選擧ニ備ヘムトスルモノト認メラルルガ、選擧運動トシテ取締ヲ要スルヤ。
(ロ) 右挨拶狀ニ「不肖昭和六年九月ノ縣會議員選擧ニ當リ皆樣ノ絶大ナル御厚情當選云々」ノ文字アリ、規則第十三條第二號ノ違反トナルヤ。但シ挨拶狀ニハ次ノ選擧ニ關スル文字ナシ。
答 (イ) 所問ノ如キハ多クノ場合選擧運動ト認メラルベシ。
(ロ) 次ノ總選擧ニ關スル行爲ニ非ザルニ付、規則第十三條ノ違反トナラズ(內務省、司法省)。

十五 カーボン紙ト自筆ノ信書

問 取締規則第十三條第二號ニ所謂自筆ノ信書ノ內ニカーボン紙ヲ利用シ一回ニ數枚ヲ認メ得ル場合ヲモ包含スルヤ。
答 自筆ノ信書ト認メ難シ(內務省、司法省)。

十六 宛名連名ノ信書

問ノ一 選擧期日後自筆ノ信書ノ宛名ヲ連名トシテ差出スコトハ差支ナキヤ。
答 差支ナシ(內務省)。
問ノ二 右宛名人タル連名中ノ一人ガ信書ヲ受領シタル後之ヲ他ノ連名者ノ個々ニ持廻ル行爲ハ差支ナキヤ。
答 差支ナシ、但シ右行爲ニ名ヲ藉リテ選擧委員タリシ者ガ選擧ニ挨拶スル等ノ場合ハ違反ト爲ルニ付爲念(內務省)。

百一 取締規則第十四條

第十四條 選擧運動ノ費用ニ關スル承諾簿、評價簿及支出簿ハ別記第二號樣式ニ依リ之ヲ作成スヘシ

參照 取締規則別記第二號樣式(選擧運動ノ費用ニ關スル帳簿)

一 承諾簿

年月日			金額			承諾ヲ受ケタル者ノ氏名	用途ノ大要	備考
承諾	取消	精算	承諾	取消	精算			
			円	円	円			

備考
一 本帳簿ハ選擧運動費用ノ支出ニ付選擧事務長ノ承諾ヲ受ケタル者ノ區別ニ從ヒ(一)議員候補者(二)選擧委員ノ二科目ノ口座ヲ設ケテ記載スルコト
二 衆議院議員選擧法施行令(以下單ニ施行令ト稱ス)第六十二條第二項又ハ第三項ノ規定ニ依リ本帳簿ニ記載スル場合ニ於テハ取消又ハ精算ニ係ル當初ノ承諾ニ關シ同條第一項ニ依リ記載シタルト同一ノ罫內ニ記載スルコト
三 金額ノ欄ニハ金錢ヲ以テスル支出ノ承諾ヲ爲シタル場合ニ在リテハ其ノ總額ヲ、財產上ノ義務負擔又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ノ使用若ハ費消ノ承諾ヲ爲シタル場合ニ在リテハ其ノ義務又ハ利益ノ種類及總額ヲ記載スルコト
四、用途ノ大要ノ欄ニハ支出ノ目的、種別、員數等ヲ明記スルコト
五 財產上ノ義務負擔又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ノ使用若ハ費消ノ承諾ニ關シ本帳簿ニ記載シタル場合ニ在リテハ其ノ義務又ハ利益ノ評價ニ付施行令第六十三條第三號ニ依リ評價簿ニ記載ヲ爲シタル後直チニ其ノ評價簿ノ當該丁數ヲ本帳簿ノ備考ノ欄ニ記入シ置クコト

二 評價簿

支出ノ年月日	評價金額	見積ノ詳細ナル根據	用途ノ大要	支出先		備考
				住所	氏名	
	円					

備考
一 支出ノ年月日ノ欄ニハ財產上ノ義務負擔又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ノ使用若ハ費消アリタル年月日ヲ記入スルコト
二 評價金額ノ欄ニハ財產上ノ義務又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ヲ時價ニ見積リタル金額ヲ記入スルコト
三 用途ノ大要ノ欄ニハ支出ノ目的、種別、員數等ヲ明記スルコト

三 支出簿

支出ノ年月日	支出金額		用途ノ大要	支出先		支出者ノ氏名	備考
	支出	計		住所	氏名		
	円	円					
合計		円					

備考
一 本帳簿ハ(一)立候補準備ノ爲支出シタル費用(二)選擧事務長ノ支出シタル費用(三)議員候補者及選擧委員ノ支出シタル費用(四)議員候補者、選擧事務長又ハ選擧委員ニ非ザル者ノ支出シタル費用ノ四科目ノ口座ヲ設ケテ(又ハ各分冊シテ)記載シ、更ニ其ノ各口座毎ニ費目ノ區別ニ從ヒ(一)報酬(二)家屋費(イ)選擧事務所費(ロ)集會々場費(三)通信費(イ)郵便料(ロ)電報料(ハ)電話料(ニ)其ノ他(四)船車馬費(イ)汽車賃(ロ)電車賃(ハ)自動車賃(ニ)馬車賃(ホ)人力車賃(ヘ)船賃(ト)其ノ他(五)印刷費(六)廣告費(七)筆墨紙費(八)休泊費(九)飲食物費(十)雜費ノ十科目及細目ノ口座ヲ設ケテ記載スルコト
二 支出ノ年月日ノ欄ニハ金錢ノ支出、財產上ノ義務負擔又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ノ使用若ハ費消アリタル年月日ヲ記入スルコト
三 支出金額ノ欄ニハ記載ノ都度併セテ累計ヲ記入スルコト
四 用途ノ大要ノ欄ニハ支出ノ目的、種別、員數等ヲ明記スルコト
五 施行令第六十四條第三號及第四號ニ依リ本帳簿ニ記載スル場合ニ在リテハ承諾簿又ハ評價簿ノ當該丁數及帳簿名ヲ備考ノ欄ニ記入シ置クコト
六 實費辨償トシテ支出シタル金額ヲ記載シタルトキハ其ノ旨ヲ備考ノ欄ニ記入シ置クコト

一 意思ヲ通ジテ支出シタル第三者運動費用ノ記帳方法

問 第三者ガ候補者ト意思ヲ通ジテ選擧運動ヲ爲シタル際其ノ費用ハ之ヲ如何ナル帳簿ニ記載スルヤ。
答 先ヅ候補者ガ第三者ト意思ヲ通ジタル都度直ニ其ノ旨ヲ選擧事務長ニ通知スルコトヲ要シ(施行令第五十九條第二項)選擧事務長ハ令第五十八條ノ例ニ依リ精算書ヲ作成スルコトヲ要ス(令第五十九號第一項)而シテ其ノ精算書ヲ作成シタル場合ニ於テハ其ガ金錢支出ナルトキハ直ニ支出簿ニ記入スルコトヲ要シ(令第六十四條第二號)又若シ其ガ財產上ノ義務負擔又ハ金錢以外ノ財產上ノ利益ノ使用若ハ費消ナルトキハ先ヅ評價簿ニ記入シ(令第六十三條第二號)然ル後支出簿ニ記入スルコトヲ要ス(令第六十四條第四號)(內務省)。

二 承諾簿記載ノ方法

問 承諾簿ノ口座ハ議員候補者及選擧委員ノ二科目ヨリナキガ、若シ第三者ガ選擧事務長ノ承諾ヲ得テ支出シタル場合ハ何レノ口座中ニ之ヲ記載スベキヤ。
答 第三者ニ承諾ヲ與ヘテ支出セシメタル費用ハ承諾簿ニハ記載スルコトヲ要セズ(內務省)。

百二 取締規則第十五條

第十五條 選擧運動ノ費用ノ精算届書ハ別記第三號樣式ニ依リ之ヲ作成スヘシ

參照 選擧運動ノ費用ノ精算届書ノ樣式ハ左ノ如シ

選擧運動費用精算届

何府縣(北海道)(第何區)
議員候補者 氏名

前記議員候補者ノ昭和何年何月何日執行衆議院議員選擧(衆議院議員選擧再投票)ニ於ケル選擧運動ノ費用精算ノ結果左記ノ通相違無之候依テ衆議院議員選擧法第百六條ニ依リ届出候也

昭和何年何月何日
選擧事務長 氏名印

地方長官(警視總監)宛

記

一支出總額 金何圓何錢
(一)選擧事務長ノ支出シタル額 金何圓何錢
(二)選擧事務長ノ承諾ヲ得テ支出シタル額 金何圓何錢
內
議員候補者ノ支出シタル額 金何圓何錢
選擧委員ノ支出シタル額 金何圓何錢
(三)議員候補者、選擧事務長又ハ選擧委員ニ非ザル者ノ支出シタル額 金何圓何錢
內
議員候補者ト意思ヲ通ジテ支出シタル額 金何圓何錢
選擧事務長ト意思ヲ通ジテ支出シタル額 金何圓何錢
(四)立候補準備ノ爲ニ支出シタル額 金何圓何錢
一支出明細
(一)報酬 金何圓何錢
勞務者 金何圓何錢
何某ヘ 金何圓何錢
何某ヘ 金何圓何錢
(二)家屋費 金何圓何錢
選擧事務所 金何圓何錢
何選擧事務所 金何圓何錢
何選擧事務所 金何圓何錢
集會會場 金何圓何錢
何集會會場 金何圓何錢
何集會會場 金何圓何錢
(三)通信費 金何圓何錢
郵便料 金何圓何錢
電報料 金何圓何錢
電話料 金何圓何錢
其ノ他 金何圓何錢
(四)船車馬賃 金何圓何錢
汽車賃 金何圓何錢
電車賃 金何圓何錢
自動車賃 金何圓何錢
車馬賃 金何圓何錢
人力車賃 金何圓何錢
船賃 金何圓何錢
其ノ他 金何圓何錢
(五)印刷費 金何圓何錢
(六)廣告費 金何圓何錢
(七)筆墨紙費 金何圓何錢
(八)休泊費 金何圓何錢
(九)飲食物費 金何圓何錢
(十)雜費 金何圓何錢
計 金何圓何錢
一實費辨償 金何圓何錢
(一)選擧事務長 金何圓何錢
(二)選擧委員 金何圓何錢
何某ヘ 金何圓何錢
何某ヘ 金何圓何錢
(三)議員候補者、選擧事務長又ハ選擧委員ニ非ザル選擧運動者 金何圓何錢
何某ヘ 金何圓何錢
何某ヘ 金何圓何錢
(四)勞務者 金何圓何錢
何某ヘ 金何圓何錢
何某ヘ 金何圓何錢

備考
一 衆議院議員選擧法第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ニ於テハ別ニ精算届書ヲ作成スベシ
二 精算届書ハ最後ニ選擧事務長ノ職ニ在リタル者ヨリ之ヲ爲スベシ
三 實費辨償ノ項ニハ支出明細ノ項ニ記載シタルモノノ中實費辨償ニ係ルモノヲ重ネテ記載スベシ

一 精算届書ニ買收費記載ノ必要

問 選擧事務長ノ支出シタル買收費用ハ選擧運動費用ニ加算スルヤ。若シ加算スルトセバ選擧運動費用ノ精算届書中ニハ如何ニ之ヲ記載セシムベキヤ。
答 選擧運動費用ニ加算ス、精算届書中ニ之ヲ記載スルコトヲ要ス(司法省、內務省)。

第十七條 第三條ノ規定ニ違反シタル者ハ五十圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス
第十八條 第十三條ノ規定ニ違反シタル者ハ百圓以下ノ罰金ニ處ス

百五 其ノ他ノ事項

選擧ノ期日ノ前六日以內ナルトキハ差出當日之カ届出ヲ爲スコトヲ妨ケス
前項但書ノ場合ニ於テハ第八條ノ規定ニ依ル郵送票ヲ以テ届書ニ代フルコトヲ得
第三條 第一條ノ届出ヲ爲シタル後差出人ニ異動アリタルトキハ新ニ差出人ト爲リタル者ハ直ニ文書ヲ以テ差出郵便官署ニ其ノ旨ヲ

有料郵便ニ關シテハ印刷物トシ選擧無料郵便ニ關シテハ便宜無封書狀トシ取扱ヒタシ支障ナキヤ(三、一廣島)
答 見解ノ通トス(遞信省)。
問ノ三 昭和三年一月二十一日郵業第五九號通牒左記第十七中名刺ノ添附ヲ認メラレアル處右ハ郵便規則第十四條ノ二ニ對スル特例ナリヤ。

一　精算届書ニ買收費記載ノ必要

問　選擧事務長ノ支出シタル買收費用ハ選擧運動費用ニ加算スルヤ。若シ加算スルトセバ選擧運動費用ノ精算届書中ニハ如何ニ之ヲ記載セシムベキヤ。

答　選擧運動費用ニ加算ス、精算届書中ニ之ヲ記載スルコトヲ要ス（司法省、内務省）。

百三　取締規則第十六條

第十六條　選擧運動ノ費用ノ精算届書ハ地方長官（東京府ニ在リテハ警視總監）ニ於テ其ノ届出アリタル日ヨリ一年間之ヲ保存スヘシ

選擧人又ハ議員候補者ハ衆議院議員選擧法第八十四條第一項ニ定ムル出訴期間内ニ限リ前項ノ精算届書ノ閲覽ヲ求ムルコトヲ得衆議院議員選擧法第八十四條第一項ノ規定ニ依リ出訴シタル者其ノ訴訟繫屬中亦同シ

一　精算届出書ヲ閲覽セシムル時期

問　選擧運動費用ノ精算届書ハ其ガ警察官署ヲ經由シ地方長官ニ到達シタル後ニ非ザレハ議員候補者又ハ選擧人ニ對シ閲覽セシムルコトヲ得ズト解シ差支ナキヤ。

答　貴見ノ通リ取扱フベキモノトス（内務省）。

二　精算届書ノ閲覽ヲ求ムルコトヲ得ベキ選擧人又ハ議員候補者ノ範圍

問　則第十六條第二項ニ所謂「選擧人又ハ議員候補者」トハ當該選擧區ノ選擧人又ハ議員候補者ニ限ルヤ、將タ當該選擧區外ノ選擧人又ハ議員候補者ト雖精算届書ノ閲覽ヲ求ムルコトヲ得ルヤ。

答　前段貴見ノ通（内務省）。

三　精算届書ノ閲覽

問　昭和十年三月九日附内務省發警第二二號衆議院議員選擧法中改正法律竝ニ同法附屬ノ勅令及施行ニ關スル件通牒(六)二「精算届書ノ閲覽ヲ求ムルトキハ利害關係ヲ疏明シタル文書ヲ以テ申請云々」トアルモ「利害關係ヲ疏明シタル文書」トハ如何ナル意味ナルヤ。

答　單ニ學問研究又ハ物好キ等ノ爲ニノミ精算届書ノ閲覽ヲ爲サントスル者ヲ防止セントスルノ趣旨ナリ、例ヘバ閲覽申請書中ニ「費用超過ノ訴訟ヲ提起セントス」、「選擧肅正ヲ圖ル爲候補者ノ提出シタル精算届書ニ虚僞ノ點ナキヤ否ヤヲ知リタシ」等ハ勿論單ニ「何候補者ノ精算届書ノ正確ナリヤ否ヤヲ調査シタシ」、「何候補者ノ選擧運動費用ガ法定制限額超過ニ非ズヤ否ヤヲ知リタシ」ニテモ可ナリ（内務省）。

四　選擧運動費用ノ精算届書ノ閲覽

則第十六條第二項ノ規定ニ依リ選擧人又ハ議員候補者ヨリ選擧運動費用ノ精算届書ノ閲覽ヲ求ムルトキハ利害關係ヲ疏明シタル文書ヲ以テ申請セシムルコト閲覽セシムベキ選擧人又ハ議員候補者ハ當該選擧區ノ選擧人又ニ議員候補者ニ限ルコト閲覽セシムベキ場所ハ豫メ之ヲ定メ選擧運動費用ノ精算ノ告示（法第百六條第二項）ト同時ニ之ヲ告示スルコト閲覽ハ警察官吏ノ面前ニ於テ爲サシムルコト（内務省）。

五　選擧運動費用精算届書ノ保存

選擧運動ノ費用ノ精算届書ハ選擧區別ニ取纏メ之ヲ保存スルコト（内務省）。

百四　取締規則第十七條、第十八條

第十七條　第三條ノ規定ニ違反シタル者ハ五十圓以下ノ罰金又ハ科料ニ處ス

第十八條　第十三條ノ規定ニ違反シタル者ハ百圓以下ノ罰金ニ處ス

百五　其ノ他ノ事項

一　治安警察法ニ所謂公權停止ノ意義

問　選擧法違反ニ依リ選擧權及被選擧權ヲ停止セラレタル者ハ治安警察法ニ所謂公權停止中ノ者ニ該當スルヤ。

答　積極ニ解ス（内務省、司法省）

（參考）治安警察法（第五條）違反トナラズ（内務省、司法省）。

選擧人又ハ議員候補者ハ衆議院議員選擧法第八十四條第一項ニ定ムル出訴期間内ニ限リ前項ノ精算届書ノ閲覽ヲ求ムルコトヲ得衆議院議員選擧法第八十四條第一項ノ規定ニ依リ出訴シタル者其ノ訴訟繫屬中亦同シ

一　精算届出書ヲ閲覽セシムル時期

問　選擧運動費用ノ精算届書ハ其ガ警察官署ヲ經由シ地方長官ニ到達シタル後ニ非ザレハ議員候補者又ハ選擧人ニ對シ閲覽セシムルコトヲ得ズト解シ差支ナキヤ。

答　貴見ノ通リ取扱フベキモノトス（内務省）。

二　精算届書ノ閲覽ヲ求ムルコトヲ得ベキ選擧人又ハ議員候補者ノ範圍

問　則第十六條第二項ニ所謂「選擧人又ハ議員候補者」トハ當該選擧區ノ選擧人又ハ議員候補者ニ限ルヤ、將タ當該選擧區外ノ選擧人又ハ議員候補者ト雖精算届書ノ閲覽ヲ求ムルコトヲ得ルヤ。

答　前段貴見ノ通（内務省）。

三　精算届書ノ閲覽

問　昭和十年三月九日附内務省發警第二二號衆議院議員選擧法中改正法律竝ニ同法附屬ノ勅令及施行ニ關スル件通牒(六)二「精算届書ノ閲覽ヲ求ムルトキハ利害關係ヲ疏明シタル文書ヲ以テ申請云々」トアルモ「利害關係ヲ疏明シタル文書」トハ如何ナル意味ナルヤ。

答　單ニ學問研究又ハ物好キ等ノ爲ニノミ精算届書ノ閲覽ヲ爲サントスル者ヲ防止セントスルノ趣旨ナリ、例ヘバ閲覽申請書中ニ「費用超過ノ訴訟ヲ提起セントス」、「選擧肅正ヲ圖ル爲候補者ノ提出シタル精算届書ニ虚僞ノ點ナキヤ否ヤヲ知リタシ」等ハ勿論單ニ「何候補者ノ精算届書ノ正確ナリヤ否ヤヲ調査シタシ」、「何候補者ノ選擧運動費用ガ法定制限額超過ニ非ズヤ否ヤヲ知リタシ」ニテモ可ナリ（内務省）。

四　選擧運動費用ノ精算届書ノ閲覽

則第十六條第二項ノ規定ニ依リ選擧人又ハ議員候補者ヨリ選擧運動費用ノ精算届書ノ閲覽ヲ求ムルトキハ利害關係ヲ疏明シタル文書ヲ以テ申請セシムルコト閲覽セシムベキ選擧人又ハ議員候補者ハ當該選擧區ノ選擧人又ニ議員候補者ニ限ルコト閲覽セシムベキ場所ハ豫メ之ヲ定メ選擧運動費用ノ精算ノ告示（法第百六條第二項）ト同時ニ之ヲ告示スルコト閲覽ハ警察官吏ノ面前ニ於テ爲サシムルコト（内務省）。

五　選擧運動費用精算届書ノ保存

選擧運動ノ費用ノ精算届書ハ選擧區別ニ取纏メ之ヲ保存スルコト（内務省）。

百六　選擧無料郵便規則

第一條　衆議院議員選擧法施行令第七十三條ノ通常郵便物（以下選擧無料郵便物ト稱ス）ノ差出人ハ選擧區内ニ在ル集配事務ヲ取扱フ郵便官署ノ一ヲ差出郵便官署ト定メ最初ノ差出期日ノ前日迄（衆議院議員選擧法第六十七條第三項ノ事由ニ該當スル場合ハ當日迄）ニ左ノ事項ヲ記載シタル届書ヲ當該差出郵便官署ニ提出スヘシ（昭和九年十一月遞信省令第六十七號本條改正）

一、差出郵便官署名

二、差出期日、郵便物ノ種類及其ノ通數（差出期日別）

三、議員候補者ノ氏名

前項ノ届書ニハ議員候補者差出人ナルトキハ議員候補者選擧事務長ノ選任（議員候補者自ラ選擧事務長ト爲リタル場合ヲ含ム）ヲ爲シタルコト又ハ推薦届出者議員候補者ノ承諾ヲ得テ選擧事務長ノ選任（推薦届出者自ラ選擧事務長ト爲リタル場合ヲ含ム以下之ニ同シ）ヲ爲シタルコトヲ證スヘキ文書ヲ、選擧事務長差出人ナルトキハ選擧事務長タルコト及推薦届出者議員候補者ノ承諾ヲ得スシテ選擧事務長ノ選任ヲ爲シタルコトヲ證スヘキ文書ヲ添附スヘシ

第二條　前條第一項ノ規定ニ依リ届出ヲ爲シタル差出郵便官署ハ之ヲ變更スルコトヲ得ス（同上）前條第一項第二號ノ事項ノ變更ハ差出期日（差出期日ノ變更ニ係ルトキハ新差出期日以下之ニ同シ）ノ前日迄ニ文書ヲ以テ之ヲ差出郵便官署ニ届出ツヘシ但シ差出期日ノ期日ノ前六日以内ナルトキハ差出當日之カ届出ヲ爲スコトヲ妨ケス

前項但書ノ場合ニ於テハ第八條ノ規定ニ依ル郵送票ヲ以テ届書ニ代フルコトヲ得

第三條　第一條ノ届出ヲ爲シタル後差出人ニ異動アリタルトキハ新ニ差出人ト爲リタル者ハ直ニ文書ヲ以テ差出郵便官署ニ其ノ旨ヲ届出ツヘシ此ノ場合ニ於テハ第一條第二項ノ規定ヲ準用ス（同上改正）

前項ノ場合ニ於テハ前ノ差出人ノ提出シタル届書ハ新ニ差出人ト爲リタル者ノ提出シタルモノト看做ス第七條第一項但書ノ規定ニ依リ受ケタル承認ニ付テモ亦同シ

第四條　選擧無料郵便物ニハ其ノ表面左方上部ニ「選擧」ト表示スヘシ

前項ノ表示ナキ郵便物ハ之ヲ有料郵便物トシテ取扱フ

第五條　選擧無料郵便物ニハ其ノ差出人カ第一條ノ規定ニ依リ届出ヲ爲シタル議員候補者ニ非サル者ノ選擧運動ノ爲ニスル事項ヲ記載スルコトヲ得ス

第六條　選擧無料郵便物ハ市（東京市、大阪市、京都市、名古屋市横濱市及神戸市ニ在リテハ區以下之ニ同シ）町村毎ニ同文タルコトヲ要ス但シ第七條第一項但書ノ規定ニ依リ差出ス場合ニ於テ差出人ニ異動アリタルトキハ新ニ差出人ト爲リタル者ノ差出ス選擧無料郵便物ハ其ノ未タ差出サレサル小區域ヲ通シ同文タルヲ以テ足ル（昭和七年一月遞信省令第二號、九年十一月同第六十七號改正）

第七條　同一町村内ニ配達スヘキ選擧無料郵便物ハ之ヲ取纏メ一回ニ差出スコトヲ要ス但シ市内ニ配達スヘキモノニ付テハ差出郵便官署ノ承認ヲ受ケ之ヲ小區域ニ分チ各區域毎ニ差出スコトヲ妨ケス（昭和九年十一月十二日遞信省令第六十七號改正）

前項ノ規定ニ依リ選擧無料郵便物ヲ差出シタルトキハ該市町村（小區域ニ分チタルモノナルトキハ其ノ區域以下之ニ同シ）内ニ在ル各選擧人ニ付之ヲ差出シタルモノト看做ス

第八條　選擧無料郵便物ハ郵便官署ノ指示ニ從ヒ其ノ種類、通數等ヲ記載シタル郵送票ヲ添ヘ市町村別ニ把束シ之ヲ差出スヘシ

前項ノ場合ニ於テハ差出郵便物ノ内容ヲ異ニスルモノ毎ニ其ノ見本一箇ヲ提出スヘシ

第九條　選擧無料郵便物ニハ通信日附印ヲ押捺セス

第十條　衆議院議員選擧法第百四十條第一項又ハ衆議院議員選擧法施行令第七十三條若ハ第七十四條ニ規定スル條件ヲ具備セサル郵便物ヲ選擧無料郵便物トシテ差出シタルトキハ之ヲ差出人ニ還付シ差出人ヨリ不納額ノ二倍ヲ徴收ス本規則第五條又ハ第六條ノ規定ニ違背シタルトキモ亦同シ

第十一條　選擧無料郵便物ニ關シテハ本令ニ定ムルモノヲ除クノ外一般ノ規定ニ依ル

附　則

本令ハ大正十五年勅令第三號衆議院議員選擧法施行令施行ノ日ヨリ之ヲ施行ス

附　則（昭和九年十一月遞信省令第六十七號）

本令ハ昭和九年勅令第三百二十五號衆議院議員選擧法施行令中改正勅令施行ノ日ヨリ之ヲ施行ス

一　選擧無料郵便物ノ内容

問ノ一　寫眞又ハ名刺ノ類ヲ添附シタルモノト然ラザルモノトハ同文ト認メ得ルヤ又其ノ添附物ノ枚數異ナル場合ハ如何。

答　同文ト認メラレズ枚數ノ異ル場合モ亦同ジ（遞信省）。

問ノ二　特定ノ人ニ對スル通信文ノ性質ヲ有セザル宣言書ノ類ハ有料郵便ニ關シテハ印刷物トシ選擧無料郵便ニ關シテハ便宜無封書狀トシ取扱ヒタシ支障ナキヤ（三、一廣島）

答　見解ノ通トス（遞信省）。

問ノ三　昭和三年一月二十一日郵業第五九號通牒左記第十七中名刺ノ添附ヲ認メラレアル處右ハ郵便規則第十四條ノ二ニ對スル特例ナリヤ。

答　特例ニアラズ當該書狀ノ内容ノ一部ヲ爲スモノトス（遞信省）

問ノ四　選擧無料郵便物無封書狀中候補者ノ自傳又ハ略歷ノミヲ印刷シタルモノヲ同封シ差支ナキヤ。

答　書狀ノ内容ヲ爲スモノト認メラルル場合ハ同封差支ナシ（遞信省）。

問ノ五　選擧無料郵便物ヲ正當差出人ニ於テ差出ストキハ他人ノ通信文ノミヲ内容トスルモノニテモ差支ナキヤ。

答　差出人ノ通信文ト同封スルハ差支ナキモ他人ノモノノミニテハ不可ナリ（遞信省）。

問ノ六　立候補ノ挨拶、第三者ノ推薦文ト共ニ地方政黨結成ニ對スル祝辭ノ寫眞版、其ノ他ノ漫畫及選擧費寄附ノ勸誘ヲ一枚ノ用紙ニ印刷セルモノヲ合裝セルモノハ選擧無料郵便物トシテ差支ナキヤ。

答　包括シテ選擧運動ノ爲ニスルト認メラルル限リ差支ナシ（遞信省）。

二　選擧無料郵便物ノ外部表示等

問ノ一　郵便物ニ表示スル「選擧」ノ文字ノ位置相違スルモノハ成規違反トナルヤ。

答　見解ノ通但シ相當訂正セシメ引受クルヲ可トス（遞信省）。

問ノ二　推薦届出者差出ノ選擧無料郵便物封皮ニ「何々選擧事務所」ト記載シアリ明カニ規則第一條ノ届書ニ記載シアル議員候補者ノ選擧事務所ヨリ差出シタルモノト認メ得ラルル場合ニ在リテモ尚届書ニ記載ノ差出人氏名ト一致セザル場合ハ引受クルコトヲ得ザルモノナリヤ。

答　郵便物外部ニ差出人氏名ヲ記載スルト否トハ差出人ノ自由ニ屬スル事項ナルヲ以テ「何々事務所」ヲ差出人ノ宿所ト認メ得ラルル場合ハ其儘引受ケ差支ナシ（遞信省）。

問ノ三　表示スベキ「選擧」ノ文字ハ慣用語ト看做シ得ルヤ。

答　看做スコトヲ得ズ（遞信省）。

問ノ四　選擧無料郵便物封皮ニ候補者ノ寫眞印刷差支ナキヤ。

答　印刷スルコトヲ得ズ（遞信省）。

問ノ五　選擧無料郵便物ニアラザル郵便物ニ「選擧」ノ文字ヲ表示シテアル場合成規違反トシテ處理スベキヤ尚料金ノ貼付シアル場合ト然ラザル場合トハ取扱ヲ異ニスベキヤ。

答　一般郵便ノ例ニ依リ處理スベキモノトス（遞信省）。

問ノ六　紛來、轉送ニ依ル少數ノ郵便物ト雖別把束トシ「選擧」ノ文字ノ表示ヲ要スルヤ。

答　表示ヲ必要トス（遞信省）。

問ノ七　選擧無料郵便物ニ「選擧郵便」ト表示シタルモノハ「郵便」ノ二字ヲ抹消セシメ引受クルモノト思料スルモ疑義ニ涉ル貴局議至急回報アレ。

答　貴見ノ通ナルモ抹消ヲ困難トスル事情アレバ將來ヲ注意ノ上便宜其ノ儘引受ケ差支ナシ（遞信省）。

問ノ八　選擧無料郵便物封皮裏面ニ差出人ノ宿所氏名ヲ記載スルノ外其ノ側ニ「責任者何某」ト記載シタルモノヲ其ノ儘引受ケ差支ナキヤ。

答　既ニ印刷濟等ニシテ抹消ヲ困難トスル事情アラバ將來ヲ注意

…云々」ナル挨拶狀ヲ發送シタリ、右ハ來ルベキ總選擧ニ備ヘムトスルモノト認メラルルガ、選擧運動トシテ取締ヲ要スルヤ。

（ロ）右挨拶狀ニ「不肖昭和六年九月ノ縣會議員選擧ニ當リ皆樣ノ絕大ナル御厚情當選云々」ノ文字アリ、規則第十三條第二號ノ違反トナルヤ。但シ挨拶狀ニハ次ノ選擧ニ關スル文字ナシ。

答（イ）所問ノ如キハ多クノ場合選擧運動ト認メラルベシ。

（ロ）次ノ總選擧ニ關スル行爲ニ非ザルニ付、規則第十三條ノ

支出ノ年月日	評價金額	見積ノ詳細ナル根據	用途ノ大要	支出先住所氏名	備考
	円				

備考

一　支出ノ年月日ノ欄ニハ財産上ノ義務負擔又ハ金錢以外ノ財産上ノ利益ノ使用若ハ費消アリタル年月日ヲ記入スルコト

二　評價金額ノ欄ニハ財産上ノ義務又ハ金錢以外ノ財産上ノ

一　承諾簿記載ノ方法

問　承諾簿ノ口座ハ議員候補者及選擧委員ノ二科目ヨリナキガ、若シ第三者ガ選擧事務長ノ承諾ヲ得テ支出シタル場合ハ何レノ口座中ニ之ヲ記載スベキヤ。

答　第三者ニ承諾ヲ與ヘテ支出セシメタル費用ハ承諾簿ニハ記載スルコトヲ要セズ（内務省）。

百二　取締規則第十五條

第十五條　選擧運動ノ費用ノ精算届書ハ別記第三號樣式ニ依

何選擧事務所　金何圓何錢
何某ヘ　金何圓何錢
何某ヘ　金何圓何錢

集會會場　金何圓何錢

備考

一　衆議院議員選擧法第三十七條ノ規定ニ依リ投票ヲ行フ場合ニ於テハ別ニ精算届書ヲ作成スベシ

二　精算届書ハ最後ニ選擧事務長ノ職ニ在リタル者ヨリ之ヲ爲スベシ

三　實費辨償ノ項ニハ支出明細ノ項ニ記載シタルモノノ中實費辨償ニ係ルモノヲ重ネテ記載スベシ

ノ上便宜其ノ儘引受ケ差支ナシ（遞信省）。

問ノ九 選擧無料郵便物封皮裏面ニ左記ノ如ク差出人ノ宿所、資格、氏名ノ外選擧事務所本部所在地ヲモ記載シタルモノヲ其ノ儘引受ケ差支ナキヤ。

「東京市何區何町何番地
衆議院議員候補者　何　某
選擧事務所本部
長野縣　豐科町（電話何番）

答 差出人ノ宿所ト認メ其ノ儘引受ケ差支ナシ（遞信省）。

問ノ十 選擧無料郵便物封皮裏面ニ差出人ノ宿所氏名ヲ記載スルノ外其ノ側ニ「責任者何某」ト記載スル代リニ「選擧事務長何某」トアル場合ハ如何。

答 「責任者何某」トアルモノト同一趣旨ニ依リ取扱フベキモノトス（遞信省）。

三 選擧無料郵便物ノ差出

問ノ一 届書記載ノ郵便物ノ差出期日、種別及通數等ノ變更ヲ最初ノ差出期日ノ前日迄ニ届出不可能ナリシ場合ノ處理方如何。

答 最初ノ差出期日ノ前日迄ニ届出ヲ爲シ得ザルモノハ變更シ得ザルモノトス但シ例外アリ

（解說第三章第一ノ二ノ(1)參照）（遞信省）。

問ノ二 差出届出事項中通數ノ變更ハ不足差出ス場合ニ限リ當日届出ルモ受理差支ナキヤ。

答 選擧無料郵便規則第一條第三項ノ通數ノ變更ニハ不足ノ場合ヲモ含ム（遞信省）。

問ノ三 小區域ニ分割差出方承認シタル場合ニ於テ第一ノ區域ニ對シ差出ヲ爲シタル後差出人變更シタル場合後ノ差出人ハ前ノ差出人ノ差出シタルモノト内容ヲ異ニスルモノヲ差出シ得ルヤ

答 差出スコトヲ得ズ（遞信省）。

問ノ四 差出届書受理時間ハ一般官廳執務時間ニ依ルヤ又郵便物受付時間ニ依ルヤ。

答 郵便物受付時間ニ依ル（遞信省）。

問ノ五 議員候補者死亡ノ場合其ノ死亡シタルコトヲ選擧長ガ告示スル日迄選擧無料郵便物ヲ差出シ得ルヤ。

答 告示ノ如何ニ拘ラズ生前ニ限ル（遞信省）。

問ノ六 再選擧執行前ニ議會解散ノ場合尙選擧無料郵便物ヲ差出シ得ルヤ。

答 議會解散ノ場合ハ再選擧ハ自然消滅スベキモノナルヲ以テ此場合ニ於テハ差出スコトヲ得ズ（遞信省）。

問ノ七 前項ノ場合ニ既ニ引受ケタル選擧無料郵便物ハ如何ニスベキヤ。

答 既ニ引受ケタルモノハ其ノ儘送達スベキモノトス但シ現ニ引受局ニ在ルモノハ差出人ト協定ノ上便宜其ノ儘還付スルハ差支ナシ（遞信省）。

四 選擧無料郵便物ノ還付

問ノ一 死亡セルコト明ナル選擧人宛ノ郵便物ハ還付スベキヤ又ハ尙配達スベキヤ。

答 還付スベキモノトス（遞信省）。

問ノ二 一旦配達ヲ了シタル郵便物ニ選擧區外ノ住居ヘノ轉送符箋ヲ附シ差出シタル場合ハ料金未納ノ有料郵便物トシテ取扱フベキヤ。

答 其ノ儘差出人ニ還付スベキモノトス（遞信省）。

五 其ノ他

問ノ一 選擧無料郵便物ニハ郵便取扱規程第四百一條ノ紛來日附印ヲ押捺スベキヤ。

答 押捺スルモノトス（遞信省）。

問ノ二 特使ヲ以テ配達スル文書ニ「選擧」ノ文字ヲ表示シ一見郵便機關ヲ利用シタルモノノ如ク虛構セル場合ノ取締方法如何。

答 現行法規ニ於テハ取締ノ途ナキモ郵便業務上ニ支障アリト認メラルル場合ハ相當注意ヲ促スベキモノトス（遞信省）。

問ノ三 私製葉書ノ制式ニ違反スルモ尙無封書狀トシテ取扱ヒタルモノノ中選擧人ニ非ザルモノニ宛テタルモノ發見還付ノ場合ハ有封第一種ト同樣ノ料金ヲ徵收シ差支ナキヤ。

答 第一種無封ノ書狀ノ同樣ノ料金ヲ徵收ス（遞信省）。

問ノ四 選擧事務ニ關係アル官吏吏員の範圍如何。

答 選擧事務ニ關係アル官吏及吏員トハ法令又ハ處務規定等ニ依リ選擧ノ事務ニ從事スベキ地位ニ在ル官吏及吏員竝斯ノ如キ職務系統ニ屬セザルモノニシテ上司ノ命ニ依リ選擧事務ニ從事スル官吏及吏員ヲ指ス即地方長官、市町村長及其職務ヲ代理スベキ者竝ニ處務規定ノ定ムルトコロ又ハ上司ノ命ニ依リ選擧事務ニ從事スル官吏及吏員ヲ指稱ス（遞信省）。

六 選擧無料郵便規則竝同取扱規程中改正ノ件（抄）（昭和九年十一月十三日郵業第八七三號遞信局、通信官署宛郵務局通牒）

今般省令第六十七號及公達第八百九號ヲ以テ選擧無料郵便規則及同取扱規程中夫々改正相成候處右ハ衆議院議員選擧法第百四十條第一項竝同法施行令第七十三條及第七十四條ノ改正ニ伴ヒ之ガ關係規定ニ夫々改正ヲ加フルト共ニ右以外ノ事項ニ付テモ相當改正ヲ加ヘ次ノ總選擧ヨリ施行セラルルコトトナリタル次第ニ付キ各局ニ於テハ豫メ改正規定ノ熟讀研究ニ務メ之ガ實行ニ當リテハ萬遺漏ナキヲ期セラレ度左ニ改正要點竝處理上ノ注意要項ヲ摘記シテ改正規定及本通牒ニ牴觸スルモノハ昭和九年十一月遞信省令第六十七號選擧無料郵便規則中改正規則及公達第八百九號選擧無料郵便物特別取扱規程中改正規程施行ト同時ニ總テ自然消滅スベキ義ト了知相成度

一、改正ノ要點

（一） 選擧無料郵便規則中

（イ） 第一條第一項ノ選擧無料郵便物差出ノ届書及第三條第一項ノ差出人異動ノ届書ノ選擧事務長ノ連署ハ之ヲ廢止シタルコト

（ロ） 第一條第一項ノ届書ニ記載スベキ郵便物ノ種類及其ノ通數ハ之ヲ差出期日別ニ記載セシムルコト

（ハ） 第一條第一項及第三號第一項ノ届書ニ添附スベキ證明文書ハ差出人ノ資格ニ應ジ差異ヲ設ケタルコト（第一條第二項、第三條第一項後段）

（ニ） 第一條第一項第二號ノ事項ノ變更ハ原則トシテ差出期日ノ前日迄ニ文書ヲ以テ之ヲ差出郵便官署ニ届出ヅルコトヲ要スルモ其ノ差出期日ガ選擧期日ノ前六日以内ナルトキハ選擧法第六十七條第三項ノ事由ニ該當スルト否トヲ問ハズ總テ差出當日ニテモ之ガ届出ヲ爲シ得ルコト（第二條第一項）

（ホ） 第二條第一項後段ノ場合ニ於テハ第八條ノ規定ニ依ル郵送票ヲ以テ届書ニ代ヘ得ルコト（第二條第二項）

（ヘ） 第七條第一項但書ノ規定ニ依リ小區域ニ分チ差出スコトノ承認ヲ受ケ其ノ一部ヲ差出シタル後差出人ニ異動ヲ生ジタル場合ニ於テ新ニ差出人ト爲リタル者ハ其ノ未ダ差出サレザル小區域ニ對シテモ差出シ得ルニ至リタルコト（第六條但書）

（ト） 小區域ニ分チ各區域毎ニ差出スコトノ承認ハ市ニ限リ町村ニ付テハ之ヲ廢止シタルコト（第七條）

二、處理上ノ注意要項

（一） 選擧無料郵便物差出届出ニ關スル事項

（イ） 届書ニ記載スベキ郵便物ノ通數ハ種類別且差出期日別ニ記入セシムルコトヲ要スルモ其ノ通數ハ概數ニテ差支ナキコト從テ通數ニ著シキ變更ナキ場合ハ特ニ變更届書ヲ徵スルニ及バサルコト（規則第一條第一項、第二條第二項）

（ロ） 規則第一條第二項及第三條第一項ニ依リ届書ニ添付スベキ證明文書ノ内推薦届出者議員候補者ノ承諾ヲ得ズシテ選擧事務長ノ選任ヲ爲シタルコトヲ證スベキ文書ハ當該推薦届出者ノ證明ヲ（若シ推薦届出者ノ證明ヲ得セシムルコト不可能ナルトキハ議員候補者又ハ警察官署ノ證明）ヲ得セシメ其ノ他ハ成ルベク警察官吏ノ證明ヲ得セシムルコト但シ届書末尾ニ證明文ヲ附記シ添附ニ代フルモ差支ナキコト

（ハ） 規則第二條第三項ニ依リ郵送票ヲ以テ届書ニ代フル場合ニ於テハ差出人ヲシテ必ラズ記名捺印セシムルコト

（ニ） 委任狀ヲ添附シタル代理届ハ之ヲ認ムルモ差支ナキコト（第一條乃至第三條）

（ホ） 差出届書等ノ受理ハ郵便受付時間ニ依ルベキコト

（二） 選擧無料郵便物ニ關スル事項

（イ） 無封書狀ニハ差出人ノ通信文ノ外包括シテ當該書狀ノ内容ヲ爲シ且選擧運動ノ爲ニスルモノナリト認メラルル限リ印刷物、寫眞、名刺、他人ノ推薦狀等モ同封シ差支ナキコト但シ此ノ場合印刷物、名刺ノ類ヲ封入シタルモノト然ラザルモノ又其ノ枚數ノ異ナルモノハ何レモ同文ト認ムルコトヲ得ザルコト（施行令第七三條、規則第六條）

（ロ） 選擧無料郵便物タル無封ノ書狀ハ郵便規則第十四條ノ二ノ適用ヲ受クベキモノナルヲ以テ全部印刷シタルモノニ限ルコト

（ハ） 私製葉書ガ郵便規則第十八條ノ二以下ニ規定スル條件ニ適合セザル場合ト雖當該議員候補者ノ選擧運動ノ爲ニスル通信文ト認メ得ル限リ無封書狀トシテ引受差支ナキコト此ノ場合ニ於テハ届書中郵便物ノ種類ノ變更届出ナキモ届書該當欄ニ其ノ旨附記ノ上便宜其ノ儘引受ケ差支ナキコト（規則第一條及第二條關係）

（ニ） 選擧無料郵便物ノ外部記載事項ニ關シ無封ノ書狀ハ郵便規則第十條、私製葉書ハ同第十五條ノ制限ヲ受クベキモノナルヲ以テ候補者ノ寫眞其ノ他標語ノ類ハ之ヲ記載シ得ザルコト（郵便規則第一四條）

（ホ） 選擧無料郵便物ノ外部ニハ差出人ノ宿所氏名ヲ記載セザルモ差支ナキモ成ルベク記載セシムル樣取計フコト

（ヘ） 規則第十條ニ所謂規定ノ條件ヲ具備セザル郵便物トハ凡ソ左記ノモノヲ指ス

(1) 選擧無料郵便物ヲ差出シ得サル者又ハ資格ヲ喪失シタル者ヨリ差出シタルモノ

(2) 選擧人以外ノ者ニ宛テタルモノ

(3) 選擧區外ニ在ル選擧人ニ宛テタルモノ

(4) 一部ノ再選擧ヲ行フ場合ニ於テハ其ノ關係選擧人以外ノ者ニ宛テタルモノ

(5) 規則第一條ニ依リ届出デタル議員候補者以外ノ者ノ爲ニスルモノ

(6) 選擧人一人ニ付一通ヲ超エ差出シタルモノ

(7) 受取人以外ノ者ニ宛テタル文書ヲ封入シタルモノ

(8) 明ニ選擧運動ノ爲ニスルモノニ非ズト認メラルルモノ例ヘバ廣告ノ如キモノ

(9) 無封書狀ニシテ規定ノ重量ヲ超過シタルモノ

（三） 選擧無料郵便物ノ取扱ニ關スル事項

（イ） 立候補ハ原則トシテ選擧期日ノ前七日迄ナルモ例外トシテ選擧期日ノ前二日迄ニ爲スコトアリ從テ選擧期日ノ間際ニ至リテ立候補スルモノモアルベク此ノ場合ニ於テハ選擧期日迄ノ間隔極メテ短キヲ以テ之等候補者ヨリ差出ノ郵便物ハ特ニ留意スルコト（選擧法第六七條）

（ロ） 天災其ノ他避クベカラザル事故ニ因リ選擧期日ニ投票ヲ行フコトヲ得ザリシ爲又ハ更ニ投票ヲ行フノ必要アル爲選擧法第三十七條ニ依リ再投票ヲ行フ場合ニ於テハ最初ノ投票期日迄ニ差出サレザリシ市町村内ニ對シテノミ差出シ得ルモノナルコト

（ハ） 引受ノ際當該郵便物ノ表面ニ規則第四條ニ依ル表示ナキモノハ差出人ニ相當注意スルコト

（ニ） 無封書狀（紙質强靱）ヲ封筒ニ容レズ二ツ折（往復葉書ノ如ク）又ハ三ツ折（徵稅令書ノ如ク）ニシテ差出サムトスル者アルトキハ各隅ヲ糊付ケト爲スカ又ハ「ゴム」紐等ヲ以テ結束セシムルコト

（ホ） 市町村毎ニ同文タルコトヲ嚴ニ確ムルコト（規則第六條）

（ヘ） 選擧無料郵便物差出ノ場合ニ於テ其ノ内容ガ明ニ前回差出ノモノト同一ナリト認メラルルトキハ見本ノ提出ハ之ヲ省略スルモ差支ナキコト但シ此ノ場合ニ於テハ其ノ旨郵送票ノ餘白ニ附記シ置クコト（規則第八條、規則第五條）

（ト） 郵送票ト見本票トハ分離セザル樣緊綴シ置クコト尙見本ト郵便物トノ照査ハ事務ニ妨ゲナキ限リ可及的多數ニ就キ試ミルコト（規程第四條及第五條）

（チ） 道順組立等ニ際シ選擧無料郵便物ノ受取人ガ選擧權者ニ非ザルコトヲ發見セルトキハ規則第十條ニ依リ取扱フコト

（リ） 選擧無料郵便物ニ付テハ當該選擧區外ヘ轉送ヲ認メラレザルニ付配達不能ノモノト同樣其ノ儘差出人ニ還付スルコト

（ヌ） 差出人ニ還付スベキ選擧無料郵便物ニシテ差出人ノ宿所ガ選擧區外ニ在ルトキト雖便宜選擧區内ノ當該議員候補者ノ選擧事務所又ハ宿所ニ於テ還付方取計フコト（規程第九條）

（ル） 鐵道竝通常通路ニ於ケル締切ト爲サザル行嚢ニ對シテハ選擧無料郵便物ヲ納入シタル場合ト雖モ「選擧」ノ文字ヲ朱書セル行嚢記票ヲ附スルノ要ナキコト（規程第七條第二項）

（ヲ） 紛來、轉送ニ依ル少數ノ郵便物ト雖別把束トシ其ノ記票紙ニ「選擧」ノ文字ヲ朱書スベキコト（規程第六條）

昭和十二年七月二十五日印刷
昭和十二年七月三十日發行

定價金拾五圓

編輯者　東京市京橋區銀座西三丁目一番地　石崎健司

發行兼印刷人　東京市京橋區銀座西三丁目一番地　木村角藏

印刷所　東京市京橋區銀座西三丁目一番地

發行所　自由通信社

電話京橋(56)二四二番、二四八番
二四九番、四五三〇番

振替口座東京二九六九五番

答　還付スベキモノトス（遞信省）。

問ノ二　一旦配達ヲ了シタル郵便物ニ選擧區外ノ住居ヘノ轉送符箋ヲ附シ差出シタル場合ハ料金未納ノ有料郵便物トシテ取扱フベキヤ。

答　其ノ儘差出人ニ還付スベキモノトス（遞信省）。

五　其ノ他

問ノ一　選擧無料郵便物ニハ郵便取扱規程第四百一條ノ紛來日附ノ左記ノモノヲ指ス

(1) 選擧無料郵便物ヲ差出シ得サル者又ハ資格ヲ喪失シタル者ヨリ差出シタルモノ
(2) 選擧人以外ノ者ニ宛テタルモノ
(3) 選擧區外ニ在ル選擧人ニ宛テタルモノ
(4) 一部ノ再選擧ヲ行フ場合ニ於テハ其ノ關係選擧人以外ノ者ニ宛テタルモノ
5 規則第一條ニ依リ屆出デタル議員候補者以外ノ者ノ爲ニ差出シタルモノ

（ホ）第二條第一項後段ノ場合ニ於テハ第八條ノ規定ニ依ル郵送票ヲ以テ屆書ニ代ヘ得ルコト（第二條第二項）

（ヘ）第七條第一項但書ノ規定ニ依リ小區域ニ分チ差出スコトノ承認ヲ受ケ其ノ一部ヲ差出シタル後差出人ニ異動ヲ生ジタル場合ニ於テ新ニ差出人ト爲リタル者ハ其ノ未ダ差出サレザル小區域ニ對シテモ差出シ得ルニ至リタルコト（第一項）

（ヲ）紛來、轉送ニ依ル少數ノ郵便物ト雖別把束トシ其ノ記票紙ニ「選擧」ノ文字ヲ朱書スベキコト（規程第六條）

306
9

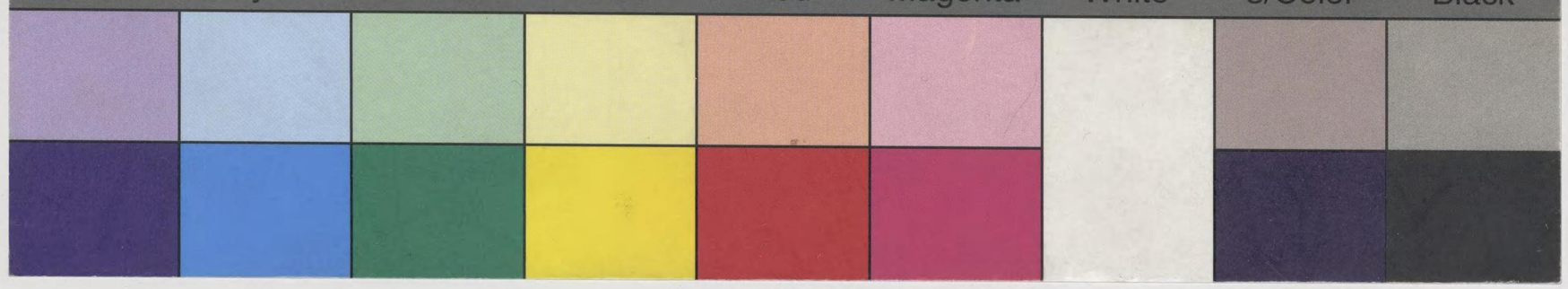
Kodak Gray Scale

C Y M

© Kodak, 2007 TM: Kodak

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

Kodak Color Control Patches

© Kodak, 2007 TM: Kodak

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black