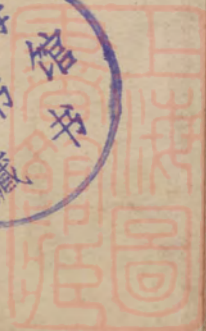


國內幾個社會問題討論

孫仕廉著



上海图书馆藏书



A541 212 0007 3289B



凡社叢書

國內幾個社會問題討論

中國社會建設
社會論之二

許仕廉著

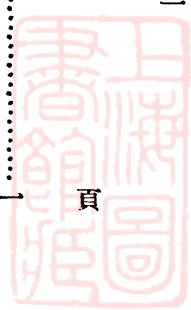


國內幾個社會問題討論

中國社會建設
設汛之論二

目錄

第一章 武力統一的社會學觀.....	一
一、武力心理的科學解釋.....	一
二、英雄崇拜與武力統一.....	一
三、破除武力迷信辦法.....	一〇
四、民衆需要與和平.....	二九
五、辯武力是迷信答硯貽 <small>附硯貽原文</small>	三九
第二章 貧窮與人口問題.....	五五



六、中國貧窮問題……………五五

七、民族主義下的人口問題……………八三

第三章 帝國主義與民族主義……………九九

八、帝國主義的經濟背境……………九九

九、帝國主義的心理背境……………一二

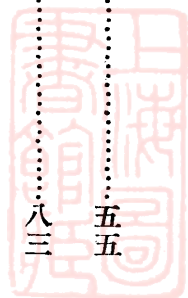
十、論 Nationalism 附陳均質問詞及答陳均文……………二五

十一、北京謠言中的東交民巷……………一四〇

第四章 民衆運動與學生運動……………一四七

十二、「大會」的社會……………一四七

十三、北京社會運動……………一六二



十四、放假與植樹·····	一七六
十五、首都流血與軍學階級及戰爭·····	一八四
十六、學生與政治運動·····	一九三
十七、學生刊物問題·····	二〇三





崇拜英雄
的心理

國內幾個社會問題討論

(中國社會建設汎論之二)

第一章 武力統一的社會學觀

論一、武力心理的科學解釋

(註) 本文原題爲「武力統一的心理危機」載在晨報副刊，「社會」第二八號，(國十五年四月)。

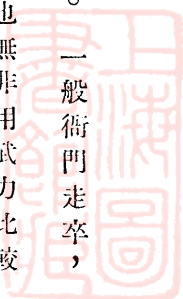
中國目下的亂源，是迷信武力英雄。中國人，……無論賢愚智不肖，……什九相信惟武力可以統一中國。他們心目中的理想人物，離不了唐高祖，明太祖，拿破崙，大彼得，或必士馬克。小學生讀他們的傳史，便興高采烈；一般市民農夫，討論時事，人人望



唐高明太或同樣的真龍天子出現。

青年最崇拜的英雄是列寧，列寧就是武力家。一般衙門走卒，談到那個軍閥比那個「利害。」那個強一着；也無非用武力比較政治家的長短。意首相莫索里尼以強權震動全歐，我國關心時事的人莫不嘆賞不值。

國人既崇拜唐高，明太，拿破崙，必士馬克，大彼得，列寧。及莫索里尼，如是神經靈猾的人，莫不想做唐高。明太，拿破崙，必士馬克，大彼得，列寧，及莫索里尼。除那些大頭目以外，還有幾萬小督辦師長，旅長，團長，營長，連長；更有幾十萬的青年學子；個個想做明太唐高拿破崙必士馬克。又有幾十萬的兵匪，經



武力主義
是迷信

過風霜酷熱。受盡人間痛苦；把自己的性命。無時不提在手裡跑。時時拿那個「馬上得天下」的宏願；作他們靈魂的安慰。

何以武力主義是迷信？

本年三月，我在生命雜誌第六卷第五期，發表一文，討論「耶儒對於社會建設的相對價值；」內比較宗教迷信不同的地方；說明迷信是由直覺和神經作用，所發生反倫理用形下方法滿足欲望的信仰。武力主義，件件適合這個主義。

崇拜唐高明太拿必列莫，與崇拜木偶，雷神，司命，觀音，何異。相信武力可以統一中國，與婦孺相信木偶之有求必應，雷公打人，八月十五開天門，又有什麼分別。同一神經作用，同一幻



想無稽的信仰，同一滿足個人慾望的形下方法。

武力迷信的起源，初有少數人，像聖人之以神道設教，釋耶佛等借上帝來拯救人世，提倡以武力建設新中國，用意非不佳也。如

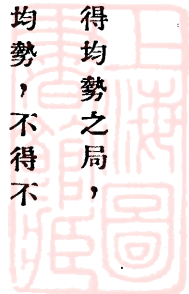
是招兵募將，人人以唐高明太拿必列莫的前途，相勉勵。結果：個個以唐高明太拿必列莫爲目的，無復以救中國爲目的；只要可以鞏固自己地位，不惜以借債斷送土地暗殺政敵爲代價。

人人既想做唐高明太；做總統的；以爲做了皇帝，便是拿破崙。做內閣的，以爲驅逐總統，貫激武力政策，便是格林威爾。做督辦的。以爲占據京畿，大權可以在握。做師長的，以爲班師，或獨立，便大出風頭。上下軍人，人人竭力的布置黨羽，招兵購

械以增加實力；往唐高明太的路向走。

中國軍閥之患；乃不可免。幾個大軍閥，總求得均勢之局，各不相下。小軍閥亦靜候時機，躍躍欲試。因欲均勢，不得不有第三者的周旋，所以袁死以後，中國政局，總是三角局面。三角之中，有二者無時不謀傾軋其第三最強者。所以你「怕」我，我「怕」你，大家「怕」。因「怕」就竭力招兵購械，競謀自衛，中國的人口多，所以兵是取之不盡；外國干涉內政的熱度高，軍械是購之不竭。同時各地的匪徒痞棍，個個去吃糧；農工小販個個去「棄田歸甲」。

既有兵有械，乃互相比較，互相雄長，互相猜忌。人心的作



用最奇怪，愈怕鬼，鬼愈多；愈信神，神愈靈。同樣：愈講武力，猜忌愈深；怕得愈利害；武力愈不可少！就良心上要和平，和平愈不可得，蓋心失平衡，非常的神經作用，愈鬧愈兇，甲軍如此，乙軍丙軍無不如此。

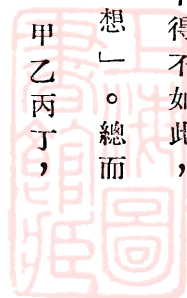
結果；各軍閥非大家打死，不能脫離這個非常心理狀態。所以初則一年一小戰，兩三年一大戰；後來半年一小戰，一年一大戰。不久：就是三月一小戰，半年一大戰。神經作用愈不平常戰爭的常度愈增。

所謂武力救國的目的，已談不起了。大家的最後目的，不知不覺的，是募兵購械；是聯絡第三者打倒主敵；是爭地盤；是

乞師外國。明知這些事不應幹的，但「事實是這樣，不得不如此，咎在敵方不在我」。甲是這樣「想」，乙也是這樣「想」。總而言之，到了這個神經不能自主的地位，誰也不能怪誰；甲乙丙丁，都是爲外物刺激所支配；中國的局面乃鬧得一踏槽。

但以科學家的眼光觀察，這是從非常的心理所致，沒有事實的標準。像小孩怕鬼，怕到這步田地；無時無地不有鬼，直到鬼把他嚇死。

大軍閥的神經，弄到非常狀態的時候；小軍閥還時時刻刻，想做唐高明太拿破崙必士馬克大彼得或列寧。他們的一舉一動，無不爲這些理想人物所支配。結果：他們就盡力的逢迎大軍閥，

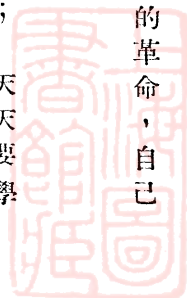


謀陞級加兵，擴充個人權勢；實行當拿破崙的第一步。直到自己權勢大了，手下的人馬有幾分成竹了，便對於本人長官，取非常
的行動；不是班師，便是獨立；使中原人士，莫不注目。「
想」一舉而舊三角的均勢破；舊三角破了，自己便可加入新三角。
他更「想」再由新三角而統一中國；一步一步學了漢高明太拿必
列莫。此所以軍人的愛國，談不上的；對於個人之忠，早已根
本破裂。

革命家手段之變遷，也受了武力迷信的影響。革命的根本觀
念，是以武力推翻惡劣政府。不過今日的革命觀念，與往日的革
命觀念，完全不同。往日革命家，如同盟會死難先烈，不惜送掉

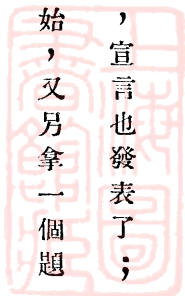
自己生命，冒死去暗殺清廷的權要人物，他們一心的革命，自己冒險，自己擲炸彈，自己下苦工夫。

新式革命家不然：天天談革命，天天講打倒軍閥；天天要學生去請願，自己的生命，要留下去做列寧、莫索里尼或拿破崙。所以前日的革命家，自己實行；今日的革命家，天天唱高調。前日革命家，希望青年讀書，力謀他日的建設；今日的革命家，要青年棄書不讀，做宣傳事業，作他們的走卒。此無他；前日的革命家的目的，是專革命；今日的革命家，想做列寧或莫索里尼。……一句話，革命家也是武力英雄化。他們只知是這樣做，不知道怎麼是這樣做！以為和平的建設，不如去開會請願；不如高談「奮鬥」；不如



組織或發表宣言。既開了會，請了願，組織了，宣言也發表了；大家一場散了，再不繼續工作。這個工作沒起始，又另拿一個題目，又去開會，去請願，去奮鬥，去組織，去宣言，好像海裏的風濤，一波即去，一波又來，老不激底。……這個是神經武力化的自然結果。

美國一個大社會家說，「國家是一個心理組織」The State is a state of mind。國人……無論大軍閥，小軍閥，政治家，工商家，農夫，市民，革命家，或青年學子，……都迷信武力大王，個個學武力大王；那嗎，人人稱帝，個個稱王，國內永沒有安寧的一日。甲怕乙，乙怕丙，全國是一個怕的氣象，愈怕愈利害。舉國四萬萬，必感受「武力化」的神經病；亡國滅種，莫此爲善。



論二 英雄崇拜與武力統一

(註) 本文原題「再論武力統一」，載在晨報副刊「社會」

第三十號，(民國十五年五月)，

上次在晨報討論武力之迷信所製造不平常的心理狀態，這種心理狀態，就是目下中國民族的神經病。得了這個神經病之後，中國去統一的局面，愈走遠念。鬧到一個歷史上最可悲可憫的社會狀態，……這個狀態，吾姑名之爲「無英雄狀態」；做到這個地步，事實上已不能武力統一。

袁項城原是中國武力統一的一個理想人物，以北洋派的領袖資格，可以駕御一般武人；又很得中外人士的信仰。他失敗之後，



一切子孫軍閥，對於統一資格都不消說。從此以後，甲忌乙，乙忌丙；各軍閥互相猜忌，互保持三角局面，以取得均勢。大三角內有小三角，小三角更有次小的三角。由此類推，至於一連一排，都有三角的局面。個個枕戈待旦，誰也不准誰優勝。結果：沒有一個人有武力統一資格，就是沒有一個人有做英雄的資格。

西洋有一句俗話，「厨子太多弄壞湯」，這是社會的經驗談。做事要有專責，人太多就幹不下去。今人人心目中只有漢高明太拿必列莫。人人要做大人物；于是乎不獨大人物要推倒大人物！小人物也不揣冒昧，試試推倒大人物起來。兵變之事，時有所聞；小人物出風頭的，日多一日。軍閥愈演愈複雜，「英雄」愈唱愈

多。每天看報，總有幾個無名小卒，自稱七七八八的總司令出現。

私人之忠破裂：當大軍閥的，不獨怕異閥的侵略；且無時不怕同閥的破裂。同閥之內，又有幾系；同系之人，又有幾派。於

是中國統一問題，變爲同閥統一問題；同閥統一問題，再縮爲同系或同派統一問題。大家招兵購械，爭地盤，位置私人，各謀鞏固本派的勢力。當此之時，去中國統一之局，已不知幾千萬里，且愈走愈遠。

武力統一，即僥倖成功；成功之後，離不了專制的臭味。漢

高唐高宋太明太，底定中原後，大戮功臣，爲子孫除後患。今日的局面，與漢唐宋明不同；功臣不是隨便可以屠戮的；天下也不是

武力統一
的心理條
件

與取與奪的。不怕袁世凱怎樣的利害，怎樣把民軍打散，怎樣把國民黨殺得疲癯殘疾；洪憲一倡，蔡謬不答應；雲南起義，不到三個月工夫，把袁老先生氣死了。蓋武人不得不專制；專制愈甚，反叛力愈利害。不消說由分析而求統一；即由統一而求不分析；亦不可能。

國家的基礎，在國人心理；心理可以支配國家的興衰離合。苟中國人心不統一，而以武力爲理想；個個想做唐高明太，拿，必，列，莫，各自稱雄，不與人合作，且互相猜忌，中國永無統一希望。那嗎，就有一萬個「國民大會」，「和平會議」，「善後會議」，無非是掩耳盜鈴，白費民財而已。

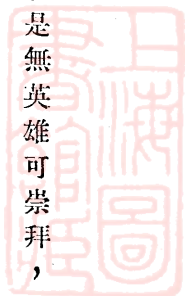
英雄崇拜，人的恒情。社會學家說。英雄崇拜，是「社會統制」——「政治統制」不可少的元素；要政治的平安，非崇拜英雄不可。法人之于拿破崙，美人之于羅斯福，意人之於密素里尼，俄人之於列寧；都因崇拜一人，使他大權在握，獨斷獨行。將法美俄意各國，由最困難最危險時期，入於較平安境遇。像羅斯福一人，不特使美國轉危爲安，且使美國一個弱國變爲世界第一等強國。凡此皆崇拜英雄之賜也。

崇拜英雄，即迷信英雄。美人之信靠羅斯福，法人之信靠拿破崙，意人之信靠密素里尼，俄人之信靠列寧；正像一般善男信女，迷信觀音大士，可以救苦救難。不到這個地步，就有羅列拿密的

才智，怎樣利害的英雄，也是無能為力的。

目下中國心理的環境，最為悲慘，其原因就是無英雄可崇拜，現在一般大頭目小頭目，誰也不崇拜誰，都是羣龍無首。幾萬萬的小百姓，抬頭一瞧，處處是英雄，處處是龍王。俗云，「滿倉的黃金粟，一粒也咬不得」；弄得他手足不知所措，吾誰適從。

中國無英雄可崇拜，不是沒有英雄，是因中國人把那個迷信英雄的心理，早早破除。中國人宗教心最缺乏，他幾千年的人生哲學，偏重形下的。國民性既是如此，英雄迷信，在中國社會，當然不是易事。不獨英雄迷信不可能，即佛教釋教耶教在中國，也已變其原象。結果，中國人的人生理想，及政治心理，不能統一。



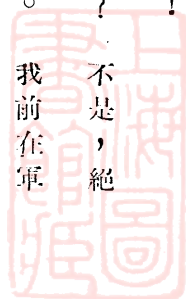
政治心理不能統一，永永不要希望政局可以統一！

那嗎，解決時局的惟一方法，在散布英雄迷信咧？不是，絕

對的不是！散布英雄迷信，在今日的中國不會成功。我前在軍

營裏看見許多小冊子，說袁世凱怎樣是龍王化身；某將軍是玉皇下凡。他們不是想製造崇拜的心理，把自身造成那個受人崇拜的英雄嗎？他們的結果都不好，反把中國鬧得一天糟一天。妖言惑衆，其毒最深。

英雄不是一朝一夕欽定的；崇拜的心理，更不能由幾個小冊子歌本子可以御製的。少是幾百年，多是幾千年的宗教哲學及人生觀造成的。歷史家，論拿破翁之得法人心理；因為法人信天主教，

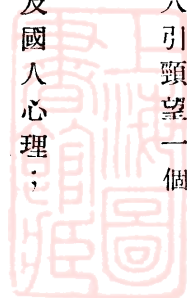


更因爲法國崇拜 Joan d, Arc 及國家主義幾百年的結晶，轉而崇拜拿破崙。同樣美國人，崇信他們的華盛頓弗蘭克林林肯，像我們之崇拜堯舜禹湯文武孔孟；小孩子進初等小學，便天天把華林弗諸人的事蹟念讀，天天把他們理想化。羅斯福這個心理，適歐人侵入南美，破壞美國的門羅主義（美人早已迷信門羅主義，爲神聖不可侵犯的主義），乃提倡國家主義，大宣布其所謂「大美國主義」100% Americanism 號召全國，抵制外患；故一百兆美人，翕然從之；羅斯福乃爲一代之雄矣。同樣：列寧密索里尼等，莫不利用（一）本國歷史沿革（二）國人心理及（三）外交情勢；得國人信心或崇拜心；以左右一時政局。上述三者，尤以第三爲最利害。蓋民

族自衝，人之天性，當外強侵入，家危國弱之際；人人引頸望一個英雄出世，拯危救難。

中國的「英雄」不然。第一，不明白歷史沿革及國人心理；只白天作夢，發出歌本小冊，勸人人崇拜他；至愚之人，亦置之一笑。第二，他們不獨不提倡民族主義，反聯絡外國，親日親英或親俄；購械借款，仇殺同胞；打破一切愛國運動，倒行逆施；與民旋天性，根本背戾。既是這樣，教四百五十兆同胞，怎樣去崇拜他？

所以求崇拜英雄以統一國人心理而統一時局，不獨違背科學原理，且在事實上爲不可能。



論三 破除武力迷辦法

(註) 本文原題「三論武力統一」，載在晨報副刊，「社會」第三十一號，(民國十五年五月)。

根本辦法

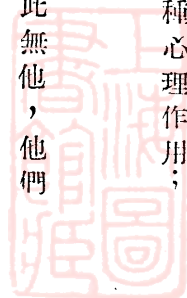
前在晨報所發表關於武力迷信的兩篇討論；說明中國人的武力迷信，已使全國發生一種不平常的神經狀態；此種不平常的神經狀態，即中國紛亂之源。又說明以武力統一中國，在科學上事實上已視爲不可能。那嗎，解決時局方法，在破除武力迷信。現在的問題，是怎樣破除迷信咧。

近世社會科學家，認心是萬能的。所以美國某學者說「國家是心理的狀態」The State is a state of mind 此即指政治組織，根本於心

理組織。中國的紛亂，由於武力迷信。迷信本是一種心理作用；破除武力迷信，本亦是心理作用。

一般善男信女，天天到觀音廟，羅拜觀音大士；此無他，他們相信觀音大士可以救苦救難。他們上土地廟燒香叩頭，也是他們相信土地菩薩是有求必應。苟以教育方法，說明觀音大士或土地菩薩，無非木偶，說明他們做的事，通是迷信。他們必不再去觀音廟和土地廟。

我們也要用同樣方法，教育一般善男信女；破除武力迷信。說明武力大王，不獨不能統一中國，反把中國鬧得一塌糟。武力迷信，漸漸可以破除。但破除迷信，不是容易的事。普通民衆，



自幼就學了敬觀音，土地，及一切木偶；新智識界人，去勸他們不要迷信，他們不獨不信你的話，反咀咒你。所以現在社會教育家

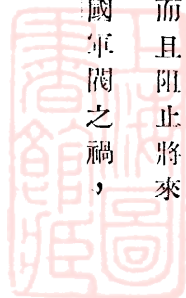
的態度，雖一面盡力打破成人老人的舊迷信，其最要工作，在阻止幼年人被舊迷信誘化，並教育他們一種新人生觀。前者完全消極的，後者是積極的。破除迷信的成功，不在破除已成的迷信，而在阻止未來的迷信遺傳。

我們規勸國內軍閥及政治老朽，不要崇拜武力，是自討沒趣。此次直奉國之戰，王士珍熊希齡等的和平運動，不獨把戰爭停止，且愈鬧愈兇（但和平運動，有提倡之必要，見下文）。我們破除武力迷信的最要工作，和最大希望，是制止國內青年的迷信武力，

不使她門軍閥化。換言之，不但打倒今日的軍閥，而且阻止將來軍閥的誕生。不然，舊軍閥未除，斯軍閥又起，中國軍閥之禍，將伊於胡底。

進一層說，中國的危機，不在現在的軍閥，而在未來的軍閥之生生不已。

雖然，目前危局，也不得不設法挽救。宗教和迷信的武力極大的，印度人爲宗教故，不惜活燒寡婦。歐洲的十字軍之役，亦因宗教，轉戰經年，死傷及經濟損失，不可統計。所以人心爲迷信所蒙蔽時，可以做極殘忍極無人道的事，而不自知其惡，且自慶其信仰堅定，不爲外力所動。印度人活燒寡婦，英政府謀禁止之，



反激起印度人叛亂，不獨燒婦人的叛亂，即要被燒的婦人，也加入叛軍。

迷信武力的軍閥，不是他們沒有良心，他的良心就是以武力救中國。他不惜殺人盈野，殺人盈城，以實行他們的良心主張。他們以為殺人是小犧牲，亡國是大犧牲，不妨以小犧牲而免除大犧牲。他們信仰是如此，犧牲愈利害，他們的決心愈堅。我們勸他們怎樣「息事寧人」，怎樣「為民請命」，勸不聽，再罵他怎樣的一「殘酷不仁」，他們不獨笑我們是儒性的理想家，且視我們是他們良心主張的阻礙，拘捕我們或至鎗殺我們。

這種武力的良心主張，存在一日，軍閥對於人民痛苦，一點不



憐卹的； 人民的呼痛，一點聽不見的。一切愛國運動，都是他們的眼中釘；外國陰謀家，只能供給軍火金錢，無不倚重。他們有耳不聞，有目不視，有人心而無作用；一味武力破壞，以貫徹其良心主張。所以止內爭的惟一方法，是要把武力不能統一，解釋清清楚楚；使中國四百五十兆……尤其是軍閥大王……憑良心的說「武力不能統一！」

近十餘年來的武力宣傳，已充塞全國；而和平運動，則只一二理想家，白晝嘍語而已。從此以後，應有積極的和平宣傳反對任何式的對內武力主義。（對外另一問題）此次奉直國之爭，有王士珍趙爾巽熊希齡等，提倡和平；而商界，學界，及其他各界，無

人響應。可見國人對武力迷信，尙無覺悟；忽視和平，已達極點。軍閥萬惡，國人不起與之抵抗，恍佛隔岸觀火；對於民族的生命自由，任人蹂躪；優容軍閥之罪，豈能強辯。或曰，王等老官僚，有政治陰謀，和平運動，非出誠意。但和平運動是一事，政治野心又一事，吾人對於和平運動，當然可以表同情。古人不以人廢言，我們又豈能以人廢事。更進一層說：我們既欲破除武力迷信，可即就便利利用王等和平運動之活動，以加速吾人的工作。

人人知武力統一的光榮，而忽視武力統一的犧牲。要破除武力的迷信，不獨應了解武力統一之不可能，並應說明武力的害處。趨利避害，人之常情，吾人應使當局知道武力的害多于利，並使全

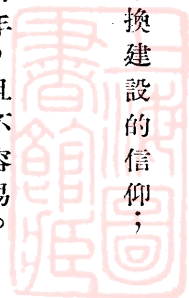
國有心人絕對不與軍閥合作，使一切軍閥立于孤立地位。

武力主義的原意在救國；救國非僅是社會運動，且是個人的心理趨勢；此種心理趨勢，必須有表現的機會。青年的愛國熱度最高，因迷信武力，遂大家學列寧，莫索里尼，提倡軍國教育，鼓吹示威，請願，等等辦法。但示威請願等，均非建設的救國，青年同學們，亦知之深。惟現在無別種愛國運動，可以表示他們的心理趨向，故不得不借此表現。目前急務在發展非政治的建設救國社會運動，如懇邊運動，平教運動，公民運動，合作運動，童子軍運動，體育運動等；使全國軍人政客及智識階級，對於個人心理趨向有所發展。同時更有建設新中國民主政治的基礎，變武力互殺

的政策，爲民族自愛自存的政策。去武力的迷信，換建設的信仰；此種心理超勢之轉換，破除武力迷信最易收效。

結論：本文認定破除武力迷信，必從心理方面着手，且不容易。

並已提出幾種方法如下：（一）解釋武力統一爲事實上所不可能；（二）宣傳武力主義的毒害；（三）提倡和平運動；（四）不與軍閥合作；（五）提倡非政治的救國社會運動，使國人愛國心理趨向，從建設路上發展。苟全國人認定武力主義爲害，一致主張和平建設，內以改良政治，外以抵抗強權，國人心理，由此統一；時局問題，即可解決矣。



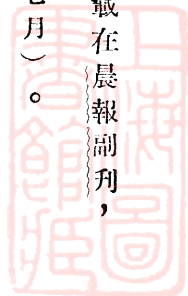
論四 民衆需要與和平

(註) 本文原題「四論武力與吳張會議」載在晨報副刊，
「社會」，第三七號，(民國十五年七月)。

如大旱之望雲霓的吳張會議，已現而忽寂了。我們對於會議

內容，雖然一點不明白，……或者也不是我們小百姓應該明白的事，
「民可使由之，不可使知之」古有明訓……但我們所聽得惟一的消
息，是吳帥已下總攻擊令，親赴前敵督戰。

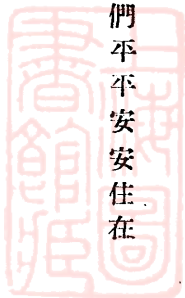
這幾回內亂，我們小百姓所受痛苦，兩大帥雖不一定親眼看見；
但聽也聽不少我們的冤聲了。我們現在日夜所馨香禱祝的，是兩
樣東西：



第一是天天有幾碗乾飯吃……生路；第二是讓我們平平安安住在
家裏謀一點生產，……和平。

我們三跪九叩所哀求于兩大帥的，也就是這兩件東西，……和平
生路……。今久望而不來，來而忽去的兩帥；和他們會議；賜給我
們惟一的消息，是一個總攻擊令。嗚呼！又是戰爭！又是兵
凶！

此次戰爭雖以「討赤」爲名，實在建設的目的我們都不明白，
總攻擊令一下，再用去多少金錢，喪失多少生命；無辜小百姓又多
拋掉些精血，氣力，財產，田禾，牛馬，飲食，增加無限量的精神
上和物質上的痛苦；多受些被兵士打罵的恥辱。不忒此也，鐵路



和平方法的利害

道路，又加一番損失；國債帳上，加一筆幾千百萬；國際地位，再壓下去九十八丈；給我們子子孫孫無窮盡的負擔。……以諾大的犧牲，就把國民軍打得一敗塗地，於小百姓的幸福與國事，積極的建設到底有甚麼特別貢獻咧？

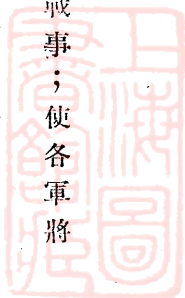
聯軍入京的時候，曾發表他們的宗旨，是「愛護和平，討赤救民。」我們小民聽之，莫不欣悅這番好意。但和平暫已無望，赤固討矣，民得救乎？孔子云，「自古皆有死，民無信不立」；我希望當局尊重前言。

「赤」既不可不討，討的方法有不同。有武力的方法，有和平的方法。今用武力方法，戰事重開，人民塗炭；與「愛護和平，討赤救民」的精神根本不合。今謹申述和平方法的利害與武力的

危險：

(一) 訓練模範軍隊……非不得已，暫時停止戰事，使各軍將帥，得以全力訓練各該管軍隊。養成勤苦，耐勞，衣服清潔，言語平正，敬愛百姓，種種良習慣。一面提倡平民教育，使軍人識字。一面加功訓練，使勇敢善戰。一面提倡公民教育，使知國家大義。一面授以德育，使知禮義。使二三十萬兵士，化爲模範軍隊；平時可以保境安民，修築道路，戰時可以調遣有方，一往無敵。今日國內外所指罵爲土匪式軍隊，人見之而有懼心者；安可不使人生敬愛之心。

(二) 兵工政策……惰爲萬惡之母；今日兵士，大多數一無所用。



自己不能生產，專吃人家的東西。且強佔人民的住宅，偷搶鄉民的牛馬，毀壞公衆的物品，阻礙農事，斷絕交通。在在是害羣的

馬；是人類的豺狼。若能利用兵士，修築道路，培植森林，修建河堤；那麼變害而爲利；變惡而爲善。

(三) 整頓教育……禮教是立國的基礎，若禮教荒棄，則國本從此頹廢。現在一堂堂國立大學，有斷炊的笑話。其他各級學校，因經費無着，功課不完，校風不振。苟能以一部分戰費，充作教育經費，以張吳兩帥解辦事熱心，來整頓教育，（不獨學校教育而已；平民教育，職業教育，皆宜並重。）如是學風正，人心正了。

(四) 國內建設……每一小戰戰費，少則數萬元，多則百萬。

用作建設的事業，……修補鐵路，建築鐵路，開墾，振商，興農，興學……利國利民，兩俱有益。余友貝克先生（前交通部洋顧問），謂以此次戰爭所可估計的損失，可修理現有鐵道外，加築新鐵路一倍。今戰事未終，諾大的款項，烟消露散；不獨無補，且使我們小民受盡人間痛苦。嗚呼，見利不趨，見害不避，狂亂顛倒，未有甚於此者。

若今日軍事當局，注重建設方面：從今日起，積極的救民救國。有一兵，訓練一個好兵出來，有一塊錢，把他用到建設方面……用孟子的話……「施仁政於民，省刑罰，薄稅斂；深耕易耨。壯者以暇日修其孝弟忠信，入以事其父兄，出以事其長上。」……到這個地

步不出一矢，而「赤」必平；不用「討」而民自救。

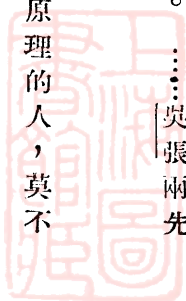
……吳張兩先

生，可以「南面而治」矣。

中國萬萬不會赤化，凡稍明白世界大勢及經濟原理的人，莫不贊同此點。小百姓所怕的，不是「赤」；（他還是莫名其妙）而是

「兵」。國內最大，最不易解決，最危險的問題；不是「赤化」；而是人民的生計一天艱難一天。「民無恆產」，古引爲戒。當局圖治的第一步，就應提倡國民經濟，民國經濟的最大仇敵，就是戰爭。

即國內一切激烈之發現都是直接的間接的從生計艱難上胎生。生計問題不解決，激烈份子，永不保其不發現。戰爭不停止，生



計問題，將日益危險。且戰爭自身，由於生計艱難所致；民困不蘇，戰事也不會停止。所以「戰爭……赤化……生計困難」，是一個大圓圈，循環不息；互相爲因，互相爲果。以武力而言救民，實是背道而馳。

所以我佩服聯軍宣言之正大……「尊重和平，討赤救民」……不過八字之中，步驟有先後。必先有和平，而後民自救；民救則赤禍自無。不然，戰事不休，陷溺吾民；「奪其民時，使不得耕耨，以養其父母，父母凍餓，兄弟妻子離散。」（孟子語）當此之時，雖欲不「赤」，其可得乎。「赤化」之源，本是俄羅斯。俄羅斯赤化主要原因，就簡單的兩個：第一是戰爭，第二是人民沒有飯吃。

他們要麵包，要和平，而不可得；所以有一九一七的兩次革命。李

寧之所以得支配一時，也就是他的兩個政策；（一）與德單獨議和，

（二）與小民土地耕種（所以俄國並不是完全共產）。今中國四

百兆小百姓，所禱求於當局的；也就是（一）和平（二）生路兩件東西。甚麼民主政治，自由，平等，及種種三七二十一，都是不管閒事。而四百兆小百姓的要求，不可不滿足，全在吳張兩帥討光！

我對於武力主義，已三次在晨報發表意見，這是我的第四次討論。我引了許多孟子的話，表示我的意見，並不是根據於「外國的邪說」，而字字是從「孔孟之道」上面下筆。第一孔子是酷愛

和平的人，第二孟子是實行反對武力的大雄辯家。

吳先生素以「

孺將」受國人歡迎，今根據儒家精神，討論國家大問題，吳先生當不笑我爲迂儒。或者軍事太忙，久不讀經；也可以引幾句孔孟之言提醒提醒。且博愛和平，不獨儒道而已，實人道也。遵此則人類進化；違此則人類滅亡。全世界同例，況一國乎？

論五 辨武力是迷信

(註) 本文原題爲「論武力答硯貽先生」，載在「社會」第三九號，(民國十五年七月)。

硯貽先生讀了我在晨報副刊第二十八期「社會」所發表「武力迷信的心理危機」一文，大不以爲然；他於是在三十二期「社會」，向我一條一條的辯駁。我原想即時答覆，惟一月以來，事務極忙，又在京之日少，無暇作文；所以遲遲至今。

硯貽君根本把我攻擊的目標認錯了。我並不是絕對的反對「武力」。外患的抵禦，國家法律的施行，盜匪的剿除，有時不得不
用武力。以父母愛子之真切，兒子太不聽話時，乃不可不譴責打



掌；譴責打掌，便是武力。凡事要「勉強」，即含有武力的意義。法律，國家，政府，家庭，婚姻，禮教，習俗，通以「勉強」做他們一部分的基礎。世界上千七百萬人民，非人人學到孔聖人「從心所欲不踰矩」地步，法律國家政府家庭婚姻禮教習俗等等，是不能去的。大同之世，是不能實現的。那嗎，「勉強」是永永存在的，「武力」也就不能完全消滅的。不獨不能完全消滅，且非武力不足以保全社會，修身，齊家，治國，平天下。這個武力是正義的武力。

我所「攻擊不遺餘力」的，是私利的武力。是那般「居處足以撮徒成黨，其談說足以飾衮焚衆，其強禦足以反是獨立」的「武

力統一」主義家。我的話是對人而發，對時而發，對事而發。

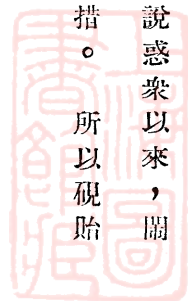
我的「人」，是指各大軍閥，及助桀爲虐的政客，和聲名赫赫的數學家。我的「時」，是指民國二年至現在。我的「事」，是這些大軍閥，提倡武力統一主義；以遂其政治野心。號召徒衆，勾通政客，引誘青年。青年不察，認利爲義，以黑爲白，翕然從之。所以把國事（政治社會教育經濟狀況並論）弄到這個地步。不是迷信，又是甚麼？

硯貽君說「統一問題是極困難極複雜的事」；這正是迷信武力統一主義太深的神經感應。我曾說「國家是人心所構成」；我欲強斯強，我欲亡斯亡。正孟子所說的「國必自伐，而後人伐之」；

國必自侮，而後人侮之。」自武力統一主義家邪說惑衆以來，關得國人心理，像亂絲一般；對於國事，手足不知所措。所以硯貽君不能不說「統一問題設是極複雜極困難的事」！

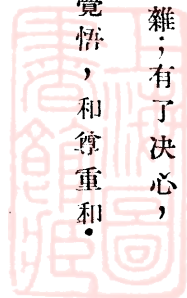
今若國人毅然破除武力迷信。人人決定從建設上和平上用功。關於國內政治問題，無論其爲赤爲白爲南爲北，一律取和平手段，屏絕武力。認戰爭爲殘賊行爲，使一切智識階級農工商等，絕對不與軍閥合作。如是舊軍閥畏罪而隱，新軍閥不敢繼興；內亂可以休止，戰爭止則民困蘇，建設事業漸漸發達。不獨統一問題，自自然然的解決；新政治新社會新生活也漸漸的湧發出來。

凡物有本末，事有先後；戰事不停，破壞不息，那能有建設。



沒有建設，那能國強民富。做事認定頭緒，就不複雜；有了決心，就沒難關。現在中國所最要的，是有武力危險的覺悟，和尊重和平力謀建設的決心。

硯貽先生把「崇拜」和「想做」分開得清清楚楚，說崇拜唐高明太的人，不一定想做唐高明太。殊不知英雄都是時勢所造的，社會既有崇拜唐高明太的心理，自然有做唐高明太的人。社會學家說個人的態度，Individual attitudes 半由社會贊許 Social approval 所支配，半由個人理性 Telic nature 所支配。社會既贊許武力，自然有人謀做武力中的理想人物。如是學唐高明太不得，去學王莽曹操陳涉吳廣。學王曹陳吳不得，乃學宋江。學宋江不得，乃學普通的



強盜。所以今日的軍閥中，有極惡的，有次惡的，又有稍明大義的；其實都不是好東西。翻過來說，社會之有軍閥作惡，是不是由于迷信武力的社會所養成的？既是如此，那迷信武力的社會，對於殺人盈城殺人盈野的行爲，應不應該負一部分責任？

硯貽先生，雖不崇拜唐高明太，却崇拜大彼得和必士馬克，因為他是爲國家辦事的人！我是尊重民族主義的，我之愛中國，愛中國文化，愛中國人民，想不下于硯貽先生。但我之所以愛中國和他的文化；是因為我相信他對於人類進化（人道）有一番貢獻。我有這番信心，我就不惜朝夕惕勵，順受種種犧牲，爲國家社會做一番有益事業。但愛國所以愛人，國家不是目的物，而是增進人

羣幸福的一種機械。耶穌講博愛，儒教于「治國」之外，還要「平天下」，就是這個意思。必士馬克，和大彼得，雖一時拯救國難，並使本國強盛。但他們狹義的，武力化的國家主義，弄成俄國德國的帝國主義。遠東侵略，非洲侵略，及歐洲大戰，鬧得生靈塗炭。鷄犬不寧，且幾攘成歐洲文明自殺之禍。所以我對於大彼得必士馬克，在本國及全歐各種建設事業，我很欽敬。對於他們的武力主義，則不敢崇拜，且認定那是他們違反人道的罪惡。

祝貽君以迷信武力比于迷信上帝迷信耶穌。人，……你和我，

……有兩個看法：依物質的看法，人是「用清水一百一十磅，膠質六十磅，蛋白質四磅三兩，纖維質四磅五兩，油質十二兩會逢其適」所湊

合而成的。從精神的看法，人生是有意義的……有價值，有信仰，有理想，有快樂，有知識，有精神的欲望。人生的意義愈深，則人羣的生活愈充富。禽獸沒有禮教，所以禽獸生活，不及人的充富。退化民族，缺少科學知識，他們的人生意義，當然不及科學進化民族之高。同樣，信上帝的人的人生意義，比不相信上帝的高。何也，前者有後者所沒有的。這個人生意義，全靠「信仰」：人每天在四萬三千二百秒鐘中，無秒不有信仰的作用。

不過這個信仰作用，有利羣的（善），有害羣的（惡）。有近理性的（智），有不近理性的（愚）。孟子說，「鷄鳴而起，孳孳爲善者，舜之徒也。鷄鳴而起，孳孳爲利者，蹠之徒也。欲

知舜與蹠之分，無他，利與善之間也。」同一信仰，同一努力，而對於社會國家，人羣生活的關係，其不同有如此者。爲辯定科學名詞起見，（即孔子的正名主義），我叫與羣生有益，能助長社會進化的信仰爲「宗教」。與羣生有害，違反理性，破壞社會之進化者，爲「迷信」。（關於迷信與宗教分別，見生命月刊第六卷第五號拙著。關於宗教在中國社會進化的地位，見該月刊第六卷第一號拙著。茲不詳論。）

我崇信耶穌，崇拜上帝，是我憑着我的理性，相信耶穌所表現的人格，可以補先聖人生哲學之不足，使中國國民性，益加充富。又耶穌所表現給我們的上帝，是人類所發明一個至完善的理想。我

既有這種「崇拜」，我便努力的這個理想路向走去。但崇拜耶穌，與實行耶理，是一事。迷信經典，又是一事。同樣，崇拜孔子，並不是承認五經完全是真的。儒家有考據之學，真偽之分。耶教亦有新教，舊教，古文派 Fundamentalist 現世派 Modernist 之別。現世派罵古文派爲迷信，新教徒笑舊教徒爲迷信。實則迷信，不是絕對的實體，（空間沒有絕對的實體）。是從社會情形，思想程級，所立一個相對的名詞。質言之，一切反社會進化的信仰，都是迷信。我故曰武力統一是迷信。

結語，我不是和硯始君打筆墨官司，我不過解釋硯始對我的誤解。我更希望硯始對於大彼得必士馬克武力主義在歐洲文化的影

響，和國內武力主義的影響，有一番詳細研究。

若有一點覺悟，

便大家鼓吹鼓吹。



論五附 視貽，武力統一的觀念是迷信嗎？

(註) 原文載在晨報副刊「社會」第三二號，(民國十五年五月)。

第二十八期「社會」，有許仕廉君「武力迷信的心理危機」一文，對於相信武力統一的攻擊，不遺餘力。許君觀念的根本錯誤，就是把武力統一，完全從壞的方面着想。好像有人提倡學生要讀書，居然也會有人出來反對。反對的理由就是學生讀了如金瓶梅一類的書，自然也有莫大的危機。然而却不從好的方面着想。近來國內戰事太多，一般人多恨戰爭，所以也就反對武力統一。殊不知統一問題是極困難極複雜的事，那能很容易的解決。許君之

文不可不辯也。

許君說：『國人既崇拜唐高，明太，拿破崙……如是神經靈猾的人莫不想做唐高，明太……』這一種結論，未免有點太不合理。我

不相信那一段成天崇拜上帝耶穌的人，也會想做上帝耶穌。崇拜是一件事，『想做』另外是一件事；二者毫無聯帶關係。就是有人想做唐高，明太……這種觀念，就不是真正相信武力統一的人應該有的。而且也不見得凡是信武力統一的都想做唐高明太……囉？相信武力統一的，一方面應該有崇拜偉人的心，一方面該有絕對服從性。

我真覺得奇怪，崇拜雷神觀音是迷信，甚至於崇拜唐高明太也

是迷信；相信木偶之有求必應，雷公打人是迷信，甚至於相信武力統一也是迷信；獨獨相信童貞女會生小孩，耶蘇會用神力治病，却不是迷信。我不曾有榮幸拜讀許君在生命上的大文，不知道到底爲甚麼武力主義條件適合「迷信是由直覺和神經作用所發生反倫理用形下方法滿足慾望的信仰」的定義？

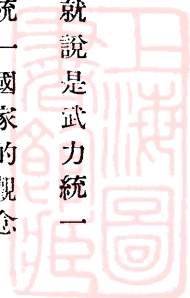
我並不是崇拜唐高明太的人，但是我却崇拜必士馬克，大彼得。因爲前者都是爲個人或一家榮貴而做事；後者却是爲國家做事。除非我們發現別的星球上有動物能和人類競爭，世界大同的目的，終不能發達，所以國家也就永爲固定的單位。就是那些終日提倡和平的教士，到了歐戰，也各爲自己軍士祈禱。我們爲甚麼不應該

望一個比士馬克出來爲我們做事呢？

我們不能因爲一般無識軍閥互相爭鬥的失敗，就說是武力統一無望。我不相信現在軍閥保持自己勢力的心，在統一國家的觀念下。武力統一的成功，在一般有主義，有作爲的國民，以「外抗強權內除國賊的旗幟相號召得民衆的同情」。以爲現在一般軍閥的私鬥，就是武力統一，這未免失之千里了罷？

相信武力統一的觀念，決不像相信耶穌有神力治方那樣的毫無根據。相信武力統一是從歷史事實的證明，和觀察現今情勢而得的結論。

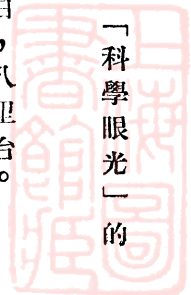
至於革命家手段的變更，這決不是受了武力迷信的影響，這是



革命家人格的墮落。
呢？

許君的觀察到底有幾分是用「科學眼光」的

五月一日，八里台。



第二章 貧窮與人口問題

論六、中國貧窮問題

(註) 本文載在晨報副刊第一九九八至二〇〇〇號(民國

十六年七月十二日至十四日)。

目下中國最大的社會問題就是貧窮問題。依社會學的定義，「貧窮」Poverty 是每年收入在生活程度最低限度以下的情態。衣食住煤火，都是生活的要素；在一定時及一定地方，這些生活要素，有一定價格；故有所謂「生活費」者。生活程度既有一個最低限度。比這個限度再低，便不能不討飯，或依靠人以維持其生活；或至不能生活。



本文分四部份研究：（一）中國生活程度最低限度；（二）中國貧窮人口總數；（三）貧窮對於中國社會的影響；（四）中國貧窮原因及其解決方法。因編幅有限，作者事忙，又菊農催稿子急得利害，討論力求簡單。

一，中國生活程度最低限度

民國七年清華學校教員狄登麥 C. G. Dittmer 在北京西郊第一區調查居民一百九十五家，內中一百家為漢人九十五家為滿人，從這個調查結果，狄登麥計算在平均五口的人家，每年至少須收入一百元，以支持生活，狄氏說「有了一百元的生活費，食物雖粗而劣，總可以充飢；房子雖不精緻，總可以避風雨；此外每年還可以製兩

身新衣裳，買一點煤免到路上去找去扒；更可以留餘五元，做零用。拿了這五元可以在年節，買一點肉吃，常常喝喝茶，若沒有病人及醫藥費，或者可以去近邊山上去朝香。」（見哈佛大學出版之經濟學季刊，第三十三卷，第一期，狄氏論文）

狄氏在民國七年計算。那時最低的生活費是一百元；到現在當然應比一百元高。依孟天培甘布爾關於一九〇〇年至一九二四年北京物價，工錢，及生活程度的調查，一九二四年的生活費比一九一八年的生活費（以一九一三年為計算標準）高百分十九！我今轉錄這二十五年生活費的變遷如次：（以一九一三年為標準年）

一九〇〇年

百分之八十一

一九〇一年	百分之六十八
一九〇二年	百分之七十六
一九〇三年	百分之八十四
一九〇四年	百分之七十八
一九〇五年	百分之七十五
一九〇六年	百分之八十三
一九〇七年	百分之八十七
一九〇八年	百分之八十九
一九〇九年	百分之八十九
一九一〇年	百分之九十



一九一一年	百分之一〇〇
一九一二年	百分之一〇〇
一九一三年	百分之一〇〇
一九一四年	百分之九十三
一九一五年	百分之八十八
一九一六年	百分之九十六
一九一七年	百分之一〇二
一九一八年	百分之九十七
一九一九年	百分之八十八
一九二〇年	百分之一一四



一九二一年 百分之一一七

一九二二年 百分之一一三

一九二三年 百分之一一八

一九二四年 百分之二十六

這不過指北京一隅，但全中國也差不多。譬如廣州省城生活

費之增長，比北京更壞。茲比較如次：（見中國社會及政治學報

一九二六年七月附本第七十頁至七十三頁）

廣州（依美國農商部調查）（一九一三年為基本年）

民國二年 百分之一〇〇

民國十四年正月 百分之二七八·四



民國十四年六月

百分之一九五·七

北京（孟甘二君調查）（一九一三年爲基本年）

民國二年

百分之一〇〇

民國十三年十二月

百分之一四四

民國十四年十月

百分之一一三

依上的調查及作者所知其他的調查，南方的生活費照例比北方高，南面生活費之增加比北方快。

那嗎，我大約斷定最近（民國十五年）每年中國最低的生活程度（指一家五口）在大洋百二十五元及百五十元之間，生活程度低的地方，百二十五元夠了；高的地方非百五十元不可。又這是一



家五口「最低」的生活程度，再低便不能支持生活。

二，作者主張的証據

我這個計算，對不對咧？我可以引幾個證據，證明我的計算

大致是不錯的。

(一) 民國十一年戴樂仁教授及麥龍爾受華洋義賑會之託，調查中國農村經濟，從所得結果，戴氏說百五十元是大國最低的生活費。(見華洋義賑會出版物乙種第十號)

(二) 民國十二年清華燕京兩大學間成府村的調查(計調查者九十一家)，查出一百三十五元，是被調查九十一家的平均每年用度。(見陳達之「生活費研究法的討論」戴在清華學報，第三卷，

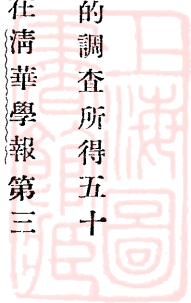


第二期

(三) 民國十二年程瀛元在安徽休寧縣湖邊村的調查所得五十
六家每年平均用費爲一百五十六元一角。(同上載在清華學報第三
卷第二期)

(四) 民國十三年李景漢及甘布爾一千個人力車夫的調查，北
京貧民家每月用費平均十四元二角五分，每年百七十一元。(同上
載在清華學報第三卷第二期)

(五) 民國十三年陳達的清華人力車夫的調查，每個人每月用
五元七毛三分，計每年六十八元七毛六分。每家每月十一元三角
二分，每年百三十五元八角四分。(同上載在清華學報第三卷第



二期)關於所舉證據，應注重的有二點：

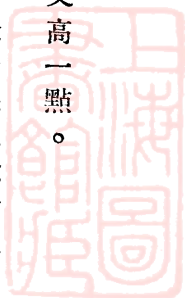
(一) 現在的生活費，比民國十二年十三年又高一點。

(二) 他們所說的每年平均生活用費，並不是最低限度生活程度。照例前者比後者多。因為所調查的人家，不是完全貧民，不過也是一社會內收入很低的人家。所以兩樣相差，並不能太遠。

依上推算，百二十五元至百五十元，是今日中國平均家庭(五口)每年最低限度的生活程度，大致是不差的。

三、中國貧窮人口

如果百二十五元至百五十元為最低生活程度，凡一家庭，每年

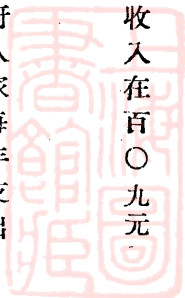


收入，在這個數目以下，便是「貧民」。現在的問題是「中國的人口中有百分之幾是在這個貧窮線 Poverty Line 以下呢？」現在中國沒有完全的統計，回答這個問題。余天休在中國社會及政治學報第八卷第四期宣布中國人口百分之九十五是在貧窮以下。不過他的貧窮線，是每年二百五十元，這未免太高。又戴樂仁的「中國農村經濟調查」，說江蘇農民百分之五十以上，直隸農民百分之八十以上，是在百五十元之貧窮線以下。（見華洋義賑會出版物乙種第十號第四十三頁）

依狄登麥的調查，一百家漢人中，有五十一家，每年收入在百○九元以下。又九十五家滿人中，有六十九家，每年收入在百○

九元以下。合共一九五家中，有百分之六一·五，收入在百〇九元以下。

成府和湖邊的調查，所得的結果，更可憐。成府人家每年支出大洋一三五元，而收入只九三，一二元，計虧四十一元八角八分。湖邊人家每年支出一五七·一〇元，而收入只八八·八〇元，相差六八·三〇元。不過陳達說「我們所調查的入款，乃每家的職業入款，並非每家的總入款。每家的總入款，我們不得而知。因為兩村的住戶，不願把他們的財產告訴我們，他們恐怕告訴之後，或者有加捐或增稅的可能，於他們恐怕有經濟損失。但是職業入款，是大多數人家的要緊入款；所以兩村居民的經濟情形，恐怕出



入不能相抵。」（清華學報第三卷第二期第一一〇七頁）

李景漢北京人力車夫一百家收入調查，每月入款·是大洋一一·〇三元，比出款少三元。同時民國十三年七月清華人力車夫的調查，月出大洋一七·八五元，而月入有大洋一八·五八元之多，每月多餘七毛三分。不過這一八·五八元之中只有一三·九二元是他們自己賺的，其餘是他家裏人（妻子）所得的。又清華學校地址好，生意當然比較別的地方發達。同年海甸的人力車夫生活調查，平均每日所入比所出差十枚之多。嗚呼，彼人力車夫，亦同胞也，如何使困窮至如此。

民國八年至九年，吾友甘布爾及布濟時首有北京全城的社會調

查。是年冬，出一書，名曰北京的社會調查。該書戴北京城內

的窮人，佔全城人口百分之一一·九五。這個數目是以警廳報告

得來，我對於這個數目有三個批評：第一，北京貧民多居城牆外，

而一一·九五之數，只包括城內貧民。第二，警廳估計貧民的時

候，沒有包括城內無家的乞丐。第三，警廳的調查，沒有正確的

「貧民綫」為標準，他們的「貧」與「極貧」的分類，是主觀的，

非科學的。因為這三個理由，一一·九五的貧窮人口數，不獨不

能代表中國，且不能代表北京全城。

社會學家講城市的貧窮研究，大多以蒲斯 Charles Footh 的分類

及羅屈爾 Seebolm Rowntree 的分類為本。蒲氏於一八八六年調查倫敦

的貧窮，所得結果是：「最下窮的」爲百分之〇・九，「最窮的」爲百分之七・五，「窮的」爲百分之二二・三，共百分之三〇・七。羅氏約克 (York) 貧窮調查的結果是：「極貧」百分之十，「次貧」百分之二七・八四，共百分之三七・八四。北京百分之一一・九五的窮民當屬於蒲氏分類的「最下窮」及「最窮」內或羅氏的「極貧」內。

我們以上列各種調查爲本，推測中國窮民總數（極貧次貧均在內），當佔人口百分之五十，質言之，中國有一半人口每年收入在最低生活程度之下，即一百廿五元至一百五十元以下。

我此時可舉一個例，證明我的計算「雖不中亦不遠」。民國

十四年九月，至民國十五年二月（共六個月），內務部街公共衛生
試辦所，在試驗區內，曾舉行一個人口經濟調查。

分四等：

極貧類 每月收入在十元以下

貧 數 每月收入在十元廿元之間

中等數 每月收入在廿元及百元之間

富人類 每月收入在百元以上六個月調查的結果，區內三分之
二的人口，屬於前兩級。

四負窮對於中國社會的影響

（一）縮小中國家庭 如收入太小，即不能養活妻子，養活父
母。所以收入愈少，則家庭愈小。收入的減少與家庭的縮小成正

比例，茲以狄氏 Dittmer 的研究爲例：

每年收入元數	四十九元	六十九元	八十九元	一〇九元	一二九元	一四九元	以上
	三元至	五元至	七元至	九元至	一一元至	一三〇元至	
每家人口人數	一·五人	二·四人	四 人	四·四人	四·二人	五·一人	五人

民國七年，清華學校校役九三人調查，所得入款平均數，與養

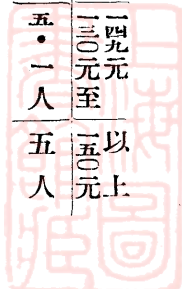
家費平均數，也是一個好例。（見清華學報第三卷第二期第二〇八

頁）

每年入款平均數	一四·五元	六一元	八二元	九九元	二七·五元
	每年養家費平均數	三 角	一五·五元	二九元	四二元

入款愈多則養家費愈多，入款太少，即有家也不養了，結果又

怎樣咧？



(二) 婦人及幼童作苦工的加多 在中國社會裡，生存競爭這
樣利害，政府從來沒有所謂「最低工資的法律」(Minimum Wage La
ws) 以保護勞工。如是工人的工價，減到低無可低；養一人猶不
足的程度。所以工人的家室兒女，都不得不出外謀生。不消說
津滬各地的近世大工業情形，即在舊式工藝中，女工童女的問題，
已成了兩千年司空見慣的東西。依警察條例，十四歲以下，即不
許拉洋車；而在北京城內，小孩拉洋車的比比皆是。去年報上更
載有一婦人假裝男子，拉洋車昏倒街上的慘事。又女工及童工工
價，照例比男工低，所以新式大工廠中，爭先恐後，都去用女工童
工。依朱懋澄的計算，上海紗廠中。婦女孩童，各佔百分之四十。

中國中部南部諸省的纜絲廠，幾全用婦女。烟台一埠，婦工有二萬一千餘人。婦女幼童不及男子強壯，他們既作苦工，免不了種種痛苦。譬如上海醫生的上海工業災患 Industrial Accidents的統計，因機器受傷或暴死的，童工比女工多，而因機器受傷使永久成殘廢者以婦女爲最利害。夫婦女本一國之母，兒童本將來的大國民，今受生計的淘汰，不遭慘死，便成殘廢，全沒有發展平常生活的機會，中華民國怎能得光明的將來？

(三) 二百兆同胞的生活禽獸化。人莫不有經濟慾望，衣食住之外，至少總要有一點人生樂趣。不得有「生活」Existence而已，生活之外，總想有一點生活意義，即所謂「生命」Life，此所

以人別于禽獸也。在西洋社會，普通人儘日工作。苟不能取得最低「生活」的報酬，便作不平之鳴；有社會不安狀態。勞工運動，社會革命，人權要求，都一樣一樣的發現了。他們一直往前奮鬥，非達到收入工資，可以滿足相當經濟慾望不止。

中國人不然，安分守業，不問收入多少，總想年年不虧欠爲好。苟收入太少，不求收入之加多，而求經濟慾望之減少，只要不虧欠，即削減食住主要慾望，亦所不惜。所以北京的貧民，每日吃一點糯米餅，醬蘿蔔，便可以充飢，這種飲食，依西洋科學研究，實不能支持人命，而他們日日如此，年年如此，以延長其生活。更有許多地方，騾馬的工價，比苦力的工價還高。在北京城牆根一帶，

許多男女老少和野狗在灰屑堆內，爭扒東西。凡此種種，都是中國貧民禽獸化的現象。

更進一層說，依社會學家的主張，人類的文化，是由各個人主要生活以外，所剩餘的精力而創造的 *Product of Surplusenergy*。今中國二百兆同胞，即禽獸化的生活，還能支持；何能有餘力講文化，禮義，政治，教育咧？「衣食足，然後知榮辱」；貧窮問題不解決，甚麼事都不能幹！但中華民族的智力，不亞于世界上最精明的民族，我們確有發展最高文化之能力；今爲貧窮所束縛，將一切可能的事業，化歸烏有；此不獨中國的犧牲，亦全世界人類的犧牲！

(四) 社會罪惡疾病災荒之加多 依布濟時的調查，北京城每

二十一個婦女中，有一個當娼的。當娼的主要原因，就是貧窮（見社會學雜誌第二卷第四號布氏論民）。依北京公共衛生的調查，在該調查區內，由可免的病而死的，以「貧人」及「極貧人」佔大多數（見北京公共衛生會印行的論中國公共衛生之切要第三十八頁至第三十九頁）。又章君元善對於中國賑災事業，研究最深；他說，農夫資本之薄弱，是中國災荒的一個主要原因。中國農夫，如事事如意，……天時地利人和……便可以糊口，若一事不順，便發生恐慌現象。兵災也是貧窮的結果，人沒飯吃，便去當兵；僥倖成功，便是軍閥；若不成功流為土匪；不幸戰死，則為豪傑。所以貧窮問題不解決，中國的兵匪問題，娼妓問題，災荒問題，疾病問題是不

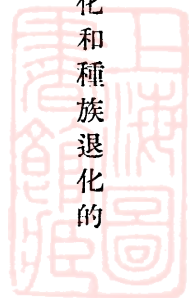
能解決的！

質言之，貧窮是中國政治腐敗，社會紊亂，文化和種族退化的
一個大病根。

(五) 中國貧窮的原因

貧窮影響于中國社會情狀既如彼，那嗎，貧窮怎樣來的咧？西
洋社會學書上，所說的貧窮原因，大致是可用到中國的。不識字，
愚蠢，疫病，偷惰，嫖賭，天災，等等，都是致貧之由。除此之
外，中國貧民之多，另有三個特別理由：

(一) 軍閥與內亂 我國內亂的損失，向來沒有統計。依交
通部貝克的估計，民國十三年奉直戰爭的損失，在八萬萬元左右，平



均每人二元。年年如此下去，把公私財政，鬧得不堪設想。又以民家駐兵，軍隊勸捐兩項，人民直接所受損失尤不小。據某警官的估計，在京西一小小村內的居民，于民國十五年春，所受李景林軍隊的損失，達三千元之多。十六年民國歷史，小丘八與大軍閥的胡鬧，佔了大半編。結果，生活費強高，貧民一天多一天。

(二) 農耕方法之守舊及人口分配之不均。中國舊式耕種方法，在地多人少的時候，爲適宜。近百年來，人口大增（見陳長蘅在經濟月刊第一期論文），而舊法未改。結果，土中所產，不足供養加增的人口。有許多地方，人口太密，即改良農法，亦不能解決貧窮。所以非移民不可。如馮銳在廣東河南島五十七村

的調查（見東南大學教育科叢書），可以爲例，又近年來軍閥專橫，強迫人民栽種罌粟，也是增加貧窮的一個原因。雲南的饑慌，

上海的米慌，都是由于急于鴉片慌誤農事所致。（見東方雜誌第二十三卷第十七號董時進論文又第二十三卷第十六號拙著）

（三）列強的經濟侵略 外國人在中國關稅權航行權及銀行事業的操縱，使本地工商，不能與之競爭。結果，中國的入口，年年超過出口總數。此外在中國的外國銀行，外國鐵道，外國工業，吸收中國人的錢財不少。在外國租界內，中國人所出的租稅，每年至少有四五萬萬元。依孫中山先生的估計，從上列幾項，中國人每年吃虧一千二百兆元以上，即每年每人三元。苟不極力收回

不平等條約，打倒洋人在華經濟勢力，此數是有加無己的！

六救濟的方法

從上列貧窮的原因，推到救濟的方法。茲列舉於左：

(一) 解放中國民族，脫離列強的經濟束縛 (例) 國民黨的主張。

(二) 統一中國，發展政局的平衡，(例) 吳佩孚及其他政客的主張。

(三) 發達實業，開闢富源即所謂「實業救國」。

(四) 發展職業教育 (例) 中華職業教育促進會的工作。

(五) 設立鄉村信用社，提倡合作運動 (例) 華洋義賑會的



工作。

(六) 殖邊開墾 (例) 國民軍的墾邊。

(七) 發展交通 (例) 葉恭綽的交通救國論。

(八) 改良農事 (例) 章士釗的農業救國。

(九) 停止戰爭，促進和平 (例) 國內元老，及基督教徒之和平運動。

(十) 提倡衛生，減少疾病 (例) 北京公共衛生工作。

(十一) 救濟勞工，加高工價 (例) 各地的勞工運動。

(十二) 改良慈善事業，應用新法 (例) 北京地方服務團的工作。



(十三) 社會革命，寔行共產 (例) 共產黨的主張。

(十四) 節制資本平均地權 (例) 民生主義的主張

救濟方法，不可謂不多矣。

貧窮——疾病——失業——犯罪——失德——饑慌——戰爭——匪患——人口稠密等等，都是互相爲因，互相爲果的，要制止一件事，非同時制止各部分不能收全功。

民國十六年二月八日



中國人口
並不太多
亦不太少

論七 民族主義下的人口問題

(註) 本文載在東方雜誌，第二十三卷，第十六號，(民國十五年八月)。

數月以來，關於中國人口問題的討論，至少讀了十餘篇。其中雖有一二篇，夠科學的估量，其餘多是一知半解。他們爭來爭去，爭在人口的數目上；然人口問題的全體。非僅爲人口多寡而已，人口的集中，民族的品質，生產的效率與分配的平均，都不可不一同討論。

依數目說，中國二十一行省，平均人口的密度，每方哩二百三十八。以此數比之比利時五八八人，荷蘭四五四人，英格蘭六一



五人，日本三三六六人，德意志三五一人，意大利三〇六六人等，並不爲多。再加上蒙古西藏新疆平均起來，中國人口平均，每方哩只一百零二人；人滿之患，更談不上。然中國人口亦並不太少！中國二十一行省的人口比英倫三島大九倍，比法國大十倍，比德國大八倍，比意國大約十二倍，比美國大四倍，比日本大七倍，比西班牙大二十倍，比葡萄牙大七十餘倍，比瑞士大百餘倍，比瑞典大七十餘倍，比挪威，丹麥，各大約百七十倍，比比利時亦大五十餘倍，（以上指各國本土）。假設每一中國人可敵一外國人，合英，法，意，比，日，美，六大白色帝國主義家人力總數，尙比中國小半倍有餘；中山先生講「民族主義」，怕帝國侵略，中國寡不敵衆，有

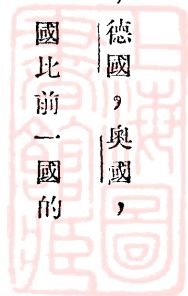
滅種之虞，未免過慮矣。

馬爾薩斯的人口論。是他的時代印象。他遊歐洲大陸時，適當神聖同盟軍與法國的戰事，目擊一切戰事痛苦。

在馬氏之前，

重商主義盛行，認人口稠密，爲國家富庶之徵；各政府極力獎勵人口生產。迨十八世紀末，法國革命起，賦重民貧，遊手徒食之人，比比皆是。英國則農業凋敝，地力所出，不足以供給過剩人口。加以工業革命，方在醞釀；失業，病疫，戰爭，騷亂，盜匪之事，無日無之。馬氏目擊此種種痛苦，研究他們的總原因，歸到人口增加太快一點。今日中國的情形，與馬氏當日所見歐洲的情形，差不多處處相同。那嗎，讀馬氏的人口論，不能不表一部分同情。

我們若周遊世界，從美國動身，而英國，法國，德國，奧國，意國，埃及，印度，中國，日本。所過的國家，一國比前一國的失業人口多，而其政治社會道德，亦比較壞一着，（內中國有一二例外）。人口愈密，則政治愈壞，社會愈紊亂，道德愈不昌明。如此，不能不信各該國人滿之患矣。中國今日的丘八，軍閥，盜匪，乞丐等，不是多餘的人口麼？學生有了文憑，沒有位置，不是人多事少麼？政府每部冗員，少則數十，多則數百，不是閒人太多麼？許多人被逼拉洋車，做苦力，當娼，作丫頭，工資少而食物貴，不是食少人多麼？兵盜多則內亂不息；智識階級，不能謀生便去逢迎軍閥，故政治腐敗，社會事業不興；戰爭連年，人民失



分配不均 問題

業，饑荒疾疫，接踵而來。凡此種種，都是過剩的人口太多所致。現在有許多地方，人的工價低於牛馬，低於機器；何故？人多而牛馬機器少。

但中國人滿之患，決不在中國地方太小，而在人口分配不得法與經濟生產的效率太低。據最近郵局調查，江蘇每方哩平均人口近八百，浙江六百，山東五百五十；而雲南的人口密度只六十七，甘肅四十七，東三省六十一，西藏十四，新疆只四人，蒙古只一人有奇。一國內人口分布之不公平，莫中國若。這是中國第一個人口問題！

中國係農業國；農業之民，必較諸從事工業之民為稀散，瑞士

與中國（指二十一行省）人口密度相似，而瑞士工業比較發達，故瑞士人滿之患，遠不及中國利害。英倫各島，德意志，意大利，日本的人口密度，高於中國少則一倍半，多則三倍；苟工業不發達，不獨像中國一樣的亂七八糟，且早有非洲土人之人相食或希臘人殺嬰的風氣了。

又農業國人口密度，不特恃乎耕地畝數，且恃每畝出產。依經濟學家調查，同一畝地，南方的田，比北方的田的人口「支持力」強。所幸中國土地肥沃；土地愈肥沃，則田莊愈小；分析愈微，則每田所投資本，和所加之力役愈多；其耕種愈趨積極。結果，每田出產愈增，而每田所供給的人口愈衆。故中國每田一畝，可

支一人之生活；就此計算，則每一方英里可支三、八四〇人。其供給能力，甚爲可驚，因其供給力之強，中國人口亦加多。但土地的生產有限，（即經濟學之所謂「邊際」）過限後，每資本律的出產反減低；然人口則生生不己也。結果，一部分人往城市作工，一部分人變作流氓，乞丐，土匪，或加入軍隊。這是中國的第二個人口問題。

我國全國十萬人以上之城，五十有二；廣州，上海，北京，皆在百萬以上；杭州，天津，福州，香港，蘇州，重慶，則在五十萬至百萬之間；寧波，紹興，開封，漢口，南昌，鎮江，南京，揚州，佛山，濟南，成都，均在二十五萬至五十萬之間，其人口總數，約

爲全國總人口百分之二十二，這並不是好現象。

何故？我國城

市性質，與西洋性質大大不同，前者是消費的機關，後者是生產的

機關。倫敦，紐約，東京，橫濱與其他大城市，都是某國或某地

方工業商業的中心點；城內住民，大部分是生產家。中國的城市

不然。居城的人，大部分是財主，官僚，學生，教員，及供使役

的小工人小商人；這些人都在消費項下，一筆開銷。即大商人，

亦多半不能算是出產家；譬如紐約的銀行，是供給各工業商業的金

融活動；而北京的銀行，專供政府軍閥的周轉，絕無生產的價值。蓋

中國是以農立國；中國的生產機關，在鄉而不在城。城市人口愈

多，則是生產人口的減少，與消費人口加多的現象。結果，鄉下

的工價高，農夫大感困難；而城市閒人太多，生存競爭至爲激烈。教育醜狀，軍閥爭權，政治腐敗，乞丐流行；舉凡一切時行罪惡，莫不爲城市過剩人口所製造。鄉間的人，亦深蒙其害；全國生產力，因之大減。苟從此以後，生產的人不加多，城市的過剩人減少；全國人靠幾個農夫吃飯，城市的生產力不增長；前途危險，不堪設想。這是中國第三個人口問題。

女多於男，是近代人口通常現象。在歐美各國，過剩的女子，往往獨立謀生，作社會生產部分的一分子。即富豪未嫁女子，亦熱心社會服務或爲學術的貢獻。中國不然，過剩的女子，每每當娼作妾，不獨不是生產分子，且是消費的大毒物。中國社會制度，

經濟制度如此，在女子固不得已，而社會所受痛苦已甚。據社會學家調查，世界各大都市娼妓占全市人數的比例，以北京，上海爲最高。譬如北京一城，民國八年調查，每二十一女人中，必有一位娼妓此外尙有大官富翁的姨太太，其數無從調查。

婦女的地位既低，女人的知識又薄弱，即已嫁人的女子，對於兒童生育，絕不講求。故中國嬰孩死亡率，每百孩達六十之多；此項死亡率之高，實屬可怕。故今日每家平均人數，在各地調查所得結果，雖互不同；然大致是在四·五至五六·之間，有時低至三·一人。中國人不是生得不多，是已生的孩子，夭亡的太多。至於中國婦人的生產率，平均是九·八，不可謂不多矣。孩子生

得愈多，則每孩子所得「社會營養分量」減少；結果，孩子夭亡率高，即不夭亡，身體不能發達。再加以鴉片，娼妓，疾病，時疫，生計艱難等等，中國人平均壽命減至二十二歲。世界大民族中人壽之短，以中國為最。而人民死亡率，亦以中國為最高。中年（二十五至四十五）本個人工作效率最強時代；而平均中國人，不到此時期，便早成僵屍。其影響全國經濟生產，不言而喻。所以我們的問題，不在多生孩子，（每婦人生得太多）而在善保養己生的孩子與延長民族平均壽命！這是我們的第四個人口問題。

此外更有一個大問題，就是東西民族體質的比較。論重量，西人二十至四十歲，每人平均身重百四十一磅，而華人同年齡每人

平均重量百十五磅而弱。論高度，美人平均英尺五·八，而華人五·三。論血內之成分和血色之濃淡，白人每百人中六十人以上，



其血色濃旺超過九十分以上；而華人則百人中不及一半。又據醫

生調查，白種百人中七十五，有被瘧蟲征服的危險；華人則百人中

有九十九人，具同等危險。論壽命，華人平均壽約二十二歲，而

瑞典腦威人平均五十歲，英人四十五歲零三月，法人四十四歲半，

普魯士人三十九歲，奧人與西班牙人平均三十三歲。論智力，依

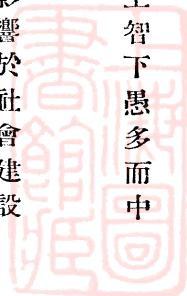
某君調查，在西洋，五級中以第二級（即平常級）占大多數。在

中國，第一級（即特優級）的人，比西洋分數高；而第二級的人，

則大不如西洋；第三級至第五級（即下等的魯鈍的最愚的）的人，

比西洋多。一國的興衰，靠中等社會人；今中國上智下愚多而中等少，無怪乎中國社會，呈一種非常神經狀態。

此種體質比較，不免過於偏激；且先天生理，影響於社會建設與文化發展，遠不及後天環境的利害。然在西洋，養兒之學，立有專科；爲個個女人所必習。醫學發達，保護孩童及成人，無所不至。更立特別遊戲場等，使兒童有充分發展的機會。注重體育，講求衛生，使身體強健，壽命延長。故在西洋各國，人人有青年奮發有爲的氣象。在中國不然，不孝有三，則嘗聞之；兒童教育，未之學也。體育不發達，衛生不講；處今日政治及社會制度之下，中國小孩，絕無充分發展的機會。故全國暮氣沉沉，不



生不死。這是中國的第五個人口問題。

由上觀之，中國人口密度，並不過高；而民族數目，亦不太小。

但今日的政治不良，社會腐敗，戰爭，盜匪，失業，疾疫，饑荒，水災等等，確是人口過密生存競爭過烈的現象。此類現象原因，第一是各省人口分配不平均；第二是舊式農業不能供給有增無已的人口；第三是不生產的城市人口集中；第四是國內生產的人太少消費的太多。四萬萬中，有二萬萬婦人，即不能生產。士農工商之中，農人日日減少，工人中有一半不是直接生產。譬如運輸事業，工人占男子中百分之十；某君謂此為中國生產低下之一重要原因；蓋在歐美各國，僅須男子百分之五之人數，足可供運輸人數而



有餘云。故目前救急方法，是提倡殖邊，發達交通，改良農業，振興工商；使人口漸就平均，增加生產效率。

苟人口分配平均，生產效率加高，則人口愈衆，其國力必愈強；否則適得其反。英吉利以蕞爾小國，可以奴隸廣土衆民的印度，可知人口數目，實不關重要。且中國危險，不在人口數目減少之可能，而在與西洋民族品質比較之相形見絀。質言之，中國人口，不是數的問題。而是質的問題。在今日人口分配未均，生產效率低微時代；必須節制生產，以減少生存競爭，使已生育的幼孩，有較好的發展機會。我們愛國的責任，不是生一羣當軍閥，當土匪，當娼妓，當乞丐的子女；而在供給幾個心身強健受有好教育的

優秀國民。若因財力不及，不能與子女以充分發展的機會，便不要生孩子。可以養一個，生一個；養二個，便生二個。如只能養二個，而生三個；其第三個，不是軍閥土匪，便是娼優妾婢。我並不是附和山格夫人提倡生產節制，反之，我最主張人人多生孩子。不過每一孩子，應有充分發育的機會。在中華民國國旗之下，未生的國民與初生的國民，應與以神聖不可侵犯的生命權。使四萬萬同胞，於世界民族中，居優秀之列，作改造新世界文化的先鋒。這是我的『民族主義』！

第三章 帝國主義與民族主義

論八 帝國主義的經濟背境

(註) 本文載在燕大週刊三週年紀念號，五十八至六十

一頁。

語云『知己知彼，百戰百勝。』我們天天叫『打倒帝國主義！』『取消不平等條約！』『抵制仇貨！』等口號，對於敵情，應首尾明白，不差毫厘；對於本營動作，須早有成竹，不失扼要的機會；然後才有制勝之可能。所以我們對於帝國主義，至少應明白三件事：第一，帝國主義的經濟背境，即帝國主義的根本原因。第二，帝國主義的心理背境，即帝國主義的倫理問題。第三，中國



人在帝國主義時代的責任，即我們應採取的步驟。

前
先
討
論
第
一

項，惟週刊編幅有限，編輯先生索稿，似火的急，討論不得不極求簡單。

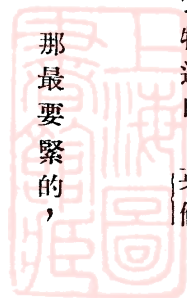
帝國主義的根本原因，是人口太多。凡歐洲亞洲各國，都有人滿之患。英國是去年五卅殺上海同胞的大魔王，他英格蘭的面積，只有直隸省之半。合不列顛各島，比甘肅一省尚小四千餘方哩。在人擠人的十八省中，每方哩只三百四十二人；中國全國平均，每方哩只一百〇二人；比之今日英格蘭每方哩六百十九人，就相去很遠。

英國的土地，不適于農業。即近年來極力用科學的灌溉方法，

提倡耕種；然國內食物供不及求。若一個月不運食物進口，英倫各島的人民就要餓死了！

幸而『天不絕無路之人』；英國有幾樣好礦產。那最要緊的，便是煤鐵兩項。因她是一個島國，漁業也極旺。但肚子飢了，斷不能專吃魚或咬煤鐵。所以她不得不提倡工業，以國內的工業製造，運輸到國外，再由國外（指英倫三島以外），購買食料回來。這種出入迴輸的手續，就是英國人惟一的生路！

質而言之，英國人是靠人家吃飯的。他完全靠着他的工業製造品和煤鐵，換人家的農產物及原料。這出口生意，又靠着三項要素：



第一國外的商場，

第二運輸的能力，

第三強有力的海陸軍，保護他的商業。

此三樣缺一樣都不行的。結果：英國人忘命的搶商場，她們的殖民地遍全球。有極大的航運業，又有極強壯的海陸軍，所以英國的帝國主義，就震動全球了。

去年沙門的慘殺，法國同英國都是主要犯。法國的面積，比英國大；但比山西甘肅兩省小。人口密度比英國稀，而比中國密。法國又是農國。那嗎，何必借帝國主義去謀生咧？他東有英國；南有西班牙，葡萄牙；西有德意俄。處歐洲兵要政治之衝，無時



不受外力的侵伐。所以他提倡極端軍國式的國家主義。歐戰以前，法國政府每年虧累極重，年年借債。從一八七一年至一九一四年，其公債由五，〇〇〇，〇〇〇增加至十二，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇元。這個數目的利息，由每天五萬二千元至八萬元；法國每人欠債二百三十元。此次歐戰，法國用費達四三，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇元之多。此中每元中只一分，法國人可以擔負；其九角九分必由別處設法。法國戰後的帝國主義；乃事實上不能避免的了。

意大利的情形更糟。他的面積，不及直隸省之大，而人口密度，三倍於中國。意大利的土地極壞；不獨不適於農業，且沒有

煤礦好礦產；不像英國，他沒有作工業的元素。

意大利人，生產

律極高；現在每日所生的數比死的數，高一千五百人；他且生生不

己，日多一日。一九一一及一九一四之間，政府每年虧累二一二，

〇〇〇，〇〇〇元之多，人民無從減止此種負擔。歐戰之役，意

大利用去三〇，〇〇〇，〇〇〇，〇〇〇元，更無從彌補。密索里

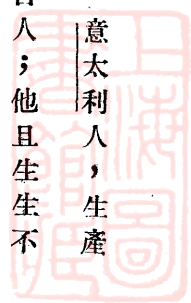
尼若不提倡帝國主義，多侵占土地和商場，三千八百萬意人，惟有

坐以待斃。

日本的情形，同意大利一樣。人口太多，多餘的人口，不得

不分送別地。土地太壞，不適於耕種，他不得不講工業。既靠

工業吃飯，他不得不取奪商場。日本人的皮氣極古怪，他又是黃



種人。所以南北美洲非洲澳洲的白人政府，都採取排除日人政策。台灣琉球朝鮮等處，雖已割讓給日本；但日本人不合水土不願去殖民。結果：日本人惟一的生路，是西伯亞利和中國；尤其是中國。所以日本對於中國，不獨有經濟野心，且有政治的野心。其他列強，只有經濟的野心，其政治野心，差不多等於零。

德國的帝國主義，是必士馬克一手造成的。德國沒有統一以前，是三百多德意志小邦。這些小邦，初則爲奧皇家所統制，繼爲拿破侖梅特尼所支配。每一次外交蹂躪，普魯士等邦的身上，多一塊瘡；他們歷年所受的痛苦極深。最後，不得不救死，經丹麥之戰，普奧之戰，德法之戰；德國統一。統一之後，有種種經濟政治的

困難，對付稍不得法，德國的國基；就傾倒起來。一八一六年德

國各地人口，只二千四百萬，至一八三七年增加至三千一百萬；一

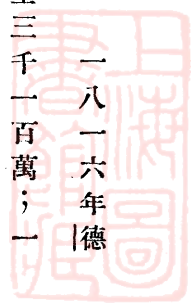
八七一年至四千一百萬；一九一〇年至六千五百萬；一九一四年至七百萬。戰前面積與法國相若，而人口比法國多二千五百萬。且

每年增加一百萬，長此增加，國內食物，供不應求。乃不得不步

英國的後塵，提倡工業商業航業，以製造品換原料及食物。然斷

難專靠人家供給，一天靠人家吃飯，德國的命運，就一天在人家的手裏。所以德國不得不擴充殖民地，而戰前德意志的帝國主義，

就大起軒波了。戰後德國的土地，已由二十萬八千七百八十方哩，減至十萬餘方哩，計較前小一倍。而人口之減少，不過六分之一。



將來德國帝國主義，爲生計所迫，只要有機會，定變本加厲！

這是幾個大帝國主義國的實在經濟情形，個個以食少人多爲患。即地大人稀之美國，也怕起來了；受了同樣的神經刺激！前

俄國雖地大人稀，素來怕西歐中歐各國的侵略，也不得不以毒攻毒，提提帝國主義，保全自己的飯碗。至於其他弱小民族，這些民族，中山先生一片慈懷，天天想爲他們脫離大強國的壓迫。但他們「飯碗怕」的神經作用，絕對不亞於英法意日諸國。他們只要有機會，他們的帝國主義，定一樣的利害，試看看歐戰後希臘，羅馬尼亞，波蘭，芬蘭，捷克斯洛伐克，亞美尼亞等國的軍國主義及武力侵略，就知道他們的情形了。

由上觀之，世界先進的列強，無不有人滿之患；一切帝國主義的根本目的，在解決這個人口問題；沒有人口問題，就沒有帝國主義。人口問題，即普通話所謂『飯碗問題』；我常叫他『民族飯碗問題』。人孰不好生惡死，帝國主義乃在文化未發達的人類中，萬萬不可免的事實。這是個帝國主義的經濟背境！

人口問題，有三個解決方法：第一：是印度人消極的方法。因食物減少，把個人的經濟慾望，亦隨之減少。食物的供給，一天一天的少，印度人即利用宗教，把一切世慾消除，提倡『出世』之說；增加精神上的奮鬥力。故今日印度人的生活，極其簡單；差不多與禽獸的生活相若。某社會學家說在美國生一小孩，平均用費合華

幣三百元；在印度，只七元可矣。其個人經濟消費程度，比美國人低十餘倍；即是有同樣的經濟供給，活美國人一個，可以活印度人十餘個。若英法德日，採取印度的消極辦法，即暫時可打消人滿之患。

第二個方法：是生產節制。生產節制，雖風行一時；然各人滿之患最烈的列強中，沒有一個政府，正式採取生產節制方法，作解決人口問題的政策。反是：這個民族自殺政策，為各國政府所反對。法國人受生產節制，現在法國人口一天少一天。政府乃大獎勵生兒；無論合法不合法，生了兒子，就得獎金。可見第二方法之不普遍。

第三個方法：是自己沒有吃，搶人家的吃，這便是帝國主義實行的方法，分三步：

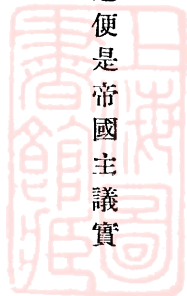
第一步：強盜必先立一個寨子；結黨成群，有堅固的團結；……這是狹義的國家主義。

第二步：習拳練武，預備搶掠；……急進的軍國主義。

第三步：實行搶掠；帝國主義。

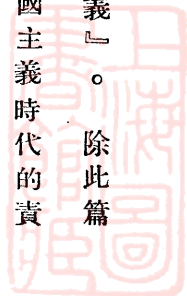
英法及各強國，就採取第三個方法。自他們採取第三個方法三步以後，中國吃他們的虧不小；所以我們極端的攻擊他。我們現在有兩個問題：（一）他們快要餓死了，應該不應該搶人家的飯吃？

（二）他們搶起來了，我們應怎樣對付？這兩個問題，再下二篇



與大家討論。

記者按：許教授共寫文章三篇，討論『帝國主義』。除此篇外，尚有『帝國主義的心理背景』及『中國人在帝國主義時代的責任』二篇，因限於篇幅，留下期陸續發表，以饜續者。



論九 帝國主義的心理背境

(註) 本文載在燕大週刊，第九十九期，(民國十五年)。

原意在討論「帝國主義之經濟背景」和「帝國主義之心理背境」後另作一篇「中國人在帝國主義時代之責任」。後因事務過忙，遷延至今尙未下筆。

吾人雖認帝國主義爲萬惡，爲人類自殺的兇器。但地球上有一三分之一的人，認帝國主義，是不可已的行爲，是應該做的事。即不能謂爲「萬善」，却是善多惡少，所以他們對於帝國主義有極大的信仰，極大的希望。更進一層說，他們以爲帝國主義，可以開化野蠻民族，促進世界文化。凡先進的民族皆有宣傳帝國主義



的責任，這是帝國主義家的心理背境！

人無不好生惡死。在貧富不均的社會內，富者壓迫太甚；貧人爲救死起見，提倡階級戰爭，揭社會革命的旗幟；要求經濟平等；打倒利權壟斷。此近年來，社會主義，共產主義，勞工運動，基爾特主義之所以盛行也。各主義的出發點，皆在社會化的財產觀念；一切財產，不是絕對個人所有的，是社會所有的。即在私有財產制度之下，私人只有財產占有權，並無所有權。于必要時，社會可將該財產收歸公有。

現在世界各國，也是經濟不平等。有許多國，面積小，人口多，土地枯瘠，又無礦產，真是窮到極點。若不去「工作」或出

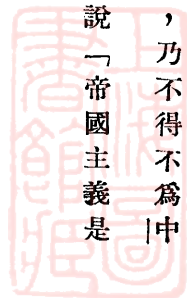
外求食，他們必受饑餓。又有許多國家，……像我們中國……地大物博，應有盡有。我們算是憑祖宗的遺福，作世界的富翁。我們的煤鐵農產，都是全世界人民的生路。但是我們天天遊手好閒，一事不做，終日逍遙于煙花嫖賭，跑衙門，打賭仗，有田不耕，有鑛不開。坐享用人家的製造品，農產品。使人家的汗血供我們的揮霍。不特揮霍而已，且壟斷天然利益，不肯開發；使窮苦的外國民族，無以謀生。當此之時，他們爲救死起見，不得不提倡階級戰爭，揭帝國主義的旗幟，要求經濟開放，打倒利權壟斷。

中國的天然財富，爲世界的命脉所關。苟中國自己可以開發，則全世界被其福，帝國主義當然無侵入中國之必要。苟中國不能

開發，一般貧苦民族，將坐以待斃。帝國主義家，乃不得不爲中國代庖，開發中國天然財富，謀自己生路。他們說「帝國主義是不得已的，中國人即不謀生，吾人不得不救死！」

我們說「中國的地方，是我們所有的；外國人（列強）不應衝入」。但列強說，無論何國人對於本國的地方，不是絕對所有的，是全世界全人類公有的。即在今日私有財產制度之下，（即非共產制度或非社會主義制度，）中國人於中國地方，只有占有權，沒有所有權。列強又說，中國人的土地主權，……不獨中國人的，無論何國人的土地主權……是相對的不是絕對的。

何以是「相對」的？中國土地，與全世界民族有利害關係；



果中國人可以開闢富源，使全世界受其福；中國人當然有占有權。否則中國人，強占一個豐富地方，使他民族饑餓，實爲倫理所不許。中國既不應該占據這個富源，列強之侵入中國，便是應該的。于是帝國主義的倫理問題，根本成立。

今山西有一個煤礦，山西一千萬人民，靠這個煤礦謀生。忽有某公司把這個煤礦收買，停止開掘；斷絕一千萬人民生路。此種事當視爲極端的違反人道；山西人民必羣起攻擊。國家亦如是。中國不開發富源，坐視一千七百萬的饑餓，當然是極不人道。既不人道，全世界有羣起而攻擊之的責任。如是由飯碗（救死）問題，變爲人道問題；由倫理問題，變爲負任問題矣。

這種倫理化責任化的說法，最利害，最危險。無論甚麼事，有倫理的目的，和責任的決心，發達至速，其勢力必久而遠。蓋作事的人，知道這回事是「不得不做的」，「是應該做的」，是含有「責任性質的」，人人須有做的決心，……奮鬥的決心。……帝國主義的鋒刃，乃不可當；于是在帝國主義國家內，即婦女孺子，也要去打倒中國，發展人道；開闢富源，擴充生路。大家鞠躬盡瘁的提倡帝國主義了！

除以上經濟化的倫理背境外，帝國主義，還有一個文化化的倫理背境。古語云，「己欲達而達人，己欲立而立人。」又云，「以先知覺後知，以先覺覺後覺。」這都是在中國倫理史上，要

文化較高教育文化較低的人的責任語。白種民族，自命世界各人種中，以他們的文化爲最高。忽大發宏願，想用種種方法，教育

一般未進化民族，使後者的文化程度提高，增加人類全體的幸福。

如是把他們的宗教，傳到非洲美洲亞洲。擴充他們的商業，

傳佈他們的政治社會制度。若土人不服，便運用強迫教育，以武力爲傳佈的手段。以爲「小人不明白大事，鞭笞鞭笞而已；」（

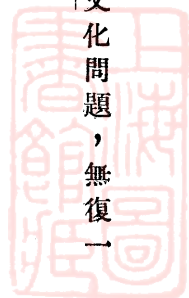
上比國某首相對非洲土人語）。西洋帝國主義之侵入中國，也是從文化方面着手。初傳教，通商；再繼以政治侵入，割地租借等！。至今日，一切社會制度教育制度，都做照西洋；大有中國完全被西方化之勢。

如是帝國主義，與世界文化問題，結不解緣。我們罵列強文

化侵略。而列強說，他們是以先覺覺人的精神，開化未進化民族，促進人類幸福。我們罵他們有種種野心，列強說，他們的野心，是提倡人道，盡做先進民族的責任，並反罵我們怎樣怎樣的頑固不化。我們請列強趕快跑出中國，中國人的文化，是中國的事，他們休管閒事。他們說，中國文化，已腐敗不堪，不獨中國民族前途危險，且全世界亦感受痛苦。為救中國救世界起見，列強不可不幫助中國改造文化。一家之內，一位兄弟，嫖賭抽烟。其餘兄弟，為保護全家利益，不得不想法子，規正這位化生子。現在世界大通，（大通不是大同，大通指交通發達）各國都有利害相共

之點；一國不良，其餘各國，均受影響。中國文化問題，無復一國單獨文化問題。實全世界的共同問題了！

我在此應聲明一句話：中國文化，（包括種族發明政治社會經濟道德宗教）確實是在最腐敗時期。在此時期內，我國人實已受極深的瘡痛。凡一切內亂，軍閥，鴉片，賭博，饑荒，窮困等等，皆是文化腐敗之賜。西洋日本，有許多人，對於中國人民的痛苦，有極真誠的憐憫不忍態度。更有許多人，良心上以為現在中國，是全世界人類進化的障礙。故犧牲個人幸福，來中國傳教，辦教育，興實業，提倡新文化事業。辛苦經營，數十年如一日。更有犧牲自己性命身家，為中國人奔走革命。他們的行動，出于愛

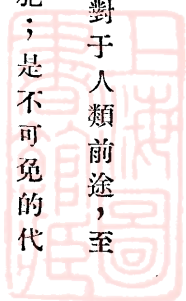


中國愛世界的至誠，無絲毫的野心。不過美則美矣；一般居心不良的帝國陰謀家，時利用他們的事蹟，為侵略中國的先導。此種事，已數見不鮮。同時，我們罵他們為帝國主義走狗，的偵探；未免太冤。以怨報德，古所不取。

我們罵帝國主義為萬惡，列強反痛詆我們言語的激烈。說幼年人血氣未定，經驗未充，措詞不免激烈。天下的善惡標準，是相對的，不是絕對的。沒有完全善事，亦沒有完全惡事。凡事有利則有害。不過事之應該做不應該做，在做事的人，權其利害之輕重而已。帝國主義家，承認武力侵略，是一件惡事，但是出于不得已。第一要救窮苦民族的饑餓，使世界經濟發展；第二：

要開化不進化民族，促進世界文化。這兩件使命，對於人類前途，至爲重要。即些小主權之犧牲，自田及財產之侵犯；是不可避免的代價。依這樣看來；帝國主義善多惡少。而列強在中國武力行動，便任意布施，毫無忌憚了。且我們不能整頓自己的田園，開發自己的地藏。是自暴自棄，咎在我而不在彼！

我們又大罵他們的武力主義，侵害我們的政治主權，財產權，自產權；違反國際平等。將一切「天賦人權」，根本抹殺。而現代歐美科學家，已不承認「天賦人權」；聲明盧騷學說，無科學的價值。一切自由，平等，財產，生命，政治之權，不是天賦的，是由法律所產生的，由國家所給與的。沒有法律及國家組織，即



沒有一切人權。

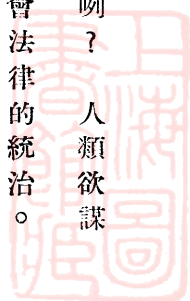
何以國家給我們這些人權，並與以法律的保護咧？

人類欲謀

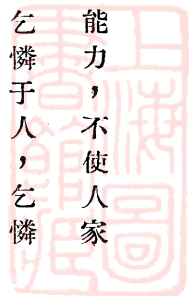
團體生活的幸福，及文化的進步；不得不有國家社會法律的統治。

不然，人人將以武力鬥很；力強者多得，力弱者吃虧。惟一天賦人權，是武力之權。爲制止武力，使文化有發展機會，故設法律，政府，及一切社會制度。而在法治進步之國家，人民得要求自由平等財產生命之權。

現在世界各國，尙未組織成一個政治團體；國際間尙是無政府情形。無政府之下斷不能有自由平等財產生命之權。無論何國人，要求這些人權，都是無從入手。惟一取得自由平等財產生命，



或民族自決之權的力法，是各自振作，發展自衛的能力，不使人家侵犯。我們既不能自衛，又要求這些人權；天天乞憐于人，乞憐不遂，大發牢騷。人家不獨不加憐恤，且罵我們不自量，徒自取沒趣而已。我們乃不得不努力，籌謀抵制帝國主義的根本辦法。欲籌謀這個根本救國辦法，乃不得不明白以上所述帝國主義家的經濟背境及心理背境，知己知彼，百戰百勝。



論十 論 Nationalism

論十附 陳均，時局與國家主義，答許仕廉先生

(註) 本文原題爲「真正『陸稿薦』的國家主義，」

載在晨報副刊「社會」第四五號（民國十五年

八月）；陳均先生答文載在「社會」第四十九

號（民國十五年九月）。

一誰的是
真的？

據日前報載吳將軍大不滿意于南京的主和電，憤然說；「凡欲

與國民軍講和，都是赤化」。此次聯軍出師的符號，是「討赤」。

「赤」何必討咧？是便中國脫離赤俄勢力範圍，使他自由獨立而

發展。這是聯軍的大國家主義；因這個主義，乃不惜犧牲幾萬性

命，幾萬萬金錢。同時國民軍罵對方是帝國主義的爪牙，也就公然大聲疾呼的「爲國民而戰」了。

廣東向來是製造國家主義的老手，現每月又多用兩百萬元，做北伐的軍費。廣東某報，大吹特吹說蔣介石先生是華盛頓後生，克林威爾下凡。北方某報，也就在社論欄內大唱國家主義起來，把對面儘舌頭的大罵。

國家主義太時髦了。這四個字鬧得干戈遍，民窮財盡；又鬧得人格卑污，寡廉鮮恥。危哉國家主義！殆哉國主義！

國家主義變成了上海的「真陸稿薦」，東也是「真陸稿薦」，西也是「真陸稿薦」。誰是真的？誰也不知。



在上海久居，又久吃「真陸稿薦」的人，說「真」的「真陸稿薦」有一種特別味道。有那個味道的「陸稿薦」，便是「真」的。

國家主義的「真假」，亦必有試驗的標準。「真」的「真國家主義」，亦應有一種特別「味道」。沒有這個味道，就是假國家主義！

我們的問題這個味道是怎樣？

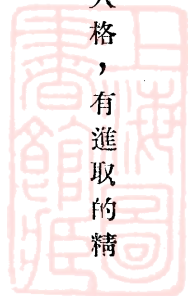
救國固有多方……章行嚴有農業救國，葉恭焯有交通救國，孫中山有三民五權，吳子玉有武力統一，胡適有國故，康梁有維新，丁文江有科學救國……但路徑雖各有不同，都必經過兩個要塞。

第一國不離人民而生存，故人民不可不有生息之機。

第二國不離個人而發展，故個人不可不尊重人格，有進取的精神 and 實事求是。

今之殺人盈城殺人盈野的行爲，不可與人民以生息之機，不待智者而後明。翻一句說，沒有這些「講」國家主義的能手，必不至有內亂；沒有內亂，人民得安居樂業。有居有業，人民始得建設。更進一層說，欲體國強，非從訓練民衆全部上着手不爲功。在二十世紀時代，一兩個「真龍天子」，決無南面而治之事。

今日高唱國家主義的政客彊史，質其行爲，無一而非至卑污人格之表現，夫國不能離個人而獨立，又個人係國家之一份子，以此等人，倡國家主義，此種國家主義當然不成東西。語云，「身修



而後家齊，家齊而後國治」；不先修身齊家，何能講治國。

在理論上，國家雖包括土地主權人民三項；實際上，國家即一民族團體的表現。救國即救民族，即救一民族的人格。這種人格都是由個人修養出來，故國家主義不是主義而是精神。這種精神通包括于修身齊家四個字內。

又這個精神是要實踐躬行的，不是空泛瞎吹的。「實在」與「空泛」的分別，任建設與破壞的的同。凡作一事，立一言，可問：「這個事或這句話，是不是建設的？」「是不是破壞的？」凡建設的必與國家有益，破壞的必與國家有害。

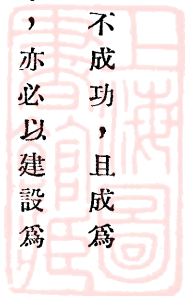
或曰，今日的破壞，是謀他日的建設。這是完全自暴自棄的

「真國家」的
主義

話。歷觀古來主張完全壞的人物，不獨建設事業不成功，且成爲人類公敵，天下事必在在謀建設，即在改造期中，亦必以建設爲主，建設中的破壞，固屬不免的事實，而完全破壞以謀新建設，則又黃梁一夢而已，

由上觀之，真國家主義家！至少有五「美」

- 一 敬民事，使人民有生息之機（和平的）；
- 二 對於人民信仰極深，主張訓練民衆全部（全民的）；
- 三 個人人格高尚，能修身齊家（清白的）；
- 四 有進取精神，有新世界眼光（進取的）；
- 五 盡個人本職，憑良心的謀建設（建設的）。



消極的說，「真」國家主義家，必屏六惡：不好殺，不專制，不縱欲，不受外國收買，不專事破壞，不荒棄本職務。

討赤的聯軍，北伐的民軍，愛平等的共產黨，重獨立的國家主義派及其他自號救國大家諸名人先生，是否「尊五美屏六惡」？

時局與國家主義

陳均

答許仕廉先生

仕廉先生：

在八月三十一日晨報「社會週刊」上，拜讀大著『真正「陸稿薦」的國家主義』，先生謀國的誠意固是欽佩，但於先生的主張，則頗願加以商榷。尚望先生以寬恕一切的态度一聽狂簡小子的狂



言：先生謂『……這是聯軍的大國家主義。』按聯軍並沒有主張過什麼主義，更沒有主張什麼「大國家主義。」（國家主義便只是國家主義，沒有大的，也沒有小的。）又謂『廣東向來是製造國家主義的老手。』按廣東當局自龍濟光以至蔣介石，沒有一個人主張國家主義，不要說他們每月每百萬「俄」幣，便是每月用了兩千萬，兩萬萬的「俄」幣，也和國家主義不相干。況且共產黨和左傾的國民黨正在廣東大肆誣蔑國家主義的工作呢？

先生又謂『國家主義太時髦了』，『國家主義變成上海的「真陸稿薦」，東也是「真陸稿薦」，西也是「真陸稿薦」……』，慚愧得很，國家主義四個字正在黑暗重圍中拚命血戰，談不到「時髦」

兩個字；並且國家主義不是裝飾品，也不敢領受「時髦」的獎勵。至於干戈遍地，民窮財盡，人格卑污，寡廉鮮耻……的現象，是誰之過，自有罪人；國家主義不惟不生交涉，且正為掙擊此等惡現象而勃起。出生之犢，未嘗負荷「危殆」之責，當為先生所深諒，比後的「扶危救殆」則不敢辭其責。

國家主義的基礎固是久已建設在精神的及物質的國家生存的必須條件上，但是國家主義的運動，是近兩年才發生的。主持國家主義的健將，都是純潔有為的青年，他們不希望任何官僚軍閥，提倡國家主義。任何軍閥官僚也並不曾提倡過國家主義。先生所云於事實上，尚欠踪影。並且國家主義，不是什麼招牌，什麼口頭

禪。不實行國家主義的人，沒有提倡國家主義的資格。先生不必擔憂太過，先生若自信有「完滿無憾」的發揚國家主義的天職，和國家主義在中國實行的必要，便當挺身指導民衆全部，訓練民衆全部，使全民皆了解，至遠大又至切要的各項問題。那才不辜負先生的一番抱責。至於國家主義目下最急切的希望，是「內求統一，外求獨立」，早在先生鑒察之中了。

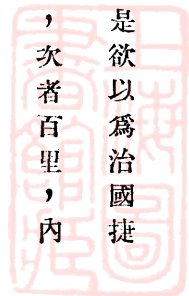
此外對於先生所舉的兩個要素，五美，六惡之說，願加末議。兩個要素的「第一國不離人民而生存，故人民不可不有生息之機」和五美的「敬民事，使人民有生息之機」的希望固然好，但是希望誰去實行呢？希望疆吏嗎？野心家不論，非野心家也不能超然

事外，終於捲入漩渦，譬如閻錫山也可算是「庶幾乎」先生的希望；但是動輒捲入戰場。閻錫山也未見得是願意的。但是爲保持他的地盤，權力起見（不如此則非今日的疆吏），加以局勢所迫，便不得不捲入了。希望人民嗎？「生息之機」是操在誰的手裏呢？這樣看來要達這個要素之前，或許還有一個「不得不」的要素嗎！先生說：「國家主義不是主義而是精神。」下愚實欠了解。政治上有無精神的主義嗎？有無主義的精神嗎？並且精神與主義的關係果有一刀兩斷的可能嗎？人格的完成，除精神外便可不需其他的條件嗎？「救國」，「救民族」，「救民族的人格」，是否當有方針，這個方針是否主義的產物嗎？先生極注重

「修身齊家」四個字。個人道德，固關重要，但是欲以爲治國捷徑，則尙有疑問，孔氏時代中國的所謂國，大者千里，次者百里，內政簡單，又爲貴族政治。孔氏的所謂「家」便是「族」的別名，一族——「家」人數動逾千數萬數。果有才智能令合族——「家」敬服，便擁有偉大勢力，別的貴族——「家」或是畏威，或是懷德，便可執掌政權，處置一切了。「家齊而後國治」的格言在當時自是扼要，三代以後，久已「此路不通」了，

九月十五日陳均（附註）陳均君文登在晨報時，余不在京。過數月，友人寄給我陳君大作，我以時過境遷，始終對於陳君疑問，未作一詞。

今編集歸作時，對於陳君各點，簡單答覆如左：



一、陳君說廣東各黨，沒有國家主義。當日廣東政黨的口號，是「造成獨立自由之國家，以擁護國家及民衆之利益」（見中山先生之北伐宣言），是「取消一切不平等條約及特權」，是消滅「帝國主義在中國之努力」（見北上宣言），這不是 Nationalism（國家主義）麼？這不是國家主義，什麼是 Nationalism（國家主義）？請反質陳君。

二、關於陳君文第二節，「國家主義」能否「不惟不生交涉，且正爲掙擊此等惡現象而勃興」？惟時間與事實可以證明。

三、關於陳君文第三節前半，也只有時間與事實，可以證明。所謂國家主義運動家，最好先行而後言。

四、我的確「自信有完滿無憾的發揚國家主義的天職，和國家主義在中國實行的必要」，但什麼是真正的「國家主義」？如何能「內求統一，外求獨立」？我自信我現在的知識不足，能力不足，思想不澈底，不願盲人瞎馬，胡亂的「挺身指導民衆全部」，誤己誤人以誤國。我現在研究時代，學成然後敢出以問世。中國一切政治和社會運動之不能成功，是思想不澈底及民衆領袖之缺乏。「知識能力」，從近三年的政局觀察，此點甚明。

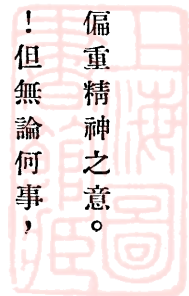
四、關於陳君文第四節，我的「五美六惡」之說，是希望立一個思想的標準，凡事「知難行易」故知比較行爲重要。必「先知先覺」的人能有知。一切「後知後覺」及「不知不覺」的人都能行

也。

五、我說「國家主義不是主義而是精神」，是要偏重精神之意。在此人心險惡時代，講精神不要緊，講主義就打駕了！但無論何事，必有精神而後能實行；寧注重精神，作行爲的原動力，不願講主義，使我爲主義所奴隸。觀察十幾年的民國史，此理至明。

六、關於陳君文末段，我對於儒家態度，可參看拙著「耶儒對于社會建設的相對價值」；更可參看拙著英文儒家政治哲學一書，不久出版。我之所以引用「終身齊家」等名詞，是因爲這幾個名詞，在中國已極普遍。我的根本思想是政治和經濟，必須建在有人格的个人上！然後有德謨克來西。

（一九二八年五月）



論十一 北京謠言中的東交民巷

(註)

此文載在晨報副刊「社會」第二十五號(民國十

五年四月)。

近日謠言甚盛，京中心頓形不安。于是富翁財主避居東交民巷者，絡繹不絕。三十日晨報，謂于二十六日晚間，東交民巷某外國飯店，驟添二十餘戶住客。又某外國醫院，竟有人預付房金，看定病室，聲言擬來住院，又二十七日某飯店之單床小屋，亦賣至二十四元一天。此外以箱件寄存于使館界，更不計數。某洋行謂近數日收藏貨物室，已無空地；租價每方尺每日數元，租價雖高，而寄存物品者，仍源源不斷的來。

東交民巷，本中國土地，只因中國不能自治，有了「不平等條約」，東交民巷就劃歸外國國際團體管理。從此東交民巷，儼然一小小歐洲城市。有外國軍隊，外國招募的警察，一切市政財政，完全歸使團統制，不獨中國政府，完全無統治之權；且東交民巷一部分城牆，不許中國人行走；使團保衛界以內，不准中國軍隊及警察穿行，堂堂中華民國的首都有這種古今萬國無比的醜狀。近年來北京每次政變，每次戰爭；京內政客富翁，咸避居使館界內；並將一切貴重物品，寄存界內各商店住宅衙門。蓋東交民巷為中國政府管轄權所不及；又有外國軍隊的保護，政治犯資本家，乃認為避難天堂。

這有什麼意義咧？

東交民巷是「不平等條約」和「帝國主義」一個實實在在的標樣。他在我國的首都，侮辱我國的國體，破壞我國的主權。在

中國的城牆上，不許中國人行走；在中國的土地內，不許中國的軍隊和警察穿行，欺侮我國民族的人格，莫此為甚。苟我國人稍有一滴愛國熱心，即不應忍受此種奇恥大辱必羣起而謀取消東交民巷。

今不然，以救國自任的政客的商人，稍聽風聲，即驅車往東交民巷。更可怪者；有許多民衆領袖，天天唱「打倒帝國主義」及「取消不平等條約」的高調，也去求託館界的福。



會幾何時，中國外交部，通電列強，要求修改不平等條約。此

電既發，全國稱快。各國亦響應，在北京召集關稅會議及法權會議。兩個會議尙未閉幕，而國內戰雲密布，京都告危。前日要

取消的東交民巷，今日變爲保衛國法權會議各國代表，無論怎樣的

愛好中國，目擊此種情形，對於治外法權的取消，不能不躊躇矣，

個人的性命事小，個人的財產更沒關係，而國民的人格及國體，至爲重要。

凡愛中國的國民，卽性命財產萬分危急時，絕對不可受使館絲毫的保護，我們要獨立，不要外國保護。要取消不平等條約，要打破帝國主義在中國的踪跡；要廢除所謂使館保衛界。即槍林彈

雨之下不忘此義。

中國不幸，內亂孔多；因內部不和，外侮亦接踵而至。苟我們從今而後，拿出一點當國民的義氣，患難不移，威武不屈，外國人看見也不得不生一番敬畏之心。國民必有一翻義氣，然後國家有興盛的希望；一自古皆有死，民無信不立。

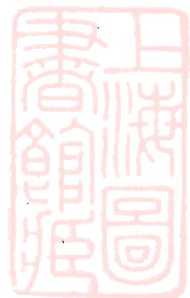
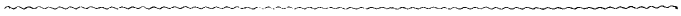
前幾天美國使館發出一通牒；說「危險的時候，看見美國使館的紅燈，聽見美使館的槍聲，即奔入使館界內」。我有幾位美國朋友，他們在燕大或教會服務。他們約定到危急的時候，絕對不去使館界內。因為他們不相信不平等條約及武力干涉中國。他們寧死在中國，也不肯要本國政府在中國土地內，用武力作他們的護



符。 這是何等精神！

美國的同志，既有這種精神。比之使館界內的中國政客富人及民衆領袖，人格的高下。又相差多少！





第四章 民衆運動與學生運動

論十二 大會的社會

(註) 原題爲「大會的科學化」，載在燕大月刊，第一卷，第二期（一九二七）。

一卷，第二期（一九二七）。

我們天天去「開會」，一個大學生每星期之中很多工夫，磋磨到「開會」去了。本篇所謂「大會」，只限定年會，全體大會或代表大會。英文名 Convention 或 Conference；中文尙未有標準名詞，吾暫名之爲「大會」。

大會在社
會進化中
的重要

「大會」是民主社會的特別現象，在一社會中，民治精神愈發達，民衆智識愈高，則大會愈多。茲以美國爲例，他們的學術界，

每專門科至少有一個全國學會，該學會每年或每兩年必有一全體會員的「年會」。予留美時，曾在寒假中，赴年會十一個，留住八城市。又聞美國各教會團體，在一暑假中，有大會二千餘，演講員六千之多。其他商人有商人的大會，工人有工人的大會，農人有農人的大會，政黨有各種黨員大會（此種黨會支配全國政治茲不詳論）。其外各兄弟會，如 Shriners, Masons 等均有會員大會。各大會期限不等，有兩三日即閉會者，有一星期者，更有一星期以上者。每年美國人赴大會所用旅費等，達數百萬美金。我國人大會的習慣，近亦漸漸發達。學術界如中國科學社年會，政治界如國民黨黨員大會，經濟界如華洋義賑會所發起之農人合作大會，宗

教界青是年會年會俱係先例。

大○會○是○一○種○非○常○重○要○的○社○會○現○象○，在大會發達的社會，各種經濟政治社會及技術界政策的歸定，莫不受大會之支配。又大會可以交換智識，促進技業之改良，（技業指社會的分工，政治行政均在內）並提高各種技業精神上的價值，發展個人對於本團體本術業的熱心。現時美國各項事業之改進，幾莫不是大會的結果。中國教育之改良，社會事業之發達，新知識之提倡，亦不知多少為大會之賜。又大會既可以提倡民衆對於公衆團體的熱心，如是本技術界內輿論，亦因此發達；該輿論遂發展其支配本項技術的勢力。故大會不獨是民治精神的興奮劑，亦是民主社會不可少的延壽湯。大



會的影響，不可謂不大矣，反之，在民主精神不發達的社會內，現代文明的「大會」習慣，也就不發達了。

大會的重要既如此，大會內容組織，關係大會命脈，當然是很重要的。這個大會的組織，好像組織一架機器，是一種很高的技術。不過機器是物理的組織，死東西的組織。而大會的組織，是活東西的組織，……團體心理，個人態度，論理價值，社會習慣等等的組織。所以大會組織的技能，還比製造機器技能更難一步，更高深一步。

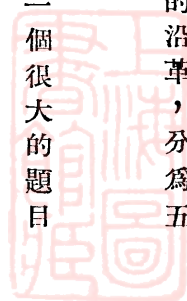
現代社會的大會習慣，雖很發達，而組織大會的技術，尙未科學化，即在美國，組織大會的人，通憑著自己經驗和人格，沒



有科學的標準。茲觀察已往經驗，可將大會組織的沿革，分爲五步：

第一期名流化^⑥大會：最原始式的大會，大概拿一個很大的題目請幾位世界著名或全國著名的「名流」演幾編說，唱幾句高調，以號召會員。此種會的缺點，第一是沒有專門或科學的討論；第二有唱高調的「名流」，而沒有技術高深的「專家」來指導專門討論。

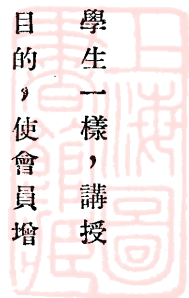
第二期教室化^⑥大會：此項大會，原以矯正名流化大會之失。爲注重專門智識起見，乃於全體大會之外，（占全會最少數時期），另有專門科會。每專科會（又名曰分會 *Divisional meetings*），請專



家一人或數人作領袖，担任講演。像小學先生教學生一樣，講授爲主，討論次之，有時全沒有討論。此項大會的目的，使會員增進專門智識，多受教室的教育，不過不名之爲補習學校，而名之爲大會而已。此項大會的缺點，是講師及會員之不平等，和討論的缺乏。

第三期教室討論化大會：爲矯正第二種之失，於教室制上，另加一討論會。在討論會中，仍以專門家爲導師，「學生式」的會員，儘可向該專門家發問。此項大會的缺點，有先生學生的發問，而沒有平等式的討論。

第四期專門化大會：近年來在西洋各國前三類大會已不時行。



現多將大會的題目，縮得很小很小。開大會時，以一個題目為主，開會之前，其次序多由一專門委員會精密的預備。其一切講演，

以發表各專門研究爲要，極力排去名流高調。有平等的討論，而沒有教室制的講授大會，題目既專，則討論實而不虛；對於該題目，乃可從各方面的詳細研究。此類大會的好處，是對於該專門題目的集思廣益；其缺點，則是次序委員會的專權。因大會一切次序，及講演員，皆由該委員決定；於是委員會的偏見，不免影響於全會。

第五期自由討論化大會：最近爲鼓勵自由討論，刪去偏見流弊起見，開會之前，沒有委員會預定次序，專家固所歡迎，但不預定

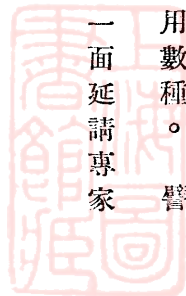
講演。開會時，以會員大多數所指定最有興趣的題目爲討論或研究題目，一切次序均由會員臨時規定。於必要時，則請專家爲指導員或顧問。這種大會是採取全民制度 Pure democracy，全民制度的好處，是意志自由。其缺點是會中討論，有時不免一人一個意思，弄得亂七八糟。且會員不必均係專家，故多不免皮毛之弊。且許多人赴大會的目的，是聽聽專家發表他多年研究的成績，或用心預備的講演。此項講演，在自由討論化的大會中，當然不可能。

以上計討論五種大會組織法：名流化大會，教室化大會，教室討論化大會，專門化大會，自由討論化大會，：近年來國內外大

會或年會，莫不因個人意見或時代地方情形，同時採用數種。譬如作者數月前加入一年會，該會一面延請名流講演，一面延請專家指導教室制之分會，在分會中又主張自由討論。

大會雖極時行，大會種類，雖日益加多，而以科學方法研究大會之重要，調查大會之工作者，尚絕無僅有。社會學家不重視大會原因，約有兩種。第一研究羣衆現象之社會學，尚在幼雅時代。第二，大會之時行，最爲晚近；在中國尤所僅見，故少有人研究之。

吾人可暫將研究大會程序，分三步。第一步：以科學方法，規定大會之目的；第二步：以科學方法，組織開會次序；第三步：



以科學方法：測量大會後果及工作。茲先討論第一步。目的之規定，又須注意三項，

(一) 專家意見；

(二) 會員大多數意見；與

(三) 前兩者調和方法。

方法：先設一「大會目的討論委員會」，由專門家組織之。該委員會討論結果，彙集成冊，以備參考。再由該委員會預備一種問題表格 Questionnaires，該表格之組成，以委員會討論結果為主要題目。再與各會委員一表格，以便探詢各會員意見。該委員得意見結果後，再最後規定大會目的。



第二步是規定目的後，以科學方法組織開會秩序。次序之組織，應注意下列四項：

(一) 大會會員的教育程度，思想背境，及對於該會目的及態度；

(二) 會員注意事項；

(三) 大會目的之實施；

(四) 大會議決事項之實行。

譬如一全國小學教員大會，該大會目的，是提倡在小學課程內體育衛生及遊戲之注意。該會會員，均係小學教員，其思想背境，雖各人小有不同，但大致係對於兒童教育有興趣者。又對於兒童

體育衛生遊戲之注意，必表同情；但兒童體育衛生遊戲，不過一普通題目而已。其中支節問題，至爲繁雜，孰重孰輕，規定大會秩序時，即須決定。茲暫提議辦法：

(一) 開會之前預備一問題表格，討論兒童體育衛生及遊戲各項問題，使各小學教員詳細填就；

(二) 同時與各學生父母或保證人一差不多同樣問題表格，請詳細填就。

照這樣去做，大會所提出問題，不是主事人任自選定，而是到會代表，或與該大會直接興趣的人，從客觀方法，所測量的多數意見。

如是未開會之前，知道到會人的心理；大會秩序，可依這個心理而定；（一）挑選於到會人最有興趣而待解決的問題；（二）挑選最重要而到會人最不留意或對該項最缺少知識各問題。

秩序既定，應如何使到會會員對該秩序發生絕大興趣？為鼓

動興趣起見，應注意兩項：

A. 感情可以鼓動興趣：演說，儀式，文詞，等等都可以鼓動感情。

B. 實象可以鼓動興趣：常人最厭憑空論事，凡過抽象的論調總是缺乏興趣的。所以討論一個題目，必供給相當空氣 *atmosphere* 或實象 *Reality*，使到會會員如「身臨其境」，興趣必油然而生。

譬如上海開「工業問題討論大會」，能得一位工會代表，一位資本家，一位工團學者，一位反對工團學者各演一篇短說，各行已見，即大會場中，變成真正勞資世界。會中一言一語均有實在興趣了。爲供給實象興趣起見，電影，演說，圖表。最有用。

第三步，是。用。科。學。方。法。，。調。查。大。會。結。果。其方法即閉會後，用詢問法調查大會後所得實在影響。調查愈精確，則下次開會時，愈有標準。例如開一平民教育討論大會，閉會後二三月內，調查在某區到底新添多少平民學校，或改用新式方法。同時並可以調查新問題。

結論「大會」是民主社會的特別現象，社會愈發達，大會習慣

愈發展。西洋社會一切事業政策，幾無不受大會之支配。大會歷史，約可分五期，最新爲名流化大會，次爲教室化大會，再次爲討論化大會，第四爲專門化大會，最近期爲自由討論化大會。現在大會，常種數並用。大會是一種羣衆行爲，故社會學家，應設法以科學方法來組織大會。科學方法之施用，暫可分三期：（一）大會目的之規定，（二）開會秩序之組織（三）閉會以後結果之調查。此不過舉一個例，將來社會科學愈發達，其方法愈應詳密。

論十三 北京社會運動

(註)原題爲「北京社會運動與基督教徒」，載在晨報副

刊「社會」第五九號(民國十五年十二月)。

救中國，一定要從社會改造入手：這是國人近年來所得的新覺悟。於是五年以來，國內的社會運動，蜂起雲湧，種類甚多：失敗者有之，成功者亦不少。一般基督教徒，多覺得教會對於這些運動太不活動。大爲失望，甚至疾首蹙額以告人說「基督教既中不中，洋不洋，對於新中國的建設，沒有貢獻；在中國新社會裏亦沒特別地位！」。

這種態度，關係教會與中國前途，很有研究之必要。在這篇

小小文章內，鄙人不敢把中國全部討論。先就北京一隅，觀察基督教徒，與本城一切社會運動的關係，質言之，本京基督教徒對於北京所有社會運動，有貢獻沒有？

社會運動可分兩種，第一爲帶政治性的社會運動；第二爲不帶政治性的社會運動。前者以改革制度爲主，供給一個新社會的架子。後者以改良原料爲主：供給新中國民治精神的基礎。故後者比前者尤爲緊急。又因時局關係，鄙人暫只述不帶政治性的社會運動。此種社會運動，分三類：

(一) 社會教育運動；

(二) 社會服務運動；

(三) 社會調查運動。

社會教育運動中最著的，是平教運動，現該運動總會，在北京西城。平教運動成立以來，已受過千字課教育者，三百餘萬人。平教運動的中心人物，是晏陽初君，晏君本基督徒，曾留學美國。歐戰時被青年會遣赴法國，服務戰地華工。服務華工時，晏君忽得有「中國希望在平民」的大覺悟。乃自矢以畢生精力，盡粹於平民教育。其方法，使四萬萬不識字的同胞，認識一千個最普通最適用的中國字。故曰「千字課」。在這千字課中，包括商業，農業，公民，及人生常識。千字課畢業之後，仍有「繼續教育」。繼續教育中，包括新農業知識，社會調查，公民訓練，地方服務，

婦女運動，衛生運動，體育運動，職業教育運動等等。苟中國四萬萬中，人人受這種完全的平民教育，不獨中國可臻強盛，且變作世界最文明最進步的國家；在世界文化，開一新紀元了。

晏君之計劃如是，（晏君之前有章君元善作有平民教育計劃一書。這種計畫，實是世界教育史上一個新發明。） 歸國後，即遊說上海青年會總會同事，及國內行政及教育當局：但得同情者，寥寥三數人而已。 幸長沙青年會饒伯師君，贊成晏君計劃，即邀請晏君到長沙試驗。 故長沙是中國平教運動的發祥地。 現平教運動不獨分布全國即海外華僑菲律賓羣島檀香山各處亦爭先踴躍，竭力提倡。 五年之中，入學者，有三百萬，不可謂非新中國的好現

象。

新式平教，與舊式平民學校，及貧民學校有分別。前者注意成人，及成年兒童，以千字課爲主。該書四冊凡九十六課，每日一課，十六星期可畢業。每課約須一小時工夫教授；因工具簡單，方法靈便，字句通用；故可在短時間內，得極大的利益。平均每班千字課經費，約須二十元。若每班二十人，每人一元，即可得普通應用教育。

舊式平民教育及貧民教育，注意貧苦兒童，授以國民小學教育，大概係慈善性質。時間經濟及應用，遠不及新式平教。但歷史極久，在新式平教未發明之前，這是惟一的平民教育。北京



貧民教育事業中最著的，就是夜校運動。這個運動。最初是基督教徒各教會及青年會提倡的。現普遍全城，官衙，公私學校，及大商店，多設立夜校。同樣，北京平民講演運動，是由公理會提倡的。現在本城人，無論其爲基督教徒，與非基督教徒，（即反基督教徒），莫不注重平民講演。北京各校體育運動比賽，最初發起的，是米市大街青年會體育部。今則全城大中小學，莫不加入聯合運動比賽。北京基督教學生聯合會，在北京學生運動中，最有力。近年來，許多講演，如北大之韓德男女問題講演，席爾士名人講演，即現今學術講演等，該會不獨極力幫助，並是原動力之一。

北京社會服務運動中，最著名的，就是地方服務團。地方服務的目的，是增進地方福利，減少地方痛苦，發展地方精神。其方法，每年徵集一大宗款項，用科學方法，辦理慈善，並提倡該地點的公衆衛生，平民教育等事業。查北京每年爲慈善所用款項，幾與德國柏林相等。而柏林的慈善事業，是世界的模範；不獨貧苦減少，且經濟生產加高，柏林城市的經濟力，亦因之加高。北京不然，用錢雖多，乞丐流氓，有加無已。據警廳調查，民國十四年，北京流氓，比民國十年幾多一倍。政治變亂，固不能無影響，而慈善方法之錯誤，是一根本原因。如果北京要減除貧窮苦痛，必邀集本城慈善家，集中款項。以科學方法，辦理慈善事業。地

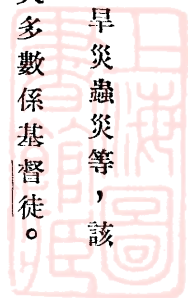
方服務團，就是一個小小的試驗。現北京有七個服務團，組織一地方服務團聯合會，本會的董事部固盡是本城大紳商；地方服務最初的提倡人，是前在青年會服務現燕大教授步濟時君，及其同事。現在各地方服務團主動機關，仍係本城數教會。

薛子良的京兆新村，是中國模範村市運動最成功的一個試驗。該試驗最得力的人……鄭君翰青……是北京青年會一位老幹事。京師公益聯合會，對於賑荒移民，成績極佳，該會會長劉希廉君也是青年會老幹事，反對鴉片運動，近年來因軍閥私種烟苗，無法制止；會務不能擴充，然此項運動聲浪，早已布滿全國。現有全國禁烟總會分會及國際禁烟會等組織。此運動主動人物也是基督教徒。北

京華洋義賑會，其目的在賑濟被災人民……如水災旱災蟲災等，該會成績，久已在中外人耳目中，而該會主動人物，大多數係基督徒。

北京合作運動最成功的，當推華洋義賑會的農民合作。該合作之主辦人，係章君元善；章君雖非基督徒，然在基督教界社會事業，極為活動。章君係青年會童子都委辦之一即其一例。

北京東城內務部街警廳試辦衛生公共所，是中國公共衛生最成功的一個試驗，這個試驗，發原于女青年會幹事馬禮大夫所辦在燈市口的衛生所。這個衛生所成績極佳，協和醫校客南得大夫，即提議改由官辦。經數月磋商，警廳始允「試辦」。現該衛生所，主要人物，盡係中央防疫處及協和的大夫。



北京監獄感化事業，在中國最著名，也算是中國政府可以自誇的一點成績。監獄以外，組動一新民輔成會。該會目的，在使獄犯於定期內，受有普通及職業教育。畢業後，即代覓位置。使

作奸犯科的害羣馬，變作可以生產而安分守業的好百姓。查該會係劉君希廉等所發起，現北京青年會幹事數人，担任該會事業之進行。

社會調查，是北京學術界一個極時髦的花樣。北京社會調查的元勳，當推甘布爾及布濟時二君。兩君俱青年會幹事。一九二一年，出有北京社會調查一書，這個調查，是東方各國，第一個全城市調查。後甘君延請李景漢孟天培諸君。謂調查北京人力車夫及生活狀況。同時燕大教授戴樂仁，運動美團某團體捐助大批款

項；提倡在中國的社會調查。後將該款移交文化基金委員會范君源濂，由范延請陶君孟和組織「社會調查部」；聘李君景漢等爲調查專員。同時甘君以大宗款項，移交平教總會作中國北方鄉村調查之用。該會即請馮銳君主持調查事業。此外燕大有李景漢狄吉恩清華有陳達東方有余天休師大有張耀翔，均極力鼓勵各該校學生實地調查，南開東南北大等，亦聞風而起矣。

右述各種社會教育，社會服務，社會調查運動，係作者以本人所知，拉雜寫來。所應注意的，各該項運動莫不有基督徒作原動力。其程序，最初基督徒鼓動一種特別事業興趣，即先試辦。若成績優良，便引起普通社會的注意：漸漸將該運動普遍化。普遍化後，

無復教會氣味矣。

北京是中國的首都，是世界一個最有興趣的城市。二十年來，

中國一切大變化，莫不以北京爲發源或爲歸宿。故二十年來，北

京便成國內社會運動的總機關。北京對於中國社會改造的貢獻，

也就不少。北京的貢獻，即基督教徒苦心提倡的一點結果，所以

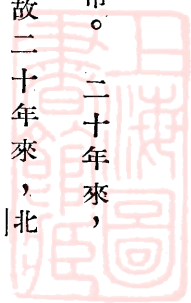
罵基督徒，對於新中國沒有貢獻；未免過於悲觀。

反之，吾人應更努力！中國社會應改良之點，不可勝舉。譬

如公民訓練一項，在北京尙未有人注意；教會諸君，應即從事提倡。

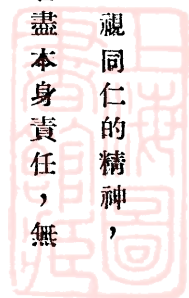
博得社會同情後，便多一項民衆運動，中國前途，多一線希望。教

會人有一個通病，即做一件事，要自己居功，不肯讓人。殊不知



教會責任，是以先覺覺後覺，以先知覺後知，拿一視同仁的精神，挽救時局。只要事業發展，得大家響應，教會已盡本身責任，無論誰的功，不成問題。

又教會有時辦事熱心太大，想事事同時舉行。殊不知人力財力有限，凡作一事，宜審慎入手，只要做得好，寧少做一點。教會諸君，更須注意社會研究，或討論。在中國辦事，與西洋不同，在西洋無論提倡那一樣事業，只要有一個大題目，必得一部分的同情。在中國非先得社會同情，不能出題目。不過無論提倡任何新運動，教會同事，應同心合力辦理，教會原為謀地方福利而設，一切地方建設，教會均負提倡之責。



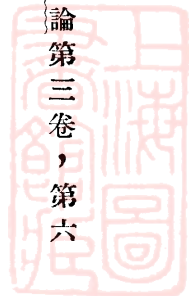
現在北京教會同志，注意社會問題者極多。如鮑廣林彭彼得

諸君，常講演關於社會改造題目。美以美會在南城設立一社交堂，公理會在北城設立一社會堂。男女青年會極力提倡童子事業。其他教會對於社會研究或服務事業，不勝枚舉。這當然是教會的前途的好現象。

一粒小小的種子，播在地下；不久便成大樹，結實開花，美不勝收。我們幾十年的精力，是爲中國散播許多好種子，現在的樹一天比一天大，慢慢的結實開花起來，這是我們眼見的成功。教會同志，又何必疾首蹙額？反基督同胞，又何必仇視我們哪？

論十四放假與植樹

(註) 原題爲「植樹節」，載在現代評論第三卷，第六十九期（民國十五年四月）。



植樹節

四月五日，即陰歷二月二十三日，是清明節，又稱植樹節。是

日各學校將放假一日

讀書與放假

民國的教育界，有一件大缺憾：就是假期的增多。今天是國會開幕放假，明天是雲南起義放假。過幾天是陽歷年假，更幾時又陰歷年假，甚至偉人死了放弔死的假。又前幾年某督軍做壽，本地是各學校放慶生的假。將來民國的歷史演進下去，起義的紀

念日愈多，偉人烈士死得愈多，不平等條約生得愈多，東亞西歐幾位「帝國」王爺把「五卅」同樣的把戲。多玩幾個，政治會議，多開幾個，軍閥財神，多做幾回壽，其結果一學年之內，將無日不放假。

誠然老子可以「無爲而治」，民國的學生，可以「不學而畢業」，民國的教員，可以「不教而受祿」。但假期太多，教員與學生，互養成偷惰之習。因學問而求學問的精神，與教育界的人格，乃日落千仗而莫能挽救。

天下事破壞易而建設難。新中國的建設，不是幾篇說演得有來；幾番武打得出來；幾個大示威，鬧得出來的。實實在在，非由全國人……尤其是知識階級的人……做數十年的苦工夫，磨腦練

筋，發憤圖強不可。「無論什麼主義」不是空泛的主義而已，是要實行的「工夫」。這些「工夫」非我們自己努力做去不可。青年的知識階級，是新中國的領袖。他們的責任是重且大。所以他們的光陰便至寶貴一刻那也不容隨便的過去。所以一學年間的假期，非有下列各條件之一，總宜萬分斟酌。

第一，勞作後最低限的休養，……如星期日。

第二，陽歷元旦及舊歷三節。

第三，雙十節，（起義紀念，此最重要，其餘起義假期應取消。）

第四，孔子誕日（特別歷史關係）。

植樹節的 社會價值

第五，孫中山紀念日（特別歷史關係）。

第六，清明節或植樹節（歷史上禮教關係，和平民經濟運動。）
一年三百六十五日之中，除去寒暑假及上列假期外，只讀書二百零七天，也不算很多了。

至植樹節這一天，我們以有兩個很有價值的意義。所以我們以爲應該放假的。

第一個有價值的意義，是從「清明」二字而來。舊俗在這天去掃墓，我雖不主張事鬼，然「慎終追遠，民德歸厚」，古有名言。春初萬物生長，空氣清明，對於天然，對於萬物主宰，對於本國景物，對於已故親友的紀念，不能不觸物生情。美國有「感謝節」。

大詩家非持爾寫他的原意最好。

「我感謝上帝，賜我美麗的天然，親愛的朋友，快樂的工作」。

中國的「清明」亦無非表示同樣的意義和作用。

第二點是植樹。中國缺乏森林，童山頽嶺，遍地皆是。所以年年有水災旱災，損失人命財產，以億萬計。其他人民痛苦，及社會道德影響，更無從計量。同時每次修路建屋，我們要去外洋買木材，利源外溢。而自己則有地不種。

植樹節的原意，提倡森林救國。假定在這一天，中國人都來種樹，十年之內，可發展三〇〇，〇〇〇，〇〇〇元的生產。

現時木料極貴，大樹每隻數十元，小樹亦數元。中國四萬五



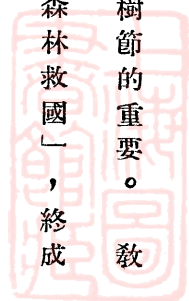
千萬人，每兩人植樹一株，全國將有二萬，二千五百萬株樹。假定活着一萬萬株。十年後每株平均價三元，將有三萬萬元的大收入。如從今以後，年年把三萬萬元的財富種在土裏是何等經濟；消極的可免災患，積極發展國民經濟。他如強健身體，發展愛天然美的觀念，增進精神娛樂種種，物質精神兩面更有不少的好處。

植樹節之重要既如此。而近年過這個植樹節的方法，却不植樹。假雖放了樹沒有植。一般學生和教員，那天去遊山玩水，打麻雀，做文章，在朋友家閒談。……甚麼事都幹，只不植樹。……甚至遊山時，每人將新出的櫻花桃花，折一兩枝帶歸。「植樹」節乃變成「折樹」節或「折花」節了。

折樹節！

這個誤過植樹日的原由，是大家沒有想到植樹節的重要。教育界人既隨隨便便，普通民衆，更不消說。「森林救國」，終成一個泡影了。

年來救國運動頗發展。我希望智識階級的人，今年不要把這天重要的使命，……森林救國……隨便錯過。所以我們希望各校於是日組織全校植樹大會。擇定一個地點，購買樹枝。全校師生，齊集該地種樹，并可唱國歌，唱校歌，開運動會，音樂會，演說會，或各種社交會，以助餘興而發展愛國精神。又可聯絡他校，提倡一種植樹救國或森林救國的民衆運動。在各地整隊遊行向民衆講演森林重要，組織各種「保全森林會」，「森林救國會」等等。



這樣，植樹節雖然放假一天，會要發生很大的影響了。



論十五 首都流血與軍學階級戰事

(註)此文載在現代評論，第三卷，第六十八期，(民國十五年三月)。

三月十八日首都大慘殺的原因，該日的中美晚報說得最恰當：「此次流血之直接原因，爲群眾在演講時，頗爲不滿於政府之辭。

但其最大原因，則爲府衛具有槍斃群眾之成見。蓋指揮府衛隊者，因誤信人言，疑羣衆中有許多數分子，皆主張推翻現狀，而另組國民政府，故先存一格殺勿論之成心也」。

此不獨府衛的心理；如此，政府中人，和軍界中人，對於今日各種愛國運動，亦極爲仇視。甚且願以極殘忍的手段對付之者，

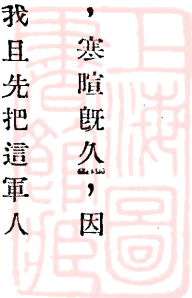
亦不乏人。

兩月前余由保定返京，洽與幾個軍官商人同車，寒暄既久，因而談及時事。就中關於學生運動，討論尤詳。我且先把這軍人的意見略述如下：

他們（指學生）仗着父兄的金錢和勢力，來進學堂。自己不肯用功讀書，尋事胡鬧。一開大會，動幾千人。路上交通屢爲斷絕。對於洋車夫階級，尤極欺凌，不管三七二十一，口口聲聲的喊打。

同車商人的意見。

國運同家運一樣。家運好，出好子孫；家運往下，子孫就不



務正業，無所不爲。這般老官僚和軍閥本不足道。但是中國的希望在學生。而他們把書本子丟下，今天要放假，開甚什麼示威大會；明天起衝突，打倒校長教員。一點禮貌沒有……他們老死不願意讀書。當教員的也混蛋，對於學生一點事不管。聽他們自由的胡鬧。……不消說，再過十年恐怕中國人都不免要變成男盜女娼好吃懶做。中國不亡，未有天理。我又問及許多當局的重要人物，對於學生運動的意見如何。

就中有一人的話最可以代表（他是前清的一個公爵）他們。他說：

學生運動，背後有人主使。利用羣衆，推翻政府，借某國的

仇視的原因

金錢和槍械，在國內到處胡鬧。天天講革命，殺人放火，擾亂治安。若稍姑息，愈鬧愈兇，我看殺幾個人，也許會稍鎮定一點。

我覺得這些話，可以代表軍政商各界中最有勢力的一部分的意見。這些人，對於學生的愛國運動，已有很深的積恨，和仇視的態度。如果這個積恨不除，仇視的態度不變；三月十八首都流血的事恐不免要接連的演下去，範圍愈演愈寬，結果；不是法國式的恐怖時代，便是俄國式的大慘殺。到那時前途真不堪設想呵。

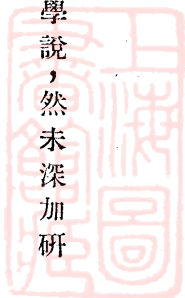
這個仇視的原因很複雜，大概可分三項。

(一) 在舊軍人派和舊官僚的眼光中，無所謂社會國家。他們有私人之忠，無救國之義。他們倫理觀念極重；忽聽說革命平

等自由的話，已不能懷疑；因懷疑則生偏見。

(二) 同時一般青年，雖崇拜自由平等革命的學說，然未深加研究。青年意氣極重，爲環境所激，常有常少數人越出常軌以外行動。因少數人的不能自持，學界全體亦同受冤罵。每次搗亂事發生，人家不問張三李四，總說是「學生做的」。因此各界中人對於學界全體，不免有敵視的氣象了。

(三) 我國人對於公民訓練，向來不注重。故民衆政治知識極低。對於國事，漠不關心。在上者以不管事的人民，爲老百姓。在下者，以不擾民的官吏爲好政府。故中國儼然分二大階級：一官吏，一人民。(中國只有官閥民衆之爭，二十年內尚無



勞資之爭。） 今忽產出一種所謂學生運動者，一面要指導人民，一面要干涉政府，所以引起雙方的怨恨。

既是如此，我們的學生運動，就不幹下去麼？

不然！愛國同學們，應一致的奮鬥下去。中國的唯一希望，在智識階級。鼓動輿論在我們；打倒中華民族的內奸外敵，也在我們，建設民治基礎；也在我們。我們再不負責任，以中原之大，人口之多，再沒有別人負責任了。那末，大好河山，不會白白地斷送把異種人麼！？

當這三月十八日慘殺市民不到一小時後，我馳往當地察看；謀救護傷者，檢埋死者。見血肉狼藉，數十人臥血中。：有幾位是



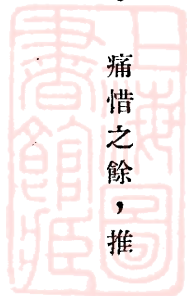
建設的善後

我自己的學生，……令我不勝悲痛，然死者已矣。究此次慘殺的原因，又不能不謀善後。

此次軍人的殘忍，由於軍人教育太低。他們有殺人的心，無同胞的觀念。所謂愛國與法律，更不消提及。所以制止軍人仇恨學生殘殺民衆的方法，不在與他們爲敵；而在慢慢的教化他們。譬如北京平教總會在軍隊中實行平民教育，是很有益的。

天下事破壞易而建設難。專制媚外的政府，當然不應存在。但甲去而乙來；後者比前者，或反變本加厲。苟中國國民無政治知識；中國的智識階級，無愛國的真心，見利而忘義。則一切的犧牲，一切的流血，一切的「三月十八」，將不過以暴易暴，有犧

痛惜之餘，推



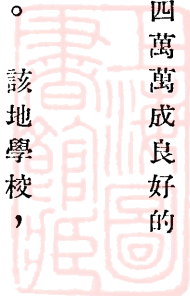
牲而無報酬。「故公民訓練」用科學方法，訓練四萬萬成良好的國民，是救國之本。

普法戰爭之役，阿爾薩斯羅倫一帶，化爲戰場。該地學校，仍繼續上課，槍彈洞穿窗室，教師謂學生曰：

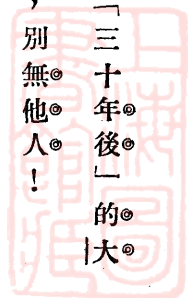
無論孰勝孰敗，我們要不斷的工作；三十年後的大法蘭西，在我們今日的預備。

這是何等精神！

我們同難的同志同學呵！我們的大目的，是救今日國家的危難，建設新中國，發展中國文化。……不獨救我們自己，並救今日槍殺我們的軍閥，和他們的子子孫孫。……我們應忍一時之氣，從大處着



想。使我們力量更大，決心更堅，努力的工作，「三十年後」的大
中華民國，也「在我們今日的預備」除我們而外，別無他人！



三一八與
魏女士之
死

論十六 學生與政治運運

(註)此文原題爲「魏女士死矣！」，載在燕大週刊，第九七期，(民國十五年四月)。

國務院門前一大堆的屍，一大坪的血裡，我發現魏女士！我不勝的沉痛；惟當時軍警兇兇，秩序紊亂，我欲哭不得，我只得冥冥的祈禱：

苛政猛於虎呀！

人都死了！魏女士也遭不幸！

這是新中國的代價，

這是燕大爲新中國的犧牲。



主呀！與我們信心，勇力和希望；

與我們更大的聰明和熱忱；

繼續的奮鬥下去！永永不忘我們的責任！

魏女士死了！許多同學也打傷了，睡在醫院！死的傷的，已對於「最後通牒」，盡了他們的力量。但從今以後，「最後通牒」，還是不斷的來。政府不知尊重民意，從使一萬個「三月十八」還是叫不醒的。空空犧牲許多可貴的青年生命，豈不冤枉。我們應努力謀善後；不努力，不獨無以對已死的烈士；且無以對幾萬萬未來的中華民國國民！

三月十八和一切同樣犧牲的宗旨是「救國」，「救國」是奮鬥：



與腐敗政治奮鬥；與帝國主義奮鬥；與社會蠹賊奮鬥。：奮鬥必有目標，譬如同某國交戰，第一要明白「爲什麼」去交戰；第二「怎樣」打仗，才能打得勝。所以第一步我們要明白我們奮鬥的目的，第二步是要明白敵方和己方的情形。所謂「知己知彼，百戰百勝。」

簡單的說：我們奮鬥的目的，是國家強盛，（即中山所謂的民族，民權，民生，）拯救我國於帝國主義鐵蹄之下。我們自己強盛了，再慢慢的促進世界和平，提倡世界文化。

這個目的的大障礙，內是軍閥，外是帝國侵略。軍閥與外患的大原因，就是民氣的沉悶。這三樣，：軍閥，帝國侵略，和民

善後工作

氣沉悶；……是互相爲因，互相爲果，且互相爲惡。

拿住這個問題，我同燕大同學同事們。討論我們善後工作幾

條如下：

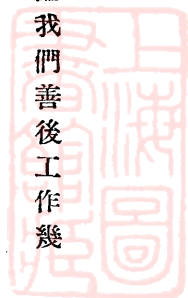
(一) 全校師生，對於死傷同學，求法律判決；反對軍法審判。

(二) 學生救國，是時勢上不得已之舉。豈猶學生救國而已，教員也應救國。以後全校師生，常開討論實用救國辦法……要實用！

(三) 燕大師生，多發表言論，喚醒民衆。

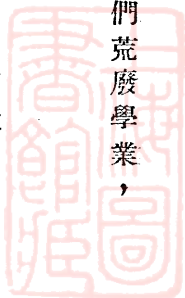
(四) 「讀書不忘救國，救國不忘讀書。」燕京大學，在新

中國建設，有極大責任。我們大家勉勵竭力的提倡學術，加高教



育人格，造成有用人材。怎樣的雨打風嘶，不使我們荒廢學業，或放行意志，而拋棄責任心。

(五) 人人苦練自己成一個模範體育家——燕大要多中國教員和學生（連帶我自己），疲癯殘疾，沒有尙武的精神。在西洋和日本的學校裏，同學以善於體育勇敢相誇榮；不長於體育的人，就不齒於齊民。燕大不然！燕大有幾人可以遊泳？幾人長於毘獵？幾人喜長途遊行？幾人長於拳術？幾人願去遠東運動會比賽？男同學長衫翩翩，行動如女子；女同學消瘦可憐，形同枯骨。這種死氣彌漫的青年，怎樣救中國於軍閥帝國鐵蹄之下。救國不是空話，幾個天安門大會，決不能收回不平等條約；一張向執政的請願



空文，決不能喚醒惡濁官僚；幾個口號，決不能喊倒軍閥。中國，
朝鮮，波斯，印度等民族之被壓迫，因他們好空談而無實用。大
和條頓與撒喀遜諸民族勢力之強固，因他們務實而不空談。同是
人也，奈何彼強而我弱。時機迫切，吾人不可不速自醒悟，提倡
陸軍式生活，打倒女化死化的青年們！

(六) 公民訓練運動……中國強盛，只有一個條件……四萬
萬同胞，至少四分之一，要有最低的普通公民常識……這個條件不
實現，一切軍閥外侮，不得驅除；共和政體，不會實現；民衆運動，
終歸無用。所以我希望燕大的同學同事，注意這個根本救國辦法。
現在燕大有社會服務團，青年會，自治會，及種種討論會，都是公

民訓練運動中一部分。這些機關，是燕大學生公民養成爲國盡力的試驗場，萬萬不可輕視，只要不妨害學業，人人應負一部分責任。將來搬到海甸時，我們更可試辦地方自治。」

我們到底是教育界中人；當學生的本分，是求學；當教員的本分，是教書。無論何時，斷不能因政治事業，妨害本分內的職務；於萬不得已時，良心上覺得不可不去救國，暫時可把本分內職務放棄，那嗎，當教員的，可以告假辭職；當學生的，可以退學休學。去聚精會神的做政治生活，拋棄一切教育的權利，如薪水，文憑，學位。必如此，然後不失教育精神，不失公民人格，不失公民人格，而完成其良心救國的主張。

反一面說，凡教員學生，日夜奔走政治運動，不盡力學業；又不捨得學校的薪水文憑學位，不與教育脫離關係；以政治侵犯教育，喪失教育人格。不獨是教育界害羣之馬，且必係政治界不良份子；此種人於政治教育兩無補益。

譬如我覺得這個時候，不得不救國；我加入政治的熱心很高，無心教書；我便應把我的教席辭去；加入政治或軍界，或專門去奔走革命。萬不可尸位素餐；既對不起學校；又對不起我的學生，更對不起我愛國的良心。

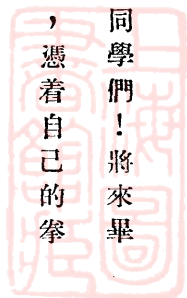
我很贊成罷工罷課，是和平革命最有力量的工具。但必萬不得已時，不應罷課。罷課期內，必有至重要的工作；方不荒廢光

陰。無目的的罷課使大多數同學在家閒居，荒廢學業，養成惰氣。

學生加入民衆運動，原以提倡「民主政治」。所謂民主政治，是大多數國民憑良心主張的政治。人心險惡，常有少數人利用無組織的民衆及羣衆心理，用威嚇手段，以遂其自私自利的主張。使個人無討論餘地，完全剝奪其良心主張的自由權。而中國人政治能力薄弱，即明知受威嚇，沒有憑良心主張特立獨行的毅力和勇氣。如果大多數民衆這樣懦弱，國內軍閥，國外強權，決不能打倒。即幸而打倒，不過以軍閥專制，易暴民專制，兩個通是民主政治之敵。

最近政變，稍明白政治內幕的人，已有一個大大的覺悟：這就

是無論如何，萬不能憑借武人而改良內政。燕大同學們！將來畢業後，拿定一個決心：「要救國，站在自己的腳上，憑着自己的拳頭」萬不可蹈現在民衆領袖的覆轍。既要當官，又要革命。三月十八之慘，……我們的魏女士之死，……就是他們「又當官又革命」之賜。



論十七 學生刊物問題

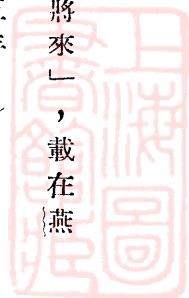
(註) 原題爲「我所希望於燕大週刊的將來」，載在燕

大週刊第二週年增刊，(一九二五年。)

燕大週刊，成立兩年了。編輯諸君叫我作一篇文，去紀念他，誠是愧不敢當。兄弟今日不過以平日愛燕大所生的一番希望，與大家討論討論。

燕大週刊，有幾樣特色，有幾樣責任。他的特色，便是他可以貢獻于社會的。他的責任，便是貢獻上所不免的犧牲。

燕大週刊是燕大學生所辦的，代表燕大的學風，燕大的思想，燕大的精神的出版物，所以燕大週刊最大的特色，是代表燕京大學

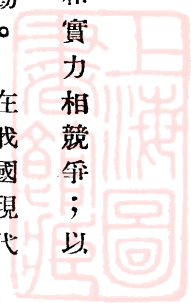


特色，兄弟看來，燕大有兩個特色。

第一，處這個物質文明時代，人家都以科學和實力相競爭；以爲宗教倫理，不是過去的陳腐，便是反進化的運動。在我國現代

思潮中，教會和教會的學校，時受人家打擊，指爲西洋帝國主義的走卒。這種潮流，兄弟此時不深討論，不過燕大是中國北方教會最高的學府。燕大同人，本良心的主張，謀中國的建設，以百折不回之精神，與惡濁環境相奮鬥。燕大同人，定與我有以下同樣的信心：

(甲)，宗教與科學並重，……物質文明，和精神文明，是互相爲因，缺一不可的，有物質而無精神的社會，見利忘義，重私而



無公。其結果，殺人流血人類將自取滅亡。偏重精神文明的國家，既無科學的知識，空幻不驚實，將沉淪于迷信之中，永無改革進化的希望。處今日我國新舊過渡時代，精神與物質兩者，尤不可不相提并重。精神文明最高，須是宗教。宗教與迷信是兩樣的：宗教是良知良能的作用，人生根本的信仰，社會進化的最大要素。我們燕大同人，明知中國改造的根本方法，要從庸夫庸婦的良心上着手，負先知先覺的責任，作教育上的貢獻。

(乙)，以基督的精神提倡中國的真正民族主意——東西文化，各有長短，將來世界的命運，是在此兩大民族，能否相扶持相師友相切磋，共謀人類的幸福。西洋文化，豈盡物質科學而已，其政

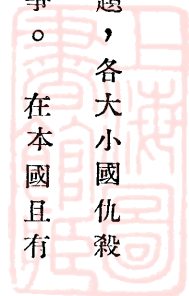
治，教育，社會，家庭，民情，道德，種種良點，莫非西洋的精神文明。此種精神文明之建設，實以基督之功爲最大，此大多歷史家所公認者也。吾人今欲以利於西方者，貢之於東方，所謂他山之石亦可攻玉。更有進者，燕大是爲中國而設的，爲中國改造之將來而設的。改造我國的責任，何等重大！改造我國的問題，何等深奧！同人等知識能力有限，斷不能如莊子之鵬，一飛九萬里。今只求實事求是，在北京一隅，靜靜的辦教育！科學宗教，同時研究；對於本國文化尤極力提倡；對於基督事天愛人之道，修身正心之理，於日常生活中，總求以身作則，一校之內，造出一種新空氣新生活，作新中國的基礎。

(丙)，造成有用人才，提倡民主主義——民主主義，非有良好的國民，決不能實現。譬如工業製造，人民是原料，國家的政治，社會的組織，是製造品。沒有好原料，決沒有好製造品。燕大可以貢獻於新中國的，是高等原料。燕大同學們，關於德智體社交四者，朝夕砥勵，造成社會間有用的人才。凡政治奔走，或估名釣譽之舉，皆鄙不屑爲。

這三項合行起來，就是燕大的特色。環觀本國各大學，無論非宗教或教會的，幾個有這樣高尚目的，實事求是的精神！

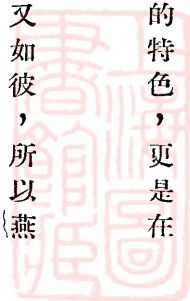
燕大的第二特色，——環觀世界各國，各種色互相情忌，互相殘殺。人人以爲自己是天之驕子，惟我獨尊。人人以爲本國文

化比他國文化高，各不相讓。歐洲則因民族問題，各大小國仇殺不休，美國則黑白不平等，日本則有種族平等之爭。在本國且有直派皖派奉派之別。倭奴洋拐子等名詞之發現。更有可痛心者，我國國弱而貧，西洋人之在中國者，常以此欺我。上海漢口天津有租界，北京有東交民巷。又有許多教會所在地，有所謂外國人的住地，不許華人混居。種族之界極嚴，尊卑之氣亦甚。喧賓奪主，耀武揚威，凡國民中有血氣之倫，無不引爲奇辱。我燕大同人，目擊這樣情形，志謀改革，一校之內兩性平等；中外雜居，氓種族之界，去國境之嫌，男女老壯，歐美中外新舊人物六百人共聚一堂，朝夕以宗教道德學問思想相切磋琢磨。本基督一視同仁



之精神，建四海皆兄弟之大業，這不獨燕大在中國的特色，更是在世界的特色。

燕大之特色既如此，燕大週刊對於燕大的使命又如彼，所以燕大週刊有許多責任了，（一）盡做代表的職務：一面謹慎真實，免生外間誤會，一面盡情發揮，使國人明白燕大的精神，及燕大在中國改造上地位（二）燕大週刊，不獨提倡國粹，并應負新造文化的責任。（三）週刊不獨注重文學，尤宜多搜集科學材料。（四）週刊對於宗教問題，應多有討論。（五）譯品不可不有，但不可濫收。（六）學校日日事業，載錄不可不詳。（七）完全由學生辨理，代表學生輿論。



余對於燕大週刊之希望，亦可約述之如次：

(一) 謀經濟上的穩固，為將來擴充機會。

科學方法，最好請商業管理科同學司會計。

(二) 關於學校新聞，擴張篇幅，消息總求靈通。左列各項，

應求登記：

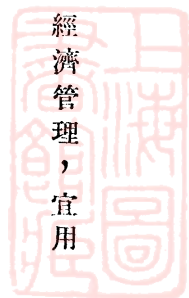
(甲) 本校與他校聯合事業，如雄辨賽球運動會等，

(乙) 學校對於美術上的貢獻，如圖畫展覽音樂演劇等，

(丙) 同學教員及畢業生個人行動，如旅行社交演說，婚喪疾

病，著述刊行等，

(丁) 校內各團體集會，及其事業之進行，



(戊) 校中所請國內外名流演說詞，應詳細鈔記，

(己) 教員同學，關於科學或時事之講論，有公開價值者，

(庚) 校務之進行，

(辛) 各項通告，

(壬) 來函照登，

如此則燕大週刊，不獨是文藝的貢獻，更是燕大有價值的歷史了。關於新聞欄，最好請新聞學系同學任編輯職務，同時可要求英文系國文系或新聞系，設立通信學科，即以週刊爲實習機關習該科學生，每月限投稿若干次。我們的成績，即視投稿多少及材料文筆優劣而定。



(三) 關於文藝一項，專著譯述詩詞之外，應有劇評插畫滑稽小品社論書評短篇小說衛生問答等項，

(四) 我們燕大師生，並不是生而知之者。外界思潮，日新

又新，變遷很速。我們不得不困而學之，免成過時老朽，歸於淘汰。我很希望大家，借燕大週刊作一個交換智識的機關。

(五) 兩年辛苦，燕大週刊，才有今日。我希望週刊，更發憤向前，再過兩年，由週刊變成日刊。由一個代表燕大的出版物並可由代表燕大而代表新中國的文化的出版物。於是乎我們以真理得自由而服務的精神，博得最後的勝利了。週刊諸君，勉之勉之，我雖不才，敢附驥尾。

本刊成立時的希望，是校內外師長同學的合作。達到這個希望的

歷程却是很漸緩的。雖然許多師長都曾予本刊以經濟上的扶助，

而在投稿及指導本刊的進行上，似乎還未暇及。同學方面呢，除

了挂名爲社員之外，祇有一些不負責任的消極批評。在這樣環境

之下，本刊的進行，猶如一場惡戰。到現在，我們應當慶賀，這

種困難總算勝過了。這第二周年的增刊，居然有一大半的稿件是

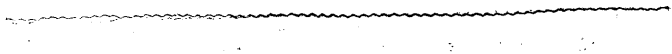
諸位師長投來的。對此我們感到非常欣幸和感謝。特別的感

謝許先生這一篇指導本刊的議論。我本來也有一點意見想附在此

文的後面說說，作爲向許先生請益的討論，可惜篇幅已滿，只好後

來再說。

記者



版 權 所 有

凡 社 叢 書

國內幾個社會問題討論
(中國社會建設汎論之二)

許仕廉 著

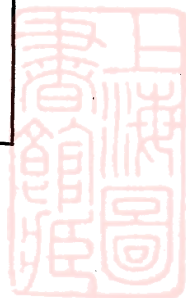
實 價 大 洋 一 元 二 角

一 九 二 九 年 五 月 初 版

發 行 者 樸
北平景山東街十七號

經 售 處 景 山 書 社
北平景山東街十七號

印 刷 者 北 京 書 局
北平南池子飛龍橋



樸社出版經理部出版目錄

古史辨第一冊 三版，四版 (顧頡剛著)	甲種實價二元四角 乙種實價一元八角	西行日記(陳萬里著)	實價一元二角	憶(小詩集)(俞平伯著)	實價八角	溫德米爾夫人的扇子 (潘家詢譯)	甲種實價五角 乙種實價三角五分	中國文學概論(陳彬龢譯)	實價三角五分	人間詞話(王國維著)	實價二角	戴氏三種(戴震著)	定價八角	浮生六記(沈復著)	定價五角	初日樓少作(嚴既澄著)	定價三角	髭須(李清岸譯)	定價四角	劍鞘(葉紹鈞俞平伯著)	定價一元	宋濂諸子辨(宋濂著)	實價二角五分	燈花仙子(孟堯松著)	實價三角	社會學上之文化論(孫本文著)	實價六角	聊齋白話韻文(清蒲松齡著)	實價五角	三訂國學用書撰要(李笠著)	實價五角	陶庵夢憶(張岱著)	實價五角	張玉田(馮沅君編)	實價一元二角	文化與政治(許仕廉著)	實價一元二角	玉君(楊振聲著)	實價五角
---------------------------	----------------------	------------	--------	--------------	------	---------------------	--------------------	--------------	--------	------------	------	-----------	------	-----------	------	-------------	------	----------	------	-------------	------	------------	--------	------------	------	----------------	------	---------------	------	---------------	------	-----------	------	-----------	--------	-------------	--------	----------	------

怎樣認識西方文學及其他 (采真譯)	實價五角	達爾文以後生物學上諸大 問題(周太玄譯)	實價五角	歐洲哲學史上卷(徐炳昶譯)	實價一元	生命之節律(秋士譯)	實價三角五分	粵風(李調元編)	實價一角五分	歧路燈(第一冊)(李綠園著)	實價八角	原子新論(何道生譯)	實價四角五分	軍人之福(楊丙辰譯)	實價八角五分	哲學評論(一卷一期至 一卷六期)	每期零售三角	全年一元五角郵費一角五分	國學月報(二卷一期至 二卷十二期)	每期零售一角	全年一元郵費一角二分	國學月報第一卷彙編 (第二卷)	實價八角	社會學界(劉師培著)	實價一元	論文雜誌(孫梅著)	實價三角	四六叢話叙論(顧頡剛校)	實價二角五分	高似孫子略(顧頡剛校)	實價三角五分	普通生物學(經利彬著)	實價一元二角	佛西論劇(熊佛西著)	實價五角五分
----------------------	------	-------------------------	------	---------------	------	------------	--------	----------	--------	----------------	------	------------	--------	------------	--------	---------------------	--------	--------------	----------------------	--------	------------	--------------------	------	------------	------	-----------	------	--------------	--------	-------------	--------	-------------	--------	------------	--------



勘誤表

51 41 39 35 35 28 22 18 18 頁

4 10 1 4 頂批 2 1 5 2 行

崇拜 孟子 辨 名 間 超 土地 美 美國 誤

崇拜 | 孟子 辯 明 問 趨 | 土地 | 美 | 美國 正

210 203 180 155 149 147 116 104 65 頁

6 10 4 6 1 7 10 1 1 行

辨 | 燕大週刊 童 雅 | 青是年會 7 Conference Conference 負 意大利 敷 誤

辯 | 燕大週刊 重 稚 | 是青年會 意大利 數 正



上海图书馆藏书



A541 212 0007 3289B



