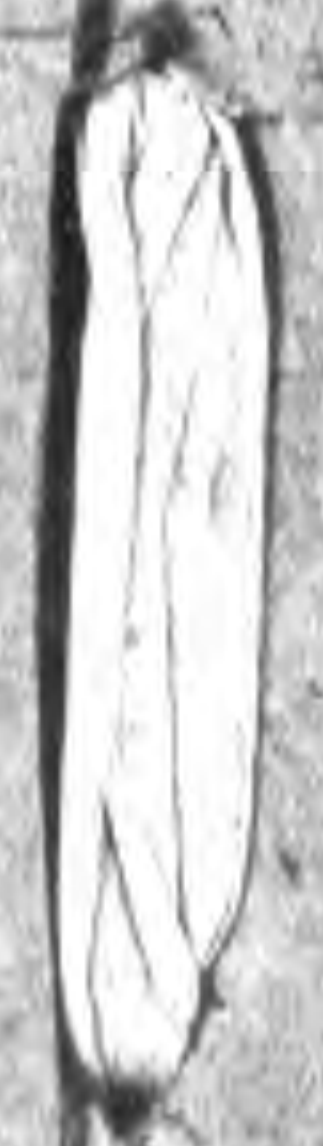


聖德太子



通德堂經解

箴左氏膏盲

隱公

元年傳不書卽位攝也膏盲云古制諸侯幼弱天子命賢大夫輔相為政無攝代之義昔周公居攝死不記崩今隱公生稱侯死稱薨何因得為攝者

箴云周公攝政仍以成王為主直攝其政事而已所有大事稟王命以行之致政之後乃

甘泉黃奭學

逸書考

死故卒稱薨不記崩隱公所攝則位亦攝之
以桓為太子所有大事皆專命以行攝位被
殺在君位而死故生稱公死稱薨是與周公
異也且公羊以為諸侯無攝周公歸政就臣
位乃死何得記崩隱公見死於君位不稱薨
云何公羊云宋穆公云吾立乎此攝也以此
言之何得非左氏左傳正義及禮記明堂位正義
士踰月膏肓云禮士三月而葬今左氏云
踰月於義左氏為短

云禮人君之喪殯葬皆數來月來日士殯
葬皆數死月死日尊卑相下之差數故大夫
士俱三月其實不同士之三月及此字疑誤大夫
之踰月也禮記王制正義人君殯數來日葬數往月
大夫殯葬皆數來日來月士殯葬皆數往日
往月士之三月大夫之踰月也左傳正義及禮記王制正義
義檀弓正義孔仲達以為前以正禮而言後據春秋為說
桓公

二年傳命太子曰仇弟曰成師始兆亂矣

膏肓謂左氏後有興亡由立名善惡引后
稷名弃以難正義

鄭箴無考案正義云天子與桓叔雖並
因戰為名而所附意異仇取於戰相仇
怨成師取能成師衆緣名求義則天子
多仇怨而成師有徒衆穆侯本立此名
未必先生此意但寵愛少子於時已著
師服知桓叔將盛故推出此理因解其
名以為諷諫欲使之強幹弱枝耳人臣

規諫若無端緒馮何致言以申已志非
謂人之立名必將有驗此足以補鄭氏
之箴

四年傳周宰渠伯糾來聘父在故名膏肓
云左氏宰渠伯糾父在故名仍叔之子何
以不名又仍叔之子以為父在稱子伯糾
父在何以不稱子

箴云仍叔之子者譏其幼弱故略言子不名
之至於伯糾能堪聘事私覲又不失子道故

名且字也

正義

九年傳曹大子來朝賓之以上卿禮也膏
盲云左氏以人子安處父位尤非衰世救

失之宜於義左氏為短

箴云必如所言父有老耄罷病孰當理其政

預王事也

正義

莊公

元年傳築王姬之館于外為外禮也膏盲

缺

箴云宮廟朝廷各有定處無所館天子之女

故宜築于宮外

正義

六年傳騅甥聃甥養甥請殺楚子膏盲云

楚鄧彊弱相縣若從三甥之言楚子雖死

鄧滅曾不旋踵若剗腹去疾炊炭止沸左

氏為短

箴云楚之彊盛從滅鄧以後於時楚未為彊

何得云彊弱相縣

正義

十九年傳鬻拳可謂愛君矣膏盲云人臣

諫君非有死亡之急而以兵臨君開纂弒
之路左氏以為愛君於義左氏為短正義

箴云鬻拳同姓有不去之恩詩柏舟正義

二十五年傳日有食之鼓用牲于社非常

也膏肓云感精符云立推度以正陽日食

則鼓用牲于社朱絲縈社鳴鼓脅之左氏

云用牲非常明左氏說非夫子春秋於義

左氏為短

箴云用牲者不宜用春秋之通例此識說正

陽朱絲鳴鼓豈說用牲之義也識用牲于社

者取經宛當作句耳禮記祭法正義

僖公

二十二年宋公及楚人戰于泓宋師敗績

膏肓缺

箴云刺襄公不度德不量力考異郵至考異郵上

本有引字蓋正義述此箴以為鄭襄公大辱引考異郵云云耳茲刪至當作云

師敗于泓徒信不知權誦之謀不足以交鄰

國定遠疆也此是譏師敗也公羊不譏違考

異郵矣是德均力同當權以取勝也其在軍之士則聽將之命不得縱舍前敵曲為小仁

詩大明正義

二十三年傳杞成公卒書曰子杞夷也膏

肅云杞子卒豈當用夷禮死乎正義

一杞以不遵王制為時王所黜故侯降而

伯伯降而子莊二十七年書杞伯後無

事見經至此乃書杞子卒故傳即於此

發義見其由來久矣

三十一年傳禮不下常祀而下其牲日膏

盲缺

箴云當卜祀日月爾不當卜可祀與否禮記曲禮

上正義

天子郊以夏正上旬之日魯之卜三正下

旬之日是雖有常時常日猶下日也周禮天官

大宰疏

文公

元年傳穆伯如齊始聘焉禮也膏盲云三

年之喪使卿出聘於義左氏為短
箴云周禮諸侯邦交歲相問殷相聘世相朝
左氏合古禮何以難之正義

二年傳襄仲如齊納幣禮也膏盲云喪服
未畢而行昏禮左氏為短正義

箴云僖公母成風主昏得權時之禮禮記檀弓上正義

五年傳王使榮叔來含且贈禮也膏盲云
禮尊不含卑又不兼一禮左氏以為禮於

義為短

箴云禮天子於二王後之喪含為先祔次之
贈次之賻次之於諸侯含之贈之小君亦如
之於諸侯臣祔之諸侯相於如天子於二王
之後於卿大夫如天子於諸侯於士如天子
於諸侯之臣何休云尊不含卑是違禮非經

意意似當其一人兼歸二禮亦是為譏正義

疏亦引此條作釋廢疾未有京師去魯千里
王室無事三月乃含故不言來以譏之數句

九年傳秦人來歸僖公成風之祔禮也膏

盲云禮主於敬一使兼二喪又於禮既緩而左氏以之爲禮非也

箴云若以爲緩案禮衛將軍文子之喪既除喪而越人來弔子游何得善之

正義

十八年傳此三族也世濟其凶增其惡名以至於堯堯不能去膏盲云孔子云蕩蕩乎堯之爲君惟天爲大惟堯則之今如左氏堯在位數十年久抑元愷而不能舉養育凶人以爲民害而不能去則孔子稱堯

虛言也桀紂爲惡一世則誅四凶歷數十歲而無誅放易云積不善之家必有餘殃

虛言也左氏爲短

正義

堯不去四凶君人之度也堯有欽明之德非不知人故驩兜舉共工則折之曰靜言庸違象恭滔天四岳舉鯀則折之曰方命圯族厥時四凶罪惡未大著自可包荒舜臣堯而鯀湮洪水之罪已成三凶皆其黨與因揭其罪而流之放之

極之是又舜以善事君之大義二聖各有其道何以致難為哉至傳云世濟其惡增其惡名亦史克之對欲明臣子去凶之義其言容不免失實非左氏傳義也何必致詰

宣公

二年傳失禮違命宜其為禽也膏肓云休以為狂狡近於古道

箴云狂狡臨敵拘於小仁忘在軍之禮譏之

義合於識詩大明正義

五年齊高固及子叔姬來傳反馬也膏肓云禮無反馬而左氏以為得禮禮婦人謂嫁曰歸明無大故不反於家經書高固及子叔姬來故故字以當在經書上蓋文錯也譏乘行匹至也儀禮士昏禮疏

箴云冠義云無大夫冠禮而有其昏禮則昏

禮者天子諸侯大夫皆異也正義士昏禮曰左

正義主人爵弁纁裳緇袖義從者畢

立端左傳正義無此五字乘墨車從車二乘執燭前馬

左傳正義無此四字婦車亦如之有祓左傳正義無此三字此婦

車出於夫家則士妻始嫁儀禮疏詩錯曰左傳正義

乘夫家之車也詩鵲巢儀禮疏詩錯在鵲巢下正義

云之子于歸百兩御之又曰之子于歸百兩

將之將送也儀禮疏無國君之禮夫人始嫁

自乘其家之車也儀禮疏無何彼禮矣篇曰

曷不肅雍王姬之車言齊侯嫁女以其母王

姬始嫁之車還送之左傳正義無以則天子

諸侯女嫁左傳正義留其乘車可知也儀禮疏無

乘也今高固大夫也來左傳正義無今字儀

反馬則大夫亦留其車也儀禮疏無禮雖散

亡儀禮疏以詩之義論之儀禮疏無大夫以

上至天子其嫁皆有留車反馬之禮儀禮疏

皆留車五字左傳正義無至天子三字詩留

正義引作天子以至大夫而無其嫁二字留

車妻之道也反馬婿之義也高固以秋九月

來儀禮疏無以九逆叔姬冬來反馬則婦入

三月祭行乃行左傳正義脫行字而儀反馬

禮也

正義儀禮士昏疏詩鵠巢正義

九年陳殺其大夫洩冶傳孔子曰詩云民

之多辟無自立辟其洩冶之謂乎膏肓云

休以為洩冶無罪

公羊宣十五年疏

臣之事君也有五諫一曰諷諫二曰順

諫三曰直諫四曰爭諫五曰戇諫之五

者各視其事之大小輕重各視其時之

緩急而用之用得其道乃為善諫陳靈

公通夏姬衷袒戲朝幾亡國不諫則已

諫則當陳利害指禍福犯顏切諍俾其

君必改過自新誅二臣乃止治不知此

徒云民無微焉且聞不令治以為是可

動靈公之悔乎治久與靈公處寧不識

其淫昏將以為是數語者可使之必有

悛心除佞定國乎進不能感君以必改

退不能制二臣而禡之魄機不密則失

身卒致君弑國破治惡得以有此一諫

塞責哉休曰無罪蓋昧斯旨且休注公

羊亦云洩冶有罪而乃作膏盲以短左
氏異矣

十年齊崔氏出奔衛傳非其罪也膏盲以
爲公羊譏世卿而難左氏

正義

齊惠公時高固國佐諸人用事崔氏無
聞焉杼父天唯城濮之戰一見他亦不
著杼爲大夫在魯成公十七年此時未
參國政何譏世卿之有五年公如齊高
固使齊侯止公請子叔姬焉固之作福

作威甚矣崔氏無大惡高國徒以杼有
寵惠公畏其偏因惠公卽世以私怨舉
族逐之是其罪在高國故傳特釋之曰
非其罪也公羊自失經義何氏乃據以
難左過矣

成公

八年傳凡諸侯嫁女同姓媵之異姓則否
膏盲云媵不必同姓所以博異氣今左傳
異姓則否十年齊人來媵何以無貶刺之

文左氏爲短

正義

箴云禮稱納女於天子云備百姓於國君云

備酒漿

正義

天子云備百姓博異氣諸侯直云

備酒漿

穀梁成十年疏

不得云百姓是不博異氣也

正義何得有異姓在其中

穀梁成十年傳

齊是大國今

來媵我得之爲榮不得貶也

正義

十四年傳舍族尊夫人也膏肓云左氏叔

孫僑如舍族爲尊夫人案襄二十七年豹

及諸侯之大夫盟復何所尊而亦舍族春

秋之例一事再見者亦以省文耳左氏爲

短

箴云左氏以豹違命故貶之而去族今僑如

無罪而亦去族故以爲尊夫人也春秋有事

異文同則此類也

正義

十七年傳晉范文子反自鄢陵使其祝宗

祈死六月戊辰士燮卒膏肓云休以爲人

生有三命有壽命以保度有隨命以督行

有遭命以摘暴未聞死可祈也

正義及公羊襄二十

九年 昔周公之隆天不出妖地不出孽陰

陽和調災害不生武王有疾周公植璧秉

珪願以身代武王疾愈周公不夭由此言

之死不可請偶自天祿欲盡矣非果死今

左氏以為果死因著其事以為信然於義

左氏為短公羊襄二十九年傳

傳云反自鄢陵而祈死則是上年秋冬

閒事其死以今年六月又半年餘矣非

一祈即死明甚傳因文子之卒欲見晉

州蒲失道賢臣憂懼不欲生故追敘祈

死事傳豈真謂死可祈邪叔孫昭子事

與此同

十八年傳所以復霸也休以霸不過五不

許悼公為霸正義

書傳說五霸有二云昆吾豕韋大彭齊

桓晉文者此通舉三代之霸也云齊桓

晉文宋襄秦穆楚莊者此專舉東周之

霸也合三代而霸八人獨言五伯之霸

數其最强者耳若晉之襄悼皆霸諸侯者則以襄固繼文之盛悼亦蒙文之業皆非特起者比非霸不可有六而悼不足以當霸也

襄公

七年傳孟獻子曰夫郊祀后稷以祈農事也是故啟蟄而郊郊而後耕膏肓

缺

箴云孝經主說周公孝以必配天之義本不為郊祀之禮出是以其言不備月令孟春元

日祈穀于上帝先即郊天也後乃擇元辰天子親載耒耜躬耕帝藉是郊而后耕二者之

禮獻子之言合

詩噫嘻正義襄七年正義云詩噫嘻序曰春夏祈穀于上

帝禮仲春之月月令曰是月也天子乃以元日祈穀于上帝即是郊天之祭也其下即云乃擇元辰天子親載耒耜躬耕帝藉是郊而後耕也獻子此言正與禮合孝經只言尊嚴其父主述孝子之志本意不說郊天之祭無由得有所穀之言何休膏肓執彼難此追而想之亦可以歎息也此仲達依鄭箴為說故附其語於此

十一年作三軍膏肓云左氏說云尊公室休以為與舍中軍義同於義左氏為短一

箴云左氏傳云作三軍三分公室各有其一
謂三家始專兵甲卑公室云左氏說云本論者
尊公室失左氏意遠矣正義

傳魏絳於是乎始有金石之樂禮也膏盲
缺

箴云大夫士無樂小胥云大夫判縣士特縣

者小胥所云娛身之樂及治人之樂則有之

也故鄉飲酒有工歌之樂是也縣此三字蓋春秋說之

譌題辭云無樂者謂無祭祀之樂故特牲少

牢無樂禮記曲禮下正義

十九年傳鄭公孫薑卒晉侯請于王王追

賜之大路膏盲云天子車稱大路諸侯車

稱路車大夫稱車今鄭子蟜諸侯之大夫

耳當與天子士同賜其車而名之曰大路

非正也孔子曰唯器與名不可以假人名

不正則言不順於義左氏為短正義

箴云案周禮天子衮冕上公亦稱衮冕天子

析羽為旌諸侯及大夫亦稱旌又天子樂官

大師鄉飲酒禮君賜樂亦稱大師此皆名同
于上則卿大夫之路何獨不可同於天子大
路之名乎何休之難非也正義又詩采薇正
義韓奕正義俱引

此卿以上所乘車皆曰大路詩云彼路斯何

君子之車此大夫之車稱路也王制卿為大

夫詩小雅出
車正義

二十二年傳焉用聖人膏盲云說左氏傳

者曰春秋之志非聖人孰能修之言夫子

聖人乃能修之御叔謂臧武仲為聖人是

非獨孔子

箴云武仲者述聖人之道魯人稱之曰聖今

使如晉過御叔御叔不說學見武仲而兩行

傲之云焉用聖人為左氏傳載之者非御叔

不說學不謂武仲聖與孔子同

周禮地官
大司徒疏

二十四年傳程鄭問降階何由子羽不能

對歸以語然明然明曰是將死矣膏盲云

善言者君子所尙有小人道之輒為死徵

是善言不可出口正義

鄭箴無攷案正義云此未得傳之義也然明者鄭之知人知程鄭以佞媚嬖幸得升卿位非有謙退止足之心今忽問降階是改其常度以其改常知其將死故疑其知將有亡變惑疾而憂故能出此語耳善言非其常所以知其死非謂其口出善言卽當死也趙文子賢人也其語偷程鄭小人也其言善俱是失常無所怪惑也案此卽可推鄭義

昭公

四年大雨雹傳今藏川池之冰弃而不用雹之爲蓄誰能禦之膏盲云春秋書雹以爲政之所致非由冰也若今朝廷藏冰亦不於深山窮谷何故或無雹天下郡縣皆不藏冰何故或不雹若言有之於古者必有驗於今此其不合於義失天人相與之意

箴云雨雹政失之所致是固然也國之失政

君子知其大者其次知其小者藏冰之禮凌
人掌之月令載之幽詩歌之此獨非政與故
其小者耳夫深山窮谷固陰沍寒極陰之處
冰凍所聚不取其冰則氣畜不泄結滯而爲
伏陰凡雨水陽也雪雹陰也雨水而伏陰薄
之則凝而爲雹雨雪而愆陽薄之則合而爲
霰申豐見時失藏冰之禮而有雹推之陰陽
知此伏陰所致亦聖人之寓言也詳載其言
者以著藏冰之禮不可廢耳

正義

七年傳子產立公孫洩及良止子大叔問
其故子產曰鬼有所歸乃不爲厲吾爲之
歸也大叔曰公孫洩何爲子產曰說也爲
身無義而圖說從政有所反之以取媚也
膏盲云孔子不語怪力亂神以鬼神爲政
必惑衆故不言也今左氏以此令後世信
其然廢仁義而祈福於鬼神此大亂之道
也子產雖立良止以託繼絕此以鬼賞罰
要不免於惑衆豈當述之以示季末

箴云伯有惡人也其死爲厲鬼厲者陰陽之
氣相乘不和之名尙書五行傳六厲是也人
死體魄則降知氣在上有尙德者附和氣而
興利孟夏之月令雩祀百辟卿士有益於民
者由此也爲厲者因害氣而施災故謂之厲
鬼月令民多厲疾五行傳有禦六厲之禮禮
天子立七祀有大厲諸侯立五祀有國厲欲
以安鬼神弭其害也子產立良止使祀伯有
以弭害乃禮與鴻範之事也子所不語怪力

亂神謂虛陳靈象於今無驗也伯有爲厲鬼
著明若此而何不語乎子產固爲衆愚將惑
故并立公孫洩云從政有所反之以取媚也
孔子曰民可使由之不可使知之子產達於
此也

正義

十八年傳夏五月火始昏見丙子風梓慎
曰是謂融風火之始也七日其火作乎戊
寅風甚壬午大甚宋衛陳鄭皆火梓慎登
大庭氏之庫以望之曰宋衛陳鄭也數日

皆來告火膏肓云宋衛陳鄭去魯皆數千里謂登高以見其火豈實事哉正義正
歲云孔子登泰山見吳門之白馬離婁觀千里之豪末梓慎既非常人何知不見數百里之煙火孔子在陳知桓僖災者豈復望見之乎若見火知災則人皆知之矣何貴乎梓慎左氏傳而編記之哉且四國去魯纒數百里而何休云數千里雖意欲其遠亦虛妄之極梓慎所望自當有以知之不知見何氣知其

災也

正義

二十六年傳昔先王之命曰王后無適則擇立長年鈞以德德鈞以下王不立愛公卿無私古之制也膏肓云休以為春秋之義三代異建適勝別貴賤以下句例之似適上脫有字勝
下脫有姪娣以辨親疏立適以長不以賢立子以貴不以長王后無適明尊之敬之義無所卜筮不以賢者人狀難別嫌有所私故絕其怨望防其覬覦今如左氏言云

年鈞以德德鈞以下君之所賢下必從之
豈復有小隱桓之禍皆由是興乃曰古制

不亦謬哉

左傳正義引云人君所賢下必從之焉能使王不立愛也禮記

檀弓正義引云若其以小隱桓之禍皆由此作乃曰古制固亦謬矣又大夫

不世

此下左傳正義有功字

如

左傳正義作而并為字而如古字通

公卿通繼嗣之禮

左傳正義無禮二字

左氏為短

周禮春官大卜疏

箴云立適固以長矣無適而立子固以貴矣
今言無適則擇立長謂貴均始立長王不得

立愛之法年均則會羣臣羣吏萬民而詢之
有司以序進而問大衆之中非君所能掩是
王不得立愛之法也禮有詢立君示義在此

短之言謬失春秋與禮之義矣

檀弓正義引箴云立長以

適不以賢固立長矣立子以貴不以長固立貴矣若長均貴均何以別之故須卜禮有詢立君卜立君是有卜也左傳正義引箴云周禮小司寇掌外朝之政以致萬民而詢焉其三日詢立君其位王南鄉三公及州長百姓北面羣臣西面羣吏東面小司寇以敘進而問焉如此則大衆之口非君所能掩是王不得立愛之法也
公卿之世立者詩文王正有大義無者字
疏本無此字茲據左傳正義及詩正義增功德

缺

釋云若仲子是桓之母桓未為君則是惠公之妾天王何以贈之則惠公之母亦為仲子也

疏

公子益師卒傳大夫日卒正也不日卒惡也廢疾云公羊以為日與不日為遠近異辭若穀梁云益師惡而不日則公子牙及季孫意如何以書日乎

釋曰公子牙莊公弟不書弟則惡明也故不

假去日季孫意如何則定公所不惡故亦書日

疏

五年傳苞人民毆牛馬曰侵斬樹木壞宮室曰伐廢疾云廢焚孔子曰傷人乎不問馬今穀梁以苞人民為輕斬樹木壞宮室為重是理道之不通也

釋曰苞人民毆牛馬兵去則可以歸還其為壞宮室斬樹木則樹木斷不復生宮室壞不自成為毒害更重也

疏

桓公

四年傳四時之田皆為宗廟之事也春曰
田夏曰苗秋曰蒐冬曰狩廢疾云運斗樞
曰夏不田穀梁有夏田於義為短

釋云四時皆田夏殷之禮詩云之子于苗選
徒囂囂夏田明矣孔子雖有聖德不敢顯然
改先王之法以教授于世若其所欲改具陰
書於緯藏之以傳後王穀梁四時田者近孔
子故也公羊正當六國之亡識緯見讀而傳

為三時田作傳有先後雖異不足以斷穀梁

也禮記王制正義歲三田謂以三事為田即一曰乾

豆之等大綏小綏是夏殷之法秋冬皆用綏

異於周也夏不田蓋夏時也夏生長之時禹

以仁得天下故不田玉海案王制疏引歲三田謂以乾豆三事為田

也

五年秋大雩廢疾缺

釋云春秋凡書二十四旱考異郵說云分為

四部各有義焉是其事也禮記月令正義案本疏引穀梁說云

變滅言夫去爲縱失襄公之惡是乃經也非
傳也且春秋因事見義舍此以滅人爲罪者
自多矣集解

六年傳王人子突救衛稱名貴之也廢疾
云稱子則非名也之惡又爲大主也

釋云王人賤者錄則名可今以其銜命救衛
故貴之貴之則子突爲字可知明矣此名當
爲字誤爾集解

九年傳公伐齊納糾當可納而不納齊變

而後伐故乾時之戰不諱敗惡內也廢疾
云三年溺會齊師伐衛故貶而名之四年
公及齊人狩于郟故卑之曰人今親納讐
子反惡其晚恩義相違莫此之甚

釋云於讐不復則怨不釋而魯釋怨屢會仇
讐一貶其臣一卑其君亦足以責魯臣子其
餘則同不復譏也至於伐齊納糾譏當可納
而不納爾此自正義不相反也集解

十八年傳不言日不言朔夜食也何以知

其夜食也曰王者朝日廢疾云春秋不言
月食日者以其無形故闕疑其夜食何緣
書乎

釋云一日一夜合為一日今朔日日始出其

食有虧傷之處未復故知此自以夜食夜食

則亦屬前月之晦故穀梁子不以為疑

集解

二十三年傳祭叔來聘不正其外交故不

與使也廢疾云南季宰渠伯糾家父宰周

公來聘皆稱使獨於此奪之何也

釋云諸稱使者是奉王命其人無自來之意
今祭叔有二心於王而欲外交不得王命來
故去使以見之

集解

三十二年秋七月癸巳公子牙卒廢疾云

傳例大夫不日卒惡也牙與慶父其淫哀

姜謀殺子般而日卒何也

釋云牙莊公母弟不言弟其惡已見不待去

日矣

集解

僖公

九年傳九月戊辰諸侯盟於葵邱桓盟不
日此何以日美之也廢疾云即日爲美其
不日皆爲惡也桓公之盟不日皆爲惡邪
莊十三年柯之盟不日爲信至此日以爲
美義相反也日本原出天與與父共與
釋云柯之盟不日固始信之自其後盟以不
日爲平文從陽穀以來至此葵邱之盟皆令
諸侯以天子之禁桓德極而將衰故備日以
美之自此不復盟矣集解命其人無自來之意

十一年傳雩得雨曰雩不得雨曰旱廢疾
云公羊書雩者善人君應變求索不雩則
言旱旱而不害物言不雨也就如穀梁設
本不雩何以明之如以不雨明之設旱而
不害物何以別乎

釋云雩者夏祈穀實之禮也旱亦用焉得雨
書雩明雩有益不得雨書旱明旱災成後得
雨無及也國君而遭旱雖有不憂民事者何
乃廢禮本不雩禱哉顧不能致精誠也旱而

不害物故以久不雨別之文二年十三年自
十有二月自正月不雨至於秋七月是也穀
梁傳曰歷時而言不雨文不閔雨也以文不
憂雨故不如僖時書不雨文所以不閔雨者
無志於民性退弱而不明又見時久不雨
而無災耳集解

十三年傳兵車之會也廢疾缺

釋云自柯之明年葵邱以前去貫與陽穀固

已九合矣莊二十七年疏

十四年傳諸侯城緣陵諸侯城有散辭也
桓德衰矣廢疾云案先是盟亦言諸侯非
散也又穀梁美九年諸侯盟于葵邱即散
何以美之耶

釋云九年公會宰周公齊侯宋子衛侯鄭伯
許男曹伯于葵邱九月戊辰盟于葵邱時諸
侯初在會未有歸者故可以不序今此十三
年夏公會齊侯宋公陳侯衛侯鄭伯許男曹
伯于鹹而冬公子友如齊此聘也書聘則會

固前已歸矣今云諸侯城緣陵而不序其人
明其散桓德衰矣葵邱之事安得以難此集解
十八年宋師及齊師戰于廩傳戰不言伐
客不言及言及惡宋也廢疾云戰言及者
所以別客主直不直也故文十三年晉人
秦人戰于河曲兩不直故不云及今宋言
及明直在宋非所以惡宋也卽言及爲惡
是河曲之戰爲兩善乎又穀梁以河曲不
言及略之也則自相反矣

釋云及者別異客主耳不施於直與不直也
直不直自在事而已義兵則客直宣十二年
夏晉荀林父帥師及楚子戰于邲晉師敗績
是也兵不義則主人直莊二十八年春衛人
及齊人戰衛人敗績是也今齊桓卒宋葬宋
襄欲興霸事而伐喪於禮尤反故反其文以
宋及齊卽實以宋及齊明直在宋邲之戰直
在楚不以楚及晉何邪秦晉戰于河曲不言
及疾其亟戰爭舉兵故略其先後

集解

邢人狄人伐衛伐衛所以救齊也廢疾云
即伐衛救齊當兩舉如伐楚救江矣又傳
以為江遠楚近故伐楚救江今狄亦近衛
而遠齊其事一也義異何也
釋云文三年冬晉陽處父帥師伐楚救江兩
舉之者以晉未有救江文故明言之今此春
宋公曹伯衛人邾人伐齊夏狄救齊冬邢人
狄人伐衛為其救齊可知故省文耳事同義
又何異

集解

集解

二十一年傳公會諸侯盟于薄釋宋公不
言楚不與楚專釋也廢疾云春秋以執之
為罪不以釋之為罪責楚子專釋非其理
也公羊以為公會諸侯釋之故不復出楚
耳

釋云不與楚專釋者非以責之也傳云外釋
不志此其志何也以公之與之盟目之
公與諸侯盟而釋宋公公有功焉與公

無違錯

集解

二十二年傳宋公及楚人戰于泓宋師敗績衆敗而身傷焉廢疾云卽宋公身傷當言公不當言師成十六年楚子敗績是也又成十六年傳曰不言師君重于師也卽成十六年是二十二年虛言也卽二十二年是十六年非也

釋云傳說楚子敗績曰四體偏斷此則目也此言君之目與手足有破斷者乃爲敗矣今宋襄公身傷耳當持鼓軍事無所害而師猶

敗故不言宋公敗績也傳所以言敗此字似當爲見蓋傳文也衆敗身傷焉者疾其信而不道以取大辱集解

二十三年傳宋公茲父卒不葬何也失民也其失民何也以其不教民戰則是棄其師也廢疾云所謂教民戰者習之也春秋貴偏戰而惡詐戰宋襄公所以敗于泓者守禮偏戰也非不教其民也孔子曰君子去仁惡乎成名造次必於是顛沛必於是

未有守正以敗而惡之也公羊似爲不書
葬爲襄公諱背殯出會所以美其有承齊
桓尊周室之美志

釋云教民習戰而不用是亦不教也詐戰謂

不期也既期矣當觀敵爲策倍則攻敵則戰

少則守今宋襄公干泓之戰違之又不用其

臣之謀而敗故徒善不用賢良不足以與霸

主之功徒信

此字本誤作言 茲據箴膏肓改 不知權譎之謀

不足以交鄰國會遠疆故易譏鼎折足詩刺

不用良

集解
二十五年傳宋殺其大夫其不稱名姓以

其在祖之位尊之也廢疾云曹殺其大夫

亦不稱名姓豈可復以爲祖乎

釋云宋之大夫盡名姓禮公族有罪刑于甸

師氏不與國人慮兄弟也所以尊異之孔子

之祖孔父累於宋殤公而死今骨肉在其位

而見殺故尊之隱而不忍稱名氏若罪夫者

名之而已使若異姓然此乃祖之疏也

或作禮曹殺其大夫自以無大夫不稱名氏

耳春秋辭同事異者甚多隱去即位以見讓

莊去即位為繼弒是復可以此例非之乎集解

楚人圍陳納頓子于頓蓋納頓子者陳也

廢疾云休以為即陳納之當舉陳何以不

言陳集解言陳無君故言西夏之陳也

釋云納頓子固宜為楚也穀梁子見經云楚

人圍陳納頓子于頓有似晉陽處父伐楚救

江之文故云蓋陳也疏

二十七年傳楚人陳侯蔡侯鄭伯許男圍

宋人楚子所以人諸侯也其人諸侯何也

不正其信夷狄而伐中國也廢疾云哀元

年楚子陳侯隨侯許男圍蔡不稱人明不

以此故也集解命陳侯蔡侯鄭伯許男圍宋

釋云時晉文為賢伯故譏諸侯不從而信夷

狄也哀元年時無賢伯又何據而當貶之邪

集解哀元年時無賢伯又何據而當貶之邪

三十年傳公子遂如京師遂如晉以尊遂

乎卑此言不敢叛京師也廢疾云大夫無
遂事案襄十一年季孫宿救台遂入鄆惡
季孫不受命而入也如公子受命如晉不
當言遂天溫賢曰始謂謂不然而言夷
釋云遂固受命如京師如晉不專受命如周
經近上言天王使宰周公來聘故公子遂報
焉因聘于晉尊周不敢使並命使若公子遂
自往然即云公子遂如京師如晉是同周于
諸侯叛而不尊天子也公羊傳有美惡不嫌

同辭何獨不廣之於此乎

集解

文公

三年傳雨螽于宋茅茨盡矣著於上見於
下謂之雨廢疾云螽猶衆也死而隊者象
宋羣臣相殘害也云云上下異之云爾云云
者即公年傳注中數語今穀梁直云茅茨盡矣著於
上見於下謂之雨與讖違是為短云云四
釋云穀梁意亦以宋德薄後將有禍故冬飛
在上墜地而死言茅茨盡者著甚之驗於讖

何錯之有乎

疏

五年傳王使榮叔歸含且贈其不言來不周事之用也贈以早而含已晚廢疾云四年夫人風氏薨年秦人來歸僖公成風之祔最晚矣何以言來

釋云秦自敗于殽之後與晉為仇兵無休時

乃加字疑免繆公之喪而來君子原情不責

晚集解及禮記雜記正義正義晚下有也字禮天子於二王後之

喪含為先祔次之贈次之餘諸侯含之贈之

小君亦如之於諸侯之臣祔之贈之其諸侯相施如天子於二王之後於卿大夫如天子於諸侯於士如天子於諸侯之臣京師去魯千里王室無事三月乃含故不言來以譏之

本疏蓋與前文為一節雜記正義引鄭釋云天子於諸侯含之贈之諸侯於卿大夫如天子於諸侯諸侯於士如天子於諸侯臣祔之贈之天子於二王之後含為先祔則次之贈為後諸侯相與如天子於二王後與本疏文異則二君所引不同耳

八年傳宋人殺其大夫司馬其以官稱無君之辭也廢疾云近上七年宋公壬臣卒

宋人殺其大夫不言官今此在三年中言官議相違人雖其大夫何謂其以官蘇無

釋云七年殺其大夫此實無君也今殺其司馬無人君之德耳司馬司城君之爪牙守國之臣乃殺其司馬奔其司城無道之甚故稱官以見輕慢也傳例稱人以殺殺有罪也此上下俱失之集解七年疏引此未罪臣以權句云亦為上下俱失寵通君故稱人以殺君以非理殺臣故著言司馬不稱名者以其世在祖之位尊亦與僖

二十五年宋殺其大夫同

七年疏

宣公

二年獲宋華元傳以三軍敵華元華元雖獲不病矣廢疾云書獲皆生獲也如欲不

病華元當有變文

釋云將帥見獲師敗可知不當復書師敗績此兩書之者明宋師懼華元見獲皆竭力以救之無奈不勝敵耳華元有賢行得眾如是雖師敗身獲適明其美不傷賢行今而書敗

獲非變文如何

集解

八年有事于大廟廢疾

缺

釋云宣八年六月有事于大廟禘而云有事

者雖為卿佐卒張本而書有事其實當時有

用七月而禘因宣公六月而禘得禮故變文

言有事春秋因事變文見其得正也

禮記雜記正義

葬既有日不為雨止禮也廢疾

缺

釋云雖庶人葬為雨止

禮記王制正義案當作不為雨止

十年傳齊崔氏出奔衛舉族而出之之辭

也廢疾云氏者譏世卿也即稱氏為舉族

而出尹氏卒寧可復以為舉族死乎

釋云云舉族死是何妖問甚乎舉族而出之

之辭者固譏世卿也崔杼以世卿專權齊人

惡其族令出奔既不欲其身反又不欲國立

其宗後故孔子順而書之曰崔氏出奔衛若

其舉族盡去之爾

集解

成公

七年傳冬大雩冬無為雩也廢疾

缺

釋云冬及春夏案春秋說考異郵三時唯有
禱禮無雩祭之事唯四月龍星見始有常雩
耳故因載其禱請山川辭云古今天旱野無
生稼寡人當死百姓何依不敢煩民請命願
撫萬民以身塞無狀疏
襄公

十九年傳晉士匄帥師侵齊至穀聞齊侯
卒乃還還者事未畢之辭也受命而誅生
死無所加其怒不伐喪善之也善之則何

爲未畢也君不尸小事臣不專大名廢疾
云君子不求備於一人士匄不伐喪純善
矣何以復責其專大功也

釋云士匄不伐喪則善矣然于善則稱君禮
仍未備故言乃還不言乃復作未畢之辭還
者致辭復者反命疏

三十年陳侯之弟光出奔楚廢疾缺

釋云惡陳侯也疏

二十七年衛侯之弟專出奔晉傳專之去

合乎春秋廢疾云甯喜本弑君之家獻公
過而殺之小負也專以君之小負自絕非
大義也何以合乎春秋

釋云甯喜雖弑君之家本專與約納獻公爾
公由喜得入已與喜以君臣從事矣春秋撥
亂重盟約今獻公背之而殺忠于已者是獻
公惡而難親也獻公既惡而難親專又與喜
爲黨懼禍將及君子見幾而作不俟終日微
子去紂孔子以爲三仁專之去衛其心若此

合于春秋不亦宜乎

集解

三十年傳夏四月蔡世子般弑其君固其
不日子奪父政是謂夷之廢疾云蔡世子
般弑其君固不日謂之夷楚世子商臣弑
其君何以反書日邪

釋云商臣弑父日之嫌夷狄無禮罪輕也今
蔡中國而又弑父故不日之若夷狄不足責
然公羊有若不疾乃疾之推以況此則無怪
然疏

昭公

十一年傳執蔡世子友其曰世子何也不
 與楚殺也廢疾云即不與楚殺當貶楚爾
 何故反貶蔡稱世子邪八無斷
 釋云滅蔡者楚子也而稱師固已貶矣楚子
 思啟封疆而貪蔡誘殺蔡侯般冬而滅蔡殺
 友惡其淫放其志殺蔡國二君以取其國故
 變子言世子使若不得其君然集解
 十二年傳晉伐鮮虞其曰晉狄之也其狄

之何也不正其與夷狄交伐中國廢疾云
 春秋多與夷狄並伐何以不狄也

釋云晉不見因會以綏諸夏而伐同姓貶之
 可也狄之人重晉為厥愆之會實謀救蔡以
 八國之師而不救楚終滅蔡今又伐徐晉不
 糾合諸侯以遂前志舍而伐鮮虞是楚而不
 如也故狄稱之焉集解

定公

十一年傳叔孫州仇帥師墜郟墜猶取也

廢疾云當言取不言墮

釋云實壞耳無取於訓詁疏

哀公

六年傳齊陽生入于齊齊陳乞弑其君荼以陳乞主之何也不以陽生君荼也陽生其以國氏何也取國于荼也廢疾云即不使陽生以荼為君不當去公子見當國也又穀梁以為國氏者取國于荼齊小白又不取國于子糾無乃近自相反乎

釋云陽生篡國故不言公子不使君荼謂書陳乞弑君爾荼與小白其事相似荼弑乃後立小白立乃後弑雖然俱篡國而受國焉爾傳曰齊小白入于齊惡之也陽生其以國氏何取國于荼也義適互相足又何自反乎子糾宜立而小白篡之非受國于子糾則將誰

乎集解

附凡四條見范氏集解但云鄭君曰而無何休之難且不言釋未知為釋廢疾與抑駁異義與姑附以俟更攷

衆星列宿諸侯之象不見者是諸侯棄天子
禮義法度也莊七年恆星不見集解

會爲大事伐爲小事今齊桓伐楚而後盟于
召陵公當致會而致伐者楚疆莫能伐者故

以伐楚爲大事僖四年公至自伐楚集解

伐而致會於伐事不成成十六年公至自會集解

蒯聵欲殺母靈公廢之是也若君薨有反國

之道當稱子某如齊子糾也今稱世子如君

存是春秋不與蒯聵得反立明矣哀二年晉納衛世子

蒯聵集解

Blank columns for text on the right page.

通德堂經解

逸書考

發公羊墨守

隱公

元年傳公何以不書即位成公意也墨守

缺

發云隱為攝位周公為攝政雖俱相幼攝政

與攝位異也

禮記明堂位正義

桓公

十一年傳古者鄭國處于畱先鄭伯有善

于鄆公者通乎夫人以取其國而遷鄭焉
而野畱莊公死已葬祭仲將往省于畱塗
出于宋宋人執之墨守缺

發云鄭始封君曰桓公者周宣王之母弟國

在宗周畿內今京兆鄭縣是也桓公生武公

此下本有武公生莊公五字蓋遷居周禮疏

傳寫者因下文而誤衍茲省易茲依詩正義東周畿內國在號鄆之間今河南新

鄭是也武公生莊公因其國焉畱乃在陳宋

之東鄭受封至此適二世安得古者鄭國處

于畱祭仲將往省畱之事乎周禮地官大司徒疏及詩鄭譜

正義

僖公宣王十一年畱萬年於替居之昔此祭

廷二十四年天王出居于鄭傳不能乎母也

不墨守缺而賦賦主人曰皇只命工賦承

發云聖人制法必因其事非虛加之孟子曰

夫人必自侮而後人侮之家必自毀而後人

毀之國必自伐而後人伐之今襄王實不能

孝道稱惠后之心令其龍專於子失教而亂

作出居于鄭自絕于周故孔子因其自絕而
書之公羊以母得廢之則左氏已死矣似有脫文
是也襄王正是惠后所生非繼母疏而對人
發云孝子祭祀雖致其誠信與其忠敬而已
不求其為而祝尸嘏主人曰皇尸命工祝承
致多福無疆于女孝孫來女孝孫使女受祿
于天宜稼于田眉壽萬年勿替引之若此祭
祀內盡已心外亦有所福之義也禮記禮器正義案此
下所引不能得其第次姑依正義先後錄之

發云六年制禮作樂封殷之後稱公于宋禮記

樂記正義

墨守云君者臣之天也李善文選謝平原內史表注

THE
UNIVERSITY OF
CHICAGO

