

漢唐事笈對策機要目錄

後集

唐

○卷之一

宰相

宰相下

六尚書

吏部

戶部

○卷之二

臺諫

學官

階勳封爵

考功

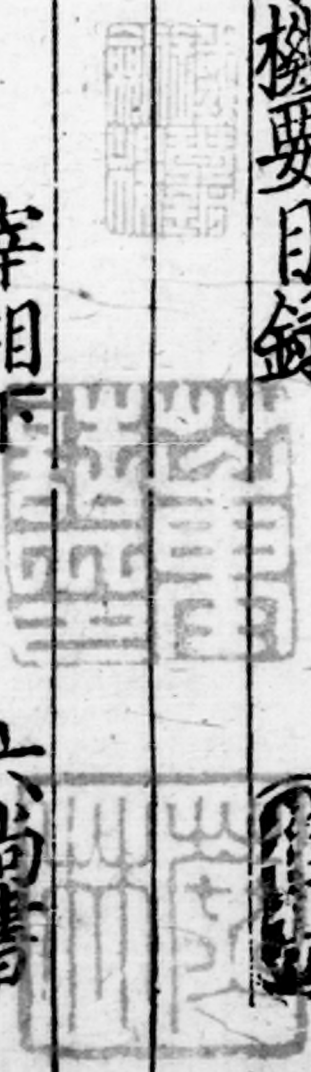
○卷之三

内外官

方鎮上

方鎮中

方鎮下



○卷之四

郡守

選舉一

選舉二

○卷之五

選曹

貢舉一

貢舉二

任子

○卷之六

口分世業

寬狹鄉

租庸調上

租庸調下

○卷之七

府兵上

府兵下

內外兵

禁兵

○卷之八

邊防

戶口

役

東南財賦

漢唐事筴對策機要目錄

後集



漢唐事箋對策機要卷之一

後集

進士盱黎朱禮 德嘉 著

唐

宰相上 唐相名太藪實太煩其弊終昧

唐以中書僕射侍中為三省官

官志唐初因隋制以三省之長中書令侍

中尚書令共議國政此宰相之職也其後以太宗嘗為尚書令臣下避不敢居其職由是僕射為尚書省長官與侍中中書此蓋漢世宦官穢臣之稱

東漢官令號為宰相也。令武帝用宦者更為中書謁者令又謁者僕射注曰天子出奉引古者重武有主射以督錄之故曰僕射侍中掌侍左右贊導眾事

而命宰相此儒者所以 譏也然此特其名之不正者爾實亦無害而其大患乃在職掌太煩而寄任者不一蓋三代之際天子所

與大臣致力於官府都鄙邦國之治者周官冢宰掌

以佐王治邦國以八法治莫不近者致其詳遠者致

其畧卑者治其凡尊者治其要故宰相常居其逸而

天子至於無為自封建不立而人主所自治者寔遠

一命之士皆自朝授而人主所自治者益勤然而詳

畧凡要之區苟有統理庶幾近古亦可言治今太宗

既為尚書六司官志尚書省尚書令一人正二品掌

部工部是也又有九寺四監官志太常寺光祿寺

寺大理寺鴻臚寺司農事太府寺九卿寺皆曰正卿

少卿曰大夫又四監國子監少府監將作監軍器監

見釐掌庶務而以宰相總之夫豈不可乃以宰相下

行有司之事又以他官上佐宰相之職杜如晦既攝

吏部又監東宮兵馬本傳俄檢校侍中攝吏部尚書

○魏徵戴胄岑文本張亮褚遂良之徒皆自下位參

預朝政或云專典機要魏徵貞觀二年以秘書監參

正觀四年以本官參預朝政授文本侍郎專典機

要遂良進黃門侍郎參預朝政張亮以刑部尚書參

預朝政並然則豈有一定之統哉終唐之世宰相無

常職亦無常負乃至守本官為之而有領如故判如

故之目肅宗寶應元年元載同平章事領度支轉運

平章事領度支等使如故憲宗元和十二年皇甫鏘

為戶部侍郎判度支八月以本官及程異以工部侍

如故並同平章事判使政事堂而分決本司事以自

便選舉志初諸司官知政事者至日午乃還本司

或至數十人同時為之徐守博南懷紀談云唐

他官兼領以故用之易自多用僚超拜同時或至
有十人又見宰相表睿宗景云元年云云

授以帥臣而謂之外宰相其不足取法非一端槩此

非太宗貽謀之過歟夫太宗但能責房杜日閱詔牒

為非宜房玄齡傳進尚書左僕射帝曰公為僕射當助朕廣耳目訪賢才比聞閱詔牒日數百豈

暇求人哉乃物細務屬不知下兼他職已失其宜房

杜但知遜諫臣直為得大體房杜贊王魏善諫而房杜遜其直不知

下行選部太宗以關中米貴始分人於洛州選上謂玄齡曰官在得人不在貪多命玄齡併省

留文武摠六百四十三員如晦傳如晦為尚書右僕射仍領選事祭掌考功傳玄齡

真王珪掌監修國史玄齡傳進左僕射監修國史兼領學官元

內外官考考功郎中文李第李上如晦封皆非其體也當是時

陳師合上按士論謂一人不可總眾職而太宗斥之

領表如晦傳如晦與玄齡共管朝政引士賢者下不肖咸得我當時浩然歸重監察御史陳師合上

按士論謂一人不可總眾職如晦傳如晦與玄齡共管朝政引士賢者下不肖咸得我當時浩然歸重監察御史陳師合上

曰師合欲以凡離間吾君臣耶斥之史蓋以

此稱太宗能柄任大臣不知師合所言要有至理且

謂之宰相自然無所不總何煩又兼他職然後謂之

柄任邪師合之論非以輕宰相政以重宰相也時君

既以貽譴史官又以歸曲宜其論之不傳也嗟夫真

知宰相之體者太宗房杜猶有愧下此又何言焉姚

崇三為宰相皆兼兵部本傳兼夏官尚書同鳳閣鸞

同中書門下三品進中書令玄宗時貶申州刺史累

遷同州刺史後拜兵部尚書同中書門下三品封梁

國公通鑑元宗吏事明敏三為宰相皆兼兵部尚書

前後作鎮皆佩相印本傳德宗時遷中書侍郎數求去位為於鄂州置武昌軍授武

昌節度使同平章事後檢校尚書左僕射平章事為
淮南節度副大使又文粹神道碑前後作鎮皆佩相
印刻之銘誌書之史策以為美談豈知其為當世弊
政哉

宰相下 宰相正當諫君李德裕著論獨謬

古者諫無常負位乎朝者皆可言而况宰相豈無
言責故伊傳周召皆有訓誥著於詩書不可誣也唐

太宗嘗責宰相全無諫諍若但書敕行文書人誰不

堪通鑑正觀三年四月上御太極殿謂侍臣曰中書
門下機要之司詔敕有不便皆應論執比來為睹

順從不聞異違若但行文書此為得所以委任大臣

之道其時魏證位宰相號稱善諫前不聞以是為侵

官也李泌言臣衰老位宰相以諫而誅分也本傳德宗朝拜

中書侍郎同中書門下平章事帝數稱舒王賢帝有發立意因曰陛下有一子而疑之乃彼立弟之

赫然曰卿何以古事爭且十名諸叔陛下奉之若何帝

曰卿下有嫡子以為疑弟之子安敢自信於陛下乎

而誅分也帝悟陸贄言姜公輔官諫議職宰相獻替

固其職分公輔傳德宗朝擢諫議大夫同中書門下

詔厚其葬公輔諫曰即賊平主即歸葬今行道宜從

儉以濟中興帝怒謂陸贄曰唐安之葬不致事坐能

過爾贄曰公輔官諫議職宰相獻替固其分本立輔

弼之乃其可也李渤以蕭俛段文昌不諫驪山之

幸書之下考李渤傳穆宗立召拜考功員外郎歲終

宰相像文昌植陛下即位倚以責功要危殆亂所係
也陛下比幸驪山宰相李士皆股肱心腹宜皆知之
不先事以諫陷君於過僥與李絳父不諫憲宗輒詰
李士杜元穎等請考中下

所以然本傳憲宗時拜中書侍郎同中書門下平章

其樂也絳或无所論諍帝輒詰所以然然則唐之

賢君未嘗不以諫諍為宰相之責惟李德裕著論乃

言天子有爭臣七人非宰相之謂也且宰相職無不

總天下之事皆得平章何獨諫諍而不可歟且其位

尊地親地親則其察之也微位尊則其接之也重故

以宰相而備諫常得之於得失未彰之前而有欵曲

必從之勢雖唐制諫官別有負數若其事涉利害亦

容宰相爭執何獨不可而謂非其職乎且唐宰相分

領他事多矣不以是為侵官獨於諫諍致辨焉豈為

知所輕重哉然德裕亦稱名相非苟為容悅者不知

何為獨建此論其與武宗言開元初輔相率二考覈

罷雖姚宋不是過惟李林甫秉權乃十九年以為亟

進退宰相為治之本德裕傳武宗立召為門下侍郎

進戒帝辨邪正專委任而後此言又異於持祿

保位者然獨不言房玄齡相太宗十八年宰相表武

宗即位為中書令正魏徵亦十四年宰相表正觀二

觀十七年以母喪罷何害其為治哉以此知其言論苟

為太子太師發不當事理居多非知道者特以才具勝耳

六尚書綱要不專故官繁必曠

有虞九官周六卿其實一也或折一而為二兵刑是

也命掌刑兼理蠻夷循夏之事或合二而為

一禮樂是也禮周則則總屬太宗伯夷然虞官百周二倍

之書周官唐虞稽古建官惟百周卿雖寡而副之者

多故也秦變古為九卿世儒乃謂二孤與六卿為九見禮注

殊不知三孤自無職任與三公同見書初未嘗與六卿為

九秦人每事不師古始亦未嘗取法成周漢亦但承秦制

而已惟其既為漢之九卿見漢宰相注則不可復為周之六典

多宰掌治典司徒掌教典宗伯掌禮典司馬掌政典司寇掌刑典司空掌事典猶周之有六

典亦不可復別為虞之九官也今唐既有六尚書又

有九寺卿官志每寺卿一人正四品又上注合周漢而並用

之不幾於繁乎且一尚書之分為其屬者有四是為

二十四司矣官志吏部屬四一日吏部二日司封

二日度支三日金部四日倉部禮部四屬一日禮部

二日祠部三日都官四日比部四日庫部刑部四屬一日刑部

二日屯田三日虞二十四司之屬有侍郎吏部侍郎

品掌文選勳封考課之政以三銜之法官天下之材

戶部侍郎二人掌天下土地人民錢穀之政貢賦之

差一人掌武選地圖書馬甲械之政刑部侍郎一人掌

律令刑法按覆讞禁之政工部侍郎一人掌有郎中

有負外郎曹皆為尚書侍郎之式同封郎中一人負

外郎一人掌封命朝會賜予之級同勳郎中一人負

外郎二人掌勳級考功郎中負外郎各一人掌百官

功過之考法戶部郎中負外郎掌戶口土田賦役貢

獻蠲免優復婚姻繼嗣之事度支郎中負外郎各一

豈其遂畧於古哉總之者要而屬之者詳也唐之官

品卿監視尚書官志九寺卿並正三品四品少卿視

侍郎九寺少卿並從四品上。是一職而二任又多為之

統則其勢必至虛授而多曠是其繁也乃其所以為

曠也杜佑言其繁之弊則曰官名職務迂易不同空

存虛稱皆無事實故有二臯陶二垂二契二伯夷二

伯益四百景之說本傳建中初河朔兵掣戰民困賦

官省乃上議曰昔臯陶作土今刑部尚書大理卿則

二臯陶也垂作共工今工部尚書將作監則二垂也

契作司徒今司徒戶部尚書則二契也伯夷為秩宗

今禮部尚書禮儀使則二伯夷也伯益為虞今虞部

郎中都水使者則二伯益也伯罔為太僕今太僕卿

駕部郎中輦奉車閑廐使則四伯罔也古者天子有

六軍漢前後左右將軍四人今十二衛神策八軍八

十負舊名不廢新資日加且漢置別駕隋刺史總察

猶今觀察使之有副也參軍者參其軍務也今節

度判官也官名職務直道易下爾亦能言事實哉

致治者先正名陸長源言其曠官之弊則曰兵部無

戎帳戶部無版圖虞水不營山川金倉不司錢穀光

祿不供酒衛尉不供幕祕書不校勘著作不修撰官

曹虛設祿俸枉請文粹陸長源上宰相書且尚書六

為資養身者藉以為地一隅如是諸司噫其言之盡

矣亦知其為繁乃其所以為曠者歟

吏部 唐侵吏部官亦幸有數人知休

成周選舉之法先之以司徒而終之以司馬命卿論

秀士升之司徒曰選士司徒論選士之秀者而升之

李曰俊士樂正崇四術立四教順先王詩書禮樂以

造士大樂正論造士之秀者以告于王而升諸司馬

曰進士司馬辨論官材論進士之賢者以告于王

唐人先之以禮部而終之以吏部禮部掌貢率之政

司馬位居司徒之次而受其成者古之取人德行爲

本司徒考其德行而司馬授之政事故以司馬受終

焉若此類言之則唐之禮部乃古司徒之職而吏部

實居司馬之任所謂司士以德詔爵以功詔祿以能

詔事以久奠食禮夏官司士云云則猶唐之考功郎之類也

官志戶部考工郎掌文武百官功過善惡之考法九

百司之長歲較其屬功過差以九等大合衆而讀之

流內之官叙以四善善狀之外有一十七最。然而冢宰者初無預於其間

豈非以此爲有司之職而廢置大柄不應於始進之

日而錙銖之耶漢至成帝而選曹之名立東漢官志

成帝用士人復故掌選署自漢之東權歸臺閣東漢

及奏下尚書曹文書衆事臺閣仲長

統傳光武憤數出之失權分權臣之切命矯枉過直

不任下雖置三公事歸臺閣又陳忠傳安帝時三

府任輕機事所謂臺閣者廼尚書之職而選所自出

也論者每以不任三公謂爲倒置豈非選權益重既

非昔比宰相又有不可虛拘者耶晉宋而下其任均

矣徐羨之謂蔡廓曰黃散而下悉以相委猶辭而受

選通鑑宋蔡陽王紀景平元年詔豫章太守蔡廓爲

然不能拜也亮以語錄尚書徐羨之美之曰黃散以

下悉以委蔡吾徒不復措懷自此以上故宜共參同

異廓曰我不能徐干木署紙尾遂不拜則吏部猶重

也然自是宰相常總其大而吏部常任其小以至于

唐有敕授有旨授敕授者五品以上宰相奏議而除

拜之旨授者六品以下吏部銓材授職然後上言詔

旨但畫聞以從之而不可否者也開元中起居遺補

及御史等官皆以旨授列於選曹陸贄奏議請許其臺省長官率薦為吏

狀云云國朝之制庶官五品以上制敕命之六品以下則並旨授制敕所命者蓋宰相商議奏可而除拜

者也旨授者蓋吏部銓材授職然後上言詔旨但畫

間以從之而不可否者也開元中吏部注擬選人奏

置循資格限自起居遺補及御史等官猶並列於選

曹銓綜之例著在令格至今不刊未聞常參官悉委

宰相選擇此又近四年乃敕負外郎御史并餘供奉

官皆以敕授不復在吏部矣選奉志元宗詔負外郎

敕受而兵吏部各以負外郎一人然則吏部之權日

判南曹由是銓司之任益輕矣益輕宰相之任日以繁然而唐世吏部之職皆得以

己意物論銓擇其材品而進退之非但據資授職而

亦不可以取必於一定之制是以宰相吏部皆得行

其權焉噫辨論官材司馬職也詔爵詔祿司士職也

黃散而下悉委之選宋吏部職也諫負臺屬不由敕

授開元以來吏部職也並見以今準古吏部之職豈

其輕哉夫唐既嘗輕之矣然猶有重者存是可嘉也

若夫元宗以蘇頲分掌吏部選而親臨決之吳兢切

諫以為不可通鑑元宗紀開元十三年上疑吏部選

部尚書蘇頲等十人掌吏部銓試判判將軍厚召入禁

中決定吏部尚書侍郎皆不得預左庶子吳兢上表

以為陛下曲受讒言不信有司非居上臨人推誠感

物之道昔德平剛吉漢之宰相尚不對錢穀之數不

問閭死之人况大唐乃乘之君豈得下行銓選之事

乎凡選人書判並請委之有司停此十銓上雖不

復明年德宗命陸贄擇常參官贄不從命德宗以諸

有情故或受貨賂不得實材上密諭贄自今除

改卿宜自擇勿任諸司贄奏言云云見上注齊抗

不復遣官覆吏部歲考曰尚書侍郎皆大臣選今更

覆核非任人勿疑之道本傳德宗時官至太常卿同中書門下平章事初吏部歲

書言以他官第上下中書門下柳渾不許門下吏

白過官曰既委有司而復撓之非賢者用心本傳正

以本官同中書門下平章事門下吏白過官渾渙然曰云云云此皆明選法本源而

知體之論可以為法者也

戶部宰相理財無害而戶部三變則非

唐戶部之職蓋嘗三變焉社佑為唐分六部兵吏尚

書資任尤美故宰相多兼領之通鑑云云蓋吏部主文選

兵部主武選選率志九選有文武文選此權任之所

歸是以稱美焉惟戶部當古地官之任禮地官司徒

掌土地官司徒

數其任甚重其務甚繁然而不若吏兵之為美也方

時無事人主留意人材故以宰相下行選職見宰相注所

以寵貴之至於多事之日百萬兵屯仰給有司用度

或闕國非其國矣故不得已而以宰相下行戶部之

事而居之者誠為難焉蓋自肅宗始以宰相呂諲任

度支其後遂為故事通鑑乾元二年權禮同中書門

知門下省兼判如裴度李德裕皆常以身任之惟路

隋言宰相不可兼錢穀而度因辭度支度傳累為宰

未幾判度支通鑑文宗三年路隋言於上曰宰相任

重不宜兼錢穀谷瑱碎之務如揚國忠元載皇甫鎛皆

也於是度與度支韋洪質亦言宰相不可兼錢穀而

德裕怒其輕已且貶之李德裕傳武宗立召為門下

實建言宰相不可兼治錢谷德裕奏言云二洪實錢
臣宜得以非所宜言妄觸天聽是輕宰相又洪實言
武宗曰宰相權重不宜使識者以是知裴李之優劣
領三司錢谷卒坐敗官。識者以是知裴李之優劣
然以國體言之則路韋之言誠為得之矣若捨其文
而究其實此蓋邊籌國計之大者安危之所係非其
才具過人有未易辨委而辭之則其甚易取而任之則
甚難夫行選事以為美而人不以為議任錢穀以為
論而人反以為譏必欲為持體之論盡於人情之所
欲者先焉然周制以冢宰制國用比登民數于天府
內史制國用。所謂九貢九賦九職皆有常
分。九貢是也。九賦是也。九職是也。九賦九職皆有常
之賦是也。九賦是也。九職是也。九賦九職皆有常
之賦是也。九賦是也。九職是也。九賦九職皆有常

匪頒好用之式是也。九職三農生九谷園圃毓草不
實。通貨賄嬖婦治絲枲。臣妾欽疏材間民轉移執事
是也。小宰執九貢九賦九式之法。以均節邦用。大
掌式以受其貨賄之入。司書以九貢致財。用九賦
財用九功。令民職之財。用九式節邦之財。用司書掌
九職。九正九事。以周知出屬官治其凡。而冢宰總其
要耳。以天官冢宰之財。用九職。九貢。九賦。九式。節
也。唐制六部尚書皆宰相之屬。相注而度支郎掌歲
計所出而支調之。與中書門下議定。乃奏。官志度支
掌天下租賦歲計所出而支調之。乃奏。然則財用之計本
以遠近及與中書門下議定。乃奏。然則財用之計本
與宰相使戶部治其繁而已。總其要亦何不可。今也
係以使名而下行其事。是一變也。其後遂以諸司郎
官分掌。或云權判。德宗時陸贄請以前胡南觀察使

或云專判揚國忠傳元宗召見入供奉專主籍簿計

判度支。七年專而戶部度支失職矣此又一變也又其後

遂省之而分置使故吳武陵言鹽鐵度支一戶部耳

今三分其務吏萬貧本傳長慶初寶易直以戶部侍

直以不賤薄其遇會表置和糶貯備使擇郎中武

陵諫云云天下不治病權不歸有司也鹽鐵度支一

戶部郎事今三分其務吏萬貧始命若責可信今又加使權

其務是御史負外郎為之始命若責可信今又加使權

胥徒走卒迨百輩督責騰呼數千里為不寧誠欲邊

增吏也易直必置使而則戶部之職盡廢此又一變也

接于五代後唐遂以鹽鐵度支戶部為三司使通鑑

明宗天成元年廢租庸使以鹽鐵度支戶部度支然則戶

部之職一變而判以宰相再變而主以地官三變而

為三司而其三司使迺其三變之餘耳是亦非古

朝熙寧間始罷此職徐守博南總紀談云云三司使

嘉祐中京師大水始取三司使之河渠案置都水監

元豐官制復以三司曹案歸之軍器案之事歸之將

作監三監皆隸工部於是戶部所掌版而論者惜之

籍財用二事而已非復三司之舊而論者惜之

元祐中蘇子由為戶部侍郎建言祖宗參酌古今之

宜建立三司所領天下事幾半非以私三司也事權

分則財利散雖欲求富其道無由因請都水將作軍

器皆隸戶部又蔡龍圖官制舊典云王相石為相自

著周禮義以合新法謂宰相當主財計遂與三司分

典故而未嘗考所自來也

漢唐事笈對策機要卷之一

後集

卷之一

機要

對策

後集