

國學小叢書

孝經通考

蔡汝堃著





蔡汝璽著

孝經通攷

錢玄同題



中華民國二十六年五月初版

(24230)

國學小叢書 孝經通考 一冊

每冊實價國幣貳角伍分

外埠酌加運費匯費

著者 蔡汝堃

主編人兼 王雲五  
上海河南路

印刷所 商務印書館  
上海河南路

發行所 商務印書館  
上海及各埠

\*\*\*\*\*  
\* 版 翻 \*  
\* 權 印 \*  
\* 所 必 \*  
\* 有 究 \*  
\*\*\*\*\*

四九九上

大

(本書校對者楊伯犀)

翠

# 序

孝經一書，呂覽察微，已見徵引其文；漢代傳授，又實廣於五經；然以其書作於孔曾，在史漢既已異說，兩宋諸儒研尋文義，更以爲雜出後人附會。迄於近今，猶無定論，此當詳考者一也。孝經有今古文，其真贋與是非及傳授之先後，清儒甚尠論及。孔傳晚出，始作備於王肅，雖屬定讞；鄭注孝經，是否出於康成，猶爲疑案，此當詳考者二也。孝經傳授，在昔雖廣，然多兼治，甚少專門。歷代著述之存逸，說義疏注之良楛，降及近今，實無總計，此當詳考者三也。

嘗謂孝經成書，雜出後人附會，朱晦菴姚首源所論，實多未融。諫諍章爭七人五人三人，雖似出自荀子子道，尤似襲之韓傳外傳；子道作四人三人二人，外傳作七人五人三人，孝經與外傳人數尤相近。孝經成書於何時，此可疑者也。孝經鄭注，皮錫瑞疏，據王肅難鄭已稱引鄭注，斷其出自康成。然鄭注與五經不同，陸澄諸儒親見其書，既已獻疑；而據劉肅大唐新語引鄭自序云：「念昔先人餘暇，述夫子之志。」康成先人多屬微賤，所謂念昔先人云者，實無所指。則是否出於康成，亦未可遽定。

也。

比年以來，在平任教，師大同學蔡君汝堃，耽研經籍，頗留意於孝經一書，課餘撰爲孝經通考，其持論甚新穎而平允。謂孝經始作，在呂覽以前，漢儒復雜取傳記以成書。既不以爲成於先秦，無以釋朱晦庵姚首源之所疑；亦不以呂覽所引爲注文，而強謂秦以前無孝經一書；如時論所云者。於鄭注之真僞，亦不遽爲斷案；於歷代孝經述造，則考之甚詳且明。近以殺青屈邇，屬余爲弁一言。頗感近來承學之士，識見寡淺，習氣惰慢，如蔡君之勤於鑽研，固不多觀；而依經立說者，其取材富而折衷當，如蔡君之於是書者，亦屬尠見；不覺如聞足音，蹙然而喜也。是爲序。

二十五年十一月十七日張西堂撰

## 自序

孝經一書，文義糅駁。自來治此學者，率多曲解，尠懷疑難。至宋朱熹始疑非聖人之言，於是或揚或抑，大有不同；惜仍多揣臆之辭，迄無詳確之論。是以本書之作，重在辨真偽，定純疵，冀歷來孝經之各問題，於此稍解其紛，非敢故抑前賢，聊以自抒所獲。力雖不逮，志誠在斯，尙望海內君子，不吝賜教是幸。

### 本書蒙

張西堂先生校閱並賜序。

黎錦熙先生校閱。

錢玄同先生題字。

謹此誌謝

民國二十五年十一月十八日自序

自序

一

# 目次

第一篇	孝經名稱之由來	一
第二篇	孝經之作者及時代	三
第一章	今文孝經之作者	四
一	孔子說	四
二	曾子說	一〇
三	曾子門人說	一三
四	子思說	一五
五	七十子之徒說	一六
六	齊魯間儒者及漢儒說	一七



七 孟子門人說……………一八

八 結論……………二〇

第二章 古文孝經之作者……………三五

第三篇 孝經之今古文……………四一

第一章 今古文孝經之沿革……………四二

一 今文孝經之沿革……………四二

二 古文孝經之沿革……………四三

第二章 今文鄭注與古文孔傳之真僞……………四五

一 今文鄭注之僞……………四五

二 古文孔傳之僞……………五八

第二章 今古文孝經之異同……………六六

一	今文古文刊誤草廬四本之比較(表).....	七二
二	今文古文文字上之比較(表).....	七五
第四章	今古文傳授源流考(表).....	七八
附評	孝經刊誤.....	七九
第四篇	孝經之批判.....	八一
第一章	歷代帝王對於孝經之尊崇.....	八二
第二章	歷代學者對於孝經之評判.....	八八
第三章	結論.....	九六
第五篇	孝經集目考略.....	一〇一

# 孝經通考

## 第一篇 孝經名稱之由來

孝經爲述孝之書，其名稱由來甚早。據班固漢書藝文志曰：

「夫孝天之經，地之義，民之行也。舉大者言，故曰孝經。」

姚際恆古今僞書考駁班說曰：

「此曲說也，安有取天之經，經字配孝字以書名，而遺去地之義諸句之字者乎？書名取章字或有之，況此爲第七章語耶……後儒以其言孝，特爲撮出，因名以孝經耳。」

周壽昌漢書注校補復駁姚說曰：

「案姚氏未詳釋志語也。志云：「舉大者言。」謂道莫大於孝，故曰經。經如易詩書之名。經非必取義於天之經也。此志載引孝經語，玩文義自明，不能摘一字以詆之也。考昭帝紀通論語

孝經，宣帝紀師受論語孝經，平帝紀序置孝經師……王式傳著孝經說，後書荀本傳，漢制使天下誦孝經，則孝經名書已久，皆在班氏以前，試問當日不名爲孝經，豈單名爲孝乎？且呂氏春秋曾引孝經，是孝經之名，早行於秦魏間矣。

案周氏說是，呂覽已見孝經名。其非漢後儒所命名者明矣。

## 第二篇 孝經之作者及時代

孝經之作者問題，爲歷代學者一大爭議。持論紛紜，莫衷一是。自孔子迄於漢儒，無一不被誣爲今文孝經之作者，此種就想像而下之定論，多係無據之言，卽稍有依憑，亦嫌其過少，吾人處今日而研討問題，應以科學之方法，客觀之分析，確鑿之依據，精密之研討，似此所得結論，或可較爲正確。

茲分兩節敘述於下：

## 第一章 今文孝經之作者

論今文孝經作者，其有八說。

### 一 孔子說

孔子作孝經之說，最初見於漢志，哀平以降，緯書出而此說愈行，迄於晉季，曾子作孝經之說大興，孔子之說始漸息，唯仍佔一部勢力，茲將此說見於史籍者臚列於左：

班固漢書藝文志：

『孝經者，孔子爲曾子陳孝道也。』

鄭玄六藝論：

『孔子以六藝題目不同，指意殊別，恐道離散，後世莫知根源，故作孝經以總會之。』

孝經鉤命訣：

「孔子曰：『吾志在春秋，行在孝經。』」

孝經援神契：

「孔子制作孝經，使七十二子向北辰馨折。曾子抱河洛圖書北向，孔子簪縹筆，衣絳單衣，向北辰而拜。」

孝經右契：

「孔子作春秋，制孝經既成。」

三國志蜀志秦宓傳：

「宓對曰：『孔子發憤作春秋，大乎居正；後制孝經，杜漸防萌，預有所預。』」

陸德明經典釋文序錄：

「孝經者，孔子爲弟子曾子陳孝道……」

邢昺孝經正義序：

「蓋曾子在七十子中，孝道最著，孔子乃假之曾子爲請益問答之人，以廣明孝道，既說之

後，乃屬與曾子。」

呂維淇孝經本義序：

「昔者堯之時雍，本於親睦；舜之風動，本於克諧。以至三代聖王，莫不以孝爲治之本。世道衰微，大義日晦，孔子欲以此道治天下，而道不果行，乃作孝經以傳曾子。」

皮錫瑞經學歷史：

「漢人推尊孔子，多以春秋孝經並稱。史晨奉祀孔子廟碑云：『乃作春秋，復演孝經。』百石卒史碑云：『孔子作春秋，制孝經。』蓋以詩書易禮爲孔子所修，而春秋孝經乃孔子所作也。」

孔子作孝經說之二大來源：

一、漢志——不知班固何所依據，何以史記未曾言之。

二、孝經緯——漢時緯書之不可信，不待辨而後明。

然後人不察，反多增飾其說，妄加曲解。如鄭玄呂維淇等，增釋孔子所以作孝經之苦衷，而邢昺焦景霞等一經問對，更闡明孔子所以獨傳於曾子之理，且有疏通孝經緯之說者。如：



徐彥曰：

『孝經者，尊祖愛親。勸子事父，勸臣事君，理關貴賤，臣子所宜行。故孔子云：『行在孝經也。』』至於主張孔子作孝經者，其理由實不外三點。

一、因孝經內容，乃孔子爲曾參陳孝道之書。並有『子曰』二字。

二、孝經開宗明義章有『仲尼居』一語。

三、孔子曾謂『吾志在春秋，行在孝經。』

上述三點，實皆不能依憑；如以有『子曰』卽爲孔子所作，則中庸大學等皆出於孔子手矣。且論語每句多冠以『子曰』二字，而乃出於再傳弟子之手。此處『子曰』卽假爲孔子所說，亦未能斷爲孔子所作。至於『仲尼居』一語，恰可借爲反證。

姚際恆古今僞書考云：

『至謂孔子所作，本不必辯，今姑以爲端言之，篇首云：『仲尼居，』便非自作矣。』

其次「志在春秋，行在孝經」二語，本出緯書，實不足辯。且就孝經本身研究，益覺此說之妄，

姚際恆古今僞書考云：

「論語：孔子云：『事父母幾諫，見志不從，又敬不違，勞而不怨。』多少低迴曲折；今孝經諫諍章云：『父有爭子，故當不義，子不可不爭於父；從父之令，又焉得爲孝乎？』又何其徑直而且傷於激也！其言絕不倫類。」

除姚所說外，復得數條如下：

一、鬼神思想之衝突：

孝經曰：

「子曰：『宗廟致敬，不忘親也；修身慎行，恐辱先也。宗廟致敬，鬼神著矣；天地明察，神明彰矣。孝悌之至，通於神明，光於四海，無所不通。』」

論語曰：

「子不語怪力亂神。」

「祭如在，祭神如神在。」

「子曰：『未能事人，焉能事鬼？』」

是孝經根本承認鬼神之存在；而論語則消極的否認鬼神之說。其思想不同若是。

二、經名非孔子時所有——梁啓超云：

「經之名，孔子時並未曾有，專就命名，已足徵其妄。」

三、引詩之不合——論語引詩，只有二處，未襲全文，且不引爲述理之後盾，均曰：「始可與言

詩矣。」至於孝經，則引詩多至九處，且均與所論無關。強爲後盾，實覺不合。

四、文藝之淺薄——孝經文藝淺薄，不成文理。宋朱熹及梁啓超等均已言之。今如以孝經爲

「總會六藝，挽救世道」之書，當爲孔子精作，何以反非論語之儔耶？

五、論孝之特色——論語論行孝，不分階級；而孝經則分爲天子諸侯大夫士庶人五級之別。

又

論語曰：

「孝悌也者，其爲人之本歟？」

孝經曰：

「夫孝，天之經也，地之義也，民之行也。」

其釋孝不同又若是。

孝經爲孔子所作之說，其不足信，至易見也。

## 二 曾子說

曾子作孝經之說，始於史記仲尼弟子列傳。當孔說盛行之際，此說頗不佔勢力。迄於晉季，遂得大行，茲將此說見於史籍者臚列於左：

史記仲尼弟子列傳：

「曾參，南武城人，字子輿，少孔子四十六歲。孔子以爲能通孝道，故授之業。作孝經，死於魯。」

僞孔安國古文孝經序：

「唯曾參躬行匹夫之孝，而未達天子諸侯以下揚名顯親之事，因侍坐而諮問焉。故夫子

告其誼，於是曾子喟然，知孝之爲大也。遂集而錄之名曰孝經。」

陶潛五孝傳：

「至德要道，莫大於孝，是以曾參受而書之。游夏之徒，常諮稟焉。」

黃道周孝經集傳全注：

「曾子侍坐……曾子取所聞者彙而記之，以爲孝經，言夫子自謂行在孝經者誣也。」

董鼎孝經大義熊禾序曰：

「孔門之學，唯曾氏得其宗。曾氏之書有二：曰大學，曰孝經……」

朱彝尊經義考：

「孔門自子夏兼通六藝而外，若子木之受易，子開之習書，子輿之述孝經，子貢之間樂。」

管同孝史序：

「孔子之徒，曾子最孝。是以受師之說，受孝經十八章。」

世人多以爲「曾子能通孝道，故孔子授之孝經。」曾子是否大孝，論語未明，前人多已疑之。參

唐書禮樂志太  
宗問類達語 茲駁曾子作之說如下：

一、曾子不能自稱子——古之「子」字，蓋有二意：一表有道德、有學問、有爵位之男子，如孔子孟子等；一尊稱授業之師長，如公羊傳中子沈子子司馬子北宮子等。又案論語載：諸弟子在孔子面前，皆自道其名，如「子貢問曰：『賜也何如？』」「賜也何敢望回。」即孔子自稱亦直名「丘也幸」「丘之禱久矣。……」素以拘謹自守之曾子，豈肯自尊稱爲曾子於孝經之內。

二、思想上之牴牾

禮記曾子事父母上：

「父母之行，中道則從，若不中道則諫，諫而不用，行之如由也。從而不諫，非孝也。孝子之諫達善而不爭辨，爭辨者，亂之所由興也。」

可諫而不可爭辨，爭辨即爲不孝，此禮記所載曾子之思想。而於孝經則反是：

孝經：

『故當不義，則子不可以不爭於父……從父之令，又焉得爲孝乎？』

又姚際恆古今僞書考云：

『論語曾子曰：「吾聞諸夫子，人未有自致者也，必也喪親乎？」向稱曾子志存孝道，故孔子授以孝經。則此二語，曾子親述其聞者，何以反見遺耶？』

案姚說甚是，孝經之非曾子所作明矣。

### 三 曾子門人說

主張孝經爲曾子門人記錄之說，始於胡寅朱熹，倡於董鼎呂維祺。茲錄各說如下：

朱熹孝經刊誤：

『孝經，夫子曾子問答之言，而曾子門人記之也。』

經義考載胡寅曰：

『孝經非曾子所自爲也。曾子問孝於仲尼，退而與門弟子言之，門弟子類而成書。』

董鼎孝經大義：

「此書乃曾子聞於孔子，而曾子門人又以所聞於曾子者，合而記之，以爲一經。」

經義考載晁公武曰：

「今首章云：『仲尼居，』則非孔子所著矣，當是曾子弟子所爲書。」

呂維祺孝經本義：

「瓊山丘濬曰：『按孝經，孔曾問答之言，而曾氏門人記之也。』」

經義考載何異孫曰：

「論語是七十子門人所記，孝經只是曾子門人所記。」

簡朝亮孝經集注述疏：

「古者稱師曰子，孝經首云：『仲尼居，曾子侍，』此以知曾子門人記之也。」

上列各說，顯出臆測，其統曾子門人而言，固未能確驗其是非，亦可於情理上斷其誣妄。案「仲尼居，曾子侍」二語大義，似乎當時只有曾孔二人，更無曾子門人在前。如謂曾子聞於孔子，曾子門



人又聞於曾子，始錄成書，則吾恐此孔子精傳之「上自天子，下至庶人」之孝道，曾子雖不必請事終身，亦不敢令門弟子率爾記之也。

#### 四 子思說

主張子思作孝經之說者，只見於王應麟困學紀聞引馮椅曰：「子思作中庸，述其祖之語，乃稱字，是書當成於子思之手。」蓋馮氏之意，以爲中庸孝經稱孔子皆曰仲尼，中庸傳爲子思作，遂聯想孝經亦出於子思之手。此種議論，本屬臆測，古書稱孔子爲仲尼者甚多，豈均出於子思之手乎？如孟子：

「徐子曰：「仲尼於水曰：水哉！水哉！何取於水也。」」

「孟子曰：「仲尼之徒，無道桓文之事者。」」

以此例之，則以稱仲尼卽爲子思所作之依據，不待詳辯也。

五 七十子之徒說

主張孝經爲七十子之徒所作之說，擇其要者，臚列於左：

司馬光古文孝經指解序：

『聖人言則爲經，動則爲法，故孔子與曾參論孝，而門人書之，謂之孝經。』

鄭辰古文孝經序：

『昔宣聖與曾子論孝，門人書之，謂之孝經。』

毛奇齡孝經問：

『但舊謂孝經，夫子所作，以授曾子，又謂夫子口授曾子，俱無此事。此仍是春秋戰國間七十子之徒所作。稍後於論語，而與大學中庸孔子閒居仲尼燕居坊記喪記諸篇同時，如出一手……』

案主此說者，多無依據，勿庸曉辨。毛奇齡謂與大學中庸孔子閒居諸篇同時，亦非確論，蓋孝經

內所含思想，多與孔門相背謬，時代亦顯非春秋戰國之間也。

## 六 齊魯間儒者及漢儒說

主張孝經作於齊魯間儒者，始於朱熹，其言曰：

「孝經獨篇首六七章爲本經，其後乃傳文。然皆齊魯間陋儒篡取左氏諸書之語爲之。至有全然不成文理處，傳者又頗失其次第，殊非中庸大學之儔也。」（語類）

又孝經刊誤序：

「熹見衡山胡侍郎論說疑孝經引詩非經本文，初甚駭焉；徐而察之，始悟胡公之言爲信；而孝經之可疑者，不僅此也。因以書質之沙隨程，可久丈，程答書曰：「頃見玉山汪端明，亦以此書多出後人附會。」」

朱熹當宋代經學革新時期，因而對孝經持懷疑鄙視之態度，目爲齊魯間陋儒所爲，並謂論孝不如論語之親切有味等處，多所卓見。至於左傳襲孝經抑孝經襲左傳，姚際恆古今僞書考云：

「文勢反不若彼之貫通，條目反不若彼之完備，明是此襲彼，非彼襲此也。」

朱說發後，學者或和之，或非之，至清姚際恆更進而主爲孝經乃漢儒纂襲左傳之說，古今僞書考云：

「案是書來歷出於漢儒，不惟非孔子作，併非周秦之言也。其三才章「夫孝天之經」至「因道之義」襲左傳太叔述子產之言。惟易「禮」爲「孝」字；聖治章「以順則逆」至「凶德」襲左傳季文子對魯宣公之言；「君子則不然」以下，襲左傳北宮文子論儀之言；事君章「進思盡忠退思補過」二語，襲左傳士貞子諫晉景公之言。左傳自張禹所傳後，始漸行於世，則孝經者，蓋其時之人所爲也。」

案姚說甚是，且較朱熹爲進益，然而只知孝經襲左傳，而未稔並襲他書。此則美中不足者也。

### 七 孟子門人說

主張孝經爲孟子門人所作之說，發自近人王正己，

參看古史辨第四册王著孝經今考

先是清陳澧已謂「孟

子七篇中，多與孝經相發明，雖未明言，已近王說，茲錄其文如下：

陳澧東塾讀書記

『孟子七篇中，多與孝經相發明。』

孝經曰：

『非先王之法服不敢服，非先王之法言不敢道，非先王之德行不敢行。』

孟子曰：

『子服堯之服，誦堯之言，行堯之行。』

亦以服言行三者並言之。

孝經曰：

『天子章云：「刑於四海；」諸侯章云：「保其社稷；」卿大夫章云：「守其宗廟；」庶人

章曰：「謹身。」』

孟子曰：

『天子不仁，不保四海；諸侯不仁，不保社稷；卿大夫不仁，不保宗廟；庶人不仁，不保四體。』亦似本於孝經也。……………

案陳說甚是，雖遭佐藤廣治之反對，參看商務江俠菴先秦經籍考，其言未之傷也。至王正己所言，雖亦精嚴，顯襲陳說。吾人對陳王意固表贊同，而其只知孝經襲孟子，未稔並襲他書，則其結論終不能無疵也。

## 八 結論

孝經成書年代及作者各說，前已略述。茲應述及鄙意，並附評過去各說如下：  
上舉八說，均非正論，檢其主因，不外下列二點：

一、觀念上之錯誤——古人以孝經爲述孝之經書，而孝爲至德要道，遂不察書之內容，一味高擡其價值，非孔子作，卽曾子述，要使不失爲聖賢所著之書。

二、論證上之錯誤——前人對於孝經之論證，非失之於空懸，卽失之於孤證。如孔、曾門人等說，就想像而無真憑實據者也；齊魯、陋儒、漢儒、孟子、子門人等說，例證太少，未能論照全書者

也。

由上觀之，吾人欲考此問題，務須去上二病，利用探源之方法，察其所由，究其始末。析其客觀之事實，驗以精確之證據，如此所得結論，或能較近一二也。

孝經一書，因呂覽已加徵引，故論者謂先秦已有是書。

呂覽察微篇：

「孝經曰：『高而不危，所以常守貴也；滿而不溢，所以常守富也。富貴不離其身，然後能保其社稷，而和其民人。』」

此段與孝經諸侯章自「高而不危」至「而其民人」文字全同，呂覽並明謂引自孝經者。又孝行篇：

「故愛其親不敢惡人，敬其親不敢慢人，愛敬盡於事親，光耀加於百姓，究於四海，此天子之孝也。」

此段與孝經天子章文字上略有出入。孝經文如左：

「愛親者，不敢惡於人；敬親者，不敢慢於人。愛敬盡於事親，而德教加於百姓，刑於四海，蓋天子之孝也。」

吾人觀此，則知第一段確係呂覽引自孝經；而第二段則係孝經抄自呂覽者。唯察微所引孝經文字，陳昌齊謂原係注語，久後誤入正文，近人黃雲眉衛聚賢尤力主之，茲錄衛說如下：

察微文體，乃前舉例文，後加按語。如：

「楚之邊邑曰卑梁，其處女與吳邊邑處女桑於境上……實爲雞父之戰。凡持國，太上知始，其次知終，其次知中，三者不能，國必危，身必窮。孝經曰：「高而不危……而和其民人。」楚不能之也。」

「鄭公子歸生率師伐宋……宋師敗績，華元虜。夫弩機差以米則不發，戰大機也……已知彼，然後可也。」

「魯季氏與郈氏鬪雞……」

前者以「凡持國……」爲斷；後者以「夫弩機差以米則不發……」爲斷。後斷語中不引書



爲證，則前者當亦不引書，是前斷語爲其衍文也。況此所引孝經，係注正文「國必危，身必窮」二語。若其引孝經以爲斷，則與前者事實不符。故知其爲注文誤入正文者也。呂覽以注文列入正文，本有其事，如當務之「夫妄意關內中藏聖也」一句，畢沅校云：「案「妄意關內」於文已足，不當復有「中藏」字……」高誘之注呂覽，本常引孝經以爲佐釋，故此亦當爲注文。以上皆衛案。  
生所作十  
三經概論

綜上所述，似是而實非：因爲於一篇文章之中，豈能因前例斷語未引書，而後斷語即亦不能引書乎？況所引孝經文，後有「楚不能之也」數字，適與前例遙相呼應。文義既順，文氣又佳，何得謂爲注語。至於畢沅所校，亦非定論，即使其說爲是，亦不必此與彼同，高誘生當後漢，對孝經素有研究，孝經解失傳，其注呂覽，當可引孝經語以爲注釋，且高誘注引孝經，並不妨礙呂覽亦引孝經也。王念孫曰：「孝行篇，故愛其親不敢惡人，以下八句，亦與孝經同，則似非注語。」

汪中曰：

「孝行察微二篇，並引孝經，則孝經爲先秦古籍明。」汪王並引見許維通呂氏春秋集釋卷十六

呂思勉經子解題曰：

「黃震，汪中經義知新記同信呂覽已引孝經，信孝經爲先秦古籍。」

又「孝經一書，無甚精義，姚際恆以爲僞書，然其書在漢初實有傳授；且呂覽卽已引之。則姚說未當，此書雖無甚精義，而漢儒頗重之者。漢時社會，宗法尙嚴，視孝甚重，此書文簡義淺，人可通，故用以教不能深造之人。如後漢令期門羽林之士，通孝經章句也。」

由上可知，先秦確有孝經，惟因其文簡義淺，傳誦者尠，經秦火或遂告絕亡。迄於漢初儒者，或慨古籍之佚亡，或企朝廷求書之利祿，遂依據呂覽察微所引原文，並益孝行之「故愛其親不敢惡」：此天子之孝也。數句。唯多二於字此可爲又暗襲孝行全篇大意，雜採先秦各書，揉合僞纂，以成

今本孝經。如：

孝行篇：

「曾子曰：『身者，父母之遺體也……能全支體，以守宗廟，可謂孝矣。』」

孝經開宗明義章：

「身體髮膚，受之父母，不敢毀傷，孝之始也。」

孝行篇：

「父母既沒，敬行其身，無遺父母惡名，可謂終也。」

孝經開宗明義章：

「立身行道，揚名於後世，以顯父母，孝之終也。」

又孝行引「商書曰：「刑三百，罪莫重於不孝。」而孝經五刑章則云：「子曰：『五刑之屬三千，而罪莫大於不孝。』」易商書爲子曰，更三百爲三千，鈔襲之跡顯然。故綜其文義，其爲暗襲孝行篇大意也無疑。

且孝經非只出於呂覽也。他如孟子詩經左傳禮記荀子韓詩外傳等書，皆爲孝經之淵源。茲分述之於下：

一、荀子

荀子子道篇：

第二篇 第一章 今文孝經之作者

「魯哀公問於孔子曰：『子從父命孝乎？臣從君命貞乎？』三問孔子不對。孔子趨出以語子貢曰：『鄉者君問丘曰：『子從父命孝乎？臣從君命貞乎？』三問而丘不對，賜以爲何如？』子貢曰：『子從父命孝矣，臣從君命貞矣，夫子有同又奚對焉？』孔子曰：『小人哉，賜不識也。昔萬乘之國，有爭臣四人，則封疆不削；千乘之國，有爭臣三人，則社稷不危；百乘之家，有爭臣二人，則宗廟不毀；父有爭子，不行無禮；士有爭友，不行無義。故子從父，奚子孝？臣從君，奚臣貞？審其所以從之之謂孝，之謂貞也。』」

此段與孝經諍諍章大意相同，不過文字上略有更易而已。

孝經諍諍章

「曾子曰：『：敢問子從父之令，可謂孝乎？』子曰：『是何言歟！是何言歟！昔者天子有爭臣七人，雖無道不失其天下；諸侯有爭臣五人，雖無道不失其國；大夫有爭臣三人，雖無道不失其家；士有爭友，則身不離於令名，父有爭子，則身不陷於不義。故當不義，則子不可以不爭於父，臣不可以不爭於君；故當不義則爭之；從父之令，又焉得爲孝乎？』」

易「貞」字爲「忠」字，孝經之襲荀子顯然。

二、左傳

左傳昭公二十五年：

「吉也聞大夫子產曰，『夫禮，天之經也，地之義也，民之行也。天地之經而實則之，則天之民，因地之性……』」

此段與孝經三才章相同，惟易「禮」字爲「孝」字，故成張冠李戴，孝經襲左傳卽此已明，佐藤廣治孝經考云：

「（上文略）通讀之，前後相呼應，而禮爲天之經，地之義，民之行，其所以之故，說得明瞭；反之孝經謂孝爲天之經，地之義，民之行，不能得十分之解釋。」

左傳宣公十三年：

「秋，晉師歸，士貞子諫曰：『不可……林父之事君也，進思進忠，退思補過，社稷之謂也。』」

此段恰與孝經事君章意義相同，文字略異。

孝經事君章：

「子曰：『君子之事上也，進思進忠，退思補過……』」

又聖治章「不在於善，而皆在於凶德」與左傳史克語同，「容止可觀，進思可度」等句，與左傳北宮文子語同。

### 三、孟子

孝經之襲孟子大意等處，除陳澧王正己所述外，今復得數條如下：

孟子：

「孟子曰：『吾今而後知殺人之重也。殺人之父，人亦殺其父；殺人之兄，人亦殺其兄……』」

孝經：

「禮者，敬而矣……故敬其父則子悅，敬其兄則弟悅，敬其君則臣悅……」

意反而文序相同。

孟子：

「孟子曰：『身不行道，不行於妻子；使人不以道，不能使於妻子。』」

孝經：

「治家者，不敢失於臣妾，而況於妻子乎？」

「妻子臣妾，猶爲百姓役也。」

意義全同。

孟子：

「孟子曰：『孝子之至，莫大乎尊親；尊親之至，莫大乎以天下養。爲天子父，尊之至也。』」

孝經：

「人之行莫大於孝，孝莫大於嚴父，嚴父莫大於配天，則周公其人也。」

意義相同。

孟子：

「孟子曰：『道在邇而求諸遠，事在易而求諸難。人人親其親，長其長，而天下平。』」

孝經：

「君子之教以孝也，非家至而日見之也。教以孝，所以敬天下之爲父者也；教以悌，所以敬天下之爲兄者也。」

孝經擴大孟子之意。

#### 四、韓詩外傳

韓詩外傳第十四章：

「天子有爭臣七人，雖無道不失其天下……諸侯有爭臣五人，雖無道不失其國……大夫有爭臣三人，雖無道不失其家……」凡……乃孝經所無者

此段雖亦與孝經諫諍章文同，然孝經並非襲自韓詩外傳，乃來自荀子者。惟孝經章末，每以引詩爲斷，此或學自韓詩之體例也。

#### 五、禮記

姚際恆古今僞書考云：



「勘其文義，絕類戴記中諸篇，如曾子問哀公問仲尼燕居孔子閒居之類，同爲漢儒之作，後儒以其言孝，特爲撮出，因名以孝經耳。」

案孝經說喪禮多自禮記中來，其撮取戴記文義等處，詳釋孝經引證，茲示例如下：

禮記喪服四制：

「資於事父以事君而敬同……資於事父以事母而愛同。」

此段與孝經士章之「資於事父以事母而愛同，資於事父以事君而敬同。」文字相同，句序互異。

## 六、詩經

孝經抄自詩經者，卽每章末之所引詩云等等，此處引詩，多不妥貼，因辭傷意，朱熹所譏，而呂

維淇不惜曉舌詭辯者也。案呂維淇孝經有駁朱子譏詩語

吾人除上所例外，尙可從孝經本身研究，知其爲漢初儒者纂襲之產物：

一班固漢志將爾雅孝經列入一類。爾雅爲彙釋六經之文字方面者，而孝經爲總會六經內容

方面者。據此可知孝經爾雅，同一性質，則其來源，同爲漢儒剽竊各書而成者矣。

二、論語孟子論孝，以孝爲實踐的，客觀的，無階級的；而孝經論孝，則爲抽象的，哲學的，有階級的。此種玄妙與夫階級之思想，似與漢初有關。

三、孝經行文大部駢體，類乎漢儒語氣。如『則天之經，因地之利，以順天下，是以其教不肅而成，其政不嚴而治』以下等語。

四、孝經辭句既格格不順，文句亦前後不相呼應，足證雜襲成書，非若出自一手者之辭達而順。如此段爲左傳語氣，彼段爲荀孟等書語氣。至其經文不相呼應處，如明王以孝治天下章，說者謂『釋民用和睦，上下無怨』而非經文本意，前以孝而和，此以和而孝也；又申五等之孝者，近之而亦與經文不相應。

五、孝經經文，寥寥一千九百字，而稱謂竟至多種。或稱先王，或稱明王，或稱聖人，或稱君子。此種抽象人稱代名詞之不統一，足證非出一人之手，非出一家之言也。

六、漢時宗法社會，孝道頗重，當時皇帝諡多冠孝字，此與孝經之時代不無相當關係。

七、孝經論孝，多不親切，義近神秘，朱熹已譏之矣。至其內容之自相矛盾，尤爲學者所詬病，雜糅成文，纂綴單句，張冠李戴，所謂改頭而不換面，僞跡彰彰是也。

姚舜牧孝經疑問曰：

「孝一而已。乃分之爲五曰天子之孝……自天子至於庶人，父母同也；自諸侯以下，君父同也；士之孝曰：『資於事父以事母而愛同，資於事父以事君而敬同。』故母取其愛而君取其敬，兼之者父也。」將母有不敬不愛，君有不愛並不敬乎？其他傅會詩書，如言後效，裂取成文，強加裝綴，誠有朱子所譏者，蓋微特不如論語之言孝，且與大戴記諸篇迥別矣。」

黃雲眉古今僞書考補證曰：

「要之此書內容，甚不足觀，其作期必在戴記之後，後人以其言孝，未敢直斥其僞。不知孝蓋天性，非待教而後能。若此書所言，矯揉膚泛，又非所以爲教者也。然則此書之爲漢人僞託，灼然可知，其徒事今古文之爭者，末也。」

孟鄰堂文鈔卷六楊椿讀孝經曰：

『余讀孝經，知非孔氏全書，蓋漢晉諸儒，剽竊爲之者也。其中名言至理頗多；游辭晦語，浮而不實，泛而不切者亦有之。』

吾人總觀上述，則知現存孝經，乃漢代陋儒纂襲各書而成，至其時究在漢初漢中抑漢末，則以漢初爲是。因：

一、漢代著述，已多引及孝經文字。

二、漢代孝經，已實有傳授。

總之，孝經一書，先秦定已有之；惟其地位則較六經爲低，時代亦較六經爲晚。莊子天下篇之述六經與當時鄭君之士摺紳先生孟子答釋文公語皆未道及因此無人注意，傳鈔者尠，一經秦火，或告絕亡。迄漢初詔求舊籍，當時陋儒，或慨於古經之佚亡，或圖供以干利祿。因而原襲呂覽，雜纂他籍，以成今文孝經一書也。

## 第二章 古文孝經之作者

前人論古文孝經之出處有二：

一、漢志書序謂出於孔氏壁中。

「魯恭王壞孔子宅，得古文孝經論語。漢文帝時，論語孝經皆置博士。」

二、許冲上其父說文表謂爲孝昭時魯國三老所獻。

「古文孝經者，孝昭帝時，魯國三老所獻。建武時，議郎衛宏所校，皆口傳，官無其說。」

上二說不同，吾人未能定其是非。據隋志云：後遭梁亂，古文孔傳遂亡。直至隋文帝開皇十四年，始復得之於劉炫，唯隋志已甚疑之。唐司馬貞大加反對，認爲僞纂。據唐會要：

「且閨門之義，近俗之語，非宣尼之正說。按其文云：「閨門之內具禮矣乎？嚴兄妻子臣妾，百姓徒役也。」是比妻子於徒役，文句凡鄙，不合經典；又分庶人章從自天子已下別爲一章，仍加子曰二字。然故者，連上之詞，卽爲章首不合言故。是古文早亡，後人開此等數章，以應二十二章之

數，非但經文不真，抑亦傳習淺偽。」

古文孝經，自唐司馬貞樹反幟後，學者多唱和之。如朱熹吳澄孝經章句自序張恒孝經章句後序王禕孝經集

宋濂孝經集善序歸有光孝經序丁晏孝經徵文等。茲舉丁晏孝經徵文以示一般如下：

『隋時有稱得古文孝經，其間與今文增減異同，不過一二文字；而文勢曾不若今文之從順。以許慎說文所引及桓譚新論所言，考證又皆不合，決非漢世壁中古文也。』晏按草廬之言，明辯以哲。古文傳本，如德之本也，教之所由生也。蓋天子之孝也，蓋諸侯之孝也，所以長守貴也，所以長守富也，天之經也，地之義也，民之行也，父子之道天性也，君子之事親也，孝子之喪親也，故上下能相親也，此之謂要道也，此聖人之政也，此哀戚之情也，示民有終也。各句皆無也者，成何文義。又如則天之明，改因天之明，因地之利，改因地之義，不愛其親上，刪去故字；君子不貴也，君子下增所字；是何言歟，下有言之不通也五字，尤爲淺陋，其爲僞撰甚明，後之人自能辯之。草廬所言，洵朱子之功臣也。』

案丁晏所論甚精，足駁宋司馬光明孫本之崇信古文孝經司馬光言見古文孝經指之說。唯其

謂今之古文孝經，又非漢初傳云之孔壁中書，頗與張恆之說相同，見孝經章句後序而與衆說相異，此皆臆說，無足駁議。

近人王正己更本丁說而疑古文孝經乃漢初人本今文孝經僞造者，其論甚是，唯其時代則余以爲在西漢末較妥。茲錄其大意如下：原文見古史辨第四册王著孝經今考

### 一、從文字方面觀之——今古文孝經文字上之差異：

1. 古文較今文所少者，有語助詞「也」字二十二，連詞二，代名詞二，介詞一，助詞連詞等之省略，固爲古文之特徵，然於孝經所略者，多非其處，讀之反覺文氣不接，字句不古矣。以之較今文，則知其爲矯作無疑；以之較四書，則覺四書乃自然之古奧，而古文孝經乃倔強之仿古也。

2. 古文較今文所多者，大半爲無關緊要之代名詞。換言之，卽所增之字，有無皆可。有之反足減古老味調。如「仲尼閒居，曾子侍坐。子曰：『參，先王有至德要道，以安天下。』」反不若今文作「仲尼居，曾子侍，子曰：『先王有至德要道，以安天下。』」之有古氣，所加「閒」「坐」

「參」等字，適覺冗贅。如既云閒居，何以云爲講孝，既云講孝，又何謂爲閒居。以下作者補意其文

云：「仲尼居，曾子侍……曾子避席曰……子曰復坐……」既云「避席」「復坐」，則

曾子之爲「侍坐」已明，又何必多此閒字耶？夫二人坐語，何必呼名。論語中未見此例也。

3. 今古文所不同者，多係字之調換，其意仍同。如今文之「無」「不」「云」古文作「勿」

「弗」「曰」「是以」改爲「是故」，固覺古氣；然「則」易爲「而」，「祿位」易爲

「爵祿」，便覺無味矣。至於動字「思」作「斯」，尤不可解。故朱子曰：「至有不成文理

處，」斯言殊不誣也。

4. 今古文本爲一種，隋書云：「長孫氏有閨門一章。」可知漢初之今文，亦有閨門。換言之，即

古文乃從今文蛻化而成者也。

二、從引書例證觀之——孝經今文文字，他書早有徵引，而古文則否。如呂覽察微篇：「孝經曰：

「高而不危，所以長守貴也；滿而不溢，所以長守富也。」……案古文孝經少兩孝字由此可知古文

孝經，漢前所無，今之古文孝經，乃漢初人依今文而僞纂者也。



三、從漢知識界之趨勢觀之——漢書儒林傳讚曰：「自武帝立五經博士，開弟子員，設科射策，勸以官祿。迄於元始，百有餘年，傳業者浸盛，支葉蕃滋，一經說至百餘萬言，大師衆至千餘人，蓋利祿之路然也。」可見漢初經學之盛，多因利祿之誘餌使然。古文孝經者，蓋亦出此目的之僞纂書也。

由上觀之，古文孝經之爲僞纂，其跡瞭如指上。呂維淇孝經或問曰：

「或問孝經仲尼居，曾子侍，劉炫古文有閒字，今文無何也？曰：「仲尼居，卽閒居也，許慎學古文孝經，其說文自序云：「稱引孝經論語，皆古文也。」今按說文居字有仲尼居，無閒字，則真古文孝經，原無閒字，而劉炫古文之僞可知矣。」若曾子侍，卽侍坐也，何以知之。」曰：「以下文曾子避席則知之矣。如論語六言六蔽問對並未言侍，而下文有「居，吾語女」四字，則知子路必侍坐矣，古人文義簡貴如此。」

案呂說甚是。小戴記云：「仲尼燕居，子張子夏子游侍；孔子閒居，子夏侍。」大戴記云：「孔子閒居，曾子侍。」並無坐字，此戴記與古文孝經所記當爲一例。且古文尙書與古文孝經同僞謂出於孔

壁，現古文尙書已知其僞，則同類之古文孝經，豈可信乎？歸有光孝經序錄自序云：

「故嘗以古文孝經與古文尙書俱自孔氏，而廢興隱見於漢隋之際，其跡略同，而其可疑一也。」

總之，古文孝經，定爲西漢末人依今文孝經，增刪而成。再或卽僞於劉向，亦難言也。孫本曰：

「劉向典校經籍，以顏本比對，未免稍加修飾。故有除其繁惑之語。然則古今文稍異者，乃劉向爲之也。世儒疑閨門一章，乃劉炫僞造，不知古文流傳，本末亦可相據……豈後人所僞爲耶？」

（見經義考引）

### 第三篇 孝經之今古文

孝經亦同他經，自漢別爲今古文兩種。阮元孝經正義序曰：

『孝經有今文古文二本，今文稱鄭玄注，其說傳自荀昶，而鄭志不載其名；古文稱孔安國注，其書出自劉炫，而隋志已言其僞。至唐開元七年三月，詔令羣儒質定，右庶子劉知幾主古文，立十二驗以駁鄭；國子祭酒司馬貞主今文，摘閨門章文句，凡鄙庶人章，割裂舊文，妄加子曰字及注中脫衣就功諸語以駁孔。其文具載唐會要中，厥後今文行而古文廢。』

## 第一章 今古文孝經之沿革

### 一 今文孝經之沿革

今文孝經，據前考已知其爲漢初之產物，茲復本諸史籍，略述於下：

漢志：

『漢興，長孫氏，博士江翁，少府后蒼，諫議大夫翼奉，安昌侯張禹傳之。』

隋志：

『遭秦焚書，爲河間人顏芝所藏。漢初，芝子貞出之，凡十八章，而長孫氏江翁后蒼翼奉張禹，皆名其學。』

案漢志隋志所云：則今文孝經確出於漢初。武帝以後，大得通行，劉向典校羣籍，孝經實據顏本，參預古文，除其繁惑定爲十八章，馬融鄭玄注經，都從今文。梁亂古文孔傳佚亡，今文獨得寵渥。至隋

開皇中，王劭復得孔傳以示劉炫，時人皆疑其偽，相論莫定。迄於唐玄宗七年，帝詔諸儒集議，質定今古，劉知幾請行古文孔傳，而司馬貞力主鄭注今文。相爭不決，帝乃參會六家。孝經正義云六家即章昭王肅虞翻劉邵劉炫陸澄之注崇文總經本今文，章定十八，刻石行世。案石刻孝經今在此即俗所謂石臺孝經也。五代之亂，鄭注孔傳俱亡，司馬光所作指解，多取今文舊注，雍熙中嘗得鄭注於日本，早已不傳，今所行者，乃清時來自日本之治要，嚴可均依以校補之，僞鄭注也。他如元吳澄之孝經章句，元世祖之御注孝經，皆從今文，蓋今文自唐石臺行後，遂得寵渥而大興矣。

## 二 古文孝經之沿革

古文孝經，據前考已知其爲纂刪今文孝經而成。茲復略述其沿革如下：

案古文孝經之出處，漢志謂出孔氏壁中，並於漢文時置立博士，而許沖云爲魯國三老所獻，孰是孰非，前已論及之矣。至於孔傳之說，言自家語，後遭梁亂，孔傳遂亡。直至隋開皇十四年間，王逸始復得之於京市，因與王邵而轉示劉炫，炫輒以所見，率意刪改。以庶人章分爲二，曾子敢問章分爲三，

增闡門一章，凡二十二章，以別今文。劉氏極力宣揚，得與今文並立學官，然當時人未嘗不疑其僞也。至唐玄宗詔議羣儒，質定今古，終以司馬貞之反對，未蒙採進。五代之亂，孔傳復亡。宋時祕閣所藏，有經無傳，清出孔傳，日人僞爲，大抵自唐以後，古文及孔傳不得復與今文並駕齊驅矣。

## 第二章 今文鄭注與古文孔傳之真僞

### 一 今文鄭注之僞

鄭玄是否曾注今文孝經，實爲經學上一大問題，據唐會要劉知幾上孝經注議曰：

「謹按今俗所傳孝經，題曰鄭注，爰自近古皆云鄭卽康成；而魏晉之朝，無有此說。至晉穆帝永和十一年及孝武帝太元元年，再聚羣臣，共論經義。有荀昶者，撰集孝經諸說，始以鄭氏爲宗。自齊梁以來，多有異論。陸澄以爲非玄所注，請不藏於祕省，王儉不依其說，遂得見傳於時。魏齊則立學官，著在律令。蓋由庸俗無識，故致斯訛舛然。」

案鄭注孝經之說，肇於荀昶，陸澄頗譏妄之，請勿藏於祕省。南齊書陸澄傳：

「鄭玄孝經，澄謂尙書令王儉曰：『孝經，小學之類，不宜列在帝典，』乃與儉書論之曰：『……世有孝經，題爲鄭玄注，觀其用辭，不與注書相類，案玄所注衆書，亦無孝經。』」

陸氏所論，已足徵鄭注之妄，劉知幾復例證十二條如下：

1. 按鄭君自序云：『遭黨錮事起，逃難注禮，黨錮事解，注古文尙書，毛詩，論語。爲袁譚所逼，來至東城，乃注周易。』都無注孝經之文，其驗一也。

2. 鄭君卒後，其弟子追論師所著述及應對，時人謂之鄭志。其言鄭所注者，惟有毛詩，三禮，尙書，周易，都不言鄭注孝經，其驗二也。

3. 又鄭注目錄，記鄭之所注五經之外，有中候書傳，七政論，乾象歷，六藝論，毛詩譜，答臨頌難禮，駁許慎異義，發墨守，鍼膏肓及答甄子然等書。寸紙片言，莫不悉載，若有孝經之注，無容匿而不言，其驗三也。

4. 鄭之弟子分授門徒，各述師說，更相問答，編錄其語，謂之鄭記。唯載詩書禮易論語，其言不及孝經，其驗四也。

5. 趙商作先生碑文，具稱諸所注箋駁論，亦不言注孝經。晉中經簿：周易，尙書，尙書中候，尙書大傳，毛詩，周禮，儀禮，禮記，論語。凡九書，皆云鄭氏注，名玄。至於孝經則稱鄭氏解，無名玄二



字，其驗五也。

6. 春秋緯演孔圖云：『康成注禮書易尚書論語；其春秋孝經則有評論。』宋均於詩譜序云：『我先師北海鄭司農』則均是玄之傳業子弟也。師所注述，無容不知，而云春秋孝經唯有評論，非玄之所注，於此特明，其驗六也。

7. 又宋均孝經緯注引鄭六藝論敘孝經云：『玄又爲之注。』司農論如是，而均無聞焉。有義無辭，令予昏惑，『舉鄭之語，而云無聞，其驗七也。』

8. 宋均春秋緯注云：『爲春秋孝經略說，』則非注之謂。所言『玄又爲之注』者，汎辭耳，非事實。其序春秋亦云：『玄又爲之注，』寧可復責以實注孝經乎？其驗八也。

9. 後漢史書存於代者，有謝承，薛瑩，司馬彪，袁山崧等。其爲鄭玄傳者載其所注，皆無孝經，其驗九也。

10. 王肅孝經傳首章有司馬宣王之奏云：『奉詔令諸儒注述孝經，以肅說爲長。』若先有鄭注，亦應言及，而都不言鄭，其驗十也。

11. 王肅注書，發揮鄭短，凡有小失，皆在訂證者。若孝經此注亦出鄭氏，被肅攻擊最應繁多，而肅無言，其驗十一也。

12. 魏晉朝賢，論辨時事，諸注無不撮引，未有一言引孝經之注，其驗十二也。

劉氏駁鄭注孝經之證據，均甚精鑿，雖未得皇帝採納，亦可使司馬貞辭窮矣！

『國子博士司馬貞議曰：「今文孝經，是漢河間王所得顏芝本，至劉向以此參校古文，省除繁惑，定此十八章，其注相承，云是鄭玄所作，而鄭志及目錄不載，故往賢甚疑焉。唯荀昶、范曄以爲鄭注，故昶集解孝經具載，此注爲優；且其注縱非鄭注，而義旨敷暢，將爲得所，雖數處小有非穩，實亦未爽經言。』』

所謂『其注縱非鄭注，』『雖數處小有非穩。』是已承認鄭玄未注孝經矣！五代亂起，鄭注遂亡，咸平中有日僧齋然獻鄭注孝經，未傳。見崇文總目至清時嚴鐵橋更取材於陸德明經典釋文，明皇御注孝經，孔穎達詩禮記正義，賈公彥儀禮周禮疏，徐彥公羊疏，裴駟史記集解，劉昭續漢志注補，沈約宋書，蕭子顯齊書，劉肅大唐新語，王溥唐會要，甄鸞五經算術，虞世南原本北堂書鈔，李善文選註，徐

堅初學記，釋慧苑華嚴音義，白孔六帖，李昉太平御覽，樂史太平寰宇記，王應麟玉海……各書，輯爲鄭注孝經，其自序內列舉三條，以證孝經鄭注之真，茲分錄之如下：

1. 鄭氏注書百餘萬言，非旦夕可就，先後不類，非所致疑，卽五經注，亦或不如類坊記，正義引鄭注答吳模云：『爲記注時，就盧君先師亦然。後乃得毛公傳記古書義，然記注已行，不復改之。』

2. 鄭志及謝承薛瑩司馬彪袁山松等載鄭氏所注無孝經；而范書有孝經無周禮，皆是遺漏，豈可據爲準史。

3. 據孝經正義知鄭氏注易在臨卒年，自序注易時，稍索晚年所注書詩論語，前乎此者，置不登載，是故未可據爲非鄭注之證也。

案嚴氏所論，皆據晚於劉炫之邢昺孝經正義，以時代論，卽已不足駁炫說。矧其多臆說乎？唯嚴氏發後，遂有潘任錢侗等唱和之。潘氏列十二條以駁劉說，茲擇錄之於下：

1. 劉子玄本宋均孝經緯注之言，謂鄭君至多曾有評論略論未曾注經，然鄭君曾戒子書云：

『所好羣書，率皆腐敝，不得於禮堂寫定，』是鄭君所著之書，當時不得皆傳布，均容或有不見者，安得因不見其書遂謂鄭無孝經注乎？

4. 劉子玄以王肅注書好發鄭短，而於孝經未言爲理由。案禮郊特性正義引聖證論云：『肅又難鄭曰：『春秋說伐鼓於社，責上公不云責地祇，明社是上公也。』』又月令命明社鄭注云：『社，后土也。』孝經注云：『社，后土，』鄭記云：『社，后土，則句龍也。』是鄭自相違反，此肅言孝經注明是鄭注。

5. 劉子玄謂惟漢書有鄭注孝經，謝承書無之；然蔚宗作正史當據其實，且司馬貞議曰：『唯荀昶范蔚宗以爲鄭注，故荀昶集解孝經具載，此注爲優。』是蔚宗必確見其實而著之漢書也。

6. 邢疏引鄭六藝論序孝經云：『孔子以六藝題目不同，指意殊別，恐道離散，後世莫知根源，故作孝經以總會之。』而唐會要卷七十七引鄭玄六藝論云：『玄又爲之注。』此一語明是邢疏遺漏。邢氏辨孝經非鄭君注，如引此一語，其說不堅，又以六藝論無可加駁，故翦去。

之。然則鄭有孝經注明矣。

7. 孝經與論語在漢志各書皆並稱。江左中興，孝經論語共立鄭氏博士一人，鄭君既有論語注，則其注孝經，連類及之耳。

8. 王應麟藝文志考證云：「隋開皇中，祕書學士王逸於陳人處得馬融孝經傳。」是融注孝經，鄭君爲融之傳業弟子，其注孝經，尤爲師承所授。

9. 衆人章云：「孝無終始，而患不及者，未之有也。」正義云：「蒼頡篇謂患爲禍，孔鄭章王之學，引之以釋此經。」是言鄭卽康成也。王肅好攻鄭，然切心愜理之訓，亦有不能改者矣。

10. 「郊祀后稷」鄭君以爲配靈盛仰；「宗祀文王於明堂」鄭君以爲配上帝。此乃本之孝經援神契，其解明堂之制，亦全引援神契之文，鄭君注書，好引緯書，檀弓正義引鄭志答張逸問禮注云：「書說何謂也？」答曰：「尚書緯也。」稱緯爲說，以當時禁錮避緯祕之名，故孝經緯諸經中多稱孝經說，後儒以藝文志孝經說三篇當之誤矣，孝經惟爲鄭君注，故多據緯也。

11. 劉子玄云：『王肅孝經傳首章有司馬宣公奉詔令諸儒注述孝經，以肅說爲長。若先有鄭注，亦應及之。』此說非也。肅女適司馬文王，卽文明皇后，生晉武帝。是肅與司馬氏有親誼，其令諸儒注述孝經，言肅說而不言鄭，正其祕心，以肅好發鄭短，此乃遂其說以肅爲長也。且言肅之長，其以鄭說爲短，不言自明。當時鄭學徧於天下，惟肅獨譏短之。恐諸儒不服，故詔宣其長，然則不言鄭注，乃逞其私見，故爲匿之，安得因斯而起疑鄭乎？

12. 隋唐志有吳韋昭孝經解讚，聖治章解讚云：『東方青帝靈威，仰周爲木德，威仰木帝，以后稷配蒼龍精也。』此說全與鄭注合，有毛詩答雜問中多從鄭義，昭亦服膺鄭氏者，是書名解讚或讚謝也。中經簿孝經稱鄭氏解……則鄭君孝經稱鄭氏解無疑矣……

14. 文苑英華七百六十六載鄭自序云：『遭黨錮逃難注禮』正義引無『注禮』二字，乃脫文也。是言逃難卽此序所謂避難南城山。可知避難南城山乃注禮之時，注禮之暇乃注孝經，故序云：『餘暇述夫子之志而注孝經。』不然，則餘暇二字爲贅辭矣。鄭君注孝經，惟注禮之暇，故注郊禮后稷與祭法注合；注朝聘之文與文王注合。又祭法注孝經曰：『宗禮文

王於明堂，以配上帝。』下卽引月令曰：『其帝太皞，其神句芒云云。』是以月令之文，釋孝經之上帝，而孝經注，只云上帝天之別名，卽謂五帝之別名也。鄭君於祭法詳之，故於孝經注從其略耳。則其注禮之暇明甚。

案潘氏駁劉氏之說，本文引其重要者五：1 7 9 10 11各條，而潘氏自立之說有九。

又錢侗重刊鄭注孝經序內駁劉說 6 7 兩條如下：

1. 宋均孝經緯注引六藝論云：『玄又爲之注。』大唐新語引鄭孝經序云：『僕避難南城山，棲遲巖石之下。念昔先人餘暇，述夫子之志，而注孝經。』又均春秋緯云：『爲春秋孝經略說。』皆當作注之證。唐儒駁之曰：『所言爲之注者，汎辭非事實。其序春秋亦云：「玄又爲之注。」寧可復責以實注春秋。』余謂鄭注春秋未成，遇服虔盡以所注與之，世說新語實志其事，而云鄭無注春秋非也。鄭志一書，多爲後人羈雜。隋唐所行，已非原本所記，庸有脫漏。

2. 趙商撰鄭碑銘，具載諸所注箋，亦不言注孝經者，猶後漢書本傳敍所注周易尚書毛詩儀

禮記論語孝經諸書，而唐史承節撰碑，乃多周官而少論語，俱載筆者之失。豈得據墓碑史傳，而謂鄭無周官論語注乎？

案潘錢所論例，皆係「偶然」「揣度」之辭，不足自圓其說。清皮錫瑞亦同於潘錢，主鄭玄曾注孝經，並對嚴可均孝經鄭注輯本自序，加以補正，茲詳述之如下：

孝經鄭注疏自序曰：

「鄭注諸經，人皆信據；獨疑孝經注者，漢立博士，不及孝經，藝文志列小學前，熹平刻石有論語，無孝經，當時視孝經不如五經論語之重，故鄭君雖有注，其弟子或未得見，或置不引，致惑之故，皆由於此。鄭自序不言注孝經者，序云：康成注易，乃在臨歿之年，故舉晚年所注之書獨詳。序云：逃難下文，文苑英華唐會要引多注禮二字。逃難注禮，在禁錮時，逃難南城山注孝經，亦即其時，皆早年作，故自序云注禮，不云注孝經，蓋略言之。注緯候更在先，亦略不言也。鄭志鄭記趙商碑銘皆不及注孝經，亦以不在五經，故偶遺漏。晉中經簿據隋書經籍志云：但錄題及言，至於作者之意，無所論辯。是荀勗等無別裁之識，或沿漢志列之小學，故標題與九書不同，或因宋均



之語有疑，故題鄭氏而不名也。宋均引鄭六藝論敍孝經云：玄又爲之注，鄭君大賢，必不妄言，自云爲注，確乎可信。古無刻本，鈔錄甚艱，鄭君著書百餘萬言，弟子未必盡言，宋不見孝經注，固非異事；乃因不見，遂並師言不信，而易其名謂之略說，謂之評論，呂步舒不知其師說以爲大愚，宋人昏惑，殆亦類是。鄭敍春秋亦云：玄又爲之注，春秋孝經相表裏，故鄭皆爲之注，據其自序，文義正同。世說新語云：鄭玄注春秋尙未成，遇服子慎盡以所注與之。是鄭實注春秋，則實注孝經可知。謝承諸書失載，猶鄭志目錄失載耳。范書載孝經遺周禮，豈得謂周禮非鄭注哉。司馬氏與王肅有連，左祖王肅，失有鄭注，何必言及。王肅聖證駁鄭孝經注：社，后土，明見郊特牲疏，近儒已多辨之。考之邢疏，亦有一證。聖治章疏曰：鄭玄以祭法有周人禘饗之文，遂變郊爲祀……以駁之曰：「按爾雅曰：祭天曰燔柴，祭地曰瘞瘞，又曰：禘，大祭也……本非郊配，若依鄭說以帝饗配祭圓丘，是天之最尊也……」案以駁之曰以下，是王肅駁鄭之語。肅引孝經駁鄭確，是駁孝經注，邢疏於下文，亦謂是聖證論，則以駁之曰上必有脫誤，黃榦儀禮經傳通解續引孝經邢疏以駁之曰：上多韋昭所著，亦符此說。唯魏太常侍王肅獨著論十七字，文義完足，所據當是善本，今本

邢疏乃傳刻譌奪耳。子玄生於唐時，聖證論尙在，乃漫不一考。且謂魏晉朝賢，無引孝經注者，王肅豈非魏晉人乎？此十二驗皆不足證鄭注之僞，鄭六藝論自言爲注，無可致疑。自宋均操戈於前，陸澄發難於後，劉子玄等從而吠聲，鄭注遂亡遺。文十不存一，羣書治要來自海外，近儒疑與釋文邢疏不合，不知治要本非全注，嚴可均取治要與釋文邢疏所引，合訂近完善可繕寫，真高密功臣矣。」

至皮氏補正嚴氏之序，其語見於師伏堂筆記。（茲略）

案皮說實與潘同，同一陷於論證上之特殊觀之錯誤。夫鄭玄如注孝經，不容鄭志鄭記趙商碑銘……等均不言及，如云失載，亦不容均偶遺漏，宋均之疑，可爲鐵證。再皮氏謂「鄭注書多，弟子容或不見，春秋孝經相表裏，鄭既注春秋，當注孝經」之推測，更爲揣臆之辭，不足以當實證。至於王肅於聖證論上所發鄭短，更難證明其確爲駁孝經鄭注，且檢所謂孝經鄭注，實與鄭注五經不同。故陸德明經典序錄云：

「鄭注相承以爲鄭玄，按鄭志及中經簿無。中朝穆帝集講孝經，云以鄭玄爲主，檢孝經注與

康成注五經不同……」

至其不同之處爲何？王應麟困學紀聞云：

「今按康成有六天之說，而孝經注云：『上帝，天之別云。』故陸澄謂不與注書相類。」

因鄭玄注孝經說說之不可信，遂相應生出下列兩說：

一、鄭氏乃玄孫小同，注孝經者，非鄭玄，乃鄭孫小同。

玉海卷四十一闕按：

「鄭氏乃小同，注孝經，非康成也。」

王應麟曰：

「鄭氏注今文十八章，相承言康成作，鄭志目錄不載，通儒皆驗其非。開元中孝明纂諸說以奪二家，然尙不知鄭氏之爲小同也。」

案此說亦屬臆測，毫無證驗。晉穆帝集講孝經，云以鄭玄爲主。陸澄所見，亦爲鄭玄。他如新舊唐志所稱，皆爲鄭玄，故謂爲小同者，妄也。

二、鄭玄未注孝經，唯有評解。

玉海卷四十二：

『唐會要劉子玄孝經注議曰：「晉中經簿：周易尚書尚書中侯尚書大傳毛詩周禮儀禮禮記論語凡九書，皆云鄭氏注，名玄。至於孝經則稱鄭氏解，無名玄二字。」春秋演緯孔圖云：「康成注三禮詩易尚書論語，其春秋孝經則有評論。」』

鄭玄曾評解孝經，近人王正已亦頗主之，唯余以爲此說，殊屬穿鑿。學術研討，在於求真，眞必實有眞據，所據者卽不眞，其所論者猶不眞也。余固不敢遽誣此說爲妄，然亦不敢輕信，姑以存疑，待之達人可也。

## 二 古文孔傳之僞

孝經之古文孔傳，說始見於王肅孔子家語後序。

『孔安國爲古文論語訓二十二篇，孝經傳三篇，皆壁中科斗本也。』

家語本爲王肅所偽造，家語言卽王肅語也。盛大士爲丁晏孝經徵文序曰：

「安國作傳，漢人不言，獨家語言之，家語爲王肅僞撰，而安國之注孝經，有與孝經暗合者。且隋志所載王肅孝經解久佚不傳，今略見於邢昺疏中；而邢昺所引之王肅注，多與孔傳相同。是必王肅妄作，假稱孔氏，以與己之臆見互相援證……疑爲劉炫作，而不知劉炫得之於王劭，劭與炫皆被欺於王肅。」

案前語「後遭梁亂，孔傳遂亡，直至隋開皇十四年間，王逸始復得之於京市，因與王劭而轉示劉炫，炫輒以所見，率意刪改……然當時人未嘗不疑其僞也。」蓋隋人只疑僞於劉炫，至丁晏始疑之僞於王肅，其理由畢見孝經徵文中，茲分述之如下：

1. 釋文：仲尼居，引王肅曰：「閒居也。」古文正作仲尼閒居。此王肅暗據古文證成其僞，以難鄭氏尻講堂之義；不知鄭本作尻，與說文稱古文孝經正相合。

2. 經云：「仲尼居。」日本孔傳云：「仲尼之兄伯尼。」考史記孔子世家及商頌正義引世本所云，皆無孔兄名字。獨家語本姓解稱叔良，梁紇妾生孟皮，一字伯尼。明是王肅杜撰，因仲

尼之稱，臆造伯字而僞孔傳。

3. 經云：『郊祀后稷以配天，宗祀文王於明堂，以配上帝。』邢疏引孔傳云：『圓丘祀天。』日本國孔傳云：『上帝，亦天也。文王於明堂，后稷於圓丘也。』通典書一百六神位引孝經此文云：『先儒以爲天是感精之帝，即太微之五帝。』此鄭君感生帝之說與孔傳異；惟通典卷五十三郊天下引王肅等『郊即圓丘，圓丘即郊。』通鑑音注三十六引王肅注『上帝，天也。』尙書釋文亦引王肅云：『上帝，天也。』皆與僞孔傳合，與漢儒言六天者不同。
4. 經云：『孝無終始，而患不及者。』孔傳謂必患禍。邢疏云：『蒼頡篇謂患爲禍。』孔王引之以釋此經。』又經云：『不敢遺小國之臣。』孔傳：『小國之臣，臣之卑者也。』邢疏引王肅注：『小國之臣，至卑者耳。』經云：『昔者明王事父孝，故事天明；事母孝，故事地察。』孔傳：『王者，父事天，母事地。』邢引王肅注：『王者，父事天，母事地。』經云：『將順其美。』孔傳：『將，行也。』邢疏引王肅注：『將，行也。』隋書經籍志有王肅孝經解一卷，久佚不傳，今略見於邢叔明所引，與孔傳宛同，此王肅依託之證也。

5. 經云：「天子有爭臣七人。」孔傳：「七人謂三公及前疑後丞左輔右弼也。」家語三恕篇：「昔者，明王，萬乘之國者，有爭臣七人。」王肅注天子有三公四輔。四輔：前曰疑，後曰丞，左曰輔，右曰弼。與孔傳合。

6. 家語與孔傳，文氣相合……

由上觀之，則知孝經孔傳，蓋作備於王肅，而非僞於劉炫也。因：

1. 王肅性好作僞。如古文尙書孔子家語，孝經孔傳當亦有可能。

2. 安國作傳，漢人不言，獨王肅言之。

3. 孔傳與家語多有暗合，見上例文。

4. 邢疏引王肅注語，多與孔傳合，見上例文。

5. 孔傳中不諱「盈」字，盧文弨語

6. 孔傳鄙俚不經。司馬貞語

至於清時從日本傳來之孔傳，更爲僞中之僞作，學者多已詬病之，茲舉鄭珍所言，以示一般於

下：

1. 劉炫既撰孔氏注本，別作古文稽疑一篇明之，又有義疏三卷，書皆不傳。要主孔氏駁鄭氏兩漢以來，並謂孝經爲孔子與曾子陳孝道；獨炫謂孔子自作，特假曾子之言，以爲對揚之體，並非因曾子請業而對，是所撰僞孔傳大端也。今孔序乃云：「曾子躬行匹夫之孝，未達天子諸侯以下之事，因侍坐諮問，而夫子告其義，遂集錄之名曰孝經。」則與炫說不應，其僞一。

2. 孝經漢止分章，晉荀昶撰集諸說，仍無章名。至皇侃義疏始標目各冠章首，明皇御注因之。然則標章非古也。故宋司馬溫公所見古文本經止二十二章而已。今標目惟所多四章，別立新名，餘皆同御注，其僞二。

3. 桓譚新論云：「古孝經千八百七十二字，今異者四百餘字。」班固藝文志序孝經云：「父母生之，續莫大焉，故親生之膝下，諸家說不安處，古文字讀皆異，異不止二處。」班氏道其略，桓氏總其數也。今經文止少桓氏九字，猶云相傳脫誤。至見班氏此言，乃改續爲續，改生



之膝下作生毓之。其餘除閨門章皆同今文，未見有字讀皆異；異不過強加開文語助百二十四字耳，亦未見四百餘字也。其僞三。

4. 鄭氏注孝經始於事親三句云：『父母生之，是事親爲始；四十強而仕，是事君爲中；七十致仕，是立身爲終。』劉炫駁之，文具載邢疏。是必僞孔傳與鄭異義乃持以難鄭氏。今傳解此三句，正與鄭義同，其僞四。

5. 御注所用舊說，疏必云依某注，非者則否。其天子章疏云：『一人，天子也，依孔傳慶善也。書傳通十億曰兆，古數爲然。』則惟『一人，天子也。』五字是孔傳，餘皆非也。又孝治章注：『立德行義，不違道正，故可尊也。』三句，疏云：『此依孔傳。』且引劉炫義疏解之。至『制作事業，動得物宜，故可法也。』三句，疏不云依某，又自解之，然非孔傳也。又注『容止，威儀也，必合規矩，則可觀也。』四句，又注『上正身以率下。』一句，疏皆云依孔傳。至『進退，動靜也。不越禮法，則可別也。』及『下順上而法之，則法教成也。』數句，皆明皇自撰。故疏不云依某，今一概認作孔傳入之，是疏之體例尙未別白也，其僞證五。

6. 邢氏孝治章疏引孔安國曰：「亦以相統理。」感應章注：「禮，君燕族人與父兄齒也。」疏云：「此依孔傳。」今傳中無此二條。可見空腹野夫，即目前注疏，猶未細檢，宜其文理俗至是，其僞六。

7. 許沖上說文表云：「古文孝經者，孝昭帝時魯國三老所獻。」按史記自序云：「述黃帝以來，至太初而迄。」其孔子世家稱孔安國爲今皇帝博士，至臨淮太守，早卒。則安國卒在太初以前，遠不及昭帝。獻璧中諸古文，皆死後其子孫所爲。今孔序乃云：「魯三老孔子惠抱詣京師獻之。」其僞七。

8. 孔穎達云：「漢初爲傳訓者，皆與經別文，及馬融爲周禮注，乃云「欲省學者兩讀，故具載本文。」則東漢末始就經爲注。今孔序云：「發憤精思，爲之訓傳，悉載本文，萬有餘言。」是漢儒訓詁證例，且未知也，其僞八。

9. 前漢藝文志：「孔氏有古文尚書，孔安國以今文字讀之，因以起其家，逸書得十餘篇。」故古文尚書傳自安國始。伏生所傳二十九篇，今文耳，非古文。今孔序云：「昔吾遠從伏生論

古文尙書誼，」是今文尙書亦且不辨，其僞九。

10. 陸氏經典釋文，其初本標經文用朱書，標注文用墨書。故序例云：「朱以發經，墨以起傳。」本因摘字爲因，經傳相間，欲便覽者分別，乃如此書之起發云者，卽標之謂也。今孔傳所云：「朱以發經，墨以起傳。」不知經何待發？所起者，又何傳也？是直不解陸氏所謂，徒見其例，於古無有，以爲甚奇異，可以欺世也，其僞十。

吾人驗鄭氏所舉十條，足以發孔傳之僞跡。又據其自序，謂屢經校改，可知卽其所得孔傳爲真，亦已成妄，何況出於僻陋者所僞造耶？四庫提要曰：

「惟山井鼎等，稱每章題下有劉炫直解其字，極細寫之。與註文羸細弗類，又有引及邢昺正義者，爲後人附錄，此本無之，爲少異耳。其傳文雖證以論衡經典釋文唐會要所引，亦頗相合；然淺陋冗漫，不類漢儒釋經之體，並不類唐宋元以前人語。殆市舶流通，頗得中國書籍，有桀黠知文義者，據諸書所引孔傳，影附爲之，以自誇圖籍之富歟？」

案四庫提要所謂「有桀黠知文義者，據諸書所引孔傳，影附爲之」之推測，甚當。

## 第二章 今古文孝經之異同

今古文孝經所不同者大部爲字之改頭換面，意義絕無相異也。前已詳述，茲復原錄今文孝經，並附數圖比較於後：

### 開章明義第一章：

仲尼居，曾子侍。子曰：『先王有至德要道，以順天下民用和睦，上下無怨，子知之乎？』曾子避席曰：『參不敏，何足以知之。』子曰：『夫孝，德之本也，教之所由生也。身體髮膚，受之父母，不敢毀傷，孝之始也；立身行道，揚名於後世，以顯父母，孝之終也。夫孝始於事親，中於事君，終於立身。』大雅云：『無念爾祖，聿修厥德。』

### 天子章第二：

子曰：『愛親者，不敢惡於人；敬親者，不敢慢於人。愛敬盡於事親，而德教加於百姓，刑於四海，蓋天子之孝也。』甫刑云：『一人有慶，兆民賴之。』

諸侯章第三：

在上不驕，高而不危；制節謹度，滿而不溢。高而不危，所以常守貴也；滿而不溢，所以常守富也。富貴不離其身，然後能保其社稷，而和其民人，蓋諸侯之孝也。詩云：『戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰。』

卿大夫章第四：

非先王之法服不敢服，非先王之法言不敢道，非先王之德行不敢行。是故非法不言，非道不行，口無擇言，身無擇行，言滿天下無口過，行滿天下無怨惡，三者備矣！然後能守其宗廟，蓋卿大夫之孝也。詩云：『夙夜匪懈，以事一人。』

士章第五：

資於事父以事母而愛同，資於事父以事君而敬同。故母取其愛，而君取其敬，兼之者父也。故以孝事君則忠，以敬事長則順。忠順不失，以事其上，然後能保其祿位，而守其祭祀，蓋士之孝也。詩云：『夙興夜寐，無忝爾所生。』

庶人章第六：

用天之道，分地之利，謹身節用，以養父母，此庶人之孝也。故自天子至於庶人，孝無終始，而患不及者，未之有也。

三才章第七：

曾子曰：『甚哉！孝之大也。』子曰：『夫孝，天之經也，地之義也，民之行也。天地之經，而民是則之。則天之明，因地之利，以順天下。是以其教不肅而成，其政不嚴而治。先王見教之可以化名也。是故先之以博愛，而民莫遺其親；陳之於德義，而民興行；先之以敬讓，而民不爭；導之以禮樂，而民和睦；示之以好惡，而民知禁。』詩云：『赫赫師尹，民具爾瞻。』

孝治章第八：

子曰：『昔者，明王以孝治天下也。不敢遺小國之臣，而況於公侯伯子男乎？故得萬國之歡心，以事其先王；治國者，不敢侮於鰥寡，而況於士民乎？故得百姓之歡心，以事其先君；治家者，不敢失於臣妾，而況於妻子乎？故得人之歡心，以事其親。夫然，故生則親安之，祭則鬼享之。是以天下和平，

災害不生，禍亂不作，故明王之以孝治天下也如此。『詩云：『有覺德行，四國順之。』

聖治章第九

曾子曰：『敢問聖人之德，無以加於孝乎？』子曰：『天地之性，人爲貴；人之行，莫大於孝；孝莫大於嚴父，嚴父莫大於配天，則周公其人也。昔者周公郊祀后稷，以配天；宗祀文王於明堂，以配上帝。是以四海之內，各以其職來祭。夫聖人之德，又何以加於孝乎？故親生之膝下，以養父母曰嚴；聖人因嚴以教敬，因親以教愛。聖人之教，不肅而成，其政不嚴而治。其所因者，本也。父子之道，天性也，君臣之義也。父母生之，續莫大焉；君親臨之，厚莫重焉。故不愛其親而愛他人者，謂之悖德；不敬其親而敬他人者，謂之悖禮。以順則逆，民無則焉。不在於善，而皆在於凶德，雖得之君子不貴也。君子則不然，言思可道，行思可樂，德義可尊，作事可法，容止可觀，進退可度，以臨其民，是以其民畏而愛之，則而象之。故能行在德教，而行其政令。』詩云：『淑人君子，其儀不忒。』

紀孝行章第十

子曰：『孝子之事親也：居則致其敬，養則致其樂，病則致其憂，喪則致其哀，祭則致其嚴，五者

備矣，然後能事親，事親者，居上不驕，爲下不亂，在醜不爭。居上而驕則亡，爲下而亂則刑，在醜而爭則兵。三者不除，雖日用三牲之養，猶爲不孝也。」

五刑章第十一

子曰：「五刑之屬三千，而罪莫大於不孝。要君者無上，非聖者無法，非孝者無親，此大亂之道也。」

廣要道第十二

子曰：「教民親愛，莫善於孝；教民禮順，莫善於悌；移風易俗，莫善於樂；安上治民，莫善於禮。禮者，敬而已矣。故愛其父則子悅，敬其兄則弟悅，敬其君則臣悅，敬一人而千萬人悅，所敬者寡，而悅者衆，此之謂要道也。」

廣至德章第十三

子曰：「君子之教以孝也，非家至而日見之也。教以孝，所以敬天下之爲人父者也；教以悌，所以敬天下之爲人兄者也；教以臣，所以敬天下之爲人君者也。詩云：『愷悌君子，民之父母。』非至



德，其孰能順民其大者乎？」

廣揚名章第十四：

子曰：「君子之事親孝，故忠可移於君；事君悌，故順可移於長；居家理，故治可移於官。是以行成於內，而名立於後世矣。」

諫諍章第十五：

曾子曰：「若夫慈愛恭敬，安親揚名，則聞命矣。敢問子從父之令，可謂孝乎？」子曰：「是何言歟？是何言歟？昔者，天子有爭臣七人，雖無道不失其天下；諸侯有爭臣五人，雖無道不失其國；大夫有爭臣三人，雖無道不失其家；士有爭友，則身不離於令名；父有爭子，則身不陷於不義。故當不義，則子不可以不爭於父，臣不可以不爭於君，故當不義則爭之；從父之令，又焉得爲孝乎？」

感應章第十六：

子曰：「昔者明王，事父孝，故事天明；事母孝，故事地察；長幼順，故上下治；天地明察，神明彰矣。故雖天子，必有尊也，言有父也；必有先也，言有兄也。宗廟致敬，不忘親也；修身慎行，恐辱先也。宗廟

致敬，鬼神著矣。孝悌之至，通於神明，光於四海，無所不通。』詩云：『自西自東，自南自北，無思不服。』

事君章第十七：

子曰：『君子之事上也，進思進忠，退思補過，將順其美，匡救其惡，故上下能相親也。』詩云：『心乎愛矣，遐不謂矣，中心藏之，何日忘之。』

喪親章第十八：

子曰：『孝子之喪親也，哭不偯，禮無容，言不文，服美不安，聞樂不樂，食旨不甘，此哀戚之情也。三日而食，教民無以死傷生，毀不滅性，此聖人之政也；喪不過三年，示民有終也；爲之棺槨衣衾而舉之，陳其簠簋而哀感之，擗踊哭泣哀以送之，卜其宅兆而安措之，爲之宗廟以鬼享之，春秋祭祀以時思之，生事愛敬，死事哀感，生民之本盡矣，死生之義備矣，孝子之事親終矣。』

一 今文古文刊誤草廬四本之比較

明初王禕謂孝經古無章次，至漢始定爲十八章，唐名其篇，宋後始分爲經傳，此說良是。呂維祺

孝經或問亦曰：

『孝經原無題名。劉向校經籍不列其名。又有荀昶集錄及諸家疏，並無題名。自天子至庶人五章，惟皇侃標其目冠於章首，至唐玄宗時集議，儒官連狀，題其章名，重加商量，遂依所請。乃知題名皆後人所爲，非原本也。且名多不雅，又不親切。』（毛奇齡孝經問說與此同）  
至謂孝經古分經傳之說，尤爲臆妄。毛奇齡孝經問已詳駁之，茲不贅論。

今文 本	古 文 本	刊 誤 本	草 廬 本
開宗明義章第一	開宗明義章第一	經一章合古文 七爲一章	經一章合今文 第一至第七爲一章
天子章第二	天子章第二	朱子孝經刊誤本即取古文 孝經爲經一章傳十四章刪 去子曰者二引書者二引詩 者四共二百二十三字（康 有爲僞經考）	元吳澄用今古文刊誤本參校今文 古文有不同者定從所長所不從者附 註其下朱子刊誤本所塗之字今並刪 去傳文章次因朱子所定更爲定其先 後經一章傳十二章刪存一千五百八 十二字（吳澄孝經題辭）
諸侯章第三	諸侯章第三		

卿大夫章第四	卿大夫章第四		
士章第五	士章第五		
庶人章第六	庶人章自用天之道至此庶人之孝也		
三才章第七	孝平章第七 三才章第八	傳之三章 自曾子曰至不嚴而治	傳之四章 自曾子曰至不嚴而治
孝治章第八	孝治章第九	傳之四章	傳之二章
聖治章第九	聖治章自曾子曰至其所因第十者本也 父母生自子之道章第十至厚莫重焉 一 孝優劣自故不愛章第十其親其儀 二 不貳	傳之五章 自曾子曰至其所因者本也 傳之六章 自父子之道至謂之悖德	傳之三章 自曾子曰至何以加於孝乎 傳之七章 自故親生之膝下至其所因者本也
紀孝行章第十	紀孝行章第十三	傳之七章	傳之八章
五刑章第十一	五刑章第十四	傳之八章	

廣要道章第十二	廣要道章第十五	傳	之	二	章	傳	之	六	章
廣至德章第十三	廣至德章第十六	傳	之	一	章	傳	之	五	章
廣揚名章第十四	廣揚名章第十八	傳	之	十	一	傳	之	十	章
諫諍章第十五	諫諍章第二十	傳	之	十	三	傳	之	十	一
感應章第十六	感應章第十七	傳	之	十	章	傳	之	首	章
事君章第十七	事君章第二十一	傳	之	九	章	傳	之	九	章
喪親章第十八	喪親章第二十	傳	之	十	四	傳	之	十	二
	閨門章第十九	傳	之	十	二	章			

二 今文古文文字上之比較

案鄭耕老曰：『孝經一千九百三字；』桓譚曰：『古孝經，千八百字，今異者四百餘字』

今古文不同的

古文	今文	詞性	字數
勿	無	副詞	1
爵祿	祿位	名詞	2
斯	思	動詞	2
而	則	連詞	1
是故	是以	連詞	2
弗	不	副詞	2
曰	云	動詞	1
因	分	動詞	1
總計			12

古文比今文少的

字別	詞性	字數
也	語助詞	22
故	連詞	1
其	代名詞	1
而	連詞	1
子	代名詞	1
之	介詞	1
總計		27

相 差 字 數	
今 文 多	古 文 多
也	閒坐參
也	
也也	
	子曰以下
也也也也	
也	
也也也而放其	其助子曰
	此
也	
也也也	
子	
也也	
也也也也	
26	9

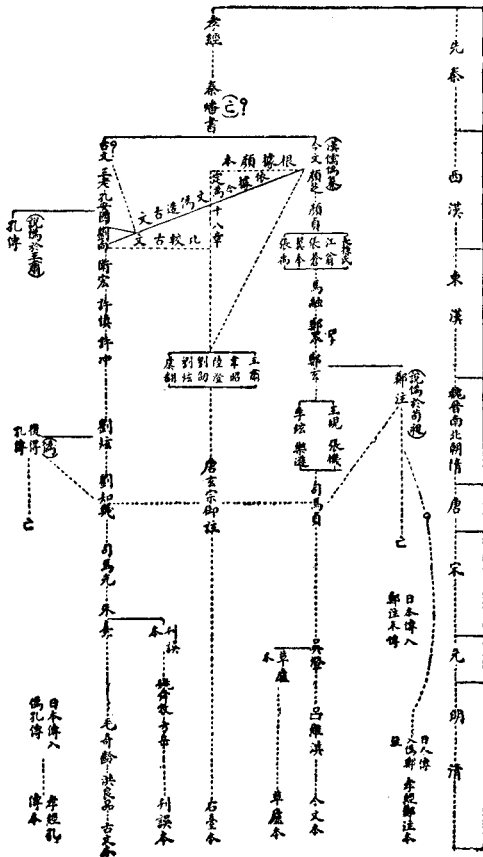
古文比今文多的

字別	詞性	字數
閒	副詞	1
坐	動詞	1
參	名詞	1
以下	附加語	2
子	代名詞	3
曰	動詞	3
其	代名詞	1
助	動詞	1
所	代名詞	1
此	代名詞	1
總計		15

章數	古文字數	今文字數
一	123	121
二	51	52
三	71	74
四	87	87
五	84	84
六	24	43
七	23	129
八	126	142
九	141	287
十	142	91
十一	28	37
十二	118	81
十三	91	23
十四	37	45
十五	80	143
十六	80	109
十七	109	49
十八	45	142
十九	24	
二十	142	
二十一	46	
二十二	138	
總計	1740	1799
相差	今文比古文多五十九字	

# 第四章 今古文傳授源流考

——解說詳見第三篇——





附評孝經刊誤。

據朱子刊誤後序云：

『舊見衡山胡侍郎論語說疑孝經引詩非經本文，因而晤及此書多出後人傳會，從事刪定。取古文孝經分爲經一章，傳十四章，去舊文二百二十三字，南宋以後，多用此本作注。』

案朱子刊誤甚是。今文孝經本爲漢陋儒所纂襲，已屬薄陋不堪；而古文孝經又爲後人依今文所僞纂，其價值當更在今文孝經之下，無怪乎朱子之起疑竇而擅自刊定之也。

陸秀夫後序曰：

『當得朱元晦刊誤一編而玩味之，夫然後心目之開朗，欣然若有所得……庶幾是經燦然可復，而元晦刊誤之功不泯。』

陳振孫書錄解題云：

『抱遺經於千載之後，而能卓然悟疑辯惑，非豪傑特獨之士，何以及此。此後學所不敢做，而亦不敢擬議也。』

余時英孝經集義趙鏜後序云：

「偶得朱子刊誤一編，不覺躍然曰：「此足以破千古之疑，而孔會問答之蘊，昭昭乎若發矇矣。甚哉！朱子之有功於聖門也。」」

## 第四篇 孝經之批判

孝經全書文字，不及兩千，內容更多淺陋，唯其在思想史上，頗佔重要地位焉。自西漢得立博士後，附驥五經，聲價日盛，迨後朱子刊誤，姚氏舜牧譏疑，其地位雖較低落，而其勢力仍甚大，家誦戶讀，注者盈車。崇信之者，既未明其所以優；而駁議之者，亦尠闡其所以劣。是以孝經究竟如何殊有重加估定之必要，本章之作，乃本諸前人之眼光，客觀之立場，辨其真偽，明其純疵，而予以客觀之評價焉。

## 第一章 歷代帝王對於孝經之尊崇

歷代帝王太子，對於孝經，大多尊崇注誦，茲分述之如下：

一、帝王之自撰注：

蔡邕明堂論：

「魏文侯撰孝經傳，惟漢志不錄。」

隋書經籍志：

「梁武帝撰孝經義疏十八卷。」

七錄：

「梁簡文帝撰孝經義疏五卷。」

經義考：

「孝明帝歸撰孝經義記。」

七錄：

「晉孝武皇帝撰總明館孝經講義。」

經義考：

「晉元帝撰孝經傳。」

舊唐書經籍志：

「唐玄宗注孝經一卷。」

清史稿藝文志：

「清順治御注孝經一卷。」

「清雍正敕撰孝經集注一卷。」

二、帝王太子之講誦：

漢書：

「漢宣帝地節三年，選疏廣授皇太子孝經。」

第四篇 第一章 歷代帝王對於孝經之尊崇

南齊書：

「永明三年，文惠太子於崇正殿講孝經。」

梁書：

「昭明太子講孝經殿中，中庶子徐勉祭酒張充執經。天監八年九月於壽安殿講孝經論語，講畢親臨釋奠於國學。」

陳書：

「文帝天嘉元年，令沈文阿於東宮講孝經。」

北魏書：

「道武帝興國元年，敕崔浩解孝經。」

「高祖武德七年，上親臨釋奠，徐文遠講孝經。」

二帝王之提倡誦習：

漢志書序：

「漢文帝時，論語孝經皆置博士。」

簡朝亮孝經答問：

「漢制，孝經置博士，此孝文帝時也。其後以五經博士統之，凡通五經者，皆兼孝經也。」

後漢書：

「荀慈明對策云：『漢制，使天下人誦孝經。』」

後漢書：

「平帝元始三年，立官稷及學官，郡國曰學，縣道曰校，學校置經師一人，鄉曰庠，聚曰序，序庠置孝經師各一人。」

後漢書：

「平帝元始五年春正月，徵天下以五經論語孝經爾雅教授者，在所爲駕一封軺，傳遣詣京師。」

唐會要：

第四篇 第一章 歷代帝王對於孝經之尊崇

「詔天下家藏孝經，精勤教習，學校之中，倍加傳授，州縣官長，申勸課焉。」

唐書：

「天寶三年十二月癸丑，詔天下家藏孝經。」

元史：

「至元二十四年，定國子學制，凡讀書必先孝經。」

非但中國帝王如此尊崇孝經，提倡孝經，即與中國文化，有相當關係之外族帝王，亦莫不奉爲聖典。

隋書經籍志：

「魏氏遷洛，未達華語，孝文帝命侯伏侯可悉陵以夷言譯孝經之旨，教於國人，謂之國語。」

孝經。

宋史高麗傳：

「夏國元昊，自製蕃書，形體方整，類八分。譯孝經爾雅四言雜字爲蕃語。」



經義考

「別敍孝經一卷。據高麗史謂高麗國人撰

「宇文敬撰孝經注一卷。」

金史：

「大定二十三年八月乙未，以女真字孝經千部，付檢點司，分賜獲衛親軍。」

元史：

「大德十一年八月辛亥，右丞李羅鐵木兒以國字譯孝經。」

由上觀之，歷代帝王之推崇孝經，可謂已極。究其故，實以爲孝經乃「明君父之尊，人道之素」  
春秋說題辭「若有資於教化，莫孝經若也。」宋史李至傳中高標「以孝治天下」之名。陰行「統抑下民」之實，蓋孝經名爲講孝，實爲勸忠，變樣忠經，烏得不爲帝王所樂用哉。

## 第二章 歷代學者對於孝經之評判

歷代學者對於孝經評判之態度，可分爲兩大時期：

一、宋以前學者，對於孝經，均爲盲目絕無理由之推崇，如：

鄭玄孝經序：

『三才之經緯，五行之綱紀。』

鄭玄六藝論：隋志亦同

『道之根源，六藝之總會。』

隋書何妥傳：

『立身治國之道，盡在其中。』

隋書韋師傳：

『名教之極。』

唐書薛放傳：

「人倫之大本，窮理之要道。」

邢昺孝經序：

「百行之宗，五教之要。」

觀上，則知彼等，非評述孝經之內容，乃歌頌孝之盛德也。宗法社會，孝道至尊，孝經爲述孝之書，因得寵爲人倫治國之經典，帝王所倡，學者豈敢非之；然涇渭彰彰，良窳顯辨，學者既未能非議，亦只可貢其囿圖之諛辭，孔子贊堯舜之民無能名，與此同爲一例。

二、宋以後學者——經學抵於宋代，辨僞風行，朱熹始譏孝經，疑非聖言，毛奇齡孝經問曰：

「若宋人學問，專以非聖毀經爲能事。卽夫子手著春秋、易、大傳，亦尙有訾訾之不已者，何況孝經。故凡斥尙書、攢國風、改大學、刪孝經，全無顧忌，此固不足據也。」

朱說發後，學者多受其影響，或是或非，顯分二派：

1. 贊頌孝經者：

a. 無理由之稱頌者：

王禕序孝經集說：

「嗚呼！孝者，天之經，地之義，而百行之原也。」

呂維淇孝經本義序：

「大哉！孝經乎！參兩儀，專四德，冠五倫，綱維百行，總會六經，繼二帝三王之統，以傳天下。」

呂維淇孝經或問：

「五經之總合，百王之大法。」

吳騫新雕古文孝經序：

「經緯三才，紀綱五行。」

黃道周孝經集傳：

「埏埴五經，綱紀萬象。」

「孝經者，道德之淵源，治化之綱領也，六經之本……」

b. 有理由恭維者：

司馬溫公孝經指解：

「然孝經論語，其文雖不多，而立身治國之道，盡在其中。就使學者不能踐履，亦知周公孔子仁義禮樂，其爲益也，豈可與一首律首爲哉。」

黃道周孝經集傳自序：

「臣釋孝經微義有五，著義十二，微意五者：因性明教一也，追文返質二也，貴道德而賤兵刑三也，定辟異端四也，章布而享祀五也。此五者，皆先聖所未著，而夫子獨著之，其文甚微。十二著者，郊廟、明堂、釋奠、齒冑、養老、耕籍、冠昏、朝聘、喪祭、鄉飲酒，是也。著是十七者，以治天下，選士不與焉，而士出其中矣。天下體明聖至尊經，循是而行之，五帝三王之治可復也。」

呂維祺孝經或問：

「或問孝經全篇大指，曰：一部孝經，只是德教二字。『孝，德之本，教所由生。』是一部孝經」

綱領。孝經重天子，故德教二字，獨天子章發之。諸侯以下，皆各有德教，而皆天子教之也。甚哉孝之大也。二章則因曾子贊之，而言及於教……總是言德而教在其中，其精約貫串，變化之妙，非唯漢儒不能及，仲閔子夏亦不能贊一辭。案呂維洪孝經本意亦有是類意語

余時英孝經集義：

〔上略〕由是而觀，則知四書固道德之蘊奧，若孝經一書文，所以立其極而養正焉者也。』

曹元弼孝經學：

『孝經大例有二：曰脈絡，曰次第。一經一緯，皎如緯如。』

2. 駁議孝經者：

朱熹語類：

『孝經獨篇首六七章爲本經，其後皆傳文；然皆齊魯間陋儒纂取左氏諸書之語爲之。至有全然不成文理處，傳者又頗失其次第，殊非中庸大學之儔也。』

姚舜牧孝經疑問：

「孝一而已，乃分之爲五……其他傳會詩書，如見後效，裂取成文，強加裝綴，誠有朱子所譏者。蓋微特不如論語之言孝，且與大戴記諸篇迥別矣。」案陸秀夫吳澄方岳陳騷皆奉朱說而非孝經大意與姚說同

孟鄰堂文鈔卷六楊椿讀孝經曰：

「余讀孝經，知非孔氏全書，蓋漢晉諸儒，剽竊爲之者也。其中明言至理頗多；游辭晦語，浮而不實，泛而不切者亦有之。」

姚際恆古今僞書考：

「按是書來歷出於漢儒，不唯非孔子作，併非周子之言也。其三才章……襲左傳……勘其文義，絕類戴記中諸篇。」

梁啓超經籍解題及其讀法：

「孝經自漢以來，已與論語平視，今且列爲十三經之一……書中文義皆極淺薄，置諸戴記四十九篇中猶爲下乘，雖不講可也。」

呂思勉經子解題：

「孝經一書，無甚精義……文簡義淺，人人可通，故用以教不能深造之人。」

黃眉雲古今僞書考補證：

「要之此書，甚不足觀，其作期必在戴記之後……若此書所言，矯揉膚泛，又非所以爲教者也。」

此外尙有一派，只述明孝經之性質，而未加以評判者，如：

陳澧東塾讀書記：

「論述以孝治天下之書。」

王舟瑤經學講義：

「倫理之書。」

簡朝亮孝經答問：

「導善而救亂之書。」



近人鄔時慶更謂孝經文章，暫老規律，內容有倫理義，政治義，圖解後其體例恰相對襯，蓋亦屬  
b 項有理由的恭維孝經者也。

### 第三章 結論

吾人準乎前章所考，知孝經乃漢陋儒所纂襲，既爲纂襲之書，內容當不足觀。剝裂成文，強加裝綴，矯揉膚泛，文義淺薄，梁啓超謂爲「置於戴記中諸篇，尤爲下乘。」誠非虛語。吾人固不能依今而論古，立異以爲高，然孝經內容，誠如姚梁所言者；而世人不察，盲迷崇奉，以爲聖言名訓，修身治國之法典。其於學術上之真偽問題小，而於民族文化之影響上，殊至深且鉅也。至於孝經內容之矛盾，論孝之不明，行文之膚泛，文義之淺薄，以及引詩不合，強加裝綴等處，前已詳述，茲再就孝經本文，以考見「孝經名爲講孝，實爲勸忠」之書。如：

「進思進忠，退思補過。」

「要君者無上……此大亂之道也。」

「君子之事親孝，故忠可移於君。」

「父子之道，天性也，君臣之義也。父母生之，續莫大焉；君親臨之，厚莫重焉。」

「夫孝始於事親，中於事君，終於立身。」

論孝無處不以忠孝並論，甚或言忠多於言孝，此點於禮記論孟言孝，殊少見之。又如：

諸侯孝：

「在上不驕，高而不危，制節謹度，滿而不溢。高而不危，所以長守貴也；滿而不溢，所以長守富也。富貴不離其身，然後能保其社稷，而和其民人，蓋諸侯之孝也。」詩云：「戰戰兢兢，如臨深淵，如履薄冰。」

此與帝王封諸侯時之詔書其意相同，誠其謹慎勿驕，換言之，即使之「順君」也。

卿大夫孝：

「非先王之法服不敢服，非先王之法言不敢道，非先王之德行不敢行。是故非法不言，非道不行，口無擇言，身無擇行，言滿天下無口過，行滿天下無怨惡，蓋卿大夫之孝也。」詩云：「夙夜匪懈，以事一人。」

此與帝王誥誠卿大夫「遵法守度，事朕一人」亦無以異，換言之，即使之「忠君」也。

士孝：

「資於事父以事母而愛同，資於事父以事君而敬同，故母取其愛，而君取其敬，兼之者父也。故以孝事君則忠，以敬事長則順，忠順不失，以事其上，然後能保其祿位，而守其祭祀，蓋士之孝也。」

詩云：「夙興夜寐，無忝爾所生。」  
此即告士人須以敬父之心敬君，忠順不失，以事其上，方可保其祿位而守其祭祀。換言之，即使之「敬君」也。

庶人孝：

「用天之道，分地之利，謹身節用，以養父母，此庶人之孝也。」

庶人身微位小，與帝王直接發生之關係甚少如能安分守己，謹身養親，勿相作亂可也。換言之，即使之「畏君」也。

由上觀之，則知孝經講孝，完全站在統治階級之立場，對象非在事親，而在忠君。視孝親爲忠君之過渡訓練。此種思想，在宗法社會，固無不可；而當今思想開放，學術求真之時，殊不可迷信此書崇

爲聖經法典。是故此文之作，亦寓箴膏肓、發墨守、起廢疾之微意也。



## 第五篇 孝經集目考略

### 序錄

孝經集目者，集古今關於孝經著述之總目也。其書或存或佚，見於何書，有何版本，卷數作者，一擇要述要。俾後之學者，可以按圖索驥，事半功倍，此集目之所以作也。集目體裁，本可分爲縱橫二種。縱者，乃就時代先後而序其書目，重在明孝經發展嬗變之大勢；而橫者，乃就類別以序其書目，重在達孝經發展嬗變之一宗也。本書因往古孝經著述，十九佚亡，徒存其名，難於分類，不得不捨橫取縱，便於徵實。茲將序例八條，臚陳於左：

- 一、作者或卷數不可考者，概以空白存疑之。
- 二、書之存佚不可考者，概以「未見」二字存疑之。
- 三、書之版本繁蕪，未堪悉收者，僅錄其普通而重要者。

四、書名已著錄於正史藝文志，或經後人補續之藝文志內者，則於第三欄「見於何書」內，悉標該藝文志名，如該書未經著錄於藝文志者，則以所見書明之。

五、凡表內標以同上者，意即與右行文字相同。

六、凡書之卷數不可考，或一時忘記者，皆略之。又清代以後著述，大多今存，唯不見於四庫、清志及各私家藏目，今皆收入之。

七、朱彝尊經義考著錄孝經，多有未明出處者，今不可考，悉依錄之。再本表雖云依時代排列，唯亦大略而已。

八、本章因時間關係，未能一一詳考，且中間難免遺誤，尙祈讀者諒焉。

孝經集目表略：

書名	卷數	作者	見於何書	存佚	版	本
古文孝經	一卷二十章			存	知不足齋覆刻宋本東瀛刊本	



今文孝經	章一卷十八							清康熙重刊宋巾箱本光緒年重刊十一經讀本端溪叢書本相齋岳氏本
孝經傳	一卷	魏文侯	王應麟曰「蔡邕明堂引孝經曰……經義考者錄之」	佚	漢魏遺書本玉函山房輯佚本			
古文孝經傳	同上	孔安國	隋志	同上	日本太宰純音日本山本龍校本佚存叢書本知不足齋叢書本四庫本			
孝經說	同上	長孫氏	漢志	同上	玉函山房輯佚本			
同上	一篇	江翁	同上	同上				
同上	同上	翼奉	同上	同上	玉函山房輯佚本			
同上	同上	后著	同上	同上	玉函山房輯佚本吳興讀經會覆刻輯佚本			
同上	同上	張禹	同上	同上	同上			
孝經注	一卷	鄭衆	侯康補後漢志	同上				
同上	同上	馬融	同上	同上				
同上	同上	鄭玄	錢大昕補續漢志	同上				
								臧輔堂知不足齋本經學輯要本 隋禮輯石印涉開舊齋本王謨輯 漢魏遺書本嚴可均輯咫進齋叢 書本袁鈞輯鄭氏佚書本光緒年 各刊本

同	上	同	上	何	休	錢補續漢志	同上	
孝經解	同上	高誘	同上	同	上	同上	同上	黃疏輯漢學堂叢書本
孝經皇義	同上	宋均	侯補三國藝文志	同上	同上	同上	同上	
孝經右契		同上	七錄	同上	同上	同上	同上	玉函山房輯佚本說郭本
孝經左契		同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上
孝經中契		同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上
孝經內事	一卷		隋志	同上	同上	同上	同上	漢魏遺書本
孝經內事圖		宋均	七錄	同上	同上	同上	同上	玉函山房輯佚本漢學堂叢書本
孝經緯				同上	同上	同上	同上	
孝經雌雄圖		宋均	七錄	同上	同上	同上	同上	玉函山房輯佚本漢學堂叢書本
孝經神契				同上	同上	同上	同上	
孝經鈎命訣				同上	同上	同上	同上	
孝經鈎命訣解	十二篇	翟輔	後漢書	同上	同上	同上	同上	
孝經古祕		宋均	經義考	同上	同上	同上	同上	玉函山房輯佚本

孝經元命苞	一卷		七	錄	同上	
孝經左右攝	二卷		同	上	同上	
孝經威嬉拒	一卷		經	義考	同上	
孝經讖圖	十二卷		同	上	同上	
皇靈孝經	一卷		同	上	同上	
孝經分野圖	一卷		七	錄	同上	
孝經內事星宿	同上		同	上	同上	
孝經口授圖	同上		同	上	同上	
孝經應瑞圖	同上		舊	唐志	同上	
孝經河圖	同上		齊	民要術	同上	
孝經內事星圖	一卷		唐	志	同上	
孝經元辰	三卷		同	上	同上	
孝經中黃職			沈	約宋書符瑞	同上	
孝經河洛緯祕			注	均引之	同上	
要	一卷		七	錄	同上	

第五篇 孝經集目考略





孝經通考

孝經注	永明諸王講義	義齊永明東宮講	孝經圖	大明中皇太子講義疏	宋大明中東宮講義	同上	同上	同上	同上	孝經注	義總帝館孝經講	孝經錯緯	孝經注
同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	一卷			
王平載			謝稚	何約之		荀親	何承之	袁敬仲	孔光	費沈		郭瑀	庾氏(闕名)
同上	同上	七錄	經義考	唐志	七錄	經義考	七錄	隋志	楊補晉書藝文志	七錄	同上	同上	同上
同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	佚	同上	同上
	玉函山房輯佚本												

同 上	同 上	孝 經 注	集 注 孝 經	孝 經 講 義	孝 經 注	同 上	孝 經 義 疏	同 上	孝 經 義	同 上	同 上	孝 經 義 疏	同 上
同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	一 卷	五 卷	三 卷		十 八 卷		二 卷	同 上
曹 思 文	江 孫 之	江 遜	陶 弘 景	賀 瑒	嚴 植 之	蕭 子 顯	簡 文 帝	蕭 統	陸 澄	梁 武 帝	周 顒	李 玉 之	明 僧 紹
同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	七 錄	經 義 考	隋 志	經 義 考	同 上	同 上
同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上	同 上
					玉 函 山 房 輯 佚 本								

孝經注	孝經義	孝經義記	同上	孝經義	孝經講疏	孝經私記	同上	孝經義疏	孝經義記	孝經義疏	孝經敬愛義	孝經義	孝經序
同上	一卷	二卷	八卷	三卷	六卷	二卷	同上	一卷		三卷	同上	同上	同上
陳奇	熊安生	王元規	張譏	張冲	徐孝克	周弘正	趙景韶	顧越	孝明帝歸	皇侃		太史叔明	諸葛循
同上	同上	同上	同上	經義考	同上	同上	隋志	同上	經義考	同上	隋志	同上	同上
同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	佚	未見	同上	同上	同上	同上
										玉函山房輯佚本			



第五篇 孝經集目考略

孝經疑	同上	樊深	同	同上	同上	
孝經注		宇文弼	同	同上	同上	
孝經序論		樂遜	同	同上	同上	
孝經義疏	二卷	何安	同	同上	同上	
孝經古文述義	五卷	劉炫	隋	志	同上	玉函山房輯佚本王謨輯漢魏遺書本
孝經注	一卷	釋慧琳	同	上	同上	
同上	同上	釋慧始	七	錄	同上	
孝經平	同上	無名氏	同	上	同上	
孝經圖	同上	同上	同	上	同上	
孝經孔子圖	二卷	同上	同	上	同上	
孝經私記	四卷	同上	隋	志	同上	
孝經義	一卷	同上	同	上	同上	
魏國語孝經	同上		同	上	同上	
孝經說	同上	劉獻	經義考	同上	同上	

孝經訓注	同上	魏真己	同上	同上	
孝經義記		釋靈裕	同上	同上	
孝經注	一卷	唐明皇	文獻通考唐志 作孝經制旨	存	古逸叢書本四部叢刊本相囊岳 氏本寶顏堂秘笈本十三經注本 殿刊本
孝經疏	五卷	賈公彥	唐志	佚	
孝經音義釋文	一卷	陸德明	同上	存	通志堂本抱經堂本
孝經義疏		孔穎達	唐書本傳	佚	
孝經注	一卷	王元感	唐志	同上	
越王孝經新義	十卷	任希古	同上	同上	
孝經注	一卷	魏克己	同上	同上	
同	同上	尹知章	同上	同上	
御注孝經疏	二卷宋志 作三卷	元行冲	同上	同上	玉函山房輯佚本
孝經指要	一卷	李嗣真	同上	同上	
孝經義		平貞齋	同上	同上	
同上	五十卷	王漸	經義考	同上	

科斗書孝經			李陽冰	同	上	同上	
孝經雌圖	一卷		日僧蒼然進	顯懷三補五代 史藝文志	同上	同上	
皇靈孝經	同上		同上	同上	同上	同上	
別序孝經	同上		同上	同上	同上	同上	
孝經講疏	同上		任希古	宋志	同上	同上	
孝經疏	同上		蘇彬	同上	同上	同上	
孝經正義	三卷		邢昺等	同上	存		唐十三經注疏本四庫本
高麗別序孝經	一卷			經義考	佚		
孝經注			龍昌期	同上	同上		
孝經節要	一卷		宋綬	同上	同上		
古文孝經指節	同上		司馬光	同上	存		通志堂本四庫本
同上	同上		無編者名	四庫	同上		四庫本
孝經要語	同上		呂公著	經義考	佚		
孝經解	同上		王安石	文獻通考	同上		

古文孝經說	孝經傳	孝經講義	孝經傳	孝經圖	孝經解	孝經注	孝經解	孝經本旨	古文輯注	古文孝經解	孝經新義	孝經解義
同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	一卷				三卷	二卷
范祖禹	趙克孝	張元老	呂惠卿	李公麟	何執中	江杞	張無垢	黃勉齋	馮椅	楊慈明	袁廣徽	吉觀國
宋志	同上	同上	同上	同上	同上	同上	文獻通考	同上	同上	同上	同上	經義考
存	佚	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上
通志堂本												

第五篇 孝經集目考略

古文孝經解	孝經解	孝經通義	古文孝經序讀	讀孝經雜記	孝經解	孝經本說	孝經解	孝經義	孝經全解	孝經詳解	孝經指解	孝經解	孝經解義
一卷	四卷	一卷(或作三卷)	一卷	一篇	五卷		同上	同上	同上	一卷			
楊簡	張九成	張師尹	洪興祖	胡銓	王綯	何備	沈處厚	趙湘	林椿齡	王文獻	林獨秀	程全一	王悱
同上	同上	宋志	一齋書目存	同上	同上	同上	同上	同上	同上	宋志	同上	同上	經義考
同上	同上	佚	未見	存	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上
				澠菴集本									



第五篇 孝經集目考略

孝經章句	同上	吳澄	同上	同上	同上	同上
孝經大義	同上	董鼎	同上	同	同上	同上
孝經句解	同上	朱申	同上	盧文弼補宋史藝文志	同上	通志堂本
孝經同異	三卷	王行	宋志	宋志	佚	
孝經注	二卷	胡子實	一齋書目	經義考	未見	
孝經書問		俞浙	經義考	經義考	佚	
孝經正文	一卷	陳合	同上	同上	同上	
孝經注		蔡子高	同上	同上	同上	
孝經釋文		陳鄂	同上	同上	同上	
孝經傳讀		胡一桂	同上	同上	同上	
孝經集注	一卷	胡應龍	同上	同上	未見	
古文孝經指解 <small>詳說</small>	同上	李氏闕名	同上	同上	佚	
孝經傳		白賁	同上	同上	同上	
圖象孝經			錢補元志	同上	佚	

孝經外傳	二十二卷	江直方	倪補三志	未見	
孝經經傳集解		錢天佑	同上	佚	
孝經直解	一卷	小雲石海涯	同上	同上	
孝經義	同上	張鏗	同上	同上	
續孝經衍義		楊少愚	同上	同上	
孝經附錄	一卷	吳迂	同上	同上	
孝經新說		陳樵	同上	同上	
孝經旁訓		沈易	經易考	同上	
孝經衍義		程鳳道	同上	同上	
孝經		王勉	同上	同上	
孝經圖解	一卷	林起宗	一齋書目	未見	
孝經義疏	同上	李孝光	同上	同上	
孝經刊誤	同上	余菴舒	倪補三志	佚	
孝經說	同上	姜(失名)	同上	同上	



孝經管見	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
孝經集說	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
孝經明解	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
成齋孝經說	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
孝經新說	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
孝經集善	一	卷	孫	賁	明	志	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
孝經衍義			葉	賁	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
孝經誠俗	一	卷	方	孝	孺	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同
古文孝經集義	同	上	吳	從	敬	經	義	考	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
孝經解	同	上	何	初	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上
孝經注解	同	上	孫	吾	與	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同
孝經解	二	卷	費	希	冉	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同
孝經私記	八	卷	楊	守	陳	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同
孝經注	一	卷	陳	選	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上	同	上

按是書又見  
國子監書目  
不著撰人

孝經刊誤	重定孝經列傳	孝經列傳	孝經注解	孝經集解	定次古文孝經	孝經述解	孝經刊誤	孝經句義	編定古文孝經	孝經解	孝經釋	孝經 <small>考定古文孝經 解文(文或作次)</small>	孝經刊誤集注
一卷	同上	七卷	同上	一卷	二卷	同上	一卷		一卷		同上	同上	同上
劉閔	吳搗謙		胡時化	劉寶	薛瓊	曹端	晏璧	方揭	黃金色	韓世能	方學漸	周本	應綱
同上	同上	經義考	同上	同上	同上	同上	明志	同上	同上	同上	同上	同上	同上
同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	佚	存	同上	同上
											方氏著書刻本		

第五篇 孝經集日考略

孝經外傳	同	上	楊起元	同	上	未見	
孝經引證	二	卷	同上	同	上	存	寶顏堂謄笈本
孝經說			鄭元樸	同	上	佚	
孝經要旨	一	卷	孟化鯉	同	上	未見	
孝經別傳	同	上	李 燾	同	上	同上	
孝經注	同	上	李廷機	同	上	同上	
孝經灑言	九	卷	虞淳熙	同	上	同上	
孝經集靈節略	二	卷	虞淳熙	同	上	存	寶顏堂謄笈本學海類編(五頁)
孝經宗旨	一	卷	袁 黃			存	寶顏堂謄笈本遜敏堂叢書本
今文孝經說	同	上	馮從吾	經義考		未見	
增注孝經	同	上	晏 鐸	同	上	同上	
孝經鄭氏解輯	同	上	李 治			存	知不足齋叢書本
孝經正義	同	上	潘 府	經義考		未見	
重定孝經傳注	同	上	童 品	同	上	同上	

孝經通考

孝經大義	同	上	王守仁	同	上	同上	
孝經集注	三	卷	余本	同	上	同上	
訂正孝經	一	卷	耶瑛	同	上	同上	
孝經考誤集解	同	上	汪宇	同	上	同上	
孝經刊誤本			余息	同	上	同上	
考定孝經古文			柯遷之	同	上	同上	
孝經本文說			褚相	同	上	同上	
孝經問對			陳曉	同	上	同上	
孝經集議			余時英	同	上	同上	
孝經解詁			陳子淵	同	上	存	十三經解詁本
孝經宗旨	一	卷	羅汝芳	同	上	同上	寶顏堂秘笈本
孝經會通	同	上	沈淮	同	上	未見	
孝經會注	同	上	程廷策	同	上	同上	
孝經疏記	同	上	李材	同	上	同上	

孝經序錄	同上	歸有光	同上	同上	同上	
孝經注疏		劉子立	同上	同上	同上	
孝經質疑	一卷	吳炯	同上	同上	同上	
孝經考注		陳堯道	同上	同上	同上	
補正孝經本義		曹子汴	同上	同上	同上	
孝經大全		畢懋康	同上	同上	同上	
古文孝經注	一卷	蔡毅中	同上	同上	同上	
孝經本義	二卷	呂維祺	明志	存	經苑本	
孝經或問	同上	同上	同上	同上	同上	
孝經衍義		同上	補明志	同上	經苑本康熙年呂氏刊本	
孝經翼		同上	同上	同上	同上	
孝經大全		同上	同上	存未見	同上	
校正孝經本義大全		吳姓	經義考	同上	同上	
孝經闡注	一卷	鄭若曾	同上	同上	同上	

孝經正義	陸山	同	同上	
孝經翼	陳仁錫	明志	同上	
孝經集傳	黃道周	同上	存	黃石齋先生九種四庫本
古文孝經說	孫本	經義考	未見	
孝經釋疑	同上	同上	同上	
孝經質疑	朱鴻	同上	同上	
孝經總函	同上	錢塘丁丙生甫善本書室藏書志	存	明寫本
孝經集解	同上	經義考	未見	
孝經彙注	馮從龍	同上	同上	
孝經貫注	瞿罕	明志	同上	
孝經存餘	同上	同上	同上	
孝經考異	同上	同上	同上	
孝經對問	同上	同上	同上	
孝經求蒙	陳杏範	經義考	同上	

第五篇 孝經集目考略

孝經問業	孝經通箋	孝經緒箋	孝經衍義	孝經筆旨	孝經疑問	孝經古法	孝經疏義	孝經彙注	孝經疏鈔	綱次孝經	孝經釋	孝經講義	孝經考注
		二卷	三卷	同上	一卷	九卷		三卷	一卷				
張夏	薛正平	宮偉	蔡景猷	鄒期相	姚舜牧	明金鑄葛籛 同刻	汪旭奇	汪元祚	梅鼎和	蔡復賞	陳三槐	張靈鷲	朱鼎材
同	同	同	同	同	經義考		同	同	同	同	同	同	同
上	上	上	上	上	同上	存	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上
同上	同上	同上	同上	未見	同上	四庫本咫進齋叢書本	江寧書局補足印本浙江書局本						

孝經述注	項彬	永樂大典	存	澤古齋借月山房刻本續台州叢書本永樂大典採輯書本
孝經集注說約	沈士衡	同上	同上	坊本續台州叢書本
孝經刊誤淺解	史厚朱	八千卷書目	同上	坊本
孝經大全	元祚	同上	未見	
孝經正義	姜安節	同上	同上	
孝經備考	王復禮	經義考	同上	
孝經箋注	顧闈	同上	同上	
孝經類解	吳之騷	同上	同上	
父母生之衍義	吳從周	同上	同上	
孝經本讚	黃道周		存	小方山壺叢書本
御定孝經衍義			同上	內府刊本
孝經集注	雍正五年敕撰	清志	同上	內府刊本
御注孝經	清世祖十三年	同上	同上	內府刊本圖刻本
欽定繙譯孝經	雍正五年敕撰	同上	同上	內府刊本



第五篇 孝經集目考略

孝經問	三卷	李光地	同	同上	李榕村全集本祝同君刊本
孝經彙纂	一卷	毛奇齡	同	同上	毛西河全集本皇清經解續編本
孝經問	同上	同上	同上	同上	
孝經全注	同上	孫念劬	見傳本書目	同上	嘉慶孫氏疆忍堂刊本
孝經正文	同上	李之素	清志	同上	李氏孝經三種合刻本
孝經內傳	同上	同上	同上	同上	同上
孝經外傳	同上	同上	同上	同上	同上
孝經集註	同上	陸遇霖	同上	同上	坊本
孝經注	三卷	朱軾	同上	同上	同上
孝經三本管窺	一卷	吳隆元	同上	同上	同上
孝經詳說	二卷	冉觀祖	同上	同上	同上
孝經章句	一卷	汪紱(或作 任啓運)	同上	同上	汪雙池叢書本
孝經或問	同上	同上	同上	同上	同上
孝經通義	同上	華玉淳	同上	見存未	

孝經約義	同上	汪師韓	闕上	存	叢隨汪氏遺書本
孝經外傳	同上	周春	同上	同上	藝海珠塵本周松鶴遺書本
孝經中文	同上	同上	同上	同上	同上
孝經音義考證	同上	盧文弨	同上	同上	抱經堂本
孝經鄭注補證	同上	汪頤煊	同上	同上	知不足齋叢書本經學輯要
孝經集註	同上	任文田	八千樓卷書目	同上	坊本
孝經集解	同上	趙起蛟	同上	同上	坊本
同上		周中孚		同上	稿存王雪岑法所
孝經通釋	一卷四庫 作十卷	曹庭棟	清志	同上	原刻本
孝經義疏補	九卷	阮福	清志	同上	皇清經解本六藝堂本雪南督署本
孝經述注	一卷	丁晏	同上	同上	頤志齋叢書本
孝經徵文	同上	同上	同上	同上	皇清經解續編本
孝經曾子大孝	同上	邵懿辰	同上	同上	孝經指解附刊本
孝經指解補正	同上	伊樂幾	闕上	未見	

孝經辨異	同上	同上	同上	同上	同上	
孝經十八章輯傳	同上	汪宗沂	同上	同上	同上	
孝經鄭注疏	二卷	皮錫瑞	同上	存	光緒年刊本四部備要本	
孝經今古文傳注輯論	同上	吳大廷		未見		
孝經札記		朱亦棟		存	十三經札記本	
孝經本義		劉光蕡		同上	煙霞草堂遺書本	
孝經述後		傅壽彤		同上	澹勤室全書本	
孝經辨義		同上		同上	同上	
孝經精義		張紋	見傳本書目	同上	乾隆年刊本	
孝經後錄		同上	同上	同上	同上	
孝經或問		同上	同上	同上	同上	
孝經校勘記	一卷	阮元		同上	皇清經解續編本十三經注疏本 後附	
孝經集解	同上	蔣永修	四庫	同上	坊本	
孝經解鈞沈	同上	余蕭客	同上	同上	古經解鈞沈本	

孝經本義	同上	姜兆錫	四庫	同上	坊本
孝經集解	同上	張星微	同上	同上	同上
讀孝經	四卷	應是	同上	同上	同上
孝經註義	一卷	魏裔介	同上	同上	同上
古文孝經答解	四卷	洪良品	同上	同上	同上
孝經注	一卷	朱軾	同上	同上	同上
孝經鄭注考證	同上	同上	同上	同上	朱文端公藏書十三種
孝經傳說圖解	四卷	金汝霖	未見	未見	虞山潘氏叢書本
孝經集注述疏	一卷	簡朝亮	存	存	讀經堂刊本
孝經答問	同上	同上	同上	同上	同上
孝誥附四十一	三卷	成瑞	未見	未見	同上
孝經注	一卷	程際盛	同上	同上	同上
孝經要義	同上	李士璜	文獻徵存錄	同上	同上
今文孝經辨定 編次	同上	應搗謙	同上	同上	同上

孝經注義	同上	魏象樞	同上	同上	同上		孝經注義
孝經質疑	同上	徐紹楨		存	光緒年刊本漢學堂叢書本學齋堂叢書本		孝經質疑
孝經直解		劉沅		同上	致福樓叢書本槐軒全書本		孝經直解
孝經集注		程炎		同上	禮讓堂本		孝經集注
篆文孝經		吳大澂		同上	振興印書局本文局本		篆文孝經
孝經酌從編串		龍炳垣		同上	三餘快讀軒本		孝經酌從編串
孝經讀本存解附答問三篇		趙長庚		同上	龍文齋本		孝經讀本存解附答問三篇
孝經約解	二卷	溫汝能	古樹樓藏書目	同上	嘉慶年聽松閣本		孝經約解
孝經注附音	一卷	孫氏輯		同上	孫氏叢刻本		孝經注附音
讀孝經筆記	同上	方宗誠		同上	柏堂遺書本		讀孝經筆記
孝經鄭注補正	同上	洪頤爐		同上	知不足齋本		孝經鄭注補正
孝經鄭氏解輯	同上	臧鏞		同上	同上		孝經鄭氏解輯
孝經衍義	二卷	葉方霽		同上	坊本		孝經衍義
孝經集解	一卷	桂文燦		同上	桂氏經學叢書本		孝經集解

第五篇 孝經集目考略

孝經通考

孝經章義	孝經管窺	孝經正解	孝經鄭氏解	孝經淺釋	孝經學	孝經章句	孝經說	孝經闡要	孝經章句附刊 <small>誤辨說</small>	孝經輯注	孝經易知	孝經集講	孝經音訓
		一卷	一卷	四卷	七卷	一卷	三卷	同上	同上	同上	同上	同上	一卷
方宗誠	寶容遠	徐大紳	曹元弼	張 榘	曹元弼	胡具慶	陳伯陶	張恩爵	倪上述	賀長齡	耿 介	熊 兆	楊國楨
同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	同上	存	見 存未	同上
柏堂遺書本	寶氏叢書本	民國排印本	民國甲子年刊本	民國鉛印本	光緒年刊本又摺字本	光緒年刊本	光緒年鉛印本	光緒年刊本	橫止園叢書本	道光年刊本	同治年刊本		十一經音訓內附

孝經注	一卷	孔廣森	同上	光緒庚申山東書局刊本
孝經學啓蒙	同上	中江元	同上	甘雨亭叢書本
孝經本夏法說		章太炎	同上	雅言雜誌一卷十期
孝經學凡例		廖平	同上	六譯館叢書本
孝經新讀	一卷	唐文治	同上	十三經讀本
孝經誼詁		馬其昶	同上	坊本
孝經讀本姚氏學	一卷	姚明輝	同上	吳興經學會本
孝經之研究	一冊	徐景賢	同上	鉛印本
孝經通論	同上	鄒時慶	同上	商務國學小叢書本
孝經要義	同上	陳柱	同上	同上
古文孝經參疏	三卷	山中佑之 (日本)	同上	
古文孝經私記	二卷	朝川鼎 (日本)	同上	
孝經識	一卷	物茂癩 (日本)	同上	甘雨亭叢書本
古文孝經孔傳 標註	同上	山世瑤 (日本)	同上	

孝經通考

一三四

繪圖孝經

一册

同上

廣益書局兒童讀本