

公羊義疏

冊七



公羊義疏七十二

南菁書院

句容陳立卓人著

定十四年
盡十五年

十有四年春衛公叔戌來奔

疏禮記檀弓云公叔戌有同母異父之

叔文子之子定公十四年奔魯正義引古音同部得通也

晉趙陽出奔宋

疏同校勘記云唐石經鄂左氏作衛趙陽字也杜云陽

趙厲孫疏引世本云懿子兼生昭子舉衛此及穀梁蓋因上年

有歸于晉無復有奔宋事也差繆略云衛公羊毛作晉按今公穀並

晉作

三月辛巳

疏校勘記云閏監毛本同誤也左穀皆作二月唐石經原

氏穀梁並作二据杜預長曆是年二月己未朔辛巳二十三日也

孫佗人膾二傳作耕而不言三月二傳二月辛巳月之二十三

日楚公子結陳公子佗人帥師滅頓以頓子穀歸**注**不別以歸何

國者明楚陳以滅人爲重頓子以不死位爲重

疏左氏穀梁作公

不備按詳磨音近說文羊部从羊聲倉部

云片得聲也鄂本沈誤以沈子嘉歸六年許男斯歸之屬其上文

皆直一國大以夫歸而已是以其詳言之義以暇解之明此經上載二人

爲重者陳不國之歸已深言死位爲重者諸侯之禮

不當死位爲重也子按襄六年過已深何君死之言正也故注云然不頓言所以

也歸略

夏衛北宮結來奔

五月於越敗吳于醉李

注月者爲下卒出

拳治嘉興縣南有醉李戰地應曰古之構李增封其地至此然與

與閩盧越時橋李猶爲吳地杜氏通典吳國南百四里與今分

境吳伐越子禦之於橋李氏與府之國地也李在吳

郡嘉興縣南醉李城說文木部橋以木有構李春秋傳曰越敗吳

曰吳于橋李越地漢書地理志越王句踐迎擊古構李音醉越絕書買達

珍做宋版印

鄉故越界名曰沈氏就李吳疆越地即為戰地至于柴辟亭句踐在更秀

水縣西南七十里按就韓謂醉皆方音之轉○注月者為卒出○

隱六年注戰例時偏戰日詐戰月此兩相敗宜略於諸夏不合

吳子光卒疏伐越絕書吳內傳吳人敗于就李吳之戰敗者言越之

傷將指越子其踐禦之陳于廛去李七里通義云以趙汭曰吳楚之

外君難卒於其踐禦之陳于廛去李七里通義云以趙汭曰吳楚之

公會齊侯衛侯于堅疏釋文堅本又作擊音牽亡子夏傳牽按穀梁亦

牽堅擊音義同杜云魏郡黎陽縣東北有牽城大事表云路本連

壤內黃今屬河南彰德府濬縣屬黃之西南濬縣東北二縣本連

濬縣北十八里水經注淇水東輝北逕在志山東牽城在衛輝府

秋公會齊侯衛侯于牽是也

公至自會

秋齊侯宋公會于洮疏馬氏宗樵左傳補注云鄆元曰城宋滅曹為

公羊義疏七十一 一一中華書局聚

天王使石尙來歸脤疏來通義云黃道周曰歸脤而不舉日月何也其

之紀時焉脤說文作稷鄭人注周禮地官掌蠶引作蠶

石尙者何天子之士也注天子上士以名氏通疏○注天子至氏通

疏云石尙天子之士故稱名氏言來者自外之辭歸秋之例天之稱舊疏云傳直言天子之士以官錄以下略稱人今此經書其名杜

知之上穀梁傳其辭中石尙也何錄以知其士也天子之經書夫不名杜

云石尙天子之士尙是也下釋例王之公卿皆書爵大夫書字何

氏意必知例然者正以曷傳云石尙者何天子之士隱元年傳云宰

者何官也知咍者何名也曷傳云石尙者何天子之士隱元年傳云宰

之則知單名繼官乎諸侯之通王命也然則以此三處之傳言

年注云稱天子之上杜以名氏通稱王命也然則以此三處之傳言

下士略稱天子之上杜以名氏通稱王命也然則以此三處之傳言

俎肉也疏職曰凡四方山川祭祀共蠶器之注飾祭器之屬也

尙來歸蠶引蠶之器以石尙歸焉公羊以爲宜社之肉以蠶器而

威肉社者爲蠶是祭社之器也按周禮直云蠶器之蠶不

之象則又與地官穀注不同蓋無正文何故說不定也今三傳本皆作
脹公羊傳云與地官穀注不同蓋無正文何故說不定也今三傳本皆作
是也云宜社即肉中禮大宗伯疏引義人歸氏說社祭之肉
爲宜社之肉又成左氏說也然彼傳子受社于社宜社之肉也
說文因社肉亦謂之半肉在且專爲宜社之肉也○注實注者所
於薦曰享在鼎曰升義引載肉謂實也冠禮注○腥曰脹熟曰
燔注禮諸侯朝天子助祭於宗廟然後受俎實時魯不助祭而歸

之故書以譏之疏周禮引名曰膳則以說與膳祭之肉感之以蠶宗
示來歸社肉感以蠶故謂之脹天也所以親遺宗廟火熟肉春秋

傳曰天子有事饋焉社以稷宗廟之諸侯以周禮同姓春祭社以稷

兄弟之國鄭注脹焉社以稷宗廟之諸侯以周禮同姓春祭社以稷

春有共先王亦引是經蓋亦用左氏義經諸傳與此燔則今氏

文弼考證云燔疑也燔字之誤說雅生部燔也詩小雅楚茨或燔

左傳僖二十四年天子有熟焉似不襄必二載燔也詩小雅楚茨或燔

祭於天子使宰肉集解曰助祭於君所禮得牲至體歸則班賜不留神

下惠或曲使禮人云凡祭子公謂士必助君徹其俎注大臣不敢煩君使也人夫歸之
 則彼乎大夫則當作猶以上是故明孔子大夫世家孔君之領致後膳肉如
 不尸與主不脫冕而婦行也司徹之與歸之禮所傳昭祭六年各
 後士肉所謂賓俎大夫與君賜之俎同膳也故左傳昭祭六年各
 為嗣大夫喪祭諸侯之禮雜記所謂冕而祭於賓侯助祭天也
 彼亦歸也諸侯助祭也禮記云祭統云裸者所祭明祭之裸必
 常服也歸也諸侯助祭也禮記云祭統云裸者所祭明祭之裸必
 有惠也又曰姓俎大夫所祭也禮記云祭統云裸者所祭明祭之裸必
 膳故孔子異姓大夫所祭也禮記云祭統云裸者所祭明祭之裸必
 之國非也故左傳有賜齊侯胾之事則古姓侯助祭明祭之裸必
 賜焉○注魯至譏之○舊疏云桓及魯無朝聘天子之德者亦得
 歸焉○注魯至譏之○舊疏云桓及魯無朝聘天子之德者亦得
 制與不穀梁以助祭久矣周之然不秋禮于魯也請行何貴復正也何氏
 取所不

衛世子蒯躄出奔宋注主書者子雖見逐無去父之義疏注主書者子雖見逐無去父之義疏

法猶火去木而滅也明君臣以義故去父子一體而不得去也舊

疏云父子倫無相去之義子道若大為惡逆人倫之所不容乃可
竄之深宮闈人固守若小義無道當安處之隨宜止可起敬起孝
甯有逐之諫諫若不入廟則復諫自不避殺如舜與宜咎之徒甯有
號泣而諫諫若不入廟則復諫自不避殺如舜與宜咎之徒甯有
去父之義乎今論其二小無道俱失衛侯逐之非為父無道之意
去父之義乎今論其二小無道俱失衛侯逐之非為父無道之意
子之失孝故曰子雖見逐無父之一義若父大為無道則甚大
幽王之不孝故曰子雖見逐無父之一義若父大為無道則甚大
生不類若曰子雖見逐無父之一義若父大為無道則甚大
之意是以下豈有無父之國哉不耳按疏語甚通惟責備申生太過
檀弓云天崩地陷有無父之國哉不耳按疏語甚通惟責備申生太過
則受大書缺有間不謂暫避其怒耳宜
白之事書缺有間不謂暫避其怒耳宜

衛公孟彊出奔鄭

宋公之弟辰自蕭來奔

疏 上十年出奔陳十一年入于

大蒐于比蒲

注 譏亟也

疏 注譏亟也○舊疏云大蒐之禮五年一為

譏罕上十三年夏已大蒐于比蒲
今始一年復行此禮故曰譏亟也

邾婁子來會公

注 書者非邾婁子會人於都也如入人都當脩朝禮

古者諸侯將朝天子必先會間隙之地考德行一刑法講禮義正

文章習事天子之儀尊京師重法度恐過誤言公者不受于廟

注書者至都也○舊疏云曲禮下元諸侯相見於地曰會今大

會人于都故書而非國內常禮入至朝也○桓六年注諸侯相過

也○按杜注亦以意言耳○注如禮至朝也○桓六年注諸侯相過

至竟必假塗入都必朝○注崇禮比蒲而不用朝禮故曰會按若

人都皆當修朝禮矣○杜云會公比蒲而不用朝禮故曰會按若

會于比蒲儘可書地則當如傷二內故譏其不修朝禮也○若

何朝之有若其行朝則當如傷二內故譏其不修朝禮也○若

杜說恐未當○注古者至一地刑禮也○講禮義者謂習其禮儀也○

舊疏云謂考校其德行者至一地刑禮也○講禮義者謂習其禮儀也○

王制云天子無事與諸侯相見曰朝○考禮正刑使其德以尊於天子

義亦通於此○注言與諸侯相見曰朝○考禮正刑使其德以尊於天子

且重賓也○是則朝重於聘○宜受之謙不敢以己當之○歸美於先君

侯來朝注不言朝公者禮朝更受之于廟是也○故隱十一年滕侯先君

及齊侯遇于穀蕭叔朝公傳云其言朝公何也○莊二十三年公

公受朝於外故言朝公惡公不受于廟是則朝聘皆當

于廟也○此會在外故言來會公明不受之於廟也

城莒父及霄注去冬者是歲蓋孔子由大司寇攝相事政化大行粥

羔肫者不飾男女異路道無拾遺齊懼北面事魯饋女樂以間之

定公聽季桓子受之三日不朝當坐淫故貶之歸女樂不書者本

以淫受之故深諱其本文三日不朝孔子行魯人皆知孔子所以
去附嫌近害雖可書猶不書或說無冬者坐受女樂令聖人去冬

陰臣之象也

疏 杜云魯邑大事表云莒繫以父者魯人語音如梁

府莒州地書釋地曰莒州竟時荀寅士吉射據朝歌晉人圍之魯與齊

衛謀去其家密歌在魯正西將八百里一統莒父屬魯之西鄙子夏為

宰邑內昭二六年陰桓子請老莒也為齊東境昭三年齊侯

周境內昭二六年陰桓子請老莒也為齊東境昭三年齊侯

城莒父是也惟莒州為莒國之與都而子夏所宰之莒父也

封在萊州府高密縣東南莒之與都而子夏所宰之莒父也

秋時莒父遷於陽漢子始封得名城陽王置莒四書地今青州府之

莒州莒父之邑蓋以莒子始封得名城陽王置莒四書地今青州府之

許田而謂之說本屬臆沈邑高氏奇取地於莒而謂之莒然則莒

也或係莒地而有邾字即為莒州之篇亦云魯地名古霄接壤可
同但孔子由大司寇攝相去冬聞朝權曰孔子為政必霸公則十
四地近焉我為先矣致國中犁者八人皆衣文沮之而
吾地則致焉我為先矣致國中犁者八人皆衣文沮之而
不地則致焉我為先矣致國中犁者八人皆衣文沮之而
舞康樂文馬三將受乃語魯君女樂文馬好者十人皆衣文沮之而
子微服往觀再三將受乃語魯君女樂文馬好者十人皆衣文沮之而

記君	凶行	秋號	也其	六古	之有	亦列	外云	饋歸	無之	聞飾	皆本	道年
曰臣	夫故	正令	冬賤	年禮	廢是	饋國	則是	文如	文客	國之	作及	無月
定受	季曰	辭則	者奈	蔡無	朝語	字以	亂時	或至	或至	政自	羔鬮	拾不
公之	桓不	云無	四何	人女	注禮	引相	政周	何乎	乎三	孔子	豚監	遺明
十三	子終	去法	時外	殺樂	三孔	論間	傷室	以邑	月子	粥為	不本	者故
四日	與易	冬今	淫名	陳文	日孔	語故	民大	意者	粥為	相此	疏中	皆此
年不	通曰	何魯	也受	侏魯	子子	作秦	巧壤	增不	者求	豚此	舊引	注語
齊朝	義無	也受	是春	陳人	行季	疑疑	僞桑	之求	有司	者事	疏注	相蓋
人雖	云喪	不女	秋侯	君受	是孫	戎而	因濮	論蔡	樂皆	弗乃	引皆	魯也
遺諱	去得	也怠	以外	則之	也斯	飾上	而濮	語邕	以予	飾止	舊肫	文云
魯而	者其	是政	天淫	曷為	○也	之鄭	之鄭	亦傳	間之	賈故	說作	也政
君削	師吾	年事	端絕	謂坐	當定	以衛	以衛	作齊	之以	曰魯	云豚	化大
女其	說聖	也故	正受	之淫	坐公	營宋	營宋	饋人	論歸	女粥	魯前	校大
樂事	以人	齊去	王女	陳洙	淫受	趙之	趙之	並歸	語是	行羔	之始	記粥
文事	為與	歸冬	之樂	之絕	故齊	富之	富之	與樂	微也	者別	時改	出羔
馬繫	齊汔	女明	政差	也去	之女	貴聲	貴聲	何孔	子齊	於不	粥為	粥豚
于桓	人至	樂不	王於	曷冬	○樂	之並	之並	鄭子	子齊	塗飾	羔肫	者不
冬子	歸亦	季能	者外	為則	舊君	耳出	耳出	本斯	作權	塗也	豚非	者不
微去	女未	孫承	不淫	為則	舊君	庶則	庶則	同征	歸北	不按	者按	者不
服冬	樂繡	受天	承故	絕見	疏臣	人致	人致	漢注	女面	拾世	皆以	記家
往以	之井	而成	天貶	之之	云相	疾損	疾損	書引	樂彼	遺家	彩四	家云
觀起	歲贏	而化	以去	賤按	推與	求利	求利	禮論	釋世	遺家	彩四	家云
再之	也其	孔子	制冬	也桓	尋	利	利	樂志	文家	四方	與	此路
三史	魯瓶	子春	制冬	也桓	尋	利	利	樂志	文家	四方	與	此路

將受乃語魯君為周道如游往觀終大日怠於政事可路曰夫子郊者
 行矣孔子曰魯君今且郊樂在是冬之誤也○鄂本蜀大字本○文作又
 謂明年春當其本受云閩監毛本同書公如義蓋淫大惡不注云
 記出故深諱其文與莊二三年親納幣同義蓋淫大惡不注云
 屬下讀當据社正按淫此觀莊二三年親納幣同義蓋淫大惡不注云
 觀社者觀祭社淫此觀莊二三年親納幣同義蓋淫大惡不注云
 故諱以觀社淫此觀莊二三年親納幣同義蓋淫大惡不注云
 云解齊人歸女小樂章云此定公淫四去冬齊人以歸劉氏逢秋論語述何
 大附嫌近害雖多微詞猶也故書者去冬以明聖麟之後不得端門之命舊疏
 所制春秋乃自因之即云於己之疑近於禍患是以魯國之人諱依
 例可書其經孔子亦不書之疑近於禍患是以魯國之人諱依
 以魯受女子樂雖不為諱亦不書之疑近於禍患是以魯國之人諱依
 諱之也○注或說至象也○修春秋已無冬字孔子因之遂存不改
 遜之也○注或說至象也○修春秋已無冬字孔子因之遂存不改
 以為王者之法宜說口聖故傳達於漢時者著竹帛去一冬字何
 成是也○注或說至象也○修春秋已無冬字孔子因之遂存不改
 傷之董按或說秋恐未然時似孫駁或說也蓋去冬之屬孔子作春直
 如南董舊疏春秋未修春秋今秋
 已新義未必不修春秋今秋

十有五年春王正月邾婁子來朝

疏

通義云正月者為下錄郊牛之
 變是也正月者為下錄郊牛之

鼯鼠食郊牛牛死改卜牛

書故解之食在死前而言復者以食輕於死故對重以爲復矣所
以爲內災甚之也○注錄內至是也○即襄九年春宋火傳云大
者曰災小者曰火然則內何以不言火如大有災也此注春
秋以內爲天下法動作當先自克責故小有火如大有災也此注
死復舉食以甚

二月辛丑楚子滅胡以胡子豹歸疏包氏慎言云二月書辛丑月之

滅例日定公承黜君之後有強臣之仇故有滅則危懼之爲定公
戒也僖二十六年秋楚人滅隗注不月者略夷狄滅微國也昭三
十年冬十二月吳滅徐至小國乃月者見世始錄夷狄滅也
小國也此亦所見世夷狄滅小國而書日者從滅沈例也

夏五月辛亥郊疏包氏慎言云五月朔日

曷爲以夏五月郊注據魯郊正當卜春三正也又養牲不過三月

疏注據魯至正月也○成十七年所當用也傳三十一注魯郊轉卜春

非正故疏云何氏必知然者正以哀元年穀梁傳云郊轉自正月至

于三月郊之時夏四月郊不在時五月郊不時宮名養帝牲三牢之

處也謂之滌者取其滌潔清牢者各主一稷牛唯具所以時足

事天神與人鬼也正月三月牛限矣注三卜之運也注運轉也已卜

春三正不吉復轉卜夏三月周五月得二吉故五月郊也易曰再

三瀆瀆則不告不得其事雖吉猶不當為也不舉卜者從可知

經注有已卜至郊也○舊疏云猶言轉卜免夏之正也必知得吉者正知

其注二吉三者以儻凶三有一年相奇者可以禮也疑故求吉必禮求吉之道三

儀得二禮官乃可為事義今此五用三而郊三易知洪範二吉也胡氏衷

三禮釋官云卜筮則從二北者各一鄭注則卜筮各三人掌三易一卜掌三

意卜則占則從二北者各一鄭注則卜筮各三人掌三易一卜掌三

龜士喪禮占者顛頤之卦瓦為玉堯北瓦原卦有是也按此三卜注

也太卜又云卦三掌易之法其一從多者為吉日所謂二吉也通義云魯卜

或筮得一卦三掌易之法其一從多者為吉日所謂二吉也通義云魯卜

郊本以十月甲辛繫卜牲四月辛從卜為今日改卜辛故五月始

繫牲更以十月甲辛繫卜牲四月辛從卜為今日改卜辛故五月始

辛得吉卜乃郊也然夏四稷月唯不時也五月元日改卜辛故五月始

至承春以承秋末春猶為可蓋也矣注在四五月非禮也夏始劇

也承春比之承秋末春猶為可蓋也矣注在四五月非禮也夏始劇

公羊義疏 七十二

八中華書局聚

年襄死至三十一月初問則故也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

吉始郊則告之○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

而功學是也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

引之者欲道魯四凶也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

言筮不以況之此乃凶也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

者謂不得其事此乃凶也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

會不以事告其吉凶也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

以信復告其吉凶也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

月辛亥郊不舉者○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

壬申公薨于高寢○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

云左傳魯有楚宮晉固苑修文云春秋曰申之公薨于高寢○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

曰高寢二何正寢也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

世者繼體之君寢也○注易曰四月上辛亦吉又於四月末下彼不易牲此得

傳三寢曰非正也公羊左氏無傳何氏莊三十二年注云天子諸侯皆

三寢一曰高寢二曰路寢三曰小寢父
居高寢子居路寢與劉子政義大同

鄭軒達帥師伐宋疏釋文軒達左

齊侯衛侯次于蘧條疏舊疏云左氏作蘧條按蘧條音義皆通

同盧文弨曰左氏經作蘧條於池上注渠按蘧條音義皆通

左氏成八年傳與渠丘公立於池上注渠按蘧條音義皆通

學紀聞云崔駰七依云夏屋渠渠石經左氏引穀依並作蘧條可證苑

云地也差繆略云左氏作蘧條按唐石經左氏引穀依並作蘧條可證苑

公羊作蘧條也舊疏云九年齊侯次于蘧條注蘧條音義皆通

也善魯能卻難早故書次而然則此亦然故省文注蘧條音義皆通

氏云欲救宋善恤鄰也者蓋與何氏或文者九年之齊侯以衛無次

于蘧條此則欲救宋善恤鄰也者蓋與何氏或文者九年之齊侯以衛無次

可知省文按何氏之意未與買氏同

邾婁子來奔喪

其言來奔喪何注据會葬以禮書歸舍且贈不言來疏以禮書○葬

文元年天王使叔服來會葬傳其言來會葬禮也奔喪非

禮也注但解奔喪者明言來者常文不為早晚施也禮天子崩諸

侯奔喪會葬諸侯薨有服者奔喪無服者會葬邾婁與魯無服故

以非禮書禮有不弔者三兵死壓死溺死



杜云諸侯奔喪非禮

氏異○注但解自施也○隱元年傳其言來何解不奔喪也○梁傳雖及言

來者有刺譏此釋名○禮葬左氏說諸侯之喪引弔義公羊說諸侯

事亦非禮也○釋名○禮葬左氏說諸侯之喪引弔義公羊說諸侯

急故以奔言○釋名○禮葬左氏說諸侯之喪引弔義公羊說諸侯

之喪遣大夫弔君會葬謹案周禮諸侯之喪引弔義公羊說諸侯

從左氏義鄭駁無考然當周初八百國若葬會葬列土封疆

棄所守似非蕃屏之義蓋同姓盟者有葬會葬列土封疆

衛侯來會葬無遺大讖夫而彼已傳異云諸侯五月而葬同盟薨至是會葬

夫多何薨君又當葬是夫而彼已傳異云諸侯五月而葬同盟薨至是會葬

過人薨至不違會葬而其不違國政喪而常指有路也○按諸侯則盟諸侯

亦僅矣無服會葬亦必同姓之禮也○禮記檀弓有至魯死○非同姓又春

秋說鄭文釋畏者壓死或以罪己禮不記檀弓有至魯死○非同姓又春

厭溺鄭文釋畏者壓死或以罪己禮不記檀弓有至魯死○非同姓又春

畏者兵刃所殺也○又引王肅謂聖人乘橋以死○謂之引盧植注云

經義雜記云若乎欲異乎鄭實舊義按謂之引盧植注云

均在鄭義中者謂死於非命者盡其道而正命也○王非受其

正勝鄭義三者皆謂死於非命者盡其道而正命也○王非受其

者非正命也○王非受其

犯非正命也○王非受其

者非正命也○王非受其

者非正命也○王非受其

珍做宋版印

白虎通乃喪服云有不用弔為三何為人臣子常懷恐懼不遠慮志在
全身今喪服厭溺死不用弔為三何為人臣子常懷恐懼不遠慮志在
也畏者兵得為也禮穆之子問曰大辱加于身支體毀傷即君昭不穆之
不官祭不喪服子傷之小功章大夫之引馬注昆弟夫無子為其昆弟庶
域也姊也喪服子傷之小功章大夫之引馬注昆弟夫無子為其昆弟庶
子姑姊也喪服子傷之小功章大夫之引馬注昆弟夫無子為其昆弟庶
通者引關有罪若禮厭十娶而夫之姊麻者關有姑姊之長則
此三得禮亦弔故亦昭降於成人矣檀弓疏而宗魯亦死之外其子
死不三得禮亦弔故亦昭降於成人矣檀弓疏而宗魯亦死之外其子
第子預張欲往弔之孔子止之曰齊豹之盜也孟宗魯亦死之外其子
為子預張欲往弔之孔子止之曰齊豹之盜也孟宗魯亦死之外其子
亦不可弔論矣夫舊疏云死其來喪魯人無此三事而引之者乎以
不可弔論矣夫舊疏云死其來喪魯人無此三事而引之者乎以
明不弔之類非謂禮實也何
氏因論奔喪會葬廣論弔禮爾

秋七月壬申妣氏卒疏二包氏慎言云七月書壬申月之
秋七月壬申妣氏卒疏二包氏慎言云七月書壬申月之

妣氏者何哀公之母也注妣氏杞女哀公者即鄭公之妾子疏注
妣氏者何哀公之母也注妣氏杞女哀公者即鄭公之妾子疏注

氏至妾子○校勤公出鄭公云諸本同誤也鄂本作定公當據人正
按紹熙本亦作定勤公出鄭公云諸本同誤也鄂本作定公當據人正

知其為妾穀梁傳妾何以不稱夫人注据母以子貴疏注子貴○母隱
知其為妾穀梁傳妾何以不稱夫人注据母以子貴疏注子貴○母隱

元年傳文昭公母注云禮妾子立則母得為夫人成風是也難哀
元年傳文昭公母注云禮妾子立則母得為夫人成風是也難哀

未君也注未踰年不稱公注侯之未踰年不稱公注○文九年傳以諸

位稱也天子三年然後稱王亦知諸侯於其封內三年稱子也無

年緣公矣則曷為於其封內三年稱子也無君注君薨稱子某既葬

君緣終始之義一年不踰年不稱公也踰年稱公亦係臣子之稱故

稱子踰年稱公是未踰年不稱公也通義云未踰年未成

其生母即尊稱夫人而諸侯自稱猶稱子也故因其可正者正之

為君猶未得遽尊其母魯之末失妾齊於嫡故因其可正者正之

八月庚辰朔日有食之注是後衛蒯聵犯父命盜殺蔡侯申齊陳乞

弑其君舍疏臧氏壽恭推是年正月亥朔大四月辛巳朔小五月庚

戌朔大六月庚辰朔○注是後至君舍○衛蒯聵犯父命即哀二

年晉趙鞅納衛世子蒯聵于戚是也盜殺蔡侯申見哀四年齊陳

乞弑其君舍見哀六年五志下之狄十五年八月庚辰朔日有

食之董仲舒以為宿在柳周室大壤夷州來晉人執戎蠻子歸于

楚京師楚也劉向以為盜殺蔡侯齊陳乞弑其君而立陽生子孔子

終不用皆與何氏所占詳略

九月滕子來會葬疏上注云無服者會葬故不發非禮傳也通義云

屬國近則來奔喪遠則來會葬於長帥之喪

丁巳葬我君定公雨不克葬戊午日下昊乃克葬注昊日西也易日

日中則昊是也下昊蓋晡時

疏校勘本記出日下吳云宋本同釋

文制也乃急辭也穀不足乎日之辭也庶人葬不為兩止非兩止非兩止非兩止

禮也穀梁作日下費鳳碑乾乾靈臺與穀合吳音義同

勞日稷兮維惠勤費鳳碑乾乾靈臺與穀合吳音義同

故尚書中鄭注握河紀曰至日稷運衡篇退引侯春秋曰下稷考河命篇

至下側乃克葬明應系葬而有故諡曰稷作門側鄭氏音義亦近側者不齊

地記云齊城西門側應系葬而有故諡曰稷作門側鄭氏音義亦近側者不齊

正之謂日過中則不取其義曰稷說文作包氏慎言云九月丁巳為正

字也昊日皆俗體側取義曰稷說文作包氏慎言云九月丁巳為正

月之九日戊午月盈則食鄭注言皆有休己無常感見舊卦象辭也

彼云日中則昊日盈則食鄭注言皆有休己無常感見舊卦象辭也

問答云問昊晡時何也曰此孟喜前漢五行志曰中時食從東北也

又曰下昊晡時何也曰此孟喜前漢五行志曰中時食從東北也

半晡時復淮南子何也曰此孟喜前漢五行志曰中時食從東北也

文廂日在西方時側也於日及聲易曰玉篇曰離又晡申時注下側

日昃中時也淮南墜形訓東市日昃而市區

辛巳葬定妣

疏包氏慎言云九月又有此定妣為葬定弋之日

定妣何以書葬

注據不稱小君子般不書葬

疏正注據春秋稱小君子般

公羊義疏 七十一 十二中華書局聚

故據以難正以哀此時雖未踰年是成君母以子貴故成其母

葬與子般之終不成君者殊也宜公之書而不書其葬者隱二年

傳云何以不書葬成公意也何成乎公之意子將不終為君故母

亦不終為夫人也明乎此則左氏於隱三未踰年之君也注哀未

年書君氏卒為聲子者其誤不攻自明矣注哀未至正之○正以哀雖未

踰年也母以子貴故以子正之疏踰年然已君矣故得稱其母尊

所以書葬母以子貴義也沈氏形左傳小疏云儀禮喪服云庶子

君卒庶子為母大功斷故得數閏月也承重故總先儒皆以為閏九月

春秋凡失禮則書閏不告月及閏月葬齊景公是也此妾子禮得

數閏故不書閏若如左氏以定似實是夫人臣子怠慢不成其禮

則適母之喪不以閏有子則廟廟則書葬注如未踰年君之禮稱

數則當書閏月矣注如未踰年君之禮稱

證者方當踰年稱夫人曾子問曰並有喪則如之何何先何後孔

子曰葬先輕而後重其奠也其虞也先重而後輕禮也疏舊疏云

之君有子則廟廟則書葬者但當連作一勢讀之乃可解按喪服

小記云慈母與妾母不世祭也鄭注以其非正春秋傳曰於子祭

於孫止彼所引穀梁說也於祭梁隱五年傳云禮庶子為君為其母

修之非隱也彼以仲子為孝公之妾當築宮以祭至隱則止則子

立廟即穀梁之築宮與又雜記上曰妾附于妾祖姑無妾祖姑

從故	諡禮	冠舉	之章	夫為	之總	服恩	注廟	若公	父信	故孝	身成	廟則
廟也	今經	以祭	祭所	人母	庶麻	記故	云中	不子	也為	父文	身成	廟則
則通	此所	燕故	祭所	則謂	昆章	所也	公其	攝母	後子	之太	而古	為亦
書義	定記	居也	故服	羣父	第庶	記是	子子	女也	所后	孝已	者者	壇從
葬云	如制	蓋若	也總	臣在	為子	公以	者為	君明	尊孝	昭昭	墜制	祭其
之雖	未也	謂然	也馬	無者	母為	子喪	長君	之繼	子昭	下禮	崔穆	之昭
例未	踰○	庶會	所融	服也	是父	為服	子者	則不	不后	躬躬	別禮	穆之
辛踰	年注	子子	以云	唯士	也後	其天	則則	得顧	敢后	至尊	恩恩	之穆
巳年	君如	為又	者父	近庶	大者	之諸	彘穀	不得	承祠	孝卑	曰彼	之穆
距其	之未	其云	之體	臣子	夫為	侯諸	及梁	為顧	父園	承貴	於下	之穆
戊義	禮至	彼古	四體	及為	卒其	在庶	妾所	主私	之宜	天賤	廟文	之穆
午成	而夫	疏天	時祭	僕其	庶母	五子	謂謂	別祖	所如	心國	中主	之穆
二為	稱人	云子	死祭	乘如	為也	服父	也其	為母	異禮	建君	為妾	之穆
十君	諡○	練練	於祀	從衆	母其	外在	皆母	壇也	子勿	宗母	祭喪	之穆
三當	者舊	冠冠	宮不	服人	三不	者為	以築	以按	不復	定非	之疏	之穆
日得	正疏	乃以	中敢	唯也	年為	是其	屈宮	祭崔	敢修	迭適	是引	之穆
蓋為	以云	異燕	者申	君所	大後	也母	使公	使所	同又	毀不	也庚	之穆
定其	方未	居鄭	私親	服問	章大	為父	子子	子云	禮云	序得	漢詩	之穆
公妾	當踰	之法	為親	服曰	大功	後衣	主祭	謂攝	公孝	昭配	書之	之穆
七母	年之	是禮	服廢	也君	夫之	則練	其祭	者女	子莫	大則	元元	之穆
虞別	稱禮	也子	尊尊	即總	庶之	為緣	伸祭	不君	不於	禮薦	成祖	之穆
卒宮	夫則	為練	者者	麻非	子公	總喪	矣私	在者	得為	既於	傳姑	之穆
既廟	人無	不者	不者	麻非	子公	總喪	矣私	在者	得為	既於	傳姑	之穆
畢故	人無	不者	不者	麻非	子公	總喪	矣私	在者	得為	既於	傳姑	之穆

然後啓禮也○注其曾子至禮也○舊疏云引之者欲定公五月

薨定奴七也○卒非所按舊說非是○後定禮者以死定之○

在當仍常禮相親也○彼記云會親同者並及之○何先弟明後

援尊同父母若親也○並謂父母也○同者並及之○何先弟明後

注並謂父母若親也○並謂父母也○同者並及之○何先弟明後

前皆與不泥得同也○故鄭又云孔子曰死而後葬而後明也○

先重而後輕○禮也○自啓重而後輕○禮也○鄭注先輕而後重○

哀次於葬○但於其殯也○當爲實而辭已於謂父喪在葬啓也○

引之故但於其殯也○當爲實而辭已於謂父喪在葬啓也○

奠之而後已○不於殯欲出之○前說奠其母之殯啓之○奠先朝奠之○

故從輕者爲首○奠是奉養之故○祭重也○引鄭志崇精問曰○

朝廟耳○內豎職云○王后之喪○朝廟日異之乎○焦氏曰○婦未朝廟見不

也○虞事異葬服也○衰注借喪服也○小謂同父母之喪也○先葬者不虞也○

引會子問曰○葬先輕待後事○謂如此葬也○後葬者不虞也○

○

○

人	麻	帶	文	首	遭	九	麻	輕	服	之	之	斬	乎	不	之	也	帶	哭	重	既	衰	曰	反	以
不	同	不	云	服	齊	九	齊	易	之	葛	注	衰	帶	帶	喪	謂	是	不	謂	衰	是	父	服	父
葛	自	易	易	齊	衰	帶	衰	帶	帶	帶	皆	之	婦	要	齊	先	受	謂	卒	是	母	重	未	
帶	帶	首	服	衰	新	俱	變	同	葛	者	者	葛	人	以	衰	遭	若	以	而	又	之	也	葬	
是	其	經	者	喪	四	服	寸	兼	也	服	皆	與	易	其	要	斬	先	輕	喪	喪	喪	故	不	
也	故	故	易	麻	寸	之	葛	則	兼	之	上	齊	乎	所	首	衰	遭	服	女	喪	喪	通	合	
前	帶	云	輕	經	百	萬	與	七	兼	之	二	衰	若	重	皆	重	喪	至	小	小	其	典	變	
服	者	則	者	要	二	與	大	寸	義	之	事	也	未	也	牡	卒	喪	小	經	喪	記	葬	引	
受	以	經	開	仍	十	大	功	五	衰	文	兼	但	虞	但	麻	已	葬	各	重	其	除	先	然	
服	下	上	傳	服	五	功	初	分	既	於	同	卒	以	卒	麻	變	遭	除	首	易	喪	輕	則	
之	服	服	篇	斬	分	寸	死	之	受	男	齊	則	麻	則	則	葛	輕	其	重	重	喪	而	為	
時	初	葛	云	衰	之	之	七	一	帶	子	謂	則	易	後	於	大	喪	重	重	服	先	後	喪	
不	死	帶	男	麻	之	之	十	帶	則	服	葛	喪	要	喪	小	如	變	也	要	男	重	重	服	
變	故	下	子	帶	麻	同	同	之	義	正	又	女	不	要	服	齊	先	謂	凡	子	者	其	問	
葛	服	服	重	帶	帶	六	經	則	此	之	大	能	女	女	宜	者	者	練	所	易	者	虞	附	
仍	下	之	首	婦	首	兼	俱	五	首	自	功	首	首	首	是	衰	輕	男	重	乎	服	也	練	
服	前	之	則	人	上	服	五	寸	節	帶	之	變	是	所	重	之	則	子	者	帶	者	先	皆	
前	麻	故	輕	下	衰	之	寸	二	要	其	也	也	也	喪	而	麻	謂	除	有	婦	易	重	齊	
帶	故	檀	也	皆	之	者	二	十	帶	故	男	同	同	服	故	男	若	子	無	易	者	後	卒	
故	云	弓	是	麻	謂	十	五	分	與	帶	子	同	同	小	也	不	變	要	乎	變	注	輕	何	
帶	云	帶	經	故	斬	五	分	寸	衰	喪	則	經	皆	記	男	首	齊	婦	所	首	謂	葬	何	
其	云	篇	下	也	衰	分	寸	之	初	後	所	上	兼	又	子	首	衰	人	除	以	大	服	日	
故	婦	之	要	前	則	之	十	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	喪	

布去	升子	衰之	之喪	卒是	前喪	喪父	練者	前又	小在	服其	也服	注父	也父	之帶
為一	男之	之喪	既虞	是練	喪父	祥矣	其先	云如	功總	間父	如故	雖有	卒之	故也
要殺	子經	麻既	以虞	遭後	虞母	矣先	疏有	年如	為小	云母	會子	之喪	事喪	兼服
帶小	婦人	包卒	斬衰	齊祥	者庚	疏有	長子	三年	本功	何子	孔問	其祭	既也	於之
謂之	之帶	斬衰	之大	前也	氏又	依子	除喪	變年	者不	下孔	云大	除喪	其祭	文主
爾仍	易帶	之大	功者	此並	即葛	禮之	而喪	在喪	得除	曰大	喪諸	父昆	反喪	子主
言遭	以特	葛謂	之喪	輕並	謂後	父服	練則	今祥	故除	夫士	猶父	弟第	喪者	於也
包母	葛婦	謂之	喪者	有喪	既喪	在喪	祥既	祭穎	以上	君喪	為輕	服之	者喪	又男
斬及	人易	子麻	特之	除服	受穎	不為	又祭	也其	下中	私喪	者喪	者喪	之喪	雜子
衰伯	易變	帶葛	既殊	之喪	前喪	穎前	為喪	此練	云云	於喪	除也	皆服	之喪	記者
帶叔	首之	婦兼	練也	喪者	後練	喪練	長父	主祥	故中	身可	以骨	肉服	服注	云言
也兄	經也	人服	遭閉	之喪	也祥	今亦	三其	謂皆	為長	不取	除私	之其	又歿	有婦
經弟	以吳	經之	大傳	喪者	知雜	云然	年禮	先行	中變	私之	恩除	其除	猶喪	人經
斬齊	葛射	鄭重	功又	輕者	行若	有則	亦禮	有注	著變	服矣	而而	也喪	竟未	帶如
衰縗	慈云	宜者	之喪	喪者	記若	長言	然先	父言	服三	又有	何有	唯之	諸也	俱未
之之	帶云	可於	喪者	喪者	前後	子未	有則	母今	年而	除君	君君	之喪	父除	麻今
葛喪	故斬	於葛	喪者	喪者	喪之	之歿	長言	之喪	為葛	焉是	君焉	喪反	昆弟	經云
經其	麻縗	尊於	喪者	喪者	未歿	服喪	子未	今既	除其	有君	君焉	喪反	謂之	而母
謂為	也既	卑齊	喪者	喪者	得今	者已	之歿	又服	也降	其君	君焉	喪反	祭祭	葛其
之母	但葬	謂卑	喪者	喪者	得今	者已	之歿	乃長	雜在	正弗	君除	喪反	如喪	兼服
重更	就縗	謂卑	喪者	喪者	得今	者已	之歿	乃長	雜在	正弗	君除	喪反	如喪	兼服
者以	五裳	謂卑	喪者	喪者	得今	者已	之歿	乃長	雜在	正弗	君除	喪反	如喪	兼服
主四	分六	謂卑	喪者	喪者	得今	者已	之歿	乃長	雜在	正弗	君除	喪反	如喪	兼服
於升		謂卑	喪者	喪者	得今	者已	之歿	乃長	雜在	正弗	君除	喪反	如喪	兼服

都氏邑凡曰築都曰城傳爲說也	陽南平陽有先君廟是亦	冬城漆 <small>疏</small> 云杜今在漆州府縣北馬氏宗傳補注云郡國志山	三妾以內其無所變易可知	喪不功合之變葛小功三年喪練之	易喪之也練注無所變則於其功小衰之	要服齊衰之麻葛上服俱不據云葛也	子則兼大服功之麻帶易衰葛帶既卒遭大喪是輕者	帶者謂葛齊斬之著斯人之帶是謂之喪	練之故葛經著斯人之帶又經以大人功著練之	功之喪帶易練之著斯人之帶又經以大人功著練之	婦人除要經練之著斯人之帶又經以大人功著練之	葬也上服人易升之練以麻亦謂之麻	尊服也婦人易升之練以麻亦謂之麻
---------------	------------	---	-------------	----------------	------------------	-----------------	-----------------------	------------------	---------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------	-----------------

公羊義疏七十二

公羊義疏七十三

南菁書院

句容陳立卓人著

哀元年
盡五年

春秋公羊經傳解詁哀公第十一

疏 校下注勘記云唐石經哀公第十二

將立是為哀公注引世本將亦作獲麟春秋終矣二蔣定公之子
敬王三十六年即位十四年西狩獲麟春秋終矣二蔣定公之子
曰哀周書諡法恭仁短折曰哀左傳釋文
哀公名蔣定公之子蓋夫定人定奴所生

元年春王正月公即位

楚子陳侯隨侯許男圍蔡注隨微國稱侯者本爵俱侯土地見侵削

故微爾許男者戊也前許男斯見滅以歸今戊復見者自復斯不

死位自復無惡文者滅以歸可知注隨微至微爾○舊疏云正

名氏不得見經故須知其微隱五年傳云大國稱侯小國稱伯子男

此微國而稱侯故須知其微隱五年傳云大國稱侯小國稱伯子男

得稱侯如滕侯薛侯之類者正以滕薛入桓篇之後或稱滕子或

稱薛伯故知隱篇稱侯由朝新王得襄今此隨侯於楚不通中國
二無稱伯子之隱篇故知本爵為侯也杜云隨世服於楚不通中國

吳得之入楚昭王奔隨人免卒復楚之德怨人德之使列於諸國

故亂紀適此年有隨楚何足錄事因仍其本爵為極矣非義所繫亦

如胡頓牟葛侯屬地見二耳爾即本義久不見許者衰微自復稱

○下為自復者許昭十卒許侯廬歸于陳見歸于陳為六年

知歸書氏必見與專復者今侯復見當歸不與專封之復陳通

義云何氏必見與專復者今侯復見當歸不與專封之復陳通

起也○所注斯秋至可復○之辭許滅以歸不與專封之復陳通

是斯不從死位此脫定六年書鄭遊帥云滅許以歸不與專封之復陳通

孫也按不下三繼釋文其亦成似專受封亦宜斯有子惡斯而死

位當絕不十得三體奉正其復不似專受封亦宜斯有子惡斯而死

春省不見者舊疏云斯不其國合絕今而自復不見為惡文正

以定六年書已著是

饑鼠食郊牛

注災不敬故疏

注災不敬故○與定十五年同彼角注亦

云志不敬也郊牛日展斛角而傷展道盡矣云書過也食不言

與彼同五志蓋即此定十五年傳漫也義公羊亦不親見昭公為天意

汲汲於用聖人逐三家故復見戒也哀公年少不親見昭公為天意

故見敗亡之異此其效也哀不改卜牛疏穀梁傳全曰牲傷曰牛未寤身奔于粵此其效也

夏四月辛巳郊疏包氏慎言云四月辛巳郊月特此一卜通義云爾

穀梁傳自正月至于三月郊之時也夏四月郊之時也我以十二月下忘三月卜郊何也郊自正月至于三月下辛卜郊之時也我以十二月下

如不從則不郊矣此傳不云非禮從省文可知例也

秋齊侯衛侯伐晉

冬仲孫何忌帥師伐邾婁注邾婁子新來奔喪伐之不諱者期外恩

殺惡輕明當與根牟有差疏定邾婁至惡輕○邾婁子來奔喪見

今即伐之內惡已明而不諱者為在期外故恩殺惡輕也注明

當至有差○宜九年取根牟是也傳曰曷為不繫乎邾婁諱亟也

繫邾婁也然則彼以加禮未期其恩猶重伐之惡故諱此恩殺惡輕可不諱也

二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取瀨東田

及沂西田注瀨沂皆水名邾婁子來奔喪取其地不諱者義與上

同疏舊疏云公羊之義言田者田多邑少故也穀梁傳云取瀨東田瀨東未盡也及沂西田沂西未盡也注以其言東西則知

其未盡也與此別左氏以澠東沂西為邑名按澠東田沂西田謂

近澠之水與沂之別西之田也澠東沂西說也澠水出東海沂縣其水

沂水入名○穀梁注同水經注泗水取澠東田沂縣十五里有

大事表云○澠水出鄒山則流于魯之間今滕縣南十五里有

澠水即襄十水出鄒山則流于魯之間今滕縣南十五里有

田此水小沂水也出太山武陽之冠石山流經魯之費縣復以

南之沂昭二五十年季孫待于沂水上察罪是也出沂州及

外○沂也出沂是州也府大事表又云在此為滕縣之南十呼里○沂水非至水縣

癸巳叔孫州仇仲孫何忌及邾婁子盟于句繹

氏者季孫斯不與盟疏包氏慎言云二月書癸巳月之二十日

府嶧縣東南十五里句繹歸使二子與之盟○左疏而引

二夫人盟何各盟正其得也其言季孫不與之盟也夫與

左氏異舊疏云正其事而見卒何氏卒竟一月遂與省夫然

則今此代邾婁及邾子盟于句繹之經亦是一事而再舉省夫然

故名氏又云此注內直云所與再故出也舊疏名者即此注昭氏三有秋公無

會劉子及諸侯者間無異事可知矣今此二經亦間無異事而再出大夫之名故解之也按有氏字是也注若無氏字則經文宜云州仇何忌及邾婁子云云矣

夏四月丙子衛侯元卒包氏慎言云四月書丙子月之六日

滕子來朝

晉趙鞅帥師納衛世子蒯賾于戚

戚者何衛之邑也水經注河水篇故瀆東北逕戚城西春秋哀公二年晉趙鞅率師納衛太子蒯賾于戚宵

迷陽虎曰右河而南必至焉今頓丘曷為不言入于衛注据弗克

衛國縣西戚亭是也為衛之河上邑納未入國文言納于邾婁納者入辭故傳言曷為不言入于衛注

注据弗至于衛○文十四年晉人納捷菑于邾婁弗克納彼捷菑實未入國故曰弗克納作未入國辭而文言納于邾婁與納頓子

于頓文同是又為已入國辭故曰納于邾婁以納者入辭也今此

上亦有納文亦是入國之辭而言于戚不言于衛故据而難之正

只云于戚故傳言曷為不言入于衛注疊言之也得有父也注明父得有子而廢之子不得有父之所有故奪其國

文正其義也不貶蒯賾者下曼姑圍戚無惡文嫌曼姑可為輒誅

其父故明不得也不去國見挈者不言入于衛不可醇無國文輒
出奔不書者不責拒父也主書者與頓子同疏注明父至義也對

輒言不固父也雖若得有其子之國以衛也鄭康成曰則欲殺
靈公不廢君是也春秋不與反國之道當稱矣如齊子糾今

稱世子如君存是也春君不與也反道立明矣解詰箋云世今
與蔡曰父子友同者例明不為父也子缺似可者略亂也丁

履恆曰有友子者明不為父也子缺似可者略亂也丁
有父者靈公之靈也公之子宜如公義所逐為申靈公不立於衛

則父不子止據靈也公之靈也公之子宜如公義所逐為申靈公不立於衛
○則注不子止據靈也公之靈也公之子宜如公義所逐為申靈公不立於衛

者以年納父罪不至正也○舊疏言云正也穀梁父傳之不命戚宜於衛之子然則有文十也
得父誅之輒受國按注祖義極不正合讓有悖于父但國之能後即宜遣其於尊

崇而不改如禮經所謂廢疾不立庶為之仁也○義注盡故去曼姑國可以無
惡而不改如禮經所謂廢疾不立庶為之仁也○義注盡故去曼姑國可以無

舊疏云正此以文見四者不晉人納蓄起也○義注盡故去曼姑國可以無
郤缺也今以此文見四者不晉人納蓄起也○義注盡故去曼姑國可以無

舊疏云正此以文見四者不晉人納蓄起也○義注盡故去曼姑國可以無
出奔皆知輒出奔者不以責輒之入故也諸侯之禮不當知何位若蓋其

史亦記公羊世家云諸簡子語送則公贖衛人以發此兵擊崩贖即國不輒得入奔宿
亦記公羊世家云諸簡子語送則公贖衛人以發此兵擊崩贖即國不輒得入奔宿

史亦記公羊世家云諸簡子語送則公贖衛人以發此兵擊崩贖即國不輒得入奔宿
亦記公羊世家云諸簡子語送則公贖衛人以發此兵擊崩贖即國不輒得入奔宿

而保衛人亦罷兵出公輒同十二年與公羊惺納輒如奔義則惺立太
子蒯聵是為莊公左傳大均石文曰輒未嘗拒父也衛靈公
拒于魯昭公二年其卒仲子四姑等為也非也十歲耳元年蒯聵入
生父魯昭公二年其卒仲子四姑等為也非也十歲耳元年蒯聵入
子蒯聵先有姊衛姬度出公姑等為也非也十歲耳元年蒯聵入
戚二論春秋公輒尚與善也非也十歲耳元年蒯聵入
輒論非輒意也輒尚與善也非也十歲耳元年蒯聵入
為之論輒意也輒尚與善也非也十歲耳元年蒯聵入
負惡名而位則拒辭耳靈公薨時輒至長亦十餘歲耳以十餘歲
之童即而位則拒辭耳靈公薨時輒至長亦十餘歲耳以十餘歲
堂其不使皆入明矣輒雖久自立而專也輒及漸長而君位已定勢
可為矣彼皆入明矣輒雖久自立而專也輒及漸長而君位已定勢
序曰南子惡蒯聵注云主父書至謂不即輒為二十五年以孫人陳納
夏氏之說信矣○注云主父書至謂不即輒為二十五年以孫人陳納
頓子頓是也彼注云納頓子書者前出奔定十還入為盜國當
誅書于楚納之與之同罪也頓子書者前出奔定十還入為盜國當
奔宋子無父之義已當合絕今還入為盜國當
宜與伯主而納命之子奪已立之罪矣
故云為主書者從晉納也則明晉同罪矣

秋八月甲戌晉趙鞅帥師及鄭軒達帥師戰于栗鄭師敗績疏慎言氏

云八月書甲戌月之七日舊疏云諸家經下不言帥者蒙上師
唯服引經者無與諸家異校勘記云鄭軒達下不言帥者蒙上師

晉趙鞅帥師也今三家異校勘記云鄭軒達下不言帥者蒙上師
氏穀梁栗作鐵今三家異校勘記云鄭軒達下不言帥者蒙上師

二傳作鐵舊疏云於鐵記者三家同謂有作栗字者誤也今定本本栗

者誤而釋文同定本注河作水區別云二鐵傳作鐵陸德明所據哀公本

不及鄭本也水經注無恤御簡子衛太丘子為右登鐵上望見

鄭師衛太子達帥師救下邑此也京相璠曰鐵丘名也杜預曰在威城

其南河之北岸里有古鐵城也一統志鐵丘在今大名府開州北有威城

冬十月葬衛靈公

疏 罪解 廢 箋 立 適 孫 贖 文 家 法 也 按 劉 說 是 所 謂 適 子 有 以

子子不得有父也孫也非也公羊平議云父子者成子十謂靈公曰為有

後者為之也孫也彼嬰齊歸父明矣靈公既不以有蒯贖為子則別

靈公以孫也彼嬰齊歸父明矣靈公既不以有蒯贖為子則別

繫弔公為子重耳於翟重耳再拜稽首此語得有父穆子

公曰吾與公重耳於翟重耳再拜稽首此語得有父穆子

已非是子而必爭之曰此吾支也後大故夫士不與後必按俞

或曰早卒今當後其人後者定或後祖父或後會高祖故闕之所見後父

不定故也與輒後靈父公似同而異以孫後後祖則喪服不杖期此為君之父母妻長子祖之喪者謂之始封之君也若卒繼體其父於會君廢疾不立父卒者為君之始宜嗣位而早卒今君受國於曾祖疏引鄭志趙商問父卒為君之後三年已聞命矣所問者父在為祖後者三年已聞命矣所問者父在為祖後者三年已聞命矣

十有一月蔡遷于州來

注長楚也州來吳所滅

疏水經注淮水篇淮

為父亦少殊乖不得混為一也與野以朱記也於宋贖孝宗見之喪於鄭義不立論詳而謂蒯贖不及得靈公朝實置蒯贖於何地論語曰名正則何氏順非蹈夫所責與是服斬為所定承重故也而諸侯之喪皆斬衰無期自是則孫為祖後之制未可知何欲言三年則父卒為君之後三年已聞命矣所問者父在為祖後者三年已聞命矣

蔡殺其大夫公子駟

注稱國以殺者君殺大夫之辭稱公子者惡失

親也疏注稱國至之辭○僖七年傳文彼注云諸侯國為體以大夫為股肱士民為肌膚故以國體錄是也

三年春齊國夏衛石曼姑帥師圍戚

齊國夏曷為與衛石曼姑帥師圍戚注据晉趙鞅以地正國加叛

文今此無加文故問之疏舊疏云公羊之義輒已出奔曼姑稟誰

靈公而立輒蒯躄奪輒入于晉陽以叛冬晉趙鞅歸于晉傳此叛

也其言歸何以地正國也其地正國奈何晉趙鞅取晉陽之甲

以逐荀寅與士吉射荀寅與士吉射者曷為者也君側之惡人也

此逐君側之惡人曷為以叛言之無君命也注無君命者操兵鄉

國故初謂之叛後知其意欲逐君側之惡人故錄其釋兵書歸而

救之是也趙鞅操兵鄉國春秋不加叛文此曼姑亦伯討也注方

伯所當討故使國夏首兵疏繁露順命云子不奉父命則有此其

為伯討奈何曼姑受命乎靈公而立輒注靈公者蒯躄之父以曼

姑之義為固可以距之也注曼姑無惡文者起曼姑得拒之曼姑

臣也拒之者上為靈公命下為輒故義不可以子誅父故但得拒

之而已傳所以曼姑解伯討者推曼姑得拒之則國夏得討之明

矣不言圍衛者順上文辟圍輒疏之通義云可曼距姑父之義外為可見此則傳輒

立言之善也崩贖之故委國而去所逐人猶姑當更立長君將遂可父悖靈

公之命甚正繁露玉英云難者曰公論子目夷祭仲所為之孔氏皆

姑之義甚正繁露玉英云難者曰公論子目夷祭仲所為之孔氏皆

存之義甚正繁露玉英云難者曰公論子目夷祭仲所為之孔氏皆

立何事得君善之義曰荀息法君非有此事也而書大夫特者皆

不之宜弗予大也夫既之立大宜奉之也荀息君姑之得也為君之

記○注當曼姑至非也夫既之立大宜奉之也荀息君姑之得也為君之

是君嘗訊之臣矣也受命乎靈公當反生故者得舊疏云欲道曼姑也乃

云矣注崩贖臣者明崩君靈公與之言世則負曼姑亦舊疏云欲道曼姑也乃

距此難辭下為答辭也○注以之世則負曼姑亦舊疏云欲道曼姑也乃

故得距而辭下為答辭也○注以之世則負曼姑亦舊疏云欲道曼姑也乃

義王為妻甲夫乙鄭駁之甲見乙乙雖孝而殺乙公羊說甲為姑甚然則夫猶

公羊義疏 七十三 六 中華書局聚

連言之或容兄弟之子耳則輒之不得拒父更可知矣○注傳所

至明矣○公羊之義輒雖出奔曼姑受命于先君立輒今崩贖奪

輒故曼姑得從伯討也○注不言至圍輒○舊疏云崩贖去年入

衛今而圍者止應圍衛而言圍戚者順上經文且輒上出奔不見

于經若言圍衛則恐去年崩贖入于戚之輒者曷為者也崩贖之

年圍衛者是圍輒矣故言圍戚以辟之○據春秋有父死子繼崩贖為

子也然則曷為不立崩贖而立輒○注據春秋有父死子繼崩贖為

無道注行不中善道靈公逐崩贖而立輒○通義云周人之法無

廢崩贖而不廢輒則輒適孫當立者故傳以為有王之命也然則輒之義可以立乎注輒之義

不可以拒父故伯問可立與不疏注輒之義為固可以正以上傳云

之義不可距也故此傳曰可疏漢書雋不疑傳昔崩贖違命出奔

但問其可立與不焉○曰可疏輒距而不疑傳是之通義云奔

言可者謂衛人亦云謂崩贖違命衛人可拒春秋誓其父偃然居

位也按雋不疑傳亦云謂崩贖違命衛人可拒春秋誓其父偃然居

可拒其可奈何不以父命辭王父命注不以崩贖命辭靈公命疏

禮記疏引異義云衛輒拒父公羊以悖逆孝子不以父命辭王父之

命許拒其父左氏以為傷仁愛鄭意故下注云雖得正義也左氏所言

以父子私恩言之則傷仁愛鄭意故下注云雖得正義也左氏所言

私恩也然公羊亦不以父命辭王父命之正也注云雖得正義也左氏所言

謂僅能得云不以父命辭王父命何法法金不傷土而畏火後漢

虎通五行云不以父命辭王父命何法法金不傷土而畏火後漢

書安帝紀云春秋之義為人後者為之子不以命辭王父也信
梁傳何用弗受也義不為人後者為之子不以命辭王父也信
父而辭王父則是不尊王以王父命辭父命注辭猶不從疏繁露
父也其弗受以尊父也

云辭父之命而不為不聽其父親說苑辨物上辭也注是父之行乎子也注
崩贖之命不為不聽其父親說苑辨物上辭也注是父之行乎子也注

是靈公命行乎崩贖重本尊統之義也疏年注是靈至義也注莊元

母則忘父背本之道也故絕文姜不為不孝拒崩贖不為不順脅
靈社不為不敬蓋重本尊統使尊行於卑上故有通義云記曰

都邑之士則知命必不夫及學士則知尊即似與輒與是親親
可立崩贖無父命必不夫及學士則知尊即似與輒與是親親

之義不著也惡輒即似與輒與是親親
得託齊伯討以兩見其義言乎輒使曼姑距父則不可曼姑以靈

公遺命拒論語則可輒之道雖當讓而足人責輒也推子貢之問
之意若夫論語則可輒之道雖當讓而足人責輒也推子貢之問

正以叔齊雖幼而有父命合於立輒尊以下復何所疑而致問耶
令輒無可立之幼再而子貢皆非中知以下復何所疑而致問耶

或詆公羊有助子仇父之不以家事辭王事注以父見廢故辭讓
說者抑不善讀此傳矣

不立是家私事疏後漢書丁鴻傳鮑駿曰春秋之義不以家事廢
受之天子傳之先君不以王事辭家事注聽靈公命立者是王事

得顧私恩而昧公義也注以王事辭家事注聽靈公命立者是王事
公法也疏鄂本訂正閩監也毛本因誤作是遂刪去此字注是上之

行乎下也注是王法行於諸侯雖得正非義之高者也故冉有曰

夫子為衛君乎子貢曰諾吾將問之入曰伯夷叔齊何人也曰古

之賢人也曰怨乎求仁而得仁又何怨出曰夫子不為也主書者

善伯討疏本注是王至諸侯○校勘記云蜀大字本閩監毛本同郭

故取以況之王○注行於諸侯者正靈公於蒯聵雖受命靈公可以拒

蒯聵不為屬為子拒父故不為義也高也包氏慎言云衛之無

夫蒯聵不為屬為子拒父故不為義也高也包氏慎言云衛之無

道得耳非謂輒之不宜君衛也使者謂其事以處骨肉之間者未盡其

受其公養者同辭曰經之稱衛世子蒯聵自援鄭子忽為比不知春

秋異為不嫌也靈公曰亡語之子子輒曰予無子則靈公不固絕之

也公自靈公憤於割澤盟叛晉連年與齊伐晉人則固絕之

於國也自靈公憤於割澤盟叛晉連年與齊伐晉人則固絕之

書趙鞅納蒯聵于戚猶世有母天且衛人弗受也經亦順而

公所絕亦會其秋所絕也考之左氏曠之義且十年不聞衛人靈

戴通而輒為其子能晏然已乎桃應問於孟曠曰舜為天子皋陶

曰怨乎者謂諫而不用死於首陽然則怨周王乎曰求仁而得仁遂仁
又何怨者言其兄弟相讓而來正以怨周王乎出曰夫子不為也者
成不欲汲汲乎求仁有國夫以爲賢而輒與贖父爭國
正以伯夷叔齊兄弟讓國夫善伯討故曰主書者善伯討
者夫子則助明矣○注主書善其伯討故曰主書者善伯討
得正二則見曼姑可拒但主書善其伯討故曰主書者善伯討

夏四月甲午地震注此象季氏專政崩贖犯父命是後蔡大夫專相

放盜殺蔡侯申辟伯晉而京師楚黃池之會吳大爲主疏包氏慎

月書甲午月之朔日○注此象至爲主○蔡大夫專相放即下蔡

人放其大夫公孫獵于吳是也盜殺蔡侯申見下四年辟伯晉而蔡

京師楚者即之會吳大爲主者即下十三年公會晉侯及吳子于

楚是也黃池之會吳大爲主者即下十三年公會晉侯及吳子于

黃池傳吳何以稱子吳公三年四月甲午地震劉向以爲是時不至也

是也五行志下之稱上哀公三年四月甲午地震劉向以爲是時不至也

皆信邪臣莫能用仲尼盜殺蔡侯齊陳乞弒君

五月辛卯桓宮僖宮災疏包氏慎言云五月十八日書

此皆毀廟也其言災何注據禮親過高祖則毀其廟疏其廟○禮至

羊禮說云春秋之例始封之君其廟不毀其餘過高祖則毀其

廟桓僖當毀而不毀魯廟災故孔子在陳聞之曰桓僖乎其後
董仲舒廟殿火災對本此然有中興之功則不毀經書成宣王皆謝
災是也五經異義魯詩說丞相匡衡以爲殷中宗周成宣王皆謝

時毀古文尙書說經稱中宗明其廟宗而復毀而非毀謹案公羊御史大夫貢禹說王者宗有德廟不毀宗而復於七後用貢禹之說以復制不用周禮每帝即功德茂威為宗不止毀用公羊經師之說也復孝文孝武孝宣皆以功德茂威為宗不止毀用公羊經師之說也

立也曷為不言其復立注據立武宮言立疏成六年孔叢子論書

篇云書曰唯高宗報上甲微定公問曰此何謂也孔子對曰此謂

親盡廟毀有功而不報及祖有德而不及宗故於每歲之大嘗而報

祭焉所以昭其功德也公曰先君僖公功德前則有矣自此以下

孔子曰丘聞之昔虞夏商周以帝王行此禮者則有矣自此以下

未之知也然則僖廟春秋見者不復見也注謂內所改作也哀自

定公時猶未立也春秋見者不復見也注謂內所改作也哀自

立之善惡獨在哀故得省文疏注謂內至省改作者但逐其重處

一過見之而已其餘輕處不復見之所矣似若襄三十一自立之還

於哀世災之善惡獨在於哀故得省文矣似若襄三十一自立之還

于楚宮不言作楚宮者正以襄自作之法復自薨之善惡獨在

于襄故得省文之類通義云春秋之大法復自薨之善惡獨在

不復特見一省其文微其義若然經有廟事于武宮復言立武宮者嫌

宮者武公不在春秋中嫌其有武世室其為廟事于武宮復言立武宮者嫌

見也春秋正辭云竊謂季首惡也左疏引服虔云季武宮桓公又

皆出桓公而立故不毀其廟則公桓世故僖十年未毀與此異伯三家

此蓋季何以不言及注據雉門及兩觀疏二年雉門及兩觀災是

氏所立何以不言及注據雉門及兩觀疏二年雉門及兩觀災是

公羊義疏七十三九中華書局聚

也敵也注親過高祖親疏適等注在毀廟過至適等○正以桓不言皆

及以別之禮記王制云諸侯五廟二昭二穆與太祖之廟而於

王世子云五廟之孫祖廟未毀是則五廟外皆由我言引之則一也

哀送毀故不言及穀梁傳云禮皆在祖尊卑由我言引之則一也

是謂自我言之皆親盡當毀是也通義云自義率祖則太何以書

廟而外其尊同自仁率親則高祖而上其疏等故言敵也何以書

注上已問此皆毀廟其言災何故不復連桓宮僖宮注三舊疏云隱

子來求所以傳武氏子來求購今此上書注亦有二事何以書主者嫌主覆

問上所以說二事不問求購今此上書注亦有二事何以書主者嫌主覆

者不復見也何以不言及復立也何分疏已訖是復以不復言桓宮上僖

云此皆毀廟也其言災何復立也何分疏已訖是復以不復言桓宮上僖

宮災何記災也注災不宜立疏宜立災若不立其○舊疏云謂其宮然

史記注桓服虔云五行桓釐上當毀而魯事非禮之廟故釐孔子聞有火災

知其為桓釐也五行桓釐上當毀而魯事非禮之廟故釐孔子聞有火災

季孫斯叔孫州仇帥師城開陽左氏穀梁作啓陽開者為漢景帝

公羊之興正在景世故傳寫者遂改啓為開也杜預云季氏本

大事表云今沂州府北十五里有開陽故城本國地近沂水費邑魯

既昭十八年沂西田則郟郟不得以啓陽讓魯矣水經注沂水費邑魯

水又南逕開陽縣故城東歸郟國也春秋左傳昭公十八年沂

人襲郟盡俘以歸郟子曰無歸矣從于秋左傳昭公十八年沂

春秋哀公三年經也季孫志東海郡開陽師下城啓陽者是

宋樂髡帥師伐曹

秋七月丙子季孫斯卒包氏慎言云七月書

蔡人放其大夫公孫獵于吳注稱人者惡大夫驕蹇作威相放當誅

故貶疏殺大夫稱國即僖七年鄭云知其大夫申侯之屬是秋大夫自

相殺稱人即文九年晉人殺其大夫先都之屬是則稱國以放

者君自放之即宣元年晉人放其大夫胥甲于衛是也則稱人以放

放是也今此大夫相作威即此文是矣而言者謂於王法當誅也唯辟故

貶之者正以大夫之貴平常之時

冬十月癸卯秦伯卒注哀公著治大平之終小國卒葬極於哀公者

皆卒日葬月

疏

包氏慎言云十月所見之癸卯月定十三日○注哀公卒

治大平之終也惠公卒葬極於哀公者舊疏云即此奔晉傳云有

千乘之國不能容其母弟注秦伐者自廣以僻陋在夷與諸

是西伯國至春秋張大彼氏不見於經是以比之小國其實非小

者交舊說云於地之秋夫名此異時感關之數不可同日而語昭元

年之時自以千乘為大國至此還小亦何自昭也而有疑焉至鄂本閩

監毛本大改太非釋文大國音泰按秦伯自昭也而有疑焉至鄂本閩

觀於左傳秦復楚走吳可見也

舊疏是所引舊說不可通也

叔孫州仇仲孫何忌帥師圍邾婁

四年春王三月庚戌盜殺蔡侯申

疏包氏慎言云公羊經三月有庚

月無庚戌左氏穀梁均作二月疑左氏誤校勤記出盜殺云閩監

毛本同唐石經殺作弒此釋文及左氏疏本宜皆作弒後人據

經作弒按作殺者釋文並云此稱盜以弒何**注**據宋人弒其君處白稱人

弒君賤者窮諸人此其稱盜以弒何**注**據宋人弒其君處白稱人

疏注據宋至稱人○文十六年宋人弒其君處白是也彼傳賤乎

賤者也

注賤於稱人者

疏

謂士也士稱人者○舊疏云彼注云非賤士

故言賤乎賤者也
者才爾雅秦才而
乎辰乎儀素問形乎
蓋謂賤者稱人稱盜
則又賤之至賤者矣
賤乎賤者孰謂
注据無主名謂罪人也
注罪

人者未加刑也蔡侯近罪人卒逢其禍故以為人君深戒不言其

君者方當刑放之與刑人義同疏通義云本賤者又犯罪故允賤

疏云若盜又謂之罪人故稱即襄九年夏閹弒吳子餘祭是也

云卒詰為終也○注家不言至義庶不友放之遠九年閹弒其所故

不繫國故不言其君公家不畜士庶不友放之遠九年閹弒其所故

君者正以方當刑放之也與刑人義同疏通義云本賤者又犯罪故允賤

無名號所謂之云盜所稱以刑人而絕倫也故道君注是士不稱友於

閭里無所容穀梁傳稱盜以刑人而絕倫也故道君注是士不稱友於

不在人倫之序是也蔡侯大申戒人問君之書疏闞大弒而餘祭人

蔡公孫辰出奔吳

葬秦惠公

宋人執小邾婁子

夏蔡殺其大夫公孫歸姓公孫霍

疏通義云左氏以為皆弒君之則彼

未足信

晉人執戎曼子赤歸于楚

疏大事表云今河南汝州西南有蠻城為

楚師于三戶按三戶今河南南陽府浙川縣西南有蠻城蓋在
南陽汝州之間矣水經注伊水篇又東北逕新城縣南胡氏渭云
今洛陽縣南七十五里有新城春秋戎蠻子邑漢
以為縣左氏穀梁作戎蠻子古蠻曼同部段借字

赤者何 **注**欲以為戎曼子名則晉人執曹伯言昇宋人不言名歸

欲言微者則不當書故以不知問也 **疏**注欲以晉侯入曹執曹伯

昇宋人是也彼則曹伯不言名昇宋人不言歸故據以難毛本言

昇誤以昇○注欲言至問也○舊疏云欲言赤是楚之微者自歸

于楚則微者之例不當 **戎曼子之名也其言歸于楚何** **注**據執曹

伯昇宋人不言歸于宋 **疏**通義云弟子讀經文似晉人執戎曼子

曹同類故設問云爾按傳已明言赤戎曼子之名也似不必疑赤

歸于楚為一事矣○注據執至于宋○彼傳云其言昇宋人何與
使聽之也故與 **子北宮子曰辟伯晉而京師楚也** **注**此解名而言
歸意也前此楚比滅頓胡諸侯由是畏其威從而圍蔡蔡遷于州

來遂張中國京師自置晉人執戎曼子不歸天子而歸于楚而不名而言歸于楚則與伯執歸京師同文故辟其文而名之使若晉

非伯執而赤微者自歸于楚言歸于楚者起伯晉京師楚主書者

惡晉背叛當誅之疏伯執疏云成十五年晉侯曹伯歸于京師是

言晉侯執戎曼子歸于楚者似楚則微者自歸于京師無異故曰辟伯

以辟之言赤歸于楚者似楚則微者自歸于京師無異故曰辟伯

鄂本而京師也言歸于楚者似楚則微者自歸于京師無異故曰辟伯

之帥也滅頓也注前此至楚五年楚滅頓胡以胡定十四年楚公子

而三圍蔡即義上元引先師言以正侯之實為楚也蔡遷于歸州來見

欲言晉人執則楚與特避侯之伯歸于京師也疏以文嫌若得以見別待

者正以衛侯比伯等執歸京師皆不名故也疏云伯與伯者而傳

于楚則與成十五年晉侯執京師伯歸于京師也疏云伯與伯者而傳

稱人而執者非伯討也今此經云晉使人若晉伯執非伯者伯討也而

八年晉侯執曹伯之類注楚之微者自歸于楚然猶莊二

疏云主書此事者正欲惡晉以楚為京師背叛天子當合誅絕也
若然楚人是時京師自置甯知不惡之者正以宣八年楚子旅已
卒傳吳楚之君不事理應不譏故云爾包氏慎言云按伯者帥諸
自餘京師自置之者執也晉為諸楚執之君命而故坐人以
侯以命于天子為楚也晉為諸楚執之君命而故坐人以
君歸之於楚是為執也晉為諸楚執之君命而故坐人以
背叛當誅按晉人而為地震之應夏
諸侯可知故何氏以為為地震之應夏

城西郭

六月辛丑蒲社災

疏包氏慎言云六月書辛丑見本十五日舊疏引
作亳社唐韻正亳傍元各切平聲則音蒲蓋所見本十五日舊疏引
紀遷其君薄姑呂覽具備篇湯嘗於鄆薄矣注薄或作亳蓋序
亳薄三字通讀書叢錄云蒲是薄字之省薄矣注薄或作亳蓋序
成王既踐奄將遷其君於蒲姑馬氏經作亳疏云賈逵云公
羊曰薄社所見本薄字尙不省通義云馬氏經作亳疏云賈逵云公
羊曰薄社所見本薄字尙不省通義云馬氏經作亳疏云賈逵云公
牖使陰明也今公羊為蒲字轉寫脫寸耳

蒲社者何

注據鼓用牲于社不言蒲
疏見莊二至十五年蒲
亡國之

社也

注蒲社者先世之亡國在魯竟
疏注公羊解社以爲魯竟○舊疏云
名天子滅之以封伯禽取其社以戒諸侯使武王上滅殷遂取其社曰
王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也

名天子滅之以封伯禽取其社以戒諸侯使武王上滅殷遂取其社曰
王教絕云爾左氏穀梁以為亳社者殷社也

賜諸侯以廟有國之注然則說立不毫社于梁外為屏也取

之社以通戒亡國疏云而致戒心是毫社於廟之毫社為屏蔽

使其君視之而致戒也特注在魯社始可考然左傳

有殷社者與商奄并其地則屬齊魯亦薄姑氏與四國所

周公滅商即分其地則屬齊魯亦薄姑氏與四國所

姑也詩是疏引也書大姑傳云奄君之指管蔡商奄是薄姑非君

名也薄姑與四國因亂立四國即指管蔡商奄是薄姑非君

魯既分薄姑與四國因亂立四國即指管蔡商奄是薄姑非君

三年左傳為鳴于兩社是豈也宋亦為表其先世亦有亳社左傳

不期會於孟津周公成八諸侯共之甚也繁露王道周發兵

曰亳社董生所說者先與何之亡國也魯竟似有薄姑馬武

王伐殷于周班其社於諸侯之直論曰殷之陳于周之廷

云武周所以為屏示戒未聞有毫社也社者封也封土為社

疏何廣雅釋詁然何國注封土為社也禮記疏引義今孝

公羊義疏七十三 十三 中華書局聚

人稱社神為社公故知社是上公非地祇玄駁之云社祭土而主

陰氣又云社者神地之道謂社神俱言上公失之矣今人謂雷曰

雷公天曰天公豈上鄭說其言災何注据封土非火所能燒亡國之

也何氏此義當同鄭說其言災何注据封土非火所能燒亡國之

社蓋揜之疏禮記郊特牲云天子社大社屋之不受霜露風雨以達天地

使陰明也注絕其陽通其陰蓋而已舊揜其上而柴其下注故火得

燒之揜柴之者絕不得使通天地四方以為有國者戒疏周禮地

注云亡國之社奄其木而求曲木蓋柴即棧也管子內業篇傅馬

棧者最難先傅曲木求曲木亦無所施矣淮南道應訓柴用

子之門注箕子直木朝已舊居故柴之居則為柴箕子之門用

木為國之社則為棧車亦為柴用箕子之居則為柴箕子之門用

之亡國之社則為棧車亦為柴用箕子之居則為柴箕子之門用

木為國之社則為棧車亦為柴用箕子之居則為柴箕子之門用

木為國之社則為棧車亦為柴用箕子之居則為柴箕子之門用

不得据以相難也

秋八月甲寅滕子結卒疏包氏慎言云八月書甲寅月之二十九日

冬十有二月葬蔡昭公注賊已討故書葬也不書討賊者明諸侯得

討士以下也疏不討賊已至葬也○正以隱十一年傳春秋君弒賊

此若更有注者○注不書矣又云孟子曰諸侯不得專殺大夫之注盡於

秋之內殺大夫不問有罪無罪皆不書而識之若明諸侯得專討士

以下也范云不殺微賤小人之賊而昭公之書葬既謂之盜若殺微賤小人之賊而昭公之書

葬滕頃公

五年春城比校勘記云唐石經諸本同釋文比比密輔也說文比

段用仇字又譌作毗也周人齋也今作毗通為毗輔之毗

夏齊侯伐宋

晉趙鞅帥師伐衛

秋九月癸酉齊侯處白卒疏包氏慎言云九月書癸酉月之二十四

廣曰史記
多作箸白

冬叔還如齊

閏月葬齊景公

閏不書此何以書注據楚子昭卒不書閏

疏二注據八年冬十有二月

五月甲寅天王崩乙未楚子昭卒不書閏故據以難

四喪以閏數也

注謂喪服大功以下諸喪當以閏月為數

疏釋月文數閏數同舊及

云此數讀如加我舊疏云此數非頭之數也

毛本諸喪誤諸侯舊疏云此數非頭之數也

亦數月是物故也白虎通喪服云三年之喪以閏月除禮士虞經曰

言期也祥者復其時也舊疏引鄭志答趙商云居喪之禮士虞經曰

者數閏以年數者雖有閏與于數也通引射慈者謂三年之喪

服也通梁傳云所謂閏月當併天計之不特著其禮五事而葬亦事之

禮與諸侯為兄弟計閏也然何氏竟指大有功數乎釋此傳非也

除是齊之喪失雖以年數者亦閏矣按何特舉大功卒而下以七月

數者得景公以閏數大明葬之下月傳數者亦得略也閏耳不必謂齊之喪
臣子服景公以大功以葬之下月傳數者亦得略也閏耳不必謂齊之喪
曷為以閏數注据卒不書閏疏服舊大疏云此喪亦喪喪數略也注略

猶殺也以月數恩殺故并閏數疏通義云至十二月方包氏慎言云

其時曆閏十二月齊以有閏月為合五月之期故略而動書閏以著

謂不少也文選注引國語賈注以月簡也管子侈靡疏云略近臣注如加

我數年之數大功以下之喪所以得數閏月者正以恩殺故也舊

附月之數略也喪事二傳義又哀五年閏月葬齊景公曰居喪之禮以

以事不數者謂期與三年也雖有閏無與于數也謂是則鄭意以彼舊

疏又云若穀梁之意以為大非是

公羊義疏七十三

卷之十三

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

公羊義疏七十四

南菁書院

句容陳立卓人著

哀六年盡
十三年

六年春城邾婁注城者取之也不言取者魯數圍取邾婁邑邾婁

未會加非於魯而侮奪之不知足有夷狄之行故諱之明惡甚疏

春秋異文箋云定公十三年左氏經次垂瑕公羊經作垂瑕

城充父縣有邾瑗瑗大羊表云今在兗州府濟甯州南二十里水

經注泗水篇又西過瑗瑗矣瑗瑗縣屈從縣入邾流宗棣左傳補注

云按郡國志南平瑗瑗屬山陽郡與二邾取邾是東田水經負瑗瑗

水從東來注之本邾地故曰邾瑗瑗在邾南有經所取邾丘本

為邾地之證杜注非是○言○襄城二年遂城虎與彼傳

同故城之為取也○注○城者取之也○言○襄城二年遂城虎與彼傳

是也○夷狄者舊疏云正以貪滅其國故諱之通義深凡為內深

國氏比又不稱其君且得為誅亂辭乎商人取國于舍又為何不
但事不宜月故直時若然隱四年注大國篡例月則齊為大國例
宜書月而言事不宜月者正以陽生之篡陳乞為之故陽生之入
欲移惡於陳乞故也然則大國之篡所以齊小者入于禍大故也既移
惡于魯也之類也然則大國之篡所以齊小者入于禍大故也既移
正得述事之宜矣

齊陳乞弒其君舍疏釋文左氏穀梁舍作茶云音舒舍茶同部故通

與車盱韻熊朋來曰舍非但與車盱協韻音舒便合讀作舒春
秋哀六年齊陳乞弒其君茶公羊作舍音舒此經中明證史記律
書日月所舍舍者舒氣也是舍有舒義故有舒音

弒而立者不以當國之辭言之此其以當國之辭言之何注據齊

公子商人弒其君舍而立氏公子疏通義云弒而立者謂繼弒君

莊公不言宋馮入于宋趙盾弒靈公而立成公不言晉黑臀入于

晉之類是也注據齊至公子疏文十四年齊公子商人弒其君

舍故疑陽生為諉也疏乃以諉弒舍故特為篡詞與齊小白入于

齊而後殺糾此其為諉奈何注問其義景公謂陳乞曰吾欲立舍

何如疏齊世家云景公寵妾芮姬生子茶左陳乞曰所樂乎為君

者欲立之則立之不欲立則不立注貴自專也疏舊疏云此乃有為而言非正道

也君如欲立之則臣請立之注陳乞欲拒言不可恐景公殺陽生

疏齊世家云景公病命國惠子高昭子立少子荼為太子與左傳同與此異陽生謂陳乞曰吾聞子蓋

將不欲立我也陳乞曰夫千乘之主將廢正而立不正必殺正者

注晉世子申生是也疏注晉世至是也○即僖五年晉侯殺其世

家茶少其母賤無行明不正也吾不立子者所以生子子者而走矣注教陽生走疏

左傳史記皆以陽與之玉節而走之注節信也析玉與陽生留其

半為後當迎之合以為信防稱矯也奔不書者未命為嗣疏注節

○周禮掌節云守邦國者亦自有節以輔之玉節之制如玉為之以

命數為小大是也○注析玉至矯也○漢書孝文紀除關無用傳

張晏曰傳信也若今過所也李奇曰傳榮也師古曰古者或用榮或

關合之乃得過謂之傳也又終軍傳關吏予軍繻即師古所謂

或用繻帛榮者刻木為合符也又終軍傳關吏予軍繻即師古所謂

者又用繻帛榮者刻木為合符也又終軍傳關吏予軍繻即師古所謂

珪璋從簡易也師古曰與郡守為符者謂各分其半右留京師左以與之後漢書杜詩傳兵者國之凶器聖人所慎舊制發兵皆以虎符其餘徵調竹使符已符策合會取為大信所以明著國命節之遺也通義云說文符信也漢制以防關稽也周禮有金節竹節亦言玉者蓋若龍輔之使詐以命出不至奔此陽生出奔不書同此例按定十四年衛世子蒯賁出奔宋此陽生出奔亦明未命為嗣矣然則上云廢正而立不正必殺正者立子以貴引舊云陽生非嫡出但其秩次宜立故亦為正或貴妾之子也舊疏蓋陽生雖非嫡出但秩次宜立故亦為正或貴妾之子也舊疏引舊云陽生非嫡出是世子但秩次宜立故亦為正或貴妾之子也舊疏是大國之君出入合兩言嗣事是未命為嗣若陽生是適則諸諸夫宜請立景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家注于諸實陽生矣立景公死而舍立陳乞使人迎陽生于諸其家注于諸實

也齊人語也疏齊世家田乞敗左傳僖子使召公子陽生至

于齊國人之母養之僖子除景公之喪注期而小祥服期者除注期

者除君期而小祥也虞記喪服斬衰章父傳曰父至尊也又曰君傳曰君至尊也則君父皆應三年景公死於上年之九月至此

年秋未始及期舍及陳乞並諸大夫皆無除喪之禮蓋時無三年喪禮也故孟子盡心云齊宣王欲短喪公孫丑曰為暮之喪猶愈

於己乎又滕文公篇滕定公薨然友反命定為三年之喪父兄百官皆不欲曰吾宗國魯先君莫之行也喪十四

年左傳吳子諸樊既葬而除喪注乘卒至此春十七月既葬而除閔二年傳吳子諸樊既葬而除喪注乘卒至此春十七月既葬而除

是當時各國皆不行三年喪也詩檜風序素冠刺不能三年也則春秋前已有不三年者矣通義云除義如除喪者先重者之除喪者所謂男子除乎首婦人除乎帶也義或然也然此距景公之卒並未及期蓋連閏數之耳練祭當諸大夫皆在朝陳乞曰常之母以閏數則不能行三年之喪必矣

注常陳乞子重難言其妻故云爾 **疏**注常陳乞子○田齊世家田

田常即陳恆也漢博士避文帝諱改恆為常○注重難至云爾○今人猶有此稱舊疏云正以妻者己之私故難言之似若今人謂

妻為兒母有魚菽之祭 **注**齊俗婦人首祭事言魚豆者示薄陋無

所有 **疏**齊世家十月戊子田乞請諸大夫曰常之母有魚菽之祭

之何言齊俗者正以主婦設祭之時助設而已其實男子為首即君牽牲夫奠酒君親獻夫人薦豆之類若其齊俗則令婦人為首

首也故此傳云魚菽之祭蓋陳乞自卑之詞也舊疏云依正禮水足篇古者庶人魚菽之祭蓋陳乞自卑之詞也舊疏云依正禮水

陸僉陳而止言魚與豆何者示薄陋無所有故也公羊問答云問陳乞為大夫而祭以魚菽何也曰祭典國君有牛享大夫有羊饋士

有豚犬之奠庶人有魚炙之薦今陳乞大夫而言魚菽之祭故注云示薄陋無所有通義云牲用魚薦用菽大夫而小祭祀所謂季女

尸之者亦以未終君喪不可自首祭事其妻服除事故得言之禮為夫之君服期按孔氏此論甚是陳乞本為立陽生事故得言之

祭有正願諸大夫之化我也 **注**言欲以薄陋餘福共宴飲 **疏**桓六年為

慢之化我禮相將謙若不敢當威儀然也通義云不將禮而相過
夫不必以禮相將謙若不敢當威儀然也通義云不將禮而相過
化謂之諸大夫皆曰諾於是皆之陳乞之家坐陳乞曰吾有所為甲

注甲鎧請以示焉諸大夫皆曰諾於是使力士舉巨囊而至于中

雷注巨囊大囊中央日中雷疏校勘記出巨囊反音託按史記齊

大公世家囊作囊故音託○注巨囊大囊○陳氏啓源毛詩稽古

編云諸家釋囊各異毛傳○注巨囊大囊○陳氏啓源毛詩稽古

左傳趙盾食靈輒實食與肉於囊及其公羊傳陳乞威論引此詩呂

囊以囊僅食物證其小囊與肉於囊及其公羊傳陳乞威論引此詩呂

注云大曰囊小曰囊與毛傳反釋其大干寶晉紀論引此詩呂

囊孫奕示兒編亦引之唐韻囊反釋其大干寶晉紀論引此詩呂

盾陳乞董氏及朱傳因之與釋囊引漢書注無底曰囊有底曰

或自威二物本又云范小別扶記入原君傳若錐之處囊中揚雄傳引

論極明晰蓋本無定名故說亦互異棟○注中央曰囊乎陳說宣

取古有中雷禮蓋儀禮之逸鄉飲者馨階雷即中雷也上大以
記有東雷注云危棟中庭曰雷有門內復室之賓雷當今之棟下處
釋名釋宮室注云危棟中庭曰雷有門內復室之賓雷當今之棟下處
室之中古者雷下之中央曰雷有門內復室之賓雷當今之棟下處
複穴是以古者雷下之中央曰雷有門內復室之賓雷當今之棟下處

復穴皆開其上取明故雨雷之爾雅云名室為中雷也程氏

謂之者復然隆起也謂之未穴其室皆必先有復然者居之此宮室為

從所自始也開之納明穴從中則此室之名始也月令中央

於土其先祀中明之祀土神也曰為五祀之神於此故中央

特牲也祀家中主禮而設國主於社下土象明之祀故主設於郊

今遺茅屋草舍論之納明初有破室之覆穴為構雨度亦未

為兩而下四漸以至於地高者棟之周漸下者宇度所蓋然

棟下之壁也或如者是明堂圓其法上天余以為上棟下宇後世

亦圓其備上宇與軒敞四旁皆得納明其不於室而入於外垂

天子諸侯之屋皆燕禮當東西南北之雷復有西南鄉飲酒

禮縮凡此之雷皆垂言有堂屋之承也檀弓所謂池視重鄭氏

謂屋之承雷以木為之非南行水也諸大夫見之皆色然而駭

然驚駭貌疏又校或作危按一切經音義引作斂然此作色蓋誤

義述聞云俗者小怖之借字也一傳切音義卷九是也集所力反坤蒼云

亦引春秋傳之然而猶與何本脆矣○注王愆期驚駭貌○莊三家

大驚也從云且彼有駭形而錄云說文○悲化爲形之駭動耳說文

作境危者又因色而善則去之憲問篇其次辟色矣云斯曰猶然

也鄉黨馬注云見顏色不善則去之憲問篇其次辟色矣云斯曰猶然

斯與矣二注不相屬若謂鳥翔而後集色不善而飛去則孔子之

則善又豈鳥所能驚飛也呂覽審應篇云蓋聞君子猶也駭意

相反色斯猶然驚飛也呂覽審應篇云蓋聞君子猶也駭意

則論舉公羊傳云然而駭何世也驚駭而後集色近漢人議即以元寶碑

碑翻彘色斯輕翔翻然高潔費鳳別碑功成事就色斯高逝堂則色斯費鳳

此之也開之則闐然注闐出頭貌疏文校勘記云唐石經諸本同釋

然也注闐出頭貌疏文校勘記云唐石經諸本同釋

釋文按說丑文覲暫見也甚反見一音丑今秋反見羊傳曰覲然公出頭貌○生按

諛之言閃也凡閃

公子陽生也陳乞曰此君也已諸大夫不得

已皆逡巡北面再拜稽首而君之爾注時舍未能得衆而陽生今

正當立諸大夫又見力士知陳乞有備故不得已遂君之疏齊世家會

飲田乞威陽生囊中置坐中央發囊出陽生曰此乃齊君矣大夫

皆伏謁將與大夫盟而鮑之命乎諸大夫相視欲悔陽生前頓

立陽生鮑怒曰子忘景公之禍起乃復曰皆景公也何為不

首曰可則立之否則已鮑牧恐禍起乃復曰皆景公也何為不

可乃與盟立陽生與此大國小異注時舍至君之齊世家云

芮子故賤而孺子少故無權國人輕之是未能得衆也注陽生

知陳乞有備也故諸大夫亦從而君之爾注自是往弒舍注陽生

先詐致諸大夫立於陳乞家然後往弒舍故先書當國起其事也

乞為陽生弒舍不舉陽生弒者諉成于乞也不日者與卓子同疏

齊世家云悼公入宮使人遷晏孺子於駘殺之幕下左傳使胡姬

以安孺子如賴去鬻奴使朱毛遷孺子於駘殺之幕下左傳使胡姬

齊注陽生至事也疏舊疏云先書當國起其事也陽生入

齊乃在弒舍之前所以起其先入後弒也通義云陽生正舍不正

而人于齊為篡辭者舍有父命也此大為臣防也穀梁傳不

則其曰君何也茶雖不正已受命矣入者內弗受也茶不正

弗受以其受命可陽生故以當國辭起君之命立乞為至義可拒

是弒君之謀起於陽生故以當國辭起君之命立乞為至義可拒

疏云舉重略生輕春秋之常事今而不書者諉成于乞故也通義無
比猶加弑陽生不加弑者則別書棄疾弑之公事于于下不弑之罪自
惡所須主也見此二乞之罪彼則同書棄疾弑之公事于于下不弑之罪自
君乞罪不見此陽生已書當國君不嫌罪也○注不日遇至同乞弑
十年春王正月陽生已書當國君不嫌罪也○注不日遇至同乞弑
明故略之今此陳乞弑舍不日陽生之入實終始惡明略之始惡
故曰與卓子同舊疏云鄉解不云陽生之入實終始惡明略之始惡
若言不書月則與卓子之事宜不可設而曰不日者以卓弑之實不書月
日謂之陽生日亦何傷則陳乞弑且陳乞弑之實不書月
以文承陽生日亦何傷則陳乞弑且陳乞弑之實不書月
僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊注不日者以卓弑之實不書月
明故略之此亦不弑何氏不云不齊者同義正遇以齊始惡

冬仲孫何忌帥師伐邾婁

宋向巢帥師伐曹

七年春宋皇瑗帥師侵鄭

晉魏曼多帥師侵衛

夏公會吳于鄆

左傳校勘記云釋文作繒云一本作鄆陳樹華云
穀梁史記吳世家魯世家繒云一本作鄆陳樹華云

據本有異也

秋公伐邾婁八月己酉入邾婁以邾婁子益來

日

入不言伐此其言伐何注據當舉入為重疏注據當舉入為重

圍不言戰入不言圍滅注內辭也若使他人然注諱獲諸侯故不舉

重而兩書使若魯公伐而去他人入之以來者醇順他人來文疏

注諱獲至來文○隱六年鄭人來輸平傳諱獲也注不明鄭擅獲諸

侯魯不能死難皆當絕之又僖十五年當絕也注釋不書者以獲

內諱獲諸侯也舊疏云獲與不諱宜舉重云公伐邾婁今不舉重而

來者以兩書故知諱獲諸侯也又云使若魯公伐而去他人入之以

醇始若人諱宜云邾婁子益至自某而經言來故如此解又云

人自入之今文言邾婁子益歸不言來也通義云諱順他人來首其

惡與須胸同意不嫌觸日邾婁子益何以名注據以隗子歸不名

絕曷為絕之

注據俱以歸

疏

六年校勘記云唐石經諸本同按僖二注

據俱不以歸○正以經書隗子來實則歸也書歸而書獲也疏穀梁

之名惡也注惡其不能死社稷左傳師宵掠以曷為不言其獲注

郝子益來獻于亳社○注據獲十五年獲內大惡諱也注故各以起之

也日者惡魯侮奪邾婁無已復入獲之入不致者得意可知例疏

正以傳云擅獲諸侯宜絕大惡諱也舊疏云隱二年無駭入極之

正以則其言二取何內文大異今此經雖亦言入但惡諱也重發傳者

備釋公是以故又言通義云以外言而穀梁以言來別有外魯之辭順諱非

經意○注起之故正名以曲禮云也○正侯不以諱言來獲之實恐不見故

禮當死○隱二年注能入死例時傷害多則宜絕知被獲矣○注日者至

而侮上六年城邾婁入注又云魯數取邾婁故未嘗加○非注於魯

致伐至知入則不莊六年注致明得與一國不致出用兵知例傷三十三

公者得意可知叢例與此取邑不致也此不致三十三

宋人圍曹

冬鄭駟弘帥師救曹

八年春王正月宋公入曹以曹伯陽歸

曹伯陽何以名注據以隗子歸不名疏見傳二十六名○絕曷為

絕之注據俱以歸滅也疏以大事表云按宋滅曹而經文書入先儒

向難入于曹以叛則曹為宋邑明矣且春秋書入者多矣莒人入

向向為莒邑秦人入滑而滑為晉邑秦人入都而都為楚邑至哀

蕭反未滅仍屬于宋然則謂其非滅耶而宣十二年書楚子滅蕭而

穀以益知隱二年入極公曷為不言其滅注據滅隗也諱同姓之

滅也注故名以起之疏七年穀伯綏來朝鄧侯吾離來朝傳云皆

地以名失也何諱乎同姓之滅注據衛侯燬滅邢不諱疏不諱○見

五年二十力能救之而不救也注以屬上力能獲邾婁而不救曹故

責之不日者深諱之定哀滅例日此不日者諱使若不滅故不日

疏通義云滅邢不諱滅曹諱者所見之世為內恥尤深也此同事

諱之與譏之為用一也至於滅國之惡前後屢見不待責一宋公

汶水篇又西南過剛縣北地理志剛故闡也應劭曰春秋書齊人

取謹及闡是也杜預釋地曰闡在剛縣北闡城東有一小亭今剛

縣治俗又謂之闡亭曰春秋注剛西四里有闡亭是也闡地皆

志泰山郡剛闡應劭曰春秋注剛西四里有闡亭是也闡地皆

單秦昭王通方與紀要齊剛壽即此漢置剛縣屬泰山郡後漢屬

濟北晉曰剛平後譌剛為堙今有堙城壩紀要又云闡城兗州甯

陽縣東北三十五里故剛城北通志亦闡邑在管陽縣東北境

爾雅注別為闡應劭引謹文有鄣不知何

家本漢地理志亦引作鄣說文有鄣字

外取邑不書此何以書所以賂齊也曷為賂齊注据上無戰伐之

文疏穀梁傳注宣元年傳內不言取言取授為以邾婁子益來也

注邾婁齊與國長為齊所怒而賂之取甚故諱使若齊自取疏邾注

妻至自取○穀梁傳惡內也范上注云魯前年伐邾以邾子益來
益齊之甥也長齊故賂之范以邾子益為齊甥本左氏為說何以
為邾婁齊之與國
未知何氏所本
歸邾婁子益于邾婁注獲歸不書此書者善魯能悔過歸之嫌解邾
婁子益無罪書故復名之疏注獲歸至歸之○舊疏云正以僖十
不書今此書者善魯能悔過歸之故錄見之○注嫌辭至名之法
監毛本名誤明又經文于誤子穀梁傳益之名失國也注於王法

當絕年傳歸者出正無惡今此言歸是且無惡之齊而後歸益也皆無
十則復魯雖解釋罪之蓋書名有除其獲一人則見罪也舊疏所以死書益罪
一則見魯雖解釋罪之蓋書名有除其獲一人則見罪也舊疏所以死書益罪
之名得見魯之有罪者正以上七年以益來之時傳者其不惡明
注故名以起之然則初書名起見魯罪則知今復名者其不惡明
矣

秋七月

冬十有二月癸亥杞伯過卒
疏包氏慎言云冬十四日

齊人歸讜及僇
注書者善魯能悔過歸邾婁子益所喪之邑不求自

得故不言來使若不從齊來與歸我濟西田同文
疏注書者至邾

妻所喪之邑經傳無文未得何氏所據○注不求至同文○魯歸之

西田成二年取汶陽田是也與歸我濟西田同文者宣十年齊人

歸我濟西田傳齊已取之矣其言我何言我者未絕于我也曷為

來不當坐取邑是也彼以其實未齊故不言此以不明自得使

言不從齊來未絕于我此言不從齊來未絕于我
齊不坐取邑則讜僇齊人當坐取邑
矣通義云既歸邾子齊亦還所賂

九年春王二月葬杞僖公

宋皇瑗帥師取鄭師于雍丘

疏 杜雍丘縣屬陳留方輿紀

其言取之何

注 據詐戰言敗也

疏 注據詐戰言敗也○莊十年荆

也頓胡沈蔡陳許之辭言之難父是也敗于難父傳云此偏戰易也其

易奈何詐之也

注 詐謂陷阱奇伏之類兵者為征不義不為苟勝

而已十三年詐反不月知此不蒙上月疾略之爾

疏 注詐謂至之

何氏蓋取禮記中庸云人皆曰予知驅而納諸罟獲陷阱之中而莫之知辟也又言奇伏者奇兵伏之謂也納諸罟獲陷阱之中而敗之曰取某師杜氏釋例覆者謂威力兼備若羅網之已○卷覆一軍皆見禽制故取為文專制之辭也○注荀勝故繁露師取林云惡詐擊也○注十三戰者爾○即下十三年春鄭軒達帥師取宋師于鄭復行詐取之苟相報不君詐反道故傳言詐反取猶報今于鄭復行詐取之苟相報不君詐反道故傳言詐反取猶報也

矣上月

陷是奇伏也詐戰者甚者故不月疾之深故略之甚也知此不蒙

夏楚人伐陳

秋宋公伐鄭

冬十月

十年春王二月邾婁子益來奔注月者魯前獲而歸之今來奔明當

尤加禮厚遇之疏注十月八年者至遇之○隱元年注出奔例時故襄二

來奔之屬是今此月故解之舊疏云文十二年春王正月威伯來

奔注月者前為魯所滅今來見歸尤當加意厚遇之也義亦通於

此則知昭二十三年秋七月奔莒在月下不蒙月者為不注之辰者正

公會吳伐齊

三月戊戌齊侯陽生卒疏包氏慎言云三月有

夏宋人伐鄭

晉趙鞅帥師侵齊

五月公至自伐齊疏通義云前後公會吳皆不致者取也

葬齊悼公

衛公孟彊自齊歸于衛

薛伯寅卒

注

卒葬略者與杞伯益姑同

疏

左氏穀梁寅作夷書堯與寅賓出日釋文寅又音夷

又夙夜惟寅釋文徐音夷古音寅讀如以脂切故得與夷通○注

卒葬至姑同○昭六年春王正月杞伯益姑卒注不日者行微弱

也故略之上城杞已貶復卒略之者入所見責小國詳始錄內行

秋葬薛惠公

冬楚公子結帥師伐陳吳救陳**注**救中國不進者陳吳與國救陳欲

以備中國故不進

疏

注救中至不進○僖十八年秋救齊又云邢

兵猶有憂中國之心故進之不於救時進之者辟襄公不以稱義

壅塞也定四年冬蔡侯以言子起憂中國則夷狄能憂中國皆進之此

稱狄也而憂中國注欲以備中國故不進也通義云何焯曰救中國

十有一年春齊國書帥師伐我

夏陳袁頗出奔鄭

五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵

疏方輿紀要艾陵在泰安

府萊蕪縣北齊師敗績獲齊國書**注**戰不言伐舉伐者魯與伐而不與

戰不從內與伐使吳為主者吳主會故不與夷狄主中國也言獲

者能結日偏戰少進也**疏**宣二年春獲宋華元之辱及宋國則此復

出齊者亦然但省文從可故不注之○注戰不從至與戰也○莊成二年

傳云戰不言伐今此戰伐並舉故解之○注戰不從至與戰也○莊成二年

年季孫行父以下會晉卻克以得敵諸侯也然則齊師敗績注大

夫敵君不貶者隨從王者大侯也今魯雖與伐實吳之主會然

侯之序從魯人故得夷狄主上國矣以退之而齊主之也然

與之序于齊上則得夷狄主上國矣以退之而齊主之也然

則宣十二年晉荀林父帥師及楚子庚于邲與楚子庚之禮宜

是不與夷狄主中國而彼師注云吳與晉而與楚子庚之禮宜

進也○莊稱子已成蔡師于幸以蔡侯獻舞歸傳曷為不言其獲也

亦猶昭二狄之獲中國也此言獲齊國故云能結中日偏戰則其言獲也

秋七月辛酉滕子虞母卒

疏

包氏慎言云七月六經正誤作母興國日本

母作

冬十有一月葬滕隱公

衛世叔齊出奔宋

十有二年春用田賦

何以書注据當賦稅爲何書譏何譏爾譏始用田賦也注田謂一

井之田賦者斂取其財物也言用田賦者若今漢家斂民錢以田

爲率矣不言井者城郭里若亦有井嫌悉賦之禮稅民公田不過

什一軍賦十井不過一乘哀公外慕疆吳空盡國儲故復用田賦

過什一疏通義云魯語曰季康子遠邇以田賦子謂冉有曰先王制

夫而議其老幼於是乎有鰥寡孤疾有過也五經異義周禮說有

其歲收田一井出稷禾秉芻伍米不是過也五經異義周禮說有

軍旅之歲一井出夫百畝之賦出禾二藉而十斛芻粟二禮說有

斤釜米十斗謂此田賦也昔伯禽征淮夷芻糧取之厲時之

此田賦之法也今魯用田賦者無軍旅之歲亦一切取之厲時之

甚矣傳例曰用者不制言也田賦本有其制矣周禮大宰云以故

若	田	云	以	供	錢	詳	年	故	民	子	曰	有	之	元	上	貢	曰	已	中	妾	三	役	不	之
云	賦	孔	家	之	則	則	二	民	亡	其	漢	類	以	帝	則	禹	此	用	至	無	農	錢	能	二
闡	之	子	語	外	口	口	十	重	賦	三	儀	於	口	令	出	傳	舉	之	都	賦	九	不	閭	
監	事	謂	政	復	賦	錢	乃	困	算	錢	注	後	賦	產	口	古	漢	餘	鄙	關	穀	可	公	
毛	而	冉	論	取	之	之	算	至	口	者	民	世	更	子	錢	法	無	取	皆	市	爲	以	旬	
本	言	求	篇	民	法	制	天	於	錢	武	年	之	繇	七	故	以	於	有	則	主	此	三		
一	日	云	財	始	與	興	子	生	起	帝	七	之	斂	民	乃	重	於	關	商	而	通	日		
誤	井	田	季	與	管	於	下	子	武	加	歲	民	役	故	此	出	宜	掌	市	也	釋	之		
也	故	一	康	口	子	漢	其	輒	帝	口	至	何	皆	漢	氏	以	法	澤	別	爲	木	賦		
鄂	知	出	欲	殊	已	然	令	甚	伐	以	四	補	出	漢	之	鐵	論	居	末	二	獸	也		
本	然	稷	以	孔	有	管	民	可	四	悲	夷	重	騎	賦	法	可	考	董	仲	公	衡	者		
若	也	禾	一	氏	矣	山	子	至	七	宜	賦	馬	錢	人	二	按	哀	征	四	舒	布	夫		
作	○	井	乘	說	按	如	何	數	篇	乃	云	出	七	產	元	三	昭	帝	十	錢	徵	也		
井	注	芻	之	似	如	至	歲	令	於	兒	民	禹	二	傳	十	書	强	吳	帝	紀	布	此		
當	不	缶	田	較	何	數	乃	篇	云	出	七	產	元	三	昭	帝	十	錢	禹	以	取	夫		
據	言	米	出	通	注	篇	乃	云	出	七	產	元	三	昭	帝	十	錢	禹	以	取	夫	此		
正	至	彼	賦	舊	則	魯	錢	之	此	傳	言	之	最	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	
按	賦	二	法	疏	魯	錢	之	此	傳	言	之	最	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	
紹	之	文	焉	云	蓋	仍	按	終	言	之	最	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	
熙	○	皆	又	知	仍	按	終	言	之	最	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	
本	校	論	魯	如	按	終	言	之	最	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	錢	
作	勤	此	語	此	田	於	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	
城	記	經	下	者	於	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	
郭	出	里	用	篇	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	正	
里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里	里

公羊義疏 七十四 十三 中華書局聚

巷較鄂本尤善蓋計田以井故科賦亦以井起也○注禮稅至什

一天下之夫百畝之賦出禾而二頌作矣許慎所稱周禮說軍旅之歲

六斗周禮無文蓋即魯語所謂先王制土其歲收田一井出稷禾

九度而當一井藪澤地九夫為鳩八鳩而當一井京陵之地為度

夫為辨七辨而當一井藪澤地九夫為鳩八鳩而當一井京陵之地為度

之地九夫為數五數而當一井藪澤地九夫為鳩八鳩而當一井京陵之地為度

井原防之夫為數五數而當一井藪澤地九夫為鳩八鳩而當一井京陵之地為度

而當一井定出沃之地九夫為千為里之法積四方百井是仍山川外以井

定賦也○注軍賦至一乘○舊疏引鄭氏云侯方百里井十則

賦出革車一乘者義亦通於此○注哀公至什

吳伐齊十一年公會吳于橐皋是其外慕強吳也

公會吳于橐皋是其外慕強吳也

夏五月甲辰孟子卒

孟子者何注據魯大夫無孟子昭公之夫人也疏論語述而云君

謂之吳其稱孟子何注據不稱夫人某氏疏取於吳為同姓

卯夫入子氏諱娶同姓蓋吳女也注禮不娶同姓買妾不知其姓

則卜之為同宗共祖亂人倫與禽獸無別昭公既娶諱而謂之吳

孟子春秋不繫吳者禮婦人繫姓不繫國雖不諱猶不繫國也不

稱夫人不言薨不書葬者深諱之疏疑舊之疏云公羊子不至無別○師故

禮文鄭昭注為其近禽獸也通典引之異義孟云諸侯娶同氏說孟春秋非

羊說魯昭公娶于吳為同姓通典謂之異義孟云諸侯娶同氏說孟春秋非

小君也犯不誅絕其罪不當言五屬之內禽獸同行人乃當絕白虎通嫁娶云

道也即姓者重人倫防淫通與禽獸同許駁語曰君娶于吳為

不娶同姓者重人倫防淫通與禽獸同許駁語曰君娶于吳為

同姓謂之姓者重人倫防淫通與禽獸同許駁語曰君娶于吳為

之內禽獸行乃當絕明而娶同姓何氏說同許駁語曰君娶于吳為

屬矣其庶姓別于絕上而威單於爾昏姻可通乎又傳云六世親

姓而弗綴妻不以祀而弗殊別世而昏姻猶遠也周鄭語云禮

記坊記云取妻不以祀而弗殊別世而昏姻猶遠也周鄭語云禮

棄矣故先王聘后于異姓又晉語宅臣曰謂之德則若同禘姓同盡乃

男後則不通婚及姻周公制近男女世相及御覽引禮外傳曰夏殷五世

公羊義疏 七十四

十三 中華書局聚

亦不命也按賈說也昭公特避孟姬之稱耳云孟預以爲詭託宋

姓者非也詩齊風載也驅云齊子由歸孟姬亦通義云孟預以爲詭託宋

妹之稱國故坊○記鄭注云孟蓋其秋且猶去夫不之姓爲宋吳此也○注

春秋至國也○然則魯春秋或當有夫婦人自不繫之國者即隱元年注

吳文但存也孟卒舊書法而巳婦人自不繫之國者即隱元年注

雖不諱猶子姓繫婦人以文姜配姜不忘本也○注孟稱子

至諱之○舊疏云若稱大夫又言薨則當諱夫也而云薨孟葬卒當

言葬我小君昭姬爲侯之妾而故曰深諱之也而云薨孟葬卒當

卒之如言宋之長女魯侯卒之妾而故曰深諱之也而云薨孟葬卒當

卒之如言宋之長女魯侯卒之妾而故曰深諱之也而云薨孟葬卒當

卒之如言宋之長女魯侯卒之妾而故曰深諱之也而云薨孟葬卒當

卒之如言宋之長女魯侯卒之妾而故曰深諱之也而云薨孟葬卒當

卒之如言宋之長女魯侯卒之妾而故曰深諱之也而云薨孟葬卒當

公會吳于橐泉



音杜在淮南縣東南表云孟康曰橐泉

皋鎮俗猶名會吳地漢道今盧州府西北六十里有橐泉

拓又譌柘宋紹興北一尤名會吳城杜云淮南者沈約橐泉郡

志云魏徙治九壽春爲

秋公會衛侯宋皇瑗于運



左傳作絲口大云發陽也按廣陵縣

縣屬廣陵郡今爲江西南泰州發無考今通州如縣亦係海陵

地縣南十里即發口也按通泰地於時屬吳故九年左傳云吳城西

邗溝通江淮是其證矣魯衛宋不應遠會至此左氏作鄭者古員
聲軍聲同部也通義云諸夏之會止於是故不月不致復為大信
辭所以撥亂世存中國其猶
下泉殿曹匪風終檜之意與

宋向巢帥師伐鄭

冬十有二月螻疏螻注同按注比年再螻疏作比年再螻

何以書記異也何異爾不時也注螻者與陰殺俱藏周十二月夏

之十月不當見故為異比年再螻者天不能殺地不能理自是之

后天下大亂莫能相禁宋國以亡齊并於陳氏晉分為六卿疏註

箋云左氏記夫子之言曰火伏而後螻者畢今火猶西流司曆過

也是據當時實測非不知歲差也時周不頒朔國自為正官御廢

職閏餘乘次經於十三年再書○十二月螻者至為異○五行志中

狩獲麟以明改夏正之數云○注螻者至為異○五行志中

而哀公十二年九月十二日螻是時哀公田賦劉向以為春用田賦以

為周十二月夏十月也火星既伏蟄蟲皆畢天之見變因物類之

宜不得以螻是歲再失閏矣周九月七月故傳曰火猶西流司
曆過也經義雜記云按穀梁三螻皆無說以爲天賦傳云古者公
田什一用田賦非正也故子政據以爲說畝用田賦傳云古者公
類之宜不得以螻是歲再失閏矣周九月七月故傳曰火猶西流司
而失不宜置雖書十二月陰實今之說九月非也杜注一月九月是歲應置閏

故得流火之月為建亥而怪合律之曆志伏說云周十二年亦夏
 建中流火之月為建亥而怪合律之曆志伏說云周十二年亦夏
 八月中流火之月為建亥而怪合律之曆志伏說云周十二年亦夏
 司曆過矣劉歆徒以詩七月流火為喻不申知八仲尼曰西流也
 注下十年至冬十月二棟云是也○注荀自是當六卿○從之舊疏云皆在
 即比下考諸舊本宋是宗字然則宗猶大國言天象不能殺地於不
 春理後考諸舊本宋是宗字然則宗猶大國言天象不能殺地於不
 能理後考諸舊本宋是宗字然則宗猶大國言天象不能殺地於不
 陳氏晉人為六卿若宋字何更其為齊亡之秋一說陳氏篡齊
 三千年人為六卿若宋字何更其為齊亡之秋一說陳氏篡齊
 象較今蓋亦春秋緯義舊疏又云左氏及史記皆云晉亡不為魏
 趙韓今蓋亦春秋緯義舊疏又云左氏及史記皆云晉亡不為魏
 下滅時但三家分六卿者蓋其初時晉君失政六卿用事不為魏
 不艾時則有介蟲之孽介蟲者五謂小蟲有甲飛揚之類從是所謂
 生也於春秋為同蟲今謂之蝗皆其類也故惟此注引與前董仲舒說
 諸蠱皆與何氏同大率皆為降天譴引感符云魯哀公時政彌
 按顯宗紀食則比年書蠶不當為天譴引感符云魯哀公時政彌
 亂絕不日食則比年書蠶不當為天譴引感符云魯哀公時政彌
 者聖人明義之秋後事皆在繫執為實亡之應泥矣記之
 春秋之末則春秋後事皆在繫執為實亡之應泥矣記之

十有三年春鄭軒達帥師取宋師于岳

其言取之何易也其易奈何詐反也注前宋行詐取鄭師今鄭復

行詐取之苟相報償不以君子正道故傳言詐反反猶報也疏前注

于雍是詐反也。○注即上九年宋皇瑗取鄆師。

夏許男戊卒

注比陳蔡不當復卒故卒葬略

疏通義云失國復立尤微弱故卒日卒舊

疏云昭八年冬楚師滅陳十年冬十一年楚師滅蔡至十三年秋蔡卒二十

一年春王三月葬蔡平公定六年鄭游邀帥師許以二月癸巳歸侯吳卒夏六月

月葬陳惠公定六年鄭游邀帥師許以二月癸巳歸侯吳卒夏六月

戊卒秋葬許元公然則陳蔡之滅非盧之罪及其存時乃為大

國所復但許以元公然則陳蔡之滅非盧之罪及其存時乃為大

位許復其國合存故許錄而卒復也而許深矣若比之鄭所滅不能死

錄而錄之者正欲見其前故君不死位復復之惡卒深是以書其

卒葬而錄去其日月以見其前故君不死位復復之惡卒深是以書其

公會晉侯及吳子于黃池 **疏** 杜注云陳留封丘縣有黃亭近濟水

黃水出小黃縣黃溝國語曰吳子會諸侯于黃池者也大事表云

地名考從胡傳以黃池列諸衛地非也諸侯于黃池者也大事表云

公羊義疏 七十四 五 中華書局聚

魯之間今陳外黃有黃溝是也史記曰伐宋取黃池然則不得在魏郡明矣師古曰瓊說是也應說失之續漢志平丘有黃池亭元里按郡諸志黃池在汴州封丘縣南七里

吳何以稱子注據救陳稱國疏上注據救陳稱國○即吳主會也注

以言及也時吳疆而無道敗齊臨菑乘勝大會中國齊晉前驅吳

衛驂乘滕薛俠轂而趨以諸夏之衆冠帶之國反背天子而專夷

狄貶甚不可忍言故深為諱辭使若吳大以禮義會天下諸侯以

尊事天子故進稱子疏通義云吳自是遂雄長列國不可復得抑

左傳謂先晉而國語謂先吳公會楚先此時能與吳爭乎公

也晉不競已數世矣自宋之會即為楚所先此時能與吳爭乎公

羊說非無據但何注引緯書所云齊前驅魯衛之戰乘勝薛俠轂

而趨者則言之太過不可信耳繁露觀德云難父之戰吳不得與

中國為禮至柏莒黃池之與辭變而無進吳之文董生比類而舉與

何氏異○注汲以言辭也○舊疏云以經言及侯宋公以知吳主會何者

于首戴注云汲以言辭也○舊疏云以經言及侯宋公以知吳主會何者

侯主會則知此言及者因吳子可會見汲侯宋公以知吳主會何者

吳至臨菑會之舊疏云及者因吳子可會見汲侯宋公以知吳主會何者

晉人畏而會之故曰臨晉按即上十字者若五月公會以黃池為近戌

齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績是也○不在臨菑以或本○
臨晉為是師注及乘勝至中艾陵○師敗績是也○不在臨菑以或本○
舊疏云春秋說文北堂書引感符異郵云黃池之會重吳子滕薛挾
薛俠轂魯衛驂乘左傳有單平楚諸侯莫敢動者其薛也絕書吳旁有
駁之魯衛驂乘世甚久北陵齊諸侯莫敢動者其薛也絕書吳旁有
胥之教伯世甚久北陵齊諸侯莫敢動者其薛也絕書吳旁有
趨走按彼文有譏也或薛許驂前驅是也薛旁趨走是也齊世家
詩衛風伯文云伯也執父為驂前驅是也薛旁趨走是也齊世家
齊陳乞僞事高國者每朝必驂今乘是也薛旁趨走是也齊世家
婦人俠牀東西國者每朝必驂今乘是也薛旁趨走是也齊世家
書叔孫通傳春秋說特舉此六國時為之舊疏云偏舉之傳及注不盡
天故也○注以諸至冠而欲冠也梁傳吳王夫差曰唯欲好冠子曰
大意矣哉夫○差未諸言至冠而欲冠也梁傳吳王夫差曰唯欲好冠子曰
也明乎知冠遂子矣諸夏之衆為冠也祝髮矣彼傳因魯之禮用晉會
吳子進乎知冠遂子矣諸夏之衆為冠也祝髮矣彼傳因魯之禮用晉會
之權而請冠端而襲其藉於成周以尊天吳能為之則不臣乎吳大
國也累累致小國以襲其藉於成周以尊天吳能為之則不臣乎吳大
進矣王尊稱也子卑稱也辭尊之稱而居卑稱如其意而進之且以
王然則吳時蓋實有與伯尊周之稱心故春秋知其意而進之且以
殺也吳主會則曷為先言晉侯注據申之會楚子主會序上疏注
故也吳主會則曷為先言晉侯注據申之會楚子主會序上疏注

申至序上○即昭四年夏不與夷狄之主中國也注明其實自以
楚子蔡侯以下會于申是

夷狄之疆會諸侯爾不行禮義故序晉於上疏通義云國語稱黃
池之盟吳公先歆

晉侯亞之春秋不欲以吳長晉故其言及吳子何注据鍾離之會

殊會吳不言及僖五年公及齊侯齊侯主會益明矣疏注据鍾至

十五年叔孫僑如會晉士燮齊高無咎以下會吳于鍾離是也○

注僖五至明矣○僖五年公及齊侯宋公以下會王世子于首戴

是也舊疏云按如彼經書公及齊侯齊侯主會此云及吳則是會

吳子主會益明矣何言不與夷狄之主中國乎是以据而難之會

兩伯之辭也注晉序上者主會文也吳言及者亦以往為主之文

也方不與夷狄主中國而又事實當是不可醇奪故張兩伯辭先

晉言及吳子使若晉主會為伯吳亦主會為伯半抑半起以奪見

其事也語在下疏繁露奉本云黃池之會以兩伯之辭言之不以

正以不與夷狄主中國故以晉主會為文也○注吳言至文也○

舊疏云凡言及者汲汲之辭今言及吳子則似吳子先在是天下○

之入慕而往事于上然故曰人往為主之文是也○注方不至事也

半起矣序晉于上○是其奪言及吳子亦云為其重吳故不得不見

其事為其不見其故不與夷狄之主中國則曷為以會兩伯之辭言

不得以奪見其事疏人舊疏云謂為伯者主領會上之重吳也注其實

重在吳故言及舉晉者諱而不盈注其實處權重在于吳故言及

吳子作汲汲之文矣是也注舉晉至不盈也○僖二十三年宋公

慈父卒傳何以不書葬盈乎諱也注盈滿也相接足之辭也此云

不盈即取彼傳文也舊疏云公會晉侯是其諱為吳所主也晉侯

之下即言及吳子是其不盈滿其諱文也何者晉是大國而汲汲

乎吳還是吳為曷為重吳注据常殊吳五年叔孫僑如會晉士

會主之義也注据常殊吳五年叔孫僑如會晉士

變以下會吳于鍾離襄十年公會吳在是則天下諸侯莫敢不至

也注以晉大國尚猶汲汲於吳則知諸侯莫敢不至也不書諸侯

者為微辭使若天下盡會之而魯侯蒙俗會之者惡愈齊桓兼舉

遠明近此但舉大者非尊天子故不得褒也主書者惡諸侯君事

夷狄疏通注不書至惡愈○桓二年疏引此惡愈下有甚也字是也

顯序在吳下辭則是外吳而并外中國諸侯矣言之則天施故諸侯切削

之但張兩伯辭則見天侯侯莫敢不至之國而魯乃與會其恥甚故

可悉至若歷言某侯侯莫敢不至之國而魯乃與會其恥甚故

但舉大國晉見天侯侯莫敢不至之國而魯乃與會其恥甚故

也舊疏云但欲見其重吳偏至之辭而江○注齊桓至其恥甚故

僖二年齊侯宋公江黃在會于貫澤傳江○注齊桓至其恥甚故

辭也遠國至矣則中國曷為獨言齊宋之會不爾大國言齊宋小國言

江黃則其餘為莫敢不至也齊桓之會不爾大國言齊宋小國言

公羊義疏七十四

中華書局聚

七十四

中華書局聚

中華書局聚

中華書局聚

中華書局聚

中華書局聚

中華書局聚

中華書局聚

中華書局聚

遠小以見近矣而此但舉大見小明齊桓實天子故襄之為遠近
而一已故不得同也○注主書至夷衰微但主書之春秋見義非唯一
種一則見吳之強暴一則見晉之衰微但主書之春秋見義非唯一
兼事夷之秋餘者矣

楚公子申帥師伐陳

於越入吳

秋公至自會注有恥致者順諱文也**疏**注有恥至文也○莊六年注

會此有恥書致順上諱文使若吳亦尊天子會諸侯然故作得意文也

晉魏多帥師侵衛

此晉魏曼多也曷為謂之晉魏多注据上七年言曼多疏注据上

○即上七年晉魏曼多帥師侵衛是也譏二名二名非禮也注復

就晉見者明先自正而后正人正人當先正大以帥小疏通義按世

本獻子茶生簡子取取生襄子多然則曼多本一名多如左傳所
載晉文公重耳又稱晉重宋樂祁犁即謂之樂祁當時多有此比
故何忌或言忌曼多或言多春秋因兩書之以託譏二名之義亦
所謂因其可譏而譏之也非本二字因作名而強削其一矣按晉世

仲家作魏晉後○注復就至帥小○定六年仲孫忌帥師圍運傳此
也一之字為名令難言而易諱所以長巨子之敬不逼下也春秋定
哀之則彼於魯已見識二名之義此復識晉魏多也所以然者先見
是則魯為先自正而後正人復見於晉為先正大以帥小也繁露觀
德云魯晉俱諸夏也
二名獨先及之是也

葬許元公

九月蠨注先是用田賦又有會吳之費疏見注先是至之費○用田賦
是會也

是會也

冬十有一月有星孛于東方

孛者何彗星也其言于東方何注据北斗言星名疏据北斗言星
于北斗是也入見于旦也注日者日方出時宿不復見故言東方

四年有星孛入于北斗是也疏云于字磨改當本平字者誤也校勘記云諸本同唐
知為日疏石經于字磨改當本平字者誤也校勘記云諸本同唐

文十四年有星孛于東方何注据北斗言星名疏据北斗言星
星孛于東方何注据北斗言星名疏据北斗言星

舊布新也謂文公繼所傳聞之世當見所以治衰亂昭公繼所聞
世當見所以治衰亂昭公繼所聞

公羊義疏七十四
大中華書局聚

本天必示以除舊布新之象而後知春秋張三世之法聖人所為

之而未違外秩如也謂辰房升平之世內諸夏而外夷故孔子除舊布

新之象於明堂有星於東方而天命集仁在東方孔子所以

秋明文王之法將興周道於東方而天為旦○舊疏云且者日

三見其象而春離之法故曰旦者日出當爾之時宿皆不見故

方出地未相去離之法故曰旦者日出當爾之時宿皆不見故

道其時宿而不復見也星方知為旦也杜云平旦以衆星皆沒而星乃見

故不言所何以書記異也注周十一月夏九月日在房心房心天

子明堂布政之庭於此日見與日爭明者諸侯伐主治典法滅絕

之象是後周室遂微諸侯相兼為秦所滅燔書道絕疏注周十

疏引之庭出堪輿九月日體亦云火行志下之房心三公天子明堂

布政之庭出堪輿九月日體亦云火行志下之房心三公天子明堂

一月有星出亂氣蔽君明也明年春終一宿者不加宿也夏

辰乘日而星出亂氣蔽君明也明年春終一宿者不加宿也夏

九月日在齊晉也其後楚滅陳田氏篡齊分晉此其效也劉歆

國象為齊晉也其後楚滅陳田氏篡齊分晉此其效也劉歆

以為字東方大辰也言大辰也見與日爭光星入而猶見

是歲再失閏十大月也言大辰也見與日爭光星入而猶見

典夏時冬至春起秋末危約一周初冬至日在鶉火周分野也

度計堯時至春秋末危約一周初冬至日在鶉火周分野也

繫於時火尚西流是時一月當辰日伏在翼軫之日且秦天失閏一月
應按月中令房五度又元嘉曆九月三日統曆九月一日在度
九月中日在房五度又元嘉曆九月三日統曆九月一日在度
治云閩監亦與本體近也鄂注於此至道絕○校勘亦諸侯當主
正按紹熙本亦作代所以度七宿之類皆昔守大辰方之度
天星蕪東出舊方疏引春秋說一隅開元法孔聖引周姬云蒼帝出秦也
有亂蕪東出舊方疏引春秋說一隅開元法孔聖引周姬云蒼帝出秦也
大起胡破正起術與何氏諸侯兼為秦所滅義同此星紀周室始微也
正言秦正起術與何氏諸侯兼為秦所滅義同此星紀周室始微也
彼以二六年滅周并六星也燔書道絕言此秦本紀周室始微也
春以說云晉六年滅周并六星也燔書道絕言此秦本紀周室始微也
兵喪咸甯三年五月星
字于東方明年吳亡星

盜殺陳夏疆夫
疏釋文夏戶雅反一本作廉疆侯反通也本經義述
聞云夏與廉聲不相近夏字無由通者廉鄭注夏屋今誤之門聲夏廉
相近故夏通作廉檀弓見夏若覆夏屋者矣廉注夏屋今誤之門聲夏廉
是廉與公羊古本蓋作也廉今書廉字後廉與廉相似故之廉也
為廉耳公羊古本蓋作也廉今書廉字後廉與廉相似故之廉也

十有二月蠓
注黃池之會費重煩之所致
疏致注○黃池上至所
○黃池上至所

公羊義疏七十五

南菁書院

句容陳立卓人著

哀十四年
盡是年

十有四年春西狩獲麟

經義雜記云論衡指云瑞篇春秋曰西狩獲麟

作西狩獲麟死麟今三傳本無死字而公羊傳云顏淵死矣注云天

喪顏淵之子路死麟子曰噫天祝予西狩獲麟而公羊傳云顏淵死矣注云天

符聖人淵之子類時得麟而佐此亦天將亡之證則此傳太平之作

西狩獲麟仲達引顏淵語云麟折其前足載而歸叔孫以喪予不

視棄之於郭外徐疏引孔道窮矣云書雖魏晉人之託作然為孔麟

死而棄之則與公羊合疑俗公麟字本有注濟水也篇王充謂麟為常

野縣北何承天曰野鉅野澤廣南通洙泗也連

清濟東北何承天曰野鉅野澤廣南通洙泗也連

何以書記異也疏殘碑何云唐石經十有四年春西狩獲麟何年
知九經傳別行傳首按孔皆載其公羊傳後云有經合傳刪及隱公傳
矣九經傳古義云按孔皆載其公羊傳後云有經合傳刪及隱公傳
以書則不異也然則孰為常而子非之作春秋孔穎達曰何休注
王以書則不異也然則孰為常而子非之作春秋孔穎達曰何休注

公羊無合作春秋之事棟案蔡邕石經云何獲麟乃作則獲麟而作

與今本氏通義云何氏傳本無此蓋治公羊者強成其說舊疏云

麟者仁獸太平方起堯祚將復與者謂之瑞亡者謂之異然則何吉凶

不並瑞於周為兼義有乎按麟也何異爾非中國之獸也疏校勘

唐石經諸本左傳疏引孔舒元公羊傳本不言來外麟於中獸

其為非常之獸奈何與注本迥異穀梁傳其不言來外麟於中獸

得聖人作春秋之意使麟恆於中國也注雖王道喪猶若喪則不

應華夏無矣然則五年有中國之常物故曰非中國之獸不謂中

何異爾非中國之禽也以麟是善物春秋慕之欲其常於中國非

來而麟不言有來者正以麟是善物春秋慕之欲其常於中國非

始來有非今然則孰狩之稱西言狩尊卑未分据無主名疏注

西至主名舊疏云西者四時之叔是為卑稱狩者天子諸侯之

事乃是一月狩于郎是天子諸侯之事傳不出主名故据以難薪采者

也注西者据狩言方地類賤人象也金主芟艾而正以春盡木火

當燃之際舉此為文知庶人采樵薪者疏云薪采猶言采薪也言是庶人采薪者矣

吳曰經說云按薪木伐新以斤斫取曰新故新者皆斤為新果折
必采凡采而可食者皆名曰采加艸作薪菜以別新舊之采取
取也薪蕘之也蕘也芻刈象包束之形是薪猶也子左傳以
為叔孫氏之車鉏商獲麟疏引服車士微者也姓鉏商
名家語辯物篇子鉏商於外使大野獲麟焉折其前足載而歸
叔孫氏為不祥棄之於郭薪時實以獵方為兌少者采薪而獲
之注西傳至象也○舊疏云正實以獵方為兌少者采薪而獲
○注西傳至象也○舊疏云正實以獵方為兌少者采薪而獲
草有衰落亦非可貴之義故曰類之象也疏引於西言西
者有衰落亦非可貴之義故曰類之象也疏引於西言西
賈逵曰西明夫道金主艾與此義而注於西言西
舊疏云經在西明夫道金主艾與此義而注於西言西
火當絕木樵薪今乃舉此為文即知庶人持斧破三木之義故
曰庶人採樵薪今乃舉此為文即知庶人持斧破三木之義故
火應之校勘記云鄂東向西以應周家木德之象也薪采者則
或然也校勘記云鄂東向西以應周家木德之象也薪采者則

微者也曷為以狩言之注据天子諸侯乃言狩天王狩于河陽公

狩于郎是也河陽冬言狩獲麟春言狩者蓋据魯變周之春以為

冬去屬之正而行夏之時疏注据天至是也○見僖二十八年桓

春言狩下當增不從狩即以正月月讖八字乃明微者以狩言是假
狩名以著文宜有正月也舊疏云河陽言狩者周之季冬當夏之

審	周	祭	三	据	注	以	周	公	人	五	不	以	者	云	得	曰	蜀	月	狩	獸	注	為	欲	之
是	時	祀	之	此	正	為	之	羊	集	年	同	夫	則	天	天	顏	大	而	者	懷	云	為	時	十
則	則	播	日	則	月	後	春	於	羣	詔	何	子	革	時	堯	淵	行	蓋	任	狩	時	改	時	
三	用	種	夏	知	周	王	為	西	代	曰	古	云	之	之	舜	問	本	夏	据	草	例	夏	公	
代	三	並	正	夏	之	法	冬	符	之	孔	之	淮	所	改	之	為	閩	之	木	時	之	之	司	
改	月	用	月	小	正	當	而	獲	美	子	從	南	以	耳	所	邦	監	時	為	萌	此	仲	舊	
正	若	夏	也	正	月	用	行	麟	事	稱	是	子	神	不	也	子	本	春	而	非	者	不	正	
朔	夏	時	故	農	正	夏	夏	注	而	行	春	汎	其	相	殷	曰	同	而	所	以	不	是	朔	
不	時	得	皇	緯	歲	正	之	乃	為	夏	秋	據	論	如	夫	天	因	周	言	以	不	田	三	
改	與	天	侃	厥	夏	非	時	云	後	之	魯	訓	如	夫	道	也	之	夏	正	以	不	狩	而	
時	周	之	以	未	之	顯	夏	河	王	乘	以	殷	變	夫	之	受	征	之	符	養	時	之	反	
月	時	正	為	於	月	然	小	陽	制	殷	變	之	周	受	禪	伐	若	據	矣	方	者	之	月	
之	無	也	三	夏	得	正	十	冬	言	也	之	周	然	於	革	是	孔	注	欲	是	正	是	當	
說	異	是	王	之	四	時	也	符	公	輅	行	夏	變	人	命	以	周	蓋	周	也	月	以	欲	
其	何	凡	尚	正	月	之	周	獲	羊	服	之	時	也	者	以	周	至	周	舊	夏	十	行	乃	
不	以	在	正	月	之	周	禮	麟	禮	周	之	春	統	則	應	為	雜	之	疏	一	年	之	是	
然	周	夏	朔	正	月	禮	王	春	說	云	之	冕	也	者	則	非	訓	以	云	今	月	春	也	
乎	有	時	服	風	以	有	狩	言	云	春	樂	宋	變	其	天	乎	篇	時	今	月	春	取	但	
其	正	當	色	三	出	正	此	符	者	秋	則	書	周	統	因	子	縣	去	今	月	夏	正	取	
不	歲	用	雖	之	教	歲	其	者	蓋	自	舞	志	三	得	受	改	思	其	去	陽	月	公	之	
然	又	正	異	日	令	有	證	蓋	據	用	此	黃	武	其	於	朔	曰	周	之	氣	始	狩	孟	
乎	有	月	而	于	者	正	已	據	魯	變	聖	武	禮	之	天	若	問	周	經	施	于	冬	春	
按	正	者	田	審	月	此	假	魯	變	聖	武	禮	是	天	若	數	思	之	春	言	鳥	以	秋	
何	月	在	獵	傳	也	鄭	假	魯	變	聖	武	禮	是	天	若	數	思	之	春	言	鳥	以	秋	
氏	乎	在	獵	傳	也	鄭	假	魯	變	聖	武	禮	是	天	若	數	思	之	春	言	鳥	以	秋	

此注法桓四年書正月明改周之義書狩者大之也注使若天子諸侯

紀事之實不書正月明改周之義書狩者大之也注使若天子諸侯

言冬傳注非狩而言狩大得麟故以大所如者名之也且實狩當

之辭加之故曷為大之注据略微疏注据略微○隱元年及宋人

也注內者謂魯也微者謂士也為獲麟大之也曷為為獲麟大

名者略微也薪采者又微於士矣注据鶴至加文○昭二麟

之注据鸛鶴俱非中國之禽無加文疏十五年有鸛鶴來巢麟

者仁獸也注狀如麕一角而戴肉設武備而不為害所以為仁也

詩云麟之角振振公族是也疏云舊疏引五行傳云東方謂之仁又

云麟生火遊于中土軒轅大角之獸然則麟為土畜而言仁獸者

正以設武備而不害物所以為仁也禮運疏云按異義說左氏者

以昭二十九傳云麟之官不修故中央龍不至以水生木故為修致

時明矣虎不在四靈中空言西公羊說者麟者木中央得無近誣乎則

鄭不以為麟為土精也彼陽疏引異義公羊說又性似母麟者木精一

木八之氣是與公羊說同舊疏引異義公羊說又性似母麟者木精一

角赤目為火候下注亦火者乃木正謂之設武精亦何傷又物有

仁之物屬東方赤木為火者乃木正謂之設武精亦何傷又物有

冠子云麟者北方元枵得之土獸陰者精似父以五行相配言之蓋以

麟得水氣故云元枵之獸陰者精似父以五行相配言之蓋以

也○爾雅釋獸云麇麇身陰尾一角也非注公羊頭有肉○注狀如至有仁

牛尾而角廣雅釋獸云麇麇身陰尾一角也非注公羊頭有肉○注狀如至有仁

處色圓蹄一五角端有肉音居不侶行不規矩遊必擇地詳而後

賦云射麋今并麟謂此界中有麟也為仁小如鹿○注非瑞應麟也故○司馬相如

則至注上有聖帝明王天下太平然後乃至尚書曰簫韶九成鳳

皇來儀擊石拊石百獸率舞援神契曰德至鳥獸則鳳皇翔麒麟

臻疏注云靈上有至乃至○詩疏引李巡爾雅注云慶瑞應獸名孫炎

一人主也王從命不剗胎不剖卵則出於郊又類聚引感精符云海內者

德及幽隱不肖斥退賢人在位則明於興衰而有容仁而有慮
禽獸有招狎非時張獵則至明王則動匹夫聖徒漢將與之瑞亦為其賤子
舊疏云象故先未至故平而孝經說云丘匹夫聖徒漢將與之瑞亦為其賤子
制作麟兼為庶人作法義也皇改風俗舊疏引鄭注後韶注
尚書至率舞○庶人作法義也皇改風俗舊疏引鄭注後韶注
舜道所制樂又韶引宋均注樂云舜樂者其乘乎樂其敬而紀
堯道所謂成韶韶或曰韶樂名舜樂者其乘乎樂其敬而紀
備作謂之成韶韶或曰韶樂名舜樂者其乘乎樂其敬而紀
獸率舞者石磬也百獸服不氏皇乃來儀音止巢之擊石拊石舊
疏云欲道上有聖帝明德至鳥獸皇翔乃來儀音止巢之擊石拊石舊
麟臻○白虎通封禪云德至鳥獸皇翔乃來儀音止巢之擊石拊石舊
契為一說也舊疏引釋名獸云然則麒麟非直角雌之異其體亦別馬
而為一說也舊疏引釋名獸云然則麒麟非直角雌之異其體亦別馬

無王者則不至注辟害遠也當春秋時天下散亂不當至而至故

為異疏傳校勘云記春秋之經左傳及其義無明記云杜元凱春秋左氏

傳及穀梁無明文則知公羊有其顯梁無明記云杜元凱春秋左氏
秋事按孔舒元公羊傳本云有四年春西狩獲麟何羊亦書記異

也今麟非常之獸其為孔子作春秋何有鄭文也左傳無及穀梁則不
至然則孰為而之至為孔子作春秋何有鄭文也左傳無及穀梁則不

無春文公按羊舒元未詳何人儒林傳是及鄭氏論皆無所據用志
有明秋公按羊舒元未詳何人儒林傳是及鄭氏論皆無所據用志

則為古本可知矣公羊者今增其說也○語注亦無害至為異常之獸疏云語
故通義以爲治公羊者今增其說也○語注亦無害至為異常之獸疏云語

謂無道之世則麟不殺至天是瑞物亦不來游也即家語云孔子曰

也水經注河清而麟有漢書乾鑿度曰上河天將嘉應河水先清

京房作傳曰河清春秋麟不當見異地吐妖民厲疫三有以告者

曰有麇而角者疏毛校勘記云唐石經同闕本麇字剗改困作君監

按隸釋載漢石經作麇是古本麇變爾雅麇考文提要云牛尾郭注

本鄂洋官書本皆作麇按孔叢子亦作麇焉衆之舊識以爲不祥

云叔孫氏之衢冉有告孔子曰有麇肉角豈天之下其必乎乎孔

曰今何在吾將觀焉遂往謂其御高柴曰若求之言之必乎乎孔

子曰孰爲來哉孰爲來哉注見時無聖帝明王怪爲誰來疏引舊孔

道窮矣乃作歌曰唐虞之世麟無主孰爲來哉茲何由麟出而死吾

我其左足是將以類示孔子操子魯哀公十四年西狩獲麟曰汝擊之

來哉孰爲來哉反袂伏劉季與爲王二龍額日夫夫子將終三爲口須

麟制造曰唐改經夫子還麟謂子夏曰新主將興其人如麟今得麟今我引悲獲

傳之則鄉云孔叢子舊疏云然則此而告者秋不再求也若略故也合之不言此

為漢獲之者微辭也故春秋時王說云不言其姓名為虛主見宋氏云劉帝

未論衡指瑞云春秋曰西狩獲死儒者以之孔子曰時孰命孔子來

○孰論為來哉反袂拭面泣涕沾襟者自以孔子為天以子命孰命孔子來

感麟之不德其聖也夫麟為聖也知所為故曰孔子感時世儒泣已沾襟以此孔子言

為治平而麟至為己道窮也而前望孔子之感世儒泣已沾襟以此孔子言

此說而希見其物也麟之見也魯國見其物者麟也至孔子無所為來聞

有之說也希見其物也麟之見也魯國見其物者麟也至孔子無所為來聞

故獲孔子而見死則自泣據其見道絕復行將為小人所獲也

則無聖王之自來思慮深也害遠何故為魯所獲殺乎夫聖時

無聖王而麟自來思慮深也害遠何故為魯所獲殺乎夫聖時

也聖獸不能自免於難聖人亦不能免於禍難避聖者遠

不能避而云鳳麟思慮深也害遠何故為魯所獲殺乎夫聖時

帝明王而宜其遭害也疏云蓋亦云夫羊子家素說言時聖者遠

反袂拭面疏

舊疏云目亦有反袂拭面者知徐本則宜作面矣校

之采獲麟為誰之出仍自未明故作此言乃後詳審煥然見時未帝明

勤記執麟春秋元陰將以終尼父悲心涕沾袍注袍衣前襟也

夫子素案圖錄知庶姓劉季當代周見薪采者獲麟知為其出何

者麟者木精薪采者庶人燃火之意此赤帝將代周居其位故麟

為薪采者所執西狩獲之者從東方王於西也東卯西金象也言

獲者兵戈文也言漢姓卯金刀以兵得天下不地者天下異也又

先是蠛蟲冬踊彗金精埽日置新之象夫子知其將有六國爭疆

從橫相滅之象秦項驅除積骨流血之虞然后劉氏乃帝深閔民

之離害甚久故豫泣也

疏

注者袍以衣前襟也○舊疏云袍亦有作衿

作沾袍音步刀反又縕袍報交衿從衣記云說文當作滌沾衿

皆俗字亦作袍非也論衡正義引公羊反拭面滌沾袍是又云聖

見之傳亦作袍春論序指義引公羊反拭面滌沾袍是又云聖

人甯復畏懼以掩涕兮霑余之淚下亦沾疑按傳若直作衿何

袍注本衣前襟成步報反釋文衣前襟也當以大步報之何音為玉衣前襟者

莊同又冠步報反衣前襟也然則袍者切衣前襟也即滌沾楚

非衣敝縕袍蓋据嚴氏春秋故與何本異其西狩獲麟作西狩獲麟也

秋序正義引故言羊淅以沾袍又非曰下沾羊本之作而後人改之

氏此說可釋之臧氏之疑矣前說謂衣部衰方言禪衣有上趙文魏之

袍謂之祛衣郭則云前施對襟衣也右外袷者即謂衣右袷者必

當有哀上何文注云衽衽前無也釋器衣皆謂之袷衣也

交領非連○于交領至代級周○校郭謂云後襟非大也

案改非闔本○注夫領至代級周○校郭謂云後襟非大也

曰夫改非闔本○注夫領至代級周○校郭謂云後襟非大也

獲德則知商將德不庶人受命而得周之苑君春秋孔子

君蓋見中周道云亡也金刀選帝引復堯之常是其人案圖錄從亭長之

而蒼滅子故謂庶也○注何者至所麟木○初生記引曰陰木

氣好土黃木青故麟麟也○注何者至所麟木○初生記引曰陰木

禮經十有四年春西狩獲麟命蒼劉更生等議以起薪采不得並

引義公羊兼今麟為周亡麟下之則不瑞為失瑞以應孔子至舊疏

公羊義疏 七十五 六 中華書局聚

天且	疏于	蟬象	地狩	尺方	木光	人分	死方	卯引	擊能	麟以	意為	火畜
下也	云東	是○	之於	之王	卯出	雄野	御陰	金云	玉獲	為火	欲土	候而
大然	字方	也蟬	名某	劍於	金軫	起之	覽所	刀卯	鼓之	薪德	燃畜	是言
亂則	從是	慧蟲	亦獲	而西	即已	載星	引立	在金	○采	承之	者木	木木
之蟬	西也	冬冬	得麟	入也	乙岳	玉符	考義	軫刀	注者	周故	左氏	之子
象蟲	方彼	精踊	為者	秦以	未之	英圖	靈成	北各	龍西	所之	曰家	謂正
也冬	鄉傳	踊即	王正	宮兵	歲華	履劉	曜功	字為	又狩	執后	采薪	說之
金踊	東云	旦上	魯以	是得	授陽	赤所	云刀	禾劉	云至	者而	薪庶	不木
精者	故字	置十	之麟	也天	劉國	予握	卯居	子赤	其天	若滅	人必	精羊
埽乃	曰者	新二	義見	○下	氏志	析天	金右	帝下	人下	然故	火涉	何云
且是	金何	年冬	于魯	注者	按公	且命	出字	後當	日○	麟聚	意舊	按者
乃天	精慧	象冬	乃地	不舊	緯言	失子	軫成	服當	角類	為此	也木	羊精
是秦	者也	上有	為周	至云	興志	亡制	命力	在周	顏引	異赤	雖云	家一
項殺	埽其	十二月	者室	異言	於世	其圖	孔擊	東文	姓演	物帝	將生	自角
驅地	除言	年冬	天將	○季	豐租	虎初	符秦	方選	卯孔	體代	周火	以赤
除不	之於	冬十	異亡	舊起	在報	東學	注枉	陽注	金圖	形不	居火	麟為
劉能	象東	十三	也○	異注	於北	南記	所引	漢仁	刀云	有仁	小薪	為為
氏理	鄉何	年冬	○異	注是	此獲	紛引	立漢	仁含	含有	人小	薪其	木火
乃故	晨而	一月	注以	所沛	注麟	紛注	且華	明云	義卯	後金	采復	薪為
帝為	見于	月有	又以	以之	言識	注命	明云	劉金	漢與	書於	夫云	木供
之六	故且	有星	先不	間言	從曰	起云	劉金	漢與	書於	夫云	夫云	廩其
義國	曰也	星二	至舉	言提	東乙	昌有	在季	書注	豐	甯故	漢	以為
故爭	埽舊	月	之小	西三			握					

氏云焉按災異之應俱不遠為此哀制之法世年絕筆之後無所見適數

百有螺宇之見因即假本以義也春秋遠漢注夫盧子亦乃帝害者按紹熙出

積骨流血之虞云鄂本虞作疏不誤云盧子亦乃帝害者按紹熙出

本亦作盧是也六國爭強于晉洛之即燕齊魏趙相也齊據東蕃

燕楚強于南北韓魏趙居從蘇秦在東而相六國謂之合從也

從橫而南秦以遠謂之連橫故蘇秦在東而相六國謂之合從也

儀在西而秦以遠謂之連橫故蘇秦在東而相六國謂之合從也

帝蘇公居趙秦兵不敢東伐儀在秦除者舊疏云西始也蘇公藉既

死張儀以橫滅秦從是其相東滅也秦項除者舊疏云西始也蘇公藉既

帝周之資而驅其六國項羽因胡亥之虐而秦項除者舊疏云西始也蘇公藉既

滅周之資而驅其六國項羽因胡亥之虐而秦項除者舊疏云西始也蘇公藉既

帝但為劉氏驅其六國項羽因胡亥之虐而秦項除者舊疏云西始也蘇公藉既

血者積骨成山平時天下地血崩流如海自起此項之高祖乃與故曰然

後劉氏乃帝也權並欲起文耀絕書敘外傳孔子之精注庶人命項

羽劉氏乃帝也權並欲起文耀絕書敘外傳孔子之精注庶人命項

顛豪傑爭名天下漢四也賜其義也○注深閔之泣也○說苑大命項

云仁人如救溺人也誠惻隱于弱也○注深閔之泣也○說苑大命項

忍其然以安孔子歷七強二君樂其道卒而得施麟而泣使哀道生

於全育蒸庶安孔子歷七強二君樂其道卒而得施麟而泣使哀道生

不德行德澤不洽於聖承弊睹麟垂涕傷民不道以故後聖人越絕能敘

外傳記孔子懷聖承弊睹麟垂涕傷民不道以故後聖人越絕能敘

世若顏淵死子曰噫注噫嗟貌疏下校西狩記獲麟孔子作子曰按

此若顏淵死子曰噫注噫嗟貌疏下校西狩記獲麟孔子作子曰按

公羊義疏七十五

中華書局聚

進姓者重終也然則於此痛不當有聲也皇疏○注噫咄嗟貌○論語先

亡傳凶噫天喪余噫聲也周頌漢書袁閔傳未嘗不噫或作噫

詩大噫雅瞻傷之厥也婦是禮記曾子問云祝而聲三注聲也或作噫

神也禮記祝檀弓不知何聲曰噫古解人之發聲多其有咄嗟天喪予注

予我疏予舊得回云聖門人加親也須今而命故曰喪予翟氏灑云自

書年非死之史記云麟之無所記但云蚤耳旁考之則九乃其髮乃白

有以哀麟告者曰云麟之淵後死云云路死云故公羊氏去聖較之曰

所傳述推得本真也通義云七路而死論有五年顏淵死無諸

書乖互推得本真也通義云七路而死論有五年顏淵死無諸

痛故子則深悼卒之傳亦連述之矣拜經十日云論語集也註比年三見顏

子而三死王肅注卒也其年顏回少死孔子十歲論語集也註比年三見顏

五顏先死孔子卒時曰鯉也且有年無此為顏回先伯魚死而論

之列傳但云顏回少上孔子卒皆謂之二九一盡白蚤死並不知所卒

淵必係孔子肅曰天喪予及西狩獲麟曰吾道窮矣夫史記孔子世家顏

皆祝孔子曰將吾道窮矣夫曰天喪予曰春秋及祝予曰傳吾道窮曰吾已矣者
之四也世遠則伯魚卒先孔子卒後孔子十歲孔子七十獲麟已
二子路死與獲麟三子路卒先孔子卒後孔子十歲孔子七十獲麟已
一魚之說尚不甚遠則伯魚卒先孔子卒後孔子十歲孔子七十獲麟已
公說孔子何從問詢且顏子死此正孔子自陳蔡首尾三載如六十一反魯哀
年已死孔子思從難諸賢何注以首我爾淵雅知王肅削奪先賢子路
死子曰噫天祝予注祝斷也天生顏淵子路為夫子輔佐皆死者

天將亡夫子之証疏注祝斷也廣雅釋詁云祝斷也梁傳祝髮文身注

喪傳亦云祝斷也鹽鐵論訟賢是若絕之矣○死然天祝予証
舊疏云然天祝惡己之道德亦斷絕之矣○死然天祝予証

興故顏淵舒傳贊至向子歆喪予唯此乃聖人之當師古曰噫歎
聲之言失其輔佐也舊疏云則四科十人也游之不徒皆為夫子之輔

佐故孝經說云春秋屬商孝經屬參是也特言二人皆以証
卒故也良輔之內二人先死亦非助之義故曰將亡夫以証

校勘記云閩本承之改西狩獲麟疏雜記曰論衡指瑞云春秋曰西
証作證監毛本承之改西狩獲麟疏雜記曰論衡指瑞云春秋曰西

狩獲死曰噫天祝予西狩獲麟孔子曰吾道窮矣注時得麟而死

此亦天告一夫子將歿之徵矣與上天喪予天祝予一倒麟俗顏淵孔

子曰吾道窮矣注加姓者重終也麟者太平之符聖人之類時得

麟而死此亦天告夫子將歿之徵故云爾疏於舊疏云麟之來也應

徵即上傳云何雖在指斥意在於漢也三興之瑞即上傳云孰為

來哉孰為來哉雖在指斥意在於漢也三興之瑞即上傳云孰為

孔子曰吾道窮矣是也史記孔子世家云魯哀公十四年春狩大

野叔孫氏車鉏商獲獸以爲不祥仲尼視之曰麟也取之曰河

不出圖維矣喟然歎曰莫知我顏淵死孔子曰何為莫知予及西狩見麟

曰吾道窮矣矣喟然歎曰莫知我顏淵死孔子曰何為莫知予及西狩見麟

天不尤人所遇曰苟有達我者其天乎又儒林列傳仲尼道窮矣

餘君無所遇曰苟有達我者其天乎又儒林列傳仲尼道窮矣

故因史記重春秋以舊疏云正其辭上而指博後世學者多錄焉○
注加姓者重終也○舊疏云正其辭上而指博後世學者多錄焉○
○注麟者至云爾○史記然引服虔云麟非時所常見故怪之也
繁露曰吾道窮矣三身隨而卒此觀子命子曰天祝予西狩
獲麟曰吾道窮矣三身隨而卒此觀子命子曰天祝予西狩
所不能救矣夫後漢書何遜傳西狩獲麟孔子有兩楹之殯是
皆以爲夫子將歿之徵也舊疏云麟者聖人之類何以始乎隱注據得
明王乃見故謂出而死也言道窮矣是也春秋何以始乎隱注據得
即孔子叢子云麟出而死也言道窮矣是也春秋何以始乎隱注據得

麟乃作

疏注書據成得是麟也乃作隱○舊疏引演孔圖云獲麟而作春秋九月

月而成義卜使之得陽等十之四又引周史記辭得百二十子國寶書九月經

春秋之義引揆大命篇云孔子不助爾時七十知圖矣左春秋引服虔說以爲

年七疏引者大命篇云孔子不助爾時七十知圖矣左春秋引服虔說以爲

夫此不以哀十達穎容等皆同服說以爲修母致子禮之應蓋左氏家

與此不合賈逵穎容等皆同服說以爲修母致子禮之應蓋左氏家

說也而說至苑至公篇夫子道夫行退曰不修怨天不精和聖人下學而通於

達知我者其天乎亦與左氏說合通義云春秋先師存王道於將

絕垂治法於不天朽孟與爲亂後一治故左氏先師存王道於將

皆經麟作三年不天朽孟與爲亂後一治故左氏先師存王道於將

成不終老兩致泣象也但子謙不敢感爾按孔子世家亦云

見非時感而致泣象也但子謙不敢感爾按孔子世家亦云

博則亦以得其麟而作指祖之所逮聞也注託記高祖以來事可及

問聞知者猶曰我但記先人所聞辟制作之害疏校勘記云唐石

載漢石經逮作選九經古義云說文選迨也玉篇迨選行相近又

自部選目相及方言云迨選也玉篇迨選行相近又

碑云選完徂齊俱以選爲逮也釋言云逮選也選古音同也說

文又云逮及也及逮也又云逮及也亦通

祖之所謂及也按爾雅釋言云逮及也亦通

曰噬逮通語也詩唐風有杜噬猶及聞而韓詩

通義云隱公以來之事祖雖不及見猶及聞而

之數不足恐元益師卒之隱始舊疏云何氏以

二公問數備足是也今此傳云祖之義所逮聞

亦託問數而知亦取制服三等之義故隱元年

禮為父母期至會祖為史記儒林傳故因祖作

也○注託記至會祖為史記儒林傳故因祖作

其詞微而指博後世學多錄焉舊疏云假託祖

來事者謂因己問父得聞昭定哀之事因祖得

可及問祖問高祖得聞隱桓莊閔僖之事故曰託

之害也所見異辭所聞異辭注所以復發傳者益師

以臣見恩此以君見恩嫌義異於所見之世臣子

故多微詞也所聞之世恩王父少殺故立煬宮不

日武宮日是也疏

所傳聞之世恩高祖曾祖又殺故子赤卒不日

子般卒日是也疏

注所以至義異○舊疏云隱元年冬十有二月

復發之者正以益師卒所以大夫之卒不問有

日與父見之時是以須發道當三代之異辭有恩於此西狩為微辭不忍見之世

者言益師之復經以發臣道故見君恩薄義厚也此則言益師者此獲

麟之經傳云大故見諱此厚言何遠也所見異辭所二年成宋

亂傳聞異辭注所發見君恩者傳益師以桓公見時欲見義

異也則桓公時已發見君恩者傳益師以桓公見時欲見義

諱而巨無微辭也君注云以嫌異之諱大復云今時有異恩於其君何氏之

不決以者三省文也○注於所傳辭有也○繁露楚莊王春秋分五十

二世故定哀昭君多微辭也○注於所傳辭有也○繁露楚莊王春秋分五十

定元故定哀昭君多微辭也○注於所傳辭有也○繁露楚莊王春秋分五十

國寶哀公襄成宣文君獲麟故聞也○注於所傳辭有也○繁露楚莊王春秋分五十

繁露又云襄成宣文君獲麟故聞也○注於所傳辭有也○繁露楚莊王春秋分五十

禍按彼謂子般卒也○注於所傳辭有也○繁露楚莊王春秋分五十

羊之義失禮又云僖神例日桓隱君世不為諱恩也○注於所傳辭有也○繁露楚莊王春秋分五十

也○子般卒日即其莊三子赤不日乙未子般卒也○注於所傳辭有也○繁露楚莊王春秋分五十

注云所聞世臣之恩痛王父深厚於祖忍言日與父子異是也

通義云所聞世臣之恩痛王父深厚於祖忍言日與父子異是也

受之義父則所聞世臣之恩痛王父深厚於祖忍言日與父子異是也

鼎歸寶文則所聞世臣之恩痛王父深厚於祖忍言日與父子異是也

所尊恩有所諱是以春秋正名分誅亂賊之大用必託始于所傳聞
世而後可施也近者微辭遠者目言世以義始何以終乎哀十四

年注据哀公未終也疏漢書儒林傳因魯春秋舉十二公行事繩

選班固答賓戲云孔終篇於西氏言注据哀二至十七年公孫於越

而因卒則曰備矣注人道決王道備必止於麟者欲見撥亂功成

於麟猶堯舜之隆鳳凰來儀故麟於周為異春秋記以為瑞明太

平以瑞應為效也絕筆於春不書下三時者起木絕火王制作道

備當授漢也又春者歲之始能常法其始則無不終竟疏禮記禮

聖人作則必以天地為本以陰陽為端以四時為器人情為田四紀

月以為畜注鬼神以至於五行其制於元終於象也禮義人正謂政

靈也四靈者其徵麟也此則春秋於麟包義矣正謂政

治也春秋元始以後獲麟之前則天也春者四時之始辰日月之

按春秋元始以後獲麟之前則天也春者四時之始辰日月之

者政教之始則禮義也公即位者一國之始則日月之
秋書郊是地禮義也公即位者一國之始則日月之
是四時又四時陰陽也書無冰是星是月書沙鹿
崩梁山崩是鬼神又取郟大鼎是金兩木冰是木大水是成周

哀平	有以	成麟	獲麟	泱也	父以	之天	王魯	孔而	芥而	誅致	道引	狩惡	禮宣
十四	作書	鳳皇	麟是	也	親	下之	道而	子十	之尊	惡太	備元	獲莊	則謝
年故	託記	皇以	之曰	王親	祖	人	治	明之	惡親	絕平	命包	麟不	火是
獲春	者異	乃終	后王	道備	以	事	春	周	凡之	刺惡	露云	是書	禮火
麟秋	今也	來于	得道	者親	親	各	秋	而	所義	本惡	王孔	四即	城
此記	解何	止獲	端備	正會	曾	得	上	再	以著	而譏	道子	靈位	也諸
受麟	從異	巢麟	門也	以祖	祖	其	紀	七	示君	已微	云曰	為文	桓及
命為	記爾	而以	之○	撥以	舊而	所	隱	十	後君	矣不	孔丘	畜也	書防
之太	也非	乘示	命注	亂會	疏道	舊而	至下	二道	王臣	通遺	子始	是亦	即士
瑞平	明中	匹義	乃必	于祖	云不	疏道	公至	君泱	經臣	義大	明于	忍不	位土
周之	國之	之似	作止	隱親	泱行	行	哀	莫于	制父	云上	得元	即行	先金
亡效	以獸	也堯	春至	公高	亦退	而	夫之	能上	者父	子治	失終	備即	君木
失也	瑞也	故舜	但也	功祖	有而	修	子獲	用故	靡子	隱細	差于	義位	被水
天禮	應是	麟之	孔○	成骨	作而	春	說約	西備	具夫	桓而	賤不	蓋禮	而土
下記	為也	於隆	子舊	于肉	而春	秋	七其	觀于	焉夫	而夫	舉惡	備其	行即
之疏	效春	周制	欲疏	獲相	字秋	采	十辭	周下	天婦	貶絕	無無	道成	即情
異引	者秋	為禮	道云	麟親	者正	豪	諸文	室史	之婦	之毫	法而	道也	王善
左五	言記	異作	從必	懷極	以三	之善	侯去	論史	大采	毫毛	立不	○注	道此
傳經	若以	者樂	隱止	懷于	代善	貶	無其	記二	數不	毛之	下去	本注	備是
疏異	不為	即之	撥於	治此	異云	辭	定煩	舊諸	不十	之善	錄去	人天	故文
引義	致瑞	上后	亂功	之故	于云	異	處重	聞侯	過十	之善	進進	道王	情也
賈公	瑞者	傳簫	成者	至云	于云	異	意以	興年	二二	之善	定進	泱王	喪則
逵羊	即記	云韶	正于	人云	太	道	欲制	於	二二	之善	善善	以王	其喪
服說	亦	何九	于以	太	道	道	使	義	因	哀	善	以王	情失

虔穎容等皆麟以為孔子自衛反魯考正禮樂修春秋約以周禮三

氏義詩疏引致異義左氏說麟為中央軒轅大角之獸孔子作春秋

者禮修母以立言西方兌為口故麟來許慎謹案云方毛蟲孔

始待詔劉更生等議以吉凶不並瑞災不兼今麟為周亡天更

之異則又得治也言於五子屬元聞也洪道衰亡己有聖言曰

從施用者獲秋則見志其言可從命而得之子受命之應以金獸性仁

之所瑞賤者獲秋則見志其言可從命而得之子受命之應以金獸性仁

周將亡事勢然也興者為瑞亡者為災立言之道則密也如鄭此說並從

災不兼之勢然也興者為瑞亡者為災立言之道則密也如鄭此說並從

陳欽之義以孔子有官立言之教致致其方應左氏之禮記疏引熊安

生申鄭義云若人臣官立言之教致致其方應左氏之禮記疏引熊安

君修其方則當否且錄焉或修秋為素王法以立言故也西方毛

蟲來應未知然且錄焉或修秋為素王法以立言故也西方毛

君子曷為為春秋注

據以定作五經疏

其為大周南召南之類舊疏云君子謂孔子曷為今日始為春秋乎嫌

子曰領緣五經皆在獲麟之前故言此何氏所知然者正以論語云在
哀十一年冬則知料理舊經不待天命者皆在獲麟之前何故而
論語直言樂正雅頌文不備矣言料理五經在獲麟之前何故而
春秋獨在獲麟之後撥亂世注撥猶治也疏注撥猶治也詩商頌
乎故据五經以難之

長發云元王桓撥傳撥治也楚辭懷沙孰察其撥正注撥治也後
漢明帝紀元王桓撥傳撥治也楚辭懷沙孰察其撥正注撥治也後
志孟子章指言桓文之事譎正相紛撥亂反正聖意弗珍之反諸

正莫近諸春秋注得麟之后天下血書魯端門曰趨作法孔聖沒
周姬亡彗東出秦政起胡破術書記散孔不絕子夏明日往視之

血書飛爲赤鳥化爲白書署曰演孔圖中有作圖制法之狀孔子

仰推天命俯察時變却觀未來豫解無窮知漢當繼大亂之后故

作撥亂之法以授之疏史記太史公自序云春秋上明三王之

善善惡惡賢賢賤不肖存亡國繼絕世補敝起廢王道之大者以

是故禮以節人樂以發和書以道事詩以達意易以道化春秋以

道義撥亂世反之正莫近於春秋文成數萬其指數千萬物之聚

散皆在春秋春秋之正莫近於春秋文成數萬其指數千萬物之聚
保其社稷者不可勝數察其所以皆失其故也其漸久矣夫
差以千里故曰臣弑君子弑父非一旦一夕之故也其漸久矣夫

猶義	于亂	後命	而諱	楚十	空下	孔公	也情	而明	無秋	秋所	也大	犯不
莫亦	春之	見之	開之	之四	言儀	子曰	史漸	無也	義撥	垂為	夫過	臣通
過通	秋道	端時	之曰	君年	不表	知余	記裁	成蓋	戰亂	空禁	禮也	不禮
之於	之以	門未	春王	自十	如貶	言聞	自以	敗理	也時	文者	禁以	臣義
也此	義為	之有	秋王	稱二	行天	之董	序正	之不	通多	以難	未天	則之
七校	是春	書制	狩于	王公	事子	不生	又道	效窮	義爭	斷知	然下	誅旨
字勤	以秋	知作	義于	而據	之退	用曰	曰庶	則其	云戰	禮壺	之之	父至
疑記	得者	天之	行河	春魯	深諸	道周	上賢	不變	子事	義遂	前大	不於
今云	天賞	命善	則陽	秋親	切侯	之道	夫易	著則	曰實	當曰	法過	父君
本浦	命善	己故	天推	周著	明大	行廢	夫易	不不	我違	一孔	施予	則不
脫鏜	後惡	作領	下此	之故	也夫	也孔	遂不	深深	欲禮	王之	已之	無君
○云	乃之	以緣	亂類	曰殷	孔以	是子	肖者	故事	託以	之法	然則	道臣
注詩	作事	俟舊	臣以	子運	非為	魯二	昔者	近不	之文	孟上	後而	不臣
得序	春若	後經	賊繩	踐之	世王	百司	子曉	取當	空反	子無	法弗	子父
麟及	秋欲	王以	子當	土三	家事	四寇	何亦	其勢	言正	盡明	之敢	則不
至爾	矣治	于濟	懼世	之代	云而	十諸	為致	秋則	不征	心君	所辭	不父
之雅	即世	是當	焉貶	會約	上已	二侯	而治	因不	如伐	無下	為故	孝子
狀序	上反	選時	舊損	之召	文辭	年害	作太	亂切	見誅	義不	用春	此不
○疏	云歸	理而	疏之	文周	而指	之之	春秋	行不	之討	戰得	者秋	四子
舊引	治于	典已	云文	後子	博而	中夫	所由	事自	行不	章任	易者	行夫
疏何	世正	籍既	子有	王而	博而	以夫	太史	王深	事自	章用	見禮	者君
以注	之道	欲獲	未得	者舉	故吳	為壅	基	命切	之深	指故	而禮	天不
為有	要莫	為麟	得者	天舉	吳	為壅	基	切故	命切	言作	禮大	下君
演莫	務近	撥之	天舉	吳	公之	為壅	基	切故	命切	言作	禮大	下君
孔近	務近	撥之	天舉	吳	公之	為壅	基	切故	命切	言作	禮大	下君

圖文類聚白帖五引演孔聖全書不絕演下有此魯端門曰某書十三年冬

授演孔也趙氏在翰云端門今在孔廟東南一里七期說題辭

云孔言門有血書往寫之血飛為赤鳥化為帛消書出曰逢

周孔人圖與此典非之大乃用舊疏云秦始皇以愚黔首於燔詩書為無道

御則始引皇燔詩書云而驅除胡破術者謂始皇燔之吾曲牀濫九燔州滅按

六王至矣於沙丘姬氏是將亡也疏又云疾彗星出於東方氏聖人

皆散亂唯起為天子春秋胡亥傳獨存而絕爾之書契使綱夏

往視其血書訓作象鳥形矣化為白書之曰蜀大孔字

本閩監毛本同誤也鄂本為定世符繁○注孔赤鳥授之○御

能致而自致者西狩獲麟受命符而加憂於天託之乎憂秋正不

考靈耀云所握天命鄭文注選引劉春秋之緯云麟楚分野之

故立春秋制素王授命孔子制圖書注春秋之緯云麟楚分野之

引古圖推集天變為漢帝久長孔為赤制注言孔某水精制書著曆

運之期為漢家立制漢火德尚赤故云秘經為漢赤制越絕書云

見孔子刪書作春秋也此謂天象也命即端門之命是也漢當繼大

即蠢蟲冬踊星且之象也命即端門之命是也漢當繼大

亂之後故作撥亂之法以授之若欲託之春秋即所傳聞之後世是也故

桓三年傳近正也注善其近正也則未知其為是與音于偽反

公羊子謙不敢斥言孔子撥亂世而作之與其諸君子樂道堯舜

之道與注作傳者謙不敢斥夫子所為作意也堯舜當古曆象日

月星辰百獸率舞鳳凰來儀春秋亦以王次春上法天文四時具

然后為年以敬授民時崇德致麟乃得稱太平道同者相稱德合

者相友故曰樂道堯舜之道疏子曰其諸辭也即桓六年公羊

是君子謂孔子不知春為孔子愛樂堯舜之道是以述而道之與

繁露俞序云荀能述春秋之法致行其道豈徒除禍哉乃堯舜之

德也孟子滕文公云知我者其惟春秋乎史記引劉熙孟子注

堂筆記者行堯舜之道也其後聖人經意而猶孔

春秋而斷以文王武王之法度春秋傳曰君子道與未亦樂乎

世反諸正莫近諸又曰是子繼文王之體守文之法度文王

之堯舜無求而君子故讖之也又曰王敦謂文王也皆取其相稱

相友也彼正義引合誠圖云黃帝立五始以制天道此春秋元

即當堯典欽若昊天也春秋四時即當堯典日永星火

當益稷百獸率舞鳳皇來儀是也末不亦樂乎堯舜之知君子

也注末不亦樂后有聖漢受命而王德如堯舜之知孔子為制作

疏中庸疏云末謂孔子發聲末不亦樂乎也猶邪字以知

亦樂乎後世樂舜之知君子明邪此句之義禮記中庸云苟不固

明之知達天德者其誰能知之鄭注引春秋傳曰孔子之樂舜

堯舜雅合故得與堯舜相對為首末然則孔子之言不亦預制

授劉帝是孔子而效之堯舜制春秋之義以俟後聖注待聖漢之王

為法疏禮記疏云引鉤命春秋之義謂制春秋之中賞善罰惡之義

疏禮記疏云引鉤命春秋之義謂制春秋之中賞善罰惡之義也

王公之位萬民之所欲下明自得失起賢才以待後聖又左氏疏引
六藝論云孔子既西狩獲麟自號素王為後世受命之君制明王
之法漢書王莽傳孔子作春秋以命後元聖使綴學立制禮記中
一代畢後漢書班固傳典引云故先命元聖使綴學立制禮記中
庸注云此孔子兼包堯舜文武之盛德而著之春秋以俟後世者
孔子世家云孔子曰弗乎弗乎君子病沒世而名不傳焉吾道不行
矣吾何以自見於後世哉乃因史記作春秋後有王以君子之為
者舉而開之春秋之義行則天下亂臣賊子懼焉

亦有樂乎此也注樂其貫於百王而不滅名與日月並行而不息

疏舊疏云君子謂孔子所以作春秋者亦樂此春秋之道可以永

語述何云禮中庸曰君子依乎中庸德者其孰能知之而傳曰未亦

樂乎堯舜之知君子也制春秋之義以俟聖人以君子之為亦於

作春秋筆則筆削則削游夏之徒不能贊一辭故曰莫我知也又

曰知我者其惟春秋也此解之最得通義云言君子豈不樂當世有

聖帝如堯舜者知君子而用之也既不可得君子修春秋以俟後世
王者復起推於春秋之義以治天下則亦君子修春秋也左氏駢
意於文辭有言焉知春秋者其惟公羊子乎精

公羊義疏七十六

南菁書院

春秋公羊經傳解詁序

句容陳立卓人著

漢司空掾任城樊何休序疏

然蓋後人此題及下序非也傳皆低從一唐石惟春秋序經文始皆頂格通書氏

載刊本卷首有中書門下牒本校勘記云此牒本及閣本監本卷首皆

俱跳行頂格閩本又改牒本附音低春秋牒字疏行亦低勘格兩何

字始頂格阮氏本有監牒本附音低春秋牒字疏行亦低勘格兩何

煌校宋疏七字閩本於此署是休學閩四毛字疏另行爲春明御

史祭元陽提學僉事江以達校刊本恒存漢何休朝列大其國亦

不當有也漢劉季舊疏云公巴漢之二秦世元趙高殺侯二世秦

漢之子嬰冬十一月都南鄭五年十二月項羽更立沛公爲漢皇帝位

遂取漢爲天號空者舊疏云漢以公官名凌先生即皇帝問

史記公孫宏以春秋白衣爲三公漢初因秦置丞相而宏爲之不

改四	百屬	命比	法天	掾沛	閩今	之師	以制	號司	曰和	有國	和漢	有盡	丞丞
為府	石三	者四	不子	屬主	監之	大師	而大	空三	元史	之陰	初太	則太	相為
大五	屬十	也百	行干	則吏	毛三	傅司	又大	為公	年魚	楨陽	無尉	則尉	為三
司府	其二	通石	以寶	三掾	本府	尊馬	不司	鼎足	始之	若幹	司掌	其殿	公矣
徒三	後人	典餘	訓司	公音	改掾	號大	於大	矣承	更風	朝今	馬而	最而	矣
衆府	皆掾	後漢	羣徒	之義	是也	曰司	前大	漢君	名其	廷之	有漢	續而	漢
馴則	自史	司三	儀曰	喉正	木也	徒大	代徒	官一	御以	取太	仍漢	行漢	書
五三	辟辟	百石	以貴	舌曰	旁校	公大	者大	曰不	史固	正尉	有太	賞漢	百
品公	除皆	屬石	朝屬	天掾	非勤	置司	也司	王任	夫太	成空	尉之	或置	官
府之	通言	官屬	望之	當曰	云記	僚為	故空	莽則	曰尉	斷象	錄或	世祖	志
與府	為之	長比	各職	恭己	問掾	是也	唐世	覆亂	大是	今大	應曰	省是	尉
蒼漢	百故	史二	掌明	南寔	云從	掾師	六祖	議以	司太	司劭	三漢	是故	公
龍官	石有	一百	其教	面政	掾手	者傳	典卽	美實	又尉	農官	公星	司儀	一
闕典	又秩	人石	所治	於論	屬釋	舊之	云漢	漢無	曰為	李固	儀曰	北之	馬
對職	云皆	故曰	之肅	三曰	有文	疏官	承而	司老	彭公	公族	公曰	斗官	掌
於曰	何謂	二公	曹厲	公上	別唐	云位	改不	徒病	宣公	矣漢	苗帝	柄主	方
尊司	謂士	十府	漢清	三公	否石	即其	此置	官願	大漢	司書	忠書	南主	事
者徒	三士	九掾	舊風	公公	曰經	下公	後漢	故上	司印	空曰	宣成	帝不	功
不本	府其	人所	注非	亦委	漢何	書校	三公	定印	空宣	上帝	帝不	三德	課
敢丞	曰所	令古	東禮	策之	策之	蕭本	也漢	三公	上帝	帝不	三德	化是	歲
稱相	漢不	史元	西不	曹言	以股	何為	若因	公之	帝不	帝不	帝不	化是	秦
府官	有言	及士	曹言	掾非	答肱	為同	若因	公之	帝不	帝不	帝不	化是	秦
也哀	三則	御三	掾非	答肱	為同	為同	若因	公之	帝不	帝不	帝不	化是	秦
漢帝	府為	御三	掾非	答肱	為同	為同	若因	公之	帝不	帝不	帝不	化是	秦

官儀曰河閉相張衡說明六帝以爲司徒空府已治更承宮傳太尉武

府公南陽趙熹安帝元初空李雲傳三城起注邑浚溝也修隄防之

三司更辟一注太尉注曰空武土事凡課去大注引應劭漢官儀曰賞

事則議其利建其功空法周制初置小之文考漢前止丞相獄

綏和四年罷御史大夫空亦所制大司成帝又爲二年更御史

史大夫哀帝元壽二年更丞相舊名元壽二年更御史

大夫爲大司空哀帝二年更丞相舊名元壽二年更御史

名雖有更大替終漢世不廢太尉節武置帝元馬不省元狩

四年置大司馬冠將軍之號宣帝綏和元將初賜司馬印綏置官

亦無印綏官屬亦常置成帝綏和元將初賜司馬印綏置官

賜大司馬印綏官屬亦常置成帝綏和元將初賜司馬印綏置官

公常設不改也志又云屬去長軍印綏和元將初賜司馬印綏置官

御緣四稱二此人說文手公掾翼故亦緣者衣領義又口之九終令漢世及

物緣四稱二此人說文手公掾翼故亦緣者衣領義又口之九終令漢世及

年又注訓孝經論語風角七分皆經緯典謨不與守文同說又羊

春秋駁漢事六餘條妙得公羊本意善算與梁廢疾黨禁

解又辟司徒羣公表議大道術深明宜侍帷和五卒古諺歷代何

郎屢陳忠言再遷諫議大夫年十洛識及遠年古諺歷代何

休木訥多智三墳五典陰陽算術幽微非幾藏往不可通焉京公

籍莫不成就誦門徒有問則言為記而能說作左氏膏肓

羊墨守不穀梁廢疾謂之問則言為記而能說作左氏膏肓

師謂之學海序者釋文支釋部言敘次第也抒空作實見之緒錄

雅釋詁云敘緒也說文支釋部言敘次第也抒空作實見之緒錄

其作書之由使作其意指子抒夏故詩之敘也抒空作實見之緒錄

為易序卦傳又使作其意指子抒夏故詩之敘也抒空作實見之緒錄

相傳為徐彥為二卷別於前後又卷散入庫中故少此二卷亦未

以經文併為二卷別於前後又卷散入庫中故少此二卷亦未

徐彥也彥疏唐志載崇文總目徐彥著錄不著其人貞元長

慶名後校勘記云徐彥疏唐志載崇文總目徐彥著錄不著其人貞元長

人氏宋董道序云徐彥疏唐志載崇文總目徐彥著錄不著其人貞元長

祿寺卿王鳴盛云即北史徐彥所撰也蓋其文章似

六朝人似唐人所撰也蓋其文章似

所傳本乃止二無定八卷其差引但稱舊疏也

按舊疏名氏迄無定八卷其差引但稱舊疏也

昔者孔子有云疏予云孝經之昔者明鄭注何氏言禮記檀

子有故此言也史記孔子仲尼云孔氏子魯之昌平鄉微而生而樂廢

詩書缺禮迹三代之禮序書傳古者詩三千餘篇孔子去其重取

可施於禮義三千焉身通六藝者七十二人義後有王者舉而開之作

春秋上蓋隱公下訖哀公十一年筆削春秋罪丘者亦以春秋卒

年七月十三卒魯哀公十四年春吾志在春秋行在孝經疏注引中命

有決云吾志在春秋行在孝經疏引命決云孔子在

命德無所施功無所就志在春秋參石臺孝經是也敘引孝經緯云孔

子欲觀我春秋復作孝經春秋志在春秋參石臺孝經是也敘引孝經緯云孔

憤作春秋經大輔而復制孝經春秋志在春秋參石臺孝經是也敘引孝經緯云孔

天本立而道本鄭注也春秋志在春秋參石臺孝經是也敘引孝經緯云孔

本立而道本鄭注也春秋志在春秋參石臺孝經是也敘引孝經緯云孔

在春秋行在孝經也春秋志在春秋參石臺孝經是也敘引孝經緯云孔

作春秋繁露序云然孔子終曰吾能用其孔子世亦不求心焉以爲見

有云我欲託之行空言不深如載之史記自序及趙岐明舊疏云所以春

罰言志在孝經事非孔子所賞故言惡志在書見善能者尊祖

愛親子勸所宜行故曰臣事君在孝理關也此二學者聖人之極致疏云舊二

學己至誠而作之故曰聖人致之極也初言聖人春秋經文備三

聖之度北堂書鈔引援神契曰孔子抱河洛事北向孔子齋戒簪

二第子向北堂星磬折而立使弟子抱河洛事北向孔子齋戒簪

經而亂人臣賊天子懼太平御覽引說題詞云孝經者所以明君父之

尊人而亂人臣賊天子懼太平御覽引說題詞云孝經者所以明君父之

經藝等皆治世所須但此之精要急務矣祭統云凡治人之道有國

急於禮者祖述堯舜以言來也若大之禮於諸本同疏云正考諸

舊本皆作也若堯舜以言來也若大之禮於諸本同疏云正考諸

世則屬下讀曰堯舜以言來也若大之禮於諸本同疏云正考諸

秦至漢乃著觀無窮知秦無道將必燔書者故春秋高也按廣韻一東

公復姓子夏門人齊公羊公高也作春秋初學記引舊疏云公

子敢子傳與其壽至漢景帝時乃共弟與子齊人胡母都著

董仲舒與董仲舒皆見於公圖識又引孟論云莊彭祖顏安樂

安樂引子別傳云劉向於孔子教授堂下得素書云按後世修書鍾離董

即與尹更始劉向周慶丁姓同以穀梁議石渠者後漢賈逵傳兼	是也又按劉向始學公羊後受穀梁又按前書有王亥而無王彥	儒林傳顏安樂往授淮陽氏召南注疏考證云陰豐當有泠任之前書	董生等說往不承董氏之出於李育多據胡母生條例故與	都弟實不彼文自承董氏之出於李育多據胡母生條例故與	子其實不彼文自承董氏之出於李育多據胡母生條例故與	子范氏誤以孟前書弟為遂之母者綴於胡母子六都論則皆為胡母弟	公孟卿眭孟以琅邪左咸徒衆尤盛顏氏復儒林傳引前書以	寶豐授山冥宮都與咸徒衆尤盛顏氏復儒林傳引前書以	授泰山冥宮都與咸徒衆尤盛顏氏復儒林傳引前書以	贏公成於眭孟疏廣事顏安樂故顏氏復儒林傳引前書以	人授淮陽冷孟君淄川授由郡公孫文東門雲顏安樂魯嚴顏	之學彭祖矣孟彭祖安樂各顯門教授由東門雲顏安樂魯嚴顏	義在彭祖矣孟彭祖安樂各顯門教授由東門雲顏安樂魯嚴顏	弟百餘人唯彭祖安樂各顯門教授由東門雲顏安樂魯嚴顏	海孟魯眭孟彭祖安樂各顯門教授由東門雲顏安樂魯嚴顏	褚大東平贏公廣川段仲溫呂步舒唯贏公守學弟子失師授東	公孫宏亦頗受焉漢書儒林傳云董生之言春秋者多受胡母生	齊人也孝景時宏為博士徵賢良授齊之士儒林列傳又云胡母生	學之士是時宏乃學春秋雜說建元相公孫宏初齊位賢母生	秋也年四羊氏也又平津侯列傳丞元相公孫宏初齊位賢母生	以修學著書為事故漢興至於世之公孫宏初齊位賢母生	董仲舒而宏為事故漢興至於世之公孫宏初齊位賢母生	惟講誦弟儒林傳以名董仲舒受業或莫見其治春秋景時為博士如
---------------------------	---------------------------	-----------------------------	-------------------------	--------------------------	--------------------------	------------------------------	--------------------------	-------------------------	------------------------	-------------------------	--------------------------	---------------------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	---------------------------	---------------------------	----------------------------	--------------------------	---------------------------	-------------------------	-------------------------	-----------------------------

通穀梁五家之說注云五家之說注云五家顏公更始等又作王彥

未不載然封事多用公羊說又按漢書藝文志有公羊外傳五

篇公羊董仲舒治獄引舊云蓋皆當時傳公羊者謂本出孔子而傳

云非董仲舒治獄引舊云蓋皆當時傳公羊者謂本出孔子而傳

家故曰非董仲舒治獄引舊云蓋皆當時傳公羊者謂本出孔子而傳

何氏傳論公羊家學本據亂而作遂曰昔孔子何序上大夫壺

夫太史公曰余聞董生曰周道衰微孔子為魯司寇諸侯害之

以爲天子儀表貶天子諸侯討大夫以達事而巳矣又曰春

可弒君子弒其父非一且失其本故易曰漸久之矣越絕書德序外傳

道不傲子春經攬作史記憤懣孔不泄兼道後覽承傳之厥意乃為春

其中多非常異義可怪之論疏義舊云怪之由亂世之據史有非常

四年齊襄復九世之仇而滅紀傷者二年其實與桓桓專封是也

諸侯不得專封故曰春秋非善之是也包氏慎言條釋云春秋三十一年

之惡祭仲出君而許以行國權而稱禽獸之行無善可紀而以復遠祖之仇見襄宋喪師辱國而新之等怪於宋稱爲二王後衛輒國通其子孫列國數者皆所謂異義可怪之端也爲業左氏者拒父而以尊王父是數者皆所謂異義可怪之端也爲業左氏者

所口說者疑惑疏繁人惑舊序云史記十二公之胡母董仲舒之

後與彭祖顏安樂之徒見經至有倍經任意反傳違戾者疏云舊此

傳與彭祖顏安樂之徒見經至有倍經任意反傳違戾者疏云舊此

倍讀如反背之背非倍丑父當左以疑其主春秋非解之理而

反背於經即成二年逢丑父當左以疑其主春秋非解之理而

之是背經也孔子意者春即爲所見之辭是任意安樂以爲從襄二

十一是背經也孔子意者春即爲所見之辭是任意安樂以爲從襄二

目觀其事分識其理乃可爲見故演孔圖云反傳違戾者所聞之

也而顏氏分識其理乃可爲見故演孔圖云反傳違戾者所聞之

年六月癸卯日有食之按隱三年傳云某月某日而後失之者

食正朔也其日有食之按隱三年傳云某月某日而後失之者

公羊義疏

七十六

五

中華書局聚

疑惑未定其是非致問難故曰維反傳違己說窮短不得其形

勢故曰其成己說窮相問詰不廣也引作證成已說也接鷄堂

亦筆記雖疑難字古而義不強必如後世之平順也

言至於百萬猶有不解疏也舊言由莊顏之徒講義不是致他問難

遂爾謂說至師言萬其言猶有未解者繁不序者按此蓋何

吾子貢行事而加乎王心切焉以為國資也故不衛子夏言有國

者大柄君不學春秋重也故曾子則石威美齊桓安諸侯尊天則不知

者皆不言春秋重人故七十池言魯人築臺丹楹刻藝文志云口授第

而異言焉退時加釀嘲辭疏讓相責讓也嘲石經缺言時加責

釀陸當有音然今顧本釋文亦作釀矣舊疏云顏安樂等解此公羊

苟取頑曹之語不顧君虐之非若也援引他經失其句讀疏云舊疏

傳之不理同多矣羣經之義隨經自錯亂曰失其句讀公以無

為有疏說及莊顏之徒以周王為天囚故曰以無為也公羊甚可

閱笑者疏舊疏云欲存公羊者閱其愚闇欲毀公羊者笑其不可

勝記也疏舊疏云言其可閱不可笑者多不可勝也勝不可言記也按

之悉數是以治古學貴文章者謂之俗儒疏舊疏云謂之先著竹

公羊漢世乃興故謂之今學是以許慎作五經異義云古者春秋

左氏說今者春秋官當時所習古文或出孔壁或出民間韓叡上蚪

文故無師傳因皆目為古文也後漢書苑升傳尚書令韓叡上蚪

文故無師傳因皆目為古文也後漢書苑升傳尚書令韓叡上蚪

相傳為左氏春秋立博士升對凡十四事孔子難者出於邱明師徒

左氏事又無其人乃左氏之失凡十四事孔子難者出於邱明師徒

春一及毛詩逸禮古有抑書此三學以尚書為不備謂左氏不傳

春秋太常博士責讓之中有抑書此三學以尚書為不備謂左氏不傳

年十月數家隆自神運諳牒說者聘其詞不務綜其終始曆人取其

著于師胡母生董仲舒能得春秋義記所謂儒者斷其義謂公

章左氏春秋但務事實也舊疏云謂之俗儒說者斷其義謂公

公羊義疏 七十六 六 中華書局聚

奮筆以為公羊可奪左氏可與疏

善遠說氏三出左氏傳大義長於二傳者遠於正義具條之紀綱其謹

同公羊者十有七或文簡小異多任於權變其相殊絕固已

甚遠而冤抑積久莫可分明又云凡所以存先王之道要在安

上理民也今左氏崇君父卑臣子強弱以勸善戒惡至明至切

至直孟順且三代異物損益隨時故先帝博覽異家有所採

有施孟復立梁丘尚書歐陽復有大小夏侯今三傳之異亦猶是

也又五經家言顯項代黃帝而堯不為火德左氏以為少昊代黃

帝即益識所謂帝宣復如令堯不得為火德庶幾無所遺失矣所發

明補益甚多陛下若復意廢學以廣聖見庶幾無所遺失矣所發

奏帝經傳各一逵通舊疏云羊嚴顏諸生高才者二十人教以左氏與

簡紙經莊顏之徒說義不羊足使漢章帝時十人教以左氏與

遂作長義四顏之徒說義不羊足使漢章帝時十人教以左氏與

後漢書賈逵傳建初元年詔逵

入講北宮白虎觀南宮雲臺帝

之遠於正義具條之紀綱其謹

大體至如祭仲紀季伍子

任於權變其相殊絕固已

所以存先王之道要在安

故先帝博覽異家有所採

大小夏侯今三傳之異亦猶是

堯不為火德左氏以為少昊代黃

庶幾無所遺失矣所發

以廣聖見庶幾無所遺失矣所發

漢章帝時十人教以左氏與

遂作長義四顏之徒說義不羊足使漢章帝時十人教以左氏與

謹

謹

謹

謹

謹

謹

謹

謹

謹

謹

謹

謹

謹

決多隨二創疏 舊疏云此先師戴宏等也戴宏之作疑難左氏

按戴宏以難二傳人休本傳云沈氏善算與師博又李弼追述

李育扶風漆人少習讀公羊春秋沈氏專精博覽書傳知太學

深為同郡班固所重嘗讀左氏傳雖樂文采然謂不得聖人深意

以難左氏義四苑一升之徒更相非詔與諸儒論五經於白虎觀是

育之公羊義難賈逵未返何氏理此最通儒論則先師或亦指李

文云至有背經任公反為一違戾者與公羊為一疑論多隨此引他經

失其句讀者又與公羊為一違戾者與公羊為一疑論多隨此引他經

創賈逵緣隙奮筆奪之與公羊先師說公羊義不著反與公羊為一

疑斥上可興為二俗創疏及公羊也此世之餘事疏云何氏言是

但申己正在公羊之末存猶曰下之閑事也何氏云戴氏專慮公羊

此公羊記不得聖人之本旨而猶在閑事也何氏云戴氏專慮公羊

論者守公羊之文持論者執持公羊之文以論左氏即戴宏解之疑

失所依據余竊悲之久矣
故以喻焉師所窮但在一室悲之而已
謂之久後拜為議郎一舉而起陵羣儒
息往者略依胡毋生條例多得其正漢書儒林公傳

帝博士與董仲舒同業仲舒著書稱其德年齊人治公羊春秋為景
春秋授董氏猶自別作條例胡母之旨取之通公羊也雖取以通
傳意猶謙未敢言已盡得胡母之旨故言略依而巳氏本取以通

墨守以距敵猶長鄭君先強作六藝論訖然後梁造膏云往者短也左氏蓋
謙不言邕石經所定故言多爾氏棟九經古義云公羊有嚴顏何

所以聞異辭云云是知嚴氏春秋已見於隱元二年於此復發傳也今
何本有之又云卅年顏氏君出辭也今何氏本亦無此知何云

顏氏無伐而不言圍者取邑之辭也今何氏本亦無此知何云

引桓十者蓋顏氏遷鄭焉而鄭引禮二引隱五年於此乎與石經又

同與何氏異蓋所據者嚴氏禮志云襄公二十一年之

後漢張伯鏡又減所定為二十萬言顏氏說日以襄公二十一年之

類倍經違戾皆何氏所不取按何氏亦不日食周王為天或偶

與石經合耳故遂隱括使就繩墨焉括繩墨猶規矩也何氏謂言

顏氏說經所記故遂隱括使就繩墨焉括繩墨猶規矩也何氏謂言

顏氏說經所記故遂隱括使就繩墨焉括繩墨猶規矩也何氏謂言

顏氏說經所記故遂隱括使就繩墨焉括繩墨猶規矩也何氏謂言

己隱審檢言己公隱括使公規矩中也其舊云善射者隱括令審射必能
 中何氏自說文然括也淮南子其曲大規之括方櫟借作隱木
 必待刑法志器揉曲勢曰贖注隱括民舊云借作隱木
 漢書刑法志器揉曲勢曰贖注隱括民舊云借作隱木
 作括邪曲之器按段氏曰贖注隱括民舊云借作隱木
 中尙遠不可從括段氏曰贖注隱括民舊云借作隱木
 括尙遠不可從括段氏曰贖注隱括民舊云借作隱木
 小櫟也括者矯制於曲之器也方行是所隱擢之云
 云矢櫟按括擢者矯制於曲之器也方行是所隱擢之云
 云相櫟按括擢者矯制於曲之器也方行是所隱擢之云
 隱之法是以凡古為善政者皆謂之櫟也
 變也按段說不也韓詩外傳曰櫟也
 不直人善廢而也韓詩外傳曰櫟也
 臃腫不中繩墨故須隱括之而後就規矩之於正也
 自謂矯正中倍經任意反傳戾者一規矩之於正也

公羊義疏七十六