

ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ

ЖЕДЪЛЯ.

ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ.

ВЫХОДИТЬ ПО СРЕДАМЪ.

Подписная цѣна: съ доставкой — за годъ 6 рубл.; за полгода — 4 рубл.; **отдѣльные №№ по 20 коп. за каждый.**

Подписка принимается въ г. Екатеринбургѣ, въ редакціи «Екатеринбургской Недѣли», по Васнецовской улицѣ, д. Полковой.

1881 г.

Объявленія принимаются въ конторахъ редакціи «ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ НЕДѢЛИ»: въ г. Екатеринбургѣ, въ домѣ Полковой, по Васнецовской улицѣ, въ г. Москвѣ, въ Центральной Конторѣ Объявленій, Большая Дмитровка, домъ Бучумова.

За напечатаніе объявленій платится со строки петита или съ занимаемаго ею мѣста за одинъ разъ на первой страницѣ газеты по 25 к. и на послѣднихъ страницахъ по 10 к. за строку. Украшенія, болѣе крупный шрифтъ, а также абонементъ на годовыя и полугодовыя объявленія оплачиваются по особому соглашенію. За помѣщеніе адресовъ въ 4 строки — 20 р. въ годъ. За разсылку при газетѣ отдѣльныхъ объявленій — 2 р. съ 100 экз. За перемѣну адреса внаимаетъ три 7-ми-к. марки.

Рукописи принимаются исключительно въ редакціи; непринятые статьи сохраняются три мѣсяца и возвращаются лично или по почтѣ, если для пересылки приложены въ достаточномъ количествѣ марки; статьи принятыя, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію. Редакція не вводитъ въ объясненія о причинахъ непомѣщенія статей. Незначительныя по объему рукописи, въ случаѣ непринятія, не сохраняются вовсе. Для личныхъ объясненій редакція открыта ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 12 до 6 ч.; въ конторѣ же редакціи можно получать программу газеты и отдѣльные номера по 20 к. за каждый.

Съ 1 Ноября 1880 года ОТКРЫТА ПОДПИСКА на получение въ теченіи 1881 года

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„ЕКАТЕРИНБУРГСКАЯ НЕДѢЛЯ“

КОТОРАЯ БУДЕТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПО ПРЕЖНЕЙ ПРОГРАММѢ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою: за годъ 6 руб., за полгода 4 руб., за три мѣсяца 3 руб., за одинъ — 1 руб. Безъ доставки: за годъ 5 р. 30 коп., за полгода 3 р. 70 коп., за 3 мѣсяца 2 р. 70 коп., и за одинъ мѣсяць 70 коп.

Разсрочка допускается по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, по Васнецовской улицѣ, въ домѣ Полковой.

Редакторъ П. Штейнфельдъ.

Издательница А. Полкова.

Члены-учредители Екатеринбургскаго музыкальнаго кружка покорнѣйше просятъ лицъ, желающихъ поступить въ члены этого кружка по музыкальному или драматическому отдѣленію, присылать письменныя заявленія къ **В. В. Всеволодову**, въ собственный домъ, на берегу пруда.

ПРОДАЕТСЯ ДОМЪ Желтоускаго въ Запѣномъ порядкѣ. Тутъ же продаются мебель, повозки и швейная машина. 536—3—1

ПРОДАЕТСЯ недорого домъ съ флигелемъ, при домѣ садъ. Колобовская ул., противъ Родильнаго дома, рядомъ съ домомъ чиновника Камонныхъ. Продается отдѣльно домъ или флигель. Об условіяхъ спросить въ магазинѣ Гетцлера.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Симъ имѣю честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что мною открыты сего 15-го Ноября 1880 года

ВЪ Г. ЕКАТЕРИНБУРГѢ

подъ фирмой

„А. Ф. ЛАНГГАУЗЪ“

складъ и торговля разнаго рода инструментами, какъ-то: слесарными, токарными, столярными, плотничными, саножными и разнаго рода инструментами для механическихъ фабрикъ и заводовъ. Кромѣ того въ складѣ находятся токарныя станки и самочки, пожарныя машины, насосы различныхъ конструкцій, рукава шеньковые, вѣсы десятичные и сотенныя; разнаго рода точильныя камни, графитовыя тупы, различныя мѣрительныя инструменты, дифференціальныя блоки, англійская жечь и желѣзо; переносныя кузницы, пилы различныхъ величинъ — машинныя и ручныя; проволочныя гвозди и прочее.

Считаю долгомъ увѣдомить, что всѣ стальныя, желѣзныя, мѣдныя и чугуныя издѣлія преимущественно извѣстнаго Англійскаго сталелитейнаго завода „Norfolk works Thomas firth and sons“ въ Шеффилдѣ, котораго единственный представитель **А. Ф. ЛАНГГАУЗЪ**

КОНТОРА МОЯ И МАГАЗИНЪ ПОМѢЩАЮТСЯ

въ Екатеринбургѣ, на Разгуляевской улицѣ, въ домѣ Безпродова,

И. Е. Трояновъ.

ЗЕМСТВО, ГОРОДА И ЗАВОДЫ.

Опасенія и тревоги, возбужденныя между населеніемъ Екатеринбурга слухами объ успѣхахъ, которыя, будто бы, имѣетъ въ Петербургѣ у многихъ вліятельныхъ лицъ Ирбитская депутация, — не прекращаются. По крайней мѣрѣ, какъ намъ извѣстно, нѣкоторыми изъ здѣшнихъ торговцевъ получены изъ Петербурга депешы, съ требованіемъ сообщенія телеграфнымъ путемъ разнаго свѣдѣній о движеніи грузовъ по Уральской желѣзной дорогѣ, могущихъ представити извѣстный отпоръ тѣмъ основаніямъ, которые представляются

въ пользу проведенія желѣзнодорожной вѣтви отъ Н.-Тагила, черезъ Ирбитъ, на Тюмень.—Съ своей стороны, какъ уже высказано нами въ предыдущей статьѣ, мы не раздѣляемъ этихъ опасеній, потому во 1-хъ) что, по нашему мнѣнью, прежде нежели приступать къ сооруженію той или другой дороги, необходимо самымъ тщательнымъ образомъ обсудить выгоды и значеніе этихъ дорогъ, а не основываться только на томъ, что то или другое административное лицо стоитъ за известное направленіе, то или другое общество желаетъ рельсового пути тоже въ известномъ, выгодномъ для него, направленіи; во 2-хъ) что направленіе линіи желѣзной дороги отъ Тюмени на Екатеринбургъ и Сарануль признано наивыгоднѣйшимъ въ торговомъ отношеніи, торгующимъ на Ирбитской ярмаркѣ, купечествомъ Восточной и Западной Сибири, выразившимъ это въ общемъ своемъ постановленіи, состоявшемся еще въ Февралѣ 1869 года; то же самое подтверждено общественными приговорами купечества главныхъ сибирскихъ городовъ: Иркутска, Красноярска, Томска, Омска, Тары, Ишима, Тюмени, Ялуторовска, Кургана, Троицка и Петропавловска; а также неодноразными адресами, подаваемыми купечествомъ, торгующимъ на Нижегородской ярмаркѣ. Слѣдовательно, выгода и польза этого направленія признаются не однимъ какимъ-либо административнымъ лицомъ, болѣе или менѣе высоко поставленнымъ, не обществомъ одного исключительно города или какой-либо желѣзной дороги, а цѣлою массою лицъ, являющихся наиболѣе компетентнымъ въ вопросѣ о російско-сибирскомъ транзитѣ; и, наконецъ, въ 3-хъ) что у депутатовъ г. Ирбита нѣтъ подъ ногами твердой почвы, нѣтъ достаточно разумныхъ основаній къ подкрѣпленію своего ходатайства, исключая частныхъ интересовъ ихъ города.

Въ этомъ убѣжденіи поддерживаетъ насъ еще то обстоятельство, что объ утвержденіи южнаго направленія линіи Сибирской желѣзной дороги состоялось Высочайшее повелѣніе еще въ 1875 году. Если оно не было до сего времени приведено въ исполненіе, то только благодаря инициативѣ нѣкоторыхъ заводоуправляющихъ, пользовавшихся влияніемъ въ административныхъ сферахъ и видѣвшихъ для себя личную пользу въ безотлагательномъ проведеніи горнозаводской желѣзной дороги, по направленію отъ Перми на Купву, до Екатеринбурга. Непрактичность подобнаго направленія выкалалась скоро, такъ что и прѣзжавшая къ намъ въ прошломъ году желѣзнодорожная коммиссія, подъ прѣсѣдательствомъ графа Баранова, могла со своей стороны убѣдиться въ этомъ. Теперь, какъ мы уже сказали въ прошлый разъ, остается только исправить сдѣланную ошибку, продолживъ Уральскую дорогу къ югу, для соединенія съ Екатеринбургомъ заводомъ южнаго Урала. Въ томъ-же смыслѣ высказался и сѣздъ Уральскихъ горнозаводчиковъ.

Имѣя такимъ образомъ съ одной стороны—признаваемую всѣми, не заинтересованными въ дѣлѣ, лицами, невыгодность и ошибочность направленія горнозаводской линіи; а съ другой—ходатайство множества лицъ торговаго и промышленнаго сословія о проведеніи Сибирской линіи черезъ Екатеринбургъ на Тюмень, трудно выяснитъ себѣ тѣ основанія, которыя заставили бы, во имя какихъ-то фиктивныхъ государственныхъ интересовъ, снова отложить въ долгій ящикъ приведеніе въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ Августѣ настоящаго года, о немедленномъ приступѣ къ постройкѣ *Екатеринбургско-Тюменскаго* участка Сибирской желѣзной дороги. Начнемъ съ того, что участокъ этотъ составляетъ часть соединительнаго пути бассейновъ Камы и Оби по кратчайшему и наиболѣе выгодному его направленію. Не вдаваясь въ подробное изложеніе всѣхъ выгод этого пути, укажемъ только на то, что онъ соединитъ Сибирь и Приуральскій край съ главными мѣстами сбыта сибирскихъ товаровъ и уральскихъ металловъ (Москвою, Нижнимъ-Новгородомъ, Лаишевымъ и Казанью), съ мѣстами, которыя опредѣлялись съиздавна, столѣтіями, вслѣдствіе мѣстныхъ условий и потребностей. Чѣмъ ниже по теченію р. Камы произойдетъ это соединеніе, тѣмъ болѣе приблизятся сибирскіе и приуральскіе товары къ указаннымъ рынкамъ, имѣющимъ важное торговое значеніе, и, слѣдовательно, тѣмъ болѣе выгода можетъ извлечь торговля и промышленность отъ соединенія двухъ обширныхъ водныхъ системъ. Условія эти на-

столько важны, что должны служить исходною точкою, основаніемъ всѣхъ сужденій по вопросу о направленіи транзитной желѣзной дороги, потому что направленіе, не достигающее вышеуказанныхъ цѣлей, принесетъ не выгоды, а убытки.

Между тѣмъ разъ произойдетъ соединеніе Тюмени (пункта, стоящаго на р. Турѣ) съ Пермью (стоящей на р. Камѣ) черезъ Ирбитъ и Тагилъ, то дальнѣйшее направленіе желѣзной дороги должно послѣдовать на Вятку, Кострому, Ярославль и Москву, минуя указанное выше торговые рынки, сѣздревле излюбленные сибирскими торговцами, въ силу ихъ географическаго положенія.

— „Что же мы находимъ на пути отъ Перми, черезъ Вятку, до Костромы?“ —спрашиваетъ въ своей запискѣ В. А. Грамматчиковъ, и тутъ же самъ отвѣчаетъ на этотъ вопросъ: — „мѣстность малонаселенную, частью, даже пустынную; торговлю и промышленность на низкой степеніи развитія; ни одного пункта, который могъ бы быть названъ рынкомъ. Обыкновенно говорятъ, —продолжаетъ г. Грамматчиковъ,— что съ проведеніемъ дороги край населится, промышленность и торговля развѣются, образуются новые, обширные рынки. Если что-нибудь подобное и можетъ осуществиться, то въ неопредѣленно далекомъ будущемъ: пройдутъ многіе десятки лѣтъ, пока на этомъ пути образуются пункты, подобные Казани и Нижнему.“ Не надо забывать, прибавимъ мы къ этому, что въ смыслѣ историческо-государственномъ четверть и даже полстолѣтія бывають иногда малозначущи, тогда какъ для торговли, для экономическихъ интересовъ страны, не только четверть столѣтія, но даже одно десятилѣтіе имѣетъ не малое значеніе.

Отъ этихъ общихъ соображеній относительно преимущества всего южнаго направленія Сибирской желѣзной дороги, перейдемъ къ тѣмъ выгодамъ, которыя представляетъ Екатеринбургъ, какъ соединительный пунктъ главной магистральной линіи съ побочными вѣтвями.

Прежде всего необходимо замѣтить, что самъ г. Екатеринбургъ и его уѣздъ, при солидности торговыхъ оборотовъ и по своей заводской и фабричной дѣятельности, заслуживають полное предпочтеніе передъ Ирбитомъ съ его ярмаркой. Въ Екатеринбургѣ, какъ известно, сосредоточивается постоянная, а не ярмарочная только, торговля Россіи съ Сибирью; сюда стекаются многіе сибирскіе товары и отсюда уже направляются по сѣвернымъ, среднимъ и южнымъ краямъ Россіи; здѣсь же развита въ значительной степеніи обработка животныхъ продуктовъ, затѣмъ металлическихъ и каменныхъ издѣлій; многія изъ солиднѣйшихъ екатеринбургскихъ торговыхъ фирмъ занимаются доставкою на Петербургскую биржу сала, масла (различныхъ сортовъ), льнянаго и коноплянаго сѣмени, пеньки, кудели и т. п. товаровъ, скупаемыхъ ими большими партіями (какъ это можно видѣть изъ торговыхъ свѣдѣній, помѣщенныхъ въ разныхъ №№ „Екатер. Недѣля“ за нынѣшній годъ) и отправляемыхъ или къ пограничнымъ портамъ нашимъ, или же на внутренніе рынки Россіи. Кромѣ того, особеннаго вниманія заслуживаетъ, все болѣе и болѣе развивающаяся въ Екатеринбургѣ и его уѣздѣ, хлѣбная торговля. Въ прошломъ № мы вкратцѣ указали на число крупчаточныхъ и раструсочныхъ мельницъ, расположенныхъ по лѣвому берегу р. Исети отсюда до Каменскаго завода, на разстояніи 90 верстъ. Мельницъ этихъ числомъ: крупчаточныхъ —25-ть, на которыхъ, въ настоящее время, можетъ вымѣливаться болѣе 6 мил. пудовъ крупчатки; раструсочныхъ мельницъ—40, всего на ста поставахъ, причемъ каждый поставъ можетъ легко перемалывать до 200 пудовъ въ сутки; считая 300 рабочихъ сутокъ въ году, получится тоже количество, въ 6 милл. пудовъ, ржаной муки. Если мы примемъ во вниманіе, что при каждомъ передѣлѣ въ 1200 пудовъ пшеницы получается обыкновенно, среднимъ числомъ, до 200 пудовъ отрубей, то есть $\frac{1}{6}$ часть всего передѣла, то окажется, что для того, чтобы дать работу всѣмъ крупчаточнымъ мельницамъ, расположеннымъ въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ по р. Исети, понадобится 7 милл. пудовъ пшеницы. Само собою разумѣется, что Шадринскій и Камышловскій уѣзды не въ состояніи дать такого количества, почему мѣстные мельники и хлѣботорговцы скупають пшеницу въ сосѣднихъ хлѣбородныхъ округахъ Сибири, а также въ сосѣднихъ уѣздахъ Уфим-

ской и Оренбургской губерній. Такимъ образомъ оказывается, что хлѣбъ, въ сыромъ и выдѣланномъ видѣ, составитъ для Екатеринбургско-Тюменскаго участка одну изъ самыхъ солидныхъ и прибыльныхъ частей груза; тоже самое будетъ и относительно той липы, которая соединитъ Екатеринбургъ съ бассейномъ Камы. (*)

Намъ кажется, что не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что большинство хлѣба, который пойдетъ изъ Сибири и по Троицкой жел. дорогѣ, будетъ останавливаться, для перемолу на исетскихъ мельницахъ, такъ какъ въ этомъ будетъ заключаться прямая выгода торговцевъ: перемолъ хлѣба дастъ имъ возможность освободиться отъ платежа провозной платы по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ, за ту труху и отруби, которые, какъ мы видѣли, составляютъ $\frac{1}{6}$ часть всего передѣла, т. е. при 6/мил. сырья—1/мил. отбросковъ; плата же за помолъ все-таки должна быть, гдѣ бы хлѣбъ не перемалывался.

Неурожай, проявившійся во многихъ мѣстахъ Россіи, въ теченіи настоящаго года, вызвалъ значительный спросъ какъ на здѣшнюю муку, такъ и на хлѣбъ изъ плодородныхъ округовъ Западной Сибири; спросъ этотъ возвысилъ и цѣну на эти продукты; но особенное влияние на это возвышеніе имѣло отсутствіе удобныхъ путей сообщенія между Тюменью, съ одной стороны, и Екатеринбургомъ, съ его мельницами, съ другой, вслѣдствіе чего провозная гужевая плата доходила до 30 коп. и болѣе съ пуда, что, въ свою очередь, не могло не отразиться и на возвышеніи продажной цѣны.

Подтвержденіе нашихъ словъ мы находимъ въ заявленіи гласнаго Троицкой городской думы, П. М. Злоказова, которое послужило основаніемъ для ходатайства Троицкаго городского общества, выраженнаго въ журнальномъ постановленіи Троицкой думы отъ 10-го Сентября сего года, о сооруженіи желѣзной дороги изъ Троицка въ Екатеринбургъ. Вотъ что, между прочимъ, говорится въ этомъ заявленіи: „Въ дѣлѣ отпуски грузовъ должна занять важное мѣсто другая обширная отрасль троицкой торговли—хлѣбная, которая съ каждымъ годомъ, несмотря на трудности и неудобства сбыта гужомъ, все болѣе и болѣе развивается. Съ проведеніемъ желѣзной дороги въ Екатеринбургъ, безъ сомнѣнія, должны развиваться и размѣры земледѣлія въ здѣшнемъ краѣ, представляющемъ собою богатые задатки для сего, по особенно благоприятнымъ качествамъ почвы для произрастанія хлѣба. Огромный районъ, въ окружности не менѣе 350/тыс. квадр. верстъ, будетъ доставлять хлѣбъ именно въ Троицкѣ, откуда сбытъ его, съ проведеніемъ желѣзно-дорожнаго пути въ Екатеринбургъ, смѣняется и удобнымъ и дешевымъ. Къ этому необходимо имѣть въ виду, что предполагаемая желѣзная дорога, по своему направленію на Екатеринбургъ, должна пройти чрезъ Челябинскій уѣздъ, издавна славящійся своимъ богатымъ хлѣбопашествомъ. Развитію хлѣбопашества въ Зауральской обширной мѣстности, именно въ уѣздахъ Троицкомъ, Челябинскомъ и смежныхъ съ ними, до сихъ поръ препятствовало отсутствіе большого спроса на мѣстный хлѣбъ, обусловливаемое ничѣмъ инымъ, какъ трудностью доставки хлѣба въ Европейскую Россію. Въ настоящее время хлѣбопашество, какъ извѣстно, начинаетъ развиваться даже въ средѣ киргизъ, а съ проведеніемъ указываемой желѣзной дороги, когда провозъ хлѣба по этому пути облегчится, почему увеличится и самый спросъ на хлѣбъ,—оно приметъ обширные размѣры, для чего имѣются всѣ задатки: обширныя хлѣбородныя пространства, почва которыхъ не требуетъ никакого удобренія, въ настоящее время еще не тронуты, а земли почти ничего не стоятъ. Въ настоящее время (при крайне невыгодныхъ условіяхъ) отправляется черезъ Троицкѣ въ Екатеринбургъ до 1½ милл. пудовъ хлѣба.“

Мы полагаемъ, по тѣмъ-же основаніямъ, которыя приведены нами выше, что троицкій хлѣбъ точно также не минуемъ исетскихъ мельницъ и пойдетъ отсюда большею частью въ видѣ муки. Слѣдовательно, къ тому значительному количеству товарныхъ грузовъ, которые даетъ Екатеринбургъ, какъ торговый и промышленный пунктъ, надо прибавить еще весь

хлѣбный товаръ, который пойдетъ изъ Троицка, Челябинска, Тюмени, Ялуторовска и другихъ соседнихъ съ ними округовъ и уѣздовъ. Количество этого груза, какъ видно, не должно быть мало и дастъ хороший заработокъ тѣмъ побочнымъ желѣзнодорожнымъ вѣтвямъ, которыя будутъ существовать, или возникнуть, ранѣе постройки всей магистральной линіи.

Въ настоящее время, сколько намъ извѣстно изъ совершенно частныхъ, но тѣмъ не менѣе достаточно вѣрныхъ, источниковъ, за 13-ть мѣсяцевъ дѣятельности Уральской горнозаводской желѣзной дороги съ Екатеринбургской станціи отправлено 7 милл. пудовъ груза; прибыло же на нее до 3-хъ милліоновъ пудовъ. Цифры эти свидѣтельствуютъ, какъ намъ кажется, о той пользѣ, которую принесетъ желѣзнодорожному дѣлу постройка Екатеринбургско-Тюменскаго участка Сибирской дороги. Приблизивъ къ Екатеринбургѣ плодородные края западной Сибири, соединивъ, по этому именно направленію, Обскій бассейнъ съ Екатеринбургомъ,—участокъ этотъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, окажетъ весьма немалую пользу Екатеринбургско-Троицкой желѣзной дорогѣ, не говоря уже о томъ, что она своимъ существованіемъ долженъ будетъ ускорить постройку главной магистральной линіи до береговъ Камы.

Будетъ ли тоже самое, когда желѣзный путь, долженствующій соединить оба рѣчныхъ бассейна, пойдетъ отъ Тюмени черезъ Ирбитъ, Н.-Тагиль, Кушву и Пермь?—Вопросъ этотъ можетъ быть рѣшенъ только отрицательно. Положимъ, что собственно Екатеринбургъ по-прежнему будетъ отправлять и получать свои товары по Уральской дорогѣ, но нельзя не обратить серьезнаго вниманія на то, что такое направленіе оставитъ слишкомъ далеко въ сторонѣ Камышловскій и Шадринскій уѣзды и тѣлуны Екатеринбургскаго уѣзда, на которыхъ находятся главнѣйшія наши промышленныя заведенія; онъ отдалилъ отъ Екатеринбурга безъ всякой пользы Тюмень, откуда мы получаемъ себѣ хлѣбъ и другіе продукты, частью здѣсь перерабатываемые, частью отправляемые сырьемъ на другіе рынки Россіи. Затѣмъ, точно также совершенно бесполезно, будетъ отдалена отъ Тюмени, въ случаѣ ея постройки, Троицкая дорога, которая, какъ мы видѣли, будетъ доставлять товары, предназначаемые не для одной Россіи, но и для Сибири.

И во имя какихъ, или чьихъ интересовъ будутъ принесены эти жертвы? Только во имя того, чтобы поддержать искусственно созданную Ирбитскую ярмарку, да доставить Н.-Тагильскимъ и Алапаевскимъ заводамъ возможность перевозить по желѣзной дорогѣ руду и изготовленные на нихъ желѣзные матеріалы. Взявъ съ одной стороны, приносимыя жертвы, а съ другой—указанные нами интересы, и вспомянувъ притомъ все то, что было говорено нами въ прошломъ № по поводу г. Ирбита, его уѣзда и Ирбитской ярмарки, мы должны будемъ прийти къ заключенію, что интересы, для которыхъ будутъ принесены жертвы, слишкомъ мелки, и не будутъ стоить этихъ жертвъ. Если заводы Демидова и наслѣдниковъ Яковлева (Алапаевскіе) нуждаются въ желѣзномъ пути для перевозки металлоловъ и руды, то они могутъ весьма легко и безубыточно для себя построить исключительно горнозаводскую дорогу, предназначенную специально для этой цѣли, болѣе подходящую, по системѣ конструкціи, къ той болотистой мѣстности, которая встрѣчается почти сплошь на пути между заводами Салдинскимъ (Н.-Тагильскаго округа) и Синичихинскимъ (Алапаевскаго округа), въ особенности у дд. Талой и Новой. Вообще весь путь отъ Н.-Тагили, чрезъ обѣ Салды и Алапаевскъ, до Ирбита, идетъ по мѣстности неплодородной, болотистой и малонаселенной.

Съ другой стороны, указываемыя нами жертвы должны парубно отразиться на интересахъ населенія всѣхъ сѣверныхъ горнозаводскихъ округовъ. Изъ корреспонденцій, помѣщенныхъ въ „Екатер. Недѣль“, видно, что во всѣхъ пунктахъ этихъ округовъ, гдѣ только есть скопленіе населенія, день ото дня возвышается цѣна на хлѣбъ. Оно и понятно: недостатокъ доставляемаго къ здѣшнимъ мельницамъ хлѣба, значительный спросъ на пшеницу въ Россіи, все это, вмѣстѣ взятое, не могло не повліять на возвышеніе цѣны на хлѣбъ во всѣхъ сѣверныхъ заводахъ края, получающихъ этотъ продуктъ, въ передѣланномъ уже видѣ, по-преимуществу изъ Екатеринбурга. Облегченіе подвоза хлѣба изъ Сибири къ

*) Въ настоящее время, по существующей на Ур. Горноз. желѣзн. дорогѣ тарифной платѣ, провозъ 120 мѣшковъ муки, что составитъ 600 пудовъ, обходится въ 99 р. 64 коп.

Екатеринбургу и близъ лежащимъ къ нему мельницамъ, по Тюменской желѣзной дорогѣ, имѣло бы неминуемымъ послѣдствиемъ упадокъ цѣны, между тѣмъ какъ съ проведеніемъ линіи отъ Тюмени черезъ Ирбитъ на Нижній-Тагиль не будетъ никакихъ причинъ къ подобному паденію, потому что доставка хлѣба къ Екатеринбургѣ не будетъ удешевлена; въ Верхотурскомъ же краѣ имѣются всего двѣ-три мельницы, и тѣ, кажется, раструсочны, далеко не удовлетворяющія потребности въ перемолѣ.

Изъ всего вышесказаннаго, повидимому, должно быть ясно то значеніе, которое будетъ имѣть Екатеринбургъ при проложеніи соединительнаго пути съ Сибирью, Екатеринбургско-Тюменскій участокъ котораго въ настоящее время представляется существенно важнымъ. Чтоже касается специально до направления этого участка, то, во вниманіе къ приведеннымъ нами фактамъ, казалось бы наиболѣе выгоднымъ и полезнымъ сдѣлать нѣкоторое измѣненіе въ произведенныхъ до сего времени изысканіяхъ и, вмѣсто того, чтобы вести дорогу отъ Екатеринбурга черезъ Косулино по прямой линіи на Камышловъ, повернуть ее на д. Малый Истокъ, а отсюда на сс Комоткино, Покровское, гдѣ свернуть на д. Каменку и идти черезъ с. Володинское далѣе на Камышловъ. Протяженіе всей линіи, при подобномъ направленіи, будетъ всего въ 136 верстѣ, т. е. менѣе чѣмъ на 10 верстѣ длиннѣе прямого направленія до Камышлова. Между тѣмъ оно захватитъ всѣ мельницы, расположенныя на Исети, пройдетъ по богатымъ залежамъ алебастра, извести, плитняка, огнеупорной глины и друг. подобныхъ матеріаловъ, нужныхъ для Сибири и могущихъ быть добытыми на берегахъ Исети въ количествѣ 1½ миллиона пудовъ, и, наконецъ, подойдетъ къ казенному Каменскому заводу, важность и значеніе котораго въ горномъ дѣлѣ не подлежитъ никакому сомнѣнію. Очевидно, что всѣ эти преимущества съ избыткомъ окупятъ издержки на постройку лишнихъ десяти верстѣ.

Въ заключеніе нашей статьи намъ остается повторить съ денгатами Сибирскаго купчества, что только при правильномъ направленіи съ Урала двухъ линіи, специальной горнозаводской на сѣверѣ и общеторговой магистральной на югѣ (Сарапулъ), вполне удовлетворятся всѣ требованія горнаго промысла, общеторговые и, наконецъ, общегосударственные интересы. Только соединеніемъ обоихъ этихъ направленій, отъ центра Урала и Сибири, достигнется рациональное, полное удовлетвореніе всѣхъ многосложныхъ цѣлей Уральско-Сибирскаго рельсоваго пути, важность и необходимость котораго не могутъ не быть единодушно признаны.

О преобразованіи Уральского училища. Въ предъидущемъ номерѣ мы сообщили со словъ „Новостей“ слухъ объ утвержденіи проекта преобразованія Уральского училища. Нынѣ мы можемъ подѣлиться съ читателями самой программой этого преобразованія.

Вотъ предначертанія, утвержденныя г. министромъ государственныхъ имуществъ.

1) Цѣлью училища поставить приготовленіе теоретически и практически подготовленныхъ уставщиковъ, мастеровъ, лаборантовъ, пробирщиковъ и штейгеровъ, безъ предоставленія выпускаемымъ молодымъ людямъ какихъ-либо служебныхъ правъ и преимуществъ, за исключеніемъ правъ личнаго почетнаго гражданина, на одинаковыхъ правахъ съ учениками Лисичанской штейгерской школы.

2) Согласно съ симъ пересмотрѣть нынѣшнія программы училища и обсудить, какими предметами слѣдуетъ дополнить курсы, и какіе изъ нихъ могутъ быть исключены, пригласивъ къ участию въ обсужденіи этихъ вопросовъ свѣдущихъ лицъ изъ числа горныхъ инженеровъ и представителей уральскихъ горнозаводчиковъ, и руководствуясь при составленіи новыхъ программъ вышеуказанною цѣлью училища.

3) Обратитъ болѣе серьезное вниманіе на практическія занятія учащихся, назначить по штату училища особую сумму на разѣзды учениковъ для практическихъ занятій по Уральскимъ частнымъ заводамъ и рудникамъ и пригласитъ мѣстныхъ горнозаводчиковъ, въ видахъ ожидаемой общей пользы, допускать учениковъ къ занятіямъ на принадлежащихъ имъ заводахъ и рудникахъ. На этотъ предметъ можетъ

быть выработана особая инструкция, по соглашенію съ представителями горнозаводчиковъ, одновременно съ обсужденіемъ, при ихъ участіи, программы.

4) Согласно съ симъ главными основаніями составить уставъ Уральского горнаго училища, въ отмѣну нынѣ существующихъ для него законоположеній, изложенныхъ въ т. VII Св. зак. изд. 1857 г.

и 5) Пересмотрѣть нынѣ дѣйствующій штатъ училища и сдѣлать въ немъ всѣ тѣ измѣненія, дополненія и сокращенія, какія будутъ вызываться новымъ уставомъ и нынѣшними потребностями жизни, значительно измѣнившимися по истеченіи слишкомъ 30 лѣтъ со времени утвержденія прежняго штата.

Такимъ образомъ Уральскому училищу предстоитъ новая жизнь, и оно перестанетъ быть „забытымъ училищемъ“. Отъ души желаемъ, чтобы какъ новыя программы, такъ особенно инструкции для практическихъ занятій учениковъ были выработаны какъ можно удачнѣе. Въ фактѣ передачи проекта на обсужденіе мѣстныхъ свѣдущихъ горныхъ инженеровъ, при участіи представителей отъ горнозаводчиковъ, нельзя не привѣтствовать вѣянія новаго времени, полагающаго конецъ секретному канцелярскому обсужденію проектовъ измѣненій въ законахъ, касающихся нуждъ общества.

Насколько вопросъ о преобразованіи Уральского училища интересуетъ нашихъ горнозаводчиковъ, читатели увидятъ изъ отчетовъ о занятіяхъ съѣзда горнозаводчиковъ. Несмотря на то, что въ программѣ занятій съѣзда не было поставлено этого вопроса, на съѣздѣ былъ онъ поднятъ, и нѣкоторые представители высказали г. главному начальнику Уральскихъ заводовъ свои взгляды на то, къ чему должны стремиться преобразованія училища. Замѣчательно, что проектъ, утвержденный г. министромъ, буквально ни въ чемъ не разнится отъ пожеланій, высказанныхъ на съѣздѣ горнозаводчиковъ.

Если коммиссія, которая будетъ заниматься разработкой программы, удастся удовлетворительно разрѣшить весьма трудный вопросъ о практическихъ занятіяхъ, то впередъ можно предсказать блестящую будущность преобразованному Уральскому горному училищу. Коммиссія, вѣроятно, поставитъ вопросъ и о преподавателяхъ такъ, что будетъ возможность имѣть ихъ не изъ-за должности, какъ было до сихъ поръ. Начало занятій коммиссіи, какъ мы слышали, назначено 28-го Ноября.

Полагая, что коммиссія отнесется къ каждому мнѣнію съ той долей вниманія, какого заслуживаетъ самое дѣло, мы позволимъ себѣ высказаться по вопросу самому трудному, именно объ организованіи практическихъ занятій, а всѣмъ желающимъ предлагаемъ услуги нашей газеты для сообщенія ихъ взглядовъ на этотъ предметъ.

Въ заключеніе настоящей замѣтки, мы не можемъ не возразить на сообщеніе „Новостей“ о томъ, что будто бы Уральское училище не дало ни одного пригоднаго къ дѣлу лица. Это не болѣе, какъ клевета на это училище. Мы можемъ перечислить цѣлую серію лицъ, окончившихъ курсы въ этомъ училищѣ и составившихъ себѣ доброе имя. Въ настоящее время трое изъ управляющихъ частныхъ заводами кончили курсъ въ этомъ училищѣ, которое никогда и не задавалось такими широкими цѣлями. Это училище дало нѣсколько дѣльныхъ лаборантовъ, первое мѣсто между которыми, конечно, занимаетъ г. Дрездовъ пользующійся вполне заслуженною славою между аналитиками. Есть на частныхъ заводахъ и механики—бывшіе ученики Уральского училища. Дѣло въ старѣломъ, оставшемъ отъ вѣка уставѣ, объ измѣненіи котораго два раза хлопотало мѣстное начальство. Не мѣстна вина и не вина училища, если только теперь, при проѣздѣ г. министра государственныхъ имуществъ удалось добиться реформы, могущей удовлетворить современнымъ требованіямъ, значительно измѣнившимся въ теченіи 30 лѣтъ.

Домна съ нагрѣтымъ дутьемъ въ Златоустовскомъ заводу.

Въ виду того, что въ послѣднее время на многихъ Уральскихъ заводахъ начинаютъ обращаться къ устройству закры-

тых колошниковъ и къ употребленію нагрѣтаго дутья, мы считаемъ нелишнимъ опубликовать результаты, полученные горнымъ инженеромъ В. П. Протасовымъ въ Златоустовскомъ заводѣ.

Въ Златоустѣ построена домна съ закрытой грудью; высота домны около 19 арш.; бронзовыя фурмы Люрмана; охлаждается водой. Воздухонагрѣвательный аппаратъ висячій. 18 Ноября былъ 32 день со времени задувки домны. Выплавка достигла 1154 п. при 26 п. 9 ф. на коробъ угля и при сыни 47 п. руды въ 56,94% и 7 п. 25 ф. флюса, при 44 колошахъ. Чтобы читателямъ была ясна разница между употребленіемъ нагрѣтаго и холоднаго дутья, приводимъ результаты, полученные въ прошломъ году за 32 день компаніи.

Выплавка 740 п. въ сутки, при 20 п. на коробъ угля, при сыни въ 41 п. руды въ 48,8% и при сходѣ 37 колошъ. Средняя же суточная выплавка въ теченіи этихъ 32-хъ дней со дня задувки, составляетъ: при холодномъ дутьѣ 595 п. 35 ф., а при нагрѣтомъ, 740 п. 33 ф. Среднія выплавка однимъ коробомъ угля за то же время, при холодномъ дутьѣ 17 п. 20 ф., а при нагрѣтомъ—20 п. 16 ф. Воздухъ нагрѣвается теперь такъ, что при фурмахъ получаютъ слѣдующія температуры: № 1—269°, № 2—287° и № 3—303°; но предполагается температуру воздуха довести до 350°.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

15 Сентября я адресовался, въ формѣ частнаго письма, къ г. Чердынскому лѣсничему съ просьбою о высылкѣ мнѣ, на имя одного крестьянина, билета на охоту въ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ, приложивъ и установленныя казенныя пошлины. Продавъ, напрасно, 5 недѣль и приписывая неудовлетвореніе моею ничтожною просьбою, столь продолжительное время, единственно формализму, я 20 Октября возобновилъ ходатайство уже въ строго официальной формѣ, прося г. Чердынского лѣсничаго, или выслать мнѣ билетъ, или возвратить деньги, и, не получивъ ни того ни другаго по 1 Ноября, того числа, при встрѣчѣ съ г. лѣснымъ ревизоромъ заявилъ ему объ этомъ. Онъ, отпославъ, по-видимому, съ должнымъ вниманіемъ къ моему заявленію, обещалъ навести справки и распорядиться о немедленномъ удовлетвореніи моей просьбы, но снова прошло три недѣли въ напрасномъ ожиданіи билета. Такъ какъ попытка обращенія вниманія ближайшаго начальства на необычайную медленность г. Чердынского лѣсничаго осталась безъ результата то мнѣ остается лишь, во избѣжаніе бесплодной переписки, обратить вниманіе кого слѣдуетъ на существующій въ Чердынскомъ лѣсничествѣ безпорядокъ, имѣющій вліяніе на экономическій бытъ мѣстнаго населенія, живущаго лѣснымъ промысломъ,—заявивъ объ изложенномъ фактѣ на страницахъ мѣстнаго независимаго *печатнаго органа*.

И. Максимовичъ, мѣстный мировой судья и предсѣдатель сѣзда мировыхъ судей.

ХРОНИКА.

Бывшее 25-го Ноября засѣданіе здѣшней городской думы не лишено было значительной доли интереса. Особое вниманіе обращаютъ на себя вопросы: 1-е) о *порядкѣ выдачи дозволенныхъ свидѣтельствъ на открытіе питейныхъ заведеній въ будущемъ 1881 году*; 2-е) о *налогѣ на извозный промыселъ*, и 3-е) о *преобразованіи Екатеринбургскаго уезднаго училища въ 4-хъ-классное городское*.

Первый вопросъ возникъ вслѣдствіе того, что способъ выдачи дозволенныхъ свидѣтельствъ на питейныя заведенія, практиковавшійся въ послѣдніе годы, оказался неудобнымъ потому, что допускалъ къ жеребью такихъ лицъ, которые вовсе не думали открывать питейныхъ заведеній, а пользовались этимъ изъ личныхъ выгодъ, передавая за вознагражденіе доставшееся по жеребью право другимъ лицамъ, дѣйствительно нуждающимся въ открытіи питейныхъ заведеній. Доказательствомъ этому служитъ послѣдствіе жеребья на открытіе питейныхъ заведеній на настоящій 1880 г. На вынужденіе жеребьевъ явилось 985 человекъ; изъ 25 человекъ получившихъ право на открытіе питейныхъ заведеній, двадцать

три человекъ передали это право другимъ, и только два лица открыли заведенія лично отъ себя. Напльва желающихъ взять жеребій на открытіе питейныхъ заведеній на будущій 1881 годъ, по всей вѣроятности, надо ожидать еще въ большемъ числѣ противъ прежнихъ лѣтъ, потому что уже въ настоящее время поступило 80 объявленій, несмотря на то, что о способѣ выдачи дозволеній не слѣдано еще публикаціи. Знаменательно, что въ числѣ поступившихъ нынѣ заявленій заключается двадцать одно отъ одного лица, содержащаго здѣсь гостиницу, изъ коихъ девятнадцать отъ арфистокъ и прислуги, вращающейся въ гостиницѣ этого промышленника. Вслѣдствіе этого управа полагала бы выдачу дозволеній на открытіе питейныхъ заведеній произвести безъ жеребья, по усмотрѣнію управы, тѣмъ лицамъ, которыя ею признаны будутъ благонадежными.

Поводомъ къ возбужденію втораго вопроса послужило ненормальное положеніе городскихъ финансовъ, т. е. перевѣсъ расходовъ надъ доходами по городу. Екатеринбургъ, которое существовало въ теченіи всего прошедшаго 4-лѣтія. Такъ въ 1876 г. на покрытіе смѣтныхъ издержекъ по недостатку доходовъ было израсходовано безъ возврата запаснаго капитала 23,617 рублей 80 к., затѣмъ съ 1877 года переходилъ уже постоянно дефицитъ, составившій къ 1880 году сумму 22,510 рублей. Чтобы выйти изъ такого критическаго положенія, городская дума 15 Іюля 1879 года постановила произвести долгосрочный заемъ (на 10 лѣтъ въ суммѣ 28 т. рублей изъ городского общественнаго банка; но заемъ этотъ не состоялся вслѣдствіе несогласія министерства финансовъ выраженаго въ отношеніи г. Пермскаго губернатора городскому головѣ, отъ 19 Іюня 1880 года за № 2419. Такимъ образомъ покрыть дефицитъ прежнихъ лѣтъ и установить равновѣсіе между доходами и расходами составляетъ заботу настоящей думы. Достичь этого возможно только въ нѣсколько лѣтъ и лишь при новыхъ источникахъ доходовъ, такъ какъ, по всей вѣроятности, городскія нужды будутъ возрастать, а не уменьшаться. По этимъ соображеніямъ городская управа полагала бы возбудить теперь же ходатайство объ установленіи сбора съ ломовыхъ извозчиковъ, указаннаго въ 128 ст. Город. пол. пункт. 4-мъ, на слѣдующихъ основаніяхъ: существованіе Уральской горнозаводской желѣзной дороги значительно развило въ Екатеринбургѣ извозный промыселъ, которымъ, какъ оказалось по собраннмъ управою свѣдѣніямъ, занимается въ настоящее время 8 лицъ; задолжены въ извозъ 104 лошади, не считая одиначныхъ извозчиковъ. Насколько ломовые извозчики разрушаютъ городскія дороги по направленію по крайней мѣрѣ 4—5 улицъ къ вокзалу желѣзной дороги—вѣсмъ намъ хорошо извѣстно, а также извѣстна заработная плата, доходившая отъ 2 до 3 1/2 рублей въ день на лошадь. Принимая это во вниманіе, справедливо было бы по сравненіи съ легковыми биржевыми извозчиками, наносящими гораздо менѣе вреда городскимъ дорогамъ и уплачивающими въ доходъ города по 13 р. 57 коп. въ годъ за №, установить высшій сборъ съ извознаго промысла по 15 рублей въ годъ съ дуги или лошади. Кромѣ ломовыхъ извозчиковъ въ г. Екатеринбургѣ слѣдуетъ отнести къ извозному промыслу водовозовъ и поставщиковъ для жителей бутоваго камня, песку и глины: первымъ постоянно занимается здѣсь до 30 человекъ, и въ поставкѣ послѣднихъ задолжается до 50 лошадей. Промыселъ этотъ, по мнѣнію управы, слѣдовало бы также подчинить налогу, установленному съ ломовыхъ извозчиковъ. Затѣмъ изъять отъ этого налога допустить для лицъ, снабжающихъ городъ изъ лѣсныхъ дачъ дровами, бревнами и жердями. Относительно взиманія сбора управа полагала бы установить слѣдующія правила: 1) думѣ предоставляется устанавливать для каждаго рода извоза особый окладъ, не выходя однако за предѣлы высшаго размѣра; 2) каждый владѣлецъ лошадей, обращающихся въ извозномъ промыслѣ, обязанъ предъ наступленіемъ новаго года, въ началѣ Декабря, внести въ городскую управу полностью опредѣленную плату впередъ за годъ; 3) въ доказательство поступленія сбора, сверхъ квитанціи управа снабжаетъ владѣльца особыми металлическими знаками, за плату по дѣйствительной стоимости ихъ приготовленія; знаки эти извозчики обязаны укрѣплять на дугѣ; 4) по истеченіи одного мѣсяца, послѣ назначеннаго

сйока для взноса сбора, городская управа при содѣйствіи пблнннх удостоверяется, дѣйствительно ли оплачен сборомъ всѣ подлежащія оному лошади; 5) за лошадей, обращенныхъ въ извозъ въ теченіи года, сборъ уплачивается: если извозъ пблѣдновать въ первой половинѣ года—въ количествѣ полнаго годоваго оклада, а если во второй половинѣ года—въ половинномъ размѣрѣ. Сборъ этотъ вносится тотчасъ же при открытіи извознаго промысла; 6) если содержатель извознаго промысла по какимъ-либо обстоятельствамъ уменьшить число лошадей до срока, на который онѣ оплачены сборомъ, то деньги за выбывшихъ лошадей, утравно не возвращаются; 7) лица, дозволнвшіе себѣ запяте извозныхъ промысловъ безъ взноса сбора, или уплатившія его въ меньшемъ, противъ имѣющихся у нихъ въ извозѣ лошадей, количествѣ,—подвергаются, независимо отъ взысканія невнесеннаго сбора, денежной въ доходъ города пени,—не свыше тридцати процентовъ съ неуплаченной суммы, и 8) недоимки въ сборѣ и пени (пункт. 7) взыскиваются порядкомъ, установленнымъ въ 198 ст. Город. положенія.

Третій вопросъ касался приведенія въ исполненіе Высочайшаго повелѣнія отъ 3-го Мая 1872 года о преобразованіи уѣздныхъ училищъ въ городскія и объ открытіи учительскихъ институтовъ, съ пблннхъ приготовленія для этихъ новыхъ заведеній соотвѣствующихъ учителей. Намъ неизвѣстно, почему означенное Высочайшее повелѣніе, долженствующее дать новую организацію уѣзднымъ училищамъ, созданнымъ по уставу 8 Декабря 1828 года, не было до сего времени приведено въ исполненіе, но дѣло въ томъ, что увѣдомленіе директора народныхъ школъ, по настоящему предмету, поступило только недавно и передано было члену Елагеринбургскаго училищнаго совѣта А. И. Севастьянову, для доставленія по оному нѣкоторыхъ соображеній. Г. Севастьяновъ со своей стороны высказалъ слѣдующія соображенія, съ которыми согласился и управа: городскія училища по Высочайшаго утвержденному 31 Мая 1872 г. Положенію о нихъ могутъ быть одноклассныя, 2-хъ, 3-хъ и 4-хъ-классныя. Во всѣхъ городскіихъ училищахъ преподаются: а) законъ Божій, б) чтеніе и письмо, в) русскій языкъ и церковно-славянское чтеніе, г) ариѳметика, д) практическая геометрія; е) географія и исторія отечества, съ необходимыми свѣдѣніями изъ всеобщей исторіи и географіи, ж) свѣдѣнія изъ естественной исторіи и физики, з) черченіе и рисованіе, и) пѣніе, і) гимнастика.— Въ городскія училища могутъ поступать дѣти не моложе 7-лѣтняго возраста. На прохожденіе полнаго курса ученья назначаются 6-ть лѣтъ. Изъ 402 уѣздныхъ училищъ, существовавшихъ въ 1872 году, предположено образовать 302 городскіихъ училищахъ двухклассныхъ, 75 трехклассныхъ и 25 четырехклассныхъ. На содержаніе 2-хъ-класснаго училища по штатомъ полагается 2190 руб., 3-хъ-класснаго—3250 руб. и 4-хъ-класснаго 4175 руб. Елагеринбургское общество, по его мнѣнію, вправѣ возбудить ходатайство предъ правительствомъ о томъ, чтобы здѣшнее уѣздное училище было преобразовано въ четырехклассное съ 2-мъ и 3-мъ классами, раздѣленными каждый на два параллельныя отдѣленія. Вданіе же, въ которомъ помѣщается нынѣ уѣздное училище, онъ съ своей стороны признаетъ удобнымъ и для помѣщенія въ немъ 4-хъ-класснаго училища городского, но безъ перваго класса, существовавшее котораго при здѣшнемъ городскомъ училищѣ не составляетъ, по его мнѣнію, настоятельной необходимости, такъ какъ курсъ этого класса не только не выше, а даже нѣсколько ниже курса начальныхъ училищъ, и слѣдовательно тѣ 280 человѣкъ, которые учатся въ здѣшнихъ городскихъ народныхъ училищахъ, могутъ быть признаваемы за учениковъ 1-го класса училища городского. Если допустить открытіе 1-го класса, который здѣсь будетъ, можетъ быть, признанъ правительствомъ необходимымъ при существованіи 4-хъ начальныхъ училищъ съ тѣмъ же самымъ курсомъ, то излишекъ расходовъ по содержанію этого класса и параллельныхъ могъ бы быть отнесенъ на счетъ казны на томъ основаніи, что въ теченіи длиннаго ряда лѣтъ отъ суммы, опредѣленной на содержаніе уѣзднаго училища, оставались сбереженія, весьма значительныя.

Дума порѣшила всѣ три вопроса согласно мнѣнію городской управы.

Въ тотъ-же вечеръ обсуждалось заявленіе гласнаго А. Н.

Казанцева о томъ, что дѣла въ думѣ залеживаются до того, что ей приходится разрѣшать вопросы, возбужденные года два тому назадъ, какъ напр. было съ ходатайствомъ Романова о стипендіи въ И. А. Художествъ, которое лежало безъ разсмотрѣнія съ 1878 года. Вопросъ былъ ягучій и затрагивалъ нынѣшній составъ управы. Защиту ея принялъ на себя гласный Тимоеевъ (нынѣшній секретарь управы) и въ подлинной имѣ запискѣ, между прочимъ, высказалъ слѣдующее: на основаніи Городоваго положенія по ст. 56 § 3-го дума обязательно должна быть въ теченіи года собираема всего два раза, а именно для разсмотрѣнія росписей городскихъ доходамъ и расходамъ, и отчетовъ городской управы. Но чтобы избѣгнуть медленности и всякаго упущенія въ дѣлопроизводствѣ городской управы, я полагаю бы дать городской управѣ инструкцію на предметъ ея управленія. Въ-рочтнхъ, всякій изъ гл. гласныхъ видитъ, какъ много идетъ въ думу самыхъ пустыхъ вопросовъ, которые всегда легко могли бы быть разрѣшены городской управою, а дуть, смотришь, при этихъ-то вопросахъ идутъ толки, доходящіе нерѣдко до пререканій, а время засѣданія между тѣмъ идетъ. Гласные, будучи утомлены долговременностью засѣданія и нерѣдко тяжкими преніями, одинъ за другимъ выходятъ, собраніе рушится, вопросы не рѣшаются, въ городской управѣ въ дѣлѣ застой, и многія требованія здѣшняго общества остаются весьма на долгое время неудовлетворенными. Нелипнымъ считаю еще присовокупить, что по земству нѣтъ часовременнаго сбора гласныхъ, но однако земскія управы не затрудняются ни въ чемъ относительно своего управленія, не смотря на то, что кругъ дѣйствій ихъ хозяйственной части дажеко обширнѣе городского.

Записка эта не была прочтена, но суть ея была высказана г. Тимоеевымъ въ опроверженіе обличительной рѣчи г. Казанцева, который говорилъ до того горячо, что не давалъ никому говорить и не слушалъ ничьихъ возраженій. Много было рѣзкаго и ироническаго въ его рѣчи, много колкостей высказалъ онъ, но тѣмъ не менѣе нельзя не сознаться, что много было и несправедливаго. Вообще говоря, слушая рѣчи этого гласнаго, невольно задаешься вопросомъ: „Развѣ г. Казанцевъ не участвовалъ въ избраніи теперешняго городского представителя и шнѣшняго состава городской управы? Должно быть онъ не былъ въ числѣ тѣхъ, которые, вначалѣ нынѣшняго года, орудовали за избраннаго городского голову?“

Если же онъ участвовалъ и орудовалъ, то не слѣдовало бы ему съ такимъ ожесточеніемъ нападать теперь на того, чьи способности и убѣжденія были давно всѣмъ извѣстны. Всякій гласный, положившій въ данномъ случаѣ паръ свой направо, долженъ считать себя виноватымъ въ томъ незавидномъ порядкѣ, который царствуетъ нынѣ въ нашемъ городскомъ хозяйствѣ.

Сдѣлавъ разъ подобную ошибку, неудобно такъ рѣзко и немолимо критиковать своихъ избранниковъ, и критиковать въ такомъ тонѣ, въ такихъ выраженіяхъ, что не всякій гласный (въ особенности изъ робкихъ) рѣшится возражать, рискуя получить въ отвѣтъ фразу, подобную той, которую вслушалъ одинъ изъ гласныхъ, уважаемый г. Фолькманъ, въ пресловутое засѣданіе 27 Октября.

„Дума не стала втуникъ; а стала втуникъ одинъ гласный Фолькманъ!“—отвѣтилъ ему г. Казанцевъ на какое-то замѣчаніе.

Не то слышали мы отъ него въ судѣ, впрочемъ тамъ есть кому отгрызаться.

Дума порѣшила собираться еженедѣльно по понедѣльникамъ и избрала комиссію для составленія инструкціи управѣ.

Въ прошлое воскресенье, 30-го Ноября, Елагеринбургское городское и рѣзжее населеніе было встревожено слухомъ, что въ этотъ день, въ 2 часа, въ залѣ городской думы будетъ „показываться антихристъ“.

Простолюдины и люди малограмотные исположились; на рынкѣ торговля шла плохо, и не только покупатели, но и самые торговцы встучили въ разговоры о предстоя-

щемъ въ городскомъ домѣ „зрѣлищѣ“, даже бабы-прасолки, и тѣ бросили свой товаръ, слушая рассказы краснобаевъ. Тѣмъ временемъ—жулики и любители легкой наживы наполняли свои карманы, стаскивая разный товаръ съ возовъ и съ прилавокъ. Возбужденное состояніе дошло дотого, что многіе увидѣли что-то зловѣщее въ вывѣшенныхъ на столбахъ и отпечатанныхъ на ярко-розовой бумагѣ театральныхъ афишахъ, на которыхъ большими буквами было отпечатано: „Демонъ, или демоническая тайна графа Сенъ-Жермена“. — „Господи Боже мой! утромъ антихриста показываютъ, а вечеромъ демона“, твердили, сотворяя крестное знаменіе, екатеринбургскія кумушки, и все-таки направлялись къ городскому дому, съ цѣлью, хоть въ щелочку, посмотрѣть на антихриста, въ лицѣ миссіонера Луканина. Вечеромъ же, какъ говорятъ, театръ былъ совершенно полонъ желавшими посмотрѣть на демона, въ лицѣ артиста Великанова.

Дѣло въ томъ, что съ субботы появились въ городѣ объявленія о томъ, что на другой день, въ 2 часа, свящ. миссіонеръ Луканинъ „будетъ имѣть бесѣду объ антихристѣ на основаніи старопечатныхъ книгъ“, почему желающіе принять участіе въ бесѣдѣ приглашались къ назначенному времени.

Досужіе толки и розсказы лицъ, пользующихся темнотою и неграмотностью толпы, основываясь на этомъ объявленіи, возвели простую миссіонерскую бесѣду въ предствленіе самого антихриста, и толпа, повѣривъ этимъ толкамъ, пошла. Мы, понятно, ничего не можемъ сказать противъ миссіонерскихъ бесѣдъ по ихъ существу, но находимъ, что, оповѣщая о нихъ, надо быть чрезвычайно осторожнымъ въ выраженіяхъ, дабы не возбудить волненій въ массѣ и не прийти чрезъ это къ иному, едва ли желаемому результату. Екатеринбургскіе обыватели, за исключеніемъ развѣ людей старой вѣры, забыли и думать объ антихристѣ, и вдругъ появляется объявленіе о предстоящей бесѣдѣ по этому предмету. Понятно, что толпа велополылась. Между тѣмъ, весьма легко было избѣгнуть этого переполоха, придавъ предмету бесѣды иное заглавіе, не столь сенсационное. — Какъ бы тамъ ни было, „бесѣда“ привлекла громадную, разнокалиберную массу слушателей; думская зала и смежныя съ нею комнаты были переполнены. Миссіонеръ Луканинъ, какъ видно, обладаетъ необыкновенной памятью и громадной начитанностью; говоритъ онъ просто и ясно. Каждое догматическое положеніе свое онъ подтверждалъ ссылками на старопечатныя книги и ими же старался развить ученіе объ антихристѣ послѣдователей старой вѣры. Миссіонеромъ поставлены темою для обсужденія 6-ть догматическихъ вопросовъ, изъ коихъ онъ въ воскресенье не окончилъ перваго, „о крестномъ знаменіи“, такъ что бесѣды его продолжатся, вѣроятно, довольно долго.

Оппоненты миссіонера (въ числѣ коихъ мы замѣтили старообрядческаго священника Хребтѣева, кушца Ф. А. Малиновцева и друг.) первоначально говорили тихо, какъ бы опасаясь, потомъ дѣлались все смѣлѣе и смѣлѣе; бойко говорили какой-то неизвѣстный „начетчикъ“ изъ толпы, въ лаптяхъ и оборванномъ платьѣ, начавшій свои возраженія словами: „поговорилъ бы я съ тобой, батюшка, да указовъ боюсь“.

Вопросъ о „Харитоновской опецѣ“ не перестаетъ занимать многихъ. Скоро начнется ярмарочная дѣятельность, въ которой, какъ извѣстно, покойный А. Я. Харитоновъ принималъ немалое участіе. Хотя онъ дѣйствовалъ черезъ довѣренныхъ, но всюду видна была его опытная рука. Приближеніе Челябинской ярмарки, а затѣмъ Ирбитской, пораждаетъ невольно вопросы: Настолько ли опытные избранные и утвержденные сиротскимъ судомъ опекуны, чтобы повести, какъ слѣдуетъ, торговые обороты? Сумѣютъ ли они соблюсти и охранить интересы тѣхъ лицъ, которыя впоследствии могутъ предъявить свои законныя права къ Харитоновскому наслѣдству? Или ими руководятъ опытные руки, которыя потомъ и уладятъ все дѣло? Изъ напечатанныхъ въ № 46 „Екатеринб. Недѣля“ заявленій обоихъ Харитоновыхъ на имя сиротскаго суда и изъ постановленія послѣд-

няго, мы узнали, что *старый по лѣтамъ* Галактіонъ Харитоновъ (прямой наслѣдникъ покойнаго) попросилъ своего *слабаго здоровьемъ* сына Александра, принять на себя бразды управленія наслѣдствомъ Андр. Яковлевича, съ обязательствомъ *замѣнить собою душеприказчика*; о томъ же попросилъ Александра Харитонова и другой прямой наслѣдникъ, Африканъ Харитоновъ. Александръ Галакт. Харитоновъ изъяснилъ на эти просьбы согласіе и, въ свою очередь, обратился къ мировому судѣ Петру Петровичу Цервицкому съ просьбою быть опекуномъ; г. Цервицкій тоже согласился. Говорятъ, что когда эти заявленія, съ обоюдными „просьбами“ и „согласіями“, были получены въ сиротскомъ судѣ, туда явился Степанъ Михайловичъ Одуловъ и сказалъ приблизительно слѣдующее: „Я слышалъ, что открывається опека по дѣламъ Харитонова; я *согласенъ* быть опекуномъ.“ Сиротскій судъ, въ виду заявленій этихъ *трехъ, согласившихся* принять на себя *трудъ* быть опекунами надъ наслѣдствомъ Харитонова, счелъ себя вправѣ передать имъ *свою властью* тѣ полномочія, которыя дѣны были покойнымъ Харитоновымъ покойному И. Я. Ризанову *какъ душеприказчику*. Многіе находятъ, что сиротскій судъ поспѣшилъ принять на себя права завѣдателя и передать исполненіе Харитоновскаго завѣщанія Лицамъ, не заявившимъ, какъ слѣдуетъ, свои способности въ торговомъ дѣлѣ; говорятъ также, что напрасно вопросъ о лицахъ, готовыхъ взять на себя Харитоновскую опеку, не остался открытымъ, такъ какъ не только г. Александръ Харитоновъ, Цервицкій и Одуловъ, но и *многіе* другіе, пожалуй человекъ до 200, *согласились* бы принять на себя бремя опеки.

Намъ сообщаютъ, что находящаяся на углу Солдатской улицы и Главнаго проспекта, за Лютеранской киркой, поргертная и пивная, служитъ мѣстомъ сборища для „шалуновъ“, которые шайками разгуливаютъ по Солдатской, Водочной, Новоникольской и друг. сосѣднимъ улицамъ, затрагивая прохожихъ и вступая съ ними въ драки. Шайки этихъ уличныхъ героев состоятъ, какъ говорятъ, изъ самаго разнокалибернаго люда: есть тутъ и солдаты, и мастеровые, и лица, готовящіяся къ отбѣтѣ воинской повинности; шествіе свое они начинаютъ часовъ около семи вечера и кончаютъ попойкой въ означенной пивной. Теперешнее время представляется наиболѣе пригоднымъ для подобнаго уличнаго безобразія, такъ какъ большинство фонарей не зажигаются, подъ видомъ того, что луна должна свѣтити, а свѣтитъ ли она въ дѣйствительности или скрывается за облаками—до того тѣмъ, кто освѣщаетъ городъ, нѣтъ дѣла.

Обращаемъ на этотъ фактъ вниманіе, въ надеждѣ, что будутъ приняты мѣры къ его искорененію.

По поводу напечатанной въ прошломъ № раскладки на трактирныя заведенія на 1881-й годъ, передаютъ, что въ раскладкѣ этой участвовали не все члены избранной трактирной депутаціи: не присутствовали Я. П. Андреевъ, М. П. Михалевскій, В. И. Бабиновъ и И. О. Рожновъ, которыхъ, будто бы, остальные (гг. Кисаревъ, Александровъ, Плотникова, Пакушевъ, Ксанинъ и Коряковъ) не дождались и произвели раскладку безъ нихъ. Если этотъ фактъ справедливъ, то нельзя не признать, что подобный образъ дѣйствій трактирной депутаціи, не говоря уже о его неправомерности, можетъ имѣть весьма нежелательныя послѣдствія. Отсутствовавшіе члены депутаціи именно и составляли тотъ регулирующий элементъ, который могъ служить ручательствомъ за болѣе или менѣе правильную раскладку городского акциза по трактирнымъ заведеніямъ. Безъ ихъ участія можно предположить извѣстную пристрастность въ постановленіяхъ депутаціи, что между прочимъ доказывается слѣдующими приѣздами: Американская гостиница Холкина, когда-то изблужденная нашими игроками, обложена всего въ 550 рубл., гостиница Плотникова, въ 400 руб., и наконецъ, гостиница Александрова (у Каменнаго моста), имѣющая два буфета и номера, *всегда и для всего* открыта,—въ 199 рублей. Полагаемъ, что цифры эти говорятъ сами за себя и никакихъ

комментарий не требуютъ, почему весьма желательно, чтобы подобный образъ дѣйствій трактирныхъ депутатовъ на будущее время не былъ бы допущенъ.

УСТАВЪ

Екатеринбургскаго музыкальнаго кружка *).

«Утверждаю»

За Министра Внутреннихъ Дѣлъ,
Товарищъ Министра Статсъ-Секретаря Кохановъ
12 Сентября 1880 г.

(Окончаніе.)

§ 19. Дѣла, подлежащія вѣдѣнію совѣта старшинъ, рѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ равенства, голосъ предсѣдательствующаго имѣетъ перевѣсъ. Недоразумѣнія, возникающія въ совѣтѣ старшинъ, разрѣшаются общимъ собраніемъ членовъ.

§ 20. Кромѣ старшинъ избираются на одинъ годъ тѣмъ же порядкомъ кассиръ, дирижеръ и тому подобные распорядители, число которыхъ и обязанности опредѣляются общимъ собраніемъ. Означенныя обязанности могутъ быть возлагаемы и на старшинъ.

§ 21. На обязанности распорядителей, поименованныхъ въ § 20, лежитъ постановка и вся техническая обработка исполняемыхъ кружкомъ произведеній, назначеніе времени и количество репетицій. Никто изъ членовъ, не исключая и старшинъ, не вмѣшивается въ ихъ распоряженія во время репетицій и публичныхъ исполненій.

§ 22. Исполнители обязаны подчиняться замѣчаніямъ и распоряженіямъ избранныхъ старшинъ и распорядителей.

§ 23. Дѣйствительный членъ, отказавшійся въ теченіи года отъ участія личнымъ трудомъ въ предпріятіяхъ кружка, по истеченіи этого года считается выбывшимъ изъ числа дѣйствительныхъ членовъ, но можетъ быть членомъ-соревнователемъ.

Примѣчаніе. Настоящій § не можетъ быть примѣненъ къ тѣмъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, которые не участвовали въ предпріятіяхъ кружка по своей продолжительной болѣзни, или отсутствію изъ Екатеринбурга.

§ 24. Каждый дѣйствительный членъ обязанъ заявить о томъ, въ какихъ предпріятіяхъ кружка онъ можетъ участвовать. Для такихъ заявленій имѣется книга, въ которую также вносятся и предложенія членовъ объ исполненіи извѣстныхъ произведеній, съ точнымъ обозначеніемъ имени автора, голосовъ, инструментовъ, тона и тому подобнаго.

§ 25. Старшины, по соглашенію съ другими распорядителями, распредѣляютъ исполненіе между лицами, заявившими на то согласіе, и рѣшаютъ всѣ вопросы, относящіеся до устройства вечеровъ.

§ 26. Въ три послѣдніе дня страстной недѣли, въ I день св. Пасхи и въ I день Рождества Христова кружокъ остается закрытымъ.

§ 27. Общее собраніе дѣйствительныхъ членовъ кружка имѣетъ право: а) принимать членовъ, б) исключать ихъ большинствомъ $\frac{2}{3}$ наличныхъ членовъ въ особенныхъ случаяхъ, доведенныхъ до свѣдѣнія однимъ изъ старшинъ, или членомъ, в) избирать всѣхъ лицъ, упоминаемыхъ въ §§ 13, 20 и 31, и разрѣшать поступающія на нихъ жалобы, г) признавать дѣйствительныхъ членовъ за членовъ-соревнователей, въ случаяхъ упоминаемыхъ въ § 23; д) разрѣшать вопросы, касающіеся найма и устройства помѣщенія для кружка, е) разсматривать и утверждать отчеты старшинъ, и ж) разрѣшать всѣ болѣе важные вопросы, не предоставленные уставомъ рѣшенію старшинъ и другихъ избранныхъ лицъ.

§ 28. Общее собраніе признается состоявшимся при наличности $\frac{1}{3}$ всѣхъ членовъ, имѣющихъ право голоса; если же собраніе не состоится за неприбытіемъ этаго количества членовъ, то слѣдующее за этимъ собраніе для разрѣшенія тѣхъ же вопросовъ считается состоявшимся независимо отъ числа прибывшихъ членовъ.

§ 29. Публичныя предпріятія кружка устраиваются съ какою-либо благотворительною цѣлю, или въ пользу самаго кружка, и могутъ быть посѣщаемы всѣми желающими, безъ особой рекомендаціи; за опредѣленную плату. Частныя же вечера, даваемые въ помѣщеніи кружка, могутъ посѣщаться только членами и вводимыми ими гостями за установленную общимъ собраніемъ плату.

§ 30. Во время исполненія члены и гости обязываются не мѣшать исполнителямъ и вообще соблюдать тишину и порядокъ.

§ 31. При музыкальномъ кружкѣ можетъ быть открыто и драматическое отдѣленіе, которое обязано руководствоваться правилами настоящаго устава, и въ такомъ случаѣ могутъ быть избраны, согласно съ § 20, особые режиссеры, хранители гардероба и т. п.

§ 32. Всякое измѣненіе и дополненіе этого устава, принятое общимъ собраніемъ членовъ, представляется на утвержденіе въ узаконенномъ порядкѣ.

§ 33. Закрытіе кружка можетъ послѣдовать по опредѣленію общаго собранія большинствомъ $\frac{2}{3}$ всѣхъ членовъ его. Остающееся имущество кружка въ этомъ случаѣ передается въ одно изъ благотворительныхъ екатеринбургскихъ учрежденій.

§ 34. Независимо предоставленнаго губернаторамъ по закону (ст. 547 т. II Св. зак. общ. губ. учр., изд. 1876 г.) права закрывать общественныя собранія при обнаруженіи въ нихъ чего-либо противнаго государственному порядку и общественной безопасности и нравственности, губернаторъ можетъ закрыть кружокъ всегда, когда признаетъ это нужнымъ по дошедшимъ до него свѣдѣніямъ о безпорядкахъ или нарушеніяхъ устава. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отъ редакціи Присемъ № предлагается объявленіе г. и д. главнаго лѣсничаго Уральскихъ заводовъ объ устройствѣ въ городѣ дровяныхъ складовъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ

Съ возбужденіемъ вопроса о тѣхъ реформахъ, которымъ должны подвергнуться дѣйствующіе у насъ законы о печати, въ столичныхъ газетахъ стали все чаще и чаще появляться указанія на неудобство (чтобы не сказать болѣе) того порядка и тѣмъ пріемовъ, которые до сего времени существовали въ нашемъ главномъ цензурномъ управленіи. Такъ напр., какъ бы въ разъясненіе молчанія печати по тѣмъ или другимъ вопросамъ, газ. „Страна“ приводитъ списокъ негласныхъ ограниченій, которыя наложены были на печать съ 1878 г. и до весны текущаго года.

„31-го Іюля 1878 года запрещено было печати публиковать о какихъ-либо постановленіяхъ лицъ, на которыхъ возложено было окончаніе дѣлъ упраздненнаго Московскаго славянскаго благотворительнаго общества“.

„1-го Сентября 1878 г. предписано не допускать порицанія дѣйствій полиціи и запрещалось „возбуждать къ ней недовѣріе“ обличеніями: въ противномъ случаѣ угрожалося самими энергическими административными взысканіями. Замѣтимъ мимоходомъ, что уже полъ одинъ этотъ пунктъ можно было подвести указаніе на любой недостатокъ нашей жизни: вѣдь все могло быть истолковано, какъ возбужденіе недовѣрія къ полиціи.“

„31-го Октября 1878 года запрещено было выражаться раздражительно противъ тройственнаго союза державъ и противъ Австро-Венгріи въ особенности.“

„13-го Декабря 1878 года предписывалось не допускать рѣзкихъ и грубыхъ обвиненій начальства и преподавателей учебныхъ заведеній въ разныхъ злоупотребленіяхъ“. А графу Д. А. Толстому, какъ извѣстно, всякое несогласіе съ его вѣ-

домствомъ казалось „рѣзкимъ“ въ то время, когда онъ къ своимъ опроверженіямъ не иначе говорилъ о своихъ оппонентахъ, какъ о людяхъ недобросовѣстныхъ, лживыхъ, клеветникахъ и т. п.

„2-го Марта 1879 года предписывалось воздерживаться отъ статей о центральныхъ сѣздахъ представителей земствъ и оземскомъ сборѣ, подъ страхомъ приостановленія до одного мѣсяца, такъ какъ еще въ 1877 году было объявлено предписание о неумѣстности въ печати всякихъ намековъ на измѣненіе нашего государственнаго строя.

„18-го Мая 1879 г. воспрещено печатать какія-либо предварительныя извѣстія о предстоящихъ отъѣздахъ или переѣздахъ Высочайшихъ особъ.

„2-го Августа 1879 г. запрещены были всякія разсужденія въ печати „объ особыхъ мѣрахъ къ усиленію значенія правительственной власти въ университетахъ и установленію большаго порядка въ средѣ учащейся молодежи“. Это опять графъ Д. А. Толстой старался о проведеніи измѣненій въ университетскомъ уставѣ, въ смыслѣ усугубленія строгости, и безъ того уже чрезмѣрной, какъ то и признается пинѣ.

„17-го Августа 1879 года напечатано было въ „*Правительственный Вѣстникъ*“ „сообщеніе“, чтобы не было въ печати отзывомъ о другихъ правительствахъ и иностранныхъ государственныхъ дѣятеляхъ съ преступленіемъ предѣловъ благо-разумнаго обсужденія ихъ дѣятельности“. При этомъ безъ публикованія въ „*Прив. Вѣстн.*“ сдѣланы были подобающія „внушенія“ „*Новому Времени*“, „*Голосу*“, „*С.-Петербургскимъ Вѣдомостямъ*“, „*Русской Правдѣ*“, „*Новостямъ*“ и „*Современнымъ Извѣстіямъ*“. Излишнее и говорить, что всякая статья по иностранной политикѣ могла бы быть подведена подъ этотъ пунктъ и вызвать кару.

„25-го Ноября 1879 г. запрещалось петербургскимъ газетамъ печатать какія-либо самостоятельныя корреспонденціи или извѣстія по поводу взрыва на Московско-Курскій дорожѣ, а дозволялось приводить лишь сообщенія изъ газетъ московскихъ, относительно которыхъ было сдѣлано на мѣстѣ особое распоряженіе.

„Въ Январѣ 1880 г. (не помнимъ числа) предписывалось прекратить распространеніе въ печати слуховъ о процессѣ князей Бѣлозерскихъ съ кн. Трубецкими (Ne parler ni de quel qu'un qui tient à quelque chose. Beaumarchais).

„18-го Января 1880 г. запрещалось вновь:

„1) сообщать извѣстія объ арестахъ и дознаніяхъ;
„2) запрещалось, еще разъ, сообщать извѣстія объ отъѣздахъ и переѣздахъ Высочайшихъ особъ;

„3) паки и паки воспрещалось писать враждебно о Германіи и Австро-Венгріи, „такъ какъ это можетъ въ настоящее время повести къ важнымъ политическимъ осложненіямъ“. А берлинскія и вѣнскія газеты во все это время на полномъ просторѣ поносили Россію, грозили ей и т. д. И отъ ихъ нападокъ никакихъ „осложненій“ не выходило! Впрочемъ по отношенію къ „заграницѣ“ мы всегда были менѣе обидчивы, чѣмъ дома.

„6 Февраля 1880 г. сразу запрещалось:

„1) обсужденіе утвержденной системы общеобразовательныхъ учебныхъ заведеній, а равно и проекта новаго университетскаго устава, внесеннаго въ государственный совѣтъ“. Снова—графъ Д. А. Толстой, но это уже въ послѣдній разъ;

„2) писать вообще противъ Германіи и Австріи, такъ какъ правительство убѣждено, что намъ со стороны нѣмцевъ не грозитъ никакой опасности;

„3) печатать какія-либо извѣстія о новыхъ арестахъ и дознаніяхъ и вообще о внутреннихъ происшествіяхъ свойства политическаго (взрывъ въ Зимнемъ дворцѣ), а указано брать такія извѣстія единственно изъ „*Прив. Вѣстн.*“ Это запрещеніе было нарушено на другой же день всѣми газетами, вслѣдствіе положительной невозможности противостоять напору общественного возбужденія;

„4) писать неосторожно о передѣлѣ земель, народныхъ переселеніяхъ и необходимости облегченія податей, ибо все это трудно сдѣлать.

„8 Марта 1880 г. запрещалось: 1) перепечатывать, хотя бы въ извлеченіи, напечатанную въ „*Journal de S.-Petersbourg*“ переписку Ф. Пиа съ Гарибальди о цареубійствѣ, и 2) печатать какія-либо статьи или извѣстія объ Ахаль-текинской экспедиціи“.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ „ЕКАТЕРИНБУРГСКОЙ ПЕДѢЛИ.“

О земельномъ устройствѣ Сергинской востчины. Скоро стукнетъ 20 лѣтъ со дня уничтоженія крѣпостнаго права, скоро начнется самостоятельную жизнь и молодое поколѣніе, родившееся уже свободнымъ, вездѣ по Россіи мировые посредники окончили свое дѣло и должности ихъ уже упразднены; у насъ же, въ Пермской губерніи крестянское дѣло еще не всюду окончено, да и скоро ли еще окончится—неизвѣстно. Причиной ли тому обширность владѣній такихъ помѣщиковъ, какъ Голицыны, Строгановы, Демидовы, Шуваловы и другіе, неудовлетворительность ли института мировыхъ посредниковъ, или иныя обстоятельства—судить не намъ. Мы только можемъ констатировать тотъ фактъ, что еще многіе крестьяне и горнозаводскіе мастеровые не совсѣмъ окончили своихъ обязательныхъ отношеній къ помѣщикамъ, а если и окончили, то далеко неудовлетворительно. Для примѣра возьмемъ одну изъ волостей Пермскаго уѣзда, Сергинскую, о положеніи дѣлъ которой намъ пришло получить болѣе точныя и подробныя свѣдѣнія, и посмотримъ, какъ крестьяне ее окончили свои обязательныя отношенія къ помѣщикамъ. Крестьяне этой волости прежде принадлежали довольно крупнымъ владѣльцамъ, князю Голицыну и княгинѣ Бутеро (нынѣ графамъ Шуваловымъ), у которыхъ владѣнія по всей волости были чрезносныя. По освобожденіи крестьянъ изъ крѣпостной зависимости, довѣренныя отъ владѣльцевъ лица, совокупно съ посредниками, предлагали крестьянамъ войти съ помѣщиками въ добровольное соглашеніе на довольно выгодныхъ для тѣхъ и другихъ условіяхъ, но крестьяне не пошли на соглашеніе. Побудительной причиной къ подобному несогласію были, съ одной стороны—непониманіе ими своего новаго положенія, а съ другой то—недовѣріе, съ которымъ они отнеслись какъ къ представителямъ интересовъ помѣщиковъ, ихъ управляющимъ, такъ и къ мировымъ посредникамъ. Послѣдніе были мало извѣстны крестьянамъ и не сумѣли приобрести ихъ довѣрія; они глядѣли на посредниковъ, какъ на чиновниковъ, которые, по ихъ мнѣнію, изъ своихъ личныхъ интересовъ, будутъ тянуть на сторону помѣщиковъ. Исходя изъ такого убѣжденія, крестьяне боялись, что если они войдутъ съ помѣщикомъ въ соглашеніе, и если при этомъ накопятся за ними какимъ-либо образомъ недоимки, то помѣщикъ снова закабалитъ ихъ, сдѣлаетъ опять крѣпостными и заставитъ, какъ и прежде, ходить въ *посохи* (рудничныя и куренныя работы), а посохи эти куда не легкая штука. Несомнѣтельность подобныхъ взглядовъ была очевидна, но она явилась послѣдствіемъ ограниченности тогдашняго умственнаго кругозора крестьянъ и, отчасти, ходившихъ въ то время въ народѣ толкованій по поводу совершавшейся реформы. Какъ бы тамъ ни было, но крестьяне, несмотря на очевидную для себя выгоду, отказались отъ всякаго соглашенія съ помѣщикомъ и, увѣренные въ практичности своихъ взглядовъ, насмѣхались надъ сосѣдями, крестьянами Насадской волости. Крестьяне эти не послѣдовали примѣру сергинцевъ и вошли съ помѣщикомъ въ добровольное соглашеніе, вслѣдствіе котораго они платятъ теперь почти столько же, сколько сергинцы должны платить выкупа въ годъ, за душевую надѣлу въ 5½ десятинъ, причѣмъ пользуются чуть не вдвое большимъ количествомъ тѣхъ количествомъ земли, въ числѣ которой есть довольно много лѣсныхъ участковъ, изъ которыхъ они всегда могутъ бесплатно пользоваться нужнымъ имъ лѣснымъ матеріаломъ. Сергинцы же и теперь, а особенно въ будущемъ, должны за каждую нужную имъ лѣсинку, жердочку и полѣно, платить помѣщикамъ посплны, какія тѣмъ вздумается назначить. Да хорошо еще, если продадутъ, а нѣтъ—и пойдешь по дрова и по жерди за тридцать земель; и такъ крестьяне Сергинской волости, довѣряя одному только, какъ они называютъ, *царскому положенію*, рѣшились идти на-выкупъ при содѣйствіи правительства. Начали помѣщики нарѣзывать крестьянамъ опредѣленные для Пермскаго уѣзда нормой 5½ десятъ на душу. Для указанія границъ надѣла неоднократно вызывались со стороны крестьянъ довѣренныя, но крестьяне по ка-

кому-то недоразумѣнію, или просто неразумѣнію, не смотря на всѣ урезониванія посредника, довѣренных не избрали, почему посредникъ, составивъ актъ объ отказѣ крестьянъ избрать довѣренныхъ для указанія границъ надѣла, разрѣшилъ производить нарѣзку безъ довѣренныхъ. Долго тинулось дѣло; наконецъ были представлены въ выкупное учрежденіе уставныя грамоты и дополнительные къ нимъ акты, но выкупное учрежденіе выкупъ не утвердило по двумъ причинамъ: во-1-хъ) крестьяне Сергинской волости въ концѣ, кажется, 60-хъ годовъ подали просьбу въ губернское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, ходатайствуя о пониженіи, по худокачественности ихъ земель, владѣльческаго оброка; губернское же присутствіе, не убѣдившись на самомъ дѣлѣ, насколько сообразенъ съ качествомъ земли взимаемый съ крестьянъ Сергинской волости владѣльческій оброкъ, удовлетворилось тѣмъ, что владѣльцы сами согласились понизить оброкъ, кажется, съ 7 р. 50 к. на 6 р. или 6 р. 50 к., и въ разсмотрѣніе просьбы крестьянъ не вошло. Второй причиной неутвержденія выкупа, и причиной существованія важной, было то, что Сергинская волость до производства нарѣзки дѣлилась чуть ли не на 24 мелкихъ общества, во время же производства нарѣзки ее раздѣлили только на два очень большія, одно чуть не въ 1000, а другое въ 1000 сличнимъ душъ, сельскія общества, Голицынское и Бутеровское, и по этимъ-то двумъ обществамъ произвели нарѣзку по 5 1/2 десят. на душу. Не знаемъ, по чьей инициативѣ сдѣлано было такое раздѣленіе волости, но думаемъ, что по инициативѣ того, кому это было выгодно. Будь нарѣзана крестьянамъ земля по мелкимъ обществамъ,—каждой деревнѣ пришлось бы получить свой полный надѣлъ какъ пахотной, такъ и сѣнокошней земли, съ выгономъ около самой деревни; тогда крестьяне ея хорошо бы знали этотъ надѣлъ. Теперь же, хотя общее количество земельного надѣла выходитъ полное, по 5 1/2 дес. на душу, но земля эта распределена такъ неравномерно, что близъ нѣкоторыхъ деревень крестьянскаго надѣла вмѣстѣ съ усадьбами причитается едва по 2 десятины на душу; близъ же другихъ деревень, отдаленныхъ отъ центра волости, села Сергинскаго, причитается такого надѣла далеко больше нормы, такъ что разверстаніе крестьянами между собой земельныхъ угодій—вещь весьма нелегкая. Они или должны переселиться изъ мѣстности въ мѣстность, или же ѣздить на свои поля верстъ за 10—12, причемъ, конечно, о надлежащемъ удобреніи полей нечего и думать, а безъ него земля ничего не дастъ.

Послѣ отказа выкупнымъ учрежденіемъ утвердить выкупъ, помѣщикамъ оставалось одно изъ двухъ: или сдѣлать новую нарѣзку по мелкимъ обществамъ, что было бы сопряжено съ большими издержками и не соответствовало бы ихъ цѣлямъ, или же уговорить крестьянъ дать приговоръ о согласіи ихъ принять надѣлъ въ томъ видѣ, какъ онъ уже отрѣзанъ, т. е. по двумъ большимъ обществамъ. Последнее, конечно, было бы для помѣщиковъ далеко выгоднѣе перваго. Живое участіе въ этомъ дѣлѣ принялъ мировой посредникъ К. (нынѣ мировой судья): онъ велѣлъ собрать сходъ и пріѣхалъ на него самъ, въ первый разъ во все время своего 3-хъ-лѣтняго заведыванія участкомъ. Напрасно распинался управляющій одного изъ помѣщиковъ, уговаривая крестьянъ принять нарѣзку въ томъ видѣ, какъ она есть; напрасно и мировой посредникъ, въ своей гладкой, но тѣмъ не менѣе непонятной, рѣчи старался доказать, какъ дважды два—четыре, всю выгоду для крестьянъ въ пріемѣ нарѣзки въ томъ видѣ, какъ она уже произведена, т. е. по двумъ большимъ обществамъ; напрасно застраивалъ онъ ихъ тѣмъ, что нарѣзка по мелкимъ обществамъ будетъ произведена на ихъ, крестьянъ, счетъ и обойдется очень дорого—ничему не вняли сергинцы и установились на своемъ: „не хотимъ нарѣзки по большимъ обществамъ, а хотимъ по малымъ“. Вѣрна тутъ вышла поговорка про нашего мужика: „кафтанъ то хочъ и сѣрь, да умъ то не чертъ съѣлъ“. Такъ ничего и не могли подѣлать съ ними ни графскій управляющій, ни посредникъ; бѣда въ томъ, что сами крестьяне тоже ничего болѣе не сдѣлали, успокоясь на мысли, что земля будетъ теперь перерѣзана по мелкимъ обществамъ, и никакихъ хлопотъ по этому предмету не предпринимали, тѣмъ болѣе, что не знали, въ чемъ именно

должны заключаться хлопоты. По всѣмъ вѣроятіямъ знали это грамотѣи волостнаго правленія, но молчали, потому что молчать было для нихъ выгоднѣе. Года полтора ждали крестьяне нарѣзки земли по мелкимъ обществамъ, но не тутъ то было. Пріѣхалъ въ концѣ 1879 года въ волостное правленіе мировой судья и ввелъ крестьянъ во владѣніе землей, нарѣзанной имъ по большимъ обществамъ. Стали теперь сергинцы ужъ не временно обязанными крестьянами, а собственниками, но собственниками чего, какихъ именно участковъ земли,—они сами не знаютъ. Огнѣшили крестьяне. Да и какъ было не огнѣшить имъ бѣднягамъ? Все ждали, все надѣялись, что будетъ новая нарѣзка по мелкимъ обществамъ, а вышло не то: сдѣлались собственниками, да такими, что и не знаютъ, которая собственность ихняя, а которая—сосѣдей ихъ, помѣщиковъ. Человѣкъ трудился цѣлые десятки лѣтъ, удобрялъ свою полосу, очищалъ свой покосъ, надѣясь, что труды его окупятся въ будущемъ, а тутъ, можетъ быть, окажется, что полоса эта, или покосъ, не ему принадлежитъ, а помѣщику; его же собственность лежала гдѣ-нибудь впускъ, безъ ухода, безъ обработки. Не знаетъ крестьянинъ теперь: гдѣ его, гдѣ помѣщичья земля, да и въ будущемъ ему не узнать. Въ планахъ (когда они будутъ) крестьянннхъ немного смысла, а внатурѣ едва ли кто покажетъ ему надлежащія границы; о межевыхъ признакахъ, понятно, нѣтъ и помина. Положимъ, что съ помѣщикомъ можно будетъ еще какъ-нибудь разграничиться, но въ вопросъ въ томъ, какъ, при такомъ неравномерномъ распределеніи земельныхъ угодій, разверстаютъ они угодья между собой. Тутъ то и натеряется многіе горя, пока не расхлебаютъ всей этой кашки, заваренной недоуміемъ крестьянъ, не имѣвшихъ никого, къ кому обратиться за совѣтомъ. Не нашлось тогда, во время, людей, искренно сочувствующихъ крестьянамъ и пользующихся ихъ довѣріемъ, и струсилъ надъ сергинцами бѣда, которой должно быть нескоро будетъ конецъ. Въ такомъ положеніи была бѣда сергинцевъ въ концѣ 1879 года, когда намъ пришлось короче ознакомиться съ ихъ положеніемъ. Не знаемъ, какъ пошли ихъ дѣла послѣ, только едва ли могло улучшиться ихъ положеніе. Слышали мы послѣ, что владѣльческія управленія предлагали крестьянамъ взять въ аренду всѣ, оставшіяся за надѣломъ, конечно кромѣ лѣсовъ, земельныя участки. Хорошо, если бы сергинцамъ удалось устроить эту аренду на выгодныхъ для себя условіяхъ: легче бы имъ тогда было разверстать между собой земельныя угодья. Между тѣмъ при теперешнемъ положеніи, жители самаго села Сергинскаго, довольно большаго, остались почти безъ выгона, такъ какъ онъ отошелъ къ помѣщикамъ; затѣмъ есть нѣкоторыя деревни, которыя имѣютъ не болѣе двухъ десятинъ удобной земли, считая въ томъ числѣ и усадьбы. Для крестьянъ этихъ селеній, живущихъ единственно хлѣбопашествомъ и не имѣющихъ другихъ промысловъ, остался одинъ исходъ—переселеніе въ другія деревни, на долю которыхъ выпало надѣла болѣе нормы. Если же крестьяне всѣмъ обществомъ заарендуютъ всѣ земли помѣщиковъ, то въ подобномъ переселеніи, сопряженномъ съ тратами, уже не будетъ нужды. Если же сергинцы пропустятъ случай и не возьмутъ землю, то владѣльцы вынуждены будутъ отдать ее постороннимъ мелкимъ арендаторамъ, которые быть можетъ не будутъ отдавать ее отъ себя въ аренду, а будутъ сами обрабатывать. Тогда крестьянамъ бѣда неминучая, и не одни сергинцы покончили подобнымъ образомъ свои обязательныя отношенія къ помѣщикамъ: такихъ горемыкъ много.

Ж—овъ.

Наблюденія и замѣтки.

24-го Ноября Екатеринбургъ отпраздновалъ свои именины обычнымъ, традиціоннымъ баломъ, на которомъ все шло въ обычномъ порядкѣ: дамы по обычаю, который давно бы пора уже оставить, съѣхались на другой день; оркестръ, который давно бы пора настроить, гремѣлъ болѣе, чѣмъ нужно; выпито болѣе, чѣмъ слѣдовало; въ карты проиграно болѣе, чѣмъ было возможно, а денегъ получено менѣе, чѣмъ должно...

Гражданки имянинницы доставили удовольствие гражданам-имянинникамъ созерцать себя, какъ во всей совокупности, такъ и въ частностяхъ. Но я долженъ однако замѣтить, что вниманіе имянинниковъ наиболѣе сосредоточивалось на частностяхъ: одни углублялись въ созерцаніе этихъ деталей въ глубокомъ молчаніи; другіе обмѣнивались мыслями и, сообразно имѣвшимся въ виду обстоятельствамъ, развивали мысль о сладости возвышенныхъ чувствъ, не лишенныхъ однако же и земныхъ восторговъ... Одни предавались по этому поводу воспоминаніямъ о невозвратномъ прошломъ, другіе лелѣли мечты о будущихъ счастливыхъ минутахъ, которыя, быть можетъ, такъ близки и такъ возможны... Кто-то даже вспомнилъ Цицерона: *quousque, говорить, tandem Catilina, abutere patientia nostral...*

Туалетъ дамъ... но кто въ состояніи передать, что можетъ сдѣлать дама съ своимъ туалетомъ и съ самой собой, чтобы быть приятной во всѣхъ отношеніяхъ?... Известно, что онѣ обладаютъ для этого громаднымъ арсеналомъ самыхъ разнообразныхъ орудій и массою тайныхъ и явныхъ средствъ: воланы, буфы, кокардочки, каре, панье, илиссе, и даже шпиги,—все это, какъ краски художника, отгѣняеть, дополняетъ и придаетъ желаемую прелесть, устраняя всякіе вопросы о днѣ рожденія дамы. Сколько разъ приходилось мнѣ видѣть какія-нибудь двѣ-три ленточки, валяющіяся на столикѣ дамы, которымъ я не придавалъ никакого значенія. Вотъ, думаю я, ленточки, не имѣющія никакой будущности и не осуществляющія идею цѣлесообразности въ мирѣ. А между тѣмъ эти самыя двѣ-три ленточки, выгнутыя и сложенныя рукою дамы, превращались чрезъ нѣсколько секундъ въ кокардочку, легкую, какъ бабочка. Вотъ,—думалъ я тогда,—никуда не нужная кокардочка, а между тѣмъ притянутая въ болѣе или менѣе удачно выбранное дамою мѣсто, эта бабочка сейчасъ же производила впечатлѣніе и счень эффектную aberration. Конечно, способъ употребленія этихъ средствъ, болѣе или менѣе удачная ихъ комбинація, зависитъ отъ вкуса, фантазіи и, въ особенности, отъ субъективнаго настроенія дамы въ данный моментъ... Что сегодня приколото, и надбавлено, то завтра будетъ отколото и убавлено, образуя пустынное мѣсто, что вчера тщательно было укрыто, сегодня можетъ казаться въ нѣкоторой опредѣленности, образуя преснективу, возбуждающую мысль о сладости возвышенныхъ чувствъ, не лишенныхъ земныхъ восторговъ. Отсюда происходитъ то разнообразіе и эффектъ бальныхъ туалетовъ. Вотъ, напримѣръ, дама во всей ея совокупности, не производящая душевнаго оптрессенія. Вашъ глазъ безъ интереса скользитъ по складкамъ и изгибамъ ея туалета, но вѣрующъ ваше вниманіе останавливается на какомъ нибудь бантикѣ, эффектно отгѣняющемъ удачно-выбранное дамою мѣсто, и вы невольно подумаете: какія однако же пріятныя детали этой дамы. Или наоборотъ: въ общей совокупности дама оставляетъ весьма пріятное впечатлѣніе, но детали не останавливаютъ на себѣ вниманія наблюдателя. Очевидно: въ первомъ случаѣ дама суть опытна и въ настроеніи игривомъ, во второмъ—дама неопытна и въ настроеніи безразличномъ. По всѣмъ этимъ причинамъ я отказываюсь отъ описанія дамскихъ туалетовъ: касаясь цѣлаго, нужно было бы касаться и подробностей, а это мнѣ и не по силамъ и не по способностямъ. Что же касается мужскихъ туалетовъ, то, имѣя въ виду, что таковые представляютъ интересъ лишь для однихъ портныхъ и то только въ тѣхъ случаяхъ, когда они надѣты ранѣе уплаты представленнаго по нимъ счета—говорить о нихъ считаю лишнимъ. Впрочемъ могу отмѣтить, что среди монотоннаго однообразія черныхъ фраговъ и жилетовъ довольно пріятно выдѣлялась для утомленныхъ глазъ декоративная сторона туалета поѣтившаго нашъ балъ извѣстнаго виннаго заводчика Л. В. Хотимскаго: его двѣ золотыя медали на широкихъ Анненскихъ лентахъ украшали его грудь и обращали на себя общее вниманіе какъ со стороны ихъ блеска, такъ и со сто-

роны массивности, безъ сомнѣнія, соответствующей тѣмъ заслугамъ, въ воздаіеіе которыхъ онѣ пожалованы.

Свободные отъ картъ, кадрили и вальсовъ, мало-помалу сформировались въ группы по рангамъ и симпатіямъ.

Въ одной группѣ, соответствующей предмету, бесѣда шла о разновидностяхъ пироговъ, частныхъ и общественныхъ; въ другой, совершенно не соответствующей предмету бесѣды, горячо разсуждали о принципахъ и о невыгоднѣйшихъ способахъ примѣненія ихъ къ практической жизни. Тутъ же кто-то, мимоходомъ, ругнулъ газету, конечно, нашу... «Все-де она лжетъ и суется не въ свое дѣло, и ложь де сія есть исчадіе зависти; дѣйствуемъ мы-де на законномъ основаніи, руководствуясь нашимъ внутреннимъ убѣжденіемъ, а по сему-де и комаръ посу не подточить»... Известныя рѣчи!—Кто не слыхалъ ихъ! И какъ это нынче пошли въ ходъ эти самыя внутреннія убѣжденія! Но замѣчательно, что въ большинствѣ случаевъ всѣ они однако же различествуютъ не только съ основами, вложенными въ сводъ законовъ, издаваемыхъ, по имѣрѣ надобности, 2 отдѣленіемъ собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи, но даже и съ краткими заповѣдями, изданными для нашего руководства на Синайской горѣ. Прежде, напримѣръ, пожелавшій домъ ближняго своего, или вола его, или скота его, или прелюбысотворившій, или иную какую пакость совершившій,—такъ и сознавалъ въ душѣ своей, что, совершая все это, онъ творитъ вопреки заповѣди, не лишая при семъ себя однакоже упованія на милость Божію. Нынче не такъ. Нынче говорятъ: «да, я приобрѣлъ домъ ближняго своего на болѣе или менѣе невыгодныхъ для него условіяхъ: да, я стащилъ вола его, и осла его, и козла его; но я сдѣлалъ это по внутреннему моему убѣжденію, сообразно обстоятельствамъ дѣла». О грѣхѣ же совсѣмъ не упоминается, и сохраняется лишь одно упованіе, что «комаръ посу не подточить»... Но хуже всего то, что эти внутреннія убѣжденія начинаютъ проникать даже и въ коллегіальныя учрежденія, замѣняя собою законъ. Обратили ли вы, напримѣръ, вниманіе на интересное въ этомъ отношеніи письмо къ редактору нашей газеты предсѣдателя Екатеринбургскаго съѣзда мировыхъ посредниковъ г. Скорова, помѣщенное въ предшествующемъ номерѣ? А обратить на него вниманіе стоитъ—если не вамъ, благосклонный читатель, то тѣмъ, которые имѣютъ компетентную власть сужденія и осужденія. Дѣло, изволите видѣть, заключается вотъ въ чемъ: по жалобѣ крестьянина села Багарякскаго Евграфа Прокудина на оскорбленіе его Багарякскимъ волостнымъ писаремъ было произведено дозваніе мѣстнымъ мировымъ посредникомъ. По дознанію оказалось, что *никакого оскорбленія на сходѣ со стороны Матвѣева Прокудину учинено не было*, а потому въ своемъ заключеніи г. посредникъ полагалъ, что никакому высказанію Матвѣева по должности волостнаго писаря подвергать не слѣдуетъ, а слѣдуетъ предоставить Прокудину съ жалобой обратиться въ подлежащій судъ. Заключение совершенно правильное. Но не такъ взглянуть на это дѣло Екатеринбургскій съѣздъ мировыхъ посредниковъ. Въ № 44 «Екат. Нед.» было напечатано состоявшееся по этому дѣлу рѣшеніе съѣзда, изъ котораго видно, что, *«усмотрѣвъ въ дѣйствіяхъ Багарякскаго волостнаго писаря Матвѣева неприличное поведеніе (?) на сходѣ, при отправленіи Матвѣевымъ служебныхъ обязанностей, мировой съѣздъ, на основ. (?) 347 Улож. о наказ., опредѣлил: Багарякскаго волостнаго писаря Матвѣева за неприличное поведеніе на сельскомъ сходѣ подвергнуть аресту на 4 дня при полицейскомъ управленіи.»* И больше ни слова. Какъ видите кратко, но совсѣмъ неясно. Эта краткая неясность возбудила недоумѣніе редакціи, что и послужило поводомъ къ помѣщенію этого рѣшенія на столбцахъ ея газеты. Въ своемъ письмѣ, *«въ видахъ возстановленія истины,»* г. Скоровъ объясняетъ, что рѣшеніе съѣзда состоялось *«по внутреннему убѣжденію»* и что основательность жалобы Прокудина была подтверждена *«нѣкоторыми свидѣніями, дошедшими до*

связи помимо дознания мирового посредника, причем краткость, отсутствие мотивов и оснований решения объясняется г. Скоровым тем, что «решение не предполагалось к печати.» Это последнее объяснение г. Скорова в сущности даже излишне, ибо мы очень хорошо понимаем, что не одно только это решение, но вбродно и многия другия были бы сформулированы совершенно иначе, если бы они предполагались к печати: таково уже свойство печати, устраняющее всякую неясность и неточность...

Положим даже, что съезд мог упустить из виду существование печати, но каким образом гг. члены оного упустили из виду то, что и самому писарю Матвееву тоже, чай, легко было бы узнать, за что именно онъ долженъ былъ отсидеть 4 дня въ кутузкѣ полицейскаго управления. Впервыхъ любопытство, полагаемъ, совершенно законное, а вторыхъ и полезное въ томъ отношеніи, что Матвеевъ могъ бы узнать, что именно съездъ подразумеваетъ подъ неприличнымъ поведениемъ, дабы принять его взглядъ къ руководству на будущее время. Какъ извѣстно, «неприличное поведение» — понятие весьма условное: напр. высморкаться въ руку или выругаться въ салонъ весьма неприлично, а на сельскомъ сходѣ этотъ обычай самый обыкновенный, и никого не поражаетъ неприличіемъ. Въ интересъ той же истины не мѣшало бы также пояснить, какими такими путями доходить до съезда, помимо мирового посредника, *нѣкоторыхъ свидѣній*, принимаемыхъ имъ въ основаніе внутренняго убѣжденія. Съездъ мировыхъ посредниковъ, какъ извѣстно, не принадлежитъ къ темъ учрежденіямъ, въ которыхъ, въ силу особой ихъ юрисдикціи, решения постановляются на основаніи свидѣній, получаемыхъ секретнымъ путемъ. Съездъ имѣетъ частію судебную юрисдикцію, а судебныя решения не могутъ основываться на *нѣкоторыхъ свидѣніяхъ*, даже не изложенныхъ въ решении. Вообразите, г. Скоровъ, если бы какой-нибудь чиновникъ былъ преданъ суду, ну, положимъ, хоть за превышеніе власти и онъ приговорилъ бы его къ надлежащему наказанію на основаніи этихъ самыхъ «нѣкоторыхъ свидѣній» — призвали ли бы вы такое решение законнымъ? Наверно бы обжаловали...

Но если уже руководствоваться внутреннимъ убѣжденіемъ, то слѣдуетъ быть уже послѣдовательнымъ, уважая его и по отношенію къ другимъ. Поэтому интересно звать, почему никѣмъ не обращается вниманія на внутреннее убѣжденіе крестьянъ цѣлой «Вдовьей волости» о зловерности и незаконныхъ дѣйствіяхъ волостнаго писаря? Очень не мѣшало бы провѣрить: чьи убѣжденія болѣе правильны и согласны съ закономъ — крестьянъ, или писаря? Если бы я былъ мировымъ посредникомъ, я послѣшилъ бы также удовлетворить законному любопытству: какими убѣжденіями руководствуется и тотъ «*Бѣлый судъ*», который разбѣзжаетъ по той же сиротской Вдовьей волости въ бѣлыхъ кафтанахъ, жалованныхъ темъ же писаремъ.

Мнѣ, вбродно, придется еще неразъ говорить по поводу этихъ внутреннихъ убѣждений, а потому считаю долгомъ говорить, что вообще я не врагъ убѣждений. Боже сохрани! Я хотѣлъ только указать, что внутреннія убѣжденія имѣютъ ту неудобную сторону, что провѣрить и доказать ихъ основательность и справедливость не всегда легко, ибо чужая душа потемки, да кромѣ того въ иной, кромѣ фаршированной начинки отъ съдѣнныхъ пириговъ, ничего болѣе и не заключается....

Напротивъ я думалъ, что горе человѣку, неимѣющему никакихъ убѣждений, необузданному, напр., даже и въ томъ, что послѣ субботы наступаетъ воскресенье, а послѣ воскресенья неизбежно слѣдуетъ понедѣльникъ. А между темъ есть и такіе люди. Вы не вѣрите? — Истинная правда. Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Екатеринбургской думы, въ виду медленности разрѣшенія очередныхъ вопросовъ, было предложено учредить еженедѣльные засѣданія въ опредѣленные дни. Было высказано желаніе предназначить для этого понедѣльники. Этотъ билль воз-

будилъ недоумѣніе въ головахъ городского головы. «А какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, обратился онъ за разрѣшеніемъ къ думѣ, если въ какой-нибудь понедѣльникъ придется воскресенье?»... О, Боже!...

Θ. II-й.

Редакторъ Штеинфельдъ.

Издательница Полкова.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

Съ 1-го Января 1881 г. въ С.-Петербургѣ будетъ издаваться еженедѣльная газета.

„ЖИЗНЬ“

съ приложеніемъ 6 книгъ въ годъ

„ЛИТЕРАТУРНАГО СБОРНИКА ЖИЗНИ.“

закрывающаго романы, повѣсти, рассказы и стихотворенія какъ оригинальные, такъ и переводные.

„ЖИЗНЬ“ будетъ выходить по четвергамъ.

Цѣна газеты вмѣстѣ съ „Литературнымъ Сборникомъ“ съ пересылкою и доставкой: На годъ 5 р.
„ полгода 3 р.

Годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкою подписной платы, высылаютъ: къ 1 Января 1881 г. 2 руб., къ 1 Апрелья 2 руб. и къ 1 Юля 1 рубль.

Подписка принимается исключительно въ главной конторѣ редакціи газеты „Жизнь“: въ С.-Петербургѣ, Троицкій пер. д. № 27—1.

Издатель Н. Д. Щедровъ. Редакторъ Н. П. Степиновъ.

549—3—1

„ЗЕМСТВО“

Еженедѣльная политическая и общественная газета.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ пересылки съ пересылкой и доставкой.

На годъ	7 р.	8 р.
„ полгода	4 р.	4 р. 50 к.
„ 3 мѣсяца	2 р. 25 к.	2 р. 50 к.
„ 1 мѣсяць	75 к.	1 р.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ редакціи, въ Скаертномъ пер., бл. Никитскихъ воротъ, д. Филимоновой, и въ конторѣ объявленій Н. Печковской, д. Петровскихъ торговыхъ линій. Редакторъ-издатель В. Ю. Скалонъ.

541-2-1

„СБОРНИКЪ ПЕРМСКАГО ЗЕМСТВА“

издается Пермскою губернскою земскою управою по слѣдующей программѣ, утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ:

- 1) Постановленія и распоряженія правительства по земскому дѣлу.
- 2) Отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учреждений, извлеченные изъ журнальных постановленій и другихъ актовъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ собр. ній и управъ.

- 3) Статистическіе матеріалы Пермской губерніи и разныя свѣдѣнія и объявленія, касающіяся мѣстныхъ польвъ и нуждъ Пермскаго земства, по предметамъ вѣдѣнія земскихъ учреждений.

„СБОРНИКЪ ПЕРМСКАГО ЗЕМСТВА“ выходитъ шесть разъ въ годъ, книжками отъ 8 до 15 листовъ каждая.

Гг. земскимъ гласнымъ „Сборникъ“ высылается бесплатно.

Подписная цѣна за годовое изданіе ТРИ РУБЛЯ, съ пересылкою.

Гг. иногородные подписчики благоволятъ высылать слѣдующія за изданіе деньги въ Пермь, на имя Пермской губернской земской управы. Подписка принимается также и во всѣхъ уѣздныхъ управахъ Пермской губерніи.

Редакторъ, предсѣдатель губернской управы А. Суворовъ.

СУЩЕСТВУЮЩАЯ СЪ 1822 ГОДА

И НАГРАЖДЕННАЯ 20 МЕДАЛЯМИ И ПОЧЕТНЫМИ ДИПЛОМАМИ ЗДѢШНИМИ И ИНОСТРАННЫМИ
СТЕКЛЯННАЯ И ХРУСТАЛЬНАЯ ФАБРИКА „ЧЕХИ“
ИГНАТИЯ ГОРДЛИЧКА,
 МАГАЗИНЫ КОЕИ НАХОДЯТСЯ:

въ Варшавѣ, Сенаторская ул. № 17.

Оптовый складъ, Граничная ул. № 6.

доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 1-го Июля с. г. понизила цѣну своихъ издѣлій.

въ Брестъ-Литовскѣ, Шоссейная ул. д. Ительда.

„ Люблинѣ, Краковское предмѣстье № 135.

„ Лодзи, Новый рынокъ № 240.

Рекомендуетъ свои издѣлія, а именно: всѣхъ сортовъ гладкое стекло, такъ называемое коповое, обыкновенное, шлифованное, равнобриллиантное, хрустальное; столовое и десертныя сервизы, пирамиды для фруктовъ и конфетъ, вазоны, флаконы и разнообразныя издѣлія для хозяйства и предметовъ роскоши изъ бѣлаго стекла и хрусталя, а также цвѣтнаго: хризопраснаго, алебастроваго, яхонтоваго, бирюзоваго, розъ-эмаль, прозрачно шлифованныя съ рѣзбою, золотую и серебряною насѣчкой; всякія принадлежности для лампъ, какъ-то: резервуары, колпаки шарообразныя и въ видѣ тюльпановъ, шлифованныя и крашенныя абажуры и цилиндры;—Кромѣ того всевозможная посуда для устройства аптекъ и аптечнаго употребленія съ надписями и безъ оныхъ.—Оконныя стекла, выдѣлываемыя по бельгійскому и французскому способу, вообще всѣхъ цвѣтовъ; круглыя и овальныя колпаки къ столовымъ часамъ.—Все по умѣреннымъ цѣнамъ.

442—3—1

Съ тремя изящно исполненными

олеографическими преміями.

Открыта подписка на 1881 годъ на

„СВѢТЪ ВЪ КАРТИНАХЪ“

иллюстрированный журналъ для всѣхъ.

Въ журналѣ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, юмористическія очерки и картинки, историческія, биографическія и бытовые очерки, общедоступныя бѣды о наукахъ, искусствахъ, литературѣ, отчеты о главнѣйшихъ процессахъ, мелкія замѣтки о замѣчательныхъ и курьезныхъ явленіяхъ, анекдоты и карикатуры.

Премія I. Сцена изъ оперы: „Свадьба Фигаро“. II. Сцена изъ оперы: „Севильскій цирюльникъ“. III. „Большой ландшафтъ“, въ разбѣрахъ прошлогодняго ландшафта.

Годовая цѣна 3 руб. 60 коп. За каждую картину прилагивается по 80 коп. с.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ конторѣ А. А. Шейнфлура, въ Ригѣ, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ. 554—5—1

„РУССКАЯ РѢЧЬ“

ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ ПОЛИТИКИ И НАУКИ

въ будущемъ 1881 году (третій годъ изданія) будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, ежемѣсячно, книжками отъ 25 до 30 листовъ по той же программѣ и при участіи тѣхъ же постоянныхъ сотрудниковъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ГОДЪ:

Безъ доставки	15 р.
Съ доставкой	16 "
Съ пересылкой	17 "
За границу: въ Европу, въ Америку и Египетъ	18 "

Въ прочія мѣста по соглашенію съ редакціей.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗРОЧКА ЦѢЛЫМЪ ПОТРЕБИТЕЛЯМЪ:

	При подпискѣ	Къ 1 Мая	Къ 1 Сент.
Безъ доставки	7 р.	5 р.	4 р.
Съ доставкой	8 "	5 "	4 "
Съ пересылкой	9 "	6 "	5 "

Редакция и главный конторъ: Прачешный пер. № 5. 562—2—1

ФЕЛЬДШЕРЪ, съ аттестатами, желаетъ получить мѣсто въѣзды, или въ земствѣ.

Адресъ: Васнецовская улица, домъ Неупокоевой, спросить Васильева.



Имѣю честь заявить гг. страхователямъ, что агентство Второго Россійскаго страховаго общества никому мною не передано и пріемы застрахованій всякаго рода имущества принимаются по-прежнему въ моемъ домѣ по Златоустовской улицѣ, вслѣдствіе чего и прошу распушеннымъ ложнымъ слухамъ о передачѣ мною агентства 2-го Россійскаго общества не вѣрять; при этомъ имѣю заявить, что Владиміръ Ивановичъ Паномаревъ назначенъ 2-мъ агентомъ отъ означеннаго общества по г. Екатеринбургъ. Агенты 2-го Россійскаго общества Александръ Абрамовъ Гельмхъ. 552—3—1

Открыта подписка на 1881 годъ

на недорогое периодическое изданіе, которое будетъ выходить пятый годъ подъ названіемъ:

„РУССКАЯ ГАЗЕТА“

политическая, общественная, экономическая и литературная.

Каждый № „Русской Газеты“ вмѣщаетъ въ себѣ двадцать четыре колонны плотнаго шрифта, или около четырехъ тысячъ строкъ текста ВЪ СТИХАХЪ И ПРОЗѢ.

ЛЕГКАГО, ЖИВАГО И РАЗНООБРАЗНАГО СОДЕРЖАНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ доставки:		Съ доставкой или пересылкой:	
На годъ	6 р. 50 к.	На годъ	8 р. — к.
„ 1/2 года	3 „ 50 „	„ 1/2	4 „ 25 „
„ 3 мѣсяца	2 „ — „	„ 3 мѣсяца	2 „ 50 „
„ 1 мѣсяць	1 „ — „	„ 1 мѣсяць	1 „ 15 „

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ МОСКВѢ:

ВЪ КОНТОРѢ ИЗДАНІЯ „Русской Газеты“: Типографія ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова; въ книжномъ магазинѣ И. И. Смирнова, на углу Охотнаго ряда и Моховой улицы, д. Корзинкина; ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ: Никитская, противъ Никитскаго монастыря, д. князьенъ Вадбольскихъ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ; ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы „Русской Газеты“, при книжномъ магазинѣ Карбасникова, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородныхъ просимъ исключительно обращаться въ контору изданія „Русской Газеты“: Москва, Типографія ИМПЕРАТОРСКИХЪ Московскихъ театровъ, у Зоологическаго сада, д. И. И. Смирнова.

551—3—1

ПОДПИСКА НА 1881 ГОДЪ
НА ЖУРНАЛЪ

„ПЕРЕВОДЫ ОТДѢЛЬНЫХЪ РОМАНОВЪ“

изд. *Е. Лебедевой*
(бывшій Львовой).

Журналъ выходитъ пятнадцатый годъ и имѣетъ своею задачею давать публикѣ произведенія самыхъ новѣйшихъ иностранныхъ писателей.

Для болѣе лучшаго знакомства съ писателями, имена которыхъ почему-либо еще мало известны въ Россіи, но которые пользуются наибольшею популярностью за границей, редакция будетъ прилагать ихъ краткія біографіи и, по возможности, портреты. При Январской книжкѣ мы приложимъ и портретъ Рошфора, вмѣстѣ съ его краткой біографіей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	Безъ доставки:	Съ дост. на домъ:	Съ пересылкою во всѣ города:
На 12 мѣсяцевъ	8 руб. — коп.	8 руб. 50 коп.	9 руб.
На 6 „	4 „ 25 „	4 „ 50 „	5 „

Допускается разсрочка пополугодично, поотрѣтамъ и помѣсячно, съ тѣмъ, что въ первомъ случаѣ при подпискѣ вносится 5 руб., во второмъ—3 руб. а въ третьемъ—2 рубля.

Гг. иногородные адресуютъ свои требованія исключительно въ контору «ПЕРЕВОДОВЪ ОТДѢЛЬНЫХЪ РОМАНОВЪ», Сиб., Надеждинская ул., д № 28, 2. 492—3—3

АДРЕСЪ Акушерки—фельдшерицы Земцовой, кончившей курсъ при клиникѣ Императорскаго Казанскаго университета: Набережная улица, близъ Лабораторіи, домъ вдовы Яниной; принимаетъ также больныхъ на дому. 538—3—2

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОПТИЧЕСКАГО И МЕХАНИЧЕСКАГО МАГАЗИНА

И. РЕЙНВАРТА.

Имѣю честь извѣститъ почтеннѣйшую публику, что магазинъ мой швейныхъ машинъ и оптическихъ товаровъ переведенъ нынѣ изъ дома г. Кривцова въ домъ г. Новицкаго, на Главномъ проспектѣ, противъ Волжско-Камскаго коммерческаго банка.

Имѣется большой выборъ настоящихъ Американскихъ швейныхъ машинъ ВИЛЛЕРА и ВИЛЬСОНА въ Нью-Йоркѣ, ножиныхъ и ручныхъ, и разныхъ другихъ системъ, цѣною начиная отъ 22 руб. и дороже; оптической и галантерейный товаръ и хозяйственныя принадлежности.

Рекомендую желѣзныя кровати съ плетеными проволочными матрацами Американскихъ и Англійскихъ системъ.

Ив. Рейнвартъ.

518—3—3

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ М. РАМЪ И Ко ВЪ КАЗАНИ.

Для гг. землевладѣльцевъ имѣются въ складѣ въ Казани:

Молотильныя машины ручныя, конныя и паровыя, вѣялки, сортировки, дробилки, 3-хъ-лемѣшныя плуги обыкновенныя, скоропашки, бороны, сѣяльныя машины (универсальная Эккерта). Прессы для сѣна.

Тутъ же находится постоянный складъ пожарныхъ трубъ съ пеньковыми и резиновыми рукавами, для городовъ, земства и деревни, насосовъ для колодезевъ, для винокуренныхъ и пивоваренныхъ заводовъ.

Доставляемъ по особеннымъ заказамъ:

Паровыя машины, турбины всѣхъ силъ, паровые котлы, арматуры, чугуныя трубы, лѣсопильные станки и кирпичныя прессы.

Пароходы пассажирскіе и буксирные, машины и станки для обработки дерева и металловъ, чугуныя литыя, колонны, рѣшетки, балконы и подъѣзды.

Особенно рекомендуемъ для золотыхъ приисковъ:

Паровыя локомобили на двухъ и четырехъ колесахъ, съ тонкою углемъ, дровами и соломою, англійской фабрики Русмона Проктора и К^о.

По желанію заказчика доставляемъ машины до Перми и Екатеринбурга. Адресъ телеграммы: „Рамъ“ въ Казани. 435—6—6

ОБЪЯВЛЕНІЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ

ЮЖНО-РУССКАГО ГОРНАГО ЛИСТКА.

Развитіе горнаго промысла на югѣ Россіи составляетъ, безспорно, предметъ государственной важности. Каменноугольное дѣло съ постройкою желѣзныхъ дорогъ на югѣ Россіи получило такое важное значеніе, что правительство сочло полезнымъ ежегодно созывать съѣзды горнопромышленниковъ для заявленія и разсмотрѣнія вопросовъ, до горнаго промысла относящихся. Между тѣмъ для всесторонняго выясненія техническихъ и экономическихъ сторонъ горнаго дѣла, нѣтъ общедоступнаго періодическаго органа, который, по-возможности популярно и обстоятельно, разбираетъ бы эти вопросы и, въ общедоступной формѣ знакомя публику съ дѣйствительными минеральными богатствами юга Россіи, указалъ бы на возможность ихъ эксплуатаціи и пользованія ими.

Для удовлетворенія этой, всѣми сознаваемой, насущной потребности нашего горнопромышленнаго общества съ 1-го Іюля сего года издается въ Харьковѣ

„ЮЖНО-РУССКІЙ ГОРНЫЙ ЛИСТОКЪ“

по слѣдующей программѣ:

1. Научныя и техническія статьи, сообщенія и замѣтки по разнымъ отраслямъ горнаго дѣла: геологии, геогнози, палеонтологіи, механикѣ, химіи и проч., въ примѣненіи къ изслѣдованію рудныхъ и каменноугольныхъ мѣсторожденій и къ разработкѣ рудниковъ.
2. Хозяйственная часть горнаго дѣла: вліянія матеріаловъ, организаціи работъ и проч. на стоимость производства.
3. Статистическая и коммерческая часть горной промышленности: указаніе мѣстъ потребленія, путей и стоимости провоза, цѣнъ и проч. Указаніе средствъ, обстоятельствъ и условий, задерживающихъ или могущихъ усилить и развитъ производство.
4. Слѣсь: извлеченія изъ научно-техническихъ книгъ и періодическихъ изданій.
5. Правительственныя распоряженія.
6. Публикаціи: торговыя и промышленныя; о вакантныхъ мѣстахъ и лицахъ, ищущихъ занятій; о фабрикахъ, изготовляющихъ горныя принадлежности и проч.

Карты, чертежи и рисунки къ статьямъ будутъ помѣщаемы по мѣрѣ надобности.

„Листокъ“ издается въ Харьковѣ и выходитъ два раза въ мѣсяцъ каждаго 1-го и 15-го числа, то-есть 24 нумера въ годъ, въ объемѣ отъ одного до двухъ печатныхъ листовъ въ форматѣ 4-й доли листа.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою по почтѣ:

НА ГОДЪ	ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.
НА ПОЛГОДА	ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ.

Подписка, а равно и статьи и объявленія принимаются въ Харьковѣ, Сумская улица, домъ Фесенко № 50, квартира № 1, на имя редактора. Отдѣлите редакціи съ пріемомъ объявленій, подписки и статей—въ г. Перми, въ конторѣ С. С. Воротынскаго.

Редакторъ-издатель, горный инженеръ *М. Яисвскій.* 544—3—2

ОТДАЕТСЯ КВАРТИРА

между Коробковской и Ломаевской улицами, въ домѣ А. М. Галкиной. 546—2—2

МОЛОДАЯ ОСОБА,

получившая воспитаніе, ищетъ мѣсто компаньонки для дѣтей, или экономки, или приказчицы. Адресъ въ редакціи. 524—2—2



рѣзкая дѣвица, НѢМКА, желаетъ занять мѣсто гувернантки или бонны для дѣтей. Адресъ въ редакціи 534—3—3

ВЪ Г. ШАДРИНСКѢ, на Хлѣбномъ рынкѣ, продается домъ Анастасіи Егоровны Серебренниковой. 514—4—4



НАСТОЯЩІЯ ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ "ЗИНГЕРЪ"

признаны, за ихъ безподобную способность къ производству, за чрезвычайную прочность и легкое обращеніе болѣе нежели

ТРЕМЯ МИЛЛІОНАМИ ПОКУПАТЕЛЕЙ и первыми знатоками, за самую лучшую швейную машину, потому ихъ можно считать самыми дешевыми. Прошлогодняя продажа настоящихъ Зингерскихъ машинъ простиралась до 431,167 штукъ, слѣдовательно на каждый торговый день обходилось болѣе 1400 швейныхъ машинъ.

НАСТОЯЩАЯ МАШИНА

только та, которая носитъ на рукавѣ полную фирму и вышесказанное фабричное клеймо и снабжена свидѣтельствомъ съ моею подписью „Г. Нейдлингеръ“.

Г. НЕЙДЛИНГЕРЪ, УСПЕНСКАЯ УЛИЦА, ДОМЪ ДМИТРІЕВА.

Для того, чтобы облегчить каждому, какъ для домашняго, такъ и для ремесленнаго быта, приобретеніе этихъ превосходныхъ машинъ, отпускаются оныя, не превышая цѣнъ ихъ, на недѣльную уплату отъ 1½ руб.

Полное ручательство. Основательное даровое обученіе.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ РОЯЛЕЙ

Американской системы. оидно изъ лучшихъ Петербургскихъ фабрикъ Гентша, удостоенной золотой медали, выписаны на заказъ, по цѣнѣ прейсъ-куранта, въ 550 рублей.

Тамъ же распродажа нотъ, гармоній, гитаръ, фисъ-гармоній, скрипокъ,—съ большой уступкой, самая лучшая струны по 25 коп. за штуку.—Магазинъ противъ театра.

Л. Цеслинскаго.

557—3—1

СТРАХОВАНІЕ ЖИЗНИ

съ участіемъ въ прибыляхъ Общества застрахованія капиталовъ и доходовъ.

Цѣль Общества—оставить каждому возможность обезпечить какъ будущность лицъ, находящихся на его попеченіи, такъ равно себя самому безбѣдное существованіе на старость. Агентъ по Пермской губерніи Иванъ Петровичъ Черкасовъ въ г. Перми, домъ Березина, по Екатерининской улицѣ.

Точныя условія страхованія можно узнать изъ брошюры Общества страхованія, которую можно получить въ редакціи „Недѣли“.

Врачъ отъ Общества по г. Екатеринбургу д-ръ Вышинскій.

104



МОЛОЧНАЯ МУКА НЕСТЛЕ

ДЛЯ ВСКОРМЛЕНІЯ ГРУДНЫХЪ ДѢТЕЙ

И СГУЩЕННОЕ МОЛОКО НЕСТЛЕ

ГЛАВНОЕ ДЕПО для оптовой продажи въ С.-Петербургѣ. Казанская № 3, у **АЛЕКСАНДРА ВЕНЦЕЛЯ.**

Единственный агентъ для всей Россіи

Alexandre Venzel

Въ Екатеринбургѣ у Бебенина; въ БАКУ: у Эйхлера и у Витгушинскаго.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія публики, что и отыщете только за тѣ мѣсяцы, на которыхъ находится **СИНІЙ ШТЕМЦЕЛЬ** и **ПОДПИСЬ** Александра Венцеля **ЕДИНСТВЕННОГО** агента моего для всей Россіи.

ГЕНРИХЪ НЕСТЛЕ въ Веве (Швейцарія)

МАСТЕРСКАЯ

МУЖСКАГО и **ДАМСКАГО**
ВЪЛЪЯ,
ДОМЪ ЛЕМЕРСЬЕ,
по Усольцевской улицѣ, № 58,

ПРОТИВЪ ДОМА КЛОПОВА,
ВЪ
ЕКАТЕРИНБУРГѢ.

ШОКОЛАТЬ С. СІУИКЪ

ИЗБѢГАТЬ ПОДДѢЛОКЪ.

ЗАКУСОКЪ 30 КОП.



ЗА 6 КУСКОВЪ 1р 50 коп

Г.г. выписывающіе изъ Пермской губерніи прилагаютъ по 75 к. на каждую дюжину, за почтовую пересылку. 491

ВДОВА ЧИНОВНИЦА ищетъ мѣсто **ЭКОНОМКИ**, или пивен, имѣть аттестатъ экономки, согласна въ отъѣздъ. Адресъ: Колобовская улица, домъ Соловьева, спросить Безотцеву. 548—1—1

Страницы
утрачены