



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохраняются все пометки, примечания и другие записи, существующие в оригинальном издании, как наименование о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отключайте автоматические запросы.
Не отключайте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>

Arc 292-90
↓

Harvard College
Library



FROM THE FUND BEQUEATHED BY
Archibald Cary Coolidge
Class of 1887

PROFESSOR OF HISTORY
1908-1928
DIRECTOR OF THE UNIVERSITY LIBRARY
1910-1928

6

ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.


Томъ VI,
ОТДѢЛЕНІЕ I.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ
ТИПОГРАФИИ Экспедиціи заготовленія государственныхъ
БУМАГЪ.

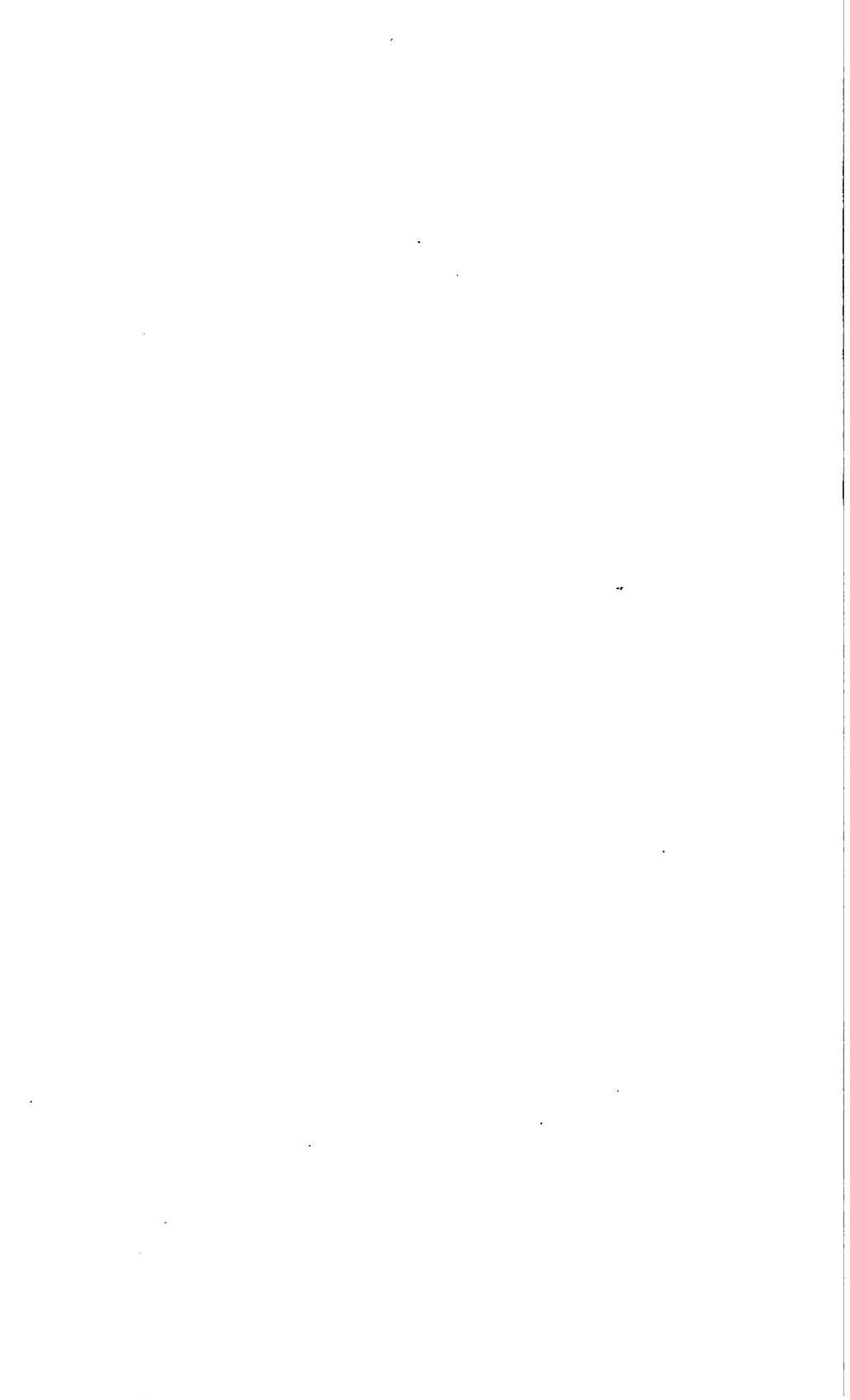
1853.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

-
1. О монетахъ Саманидовъ, соч. *В. Тизенгаузена*, 1
 2. О финифтномъ и ценниномъ производствѣ въ Россіи, соч. *И. Забѣлина*, 238
- 

ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

VI.



ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ ШЕСТЫЙ.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЭКСПЕДИЦИИ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВ. БУМАГЪ.

1853.

△

t2c 272.90

**HARVARD COLLEGE LIBRARY
FROM THE
ARCHIBALD CARY COOLIDGE FUND**

Dec. 16, 1929

САМАНИДСКИХЪ МОНЕТАХЪ.

В. Г. ТИЗЕНГАУЗЕНА.

При нынѣшнемъ состояніи нумизматики было бы излишнимъ распространяться о важномъ значеніи и пользѣ этой науки въ приложеніи ея къ исторіи, географіи и археологіи: рядъ извѣстныхъ ученыхъ, трудившихся надъ разборомъ и объясненіемъ древнихъ монетъ, составленіе общественныхъ музеевъ, образованіе отдѣльныхъ нумизматическихъ обществъ, появленіе различныхъ періодическихъ изданій, посвященныхъ исключительно нумизматическимъ изслѣдованіямъ — все это ясно доказываетъ, что наука эта не только успѣла заслужить ученый интересъ, но сдѣлалась уже предметомъ многосторонняго и дѣятельнаго изученія. Немаловажное мѣсто въ области этихъ разысканій заняла въ нынѣшнемъ столѣтіи одна изъ младшихъ отраслей ихъ, нумизматика мухаммеданская, и преимущественно изученіе такъ называемыхъ кувфическихъ монетъ, получившихъ это названіе отъ древнихъ арабскихъ письменъ, употребленныхъ при чеканѣ заключающихся на монетахъ надписей, и извѣстныхъ въ палеографіи подъ именемъ кувфическихъ. Критическія разысканія, произведенныя надъ этими родомъ монетъ, частію раскрыли намъ нѣсколько новыхъ фактовъ, умолчанныхъ историками, а частію

исправили и опровергли прежнія ошибочныя показанія, сохранившіяся въ дошедшихъ до насъ восточныхъ лѣтописяхъ. Нельзя не упомянуть при этомъ съ благодарною признательностію о трудахъ Кера, Рейске, Ауривидлуса, Адлера, двухъ Тихоновъ, Гадденберга, Сильвестра де-Саси, Кастиліоне, Марседена, а въ особенности о важныхъ заслугахъ, оказанныхъ на этомъ поприщѣ покойнымъ академикомъ нашимъ Френомъ. Съ горячею привязанностію къ любимому предмету своихъ занятій, съ неистощимымъ запасомъ самыхъ глубокихъ и разнообразныхъ познаній, съ рѣдкимъ критическимъ талантомъ и неутомимою дѣятельностію трудился онъ, почти до самаго конца своей жизни, надъ разборомъ восточныхъ монетъ, извлекъ изъ нихъ для науки много новыхъ и важныхъ результатовъ и, утвердивъ восточную нумизматику на твердыхъ и самостоятельныхъ началахъ, завѣщалъ намъ въ многочисленныхъ трудахъ своихъ драгоценныя и вѣрные руководства для дальнейшихъ изслѣдованій. Къ числу важнѣйшихъ заслугъ его принадлежитъ между прочимъ и окончательное разъясненіе весьма замѣчательнаго факта, извлеченнаго изъ разбора куфическихъ монетъ, найденныхъ и находимыхъ еще донынѣ въ южнѣ Россіи и прибрежныхъ странъ Балтійскаго моря. Я говорю о древней цвѣтущей торговлѣ, происходившей съ конца VII-го столѣтія, а можетъ быть и ранѣе, до начала XI-го вѣка между сѣверовосточною Европою и жителями западной и средней Азіи. Фактъ этотъ, не подлежащій теперь болѣе никакому уже сомнѣнію и заключающій въ себѣ особенный интересъ для нашей отечественной исторіи, потому что южнѣ Россія была главнымъ театромъ этой торговли, служилъ съ конца прошлаго столѣтія предметомъ многихъ критическихъ изслѣдо-

намъ. Труды Ауривмалюса ¹, Олуфа Тихсона ², Адлера ³, Адлерберга ⁴, Расмуссена ⁵, Гартмана ⁶, Болеина ⁷;

¹ De numis Arabicis in Sviogothia repertis disquisitio, во 2-мъ томѣ Nov. Act. reg. Soc. scient. Upsal., стр. 79 — 197.

² Von Arabischen Alterthümern in Meklenburg und ihrem Entstehen, въ Gelehrte Beiträge zu den Meklenburg-schwerinschen Nachrichten 1779, стр. 40 — 42. Статья эта черезъ годъ перепечатана была съ некоторыми дополненіями въ 6-мъ томѣ Эйхгорнова журнала: Repertorium für morgenländische und biblische Literatur 1780, стр. 182 — 195, подъ слѣдующимъ заглавіемъ: Von dem in den Gegenden des Balthischen Meeres so häufigen alten arabischen Silbergelde.

³ De numis Samanidicis aliisque ad littus maris Balthici effossis, во 2-мъ томѣ ero Museum Cuf. Borgianum. Romae, 1792, стр. 65 — 69.

⁴ Om Sveriges forna österländaka handel i anledning of Arabiska penningar fundne i Svensk jord, въ 1-мъ томѣ Kongl. Vitterhets Historie och Antiq. Academiens Handlingar, стр. 102 и слѣд.

⁵ Om Arabernes og Persernes handel og bekiendtskab med Rusland og Skandinaviem i Middelalderen, во 2-мъ томѣ журнала Athene. Kiöbenhavn, 1844, стр. 177 — 225; 297 — 321; 444 — 470. Передѣлавъ и дополнивъ эту статью; Расмуссенъ издалъ ее отдѣльнымъ брошюромъ, подъ заглавіемъ: De Orientis commercio cum Russia et Scandinavia medio sevo. Hafniae, 1825.

⁶ Allgemeine Belehrungen über die durch einen frühen Handel im Mittelalter in die Ostseeländer eingeführten Arabischen Münzen, во 2-мъ отдѣлѣ второго тома Географическаго сочиненія: Oluf Gerhard Tychsen oder Wanderungen durch die mannigfaltigen Gebiete der biblisch-asiatischen Litteratur, 1820; стр. 36 — 38.

⁷ Ueber den wissenschaftlichen Werth und die Bedeutsamkeit der in den Ostseeländern vorkommenden Arabischen Münzen, въ 4-мъ томѣ Preussische Provinzial-Blätter oder Vaterländisches Archiv für Wissenschaft, Kunst, Industrie und Agricultur. Königsberg, 1835, стр. 213 — 328 и 427 — 442.

Щигове⁸, Ледсбура⁹, Френа¹⁰, Григорьева¹¹, Минутали¹² и Савольева¹³ постепенно разъяснили этот вопрос почти во всѣхъ отношеніяхъ, указавъ содержаніе и главныя мѣста находенія кладовъ съ куфическими монетами, начало, развитіе и упадокъ европейско-азиатской торговли, образъ торговыхъ сношеній, предметы вывоза и ввоза, торговые пути и главныя складочныя мѣста товаровъ. Считаю бесполезнымъ войти здѣсь

⁸ Die Handelsrüge der Araber unter den Abbassiden durch Afrika, Asien und Osteuropa. Berlin, 1836, стр. 251 — 276.

⁹ Ueber die in den Balthischen Ländern in der Erde gefundenen Zeugnisse eines Handelsverkehrs mit dem Oriente zur Zeit der arabischen Weltherrschaft. Berlin, 1840.

¹⁰ Topographische Uebersicht der Ausgrabungen von altem Arabischen Gelde in Russland, nebst chronologischer und geographischer Bestimmung des Inhalts der verschiedenen Funde, въ 9-мъ томѣ нашего академическаго Bulletin scientifique 1844, стр. 301 — 332.

¹¹ О куфическихъ монетахъ VIII, IX, X и отчасти VII и XI вѣка, находимыхъ въ Россіи и при-балтійскихъ странахъ, какъ источникахъ для древнѣйшей отечественной исторіи, въ 1-мъ томѣ Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей (1844), стр. 115 — 166.

¹² Topographische Uebersicht der Ausgrabungen griechischer, römischer, arabischer und anderer Münzen und Kunstgegenstände, wie solche zu verschiedenen Zeiten in den Küstenländern des baltischen Meeres statt gehabt; zugleich als Andeutung über den Handelsverkehr der nordischen und morgenländischen Völker. Berlin, 1843.

¹³ Мухаммеданская Нумизматика въ отношеніи къ Русской Исторіи. Часть I: Топографія кладовъ съ восточными монетами и издѣльями VII, VIII, IX, X и XI вѣка въ Россіи и при-балтійскихъ странахъ, объясненная историческими свидѣтельствами о торговлѣ сѣверо-востока Европы въ эпоху основанія и утвержденія русскаго государства. С. Петербургъ, 1846.

виновъ въ подробное разсмотрѣніе всѣхъ этихъ вопросовъ, тѣмъ болѣе, что Г. Савельевъ въ названномъ мною сочиненіи представилъ полное критическо-историческое изслѣдованіе объ этой торговлѣ, я ограничусь здѣсь только краткимъ обзоромъ ея.

Купфическія монеты, находимыя или въ могилахъ, или въ видѣ особо зарытыхъ кладовъ, по большой части цѣлыми десятками, сотнями и даже тысячами (иногда въ глиняныхъ и металлическихъ сосудахъ), вмѣстѣ съ слитками серебра, сѣквирами и разными предметами убранства, относятся преимущественно къ VIII, IX, X, но также и къ концу VII и началу XI столѣтій нашего лѣтосчисленія. Онѣ встрѣчаются въ различныхъ мѣстахъ, какъ сѣверо-восточной и юго-западной Россіи, такъ и во всѣхъ прибалтійскихъ земляхъ, а именно въ губерніяхъ казанской, разанской, тульской, московской, владимірской, ярославской, тверской, новгородской, петербургской, вологодской, исковской, витебской, смоленской, могилевской, минской, кievской, харьковской, таврической, въ остзейскихъ, въ Царствѣ Польскомъ, Финляндіи, Норвегіи, Швеціи, на островахъ Балтійскаго моря, въ Даніи, Шлезвигѣ, Голштиніи, Мекленбургѣ, восточной Пруссіи, Помераніи и Германіи. Ирландія и Исландія не могутъ быть здѣсь приняты въ разсужденіе, потому что найденныя тамъ купфическія монеты вѣроятно занесены туда случайно. Большая часть монетъ, найденныхъ въ исчисленныхъ земляхъ, принадлежать преимущественно двумъ мухаммеданскимъ династіямъ: аббасидскимъ халифамъ и саманидскимъ эмирамъ. Кромѣ того, въ гораздо меньшемъ количествѣ, встрѣчаются еще монеты Умелдовъ, Тагеридовъ, Соффаридовъ, Бундовъ, Саджидовъ, Хамданидовъ, Окайлидовъ, Мерва-

видовъ и другихъ незначительныхъ мухаммеданскихъ династій.

Всѣ эти монеты по большей части занесены въ Европу посредствомъ торговыхъ сношеній съ народами, признававшими надъ собою власть названныхъ мною династій, а огромное число кладовъ, найденныхъ до нынѣ на указанномъ пространствѣ, можетъ служить весьма доказательствомъ той обширной дѣятельности, съ которою производилась торговля, хотя известные намъ донынѣ клады вѣроятно составляютъ только незначительную часть всѣхъ тѣхъ куфическихъ монетъ, которыя еще хранятся въ землѣ, или, бывъ открыты, вовсе не дошли до насъ.

Торговля между сѣверовостоčnoю Европою и среднею Азіею сосредоточивалась преимущественно въ двухъ складочныхъ мѣстахъ: 1) при устьѣ Волги, въ хазарской столицѣ Итилѣ, и 2) въ землѣ Велжскихъ Булгаръ, близъ нынѣшней Казани, въ городѣ Булгарѣ. Изъ этихъ двухъ точекъ распространялась она уже далѣе по Руси и прибрежнымъ странамъ Балтійскаго моря. Не драгоценнымъ для насъ указаниемъ, сохранившимся въ сочиненіяхъ некоторыхъ мухаммеданскихъ писателей, мы знаемъ, что въ восточной части Итиля, Хазеранѣ, населенной преимущественно приѣзжими кунцами, происходила дѣятельная мѣна товаровъ между Русскими, Булгарами, мусульманами и евреями, вносившими каждое за право торговли десятую часть своихъ товаровъ въ казну хазарскаго царя.

Булгарь былъ главнымъ центромъ объѣзда азіатскихъ произведеній, идшихъ сюда съ юга по Волгѣ, на товары, которые вытѣснялись въ свою очередь Булгарами на сѣверо-востокъ и сѣверо-западъ Россіи и

вывозились или а) по Виткѣ и Камѣ, изъ-за Уральскаго хребта, отъ Югровъ и изъ Біарити или Перми, и б) по верховьямъ Волги и ея притокамъ, отъ Эрзы или Мордвы, отъ Муромы, Мери и Воск.—Жители послѣднихъ трехъ областей, въ связи съ новгородскими Славянами и Кривичами, содѣйствовали съ своей стороны распространению мусульманско-булгарской торговли далѣе 1) на западъ по Двинѣ, къ берегамъ Балтійскаго моря, или 2) на югъ по Днѣпру, къ Черному морю, изъ котораго Руссы вѣрѣдко стиралались въ Азовское море, и вошедши въ устье Дона, поднимались противъ теченія этой рѣки до хазарской крѣпости Саркель или Бѣлой Вѣжи, отсюда волокомъ переносили свои товары до Волги и потомъ спускались по ней въ Италію, или шли вверхъ въ Булгарію. Центръ днѣпровской торговли составлялъ Кіевъ, имя котораго было извѣстно даже на Востокѣ. Средоточіемъ же торговли, шедшей къ сѣвернымъ и южнымъ берегамъ Балтійскаго моря, по Западной Двинѣ и вѣроятно по Волхову, чрезъ Ладожское озеро и Неву, былъ Новгородъ, а посредниками этой торговли Чудь и другія финскія племена, жившія по берегамъ Финскаго залива. Непосредственныхъ сношеній между мусульманами (а можетъ-быть и Булгарами) и жителями прибрежныхъ странъ Балтійскаго моря, кажется, не существовало, и хотя мы у восточныхъ писателей находимъ нѣкоторые извѣстія, наприм. о Варангахъ, Даннахъ, Шемшвахъ, но все эти свѣдѣнія весьма поверхностны и вѣроятно собраны восточными путешественниками по рассказамъ купцовъ, переводившихъ туземные товары въ Булгарь. Тѣмъ не менѣе однако мы находимъ ясныя указанія на дѣятельныя торговныя сношенія жителей прибалтійскихъ земель съ

древнею Русью не только въ скандинавскихъ сагахъ, но и въ сочиненіяхъ тогдашнихъ лѣтописцевъ, оставившихъ намъ также любопытныя извѣстія о тѣхъ городахъ, въ которыхъ преимущественно сосредоточивалась прибалтійская торговля, какъ напр. о Висби на островѣ Готландѣ, о Биркѣ, Унсаль, Сигтуна, Кальмарѣ, Лундѣ, Гейдабѣ или Шлезвигѣ, Волинѣ или Юмнѣ, Любекѣ и др.

Къ предметамъ вывоза изъ сѣверовосточной Европы принадлежали преимущественно добывавшіеся на сѣверѣ Россіи мѣха: бобровые, соболиныя, куньи, бѣличьи, выдровые, горностаевыя, лисьи, между которыми особенно славилась мѣха чернобурыхъ лисицъ, или такъ называемыя буртасіе, мамонтовыя кости, лютарь, получавшійся съ береговъ Пруссіи, хлѣбъ, медъ, воскъ, невыдѣланныя кожи, цыновки, орѣхи и вѣроятно ремень. Къ привознымъ товарамъ принадлежали драгоценныя камни, зеленый бисеръ, кольца, ожерелья, запястья, разныя серебряныя и золотыя издѣлія, пуговицы, рукоятки, бляхи для конской сбруи, клинки, багры для рыбной ловли и въ незначительномъ количествѣ шелковыя ткани, вино и прямоты. Охотнѣе же всего болгарскіе, хазарскіе и русскіе купцы вымѣнивали свои товары на серебряныя монеты или диргеми, которыя такимъ образомъ, какъ уже сказано, распространились въ большихъ массахъ не только по Россіи, но и по прибрежнымъ странамъ Балтійскаго моря. Съ другой же стороны, значительному распространенію кувическихъ монетъ, безъ всякаго сомнѣнія, содѣйствовали тѣ опустошительныя набѣги, которые предприимчивыя Руссы, вѣроятно верѣдко, дѣлали на Булгарь, на Хазарь и на прибрежныя города Каспійскаго моря. Часто набѣги эти были, можетъ

быть, очень неудачны, какъ напр. походъ 944 года, упоминаемый восточными писателями, въ которомъ изъ большого полчища Руссовъ, прильывшаго въ Каспійское море для грабежа, незначительное только число возвратилось на родину¹. Но подобныя неудачи не устрашали смѣлыхъ удалцовъ: набѣги повторялись съ большими ожесточеніемъ, и опустошеніе Булгара, Итала и Семендера въ 968 или 969 году² должно было доставить Руссамъ богатую добычу и значительныя суммы восточныхъ монетъ, которыя въ-послѣдствіи распространились по Россіи.

Въ началъ XI столѣтія, европейско-азіятская торговля прекращается. Постепенное введеніе христіанства между жителями сѣверной Европы, разорвавшее на время прежнюю общую связь между ними и давшее торговлѣ другое направленіе, покореніе славянскихъ племенъ Германцами и Русскими, усиливавшеся владычество Турковъ на востокъ и внутреннія междоусобія различныхъ мухаммеданскихъ династій средней Азіи, привели торговлю въ значительный упадокъ, а въ 1012 году, съ которымъ рядъ находимыхъ нами куфическихъ монетъ совершенно прекращается, въро-ятно, нанесли торговлѣ окончательный ударъ, отъ котораго она могла оправиться только послѣ долгаго времени.

Куфическія монеты, составляющія содержаніе находимыхъ кладовъ, могли перейти въ Европу не иначе, какъ въ теченіи вышеупомянутыхъ вѣковъ, или того времени, которое значится на самомъ чеканѣ, потому

¹ См. Fraehn, Ibn Fozzlans Bericht etc. стр. 59 и 247; Kunik: Sur l'expédition des Russes Normands en 944 vers les pays situés aux bords de la mer Caspienne. Bullet. hist. T. IV. p. 182—202.

² См. Fraehn, l. l. стр. 64.

что монеты азіятскихъ халифовъ и эмировъ имѣли курсъ только при жизни, или, правильнѣе, въ-продолженіе правленія того властителя, отъ имени котораго онѣ чеканились. Со вступленіемъ на престолъ новаго государя, обращеніе прежнихъ денегъ немедленно прекращалось и монеты предшественника переплавлялись и получали новый чеканъ. Зарытіе же монетъ въ землю могло произойти гораздо позже появленія ихъ въ Европѣ, исключая куфическихъ денегъ, которыя найдены въ могилахъ и зарытіе коихъ, безъ всякаго сомнѣнія, относится къ языческимъ временамъ Сѣвера, когда въ могилу умершаго клали не только доспѣхи, но и часть имущества его. Распространеніе христіанства должно было прекратить этотъ языческій обычай. Что же касается до остальныхъ и преимущественно большихъ кладовъ, заставлявшихъ предполагать раннее существованіе капиталовъ на сѣверѣ, то Г. Соловьевъ (*Исторія Россіи съ древнѣйшихъ временъ*, т. I стр. 252), не отвергая возможности накопленія въ то время значительныхъ капиталовъ посредствомъ торговли, справедливо замѣчаетъ, что монеты, напр. X столѣтія, которыя зашли на Русь въ этомъ вѣкѣ, «могли остаться въ обращеніи и въ сохраненіи и въ послѣдующіе вѣка, переходить изъ рода въ родъ, наконецъ накопляться разными средствами въ однихъ рукахъ и зарываться въ землю черезъ много вѣковъ послѣ ихъ перваго появленія. Такимъ образомъ отъ большихъ кладовъ съ куфическими монетами X вѣка никакъ еще нельзя заключать о большихъ торговыхъ капиталахъ на Руси.» Стольже справедливо замѣчаніе Г. Соловьева о причинахъ большаго распространенія куфическихъ монетъ въ Скандинавіи и на островахъ Балтійскаго моря.

«Значительнѣйшая часть товаровъ», говоритъ онъ, «которыми торговали Руссы, принадлежала князю; слѣдовательно и значительнѣйшая часть вымѣненнаго на эти товары должна была возвратиться въ казну княжескую; отсюда монеты могли переходить къ дружинѣ; дружинники были люди вольные, хотѣли — служили князю, не хотѣли — шли домой, если родомъ были изъ Скандинавіи, и уносили съ собою служебную плату; они же были и купцами. Мы знаемъ также, что князья наши часто нанимали Варяговъ для одного какого-нибудь похода; разумѣется, наемники брали плату свою преимущественно серебромъ и такимъ образомъ диргемы казны княжеской переходили къ наемнымъ Варягамъ: отсюда, кромѣ торговли, объясняется, почему на скандинавскомъ берегу и на прилежащихъ къ нему островахъ находятъ такъ много кладовъ съ восточными монетами. Одною торговлею объяснить этого нельзя, ибо какъ предположить, чтобы количество и цѣнность товаровъ скандинавскихъ такъ превышали количество и цѣнность товаровъ русскихъ, греческихъ и восточныхъ, шедшихъ чрезъ Россію, что лишекъ долженъ былъ оплачиваться деньгами.» (Исторія Россіи, ч. I стр. 251).

Открытые донынѣ клады съ куфическими монетами состоятъ изъ серебряныхъ денегъ или диргемовъ, между которыми обыкновенно находится весьма много ломаныхъ. Динаровъ или золотыхъ монетъ извѣстно еще очень мало, а мѣдныя или фельсы найдены по сіе время только въ одномъ кладѣ¹. Олуфъ-Гергардъ Тихсенъ, желая объяснить первое обстоятельство (см.

¹ Кладъ этотъ однакоже, открытый въ 1845 году въ Кіевѣ, не входитъ въ разрядъ рассматриваемыхъ нами кладовъ, потому

Repertorium für morgenländische und biblische Literatur, т. VI стр. 191) полагають, что золото въ то время на Сѣверѣ, по своей рѣдкости, или вовсе не имѣло въ торговлѣ опредѣленной цѣнности, или въ сравненіи съ серебромъ цѣнилось такъ высоко, что русскіе купцы оставляли золотую монету себѣ, а въ прибалтійскіе города сбывали только диргеми. Последнее предположеніе опровергается однакоже тѣмъ, что и клады, найденныя въ почвѣ Россіи, не содержатъ въ себѣ динаровъ. Бывшій директоръ королевскаго минцкабинета въ Миланѣ, Гаэтано Каттанео (въ предисловіи къ изданному имъ сочиненію графа Кастильоне: *Monete sicche del Museo di Milano*, стр. VI) приписываетъ отсутствіе золотыхъ монетъ двумъ причинамъ: во первыхъ тому, что жители сѣверной Европы предпочитали серебро золоту, подобно древнимъ Германцамъ, о которыхъ Тацитъ (*De situ, moribus et populis Germaniæ § V*) говоритъ: *Argentum magis quam aurum sequuntur, nulla affectione animi, sed quia purpureis argenteorum facilius est, promiscua ac vilia mercantibus*, а во вторыхъ тому, что цѣнность золота и серебра въ то время находилась, можетъ быть, у азіятскихъ народовъ въ другомъ отношеніи, нежели у жителей сѣверныхъ странъ, такъ что европейскіе купцы, которые, по мнѣнію Г. Каттанео, сами отправлялись съ своими караванами въ Азію, находили для себя болѣе

что онъ, состоя изъ монетъ времени аббасидскаго халифа Мансура и туркистанскихъ эмировъ XIII столѣтія, въ которыхъ уже прекратились прежнія торговые сношенія, принадлежалъ вѣроятно собранію монетъ какого-нибудь позднѣйшаго частнаго лица. См. извѣстія Г. Савельева въ *Mémoires de la Soc. d'Arch. T. V p. 71*, и въ *Записк. Имп. Археол. Общества т. III, Переч. засѣд. стр. 69*.

выгоды промѣнивать свои товары на серебряную, нежели на золотую монету. Боленъ (Ueber den wissenschaftlichen Werth etc.), раздѣляя первое изъ вышеприведенныхъ мнѣній Тихсена, относительно высокой цѣнности золота для обыкновенныхъ торговыхъ сношеній, предполагалъ кромѣ того, что золотая монета сбывалась въ Индію. Но, сколько донынѣ известно, въ этой странѣ еще не найдено куфическихъ динаровъ ¹. Сильвестръ де Саси (см. Magasin encyclopédique 1808 года Т. VI р. 325), приводя одно мѣсто изъ изданной Узелеемъ Oriental Geography, въ которомъ сказано, что денежные дѣла въ Самаркандѣ производились посредствомъ золота и ломаныхъ диргемовъ ², принималъ слова эти въ томъ смыслѣ, что въ Великой Бухаріи, при Самандахъ, золото въ торговлѣ употреблялось только въ слиткахъ. Могущее родиться сомнѣніе въ вѣрности Узелеева перевода устранено Френомъ, который, имѣвъ въ рукахъ персидскій оригиналь географическаго сочиненія (Истахрія), съ котораго переведена «Восточная Географія», привелъ подлинный текстъ выше указанныхъ словъ: معاملات سمرقند بزر باشد و بدرم شکسته, замѣтивъ при этомъ, что подъ словомъ زر должно понимать золото въ слиткахъ (см. Bulletin scientifique Т. I стр. 5). Въ послѣдствіи онъ, въ подтвержденіе этихъ словъ, представилъ еще другое свидѣтельство изъ рукописнаго арабскаго сочиненія معجم البلدان или «Географическаго словаря»

¹ Куфическія монеты, найденныя въ Китаѣ, также были только серебряныя. См. Stüwe: Die Handelszüge der Araber, стр. 61.

² Въ арабскомъ текстѣ этого географическаго сочиненія, названномъ Мёллеромъ, вовсе не находится этого извѣстія.

Якута, который, въ статьѣ о Бухарѣ, говоритъ слѣдующее: وكانت معاملة اهل بخارا في الايام الساما نية بالدراهم لا يتعاملون بالدنانير فما بينهم وكان الذهب عندهم كالسلع والعروض жители Бухары, во времена Саманидовъ, производили торговлю посредствомъ диргемовъ, не употребляя динаровъ; золото принималось у нихъ только какъ товаръ и вообще какъ движимое имущество.» Хотя и авторъ «Восточной географіи» и Якутъ говорятъ собственно только о саманидскихъ монетахъ, но чрезвычайная рѣдкость въ Европѣ динаровъ, относящихся я къ другимъ мухаммеданскимъ династіямъ того времени, заставляетъ предполагать, что динары, какъ напр. еще въ наше время въ Персіи (См. Voyages de Chardin, tome IV, p. 170), вовсе не обращались въ торговлѣ. Не существовало ли тогда какое нибудь недодешедшее до насъ правительственное распоряженіе, по которому употребленіе золотой монеты въ торговлѣ, а преимущественно вывозъ ея за границу, строго былъ запрещенъ подданнымъ? Предположеніе о незначительной чеканкѣ динаровъ опровергается многочисленными указаніями мухаммеданскихъ историковъ на огромныя суммы золотой монеты, находившіяся въ распоряженіи халифовъ и эмировъ. Для полнаго обзора этого вопроса, я считаю нужнымъ обратить вниманіе еще на одно обстоятельство, которое замѣтилъ и Штюве (см. die Handelszüge der Araber, стр. 63 — 64). Ибнъ-Фодланъ, посоль халифа Муктедира къ Булгарамъ въ 922 году, описывая Русскихъ, которыхъ онъ видѣлъ въ Итилѣ, влагасть слѣдующія слова въ уста кушца, молящагося передъ своимъ идоломъ: ارید ان ترزقنی تاجراً معہ دنانیر ودراهم «я желаю, чтобы ты доставилъ

мнѣ купца съ динарами и диргемами, который бы купилъ у меня все то, что я хочу.» Не желая обвинить Ибнъ-Фодлана въ произвольности выраженія его, я замѣчу только, что если это обстоятельство съ одной стороны противурѣчить предположенію о совершенномъ исключеніи динаровъ изъ торговли, то оно съ другой стороны опровергаетъ мнѣніе тѣхъ ученыхъ, которые отсутствіе золотыхъ монетъ въ кладахъ приписываютъ неопредѣленной цѣнности ихъ на Сѣверѣ.

Мѣдныя монеты, по тяжеловѣсности и малоцѣнности своей, а можетъ быть и потому, что Сѣверъ самъ изобиловалъ мѣдью, не употреблялись при вѣдшей торговлѣ¹; для полученія же мелкой монеты ломались и рубились диргемы на разныя части, которыя въ кладахъ нерѣдко превышаютъ число цѣльныхъ монетъ. Этими обломками восточные купцы, при покупкѣ товаровъ, за которые они вѣроятно платили деньги на вѣсъ, пополняли недостающія мелкія количества. Весьма четкія надписи, сохранившіяся на многихъ ломаныхъ монетахъ, опровергаютъ мнѣніе нѣкоторыхъ ученыхъ (Rasmussen: De Orientis commercio, стр. 57, Hartmann: Wanderungen etc. стр. 47, и O. Tychsen: Von arab. Alterth. стр. 191), что для полученія мелкой монеты ломались одни только старые и истертые диргемы.

Вотъ главные выводы изслѣдованій о кладахъ съ кувшитскими монетами и тѣсно связаннаго съ ними вопроса о средневѣковой торговлѣ между югозападною Азією и сѣверо-восточною Европою. Одинъ изъ ре-

¹ Мѣдныя кувшитскія монеты, хранящіяся въ европейскихъ музеяхъ, найдены въ Азіи и вывезены оттуда въ позднѣйшее время привѣжными купцами.

зультатовъ, который служитъ главнымъ предметомъ этой статьи, состоятъ, какъ мы уже видѣли, въ томъ, что большая часть монетъ въ вырытыхъ кладахъ, заключаетъ въ себѣ диргемы саманидскихъ эмировъ, династiи, управлявшей болѣе столѣтiя, почти независимо отъ халифата, лучшими областями мухаммеданскаго Востока. Уже одно это нумизматическое свидѣтельство могло бы служить яснымъ доказательствомъ, что торговля, перенесшая въ Европу то несметное количество саманидскихъ монетъ, которое найдено въ вырытыхъ кладахъ, должна была происходить преимущественно съ жителями Мавераннегра, Хорасана, Харезма и другихъ областей, входившихъ въ составъ саманидскихъ владѣнiй. Истину такого заключенiя подтверждаютъ еще нѣкоторые письменныя свидѣтельства. Масъуди, жившiй въ первой половинѣ X-го столѣтiя, слѣдовательно въ самый цвѣтушiй перiодъ разсматриваемой нами торговли, описывая Булгарь и дѣятельную торговлю, которая производилась съ ними по Волгѣ, говоритъ въ своихъ «Золотыхъ Лугахъ»: *والقوافل متصلة منهم الى بلاد خوارزم من ارض خراسان ومن خوارزم اليهم* «отъ нихъ (т. е. отъ Булгарь) непрерывно отправляются караваны въ Харезмъ, принадлежащiй къ Хорасану, а изъ Харезма къ нимъ.» (См. Fraehn: *Die ältesten arabischen Nachrichten über die Wolga-Bulgharen*, въ первомъ томѣ *Mémoires de l'Académie*, 6-ème série, стр. 178) Загнѣтимъ при этомъ, что уже тогда торговые транспорты эти, какъ въ наше время бухарскiе караваны, идущiе въ Россiю, страдали отъ нападенiй турецкихъ племенъ, кочующихъ въ степяхъ, по которымъ пролегалъ торговый путь къ берегамъ Каспiйскаго моря.

О сношеніяхъ жителей Харезма съ Хазарами сохранились также нѣкоторыя извѣстія у другаго современнаго писателя, Истахрія, автора «Книги Климатовъ.» Указывая на Джорджанію, какъ на главный городъ Харезма, онъ говоритъ: وهي متجر الغزوة ومنها تخرج القوافل إلى خراسان والخزر والجرجلان «здѣсь мѣсто торговли Гуззовъ и отсюда отправляются караваны въ Хорасанъ, къ Хазарамъ и въ Джорджанъ.» (См. Liber Climatum ed. Möller. Gothae 1839, стр. 116; Das Buch der Länder, übersetzt von Dr. Mordtmann. Hamburg 1843, стр. 127). Въ другомъ мѣстѣ онъ описываетъ предметы привоза: وتقع اليهم اكثر رقيق المقاتلة والخزر وما «и привозятъ къ нимъ (т. е. жителямъ Харезма) много рабовъ изъ земли Славянъ, Хазаръ и другихъ сосѣднихъ странъ, вмѣстѣ съ турецкими невольниками и драгоцѣнными мѣхами.» (Liber Climatum, стр. 118, Das Buch der Länder, стр. 129.) Къ такимъ привознымъ рабамъ и мѣхамъ вѣроятно принадлежали невольники и соболіные мѣха, которые находились въ числѣ разныхъ подарковъ, отправленныхъ саманидскимъ эмиромъ Ахмедомъ, сыномъ Исмаила, къ халифу Муктедиру въ 298 году (910 — 11). См. Journal asiatique 1850, septembre, стр. 180, note.

Огромная масса саманидскихъ диргемовъ, найденныхъ на сѣверѣ, заставляетъ также предполагать, что европейскіе купцы предпочитали ихъ монетамъ прочихъ династій, обращавшимся въ торговлю¹. Это по-

¹ Мнѣніе Гартмана (Oluf Gerhard Tychsen oder Wanderungen etc. Bd. II p. 47), что между азіятскими диргемами саманидскіе были самыя малоцѣнные (die geringhaltigsten), ни на чемъ не основано.

дало вѣроятно поводъ къ выдѣлкѣ фальшивыхъ саманидскихъ диргемовъ¹, которые вѣрѣдко встрѣчаются въ владахъ. Чеканка такихъ монетъ, которую Г. Френъ приписывалъ Волжскимъ Булгарамъ (см. *Bulletin scientifique* T. I p. 27—28), а Г. Савельевъ относитъ къ Кубечамъ (см. Мухам. Нумизм. стр. LIX), по мнѣнію Г. Торнберга, производилась варварскими народами, жившими на границахъ саманидскихъ владѣній (см. *Numi Sicici*, стр. LVII и 242.) Последнее предположеніе заслуживаетъ, по моему мнѣнію, большаго вѣроятія, нежели первыя два и вотъ почему. Трудно допустить, чтобы Волжскіе Булгары, находившіеся въ X столѣтіи на значительной степени образованности, и какъ ревностные мусульмане, хорошо знакомые съ арабскимъ языкомъ, поддѣлывали куфическія письма на монетныхъ штемпеляхъ такъ неуклюже, или лучше сказать, съ такимъ совершеннымъ незнаніемъ, какое болѣе или менѣе обнаруживаютъ всѣ найденныя фальшивыя монеты. Самому Френу это обстоятельство казалось нѣсколько страннымъ: «Es ist augenfällig, говоритъ онъ, dass die Urheber solcher Münzen nichts von den arabischen Aufschriften verstanden, und man begreift nicht, wie derlei Missgeburten der Münze, die besonders unter samanidischen Gelde so oft angetroffen werden, unter einer Regierung, wie die der Samaniden, in deren Ländern die Wissenschaften und Künste blüheten, haben auftauchen können» (см. *Bulletin sc.* T. I. p. 26.) Эти же слова могутъ, кажется, относиться и къ Кубечамъ, которые, по степени своей образованности, вѣроятно поддѣлывали бы арабскіе диргеми съ большею тща-

¹ Находятся впрочемъ и поддѣльныя монеты другихъ династій, но въ гораздо меньшемъ числѣ.

тельностью и съ большимъ умѣньемъ. Не вѣроятнѣ ли въ такомъ случаѣ допустить, что саманидскіе диргемы поддѣлывались пограничными Мавераннегру и Хорасану турецкими и татарскими племенами. Принимавши безъ сомнѣнія нѣкоторое участіе¹ въ торговль съ Бугарами и Хазарами, и замѣтивъ преимущество, которое, какъ я уже предположилъ, европейскіе купцы отдавали особенно саманидскимъ монетамъ, они хотѣли воспользоваться тѣми же выгодами, которыя извлекали изъ торговли богатые сосѣди ихъ, и для достиженія этой цѣли прибѣгали къ поддѣлкѣ саманидскихъ диргемовъ.

Исторія Саманидовъ служила уже прежде предметомъ нѣкоторыхъ изслѣдованій. Въ 1808 году Вильгельмъ издалъ въ Гёттингенѣ персидскій текстъ и переводъ касающагося до этой династїи отдѣла большаго Мирхондова творенія *روضة الصفا* «Сада чистоты», подъ заглавіемъ: *Mohammedis filii Chavendschahi vulgo Mirchondi historia Samanidarum persice, e codice bibliothecae Gottingensis nunc primum edidit, interpretatione latina, annotationibus historicis et indicibus illustravit Fred. Wilken. Gott. 1808.* Многіе недостатки этого сочиненія побудили Г. Дефремери издать тотъ же текстъ въ исправленномъ видѣ съ французскимъ переводомъ и многочисленными примѣчаніями, подъ заглавіемъ: *Histoire des Samanides par Mirchond, texte persan, traduit et accompagné de notes critiques, histo-*

¹ Еще и въ наше время бухарскіе кудцы нанямають Киргизовъ для перевозки товаровъ въ Россію (См. *Nachrichten über Chiwa, Buchara, Chokand und den nordwestlichen Theil des chinesischen Staates, gesammelt von General-Major Gena, bearbeitet von Nehmerzen. 1839, стр. 68—71.*)

riques et géographiques par M. Defrémery. Paris, 1845. Кроме того въ 4-мъ томѣ Notices et extraits des manuscrits de la Bibliothèque nationale находится французскій переводъ, сдѣланный Сильвестромъ съ персидскаго перевода подлиннаго арабскаго сочиненія, извѣстнаго подъ именемъ *کتاب یمینی* «Китабъ Йемини», потому что оно содержитъ исторію газневидскаго султана Йеминъ эдъ-дауля Махмуда, сына Себуктегина. Въ сочиненіи этомъ заключается въ тоже время подробная исторія саманидскаго эмира Нуха II, сына Мансура и его преемниковъ (См. Histoire de Yémineddoula Mahmoud, fils de Sébectéghin, traduite de l'arabe en persan par Abouschéref Nassih Monschi Djerbadécani, par A. J. Silvestre de Sacy, p. 325—411).

Первое усиленіе Саманидовъ, производившихъ свою родословную отъ знаменитаго персидскаго полководца Беграма Чубина, относится къ халифатству Эль-Мамуна, который, вѣроятно по своей симпатіи къ Персіянамъ вообще, поручилъ четырехъ внуковъ Самана, дѣтей Аса да, особенному покровительству хорасанскаго намѣстника своего Гассана, сына Аббада. Гассанъ, въ 204 году гиджры (819—20 по Р. X.), назначилъ ихъ правителями городовъ, вѣривъ старшему изъ нихъ, Ахмеду—Фергану, Нуху Самаркандъ, Яхъ Шашъ и Осрушну, а Эльясу Герать. Города эти остались за ними и при двухъ слѣдующихъ намѣстникахъ Хорасана, происходившихъ изъ династіи Тагеридовъ. При послѣднемъ изъ нихъ, управленіе Самаркандомъ, по смерти Нуха, перешло сначала къ Ахмеду и Яхъ, а потомъ къ старшему изъ семи сыновей Ахмеда, Насру, котораго халифъ Мотамедъ въ 261 году (874—5), по виспроверженіи Тагеридовъ, самъ назначилъ намѣстникомъ Мавераннегра. Оставшись въ Самаркандѣ,

Насръ назначилъ брата своего Исмаила правителемъ Бухары, но узнавъ, что наместникъ Харезма добровольно уступилъ Исмаилу свою область и опасаясь чрезмѣрнаго усиленія брата своего, началъ готовиться къ войнѣ противъ него. Военныя дѣйствія однакоже открылись не ранѣе 276 года (888—89). Насръ былъ разбитъ и взятъ въ плѣнъ, но не смотря на то, вновь получилъ отъ Исмаила управление Самаркандомъ, въ которомъ и умеръ въ 279 году (892—93). Съ этого только времени начинается самостоятельное царствование саманидской династии, потому что предшественники Исмаила, какъ Ахмедъ, такъ и Насръ, были подчиненными правителями городовъ, неимѣвшими даже, какъ мы увидимъ въ послѣдствіи, права чеканить свою серебряную монету. Сдѣлавшись, по смерти брата, единственнымъ обладателемъ Мавераннегра, Исмаиль вскорѣ долженъ былъ начать войну съ Соффаридами, которые утвердились въ области Седжестанъ, и стремились къ обладанію Мавераннегомъ, въ 288 году (900—1) близъ Балха разбилъ и плѣнилъ соффаридскаго эмира Амра, сына Лейса, и отправилъ его въ Багдадъ. Заключивъ его здѣсь въ темницу, тогдашній халифъ Мутадедъ, въ награду за усмиреніе непокорнаго наместника, ввѣрилъ Исмаилу управление не только Хорасаномъ, но и Мазендераномъ и городами Реемъ и Исфаганомъ. Вскорѣ Исмаиль присоединилъ еще къ этимъ областямъ Табаристанъ и Джорджанъ, находившіяся въ рукахъ алидскихъ князей, но въ 291 году (903—4) едва не потерялъ Мавераннегра, въ который сосѣдніе Туркоманы вторглись въ такомъ количествѣ, что Исмаиль, не смотря на значительныя военныя силы свои, принужденъ былъ сдѣлать въ Багдадъ воззваніе ко всѣмъ правовѣрнымъ, для отра-

женія дерзкихъ враговъ соединенными силами. При такомъ общемъ содѣйствіи только удалось ему отбить Туркмановъ, которые отступили съ большимъ урономъ. Черезъ два года они не только потеряли снова сильное поражение отъ Исмаила, но и должны были уступить ему часть своихъ областей. Такимъ образомъ саманидскія владѣнія въ то время простирались отъ югозападныхъ береговъ Каспійскаго моря до рѣки Сейхуна или Сыръ-дерьи. Несмотря однако же на явно возрастающее могущество Саманидовъ, халифъ Муктефи, по смерти Исмаила въ 295 году (907—8), не только не принялъ мѣръ къ ослабленію власти сына и преемника его, Ахмеда, но самъ утвердилъ за нимъ всѣ области, находившіяся подъ управленіемъ Исмаила. Вступивъ на престолъ, Ахмедъ тотчасъ нагналъ изъ Самарканды дядю своего Исхака, заключилъ его въ темницу, и, обезопасивъ себя такимъ образомъ со стороны своего безвзвойнаго родственника, могъ уже гораздо свободнѣе дѣйствовать противъ остальныхъ своихъ враговъ, въ 298 (910—11) году присоединилъ къ своимъ владѣніямъ Седжестанъ, единственную область, которая находилась еще въ рукахъ Соффаридовъ, заключилъ соффаридскаго намѣстника ея, Муаддилья, сына Амя, въ темницу и назначилъ правителемъ ея двоюроднаго брата своего Мансура, сына плѣннаго Исхака. Вскорѣ однакоже мителы Седжестана, подъ предводительствомъ соффаридскаго эмира Амра, сына Якуба, возстали противъ Мансура, заключили его въ темницу, укрѣпились въ столицѣ своей Зеренджъ и въ продолженіи 9 мѣсяцевъ храбро защищались въ ней противъ саманидскаго полководца Хусейна Мерврудія. Наконецъ Амръ удался и отправленъ былъ въ Бухару, а управленіе Седжестаномъ

поручено было Сиджуру Девати, вопреки ожиданіямъ Хусейна Мерврудіа, вполне рассчитывавшаго на эту область, потому что его содѣйствию Ахмедъ преимущественно обязанъ былъ не только усмирениемъ, но и самымъ завоеваніемъ Седжестана.

По смерти Ахмеда, убитаго въ 301 (914) году собственной своею прислугою, немногочисленная партія, собравшаяся въ городѣ Бухарѣ, провозгласила эмиромъ своего малолѣтнаго сына его, Насра, между тѣмъ какъ остальная часть народа желала видѣть на престолѣ старшаго члена саманидской династіи Исхака, котораго Ахмедъ въ 298 году не только опять освободилъ изъ темницы, но кромѣ того назначилъ правителемъ Самарканда и Ферганы. Узнавъ о смерти предшественника своего и рассчитывая на симпатію большинства, Исхакъ немедленно, съ значительнымъ войскомъ, выступилъ противъ Насра, но въ двухъ сраженіяхъ былъ совершенно разбитъ, и сперва бѣжалъ въ Самаркандъ, а потомъ, добровольно сдавшись, былъ отосланъ въ Бухару, гдѣ онъ и умеръ въ темницѣ. Тщетны были всѣ попытки сына его, Эбьса, овладѣть отцовскимъ владѣніемъ, Самаркандомъ: онъ не только не достигъ своей цѣли, но даже принужденъ былъ оставить собственную свою область Фергану и бѣжать въ Кашгаръ; уже въ послѣдствіи успѣлъ онъ примириться съ Насромъ.

Потерявъ между тѣмъ въ 301 году Табаристанъ, который снова овладѣлъ Аланды, Насръ въ томъ же году укротилъ мятежъ, вспыхнувшій въ Седжестанѣ, а въ слѣдующемъ году долженъ былъ обратить оружіе противъ двоюроднаго брата своего Мансура (сына Исхака), возставшаго противъ него въ Нисабурѣ, и несмотря на смерть его, продолжать войну до 306 года

противъ сообщника его Хусейна Мерврудія, желавшаго отомстить Саманидамъ за устраненіе его отъ управленія Седжестаномъ. Едва Насръ успѣлъ окончить эту войну, какъ въ лицѣ побѣдителя Хусейна, Ахмеда, сына Сахля, опять уже явился новый непріятель. Недовольный тѣмъ, что Насръ не выполнялъ всѣхъ данныхъ ему обѣщаній, Ахмедъ въ 307 году (919 — 20) открыто возсталъ противъ него, и признавая надъ собою только власть халифа, укрѣпился въ Нисабурѣ и старался овладѣть всѣмъ Хорасаномъ. Наконецъ однакоже онъ долженъ былъ сдаться и былъ отправленъ въ Бухару, гдѣ онъ жизнь свою окончилъ въ темницѣ. Между тѣмъ Алиды, занявшіе, какъ мы сказали, Табаристанъ, въ 308 году (920 — 1) подѣ начальствомъ храбраго полководца своего Лейля, сына Эль Нумана, овладѣли Джорджаномъ и частію Хорасана, но уже на другой годъ потерпѣли сильное пораженіе и мало по малу потеряли всѣ прежнія свои завоеванія, которыя частію перешли опять къ Саманидамъ, а частію подпали власти Дейлемитовъ. Усмиривши еще трехъ братьевъ своихъ, освободившихся въ 315 году (927 — 8) изъ темницы своей въ Бухарѣ, въ которую они заключены были уже съ давняго времени, Насръ, проведеній почти все 30-лѣтнее правленіе свое въ безпрерывныхъ, но счастливыхъ войнахъ, умеръ въ Бухарѣ въ 334 году (943). Не смотря однако же на эти постоянныя войны, владѣнія Саманидовъ при Насрѣ, прозванномъ «счастливымъ», находились въ самомъ цвѣтущемъ состояніи. Покровительство, которое онъ оказывалъ въ то же время ученымъ, доказываетъ мирную сторону его характера. При немъ слѣпецъ-поэтъ Рудеки, по порученію Насра (съ которымъ онъ умеръ въ одинъ и тотъ же годъ), перевелъ въ стихахъ извѣстныя басни Бидпая

на персидскій языкъ, а визирь Насра, Абуль - Фадль Белами, по приказанію котораго былъ сдѣланъ еще другой персидскій переводъ этихъ басень, поручилъ поэту Данику написать въ стихахъ исторію царей древней Персіи.

По смерти Насра, общій выборъ палъ на сына его, Нуха, который, подобно отцу своему, пахотился въ почти непрерывныхъ войнахъ, то съ собственными родственниками, домогавшимися престола, то съ непокорными вассалами и безпокойными соседями своими.

Уже на другой годъ по вступленіи своемъ на престолъ, онъ сперва долженъ былъ усмирить возставшаго правителя Харезма, а потомъ, въ концѣ того же 332 года (943—44), отправилъ значительное войско, вождь предводительствомъ Абу-Алія Мухаммеда, сына Мухтаджа, противъ булскаго эмира Рунъ эдъ-дауля, овладѣвшаго городомъ Реемъ. Но Абу-Али потерпѣлъ сильное пораженіе и долженъ былъ бѣжать въ Хорасанъ. Прибывъ въ Нисабуръ, онъ, по приказанію Нуха, вмѣстѣ съ дейлеминицъ иллеземъ Башмигиромъ, вторгнулся въ Джорджанъ, и овладѣлъ этою областію, а въ слѣдующемъ году, при вторичномъ нападѣ на Рунъ эдъ-дауля, успѣлъ отнять у него и городъ Рей, но обманувшись въ надеждѣ своей управлять Хорасаномъ, правителемъ котораго назначенъ былъ Ибрагимъ, сынъ Сиджура, и недовольный еще нѣкоторыми прежними распоряженіями Нуха, Абу-Али возсталъ противъ него, соединился съ дядею эмира, Ибрагимомъ, сыномъ Ахведа, однимъ изъ тѣхъ 3 братьевъ, которые, какъ мы видѣли, въ правленіе Насра освободились въ Бухарѣ изъ темницы, занялъ съ нимъ городъ Рей, а потомъ и Хорасанъ, и преслѣ-

дую бѣжавшаго Нуха, у котораго большая часть войска перешла къ неприятелю, овладѣвъ Бухарою и уже провозгласилъ Ибрагима царствующимъ эмиромъ, какъ вдругъ, подозрѣвая вѣроотно своего союзника въ злоумышленныхъ плавахъ, удалился въ Туркестанъ. Опасенія его вскорѣ сбылись. Примирившись съ племянникомъ своимъ, который въ то время скрывался въ Самаркандѣ, Ибрагимъ и Нухъ соединенными силами напали на Абу-Алія, но два раза были разбиты и со стыдомъ бѣжали въ Бухару. Вслѣдъ за ними прибылъ туда и Абу-Али и провозгласилъ эмиромъ роднаго брата Нуха, Абу-Джафара Мухаммеда. Послѣдній однакоже, по удаленіи своего протектора, опять долженъ былъ уступить престолъ Нуху. Вскорѣ самъ Абу-Али примирился съ Нухомъ и былъ назначенъ правителемъ Хорасана, но эти дружественныя отношенія снова прервались, когда Абу-Али, получивъ приказаніе отнять городъ Рей у Рукнъ-эдъ-дауля, счелъ достаточнымъ обязать буидскаго эмира къ ежегодной уплатѣ 200,000 динаровъ, и былъ не только обвиненъ въ привязанности къ Буидамъ и въ верительныхъ военныхъ мѣрахъ противъ нихъ, но лишень управленія Хорасаномъ. Тщетно онъ старался оправдать дѣйствія свои передъ Нухомъ, и видя наконецъ безуспѣшность всѣхъ своихъ доводовъ, рѣшился прибѣгнуть къ великодушію и помощи буидскаго эмира, Рукнъ-эдъ дауля, игравшаго тогда важную роль при дворѣ халифа, выхлопотавъ ему въ 343 году (954 — 955) дипломъ на управленіе Хорасаномъ. Едва однако же Абу-Али вступилъ въ эту область, признавая надъ собою только власть халифа Муты-Биллаха, какъ Нухъ умеръ, оставивъ престолъ сыну своему, Абдъ-эль-Мелику. Эмиръ этотъ, по

призру отца своего, выслалъ въ Рей войско противъ Рукнъ-эдъ-дауля, но уже чрезъ годъ примирился съ нимъ, и оставивъ его спокойнымъ обладателемъ Рея и области Джебала, послѣ непродолжительнаго царствованія умеръ въ 350 году (961—62). Къ его правленію относится быстрое возвышеніе турецкаго невольника Алптегина, который въ короткое время изъ рабскаго своего состоянія не только достигъ почетнаго званія, но даже хотѣлъ показать свое вліяніе на избраніе новаго саманидскаго царя, и объявилъ, что онъ съ своей стороны считаетъ брата Абдъ-Эль-Мелика Мансура слишкомъ молодымъ для восшествія на престолъ. Не успѣвъ однакожъ устранить это избраніе, и опасаясь, что новый правитель не оставитъ безъ наказанія оппозиціи его, Алптегинъ покинулъ Хорасанъ, и удалился въ Газну, гдѣ онъ положилъ первое, но твердое, основаніе могуществу извѣстной въ послѣдствіи династіи Газневидовъ. Всѣ старанія Мансура усмирить его остались тщетными: Алптегинъ два раза разбилъ войска саманидскаго эмира, и храбро отстаивалъ свою независимость. Успѣвшия была война Мансура противъ буцдскаго эмира Рукнъ-эдъ-дауля, владѣвшаго Реемъ и Исфаганомъ. Заставивъ его платить ежегодную подать въ 150,000 динаровъ, онъ вотомъ, для большаго утвержденія мирныхъ отношеній съ нимъ, женился еще на внучкѣ его, дочери эмира Ададъ-эдъ-дауля.

По смерти Мансура въ 365 году (976),¹ на престолъ возведенъ былъ сынъ его Нухъ II, 22-лѣтнее правленіе котораго ознаменовано безпрерывными войнами, какъ внутри, такъ и внѣ его владѣній. Въ-

¹ По нѣкоторымъ извѣстіямъ, Мансуръ умеръ въ 366 г.

шавшимся въ междоусобную вражду трехъ бундскихъ эмировъ, Ададъ-эдъ-дауля, Мувейдадъ-эдъ-дауля и Фахръ-эдъ-дауля, онъ принялъ сторону послѣдняго изъ нихъ и поручилъ защиту его хорасанскому наместнику своему Гуссамъ-эдъ-даулю Абуль-Аббасу Ташу, который въ 371 году (981—82) и выступилъ противъ Мувейдадъ-эдъ-дауля вмѣстѣ съ дѣйствительнымъ эмиромъ Кабуломъ, сыномъ Вашигегира, и Фамкомъ, знатнымъ вельможею, занявшимъ въ то время почетное мѣсто при дворѣ Нуха. Несмотря на то, что они были разбиты Мувейдадомъ близъ Джорджана, Нухъ поторопился собрать новое войско, которое должно было помогать Фахръ-эдъ-даулю, какъ неожиданная смерть новаго главнокомандующаго, назначеннаго Нухомъ для этого похода, приостановила дальнѣйшія военныя дѣйствія. Между тѣмъ и Абуль-Аббасъ Ташъ, по интригамъ сѣджестанскаго правителя Абуль-Хусейна Сиджуря, лишился управленія Хорасаномъ, и желая достигнуть прежней своей власти, обратился къ покровительству Фахръ-эдъ-дауля, который, по смерти братьевъ своихъ, сдѣлался единственнымъ обладателемъ бундскихъ владѣній, при помощи его одержалъ побѣду надъ Абуль-Хусейномъ Сиджуромъ, но не могъ устоять противъ соединенныхъ силъ всѣхъ своихъ враговъ, и бѣжалъ въ Джорджанъ, гдѣ онъ, осыпавшійся благодарностями Фахръ-эдъ-дауля, умеръ въ 379 году (989—90). Вскорѣ скончался и противникъ его, Абуль-Хусейнъ Сиджуръ. Сынъ послѣдняго, Абуль-Али, чрезмѣрно гордясь заслугами своихъ предковъ, и вѣроятно недовольный однимъ только управленіемъ Хорасана, предоставленнымъ ему Нухомъ, тайно подстрекалъ Богра-Хана, предводителя многочисленныхъ турецкихъ поколѣній, жившихъ между Кашгаромъ и Китаемъ, къ

завоеванію Мавераннегра. Богда-Ханъ не замедлилъ явиться, овладѣлъ Самаркандомъ, Бухарою, и вѣроятно завладеъ бы весь Мавераннегръ и Хорасанъ, если бы нездоровый климатъ Бухара, подвергнувшій его опасной болѣзни, не заставилъ его возвратиться въ Туркестанъ, на обрѣдномъ пути въ который онъ умеръ. Узнавъ о смерти его, Нухъ, оставленный всѣми и бѣжавшій изъ своей столицы, снова явился въ Бухарь, жители котораго встрѣтили его съ большими радушіемъ и восторгомъ и по-прежнему признали его своимъ эмиромъ. Вскорѣ и Самаркандъ опять перешелъ въ его руки. Между тѣмъ непокорный Фамъ, перешедшій при вторженіи Богда-Хана на сторону враговъ, началъ подстрекать Абу-Алія Симджура къ новой войнѣ противъ Нуха. Не имѣя средствъ отразить опасныхъ соперниковъ собственными силами, Нухъ прибѣгнулъ къ защитѣ газневидскаго эмира Себуктегина, возвратившагося въ то время изъ своихъ побѣдосныхъ набѣговъ на Индію. Себуктегинъ, въ сопровожденіи сына своего Махмуда и многочисленнаго войска, явился въ Мавераннегръ и въ двухъ кровопролитныхъ сраженіяхъ совершенно разбилъ Фамъ и Абу-Алія. Послѣдній изъ нихъ вѣдчески старался примириться съ Нухомъ, но выданъ былъ Себуктегину, который заключилъ его въ тѣнищу и прдермалъ его въ ней до самой смерти его. Фамъ же, опасаясь подобной участи, удалился къ туркестанскому хану Илеку и побудилъ его вторгнуться въ Мавераннегръ; но Себуктегинъ, явившійся опять на защиту Нуха, успѣлъ заключить съ Илекомъ мирный договоръ, по которому Фаму отдано было управленіе Самаркандомъ. Нѣсколько времени спустя умеръ Нухъ, въ 367 году (996), въ которомъ скончались и Себуктегинъ и Фохръ эдъ-дауле. Сынъ Нуха, Мансуръ,

возведенный по смерти отца, царствовалъ меньше двухъ лѣтъ и преслѣдуемый интригами придворныхъ, наконецъ былъ ослѣпленъ. Преемникомъ его провозгласилъ малолѣтняго брата его Абдъ-эль-Мелика, при которомъ Махмудъ, сынъ Себуктегина, овладѣлъ одною частью саманидскихъ владѣній, а Илекъ-Ханъ, занявъ Бухару и отославъ Абдъ-эль-Мелика въ Узкентъ, присвоилъ себѣ остальную часть въ 389 году (999). Тщетно братъ Абдъ-эль-Мелика, Мунтасиръ, вырвавшись изъ темницы, въ которую его заключилъ Илекъ-Ханъ, пытался возстановить власть Саманидовъ. Смерть его въ 395 году (1004 — 5) пресѣкла планы его, а вмѣстѣ съ тѣмъ и существованіе этой династіи.

Опредѣлить территорію саманидскихъ владѣній со всею точностію невозможно, потому что восточные географы и историки не оставили намъ систематическаго и подробнаго описанія ея. Мы знаемъ только, что въ составъ саманидскаго государства, въ самое цвѣтущее время его, входили Мавераннегръ, Харезмъ, Хорасанъ, Седжестанъ, Табаристанъ, Джебаль, но въ какихъ предѣлахъ заключалась каждая изъ этихъ областей и на какія участки дѣлилась она, намъ не извѣстно; притомъ всѣ эти названія такъ неопредѣленны и разногласны, политическій составъ провинцій измѣнялся такъ часто, что намъ изъ всѣхъ дошедшихъ до насъ свѣдѣній, нерѣдко совершенно противурѣчащихъ другъ другу, едва можно составить приблизительно вѣрное понятіе объ одной и той же мѣстности.

Мавераннегръ или Трансоксиана, обширная область, лежавшая между рѣками Аму и Сыръ-дерья, составляла одну изъ плодороднѣйшихъ и населеннѣйшихъ провинцій ислама. «Нѣтъ въ ней, говорятъ восточные

географы, ни одного мѣста, на которомъ бы не было населенныхъ участковъ, городовъ или деревень, или вощенъ или луговъ. (См. космографію Закерія Казвини آثار البلاد стр. ۳۷۴ и большой географическій словарь Якута, въ статьѣ ماوراءالنهر). Въ составъ Мавераннегра входили вѣроятно области Харезмъ, Шашъ, Согдъ, Хоттель, Осрушна, Фергана, изъ которыхъ каждая, кажется, управлялась отдѣльнымъ намѣстникомъ. Къ двумъ главнѣйшимъ городамъ Мавераннегра принадлежали Бухара и Самаркандъ.

Бухара, нынѣшняя столица бухарскаго ханства, во времена Саманидовъ была резиденціею ихъ. Какъ большая часть восточныхъ городовъ, она состояла изъ двухъ частей: изъ укрѣпленнаго замка и собственно города; обѣ эти части были обнесены одною стѣною, которая, по сказанію Истахрїя, простиралась на 12 парасанговъ въ окружности, но кромѣ того самый городъ былъ обнесенъ еще другою стѣною. Въ цитадели находился дворецъ саманидскихъ эмировъ, а въ городѣ главная мечеть. Своимъ цвѣтуцимъ состояніемъ Бухара обязана была преимущественно счастливому положенію на перепутьѣ каравановъ, шедшихъ по разнымъ направленіямъ. Городъ снабжался водою изъ рѣки Согдъ, протекавшей по одному изъ предмѣстій Бухары и орошавшей, посредствомъ множества каналовъ, поля окрестныхъ деревень и длинный рядъ садовъ, окружавшихъ городъ со всѣхъ сторонъ. Въ Бухарѣ родился въ 194 году гвджры (809 — 10) Абу-Абдаллахъ Мухаммедъ эль-Бухари, авторъ большаго сборника различныхъ словесныхъ изреченій Мухаммеда, или книги, извѣстной подъ названіемъ «Эль-джамі-эль-сахихъ» الجامع الصحيح (См.:

Krehl: Ueber den Sahih des Buchari, в Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, Band IV, стр. 1 — 32). Въ 616 году (1220) Бухара была завоевана и разорена Чингисъ-Ханомъ и хотя въ послѣдствіи была выстроена вновь, но она уже потеряла прежнее свое значеніе. О теперешнемъ состояніи ея, подъ владычествомъ Узбековъ, можно найти весьма подробныя и положительныя свѣдѣнія въ сочиненіяхъ европейскихъ путешественниковъ Эверсманна, Мейендорфа, Бернса, Ханыкова, Вольфа и Лемана.

Въ зависимости отъ Бухары находился красивый городъ *فربر* Феребръ или Фиребръ, лежавшій къ югу отъ нея, близъ Джейхуна, въ плодородной странѣ; онъ былъ извѣстенъ по каравансераяу Тагера, сына Алія *كان يعرف برباط طاهر بن علي* (См. словарь Якута *معجم البلدان* подъ словомъ *فربر*); къ Феребру принадлежало нѣсколько деревень. (См. сочиненія Истахрия, Эдрисія и Абульфеды).

Въ 240 верстахъ къ востоку отъ Бухары лежатъ городъ Самаркандъ или древняя Мараканда греческихъ авторовъ. Онъ былъ при Саманидахъ главнымъ городомъ области Согдъ, а въ настоящее время входитъ въ составъ бухарскаго ханства. Основаніе его восточные писатели приписываютъ то Александру Дзуль-Карнейну, то Кейнаусу, сыну Кейкобада. См. географическій словарь Якута и космографію Казвинія *أثار البلاد*, стр. 101. Оба географа, и преимущественно послѣдній, рассказываютъ со всею подробностію о завоеваніи Самарканда, въ 643 году, правителемъ арабской области Йемена, Шамаромъ, отъ котораго городъ будто бы получалъ названіе Шамарканда, измѣнившася въ послѣдствіи въ Самаркандъ.

По смерти Шахара, погибшаго съ войскомъ своимъ въ походѣ противъ Китайцевъ, другой іеменскій владѣтель, или «тоба», явился въ Самаркандъ и овладѣлъ имъ. Къ этому времени вѣроятно относится упоминаемая арабскими географами надпись надъ однимъ изъ городскихъ воротъ, гласившая, что Самаркандъ принадлежитъ къ владѣніямъ тоба. Самаркандъ находится въ долинѣ, на лѣвомъ берегу рѣки Зерафшава, притока Аму дерьи, и состоялъ при Саманидахъ изъ цитадели, города и нѣсколькихъ предмѣстій, обнесенныхъ стѣнами. Самая населенная часть города называлась Бабъ эль-Такъ, въ которомъ, по восточному обыкновению, передъ каждымъ домою находился садъ и бассейнъ. Дома были деревянные и глиняные (мазанки); климатъ и мѣстоположеніе превосходны. Въ Самаркандѣ производилась обширная торговля невольниками и выдѣлывалась писчая бумага, каковая, по словамъ Казвинія (см. آثار البلاد стран. 1⁹), приготовлялась только въ Китаѣ, и которая вывозилась въ другія области. Въ 1089 году Самаркандъ перешелъ во власть сельджукскаго эмира Меликшаха, въ 1220 году разоренъ Чынгисъ-Ханомъ, и уже при Тимурѣ, избравшемъ его въ 1369 году своею резиденціею, не только достигъ прежняго своего торговаго значенія, которымъ онъ пользовался при Саманидахъ, но сдѣлался и средоточіемъ тогдашней мухамеданской учености и просвѣщенія. «Теперь, говорить Леманъ¹, Самаркандъ совершенно потерялъ свое политическое значеніе, даже торговля его уменьшается съ каждымъ годомъ.» По мнѣнію этого путешественника, самое мѣстоположеніе Самарканда въ теченіи вѣковъ

¹ Alexander Lehmann's Reise nach Buchara und Samarkand in den Jahren 1841—42. St. Petersburg, 1862, стр. 145.

измѣнилось вмѣстѣ съ новыми направлениемъ, которое получила рѣка Зерафшанъ. О прежней величинѣ Самарканда можно судить по сказаніямъ Якута (въ статьѣ о Самаркандѣ) и Казвинія (см. آثار البلاد стр. ۳۴.), которые, говоря о 12 воротахъ, находившихся въ городѣ, замѣчаютъ, что разстояніе отъ однихъ воротъ до другихъ составляло 1 парсангъ (отъ 8 до 9 верстъ). Нынѣшній Самаркандъ имѣетъ въ окружности не болѣе 13 верстъ. Извѣстія европейскихъ путешественниковъ о теперешнемъ населеніи Самарканда весьма разногласны: Мейендорфъ полагаетъ въ немъ 50,000 жителей (см. Voyage d'Ogenbourg à Boukhara, p. 160); Бернсъ принималъ отъ 8—10,000 человекъ (см. Burnes Reisen, Bd. I, стр. 261), Ханьковъ (Описаніе Бухарскаго ханства стр. 105) отъ 25 — 30,000 жителей. Дальнѣйшія свѣдѣнія о Самаркандѣ можно найти какъ въ сочиненіи послѣдняго путешественника, такъ и въ изданныхъ нынѣ запискахъ умершаго спутника его Лемана. Послѣ Шаша, имя Самарканда чаще другихъ встрѣчается на саманидскихъ монетахъ.

Шашъ, къ востоку отъ Сыръ-дерья, составлялъ одну изъ обширнѣйшихъ областей Мавераннегра и заключалъ въ себѣ, по извѣстіямъ Ибнъ-Хаукаля (см. Géographie d'Aboulféda, texte arabe, page ۴۹۰), болѣе 25 городовъ, имена которыхъ по большей части можно найти у Эдрисія (см. Géographie d'Edrisi trad. par Jaubert, T. I, p. 206—7). Главнымъ изъ нихъ былъ Бинкетъ بنکک, пространный и многолюдный городъ, обнесенный стѣною. Онъ впрочемъ, кажется, назывался также Шашъ, потому что послѣднее названіе встрѣчается и какъ имя цѣлой области بلد и какъ имя города مدينة. Въ послѣднемъ смыслѣ, Шашъ شاش, Чачъ چاچ, или Джаджъ

جاج, тождественъ съ нынѣшнимъ городомъ Ташкентомъ въ коканскомъ ханствѣ, какъ это доказалъ Френтъ на основаніи географіи Катиба-Челеби, извѣстной подъ названіемъ «Семи Климатовъ», هفت اقلیم, историческаго сочиненія Баберъ-наме با برنامہ и лексикографическихъ трудовъ Ферхенги-шуури فرهنك شعورى, Бурхани-каты برهان قاطع и Ферхенги-джихангири فرهنك جهانگیری (см. *Novae Symbolae ad rem numismaticam muhammedanam* стр. 3—6 и *Ergänzungsblätter zur Jenaischen Literatur-Zeitung* 1822, № 58, стр. 75).

На этомъ же мѣстѣ находилась нѣкогда упоминаемая Птоломеемъ башня *λιδνος πυργος*, вокругъ которой собирались караваны, шедшіе въ Китай (см. *Géographie d'Aboulféda*, trad. par Reinaud. T. I. Introduction р. CCCLXIX). Бинкетъ или Шашъ, имя котораго преимущественно передъ другими городами встрѣчается на саманидскихъ диргемахъ, былъ вѣроятно главнымъ монетнымъ дворомъ при Саманидахъ. Въ семи верстахъ отъ Шаша (см. словарь Якута معجم البلدان подъ словомъ شاش), находился серебряный рудникъ معدن الفضة. Здѣсь вѣроятно устроенъ былъ и монетный дворъ, который, кажется, должно понимать подъ именемъ معدن Маденъ, встрѣчающимся на саманидскихъ диргемахъ. Впрочемъ должно замѣтить, что Якутъ упоминаетъ въ своемъ словарѣ еще о деревнѣ المعدن эль-Мадинъ, которая находилась въ Хорасанѣ въ окрестностяхъ Нисабура.

Пограничную областію Шаша на сѣверѣ была провинція Илакъ ایلان, славившаяся своими золотыми и серебряными рудниками. Главнымъ городомъ ея былъ Тункетъ تونکت или تونکت, состоявшій изъ собствен-

наго города مدينة, укрѣпленнаго замка или قهندز и предмѣстій или رېض (см. словарь Якута подъ словомъ *تونکک*):

Къ востоку отъ Шаша находилась область Фергана или нѣтъшнее коканское ханство, самая восточная часть Мавераннегра, пограничная Туркестану. Она изобиловала золотомъ, серебромъ, ртутью, желѣзомъ, мѣдью, бирюзью, нашатыремъ, нефтью, смолою и каменнымъ углемъ (см. космографію Казвинія *آثار البلاد* подъ словомъ *فرغانة* стр. ۴۰۰). Главнымъ городомъ ея былъ Ахсикетъ *احسیکت*, лежащій на правомъ берегу Сыръ-дерья. Ибнъ-Хаукаль называетъ главнымъ городомъ Ферганы Асбидъ-Буланъ *اسبید بلان* (см. *Géographie d'Aboulféda, texte arabe*, стр. ۰۰۳). Ахсикетъ состоялъ изъ укрѣпленнаго замка, самаго города и предмѣстья, обнесеннаго стѣною.

Къ сѣверо-востоку отъ Самарканда находилась гористая область Оерушна *اسروشنه* или Ошрусна *اشروسنه* причислявшаяся также къ Мавераннегру. Главный городъ ея былъ Бенджикетъ *بنجیکت*, имя котораго однако не встрѣчается на монетахъ.

Къ югу отъ Самарканда, на Аму-дерья, лежалъ укрѣпленный городъ Термедъ *ترمذ*, служившій соседнимъ жителямъ складочнымъ мѣстомъ товаровъ. Послѣ нашествія Чингисъ-Хана, разорившаго Термедъ, жители этого города переселились на другое мѣсто, въ двухъ миляхъ отъ прежняго. (См. *Voyages d'Ibn Batoutah dans la Perse et dans l'Asie centrale, trad. par M. Deffrémery, въ Annales des Voyages, 1848, Т. III, стр. 56*). Вѣроятно это городъ *Chermed*, о которомъ упоминаетъ Мейендорфъ. «Termez ou Termeux, говоритъ онъ, sur

l'Amou, est une ville aujourd'hui ruinée; elle est vis-à-vis de Chermod, située sur la rive gauche de l'Amou; on n'y voit que des monceaux de décombres et de pierres; les habitations sont construites en terre.» (См. Voyage d'Orenbourg à Bokhara p. 162).

Къ востоку отъ Термеда, при верховьяхъ Аму-дерья, находилась плодородная область эль-Хоттель, *الختل*, въ которой преимущественно занимались разведениемъ вьючнато скота. (См. сочиненія Истахрія и Якута). Къ главнымъ городамъ ея принадлежали Халавердъ и Лавкендъ, имена которыхъ однакоже не находятся на саманидскихъ монетахъ.

Область Харезмъ, съ главнымъ городомъ своимъ Джорджаніею, входила также въ составъ Мавераннегра; но саманидскихъ монетъ, которыя бы были чеканены въ этой области, по сіе время еще не найдено.

Пространство Хорасана, лежавшаго къ югу отъ Мавераннегра, столь же неопредѣленно, какъ объемъ Трансоксианы. Подъ именемъ Хорасана *خراسان*, означшемъ по этимологическому смыслу своему «страну восхода солнца,» древніе восточные географы понимали не только Мавераннегръ съ частию Туркестана и Харезма, но и области Кухистанъ, Кумисъ, Мазендеранъ, Седжестанъ, Табаристанъ, Джорджанъ, Рей и Казвинъ. См. Frähn: De Musei Sprewitziani Mosquae numis cificis commentationes duae, въ 10-мъ томъ Mémoires de l'Académie Impériale des Sciences de St. Pétersbourg.

Примѣчательнѣйшими и значительнѣйшими городами Хорасана были Балхъ, Герать, Мервъ и Нисабургъ.

Балхъ, «мать городовъ,» *ام بلاد*, древняя Бактра, составляетъ теперь главный городъ балхскаго владѣнія. Онъ лежитъ на берегу рѣки Дехласа, въ 40 верстахъ

къ югу отъ Джейхуна, между Тохарестаномъ, Хотелемъ, Бадахшаномъ и Бамьяномъ, обнесенъ былъ земляною стѣною и состоялъ изъ предмѣстій и самаго города, простиравшагося на $\frac{1}{2}$ парсаганга въ длину и на столько же въ ширину (см. *Istachri Liber Climatium* ed. Möller p. 109; *Das Buch der Länder* übersetzt von Mordtmann p. 119). Ахмедъ эль-Катибъ называетъ Балхъ центромъ Хорасана, потому что онъ находится на одинаковомъ разстоянн отъ Ферганы, Рея, Седжестана, Кермана, Хarezма и Мультана (см. *Géographie d'Aboulféda, texte arabe*, p. 411). Основанiе Балха одни приписываютъ Менучехеру, внуку персидскаго царя Фердуна (см. Космографiю Казвинiя *أثار البلاد* стр. 221,) другiе царю Лохраспу и Александру Дзуль-Карнейну (см. словарь Якута подъ словомъ *بلخ*). Бывъ завоеванъ Аравитянами при халифѣ Отманѣ, Балхъ въ 545 году гиджры (1150 — 51) подпалъ власти Гуридовъ, утвердившихся въ гористой области Гуръ, между Гератомъ и Газною; въ 617 году (1220 — 21) взятъ Чингисъ-Ханомъ, потомки котораго владѣли имъ до 1369 года, когда Балхомъ овладѣлъ Тимуръ. Въ 1740 году этотъ городъ перешелъ въ руки Надиръ-Шаха, а по смерти его, былъ взятъ сперва Афганями, а потомъ Узбеками, которые и владѣютъ имъ до настоящаго времени. Балхъ служилъ средоточiемъ сношенiй между всѣми сосѣдними областями и сборнымъ мѣстомъ каравановъ, шедшихъ въ Тохарестанъ и Бадахшанъ (см. *Géographie d'Edrisi, traduite par Jaubert, T. I. p. 474*).

Къ востоку отъ Балха, на самомъ сѣверовостокѣ Хорасана, лежитъ область Бадахшанъ, состоявшая изъ нѣсколькихъ участковъ, и славившаяся своими рудами бирюзы, которая и до сихъ поръ еще составляетъ важный предметъ вывоза. Главный городъ этой обла-

сти былъ Бадахшанъ (или Фейзабадъ), къ востоку отъ Кундуза, на берегу рѣки того же имени, впадающей въ Аму-дерью. По извѣстиямъ Бернса, Бадахшанъ совершенно опустѣлъ со времени послѣдняго вторженія кундузскаго эмира, и послѣ сильнаго землетрясенія, бывшаго въ 1832 году. По словамъ этого же путешественника, прежній сбытъ бирюзы въ Китай значительно уменьшился (см. *Voyages Reizen*, томъ второй, стр. 160 — 161). Для защиты Бадахшана отъ Турковъ, Зобейда, дочь Джафара, сына Мансура, выстроила здѣсь крѣпость (см. *Géographie d'Aboulfeda*, texte arabe p. 470).

Между Балхомъ и Газною въ долину находилась городъ Эндерабе *اندرابۀ*, или Эндерабъ *اندراب*, принадлежавшій къ области Тохарестанъ и служившій мѣстомъ отравленія каравановъ въ Кабуль. Окрестности его славилась виноградниками, но преимущественно богатыми серебряными рудниками, находившимися въ городъ Пенджехиръ *پنجہیر*. Здѣсь производилась въ горахъ дѣятельная раскопка серебра, такъ что Якутъ сравниваетъ ихъ съ рѣшетомъ, по множеству вырытыхъ въ нихъ отверстій. Пенджехиръ значитъ «Пятигорье», и былъ, по словамъ Ибнъ-Батута, прекрасный и цвѣтушій городъ на берегу незначительной рѣки, стекавшей съ бадахшанскихъ горъ. Онъ былъ разрушенъ Чингисъ-Ханомъ и съ того времени потерялъ прежнее свое значеніе (См. *Annales des Voyages* 1848, Т. III. p. 76).

Герать, принадлежащій въ настоящее время къ Афганистану, составлялъ особый удѣлъ, къ которому принадлежало нѣсколько городовъ, простирався на $\frac{1}{2}$ парсаанга въ длину и заключалъ въ себѣ укрѣпленный замокъ, нѣсколько предмѣстій и большую мечеть,

которая, какъ говоритъ Истахри, посещалась болѣе всѣхъ другихъ мечетей въ Хорасанѣ, Седжестанѣ и Мавераннегрѣ. О прелестномъ мѣстоположеніи Герата можно судить по пословицѣ: «Хорасанъ—раковина міра, а Гератъ—жемчужина въ ней». Въ правленіе халифа Отмана, Гератъ былъ взятъ Ахшафомъ, въ 545 году (1150—51) перешелъ въ руки султановъ гурридскихъ, которые избрали его своею столицею, но уже въ концѣ VI-го столѣтія гиджры завоеванъ Харезмшахами. Въ 1220 году этотъ городъ былъ совершенно разрушенъ Чингисъ-Ханомъ, но постепенно оправился и, подпавши въ 1381 году власти Тимура, при потожкахъ его, снова достигъ цвѣтущаго состоянія. Въ самомъ началѣ XVI-го столѣтія, Гератомъ овладѣли Туркоманы, которые однакоже должны были уступить его въ 1510 году персидскому шаху Исмаилу Сефидскому. Съ половины XVIII-го столѣтія Гератъ перешелъ въ власть Афгановъ и по выгодному мѣстоположенію своему, служитъ центромъ караванной торговли между Индіею, Афганистаномъ и бухарскимъ ханствомъ.

Мервъ, или Мервъ-Шахджанъ *مروشا هجلی*, въ 122 парсангахъ къ западу отъ Балха, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Хорасана, лежитъ на песчаной равнинѣ, на берегу рѣки Мургаба или Мерваба. Основаніе цитадели его приписываютъ персидскому царю Тахирагу, а построеніе самаго города Александру Дзуль-Каршейну. Здѣсь былъ убитъ послѣдній персидскій царь Ездеджердъ, а Абдаллахъ-Мамунъ провозглашенъ халифомъ. Изъ Мерва вывозилось много шелку и хлопчатой бумаги (См. *Istahri Liber Climatium*, ed. Möller, pag. 107, и въ переводѣ: *Das Buch der Länder*, стр. 117; *Géographie d'Aboulféda, texte arabe*, р. 141; *Géographie d'Edrisi*, Tom. I pag. 467).

Якутъ (въ статьѣ о Мервѣ) говорить, что хотя **مر** по-персидски значить бѣлый камень, но онъ въ окрестностяхъ этого города вовсе не видѣлъ такого камня. На знаменитыя библіотеки, которыя находились въ Мервѣ и служили Якуту къ составленію большой части его географическаго словаря, указалъ уже Френъ (въ *Ibn-Foszlans Berichte* etc. стр. XLIII). Какъ большая часть городовъ Мавераннегра и Хорасана, такъ и Мервъ много пострадалъ отъ вторженія Монголовъ, которые разорили его въ 1220 году. Теперь онъ подчиненъ хивинскому хану.

Нисабуръ или Нишапуръ, лежащій къ югозападу отъ Мерва и славившійся своимъ здоровымъ климатомъ, простирался на парсангъ въ длину и на столько же въ ширину и состоялъ изъ двухъ городовъ, предмѣстья, въ которомъ находилась главная мечеть, **مسجد الجامع** и цитадели. При Тагеридлахъ Нисабуръ былъ резиденціею эмировъ этой династіи (См. *Istachri: Liber Climatium*, стр. 105 — 6; въ переводѣ, стр. 116). Построеніе его приписываютъ сасанидскому царю Сапуру или Шапуру, который будто бы приказалъ вырубить тростникъ **نی**, росшій на этомъ мѣстѣ, и основать городъ. Нисабуръ назывался еще Нишаверъ **ایران شهر**, Абершехръ **ابر شهر** или Ираншехръ **نشاویر**. Изъ этихъ трехъ названій Якутъ послѣднее признаетъ самымъ правильнымъ (см. статью его подъ словомъ **نیسابور** и подробное разсужденіе Френа объ этихъ названіяхъ въ 9 томѣ академическихъ мемуаровъ). Въ V-мъ столѣтіи гиджры, въ Нисабурѣ было учреждено первое высшее училище или «медресе», къ которому въ послѣдствіи Низамъ-эль-мулкъ, визирь сельджукскаго эмира **Мелкишаха**, присоединилъ еще одно учи-

лице. (См. Hammer: *Literaturgeschichte der Araber*, томъ I, стр. LXIV—V). Въ 548 году гиджры (1153), турецкое поколѣніе Гуззовъ, скитавшееся между Балхошъ и Бухарою, овладѣло Нисабуромъ и до того разорило этотъ городъ, что жители его переселились на другое, близъ-лежащее, мѣсто Шадьяхъ شادياخъ, которое вскорѣ стало еще лучше прежняго города, и процвѣтало до 618 года (1221), когда имъ овладѣли Монголы. (См. космографію Казвинія *اثار البلاد* стр. ۳۱۷, и географическій словарь Якута, подъ словомъ شادياخъ). Нисабуръ славился и славится еще донынѣ богатыми рудами, изъ которыхъ добывается превосходная бирюза. Во времена Ибнъ-Батуты выдѣлывались въ Нисабурѣ шелковыя матеріи, извѣстныя подъ названіемъ нехъ и кемха, которыя вывозились въ Индію (см. *Annales des Voyages* 1848. Т. III. р. 75).

На границѣ Хорасана и Туркестана находился городъ Раштъ راشت, въ 80 парасангахъ отъ Термеда. Хорасанскій намѣстникъ Фадль, сынъ Яхьи ибнъ-Халедъ-ибнъ Бармекъ, укрѣпилъ этотъ городъ для защиты его противъ Турковъ (см. словарь Якута подъ словомъ راشت, и Френа: *De Musei Sprewitziani etc.* р. 105).

На южномъ берегу Каспійскаго моря находились Табаристанъ и Кумись. Главнымъ городомъ первой области былъ Амоль آمل, мѣсто рожденія знаменитаго историка Абу-Джафара Мухаммеда ибнъ-Джериръ аль-Табари. Здѣсь, во времена Истахрія, находилась резиденція намѣстниковъ Табаристана, которые прежде жили въ городѣ Саріе. Однимъ изъ важнѣйшихъ городовъ кумисской области былъ Біаръ بیار, между городами Бостаномъ بسطامъ и Бейхакомъ بیهقъ.

На разстояніи 160 парсаговъ отъ Нисабура и въ нѣсколькихъ верстахъ къ югу отъ Тегерана находился городъ Рей, извѣстный въ древности подъ именемъ Raghæ. Нѣкоторые географы причисляли его къ области Джебаль, другіе же къ Дейлему, а основаніе его приписывали то какому-то Разу, сыну Хорасана, رازين خراسان, отъ котораго онъ будто бы получилъ названіе Рази رازی, то Гушенгу, происходившему отъ древней персидской династіи Пишдадевъ (см. Космографію Казвинія اثنا البلاد стр. ۲۵). Пятый государь этого рода, Менучехерь, при которомъ Рей уже находился въ развалинахъ, счелъ нужнымъ построить его вновь, и далъ ему названіе Махъ-манъ ماهمان (см. Quatremère Histoire des Mongols, стр. 272, примѣч. 90.) Якутъ же нашелъ въ нѣкоторыхъ персидскихъ лѣтописяхъ, что Рей основанъ Кей-Хосревомъ, сыномъ Сявуша, персидскимъ царемъ изъ династіи Кіяніевъ, но въ то же время приводитъ извѣстіе другаго историка, по мнѣнію котораго Рей построенъ Фирузомъ, сыномъ Ездеджерда, и названъ имъ Рамъ-Фирузъ رام فيروز (см. معجم البلدان подъ словомъ الری). При халифѣ Омарѣ, въ 20 году гиджры (640 т. Р. Х.), черезъ два мѣсяца послѣ сраженія при Нехавендѣ, Аравитяне отняли Рей у Персіянъ подъ начальствомъ полководца своего Урва ибнъ-Зейдъ عمرو بن زيد, но вскорѣ жители возмущились противъ новыхъ властителей своихъ, и только въ 22 году гиджры снова были усмирены. Рей разоренъ и вмѣсто его построенъ другой городъ, прозванный новымъ Реемъ الری الحداثا въ противоположность разоренной части, или древнему Рею الری العتيقة (см. Quatremère, l. I. стр. 273). Въ правленіе халифа Мансура, сынъ его, Мегди, укра-

силъ городъ многими новыми зданіями, построилъ въ немъ цитадель и мечеть и обнесъ его ровомъ и стѣною, на которой написалъ свое имя «Мухаммедъ.» Съ того времени, т. е. съ 148 года (765 — 6), Рей, или собственно та часть его, которая выстроена была Мегдіемъ, стала называться Мухаммедія *محمديّة* и подъ этимъ именемъ встрѣчается на саманидскихъ монетахъ. Долго ученые приписывали это названіе то городу въ персидской области Куманъ, то одному кварталу въ Багдадѣ. Наконецъ Френтъ, раздѣлявшій сначала само последнее мнѣніе, разрѣшилъ этотъ вопросъ, доказавъ на основаніи географическаго словаря Якута, что подъ Мухаммедією должно разумѣть городъ Рей, получившій это названіе отъ Мегдія (см. 10 томъ академическихъ мемуаровъ, стр. 435 и слѣд.) Въ 287 году (900) Рей подпалъ власти саманидскаго эмира Исмаила, который назначилъ правителемъ города племянника своего Абу-Салиха Мансура, сына Ислаха. Этому Мансуру знаменитый врачъ и философъ Абу-Бекръ Мухаммедъ ибнъ-Закерья эль-Рази, уроженецъ города Рея, посвятилъ свое твореніе, извѣстное подъ названіемъ *کتاب منصری*. Въ 420 году газневидскій султанъ, сынъ Себуктегина, завоевалъ Рей у Буидовъ, отнявшихъ его у Саманидовъ, увезъ отсюда множество книгъ и велѣлъ сжечь сочиненія мутазелитовъ, различныхъ философовъ и маговъ (см. Weil's Geschichte der Chalifen, томъ 3, стр. 65, прил. 3; Hammer, Literaturgeschichte der Araber, томъ 1, стр. LXVII — LXVIII). Въ 436 году (1045—46) Рей перешелъ въ руки Сельджуковъ, а въ 569 году (1192—93) завоеванъ Такашемъ, могущественнымъ въ то время султаномъ Харезма и въ 617 году (1220 — 24) совершенно разоренъ Монголами, при нашествіи Чингисъ-

Хана. Въ такомъ разрушенномъ состояніи засталъ его Якутъ и въ 1404 году Рюи Гонзалесъ де Клавихо, посоль кастильскаго короля Генриха III къ Тамерлану. Впрочемъ восточные писатели упоминають еще о Реѣ въ правленіе сына Тамерлана, Шахъ-Роха, который въ 813 году (1427—8) нѣсколько времени пробылъ въ этомъ городѣ, и при шахъ Исмаилѣ, основателѣ персидской династіи Сефи (см. Quatremère, I. I. p. 274). Описание развалинъ Рея, называвшагося мусульманами *عروس الدنيا* «невестою міра» и *شيخ البلاد* «старшиною городовъ», описаны въ 1 томѣ путешествій Керъ-Портера, стр. 357 и въ путешествіи Березина по сѣверной Персіи, Казань 1852, стр. 168—171.

Истахри и Ибнъ-Хаукаль несогласны между собою относительно объема Рея. Первый говоритъ, что городъ простирался какъ въ длину, такъ и въ ширину, почти на парсагтъ, а послѣдній придаетъ ему $1\frac{1}{2}$ парсагта (см. Géographie d'Aboulféda, texte arabe, page 111; Quatremère, I. I. page 274). За тѣмъ какъ тотъ, такъ и другой, приводятъ не во всемъ сходныя названія важнѣйшихъ воротъ, которыя вели изъ города по разнымъ направлениямъ въ Джебаль, Иракъ, Казвинъ, Табаристанъ, Джорджанъ, Дейлемъ, Азербейджанъ, Хорасанъ, исчисляють главные улицы и рынки, говорятъ о двухъ водопроводахъ, которые снабжали городъ водою, о цитадели, въ которой была построена главная мечеть, о развалинахъ, въ которыхъ находилась большая часть города. Чтобы показать торговое значеніе Рея во времена Саманидовъ, я считаю лишнимъ привести здѣсь въ переводѣ описаніе этого города, изданное Шпренгеремъ въ 13 томѣ бенгальскаго Азіятскаго журнала. Описаніе это извлечено изъ арабской рукописи Лондонскаго British Museum,

относящейся, кажется, къ IV-му вѣку гиджры или X столѣтію нашего лѣтосчисленія. «Въ Рей», говоритъ неизвѣстный авторъ этого географическаго сочиненія, «привозятся товары изъ Арменіи, Азербейджана, Хорасана, Хазаріи и Борджана. ¹ Морскіе купцы ѣздятъ съ востока на западъ и съ запада на востокъ и привозятъ изъ земли Франновъ *من فرنجة*, въ городъ Фараму, ² парчу и превосходные бобровые мѣха, потомъ переправляются въ Кользумское (Черное) море и везутъ свои товары въ Китай, а оттуда вывозятъ корицу, мамравъ (?) и разныя произведенія Китая, отправляются съ ними въ Кользумское море и потомъ перевозятъ ихъ въ Фараму. Купцы эти — евреи, называемые реханіе, и говорятъ по-персидски, по гречески, по-арабски и по-французски. Они ѣздятъ до Антиохіи и оттуда отправляются въ Обоλλу и Багдадъ. Что касается до славянскихъ кушцовъ, то они изъ самыхъ отдаленныхъ мѣстъ своей земли, вывозятъ лисьи и бобровые мѣха, ѣздятъ въ Румское (Черное) море, гдѣ греческій царь взимаешь съ нихъ десятинную пошлину, потомъ отправляются моремъ къ Еврею Сиякушу (?), отсюда перевозятъ товары къ Славянамъ, изъ моря Славянскаго (Азовскаго?) ѣдутъ сухимъ путемъ къ Хазарскому заливу, гдѣ они царю Хазаръ платятъ десятинную пошлину или ѣдутъ водою въ Хорасанское (Каспійское) море, по рѣкѣ, называемой Славянскою (по Волгѣ). Иногда они доходятъ до Джорджана и продаютъ здѣсь всѣ свои товары, которые потомъ привозятъ въ Рей» (См. *Journal of the Asiatic Society of Bengal*, 1844, стр. 524 — 526).

¹ Изъ земли дунайскихъ Славянъ.

² На берегу Средиземнаго моря, близь древняго Пелузіума.

ТОПОГРАФІЯ КЛАДОВЪ, ЗАКЛЮЧАЮЩИХЪ ВЪ СЕБѢ САМАНИДСКІЕ ДИРГЕМЫ.

I. Въ Россіи.

а) Въ Казанской губерніи.

1. Въ 1840 году, въ этой губерніи найденъ значительный кладъ, состоявшій изъ 365 куфическихъ монетъ. Изъ нихъ только 4 принадлежали аббасидскимъ халифамъ и 6 соффаридскимъ эмирамъ, а остальные 355 были саманидскіе диргемы 280—301 годовъ гиджры (893—913 по Р. Х.), чеканенные при Исмаилѣ I, и сынъ его, Ахмедъ, въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Біарѣ, Нисабурѣ, Маденѣ, Пенджекирѣ и Мервѣ. Ломаныхъ диргемовъ между ними не было; шашскихъ монетъ находилось 198, самаркандскихъ 72, эндерабскихъ 46, балхскихъ 8, нисабурскихъ 4, а изъ монетъ, выбитыхъ въ остальныхъ городахъ, по одной или по двѣ. Большая часть этихъ диргемовъ заключалась въ довольно значительномъ количествѣ одинаковыхъ экземпляровъ, такъ что число монетъ одного и того же года и одного и того же монетнаго двора, простирается до 26; между тѣмъ самый чеканъ ихъ неодинаковъ. Подробнымъ описаніемъ этого клада, находящагося въ музеумѣ графа С. Г. Строганова въ Москвѣ, мы обязаны покойному Френу. (См. Bulletin scientifique T. IX. N° 19, стр. 43—47).

б) Въ Рязанской губерніи.

2. Столь же обстоятельное описаніе составлено Г. Григорьевымъ о кладѣ, вырытомъ въ 1839 году на берегу Оки, въ зарайскомъ уѣздѣ, въ селѣ Бѣломъ Омутѣ. Изъ 33 цѣльныхъ и 24 ломаныхъ куфиче-

скихъ диргемовъ, заключавшихся въ этомъ кладѣ, 33 монеты принадлежали саманидскимъ эмирамъ: Нуху, сыну Насра, и Абдъ-эль-Мелику и Мансуру, сыновьямъ Нуха. Онѣ чеканены въ 326—364 годахъ (937—975) въ Самаркандѣ, Бухарѣ, Шашѣ, Балхѣ и Раштѣ. Изъ нихъ 10 диргемовъ самаркандскихъ, 8 шашскихъ, 6 бухарскихъ. См. Описаніе куфическихъ монетъ X вѣка, найденныхъ въ Рязанской губерніи въ 1839 году. С. Петербургъ, 1841 года.

с) *Въ Тульской губерніи.*

3. Въ 1828 году, въ Бѣлевѣ найденъ саманидскій диргемъ Нуха I, чеканенный въ Самаркандѣ въ 340 году (951—52). См. Мухам. Нумизм. Савельева, стр. 18, н^о 4.

d) *Во Владимірской губерніи.*

4. Въ числѣ куфическихъ монетъ, найденныхъ, неизвестно когда, близъ Владиміра на Клязьмѣ, заключалось значительное количество саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 293—366 годахъ (906 — 977 по Р. X.), въ Самаркандѣ, Шашѣ, Бухарѣ, Бадахшанѣ, Эндерабѣ и Балхѣ. Нѣкоторые изъ нихъ описаны Френомъ въ 9 томѣ академическихъ мемуаровъ, стр. 625—633.

e) *Въ Тверской губерніи.*

5. Въ 1843 году, въ весьегонскомъ уѣздѣ, на берегу рѣки Сорогожи, разрытъ былъ курганъ и найдено въ немъ нѣсколько куфическихъ монетъ, служившихъ вѣроятно груднымъ украшеніемъ женщины, скелетъ которой также вырытъ изъ этого кургана. Одна изъ этихъ монетъ, разсмотрѣнная Френомъ, оказалась саманидскимъ диргемомъ Мансура I, сына Нуха I,

выбитымъ въ Самаркандѣ въ 363 году (973—74 по Р. Х.). См. Мухам. Нум. Савельева, стр. 113.

6. Въ курганахъ, разрытыхъ въ вышеволоцкомъ уѣздѣ, также найдены были саманидскіе диргемы. Френъ, разсмотрѣвшій 13 монетъ, частію вырытыхъ изъ этихъ кургановъ, частію принадлежавшихъ къ предыдущему кладу, нашелъ, что девять изъ нихъ чеканены въ 294—373 годахъ (906—984) въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ и принадлежали саманидскимъ эмирамъ Исмаилу I, Насру II, Мансуру I и Нуху I, четыре же были фальшивыя саманидскія монеты Насра II, Абдъ-эль-Мелика и Михаила, сына Джафара. См. Мухам. Нумизм. стр. 114.

Въ-послѣдствіи вырыты въ этомъ же уѣздѣ изъ кургановъ еще одиннадцать диргемовъ, изъ которыхъ одинъ только принадлежалъ зяридскому князю Вашмегиру, а остальные 10 были саманидскія монеты Насра II, Мансура I, и Нуха II, битыя между 310 и 377 или 379 годами гиджры (922 — 987 или 989), въ Амоль, Шашѣ, Эндерабѣ и Раштѣ. Френъ составилъ подробное описаніе всѣхъ 11 монетъ. См. статью его: Ueber eilf unlängst in Kurganen des Kreises von Wyschni - Wolotschok im Gouv. Twer aufgefundenen Münzen (въ Bulletin de la classe historico-philologique, T. II. N° 8, стр. 113 — 118).

f) *Въ Ярославской губерніи.*

7. На дорогѣ между Ростовомъ и деревнею Новоселки, въ 1836 году, встрѣтъ съ разными серебряными вещами, вырыто было нѣсколько сотъ монетъ. Между немногими изъ нихъ, препровожденными въ академію наукъ, оказался одинъ замѣчательный саманидскій диргемъ Нуха II, сына Мансура, чеканенный въ Шашѣ

въ 372 или 375 году (982 или 985 по Р. Х.). См. доведение Френа въ Дорновомъ описаніи азіятскаго музеума, стр. 504—6 и Мухам. Нум. Савельева, стр. 52, примѣч. 62.

г) *Въ Петербургской губерніи.*

8. Въ числѣ монеть, найденныхъ въ 1797 году, при устьѣ Невы, находилось нѣсколько саманидскихъ диргемовъ, перешедшихъ въ-послѣдствіи въ милицабинеть берлинскаго купца Адлера, но къ какимъ городамъ и монетнымъ дворамъ диргема эти принадлежали, неизвѣстно. См. Hartmann: Oluf Gerhard Tychsen oder Wanderungen u. s. w., Т. II. стр. 41.

9. Въ ораніенбаумскомъ уѣздѣ, въ 30 верстахъ отъ Ораніенбаума, между Рошпею и Дятлицами, найдены въ 1846 году, въ числѣ другихъ монеть, шашскій диргемъ Насра, сына Ахмеда, 302 года (914 — 15). См. Bulletin hist. Т. IV, р. 105 — 6.

h) *Въ Новгородской губерніи.*

10. Въ валдайскомъ уѣздѣ, у шлинскаго озера, въ 1829 году, найдено 200 монеть, изъ которыхъ пять, доставленныя на разсмотрѣніе Френу, были саманидскіе диргема 316 — 340 годовъ (928—951 по Р. Х.), битые въ Шашѣ и Самаркандѣ. См. Мухам. Нумиз. Савельева, стр. 22.

і) *Въ Вологодской губерніи.*

11. Въ окрестностяхъ Устьсысольска, въ такъ называемомъ Чудскомъ городкѣ, найдены бухарскій диргемъ 340 года (951—962) и шашскій диргемъ Машсура, сына Нуха I, неизвѣстно какого года. См. статью Савельева въ Журналѣ министерства внутреннихъ дѣлъ 1852 г., т. XXXIX стр. 112, и въ Запискахъ Археолог. Общ. т. IV, Переч. засѣд. стр. 123.

j) Въ Псковской губернии.

12. Большой кладъ, въсомъ отъ 6 до 9 пудъ, найденный въ 1802 или 1803 году близъ Великихъ Лукъ, на берегу Ловати, вѣроятно заключалъ въ себѣ огромное количество саманидскихъ монеть, потому что уже въ незначительной части этого клада, купленной покойнымъ Пфлугомъ, находилось однихъ только неизданныхъ до того времени саманидскихъ диргемовъ 41 экземпляръ. Изъ нихъ 18 чеканены въ Самаркандѣ въ 312—356 годахъ (924—967), 9 въ Шашѣ между 318 и 363 годами (928—974), 4 въ Бухарѣ въ 336—358 годахъ (947—968), 3 въ Эндерабѣ отъ 331—359 года (942—970), 3 въ Балхѣ 315—353 годовъ (927—965), 1 въ Амолѣ, 1 въ Нисабурѣ, 1 въ Рашиѣ и 1 диргемъ, мѣсто чеканки котораго нельзя разобрать. См. Fåhn Nov. Symbolæ, стр. 3—20.

13. Довольно значительный кладъ изъ 40 цѣльныхъ и 33 ломаныхъ куфическихъ монеть, найденный также въ Псковской губернии, около 1836 года, содержалъ въ себѣ саманидскіе диргеми 284—347 годовъ (897—958), битые въ Бухарѣ, Самаркандѣ, Шашѣ, Нисабурѣ и Балхѣ. См. Мухам. Нумизматику Савельева, стр. 23 н° 12. Френъ, разсматривавшій этотъ кладъ, полагалъ, что эта находка находится въ Императорскомъ Эрмитажѣ, но по собраннымъ мною свѣдѣніямъ оказалось, что ея тамъ нѣтъ.

14. Въ числѣ монеть, подаренныхъ академіи наукъ псковскимъ помѣщикомъ Ивановскимъ, и найденныхъ вѣроятно въ помѣстьѣ его, заключались балхскій диргемъ Насра II, 324 года гиджры (935—6), и диргемъ Нуха II, битый въ Шашѣ въ 370 году (980—81 по Р. Х.). См. Мухам. Нумизматику, стр. 108 н° 13, а.

к) *Въ Мосилевской губерніи.*

15. Въ румянцевскомъ музеумѣ хранится кладъ, состоявшій изъ 82 саманидскихъ диргемовъ и найденный въ 1822 году въ Бѣлицкомъ уѣздѣ, въ мѣстечкѣ Гомель, принадлежавшемъ покойному графу Н. П. Румянцову. Монеты этого клада простираются съ 283 до 331 года (896 — 943 по Р. Х.) и чеканены въ Шашѣ (въ 286, 295, 296, 300, 304, 314, 321, 327 годахъ), Самаркандѣ (въ 283, 285, 309, 315 — 318, 320, 322 — 324, 327 годахъ), Эндерабѣ (294), Біарѣ (?) (298) и Балхѣ (въ 323 году). См. рукописный каталогъ восточныхъ монетъ и медалей румянцевскаго музея.

1) *Въ Смоленской губерніи.*

16. Десять саманидскихъ монетъ, найденныхъ въ 1830 году въ этой губерніи, относятся къ X столѣтію по Р. Х. и выбиты въ Самаркандѣ, Шашѣ и Эндерабѣ. См. донесеніе Френа отъ 28 августа 1830 года въ конференцію академіи, въ Дорновомъ описаніи азійскаго музея, стр. 403.

m) *Въ Витебской губерніи.*

17. Въ 1822 году найдено въ Витебскѣ множество куфическихъ монетъ, между которыми были и саманидскіе диргеми. См. донесеніе Френа въ конференцію академіи въ упомянутомъ сочиненіи Дорна, стр. 259.

n) *Въ Киевской губерніи.*

18. Въ числѣ 60 диргемовъ, принадлежавшихъ къ значительному кладу куфическихъ монетъ, найденному въ 1851 году въ Киевѣ и рассмотрѣнныхъ Г. Савельевымъ, саманидскіе диргеми принадлежатъ къ царствованію Исмаила, сына Ахмеда, и выбиты въ Шашѣ (280, 282, 283, 284, 286 — 293), Самаркандѣ (284,

286, 287, 288, 290 — 293) и Балхъ (293). См. Mémoires de la Société Impériale d'Archéologie de St. Pétersbourg. Vol. V. 1851. p. 397 — 398.

о) *Въ Лифляндской губерніи.*

19. Между 7 монетами, вырытыми въ 1821 году, въ 70 верстахъ къ юго-востоку отъ Дерпта, находились два саманидскіе диргема: одинъ самаркандскій 349 года (960), а другой бухарскій 351 года (962). См. Journal asiatique T. IV p. 275.

20. Близъ Оберпалена, въ 1839 году найдено между прочими куфическими и англо-саксонскими монетами пять саманидскихъ диргемовъ, битыхъ въ Шашъ и Балхъ съ 282 по 322 годъ гиджры. См. Verhandlungen der gelehrten Esthnischen Gesellschaft zu Dorpat. Bd. I, стр. 68 — 72.

21. На островъ Эзелъ, близъ Арнсбурга и въ южныхъ частяхъ острова, найдены саманидскіе диргема Исмаила, сына Ахмеда (Самаркандъ 293), Насра, сына Ахмеда (Шашъ 296, 315; Самаркандъ 304, 306, 309) и Абдъ-эль-Мелика (Самаркандъ 344). См. Kruse: Necrolivonica, Dorpat. 1832, стр. 9 — 10.

22. Близъ Кремона, на рѣкѣ Аа, между Ригою и Венденомъ, вырытъ самаркандскій диргема Нуха, сына Насра, выбитый въ 322 (934) году. См. Kruse, *ibid.* стр. 9.

23. Въ Дюнгофъ, на лѣвомъ берегу Двины, вырытъ диргема того же Нуха, сына Насра, выбитый въ Шашъ въ 342 году (953). См. тамъ же, стр. 10.

24. Въ Ашераденъ, на правой сторонѣ Двины, вырыты диргема Исмаила, сына Ахмеда (Шашъ 287 и 294, Балхъ 294), Ахмеда, сына Исмаила, (Шашъ 296), Насра, сына Ахмеда (Самаркандъ между 304 и 309

годами), Нуха, сына Насра, (Бухара 346) и Нуха, сына Мансура (Бухара 375). См. тамъ же, стр. 9—10.

25. Въ мызѣ Ратсгофъ, близъ Дерпта, найдены диргема Исмаила, сына Ахмеда (Шашъ 282), Ахмеда, сына Исмаила (Шашъ 297), Насра, сына Ахмеда (безъ имени монетнаго двора 303), Нуха, сына Насра (Шашъ 334 и Самаркандъ 341). См. тамъ же, стр. 9—10.

26. Въ Веснерсгофъ, вырыты диргема Исмаила, сына Ахмеда (Шашъ 282 и 291), Ахмеда, сына Исмаила (Шашъ 298), Насра, сына Ахмеда, (Самаркандъ 301, 303 и 305), Нуха, сына Насра, (Самаркандъ 323, 324 и 340; Шашъ 327 и 332). См. тамъ же, стр. 9.

27. Близъ Дерпта вырытъ диргема Нуха, сына Насра, выбитый неизвѣстно гдѣ, между 322 и 330 годами; см. тамъ же, стр. 9.

р) *Въ Курляндской губернии.*

28. Близъ Гробина, въ 1796 году, найдены два саманидскіе диргема: одинъ шашскій Исмаила, сына Ахмеда, 289 года (902), а другой самаркандскій Нуха, сына Насра, 320 г. (935). См. 2-й томъ *Jahresverhandlungen der Kurländischen Gesellschaft für Literatur und Kunst*, стр. 339—400, и *Kruse: Necrolivonica*, стр. 9.

29. Близъ Митавы вырытъ шашскій диргема Исмаила, сына Ахмеда, 285 года. См. сочин. Крузе, стр. 9.

30. Близъ Виндавы найдены самаркандскій диргема Абдъ-эль-Мелика, 349 года, и бухарскій Мансура, сына Нуха, 351 года; см. тамъ же стр. 10.

q) *Въ Эстляндской губернии.*

31. Близъ Ревеля найдено было 12 кувчинскихъ монетъ, перешедшихъ въ-послѣдствіи въ гёттингенскій университетъ и описанныхъ Т. Тихсеномъ въ 9 томѣ *Comment. Societ. Gottingensis*, стр. 129—31; между

ниги находятъ пять саманидскихъ диргемовъ: два шапские Исмаила, сына Ахмеда, 286 и 292 годовъ (900 и 904), шапскій Ахмеда, сына Исмаила, 299 года (911 — 12), андерабскій того же эмира и того же года и андерабскій диргемъ Насра, сына Ахмеда, 301 года (913).

32. Близъ Везенберга найденъ диргемъ Исмаила, сына Ахмеда, чеканенный въ 281 году (984 — 5), но неизвѣстно на какомъ монетномъ дворѣ. См. вышеприведенное сочиненіе Крузе, стр. 9.

33. Въ разныхъ мѣстахъ Эстляндіи вырыты еще саманидскіе диргема Исмаила, сына Ахмеда (Шашъ, 284, 286 и 288 годовъ), Ахмеда, сына Исмаила (Шашъ 298, Самаркандъ 300), Насра, сына Ахмеда (Самаркандъ, неизвѣстно какого года), Нуха, сына Насра (Бухара 340, 341), Мансура, сына Нуха (Бухара 359, и Шашъ безъ означенія года чеканки). См. тамъ же, стр. 9 — 10.

г) *Въ Финляндіи.*

34. Неизвѣстно въ какомъ именно мѣстѣ Финляндіи вырыты два цѣльные саманидскіе диргема, изъ которыхъ одинъ самаркандскій 303 года (915), и 3 обломка. См. Hallenberg, Quatuor monumenta aenea, стр. 60 — 61, его же Numismata Orientalia, стр. 199 — 201.

35. Въ окрестностяхъ города Або, въ 1823 году, найдено нѣсколько саманидскихъ диргемовъ, битыхъ въ Самаркандѣ и Шашѣ, между 280 и 333 годами; см. Ashvillius въ Nova Acta Soc. Upsal. Т. II. стр. 103.

с) *Въ Литвѣ.*

36. Здѣсь найдено, въ разныхъ мѣстахъ, 5 саманидскихъ монетъ 297 г. (Ахмеда, сына Исмаила); 307 года (Самаркандъ) Насра, сына Ахмеда; 333 г. (Шашъ)

Нуха, сына Насра; 347 г. (Бухара) Абдъ-эль-Мелика, сына Нуха; 353 г. (Бухара) Мансура, сына Нуха; см. Lelewel: Numismatique du moyen âge. Paris, 1835 Т. III р. 87. Шестой диргемя 289 года, приписываемый Лелевелю Исмаилу, сыну Ахмеда, по мнѣнію Френа, есть халифская монета Муктефи-билляха, битая въ Ахвазѣ, а не въ Джорджанѣ, какъ полагалъ Лелевелъ. См. Frähn, Bulletin scientifique Т. II. стр. 188.

II. Въ Швеціи.

37. Въ мѣстечкѣ Эдонгеръ, въ вибюггерскомъ погостѣ, въ 1832 году, въ числѣ 5 пробуравленныхъ куфическихъ монетъ, найдено 3 саманидскіе диргема, чеканенные въ Шашѣ и Самаркандѣ, въ 283 — 307 годахъ (896 — 924), при Исмаилѣ, сынѣ Ахмеда и внуку его Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. Numi Sufici Regii Numophylacii Holmiensis, quos omnes in terra Sueciae repertos digessit et interpretatus est Dr. C. J. Tornberg. Upsaliae 1848. р. V — VI, н° 2.

38. Между 373 монетами, найденными въ 1834 году въ мѣстечкѣ Трёкъ, въ погостѣ Нора, находилось всего только два куфическіе и при томъ саманидскіе диргема: 1) андерабскій 294 года (906 — 7) и 2) шашскій 296 года (908 — 9). См. упомянутое сочиненіе Торнберга, стр. VI, н° 3.

39. Значительный кладъ, вырытый въ 1847 году близъ мѣстечка Ундромъ, въ погостѣ Ботео, и состоявшій изъ разныхъ серебряныхъ вещиць, 1466 цѣлыхъ и 230 ломаныхъ монетъ шведскихъ, норвежскихъ, датскихъ, англосаксонскихъ, ирландскихъ и византийскихъ, заключалъ въ себѣ также 14 обломковъ саманидскихъ диргемовъ. См. соч. Торнберга, стр. VI — VII, н° 4.

40. Въ 1835 году, на глубинѣ двухъ только футовъ, въ Бирстѣ, принадлежащемъ къ скѣнскому погосту, найдено было сначала серебряное кольцо съ тремя серебряными шариками и 124 цѣльными и 11 ломаными куфическими монетами, а нѣсколько времени спустя, на томъ же самомъ мѣстѣ, вырыто 23 цѣльныхъ и 15 ломаныхъ диргемовъ. Большую часть всѣхъ этихъ монетъ составляли саманидскіе диргеми Исмаила, сына Ахмеда, и Ахмеда, сына Исмаила, чеканенные въ 281 — 294 годахъ (894 — 907) въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Нисабурѣ. См. соч. Торнберга, стр. VII н° 5.

41. Кладъ, найденный въ 1824 году, въ деревнѣ Осбюгге, въ погостѣ Вальбо, состоялъ изъ 66 цѣльныхъ и 50 ломаныхъ монетъ и содержалъ, за исключеніемъ двухъ аббасидскихъ и двухъ соффаридскихъ диргемовъ, однѣ только саманидскія монеты 283 — 312 годовъ (896 — 925), выбитыя при Исмаилѣ, Ахмедѣ, и Насрѣ, сынѣ Ахмеда, въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Эндерабѣ и Хоттелѣ. См. соч. Торнберга, стр. VIII. н° 6.

42. Въ числѣ монетъ, вырытыхъ въ 1836 году, въ деревнѣ Альменнингѣ, того же погоста Вальбо, находился саманидскій диргемъ Насра, сына Ахмеда, чеканенный въ 309 году (921 — 2), въ Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. VIII, н° 7.

43. Въ 1802 году, въ мѣстечкѣ Гагбю, тиллингскаго погоста, подъ скалою, найдены были древнія монеты, изъ которыхъ черезъ годъ въ упсальскій милицабинетъ поступило 14 цѣльныхъ и 8 ломаныхъ саманидскихъ диргемовъ, выбитыхъ въ 281 — 341 годахъ (894 — 952) въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. X, н° 16.

44. Въ мѣстечкѣ Гарка, въ погостѣ Фрѣгуна, въ 1843 году найдено 16 цѣльныхъ и 11 ломаныхъ саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 285 — 305 годахъ (898 — 918) въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, сынѣ Ахмеда. Два диргема были поддѣльные. См. соч. Торнберга, стр. XI, в° 20.

45. Три саманидскія монеты, выбитыя въ Шашѣ, въ 284 (897 — 8), 290 (902 — 3) и 300 (912 — 13) годахъ при Исмаилѣ и Ахмедѣ, и хранящіяся шиль въ усадьскомъ минцкабинетѣ, принадлежатъ къ кладу, вырытому въ 1799 году, въ мѣстечкѣ Додерѣ, въ погостѣ Иттеръ-Ерны. См. соч. Торнберга, стр. XII, в° 23.

46. Въ числѣ 782 монетъ, вырытыхъ въ 1805 году въ мѣстечкѣ Эрста, близъ Эскильстуны, заключались два саманидскіе диргема: 1) самаркандскій Исмаила, сына Ахмеда, 294 года (906 — 7) и 2) шашскій 342 года (953 — 4). Нуха, сына Насра. См. соч. Торнберга, стр. XII, в° 24.

47. Въ 1815 году найдены саманидскій диргеми Насра, сына Ахмеда, на островѣ Бьёрке, лежащемъ на Меларскомъ озерѣ. См. соч. Торнберга, стр. XIII, в° 26.

48. Близъ города Эскильстуны найдены, въ 1833 году, 15 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 295 — 357 годахъ (907 — 968), въ Самаркандѣ, Шашѣ, Балхѣ и Эндерабѣ; въ числѣ ихъ находились двѣ поддѣльныя монеты. См. соч. Торнберга, стр. XIII — XIV, в° 30.

49. Въ мѣстечкѣ Вимарна, вортсбергскаго погоста, въ 1834 году, вырытъ кладъ, въ которомъ между прочимъ находилось 89 саманидскихъ диргемовъ цѣльныхъ и ломаныхъ; они относятся къ правленію Исмаила, Ахмеда, Насра и Нуха, сына Насра, и выбиты

въ 282—340 годахъ (885 — 952) въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ и Бухаръ. См. Торнберга, I с. р. XV, п^о 36.

50. Къ 58 куфическихъ монетамъ, вырытымъ въ въ 1837 году, въ мѣстечкѣ Гестады, въ погостѣ Герадсгаммеръ, принадлежать 53 саманидскіе диргема 284—349 годовъ (897—961), чеканенные въ Шашъ, Самаркандъ и Нисабуръ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ, Нухѣ и Абдъ-эль-Меликѣ, сынѣ Нуха. См. соч. Торнберга, стр. XV—XVI, п^о 37.

51. Изъ 15 цѣльныхъ и 13 ломаныхъ куфическихъ монетъ, найденныхъ въ 1847 году въ мѣстечкѣ Вальбю, въ погостѣ Вѣдерстады, только одна была аббасидская; всѣ остальные были саманидскіе диргема 288—340 годовъ (900—952), чеканенные въ Шашъ, Самаркандъ и Бухаръ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XVI, п^о 38.

52. Большая часть клада, найденнаго, въ 1824 году, въ мѣстечкѣ Нигордъ, погоста Лофта, состояла изъ саманидскихъ диргемовъ. См. соч. Торнберга, стр. XVII, п^о 41.

53. Въ 1832 году въ мѣстечкѣ Гула, лофтагаммарскаго погоста, найдено 29 цѣльныхъ и 16 ломаныхъ куфическихъ монетъ, которыя, за исключеніемъ одного тагеридскаго, состояли всѣ изъ саманидскихъ диргемовъ, выбитыхъ въ 292—338 годахъ (904—950), въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Нисабуръ и Бухаръ при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга стр. XVII, п^о 43.

54. Въ кладѣ, найденномъ въ 1845 году, въ мѣстечкѣ Флатебо, гвешскаго погоста, заключались 3 цѣльныя и 142 ломанья куфическія монеты; только немногія относились къ Аббасидамъ; всѣ остальные были саманидскіе диргема, чеканенные при Исмаилѣ,

Ахмедъ, Насръ и Нухъ, въ 292—341 годахъ (904—953). См. соч. Торнберга, стр. XVII, п° 44.

55. Изъ трехъ цѣльныхъ и нѣсколькихъ ломаныхъ куфическихкихъ монеть, вырытыхъ въ Гредебу, въ погостъ Неттрабю, въ 1833 году, большая часть была выбита въ 303 году (915 — 6) въ Самаркандѣ, при саманидскомъ эмирѣ Насръ, сынъ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XVIII, п° 45.

56. Въ 1715 году, въ мѣстечкѣ Куллабергъ, близъ Краперупа, въ погостъ Бруннбю, найденъ былъ кладъ съ разными вещицами, между которыми находились и 4 саманидскіе диргема. См. соч. Торнберга, стр. XVIII, п° 46.

57. Въ 1842 году, въ деревнѣ Реслѣфъ, въ погостъ того же имени, найденъ, вмѣстѣ съ другими монетами, саманидскій диргемъ 283 года (896 — 7), выбитый въ Шашѣ, при Исмаилѣ, сынъ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XIX — XX, п° 51.

58. Въ 1843 году въ мѣстечкѣ Скаберсѣ, въ барскомъ округѣ, найдена саманидская монета Насра, сына Ахмеда, выбитая въ 323 году (934 — 5), въ Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. XX, п° 52.

59. Въ вилландскомъ округѣ, на островѣ Ифѣ, лежащемъ на озерѣ того же имени, найдены въ 1845 году четыре саманидскіе диргема. См. соч. Торнберга, стр. XX, п° 53.

60. Въ 1847 году, близъ города Истада, вырыто 6 цѣльныхъ и 17 ломаныхъ диргемовъ, изъ которыхъ всѣ, за исключеніемъ одной аббасидской и одной бувейгидской, были саманидскія монеты Исмаила, Насра, сына Ахмеда, и Абдъ-эль-Мелика и Мансура, сыновей Нуха, чеканенныя въ Шашѣ и Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. XX — XIX, п° 54.

61. Въ 1819 году въ мѣстечкѣ Тильгагенъ, въ большадскомъ погостѣ, сундальскаго округа, вырыты 4 саманидскіе диргема, чеканенные въ Шашѣ, въ 285, (898—9), 29*, 300 (912—3) и 308 (920—1) годахъ. См. соч. Торнберга, стр. XLVII, п^о 129.

62. Близъ города Эреброга найдены, въ 1662 году (?), кладъ съ куфическими монетами, изъ которыхъ одна, по мнѣнію Торнберга, саманидскій диргема Исмаила, сына Ахмеда. См. соч. его, стр. XLVIII, п^о 131.

63. Между 7 цѣльными и 18 ломаными диргемами, найденными, въ 1833 году, въ округѣ Фальрессъ, въ деревнѣ Стафсинге, лежащей въ погостѣ того же имени, находилась только одна соффаридская монета; всѣ остальные были саманидскія, чеканенныя въ 286—303 (899—916) годахъ въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLVII, п^о 133.

64. Въ 1846 году, близъ города Гальмстада, найдено было 15 цѣльныхъ и 14 ломаныхъ диргемовъ. Изъ нихъ одинъ былъ тагеридскій, другой соффаридскій, два поддѣльныхъ, а остальные саманидскіе 290—319 годовъ (902—932), чеканенные въ Шашѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ и Эндерабѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLVIII—XLIX, п^о 134.

III. На шведскихъ островахъ Балтійскаго моря.

а) На Готландѣ.

Этотъ островъ особенно богатъ монетными кладами.

65. Въ 1807 году въ погостѣ Линде, въ мѣстечкѣ Мирунгсѣ, найдены одинъ цѣльный и 11 ломаныхъ диргемовъ; изъ числа послѣднихъ два были саманидскіе: а) битый въ Самаркандѣ въ 301 году (913), и б) принадлежавшій Нуху, сыну Насра. Времени че-

занки на этой послѣдней монетѣ, равно какъ и имени монетнаго двора, нельзя было опредѣлить. См. соч. Торнберга, стр. XXVIII, н° 81.

66. Въ 1809 году, въ разное время и вѣроятно въ разныхъ мѣстахъ острова, найдено 5 саманидскихъ монетъ, которыя, по объясненію Галленберга, чеканены въ 282 (895 — 6), 283 (896 — 7), 292 (904 — 5), 293 (905 — 6) и 306 (918 — 9) годахъ. См. соч. Торнберга, стр. XXIX, н° 82.

67. Въ лумелундскомъ погостѣ, въ мѣстечкѣ Сорбу, найдены, въ 1813 году, 4 саманидскіе диргема 289 (901 — 2) — 32* годовъ, чеканенные въ Шахъ при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXIX н° 84.

68. Въ 1817 году, въ неизвѣстной части острова, вырыты двѣ саманидскія монеты: а) шахская 286 (899) года, Исмаила, сына Ахмеда, и б) чеканенная Насромъ, сыномъ Ахмеда, въ Маденѣ въ 306 году (918 — 9). См. соч. Торнберга, стр. XXIX н° 85.

69. Въ 1823 году, найдены, также неизвѣстно гдѣ, саманидскій диргеми Насра, сына Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXX, н° 86.

70. Монета, уцѣлѣвшая изъ большаго клада, найденнаго въ томъ же году въ клинтскомъ погостѣ, оказалась саманидскимъ диргемомъ. См. соч. Торнберга, стр. XXX н° 87.

71. Въ 1827 году, въ погостѣ Грётлингбо, найдены саманидскій диргеми 285 года (898 — 9), выбитый въ Шахъ. См. соч. Торнберга, стр. XXX, н° 88.

72. Въ томъ же погостѣ, въ 1834 году, вырыто 59 цѣльныхъ кувфическихъ монетъ и 62 обломка. Изъ всего этого количества оказалось 98 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 283 — 340 годахъ (896 —

952), въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ и Бухарѣ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XXXII, п. 92.

73. Въ мѣстечкѣ Нюхагенѣ, близъ церкви клинтскаго погоста, найдено, въ 1833 году, нѣсколько саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ Шашѣ въ 284—310 годахъ (897 — 923) и Эндерабѣ въ 310 году (922 — 23). См. соч. Торнберга, стр. XXXI—XXXII, п. 91.

74. Въ погостѣ Сундрѣ вырыто, въ 1828 году, 18 цѣльныхъ и 7 ломаныхъ диргемовъ. Изъ нихъ 16 оказались саманидскими монетами, битыми въ 299—345 годахъ (911 — 957) въ Шашѣ, Самаркандѣ и Балхѣ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ, Нухѣ и Абд-эль-Меликѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXXI, п. 89.

75. Въ 1834 году найдены были кладъ въ погостѣ Лербрѣ. Между 148 диргемами, въ числѣ которыхъ было 4 обломка, находились только 2 аббасидскія монеты; остальныя были саманидскія 281—320 годовъ (894 — 932), чеканенныя въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ, Билрѣ и Балхѣ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ. Впрочемъ между ними было множество дублетовъ. См. соч. Торнберга, стр. XXXII—XXXIII, п. 93.

76. Въ погостѣ Альекогѣ найдены, въ 1836 году, 4 саманидскія диргема Исмаила, Насра, сына Ахмеда, и Мансура, сына Нуха, чеканенныя въ Шашѣ, въ 286 (899) и 324 (935—6) годахъ, и въ Самаркандѣ въ 359 (969—70) году. См. соч. Торнберга, стр. XXXIII, п. 94.

77. Изъ 5 диргемовъ, найденныхъ въ 1837 году въ погостѣ Рутѣ, 4 принадлежали саманидскыиъ эмирамъ Насру, сыну Ахмеда, и Мансуру, сыну Нуха; одинъ изъ нихъ былъ выбитъ въ Самаркандѣ въ 322

году (933 — 4), а другой въ 359 (969 — 70) году; на двухъ остальныхъ не было видно ни времени, ни мѣста чеканки. См. соч. Торнберга, стр. XXXIII, п^о 95.

78. Въ 1827 году найдено, въ погостѣ Гарде, 12 цѣльныхъ диргемовъ и 4 обложка. Всѣ эти монеты были саманидскія, чеканенныя въ 284 — 335 годахъ (893 — 947) въ Шашѣ, Самаркандѣ, Нисабурѣ и Бухарѣ при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ, сынѣ Ахмеда, и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XXXIV, п^о 96.

79. Въ погостѣ Эйя, въ 1832 году вырыто 10 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 313 — 366 годахъ (925 — 977), въ Маденѣ, Самаркандѣ и Шашѣ, при Насрѣ, сынѣ Ахмеда, Абдъ-эль-Меликѣ и Мансурѣ, сыновьяхъ Нуха, и Нухѣ, сынѣ Мансура. См. соч. Торнберга, стр. XXXIV, п^о 97.

80. Въ 1839 году вырытъ былъ въ погостѣ Вамблинго значительный кладъ, состоявшій изъ множества разныхъ вещицъ и куфическихъ денегъ. Между 36 монетами, выбранными изъ этого клада для стокгольмскаго музеума, находились 33 саманидскіе диргема, принадлежавшіе Исмаилу, Ахмеду, Насру, сыну Ахмеда, и Нуху, сыну Насра, и выбитые въ 290 — 343 годахъ (902 — 955) въ Шашѣ, Самаркандѣ, Нисабурѣ и Бухарѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXXV, п^о 100.

81. Въ томъ же году, въ погостѣ Гарде, вырыты 231 цѣльная и 41 ломаная монета. Исключая трехъ аббасидскихъ, всѣ онѣ были саманидскіе диргема Исмаила, Ахмеда и Насра. Бѣольшая часть ихъ выбита въ Шашѣ и Самаркандѣ, такъ что диргема перваго изъ этихъ монетныхъ дворовъ, начиная отъ 281 до 319 года гаджры (894 — 932), а послѣдняго отъ 283 — 320 года (896 — 932), составляютъ почти непрерывный рядъ. Остальные диргема этого клада чеканены

въ слѣдующихъ монетныхъ дворахъ: а) въ Нисабургъ, въ 294 (906 — 7) и 306 (918 — 9) годахъ; б) въ Балхъ, въ 293 (905 — 6), 296 (908 — 9), 298 (910 — 11), 312 (924 — 5) и 317 (929 — 30) годахъ; с) въ Эндерабъ, въ 296, 301 — 303 (913 — 16), 305 (917 — 18), 306, 310 (222 — 3) и 311 (923 — 4) годахъ; д) въ Маденъ, въ 310 году, и е) въ Ферганъ, въ 315 (927 — 8) году. Между этими монетами находилось множество дублетовъ. См. соч. Торнберга, стр. XXXV — XXXVI, п^o 101.

82. Изъ большого клада, вырытаго въ томъ же году, въ погостъ Эскелемъ, 12 куфическихъ монетъ выбрано для стокгольмскаго музеума. Въ числѣ ихъ заключалось 8 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 283 — 302 годахъ (896 — 915), въ Шашъ, Самаркандъ и Эндерабъ, при Исмаилъ, Насръ, сынъ Ахмеда, и Нухъ, сынъ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XXXVI, п^o 102.

83. Въ погостъ Альскогъ, также въ 1839 году, найдено 8 цѣльныхъ и нѣсколько ломаныхъ диргемовъ. Всѣ они, за исключеніемъ одного аббасидскаго, были саманидскіе, выбитые въ 285 — 326 годахъ (898 — 938), въ Шашъ и въ Самаркандъ, при Исмаилъ, Ахмедъ и Насръ, сынъ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXXII, п^o 103.

84. Въ томъ же году, въ мѣстечкѣ Типсарфве, вырытъ кладъ изъ 38 цѣльныхъ и 16 ломаныхъ куфическихъ монетъ. Между ними заключалось 50 саманидскихъ диргемовъ Исмаила, Ахмеда, Насра, сына Ахмеда, и Нуха, сына Насра. Время чеканки ихъ простиралось отъ 283 — 344 года (896 — 953), а монетные дворы ихъ — Шашъ, Самаркандъ, Эндерабе, Балхъ,

Бухара и Маденъ. См. соч. Торнберга, стр. XXXVII, п^о 104.

85. Въ томъ же году, близъ проѣзжей дороги, ведущей изъ погоста Вамблинго въ погость Сундре, вырытъ, въ числѣ разныхъ вещей, и огромный денежный кладъ, состоявшій изъ 1923 куфическихъ монетъ, частію цѣльныхъ, частію ломаныхъ. Большую часть изъ нихъ, по обыкновенію, составляли саманидскіе диргема, которые, въ числѣ 1500 экземпляровъ, простирались отъ 280 года (893 — 4) до 346 (957 — 8), и были выбиты: 1) при Исмаилѣ, въ 280 — 296 годахъ (893 — 908), въ Шашѣ, Самаркандѣ, Мервѣ, Балхѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ и Маденѣ; 2) при Ахмедѣ, сынѣ Исмаила, отъ 291 — 302 года (903 — 915), въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ; 3) при Насрѣ, сынѣ Ахмеда, съ 283 — 331 года (896 — 943) въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Нисабурѣ, Балхѣ и Маденѣ; 4) при Нухѣ, сынѣ Насра, отъ 332 — 343 (943 — 955), въ Бухарѣ, Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Маденѣ, и 5) при Абдъ-эль-Меликѣ, сынѣ Нуха, отъ 343 — 346 года (954 — 958), въ Бухарѣ, Самаркандѣ и Шашѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXXVII — XXXVIII, п 105.

86. Въ 1840 году, въ погостѣ Лербро, вырыто сначала 8, а нѣсколько времени спустя еще 23 саманидскіе диргема. Первые были выбиты при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, въ Шашѣ и Самаркандѣ, въ 283 — 310 годахъ (896 — 926), а послѣдніе при тѣхъ же эмирахъ, въ 283 — 308 годахъ, въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXXVIII — XXXIX, п^о 106.

87. Въ бургскомъ погостѣ, въ томъ же 1840 году, найдено 10 саманидскихъ диргемовъ Исмаила, Ахмеда,

Насра, Нуха и Абдъ-эль-Мелика; они выбиты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ и Бухаръ. См. соч. Торнберга, стр. XXXIX, н° 107.

88. Въ томъ же году найдено 29 цѣльныхъ и 19 ломаныхъ диргемовъ, въ альскогскомъ погостѣ; изъ нихъ 46 оказались саманидскими 282 — 341 годовъ (895 — 953). Чеканка ихъ относится къ правленію Исмаила, Ахмеда, Насра и Нуха; а монетные города ихъ — Шашъ, Самаркандъ и Эндерабе. См. соч. Торнберга, стр. XXXIX, н° 108.

89. Въ числѣ 147 диргемовъ, найденныхъ въ 1841 году въ вышеупомянутомъ погостѣ Лербро, 145 были саманидскіе 281 — 334 годовъ (894 — 946), чеканенные въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ и Нисабуръ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, сынѣ Исмаила, Миканлѣ, сынѣ Ахмеда, Насрѣ, сынѣ Ахмеда, и Нухѣ, сынѣ Насра. См. соч. Торнберга, стр. XL, н° 110.

90. Въ 1842 году найдено, въ погостѣ Вескинѣ, 3 ломаные саманидскіе диргема, изъ которыхъ два были выбиты въ Самаркандъ, а одинъ поддѣльный. См. соч. Торнберга, стр. XL, н° 111.

91. Въ томъ же погостѣ, въ 1848 году, изъ болота вырытъ значительный монетный кладъ, въ которомъ находилось и 20 саманидскихъ диргемовъ Исмаила, Ахмеда, Насра, Нуха и Мансура.

92. Въ погостѣ Грётлигбо, въ 1842 году, вырыто 5 цѣльныхъ и 12 ломаныхъ саманидскихъ диргемовъ; первые выбиты были въ Самаркандъ, въ 294 (906 — 7), 300 (912 — 3), 329 (940 — 1), 333 (944 — 5), и 364 (974 — 5) годахъ, а послѣдніе большею частію принадлежали Насру, сыну Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XLI, н° 113.

93. Въ томъ же году найдены, въ гейнуискомъ погостѣ, саманидскій диргемя Ахмеда, сына Исмаила, чеканенный въ 300 (912 — 3) году, въ Шашѣ. См. соч. Торнберга, стр. ХLI, п° 113.

94. Въ томъ же году, въ погостѣ Гантхемъ, найдены два диргемя, изъ которыхъ одинъ былъ саманидскій, выбитый въ 297 году (909 — 10), въ Шашѣ, при Ахмедѣ, сынѣ Исмаила, а другой поддѣльный, съ именемъ Насра, сына Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. ХLI, п° 114.

95. Въ 1843 году, въ погостѣ Стенкюрка, вырыты 3 саманидскіе диргемя; изъ нихъ два принадлежали Ахмеду, сыну Исмаила: 1) самаркандскій 294 (906 — 7) и 2) шашскій 300 года (912 — 13); третій же диргемя былъ выбитъ въ Балхѣ, въ 311 году (923 — 4), при Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. ХХLII, п° 116.

96. Въ погостѣ Эйя найдены, въ томъ же году, саманидскій диргемя Мансура, сына Нуха, чеканенный въ Самаркандѣ въ 357 году (967 — 8). См. соч. Торнберга, стр. ХLII, п° 117.

97. Въ томъ же году, въ погостѣ Роне, вырыто нѣсколько саманидскихъ монетъ, относящихся къ началу IX вѣка. См. соч. Торнберга, стр. ХLII — ХLIII, п° 118.

98. У фардумесскаго болота, въ 1844 году, нашли 1154 цѣльныхъ и 8 ломаныхъ диргемовъ; между ними заключалось 25 саманидскихъ монетъ, выбитыхъ въ 281 — 309 годахъ (894 — 919), въ Шашѣ, Самаркандѣ и Эндерабѣ. См. соч. Торнберга, стр. ХLIII — ХLIV, п° 120.

99. Въ 1845 году, въ погостѣ Фардемъ, открытъ былъ кладъ съ 1679 монетами. Въ числѣ 46 дирге-

монъ, заключавшихся въ немъ, было 27 саманидскихъ монеть 285 — 356 годовъ (898 — 967). Онъ были выбиты въ Шашъ, Самаркандъ, Бухаръ и Эндерабъ, при Исмаилъ, Ахмедъ, Насръ, сынъ Ахмеда, Нухъ, сынъ Насра, и Мансуръ, сынъ Нуха. См. соч. Торнберга, стр. XLIV, н° 121.

100. Близъ города Висбю, въ томъ же году, найдено 11 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 283 — 322. годахъ (896 — 934) въ Шашъ и Самаркандъ. См. соч. Торнберга, стр. XLV, н° 122.

101. Въ томъ же году, близъ церкви этельгеймского погоста, найдены 4 цѣльныя и 3 ломаныя монеты, которыя, за исключеніемъ двухъ поддѣльныхъ, оказались саманидскими диргемами, чеканенными, неизвѣстно гдѣ, въ 294 году (906 — 7), въ Эндерабъ, въ 296 и 299 годахъ (908 — 9 и 911 — 12), и въ Самаркандъ, въ 309 (921 — 2) и 339 (950 — 51). См. соч. Торнберга, стр. XLV, н° 124.

102. Въ 1846 году вырыто, въ гельвикскомъ погостѣ, 65 диргемовъ, 'изъ которыхъ 28 было ломаныхъ; 53 саманидскія монеты, находившіяся между ними, принадлежали Исмаилу, Ахмеду, Насру и Нуху, и простирались отъ 283 — 340 года (896 — 952); монетные дворы ихъ — Шашъ, Самаркандъ, Эндерабе, Бухара и Балхъ. См. соч. Торнберга стр. XLV — XLVI, н° 125.

103. Въ томъ же году, въ отемскомъ погостѣ, нашли 136 куфическихъ монеть, между которыми заключалось 125 саманидскихъ, чеканенныхъ въ 280 — 320 годахъ (893 — 932), въ Шашъ, Самаркандъ, Балхъ, Нисабуръ, Біаръ, Маденъ, Бухаръ и Эндерабъ, при Исмаилъ, Ахмедъ и Насръ. См. соч. Торнберга, стр. XLVI, н° 126.

104. Въ томъ же году, близь мѣстечка Эндра, найдено 6 саманидскихъ диргемовъ, выбитыхъ въ Шашъ, въ 297 году (909 — 10), и въ Эндерабъ въ 284 (897 — 8), 294 (906 — 7), 297 (909 — 10), и 330 (915 — 6) годахъ. См. соч. Торнберга, стр. XLVI—XLVII, п^о 127.

105. Между городомъ Висбю и упомянутымъ мѣстечкомъ Эндра, въ 1847 году, вырыты два саманидскіе диргема, изъ которыхъ одинъ чеканенъ въ 283 году (896—7), а другой при Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XLVII, п^о 128.

в) *На Эландѣ.*

106. Въ 1771 году, на этомъ островѣ, неизвѣстно впрочемъ въ какомъ именно мѣстѣ, найдено было 40 цѣльныхъ и около 800 ломаныхъ куфическихъ монетъ, изъ которыхъ 684 были саманидскіе диргема Исмаила, Ахмеда, Насра и Нуха. См. De nummis arabicis in Sviogothia repertis disquisitio Caroli Auvillii, въ Nov. Act. Soc. Scient Upsal. Vol II, стр. 79 — 107; Tornberg, Num. Caf., стр. XXI, п^о 56.

107. Въ 1779 году, между кѣпингскимъ погостомъ и деревнею Клинте, найдено 84 саманидскіе диргема. См. соч. Торнберга, стр. XXII, п^о 58.

108. Въ 1828 году, въ лѣтскомъ погостѣ, найдено нѣсколько куфическихъ монетъ, вѣсомъ въ 53½ лота; изъ нихъ поступило въ стокгольмскій музеумъ 96 монетъ, между которыми заключалось 46 саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ 283 — 335 годахъ (896 — 947), въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ и Нисабуръ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ и Нухѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXII, п^о 60.

109. Въ погостѣ Гордебю найдено, въ 1832 году,

44 саманидскіе диргема, безъ приѣма другихъ монетъ. Они выбиты въ 282—310 годахъ (895—923), въ Шашѣ, Балхѣ, Эндерабѣ и Нисабурѣ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXIII, н° 62.

110. Въ 1833 году найдено, въ погостѣ Торелунда, 6 саманидскихъ монетъ Насра, сына Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXIII, н° 63.

111. Въ 1838 году, въ мѣстечкѣ Арбелунда, въ упомянутомъ погостѣ Лѣтъ, вырыты 46 саманидскихъ диргемовъ Исмаила, Ахмеда, Насра, Нула и Мансура. Они простирались отъ 282 до 344 года (895—956) и были чеканены въ Шашѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ. На монетѣ Мансура не было видно ни времени, ни мѣста чекана. См. соч. Торнберга, стр. XXIII—XXIV, н° 64.

112. Въ 1840 году, въ погостѣ Сандбю, найдены значительный кладъ, содержащій между прочимъ 1122 цѣльныхъ и почти столько же ломаныхъ куфическихъ монетъ. Изъ нихъ однако же большая часть до того была истерта, что изъ всего количества можно было опредѣлить не болѣе 935 экземпляровъ, въ числѣ которыхъ заключалось только три саманидскіе диргема Исмаила, сына Ахмеда, чеканенные въ 281 году (894—5), въ Шашѣ и Самаркандѣ. См. соч. Торнберга, стр. XXIV—XXV, н° 65.

113. Въ 1841 году, въ погостѣ Гѣгбю, найдено $6\frac{1}{2}$ саманидскихъ диргемовъ, выбитыхъ въ 294—303 годахъ (906—917), въ Шашѣ и Самаркандѣ, при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ, сынѣ Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXVI, н° 67.

114. Въ 1844 году, въ погостѣ Смедбю, вырытъ саманидскій диргемъ 302 года (914—15), Насра, сына Ахмеда. См. соч. Торнберга, стр. XXVI, н° 69.

IV. ВЪ НОРВЕГИИ.

115. Около 1812 года, въ провинціи Нордланденъ, найденъ въ могильномъ курганѣ саманидскій диргемъ 291 года (903—4), чеканенный въ Шашѣ. См. соч. Торнберга, стр. XLIX, примѣчаніе.

116. Около 1818 года, въ стёрдаленскомъ погостѣ, близъ Дронтгейма, вырытъ саманидскій диргемъ 333 года (944—5). См. тамъ же.

117. Въ 1836 году, близъ города Эгерсунда, найдены 4 обломка саманидскихъ диргемовъ. Въ послѣдствіи вырыты были здѣсь еще двѣ саманидскія монеты, чеканенныя въ Самаркандѣ, въ 287 (900) и 344 (955—6) годахъ. См. Holmboe de nummis MD medii aevi in Norvegia nuper repertis. Christianiae. Particula prior, 1836; particula posterior, 1837.

118. Въ 1848 году, въ Кальдалѣ найдено нѣсколько куфическихъ монетъ, между которыми находился нисабурскій диргемъ, чеканенный въ 341 году (952—953) при Нухъ, сынъ Насра. См. Mémoires de la Société d'archéologie et de numismatique de St. Pétersbourg. Vol. IV, p. 361.

V. ВЪ ДАНИИ.

119. Въ 1712 году, близъ Шлезвига, найдена саманидская монета Насра, сына Ахмеда. Названія монетнаго двора и времени чеканки на ней не видно. См. Савельева Мухам. Нумиз., стр. 75, н° 97 и стр. 100, примѣчаніе 4.

120. Въ 1836 году, въ аальборгскомъ округѣ, въ мѣстечкѣ Рердалѣ, вырыты 33 ломанья куфическія монеты, между которыми находились семь саманидскихъ диргемовъ, чеканенныхъ въ правленіе Ахмеда, Насра,

Нуха, и Мансура отъ 295, до 35, т. е. до 350—359 года (907 до 961—970), въ Шашь и Самаркандъ.— См. статью Линдберга: *Underretning om de kufiske Mønter i det Rördalske Fund*, въ *Annaler for Nordisk Oldkyndighed*. Kiöbenhavn. 1842, стр. 144—145.

121. Въ 1837 году, близъ Аальборга, найдены 32 саманидскіе диргема Исмаила, Ахмеда, Насра, Нуха, сына Насра, Абдъ-эль-Мелика и Мансура, сыновей Нуха и Михаила, сына Джафара. Они простираются отъ 279 (892—3) до 359 года (969—70) и чеканены въ Шашь (279, 284, 286, 288, 297, 317 или 319 и 329), Самаркандъ (294, 312, 323, 329—30, 334, 339, 359), Бухарь (335, 336, 346) и Балхъ (312); между ними 16 ломаныхъ диргемовъ и 4 поддѣльные монеты. См. статью Линдберга: *De kufiske Mønter i det Aalborgske Fund*, въ тѣхъ-же *Annaler*, стр. 145—164.

VI. НА ДАТСКИХЪ ОСТРОВАХЪ БАЛТИЙСКАГО МОРЯ.

а) На островъ Фальстерк.

122. Въ большомъ кладѣ, вырытомъ на этомъ островѣ, въ мѣстечкѣ Ваальсъ, въ 1835 году, находилось 112 саманидскихъ монетъ, въ числѣ которыхъ заключалось 29 ломаныхъ и 8 поддѣльныхъ диргемовъ. Всѣ эти монеты простирались отъ 281 (894—5) до 361 года (971—2); и чеканены въ Шашь (281, 283—287, 290, 292—295, 298—301, 306—7, 311, 316, 356 и 361 годовъ), Самаркандъ (285, 291—4, 296, 298—9, 302, 304, 309—13, 315, 335, 344, 350, 356, 359 и 361), Балхъ (290, 292, 299, 320), Эндерабъ (294, 300—1, 308), Бухарь (336, 339, 341, 356), Нисабуръ (301, 318), Хоттеаъ (313), и Бияръ (298). См. Линдберга: *Om de kufiske Mønter i Vaalse—fundet*, въ тѣхъ же *Annaler*, стр. 82—116.

b) *На островѣ Борнгольмѣ.*

123. Въ 1770 году, вырыта, неизвѣстно въ какомъ именно мѣстѣ острова, саманидская монета. См. мухам. Нум. стр. 78, п^о 108.

124. Въ кнудскомъ погостѣ, въ 1840 году, вырыто 66 куфическихкихъ ломаныхъ и весьма истертыхъ монеть, изъ которыхъ только 20 могли быть разобраны Линдбергомъ. Въ числѣ ихъ находилось 15 саманидскихихъ диргемовъ, чеканенныхъ при Исмаилѣ, Ахмедѣ, Насрѣ, Нухѣ, Абдъ-эль Меликѣ и Мансурѣ, въ Шашѣ (въ 324 и 361 годахъ), и Самаркандѣ (въ 279, 322 и 327 годахъ); на монетахъ 313, 340 и 354 годовъ не видно имени монетныхъ дворовъ. (См. Om et Fund of kufiske Mønter ved Knudsker paa Bornholm, въ Annaler, стр. 160 — 3).

VII. Въ Пруссiи.

125. Въ 1832 году, близъ Мариенвердера, вырыто, вмѣстѣ съ разными вѣщами, 570 цѣльныхъ и около 300 ломанныхъ куфическихкихъ монеть. Между всѣми ими находилось болѣе 200 саманидскихихъ диргемовъ 297—330 годовъ гиджры (892—941); 60 изъ нихъ, поступившия въ Кенигсбергскiй милицкабинетъ и описанныя Г. Нессельманномъ, чеканены въ Шашѣ (въ 279, 280, 282—290, 292—297, 300—302, и 304—5 годахъ), Самаркандѣ (въ 279, 283, 285—287, 289, 291, 292, 296—99 и 301—3 годахъ), Балхѣ (292, 299, 300 и 302), Эндерабѣ (293 и 302), Мервѣ (301), при Исмаилѣ, Ахмедѣ и Насрѣ. Одинъ диргемъ выбитъ при Исхакѣ, сынѣ Ахмеда, въ 301 году въ Самаркандѣ. См. Nummorum Orientalium qui in Nummophylacio Academico Regimontano asservantur Definitio et Explicatio G. H. F. Nesselmann: Regimontii Prussorum 1846. —

Весь же кладъ, подавший Болену поводъ написать вышеприведенное разсужденіе «о важности и значеній арабскихъ монетъ, встрѣчающихся въ прибалтійскихъ земляхъ» описанъ имъ же въ *Historische und literarische Abhandlungen der Königl. Deutschen Gesellschaft zu Königsberg, herausgegeben von Schubert. 4 Sammlung. Königsberg. 1838.*

126. Въ окрестностяхъ города Обржицко, на рѣкѣ Вартѣ вырытъ большой кладъ, описанный въ особомъ сочиненіи: *Der Fund von Obrzycko. Von Dr. I. Friedländer. Berlin. 1844.* Въ числѣ куфическихъ монетъ этого клада заключалось болѣе 50 диргемовъ Исмаила, сына Ахмеда, Нуха, сына Насра, Абдъ-эль-Мелика, сына Нуха, и Мансура, сына Насра. Диргемы эти биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Бухарѣ и Исфгани (?), съ 279 года до 359 гиджры (отъ 892—969 и Р. X.). См. Савельева Мухам. Нумизматика стр. 167.

VIII. Въ Германіи.

127. Между 26 куфическими монетами, найденными въ 1837 году въ Буггентинѣ, близъ Кольберга, находилось 14 саманидскихъ диргемовъ, изъ которыхъ девять чеканены въ Шашѣ, въ 187, 290, 293, 295, 303 и 308 годахъ, четыре въ Самаркандѣ въ 281 (?), 294, 302 и 314 годахъ и одинъ обломокъ диргема, чеканенный, неизвѣстно гдѣ, въ 342 году. См. *Baltische Studien, VI Jahrgang, 1839, стр. 215.—220.*

128. Въ числѣ куфическихъ монетъ, уцѣлѣвшихъ изъ клада, вырытаго близъ Столпе, въ Помераніи, въ 1847 году, заключались два саманидскіе диргема: шашскій Исмаила, сына Ахмеда, выбитый въ 293 году (905—6), и самаркандскій, чеканенный при Насрѣ, сынѣ Ахмеда, въ 303 году (915—6). См. *Mémoires*

de la Soc. d'arch. et de num. de St. Petersbourg. Vol. II. p. 96.

129. Въ другомъ кладѣ, найденномъ также близъ Коальберга, и состоявшемъ изъ 40 монетъ, находилось только 4 бувейгидскіе диргема и нѣсколько аббасидскихъ, а всѣ прочія были саманидскія монеты. См. Савельева Мух. Нум. стр. 87.

130. Въ 1795 году вырыто, близъ Волина, 38 саманидскихъ монетъ. См. Oluf G. Tychsen, *Introductio in rem nummatiam muhammedanam*, стр. 5.

131. Въ кладѣ, вырытомъ, въ 1752 году, въ регенвальдскомъ уѣздѣ, находилось нѣсколько саманидскихъ монетъ 960—1003 года. См. Eichhorn's *Repertorium* Bd. VI, стр. 184.

132. Между 238 монетами, найденными, въ 1802 году, въ Бѣлковѣ, въ грейфенгагенскомъ уѣздѣ, находилось также нѣсколько саманидскихъ монетъ. См. Hartmann: *Wanderungen* Bd. II Abth. III. стр. XXXI.

133. Близъ Свинемюнде найдено значительное количество саманидскихъ диргемовъ. См. Ledebur, стр. 61.

134. На берегу Помераніи (?) вырыто нѣсколько саманидскихъ монетъ. См. Ledebur, стр. 61.

135. Въ окрестности Дассова, близъ Любека, найдены, въ 1775 году, цѣлый горшокъ съ саманидскими монетами. См. *ibid.* p. 67.

IX. Въ Англии.

136. Въ Комберландѣ вырыты, въ концѣ 18 столѣтія, двѣ саманидскія монеты, чеканенныя въ Шашѣ въ 293 и 194 годахъ (906 и 907), а близъ Йорка найдена Шашская монета 299 года (911—12). См. Marsden *Num. Orient. illustr. t. I*, стр. 39, 77 и 80.

X. Въ Ирландіи.

137. Найденные здѣсь два диргема выбиты въ Самаркандѣ, одинъ при Исмаилѣ, сынѣ Ахмеда, въ 292 году (904), а другой при сынѣ его, Ахмедѣ, въ 296 году (908); см. Ouseley's Oriental Collections vol. I p. 383; vol. II p. 96.

XI. Въ Исландіи.

138. Два саманидскіе диргема, найденныя на этомъ островѣ, чеканены въ Шашѣ при Насрѣ, сынѣ Ахмеда, въ 305 и 314 годахъ (917—926 по Р. X.) см. Memoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord. 1840—43. Copenhagen p. 20.

Самое богатое собраніе саманидскихъ монетъ находится въ нашемъ азіятскомъ музеумѣ. Вотъ отзывъ объ немъ нашего знаменитаго нумизмата Френа, которому мы преимущественно обязаны разъясненіемъ многихъ сомнительныхъ вопросовъ, встрѣченныхъ имъ при разборѣ саманидскихъ монетъ. «Почти непрерывный хронологическій рядъ этихъ монетъ даетъ намъ возможность прослѣдить послѣдовательность князей этой, нѣкогда столь сильной и цвѣтущей, династіи съ самаго начала ея существованія, до совершеннаго упадка ея, т. е. съ послѣдней четверти 9-го до начала 11-го столѣтія. Мы находимъ на нихъ не только имена всѣхъ вообще эмировъ этой династіи, но даже такихъ, которые или сами на короткое время присвоивали себѣ титулъ эмира, какъ напр. Исхака, или которые при распаденіи государства, среди смутъ, пользовались только эфемерною властію, какъ напр. имена Абдъ-эль-Медика II и Исмаила II. Саманидскія монеты составляютъ единственное въ своемъ родѣ сокровище,

потому что ни одинъ изъ заграничныхъ мнцкабинетовъ не можетъ сравниться съ нашимъ, ни въ числѣ, ни въ рѣдкости и важности этихъ монетъ; при томъ въ этомъ классѣ заключается для Россіи тѣмъ большій интересъ, что почти всѣ серебряныя монеты его, по всей вѣроятности, найдены въ почвѣ ея и такимъ образомъ, между прочими доказательствами, свидѣтельствуютъ о непризнанномъ Шлёдеромъ торговомъ пути, по которому индѣйскіе и бухарскіе товары, съ половины 8-го до начала 10-го столѣтія нашего лѣтосчисленія, перевозились по Россіи къ берегамъ балтійскаго моря. На этихъ монетахъ встрѣчаемъ въ первый разъ имена городовъ, въ которыхъ онѣ чеканились, и по нимъ можемъ судить объ объемѣ саманидскихъ владѣній, то видимъ имена намѣстниковъ, находившихся въ зависимости отъ Саманидовъ или имена визирей, и умолчанныхъ лѣтонисями опекуновъ малолѣтнихъ эмировъ, имена лицъ, завѣдывавшихъ чеканомъ, еще менѣе извѣстныхъ исторія; — титулы самыхъ эмировъ, частію подтверждающіе, частію исправляющіе показанія лѣтописцевъ; — опущеніе имени халифа, указывающее на политическія отношенія того времени; — мншые анахронизмы, происходящіе иногда отъ употребленія двухъ различныхъ штемпелей на чеканку одной и той же монеты, а иногда отъ политическихъ причинъ, важныхъ для исторіи. Встрѣчаются впрочемъ и дѣйствительные анахронизмы, нерѣшленные еще до нашего времени. Иногда мы находимъ разные монетные знаки или изрѣченія, палеографическіе феномены, орфографическія странности, искаженіе словъ, опущеніе цѣлыхъ слоговъ и словъ, изуродованіе буквъ и всего чекана и т. д. Всѣ эти особенности во многихъ отношеніяхъ заслуживаютъ вниманіе нумизмата.

Могу сказать утвердительно, что ни въ одномъ разрядѣ нѣтъ такого множества монетъ, которыя бы заключали въ себѣ столько историческихъ данныхъ, весьма часто соединенныхъ на одной и той же монетѣ; которыя бы давали возможность познакомиться съ столь многими отношеніями государства, умолчанными исторіею и такъ прекрасно разъясняли, подтверждали, и расширяли бы историческія показанія. Однимъ словомъ нѣтъ нигдѣ столько монетъ, которыя могли бы служить настоящими историческими памятниками. Будущій изслѣдователь исторіи этой важной мухаммеданской династіи вѣроятно не оставитъ ихъ безъ вниманія, но прибѣгнетъ къ нимъ при разработкѣ сочиненія Мирхонда, и извлечетъ изъ нихъ много полезнаго для своего труда.»¹

По богатству содержанія саманидскихъ монетъ послѣ петербургскаго собранія можно поставить минцкабинеты казанскій, харьковскій и стокгольмскій.

Въ нумизматическомъ обзорѣ саманидскихъ монетъ я старался представить всѣ экземпляры, извѣстные мнѣ по разнымъ нумизматическимъ сочиненіямъ, кромѣ описанія казанскаго минцкабинета восточныхъ монетъ.²

Типъ саманидскихъ диргемовъ въ главныхъ чертахъ сходенъ съ типомъ монетъ аббасидскихъ халифовъ: на лицевой сторонѣ, или аверсѣ, въ полѣ находится слѣдующее изрѣченіе, раздѣленное обыкновенно на три строки: لا اله الا الله وحده لا شريك له. «нѣтъ божества кромѣ Аллаха; онъ единъ, нѣтъ у него това-

¹ См. Das Muhammed. Münzkabinet. 1821 стр. 24 и слѣд.

² Andersen: die Regenwürmer auf dem Felde der Numismatik.

рища.» Надпись эта окружена двумя круговыми легендами, из которых первая, во внутреннемъ кругу, заключаетъ въ себѣ годъ и мѣсто чекана съ приближеніемъ въ началѣ словъ: *بسم الله ضرب هذا الدرهم* «во имя Аллаха, выбитъ этотъ диргемъ.» Во вѣншевомъ кругу находится 4-ый и 5-ый стихъ изъ 30-ой суры корана: *لله المرمون قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله* «Аллаху (принадлежитъ) власть и прежде и послѣ, и будетъ день, когда возрадуются вѣрующіе въ помощь Аллаха.» Поле оборотной стороны, или реверса, заключаетъ слѣдующую легенду: *الله محمد رسول الله* «Аллаху (т. е. хвала)! Мухаммедъ посоль Аллаха,» и имена халифа и эмира. Круговая надпись, находящаяся на этой же сторонѣ, заимствована изъ 9-го стиха 33-ей и 9-го стиха 61-ой суры корана: *محمد رسول الله أرسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون* Мухаммедъ посоль Аллаха, который послалъ его съ руководствомъ и истинною вѣрою, съ тѣмъ, чтобы возвысить ее передъ другими вѣрами, не смотря на сопротивление многобожниковъ.»

Величиною саманидскіе диргемы почти въ нашъ полтинникъ, а иногда и болѣе, но они вчетверо тонче, и относительно цѣнности своей равняются только 15—20 коп. сер., смотря по различному вѣсу ихъ, который простирается отъ 35 до 91 грановъ аптекарскаго вѣса.

Проба серебра, изъ котораго выбиты саманидскіе диргемы, еще не изслѣдована¹, такъ что нельзя опредѣлить, понижалась ли или повышалась цѣнность серебряной монеты въ правленіи различныхъ саманид-

¹ Исключая диргема 305 года гіджры (917—18); онъ былъ 95-й пробы. См. Frähn. Ibn. Forslan, стр. 83.

скихъ эмпрровъ, и въ какое время и гдѣ именно чеканилась самая полноувъсная монета. Для разсмотрѣнн этого вопроса необходимо было бы подробно изслѣдовать по годамъ пробу диргемовъ, битыхъ въ различныхъ монетныхъ дворахъ, принимая въ расчетъ и вѣсъ монеть, тѣмъ болѣе, что деньги въ прежнн времена вѣроятно принимались на вѣсъ. Такая сравнительная таблица, примененная и къ золотымъ куфическимъ монетамъ, могла бы въ то же время указать отношенн динаровъ къ диргемамъ по вѣсу и цѣнности, отношенн, на счетъ котораго, какъ извѣстно, мы не получили еще окончательнаго результата. Уже въ 1823 году Сильвестръ де-Саси считалъ такой трудъ единственнымъ средствомъ къ разрѣшенн спорнаго вопроса. «Il faudrait choisir, говорить онъ, parmi un grand nombre de monnaies musulmanes d'or et d'argent, celles qui paraîtraient être dans le meilleur état de conservation, et ensuite comparer entre elles les monnaies des deux métaux, époque par époque, et dynastie par dynastie. S'il est une collection qui offre les moyens de faire cette comparaison d'une manière satisfaisante, c'est celle de l'Académie des Sciences de Pétersbourg, à laquelle cependant il conviendra de joindre la comparaison des monnaies les mieux conservées des autres cabinets publics ou particuliers. Dans ce travail on devra peut-être recourir souvent à une moyenne proportionnelle, car il est possible, et je crois même assez vraisemblable, que les monnayeurs musulmans n'ajustaient pas les flancs avec beaucoup de précision.» (См. Journal des Savans. 1823. стр. 267.)

Что касается до наружной отдѣлки чекава, то и тутъ нельзя сдѣлать общаго вывода, хотя Адлеръ и полагалъ что изящнѣе другихъ отдѣланы (nitidiores) тѣ саманидскн диргемы, которые чеканены при Исмаилѣ, сынѣ,

Ахмеда, и что имъ немного уступали (*paullo inferiores*)—монеты Ахмеда, сына Исмаила; вообще же, по его мнѣнію, лучшіе диргемы получались изъ Шапа, а худшіе съ самаркандскаго монетнаго двора. (См. *Museum Cuficum Borgianum, ed. secunda. Altonae. t. II, стр. 64.*) Но такое заключеніе Адлера, имѣвшаго случай видѣть только небольшія собранія саманидскихъ монетъ, не только не полно, но и ошибочно. Монеты, чеканенныя при одномъ и томъ же эмирѣ, на одномъ и томъ же монетномъ дворѣ, и въ одномъ и томъ же году, представляютъ часто такую очевидную разницу въ наружной отдѣлкѣ, что нѣтъ ни какой возможности распредѣлить ихъ по сравнительнымъ разрядамъ.

Типъ саманидскихъ золотыхъ монетъ, или динаровъ, которыхъ до этого времени извѣстно только восемь экземпляровъ¹ частію подходитъ, какъ мы увидимъ въ послѣдствіи, къ типу диргемовъ, частію отличается отъ него. Для узнанія пробы металла академикъ Гессъ, по просьбѣ г. Френа, произвелъ надъ однимъ саманидскимъ динаромъ химическое изслѣдованіе, по которому оказалось, что золото, изъ котораго чеканенъ былъ динаръ, не было очищено, но находилось въ сильной смѣси съ серебромъ, въ томъ видѣ, въ какомъ оно часто встрѣчается въ самородномъ состояніи. (*Frähn Bull. scient. t. II. p. 82—83.*) На существованіе саманидскихъ динаровъ въ первый разъ обратилъ вниманіе Френъ въ 1818 году. (См. его *Prolusio priog.*, стр. 48).

¹ Изъ нихъ одинъ хранится въ нашемъ азіатскомъ музеумѣ, одинъ въ собраніи графа Строганова въ Москвѣ, три въ лондонскомъ *British Museum*, одинъ въ частномъ мицкабинетѣ князя Ф. гр. Гагарина, одинъ въ нашемъ армітажѣ и одинъ въ стоковльмскомъ королевскомъ мицкабинетѣ.

Мѣдныя монеты, или фельсы, Саманидовъ, чеканились меньшей величины, чѣмъ диргема, и отличались отъ послѣднихъ тѣмъ, что 1) на лицевой сторонѣ ихъ вмѣсто двухъ круговыхъ надписей находилась только одна, въ которой означались годъ и мѣсто чеканки, съ прибавленіемъ словъ *بِسْمِ اللّٰهِ ضَرَبَ هَذَا الْفَلْسَ*; 2) на оборотной сторонѣ опускалось имя халифа, потому что право бить мѣдную монету предоставлено было самимъ наместникамъ, и 3) круговая легенда на реверсѣ заключалась обыкновенно въ слѣдующихъ словахъ: *مِمَّا أَمَرَ بِهِ الْمِيرَ* «(монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ такой то,» къ чему еще прибавлялось *أَبْقَاهُ اللّٰهُ* «да продлитъ Аллахъ (жизнь) его,» или *أَعَزَّهُ اللّٰهُ* «да возвеличитъ его Аллахъ,» или *أَيَّدَهُ اللّٰهُ* «да укрѣпитъ его Аллахъ.»

Металлъ, изъ котораго выбиты саманидскіе фельсы, состоитъ изъ смѣси мѣди съ желѣзомъ (*aere mixto*); см. Frähn Recensio numorum muhammedanorum стр. 39).

Мѣдныя саманидскія деньги, необращавшіяся, какъ уже замѣчено, въ иноземной торговлѣ, привезены въ Европу въ новѣйшее время азіятскими купцами, изъ развалинъ бухарскихъ городовъ, и въ первый разъ сдѣлались извѣстными въ 1813 году изъ сочиненія Френа: *Numophylacium Orientale Pototianum. Kasan. 1813.*

Къ древнѣйшимъ саманидскимъ монетамъ принадлежить фельсъ Нуха, сына Асада, битый, неизвѣстно гдѣ, въ 203 или 206 году. На полѣ лицевой стороны подъ символомъ *لا اله الا الله وحده لا شريك له*, находится слово *ع* круговая надпись совершенно истерта; поле реверса состоитъ изъ слѣдующихъ словъ:

محمد رسول الله مما امر به الـ || امير نوح بن اسد , а въ круговой легендѣ *يسم الله ضرب هذا الفلوس ب... سنة*. ثلث ومايتين. Френъ, разсматривавшій самъ эту монету, полагаетъ, что она чеканена въ 206 году *ستوما يتنين* (См. *Lettre de M. Soret à M. François Duval sur quelques monnaies orientales inédites, trouvées à Bokhara. Genève et Paris, 1843 p. 5 — 7; tab. n° 1.* За эту монетою по старшинству слѣдуютъ фельсы Ахмеда I, сына Асада, чеканенные въ 244 и 245 годахъ гиджры (858 — 860 по Р. Х.) въ Самаркандѣ и описанные Френомъ въ 1 томѣ академическаго бюллетеня, на страницѣ 105. На полѣ оборотной стороны каждой изъ этихъ монетъ, подъ словами *الله محمد رسول الله*, находится слово *نصر*, Насръ, а круговыя надписи на реверсѣ заключаются въ слѣдующихъ словахъ: *مما امر به امير نوح بن اسد ابقاه الله* (монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ Ахмедъ, сынъ Асада да продлитъ Аллахъ жизнь его. Ахмедъ этотъ былъ, какъ мы уже видѣли, одинъ изъ четырехъ внуковъ Самана и получилъ, въ 204 году (819 — 20), въ управленіе область Фергану, а по смерти роднаго брата своего, Нуха, управлявшаго Самаркандомъ, назначенъ былъ правителемъ также и этого города, вмѣстѣ съ братомъ своимъ Яхъей, *بيجي*, имя котораго однакоже не находится на двухъ разсматриваемыхъ нами монетахъ. Вмѣсто того на нихъ выбито имя сына Ахмедова, Насра, которому отецъ, съ дозволенія тагеридскаго эмира Тальха, вручилъ управленіе Самаркандомъ, но вѣроятно подъ собственнымъ руководствомъ своимъ. Ахмедъ умеръ въ 250 году (864 — 5). Саманидскій фельсъ 256 года (869 — 70), упомянутый

Френонъ упоминаетъ въ Bulletin sc. T. I, стр. 106, вѣроятно также чеканенъ въ Самаркандѣ.

Слѣдующая за тѣмъ, по хронологическому порядку монета — фельсъ 271 года (884—5), описанный Френонъ въ 1819 году въ *Novae Symbolae ad rem numismaticam muhammedanam*, стр. 4; тамъ же находится снимокъ съ этой монеты. Вотъ описаніе ея: лицевая сторона въ полѣ: لا اله الا الله وحده لا شريك له. Круговая надпись (вм. احدى). بسم هذا الفلوس بسم قند سنة احد (مايتين). Во имя (Аллаха выбить) этотъ фельсъ въ Самаркандѣ въ 271 году.

Поле оборотной стороны نصر الله رسول الله نصر «Аллаху! Мухамедъ посоль Аллаха; Насръ.» Круговая надпись: (монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ Насръ, сынъ Ахмеда, да продлитъ Аллахъ (жизнь) его.

Фельсъ, совершенно сходный съ предъидущимъ, и чеканенный также въ Самаркандѣ, при Насрѣ, сынъ Ахмеда, но въ слѣдующемъ 272 году (885—886), находится въ нашемъ музеумѣ. См. *Frähn Recensio Numorum Muhammedanorum*, стр. 563, а, 1.

Фельсъ, чеканенный отъ имени этого же Насра, въ Самаркандѣ, въ 286 году (899), т. е. въ то время, когда Насра, сколько извѣстно по исторіи, уже не было болѣе въ живыхъ (онъ умеръ въ 279 году), заставляетъ полагать, что при чеканкѣ этой монеты, выбитой въ правленіе Исмаила, сына Ахмеда, по ошибкѣ употребленъ старый реверсный штемпель. Фельсъ этотъ описанъ Френонъ. См. *Recensio Numorum Mnh.* стр. 38, n° 1.

Отсутствіе серебряныхъ саманидскихъ монетъ Ахмеда и Насра доказываетъ, что эмиры этой династіи до

279 года не достигли еще полной самостоятельности, а были только второстепенными правителями областей, имѣвшими право чеканить отъ своего лица только мѣдную монету.

Со вступленія на престолъ брата Насра, Исмаила, въ 279 году, начинаетъ являться рядъ саманидскихъ диргемовъ, которые мы, для лучшаго обзора, раздѣляемъ по отдѣльнымъ царствованіямъ эмировъ, рассматривая порознь монеты каждаго года.

МОНЕТЫ ИСМАИЛА, СЫНА АХМЕДА, ЦАРСТВОВАВШАГО
съ 279 — 295 г. (892 — 907).

279 годъ (892—3).

Изъ диргемовъ этого года извѣстны намъ одна серебряная самаркандская монета, объясненная Несельманомъ (см. его *Nummorum Orientalium qui in Nummophylacio Academico Regimontano asservantur Definitio et Explicatio*, стр. 2) и нѣсколько шашскихъ диргемовъ описанныхъ Олуфомъ Гергардомъ Тихсеномъ въ 3 томѣ *Bützowische kritische Sammlungen*, стр. 4, н° 1, и Эйхгорномъ въ 17 томѣ *Repertorium für morgenländische und biblische Literatur*, стр. 271 — 272. На оборотной сторонѣ шашскихъ диргемовъ находятся подѣ словами *الله محمد رسول الله* сперва имя 16-го аббасидскаго халифа, эль Мутадыда билляха *المعتض بالله*, а подѣ нимъ имя саманидскаго эмира Исмаила, сына Ахмеда *اسماعيل بن احمد*. Въ остальномъ монеты эти не отличаются отъ общаго типа (см. также: *Catalogus Nummorum Suficorum in Nummophylacio Academico Upsaliensi edidit et adoptavit J. H. Schröder. Upsalix, 1827 p. 9, н° 43, u Lindberg въ Annaler for Nordisk Oldkyndighed, Kiöbenhavn. 1842, стр. 152, н° 2).*

Къ этому же году принадлежить единственный въ своемъ родѣ диргемъ, находящійся въ кенигсбергскомъ минцкабинетѣ. Хотя на немъ нѣтъ имени саманидскаго эмира, но монетный дворъ, въ которомъ онъ выбитъ — городъ Шашъ, принадлежавшій въ то время къ саманидскимъ владѣнiямъ, ясно доказываетъ, что эта монета саманидскiй диргемъ. На лицевой его сторонѣ, въ полѣ, подъ обыкновенною легендою لا اله الا الله وحده находится имя эль Мутадыда билляха, а на оборотной сторонѣ, подъ словами بالله محمد رسول الله, выбито имя халифа эль Мутаида аяллаха المعتمد على الله. Изъ исторiи намъ извѣстно, что этотъ халифъ, находившись въ послѣднiе годы своего правленiя совершенно во власти племянника своего, Абуль Аббаса, извѣстнаго потомъ подъ именемъ халифа эль Мутадыда билляха, долженъ былъ въ 278 году назначить его своимъ будущимъ преемникомъ (См. Weil's Geschichte der Chalifen т. II стр. 477). Болѣнъ, описавшiй эту монету (въ 4 томѣ Historische und literarische Abhandlungen der Königlichen Deutschen Gesellschaft zu Königsberg, herausgegeben von J. W. Schubert. Königsberg 1838, подъ № 100), читалъ какъ на аверсѣ, такъ и на реверсѣ, المعتمد بالله, но по словамъ Нессельмана, обратная сторона ясно заключаетъ въ себѣ имя المعتمد على الله; подъ словомъ رسول, на реверсѣ, находится точка. (См. вышеприведенное сочиненiе Нессельмана, стр. 24—25, н° 104.)

Самаркандскiй диргемъ, о которомъ упомянуто выше, во всемъ совершенно сходенъ съ предъидущею шашскою монетою, исключая буквы س, которая находится внизу, на полѣ оборотной стороны. Значенiе этой буквы, замѣняющей, кажется, слово سلم или سلام

«цѣлость», *integritas*, удовлетворительнѣе всего объяснено Г. Штикелемъ, который, по аналогіи съ другими выраженіями, встрѣчающимися на многихъ куфическихъ монетахъ, относитъ это къ обозначенію полновѣсности монеты. (См. *Handbuch zur morgenländischen Münzkunde von Dr. J. G. Stickel. Leipzig. 1845, стр. 43—45*).

280 годъ (893—4).

Къ этому году относится самаркандскій фельсъ, объясненный Френомъ (см. *Recensio, стр. 564 а 2*) и нѣсколько шашскихъ диргемовъ, описанныхъ Тренделенбургомъ *Eichborn's Allgemeine Bibliothek der biblischen Literatur, Bd. II, стр. 1080*), Несельманномъ (I. I. стр. 25, н° 107), и Торнбергомъ (*Numi Sufici стр. 155, н° 1 и 2*).

На реверсѣ упомянутаго фельса находится внизу, на полѣ, имя Насра, которое нѣсколько странно встрѣтить на монетѣ 280 года, потому что Насръ, братъ Исмаила, умеръ, какъ уже сказано, въ 279 году.

Круговая надпись оборотной стороны гласитъ: *مما امر به الامير اسمعيل بن احمد اعزه الله*. Шашскіе диргеи этого года являются въ двухъ видахъ: одни съ именами эль Мутадыда билляха и Исмаила, сына Ахмеда, а другіе съ однимъ только именемъ халифа.

О диргемѣ перваго разряда, описанномъ у Торнберга (I. I., н° 2), должно еще замѣтить, что въ внѣшней круговой надписи лицевой стороны выбито *سنة ثمانين ومان* вмѣсто *سنة ثمانين ومان يتين*; кромѣ того буква *ل* въ словѣ *اسماعيل* почти имѣетъ форму буквы *ي*. На диргемѣ втораго вида, описанномъ у Несельмана, подъ словомъ *رسول* находится точка.

281 годъ (894—5).

Извѣстныя намъ монеты этого года дѣлятся на шашскія и самаркандскія; между послѣдними находится и фельсь.

Шашскіе диргемы являются въ 6 видахъ:

1. Съ однимъ только именемъ халифа Мутадыда бияляха, на реверсѣ; во внутренней круговой надписи аверса, вмѣсто *احدی*, выбито *أحد*. (См. Торнберга *Numi Cuf.* стр. 136, н° 5).

2. Съ именами Мутадыда бияляха и Исмаила (см. *Aurivillius Nova Acta Soc. Upsal.* Т. II, стр. 85; *Eichhorn's Repertorium*, Т. XVII, стр. 272; *Tychsen: Introductio in rem nummariam Muh.* стр. 75; *Hallenb. N. Or.* стр. 139; *Frähn Recens.* 38 — 9; н° 2; *Tornberg l. l.* стр. 155, н° 3.)

3. Монеты, отличающіяся отъ диргемовъ предъидущаго разряда тѣмъ, что въ означеніи года чеканки, вмѣсто *احدی*, выбито *أحد* (см. *Frähn Recens.* стр. 39, н° 2, а; *Tornberg l. l.* н° 4).

4. Также съ именами Мутадыда и Исмаила, но безъ обыкновенной вѣшной круговой надписи на аверсѣ, вмѣсто которой сдѣланъ двойной кругъ. Кромѣ того на полѣ лицевой стороны, подъ словами *لا اله الا الله* находится *خ ج* (См. *Hallenberg Num.* От. р. 139 *Lindberg Annaler for Nordisk Oldkyndighed* 1843, стр. 84, н° 34 и *tab. VI*, н° 35; *Tornberg loc. laud. pag.* 156 н° 6). Опушение вѣшной круговой легенды: *الله المر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله* Линдбергъ объясняетъ тѣмъ, что Исмаиль вѣроятно хотѣлъ привести саманидскіе диргемы къ тому первоначальному типу, по которому монеты чеканились при

первыхъ аббасидахъ. Въ подтвержденіе своего мнѣнія онъ указываетъ на слова ع ع , которыя начали употребляться въ первый разъ на аббасидскихъ монетахъ, со времени Мансура, и не встрѣчаются болѣе на монетахъ послѣднихъ халифовъ. Мнѣ кажется, что отсутствіе упомянутой легенды произошло единственно отъ упущенія рѣзчика монетнаго штемпеля, потому что, за исключеніемъ нѣсколькихъ самаркандскихъ диргемовъ, остальные монеты этого же года и этого же монетнаго двора, не подтверждаютъ предположенія Линдберга о реформѣ чекана. Что же касается до словъ ع ع , то они не были какою-то, особо-употребительною при Аббасидахъ, поздравительною формулою, за которую ее принимаетъ Линдбергъ, а служили, какъ справедливо доказываетъ Штикель, означеніемъ доброкачественности и полновѣсности монеты, выражая слова «хорошо, прекрасно» и соотвѣтствуютъ словамъ *халон* на греческихъ и *طیب* на древнихъ уммевидскихъ монетахъ. (См. Stickel's Handbuch zur morgenländischen Münzk. стр. 54 — 57); притомъ выраженіе ع ع или просто ع встрѣчается не только на монетахъ Исмаила, но и въ послѣдствіи, при преемникахъ его, на саманидскихъ диргемахъ 315, 322, 333, 338, 349, и многихъ другихъ годовъ.

Б. Диргема съ именами Мутадыда билляха и Исмаила на реверсѣ, но съ прибавленіемъ къ послѣднему имени словъ *بن احمد* «сына Ахмеда». Въ остальномъ они сходны съ монетами 2-го разряда. (См. Tychsen, *Introductio*, стр. 81, Frähn *Recessio* стр. 39, н° 3; Tornberg, I. I. н° 7).

6. Диргема, совершенно подобныя предъидущимъ, кромѣ лицевой стороны, на которой, какъ на шашскихъ монетахъ 3-го разряда, нѣтъ общей вѣншей круговой легенды изъ 30-й суры корана. (См. Tornberg I. I. n° 7).

На самаркандскихъ диргемахъ этого года, въ полѣ лицевой стороны, подѣ символомъ, находится знакъ Ξ , соотвѣтствующій, кажется, какъ и другой знакъ Σ , слову Σ . Кромѣ того на нихъ нѣтъ вѣншняго круга, какъ на нѣкоторыхъ шашскихъ диргемахъ этого же года. Обратная сторона заключаетъ, по общему типу, имена халифа Мутадыда билляха и эмира Исмаила (См. Frähn Recens. p. 39, n° 4; Tornberg стр. 156, n° 9).

Мѣдная самаркандская монета, описанная Френомъ (см. Recensio p. 39, n° 5), содержитъ на полѣ лицевой стороны обыкновенную легенду «нѣтъ божества, кромѣ Аллаха; онъ единъ, нѣтъ ему товарища», а въ круговой надписи слова: «выбить этотъ фельсъ въ Самаркандѣ въ 281 году» سنة احدى وثلاثين ومائتين; на полѣ оборотной стороны, подѣ словами «Аллаху! Мухаммедъ посоль Аллаха», находится буква س , значеніе которой уже объяснено выше. Круговая легенда оборотной стороны читается مما امر به ال مير اسمعيل بن اجد اعزه الله (монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ Исмаиль, сынъ Ахмеда, да возвеличить его Аллахъ!»

282 годъ (895 — 6).

Изъ саманидскихъ диргемовъ этого года намъ извѣстны шашскіе и самаркандскіе. Первые являются въ трехъ видахъ 1) съ именами Мутадыда билляха и Исмаила на реверсѣ (см. Frähn Prolusio prior p. 26, Hallenberg Num. От. p. 140; Castiglione: Monete Cufiche,

р. 52; Frähn Recensio p. 40, n° 7; Nesselmann I. I. 27, n° 113; Tornberg Num. Cufici стр. 156, n° 10); 2) съ тѣмъ только отличіемъ отъ предыдущихъ, что вмѣсто числительнаго مايتين, въ круговой надписи, выбито ماتين, а подъ словомъ رسول, на реверсѣ, точка (см. Nesselmann въ вышеприведенномъ сочиненіи его, стр. 27, n° 112) и 3) совершенно подобные диргемамъ перваго разряда, но съ прибавленіемъ на полѣ лицевой стороны слова بنكث Бинкетъ, (см. Hallenb. N. Or. p. 140; Frähn Prol. p. 27; Recensio p. 40, n° 8; Tornberg I. I. n° 11), который, какъ уже сказано выше, былъ главнымъ городомъ шашской области и находится на этихъ монетахъ вмѣстѣ съ названіемъ провинціи.

Самаркандскіе диргемы во всемъ сходны съ шашскими монетами перваго разряда, исключая, разумѣется, имени монетнаго двора во внутренней круговой легендѣ (см. Hallenberg N. Or. p. 139; Frähn Recensio I. I. n° 9; Schröder Catalogus Num. Cuf. p. 9, n° 44; Tornberg, p. 157, n° 12).

Что касается до мѣдныхъ монетъ этого года, то въ рукописномъ каталогѣ восточныхъ монетъ и медалей Румянцовскаго музеума, составленномъ покойнымъ Френомъ, упоминается о самаркандской фельсѣ, заключавшемъ внизу, на полѣ аверса, букву ح, а въ круговой легендѣ реверса слова «(монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) Исмаиль, сынъ Ахмеда, да возвеличить его Аллахъ!»

283 годъ (896 — 7).

Къ этому году относятся также только шашскіе и самаркандскіе диргемы. Первые изъ нихъ дошли до насъ въ 5 видахъ:

1. диргемы, на реверсѣ которыхъ находятся имена

المعتضد بالله و اسمعيل بن احد (см. Adler Mus. Cuf. Borg. T. II. p. 53, n° XXXI, Hallenberg Num. Or. p. 140; Möller: De numis Orientalibus in Numophylacio Gothano asservatis. Gothæ 1826, стр. 100, n° LXX, и LXXI, Schröder, p. 9, n° 46, 47; Frähn Rec. p. 41, n° 10; Lindberg l. l. pag. 85—6, n° 36, Tornberg l. l. p. 157, n° 13).

2. Диргема, отличающіеся отъ предъидущихъ тѣмъ, что слово اسمعيل выбито اسمعيلي (см. Clevberg de Numis Arabicis in patria rep. tab.; Fraehn Rec. p. 41, n° 10, a; Nesselmann, l. l. p. 28, N° 114, 115; Tornberg l. l. p. 157, n° 15).

3. Диргема съ такимъ же реверсомъ, какъ монеты 2-го разряда, но съ словомъ بنكث на лицевой сторонѣ (см. Frähn Rec. n° 11, Prolus. p. 27.)

4. Диргема, отличающіеся отъ монетъ 3-го вида тѣмъ, что на нихъ вмѣсто اسمعيل на аверсѣ выбито اسمعيل (см. Tornberg l. l. n° 16).

5. Диргема меньшей формы, на которыхъ многіе слова аверса сокращены, а именно سه ثلاث ومانين و; на оборотной сторонѣ находится имя халифа эль-Муктефи бияляха المكتفي بالله и имя Исмаила, сына Ахмеда (см. Tornberg l. l. n° 14). Такъ какъ Муктефи вступилъ на престолъ только въ 289 году, то должно полагать, что при чеканкѣ лицевой стороны этого диргема, выбитаго уже въ правленіе Муктефія, употребленъ былъ старый и при томъ вѣроятно негодный штампель.

На самаркандскихъ диргемахъ вмѣсто اسمعيل بن احد, подъ именемъ халифа Мутадыда бияляха, на реверсѣ, выбито اسمعيلي بن احد (см. Frähn Rec. n° 12; Schröder l. l. p. 9, n° 45; Nesselmann p. 28, n° 116, и Tornberg стр. 157, n° 18).

284 годъ (897—8).

Извѣстныя намъ диргемы этого года вышли изъ прежнихъ монетныхъ дворовъ. Шашскія монеты двухъ видовъ: одни содержатъ въ круговой надписи аверса *بسم الله ضرب هذا الدرهم بالشاش سنة أربع وثمانين وميتين* и на реверсѣ имена *المعتض بالله* и *اسماعيل بن اجد* (см. Hallenberg Num. Or. p. 140; Frähn: Numi Kuf. ex variis Museis selecti, n° 42; Recens. p. 41, n° 14; Möller p. 101, n° LXXII; Schröder p. 9, n° 48; Lindberg pag. 86, n° 37, и p. 152, n° 3; Nesselmann n° 117); на шашскихъ диргемахъ втораго вида *مايتين* замѣняетъ *ميتين* а вмѣсто *اسماعيل* выбито *اسمعيلى* (см. Tornberg l. I. p. 158, n° 19).

Самаркандскіе диргемы этого года, выбитыя по общему типу, заключаютъ на оборотной сторонѣ своей имена *المعتض بالله* и *اسماعيل بن اجد* (см. Hallenberg Num. Or. p. 140, Frähn Rec. p. 41, n° 15 и Tornberg l. I. n° 21).

285 годъ (898 по Р. Х.)

Какъ шашскіе, такъ и самаркандскіе диргемы этого года ничѣмъ не отличаются отъ общаго типа. Имя *Исманила* выбито на тѣхъ и другихъ съ прибавленіемъ словъ *بن اجد* «сына Ахмеда.» Шашскія монеты описаны Галленбергомъ (Num. Orient. p. 140), Мёллеромъ (De numis Oriental. etc. стр. 101, n° LXXXIII), Френемъ (Recensio стр. 43 n° 16), Линдбергомъ (Annapler стр. 86, n° 38), Нессельманномъ (l. c. стр. 28 n° 118) и Торнбергомъ (l. I. n° 22). О самаркандскихъ диргемахъ 285 года говоритъ Адлеръ Mus. Cuf. Borg. Т. II стр. 55, n° XXXII), Галленбергъ (Num. Or. p. 140), Фрэнъ (Recens. n° 17), Линдбергъ (l. I. n° 39), Нессельманъ (стр. 28, n° 119), Торнбергъ (l. c. n° 23).

286 годъ (899 по Р. X.).

Изъ серебряныхъ монетъ этого года извѣстны также шашскіе и самаркандскіе диргемы. Первые дошли до насъ въ 4 видахъ:

1. Диргемы, чеканенные пообщему типу, بالشаш, اسمعيل و المعتض بالله سنة ست و ثمانين و ما يتين للد محمد رسول الله на реверсѣ, подѣ словами (см. Eichhorn's Repertorium T. XVII. p. 273; Tychsen Comment. Gott. T. IX, pag. 129, n° XIII; Adler Mus. Cuf. Borg. T. II. p. 55, n° XXXIII; Hallenberg Num. Or. p. 140 — 42, n° XV, и его же Collectio Num. Cuf. p. 20 — 23, tab. IV n° XV; Castiglione: Monete Cufiche pag 55, n° LXIX; Frähn Num. Kuf. n° 43, и его же Recensio p. 42, n° 18; Schröder l. laud. p. 10, n° 49; Möller, l. c. n° LXXIV; Lindberg Annaler p. 86, n° 40; и pag. 152, n° 4; Nesselmann, n° 120 и Tornberg n° 24).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предъидущихъ только тѣмъ, что вмѣсто بالشаш въ круговой легендѣ выбито باشаш или بلشаш (см. Möller p. 102, n° LXXV; Frähn Recensio, n° 18, b. и Tornberg l. l. n° 26).

3. Диргемы заключающіе въ круговой легендѣ вмѣсто ما يتين сокращенное ماتين (см. Frähn Rec. p. 42, n° 18, a; Lindberg l. l. p. 87, n° 41; Nesselmann n° 121; Tornberg, n° 25).

4. Диргемы съ словомъ ماين или ميتن вмѣсто ما يتين (см. Frähn Recens. n° 18 c; Tornberg n° 27).

Самаркандскіе диргемы отличаются отъ шашскихъ диргемовъ перваго вида только именемъ монетнаго двора. См. Frähn. Rec. n° 19; Möller, n° LXXVI; Schröder, n° 50 и 51; Nesselmann n° 122; Tornberg n° 28).

Къ монетамъ этого-же года принадлежитъ еще самаркандскій динарь, принадлежащій собранію восточныхъ монетъ князя Гагарина, и заключающій на реверсѣ, послѣ обыкновенныхъ словъ *لله محمد رسول الله*, имена: *المعتض بالله* и *اسماعيل بن احمد* (см. Frähn въ 4 томѣ Bulletin hist. стр. 248).

О мѣдной самаркандской монетѣ этого года уже сказано было выше.

287 годъ (900).

Монетные дворы, изъ которыхъ вышли извѣстныя намъ монеты этого года, суть: Шашъ, Самаркандъ и Мервъ.

Шашскія монеты 3 видовъ:

1. Диргемы общаго правильнаго типа, съ именами *المعتض بالله* и *اسماعيل بن احمد* (см. Hallenberg: Coll. Num. Cuf. p. 23—24; tab. IV n° XVI, его же Num. Or. p. 143; Castiglione Monete Cufiche p. 56, n° LXX; Möller n° LXXVII; Schröder, n° 52; Frähn Rec. p. 43; n° 20; Lindberg b. I. n° 42; Nesselmann n° 123; Tornberg n° 29).

2. Диргемы съ словомъ *ماتين* или *ميتين* вмѣсто *مايتين* (см. Frähn Rec. n° 20, a; Tornberg, n° 30).

3. Диргемы, на которыхъ вмѣсто *مايتين* выбито *ماين* или *ميين* (см. Frähn ibid, n° 20, b; Tornberg n° 31)

Самаркандскіе диргемы выбиты по общему правильному типу, съ именами *المعتض بالله* и *اسماعيل بن احمد* (см. Eichhorn's Repert. T. XVII, p. 173—4; Hallenberg Num. Or. p. 143, Frähn Rec. p. 43, n° 21; Nesselmann, n° 124; Tornberg n° 32).

Мервскія монеты этого года только именемъ монетнаго двора отличаются отъ самаркандскихъ диргемовъ

и шашскихъ монетъ перваго вида (см. Hallenb. N. Or. p. 143 и Tornberg n° 33, tab. IX).

288 годъ (901).

Изъ монетъ этого года извѣстны намъ только шашскіе и самаркандскіе диргемы. Первые являются въ двухъ видахъ:

1. Выбитые совершенно правильно, по общему типу, съ именами халифа Мутадыда билляха и эмира Исмаила, сына Ахмеда, на реверсѣ (см. Hallenberg Num. Or. p. 145; Marsden Num. Or. p. 74 — 75, n° LXIX; Möller l. l. n° LXXIX; Frähn Recensio n° 22; Schröder, n° 53, 54; Lindberg, l. l. p. 152, n° 5 и 6; Nes selmann, n° 125; Tornberg n° 34).

2. Отличающіеся отъ предыдущихъ только тѣмъ, что на аверсѣ ихъ въ круговой легендѣ, вмѣсто مايتين, выбито ماتين (см. Frähn Rec. p. 43, n° 22 а; Tornberg, p. 160, n° 35).

Самаркандскіе диргемы также двухъ видовъ: на однихъ находятся имена халифа и эмира на реверсѣ, а въ круговой легендѣ аверса выбито послѣ обыкновенныхъ словъ بِسْمِ اللّٰهِ и т. д. بِسْمِ اللّٰهِ سَنَةَ ثَمَانٍ وَثَمَانِينَ (См. Aurivillius p. 85, tab. I, n° 2; Eichhorn's Repertorium T. XVII, p. 274; Hallenberg Num. Or. p. 145; Frähn Rec. p. 43, n° 23; Schröder, n° 55, Tornberg l. l. n° 36).

На другихъ же, меньшаго размѣра, находится на реверсѣ одно только имя Мутадыда билляха, а въ круговой легендѣ лицевой стороны годъ чеканки выбитъ слѣдующимъ образомъ سَنَةَ ثَمَانٍ وَثَمَانِينَ وَمَايْتِينَ (см. Tornberg l. l. p. 160, n° 37).

Къ монетамъ этого-же года принадлежатъ самаркандскій динарь, принадлежащій собранію ныхъ монетъ князя Гагарина, и заключающій послѣ обыкновенныхъ словъ *محمد رسول الله* : *المعتض بالله* в *اسماعيل بن احمد* (см. Frähn *Bulletin hist.* стр. 248).

О мѣдной самаркандской монетѣ это: сказано было выше.

287 годъ (900).

Монетные дворы, изъ которыхъ вы намъ монеты этого года, суть: Шап Мервь.

Шашскія монеты 3 видовъ:

1. Диргема общаго правильнаго *اسماعيل بن احمد* (см. Num Cuf. p. 23—24; tab. IV Or. p. 143; Castiglione *Monete Möller* n° LXXVII; Schröder. 43; n° 20; Lindberg b. I. n° Tornberg n° 29).

2. Диргема съ словомъ *ما يتين* (см. Frähn *Rec.* n°

3. Диргема, на которой *ميثن* или *ماين* (см. Frähn *ib.*

Самаркандскіе диргема

ному

(см.

Nu

se!

с. р. 44,

и Мута-
 в видовъ:
 rg p. 145;
 нъ № 127), а
 ornberg, p. 160,

ами Муктефи билляха
 чь не отстаютъ
 (см. Frähn Rec. p. 44,

года Галленбергъ причи-
 ния мѣста и времени чекана.
 мѣсты въ полѣ, подъ словами
 المعترض باللہ و اسمعيل بن اجد
 обыкновенный стихъ, употреби-
 изъ 9 суры корана; на другой
 теми же словами لله محمد و т. д.
 المكتفى بالہ و اسمعيل بن اجد, а въ
 тотъ же стихъ корана, такъ что

289 годъ (901 — 2).

Такъ какъ въ этомъ году, въ мѣсяцъ реби эль-ахырь (въ Апрель 902 года) прежній халифъ Мутадыдъ билляхъ умеръ, а на престолъ вступилъ сынъ его, эль Муктефи билляхъ, то нѣкоторые шашскіе и самаркандскіе диргемы 289 года содержать на реверсѣ имя Мутадыда, другіе же имя преемника его, Муктефи билляха.

Шашскіе диргемы съ именами Мутадыда билляха и Исмаила являются въ 3 видахъ:

1. Съ словами بالشاش سنة تسع وثمانين ومائتين, на лицевой сторонѣ въ круговой легендѣ, послѣ обыкновенныхъ словъ بالله *بسم الله* и т. д. (см. Adler Mus. Cuf. Borg. T. II p. 55. n° XXXIV; Hallenberg p. 145; Frähn, Jahresverhandlungen der kurländischen Gesellschaft für Litteratur und Kunst. T. II. стр. 399—400, n° 5; Schröder, l. l., n° 57; Frähn, Recensio, p. 43—44, n° 24; Möller, l. l. n° LXXX, Nesselmann, pag. 29, n° 126; Tornberg Num. Cuf. p. 160, n° 38).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предидущихъ тѣмъ, что во вѣшной круговой надписи, вмѣсто بالله *بنصر الله*, выбито بالله *بنصر لله* (см. Frähn Rec. p. 44, n° 24, a; Tornberg l. l. n° 39).

3. Диргемы, несходные съ монетами перваго вида только въ томъ, что вмѣсто بالشاش на нихъ выбито بالشаср (см. Frähn. Rec. p. 44, n° 24, b; Tornberg. l. l. p. 160, n° 40).

Шашскіе диргемы 289 года съ именами Муктефи билляха и Исмаила, сына Ахмеда, также дѣлятся на 3 вида:

1. Диргемы, выбитые совершенно правильно *المكتفی بالله*, съ именами *بالشاش سنة تسع وثمانين ومائتين*

и اسمعيل بن اجد на реверсѣ. (См. Frähn Recens. p. 44, n° 27),

2. Диргемы, перваго вида, на которыхъ только вмѣсто بالشاشъ выбито بالشاسъ. (см. Tornberg, n° 42).

3. Диргемы, на которыхъ بالشاشъ выбито правильно, но вмѣсто ما يتينъ находится ماتينъ; кромѣ того на лицевой сторонѣ ихъ нѣтъ внѣшней круговой надписи, которую замѣняетъ двойной кружокъ съ четырьмя о. На единственномъ экземплярѣ этого вида монетъ, описанномъ Торнбергомъ, видны внизу, на полѣ аверса, слѣды слова -- لا (см. Tornberg. p. 161, n° 43).

Самаркандскіе диргемы 289 года, съ именами Мутадыда билляха и Исмаила, сына Ахмеда, двухъ видовъ: одни съ правильнымъ ما يتينъ (см. Hallenberg p. 145; Frähn Recensio p. 44, n° 25 и Nesselmann n° 127), а другіе съ сокращеннымъ ماتينъ (см. Tornberg, p. 160, n° 41).

Самаркандскіе диргемы, съ именами Муктефи билляха и Исмаила, сына Ахмеда, ни въ чемъ не отступаютъ отъ общаго и правильнаго типа (см. Frähn Rec. p. 44, n° 28).

Къ диргемамъ этого же года Галленбергъ причисляетъ монету, безъ означенія мѣста и времени чекана. На одной сторонѣ ея выбиты въ полѣ, подъ словами الله محمد رسول الله, имена المعتض بالله и اسمعيل بن اجد, а въ круговой надписи обыкновенный стихъ, употребительный на реверсѣ, изъ 9 суры корана; на другой же сторонѣ подъ тѣми же словами الله محمد и т. д. находятся имена المكتفی بالله и اسمعيل بن اجد, а въ круговой надписи тотъ же стихъ корана, такъ что

собственно такъ называемой лицевой стороны у этой монеты во-все нѣтъ. (См. Hallenberg Numismata Orientalia pag. 146).

Очевидно, что при чеканкѣ этой монеты, выбитой во времена халифа Муктефи, по ошибкѣ употреблень для аверса старый реверсный штемпель, съ именемъ прежняго халифа.

Самаркандскій фельсъ этого года, хранящійся въ нашемъ музеумѣ, описанъ Френомъ. На лицевой сторонѣ его въ полѣ обыкновенная легенда لا اله الا الله وحده $\text{و} \text{لا شريك له}$; въ круговой легендѣ $\text{بسم الله ضرب سنة تسع وثمانين ومائتين}$. На оборотной сторонѣ, подѣ общемою легендою $\text{لله محمد رسول الله}$, буква, س а въ круговой надписи $\text{بسم الله اعزه الله}$ (см. Recensio p. 44, n° 26).

290 годъ (902 — 3).

Къ этому году относятся диргемы, битые въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Балхѣ.

Шашскія монеты 5 видовъ: 1) битые $\text{بالتشاش سنة تسعين ومائتين}$, съ именами Муктефи билляха и Исмаила, сына Ахмеда, на реверсѣ. (См. Hallenberg Num. Or. p. 147; Marsden, p. 76, n° LXX и LXXI; Möller, p. 103, n° LXXXI; Schröder, n° 58 и 59; Frähn, Rec. p. 45, n° 29; Lindberg, p. 87, n° 44; Tornberg l. l. p. 161, n° 44).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предъидущихъ только тѣмъ, что вмѣсто بالتشاش на нихъ выбито بالتين или بالتين (см. Frähn Rec. p. 45, n° 29, а, и его же Numi Kuf. n° 44, Lindberg l. l. n° 45; Nesselmann, n° 128. Tornberg n° 45).

3. Диргемы, сходные во всемъ съ монетами втораго вида, исключая имени халифа, которое на нихъ читается *المكتفى بالله* вмѣсто *المكتفى لله* (см. Frähn Rec. 45, n° 29, b; Tornberg n° 46).*

4. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ перваго вида тѣмъ, что вмѣсто *بالشاش*, на нихъ выбито *باشاش* (См. Tornberg p. 161, n° 47).

5. Диргемы того же типа, какъ монеты перваго вида, но съ тѣмъ отличіемъ, что буква *ل* въ словѣ *اسمیل* и буква *ن* въ словѣ *بن* на реверсѣ имѣютъ такую форму, какъ будто бы къ нимъ въ концѣ еще прибавлена буква *ی* (см. Frähn Rec. p. 45, n° 29 с.)

Самаркандскихъ монетъ шесть видовъ: 1) чеканенныя *سنة تسعين وماتين*, съ именами Муктефи билляха и Исмаила, сына Ахмеда, на реверсѣ, (см. Hallenberg N. От. p. 147; Tornberg n° 48).

2. Диргемы того же типа, но съ прибавленіемъ слова *المسرو* на полѣ лицевой стороны внизу подъ символомъ *لا لله الا الله وحده لا شريك له* (см. Fraehn, Prolusio prior, p. 27, Recensio, pag 45, n° 30). Слово *المسرو* означающее, кажется *المشرق* «востокъ», потому что оно встрѣчается только на монетахъ, чеканенныхъ въ восточной части халифскихъ владѣній, употреблялось, вѣроятно, въ противоположность слову *المغرب*, означавшему западныя области халифата. (см. Stikel's Handbuch für morgenl. Münzkunde p. 33.) Такимъ образомъ на одной и той же монетѣ на ряду съ именемъ монетнаго двора чеканилось не только имя области, къ которой принадлежалъ монетный дворъ, но иногда даже (вмѣсто послѣдней) вообще имя страны, въ которой находилась провинція.

Что же касается до слова *المشرق*, то подъ нимъ восточные писатели понимали всѣ земли, лежавшія между Гамаданомъ и Тибетомъ, между персидскимъ заливомъ и каспійскимъ моремъ (см. Stickel I. 1.).

3. Диргема, отличающаяся отъ монетъ перваго вида тѣмъ, что на реверсѣ, подъ именемъ эмира Исмаила, сына Ахмеда, находится украшеніе въ видѣ цвѣтка, или что-то въ родѣ буквы *ح* (см. Frähn Recens. p. 45, n° 31.) Мнѣніе Г. Штикеля (*Handbuch* pag. 60), что буква *ح* на монетахъ замѣняетъ слово *حق* встречающееся на эдрисидскихъ монетахъ, и означаетъ «правильность», выдѣлки монетъ, и полновѣсность ихъ, вполне заслуживаетъ вѣроятія.

4. Диргема, отличающаяся отъ монетъ 3-го разряда тѣмъ, что на нихъ выбито *فاتين* вмѣсто *وماتين* (см. Frähn Recensio, pag. 45, n° 31 a)

5. Диргема, битые *سنة تسعين وميتين* съ именами *المعتضد بالله* и *اسماعيل بن اجد* (см. Frähn Prolog. 27 и Recens. p. 46, n° 32.).

6. Диргема, съ тѣми же именами, какъ монеты 5 вида, но съ прибавленіемъ слова *المسرو* на лицевой сторонѣ и *ماتين* вмѣсто *मितين* (см. Tornberg стр. 162, n° 49.) Такъ какъ мы уже знаемъ, что халифъ Мутадыдъ умеръ въ предшествовавшемъ году, то должно заключить, что при чеканкѣ этихъ монетъ употребленъ старый реверсный штемпель.

Эндерабскіе диргема 290 года выбиты по общему правильному типу и содержатъ на реверсѣ имена *المكتفی بالله* и *اسماعيل بن اجد* (см. Tornberg, p. 162, n° 50).

Балхскіе диргемы этого года отличаются особенною благовидностію буквъ и отчетливостію, съ которою выбиты легенды. Они двухъ видовъ: одни съ особымъ украшеніемъ на полъ аверса, надъ словами لا اله الا الله и т. д. и именами المکتفی بالله و اسمعیل بن اجد (см. Tornberg, p. 162 tab. IX); другіе безъ этой фигуры (см. Hallenberg, Num. Og. p. 147; Lindberg p. 87, n° 46, tab. VI, n° 5).

291 годъ (903 — 4).

Изъ монетъ этого года дошли до насъ шашскіе самаркандскіе, андерабскіе и балхскіе диргемы. Шашскія монеты трехъ видовъ: 1) диргемы, битые سنة احدی وتسعين وماتین на лицевой сторонѣ ихъ находится: لا اله الا الله وحده || لاشريك له || ابوالمحسن ولي الدولة || الوزير . Нѣтъ божества, кромѣ Аллаха; онъ единъ, нѣтъ ему товарища; Абуль Хуйсенъ вели эдъ-дауле эль-везиръ. » На реверсѣ находятся имена اسمعیل بن اجد و المکتفی بالله (См. Aurivillius p. 84. tab. I, n° 3, Hallenberg Num. Og. p. 149; Eichhorn's Repertor. T. XVII, p. 275; Frähn, Prolus. p. 28; его же Recens. p. 46, n° 33; Möller, p. 104, n° LXXXII; Schröder, p. 11, n° 60; Bulletin historique Tom I, p. 7, n° 9 и Tom V p. 113, n° 4; Tornberg Numi. Cufici pag. 162, n° 52).

«Абуль Хусейнъ» (Касимъ), имя котораго находится какъ на монетахъ этого, такъ и слѣдующаго года, былъ визиремъ сначала при Мутадыдѣ, послѣ смерти отца своего, Убейдъ Аллаха, сына Сулеймана, (или съ 288 года), а потомъ при халифѣ Муктефи. Онъ первый присвоилъ себѣ титулъ правителя государства ولي الدولة (См. Weil's Geschichte der Chalifen. Томъ II стр. 514). Важная роль, которую онъ занималъ при

халифъ, заставила, можетъ быть, саманидскаго эмира Исмаила, изъ какихъ нибудь личныхъ видовъ, погостить визирю и чеканить имя его на монетахъ. Последнее слово الوزير долго читали ошибочно, то الزعمان
то الولمان.

2. Диргемы, отличающіеся отъ предъидущихъ только тѣмъ, что вмѣсто بالشашъ выбито بالشаср или بالسллер (См. Frähn, *Recensio* p. 46, n° 33, а и Tornberg p. 162, n° 53).

3. Диргемы, несходные съ первыми въ томъ, что на нихъ, въ имени визиря, находится слово الدلة вмѣсто الدولة (См. Frähn *Rec.* p. 46, n° 33, b).

Самаркандскихъ диргемовъ два вида: одни выбиты, по общему правильному типу, съ именами Муктефи билляха и Исмаила, сына Ахмеда (см. Frähn *Rec.* p. 46, n° 34; Lindqerg l. l. p. 87, n° 47; Nesselmann n° 129 — 131; Tornberg, n° 54); другіе же содержать на аверсѣ ما تين вмѣсто ما يتين, а на полѣ реверса, какъ на верху (لله), такъ и внизу, подъ именемъ эмира, по двѣ точки (см. Tornberg p. 163, n° 55).

Балхскія монеты заключаютъ на реверсѣ имена المكتفي بالله и اسمعيل بن اجد, а на верху, въ полѣ лицевой стороны украшеніе. (См. Hallenberg *Num. Or.* p. 147 и его же *Collectio Numor. Cuf.* p. 25, tab. V n° XVII, Frähn *Rec.* p. 46, n° 35 и Tornberg p. 163, n° 56).

Единственная эндерабская монета 291 года, хранящаяся въ стокгольмскомъ мишкабинетѣ и описанная Торнбергомъ, заключаетъ также на лицевой сторонѣ своей имя визиря Абуль Хуйсена Касима, сына Убейдъ Аллаха, но въ болѣе сокращенномъ видѣ, нежели на

шашскихъ монетахъ, а именно только *ولي الدولة*, съ опущеніемъ словъ *ابوالحسين* и *الوزير*. На реверсъ на- ходятся имена халифа Муктефи билаяха и эмира Исмаила, сына Ахмеда (см. Tornberg, p. 168, n° 58, tab. IX).

292 годъ (904 — 5).

Монеты этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ, Хоттелъ, Нисабуръ и еще какомъ- то монетномъ дворъ, имя котораго нельзя опредѣлить съ точностію.

Шашскіе диргемы дѣлятся на 8 видовъ: 1) выбитые по общему типу *سنة اثننتين وتسعين ومايتين*, съ преж- ними именами халифа и эмира на реверсъ (См. Т. Tych- sen, Comment. Gotting. T. IX p. 130, n° XIV; Hallenberg, Num. Orient. pag. 149; Möller, pag. 104, n° LXXXIII и LXXXIV; Schröder, n° 61; Frähn Num. Or. Potot. p. 27, n° 1, Nesselmann, n° 132 и 133; Tornberg, p. 163, n° 59).

2. Отличающіеся отъ предъидущихъ тѣмъ, что въ вѣшной круговой надписи лицевой стороны, между словами *بنصر الله* и *لله الامر*, находится слово *عمل*; кромъ того на нихъ еще разныя другія орфографи- ческія отличія (см. Frähn, Prolog. p. 28 и Recens. p. 47, n° 37).

3. Диргемы, сходные во всемъ съ монетами перваго вида, исключая слова *ماتين* или *मितين*, которое на нихъ выбито вмѣсто *مايتين* (см. Frähn, Rec. n° 38, Nesselmann, n° 134, Tornberg, n° 60).

4. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ 1 вида тѣмъ, что имя халифа на нихъ выбито: *المكتفبالله* (см. Frähn, Recens. p. 47, n° 38 a, 38, b и Tornberg, n° 61).

5. Диргема первого вида, но съ словами *المطفى* вмѣсто *بالله المكتفى*. (См. Frähn, Recens. n° 38, c).

6. Диргема, на которыхъ имя халифа читается *المكفبالله* (см. Tornberg, p. 164, n° 62).

7. Диргема, отличающіеся отъ монетъ 4 вида тѣмъ, что символъ реверса *محمد رسول الله* выбить въ три ряда, между тѣмъ какъ онъ на другихъ выбить въ два ряда (см. Frähn, Recens. p. 48, n° 38, d).

8. Диргема, битые *سنة اثنتين وتسعين وميتين* съ именемъ *أبو الحسين ولى الدولة الوزير* на лицевой сторонѣ, подъ словами *لا اله الا الله* и т. д. и прежними именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Frähn, Prolog. p. 28; Recens. p. 47, n° 36, и *Bullet. histor. T. I p. 2, n° 10; Lindberg, l. I. pag. 88, n° 48, tab. VI, n° 58.*) Имя визиря Касима Абуль Хусейна на монетѣ 292 года заставляетъ полагать, что показаніе историковъ о смерти его въ 291 году невѣрно, или что вѣсть о смерти его, послѣдовавшей въ Багдадѣ, можетъ быть, въ самомъ концѣ года, дошла до Шаша только на слѣдующій годъ, въ началѣ котораго уже успѣли заготовить монеты съ именемъ Абуль Хусейна, на манеръ прошлогоднихъ.

Самаркандскіе диргема бываютъ 5 видовъ :

1. Битые по общему типу, съ именами Муктефи бияляха и Ахмеда, сына Исмаила (см. Hallenberg, Num. Og. p. 149, Möller, n° LXXXV, Frähn Rec. p. 48. n° 39. Lindberg, n° 50, Nesselmann, n° 139, Tornberg, n° 66).

2. Такіе же диргема, но съ точками на аверсѣ, наверху и внизу поля по одной, а на реверсѣ по двѣ. (См. Tornberg, n° 63).

3. Диргемы втораго вида, но безъ точекъ на лицевой сторонѣ (см. Tornberg, n° 64).

4. Диргемы втораго вида, безъ точекъ на оборотной сторонѣ (см. тамъ же, n° 65).

5. Диргемы перваго вида, съ словомъ **خ** на аверсѣ, подъ словами **لا اله الا الله** и т. д. (См. Frähn, Prolus. p. 28, Recensio p. 48, n° 40).

Эндерабскіе диргемы этого года 4 видовъ:

1. Битые **سنة اثنين وتسعين ومائين**, съ именемъ **احد** **احد** **بن محمد بن احمد** на лицевой сторонѣ и прежними именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Og. p. 149, Frähn Prolus. p. 29, его же Recens. p. 49, n° 44, и Bullet. hist. T. V, p. 113, n° 5, Tornberg, p. 165, n° 70). По мнѣнію Френа (см. Bull. hist. T. I. p. 3.), Ахмедъ, имя котораго выбито на этихъ монетахъ, былъ сынъ Абу Давуда, или Мухаммеда ибнъ Ахмеда, владѣвшаго, по сказанію Гамзы исфаганскаго, въ послѣдней половинѣ 3 столѣтія гиджры, восточнымъ Хорасаномъ съ городами Балхомъ, Эндерабомъ и Термедомъ. Преемники Абу Давуда, имена которыхъ встрѣчаются на монетахъ слѣдующихъ годовъ, вѣроятно управляли упомянутыми городами, признавая надъ собою власть Саманидовъ и обязываясь чеканить на своихъ монетахъ имя царствующаго эмира, на ряду съ именемъ халифа.

2. Диргемы безъ имени Ахмеда (см. Schröder, n° 62).

3. Диргемы перваго вида, но съ тѣмъ отличіемъ, что на нихъ вмѣсто **مائين** выбито правильно **مائتين**, и на полѣ реверса внизу находится особое украшеніе. (См. Tornberg, p. 165 n° 71).

4. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ перваго вида тѣмъ, что на нихъ вовсе нѣтъ слова ما يتين (см. Frähn, Recens. n° 44, а, и Tornberg n° 72).

Балхскіе диргемы 4 видовъ:

1. Одни съ тѣмъ же именемъ احمد بن محمد بن احمد на аверсѣ, какъ эндерабскія монеты этого года, а на реверсѣ съ именами اسمعيل بن احمد, подъ которыми находится еще какое-то украшеніе въ видѣ цвѣтка (см. Aurivillius, p. 85, tab. I, n° 4; Hallenberg, N. Og. p. 149, Eichhorn, Repert. T. XVII, p. 275; Frähn, Rec. p. 48, n° 42, Nesselmann p. 30, n° 135 и 136, Tornberg, p. 164, n° 68).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что во внутреннемъ кругу, вмѣсто تسعين, выбито تسین; во вѣншнемъ кругу вмѣсто بنصر الله читается بنصر لله, а на реверсѣ въ круговой легендѣ не достаетъ слова كره المشركين и послѣдней буквы предыдущаго слова كره (см. Nesselmann, p. 30, n° 137).

3. Диргемы, безъ вышеупомянутаго имени Ахмеда; на реверсѣ ихъ, подъ именами халифа Муктефи билляха и эмира Исмаила, сына Ахмеда, находится знакъ, который, по мнѣнію Френа и Торнберга, означаетъ имя города Балха بلخ. Не проще ли принять этотъ знакъ за неудачное украшеніе, придуманное рѣзчикомъ этого вида монетъ, отличающагося впрочемъ особенною щеголеватостію буквъ? (См. Frähn, Recensio p. 48, n° 41, Nesselmann, p. 30, n° 138; Tornberg, n° 67)

4. Диргемы, подходящія къ монетамъ втораго вида, съ какими-то украшениями на обѣихъ сторонахъ и съ опущеніемъ слова ما يتين въ круговой легендѣ аверса (см. Lindberg, l. l. p. 89, n° 49).

На хотельскихъ монетахъ 292 года лицевая сторона заключаетъ, подъ символомъ لاله و т. д. слова الحرث بن اسد, «эль-Харить, сынъ Асада,» а на реверсѣ прежнія имена халифа и эмира. (См. Frähn, Prolus. pag. 28, Recensio p. 49, n° 43, и Tornberg, p. 164, n° 69). Хариту, сыну Асада, судя по этимъ монетамъ, было, безъ сомнѣнія, поручено Исмаилемъ управление Хотелемъ, хотя лѣтописи о немъ не упоминаютъ. «Восточные историки,» говоритъ Фрэнъ, «слишкомъ мало знакомятъ насъ съ намѣстниками различныхъ областей и резиденціями ихъ, не смотря на то, что и то и другое весьма важно при историческихъ изслѣдованіяхъ. Монеты аббасидскихъ халифовъ и саманидскихъ эмировъ пополняютъ въ этомъ случаѣ весьма многіе пробѣлы.» (См. Das Muhammedanische Münzkabinet etc. стр. 82).

Саманидская монета 292 года, описанная Торнбергомъ (Numi. Cuf. p. 165, n° 75) чеканена, по предположенію его, въ Ферганѣ. Но судя по сдѣланному съ нея снимку, на tab. IX, она, сколько мнѣ кажется, выбита въ городѣ Казвинѣ قزوین, который въ то время принадлежалъ Исмаилу. (См. Mirchond, Histoire des Samanides, стр. 12 текста и 123 перевода: The Oriental Geography, translated by Ouseley, p. 122). На лицевой сторонѣ монеты, подъ обычнымъ символомъ, находится имя халифа المكنفی بالله, а на реверсѣ, подъ словами اسمعیل بن احمد, имя эмира لله محمد رسول الله.

Олуфъ Тихсенъ еще упоминаетъ о нисабурской монетѣ 292 года. (См. Introductio in gem num. muh. стр. 81).

У Кастилюне (Monete Cufiche, p. 56, tab. VIII, n° 7). описана саманидская монета 292 г., чеканенная неиз-

вѣстно гдѣ, съ именемъ Ахмеда, сына Исмаила на реверсѣ, подѣ именемъ халифа. Кастилионе полагалъ, что Ахмедъ, какъ наследникъ престола, при жизни отца, получилъ позволеніе чеканить свое имя на монетахъ, подобно тому, какъ это дѣлалось у халифовъ. Но подобныя анахронизмы на прежнихъ монетахъ заставляютъ полагать, что при чеканкѣ лицевой стороны этой монеты, битой при Ахмедѣ, употребленъ старый штемпель 292 года, какъ это уже полагалъ Френъ въ разборѣ сочиненія Кастилионе. (*Ergänzungsblätter zur Jenaischen Lit. Zeit.* 1822, n° 58, p. 75).

293 годъ (905—6).

Дошедшіе до насъ диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Хоттелѣ, Нисабурѣ, Термедѣ, Маденѣ и Бинкетѣ.

Шашскіе диргемы двухъ видовъ:

1. Выбитые по общему типу, съ прежними именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Aurivillius, p. 86, Eichhorn's Repertor. Т. XVII, стр. 275 и 276; Comment. Gott. Т. III, p. 92; Hallenberg, Coll. Num. Cuf. p. 25, tab. V, n° XVIII; его же Num. Or. p. 149; O. Tychsen, Bützowische Nebenstunden Т. III, Tab. II, Castiglione, Monete Cufiche p. 57, n° LXXII, Marsden, p. 77, n° 72 и 73, Möller, p. 105, n° LXXXVI, Frähn Rec. p. 49, n° 45, Nesselmann, n° 140, Tornberg, n° 74).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предъидущихъ тѣмъ, что имя халифа на нихъ выбито *المكتف بالله*. (См. Hallenberg Coll. Num. Cuf. p. 26—27, tab. V, n° XIX; Num. Or. p. 149, Lindberg, p. 89, n° 51).

Самаркандскіе диргемы четырехъ видовъ:

1. Выбитые по общему типу, съ именами Муктефи быляяха и Исмаила, сына Ахмеда. (См. Adler, Mus. Cuf.

Borg. T. II. p. 57; Hallenberg, Num. Or. p. 150; Frähn Rec. p. 49, n° 46; Lindberg, l. I. n° 52, Tornberg. p. 165, n° 75).

2. Диргемы, несходные съ предыдущими въ томъ, что на реверсѣ ихъ, по обѣимъ сторонамъ слова لله, стоитъ по точкѣ, и внизу, подъ именемъ эмира, также находятся двѣ точки. (См. Tornberg, p. 165, n° 76).

3. Диргемы, на лицевой сторонѣ которыхъ, въ внутренней круговой легендѣ, вмѣсто سنة ثلاث وتسعين, выбито سنة فثلاث اسعسعاس وما يتين, а на реверсѣ имя эмира выбито حد اسعلل بن حد. (См. Tornberg, p. 166, n° 77).

4. Диргемы, на которыхъ въ вѣншей круговой надписи, вмѣсто قبل, выбито قبلون. См. Hallenberg, Coll. Num. Cuf. p. 27, tab. V, n° XX.

Эндерабскія монеты четырехъ видовъ:

1. Диргемы, у которыхъ имя халифа المكتفي بالله находится на лицевой сторонѣ, а имя эмира اسمعيل بن احد на реверсѣ. (См. Frähn, Rec. p. 50, n° 52, а; Nesselmann, p. 31, n° 141, Tornberg, p. 167, n° 84).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что имя المكتفي выбито المكتفي, а имя اسمعيل вычеканено اسمعيلي (Frähn, Rec. p. 50, n° 52).

3. Диргемы перваго вида, но съ прибавленіемъ имени احد на реверсѣ, подъ именемъ احد بن اسمعيل. (См. Hallenberg, Num. Or. p. 150, Frähn, въ 4 томѣ Bull. hist. p. 115, n° 7, Tornberg, n° 85.)

4. Диргемы съ однимъ только именемъ халифа المكتفي بالله на реверсѣ, и безъ слова ما يتين въ круговой легендѣ лицевой стороны. (См. Adler, Mus. Cuf. Borg. T. II, p. 56, n° XXXVI, tab. II; Frähn, Rec. p. 564, n° 52, b).

Эндерабская монета, описанная Френомъ (въ *Resensio* подъ № 55), принадлежитъ къ поддѣльнымъ.

Балхскіе диргемы 10-ти видовъ:

1. Съ именемъ халифа **المكتفي بالله** на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира **اسماعيل بن احد** на реверсѣ. (См. Tornberg, p. 166, n° 79).

2. Сходные съ предыдущими, но съ **المكتفي** вмѣсто **المكتفي بالله**. (См. Tornberg, l. l. n° 81).

3. Диргемы втораго вида, но на нихъ буквы: **ل** въ словѣ **اسماعيل** и **ن** въ словѣ **بن** загнуты концами назадъ, а вмѣсто **ما يتين** выбито **ما يسن**. (См. Frähn, Res. p. 49, n° 47).

4. Диргемы, у которыхъ на полѣ лицевой стороны, надъ символомъ находится украшеніе, а имена халифа **المكتفي بالله** и эмира **اسماعيل بن احد** выбиты по общему типу на реверсѣ. (См. Tornberg, p. 166, n° 78).

5. Диргемы четвертаго вида, но безъ вышеупомянутаго украшенія на аверсѣ. (См. Adler, l. l. p. 21, Eichhorn's Rep. T. XVII p. 277, Frähn, Res. n° 49).

6. Диргемы 5 го вида, но съ знакомъ **ع**, т. е. **ع** на реверсѣ, подъ именемъ эмира. (См. Frähn, Prol. p. 29 и Res., n° 50).

7. Диргемы того же вида, но съ знакомъ **ع** (также **ع**) на реверсѣ. (См. Bullet. hist. T. IV p. 114, n° 6).

8. Диргемы съ двумя украшеніями, однимъ надъ символомъ аверса, и другимъ на полѣ оборотной стороны, подъ именемъ эмира (см. Tornberg l. l. n° 82).

9. Диргемы съ именами халифа **المكتفي بالله** на реверсѣ, и тѣмъ же именемъ халифа на лицевой сторонѣ, что вѣроятно произошло по ошибкѣ. (См. Tornberg, l. l. n° 80).

10. Съ тѣми же именами халифа и эмира на реверсѣ, и извѣстнымъ намъ уже именемъ محمد بن اجد بن اجد на аверсѣ, подѣ словами لا اله الا بن اجد и т. д. (См. Frähn, Recens. p. 50, n° 48).

Хоттельскіе диргемы этого года, заключаютъ на аверсѣ то же имя الحارث بن اسد, которое находится на хоттельскихъ монетахъ предшествовавшаго года, а на реверсѣ имена المکتفی بالله بن اجد и اسمعیل بن اجد (см. Frähn, Prolog. p. 29 и Recens. p. 51, n° 54).

Нисабурскіе диргемы не имѣютъ никакого особаго отличія, и содержатъ на реверсѣ тѣ-же имена халифа и эмира (см. Frähn, Rec. p. 50, n° 51, Schröder, p. 11, n° 63, Tornberg, n° 83).

Термедскіе диргемы заключаютъ на полѣ лицевой стороны уже извѣстное намъ имя محمد بن اجد بن اجد, а на реверсѣ المکتفی بالله بن اجد и اسمعیل بن اجد (см. Frähn, Prolog. p. 29, и Rec. n° 53).

На полѣ аверса мадешскихъ диргемовъ находится внизу точка, а на оборотной сторонѣ, подѣ словами لله محمد رسول الله, имя эмира اسمعیل بن اجد, и подѣ нимъ имя اجد, которое здѣсь вѣроятно замѣняетъ полное محمد بن اجد بن اجد. Имени халифа на этой замѣчательной монетѣ вовсе нѣтъ (см. Tornberg n° 86, tab. IX).

Ауривиллиусъ еще упоминаетъ о монетѣ 293 года, выбитой въ Бинкетѣ или Тункетѣ, но не описываетъ ея подробно (см. Aurivillius, p. 84; также Eichhorn's Repert. T. XVII, p. 275).

294 годъ (906—7).

Диргемы этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Балхъ, Хоттелъ, Нисабуръ, Маденъ и Бухаръ.

Шашскіе диргемы 3 видовъ:

1. Битые سنة أربع وتسعين ومايتين заключаютъ на реверсѣ прежнія имена халифа и эмира. (См. T. Tychsen, Comment. Gott. T. III. p. 92, Hallenberg, Num. Or. p. 150, Castiglione, p. 58, n° LXXIII, Frähn, Numi Kuf. n° 45 и Recensio, n° 56, Möller l. I. p. 106, n° LXXXVII, Lindberg, p. 90. n° 53, Nesselmann, pag. 31, n° 142, Tornberg, pag. 167, n° 87).

2. Диргемы съ тѣмъ только отличіемъ отъ первыхъ, что имя халифа выбито не правильно المكتفبالله (Frähn Rec. n° 56).

3. Несходные съ диргемами перваго вида въ числительномъ имени مايتين, которое на послѣднихъ выбито ماتين (Tornberg l. I. n° 88).

Самаркандскіе диргемы четырехъ видовъ:

1. Выбитые совершенно правильно и съ прежними именами халифа и эмира (см. Hallenberg Num. Or. p. 150; Frähn, Num. Kufici n° 46 и Recensio n° 57, b. Lindberg, p. 90, n° 54 и p. 152, n° 7; Tornberg, p. 168, n° 91).

2. Отличающіеся отъ первыхъ именемъ эмира, которое выбито неправильно اسمعیلی (см. Frähn, Recens. p. 51, n° 57, a).

3. Несходные съ первыми въ словъ مايتين, которое на послѣднихъ выбито ماتين (см. Frähn, Recensio n° 57, и Tornberg, n° 89).

4. Диргемы 3 вида, съ тремя точками надъ символомъ аверса (см. Tornberg p. 168, n° 90).

Эндерабскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ именемъ халифа المكتفی بالله на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира اسمعیل بن اجد на реверсѣ (см. Schröder p. 11, n° 64, Frähn Rec. p. 52, n° 60, Tornberg p. 168, n° 93).

2. Съ тѣмъ только отличіемъ отъ первыхъ, что подъ именемъ эмира находится точка (см. Frähn, Rec. n° 60, а, Lindberg, l. l. n° 55, Tornberg, n° 94).

3. Съ тремя точками подъ именемъ эмира (см. Frähn Rec. n° 60).

4. Съ именемъ اجد подъ именемъ эмира اسمعیل بن اجد (см. Hallenberg, Num. Or. p. 150, Frähn, Prolus. p. 30, Recensio p. 52, n° 62, Tornberg, n° 95).

5. Съ именемъ اجد بن محمد بن اجد на аверсѣ, на которомъ между прочимъ еще вмѣсто слова سنة выбито رس, а вмѣсто مايتين находится میتین; на реверсѣ, подъ символомъ, выбиты имена المكتفی بالله и اسمعیل بن اجد (см. Frähn Prol. p. 30; Recens. p. 52, n° 61).

Балхскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именемъ халифа Муктефи билляха на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира Исмаила, сына Ахмеда, на реверсѣ. Кромъ того во внутренней круговой надписи аверса слово بلخ соединено съ словомъ سنة въ одно بلخسنة, а во вѣшной круговой легендѣ выпущены слова يومیذ یفرح (см. Frähn, Recens. p. n° 52, 58).

2. Совершенно сходные съ предыдущими, но съ прибавленіемъ имени الحسين, Хусейнъ. (Frähn, Prol. p.

30; Rec. n° 59). Имя это принадлежало, можетъ быть, управлявшему баалхскимъ монетнымъ дворомъ, потому что правителемъ области въ то время все еще былъ вышеупомянутый Ахмедъ, сынъ Мухаммеда, какъ это и доказываетъ слѣдующая монета.

3. На монетѣ этого вида, описанной Френомъ въ 3 томѣ *Bullet. hist.* p. 245, находится на реверсѣ подѣ именемъ эмира Исмаила, сына Ахмеда, имя *أحمد بن محمد بن أحمد*, т. е. вѣроятно того самого *أحمد بن محمد بن أحمد*, который пользовался правомъ чеканить свое имя на Баалхскихъ, Эндерабскихъ и Термедскихъ монетахъ 293 года.


На хотельскихъ диргемахъ находится тоже имя *الحارث بن أسد* на аверсѣ, которое заключалось на прежнихъ хотельскихъ монетахъ 292 и 293 годовъ, а на оборотной сторонѣ имена халифа Муктефи билляха и эмира Исмаила, сына Ахмеда, подѣ которыми выбито еще украшеніе. (См. Tornberg, p. 169, n° 98, tab. X).

Нисабурскіе диргемы 2-хъ видовъ:

1. Съ союзомъ *و* передъ *ما يتين* и съ прежними именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Hallenberg, *Num. Og.* p. 151; Frähn, *Recens.* p. 53, n° 63; Tornberg, p. 169, n° 97).

2. Монеты безъ этого союза, но съ тѣми же именами на реверсѣ. (См. Tornberg, p. 168, n° 96).

На маденскихъ диргемахъ имя халифа Муктефи билляха находится на лицевой сторонѣ, а имя эмира Исмаила, сына Ахмеда, на реверсѣ. (См. Frähn *Prol.* p. 30 и *Recens.* p. 53, n° 64).



Френъ читалъ сначала названіе монетнаго двора  «Макаръ», но потомъ предпочелъ Маденъ, что и кажется вѣрнѣе.

Бухарскіе диргемы содержатъ имена халифа и эмира на реверсѣ и не имѣютъ особыхъ отличій. (См. Tornberg, p. 168, n° 92, tab. IX).

295 годъ (907 — 8).


Такъ какъ Исмаиль умеръ въ сафаръ мѣсяцѣ 295 года (въ ноябрѣ 907 года), то монеты этого года дѣлятся на двѣ части: однѣ съ именемъ Исмаила, а другія съ именемъ преемника его, Ахмеда.

Диргемы Исмаила, за послѣдній годъ его правленія, чеканены въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Маденѣ. Изъ нихъ шашскіе диргемы не имѣютъ особаго отличія, а заключаютъ, по общему типу, на реверсѣ имена халифа и эмира. (См. Grähn, *Recensio Num. Muham.* pag. 53, n° 65).

Самаркандскіе диргемы отличаются только тѣмъ, что на нихъ выбито не , какъ на шашскихъ, а  (См. Grähn, *ibidem*, p. 53, n° 66).

Эндерабскіе диргемы 3-хъ видовъ:

1. Съ именемъ халифа Муктефи билляха на аверсѣ, а на реверсѣ съ именемъ эмира Исмаила, сына Ахмеда, подъ которымъ выбитъ маленькій кружочекъ, находящійся также между третьею и четвертою строкою. (См. Tornberg, pag. 169, n° 100).

2. Съ тѣми же именами, но съ прибавленіемъ  подъ именемъ эмира и съ ошущаніемъ точекъ. (См. Grähn, *Rec.* n° 68).

3. Съ шрежними именами халифа и эмира, распределенными въ томъ же порядкѣ, какъ на монетахъ 1-го

и 2-го вида, но безъ имени **أحد** на реверсъ; кромя того числительное **ما يثنين** выбито неправильно **ميتين**. (См. Frähn *ibid.* p. 53, n° 67.)

На балхской монетѣ, описанной Торнбергомъ, во внутренней круговой легендѣ неправильно выбито числительное **مسعتسعين**. Имена халифа и эмира находятся на реверсъ. (См. Tornberg p. 169—170; n° 102.)

Маденскіе диргемы двухъ видовъ:

1. Съ именемъ халифа Муктефи билляха на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира Исмаила, сына Ахмеда, на реверсъ, на полѣ котораго внизу находится еще большая точка. Числительное **ما يثنين** выбито неправильно **ماتين**. (См. Tornberg, p. 169, n° 99.)

2. Съ тѣмъ отличіемъ, что подъ именемъ эмира находится слово **الحمدین** и подъ нимъ кружочекъ, вторяющійся между 3 и 4 строкою реверса. (См. Tornberg *ibid.*, n° 101.)

Монеты Ахмеда, сына Исмаила, царствовавшего съ 295 — 301 (907 — 914).

295 годъ (907 — 8).

Монеты этого года, дошедшія до насъ, чеканены въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргемы двухъ видовъ: одни, на реверсъ которыхъ находятся имена халифа Муктефи билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила (см. Hallenberg *Numism. Orient.* p. 151; Möller, *l. l.* p. 107, n° LXXXVIII; Frähn, *Prolusio* p. 32 и его же *Receens.* p. 56, n° 77; Schröder, p. 12, n° 66, Lindberg, p. 91, n° 62 и p. 145, n° 2, Nesselmann p. 31, n° 143 и 144; Tornberg p. 171, n° III), а другіе, на реверсъ которыхъ выбиты имена халифа Муктедирь билляха и того же

эмира Ахмеда (см. Frähn Prol. p. 32, его же Recensio, n° 81, и Schröder p. 12, n° 67).

Самаркандскіе диргемы трехъ видовъ:

1) съ именемъ халифа **بالمكتفی بالله** на реверсѣ, надъ именемъ эмира Ахмеда (см. Eichhorn's Repertor T. XVII, p. 277; Hallenberg Num. Og. p. 151; Lindberg, p. 145 n° 3, Tornberg, n° 112).

2) съ именемъ халифа **المقتدر بالله** (см. Hallenberg, Num. Og. p. 151; Frähn, Rec. n° 82).

3) съ именемъ того же халифа Муктедира, но выбитымъ неправильно **المقدر بالله** и безъ слова **ما بتین** въ круговой легендѣ лицевой стороны (см. Frähn, Recens. p. 57, n° 83 и Tornberg, p. 172, n° 115).

Эндерабскія монеты 3 видовъ:

1) съ именемъ халифа Муктефи билляха на лицевой сторонѣ, и именемъ эмира Ахмеда сына Исмаила, на реверсѣ (см. Hallenberg, Num. Og. p. 151 и Tornberg p. 172, n° 113).

2) съ тѣми же именами, но съ прибавленіемъ, подъ именемъ эмира, слова **القدرة**, которое должно быть соединено съ словомъ **لله**, находящимся обыкновенно на реверсѣ надъ символомъ **محمد رسول الله**, и будетъ значить **لله القدرة** «Аллаху (принадлежитъ) могущество.» См. Frähn Prol. p. 32, Recens. p. 56, n° 79).

3) сходные съ монетами перваго вида, но съ прибавленіемъ знака **خ (ح)** на реверсѣ, подъ именемъ эмира (см. Tornberg, n° 114, tab. X).

Марсденъ причисляетъ еще къ эндерабскимъ диргемамъ этого года монету, на которой едва видно имя монетнаго двора. Какъ на аверсѣ ея, подъ именемъ халифа Муктефи билляха, такъ и на реверсѣ ея, подъ

именемъ эмира Ахмеда, сына Исмаила, находится слово **ع**, которое Марсденъ принималъ ошибочно за сокращеніе имени **نوح** (см. Marsden, t. I p. 78, n° LXXIV).

Балхскій диргеми, описанный Френомъ (см. Bullet. hist. T. V, p. 115, n° 8) содержитъ на лицевой сторонѣ, подѣ символомъ, имя **احمد بن محمد بن يحيى**, а на реверсѣ, подѣ словами **الله محمد رسول الله**, имена Муктефи билляха и Ахмеда, сына Исмаила. Упоминаемый на этой монетѣ Ахмедъ, по мнѣнію Френа, (Bullet. histor. T. I. p. 3), принадлежитъ къ потомкамъ того же самаго Абу Давуда, отъ котораго происходилъ Ахмедъ, сынъ Мухаммеда ибнъ Ахмедъ, управлявшій Балхомъ въ зависимости отъ Саманидовъ. Онъ встрѣчается еще, по мнѣнію же Френа, на монетахъ слѣдующихъ годовъ подѣ именемъ Абу Насра, **ابو نصر**. Но можетъ быть этотъ Ахмедъ то самое лицо, которому при халифѣ Мутадыдѣ было поручено управление Басрою (см. Weil's Geschichte der Chalifen. Томъ II, стр. 509).

Нисабурскіе диргеми этого года заключаютъ на реверсѣ имена халифа **المكتفي بالله** и эмира **اسماعيل بن احمد** (см. Frähn, Resensio p. 565, n° a, 79 и Tognberg, p. 172, n° 116). Френъ причисляетъ еще къ ахмедовымъ диргемамъ 295 года монету, выбитую неизвѣстно гдѣ; на лицевой сторонѣ ея находится подѣ символомъ буква **ع**, а на реверсѣ тѣже имена халифа и эмира (см. Numi Kufici n° 47). Буква **ع**, замѣняющая слово **عدل**, «правильность, полномочность», служитъ здѣсь къ означенію доброкачественности монеты.

296 годъ (908 — 9).

Къ этому году принадлежатъ диргеми, чеканенные въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Маденѣ.

Шашскіе диргемы, заключающіе на реверсѣ имена халифа Муктедиръ билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, отличаются между собою числительнымъ ما يتین, которое на однихъ выбито правильно, а на другихъ неправильно (см. Aurivillius, p. 87, tab. I, n° 8; Hallenberg, Num. Og. pag 152; Möller, l. I. p. 107, n° LXXXIX; Schröder, p. 12, n° 69; Frähn, Recensio p. 57, n° 84; Nesselmann, p. 32. n° 145, Tornberg, Numi Cufici pag. 172, n° 116).

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ:

1. Съ именами халифа Муктедиръ билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, изъ которыхъ послѣднее выбито не куфическими буквами, а новѣйшимъ, болѣе употребительнымъ, почеркомъ несхи. (См. Hallenberg, Num. Og., p. 152, Möller, l. I. p. 108, n° XC; Frähn, Numi Kufici n° 48; Recensio n° 85, Lindberg p. 92, n° 63; Tornberg n° 119).

2. Отличающіеся отъ предъидущихъ только тѣмъ, что слово ما يتین выбито неправильно ما تین или میتین (См. Frähn, Rec. p. 57, n° 85, а; Nesselmann, n° 146; Tornberg, n° 120).

Эндерабскія монеты двухъ видовъ: однѣ содержатъ имя халифа Муктедиръ билляха на лицевой сторонѣ, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ (см. Frähn, Rec. p. 57, n° 86; Tornberg, p. 173, n° 121), другія же заключаютъ оба имени на оборотной сторонѣ (см. Schröder, p. 12, n° 70).

Балхскіе диргемы 2 видовъ:

1. съ именемъ احمد بن محمد بن يحيى на аверсѣ, подъ символомъ, и именами халифа Муктефи и эмира Ахмеда на реверсѣ (см. Frähn, Rec. p. 58, n° 88 и Tornberg, p. 173 n° 122); при чеканкѣ этихъ монетъ встро-

явно употребленъ старый реверсный типъ, потому что Муктефи умеръ уже въ 295 году.

2. Съ именами халифа Муктедира и эмира Ахмеда на реверсѣ (См. Hallenberg, Num. Og. pag 152).

На нисабурскихъ диргемахъ имена халифа Муктедиръ билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, находятся по общему типу на оборотной сторонѣ (см. Hallenberg, Numism. Og. p. 152; Tornberg, Numi Cuf. p. 173, n° 123).

На маденскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec. p. 58, n° 87), имя халифа Муктедира находится на лицевой, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, на оборотной сторонѣ.

297 годъ (909 — 10).

Монеты этого годѣ чеканены въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Балхѣ.

Шашскіе диргеми 4 видовъ :

1. Съ именами халифа Муктедира и эмира Ахмеда на реверсѣ. (См. Hallenberg, Coll. Num Og. p. 29, tab. VI, n° XXI; его же Num. Og. p. 152 — 3; Möller l. l. p. 108, n° XCI; Schröder, p. 12, n° 71 и 72; Frähn Recensio p. 58, n° 89; Lindberg, p. 152 — 153, n° 8, Nesselmann, p. 3, n° 147, Tornberg, 124).

2. Диргеми перваго вида, на которыхъ имя эмира выбито почеркомъ несхи. (См. Frähn Rec, n° 89, a, Tornberg, n° 125).

3. Диргеми съ неправильнымъ *ماتین*. (См. Tornberg, n° 126).

4. Диргеми 3 вида, съ особеннымъ знакомъ надъ символомъ аверса (См. Tornberg p. 173 n° 126).

Самаркандскихъ диргемовъ 4 вида:

1. Заключающіе на реверсѣ имена халифа Муктедира и эмира Ахмеда, изъ которыхъ послѣднее выбито

почеркомъ пещя (см. Hallenberg, Num. Og. p. 153, Möller, l. 1. n° XCII; Frähn, Recens. p. 58, n° 90; Tornberg p. 174, n° 127).

2. Диргемы такого же вида, но съ неправильнымъ مايتين вѣсто ماتين . (См. Frähn, Recens. n° 90; Nesselmann, p. 32, n° 148, Tornberg, n° 128).

3. Диргемы 1 вида, на которыхъ слово مايتين выбито еще сокращеннѣе и неправильнѣе ماتن или ماين (см. Frähn Rec. n° 90; Tornberg, n° 129).

4. Диргемы, на которыхъ, во внутренней круговой легендѣ, вѣтъ начальныхъ двухъ словъ بسم الله и союза و передъ неправильно выбитымъ числительнымъ ميتين . Кромѣ того на реверсѣ имя Муктедиръ билляжа вычеканено ошибочно المقتدر الله .

Эндерабскіе диргемы 2 видовъ:

1. Выбитые $\text{بسنة سبع وتسعما تين}$, съ именемъ халифа Муктедира на лицевой сторонѣ и именемъ эмира Ахмеда на реверсѣ (см. Frähn, Rec. p. 59, n° 92; Tornberg, стр. 174, n° 130).

2. Диргемы, на которыхъ имена числительныя также выбиты неправильно; на аверсѣ находится имя Абу Насра أبو نصر , а на оборотной сторонѣ имена халифа Муктедира и эмира Ахмеда (см. Frähn Rec. n° 93; Tornberg n° 131). Имя أبو نصر прежде относили обыкновенно къ самому эмиру Ахмеду, который назывался Абу Насромъ, но такъ какъ подобное повтореніе имени эмира на обѣихъ сторонахъ монетъ небыло употребительно, то Френъ предположилъ, и кажется довольно вѣрно, что имя Абу Насра принадлежало другому лицу, а именно тому самому Ахмеду, сыну Мухаммеда

ибнъ Яхья, имя котораго встрѣчалось уже на прежнихъ монетахъ. (См. *Bulletin histog.* T. I, pag. 3). Можетъ быть имя это относится и къ тому Абу Насру, сыну Абуль фатла иефутальскаго, которому при Саманидахъ принадлежала часть Хорасана, и который въ послѣдствіи вель войну съ саманидскимъ наместникомъ Каратеганомъ. (См. *Géographie d'Aboulféda, texte arabe* ۴۷۱ и словарь Якута подъ словомъ *يفتل*). Френъ полагалъ даже, что монеты эти во-все не саманидскія, а чеканены отдѣльными правителями, признававшими надъ собою власть Саманидовъ и принадлежавшими къ потомкамъ Абу Давуда *أبوداود*, или Мухаммеда ибнъ Ахмеда, владѣвшаго, какъ уже сказано выше, восточнымъ Хорасаномъ. Но предположеніе это требуетъ еще письменныхъ доказательствъ, а до того времени вѣроятнѣе приписать эти монеты самимъ Саманидамъ, позволявшимъ иногда своимъ наместникамъ чеканить имена ихъ на монетахъ.

Балхскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именемъ *أحمد بن محمد بن يحيى* на аверсѣ и именами халифа Муктедиръ билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ. (См. *Tognberg, l. 1. p. 174, n° 132*).

2. Съ тѣми же именами, расположенными въ такомъ же порядкѣ, какъ на предъидущихъ монетахъ, но съ прибавленіемъ знака *ع* подъ именемъ эмира Ахмеда, сына Исмаила. (См. *Fähn, Recensio p. 59, n° 94*).

3. Диргемы такого же вида но съ другимъ украшеніемъ, находящимся также въ круговой легендѣ аверса, послѣ слова *ما يتمين*. (См. *Tognberg, p. 175, n° 133*).

298 годъ (910 — 11).

Монеты этого года быты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Нисабуръ Бадахшанъ и Біаръ.

Шашскіе диргемы 13 видовъ:

1. Съ именами халифа Муктедира билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Num. Kuf. n° 49; Recensio p. 59, n° 95; Marsden p. 79, n° LXXV и LXXVI; Schröder, n° 73, 74; Tornberg, n° 134).

2. Диргемы, на которыхъ вмѣсто *اسعیل* выбито *سعیل*. (См. Rec. n° 95, а).

3. Диргемы, на которыхъ имя эмира выбито почеркомъ несхи. (См. Frähn, *ibid.* n° 95, b; Tornberg, n° 136).

4. Съ словомъ *ماتین* вмѣсто *مایتین* (см. Frähn, *ibid.* n° 95, и Tornberg, n° 135).

5. Съ словомъ *مالان* вмѣсто *مایتین*. (См. Frähn, *ibid.* Tornberg, n° 143).

6. Диргемы, на которыхъ слово *مایتین* выбито *مه* (См. Frähn, *ibid.* n° 95, а).

7. Диргемы, на которыхъ слово *وحد* занимаетъ на аверсѣ всю вторую строку. (См. Frähn, *ibid.* n° 95, f).

8. Диргемы, на аверсѣ которыхъ, между первымъ и послѣднимъ словомъ внѣшней круговой легенды, находится особенный знакъ. (См. Frähn, Rec. n° 95, g).

9. Диргемы, на которыхъ буква *ن* въ словѣ *مایتین* оканчивается цвѣткомъ. (См. Möller, p. 109, n° XCIII, Lindberg, p. 92, n° 64, Tornberg, n° 140 и 141).

Остальные 4 вида отличаются между собою только различными украшеніями на аверсѣ. (См. Tornberg, n° 138, 139, 142 и 144).

Самаркандскіе диргемы 5-ти видовъ:

1. Съ именами Муктедира и Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ; кромѣ того слово وحدъ на аверсѣ занимаетъ всю вторую строку. (См. Frähn, Res. p. 60, n° 96; Nesselmann, p. 32, n° 149).

2. Съ словомъ مائينъ вмѣсто مايتينъ. (См. Tornberg, p. 176 и 145; Möller p. 109, n° XCIV).

3. Сходные съ монетами 2-го вида, но съ особеннымъ украшеніемъ надъ символомъ аверса. (См. Lindberg, p. 92, n° 65 и Tornberg, p. 176, n° 146).

4. Съ словомъ ماتينъ вмѣсто مايتينъ. (См. Frähn, Res. n° 96, в и Tornberg, n° 147).

5. Съ словомъ ماتينъ, въ которомъ послѣдняя буква ن имѣетъ форму цвѣтка. (См. Lindberg, p. 92, n° 66 и Tornberg, n° 148).

Эндерабскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ передъ словомъ ماتينъ, выбитомъ вмѣсто مايتينъ, опущенъ союзъ و; подъ именемъ халифа Муктедира находится слово محار, которое повторено и на реверсѣ, подъ именемъ эмира Ахмеда, сына Исмаила. (См. Frähn Res. p. 60, n° 98). У другихъ на аверсѣ также нѣтъ союза و передъ ماتينъ и слово تسعينъ выбито неправильно تسعنъ, а подъ именемъ того же халифа опять находится слово محار; на реверсѣ же, подъ именемъ эмира Ахмеда, находится кружокъ. (См. Frähn, ibid. pag 60, n° 99). Что касается до слова محار, которое, кажется, должно читать مختار «избранный», «отборный», то оно вѣроятно относится къ особенной доброкачественности монеты.

На нисабурскихъ монетахъ имена халифа и эмира

выбиты на реверсѣ; слово مايتينъ вычеканено неправильно ماتينъ. (См. Tornberg, p. 176, n° 149, tab. X).

На бадахшанскихъ диргемахъ нѣтъ слова سنة послѣ словъ بسم الله ضرب هذا اندرهم; имя халифа Муктедира выбито на лицевой сторонѣ, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ, на круговой легендѣ котораго не достаетъ словъ رسول الله, между محمد и ارسله. (См. Frähn, Rec. p. 60, n° 97).

На біарскихъ диргемахъ имена халифа Муктедира и эмира Ахмеда находятся на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Recensio n° 100; Lindberg, p. 93, n° 67; Tornberg, n° 150).

299 годъ (911 — 12).

Монеты этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ. Шашскіе диргемы 12-ти видовъ:

1. Съ именами Муктедиръ билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ. (См. T. Tychsen, Comment. Gotting. T. IX, p. 130, n° XV; Aurivillius, Nov. Act. Soc. Ups. T. II, p. 87; Adler, Mus. Cuf. Borg. Supplem. p. 9, n° VIII; Marsden, T. I, p. 80, n° 78; Möller, p. 109, n° XCV; Tornberg, p. 177, n° 151).

2. Такіе же диргемы, но съ словомъ مايتينъ вмѣсто مايتينъ. (См. Frähn Recens. p. 61, n° 101, Lindberg, p. 93, n° 68).

3. Диргемы 2-го вида, но съ особеннымъ знакомъ надъ символомъ лицевой стороны. (См. Tornberg, n° 152).

4. Диргемы, на которыхъ имя города Шашъ выбито почти سنسن. (См. Tornberg, n° 154).

5. Диргемы, на которыхъ буква ن въ словѣ مايتينъ кончается цвѣткомъ, а на реверсѣ подъ символомъ находится украшеніе. (См. Tornberg, n° 155).

6. Диргемы 5-го вида, безъ украшенія на реверсѣ. (См. Tornberg, n° 156).

7. Диргемы, на которыхъ имя эмира выбито буквами несхи. (См. Frähn, Recensio, n° 104; Tornberg, n° 157). Подъ нимъ украшеніе.

8. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ 7-го вида только тѣмъ, что на нихъ выбито не مايتين, а ماتين. (См. Tornberg, n° 158).

9. Диргемы 8-го вида безъ украшенія на реверсѣ и отличающіеся отъ нихъ еще тѣмъ, что имя эмира не выбито почеркомъ несхи. (См. Tornberg, n° 160).

10. Диргемы 9 вида, на которыхъ вмѣсто سنة находится только буква & ; вмѣсто لا شريك له выбито لا شريك, а на реверсѣ имена халифа и эмира вычеканены неправильно المقدر الله и احمد بن معيل (см. Tornberg, n° 160).

Остальные два вида отличаются между собою только украшеніями (см. Tornberg, n° 153 и 159).

Самаркандскіе диргемы 6 видовъ :

1. Монеты, на которыхъ имена эмира и халифа на оборотной сторонѣ, выбиты буквами несхи, а слово مايتين вычеканено ماتين. (См. Frähn, Recensio p. 565, Eichhorn's Repert. Т. XVII, p. 274, Möller, n° XCVI; Tornberg, n° 161 и 163).

2. Диргемы, на которыхъ въ словѣ ماين, выбитомъ вмѣсто مايتين буква ن оканчивается цвѣткомъ. (См. Frähn, Rec. n° 102, a, Lindberg, p. 93, n° 69; Nesselmann, n° 130, Tornberg, n° 162).

3. Диргемы, заключающіе на реверсѣ المقدر بالله вмѣсто المقدر بالله. (См. Frähn, n° 102, b, Tornberg, n° 164).

4. Диргеми, на лицевой сторонѣ которыхъ внизу находится знакъ Ξ (см. Frähn, Numi Kuf. n° 50, Recens. n° 103; Tornberg n° 165 и 166).

5. Диргеми, отличающіеся отъ монетъ перваго вида только тѣмъ, что на нихъ слово وحد на полѣ лицевой стороны занимаетъ всю строку. (См. Frähn, Rec. n° 102).

6. Диргеми, на аверсѣ которыхъ находится имя أبو نصر Абу Насръ. (См. Schröder, n° 78; Hallenberg, Num. Or. p. 153).

Самаркандскій диргель съ именемъ халифа Муктедирь билляха, описанный Френомъ (Recens. подъ N° 109), выбитъ безъ сомнѣнія старымъ реверснымъ штемпелемъ.

На лицевой сторонѣ эндерабскихъ монетъ находится также имя أبو نصر Абу Насръ. На реверсѣ ихъ заключаются имена халифа Муктедирь билляха и эмира Ахмеда, сына Исмаила. (См. Eichhorn's Repert T. X p. 223; T. Tychsen, Comment. Gott. T. IX, p. 130, n° XVI; Hallenberg, Num. Or. p. 153; Frähn, Num. Kuf. n° 51, Recens. n° 108; Möller, n° XCVIII, Tornberg, n° 170, 171, 172).

Есть также эндерабскія монеты безъ имени أبو نصر но съ именемъ халифа Муктедира на лицевой сторонѣ и именемъ эмира Ахмеда на реверсѣ. (См. Frähn, Recens. p. 565, n° a, 109).

Балхскія монеты 4 видовъ:

1. Заключающія на аверсѣ имя أبو نصر , а на оборотной сторонѣ имена халифа Муктедирь билляха и Ахмеда, сына Исмаила. (См. Aurivillius, p. 86, tab. I, n° 6; Eichhorn's Repertor., T. XVII, p. 280; Frähn, Recensio, n° 104, Bulletin histor., T. I, p. 2, n° 24; Lindberg, p. 93, n° 70, Tornberg, n° 167).

2. Диргема того же вида, но съ словомъ *القُدْرَة* «могущество» подъ именемъ эмира. (См. Frähn, *Recensio* n° 106).

3. Диргема перваго вида съ словомъ *العِزَّة* «слава» подъ именемъ Ахмеда, сына Исмаила. (См. Frähn *Recensio* n° 107). Какъ слова *القُدْرَة*, такъ и *العِزَّة* должны быть соединены съ словомъ *لِلَّهِ*, находящимся надъ символомъ реверса. Значеніе ихъ слѣдовательно: «Аллаху (принадлежитъ) могущество, Аллаху — слава!»

4. Диргема перваго вида съ знакомъ ع подъ именемъ эмира (см. Frähn, *Recensio*, n° 105; Nesselmann, n° 151).

Балхскіе диргема этого же года, съ именемъ прежняго халифа Муктефи билляха, умершаго уже въ 295 году, выбиты, по всей вѣроятности, старымъ реверснымъ штемпелемъ. (См. Tornberg, n° 168).

На нисабурскихъ монетахъ имя халифа Муктедиръ билляха находится на лицевой сторонѣ, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ (см. Tornberg, n° 169).

300 годъ (912 — 13).

Монеты этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргема 14 видовъ:

1. Съ именемъ *احمد بن اسمعيل بن احمد* на лицевой сторонѣ; имена халифа Муктедиръ билляха и Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ. (См. Hallenberg, *Num. Og.*, p. 154, Frähn, *Recens.*, n° 110; Tornberg, n° 173).

2. Диргема, у которыхъ на полѣ аверса сверху находится украшеніе, а снизу знакъ ع (см. Frähn, *Rec.*, n° 111, Tornberg., p. 180, n° 174).

3. Диргемы, лицевая сторона которых заключаетъ въ себѣ на верху имя أحمد , выбитое почеркомъ несхи. (См. Frähn, Rec., n° 112; Tornberg, n° 175).

4. Диргемы безъ всякихъ украшеній и именъ на аверсѣ, съ тѣми же именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Aurivillius, p. 87; Eichhorn's Repertor., T. XVII, p. 282; Schröder, p. 13, n° 80, 81; Möller, p. 110, n° XCIX; Frähn Rec., p. 63, n° 113; Tornberg, n° 176).

Остальные 10 видовъ отличаются между собою различными украшениями на аверсахъ и реверсахъ. (См. Frähn, Rec., n° 113, a, 113, b; Lindberg. p. 94, n° 71 и 72; Nesselmann, n° 153; Tornberg, n° 177 — 184).

На самаркандскихъ диргемахъ имя халифа Муктедира и эмира Ахмеда, сына Исмаила, находятся на реверсѣ; притомъ имя послѣдняго выбито почеркомъ несхи. (См. Barthelémy, Mémoires de l'Académie des Inscriptions T. XXVI, p. 282, tab. II, n° 16. Adler Mus. Cuf. Borgian., T. II, p. 57, n° XXXVIII, tab. III, Möller, p. 110, n° C.; Schröder, n° 79; Frähn, Num. Kuf. 52; Rec. n° 114; Tornberg, n° 185).

На балхскихъ диргемахъ имя халифа Муктедира находится на лицевой сторонѣ, а имя эмира Ахмеда, сына Исмаила, и подъ нимъ слово القدرة на аверсѣ. Передъ словомъ مدينة بلخ еще находится مدينة «въ городѣ», а на нѣкоторыхъ передъ словомъ سنة выбитъ предлогъ في (см. Frähn, Prolus., p. 35; Recens., n° 115; Nesselmann, n° 152; Tornberg, n° 186).

Балхскій диргель, описанный Френомъ подъ N° 119, (см. Rec. p. 65) съ именемъ Муктефи билляха и Ахмеда, сына Исмаила, принадлежитъ, кажется, по роду чекана, къ поддѣльнымъ. Другой же балхскій диргель, описанный также Френомъ (см. Die

Münzen der Chane von Ulug Dschamschi's, Anhang, p. 50, tab. XIV), съ именами халифа Муктефія и эмира Насра, сына Ахмеда, представляетъ странный и кажется необъяснимый анахронизмъ, потому что Насръ, вступившій малолѣтнимъ на престолъ въ 301 году, т. е. 6 лѣтъ послѣ смерти Муктефія, не могъ имѣть значенія при жизни этого халифа.

Эндерабскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ именемъ Абу Насра, выбитымъ подъ символомъ лицевой стороны, и именами халифа Муктедира и эмира Ахмеда на реверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Or., p. 154; Frähn, Prolusio, p. 35; Recens., p. 64, n° 116, a, Tornberg, p. 181, n° 187).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предъидущихъ тѣмъ, что передъ словомъ سنة выбитъ предлогъ فی (см. Frähn, Rec., n° 116, Tornberg, n° 188).

3) Диргемы, на которыхъ, вмѣсто имени Абу Насра, на лицевой сторонѣ находится о, а на реверсѣ, подъ именемъ эмира, выита буква ح (см. Frähn, Prolusio, p. 35; Recensio, p. 64, n° 117; Tornberg, n° 189).

4. Диргемы, заключающіе на аверсѣ имя Абу Насра, а на оборотной сторонѣ, подъ именемъ эмира, слово الغدرة; имени халифа вовсе нѣтъ. (См. Frähn Prolusio, p. 36, Recensio, n° 118; Bulletin historique, T. V., p. 115, n° 10).

5. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ перваго вида тѣмъ, что въ круговой легендѣ оборотной стороны слова كره المشركون сокращены въ كرن. (См. Lindberg, p. 94, n° 73).

Нисабурскій диргель, описанный Торнбергомъ, (см. Numi Suf., стр. 312 n° 186 a), не имѣетъ особыхъ отличій.

301 годъ (913 — 914).

Монеты этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Эндерабъ и Мервъ.

Шашскіе диргемы 12 видовъ, которые отличаются между собою только разными украшениями на аверсѣ. На оборотной же сторонѣ всѣхъ находятся имена халифа Муктедира и эмира Ахмеда. (См. Adler, Mus. Cuf. Borg. Т. II, p. 58, n° XXXIX; Schröder, p. 13, n° 82; Möller, p. 111, n° CI; Frähn, Recens., p. 65, n° 120; Lindberg, p. 94, n° 74 и 75; Nesselmann, p. 33, n° 154; Tornberg, n° 190 — 201).

На самаркандскихъ диргемахъ тѣже имена халифа и эмира также находятся на реверсѣ. (См. Möller, n° CII, Eichhorn's Repert. Т. XVII, p. 282; Frähn, Rec., n° 121; Nesselmann, n° 155, Tornberg, n° 202).

Эндерабскіе диргемы 8 видовъ:

1. Съ буквою ζ подъ именемъ халифа Муктедиръ билляха, выбитыи на лицевой сторонѣ и словомъ القدرة подъ именемъ эмира Ахмеда, сына Исмаила, на реверсѣ. (См. Möller, n° CIII; Frähn, Prol., p. 36, Recens., n° 126; Tornberg, n° 203).

2. Диргемы перваго вида безъ имени халифа (См. Frähn, Prol., p. 36, Rec., p. 65, n° 122).

3. Диргемы перваго вида, безъ буквы ζ на аверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Or., p. 154; Aurivillius, p. 86, tab. I, n° 7; Eichhorn's Repert. Т. XVII, p. 282, Frähn, Recensio, n° 125). Галленбергъ ошибочно принималъ слово القدرة за имя الفضل , а Рейске за слово العادل «правосудный».

4. Диргемы перваго вида, безъ слова القدرة на реверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Or., p. 154; Lindberg, p. 94, n° 76; Tornberg, n° 204).

5. Диргемы первого вида, съ предлогомъ **في** передъ словомъ **سنة**. (См. Frähn, Recens., p. 66, n° 124).

6. Диргемы съ тѣмъ же предлогомъ **في** передъ означеніемъ года чекана, но безъ слова **سنة** (см. Frähn, Recens., n° 123).

7. Диргемы, на которыхъ имя халифа Муктедира выбито два раза: 1) на лицевой сторонѣ надъ буквою **ح**, и 2) на реверсѣ надъ именемъ эмира. (См. Frähn, Rec., n° 127).

8. Диргемы, на которыхъ подъ именемъ эмира на оборотной сторонѣ находится слово **القدرة**. (См. Frähn, Bullet. hist. Tome V. pag. 115).

На мервскихъ монетахъ имена халифа и эмира заключаются на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Recensio, p. 66, n° 128).

Къ монетамъ Ахмеда, сына Исмаила, несомнѣнно принадлежать еще тѣ диргемы, 295 — 301 годовъ, на которыхъ стоятъ имя отца его Исмаила, сына Ахмеда, только потому, что по ошибкѣ монетчика на чеканку одной и той же монеты употреблены штемпеля разныхъ годовъ. Такіе анахронизмы, какъ уже замѣчено выше, нерѣдки на саманидскихъ монетахъ, а потому входить въ ближайшее разсмотрѣніе ихъ было-бы излишнимъ. Тоже относится и къ монетамъ слѣдующихъ эмировъ, имена которыхъ часто встрѣчаются съ именами прежнихъ халифовъ или на диргемахъ такихъ годовъ, когда еще правили ихъ предшественники или уже преемники. Такимъ образомъ мы находимъ на прим. монеты Ахмеда, сына Исмаила, битые въ 291, 292, 293, 294, 302 и 303 годахъ, между тѣмъ какъ онъ вступилъ на престолъ только въ 295 и умеръ въ 301

году, или монеты Насра, сына Ахмеда, 291, 296, 298 и 299 годовъ, тогда какъ намъ изъ исторіи извѣстно, что Насръ возведенъ на престолъ въ 301 году и т. п.

Монеты Исхака, сына Ахмеда.

Мы уже видѣли выше, что братъ Исмаила, Исхакъ, узнавъ о смерти племянника своего, Ахмеда, и рассчитывая на общую симпатію народа, не хотѣвшаго призвать надъ собою власть 8 лѣтняго сына Ахмеда, пытался овладѣть саманидскимъ престоломъ, но два раза былъ разбитъ полководцемъ Ахмеда, Хамумъ, при помощи жителей Бухары, которые одни остались вѣрными молодому эмиру; наконецъ онъ сдался и кончилъ жизнь свою въ темницѣ. Убѣдительнымъ доказательствомъ его домогательства служить нѣкоторые диргемы, выбитые отъ его имени въ 301 году. Фрэнъ первый познакомилъ насъ съ серебряною монетою этого эмира, выбитою въ Самаркандѣ, и находившеюся въ нашемъ азіятскомъ музеумѣ въ 7 экземплярахъ. (См. Fraehnii de Academiae Imper. Scient. Petropolitanae Museo Numario Musl. Prolusio prior, p. 37). Впослѣдствіи оказалось еще нѣсколько экземпляровъ самаркандскихъ монетъ Исхака, сына Ахмеда, а именно: 1) въ королевскомъ стокгольмскомъ минцкабинетѣ. (См. Hallenberg, Numismata Orientalia, p. 155 и Tornberg, Num. Cuf., p. 184, n° 208); 2) въ музеумѣ упсальскаго университета; 3) въ королевскомъ копенгагенскомъ музеумѣ. (См. Lindberg, Annaler for Nordisk Oldkyndighed, 1842—43, стр. 95); 4) въ минцкабинетѣ кѣнигсбергскаго университета (см. Nummorum Orientalium, qui in Nummophylacio Academico Regimontano asservantur Definitio et Explicatio, p. 34, n° 156).

Кромѣ Самарканда, предоставленнаго Ахмедомъ въ управление Исхаку, на одномъ диргемѣ послѣдняго, выбитомъ также въ 301 году, встрѣчается еще имя города Нисабура. См. Lindberg, l. l. tab. VI, n° 60. Какъ на самаркандскихъ диргемахъ, такъ и на этой нисабурской монетѣ, имя Исхака, сына Ахмеда *اسحق بن احمد* находится на оборотной сторонѣ, подъ именемъ халифа Муктедиръ билляха. (См. также Fährn, *Receps.*, p. 68, n° 135 и *Bulletin historique Tome V*, page 115, n° 12).

МОНЕТЫ НАСРА, сына Ахмеда, царствовавшего съ 301—331 г. (914—943).

301 годъ (914).

Монеты этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Балхѣ.

Шашскіе диргемы трехъ видовъ: 1) съ шестью точками надъ символомъ аверснаго поля, (см. Tornberg, n° 221); 2) съ украшеніемъ тамъ же, (см. Tornberg, n° 222) и 3) безъ всякаго украшенія, (см. Fährn, *Rec.* n° 141). На всѣхъ трехъ видахъ имена халифа Муктедиръ билляха и эмира Насра, сына Ахмеда, находятся на оборотной сторонѣ.

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: одни съ именами халифа Муктедира и эмира Насра на реверсѣ и съ точкою на верху аверснаго поля (см. Tornberg, p. 187, n° 224), другіе безъ этой точки (см. Castiglione, *Monete Cufiche*, p. 59, n° LXXV; Möller, p. 112, n° CIV, Nesselmann, n° 157; Tornberg, n° 223).

Эндерабскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именемъ халифа Муктедира на лицевой сторонѣ, а на реверсѣ съ именемъ эмира Насра, сына Ахмеда,

подъ которыми находится еще буква *س* (см. Frähn, Prolus., p. 39—40; Recens., p. 70; n° 144).

2. Съ буквою *ح* подъ именемъ Муктедиръ билляха на лицевой сторонѣ, и съ именами тогоже халифа и эмира Насра на реверсѣ, гдѣ подъ послѣднимъ выбита также буква *س* (см. Frähn, Prol., p. 40; Rec., n° 143).

3. Диргемы съ одними только именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ (см. T. Tychsen, Comm. Gotting. Vol. IX, p. 131 tab. II, n° XVII и Tornberg, n° 226).

Балхскіе диргемы отличаются отъ эндерабскихъ монеть третьяго вида только тѣмъ, что на лицевой сторонѣ ихъ подъ символомъ находится имя Ахмеда. (См. Hallenberg, Num. Or., p. 155).

Нисабурскій диргель, упомянутый Торнбергомъ въ числѣ монеть этого года (см. Numi Cufici, p. 187, n° 225), принадлежитъ, безъ сомнѣнія, къ позднѣйшему времени (отъ 322—329 года), потому что на оборотной сторонѣ, надъ именемъ эмира Насра, находится имя сына Муктедира, халифа Радыбилляха, который вступилъ на престолъ только въ 322 году гижры (934 по Р. X.), по низверженіи предшественника своего Кахиръ билляха. Анахронизмъ этотъ можетъ быть объясненъ тоже не иначе, какъ употребленіемъ стараго аверснаго штемпеля при чеканкѣ этой монеты.

302 годъ (914 — 915.)

Къ саманидскимъ монетамъ этого года принадлежать диргемы шашскіе, самаркандскіе, эндерабскіе, балхскіе, нисабурскіе, мервскіе и фельсы бухарскіе и тункеть-шлакскіе.

Шашскіе диргемы 9 видовъ:

1. Съ именами халифа Муктедиръ билляха и эмира Насра, сына Ахмеда, на оборотной сторонѣ, и съ точкою

надъ символомъ аверса. (См. Möller, pag. 112, n° CV; Frähn, Recens. p. 71, n° 145; Nesselmann, n° 161; Tornberg, p. 187, n° 227).

2. Диргемы, на которыхъ выбито *اثنین وثلثیة* въ-сто *اثنین وثلثیة*. (См. Nesselmann, n° 159; Tornberg, n° 230).

3. Диргемы перваго вида, но безъ точки на аверсѣ. (См. Hallenberg, Num. Or. p. 155; Schröder, n° 85 и 86; Frähn, Numi Kuf. n° 53; Recensio n° 145; Nesselmann, n° 160).

Остальные шесть видовъ отличаются между собою только незначительными украшеніями надъ символомъ лицевой стороны. (См. Frähn, Rec. n° 145; Tornberg, n° 228, 229, 231, 232, 233).

Самаркандскіе диргемы 6-ти видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны и именами халифа Муктедира и эмира Насра на реверсѣ. (См. Frähn Recens. n° 146; Tornberg, n° 235).

2. Съ тремя точками на аверсѣ ∴ (См. Frähn, l. l., Nesselmann, n° 163; Lindberg p. 96, n° 80; Tornberg, n° 236).

3. Диргемы съ шестью точками надъ аверснымъ символомъ ∴∴∴ (См. Frähn l. l. Tornberg, n° 237).

4. Диргемы безъ всякихъ точекъ. (См. Frähn *ibid.*, Eichhorn's Repert. T. XVII, p. 283; Hallenb. Num. Or. p. 155, Schröder, n° 84; Möller, n° CVI, Nesselmann, n° 162; Tornberg, n° 234).

5. Диргемы, на которыхъ годъ вычеканенъ неправильно *اثنین مئة*. (См. Tornberg, n° 238).

6. Диргемы, на которыхъ выбито *اثنین وثلثیة*. (См. Tornberg, n° 239).

Эндерабскія монеты 5-ти видовъ;

1. Съ буквою ζ на лицевой сторонѣ, подѣ именемъ халифа Муктедиръ билляха, и буквою س на реверсѣ, подѣ именами того же халифа и эмира Насра, сына Ахмеда. (См. Tornberg, n° 241).

2. Съ именемъ Ахмеда на лицевой сторонѣ, подѣ символъ и съ буквою س подѣ именемъ эмира на реверсѣ. (См. Grähn, Recensio, n° 149; Nesselmann, n° 166; Tornberg, n° 242).

3. Диргеми 2-го вида, но безъ имени халифа Муктедира на оборотной сторонѣ. (См. Grähn, Rec. n° 150 и Bulletin histor. T. V. p. 119, n° 13).

4. Диргеми, отличающіеся отъ монетъ 3-го вида только тѣмъ, что букву س на реверсѣ, подѣ именемъ эмира, замѣняетъ буква ζ . (См. Grähn Recens. n° 151).

5. Диргеми съ одними только именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ. (См. Hallenberg, N. Or. p. 155).

Балхскіе диргеми двухъ видовъ: на однихъ, подѣ именемъ халифа Муктедира, на лицевой сторонѣ, находится буква ζ , а на реверсѣ, подѣ именемъ эмира Насра, вычеканено слово القُدْرَة . (См. Grähn, Rec. n° 147); на другихъ, подѣ символъ, находится имя Ахмеда, а на реверсѣ, заключающемъ имена халифа Муктедира и эмира Насра, подѣ послѣднимъ выбита буква س . (См. Grähn, Recens. n° 148; Nesselmann, n° 164 и 165). На нисабурскихъ диргемахъ имена халифа и эмира находятся на оборотной сторонѣ. (См. Grähn, Rec. n° 152, Tornberg, n° 243).

Тоже самое относится и къ мервскому диргеми, описанному Торнбергомъ. (См. Num. Sup. p. 189, n° 240). Бухарскій фельсъ, описанный Френомъ, (см. Num. Or.

Rotot. p. 28 и Rec. n° 153) заключаетъ на лицевой сторонѣ имя Мухаммеда محمدъ подѣ обыкновеннымъ символомъ لا اله الا الله, надъ которымъ находится какое-то украшеніе. Въ вѣшной круговой легендѣ выбито باسمъ الله ضرب هذا الفلс بيخا را سنة اثنين وثلاثه; на реверсѣ, подѣ словами لله محمد رسول الله, выбито имя Насра نصر; а въ круговой надписи находится ما امر به الا مير نصر بن احد اعز ه الله.

Оборотная сторона тункетъ-илаккаго фельса сходна съ реверсомъ бухарской монеты; на лицевой сторонѣ его надѣ символомъ: «нѣтъ божества, кромѣ Аллаха» и т. д., выбито слово باسمъ которое, какъ между прочимъ полагалъ Френъ, должно читать با يلاقъ «въ Илакѣ». Внутренняя круговая легенда содержитъ въ себѣ имя монетнаго двора تونكتنا يلاقъ «Тункетъ Илакѣ» и годъ чекана. (См. Frähn, Rec. n° 154).

303 годъ (915—16).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Маденѣ, а фельсы въ Самаркандѣ и Бухарѣ.

Шашскіе диргеми 4 видовъ:

1. Такіе, на которыхъ слово بن на реверсѣ, въ имени эмира, выбитомъ подѣ именемъ халифа, оканчивается особымъ украшеніемъ (см. Frähn, Rec., n° 155, b; Hallenberg, Coll. Num. Suf., p. 30, tab. VI, n° XXIII; его же Num. Or., p. 156; Tornberg, n° 246).

2. Диргеми безъ этого украшенія. (См. O. Tychsen: Introductio in rem num. p. 81; Castiglione, l. l., p. 60, n° LXXVI; Möller, p. 113, n° CVIII; Frähn, Rec., p. 73, n° 155, Tornberg, n° 245).

3. Диргемы второго вида съ четырьмя точками надъ символомъ лицевой стороны. (См. Frähn, Rec. n° 155).

4. Диргемы, на которыхъ вмѣсто بالشاشъ выбито بالساسر (См. Frähn Rec., n° 155, a).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именами халифа и эмира на реверсѣ, и украшеніемъ надъ символомъ лицевой стороны. (См. Frähn, Rec., n° 156; Tornberg, n° 248).

2. Диргемы безъ этого украшенія. (См. Hallenb., Coll. Num. Cuf., p. 30, tab. VI, n° XXII; его же Num. Or., p. 155—6, Möller, n° CIX; Frähn, Rec, n° 156; Nesselmann, n° 167; Tornberg, n° 247).

3. Диргемы, на которыхъ слово بنъ въ имени эмира выбито, какъ на шашскихъ диргемахъ 1 вида (см. Tornberg n° 249).

Самаркандскій фельсъ этого года, описанный Фрепомъ, заключаетъ на лицевой сторонѣ подъ символомъ имя محمد Мухаммеда, а на реверсѣ, подъ словами لله محمد رسول الله, имя نصر Насра; въ круговой легендѣ этой стороны اسماء امير السيد نصر بن احمد اعزّه الله («монета эта) изъ тѣхъ, которыя приказалъ (выбить) эмиръ-властитель Насръ, сынъ Ахмеда, да возвеличить его Аллахъ!») (См. Frähn Rec., n° 157). Имя Мухаммеда, выбитое на лицевой сторонѣ, принадлежитъ, кажется, саманидскому полководцу и правителю Самарканда, Мухаммеду, сыну Хусейна ибнъ Матъ, محمد بن الحسين بن مت, принявшему впоследствии сторону сына Исхака, Эльяса, (См. Defrémery, Hist. des Saman., p. 236, n° 41); что-же касается до имени Насра, находящагося подъ символомъ оборотной стороны,

то оно вѣроятно относится къ лицу, управлявшему въ то время самаркандскимъ монетнымъ дворомъ.

Эндерабскіе диргемы 4 видовъ:

1. Съ именемъ Ахмеда أحمد подъ символомъ лицевой стороны и буквою س подъ именемъ эмира Насра на реверсѣ. (См. Frähn Prolus., p. 42; Rec., n° 160; Tornberg, p. 252).

2. Диргемы, отличающіеся отъ предыдущихъ только тѣмъ, что вмѣсто Ахмеда выбито Ахмедъ ибнъ Сахль أحمد بن سهل (см. Frähn Prolus., p. 42; Recens., n° 159; Möller, n° CVII; Schröder, n° 87; Tornberg, n° 251). Имя Ахмеда или полнѣе Ахмеда, сына Сахля, принадлежало одному изъ значительнѣйшихъ эмировъ при дворѣ Насра, управлявшему Хорасаномъ отъ имени Саманидовъ, и возставшему противъ нихъ въ 307 году. Галленбергъ ошибочно читалъ Ахмедъ ибнъ Исмаиль вмѣсто Ахмедъ ибнъ Сахль (см. Num. Og., p. 156).

3. Диргемы безъ имени Ахмеда; имя халифа Муктедира на оборотной сторонѣ, надъ именемъ эмира Насра, выбито неправильно المفكر للذ , а годъ на аверсѣ ثلثعشمة (см. Tornberg, n° 253).

4. Диргемы, также безъ имени Ахмеда, но съ буквами س на аверсѣ подъ символомъ, и на реверсѣ, подъ именемъ эмира. (См. Frähn Prolus., p. 43; Rec., n° 161).

Балхскіе диргемы сходны съ эндерабскими монетами втораго вида, т. е. на лицевой сторонѣ, подъ символомъ, находится имя Ахмеда, сына Сахля, а на реверсѣ, подъ именемъ эмира Насра, выбита буква س (См. Frähn Prolusio, p. 42; Rec., p. 74, n° 158; Tornberg, p. 190, n° 250).

Маденскій диргемъ изданъ и описанъ г. Савельевымъ въ «Мухаммеданской Нумизматикѣ» стр. 144 — 147.

Во внешней круговой легендѣ, на лицевой сторонѣ, этой монеты, послѣ словъ *يومئذ يفرح المؤمنون بنصر*, опущено слово *الله*, а на круговой легендѣ реверса не достаетъ слова *المشركون*. Имена халифа и эмира выбиты на оборотной сторонѣ.

На бухарскихъ фельсахъ этого года, надъ символомъ аверса, находится какое-то украшеніе, а подъ символомъ имя Мухаммеда *محمد*, которое, вѣроятно, относится къ тогдашнему правителю Бухары, Мухаммеду, сыну Джонейда *محمد بن جنيد* (См. о немъ *Hist. des Samanides*, p. 22). Фрэнъ приписываетъ это имя Абу Абдаллаху Мухаммеду, сыну Ахмеда, визирю Насра, извѣстному подъ именемъ эль Джейхани. (См. *Num. Og. Potot.*, p. 28). На задней сторонѣ фельса, подъ словами *الله محمد رسول الله*, выбито имя Насра *ناصر*, а круговая легенда реверса заключаетъ слѣдующія слова: *مما امر به الامير ناصر بن احمد اعزه الله* (см. Frähn, *Recensio*, n° 162, и его же: *Die Münzen der Chane von Ulu Dschutschi's. Anhang*, p. 50, n° 417, tab. XIV, n° VI).

304 годъ (916 — 917).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ диргемы шашскіе, самаркандскіе, эндерабскіе, нисабурскіе, и фельсы самаркандскіе, бухарскіе, ахсикетскіе и ферганскіе.

На шашскихъ диргемахъ заключается украшеніе надъ символомъ лицевой стороны, а на реверсѣ, подъ символомъ, имена халифа Муктедира и эмира Насра. (См. *Eichhorn's Repertor. T. XVII*, p. 283; *Aurivillius*, p. 87, tab. I, n° 9; *Möller*, n° CXI; *Frähn, Recens.*, n° 163; *Nesselmann*, n° 168; *Tornberg*, n° 254).

Самаркандскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны и именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Tornberg, n° 256).

2. Съ точкою подъ именемъ эмира на оборотной сторонѣ. (См. Tornberg, n° 257).

3. Диргемы безъ всякихъ точекъ, съ одними только именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Hallenberg Num. Og., p. 156; Möller, n° CXII; Frähn Rec., n° 164; Tornberg, n° 255).

4. Диргемы, отличающіеся отъ монетъ 3 вида тѣмъ, что слово *بن* на реверсѣ, въ имени эмира, оканчивается украшеніемъ. (См. Tornberg, n° 258).

5. Диргемы 3 вида, на которыхъ слово *ثلثا* выбито по недостатку мѣста *ثلثا* такъ, что *ا* этого слова сливается съ буквою *ب* въ словѣ *بسم*. На полѣ аверса находится надъ символомъ маленькій кружокъ. (См. Lindberg, l. I., p. 97, n° 82).

Самаркандскіе фельсы, описанные Френомъ. (См. Rec. n° 165), содержатъ надъ символомъ лицевой стороны знакъ *o* или *•*, а на реверсѣ подъ символомъ имя Насра. Въ круговой легендѣ оборотной стороны выбито *مما امر به الامير السيد نصر بن احمد اعزه الله*.

Эндерабскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именами Ахмеда, сына Сахля, подъ символомъ лицевой стороны, и буквою *س*, подъ именемъ эмира Насра, выбитомъ на реверсѣ, подъ именемъ халифа. (См. Hallenberg, Num. Og., p. 156, Frähn, Prol., p. 43, Recens., p. 75, n° 166; Bullet. hist. T. I, p. 3, n° 30; Möller, n° CX; Tornberg, n° 259).

2. Безъ имени Ахмеда на аверсѣ, и съ опущеніемъ буквы *س* на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Recens., n° 167).

3. Диргема второго вида съ буквами س на реверсѣ, подѣ имеемъ эмира. (См. Frähn Rec., p. 76, n° 168; Tornberg, p. 192, n° 260); буквы эти, которыя мы уже встрѣтили выше, на одномъ видѣ андерабскихъ монетъ, судя по аналогіи съ другими словами, употребляемыми на монетахъ для обозначенія полновѣсности ихъ, составляютъ, кажется, начало словъ **كیل رشید** «вѣсь справедливый.» Фрешъ принималъ букву س за د .

На нисабурскихъ диргемахъ имя эмира Насра, находящееся на оборотной сторонѣ, подѣ именемъ халифа Муктедира, выбито буквами несхи. (См. Frähn Prolog. p. 43 и Recens., p. 76, n° 169).

Бухарскіе фельсы содержатъ на лицевой сторонѣ надѣ символъ какое-то украшеніе, а подѣ символъ имя Мухаммеда, принадлежавшее вѣроятно, какъ уже сказано выше, правителю Бухары, Мухаммеду, сыну Джонейда; на реверсѣ, подѣ словами **لله محمد رسول الله**, выбито имя Насра; круговая реверсная легенда читается: **مما امر به المير نصر بن اجد اعزه الله**. (См. Frähn, Num. Or. Potot., p. 28; Recens., p. 76, n° 170).

Ахсикетскіе фельсы двухъ видовъ: одни во всемъ сходны съ бухарскими, исключая, разумѣется, имени монетнаго двора и слова **محمد** (См. Frähn Rec., p. 566), а на другихъ между словами **نصر** и **الامير** выбито слово **السيد** (см. Frähn Rec. p. 76, n° 174). Съ послѣдними сходенъ ферганскій фельсъ, описанный Френомъ (см. Recens., p. 566, n° 174, a). Замѣтить должно однако же, что передъ словомъ **امر** въ круговой легендѣ реверса опущено **ما**.

305 годъ (917—18).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, а фельсы въ Самаркандѣ, Бухарѣ и Тунхетъ-Илакѣ. Шашскіе диргемы, заключающіе имена халифа Муктедира и эмира Насра, сына Ахмеда, на реверсѣ, отличаются между собою только тѣмъ, что на лицевой сторонѣ однихъ, надъ символомъ, находится украшеніе, а на другихъ его нѣтъ (см. Hallenberg, Num. Or., p. 157; Frähn, Prol. p. 43; Recens., p. 76, n° 172; Ibn Fozlan's Berichte и т. д., p. 83—84, tab. A; Schröder, p. 14, n° 90; Möller, p. 114, n° CXIV; Nesselmann, p. 36, n° 169; Tornberg, p. 192, n° 261 и 262.)

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны; имена халифа и эмира находятся на реверсѣ (см. Tornberg, n° 264.)

2. Диргемы, на которыхъ двѣ точки находятся на реверсѣ, подъ именемъ эмира (см. Tornberg, n° 265).

3. Диргемы безъ всякихъ точекъ (см. Hallenb. N. Or., p. 157; Schröder n° 89; Möller n° CXV; Frähn: Numi Kuf., n° 54; Recensio n° 173; Tornberg, n° 263).

На самаркандскомъ фельсѣ этого года находится, какъ и прежде, имя نصر, подъ символомъ оборотной стороны, круговая легенда которой заключаетъ слова: *مما امر به الامير السيد نصر بن احمد اعزه الله* (см. Frähn Recensio, p. 77, n° 174).

Эндерабскіе диргемы 4 видовъ:

1. Съ прежнимъ именемъ Ахмеда, сына Сахля, на лицевой сторонѣ, и буквою *س* подъ именемъ эмира Насра на реверсѣ, содержащемъ также имя халифа Муктедира (см. Hallenberg Num. Or. p. 157; Frähn Prol. p. 43; Recensio, n° 175; Möller, n° CXIII; Tornberg, n° 266).

2. Диргемы, отличающиеся от предъидущихъ тѣмъ что вмѣсто буквы *س* на реверсѣ находится украшеніе (см. Frähn Prolus p. 43; Recensio n° 175, b; Totenberg, n° 267).

3. Диргемы перваго вида, безъ буквы *س* на реверсѣ. (см. Schröder, n° 88; Frähn Rec. n° 175, c; Totenberg, n° 268).

4. Диргемы, совершенно сходные съ монетами перваго вида, исключая слова *خسثالثية*, выбитаго вмѣсто *خس وثلاثية*, и слова *به*, которое находится надъ символомъ реверса вмѣсто *لله* (см. Frähn. Recensio n° 175 a).

Бухарскіе фельсы содержатъ, какъ и въ предшествовавшихъ годахъ, имя Насра подъ символомъ реверса. Круговая же надпись на нихъ другая, а именно: *« مما امر به الامير نصر بن احمد مولى امير المؤمنين* (фельсъ этотъ) изъ тѣхъ, которые приказалъ (выбить) эмиръ Насръ, сынъ Ахмеда, клиентъ повелителя правовѣрныхъ. (см. Frähn Num. Orient. Potot.; p. 28; Recens. p. 77, n° 176; die Münzen der Chane von Tulus Dochtschi's, p. 50, n° 418, tab. XIV, n° IX).

На тункеть-илакскомъ фельсѣ, описанномъ Френомъ (см. Recens. n° 177), находится прежняя круговая легенда *« مما امر به الامير السيد نصر بن احمد اعزه الله*

Фельсъ этого года, который Фрэнъ, съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ, относилъ къ монетному двору Бадахшана, чеканенъ, кажется, въ Дамеганѣ, главномъ городѣ области Кумисъ, лежавшемъ между Реемъ и Нисабуромъ, и принадлежавшемъ въ то время къ саманидскимъ владѣніямъ.

306 годъ (918—919).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Мервѣ, Маденѣ и Мухаммедіи, а фельсы въ Бухарѣ и Бинкетѣ.

На нивеских диргемахъ нѣтъ особаго отличія; имена халифа Муктедира и эмира Насра находятся на реверсѣ (см. Hallenberg, Num. Og. p. 157; Frähn Rec. n° 178; Schröder, n° 91; Lindberg, p. 97, n° 83; Tornberg, n° 269).

Самаркандскіе диргемы 4 видовъ:

1. Совершенно сходные съ шапскими, исключая имени монетнаго двора (см. Adler, Mus. Caf. Borg. T. II p. 58, n° XL, tab. III; Hallenberg, Num. Og., p. 157; Castiglione, l. I. p. 60, n° LXXVII, Fraehn Recens. n° 179; Schröder, n° 94; Möller, n° CXVII; Tornberg, n° 270).

2. Диргемы, на которыхъ годъ выбитъ неправильно ستثلثعاية; имя халифа Муктедира на реверсѣ сокращено въ المقدر بالله; слово بن въ имени эмира Насра оканчивается украшеніемъ, а вмѣсто слова لله надъ реверснымъ символомъ вычеканено له (Tornberg, n° 271).

3. Диргемы, на аверсѣ которыхъ въ круговой легендѣ опущенъ союзъ و передъ ثلثماية, а на оборотной сторонѣ, въ кругу, недостаетъ слова المشركون (Frähn, Recensio n° 179, a).

4. Диргемы, у которыхъ на реверсѣ, подъ именемъ халифа Муктедира, находится имя Микаила, сына Джафара ميكال بن جعفر (см. Aurivillius, p. 93, tab. III, n° 9; Frähn, Recens., n° 180; Bullet histor. T. I, p. 18, n° 33 — 38 и T. V p. 18, n° 14; Tornberg n° 272). Кто былъ этотъ Микаилъ, трудно рѣшить опредѣлительно по отсутствію данныхъ, но можно предположить съ Френомъ, что онъ, пользуясь малолѣтствомъ Насра, сына Ахмеда, и смутами, произведенными Ислакомъ и сыномъ его Мансуромъ, завладѣлъ на время Самаркандомъ и Нисабуромъ, на монетахъ котораго

также встречается имя его. Ауривиллиусъ ошибочно читалъ имя Микаила — Менкель или Монгаль.

Эндерабскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ именемъ Ахмеда, сына Сахля, на лицевой сторонѣ, подъ символомъ, и буквою *س* подъ именемъ эмира Насра на реверсѣ, на которомъ находится и имя халифа Муктедира. (См. Frähn, Prol., p. 43; Recens. n° 182; Schröder, n° 92; Möller, n° CXVI; Tornberg, n° 276).

2. Диргемы, на которыхъ букву *س* замѣняетъ особое украшеніе. (См. Tornberg, n° 277).

3. Диргемы, содержащія вмѣсто буквы *س* кружокъ. (См. Tornberg n° 278).

4. Диргемы, на которыхъ вмѣсто *س* находится знакъ *د* (см. Tornberg, n° 279).

5. Диргемы, на которыхъ имя Сахль *سهل* почти походить на *اسماعيل* (см. Frähn, Prol. p. 43; Rec. n° 182, a).

Балхскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ именемъ Ахмеда, сына Сахля, на аверсѣ, и именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ (см. Frähn, Numi Kufici, n° 55).

2. Диргемы, реверсъ которыхъ сходенъ съ реверсомъ предъидущихъ монетъ, а лицевая сторона содержитъ слова *القدرة لله*, какъ читаетъ Торнбергъ, (см. Numi. Suf. n° 481), или, кажется, вѣроятнѣе *القدرة لله* — «могущество (принадлежитъ) Аллаху», выраженіе, которое обыкновенно встрѣчается на реверсѣ.

3. Диргемы, на реверсѣ которыхъ, подъ именемъ халифа Муктедира, находится имя упомянутаго Микаила, сына Джафара. (См. Tornberg, n° 274). Впрочемъ самъ

Торнбергъ сомнѣвается въ правильности предложеннаго имъ чтенія имени монетнаго двора.

Нисабурскіе диргемы, на которыхъ имена халифа и эмира находятся на реверсѣ, отличаются между собою только тѣмъ, что одни содержатъ на лицевой сторонѣ имя Ахмеда, сына Сахля, въ полномъ видѣ, (см. Frähn, Prol., p. 43, Rec n° 183), другіе въ сокращенномъ Ахмедъ, احمد (см. Frähn, Prol., p. 44; Recensio n° 84); третьи же вовсе не имѣютъ имени Ахмеда, но замѣчательны тѣмъ, что буква , въ словѣ شريك, на полѣ аверса, имѣетъ особое закругленіе, а имя эмира Насра выбито почеркомъ несхи. (См. Tornberg, n° 282, tab. X). На мервскихъ диргемахъ, содержащихъ имена халифа и эмира на оборотной сторонѣ, нѣтъ особаго отличія. (См. Hallenberg Num., p. 157; Tornberg, p. 195, n° 280).

Маденскій диргеми, описанный и изданный Торнбергомъ (См. Numi. Cuf., n° 283, tab. X), заключаетъ на лицевой сторонѣ слова القدرة بالله, «могущество у Аллаха», а на реверсѣ имена халифа и эмира, и подъ послѣднимъ букву س.

На мухаммедійскомъ диргеми нѣтъ особыхъ отличій; имена халифа и эмира находятся на оборотной сторонѣ. (См. Schröder, n° 93).

На аверсѣ бухарскихъ фельсовъ, надъ символомъ, выбито украшеніе, а на реверсѣ, подъ словами لله محمد رسول الله, имя نصر; круговая легенда оборотной стороны читается: مما امر به الامير نصر بن احمد مولى امير المومنين (см. Frähn, Num. Or. Potot., p. 28, Recensio n° 185).

Бинкетскіе фельсы 4 видовъ:

1. Имѣющие на лицевой сторонѣ, наверху, какое-то украшеніе, а подъ символомъ имя نوح; реверсѣ

такой-же, какъ и на бухарскихъ фельсахъ этого года; въ круговой легендѣ его заключаются слова *مما امر به* *الامير السيد نصر بن اجد اعزه الله* (См. Frähn, Rec. n° 186).

2. Фельсы, отличающіеся отъ предидущихъ тѣмъ, что къ слову *نوح*, которое вѣроятно выбито вмѣсто *نج*. прибавленъ съ лѣвой стороны знакъ *ع*, а на нѣкоторыхъ слово въ родѣ *بلنج*, вѣроятно также *نج* (См. Frähn, *ibid.*, n° 187).

3. Фельсы, на аверсѣ которыхъ, подѣ символомъ, *ع ع*, а въ круговой легендѣ оборотной стороны выбито *مما امر به الامير نصر بن اجد اعزه الله* (См. Frähn, *ibid.*, n° 189).

4. Фельсы, на которыхъ подѣ символомъ аверса находится имя Мухаммеда; реверсѣ и круговая легенда ихъ, какъ на бивкетскихъ фельсахъ перваго вида (см. Frähn *ibid.*, n° 189).

307 годъ (919—920).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ, а фельсы въ Бухарѣ. На шашскихъ диргемахъ нѣтъ особаго отличія; оборотная сторона ихъ содержитъ имена халифа Муктедира и эмира Насра (см. Hallenberg Num. Or., p. 157, Frähn, Prol., p. 44; Recensio, p. 80 n° 190, Schröder, p. 15, n° 96; Lindberg, p. 97, n° 84, Tornberg, p. 195, n° 284).

Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, надѣ символомъ лицевой стороны, находится точка (см. Tornberg, p. 196, n° 286), а на другихъ этой точки нѣтъ (см. Frähn, Prol., p. 44, Rec. n° 191, Hallenberg Num. Or. p. 157; Möller, p. 115, n° CXVIII, Schröder, n° 95, Tornberg n° 283).

Эндерабскіе диргемы 3 видовъ :

1. Съ именемъ Ахмеда, сына Сахля, подъ символомъ лицевой стороны, и буквою س на реверсѣ, подъ именемъ эмира Насра (Frähn, Prol. p. 44; его же Recens. p. 81, n° 192, Tornberg, n° 287).

2. Диргемы, на которыхъ имя Сахля выбито на подобіе имени Исмаила (см. Frähn, Prol., p. 44, Rec., n° 192, a; Aurivillius, p. 88, tab. I, n° 10).

3. Диргемы, на которыхъ передъ словомъ ثلثية опущенъ союзъ و (см. Frähn, Rec. n° 192, a и Tornberg, n° 288).

Балхскіе диргемы во всемъ сходны съ шашскими (Hallenberg, Num. Or. p. 157, Tornberg, n° 291).

На нисабурскихъ диргемахъ, подъ именами халифа и эмира, выбитыми также на реверсѣ, находится полукругъ (Frähn Rec., n° 194, и Tornberg, n° 289). Имя монетнаго двора لعك , находящееся на одномъ диргемѣ этого года. мнѣ неизвѣстно (Tornberg, n° 290). Можетъ быть монета эта принадлежитъ къ поддѣльнымъ.

Къ монетамъ этого же года Френъ (см. Rec. Suplem. p. 566, 194, a) причисляетъ бухарскій фельсъ, который однакоже, по его мнѣнію, можетъ принадлежать и къ 309 году. На лицевой сторонѣ этой монеты, надъ символомъ, находится какое-то украшеніе, а подъ символомъ имя محمد ; на реверсѣ подъ словами الله محمد имя نصر رسول الله , а круговая легенда этой стороны читается: $\text{...ما امر به الامير نصر بن احمد}$.

308 годъ (920—921).

Къ этому году принадлежать диргемы шашскіе, самаркандскіе, эндерабскіе, балхскіе и нисабурскіе и фельсы бухарскіе.

Шашскіе диргеми 7 видовъ:

1. Съ точкою на аверсѣ, подѣ символомъ, и именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ (см. Frähn, Recensio, n° 195, Tornberg, n° 293).

2. Отличающіеся отъ предыдущихъ тѣмъ, что слово **بن** въ имени эмира оканчивается цвѣткомъ. (См. Tornberg, *ibidem*.)

3. Диргеми, на которыхъ означеніе года слѣдось съ слѣдующими словами въ такомъ видѣ **شان ملسعالله** (см. Tornberg, n° 295).

4. Диргеми, на которыхъ годъ слѣдось съ словами **شان نكوسه بسم الله ضرب** и на реверсѣ подѣ символомъ и именами халифа и эмира находится особый знакъ (см. Tornberg, n° 296).

5. Диргеми, на лицевой сторонѣ которыхъ, какъ надѣ, такъ и подѣ символомъ, выбито по точкѣ. (См. Frähn, Rec., n° 195, Tornberg, n° 298).

6. Диргеми съ одною только точкою надѣ символомъ аверса (см. Frähn, *ibidem*.)

7. Диргеми безъ точекъ, съ одними только именами халифа и эмира на реверсѣ (Frähn, Prolusio, p. 44, Recensio n° 195; Hallenberg, Num. p. 157; Möller, p. 115, n° CXIX; Schröder, n° 97, Tornberg, n° 292). Шашскій диргеми, описанный Торнбергомъ подѣ N° 300, принадлежитъ, кажется, къ поддѣльнымъ; на реверсѣ его, подѣ именемъ халифа, выбитымъ **لعكالله** находится имя **ميكائيل** Микаилъ.

Самаркандскихъ диргемовъ 5 видовъ:

1. Совершенно сходные съ шашскими диргемами 7 вида, т. е. съ одними только именами халифа и эмира на оборотной сторонѣ. Исключить, разумѣется, должно имя монетнаго двора. (см. Hallenb., Num. Or. p. 157;

Castiglione Monete Cufiche, p. 61, n° LXXVIII, Fraehn, Prol. p. 44; Recens. n° 196; Möller, p. 116 n° CXX; Schröder, p. 15, n° 98, Tornberg, p. 198, n° 301).

2. Диргемы; на которыхъ имя года выбито сокращенно *ثمن وثلمية*, а имя халифа Муктедира вычеканено *المقدر بالله* (см. Tornberg, n° 302).

3. Диргемы съ двумя точками на оборотной сторонѣ, подѣ именовъ эмира. (см. Tornberg, n° 303.)

4. Диргемы, на которыхъ буква *ن* въ словѣ *بن* на реверсѣ, въ имени эмира, имѣеть видъ цвѣтка (см. Tornberg, n° 304).

5. Диргемы съ одною точкою надѣ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 305).

Эндерабскіе диргемы являются въ 5 видахъ.

1. Съ сокращеніемъ имени мѣста и года чеканки *بأندر سنة ثمن وثالم*; имена халифа и эмира находятся на реверсѣ (см. Tornberg, n° 306).

2. Съ сокращеніемъ имени года въ *ثمن ثلم* (см. Frähn, Recensio n° 197).

3. Диргемы, на обѣихъ сторонахъ которыхъ находятся буквы *ر* т. е. *كيل رشيد*, какъ сказано выше (смотри Frähn, Rec., n° 199, Tornberg, n° 307).

4. Диргемы, на которыхъ буквы *ر* находятся только на оборотной сторонѣ. (См. Frähn, Prol., p. 44; Rec, n° 198, Tornberg, n° 308).

5. Диргемы, лицевая сторона которыхъ содержитъ подѣ символъ имя Ахмеда, какъ на нѣкоторыхъ изъ прежнихъ эндерабскихъ диргемовъ; на реверсѣ, подѣ именовъ эмира Насра, сына Ахмеда, выбитымъ на этой сторонѣ вмѣстѣ съ именовъ халифа Муктедиръ билляжа, находится буква *س* (см. Frähn, Prol., p. 44, Lindberg, p. 97, n° 85).

Балхскіе диргемы 2 видовъ: на однихъ подѣ именемъ халифа на реверсѣ находится имя Миканла, сына Джафара. (См. Tornberg, n° 310); а на другихъ имя эмира Насра, и кромѣ того на лицевой сторонѣ, подѣ символомъ, имя Ахмеда. (См. Frähn, Rec., n° 203).

На нисабурскихъ диргемахъ подѣ именемъ халифа Муктедира на реверсѣ выбито имя Миканла, сына Джафара. (См. Frähn, Bulletin histor. T. V., p. 118, n° 14; Tornberg, p. 199, n° 309).

На бухарскомъ фельсѣ этого года, описанномъ у Френа (см. Rec., n° 200) подѣ символомъ оборотной стороны выбито نصر بن احمد Насръ, сынъ Ахмеда, а въ круговой легендѣ реверса: مما امر به الامير السيد نصر بن احمد اعزّه الله.

На другомъ видѣ бухарскихъ фельсовъ этого же года, подѣ реверснымъ символомъ رسول الله находится имя Нуха, نوح, а въ круговой надписи этой стороны заключаются слова الملك المنصور, «царь побѣдоносный», титулъ Нуха II. По всей вѣроятности монета эта чеканена въ правленіе этого эмира старымъ аверснымъ штемпелемъ время Насра, сына Ахмеда. (См. Lettre de M. Soret à M. Duval sur quelques monnaies orientales inédites, trouvées à Bokhara., p. 7 — 8, n° 1, и Frähn, Recensio, p. 82, n° 201).

309 годъ (921 — 922).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргемы 5 видовъ;

1. Съ точкою надѣ символомъ лицевой стороны и именами халифа и эмира на реверсѣ. (См. Frähn, Recensio, n° 204).

2. Съ двумя точками на аверсѣ (см. Frähn, *ibidem*).

3. Диргемы безъ точекъ. (См. Hallenberg, Num. Or., p. 158, Frähn, Prol., p. 44; Rec. n° 204, Möller, n° CXXI, Schröder, n° 99, Tornberg, n° 311).

4. Диргемы съ буквою z подъ символомъ аверса. (См. Tornberg, n° 314).

5. Диргемы, на которыхъ слово س въ имени эмира оканчивается цвѣткомъ (см. Tornberg, n° 313).

Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ выбита надъ символомъ лицевой стороны точка, которой на другихъ нѣтъ; на монетахъ обоихъ видовъ имена халифа и эмира заключаются на реверсѣ. (См. Eichhorn's Repert. T. XVII, p. 284; Hallenberg, Num. Or., p. 158, Möller, n° CXXII, Frähn, Rec., n° 205, Lindberg, p. 97, n° 86, Tornberg, n° 315 и 316).

Эндерабскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ подъ символомъ лицевой стороны находятся буквы سح , которыя выбиты вѣроятно ошибочно вмѣсто سح ; سح و ثلمية на нихъ вычеканено вмѣсто سح و ثلماية (см. Tornberg, n° 317); на другихъ подъ символомъ аверса находится прежнее имя Ахмеда, а на оборотной сторонѣ внизу буква س . (См. Tornberg, n° 318). Имена халифа и эмира находятся на монетахъ обоихъ видовъ на реверсѣ.


На балхской монетѣ, принадлежащей, можетъ быть, и къ 307 году (см. Frähn, Rec. n° 206) заключаются на реверсѣ имена халифа и эмира, а подъ послѣднимъ еще какой то цвѣтокъ (см. Frähn, Recensio n° 206).

Нисабурскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится знакъ δ (см. Frähn, Rec. n° 207, Tornberg,

п° 319), а на другихъ ○ (см. Tornberg, п° 320). Имена халифа и эмира въ обоихъ видахъ находятся на реверсѣ.

310 годъ (922 — 923).



Диргемы этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Маденъ и Мухаммедіи.

Шашскіе диргемы, на которыхъ имена халифа и эмира находятся на оборотной сторонѣ, двухъ видовъ: на однихъ слово  въ имени эмира оканчивается цвѣткомъ, (см. Tornberg, п° 321); а на другихъ нѣтъ никакого отличія (см. Adler Mus. Cuf. Borg. II., p. 59, п° XLI; Hallenberg, Num. Or., p. 160, Frähn, Rec., п° 208; Tornberg, п° 321).


Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ (см. Tornberg п° 324) на реверсѣ, на которыхъ выбиты имена халифа и эмира, подъ послѣднимъ находятся двѣ точки, которыхъ на другихъ нѣтъ (см. Adler ib., p. 59, п° XLII, Hallenberg, l. I., Frähn, Rec., п° 209, Möller, п° CXXIII, Schröder, п° 100 и 101, Tornberg, п° 322). Есть впрочемъ еще видъ самаркандскихъ монетъ, на которыхъ надъ символомъ лицевой стороны находится точка. (См. Lindberg, p. 97, п° 87).

Эндерабскіе диргемы 9 видовъ:

1. Съ точкою внизу реверса, на которомъ выбиты имена халифа и эмира (см. Frähn, Rec., п° 210).

2. Съ точкою на томъ же мѣстѣ и буквою  или  надъ символомъ лицевой стороны (см. Frähn Rec., п° 211).

3. Диргемы, на которыхъ упомянутая буква находится на обоихъ сторонахъ (см. Frähn, Rec., п° 212).

4. Диргемы перваго вида, но съ знакомъ  вмѣсто точки на реверсѣ, надъ именемъ эмира (см. Tornberg, п° 325).

5. Диргемы, на лицевой сторонѣ которыхъ находятся два украшенія, а на реверсѣ подѣ именемъ эмира О (см. Tornberg, n° 326).

6. Диргемы 4 вида съ буквою Ξ подѣ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 327). Годъ выбить *عشر ثلثة*.

7. Диргемы безъ всякихъ точекъ, буквъ и знаковъ, съ одними только именами халифа и эмира. (См. Hallenberg, Num. Og., p. 160; Tornberg, n° 328).

8. Диргемы предидущаго вида съ знакомъ \circ подѣ именемъ эмира (см. Tornberg, n° 329).

9. Диргемы того же 7 вида, съ знакомъ ρ подѣ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 330). Маденскій диргеми, описанный и изданный Торнбергомъ (см. Numi Cuf., n° 332, tab. X), содержитъ на аверсѣ, подѣ символомъ, слова *القدرة بالله* «могущество у Аллаха», а на реверсѣ имена халифа и эмира, и подѣ послѣднимъ букву *س*.

На мухаммедійскомъ диргеми, описанномъ Фревоми (см. Bulletin hist. T. V., p. 118, n° 15), заключается на лицевой сторонѣ, подѣ символомъ, имя Мухаммеда, сына Али *محمد بن علي*, а на реверсѣ, подѣ словами *لله محمد رسول الله*, находятся имена халифа Муктедиръ билляха и эмира Насра, сына Ахмеда. Мухаммедъ ибнъ Али принадлежалъ къ фамилии *صعلوك* Суслукъ или Саслукъ, и управлялъ въ то время Реемъ отъ имени Саманидовъ до 315 года, въ которомъ онъ заболѣлъ и передалъ этотъ городъ Алидамъ. (См. Defréremy, Histoire des Samanides, p. 25, 137, 244, note 58, его же Mémoire sur la famille des Sadjides въ Journal Asiatique 4 série T. X, p. 407, note 2. Weil, Geschichte der Chalifen, Bd. II, p. 617, прим. 3). Странно однакоже

то, что есть также мухаммедійскіе диргемы 310 года, на которыхъ заключается имя брата Мухаммеда, Ахмеда, который въ 307 году овладѣлъ Реемъ, но въ 311 году былъ изгнанъ Юсуфомъ, эмиромъ династіи Саджидовъ, утвердившейся въ Арменіи и Азербейджанѣ. (См. Defrémery Mémoire etc. I. I. стр. 419 и 425; Weil Geschichte der Chalifen Bd. II, p. 621—2). На диргемахъ этого Ахмеда, сына Алія, нѣтъ имени саманидскаго эмира, власть котораго онъ вѣроятно не хотѣлъ призвать надъ собою. (См. Frähn, Bull. I. I. p. 18. n° 15), а имя халифа выбито *ابوالعباس بن امير المومنين*. (См. Hallenberg, Coll. Num. Cuf. p. 31, tab. VI, n° XXIV; его же Num. Or., p. 158).

Къ монетамъ этого же года принадлежить еще замѣчательный и рѣдкій диргеми Насра, упомянутый Френомъ (Bulletin hist. T. II., p. 113, n° 1), и выбитый неизвѣстно гдѣ. На лицевой сторонѣ его, подъ символомъ, находится имя Каратегина *قراتكين*, который до 310 года, отъ имени Саманидовъ, управлялъ Джорджаномъ, а потомъ Балхомъ, гдѣ онъ въ 315 году соединился съ Яхъей, однимъ изъ трехъ братьевъ эмира Насра, освободившихся изъ темницы, какъ сказано выше. (См. Weil, Gesch. der Chalifen Bd. II. p. 615—616 и Defrémery, Hist. des Samanides, p. 246—47).

311 годъ (923—4).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ выбито *احدى عشر*, а на другихъ *احد عشر* (см. Hallenberg, Num. Or., p. 160; Frähn, Prol. 48, Rec., p. 86, n° 213, Lindberg p. 98, n° 88,

Tornberg, p. 202, n° 333 — 4). Имена халифа и эмира находятся на нихъ на реверсѣ.

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, p. 202, n° 336).

2. Съ прибавленіемъ еще одной точки на реверсѣ внизу (см. Tornberg, n° 337).

3. Диргемы безъ этихъ точекъ (См. Tychsen, Introd. p. 18, Eichhorn's Repertor. T. XVII, p. 284; Hallenberg, Num. Orient. p. 160, Schröder, n° 102, Frähn, Rec. n° 214, Lindberg, p. 98, n° 89, Tornberg, n° 335). На монетахъ всѣхъ трехъ видовъ имена халифа и эмира заключаются на оборотной сторонѣ.

Эндерабскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ лицевая сторона содержитъ, подъ символомъ, буквы س , а реверсѣ имена халифа Муктедира и эмира Насра; кромѣ того въ круговой аверсной легендѣ не достаетъ слова ثلثمائة (см. Tornberg, p. 203, n° 339). На другихъ поле лицевой стороны имѣетъ только обычный символъ لا اله الا الله и т. д.; на реверсѣ имена халифа и эмира, и подъ послѣднимъ еще буква س ; годъ выбить احد عشر ثلثمائة (см. Tornberg, p. 202, n° 338).

Балхскіе диргемы двухъ видовъ: одни содержатъ на лицевой сторонѣ буквы و و , а на другихъ на реверсѣ подъ именемъ эмира находятся два украшенія (См. Tornberg, p. 203 n° 341 и 342). Буквы و و означаютъ وفا , вѣрность, точность, т. е. правильность и полновѣсность монетъ.

На нисабурскомъ диргемѣ, описанномъ Торнбергомъ (см. n° 340) и заключающемъ на реверсѣ имена халифа и эмира, должно замѣтить только, что годъ его выбить احد عشر وثلثمائة .

Диргеми, описанный у Торнберга под № 343 и битый въ какомъ-то неизвѣстномъ мнѣ городѣ *اللمعسكر*, относится, кажется, къ поддѣльнымъ.

312 годъ (924 — 925).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Хоттелѣ и Балхѣ.

Шашскіе диргеми, на которыхъ имена халифа и эмира находятся на реверсѣ, подъ символомъ, различаются между собою тѣмъ, что на однихъ выбито *اثننا عشرة وثلاثا* (см. Tornberg, n° 344), а на другихъ *اثننا عشر وثلاثا* (см. Eichhorn Repertor. Bd. XVIII p. I, Adler Col nova p. 59, n° XLIII, Frähn, Rec. n° 215).

Самаркандскіе диргеми, также съ именами халифа и эмира на реверсѣ¹, трехъ видовъ:

1. Диргеми, на которыхъ выбито *اثنتي عشرة وثلاثا* (см. Frähn, Nov. Symb. p. 2, n° 3; его же Num. Kuf. n° 56, Lindberg, p. 98, n° 90 и p. 153, n° 11).

2. Диргеми, на которыхъ вычеканено *اثنى عشرة وثلاثا* (см. Tornberg, p. 204, n° 345).

3. Диргеми 2-го вида, съ прибавленіемъ точки надъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 346).

На хоттельскомъ диргеми, описанномъ Френомъ, подъ символомъ лицевой стороны находится имя Джафара, сына Ахмеда *جعفر بن احمد*, который въ то время, вѣроятно, былъ намѣстникомъ хоттельской области. (См. Bulletin hist. T. V. p. 120, n° 16). Хоттельская монета, описанная Торнбергомъ подъ № 351, и заключающая подъ символомъ лицевой стороны имя Насра, сына

¹ Для избѣжанія повторенія однихъ и тѣхъ же словъ, мною уже не будетъ говорено болѣе объ именахъ халифа и эмира, когда они находятся на реверсѣ.

Ахмеда, которое потомъ повторяется на реверсѣ подѣ именемъ халифа, не можетъ быть съ достовѣрностію причислена къ диргемамъ этого года, потому что время чеканки обозначено на ней не ясно: سنة لیسر وثلثمائة а диргеми, упомянутый у Торнберга подѣ N^o 350, врядѣ ли чеканенъ въ Хоттедѣ, а скорѣе принадлежить къ поддѣльнымъ диргемамъ.

Балхскихъ диргемовъ 4 вида: на однихъ надѣ символъ лицевой стороны находится одна точка, и подѣ нимъ двѣ (см. Tornberg, p. 204, n^o 349); на другихъ только د د надѣ символомъ аверса (см. Lindberg, p. 153 n^o 12); на третьихъ какое-то украшеніе, а на четвертыхъ буквы و و, подѣ символомъ аверса (см. Торнбергъ, n^o 347 и 348).

313 годъ (925 — 926).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Маденѣ, Хоттедѣ и Бадахшанѣ. Шашскіе диргеми не имѣютъ особаго отличія (см. Hallenberg, N. Or. p. 161, Frähn, Prol. p. 48; Rec. n^o 216, Tornberg, p. 205, n^o 352).

Самаркандскіе диргеми биты также по общему правильному типу (см. Hallenberg, *ibid.*; Frähn Prol. *ibid.*; Rec. n^o 217, Lindberg, p. 98, n^o 92; Tornberg, n^o 354).

На балхскихъ диргемахъ, подѣ символомъ лицевой стороны, выбитъ особый знакъ (см. Tornberg, n^o 354).

На нисабурскихъ диргемахъ, подѣ именемъ эмира Насра, на оборотной сторонѣ, находится буква ح, означающая, какъ уже сказано выше, слово حَقَّ (см. Bullet. hist. T. V. p. 120, n^o 17 и Tornberg, n^o 355).

Лицевая сторона маденскаго диргема, описаннаго Торнбергомъ (см. Numi Cuf. p. 205, n^o 356), заключаетъ подѣ символомъ слова: القُدرة لله «могущество

(принадлежить) Аллаху»; на оборотъ, подъ именемъ эмира, выбита буква *س*.

На хотельскомъ диргемѣ, изданномъ и описанномъ Линдбергомъ (см. *Annales* p. 98, n° 94, tab. VI, n° 61), вмѣсто *ثلاثا* выбито по ошибкѣ *مثلثا*.

Бадахшанскій диргемъ этого года, описанный Френомъ (*Nushi Kuf.* p. 625, n° 32. tab. XIX, 32), не имѣеть особыхъ отличій.

314 годъ (926 — 927).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Хотелѣ, и Джорджанѣ (?).

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, есть кружокъ, котораго на другихъ нѣтъ (см. *Hallenberg*, N. Og., p. 161, *Tornberg*, n° 357 и 358).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ двумя точками на реверсѣ, подъ именемъ эмира (см. *Tornberg*, n° 359).

2. Съ точкою надъ и подъ символомъ лицевой стороны (см. *Tornberg*, n° 360).

3. Диргемы безъ этихъ точекъ (см. *Hallenberg* N. Og., p. 161).

На лицевой сторонѣ эндерабскихъ диргемовъ, подъ символомъ, заключаются слова *القدرة لله* (см. *Frähn*, *Bulletin hist.* T. V., p. 120, n° 18 и *Tornberg*, n° 361).

Балхскій диргемъ, описанный Торнбергомъ (см. *Nushi Kuf.*, p. 206, n° 363 tab. XI) имѣеть на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, точку, а подъ нимъ имя Каратегина, *قراتكين*, которое Торнбергъ читаетъ *فراتكين* Фератегинъ. Уже выше сказано, что Каратегинъ, бывший сначала правителемъ Джорджана, съ 311 года управлялъ Балхомъ.

На хоттельской монетѣ, описанной также Торнбергомъ (см. Numi Suf., n° 362, tab. XI), надъ символомъ аверса выбить особенный знакъ.

Диргемъ, который я, согласно съ мнѣніемъ Френа, считаю джорджанскимъ, описанъ Ауривиллиусомъ (см. Nov. Act. Soc. Ups., p. 88, tab. II, n° 1), принимавшимъ его за феребрскій, т: е: за диргемъ, битый въ городѣ Феребрѣ. Но такъ какъ имя этого монетнаго двора пишется не *فرابر*, какъ полагалъ Ауривиллиусъ, а *فرير*, то элифъ, находящійся въ названіи города и сходство въ имени монетнаго двора, на разсматриваемомъ диргемѣ, съ именемъ Джорджана на монетѣ алидскаго эмира Хасана, сына Сейда, побуждаютъ признать мнимый феребрскій диргемъ за джорджанскій (см. Frähn, Bulletin hist. T. I, p. 3, n° 44).

Къ такимъ джорджанскимъ монетамъ вѣроятно принадлежить и диргемъ 314 года (?), который по мнѣнію Торнберга, выбить въ Ферганѣ (см. Num. Suf., n° 364); но такъ какъ имя этого монетнаго двора ни на одной монетѣ не выбито въ видѣ *فرغان*, какъ онъ читается на этомъ диргемѣ, то правильнѣе кажется читать это слово *جرجان*. Джорджанъ былъ обширный и многочелюдный городъ, лежавшій между Хорасаномъ и Табаристаномъ, онъ славился своими шелковыми матеріями, которыя вывозились отсюда въ сосѣднія области. Онъ состоялъ изъ двухъ частей: изъ самаго города, предместья, и цитадели, которая называлась Бекръ-Абадъ; между ними протекала судоходная рѣка (см. географическія соч. Истахрія и Якута).

315 годъ (927 — 928).

Диргемъ этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Мухаммедіи и Джорджанѣ, а фельсы въ Бухарѣ и Фергахѣ.

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ слово ع на реверсѣ, въ имени эмира, оканчивается цвѣткомъ, котораго на другихъ нѣтъ (см. Hallenberg N. Or., p. 161, Frähn Num. Cuf., n° 57; Recensio, p. 567, n° 219, a, Schröder, n° 103, Tornberg, p. 207, n° 365 и 366).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквою ع на лицевой сторонѣ, подъ символомъ (см. Frähn Recensio, p. 86, n° 218; Tornberg, n° 367).

2. Безъ этой буквы (см. Frähn Prol., p. 48; Hallenberg Num. Or., p. 161, Lindberg, p. 98, n° 93, Tornberg, n° 368).

3. Диргемы, на которыхъ вмѣсто ثلثماية выбито ثلثية (см. Tornberg, n° 369).

На балхскихъ монетахъ, подъ символомъ лицевой стороны, находятся слова حسبى الله «мнѣ достаточно Аллаха,» а имя эмира выбито буквами несхи (см. Adler Mus. Cuf. Borg. II. p. 60, n. XLIV, tab. III; Soret, Trois lettres sur des monnaies cufiques rares on inédites au Musée de Geneve въ 1 томѣ Mémoires de la Société d'Histoire d'Archéologie de Geneve, 1841, p. 56. tab. I., n° 2; Tornberg, p. 207, n° 370, tab. XI). На балхскомъ диргеми, описанномъ у Френа (см. Nov. Symb., p. 3, n° 4), между словами عشرة и خمس находится союзъ و , а на реверсѣ, подъ именемъ эмира, выбито слово العزرة , которое на подобіе слову القدرة , должно быть соединено съ словомъ الله надъ символомъ той же стороны и будетъ значить: «слава (принадлежитъ) Аллаху.» (см. также Tornberg, n° 371).

На лицевой сторонѣ мухаммедійской монеты, описанной и изданной Френомъ (см. Numi Cuf., n° 58, tab. XVIII, 58),

подъ символомъ находится имя Мухаммеда, сына Алія, محمد بن علی, которое мы уже видѣли на мухаммедійскомъ диргемѣ 310 года.

Торнбергъ (см. Num. Caf. n° 372 и 373) говорить еще о двухъ диргемахъ, битыхъ بفرغانъ въ Ферганѣ(?) По причинамъ, изложеннымъ уже выше, они, вѣроятно, джорджанскіе диргемы.

Бухарскіе фельсы этого года 2 видовъ: на однихъ, подъ символомъ оборотной стороны, выбить знакъ ع, а въ круговой реверсной легендѣ опущено слово الله, которое на другихъ бухарскихъ фельсахъ этого года находится (см. Frähn Rec., p. 87, n° 219; die Münzen der Chane von Ulu Dschutschis, p. 50, n° 419, tab. XIV, n° XII).

На ферахскомъ фельсѣ, описанномъ Френомъ (см. Recens., n° 220), вмѣсто слова عشرة выбито عشъ такъ что буква ش, равно какъ и буква س, въ словѣ خسъ похожа на ۳; подъ символомъ реверса находится имя نصرъ Насръ, а круговая легенда этой стороны содержитъ слова: مما امر به الامير السيد نصر بن احمد عزه الله. Ферахъ فرъ былъ значительный городъ въ Седжестанѣ, и лежалъ на правой сторонѣ дороги, шедшей изъ этой области въ Хорасанъ, при значительной рѣкѣ, на которой находился мостъ. Въ составъ Фераха входило болѣе 60 деревень (см. географическій словарь Якута, подъ словомъ فرة).

316 годъ (928 — 929).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ и Бадахшанѣ, а фельсы въ Бухарѣ.

Шашскіе диргемы 4 видовъ:

1. Съ знакомъ, въ видѣ креста, надъ символомъ

лицевой стороны, и кружкомъ подъ символомъ (см. Tornberg, n° 375).

2. Съ украшеніемъ, похожимъ на цвѣтокъ, надъ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 376, Lindberg, p. 98. n° 94).

3. Съ кружкомъ надъ аверснымъ символомъ, подъ которымъ выбить полукругъ (см. Lindberg, p. 99, n° 95, Tornberg, n° 377).

4. Диргемы безъ всякихъ монетныхъ знаковъ, съ одними только именами халифа и эмира на реверсѣ (см. Hallenberg, Num. Og. p. 161, Fraehn, Num. Kuf. n° 59, Schröder, n° 104 и 105, Tornberg, n° 374).

Самаркандскихъ диргемовъ 3 вида:

1. Съ буквою ϵ подъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 378).

2. Съ какимъ то украшеніемъ, въ видѣ вѣтки, на аверсѣ подъ символомъ (см. Lindberg, p. 99, n° 96).

3. Диргемы безъ буквы ϵ и означеннаго украшенія (см. Hallenberg, Num. Og., p. 161, Schröder, n° 106).

На эдерабскомъ диргемѣ, описанномъ у Торнберга Numi Cuf. p. 209 n° 379), подъ именемъ эмира на оборотной сторонѣ выбита буква س .

Балхскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, находится одна точка, а подъ нимъ двѣ; на реверсѣ по обѣимъ сторонамъ слова الله выбито по точкѣ, а подъ именемъ эмира кружокъ. У другихъ же диргемовъ вовсе нѣтъ точекъ. (См. Hallenberg N. Og., p. 161, Frähn Bull. hist. T. V p. 120, n° 19, Tornberg n° 380 и 381).

Бадахшанскій диргемъ, описанный Торнбергомъ (см. Num. Cuf., n° 382, tab. XI), имеетъ особыхъ отличій:

Бухарскіе фельсы этого года двухъ видовъ: одни во семь, исключая года чеканки, сходны съ бухарскими фельсами 315 года, а на другихъ въ круговой легендѣ вмѣсто **بِصْنِ النَّصْرِ** выбито **سَالِد** (см. Frähn, Rec. n° 221 и 222).

317 годъ (929 — 930).

Къ монетамъ этого года принадлежать мухаммедійскій динарь и диргемы, битые въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Балхѣ.

Мухаммедійскій динарь, описанный Френомъ (см. Prolusio p. 48, и Recensio, p. 88 n° 223), въ своемъ типѣ не отличается отъ серебряныхъ саманидскихъ монетъ. На лицевой сторонѣ его, подѣ символомъ **لا اله الا الله وحده لا شريك له**, находится звѣздочка; во внутренней круговой легендѣ заключаются слова **بِسْمِ اللَّهِ ضَرَبَ هَذَا الدِّينَارَ بِالْمَحْمَدِيَّةِ سَنَةِ سَبْعِ عَشْرَةِ وَثَلَاثِمِائَةٍ** въшняя круговая легенда состоитъ изъ обыкновеннаго стиха **корана لله الامر** и т. д. На оборотной сторонѣ подѣ словами **لِلَّهِ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ** находятся имена халифа **المقتدر بالله** и саманидскаго эмира **نصر بن احمد**. Надпись въ кругѣ **محمد رسول الله ارسله** и т. д., какъ на диргемахъ.

Шашскіе диргемы 5 видовъ:

1. Съ буквою **ح** надѣ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 383);
2. Съ изображеніемъ цвѣтка надѣ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 385).
4. Съ буквою **م** надѣ тѣмъ же аверснымъ символомъ (см. Tornberg, n° 387). Букву **م**, которую Френъ принималъ за сокращеніе слова **مبارک** или **سلام**, но

нѣшю Штикеля (см. Handbuch zur morgenländischen Münzkunde, стр. 59—60), правильнѣе считать за сокращеніе слова تمام «полноты, полновѣности».

5. Диргемы безъ особыхъ монетныхъ буквъ и знаковъ (см. Frähn, Numi Kuf. n° 60 и Tornberg, n° 386).

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ подѣ символомъ лицевой стороны находится буква ع (см. Tornberg, n° 388), на другихъ ея нѣтъ (см. Hallenberg, N. Og. p. 161; Castiglione, p. 62, n° LXXX, таб. III n° 6).

На балхскихъ диргемахъ подѣ символомъ лицевой стороны находится или имя Каратегина (см. Tornberg, n° 389) или буквы ور , вѣроятно ورفا رشید (см. Tornberg, n° 390).

На эндерабскомъ диргемахъ, описанномъ у Торнберга (см. n° 391), подѣ символомъ лицевой стороны находятся буквы مرع , которыя, кажется, служатъ сокращеніемъ словъ عدل رشید , а подѣ имеемъ эмира на реверсѣ буква م .

318 годъ (930 — 931).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Нисабурѣ и Біарѣ (?)

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ на лицевой сторонѣ, надѣ символомъ, находится буква ح (см. Frähn, Nov. Symb. p. 3 n° 5, Resensio p. 567, n° 223, а, Tornberg, n° 393), а на другихъ тамъ же выбить кружокъ (см. Tornberg, n° 392). Есть впрочемъ диргемы, на которыхъ нѣтъ ни упомянутой буквы, ни монетнаго знака (см. Hallenb., N. Og. p. 161).

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: подѣ символомъ однихъ, на аверсѣ, выбита буква ع которой на

другихъ нѣтъ (см. Hallenberg, N. От. р. 161, Tornberg n° 394 и 395, Lindberg, р. 99, n° 99).

Нисабурскій диргемя, описанный и изданный Линдбергомъ (см. Appaler, р. 99, n° 98, tab. VII, n° 62) не имѣеть особаго отличія.

Диргемя, принимаемый Линдбергомъ съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ за біарскій ¹, выбить по общему типу.

319 годъ (931).

Изъ монетъ этого года извѣстны диргемя, битые въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Мадегѣ, и фельсы, чеканенные въ Бухарѣ.

На шашскихъ диргемяхъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится буква μ (см. Frähn, Rec. n° 224 и Tornberg, n° 396).

Самаркандскіе диргемя 3 видовъ:

1. Съ буквою ϵ подъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 397).

2. Съ украшеніями надъ и подъ аверснымъ символомъ (см. Tornberg, n° 397, а).

3. Диргемя безъ этихъ украшеній и упомянутой буквы (см. Tychsen Introd. р. 161, Hallenberg, Num. От. р. 162).

Френъ причисляетъ еще къ самаркандскимъ монетамъ этого года диргемя, или собственно половину диргемя, на реверсѣ котораго, подъ именемъ халифа, выбито имя یحییٰ بن احمد Яхья, сынъ Ахмеда. Числительное تسعین на этой монетѣ, заставляющее полагать, что диргемя выбить въ 290 году, Френъ, на

¹ Имя города Біара не встрѣчается на монетахъ съ членомъ ال (См. Frähn, Rec. р. 560 и Bulletin historique T. V р. n° 9).

основаніи другихъ монетъ, принимаетъ за *تسع وعشرة*, потому что упоминаемый на монетѣ Яхья, сынъ Ахмеда, освободился изъ темницы только въ 315 или 317 году. Онъ былъ одинъ изъ трехъ братьевъ Насра, которые, какъ уже сказано выше, съ самаго вступленія этого эмира на престолъ, содержались въ темницѣ въ Бухарѣ и въ одномъ изъ упомянутыхъ годовъ успѣли освободиться изъ нея. Яхья соединился съ балхскимъ намѣстникомъ Каратегиномъ, овладѣлъ вмѣстѣ съ нимъ Гератомъ, послѣ неудачной попытки занять Нисабуръ, потомъ выступилъ противъ Насра, но, опасаясь пораженія, удалился въ Самаркандъ, а оттуда въ Балхъ, къ Мансуру, сыну Каратегина. Вскорѣ онъ однакоже снова отправился въ Нисабуръ, намѣстникъ котораго призналъ его эмиромъ, а черезъ годъ, слѣдуя примѣру братьевъ своихъ, примирился съ Насромъ (въ 320 году). См. Defrémery, *Hist. des Samanides* p. 244—5.

Балхскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ подъ символомъ лицевой стороны находится имя Каратегина, а имя эмира Насра, на реверсѣ, выбито почеркомъ весхи (см. Tornberg, n° 399). Вѣроятно въпрочемъ, что эти диргемы биты въ 317 году (самъ Торнбергъ сомнѣвается въ правильности предложеннаго имъ чтенія числительнаго имени *تسع* которое по сходству буквъ можетъ означать и *سبع*), потому что въ 319 году Каратегинъ уже отложился отъ Насра и признавалъ власть брата его Яхьи, сына Ахмеда, какъ это и доказываетъ другой диргеми того же 319 года, на которомъ подъ именемъ халифа Муктедира находится имя *یحیی* (см. Tornberg, n° 400, tab. XI).

Это же имя *یحیی بن احمد* находится и на нисабур-

скомъ диргеми 319 года, безъ имени Насра (см. Frähn Bullet. hist. T. V. p. 119 n° 20). Маденскіе диргеми не имѣютъ особыхъ отличій (см. Tornberg n° 398). Къ этому же году, можетъ быть, принадлежить маденскій диргеми, упомянутый Френомъ въ *Recensio*, стр. 567, n° 226, а.

На бухарскомъ фельсѣ, описанномъ Г. Соре (*Lettre à M. Duval.*, p. 8, n° 2) лицевая сторона заключаетъ въ полѣ обыкновенный символъ $\text{لا اله الا الله وحده الا شريك له}$ и въ круговой легендѣ: $\text{بسم الله ضرب هذا الفلوس ببخارا سنة تسع وعشر وثلاثماية}$. Обратная сторона состоитъ изъ символа الله رسول محمد , надъ которымъ находится слово الله , а подъ символомъ какой то знакъ (*un sigle très commun sur les monnaies de Nasr*), и изъ круговой легенды, взятой изъ 4 и 5 стиховъ 33 суры корана.

320 годъ (932 — 933).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Маденѣ, а фельсы въ Ахсикетѣ.

Шашскіе диргеми двухъ видовъ: на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится буква م (см. Frähn, Num. Kuf. n° 63, Rec. p. 567 n° 224 b, Tornberg, n° 401); на другихъ буквы этой нѣтъ (см. Hafflenberg, Num. O. p. 162, Schröder n° 108, Tornberg, n° 402).

Самаркандскіе диргеми 4 видовъ:

1. Съ буквою ع надъ символомъ аверса (см. Frähn, Rec. p. 567, n° 224, а; Tornberg, n° 403).
2. Съ буквою س тамъ же (см. Tornberg, n° 404).
3. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 406).

4. Диргеиы безъ упомянутыхъ буквъ и точки (см. Tychsen, Introd. p. 18, Hallenberg, N. От. p. 162, Tornberg n° 405, Schröder, n° 107).

Эндерабскіе диргеиы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, подъ символомъ лицевой стороны, находятся два знака похожія на $\omega \omega$, а на другихъ имя نوح Нуха, которое вѣроятно относится къ сыну и преемнику Насра (см. Tornberg, n° 410 и 411). На тѣхъ и другихъ, въ означеніи времени чекана, недостаетъ словъ وثلثااية

На балхскихъ диргемахъ находится надъ аверснымъ символомъ точка, подъ нимъ имя сына Насра, Нуха, نوح بن نصر , а на реверсѣ имена Муктедиръ билляха и Насра, сына Ахмеда (см. Lindberg, p. 99, n° 101, и Tornberg, n° 408, tab. XI).

Нисабурскіе и маденскіе диргеиы не имѣютъ особыхъ отличій (см. Tornberg n° 407 и 409).


Ахсикетскій фельсъ, описанный Френомъ, содержитъ на лицевой сторонѣ, подъ символомъ, слово ملك «царь» которое, вѣроятно, относится къ эмиру Насру и означаетъ его самостоятельность; на реверсѣ, подъ словами $\text{لله محمد رسول الله}$, выбито имя نصر , а круговая реверсная легенда читается $\text{ما امر به الا مير السيد نصر بن احمد اعزه الله}$ (см. Recensio p. 88, n° 225).

Таки какъ въ мѣсяцъ шавваль этого года (въ октябрь 932 года) халифъ Муктедиръ билляхъ былъ убитъ, то на одномъ шашскомъ диргемѣ 320 года, описанномъ у Френа (см. Rec. p. 568, n° 228, а), на реверсѣ находится имя преемника его, Кагеръ билляха.

321 годъ (933).

Диргеиы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Мадектѣ и Бадхшанѣ.

Шашскіе диргемы съ именами халифа Кагеръ бм-ляха и эмира Насра, сына Ахмеда, 4 видовъ:

1. Съ знакомъ I надъ символомъ лицевой стороны, (см. Tornberg, n° 412).
2. Съ знакомъ  тамъ же (см. Tornberg, n° 415).
3. Съ знакомъ o подъ символомъ той же стороны (см. Tornberg, n° 413).
4. Диргемы безъ упомянутыхъ пометныхъ знаковъ (см. Hallenberg, Num. Og. p. 162, Tornberg, n° 414).

Шашскій диргеми съ тѣми же именами халифа и эмира на реверсѣ, причисляемый Френомъ (см. Numi. Kuf. n° 64) къ монетамъ этого же года, потому что по мнѣнію его слово *عشرة* выбито по ошибкѣ вмѣсто *عشرتين*, чеканенъ, кажется, въ правленіе халифа Кагера (т. е. въ 320 — 322 годахъ), но старымъ аверс-нымъ штемпелемъ 311 года.

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ точкою надъ символомъ лицевой стороны, и буквами *عع* подъ нимъ (см. Tornberg, n° 417).
2. Съ буквою ∞ подъ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 418).
3. Безъ означенныхъ буквъ и точки (см. Tychsen, *Introd.* p. 82, Hallenberg, *N. Og.* p. 163).

Самаркандскій диргеми, описанный Френомъ (см. *Reception* p. 568, n° 228, b), съ именемъ халифа Муктедира на реверсѣ, надъ именемъ эмира Насра, вѣроятно выбитъ старымъ реверснымъ штемпелемъ времени этого халифа.

На маденскомъ диргеми, описанномъ у Торнберга (см. *Numi Kuf.* n° 420), имя халифа Кагера выбито *القاهر بالله*; а на обломкѣ другаго маденскаго диргема, упомянутого также Торнбергомъ, (*ibidem*), оно выбито

правильно القاهرة بالله, но имя города и годъ чеканены ошибочно معدن سنة أحد :

Бадахшанскій диргемя, о которомъ говорить Торнбергъ, подь № 419, содержитъ на реверсѣ, надъ именемъ эмира Насра, имя халифа Рады билляха الراضى بالله и вѣроятно выбить позже, въ теченіи 322 — 329 т. е. въ правленіи этого халифа, но старымъ аверснымъ штемпелемъ 321 года. — Находится ли этотъ анахронизмъ и на другомъ бадахшанскомъ диргемя этого года, или собственно на обломкѣ его, упомянутомъ у Френа, (см. Bulletin hist. T. V. p. 121. № 22), неизвѣстно.

322 годъ (933 — 934).

Диргемя этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ, Маденѣ и Хоттелѣ, а фельсы въ Бухарѣ.

На шашскомъ диргемя этого года, описанномъ у Торнберга, подь N 422, надъ символомъ лицевой стороны находится буква p, а на реверсѣ имена халифа Кагера и эмира Насра. Есть также шашскіе диргемя безъ этой буквы (см. Frähn, Num. Kuf. p. 625, № 33).

Шашскіе диргемя съ именемъ халифа Рады билляха, описаны Линдбергомъ (см. Annaler p. 145, № 5) и Торнбергомъ (см. Numi Suf. № 421). Френъ также упоминаетъ объ обломкѣ шашскаго диргемя 322 года (см. Bull. hist. T. I. p. 2); неизвѣстно однакоже къ которому изъ двухъ видовъ онъ принадлежитъ.

Самаркандскіе диргемя отличаются между собою также тѣмъ, что на однихъ находится имя халифа Кагера (см. Hallenb., N. Or. p. 163; Frähn, Rec. p. 568, № 228, d и Tornberg p. 215, № 424), а на другихъ имя Рады билляха (см. Lindberg, p. 191, № 8, Hallenberg, N. Or. p. 163).

На эндерабскомъ диргемѣ этого года, описанномъ у Торнберга, подъ № 430, подъ символомъ лицевой стороны выбита буква \subseteq , а на реверсѣ находятся имена халифа Кагера и эмира Наера, и подъ послѣднимъ буква س . Балхскіе диргемы содержатъ на реверсѣ те же имена халифа и эмира. Торнбергъ еще говоритъ о точкѣ, которая находится надъ символомъ лицевой стороны и двухъ точкахъ подъ этимъ символомъ. (См. Hallenberg, N. Og., p. 163, Tornberg, n° 429).

Нисабурскіе диргемы, отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ символъ оборотной стороны выбитъ въ трехъ строкахъ (Tornberg, n° 426, Tab. XI), а на другихъ въ четырехъ строкахъ (ibid., n° 427).

Мадевскіе и хотгельскіе диргемы этого года также не имѣютъ особаго отличія (см. Hallenberg, N. Og., p. 163, Tornberg, n° 425 и 428).

На бухарскомъ фельсѣ, подъ символомъ оборотной стороны, выбитъ знакъ ع (см. Frähn, Recens., p. 89, n° 329).

323 годъ (935).

Изъ монетъ этого года извѣстны диргемы, битые въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и диварѣ, чеканенный въ Мухаммедин.

Шанскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ знакомъ \circ подъ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 431).

2. Съ знакомъ \perp надъ символомъ той же стороны (см. тамъ же n° 432).

3. Диргемы безъ этихъ знаковъ (см. Hallenberg, N. Og., p. 164, Frähn, Rec., p. 568, n° 229, а, Schröder, p. 16, n° 109). На всѣхъ трехъ видахъ на реверсѣ заключаются имена халифа Рады билляха, вступившаго

на престолъ въ концѣ 322 года, и эмира Насра, сына Ахмеда.

Самаркандскіе диргемы различаются между собою тѣмъ, что у однихъ, подѣ символомъ лицевой стороны, находится буква ζ (см. Lindberg, p. 153, n° 14; Tornberg, n° 433), а на другихъ ея нѣтъ (см. Hallenberg, N. Or., p. 164, Schröder, n° 110). На реверсѣ обонихъ видовъ выбиты имена Рады билляха и Насра.

Балхскіе диргемы, на оборотной сторонѣ которыхъ находятся тѣ же имена, не имѣютъ особаго отличія (см. Aurivillius, p. 88, tab. II, n° 4; Tornberg, n° 436). На одномъ изъ нихъ впрочемъ, описанномъ у Шрёдера (p. 17, n° 111) подѣ символомъ лицевой стороны выбито имя Нуха, сына Насра.

Нисабурскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ надѣ символомъ аверса находится украшеніе, котораго на другихъ нѣтъ. (См. Hallenberg N. Or., p. 164 и Tornberg, n° 435). Имена халифа и эмира тѣже.

О мухаммедійскомъ динарѣ этого года Торнбергъ упоминаетъ только вскользь, не прилагая описанія его (см. Num. Cuf., p. LXXXI).

324 годъ (935 — 6).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Мухаммедіи.

Шашскихъ диргемовъ 4 вида:

1. Со знакомъ L надѣ аверснымъ символомъ (см. Tornberg, n° 438).

2. Со знакомъ O тамъ же (См. Tornberg, n° 439).

3. Диргемы безъ этихъ знаковъ (см. Eichhorn, Repert. T. XVIII, p. 5; Adler, Mus. Cuf. Borg. T. II, p. 61, n° XLVI, Hallenberg, N. Or., p. 164, Frähn, Num. Kuf., n° 66, Recensio, p. 569, n° 229, b; Tornberg, n° 437);

4. Диргеиы съ буквою س подѣ именовѣть эмира на реверсѣ (см. Lindberg, p. 162, n° 9).

Самаркандскіе диргеиы 4 видовѣ:

1. Съ буквою ح подѣ символомѣ лицевой стороны, (см. Frähn Rec., p. 569, n° 229, с; Tornberg, n° 440).

2. Съ этою же буквою подѣ символомѣ аверса и точкою надѣ этииъ символомѣ (см. Tornberg, n° 443).

3. Съ буквою س подѣ аверснымъ символомѣ (см. Tornberg, n° 442).

4. Диргеиы безѣ вышеупомянутыхъ буквѣ и точки, (см. Frähn Num. Kuf., p. 65 и Tornberg, n° 441).

На эидерабскомѣ диргеиѣ, описанномѣ у Торнберга (см. N° 450), подѣ символомѣ лицевой стороны находится ииия какаго то Юсуфа يوسف, который въ то время, вѣроятно, занималъ при дворѣ Насра значительное мѣсто, потому что ииия его встрѣчается и на балхскихъ монетахъ. Френъ считалъ его директоромѣ монетнаго двора (Ballet. hist. T. I., p. 3, n° 58), но въ такомѣ случаѣ ииия его не встрѣчалось бы на монетахъ разныхъ городовъ, потому что при каждомѣ монетномѣ дворѣ находился особиый управитель. Ииия халифа на реверсѣ, надѣ именовѣть Насра, стерто.

Балхскіе диргеиы этого года съ иииями Нуха, сына Насра, на лицевой сторонѣ подѣ символомѣ; а подѣ именовѣть Нуха ииия Юсуфа يوسف; на реверсѣ ииия халифа Рады билляха и Насра, сына Ахмеда, и подѣ послѣднимъ ииия какаго-то Булкатегина بهلكا تگين, которое долго читалось ошибочно, то نادا نصير (см. Aurivillius, p. 88 и Eichhorn, Repert. T. XVIII, p. 4), то عمر الدين (см. Tychsen, Introductio p. 76) то ملك انصر (см. Adler Mus. Caf. Borg. T. II., p. 61). Правиль-

нымъ чтеніемъ этого имени мы обязаны Френу: по мнѣнію его Булкатегинъ былъ то самое лицо, которое впоследствии находилось камергеромъ при дворѣ втораго алптегинидскаго властителя Абу Исхака, и по смерти его заняло газневидскій престолъ (см. Bulletin hist. T. I., p. 4). Имя Нуха, сына Насра, можно объяснить тѣмъ, что онъ, еще при жизни отца, въ званіи намѣстника, получилъ право чеканить свое имя на монетахъ.

На балхскомъ диргемѣ этого года, описанномъ у Торнберга подъ н° 449, имя Булкатегина стерлось. (См. также Rec. p. 569, н° 229, d.)

Нисабурскіе диргемы 7 видовъ:

1. Съ словомъ *الحی* надъ аверснымъ символомъ (см. Tornberg, н° 447).

2. Съ словомъ, похожимъ на *ب*, (тамъ же см. Frähn Bullet. hist. T. I. p. 2).

3. Диргемы безъ этихъ словъ (см. Hallenberg, p. 164; Schröder, п° 113).

Остальные 4 вида отличаются между собою различными знаками надъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, н° 444, tab. XI, 445, 446, 448). На всѣхъ этихъ монетахъ реверсъ содержитъ имена халифа Радыблаллаха и эмира Насра.

Эти же имена находятся на оборотной сторонѣ мухаммедійскаго диргема, упомянутаго Шрёдеромъ (см. Catalogus etc. p. 30, н° 3). Мухаммедійскій диргемъ 324 года находится и въ харьковскомъ университетѣ. См. Petersburg. Zeit. 1829. № 43. Къ монетамъ этого же года и монетнаго двора Торнбергъ причисляетъ еще диргемъ, битый, по моему мнѣнію, въ Казвинѣ (см. Numi Saf. p. 219, н° 451, tab. XII).

325 годъ (936 — 937).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ и Самаркандѣ. Шашскіе диргемы отличаются между собою только тѣмъ, что на однихъ выбито *عشرین*, а на другихъ *وعشرین* (см. Frähn, Num. Kuf. n° 68; Rec. p. 569, n° 229, e, Tornberg, n° 452 и 453).

На самаркандскихъ диргемахъ подъ символомъ лицевой стороны выбита буква *ح* (см. Frähn Num. Kuf. n° 67; Rec. p. 569, n° 229, f. Tornberg, n° 454).

326 годъ (937 — 938).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Нисабурѣ.

На шашскихъ диргемахъ нѣтъ особаго отличія; имена халифа Рады-билляха и эмира Насра находятся на реверсѣ подъ символомъ. (См. Hallenberg, N. Or. p. 165; Frähn, Recensio p. 570, n° 230, a; Tornberg, p. 220, n° 455).

Самаркандскихъ диргемовъ 3 вида:

1. Съ буквою *س* подъ символомъ лицевой стороны (см. Tychsen Introd. p. 18, Frähn, Num. Kuf. p. 578, n° 69, Tornberg, n° 456).

2. Съ буквами *عع* тамъ же (см. Frähn Num. Kuf. pag. 626, n° 34).

3. Диргемы безъ упомянутыхъ буквъ (см. Hallenberg, Num. Or. p. 165, Schröder, n° 114).

Френъ еще упоминаетъ объ обломкѣ самаркандскаго диргема, на которомъ, подъ символомъ аверса, сохранилось имя *نوح* т. е. Нуха, сына Насра, встрѣчавшееся уже нѣсколько разъ на разныхъ диргемахъ предшествующихъ годовъ. На реверсѣ находятся слѣды

именъ بالله т. е. Рады-билляка و اجد، т. е. Насра, сына Ахмеда. (См. Bulletin hist. T. V, p. 121, n° 23).

Нисабурскіе диргемы не имѣютъ особаго отличія (см. Tornberg, n° 457, a).

Торнбергъ (см. Numi Saf. n° 457) причисляетъ, хотя съ нѣкоторымъ сомнѣніемъ, къ монетамъ этого года балхскій диргеми, на аверсѣ котораго находится извѣстное намъ уже имя Каратегина. Но изъ Ибнъ Халедуна (см. Histoire des Samanides, стр. 245) мы знаемъ, что эмиръ Насръ въ 320 году назначилъ правителемъ Балха Мансура, сына Каратегина; самъ же Каратегинъ вскорѣ умеръ въ городѣ Бостъ (въ Седжестанѣ). Монета эта, слѣдовательно бита ранѣе, и какъ я полагаю до 320 года.

327 годъ (938 — 939).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Мухаммедѣ.

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится буква س, которой на другихъ нѣтъ. (См. Hallenberg, N. Or. p. 167. Tornberg, n° 458). Есть еще впрочемъ видъ, на которомъ слово بن въ имени эмира оканчивается цвѣткомъ (см. Tornberg, ibid).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквами عع подъ символомъ аверса (см. Tornberg, n° 459).

2. Съ двумя точками вмѣсто этихъ буквъ (Tornberg, n° 461).

3. Диргемы безъ означенныхъ точекъ и буквъ (см. Tuschén Introd. p. 18. Fraehn, Nov. Symb. p. 6, n° 6, Rec. p. 570, n° 230, b. Schröder, n° 115, Lindberg, p. 100, n° 108, и p. 162, n° 10; Tornberg, n° 460).

На мухаммедійскомъ диргемѣ нѣтъ особыхъ отличій (см. Schröder, n° 115).

Бухарскій фельсъ, битый въ этомъ году, и содержащій на реверсѣ, подъ символомъ, имя Нуха, а въ круговой реверсной легендѣ слова; *مما امر به المير نوح* (Rec. p. 90, n° 233), чеканенъ безъ сомнѣнiя, въ правленiе Нуха, сына Насра, старымъ аверснымъ штемпелемъ.

328 годъ (939 — 940).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Нисабурѣ.

Шашскiе диргемы выбиты по общему типу; на реверсѣ ихъ находятся имена Рады-билляха и Насра, сына Ахмсада (см. Hallenb. N. Or. p. 167; Frähn, Nov. Symb. p. 6, n° 8; Recensio p. 90, n° 231, Tornberg, n° 462).

Самаркандскiе диргемы 2 видовъ:

1. Съ буквами *ع ع* подъ символомъ лицевой стороны (см. Frähn Nov. Symb. p. 6, n° 7; Numi Kuf. n° 70, Recensio p. 570, n° 231, a; Tornberg, n° 464).

2. Диргемы безъ этихъ буквъ (см. Tornberg, n° 463). На балхскихъ диргемахъ подъ аверснымъ символомъ находится имя *يوسف* Юсуфъ, о которомъ уже говорено было выше (см. Tornberg, n° 465). Нисабурскихъ диргемовъ также два вида: на однихъ подъ символомъ реверса, находятся двѣ буквы *ح ح*, которыхъ на другихъ нѣтъ (см. Frähn, Num. Kuf. p. 626, n° 35; Bullet. historique, T. III. p. 245, n° 6; Tornberg, n° 466 и 467).

329 годъ (940 — 941).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Нисабурѣ и такъ какъ въ этомъ году Рады-билляхъ

умеръ въ мѣсяцъ реббульаввалъ (въ Декабрѣ 940 года), то на однихъ монетахъ находится имя этого халифа, а на другихъ имя преемника его, Муттаки лилляха.

На шашскихъ диргемахъ съ именами Рады билляха и Насра, подѣ символомъ лицевой стороны, выбиты буквы ح или س (см. Frähn, Num. Kuf. n° 72; Tornberg, n° 468); есть впрочемъ экземпляры и безъ этихъ буквъ (см. Hallenberg, N. Og. p. 167). Диргежь съ именами халифа Муттаки лилляха, не имѣють особаго отличительнаго характера, развѣ только необыкновенную тяжеловѣсность (см. Lindberg, p. 154, n° 17).

Самаркандскіе диргемя, съ именемъ прежняго халифа Рады билляха, двухъ видовъ: на однихъ, подѣ символомъ лицевой стороны, находятся буквы ع ع (см. Frähn, Num. Kuf. n° 71; Tornberg, n° 470); на другихъ ихъ нѣтъ (см. Hallenberg, N. Og. p. 167 — 8; Lindberg, p. 151; n° 18; Tornberg, n° 471).

Самаркандскіе диргемя съ именемъ новаго халифа Муттаки, дѣлятся также на эти два вида (см. Hallenberg, Num. Og. p. 168, Tornberg, n° 469).

Нисабурскій диргежь этого года, описанный Торнбергомъ, (см. Num. Kuf. n° 472) выбитъ, вѣроятно, старымъ реверснымъ штемпелемъ, потому что на оборотной сторонѣ его, надѣ именемъ эмира Насра, выбито имя халифа Муктедира билляха, убитаго, какъ сказано выше, въ 295 году.

330 годъ (941 — 942).

Диргемя этого года биты въ Шышъ, Самаркандъ, Эндерабъ, Нисабуръ и Мухаммедіи.

Шашскіе диргемя 3 видовъ:

1. Съ знакомъ ع надѣ символомъ лицевой стороны и именами المعتلى بالله и نصر بن احمد на реверсѣ (см. Frähn

Rec. p. 570, n° 232, a, Castiglione, p. 62, n° LXXXI).
Замѣтить должно, что **بالل** въ имени халифа выбито не правильно вмѣсто **لل**.

2. Съ знакомъ **т** надъ аверснымъ символомъ и тѣми же именами на реверсѣ (см. Tornberg, n° 474).

3. Съ знакомъ **с** тамъ же и именами Рады билляха и Насра на реверсѣ (см. Tornberg, n° 473). Диргеми эти, вѣроятно, биты старымъ реверснымъ штемпелемъ.

Самаркандскіе диргеми 3 видовъ:

1. Съ буквами **εε** подъ символомъ лицевой стороны и именами халифа Муттаки билляха и эмира Насра на реверсѣ, (см. Tornberg, n° 476, Grähn Rec. p. 570, n° 232, b).

2. Съ тѣми же именами на реверсѣ и именемъ **لی** на аверсѣ, подъ символомъ (см. Hallenberg, Num. Og., p. 168, Grähn, Nov. Symb. p. 6, n° 9; Numi Kuf., n° 77, Rec., p. 571, n° 232, c, Tornberg, n° 475).

3. Диргеми безъ упомянутыхъ буквъ и имени Алія, съ одними только именами халифа Муттеки и эмира Насра. (См. Hallenb. N. Og., p. 168, Lindberg, p. 154, n° 19). Али, упомянутый на монетахъ втораго вида, былъ, можетъ быть, сынъ Хамуя, усмирившаго въ 301 году Исхака, сына Ахмеда (см. Grähn, Nov. Symb., p. 6, n° 9).

Эндерабскіе диргеми 3 видовъ:

1. Съ буквами **εε** на лицевой сторонѣ, подъ символомъ, и именами халифа Муттаки билляха и эмира Насра, подъ реверснымъ символомъ (см. Grähn, Num. Kuf., n° 76).

2. Съ именами халифа Рады-билляха и Нуха на аверсѣ, чеканенные вѣроятно, старымъ реверснымъ

штемпелемъ (см. Frähn, Numi Kuf., p. 578, n° 75 и Tornberg, n° 477).

3. Съ именемъ *قرا تكين* Каратегина на аверсѣ (см. Tornberg, p. LI).

На нисабурскомъ диргемѣ, описанномъ у Френа (см. Numi Kuf., p. 626 n° 36), имя халифа Муттака лалляха выбито *المتقى بالله*.

Мухаммедійскіе диргемы этого года, по мнѣнію Френа, родъ медалей, выбитыхъ въ честь блестящей побѣды, одержанной подководцемъ Насра, Абу Алиемъ Мухаммедомъ надъ дейлемитскими эмирами Маканомъ ибнъ Кали и Вашмегиромъ ибнъ Зіаръ (см. Histoire des Samanides, p. 247, note 67). На аверсѣ этого диргема вычеканено весьма мелкими буквами *نصر من الله* «помощь отъ Аллаха и побѣда близка!» Слова эти взяты изъ 13 стиха 61 суры корана (см. Frähn, Bullet. hist. T. III., p. 248, и Lettre de M. Soret à M. le professeur Stickel sur des médailles coufiques inédites, trouvées aux environs de Vibourg., p. 28).

331 годъ (942 — 943).

Изъ монетъ этого года извѣстны диргемы битые въ Шашѣ, Самаркандѣ и Балхѣ, и диварь, чеканенный въ Нисабурѣ.

Шашскіе диргемы не имѣютъ особыхъ отличій; на реверсѣ ихъ находятся имена халифа Муттака лалляха и эмира Насра, сына Ахмеда (см. Frähn, Numi Kuf., n° 78, и Tychsen Introd., p. 32).

На самаркандскихъ диргемахъ надъ символомъ находится точка, а подъ нимъ буквы *عع* (см. Tornberg Numi. Cuf., p. 223, n° 479); на другихъ же нѣтъ ни этихъ буквъ, ни точки (см. Hallenb., N. Og., p. 168).

Балхскій диргемя, упомянутый Тихсенемъ, (см. *Introduct.*, p. 82), выбить по общему типу.

Нисабурскій динарь не имѣеть особыхъ отличій.

МОНЕТЫ НУХА, СЫНА НАСРА, ЦАРСТВОВАВШАГО
съ 331 — 343 г. (942 — 954).

331 годъ (942 — 943).

Диргемя этого года биты въ Самаркандѣ; одни не имѣють особыхъ отличій; на реверсѣ находятся имена *المعتقى لله* و *نوح بن نصر* (см. *Tognberg*, n° 485); на другихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится точка, а подъ нимъ буквы *ع ع* (см. *Tognberg*, n° 486).

332 годъ (943 — 944).

Диргемя этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ, а фельсы въ Ферганѣ.

Шашскіе диргемя 2 видовъ: на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, выбита буква *س* (см. *Tognberg*, n° 487), на другихъ *ع* (*Tognberg*, n° 488).

На реверсѣ обоихъ видовъ находятся имена Муттаки лаллаха и Нуха, сына Насра.

Самаркандскіе диргемя содержать подъ аверснымъ символомъ буквы *ع ع* (см. *Frähn*, *Numi Kuf.*, n° 85, *Tognberg*, n° 489. Послѣдній еще говорить о точкѣ надъ символомъ).

Балхскій диргемя, описанный Т. Тихсенемъ (см. *Comm. Gott. Res. T. III.*, p. 92), не имѣеть особыхъ отличій.

На бухарскомъ диргемя, описанномъ у Торнберга, надъ аверснымъ символомъ находится *و* (см. *Numi Kuf.*, n° 490).

Подъ символомъ оборотной стороны ферганскаго фельса находится имя Нуха, а въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова *مما امر به الامير السيد نوح* *بن نصر اعزوه الله* (см. Frähn, Rec., p. 91, n° 234).

333 годъ (944 — 945).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

Шашскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ надъ символомъ аверса выбита буква *ع* (см. Tornberg, n° 491), которой на другихъ нѣтъ (Eichhorn's Repert. T. XVIII, p. 10 и Lelevel: Ob-iasnienie trzech pieniedz kufickich sammanidow, стр. 15, tab. n° 1).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквами *عع* подъ аверснымъ символомъ и именами халифа Муттаки и эмира Нуха на реверсѣ (см. Frähn, Num. Kuf., n° 86).

2. Съ этими же буквами подъ символомъ лицевой стороны и тремя точками *•••* надъ символомъ; на реверсѣ имена халифа Мустекфи бияляха *المستكفي بالله* и эмира Нуха, сына Насра. Мустекфи бияляхъ, сынъ прежняго халифа Муктефи бияляха, вступилъ на престолъ въ сафаръ мѣсяць 333 года (въ октябрѣ 944 г.), по низверженіи предшественника своего турецкимъ полководцемъ Туруномъ, но уже на другой годъ былъ сверженъ и ослѣпленъ.

3. Диргемы перваго вида но безъ буквъ *عع* на аверсѣ (см. Hallenb. N. Og., p. 169; Tornberg, n° 492).

На бухарскихъ диргемахъ надъ аверснымъ символомъ выбито *○*; на реверсѣ имена халифа Мустекфи бияляха и эмира Нуха. (См. Schröder, p. 18, n° 122 и 123).

Бухарскіе фельсы этого года 4 видовъ:

1. Съ именемъ **عبد الملك** Абдъ эль-Мелика на реверсѣ, на которомъ нѣтъ обыкновеннаго символа; подъ этимъ именемъ знакъ на подобіе слова **لمح**; круговая реверсная легенда состоитъ изъ словъ **مما امر به الامير السيد** **نوح بن نصر مولى امير المو**, такъ что конецъ послѣдняго слова опущенъ (см. Frähn, Rec., p. 91, n° 236). Недостаётъ также послѣднихъ буквъ слова **ثلثماية**.

2. Фельсы, на которыхъ выбито **هذا الفلاس** вмѣсто **هذا الفلاس**; подъ именемъ Абдъ-эль-Мелика находится знакъ **لمح**, а слова **مولى امير المؤمنين** замѣнены другими **اعزى الله**; вмѣсто сокращеннаго **ثلث** вычеканено **ثلثماية** (см. Frähn, Rec., p. 91, n° 237).

3. Совершенно сходные съ предъидущими 2 вида, исключая имени города, которое опущено и словъ **هذا الفلاس**, которыя выбиты правильно (*ibid.*, p. 29, n° 238).

4. Монеты 3 вида съ знакомъ **☉** подъ именемъ Абдъ-эль-Мелика, и круговою легендою монетъ перваго вида (см. *ibidem.*, n° 239). Имя Абдъ эль-Мелика вѣроятно относится къ сыну Нуха, имѣвшему уже въ то время право чеканить свое имя на монетахъ отца.

334 годъ (945 — 946).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ; фельсы въ Бухарѣ.

Шашскіе диргемы содержатъ подъ символомъ аверса буквы **ع ع** а на реверсѣ имена халифа Мустекфія, свергнутаго съ престола уже въ 333 году, и эмира Нуха, сына Насра (см. Frähn, Numi Kuf., n° 89, и

Tornberg, n° 494). Анахронизмъ этотъ, встрѣчающійся не только на этихъ диргемахъ, но и на монетахъ другихъ саманидскихъ городовъ, во все правленіе Нуха¹, и даже въ первые годы царствованія сына его, Абдъ-эль Мелика, вполне объясненъ Френомъ въ *Mémoires de l'Acad. 6 série. T. I p. 176—178* и въ 1 томѣ *Bulletin histor. p. 4* и слѣд. «Реиске, говоритъ онъ, былъ совершенно правъ, замѣтивъ о хранившихся въ Дрезденѣ монетахъ Нуха, битыхъ въ 334 и 338 году съ именемъ халифа Мустекфія:» не долженъ ли и заключить изъ этого, что Нухъ питалъ привязанность къ сверженному халифу, даже во время униженія и заключенія его, и признавалъ его своимъ законнымъ властителемъ, а преемника и соперника его не хотѣлъ признавать халифомъ? Правда, что историки мои молчатъ объ этомъ. (*Eichhorn Repert. T. X. стр. 197 и 237*). Уже Тихсенъ приписывалъ это обстоятельство враждѣ, происходившей между саманидскими эмирами Нухомъ и Абдъ-эль-Меликомъ съ одной стороны, и бувейгидскимъ эмиромъ Муиззъ-эдъ даулею (бывшимъ въ то время эмиръ эль-умера) съ другой стороны, который свергнулъ Мустекфія и вмѣсто его возвелъ на халифскій престолъ Мутыя. Сильвестръ де Саси (см. *Magazin encyclopédique 1810, Juillet, p. 189*), подтверждалъ это предположеніе новымъ доказательствомъ изъ Мирхонда, по которому Абу Али, сдѣлавшись въ 343 году, по вліянію Бувейгидовъ, правителемъ Хорасана, приказалъ читать молитву въ мечетяхъ этой области отъ имени халифа Мутыя. Это заставляетъ полагать, что до того времени это не дѣ-

¹ Только на незначительномъ числѣ монетъ находится имя халифа Муты дилляха.

далось ни тамъ, ни въ другихъ провинціяхъ саманидскаго государства. И дѣйствительно въ недавно приобретенной изъ Египта лѣтописи Бедръ-адъ-дина Айна (Томъ III, листы 2, b, и 23 b), именно сказано, что эмиръ Нухъ приказалъ гитать молитву (хутбе) не для халифа Мутыя, а для Мустекфія, не смотря на то, что послѣдній былъ свергнутъ *ولم يخطب للمطيع لله وكان يخطب للمستكفي وهو مخلوع*. Излишнимъ даже будетъ замѣтить, что то, что здѣсь сказано только объ общественной молитвѣ, должно быть примѣнено и къ опущенію имени халифа Мутыя на монетахъ Насра.» (см. Bull. hist. T. I. l. 1.)

Послѣ всего этого какъ-то странно и загадочно встрѣтить саманидскіе диргемы Нуха съ именемъ халифа Мутыя. Не чеканились ли онѣ безъ вѣдома саманидскаго эмира? Къ такимъ монетамъ ¹ принадлежитъ шашскій диргель 334 года, находящійся въ музеумѣ ростокскаго университета (см. Bullet. scient. T. IV, p. 151).

Самаркандскіе диргемы этого года 4 видовъ:

1. Съ знакомъ \circ надъ символомъ аверса (Tornberg, Numi Cuf. n° 495).

2. Съ буквами $\varepsilon \varepsilon$ подъ символомъ аверса (см. Hallenberg, Num. Or. p. 178; Frähn, Novæ Symb. p. 10, n° 12; его же Num. Kuf., n° 88 и Recens., p. 571, n° 242, a; Tornberg, n° 496).

3. Тѣ же, но съ знакомъ * надъ символомъ лицевой стороны (Tornberg, n° 497).

¹ Монеты съ именемъ Мутыя будутъ обозначены каждый разъ особенно; на остальныхъ диргемахъ Нуха должно разумѣть имя халифа Мустекфія.

4. Диргема безъ упомянутыхъ знаковъ и буквъ (см. Hallenberg, N. Gr., p. 178; Frähn, Rec. p. 574, n° 242, b; Lindberg, p. 102, n° 117, и p. 155, n° 22).

Бухарскій диргеъ, описанный и изданный Торнбергомъ (Num. Suf. p. 227, n° 498, tab. XII) содержитъ на реверсѣ въ шести строкахъ слова **الله نصر من الله** || **وافتح قريب** || **وبشر المؤمنين** || **المستكفي بالله** || **نوح بن نصر** Аллаху! — помощь отъ Аллаха и побѣда близка и возвѣсти правовѣрнымъ радостную вѣсть! эль Мустекфи билляхъ; Нухъ сынъ Насра.

Бухарскіе фельсы 3 видовъ:

1. Съ однимъ только именемъ Абдъ эль-Мелика на реверсѣ и знакомъ **خ** подъ этимъ именемъ; въ круговой реверсной легендѣ: **مما امر به الامير السيد نوح** **بن نصر اعزه الله** (см. Frähn, Rec. p. 92, n° 240).

2. Фельсы, совершенно сходные съ предъидущими, исключая означенія года, который выбить на нихъ **اربع ثلثين ثلثية** (см. *ibidem*, n° 241).

3. Фельсы, на реверсѣ которыхъ, надъ именемъ Абдъ-эль-Мелика, выбить обыкновенный символъ **الله محمد رسول الله**; подъ этимъ именемъ находится знакъ **خ** (*ibid.*, n° 242).

335 годъ (946—947).

Диргема этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Балхъ и Бухаръ.

Шашскіе диргема 4 видовъ:

1. Съ буквою **س** надъ символомъ аверса (см. Tognberg, n° 499).

2. Съ буквами **مر** тамъ же (см. Frähn, Nov. Symb., p. 11, n° 14; его же Num. Kuf. n° 90; Григорьевъ:

Описание кувфическихъ монетъ X вѣка, найденныхъ въ Рязанской губерніи, н° 3).

3. Съ точкою тамъ же (Tornberg, н° 500).

4. Диргема безъ упомянутыхъ буквъ и точки (Hallenberg, N. Gr., p. 178).

Самаркандскихъ диргемовъ этого года 4 вида.

1. Съ буквами $\epsilon \epsilon$ подъ символомъ лицевой стороны (Frähn, Nov. Symb., p. 10, н° 13).

2. Съ этими же буквами подъ аверснымъ символомъ и знакомъ $\frac{1}{2}$ надъ нимъ (см. Frähn, Recensio, p. 572, н° 242, с).

3. Съ этими же буквами $\epsilon \epsilon$ подъ символомъ лицевой стороны и буквою μ надъ нимъ; а на реверсѣ подъ словами $\text{الله محمد رسول الله}$ имена халифа Мутыя المطيع لله и Ибрагима, сына Ахмеда, ابراهيم بن احمد (см. Frähn, Bulletin hist. T. V. p. 121, Lindberg, p. 116 — 117, н° 143, tab. VIII, н° 64, Tornberg, p. 227, н° 501, tab. XI). Ибрагимъ, упомянутый на этихъ монетахъ, былъ родной братъ Насра, сына Ахмеда, освободившійся въ 315 году, какъ уже было сказано выше, съ двумя другими братьями своими, Яхъей и Мансуромъ, изъ бухарской темницы. По смерти ихъ въ Нисабурѣ, Ибрагимъ, опасаясь Насра, удалился въ Багдадъ (см. Deffrémery, Histoire des Samanides p. 247) и здѣсь, при дворѣ халифа Мутыя, успѣлъ вѣроятно испросить себѣ управленіе Самаркандомъ, которое тогдашній «эмиръ эль умера», Мужзъ эдъ дауля, находившійся въ враждебныхъ отношеніяхъ къ племяннику Ибрагима, Нуху, охотно поручилъ ему съ тѣмъ, чтобы онъ признавалъ его халифомъ. Линдбергъ (l. l.) читалъ имя Ибрагима «Ибнъ Мейръ», справедливо

однакоже предполагалъ это лицо дядею Нуха, который, рассчитывая на помощь Бундовъ, объявилъ себя эмиромъ и призвалъ халифомъ Мутыя аваллика. Г. Савельевъ, принимая имя Самарвандъ за имя Сувази, а имя Ибрагима за имя Ибнъ-Мумена, считалъ описанный Линдбергомъ диргеми бугарскою монетою. Авторитета Френа, признавашаго этотъ диргеми саманидскимъ (см. *Bullet. hist.* 1. 1.), достаточно, кажется, для опроверженія этого мнѣнія.

4. Диргеми съ буквами ع ع подъ аверснымъ символомъ, а на реверсѣ имена: $\text{نور بن نصر المطيع لله}$ (см. *Frahn, Bull. sc. T. IV, p. 151; n° 1*).

На балхскихъ диргемахъ 335 года подъ символомъ лицевой стороны находится слово مكعر (см. *Tognberg, n° 506*), которое Галленбергъ (*Num. Og. p. 178*) читалъ Мансуръ. По аналогіи этого слова съ другими подобными выраженіями можно скорѣе допустить чтеніе г. Сорé, который объясняетъ его словомъ مصفا «очищенный», относя это выраженіе, находящееся также на хамданидскихъ и окайдскихъ монетахъ, къ доброкачественности серебра (см. *Mémoires de la Soc. Imp. d'Archéol. de St. Pétersbourg. Vol. V, pag. 184*).

Бухарскіе диргеми 4 видовъ:

1. Съ буквою ك надъ аверснымъ символомъ и словами نصر نصر подъ нимъ (см. *Frahn, Beiträge zur numismatischen Münzkunde, p. 46, n° XLVIII, tab. n° 65*).

2. Съ знакомъ و надъ символомъ лицевой стороны, кроме того слово نور въ имени эмира Нуха означается цвѣткомъ (см. *Tognberg, n° 503*).

3. Диргеми безъ упомянутыхъ буквъ и украшеній; (см. *De quibusdam Sémavidiarum ac Baidarum numis Schediasma, Göttingæ 1816, p. 12—15. № II eté же*

Numi Kuf. n° 91; Hallenberg, N. От. p. 178; Tornberg, n° 502; Lindberg, p. 102, n° 118).

4. Диргема съ именами халифа Муты лилляха и Нуха, сына Насра (см. Lindberg, p. 155, n° 23; Tornberg, p. 228, n° 505). Торнбергъ упоминаетъ еще о словѣ نصر подѣ символомъ лицевой стороны.

336 годъ (947—948).

Диргема этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ; фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ и въ Насрѣ Абадѣ.

Шашскій диргема, упомянутый Шредеромъ, не имѣетъ особыхъ отличій (см. Catalogus etc., p. 18, n° 126 и Tornberg, p. 312, n° 506 a).

Самаркандскіе диргема 3 видовъ:

1. Съ буквами $\xi\xi$ подѣ символомъ лицевой стороны (см. Grähn, Num. Kuf. n° 92, и Recens., p. 572, n° 245, a).

2. Съ тѣми же буквами подѣ символомъ и знакомъ о надѣ нимъ, (см. Hallenberg, Coll. p. 35—6, tab. VII, n° XXVI; Tornberg, n° 507).

3. Съ именемъ халифа Муты лилляха надѣ именемъ эмира Нуха, сына Насра, на реверсѣ (см. Grähn, Bulletin scient. T. IV, p. 151).

Балхскій диргема этого года, находящійся, по словамъ Френа, въ стокгольмскомъ королевскомъ мицкабинетѣ, и сходный съ 3 видомъ самаркандскихъ диргема 336 года, не упомянутъ въ торнберговомъ описаніи этого мицкабинета. (см. Grähn Bulletin sc. T. IV, p. 151).

Бухарскіе диргема 5 видовъ:

1. Безъ имени халифа (см. Grähn, Bull. hist. T. V, p. 121, n° 24).

2. Съ знакомъ \circ надъ символомъ аверса и словами الله نصر من نصر или نصر نصر подъ нимъ; имя халифа Мустекфи билаяха выбито неправильно الله المستكفي (см. Frähn, Nov. Symb. p. 11, Recens. n° 243, n° 15; Lindberg, p. 102, n° 119, и p. 155, n° 24, Tornberg, n° 510).

3. Съ точкою по обѣ стороны слова الله на реверсѣ (см. Tornberg, p. 229, n° 509).

4. Диргемы безъ упомянутыхъ знаковъ и буквъ (см. Tornberg, n° 508).

5. Диргемы съ именемъ халифа Муты дилляха (см. Frähn, Bullet. sc. T. IV, p. 151; Hallenberg, N. Or. стр. 179; Lindberg p. 106, n° 120).

Бухарскіе фельсы этого года 2 видовъ:

1. Съ точкою надъ аверснымъ символомъ и словомъ, похожимъ на حارمى или حازمى , حارملى или حارمنى подъ символомъ оборотной стороны, на которой, въ круговой легендѣ, опущено слово الله , а на другихъ только ال послѣ слова بنصر (Recensio, n° 244).

2. Съ такою же точкою надъ символомъ аверса; на оборотной сторонѣ подъ именемъ, упомянутомъ на предыдущихъ монетахъ, выбитъ знакъ ع ; на круговой реверсной легендѣ вмѣсто الله بنصر находится بنصر .

На насръ-абадскомъ фельсѣ, описанномъ у Френа (Rec. n° 246), во вѣшной круговой легендѣ лицевой стороны заключаются слова: $\text{ضرب هذا الفلـ صر اباد =}$; $\text{الله = ام = ك اء =}$; во внутренней круговой легендѣ $\text{على يدى الحسين ابن النما سنة سد = ين وثلثا ية}$. На реверсѣ въ полѣ: $\text{الله || محمد || رسول الله || الامير ||}$. Въ круговой реверсной легендѣ: $\text{السيد || نوح بن نصر = = = مكر تكين مولى = = =}$ Насръ-Абадъ, по сло-

ванъ Якута, мѣстечко близъ Нисабура. Увоиннаемый на монетѣ Хусейнъ ибнъ Немаръ былъ, вѣроятно, директоромъ насръ-абадскаго монетнаго двора. Кому принадлежитъ имя *ملك بن كرتكن* трудно рѣшить по отсутствію историческихъ свидѣтельствъ.

337 годъ (948 — 949).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ; а фельсы въ Ферганѣ и Бухарѣ.

На шашскихъ диргемахъ, надъ символомъ аверса, находится буква *س* (см. Tornberg, n° 511).

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ буквами *ع ع* подъ символомъ лицевой стороны (см. Hallenb. N. Og., p. 179, Tornberg, n° 513).

2. Съ этими же буквами подъ аверснымъ символомъ и знакомъ \odot надъ нимъ (см. Frähn, Nov. Symbol., p. 12. n° 16, Tornberg, n° 512).

3. Диргемы безъ этихъ буквъ и знака (см. Hallenberg, N. Og., p. 179 и Frähn, Num. Kuf., n° 93).

На балхскомъ диргемѣ, подъ символомъ лицевой стороны, находится слово *ح* (см. Григорьева: описаніе и т. д. n° 4). По мнѣнію Френа здѣсь опущено слово *الله*, такъ что *ح الله* Хамдуллахъ было можетъ быть имя какого нибудь субпрефекта (см. *ibidem.*, p. 17).

На бухарскихъ диргемахъ нѣтъ особаго отличія (см. Lindberg, p. 106, n° 121).

На аверсной круговой легендѣ ферганскаго фельса, описаннаго Френомъ (Rec., n° 252), выбито: *بسم الله* *ضربه هذا الفليس بفرغانه ملك سنة سبع وثلاث* такъ что конецъ слова *ثلاثمائة* опущенъ. На полѣ оборотной стороны, подъ символомъ, находится слово *نصر* и

буква ع , а въ круговой реверсной легендѣ заключается надпись: $\text{مما امر به الامير السيد نوح بن نصر اعزّه الله}$.

На другомъ ферганскомъ фельсѣ, послѣ имени Ферганы также находится слово ملك ; послѣ словъ سبع وثلثين опущено ثلثا ية ; подъ символомъ реверса выбито одно только слово نصر безъ буквы ع , а круговая реверсная легенда также, какъ и на предъидущемъ фельсѣ. (См. Recensio, n° 253).

Бухарскіе фельсы 3 видовъ:

1. Съ какимъ то словомъ, въ родѣ الشك, السك , السد, النبید , или النبيك подъ символомъ реверса; въ круговой реверсной легендѣ опущены слова بنصر الله а на другомъ экземплярѣ نصر (см. Rec., n° 249).

2. Съ знакомъ ع подъ реверснымъ символомъ (см. Recens., n° 250); вмѣсто الله выбито ا .

3. Фельсы 2 вида съ буквою ع подъ символомъ оборотной стороны и словомъ بنصر вмѣсто الله (см. Rec., n° 251).

338 годъ (949 — 950).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

На самаркандскихъ диргемахъ, подъ символомъ лицевой стороны, находятся буквы ع ع (см. Hallenberg, N. Or., p. 180; Frähn, Nov. Symb., p. 12, n° 17; его же Num. Kuf., n° 94 и Recensio., n° 254; Tornberg, n° 515, Григорьевъ I. I. n° 5).

Бухарскіе диргемы 2 видовъ:

1. Съ опущеніемъ имени халифа (см. Hallenberg, Num. Or., p. 180).

2. Съ именемъ халифа Мустекфи билляха (см. Eichhorn's Repert. T. XVIII, p. 12; Grähn, Num. Kuf., n° 95; его же Recensio, n° 255; Totenberg, n° 516; Григорьевъ I. I. n° 6). Къ этому же виду монетъ принадлежит диргемя, который, по мнѣнію Адлера, (Tom II, p. 62, Tab. III, n° XLVII), битъ въ Балхъ (см. Grähn, Bulletin hist. T. I, p. 7, n° 66).

Бухарскіе фельсы 3 видовъ:

1. Съ словомъ سد = подъ символомъ лицевой стороны (см. Recensio n° 257).

2. Безъ этого слова, но съ сокращеніемъ словъ نصر الله въ круговой реверсной легендѣ въ نصر الله (ibid., n° 256).

3. Фельсы, на реверсѣ которыхъ, подъ символомъ, находится уже извѣстное намъ имя ابراهيمъ Ибрагима, дяди Нуха; въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова: مما امر به الامير السيد نوح بن نصر اعزته الله.

Монета эта заставляетъ предполагать, что Ибрагимъ, не признавшій, какъ мы видѣли, власти Нуха, въ этомъ году примирился съ племянникомъ (см. Grähn, Bulletin hist. T. V, p. 121).

339 годъ (950 — 951).

Диргемя этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ; фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

На шашскихъ диргемахъ, подъ символомъ аверса выбито слово مکه¹ а на реверсѣ о (см. Totenberg, n° 517); на другомъ видѣ этихъ монетъ нѣтъ ни упомянутого слова, ни знака о (ibid., n° 518).

¹ Вѣроятно это буквы مم т. е. сокращеніе вышеупомянутого слова مصفا.

Самаркандскіе диргемы 3 видовъ :

1. Съ буквами ع ع подъ символомъ аверса (Hallenberg, N. Or., p. 180; Lindberg, p. 155, n° 25; Frähn Rec. p. 572, n° 258, a; Tornberg, n° 519).

2. Безъ буквъ ع ع (см. Григорьевъ, описаніе n° 7).

3. Съ точкою надъ аверснымъ символомъ, и какимъ то знакомъ подъ нимъ (Tornberg, n° 520).

Бухарскіе диргемы 3 видовъ :

1. Безъ имени халифа (см. Tornberg, p. 230, n° 521, tab. XII).

2. Съ именемъ халифа Мустекфи билляха (см. Frähn Numi Kuf., p. 626 — 627, n° 37, которое выбито المستكفي لله).

3. Диргемы, на которыхъ въ вѣшной круговой легендѣ, на лицевой сторонѣ, вмѣсто стиха изъ 33 суръ корана, выбита надпись, употребительная на мѣдныхъ монетахъ: $\text{مما امر به الامير المويد ابو محمد نوح بن نصر}$.

На реверсѣ подъ символомъ выбито одно только имя Нуха, сына Насра, а имя халифа опущено (см. Lindberg, Annaler, p. 107, n° 123, tab. VII, n° 63). Относительно титула Нуха «царя (Аллахомъ) хранимаго», я считаю не лишнимъ привести замѣчанія Френа изъ 1 тома *Bullet histor.*, p. 7: الملك المويد былъ титулъ Нуха при жизни его, между тѣмъ какъ его по смерти прозвали الامير الحميد — эмиромъ достохвальнымъ. Такъ по крайней мѣрѣ говоритъ Айни въ 3 части своей лѣтописи, (fol. 2 verso): $\text{وفي كنز الدر لقبه اصحا به}$ и: e : его приверженцы (или окружающіе) называли его المويد а послѣ смерти прозвали его الحميد .

Другіе историки, какъ Отбей, Абульфеда, Абуль-фараджъ, Мирхондъ оставили это различіе безъ вниманія; имъ во все неизвѣстно почетное названіе الملك المريد, которое сохранилось на монетахъ, и они говорятъ только о другомъ имени الامير الحميد, какъ будто бы Нухъ принялъ это названіе при самомъ восшествіи на престолъ. Въ подтвержденіи словъ автора «كنز الدور» можно привести то обстоятельство, что ни на одной монетѣ Нуха нѣтъ послѣдняго почетнаго титула.

Прозваніе Абу Мухаммедъ, передъ именемъ Нуха, мы впоследствии еще разъ встрѣтимъ на бухарскомъ диргемѣ 340 г. и фельсѣ 341 года.

На бухарскомъ фельсѣ 339 года, описанномъ Фревономъ (Rec., p. 96, n° 258), подъ символомъ реверса находится знакъ ع , а въ круговой реверсной легендѣ означено слово الله въ концѣ.

340 годъ (951 — 952).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ, Нисабурѣ и Маденѣ, а фельсы въ Ферганѣ.

Шашскіе диргемы 2 видовъ:

1. Съ буквами ع или م надъ символомъ лицевой стороны (Grāhn, Nov. Symb., p. 13, n° 20; tab. I его же Num. Kaf., n° 98, Tornberg, n° 523).

2. Съ тремя точками надъ аверснымъ символомъ; а или халифа Мустекфиа выбито المصلح المصلح (Tornberg, n° 522).

Самаркандскіе диргемы 7 видовъ:

1. Съ буквами ع ع подъ символомъ аверса (см. Grāhn Nov. Symb., p. 12, n° 17; его же Num. Kaf., n° 99, и Rec., n° 259, Tornberg, n° 526).

2. Съ этими же буквами и точкою (Tornberg, n° 525).
3. Съ двумя украшеніями подъ аверснымъ символомъ (ibid., p. 231, n° 524).
4. Съ какимъ-то знакомъ подъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 527).
5. Съ двумя другими украшеніями тамъ же (Frähn Symb. p. 12, n° 18).
6. Диргемъ безъ такихъ знаковъ и буквъ (см. Григорьевъ, I. I. n° 8).
7. Диргемъ съ именемъ Муты лилляха (см. Frähn, Bullet. scient. T. IV p. 151).

Бухарскіе диргемы 3 видовъ:

1. Съ словами **الملك المويد** подъ символомъ лицевой стороны (см. Tornberg, n° 528; Frähn, Recens. p. 573, n° 259, a).

2. Съ такою же круговою вѣншею легендою на аверсѣ: **مما امر به الملك المويد ابو محمد نوح بن نصر** какъ на 3 видѣ бухарскихъ диргемовъ предшествовавшаго года (см. Hallenberg, Num. Og., p. 181, Frähn, Nov. Symb., p. 12, n° 19, tab. I, и въ Bullet. hist. T. II, p. 86).

3. Диргемы безъ имени халифа (Tornberg, n° 529).

На висабургскомъ диргемѣ, описанномъ у Френа (см. Bullet. hist. T. I, p. 10, n° 69), надъ символомъ лицевой стороны находится буква **س**, которую Френъ принимаетъ за начало собственнаго имени. Подъ аверснымъ символомъ выбиты буквы **ح ح**. Къ имени Нуха прибавленъ титулъ его **الملك الموية**. Диргемъ этотъ былъ описанъ Ауривиллусомъ, который относилъ его къ 333 или 334 году (см. Nov. Act. Nrs. T. II., p. 89, tab. II, n° 6).

Маденскіе диргемы, замѣчательны только тѣмъ, что имя халифа Мустекфія выбито на нихъ المتكفبالله (см. Tornberg, Numi Saf., n° 530).

Ферганскій фельсъ, описанный Френомъ, имѣеть подѣ символомъ оборотной стороны знакъ ع, а въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова: مما امر به ال امير = نصر مولد = امير المؤمنين (см. Frähn, Res., p. 573, n° 259, b.)

341 годъ (952 — 953).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Нисабурѣ и Бухарѣ, а фельсы въ Насръ-абадѣ.

Шашскихъ диргемовъ 7 видовъ:

1. Съ буквами ع или م надѣ символомъ аверса (см. Fraehn, Nov. Symb. p. 14, n° 21; Tornberg, n° 531; Nesselmann, n° 170).

2. Съ точкою вмѣсто этого слова (Tornberg, n° 532).

3. Съ буквами ع или م надѣ аверснымъ символомъ и буквою س подѣ символомъ оборотной стороны (Tornberg, n° 533).

4. Съ буквою ح надѣ символомъ аверса (см. Frähn Resena, p. 573, n° 260, a; Григорьевъ l. l. n° 9).

5. Съ этою же буквою ح тамъ же и точкою подѣ реверснымъ символомъ (Tornberg, n° 534).

6. Безъ вышеупомянутыхъ буквъ и точекъ (см. Hallenberg Num. Or., p. 181; Schröder, n° 129).

7. Диргемы съ именемъ халифа Муты лаллаха (см. Lindberg, p. 109, n° 124).

Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ, подѣ символомъ аверса, выбиты буквы ع ع (см. Frähn Res., p. 573, n° 260, b, Тога-

berg, n° 535) а на другихъ ихъ нѣтъ (Hallenberg, Num. Gr., p. 181).

Балхскихъ диргемовъ два вида:

1. Съ словомъ *باقبال* (?) надъ аверснымъ символомъ и словомъ *فكسن* подъ тѣмъ же символомъ (Tornberg, n° 539, tab. XII). Диргемъ этого вида находится и въ нашемъ эрмитажѣ

2. Безъ этихъ словъ (Hallenberg, N. Gr., p. 181). Нисабурскіе диргеми, содержатъ надъ аверснымъ символомъ *•*, а подъ нимъ слово *كعر* или *كفى*; на реверсѣ выбито въ 6 строкахъ: *لله محمد رسول الله*: *المستكفى بالله الملك المويد* || *نوح بن نصر* (см. Tornberg, Num. Cuf. 233, tab. XII, и Mémoires de la société d'archéologie de St. Pétersbourg, T. IV, p. 361). Относя выраженіе *كفى* къ означенію качества монеты, можно согласиться съ мнѣніемъ г. Блау, который переводитъ это слово словомъ «sufficiens» (см. Zeitschrift der deutschen morgenländischen Gesellschaft, T. VI, pag. 424).

На бухарскихъ диргемахъ подъ символомъ лицевой стороны заключаются слова *الملك المويد* (Aurivillius, p. 89, tab. II, n° 5 Eichhorn's Repert. T. XVIII, p. 13, Lindberg, p. 109, n° 125, Tornberg, n° 537).

Насръ-абадскій фельсъ 341 года, описанный Фревономъ (Rec., p. 96, n° 260) содержитъ во внутренней круговой легендѣ: *على يدى بعسن بن الممر ايدو الله*: *بسم الله ضرب هذا الفلس بنصر باد ال امير بكر بن ملك عزه الله* на реверсѣ въ полѣ выбито: *لله محمد رسول الله* || *ال امير السيد* || *بما امر به ال امير ملك* въ круговой легендѣ *نوح بن نصر*

بن سكر تكين مولى امير المؤمنين. Фельсь этотъ чеканенъ какимъ нибудь правителемъ Насрабада, умолчаннымъ исторію, а потому имени его въ настоящее время опредѣлить невозможно.

Къ монетамъ этого года принадлежитъ еще фельсь, битый неизвѣстно гдѣ. Подъ реверснымъ символомъ его находится знакъ Ξ , а въ круговой легендѣ заключаются слова : $\text{مما امر به} = \text{المويد ابو محمد} = \text{بن نصر}$: اعززة (Frähn, Rec. p. 574, n° 260, d).

342 годъ (953 — 954).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Бухарѣ, Фереврѣ.

Шашскіе диргемы 4 видовъ :

1. Съ буквами مک или مه надъ аверснымъ символомъ (Frähn, Recensio, p. 574 n° 261, a).

2. Диргемы безъ этихъ буквъ (Hallenberg, N. Or., p. 181, Tornberg, n° 540).

3. Съ точкою по каждой сторонѣ слова لل надъ символомъ реверса (Tornberg, n° 541). Кромѣ того имя халифа Мустекфи билляха выбито المسکفی بالله

4. Съ буквою س подъ именемъ эмира на реверсѣ, (Tornberg, n° 542).

Самаркандскихъ диргемовъ 6 видовъ :

1. Съ буквами ع подъ символомъ аверса (см. Frähn Nov. Symb. p. 14, n° 22, и Recensio, p. 97, n° 261).

2. Съ какимъ-то знакомъ подъ аверснымъ символомъ (Tornberg, n° 544).

3. Съ буквами ع подъ символомъ лицевой стороны и тремя точками $\cdot\cdot$ надъ нимъ (Tornberg, n° 545).

4. Съ одною точкою надъ символомъ аверса (Tornberg, n° 546).

5. Диргемы безъ вышеупомянутыхъ буквъ, точекъ и знаковъ (Hallenberg, N. Og. p. 181).

6. Диргемы съ именемъ халифа Муты лалляха (см. Frähn, Bullet. scient. T. IV, p. 151).

На балхскомъ диргемя, описанномъ у Торнберга (Num. Suf. n° 548) надъ аверснымъ символомъ находится о, а подъ тѣмъ же символомъ выбито слово **مكس**. Слово **بن** въ имени эмира оканчивается украшениемъ.

Бухарскій диргемя, описанный также Торнбергомъ (ibid., p. 23, n° 547), содержитъ подъ символомъ лицевой стороны слова **الملك المريد**.

На феребрскомъ диргемя, упомянутомъ у Френа (Bull. scient. T. IV p. 151) выбито имя халифа Муты лалляха.

343 годъ (954 — 955).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ.

На шашскомъ диргемя, описанномъ у Торнберга (Num. Suf. n° 549), надъ аверснымъ символомъ находится слово **ملك**.

Самаркандскіе диргемы отличаются между собою тѣмъ, что у однихъ подъ символомъ лицевой стороны находятся буквы **عع** (Frähn Nov. Symb., p. 14, n° 23; его же Numi Kuf. n° 100), а на другихъ еще кромѣ того надъ этимъ символомъ выбита точка (Tornberg, n° 550).

Балхскій диргемя, описанный Торнбергомъ (Num. Suf. n° 553) содержитъ надъ аверснымъ символомъ точку, а подъ нимъ слово **عبد**; на реверсѣ имя халифа Муты лалляха надъ именемъ эмира Нуха, сына Насра.

Бухарскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ надъ символомъ аверса выбито **الملک المورید**; а на другихъ находится о надъ аверснымъ символомъ. (Tognberg, n° 551 и 552).

Монеты Абдъ эль-Мелика, сына Нуха, царствовавшего съ 343 — 350 (954 — 961 г.).

843 годъ (954 — 955).

Диргемы этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ и Бухарь.

Шашскіе диргемы 2-хъ видовъ:

1. Съ буквою **س** надъ символомъ лицевой стороны; на реверсѣ вмѣсто имени Мустекфи билляха, которое еще продолжаетъ встрѣчаться вмѣсто имени Муты дилляха, выбито неправильно **المسکبالله**. Подъ нимъ имя новаго эмира **عبد الملك بن نوح** (см. Grähn, Resensio p. 574, n° 263, а и Tognberg, p. 236, n° 555).

2. Съ словомъ **ملك** надъ аверснымъ символомъ, а на реверсѣ имя халифа **المستکفی بالله** и имя эмира **عبد الملك بن نوح** (Tognberg, n° 554).

Самаркандскихъ диргемовъ также два вида:

1. Съ двумя **ع ع** надъ аверснымъ символомъ (Haltenb., p. 182; Grähn, Resens., p. 575, n° 263, b, Tognberg, 556).

2. Съ буквами **ح** и тамъ же (см. Tognberg n° 557). На реверсѣ тѣхъ и другихъ находятся прежнія имена Мустекфи билляха и Абдъ эль-Мелика, сына Нуха.

Бухарскій диргель, описанный Террибергомъ (Nish. Kupf., n° 558), содержитъ надъ символомъ аверса двѣ точки, а на реверсѣ упомянутыя имена. Въ частномъ

собрании г. Соре находится бухарскій диргеми этого года, безъ имени халифа и двухъ точекъ, съ однимъ только именемъ эмира Абдъ эль Мелика, сына Нуха (см. Mémoires de la soc. d'archéol. de St. Pétersbourg, T. V pag. 58, n° 41).

344 годъ (955 — 956).

Диргеми этого года биты въ Шашъ, Самаркандъ, Балхъ, Гератъ и Бухаръ, а фельсы въ Ферганъ (?).

На шашскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны выбитъ знакъ — (Frähn, Recens. p. 575, n° 263, b; Tornberg, n° 559), котораго на другихъ экземплярахъ нѣтъ (Tornberg, n° 560); на тѣхъ и на другихъ подъ реверснымъ символомъ находятся имена халифа Мустекфи билляха и эмира Абдъ-эль-Мелика, сына Нуха.

Самаркандскіе диргеми 4 видовъ:

1. Съ буквами $\xi \xi$ подъ символомъ аверса (Frähn, Recens., p. 575, n° 263, a; Tychsen Additam. p. 28).

2. Съ этими же буквами *подъ* аверснымъ символомъ, и знакомъ \circ *надъ* нимъ (Tornberg, n° 561).

3. Безъ этихъ буквъ и знака (Frähn, Schediashna etc. p. 16 — 17; n° III; Григорьевъ l. l. n° 11).

4. Съ словомъ نوح и буквою ξ подъ символомъ лицевой стороны (Lindberg, p. 111, n° 131).

На всѣхъ четырехъ видахъ на реверсѣ находятся имена халифа Мустекфи билляха и эмира Абдъ эль Мелика, сына Нуха.

На балхскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec. p. 575, n° 263, c) не видно слова или знака, который находится подъ аверснымъ символомъ, а на реверсѣ стоитъ одно только имя Абдъ эль Мелика, сына Нуха.

Гератскій диргеми этого года, находящійся въ здѣшнемъ эрмитажѣ, заключаетъ на реверсѣ имена халифа Мустекфи билляха и эмира Абдъ эль Мелика и два украшенія: одно надъ символомъ лицевой стороны, а второе подъ реверснымъ символомъ. Другой экземпляръ этой весьма рѣдкой монеты составляетъ, кажется, обломокъ диргема, описанный Линдбергомъ (Annapleg p. 111, n° 132). Странно вообще, что въ огромномъ количествѣ извѣстныхъ намъ саманидскихъ диргемовъ, эти двѣ монеты и два фельса 378 года, сколько я знаю, единственные, которыя биты въ Гератѣ, городѣ, славившемся своею торговою дѣятельностію.

На бухарскомъ диргеми, описанномъ у Торнберга, подъ аверснымъ символомъ вычеканены двѣ точки, а на реверсѣ читается въ пяти строкахъ: $\text{لله} \parallel \text{محمد} \parallel$
 $\text{رسول} \parallel \text{الله} \parallel \text{عبد} \parallel \text{الملك} \parallel \text{بن} \parallel \text{نوح}$ (Numi Cuf. p. 237, n° 562).

Фельсъ этого года, чеканенный въ Ферганѣ (?) содержитъ подъ символомъ оборотной стороны знакъ ع , а въ круговой реверсной легендѣ слова: $\text{ماء} = \text{الامير}$
 $\text{عبد} \text{الملك} \text{بن} \text{نوح} \text{مولى} \text{امير} \text{المومنين}$ (Frähn, Rec., p. 97, n° 263).

345 годъ (956 — 957).

Диргеми этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ.

Самаркандскіе диргеми двухъ видовъ: на одномъ подъ символомъ лицевой стороны ع (Frähn, Num. Cuf. p. 627, n° 38), на другихъ $\text{ع} \text{ع}$ (Recens., p. 576 n° 264 a). На реверсѣ обоихъ видовъ имена халифа Мустекфи и эмира Абдъ эль Мелика.

На бухарскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec. p. 576, n° 264, b), на реверсѣ, надъ именемъ эмира

Абдъ эль Мелика, находится имя халифа Муты лилляха.

346 годъ (957 — 958).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ и съ этого времени носить на реверсѣ имя халифа Муты лилляха надъ именемъ эмира Абдъ эль Мелика.

На самаркандскомъ диргемѣ, описанномъ у Френа; (Nov. Symb., p. 14, n° 24) подъ символомъ лицевой стороны находятся буквы ع ع

Бухарскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ надъ аверснымъ символомъ находится слово حب (Frähn, Recensio, p. 576, n° 264, с, Lindberg, p. 156, n° 29) а на другихъ знакъ Δ (Tornberg, n° 563).

347 годъ (958 — 959).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ; Эндерабѣ (?), Бухарѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

На шашскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны выбито слово عبد (Frähn, Nov. Symb. p. 14, n° 25 и Rec., p. 98, n° 265); кромѣ того на нѣкоторыхъ передъ словомъ اربعين опущень союзъ و .

Самаркандскіе диргемы, содержать подъ аверснымъ символомъ буквы ع ع (Rec., p. 576, n° 265, а).

Диргемъ, чеканенный, по мнѣнію Френа, въ Эндерабѣ, содержитъ на лицевой сторонѣ, вмѣсто двухъ, одну только круговую легенду, въ которой означено время и мѣсто чекана и послѣ слова ثلاثا выбито еще одно слово, похожее на ماية . Подъ символомъ аверса находятся слова نصر من الله , «помощь отъ Аллаха, а на реверсѣ $\text{لله || محمد رسول الله || عبد الملك ||}$

البتكين || وفتح قريب
 «Аллаху; Мухаммедъ посоль Аллаха; Абдъ эль-Меликъ; Алптегинъ; и побѣда близка.»
 Объ Алптегинѣ, имя котораго упоминается на этой монетѣ, уже говорено было выше, при обзорѣ царствованія саманидскихъ эмировъ. 13 стихъ изъ 61 суры корана, находившійся, какъ мы видѣли прежде, нераздѣльно на одной и тойже сторонѣ монетъ, здѣсь разъединенъ (см. Frähn, Nov. Symb, p. 15, n° 26, tab. I).

Бухарскіе диргемы этого года, заключаютъ слово **حب** надъ символомъ лицевой стороны. (См. Rec., p. 576, n° 265, b; Lelewel, Obiásnienie trzech pieniedzy kufickich sammanidow, p. 17, tab. n° 2).

На бухарскихъ фельсахъ 347 года подъ аверснымъ символомъ находится слово **فكس**, которое вѣроятно есть какое нибудь собственное имя **فتكين** или **قتكين**, принадлежавшее тогдашнему правителю Бухары. Такъ по крайней мѣрѣ заставляеть думать преимущественно окончаніе этого слова **کين** встрѣчающееся во многихъ именахъ турецкихъ предводителей того времени, какъ напр. Алптегинъ, Себуктегинъ, Каратегинъ, и др.

На реверсѣ бухарскихъ фельсовъ находятся слова **لله || محمد رسول الله || الامير السيد || عهد الملك || ابن نوح**; на нѣкоторыхъ экземплярахъ въ словѣ **المؤمنون** въ круговой легендѣ опущена послѣдняя буква **ن** (Frähn, Rec., p. 98, n° 266).

348 годъ (959 — 960).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы только въ послѣднемъ городѣ.

На шашскихъ диргемахъ нѣтъ особыхъ отличій (см. Григорьева описаніе и т. д. n° 14 и 15).

Самаркандскіе диргемы совершенно сходны съ шашскими, (Frähn, Num. Kuf., n° 107).

На бухарскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec. p. 99, n° 268), надъ аверснымъ символомъ находится слово حب, которое вѣроятно было выбито и на бухарскомъ диргеми этого же года, описанномъ у Торнберга (Num. Cuf. n° 565).

На бухарскихъ фельсахъ этого года, подъ символомъ лицевой стороны, также находится слово فسكس. Они двухъ видовъ: 1) на однихъ въ полѣ реверса опять повторено слово فسكس, окруженное четырьмя словами, похожими на لو или نو (можетъ быть просто украшеніе), и кромѣ того круговая легенда, состоящая изъ словъ, заимствованныхъ изъ 13 стиха 61 суры корана: نصر من الله وفتح قريب (см. Recens., p. 99, n° 269); 2) на другихъ на реверсѣ въ полѣ слова: لله || محمد || رسول الله || الامير السيد || عبد الملك || بن نوح (Frähn Rec., n° 270).

349 годъ (960 — 961).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ и Бухарѣ, а фельсы въ Бухарѣ.

На шашскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Num. Kuf., p. 627, n° 39), надъ символомъ лицевой стороны находится буква ح.

На аверсѣ самаркандскихъ диргемовъ подъ символомъ вычеканены буквы عع (ibid., p. 583, n° 108).

Надъ аверснымъ символомъ балхскихъ монетъ находятся слѣды слова فكس (?). См. ibid., p. 627, n° 40.

На одномъ видѣ бухарскихъ диргемовъ нѣтъ особыхъ отличій (см. Григорьева: описаніе и т. д. п^о 16), на другомъ надъ аверснымъ символомъ находится слово حب (Frähn, Rec., p. 577, п^о 271, b).

Бухарскіе фельсы двухъ видовъ: на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны находится точка посреди 6 другихъ точекъ, а подъ этимъ символомъ слово نصر; на реверсѣ (подъ словами *لله محمد, رسول الله*) вычеканены слова *الملك الموفق* «царь (Аллахомъ) вспомошествоваемый», вѣроятно титулъ Абдъ эль-Мелика. Подъ этими словами находится знакъ, похожій на ع (Frähn, Rec., p. 99, п^о 271; его же: Die Münzen der Chane von Ulu Dschütschi's, p. 50, п^о 421, Tab. XIV; п^о XV). На другомъ видѣ самаркандскихъ фельсовъ нѣтъ ни упомянутыхъ точекъ надъ аверснымъ символомъ, ни знака ع подъ символомъ оборотной стороны (Frähn, Recensio, p. 577, п^о 271, a).

350 годъ (961 — 962).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы только въ Бухарѣ.

Подъ символомъ лицевой стороны шашскихъ диргемовъ находятся два знака, похожіе на цифру 3 (Frähn, Recensio, p. 577, п^о 273, b). Есть еще впрочемъ экземпляръ, на которомъ этихъ знаковъ нѣтъ. (Григорьевъ, N^о 17).

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ, подъ символомъ аверса, буквы ع.ع (Frähn, Nov. Symp. p. 16, п^о 28, и Num. Kuf. p. 583, п^о 109), а на другихъ ع.ع (Lindberg, p. 112, п^о 135).

На бухарскихъ диргемахъ, подъ символомъ ϵ , а надъ символомъ слово حب (Frähn, Rec. p. 577, n° 273, a).

Бухарскіе фельсы подъ символомъ лицевой стороны содержать слово نصر , а на реверсъ въ полѣ: لله محمد . $\text{رسول الله الملك الموفق}$. (Frähn, Rec. p. 100, n° 274).

Къ монетамъ Абдъ эль-Мелика еще должно причислить бухарскій фельсъ, битый неизвѣстно когда. Подъ символомъ аверса находится имя طاهر , принадлежащее вѣроятно намѣстнику Бухары, зависѣвшему отъ Саманидскаго эмира. Въ круговой легендѣ сохранились слова: $\text{الله ضرب هذا الفلاس بخارا سنة}$

Въ полѣ реверса читается: عبد الملك بن نوح , а въ круговой реверсной легендѣ: $\text{مما امر به الامير السيد}$. ايدة الله (Frähn, Recensio p. 100, n° 274). На бухарскомъ фельсѣ, сходномъ съ этою монетою, въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова: $\text{امر به الامير السيد الى الله}$ (ibidem n° 275).

МОНЕТЫ Мансура, сына Нуха, царствовавшего съ 350 — 366 года (961 — 976).

351 годъ (962).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ. На первыхъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится знакъ ζ (Frähn, Rec. p. 578, n° a, 276), а на бухарскихъ слово بهر , которое, кажется, должно соединить съ словомъ بك подъ аверснымъ символомъ и означаетъ имя турецкаго намѣстника, управлявшаго въ то время Бухарою отъ имени Саманидовъ. (См. *Silvestre de Sacy* въ *Magazin encyclopedique*, 1810 numéро

du juillet, p. 186). Кроме того на лицевой сторонѣ, надъ словомъ **بك**, находятся слова **الملك المظفر**, «царь побѣдоносный», относящіяся, безъ сомнѣнія, къ самому Мансуру, имя котораго выбито на реверсѣ, подъ именемъ халифа Муты лилляха (Frähn, Num. Kuf. p. 628, n° 41, tab. XIX). Показаніе Мирхонда, что Мансура при жизни называли **الملك المويد** (титоломъ, которымъ пользовался, какъ сказано было выше, братъ его Абдъ эль Мелихъ), ошибочно, потому что названіе это не встрѣчается ни на одной монетѣ Мансура, между тѣмъ какъ мы находимъ другой титулъ **الملك المظفر** (см. Defrémery Histoire des Samanides, p. 262, note 105).

352 годъ (963).

Диргемы этого года биты въ Балхъ и Бухарь, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

Балхскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ, подъ символомъ лицевой стороны, находится буква **ح**, а надъ нимъ слово **المظفر** (см. Frähn, Rec. p. 578, n° 279, a); на другихъ нѣтъ ни этого слова, ни упомянутой буквы (Tornberg, p. 239, n° 567).

На бухарскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится слово **بغرا**, а подъ символомъ **الملك المظفر** и подъ этими словами **بك** (Frähn, Rec. p. 578, n° 279, b; Григорьевъ: Описаніе n° 18).

Бухарскіе фельсы 4 видовъ:

1. Съ какимъ-то украшеніемъ, надъ аверснымъ символомъ и словами **الملك المظفر** подъ этимъ же символомъ. (Recensio, p. 107, n° 276).

2. Съ словомъ **ب** вмѣсто украшенія и опущеніемъ слова **الله** въ круговой легендѣ оборотной стороны

(*ibidem*, n° 277; Die Münzen der Chane von Ul. Dsch., p. 50, n° 422, tab. XIV, n° XVII).

3. Съ словами **وخسین وثلاثا ینة** вѣсто **وثلاثا ینة** на круговой легендѣ аверса. Кромѣ того слова **الملك المظفر** занимають одну только строчку, между тѣмъ какъ они на другихъ выбиты въ двухъ строкахъ. (Recens. n° 278).

4. Съ точкою, окруженною 7 другими точками надъ символомъ лицевой стороны (*ibid.* n° 279).

353 годъ (964).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ, Балхъ и Бухарь, а фельсы только въ Бухарь.

Самаркандскіе диргемы 2-хъ видовъ:

1. Съ словомъ **س** надъ символомъ лицевой стороны (Frähn, Rec. p. 579, n° 283, b).

2. Безъ этого слова (Frähn, Num. Kuf. p. 17, n° 30; Григорьевъ, n° 19).

На балхскихъ диргемахъ, надъ аверснымъ символомъ находится слово **المظفر**, а подъ этимъ словомъ буква **س** (Frähn, Num. Kuf. p. 17, n° 31).

Бухарскіе диргемы 3-хъ видовъ:

1. Съ именемъ **بغرا** надъ символомъ лицевой стороны и словами **الملك المظفر** подъ этимъ же символомъ (Frähn, Schediasma p. 19 и Silvestre de Sacy въ *Magazin encyclopédique* 1810, Juillet, p. 186).

2. Съ именемъ **بغرا** тамъ же, и словомъ **بك** вѣсто **الملك المظفر** (Frähn, Rec. p. 578, n° 283, a, и Lelewel, *Objasnienie trzech pieniedzy kufickich sammanidow*, p. 17, tab. n° 3). Лелевель слово **بغرا** ошибочно читаетъ *Bedida*, объясняя это словомъ *devotio, redemptio*.

3. Диргемы безъ этихъ именъ (Григорьевъ, n° 20).

Бухарскіе фельсы 4 видовъ:

1. Съ какимъ-то украшеніемъ надъ символомъ лицевой стороны, и именемъ Мансура, сына Нуха, на реверсѣ (Frähn, *Recensio*, p. 101, n° 280).

2. Съ словами *الملك المظفر* подъ аверснымъ символомъ (см. *ibid.* n° 281); передъ словомъ *الفلس* недостаетъ мѣстоименія *هذا*.

3. Фельсы, на которыхъ аверсный символъ *لا اله الا الله* выбитъ кругообразно; въ круговой легендѣ этой стороны читается *بسم الله ضرب الفيلس ببخارا سنة ثلث* и *وخمسين وثلثما*, такъ что не достаетъ мѣстоименія *هذا* и буквъ *ب* и *ية*; послѣ *بنصرنا* опущено *لله* въ круговой реверсной легендѣ, а вмѣсто *المؤمنون* выбито *المنون* (*ibid.* n° 282).

4. Фельсы, на которыхъ посреди поля лицевой стороны находится слово *له*, а вокругъ него *لا اله الا الله* *لا اله الا الله*; надъ *لا اله الا الله* мелкими буквами выбито *شر*; передъ словомъ *الفلس* опущено *هذا*, а въ круговой реверсной легендѣ слово *الله* (*Frähn Rec.* n° 283).

354 годъ (965).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ, Шашѣ, Бухарѣ и Амолѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ.

Самаркандскіе диргемы 6 видовъ:

1. Съ именемъ Фалка *فالق* надъ символомъ лицевой стороны (*Frähn, Schediasma* p. 21 и *Silvestre de Sacy* въ *Magazin encyclopédique*, 1810, Juillet, p. 186).

2. Съ этимъ же именемъ надъ аверснымъ символомъ и *س* подъ символомъ (*Frähn, Rec.* p. 579, n° 284, b).

3. Съ тѣмъ же именемъ надъ символомъ аверса и словами بالله يثق «онъ вѣряется Аллаху» (ibid. n° 284 d).

4. Съ знакомъ لا надъ символомъ лицевой стороны, и знакомъ نسي подъ символомъ (ibid. n° 284, c).

5. Безъ вышеупомянутыхъ словъ и знаковъ (Frähn, Nov. Symb., p. 17, n° 32, Григорьевъ, n° 21).

6. Съ словомъ سع надъ символомъ аверса (Frähn, Num. Kuf., p. 628, n° 42, tab. IX).

На шашскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны находятся знаки ٥ (Frähn, Bull. scientifique T. IV, p. 310).

Бухарскіе диргемы не имѣютъ особыхъ отличій (см. Recensio, p. 579, n° 284, a).

Амольскій диргеми этого года находится въ Харьковскомъ университетѣ. См. Petersb. Zeit. 1899, № 43.

На бухарскихъ фельсахъ этого года реверсъ состоитъ изъ словъ اله محمد رسول الله منصور بن نوح; на нѣкоторыхъ опущено слово ثلاثية, а на другихъ вмѣсто بنصر الله выбито только ٥ или له (Frähn, Rec., p. 192, n° 284).

355 годъ (966).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Бухарѣ, а фельсы въ послѣднемъ изъ этихъ городовъ и Ахсикетѣ.

Самаркандскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится слово فايق Фаикъ, а подъ символомъ слова بالله يعتدъ «въ Аллаха вѣрять.» (Frähn, Nov. Symb., p. 17, n° 33, tab. I); на другихъ нѣтъ ни этого имени, ни упомянутого изрѣченія (Григорьевъ, n° 22).

На бухарскихъ диргемахъ, *надъ* авереннымъ символомъ, находится имя بغرا а *подъ* этимъ символомъ بک بک (Frähn, Bull. hist., Т. III, p. 245).

Бухарскіе фельсы не имѣютъ особаго отличія (Frähn, Recensio, p. 103, n° 285).

На ахсикетскихъ фельсахъ этого года, *надъ* символомъ лицевой стороны, находится слово با نعر выбитое вѣроятно вмѣсто بغرا Богра; на реверсѣ въ полѣ заключаются слова $\text{لله محمد رسول الله منصور بن نوح}$, и въ круговой реверсной легендѣ $\text{مما امر به ال امير منصور بن نوح}$ (Recensio, p. 103, n° 286).

356 годъ (966—967).

Диргемы этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Бухарѣ, Хоттаелѣ и Амолѣ, а фельсы въ Бухарѣ и Ахсикетѣ.

На шашскихъ диргемахъ, въ полѣ лицевой стороны, *надъ* символомъ находится имя Фаика, а *подъ* символомъ точка (Lindberg, p. 112—113, n° 136).

Самаркандскіе диргемы 4 видовъ:

1. Съ словомъ فايق *надъ* символомъ лицевой стороны (Frähn, Recensio p. 580, n° 289, a).

2. Съ словомъ فارسی (ibid, n° 289, b).

3. Съ словомъ فارك (Lindberg, p. 114, n° 137). Какъ слово فارسی такъ и فارك вѣроятно по ошибкѣ штемпельнаго рѣзчика выбиты вмѣсто имени فايق .

4. Съ словомъ نور (или ثور ?) *надъ* символомъ лицевой стороны (Frähn, Nov. Symb. p. 18, n° 35, tab. I. Recensio, p. 580, n° 289, c).

Бухарскіе диргемы этого года сходны съ шашскими, исключая имени города, которое на нихъ выбито не правильно ببخارا вѣсто بخارا (Lindberg, p. 114, n° 138).

На хотельскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится буква و и на право отъ нея знакъ $\text{}$ (Frähn, Bullet. scient. T. IV, p. 310, n° 2).

На амольскихъ диргемахъ, послѣ слова وحد на полѣ аверса, находится ا а на реверсѣ по обѣимъ сторонамъ слова لله по буквѣ ح (Frähn, Rec. n° 289, d).

Бухарскихъ фельсовъ 3 вида:

1. Съ опущеніемъ слова الله въ круговой легендѣ оборотной стороны, на полѣ которой находятся слова $\text{لله محمد رسول الله منصور بن نوح}$ (Frähn, Recensio, p. 103 n° 287).

2. Фельсы, отличающіеся отъ предидущихъ тѣмъ, что слова الفلس بخارا سنة соединены въ الفلسنة (ibidem, n° 288).

3. Съ словами الملك المظفر подѣ символомъ лицевой стороны (ibid., n° 289).

На ахситетскихъ фельсахъ этого года надъ символомъ лицевой стороны выбито знакъ .و. , а подѣ этимъ символомъ находится имя اجد , выбитое почеркомъ несхи. На реверсѣ заключаются слова $\text{لله محمد رسول الله منصور بن نوح}$ и въ круговой реверсной легендѣ $\text{مما امر به الامير منصور بن = بما مما (?) الحاجب (?) ايدوه الله}$ (Recensio, p. 104, n° 290).

357 годъ (967 — 968).

Диргемы этого года биты въ Самаркандѣ и Раштѣ (?) а фельсы въ Бухарѣ.

На самаркандских диргемах надъ символомъ лицевой стороны находится слово عدل (см. Frähn, *Bullet. histor.* T. V. p. 121, n° 25; *Torgberg Num. Cuf.*, p. 239 n° 568).

Раштскій диргеми, описанный Фревогъ, заключаетъ на лицевой сторонѣ надъ символомъ لل (можетъ быть لل), а подъ символомъ имя بن علي Ибна Алиа, лица, управлявшаго вѣроятно въ то время Раштомъ. (*Recepsio*, p. 581, n° 291, b).

На бухарскихъ фельсахъ этого года онущено слово الل въ круговой реверсной легендѣ (*ibid.*, p. 104, n° 29).

358 годъ (968 — 969).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Балхѣ, Бухарѣ и Нисабурѣ, а фельсы въ Бухарѣ и Ферганѣ.

Шашскіе диргеми заключаютъ на лицевой сторонѣ надъ символомъ имя Фанка فايق (Frähn, *Num. Cuf.* p. 583, n° 110).

Самаркандскихъ диргемовъ 3 вида:

1. Съ словомъ عدل надъ символомъ лицевой стороны, а на реверсѣ съ стариннымъ символомъ, употреблявшимся на монетахъ умейядскихъ халифовъ, и заимствованнымъ изъ 112 суры корана $اللله احد اللله الصمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا احد المطيع اللله منصور بن نوح$. «Аллахъ единъ, Аллахъ вѣченъ; онъ ни родилъ, ни самъ не рожденъ, и нѣтъ ему равнаго. Муты лиляхъ, Мансуръ, сынъ Нуха».

Въ круговой реверсной легендѣ محمد رسول الله ارسله и т. д. (Frähn, *Recepsio*, p. 582, n° 313, a, и *Angi-*

villius, p. 90, tab. II, n° 7). — Что побудило Мансура къ чеканкѣ этого символа, неизвѣстно.

2. Съ тѣмъ же словомъ عدل на аверсѣ надъ символомъ и обыкновеннымъ символомъ на реверсѣ, подъ которыми находятся имя халифа и имя эмира, (см. Recens., n° 313, b и Tornberg, p. 239, n° 569).

3. Диргема безъ этого слова (Hallenb. N. Or., p. 183).

На балхскомъ диргеми (принадлежащемъ можетъ быть и къ 361 году), описанномъ у Френа (Recensio, p. 109, n° 314) надъ символомъ лицевой стороны находится слово المظفر.

На бухарскихъ диргемахъ нѣтъ особыхъ отличій (Frähn, Nov. Sylb., p. 19, n° 37).

Нисабурскій диргеми, описанный Френомъ, заключаетъ надъ аверснымъ символомъ выбитое мелкими буквами слово الولي, которое, по мнѣнію его, можетъ быть сокращеніемъ словъ ولي الدولة или ولي الدين или указываетъ на шиитскую формулу على ولي الله (Nov. Symbol., p. 19, n° 38).

Къ бухарскимъ фельсамъ этого года принадлежатъ 26 видовъ, описанныхъ Френомъ въ Recensio, на стр. 104—109 и 581, подъ NN° 292, 293, 294, 295, 296, 297, 297, a, 298, 298, a, 298, b, 299, 300, 300, a, 301, 302, 303, 303, a и b, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 312, 313; и «die Münzen der Chane von Ulus Dschutschis», p. 50, n° 423, tab. XIV, n° XX; n° 424, tab. XIV, n° XXI; 424, tab. XIV, n° XXII).

Ферганскіе фельсы весьма замѣчательны. На одномъ изъ нихъ, описанномъ въ Recensio, p. 108, n° 311, вышшая круговая легенда лицевой стороны заключаетъ въ себѣ слова بسم الله ضرب هذا الفلاس بفرغاة

على يدى: а внутренняя: فلح الحاجب الحمد = = = يد بن على منصور بن منصورين ||. На реверсъ въ полѣ, подѣ обыкновеннымъ символомъ выбито || منصورين ||, а въ круговой надписи: = = = ما امر به الامير = = = نوح. Экземпляръ этой монеты пополняется ферганскимъ фельсомъ того же года, описаннымъ въ *Lettre de M. Soret à M. Duval sur quelques monnaies etc. pag. 9, n° 3, tab. fig n° 2. Corœ.* читаетъ надпись этого фельса слѣдующимъ образомъ: въ вѣншей круговой легендѣ: بسم الله ضرب هذا الفلاس. بقف غانة قلع الحاجب والخليفة احمد على يدى ابى. Слово بن على не достаетъ; во внутренней круговой легендѣ ابى على يدى ابى; на оборотной сторонѣ въ полѣ подѣ символомъ منصور بن نوح; въ круговой легендѣ: ما امر به الامير منصور بن = = = ح مولى امير المؤمنين. Судя по снимку съ этой монеты, приложенному къ письму г. Соре, едвали можно допустить чтеніе слова الحاجب, которое болѣе похоже на احاحه или احاحه и, по моему мнѣнію, служить продолженіемъ имени قلع, принадлежавшаго вѣроятно какому нибудь, еще неизвѣстному намъ турецкому эмиру, владѣвшему въ то время Ферганою, въ зависимости отъ саманидскаго эмира Мансура. Столь же неизвѣстно имя Абу Насра الصرلبا, управлявшаго тогда ферганскимъ монетнымъ дворомъ. См. также *Recepsio*, p. 108, n° 310.

359 годъ (969 — 970).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ бухарскій динаръ, шашскіе, самаркандскіе, бухарскіе и андерабскіе диргеми и самаркандскіе фельсы.

Бухарскій динаръ, принадлежащій, какъ уже сказано выше, графу С. Строганову, описанъ Френомъ во 2 томъ *Bullet. scient.* стр. 82 — 83. На аверсѣ этой монеты находится на верху въ полѣ буква *ا*, подъ нею весь суннитскій символъ, раздѣленный на диргемахъ обыкновенной на обѣихъ сторонахъ, и имена халифа Муты иллияха и эмира Мансура, сына Нуха, находящіяся по большей части на оборотней сторонѣ монеты. Во внутренней круговой легендѣ выбито *بسم الله ضرب هذا الدينار بخارا سنة تسع وخسين* *ثلاثماية*, а во внутреннемъ кругу *لله الامر* и т. д. На реверсѣ находится въ полѣ уммеедская надпись, которую мы уже видѣли на бухарскомъ фельсѣ 358 года, и подъ нею чеканенныя мелкими буквами слова *الله يكفى* или *يكفينى الله* «мнѣ достаточно Аллаха.» Круговая реверсная легенда: *محمد رسول الله* и т. д.

На шашскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны находится имя *فايق* (Frähn, *Nov. Symb.* p. 20, n° 40, *Reversio.* p. 583, n° 315, b, Tornberg, p. 239, n° 571).

Самаркандскіе диргемы заключаютъ на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, слово *عدل* (Frähn, *Num. Kuf.*, p. 633, n° 45, Lindberg, p. 114, n° 139, и p. 156, n° 30, Tornberg, p. 239, n° 570).

На бухарскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны находится слово *مر*, а подъ символомъ *د* или *بك* *بك* (Frähn, *Rec.*, p. 582, n° 315, a).

Эндерабскіе диргемы двухъ видовъ: на однихъ надъ символомъ лицевой стороны, выбито имя *فايق* (Frähn, *Nov. Symb.* p. 19, n° 39), а на другихъ *مصر* (не *مكوم* ли, какъ на эндерабскомъ диргемахъ послѣдующаго года)

и подъ символомъ аверса *بن حرب* или *بن حرب* (Resens., p. 583, n° 315, c; Tornberg, n° 572).

На самаркандскомъ фельсѣ, описанномъ у Фрэна (Res., p. 110, n° 315) надъ аверснымъ символомъ выбито слово *حق* а подъ символомъ *بدر* или *اني* на реверсѣ въ полѣ: *لله محمد رسول الله منصور بن نوح* въ круговой легендѣ; *مما امر به الامير السيد منصور بن نوح مولى امير المؤمنين*.

360 годъ (970 — 971.)

Диргема этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ, Эндерабѣ и Раштѣ.

На шапскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находятся слово *عدل*, а на реверсѣ, подъ именемъ эмира, имя *فايق* (Frähn, Resensio, p. 583, n° 316, b; Tornberg, p. 240, n° 573). На нѣкоторыхъ имя Фаика на аверсѣ (см. Tornberg, n° 575).

Самаркандскіе диргема илѣютъ надъ символомъ аверса слово *عدل* (Resensio, p. 110, n° 316).

На эндерабскихъ диргемахъ надъ символомъ лицевой стороны имя *مكوم بن حرب* (Мектумъ ибнъ Харбъ?) а подъ символомъ слова *يشق بالله* «онъ надѣется на Аллаха», (Frähn, Bullet. sc. T. IV, p. 151, и *Lettre de M. Soret à M. le professeur Stückel sur des médailles soufiques inédites trouvées aux environs de Vibourg*. p. 29).

На раштскихъ диргемахъ, надъ аверснымъ символомъ находится имя *على* (Frähn, Nov. Symb., p. 20, n° 41).

361 годъ (971 — 972).

Диргема этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Раштѣ.

На шашскихъ диргемахъ на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, находится слово عدل, а подъ символомъ имя فايق (см. Frähn, Schediasma, p. 23, n° VI, Nov. Symb., p. 20, n° 42, Recensio, p. 110, n° 317, Lindberg, p. 115, n° 141, и p. 163, n° 18).

На самаркандскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, выбито عدل, а подъ символомъ ع (Lindberg, p. 115, n° 142).

На рагшскихъ диргемахъ надъ аверснымъ символомъ вычеканено имя علي (Recensio, p. 583, n° 317, a).

362 годъ (972 — 973).

Къ монетамъ этого года принадлежать только бухарскіе диргемы и фельсы.

На бухарскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится عدل, а подъ символомъ ع (Recensio, p. 584, n° 319, a).

Бухарскіе фельсы двухъ видовъ: на однихъ круговая легенда реверса состоитъ изъ словъ مما امر به الله الامير السيد الملك المظفر ايداه الله (Rec., p. 110, n° 318), на другихъ لله الامر من قبل и т. д. (ibid, p. 114, n° 319). На монетахъ обоихъ видовъ, на реверсѣ, подъ словами لله محمد رسول الله находится имя Мансура, сына Нуха.

363 годъ (973 — 974).

Къ монетамъ этого года принадлежать нисабурскій динаръ, самаркандскій и шашскій диргемы и бухарскій фельсъ.

О нисабурскомъ динарѣ, хранящемся въ лондонскомъ British Museum, упоминають только вскользь Френъ, которому сообщилъ извѣстіе объ этой монетѣ академикъ нашъ Дорнъ (Bullet. scient, T. II, p. 82).

Самаркандскій диргемень, описанный Френомъ (Rec., p. 584, n° 320, b), содержитъ слово عدل надъ символомъ лицевой стороны.

Шашскій диргемень, описанный также Френомъ (ibid. n° 320, a), заключаетъ кромѣ слова عدل надъ аверснмъ символомъ, еще имя فايقъ подъ символомъ (см. также Nov. Symb. p. 20, n° 43).

Бухарскій фельсъ этого года во всемъ сходенъ съ бухарскими фельсами 362 года, исключая цвѣтка, который находится надъ символомъ лицевой стороны (Rec., p. 114, n° 220).

364 годъ (974 — 975).

Диргемены этого года биты въ Шашъ, Эндерабъ и Раштъ, а фельсы въ Бухаръ.

На шашскихъ диргемахъ, надъ символомъ аверса, находится слово عدل, а подъ этимъ символомъ имя فايقъ (Tognberg, p. 241, n° 576).

Эндерабскіе диргемены, описанные Френомъ (Bull. histor. T. II, p. 116, n° 4) и г. Соре (Lettre de M. Soret à M. Stickel, p. 29) имѣютъ подъ символомъ лицевой стороны слово يشقъ, которое встрѣчалось уже нѣсколько разъ въ соединеніи съ словомъ بالله

На раштскихъ диргемахъ, надъ символомъ лицевой стороны находится имя علی, которое вѣроятно принадлежало лицу, управлявшему провинціею Бадахшанъ, въ которой находился городъ Раштъ (Recensio, p. 584, n° 321, a, Bullet. hist. T. II, p. 116, n° 3).

На бухарскомъ фельсѣ этого года, сходномъ съ бухарскими фельсами двухъ предидущихъ годовъ, надъ символомъ лицевой стороны находится точка, а въ круговой реверсной легендѣ заключаются слова : مما امر به الامير السيد الملك المظفر ايداه الله (Rec. n° 321).

365 годъ (975 — 976).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ шашскіе и бухарскіе диргемы и бухарскіе и тагамскіе (?) фельсы.

На шашскомъ диргеми, описанномъ у Френа (Rec., p. 585, n° 322, a), надъ символомъ аверса, находится слово عدل а подъ символомъ имя فايق.

Бухарскій диргеми, описанный также Френомъ (ibid. n° 322, b), заключаетъ надъ аверснымъ символомъ слово عدل, а подъ символомъ слово عر.

На бухарскомъ фельсѣ этого года, надъ символомъ лицевой стороны, находится слово نصر, а надъ символомъ какое-то потершееся слово. На реверсѣ заключается, подъ словами لله محمد رسول الله, имя Мансура, сына Нуха, а въ круговой реверсной легендѣ: مما امر به ال امير ال جل ابى (? منصور نصر بن احد Rec., p. 585, n° 322, c).

Тагамскій (?) фельсѣ заключаетъ на реверсѣ подъ символомъ слова : الله = منصور || بن بوح, а въ круговой реверсной легендѣ لله ال امر и т. д. (См. Frähn, Recensio, p. 111, n° 332). Тагамъ طغام, или Тагами طغامي, была деревня близъ Бухары (см. географическій словарь Якута подъ этимъ именемъ).

Такъ какъ восточные историки между собою не согласны относительно года кончины Мансура, и нѣкоторые уважаемые авторитеты, какъ напр, Абуль Фараджъ, Абуль феда, Ибнъ Кетиръ, Айни относятъ смерть его къ 366 году, то можно допустить, что монеты Мансура 366 года не принадлежатъ къ числу анахронизмовъ. При томъ Френъ дѣлаетъ справедливое замѣчаніе, что всѣ дошедшіе до насъ монеты сына и преемника Мансура, Нуха, не восходятъ далѣе

366 года. Изъ мансуровыхъ монетъ 366 года, намъ известны шашскій и раштскій диргеми.

На первомъ находится надъ символомъ лицевой стороны слово عدل, а подъ этимъ символомъ имя فائق (Bulletin scient. T. IV, p. 311, n° 3).

На раштскомъ диргеми, надъ аверснымъ символомъ, выбито имя علي (Recensio, p. 585, n° 322, d).

МОНЕТЫ НУХА, СЫНА МАНСУРА, ЦАРСТВОВАВШАГО
съ 366 — 387 г. (976 — 997).

366 годъ (976 — 7).

Къ монетамъ этого года принадлежать только эн-дерабскіе диргеми, содержащіе на лицевой сторонѣ, надъ символомъ, имя فائق, а подъ символомъ слово عدل

На реверсѣ ихъ заключаются слова: **ربى الله محمد رسول الله المطيع لله نوح بن منصور المشرف**, «Господь мой Аллахъ. Мухаммедъ посолъ Аллаха. Муты лалаяхъ. Нухъ, сынъ Мансура, достоуважаемый.» (Титуломъ этимъ пользовался Нухъ).

Въ круговой реверсной легендѣ выбитъ 34 стихъ изъ 9 суры корана: **يكنزون الذهب والفضة ولا ينفقونها فى سبيل الله فبشرهم بعداب الهم ان الذالذالذال** «тѣмъ, которые копятъ золото и серебро и не употребляютъ его на богоугодныя дѣла, возвѣсти казнь жестокую.» (Recensio, p. 112, n° 323, Bulletin hist. T. I, p. 41, n° 73).

367 годъ (977 — 978).

Диргеми этого года биты въ Шашѣ, Самаркандѣ и Бухарѣ.

На шашскомъ диргеми, описанномъ у Торнберга (Num. Sup., p. 241, n° 577), надъ символомъ лицевой

стороны находится слово **عدل**, а подъ символомъ имя **فايق**.

Самаркандскіе диргемы заключаютъ надъ аверснымъ символомъ тоже слово **عدل**, а подъ нимъ слово **مكى(?)** (См. *Recensio*, p. 586, n° 323, a).

На бухарскомъ диргеми, описанномъ у Френа (*Schediasma*, p. 25, n° VII), надъ символомъ лицевой стороны, находится также слово **عدل**, а подъ символомъ слово **نصر** (См. также *Silv. de Sacy* въ *Magazin encyclopédique*, 1810, Juillet, p. 186).

368 годъ (978 — 979).

Изъ монетъ этого года извѣстны только балхскіе фельсы пяти видовъ, описанные Френомъ въ *Recensio*, p. 112 — 113 подъ N° 324 — 328.

370 годъ (980 — 981).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ шашскіе и самаркандскіе диргемы.

Надъ символомъ лицевой стороны шашскихъ монетъ находится слово **عدل**, а подъ символомъ имя **فايق** (см. *Bullet. scient.* T. IV, pag. 311). Имя халифа какъ на нихъ, такъ и на предъидущихъ монетахъ все еще Муты лиляхъ, не смотря на то, что онъ уже въ 363 году долженъ былъ отказаться отъ престола, и вмѣсто него возведенъ былъ Тай лиляхъ, царствовавшій до 381 года. Для объясненія этого обстоятельства лучше всего будетъ привести слова Френа: «какъ Саманиды не хотѣли признать халифомъ Муты, возведеннаго на престолъ сильнымъ въ то время буйейгидскимъ эмиромъ Муиззъ эдъ-даулемъ, такъ они и теперь поступили съ Таимъ, какъ это доказываютъ монеты. Возведенный на престолъ турецкими войсками,

Тай вскорѣ сдѣлался орудіемъ бувейгидскаго эмира эль-умара. Муты годъ спустя умеръ, а между тѣмъ имя его находится на саманидскихъ монетахъ съ 363 до 369 года и только съ 370 года начинается на нихъ являться также имя Таія. И здѣсь, кажется, должно искать причину въ враждебныхъ отношеніяхъ между Саманидами и Бувейгидами, и можно ожидать что и тутъ со временемъ арабскій лѣтописецъ подтвердитъ этотъ фактъ письменнымъ свидѣтельствомъ. » (Bullet. hist. T. I, 8 — 9).

На самаркандскихъ монетахъ, надъ аверснымъ символомъ, выбито слово عدل, а подъ символомъ буква مك, принадлежащія къ какому то истертому слову. На реверсѣ, подъ символомъ, находятся имена халифа Таія лиляха и Нуха, сына Мансура (см. Soret въ 5 томѣ Mém. de la Soc. Imp. d'Archéologie de St. Pétersbourg, pag. 58).

374 годъ (984 — 985).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ шашкіе диргемы и бухарскіе фельсы.

Первые заключаютъ на реверсѣ имена халифа الطایع لله и эмира نوح بن منصور, а на реверсѣ надъ символомъ слово عدل и подъ символомъ имя فایق (Frähn, Bulletin hist. T. II. p. 117, n° 7, и Soret въ Mémoires de la Soc. Imp. d'Archéol. de St. Pétr. T. V. pag 58).

На бухарскихъ фельсахъ, находится кружокъ о, окруженный точками; на реверсѣ, подъ символомъ, имя Нуха, сына Мансура, а въ круговой реверсной легендѣ слова مما امر به ال امیر السيد الملك المنصور اید الله (Recepsio p. 113, n° 329.) Есть еще другой видъ бухарскихъ фельсовъ этого года. На немъ, надъ

аверснымъ символомъ, находится только о, а подъ реверснымъ символомъ имя Нуха, безъ прибавленія къ нему словъ *بن منصور*, сына Мансура (*ibid.*, p. 114, n° 330).

375 годъ (985 — 986).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ бухарскіе фельсы двухъ видовъ, совершенно сходные съ бухарскими фельсами предъидущаго года (*Recensio*, p. 114, n° 331 и 332).

376 годъ (986 — 987).

Изъ монетъ этого года извѣстны также только бухарскіе фельсы пяти видовъ, описанные Френомъ въ *Recensio*, стр. 114 — 115, подъ n° 333 — 337.

377 годъ (987 — 988).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ нисабургскій диргемъ и бухарскіе фельсы.

На диргемъ, описанномъ у Френа. (*Rec.*, p. 587, n° 339, а), надъ аверснымъ символомъ выбито слово *عدل*, а подъ этимъ символомъ слова *الملك المنصور* «царь побѣдоносный», титулъ, относившійся къ Нуху. На реверсѣ подъ символомъ имена халифа Таія дилляха и эмира Нуха, сына Мансура.

Бухарскіе фельсы этого года отличаются между собою тѣмъ, что на однихъ на реверсѣ находится *نوح بن منصور*, а на другихъ только *نوح* (*Rec.*, p. 115, n° 338 и 339).

378 годъ (988 — 989).

Къ монетамъ этого года принадлежатъ бухарскіе и гератскіе фельсы.

На первыхъ, надъ символомъ лицевой стороны, находится о, подъ символомъ реверса имя *نوح*, въ ре-

версной круговой легендѣ слова: *ما امر به ال امير السيد المنصور ايداه الله* (Frähn, *Resens.*, p. 116, n° 340).

На гератскихъ фельсахъ, надъ символомъ аверса, выбито имя *الحسن*, которое на нѣкоторыхъ экземплярахъ этой монеты находится безъ члена *ال*, а подъ символомъ иши *بن علي*; на реверсѣ подъ словами *نوح بن منصور* вычеканено имя *منصور*, а въ круговой легендѣ этой стороны: *ما امر به ال امير الجليل المظفر ابو علي محمد بن ناصر الدولة* (см. *Resensio*, pag. 116, n° 341). Абу Али Муххамедъ, былъ сынъ Абуль Хусейна Сиджуря, и владѣлъ въ то время Гератомъ, изъ котораго онъ изгнанъ Фаика (см. Défrémery *Hist. des Saman.*, p. 58). Слова *ناصر الدولة* здѣсь должно принимать не въ смыслъ собственнаго имени, а какъ титулъ «защитникъ государства», которымъ пользовался отецъ Абу Алия, Абуль Хусейнъ.

379 годъ (989 — 990).

Изъ монетъ этого года извѣстны намъ только бухарскіе фельсы 3 видовъ:

1. Съ словомъ *بك* или *لك* или *ند* надъ символомъ лицевой стороны, и именемъ Сахль *سهل* подъ символомъ. Реверсъ, какъ на бухарскихъ фельсахъ 378 года. (*Resensio*, p. 116, n° 342).

2. Безъ слова *سهل* (*ibid* n° 343).

3. Съ другимъ какимъ-то словомъ вмѣсто *بك* (*ibidem*. n° 344).

380 годъ (990 — 991).

Къ монетамъ этого года принадлежитъ бухарскій фельсъ съ словомъ *بك* надъ символомъ лицевой стороны; на реверсѣ, подъ словами *الله محمد رسول الله*

находится имя Нуха, а реверсная круговая легенда та же, какъ на бухарскихъ фельсахъ 378 года (Rezensio, n° 345).

383 годъ (993 — 994).

Изъ монетъ этого года извѣстны только бухарскій фельсъ, на лицевой сторонѣ котораго, надъ символомъ, находится слово *عوندة* или *عونكة*, вѣроятно имя какого нибудь бухарскаго намѣстника того времени. На реверсѣ, подъ символомъ, имя *نوح*, а въ реверсномъ кругу: *مما امر به الامير* = *ك المنصور ايدو الله* (См. Frähn).

384 годъ (994 — 995).

Къ монетамъ этого года принадлежать два нисабурскіе динара, хранящіеся въ Лондонскомъ «British Museum». Легенды ихъ намъ неизвѣстны. (См. Frähn, *Bullet. scient.* Т. II, р. 82 — 83).

385 годъ (995 — 6).

Къ монетамъ этого года принадлежитъ бухарскій фельсъ, описанный Френомъ (см. *Rezens.*, р. 117, n° 347). Надъ символомъ лицевой стороны этой монеты находится слово *بكتوزون* Бектузунъ, имя камергера Нуха, какъ это и обозначено словомъ *الحاجب*, находящимся также на лицевой сторонѣ монеты, но подъ символомъ. Загадочнѣе слова *حسين السجاني*, находящіеся подъ символомъ оборотной стороны. Френъ читалъ это имя *السجاني* «Сениджани», приписывая его уроженцу деревни Сениджанъ, находившейся близъ Мерва или Нисабура (см. *Bullet. hist.* Т. I, р. 11, n° 76). Въ круговой легендѣ выбито *مما امر به الامير السيد الملك المنصور ايدو الله*. (См. также *Die Münzen der Chane vom Ulus Dschutschi's*, р. 51, n° 429, tab. XIV, n° XXXII).

386 годъ (996).

Изъ монетъ этого года извѣстенъ весьма замѣчательный нисабурскій фельсъ, описанный г. Соре въ упомянутомъ письмѣ его къ Дювалю, о нѣкоторыхъ неизданныхъ монетахъ, найденныхъ въ Бухарѣ, стр. 10 — 11. На лицевой сторонѣ, подѣ символомъ, находится имя Сейфъ эдъ-дауля (سيف الدولة), почетнаго названія, даннаго Нухомъ Махмуду, сыну Себуктегина за усмиреніе Абу Алія и Фанка (см. Défrémerу, Hist. des Samanides p. 274). Въ круговой надписи находятся слова بنسأ بورسنة ست وثأ نين اسم. На реверсѣ, подѣ символомъ, выбиты имена халифа Таія лияляха и эмира Нуха, сына Мансура. Не говоря уже о томъ, что здѣсь на мѣдной монетѣ, противу обыкновенія, встрѣчается имя халифа, которое чеканилось только на диргемахъ и динарахъ, весьма замѣчательно еще то обстоятельство, что на этомъ фельсѣ находится имя Таія лияляха, тогда какъ этотъ халифъ былъ сверженъ уже въ 381 году. См. объясненіе этого анахронизма въ 9 lettre de M. Saulcy à M. Reinaud sur quelques points de la numismatique orientale.

387 годъ (997).

Бухарскіе фельсы этого года двухъ видовъ :

1. Съ словомъ حقъ надѣ символомъ лицевой стороны и именемъ حسین سنجانى подѣ именемъ эмира Нуха, сына Мансура, на реверсѣ, въ круговой легендѣ котораго заключаются слова مما امر به الامير السيد الملك المنصه مد الظفر (см. Frähn Recens., p. 118, n° 350).

2. Съ опущеніемъ имени حسین передѣ سنجانى и именемъ حسین سلمانى на реверсѣ, подѣ именемъ эмира

(см. Frähn Bullet. hist. T. I, p. 11, n° 76). Слово **شليماني** Фрэнъ читаль **شليماني** «Шулеймани», уроженецъ изъ гиланскаго города Шейлеманъ.

Къ монетамъ Нуха II, сына Мансура принадлежать еще два диргема, описанные Френомъ въ 2 томѣ Bullet. hist., p. 117 — 118, и чеканенные: 1) въ Шашъ, въ 368 или 378 году и 2) неизвѣстно гдѣ, и въ какомъ году. Надъ символомъ лицевой стороны на первой изъ этихъ монетъ находится слово **عدل**, а подъ символомъ имя **عماد الدولة** или **عماد الدولة**, которое, вѣроятно, принадлежало Абу Алию ибъ Аби-ль Хасанъ Симджуру, получившему отъ Нуха титулъ **عماد الدولة** «подпора государства». Можетъ быть впрочемъ имя Имадъ эдъ-дауля относится на этой монетѣ къ брату бундскаго эмира Рухъ эдъ-дауля, который, по сказанію Бедръ эдъ-дина Айни, въ 335 году овладѣлъ Реемъ, (а можетъ быть и Шашемъ), и поручилъ управление этимъ городомъ Имадъ эдъ-даулю. На реверсѣ этого диргема выбиты имена халифа **الطابع لله** и эмира **نوح بن منصور**.

На второмъ диргемѣ, надъ аверснымъ символомъ, также находится слово **عدل**, а подъ символомъ титулъ **حسام الدولة** «мечъ государства», относящійся къ камергеру и полководцу Нуха, Абуль Аббасъ Ташу. На реверсѣ находятся тѣже имена халифа и эмира, а подъ послѣднимъ еще слова **يثق بالله** «онъ боится Аллаха.» Такъ какъ Абуль Аббасъ Ташъ умеръ въ 379 году, то монета, безъ сомнѣнія, выбита до этого времени. На другомъ экземплярѣ ея, найденномъ, какъ сказано выше, въ ярославской губерніи, выбито было Шашъ, и 372 или 375 годъ.

**МОНЕТЫ МАНСУРА II, СЫНА НУХА II, ЦАРСТВОВАВШАГО
СЪ 387 — 389 ГОДА (997 — 999).**

389 годъ (998).

Къ монетамъ этого года принадлежать бухарскіе фельсы двухъ видовъ:

1. Съ цвѣткомъ надъ аверснымъ символомъ, и словомъ طاهر, подъ символомъ этой же стороны. На реверсѣ: имя Мансура, сына Нуха, а въ реверсной легендѣ заключаются слова: *مما امر به الامير السيد الملك المنصور ايدوه الله* (См. Frähn, Rec., p. 119, n° 355).

2. Безъ упомянутаго слова طاهر и цвѣтка (*ibidem*, n° 354).

МОНЕТЫ АБДЪ ЭЛЬ МЕЛИКА II, СЫНА НУХА II, ЦАРСТВОВАВШАГО СЪ 389 — 390 (999 — 1000).

389 годъ (999).

Изъ монетъ этого года намъ извѣстны только бухарскіе фельсы двухъ видовъ, отличающіеся между собою тѣмъ, что на однихъ имя монетнаго двора выбито правильно بخارا, а на другихъ بخار. На лицевой сторонѣ обоихъ видовъ, подъ символомъ, находится слово طاهر, которое принадлежитъ какому нибудь областному правителю или можетъ быть, означаетъ доброкачественность, чистоту металла, а надъ символомъ какой-то цвѣтокъ. Реверсъ подъ символомъ заключаетъ имя Абдъ эль Мелика, сына Нуха, а въ реверсной легендѣ заключаются слова: *مما امر به الامير السيد الملك عبد الملك ايدوه الله* (см. Frähn Reces., p. 120, n° 356 и 357).

Фельсъ съ именемъ Абдъ эль-мелика, выбитый въ Бухарѣ въ 388 году, вѣроятно чеканенъ старымъ

аверсннмъ штемпелемъ, потому что Абдъ-эль-Меликъ вступилъ на престолъ въ 389 году.

Монеты Мунтасира Абу-Ибрагима Исмаила, сына Нуха, царствовавшего съ 390 — 395 года (1000 — 1004).

На бухарскихъ фельсахъ этого послѣдняго саманидскаго эмира, не видно года чеканки. На реверсѣ ихъ находится имя Исмаила, сына Нуха, а въ круговой легендѣ слова: *مما امر به الامير به يد الملك به يد الله* (См. Frähn, *Recess.*, p. 120 — 121, n° 358).

ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ

ФИНИФТНАГО И ЦВѢННАГО ДѢЛА ВЪ РОССІИ.

Финифть, извѣстная на западѣ подъ именемъ *эмали*, есть особое производство стекла, которому посредствомъ металлическихъ окисей придаютъ различный цвѣтъ, дѣлаютъ его прозрачнымъ или непрозрачнымъ, смотря по требованію и свойству составовъ. На западѣ слово финифть совершенно неизвѣстно. У насъ оно явилось безъ сомнѣнія вмѣстѣ съ самымъ производствомъ финифти изъ Византіи, которая славилась издѣліями этого рода. Тамъ производство стекловатыхъ сплавовъ, въ отношеніи разнообразія цвѣтовъ, блеска, яркости и крѣпости, доведено было до высокаго совершенства и служило одною изъ необходимѣйшихъ потребностей не только при украшеніи металлическихъ издѣлій, но можетъ быть еще болѣе при украшеніи храмовъ, внутреннихъ и вѣшнихъ стѣны которыхъ и разные мелкіе архитектурные орнаменты почти всегда покрывались слоемъ изъ мелкихъ разноцвѣтныхъ кусочковъ, приготовлявшихся изъ стекловатой массы. Такія произведенія извѣстны были подъ именемъ *мозаики мусіи*!. Чудомъ византійской финифти безъ сомнѣнія былъ престолъ Софійскаго храма, устроенный Юстиніаномъ. Византійскіе лѣтописцы рассказываютъ объ устройствѣ

этого памятника слѣдующее любопытное преданіе: Задумавъ устроить святую трапезу, то есть, престоль, царь призвалъ на совѣтъ «мудрые мужи и искусны художники.» Одни «рѣша Царевнѣ, да положить въ горнило золото, серебро, мѣдь, мектеръ, желѣзо, стекло, камни честныя многія, яхонты, смарагды, бисеръ, *ка-сидеръ*, магнитъ, *онгхій*, алмазы и иная, до семидесять двухъ различныхъ вещей. И собравше, сотвориша ихъ вся вкупу и положиша въ горнило; огонь же оныя вещи стопа, и сотвори едино смѣшеніе. Царь же и первый художникъ видѣша Ангела, пристояща дѣлу и мѣшающа въ горнило. Взяша же художницы горнило со всѣми вещами растопленными и вливше въ форму, сотвориша святую трапезу литую, разноцвѣтну и пречудну..... Егда зряше на оную кто, являшея ему овогда свѣтла, иногда же бѣла, иногда аки зафиръ, иногда же аки свѣтъ блистающій отъ множества различныхъ вещей, отъ нихъ же сложена быше.»² Разсказъ этотъ, во всякомъ случаѣ важнѣе, какъ свидѣтельство до какого совершенства доведено было финифтяное дѣло въ древней Византіи.

Византійская финифть или, какъ писали наши первые лѣтописцы, *финифтъ*, *финифтъ*,³ судя по сохранившимся памятникамъ, существовала у насъ только до конца XV вѣка, т. е. до времени разрушенія Константинополя. Лѣтописныя извѣстія о ней восходятъ къ половинѣ XII вѣка. Подъ 1175 годомъ, лѣтописецъ, описывая великолѣпное устройство церкви Рождества Богородицы, воздвигнутой въ Боголюбовѣ В. К. Андреемъ Боголюбскимъ, говорить вообще, что она была украшена «златомъ и *финифтомъ* и всякою добродѣтелью....» Въ тѣхъ же выраженіяхъ лѣтописецъ говорить и объ украшеніи церкви св.

Іоанна, построенной современникомъ Боголюбскаго, Смоленскаго княземъ Романомъ Ростиславичемъ. Въ этой церкви иконы были также украшены «*златомъ и финифтомъ....*» Потомъ, по случаю кончины Волынскаго князя Владиіира Васильковича, летопись подробно исчисляетъ всѣ его подвиги на благолѣіе Божиихъ храмовъ и упоминаетъ о трехъ Евангеліяхъ, построенныхъ княземъ для Черниговской и Любомильскихъ церквей и богато украшенныхъ камнями, серебромъ, золотомъ, жемчугомъ и *цѣнтами съ финифтомъ*, «*чюдно видѣишемъ....*» На одномъ изъ этихъ Евангелій изображенъ былъ изъ финифту Спаситель, а на другомъ *на цѣнтѣ т. е. блѣхѣ, дробнишукѣ*, св. муч. Борисъ и Глѣбъ. ⁴

Финифть этого періода имѣетъ весьма рѣзкое отличие отъ той, которая выдѣлывалась въ послѣдующее время. Византійское ея происхожденіе въ особенности обличаетъ рисунокъ изображеній, который въ ликахъ святыхъ сохраняетъ византійскій иконописный стиль, а въ узорахъ и разныхъ мелкихъ украшеніяхъ особенности византійскаго художественнаго вкуса. Самые способы производства финифтяныхъ украшеній, также во многомъ отличаютъ финифть этого времени отъ позднѣйшей.

Греческіе художники украшали финифтью преимущественно золотыя вещи и укрѣпляли на металлѣ финифтяную массу не посредствомъ рѣзбы, какъ это дѣлалось въ позднѣйшемъ производствѣ, а посредствомъ съетки изъ тонкихъ металлическихъ пластинокъ, припаянныхъ на ребро. Они обыкновенно на тонкомъ, гладкомъ металлическомъ листѣ вытисняли или выковывали по данному очерку углубленіе съ прямыми стѣнками. Дно этого углубленія также ровное, плос-

кое, въ золотыхъ вещахъ оставалось иногда гладкимъ, а въ серебряныхъ шарфывалось чертами и покрывалось особымъ составомъ, *подслоюкою*, на которой должна была утверждаться финифтяная масса. Въ этомъ углубленіи дѣлался очеркъ рисунка съ мелкими подробностями изъ весьма тонкихъ золотыхъ пластинокъ или, лучше сказать, ленточекъ, утвержденныхъ на ребро и припаянныхъ къ стѣнкамъ и частью ко дну углубленія. Если изображалось лицо, то посредствомъ этихъ пластинокъ сохранялись всѣ его чертанія; въ очеркѣ глазъ, какъ бы ни было мало изображеніе, отдѣлялось даже мѣсто для зрачковъ, на лбу и на щекахъ проводились едва замѣтныя морщинки. Въ изображеніи рукъ изъ пластинокъ составляли очеркъ пальцевъ и вообще, повторимъ, какъ бы ни было мало финифтяное изображеніе, какъ бы ни были мелки его чертанія, оно всегда исполнялось посредствомъ этихъ тонкихъ золотыхъ ленточекъ. Тонина ихъ равнялась иногда тонинѣ почтоваго листа бумаги, какъ напр. въ изображеніи распятія на рязанскихъ бармахъ, гдѣ золотыя пластинки едва замѣтны. Оставшіяся пустоты въ этомъ разводѣ изъ пластинокъ наполнялись финифтяною массою приличныхъ цвѣтовъ, смотря по рисунку. Пластинки, отдѣля части изображенія, служили въ то же время перегородочками для раздѣленія цвѣтовъ финифти и относились къ налагаемой между ними массѣ, такъ какъ очеркъ рисунка относится къ тѣнямъ и тушевкѣ. Вмѣстѣ съ финифтяною массою онѣ составляли прекрасное цѣлое, испещренное яркими красками съ золотыми чертаніями.

Такимъ образомъ, основываясь на изученіи сохранившихся доселѣ древнихъ византійскихъ памятниковъ, мы можемъ заключить, что греческіе художники, же

ужьли *наводитъ*, *припускатъ* финифть на металлъ, т. е. укрѣпляютъ ее посредствомъ рѣзбы. Ихъ финифтяное дѣло съ виду походить отчасти на мозаику, почему и самая финифть этого времени, въ древнихъ нашихъ описяхъ, называется иногда *мусією*.⁵ Въсто *наводитъ* въ то время употребляли выраженіе *утворить мусією*, что отчасти характеризуетъ самое производство какъ собственно мозаики, такъ и финифти, потому что напр. финифтявая масса предварительно *творилась, растворялась*, разводилась порошкомъ въ водѣ или маслѣ и изготовлялась въ видѣ тѣста.

Впрочемъ, если въ позднѣйшее время финифтяное производство значительно облегчилось въ отношеніи укрѣпленія массы на металлъ посредствомъ нарѣзки его поверхности, за то оно утратило, и можетъ быть навсегда, нѣкоторые составы финифти, извѣстные древнимъ и придававшіе столько красоты и блеска тогдашнимъ произведеніямъ.

Въ этомъ отношеніи древняя византійская финифть также имѣетъ нѣкоторыя отличія отъ позднѣйшей, что особенно замѣтно въ разнообразіи цвѣтовъ финифтяной массы: они большею частію густы, крѣпки и чрезвычайно блестящи. Нѣкоторые цвѣта, напр. прозрачный тѣлесный, уже не встрѣчаются въ позднѣйшемъ производствѣ. При томъ и самое размѣщеніе или сочетаніе цвѣтовъ въ изображеніяхъ отличается яркою пестротой и оригинальностью, напр. красный, пурпуровый цвѣтъ почти всегда можно встрѣтитъ рядомъ съ синимъ или зеленымъ, желтый съ голубымъ или синимъ и т. п.

Греческіе художники, жившіе въ Россіи, безъ сомнѣнія способствовали образованію нашихъ мастеровъ, которые могли даже обучаться и въ самомъ Констан-

тинополь, хотя на это мы не имѣемъ никакихъ положительныхъ указаній. Впрочемъ нѣкоторые изъ сохранившихся до нашего времени памятниковъ, можно, по всему вѣроятію, отнести къ произведеніямъ русскаго искусства, таковы напр. Полоцкій Крестъ св. Евфросиніи, сдѣланный Лазаремъ Богъши, дробницы на облаченіи св. Алексѣя Митрополита въ московскомъ Чудовомъ монастырѣ и мн. др. Сравнивая эти памятники съ греческими, каковы напр. рязанскія бармы, окладъ Мстиславова Евангелія и кievскія панагін, мы не находимъ въ нихъ той отчетливости и твердости рисунка, какою отличаются византійскія произведенія, и особенно чистоты и тонкости въ выдѣлкѣ пластинокъ, отъ которыхъ собственно и зависѣла отчетливость рисунка; притомъ дробницы на саккосѣ св. Алексѣя Митрополита сдѣланы изъ серебра, что конечно не слишкомъ способствовало къ изяществу работы. Такъ какъ серебро худой пріемникъ финифти, то въ этихъ дробницахъ дно финифтяныхъ углубленій нарѣзано линиями крестъ-на-крестъ и покрыто какимъ-то желтоватымъ составомъ, способствовавшимъ, вѣроятно, укрѣпленію на серебрѣ финифтяной массы.

Къ древнѣйшимъ русскимъ, а можетъ быть и восточнымъ памятникамъ финифтянаго дѣла, по всему вѣроятію, относится также большой мѣдный стаканъ или стопа на трехъ ножкахъ, находящаяся въ собраніи М. П. Погодина. Сваружи вся она обята сѣткою изъ мѣдныхъ пластинокъ на ребро, изъ которыхъ составленъ затѣливый узоръ съ травами и репьями, наложенный финифтью голубою, темно-голубою, синею; въ репьяхъ пурпуровою, свѣтло-желтою, зеленою и бѣлою. Изъ мѣдныхъ, это едвали не единственный памятникъ древняго финифтянаго производства.

Выше мы упомянули, что этотъ древній византійскій способъ финифтянаго дѣла извѣстенъ былъ у насъ только до конца XV вѣка, т. е. до совершеннаго паденія Византіи. Иностранцы ищутъ однакожъ, что изъ разореннаго Константинополя греческіе художники, мастера финифтянаго дѣла, переселились будто бы въ Россію и тамъ водворили свое искусство⁶. Но еслибы это было дѣйствительно такъ — наши художества съ того времени безъ всякаго сомнѣнія получили бы совершенно иной ходъ. Къ сожалѣнію и памятники и летописныя данныя свидѣлствуютъ противное: не въ Россію удалились константинопольскіе художники, а на югъ Европы, въ италіянскія области; оттуда уже, и то по случаю женитьбы В. К. Іоанна Васильевича на Софьѣ Палеологъ, они стали переселяться къ намъ въ концѣ XV вѣка, въ одно время съ художниками западными. Притомъ со времени разрушенія Константинополя у насъ совершенно исчезаютъ финифтяныя памятники греческаго производства, какъ оно описано нами выше. Покрайней мѣрѣ мы не можемъ указать ни одного памятника, который относился бы къ началу XVI столѣтія, сохраняя притомъ характеръ и всѣ особенности упомянутаго производства. Кромѣ того это обстоятельство заставляетъ предполагать, что русское художество всегда было въ непосредственной зависимости отъ византійскихъ мастеровъ, такъ что съ переселеніемъ этихъ послѣднихъ въ Европу, русскіе совершенно утратили и способы ихъ производства. Въ противномъ случаѣ, еслибы византійское художество хорошо принялось на Руси, оно получило бы въ ней болѣе или менѣе самостоятельное, своеобразное развитіе, покрайней мѣрѣ такое, какое видимъ напр. въ иконописи.

Съ конца XV вѣка, когда начались постоянныя выѣзды къ намъ западныхъ художниковъ, которые принесли и свое финифтяное дѣло, отличавшееся во многомъ отъ древняго, — византійскіе способы производства уже не возобновлялись: для насъ они были утрачены навсегда.

На западѣ для укрѣпленія финифти на металлическіхъ издѣліяхъ употребляли не пластинки, какъ въ Византіи, но рѣзбу. Всѣ большія и малыя углубленія тамъ вырѣзывали, оставляя выпуклыми только главныя черты изображенія, его очеркъ. Рѣзба эта составляла собственно оброчную работу, посредствомъ которой дѣлали рельефное изображеніе; но формы этого изображенія, т. е. впадины и выпуклости, въ отношеніи обыкновеннаго производства, большею частію выходили на оборотъ, гдѣ напр. при обыкновенномъ изображеніи должна быть выпуклость, тамъ углубляли, потому что этого требовали особыя условія финифтянаго дѣла. Рельефность, выпуклость изображенію придавала уже финифтяная масса; она и заканчивала рисунокъ; металлъ же съ рѣзбою служилъ ей только основою, потому что безъ порѣзки она не могла бы укрѣпиться на его поверхности.

При такомъ способѣ производства финифтяныя украшенія сдѣлались смѣлье, разнообразіе и еще ближе подходили къ живописи, которая и въ Византіи и на западѣ служила образцомъ для финифтяныхъ украшеній, стремившихся воспроизводить ее болѣе или менѣе вѣрно. Въ этомъ заключалась главная задача финифтянаго производства.

Впрочемъ на западѣ не долго боролись съ трудностями воспроизводить живописныя изображенія посредствомъ стеклянныя сплавы или финифти. Это про-

должалось только до XIV вѣка. Съ этого времени тамъ стали уже писать по финифти металлическими красками, что впослѣдствіи доведено было до высокой степени совершенства, такъ что живопись по финифти, по своей прочности, чрезвычайному блеску и живости цвѣтовъ, превосходила обыкновенную миниатюрную живопись водяными и масляными красками.

Нѣмецкіе и фряжскіе, т. е. вообще западные художники, стали постоянно выѣзжать къ намъ съ конца XV вѣка. Но такъ какъ финифтяное дѣло нисколько не отдѣлялось отъ металлическаго, то и о мастерахъ перваго вовсе не упоминается. Каждый золотыхъ дѣлъ мастеръ по необходимости звалъ и сканное дѣло и искусство налагать на металлическія издѣлія финифть.

По этому для указанія *финифтниковъ* намъ придется перечислять тѣ же самыя имена, которыя принадлежать собственно металлическому дѣлу. Но и въ этомъ случаѣ свѣдѣнія наши очень скудны и ограничиваются тѣми же давно знакомыми мѣстами лѣтописей и актовъ. Известно, что въ 1476 году въ Москвѣ жилъ Трифонъ, уроженецъ Катарскій, который дѣлалъ прекрасные сосуды для В. К. Іоанна III.⁷ Безъ сомнѣнія онъ же работалъ и разныя мелкія вещи, украшая ихъ сканью и финифтью. Далѣе лѣтописи говорятъ о вызовѣ и пріѣздѣ серебряныхъ мастеровъ при Іоаннѣ III, въ 1490 году. Но тѣ же лѣтописи и вообще современные известныя намъ акты умалчиваютъ о пріѣздѣ иностранныхъ художниковъ въ послѣдующія царствованія; такъ что до временъ царя Михаила Феодоровича, въ теченіи всего XVI вѣка, известія объ этомъ предметѣ такъ же скудны, какъ скудны они въ первые вѣка нашей исторіи. Между: тѣмъ вызовъ иностранныхъ художни-

ковъ принадлежалъ къ самымъ постояннымъ заботамъ нашихъ Государей, на что ясно указываютъ наши дипломатическія сношенія съ чужеземными государствами.⁸ Безъ сомнѣнія эти заботы и старанія не полагались даромъ: художники выѣзжали въ Москву послужить ей своимъ искусствомъ; работали драгоценныя украшенія и для божьихъ храмовъ и для царскаго дворца; но всѣ извѣстія объ этомъ или утрачены навсегда или скрываются въ архивахъ, нетронутыя и недоступныя для изслѣдователей; и такимъ образомъ XVI столѣтіе, не говоря уже о предшествовавшихъ вѣкахъ, представляетъ весьма значительный пробѣлъ въ исторіи нашихъ древнихъ художествъ. Только со временъ царя Михаила Феодоровича, при огромномъ количествѣ сохранившихся актовъ, исторія эта становится нѣсколько полнѣе и достовѣрнѣе.

Въ отношеніи нашей задачи опредѣленные и положительныя данныя мы получаемъ также только съ этого времени. Изъ расходныхъ официальныхъ книгъ начала XVII вѣка мы узнаемъ, что въ 1615 году въ Москвѣ живутъ уже «выѣзжіе нѣмцы» Мартынъ Ердинтеръ и Кондратій Фрикъ, украсившіе въ это время государевъ жезлъ золотою коронкою. (Указат. Нѣм. Пам. № 7.) Вслѣдъ за ними являются золотыхъ дѣлъ мастера: Яковъ Гатусъ (Гастъ), Юлюсь Фанскель, Елкавай Ардиновъ, Якубъ Фрикъ, Онофрей Ромздеръ, Янъ Болартъ, Яковъ Рубковъ, Павелъ Гелмаръ, Никлясь Лютерсъ, Индрикъ Рыфъ, Изіазъ Графъ, и др. Съ 1616 по 1638 годъ, въ теченіи двадцати двухъ лѣтъ, они, кромѣ мелкихъ вещей, сдѣлали государю въ 1624 г. вѣнецъ (корону); въ 1626 г. золотую братину, три паты на образъ Троицы въ Сергіевъ монастырь, діадиму и пуговицы; въ 1628 г. саадакъ

т. е. налучіе и колчанъ; въ 1627 г. шапку царскую; въ 1632 г. саблю; въ 1637 г. сѣдло. (См. прил. I — VIII).

За исключеніемъ діадимы и вѣнца, всѣ эти вещи, великолѣпно украшенныя финифтью, сохранились до нашихъ дней и представляютъ превосходнѣйшіе образцы нѣмецкаго и фряжскаго финифтянаго дѣла, которое можно здѣсь изучать во всѣхъ подробностяхъ.

Это была цѣлая колонія западныхъ художниковъ, искусство которыхъ, какъ мы видѣли, предназначалось по преимуществу на благолѣпіе утварей царскаго сана. Съ того времени въ теченіи всего XVII столѣтія западные художники постоянно были первыми мастерами *царской палаты золотыхъ и алмазныхъ дѣлъ*. Кромѣ поименованныхъ выше нѣмецкихъ мастеровъ въ современныхъ запискахъ и разныхъ актахъ упоминаются еще Андрей Сифреть, Яковъ Ромздеръ, Андрей Арещъ, Михайло Рухъ, Андрей Меръ, Иліашъ Неротъ, Павелъ Видманъ, Корнило Аркешлотъ, Томасъ Адвудъ, Петръ Фосъ, Албрехтъ Рихтеръ, Александръ Грель, Яковъ Санкекъ, Юрій Вилимовъ, Августъ Коль, Иванъ Ландтъ и др.

При царскомъ дворѣ нѣмецкіе художники исполняли всѣ болѣе или менѣе великолѣпныя, сложныя и трудныя работы. Нѣкоторые изъ нихъ обучали русскихъ учениковъ; но не смотря на это они болѣею частью сохраняли въ тайнѣ отъ русскихъ мастеровъ свои особенныя пріемы въ производствѣ, различныя составы финифти и способы украшенія ею metalloвъ. Въ этомъ заключалась ихъ выгода; а притомъ, за двѣсти лѣтъ назадъ, и особенно у насъ, привилегій не существовало; слѣд. открытіе какой либо тайны своего искусства всегда приносило положительныя невыгоды художнику. Вотъ почему мы не видимъ над-

лежащаго распространѣнія иноземныхъ художествъ между русскими мастерами, которые, при недостаткѣ правильныхъ и подробныхъ указаній, должны были доходить до всего сами и съ великими трудностями преодолевать усвоеніе даже самыхъ первоначальныхъ приѣмовъ тогдашней техники.

Въ то время, когда нѣмецкіе художники первенствовали въ царскихъ мастерскихъ, работая прекрасныя и великолѣпныя утвари царскаго сана и слегка обучая своему искусству русскихъ, — въ Москвѣ, время отъ времени, появлялись различныя драгоценности и произведенія восточнаго дѣла, носившія однакожъ названія *грецескихъ*. Произведенія эти вывозились къ намъ изъ Царьграда торговыми греками, изъ которыхъ нѣкоторые были и сами отличными мастерами серебрянаго, золотого, а слѣд. и финифтянаго дѣла. Въ числѣ вывезенныхъ произведеній царградскаго дѣла особенно замѣчательны *жезлы*, поднесенный царю Алексѣю Михайловичу въ 1658 г. грекомъ Иваномъ Насталовымъ, *діадима* и *держава* (царскія державы *яблоку*), привезенныя въ 1662 году грекомъ Иваномъ Юрьевымъ⁹. *Діадима* была сдѣлана «противъ образца *діадимы* благочестиваго греческаго царя Константина» и можетъ быть по заказу царя Алексѣя Михайловича. Она есть превосходнѣйшій и единственный въ своемъ родѣ памятникъ царградскаго художества въ XVII вѣкѣ. Особенно замѣчательно въ ней производство финифтяныхъ священныхъ изображеній, которыя отличаются чистотою отдѣлки, блескомъ и яркостію цвѣтовъ финифти, сохраняютъ иконописной типъ и напоминаютъ отчасти древній византійскій финифть, какимъ вѣроятно былъ украшенъ образецъ этого произведенія, т. е. *діадима* царя Константина. Въ

Москвѣ такъ понравилось цареградское искусство, что царь Алексѣй Михайловичъ пожелалъ имѣть цареградскихъ мастеровъ при своемъ дворцѣ. Вызовъ ихъ изъ Константинополя порученъ былъ одному изъ прѣзжихъ грековъ Исаю Остафьеву. Между тѣмъ случай неожиданно доставилъ Москвѣ двухъ цареградскихъ мастеровъ, также грековъ, Константина Мануилова и Филиппа Павлова, занимавшихся впрочемъ торговлею. Плавали они изъ Царьграда «купая ради», корабль ихъ разбило погодою, товаришко потопило и они, раззоренные, явились въ 1662 году въ Москву на службу къ пресвѣтлой царской милости, и главное для того, чтобъ поправить свои трудныя обстоятельства. Въ челобитной, которую они подали государю подробно описано ихъ несчастье и цѣль прѣзда въ Москву. «Мы бѣдные пришли къ твоей царской пресвѣтлой милости, говорятъ они въ челобитнѣ, и хотимъ на Москвѣ пожить годъ или два, объявити работишку свою тебѣ великому государю и показать рукодѣліе свое золотого и серебрянаго дѣла, какое годно сдѣлать про твое царское величество въ золотѣ съ чернью и съ финифтью; и будетъ то наше рукодѣліе тебѣ великому государю годно и мы отъ своего рукодѣлія изучимъ учениковъ, чтобъ и послѣ насъ въ российскомъ государствѣ тому рукодѣлію многіе люди навичны были...» Впрочемъ свѣдѣнія наши объ этихъ мастерахъ только тѣмъ и ограничиваются. На челобитной отмѣчено, что государь приказалъ дать *за ихъ многую работу*, Мануилу сукно кармазинъ доброй, да 4 аршина тафты виницейской доброй же, а Павлову сукно доброе, да дороги добрыя-жъ¹⁰. Но въ чемъ именно состояла ихъ многая работа и сколько времени они жили въ Москвѣ, неизвѣстно.

Наконецъ въ 1664 году выѣхали въ Москву, по вызову грека Астафьева, золотыхъ дѣлъ мастера Леонтій Константиновъ и Иванъ Юрьевъ. Вызваны они были на три года и въ это время не только работали для царскаго двора разныя золотыя и серебряныя вещи, но и выучили своему художеству русскихъ учениковъ, сдѣлавшихся впослѣдствіи извѣстными мастерами, особенно Ларіонъ Афанасьевъ. Изъ числа работъ этихъ цареградскихъ грековъ намъ извѣстны золотыя тарелки царя Алексѣя Михайловича, украшенныя *турскимъ финифтомъ*, и яхонтовыми искрами. (См. ниже: памятники цареградскаго дѣла N. 9.)

Такимъ образомъ во второй половинѣ XVII столѣтія при царскомъ дворцѣ гостило и западное и восточное искусство, великолѣпно украсившее каменьями и финифтью многія царскія и церковныя утвари. Финифтяное производство западныхъ и восточныхъ, т. е. цареградскихъ мастеровъ представляетъ совершенно одинаковыя условія, и въ техническомъ отношеніи, нисколько не уступаетъ одно другому. Все различіе заключается не въ финифтяной массѣ, которая и сквозная и темная, и даже цвѣта ея, совершенно одинаковы. По ней одной нѣтъ нисколько возможности опредѣлить мѣсто производства, т. е. страну. Различіе заключается только въ рисунокѣ изображеній, въ сочетаніи цвѣтовъ и въ преимущественномъ употребленіи того или другаго цвѣта, того или другаго узора и т. п., что, разумѣется, всегда условливалось вкусомъ народа или страны. Такое различіе, само собою разумѣется, возможно показать только на самой вещи, а не на словахъ; по сему при опредѣленіи этого различія мы не осмѣливаемся входить въ подробности, которыя, мы убѣждены, рѣшительно будутъ бесполезны. Для желающихъ познакомиться съ

предметомъ ближе, мы составили указатель памятниковъ, всѣмъ доступныхъ для обозрѣнія, отчасти даже въ рисункахъ «Древностей Россійскаго Государства.» Впрочемъ однимъ изъ самыхъ замѣтныхъ различій восточнаго и западнаго производства финифти можетъ служить не сама она, повторимъ еще разъ, а металлическое дѣло, обработка тѣхъ произведеній, которыя ею украшались. Въ западномъ металлическомъ дѣлѣ встрѣчаемъ и прекрасный свободный рисунокъ и гораздо болѣе смѣлости въ рѣзцѣ и особенно въ чеканкѣ. Въ восточныхъ издѣліяхъ наоборотъ: рисунокъ затѣливъ, но связавъ какъ бы однажды навсегда принятыми формами и линіями; чеканное дѣло, а вмѣстѣ съ нимъ всѣ выпуклыя рельефныя изображенія и фигуры, почти не встрѣчаются. Одна только рѣзба и прорѣзная работа замѣняла недостатокъ чеканки и никогда не производила тѣхъ прекрасныхъ и смѣлыхъ обронныхъ украшеній и разныхъ мелкихъ подробностей, узоровъ, травъ и т. п., какіе въ западномъ художествѣ составляли самое обыкновенное условіе при украшеніи всякой, сколько нибудь богатой утвари. Лучше всего это можно наблюдать на указанныхъ нами памятникахъ западнаго и восточнаго производства, даже по рисункамъ «Древностей Россійскаго Государства.» (См. указатель памятниковъ.)

Въ отношеніи же собственно финифти, мы можемъ указать, что напр. въ восточномъ производствѣ финифть употреблялась, болѣею частію, *сквозная*, прозрачная, а особенно любимыми цвѣтами въ украшеніяхъ были: зеленый, синій, свѣтло-коричневый. Финифтями этихъ цвѣтовъ изображали травки и цвѣтки, въ родѣ лилеекъ, тюльпановъ, розъ, астръ и т. п. На мелкихъ издѣліяхъ цвѣтки, особенно розы, астры, покрывались бѣлою фи-

финифтью рельефно и росписывались подѣ натуру красною, розовою и синею краскою.

При господствѣ иноземныхъ художниковъ и иноземныхъ произведеній, русскіе мастера по видимому могли въ совершенствѣ усвоить финифтяное дѣло. Но памятники русскаго производства свидѣтельствуютъ противное. Притомъ это господство сколько было полезно въ отношеніи удовлетворенія потребностей царскаго двора, столько же было вредно для успѣшнаго развитія художества между русскими мастерами, потому что совмѣстничество иноземной работы съ русскою было слишкомъ неровно. Иностранцы, какъ мы уже говорили, не все открывали своимъ русскимъ ученикамъ, произведенія которыхъ по этому никогда и не могли равняться съ иноземными. Наши мастера успѣли заимствовать у своихъ учителей только нѣкоторые самыя простыя приемы производства. Вещей сложныхъ и вообще вещей, требовавшихъ особенной отчетливости, чистоты и тонкости въ работѣ они не въ силахъ были производить. Для этого требовалось подробное знаніе техники финифтянаго дѣла, которая состояла изъ многихъ весьма трудныхъ и даже не всегда удававшихся опытовъ. Не малымъ доказательствомъ, что знаніе этой техники не слишкомъ было распространено между русскими мастерами, служить и то обстоятельство, что въ старинныхъ запискахъ, какія встрѣчаются болѣею частію при *подлинникахъ*, о составахъ и различныхъ способахъ производства по разнымъ художествамъ, почти ничего не встрѣчается о финифти. Намъ сообщали одинъ только *указъ*, который мы и помѣщаемъ въ приложеніяхъ какъ единственное свѣдѣніе этого рода. (см. прилож. X.)

Русское финифтяное дѣло отличается отъ западнаго

и восточнаго особенно тѣмъ, что наши мастера финифть укрѣпляли на металлъ большею частью посредствомъ сканнаго развода, изъ котораго на металлическомъ листѣ составлялся узоръ, травки, цвѣтки, репейки и т. п. Такой узоръ покрывался или весь, или только по приличнымъ мѣстамъ финифтью преимущественно темною, т. е. не сквозною, и при томъ такъ, что сканная веревочка служила всегда закрѣпкою для финифтяной массы. Финифть налагалась довольно тонкимъ слоемъ, не въ густомъ, а болѣе въ жидкомъ видѣ, отъ чего она на огнѣ значительно осѣдала и походила собственно на глазурь или мураву. Въ такомъ видѣ она представляется на большей части древнихъ русскихъ издѣлій и особенно на иконныхъ окладахъ, какъ золотыхъ такъ и серебряныхъ. Самая финифтяная масса на русскихъ памятникахъ не отличается ни особенною чистотою, ни блескомъ, что безъ сомнѣнія зависѣло не отъ составовъ финифти, потому что ее привозили въ Россію уже готовую, въ плиточкахъ, а отъ худаго знакомства съ обработкою ее на огнѣ, который нерѣдко самый лучший составъ превращалъ въ самую грубую и не чистую массу. Такъ работали даже лучшіе и извѣстные наши мастера, ученики нѣмцевъ, Василій и Федоръ Ивановы, ученикъ цареградцевъ, Ларіонъ Афонасьевъ, Лука Мыринъ, Филатъ Фоминъ, Семень Федотовъ и др. Ихъ работу можно видѣть и теперь. (см. Указатель памятниковъ русскаго дѣла № № 10, 23, 60, 61, 62 и пр.) Способъ налагать финифть по сканному разводу едвали не заимствованъ еще у византійскаго производства, покрайней мѣрѣ онъ встрѣчается и на окладѣ Мстиславова Евангелія¹¹. Но въ это старинное свое производство русскіе мастера внесли нѣкоторыя заимствованія у нѣм-

цевъ; они украшали уже самую финифть крапинами изъ финифти другого цвѣта, напр. на бѣлую налагали крапину, точку чернаго цвѣта, на бирюзовую желтаго и т. п. Потомъ у нѣмцевъ же они переняли живопись по финифти и стали расписывать цвѣтами, травами и разными изображеніями чашки, чарки и т. п.; стали раздѣлывать металлическими красками разныя мелкія финифтяныя украшенія и орнаментики въ видѣ плодовъ, цвѣтовъ, рещейковъ, травъ, листьевъ и пр.; такыя многія украшенія конскихъ нарядовъ и тому подобныхъ предметовъ. По свидѣтельству Штелина, въ концѣ XVII столѣтія живописными работами по финифти извѣстенъ былъ Степанъ Пятницкій¹². Что же касается до мѣдныхъ издѣлій, крестовъ, небольшихъ иконъ и т. н., то финифть налагалась на нихъ посредствомъ вырѣзки углубленій. Финифть употреблялась на подобныя вещи самыхъ простыхъ составовъ, та самая, которая шла на мураву или глазурь для глиняныхъ издѣлій, преимущественно бѣлаго, сянга, (темнаго и свѣтлаго) и отчасти зеленаго цвѣта. Достоинство массы соответствовало достоинству работы; и та и другая не отличались чистотою, и большею частію были до крайности грубы. Впрочемъ нѣкоторые мѣдныя издѣлія XVII столѣтія напр. коробочки, чернилицы и др. указываютъ на старанія русскихъ мастеровъ улучшить свое производство. (см. Указатель памятниковъ русскаго дѣла № № 78, 80, 102, 104, 106, и др.)

СПОСОБЫ ПРОИЗВОДСТВА ФИНИФТИ.

Русскіе, доселѣ извѣстные и доступные намъ источники почти ничего не говорятъ о способахъ производства, какъ въ отношеніи самой финифтяной массы, такъ и въ отношеніи украшенія ею металлическихъ издѣлій. Встрѣтился намъ одинъ только указъ о составахъ финифти (см. прилож. X.), но и тотъ, за совершеннымъ отсутствіемъ другихъ подобныхъ свѣдѣній, остается во многомъ непонятнымъ. Вообще разрѣшеніе настоящей задачи по совершенному недостатку матеріаловъ представляетъ величайшія трудности, и если въ этомъ случаѣ мы должны ограничиться одними только русскими источниками, то о способахъ производства намъ придется сказать очень немногое, даже не болѣе того что уже сказано намъ выше. Между тѣмъ въ нашей археологической литературѣ до сихъ поръ существуютъ самыя неопредѣленные понятія о финифти: ее различаютъ отъ эмали и въ тоже время смѣшиваютъ съ какою то цениною на металлическихъ издѣліяхъ, называя неправильно этимъ именемъ самую финифть. Такимъ образомъ намъ необходимо по возможности уяснить этотъ предметъ и по крайней мѣрѣ на столько, на сколько это требуется для археологическихъ разысканій и изслѣдованій.

Способы производства финифти описаны нами такъ, какъ они употреблялись на западѣ въ XVII и XVIII столѣтіяхъ. Способы эти, въ общемъ, были одинаковы и для западнаго и для восточнаго, а слѣд. и для русскаго производства, за исключеніемъ можетъ быть немногихъ особенностей, которыя условливались тою степенью совершенства, на которой стояло производство въ томъ или другомъ мѣстѣ. По крайней мѣрѣ всѣ наличные

памятники западной, восточной и русской работы, которые мы имѣли случай обозрѣвать, вполне подтверждаютъ и даже во многомъ поясняютъ эти способы, показывая такимъ образомъ, что производство и тамъ и здѣсь, въ главныхъ, основныхъ приемахъ, было одинаково.

СОСТАВЪ ОБЩЕЙ ФИНИФТЯНОЙ МАССЫ.

Мы говорили уже, что финифть или эмаль есть особое производство стекла. Основной составъ финифти заключается въ славѣ, который добывался изъ пережженного олова и свинца, смѣшаннаго съ толченымъ стекломъ и частию поташа. Для сего употребляли по равной части олова и свинца, жгли ихъ въ пещель, просѣвали, потомъ клали порошокъ въ наполненный водою муравлений горшокъ и варили, сливая нѣсколько разъ воду вмѣстѣ съ тонкими частями порошка, которыя не успѣли упасть на дно. Это наливаніе свѣжей воды на оставшійся на днѣ горшка порошокъ, вторичное вареніе и сцеживаніе продолжалось до тѣхъ поръ, пока порошокъ совершенно осѣдалъ и не сбѣгалъ уже вмѣстѣ съ водою при сцеживаніи. Осадокъ снова пережигали и снова варили въ водѣ и сцеживали.

Воду, которая оставалась при сцеживаніи тонкихъ частей порошка, выгоняли парами, т. е. кипятили ее до суха, при чемъ огонь къ концу мало по малу убавляли; это дѣлалось для того, чтобъ отъ сильнаго дѣйствія огня не пропала часть порошка, лежащая на днѣ горшка. Добытый такимъ образомъ порошокъ смѣшивали по равной части съ стекляннымъ тѣстомъ,

т. е. стекломъ, хорошо столченымъ и просѣянныиъ. Къ этому прибавляли часть хорошо очищеннаго поташа или столько же соли изъ бѣлаго *тартари*. На 100 фунтовъ упомянутой смѣси клали 64 золотника этихъ послѣднихъ составовъ. Всю эту смѣсь ставили на огонь въ новомъ глиняномъ горшкѣ на 10 часовъ. Потомъ ее толкли, т. е. превращали въ порошокъ, который и служилъ основнымъ составомъ для всѣхъ родовъ финифти. Порошокъ этотъ держали въ сухомъ мѣстѣ, сберегая отъ пыли и сору.

Составы цвѣтной финифти.

Финифтяная масса окрашивалась посредствомъ при-мѣси металлическихъ окисей. Это производство большею частью сохранялось въ тайнѣ, потому что добываніе цвѣтной финифти требовало многихъ, большею частью неудачныхъ, а слѣдовательно и убыточныхъ опытовъ, не говоря уже о трудѣ и потерѣ времени. Впрочемъ многіе составы получили общую извѣстность и были распространены между художниками XVII и XVIII столѣтій. Здѣсь мы представляемъ нѣсколько составовъ цвѣтной финифти по западному производству.

1. Составъ финифти молочнаго цвѣта.

Смѣшавъ 6 фунтовъ финифтянаго порошка или общей финифтяной массы съ 48 гранами магнези, должно положить эту смѣсь въ новый, облитый бѣлою муравною, горшокъ и топить въ горнѣ, на чистомъ пламени, безъ дыма, къ чему весьма способны дубовыя сухія дрова. Когда смѣсь совершенно расгопится, ее выливаютъ въ чистую воду, въ которой она гасится и очищается. Это повторяется до трехъ разъ. Если смѣсь,

поставленная на огонь въ четвертый разъ, не будетъ бѣла, а напротивъ зеленовата, то должно прибавить еще магнезіи, достаточное количество которой придастъ финифти прекрасный молочный цвѣтъ. Но если магнезіи будетъ слишкомъ много, то смѣсь получаетъ цвѣтъ *блѣдно-абрикосовый*.

Финифть молочнаго цвѣта составляли также изъ части пережженаго свинца, двухъ частей оловяннаго порошка и четырехъ частей стекла. Кромѣ того бѣлую финифть составляли, прибавляя въ финифтяный порошокъ, по равной части, сурьмы и мелко истолченой селитры. Лучшая бѣлая финифть приготовлялась въ Англіи.

2. Финифть вириозоваго цвѣта.

Шесть фунтовъ финифтянаго порошка растапливается въ муравленомъ горшкѣ бѣлой обливки и потомъ очищается посредствомъ выливанія въ холодную воду прямо съ огня. Къ этому прибавляютъ 24 золотника мѣдной, три раза пережженой, шелухи или обинь, которые остаются у котларовъ въ кузницахъ. Берутъ также 86 гранъ *сафру* и 48 гранъ магнезіи, толкутъ въ мелкій порошокъ и смѣшавъ хорошенько, дѣлятъ на 4 части. Финифтяный порошокъ кладется въ эту смѣсь въ четыре приема во время размѣшиванія. Когда цвѣтъ будетъ хорошъ, то составъ и готовъ; но если цвѣтъ будетъ блѣденъ или темень, то блѣдный подвѣчиваютъ сафромъ, а темный разводятъ финифтянымъ порошокомъ. Этимъ способомъ получаютъ различныя тѣни бирюзоваго цвѣта.

3. Финифть лазоревая.

Четыре фунта бѣлой финифти, 16 золотниковъ сафру, 48 гранъ троекратно пережженой мѣдной ще-

лухи, смѣшать вмѣстѣ, растолочь въ бѣломъ муравленомъ горшкѣ и потомъ вылить въ холодную воду, чѣмъ производство состава и оканчивается.

4. Синяя финифть.

Шестнадцать золотниковъ жженой мѣдной шелухи и 48 гранъ сафру столочь въ порошокъ и хорошенько смѣшать съ 4 фунтами финифтянаго порошка.

5. Зеленая финифть.

а) Четыре фунта финифтянаго порешка топить въ бѣломъ муравленомъ горшкѣ отъ 10 до 12 часовъ, загасить въ холодной водѣ и поставить снова на огонь. Когда масса снова растопится должно прибавлять въ нее, въ три пріема, хорошо вымѣшывая, порошокъ, составленный изъ 16 золотниковъ жженой мѣди и 48 гранъ или желѣзной шелухи, или сафрану желѣзнаго, намелко истолченныхъ и хорошо потомъ смѣшанныхъ.

б) Къ шести фунтамъ финифтянаго порошка прибавить 24 золотника *кровоавику* и 48 гранъ *сафрану желѣзнаго (марсоваго)*, столченныхъ намелко. Растопить эту смѣсь въ муравленомъ горшкѣ, вылить въ воду для охлажденія и очищенія и потомъ растолочь снова, чѣмъ производство и окончится.

6. Желтая финифть.

Шесть фунтовъ финифтянаго порошка, 24 золотника *тартари*, 72 грана магнезин смѣшать, растолочь и очистить, какъ указано выше. Финифть этого цвѣта худо пристаегъ къ золоту, почему для нея и дѣлается подслойка изъ финифти другихъ цвѣтовъ.

7. Фиолетовая финифть.

Составляется по указаннымъ выше способамъ изъ сѣмь шести фунтовъ финифтянаго порошка, 16 золотниковъ магнезій, 48 гранъ мѣдной шелухи, троекратно пережженой.

8. Черная финифть.

а) Четыре фунта финифтянаго порошка, 16 золотниковъ сафру и столько же магнезій *піемонтской* (*манганеза*) растопить въ муравленомъ горшкѣ; но смѣсь не должно наливать въ горшокъ полно, потому что отъ дѣйствія огня, вздуваясь, она можетъ вся выбѣжать вонъ. Растопленный составъ загасить въ холодной водѣ, потомъ растопить снова и послѣ раздѣлить на куски.

б) Въ другой составъ употребляютъ 6 фунтовъ финифтянаго порошка, 16 золотниковъ сафру, по столько же кровавику и сафрану *железнаго*, разведеннаго въ уксусъ.

в) Въ четыре фунта финифтянаго порошка кладется 24 золотника краснаго *тартари* и 6 золотниковъ магнезій (*манганези*), истолченныхъ также въ мелкій порошокъ.

9. Пурпуровая финифть.

а) Къ четыремъ фунтамъ финифтянаго порошка примѣшать 16 золотниковъ магнезій и поставить на огонь въ муравленомъ горшкѣ.

б) Шесть фунтовъ финифтянаго порошка, 24 золотника магнезій, 48 золотниковъ мѣдной шелухи, троекратно пережженой смѣшать вмѣстѣ, хорошенько столочь и потомъ топить на огнѣ.

Производство пурпуровой финифти во многомъ зависитъ отъ количества магнезій и мѣры огня. Излиш-

ній огонь сѣдаетъ краску, и вообще даже случайныя перемѣны въ дѣйстви огня производятъ значительныя измѣненія и въ цвѣтъ финифти. При надлежащемъ дѣйстви огня большая или меньшая подмѣсь магnezія дѣлаетъ цвѣтъ темнѣе или слабѣе.

Здѣсь мы представили только главные составы цвѣтной финифти.

Подмѣсь разныхъ металлическихъ окисей придавала этимъ цвѣтамъ весьма разнообразныя и красивыя оттѣнки, которые трудно даже наименовать. Сквозная, т. е. прозрачная финифть бывала двухъ цвѣтовъ зеленыхъ: густо-зеленая и подобная забирзату; двухъ желтыхъ: темная и блѣдно-желтая; двухъ синихъ: темно и черно-синяя; фіолетовая, розовая, золотистая, коричневая и красная или пурпуровая. Всѣ финифти или эмали дѣлались большею частію въ Венеціи и Голландіи и продавались малыми плиточками разной величины. Обыкновенно они бывали вершковъ двухъ шириною и четырехъ или пяти линій толщиною. На каждой плиточкѣ вытиснялось имя художника, составлявшаго финифть, или какой либо избранный знакъ, клеймо. Въ XVII столѣтіи въ Москвѣ, кромѣ нѣмецкой финифти, въ продажѣ была финифть *турская* и финифть *индейская* разныхъ цвѣтовъ¹³. Въ рядахъ продавалась финифть по 5 денегъ золотникъ, а пудъ 96 рублей и дешевле.

Способъ наводить или припускать финифть на металлы.

- Изъ всѣхъ металловъ способнѣе для принятія финифтяныхъ украшеній золото и мѣдь. Серебро же вообще худой приемникъ финифтяной массы. Для хорошей живучести по финифти оно почти не употребля-

лось; но въ русскомъ производствѣ его употребляли довольно часто, и тѣмъ болѣе, что не имѣли въ виду особой чистоты въ работѣ.

Для того, чтобы *навести* финифтью какое либо изображеніе или узоръ на металлѣ, на немъ обыкновенно вырѣзывали весь рисунокъ оброчно или плоско, смотря по требованію, т. е. дѣлали въ примѣчныхъ мѣстахъ углубленія и выпуклости или только производили одну гравировку. Гравировкою или мелкими чертами покрывалась каждая часть рисунка, гдѣ значалось налагать финифтяную массу. По рѣзбѣ финифть крѣпче приставала къ металлу, цѣпляясь за его шероховатую, исчерченную поверхность. Всѣ свѣтлыя черты изображенія, составлявшія собственно очеркъ рисунка, всѣ *светлы* и *пробѣлы* вырѣзывались изъ самаго же металла; остальное, назначавшееся подъ финифтяной наводъ, вынималось, т. е. углублялось въ металлѣ. Мы уже выше замѣтили, что металлическій рисунокъ въ этомъ случаѣ выходилъ на оборотъ противъ обыкновенной рѣзбы. Выпуклости углублялись, а то, что углублялось въ обыкновенной рѣзбѣ, здѣсь оставалось выпуклымъ. Впрочемъ въ древнемъ византійскомъ производствѣ, которое мы описали выше, существовалъ другой способъ приготовления металлическихъ бляхъ подъ финифтяныя украшенія: тамъ рисунокъ не вырѣзывали на металлѣ, а составляли его изъ тонкихъ пластинокъ на ребро и укрѣпляли въ особомъ углубленіи бляхи или дощечки. Финифть полагалась въ пустоты, которыя оставались между пластинками для обозначенія различныхъ частей рисунка. Пластинки служили собственно для отдѣленія цвѣтныхъ финифтей и притомъ доставляли не малое украшеніе самой финифти, которая казалась *исчерчен-*

ною золотымъ разводомъ. Кромѣ того въ византійскомъ производствѣ для финифтявыхъ украшеній употреблялся и сканной разводъ, какой видимъ напр. на окладѣ Мстиславова Евангелія. Этотъ способъ производства, весьма употребительный въ концѣ XVII столѣтія между русскими мастерами, заключался въ слѣдующемъ: на металлическомъ листѣ поставляли узоръ изъ сканннхъ веревочекъ въ видѣ травъ, листковъ, репейковъ и. т. п. Этотъ узоръ, по приличнымъ мѣстамъ, и покрывался финифтью разныхъ цвѣтовъ, такъ, что сканнныя веревочки служили ей закрѣпками и вполнѣ замѣняли необходимую нарѣзку металла. Такимъ способомъ финифтью украшена самая большая часть русскихъ произведеній, особенно второй половины XVII столѣтія.

Что же касается собственно до наложенія финифти, то эта часть производства заключалась въ слѣдующемъ: брали плиточку финифти требуемаго цвѣта, разбивали ее въ кусочки, и потомъ растирали въ иготи на холодной и чистой водѣ. Колодезная или ключевая вода предпочиталась для этого болѣе нежели рѣчная. Растирали финифть не слишкомъ мелко, потому что, чѣмъ крупнѣе бывали частицы, тѣмъ красивѣе выходилъ цвѣтъ финифти.

Для каждой части рисунка употребляли финифть приличнаго цвѣта. Накладывали ее лопаточкою или небольшою шпателью, нѣсколько прижимая, для того, чтобъ частицы слеглись плотнѣе. Наложившая густоватая масса просушивалась на открытомъ воздухѣ. Ее иначе и нельзя было обжигать, какъ въ совершеннo сухомъ видѣ. Для этого просушивали ее еще передъ печкою до тѣхъ поръ, пока не выходила вся влажность.

Для обжиганія финифти приготовлялась особая печь, въ которой вода укладывался угольями, а на уголья ставилась муфель или глиняная сковорода, родъ противня, съ высокими краями съ трехъ только сторонъ. Четвертая сторона заслонялась особою глиняною же затворкою. Этою стороною сковорода ставилась къ печному устью, для того, чтобы способнѣе было класть финифтяныя вещи и наблюдать за дѣйствіемъ жара. Сковорода обкладывалась со всѣхъ сторонъ горячими дубовыми угольями и раскаливалась до бѣла. Финифтяную вещь нагрѣвали передъ печью и потомъ клали на раскаленную сковороду, наблюдая, чтобы дѣйствіе жара было со всѣхъ сторонъ одинаково. Для этого вещь иногда передвигали и поворачивали. Финифть держали въ огнѣ до тѣхъ поръ, пока она совершенно сплавлялась; такъ какъ финифтяная масса въ огнѣ обыкновенно осѣдаетъ и на ней дѣлаются пузырьки и ямки, по этому въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ она много осѣдала, гдѣ оказывались неровности, ложбинки и ямки, накладывали финифтяную массу вторично и снова обжигали. Пузырьки сраивали и оставшіяся пустоты такимъ же образомъ наполняли финифтью. Вообще старались, чтобы финифтяная поверхность вышла изъ огня ровною и досягающею.

Послѣ всего этого финифть иногда полировали, обтачивали, если вещи были плоски. Полировали ее такимъ способомъ, какъ гранильщики дощатъ драгоценныя камни или просто брускомъ, конемъ точить ножи; помачивали его водою и водили по финифти, посылая мелконестолченнымъ дрсвяннымъ камнемъ, просѣяннымъ черезъ частое сито. Послѣ полировки вещь полагалась еще въ огонь, для превращенія окончательнаго стоященія и лоска.

Всѣ финифти требовали одинаковаго дѣйствія огня; для одной только красной финифти нуженъ былъ огонь сильнѣе; при томъ изъ жару она выходила палевая. Для возвращенія ей краснаго цвѣта, ее снова нагрѣвали противъ жара, безпрестанно поворачивая всѣми сторонами, чтобъ цвѣтъ вездѣ вышелъ ровный. Другія финифти въ огнѣ совершенно измѣняли свой цвѣтъ. По этому, чтобъ знать настоящій цвѣтъ финифти, художники всегда запасались *опытнымицами*, т. е. золотыми или мѣдными дощечками, на которыхъ столько дѣлалось ямочекъ, сколько было цвѣтовъ финифти. Въ каждую ямочку полагалась финифть особаго цвѣта, дощечка обжигалась и художникъ узнавалъ измѣненія цвѣтовъ финифти отъ дѣйствія огня. Такія опытныецы были необходимы при употребленіи финифтей.

Финифтяное дѣло вообще представляло чрезвычайныя трудности и во многомъ зависало отъ случайныхъ и совершенно непредвидимыхъ обстоятельствъ. Это, разумѣется, можно сказать только въ отношеніи тѣхъ прекрасныхъ и рѣдкихъ финифтяныхъ произведеній, которыя принадлежатъ лучшимъ мастерамъ запада и востока. Разныя мелкія издѣлія и произведенія средней руки не представляли слѣшкомъ большихъ трудностей въ производствѣ и выдѣлывались легко и свободно. Особенно это замѣтно на большей части русскихъ памятниковъ, на которыхъ и металлическое и финифтяное дѣло отличается самыми простыми, несложными приѣмами; притомъ и самая финифтяная масса употреблялась здѣсь не перваго разбора, что конечно не требовало особенныхъ наблюденій за нею во время стопленія, ни особенныхъ заботъ о томъ, хороше или дурше выдетъ цвѣтъ ея.

Въ отношеніи же мѣдныхъ издѣлій производство

еще болѣе облегчалось, потому что было грубо, не требовало особой тонкости и отчетливости въ дѣлѣ. Этому соотвѣтствовала и масса финифти, которая была дешевыхъ цвѣтовъ и составовъ, безъ надлежащей чистоты и блеска. Указанные нами памятники представляютъ всѣ самыя высшіе и самыя низшіе виды и составы финифти.

Живопись по финифти.

Искусство писать по финифти металлическими красками явилось на западѣ въ XIV столѣтіи, и въ послѣдующее время, особенно въ XVII столѣтіи, доведено было до высшей степени совершенства. Славныя работы Петито, Бордые и другихъ французскихъ, жевевскихъ и англійскихъ живописцевъ доселѣ остаются неподражаемыми и тѣмъ болѣе, что многое въ этомъ производствѣ, и именно то, чѣмъ особенно славились упомянутые художники, утрачено можетъ быть навсегда съ ихъ смертію.

Съ запада живопись по финифти перешла и въ Россію, но не ранѣе XVII столѣтія. У насъ она ограничивалась украшеніемъ разныхъ мелкихъ издѣлій, на которыхъ расписывались цвѣтки, травки, репейки, розетки, листки и т. п.; изображались также птицы и разныя животныя. Въ концѣ XVII столѣтія появляются серебряныя и жѣдныя, покрытыя бѣлою или цвѣтною финифтью, чашки и чарки, на которыхъ, кромѣ листьевъ, плодовъ, цвѣтовъ, птицъ и звѣрей, писали разныя историческія и аллегорическія изображенія. Таковы напр. хранящіяся въ Оружейной Палатѣ чашки, одна съ изображеніемъ Суда царя Соломона, другая съ аллегорическимъ изображеніемъ четырехъ времъ

года и съ знаками зодіака, и чарки съ изображеніемъ изгнанія Адама изъ Рая, и сказанія о египетскомъ царѣ Птоломѣѣ Филадельфѣ. (см. Указатель памяти. русскаго дѣла NN^о 38, 39, 43, 44.)

Само собою разумѣется, что живопись на этихъ и подобныхъ ивъ русскихъ памятникахъ никакъ не можетъ идти въ сравненіе съ западною живописью, къ которой она относится такъ, какъ лубочные эстампы относятся къ гравюрамъ извѣстныхъ художниковъ. Мы недаромъ воспользовались этимъ сравненіемъ.

Дѣйствительно, древняя русская живопись по финифти, при первомъ же взглядѣ, сей часъ напомнимъ вамъ наши не менѣ древніе эстампы, сдѣлавшіеся извѣстными подѣ именемъ лубочныхъ. Тотъ же грубый, неправильный рисунокъ, таже нечистота и неотчетливость въ линіяхъ и даже тотъ же самый вкусъ въ раскраскѣ, который впрочемъ зависѣлъ отъ случайнаго обстоятельства: въ рукахъ мастеровъ было самое ограниченное число колеровъ или красокъ, такъ что одинъ колеръ, замѣнялъ иногда три или четыре другихъ. При такихъ условіяхъ и самый выборъ металла для финифтяной живописи нисколько не останавливалъ нашихъ мастеровъ. На западѣ напр. серебро совершенно не употреблялось для этой живописи, потому что при обжиганіи оно вздувается, слѣдовательно вздуется и финифть, а черезъ это рисунокъ въ отношеніи чистоты и отчетливости многое утратитъ. Русскіе же мастера большую часть своихъ работъ исполняли единственно только на серебряныхъ вещахъ. Оттого въ ихъ произведеніяхъ работъ соотвѣтствуетъ и самая масса финифти, большею частію нечистая, не ровно наложенная и совершенно неимѣющая обыкновеннаго своего блеска и красоты. Но во всякомъ случаѣ па-

нятинки русской финифтявой живописи заслуживаютъ вниманіе по тѣмъ трудностямъ, которыя вообще сопровождали это производство.

Такъ какъ по финифти большею частію писали иконы, портреты и разныя историческія, аллегорическія и другія изображенія, то для этого обыкновенно употреблялись, смотря по тонкости и искусству работы, золотыя или мѣдныя дощечки, покрытыя бѣлою финифтью. Дощечки эти дѣлались небольшого объема, потому что большія вещи представляли почти непреодолимыя затрудненія при обжиганіи не только наложенной на нихъ финифти, но и самой живописи, которая подвергалась дѣйствию огня по вѣскольку разъ. Вообще большія финифтяныя вещи весьма рѣдко производились и едвали бывали болѣе шести квадратныхъ вершковъ.

Величина и толщина золотой дощечки бывала различна, смотря по величинѣ рисунка. Для тонкихъ работъ самое золото должно имѣть извѣстную пробу: самое чистое золото будетъ слишкомъ мягко, а плохое, во время частаго обжиганія, можетъ растопиться. Литатура должна была состоять изъ половины серебра и половины мѣди, потому что если она будетъ состоять изъ одной мѣди — финифть можетъ позеленѣть. Притомъ дощечка должна быть чиста и гладка, безъ трещинъ и пузырей, для того, чтобъ финифть на ней легла ровно; въ противномъ случаѣ и въ финифти явятся пузырьки, которые уничтожить уже будетъ невозможно. Для укрѣпленія финифти, у дощечки загнѣбалъ края на такую вышиину, какъ толсто предполагалось налагать финифть.

Для обыкновенныхъ работъ, дощечки приготовлялись изъ красной мѣди или томпаку. Ихъ дѣлали непре-

мѣнно выпуклыми, были ли они круглыя, овальныя или четырёхугольныя. Это дѣлалось для того, чтобъ дощечки не коробились отъ дѣйствія огня и финифти. Дощечки обыкновенно выбивали изъ листовой, особливо для того приготовленной, вычищенной и вытощенной мѣди посредствомъ штамповъ или штемпелей.

Серебро для этого рода работъ вовсе не употреблялось, какъ худой пріемникъ финифти. Оно неудобно даже и въ такомъ случаѣ, если сдѣлать дощечку толсто и наплавить сверху золотой листъ. Такая дощечка съ наложенною финифтью, во всякомъ случаѣ, не могла выдержать и одного огня, между тѣмъ какъ при живописи приходилось иной разъ подвергать ее огню раза три, четыре и даже до пяти.

На изготовленную золотую дощечку накладывали финифть слѣдующимъ способомъ : сначала растирали кусочки бѣлой финифти на чистой водѣ и накладывали ее дощаткою какъ можно ровнѣе и плотнѣе. Потомъ осушали финифть, т. е. выгоняли изъ нея всю влажность парами, положивъ дощечку на горячую золу. Затѣмъ дощечку клали въ муфель или описанную выше сковороду; но предварительно ее нагрѣвали передъ печью, для того, что положенная на жаръ, въ холодномъ состояніи, финифть растрескивалась. Въ первомъ огнѣ финифть не совершенно обжигали, но старались только, чтобъ сплавилась ея поверхность. Послѣ накладывали новый слой финифти, перетерѣвъ ее сколько возможно мельче. Вторично финифть обжигалась до тѣхъ поръ, пока поверхность ея не дѣлалась ровною и лоснящеюся. Когда же при томъ оказывались ложники или ямки, то ихъ заравнивали и снова ставили дощечку въ огонь. Обожженную фи-

нифть иногда полировали, или выглаживали брускомъ, какъ указано выше.

Что же касается до мѣдныхъ дощечекъ, на которыхъ большею частію и писали по финифти, то на нихъ грунтъ, т. е. бѣлая финифть, накладывалась въ три раза и каждый разъ обжигалась, отъ чего финифть сама собою становилась гладка и уже не требовала полировки. Накладывали ее тѣмъ же способомъ, какъ и на золотыя дощечки. Должно замѣтить также, что всякую дощечку, которая такимъ образомъ покрывалась финифтью, покрывали ею же и съ задней стороны, золотую на столькоже толщиною, какъ и съ лица, а мѣдную, т. е. выпуклую, въ половину.

По изготовленіи дощечекъ производилась живопись металлическими красками, приготовленіе и составы которыхъ почти всегда хранились у художниковъ въ тайнѣ. Вообще нужно замѣтить, что хорошая живопись по финифти представляла въ исполненіи чрезвычайныя неудобства и затрудненія, которыя требовали отъ художника большаго знанія дѣла. Успѣхъ исполненія зависѣлъ иногда отъ самыхъ ничтожныхъ и мелочныхъ, по видимому, обстоятельствъ, отъ разныхъ случайностей, которыя ни предупредить, ни устранить художникъ былъ не въ силахъ. Кромѣ худаго свойства углей, красокъ, финифти и металла, изъ котораго сдѣлана дощечка, — живописи вредило иногда извѣстное состояніе воздуха, даже дыханіе людей, подходившихъ къ художнику въ то время, когда онъ работалъ. Осторожные художники не допускали къ себѣ всѣхъ тѣхъ, кои напр. ѣли чеснокъ, или которыхъ подозрѣвали въ примѣненіи меркуріальныхъ лекарствъ.

Многія краски въ огнѣ измѣняли свой цвѣтъ; художникъ долженъ былъ это знать. Для того онъ дѣлалъ

себѣ *опытницу*, о которой уже мы говорили выше. Только посредствомъ такой опытницы узнавали достоинство красокъ, ихъ силу или слабость, а главное, настоящій цвѣтъ, который долженъ былъ выходить послѣ обжиганія. Точно также поступали при составленіи красочныхъ смѣсей или тѣней. Самыми лучшими красками для финифтяной живописи признавались тѣ, кои не легко растоплялись, могли выдерживать нѣсколько огней, не въѣдаясь въ поверхность финифти, и вообще оставались въ томъ же видѣ, какъ были наложены. Растирали краски на водѣ, весьма тонко и мягко, чтобъ не слышать было ни малѣйшихъ крупинокъ. Для употребленія, краски разводили, въ хорошихъ работахъ, на левенделевомъ или аспиковомъ сгущенномъ маслѣ, а въ простыхъ на веницейскомъ чистомъ скипидарѣ, и растирали ихъ до тѣхъ поръ, пока оныя становились также мягки, какъ самое масло. Кисточки употребляли изъ горностаевыхъ хвостовъ, какъ болѣе способныя къ этой работѣ. Рисунокъ подготовлялся купоросною (изъ желѣза) красною краскою, которая предпочиталась другимъ потому, что она тонка и не сквозитъ при наложеніи другихъ красокъ. Рисунокъ необходимо было сдѣлать отчетливо за одинъ разъ, безъ большихъ поправокъ, которыя вообще не слишкомъ удобны. Погрѣшности, которыя оказывалъ огонь, уже нельзя было исправлять. По этому отъ художника можетъ быть нигдѣ не требовалось такой твердости въ рисунокѣ, какъ въ живописи по финифти.

Краски наносились точно такъ же, какъ и въ миниатюрной живописи, пунктировкой, и безпрестанно просушивались. Одна краска накладывалась на другую только тогда, когда первая высыхала. По наложеніи

красокъ ихъ просушивали въ маломъ жару, чтобъ выгнать парами масло, и потомъ обжигали, такимъ же способомъ, какой описанъ выше. Когда, во время обжиганія, примѣчали на поверхности финифти доскъ, что происходило отъ столпенія съ нею красокъ, досщечку тотъ часъ же вынимали изъ жару. Послѣ перваго обжиганія возобновляли тѣ краски, которыя отъ дѣйствія огня выпадали, ступшеывали, налагали тѣни и вообще отдѣлывали рисунокъ окончателно; потомъ слова подвергали его обжиганію. Вторичное обжиганіе было почти концомъ работы. Вещь вынимали тогда, когда поверхность финифти покрывалась доскою гораздо болѣе, нежели при первомъ обжиганіи. Но для укрѣпленія красочныхъ слоевъ финифть обжигали еще въ третій разъ, проходя рисунокъ красками, какъ и при второмъ обжиганіи. Финифтяную живопись обжигали и до пяти разъ, если рисунокъ не былъ еще совершенно оконченъ; но это было сопряжено съ большими неудачами. Отъ многого обжиганія краски портились, особенно если составъ ихъ былъ не слишкомъ хорошъ и крѣпокъ. Иногда одинъ неумѣренный ударъ огня уничтожалъ половину рисунка, такъ что изъ всей вещи, хорошо сработанной и оконченной, на которую было употреблено столько искусства, трудовъ и времени, — оставались только нѣкоторыя части, напр. ноги или руки, или головка, а все прочее совершенно пропало. Для этого, при обжиганіяхъ, старались, чтобъ обжигасмая вещь подвергалась жару ровно и одинаково со всѣхъ сторонъ. При томъ не упустили изъ виду, чтобъ не продержатъ вещь въ огнѣ слишкомъ долго, т. е. долѣе той минуты, когда живопись принимала на себя блестящій лоскъ, что совершенно оканчивало столпеніе. Въ противномъ случаѣ краски

всегда выпадали отъ неумѣреннаго дѣйствія огня и особенно на тонкихъ мѣстахъ. Отъ мѣры огня во многомъ зависѣло и самое наложеніе красокъ. Собра- зуясь съ нею, художники одну краску налагали прежде, другую послѣ; болѣе крѣпкую наносили къ первому обжиганію, слабую оставляли къ концу. Краски, которыя совсѣмъ выгорали, налагали только послѣ пер- ваго обжиганія.

Всѣ эти безчисленные неудобства и непредвидимыя затрудненія, съ которыми ежеминутно долженъ былъ бороться художникъ, — встрѣчались, болѣею частію, при исполненіи чисто художественныхъ работъ. Въ обык- новенномъ, простомъ производствѣ, каково напр. наше ростовское, неудобства и затрудненія, по мѣрѣ иску- ства, встрѣчались гораздо рѣже. Производство имѣло почти всѣ тѣже основанія и приемы, но многія части его значительно были упрощены. Здѣсь рисунокъ накалы- вался иглою на бумагѣ и переводился на финифть припорохомъ изъ сажи съ скипидаромъ. Потомъ его раздѣчивали красками, которыя разводились на ски- пидарѣ. Краски употребляли самыя простыя и деше- выя. Черная составлялась изъ сажи съ скипидаромъ; на голубую употреблялась шмель и новый ультрамаринъ; изъ золота съ бѣлою финифтью составлялась малино- вая и т. д. Одною изъ часто встрѣчавшихся неудачъ было то, что мѣдныя дощечки, особенно при тре- тьемъ обжиганіи, раскалывались, раздвигались отъ дѣйствія огня. Такъ какъ это производство выдѣлы- вало болѣею частію только небольшія образки, въ великомъ множествѣ, то и писали эти образки разомъ по 20, 50 и даже по 500. Величина этихъ образковъ была различна, начиная отъ пяточка и не превышая шести квадратныхъ вершковъ.

Въ заключеніе этой статьи, мы представимъ нѣсколько старинныхъ указаній о составѣ разныхъ красокъ для живописи по финифти.

Всѣ краски этого рода получались изъ металлическихъ окисей, которыя составляютъ собственно вещества окрашивающія, и потому всегда смѣшивались съ плавнями, т. е. безцвѣтными веществами, употреблявшимися для укрѣпленія цвѣтовъ на поверхности финифти и для придавія имъ стеклянистаго блеска и лоска.

Краски для финифтяной живописи доставляли всѣ вещества, разсыпающіяся на огнѣ и получающія отъ того цвѣтъ.

Стекло венецкое, стразы, рокаль голландская, кремни мягкіе, т. е. черные, стекло неверское, хрустали богемскіе, крупный песокъ, словомъ сказать, всѣ вещества, въ стекло претворяющіяся, доставляли грунтовую краску или плавень; а лучшая изъ оныхъ была изъ пережженаго кремня.

Всѣ зеленыя краски добывались изъ мѣди, распущеніемъ въ спиртахъ или пережиганіемъ.

Изъ сафра получалась красивая синяя краска. Кобальтъ давалъ такую же краску еще лучше. Сафръ есть собственно пережженой кобальтъ.

Марсову краску получали изъ желѣза. Частицы этой краски летучи и въ огнѣ исчезали или чернѣли. Марсова краска была разныхъ цвѣтовъ, которые измѣнялись соотвѣтственно ихъ различному распущенію. Лучшій цвѣтъ, получавшійся изъ желѣза, красный.

Золото давало краску пурпуровую, карминную и фіолетовую. Краски изъ него такъ сильны, что одинъ гранъ золота могъ подцвѣтить 400 гранъ финифти. Вообще краски, получавшіяся изъ золота были проч-

ны. Они выдерживали величайшую степень жара, и даже требовали этого.

Изъ серебра получалась фіолетовая краска, которая была красивѣе отъ умноженія огня.

Можно получать фіолетовую краску изъ марганезы (магnezin).

Желтая краска, обыкновенно состояла въ темной финифти, которую покупали въ плиточкахъ и растирали мелко. Добывали также этотъ красивый цвѣтъ, однакожъ нѣсколько темноватый, изъ неаполитанской желти.

Олово давало краску бѣлую.

Цвѣта начальные, чрезъ смѣси, производили безконечное число тѣней; художнику однакожъ необходимо было знать согласіе или несогласіе въ свойствахъ цвѣтовъ или красокъ.

Зеленый, желтый и синій никакъ не соединяются съ красками марсовыми, или получаемыми изъ желѣза.

Бѣлая краска соединялась со всѣми другими; въ смѣшеніи съ карминомъ, она давала цвѣтъ розовый, гуще и блѣднѣе, смотря по количеству кармина. Смѣшеніе бѣлой краски съ пурпуровою производило цвѣтъ лиловый; малое подбавленіе къ этому синей составляло цвѣтъ свѣтло-фіолетовый. Свойство бѣлой краски состояло въ приданіи краскамъ другихъ цвѣтовъ свѣтлости и непрозрачности.

Смѣсь желтой съ синею производила зеленую. Большее количество желтой предъ синею давало цвѣтъ густо-зеленый.

Синяя и пурпуровая краска производили фіолетовую.

Синяя краска, ни въ какомъ огнѣ, цвѣта своего не теряла.

Зеленая, желтая, пурпуровая и карминъ въ огнѣ не выпадали; но отъ умноженія онаго становились блѣднѣе.

Черная краска, полагаемая одна, шерѣдко давала трещины; для этого къ ней подбавляли фіолетовой, которая, кромѣ того, дѣлала черную красивѣе и способнѣе для грунта.

При наложеніи красокъ остерегались, чтобъ не налагать одну на другую тѣхъ красокъ, которыя прежде столенія вскипали. Впрочемъ и лучшія краски, если худо бывали наложены, т. е. неровными слоями, производили также кипѣніе, отъ чего пропадала лоскъ и блескъ поверхности.

Въ живописи по финифти краски растворялись и писали ими не на одномъ маслѣ, но и на водѣ, какъ дѣлаютъ обыкновенно гончары при расписываніи простой фаянсовой посуды. И тотъ и другой способъ имѣеть свои выгоды. Выгода отъ водяныхъ красокъ та, что писать ими можно скорѣе, обжигались они также весьма скоро, и сравнительно на слабѣйшемъ огнѣ, а слѣд. и работа подвергалась меньшей неудачѣ. Но за то пунктированіе масляными красками было гораздо легче и работа выходила чище въ самыхъ мелкихъ частяхъ. Водяныя краски разводились на простѣйшей водѣ изъ красокъ, стертыхъ въ мелкій порошокъ. Въ нихъ прибавляли нѣсколько гумми. Употреблялись эти краски какъ можно гуще и налагались онѣ ровно. Разжиженная краска всегда лежала неровными слоями и производила неровность въ цвѣтѣ. При наложеніи одного цвѣта на другой, должно было первый хорошо просушивать, чтобъ не произвести смѣси, что, какъ мы видѣли, весьма наблюдалось и въ живописи масляными красками.

ЦЕНИНА.

Въ опредѣленіи: что такое ценина, вѣрными и единственными указателями могутъ, безъ сомнѣнія, служить одни только древніе памятники, письменные и вещественные. Въ письменныхъ памятникахъ XVII столѣтія словомъ *ценинный* обозначается фарфоръ и фаянсъ, росписанный преимущественно синею краскою ¹⁴. Такъ фарфоровая сулея и такая же чаша № 2530, находящаяся въ Оружейной Палатѣ, въ древнихъ описяхъ названы *ценинными*, напр. «Чашка *ценинная* поддонъ серебряной сдѣланъ горою межъ поддона и чашки, древко вѣтвию корольковое красное». Въ описи имущества Бориса Годунова, 1588 года, упоминаются *ценинные* суды: мисы, блюда, росольники, сулеи, корчажки, стопы, кувшинцы, чарки, достоканы, ковши. Нѣкоторые изъ нихъ имѣли на лазоревой и зеленой краскѣ травы «навожены золотомъ». Безъ всякаго сомнѣнія это былъ фаянсъ. Но такъ какъ въ старину фаянсъ расписывался и даже обливался преимущественно синею краскою, то наши предки словомъ *ценинный* обозначали болѣе цвѣтъ краски, нежели матерію, изъ которой была сдѣлана вещь. Отъ того они и простую глянющую посуду, покрытую муравою или финифтью синяго цвѣта, называли также *ценинною*. Точно также и образцы или кафли, покрытые синею поливою, назывались *ценинными*, а зеленою просто *зелеными*. (см. прил. XII и XIV.) Опредѣленіе цвѣта разумѣется относилось къ землѣ (или фону), по которому могли быть и всегда бывали украшенія изъ поливы другихъ цвѣтовъ. Такъ напр. въ 1668 году къ строенію церкви Григорія Неокесарійскаго заказано было «2000 образцовъ поясовыхъ

ценниныхъ въ длину 8 вершковъ и больше и меньше, а въ ширину 7 вершковъ ». (см. прилож. XI.) Эти самые образцы украшаютъ и теперь верхній поясъ церкви Григорія Неокесарійскаго, за Москвою рѣкою. Земля или фонъ ихъ покрытъ синею муравою довольно густаго цвѣта. По фону расположенъ узоръ въ видѣ большихъ травъ и цвѣтовъ, покрытый поливою желтою, бѣлою, коричневою и другихъ цвѣтовъ. Точно также выдѣлывались и *зеленые* кафли, которыя этимъ цвѣтомъ и различались отъ ценниныхъ или синихъ. По этому и въ описаніи старыхъ дворцовъ иныя муравленыя печи называются просто зелеными муравлеными, а другія ценниными. Такое значеніе слова *ценниный* подтверждается вполне тѣмъ, что у предковъ нашихъ существовалъ особый цвѣтъ, означаемый этимъ словомъ, именно цвѣтъ синій. Были тафты, камни и другія матеріи ценниаго цвѣта, была даже финифть ценниаго цвѣта. (см. прил. IX.) При томъ слово *ценина*, какъ существительное, намъ ни разу не встрѣчалось въ древнихъ памятникахъ, а это заставляетъ предполагать, что и наименованіе мастеровъ, ценниными мастерами, обозначало людей, занимавшихся производствомъ глиняныхъ издѣлій, покрываемыхъ синею поливою или расписываемыхъ, какъ напр. фаянсъ, синими красками. Какъ бы то ни было, основываясь на свидѣтельствѣ всѣхъ древнихъ памятниковъ, подъ словомъ *ценниный*, въ отношеніи глиняныхъ издѣлій, должно разумѣть глазурованный, муравленый, покрытый поливою преимущественно синяго цвѣта ¹⁵. Что же касается до «ценины на металлическихъ издѣліяхъ»* т. е. до украшенія ею металли-

* Какъ означено въ программѣ для настоящей задачи.

ческихъ издѣлій, то тѣже древніе памятники не представляютъ ни одного свидѣтельства, которое могло бы хоть сколько нибудь оправдать это выраженіе, говоря уже о самомъ производствѣ.

Такимъ образомъ въ этой статьѣ мы рассмотримъ собственно муравленіе, глазуrowаніе, т. е. покрывтіе глиняныхъ издѣлій финифтью различныхъ цвѣтовъ, въ жидкомъ состояніи, отъ чего она называлась также поливою.

Муравленіе или глазуrowаніе глиняныхъ издѣлій, безъ сомнѣнія, гораздо древнѣе финифтянаго дѣла. Къ намъ оно перешло съ востока, можетъ быть изъ Византіи, а въ послѣдствіи и отъ Татаръ, у которыхъ, какъ можно судить по недавнимъ открытіямъ на мѣстѣ Золотой Орды, глазуrowанные произведенія были въ большомъ употребленіи. Впрочемъ положительныхъ свидѣтельствъ на это мы не имѣемъ, и только нѣкоторыя памятники, открытыя въ древнѣйшихъ кievскихъ храмахъ, напр. половыя плитки, представляютъ единственное достовѣрное указаніе, что глазуrowанные глиняныя издѣлія были въ употребленіи у насъ еще въ X вѣкѣ.

Болѣе опредѣленные указанія относятся только къ XVII столѣтію. Изъ нихъ мы узнаемъ, что муравленое производство этого времени имѣло образцами западныхъ произведенія, да едва ли не при помощи западныхъ художниковъ оно и было распространено между русскими мастерами, покрайней мѣрѣ въ московскій періодъ нашей исторіи.

Изъ древнихъ расходныхъ книгъ мы узнаемъ, что въ 1616 и 1624 годахъ цѣнный мастеръ или печникъ ценинныхъ печей, дѣлалъ ценинныя печи въ хоромахъ царицы Маріи Владимировны и въ другихъ

зданіяхъ царскихъ дворцовъ. ¹⁶ (см. прил. XII, XIII, XIV и XV.) Потомъ въ 1631 году выписанъ былъ въ Москву, съ разными другими мастерами, Мурамленникъ *Есермеръ Орномтъ*, ¹⁷ пребываніе котораго въ Россіи, безъ сомнѣнія, не осталось безъ пользы для нашихъ мастеровъ, такъ что во второй половинѣ XVII столѣтія, при царскомъ дворцѣ состояли уже на службѣ *ценнинные мастера*, которые по этому и назывались *дворцовыми*. Это были гончары, которые, кромѣ разной глиняной посуды, дѣлали и образцы или изразцы, называвшіеся *кафлями* (отъ нѣм. Kachel), украшая ихъ, какъ и посуду, разноцвѣтною муравою или глазурью.

Особенно расширилось это производство при Воскресенскомъ монастырѣ, куда для устройства храма, по подобію Іерусалимскаго, Патріархъ Никонъ вызвалъ разныхъ мастеровъ и завелъ тамъ цѣлыя мастерскія. Въ 1668 году оттуда взяты были въ Москву ценнинныхъ дѣлъ мастера Игнатій Максимовъ съ товарищами, пять человекъ, которые и сдѣлали Государю «въ подносокъ ко святой на печи образцы или образцовыя каолы.» Въ Москвѣ же извѣстнѣйшій мастеромъ въ это время былъ Василій Дорофеевъ, и Степанъ Ивановъ, который дѣлалъ, въ 1668 году, поясовыя ценнинныя образцы на украшеніе церкви Григорія Неокесарійскаго, за Москвою рѣкою. Въ послѣднихъ годахъ XVII столѣтія, въ Москвѣ, лучшимъ мастеромъ былъ Иванъ Семеновъ, по прозванію Денежка.

Глиняныя и фаянсовыя издѣлія, которыя покрывались муравою, относятся къ гончарному производству и не входятъ въ кругъ нашей задачи. По этому мы остановились только на изразцахъ или кафляхъ, на которыхъ мурава или глазурь представляется въ

большемъ разнообразіи, покрайней мѣрѣ въ отношеніи цвѣтовъ.

Производство изразцовъ сходствовало съ производствомъ обыкновенныхъ кирпичей: ихъ дѣлали изъ такой же глинны, только болѣе ее очищали. Формы изразцамъ придавали различныя, смотря по рисунку и окладу печи, карниза или какого другаго архитектурнаго украшенія, однимъ словомъ, смотря потому, на какой предметъ требовались изразцы. Кроме того на изразцахъ вытисняли различныя узоры, травы, изображенія птицъ, звѣрей, людей и даже изображенія иконныя. Все это дѣлалось посредствомъ особыхъ формъ или *станковъ*, деревянныхъ и металлическихъ. Лѣпной же работы здѣсь не было и быть не могло, по самой простой причинѣ, именно потому, что для нея требовалась искусная рука, а главное она никогда не могла представить той легкости и удобства въ работѣ, а слѣдовательно и тѣхъ выгодъ, какія получались при обыкновенной выдѣлкѣ изразцовъ (въ станкахъ), какъ обыкновенныхъ кирпичей. Иногда узоръ печи или карниза составлялся изъ нѣсколькихъ изразцовъ, изъ которыхъ каждый долженъ былъ изображать соответственную часть узора, что для лѣпной работы представило бы чрезвычайныя трудности, и что посредствомъ станковъ или формъ исполнялось весьма легко и скоро.

Хорошо приготовленный и хорошо обожженный, совершенно алый, кирпичъ покрывался разноцвѣтною муравою; но грунтъ или земля была, болыею частію, синяя или зеленая.

Мурава или глазурь есть также финифть или, по западному, эмаль. Ея составы и способы приготовленія одни и тѣже; разница только въ томъ, что словомъ

финифть обозначается украшеніе стекловатыми сплавами металлическихъ издѣлій, а словомъ мурава, глазурованное украшеніе глиняныхъ издѣлій. О ценинѣ мы умалчиваемъ потому, что пока не имѣемъ никакихъ основаній увотреблять это слово въ значеніи финифти или муравы.

Для муравы составы брались дешевлее и потому они были грубѣе. Мурава, растертая въ порошокъ, разводилась жидко, такъ что ея черпали ковшемъ и поливали издѣлія, (отсюда — полива); финифть же накладывалась въ болѣе или менѣе густомъ видѣ, какъ тѣсто. Вотъ все различіа финифти и муравы или глазури.

Мы уже говорили, что земля изразцовъ покрывалась въ старину или зеленою, или синею финифтью, а узоръ, обыкновенно выпуклый, вытисненный, покрывался финифтью разныхъ цвѣтовъ, смотря по рисунку, такъ что на каждую часть налагалась масса приличнаго цвѣта. Такъ какъ цвѣта финифти были разные, то и изразецъ покрывали не вдругъ, но каждую часть отдѣльно, если для нее требовался особый цвѣтъ глазурной финифти; потомъ просушивали и покрывали такимъ же образомъ другія части узора. Въ противномъ случаѣ, при покрытіи глазурью разныхъ цвѣтовъ безъ просушки, краски могли смѣшаться и составить не желаемые колера и потѣки. Потомъ изразецъ клали въ обжигальную печь и обжигали до тѣхъ поръ, пока онъ не расмалится и не сплавится полива. Въ концѣ XVII вѣка появились изразцы, покрытые одною бѣлою или синею поливою и на ней росписанные металлическими красками. Эти изразцы назывались живописными; болѣею частью они были гладкіе, безъ тисненыхъ, выпуклыхъ узоровъ и травъ.

Изразцы или разцвѣченные кафли служили одними

изъ любимѣйшихъ украшеній снаружи и внутри древнихъ зданій. Снаружи ими украшались швы церковныхъ главъ, выводились изъ нихъ цѣлыя корнизы или подзоры, пояса вокругъ всего зданія или надъ дверьми, окнами и т. п. Внутри зданій изъ нихъ складывались печи, а въ древности дѣлались даже полы, какъ это открыто въ древнихъ кievскихъ краяхъ. Наконецъ изразцами облицовывались даже сплошь всѣ стѣны зданія, какъ это видно на Крутицкомъ теремѣ, построенномъ въ концѣ XVII столѣтія.

Изразцы, сообразно ихъ назначенію въ кладкѣ, получали особую форму и различныя названія. Они бывали: 1) круглыя, 2) плоскія, 3) поясовыя 4) перемычки, 5) свислыя или свѣсъ (каблукъ), 6) сводники, 7) городки, 8) валики, валики прошивыя, 9) уступы (обращенный каблукъ), 10) средніе уступы, 11) подзорныя, 12) тушныя, 13) стѣнные, 14) шкафныя, 15) листва (полка), 16) шары, 17) столбовыя, 18) ложчатые, 19) прямыя, 20) крюки, 21) ноги, ножки, 22) языки, и потомъ углы или наугольники: 1) *стѣнные*, 2) *шкафныя*, 3) уступныя, 4) листовныя, 5) свѣсовыя или наугольники свислыя, 6) углы съ полустолбиками, 7) углы ложчатые, 8) углы-крюки. По величинѣ изразцы бывали большой, средней и меньшей руки. (см. прил. XIV.)

Въ продажѣ цѣлымъ изразцомъ принимался стѣнной; углы стѣнные и всѣ другіе принимались за полтора изразца; языки — за одинъ; всѣ мелкія изразцы разныхъ наименованій — по два за одинъ стѣнной; шкафныя — одинъ за два; углы шкафныя — одинъ за три. Въ половинѣ XVIII столѣтія живописныя изразцы, «на которыхъ лица означиваются лутчею самою работою,» — продавались по 4 рубля за сотню.

Цвѣтные изразцы*, зеленые и ценнинные, можно встрѣтить почти на каждой церкви, особенно которая строена въ концѣ XVII столѣтія, когда вкусъ на подобныя украшенія былъ распространенъ болѣе, нежели въ какое другое время. Здѣсь мы означимъ особенно замѣчательные памятники этого рода.

Ценнинными изразцами украшенъ корнизъ кремлевскаго терема, и корнизъ и шеи главъ теремной церкви Спаса за Золотою Рѣшеткою. Ими же украшенъ поясъ церкви Григорія Неокесарійскаго, за Москвою рѣкою.

Зелеными и отчасти ценнинными изразцами выложены Крутицкій теремъ, надъ тамошними воротами; украшенъ Измайловскій соборъ Покрова Богородицы, и наконецъ храмъ Воскресенія, въ Воскресенскомъ монастырѣ (Новый Іерусалимъ).

Мозаика.

Такъ какъ нѣкоторые принимаютъ ценнину за мозаику¹⁸ и такъ какъ матеріалъ мозаики былъ почти тѣхъ же самыхъ составовъ, какъ и финифти, то мы считаемъ нелишнимъ сказать здѣсь нѣсколько словъ и объ этомъ художествѣ, именно о томъ видѣ его, который употреблялся при украшеніи нашихъ древнихъ памятниковъ.

Въ древнѣйшее время словомъ *мозаика* означали искусство составлять различныя изображенія и украшенія изъ мелкихъ кусочковъ мрамора, разнаго цвѣта, смотря потому, какой требовался для рисунка или картины. Но такъ какъ мраморы не доставляли всѣхъ

* Для того чтобы дать понятіе о составѣ цвѣтныхъ финифтей или поливъ, мы помѣщаемъ въ приложеніяхъ выписку объ этихъ составахъ изъ одной старинной книги. (см. прил. XVI.)

желаемыхъ цвѣтовъ для изображенія различныхъ предметовъ, то художники стали поддѣлывать мозаичскіе кусочки требуемыхъ цвѣтовъ изъ стекла и финифти. Посредствомъ этихъ двухъ веществъ они получали всевозможные цвѣта и оттѣнки для составленія своихъ произведеній, такъ что въ исполненіи этихъ произведеній мозаика возвысилась до живописи, предъ которою она имѣетъ то важное преимущество, что можетъ сохраняться неопредѣленно долгое время.

Мозаичскіе кубики (кусочки) добывались изъ окрашеннаго стекла; въ стеклянное тѣсто клали металлическихъ красокъ и финифтяныхъ составовъ, расплавляли въ печахъ, и получали такимъ образомъ родъ финифти, совершенно сходной съ обыкновенною, только меньшей твердости. Растопленную массу выливали на гладкую мраморную плиту и нажимали сверху другою такою же плитою, что дѣлалось для произведенія желаемой толщины кубиковъ. Пока еще стекло не застыло, разрѣзывали его въ кусочки или кубики разныхъ видовъ и мѣръ, острымъ инструментомъ, называемымъ у художниковъ: собачій носъ. Кубики каждаго цвѣта клали въ особыя коробочки. Для поля и другихъ украшеній въ картинахъ требовалось иногда золото; для этого выбирали мозаичскую массу, цвѣтомъ подходившую къ золоту, или просто безцвѣтную. Исподнюю сторону намазывали камедною водою, накладывали листовымъ золотомъ и припекали на желѣзной сковородѣ. Точно также накладывали и листовое серебро.

Грунтъ или штукъ для мозаики дѣлали изъ извести, сожженной изъ твердыхъ камней, на пр. мрамора, черепицы, или кирпича мелконстолченнаго, яичныхъ бѣлковъ, молока, творогу, пшеничныхъ отрубей, ячмен-

наго взвара и т. п. составовъ; штуку накладывали довольно толсто, работали до сырому, а для того производили работу частями; сначала отдѣлывали одну часть рисунка, потомъ накладывали грунтъ и отдѣлывали слѣдующую часть. Кусочки втискивали щипчиками, которыми и брали ихъ изъ коробочекъ. Послѣ нажимали деревянною колотушкою, которою ровняли кубики, а слѣдовательно и всю поверхность изображенія. Грунтъ такъ твердѣлъ отъ воздуха и времени, что всегда могъ простоять, вмѣстѣ съ мозаикою, самое долгое неопредѣленное время.

Г. Кешенъ указалъ нѣкоторые извѣстные мозаичскіе памятники, сохранившіеся въ Кіевѣ и Новгородѣ, именно: въ Кіевѣ, въ Софійскомъ соборѣ и въ Златоверхомихайловской церкви; въ Новгородѣ — въ Софійскомъ соборѣ. По его словамъ, и тамъ и здѣсь мозаика кладена изъ стеклянныхъ квадратныхъ и треугольных кубиковъ, съ тою разницею, что въ Новгородѣ она представляетъ только простое украшеніе, а не образа, какъ въ Кіевѣ, и состоитъ изъ квадратныхъ и треугольных дощечекъ зеленого, кофейнаго и желтаго цвѣтовъ.¹⁹

ИМЕНА МАСТЕРОВЪ МЕТАЛЛИЧЕСКАГО ПРОИЗВОДСТВА, ИЗВѢСТНЫХЪ И ПО ФИНИФТЯНОМУ ДѢЛУ.

Абвудъ, Томасть, золотого дѣла мастеръ, въ 1654 г. дѣлалъ тридцать портищъ пуговицъ съ камнями и финифтью.

Аренсъ, Индрикъ, въ 1637 году былъ у дѣла царскаго сѣдла; а въ 1638 дѣлалъ золотую братину.

Аркешлотъ, Корнила, въ 1664 г. сдѣлалъ съ *Видманомъ*, въ поднось Государю къ Пасхѣ, въ двухъ ножахъ черенъе золотое съ финифты и съ алмазы.

Афонасьевъ, Ларіонъ, Шведъ, въ 1654 г. взятъ былъ подъ Ригю въ полонъ, «а какъ свейской посланникъ его братью полоняниковъ въ ту землю взялъ, а онъ, не хотя православныя вѣры отбыть, въ ту землю не поѣхалъ.» Въ 1662 г. августа 20 отданъ въ ученики сканцику Василью Иванову; въ 1664 г. былъ уже мастеромъ 2-й статьи. Въ 1678 г. первымъ сканнымъ дѣлъ мастеромъ. Въ 1680 г. дѣлалъ золотой сканной окладъ на образъ Покрова Богородицы; въ 1682 *притускалъ* рознымъ цвѣтнымъ финифтомъ сканную оправу на трехъ арчакахъ (сѣдлахъ) черкасскихъ. Въ 1686 г. дѣлалъ сканной серебряной окладъ съ финифтью на кіотъ къ мѣстному образу Смоленской Божіей Матери въ Новодѣвичій монастырь. Въ 1688 такой же окладъ на мѣстную икону Великомученицы Екатерины, что на сѣняхъ у государя.

Богшинъ, Лазарь, украсилъ финифтью крестъ для Спасскаго Полоцкаго монастыря, по объѣту Евфросиньи Полоцкой, въ 1161 году. ²⁰

Болартъ, Янъ, работалъ въ 1628 г. саадакъ царскій; въ 1632 саблю; въ 1637 сѣдло царю Михаилу Феодоровичу.

Видманъ, Павелъ, въ 1664 г. сдѣлалъ къ двумъ ножамъ золотыя черенья съ финифтью и алмазы. Въ 1657 г. училъ двухъ русскихъ учениковъ Василья да Федора Ивановыхъ, которые въ послѣдствіи были сканными мастерами.

Гастъ (Гатусъ), Якубъ, дѣлалъ въ 1627 г. золотую братину, три цаты въ Троицкой монастырь; въ 1628 саадакъ; въ 1632 саблю.

Гелмаръ, Павелъ, въ 1632 году былъ при работѣ царской сабли.

Гурьевъ, Семенъ, въ 1661 г. дѣлалъ перстень съ печатью на яхонтѣ.

Ердинтеръ, Мартынъ, въ 1616 г. сдѣлалъ коронку къ царскому жезлу.

Зенграфъ, Изякъ, въ 1632 г. былъ при дѣлѣ сабли царской.

Ивановъ, Василій, сканщикъ, ученикъ Павла Видмана, въ 1662 г. сдѣлалъ сканную серебряную оправу съ финифтомъ на братину рыбьей щедры; въ 1682 оправу на черкасскіе арчаки серебряную сканную съ финифтью.

Ивановъ, Ѳедоръ, сканщикъ, ученикъ П. Видмана, братъ Василья, дѣлалъ съ нимъ оправу сканную съ финифтомъ на братину рыбьей щедры.

Кипріяновъ, Артемій, сканщикъ, въ 1686 г. работалъ сканной серебряной окладъ съ финифтью на кіотъ къ мѣстному образу Смоленской Божіей Матери въ Новодѣвичій монастырь.

Кисель, Павелъ, въ 1637 г. дѣлалъ пуговицы и былъ при дѣлѣ царскаго сѣдла.

Константиновъ, Леонтій, грекъ, царегородецъ, вызванъ въ Москву на три года съ грекомъ Иваномъ Юрьевымъ въ 1664 г. Ихъ работы тарелка золотая съ турскимъ финифтомъ.

Лардинусъ, Елканъ, или Ардановъ Елканай, въ 1628 г. дѣлалъ саадакъ.

Люторскъ, Никласъ, въ 1632 г. былъ при дѣлѣ царской сабли.

Мануйловъ, Константинъ, царегородецъ, выгъхалъ въ 1662 г. и работалъ въ золотѣ съ чернью и съ финифтью.

Мартыновъ, Иванъ, нѣмецъ, въ 1632 г. былъ у дѣла сабли.

Михайловъ, Михайло, ученикъ царегородцевъ, грековъ Константинова и Юрьева, въ 1665 г. дѣлалъ «греческаго дѣла» блюда съ чернью и разные чеканныя и рѣзные дѣла.

Мыльринъ, Лука, сканной мастеръ, въ 1682 г. дѣлалъ на черкасскіе арчаки серебряныя сканныя съ финифтомъ оправы; въ 1685 г. съ Лариономъ Афанасьевымъ трубы серебряныя сканныя къ образу Богородицы Смоленской въ Новодѣвичій монастырь; въ 1686 г. наводилъ финифтью окладъ сканной на мѣстный образъ Вмч-цы Екатерины, что въ верху, на сѣняхъ.

Николаевъ, Ѳедоръ, ученикъ царегородцевъ Константинова и Юрьева, въ 1664 г. сдѣлалъ тарелку черневую осмигранную.

Павловъ, Андрей, ученикъ царегородцевъ, которымъ отданъ былъ въ 1664 году.

Павловъ, Филиппъ, въ 1662 г. выгъхалъ вмѣстѣ съ Константиномъ Мануйловымъ, и работалъ въ золотѣ съ чернью и финифтью.

Пантелеевъ, Осипъ, Астраханецъ, взятъ къ Москвѣ въ 1674 г. по царскому указу. Его работы извѣстна уздяная оправа серебряная черневая, со сканью и финифтью. О своей работѣ онъ писалъ въ челобитной государю въ 1692 г., что она была на Москвѣ въ образецъ.

Пятницкій, Степанъ, живописецъ конца XVII столѣтія. Штелинь свидѣтельствуетъ, что онъ писалъ по финифти, и что работу его можно найти въ Грановитой (Оружейной) Палатѣ и въ патриаршихъ уборахъ.²¹

Поповъ, Иванъ, въ 1637 г. дѣлалъ сережки и былъ у дѣла царскаго сѣдла.

Ромсдеръ, Онофрей, былъ у дѣла саадака, сабли и сѣдла; въ 1637 г. дѣлалъ также пуговицы къ ожерелью царицы.

Рубновъ, Яковъ, въ 1632 г. былъ у дѣла сабли.

Рыфъ, Индрикъ, въ 1632 и 1637 г. былъ у дѣла сабли и сѣдла, и дѣлалъ также круживо на царское платно.

Семеновъ, Лука, сканной мастеръ, упоминается въ 1691 году.

Сифретъ, Андрей, въ 1637 г. былъ у дѣла царскаго сѣдла.

Фанцель, Юлисъ, въ 1628 г. былъ у дѣла саадака, а въ 1632 сабли.

Фрикъ, Яковъ, работалъ въ 1628 г. саадакъ, въ 1632 саблю, въ 1637 сѣдло и пуговицы къ ожерелью царицы, въ 1638 золотую братину.

Фрикъ, Кондратій, работалъ въ 1616 г. коронку къ жезлу, въ 1628 саадакъ, въ 1632 саблю.

Юрьевъ, Иванъ, царегородецъ, грекъ, выѣхалъ въ 1664 г. съ Леонтьемъ Константиновымъ и былъ его товарищемъ во всѣхъ работахъ и въ обученіи русскихъ учениковъ.

Юрьевъ, Федоръ, рѣзной и сканной мастеръ, упоминается въ 1682 г., когда онъ поступилъ въ царскую серебряную палату.

Федоровъ, Семень, сканщикъ, въ 1686 г. былъ у дѣла сканнаго оклада на кіотъ Смоленской Богородицы въ Новодѣвичій монастырь.

Федотовъ, Семень, сканщикъ, въ 1682 г. припускалъ разнымъ цвѣтнымъ финифтомъ оправу на черкасскіе арчаки.

Фоминъ, Филатъ, сканщикъ, въ 1686 г. былъ у дѣла оклада Смоленской Богородицы въ Новодѣвичій монастырь.

МАСТЕРА ЦЕНИННЫХЪ ДѢЛЪ.

Васильевъ, Мартынъ, упоминается въ 1616—1625 г.

Гребенщиковы, Афанасій и сынъ *Петръ*, содержатели ценной фабрики въ Москвѣ, въ первой половинѣ XVIII столѣтія.

Денежка, Иванъ Семеновъ, дворцовый ценныхъ дѣлъ мастеръ, 1682 — 1694 года.

Дорофеевъ, Василій, 1668 года.

Евермеръ, Орломъ, мурамленикъ, прѣхалъ въ 1631 году.

Исаювъ, Степанъ, въ 1668 г. дѣлалъ 2000 образцовъ ценныхъ поясовыхъ, въ длину 8 верш. и больше и меньше, поперегъ 7 вершковъ, на украшеніе церкви Григорія Неокесарійскаго, за Москвою рѣкою.

Ларионовъ, Петръ, мастеръ изразцоваго дѣла, находился при Воскресенскомъ монастырѣ и взятъ оттуда въ Москву въ 1667 году.

Леонтьевъ, Алексѣй, мастеръ изразцоваго дѣла, находился тамъ же и взятъ къ Москвѣ въ 1667 году.

Максимовъ, Игнашка, ценныхъ дѣлъ мастеръ, взятъ къ Москвѣ съ товарищами 5 человекъ изъ Воскресенскаго монастыря. Въ 1668 г. они сдѣлали государю «для подносу на печи образцы или образцовыя каѣли.»

Полубѣсъ, Степанъ, ценный мастеръ 1682 года.

Рушиновъ, Петръ, содержатель гончарнаго, изразцоваго завода въ половинѣ XVIII столѣтія.

Трофимовъ, Семенъ, изразцовый мастеръ, взятъ къ Москвѣ изъ Воскресенскаго монастыря въ 1667 году.

Федоровъ, Яковъ, гончаръ, поставлялъ въ 1752 г.

для строившихся въ Кремлевскомъ Дворцѣ покоевъ живописные образцы, около 7000 изразцовъ.*

УКАЗАТЕЛЬ ПАМЯТНИКОВЪ ФИНИФТЯНАГО ДѢЛА.

Въ изчисленіи памятниковъ финифтянаго дѣла мы особенно руководствовались тѣмъ, чтобы по возможности вѣрнѣе опредѣлить характеръ производства; по этому всѣ изчисленные памятники мы имѣли случай обозрѣвать лично, и только нѣкоторые, впрочемъ немногіе, относили къ тому или другому производству, основываясь на рисункахъ, снятыхъ большею частію въ высшей степени вѣрно и до подробностей точно, напр. въ «Древностяхъ Россійскаго Государства». Нашъ списокъ памятниковъ можно было бы увеличить въ нѣсколько разъ, еслибы начать выписывать изъ всѣхъ печатныхъ и древнихъ рукописныхъ описаній, упоминаемые тамъ произведенія, украшенные финифтью, не убѣждаясь лично, къ какому производству относятся эти памятники. Ничего нѣтъ труднѣе опредѣлять характеръ работы за глаза, по одному описанію, и ничего нѣтъ легче входить по этому случаю въ крайнія ошибки. Это мы испытали на себѣ. Тѣмъ болѣе этого должно остерегаться при обозрѣніи такихъ памятниковъ, каковы финифтяные. Они требуютъ самаго внимательнаго наблюденія, и весьма часто случается, что нужно долго, не одинъ разъ всматриваться въ работу, чтобы потомъ сказать твердое слово. Мы

* Всѣ имена художниковъ и работы, ими произведенныя, заимствованы изъ дѣлъ прежнихъ Дворцовыхъ Приказовъ XVII столѣтія, въ книгахъ и столбцахъ хранящихся въ архивѣ Оружейной Палаты.

также не беретъ на себя смѣлости, назначать, безъ положительныхъ данныхъ, время, когда дѣлались памятники, а тѣмъ болѣе мѣсто, гдѣ они сдѣланы. При назначеніи послѣдняго нѣкоторые руководствуются единственно только цвѣтомъ финифти. По нашему мнѣнію, здѣсь опять можно дѣлать крайнія ошибки. Центромъ лучшаго производства въ XVI и XVII столѣтіи была Москва; на долю другихъ городовъ оставалось все посредственное и не слишкомъ значительное. Всѣ лучшіе мастера, гдѣ бы они ни явились, тотчасъ же брались къ Москвѣ, по царскимъ указамъ. Притомъ и въ посредственныхъ издѣліяхъ финифти, каковы жѣдныя иконы, кресты, коробки, чернильницы и т. п., едвали можно отыскивать слѣды вкуса, принадлежавшаго тому или другому городу. Вообще у насъ нѣтъ никакихъ положительныхъ данныхъ, а слѣдовательно и оснований, указывать различіе финифтянаго дѣла по городамъ, потому что мы весьма мало имѣемъ свѣдѣній о городскомъ развитіи ремеселъ въ древнее время. Отъ того мы и не указываемъ никакихъ другихъ городовъ, извѣстныхъ по финифтяному дѣлу, кромѣ Москвы и, въ позднѣйшее время, Ростова.

I.

ПАМЯТНИКИ ВИЗАНТІЙСКАГО И ДРЕВНѢЙШАГО РУССКАГО ПРОИЗВОДСТВА.*

1. Окладъ Евангелія, писаннаго въ началѣ XII вѣка, для Новгородскаго князя Мстислава Владимировича. (1125 г.). Окладъ украшенъ золотымъ сканнымъ разводомъ и финифтяными цатами, одною большою въ

* Такъ какъ большая часть изчисленныхъ нами памятниковъ, находится въ Москвѣ, въ Оружейной Палатѣ, то мы указывали мѣста сохранности ихъ только въ томъ случаѣ, если памятникъ принадлежалъ какому либо другому хранилищу.

средиѣ и двѣнадцатью малыми по сторонамъ и угламъ. Въ средней цѣтѣ изображенъ Спаситель, по сторонамъ два Архангела, Михаилъ и Гавриилъ, по угламъ изображены четыре Евангелиста, вверху Херувимъ, а внизу Серафимъ. Въ верхней четырехугольной цѣтѣ оклада изображена св. Трапеза «престолъ Господень.» Въ остальныхъ цѣтахъ изображены Божія Матерь и Апостолы, а по угламъ Святые съ четвероконечными крестами въ правыхъ рукахъ. Сканный разводъ мѣстами украшенъ также финифтью, въ видѣ репьевъ и листовочковъ. Финифть употреблена разныхъ цвѣтовъ, но болѣе другихъ синяя, червленая, зеленая и блѣдно-голубая, также подъ цвѣтъ тѣла. Изъ приписокъ, находящихся въ концѣ Евангелія, узнаемъ, что оно написано Алексоемъ Лазаревымъ, сыномъ пресвитера, а украшено богатымъ окладомъ въ Царьградѣ, куда его возилъ, по приказанію князя, какой то *Наславъ*, который въ припискѣ говоритъ о себѣ слѣдующее: «Азъ рабъ бжи и не достоинъ си хоудыи грѣшныи. съпсахъ памяти дѣла цру нашему и лудемъ оськоньчанъ и еугліе же бѣше тѣказалъ Мѣстиславъ кѣнязь *хоудомоу на славоу. ивозивъ црю городоу иоугинихъ химипетъ.* (поклоненіе, какъ толкуютъ) *бже ею же волюю възвратихся и съ цря города исправихъ все: злато и сребро и драгыи камень. пришедъ кыевоу и съконтася все дѣло. мца августа въ к. црюноу же евангелія сего единъ бѣ въдаеть. азъ же хоудыи наславъ. много троуда подѣяхъ и пегамі. въ бѣ оутѣши мя добрааго кѣнязя млтвоу. и данъ бѣ его млтвоу въсьмъ хрѣстіяномъ ямѣнѣ *хоудомоу наславу. правници его ороудилъ въ правдоу.* (Труды и Лѣтоп. Общ. Ист. и Др. Рос. часть III, стр. 62).*

2. Золотыя Рязанскія бармы, найденныя въ 1822 году въ землѣ, близъ села Старой Рязани. Они состоятъ изъ круглыхъ запанъ, въ родѣ панатій, и привѣсокъ, въ видѣ пуговиць. Какъ эти запаны, такъ и другія мѣлкія украшенія, вмѣстѣ найденныя, показываютъ, что они служили украшеніемъ древней великокняжеской одежды и были нашиты.

Финифтью украшено семь запанокъ и двѣ привѣски, въ видѣ пуговиць. На одной запанѣ изображено Распятіе съ предстоящими у креста Божією Матерію и Іоанномъ Богословомъ; вверху Херувимы. По обѣ стороны Распятія греческая надпись. Чистота и тонкость работы, красота и блескъ финифти ставятъ этотъ памятникъ въ ряду лучшихъ произведеній византійскаго дѣла.

На трехъ запаныхъ средней величины изображены Божія Матерь, Мч-ца Варвара и Мч-ца Ирина, въ надписи, Орина.

На двухъ большихъ запаныхъ — лики Святыхъ съ четвероконечными крестами въ рукахъ и въ княжескихъ шапкахъ.

На одной меньшей запанѣ — образъ Божіей Матери.

На привѣскахъ или пуговицахъ, со всѣхъ четырехъ сторонъ, были малые финифтяные образки, изъ коихъ сохранилось только два. (Рис. см. въ Др. Рос. Гос. отд. II, № 33, 34).

3. Четыреугольная небольшая золотая икона, на которой финифтью изображено: въ срединѣ, кажется, Спаситель; съ лѣва у него царь и царица; въ верху образъ; съ права: въ моленіи Святитель, за нимъ, въ червленой одеждѣ, женскій ликъ и далѣе воинъ. Работа одинаковаго характера съ указанными выше памятниками. Находится въ Москвѣ, въ Благовѣщенскомъ

соборѣ, въ числѣ малыхъ иконъ и крестовъ на лѣвомъ столпѣ.

4. Изображенія Св. Троицы, четвероконечнаго креста съ кошемъ и Св. Агнца, на потирѣ и дискосѣ Св. Антонія Римлянина, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. (Др. Рос. Гос. I, № 68.)

5. Святые изображенія на Воздвизальномъ крестѣ 1161 года, устроенномъ Прп-ою Евфросиніею для Полоцкаго Спаскаго монастыря. Въ надписи значится, что крестъ этотъ дѣланъ *Лазаремъ Богъши*. (Рис. при Журн. М. Н. Пр. 1841. Январь.)

6. Святые изображенія на Воздвизальномъ крестѣ Новгородскаго епископа Антонія, начала XIII вѣка. (Др. Рос. Гос. I, № 26.)

7. Дробницы на облаченіи Св. Алексѣя Митрополита, въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ. Дробницы эти серебряныя. Въ работѣ не замѣчается той отчетливости, какая принадлежитъ произведеніямъ греческимъ; по сему мы относимъ этотъ памятникъ, вмѣстѣ съ NN^о 5 и 6, къ произведеніямъ русскихъ мастеровъ, учениковъ византійскихъ грековъ.

8. Къ памятникамъ византійскаго дѣла могутъ быть отнесены, судя по рисункамъ, нѣкоторыя изъ древнихъ вещей, найденныхъ въ Кіевѣ:

1) Круглая икона, подобная панагии, съ изображеніемъ благословляющаго Спасителя; 2) другая, такая же, съ изображеніемъ лика Святаго; 3) крестикъ; 4) двѣ серьги, съ изображеніемъ птицъ на одной сторонѣ и грифоновъ на другой и 5) плоская треугольная бляшка съ финифтяными цвѣтками. (Труд. и Лѣт. Общ. Ист. и Др. Рос. т. III, стр. 152, рисунокъ V.)

Вещи эти были найдены почти въ одно время съ Рязанскими бармами, въ Маѣ 1824 года.

9. Стаканъ мѣдный на трехъ ножкахъ, былъ густо позолоченъ. Снаружи украшенъ узоромъ изъ мѣдныхъ пластинокъ на ребро, который покрытъ финифтью голубаго, темно-голубаго, синяго, зеленаго, свѣтло-желтаго, червчатаго и бѣлаго цвѣтовъ, довольно толстымъ слоемъ. По работѣ, стаканъ этотъ сходенъ съ описанными памятниками. Хранится въ собраніи М. П. Погодина. Но относить его положительно къ памятнику византійскаго производства мы не рѣшаемся; онъ можетъ принадлежать и русскому производству и восточному; послѣднее будетъ, кажется, вѣроятнѣе.

II.

ПАМЯТНИКИ ЗАПАДНАГО ПРОИЗВОДСТВА, НѢМЕЦКАГО И ФРЯЖСКАГО.

1. Царская шапка перваго наряда, называемая Астраханскою, украшена коруною и прорѣзными запанами и наведена финифтью разныхъ цвѣтовъ. Сдѣлана въ 1627 году. Называлась также *Фряжскою*. (Др. Рос. Гос. II, № 5.)

2. Шапка царская Алтабасная, сдѣланная въ 1684 году. На ней нѣмецкаго дѣла только четыре большія запаны. (Др. Рос. Гос. II, № 7.)

3. Яблоко великодержавное или держава Россійскаго царствія, великолѣпно украшенное драгоценными камнями и финифтью. Въ четырехъ треугольных поляхъ яблока вычеканены рельефныя изображенія, покрытыя финифтью: 1) Помазаніе Давида на царство; 2) Побѣда надъ Голиафомъ; 3) Возвращеніе съ побѣды; 4) Гоненіе отъ царя Саула. *Дѣло фряжское*, какъ значится въ описи Большой Царской Казны 1642 года. (Др. Рос. Гос. II, № 20, 21, 22.)

4. Скипетръ большаго наряда, по работѣ совершенно сходный съ державою. (Др. Рос. Гос. II, № 38.)

5. Скипетръ по голубой и бѣлой финифти росписанъ травками и цвѣтками. (Опись Оруж. Пал. № 20.)

6. Перевязь яхонтовая изъ запонъ въ видѣ узловъ, которыя по бѣлой финифти росписаны цвѣтками. (Др. Рос. Гос. II, № 47.)

7. Коронка на царскомъ жезлѣ, сдѣланная въ 1615 г. нѣмецкими мастерами Мартыномъ Ердинтеремъ и Кондратьемъ Фрикомъ. (Расх. кв. № 898. — Др. Рос. Гос. II, № 43.)

8. Царскій саадакъ, (налучіе и колчанъ), сдѣланные въ 1628 году. Мастера: Яковъ Гастъ, Кондр. Фрикъ, Юлисъ Фанцкель, Яковъ Фрикъ, Овофрей Ромздеръ, Ельканъ Лардинусъ, Янъ Болартъ, Янъ Лентъ, Индрикъ Бушъ. (Др. Рос. Гос. II, № 123, 124.)

9. Сѣдло золотое, великолѣпно украшенное финифтью сквозною: синею, золотистою, зеленою, коричневою, темно-пурпуровою и темною: синею, бѣлою, ценинною, черною, желтою, голубою съ бѣлыми, желтыми, черными и лиловыми крапинками. Его дѣлали въ 1637 г. мастера Иванъ Болартъ, Яковъ Фрикъ, Индрикъ Аренсъ, Рыфъ, Сифретъ, Ромздеръ. (По описи Ор. Пал. № 3519.)

10. Сабля, подобной же работы, сдѣланная въ 1632 году мастерами Кондр. Фрикомъ, Фанцкелемъ, Гастомъ и др. (Опись Ор. Пал. № 4855.)

11. Золотая братина или чаша, подобной же работы, съ двумя надписями, означающими: во 1) что сею братиную ударилъ челомъ Царю Алексѣю Михайловичу патріархъ Никонъ, въ 1659 году; а во 2) что она пожалована въ 1686 году кн. В. В. Голицыну за вѣчный миръ съ Польскимъ королею. Надписи сдѣланы поздне.

Сама же братина работана въ 1626 г. мастеромъ Якубомъ Гастомъ съ товарищами. (Др. Рос. Гос. V, № 12.)

12. Три золотыя цаты у образа Св. Троицы въ Сергіевой Лаврѣ, подобной же работы и сдѣланные тѣмъ же мастеромъ въ 1626 году.

13. Золотая стопа или кубокъ Царя Михаила Теодоровича, украшена финифтяными травами, по работѣ сходными съ царскою шапкою № 1. (Др. Рос. Гос. V, № 21.)

14. Кружка № 970. Украшена святыми изображеніями и разводомъ изъ сквозной финифти. (Др. Рос. Гос. V, № 30.)

15. Блюдо хрустальное, № 2288, въ серебряной оправѣ, украшенной узоромъ и травами изъ голубой, червчатой, изумрудной и черной финифти. (Др. Рос. Гос. V, № 2.)

16. Лаханъ хрустальная № 2333, въ серебряной оправѣ, по которой рельефно изображены финифтью травы, плоды и цвѣты, росписанные красками. Работа отчетливая и тонкая. (Др. Рос. Гос. V, № 49.)

17. Рукомойникъ хрустальный къ сей же лахани и подобной же работы.

18. Стаканъ хрустальный, на трехъ левикахъ; оправка наведена финифтью.

19. Ковшикъ хрустальный въ золотѣ № 2291; оправка наведена синюю, зеленою, голубую и бѣлую финифтью.

20. Блюдо хрустальное № 2287. Оправка украшена травами, птицами, и узоромъ изъ синей, зеленой и темно-желтой сквозной финифти. (Др. Рос. Гос. V, № 3.)

21. Рукомой хрустальный; ручка и ножка въ золотѣ съ черною и голубую финифтью.

22. Чаша хрустальная, поддонъ въ золотѣ съ финифтянымъ ободомъ, по черному полю, травки зеленыя, синія и золотистыя съ бѣлыми точками.

23. Рукомой хрустальный N. 2345, поддонъ золотой съ финифтяными травами, листьями, цвѣтами и плодами, превосходно росписанными красками.

24. Рукомой хрустальный N. 2327, поддонъ украшенъ превосходною прозрачною финифтью; одного художества съ N^o 2345. (см. N^o 23.)

25. Росольникъ хрустальный N^o 2340; серебряная оправа украшена травами, листьями и птичками изъ сквозной финифти.

26. Кружка N^o 2330, 1608 года, украшена превосходною живописью по стеклу и прекрасною, тонкою финифтью разныхъ цвѣтовъ.

27. Солонка яшмовая въ золотѣ N^o 2495; ножка сдѣлана въ видѣ нѣмецкаго охотника, изображеніе котораго украшено разноцвѣтною финифтью. (Др. Рос. Гос. V, N^o 54.)

28. Чарка золотая N^o 2513, снаружи покрыта бѣлою, внутри голубою финифтью и росписана травами, цвѣтами и птичками. Работа сходная съ скипетромъ (см. N^o 5) и арчакомъ. (см. N^o 58.)

29. Чарка хрустальная; пелюсть покрыта финифтью одинаковой работы съ братиною, подъ N^o 11.

30. Часы N^o 272; по ободку украшены синею и бѣлою финифтью.

31. Часы N^o 274 съ портретомъ Фердинанда; по ободу украшены сквозною финифтью.

32. Часы N^o 275; по синей и зеленой сквозной финифти бѣлые раскрашенные цвѣтки.

33. Часы N^o 273, такой же работы.

34. Запаны золотые № 101, 102, 103 и 104, наведены разноцвѣтною финифтью; сходны по работѣ съ царскою шапкою, означенною подъ № 1.

35. Запаны золотыя № 161 и 162, по работѣ сходны съ державой. (см. № 3.)

36. Запана золотая съ бѣлою и черною финифтью № 169. (Др. Рос. Гос. II, № 57.)

37. Запана золотая № 170, съ бѣлою и черною финифтью.

38. Девять золотыхъ пуговицъ № 191, съ синею бѣлою и зеленою финифтью.

39. Девять золотыхъ четырехугольныхъ пуговицъ съ бѣлою и черною финифтью, № 192. (Др. Рос. Гос. II, № 57.)

40. Шесть золотыхъ пуговицъ; на нихъ изображены, писанныя по финифти красками, цвѣты и птицы, № 193. (Др. Рос. Гос. II. № 57.)

41. Пуговицы золотыя ложчатые, съ бѣлою финифтью, № 198.

42. Пуговицы золотыя съ чернымъ финифтянымъ разводомъ, № 202.

43. Пуговицы подобной же работы, № 203.

44. Пуговицы золотыя, по бѣлой финифти сянїя полоски, № 204.

45. Пуговицы золотыя съ черною финифтью, № 213.

46. Пуговицы золотыя № 214, сходныя по работѣ съ № 193. (см. № 40.)

47. Пуговицы опаловыя, оправы украшена финифтью, № 218.

48. Перо золотое съ лазоревымъ яхонтомъ и разноцвѣтною финифтью, № 230. По работѣ сходно съ сѣдломъ. (см. № 9.)

49. Ножъ посольскаго стола, № 2629. Рукоятъ

золотая; по ней наведены финифтью цвѣты, изображены павлины и другіе птицы. Сдѣланъ въ 1664 году нѣмецкими мастерами Павломъ Видманомъ и Корниломъ Аркешлотомъ. (Др. Рос. Гос. V, № 56.)

50. Ножъ № 2630; черенъ, рыбій зубъ; на золотой оправѣ финифть, такой же работы, какъ и предъидущій. (Др. Рос. Гос. V, № 56.)

51. Ножъ № 2634; черенъ, рыбій зубъ; на серебряной оправѣ финифть такой же работы.

52. Ножъ № 2635, подобной же работы.

53. Рельефное изображеніе Архангела Михайла на наносникѣ шпика или ериховской шапки XVII столѣтія. Изображеніе покрыто бѣлою финифтью и разцвѣчено красками. (Др. Рос. Гос. III, № 5 и слѣд.)

54. Ружье № 6803. Оправа на ложѣ украшена финифтяными выпуклыми травами разцвѣченными красками. Работа половины XVIII столѣтія.

55. Пара пистолетовъ № 8097, подобной же работы.

56. Карабиновъ пара № 7077, украшены раковинами, а оправа финифтью; работа XVIII столѣтія.

57. Пистолеты № 7553, подобной же работы.

58. Арчакъ № 3093, съ нагибными луками и извезями, обитыми золотомъ, по которому земля наведена свѣтло-голубою финифтью разцвѣченною красками, а на ней, между рельефными росписанными травами, въ срединѣ, изображенъ двуглавый орелъ, по сторонамъ коего левъ и единорогъ. Въ низу всадники, а за ними стрѣляющіе охотники. Все это разцвѣчено по финифти красками.

59. Пуговицы. (см. Опис. Караб. Муз. От. II. XXXIX. 2, 11.) Работа первой сходна съ пуговицами, означенными здѣсь подъ № 40.

III.

ПАМЯТНИКИ ЦАРЕГРАДСКАГО (ГРЕЧЕСКАГО) И ВООБЩЕ
ВОСТОЧНАГО ПРОИЗВОДСТВА.

1. Діадима (бармы) греческаго дѣла, привезенная въ Москву грекомъ Иваномъ Юрьевымъ въ 1682 году, и дѣланная «противъ образца діадимы благочестиваго греческаго Царя Константина.» На запахахъ высокою финифтяною работою изображены:

- 1) Знаменіе Пресвятыя Богородицы.
- 2) Хвалите Господа съ небесъ.
- 3) Сотвореніе міра.
- 4) Апостолы, Цари и лки Святыхъ.
- 5) Церковь и изображеніе низходящаго Св. Духа на священнодѣйствующаго.

6) Царь Константинъ и Царица Елена.

7) Чудо, совершенное Св. Меркуріемъ надъ Іуліаномъ. (Др. Рос. Гос. II, № 26, 27, 28, 29.)

2. Скипетръ, подобной же работы, на немъ изображенъ годъ 1658.

3. Держава, совершенно одной работы съ описанными выше памятниками. Привезена вмѣстѣ съ діадимой въ 1662 г. грекомъ Иваномъ Юрьевымъ. (Др. Рос. Гос. II, № 23, 24.)

4. Жезлъ, также цареградской, греческой работы, привезенный Царю Алексѣю Михайловичу въ 1658 году грекомъ Иваномъ Настасовымъ. (Др. Рос. Гос. II, № 41.)

5. Наперсный крестъ съ означеніемъ 1662 года, совершенно сходный по работѣ съ діадимой. Мелкая финифтяная работа отличается тѣмъ же высокимъ достоинствомъ, какъ и финифть діадимы. (Др. Рос. Гос. II, № 46.)

6. Крестикъ № 65, украшенный зеленою финифтью.

7. Панагія золотая съ изображеніемъ, сквозною финифтью разныхъ цвѣтовъ, на одной сторонѣ четырехъ Евангелистовъ, а съ другой Воскресенія Господня. Въ низу изображенъ 1663 годъ и буквы М. Ф. Одной работы съ діадимюю.

8. Рукоюй и стоянецъ, ложчатый, золотой, греческаго же дѣла, пожалованный Царевичу Алексѣю Петровичу Царицею Наталіею Кирилловною. (Древ. Рос. Гос. V, № 44 и 45.)

9. Тарелка золотая № 292, Царя Алексѣя Михайловича съ *турскимъ финифтомъ*, сдѣланная въ 1665, греками Иваномъ Юрьевымъ и Леонтьемъ Константиновымъ. Украшена финифтью, въ восточномъ вкусѣ, зеленою, синею, красною, желтою, голубою и бѣлою. (Древ. Рос. Гос. V, № 41.)

10. Тарелка № 263, золотая, Царя Алексѣя Михайловича, украшена развоцвѣтною финифтью, и по работѣ сходная отчасти съ описанною выше. На ней по финифти росписаны гербы, пушки, плоды, травы. (Др. Рос. Гос. V, № 42.)

11. Тарелка Царевича Алексѣя Петровича, подобной же работы. (Др. Рос. Гос. V, № 43.)

12. Саадакъ (налучіе и колчанъ), греческаго дѣла, Царя Алексѣя Михайловича; по работѣ сходный съ державою и скипетромъ. (см. NN^о 2 и 3.) (Древ. Рос. Гос. III, № 125 и 126.)

13. Митра или шапка, называемая греческою, въ Патріаршей Ризницѣ, греческаго дѣла, совершенно сходная съ описанными выше вещами. (Др. Рос. Гос. I, № 89.)

14. Патріаршая митра, тамъ же, греческаго дѣла; но въкоторыя зашаны, напр. въ видѣ бантиковъ, ро-

списанные по финифти цвѣтками, принадлежать нѣмецкимъ мастерамъ и поставлены уже готовыя. (Др. Рос. Гос. I, № 86.)

15. Митра патріарха Никона, подобной же работы, хранится въ Патріаршей Ризницѣ. (Древ. Рос. Гос. I, № 87.)

16. Митра патріарха Никона 1653 года, подобной же работы, хранится тамъ же. (Древ. Рос. Гос. I, № 88.)

17. Митра патріарха Никона 1655 года, подобной же работы; но нѣкоторыя запаны, особенно въ видѣ городковъ, нѣмецкаго дѣла и употреблены, вѣроятно, готовыми; хранится тамъ же. (Др. Рос. Гос. I, № 90.)

18. Митра, присланная патріарху Никону, отъ вселенскихъ патріарховъ, греческаго дѣла; по работѣ совершенно сходна съ показанною выше подъ № 13; хранится тамъ же. (Др. Рос. Гос. I, № 91.)

19. Крыша съ Ковчега для гвоздя Господня. Хранится въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ. (Др. Рос. Гос. I, № 41.)

20. Запаны и вѣнецъ на чудотворномъ образѣ Владимірской Божіей Матери, въ Успенскомъ соборѣ. (Др. Рос. Гос. I, № 1.)

21. Часы № 269, греческаго дѣла, украшены пунцовою сквозною финифтью.

22. Часы № 271, греческаго дѣла, украшены зеленою сквозною финифтью.

23. Запаны № 90 и 91, греческаго дѣла.

24. Запана золотая такого же дѣла, № 87.

25. Запаны золотыя греческаго дѣла, № 95 — 98. На ободкахъ, по синей финифти, зеленые цвѣтки.

26. Запаны золотыя № 106 и 107, въ видѣ листьевъ съ финифтяными листками, подобной же работы.

27. Запаны золотыя № 110 — 115, косицами, та-кой же работы.
28. Запаны золотыя № 118 и 119.
29. Запаны золотыя № 181.
30. Нашивка золотая № 184, украшенная зеленою финифтью. (Др. Рос. Гос. II, № 56.)
31. Нашивка золотая № 185. (Др. Рос. Гос. II, № 58.)
32. Кружева Царя Іоанна Алексѣевича № 189. (Др. Рос. Гос. II, № 58.)
33. Пуговицы № 194, золотыя, съ червчатою фи-нифтью.
34. Пуговицы золотыя № 196, съ травами изъ зеленой и бѣлой финифти.
35. Пуговицы № 194, наведены бѣлою, зеленою и свѣтло-зеленою финифтью.
36. Пуговицы золотыя № 199, наведены зеленою финифтью.
37. Пуговицы золотыя № 201, съ черною и зеле-ною финифтью.
38. Пуговицы золотыя № 212, съ зеленою фи-нифтью.
39. Шапка царская, алтабасная; на ней дуги, ободъ и яблоко подъ крестомъ цареградскаго дѣла. (Др. Рос. Гос. II, № 7.)
40. Подобной же работы запаны на царскихъ шап-кахъ Царей Іоанна и Петра Алексѣевичей. (Др. Рос. Гос. II, № 11 и 12.)
41. Буздыханъ, поднесенный Царю Алексѣю Ми-хайловичу грекомъ Астафьевымъ, въ 1658 году. Укра-шенъ черною и зеленою финифтью. (Др. Рос. Гос. III, № 84.)
42. Булава № 4125. Рукоять наведена черною финифтью, а вверху подъ яблокомъ зеленою, синею,

бѣлою и коричневою. Цареградскаго дѣла. Куплена въ рижскомъ походѣ при Царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ.

43. Сабля № 4873. Уборъ на шолсъ съ зеленою, синею и красною финифтью.

44. Сабля № 4876. Оправа на ножнахъ украшена финифтью: по голубому полю зеленыя травки съ золотомъ.

45. Сабля № 4880. Оправа на ножнахъ наведена финифтью: по золоту цвѣты съ зелеными листками и травками, въ срединѣ изображены звѣрки. Все это украшено весьма хорошою живописью въ восточномъ вкусѣ.

46. Сабля № 4852, украшена финифтью въ восточномъ же вкусѣ.

47. Сабля № 4857. Оправа украшена цвѣтами, росписанными по финифти и травками изъ синей и зеленой финифти.

48. Кинжалъ № 5158; на ножнахъ, по бѣлой финифти, зеленыя прозрачныя травы и листы.

49. Кинжалъ № 5151; на рукояти въ прозрачномъ зеленомъ разводѣ красныя, грубо росписанныя цвѣтки.

50. Кинжалъ; ножны покрыты бѣлою финифтью, по которой писаны цвѣты розовою и синею краскою, съ зелеными травами. (Др. Рос. Гос. III, № 105.)

51. Чернильница Царя Михаила Феодоровича, украшена зеленою и бирюзовою финифтью. (Др. Рос. Гос. V, № 69.)

52. Сѣдло № 3518, низанное жемчугомъ и камнями; украшено зеленою сѣвсною финифтью.

53. Паперсъ № 3312, сканной работы съ финифтяными цвѣтками, репьями и лилейками, росписанными розовою краскою.

54. Паперсъ № 3311. Великолѣпно украшена цвѣтками и репьями, писанными, по бѣлой финифти, розовою, красною и синею красками.

55. Паперсъ № 3193, съ финифтяными репьями въ видѣ павлиныхъ хвостовъ, и муштукъ съ бѣлою, зеленою и пунцовою финифтью.

56. Паперсъ № 3194; плащи или бляхи прорѣзные, украшены бѣлою, синею и зеленою финифтью. Цареградскаго дѣла.

57. Паперсъ съ муштукомъ № 3196; плащи прорѣзные, разводъ украшенъ бѣлою, синею и зеленою финифтью. Цареградскаго дѣла.

58. Паперсъ № 3197; на ней нагрудный плащъ подобной же работы.

59. Паперсъ № 3339, съ запанами, украшенными сивевато-зеленою финифтью, сканной работы.

60. Оголовъ № 3255, украшена бѣлою, зеленою и синею финифтью. Цареградскаго дѣла.

61. Узда и паперсъ № 3674, украшены зеленою и синею сквозною финифтью.

62. Узда № 3669, украшена бѣлою, зеленою и синею финифтью. Цареградскаго дѣла.

63. Узда № 3679, украшена бѣлою, синею и зеленою финифтью. Цареградскаго дѣла.

64. Сѣдло, со всѣмъ приборомъ, присланное въ даръ Императрицѣ Екатеринѣ II, отъ турецкаго Султана въ 1775 г. Великолѣпно украшено каменьями и финифтью сквозною и темною развѣхъ цвѣтовъ. Работа сходна съ нѣкоторыми повменованными выше вещами, особенно съ паперсю, означенною подъ № 54 и стрежнами подъ № 65.

65. Стремена, украшены синею и зеленою прозрачною финифтью и травками и цвѣтками, росписанными по финифти. Работа сходна съ паперсю № 54.

66. Запаны, украшенныя зеленою и синею финифтью. (См. Описание Музея Карабанова; Отд. II, XXXVIII, № 8, 9, 10, 11, 12, 13.)

IV.

ПАМЯТНИКИ РУССКАГО ПРОИЗВОДСТВА.

1. Окладъ Евангелія, находящагося въ Троицкой Сергіевой Лаврѣ. Онъ серебряный, вызолоченный, украшенъ чеканною и сканною работою. Поле, около каждаго изъ чеканныхъ святыхъ изображеній, наведено финифтью синею, зеленою и розовою. Въ надписи значится, что окладъ устроенъ въ 1392 году. Но въ числѣ святыхъ ликовъ находится и ликъ Преп. Сергія; почему устройство оклада относятъ къ позднѣйшему времени, именно къ половинѣ XV вѣка. Памятникъ этотъ заслуживаетъ еще подробнаго изслѣдованія. (Др. Рос. Гос. I, № 79.)

2. Кубокъ—пѣтухъ. Внутри крыши, которая составляетъ шею пѣтуха, находится въ клеймѣ изъ зеленой, довольно грубой финифти, надпись: «Князь Великій Иванъ Васильевичъ.» (Др. Рос. Гос. V, № 18.)

3. Ковшъ Царя Іоанна Васильевича. На днѣ ковша, въ клеймѣ изъ красной финифти, изображена бычачья голова со звѣздою, между рогами; а на рукояти, въ клеймѣ изъ синей финифти, попугай.

4. Ковшъ Царя Іоанна Васильевича, серебряный; на немъ, въ клеймѣ изъ зеленоватой финифти, изображенъ двуглавый орелъ, а вокругъ его, въ синей финифти, подпись. (Др. Рос. Гос. V, № 26.)

5. Крестъ наперсный, сканной работы, съ синею, бѣлою и зеленою финифтью. Хранится въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. (Др. Рос. Гос. I, № 24.)

6. Окладъ на иконѣ Іоасафовской Божіей Матери, въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ. Онъ украшенъ сканными узоромъ, по которону наведена финифть разныхъ цвѣтовъ. (Др. Рос. Гос. I, № 2.)

7. Образъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ, находится тамъ же. Риза и поля превосходно украшены финифтью разныхъ цвѣтовъ.

8. Икона Препод. Іоанна, въ Архангельскомъ соборѣ въ Москвѣ, «въ мѣру возраста» Царевича Іоанна Михайловича. Окладъ подобной же работы.

9. Окладъ на иконѣ, которая также была «въ мѣру возраста» и находится надъ гробомъ Царя Θεодора Алексѣевича, въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ.

10. Окладъ серебряный, сканный, на кіотѣ образа Богородицы Смоленскія, въ Новодѣвичьемъ монастырѣ. Этииъ окладомъ были обложены поля на кіотѣ между изображеніями чудесъ, которыя закрыты уже новыми ризами. Работа оклада совершенно сходна съ окладомъ образа Богородицы Іоасафовской. Дѣлали его въ 1685 году сканнаго дѣла мастера Ларіонъ Афонасѣвъ, Филать Ѳомиинъ, Артемій Кипріяновъ и ученикъ Сенька Ѳедоровъ. (Дѣла Дворц. Праказовъ.)

11. Панагія патріарха Іоасафа. (Др. Рос. Гос. I, № 108.)

12. Складни и бляха съ изображеніемъ двуглаваго орла. (Др. Рос. Гос. I, № 22.)

13. Цата на образѣ Царевича Димитрія, въ Московскомъ Архангельскомъ соборѣ.

14. Святительская панагія, хранится въ Новгородскомъ Софійскомъ соборѣ. (Др. Рос. Гос. I, № 105.)

15. Панагія Новгородскаго Софійскаго собора. (Др. Рос. Гос. I, № 26. Е. Н. I.)
16. Запанка на шапочкѣ Царевича Дмитрія и пелтаца. (Др. Рос. Гос. II, № 16.)
17. Крестъ наперсый. (Др. Рос. Гос. II, № 47.)
18. Цѣль № 79; кольца плоскіе со сканью и финифтью.
19. Цѣль изъ запанъ, подобнаго же дѣла. (Др. Рос. Гос. II, № 47.)
20. Золотой, пожалованный кн. В. В. Голицыну. (Др. Рос. Гос. II, № 46.)
21. Три серебряныя братины Царя Алексѣя Михайловича, съ клеймами по бокамъ изъ разноцвѣтной финифти.
22. Кружка серебряная, украшенная сканью и зеленою и синею финифтью, довольно грубой работы. (Др. Рос. Гос. V, № 31.)
23. Братина рыбьей щедры въ серебряной оправѣ съ финифтью. Сдѣлана въ 1662 году сканнаго дѣла мастерами Васильемъ и Федоромъ Ивановыми, № 2418. (Др. Рос. Гос. V, № 5.)
24. Пуговицы большія круглыя и половинчатыя. (Др. Рос. Гос. II, № 57.)
25. Пуговицы № 200, золотыя, съ финифтью зеленою и синею.
26. Пуговицы № 205, золотыя, съ чернымъ финифтянымъ узоромъ.
27. Пуговицы № 206, подобной же работы.
28. Пуговицы золотыя № 210; на нихъ, по бѣлой финифти, сивія травки.
29. Пуговицы золотыя № 211, съ чернымъ финифтянымъ разводомъ.

30. Пуговицы изъ аспагата, въ серебрѣ съ финифтью, № 217.

31. Чаша перелифтовая № 2527, съ серебряными ручками, украшенная травами и цвѣтами изъ бѣлой, синеи, голубой и зеленой финифти.

32. Рукомой серебряный № 1294; на немъ по сторонамъ два клейма съ финифтью.

33. Кубокъ № 2434, украшенъ финифтью зеленоватою, синею, бѣлою и голубою.

34. Чаша № 2527, украшенная финифтью.

35. Чаша серебряная № 2534, покрыта бѣлою финифтью и по ней росписано красными, желтыми, зелеными, синими и голубыми травами и цвѣтами.

36. Чаша серебряная № 2535, покрыта финифтью, по которой написано, снаружи, двѣ личины, а внутри по срединѣ, лебедь на водѣ.

37. Чаша № 2536; въ сканномъ крупномъ разводѣ написаны, по бѣлой финифти, травы и цвѣты.

38. Чаша № 2537. Снаружи, по бѣлой финифти написано красками: *Осень*, фигура въ вѣнцѣ, сидящая на престолѣ съ ключемъ въ лѣвой и вѣтвию въ правой рукѣ. *Зима*, подобная же фигура съ саблею въ правой и кошелькомъ въ лѣвой рукѣ. *Весна*, такая же фигура; въ лѣвой рукѣ птица, въ правой цвѣтокъ. *Лѣто*, фигура съ кубкомъ въ лѣвой рукѣ. Между сими изображеніями знаки зодіака, съ названіями мѣсяцовъ.

39. Чаша № 2538. Внутри, по бѣлой финифти, написаны изображенія: по среди А) «Судъ Соломона царя.» В) «Повелѣ царь собрати Р рублевъ.» Г) «Нищій просяще Бога ради.» Д) «Повелѣ царь деньги повѣситъ надъ водою.» Е) «Повелѣ царь нищѣму взяти деньги. Богатый разумѣ свою неправду, поклонися.»²² Снаружи

изображены четыре времени года и знаки зодіака, а на поддонѣ журавль.

40. Чаша покрытая финифтью, по которой, въ срединѣ, изображенъ левъ; по сторонамъ травы и птицы.

41. Чарка, покрытая бѣлою финифтью; по ней написаны цвѣтки и травы.

42. Чарка; по голубой и бѣлой финифти, красные, синіе и зеленые цвѣтки и травы.

43. Чарка серебряная, покрытая бѣлою финифтью, по которой написаны изображенія съ подписями, означающими ихъ содержаніе: «Птоломей и Филадельфъ Царь Египетскій всегда имѣлъ на столѣ глав... и тою по..ался о смерти и того ради упражнялся въ добродѣтели.»

44. Чарка подобная же; на ней изображено изгнаніе Адама изъ рая, съ подписью: «Въ шестой день Адамъ создася, таже преступивъ, оттуду изгнася.»

45. Коробочка круглая, серебряная съ крышкою, покрыта бѣлою финифтью и росписана цвѣтами и травами. (Опис. Караб. Муз. Отд. II, XXXV. 10.)

46. Коробочка, въ видѣ табакерки, серебряная, овальная; по желтой финифти написаны травы и цвѣтки.

47. Чарка серебряная, украшена бѣлою и синею финифтью въ сканномъ разводѣ.

48. Чарка серебряная, украшена, въ сканномъ разводѣ, травами изъ бѣлой, голубой, синей, зеленой и черной финифти съ крапинами. (Опис. Караб. Муз. Отд. II, XXVII, 2.)

49. Чарка серебряная; внутри прикрѣплена птичка, украшенная финифтью.

50. Чарка серебряная; въ срединѣ финифтью изображенъ лебедь.

51. Чарка кокосовая; оправа украшена разноцвѣтными финифтяными травами. (Опис. Караб. Музея Отд. I, XIX. 1.)

52. Кубокъ кокосовый подобной же работы. (Тамъ же; Отд. II, IX. 2.)

53. Коробочка серебряная; въ сканномъ разводѣ финифтяныя травы и цвѣты. (Тамъ же; Отд. II, XXXV. № 11 и 12.)

54. Цѣпь на колчанѣ, украшенная разноцвѣтною финифтью. (Др. Рос. Гос. III, № 128.)

55. Посохъ, у котораго оправа на рогахъ украшена цвѣтною финифтью. (Др. Рос. Гос. II, № 43.)

56. Сабля, у коей оправа на ножнахъ украшена финифтяными травами и цвѣтками, росписанными красками. (Др. Рос. Гос. III, № 91.)

57. Булава, у коей рукоять украшена сканью и и зеленою финифтью. (Др. Рос. Гос. III, № 86.)

58. Плѣтникъ № 3457. Оправа серебряная съ голубою и синеваатою финифтью.

59. Одиннадцать вожей, NN^o 2693 — 2703; черенья роговыя, оправа серебряная съ финифтью зеленою, синею, малиною и желтою.

60. Арчакъ № 3120; по лукамъ и извезямъ окорванъ серебромъ и украшенъ сканнымъ разводомъ, наведеннымъ синею, зеленою и бѣлою финифтью.

61. Арчакъ № 3121, подобной же работы.

62. Арчакъ, у котораго на извезяхъ наложены запаны такой же работы.

Всѣ три арчака дѣланы въ 1682 г. Мастерами Лариономъ Афонасьевымъ, Лукою Мыринымъ, Семеномъ Федотовымъ и названы *геркасскими*, вѣроятно по ихъ формѣ. (Дѣла Дворц. Приказовъ XVII стол.)

63. Карабины, № 7059 и 7060; оправа на станкахъ золотая, украшена сканью и разноцвѣтною финифтью.

64. Карабины № 7062; оправа подобной же работы.

65. Карабины № 7065 и 7066; оправа серебряная, золоченая, съ разноцвѣтною финифтью.

66. Карабины № 7079 и 7080; оправа украшена разноцвѣтною финифтью.

67. Пистолетовъ нѣсколько паръ, древней формы, въ серебряной оправѣ, на которой финифть наложена въ сканномъ разводѣ. Работа вообще сходна съ работою описанныхъ выше разныхъ вещей, чарокъ, корбочекъ, пуговицъ, карабиновъ и пр.

68. Паперсъ и решма № 3680, сканной, прекрасной работы, украшена алмазами и синею, зеленою и пундовою финифтью, также цвѣтками и травками рельефными, росписанными по бѣлой финифти.

Изъ собранія П. О. Карабанова:

69. Панагія съ изображеніемъ Знаменія Божіей Матери, которое сдѣлано рельефно, покрыто финифтью и разцвѣчено красками. (Описаніе Караб. Муз. Отд. I, IV, 6.)

70. Панагія съ вырѣзаннымъ на камнѣ изображеніемъ Божіей Матери; обратная сторона украшена финифтью. (Тамъ же; IV, 7 и 8.)

71. Панагіи небольшія, украшенныя зеленою финифтью. (Тамъ же; Отд. I, V, № 1, 2, 3, 4, 7, 8.)

72. Крестъ, украшенный голубою и бѣлою финифтью. (Тамъ же Отд. I, IX, 11 и 12.)

73. Блюдо серебряное Царя Михаила Феодоровича, съ зеленою и фіолетовою финифтью. (Тамъ же; Отд. II, XIII.)

74. Серьги серебряныя украшены голубою и черною финифтью. (Тамъ же; Отд. II, XXXVI, 6.)
75. Пуговицы. (Тамъ же; Отд. XXXIX, 1, 3, 10.)
76. Привѣска. (Тамъ же; № 6.)
77. Коробочка серебряная; на кровлѣ сканная съ финифтью пуговка; внутри кровли финифтяный цвѣтокъ. По вѣнцу подпись: царевны княгини Марьи Григорьевны.
78. Коробочка мѣдная, продолговатая, съ кровлею, украшенною бѣлою, голубою и зеленою финифтью.
79. Коробочка мѣдная, круглая, украшенная подобною же финифтью.
80. Щипцы мѣдныя, древней формы, украшенныя подобною же финифтью.
81. Кубокъ мѣдный съ носкомъ, облитый синею (ценинною) финифтью.
82. Стопа мѣдная съ кровлею, облита синею (ценинною) финифтью.
83. Блюдцо подобной же работы.
84. Блюдцо подобной же работы.
85. Пять чашекъ подобной же работы.

Въ собраніи М. П. Погодина:

86. Вѣнцы и цаты серебряныя, со сканными травами и разводомъ, по коему наложена финифть синяя, зеленая, свѣтло-зеленая, бѣлая и черная, иногда съ крапинами желтыми и черными.
87. Складни серебряныя, съ изображеніемъ Божіей Матери и Св. Тимоѳея, Козмы и Савватія и Св. Екатерины. Украшены, по сканному разводу, синею и зеленою финифтью.
88. Панагія серебряная подобной же работы.

89. Панагія серебряная съ прорѣзными травами и синею и голубою финифтью.

90. Двѣ звѣзды мѣдныя съ синею финифтью.

91. Панагія деревянная, въ видѣ сердца, въ серебряной оправѣ со сканью и финифтью бѣлою, голубою и пр.

92. Панагіи мѣдныя, украшенныя синею, зеленою и голубою финифтью.

93. Складни мѣдныя, украшенныя синею, желтою, бѣлою, зеленою, голубою, черною и дикою (сизою, нечистою) финифтью.

94. Панагія; святое изображеніе подъ хрусталь; оправа серебряная со сканнымъ разводомъ, съ синею и зеленою финифтью.

95. Панагія изъ синяго стекла; оправа серебряная съ бѣлою, черною, зеленою, и синеватою финифтью, съ черными и желтыми крапинами по бѣлой.

96. Множество серебряныхъ и мѣдныхъ крестовъ разной величины и формы съ синею, зеленою, голубою, черною и желтою финифтью.

97. Серьги серебряныя, прорѣзныя съ венсами; украшены финифтью голубою, свѣтло-зеленою, желтою и черною съ желтыми и черными крапинами.

98. Пуговицы, украшенныя голубою, зеленою и бѣлою финифтью.

99. Чарка серебряная со сканнымъ разводомъ, покрытымъ бѣлою, черною, зеленою и синеватою финифтью съ желтыми и черными крапинами.

100. Чарка мѣдная съ финифтью бѣлою, желтою, голубою, синею и зеленою. По бѣлой и желтой раздѣлена красною краскою.

101. Чарка мѣдная съ серебряными накладками, покрытыми синею финифтью.

102. Чернильница мѣдная съ разводомъ изъ зеленой сѣней, бѣлой и желтой финифти.

103. Чернильница мѣдная, съ двумя ручками, украшена бѣлою и синею финифтью.

104. Чернильница мѣдная ящикою, съ финифтяными травами желтыми, голубыми и синими; работа сходна съ описанною выше подъ N^o 102.

105. Два ножа съ мѣдными череньями, украшенными финифтяными травами голубыми, зелеными, желтыми, синими и бѣлыми.

106. Чернильница мѣдная съ разноцвѣтною финифтью. (Др. Рос. Гос. V, N^o 70.)



ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

7124 г. Ноября въ 18 день по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу и по приказу казначея Никифора Васильевича Траханиотова по памяти за приписью дьяка Ивана Остапова дано Государева жалованья выѣзжимъ нѣмцемъ серебрянымъ мастеромъ Мартыну Ердинтеру да Кандратью Фрику два портища сукна лундышу сизоваго цѣна по рублю по шти алтынъ по четыре деньга аршинъ, что Государю челомъ ударилъ Аглинской посоль Князь Иванъ Уляновъ въ прошломъ во 123 г.; да два портища камки кармазину червчатого по осми аршинъ въ портище цѣна по рублю аршинъ, что взято изъ Ноугородскіе Чети въ прошломъ въ 123 году. А пожаловалъ Государь ихъ за то, что дѣлали они къ Государеву жезлу коруну золоту. (См. Указатель пам. западнаго производства № 7.) (Расх. кв. Каз. Пр. 7124 г., № 898.)

II.

Сентября въ 19 день, По Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу по памяти за приписью думново дьяка Ивана Грамотина Государева жалованья алмазново и золотого дѣла мастеромъ Яну Ленту да Якобу Гасту съ товарищи осми человекомъ по десети аршинъ камки кармазину крущатой цена по рублю аршинъ, по сороку кунить цена по тринадцати рублевъ, сорокъ; по четыре аршина сукна лундышу розныхъ цвѣтовъ цена по полутора рубли аршинъ дано; а пожаловалъ ихъ Государь въ

приказъ за двадинное дѣло и что онѣ здѣлали братину золоту съ каменьемъ да двои пугвицы золотыжъ съ каменьемъ и съ жемчюги да къ Живоначальной Троицѣ въ Сергіевъ Монастырь три цаты золоты съ каменьемъ и съ жемчюги. (Книга Расх. Казен. Пр. 7135 г., № 926.)

III.

Сентября въ 19 день, По Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу по памяти за приписью думново дѣяка Ивана Грамотина Государева жалованья Посольсково приказу перевотчику Ондрью Англѣру десеть аршинъ камки куфтерю черленого цена по рублю по двадцати алтынъ аршинъ, а пожаловалъ ево Государь за то что онѣ былъ у дѣла какъ дѣлали алмазного и золотого дѣла мастера Янъ Лентъ да Якубъ Гастъ сътоварищи двадинное дѣло и братину золоту съ каменьемъ да двои пугвицы золотыжъ съ каменьемъ и къ Живоначальной Троице въ Сергіевъ Монастырь три цаты золоты съ каменьемъ и съ жемчюги и будучи онѣ у того Государева дѣла радѣлъ. (Книга Расх. Каз. Пр. 7135 г., № 926.)

IV.

7135 г. Ноября въ 16 день, По Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу по памяти за приписью подъячево Въялицы Потемкина Государева жалованья Алихмисту и водочнику Вилиму Смиуту десеть аршинъ камки адамашки двоеличной, шолкъ жолтъ красновишневь, по двадцати по шти алтынъ по четыре деньги аршинъ; четыре аршина сукна луцдышу гвоздичного по полутора рубли аршинъ, сорокъ куницъ тринадцать рублевъ. А пожаловалъ Государь ево за водки что онѣ перепускалъ водки къ золотому дѣлу къ корунъ и къ перфиръ и къ двадинъ

и къ братинѣ золотой и къ пугвицамѣ. (Книга Расходная Казен. Прик. 7135 г., № 926.)

V.

7136 г. Сентября въ 11 день, По Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу, по памяти за приписью думново дьяка Ефима Телепнева Государева жалованья золотого и алмазнаго дѣла мастеромъ Якубу Гасту, Кондратью Фрику, Якубу Фрику, Елисю Фанскелю, Елькану, Овофрею Ромздеру по десяти аршинѣ камки куфтерю розныхъ цвѣтовъ по рублю аршинѣ, да по четыре аршина сукна лундышу вишневого по рублю по шти алтынѣ по четыре денги аршинѣ. Алмазнаго дѣла мастеромъ Ивану Ленту Андрею камки адамашки рудожелтой по двадцати по шти алтынѣ по четыре денги аршинѣ, да по четыре аршина сукна лундышу лимонново, по рублю аршинѣ. Переводчику Андрею Англѣру десять аршинѣ камки адамашки зеленой мелкотравной по двадцати по шти алтынѣ по четыре денги аршинѣ да четыре аршина сукна аглинсково тмосинего по тридцати алтынѣ аршинѣ; А пожаловалъ Государь ихъ въ приказѣ, за то, что они дѣлали Государю его Царьскую шанку. (Расх. кн. Казен. Прик. 7136 г., № 930.)

Шапка эта, называвшаяся въ XVII столѣтіи *фрляжской* (см. Выходы Царей), извѣстна теперь подъ именемъ *Астраханской*. (См. Указатель памятниковъ западнаго производства № 1.)

VI.

7137 года Ноября въ 30 день, По Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу по памяти за приписью думново дьяка Ефима Телепнева Государева жалованья, золотого и

алмазново и канительное дѣла мастеровъ: Якову Гасту, Кондратью Фрику, Юлису Фапцелю, Якову Фрику, Оюфрею Ромздеру, Елькану Лардинусу, Яну Боларту, по десети аршинъ камки куфтерю лазоревой, по тридцати по одному алтыну по четыре деньги аршинъ, да по четыре аршина сукна лундышу вишневого по рублю по нити алтынъ по четыре деньги аршинъ; алмазново дѣла мастеровъ: Яну Ленту, Индрику Бушу, по осьми аршинъ камки адамашки двоеличной шолкъ рудожолтъ, тауспенъ, по двадцати по шти алтынъ по четыре деньги аршинъ; по четыре* аршина сукна аглинского гвоздичного, по рублю аршинъ; канительщику Авраму Юрьеву, четыре аршина сукна аглинского тмолскаго, по тридцати алтынъ аршинъ; А пожаловалъ Государь ихъ за то, что они здѣлали Государю *саадакъ* золотъ съ каменемъ съ алмазы и съ яхонты. (Расх. кн. Каз. Пр. 7137 г., № 912.)

VII.

7139 г. Октября въ 24 день, По Государеву Цареву и Великому Князю Михаилу Федоровича всеа Русіи указу, по памяти за приписью дьяка Максима Матюшкина Государева жалованья ремесленнымъ людемъ, которые прѣехали служить ремесломъ своимъ: часовымъ мастеровъ двумъ человекомъ Ансу Луну, да Мелхарту Луну, да тремъ человекомъ серебряникомъ Никласу Лютерсу, Индрику Рыфу, Изиязу Зенграфу, алмазнику Гизберту, по осьми аршинъ камки адамашки розныхъ цвѣтовъ, по двадцати по семи алтынъ аршинъ; по четыре аршина сукна аглинского розныхъ цвѣтовъ, по двадцати по шти алтынъ по четыре деньги аршинъ; по сороку кунецъ по двѣнадцати рублевъ сорокъ; мурамленику Орльволту Евержеру, оловянаго дѣла ма-

стеру Арману Бакарю, каменьщикомъ Дирику Мартысу да Берету Якобсу, четыремъ человекѣмъ, по камкѣ кизылбаской розныхъ цвѣтовъ, по пяти рублевъ камка; по четыре аршина сукна настрафилю лазоревого, по два рубли с четью портище; по сороку куницъ по двѣнадцати рублевъ сорокъ; оловяничникову сыну малому Герету Бакарю четыре аршина сукна настрафилю лазоревого, цѣна два рубли с четью. Да имъ же дано Государева жалованья деньгами шти человекѣмъ по двадцати рублевъ, а четыремъ человекѣмъ по пятнадцати рублевъ, малому пять рублевъ; деньги имъ даны изъ Посольсково приказу; а явлено имъ Государево жалованье при немъ Государѣ въ Золотой. И тѣ камки и сукна и куницы отнесъ въ Посольской приказъ подъячей Ивашъ Яковлевъ.

VIII.

7140 Генваря въ 28 день, по Государеву Цареву и Великого Князя Михаила Федоровича всеа Русіи указу по памяти за приписью подъячево Романа Шестово Государева жалованья золотого и алмазново и серебряного дѣла мастеромъ: золотого дѣла Кондратью Фрику, Юлису Фавцкею, Якову Гасту, Якову Фрику, Ивану Боларту, Онофрею Ромздеру, Якову Рубкову, Павлу Голмару; алмазново дѣла Ивану Ленту, Ивану Мартынову, серебряново дѣла Никлясу Лютерсу, Индрику Рыфу, Изиязу Графу, по десети аршинъ камки куфтеру лазоревой, по тридцати по шти алтынъ по четыре деньги аршинъ; да по четыре аршина сукна лундышу человекѣмъ, розными цвѣты, по рублю по шти алтынъ по четыре деньги аршинъ; перевотчику Тимофью Фанемину, десеть аршинъ камки кармазину мелкотравной да четыре аршина сукна аглицкого вышне-

вогѣ, по рублю аршинъ; А пожаловалъ Государь ихъ въ приказъ, за великіе прежніе дѣла и за нынѣшнее за сабельное дѣло. (Расх. кн. Каз. Пр. 7140 г. № 945.)

IX.

Въ Серебряной Полатѣ Боярину и Оружейнику Петру Васильевичу большому Шереметеву Огородной слободы тяглець Сенка Григорьевъ (Карташовъ) явилъ оиниету разныхъ цвѣтовъ бѣлого пять пудъ, цѣннаго пудъ, чернаго три пуда, желтаго пудъ, обьяринаго да зеленаго сквознаго полпуда, всего десять пудъ съ полупудомъ.

А просить по 76 рублей, по 26 алтынъ по 4 д. за пудъ, а за 10 пудъ съ полупудомъ доведетца дать денегъ 806 рублей 13 алтынъ 2 д.

Помѣта: 193 г. Юня въ 28 день велѣтъ Серебряныя Палаты сканнаго финифтнаго дѣла мастеровымъ людемъ тое финифть свидѣтельствовать: къ верховымъ серебрянымъ дѣламъ годитцалъ и взять у нихъ сказку: такую финифть по которой цѣнѣ они пудъ изъ ряду покупаютъ.

А по свидѣтельству и по сказкѣ Серебряной Палаты мастеровъ Ларіона Афонасьева съ товарищи та финифть къ серебрянымъ дѣламъ годитца и покупаютъ де они мастера тѣхъ цвѣтовъ финифть изъ ряду по пяти денегъ золотникъ и того по 2 рубли 13 алтынъ по 2 денги фунтъ; а пудъ по 96 рублей и за десять пудъ съ полупудомъ иметца 1008 рублей. И по вышеписанной цѣнѣ почему просить Сенка Григорьевъ передъ рядовою цѣною у десяти пудъ съ полупудомъ прибылѣи будетъ 201 рубль 20 алтынъ.

Помѣта: выписать въ докладъ.

Докладъ. Въ Серебряной Палатѣ Боярину и Оружейничему Петру Васильевичу большому Шереметеву Огородной слободы тяглець Сенка Григорьевъ являя финифту розныхъ цвѣтовъ: бѣлаго 5 пудъ, цвѣннаго пудъ, черного три пуда, желтаго пудъ, обьяриннаго да зеленаго сквознаго полпуда. Всего десять пудъ съ полупудомъ. А просить по 76 рублей по 26 алтынь по 4 денги за пудъ; и за десять пудъ съ полупудомъ доведетца дать денегъ 806 рублей 13 алтынь 2 д.

А по свидѣтельству и по сказкѣ Серебряной Палаты мастеровъ Ларіона Афонасьева съ товарищи та финифть къ верховымъ серебрянымъ дѣламъ годитца. А покупаютъ де они мастера тѣхъ цвѣтовъ финифть изъ ряду по пяти денегъ золотникъ. И того по 2 рубль по 13 алтынь по 2 д. фунтъ, а пудъ по 96 рублей; и за десять пудъ съ полупудомъ иметца 1008 рублей. И по выше писанной цѣнѣ почему просить Сенка Григорьевъ передъ рядовою цѣною у десяти пудъ съ полупудомъ прибыли будетъ 201 рубль 20 алтынь.

И Великіе Государи Цари и Великіе Князи Іоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ всеа Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы о томъ что укажутъ.

193 г. Іюля въ 6 день Бояринъ и Оружейничей Петръ Васильевичъ большой Шереметевъ по сей докладной выпискѣ приказалъ Огородной слободы у тяглеца у Сенки Григорьева финифть въ Серебряную Палату принять, а за тое финифть деньги восемь сотъ шесть рублей тринадцать алтынь двѣ денги ему Сенкѣ выдать изъ Новгородскаго Приказу и о дачѣ тѣхъ денегъ въ тотъ Приказъ послать память.

Писано столбцами; на оборотѣ перваго листка надпись: Къ сей сказкѣ Лука Мыррянъ и вмѣсто Ларіона Афонасьева по ево велѣнію руку приложилъ.

X.

Указъ о финифтяхъ всякихъ.

Составъ финифту цвѣтному: лазори цвѣтной четверть, *мунчугу* золотникъ цвѣтнаго каменія четверть мунчугу 4 золотника. Зеленаго составъ: мунчугу четверть, яри ползолотника отмурамной зелени. Свѣтлозеленаго: мунчугу четверть, яри четверть золотника, зелья, съ ярюю вмѣстѣ. Темнаго зеленаго: мунчугу четверть гривенки и лазори золотникъ, четверть селетры, ползолотника *турской финифти* цвѣтной мунчугу цвѣтнаго золотникъ, ценниаго 2 золотника, сичуги поль золотника. Скускъ: мѣди зеленыя четверть, мѣди красныя тожъ, 12 золотниковъ мышьяку, каменн виннаго тожъ, маленька нашатырю.

(Сообщено Д. А. Равинскимъ).

XI.

176 г. Октября въ 24 день, По указу Великаго Государя подряжены ценниныхъ дѣлъ мастера Степашко Ивановъ съ товарищи къ церковному строенію церкви Григорія Неокесарійскаго здѣлать двѣ тысячи образцовъ розныхъ поясовыхъ *ценниныхъ* въ длину осми вершковъ и болши и менши, а поперегъ семи вершковъ. А поставить имъ тѣ образцы на срокъ на Свѣтлое Христова Воскресавье вывѣшняго жъ 176 году, а дать имъ ото ста образцовъ по десяти рублевъ и напередъ сто рублевъ. (Прих. Расх. Тайнаго Приказа 7176 г.)

XII.

189 Июня въ 28 день, По росписи за номѣтою дьяка Протасья Никифорова велено дать въ хоромы Государыни Царицы и Великія Княгини Агафіи Семтоновны въ подклѣты на четыре печи образчатые *зеле-*

ныя четверугольные и на трубы десять тысячъ кирпичу сырцу да на всякую печь связей по шти гнѣздъ долгихъ длиною по два аршина съ четвертью, попереčných по шти гнѣздъ длиною по два аршина, десять фунтовъ проволоки. Да къ *ценнымъ* двумъ трубамъ по двѣнадцати гнѣздъ долгихъ и короткихъ связей, пять сотъ крючковъ.

XIII.

Въ нынѣшнемъ во 190 году Апрѣля въ 10 день, по указу Великаго Государя велѣно дать изъ Приказу Большаго Дворца *ценныхъ* *дѣлъ* мастеру Стенкѣ Полубѣсу съ товарищи за взятые образцы, которые взяты у нихъ къ печному дѣлу въ хоромы Государынь Царевенъ Большихъ въ четыре комнаты да въ хоромыжъ Государынь Царевенъ Менихъ въ три комнаты да въ двѣ мыльни да въ каменные палаты, что противъ Государевыхъ хоромъ: большой руки за триста за двадцать, средней руки за двѣ тысячи за сто за сорокъ за восемь образцовъ, — за зеленые за семь сотъ за пятьдесятъ образцовъ, которые взяты у нихъ въ прошломъ во 188 году девяносто два рубли.

XIV.

192 г. Іюля въ 27 день, По выпискѣ за помѣтою дьяка Михаила Волкова велѣно купить Переславскаго уѣзду Залѣсского въ Дворцовую Александрову Слободу на починку въ Государевыхъ хоромехъ и въ Дворцовомъ Приказѣ двадцати ценныхъ печей образцовъ триста тридцать круглыхъ и плоскихъ, двадцать четыре наугольника свислыхъ, семдесятъ одну перемычку, четырнадцать образцовъ свислыхъ, четырнадцать неводниковъ, двадцать ногъ, семдесятъ два городка *ценныхъ*; шесть сотъ образцовъ, пятьдесятъ перемы-

чекъ, двѣнадцать валиковъ, двадцать наугольниковъ, сто ногъ *зеленыхъ*. Пятдесятъ гнѣздъ связей кованыхъ, долгіе по три аршина, короткіе по два аршина. Въ село Слотино семнадцать печей, сто двадцать образцовъ, двадцать ногъ *ценныхъ*; пятдесятъ гнѣздъ связей кованыхъ, пять фунтовъ проволоки, двѣсти крючковъ, десять фунтовъ сурику. (Сурикъ употреблялся для прописки швовъ, или говоря технически, ивъ *расшивал.*)

XV.

200 г. Декабря въ 4 день, По росписи за помѣтою дьяка Никиты Пояркова велѣно купить въ село Преображенское за рѣку Яuzu въ сѣзжую избу на передѣлку печи къ старымъ образцамъ въ прибавку сорокъ образцовъ тушныхъ, пять ножекъ, четыре перемычки, шесть валиковъ, пятнадцать уступовъ, десять среднихъ уступовъ, шесть свѣсовъ, двадцать подзорныхъ — всѣ ценные, шесть возовъ глины, четыреста кирпичу сырого, пятнадцать гнѣздъ связей кованныхъ. (Дѣла Дворцовыхъ Приказовъ XVII стол. въ Архивѣ Оруж. Пал.)

XVI.

О составѣ Голландскихъ и Итальянскихъ для *ценной* и глиняной посуды на подобіе фарфору бѣлыхъ поливовъ и финифтей.

1. Возми полтора фунта свинцу да одинъ фунтъ олова и сожги оныя двѣ вещи въ пепель; потомъ возми 4 мѣрки сожженаго въ пепель кремню да 4 мѣрки соли, а послѣ стопи всѣ оныя вещи вмѣстѣ, то получишь ты самую бѣлую финифть или поливу.

2. Какъ Роттердамская бѣлая финифть или полива дѣлается. Возьми 2 фунта чистаго оловянаго пеплу,

10 ф. свинцоваго пеплу, 2 ф. хорошаго венецейскаго стекла да полфунта виннаго камня; потомъ стопи всѣ оныя вещи вмѣстѣ.

3. Еще инымъ образомъ. Возьми 3 ф. оловяннаго пеплу, 3 ф. свинцоваго пеплу, 6 ф. жженыхъ голышей или кремню, 2 ф. соли; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

4. Или: Возьми 8 ф. свинцоваго пеплу, 3 фунта оловяннаго пеплу, 6 ф. хорошаго чистаго и бѣлаго жженаго голышу, да 4 ф. соли; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

5. Какимъ образомъ изрядную бѣлую поливу для глиняной посуды дѣлать. Возьми 6 ф. свинцу да 3 ф. олова, и сожги оныя двѣ вещи въ пепель, котораго послѣ возьми двѣ мѣрки и прибавь въ оной 3 мѣрки соли, да 3 мѣрки чистаго кремню; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

6. Или: Возьми 8 ф. свинцу, да 2 ф. олова и сожги оныя вещи въ пепель, котораго послѣ возьми 8 мѣрокъ, 7 мѣрокъ кремню, да 14 мѣрокъ соли; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

7. Или: Возьми 3 ф. свинцу да 2 ф. олова и сожги оныя вещи въ пепель, котораго послѣ возьми 8 мѣрокъ, 4 мѣрки жженаго голышу, да 4 мѣрки соли; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ, то получишь весьма изрядную поливу.

8. Какъ изрядную бѣлую поливу для изразцовъ дѣлать. Возьми 8 ф. свинцоваго пеплу да 4 ф. оловяннаго пеплу, къ которымъ примѣшай 6 ф. намѣлко истертаго венецейскаго стекла, да двѣ горсти простой соли; а послѣ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

9. Какъ другая изрядная бѣлая полива дѣлается. Возьми полтора фунта олова, полтора фунта свинцу,

3 фунта голышу, 1 фунтъ соли, да четверть фунта венецейскаго стекла; потомъ всѣ оныя вещи стопа вмѣстѣ.

10. Или: Возьми 1 ф. олова, 5 ф. свинцу, 1 ф. венецейскаго стекла, да четверть ф. виннаго камня; потомъ всѣ оныя вещи стопа вмѣстѣ.

11. Возьми 2 ф. свинцу, 1 ф. олова, 3 ф. соли, да 1 ф. жженаго виннаго камня; потомъ всѣ оныя вещи стопа вмѣстѣ.

12. Или: Возьми 2 части свинцу да 1 часть олова и сожги оныя вещи въ пепель, потомъ возьми онаго пеплу одну часть, одну часть соли, да одну часть голышу, и послѣ всѣ оныя вещи стопа вмѣстѣ.

13. Или: Возьми одну мѣрку жженаго виннаго камня, 1 мѣрку олова и свинцу, 1 мѣрку кремню или голышей, да 2 мѣрки соли, и послѣ всѣ оныя вещи стопа вмѣстѣ.

14. Или: Возьми 5 ф. свинцу, 1 ф. олова, 3 ф. самаго чистаго песку или голышей, да 3 ф. соли; потомъ всѣ оныя вещи стопа вмѣстѣ.

15. Какъ Зальцбургскую бѣлую поливу дѣлать. Возьми 6 частей свинцу да 3 части олова, или 6 частей олова да 3 части свинцу, къ которымъ примѣшай 3 части соли, 1 часть виннаго камня, да 5 частей кремню или голышей, а послѣ всѣ оныя вещи стопа вмѣстѣ.

16. Какъ Костницкую бѣлую поливу дѣлать. Возьми 6 ф. свинцу, да 1 ф. олова и сожги оныя двѣ вещи въ пепель, котораго послѣ возьми 24 мѣрки, 21 мѣрку голышей, 12 мѣрокъ виннаго камня, да 6 мѣрокъ соли; потомъ всѣ оныя вещи стопа вмѣстѣ.

17. Какъ бѣлую Тибинскую поливу дѣлать. Возьми 4 ф. свинцу, да 1 ф. олова и сожги оныя вещи въ

пепель, потомъ возьми онаго пеплу 12 ложекъ, 12 ложекъ голышей, да 14 ложекъ поташу, и послѣ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

18. Или: Возьми 6 ф. свинцу, да 1 ф. олова, потомъ сожги оныя вещи въ пепель, а послѣ возьми 5 ф. онаго пеплу, 4 ф. соли, 3 ф. голышей, да полфунта пеплу жженныхъ костей, и поступиай какъ выше сего упомянуто.

19. Какъ обливу для посуды дѣлать. Возьми одну мѣрку жженаго виннаго камню, 1 мѣрку голышей, да одну мѣрку соли, потомъ смѣшай всѣ оныя вещи вмѣстѣ. Сей составъ употребляется для обливы, чтобъ полива или финифть послѣ тѣмъ лучше на посудѣ роспускалась.

20. Какъ Голландской настоящей мастиротъ для бѣлой *целинной* посуды дѣлается. Возьми 120 ф., жженаго кремню или голышей или песку, 40 ф. соды или щелочной соли, да 30 ф. поташу. Сей составъ голландцами называется мастиратъ, котораго они 100 ф. берутъ и примѣшиваютъ въ оной 80 ф. оловянаго и свинцоваго пеплу, да 10 ф. соли, а послѣ всѣ оныя вещи стапливаютъ трижды сряду вмѣстѣ. Оловянной же и свинцовой пепель дѣлають они слѣдующимъ образомъ, а именно: они берутъ 100 ф. свинцу и 33 ф. олова, а послѣ жгутъ въ пепель.

21. Простая полива дѣлается слѣдующимъ образомъ. Возьми 40 ф. чистаго песку, 75 ф. свинцоваго пеплу, 26 ф. поташу да 10 ф. соли; потомъ стапливай всѣ оныя вещи трижды вмѣстѣ.

22. Или: Возьми 50 ф. самаго чистаго песку, 70 ф. свинцоваго пеплу, 30 ф. поташу, да 12 ф. соли, а послѣ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

0 РАЗНЫХЪ ЦВѢТНЫХЪ ФИНИФТЯХЪ И ПОЛИВАХЪ.

1. Какъ золотожелтую финифть дѣлать. Возьми 3 мѣрки сурику, 2 мѣрки сурмы, да 1 мѣрку окалины желѣзной и стопи всѣ оныя вещи вмѣстѣ; потомъ разотри, стопи опять и такъ многожды повторяй, то здѣлается совсѣмъ на золото похожій желтый цвѣтъ.

2. Еще инымъ образомъ. Возьми 15 мѣрокъ свинцоваго пеплу, 3 мѣрки серебряной пѣны, да 15 мѣрокъ самаго мелкаго песку; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

3. Какъ цитроннаго цвѣту финифть дѣлать. Возьми 6 мѣрокъ сурику, 7 мѣрокъ хорошаго краснаго кирпичнаго порошку, да 2 мѣрки сурмы; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

4. Какъ изрядную зеленую финифть дѣлать. Возьми 8 мѣрокъ серебряной пѣны, 8 мѣрокъ венецейскаго стекла да 4 мѣрки зеленой мѣди пыли; потомъ всѣ оныя вещи стопи и употребляй.

5. Еще другимъ образомъ. Возьми 12 мѣрокъ свинцоваго пеплу, 10 мѣрокъ гольшей, да 1 мѣрку красной мѣди, потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

6. Какъ синюю финифть дѣлать. Возьми 4 ф. свинцовой пѣны, 2 ф. чистаго песку, да 1 ф. жженой цафровой краски; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

7. Или: Возьми 6 ф. свинцовой пѣны, 3 ф. песку, 1 ф. цафровой краски, да 3 ф. соли; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

8. Или: возьми 5 мѣрокъ виннаго камня, 2 мѣрки свинцовой пѣны, 2 мѣрки цафровой краски, 2 мѣрки гольшей, да 5 мѣрокъ соли; потомъ всѣ оныя вещи стопи вмѣстѣ.

наведены финифтью, а въ описи 1701 года упомянуто, что запаны ея «въ финифтьъ сдѣланы мусією» или просто сдѣланы мусією. На основаніи этихъ послѣднихъ выраженій можно также заключить, что мусією назывался собственно золотой разводъ, состоявшій, въ древнемъ производствѣ, изъ пластинокъ, а въ послѣдующемъ изъ выпуклостей, оставленныхъ при вырѣзкѣ изображенія. Но вообще мусією, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, неопредѣленно обозначалась и мозаика и финифть, безъ сомнѣнія по сходству матеріала. Такъ напр. финифть на золотыхъ сосудахъ, устроенныхъ въ Моск. Успенскій Соборъ Царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ, въ 1680 году, названа въ Запискахъ Собора *мусією*. Сосуды эти въ 1687 году запрещено было выносить къ службѣ зимою, для того, что *съ нихъ грѣть нельзя — мусія портится отъ жару*. Др. Рос. Вивл. X. 176. Сосуды изображены въ Древностяхъ Россійскаго Государства, Отд. I. № 67 и 68.

6. Recherches sur l'histoire de la peinture sur émail, par L. Dusieux. Paris 1841. p. 69.

7. Контарини, въ Библіотекѣ Иностранныхъ Писателей о Россіи. С. П. Б. 1836, стр. 108.

8. См. Памятники дипломатическихъ сношеній съ имперією Римскою, т. I. С. П. Б. 1851, стр. 19, 165, 545: «да прислалъ бы къ намъ серебряныхъ мастеровъ, которые умѣютъ суды серебряные хорошіе дѣлать великіе и малые....»

9. Приходо-расходная книга Казеннаго Приказа № 220, и дѣла Дворцовыхъ Приказовъ, въ столбцахъ. — Въ древнихъ описяхъ Царской Большой Казны *диадимю* названы *бармы*. (Древ. Рос. Гос., Отд. II, стр. 38.)

10. Дѣла Дворцовыхъ Приказовъ, въ столбцахъ, въ Архивѣ Оруж. Палаты.

11. Впрочемъ такой способъ украшать финифтью металлическія издѣлія встрѣчается и въ восточномъ производствѣ. Въ Оружейной Палатѣ сохраняется китайское серебряное блюдо, (изъ коллекціи Карабанова) украшенное финифтью въ сканномъ разводѣ.

12. Сообщено Д. А. Равинскимъ.

13. «Куплено финифты индѣйскіе 5 фунтовъ бѣлые, 3 фунта желтые по полтора рубля фунтъ.» Покупка эта записана для

стеклянаго завода въ Мамайдѣвѣ. (См. дѣла Дворцовыхъ Приказовъ 7178 года.)

14. Въ XVIII стол. фаянсъ назывался *цениномъ*. Вотъ отрывки изъ тогдашнихъ описей разной подвижности: 1) чашекъ *молстаго ценину* съ блюдами среднихъ девяносте паръ, въ томъ числѣ одна синяя пара. 2) Чашекъ одинакихъ *толстаго ценину* среднихъ синихъ сто тридцать девять. 3) Чашка средняго ценину одна желтаго цвѣту. 4) Блюдоцвъ ценнинныхъ два по бѣлой землѣ, разнаго сорту, съ павлиномъ и съ синими травами. 5) Двѣ тарелки синія ценнинныя. 6) Посуды, что Гребенщикова работы, ценнинной: чашекъ разныхъ сортовъ большихъ, среднихъ и малыхъ двадцать три; блюдо 83; тарелокъ 129; пѣтуховъ 6; куколъ 10 и пр. (Опись вещей и разныхъ матеріаловъ по Покровскому Дворцу 1787 года.)

15. Слово *ценинный* не происходитъ ли отъ слова *синая*, которымъ европейцы, въ древнее время, называли Китай? По этому *ценинный* можетъ означать *китайскій*. Въ тоже время, у насъ, это слово могло означать и *синій*, потому что вывозимый изъ Китая въ Европу фарфоръ былъ расписанъ по преимуществу синюю (свѣтло голубою) краскою — кобальтомъ. Такимъ образомъ *синій* и *китайскій* были — синонимы, выражаемые въ одномъ словѣ — *ценинный*.

16. Расход. книга Казен. Приказа въ Архивѣ Оруж. Палаты № № 98, 756 и 920.

17. Дѣла Дворцовыхъ Приказовъ XVII стол., въ столбцахъ.

18. Записки Отдѣленія Русской и Славянской Археологіи Императорскаго Археологическаго Общества, Т. I, С. II. Б. 1851. Отд. I, стр. 68 и 69.

19. Списокъ Русскимъ Памятникамъ, Кеппена. М. 1822. № № 7—12.

20. Тамъ же, стр. 43 и Жур. Мин. Нар. Просв. 1841, Январь.

21. Сообщено Д. А. Равинскимъ.

22. Подобное же изображеніе находится на старинной гравюрѣ съ надписью: «Судъ премудраго Царя Соломона.» Тамъ гораздо яснѣе описанъ этотъ судъ. «Нѣкій вельможа во снѣ даде нищему сто рублевъ денегъ займа и воставъ отъ сна бьетъ челомъ царю на того нищаго в тѣхъ деньгахъ. По повелѣнію же цареву нищій собра Бога ради деньги, принесе

ко дарю. Царь же повелѣтъ деньги надѣ кладеземь повесити и стѣнь тѣхъ денегъ, что в водѣ вельможѣ взяти. Онъ же разумѣ свою неправду, прощенія испроси. Царь же повелѣтъ нищему взяти деньги.» (Архивъ Историко-юридическихъ свѣдѣній, изд. Николаемъ Калачовымъ. М. 1850, I. Отд. VI, стр. 38.)

И. Заблннъ.



ко царю. Царь же повелѣ тѣ деньги надѣ кладземъ повесити и стѣнь тѣхъ денегъ, что в водѣ вельможѣ взяти. Онѣ же разумѣ свою неправду, прощенія испроси. Царь же повелѣ нищему взяти деньги.» (Архивъ Историко-юридическихъ свидѣній, изд. Николаемъ Калачовымъ. М. 1850, I. Отд. VI, стр. 38.)

И. Забѣликъ.



* * Издавія Общества, напечатанныя на русскомъ языкѣ, продаются въ С. Петербургѣ: у книгопродавцевъ Я. и В. Исаковыхъ, Крашенинникова, Глазунова, Лоскутова, Ратькова, въ конторѣ комисіонерства Языкова и въ конторѣ редакціи Сѣверной Пчелы; а Mémoires — въ книжномъ магазинѣ Гёца (бывшемъ Греффа.)

ПЕЧАТАТЬ дозволяется

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Санктпетербургъ, 5 Ноября 1853 года.

Цензоръ Н. Ахматовъ.

ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Записки Археологическо-Нумизматическаго Общества. Томъ I, цѣна 4 руб.—Томъ II, цѣна 3 руб. сер.

Записки Императорскаго Археологическаго Общества, служащія продолженіемъ Записокъ Археологическо-Нумизматическаго Общества. Томъ III и IV, по 3 руб. сер. каждый. Томъ V — 2 руб. сер.

Mémoires de la Société Impériale d'Archéologie. Vol. I — VI, по 3 руб. за томъ.

Исслѣдованія объ исторіи и древностяхъ города Херсониса Таврическаго. Сочиненіе Б. Кѣне. 1848. Цѣна 4 руб. сер.

Керчь и Воспоръ. Замѣчанія о керченскихъ древностяхъ и опытъ хронологіи царства воспорскаго. Сочиненіе П. Сабатье 1851 г. Цѣна: съ 8-ю литохромн. таблиц. рисунковъ, 5 руб.; безъ рисунковъ, 1 р. 50 к. сер.

Описаніе Европейскихъ монетъ X, XI и XII вѣковъ, найденныхъ въ Россіи. Соч. Б. Кѣне съ 9 рис. Цѣна 1 р. 20 к.

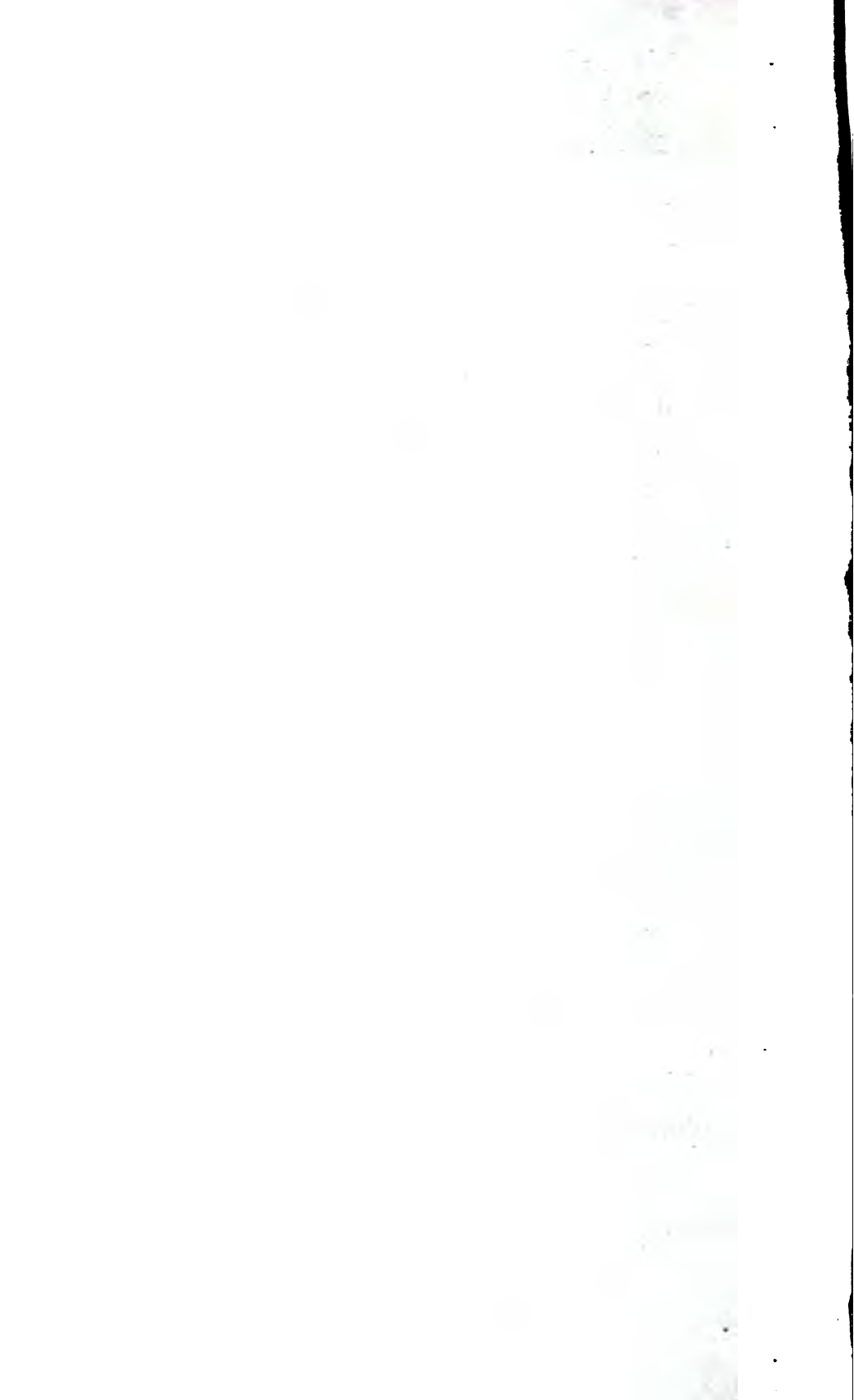
Посылки и письма адресуются: *Въ Императорское Археологическое Общество, съ С. Петербурга.*

Арх. 7. 1

ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Томъ VI,
ОТДѢЛЕНІЕ II.

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.
ВЪ ТИПОГРАФІИ ЭКСПЕДИЦІИ ЗАГОТОВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВ. БУМАГЪ.
1855.



ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО

АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

VI.



ЗАПИСКИ
ИМПЕРАТОРСКАГО
АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

ТОМЪ ШЕСТОЙ.

(Съ портретами Фрака, таблиц. монетъ и рисунки. въ текстѣ).

САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЭКСПЕДИЦИИ ЗАГOTOВЛЕНІЯ ГОСУДАРСТВ. БУМАГЪ.

1855.

HARVARD COLLEGE LIBRARY
FROM THE
ARCHIBALD CARY COOLIDGE FUND

Dec. 15, 1930

ПЕЧАТАТЬ ПОЗВОЛЯЕТСЯ

съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи представлено было въ Цензурный Комитетъ узаконенное число экземпляровъ. Санктпетербургъ, 28 Іюля 1855 года.

Цензоръ Н. Ахматовъ.





C. M. Frahn.

0

ЖИЗНИ И УЧЕНЫХЪ ТРУДАХЪ ФРЕНА.*

—

П. С. САВЕЛЬЕВА.

—

I.

Ученый міръ лишился одного изъ достойнѣйшихъ представителей науки, бывшаго въ числѣ основателей и потомъ почетнымъ членомъ нашего Общества: шестнадцатого августа (1851) скончался въ С. Петербургѣ, на семидесятомъ году отъ рожденія, нашъ знаменитый Френъ.

* Предлагаемая статья читана въ извлеченіи, въ первомъ по смерти Френа бывшемъ засѣданіи Общества, 15 октября 1851 года. Она не имѣетъ притязанія на біографическую полноту, для чего надобно было имѣть подъ рукою всѣ оставшіяся послѣ Френа бумаги и его переписку, еще неразобраныя. Главною цѣлью ея было выставить ученые заслуги этого знаменитаго ориенталиста-нумизмата. Единственныя, доселѣ изданныя, біографическія свѣдѣнія о Френѣ весьма кратки: они помѣщены въ *Conversations-Lexicon der neuesten Zeit und Litteratur* (Vd. II, S. 33) и въ *Справочномъ Энциклопедическомъ Словарѣ* (томъ XI, стр. 413); статья въ послѣднемъ изданіи несколько полнѣе; она написана Г. Дорномъ и просмотрѣна самимъ Френомъ. П. С.

Въ октябрѣ 1854.

Для ученых, мирно совершивших почти полный кругъ жизни, опредѣленный на долю смертнаго, потомство настааетъ еще до кончины. Неоспоримыя заслуги наукъ, уже при жизни ученаго, вызываютъ невозмущаемый страстью судъ, подтверждаемый потомствомъ. Такъ было и съ Френомъ. Общій голосъ знатоковъ дѣла на обонхъ полушаріяхъ давно уже призналъ его первостепеннымъ ориенталистомъ и назвалъ «княземъ восточной нумизматики»; авторитету Френа, въ дѣлѣ его науки, подчинялись ориенталисты Европы, Восточной Индіи и Сѣвероамериканскихъ Штатовъ. И послѣ двухъ мѣсяцевъ какъ онъ сошелъ въ могилу, взоры невольно обращаются на то мѣсто, которое онъ недавно занималъ и гдѣ долго останется незамѣнимымъ.

Френъ не принадлежалъ къ числу тѣхъ обыкновенныхъ ученыхъ, какихъ не мало производить сосѣдняя намъ, столь обильная университетами, страна, — людей усидчивыхъ, рабочихъ, почтенныхъ ремесленниковъ науки, избирающихъ въ ней болѣе или менѣе бесплодный участокъ, въ которомъ и заключаютъ они весь свой умственный міръ и внѣ котораго имъ все чуждо, — ученыхъ чернорабочихъ, но смѣшно-гордящихся тѣмъ, что видятъ въ своей каплѣ атомы, незримые для глазъ, обнимающихъ болѣе кругозоръ.

Френъ былъ истинный ученый по призванію. Предметомъ изученія его былъ весь мусульманскій Востокъ, а средствомъ къ изученію — памятники, преимущественно нумизматическіе. Никто не извлекъ болѣе свѣта изъ этихъ мертвыхъ дотолѣ матеріаловъ, получившихъ отъ его воззрѣнія важность историческихъ документовъ. Едва ли есть страна Востока, которой исторія и географія не были бы обогащены Френомъ. Для всякаго историка

мусульманской Азии, особенно время халифата и наследовавших ему династий, Френъ, какъ объяснитель монетныхъ памятниковъ этой эпохи, столь же необходимый руководитель, какъ летописи Табари, Масъуди и Мирхонда. Мухаммеданская нумизматика, какъ наука, ему обязана своимъ настоящимъ развитіемъ. Для Россіи, онъ открылъ историческіе источники какъ въ летописяхъ, такъ и въ монетахъ Востока.

Труды Френа—классическіе и долго будутъ авторитетомъ въ наукѣ.

Вся жизнь Френа посвящена была исключительно наукѣ и академическимъ обязанностямъ. Онъ высоко цѣнилъ званіе академика, которое понималъ въ смыслѣ представителя науки и считалъ строго-обязывающимъ. Пуританизмъ его въ этомъ отношеніи былъ замѣчательнъ: цѣлый день проводилъ онъ въ своемъ кабинетѣ съ книгою или монетами, и выходилъ только по службѣ въ засѣданія Академіи Наукъ или Азіятскій Музей. Не привлекали его ни дружественныя приглашенія, ни развлеченія свѣта. Изрѣдка позволялъ онъ себѣ прогулки пѣшкомъ для отдохновенія, и только разъ, въ тридцать лѣтъ, одному изъ петербургскихъ друзей его, къ которому онъ зашелъ по дорогѣ въ худую погоду, удалось удержать его у себя обѣдать. Что касается до мѣстъ, которыя ему предлагали и которыя состояли болѣе или менѣе въ связи съ его учеными занятіями (какъ напримѣръ, мѣсто директора Восточнаго Института послѣ смерти Аделунга, мѣсто хранителя Эрмитажнаго Минкабинета, профессора восточныхъ языковъ въ Петербургскомъ Университетѣ, бібліотекаря Публичной Библіотеки), то Френъ, не смотря на то, что жилъ исключительно академическимъ жалованьемъ, всегда отъ нихъ отказывался, считая противнымъ долгу совѣсти

употреблять свое время на иные занятія кромя разработки науки, которой онъ себя посвящалъ.

Вся жизнь Френа—въ ученыхъ трудахъ его. Высшая жизнь его представляетъ мало движенія, какъ жизнь большей части ученыхъ. Замѣчательно впрочемъ, что всѣ обстоятельства ея неуклонно вели къ тому, чтобы Френъ занялъ именно то мѣсто, которое осталось за нимъ въ исторіи науки.

II.

Христіанъ-Мартинъ (по-русски Христіанъ Даниловичъ) Френъ родился 23 мая (4 июня, по новому стилю) 1782 года, въ городѣ Ростокъ, въ великомъ герцогствѣ мекленбургъ-шверинскомъ. Первою ученою знаменитостію Ростокъ былъ тогда Олуфъ-Гергардъ Тихсенъ, занимавшійся съ большимъ успѣхомъ восточными языками и мухаммеданскою нумизматикой. * Къ занятію нумизматикой Тихсенъ приведенъ былъ преимущественно куфическими монетами, найденными на берегу Балтійскаго моря и хранившимися въ великогерцогскомъ милицкабинетѣ. Молодой Френъ, съ 1800 по 1803 годъ, слушалъ лекціи Тихсена и другихъ профессоровъ ростокскаго университета, по отдѣленію богословія. Авторитетъ Тихсена рѣшилъ его ученую судьбу. Френъ посѣщалъ потомъ лекціи въ Гёттингенѣ и Тюбингенѣ; но онъ оставался въ обоихъ этихъ университетахъ не болѣе года, находя тамъ мало пищи своей любознательности, по слѣдамъ Тихсена стремившейся къ изученію Востока. Только Шнурреръ, въ Тюбингенѣ, могъ быть

* Тихсенъ родился въ декабрь 1734, умеръ 30 декабря 1815 года. Памяти его посвящено обширное сочиненіе ориенталиста А. Т. Гартмана, подъ заглавіемъ: *Olof Gerhard Tychsen, oder Wanderungen durch die mannigfaltigsten Gebiete der biblisch-asiatischen Literatur*. Bremen. 1818—1820. 2 Bde.

ему полезень своими обширными библиографическими познаніями въ арабской литературѣ.

Изъ Тюбингена молодой ученый отправился въ Швейцарію, гдѣ получилъ мѣсто преподавателя латинскаго языка въ извѣстномъ педагогическомъ институтѣ Песталоцци, въ Бургдорфѣ; потомъ занималъ онъ должность преподавателя въ Обоннѣ, въ ваадтскомъ кантонѣ. Здѣсь написалъ онъ (въ 1805 году) стихотвореніе—*Часы одиночества на гужбинѣ*, напечатанное потомъ (въ 1807 году) въ петербургскомъ нѣмецкомъ журналѣ *Ruthenia*. Это едва ли не единственное чисто-литературное произведеніе юности Френа. Пробывъ два года въ Швейцаріи, Френъ возвратился на родину, въ Ростокъ, гдѣ продолжалъ жить частными уроками, приготавливая между тѣмъ диссертацию на полученіе степени доктора (онъ имѣлъ уже степень магистра словесности).

Еще въ 1804 году напечаталъ онъ, въ Галле, первый свой ученый трудъ—арабскій текстъ *Описанія Египта, изъ сочиненія Ибнъ-эль-Варди*, по сличеннымъ имъ рукописямъ эскуріальской и дрезденской библиотекъ, съ латинскимъ переводомъ и объясненіями. Въ 1806 году онъ представилъ ростокскому университету и напечаталъ въ Ростокѣ *Экзегетико-критическое изслѣдованіе о книгѣ пророка Наума*, * въ которомъ старался сомнительныя мѣста текста объяснить помощью арабскаго языка. Диссертация эта была одобрена, и Френъ получилъ степень доктора богословія и философіи.

Молодому доктору, показавшему, такимъ образомъ, обширныя познанія въ семитическихъ языкахъ, оста-

* Подлинныя заглавія сочиненій Френа помѣщены въ особомъ спискѣ, въ концѣ статьи.

валось только получить кафедру, для обезпеченія себя и самостоятельнаго дѣйствія на ученое поприщѣ.

Случай къ тому вскорѣ представился.

Въ ноябрь 1804 года основанъ былъ университетъ въ Казани, съ особою, еще первою въ Россіи, кафедрою для восточныхъ языковъ. * По неизмѣнно отечественныхъ ученыхъ для занятія этого мѣста, правительство обратилось съ запросомъ о томъ въ Германію, и выборъ Тихсена палъ на его юнаго ученика и друга. Френъ принялъ лестное предложеніе; въ концѣ лѣта 1807 года прибылъ въ Россію, и былъ утверждень прямо ординарнымъ профессоромъ.

Если лекціи Тихсена обратили Френа-студента къ изученію восточныхъ литературъ и древностей вообще, то назначеніе его, по рекомендаціи того же ученаго, на кафедру восточныхъ языковъ въ новоучрежденный на рубежѣ Азіи университетъ окончательно опредѣлило ученую дѣятельность двадцатилѣтняго профессора.

И Френъ, до кончины своей, съ глубочайшею признательностью вспоминалъ о своемъ знаменитомъ учителѣ, которому обязанъ былъ и своимъ наукообразнымъ развитіемъ и положеніемъ въ обществѣ.

III.

Казанскій университетъ, при своемъ основаніи, представлялъ мало ученыхъ и учебныхъ пособій, особенно новѣйшихъ, и Френу приходилось, въ первые годы

* Указомъ 22 октября 1854 года о образованіи факультета восточныхъ языковъ при петербургскомъ университетѣ, упразднены отдѣленія и кафедры этихъ языковъ при другихъ университетахъ, въ томъ числѣ и въ Казани, гдѣ преподаваніе ихъ, начатое Френомъ, продолжалось въ теченіи почти пятидесяти лѣтъ.

своего тамъ пребыванія, довольствоваться книгами, какія находились въ собственной его библіотекѣ. Другое, гораздо важнѣйшее неудобство въ преподаваніи для новоопредѣленнаго профессора состояло въ томъ, что онъ могъ читать свои лекціи только на нѣмецкомъ или по-латынѣ; а большая часть его слушателей не знала ни того, ни другаго. Въ замѣнъ книгъ Френъ имѣлъ возможность читать много рукописей арабскихъ, персидскихъ и татарскихъ, изученіе которыхъ образовало изъ него опытнаго палеографа, чему способствовало также разсмотрѣніе имъ монетъ куфическихъ и Золотой Орды, которыя начали часто попадаться ему въ Казани.

Первое его, напечатанное здѣсь въ 1808 году, сочиненіе посвящено было *Описанію осьми саманидскихъ и десяти бувейгидскихъ монетъ*. Замѣчательно, что это сочиненіе написано Френомъ по-арабски — за немнѣимъ латинскаго шрифта въ университетской типографіи. Сильвестръ-де-Саси, стоявшій уже тогда, вмѣстѣ съ Тихсеномъ, во главѣ ориенталистовъ,* обратилъ вниманіе ученаго міра на это *Описаніе* и помѣстилъ разборъ его въ Милленевомъ *Magasin encyclopédique*. «Историческія и хронологическія трудности, представляемыя монетами, описаніемъ которыхъ мы одолжены Г. Френу», — писалъ де-Саси, — «придаютъ большую занимательность изданію ихъ въ свѣтъ. Нельзя не быть благодарнымъ Г. Френу за то, что онъ ими занялся, и весьма желательно, чтобы онъ продолжалъ труды свои по этой части.»**

* Биографію С. де-Саси см. въ *Журналъ Мин. Народн. Просв.*, т. XXI, отд. V, и особо подъ заглавіемъ: *О жизни и ученыхъ трудахъ Сильвестра де-Саси*. СПб., 1839.

** *Magasin encyclopédique*. 1810, juillet.

Одобрение первых трудов Френа столь значительными ориенталистами, как Тихсень и де-Саси, было сильным поощрением молодому казанскому профессору, изслѣдованія котораго могли тогда быть цѣнны лишь немногими знатоками въ Парижѣ и въ Германіи. Онъ продолжалъ изыскивать и изслѣдовать восточныя монеты, значительныя собранія которыхъ начали уже появляться, отчасти въ-слѣдствіе его же стараній, въ Казани и другихъ городахъ, у Гг. Потто, Фукса, Венга, Неѣлова. Монеты хановъ Золотой Орды, столь обильныя въ этихъ коллекціяхъ и дотоѣ почти никѣмъ неизслѣдованныя, въ особенности привлекали его вниманіе; монеты халифовъ, Саманидовъ и другихъ мухаммеданскихъ династій доставляли ему не менѣе труда своими неизданными экземплярами.

Кромѣ пунизматическихъ, историческихъ и филологическихъ изслѣдованій, Френъ занятъ былъ преподаваніемъ въ университетѣ языковъ арабскаго, персидскаго и турецкаго, даже еврейскаго и сирійскаго для желающихъ; писалъ рѣчи для торжественныхъ актовъ университета и ежегодные конспекты лекцій, къ которымъ присоединялъ большую частію которое-нибудь изъ своихъ изслѣдованій. Каждый годъ приготовлялъ онъ по крайней мѣрѣ одно учебное изслѣдованіе. Все это писалъ онъ на латвискомъ языкѣ, которымъ любилъ изъясняться, потому-что владѣлъ имъ какъ отличный латинистъ. Сверхъ того, онъ сообщалъ ученыя извѣстія въ нѣмецкіе журналы и велъ постоянно переписку съ извѣстнѣйшими европейскими ориенталистами.

Живя въ Казани, Френъ имѣлъ случай осмотрѣть остатки знаменитаго нѣкогда Булгара, теперь небольшого села во ста двадцати верстахъ отъ Казани. Это было,

вѣроятно, въ 1816 году, когда посѣтилъ ихъ государственный канцлеръ Румянцевъ. Нельзя не пожалѣть, что Френь не издалъ описанія этихъ развалинъ, болѣе и болѣе истребляемыхъ временемъ. На стѣнѣ узкой лѣстницы, ведущей на минареть болгарскій и исписанной именами путешественниковъ и мѣстныхъ Татаръ, еще и теперь можно прочесть имя Френа, написанное имъ тогда карандашомъ, арабскими буквами.

Такъ протекали, незамѣтно для него, десять лѣтъ жизни въ Казани.

Въ это время, кромѣ упомянутого нумизматическаго сочиненія на арабскомъ языкѣ, Френь издалъ *Описаніе восточнаго мизукабинета Потто* (1813), посвященное Тихсену и Сильвестру де-Саси. Въ этомъ сочиненіи указаны примѣчательнѣйшія и дотолѣ неизвѣстныя изъ монетъ мусульманскаго Востока, семнадцати разрядовъ; въ особенности рядъ монетъ хановъ Золотой Орды и крымскихъ Гиреевъ пополненъ многими новыми данными. Книжка эта замѣчательна и въ библиографическомъ отношеніи, какъ первая, напечатанная въ Казани латинскими буквами.

Въ 1814 году напечаталъ онъ изслѣдованіе свое *О титулахъ и почетныхъ прозвищахъ хановъ Золотой Орды*, первый и доселѣ полнѣйшій трактатъ объ этомъ предметѣ, и издалъ *арабскіе тексты поэмъ Шамфары и Тузранъ*, для руководства своимъ слушателямъ. *Речь по случаю взятія Парижа* написана имъ въ томъ же году, вѣроятно по порученію начальства, для очереднаго чтенія на университетскомъ актѣ: это единственное произведеніе Френа, вызванное политическими событіями времени. Ханъ Золотой Орды и монеты Волжскихъ Булгаръ, разумѣется, болѣе зани-

мали молодого профессора восточных языковъ, нежели Наполеонъ и всѣ его завоеванія, которыя служили только помѣхой его ученымъ занятіямъ, потому-что затрудняли его заграничную переписку съ С. де-Саси и другими ориенталистами.

Въ 1815 году читано имъ на университетскомъ актѣ разсужденіе *О происхожденіи слова деньги*, а въ 1816 — первая часть трактата *О древнѣйшей монетѣ Волжскихъ Булгаръ*, заключающая въ себѣ филологическій разборъ надписей на монетѣ съ именемъ халифа Насиръ-Эддина, выбитой въ Булгарѣ до эпохи Джучидовъ (хановъ Золотой Орды), впрочемъ оказавшейся потомъ, въ слѣдствіе открытія Френа же, не древнѣйшею изъ болгарскихъ. Въ томъ же году издано имъ филологическое разсужденіе *О критически оиценномъ изданіи историческихъ арабскихъ текстовъ*, съ образцомъ изъ исторіи *Эм-Махима*, и помѣщено въ вѣнскомъ изданіи *Fundgruben des Orients Историческое извѣстіе о городѣ Бюлярѣ, по татарскимъ мѣтописямъ*.

Въ 1817 году напечатана вторая часть трактата *О древнѣйшей монетѣ Волжскихъ Булгаръ*, содержащая въ себѣ историческія, географическія и многія другія объясненія по поводу монеты, и въ приложеніяхъ описаніе десяти неизданныхъ монетъ Джучидовъ, изъ собранія Фукса, съ рисунками ихъ.

Какъ видно изъ самыхъ заглавій приведенныхъ сочиненій, ученая дѣятельность Френа, въ Казани, посвящена была почти исключительно археологіи и филологіи.

Археологическіе его труды были обращены преимущественно на изслѣдованіе мѣстныхъ памятниковъ края,

классическаго въ міръ татарщины. Болѣе четырехъ сотъ видовъ монетъ Золотой Орды, имѣ открытыхъ, представляли почти полный рядъ хановъ прежнихъ властителей Руси. Изученіе этихъ монетъ повело его къ объясненію собственныхъ именъ и титуловъ хановъ, къ ислѣдованіямъ о мѣстоположеніи городовъ Орды, о русско-татарскихъ монетахъ, о происхожденіи слова «деньги», и т. д. Это была первая важная услуга русской исторіи, оказанная Френемъ, которому суждено было въ-послѣдствіи открыть въ восточной литературѣ еще важнѣйшіе источники для древней исторіи Руси. Замѣтимъ при этомъ, что въ Казани Фрэнъ успѣлъ уже исчерпать почти весь запасъ джучидской нумизматики (изданная имъ въ Петербургѣ въ 1831 году, монографія *Монетъ хановъ Улуса Джугиева или Золотой Орды* изготовлена была имъ еще въ 1816 году, въ Казани), такъ что съ тѣхъ поръ, въ теченіи тридцати с лишкомъ лѣтъ, какъ ему самому, такъ и другимъ ориенталистамъ-нумизматамъ, осталось на долю весьма мало открытій по этой части.

Купеческія (арабскія) монеты съ VII по XI столѣтіе, доселѣ находимыя въ русской почвѣ и столь обильныя въ нашихъ милицабиветахъ, занимали Фрэнъ не менѣе, чѣмъ джучидскія. Чтобы понять всю важность этихъ монетъ для исторіи мусульманскаго Востока, надобно знать, что ни одинъ изъ извѣстныхъ доселѣ разрядовъ монетъ не представляетъ въ своихъ надписяхъ столько данныхъ, сколько купеческія: кромѣ собственныхъ именъ государей, мы узнаемъ изъ нихъ годы ихъ правленія, имена принадлежавшихъ имъ городовъ, верѣдко имена соправителей, министровъ и т. д., и эти данныя пополняютъ пропуски лѣтописцевъ восточныхъ, особенно чуждающихся хронологіи.

Поэтому каждая куфическая монета есть исторический памятник, и важность такъ называемыхъ «незданныхъ» заключается въ томъ, что черезъ нихъ приобрѣтается какой-нибудь неизвѣстный дотола фактъ, обогащающій исторію. Френъ, въ свою жизнь, открылъ тысячи такихъ фактовъ и пополнилъ ими исторію Востока. Едва ли есть династія, къ исторіи которой онъ не прибавилъ хотя нѣсколькихъ новыхъ данныхъ; а многія государства и узаны были лишь въ-сладствіе его нумизматическихъ открытій.

Филологическіе труды Френа шли объ-руку съ нумизматическими. Для объясненія монетъ ему нужно было изучить исторію мусульманскаго Востока, большею частію въ рукописяхъ, искаженныхъ переписчиками, или въ печатныхъ текстахъ, испорченныхъ издателями. Воспитанный въ экзегетической школѣ филологіи, въ цвѣтущую эпоху полемики Кенникотовъ, де-Росси, Эйхгорновъ и другихъ знаменитыхъ эрастовъ, — когда каждый изъ ориенталистовъ считалъ долгомъ принести свою лепту библейской экзегетикѣ, (мы видѣли, что и Френъ, какъ де-Саси, началъ свое ученое поприще экзегетическимъ разсужденіемъ), — Френъ желалъ приложить къ арабскимъ текстамъ ту же экзегетическую отчетливость, какая требовалась отъ издателей текстовъ библейскихъ. Такимъ образомъ, въ видѣ опыта, изданы имъ были отрывокъ изъ «Сарацинской исторіи» Эль-Макина и поэмы Шанфары и Тугранъ. Но важнѣйшій филологическій трудъ, начатый имъ въ Казани и который онъ предполагалъ кончить въ двадцать лѣтъ, но не успѣлъ заключить и въ сорокъ лѣтъ дѣятельной жизни, — трудъ который составилъ бы эпоху въ арабской лексикографіи: это —

составленіе *полнаго критическаго Словаря арабскаго языка*, на основаніи словарей Джоугери, Фирузабади и ихъ схолиастовъ, съ приведеніемъ идиотизмовъ и сравненіемъ со словами родственныхъ семитическихъ языковъ. Френъ началъ этотъ гигантскій трудъ въ 1812 году и помѣстилъ извѣстіе о немъ въ лейпцигской «Литературной Газетѣ» 1815 года.* До конца своей жизни онъ постоянно вписывалъ въ этотъ *Словарь* каждое встрѣченное имъ въ рукописи неизвѣстное арабское слово или оборотъ. Можно себѣ представить, при его начитанности и трудолюбіи, какое множество объясненій прибавилъ онъ, въ сорокъ лѣтъ, въ сокровищницу арабской лексикографіи! Хотя этотъ великій трудъ остался неконченнымъ и неизданнымъ, тѣмъ не менѣе онъ не будетъ потерянь для будущаго лексикографа арабскаго языка, и имъ упрочена слава Френа, какъ первокласнаго филолога.

Какъ мы уже сказали, Френъ пробылъ въ Казани десять лѣтъ. Еще въ 1810 году предлагали ему открывшуюся вакантную кафедру богословія въ ростокскомъ университетѣ. Окруженный въ Казани столь богатыми матеріалами, неизвѣстными въ Европѣ и ожидавшими опытной руки для ихъ разработки, Френъ отказался отъ богословской профессуры, которая бы отвлекла его отъ любимыхъ и начатыхъ имъ трудовъ. Въ 1815 году скончался знаменитый его учитель Тихсенъ, и ростокскій университетъ предложилъ Френу занять его кафедру. Изъ двухъ одинаковыхъ кафедръ — на краю Европы, среди чужихъ, или на родинѣ — выборъ не могъ быть сомнителенъ: Френъ принялъ предложеніе, и дослуживъ десятилѣтіе въ

* *Literatur-Zeitung*. 1815, NN° 134 и 140.

казанскомъ университетѣ, вышелъ въ отставку и отправился къ новому своему назначенію въ июнь 1817.

IV.

Въ Петербургѣ не могли не остановить Френа восточныя сокровища, хранившіяся при Академіи Наукъ. Онъ узналъ однакожь, что они никѣмъ еще не были разобраны и лежать грудями въ Кунсткамерѣ. Академія, съ своей стороны, освѣдомясь о желаніи Френа осмотрѣть принадлежащія ей восточныя древности, хотѣла воспользоваться этимъ случаемъ для приведенія ихъ въ систематическій порядокъ и описанія ихъ. По представленію академика Круга и съ разрѣшенія бывшаго тогда министромъ духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія князя А. Н. Голицына, конференція Академіи предложила Френу заняться этимъ дѣломъ, съ тѣмъ, что ему, на все время занятій по Академіи, присвоено будетъ званіе ординарнаго академика по части восточныхъ древностей, со всеми правами и преимуществами, съ положеннымъ содержаніемъ и квартирою; а по окончаніи порученія предоставится на его волю — остаться ли въ этомъ званіи при Академіи, или возвратиться въ Ростокъ. Френъ принималъ это предложеніе, но съ условіемъ, если университетъ ростокскій согласится не замѣщать кафедрю восточныхъ языковъ на все время пребыванія его въ Петербургѣ. Директорія ростокскаго университета согласилась ждать профессора; Френъ остался на-время въ Петербургѣ, и утвержденъ былъ ординарнымъ академикомъ по части восточныхъ древностей, со старшинствомъ съ 24 сентября 1817 года.

Въ слѣдующемъ году президентомъ Академіи Наукъ назначенъ былъ С. С. Уваровъ, еще въ 1810 году подавшій мысль объ учрежденіи въ Россіи «Азіятской

Академіи» и принявшій самое живое участіе во всемъ, что относилось до изученія Востока. Онъ желалъ удержать столь достойнаго ориенталиста навсегда при Академіи, и Фрэнъ, между тѣмъ ознакомившійся съ неисчерпаемыми восточными богатствами академическаго музея, рѣшился посвятить ученую жизнь свою на ихъ разработку и навсегда поселиться въ Россіи.

Разборъ и устройство восточнаго кабинета Академіи сопряжены были съ трудностями, которыя можно было превозмочь лишь при невозмущаемомъ терпѣніи и неослабной ревности къ наукѣ, не говоря уже объ огромныхъ познаніяхъ въ палеографіи, нумизматикѣ и исторіи Востока, необходимыхъ для классификаціи монетъ. Всего утомительнѣе, при этомъ, неизбѣжный трудъ — очистить, рассмотреть и сортировать десятки тысячъ старыхъ монетъ, сложенныхъ въ груды. Фрэнъ самъ сознавался, что нерѣдко эта матеріальная работа убійственно дѣйствовала на духъ его; «но меня поддерживало», говорилъ онъ, «утѣшительное чувство оказать не маловажную услугу наукѣ извлеченіемъ изъ мрака неизвѣстныхъ памятниковъ, которые могутъ служить важнымъ матеріаломъ для историка и археолога.»

Кромѣ монетъ, надобно было разобрать и восточныя древности, хранившіяся при кунсткамерѣ, и собраніе рукописей на разныхъ восточныхъ языкахъ, находившееся при бібліотекѣ и въ архивахъ Академіи. Но приведеніе въ порядокъ этихъ предметовъ могло казаться Френу отдохновеніемъ послѣ утомительныхъ трудовъ нумизматическихъ.

Работа подвигалась впередъ съ изумительною быстротою. Въ нѣсколько мѣсяцевъ, хаосъ монетъ былъ уже приведенъ въ нѣкоторый порядокъ и раздѣленъ

на «отдѣлы», и четыре отдѣла (монеты халифовъ, Соффаридовъ, Саманидовъ и Субуктегинидовъ) рассмотрѣны критически и описаны. *Описание* это (*Prolusio* etc.), оконченное въ октябрѣ 1817, вышло изъ печати въ мартъ 1818 года. Въ томъ же году, благодаря ходатайству новаго президента Академіи, куплено было правительствомъ богатое собраніе (до пяти сотъ) арабскихъ, персидскихъ и турецкихъ рукописей у бывшаго французскаго консула въ Багдадѣ Г. Руссо. Приобрѣтеніе столь значительнаго числа рукописей и устройство собранія восточныхъ монетъ послужило поводомъ къ учрежденію при кунтскамерѣ Академіи «особаго «отдѣленія для медалей, рукописей и книгъ восточныхъ, «подъ названіемъ Восточнаго Кабинета.» Хранителемъ «Кабинета», сдѣлавшагося въ-послѣдствіи извѣстнымъ подъ именемъ «Азіятскаго Музея», назначенъ былъ, разумѣется, Френъ.

Изученіе монетъ и рукописей Азіятскаго Музея, оказавшагося неисчерпаемымъ рудникомъ свѣдѣній о Востокѣ, сдѣлалось цѣлью ученой дѣятельности Френа. Изъ этого дотолъ заброшеннаго источника осторожно извлекалъ онъ драгоцѣнныя для исторіи и географіи данныя, которыя, при свѣтильникѣ его критики, такъ много способствовали къ расширенію предѣловъ науки.

Продолжая приводить въ наукообразный порядокъ и описывать монеты Музея, которыхъ издано уже было имъ краткое обзорѣніе (*Prolusio*), Френъ, въ тоже время, разсматривалъ новоприобрѣтенное собраніе рукописей, и въ 1819 году напечаталъ о важнѣйшихъ изъ нихъ *предварительное извѣстіе*. Особенно важнымъ приобрѣтеніемъ, въ этомъ собраніи, оказался «Географическій Словарь» Якута, заключающій въ себѣ свѣдѣ-

нія о Руссахъ, Булгарахъ и другихъ народахъ Россіи десятаго вѣка. Френъ не замедилъ обратить на эту рукопись особенное вниманіе: «изслѣдователи русской исторіи, писалъ онъ, найдутъ здѣсь сводъ свѣдѣній мухаммеданъ о древнихъ Славянахъ, Руссахъ и другихъ народахъ, какъ въ сочиненіи Стриттера находятъ сводъ извѣстій византійскихъ писателей,» и тогда же напечаталъ онъ, для образца, арабскій текстъ и переводъ статей о *Руссахъ* и о *Хозарахъ*. Въ послѣдствіи онъ обработалъ еще статьи о *Булгарахъ* и о *Башкирахъ*, и увѣнчалъ эти труды свои критическимъ изданіемъ въ 1823 году всей статьи о Руссахъ изъ Якутова словаря, съ прибавленіемъ многихъ новыхъ свѣдѣній изъ другихъ арабскихъ писателей. Это сочиненіе, сдѣланное извѣстнымъ подъ именемъ *Ибнъ-Фодлана*, главнаго наблюдателя нравовъ поволжскихъ народовъ въ началѣ десятаго вѣка, открыло новый міръ изслѣдователямъ древней русской исторіи. Но они недовѣрчиво приняли эти очерки русскихъ нравовъ, набросанные очевидцемъ девять сотъ лѣтъ тому, и воспользовались арабскими извѣстіями лишь для постройки на одной опечаткѣ цѣлой системы о хазарскомъ происхожденіи Руссовъ. Самъ Карамзинъ, печатавшій свою Исторію, удовольствовался тѣмъ, что осторожно сообщилъ въ приложеніи къ VIII тому переводъ новооткрытыхъ извѣстій, но не высказалъ о нихъ своего мнѣнія. * И теперь еще, тридцать лѣтъ послѣ изданія въ свѣтъ *Ибнъ-Фодлана*, извѣстія его не всѣ разъяснены; но

* Выписавъ извѣстіе Ибнъ-Фодлана о Руссахъ, Карамзинъ прибавилъ: «Доселѣ Якутъ. Скажу вмѣстѣ съ нимъ: пусть самъ авторъ отвѣчаетъ за достовѣрность сего любопытнаго извѣстія!» *Ист. Госуд. Росс.*, 2-е изд., т. VIII стр. 128 приложеній.

они заняли уже должное мѣсто въ ряду источниковъ для исторіи древней Руси. Открытіе и обнародованіе этихъ новыхъ источниковъ для отечественной исторіографіи есть одна изъ великихъ заслугъ Френа.

Азіятскій Музей, въ рукахъ такого ревностнаго дѣятеля, началъ быстро обогащаться монетами, рукописями и древностями: приношенія стекались въ множествѣ; дублиеты монетъ употреблены были на обихъ или назначены въ продажу; совершенно стертые экземпляры перелиты на монетномъ дворѣ; на полученные отъ продажи и перчеканки деньги приобретались недостающія монеты и рукописи.

Полезнымъ помощникомъ Френа во Азіятскому Музею былъ даровитый и знающій ориенталистъ Мих. Гавр. Волковъ, адъюнктъ арабскаго языка въ петербургскомъ университетѣ, опредѣленный въ хранители Музея въ 1826 году. Ему обязаны мы за переводъ на русскій языкъ многихъ статей Френа. * Въ Академіи, Френъ не имѣлъ адъюнкта до 1832 года, когда избранъ былъ профессоръ Шармуа; ** послѣ его отъѣзда изъ Россіи, мѣсто это занялъ Г. Дорнъ, остающійся теперь единственнымъ представителемъ Академіи по кафедрѣ

* Волковъ умеръ въ 1847 году, до смерти оставаясь хранителемъ Музея и профессоромъ въ университетѣ. Кромѣ переводовъ на русскій языкъ сочиненій Френа, намъ извѣстны его переводы съ персидскаго и турецкаго на французскій и нѣмецкій языкъ, помѣщенные въ *Journal Asiatique* и въ Шмидтовыхъ *Forschungen* (1824). Онъ отлично владѣлъ новѣйшими, древними и восточными (арабскимъ, персидскимъ и турецкимъ) языками, и только безпечность и мизантропія помѣшали ему сдѣлаться извѣстнымъ ученымъ.

** См. *О жизни и трудахъ ф. ф. Шармуа*. СПб. 1843.

нусульманскихъ литературъ. Сенковский, Казембекъ, Ханыковъ и Григорьевъ принадлежать къ Академіи только въ качествѣ корреспондентовъ.

Съ какимъ успѣхомъ пользовался Френъ всякимъ случаемъ къ умноженію монетъ ввѣреннаго ему Музея, видно изъ многочисленныхъ его представленій и до-весеній Академіи. Не говоря о множествѣ небольшихъ частныхъ коллекцій, приобрѣтенныхъ для Музея по его ходатайству, нельзя не остановиться на великолѣпномъ собраніи персидскихъ монетъ, Высочайше дарованномъ Академіи въ слѣдствіе его же представленія. Когда, по заключеніи туркменчайскаго мира, персидская контрибуція доставлена была въ Петербургъ, Френъ испросилъ разрѣшеніе рассмотреть персидскія монеты, изъ которыхъ она состояла, и выбрать изъ нихъ недостающія въ Музей, съ тѣмъ, чтобы исходатайствовано было о назначеніи ихъ для Академіи. Просвѣщенный министръ финансовъ графъ Канкринъ, съ которымъ Френъ былъ близокъ, понялъ благородную мысль, руководившую ученаго; онъ не замедлилъ представить о томъ Государю Императору, и трофеи побѣдъ сдѣлались трофеями науки: драгоцѣнное собраніе (болѣе шести сотъ) золотыхъ и серебряныхъ монетъ даровано было Академіи (въ 1829 году).

Таже система обмѣна и продажи дублетовъ употреблена была и въ отношеніи рукописей и книгъ. Такимъ образомъ, стараніями Френа, выручено было до 2000 рублей серебромъ въ пользу Музея. Общее обзорніе ученыхъ богатствъ Музея напечатано было имъ въ 1824 году, подъ заглавіемъ *Объ Азіятскомъ Музее Императорской Академіи Наукъ*. Въ слѣдующемъ году куплено было правительствомъ второе

собрание восточных рукописей отъ Г. Руссо и подарено Академіи; Френъ немедленно ихъ пересмотрѣлъ и напечаталъ краткое ихъ *обозрѣніе* (1825).

Между тѣмъ еще въ 1821 году представленъ былъ Академіи и начатъ печатаніемъ оконченный Френомъ полный каталогъ восточныхъ монетъ, хранящихся въ Азіятскомъ Музеѣ. Постепенное умноженіе монетъ, которыхъ нельзя было не вносить въ каталогъ, останавливало не разъ печатаніе. Наконецъ въ 1826 году вышелъ въ свѣтъ первый томъ этого классическаго труда, заключающій въ себѣ *рецензію* всѣхъ монетъ Азіятскаго Музея, систематически распределенныхъ на 29 отдѣловъ, т. е. подлинныя надписи, съ краткими описаніемъ монетъ. Слѣдующій томъ долженъ былъ заключать въ себѣ введеніе, примѣчанія палеографическія, филологическія и историческія, и рисунки замѣчательнѣйшихъ монетъ. Плодъ почти десятилѣтняго труда и двадцати лѣтъ изученія предмета, это сочиненіе, подъ скромнымъ названіемъ *Рецензій*, заключаетъ въ себѣ, въ формѣ простаго нумизматическаго каталога, сжатый результатъ глубокаго изученія каждой монеты. Процессъ изученія скрытъ, оставленъ на слѣдующіе томы; *Рецензія* представляетъ лишь добытый критикою, очищенный матеріалъ. Сочиненіе это, открывъ ученому міру богатѣйшее изъ существующихъ собраній восточныхъ монетъ, въ то же время было представителемъ современнаго состоянія науки восточно-нумизматической. Оно показало, до какой полноты, точности и опредѣлительности доведена была въ Россіи, трудами одного ученаго, эта наука, дотолѣ представлявшая столь много темнаго, загадочнаго и безплоднаго. Въ рукахъ Френа восточная нумизматика сдѣлалась одною изъ

главныхъ вспомогательныхъ наукъ исторіи Востока, а не безсистемнымъ описаніемъ рѣдкихъ монетъ, какъ прежде; Азіятскій Музей Академіи дорогъ былъ для него не какъ богатѣйшее собраніе рѣдкостей, а какъ неисчерпаемый архивъ положительныхъ свѣдѣній; *Рецензія* была не простою описью минцкабинета, а энциклопедією нумизматическихъ данныхъ, важныхъ для исторіи, географіи, хронологіи и генеалогіи.

Ученые съ нетерпѣніемъ ожидали втораго тома Френова творенія, надѣясь, въ пояснительныхъ комментаріяхъ, найти столько же поучительнаго и новаго, какъ и въ самомъ текстѣ; но эта часть сочиненія, хотя обѣщанная, не была написана и издана въ свѣтъ. Почему? Мы думаемъ, потому, что авторъ самъ увидѣлъ огромность предположеннаго труда и невозможность выполнить его одному, при другихъ занятіяхъ. Палеографическія, филологическія и историческія примѣчанія на тысячи монетъ—это составляло бы нѣсколько томовъ диссертаций, при точности и экзегетической отчетливости Френа. А между тѣмъ неизвѣстныя дотолѣ виды монетъ поступали въ Музей, требуя тщательныхъ изысканій для ихъ опредѣленія—пеглевійскія, болгарскія; частныя собранія Пфлуга, Шпревица и другихъ, и казенныя минцкабинеты, представляли много такихъ монетъ, которыхъ недоставало въ Азіятскомъ Музее: онѣ послужили предметомъ особыхъ изслѣдованій. *Халифскихъ* монетъ накопилось, послѣ изданія *Рецензии*, до пяти сотъ неизданныхъ: онѣ описаны въ двухъ диссертацияхъ, изъ которыхъ только первая напечатана. Монеты *Гулагидовъ* (монгольскихъ влaстителей Персіи) также описаны въ особомъ трактатѣ; *куфическимъ* монетамъ изъ разныхъ музеевъ посвящено было пять

обширныхъ разсужденій. Вотъ сколько статей, въ до-
полненіе и поясненіе *Рецензій*, издано было Френомъ
въ Запискахъ Академіи и другихъ ученыхъ изданіяхъ!
Стольже тщательная обработка всѣхъ отдѣловъ, на
которые раздѣлена *Рецензія монетъ*, потребовала бы
нѣсколькихъ Френовъ и десятковъ лѣтъ труда. Вотъ
почему, мы полагаемъ, и не осуществилось изданіе
въ свѣтъ примѣчаній къ *Рецензій*, которая и въ
настоящемъ своемъ видѣ составляетъ полное и стройное
цѣлое. До кончины своей, Френъ вносилъ въ особыя
Прибавленія къ Рецензій описаніе всѣхъ неизданныхъ
монетъ, поступавшихъ въ Музей. *Прибавленія* эти,
представляющія собою приобрѣтенія нумизматики въ
последнюю четверть столѣтія, конечно не замедлятъ
быть изданы Академіею, во славу Френа и къ чести
ея самой.

Ибнъ-Фодланъ и *Рецензія монетъ* служатъ главнымъ
выраженіемъ ученой дѣятельности Френа. Многочислен-
ныя статьи, изданныя имъ въ послѣдствіи, можно считать
дополнительными къ этимъ двумъ капитальнымъ творе-
ніямъ. Къ дополненіямъ къ *Ибнъ-Фодлану* относятся:
Арабскія сказанія о Волжскихъ Булгарахъ (1832),
О письменахъ древнихъ Руссовъ по Эль-Недиму
(1835), *Извѣстіе о взятіи Руссами города Севимы*
(1838), *Определеніе года набѣга Руссовъ на берега*
Каспійскаго моря (1828), и нѣкоторыя другія, изъ
которыхъ каждое заключаетъ въ себѣ какое-либо
новое свѣдѣніе, извлеченное изъ восточныхъ писателей.
Къ поясненію и пополненію *Рецензій* служатъ упомя-
нутыя уже монографіи: *трехъ монетъ Волжскихъ*
Булгаръ (1830), *пяти сотъ монетъ халифскихъ*
(1840), *Имханидовъ или Гулагидовъ* (1834), *хос-*

ройских и м. пеглевійскихъ (1822), и кувфигескихъ разныхъ династій изъ различныхъ музеевъ. Какое обиліе данныхъ, къ сожалѣнію не соединенныхъ еще въ одно отдѣльное изданіе!

Кромѣ извѣстій арабскихъ писателей, и монетъ, которыхъ прошло чрезъ его руки до трехъ милліоновъ, Френъ посвящалъ свои труды объясненію восточныхъ надписей, находящихся на различныхъ историческихъ памятникахъ въ Россіи, и библиографическимъ розысканіямъ.

Памятниковъ и издѣлій восточныхъ съ надписями въ Азіятскомъ Музеѣ находилось немного; любопытнѣйшіе изъ нихъ (надписи на футлярѣ, въ которомъ хранился Коранъ, принадлежавшій касимовскому хану Уразъ-Мухаммеду; на лампѣ, найденной въ Билярскѣ; на металлическихъ зеркалахъ, и нѣкоторыя другія) объяснены Френомъ въ двухъ трактатахъ, напечатанныхъ въ 1820 и 1822 годахъ подъ заглавіемъ *Объясненія нѣкоторыхъ памятниковъ мухаммеданской древности*. Снимки съ арабской надписи на *железныхъ воротахъ въ Гелати* и съ могильныхъ *дербендскихъ надписей* послужили поводомъ къ любопытнымъ о нихъ изслѣдованіямъ. Сосуды и бляхи съ надписями, найденные въ такъ называемыхъ *гудскихъ могилахъ* въ Сибири, древность которыхъ почитали столь отдаленною, также были изслѣдованы Френомъ, и оказались, по хронологическимъ даннымъ, довольно новыми, именно монгольской эпохи. При описаніи древностей, Френъ обращалъ главное вниманіе на историческое значеніе памятника и палеографическія примѣты надписей, не оставляя при томъ безъ поясненія ни одной стороны памятника.

Рукописи, какъ извѣстно, до сихъ поръ занимаютъ у восточныхъ народовъ мѣсто печатныхъ книгъ.* Далекое не всѣ примѣчательныя сочиненія ихъ писателей, сохранившіяся въ рукописяхъ, извѣстны въ Европѣ, и самая незначительная часть ихъ напечатана европейскими учеными въ подлинникѣ или переводахъ. Поэтому рукописи, и для европейскихъ ученыхъ, занимающихся Востокомъ, составляютъ ни чѣмъ не замѣнимый и существенный предметъ изученія и розысканій. Основатель Азіятскаго Музея, благодаря просвѣщенному содѣйствію двухъ министровъ, графа С. С. Уварова и графа Канкринна, успѣлъ, въ этомъ отношеніи, обогатить книгохранилища Россіи драгоценными твореніями восточныхъ писателей, и образовать бібліотеку рукописей, не уступающую обиліемъ и достоинствомъ извѣстѣйшимъ въ Европѣ. Не упоминая объ отдѣльныхъ рукописяхъ, приобретенныхъ для Азіятскаго Музея, невольно останавливаешься передъ количествомъ и выборомъ цѣлыхъ рукописныхъ бібліотекъ, приобретенныхъ на пользу русскихъ ориенталистовъ: семь сотъ рукописей арабскихъ, персидскихъ и турецкихъ, купленныхъ правительствомъ у французскаго консула Руссо! до четырехъ сотъ рукописей, со славою завоеванныхъ у Персіанъ и Турокъ! Эта тысяча рукописей, лучшія произведенія восточ-

* Знаменитый французскій ориенталистъ Катрмеръ собралъ изъ восточныхъ писателей любопытныя извѣстія о числѣ и богатствѣ бібліотекъ и рукописей на мусульманскомъ Востоку, въ цвѣтущую его эпоху (*Mémoire sur le goût des livres chez les Orientaux*, въ *Journ. Asiat.* 1838, t. VI). Русскій переводъ этой статьи помѣщенъ мною въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1840, т. XXVII, отд. IV: «О книгохранилищахъ на Востоку».

наго генія цвѣтущей его эпохи, исторгнуты изъ пѣдръ коснѣющаго теперь въ невѣжество Востока, который не умѣлъ цѣнить ихъ и гдѣ угрожало имъ истребленіе, спасены для науки, завоеваны европейскому просвѣщенію. Обстоятельства пріобрѣтенія рукописей въ персидскій и турецкій походы заслуживаютъ благодарнаго воспоминанія. Первый, кому пришла эта счастливая мысль въ голову, былъ молодой еще тогда профессоръ восточныхъ языковъ при петербургскомъ университетѣ Г. Сенковскій: пользуясь совѣтами заслуженнаго академика, онъ составилъ, вмѣстѣ съ нимъ, списокъ рѣдкимъ и малозвѣстнымъ рукописямъ, которыя желательно было пріобрѣсти изъ библіотекъ Персіи; проектъ доведенъ былъ до свѣдѣнія Государя, удостоился Высочайшаго одобренія, и списокъ рукописей отправленъ въ главную квартиру. Генералъ графъ Сухтеленъ, занимавшій тогда городъ Ардебиль, на библіотеку котораго обращено было особенное вниманіе въ представленіи о рукописяхъ, по полученіи предписанія, приказалъ немедленно осмотрѣть библіотеку, оставить въ ней Алькораны и молитвенныя книги, а всѣ остальные уложить для отправки въ Петербургъ. Такимъ образомъ взята нами первая рукописная контрибуція съ покореннаго города. Какъ велико было удивленіе Персіянъ и самого шаха, когда они услышали, что въ число контрибуціи за убытки войны требуютъ отъ нихъ — книгъ. Шахъ не забылъ этого, и когда отправлялъ въ Петербургъ внука своего Хосровъ-Мирзу, то поручилъ ему поднести въ даръ Государю Императору осмнадцать персидскихъ рукописей, написанныхъ лучшими каллиграфами Ирана.

Турецкая война послѣдовала за персидскою. Френтъ вошелъ съ представленіемъ въ Академію, испрашивая ея ходатайства у высшаго начальства о томъ, чтобы, по примѣру приобретенныхъ отъ Персіи рукописей, и въ настоящую кампанію обращено было вниманіе на завоеваніе для Россіи книгохранилищъ турецкихъ. Представленіе было Высочайше утверждено, и покоритель Ахалцыха, Баезида и Арзрума доставлялъ найденныя въ тамошнихъ библіотекахъ рукописи ученаго содержанія. Всѣ эти рукописи, трофеи двухъ войнъ, поступили въ Императорскую Публичную Библіотеку. Френтъ разсматривалъ ихъ, составлялъ имъ каталоги и сообщалъ публикѣ свѣдѣнія о ихъ содержаніи и болѣе или меньшей важности для науки.

Забота объ отысканіи на Востокъ рукописей особенно рѣдкихъ и даже считающихся доселѣ утраченными (какъ напримѣръ арабскаго перевода Птолемеевой «Географіи» или полныхъ «Записокъ о Россіи» Ибнъ-Фодлана) не покидала его до смерти. Онъ вѣрить не хотѣлъ, чтобы столь замѣчательныхъ сочиненій не осталось ни одного списка въ Азій. «Еслибъ я былъ молодъ, какъ вы», говаривалъ онъ молодымъ ориенталистамъ, «то совершилъ бы ученое путешествіе въ Среднюю Азію.» Болѣе всего, полагалъ онъ, можно ожидать отъ поисковъ въ Бухарь и Самаркандъ, гдѣ еще во времена Тамерлана были знаменитыя и обширныя библіотеки. *Nic est aut nusquam quod quaerimus!* Съ этою цѣлью напечаталъ онъ, въ 1833 году, *Списокъ ста сочиненій преимущественно историческаго и географическаго содержанія, на арабскомъ, персидскомъ и турецкомъ языкахъ, недостающихъ болѣею частію въ европейскихъ библіотекахъ и отысканіемъ коихъ въ*

оригиналахъ или скрпныхъ копіяхъ слѣдовало бы заняться, для пользы наукъ, музеевъ, и имѣющимъ пребываніе на Востоку. Министръ финансовъ графъ Канкринъ сдѣлалъ распоряженіе о разсылкѣ этихъ списковъ во всѣ пограничныя съ Азіею таможни, съ тѣмъ, чтобы они раздаваемы были лицамъ, отправляющимся въ Азію съ караванами. Въ 1834 году напечатанъ былъ другой *Списокъ армянскихъ, грузинскихъ и другихъ рукописей, къ отысканію и пріобрѣтенію которыхъ можетъ представиться случай въ Грузіи и другихъ закавказскихъ странахъ*. Оба списка произвели свое дѣйствіе: нѣсколько замѣчательныхъ рукописей, хотя и не изъ числа самыхъ древнихъ, были отысканы и пріобрѣтены для Азіятскаго Музея; о нѣкоторыхъ другихъ получены свѣдѣнія чрезъ путешественниковъ или отъ консуловъ нашихъ. Френъ не медлилъ дѣлиться съ ученою публикою результатами поисковъ. Въ 1845 году напечаталъ онъ второе изданіе перваго изъ этихъ списковъ, въ которомъ число заглавій рѣдкихъ рукописей было удвоено. Эти *списки*, результатъ огромной начитанности, составляютъ важное пріобрѣтеніе для восточной библіографіи, указывая на многія замѣчательныя творенія, нынѣ утраченныя или забытыя и заброшенныя на невѣжественномъ Востоку.

Френу обязанъ ученый міръ изданіемъ въ свѣтъ рукописи «Книги Древа Турецкаго», или татарской исторіи, Авульгазы, напечатанной на иждивеніи государственнаго канцлера графа Румянцева. Латинское предисловіе къ тексту написано Френомъ; самый же текстъ «Исторіи» печатался въ Казани подъ смотрѣніемъ лектора тамошняго университета Ибрагима Халь-

фина, * которому Френъ изъяснилъ, что требуется отъ ученаго изданія: печатать букву въ букву съ рукописи, явныя описки исправлять въ выноскахъ, въ концѣ приложить списокъ собственныхъ именъ, встрѣчающихся въ текстѣ, съ указаніемъ на страницы, и т. д. Ученый Татаринъ понялъ по-видимому дѣло, началъ печатаніе, и по условію прислалъ первый печатный листъ къ Френу. Можно себя вообразить ужасъ нашего академика, когда онъ увидѣлъ, что текстъ не только напечатанъ не буква въ букву, не слово въ слово съ подлинникомъ, но выправленъ въ слогъ отъ первой строки до послѣдней! «У Абульгазы старый слогъ», отвѣчалъ на замѣчанія Френа его татарскій издатель, «нынче лучше пишутъ». Не смотря однакожъ на упорство Хальфина, дѣло окончилось благополучно, безъ дальнѣйшихъ поправокъ, и рукопись отпечатана довольно вѣрно, даже съ подробнымъ указателемъ.

Метода Хальфина была бы впрочемъ весьма умѣстна при изданіи такихъ книгъ, каковы Гаммеровы *Извлеченія изъ восточныхъ писателей, касающіяся Руссовъ*, ** которыя пришлось печатать Френу, по поруче-

* Салитъ-Хальфинъ, переводчикъ и депутатъ казанскій, былъ, кажется, первымъ официальнымъ преподавателемъ восточныхъ языковъ въ Россіи: именнымъ указомъ Императрицы Екатерины II поручено было ему въ 1769 году преподаваніе татарскаго языка въ казанской гимназіи. Сынъ его, Исхакъ, продолжалъ его дѣло; внукъ, Ибрагимъ, былъ его преемникомъ (умер. въ 1828 году). Такимъ образомъ, преподаваніе татарскаго языка въ Казани было наследственнымъ въ фамиліи Хальфиныхъ въ продолженіи шестидесяти лѣтъ.

** *Sur les origines russes. Extraits des manuscrits orientaux, adressés à Mr. le comte N. de Romanzoff, chancelier de l'Empire de Russie, dans une suite de lettres, par M. J. de Hammer. 1827.*

нiю графа Румянцева и по просьбѣ самого автора. Френъ и тутъ однакожъ воздержался отъ поправокъ и ловко отиѣкнулся въ предисловіи отъ всякаго участiя въ книгѣ, кромѣ чисто-корректурнаго. Другой ученый ориенталистъ, подѣ псевдонимомъ Тютюнджю-Оглу (то былъ профессоръ Сенковскій), принялъ на себя осмѣять грубыя ошибки Гаммеровой книги и показать негодность ея въ ученомъ отношеніи. Остроумная брошюра всполошила ориентальный міръ; возгорѣлась полемика среди самаго Петербурга: профессоръ Шармуа напалъ на Сенковскаго, но не защитилъ Гаммера, котораго ученая слава начала упадать съ того времени. *

Френъ всегда цѣнилъ и уважалъ дарованiя и ученость Г. Сенковскаго; жалѣлъ, что литература отнимаетъ его у науки, и зная, что онъ нѣкогда занимался исторіею Золотой Орды, предложилъ Академіи объявить на соисканіе преміи эту задачу, полагая этимъ вызвать на ея рѣшеніе перо Сенковскаго. Въмѣсто того, представлена была на премію рукопись Гаммера, заслужившая строгое осужденіе отъ Академіи. Френомъ написана какъ программа задачи, такъ и одна изъ рецензій Гаммеровой рукописи (двѣ другія написаны академиками Кругомъ и Шмидтомъ).

Всегда столь воздержный въ печати, Френъ не могъ однажды не отступить отъ строгости своихъ

* *Lettre de Tutundju-Oglou-Mustafa-Aga, véritable philosophe turk, à M. Th. Boulgarin, rédacteur de l'Abeille du Nord. Traduite du russe et publiée avec un savant commentaire par KOUTLOUK-FOULADI. 1828. На русскомъ языкѣ напечатано въ Сѣверной Пчелѣ того же года. — Observations d'un philologue européen sur la Lettre de Tutundju - Oglou - Moustafa-Aga etc. Par F. V. СЛАВНОУ. 1828.*

ученых правил и невольно послѣдовала остроумному Тютюнджю-Оглу въ критикѣ на нумизматическія творенія бывшаго казанскаго профессора Эрмана. Эта полемическая брошюра издана въ Лейпцигѣ въ 1836 году подъ псевдонимомъ доктора Адерсона.

До 1836 года, Академія имѣла лишь одно изданіе для печатанія трудовъ своихъ членовъ, «Записки», которыя содержали въ себѣ большія статьи, выходили медленно, и не могли сообщать своевременно объ ученыхъ изслѣдованіяхъ и открытіяхъ, дѣлаемыхъ академиками. Статьи, имѣвшія современный интересъ для публики, иногда печатались въ С. Петербургскихъ Вѣдомостяхъ (нѣмецкихъ и русскихъ), но болѣею частью оставались неизданными. Такъ было и съ небольшими статьями Френа: немногія изъ нихъ печатались въ Вѣдомостяхъ; другія, болѣе спеціальныя, посылалъ онъ для помѣщенія въ современные изданія Германіи; а значительная часть оставалась въ рукописи. Съ основаніемъ ученой газеты (*Bulletin scientifique*) въ 1836 году, труды академиковъ получили болѣе гласности и своевременности. Особенно замѣтно было въ этомъ изданіи дѣятельное участіе Френа: въ шестнадцать первыхъ томахъ «Бюллетена» напечатано до шестидесяти статей его. Онъ неоднократно изъявлялъ сожалѣніе, что у насъ нѣтъ спеціального журнала для ориенталистовъ, въ родѣ *Journal Asiatique*, и при раздѣленіи «Бюллетена» на отдѣлы, настаивалъ, чтобы статьи о Востокѣ отпечатывались изъ него особымъ изданіемъ. Такимъ образомъ, по его мысли, получило въ 1849 году начало новое академическое изданіе *Mélanges asiatiques*. *

* Другое повременное, и еще болѣе спеціальное, изданіе

Однимъ изъ послѣднихъ изслѣдованій Френа было *Топографическое обозрѣнiе мѣстопоимокъ древнихъ арабскихъ монетъ въ Россiи*, напечатанное въ «Бюллетенѣ» (1841). Уже въ прежнихъ нумизматическихъ своихъ сочиненiяхъ неоднократно указывалъ онъ на обилiе арабскихъ монетъ въ нашихъ милицейскихъ кабинетахъ и на частыя находки ихъ въ русской землѣ. Свидѣтельства восточныхъ писателей прямо указывали на древнюю торговлю Россiи съ Азiей и на грабежи Руссовъ по берегамъ Каспiйскаго Моря. Френъ собралъ всѣ имѣвшiяся у него подѣ рукою извѣстiя о мѣстахъ, въ которыхъ найдены были восточныя монеты въ разныхъ губернiяхъ, и свелъ изложенныя имъ прежде мнѣнiя о томъ, какимъ путемъ зашли эти деньги, преимущественно IX и X вѣка, въ Россiю. Это небольшое сочиненiе оказало большую услугу русской исторiи, указавъ на неизслѣдованную еще сторону жизни древней Руси — ея торговлю съ Востокомъ. Вопросъ этотъ, въ непродолжительное время, вызвалъ у насъ нѣсколько подробныхъ изслѣдованiй и возбудилъ дѣятельность въ нашей ученой литературѣ. *

изслѣдованiй о Востокѣ составляютъ *Труды по отдѣленiю восточной нумизматики и археологии*, отпечатываемые (съ 1853 года) изъ Записокъ Археологическаго Общества.

* *О кувчисескихъ монетахъ, находимыхъ въ Россiи, какъ источники для древнѣйшей отечественной исторiи*, В. Григорьева, въ Запискахъ Одесскаго Общ. Ист. и Древн. т. I. — *Мухаммеданская Нумизматика въ отношенiи къ русской исторiи*, П. Савельева. — Критическiе разборы этой книги: Устрялова и Дорна, въ Семнадцатомъ присужденiи Демидовъ наградъ; Григорьева, въ Финск. Вѣст. 1848 т. XVI; Погодина, въ Москвит. 1848 № 1; Бычкова и Березина, въ Журн. Мин. Нар. Просв. т. LV; Эрмана, въ Archiv für wissenschaft. Kunde von Russland,

Въ 1842 году исполнилось Френу шестьдесятъ лѣтъ отъ рожденія и двадцать пять со времени поступленія въ Академію Наукъ. Чувствуя ослабленіе силъ, онъ просилъ увольненія отъ званія директора Азіятскаго Музея, устройству, описанію и обогащенію котораго посвящено было лучшее время его академической службы. Принявъ въ 1817 году мѣшки съ неразобранными монетами, онъ, черезъ четверть столѣтія, оставилъ послѣ себя одинъ изъ богатѣйшихъ нумизматическихъ кабинетовъ въ Европѣ, имъ самымъ систематически расположенный, описанный и прославленный. вмѣсто принятыхъ архивныхъ связокъ бумагъ, онъ передавалъ своему преемнику до тысячи болѣе или менѣе рѣдкихъ восточныхъ рукописей; вмѣсто небольшой комнаты, данной первоначально для разбора монетъ, было обширное помѣщеніе наряду съ другими музеями Академіи. Фрэнъ отказывался отъ управленія своимъ Музеемъ не изъ желанія успокоиться отъ трудовъ, — нѣтъ! онъ не могъ не слѣдить за продолжающимся обращеніемъ Музея; но глаза его уже ослабли; врачи совѣтовали менѣе напрягать зрѣніе; онъ не могъ проводить столько времени какъ прежде за монетой или рукописью, просматривать, описывать и вносить въ каталоги всякую поступающую въ Музей монету или рукопись.

Г. академикъ Дорнъ назначенъ былъ преемникомъ Френа въ должности директора Азіятскаго Музея, и

т. VI и VII; въ Ausland, 1847, N^o 271—274; Кѣне, въ Mémoires de la Société d'archéol. et de numism., t. I; въ Nouv. Annales des voyages и друг. изд. — *Взглядъ на торговлю древнѣйшей Руси*, въ Современн. 1848, т. X и XI. — Критика на эту статью, въ Москвит. 1848, NN^o 9 и 12. — *Отвѣтъ Москвитянину*, въ Отечеств. Записк. 1849, т. LXIV.

первымъ его трудомъ было составленіе исторіи двадцатипятилѣтняго существованія этого Музея, — памятникъ, воздвигнутый въ честь Френа и посвященный его имени. *

Но несмотря на совѣты врачей, Френь не въ состояніи былъ обречь себя недѣятельности и совершенному покою: онъ позволилъ себѣ только сократить число положенныхъ часовъ своихъ занятій, и часть предѣленнаго времени опредѣлялъ на прогулку. Онъ продолжалъ представлять въ Академію небольшія нумизматическія статьи, но не могъ уже предпринимать обширныхъ розысканій, требующихъ напряженныхъ трудовъ. Для развлеченія, началъ онъ позволять себѣ читать иногда легкія литературныя статьи въ журналахъ, на которыя прежде и не обращалъ вниманія. Политическія событія 1848 и 1849 года, на нѣкоторое время, обратили его вниманіе на современную исторію. Но эта эпоха, какъ и пережитая имъ Наполеоновская, представлялась ему въ мрачныхъ краскахъ: онъ опасался разрушенія европейскаго общества и наступленія «новыхъ среднихъ вѣковъ», какъ онъ выражался. Во всѣхъ его сужденіяхъ, какъ ученыхъ, такъ литературныхъ и политическихъ, выражались кротость и снисходительность, составлявшія основу его характера.

Ориенталисты по-прежнему являлись къ нему за совѣтами, и никогда никому не отказывалъ онъ въ добромъ совѣтѣ. Особенно внимателенъ былъ онъ къ

* *Das Asiatische Museum der kaiserlichen Academie der Wissenschaften zu St. Petersburg. Von dem Director desselben Dr. Bernh. Dorn. 1846.* Въ приложеніяхъ къ этой книгѣ напечатана большая часть статей Френа, относящихся до приобрѣтенныхъ для Музея рукописей, монетъ и древностей.

молодымъ отечественнымъ ориенталистамъ, только что начинавшимъ поприще, для которыхъ былъ всегда руководителемъ; и явленіе всякаго новаго русскаго ориенталиста доставляло ему истинную радость. Однажды, въ 1844 или 1845 году, встрѣтилъ я у него въ кабинетѣ юношу, прекрасно изъяснявшагося по-французски. Онъ показывалъ Френу нѣсколько пріобрѣтенныхъ имъ восточныхъ монетъ, и изъяснялъ охоту учиться по-арабски, чтобъ разбирать куфическія монеты. — «Вы не знакомы?» спросилъ меня Френь: «князь Гагаринъ, котораго надобно просить, чтобъ онъ не охладѣлъ къ такъ успѣшно начатому имъ собранію монетъ.» Послѣ довольно продолжительнаго разговора о предметахъ нумизматическихъ, прощаясь съ нами, онъ прибавилъ: «вы, князь, пожалуйста, не оставляйте нумизматики, а Г. Савельевъ, конечно, радъ будетъ помогать вамъ.» *

Сообщу еще нѣсколько извѣстныхъ мнѣ случаевъ.

Изъ Саратова доставлено было однажды нѣсколько найденныхъ тамъ джучидскихъ монетъ съ обстоятельнымъ объясненіемъ ихъ учителемъ мѣстной гимназіи Г. Саблуковымъ. Френь обрадовался неожиданному появленію знающаго ориенталиста въ губерніи, гдѣ могутъ быть остатки намятниковъ Золотой Орды; обратилъ на это вниманіе Академіи, которая не замедлила,

* Князь Теофиль Григорьевичъ Гагаринъ, одинъ изъ членовъ-основателей нашего Археологическаго Общества, авторъ прекрасной статьи о поддѣлкѣ русскихъ монетъ, напечатанной въ первомъ томѣ Записокъ, и обладатель прекраснаго собранія, преимущественно греческихъ, монетъ. Къ сожалѣнію всѣхъ его знавшихъ, онъ умеръ, въ февралѣ 1854 года, въ молодыхъ лѣтахъ, во Франкфуртѣ, гдѣ находился при нашей миссіи.

но его представлению, доставить въ саратовскую гимназію нѣсколько оріентально-нумизматическихъ книгъ, а въ - послѣдствіи, по его же ходатайству, послала собраніе дублетовъ джучидскихъ монетъ для основанія при гимназіи минцкабинета. *

Когда я въ первый разъ представился Френу, чтобы испросить позволенія пользоваться книгами и рукописями Азіятскаго Музея, онъ выразилъ мнѣ всю готовность свою служить не только Музею, но и своей бібліотекой и своими совѣтами. Узнавъ, что я еще мало знакомъ съ его любимой наукою, нумизматикою, онъ тотчасъ же снабдилъ меня своими книгами по этой части и далъ нѣсколько десятковъ монетъ для разбора. Обращая вниманіе на важность путешествія по Востоку съ ученою цѣлю, неоднократно совѣтовалъ онъ мнѣ предпринять путешествіе въ Азію для отысканія литературныхъ сокровищъ и древностей, и три раза самъ устраивалъ мои путешествія: разъ съ Е. П. Ковалевскимъ въ Бухару, другой съ Плат. Ал. Чихачевымъ въ Тибетъ черезъ Среднюю Азію, третій при предположенной Академіею ученой экспедиціи къ Аральскому Озеру и въ Хиву (въ слѣдъ за походомъ генерала Перовскаго). Всѣ три экспедиціи не состоялись; но ученые приготовленія къ нимъ, въ которыхъ самое живое участіе принималъ Френъ, были для меня поучительны и останутся навсегда памятными: не довольствуясь указаніемъ книгъ и рукописей, въ кото-

* Сверхъ нѣсколько статей о Золотой Орды, написанныхъ для Губернскихъ Вѣдомостей, Г. Саблуковъ перевелъ съ татарскаго исторію Абульгазы, которая будетъ напечатана въ третьемъ томѣ *Библиотеки восточныхъ историковъ*, издаваемой въ Казани Г. профессоромъ Березиннымъ.

рыхъ можно найти свѣдѣнія объ изучаемыхъ краяхъ, онъ самъ составлялъ для меня инструкціи, писалъ вопросы, требующіе повѣрки на мѣстѣ, и т. д.

Вообще, едва ли есть ориенталистъ въ Россіи, который бы не былъ ему чѣмъ-нибудь обязанъ. Еще при жизни Френа, прекрасно высказаны эти чувства признательности къ нему русскихъ ориенталистовъ извѣстнымъ ученымъ нашимъ В. В. Григорьевымъ въ предисловіи къ одному изъ его сочиненій. * Я повторю его прекрасныя слова, вполнѣ раздѣляя его чувства: «Настоящій случай—(разсмотрѣніе и исправленіе рукописи Г. Григорьева)—даетъ мнѣ желанную возможность засвидѣтельствовать публично сему славному академику мою искреннюю и глубокую благодарность какъ за этотъ знакъ его вниманія, такъ и вообще за рѣдкое участіе, которое онъ оказывалъ и оказываетъ къ занятіямъ моимъ по части изученія Востока. Благодарность подобную моей, я увѣренъ, питаетъ къ этому корифею восточной словесности въ нашемъ отечествѣ все молодое поколѣніе русскихъ ориенталистовъ; ни одинъ изъ нихъ не обращался къ нему во имя науки безъ того, чтобы не получить желаемой помощи, совѣта или наставленія, предложенныхъ съ безкорыстіемъ и радушіемъ, какимъ мало примѣровъ. Радуюсь, что обстоятельства позволили мнѣ одному изъ первыхъ высказать эти чувства признательности, общія всемъ моимъ русскимъ товарищамъ по занятіямъ.»

Другой достойный ориенталистъ нашъ Н. В. Ханьковъ, получивъ въ Тифлисъ извѣстіе о кончинѣ Френа,

* *Описаніе публическихъ монетъ X вѣка, найденныхъ въ рязанской губерніи.* С. Петербургъ, 1841, стр. III.

написалъ для газеты «Кавказъ» некрологическое извѣ-
стіе, въ которомъ выразилъ и свои чувства признатель-
ности къ знаменитому академику. «Я познакомился съ
Френомъ», говоритъ онъ, «когда уже слабость зрѣнія
мѣшала ему непосредственно двигать науку впередъ,—
въ томъ періодѣ жизни, гдѣ онъ уже чувствовалъ,
что онъ уступаетъ мѣсто другому, болѣе сильному силами
тѣла, поколѣнію,— и это онъ сознавалъ безъ горести
и горечи, а тщательно озираясь и изыскивая, кому бы
передать неконченное и съ кѣмъ бы подѣлиться огром-
ными запасами своей неутомимой любознательности. Отъ
этого всѣ, кто только прибѣгалъ къ нашему маститому
оріенталисту за совѣтами, всегда были встрѣчаемы
съ любовью и могли располагать его опытностью и
званіемъ, какъ своихъ благопріобрѣтеннымъ; въ особен-
ности же ученая его услужливость проявлялась, когда
кто-либо изъ принимавшихъ участіе въ восточной
литературѣ отпралялся на Востокъ или на сопредѣль-
ныя ему, далекия отъ Петербурга, границы нашего
обширнаго отечества. Тутъ Френъ находилъ огонь
первыхъ лѣтъ, чтобы приглашать отъѣзжающихъ къ
дѣятельнымъ поискамъ сокровищъ восточной литера-
туры: онъ охотно надѣлялъ ихъ отдѣльными оттисками
своихъ глубокихъ изслѣдованій о разныхъ частяхъ
Востока, охотно открывалъ имъ свои карты,— истин-
ныя продолженія Эрбелотовой *Bibliothèque Orientale*,
но гораздо полнѣйшія и основательнѣйшія,— словомъ,
не упустилъ ничего, чтобы расшевелить въ нихъ жела-
ніе содѣйствовать своими посильными трудами общему
успѣху восточныхъ изысканій въ Россіи....

«Я никогда не забуду послѣдняго нашего свиданія,
въ 1849 году. Пріѣхавъ проститься къ нему вечеромъ,

передъ отъездомъ сюда (въ Тифлисъ), въ октябрѣ мѣсяцѣ, я засталъ его одного въ обширномъ его кабинетѣ, тускло освѣщенномъ двумя свѣчами. Не знаю, петербургская ли осенняя погода, внутреннее ли предчувствіе, что это будетъ послѣднее наше свиданіе, или что другое; но я не могъ подавить въ себѣ тяжкаго чувства, когда, отворивъ дверь, я увидѣлъ его въ полумракѣ одного, съ поникшею головою надъ книгою; лицо его было очень блѣдно, такъ, что подошедъ къ нему, я не могъ удержаться отъ вопроса: что съ нимъ и здоровъ ли онъ? — и онъ съ печальною улыбкою сказалъ мнѣ: «здоровъ, но усталъ жить». Трудно передать грустный эффектъ этихъ простыхъ словъ, вырвавшихся изъ сердца; но они снова живо и болязненно звучатъ въ моей душѣ.» *

Заслуженный изслѣдователь отечественной исторіи М. П. Погодинъ, напечатавъ извлеченіе изъ моего письма о кончинѣ Френа, ** присоединилъ къ тому слѣдующее примѣчаніе о своемъ знакомствѣ съ знаменитымъ академикомъ. «Радъ подтвердить съ своей стороны прекрасное свидѣтельство, и вспомнить съ благодарностью одно рѣдкое свойство Френа—дружеское расположеніе именно къ русскимъ ученымъ, молодымъ и старымъ, искреннее желаніе имъ пользы, что о немногихъ иностранцахъ сказать можно. Въ концѣ 1827 года имѣлъ я честь въ первый разъ представиться Френу. Онъ встрѣтилъ меня любезнымъ привѣтствіемъ, что меня знаетъ, и въ ту же минуту принялся рыться въ своихъ бумагахъ, чтобъ найти записку Круга о

* *Кавказъ*, 21 сентября 1851, № 72.

** *Москвитинъ*, 1851, сентябрь, смѣсь, стр. 58.

моей диссертации, которую тотъ, года за два, написалъ ему въ отвѣтъ на предложеніе прочесть ее. Черезъ нѣсколько минутъ, записка, писанная карандашомъ, была найдена. Френъ подалъ ее мнѣ съ торжествомъ. Ему, казалось, пріятно было доставить удовольствіе молодому человѣку, сообщивъ ему отзывъ знаменитаго ученаго, случайный и заглазный. Съ тѣхъ поръ познакомился я съ Френомъ; совершилъ въ 1839 году путешествіе съ нимъ вмѣстѣ на пароходѣ изъ Петербурга въ Данцигъ и Любекъ. Онъ тогда ѣздилъ побывать на своей родинѣ, въ Ростокъ, послѣ двадцатипяти-лѣтняго, кажется, отсутствія; * но однакожъ, привыкши къ Россіи, остался тамъ даже меньше назначеннаго срока. Нѣсколько разъ обращался я послѣ къ Френу, поручая его покровительству молодыхъ людей, и не могу довольно нахвалиться его готовностью дѣлать для нихъ все возможное. Всѣ мои ученые просьбы исполнялись съ поснѣшностью. Принять былъ я у Френа всегда какъ родной, и считаю долгомъ помянуть добромъ добраго человѣка.»

Единодушное сочувствіе русскихъ ученыхъ къ Френу было отвѣтомъ на его сочувствіе къ трудамъ и успѣхамъ русскихъ ученыхъ. Искренность этого чувства въ немъ не подлежала сомнѣнію: столь рѣдкое въ чужеземцахъ, какъ справедливо замѣтилъ Погодинъ, оно было неудивительно въ честной натурѣ Френа, внолнѣ сроднившагося съ Россіей, сроднившагося не по расчету, что новое его отечество дастъ (и оно дало) ему и средства къ жизни и почести, какихъ не

* Френъ прибылъ въ Россію въ концѣ 1807 года; слѣдовательно, до 1839 года, пробылъ въ ней безвыѣздно слишкомъ тридцать одинъ годъ.

нашелъ бы онъ на своей родинѣ, а потому, что духовная его дѣятельность не могла не сродиться съ тою землею, на которой она развилась и учеными богатствами которой питалась въ теченіи полувѣка.

Эту черту личности Френа замѣтилъ и Г. Броссе, самъ иноземецъ и одинъ изъ сотоварищей его по Академіи, произнесшій краткую рѣчь надъ могилою Френа. «Усыновленный Россіею,» сказалъ онъ, «Френъ былъ Русскій по сердцу, по ревностной службѣ, по трудамъ своимъ, по своей несомнѣнной славѣ. Внимательный ко всѣмъ, въ особенности къ молодымъ ученымъ, всегда готовый подать руку, сообщить богатства своихъ бумагъ, Френъ занималъ въ Россіи то же почетное мѣсто, какое его знаменитый другъ баронъ Сильвестръ де-Саси занималъ во Франціи. Оба употребляли все свое вліяніе на распространеніе свѣдѣній о восточныхъ литературахъ и на покровительство лицамъ, посвятившимъ себя ихъ изученію; и если познанія объ этихъ предметахъ получили въ Европѣ обширнѣйшее развитіе, то это конечно слѣдуетъ приписать генію этихъ двухъ ученыхъ, равно какъ и правительствамъ, которыя имъ покровительствовали.»*

Благодаря этому живому чувству, неразрывному съ чистой любовью къ наукѣ, ученая дѣятельность Френа и не осталась безплодною для Россіи, какъ безплодны труды тѣхъ выписныхъ ученыхъ, которые и на новой почвѣ продолжаютъ жить прежнимъ духомъ, чуждые русской жизни и для ней бесполезные. Были и до него въ Академіи знающіе ориенталисты — скромный Керъ и знаменитый Клапротъ, но труды ихъ не оста-

* *Journal de St. Pétersbourg*, 26 août 1851; *Journal Asiatique* novembre 1851, t. XVIII.

вѣли даже слѣдовъ въ русской наукѣ; а Френъ привялъ свою науку къ русской почвѣ и оставялъ не мало послѣдователей и продолжателей.

Когда основывалось въ Петербургѣ Археологическо-Нумизматическое Общество (въ 1846 году), Френъ принялъ участіе въ его учрежденіи, подписалъ проектъ его, представленный правительству, и потомъ способствовалъ обогащенію восточнаго кабинета Общества присылкою монетъ изъ разныхъ находокъ. Одинъ изъ его списковъ джучидскихъ монетъ напечатанъ во второмъ томѣ «Записокъ». Общество, не довольствуясь считать Френа въ числѣ своихъ основателей, въ засѣданіи 9 февраля 1848 года, избрало его въ свои почетные члены. Одинъ изъ послѣднихъ трудовъ его (едва ли не послѣдній) посвященъ былъ также Археологическому Обществу. Членъ - корреспондентъ Общества, извѣстный женевакій нумизматъ Г. Сорѣ прислалъ для «Записокъ» описаніе своего богатаго кабинета, но съ условіемъ, чтобы, прежде напечатанія, оно просмотрѣно было Френомъ. Френъ, не смотря на слабость зрѣнія, прочелъ и дополнилъ статью, и поручилъ мнѣ сдѣлать въ ней еще нѣкоторыя измѣненія; особенно настаивалъ онъ на томъ, чтобы исключены были въ печати всѣ похвалы ему. «И безъ того уже мое имя слишкомъ часто приводится въ статьѣ», сказалъ онъ. Съ этими выпусками и была мною напечатана статья эта въ Запискахъ Общества. * Послѣдніе листы ея

* *Lettre à Son Exc. M. de Frœhn sur les exemplaires inédits de la collection des monnaies orientales de M. Frédéric Soret.* (Extrait des Mémoires de la Société Impériale d'archéologie de St. Pétersbourg). 1851. Описаніе это въ извлеченіи напечатано въ этомъ томѣ «Записокъ»

подписывались, когда уже не стало Френа. У меня сохранился оригиналъ ея, и я могу привести кстатѣ еще свидѣтельство объ участіи, какое принималъ Френъ въ трудахъ всѣхъ ориенталистовъ: «Г. академикъ Френъ», писалъ Г. Сорè, «къ ученому содѣйствию котораго никто еще не обращался напрасно, принялъ на себя трудъ просмотрѣть мою рукопись и указать въ ней многочисленныя ошибки; я исправилъ ихъ, и радъ, что могу представить мое сочиненіе менѣе недостойнымъ имени знаменитаго главы восточной нумизматики, которому оно посвящено.»

Почести, которыхъ Френъ не добивался, шли сами въ слѣдъ его заслугамъ. Онъ имѣлъ чинъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, ордена Св. Станислава первой степени, Владимира третьей, и Анны съ алмазами. Почти всѣ русскія ученые общества и двадцать академій и обществъ заграничныхъ считали его своимъ почетнымъ или дѣйствительнымъ членомъ.

Послѣ Френа остались два сына, изъ которыхъ онъ также хотѣлъ образовать ориенталистовъ; оба находятся въ гражданской службѣ: старшій — драгоманомъ при одномъ изъ нашихъ посольствъ на Востокъ, другой — хранителемъ Азіятскаго Музея, устроеннаго его отцомъ.

Въ послѣдніе годы жизни, Френу начала понемногу измѣнять и память. Онъ долженъ былъ еще убавить часовъ отъ кабинетныхъ занятій и отнести ихъ на прогулки. Голова впрочемъ была свѣжа, тѣло довольно бодро, и онъ съ прежнимъ любопытствомъ слѣдилъ за учеными новостями; только сѣтовалъ, что уже самъ не можетъ работать по-прежнему. Чтобы наполнить время, онъ опредѣлялъ себѣ въ лѣтнее время весьма продолжительныя прогулки: изъ седьмой линіи Васильев-

скаго острова, гдѣ онъ жилъ, на острова Петровскій, Аптекарскій или Каменный, и обратно, въшкомъ. Въ одинъ изъ эвойныхъ дней, въ августъ 1851 года, онъ вспотѣлъ на прогулкѣ, и на обратномъ пути застигнуть былъ проливнымъ дождемъ. Почувствовавъ ознобъ и лихорадку, онъ перемогался, не хотѣлъ слечь въ постель, — и въ нѣсколько дней его не стало. Онъ скончался вечеромъ 16 августа, въ слѣдствіе разрыва артерій, не доживъ девяти мѣсяцевъ до семидесяти лѣтъ, которыя полагалъ предѣломъ своей жизни. Кончина его была тихая и спокойная — сонъ мудреца.

Когда президентъ Академіи графъ С. С. Уваровъ узналъ о кончинѣ Френа, онъ написалъ къ непремѣнному секретарю письмо, въ которомъ выразилъ все свое соболъзнованіе о потерѣ такого мужа. «Послѣ кончины Сильвестра де-Саси», писалъ онъ, «восточная литература не оплакивала болѣе великаго имени. Это одинъ изъ свѣтильниковъ высокой науки, одинъ изъ тѣхъ ученыхъ, поколѣніе которыхъ истошилось.» *

Въ заключеніе позволю себѣ повторить нѣсколько строкъ изъ письма, написаннаго мною, тотчасъ послѣ погребенія Френа, къ одному изъ извѣстныхъ нашихъ ученыхъ, знавшему и цѣнившему Френа. **

«20 августа 1851.

«Я сейчасъ съ похоронъ Френа. Вы, вѣроятно, прочли уже въ газетахъ объ этой потерѣ для науки.

* «Depuis la mort de Silvestre de Sacy la littérature orientale n'a pas eu à pleurer un plus grand nom que celui de Fræhn; c'est un de ces flambeaux de haute science, un de ces érudits consommés dont la race est épuisée.» (*Bullet. scient.* t. IX p. 95).

** *Москвитянинъ*. 1851, сентябрь.

Онъ умеръ 16 числа, въ девять часовъ вечера, послѣ кратковременной болѣзни. Имя Френа — одно изъ самыхъ безукоризненныхъ въ исторіи науки. Ученѣйшій арабистъ, основатель и князь восточной нумизматики, Френъ оказалъ великія услуги и русской исторіи. Сорокъ четыре года живя въ Россіи, онъ сроднился съ Россіею, и жилъ только для своей науки и приложения ея къ Россіи. Академикъ, онъ почиталъ долгомъ трудиться лишь для науки, и не только не искалъ, но даже отказывался отъ всякихъ другихъ предлагаемыхъ мѣстъ и должностей. Безкорыстный жрецъ науки, онъ не оставилъ своему семейству ничего, кромѣ богатствъ своей библіотеки * и честнаго, неукоризненнаго, по заслугамъ знаменитаго имени!

«Френовъ — не много.

«Печальная церемонія происходила въ лютеранской церкви, въ первой линіи на Васильевскомъ острову. Оттуда потянулась на Смоленское кладбище. Члены Академіи Наукъ, почти всѣ петербургскіе ориенталисты и многіе посторонніе ученые провожали умершаго. На кладбищѣ, Г. Броссе (одинъ изъ академиковъ) произнесъ надъ могилою краткую, но съ чувствомъ написанную рѣчь на французскомъ языкѣ. Всѣ бросили горсть песку на гробъ, и Френа уже нѣтъ на землѣ!» ..



* Библіотека эта куплена теперъ Академіею Наукъ. Не бесполезно для науки было бы сдѣлать извлеченія изъ замѣтокъ, какія постоянно приписывалъ Френъ на поляхъ своихъ книгъ.

ПРИЛОЖЕНІЯ.

I.

СПИСОКЪ

СОЧИНЕНІЙ ФРЕНА.

Заглавія, отмѣченныя *, означаютъ сочиненія, отпечатанныя отдѣльными книгами; отмѣченныя ** — сочиненія еще не напечатанныя, остающіяся въ рукописи; остальные статьи напечатаны въ ученыхъ изданіяхъ, заглавія которыхъ показаны, въ скобкахъ, въ слѣдъ за заглавіемъ статей въ слѣдующихъ сокращеніяхъ:

Ind. и *Catal.* — означаютъ изданіе: *Catalogus* или *Index prælectionum in Universitate Cæsarea litterarum Casaniensi habendarum*, «Программы лекцій въ Казанскомъ Университетѣ».

Prog. — изданіе: *Panegyrici memorie anniversarie inauguratae Univers. Caesar. litter. Casanensis*, «Акты торжественнаго собранія» того же университета.

Mém. — *Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg*, «Записки Академіи Наукъ», 1809 — 1830, XI томовъ.

Mém. VI sér. — *Mémoires de l'Académie Impériale des sciences de St. Pétersbourg. Sixième série. Sciences politiques, histoire et philologie.* 1832—1848, VII томовъ.

Bull. sc. — *Bulletin scientifique*, той же Академіи.

Bull. hist. — *Bulletin de la Classe historico-philologique*, той же Академіи.

St. Pet. Zeit. — *St. Petersburgische Zeitung*, «С. Петербургскія Вѣдомости» на нѣмецкомъ языкѣ.

Слб. Вѣд. — С. Петербургскія Вѣдомости, русскія.

As. Mus.—Das Asiatische Museum der Kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. Von dem Director desselben Dr. Bernh. Dorn. 1846.

Годъ, поставленный послѣ заглавія статьи, означаетъ годъ представленія ея въ Академію; а годъ, поставленный послѣ заглавія періодическаго изданія, гдѣ статья напечатана, указываетъ на годъ ея изданія въ свѣтъ.

Сочиненія расположены въ хронологическомъ порядкѣ ихъ изданія.

-
- * 1. Aegyptus, auctore Ibn-el-Vardy. Ex apographo Escurialensi una cum lectionibus variis è codice Dresdensi primus edidit, vertit notulisque illustravit. Галле. 1804. 8^o.
 - 2. Die Abendstunden des einsamen Fremdling. (Aubonne, Jul. 1805). (*Ruthenia*, oder dritter Jahrgang der St. Petersburgischen Monatsschrift. Herausgegeben von F. E. SCHRÖDER und F. B. ALBERS. Dritter Band. St. Petersburg. u. Mitau. 1807, S. 169).
(Стихотвореніе).
 - * 3. Curaque exegetico-criticarum in Nahumum prophetam specimen. Ростоки. 1806. 4^o.
 - * 4. كتاب صفة بعض الدراهم التي ضربوها بنو سامان و بنو بويه الديلمی و معظمها غير معلوم لذی اهل العلم الى هذا اليوم
(т. е. Описаніе нѣсколькихъ диргемовъ, битыхъ Саманидами и Бувейгидами-Дейлемитами, и бывшихъ большею частію неизвѣстными ученымъ до сего дня). Казань. 1808. 4^o.
 - * 5. С. М. ФРАЕНКИ De quibusdam Samanidarum ac Buidarum numis schediasma, e lingua arabica in latinam vertit, notulisque instruxit DR. FR. ERDMANN. Гёттингенъ. 1816.
(Переводъ сочиненія N^o 4).
 - * 6. Numophylacium orientale Pototianum, leviter adumbravit. Казань. 1813. 8^o.

7. التصيدتان اللاميتان Carmina arabica duo quae Lamica dicuntur, alterum Schanfarii, alterum Tograi. Казань. 1814. 8^o.
8. Rede bei Gelegenheit der Feier der Einnahme von Paris, gehalten den zehnten März a. St. 1814, in der Kirche der deutschen Gemeinde zu Kasan. Von einem Mitgliede derselben. — Слово по случаю торжества о занятіи Париза, говоренное десятого марта 1814 г. въ Казани, въ церкви лютеранскаго исповѣданія однимъ изъ членовъ оной. Переводъ съ нѣмецкаго. Печатано въ пользу російскихъ инвалидовъ въ Казани. 1814. 4^o.
(Напечатано вмѣстѣ съ русскимъ переводомъ).
9. Nonnulla de titulorum et cognominum honorificorum, quibus Chani Hordæ Aureæ uti sunt, origine, natura atque usu. Казань. 1814. 4^o. (*Catal. prælect. in Univers. litter. Casan.* на 1815 г.)
10. Nonnulla de origine vocabuli rossici деньги. Казань. 1815. 4^o. (*Paneg. memor. annivers. inaugurat. Univ. litt. Casan. die V mens. jul. a. СІОЮСССХV.*)
11. De auctorum etiam arabicorum libris vulgatis crisi poscentibus emaculari, deque critica conjecturali, probans dicta exemplo historiæ Saracenicæ Elmacini. (*Ind. prælect. СІОЮСССХV—XVI.*)
12. Bulariæ urbis origo atque fata, tatarice et latine. (*Fundgruben des Orients.* Wien, 1816, t. V).
13. De numorum Bulgharicorum forte antiquissimo libri duo. Accedit hujus aliorumque aliquot musei Fuchsiani qui date occasione illustrantur numorum tabula aenea. Казань. СІОЮСССХVI. 4^o.
(Первая книга перепечатана изъ *Paneg. memor. annivers. inaugur. Univ. litt. Casan.*, 1816; вторая книга изъ *Ind. prælect. in Univ. litt. Casan.*, на 1817 г.)
14. De Academiæ Imperialis scientiarum Petropolitanae museo numario muslemico prolusio prior, qua, dum confiat accurata descriptio ejus copia et præstantia obiter contuenda proponitur. Particula prima. Спб. 1818. 4^o.

- * 15. Beiträge zur muhammedanischen Münzkunde aus St. Petersburg, oder Auswahl seltener und merkwürdiger, bis dahin unbekannter muhammedanischer Münzen aus dem Kabinet des kaiserl. russ. Colleg. Assess. Hrn. G. Pflug. Mit einer litograph. Tafel. Берлинъ. 1818. 4^o.
- 16. Epitaphium cuficum Melitense, anni p. Ch. N. MCLXXIV. 1815. (*Mém.*, 1818, t. VII).
- 17. Onyx cuficus Sorano-Neapolitanus. 1816. (*Mém.*, 1819, t. VII).
- * 18. Antiquitatis muhammedanæ monumenta varia, explicuit C. M. ФРАЕНН. Particula I. Petropoli. MDCCCXX. 4^o.
(Подъ этимъ заглавіемъ отпечатаны изъ *Mém.* сочиненія NN^o 16 и 17; см. еще N^o 28.)
- 19. Uras-Muhammedis, Chani Kasimowiensis, quæ in Academiæ Imp. scient. Museo Asiatico asservatur thesa coranica, interpretatione illustrata. (*Mém.*, 1820, t. VIII).
- 20. De lampade cufica Buläriensi Musei Asiatici Acad. Imp. Scient. (*Ibid.*)
- 21. Inscriptionis cuficæ pallii imperatorum Germanicorum inauguratis interpretendæ spicilegium. (*Ib.*)
- 22. Inscriptionum in tibialium Imper. inaugur. fasciis auro textili pictarum reliquiæ. (*Ib.*)
- 23. Templi cathedrali Cordubensis, muhammedanorum olim synagogæ, inscriptio cufica anni p. C. DCCCCLXV, novis post alios curis tractata. (*Ib.*)
- 24. De speculo æreo Byläriensi et Samarowiensi, item de talismano Kasanensi. (*Ib.*)
- 25. Astrolabii Norimbergensis sæc. XIII. p. C. N. inscriptio cufica, novis post Tyhsenium curis tractata. (*Ib.*)
- 26. Inscriptionis cuficæ acu pictæ in linteolo inserto codici Evangeliorum latino cœnobii St. Michaelis Luneburgæ, nova interpretatio. (*Ib.*)
- 27. Analecta critica ad cippi Panormitani a. p. C. N. CIQXXXVII translationem Tyhsenianam. (*Ib.*)
- * 28. Antiquitatis muhammedanæ monumenta varia. Particula II. Petropoli. MDCCCXXII, съ тремя табл. рисунковъ.
(Подъ этимъ заглавіемъ отпечатаны изъ *Mém.* девять изсѣдованій NN^o 19—27.)

- * 29. Ueber die Russen und Chasaren. Ein Bruchstück aus einem unedirten und bis dahin unbenutzten arabischen Manuscripte des Asiat. Museums der Kais. Acad. der Wissensch., S. Exc. dem Herrn. Präsidenten S. v. Ouwaroff als Probe der arabischen Schrift der akademischen Buchdruckerei vorgelegt. 1819. 4^o
(Русскій переводъ въ *Ист. Госуд. Росс.* Карамзина, 2-е изд., т. VIII с. 139 и слѣд.)
30. Novæ symbolæ ad rem numariam Muhammedanorum, ex museis Pflugiano atque Manteuffeliano Petropoli necnon Nejelowiano Casani (съ 5 табл. мон.). (*Mém.*, 1819, t. VII).
31. Vorläufiger Bericht über eine bedeutende Bereicherung an arabischen, persischen und türkischen Handschriften, die das Asiatische Museum der Kais. Akad. der Wissensch. in diesem Jahre erhalten hat, nebst einigen Andeutungen von der Einrichtung und den sonstigen Schätzen desselben. (*St. Pet. Zeit.*, 1819, Beilage zu N^o 91; *As. Mus.* p. 201).
32. Предварительное извѣстiе о значительномъ обогащенiи арабскими, персидскими и турецкими рукописями, приобращенными Азiятскимъ Музеумомъ Имп. Акад. Наукъ. (*Прибавл. къ N^o 93 Спб. Вѣд.*, 1819).
(Переводъ статьи N^o 31).
- * 33. Schems-eddin Abu-Abdullah Muhammed el-Dimeschky's kosmographisches Werk: Nochbet ud-dehri. Спб. 1820.
(Издание неоконченное).
- * 34. Das muhammedanische Münzkabinet des Asiatischen Museums der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften zu St. Petersburg. Vorläufiger Bericht. Спб. 1821. 8^o.
(Также подъ заглавiемъ: Ueber das Asiat. Mus. der Kais. Akad. der Wiss. zu St. Petersburg. Zweiter vorläufiger Bericht.)
35. De Baschkiria, quæ memoriæ prodita sunt ab Ibn-Fozlano et Jacuto. 1821. (*Mém.*, t. VIII).
36. Veteres memoriæ Chasarorum ex Ibn-Fozlano, Ibn-Haukale et Schems-Eddino Damasceno, arabice et latine. 1821. (*Mém.*, t. VIII).

37. Ueber das muhammedanische Münzkabinet der Asiat. Mus. der Kais. Acad. der Wiss. (*St. Pet. Zeit.* 1822, N^o 103).
38. Die Chosroën-Münzen der früheren arabischen Chalifen. (*Jahresverhandlungen der kurländ. Gesellsch. für Liter. u. Kunst.* Mitau, 1822. II-r Bd.)
39. Рецензія сочиненія: CASTIGLIONI, Monete cufice etc. (*Ergänzungsblatt der Jen. Allg. Literatur-Zeit.*, 1822).
- * 40. Ibn-Fozalans und anderer Araber Berichte über die Russen älterer Zeit. Text und Uebersetzung mit kritisch-philologischen Anmerkungen; nebst drei Beilagen über sogenannte Russen-Stämme und Kiew, die Warenger und das Warenger- Meer, und das Land Wisu, ebenfalls nach arabischen Schriftstellern. Спб. 1823. (Съ таблиц. монетъ). 4^o.
41. Numi kufici, qui in Imperatoris Aug. Museo solitario Petropoli servantur. (*Mem.*, 1823, t. IX).
42. Numi kufici anecdoti ex variis museis selecti et illustrati. (съ 4 табл. мон.). (*Mém.*, 1823, t. IX).
43. Рецензія сочиненія: Descrizione del museo Mainoni. (*Ergänzungsbl. der Jen. Liter.-Zeit.*, 1824).
44. De musei Sprewitziani numis kuficis antehac ineditis, qui Chersonesi humo eruti esse dicuntur, commentatio prior, numos Chalifarum complectens. 1824. (*Mém.*, t. X).
45. — — — Commentatio altera, numos Emirorum complectens. (*Ibid.*, 1826).
46. Extrait d'une lettre de M. Fræhn à M. le baron S. de Sacy sur les médailles arabes du musée de St. Pétersbourg. (*Journ. Asiatique*, 1824, t. IV).
47. Supplément au Mémoire sur les monnaies arabes des Khosroës. (*Ibid.*, 1824, t. IV).
48. Examen critique d'une monnaie d'Abdul-Melik et de Heddjadj qui a été publiée par O. G. Tychsen. (*Ibid.*, 1825, t. VI).
49. Extrait de diverses lettres de M. Fræhn à M. le baron Silvestre de Sacy. 1824. (*Ibid.*, 1825, t. VI).

- * 50. *Abulghasi Bahadür Chani historia Mangolorum et Tatarorum, nunc primum tatarice edita, auctoritate et munificentia illustrissimi comitis Nicolai de Romanzoff, Imperii Rossici Cancellarii supremi. Казань. 1825. folio.*
(Предисловіе Френа.)
51. *Vorläufiger Bericht über eine neue bedeutende Bereicherung der orientalischen Manuscripten-Apparate der Kais. Acad. der Wissensch. (St. Pet. Zeit., 1826, Beilage zu N^o 11; As. Mus. p. 279).*
52. *Предварительное извѣстіе о новомъ значительномъ обогащеніи собранія восточныхъ рукописей Имп. Академіи Наукъ. (Прибавленіе къ N^o 21 Спб. Вѣд., 1826).*
(Переводъ N^o 51.)
- * 53. *Numi muhammedani, qui in Academiae Imperialis scientiarum Petropolitanae Museo Asiatico asservantur. Auspiciis academicis digestit, interpretatus est, prolegomenis et commentario palaeographico-philologico-historico illustravit, additisque notabiliorum tabulis aeneis edidit... Tomus primus, Recensionem omnium Musei Asiat. numor. muhammedanorum, seu titulos eorum interpretatione auctos continens. Спб. 1826. 4^o.*
(Также подъ заглавіемъ: *Recensio numorum muhammedanorum Academiae Imp. scient. Petropolitanae.*)
54. *Vorläufige Anzeige von einem nächstens hieselbst erscheinenden Werke: Dictionnaire abrégé français-arabe de Jacques BERGGREN, redigé etc. par J. SENKOWSKI. (St. Pet. Zeit., 1827, N^o 47, Beilage).*
(Означеннаго французско-арабскаго словаря отпечатано уже было въ типографіи Академіи Наукъ 19 листовъ, подъ редакціею О. И. Сенковскаго, когда издавіе прекратилось; Берггренъ допечаталъ остальные листы въ Упсалѣ и выдалъ книгу черезъ двадцать лѣтъ, подъ заглавіемъ: *Guide français-arabe vulgaire des voyageurs et des Francs en Syrie et en Egypte etc. Upsal, 1844, 4^o.*)
55. *Für die Herausgabe der Annalen des Tabery aus dem berliner Codex. (St. Pet. Zeit., 1827, Beilage N^o 5).*

56. Объ издавнн лѣтописной Табери. (*Прибал. мѣ.* № 8 *Спб. Вѣд.*, 1827).
- * 57. Sur les origines russes. Extraits des manuscrits orientaux, adressés à Mgr. le Comte N. de Romanzoff, chancelier de l'Empire de Russie, dans une suite de lettres depuis l'an 1816 jusqu'à l'an 1825, par M. J. DE HAMMER. Спб. 1827. 4^o.
(Предисловіе Фрема).
58. Du caractère d'écriture arabe nommée carmatique. (*Journ. Asiat.*, 1828, t. I).
59. Essai servant à déterminer d'une manière plus précise l'époque d'une expédition entreprise au X siècle par les Russes sur le côtes de la mer Caspienne. (*Journ. Asiat.*, 1828, t. II).
60. Die Inschriften von Derbend. (*St. Pet. Zeit.*, 1828, № 20—23; *As. Mus.*, p. 297).
61. О надписяхъ города Дербенда. (*Труды и Лѣтоп. Общ. Ист. и Древн. Росс.*, ч. VIII. 1837.)
62. Ueber die von Persien an Russland in Gemässheit des Friedens-Tractates von Turkmantschai gezahlten Entschädigungsgelder. (*St. Petersb. Zeit.*, 1829, № 56; *As. Mus.*, p. 387).
63. Вторая статья о томъ же. (*Ibid.*, 1829, № 136—138; *As. Mus.*, p. 489).
64. Ueber eine Münze des Sassaniden Narses. (*St. Petersb. Zeit.*, 1829, № 6).
65. Ueber das orientalische Münzkabinet der Kaiserlichen Universität Charkow. (*Ibid.*, 1829, № 43).
66. Die Bibliothek aus der Scheich-Sefy-Moschee zu Ardebil. (*St. Pet. Zeit.*, 1829, № 44; *As. Mus.*, p. 346).
67. Библіотека изъ мечети Шейха Сефи въ Ардебилѣ. (*Спб. Вѣд.*, 1829).
68. Gedrängte Uebersicht des Asiatischen Museums der Kais. Akad. der Wissensch. (*St. Pet. Zeit.*, 1829, № 71; *As. Mus.*, p. 385).

69. Die aus der Achmed-Moschee zu Achalzich für Russland gewonnene orientalische Manuscripten-Sammlung. (*St. Pet. Zeit.*, 1829, NN^o 138—140; *As. Mus.*, p. 352).
70. Приобрѣтеніе Россією собранія восточныхъ рукописей изъ мечети Ахмеда въ Ахалцыхъ. (*Слб. Вѣд.*, 1829).
71. Drei Münzen der Wolga-Bulgharen aus dem X Jahrhundert n. Ch. 1830. (*Mém. VI sér.*, t. I.)
72. Allgemeiner Ueberblick der in den neueren Zeiten nach St. Petersburg gekommenen orientalischen Handschriften-Sammlungen. (*St. Pet. Zeit.*, 1830, N^o 15, *As. Mus.*,
73. Общій обзоръ собраній восточныхъ рукописей, доставленныхъ въ новѣйшее время въ С. Петербургъ. (*Слб. Вѣд.*, 1830).
74. Ueber die im Jahre 1829 aus Bajesid und Erserum für Russland gewonnenen arabischen, persischen und türkischen Manuscripte. (*St. Pet. Zeit.*, 1830, N^o 47—48; *As. Mus.*, p. 378).
75. О приобрѣтеніи Россією арабскихъ, персидскихъ и турецкихъ рукописей, въ 1829 году, изъ Баязида и Арзерума. (*Слб. Вѣд.*, 1830, N^o 50—52).
76. Die Seiner Kaiserlichen Majestät von dem regierenden Schach verehrten persischen Prachtwerke. (*St. Pet. Zeit.*, 1830, N^o 16).
77. Anzeige einer von der Regierung neu-erworbenen Sammlung orientalischer Werke. (*St. Pet. Zeit.*, 1830, N^o 88; *As. Mus.*, p. 469).
78. Die ältesten arabischen Nachrichten über die Wolga-Bulgharen, aus Ibn-Foszlan's Reiseberichte. Der Text kritisch berichtigt, mit treuer Uebersetzung begleitet und den nöthigen Erläuterungen versehen. 1832. (*Mém. VI sér.*, t. I).
- 79. Die Münzen der Chane von Ulus Dschutschis oder von der Goldenen Horde, nebst denen verschiedenen andern muhammedanischen Dynastien im Anhang; aus der ehemaligen Sammlung des Hrn. Professors, Staatsrathes und Ritters C. v. Fuchs zu Kasan, jetzt der Kais. Uni-

- versität daselbst gehörig. In kurzen Andeutungen und Nachweisungen. Mit 18 Kupfertafeln und vier Vignetten.
- * 80. Монеты хановъ Улуса Джучиева или Золотой Орды, съ монетами разныхъ иныхъ мухаммеданскихъ династій въ прибавленіи; изъ прежняго собранія Г. проф., ст. сов. и кав. К. Фухса, въ Казани, принадлежащаго нынѣ тамошнему Императорскому Университету. Перевелъ съ нѣмецкаго Михаилъ Волковъ, адъюнктъ-профессоръ араб. яз. при Имп. С. Петерб. Унив. (Съ 18 таблиц. и 4 виньетами). Спб. 1832. 4^о.
81. Preisaufgabe der polit.-hist.-philol. Classe der Kais. Akad. der Wiss.: eine Geschichte des Ulusses Dschutschis's, oder der sogenannten Goldenen Horde, kritisch bearbeitet nach Grundlage sowohl der orientalischen, besonders muhammedanischen Geschichtsschreiber und der Münzdenkmäler der Chane dieser Dynastie selbst, als auch der alten russischen, polnischen, ungrischen etc. Chroniken und der sonstigen in Schriften gleichzeitiger Europäer zerstreuten Nachrichten. 1832. (Перепечатано въ *Gesch. der Gold. Horde* von HAMMER-PURGSTALL. Pesth, 1840).
82. Beleuchtung der merkwürdigen Notiz eines Arabers aus dem XI Jahrhunderte über die Stadt Mainz. 1833. (*Mém. VI sér.*, t. II).
83. Die chinesische Sammlung des Obristen Ladyshensky. (*St. Pet. Zeit.*, 1833, N^o 148; *As. Mus.*, p. 440).
84. Волшебныя чары у Магометанъ. (*Спб. Вѣд.*, 1833, N^o 214; *As. Mus.*, p. 436).
- * 85. Хронологическій Списокъ ста сочиненій, преимущественно историческаго и географическаго содержанія, на арабскомъ, персидскомъ и турецкомъ языкахъ, недостающихъ большею частію въ европейскіихъ бібліотекахъ, коихъ отысканіемъ въ оригиналахъ или въ вѣрныхъ копіяхъ слѣдовало бы заняться, для пользы наукъ, особамъ, имѣющимъ свое пребываніе на Востокъ. — Notice chronologique d'une centaine d'ouvrages pour la plupart historiques et géographiques, tant arabes que persans et turcs, qui manquent en grande partie aux différentes bibliothèques de l'Europe et dont il serait à

propres que les personnes qui séjournent dans le Levant cherchassent dans l'intérêt des sciences à se procurer les originaux ou des copies fidèles. 1833. 40.

- * 86. (Тотъ же списокъ, буквально перепечатанный по распоряженію попечителя казанскаго учебнаго округа, по случаю отправления на Востокъ Гг. Диттеля и Березина). Казань, 1841. 40.
- * 87. Нѣкоторыя указанія, взятые большею частию изъ историко-географической литературы Арабовъ, Персовъ и Турковъ, преимущественно для нашихъ чиновниковъ и путешественниковъ въ Азію. — *Indications bibliographiques relatives pour la plupart à la littérature historico-géographique des Arabes, des Persans et des Turcs, spécialement destinées à nos employés et voyageurs en Asie.* 1845. 80.

(Третье изданіе списка № 85, умноженное болѣе чѣмъ ста заглавіями рукописей, съ довольно обширнымъ предисловіемъ).

- * 88. Хронологическій списокъ нѣкоторыхъ армянскихъ историковъ, рукописныя творенія коихъ стоило бы отыскать и купить, съ указаніями важныхъ рукописныхъ сочиненій изъ разныхъ другихъ литературъ, къ отысканію и приобритенію коихъ могъ бы представиться случай въ Грузіи и въ другихъ кавказскихъ странахъ. 1834. 40.
- * 89. (То же, второе изданіе). Казань. 1841. 40.
- 90. *De Il-Chanorum seu Chulaguidarum numis commentationes duae.* 1833—1834. (съ 2 таб.). (*Mém. VI sér., t. II.*)
- 91. *Paralipomena numorum in tab. delineatorum, seu variarum dynastiarum muhammedanorum, maxime gentis Seldshukidicae, numi anecdoti.* 1834. (съ 2 таб.). (*Mém. VI sér., t. II.*)
- 92. *Ueber die ehemalige mongolische Stadt Ukek im Süden von Saratow und einen dort unlängst gemachten Fund.* 1834. (*Mém. VI sér., t. III.*)
(Переводъ, Д. И. Языкова, въ *Труд. Импер. Россійской Акад.*, т. III).
- 93. *Erklärung der arabischen Inschrift des eisernen Thorflügels zu Gelathi in Imereth.* 1835. (*Mém. VI sér., t. III.*)

94. (Извлечение из этой статьи, в *Bull. sc.*, t. I, № 3).
95. Ibn-Abi-Jakub el Nedim's Nachricht von der Schrift der Russen im X Jahrhunderte n. Ch., kritisch beleuchtet. 1835. (Со снимкомъ письма). *Mém. VI sér.*, t. III).
96. (Извлечение из этого исследования, в *Bull. sc.*, t. I, № 1).
97. Письмена древнихъ Руссовъ. (*Библ. для Чт.*, 1836, т. XV).
98. Die Regenwürmer auf den Feldern der Orientalischen Numismatik, untersucht von Dr. E. ADAMSON. Leipzig.
99. Ueber die wichtigsten orientalischen Handschriften des Rumänzow'schen Museums. 1836. (*Bull. sc.*, t. I, № 20).
100. Die neuesten Bereicherungen der muhammedanischen Numismatik. Erste Lieferung. Aus der Münzsammlung des H. Staatsr. v. Fuchs zu Kasan. 1836. (*Bull. sc.*, t. I, NN° 13—14).
101. — — — Zweite Lieferung. Aus dem Mus. der Kais. Univers. zu Moskau. 1836. (*Ibid.*, t. I, NN° 16—17).
102. Bericht an die gelehrte Conferenz der Kais. Akad. der Wissensch. über das Werk: Geschichte der Goldenen Horde. 1836. (Напечатано, съ возраженіями Гампера, въ его *Gesch. der Gold. Horde*. Pesth. 1840, p. 559—601).
103. Ueber einen im J. 1836 im Rostowschen Kreise genachten alten Silberfund. (Съ рисункомъ). *St. Pet. Zeit.*, 1837, № 270; *As. Mus.*, p. 500).
104. Ueber zwei Inschriften in Nachitschewan. 1837. (*Bull. sc.*, t. II, № 1).
105. Ueber ein Paar stereotyp gewordene Fehler in den Namen der jetzigen Chane von Chiwa und der Bucharei. 1837. (*Ibid.*, t. III, № 4).
106. Erster Erfolg der von dem Hr. Finanzminister zur Gewinnung wichtiger orientalischer Handschriften getroffenen Maassregeln. 1837. (*Bull. sc.*, t. III, № 4).
107. Ueber alte süd-sibirische Gräberfunde mit Inschriften von gewissem Datum. Mit einer Kupfertafel. 1837. (*Mém. VI sér.*, t. IV).

- .. 108. *Quinque centuriæ numorum anecdotorum Chalifarum cum Umejadarum tum Abbassarum, ex variis museis. Præmissa sunt nonnulla de defectibus rei numariæ muhammedanæ. 1837. (Mém. VI sér., t. IV).*
(О содержанія этого изслѣдованія, *Bull. sc.*, t. III, № 3).
- ** 109. — — *Partis alterius, numos Chalifarum Abbassarum complectentis, sectio prima. 1839.*
(Извлеченіе изъ этой статьи, въ *Bull. sc.*, t. V., № 20).
- ** 110. — — *Partis alterius sectio secunda. 1839.*
(Извлеченіе въ *Bull. sc.*, t. VI, № 12).
111. *Ueber einige neue Münz-Erwerbungen des Hrn. Grafen S. v. Stroganow zu Moskau. 1837. (Bull. sc., t. II, № 6).*
112. *Einige Berichtungen zu Hrn. Lelewel's Numismatique du moyen-âge. 1837. (Ibid., t. II, № 12).*
113. *Erklärung der im J. 1830 bei Steckborn in Thurgau ausgegrabenen Münzen. 1837. (Ib., t. II, № 21).*
114. *Aufklärung über die zwei von Oetter edirten arabischen Münzen. 1837. (Ib., t. II, № 21).*
115. *Ueber eine bisher verkannte Ortokiden-Münze. 1837. (Ib., t. II, № 23).*
116. *Ueber das Todesjahr des Imam's Aly Risza, und die Münzen desselben. 1837. (Ibid.)*
117. *Aufschluss über die beiden Münzen bei dem Spanier Cavanilles. 1837. (Ibid.)*
118. *Nachlese zur Numismatik der Tschinggisiden von Iran. 1837. (Ib.)*
119. *Die ältesten Münzen der Dynastie Sefy. 1837. (Ibid., t. III, № 1).*
120. *Ein Paar Worte über die Trauermünze des Ortokiden-Königs Juluk-Arslan, und Berichtigung eines bisher in Bezug auf eine andere, demselben zugeschriebene Münze bestandenen Irrthums. 1838. (Ib., t. IV, № 5).*
121. *Auswahl einiger Seltenheiten und Merkwürdigkeiten aus der Münzsammlung der Asiatischen Sprachanstalt des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten hieselbst. 1838. (Съ 2 табл. монетъ). (Bull. sc., t. IV, № IV).*

122. Ueber einige bemerkenswerthe Stücke des orientalischen Münzkabinettes des Kaiserl. Universität zu Kiew. 1838. (*Ibid.*, t. IV, N° 15).
123. Inedita aus der orientalischen Münzsammlung des Hrn. v. Rose in Leipzig. 1838. (*Ibid.*, N° 16).
124. Nachricht von den verschiedenen orientalischen Münzsammlungen der Kaiserlichen Eremitage und kurze Beschreibung der unedirten Stücke der letzten derselben. 1838. (*Ibid.*, N° 20).
125. Zur Geschichte der Sternschnuppen. (*Bull. sc.*, 1837, t. III, N° 20).
126. Erwiederung auf eine Reclamation des Hrn. v. Hammer. (*Bull. sc.*, 1838, t. IV, N° 7).
127. Sur une pierre tumulaire, rapportée de l'Egypte par M. Moukhlinisky. 1838. (*Bull. sc.*, t. IV, N° 2).
128. Ueber ein merkwürdiges Volk des Kaukasus, die Kubetschi. 1838. (Съ 2 табл. монетъ). (*Bull. sc.*, t. IV, N° 3. 4.)
129. О народъ кавказскомъ Кубечи. (*Журн. Мин. Народн. Просв.*, 1840, т. XXVII, отд. ij).
- (Переводчикъ-неориенталистъ многое передалъ неверно: такъ на стр. 88 помѣщена ссылка на восточнаго автора *Белазори деи Доссонъ*. Белазори или Беладори, дѣйствительно, восточный авторъ; но *деи Доссонъ* (въ текстѣ: bei D'Ohsson) не иное что, какъ указаніе на шведскаго писателя д'Оссона. Фраза: *Belasogy bei d'Ohsson*, значитъ: «(смотри текстъ) *Беладори у Доссона* (въ соч. Доссона, *Des peuples du Caucase*), а не есть имя арабскаго писателя, какимъ сдѣлалъ его переводчикъ!)
130. Ein neuer Beleg, dass die Gründer des Russischen Staats Nordmannen waren, und zugleich Aufklärung über den bisher fast gar nicht gekannten arabischen Reisenden, aus dessen Werke dieser Beleg entnommen. 1838. (*Bull. sc.*, t. IV, N° 10).

(Содержаніе этого изслѣдованія въ статьѣ П. Савельева: «Новый доводъ въ пользу скандинавскаго

- происхожденія Руссовъ; извѣстіе арабскаго писателя Ахмеда-Эль-Катеба», *Журн. Мин. Нар. Просв.*, 1838, т. XVIII, с. 514; также Сенковского «Исслѣдованіе о происхожденіи имени Руссовъ», *Библ. для Чтенія*, 1838, т. XXIX, отд. III с. 45).
131. Zeitbestimmung einer Wallfahrt Wolgaischer Bulgharen nach Mekka. 1838. (*Ibid.*, № 24).
132. Ueber die tatarischen Münzen der Russen. (*Седьмое присужденіе Демид. награды*. 1838).
- * 133. Sammlung kleiner Abhandlungen, die Muhammedanische Numismatik betreffend. Leipzig. 1839. 8°. (198 стр.).
(Подъ этимъ заглавіемъ отпечатано девятнадцать статей изъ первыхъ четырехъ томовъ *Bull. sc.*).
134. Bericht über eine, der Akademie aus Aegypten zugekommene Bereicherung der numismatischen Abtheilung ihres Asiat. Museums. 1840. (*Ibid.*, t. VII, № 10).
135. Ueber Münzen des letzten Charesmschach, die in Grusien geschlagen. 1841. (*Bull. sc.*, t. IX, № 13).
136. Einige für das Münzkabinet des Asiatischen Museums erworbene Inedita. 1841. (*Ibid.*, t. IX, № 19).
137. Ueber einen im Gouvernement Kasan gemachten kufischen Münzfund, jetzt im Museum des Hrn. Grafen S. Stroganow befindlich. 1841. (*Id.*, № 19).
138. Summarische Uebersicht des orientalischen Münzkabinettes der Universität Rostock, und Anzeige der in demselben befindlichen unedirten oder vor andern bemerkenswerthen Stücke. 1841—1842. (*Bull. sc.*, t. X, № 6; *Bull. hist.*, t. I, NN° 1—2).
139. Topographische Uebersicht der Ausgrabungen von altem arabischen Gelde in Russland, nebst chronologischer und geographischer Bestimmung des Inhalts der verschiedenen Funde. 1841. (*Ibid.*, NN° 20—21).
140. О восточныхъ монетахъ, находимыхъ въ Россіи. Переводъ П. Савельева, съ примѣчаніями и дополненіями переводчика. (*Сынъ Отеч.* 1842, № VII; также въ *Мухаммед. Нуμισматикъ*, стр. 1—52).

(Нѣсколько оттисковъ отпечатано изъ *Сына Отец.* особыми книжками, подъ заглавіемъ: «Топографическое обозрѣніе мѣстоахожденій арабскихъ монетъ въ Россіи». — Въ сокращеніи и извлеченіи статья эта перепечатана: въ *Спб. Вѣд.* 1842, № 235—238; *Москов. Вѣдом.* (того же года), № 95—97; *Малкъ* (того же года), т. VI. — Дополненія къ этой статьѣ: въ *Bull. hist.*, t. I, № 22: Notiz über funfzehn neue Ausgrabungen kufischer Münzen in Russland; *ibid*, t. IV, № 12—13: Zweiter Beitrag zur Topographie der Ausgrabungen von altem arabischen Gelde in Russland; также въ *Мухаммед. Нуаизматикъ.*, дополненія, стр. 107 и 149. См. еще NN° 141 и 145).

141. Ueber elf, unlängst in Kurganen des Kreises von Wyschnij Wolotschok im Gouv. Twer aufgefundenen Münzen. 1844. (*Bull. hist.*, t. II, № 8).
142. Sur la reprise des recherches de manuscrits orientaux en Asie, ordonnée par S. E. Mr. le ministre des finances, et sur un nouveau catalogue des Desiderata. 1845. (*Bull. hist.*, t. II, № 23).
(Статья эта перепечатана, на французскомъ и русскомъ языкахъ, въ сочиненіи, означенномъ выше подъ № 87).
143. Каталогъ монетъ Джучидовъ или хановъ Золотой Орды. 1846. (*Записки Археол. Общ.*, т. II, стр. 418).
(Опись монетъ, препровожденныхъ въ Археол. Общ., изъ числа найденныхъ въ развалинахъ Сарая).
144. Orientalische Münzen des Mitauischen Museums. (*Arbeiten der Kurländ. Gesellsch. für Litter. u. Kunst*, 1847, 2-е Heft).
145. Der orientalische Münzfund von Essemeggi in Ehstland. Ein Nachtrag zu der topographischen Uebersicht der Ausgrabungen von altem arabischen Gelde in Russland. 1848. (*Ibid.*, t. V, № 8).
146. Донесенія о рукописяхъ, приобретенныхъ для Азіятскаго Музея Академіи Наукъ. (1819: *As. Mus.*, p. 218; 1821:

ibid., p. 253; 1824: p. 271; 1828: p. 340; 1829: p. 335; 1837: *Bull. sc.*, t. III, N° 10; 1838: t. IV, N° 12; 1840: t. VII, N° 24; 1842: *Bull. hist.*, t. I., N° 6).

147. Донесенія о монетахъ и древностяхъ, поступившихъ въ Азіятскій Музей Академіи. (Съ 1820 по 1837 годъ: въ *As. Mus.*, pp. 229—511; съ 1838 по 1841: *Bull. sc.*, t. IV, VI, VII; съ 1842 по 1847: *Bull. hist.*, t. I—IV).
148. Извѣстія о разныхъ ученыхъ трудахъ и учрежденіяхъ, извлеченныя изъ писемъ Френа. (*Ergänzungsblatt der Jenaeer Allgem. Literaturz.*, 1810, NN° 55—56; 1822, NN° 57—58; 1824, N° 13; *Leipzig. Literatur-Zeit.* 1827, NN° 18—19; *Journ. Asiatique*, 1825, etc.; *Труды и Лѣтоп. Общ. Ист. и Древн. Росс.*, т. VIII, стр. 6).
- ** 149. Критическій словарь арабскаго языка.
(Извѣстіе о немъ, въ *Leipz. Litter.-Zeit.* 1815, NN° 134, 140).
- ** 150. *Symbolæ ad Bulghariæ urbis quondam ad Wolgam florentissimæ historiam.*
- ** 151. *Saraï el-Dshedide et Saraïtschuk num una eademque urbs habenda sit.*
- ** 152. *De Chorasmia regionis ejusdem cognominis urba primaria.*
- ** 153. *De Burtassis dissertatio.*
- ** 154. Die einzige haltbare Etymologie des Namens der Chasaren-Stadt Sarkel.
- ** 155. Untersuchungen über das Zeitalter und die Schriften mehrerer für Russland's ältere Länder- und Völkerkunde wichtiger Autoren.
- ** 156. Untersuchungen zur Aufhellung der Geschichte Tabaristan's während der ersten Jahrhunderte der Hedschra bis zum Auftritt des Aliden Dai's. 1829.
(Извлеченіе, въ изданіи *Чтенія Имп. Акад. Наукъ за 1829 — 1830 г., отдѣленіе историч. наукъ, книжка I*).
- * 157. Сн. М. Фрѣнни *Opuscula postuma*, edidit BERNH. DORN. Pars I: *Nova Supplementa ad Recensionem numerorum muhammedanorum Acad. Imper. Scient. Petropol., additamentis editoris aucta.* С. Петербургъ. 1855. 8°.

При составленіи этого списка, я имѣлъ подѣ рукою бѣольшую часть сочиненій Френа, какъ въ собственной моей библіотекѣ, такъ и изъ библіотеки Азіятскаго Музея. Указаніе нѣкоторыхъ мелкихъ сочиненій его, помѣщенныхъ въ періодическіе изданія, и также оставшихся въ рукописи, которыя были мнѣ до того неизвѣстны, заимствовано изъ статьи Г. Дорна, помѣщенной въ *Справочномъ Словарѣ* (т. XI, стр. 413—416, и просмотрѣнной самимъ Френомъ, и изъ «Перечня сочиненій Френа», приложеннаго къ «Отчету Императорской Академіи Наукъ за 1851 годъ» (*Bullet. hist.*, t. IX, p. 360—365; *Ученыя Записки Имп. Акад. Наукъ по I и III отдѣл.*, т. I, стр. 33—37). При всемъ томъ, составленный мною списокъ, хотя полнѣе двухъ помѣщенныхъ, остался бы еще не полнымъ, еслибъ, до отпечатанія этого листа, не вышелъ въ свѣтъ первый томъ «Посмертныхъ сочиненій Френа» (заглавіе ихъ см. подѣ № 157), въ которомъ помѣщенъ новый списокъ, дополненный по бумагамъ покойнаго. Заимствуемъ оттуда заглавія немногихъ статей, опущенныхъ въ нашѣмъ спискѣ:

-
158. Ueber das Serab (die Wasserspigelung). Notizen aus arabischen Schriftstellern. (GILBERT's *Annalen der Physik*, 1818, Bd. LVIII).
 159. Zur Geschichte Bulghar's. (BERTUCH's *Neue allg. geogr. Ephemerid.*, Bd. VII, 1820.
(Русскій переводъ Д. И. Языкова въ *Сын. Отеч.*, 1821, № VI—VII).
 160. Ueber einen im Gouv. Tula gemachten Fund kufischer Münzen. (*St. Pet. Zeit.*, 1828, № 11).
 161. Die älteste Beobachtung eines Nordlichtes in Russland. (*St. Pet. Zeit.*, 1831, № 56).
 162. Schems-eddin Dimeschky's, Ibn-el-Wardy's und Husaïn Tebrisy's Nachrichten über den Edelstein Jakut. (*Schriften der Kais. mineralog. Gesellsch.*, 1842, Bd. I.)
(По-русски въ *Трудахъ Минералогич. Общ.*, 1842, т. II).
 163. Прибавленіе къ разсужденіямъ: de defectibus rei publicae. (*Чтенія Импер. Акад. Наукъ*, 1831, кн. I, с. 59).
-

II.

О БИБЛИОТЕКЪ ФРЕНА

И ОСТАВШИХСЯ ПОСЛѢ НЕГО РУКОПИСЯХЪ.

Выпускъ въ свѣтъ перваго тома «Посмертныхъ сочиненій Френа» поставялетъ насъ въ возможность пополнить этотъ библиографическій очеркъ извѣстiemъ о многочисленныхъ трудахъ его, оставшихся въ рукописи и въ припискахъ къ книгамъ его библиотеки.

Основатель Азіятскаго Музея, еще при жизни, не разъ изъявлялъ товарищамъ своимъ желаніе, чтобы, по смерти его, библиотека его и рукописи — единственное его богатство — приобрѣтены были для этого Музея. Академія исполнила завѣщаніе знаменитаго своего сочлена, и книгохранилище Азіятскаго Музея обогатилось полутора тысячею книгъ и рукописей, большею частью рѣдкихъ или недостававшихъ въ Музей. Онѣ оцѣнены были покойнымъ въ 7000 рублей серебромъ, которые и выданы Академіею его наследникамъ; но эта сумма болѣе чѣмъ умѣренная, потому что въ оцѣнку не вошла рукописная замѣтка, письма и вообще рукописи Френа, изъ которыхъ одинъ такой трудъ, какъ его арабскій словарь — не можетъ быть оцѣненъ и неоцѣнимъ!

Френь имѣлъ обыкновеніе, на поляхъ книгъ и на особыхъ, вкладываемыхъ между страницъ, листкахъ, дѣлать приписки, замѣчанія, дополненія и исправленія, которыя нерѣдко превосходили объемъ самой книги и дѣлали изъ нея новое, умноженное и исправленное изданіе, если не новое сочиненіе. Приписки эти дѣлалъ онъ не только къ собственнымъ своимъ сочиненіямъ, но и къ сочиненіямъ другихъ, какъ по нумизматикѣ, такъ и вообще по ориентализму. Таковы приписки его къ сочи-

невиятъ: Деггня Hist. des Huns, Эрваò Bibliothèque Orientale, Эрпигнуса Gramm. arabica, Рейске Abulfedæ Annales, Шнурпера Biblioth. arabica, Адлера Museum sificum, къ сочиненіямъ Тихсена, Кастилоне, Галленберга, Гаммера, и многимъ другимъ. Эти критическія приписки, собранныя вмѣстѣ, составили бы нѣсколько томовъ. Особенной важности дополненія Френа къ семязычному словарю Кастелля (Lexicon heptaglotton), плодъ болѣе чѣмъ тридцатилѣтняго труда: всѣ поля этой книги покрыты Френовыми выписками изъ арабскихъ авторовъ; между страницъ вложены имѣ цѣлыя листы мелкаго письма, и сверхъ того приложены тетради въ 8° и въ 4° съ новыми приписками. По расчисленію Г. Дорна, «Словарь» этотъ съ приписками Френа составитъ отъ пяти до шести большихъ томовъ in-folio!

Собственныя сочиненія, неполно обработанныя, или только матеріалы для предполагаемыхъ имъ сочиненій, хранились у Френа въ величайшемъ порядкѣ, расположенныя систематически, въ особыхъ тетрадяхъ in 4^o и частью in-folio. По смерти его, оказалось *девятисто* такихъ тетрадей. Вотъ содержаніе ихъ, по указанію Г. Дорна:

А. Нумизматика.

1. Сасаниды.
2. Испербеды. — Табаристанъ. — Гилянъ.
3. Syllabus urbium, personarum, titulorum, sententiarum, siglorum quae in numis cificis occurrunt.
4. Bibliotheca (litteratura) numismatica muhammedana, seu auctorum qui de muhammedanorum re monetaria et numis vel data opera vel aliud agendo scripserunt, aut numos ediderunt Catalogus chronologicus.
5. Правители Азербайджана, Арменія и проч. — Саджиды. — Афганы. — Аравія: шерифы мекскіе, имамы еменскіе, Бену-Табатаба, Бену-Зіяды, Карматиты, Котадады, Вагтабиты, и проч. — Малая Азія: Али-Карманъ, Атабеки, и проч.
6. Египетъ: Намѣстники Египта. Тулуниды. Ихшидиды. Стекланныя монеты куфическія Фатимиды. Мамлуки.
7. Африка. Аглабиды. Идрисиды. Мурабиты. Хафсиды. Муваххиды. Зіяниды. Шерифы-Алжиды, и проч.

8. Бальхъ. — Бувейгиды.
 9—12. Халифы. *Quinque centuriæ etc. De defectibus rei nummativæ.*
 13—17. Джучиды.
 18. Хива. Хокандъ. Харезмшахи. Эмиры-умера. Газиевиды. Гуриды. Гамданнды. Индія: Патаны, Бабериды и проч.
 19. Испанія.
 20. Монеты съ изображеніями: Оргокиды, Атабеки, Аюбиды, и пр.
 21. Илъханы. Джелашриды.
 22. Исмаилиты. Ак-Коюлау. Кара-Коюлау. Крымцы. Курды.
 23. Мамуниды. Мерваниды. Музаффериды. Окайлиды. Османнды.
 24. Персія новая, отъ 907 года гиджры = 1501,2 отъ Р. X.
 25. Бену-Рамазанъ. Соффариды. Субуктегиннды. Сербедары. Шеддаиды. Шахъ-Армени. Шейбекиды.
 26. Ширваншахи. Кавказцы.
 27. Саманиды.
 28. Сельджукиды.
 29. Тагириды. Тогтегиннды. Чубаннды. Чагатанды, и проч.
 30. Тимуриды.
 31. Хаканы Турокъ Хой-Хъ.
 32. Неопредѣленные монеты.
 33. Русско-татарскія.
 34. Христіанскія: грузинскія, норманскія и проч.
 35—38. О различныхъ мицкабинетахъ.
 39. Мицкабинетъ ростокскаго университета.
 40—41. *Varia numismatica.*
 42. Разныя изображенія монеть.
 43. *Adernsonianana.*

В. Надписи.

- 44—46. Надписи. Печати.

С. Исторія и географія.

47. *De Chorasmia, 1817; Sarai el-dshedide, 1819; De Dshelalud-din Mahmud Dshani Bek Chano, 1824; de Burtassis, 1826—1827.*

(Первая, вторая и четвертая изъ этихъ диссертаций упомянуты уже въ Спискѣ сочиненій подъ NN^o 151—153.)

- 48. Chalifae Abbassidae.
- 49. Caucasus. Georgia. Kurdi. Tabaristan etc.
- 50. De Tchuwaschis.
- 51—52. Bulgarica.

(См. въ Спискѣ № 150.)

- 53. Index in Jacutum.
- 54—55. Geographica : Chiwa, etc.
- 56. Verzeichniss der Namen von Personen, Städten, Dörfern etc., welche in Gmelin's, Güldenstädt's, Pallas und Klaproth's Werken über das südliche Russland vorkommen.

D. Литературная исторія.

- 57. Alphabetisches Verzeichniss der arabischen, persischen und türkischen Autoren, und deren Schriften, meist historisch-geographischen Inhalts, über welche sich in meinen Collocanteen zur Litteratur der Muhammedaner mehr oder minder Auskunft findet.
- 58. Literarische Nachrichten über eine Menge berühmter muhamedanischer Schriftsteller.
- 59. Nachweisungen über muhamedanische Gelehrte.
- 60—61. Variæ collectiones manuscriptorum muhamedanorum.
- 62. Manuscriptorum arabicorum, persicorum et turcicorum, quæ in Academia Imperialis scientiarum Museo Asiatico asservantur Catalogus primis lineis designatus; m. Aug. CIOIОCCXIX.
- 63. Ad Museum Asiaticum spectantia.
- 64. Uebersicht der orientalischen Literatur in Russland.
- 65. Ad Instituta orientalia Rossiaë spectantia.
- 66. Zur armenischen Literatur.
- 67. Varia ad viros doctos litt. orient. cult. spectantia.

E. Слѣсь.

- 68. Ad historiam naturalem spectantia.
- 69—70. Ad arabicam linguam spectantia.
- 71—75. Tatarica.
- 76. Hebraica.
- 77—78. Commentarius in Nahumum. Ad Nahumum spectantia.
- 79. Annotationes in Nochbet ud-dehri etc.

(См. въ Спискѣ № 33.)

80. Annotationes in Marsdenium, el-Makinum etc.
 81. Desiderata, d. h. was in der muhammedanischen Wissenschaft noch zu thun ist, und von Seiten Reisender (z. B. in Persiam abituro) besondere Beachtung verdient.
 82. Varia notata.
 83. Varia excerpta.
 84. Varia orientalia.
 85—89. Jugendarbeiten. Gedichte. Predigten, u. s. w.
 90. Annotationes ad Caab ibn Sohair poëm., necnon ad Burdam.

Извлеченія изъ этихъ бумагъ составлять съ десятокъ печатныхъ томовъ. Присоедините къ тому восемь толстыхъ связокъ переписки съ известнѣйшими ориенталистами, учеными и государственными людьми, заключающихъ въ себѣ до 2700 писемъ, — и вы изумитесь литературной дѣятельности Френа, столь много совершившаго для науки и еще такъ много оставившаго въ наслѣдіе своимъ преемникамъ!

ПОПРАВКИ.

Страница.	Строка.	Налетано.	Надобно.
342	10 сверху:	23 мая	24 мая
347	6 снизу:	Речь по случаю еялія Парма написана имъ Парма	Слово по случаю еялія Парма произнесено
		для чтенія на университетскомъ актѣ.	было имъ въ лютеранской церкви.
351	13 снизу:	открывшуюся вакантную	вакантную
353	1 сверху:	прижавшій	прижавшій
373	5 снизу:	сверхъ нѣсколькихъ статей о Золотой Ордѣ.	сверхъ нѣсколькихъ статей о Золотой Ордѣ.

ДОПОЛНЕНІЯ КЪ ОПИСАНІЮ САМАНИДСКИХЪ МОНЕТЪ.

И. С. САВЕЛЪЕВА.

А.

НЕИЗДАННЫЕ ДИРГЕМЫ.

Ежегодно открываемыя въ русской землѣ серебряныя арабскія монеты постепенно пополняютъ пробѣлы въ восточной нумизматикѣ. Къ извѣстнымъ уже саманидскимъ диргемамъ мы можемъ нынѣ прибавить шестнадцать неизданныхъ. *

Исмаиль сынъ Ахмеда.

№ 1.

Индерабе. 293 года (905, 906).

I. Подъ символомъ, имя *أحد بن محمد بن أحد*, которое извѣстно уже по индерабскимъ диргемамъ 292 года, и балхскимъ и термедскимъ 293 года.

Круговая надпись *بأندرابة سنة ثلث وتسعين وما تئین*

II. *لله محمد رسول الله* || *المكتنفي* (sic) *بالله* ||
أسماعيل بن أحد ||

(Изъ киевскаго клада 1851 года. Въ собраніи

* Четырнадцать изъ нихъ описаны мною въ *Bulletin de la classe histor. philol. de l'Acad.*, t. XII, N° 6, и въ *Mélanges asiatiques*, t. II, p. 399: «Vierzehn unedirte Samaniden - Münzen» (въ этой статьѣ не показаны только монеты, означенныя здѣсь за NN° 2 и 14, которыя я получалъ въ-послѣдствіи).

помощника попечителя кievскаго учебнаго округа М. В. Юзефовича).

№ 2.

Индерабе. 293 = 906,7.

Подобный же диргеъ, съ слѣдующими отличіями: надъ символомъ лиц. ст. O; мѣсто чеканки изображено такъ بالكسبة (т. е. باندرابه); на обор. опущено имя халифа.

(Найдена въ 1853 году, казанской губерніи въ окрестности Билярска).

№ 3.

Мансуръ сынъ Нуха.

Бухара. 354 = 965.

I. Надъ символомъ بغرا, подъ символомъ نك نك.

II. Мути-Лиллахъ. Мансуръ-ибнъ-Нухъ.

(Изъ рязанскаго клада 1850 года).

№ 4.

Бухара. 354 = 965.

I. (sic) المظفر (?) المطبو

لا اله الا

لله (sic) وحده

لا نشر يكله (sic)

Круговая надпись: (اربعة) سنة اسع (بخارا?) باخسه
وحسين (خمسين) وثلثمائة

II. لله

محمد

رسول الله

المطبع لله

منصور بن

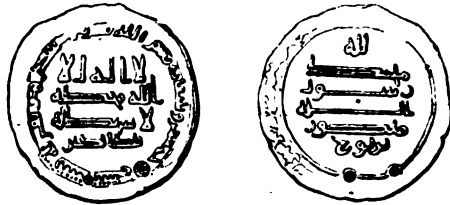
نوح

Полновѣсный диргеми, выбитый вѣроятно въ *Бухарк* (а не Ахсикетъ, какъ можно бы полагать по неправильно начертанному имени города *اخم*). Почеркъ правильный (что не дозволяетъ причислить эту монету къ болгарскимъ подражаніямъ), но надпись наполнена ошибками.

(Изъ найденныхъ мною въ 1853 году, въ селѣ Большая-Брембола, переславскаго уѣзда владимірской губерніи. Всѣ найденныя въ курганахъ этой губерніи монеты поступили, вмѣстѣ съ другими древностями, въ московскую Оружейную Палату).

№ 5.

Газна. 359 = 964, 970.



I. Подъ символомъ лиц. ст. *بلكا تكين* (بلكا تكين), Булка-тегинъ: такъ должно читать это имя, встрѣчающееся и въ русскихъ лѣтописяхъ. Круговая надпись: *بسم الله ضرب هذا الدرهم بعه سنة تسع وخمسين وثلاثماية*

Мѣсто чеканки *غازنة* не можетъ быть иначе прочтено, какъ *غازنة* *Газна*, хотя имя этого города ни разу не встрѣчается на саманидскихъ монетахъ. Тѣмъ драгоцѣннѣе наша монета, и тѣмъ еще болѣе, что она доселѣ единственный историческій памятникъ торжества партіи саманидскаго эмира въ Газнѣ, которая вскорѣ совершенно отторгнулась отъ державы Саманидовъ и сдѣлалась столицею Алпъ-Тегина, родоначальника новой династіи, прославившейся подъ названіемъ «Газневидовъ». По исторіи извѣстно лишь, что Алпъ-Тегинъ два раза разбилъ войска Мансура и что старанія эмира

усмирить его остались тщетными. Главою приверженцев саманидскаго эмира въ Газвѣ, въ 359 году, является, на нашей монетѣ, Булкà-Тегинъ, вѣроятно врагъ или соперникъ Алшъ-Тегина, не хотѣвшаго признать власти юнаго саманидскаго эмира. Имя Булкà-Тегина встрѣчалось уже на балхскихъ монетахъ 324 года. Онъ, въ послѣдствіи, отсталъ отъ партіи Саманидовъ, былъ первымъ министромъ у преемника Алшъ-Тегинова, Абу-Исхака, и по его смерти (въ 365 году), въ престарѣлыхъ уже лѣтахъ (сорокъ одинъ годъ послѣ своего губернаторства въ Балхѣ), вступилъ, на короткое время, на престолъ Газны, прославленный его преемникомъ, Себекъ-Тегиномъ.

II. لله

محمد

رسول
الله

منصور

بن نوح

Замѣчательно, что въ этой надписи опущено имя халифа, а находится только имя саманидскаго эмира.

(Изъ числа найденныхъ мною въ курганахъ села Кабанскаго, переславскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 6.

Индерабе. 365=975, 976.

I. Надъ символомъ "فا يق", подъ символомъ سهلو (سهل يثق?)

II. لله || محمد || رسول الله || المطيع لله ع (sic) || منصور ||
|| ابن نوح ||

(Найдена въ курганахъ села Большой-Бремболы, переславскаго уѣзда владимірской губерніи).

НУХЪ СЫНЪ МАНСУРА.

№ 7.

Бухара. 366 = 976, 977.

Легенды ея не представляютъ никакихъ особенностей.
(Найдена въ 1852 году, графомъ А. С. Уваровымъ, въ селѣ Веси, суздальскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 8.

Бухара. 368 = 978, 979.Надъ символомъ лиц. ст. فایق عدل , внизу

(Найдена въ селѣ Веси, суздальскаго уѣзда).

№ 9.

Самаркандъ. 369 = 979.

(Найдена графомъ А. С. Уваровымъ въ курганахъ села Шельбова, суздальскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 10.

Шамъ. 370 = 980, 981.

Лиц. ст., какъ на извѣстныхъ уже шашкиихъ монетахъ этого года. На оборотѣ, сверху الله и имя халифа не Мути-Лиллахъ, а الطابع لله Тан-Лиллахъ.

(Найдена въ селѣ Веси).

№ 11.

Самаркандъ. 370 = 980, 981.

На лиц. ст., сверху символа عدل , а подѣ символомъ нѣтъ ничего. (Найдена въ селѣ Веси).

№ 12.

Бухара. 374 = 984, 985.

I. Сверху عدل , снизу неизвѣстное собственное имя تشلېك؟ سلسلے .

(Найдена въ курганахъ села Шельбова, суздальскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 13.

Самаркандъ. 374 = 984, 985.

I. Надъ символомъ عدل, внизу بالله يثق

II. Послѣ имени халифа الملك المنصور | انوح بن منصور
(Найдена мною, въ 1853 году, въ курганахъ села
Городищъ, переславскаго уѣзда владимірской губерніи).

№ 14.

Бухара. 376 = 986, 7.

I. Надъ символомъ عدل, подъ нимъ الملك المنصور

На обор. ст. сверху لله, имя халифа Таи-Лиллаха
и Нуха сына Мансура.(Найдена близъ города Опочки, псковской губерніи,
въ курганѣ, на ожерельѣ вмѣстѣ съ бусами и другою
саманидскою монетою Нуха сына Насра, Самаркандъ,
341 = 952, 3; доставлена была мнѣ отъ дерптскаго
Эстонскаго Общества).

№ 15.

Бухара. 377 = 987, 988.

I. Надъ символомъ مے, подъ символомъ الملك المنصور

(Найдена въ селѣ Веси, суздальскаго уѣзда).

№ 16.

*Индерабѣ. 379 = 989, 990.*Подъ символомъ лиц. ст. изображено не ясно сохра-
нившееся имя намѣстника города Индерабѣ: بوغا (?)
или برغاИзъ года чеканки сохранилось только единичное число
..... تسع .. 9. Но такъ какъ извѣстно, что имя халифа Таи-
Лиллаха, которое находится на монетѣ, появляется
на саманидскихъ диргемахъ только съ 370 года, а
Нухъ сынъ Мансуровъ правилъ до 388 года, то годъ
чеканки этой монеты долженъ быть 379. Этого года
вовсе неизвѣстно было диргемовъ.

На оборотѣ, сверху ۞. Отъ имени халифа сохранилось
.....الطا (Эль-Тан-Лиллахъ).

(Изъ минцкабинета графа П. П. Шувалова).

В.

НЕИЗДАННЫЕ ДИНАРЫ.

Въ сочиненіи Г. Тизенгаузена упомянуто, какъ
рѣдки саманидскіе динары или золотыя монеты (стр.
82). До сихъ поръ извѣстно было всего восемь
экземпляровъ ихъ, въ разныхъ музеяхъ Европы, кото-
рыя и описаны въ этомъ сочиненіи, именно:

№ 1. Исмаила сына Ахмедова. *Самаркандъ*.
286 = 899 года. Находился въ собраніи покойнаго
князя Ѳ. Г. Гагарина. (См. выше, стр. 96).

2. Насра сына Ахмедова. *Мухаммедія*. 317 =
929, 930. Въ Азіятскомъ Музеѣ С. Петербургской
Академіи Наукъ. (Стр. 168).

3. Того же эмира. *Мухаммедія*. 323 = 935. Въ
королевско-шведскомъ минцкабинетѣ. (Стр. 187).

4. Его же. *Нисабуръ*. 331 = 942, 3. Въ Музеѣ Импе-
раторскаго Эрмитажа въ С. Петербургѣ. (Стр. 186).

5. Мансуръ сынъ Нуха. *Бухара*. 359 = 970. Въ
собраніи графа С. Г. Строганова, въ Москвѣ (Стр. 223).

6. Того же государя. *Нисабуръ*. 363 = 973, 4. Въ
Британскомъ Музеѣ, въ Лондонѣ. (Стр. 225).

7 и 8. Нуха сына Мансурова. *Нисабуръ*. 384 =
944, 5. Въ Британскомъ Музеѣ. (Стр. 233).

Недавно Музей Императорскаго Эрмитажа приобрѣлъ
еще экземпляръ саманидскаго динара:

№ 9. Насръ сынъ Ахмеда. Мѣсто чеканки не ясно ... سك .. Годъ 333 = 944, 5.

Въ то же время Его Сіятельство Г. министр удѣловъ графъ Л. А. Перовскій получилъ изъ Персїи слѣдующіе четыре саманидскіе динара, совершенно неизданные и весьма замѣчательные * :

№ 10.

Насръ сынъ Ахмеда. Муттаки-Биллахъ. 330 = 941, 2. На лиц. ст. обыкновенный символъ: لا اله الا الله (на трехъ строкахъ). На обор.:

الله
محمد
رسول الله
المتقى بالله
نصر بن احمد

Круговая надпись лиц. ст.:

بسم الله ضرب هذا الدينار $\text{سنة ثلثين وثلثمائة}$

Вѣсъ: $59\frac{1}{2}$ грановъ аптекарскаго нюренбергскаго вѣса. Названіе монетнаго двора сохранилось не совсѣмъ ясно; его можно читать همكان همكان همدان (последнюю букву можно принимать и за ر). Знаменитый *Гамаданъ* (древняя Экбатана) не принадлежалъ Саманидамъ, владѣнія которыхъ на западъ простирались только до Реи или Мухаммедин; слѣдовательно, чтеніе همكان принять нельзя. Собственное имя этого монетнаго города должно пока остаться сомнительнымъ. Это не то же ли неопредѣленное имя, которое встрѣчается на загадочномъ диргемѣ 300 года и которое Френъ принялъ сперва за معذر , а потомъ читалъ معطر или معصر

* Эти динары описаны мною въ *Bullet. de la classe histor. philol. de l'Acad.*, t. XII, № 14, и въ *Mélanges asiatiques*, t. II, p. 457, въ статьѣ: «Unedirte Samaniden-Goldmünzen».

(см. *Bullet. scient.*, t. IV p. 151 и табл. I № 13)? Не это ли имя находится также и на неясномъ динарѣ 333 года, приобретенномъ Эрмитажнымъ Музеемъ (выше № 9)?

№ 11 и № 12.

Того же эмира, съ именемъ того же халифа. *Мухаммедіа*. 330 = 941, 2.

Лиц. ст.:

نصر من الله
لا اله الا
الله وحده
لا شريك له
وفتح قريب

Первая и послѣдняя строка болѣе мелкимъ шрифтомъ. Обор., какъ на предъидущемъ динарѣ. Въсь: одинъ экземпляръ 62, другой 68½ грановъ аптекар. въса. Изреченіе Корана: «Помощь отъ Бога и побѣда близка!» встрѣчаемое и на мухаммедійскихъ диргемахъ того же года (см. стр. 185), помѣщено на этихъ монетахъ эмира Насра по случаю разбитія имъ въ 329 году арміи Дейлемитовъ и взятія города Мухаммедіа.

№ 13.

Того же эмира, съ именемъ того же халифа. *Мухаммедіа*. 331 = 942, 3.

Надпись лиц. ст. таже, что и на предъидущемъ динарѣ, отличааясь только расположеніемъ словъ побѣднаго стиха:

لا اله الا
الله وحده
لا شريك له
نصر من الله وفتح
قريب

На обор., символъ, расположенный на шести строкахъ:

لله
محمد
رسول
الله
المتقى بالله
نصر بن احمد

Вѣсъ: 69½ аштек. грановъ.

С.

ПРИВЪВЛЕНІЯ КЪ СПИСКУ МОНЕТЪ.

Въ сочиненіе Г. Тизенгаузена не вошли нѣкоторыя саманидскія монеты, частью описанныя уже въ Bulletin de l'Acad., частью нынѣ только сдѣлавшіяся извѣстными изъ «Новыхъ Дополненій къ Рецензи», Френа (Nova Supplementa ad Recens. numor. muham.).

Сообщаемъ списокъ ихъ, въ хронологическомъ порядкѣ:

Исмаилъ I сынъ Ахмеда.

№ 1. 2. Индерабскіе диргемы, 290 года; одни — съ буквою و или ق вверху на обор. ст.; другіе — съ тою же буквою на обѣихъ сторонахъ. (Bullet. scient., t. IX, p. 296.)

№ 3. Индерабскій диргежь, 293 года, отличающійся отъ описанныхъ тѣмъ, что на лиц. ст. сверху находится ج, а въ круговой надписи, послѣ словъ بنصر الله буквы بع, по мнѣнію Френа, можетъ-быть аббревіатура تعالی الله (Ibid.)

№ 4. Самаркандскій диргежь 295 года, съ собственнымъ именемъ احدъ подъ надписью лиц. ст. (Ib., p. 297).

АХМЕДЪ СЫНЪ ИСМАИЛА.

№ 5. Балхскій диргемъ, 297 г., подобный описанному на стр. 120, только безъ имени Ахмеда сына Мухаммеда. (Ibid.)

№ 6. Диргемъ того же года, битый въ Пенджгирѣ بنجیر (Ibid.)

№ 7. Диргемъ 299 года, чекавенный въ Маденѣ بمعدن съ именемъ أبو نصر подъ надписью лиц. ст. и съ опущеніемъ имени халифа на оборотъ. (Ibid.)

№ 8. Мервскій диргемъ, 300 года. (Ibid.) Всѣ эти восемь диргемовъ найдены въ казанской губерніи, принадлежать собранію графа С. Г. Строганова и описаны Френомъ въ 1841 году.

НАСРЪ II СЫНЪ АХМЕДА.

№ 9. Диргемъ, битый سعار (не въ Булгарѣ ли? ببلاغار), 301. На обор., имя халифа Муктедира изображено такъ: المدر لله (Nova Suppl., p. 39).

№ 10. Чекавеньъ بسار, года 308. (Ibid.)

№ 11. Шашскій диргемъ, 311 года. I, вверху, снизу о. (Ib.)

№ 12. Диргемъ, битый ببلد въ году ثلاثماية, послѣ этого числительнаго неяснаго слова, похожія на واحد عشرة; слѣд., 311 года. (Ib.)

№ 13. 14. Диргемы грубой отдѣлки: 1) Шашъ (sic!) سنة ثان بكъ, съ именами Муктедира и Насра сына Ахмедова; 2) обор. ст. такая же; на лиц. --- سرسة احدو (Ib., p. 41.)

Нухъ I сынъ Насра.

№ 15. Самаркандъ. 329. На лиц. внизу غ ع; на об. имя халифа بالله المستكفى и имя эмира. (Nov. Suppl., p. 41).

№ 16. Балхъ. 330. На лиц. внизу عد (сокращеніе имени Абдуллаха, см. Mém. de l'Acad., t. IX, p. 596). (Nova Suppl., p. 241).

№ 17. Фельсь, 332 года, мѣсто чеканки котораго трудно прочесть: عسك? (Ib., p. 41).

№ 18. Самаркандскій диргеми, 333 года, имѣющій на лиц. ст. вверху о и внизу على, а на обор. имена эмира и халифа Муттаки-Лиллаха. (Ibid.)

№ 19. Балхъ. 333. (ib. p. 42).

№ 20. Бухарскій фельсь, 333 года. Лиц.: надъ символомъ о. Обор.: о || عبد || الملك || о. Круговая легенда: مما امر به (какъ на стр. 188, № 1). Мѣсто чеканки изображено такъ ببخار (Ibid.)

№ 21. Фельсь, 335 года. Мѣсто чеканки не означено. На об. عبد الملك || ع. Круговая легенда: مما امر به الامير السيد نوح بن نصر اعزه الله (Ibid.)

№ 22. Бухарскій фельсь, 336 года. На обор. внизу ابراهيم. Кругомъ надпись таже, что на № 21. (Ibid.)

№ 23. Шашъ. 338. На об. имена эмира и халифа Мустекфи-Биллаха. (Ib.)

№ 24. Самаркандъ. 339. На лиц. ст. внизу عى (Ib., p. 43).

№ 25. Шашскій диргеми, 342 года, съ буквою ح надъ символомъ лиц. ст. (Ib., p. 242).

АВДЪ-ЭЛЬ-МЕЛИКЪ I СЫНЪ НУХА I.

№ 26. 27. Бухарскіе фельсы, 349 года, двухъ новыхъ видовъ: а) на лиц. ст. внизу сомнительное имя *المیر السید* || عبد, на лиц. сверху *, на об. *مکس* б) на лиц. сверху *, на об. *عبد* || *السید* || *عبد* || *الملك* || *بن* || *انرح* (Nova Suppl., p. 43).

№ 28. Самаркандскій диргемъ, 352 года. Надъ сѣмв. лиц. ст. *عدل* (Ib., p. 242).

№ 29. Бухарскій диргемъ, 354 года; на лиц. ст. сверху *المهزج* || *بنغرا* (Ib., p. 243).

№ 30. 31. Балхскіе диргеми, 355 года: а) на лиц., сверху *المظفر*, снизу *عمر*; б) тоже, только вмѣсто *عمر* буква *ح* (Ib., pp. 44 и 243).

№ 32. Ахсикетскій фельсъ, 355 года, отличающійся отъ описаннаго на стр. 218 тѣмъ, что на лиц., сверху, имя *احد* || *بن* || *علي* (Ib., p. 44).

№ 33. Балхъ, 356 года, подобный № 31, только сѣ. *س* (Ib., p. 243).

№ 34. Бухара, 356 г. На лиц. ст. сѣ. *بنغرا*, сѣ. *ك* || *ك*. На другихъ экземплярахъ нѣтъ нижней монограммы. (Ibid.)

№ 35. Шашскій диргемъ, 357. Лиц. ст. сверху *فائق* (Ib., p. 45).

№ 36. 37. Балхъ, 357 года: а) надъ сѣмв. лиц. ст. *ك*; б) сѣ. *الملك*, сѣ. *المظفر* (Ib., pp. 45 и 244).

№ 38—44. Бухарскіе фельсы, 358 года, семи новыхъ видовъ: 1 — 5) съ именемъ *ابى بكر المهزج* или просто *المهزج*; 6 — 7) лиц., сверху *بالله* || *يكفى* || *الله* || *حسبى* || *الله* (Ibid., pp. 46—47).

№ 45. Самаркандскій диргеми, 364 года. (Иб., р. 47).

№ 46. Самаркандъ, 365 года. (Иб.)

№ 47. Шашскій диргеми, 366 года. (Иб.)

Нухъ II сынъ Мансура I.

№ 48. Фельсь, 369 года; отъ названія мѣста чеканки осталось только *ار* (Иб., р. 47).

№ 49. Самаркандскій диргеми, 373 года; св. *عدل*, сн. *عد*? (Иб., р. 245).

№ 50. Самаркандскіе диргеми, 379 года: а) на лиц. ст., св. *عدل*, сн. *عميد الدولة*; б) тоже, съ прибавленіемъ имени *احد* или *محمد* (Иб., р. 246).

№ 51. Бухарскій фельсь, 385 года. На лиц. сверху *احد*, внизу *بن علي* (Иб., р. 47).

№ 52. Бухарскіе фельсы, 386 года. Лиц. ст. св. *حسن*, сн. нечеткое имя *سعاى*. На об. вн. *نوح بن منصور* и подъ нимъ *حسين سلجاني* (на другомъ экземплярѣ *حسان سلجاني*, можетъ быть *بسطامي* «уроженецъ города Бистама»). Круговая надпись: *ما امر به المير السيد الملك المنصور ايدده الله هذا لطفا*. Два послѣдніе слова сомнительны. (Ibid., р. 48 и 399).

Мансуръ II сынъ Нуха II.

№ 53. Бухарскій фельсь, замѣчательный формулою круговой легенды на обор. *ايد الله دولته* (Иб., р. 49).

D.

МѢСТА НАХОДОКЪ.

Къ мѣстонахожденіямъ саманидскихъ монетъ въ Россіи надлежитъ присовокупить еще слѣдующія:

а. *Рязанской* губерніи зарайскаго уѣзда, въ селѣ Бѣломъ Омуть, найденъ былъ въ 1850 году второй кладъ съ разными куфическими монетами и серебряными издѣліями; саманидскіе диргемы составляли большую часть клада.

б. *Смоленской* губерніи дорогобужскаго уѣзда, въ рѣкѣ Дорогобужѣ, найдены въ 1847 году девять серебряныхъ монетъ IX—XI вѣка, въ томъ числѣ двѣ саманидскія.

с. *Владимірской* губерніи, найдено въ курганахъ, въ 1851—1852 годахъ графомъ А. С. Уваровымъ, и въ 1853 и 1854 мною, болѣе ста саманидскихъ монетъ, часть которыхъ служила привѣсками на ожерельѣ или на платѣ; другія же, цѣльныя или разрубленныя на части, сохранились въ холщевыхъ или кожаныхъ кошелькахъ. Мѣста находокъ: въ суздальскомъ уѣздѣ села Весь, Шельбово, Торки и Шешново; въ переславскомъ уѣздѣ — села Кабанское, Большая Брембола, Городищи и Осипова Пустынь, и урочище Александрова Гора.

д. *Ярославской* губерніи ростовскаго уѣзда найдены мною въ 1854 году, въ курганахъ деревни Кустерь, двѣ саманидскія монеты (половинки) Исманла I и Нуха сына Насра.

е. *Казанскій* губерніи, въ окрестности Билярска, въ 1853 году найденъ довольно значительный кладъ

изъ халифскихъ и саманидскихъ монетъ (см. выше, стр. 407, п^о 2).

f. *Исковской* губернии, близъ Опочки, найдены два диргема эмировъ Нуха I и Нуха II (второй изъ нихъ еще не былъ изданъ, и описанъ выше на стр. 411, п^о 14).

Въ мартѣ 1855 г.



Маденскій диргема Насра II сына Ахмеда, 303 года.
(Стр. 142).

НЕИЗДАННЫЯ ВОСТОЧНЫЯ МОНЕТЫ.

(Съ автограф. рисункомъ).

Ф. СОРЁ.

Члену-корреспонденту Императорскаго Археологическаго Общества, господину Фредерику Сорё, въ Женевѣ, принадлежить одно изъ лучшихъ частныхъ собраній восточныхъ монетъ, обильное многими рѣдкими и единственными экземплярами. Нѣкоторыя изъ этихъ монетъ Г. Сорё описалъ въ отдѣльныхъ статьяхъ, напечатанныхъ въ трудахъ женевского историко-археологическаго общества, въ берлинскомъ нумизматическомъ журналѣ Кёне и другихъ повременныхъ изданіяхъ. Статьи эти написаны въ формѣ писемъ къ разнымъ ученымъ и отпечатаны, каждое отдѣльно, подъ заглавіемъ: «Письмъ о нумизматикѣ» (*Lettres sur la numismatique par Frédéric Soret*). Въ бытность свою въ Петербургѣ, въ 1846 году, Г. Сорё прочелъ, въ одномъ изъ первыхъ засѣданій Археологическаго Общества, «описаніе трехъ примѣчательныхъ неизданныхъ монетъ» своего собранія *; статья эта напечатана, въ русскомъ переводѣ, въ «Запискахъ» **. Избранный, въ слѣдъ за тѣмъ, въ члены-корреспонденты нашего Общества, Г. Сорё представилъ Обществу описаніе оставшихся неописанными монетъ своего собранія. Это описаніе, проверенное покойнымъ академикомъ Френомъ, напечатано мною, на французскомъ языкѣ,

* См. Записки Археол.-Нумизм. Общ., т. I, стр. 8 — 9; Труды Восточн. Отдѣл. Археол. Общ., ч. I, с. 266 — 7.

** Записки, т. IV, стр. 163 — 160.

въ «Мемуарахъ» Общества *, и отдельно, подъ названіемъ «Письма къ Г. академику Френу» **. Въ настоящей статьѣ, составленной Г. Тизенгаузеномъ, представляется извлеченіе изъ этого «Письма», заключающее въ себѣ описаніе примѣчательнѣйшихъ изъ неизданныхъ монетъ собранія Г. Сорѣ, расположенныхъ по династіямъ.

1853.

П. САВЕЛЬЕВЪ.

I. Халифы-Умейяды.

№ 1.

Фельсъ, 90 года гиджры (709 по Р. Х.), чеканенный при халифѣ Велидѣ I. На полѣ лицевой стороны выбить, въ трехъ строкахъ, обыкновенный символъ || لاله الا|| لله وحده|| لا شريك|| съ опущеніемъ послѣдняго слова له; круговая легенда состоитъ изъ сокращеннаго 33 стиха 9-й суры Корана: محمد رسول الله На оборотной сторонѣ, въ полѣ: ارسله بالهدى ودين الحق || الله احدا|| لله الصمد|| لم يلد و|| بسم الله ضرب هذا الفللس سنة تسعين

№ 2.

Фельсъ 100 года г. (718—19), выбитый при Омарѣ, въ Андалусѣ. На полѣ лиц. ст. слова: || لاله الا|| لله|| || لاله|| بالاند|| Въ четырехъ сегментахъ круговой легенды: || محمد|| رسول الله|| || لاله|| لس...||...|| مية|| По крайямъ: || ب|| هذا|| الفللس|| ||.

* Mémoires de la Société Impériale d'archéologie de St. Pétersbourg, vol. V.

** Lettre à Son Exc. Mr. le conseiller d'état actuel de Fraehn sur les exemplaires inédits de la collection des monnaies orientales de Mr. Frédéric Soret. St. Pétersbourg, 1851. 79 pp., 8°.

№ 3.

Фельсь того же года, но безъ означенія монетнаго двора и безъ круговой легенды на лиц. ст., которую заштыряетъ двойной кругъ. На полъ лиц. ст., въ трехъ строкахъ, обыкновенный символъ, до слова وحدة, а остальная часть его перенесена, также въ трехъ строкахъ, на об. ст., на которой, въ круговой легендѣ, между двумя лянїями, выбито: (هذا) بسم الله ضرب الفلس سنة مئة

№ 4.

Диргемъ 112 года (730—31), чеканенный въ Африкѣ (Кайрованъ), при халифѣ Гешамъ.

№ 5.

Фельсь того же халифа, выбитый въ 113 г. (731—2), по образцу серебряныхъ монеть; названіе монетнаго двора стерлось.

№ 6.

Фельсь, чеканенный въ Васетъ, въ 128 году г. (745—6), при Мерванъ II. На полъ лиц. ст., не имѣющей круговой легенды, находятся три строки частію истертыхъ словъ, которыя Френъ читаль: || امر الله || بالوفاء ||
|| والعدل || На об. ст., поле котораго занято истертымъ символомъ, круговая легенда, содержащая въ себѣ время и мѣсто чеканки.

№ 7.

Грубо отдѣланная мѣдная монета Мервана II, битая въ Мисръ, въ 130 году г. (747—8), египетскимъ эмиромъ Абдъ-эль-Меликомъ. На лиц. ст. ея, въ полъ: || بسم الله ||
|| لا اله الا الله وحده || Въ круговой легендѣ видно только || مرة المير عبد الله || На об. ст. символъ:

|| محمد || رسول || الله || и круговая надпись: هذا الفلاس : =
* بمصر سنة ثلثين ومية

II. Халифы-Аббасиды.

№ 8.

Фельсь, чеканенный въ Басрѣ, въ 136 году г. (753 — 4), при халифѣ Абдаллахъ сынѣ эль-Саффаха, и сдѣланный по образцу аббасидскихъ диргемовъ, но безъ круговой легенды на лиц. ст.; на об. ст., въ кругу, выбито: بسم الله ضرب هذا الفلاس بالبصرة سنة ست وثلثين ومية

№ 9.

Весьма толстый фельсь, чеканенный при Мансурѣ, въ 142 году (759 — 60). Мѣсто чеканки довольно загадочно; на лиц. ст., въ полѣ: || ضرب هذا الفلاس ؟ || и на обор. ст. || سنة اثني واربعين ومائة || (см. на приложенной табл., п° 1).

№ 10.

Диргемъ 165 года (781 — 2), битый въ г. Беджа, при халифѣ Мегди, замѣчательный по имени этого африканскаго города, которое встрѣчалось доселѣ только на идрисидскихъ монетахъ. На полѣ лиц. ст. этого диргема: محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم

* Къ монетамъ времени умейядскихъ халифовъ, по мнѣнью Френа, относится также довольно стертый фельсь, битый, кажется въ Мосулѣ. На полѣ лиц. ст. его находятся слова: || الله || احد الله || الصمد || а въ круговой легендѣ: بسم الله (?) لا اله الا الله وحده لا شريك له. Обыкновенный суннитскій символъ, а въ круговой легендѣ сохранились слова... امر الضحاك بضرِب (См. на приложенной таблицѣ монетъ, п° 5).

№ 11.

Динарь, безъ означенія монетнаго двора, чеканенный, по общему типу, въ 175 году г. (791—2), при Гарунѣ. Подъ символомъ оборотной стороны находится имя Мусы موسى, подъ которымъ, вѣроятно, должно разумѣть тогдашняго правителя африканскихъ областей халифата.

№ 12.

Фельсъ, битый въ Аббаси. Годъ, за исключеніемъ слова ثمان, почти стерся. Надъ символомъ оборотной стороны находится знакъ ح, а подъ символомъ имя Руха روح, которое выбито также на одной серебряной африкійской монетѣ, описанной Френомъ (см.: *Recensio*, pag. 17, n° 163). Такъ какъ Рухъ умеръ въ 174 году (790—91), то нужно полагать, что при чеканкѣ этихъ двухъ монетъ употребленъ старый штемпель обор. стороны, какъ это часто встрѣчается на саманидскихъ монетахъ.

№ 13.

Два, пополняющіе другъ друга, фельса, города эль-Роха, 182 года (798—99). На лиц. ст. находится обыкновенный символъ, до слова ل и круговая легенда *ضرب هذا الفللس بالرها سنة اثنى وثمانين ومية*. На об. ст., надъ символомъ, выбиты три точки ∙, а подъ нимъ буквы ربو и въ круговой надписи: *ما امر به عبد الله هرون امير المومنين على يدى مرزبان* (см. табл., n° 2 и 3.) Френъ впрочемъ сомнѣвался въ чтеніи послѣдняго слова *مرزبان*.

№ 14.

Динарь Мамуна, чеканенный въ Египтѣ, въ 206 году г. (821—2), Обейдъ-Аллахомъ сыномъ эль-Сарія.

№ 15.

Нисабургскій дирге́мъ того же халифа, 197 года гиджры (812 — 3). *

№ 16.

Дирге́мъ 207 года г. (822 — 3) чекашенный также при Мамунѣ, въ Арменіи.

№ 17.

Дирге́мъ Мамуна, битый въ Дамаскъ, въ 208 году гиджры (823 — 4).

№ 18.

Арранскій дирге́мъ 209 года г. (824 — 25), того же халифа.

№ 19.

Весьма замѣчательный фельсъ 223 года гиджры (837 — 8), битый въ эль-Рафикъ, при халифѣ Мутасемъ-Биллахъ. Виругъ обыкновеннаго символа лицевой стороны находятся двѣ концентрическія легенды, изъ которыхъ внѣшняя читается: *بركة لا مام* *Бисма лла Мам*, а внутренняя: *بسم الله ضرب* *Бисма Алла Зурб*. Надъ символомъ об. ст. находятся слова: *محمد بن يوسف*, а *подъ* нимъ Юсуфъ. Въ круговой легендѣ об. ст. выбито: *ما امر به المير ابو جعفر اشنا س مولى امير المؤمنين* *Ма амр бе мейр абу Джефр ашна с мольи амейр муминин*. Ашнасъ, имя котораго встрѣчается, кажется, въ первый разъ на монетахъ, былъ, вѣроятно, то самое лицо, которое играло довольно значительную роль при халифахъ Мамунѣ и Мутасемъ **. (См. на приложенной таблицѣ, п° 4.)

* Обломокъ нисабурскаго диргема этого же года описанъ Торнбергомъ (Num. Cuf., p. 70 n° 270.)

** См. Weil, Geschichte der Chalifen, T. II, p. 345.

№ 20.

1. Фельсь, чеканенный въ Дамаскъ, въ (2)22 году г. (836—37), съ одною круговою легендою на лицевой сторонѣ, подъ символомъ которой находится ☉; надъ я надъ символомъ об. ст. видны слѣды слова, похожаго на *سيف* — *يو* (Юсуфъ).

№ 21.

1. Монета 237 года г. (851—52), битая въ Басрѣ, въ правленіе халифа Мутевеккиль-аля-лаха.

№ 22.

1. Нисибинскій диргемъ 258 года г. (871—72).

№ 23.

1. Самаркандскій динаръ 265 года г. (878—79), заключающій надъ символомъ лицевой стороны имя халифа *الموفق بالله* Муваффикъ - Биллаха, а надъ символомъ об. ст. имя халифа *المعتمد على الله* Мутамедъ-аля-лаха.

№ 24.

1. Диргемъ 270 года г. (883—84), битый въ Эль-Ахвазѣ. Подъ символомъ лиц. ст., сходной съ лиц. ст. предъидущей монеты, вычеканена буква *و*, а на обор. ст., надъ именемъ халифа, находятся слова *فوالوزارتين* «владѣтель двухъ визирствъ», титулъ, которымъ пользовался Сандъ, сынъ Мухалледа. Монета эта еще въ другомъ отношеніи заслуживаетъ вниманія, будучи выбита въ томъ самомъ году, когда халифъ Муваффикъ овладѣлъ Ахвазомъ (см. Weil, Gesch. der Chal., Т. II, р. 461—464).

№ 25.

1. Динаръ 312 года г. (924—5), чеканенный *بفلسطين* въ Филасиціи или *عما ردين* въ Мардинѣ, при халифѣ

Муктедирь-Биллахъ. Подъ символомъ заключаются слова: || امير المؤمنين بن || ابو للعباس , а на оборотной сторонѣ, подъ символомъ выбито имя халифа. Кромѣ того, въ верхней и нижней части поля об. ст. находится по точкѣ.

№ 26.

Диргемъ, выбитый въ Ахвазъ, 322 года (933 — 34). Подъ символомъ об. ст. находится громкій титулъ халифа Кагеръ-Биллаха المنتقم من اعداء الله لدين الله «мстящій врагамъ Аллаха за вѣру Аллаха.»

№ 27.

Фельсъ, чеканенный въ Мосулъ и относящійся, по мнѣнiю Френа, къ временамъ первыхъ аббасидскихъ халифовъ. Въ круговой легендѣ лицевой стороны выбито: بســــــــــــــــــــضرب هذا الفليس بالموصل На обор. ст., подъ символомъ, находится حح, а вокругъ символа выбито مما امر به الامير العباس بن محمد اعز الله. Вообще фельсъ этотъ сходенъ съ монетами, чеканенными въ Дезире и описанными Френомъ (Recep. p. 27, n° 8.)

№ 28.

Весьма стертый фельсъ, чеканенный неизвѣстно гдѣ, при какомъ-то Исмаилѣ. На об. ст. находится только общій символъ, а круговая легенда об. ст. состоитъ изъ словъ بسم (الله امر الامير) اسمعيل بن علي اعز الله (نصرة).

№ 29.

Небольшая мѣдная монета областного правителя Мухаммеда эль-Акви, на которой время и мѣсто чекана стерлись. Г. Сорé причисляетъ ее къ африкiйскимъ монетамъ 180—185 годовъ гиджры (796—801,2), по сходству ея съ диргемами того же Мухаммеда, опи-

самыи Френомъ (Рессы. п° 183, 189). На об. ст.:
 ||محمد||محمد||رسول الله||العكى||.

III. Эмиры эль-умера'.

№ 30.

Диргеиъ, чеканенный, по мнѣнiю Френа, въ Багдадѣ, въ 329 году г. (940 — 41), Абуль-Хусейномъ Беджекомъ. Подъ символомъ лиц. ст. выбито: $||\text{ابو الحسين}||$ а на об. ст., подъ символомъ, имя халифа $||\text{مولى امير المؤمنين}||$ $||\text{بجكم}||$ (см. табл., п° 6). Ср. также Repertorium für morgenländische und biblische Literatur Т. X, p. 226 и Т. XVIII, p. 6; Commentat. Soc. Gött. Т. IX, p. 128, not. I; Mémoires de l'Acad. des sciences de St. Pétersbourg, 5^e série, Т. IX, p. 584; Lettre à Mr. Stickel, pag. 25.

IV. Соффариды.

№ 31.

Диргеиъ 279 года г. (892 — 3), чеканенный $||\text{يارجلان}||$ въ Араджанѣ, эмиромъ Амромъ сыномъ Лейса, при халифѣ $||\text{المعتمد على الله}||$ Мутамедъ-аля-лахаъ, имя котораго выбито подъ символомъ об. ст.

V. Тагериды.

№ 32.

Мухаммедийскій диргеиъ 228 года г. (842 — 43).

VI. Саманиды.

№ 33.

Диргеиъ 218 года г. (833 — 34), битый $||\text{سمرقند}||$ въ городѣ Самаркандѣ, по всей вѣроятности старымъ штенпелемъ лиц. ст. времяиъ тагеридскихъ эмировъ, потому что Исмаилъ сынъ Ахмеда, имя котораго находится подъ символомъ оборотной стороны, вступилъ

на престоль только въ 280 году г. (893 — 94). Имени халифа на оборотъ нѣтъ, а подъ именемъ эмира Исмаила выбита буква *س*.

№ 54.

Обломанный диргемъ Абдъ-эль-Мелика сына Нуха, чеканенный въ Бухарѣ, въ 343 году г. (954 — 55), безъ имени халифа.

№ 35.

Самаркандскій диргемъ 370 (980 — 81) или 371 года г. (981 — 82). *Надъ* символомъ лицевой стороны находится слово *عدل*, а *подъ* символомъ видны слѣды буквъ *مك* (ср. диргемъ 367 года, описанный Френомъ въ *Recens.* p. 586, n° 323, а). На об. ст., подъ символомъ, выбиты имена халифа Там-Лиллаха и эмира Нуха сына Мансура.

№ 36.

Шашскій диргемъ 371 года, съ такою же об. ст. какъ на предъидущей монетѣ. Лиц. ст., въ верхней части своего поля, содержитъ слово *عدل*, а подъ символомъ *فائق*.

№ 37.

Къ этому же разряду монетъ нужно причислить слѣдующія грубыя подражанія саманидскимъ диргемамъ, выдѣлку которыхъ Г. Сорé, по примѣру Френа, приписываетъ Волжскимъ Булгарамъ.

а) Диргемъ; на полъ лиц. ст. *||الاله رس||* и двѣ звѣздообразныя фигуры надъ и подъ ними. На об. ст. круговая надпись частію стерлась, а подъ неоконченнымъ символомъ *||محمد رسول||* находятся слова *العسدة||املال* которыхъ Г. Сорé принимаетъ за имена халифа *المعتض بالله* и эмира *اسماعيل*. Круговую легенду почти нельзя разобрать. (См. на табл., n° 7).

: в) Обломок диргема, на лиц. ст. котораго оттиснуты выдавленными буквами слѣдующая надпись обор. стороны: $\text{صه} || \text{الماد} ? || \text{رسو مس} || \text{محمد} || \text{لله}$ Круговая легенда совершенно непонятна, хотя и выбита очень четко.

с) Неудачное подражаніе нисабурскому диргему Исмаила сына Ахмеда, битому въ 290 году г. (902—3). См. таб. II, н° 8. Сравни Augivill., Nov. Act. Soc., Upsal., vol. II, tab. I, н° 5.

VI. ИЛЕКИ.

№ 38.

Диргемъ низкой пробы серебра, и дополняющій легенды такой же монеты, описанной Френомъ въ *Recess.* p. 594, н° 85. На полъ лиц. ст., въ четырехугольничкѣ, обведенномъ широкимъ кругомъ, въ 4 строкахъ: $\text{المستجد} || \text{بالله} || \text{اله الاله} || \text{وحده} || \text{لشريك له} || \text{المستجد}$ Такъ какъ Мустанджедъ-Биллахъ началъ царствовать въ 555 году г. (1160 — 61), то монета эта, безъ сомнѣнія, принадлежитъ одному изъ послѣднихъ илекскихъ хановъ.

VIII. БУВЕЙГИДЫ.

№ 39.

Мухаммедійскій диргемъ 361 года г. (971 — 72). Въ верхней части лиц. ст. находится какое-то украшеніе, а подъ символомъ слова: العز لله . На об. ст. подъ словами $\text{لله} || \text{محمد} || \text{رسول الله} ||$ выбиты имена халифа لله المطيع لله и эмира $\text{ابو علي} || \text{بويه}$ Рукнь-эдъ-даулѣ Абу-Али Бувейгъ. Кромъ того подъ словомъ رسول находится знакъ ω , а по обѣимъ сторонамъ слова لله сдѣланы украшенія.

№ 40.

Половинчатый диргемъ, битый بسيرافъ въ Сирафъ. На лиц. ст., подь символомъ, находится имя эмира ركن الدولة || ابو علي Рукнь эдь-даулэ Абу-Алія, а на об. ст. имена халифа للمطیع لله Мути-Лиллаха, эмира عضد الدولة || ابو شجاع Ададь эдь-даулэ Абу-Шеджаа, и еще третьяго лица عبید Obейда, имя котораго Френъ нашедь также на одной сирафской монетъ 341 года (см. Recens. p. 148, n° 1, и p. 598). Судя по послѣднему имени и числительному ست, сохранившемуся въ круговой легендѣ, диргемъ этотъ можно отнести къ 346 году г. (957 — 58).

№ 41.

Сирафскій диргемъ 348 года г. (959 — 60), съ именами Рукнь эдь-даулэ и Ададь эдь-даулэ, выбитый по тому же типу, какъ предъидущая монета. На лиц. ст., надь символомъ, находится большая точка, а подь нимъ звѣздочка; об. ст. во всемъ сходна съ об. ст. диргема 341 года.

№ 42.

Сирафскій диргемъ (3)61 года г., съ именемъ Рукнь эдь-даулэ Абу-Алія на лиц. ст. и именемъ Ададь эдь-даулэ Абу-Шеджаа на об. ст.

№ 43.

Диргемъ, битый въ 369 году (979 — 80) باملъ въ Амоль. Надь символомъ лиц. ст. находится буква ъ, а подь нимъ имя халифа Мути-Лиллаха. На об. ст., подь символомъ: عضد الدولة || ارتاج الملة || ابو شجاع

№ 44.

Диргемъ 342 года г. (953 — 54), чеканенный въ Басрѣ. Подь символомъ на лиц. ст., выбитымъ въ 2

строкахъ, находится имя **بويع** || **ابو الحسين** || **معز الدولة**
Муизъ эдъ-даулэ Абуль-Хусейнъ Бувейгъ. На об.,
подъ символомъ, выбито: **بويع** || **ابو على** || **الدولة** || **ركن**.

№ 45.

Багдадскій диргеиъ Изъ эдъ-дауля, чеканенный
въ 356 году г. (966 — 67).

№ 46.

Диргеиъ 351 года г. (962 — 3), чеканенный **مدينة**
السلام въ Багдадъ. На лиц. ст. выбито въ 7 строкахъ:
ع || **لا اله الا الله** || **وحدله شريك له** || **معز الدولة** || **ابو الحسين**
لله || **محمد رسول الله** На об. ст. **الله** || **عز الدولة** || **ابو منصور** || **بويع**
|| **صلى الله عليه وسلم** || **المطيع** || **ركن الدولة** || **ابو على** || **بويع** ||

№ 47.

Диргеиъ (3)58 года г. (968 — 69), битый въ
Куфъ и сходный съ предыдущей монетой, за исклю-
ченіемъ двухъ строкъ **معز الدولة** || **ابو الحسين** опущенныхъ
на лиц. ст.

№ 48.

Диргеиъ 385 года г. (995 — 96), чеканенный въ
Басрѣ. *Надъ* символомъ лиц. ст. находится буква **ح**,
а *подъ* нимъ имя халифа **القادر بالله** Кадеръ - Бил-
лаха. Въсто двухъ круговыхъ легендъ на лиц. ст.
выбита только одна; другую же замѣняютъ два круга,
между которыми четыре раза сдѣлано по 2 колец-
ка, какъ на монетахъ первыхъ халифовъ. На обор.:
لله || **محمد رسول الله** || **صلى الله عليه وسلم** || **الملك العدل شا**
ها || **انشاه بها الدولة ضيا** || **الملة وغيث الامة** || **ابو نصر**
и обыкновенная круговая легенда.

№ 49.

Дирге́мъ 386 года г. (996 — 7), чекавленный, ка-
жется, въ Басрѣ, сколько можно судить по слабымъ
слѣдамъ почти стертаго имени монетнаго двора. На
лиц. ст. выбито: || لاله الا لله || وحده لا شريك له ||
الملك العدل شاهان شاه || بهاء الدولة وضياء الملة || وغيث
لله || محمد رسول الله صلى ||. На обор.: || الامة ابو نصر || ح
الله عليه وسلم || القادر بالله || ما ||

№ 50.

Весьма стертый дирге́мъ 3(8)9 года (999), битый
при Бегъ эдъ-даулѣ. На послѣдней строкѣ обор. ст.
находится, имя какого-то Абу Талеба.

IX. Зіяриды.

№ 51.

Амольскій дирге́мъ 356 года г. (966 — 67). На
лиц. ст., кромѣ символа, не видно слѣдовъ какого-
либо имени; на об. ст. осталось нѣсколько буквъ
отъ имени халифа и бувейгидскаго эмира Рукнъ эдъ-
даулѣ. Г. Сорѣ причисляетъ этотъ дирге́мъ къ моне-
тамъ Вашигира.

X. Хамданнды.

№ 52.

Дирге́мъ, чекавленный въ سنة ثلثين وثلثمائة
Мосуль, въ 330 году г. (941 — 42). Подъ симво-
ломъ лиц. ст.: || سيف || امير المؤمنين || ابو منصور بن
الله || محمد || رسول الله ||. На об. ст.: || ابو الحسن ||
المتقى لله || ناصر الدولة || ابو محمد ||

№ 54.

Диргеми 334 годат. (942—43), битый بالحجاز (?), съ такою же лиц. ст., какъ на предъидущей монетѣ. Обор. ст. состоитъ изъ 7 строкъ:
 لله محمد رسول الله ||
 صلى الله عليه || المتقى لله || ناصر الدولة || ابو محمد ح ||

№ 54. 55.

Два диргема 332 и 333 годовъ г. (943—945), чеканенные въ Мосулъ и совершенно сходные съ предъидущими.

№ 56.

Диргема, чеканенные въ (3)32 году г., по всей вѣроятности, въ томъ же городѣ. Подъ символомъ лиц. ст.:
 ناصر الدولة || الحسين بن عبد الله (безъ имени Сейфъ эдъ-дауле). На об. ст.:
 لله محمد رسول الله ||
 المتقى لله || ابو منصور || امير المؤمنين ||

№ 57.

Мосульскій диргеми 3(3)6 года г. (947—8), выбитый по тому же типу, какъ монета подъ № 52, исключая имя халифа Муттаки - Лиллаха, вмѣсто котораго выбито имя المستكفى بالله Мустекфи-Биллаха.

№ 58 — 61.

Четыре диргема (3)42, 347, 350 и 351 годовъ г. (953—4, 958—9, 961—2 и 962—3 по Р. X.), чеканенные въ Мосулъ по одному типу. На лиц. ст.:
 لا اله الا الله || وحده لا شريك له || سيف الدولة || ابو الحسن ||
 На обор.:
 لله محمد رسول الله || صلى الله عليه وسلم ||
 Сверхъ того, на одномъ изъ нихъ, надъ символомъ лиц. ст., находится знакъ δ , а на другомъ \circ

№ 62.

Несабинский диргеъ 344 года (955 — 56), сходный по типу своему съ предыдущими монетами.

№ 63.

Мосульскій диргеъ (3)48 года (959 — 60) съ именемъ хамданидскаго эмира سيف الدولة || ابو الحسنъ подъ символомъ лиц. ст. На об. ст. надписи тѣ же, что на предыдущихъ монетахъ, съ прибавленемъ двухъ круговыхъ легендъ, какъ на лиц. ст., изъ которыхъ внутренняя, частью уже истертая, кажется повтореніемъ имени монетнаго двора и времени чеканки; Г. Сорé нашель въ ней слово بالموصل

№ 64.

Довольно грубаго чекана диргеъ, битый, по мнѣнію Г. Сорé, بميا فارقين --- ست وخسينъ въ Мидфатрикиъ, въ (3) 56 году. На лиц. ст.: واحدة ل شريكъ || لله || محمد رسول ||. На обор.: || الله سيف الدولة || ابو الحسنъ || الله صلى الله عليه وسلم المطيع لله || ناصر الدولة || ابو محمد ||

№ 65.

Несабинскій диргеъ 356 года (966 — 67). На лиц. ст. подъ символомъ, выбитымъ въ двухъ строкахъ, находится: سيف الدولة || ابو الحسنъ а подъ этимъ именемъ два слова, которыя Г. Сорé читаетъ حرو || مصفا ||. На обор.

* Первое изъ этихъ словъ находится также на хамданидскомъ диргеъ 354 года (969 — 6), чеканенномъ въ Мосулѣ и описанномъ у Торнберга, который читаетъ его مكملا (см. Num. Sup. p. 260, n° 7, tab. XIII).

лله || محمد رسول الله || صلى الله عليه وسلم
 выбито ابو محمد المطيع لله || ناصر الدولة || (см. табл., п° 9).

№ 66.

Несибинскій диргеми того же года, съ такою же об. ст. На лиц. ст. имя Сейфъ эдъ-дауля замѣнено именемъ || ابو فضل الله || الغضنفر || и тѣми же словами || ابو فضل الله || которые находятся на предъидущей монетѣ. См. табл., п° 10. Фаддаллахъ эль-Гаданферъ наследовалъ Сейфъ эдъ-даулю подъ именемъ Оддеть эдъ-дауле.

№ 67.

Мосульскій диргеми 358 года (968 — 69). Подъ символомъ лиц. ст. находятся три строки, которые Г. Сорѣ читаетъ слѣдующимъ образомъ: ? ابو الراكن ? || رضراله ? || معنا ?
 لله || محمد رسول الله || صلى الله عليه وسلم || المطيع
 لله || ابو تغلب فضل الله || الغضنفر

№ 68.

Несибинскій диргеми 360 года (970 — 71), съ тѣми же легендами на оборотной сторонѣ, которые находятся на предъидущей монетѣ, за исключеніемъ слова الغضنفر, которое перенесено подъ символъ лиц. ст.

№ 69.

Диргеми 365 года (975 — 76), битый въ Милфаринкѣ. На лиц. ст. находится только символъ, какъ на аббасидскихъ монетахъ, а на об. ст. || لله || محمد رسول الله || صلى الله عليه وسلم || الطابع لله || عدة الدولة || ابو تغلب ||

№ 70.

Стертый диргеми, чеканенный въ 399 (?) году, и дополняющій легенды диргема, описаннаго

Фремонъ въ *Receps.* p. 603, n° 5. Лиц. ст. **على الله وحده لا شريك له** || القادر بالله **الله** || **يد ابو** لله || **محمد رسول الله** || صلى . Об. ст. **ابراهيم بن ابو ح** || **الله عليه** || الملك بهاء الدولة || **وضياء الملة** || ابو نصر
Круговыя легенды вовсе истерты.

Ибрагимъ и Абдаллахъ, сыновья Насръ эдъ-дауля, бывъ изгнаны изъ своихъ областей, получили въ послѣдствіи позволеніе возвратиться, обязавшись признавать надъ собою власть бувейгидскаго эмира Бега эдъ-дауля.

XI. Окайлянды.

N° 71.

Несибинскій диргемъ 385 года (995 — 96), заключающій подъ символомъ лиц. ст. слова **الله** || **محمد رسول الله** || **الله** || **عليه** || **واله** || **القادر بالله** || **الله** || **ابو ذواد** || **محمد بن المسيب** || **مصفا**
Монета эта, отличающаяся своею тяжеловѣсно-
стью, не смотря на то, что она немного истерта и повреждена по краямъ, вѣситъ болѣе 7 граммовъ, т. е. почти вдвое противу обыкновенныхъ диргемовъ.

Лиц. ст. **الله** || **محمد رسول الله** || **الله** || **عليه** || **واله** || **القادر بالله** || **الله** || **ابو ذواد** || **محمد بن المسيب** || **مصفا**
Монета эта, отличающаяся своею тяжеловѣсно-
стью, не смотря на то, что она немного истерта и повреждена по краямъ, вѣситъ болѣе 7 граммовъ, т. е. почти вдвое противу обыкновенныхъ диргемовъ.

N° 72.

Диргемъ 3(8)6 года (996 — 97), чеканенный въ Мосуль: Лиц. **الله** || **محمد رسول الله** || **الله** || **عليه** || **واله** || **القادر بالله** || **الله** || **ابو ذواد** || **محمد بن المسيب** || **مصفا**
Об. ст. **الله** || **محمد رسول الله** || **الله** || **عليه** || **واله** || **القادر بالله** || **الله** || **ابو ذواد** || **محمد بن المسيب** || **مصفا**
Круговая легенда об. ст. состоитъ изъ 33-го стиха 9-й суры Корана.

N° 73.

Обломанный диргемъ, чеканенный въ 367 году (997 — 97) **الله** || **محمد رسول الله** || **الله** || **عليه** || **واله** || **القادر بالله** || **الله** || **ابو ذواد** || **محمد بن المسيب** || **مصفا** въ Несибинъ (?). Лиц. ст. его со-

стоятъ изъ словъ: **لا اله الا الله || الملك بهاء الدولة || جناح ||**
الله || محمد رسول الله || القادر || На об.: **الدولة || ابو الحسن ||**
بالله || حسام الدولة || ابو حسن ||

№ 74.

Мосульскій диргеми 388 года (998 — 99), съ почти
 сглаженными круговыми легендами. Лиц. ст. **لا اله الا الله ||**

الله || الملك بهاء الدولة || وضياء الملة شهنشاه (sic) || جناح ||
الله || محمد رسول الله || صلى الله || Об.: **الدولة ابو الحسن || ح ||**
عليه واله || القادر بالله || ابو حسن المقلد || ح ||

№ 75.

Мосульскій диргеми, чеканенный въ **سنة تسعة مائة** въ
 389 или 390 году. Лиц. ст. состоитъ изъ обыкновен-
 наго символа, надъ который выбита буква **ه**, изъ
 имени **الدولة بهاء الملك** и **الدولة ابو حسن** и букв-
 вы **ح**, какъ лиц. ст. мосульскаго диргема, описаннаго
 Френомъ въ *Recens.* p. 151, n° 1. На об. ст. находится:
الله || محمد رسول الله صلى || الله عليه واله || القادر بالله ||
 Отсутствіе имени Дженахъ эдъ-даула, который въ это
 время чеканилъ монеты въ Несибинѣ отъ одного сво-
 его имени, по мнѣнію Г. Сорѣ, доказываетъ существо-
 ваніе двухъ отдѣльно царствовавшихъ отраслей дина-
 стіи Окайлидовъ.

№ 76.

Мосульскій диргеми 390 года (1000), съ такою же
 лиц. ст., какъ на предыдущей монетѣ. На об. ст. выбито:
الله || محمد رسول الله صلى الله عليه || القادر بالله || ح ||

№ 77.

Диргеми, чеканенный въ 395 году (1004 — 5), съ
 сглаженными именами монетнаго двора. Подъ симво-
 ломъ лиц. ст.: **الملك بهاء الدولة || معتمد الدولة || ابو المنيع ||**

а на об. ст.: **الله** || **محمد رسول الله** || **صلى الله عليه** || **القادر بالله**
|| نور الدولة || **|| ابو مصعب** ||
 Нужно однакожь замѣтить, что, по историческимъ даннымъ, титуль **معتنذ الدولة** халифомъ данъ былъ Абуль-Мунию только въ 396 году (1005 — 6).

№ 78.

Мосульскій диргеми 399 года (1008 — 9), сходный во всемъ съ предъидущею монетою.

№ 79.

Мосульскій диргеми 39 ... года. На лиц. ст., подъ символомъ надъ которымъ находится буква **ع** выбито:
الدولة **|| الملك بها** **|| الدولة** **|| ابو المنيع بن** **|| حسام الدولة**
الله **|| محمد رسول الله** **|| صلى الله عليه** **|| القادر بالله** **|| سنان**
الدولة **|| ابو عثمان** (sic)

№ 80.

Мосульскій диргеми, похожий на предъидущий, но чеканенный въ 401 году (1010 — 11). Подъ символомъ лиц. ст. выбито: **الملك بها** **|| الدولة** **|| ابو المنيع بن**
|| المقلد ابو حسان

№ 81.

Мосульскій диргеми 403 года (1012 — 13). Лиц.:
جدل **|| لا اله الا الله** **|| وحدة لا شريك له** **|| معتنذ الدولة** **||**
الله **|| محمد رسول الله** **|| صلى الله عليه** **|| القادر** **|| ابو الغزوين** **|| ح**
بالله **|| الملك** **|| ابو شجاج**

№ 82.

Мосульскій диргеми ... 3 года. Подъ символомъ лиц. ст., выбитымъ въ трехъ строкахъ, находится: **لك بها**
الله **|| محمد رسول الله** **|| صلى الله عليه** **|| القادر** **|| ابو مصعب** **||**
بالله **|| نور الدولة** **|| ابو مصعب** **||**

№ 83.

Дирге́мъ, чеканенный въ Мияфаркинь (?), неизвѣстно въ какомъ году. *Надъ* символомъ лиц. ст. находится большая точка, а *подъ* нимъ: الملك بهاء الدولة سنان لله || محمد || الدولة || عثمان || رسول الله || صلى الله عليه || القادر بالله ||

XII. МЕРВАНИДЫ.

№ 84.

Дирге́мъ 384 года (994 — 95), чеканенный въ Амидъ (بامد) Абу-Алиемъ эль-Хасаномъ. Лиц. ст. состоитъ изъ слѣдующихъ словъ: لا اله الا الله || وحده لا شريك له || الملك بهاء الدولة || وضيا الملة || لله || محمد رسول الله || صلى الله عليه واه || القادر || بالله || الحسن بن مروان ||

№ 85.

Мияфаркиньскій дирге́мъ 385 года (995 — 6), выбитый по тому же типу, какъ мерванидская монета 387 года, описанная Френомъ въ *Recueil*. p. 601, n° 1.

№ 86.

Мияфаркиньскій дирге́мъ Мумегтидъ эдъ-дауля Абу Мансура, чеканенный въ 388 году (998 — 99), съ такою же лиц. ст., какъ на предъидущей монетѣ. На об. выбито: الله || محمد رسول الله || صلى الله عليه واه || القادر || بالله || الامير ابو منصور || سعيد بن مروان ||

№ 87 и 88.

Мияфаркиньскіе дирге́мы 389 и 391 или 394 годовъ, сходные во всемъ съ предъидущею монетою, исключая знака з, который находится на нихъ подъ символомъ лиц. ст.

№ 89.

Минафарикянскій диргемъ 399 г. (1008 — 9). На лиц. ст., подъ символомъ, выбито: **|| ممهد الدولة || ابو منصور**; на об. ст.: **|| لله محمد رسول الله || صلى الله عليه واله || القادر**; **|| بالله || الملك بهاء الدولة || وضياء الملة**.

XIII. Сельджуки.

№ 90.

Фельсь Масьуда I, чеканенный неизвѣстно гдѣ и когда. На лиц. ст. находится изображеніе эмира, въ осыпанномъ жемчугами одѣяніи, и держащаго въ правой рукѣ державу, а въ лѣвой знамя и птицу.

На об. выбито: **|| السلطان || المعظم || مسعود بن قباچ ارسله**; Сверхъ этого, въ верхней части, двѣ звѣзды, а по правую сторону поля три кружка, которые соединяются посредствомъ вертикальной черты и изображаютъ родъ скипетра.

№ 91.

Небольшая мѣдная монета Кейхосрева I, выбитая по византійскому типу и заключающая на лиц. ст. грудное изображеніе эмира съ короною на головѣ, а на об.: **|| السلطان || المعظم || كين خسرو || سلج ارسله**.

№ 92 — 98.

Диргемы Кейкобада I, чеканенные въ Сивасѣ, въ 617 (1220—1), 618 (1221—22), 625 (1228—29), 626 (1229—30), 631 (1234—5), 632 (1235—6) и 634 (1237) годахъ.

№ 99. 100.

Диргемы Кейкобада I, битые въ Коніи, въ 619 и 633 годахъ.

№ 101.

Диргемъ того же эмира, битый въ Кайсарин, въ 617 году.

№ 102.

Диргемъ 624 года (1227 — 28), безъ имени монетнаго двора и съ означеніемъ времени чекана на обѣихъ сторонахъ монеты.

№ 103. 104.

Сивасскіе диргемы Кейхосрева II, чеканенные въ 636 и 639 годахъ.

№ 105.

Конійскій диргемъ того же эмира, битый въ 639 году.

№ 106 — 107.

Конійскіе диргемы Кейкауca II, чеканенные въ 645 и 646 годахъ.

№ 108.

Сивассскій диргемъ 647 года.

XIV. ХАРЕЗМЪ-ШАХИ.

№ 109.

Самаркандскій (?) динаръ султана Ала эдъ-дина Токуша, пополняющій легенды харезмшахскаго динара, описаннаго Френомъ (Recensio, pag. 145, n° 8). Такъ напр., на послѣдней изъ 4-хъ строкъ лиц. ст. ясно видны слова *بن خوارزم شاه* а на обор., въ послѣднихъ двухъ строкахъ, имя халифа *الناصر لدين الله*. Кромѣ того должно замѣтить діакритическія точки, которыя находятся на буквѣ *ذ* въ словѣ *المظفر*, на *خ* въ словѣ *خوارزم* и на *ش* въ словѣ *شاه*.

№ 110.

Динаръ Ала эдъ-дина Мухаммеда, похожій на харезмскую золотую монету того же султана, описанную

Френомъ (Recensio, pag. 146, n° 9). На этомъ экземпляръ также видны диакритическія точки надъ буквою ن въ словѣ الدنيا и надъ т въ словѣ فتح. Отъ означенія года чекана остались только слѣды слова ستماية

№ 111.

Небольшой бухарскій фельсъ 610 или 620 года. На лиц. ст., въ полѣ, выбито: قاهرى ||علا الدنيا||والدين, а въ круговой легендѣ осталось: ||سلطان||سكندر, а въ круговой легендѣ осталось: ||هم يخارا سنة عشر|| Слово قاهرى означаетъ вѣроятно названіе, подъ которымъ монета эта была въ ходу, подобно тому, какъ другія монеты назывались جشيدي джемшиди, منصورى мансури, سکندرى секендери и قادرى кадири. Об. ст. состоитъ изъ слѣдующихъ словъ: ||الله||الاله||الله||محمد||رسول||الله||الناصر||الدين. Круговую легенду об. ст. замѣняетъ кругъ. Для сравненія, см. Recensio, p. 595, n° 14.

№ 112.

Фельсъ, не многимъ болѣе обыкновенныхъ диргемовъ, выбитый, кажется, въ Самаркандѣ. На полѣ лиц. ст. его находится: ||ناصرى||السلطان, а въ круговой легендѣ об. ст.: ||بسم||الله||محمد||بن||ش|| ضرب هذا الدرهم (sic) بسم. Об. ст. сходна съ об. предъидущей монеты, исключая первую строку, которая стерлась. Круговая легенда обор., судя по нѣкоторымъ слѣдамъ, не что иное, какъ повтореніе круговой надписи лиц. ст.

№ 113.

Фельсъ съ нѣсколькими истертыхъ именемъ, похожимъ на ||مومن|| и разными загадочными словами на лиц. ст.

халифа Насиръ Лидинъ-аллаха и атабека Изъ эдъ-дина, монету эту можно отнести къ 586 или, еще вѣроятнѣе, къ 576 году, въ которомъ Джезира отошла отъ владѣній иракскихъ атабековъ. Имя Масъуда на этой монетѣ можно объяснить тѣмъ, что, по смерти Сейфъ эдъ-дина, въ 576 году, преемникъ его не хотѣлъ признать непосредственно правъ Муизъ эдъ-дина на Джезиру.

XVII. Ирбильскіе властители.

№ 119.

Мѣдная монета, приписанная Г. Петрашевскимъ (Numi Muhammedani, fascicul. I, p. 96, n° 341) Зейнъ эдъ-дину Юсуфу, первому ирбильскому владѣтелю, по мнѣнію Г. Сорё, принадлежитъ основателю эйюбидской династии, Юсуфу сыну Эйюба. Слово, которое Петрашевскій читаетъ كوكبرى Кукбери, на монетѣ Г. Сорё

похоже на عدة الدنيا а ния زين الدنيا

№ 120.

Мѣдная монета 597 года съ изображеніемъ всадника, похожая на монету 599 года, описанную графомъ Кастильони (см. Monete Cufiche, pag. 164).

№ 121. 122.

Двѣ ирбильскія монеты 630 и 631 годовъ. Лиц. ст.: الامام || لا اله الا الله || المستنصر بالله || امير المؤمنين
Обор.: لله || محمد || رسول الله || صلى الله عليه ||
Мѣсто и время чеканки означены въ круговыхъ легендахъ об. ст.

XVIII. Эйюбиды.

№ 123.

Небольшая монета Салахъ эдъ-дина, битая въ городѣ Алепъ, въ 588 году (1192). Лиц.: ضرب || الملك الناصر ||
ثلث وثمان || الامام الناصر || وخمسائة ||
Об.: بحلب سنة

№ 124.

Фельсь Меликъ-эль-Адилъ Абубекра, чеканенный въ 608 году (1211) и похожий на мѣдную монету 604 года, описанную Марсденомъ (Num. Og., pag. 232, n° CCXLI). Имя монетнаго двора стерлось.

№ 125.

Фельсь того же эмира, битый въ городъ эль-Роха въ (61)1 году. На полъ лиц. ст. находится: ||**ابو الملك**||. а по краямъ, въ сегментахъ: ||**لس بالرها**|| ||**العدل**|| **بكر** ||**احد**|| ||**الامام**|| ||**الناصر**||. На обор., въ полъ: ||**سنة**|| ||**احدى**||. и въ круговой легендѣ: ||**رسول الله**||.

№ 126.

Диргемъ Меликъ эль-Камиль Мухаммеда, чеканенный въ 6(1)7 году (1220 — 21). На лиц. ст., въ окаймленномъ четырехугольникѣ выбито: ||**الملك الكامل**||. а по краямъ, въ четырехъ сегментахъ: ||**بسم الله**|| ||**ضرب**|| ||**بابعمر**|| ||**سنة سبع**||. На об. ст. также находится четырехугольникъ, въ которомъ заключаются слѣдующія слова: ||**الامام الناصر**|| ||**الدين الله امير**|| ||**المومنين احد**||. Круговая легенда об. ст. таже, что на предъидущей монетѣ.

№ 127.

Нѣсколько обломанный по краямъ фельсь Мелика эль-Мансура, съ изображеніемъ головы на лиц. ст., круговая легенда которой стерлась. На полъ об. ст. выбито: ||**الملك العاص**|| ||**محمد بن ايوب**|| ||**الملك المنصور**||. а по краямъ, въ сегментахъ: ||**الناصر**|| ||**امير الموء**||.

№ 128.

Небольшой фельсь, обломанный по краямъ. На лиц. стор.: ||**الملك المنصور ناصر**|| ||**الدينيا والد**|| ||**ين**|| ||**الد**|| ||**سنة**|| ||**الد**||.

слѣдняя строка содержала, можетъ быть, слова **بن تكي**
 (ال) ناصر لد بن الله || امير || المؤمنين .
 الدين . На об. ст. **الملك** || لكامل محمد

№ 129. 130.

Фельсы Мелика эль-Тагиръ Гази, битые въ городѣ Алепѣ, въ 605 и 606 годахъ и сходные съ алепскими монетами, описанными Марсденомъ и Мёллеромъ.

XIX. Идрисиды.

№ 131 — 138.

Диргема, битые въ городѣ Бедаа, въ 174 (790—1), 175 (791—2), 179 (795 — 6), 180 (796 — 7), 183 (799) и 185 (?) годахъ. Изъ нихъ типъ 174 года представляеть три вида: на одномъ изъ нихъ, надъ символомъ об. ст., находится вѣтка, звѣзда и буква **ع**, подъ этимъ символомъ имя **يزيد** вмѣсто **علي**

№ 139.

Диргема 188 года (804) чеканенный въ Великѣ. Об. ст. похожа на оборотъ монеты, описанной Френомъ (Recens., p. 13***, n° 9,d), исключая вѣтки, вмѣсто которой выбито какое-то истертое слово. Круговая легенда лиц. ст. похожа на круговую надпись диргема, описаннаго также Френомъ (Recens., p. 9***, n° 6).

№ 140. 141.

Два диргема того же монетнаго двора, битые въ 174 и 184 (?) годахъ.

№ 142.

Половинчатый диргема (1)82 года (798), битый **بن مسامة**. На об. ст. находится неизвѣстное имя **عمر** ?

XX. Аглевиды.

№ 143.

Диргеъъ Ибрагима I, битый въ Африкѣ въ 186 году (802) и сходный по типу своему съ диргеомъ 185 года, описаннымъ у Френа (см. De Musei Sprewiziani Mosquae numis cuficis, pag. 35, n° 12).

№ 144. 145.

Обломки динаровъ 266 (879—80) и 277 (890—91) годовъ, безъ именъ монетныхъ дворовъ. Подъ символомъ лиц. ст. первой изъ этихъ монетъ еще находится слово, которое можно читать *نومی*

№ 146.

Небольшой динаръ 288 года (900—1), вѣсомъ немного болѣе 4-хъ граммовъ.

№ 147.

Африкѣйскій фельсъ, битый въ . . . 8 году, т. е. или въ 188 году при Ибрагимъ I, или въ 268—288 годахъ, при Ибрагимъ II. Типъ его похожъ на типъ аглебидскихъ динаровъ и фельса, описаннаго графомъ Кастильони (ср. Monete Cufiche, pag. 36, n° XLIII). Подъ словомъ *غلب* находится полукругъ.

XXI. Тулуниды.

№ 148.

Динаръ 277 года, чеканенный въ Мисръ и сходный съ монетою, описанной графомъ Кастильони (см. Monete cufiche, pag. 253).

XXII. Фатимиды.

№ 149.

Динаръ, битый (?) سنة عشر ثلاثا въ 310 году (922—3), при Мегад. Лиц. ст.: *عبد الله || لا اله الا* Об. ст.: *|| الامام || الله وحده || لا شريك له || امير المؤمنين*

محمد رسول الله المهدى بالله. Круговая легенда почти стерлась.

№ 150.

Небольшой динарь Муиззъ Лидиниллаха, битый въ эль-Мегдин, въ 364 году (974—5).

№ 151.

Динарь того же эмира и того же года, чеканенный въ эль-Мансури, по типу предыдущих динаровъ Муизза, съ двумя концентрическими кругами.

№ 152.

Динарь того же эмира, битый въ Мисръ въ 358 году (968—9) и замѣчательный тѣмъ, что полное описаніе мисрскаго динара этого года находится у Макризи (см. изданіе Тихсена, стр. 35 и 112).

№ 153.

Небольшой динарь Хакима Біамриллаха, чеканенный въ Сицилии, въ 396 году (1005—6), какъ значится въ круговой легендѣ оборотной стороны, заключающей въ полѣ: لا اله الا الله محمد رسول الله على ولى الله الامام الحاكم ابو على المنصور امير. Въ круговой, частію стертой легендѣ видно еще слово الامام

№ 154.

Сицилійскій динарь, битый при Тагирѣ, въ 421 году (1030—1). Лиц. ст., въ полѣ: عبد الله الامام. Въ круговой легендѣ: الظاهر لا عزائر دين الله بسم الله ضرب هذا الدينار بصقلية سنة اثنيتين وعشرين لا اله الا محمد رسول الله على. Поле об. ст.: ولى الله. Круговая легенда состоитъ изъ 33 стиха 9-й суры.

№ 155.

Мисрскій динаръ Мустансаръ Биллаха, битый въ 436 году (1045), сходный съ золотою монетою, описанною графомъ Кастильони (см. Monete Cufiche, p. 270).

№ 156.

Сицилійскій динаръ того же эмира, битый въ 437 году (1046). Типы обѣихъ сторонъ монеты сходны съ типами динара, описаннаго графомъ Кастильони подъ № CCLXIX.

№ 157.

Сицилійскій динаръ, чеканенный при томъ же эмиръ, въ 445 году (1053). На полѣ лицевой стороны два равносторонніе треугольника, пересѣкаясь, образуютъ правильный шестиугольникъ, по сторонамъ котораго выбито: $\text{الم — ام || م — د || ابو — تين || المس — تنصر ||}$ $\text{الم — ام || م — د || ابو — تين || المس — تنصر ||}$ Круговая лицевая легенда содержитъ время и мѣсто чекана. На об. ст. въ полѣ находится такой же шестиугольникъ, съ шитскимъ символомъ, а въ круговой легендѣ 33-й стихъ 9-й суры.

№ 158.

Динаръ Мансура, битый въ Искендеріи, въ 502 году (1108 — 9), по извѣстному типу, съ именами $\text{المنصور || الامام ||}$ на лиц. сторонѣ, и عال || غاية || на оборотѣ. Монета эта сходна съ динаромъ, снимокъ съ котораго изданъ Адлеромъ (Collectio nova, pag. 149, n° XCIX).

№ 159.

Сурскій динаръ того же эмира, битый въ 515 году (1121), съ тѣми же именами, какъ на предыдущей монетѣ.

№ 160.

Мисрскій динаръ 516 года (1122) чеканенный при томъ же эмиръ. Во внѣшней круговой легендѣ лиц. ст.

опущено слово الرحمن а слово الدينار выбито невольнѣ. Въсто слова خمسينية находятся только буквы ٥, а слово باسم похоже на окончаніе года чеканки.

№ 161.

Искендерійскій динарь 543 года (1148—9), битый при Хафидѣ Лидинилахъ, и сходный съ золотую монетою 544 года, описанною Марсденомъ.

XXIII. Зейриды.

№ 162.

Истертая золотая монета, съ слѣдующими легендами. На полѣ лиц. стороны: || لا اله الا الله || وحده لا شريك له ||. а въ круговой легендѣ слѣды 44 стиха 33 суры: محمد رسول الله. На об. ст., въ полѣ, выбить въ трехъ строкахъ, символъ, взятый изъ 84 стиха 3 суры, а въ круговой легендѣ: باسم الله ضرب سنة ثلاث سلام والقيروان سنة ثلاث

XXIV. Эльморавиды.

№ 163.

Динарь 454 года (1062), битый въ Седжельмасть при Абу Бекрѣ и сходный съ типомъ монеты, описанной Адлеромъ (Collectio nova, pag. 133).

№ 164, 165.

Два динара Юсуфа, битые въ Агмать, въ 487 (1094) и 493 (1100) годахъ, съ типами извѣстныхъ уже динаровъ этого эмира. Въ нижней части лиц. ст. находится буква, похожая на ك

XXV. Мериниды.

№ 166.

Динарь, чеканенный въ Фесѣ и приписываемый Фреомъ Мутевекимъ аля-ллаху Абу-Измаъ Фарису.

На лиц. ст., въ четырехугольномъ полѣ, выбито: **بسم**
الله الرحمن الرحيم || **صلى الله على محمد وآله** || **والحمد لله وحده** ||
 По краямъ находится **لا اله الا الله** || **محمد رسول الله** ||
والهكم || **الله واحد** || **لا اله الا هو** || 158-й стихъ 2-й суры:
ضرب بدينه || **افاس عن**: **في** **الرحمن الرحيم** **На об.**, въ полѣ:
امر عبد || **الله فارس امير** || **المؤمنين الموتركل** || **على رب العلقن**
هو الاول (العالمين ?), а по краямъ 3-й стихъ 57-й суры:
والآخر || **والظاهر والباطن** || **وهو بكل شىء عليم** ||
 п^о 12).

XXVI. Зіяннды.

№ 167.

Диваръ,чеканенный въ Телемсанѣ, гдѣ эта династія
 царствовала съ половины VII столѣтія гнджры. На
 лиц. ст., въ четырехугольномъ полѣ, выбито: **لا اله الا**
الله || **محمد رسول الله** || **ولا غالب الا الله** || **والامر كله لله** || **ولا**
 Въ четырехъ сегментахъ круговой легенды:
امر امير المؤمنين || **عبد الرحمن** || **ابو** (?) **تاشفين** (?)
بسم الله الرحمن الرحيم || **صلى الله على محمد** ||
والحمد لله رب العالمين (العالمين) || **والشكر لله على**
ضرب Въ круговой легендѣ: **في** **نعمة** || **الى يوم الدين**
بدينه || **تلمسان** || **ابقاه الله** (= **وتحير** (?)) || **المسلمين**
 (см. таб. II, п^о 13). Имя Абдъ эль-Рахмана Абу Ташфина
 упоминается въ числѣ владѣтелей Телемсана, не встрѣ-
 чаясь въ исторіи другихъ династій.

XXVII. Хафсиды.

№ 168.

Большая золотая монета, чеканенная въ правленіе
 Абуль-Захарія Яхъи. На лиц. ст., въ четырехугольномъ

поль: || الشكر لله || ولمنه اله || والحول والقوة بالله ||
 въ четырехъ сегментахъ: || ابو زكريا يحيى ||
 الواحد الله || محمد || بن ابي محمد || بن ابي حفص
 По краямъ: رسول الله || المهدي خليفة الله || حر الد?
 بسم الله الرحمن الرحيم || صلى الله على سيدنا محمد || والهكم
 انه واحد || لا اله الا هو الرحمن الرحيم

№ 169.

Небольшой динарь, битый при Абу Абдаллахъ Мухаммедъ. На лиц. ст. въ поль: رسول الله محمد || لاله الا الله
 الامير || الاجل || ابو عبد الله محمد ||
 На поль об. ст. находятся три строки символа, заимствованнаго, кажется, изъ 72-го стиха 4-й суры: كفى
 بالله || وحده عليما || توكل عليه
 || ابى زكريا بن || ابى حفص

XXVIII. Ушейяды испанскіе.

№ 170 — 185.

Диргемы, выбитые по известному уже типу, въ Андалузь (т. е. Кордовъ), въ 190 (?), 202, 209, 211, 213, 214, 218, 221, 223, 228, 229, 232, 233, 242, 247 и 262 годахъ.

№ 186 — 189.

Андалусскіе диргемы, чеканенные по другому типу, въ 266, 281, 378 (?) и 404 годахъ. На диргемяхъ послѣдняго изъ этихъ годовъ, въ первой строкѣ об. ст., находится какое-то загадочное имя, за которымъ слѣдуетъ имя имама Сулеймана. Подобная монета описана Г. Ковде въ 5-й части *Memorias de la R. Acad. de la hist.*, p. 261, tab. II, n° 14.

№ 190.

Диргемъ Абдеррахмана III, битый въ Мединетъ эль-Захра, въ 343 году гиджры и сходный съ монетою 349 года, описанною Френомъ (см. *Recepsio*, pag. 1***, n° 23). Круговая легенда об. ст. доходить до слова *ولو*

XXIX. Халудиды.

№ 191.

Андалусскій диргемъ 440 года, сходный по типу своему съ монетою 444 года, описанною графомъ Кастиліони (см. *Monete Siciliche*, pag. 302). На полъ лиц. ст., гдѣ между прочимъ видно имя *يحيى* стершееся на экземплярь Г. Кастиліони; подѣ символомъ находится *محمد*. Круговая легенда об. ст. доходить до слова *الدين*

XXX. Гудиды.

№ 192. 193.

Двѣ серебряныя монеты, битыя *بسر قسطة* въ Сарагоссѣ *سنة تسع وستين* въ (4)71, и въ *سنة احدى وسبع* (4)69 годахъ. Какъ на той, такъ и на другой, надѣ символомъ лиц. ст. находится буква *ع*. На об. ст.: *عماد الدولة || الامام هشام || المويد بالله || اجد الدين*. Круговая легенда доходить до слова *الدين*

№ 194.

Сарагосскій диргемъ, чеканенный *سنة احدى وثمانين* въ (4)81 году. Надѣ символомъ лиц. ст. находится какое-то украшеніе. На об. ст. въ полъ выбито *المستعين* *|| امير المؤمنين || بالله* прозваніе Ахмеда II, царствовавшего съ 479—503 года. Круговая легенда, заимствованная изъ 33-го стиха 9-й суры, доходить до слова *كله*,

№ 195.

Диргемъ Абу Абдаллаха, послѣдняго эмира этой династїи, изгнаннаго въ 626 году. Лиц. ст.: المتوكل ||
 06. ст.: على الله امير المسلمين || محمد بن يوسف || ابن هود ||
 لا اله الا الله || محمد رسول الله || العباسي امام || الامة || مالقة ||
 Круговыхъ легендъ на этой монетѣ нѣтъ.

XXXI. Альмерійскаго властителя.

№ 196.

Диргемъ, битый въ Альмери, въ 485 году
 سنة خمس وثمانين واربعماية
 На лиц. ст. находится символъ въ 4-хъ строкахъ. Об. ст. состоитъ изъ словъ
 الحاجب || سند الدولة || ابو منذر || سليمان
 и круговой легенды, заимствованной изъ 33-го стиха 9-й суры. Въ
 верхней части об. ст. еще находятся три точки.

XXXII. Зулънунды.

№ 197.

Валенсійскій диргемъ эль-Мамуна, овладѣвшаго Валенсією въ 457 году. Лиц. ст. состоитъ изъ словъ:
 باسم الله || الحاجب || شرف الدولة
 На об. ст.,
 ضرب === مدينة بلنسية === ثمان وخسين واربعماية
 въ полѣ, выбито: المامون || لا اله الا الله || ابوالمجدين
 а въ круговой легендѣ 33-й стихъ 9-й суры.

XXXIII. Мурсійскихъ властителей.

№ 198.

Мурсійскій динаръ 562 года, битый при Мухаммедъ сынѣ Сауда, и сходный по типу своему съ монетой того же эмира, описанною Фремонъ (см. Recensio, pag. 3***), за исключеніемъ словъ باسم الله опущенныхъ въ круговой легендѣ лиц. стороны.

№ 199.

Мурейский дирхемъ 565 года. Лиц. ст.: || إله إله الله || محمد رسول الله || الأمير أبو عبد الله || محمد بن سعيد وعمر (?) ||
 Въ круговой легендѣ выбить 78-й стихъ 3-й суры, съ опущениемъ словъ الله بسم الله. Об. ст.: || الأمير المومنين || العباسي ||

XXXIV. Муваххиды.

№ 200.

Дирхемъ 635 года, битый въ Сеутъ и весьма сходный по типу своему съ гудидскою монетою Мухаммеда сына Юсуфа (см. № 195). Фрешъ приписывалъ этотъ дирхемъ брату муваххидскаго эмира Абуль-Ала Идрисъ эль-Мамуна, Абу-Мусъ Амраму, который около этого времени овладѣлъ Сеутою. На лиц. ст.: الخليفة || الامام المستنصر || بالله أبو جعفر || امير المومنين ||. Об. ст.: ضرب بسنة || المحروسة عام || خمس وثلاث ||. Круговыхъ легендъ нѣтъ. Надъ буквами видно нѣсколько диакритическихъ точекъ.

XXXV. Джучиды.

№ 201.

Безыменная монета время хана Туда-Менгу или Телебуги, 676 года. На лиц. ст., вокругъ тамги, выбито: العزة لله ولرسوله ٧٨٦. Об.: العزة والشرف القايم

№ 202.

Монета хана Туда-Менгу, битая въ 681 (?) году. Лиц. ст.: || قلن || العادل || تودا ||. На об. ст., по правую сторону тамги, находится слово ضرب, а по лѣвую قريم, внизу число ٦١, выбитое, можетъ быть, вмѣсто ٧٨١.

№ 203.

Монета хана Тохтагу, чеканенная въ 697 году. Лиц. ст.: **خان || العادل || توقتا** На об. ст., вокругъ тамги: **ضرب قريم ٧٩٧**

№ 204.

Гюлистанская монета хана Мюрида. Лиц. ст.: **السلطان**
في || ضرب || كلسان || سنة ٧٦٢ Об.: **العادل || مرید خان ||**

№ 205.

Монета Азизъ Шейха, битая въ 766 году. Лиц. ст.:
ضرب || Об.: **السلطان العادل || عزيز شيخ خان || خلد ملكه**
كلساء (sic) ٧٠٦٦

№ 206.

Монета Ташъ-Тимура, дополняющая легенды монеты того же хана, описанной Фревоуъ (Recevez., р. 410, п° 40). Лиц. **|| السلطان || العادل || شتيمورخ ||** Об. **|| ضرب || بيلد ||**

XXXVI. Гулагиды.

№ 207.

Повредившаяся по краямъ монета хана Гулагу, выбитая изъ желтой мѣди. Лиц ст: **قان || الاعظم || هولكو** Лиц. ст. стерлась. Об.: **|| المعظم ||** (?). Круговая легенда лиц. ст. стерлась. Об.: **لا اله الا الله || محمد رسول الله || صلى الله عليه || وسلم** Въ круговой легендѣ сохранились слова: **== يز سنة خسو ==**, вѣроятно Тебризъ (?), въ (65)5 году.

№ 208.

Фельсъ ханьши Сати-Бикъ. На лиц. ст., въ серединѣ осьмиугольника, образуемаго двумя пересѣкающимися квадратами, находится изображеніе солнца, занимающее все поле. Об. ст.: **السلطانة || ساتي بيك || خلد**

ملکہا. Въ круговой легендѣ сохранились только слова:
 \$\$\$ محمد رسول الله \$\$\$

№ 209.

Ирбильскій небольшой диргемъ Сулеймана. На лиц. ст., въ квадратномъ полѣ, выбито: || السلطان الاعظم ||
 ضرب || سلطان سليمان || اربل || خان خلد ملكه. Въ наружныхъ сегментахъ сохранились слѣды словъ: سنة и سعيية. На об. ст. находится символъ въ трехъ строкахъ и слѣды именъ четырехъ имамовъ.

№ 210.

Тебризская монета, сходная съ предыдущею.

№ 211.

Тифлисская монета Нуширвана. Лиц. ст.: نوشروان
 ضرب || تفليس || خلد ملكه. Слѣдовъ круговой легенды не видно; въ верхней части поля лиц. ст. сохранились черты слова, похожаго на سنة. На об. ст., въ квадратномъ полѣ, выбитъ символъ въ трехъ строкахъ; въ одномъ изъ сегментовъ осталось еще слово على, другія же три слова стерлись.

№ 212.

Тебризская золотая монета Нуширвана. На лиц. ст., въ осьмиугольномъ полѣ, выбито: || السلطان الاعظم ||
 ضرب || انوشروان خان || خلد الله ملكه || تبريز || ضرب — في — سنة — ? — . Об. ст. содержитъ символъ и имена четырехъ имамовъ.

XXXVII. Джагатанды.

№ 213.

Бухарская серебряная монета Термашири-Хана, битая въ 731 году. На лиц. ст., въ серединѣ поля, нахо-

дится какое-то украшеніе, *надъ* которымъ вычеканены слова العدل الملك, а *подъ* нимъ загадочное слово تو امار или تو امان (?). На об. ст. заключается тамга Чингис-ханидовъ, вокругъ которой выбито: ۷۳۱ سكة بخارا

№ 214.

Монета, чеканенная въ Отрарѣ. Лиц. ст.: جنكشى || خان بن ترمه == || ? = دل ال اعظم || سلطان ? ||. На об. ст., вокругъ тамги, выбито: سكة بلد اتراء = سنة

XXXVIII. Шейбаниды или Тимуриды.

№ 215.

Фельсь, битый въ Бухарѣ, въ 904 году. Лиц. ст.: سنة اربع = تسعمائة. Об.: ضرب بخارا

XXXIX. Акъ-Коюнау.

№ 216.

Монета, приписываемая авторомъ Кара Юлукъ Осману (?). Лиц. ст.: ح = ابو النصر || خلد ما = =. Подъ именемъ Абу-Насра извѣстенъ былъ также эмиръ Хасанъ-Бекъ. На об. ст., въ квадратномъ полѣ, выбито куфическими буквами: لا اله الا الله. Въ одноиъ изъ сегментовъ сохранилось слово عثمان.

№ 217.

Монета Джахангира (?). Лиц. ст., подъ двумя истертыми строками: || خان خلد ملكه || اصفهان. Въ круговой легендѣ сохранилось: > لا = سعین و ثم. Обор. состоитъ изъ квадратнаго поля, въ которомъ выбито: لا اله الا الله || محمد || رسول الله и изъ сегментовъ, содержащихъ истертые имена инамовъ.

№ 218.

Монета Якубъ-Бека. Лиц. ст.: ||سلطان|| يعقوب ||بيك||
 لا اله الا الله محمد رسول الله. На об., въ квадратъ: ||سلطان|| يعقوب ||بيك||
 Въ двухъ сегментахъ сохранились имена Абу-Бекра и Омара.

№ 219.

Монета того же Якуба. Лиц. ст.: ||سلطان|| اعظم ||ضامن||
 لا اله الا الله محمد رسول الله. Об. сходенъ съ оборотной стороною
 монеты № 216.

№ 220.

Монета того же хана. Лиц.: ||سلطان|| اعظم ||ضامن||
 لا اله الا الله محمد رسول الله. Круговая легенда стерлась. Об. ст.
 какъ на монетъ подъ № 218.

№ 221.

Весьма истертая монета, на лицевой сторонѣ которой,
 въ квадратномъ полѣ, сохранились буквы حمة. Въ одномъ изъ сегментовъ, слова: ||سلطان|| اعظم ||ضامن||
 а въ другомъ ||سلطان|| اعظم ||ضامن||. Об. ст. похожа на об. ст.
 монеты № 216.

XL. Индустанскихъ властителей.

№ 222.

Фельсъ Махмуда деглійскаго. На лиц. ст., въ четы-
 реугольномъ полѣ, выбито: ||سلطان|| محمود. На об. ст.:
 لا اله الا الله محمد رسول الله. Въ сегментахъ видны
 слѣды почти совершенно истертой легенды.

№ 223.

Золотая монета Мухаммеда сына Тоглука, битая въ
 767 году. Лиц. ст.: ||العبد|| الراجي|| برجة||
 لا اله الا الله محمد رسول الله. Об.: ||العبد|| الراجي|| برجة||
 لا اله الا الله محمد رسول الله. Об.: ||العبد|| الراجي|| برجة||

Круговая легенда: هذا الدينار في قبة دين الاسلام اعنى
حضرة ديوكير ۷۶۷

№ 224.

Фельсь Махмудъ-Шаха, властителя джаунпурскаго, чеканенный въ 849 году. Лиц. ст. сходна съ лиц. ст. монеты, описанной Марсденомъ (Num. Og., vol. II, pag. 558, n° DCCLIV), а об. ст. какъ на монетъ, описанной имъ же подъ № DCCLI.

№ 225.

Фельсь кутбъ-шахидская, съ именемъ Хасана, чеканенная въ 928 г., въ Хайдерабадъ. Лиц. ст.: السلطان
۹۲۸ ضرب دار السلطا== حيدرآبا== حس. Об.

№ 226.

Рупія Хайдера, чеканенная въ 1235 году. Лиц. ст.:
سكة غازى الدين حيدرعلى از فضل رب ذوالمنن سنة ۱۲۳۵
На об., вокругъ двухъ львовъ, держащихъ знамя, какъ на монетъ описанной Марсденомъ (vol. II., pag. 697), выбито: ضرب دار السلطانة صوبه اوده سنة جلوس ميمنت
سنة. На знамени: مانوس.

№ 227.

Небольшая осьмиугольная золотая монета, похожая на монеты, описанныя Марсденомъ (vol. II, pag. 835).
Лиц. ст.: خليفة||المومنين|| سلطان||سليمان||شاه
Об.: سلطان||حسن||الدين

№ 228.

Небольшая золотая монета, весьма похожая на монеты мухаммедавскихъ властителей Макасара. Лиц. ст.:
خلد الله||ملك وسلطا== الامين|| سلطان||حسن||الدين

LXI. Монеты послѣднихъ персидскихъ шаховъ.

№ 229.

Небольшая серебряная монета Тахмаспа I, чеканенная въ 938 году. Лиц. ст.: شاه طهما سب || السلطان. Об. ст. состоятъ изъ года 938, вокругъ котораго выбито:
 لاله الا الله محمد رسول الله على

№ 230.

Фельсъ Исманла, чеканенный въ Мазендеранъ, въ 1171 году. На лиц. ст. видѣнъ левъ, обращенный въ правую сторону. На об. ст. فلوس ضرب مازندران
 1171

№ 231.

Серебряная монета Азадъ-Хана, чеканенная въ Кашанъ, въ 1170 году. Лиц.: تازروسيم درجهان باشد
 سکه صاحب الزمان باشد
 Об. ст.: ضرب دارالمومنين كاشان 1170.

№ 232.

Серебряная монета 1173 года, битая въ Генджъ (нынѣ Елисаветполь); Лиц.: سلطان || نادر. Об.: ضرب كنج
 1173.

№ 233.

Рештскій фельсъ Ага - Мухаммеда, 1210 года. На лиц. ст. находится левъ, обращенный въ правую сторону, но повернувшій голову влѣво. Об.: ضرب رشت 1210.

№ 234.

Монета того же шаха, битая въ 1211 году, въ городъ Хоъ. На об. ст., въ звѣздѣ съ восемью лучами, находится: يا محمد ضرب خوي 1211. На об. ст. заключается шиитскій символъ.

N^o 235.

Небольшая золотая монета Фетхъ-Алія, чеканённая въ 1222 году, въ Урумїи. Лиц.: شاه قاجار || فتحعلی || السلطان
 ضرب ارومی || سنة ۱۲۲۲. Об. ابن السلطان

N^o 236.

Золотая монета Мухаммедъ-Шаха, въсомъ въ червонецъ, битая въ Рештѣ, въ 1255 году. Лиц.: شاه هنشہ
 ضرب دارالمززشت ۱۲۵۵. Об. ст.: انبیاء محمد

N^o 237.

Керманшахская монета 1256 года, чеканенная при томъ же шахѣ. Лиц., какъ на предъидущей монетѣ.
 Об.: ضرب دارالدولة کرما نشهان ۱۲۵۶

XLII. ХАНЫ ХИВИНСКІЕ, КОКАНСКІЕ И БУХАРСКІЕ.

N^o 238.

Серебряная монета коканскаго хана Мухаммеда-Али, умерщвленнаго въ 1842 году бухарскимъ эмиромъ Насруллахомъ. Лиц.: محمد علی خان غازی. Об.: ضرب
 خوقند لطیف ۱۲۴۴*

N^o 239.

Монета хивинскаго хана Мухаммеда-Рахима, 1233 г.
 Лиц.: محمد رحیم بهادر خان غازی ۱۲۳۳. Об.: ضرب
 خوازرم قبة السلام ۱۲۳۵?

N^o 240.

Фельсъ бухарскаго эмира Насруллаха Бегадиръ-Хана, чеканенный въ 1243 году. Лиц.: فلوس بخارا
 Об.: عاقبت خیر باد ۱۲۴۳

* О коканскихъ монетахъ, см. двѣ слѣдующія статьи.

Въ письмѣ на имя П. С. Савельева, полученномъ уже по отпечатаніи этой статьи, Г. Сорé сообщаетъ къ ней слѣдующее исправленіе.

«Внимательнѣе разсмотрѣвъ умейдскій фельсъ, описанный мною подъ № 7», * пишетъ Г. Сорé, «я призналъ въ надписи годъ 133 (а не 130, какъ прежде показано): слѣдовательно, это монета уже извѣстная; притомъ же Абдъ-эль-Меликъ не былъ еще правителемъ Мисра въ 130 году.»



* См. выше на стр. 424.

СОВРЕМЕННЫЯ МОНЕТЫ

КОКАНСКАГО ХАНСТВА.

В. В. ГРИГОРЬЕВА.

Исторія Мавераннагра со времени завоеванія его Узбеками принадлежитъ къ числу самыхъ малоизвѣстныхъ въ теченіи трехъ съ половиною послѣднихъ столѣтій. О хивинскомъ и бухарскомъ владѣніяхъ сообщаютъ еще нѣкоторыя свѣдѣнія мѣстные историки: Абуль - Газы, Юсуфъ - Мунши и Наршахи; о династіяхъ же, властвовавшихъ въ Коканѣ, не знаемъ мы почти ничего. При отсутствіи историческихъ свѣдѣній, нумизматическіе памятники этого края получаютъ особую важность; но и тутъ знаемъ мы доселѣ только монеты нѣкоторыхъ бухарскихъ эмировъ и хивинскихъ хановъ, а изъ коканскихъ монетъ извѣстно едва нѣсколько экземпляровъ, хранящихся въ Азіятскомъ Музеѣ Академіи Наукъ. Посему, въ ожиданіи пока представится возможность сообщить описаніе нумизматическихъ памятниковъ Коканскаго Ханства за прошлое время*, считаю не лишнимъ ска-

* Недавній выходъ въ свѣтъ Френовыхъ «Дополненій къ описанію монетъ Азіятскаго Музея» (Nova Supplementa ad Resens. numog. muhamm., 1855) поставяетъ насъ въ возможность присоединить къ статьѣ В. В. Григорьева «Списокъ извѣстныхъ доселѣ монетъ Коканскаго Ханства» и нѣсколько историческихъ дополненій. (См. слѣдующую статью). *Примѣчаніе П. С. Савельева.*

затѣ нѣсколько словъ о монетахъ нынѣ властвующаго тамъ хана.

Предъявляемыя мною монеты суть:

№ I. Тилла, золотая, вѣсомъ и величиною нѣсколько болѣе червонца. На одной сторонѣ ея изображено: ۱۲۶۵ سيد خدا يار خان *Сейидъ Худаяръ-Ханъ*, 1265; а на другой — ۱۲۶۵ ضرب دار السلطنة خوقند لطيف *Бита въ столицномъ городѣ Хокандѣ пріятномъ*; 1265. Надпись той и другой стороны расположена въ кругу, обведенномъ въ нѣсколько разовъ рѣзными украшеніями по полю, устьянному звѣздочками изъ точекъ, и цвѣтками; почеркъ — *несхи*. Вообще видно, что образцомъ этой тиллы служили таковыя же бухарскія. Эпитетъ *летифъ*, «пріятный», съ которымъ является здѣсь имя города Хоканда есть также подражаніе эпитету *шерифъ*, «благородная», сопутствующему постоянно имя города Бухары на монетахъ, битыхъ въ сей послѣдней. По христіанскому лѣточисленію, 1265-й годъ гиджры соотвѣтствуетъ 1848—49.*

II. Тенгѣ, серебряная, въ гривенникъ, но въ полтора раза толще. На передней сторонѣ читаемъ: ۱۲۶۶ سيد محمد خدا يار خان *Сейидъ Мухаммедъ Худаяръ-Ханъ*, 1266; на оборотной: ۱۲۶۶ ضرب خوقند لطيف *Бита въ Хокандѣ пріятномъ*, 1266. Легенда передней стороны расположена въ кругу, оборотной — въ квадратѣ. Годовыя числа, какъ и на золотой, разбросаны по разнымъ мѣстамъ. На полѣ обѣихъ сторонъ разныя украшенія. Годъ гиджры 1266 = 1849—50 по Р. Х.

* См. замѣчаніе о годахъ на этихъ монетахъ въ слѣдующей статьѣ, подъ № 14—17. II. С.

III. Пуль, мѣдная, величиною около двугривеннаго. На передней сторонѣ, обведенномъ нѣсколькими ободками съ рядомъ точекъ между ними, изображено: ۱۲۶۹ فلوس جدید *новый фумсъ*, 1269. На оборотѣ, также въ кругу съ ободками, надпись таже, что на серебряной.

О вѣсь коканскихъ монетъ можно справиться въ статьѣ: «Обозрѣніе Коканскаго Ханства въ нынѣшнемъ его состояніи», помѣщенной въ III-й книжкѣ Записокъ Русскаго Географическаго Общества, стр. 210—211. Тамъ же, на стр. 212—213, есть извѣстія и о городѣ Хокандѣ или Коканѣ. Но о ханѣ Худадрѣ справиться негдѣ. Потому не излишне будетъ сообщить здѣсь что извѣстно намъ объ его ханствованіи.

До 1842 года властвовало въ Коканскомъ Ханствѣ потомство знаменитаго Нарбута-Бія, перваго изъ узбекскихъ владѣльцевъ этой страны, соединившаго въ рукахъ своихъ нѣсколько независимыхъ дотолѣ одна отъ другой областей ея. Та ли же самая, или другая, династія господствуетъ тамъ нынѣ, достовѣрно не извѣстно.* Вступившій на престолъ въ 1822 году, внукъ Нарбута-Бія, Мухаммедъ-Гали**, въ 1842 году умерщвленъ былъ нынѣшнимъ эмиромъ бухарскимъ Насрѣ-Уллахомъ, который, при помощи сильной партіи недовольныхъ въ самомъ Коканѣ, овладѣлъ тогда этою странюю. Но не понравилось Коканцамъ и влады-

* См. объ этомъ въ слѣдующей статьѣ. II. С.

** *Мухаммедъ-Гали*, вмѣсто *Мухаммедъ-Али*, пишетъ В. В. Григорьевъ по мѣстному произношенію этого имени. На основаніи измѣненія буквы ξ въ ξ , Киргизы и имя *Омара* произносятъ *Гомаръ*, какъ оно пишется въ упомянутой выше статьѣ Записокъ Географ. Общества. II. С.

чество эмира, который всѣхъ вліятельнѣйшихъ людей Ханства увелъ съ собою въ Бухару, а правителемъ за себя поставилъ одного изъ своихъ же чиновниковъ. Всеобщее возстаніе въ 1845 году освободило Коканъ изъ-подъ власти Бухарцевъ. Главными дѣйствителями въ этомъ случаѣ явились Узбеки кипчацкаго рода; пользуясь симъ, они истребили главнѣйшихъ изъ Узбековъ другихъ родовъ, завладѣли ихъ имуществомъ, и все управленіе Ханствомъ захватили въ свои руки, подѣлившись правителями по важнѣйшимъ городамъ, съ столицѣ образовавъ совѣтъ изъ четырехъ Кипчаковъ, и возведя на престолъ дальняго, какъ говорятъ, родственника прежнихъ владѣльцевъ, молодаго человѣка по имени Худаяра.

Въ началѣ своего ханствованія Худаяръ былъ ханомъ только по имени; дѣйствительная власть сосредоточивалась въ рукахъ тестя его Мусульманъ-Чулака, который, въ званіи миръ-баши, или главнокомандующаго военными силами, «шилъ и поролъ, вязалъ и развязывалъ» по своему произволу. Народъ былъ доволенъ управленіемъ этого умнаго везира; но властолюбіе его, подозрительность и жестокость не нравились товарищамъ и вообще людямъ вліятельнымъ. Слѣдствіемъ было то, что недовольные прикинули къ главному врагу Мусульманъ-Чулака, правителю области ташкендской, Насръ-Мухаммеду, и возгорѣлась усобица между Кипчаками. Два раза, въ 1852 году, водилъ Мусульманъ-Чулакъ войска ханскія подѣ стѣны Ташкенда, и оба раза возвращался съ неудачею. Въ третій разъ, въ томъ же году, взялъ онъ съ собою подѣ Ташкендъ и Худаяра. Послѣдній, давно желавшій избавиться изъ-подъ опеки своего тестя, при первомъ удобномъ случаѣ перебѣжалъ изъ лагеря къ

Насръ - Мухаммеду. Тогда, опасаясь быть выданнымъ хану коканскимъ войскомъ, Мусульманъ-Чулакъ бросился къ Дикокаменнымъ Киргизамъ, въ надеждѣ не только найти у нихъ безопасное убѣжище, но и вооружить ихъ противъ хана, а этотъ возвратился въ Коканъ, чтобы властвовать самостоятельно.

Порядка и спокойствія не могъ онъ однакоже водворить: оставаясь по-прежнему во главѣ управленія, Кипчаки самовольничали, насильствовали и обременяли народъ тяжелыми поборами; въ-слѣдствіе этого образовался родъ общаго между туземцами страны (Сартами) заговора, въ которомъ принялъ участіе и самъ ханъ — чтобы истребить Кипчаковъ. Въ назначенный для сего день, по данному сигналу, всѣ державшіе въ столицѣ сторону хана бросились рѣзать Кипчаковъ, и перебили ихъ до 1000 человекъ, въ томъ числѣ и вызваннаго изъ Ташкенда Насръ-Мухаммеда. Затѣмъ велѣно было дѣлать то же и другимъ городамъ Ханства. Истребленіе Кипчаковъ сопровождалось повсюду ужаснымъ надъ ними варварствомъ и грабежемъ ихъ имущества. Значительная часть ихъ, тѣмъ не менѣе, успѣла соединиться въ кочевьяхъ этого рода, куда прибылъ и Мусульманъ-Чулакъ. Для истребленія этого скопища, простирившагося тысячь до 15-ти, собралось Коканцевъ тысячь до 60-ти. Рѣзня, рассказываютъ, была страшная: съ обѣихъ сторонъ убито до 10,000 человекъ; наконецъ Коканцы одолѣли, и Мусульманъ-Чулакъ, взятый въ плѣнъ, торжественно казненъ въ Коканѣ. Это происходило въ концѣ 1852 и началѣ 1853 года. Съ тѣхъ поръ всѣ важныя государственныя мѣста въ коканскихъ владѣніяхъ заняли Сарты, и Худаяръ, распоряжаясь самовластно, смѣняеть и казнить своихъ правителей и полководцевъ по собственному

усмотрѣно; бухарскій же эмиръ, воспользовавшись описанными смутами, опять успѣлъ занять гарнизоны своиими Урятюпѣ и другія сосѣднія съ бухарскими землями города и укрѣпленія кокандскія.

Въ декабрѣ 1853.

СПИСОКЪ

ИЗВѢСТНЫХЪ ДОСЕЛѢ МОНЕТЪ

КОКАНСКАГО ХАНСТВА.

П. С. САВЕЛЬЕВА.

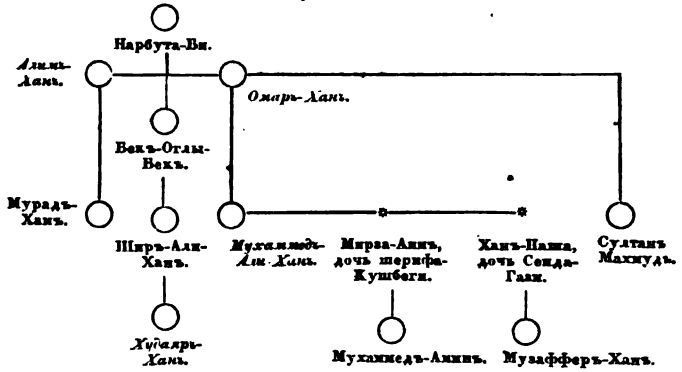
Азіятскій Музей Императорской Академіи Наукъ обладаетъ собраніемъ коканскихъ монетъ, увеличившимся въ послѣднее время приношеніемъ Н. В. Ханькова, котораго статья по поводу этихъ монетъ напечатана въ «Новыхъ Дополненіяхъ къ Рецензіи» Френа (*Nova Supplementa ad Recens. numor. muham.*), вмѣстѣ съ описаніемъ имѣвшихся уже въ Азіятскомъ Музеѣ монетъ этого ханства. Пользуемся этимъ изданіемъ для пополненія историческихъ свѣдѣній, сообщенныхъ въ первый разъ въ предъидущей статьѣ В. В. Григорьева, и для составленія списка извѣстныхъ по сіе время монетъ этого разряда.

Вотъ что пишетъ Г. Ханьковъ о династіи нынѣшнихъ коканскихъ хановъ*.

«Въ концѣ прошедшаго столѣтія, владѣлецъ узбекскаго рода Мингъ (или Мянъ), по имени Нарбута-Бій, сынъ Джамчи-Бія, котораго родъ производили отъ

* Ch. M. Fraehnii, *Nova Supplementa*, p. 336.

султана Бабера, овладѣлъ престоломъ коканскимъ. Вотъ родословіе его потомковъ*.



«Султанъ Махмудъ, поссорившись съ старшимъ братомъ своимъ Мухаммедъ-Али-Ханомъ, бѣжалъ въ Бухару въ 1839 году, и подстрекнулъ бухарскаго эмира предпринять въ 1840 году походъ противъ Кокана, кончившійся постыднымъ для Мухаммедъ-Али-Хана миромъ. Потомъ онъ измѣнилъ своему покровителю, бухарскому эмиру, соединился съ братомъ, и вмѣстѣ съ нимъ погибъ при взятіи Кокана эмиромъ Насръ-Уллахомъ, въ 1842 году. Чтобы не оставить претендентовъ на престолъ коканскій, эмиръ приказалъ умертвить старшаго сына Мухаммедъ-Али-Хана, Мухаммедъ-Амина, а младшаго, Музафферъ-Хана, увели въ Бухару, гдѣ онъ и понынѣ живетъ, получая небольшой пенсіонъ отъ Насръ-Уллаха.

«Чтобы избѣгнуть преслѣдованія бухарскаго эмира, другіе потомки Нарбута-Бія, какъ-то Ширъ-Али-Ханъ и двоюродный братъ его Мурадъ-Ханъ, убѣжали къ

* Курсивомъ обозначены имена четырехъ хановъ, которыхъ монеты описаны ниже.

Киргизамъ, подвластнымъ Кокану. Среди ихъ составилъ Ширь-Али-Ханъ заговоръ противъ правителей, назначаемыхъ отъ бухарскаго эмира, изгналъ ихъ, и провозгласилъ себя ханомъ коканскимъ въ 1843 году. Онъ царствовалъ до 1851 года, и былъ умерщвленъ двоюроднымъ своимъ братомъ Мурадъ-Ханомъ, который возсѣлъ на престолъ, но черезъ 12 дней былъ также умерщвленъ сыномъ Ширь-Алія, Худааръ-Ханомъ..

Это повѣствованіе нѣсколько отличается отъ сообщеннаго выше Г. Григорьевымъ. Г. Ханыковъ предлагаетъ называть коканскую династію «минскою» или «мингскою», по имени рода, изъ котораго вышелъ Нарбута-Бій; но лучше, казалось-бы, назвать ее по имени этого родоначальника ея, «династію Нарбута-Бія».

Вотъ извѣстные доселѣ виды *коканскихъ* или *хокандскихъ* монетъ. Названіе *Хоканда* (خواقند), на новѣйшихъ монетахъ неправильно (خوقند) упоминается уже у старинныхъ арабскихъ писателей.

№ 1.

Мѣд. I. درهم عالی *Диргеми Высогайшій*.

II. ضرب خوقند *Чеканъ хокандскій*.

(Fraehn, Recensio, p. 445, n° 27; Senkowski, Supplément à l'hist. des Huns, p. 130; Meyendorff, Voyage à Bokhara, p. 312, planche II n° 6.)

Эта мѣдная монета, безъ имени хана и безъ означенія года, принадлежитъ, если не самому Нарбута-Бію, то одному изъ прежнихъ правителей Хоканда.

№ 2.

Мѣд. I. عالم بيك 1216. *Амиръ-Бикъ*. 1216. (= 1801, 1802 года).

II. ۱۲۱۶ عا قبت خير *На благой конецъ!* 1216.
(Bullet. scient., t. IV p. 316).

Алиш-Бикъ — сынъ Нарбута-Бія, означенный въ приведенной выше генеалогической таблицѣ подъ именемъ Алиш-Хана.

Изреченіе: «На благой конецъ!» заимствовано съ бухарскихъ монетъ.

№ 3.

Зол. I. امير المساكين سيد محمد عمر سلطان *Повелитель православныхъ, Сейидъ Мухаммедъ-Омаръ Султанъ.*

II. ضرب دار السلطنة خوقند *Чеканъ столичнаго града Хоканда.* 1237.

(Fraehn, Bullet. scient., t. VII p. 141, и въ Nova Supplem., p. 134).

Коканъ соперничалъ съ Бухарою въ титулахъ и подражалъ ей въ этомъ на своихъ монетахъ: бухарскіе ханы величали себя по-халифски «повелителями правовѣрныхъ», امير المومنين, коканскіе — «повелителями православныхъ», امير المساكين. Самыя монеты выбиты по типу бухарскихъ.

1837 годъ мусульманской эры начинался 15 сентября 1821 и кончился 4 сентября 1822 года.

№ 4.

Сер. I. ۱۲۳۹ محمد علی خلی (بن) سيد عمر *Мухаммедъ-Али Хана (сынъ) Сейида Омара.* 1239.

II. بخوقند زد سکه برسيم وزر *Въ Хокандѣ чеканили серебро и золото.*

1239-й годъ гиджры начинался 25 августа 1823 и оканчивался 12 августа 1824 года.

Персидское изреченіе: «чеканиль серебро и золото»,
взято съ ново-персидскихъ монетъ.

(Nova Suppl., p. 134, n° 3.)

N° 5.

Зол. I. محمد علی خان غازى *Мухаммедъ-Али Ханъ*
Воитель (неоткрытъ).

II. ضرب خوقند لطيف *Чеканъ Хоканда*
Пріятнаго. 1244.

(F. Soret, Lettre à M. Fræhn etc. 1851, p. 77, ■
въ Mémoires de la Soc. Impér. d'Archéol. de St. Pétersb.,
t. V p. 325; также въ этомъ томъ Записокъ: Ф. Сорè,
Неизданныя восточныя монеты, стр. 465 n° 238).

1244 годъ гиджры, по нашему лѣтосчисленію, про-
должался отъ 1 июля 1828 по 19 июня 1829.

Эпитетъ Кокана, «Пріятный» لطيف есть подражаніе
прозвищу Бухары «Благородной» شريف.

N° 6.

Сер. I. محمد علی خان غازى *Мухаммедъ-Али Ханъ*
Воитель (неоткрытъ).

II. ضرب خوقند لطيف *Чеканъ Хоканда*
Пріятнаго.

(Nova Suppl., p. 134 n° 4.)

N° 7.

Сер. I. Какъ на предъидущей монетъ.

II. Какъ на предъидущей, съ прибавленіемъ
года 1245 (начался 20 июня 1829, кончился
9 июня 1830).

(Ibid., n° 5.)

N° 8.

Зол. Подобный двумъ предъидущимъ, съ годомъ
1252 (начался 5 апрѣля 1836, конч. 24 марта 1837).

(Ibid., n° 6.)

№ 9.

Мѣд. I. Въ квадратъ: فرغانة Фергана.

II. ۱۲۵۲ فلوس Пул 1252 года. (=1836, 7).
(Ibid., n° 7).

Фергана есть древнее названіе города Андеджана, родины султана Бабера. Оно встрѣчается на монетахъ X и XI вѣка. Названіе это теперь мало употребительно и прилагается обыкновенно не къ городу, а къ области.

№ 10.

Мѣд. I. فرغانة Фергана.

II. Нечеткая.

(Ibid., n° 7, a.)

№ 11.



Мѣд. I. Въ квадратъ: فرغانة Фергана.

II. ضرب Чеканъ (второе слово неразборчиво; можетъ быть: دريم диргеми, в.). Полную надпись обѣихъ сторонъ можно читать: دريم ضرب في فرغانة Диргеми чеканенный въ Ферганѣ. Слово диргеми (серебряная монета) на монетѣ мѣдной употреблено уже на № 1.

(Экземпляръ полученъ мною изъ Оренбурга).

№ 12.

Мѣд. I. خوقند Хокандскій

II. ضرب чеканъ.

(Loc. cit., n° 8).

№ 13.

Мѣд. I. فلوس خوقند *Пуль хокандскій.*

II. عا قيب خير باد *Да будетъ благой конецъ!*
(П., п° 9).

№ 14.

Зол. I. ۱۳۶۹ سيد حد ايار خان *Сейидъ Худаяръ Ханъ.*

II. ضرب دار السلطنة خوقند ۱۳۶۹ لطيف *Чеканъ
столизнаго града Хоканда Пріятнаго.
1269.*

Г. Григорьевъ (см. выше, стр. 468, подъ п° I) читаетъ на лиц. ст. годъ ۱۳۶۰; Г. Ханыковъ ۱۳۶۰ или ۱۳۷۰ (см. Ch. M. Fraehnii Nova Supp'em., p. 335); Г. Дорнъ (ibid., p. 338) ۱۳۷۰ или ۱۳۶۰ (впрочемъ, здѣсь ۲ вѣроятно опечатка вмѣсто ۶). Но въ 1265 (1848 — 49) въ Коканѣ еще не было Худаяръ-Хана; который овладѣлъ имъ только въ 1268 (= 1851, 2) году, а до 1275 года (1858) ни мы, ни Коканцы еще не дожили; слѣдственно, ни того, ни другаго года на этой монетѣ быть не можетъ.

Я полагаю, что и на лиц., и на об. ст. изображенъ одинъ и тотъ же годъ 1269, который находится и на всѣхъ прочихъ монетахъ Худаяръ-Хана (см. далѣе). Цифры 69 на лиц. ст. изображены правильно, только вкось, для каллиграфской щеголеватости: на экземплярѣ Г. Григорьева весьма ясно „, а на экз. Г. Ханыкова единица ۶ менѣе четка, отъ чего и произошло его недоумѣніе.

1269-й мусульманскій годъ начинался 2 декабря 1852 и оканчивался 20 ноября 1853.

№ 15.



Серебр. I. ۱۳۶۹ سید محمد حدایا خان Сейидъ Мухаммедъ Худаяръ Ханъ. 1269. (Цифры изображены такъ же, какъ на предыдущей монетѣ; цифра ۹ немногими отличается отъ ۶).

II. ۱۳۶۹ ضرب خوقند الطیف Чеканъ Хоканда Приятнаго. 1269.

(Григорьевъ, выше, стр. 468, n^o II).

На лиц. ст. единичная цифра ۹ (9) изображена какъ ۶ (6); почему Г. Григорьевъ и отнесъ эту монету къ 1266 году.

№ 16.



Мѣди. I. ۱۳۶۹ فلوس جدید Пулъ новый. 1269.

II. ضرب خوقند الطیف Чеканъ Хоканда Приятнаго. Надъ словомъ ضرب цифры ۱۳۶۵ 1269.

(Григорьевъ, на стр. 469, подъ n^o III.)

На этомъ пулѣ единичная цифра похожа на о или ъ. Полагаю, что и это также ۹ (9).

Изъ описанныхъ шестнадцати видовъ монеть получаемъ слѣдующія данныя для исторіи коканской династїи Нарбута-Бія :

I. Сынъ родоначальника, Алимъ, царствовалъ съ титуломъ Бика или Бія (Алимъ-Бикъ), во второй половинѣ 1801 и въ первой 1802 года (монета N^o 2).

II. Братъ его и преемникъ, Омаръ, именовался Мухаммедъ-Омаромъ, носилъ титулъ Повелителя Правовѣрныхъ, Сейида и Султана, и правилъ въ 1821 — 22 году. (N^o 3).

III. Сынъ Омара, Мухаммедъ-Али, ханствовалъ въ 1823 — 24, 1828 — 30 и 1836 — 37 годахъ. Въ 1828 — 29 г. онъ имѣлъ почетный титулъ Гази, «воитель невѣрныхъ». (N^o 6 — 8). Въ 1836 — 37 году ему принадлежала область Фергана. (N^o 9).

IV. Нынешній владѣлецъ Хоканда прозывается Мухаммедъ-Худаяръ, имѣеть титулы Хана и Сейида. (N^o 13 — 14).



ДОПОЛНЕНИЯ

КЪ ИЗСЛѢДОВАНІЮ О ДРЕВНЕЙ РУССКОЙ МОНЕТНОЙ СИСТЕМѢ. *

П. С. КАЗАНСКАГО.

Мы замѣтили, что въ переводѣ Ветхозавѣтныхъ книгъ на славянскій языкъ нерѣдко встрѣчается слово «гривна» въ значеніи шейнаго украшенія. Это слово, въ славянскомъ переводѣ книгъ Священнаго Писанія, нигдѣ не употреблено въ значенія денежномъ. Переводчики Новаго Завѣта, имѣя нужду употребить славянское слово для означенія монеты, употребляютъ слово близкое къ гривнѣ: «цата». Словомъ «цата», въ Остромировомъ Евангеліи, переводятся греческія *νόμισμα* и *δηνάριον*. Такъ Матѳ. 18, 28, читаемъ: «иже бѣ длъженъ ему сътъмъ цать» (*ἐχάτων δηνάρια*); Марк. 14, 5 «триста цать» (*δρακίον*); Лук. 20, 24: «покажите ми цату, чій имать». Въ Евангеліи изъ 22 главы Матѳея, и *νόμισμα* и *δηνάριον* въ одномъ мѣстѣ переводятся словомъ цата (ст. 19, 20): «покажите ми цату киньсьною» (*το νόμισμα τῆ χίτρος*); «они же принесоша ему цату» (*δηνάριον*). Изъ этого, повидимому, можно бы заключить, что цата была единственной монетой славянской, названіе которой могло сколько-нибудь выражать названіе монетъ греческихъ и римскихъ. Между тѣмъ, въ томъ же Остро-

* Записки Общества, т. III, стр. 90 и слѣд.

мировомъ Евангеліи, встрѣчаемъ мы и пѣнязи. Слово «пѣнязь» переводятся въ Остромировомъ Евангеліи греческія: 1. *ἀσσαρίον* «не пять ли пѣтиць цѣнятся пѣнязема (*ἀσσαρίον*) двѣма» (Лук. 12, 6); 2. *δραχρίον* «свѣщавъ же съ дѣлатели по пѣнязю на дѣнь» (Матѣ. 20, 2); 3. *хѣрма*: «и тржникомъ расыпа пѣнязя» (*хѣрма*), Иоан. 2, 14. Слово *херматистас* переводится пѣняжники. Въ нынѣшнемъ текстѣ славянскаго перевода Евангелія только въ одномъ мѣстѣ сохранилось слово цата, именно Лук. 20, 24, гдѣ въ греческомъ текстѣ стоитъ *δραχρίον*. Слово цата въ значеніи монеты употребилъ даже святитель Дмитрій Ростовскій въ своемъ духовномъ завѣщаніи: «вѣрую бо», пишетъ онъ, «яко пріятіѣ Ему (Богу) будетъ, аще и едина цата по мнѣ не останется, неже еда бы многое собраніе было раздаваемо». Любопытный вопросъ представляется теперь: какимъ образомъ гривна, означавшая шейное украшеніе, вытѣснила цату въ значеніи монетномъ, когда она имѣла такое значеніе у славянскихъ переводчиковъ Новаго Завѣта? И происходитъ ли слово пѣнязь, удержанное доселѣ въ славянскѣмъ переводѣ Новаго Завѣта, и замѣнившее первое, отъ пфеннинга? Не есть ли это слово чисто славянское, происходящее отъ пени? Или: не были ли гривна и цата слова совершенно однозначія, но не изъ одного языка взятыя? И теперь эти слова не всегда различаютъ. Любопытно бы прослѣдить значеніе ихъ въ древнѣйшихъ памятникахъ славянской письменности. Изъ приведеннаго нами мѣста изъ «Шестоднева» Иоанна Экзарха Болгарскаго видямы, что гривны называются цатавыми.

Еще представляется намъ замѣчательнымъ то, что въ переводѣ книгъ Священнаго Писанія, не смотря на

любовь нашихъ предковъ замѣнять не лениыя слова вразумительными, нигдѣ мы не встрѣчаемъ словъ изъ русской монетной системы. Но нельзя сказать того, чтобы не было опытовъ перевода греческихъ монетъ словами изъ русской монетной системы. Такъ въ рукописи Синодальной библиотеки XIV вѣка, № 240, въ переводѣ 120-й главы изъ «Духовнаго Луга» Іоанна Мосха, слово *овола* переводится словомъ *векша*. Съ греческаго нужно бы перевести: «монахъ не долженъ у себя имѣть ни одного *овола*»; въ рукописи же читаемъ: «ни одной *оскии*». Въ переводѣ Антіоха, *сребролюбіе* переводится *кунолюбіе* (по рукописи также XIV вѣка), и вѣсто того, чтобы сказать «отдать *серебро* въ лихву», говорится «отдавать *куни* въ рѣзь». Между тѣмъ въ «Словѣ Христолюбца», въ четвертокъ 2 недѣли великаго поста (румон. Москов. Духов. Акад., № 146, XVI вѣка), читаемъ: «злато и сребро на изъеденіе ржи, а *куни* и норты на изъеденіе моли.» Правда, слово *куни* не во всѣхъ спискахъ встрѣчается; но, во всякомъ случаѣ, это мѣсто важно, какъ свидѣтельствующее о томъ, что кунами назывались вещи, подлежащія порчѣ моли, и безъ сомнѣнія *мѣха*. Не думаемъ, чтобы это мѣсто могло опровергнуть наши предположенія о томъ, что, въ монетной древней русской системѣ, кунами называются серебряныя деньги. Для исторіи монетной системы въ древней Руси важно еще свидѣтельство надписи на крестѣ Евфросиніи Полоцкой. Кованъе его: золото, серебро, каменя и жемчугъ оцѣниваются въ 100 гривень, и еще др.... (можетъ быть, друкованъе= работа) 40 гривень. Здѣсь гривна является уже не въ значеніи вѣса, но въ значеніи опредѣленной монетной единицы, такъ какъ и теперь мы сказали бы, что стоилъ крестъ.

съ украшеніями и работою 140 рублей. Это означало не гривны серебра, а гривны кунъ, которыя были, если основываться на договорѣ Смоленска съ Рягою, четверго монѣе гривенъ серебра.

Въ житіи Автоція Римлянина, писанномъ въ концѣ XVI вѣка, встрѣчаемъ слѣдующее извѣстіе. Спустя годъ послѣ прибытія Автоція къ Новгороду, рыболовы закидывали въ Волховъ яри и ничего не поймали. Автоцій сказалъ имъ: дѣти! у меня есть гривенный слитокъ серебра, — во велику въ то время, замѣчаетъ составитель житіи Автоція, «у новгородскихъ людей не бысть денегъ, но имаша слитки серебряные, ово въ гривну, ово въ полтину, ово въ рубль, и тѣмъ куплю дѣяху, — и сию гривну слитокъ вдаю дамъ.» Въ Псковской 1-й Лѣтоп., подъ 1547 г. (стр. 342), встрѣчаемъ подобное же извѣстіе. Здѣсь говорится, что изъ стѣны Софійскаго собора въ Новгородѣ посыпались древнія слитки серебра въ гривну, въ полтину и рубль. Изъ этихъ свидѣтельствъ мы можемъ вывести заключеніе, что древнія гривны не были то же, что послѣ чеканенная монета, но болѣе грубыя слитки; что гривна, въ понятіи предтедей XVI вѣка, былъ слитокъ меньшій чѣмъ полтина и рубль. Это заключаетъ изъ порядка, въ какомъ они перечисляются. По крайней мѣрѣ, мы все же встрѣчаемъ давныхъ, но которыя бы могли считать гривну древнюю болѣе рубля.

О КОЖАНЫХЪ ДЕНЬГАХЪ.

Карамзинъ (томъ I, прим. 524) описываетъ кожаные деньги, которыя онъ видѣлъ въ Александровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ. Не разъ слышалъ и я объ этихъ деньгахъ, которыя, говорили, были дѣлами

мѣшокъ у покойной матери игуменьи. Но когда меня стали интересоватъ эти слухи, денегъ кожаныхъ уже не было. Вѣроятно, любопытные разобрали себѣ по лоскутку. Случайно показали мнѣ, въ одномъ частномъ собраніи, три кожаныхъ лоскутка, называемыхъ кожными деньгами. Два лоскутка по своей величинѣ болѣе чѣмъ тотъ лоскутокъ, который изобразилъ у себя Карамзинъ. Знакъ крючка на одномъ изображеніи такой же вѣроятно, какой видѣлъ и Карамзинъ. Но чтобы на лоскуткѣ читать *кудма* — этого нельзя допустить: два раза оттиснуты литеры однѣ и тѣже, и литеры *к* не видно. Эти четыре литеры — УАМѦ, повидному подѣ сокращеніемъ. На третьемъ лоскуткѣ знакъ такой же, какой вышлагаютъ перѣдко на лошадяхъ для отмѣты. Лоскутки почернѣли; кожа довольно толстая и вѣроятно воловьѣ: разсматривая въ микроскопъ оборотную сторону, можно замѣтить шерсть. Что это за деньги кожаные?

Въ указѣ Петра I-го, данномъ 1700 года марта 11, читаемъ: «а въ Калугѣ и въ иныхъ городѣхъ, вмѣсто серебряныхъ денежекъ, торгуютъ же кожными и иными жеребьями». Петръ I приказалъ дѣлать тысячныя мѣдныя денежки для соблюденія серебряныхъ копѣекъ, чтобы «въ городѣхъ за умаленіемъ серебряныхъ денежекъ и копѣекъ не съѣли, и кожными и иными жеребьями не торговали.» За прѣжнюю сѣченую копѣйку, что ходила за денежку, положено выдавать двѣ денежки мѣдныя. Отсюда можно заключить, что кожаные жеребья занимали мѣсто мелкой мѣдной размынной монеты. Не берусь рѣшать, принадлежали ли разсматриваемые мною кожаные лоскутки именно къ этому времени. Правильность буквъ и чистота оттиска ихъ на кожѣ свидѣлствуютъ, что онѣ не

древнія. По своей легкости, прочности и малой величинѣ, конечно эти лоскутки съ удобствомъ могли употреблять вмѣсто мѣдной развѣнной монеты. Но что значить это разнообразіе въ клеймѣ? Что значать эти буквы УДМА, встрѣчающіяся только на шестиугольномъ лоскуткѣ?

1852.



СОСТАВЪ ОБЩЕСТВА.

(по 1-е января 1854 г.)

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА.

Предсѣдатель Общества, Его Императорское Высочество
Государь Великій Князь Константинъ Николаевичъ.

Помощникъ Предсѣдателя, Дѣйствительный Тайный Совѣтъ-
никъ Графъ Дмитрій Николаевичъ *Блудовъ*.

Секретарь, Александръ Николаевичъ *Поповъ*.

Секретарь для иностранной переписки, Дмитрій Василье-
вичъ *Полъновъ*.

Библіотекаръ и Исправляющій должность Казначая, Алек-
сандръ Борисовичъ *Ликирь*.

Управляющій Отдѣленіемъ Русской и Славянской Археоло-
гіи, Алексѣй Ивановичъ *Войцеховичъ*. — Исправляющій долж-
ность Секретаря Отдѣленія, Дмитрій Васильевичъ *Полъновъ*.

Управляющій Отдѣленіемъ Восточной Археологіи, Мирза
Джафаръ *Топчибашевъ*. — Секретарь, Павелъ Степановичъ
Савельевъ.

Управляющій Отдѣленіемъ Древней и Западной Археоло-
гіи, Его Велико-Герцогское Высочество Герцогъ *Георгій*
Мекленбургъ-Стрлицкій. — Секретарь Отдѣленія, Романъ
Ивановичъ *Мицловъ*.

Члены Основатели.

Князь Михаилъ Петровичъ *Бартаевъ*.

Иванъ Алексѣевичъ *Бартоломей*.

Петръ Ивановичъ *Демезонъ*.

Флоріанъ Антоновичъ *Жиль*.

Князь Романъ Николаевичъ *Кантакузинъ*.

Аристъ Аристовичъ *Куникъ*.

Эдуардъ Гаспаровичъ *Муральтъ*.

Адольфъ Фёдоровичъ *Прейсъ*.

Яковъ Яковлевичъ *Рейхель*.

Павелъ Степановичъ *Савельевъ*.

Князь Александръ Александровичъ *Сибирскій*.

Графъ Александръ Сергѣевичъ *Строгановъ*.

Мирза Джафаръ *Топчибашевъ*.

Графъ Алексѣй Сергѣевичъ *Уваровъ*.

Почетные Члены.

Графъ Дмитрій Николаевичъ *Блудовъ*.

Князь Михаилъ Семеновичъ *Воронцовъ*.

Преосвященный *Григорій*, архіепископъ казанскій.

Ромуальдъ Михайловичъ *Губе*.

Баронъ Александръ *Гумбольдтъ*.

Преосвященный *Иннокентій*, архіепископъ херсонскій.

Преосвященный *Иннокентій*, архіепископъ камчатскій.

Баронъ Модестъ Андреевичъ *Корфъ*.

Преосвященный *Макарій*, епископъ винницкій.

Михаилъ Николаевичъ *Мусинъ-Пушкинъ*.

Высокопреосвященный *Никаноръ*, митрополитъ новгородскій и санктпетербургскій.

Преосвященный *Нилъ*, архіепископъ ярославскій.

Авраамъ Сергѣевичъ *Норовъ*.

Василій Дмитріевичъ *Олсуфьевъ*.

Графъ Левъ Алексѣевичъ *Перовскій*.

Яковъ Яковлевичъ *Рейхель*.

Графъ Сергѣй Григорьевичъ *Строгановъ*.

Графъ Сергѣй Семеновичъ *Уваровъ*.

Высокопреосвященный *Филаретъ*, митропол. московскій.

Преосвященный *Филаретъ*, епископъ харьковскій.

Александръ Дмитріевичъ *Чертковъ*.

Дѣйствительные Члены.

Его Велико-Герцогское Высочество *Герцогъ Георгій Мекленбургъ-Стрѣлицкій*.

Его Велико-Герцогское Высочество *Принцъ Александръ Гессенскій*.

Аванасій Фёдоровичъ *Бычковъ*.
 Алексѣй Ивановичъ *Войцеховичъ*.
 Александръ Васильевичъ *Висковатовъ*.
 Степанъ Александровичъ *Гедеоновъ*, въ Римѣ.
 Дмитрій Николаевичъ *Замятинъ*.
 Александръ Борисовичъ *Лакіеръ*.
 Романъ Ивановичъ *Мицловъ*.
 Князь Михаилъ Андреевичъ *Оболенскій*, въ Москвѣ.
 Князь Владиміръ Фёдоровичъ *Одоевскій*.
 Дмитрій Васильевичъ *Полновъ*.
 Александръ Николаевичъ *Поповъ*.
 Павелъ Ивановичъ *Савваитовъ*.
 Иванъ Петровичъ *Сахаровъ*.
 Графъ Владиміръ Александровичъ *Соллогубъ*.
 Фёдоръ Григорьевичъ *Солнцевъ*.
 Измаилъ Ивановичъ *Срезневскій*.
 Графъ Дмитрій Андреевичъ *Толстой*.
 Графъ Дмитрій Николаевичъ *Толстой*.
 Графъ Эмерикъ Карловичъ *Чапскій*.
 Баронъ Станиславъ Ивановичъ *Шодуаръ*, въ Житомирѣ.
 Андрей Ивановичъ *Штакеншнейдеръ*.
 Графъ Петръ Павловичъ *Шуваловъ*.

Члены Корреспонденты.

а) Въ Имперіи:

Архимандритъ *Антоній*, въ Троицко-Сергіевской лаврѣ.
 Александръ Ивановичъ *Артемьевъ*, въ Саратовѣ.
 Дорджи *Банзаровъ*, въ Иркутскѣ.
 Павелъ Ивановичъ *Бекеръ*, въ Одессѣ.
 Илья Николаевичъ *Березинъ*, въ Казани.
 Иванъ Петровичъ *Боричевскій*.
 Марій Ивановичъ *Броссе*.
 Князь Павелъ Петровичъ *Вяземскій*, въ Гаагѣ.
 Ксенофонтъ Антоновичъ *Говорскій*, въ Полоцкѣ.
 Даниилъ Герасимовичъ *Гедеоновъ*, въ Веневѣ.

Василій Васильевичъ *Григорьевъ*, въ Оренбургѣ.
 Александръ Васильевичъ *Горскій*, въ Сергіев. лаврѣ.
 Константинъ Петровичъ *Зеленецкій*, въ Одессѣ.
 Платонъ Игнатъевичъ *Юсселианъ*, въ Тифлисѣ.
 Петръ Симоновичъ *Казанскій*, въ Сергіев. лаврѣ.
 Константинъ Дмитріевичъ *Кавелинъ*.
 Мирза Александръ Касимовичъ *Каземъ-Бекъ*.
 Павелъ Михайловичъ *Леонтьевъ*, въ Москвѣ.
 Алексѣй Ивановичъ *Лобковъ*.
 Игуменъ *Макарій*, въ Перми.
 Алексѣй Александровичъ *Мартыновъ*, въ Москвѣ.
 Иванъ Михайловичъ *Мерцаловъ*, въ Тулѣ.
 Николай Никифоровичъ *Мурзакевичъ*, въ Одессѣ.
 Николай Ивановичъ *Надеждинъ*.
 Константинъ Алексѣевичъ *Неволинъ*.
 Алексѣй Ивановичъ *Пискаревъ*.
 Михаилъ Петровичъ *Погодинъ*, въ Москвѣ.
 Николай Максимовичъ *Сементовскій*, въ Кіевѣ.
 Иванъ Михайловичъ *Снегиревъ*, въ Москвѣ.
 Григорій Ивановичъ *Спасскій*, въ Москвѣ.
 Графъ Евстаіій Пиевичъ *Тышкевичъ*, въ Минскѣ.
 Графъ Михаилъ *Тышкевичъ*.
 Александръ Фёдоровичъ *Тюринъ*.¹
 Иванъ Ивановичъ *Фундуклей*, въ Варшавѣ.
 Николай Владиміровичъ *Ханыковъ*, въ Тебризѣ.
 Фёдоръ Ивановичъ *Эрдманъ*, въ Новгородѣ.

6) За границею:

Гг. *Аккерманъ*, въ Лондонѣ.
Ариетъ, въ Вѣнѣ.
Бёкъ, въ Берлинѣ.
Берманъ, въ Вѣнѣ.
Гергардъ, въ Берлинѣ.
Гильдебрандъ, въ Стокгольмѣ.
Гольмбе, въ Христианіи.
Динкенбергъ, въ Берлинѣ.

Де-ла-Соссе, въ Блуа.
Картъе, въ Амбуазъ.
Ланглюа, въ Парижѣ.
Лишъ, въ Шверинѣ.
Лонгперъ, въ Парижѣ.
Ризосъ-Рангави, въ Лоннахъ.
Серрюръ, въ Гентѣ.
Соре, въ Женевѣ.
Фоссбергъ, въ Берлинѣ.
Шалонъ, въ Брюсселѣ.
Швейцеръ, въ Триестѣ.
Штикель, въ Іенѣ.
Шультесъ-Рехбергъ, въ Минхенѣ.

Члены-Сотрудники.

Николай Алексѣевичъ *Абрамовъ*, въ Ялуторовскѣ.
 Францъ Сигизмундовичъ *Вильчинскій*, въ Ковнѣ.
 Григорій Захаровичъ *Елисеевъ*, въ Казани.
 Иванъ Егоровичъ *Забѣлинъ*, въ Москвѣ.
 Петръ Ивановичъ *Ивановъ*, въ Москвѣ.
 Захарій Петровичъ *Княжескій*, въ Болгаріи.
 Михаѣлъ Андреевичъ *Коркуновъ*, въ С. Петербургѣ.
 Павелъ Ивановичъ *Кудряшовъ*.
 Григорій Сильвестровичъ *Кузьминъ*, въ С. Петербургѣ.
 Захаръ Фодоровичъ *Леонтьевскій*, въ С. Петербургѣ.
 Петръ Сергѣевичъ *Максютинъ*, въ Москвѣ.
 Александръ Ивановичъ *Неустроевъ*.
 Г. *Ролленъ*, въ Парижѣ.
 Константинъ Никитичъ *Тихонравовъ*, во Владимірѣ.

* * * Квартира Общества въ домѣ *Румянцева*
Музеума.

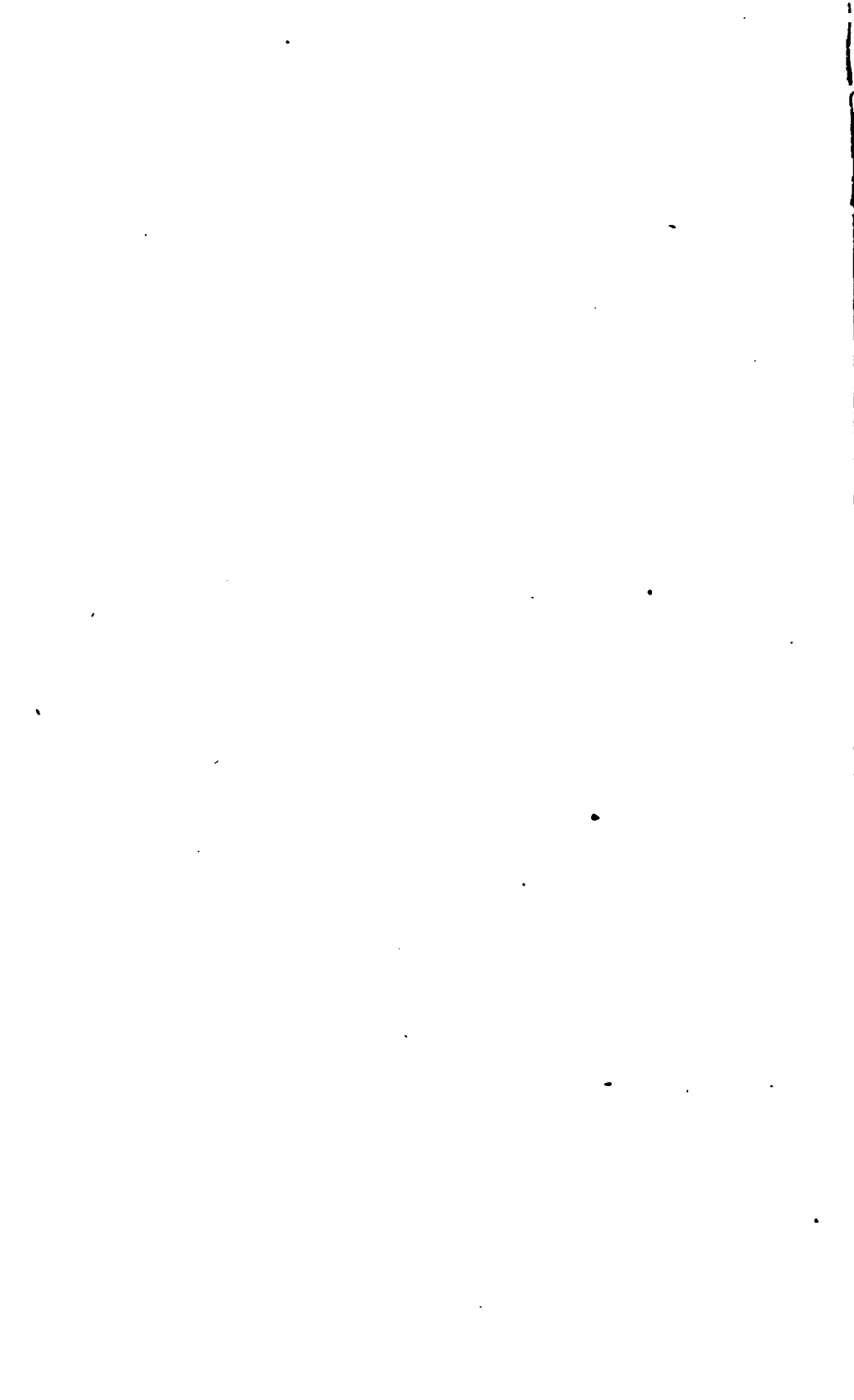
О Г Л А В Л Е Н И Е

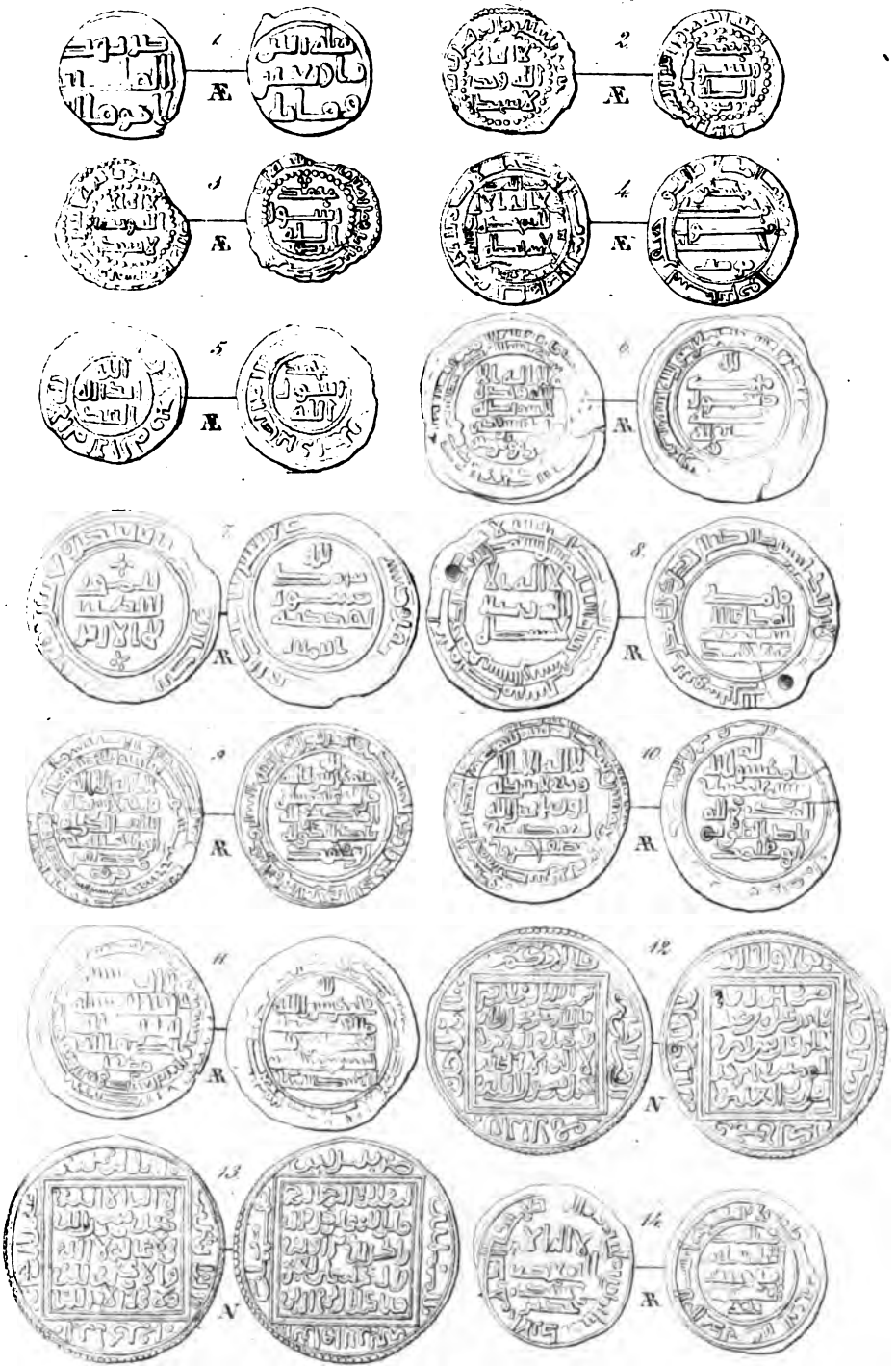
ШЕСТАГО ТОМА.

	Стран.
I. О Саманидскихъ монетахъ. <i>В. А. Тизенгаузена</i>	1—237
II. Историческое обозрѣніе финифтянаго и ценни- наго дѣла въ Россіи. <i>И. Е. Забѣлина</i> .	238—338
III. О жизни и ученыхъ трудахъ Френа. <i>П. С. Савельева</i>	339—405
IV. Дополненія къ описанію Саманидскихъ монеть. <i>Его же</i>	406—421
V. Неизданныя восточныя монеты. <i>Ф. Сорè</i>	422—466
VI. Современныя монеты Коканскаго Ханства. <i>В. В. Григорьева</i>	467—472
VII. Списокъ извѣстныхъ доселѣ монеть Кокан- скаго Ханства. <i>П. С. Савельева</i>	473—481
VIII. Дополненія къ изслѣдованію о древней русской монетной системѣ. <i>П. С. Казанскаго</i> .	482—487
IX. Составъ Общества, по 1 января 1854 г.	488—492

Приложены:

1. Портретъ Френа, къ статьѣ П. С. Савельева.
2. Рисунокъ неизданныхъ восточныхъ монеть, къ статьѣ Г. Сорè.







* * * Издавія Общества, напечатанныя на русскомъ языкѣ, продаются въ С. Петербургѣ: у книгопродавцевъ Я. и В. Исаковыхъ, Крашенинникова, Глазунова, Базунова, Лоскутова и Ратькова; а Mémoires — въ книжномъ магазинѣ Гёца (бывшемъ Греффа.)

Издавія Гг. Членовъ.

Князя М. П. Баратаева: Нумизматическіе Факты Грузинскаго Царства. — Цѣна 5 руб. сер.

П. П. Сабатье: Iconographie d'une collection choisie de 5000 médailles romaines, byzantines et celtibériennes. Par J. Sabatier. 20 выпусковъ, in-fol. — Цѣна 60 руб. сер.

Его же: Souvenir de Kertch et Chronologie du royaume du Bosphore. — Цѣна 6 руб. сер.

П. С. Савельева: Мухаммеданская Нумизматика въ отношеніи къ Русской Исторіи. — Цѣна 3 руб. серебромъ.

Графа А. С. Уварова: Исслѣдованія о Древностяхъ Южной Россіи и береговъ Чернаго Моря. — Цѣна 10 руб. сер.

ИЗДАНИЯ

ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

- ЗАПИСКИ АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА. Томъ I, цѣна 4 руб. — Томъ II, III и IV, по 3 руб. сер. каждый. — Томы V и VI, по 2 руб. сер. — Томъ VII, 5 руб. сер.
- ЗАПИСКИ ОТДѢЛЕНИЯ РУССКОЙ И СЛАВЯНСКОЙ АРХЕОЛОГИИ ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА. Томъ первый. Цѣна 3 руб. сер.
- ТРУДЫ ВОСТОЧНАГО ОТДѢЛЕНИЯ ИМПЕРАТОРСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА. Часть I. Цѣна 1 руб. 50 к. сер. — Часть II, выпускъ I. Цѣна 1 руб.
- Mémoires de la Société Impériale d'Archéologie. Vol. I — VI, по 3 руб. за томъ.
- ИЗСЛѢДОВАНИЯ ОВЪ ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЯХЪ ГОРОДА ХЕРСОНИСА ТАВРИЧЕСКАГО. Сочиненіе Б. Кѣне. 1848. Цѣна 4 руб. сер.
- КЕРЧЬ И ВОСПОРЪ. Замѣчанія о Керченскихъ Древностяхъ и Опытъ Хронологіи Царства Воспорскаго. Сочиненіе П. Сабатье 1851 г. Цѣна: съ 8-ю литохромич. табл. рисунковъ, 5 руб.; безъ рисунковъ, 1 р. 50 к. сер.
- ОПИСАНІЕ ЕВРОПЕЙСКИХЪ МОНЕТЪ X, XI и XII вѣка, найденныхъ въ Россіи. Соч. Б. Кѣне, съ 9 рис. Цѣна 1 р. 20 к.
- ЗАПИСКА ДЛЯ ОБОЗРѢНІЯ РУССКИХЪ ДРЕВНОСТЕЙ. Цѣна 20 коп. сер.

THE BORROWER WILL BE CHARGED AN OVERDUE FEE IF THIS BOOK IS NOT RETURNED TO THE LIBRARY ON OR BEFORE THE LAST DATE STAMPED BELOW. NON-RECEIPT OF OVERDUE NOTICES DOES NOT EXEMPT THE BORROWER FROM OVERDUE FEES.

WADDENER
BOOK DUE
OCT 1 1985
OCT 1 1986
16 21 86



3 2044 100 083 724